



UNIVERSIDAD NACIONAL AUTÓNOMA DE MÉXICO

FACULTAD DE ESTUDIOS SUPERIORES ACATLÁN

**ARTICULACIÓN TEORÍA Y PRÁCTICA EN LA FORMACIÓN DE LOS
PROFESIONALES DE LA PEDAGOGÍA EN LA FACULTAD DE ESTUDIOS
SUPERIORES ACATLÁN A TRAVÉS DEL ÁREA CURRICULAR BÁSICO
PEDAGÓGICA**

INFORME DE PRÁCTICA PROFESIONAL DE SERVICIO A LA COMUNIDAD

QUE PARA OBTENER EL TÍTULO DE

LIC. EN PEDAGOGÍA

PRESENTA

HECTOR ALEJANDRO MARTÍNEZ PAZ

Asesor: Lic. Lilia Beatriz Ortega Villalobos

Septiembre de 2007



Universidad Nacional
Autónoma de México



UNAM – Dirección General de Bibliotecas
Tesis Digitales
Restricciones de uso

DERECHOS RESERVADOS ©
PROHIBIDA SU REPRODUCCIÓN TOTAL O PARCIAL

Todo el material contenido en esta tesis esta protegido por la Ley Federal del Derecho de Autor (LFDA) de los Estados Unidos Mexicanos (México).

El uso de imágenes, fragmentos de videos, y demás material que sea objeto de protección de los derechos de autor, será exclusivamente para fines educativos e informativos y deberá citar la fuente donde la obtuvo mencionando el autor o autores. Cualquier uso distinto como el lucro, reproducción, edición o modificación, será perseguido y sancionado por el respectivo titular de los Derechos de Autor.

ÍNDICE

	Pág.
I. <u>Presentación</u>	4
II. <u>Planteamiento del problema.</u>	
a. Contextualización	6
b. Historización	8
c. Conceptualización	11
d. Caracterización	14
III. <u>Objetivo General de la Investigación</u>	17
IV. <u>Marco Teórico</u>	17
V. <u>Bibliografía</u>	33
VI. <u>Metodología de la práctica de investigación reportada</u>	
a. Niveles de análisis a considerar y tipos de investigación	36
b. Definición de variables e indicadores	
c. Instrumentos, muestras y técnicas	36
1. Análisis de contenido	
2. Encuesta	37
3. Entrevista	
VII. <u>Tratamiento de los Datos</u>	
a. Recomendaciones preliminares acerca de cómo introducirse a la lectura de los datos	39
b. concentración, tabulación, graficación y análisis	
c. Interpretación	
Teoría pedagógica I	
Encuesta	41
Entrevista	57

Teorías Pedagógicas II

Encuesta	72
Entrevista	89
Análisis de contenido	99

Didáctica I

Encuesta	104
Entrevista	121
Análisis de contenido	135

Didáctica II

Encuesta	141
Entrevista	158

Educación de Adultos

Encuesta	169
Entrevista	185

Evaluación y desarrollo curricular

Encuesta	196
Entrevista	213
Análisis de contenido	223

Teoría de la comunicación

Encuesta	230
Entrevista	246
Análisis de contenido	255

Historia de la educación

Encuesta	263
Entrevista	279

Historia de la educación en México

Encuesta	290
Entrevista	306

Laboratorio de grupos

Encuesta	318
Entrevista	333

Filosofía de la Educación

Encuesta	340
Entrevista	357
Análisis de contenido	366

Planeación y Administración Educativa

Encuesta	374
Entrevista	390
Análisis de contenido	403

VIII. Conclusiones

a. Conclusiones encuestas alumnos	407
b. Conclusiones entrevistas a planta docente	409

IX. Advertencias Y/O Limitaciones

413

X. Anexos

a. Libro de códigos	414
b. Cuestionario a discentes	425
c. Guía de entrevista a docentes	429
d. relación porcentual – conceptual	430

PRESENTACIÓN

Actualmente nuestra sociedad en constante cambio, demanda profesionistas con mayor capacidad para enfrentar los retos de crecimiento de nuestro país, por lo tanto, la integralidad de la formación profesional que ofrecen las Instituciones de Educación Superior busca día con día mejorar la calidad científico profesional de sus egresados.

La UNAM, como una institución con una gran responsabilidad educativa y con una reconocida tradición de compromiso social se encuentra en la búsqueda de formas sistemáticas de aseguramiento de la calidad del tipo de servicios educativos que está brindando.

En este contexto y ante una Universidad cada vez más masificada la Facultad de Estudios Superiores Acatlán (FESA), implanta un Programa Institucional de Tutoría Integral (PITI) de cuyo proyecto se deriva el presente informe de investigación -que actualmente está inscrito en el Programa de Apoyo a Proyectos Institucionales para el Mejoramiento de la Enseñanza (PAPIME)-, señalando la importancia de determinar los compromisos que cada uno de los actores universitarios tiene con la mejora de la calidad en la formación profesional de sus egresados, formación que como sabemos se ve fuertemente ligada a visiones pragmáticas que sustentan el valor de los conocimientos en el nivel empírico, dándole una fuerte ponderación al aspecto práctico, tecnificando las profesiones sin una previa reflexión.

Afortunadamente, en la carrera profesional de pedagogía se ve una influencia fuerte de cargas teóricas que desde la filosofía, sociología y psicología, influyen determinantemente en el perfil humanista del pedagogo, lo cual debería permitir asegurar que la formación científico-profesional que logren sus egresados les permitiera desarrollar una verdadera praxis profesional.

Sin embargo, en la cotidianidad de las prácticas educativas de Acatlán en dicha disciplina, pareciera observarse una situación inercial en el sentido de reproducir esquemas tradicionales de trabajo didáctico de los contenidos de las materias, donde el papel del estudiante sigue siendo demasiado pasivo y los diferentes temas se trabajan sobre todo en un nivel declarativo.

Es decir, se trabaja con la simple repetición y transmisión de los conocimientos ya dados, llegando a considerar a la teoría como un simple recurso instrumental -mera aplicación técnica-, por lo que se hace cada vez más urgente recuperar la reflexión de índole epistémica, de relación y análisis del conocimiento, de indagación sobre la creación y producción del mismo, para llegar a incorporarla y apropiarla como recurso de intelección y orientación de la propia práctica en su complejidad.

Resulta evidente que lo anterior dificulta sobremanera la posibilidad de que el estudiante vaya reconstruyendo el conocimiento adquirido e implica una ausencia de desarrollo de su capacidad de problematización de la realidad, lo cual lo dirige a lograr una formación más academicista que profesional que en el futuro no favorecerá su actuación como sujeto capaz de resolver los problemas concretos que le demande el ejercicio profesional.

Lo antepuesto, nos invito a reflexionar e indagar si ¿era acaso el bajo nivel de formación docente exhibido en la falta de actualización permanente de la planta académica? o ¿el menoscabo de producción teórica en dicha disciplina? o tal vez ¿el escaso trabajo colegiado y la falta de actualización curricular entre otras?, lo que encubría esa dejadez en la reproducción de esquemas tradicionales de trabajo didáctico. O a aun más evidente, ¿sería quizás el agudo pragmatismo avasallante de la época moderna - evidenciado en las actitudes de indiferencia por parte de los alumnos hacia la reflexión praxeológica (que no son exclusivas del campus Acatlán)- lo que obstruía y dificultaba la representación del carácter social y dialéctico de la articulación de la teoría y la práctica, así como -y más importante aun- la comprensión del reconocimiento del sujeto pedagógico como ente epistémico?, preguntas estas que nos señalaron el camino hacia nuevos horizontes de interpretación específicos de la problemática aludida.

Por lo anterior, las necesidades específicas que se atendieron por el sub-proyecto de investigación Articulación Teoría y Práctica en la Formación de los Profesionales de la Pedagogía (ATP) y en específico la línea de investigación básico pedagógica* se previeron como un acto de auto evaluación de los niveles de articulación que nuestros procesos educativos logran en los niveles teórico y práctico desde el currículo formal y el vivido.

Así que, la realización de este proyecto pretende la adquisición de información relevante desde tres niveles de análisis: curricular, didáctico y de estrategias de aprendizaje por parte de los alumnos, esto respecto a los niveles de comprensión de la articulación existente ente la teoría y la práctica dentro del área curricular básico pedagógica. Información sustantiva que intenta coadyuvar a la toma de decisiones pertinentes –en lo referente a la actualización y modificación de lo curricular- así como al encauzamiento de estrategias en beneficio del logro de visiones y misiones Institucionales.

También se propone activar la retroalimentación por parte de los tutores y profesores, quienes a partir de la reflexión-acción de su práctica educativa, abordarán el proceso de acompañamiento tutorial y educativo con una visión diferente a la particular que busca la concienciación más amplia e integral del proceso formativo.

Indudablemente, las acciones anteriores contribuirán al mejoramiento de las circunstancias y condiciones del aprendizaje, situación que se verá reflejada en el perfeccionamiento de la calidad de la formación profesional que ofrece la carrera de pedagogía de la FESA

Finalmente en cuanto al beneficio de quienes nos involucramos en esta investigación, consideramos que los espacios para la formación de nuevos cuadros dedicados a la investigación –área del ejercicio profesional contemplada en el perfil de egreso- son de vital importancia en ésta y otras disciplinas, ya que posibilitan en nosotros la facultad de generar nuevos conocimientos dentro de nuestro campo disciplinar –en permanente proceso de construcción- potencializando nuestro razonamiento creador y no quedarnos como meros ejecutores de teorías ya estructuradas.

* El proyecto en cuestión pretendía abordar las cuatro áreas restantes del plan de estudios de la carrera de Pedagogía 1983 (psicopedagógica, sociopedagógica, de formación profesional e investigación educativa) y trabajarlas bajo una metodología matricial, empero las vacantes no se ocuparon hasta meses después.

Planteamiento del problema.

a. Contextualización

El actual mundo globalizado está desde hace varias décadas hegemónico por la llamada “economía de mercado” en su vertiente *neoliberal*, que domina la mayor parte de los países del mundo o incide incluso en aquellos que dicen no compartirla. Pero este modelo, no sólo actúa en el terreno económico en donde surge, sino también en los ámbitos políticos, sociales y culturales. Nada escapa a su influencia directa o indirecta.

Es por tanto ingenuo creer que no interviene en un campo tan específico como la educación de la población que se encuentra bajo su influjo estableciendo cierto control como lo han hecho, lo hacen y lo harán todos los modelos hegemónicos de la historia sin excepción alguna.

Evidentemente la forma como se piensa y se construye el conocimiento en este contexto son atravesados por la “racionalidad científica moderna” que más que servir a la búsqueda de la verdad, cumple una función instrumental y utilitaria, resultando ser sólo la capacidad de calcular probabilidades y adecuar los medios correctos a un fin dado, es decir, se buscan más las soluciones inmediatas a corto plazo, que las transformaciones estructurales de fondo, como por ejemplo el aumentar el porcentaje final de titulados a través de nuevas y laxas formas –como la opción cero de titulación manifestada a través del promedio- en detrimento de una sólida inserción al proceso formativo de la experiencia que recupera el desarrollo de una investigación sea esta de tesis o informe de práctica profesional. No está de más mencionarlo dicho fin es comandado por el proceso de producción de dicho modelo, el cual se caracteriza por momentos perfectamente planeados y diseñados por los poseedores de la industria.

Así las cosas los sujetos que piensan ingresar al proceso productivo (en nuestros particulares casos sujetos en proceso de formación profesional), generalmente desconocen el proceso total de enajenación que ejerce el sistema y se ven determinados a seguir una organización y pautas de comportamiento según normas generales apoyadas en una motivación centrada en el rendimiento individual y en la dominación activa, cuya finalidad es establecer modelos de (deber ser) que permitan el desarrollo hacia el “progreso” cuyo proceso de “perfeccionamiento” normalmente consiste en alcanzar estándares sostenibles de expansión económica –el popularizado ingreso per cápita- que se mantienen como indicadores de mayor privilegio.

De ésta manera, la dificultad para plantear una formación sólida en lo conceptual pero al mismo tiempo apropiada en términos de la respuesta eficiente a las necesidades de la sociedad remite, en última instancia, a la discusión sustantiva sobre el sentido mismo de la universidad y su vinculación social; discusión que no es nueva, pero que en los últimos años ha cobrado nuevos aires en el marco de las tendencias modernizadoras que sacuden a México y buena parte de América Latina, y la consiguiente redefinición de las políticas educativas que estas tendencias han puesto en la escena, con los conflictos e incertidumbres que caracterizan a los tiempos que corren.

Así las cosas, observamos enfoques profesionales tecnócratas por parte de los docentes, esto es, centrados en el manejo de técnicas, normas y conocimientos instrumentales que

garantizan la eficacia en el logro de objetivos cuantitativos (aprovechamiento y de deserción escolar en función del número de egresados, problemas de rezago en la aplicación de diseños instructivos ha-doc al modelo económico actual, etc...) siguiendo una secuencia lineal en el proceso de enseñanza-aprendizaje que comienza con el conocimiento teórico científico básico, luego el conocimiento aplicado y finalmente el desarrollo de competencias profesionales.

Resulta irrefutable que la práctica se sitúa al final del currículo, concebida como aplicación de normas y técnicas derivadas de la investigación científica. Lo cual nos habla de un modelo deductivo-aplicacionista de actuación, donde teoría y práctica se separan y se inmovilizan mutuamente. Sólo se requiere la teoría que justifique la acción y sólo se reconoce la acción que realice el ideal de la teoría, es decir, la articulación entre la teoría y la práctica se concibe en términos de la «aplicación» posible de una en la otra. Por lo que la teoría se resuelve en su grado de aplicabilidad en la producción técnica, con lo que queda despojada de su naturaleza interpretativa y de su capacidad como recurso de intelección para convertirse en la exposición discursiva de un procedimiento cuya finalidad es la organización de un hacer técnico.

Bajo este lúgubre escenario y en un contexto globalizado del conocimiento, resulta evidente que la ausencia de libertad (en cuanto al poder actuar o pensar de otra forma) no aparece ni como irracional ni como política sino como sometimiento a una estructura social técnica que hace más cómoda la vida estableciendo como orden natural “la imposibilidad de la autonomía y la imposibilidad de decisión sobre la propia vida”.

Curiosamente en la carrera de pedagogía; atribuida de fuertes cargas teóricas, que permiten una visión más reflexiva, más conscientiva, más integral, la denuncia suele venir de los estudiantes, muchos de los cuales terminan la carrera con la sospecha de que la mayor parte de lo que aprendieron en la universidad poco o nada aporta al ejercicio de la profesión; mientras que, del otro lado de la moneda, lo que consideran fundamental, la capacitación «práctica», brilla por su ausencia o, en el mejor de los casos, se resuelve en una superficial introducción insuficiente por completo para dar respuesta eficiente a las demandas del mercado de trabajo.

Percepción que se encuentra a su vez reforzada por los mismos empleadores quienes sistemáticamente reprochan a las universidades su dificultad para orientar las tareas educativas hacia las necesidades concretas del sector productivo, y su incapacidad para superar los -a su juicio- excesos teóricos e ideológicos que saturan a la enseñanza y obstaculizan el cumplimiento de sus funciones y propósitos sociales.

Bajo esta perspectiva, observamos que la importancia de la práctica educativa en la formación del profesional de la pedagogía, demanda con extrema urgencia la revisión del proceso formativo de dichos profesionistas con el objeto fundamental de identificar los niveles de comprensión de articulación entre la teoría y la práctica más allá del entendimiento del sentido común, lo que nos invita a pensar la práctica educativa en la formación integral de estos universitarios como una construcción desde por lo menos cuatro sentidos; históricamente y socialmente, en cuanto a la función que asumen las Universidades públicas cuya responsabilidad prioritaria está encausada a buscar el beneficio social a través de la excelencia académica. Políticamente, en el dominio y sojuzgamiento de las relaciones micro o macro políticas de clase, género, lenguaje, factores culturales, conversación abiertas y democráticas etc. E individualmente cuya

naturaleza radica en las intenciones del practicante quien debe buscar el desarrollo de la consciencia para sí como consecuencia del esfuerzo sistemático de sus intereses.

B. Historización

Problematizar sobre los diferentes niveles de comprensión de la articulación entre teoría y práctica en la pedagogía nos plantea por un lado, la consideración del objeto de estudio de esta disciplina; a saber, la formación educativa, concebida por nosotros como un proceso de humanización que implica puntos sustantivos acerca de la construcción de la propia racionalidad entendida como configuración epistémica del sujeto que reconoce en los demás la misma dignidad racional como base de la fraternidad y la justicia.

Por otro lado, implica el desedimentar las representaciones mentales que subyacen en el modernismo acerca de las concepciones de teoría y práctica, develando sus diversas connotaciones históricas.

Como sabemos la modernidad surge en las postrimerías del siglo XV y se expresa como totalización en el decurso del siglo XVI y XVII, hasta su entronización en el siglo XVIII. En ella aparece un nuevo concepto de ciencia y de método bajo la fundamentación filosófica de Rene Descartes, cuya manifestación ideológica fundamental será la razón en el hombre.

La idea de una ciencia “positivista” fue desarrollada en el siglo XIX por Augusto Comte (1798 -1857). Mediante el uso del término “positivo”, se expresó una oposición a cualquier pretensión metafísica o teórica de algún género de experiencia adquirida de manera no sensorial. Está fue una pretensión radical y progresiva para la época, ya que prometía la liberación de certezas teológicas dogmáticas y la instauración de la mejora del poder de la gente sobre las circunstancias mediante la aplicación de los conocimientos “positivos” a sus problemas prácticos.

En dicho contexto la racionalidad científico-técnica señaló el proyecto del progreso y desarrollo social, donde la economía del capital se desarrolló con la expansión del mercado delineado por un concepto de planeación racional, a la sombra de un comercio a gran escala y en cuya última instancia la razón científica moderna resultó ser la capacidad de calcular probabilidades y de adecuar los medios correctos a un fin dado.

Bajo este marco del desarrollo de la economía capitalista, se estimuló el espíritu pragmático, y la pedagogía fue visualizada como una guía que acompañó la garantización del tipo de actividad programada por el proyecto de modernidad en su faceta productivista. Situación que da origen a la pedagogía científica, que “fiel a sus propósitos científicas separó los cursos ¡teóricos! de los cursos ¡prácticos! Los primeros concerniendo al desarrollo de lo que se llama actividad mental, del pensar, de teorizar, tan secundario para la actividad técnico-instrumental. Los segundos, a los talleres, los laboratorios donde se realiza el acto supremo de la demostración empírica.” (Hoyos Medina p.32 1992) en otras palabras se incorporan los espectros de las ciencias de la educación en el proceso, es decir, la pedagogía experimental hace gala de aparición y que en contubernio con el proyecto de modernidad reinarán hasta la actualidad.

En este contexto, el concepto de práctica fue funcionalizado en el sentido de que la tradición aristotélica lo refería a praktische (lo moral, la sociedad) y la tradición empirista lo tornó en práctica referida al quehacer técnico-instrumental, actividad inmediata no reflexiva que la simplificó al grado de aludir a un abanico de destrezas o habilidades manuales.

En la misma situación se encontró el término de ciencia por el cual no se entendía en aquella época únicamente la investigación que estaba basada en el concepto moderno de método, es decir, que maneja la matemática y la medición, sino que también se incluía bajo este término todos los conocimientos objetivos y a los conocimientos de la verdad, en oposición al que generalmente se difunde en la actualidad; sistemas de comprobación por medio de métodos racionales lógicamente establecidos que operan sobre su objeto estableciendo una regularidad empírica con la que finalmente se puede inferir su media universal. De tal forma que terminó adecuándose a una sociedad industrial, donde claro está la plena exclusión de la subjetividad del sujeto cognoscente.

Como es evidente, la funcionalización de estos conceptos tuvo sus consecuencias epistémicas, ya que la lógica de la investigación prohibió todo tipo de pensamientos fantásticos acerca del todo, además de negar todo tipo de especulaciones que no estuvieran sometidas a sus leyes; conjunto de reglas lógicas con el fin de producir nuevas ideas (inferencia deductiva), demostraciones que amontonan simplemente en forma cronológica sistemas de ideas en conjuntos ordenados de proposiciones (teorías), cuya verificación se somete a hipótesis fácticas de observación y experimentación controlables y hasta cierto punto reproducibles.

Así las cosas, las generaciones humanas consecuentes a esta época –bajo el auspicio de la pedagogía científica- aprendieron implícitamente contenidos disociados, lo cual dio lugar a un sinnúmero de aberraciones en sus representaciones mentales, tales como creer que el teorizar sobre la educación es algo que ocurre fuera de la práctica misma, imaginando a los teóricos de la educación como sujetos reflexivos de escritorio con hojas en blanco, asistiendo a seminarios, conferencias, etc. y construyendo teorías que solucionan problemas ajenos a su práctica concreta.

Situación que se reflejó en el proceso didáctico a través de las concepciones de enseñanza y aprendizaje en profesores y alumnos, que llegaron a reducir el aprendizaje a la memorización de nociones, conceptos, principios e inclusive procedimientos, y la enseñanza como la transmisión de estos.

Es así como la teoría y la teorización se llegan a entender en términos de reflexión aludiendo a aspectos solamente del funcionamiento cognitivo que presupone un punto de vista unilateral e individualista, el cual pone hincapié en el poder de las ideas para guiar e incluso dirigir la acción, y que a la postrer limitó nuestro modo de entender las circunstancias en la que nos encontramos así como nuestras ideas acerca de lo que es posible.

Más tarde en el tiempo la sociología hace su aparición a fines del siglo XIX y comienzos del siglo XX y junto a ella el espectro de la teoría racionalista de la acción, donde el saber se considera cada vez más como una fuente de poder, dando mayor preponderancia a la teoría sobre la práctica, en el sentido que la teoría es la guía para

ésta. Una vez más somos engañados con la disociación teoría-práctica concibiendo la teoría como recetas para la práctica.

Este contexto permite que surjan las relaciones de poder diferenciadas en cuanto a la distribución de trabajo, considerando a los intelectuales un estatus jerárquico superior - a los que ejercen la actividad física no reflexiva- y cuyas tareas consistirán más en teorizar que en su parte energética práctica. Punto de vista que tiene una implicación contradictoria pues considera a los teóricos como bien informados acerca de la práctica aun cuando no la conozcan desde dentro, pues están apartados de ella por la división del trabajo.

En otro momento histórico pero con una trascendencia ineludible Hegel y Marx introducen cambios significativos al señalar el carácter dialéctico e histórico de lo real (en particular de lo social), y una vez reconocida la dimensión histórica del conocimiento científico, se ampliará la visión del sujeto personal consolidando una concepción de sujeto social, quien guiará el estudio de la naturaleza, valor y tipos de conocimiento comenzando a referir las problemáticas a la dimensión social del conocimiento. En efecto, hoy en día ningún filósofo, sociólogo o pedagogo disputaría la verdad de esta afirmación.

Más el reconocer que el conocimiento es un hecho social, tendrá sus implicaciones para la problematización de la ciencia que hasta hace poco tiempo se auto postulaba como autoridad infalible de conocimiento, en el entendido que la dimensión social articula la comprensión del quehacer científico con las producciones o necesidades sociales, es decir, hay que abandonar la óptica que sostiene el conocimiento como acto únicamente individual y situarse de golpe en una perspectiva social.

Algo similar pasará con las concepciones de teoría y práctica que al considerarse como procesos públicos abren el maremagnum de relaciones sociales en términos de roles que ayudan al entendimiento a considerar su estructura social, es decir, se percibe que el teorizar y el practicar también están separados en la amplia estructura social por la división del trabajo y diferenciación de la función de las estructuras institucionales de la enseñanza actual.

Así las cosas existirán labores que se entenderán como teorización cuyas tareas se realizarán por los teóricos educativos, quienes harán su contribución talvez desde la biblioteca, el laboratorio o el escritorio y otras labores cuyas tareas se considerarán como prácticas abordadas por maestros quienes interactuarán cara a cara con los estudiantes.

En la actualidad el análisis de la teoría y la práctica desde este punto de vista queda enturbiado si pensamos en lo complejo de relaciones que se gestan al interior de la estructura social pues primeramente habría que clarificar por ejemplo cuáles prácticas se están teorizando, cuándo y por quién, cuestiones que al ser develadas descubren que la teoría y la práctica no pueden separarse, pues es siendo teorizadas cuando las prácticas tienen sentido y es siendo practicadas cuando las teorías tienen importancia histórica, social y material.

Por lo tanto la relación entre la teoría y la práctica, sobre un amplio punto de vista, debemos entenderla en términos de la esfera pública más bien que de la privada, ya que

el conocimiento teórico se promueve no sólo a través de las mentes de los individuos, si no también mediante procesos públicos en los que las acciones llegan a ser comprendidas como prácticas, como actividades de un determinado tipo, cuyo sentido e importancia es compartido entre grupos de personas y quizá por comunidades enteras.

Resumiendo, los individuos pueden y deben reflexionar y actuar privadamente en la forma en que ellos entienden la teoría y la práctica, pero el desarrollo de la teoría y la práctica depende de la participación consciente de ellos en los procesos públicos en una forma u otra, es decir, el desarrollo de la teoría y la práctica requiere de nuestra participación como individuos, pero al mismo tiempo nos hace más que individuos, nos hace portadores de tradiciones, responsables con otros de continuar los debates mediante los cuales dichas tradiciones pueden ser defendidas y reforzadas o mediante los cuales pueden propiamente ser dejadas de lado; punto de vista que implica un concepto de política que nos brinda la participación consciente y nos da posibilidades de enrumbar el acontecer educativo.

C. Conceptualización

Para dar una explicación teórica adecuada a nuestra investigación seguimos una lógica de categorización que deja hablar a los conceptos en razón de su vinculación a otros, no obstante pueda existir algún enfrentamiento entre estos.

Y a continuación conceptualizamos los términos que nos parece deben quedar claros. Comenzamos pues con la formación.

¿Qué es la formación? La formación “-afirma Díaz Barriga es una actividad eminentemente humana por medio de la cual el hombre es capaz de recrear la cultura. Se trata de una apropiación histórica que sólo el hombre puede efectuar sobre los productos de su tarea” (VALENCIA, 2002: 81) Además el concepto de formación humana como proceso de humanización alude al acceso y construcción de la propia racionalidad autónoma y universal capaz de reconocer en los demás la misma dignidad racional, como base de la fraternidad y la justicia

Por otro lado, el término formación -de carácter polisémico- está marcado por su propia referencia a lo que lo ordena, desde prácticas, procesos e intenciones que tienden a asociarse básicamente sobre todo al espacio público y al lugar de gestación de lo educativo en donde se encuentra estrechamente vinculado con las ideas de enseñanza y aprendizaje.

Así pues al hablar de formación estaremos aludiendo a una interacción muy compleja entre subjetividad, racionalidad cognoscitiva y las implicaciones culturales y educativas que esto conlleva como base para reconfigurar la vida diaria de la gente.

Empero, el surgimiento y desarrollo de la formación profesional, responde a determinadas necesidades sociales, en este sentido, no surge de la nada, no es producto de la casualidad, ni mucho menos acontece en forma abstracta, nace y crece paralelamente a las exigencias planteadas por el desarrollo histórico, económico y social.

Por tanto el concepto de profesión nos dice Ducoing “es una categoría social para designar hacer y saberes específicos de sujetos y grupos a partir de los cuales se

identifican y diferencian entre sí. Sin embargo, más que los saberes y que los haceres, es la institucionalización de estos (a partir de su objetivación en un título, en una credencial) la que establece el tipo de profesión a la que se pertenece”

Empero en tratándose de una profesión humanista como lo es la pedagogía, la formación profesional ha de ser vista no sólo como una actividad técnica, sino principalmente como una práctica social que ocurre al interior de una determinada estructura social, interrelacionada con lo político, económico y social.

De esta manera “la formación queda entendida como configuración, aludiendo a la exigencia histórico epistemológica de la articulación, cuya construcción implica desedimentar lo constituido para reconocer lo posible en lo dado, refiriéndose así a una construcción específica que privilegia las lógicas de lo constituyente sobre las de lo estructurado” (Valencia, 2002:82)

Por lo anterior, la condición de la existencia humana temporal es formarse, configurarse, integrarse, convertirse en un ser capaz de romper con lo inmediato y lo particular, y ascender a la universalidad a través del trabajo y la reflexión filosófica, partiendo de las propias raíces.

Formar, pues, a un individuo en su estructura más general es facilitarle que asuma en su vida propia dirección racional, reconociendo fraternalmente a sus semejantes el mismo derecho y la misma dignidad.

Pero ¿Qué tipo de dirección puede tomar dicha razón?

“El concepto de Racionalidad tiene un doble significado; por un lado se refiere al conjunto de supuestos y prácticas que hace que la gente pueda *entender, comprender* y dar forma a las experiencias propias y ajenas. Por otra parte se refiere a los intereses que definen y cualifican el modo en que cada uno enfrenta y afronta los problemas que se le presentan en la experiencia vivida.”

Con esta segunda acepción podemos inferir, que el conocimiento, las creencias, las expectativas y las tendencias que definen una racionalidad condicionan y son condicionados por las expectativas en las que cada uno de nosotros entramos. “Por tanto cualquier modo de racionalidad puede ser visto como un marco de referencia teórico” (GIROUX, 1992: 218)

Y es en este sentido que en la modernidad, la racionalidad se piensa como la habilidad de calcular las consecuencias de los actos a partir de la construcción de opciones, dado que supone que esto le va a permitir controlar los componentes claves del éxito en la acción; quedando a su vez también entendida como un conjunto de supuestos y prácticas sociales que median las relaciones entre un individuo o grupos con la sociedad amplia.

En este orden de ideas, la Universidad contribuye a la racionalización de la sociedad por la vía de la docencia, entendida como un proceso cuya finalidad es la formación profesional de sujetos.

Más un proceso es formativo comenta Tere Yurén “cuando conserva y supera otros tres procesos: a) la enculturación, o apropiación que hace el particular de los saberes

heredados, para satisfacer sus necesidades; b) la socialización, o incorporación del particular a ciertas integraciones sociales, gracias a que ha incorporado ciertos órdenes normativos considerados como legítimos, y c) el cultivo, al que definimos como un proceso que contribuye a que el particular adquiera competencias (capacidades para resolver problemas) y determine motivos para asegurar su identidad y su reproducción, para interactuar con otros seres humanos y para relacionarse en su medio natural”

En este último proceso –el cultivo–, el conocimiento teórico actualmente es concebido como “una acumulación del saber en forma tal que éste se vuelva utilizable para caracterizar los hechos de la manera más acabada posible” (PAEZ, 2001:148) un asunto de clasificar y ordenar los hechos.

Sin embargo la teoría la podremos entender desde por lo menos dos significados distintos, por un lado podrá referirse a los productos reales de investigaciones teóricas y, cuando se maneje de este modo, generalmente se presenta en forma de principios generales, leyes, explicaciones, etc. (conjunto de hipótesis lógicamente conectadas y verificadas)

Por otro lado, la teoría podrá también referirse al marco de pensamiento que estructura y guía cualquier actividad teórica distintiva, es decir, la teoría es entendida en términos de reflexión aludiendo aspectos del funcionamiento cognitivo.

Así frases como “teoría psicológica, teoría sociológica, teoría pedagógica, etc.” son por tanto, algo ambiguo, por que pueden identificar tanto el saber teórico ofrecido por aquellos que realizan una investigación psicológica o sociológica (tal como una teoría del aprendizaje o una teoría de las organizaciones), como los modos particulares de pensar e investigar que guían las prácticas de aquellos que realizan actos psicológicos o sociológicos (tales como la teoría conductista o la teoría interaccionista)” (WILFRED, 1990: 44)

En cuanto la concepción de práctica, tenemos que va desde simple sentido común, o nivel más elemental que la contempla como simple acción sin ningún correlato teórico, pues estamos ingenuamente acostumbrados a ver y pensar la práctica como una mera “actividad”, surgiendo así el pragmatismo que no es otra cosa que la tendencia del pensamiento común a concebir el conocimiento en función de una meta o con una finalidad de resolver un problema práctico. En este caso, la apropiación de la realidad se encuentra mediada por la idea de dominarla con el propósito de alcanzar los objetivos inmediatos propuestos.

Un segundo nivel donde la representación mental alude a la articulación de niveles teóricos y técnicos, considerada como la posibilidad de aplicar la información aprendida y verificar de manera empírica la acción humana.

Un tercer nivel que en términos aristotélicos alude a cierta facultad del hombre denominada *phrónesis* que como modelo de sabiduría práctica señala a ésta como “una forma de razonamiento peculiar del ser que implica al conocimiento y la determinación a través del propio devenir de uno, es decir, existe un tipo distintivo de mediación entre lo universal y lo particular. Por lo que no es la aplicación de algún método o la inclusión de particularidades bajo reglas universales fijas o determinadas.

Al respecto Aristóteles la describe como la estimación correcta del papel que la razón tiene al desempeñarse en la acción moral y cuya forma de razonamiento es la apropiada para la praxis.

Finalmente se aprecia ésta concepción de práctica en su modalidad crítica, donde es promotora de autoconciencia en cuanto a las determinantes causales y a un autocontrol racional que ésta basado en los principios de la crítica y acción, apuntando a criticar aquello que es restrictivo y opresivo y simultáneamente apoyando la acción que sirve a la libertad y al bienestar individual. Es interesante observar que dicho proceso de autoconciencia también puede ser denominado racionalidad emancipatoria o “modo de racionalidad que se interpreta como la capacidad del pensamiento crítico para reflexionar acerca de la reconstrucción de su propia génesis histórica; es decir, pensar acerca del proceso del pensamiento mismo” (GIROUX, 1992 :41)

Hemos llegado a la concepción de praxis que como bien acota Kosik Karel es un error tratar de conceptualizarla desde las representaciones ordinarias de práctica o de teoría, entendiéndola más bien como un proceso ontocreador, cuya manifestación se abre a la objetivación del hombre en el trabajo como realización de la libertad humana y sobre la determinación de la existencia como transformación de la realidad. En este sentido Freire la conceptualiza como “la reflexión y acción de los hombres sobre el mundo para transformarlo. Sin ella es imposible la superación de la contradicción opresor-oprimido” (FREIRE, 2000: 24)

Finalmente en concordancia con Zemelman, consideraremos la educación como: “un horizonte que puede aportar a la potenciación del sujeto a partir de formas de razonamiento, en las que se aprehenda problemáticamente lo acumulado, y se despliegue en la historicidad del saber y del saber hacer, un marco de posibilidades que vaya más allá de los patrones culturales que bloquean la capacidad del individuo para asumirse como persona en y de la acción, como constructora de espacios y generadora de temporalidades diversas y no sólo de aquellas que la rutina e inercias marcan como lógica de sobre vivencia y de consumo”. (VALENCIA, 2002: 86).

D. Caracterización

Pero ¿que está pasando en nuestra Universidad? y específicamente en la carrera de pedagogía. Al revisar la Organización Académica de la licenciatura en pedagogía de la ahora FESA, se percibe con claridad cómo desde el proceso normativo se forja una disociación en el proceso de la articulación entre teoría y práctica, nos referimos enfáticamente a la concepción que se tiene acerca de la relación existente entre la teoría y la práctica.

Dividida desde su estructura curricular en dos grandes ciclos, uno de ellos “el teórico” o primer ciclo se refiere a las distintas áreas de conocimiento que comprende la formación que dará elementos básicos a los acreditadores de sus cursos para comprender la conducta humana, la personalidad de los seres humanos, la realidad social que les rodea, así como los elementos teórico-metodológicos que los introducen al campo de la investigación pedagógica. Pensado para los primeros semestres.

El segundo ciclo “práctico”, de formación profesional y preespecialización es pensado para combinar la formación teórica adquirida en los primeros semestres con la práctica

concreta, es decir, existe una percepción de que los contenidos teóricos deben primeramente conformarse por estándares depositados por la ciencia, para después ser los medios instrumentales para la resolución de los problemas educativos.

La idea anterior persiste en las representaciones mentales de la comunidad pedagógica, haciéndose evidente en nuestros estudios exploratorios cuando nos acercamos a escuchar opiniones acerca de los cambios en la actual reestructuración del plan de estudios de la carrera. Los alumnos demandan más saberes prácticos, se quejan de la “poca vinculación de los contenidos curriculares con el ámbito laboral, de la escasa existencia de teoría pedagógica que además sienten totalmente descontextualizada (se refieren a los autores revisados en su mayor parte de la época de la ilustración)” al respecto un compañero de séptimo semestre comenta... “siento que no hubo aprendizaje significativo sobre todo en las materias básicas me refiero a todas las teorías pedagógicas, psicológicas etc.”, otro más “y esto para que me sirve enséñenme a aplicar estrategias de estudio, test psicométricos, etc.”, comentarios que confirman dicha disociación.

Más considerando que estos alumnos tengan parte de razón en sus afirmaciones, pues recordemos que la historia mental es producto de la tradición cultural a la que se pertenece y tal vez eso que ellos perciben como una desarticulación entre lo que están aprendiendo “teorías” y la realidad a la que esperan enfrentarse cuando egresen “prácticas” sean fortuitas maneras de comprender y explicar su realidad, ¿estarán acaso reflexionando acerca de su participación en la creación de las teorías que con tanto ahínco demandan? o ¿estarán tomando consciencia de que las prácticas a las que se piensan enfrentar en un futuro están socialmente condicionadas por tradiciones sociales, culturales y capitales? A nuestro parecer es poco probable, y que hay de la formación a la que se están enfrentando por ejemplo en las asignaturas de prácticas profesionales donde acuden a instituciones que les permite confrontar los aprendizajes adquiridos hasta ese momento ¿les ayudará en ese sentido? o ¿también se mueven en la misma lógica pragmatista? parece indispensable que los profesionales encargados de su formación tengan claridad al respecto pero además que la forma de actividad didáctica que promuevan considere estos ejes fundamentales.

En este mismo contexto tenemos comentarios de docentes... “los alumnos salen con muchas lagunas teóricas, no saben argumentar y para muestra está la ausencia total de participación que se da en la conferencia de inauguración de la X muestra pedagógica, al final del evento la moderadora exhorta a participar a los muchachos, a continuación un silencio sepulcral invade la sala... la jefa del programa dándose cuenta de esto hábilmente invita a los docentes recién incorporados a participar”.

Lo anterior nos invita a reflexionar sobre ¿Qué es lo que realmente se está buscando? ¿Qué los alumnos aprendan contenidos, o acaso, habilidades? o solamente estrategias predeterminadas? De ser así ¿Cómo se lleva a cabo su fomento?, éstas y muchas otras preguntas nos ayudarán a identificar la situación que permea las concepciones relativas a la articulación de la teoría y la práctica desde sus diversos niveles de comprensión, que se reflejarán en la operatividad didáctica que se desarrolla actualmente en esta área.

Por lo anterior, se considera importante rescatar la manera de trabajo dentro del salón de clases, en cuanto a la actividad docente y a las estrategias utilizadas por los alumnos para la comprensión de los textos pues no hay que olvidar que se trata del área

curricular básico pedagógica cuyas asignaturas en su mayoría están ubicadas en el primer ciclo de la organización académica.

Objetivo General de la Investigación

Construir conocimientos que den cuenta del nivel de articulación existente entre la teoría y la práctica dentro del área curricular básico pedagógica que aporten información relevante al tutor para el mejoramiento de gestión de estrategias del servicio educativo brindado.

Marco Teórico

Desde una perspectiva sociológica entendemos por práctica el trabajo aplicado a la transformación de las condiciones naturales o sociales de existencia. Empero, toda práctica descansa en la acción humana individual, grupal o institucional y se encuentra socialmente regulada, es decir, sometida a la mediación de factores que trascienden la voluntad y, frecuentemente, la conciencia de los actores. Es decir, el carácter socialmente regulado -no autónomo- de la práctica tiene su correlato en su condición de instancia productora de la realidad social, en esa dialéctica entre lo instituido y lo instituyente o entre lo estructurado y estructurante que explica la permanencia y el cambio de la realidad. O, para usar una fórmula clásica, es a través de las prácticas como los hombres construyen su realidad pero siempre bajo condiciones determinadas.

En toda práctica es posible reconocer analíticamente los siguientes elementos:

- a) un sujeto, entendido no como una persona que se desempeña desde la autonomía exclusiva de su propia voluntad, sino como un actor social que puede ser considerado de manera individual, grupal o institucional, y cuya actuación se encuentra referida a roles y funciones socialmente establecidos;
- b) el significado que el sujeto tiene de sí mismo en cuanto tal, de su práctica y del entorno social donde ésta se produce;
- c) una actividad o conjunto estructurado de operaciones con el empleo de ciertos recursos, sometido ordinariamente a un patrón o rutina a través del cual la práctica se realiza; y
- d) una materia prima natural o social que se transforma como resultado de la actividad. Es decir aquello que se produce en la práctica.

Más resulta importante destacar, desde una perspectiva pedagógica, que cada individuo posee un modo de pensamiento que emplea un conjunto correlacionado de conceptos, creencias, suposiciones y valores que permiten la interpretación de situaciones y acontecimientos de acuerdo a sus intereses constitutivos. El marco de comprensión que aquellos han adquirido suscita obstáculos para el aprendizaje que van desde hábitos conductuales, conceptuales y emocionales. Actualmente, sabemos que dicho marco puede ser alterado deliberada y sistemáticamente (lo cual no es nada sencillo), ya que cuando nos encontramos ante un problema en donde sus procedimientos o métodos han dejado de ser efectivos, las resistencias al cambio, producen temores. Al respecto Carr Wilfred, nos da un ejemplo clarificador describiendo cómo algunos educadores en el pasado al darse cuenta de la insatisfacción de las prácticas educativas “tradicionales” los indujo a apreciar los patrones básicos de pensamiento con los cuales dicha práctica se había hecho deseable y los condujo a introducir diferentes conceptos como los de interacción, continuidad, crecimiento, experiencia, etc., con los que se podrían definir y defender su nuevo punto de vista completamente diferente.

Cuando miramos la teoría y la práctica desde esta perspectiva, comenzamos a entender por que cuando se nos cuestiona o simplemente se nos pide nuestra opinión acerca de la vinculación entre la teoría y la práctica, creemos ingenuamente -desde nuestras representaciones mentales particulares-, que las teorías (entendidos como constructos conceptuales) ya sea psicológicas, sociológicas, etc., que llevamos a lo largo de nuestra carrera nos servirán de guía unívoca a nuestra práctica profesional futura.

Es decir, si trabajásemos en cuanto a la formación docente supondríamos que buscando a toda costa los medios de inducir a los maestros a que acepten y apliquen tales o cuales teorías que se le esta ofreciendo, solucionarían su práctica docente -punto de vista erróneo, que esta tan extendido en la actualidad- nos sorprenderá que lo que se busca que los docentes apliquen en forma de teorías nunca se llevará a la práctica concreta.

Un ejemplo más estaría dado por lo que comúnmente llamamos “falta de comunicación” que se produce por que el lenguaje abstracto de las teorías educacionales no es el mismo que el de la práctica educativa concreta ya que los criterios con que fueron elaborados persiguen fines teóricos -que generalmente preocupan a los que producen la teoría educativa desde disciplinas ajenas como la psicología, la sociología, etc,- y no parten de la realidad concreta del problema educativo.

Resumiendo, la práctica de la educación desde este punto de vista, no es una teoría aplicada que se inspira en teorías de filosofía, psicología, sociología o cualquier otra forma de conocimiento, sino que más bien se refiere a toda la empresa de valorar críticamente lo adecuado de los conceptos, creencias, suposiciones y valores incorporados en teorías prevalecientes de la práctica educacional. Es decir, hay que someter a una crítica racional las creencias y justificaciones de tradiciones prácticas existentes y continuadas como las ya mencionadas, para transformar las maneras como se experimenta y comprende la práctica.

En este sentido “La transición por lo tanto, no es de la teoría a la práctica como tal, sino más bien de la irracionalidad a la racionalidad, de la ignorancia y rutina al saber y a la reflexión” (WILFRED, 1990: 49)

Para llevar a cabo una mejor comprensión de estos puntos de vista, a continuación desarrollaremos la manera como se hallan interrelacionadas estas auto comprensiones en la teoría y la práctica de la educación, describiendo algunas aproximaciones importantes a la practica educativa, de manera que se haga explícito el o los puntos de vista que los practicantes incorporan a su práctica educacional y el punto de vista que sustentan y asumen de la relación teoría práctica.

Comenzaremos con la **aproximación del sentido común**, dentro de esta aproximación tenemos que los sujetos pedagógicos intentan fundamentar la teoría de la educación en los modos de comprensión de los practicantes sobre la base del sentido común, es decir, parten de la suposición de que el concepto de teoría de la educación puede articularse desde el interior del mundo de la práctica; la teoría, se relaciona con la práctica recuperando y articulando conceptos, principios y habilidades implícitos en la “buena práctica” y empleándolos como una base tanto para el reconocimiento de la competencia práctica como para la corrección de las diferencias en la relación práctica; la práctica así vista incorpora sus propios conceptos y creencias adquiridos mediante la observación y el análisis de la práctica y cuyas finalidades normalmente son de corte utilitarista y pragmático.

Desde este punto de vista entrar en una práctica educativa es pensar y actuar en conformidad con los conceptos, conocimientos y habilidades de una tradición determinada, con una tendencia a la repetición, la cual consiste en abreviar el proceso mental para ejercer actividades practicables sin necesidad de ningún pensamiento

consciente, lo que implica el uso espontáneo de esquemas de referencia desarrollados por generaciones anteriores.

Así las cuestiones relativas al valor que tiene cualquier práctica educativa, se considera como cuestión meramente empírica que puede resolverse por referencia a las actividades de aquellos a quienes se considera practicantes exitosos. Un ejemplo de esto estaría dado por los docentes que al escuchar comentarios a cerca de la “buena práctica” que le funciona a su colega, asumen la misma postura sin un análisis reflexivo de su problemática particular. Es la práctica la que determina la validez de la teoría en vez de que sea la teoría la que determine la validez de la práctica.

Dentro de esta aproximación, y desde una perspectiva del proceso didáctico tradicional, podemos darnos cuenta que las concepciones que sustenta el profesor no son espontáneas: han sido promovidas directa o indirectamente por la sociedad. El acercamiento a los alumnos por ejemplo esta condicionado por las concepciones docentes intuitivas derivadas del sentido común.

“La experiencia escolar ha mostrado muy vivamente a profesores y alumnos qué es la enseñanza y qué es el aprendizaje; cuáles son los roles específicos de ambos, el manejo del poder, las jerarquías, las normas, etc.” (PANSZA, 1985: 74), es decir, existe un conjunto de relaciones jerárquicas, muchas normas que acatar (para dar clase, para conducirse, para evaluar, etc.), roles que asumir (alumno- subordinado, profesor autoridad, modelo) funciones que cumplir (alumno que aprender, obedecer; profesor que enseñar, dirigir) en síntesis aspectos que los profesores y alumnos viven todos los días.

Que podemos observar al interior del aula, clases sumamente verbalistas, sobrecargadas de conceptos, principios y teorías, y en la mayoría de los casos la actividad del alumno se reduce a la recepción; hasta los procedimientos prácticos de la disciplina en cuestión son *teorizados*.

En cuanto al proceso de conocimiento queda reducido al acto mecánico de apropiación de la realidad, de una realidad inmutable, fragmentada, divorciada de la acción del hombre. El conocimiento es memorístico, teorizante y parcializado.

Resulta interesante observar que el tipo de pensamiento desarrollado por los partidarios de esta aproximación – “pensar cotidiano”, tienen ideas tales como “la práctica es el momento final para las aplicaciones de la teoría aprendida”; “el alumno necesita conocer la teoría para contar con todos los elementos para practicar”, tendiente a concebir la realidad como una estructura constante en donde el tutor, educador, docente, etc., cree que todo el acervo de sus conocimientos seguirán conservando su validez fundamental, en tanto que sus acciones que obtuvieron éxito podrán ser repetidas en espera de los mismos resultados, sin darse cuenta de las diversas circunstancias histórico-biopsicosociales.

Nuestra siguiente **aproximación** es caracterizada por Wilfred como la “**ciencia aplicada**” en donde los problemas de la educación son siempre abordados en referencia a estándares depositados por la ciencia, -Que tal y como se difunde generalmente en la actualidad, La ciencia, “es en el sentido funcional positivista, un sistema de comprobación de metódicas racionales, lógicamente establecidas” (HOYOS, 1997 : 28,33) y debido a la tendencia de todos aquellos que insisten en que la teoría de la

educación está favorecida por las disciplinas de operabilidad técnico-instrumental susceptibles de corroboración fáctica, la práctica educativa es interpretada desde sus generalizaciones empíricamente comprobadas como base para resolver los problemas educativos.

Favorecida por historiadores, economistas, administradores, psicólogos y sociólogos fundamentalmente y basada en teorías de currículos por objetivos, tecnologías educativas, etc., las cuestiones acerca de los medios más eficaces de alcanzar fines que “valgan la pena” son siempre cuestiones factuales y por lo tanto deben establecerse objetivamente sobre las bases de un saber científicamente sólido.

Como es evidente, en esta aproximación, la práctica educativa suele manifestarse como una actividad esencialmente técnica destinada a llevar a cabo la consecución de fines educativos especificables “La - buena práctica- no viene condicionada por referencia a los principios prácticos inherentes a una tradición determinada, sino por referencia a aquellos principios científicos por medio de los cuales pueden producirse de manera más eficaz los resultados educativos deseables”, (WILFRED, 1990 : 79) substituyendo el sentido común práctico por el sentido teórico científico. Lo que a nuestro parecer influye fuertemente en la constitución epistémica de los sujetos formados en esta modalidad de práctica educativa, introyectando los principios impersonales de la ciencia en detrimento de su opinión personal y eliminando los valores subjetivos tan necesarios para la creatividad del sujeto.

El tipo de pensamiento que configura esta aproximación es de corte pragmatista manifestando la tendencia a valorar la utilidad personal sobre el interés general. Se instituye la racionalidad técnica vinculada a los principios de control y de certeza, se presuponen fines determinados y, según reglas conocidas, utiliza determinados materiales y medios para lograr esos fines.

La razón es convertida en racionalidad reduciendo la función de la razón a la simple categorización de los hechos, se piensa como la habilidad de calcular las consecuencias de los actos a partir de la construcción de opciones, llega inclusive en la actualidad a conceptualizarse la “racionalidad computacional” que implica el cálculo y el procesamiento eficiente de la información disponible. Desde esta perspectiva, la teoría es un <<saber que>> hay algo, la práctica es <<saber cómo>> se hacen algunas cosas.

Con una ideología de individualismo y la neutralidad, el aprendizaje se concibe como pautas de conductas funcionales y programadas donde el hombre resulta ser un objeto a manejar, se dispone de él, de su conducta; se le moldea “científicamente”, se le vuelve eficiente como individuo, se le impulsa a competir con otros y con él mismo.

El concepto de práctica se torna sólo a referenciar el que-hacer técnico instrumental en la actividad inmediata no reflexiva. El conocimiento es reducido al dominio de la ciencia y la misma ciencia es subsumida a una metodología positivista que la limita separándola del cuestionamiento de los fines y de la ética, lo cual resulta sumamente trágico, ya que se excluye la autocrítica y por ende la posibilidad de cuestionar su propia estructura normativa.

Dentro de esta aproximación y desde una perspectiva didáctica, tenemos que aquellos profesores que han recibido influencia de la tecnología educativa se ven inclinados a un practicismo o activismo en el que la ausencia de la teoría hace que la práctica tenga un fin en sí misma y que el producto sea pobre, reducido a una ejecución simple y llana, a una reproducción fragmentada de muy baja calidad.

Apoyados en la concepción de que el aprendizaje es una modificación de la conducta; se interesan por la conducta observable y particularizada, susceptible de ser provocada y controlada (objetivamente), argumentando que sus procesos internos no son medibles y por tanto no son controlables; hacen a un lado o desconocen los procesos inconscientes de la conducta. Su enseñanza se centra en el reforzamiento de las conductas y, en consecuencia en la programación de las circunstancias contingentes.

“Sus concepciones tradicionales de aprendizaje insisten en la “aprehensión de la realidad”; esta sola frase tiene graves connotaciones: la realidad (social) está ahí, inmutable, estática, establecida, y el acercamiento del aprendiz es para hacerla suya a través de una captación sensorial que implica una actividad de apropiación (de integración o adaptación).” (PANSZA, 1985: 81)

La teoría es entendida como un conjunto de hipótesis lógicamente articuladas e interrelacionadas y empíricamente comprobadas como base para resolver los problemas educacionales “guías de la práctica de la educación”, y el conocimiento es el dato obtenido de la ejecución de acciones predeterminadas.

Ahondando en este rubro, sabemos que la teorización es percibida como una relación disociada entre pensamiento y acción –teoría y práctica- es decir, los practicantes de este modelo de pensamiento creen fielmente en el poder de las ideas científicas para guiar e incluso dirigir la práctica, sin reflexionar acerca de ¿Cuáles prácticas se están teorizando, cuándo y por quién? A lo más que se llega en este tipo de pensamiento es al punto de vista individualista, unilateral y racionalístico del “practicante reflexivo” (categoría *shoniana* ahora tan de moda en las ciencias sociales, que no cuestiona los intereses constitutivos) y que no llega a concebir la relación amplia de teoría y práctica en términos de procesos públicos, mucho menos a la reflexión sobre la acción y las circunstancias de la acción, como configuradoras de nuestras ideas, que a su vez preforman y limitan nuestro modo de entender las circunstancias en que nos encontramos, así como nuestras ideas acerca de lo que es posible.

Esta idea nos ayuda a reflexionar acerca de la construcción teórica pedagógica en el sentido de que aun no hemos entendido que la teoría pedagógica más que estar fundamentada en la teorización es una práctica educativa que se tiene que actualizar de manera permanente bajo el crisol de la auto-reflexión pedagógica.

Pasando a un tercer nivel, tenemos la **aproximación práctica o hermenéutica** que como mencionáramos en el marco teórico conceptual parte de raíces aristotélicas, concibiendo a la práctica educativa como una acción moral y política, como una “ciencia moral” diría Wilfred.

Es importante destacar que aquí se plasma la idea de imprevisión en el proceso educativo, esto en función de los contextos y circunstancias particulares en que se está

llevando a cabo, recurriendo a criterios y principios que orientan la interpretación de la realidad y la toma de decisiones.

En este sentido, consideramos que una de las aportaciones realmente significativas en este modelo es que rehabilita el arte de la deliberación necesario por que la praxis siempre implica elegir un curso de acción como base para ejercer juicios educativamente defendibles en cuanto al modo de intervenir en la compleja vida del aula y de la escuela.

Cabe mencionar que tal pensamiento deliberativo es reflexivo, ya que esta elección que se hace acerca del curso que tomará la acción, implica discernir contra el fondo de una estructura ética general, que a su vez clarifica y modifica mediante la reflexión crítica, las consecuencias del curso de acción que se ha elegido.

El resultado de esta forma de razonamiento, por tanto, no es ni un principio teórico que pueda aplicarse, ni una decisión práctica que pueda demostrarse. En vez de ello, es acción informada, comprometida, es una actividad esencialmente ética guiada por valores educativos básicos cuyas intenciones morales no se estructuran como fines, sino como compromisos educativos que solamente pueden realizarse en y mediante la práctica, es decir, se entiende como una actividad influida en la que la elección tanto de medios como de fines esta guiada por valores y medios inmanentes al proceso educativo mismo.

Resulta evidente, que la teoría aquí trata de medios y de fines, y que está estrechamente vinculada a la práctica por lo que no se presenta como una construcción ultimada sino abierta al cambio, de forma tal que se reconstruye junto con la práctica a lo largo del proceso “la teoría no consiste solamente en palabras y la práctica no es sólo un mundo de comportamiento”. Por tanto no se habla tanto de diferentes categorías de teoría en función de quién la elabora, sino en función del carácter individual o público del proceso de elaboración. “Al menos potencialmente, el saber se convierte en una teoría al ser puesto en prueba, justificado y sustentado mediante debate en una esfera pública”. (WILFRED, 1990: 7-38)

Los tipos o modelos de pensamiento que se gestan al interior de esta práctica se resumen en el razonamiento dialéctico práctico y dialéctico hermenéutico, en su modalidad práctica reconoce las situaciones sociales y políticas de los sujetos pedagógicos como principio de la lectura de su realidad, para posteriormente de manera prudente hacer uso de su inteligencia, razonando acerca de cómo actuar sincera y correctamente dentro de su circunstancia histórica.

Así, ejemplos de este tipo de razonamiento nos dice Kemmis son: “un maestro que decide entre castigar a un estudiante que se comporta mal y tratar la ocasión del mal comportamiento como una oportunidad educacional para discutir la naturaleza y las consecuencias de ese mal comportamiento. Al nivel de un sistema de educación, la decisión de unos directores en cuanto a introducir un sistema de contabilidad basado en indicadores de rendimiento podría alcanzarse sobre las bases de un razonamiento práctico, sopesando tanto los fines como los medios y decidiendo si realmente vale la pena” (IBIDEM)

Como es evidente el saber práctico no es un asunto de saber cómo actuar de forma competente y provechosa, –actitud muy característica de nuestra época- sino de saber cómo aplicar principios éticos generales a casos concretos particulares. Por lo tanto, el comprender y aplicar los principios éticos no es pues que se refiera a dos procesos separados, sino a dos elementos mutuamente constitutivos en la continua reconstrucción dialéctica del pensamiento y la acción.

Como podemos intuir, esta forma de conducirse ante la vida implica una *comprensión* ética y política, en donde el papel de la razón tiene que desempeñarse en función de la estimación correcta de la acción moral, virtud humana que Aristóteles denominó *phronesis* y que distinguió cuidadosamente del conocimiento teórico o *episteme*, y de la habilidad técnica o *techne*.

En este sentido, la *phronesis*, es una disposición que es a la vez moral e intelectual y que se hace manifiesta en una capacidad para combinar el conocimiento ético del <<bien>> con sano juicio práctico acerca de lo que, en una situación particular, constituiría una expresión apropiada de este <<bien>>. Esta filosofía práctica, repara en el término crucial que enlaza lo <<general>> con lo <<particular>>, <<el conocimiento ético>> con la <<acción contextualizada>>, la <<teoría>> con la <<práctica>>, desencadenando una forma de razonamiento que produce un tipo de habilidad ética en donde las dicotomías mencionadas quedan codeterminadas. “Además implica un entrelazamiento peculiar del ser y conocimiento de determinación a través del llegar a ser de uno” (BERNSTEIN, 1991: 117)

Vinculando este concepto, Gadamer sostiene que el análisis que hace Aristóteles de la *phronesis* y el fenómeno ético es una especie de modelo de los problemas de la hermenéutica filosófica, que nos señala el camino hacia “un concepto totalmente distinto del conocimiento y la verdad” (IBIDEM: 75) que se revela y realiza a través de la comprensión.

Empero, es importante destacar que para Gadamer, toda verdadera comprensión implica no sólo la interpretación, sino también la aplicación, naturalmente fundamentada en la ética que describe Aristóteles, recordando que para éste, el saber ético no era un saber entendido como un conjunto de hechos constatables objetivamente, sino un saber que afectaba de manera inmediata a la persona en cuanto que es un saber hacer en situaciones concretas, que no se enseña en la escuela por que no es simplemente un saber teórico ni tampoco un saber técnico “Es un saber que por sí mismo es actitud general frente a la vida y los demás, en cuanto su condición es el deseo de lo justo, que se actualiza en cada decisión, en cada acción concreta, sin perder por ello su carácter de conocimiento y de verdad”, (OCHOA, 1994:186) es decir, la aplicación no es ni subsiguiente ni una parte meramente ocasional del fenómeno de la comprensión, sino que la codetermina como un todo desde el principio.

Y continúa... “la idea de la hermenéutica filosófica, es reivindicar la tarea más noble del ciudadano: la toma de decisiones conforme a la propia responsabilidad de uno” (BERNSTEIN, 1991: 81) He aquí la finalidad implícita, no en el sentido de lo que acaecerá en el curso de la historia, sino más bien en el sentido de lo que se debiera realizar. De tal forma que el tema de la aplicación sea llevado a la apropiación, concretamente a nuestra situación histórica.

Un punto más que llama poderosamente nuestra atención, es la exploración que hace Gadamer de las consecuencias de la hermenéutica que él profesa hacia la praxis, sosteniendo que “la filosofía hermenéutica es la heredera de la tradición más antigua de la filosofía práctica, que su labor principal es justificar esta forma de razón y defender la razón práctica y política contra el dominio de la tecnología basada en la ciencia.

He aquí la razón de ser de la filosofía hermenéutica. Esta corrige la falsedad peculiar de la toma de conciencia moderna, la idolatría del método científico y la autoridad anónima de las ciencias, y reivindica la tarea más noble del ciudadano – la toma de decisiones conforme a la responsabilidad de uno mismo- en vez de dejarle esa labor al experto” (IBIDEM: 77) situación de gran peso para nuestra investigación, recordando la razón de ser de la pedagogía en cuanto a su objeto de estudio –la formación-, que al potencializar la racionalidad autónoma del individuo dentro del proceso de enseñanza aprendizaje, permite esa toma de decisiones, y cuya responsabilidad se fundamenta en el reconocimiento de la misma dignidad racional en los demás como base de fraternidad y de justicia, y por lo tanto de conciencia histórica y auto conciencia.

Por otro lado sabemos que nuestro horizonte hermenéutico es limitado, pero no cerrado argumentará Gadamer, desarrollando críticas a la hermenéutica del siglo XIX (Cuya concepción tradicional, trataba de dividirla en tres subdisciplinas distintas: comprensión, interpretación y aplicación que como veremos Gadamer revocará a un solo proceso único), impugnándole errores al papel positivista por relegar y olvidar las preestructuras, los juicios antelatorios y los prejuicios en toda comprensión. Así mismo de manera magistral nos explica que toda comprensión implica un encuentro dialogístico entre el texto y la tradición que tratamos de comprender y nuestra situación hermenéutica particular, es decir, siempre entenderemos desde nuestra situación u horizonte, tratando de ampliar nuestro horizonte, alcanzando una fusión de horizontes. En este sentido Gadamer nos dice: “La mejor definición de hermenéutica es: dejar que aquello que se ha visto alienado por la naturaleza de la palabra escrita o por el hecho de haberse distanciado a causa de las separaciones culturales o históricas, hable de nuevo.” (BERNSTEIN, 1991: 77)

En este sentido, entendemos que cuando el intérprete aborda un texto trata de aplicarlo a él mismo, no en el sentido de comprenderlo como tal y aplicarlo a situaciones particulares, sino más bien trata de comprender lo que dice este fragmento de tradición sin hacer caso omiso de sí mismo, es decir, de su horizonte hermenéutico particular, debe relacionar el texto con su situación si es que quiere comprender. En otras palabras el punto central no es tanto cuánto se lee o se sabe, sino para qué, es decir, con que sentido se aproxima el lector – el sujeto concreto- a los textos y qué le permite pensar un determinado autor o discurso con respecto a su realidad y momento histórico. Resultando evidente que la comprensión es algo más que una aplicación artificial de una capacidad, es también siempre una auto comprensión más amplia y más profunda.

Al respecto nos dice Bernstein, que cuando tratamos de comprender un texto, la cuestión vital es qué dice el texto, cuál es su significado, interpretándolo desde nuestro marco conceptual previo, significado que no debemos confundir o identificar con las intenciones psicológicas del autor.

Es interesante observar cómo lo que actualmente consideramos como aprendizaje significativo se resume en los párrafos anteriores, partiendo desde los intereses o *conocimientos previos* del intérprete al intentar comprenderlo desde su horizonte y

relacionarlo con su contexto y situación hermenéutica o *estructura conceptual previa*, para finalmente apropiarse de un nuevo horizonte ahora más amplificado, a través de un proceso cognitivo de reconstrucción.

También nos parece importante rescatar la idea que desde el plano hermenéutico crítico, el método de aprendizaje se hace reflexivo, en el sentido de la comprensión de que no somos externos a una realidad que se nos presenta ahí, afuera, sino que participamos en ella progresando en el conocimiento de nosotros mismos y en el conocimiento todavía escaso, de nuestro carácter de conocedores, admitiendo que esto no lo hacemos simplemente como individuos.

Por tanto, el aprendizaje es un proceso en espiral, donde las explicaciones y los cambios conseguidos son la base a partir de la cual se lograrán otras nuevas transformaciones, más complejas y profundas, que tienen que ser vistas no sólo en su dimensión individual sino fundamentalmente social.

Otro punto fundamental que deseamos recuperar es la consideración gadameriana acerca de cómo llevar a cabo esta aplicación hermenéutica a nuestra cotidianidad. Para ello partimos de la idea del diálogo y de sus posibilidades para guiar la vida práctica en la que todos tengamos la oportunidad real de participar. Al respecto aduce el mismo Gadamer; “la quintaesencia de nuestro ser es que somos dialogísticos”, es decir, no es simplemente un modo de ser de unos pocos, sino que se trata de un potencial real en toda persona, un potencial que debería ser actualizado como base de un ideal regulativo que puede y debería orientar nuestra praxis.

Una conversación o un diálogo, nos dice Gadamer, “es un proceso de dos personas que se entienden. Así, lo característico de toda verdadera conversación es que cada persona se abre a la otra, realmente acepta su punto de vista como digno de ser tomado en consideración y se mete en el otro hasta el grado en que comprende, no a un individuo en particular, sino lo que éste dice. Lo que es preciso captar es la corrección o no de su opinión, de tal manera que se pueda poner de acuerdo sobre la materia” (BERNSTEIN, 1991: 133)

Es interesante observar, que en el análisis de este tipo de diálogo se recalca la importancia de características tales como: la mutualidad, el respeto requerido, el verdadero tratar de comprender lo que el otro está diciendo, la mentalidad abierta para someter a prueba nuestros prejuicios evaluar nuestras propias opiniones, etc., que resultan ser aspectos que en nuestra actual situación histórica urge desarrollar, sobre todo dentro del proceso formativo de profesionistas, específicamente en las prácticas tutoriales y en general las prácticas educativas que como sabemos, buscan colaborar en la formación profesional de sujetos, no sólo desde el simple desarrollo de habilidades y capacidades de estudio, sino además y más importante aún en la producción de identidades.

Como sabemos lo anterior conlleva actitudes y comportamientos que deberán hacer conscientes tanto el tutor como el tutorando cuya finalidad constituya una tarea constante y abierta de manera en que podamos someter a prueba y arriesgar nuestros prejuicios a través del encuentro dialogístico y la comprensión gadameriana que fortalezcan nuestra práctica educativa.

Para ahondar en este rubro, consideramos importante profundizar respecto a los prejuicios, en donde nuevamente Gadamer nos ilustra mencionándonos su triple carácter temporal; Son en sí mismos, heredados de la tradición tanto si estamos conscientes de ello como si no. Al mismo tiempo que se heredan de la tradición, son constitutivos de lo que somos ahora. Y finalmente tienen un aspecto proyectivo o anticipatorio en tanto que a través de la comprensión hermenéutica podemos recurrir a las preestructuras que nos permiten comprender de antemano y prever en las preconcepciones. Permitiéndonos esto, al mismo tiempo discriminar críticamente entre los prejuicios ciegos y los habilitantes (En el entendimiento, de considerar estos últimos como prejuicios justificados que son productivos en cuanto a conocimiento, por lo que constituyen lo que le da la calidad de dirección inicial a nuestra capacidad para experimentar, y distinguiéndolos claramente de los prejuicios ciegos, que son desviaciones de nuestra forma de ser abiertos al mundo).

Dentro de este enfoque, se gesta la racionalidad hermenéutica, que tiene un interés profundamente asentado en comprender los patrones de la interacción comunicativa y simbólica, que a su vez dan forma al significado individual e intersubjetivo. “Su interés constitutivo reside en la comprensión de cómo las formas, categorías y supuestos, contribuyen a nuestra comprensión de cada uno y del mundo que nos rodea.” (GIROUX, 1992: 233)

Así los conceptos de apropiación, intencionalidad e intersubjetividad son fundamentales para constituir esta forma de racionalidad, la cual es sensible a la noción de que a través del uso del lenguaje y del pensamiento, los seres humanos producimos significados de manera permanente, así como también interpretamos el mundo en el que nos encontramos.

En este sentido y de acuerdo con Giroux, cabe destacar, que dicha racionalidad ha generado una serie de planteamientos importantes para la teoría y la práctica educativas. Primero, por que ha desafiado muchos de los supuestos del sentido común que docentes y discentes usan para guiar, estructurar y evaluar sus experiencias pedagógicas diarias. Segundo, por que ha enfocado de nuevo su atención en las dimensiones normativas y políticas de las relaciones de docentes y discentes en el salón de clases y tercero, por que ha establecido una relación entre epistemología e intencionalidad, por un lado y entre aprendizaje y relaciones sociales dentro del aula por el otro, es decir, el conocimiento es tratado como un acto social específico con sus relaciones sociales subyacentes.

Articulando las ideas precedentes, es interesante observar, que cuando sondeamos el concepto de diálogo desde una postura freiriana encontramos una pequeña diferencia, que a nuestro parecer es complementaria a la dialogicidad gadameriana, en la medida en que se empieza a potencializar la racionalidad autónoma de individuo en tanto sujeto político.

Intentando dilucidar la dialogicidad desde Freire, nos encontramos con la sorpresa que él no la considera como un simple proceso de comunicación entre dos personas que se entienden – un mero acto de depositar ideas de un sujeto en el otro-, ni tampoco un cambio de ideas consumadas por sus permutantes.

Esta palabra, nos dice, es entendida como algo más que un medio para que la comunicación se produzca, que impone y busca sus elementos constitutivos, es decir, la palabra se entiende “como una unión inquebrantable entre acción y reflexión. Decir la palabra implica un encuentro de los hombres para su transformación. *-alude al aspecto social-* Lo cual no es privilegio de algunos hombres, sino derecho de todos los hombres y por tanto una exigencia existencial que solidariza la reflexión y la acción de sus sujetos encauzados hacia el mundo que debe ser transformado y humanizado” (FREIRE, 2000: 97-103)

Lo anterior, fundamentado en la consideración de que si se sacrifica la acción, hablar resulta en palabrería y verbalismo, y si se sacrifica la reflexión, se produce el activismo, hacer por hacer. A la unión armoniosa de esta dicotomía da el nombre de <<pronunciamiento>> acto de creación y recreación.

Por lo tanto, “el diálogo es un encuentro de los hombres que pronuncian el mundo, un acto creador, un camino mediante el cual los hombres ganan significación en cuanto tales, un acto de amor” (IBIDEM) y continua para poder dialogar hay que ser humilde... invitándonos a una serie de cuestionamientos que nos permiten reflexionar acerca de nuestro hacer al respecto en cuanto a la consideración de que la autosuficiencia es incompatible con el diálogo, además de crear un clima de desconfianza impropio para las situaciones o momentos de formación:

- ¿cómo puedo dialogar, si alieno la ignorancia, esto es, si la veo siempre en el otro, nunca en mí?
- ¿Cómo puedo dialogar, si me admito como un hombre diferente, virtuosos por herencia, frente a los otros, meros objetos en quienes no reconozco otros “Yo”?
- ¿Cómo puedo dialogar, si me siento participante de un “ghetto” de hombres puros, dueños de la verdad y del saber, para quienes todos los que están fuera son “esa gente” o son “nativos inferiores”?
- ¿Cómo puedo dialogar, si parto de que la pronunciación del mundo es tarea de hombres selectos y que la presencia de las masas en la historia es síntoma de su deterioro, el cual debo evitar?
- ¿Cómo puedo dialogar, si me cierro a la contribución de los otros, la cual jamás reconozco y hasta me siento ofendido con ella?
- ¿Cómo puedo dialogar, si temo la superación y si sólo con pensar en ella desfallezco?

Ahondando un poco en los procesos hermenéutico-comunicativos, sabemos que actualmente autores como C. Rogers, Robert Young, etc., desarrollan categorías para realizar análisis del discurso educativo, y fundamentados en la teoría crítica –herencia del trabajo teórico desarrollado por ciertos miembros de la escuela de Frankfurt, sobre todo en Habermas– propagan modelos de comunicación que ponen en duda “verdades antiguas, tradicionales” a través de pautas de validez que al darles sentido, sólo puede comprenderse conociendo su sentido, es decir, su postura o afirmación de conformidad con los conjuntos de posturas de los demás participantes. Esto resulta muy interesante pues ejercita las auto comprensiones de los participantes concientizando su postura epistémica.

Finalmente, este acercamiento al diálogo con perspectiva freiriana, nos da paso a la última aproximación, la **aproximación crítica**, la cual intenta reconciliar el interés <<práctico>> y la comprensión objetiva de la <<ciencia aplicada>> desde una postura crítica, es decir, intenta explicar cómo los factores objetivos pueden restringir la racionalidad de las creencias de los practicantes y distorsionar así el entendimiento de su práctica. De esta manera, aunque comparte la idea de <<práctica>> de que la teoría de la educación debe fundamentarse en y desde las creencias y la comprensión de los practicantes, repudia cualquier sugerencia acerca de que estas creencias y comprensiones no puedan determinarse o explicarse causalmente en términos objetivos. De la misma forma aunque comparte la convicción de que desde la <<ciencia aplicada>> debe haber factores causales operativos en las situaciones educativas, rehúsa a deducir, o suponer que la teoría educativa pueda producirse sin referencia a las interpretaciones y comprensiones que los practicantes emplean

Es así que esta aproximación toma como tema medular “las creencias indiscutidas, las verdades evidentes en sí mismas y las comprensiones de sentido común de los practicantes, con el firme propósito de mostrar cómo éstas pueden ser el resultado de ciertas condiciones causales antecedentes – tales como una determinada forma de estructura social- de las que los practicantes puedan ser ignorantes, pero que, no obstante pueden operar para dificultarles la prosecución racional de su labor educativa.” (WILFRED, 1990: 82)

Como es evidente esta aproximación no se compromete con ningún postulado determinista como el pensar que, puesto que la práctica es determinada causalmente es por tanto inalterable. Por el contrario, opera en la suposición de que únicamente ayudando a los practicantes a ser más autoconscientes en cuanto a los determinantes causales de sus creencias y prácticas, podrán ellos llevarlos a efecto bajo un mayor control racional.

Así la aspiración de la aproximación crítica es aumentar la autonomía racional de los practicantes en el proceso formativo, que como se ha desarrollado en el marco teórico conceptual, es una de las más claras pretensiones de la formación humana, que no debe nunca olvidar el reconocimiento de la misma facultad en los demás practicantes.

Desde esta perspectiva, la práctica educativa siempre se interpreta como problemática, sin caer en la ingenuidad de buscar el origen a los problemas en constructos teóricos que pueden dar soluciones con su aplicación a problemas prácticos, si no más bien problematiza los objetivos a los que sirven los intereses de dichas teorías, los intereses a los que sirven dichas prácticas sociales, las relaciones sociales que crea, la forma de vida social que contribuyen a sustentar, etc., con el sano propósito de que puedan reconsiderarse y por supuesto reconstruirse críticamente.

Por lo tanto, la exploración de la mediación de la teoría y la práctica es, desde este punto de vista, una tarea pública realizada a través de procesos sociales de investigación y evaluación, cuya implicación de los individuos hacia la interpretación de las ideas teóricas y prácticas, derivan en conclusiones determinadas por los antecedentes históricos pero abiertas al juicio de otros en la relación con criterios públicamente accesibles y a la luz de las circunstancias actuales.

Resulta interesante observar, que al igual que la aproximación <<Práctica>>, ésta aproximación, no sólo trata de educar a los practicantes promoviendo el autoconocimiento en el sentido que lo hace la comprensión gadameriana acerca de sus creencias y tradiciones, -que sólo queda en ilustración psicológica y entendimientos mutuos- además promueve la emancipación de las creencias y comprensiones irracionales que los practicantes han heredado de la costumbre, de la tradición y de la ideología.

En este punto, es importante destacar que la ideología además de ser vista como un conjunto de representaciones producidas e inscritas en la consciencia, afecta y es concretizada en el discurso y en las expresiones vividas de los sujetos, es decir, se encuentra circunscrita en textos, prácticas materiales, culturales y sociales.

Por tanto “el carácter de la ideología es mental, pero su efectividad es tanto psicológica como conductual; sus efectos no están sólo enraizados en la acción humana sino también inscritos en la cultura material” (GIROUX, 1992: 183)

Así, en esta aproximación se emplea el método de la crítica ideológica, cuya manifestación se plasma en la reflexión crítica emprendida por los practicantes con el objeto de explorar la irracionalidad de sus creencias y prácticas y localizar la fuente de esa irracionalidad en el contexto institucionalizado y las formas de vida social de las que han salido. Es evidente que este tipo de reflexión, invita a los practicantes a cuestionar su racionalidad, bajo un amplio contexto histórico y social permitiendo sus auto entendimientos y por ende ayudar a la comprensión acerca de la distorsión que los priva de su poder.

Como es evidente, en este sentido, la relación entre la teoría y la práctica no es una relación de aplicar la teoría a la práctica; tampoco es un asunto de derivar la teoría de la práctica. Más bien, nos dice Wilfred recobra “la autorreflexión como una categoría válida del saber, la aproximación crítica interpreta la teoría y la práctica como mutuamente constitutivas y dialécticamente relacionadas. La transición no es de teoría a práctica o de práctica a teoría, sino de irracionalidad a racionalidad, de ignorancia y hábito a saber y reflexión.” (WILFRED, 1990: 84)

Continuando con la focalización de esquemas teóricos o representaciones mentales, el pensamiento que se despliega en este tipo de aproximación, se le denomina *racionalidad emancipatoria*, la cual bajo los principios de crítica y acción, plantea su interés en la autorreflexión y en la acción social, perfiladas hacia la construcción de condiciones materiales e ideológicas en las que no existan relaciones alienantes y explotadoras.

Es menester de esta racionalidad, ubicar las limitaciones y obstáculos específicos sobre la acción y el pensamiento humanos, apuntando y criticando aquello que es restrictivo y opresivo, sin olvidar alternativamente apoyar la acción que sirve a la libertad y al bienestar tanto individual como colectivo.

Como es evidente esta forma de pensar trasciende lo académico, concibiendo la educación no tanto como un proceso de iniciación, sino como un proceso de transformación de las comprensiones de los individuos para que lleguen a depender menos de las maneras de pensar endémicas a un contexto social en el que la racionalidad instrumental se ha convertido en el rasgo dominante.

Desde esta aproximación hablaríamos de una didáctica crítica que no puede menos que considerar la realidad como histórica y dialéctica, lo cual nos conduce a abordarla como una totalidad, donde el objeto de conocimiento no es el objeto real, es una construcción social, producto de la reflexión acción, que desde un ángulo de esa realidad cambiante y contradictoria hace a los hombres.

Aquí tenemos que la acción del docente se encuentra encaminada a la producción de aprendizajes socialmente significativos en los alumnos, que también genera cambios en él, ya que aprende de la experiencia de enseñar, confrontando su teoría con su práctica. “El aprendizaje grupal toma sentido en tanto se constituye en medio para develar las contradicciones y la naturaleza de los conflictos, así como sus fuentes, que se presentan como parte de la dinámica de los procesos mismos de aprender y generar conocimientos. La importancia o significatividad de los aprendizajes tiene aquí su sentido social.” (PANSZA, 2001: 83), se acepta que aprender es elaborar conocimiento y que éste no está acabado.

El conocimiento adquirido, se convierte de este modo en instrumento de indagación y actuación sobre la realidad, ya que no se trata de una información acabada que obstaculiza los procesos de aprendizaje, sino de un saber que se enriquece, que se construye a partir de las contradicciones y de los conflictos, con un sentido social.

Hasta aquí hemos hecho un recorrido teórico que refleja la perspectiva de Habermas, que intenta sistematizar tres formas generales que las ciencias sociales y disciplinas humanas -específicamente la pedagogía-, pueden asumir: empírica, interpretativa y crítica. Con una diferente interpretación de la naturaleza de la acción humana y la vida social; instrumental, comunicativa y reflexiva y concentrando diferentes preferencias acerca del interés humano; técnico práctico y emancipatorio.

Se ha abordado el término de praxis de manera incipiente desde la aproximación práctica, pasando algo similar dentro de la aproximación crítica, por lo que ahora nos disponemos a clarificar sus aristas connotativas partiendo de una crítica inmanente a nuestro horizonte hermenéutico.

Cuando escuchamos la palabra praxis, viene a nuestra mente la definición memorística que tenemos del concepto, a saber; es la acción-reflexión de los hombres para transformar su mundo. Si profundizamos en esta afirmación sabemos que como seres cognoscitivos en permanente proceso de construcción, cada reflexión hecha desde nuestros esquemas teóricos -representaciones mentales, prejuicios, estructura psicológica, etc.- redundará en una nueva construcción que se verá modificada con mayor fuerza y permanencia si la experiencia concuerda con las representaciones previas introyectadas por la cultura de la que formamos parte, es decir, nosotros para comprender nos basamos en un marco referencial propio de nuestra época histórica, que permea nuestras posturas epistémicas y por ende nuestros puntos de vista. El hacer consciente esta interpretación nos lleva a persuadirnos de la afirmación que dice: el hombre en cuanto Ser, es un Ser simbólico, condicionado a supeditarse a las tradiciones, creencias y valores de su tiempo. Empero, en tanto simbólico, el hombre es lenguaje, y a la vez discernimiento, por tanto es también práctica.

Esta situación nos coloca en una postura gadameriana de praxis, ya que retoma nuestra interpretación y autocomprensión al sugerir que cada vez que la reflexión hecha por

nosotros se distancia de sí misma, este hecho implicará una decisión que a su vez repercutirá en nuestra nueva cosmovisión del mundo, que traerá consigo una transformación de nuestra realidad.

Sin embargo, como acotáramos anteriormente, parecería quedar sólo en el plano interpretativo, comunicativo y de comprensión, - algo meramente psíquico- es decir, efectivamente habría una transformación manifestada en la parte pensante de nuestro ser, que tomaría cartas en el asunto en tanto que implica una decisión, pero valdría la pena preguntarse ¿Cuáles son los intereses constitutivos de esta decisión?, ¿serán sólo para ponerse de acuerdo con el otro? Estas preguntas nos exhortan a introducirnos al campo político y por ende a la transformación de lo social, finalidad de la praxis freiriana, girouxiana y marxiana, donde bajo la comprensión (entendiendo ésta en el mismo sentido que Gadamer, que la concibe como un único proceso que abarca tanto al interpretación como la aplicación.) acerca de sí mismo como ser pensante, es a su vez incisiva acerca de la constitución ideológica que me configuró como sujeto y que rige mis pautas conductuales por medio de las instituciones a las que pertenezco. Por lo tanto, si desde esta perspectiva refiero que estoy haciendo praxis, se deberá manifestar esta transformación también en mi entorno objetivo social.

Parecería que las dos connotaciones dadas al concepto filosófico de praxis, recaerían en una autocomprensión de sí mismo –aparentemente un tanto superficial -, acompañada de deliberaciones y acciones de transformación intrapersonal y empírico-situacional. Pero ¿en dónde están fundamentadas estas deliberaciones y acciones de transformación? Consideramos que el punto medular de este proceso está en el ir y venir de nuestra reflexión -que Hegel definió como “la actividad que consiste en poner de manifiesto las oposiciones y en pasar de una a otra, poniendo en evidencia sus conexiones y la unidad que las compenetra”-, cuyo proceso dialéctico - facultad de la razón humana que debemos activar y actualizar -, conoce y plasma a través de la actividad y el discernimiento dentro de un contexto histórico específico; reconstruyendo de manera permanente e inacabada su participación racional y existencial, comenzando a sospechar su capacidad óptica, y por tanto comenzando a cuestionar sus finalidades de existir y de ser.

“La praxis es tanto objetivación del hombre y dominio de la naturaleza como realización de la libertad humana” (KOSIK, 1967: 243)

La problemática de la praxis, nos dice Kosik, no surge de la forma histórica de relación práctica con la naturaleza y con los hombres como objetos manipulables, sino que se plantea como respuesta filosófica a las preguntas de: ¿Quién es el hombre, qué es la realidad humano social, y cómo se crea esta realidad? Cuestiones que como ya señalábamos tiene que ver con la ontología, es decir, con la comprensión del ser y con la gnoseología “concebida como la rama de la filosofía que se inclina a considerar los supuestos más generales del conocimiento humano. Centrando su atención en tres problemas que aborda de manera filosófica: los orígenes, la posibilidad y la esencia del conocimiento” (HOYOS, 1992: 50-51).

Ahora comprendemos por que se le debe entender como un proceso ontocreador, que abarca la objetivación, realización y emancipación del ser humano con miras a la libertad en el más hondo significado de este término y por ende en un proceso dialéctico de constante transformación de sí y de su entorno.

Al respecto acota Kosik, el hombre, descubre su mortalidad y su finitud sobre la base de la civilización, esto es, de su objetivación. Conoce su futuro y sabe lo que le espera... La tridimensionalidad del tiempo como forma de su propia existencia se revela al hombre y se constituye en el proceso del trabajo. Consciente de su dominación o servidumbre, configura su presente sobre la base de sus proyectos. “La praxis es determinación de la existencia humana como transformación de la realidad” (KOSIK, 1967: 240).

Bibliografía

ANUIES

Programas Institucionales de Tutoría

Serie investigaciones

Colección Biblioteca de Educación Superior, México, 2002.

pp. 163

AUSUBEL, David

Psicología educativa : un punto de vista cognoscitivo

Ed. Trillas, S.A. México 1976

BAUTISTA, Juan José

“Realidad, práctica social y construcción del conocimiento: en torno al problema del compromiso intelectual” pp. 109-144

En Revista Mexicana de Sociología

XLIX/núm. 1, al cuidado de Moreno Hortensia,

Enero/marzo de 1987. México, UNAM (Instituto de Investigaciones Sociales)

Ed. Ignacio Marván Laborde, México, D.F.

BERNSTEIN Richard

Perfiles filosóficos

Ed. Siglo XXI, 1991

CASTELLANOS, Ana Rosa (et al. Coord.)

Sistemas Tutoriales: en el Centro Occidente de México.

Colección documental ANUIES 2001

Ed. Biblioteca Regional de la Educación Superior

FERRY, Pilles

El trayecto de la formación: los enseñantes entre la teoría y la práctica.

Ed. Paidós Ibérica, S.A. Barcelona España. 1990

FREIRE, Paulo

Pedagogía del oprimido

53ª edición 2000, Montevideo, Uruguay

Ed. Siglo XXI, S.A. de C.V.

pp.225

GIROUX, Henry

Los profesores como intelectuales: hacia una pedagogía crítica del aprendizaje

1990 Barcelona España

Coeditan: Centro de publicaciones del Ministerio de Educación y Ciencia (M.E.C.) y

Ediciones Paidós Ibérica, S.A.

Título original: Teachers as Intellectuals. Toward a critical pedagogy of learning
publicado en inglés por Bergin and Garvey Publishers,

Inc. Massachusetts

Traducción de Isidro Arias.

GIROUX, Henry
Teoría y resistencia en educación
1992 México D.F.
Ed. Siglo XXI, S.A. de C.V.

HABERMAS, Jürgen
Teoría y praxis. estudios de filosofía social.
2º edición, Madrid España 1990.
Ed. Tecnos, S.A.

HOYOS Medina (coordinador)
Epistemología y objeto pedagógico ¿es la pedagogía una ciencia?
Centro de Estudios sobre la Universidad (CESU)
UNAM, México 1992

KOSIK Karel
Dialéctica de lo concreto
México. Grijalbo, 1967

LIZON Ramón Ma. de los Ángeles
“Una crítica a la concepción clásica de las teorías científicas: J.D. Sneed y los
estructuralistas” pp.87-108
En Revista Mexicana de Sociología
XLIX/núm. 1, al cuidado de Moreno Hortensia,
Enero/marzo de 1987. México, UNAM (Instituto de Investigaciones Sociales)
Ed. Ignacio Marván Laborde, México, D.F.

OCHOA Flores Rafael
Hacia una pedagogía del conocimiento
Santa Fe de Bogotá Colombia.
Mc Graw Hill, 1994

PAEZ Díaz de León Laura (editora)
La Escuela de Frankfurt: teoría crítica de la sociedad
UNAM-Escuela Nacional de Estudios Profesionales Campus Acatlán, 2001
Dirección General de Asuntos del Personal Académico
Proyecto Papime 193089 Serie Antologías Universitarias No. 2

PANSZA, Margarita (et al.)
Fundamentación de la didáctica
11º edición 2001, México D.F.
Ed. Gernika, S.A, 1985

RIVADEO Ana María (compiladora)
Introducción a la epistemología
Serie antologías, novena edición, 1995
UNAM- Escuela Nacional de Estudios Profesionales Campus Acatlán

VALENCIA Guadalupe (et. al. Coordinadores)
Epistemología y sujetos: algunas contribuciones al debate
México. Plaza y Valdez, 2002

WILFRED Carr
Hacia una ciencia crítica de la educación
Barcelona, 1990
Ed. Alertes

YOUNG Robert
Teoría crítica de la educación y discurso en el aula
Madrid España 1993
Coeditan: Centro de publicaciones del M.E.C. y Ediciones Paidós Ibérica, S.A.
Título original. Critical theory and classroom talk.
Traducción de Eloy Fuente Herrero

ZEMELMAN, Hugo
“La totalidad como perspectiva de descubrimiento” pp. 53-86
En Revista Mexicana de Sociología
XLIX/núm. 1, al cuidado de Moreno Hortensia,
Enero/marzo de 1987. México, UNAM (Instituto de Investigaciones Sociales)
Ed. Ignacio Marván Laborde, México, D.F.

ZEMELMAN Hugo
Los horizontes de la razón. Uso crítico de la teoría
Tomo 1 “dialéctica y apropiación del presente. Las funciones de la totalidad”
Ed. Anthopos Barcelona en coedición con El Colegio de México, 1992

Metodología de la práctica de investigación reportada.

a. Niveles de análisis a considerar y tipos de investigación

El primer punto a considerar en la producción de conocimientos, objetivo primordial de esta investigación, es la pretensión de acercarse de manera sistemática a nuestro objeto de estudio, es decir, tener claridad desde que nivel o niveles de análisis se abordará lo cual a su vez delimita la magnitud de la empresa.

Los niveles de análisis que se consideraron fueron tres; curricular, didáctico y estrategias de aprendizaje por parte de los alumnos.

Para tal efecto se considero dos tipos de investigación; Documental, para la revisión de las diferentes propuestas contenidas en los programas de materia correspondientes al área curricular básico pedagógica de los semestres que cursan los individuos de la muestra y para la revisión del material bibliográfico, con sus diversas implicaciones, es decir, la lectura del mismo material bibliográfico, la elaboración de fichas bibliográficas, fichas de trabajo, etc. y de Campo, para las recogidas de informaciones relativas a la forma de implementación didáctica de las propuestas curriculares en el aspectos del nivel de articulación de teoría y práctica de cada asignatura de la muestra y para el análisis de las prácticas de estudio de los alumnos y su nivel de extrapolación de los contenidos teórico-explicativos a situaciones fenoménicas reales.

b. Definición de variables e indicadores

Operacionalización de la teoría, que no es otra cosa que hacer uso de conceptos para definir los indicadores correspondientes a la manifestación concreta empírico observable, que como es evidente en esta investigación retoma la subjetividad de los actores hechas en sus juicios, comprensiones y auto-justificaciones plasmadas en las entrevistas y encuestas. (Ver en anexos como Libro de Códigos)

c. Instrumentos, muestras y técnicas

1. ANALISIS DE CONTENIDO

Objetivo Del Instrumento.

Poner en evidencia los niveles de articulación teoría práctica a través de la clasificación de las declaraciones realizadas por los docentes, contenidos en los objetivos y la metodología didáctica de sus desgloses de programa, para determinar la orientación paradigmática.

Tipo De Investigación: Documental

Técnica: Análisis de Contenido Lógico-Semántico

Unidades De Muestreo: 50% de la muestra disponible de desgloses de programa de la planta docente del área curricular básico pedagógica.

Instrumento: Planilla, tabla o formato de registro de datos. (Ver anexos)

Definiciones Operacionales:

Referente: alude al docente y al nombre de la asignatura en análisis.

Declaración: argumentación por parte del docente, que a la vez que menciona las finalidades de su práctica educativa posee una carga valorativa en palabras tendientes a la acción.

Asunto: son las declaraciones incluidas en los objetivos generales y particulares, que para nuestro estudio pueden ser sintetizadas en pequeñas oraciones que incluyan palabras clave – adjetivos verbos y sustantivos con carga semántica de posible valoración- que serán señaladas en cursivas y negritas.

Ubicación: es la localización de la página en que se encuentran las unidades de registro –párrafo- contenidas en las declaraciones de los objetivos y la metodología didáctica de los desgloses de programa.

Tendencia: es la propensión que encausa a las declaraciones docentes a cualquiera de los cuatro paradigmas del marco teórico de la investigación; Sentido común (SC), ciencia aplicada (CA), práctica hermenéutica (PH) y crítica (C). Que será identificada a través de las variables del libro de códigos.

Pauta: se refiere a la solidez con que la declaración se argumenta, que será definida por 3 diversos niveles; Inconsistente *INC* (cuando dentro de la declaración exista contraposición de ideas que puedan producir ambigüedad en la detección de la postura paradigmática, siendo este el caso, se señalara trazando en cursivas las palabras desde el asunto.). Consistente *CNS* (cuando no existe contraposición de ideas dentro de la declaración y se puede detectar con facilidad la postura paradigmática.) y Contundente *CNT* (cuando el informante realiza una declaración consistente, pero además utiliza dos o más ideas para reiterar la postura paradigmática).

2. ENCUESTA

Objetivo Del Instrumento.

Poner al descubierto los niveles de articulación teoría práctica a través de la identificación de la capacidad de comprensión lectora y el uso de estrategias de aprendizaje de los discentes, así como sus juicios de valor a cerca de la práctica docente.

Tipo De Investigación: De Campo

Técnica: Encuesta

Población y Muestra: 10 alumnos por profesor seleccionado, reinscritos en los periodos 2005-I, 2005-II a las asignaturas curriculares básico pedagógicas

Instrumento: Cuestionario semiabierto de opción múltiple. (Ver anexos)

3. ENTREVISTA

Objetivo del Instrumento:

Identificar los niveles de articulación entre teoría y práctica a través de la postura epistémica del docente, su promoción de estrategias de enseñanza y las relaciones interpersonales del proceso didáctico.

Tipo de Investigación: de campo

Técnica: Entrevista

Población / Muestra: 50% del total de la planta docente del área curricular básico pedagógica

Instrumento: guía de entrevista. (Ver anexos)

Tratamiento de los Datos

a. Recomendaciones preliminares acerca de cómo introducirse a la lectura de los datos

1. En primera instancia se presenta la concentración, tabulación, graficación, análisis e interpretación de las preguntas abiertas del instrumento 1 ATP (cuestionario) cuyos encabezados muestran las leyendas; “TABULACIÓN Y GRAFICACIÓN DE PREGUNTAS ABIERTAS POR VARIABLES DEL INSTRUMENTO 1 ATP”, e “INTERPRETACIÓN DE PREGUNTAS ABIERTAS POR VARIABLES DEL INSTRUMENTO 1ATP”, continuando con el mismo procedimiento para los ítems de opción múltiple. Posteriormente se concluye con la “INTERPRETACIÓN GENERAL DEL INSTRUMENTO 1 ATP”.

2. Después se procede a realizar la “INTERPRETACIÓN POR VARIABLES Y TENDENCIA PARADIGMÁTICA” del instrumento 2ATP (entrevista) desarrollo que identifica una por una las respuestas de nuestros entrevistados y les confiere las clasificaciones mencionadas. Posteriormente se cotejan en una nueva “INTERPRETACIÓN ENTRE VARIABLES” desarrollo que confronta la identificación de las mismas variables en diversas respuestas. Posteriormente se concluye con la “INTERPRETACIÓN GENERAL” del mismo instrumento

3. Finalmente se presenta la “TABULACIÓN Y GRAFICACIÓN DE VARIABLES” del instrumento 3 ATP (análisis de contenido) cuyo desarrollo identifica tendencias paradigmáticas que se compendian en la “INTERPRETACIÓN GENERAL DEL INSTRUMENTO”

*En los casos que el entrevistado no contó con el análisis e interpretación del instrumento 3 ATP, es indicativo de la ausencia del desglose de programa, en cuyo caso también se omite una interpretación posterior “INTERPRETACIÓN ENTRE INSTRUMENTOS”, interpretación que brinda un mayor sustento a su tendencia paradigmática final.

**El mismo procedimiento se repite para todas las asignaturas.

b. concentración, tabulación, graficación y análisis

Configuración de una base general de datos, que contiene toda la información relativa a las diversas materias del área curricular básico pedagógica.

c. Interpretación

Con una postura metodológica “Hermenéutica” se consideró la interpretación como un intento de comprensión más que de explicación.

Por tanto, la confrontación de las respuestas con el marco teórico se realizó rescatando la parte argumentativa de los entrevistados -entrecorriéndola para distinguirla de los indicadores o características particulares, los cuales a su vez quedaron identificados por su transcripción en cursivas- para posteriormente confrontar con los indicadores o mejor

llamadas en este trabajo unidades sintácticas de los paradigmas explicativos a sus respuestas.

Cabe enfatizar que cuando hablamos de concepción nos referimos al las representaciones simbólicas particulares de nuestros entrevistados y al hablar de aproximaciones será en el sentido de identificar dichas representaciones o modelos de pensamiento en alguno de los 4 paradigmas del marco teórico.

Un punto que a nuestro parecer simplificó el proceso de interpretación fue que se realizó una relación porcentual - conceptual que facilita al lector el entendimiento de las interpretaciones y reduce las apreciaciones de subjetividad desde nuestra parte en las mismas. (Ver tabla en anexos)

TABULACIÓN Y GRAFICACIÓN DE PREGUNTAS ABIERTAS POR VARIABLES DEL INSTRUMENTO 1ATP

Materia: Teoría pedagógica I

Muestra: 10 alumnos

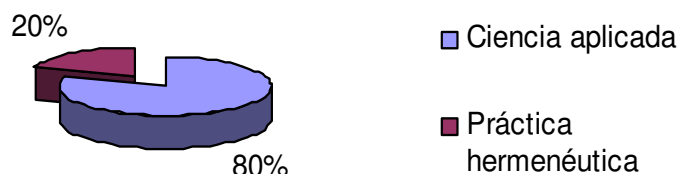
Dimensión: Concepción

VARIABLES: “A” práctica, “B” teoría

P. II ¿Qué relación encuentro entre la teoría y la práctica?

Respuestas	Posturas Identificadas	No. encuestados	porcentajes
- La teoría es la base de un conocimiento y la práctica es la aplicación del mismo, “sin la teoría que es la que nos dice como hacer las cosas <i>no podemos</i> llevar a cabo la práctica”, a partir de lo que leemos podemos analizar si será correcto llevarlo a cabo. “Hasta ahora no ha habido oportunidad de práctica en la materia”.	Tecnócrata o de la ciencia aplicada	8	80%
- Son complementarias entre si, la teoría por lo regular se debe poner en práctica para conocerla, pero la práctica se puede ejercer sin tener las teorías	Práctica hermenéutica	2	20%

APROX. A LA TEORÍA Y LA PRÁCTICA



Análisis: La gran mayoría de la muestra (80%) asume que la teoría es la base de un conocimiento y que la práctica es la aplicación del mismo, “sin la teoría que es la que nos dice como hacer las cosas *no podemos* llevar a cabo la práctica”, comentan que a partir de lo que leen pueden analizar si será correcta la acción a llevarlo a cabo. Hasta ahora no ha habido oportunidad de práctica en la materia. Sólo para un 20% resultan complementarias entre si “la teoría por lo regular se debe poner en práctica para conocerla, pero la práctica se puede ejercer sin tener las teorías”.

TABULACIÓN Y GRAFICACIÓN DE PREGUNTAS ABIERTAS POR VARIABLES DEL INSTRUMENTO 1ATP

Materia: Teoría pedagógica I

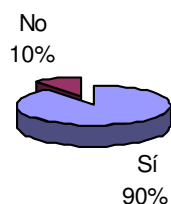
Muestra: 10 alumnos

Dimensión: Concepción

Variables: “A” práctica, “B” teoría

P. III ¿El aprendizaje que actualmente llevo a cabo en esta materia posibilita la transformación de la realidad educativa? ¿Cómo?

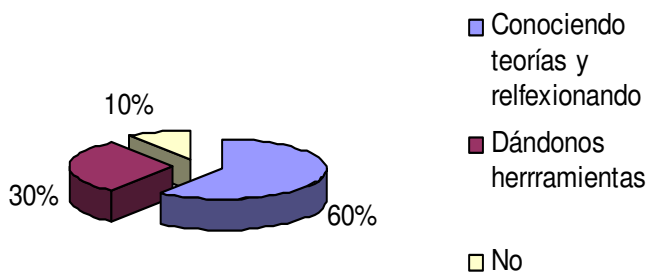
¿Lo aprendido posibilita la transformación de la realidad educativa?



Respuestas	No. encuestados	porcentaje
Sí	9	90%
No	1	10%
Total	100	100%

Análisis: La gran mayoría de la muestra (90%) declara que el aprendizaje teórico que lleva a cabo en la asignatura sí le ayuda a transformar la realidad educativa. En tanto que sólo un 10% declara que no.

¿Cómo?



Análisis: Una parte representativa de la muestra (60%) afirma que el aprendizaje recibido en esta materia los ayuda a conocer ideas pedagógicas muy importantes, y en función de estas tener más elementos para la reflexión y en consecuencia la mejor toma de decisiones. Un 30% más señala “De alguna manera con la puesta en práctica de dichos conocimientos con técnicas de aprendizaje y tratando de aplicarlos a mi vida personal”, y sólo un 10% afirma que lo duda “ya que son ideas que en su mayoría no pueden aplicarse al presente”

INTERPRETACIÓN DE PREGUNTAS ABIERTAS POR VARIABLE DEL INSTRUMENTO 1ATP

Materia: Teoría pedagógica I

Muestra: 10 alumnos

Dimensión: Concepción

VARIABLES: “A” práctica, “B” teoría

P. II ¿Qué relación encuentro entre la teoría y la práctica?

Interpretación: La mayoría de los alumnos asumen que “la teoría es la base de un conocimiento y que la práctica es la aplicación del mismo, además de que sin la teoría que es <<la que nos dice como hacer las cosas *no podemos* llevar a cabo la práctica>>, por otro lado comentan que a partir de lo que leen pueden analizar si será correcta la acción a llevarlo a cabo. Dicen hasta ahora no ha habido oportunidad de práctica en la materia”. Por todo lo anterior podríamos decir que tienen una aproximación a una postura desde la ciencia aplicada, ya que entre sus principios fundamentales, *la teoría es un <<saber que>> hay algo, mientras que la práctica es <<saber como>> se hacen, procurando la eficacia, en la actividad inmediata trasladando la reflexión a un segundo plano. Por lo cual es entendida como un conjunto de hipótesis lógicamente articuladas e interrelacionadas y empíricamente comprobadas como base para resolver los problemas educacionales, es decir como “guías o recetarios de la práctica de la educación”.*

Muy pocos opinaron que “resultan complementarias entre sí y que la teoría por lo regular se debe poner en práctica para conocerla, sin embargo la práctica se puede ejercer sin tener las teorías”. Esto nos induce a pensar que tienen una aproximación al paradigma hermenéutico, ya que un principio fundamental es *la complementariedad de la teoría con la práctica.*

P. III ¿El aprendizaje que actualmente llevo a cabo en esta materia posibilita la transformación de la realidad educativa? ¿Cómo?

Interpretación: Casi la totalidad de los alumnos declara que el aprendizaje teórico que lleva a cabo en la asignatura sí le ayuda a transformar la realidad educativa. De ésta, una porción afirma que “el aprendizaje recibido en esta materia los ayuda a conocer ideas pedagógicas muy importantes, y en función de éstas, tener más elementos para la reflexión y en consecuencia la mejor toma de decisiones”. Claras ideas de una autocomprensión aproximada al paradigma hermenéutico, en el que señala que *el hombre hace una reflexión sobre su realidad para transformarla, poniendo énfasis en la parte simbólica de los individuos y la práctica educativa es una acción informada, comprometida, una actividad esencialmente ética guiada por valores educativos básico.* Sólo algunos señalan que la “De alguna manera con la puesta en práctica de dichos conocimientos con técnicas de aprendizaje y tratando de aplicarlos a mi vida personal”, señal de una autocomprensión aproximada al paradigma de la ciencia aplicada, el cual *la teoría es entendida como un conjunto de hipótesis lógicamente articuladas e interrelacionadas y empíricamente comprobadas como base para resolver los problemas educacionales “son guías de la práctica de la educación”.* Y sólo una minoría declara que no, que lo duda “ya que son ideas que en su mayoría no pueden aplicarse al presente” ejemplo de una aproximación al paradigma de la ciencia aplicada en el que *la práctica educativa suele manifestarse como una actividad esencialmente técnica destinada a llevar a cabo la consecución de fines educativos especificable (fines que “valgan la pena” son siempre cuestiones factuales y por lo tanto deben establecerse objetivamente sobre las bases de un saber científicamente sólido).*

TABULACIÓN Y GRAFICACIÓN DE VARIABLES DEL INSTRUMENTO 1 ATP

Materia: Teoría Pedagógica I

Muestra: 10 alumnos

Dimensión: Proceso didáctico

Aspecto: Estrategias de procesamiento de información (alumnos)

VARIABLE: Recirculación de la información

INDICADORES/ITEMS	Núm. Encuest.	Porcentaje
Localización: sección del instrumento. En general frente al texto		
1. Leo tratando de establecer una asociación de ideas sin vincularlas a la práctica concreta	2	20%
2. Recupero el significado del texto subrayando lo que me parece importante	9	90%
3. Destaco y copio literalmente lo que intento aprender	4	40%

El 90% de los alumnos afirma que “recuperan el significado del texto subrayando lo que les parece importante” en tanto que un 40% señala que “destaca y copia literalmente lo que intenta aprender” y solamente un 20% afirma “dar lectura tratando de establecer una asociación de ideas sin vincularlas a la práctica concreta”

VARIABLE: Elaboración de procesamiento simple

INDICADORES/ITEMS	Núm. Encuest.	Porcentaje
Localización: sección del instrumento. En general frente al texto		
8. Elaboro preguntas y al final las contesto	2	20%
11. Hago anotaciones y formulo preguntas que involucren la teoría con la práctica	4	40%
Localización: sección del instrumento: Acciones		
2. Recupero las ideas principales elaborando anotaciones sobre dudas que tengo a cerca de cómo vincular la teoría con la práctica	9	90%

El 90% de los alumnos asevera que “recupera las ideas principales del texto elaborando anotaciones sobre dudas que vinculen la teoría con la práctica”, un 40% señala “formular preguntas a sus escritos que involucren la teoría con la práctica” y sólo un 20% al final las contesta.

VARIABLE: Elaboración de procesamiento complejo

INDICADORES/ITEMS	Núm. Encuest.	Porcentaje
Localización: sección del instrumento. En general frente al texto		
13. Construyó posibles soluciones o alternativas a las que me propone el texto	2	20%

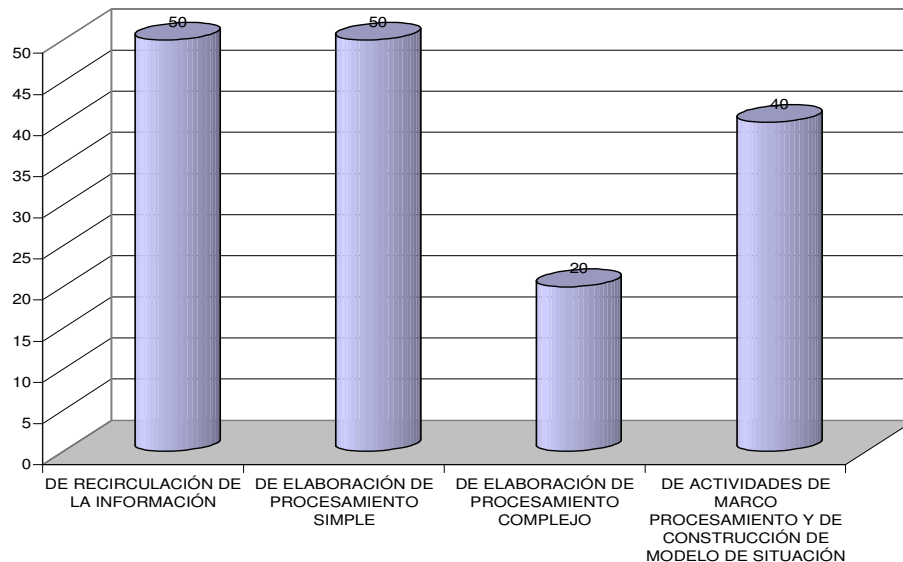
El 20% de los alumnos señala que los alumnos “construyen posibles soluciones o alternativas a las que le propone el texto”

VARIABLE: Actividades de macro procesamiento y de construcción de modelo de situación

INDICADORES/ITEMS		Núm. Encuest.	Porcentaje
Localización: sección del instrumento. En general frente al texto			
4. Identifico las ideas más importantes y las jerarquizó		5	50%
7. Reflexiono si lo que me dice el autor lo he verificado en mi vida personal		4	40%
13. Construyó posibles soluciones o alternativas a las que me propone el texto		2	20%
Localización: sección del instrumento. Acciones			
2. Recupero las ideas principales elaborando anotaciones sobre dudas que tengo a cerca de cómo vincular la teoría con la práctica		6	60%
5. Hago predicciones a cerca de los resultados que este aprendizaje me traerá en mi vida práctica		3	30%

El 60% de los alumnos señala que “recupera las ideas principales elaborando anotaciones sobre dudas que tiene a cerca de cómo vincular la teoría con la práctica”. Un 50% “Identifica las ideas más importantes y las jerarquiza”, así mismo un 40% “reflexiona si lo que le dice el autor lo ha verificado en su vida personal”, de esta muestra un 30% afirma que “hace predicciones acerca de los resultados que este aprendizaje le traerá en su vida práctica” y solo un 20% “construye posibles soluciones o alternativas a las que les propone el texto”.

ESTRATEGIAS DE PROCESAMIENTO DE LA INFORMACIÓN



ANÁLISIS: De los 3 posibles indicadores a elegir por cada alumno para identificar el proceso de **recirculación de la información**, solamente 15 fueron afirmativos lo cual representa un (50%) del total de los potenciales de la selección. En tanto que de los 3 posibles indicadores a elegir por cada alumno para identificar el proceso de **elaboración de procesamiento simple de la información**, solamente 15 fueron afirmativos, lo cual representa un (50%) del total de los potenciales de la selección. Por otro lado, del total de las potencialidades de selección destinadas a identificar el proceso de **elaboración de procesamiento complejo de la información** 2 resultaron afirmativos, lo que representa un (20%) del total de las potencialidades de selección. Y finalmente de los 5 posibles indicadores a elegir por cada alumno para identificar el uso de **actividades de macro procesamiento de la información y de construcción de modelo de situación**, solamente 20 fueron afirmativos lo cual representa un (40%) del total de los potenciales de la selección.

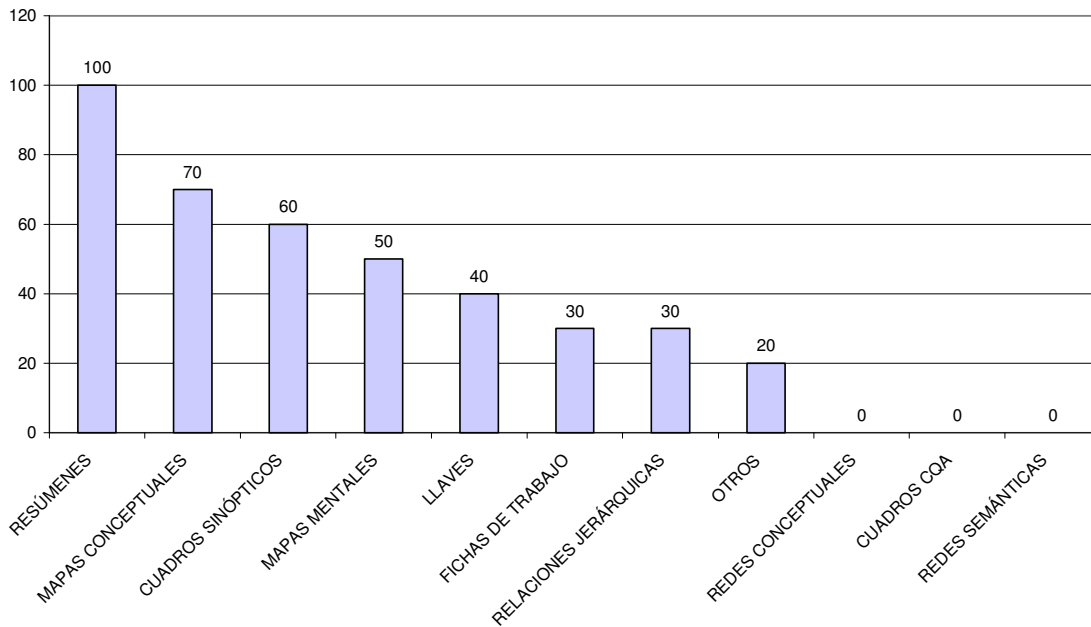
Dimensión: Proceso didáctico

Aspecto: Estrategias de procesamiento de información (alumnos)

VARIABLE: Organización, clasificación y jerarquización de la información

INDICADORES/ITEMS	Núm. Encuest.	Porcentaje
Localización: sección del instrumento. Herramientas		
1. resúmenes	10	100%
2. fichas de trabajo	3	30%
3. mapas conceptuales	7	70%
4. redes semánticas	0	0%
5. relaciones jerárquicas	3	30%
6. mapas mentales	5	50%
7. redes conceptuales	0	0%
8. cuadros CQA	0	0%
9. cuadros sinópticos	6	60%
10. llaves	4	40%
11. otros	2	20%

ORGANIZACIÓN, CLASIFICACIÓN Y JERARQUIZACIÓN DE LA INFORMACIÓN UTILIZADA POR LOS ALUMNOS



ANÁLISIS: Como lo muestra claramente la gráfica, el (100%) de la muestra en cuestión utiliza principalmente a los resúmenes como primer apoyo en la organización que da a la información por aprender, seguido de los mapas conceptuales con un (70%), los cuadros sinópticos con un (60%), los mapas mentales (50%), las llaves (40%), las fichas de trabajo y las relaciones jerárquicas (30%) y otros con un (20%), en tanto que las redes conceptuales, los cuadros CQA y las redes semánticas no son utilizadas.

TABULACIÓN Y GRAFICACIÓN DE VARIABLES DEL INSTRUMENTO 1 ATP

Materia: Teoría Pedagógica I

Muestra: 10 alumnos

Dimensión: Proceso didáctico

Aspecto: Epistemología del texto

VARIABLE: Modelo De Transmisión – Traducción

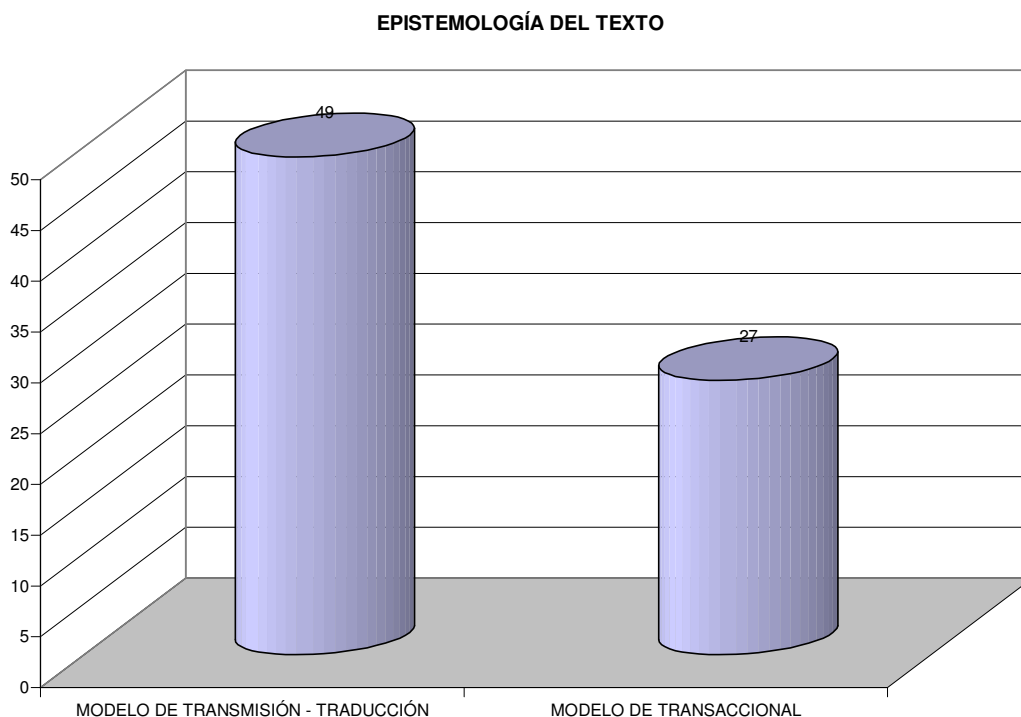
INDICADORES/ITEMS	Núm. Encuest.	Porcentaje
Localización: sección del instrumento. FRENTE AL TEXTO		
1. Leo tratando de establecer una asociación de ideas sin vincularlas a la práctica concreta	2	20%
2. Recupero el significado del texto subrayando lo que me parece importante	9	90%
3. Destaco y copio literalmente lo que intento aprender	4	40%
Localización: sección del instrumento. ¿CUÁNDO LEO ME PREGUNTO?		
1. ¿Qué dice el texto?	5	50%
2. ¿Cómo puedo descifrarlo?	3	30%
3. ¿Qué significa el texto?	5	50%
4. ¿Qué puedo comprender?	6	60%
6. ¿Qué aprendo de él?	7	70%
8. ¿Cómo puedo utilizar lo que el texto me dice?	3	30%
9. ¿Qué puedo aplicar?	3	30%
10. ¿Para qué situaciones es útil lo que me dice?	7	70%

De las preguntas que realiza durante una lectura el 70% de los alumnos de la muestra se interrogan ¿Qué aprenden del texto? Y ¿Para qué situaciones es útil lo que les dice?, el 60% se cuestiona ¿Qué puede comprender?, un 50% se pregunta ¿Qué dice el texto? y ¿Qué significa el texto? Y un 30% se pregunta ¿Cómo puede descifrarlo? ¿Cómo puede utilizar lo que el texto le dice? Y ¿Qué puede aplicar? Y a su vez el 90% “recupera el significado del texto subrayando lo que le parece importante”, el 40% “destaca y copia literalmente lo que intentan aprender” y el 20% “trata de establecer una asociación de ideas sin vincularlas a la práctica concreta”.

VARIABLE: Modelo Transaccional

INDICADORES/ITEMS	Núm. Encuest.	Porcentaje
Localización: sección del instrumento. FRENTE AL TEXTO		
6. Comparo los planteamientos del autor con otras posturas o corrientes ideológicas	1	10%
7. Reflexiono si lo que me dice el autor lo he verificado en mi vida personal	4	40%
8. Elaboro preguntas y al final las contesto	2	20%
9. Me intereso en saber más a cerca del tema en cuestión y busco información extra actualizada	2	20%
12. Identifico los prejuicios y opiniones del autor apoyado en mis conocimientos previos y doy algunas sugerencias a lo que estoy criticando	1	10%
Localización: sección del instrumento. ¿CUÁNDO LEO ME PREGUNTO?		
11. ¿Qué propósito tiene este texto?	5	50%
12. ¿Qué aspectos me parecen adecuados o inadecuados, interesantes o no interesantes?	5	50%
14. ¿Qué otras lecturas alternativas puedo hacer del texto a la que me propone el autor?	6	60%
15. ¿Qué implicaciones tiene el texto?	0	0%
16. ¿Qué críticas puedo hacerle?	3	30%
17. ¿Qué tan valioso o trascendental lo encuentro?	1	10%

Los alumnos de la muestra manifiestan que cuando se enfrentan al texto, no simplemente se cuestionan “¿Qué otras lecturas alternativas puedo hacer del texto a la que me propone el autor? 60%, ¿Qué propósitos tiene ese texto? 50%, ¿Qué aspectos le parecen adecuados o inadecuados, interesantes o no interesantes? 50%, sino que también ¿Qué críticas puede hacerle? 30% o ¿Qué tan valioso o trascendental lo encuentra? 10% Además de reflexionar si lo que le dice el autor lo ha verificado en su vida personal 40%, elaborando preguntas y al final contestándolas 20%, Interesándose en saber más a cerca del tema en cuestión y buscando información extra actualizada 20%, Comparando los planteamientos del autor con otras posturas o corrientes ideológicas 10%, e identificando los prejuicios y opiniones del autor intentando dar algunas sugerencias a lo que esta criticando 10%”.



ANÁLISIS: De los 11 posibles indicadores a elegir por cada alumno para identificar el **modelo de transmisión - traducción**, 54 fueron afirmativos lo cual representa un (49%) del total de los potenciales de la selección. Por otro lado, de los 11 posibles indicadores a elegir por cada alumno para identificar el **modelo de transacción** sólo 30 fueron afirmativos lo cual representa un (27%) del total de los potenciales de la selección.

TABULACIÓN Y GRAFICACIÓN DE VARIABLES DEL INSTRUMENTO 1 ATP

Materia: Teoría Pedagógica I

Muestra: 10 alumnos

Dimensión: Proceso didáctico

Aspecto: Funciones o roles asumidos frente al texto

VARIABLE: descodificador o descifrador

INDICADORES/ITEMS	Núm. Encuest.	Porcentaje
Localización: sección del instrumento: ¿CUÁNDO LEO ME PREGUNTO?		
1. ¿Qué dice el texto?	5	50%
2. ¿Cómo puedo descifrarlo?	3	30%

VARIABLE: intérprete del texto

INDICADORES/ITEMS	Núm. Encuest.	Porcentaje
Localización: sección del instrumento: ¿CUÁNDO LEO ME PREGUNTO?		
3. ¿Qué significa el texto?	5	50%
4. ¿Qué puedo comprender?	6	60%
5. ¿Qué ideas construyo a partir de él?	2	20%

VARIABLE: aprendiz del texto

INDICADORES/ITEMS	Núm. Encuest.	Porcentaje
Localización: sección del instrumento: ¿CUÁNDO LEO ME PREGUNTO?		
6. ¿Qué aprendo de él?	7	70%
7. ¿Qué he aprendido a partir de él?	6	60%

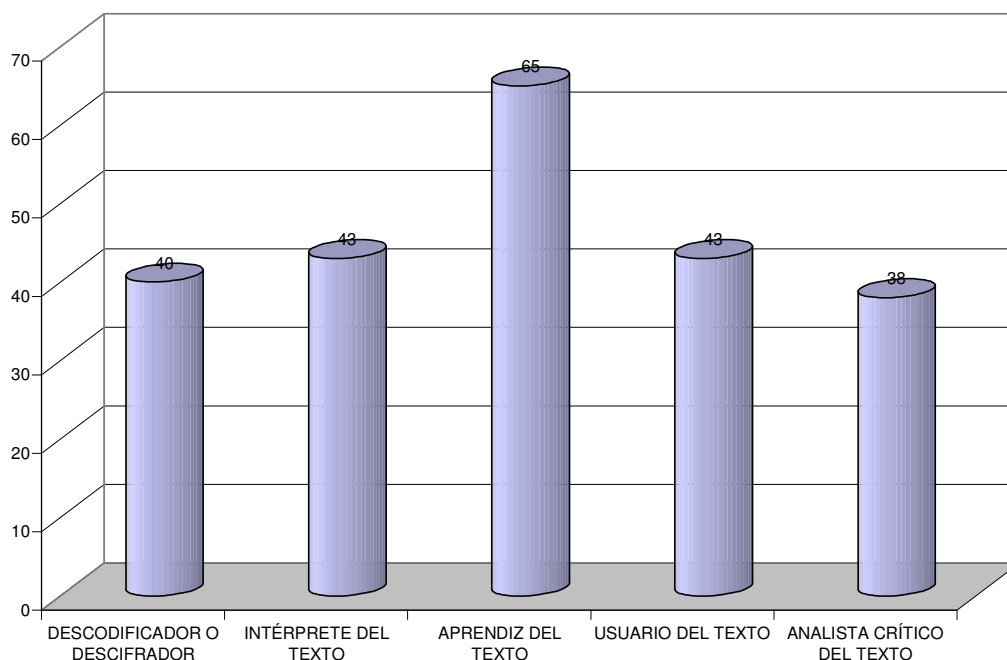
VARIABLE: usuario del texto

INDICADORES/ITEMS	Núm. Encuest.	Porcentaje
Localización: sección del instrumento: ¿CUÁNDO LEO ME PREGUNTO?		
8. ¿Cómo puedo utilizar lo que el texto me dice?	3	30%
9. ¿Qué puedo aplicar?	3	30%
10. ¿Para qué situaciones es útil lo que me dice?	7	70%

VARIABLE: analista crítico del texto

INDICADORES/ITEMS	Núm. Encuest.	Porcentaje
Localización: sección del instrumento: ¿CUÁNDO LEO ME PREGUNTO?		
11. ¿Qué propósito tiene este texto?	5	50%
12. ¿Qué aspectos me parecen adecuados o inadecuados, interesantes o no interesantes?	5	50%
13. ¿Qué me quiso comunicar el autor?	6	60%
14. ¿Qué otras lecturas alternativas puedo hacer del texto a la que me propone el autor?	0	0%
15. ¿Qué implicaciones tiene el texto?	3	30%
16. ¿Qué críticas puedo hacerle?	1	10%
17. ¿Qué tan valioso o trascendental lo encuentro?	7	70%

FUNCIONES O ROLES ASUMIDOS POR LOS ALUMNOS FRENTE AL TEXTO



ANÁLISIS: De los 2 posibles indicadores a elegir por cada alumno para identificar la función de **descodificador o descifrador** que tiene el alumno cuando se enfrenta a un texto, solamente 8 fueron afirmativos lo cual representa un (40%) del total de los potenciales de la selección. En tanto que de los 3 posibles indicadores a elegir por cada alumno para identificar la función de **intérprete** que tiene el alumno cuando se enfrenta a un texto, solamente 13 fueron afirmativos lo cual representa un (43%) del total de los potenciales de la selección. De la misma forma de los 2 posibles indicadores a elegir por cada alumno para identificar la función de **aprendiz** que tiene el alumno cuando se enfrenta a un texto, solamente 13 fueron afirmativos lo cual representa un (65%) del total de los potenciales de la selección. Así mismo de los 3 posibles indicadores a elegir por cada alumno para identificar la función de **usuario** que tiene el alumno cuando se enfrenta a un texto, solamente 13 fueron afirmativos lo cual representa un (43%) del total de los potenciales de la selección y finalmente de los 7 posibles indicadores a elegir por cada alumno para identificar la función de **analista crítico** que tiene el alumno cuando se enfrenta a un texto, solamente 27 fueron afirmativos lo cual representa un (38%) del total de los potenciales de la selección.

INTERPRETACIÓN DE VARIABLES DEL INSTRUMENTO 1 ATP

Materia: Teoría Pedagógica I

Muestra: 10 alumnos

Dimensión: Proceso didáctico

Aspecto: Estrategias de procesamiento de información

VARIABLE: Recirculación de la información

En la identificación de las estrategias en el procesamiento de la información que realizan los alumnos de esta asignatura, **la mitad** del grupo recurre a la **recirculación de la información** debido a que “casi la totalidad recupera el significado del texto solo subrayándolo, casi la mitad “destaca y copia literalmente solo lo que les parece importante y muy pocos leen tratando de establecer una asociación de las ideas del texto sin vincularlas a la práctica concreta” *características que se consideran como las más primitivas empleadas por cualquier aprendiz, que suponen un procesamiento de carácter superficial basado en el repaso el cual consiste en repetir una y otra vez (recircular) la información que se ha de aprender hasta lograr una asociación que la integre a la memoria. Dicho procedimiento con gran frecuencia es utilizado por los alumnos para conseguir un aprendizaje –al pie de la letra- de la información.*

VARIABLES: Elaboración de procesamiento simple y procesamiento complejo

En la identificación de los **procedimientos de elaboración** donde se supone que los alumnos básicamente *integran y relacionan la información que han de aprender con los conocimientos previos pertinentes*, **la mitad** acuden al **procesamiento simple de la información** debido a que “casi la totalidad de ellos recupera las ideas principales elaborando anotaciones sobre dudas que tienen acerca de cómo vincular la teoría con la práctica,” un poco menos de la mitad “formular preguntas a sus escritos que involucren la teoría con la práctica” y solo una mínima parte al final las responde”. En lo referente al **procesamiento complejo** cuya distinción radica en el *nivel de profundidad con que se establece la integración* **muy pocos** recurren a una codificación más sofisticada de la información que han de aprender pues “construyen posibles soluciones o alternativas a las que les propone el texto”, evidenciando que atienden más al significatividad de lo aprendido y no a sus aspectos superficiales.

VARIABLE: Actividades de macro procesamiento y de construcción de modelo de situación

De las diversas **actividades de macroprocesamiento** de la información -que en su forma más general constituyen una representación sintética de lo más esencial del texto y cuya ejecución se presume relativamente consciente dependiendo del grado de dificultad del texto y de los propósitos del lector- *Identificar, jerarquizar, recuperar las ideas principales, elaborar anotaciones, integrar y construir el significado global del texto, realizar inferencias, etc.* **Casi la mitad** del los alumnos participa activamente, debido a que “una porción representativa de ellos identifica las ideas más importantes y las jerarquiza, la mitad recupera las ideas principales elaborando anotaciones sobre dudas que tiene a cerca de vincular la teoría con la práctica, además de hacer predicciones y reflexionar a cerca de lo que les dice el autor y los resultados que su aprendizaje les trae a su vida personal. Pasando a la **construcción del modelo de situación** *que no es una representación estrictamente textual o proposicional, sino la creación de un mundo análogo a partir del texto, donde intervienen en forma decisiva los conocimientos previos* casi la mitad “reflexionan si lo que me dice el autor lo he verificado en mi vida personal” y *solo algunos realizan actividades inferenciales* “haciendo predicciones a cerca de los resultados que este aprendizaje les traerá en su vida práctica” en tanto que muy pocos edifican posibles soluciones” es decir, *construyen alternativas a las que les proponen los textos*”.

INTERPRETACIÓN DE VARIABLES DEL INSTRUMENTO 1 ATP

Materia: Teoría Pedagógica I

Muestra: 10 alumnos

Dimensión: Proceso didáctico

Aspecto: Estrategias de procesamiento de información

VARIABLE: Organización, clasificación y jerarquización de la información

De acuerdo con las respuestas dadas en el cuestionario, **absolutamente todos** los alumnos de esta asignatura utilizan principalmente los **resúmenes** como primer apoyo en la organización que dan a la información por aprender. *sabemos que el resumen como versión breve del contenido que habrá de aprenderse, enfatizan los puntos más importantes de la información y pretende comunicar las ideas de manera expedita precisa y ágil, empero desde una óptica constructivista del aprendizaje significativo, este tipo de organización de la información es poco recomendado pues la actividad constructiva del alumno se reduce a la simple jerarquización de la información claramente marcada del texto original en detrimento del procesamiento cognitivo de interpretación y asimilación crítica del lector.* Siguiendo en orden decreciente **una parte significativa** de ellos utiliza **mapas conceptuales** (estructura jerarquizada por diferentes niveles de inclusividad conceptual), seguidos de los **cuadros sinópticos** (*diagramas simples de jerarquización de la información estructurados por columnas y filas*), la mitad de ellos recurre a los **mapas mentales** (*diagrama que por medio de colores, lógica, ritmo visual, números, imágenes y palabras clave, reúne los puntos importantes de un tema e indica, en forma explícita, la forma en que estos se relacionan entre sí. Recursos que pretenden ser representaciones visuales que comunican la estructura lógica del material educativo con la interpretación subjetiva del alumno ahora denominada conocimientos previos, generando una participación más activa del sujeto con su objeto de conocimiento lo cual repercute en una serie de beneficios tales como en el desarrollo de la creatividad, el pensamiento, la toma de decisiones, la planificación eficiente, etc.* En el mismo sentido exactamente **casi la mitad** del grupo utiliza **llaves** y **sólo algunos** manejan **relaciones jerárquicas** dejando un uso menguado al uso de redes semánticas, en tanto que **nadie** utiliza redes conceptuales y cuadros CQA.

Aspecto: Epistemología del texto

VARIABLE: Modelo De Transmisión – Traducción

Al revisar las respuestas que dan los alumnos de esta asignatura respecto a las preguntas que realiza durante una lectura **la mitad** se polariza hacia el **modelo de transmisión traducción**, debido a que “una parte significativa de los alumnos de la muestra se interrogan ¿Qué aprenden del texto? Y ¿Para qué situaciones es útil lo que les dice?, una porción significativa se cuestiona ¿Qué puede comprender?, exactamente la mitad se pregunta ¿Qué dice el texto? y ¿Qué significa el texto? y sólo algunos se pregunta ¿Cómo puede descifrarlo? ¿Cómo puede utilizar lo que el texto le dice? y ¿Qué puede aplicar?. Situación que adjudica a los alumnos bajo una *conceptualización de la lectura fuertemente centrada en las habilidades de descodificación en la cual no logran la toma de conciencia de que leer consiste en construir interpretaciones a partir de la información contenida en los textos; por lo contrario parecen enfocar sus esfuerzos a la descodificación adecuada de frases y palabras.* Paralelamente a este proceso de lectura a su vez casi la totalidad de ellos “recupera el significado del texto subrayando lo que le parece importante”, casi la mitad “destaca y copia literalmente lo que intentan aprender” y muy pocos “tratan de establecer una asociación de ideas sin vincularlas a la práctica concreta”. Claras consideraciones por parte de los alumnos de que *el significado es depositado por el autor en el texto y reside en él; y en consecuencia, el significado se transmite directamente hacia el lector cuando este interactúa directamente con él. De este modo dichos lectores consideran que la*

lectura es un acto de recuperación o transmisión del significado y que el lector tiene que asimilarlo pasivamente desde el texto.

INTERPRETACIÓN DE VARIABLES DEL INSTRUMENTO 1 ATP

Materia: Teoría Pedagógica I

Muestra: 10 alumnos

Dimensión: Proceso didáctico

Aspecto: Estrategias de procesamiento de información

VARIABLE: Modelo Transaccional

Al revisar las respuestas que dan los alumnos de esta asignatura respecto a las preguntas que ellos mismos se plantean durante una lectura **solo algunos** se polarizan hacia el **modelo transaccional** debido a que “una porción representativa de ellos manifiesta que cuando se enfrentan al texto, no simplemente se cuestionan “¿Qué otras lecturas alternativas puedo hacer del texto a la que me propone el autor?, la mitad se pregunta ¿Qué propósitos tiene ese texto?, y ¿Qué aspectos le parecen adecuados o inadecuados, interesantes o no interesantes?, sino que también algunos inquieran ¿Qué críticas puede hacerle? y una mínima parte ¿Qué tan valioso o trascendental lo encuentra?. Además casi la mitad de ellos comentan que “reflexionan si lo que le dice el autor lo ha verificado en su vida personal, y muy pocos afirman “elaborar preguntas y al final contestarlas”, a parte de “Interesarse en saber más a cerca del tema en cuestión y buscar información extra actualizada”, en tanto que una mínima parte “Compara los planteamientos del autor con otras posturas o corrientes ideológicas e identificando los prejuicios y opiniones del autor intentando dar algunas sugerencias a lo que esta criticando”. *Características que consideran que comprender no es recibir el significado desde el texto, sino que este es construido; gracias a las interacciones entre ellos (con sus conocimientos previos, propósitos, intereses y motivaciones) y el texto, de manera que un mismo texto puede interpretarse de manera diferente por distintos lectores, a pesar de las intenciones del autor a del contenido del texto. Como es evidente dicha situación les brinda beneficios en el sentido de recodar más información de textos expositivos (cantidad de proposiciones), mayor uso de conocimientos previos, realización de interpretaciones más personales y críticas al texto, Interpretaciones mucho más ricas, reflexivas y críticas.*

Dimensión: Proceso didáctico

Aspecto: Funciones o roles asumidos frente al texto

VARIABLES: descodificador o descifrador del texto, Intérprete del texto, aprendiz del texto, usuario del texto y analista crítico del texto.

Es interesante observar que de acuerdo con las respuestas dadas por los alumnos de este grupo acerca de las preguntas que ellos mismos se hacen cuando se enfrenta a sus textos, tenemos que en general, **la mitad** de sus contestaciones, fueron identificadas como respuestas que los posicionan como **descodificadores o descifradores** del texto, esto debido a que “una parte representativa se cuestionan ¿Qué dice el texto? y sólo algunos de ellos se preguntan ¿Cómo pueden descifrarlo?”. Como **intérpretes del texto**, esto debido a que “una parte significativa se cuestionan ¿Qué significa el texto?, la mitad indaga ¿Qué puedo comprender? y casi la mitad pregunta ¿Qué ideas construye a partir de él?, particularidades de la asunción de roles mencionada. Como **aprendices del texto**, esto debido a que “una parte significativa de los alumnos se cuestiona ¿Qué aprende de él? y sólo algunos de ellos se preguntan ¿Qué han aprendido a partir de él?” ambas particularidades de la asunción de roles mencionada y como **usuarios del texto**, esto debido a que “la mitad de ellos se cuestiona ¿Qué puede aplicar?, casi la mitad

indaga ¿Para qué situaciones le es útil lo que le dice? y solo algunos cuestionan ¿Cómo puede utilizar lo que el texto le dice?, *particularidades que adjudica a los alumnos bajo una asunción de roles cuya asimilación de lectura a parte de estar centrada en las habilidades de descodificación y reproducción de ideas que no les permite lograr la toma de conciencia de que leer consiste en construir interpretaciones a partir de la información contenida en los textos, es de corte pragmatista manifestando la tendencia a valorar la utilidad personal sobre el interés general.*

En tanto que, **casi la mitad** de sus contestaciones, fueron identificadas como respuestas que los posicionan como **analistas críticos del texto**, esto debido a que “parte significativa de ellos se preguntan con frecuencia ¿Qué propósito tiene este texto?, una porción representativa cuestiona ¿Qué me quiso comunicar el autor?, casi la mitad indaga ¿Qué implicaciones tiene el texto?, sólo algunos se preguntan ¿Qué tan valioso o trascendental lo encuentro? y muy pocos ¿Qué aspectos me parecen adecuados o inadecuados, interesantes o no interesantes?, y ¿Qué críticas puedo hacerle? Y absolutamente ningún alumno se interroga ¿Qué otras lecturas alternativas puedo hacer del texto a la que me propone el autor?” *cuya comprensión implica un encuentro dialogístico entre el texto y los alumnos, que tratando de ampliar sus horizontes abordan el texto tratando de aplicarlo a sí mismos, no en el sentido de comprenderlo como tal y aplicarlo a situaciones particulares, sino más bien tratando de comprender lo que dice este fragmento de tradición esto sin hacer caso omiso de sí mismos, es decir, de su horizonte hermenéutico particular, donde al relacionar el texto con su realidad y momento histórico deriva una autocomprensión más amplia y más profunda.*

INTERPRETACIÓN GENERAL DEL INSTRUMENTO 1 ATP

Materia. Teorías Pedagógicas I

Muestra: 10 alumnos

Dimensiones: concepción y proceso didáctico

La mayoría de los alumnos de este grupo cuenta con una **concepción pragmática** a cerca de la vinculación entre **teoría y práctica**, concepción que se encuentra dentro del paradigma de la **ciencia aplicada** en el cual se concibe a *la teoría como un <<saber que>> hay algo, mientras que la práctica es un <<saber como>> se hacen algunas cosas, en otras palabras la teoría es entendida como un conjunto de hipótesis lógicamente articuladas, interrelacionadas y empíricamente comprobadas que sirven de base para resolver los problemas educacionales. Comentan;* “sin la teoría que es la que nos dice como hacer las cosas *no podemos llevar a cabo la práctica*” y corroboran **algunos**; “con la puesta en práctica de dichos conocimientos, con técnicas de aprendizaje y tratando de aplicarlos a mi vida personal” pensando acerca de los contenidos teóricos que esta asignatura y asumiendo implícitamente que la transformación de su realidad actual, esta en la medida que ellos adquieren este tipo de contenidos.

Por otro lado **muy pocos** de ellos, cuentan con una **concepción hermeneuta** de la vinculación entre **teoría y práctica**, debido a que sostienen que “son complementarias entre si, la teoría por lo regular se debe poner en práctica para conocerla, pero la práctica se puede ejercer sin tener las teorías” afirmación que contienen principios de dicho paradigma, nos referimos a la *complementariedad y la retroalimentación dialéctica entre la teoría y la práctica, donde la teoría trata de medios y de fines que están estrechamente vinculados a la práctica por lo que no se presenta como una construcción ultimada sino abierta al cambio, de forma tal que se reconstruye junto con la práctica a lo largo del proceso. Por tanto no se habla tanto de diferentes categorías de teoría en función de quién la elabora, sino en función del carácter individual o público del proceso de elaboración.*

En lo referente a las **funciones o roles que asumen** estos alumnos **frente al texto, una parte significativa** de sus respuestas los posiciona como **aprendices, la mitad como intérpretes, decodificadores y usuarios del texto** funciones que se corresponden con la concepción pragmática de teoría y práctica arriba mencionada y polarizándose hacia el **modelo de transmisión – traducción** de baja interacción con el texto, donde *la lectura es fuertemente centrada en las habilidades de descodificación en la cual no logran la toma de conciencia de que leer consiste en construir interpretaciones a partir de la información contenida en los textos; por lo contrario parecen enfocar sus esfuerzos a la descodificación adecuada de frases y palabras, y a el uso de estrategias simples en el procesamiento de la información como la recirculación y la elaboración de procesamiento simple que se supone básicamente la integración y la relación de la información a través de la recuperación de las ideas principales del texto, la elaboración de anotaciones vinculando lo que han de aprender con los conocimientos previos pertinentes.* sorprendentemente **casi la mitad** de ellos asumen un rol de **analistas críticos** donde evidentemente asumen funciones más activas frente a los textos, empero no correspondiéndose en la misma cantidad de alumnos con la postura epistemológica (MT) de construcción ante los textos, debido a que **solo unos cuantos** se posicionan en el **modelo transaccional**, junto con un **procesamiento complejo de la información** donde como sabemos *ellos consideran que comprender no es recibir el significado desde el*

texto, sino que este es construido; gracias a las interacciones entre ellos (con sus conocimientos previos, propósitos, intereses y motivaciones) y el texto, de manera que un mismo texto puede interpretarse de manera diferente por distintos lectores, a pesar de las intenciones del autor a del contenido del texto además de “construir posibles soluciones o alternativas a las que les propone el texto, reflexionando si lo que le dice el autor lo ha verificado en su vida personal” (**construcción del modelo de situación**) evidenciando que atienden más al significado de lo aprendido y no a sus aspectos superficiales.

Finalmente en lo referente a las herramientas que utilizan para llevar a cabo este cúmulo de estrategias de procesamiento de la información **la totalidad** de los alumnos de esta asignatura utilizan principalmente los **resúmenes** como primer apoyo en la organización que dan a la información por aprender, *sabemos que el resumen como versión breve del contenido que habrá de aprenderse, enfatizan los puntos más importantes de la información y pretende comunicar las ideas de manera expedita precisa y ágil, empero desde una óptica constructivista del aprendizaje significativo, este tipo de organización de la información es poco recomendado pues la actividad constructiva del alumno se reduce a la simple jerarquización de la información claramente marcada del texto original en detrimento del procesamiento cognitivo de interpretación y asimilación crítica del lector* Siguiendo en orden decreciente **una parte significativa** de ellos utiliza **mapas conceptuales** (estructura jerarquizada por diferentes niveles de inclusividad conceptual), seguidos de los **cuadros sinópticos** (*diagramas simples de jerarquización de la información estructurados por columnas y filas*), la mitad de ellos recurre a los **mapas mentales** (diagrama que por medio de colores, lógica, ritmo visual, números, imágenes y palabras clave, reúne los puntos importantes de un tema e indica, en forma explícita, la forma en que estos se relacionan entre sí. *Recursos que pretenden ser representaciones visuales que comunican la estructura lógica del material educativo con la interpretación subjetiva del alumno ahora denominada conocimientos previos, generando una participación más activa del sujeto con su objeto de conocimiento lo cual repercute en una serie de beneficios tales como en el desarrollo de la creatividad, el pensamiento, la toma de decisiones, la planificación eficiente, etc.* En el mismo sentido exactamente **casi la mitad** del grupo utiliza **llaves** y **sólo algunos** manejan **relaciones jerárquicas** dejando un uso menguado al uso de redes semánticas, en tanto que **nadie** utiliza redes conceptuales y cuadros CQA.

ENTREVISTA

INTERPRETACIÓN POR VARIABLES Y TENDENCIA PARADIGMÁTICA INSTRUMENTO 2ATP

Materia: Teoría Pedagógica I Y II

Dimensiones: Concepciones y Proceso didáctico

P. 3 ¿Cuáles son los propósitos fundamentales del curso? (intenciones)

Que el alumno cuente con un marco conceptual fundamental de la pedagogía, (su constitución epistemológica, científica, el estatus que pudiera tener o no como ciencia).

Que sea **capaz de enriquecer los procesos**, para **transformar la realidad** en que se vive, debe ser **capaz** de explicar, reconocer, **entender y resolver los problemas** de la educación desde la teoría y con referentes concretos y prácticos; **ver** al fenómeno educativo desde sus diferentes **dimensiones: social, personal, filosófica, moral**, etc.

Aproximación	Variables: A, J	Indicadores
hermenéutica y crítica	- Concepción Práctica "A"	- 3.1 a, para la aprox. práctica hermeneuta. - 4.1 a, para la aprox. práctica crítica

INTERPRETACIÓN

La manera en que nuestro entrevistado concibe los propósitos fundamentales del curso, lo posicionan bajo una aproximación a los paradigmas **hermenéutico** por un lado, debido a que asume como compromiso implícito a sus propósitos, ayudar a construir "un marco conceptual fundamental de la pedagogía, que considere su constitución epistemológica y sea abordado desde sus diferentes dimensiones: **social, personal, filosófica, moral**, etc.", situación que indica una comprensión de *la práctica educativa entendida como acción informada y comprometida, como una actividad esencialmente ética guiada por valores educativos básicos más que por mezquinos intereses instrumentales o utilitaristas*. Y **crítico** por otro lado, debido a que reconoce la importancia cardinal de que el alumno sea capaz de "**enriquecer los procesos, para transformar la realidad**" clara interpretación de una percepción crítica de la práctica educativa, que *problematiza sin caer en la ingenuidad de buscar el origen a los problemas solamente en constructos teóricos*, si no también "reconociendo y entendiendo los referentes concretos y prácticos" *con el sano propósito de que puedan reconsiderarse y por supuesto reconstruirse críticamente*.

P. 5 Acudiendo a su historia personal ¿podría reconstruir el proceso por el cual ha llegado a contar con las concepciones de enseñanza aprendizaje presentes en su práctica docente?

ENSEÑANZA; No es un simple acto de dar información sino **formar, retroalimentar, dialogar con alguien**, eso tiene mucho más de fondo que dar la clase. **Conocer** las **características integrales de los sujetos**. No son un banco de información.

APRENDIZAJE; Tiene que **construirse** en el sujeto. Es algo vital, que debe **reconocer** los sujetos, sus **circunstancias**, sus **valores**, y sus posibilidades, pero también sus vicios y sus frustraciones. El aprendizaje se encarna en los sujetos.

VARIABLES IDENTIFICADAS

Aproximación:	Variables: E, F y J	Indicadores
Hermenéutica	Concepciones y proceso didáctico: - Enseñanza “E” - Aprendizaje “F” - Comunicación “J”	- 3.2 e, para la enseñanza - 3.1 f, para el aprendizaje - 2.1 j, para la comunicación

INTERPRETACIÓN

Los señalamientos acerca de la enseñanza que de manera contundente asevera nuestro entrevistado “la enseñanza no es un simple acto de dar información sino **formación, retroalimentación, dialogo con alguien**, eso tiene mucho más de fondo que dar la clase. Hay que **conocer las características integrales de los sujetos** -no son un banco de información-.” Lo posicionan bajo una concepción de enseñanza netamente hermeneuta, pues desde este paradigma *la enseñanza es una forma de conducirse que implica una comprensión ética y política, elementos claves de la formación humana. Y que conlleva una comunicación que resulta ser un proceso de conversación es entre dos personas que se entienden. Que intercambian ideas de tal manera que se puedan poner de acuerdo sobre la materia.*

De la misma forma, al concebir nuestro entrevistado que “el aprendizaje es **algo vital**, que es una **construcción del sujeto**, que se **encarna** en los sujetos”, manifiesta también una clara tendencia dicho paradigma pues en este el aprendizaje es percibido como una construcción de conocimientos, un proceso en espiral, donde las explicaciones, los cambios conseguidos son la base a partir de la cual se lograrán otros nuevos, más complejos y profundos, que aunque nuestro entrevistado menciona solamente la dimensión individual (proceso cognitivo de reconstrucción) se debe de complementar fundamentalmente con lo social aceptando que aprender es elaborar conocimientos y que este no está acabado.

P. 8 ¿Cómo promueve el aprendizaje de los conceptos y cómo el de las habilidades?

CONCEPTOS La pedagogía, la educación, el aprendizaje, las ramas de la pedagogía, los campos de la pedagogía. La pedagogía no circunscrita al ámbito formal, ámbitos de intervención educativa no formales. La dimensión, la propuesta de sociedad

PROMOCIÓN La lectura y su **reflexión, el análisis** e ir **construyendo mapas conceptuales, expresión escrita, oral**, se hacen comparaciones conceptuales de las diferentes teorías, gráficos, **inferencias**

HABILIDADES Tener una **apertura al diálogo**, que tengan una curiosidad e intención de aprender algo más, de buscar sobre la información y de la información **resignificar y construir la práctica, aprendiendo a aprender** en una dimensión integral. **Trabajar en equipo**, comprender los textos, describir, explicar y transformar la realidad donde viven.

PROMOCIÓN

Se utilizan todos los medios posibles. La **discusión**, el **debate**; **contrastan la realidad del autor y la de los alumnos.**

VARIABLES IDENTIFICADAS

Aproximación:	Variables: M,	Indicadores
hermenéutica	Promoción de estrategias de aprendizaje "M" -Basado en problemas - Aprendizaje cooperativo	- 2.1m, para aprendizaje basado en problemas - 3.1m, 4.2 m, para el aprendizaje Cooperativo

INTERPRETACIÓN

La manera en que nuestro entrevistado promueve las habilidades y los conceptos vistos en clase, se inclina a una actividad cuyo proceso didáctico se perfila claramente hacia el paradigma hermenéutico, debido a que a su decir " utiliza todos los medios posibles; la **discusión**, el **debate**, el **trabajo en equipo** (*Aprendizaje cooperativo. Solución a problemas mediante situaciones de discusión con los otros*), la **contrastación de la realidad del autor con la de los alumnos** (*planteamiento de situaciones problemáticas*), la lectura y su **reflexión**, el **análisis**, la **expresión escrita, oral**, las comparaciones conceptuales de las diferentes teorías, la **construcción de mapas conceptuales**, gráficos, **inferencias etc.** Elementos que a nuestro parecer tienen *el firme interés en darle mayor protagonismo al alumno* quien asume un papel más activo en la toma de decisiones, aunque la labor de enseñanza sigue siendo imprescindible y necesaria para estructurar guiar y orientar dichas actividades.

P. 9 ¿De que manera concibe la relación entre los aspectos teóricos y los prácticos en esta asignatura? ¿Nos podría ejemplificar?

Es un problema porque la materia está muy vinculada a lo teórico. Sobre todo en los alumnos de los primeros semestres que no tienen contacto directo con el quehacer del pedagogo que permita ese enlace más cercano. Hace falta que se enriquezcan más con la práctica. No hay recurso prácticos construidos en el programa, pero las referencias de algunos autores nos **llevarnos directamente a la reflexión y análisis de cuestiones prácticas**. Lo práctico es la **capacidad** que se pueda ir generando en los alumnos, de **inferir** lo que se está viendo en clase para **llevarlo a otros escenarios sociales**, para **incorporar en ellos parte de la reflexión y del análisis** que se haga.

VARIABLES IDENTIFICADAS

Aproximaciones:	Variables: A, B	Indicadores
Ciencia aplicada y Hermenéutica	Concepción; - Práctica "A" - Teoría "B"	- 2.1 b, para la concepción de TyP desde la ciencia aplicada - 3.2 a, 3.3 a, 3.4 a, para la práctica herm. -3.1b, 3.2 b para la teoría hermenéutica.

INTERPRETACIÓN

De entrada la respuesta de nuestro entrevistado; “Es un problema porque la materia está muy vinculada a lo teórico. No hay recurso prácticos contruidos desde el programa. Sobre todo en los alumnos de los primeros semestres que no tienen contacto directo con el quehacer del pedagogo que permita ese enlace más cercano” lo sitúan bajo una concepción de teoría y práctica desde el paradigma de la ciencia aplicada en el entendido que implícitamente su respuesta se deja entrever que piensa a la teoría como algo fundamental como un <<saber que>> hay algo, y en cuanto a la práctica es <<saber cómo>> se hacen algunas cosas, empero las referencias que hace de algunos autores “**nos llevan directamente a la reflexión y análisis de cuestiones prácticas**” lo sujeta una concepción hermeneuta de su concepción acerca de la vinculación entre la teoría y la práctica, debido a que se sitúa estrictamente en la *dimensión simbólica -reflexión y análisis de cuestiones prácticas-*, concluyendo que “se puede ir generando en los alumnos la capacidad de **inferir** lo que se está viendo en clase para **llevarlo a otros escenarios sociales e incorporar en ellos** parte de la **reflexión y del análisis** que se haga” lo que alude implícitamente a la *idea de imprevisión en el proceso educativo, esto en función de los contextos y circunstancias particulares en que se está llevando a cabo, lo cual implica una forma de conducirse que involucra y refuerza su comprensión hermenéutica donde la ética, la política y el papel de la razón deberían de desempeñarse en función de la estimación correcta recurriendo a criterios y principios morales que orienten la interpretación de la realidad y la toma de decisiones.*

P. 10 Pasando a otra temática ¿qué es para usted el conocimiento y que relación tiene con la ciencia?

Conocimiento: Proceso **de construcción de la realidad** material o social, esta dado por niveles, el de sentido común, otro con una intención más concreta y estructura pragmática el conocimiento científico, algunos más **con una utilidad ideológica**, que también se apropian de la realidad, todos se construyen en contextos específicos.

Ciencia: **es una Forma de producción de conocimiento**. Aunque hay otras formas de acceder y producir el conocimiento científico, no necesariamente el utilizando el paradigma positivista, sino otros como el hermenéutico, el fenomenológico, con una mirada cualitativa de la realidad, fenómenos comprendidos y reinterpretados a la luz de los sujetos, de su propia construcción ideológico cultural y política.

VARIABLES IDENTIFICADAS

Aproximación:	Variables: C, D	Indicadores
Crítica y Hermenéutica	Concepción: - Conocimiento - Ciencia	- 4.1 c, para el conocimiento, crítica - 3.1d, para la ciencia

INTERPRETACIÓN

La claridad con que nuestro entrevistado contesta a esta pregunta lo posiciona bajo una aproximación crítica para el conocimiento y hermeneuta para la ciencia, debido a que por un lado mantiene la idea de conocimiento como construcción, “**construcción de la realidad con una utilidad ideológica**” donde el conocimiento adquirido, se convierte de

este modo en instrumento de indagación y actuación sobre la realidad, ya que no se trata de una información acabada que obstaculiza los procesos de aprendizaje, sino de un saber que se enriquece, que se construye a partir de las contradicciones y de los conflictos, con un sentido social. En cuanto a su vinculación con la ciencia que distingue enfáticamente como **“una Forma de producción de conocimiento que utiliza el paradigma positivista”** y subraya que no necesariamente es la única, reconociendo la mirada cualitativa de la realidad desde otros paradigmas, nos comenta que son “comprendidos y reinterpretados a la luz de los sujetos, de su propia construcción ideológico cultural y política” lo que evidentemente involucra *las relaciones sociales subyacentes y por ende la relación entre epistemología e intencionalidad, entre aprendizaje y relaciones sociales*, características todas ellas de una **comprensión hermeneuta de ciencia**.

P. 15 ¿Considera que la actividad docente que realiza tiende a desarrollar praxis educativa?

Si, *Concepción De Praxis*; Considerándola como aplicar el **conocimiento** a una realidad concreta, hay elementos que me hacen suponer que no estamos trabajando en el vacío sino que la teoría está variando una **forma** de ser hacer, pensar, sentir y **de ser**. En ese sentido si se cumple.

VARIABLES IDENTIFICADAS

Aproximación:	Variables: Q, B	Indicadores
hermenéutica	Concepción: - Teoría “B” - Praxis “Q”	- 3.1 b, para teoría - 3.1q, para la praxis

INTERPRETACIÓN

La respuesta concreta de nuestro entrevistado acerca de su hacer y sentir con respecto a la praxis, “considero que si hacemos praxis, aplicando el conocimiento a la realidad concreta – *entendiendo que su concepción de conocimiento es crítica como lo manifiesta en los párrafos precedentes-* y que complementa con su segunda aseveración y algunas mas anteriores “hay elementos que me hacen suponer que no estamos trabajando en el vacío sino que la teoría está variando una **forma** de ser hacer, pensar , sentir y **de ser”** *donde implícitamente concibe a la teoría como una especie de saber que es siempre insegura e incompleta pero que sin embargo, procura una base para hacer juicios sabios y prudentes acerca de lo que debería hacerse en alguna determinada situación práctica –característica contundente de una concepción de teoría desde el paradigma hermeneuta-*, lo posicionan bajo una concepción **hermeneuta de la praxis**, la cual *se interpreta como un proceso acción reflexión del hombre sobre su realidad para transformarla, poniendo énfasis en la parte simbólica de los individuos, que implica un cambio de cosmovisión interpretativo, comunicativo y de comprensión del mundo. Proceso dialéctico de inacabada participación racional.*

16.- ¿Qué roles esperan de usted sus alumnos y usted que roles espera de ellos?

Mi rol oficial es ser **mediador** entre un programa el curriculum formal y el curriculum vivido por los alumnos. Ser **orientador, guía, asesor** que proponga textos, material, formas de arribarlo. Un rol que pueda intercambiarse, recibir lo que ellos estén construyendo
 Los roles que yo espero de mis alumnos son recibir los procesos de mi función y **que ellos sugieran y propongan prácticas, que nos retroalimentemos para convertirnos en compañeros y constructores de aprendizajes significativos.**

VARIABLES IDENTIFICADAS

Aproximación:	Variables: E, F y G	Indicadores
Hermenéutica	Concepciones y proceso didáctico: - Enseñanza "E" - Aprendizaje "F" - Roles "G"	- 3.1 e, para la enseñanza - 3.1 f, para el aprendizaje - 3.3 g, para roles

INTERPRETACIÓN

En esta respuesta resulta fácil identificar que nuestro entrevistado percibe a la enseñanza como un proceso de promoción, facilitación, producción de escenarios de aprendizaje, cuyo rol es ser un agente de socialización o sea un promotor, facilitador, tutor, asesor e incluso como compañero que fomenta relaciones interpersonales más horizontales que verticales, además él espera que dicho aprendizaje sea significativo y base de la retroalimentación, el compañerismo y la libertad para que los alumnos propongan, es decir, el aprendizaje es percibido como un proceso en espiral, las explicaciones, los cambios conseguidos son la base a partir de la cual se lograrán otros nuevos, más complejos y profundos, y tiene que ser visto no sólo en su dimensión individual (proceso cognitivo de reconstrucción) sino fundamentalmente social. Se aprende por y con los otros

18.- ¿Qué tipo de relaciones interpersonales mantiene con sus alumnos?

Múltiples. **Muy afectiva**, de **confianza**, una **interacción** que nos permita sentirnos reconocidos como sujetos, **comprendidos** por los otros. **Interacción dialógica**.

VARIABLES IDENTIFICADAS

Aproximación:	Variables: G y H	Indicadores
Hermenéutica	Concepción: - Roles "G" - Jerarquías "H"	- 3.5 g, para roles - 3.1 h, para las jerarquías

INTERPRETACIÓN

Con palabras coloquiales y concretas, nuestro entrevistado deja ver que los roles al interior del grupo son de corte hermenéutico, debido a que *se maneja con respeto, mutualidad y trata de comprender lo que el otro esta diciendo*. En cuanto a las jerarquías de igual forma se mantienen en dicho paradigma debido a que *intentan diluirse buscando una comunicación dialógica*.

19.- ¿Qué tipo de comunicación mantiene con sus alumnos?

Dialógica de trato directo, cada quien expresa lo que quiere, no hay un concepto de temeridad, o de desconfianza, confío plenamente en ellos y creo que ellos también en mí.

VARIABLES IDENTIFICADAS

Aproximación:	Variables: J e I	Indicadores
Hermenéutica	Concepción y proceso didáctico: - Comunicación "J" - Manejo de poder "I"	- 2.2 j, para la comunicación - 3.1 i, para el manejo de poder

INTERPRETACIÓN

De manera expedita nuestro entrevistado recalca la importancia de características de una comunicación **dialógica hermenéutica**; *mutualidad, respeto requerido, el verdadero tratar de comprender lo que otro esta diciendo y la mentalidad abierta para someter a prueba nuestros prejuicios y evaluar nuestras opiniones*. Resulta evidente que con este tipo de comunicación, el **manejo de poder** se comparte, debido a que *profesor y alumnos buscan abrirse a su interlocutor intentando realmente aceptar su punto de vista como digno de ser tomado en consideración y meterse en el otro hasta el grado en que comprende, no a un individuo en particular si no lo que este le dice*.

20.- ¿En que sentido le beneficia la libertad de cátedra?

Libertad para marcar los ritmos, para hacer ajustes al programa a los contenidos, de evaluar de diferentes maneras, de **negociar con los alumnos** de la actividad y de **los procesos** que se van **construyendo**. Permite que reconozca la **pertinencia de los contenidos** de la materia.

VARIABLES IDENTIFICADAS

Aproximación:	Variables: H e I	Indicadores
Hermenéutica	Concepción y proceso didáctico: - Jerarquías “H” - Manejo de poder “I”	- 3.1 h, para las jerarquías - 3.1 i, para el manejo de poder

INTERPRETACIÓN

Nuevamente en esta corta respuesta el profesor en cuestión deja ver que las **jerarquías** y el **manejo de poder** intentan **diluirse** debido a que por una parte se busca una **comunicación dialógica hermenéutica**, es decir, más horizontal en donde profesor y alumnos buscan abrirse a su interlocutor intentando realmente aceptar su punto de vista como digno de ser tomado en consideración, y por otra negociar los procesos en permanente construcción, (los alumnos también proponen textos actualizados) tratando de comprender al otro hasta el grado en que se reconozca la pertinencia de sus intereses, en este caso los contenidos de la asignatura.

22.- ¿Qué mecanismos y actos de evaluación utiliza y en que momento?

Construimos juntos algún sistema de evaluación. Asistencia participativa, **autoevaluación**, **trabajo en equipo**, expresión oral, escrita, (mapas conceptuales, exámenes escritos, sociodrama) **ejercicio de análisis de la escuela, reflexiones y análisis de ellos sobre lo que hacen**.

VARIABLES IDENTIFICADAS

Aproximación:	Variables: G y K	Indicadores
Hermenéutica y Crítica	Concepción y proceso didáctico: - Roles “G” - Evaluación “K”	- 3.4 g, para roles - 4.1 k, para la evaluación

INTERPRETACIÓN

Finalmente y para cerrar con broche de casi totalmente **hermeneuta**, nuestro entrevistado haciendo uso de su inteligencia promueve “la participación cooperativa, la autoevaluación, el trabajo en equipo, los ejercicios de análisis de la escuela, las reflexiones y el análisis de ellos y sobre lo que hacen”. Características ineludibles de una evaluación de corte crítico que como sabemos *consiste en un proceso que permite reflexionar al participante de un curso sobre su propio proceso de aprender, a la vez que permite confrontar este proceso con los demás miembros del grupo y l amanera como el grupo percibió su propio proceso. Así concebida la evaluación hace que el sujeto sea autoconsciente de su propio aprendizaje.*

INTERPRETACIÓN ENTRE VARIABLES DEL INSTRUMENTO 2 ATP

Materia: Teoría pedagógica I Y II

Dimensiones: Concepción y Proceso didáctico

Variables: Teoría y Práctica

TENDENCIA PARADIGMÁTICA	UBICACIÓN NUM. PREGUNTA	FRECUENCIA
Hermenéutica práctica y práctica	3, 9 y 15	3
Crítica	3	1
Ciencia Aplicada teoría y práctica	9	1

De entrada tenemos que nuestro entrevistado realiza comentarios respecto de la articulación teoría y práctica desde la asignatura que imparte; “Es un problema porque la materia está muy vinculada a lo teórico. No hay recurso prácticos construidos desde el programa. Sobre todo en los alumnos de los primeros semestres que no tienen contacto directo con el quehacer del pedagogo que permita ese enlace más cercano” lo cual parecería situarlo bajo una **concepción de teoría y práctica** desde el paradigma de la **ciencia aplicada** en el entendido de que implícitamente su respuesta deja entrever que piensa a *la teoría como algo fundamental como un <<saber que>> hay algo, y en cuanto a la práctica es <<saber cómo>> se hacen algunas cosas*, sin embargo, la manera en que concibe los propósitos fundamentales del curso y su forma de abordarlos, lo posicionan mucho más bajo una aproximación al paradigma **hermenéutico** de la **concepción práctica**, debido a que asume como compromisos implícitos a sus propósitos; *ayudar a construir* “un marco conceptual fundamental de la pedagogía, que considere su constitución epistemológica y sea abordado desde sus diferentes dimensiones: *social, personal, filosófica, moral, etc.*”. Reforzar con algunos autores que “llevan directamente a la reflexión y análisis de cuestiones prácticas” la capacidad de inferir por parte de los alumnos lo que se están viendo en clase para llevarlo a otros escenarios sociales e incorporar en ellos parte de la *reflexión y del análisis* que se haga” situaciones que indica una **comprensión de la práctica educativa entendida como acción informada y comprometida**, que aunque pone mayor énfasis en la *dimensión simbólica* alude implícitamente a las *ideas de imprevisión en el proceso educativo*, esto en función de los contextos y circunstancias particulares en que se está llevando a cabo, y a la *concepción de teoría como una especie de saber que es siempre insegura e incompleta pero que sin embargo, procura una base para hacer juicios sabios y prudentes acerca de lo que debería hacerse en alguna determinada situación práctica*.

Finalmente, debido a que reconoce la importancia cardinal de que el alumno sea capaz de “enriquecer los procesos, para *transformar la realidad*” clara interpretación de una **percepción crítica de la práctica educativa**, que *problematiza sin caer en la ingenuidad de buscar el origen a los problemas solamente en constructos teóricos*, si no también “reconociendo y entendiendo los referentes concretos y prácticos” afirmamos que también cuenta con una postura un tanto crítica de la concepción de práctica.

INTERPRETACIÓN ENTRE VARIABLES DEL INSTRUMENTO 2 ATP

Dimensiones: Concepción y Proceso didáctico

Variable: Aprendizaje

TENDENCIA PARADIGMÁTICA	UBICACIÓN NUM. PREGUNTA	FRECUENCIA
Hermenéutica	5, 16	2

Al concebir nuestro entrevistado que “el aprendizaje es **algo vital**, que es una **construcción del sujeto**, que se **encarna** en los sujetos”, manifiesta una clara tendencia al paradigma **hermeneuta** pues en este el **aprendizaje** es percibido como *una construcción de conocimientos, es decir, se acepta que aprender es elaborar conocimientos y que este no está acabado*. Además nuestro entrevistado espera que dicho aprendizaje sea “significativo y base de la retroalimentación, el compañerismo y la libertad para que los alumnos propongan”, es decir, *el aprendizaje es percibido como un proceso en espiral, las explicaciones, los cambios conseguidos son la base a partir de la cual se lograrán otros nuevos, más complejos y profundos, y tiene que ser visto no sólo en su dimensión individual (proceso cognitivo de reconstrucción) sino fundamentalmente social. Se aprende por y con los otros*.

Dimensión: Concepción y Proceso didáctico

Variable: Enseñanza

TENDENCIA PARADIGMÁTICA	UBICACIÓN NUM. PREGUNTA	FRECUENCIA
Hermenéutica	5, 16	2

Los señalamientos que nuestro entrevistado hace acerca de la enseñanza “no es un simple acto de dar información sino **formación, retroalimentación, dialogo con alguien**, eso tiene mucho más de fondo que dar la clase. Hay que **conocer las características integrales de los sujetos** -no son un banco de información-” Y que complementa percibiendo a la *enseñanza como un proceso de promoción, facilitación, producción de escenarios de aprendizaje*, cuyo rol es “ser un agente de socialización o sea un promotor, facilitador, tutor, asesor e incluso un compañero” que fomenta relaciones interpersonales más horizontales que verticales. Lo posicionan bajo una concepción de enseñanza netamente hermeneuta, que se asume como *una forma de conducirse que implica una comprensión ética y política, elementos claves de la formación humana*.

INTERPRETACIÓN ENTRE VARIABLES DEL INSTRUMENTO 2 ATP

Dimensiones: Proceso didáctico

VARIABLES: Estrategias de aprendizaje (promovidas por el docente)

Basado en problemas

Basado en la cooperación (aprendizaje cooperativo)

TENDENCIA PARADIGMÁTICA	UBICACIÓN NUM. PREGUNTA	FRECUENCIA
Hermenéutica	8	2

La manera en que nuestro entrevistado promueve las habilidades y los conceptos vistos en clase, se inclina a una actividad cuyo proceso didáctico se perfila claramente hacia el **paradigma hermenéutico**, debido a que a su decir “ utiliza todos los medios posibles; la discusión, el debate, el trabajo en equipo (*Aprendizaje cooperativo. Solución a problemas mediante situaciones de discusión con los otros*), la contrastación de la realidad del autor con la de los alumnos (*planteamiento de situaciones problemáticas*), la lectura y su reflexión, el análisis, la expresión escrita, oral, las comparaciones conceptuales de las diferentes teorías, la construcción de mapas conceptuales, gráficos, inferencias etc. Elementos que a nuestro parecer tienen *el firme interés en darle mayor protagonismo al alumno* quien asume un papel más activo en la toma de decisiones, aunque la labor de enseñanza sigue siendo imprescindible y necesaria para estructurar guiar y orientar dichas actividades

Dimensión: Concepción

VARIABLES: Conocimiento y Ciencia

TENDENCIA PARADIGMÁTICA	UBICACIÓN NUM. PREGUNTA	FRECUENCIA
Crítica conocimiento	10	1
Hermenéutico ciencia	10	1

La claridad con que nuestro entrevistado contesta a esta pregunta lo posiciona bajo una **aproximación crítica para el conocimiento** y hermeneuta para la ciencia, debido a que por un lado mantiene la idea de conocimiento como construcción, “**construcción de la realidad con una utilidad ideológica**” donde el conocimiento adquirido, se convierte de este modo en instrumento de indagación y actuación sobre la realidad, ya que no se trata de una información acabada que obstaculiza los procesos de aprendizaje, sino de un saber que se enriquece, que se construye a partir de las contradicciones y de los conflictos, con un sentido social. En cuanto a su vinculación con la ciencia que distingue enfáticamente como “**una forma de producción de conocimiento que utiliza el paradigma positivista**” y subraya que no necesariamente es la única, reconociendo la mirada cualitativa de la realidad desde otros paradigmas, nos comenta que son “comprendidos y reinterpretados a la luz de los sujetos, de su propia construcción ideológico cultural y política” lo que evidentemente involucra *las relaciones sociales subyacentes y por ende la relación entre epistemología e intencionalidad, entre aprendizaje y relaciones sociales*, características todas ellas de una **comprensión hermeneuta de ciencia**.

INTERPRETACIÓN ENTRE VARIABLES DEL INSTRUMENTO 2 ATP

Dimensiones: Concepción y Proceso didáctico

Variable: Praxis

TENDENCIA PARADIGMÁTICA	UBICACIÓN NUM. PREGUNTA	FRECUENCIA
Hermenéutica	15	1

La respuesta concreta de nuestro entrevistado acerca de su hacer y sentir con respecto a la praxis, “considero que si hacemos praxis, aplicando el conocimiento a la realidad concreta – *entendiendo que su concepción de conocimiento es crítica como lo manifiesta en los párrafos precedentes*- que complementa con su segunda aseveración en esta misma pregunta y en algunas anteriores “hay elementos que me hacen suponer que no estamos trabajando en el vacío sino que la teoría está variando una **forma** de ser hacer, pensar , sentir y **de ser**” aseveraciones que lo posicionan bajo una concepción **hermeneuta de la praxis**, la cual *se interpreta como un proceso acción reflexión del hombre sobre su realidad para transformarla, poniendo énfasis en la parte simbólica de los individuos, que implica un cambio de cosmovisión interpretativo, comunicativo y de comprensión del mundo. Proceso dialéctico de inacabada participación racional.*

Dimensiones: Concepción y Proceso didáctico

Variable: Comunicación

TENDENCIA PARADIGMÁTICA	UBICACIÓN NUM. PREGUNTA	FRECUENCIA
Hermenéutica	5 y 19	2

De manera explícita nuestro entrevistado recalca la importancia de una comunicación “**dialógica hermenéutica**” dentro del proceso de enseñanza aprendizaje, pensamiento que reitera en parte de su concepción de aprendizaje “Hay que **conocer las características integrales de los sujetos**, la enseñanza no es un simple acto de dar información sino de formación, **retroalimentación, dialogo con alguien**, eso tiene mucho más de fondo que dar la clase –los alumnos no son un banco de información-.” Particularidades que a nuestro parecer *conllevan una comunicación que busca la mutualidad, el respeto, el verdadero tratar de comprender lo que otro esta diciendo, en síntesis una conversación entre dos personas que se entienden. Que intercambian ideas de tal manera que se puedan poner de acuerdo sobre la materia.*

INTERPRETACIÓN ENTRE VARIABLES DEL INSTRUMENTO 2 ATP

Dimensiones: Concepción y Proceso didáctico

Variable: Roles

TENDENCIA PARADIGMÁTICA	UBICACIÓN NUM. PREGUNTA	FRECUENCIA
Hermenéutica	16,18 y 22	3

Con palabras coloquiales y concretas, nuestro entrevistado deja ver que los **roles** al interior del grupo son de corte **hermenéutico**, debido a que dentro de su práctica educativa dice promover “la participación cooperativa, la autoevaluación, el trabajo en equipo, etc.”, en un clima de relaciones interpersonales “*Muy afectivas, de confianza*”, que les permiten tener una *interacción* donde “se sienten reconocidos como sujetos y comprendidos por los otros”. Además de asumir un rol de *agente de socialización, o sea un promotor, facilitador, tutor, asesor e incluso como compañero que fomenta relaciones interpersonales más horizontales que verticales*. Afirmaciones que se ven corroboradas cuando escuchamos su opinión acerca de los roles que espera de sus alumnos “que ellos sugieran y *propongan prácticas*, que nos retroalimentemos para convertirnos en *compañeros y constructores* de aprendizajes significativos”.

Dimensiones: Concepción y Proceso didáctico

Variable: Jerarquías

TENDENCIA PARADIGMÁTICA	UBICACIÓN NUM. PREGUNTA	FRECUENCIA
Hermenéutica	18 y 20	2

A decir de nuestro entrevistado existe una comunicación dialógica hermenéutica que busca *el tratar de comprender lo que otro esta diciendo e interpretar al otro con mentalidad abierta*, además de los roles de *mutualidad, respeto, etc., que se manejan en clase*, resulta evidente que las **jerarquías** intentan diluirse característica inmanente a el paradigma **hermenéutico**.

Dimensiones: Concepción y Proceso didáctico

Variable: Manejo de poder

TENDENCIA PARADIGMÁTICA	UBICACIÓN NUM. PREGUNTA	FRECUENCIA
Hermenéutica	19 y 20	2

En cuanto al **manejo de poder** se comparte, debido a que *profesor comenta “dar libertad a los alumnos para negociar las actividades y los procesos que se van construyendo”*, ratificando dicha afirmación en otra pregunta al comentar “confío plenamente en ellos” aseveraciones que contienen claras características del paradigma hermenéutico en lo referente al manejo de poder.

INTERPRETACIÓN ENTRE VARIABLES DEL INSTRUMENTO 2 ATP

Dimensiones: Concepción y Proceso didáctico

Variable: Evaluación

TENDENCIA PARADIGMÁTICA	UBICACIÓN NUM. PREGUNTA	FRECUENCIA
crítico	22	1

Finalmente, nuestro entrevistado haciendo uso de su inteligencia promueve “la participación cooperativa, la auto evaluación, el trabajo en equipo, los ejercicios de análisis de la escuela, las reflexiones y el análisis de ellos y sobre lo que hacen”. Características ineludibles de una **evaluación** de corte **crítico** que como sabemos *consiste en un proceso que permite reflexionar al participante de un curso sobre su propio proceso de aprender, a la vez que permite confrontar este proceso con los demás miembros del grupo y la manera como el grupo percibió su propio proceso. Así concebida la evaluación hace que el sujeto sea autoconsciente de su propio aprendizaje.*

INTERPRETACIÓN GENERAL DEL INSTRUMENTO 2 ATP

Materia: Teoría pedagógica I Y II

Dimensiones: Concepción y Proceso didáctico

La mayoría de las respuestas de nuestro entrevistado tienden a aproximarlos al paradigma **hermeneuta** esto debido a la gran congruencia entre su pensar y su hacer, es decir, tanto en su representación mental como en su práctica desarrolla las concepciones de enseñanza (*proceso de promoción, facilitación, producción de escenarios de aprendizaje, cuyo rol es “ser un agente de socialización o sea un promotor, facilitador, tutor, asesor e incluso un compañero”*) - aprendizaje (*construcción cognitiva del sujeto*). Promoviendo ejemplos claros de estrategias de aprendizaje basado en problemas y en el de cooperación (discusión, debate, trabajo en equipo, reflexión análisis y contrastación de la realidad del autor con la de los alumnos), llevando a cabo pautas de comunicación dialógica hermenéutica, y roles donde relaciones interpersonales lo posicionan dentro del mismo paradigma; “Hay que conocer las características integrales de los sujetos, a través de la retroalimentación, del dialogo”, de la promoción de relaciones “afectivas y de confianza”, que les permitan tener una interacción donde “se sientan reconocidos como sujetos y comprendidos por los otros”.

Por otra parte es importante destacar que aunque una minoría de sus respuestas cuentan con una aproximación al paradigma crítico, como lo es la concepción de conocimiento de este docente “construcción de la realidad que reviste una utilidad ideológica” y sus claras intenciones para con los alumnos “que sean capaces de enriquecer los procesos, para transformar la realidad”, permiten ver al conocimiento como *un instrumento de indagación y actuación sobre la realidad, que no obstaculiza los procesos de aprendizaje, sino al contrario abre nuevos horizontes de posibilidades políticas a los sujetos pedagógicos, a la edificación de saberes que se enriquecen, y se construye a partir de las contradicciones y de los conflictos, con un sentido social.*

TABULACIÓN Y GRAFICACIÓN DE PREGUNTAS ABIERTAS POR VARIABLES DEL INSTRUMENTO 1ATP

Materia: Teorías Pedagógicas II

Muestra: 10 alumnos

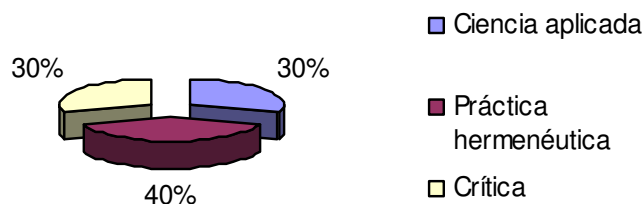
Dimensión: Concepción

VARIABLES: “A” práctica, “B” teoría

P. II ¿Qué relación encuentro entre la teoría y la práctica?

Respuestas	Posturas Identificadas	No. encuestados	porcentajes
- La teoría es lo que te delimita hacia donde vas a realizar la práctica, es la base para la reflexión “se necesita una teoría para llevar a cabo la práctica”	Tecnócrata o de la ciencia aplicada	3	30%
- Es esencial en esta materia debería haber más práctica para agilizar la clase. Están muy vinculadas ya que los textos que revisamos nos ayudan a comprender la realidad y nos dan los métodos a utilizar para abordar la vida diaria.	Práctica hermenéutica	4	40%
- Mucha, se encuentran entrelazadas ya que de nada sirve la teoría si no se ve reflejada en la praxis, sin una no se puede dar la otra.	Crítica	3	30%

APROX. A LA TEORÍA Y LA PRÁCTICA



Análisis: La mayor parte de la muestra (40%) asevera que la teoría y la práctica están muy vinculadas y que los textos que revisan en clase los ayudan a comprender la realidad, aunque opinan que debería haber más práctica para agilizar la clase. Sumándose a esta estrecha vinculación, un (30%) más afirman que, se encuentran entrelazadas “sin una no se puede dar la otra” ya que de nada sirve la teoría si no se ve reflejada en la praxis y finalmente otro (30%) declara, que “se necesita una teoría para llevar a cabo la práctica” que es la base para la reflexión.

TABULACIÓN Y GRAFICACIÓN DE PREGUNTAS ABIERTAS POR VARIABLES DEL INSTRUMENTO 1ATP

Materia: Teorías Pedagógicas II

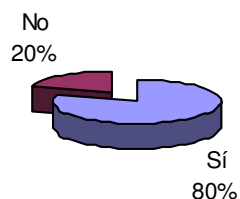
Muestra: 10 alumnos

Dimensión: Concepción

Variables: “A” práctica, “B” teoría

P. III ¿El aprendizaje que actualmente llevo a cabo en esta materia posibilita la transformación de la realidad educativa? ¿Cómo?

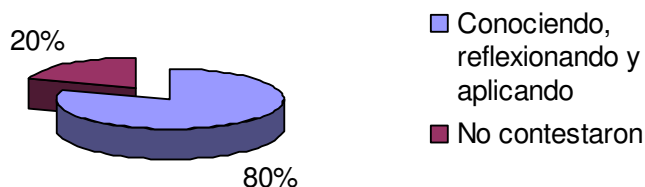
¿Lo aprendido posibilita la transformación de la realidad educativa?



Respuestas	No. encuestados	porcentaje
Sí	8	80%
No cont.	2	20%
Total	10	100%

Análisis: La mayoría de la muestra (80%) declara que el aprendizaje teórico que lleva a cabo en la asignatura sí le ayuda a transformar la realidad educativa. En tanto que un 20% no contestó.

¿Cómo?



Análisis: Una gran parte de la muestra (80%) declara que efectivamente esta transformación se puede dar puntualizan... “*todavía no ponemos en práctica los conocimientos teóricos aprendidos pero al menos creemos que podemos hacer planteamientos a partir de una contextualización, de la revisión de los autores y corrientes abordados en clase y basados en la reflexión sobre como transformar la realidad proponer soluciones*”. El 20% restante no contestó.

INTERPRETACIÓN DE PREGUNTAS ABIERTAS POR VARIABLES DEL INSTRUMENTO IATP

Materia: Teorías Pedagógicas II

Muestra: 10 alumnos

Dimensión: Concepción

VARIABLES: “A” práctica, “B” teoría

P. II ¿Qué relación encuentro entre la teoría y la práctica?

Interpretación: Casi la mitad del grupo asevera que “La teoría y la práctica están muy vinculadas y que los textos que revisan en clase los ayudan a comprender la realidad, que la teoría es la base para la reflexión”.

Clara tendencia que ubica este tipo de comprensión dentro del paradigma hermenéutico ya que este concibe que *la teoría y que esta estrechamente vinculada a la práctica, por lo que no se presenta como una construcción ultimada sino abierta al cambio y de forma tal que se reconstruye con la práctica a lo largo del proceso*. Algunos más afirman que, se encuentran entrelazadas “sin una no se puede dar la otra ya que de nada sirve la teoría si no se ve reflejada en la praxis” muestra de una comprensión ubicada en el paradigma crítico debido a que *La teoría es concebida como una práctica transformadora que se ve a sí misma como explícitamente política y se compromete a la proyección de un futuro inacabado* y finalmente pocos declaran, que “se necesita una teoría para llevar a cabo la práctica” señal de una comprensión identificada dentro del paradigma de la ciencia aplicada cuyas características apuntan a concebir la teoría como *un <<saber que>> hay algo, la práctica es <<un saber cómo>> se hacen algunas cosas. Es entendida como un conjunto de hipótesis lógicamente articuladas e interrelacionadas y empíricamente comprobadas como base para resolver los problemas educacionales “guías de la práctica de la educación.*

P. III ¿El aprendizaje que actualmente llevo a cabo en esta materia posibilita la transformación de la realidad educativa? ¿Cómo?

INTERPRETACIÓN: La mayoría del grupo declara que el aprendizaje teórico que lleva a cabo en la asignatura sí le ayuda a transformar la realidad educativa aunque “todavía no ponen en práctica los conocimientos teóricos aprendidos pero creen que pueden hacer planteamientos sobre como transformar la realidad o proponer soluciones, a partir de una contextualización, de la revisión de los autores y corrientes abordados en clase y basados en la reflexión”. Puntos característicos de una comprensión aproximada al paradigma hermenéutico, el cual señala que *el hombre hace un proceso de acción reflexión sobre su realidad, un acto de construcción social específico, con sus relaciones sociales subyacentes; para transformarla, poniendo énfasis en la parte simbólica de los individuos, que implica un cambio de cosmovisión interpretativo, comunicativo y de comprensión del mundo y en el que la práctica es una acción informada y comprometida, guiada por valores educativos básicos y medios inmanentes al proceso educativo mismo*. Y muy pocos no contestaron.

TABULACIÓN Y GRAFICACIÓN DE VARIABLES INSTRUMENTO 1 ATP

Materia: Teorías Pedagógicas II

Muestra: 10 alumnos

Dimensión: Proceso didáctico

Aspecto: Estrategias de procesamiento de información (alumnos)

VARIABLE: Recirculación de la información

INDICADORES/ITEMS	Núm. Encuest.	Porcentaje
Localización: sección del instrumento. En general frente al texto		
1. Leo tratando de establecer una asociación de ideas sin vincularlas a la práctica concreta	2	20%
2. Recupero el significado del texto subrayando lo que me parece importante	10	100%
3. Destaco y copio literalmente lo que intento aprender	2	20%

El 100% de los alumnos afirma que “recuperan el significado del texto subrayando lo que les parece importante” en tanto que el 20% “destaca y copia literalmente lo que intenta aprender y da lectura tratando de establecer una asociación de ideas sin vincularlas a la práctica concreta”.

VARIABLE: Elaboración de procesamiento simple

INDICADORES/ITEMS	Núm. Encuest.	Porcentaje
Localización: sección del instrumento. En general frente al texto		
8. Elaboro preguntas y al final las contesto	0	0%
11. Hago anotaciones y formulo preguntas que involucren la teoría con la práctica	2	20%
Localización: sección del instrumento: Acciones		
2. Recupero las ideas principales elaborando anotaciones sobre dudas que tengo a cerca de cómo vincular la teoría con la práctica	6	60%

El 60% de los alumnos asevera que “recupera las ideas principales del texto elaborando anotaciones sobre dudas que vinculen la teoría con la práctica”, un 20% señala “formular preguntas a sus escritos que involucren la teoría con la práctica y ningún alumno las contesta al final.

VARIABLE: Elaboración de procesamiento complejo

INDICADORES/ITEMS	Núm. Encuest.	Porcentaje
Localización: sección del instrumento. En general frente al texto		
13. Construyó posibles soluciones o alternativas a las que me propone el texto	0	0%

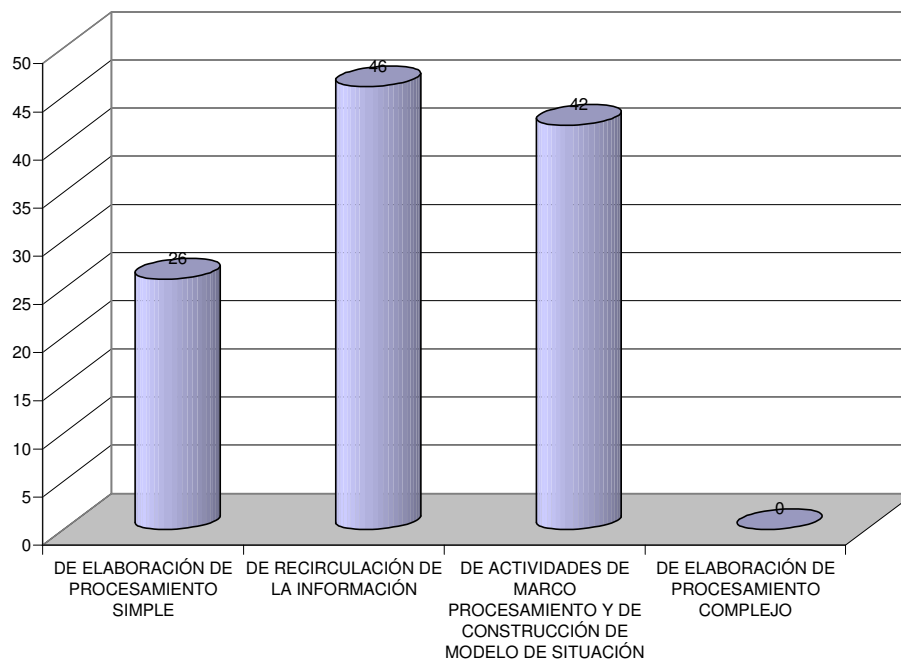
Ninguno de los alumnos 0% señala “construir posibles soluciones o alternativas a las que les propone el texto”.

VARIABLE: Actividades de macro procesamiento y de construcción de modelo de situación

INDICADORES/ITEMS	Núm. Encuest.	Porcentaje
Localización: sección del instrumento. En general frente al texto		
4. Identifico las ideas más importantes y las jerarquizó	6	60%
7. Reflexiono si lo que me dice el autor lo he verificado en mi vida personal	6	60%
13. Construyó posibles soluciones o alternativas a las que me propone el texto	0	0%
Localización: sección del instrumento. Acciones		
2. Recupero las ideas principales elaborando anotaciones sobre dudas que tengo a cerca de cómo vincular la teoría con la práctica	6	60%
5. Hago predicciones a cerca de los resultados que este aprendizaje me traerá en mi vida práctica	3	30%

El 60% de los alumnos señala que “recupera las ideas principales elaborando anotaciones sobre dudas que tiene a cerca de cómo vincular la teoría con la práctica, además de Identificar las ideas más importantes y las jerarquizarlas, reflexionando si lo que le dice el autor lo ha verificado en su vida personal”. Un 30%, “hace predicciones acerca de los resultados que este aprendizaje le traerá en su vida práctica” y nadie “construye posibles soluciones o alternativas a las que les propone el texto”.

ESTRATEGIAS DE PROCESAMIENTO DE LA INFORMACIÓN



ANÁLISIS: De los 3 posibles indicadores a elegir por cada alumno para identificar el proceso de **elaboración de procesamiento simple de la información**, solamente 8 fueron afirmativos, lo cual representa un (26%) del total de los potenciales de la selección. De los 3 posibles indicadores a elegir por cada alumno para identificar el proceso de **recirculación de la información**, solamente 14 fueron afirmativos lo cual representa un (46%) del total de los potenciales de la selección. En tanto que, de los 5 posibles indicadores a elegir por cada alumno para identificar el uso de **actividades de macro procesamiento de la información y de construcción de modelo de situación**, solamente 21 fueron afirmativos lo cual representa un (42%) del total de los potenciales de la selección. Por otro lado, del total de las potencialidades de selección destinadas a identificar el proceso de **elaboración de procesamiento complejo de la información** ninguno resultó afirmativo.

TABULACIÓN Y GRAFICACIÓN DE VARIABLES INSTRUMENTO 1 ATP

Materia: Teorías Pedagógicas II

Muestra: 10 alumnos

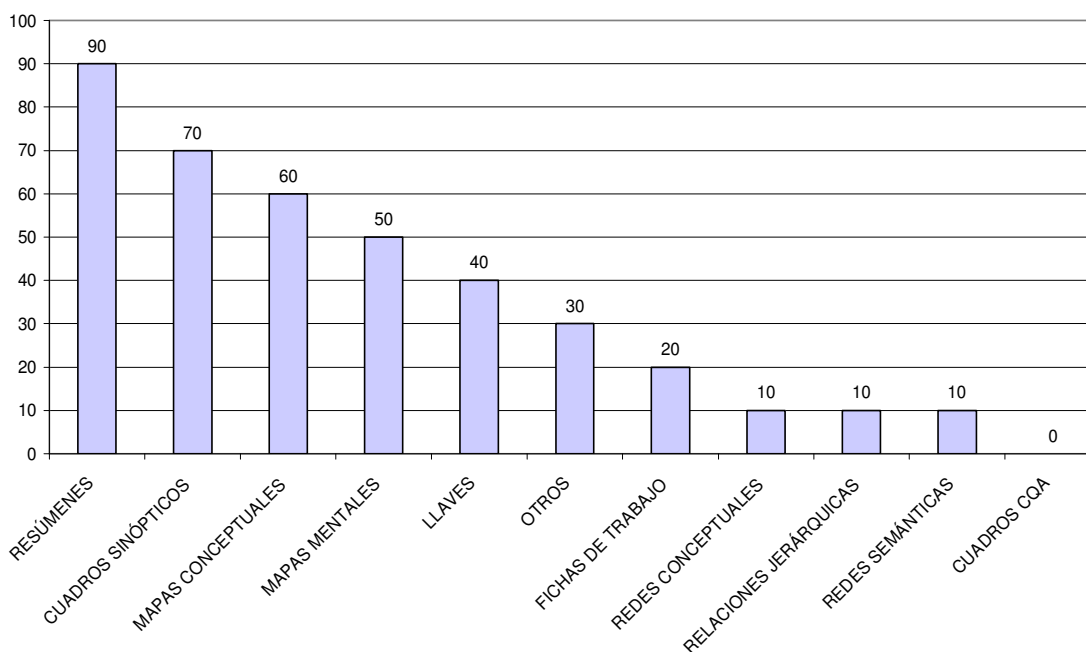
Dimensión: Proceso didáctico

Aspecto: Estrategias de procesamiento de información

VARIABLE: Organización, clasificación y jerarquización de la información

INDICADORES/ITEMS	Núm. Encuest.	Porcentaje
Localización: sección del instrumento. Herramientas		
12. resúmenes	9	90%
13. fichas de trabajo	2	20%
14. mapas conceptuales	6	60%
15. redes semánticas	1	10%
16. relaciones jerárquicas	1	10%
17. mapas mentales	5	50%
18. redes conceptuales	1	10%
19. cuadros CQA	0	0%
20. cuadros sinópticos	7	70%
21. llaves	4	40%
22. otros	3	30%

ORGANIZACIÓN, CLASIFICACIÓN Y JERARQUIZACIÓN DE LA INFORMACIÓN UTILIZADA POR LOS ALUMNOS



ANÁLISIS: Como lo muestra claramente la gráfica, la mayoría de la muestra en cuestión (90%) utiliza principalmente a los resúmenes como primer apoyo en la organización que da a la información por aprender, seguido de los cuadros sinópticos con un 70%, de los mapas conceptuales con un 60%, después identificamos en orden descendente a los mapas mentales 50%, las llaves 40%, otros 30%, fichas de trabajo 20%, y redes conceptuales, relaciones jerárquicas y redes semánticas con un 10% en tanto que ninguno de estos compañeros utilizan los cuadros CQA.

TABULACIÓN Y GRAFICACIÓN DE VARIABLES INSTRUMENTO 1 ATP

Materia: Teorías Pedagógicas II

Muestra: 10 alumnos

Dimensión: Proceso didáctico

Aspecto: Epistemología del texto

VARIABLE: Modelo De Transmisión – Traducción

INDICADORES/ITEMS	Núm. Encuest.	Porcentaje
Localización: sección del instrumento. FRENTE AL TEXTO		
1. Leo tratando de establecer una asociación de ideas sin vincularlas a la práctica concreta	2	20%
2. Recupero el significado del texto subrayando lo que me parece importante	10	100%
3. Destaco y copio literalmente lo que intento aprender	2	20%
Localización: sección del instrumento. ¿CUÁNDO LEO ME PREGUNTO?		
1. ¿Qué dice el texto?	8	80%
2. ¿Cómo puedo descifrarlo?	2	20%
3. ¿Qué significa el texto?	5	50%
4. ¿Qué puedo comprender?	6	60%
6. ¿Qué aprendo de él?	6	60%
8. ¿Cómo puedo utilizar lo que el texto me dice?	4	40%
9. ¿Qué puedo aplicar?	5	50%
10. ¿Para qué situaciones es útil lo que me dice?	5	50%

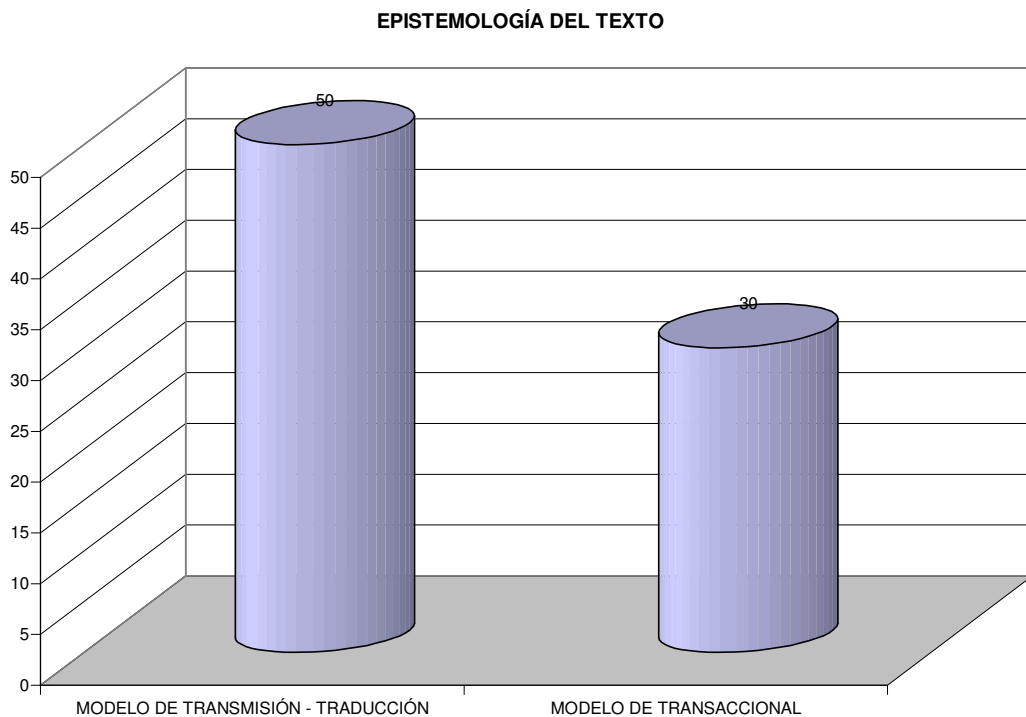
De las preguntas que realiza durante una lectura un 80% de los alumnos de la muestra, se interrogan ¿Qué dice el texto? Un 60% se cuestiona ¿Qué puede comprender? Y ¿Qué aprenden de él?, un 50% se cuestiona ¿Qué significa el texto? ¿Qué puede aplicar? ¿Para qué situaciones es útil lo que le dice?, a su vez un 40% indaga ¿Cómo puede utilizar lo que el texto le dice? y solo un 20% se interpela ¿Cómo puede descifrarlo?”. Así mismo el 100% “recupera el significado del texto subrayando lo que le parece importante” y el 20% “trata de establecer una asociación de ideas sin vincularlas a la práctica concreta y destaca y copia literalmente lo que intentan aprender”.

VARIABLE: Modelo Transaccional

INDICADORES/ITEMS	Núm. Encuest.	Porcentaje
Localización: sección del instrumento. FRENTE AL TEXTO		
6. Comparo los planteamientos del autor con otras posturas o corrientes ideológicas	4	40%
7. Reflexiono si lo que me dice el autor lo he verificado en mi vida personal	6	60%
8. Elaboro preguntas y al final las contesto	0	0%
9. Me intereso en saber más a cerca del tema en cuestión y busco información extra actualizada	2	20%
12. Identifico los prejuicios y opiniones del autor apoyado en mis conocimientos previos y doy algunas sugerencias a lo que estoy criticando	1	10%
Localización: sección del instrumento. ¿CUÁNDO LEO ME PREGUNTO?		
11. ¿Qué propósito tiene este texto?	5	50%
12. ¿Qué aspectos me parecen adecuados o inadecuados, interesantes o no interesantes?	2	20%
14. ¿Qué otras lecturas alternativas puedo hacer del texto a la que me propone el autor?	1	10%
15. ¿Qué implicaciones tiene el texto?	4	40%
16. ¿Qué críticas puedo hacerle?	2	20%

17. ¿Qué tan valioso o trascendental lo encuentro?	6	60%
--	---	-----

Los alumnos de la muestra manifiestan que cuando se enfrentan al texto, no simplemente se cuestionan ¿Qué tan valioso o trascendental lo encuentra? 60%, “¿Qué propósitos tiene ese texto? 50% o ¿Qué implicaciones tiene el texto? 40% si no que también ¿Qué aspectos le parecen adecuados o inadecuados, interesantes o no interesantes?20%, ¿Qué críticas puede hacerle? 20% y ¿Qué otras lecturas alternativas puedo hacer del texto a la que me propone el autor? Además de “reflexionar si lo que le dice el autor lo ha verificado en su vida personal” 60%, “comparando los planteamientos del autor con otras posturas o corrientes ideológicas” 40%, “interesándose en saber más a cerca del tema en cuestión y buscando información extra actualizada” 20% e “identificando los prejuicios y opiniones del autor intentando dar algunas sugerencias a lo que esta criticando” 10%, mientras que el 0% elabora preguntas para al finar contestarlas”.



ANÁLISIS: De los 11 posibles indicadores a elegir por cada alumno para identificar el **modelo de transmisión - traducción**, solamente 55 fueron afirmativos lo cual representa un (50%) del total de los potenciales de la selección. Por otro lado, de los 11 posibles indicadores a elegir por cada alumno para identificar el **modelo de transacción** sólo 33 fueron afirmativos lo cual representa un (30%) del total de los potenciales de la selección.

TABULACIÓN Y GRAFICACIÓN DE VARIABLES INSTRUMENTO 1 ATP

Materia: Teorías Pedagógicas II

Muestra: 10 alumnos

Dimensión: Proceso didáctico

Aspecto: Funciones o roles asumidos frente al texto

VARIABLE: descodificador o descifrador

INDICADORES/ITEMS	Núm. Encuest.	Porcentaje
Localización: sección del instrumento: ¿CUÁNDO LEO ME PREGUNTO?		
17. ¿Qué dice el texto?	8	80%
18. ¿Cómo puedo descifrarlo?	2	20%

VARIABLE: intérprete del texto

INDICADORES/ITEMS	Núm. Encuest.	Porcentaje
Localización: sección del instrumento: ¿CUÁNDO LEO ME PREGUNTO?		
19. ¿Qué significa el texto?	5	50%
20. ¿Qué puedo comprender?	6	60%
21. ¿Qué ideas construyo a partir de él?	5	50%

VARIABLE: aprendiz del texto

INDICADORES/ITEMS	Núm. Encuest.	Porcentaje
Localización: sección del instrumento: ¿CUÁNDO LEO ME PREGUNTO?		
22. ¿Qué aprendo de él?	6	60%
23. ¿Qué he aprendido a partir de él?	6	60%

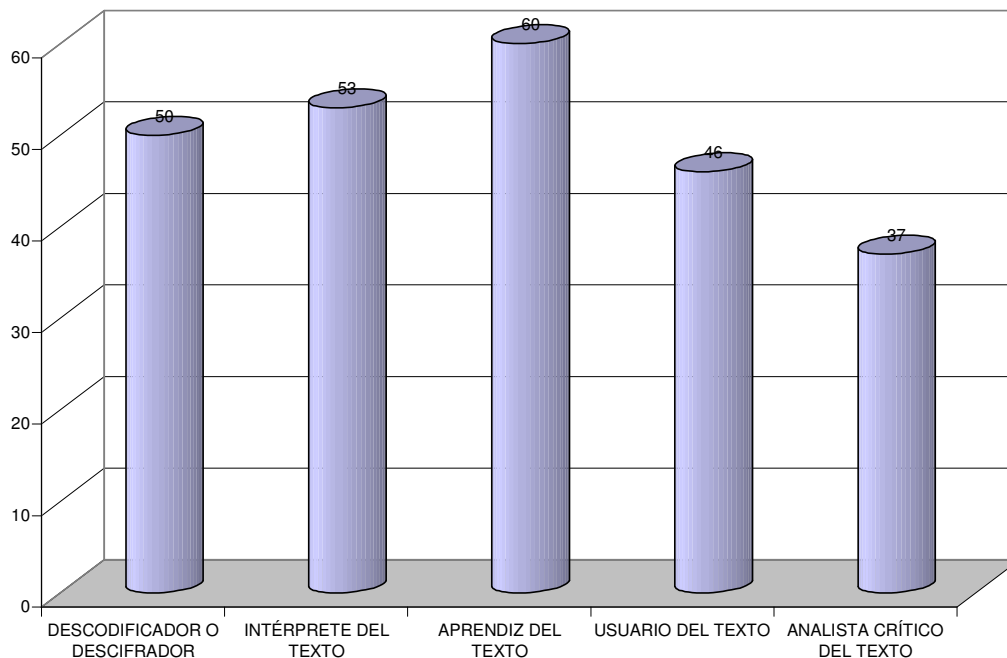
VARIABLE: usuario del texto

INDICADORES/ITEMS	Núm. Encuest.	Porcentaje
Localización: sección del instrumento: ¿CUÁNDO LEO ME PREGUNTO?		
24. ¿Cómo puedo utilizar lo que el texto me dice?	4	40%
25. ¿Qué puedo aplicar?	5	50%
26. ¿Para qué situaciones es útil lo que me dice?	5	50%

VARIABLE: analista crítico del texto

INDICADORES/ITEMS	Núm. Encuest.	Porcentaje
Localización: sección del instrumento: ¿CUÁNDO LEO ME PREGUNTO?		
27. ¿Qué propósito tiene este texto?	5	50%
28. ¿Qué aspectos me parecen adecuados o inadecuados, interesantes o no interesantes?	2	20%
29. ¿Qué me quiso comunicar el autor?	6	60%
30. ¿Qué otras lecturas alternativas puedo hacer del texto a la que me propone el autor?	1	10%
31. ¿Qué implicaciones tiene el texto?	4	40%
32. ¿Qué críticas puedo hacerle?	2	20%
17. ¿Qué tan valioso o trascendental lo encuentro?	6	60%

FUNCIONES O ROLES ASUMIDOS POR LOS ALUMNOS FRENTE AL TEXTO



ANÁLISIS: De los 2 posibles indicadores a elegir por cada alumno para identificar la función de **descodificador o descifrador** que tiene el alumno cuando se enfrenta a un texto, solamente 10 fueron afirmativos lo cual representa un (50%) del total de los potenciales de la selección. En tanto que de los 3 posibles indicadores a elegir por cada alumno para identificar la función de **intérprete** que tiene el alumno cuando se enfrenta a un texto, solamente 16 fueron afirmativos lo cual representa un (53%) del total de los potenciales de la selección. De la misma forma de los 2 posibles indicadores a elegir por cada alumno para identificar la función de **aprendiz** que tiene el alumno cuando se enfrenta a un texto, solamente 12 fueron afirmativos lo cual representa un (60%) del total de los potenciales de la selección. Así mismo de los 3 posibles indicadores a elegir por cada alumno para identificar la función de **usuario** que tiene el alumno cuando se enfrenta a un texto, solamente 14 fueron afirmativos lo cual representa un (46%) del total de los potenciales de la selección y finalmente de los 7 posibles indicadores a elegir por cada alumno para identificar la función de **analista crítico** que tiene el alumno cuando se enfrenta a un texto, solamente 26 fueron afirmativos lo cual representa un (37%) del total de los potenciales de la selección.

INTERPRETACIÓN DE VARIABLES DEL INSTRUMENTO 1 ATP

Materia: Teorías Pedagógicas II

Muestra: 10 alumnos

Dimensión: Proceso didáctico

Aspecto: Estrategias de procesamiento de información (alumnos)

VARIABLE: Recirculación de la información

En la identificación de las estrategias en el procesamiento de la información que realizan los alumnos de esta asignatura, **la mitad** del grupo recurre a la **recirculación de la información** debido a que los alumnos totalmente “recuperan el significado del texto sólo subrayándolo, en tanto que muy pocos “destaca y copia literalmente solo lo que les parece importante y dan lectura tratando de establecer una asociación de ideas sin vincularlas a la práctica concreta”. *características que se consideran como las más primitivas empleadas por cualquier aprendiz, que suponen un procesamiento de carácter superficial basado en el repaso el cual consiste en repetir una y otra vez (recircular) la información que se ha de aprender hasta lograr una asociación que la integre a la memoria. Dicho procedimiento con gran frecuencia es utilizado por los alumnos para conseguir un aprendizaje –al pie de la letra- de la información.*

VARIABLES: Elaboración de procesamiento simple y procesamiento complejo

En la identificación de los **procedimientos de elaboración** donde se supone que los alumnos básicamente *integran y relacionan la información que han de aprender con los conocimientos previos pertinentes*, **solo algunos** acuden al **procesamiento simple de la información** esto debido a que una parte significativa de ellos “recupera las ideas principales elaborando anotaciones sobre dudas que tienen acerca de cómo vincular la teoría con la práctica”, muy pocos “formulan preguntas a sus escritos que involucren la teoría con la práctica”, en tanto que nadie de ellos declara responderlas al final”. En lo referente al **procesamiento complejo** cuya distinción radica en el *nivel de profundidad con que se establece la integración* **nadie** recurre a una codificación más sofisticada de la información que ha de aprender pues no se interesan en “construir posibles soluciones o alternativas a las que les propone el texto”, evidenciando que atienden más a los aspectos superficiales que a la significatividad de lo aprendido.

VARIABLE: Actividades de macro procesamiento y de construcción de modelo de situación

De las diversas **actividades de macro procesamiento** de la información -que en su forma más general constituyen una representación sintética de lo más esencial del texto y cuya ejecución se presume relativamente consciente dependiendo del grado de dificultad del texto y de los propósitos del lector- *Identificar, jerarquizar, recuperar las ideas principales, elaborar anotaciones, integrar y construir el significado global del texto, realizar inferencias, etc.* **la mitad** del los alumnos participa activamente, debido a que una porción representativa de los alumnos señala que “recupera las ideas principales elaborando anotaciones sobre dudas que tiene a cerca de cómo vincular la teoría con la práctica, identificando las ideas más importantes y jerarquizándolas”. Pasando a la **construcción del modelo de situación** *que no es una representación estrictamente textual o proposicional, sino la creación de un mundo análogo a partir del texto, donde intervienen en forma decisiva los conocimientos previos* una porción representativa asiente que “reflexionan si lo que me dice el autor lo ha verificado en su vida personal” solo algunos *realizan actividades inferenciales*, “hace predicciones acerca de los resultados que este aprendizaje le traerá en su vida práctica”, en tanto que nadie “construye posibles soluciones o alternativas a las que les propone el texto”.

INTERPRETACIÓN DE VARIABLES DEL INSTRUMENTO 1 ATP

Materia: Teorías Pedagógicas II

Muestra: 10 alumnos

Dimensión: Proceso didáctico

Aspecto: Estrategias de procesamiento de información (alumnos)

VARIABLE: Organización, clasificación y jerarquización de la información

De acuerdo con las respuestas dadas en el cuestionario, **casi la totalidad** de los alumnos de esta asignatura utilizan principalmente los **resúmenes** como primer apoyo en la organización que dan a la información por aprender. *sabemos que el resumen como versión breve del contenido que habrá de aprenderse, enfatizan los puntos más importantes de la información y pretende comunicar las ideas de manera expedita precisa y ágil, empero desde una óptica constructivista del aprendizaje significativo, este tipo de organización de la información es poco recomendado pues la actividad constructiva del alumno se reduce a la simple jerarquización de la información claramente marcada del texto original en detrimento del procesamiento cognitivo de interpretación y asimilación crítica del lector.* **Una parte significativa** utiliza **los cuadros sinópticos** *simples diagramas de jerarquización de la información estructurados por columnas y filas.* Siguiendo en orden decreciente **una porción representativa** de ellos utiliza **mapas conceptuales** (estructura jerarquizada por diferentes niveles de inclusividad conceptual), seguidos de los **mapas mentales** (diagrama que por medio de colores, lógica, ritmo visual, números, imágenes y palabras clave, reúne los puntos importantes de un tema e indica, en forma explícita, la forma en que estos se relacionan entre sí). *Recursos que pretenden ser representaciones visuales que comunican la estructura lógica del material educativo con la interpretación subjetiva del alumno ahora denominada conocimientos previos, generando una participación más activa del sujeto con su objeto de conocimiento lo cual repercute en una serie de beneficios tales como en el desarrollo de la creatividad, el pensamiento, la toma de decisiones, la planificación eficiente, etc.* En cuanto a las **llaves, fichas de trabajo y otro tipo de herramientas** solo algunos recurren a ellos. Finalmente **una minoría** utiliza **redes conceptuales, relaciones jerárquicas, redes semánticas** y nadie de estos compañeros utilizan los cuadros CQA.

INTERPRETACIÓN DE VARIABLES DEL INSTRUMENTO 1 ATP

Materia: Teorías Pedagógicas II

Muestra: 10 alumnos

Dimensión: Proceso didáctico

Aspecto: Epistemología del texto

VARIABLE: Modelo De Transmisión – Traducción

Al revisar las respuestas que dan los alumnos de esta asignatura respecto a las preguntas que realiza durante una lectura **la mitad** se polariza hacia el **modelo de transmisión traducción**, debido a que “la mayoría de los alumnos de la muestra se interrogan ¿Qué dice el texto?, una porción representativa ¿Qué puede comprender? y ¿Qué aprenden de él?, la mitad de ellos se pregunta ¿Para qué situaciones es útil lo que les dice?, ¿Qué significa el texto?, ¿Qué puede aplicar?, pocos menos de la mitad indaga ¿Cómo puede utilizar lo que el texto le dice?, en tanto que muy pocos ¿Cómo pueden descifrarlo?. Situación que adjudica a los alumnos bajo una *conceptualización de la lectura fuertemente centrada en las habilidades de descodificación en la cual no logran la toma de conciencia de que leer consiste en construir interpretaciones a partir de la información contenida en los textos; por lo contrario parecen enfocar sus esfuerzos a la descodificación adecuada de frases y palabras.* Paralelamente a este proceso de lectura a su totalidad de ellos “recupera el significado del texto subrayando lo que le parece importante”, en tanto que muy pocos “tratan de establecer una asociación de ideas sin vincularlas a la práctica concreta y destacan y copian literalmente lo que intentan aprender”. Claras consideraciones por parte de los alumnos de que *el significado es depositado por el autor en el texto y reside en él; y en consecuencia, el significado se transmite directamente hacia el lector cuando este interactúa directamente con él. De este modo dichos lectores consideran que la lectura es un acto de recuperación o transmisión del significado y que el lector tiene que asimilarlo pasivamente desde el texto.*

VARIABLE: Modelo Transaccional

Al revisar las respuestas que dan los alumnos de esta asignatura respecto a las preguntas que ellos mismos se plantean durante una lectura **muy pocos** se polarizan hacia el **modelo transaccional** debido a que “una porción representativa de ellos manifiesta que cuando se enfrentan al texto, se cuestionan ¿Qué tan valioso o trascendental lo encuentra?, la mitad se pregunta “¿Qué propósitos tiene ese texto? y ¿Qué implicaciones tiene el texto? , un poco menos de la mitad indagan “¿Qué aspectos le parecen adecuados o inadecuados, interesantes o no interesantes?” y muy pocos ¿Qué críticas puede hacerle? y ¿Qué otras lecturas alternativas puedo hacer del texto a la que me propone el autor?. Además una porción representativa “reflexiona si lo que le dice el autor lo ha verificado en su vida personal”, casi la mitad afirma “comparar los planteamientos del autor con otras posturas o corrientes ideológicas”, muy pocos se “interesan en saber más a cerca del tema en cuestión y buscan información extra actualizada” y casi nadie “identifica los prejuicios y opiniones del autor e intenta dar algunas sugerencias a lo que esta criticando”. *Características que consideran que comprender no es recibir el significado desde el texto, sino que este es construido; gracias a las interacciones entre ellos (con sus conocimientos previos, propósitos, intereses y motivaciones) y el texto, de manera que un mismo texto puede interpretarse de manera diferente por distintos lectores, a pesar de las intenciones del autor a del contenido del texto. Como es evidente dicha situación les brinda beneficios en el sentido de recordar más información de textos expositivos (cantidad de proposiciones), mayor uso de conocimientos previos, realización de interpretaciones más personales y críticas al texto, Interpretaciones mucho más ricas, reflexivas y críticas*

TABULACIÓN Y GRAFICACIÓN DE VARIABLES INSTRUMENTO 1 ATP

Materia: Teorías Pedagógicas II

Muestra: 10 alumnos

Dimensión: Proceso didáctico

Aspecto: Funciones o roles asumidos frente al texto

VARIABLES: descodificador o descifrador del texto, Intérprete del texto, aprendiz del texto, usuario del texto y analista crítico del texto.

Es interesante observar que de acuerdo con las respuestas dadas por los alumnos de este grupo acerca de las preguntas que ellos mismos se hacen cuando se enfrenta a sus textos, tenemos que en general, **la mitad** de sus contestaciones, fueron identificadas como respuestas que los posicionan como **descodificadores o descifradores** del texto, esto debido a que “una parte representativa se cuestionan ¿Qué dice el texto? y sólo algunos de ellos se preguntan ¿Cómo pueden descifrarlo?”. Como **intérpretes del texto**, esto debido a que “una parte significativa se cuestionan ¿Qué significa el texto?, la mitad indaga ¿Qué puedo comprender? y casi la mitad pregunta ¿Qué ideas construye a partir de él?, particularidades de la asunción de roles mencionada. Como **aprendices del texto**, esto debido a que “una parte significativa de los alumnos se cuestiona ¿Qué aprende de él? y sólo algunos de ellos se preguntan ¿Qué han aprendido a partir de él?” ambas particularidades de la asunción de roles mencionada y como **usuarios del texto**, esto debido a que “la mitad de ellos se cuestiona ¿Qué puede aplicar?, casi la mitad indaga ¿Para qué situaciones le es útil lo que le dice? y solo algunos cuestionan ¿Cómo puede utilizar lo que el texto le dice?, *particularidades que adjudica a los alumnos bajo una asunción de roles cuya asimilación de lectura a parte de estar centrada en las habilidades de descodificación y reproducción de ideas que no les permite lograr la toma de conciencia de que leer consiste en construir interpretaciones a partir de la información contenida en los textos, es de corte pragmatista manifestando la tendencia a valorar la utilidad personal sobre el interés general.*

En tanto que, **casi la mitad** de sus contestaciones, fueron identificadas como respuestas que los posicionan como **analistas críticos del texto**, esto debido a que “parte significativa de ellos se preguntan con frecuencia ¿Qué propósito tiene este texto?, una porción representativa cuestiona ¿Qué me quiso comunicar el autor?, casi la mitad indaga ¿Qué implicaciones tiene el texto?, sólo algunos se preguntan ¿Qué tan valioso o trascendental lo encuentro? y muy pocos ¿Qué aspectos me parecen adecuados o inadecuados, interesantes o no interesantes?, y ¿Qué críticas puedo hacerle? Y absolutamente ningún alumno se interroga ¿Qué otras lecturas alternativas puedo hacer del texto a la que me propone el autor?” *cuya comprensión implica un encuentro dialogístico entre el texto y los alumnos, que tratando de ampliar sus horizontes abordan el texto tratando de aplicarlo a si mismos, no en el sentido de comprenderlo como tal y aplicarlo a situaciones particulares, sino más bien tratando de comprender lo que dice este fragmento de tradición esto sin hacer caso omiso de sí mismos, es decir, de su horizonte hermenéutico particular, donde al relacionar el texto con su realidad y momento histórico deriva una autocomprensión más amplia y más profunda.*

INTERPRETACIÓN GENERAL DEL INSTRUMENTO 1 ATP

Materia: Teorías Pedagógicas II

Muestra: 10 alumnos

Dimensiones: concepción y proceso didáctico

Las respuestas de **una parte significativa** de los alumnos cuentan con una **concepción de la teoría**, desde una aproximación a los paradigmas **hermenéutico-crítico**, ya que sus declaraciones “Están muy vinculadas, entrelazadas, ya que los textos que revisamos nos ayudan a comprender la realidad, de nada sirve la teoría si no se ve reflejada en la praxis, sin una no se puede dar la otra” afirmaciones que contienen principios fundamentales de dichos paradigmas, nos referimos a la *complementariedad y la retroalimentación dialéctica entre la teoría y la práctica, donde la teoría trata de medios y de fines que están estrechamente vinculados a la práctica por lo que no se presenta como una construcción ultimada sino abierta al cambio, de forma tal que se reconstruye junto con la práctica a lo largo del proceso, contribuyendo a la comprensión de cada uno y del mundo que nos rodea bajo un sentido social*. En tanto que **solo algunos** cuentan con una **concepción de la teoría** desde una aproximación al paradigma de la **ciencia aplicada** donde la teoría es básica para llevar a cabo la práctica, comentan: “se necesita una teoría para llevar a cabo la práctica” lo cual denota una inclinación hacia este paradigma, es decir, ellos conciben a la *teoría como un instrumento de soporte para la práctica, la cual se torna sólo ha referenciar el que-hacer técnico instrumental en la actividad inmediata no reflexiva*, sin embargo su **concepción de práctica**, tiende más al paradigma **hermenéutico**, debido a que **la mayoría** puntualizan “*todavía no ponemos en práctica los conocimientos teóricos aprendidos pero al menos creemos que podemos hacer planteamientos a partir de una contextualización, de la revisión de los autores y corrientes abordados en clase y basados en la reflexión sobre como transformar la realidad proponer soluciones*” donde *se hace necesario el conocimiento de la realidad y la reflexión sobre ella para poder dar soluciones a los problemas del proceso educativo mismo*.

Es interesante observar que en el Proceso didáctico de aprendizaje que siguen estos mismos alumnos en lo referente a las **funciones o roles que asumen frente al texto, una porción representativa** se posicionan como meros **aprendices** del texto circunstancia que se contrapone a sus concepciones de teoría y práctica arriba mencionadas, en tanto que **la mitad** de ellos se posiciona como **intérpretes, descodificadores, usuarios del texto** y **casi la mitad** como **analistas críticos** del mismo, esto se complementa con lo referente a la manera en que se posicionan frente al conocimiento de un texto, es decir, a la **epistemología del texto** donde **solo algunos** de ellos se polarizan hacia el **modelo transaccional** que como sabemos en dicho modelo, *comprender no es recibir el significado desde el texto, sino que este es construido; gracias a las interacciones entre ellos (con sus conocimientos previos, propósitos, intereses y motivaciones) y el texto, de manera que un mismo texto puede interpretarse de manera diferente por distintos lectores, a pesar de las intenciones del autor a del contenido del texto* y en cuyo proceso se puede gestar la **construcción del modelo de situación** *que no es una representación estrictamente textual o proposicional, sino la creación de un mundo análogo a partir del texto, donde intervienen en forma decisiva los conocimientos previos*, tenemos que **una porción significativa** del grupo “reflexionan si lo que me dice el autor lo ha verificado en su vida personal” y **solo algunos** realizan actividades inferenciales “*haciendo predicciones a cerca de los resultados que este aprendizaje les traerá en su vida práctica edificando posibles soluciones*” lamentablemente **nadie** llega a *construir alternativas a las que les proponen los textos*”.

En tanto que **la mitad** se concentra en el **modelo de transmisión traducción**, - también en desacuerdo a sus concepciones de teoría arriba mencionadas- en cuyo proceso **solo algunos** del grupo recurren a la **recirculación de la información** “recuperando el significado del texto solo subrayándolo y copiando literalmente solo lo que les parece importante” *estrategia considerada como una de las más primitivas empleadas por cualquier aprendiz, que suponen un procesamiento de carácter superficial basado en el repaso el cual consiste en repetir una y otra vez (recircular) la información que se ha de aprender hasta lograr una asociación que la integre a la memoria. Como sabemos dicho procedimiento con gran frecuencia es utilizado por los alumnos para conseguir un aprendizaje –al pie de la letra- de la información y adjudicándolos bajo una conceptualización de la lectura fuertemente centrada en las habilidades de descodificación en la cual no logran la toma de conciencia de que leer consiste en construir interpretaciones a partir de la información contenida en los textos; por lo contrario parecen enfocar sus esfuerzos a la descodificación adecuada de frases y palabras y considerando que el significado es depositado por el autor en el texto y reside en él; y en consecuencia, el significado se transmite directamente hacia el lector cuando este interactúa directamente con él. De este modo dichos lectores consideran que la lectura es un acto de recuperación o transmisión del significado y que el lector tiene que asimilarlo pasivamente desde el texto.*

Paralelamente y siguiendo la exposición del proceso de aprendizaje de estos alumnos, tenemos que dentro de las estrategias de procesamiento de información que utiliza este grupo, las **actividades de macroprocesamiento** de la información -que en su forma más general constituyen una representación sintética de lo más esencial del texto, y cuya ejecución se presume relativamente consciente dependiendo del grado de dificultad del texto y de los propósitos del lector- *Identificar, jerarquizar, recuperar las ideas principales, elaborar anotaciones, integrar y construir el significado global del texto, realizar inferencias, etc.* **la mitad del los alumnos** participa activamente, pasando por el **procesamiento de elaboración simple de la información**, que es utilizado solo por algunos, donde se supone que los alumnos básicamente integran y relacionan la información que han de aprender con los conocimientos previos pertinentes y el **procesamiento complejo de la información**, donde el nivel de profundidad con que se establece la integración recurre a una codificación más sofisticada de la información que han de aprender pues “construyen posibles soluciones o alternativas a las que les propone el texto”, donde absolutamente nadie llegó a este nivel, evidenciando que atienden más a sus aspectos superficiales, que a la significatividad de lo aprendido.

Finalmente y De acuerdo con las respuestas dadas en el cuestionario, **casi la totalidad** de los alumnos de esta asignatura utilizan principalmente los **resúmenes** como primer apoyo en la organización que dan a la información por aprender. *sabemos que el resumen como versión breve del contenido que habrá de aprenderse, enfatizan los puntos más importantes de la información y pretende comunicar las ideas de manera expedita precisa y ágil, empero desde una óptica constructivista del aprendizaje significativo, este tipo de organización de la información es poco recomendado pues la actividad constructiva del alumno se reduce a la simple jerarquización de la información claramente marcada del texto original en detrimento del procesamiento cognitivo de interpretación y asimilación crítica del lector.* **Una parte significativa** utiliza **los cuadros sinópticos simples diagramas de jerarquización de la información estructurados por columnas y filas**. Siguiendo en orden decreciente **una porción representativa** de ellos utiliza **mapas conceptuales** (estructura jerarquizada por diferentes niveles de inclusividad conceptual), seguidos de los **mapas mentales** (diagrama que por medio de colores, lógica, ritmo visual, números, imágenes y palabras clave, reúne los puntos importantes de un tema e indica, en forma explícita, la forma en que estos se relacionan entre sí). *Recursos que pretenden ser representaciones visuales que comunican la estructura lógica del material educativo con la interpretación subjetiva del alumno ahora denominada conocimientos previos, generando una participación más activa del sujeto con su objeto de conocimiento lo cual repercute en una serie de beneficios tales como en el desarrollo de la creatividad, el pensamiento, la toma de decisiones, la planificación eficiente, etc.*

ENTREVISTA

INTERPRETACIÓN POR VARIABLES Y TENDENCIA PARADIGMÁTICA INSTRUMENTO 2ATP

P.3 ¿Cuáles son los propósitos fundamentales del curso?

Se pretende lograr que el alumno:

- Analice las grandes corrientes del pensamiento pedagógico contemporáneo, explicando las diferentes posiciones ante la crisis de la institución educativa, así como los modelos alternativos.
- Examine los nuevos planteamientos pedagógicos surgidos en América Latina.

VARIABLES IDENTIFICADAS

Aproximación:	Variables: E.	Indicadores
- Hermenéutica	- Enseñanza "E"	- 3.1 e

INTERPRETACIÓN

El entrevistado tiene entre sus propósitos fundamentales del curso," el que el alumno analice las grandes corrientes del pensamiento pedagógico contemporáneo, explicando las diferentes posiciones ante la crisis de la institución educativa, así como los modelos alternativos. Además que examine los nuevos planteamientos pedagógicos surgidos en América Latina" por lo cual se observa tiene una aproximación hermenéutica desde su concepción de *enseñanza ya que para este es percibida como un proceso de promoción, facilitación, producción de escenarios de aprendizaje.*

P.5 Acudiendo a su historia personal ¿podría reconstruir el proceso por el cual ha llegado a contar con las concepciones de enseñanza y aprendizaje presentes en su práctica docente?

Enseñanza: Promotora y facilitadora de experiencias y procesos de aprendizaje

Aprendizaje: Proceso de construcción de conocimientos a través de la lectura, la reflexión, el análisis y el debate de los discursos pedagógicos. Es hacer vivir y sentir a los clásicos de la pedagogía.

VARIABLES IDENTIFICADAS

Aproximación:	Variables: E y F	Indicadores
- Hermenéutica	- Enseñanza "E"	- 3.1 e
- Crítica	- Aprendizaje "F"	- 4.5 f

INTERPRETACIÓN

La entrevistada entiende por “enseñanza, como la promotora y facilitadora de experiencias y procesos de aprendizaje”, lo cual coincide con la postura del paradigma hermenéutico en torno a la *enseñanza ya que para este es percibida como un proceso de promoción, facilitación, producción de escenarios de aprendizaje*. Por otro lado concibe al aprendizaje como “proceso de construcción de conocimientos a través de la lectura, la reflexión, el análisis y el debate de los discursos pedagógicos. Menciona es hacer vivir y sentir a los clásicos de la pedagogía”. Respuesta que nos remite a una aproximación paradigmática crítica en su concepción de aprendizaje, dado que, *se acepta que aprender es elaborar conocimientos, construir conocimientos*.

P.7 Sin duda tiene localizados los conceptos básicos y las habilidades a adquirir por los alumnos en esta materia ¿podría mencionárnoslos?

P.8 ¿Cómo promueve el aprendizaje de los conceptos y cómo el de las habilidades?

Conceptos: cultura, educación y pedagogía; Relación pedagogía y educación

Promoción: A través de lecturas, investigación del autor, del contexto en el que se desarrolló la tendencia pedagógica, contrastación entre autores, ejemplificaciones, investigación, comparaciones, ejemplos actuales, ejemplos de la vida cotidiana de los alumnos que sean parte de su contexto, compartir experiencias en el salón de clases, que el alumno vierta su experiencia y su reflexión sobre el concepto y la claridad que tiene sobre el mismo.

Habilidades: reflexión, análisis, síntesis e interpretación de los discursos pedagógicos

Promoción: Por medio de diversas técnicas grupales de lluvias de ideas, debate, trabajo en equipo, discusiones, llevar a cabo la propuesta matricial.

VARIABLES IDENTIFICADAS

Aproximación:	Variables: L y E.	Indicadores
- Estrategias de Enseñanza	- Para activar o generar conocimientos previos, relativos a la articulación teoría práctica “L”	- 1.2 1 - 1.3 1
- Crítica	- Enseñanza “E”	- 4.1 e

INTERPRETACIÓN

La entrevistada alude, promueve el aprendizaje de los conceptos a través de lecturas, investigación del autor, del contexto en el que se desarrolló la tendencia pedagógica, contrastación entre autores, ejemplificaciones, investigación, comparaciones, ejemplos actuales, ejemplos de la vida cotidiana de los alumnos que sean parte de su contexto, compartir experiencias en el salón de clases, que el alumno vierta su experiencia y su reflexión sobre el concepto y la claridad que tiene sobre el mismo *para activar o generar conocimientos previos, relativos a la articulación teoría práctica desde organizadores Previos (Información de tipo introductoria y contextual), en la cual se hace una articulación teórica de la asignatura con los conocimientos previos del alumno, que contextualizan la información dada*. Por otro lado menciona que promueve

habilidades “por medio de diversas técnicas grupales de lluvias de ideas, debate, trabajo en equipo, discusiones, llevar a cabo la propuesta matricial”. Respuesta que alude una clara aproximación a estrategias de enseñanza”, por lo cual se deduce también maneja estrategias de aprendizaje desde la *actividad Generadora De Información Previa, en donde el profesor realiza el planteamiento de preinterrogantes, discusiones guiadas, lluvia de ideas, etc.* Por todo lo anteriormente señalado por el docente se puede decir tiene una aproximación crítica de *enseñanza como proceso de emancipación*
La enseñanza deja de considerar que su tarea central es la guía, la orientación, dirección o instrumentación del proceso de aprendizaje, en el que solo se involucra al docente y al alumno. Por tanto el profesor deja de ser el mediador entre el conocimiento y el grupo, para convertirse en promotor de aprendizaje a través de una relación más cooperativa

P.9 ¿De que manera concibe la relación entre los aspectos teóricos y los prácticos en esta asignatura? ¿Nos podría ejemplificar?

Una relación estrecha, pues la revisión teórica de las tendencias pedagógicas en el devenir histórico permite no sólo profundizar en el pensamiento sino además en la aplicación práctica que éstas han tenido según el contexto en el que surgieron. Esta revisión histórica permite profundizar en la construcción de la pedagogía como disciplina científica hermenéutica, es un interés personal y de los propios alumnos, esta identidad como pedagogos.

Deben incorporarse bases filosóficas, debe articularse con la materia de historia de la educación y teorías sociológicas de forma en que articulemos contenidos y presentemos una visión congruente del hecho educativo en el devenir histórico.

VARIABLES IDENTIFICADAS

Aproximación:	Variables:	Indicadores
- Hermenéutica	- Teoría	- 3.3 b

INTERPRETACIÓN

El docente entrevistado concibe la correspondencia entre los aspectos teóricos y prácticos en su asignatura en “una relación estrecha, pues la revisión teórica de las tendencias pedagógicas en el devenir histórico permite no sólo profundizar en el pensamiento sino además en la aplicación práctica que éstas han tenido según el contexto en el que surgieron. . Deben incorporarse bases filosóficas, debe articularse con la materia de historia de la educación y teorías sociológicas de forma en que articulemos contenidos y presentemos una visión congruente del hecho educativo en el devenir histórico”. Lo cual nos resulta congruente con su aseveración “esta revisión histórica permite profundizar en la construcción de la pedagogía como disciplina científica hermenéutica, es un interés personal y de los propios alumnos, esta identidad como pedagogos” dado que tiene una aproximación al paradigma hermenéutico en su concepción de teoría, ya que para esta la *teoría, esta estrechamente vinculada a la práctica, por lo que no se presenta como una construcción ultimada, sino abierta al cambio, de forma que se reconstruye con la practica a lo largo del proceso.*

P.10 Pasando a otra temática ¿qué es para usted el conocimiento y que relación tiene con la ciencia?

Conocimiento: Es la relación entre sujeto y objeto. Conocer significa aprehender espiritualmente un objeto. Esta aprehensión no es por lo regular un acto simple, sino que consta de una pluralidad de actos.

VARIABLES IDENTIFICADAS

Aproximación:	Variables: C.	Indicadores
- Sentido común	- Conocimiento “C”.	- 1.1 c

INTERPRETACIÓN

La profesora entrevistada refiere por “conocimiento a la relación entre sujeto y objeto. Conocer significa aprehender espiritualmente un objeto. Esta aprehensión no es por lo regular un acto simple, sino que consta de una pluralidad de actos”. Por lo cual nos remite a una aproximación desde el sentido común con respecto al conocimiento ya que en este modelo el conocimiento se concibe como la *aprehensión de los objetos a través de los sentidos*.

Esta respuesta esta incompleta, ya que no hizo referencia a la ciencia.

P.12 ¿Considera que los conocimientos teóricos que actualmente se llevan a cabo en esta asignatura posibilitan la transformación de la realidad educativa?

Si, en la medida que al alumno conozca los discursos y sus aplicaciones metodológicas para que puedan intervenir pedagógicamente en una situación educativa.

VARIABLES IDENTIFICADAS

Aproximación:	Variables: B.	Indicadores
- Ciencia Aplicada	- Teoría “B”	- 2.1 b

INTERPRETACIÓN

La entrevistada considera que los conocimientos teóricos si posibilitan la transformación de la realidad educativa “en la medida que al alumno conozca los discursos y sus aplicaciones metodológicas para que puedan intervenir pedagógicamente en una situación educativa”. Respuesta que tiene una aproximación al paradigma de ciencia aplicada en su concepción de teoría ya que como esta la *teoría es entendida como un <<saber que>> hay algo, la práctica es <<saber cómo>> se hacen algunas cosas. Es entienda como un conjunto de hipótesis lógicamente articuladas e interrelacionadas y empíricamente comprobadas como base para resolver los problemas educacionales*.

P.15 ¿Considera que la actividad docente que realiza tiende a desarrollar praxis educativa?

Si, como práctica reflexionada, pensada, conciente que transforma. Promuevo en los alumnos la reflexión, y procuro los procesos concientizadores.

VARIABLES IDENTIFICADAS

Aproximación:	Variables: Q	Indicadores
- Hermenéutica	- Praxis "Q"	- 3.1q

INTERPRETACIÓN

La entrevistada alude que su actividad docente si tiende a desarrollar *praxis*, a la cual *considera* como "práctica reflexionada, pensada, conciente que transforma., menciona; promuevo en los alumnos la reflexión, y procuro los procesos concientizadores

es con por praxis a Se interpreta como un proceso acción reflexión del hombre sobre su realidad para transformarla, poniendo énfasis en la parte simbólica de los individuos, que implica un cambio de cosmovisión interpretativo, comunicativo y de comprensión del mundo. Proceso dialéctico de inacabada participación racional.

P. 16 ¿Qué roles esperan de usted sus alumnos y usted que roles espera de ellos?

Los alumnos presentan deficiencias en hábitos de estudio, comprensión lectora, y para formarse como autodidactas y autogestores de su proceso de aprendizaje. Presentan dificultades de técnicas de investigación, de redacción, también se les dificulta el trabajo en equipo. Espero todo lo contrario a esto.

INTERPRETACIÓN

La entrevistada no contesto realmente la pregunta ya que la esencia de esta, era lo que esperaba de los alumnos, es decir situar el "deber ser" del alumno según su propio rol, mientras que ella contesto lo que es.

P. 18 ¿Qué tipo de relaciones interpersonales mantiene con sus alumnos?

Hay una relación no sólo de aprendizaje sino además de realimentación, y también afectiva.

Afectiva, conozco a todos y cada uno de mis alumnos, tengo una atención personalizada en su desarrollo personal y profesional.

VARIABLES IDENTIFICADAS

Aproximación:	Variables: H.	Indicadores
- Hermenéutica	- Jerarquías "H".	- 3.1 h

INTERPRETACIÓN

La respuesta tiende a posicionarse en el paradigma hermenéutico, en el entendido de que las relaciones interpersonales que busca nuestra entrevistada dentro del aula, tienden a diluir las jerarquías tradicionales de autoritarismo, pasando a la búsqueda de una comunicación dialógica hermenéutica en donde ella busca abrirse a través de la “atención personalizada y afectiva” intentando aceptar los puntos de vista como dignos de ser tomados en consideración dándoles una retroalimentación.

P. 22 ¿Qué mecanismos y actos de evaluación utiliza y en que momento?

El curso es de carácter presencial, en el cuál la metodología propuesta tiene un carácter activo-participativo.

La evaluación es continua durante todo el semestre, teniendo en consideración los siguientes aspectos: puntualidad, participación, aplicación de diversas técnicas didácticas, entrega puntual de los trabajos asignados individual y en equipo, controles de lectura y principalmente el compromiso que el alumno asuma con la materia.

VARIABLES IDENTIFICADAS

Aproximación:	Variables: K	Indicadores
- Ciencia Aplicada	- Evaluación “K”	- 2.1 k
- Hermenéutica		- 3.1 k

INTERPRETACIÓN

La respuesta de nuestra entrevistada, tiene un contraste de aproximaciones paradigmáticas ya que por un lado nos remite a un paradigma desde la ciencia aplicada en cuanto a su mención con respecto a los aspectos considerados en la evaluación como son “puntualidad, participación, aplicación de diversas técnicas didácticas, entrega puntual de los trabajos asignados individual y en equipo, controles de lectura”, ya que la *evaluación es concebida como la verificación y comprobación de los aprendizajes planteados en los objetivos, es decir busca evidencias exactas y directamente relacionadas con las conductas formuladas en los objetivos.*

Sin embargo se mueve también dentro de la aproximación paradigmática de la hermenéutica ya que como esta conciben a la *evaluación como un proceso, un interjuego amplio y complejo entre lo individual y lo grupal, cuya actividad convenientemente planeada y ejecutada, puede coadyuvar a vigilar y mejorar la calidad de toda la práctica pedagógica*

INTERPRETACIÓN ENTRE VARIABLES DEL INSTRUMENTO 2 ATP

Materia. Teorías Pedagógicas II

Dimensiones: Concepción y Proceso didáctico

Variables: Teoría y Práctica

TENDENCIA PARADIGMÁTICA	UBICACIÓN NUM. PREGUNTA	FRECUENCIA
Hermenéutica	9	1
Ciencia Aplicada	12	1

El docente entrevistado concibe la correspondencia entre los aspectos teóricos y prácticos en su asignatura en “una relación estrecha, pues la revisión teórica de las tendencias pedagógicas en el devenir histórico permite no sólo profundizar en el pensamiento sino además en la aplicación práctica que éstas han tenido según el contexto en el que surgieron. además comenta que deben incorporarse bases filosóficas y articularse con la materia de historia de la educación y teorías sociológicas de forma en que articulemos contenidos y presentemos una visión congruente del hecho educativo en el devenir histórico”. Lo cual resulta congruente con su aseveración “esta revisión histórica permite profundizar en la construcción de la pedagogía como disciplina científica hermenéutica, es un interés personal y de los propios alumnos, esta identidad como pedagogos” dado que tiene una aproximación al paradigma hermenéutico en su concepción de teoría, ya que para esta la *teoría, esta estrechamente vinculada a la práctica, por lo que no se presenta como una construcción ultimada, sino abierta al cambio, de forma que se reconstruye con la practica a lo largo del proceso.*

Por otra parte nuestra entrevistada considera que los conocimientos teóricos si posibilitan la transformación de la realidad educativa “en la medida que al alumno conozca los discursos y sus aplicaciones metodológicas para que puedan intervenir pedagógicamente en una situación educativa”. Respuesta que tiene una aproximación al paradigma de ciencia aplicada en su concepción de teoría ya que como esta la *teoría es entendida como un <<saber que>> hay algo, la práctica es <<saber cómo>> se hacen algunas cosas. Es entienda como un conjunto de hipótesis lógicamente articuladas e interrelacionadas y empíricamente comprobadas como base para resolver los problemas educacionales.*

Dimensión: Concepción y Proceso didáctico

Variable: Enseñanza y Aprendizaje

TENDENCIA PARADIGMÁTICA	UBICACIÓN NUM. PREGUNTA	FRECUENCIA
Hermenéutica	3 y 5	2
Critica	5 y 8	1

La interpretación de enseñanza aprendizaje no va de forma separada ya que estas confrontan un proceso constantemente dialéctico y dependiente. En este caso la entrevistada Tiende a una concepción de enseñanza desde el paradigma *hermenéutico* en cuanto al *proceso de promoción, facilitación, producción de escenarios de aprendizaje.* Considerando que menciona explícitamente que entiende a la enseñanza “como la promotora y facilitadora de experiencias y procesos de aprendizaje, además de que entre los propósitos fundamentales de su curso se encuentran el analizar las grandes corrientes del pensamiento pedagógico contemporáneo, explicando las diferentes posiciones ante la crisis de la institución educativa, así como los modelos alternativos.” Sin embargo por otro lado La entrevistada alude, promueve el

aprendizaje de los conceptos a través de lecturas, investigación del autor, del contexto en el que se desarrolló la tendencia pedagógica, contrastación entre autores, ejemplificaciones, investigación, comparaciones, ejemplos actuales, ejemplos de la vida cotidiana de los alumnos que sean parte de su contexto, compartir experiencias en el salón de clases, que el alumno vierta su experiencia y su reflexión sobre el concepto y la claridad que tiene sobre el mismo, así mismo promueve habilidades “por medio de diversas técnicas grupales de lluvias de ideas, debate, trabajo en equipo, discusiones, llevar a cabo la propuesta matricial”. Respuesta que alude una clara aproximación a estrategias de enseñanza, aunque en este caso también entraría en la variable de *enseñanza crítica*, ya que esta la percibe como un proceso de emancipación, la cual deja de considerar que su tarea central es la guía, la orientación, dirección o instrumentación del proceso de aprendizaje, en el que solo se involucra al docente y al alumno. Por tanto el profesor deja de ser el mediador entre el conocimiento y el grupo, para convertirse en promotor de aprendizaje a través de una relación más cooperativa. En esta respuesta se observa su proceso didáctico, por lo menos en el nivel discursivo. Por otro lado concibe al aprendizaje como “proceso de construcción de conocimientos a través de la lectura, la reflexión, el análisis y el debate de los discursos pedagógicos. Menciona es hacer vivir y sentir a los clásicos de la pedagogía”. Respuesta que nos remite a una aproximación paradigmática crítica en su concepción de aprendizaje, dado que, *se acepta que aprender es elaborar conocimientos, construir conocimientos*.

Dimensión: Proceso didáctico

Variables: Estrategias de enseñanza Para activar o generar conocimientos previos, relativos a la articulación teoría práctica “L”

TENDENCIA PARADIGMÁTICA	UBICACIÓN NUM. PREGUNTA	FRECUENCIA
Hermenéutica	8	1

La entrevistada alude, promueve el aprendizaje de los conceptos a través de lecturas, investigación del autor, del contexto en el que se desarrolló la tendencia pedagógica, contrastación entre autores, ejemplificaciones, investigación, comparaciones, ejemplos actuales, ejemplos de la vida cotidiana de los alumnos que sean parte de su contexto, compartir experiencias en el salón de clases, que el alumno vierta su experiencia y su reflexión sobre el concepto y la claridad que tiene sobre el mismo *para activar o generar conocimientos previos, relativos a la articulación teoría práctica desde organizadores Previos (Información de tipo introductoria y contextual), en la cual se hace una articulación teórica de la asignatura con los conocimientos previos del alumno, que contextualizan la información dada*. Por otro lado menciona que promueve habilidades “por medio de diversas técnicas grupales de lluvias de ideas, debate, trabajo en equipo, discusiones, llevar a cabo la propuesta matricial”. Respuesta que alude una clara aproximación a estrategias de enseñanza”, por lo cual se deduce también maneja estrategias de aprendizaje desde la actividad *Generadora De Información Previa, en donde el profesor realiza el planteamiento de preinterrogantes, discusiones guiadas, lluvia de ideas, etc*. Por todo lo anteriormente señalado por el docente se puede decir tiene una aproximación crítica de *enseñanza como proceso de emancipación*

Dimensión: Concepción

Variables: Conocimiento y Ciencia

TENDENCIA PARADIGMÁTICA	UBICACIÓN NUM. PREGUNTA	FRECUENCIA
Sentido Común	10	1

La profesora entrevistada refiere por “conocimiento a la relación entre sujeto y objeto. Conocer significa aprehender espiritualmente un objeto. Esta aprehensión no es por lo regular un acto simple, sino que consta de una pluralidad de actos”. Por lo cual nos remite a una aproximación desde el sentido común con respecto al conocimiento ya que en este modelo el conocimiento se concibe como la *aprehensión de los objetos a través de los sentidos*. Esta respuesta esta incompleta, ya que no hizo referencia a la ciencia.

Dimensión: Concepción y Proceso didáctico

Variable: Praxis

TENDENCIA PARADIGMÁTICA	UBICACIÓN NUM. PREGUNTA	FRECUENCIA
Hermenéutica	15	2

La entrevistada alude que su actividad docente si tiende a desarrollar *praxis*, a la cual considera como “práctica reflexionada, pensada, conciente que transforma., menciona; promuevo en los alumnos la reflexión, y procuro los procesos concientizadores”. Sin embargo no explica la forma en que lleva a cabo tales procesos concientizadores, por lo cual tiene una aproximación al paradigma hermenéutico, ya que dentro de este modelo la *praxis* se interpreta como ***un proceso acción reflexión del hombre sobre su realidad para transformarla, poniendo énfasis en la parte simbólica de los individuos, que implica un cambio de cosmovisión interpretativo, comunicativo y de comprensión del mundo. Proceso dialéctico de inacabada participación racional.***

Dimensión: Currículo

Variable: Evaluación

TENDENCIA PARADIGMÁTICA	UBICACIÓN NUM. PREGUNTA	FRECUENCIA
Ciencia Aplicada	22	1

INTERPRETACIÓN

La docente entrevistada menciona que “el curso es de carácter presencial, en el cuál la metodología propuesta tiene un carácter activo-participativo”. También menciona la “evaluación es continua durante todo el semestre, teniendo en consideración los siguientes aspectos: puntualidad, participación, aplicación de diversas técnicas didácticas, entrega puntual de los trabajos asignados individual y en equipo, controles de lectura y principalmente el compromiso que el alumno asuma con la materia”. Tiene un contraste de aproximaciones paradigmáticas ya que por un lado nos remite a un paradigma desde la ciencia aplicada en cuanto a su mención con respecto a los aspectos considerados en la evaluación como son “puntualidad, participación, aplicación de diversas técnicas didácticas, entrega puntual de los trabajos asignados individual y en equipo, controles de lectura”, ya que la *evaluación es concebida como la verificación y comprobación de los aprendizajes planteados en los objetivos, es decir busca evidencias exactas y directamente relacionadas con las conductas formuladas en los objetivos.*

Sin embargo se mueve también dentro de la aproximación paradigmática de la hermenéutica ya que como esta conciben a la *evaluación como un proceso, un interjuego amplio y complejo entre lo individual y lo grupal, cuya actividad convenientemente planeada y ejecutada, puede coadyuvar a vigilar y mejorar la calidad de toda la práctica pedagógica.*

INTERPRETACIÓN GENERAL DEL INSTRUMENTO 2 ATP

Materia. Teorías Pedagógicas II.

Dimensiones: Concepción y Proceso didáctico

Una parte significativa de las respuestas de nuestra entrevistada tienden a aproximarla al paradigma **hermeneuta** esto debido a que tanto en su representación mental como en su práctica explica las concepciones de enseñanza, aprendizaje, teoría y praxis, desde el modelo hermeneuta, dado que la docente que alude la “teoría y la práctica mantienen una correspondencia, es decir una estrecha relación, así como codependencia”, además de su aseveración “esta revisión histórica permite profundizar en la construcción de la pedagogía como disciplina científica hermenéutica, es un interés personal y de los propios alumnos, esta identidad como pedagogos, lo cual posibilitara la transformación”. Y concibe a la praxis como *un proceso acción reflexión del hombre sobre su realidad para transformarla, poniendo énfasis en la parte simbólica de los individuos, que implica un cambio de cosmovisión interpretativo, comunicativo y de comprensión del mundo. Proceso dialéctico de inacabada participación racional*. Esta conclusión así mismo se basa en que la entrevistada alude mucho a ejemplos desde su desempeño articulando su asignatura, sus prácticas y la teoría que se imparte dentro de esta asignatura, lo cual tal vez remitiría a la tendencia crítica sin embargo no enfatiza cambios sociales.

Por otro lado, dentro de sus respuestas nuestra entrevistada muestra **pocas** tendencias **desde la ciencia aplicada, y la crítica**, ya que menciona la necesidad de la concreción de las teorías, lo cual nos remitiría al paradigma desde la ciencia aplicada, sin embargo no lo sigue enfatizando a lo largo de la entrevista, por otro lado en cuanto a la crítica concibe al aprendizaje como la construcción de conocimientos, en continuo proceso dialógico.

TABULACIÓN Y GRAFICACIÓN DE VARIABLES DEL INSTRUMENTO 3 ATP

Materia: Teoría pedagógica II

Muestra: Desglose de programa

Dimensión: Proceso didáctico

REFERENTE	UBICACIÓN	ASUNTO	VARIABLES IDENTIFICADAS/ TENDENCIA				PAUTA		
			SC	CA	PH	C	INC	CNS	CNT
TEORIA PEDAGOGICA	Página 1 Párrafo 1	Analizar las grandes corrientes del pensamiento pedagógico contemporáneo, explicando las diferentes posiciones ante la crisis de la institución educativa , así como los modelos alternativos .			* 3.2				*
TEORIA PEDAGOGICA	Página 1 Párrafo 2	Examinar los nuevos planteamiento pedagógicos surgidos en América Latina		*	*	*	*		
TEORIA PEDAGOGICA	Página 2 Párrafo 3	El alumno revisará los principios y características teórico – metodológicas de algunas de las tendencias pedagógicas contemporáneas.		*	*	*	*		
TEORIA PEDAGOGICA	Página 3 Párrafo 4	El alumno conocerá el contexto y los factores que influyeron en los discursos pedagógicos contemporáneos en América Latina.			* 3.1 d				*
TEORIA PEDAGOGICA	Página 5 Párrafo 5	A partir de los elementos teóricos de las unidades anteriores, esta unidad tiene como objetivo que el alumno conozca el pensamiento educativo mexicano , para ello se propone la lectura de bibliografía básica y será necesario que el alumno realice una investigación documental en torno a los temas de la unidad.			* 3.1 e,f				*

REFERENTE	UBICACIÓN	ASUNTO	VARIABLES IDENTIFICADAS/ TENDENCIA				PAUTA		
			SC	CA	PH	C	INC	CNS	CNT
TEORIA PEDAGOGICA	Página 8 Párrafo 6	El curso de teorías pedagógicas II es de carácter presencial, en el cuál la metodología propuesta tienen un carácter activo-participativo desde el cual el alumno se verá involucrado a partir de lo siguiente: Lectura y comentario de textos, análisis de fenómenos sociales y educativos conocidos, búsqueda de información complementaria, trabajos en equipo, exposición en clase.			* 1.3 l 3.1f 3.1c				*
TEORIA PEDAGOGICA	Página 8 Párrafo 7	Durante el curso se aplicarán diversas técnicas didácticas como lluvias de ideas, expositiva, debate, mesa redonda, philiphs 66 etc., que propicie en los alumnos la comprensión de los temas previstos, asimismo el profesor de la materia se apoyará en materiales didácticos, de audio y video.			* 3.1 e				*
TEORIA PEDAGOGICA	Página 8 Párrafo 8	En este sentido, es importante enfatizar que los principales criterios para la evaluación y acreditación del curso son los controles de lectura, la participación , y el compromiso que el alumno asuma con la materia.			* 3.1 a 3.4 g				*
TEORIA PEDAGOGICA	Página 8 Párrafo 9	La evaluación será continua durante todo el semestre, teniendo en consideración los siguientes aspectos: puntualidad, participación, entrega puntual de los trabajos asignados individual y en equipo.			* 3.1 k				*
TEORIA PEDAGOGICA	Página 8 Párrafo 10	En la acreditación serán considerados los siguientes criterios: trabajo en clase y/o equipo 10%, controles de lectura 30%, elaboración de un ensayo individual por cada unidad 60%. Para tener derecho a acreditación ordinaria el alumno debe cumplir con el 80% de asistencia al curso.			* 3.1 d				*

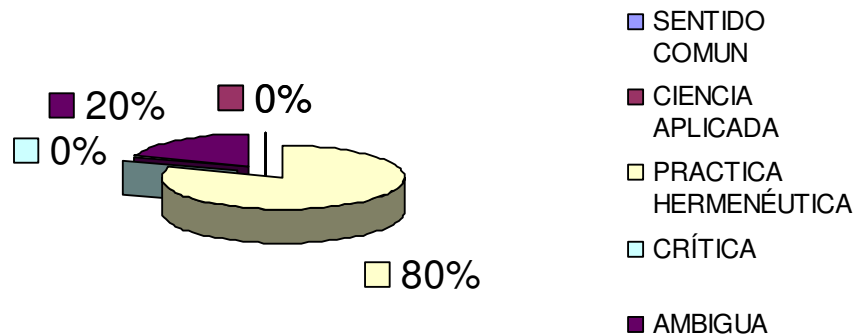
TABULACIÓN Y GRAFICACIÓN DE VARIABLES DEL INSTRUMENTO 3 ATP (ANÁLISIS DE CONTENIDO)

Materia: Teoría pedagógica II

Muestra: Desglose de programa

Dimensión: Proceso didáctico

TENDENCIA PARADIGMÁTICA



TENDENCIA	NUM. DE PARRAFOS	PORCENTAJE
SENTIDO COMUN	0	0%
CIENCIA APLICADA	0	0%
PRACTICA HERMENÉUTICA	8	80%
CRÍTICA	0	0%
AMBIGUA	2	20%
TOTAL	10	100%

ANÁLISIS: Como lo muestra con claridad la gráfica un (80%) del total de los párrafos analizados, se agrupan en la tendencia paradigmática práctica hermenéutica, seguidos de un 20% con una tendencia ambigua y ninguno en la tendencia del paradigma del sentido común, el crítico ni de la ciencia aplicada.

INTERPRETACIÓN DE TENDENCIAS DEL INSTRUMENTO 3 ATP (ANÁLISIS DE CONTENIDO)

Materia: Teoría pedagógica II

Muestra: Desglose de programa

Dimensión: Proceso didáctico

La mayoría de las declaraciones encontradas en el desglose de programa, tienen una tendencia paradigmática **hermenéutica**, pues se fomenta que “el alumno haga un análisis de las grandes corrientes del pensamiento pedagógico contemporáneo y de los factores que influyeron en los discursos pedagógicos actuales, explicando las diferentes posiciones ante la crisis de la institución educativa, es decir que reflexione sobre los fenómenos sociales y educativos actuales”, con lo cual el aprendizaje se vuelve *un acto de construcción social específico que toma en cuenta las relaciones sociales subyacentes, además es una acción informada, comprometida esencialmente ética guiada por valores educativos básicos más que por mezquinos intereses instrumentales o utilitaristas*. Así mismo el profesor se coloca en un papel de *facilitador y productor de escenarios de aprendizaje*, debido a que *con sus actividades generadoras de información previa* (como “promover a través de la metodología propuesta, con un carácter activo-participativo”) produce que “el alumno se vea involucrado en los temas de la materia”. Es decir, el profesor planea la aplicación de diversas técnicas didácticas, como por ejemplo la lluvias de ideas, la exposición, el debate, la mesa redonda, el philiphs 66, etc. que propicien en los alumnos la comprensión de los temas previstos y que involucren la participación individual y colectiva”, viendo *al aprendizaje como un proceso que se lleva a cabo no sólo en su dimensión individual sino que es fundamentalmente social. SE APRENDE POR Y CON LOS OTROS*

Así mismo, entre los principales “criterios para la evaluación y acreditación del curso se encuentra el compromiso que el alumno asuma con la materia (ya que la evaluación será continua), su trabajo en clase y/o equipo, los ensayos, etc.” Con lo cual *asumen una tarea de elaboración que da lugar a una transformación de sus pautas de conducta y además, se debe tener una disposición moral y ética para conducirse y tomar decisiones sobre su contexto específico o circunstancias particulares.*

En tanto que **muy pocas** de las expresiones del desglose de programa tienen una tendencia paradigmática **ambigua**, ya que son afirmaciones que pueden quedar dentro del los cuatro paradigmas, por se actividades generales.

Y **ninguna** afirmación tiene una tendencia al paradigma del **sentido común**, de la **ciencia aplicada ni del crítico**.

CONFRONTACIÓN DE INSTRUMENTOS 2 ATP Y 3 ATP

Materia: Teoría pedagógica II

Dimensión: Proceso didáctico

La confrontación de los instrumentos 2 ATP Y 3 ATP, entrevista y análisis de contenido del desglose de programa respectivamente, nos permite inferir que la docente en cuestión cuenta con una postura hermenéutica clara, pues sus concepciones (aprendizaje, enseñanza, conocimiento y ciencia) mantiene una gran congruencia con sus estrategias metodológicas didácticas, que se ven plasmadas desde su desglose de programa donde exhorta a sus alumnos a hacer análisis de las grandes corrientes del pensamiento pedagógico contemporáneo y de los factores que influyeron en los discursos pedagógicos actuales, explicando las diferentes posiciones ante la crisis de la institución educativa, es decir apoya la reflexión sobre los fenómenos sociales y educativos actuales, con lo cual a su decir “procura procesos concientizadores” donde el aprendizaje se vuelve *un acto de construcción social específico que toma en cuenta las relaciones sociales subyacentes*, características inmanentes a dicho paradigma, además de *buscar acciones informadas, comprometidas por valores educativos básicos más que por mezquinos intereses instrumentales o utilitaristas*. Por otra parte menciona que su papel solo es de *facilitador y productor de escenarios de aprendizaje*, pues sus *actividades generadoras de información previa* mantienen un carácter activo-participativo procurando que el alumno se vea involucrado en los temas de la materia. Es decir, planea la aplicación de diversas técnicas didácticas, como por ejemplo la lluvias de ideas, la exposición, el debate, la mesa redonda, el philiphs 66, etc. que propician en los alumnos la comprensión de los temas previstos y que involucran la participación individual y colectiva. Todo esto regulado por una evaluación continua que tiene en consideración aspectos como la puntualidad, participación, la aplicación de diversas técnicas didácticas, entrega puntual de los trabajos asignados individual y en equipo, controles de lectura y principalmente el compromiso que el alumno asuma con la materia.

TABULACIÓN Y GRAFICACIÓN DE PREGUNTAS ABIERTAS POR VARIABLES DEL INSTRUMENTO 1ATP

Materia: Didáctica I

Muestra: 10 alumnos

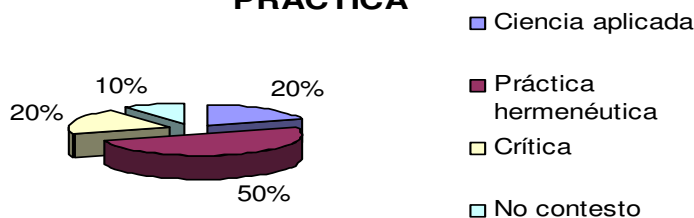
Dimensión: Concepción

Variables: “A” práctica, “B” teoría

P. II ¿Qué relación encuentro entre la teoría y la práctica?

Respuestas	Posturas Identificadas	No. encuestados	porcentajes
La relación más importante “Es que sin la teoría la práctica no puede ser llevada a cabo” por que no está fundamentada	Tecnócrata o de la ciencia aplicada	2	20%
Son complementarias entre sí, la teoría por lo regular se debe poner en práctica para conocerla, pero la práctica se puede ejercer sin tener las teorías. “Una interacción de saberes entre docente y alumno, que se refleja en lo que aprendes, resolviendo problemas sociales”	Práctica hermenéutica	5	50%
Una relación muy estrecha que retroalimenta la práctica haciendo teoría y la teoría nos lleva a la práctica para renovarla, “sin una no se puede dar la otra”	Crítica	2	20%
No contesto		1	10%

APROX. A LA TEORÍA Y A LA PRÁCTICA



Análisis: La mitad del porcentaje total de los encuestados (50%) declara que la relación existente entre la teoría y la práctica es de complementariedad, nos dicen que “la teoría por lo regular se debe poner en práctica para conocerla, pero que la práctica se puede ejercer aun sin tener las teorías”. Arguyen es una “interacción de saberes entre docentes y alumnos, que se refleja en lo que aprendes, resolviendo problemas sociales”. Mientras que un 20% señala que existe una relación muy estrecha que retroalimenta la práctica haciendo teoría y la teoría nos lleva a la práctica para renovarla, comentan “sin una no se puede dar la otra”. Un 20% más asevera que la relación más importante “Es que sin la teoría la práctica no puede ser llevada a cabo” por que no está fundamentada, y sólo un 10% no contesto.

TABULACIÓN Y GRAFICACIÓN DE PREGUNTAS ABIERTAS POR VARIABLES DEL INSTRUMENTO 1ATP

Materia: Didáctica I

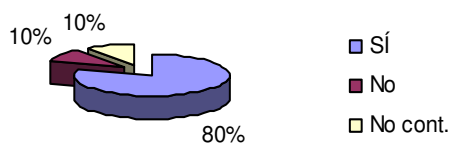
Muestra: 10 alumnos

Dimensión: Concepción

VARIABLES: “A” práctica, “B” teoría

P. III ¿El aprendizaje que actualmente llevo a cabo en esta materia posibilita la transformación de la realidad educativa? ¿Cómo?

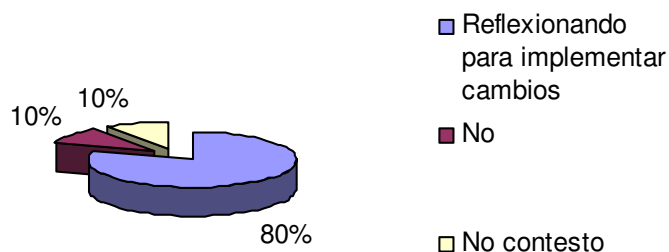
¿lo aprendido en esta asignatura posibilita la transformación de la realidad?



Respuestas	No. encuestados	porcentaje
Sí	8	80%
No	1	10%
No cont.	1	10%
Total	100	100%

Análisis: La mayoría de la muestra (80%) declara que el aprendizaje teórico que lleva a cabo en la asignatura sí le ayuda a transformar la realidad educativa. En tanto que un 10% asevera rotundamente que no, el 10% restante no contestó.

¿Cómo?



Análisis La mayoría de la muestra (80%) afirma que el aprendizaje recibido en esta materia sí posibilita una transformación educativa ya que “nos abre muchas visiones de la realidad, invitándonos a la reflexión y concienciación, en primera de nuestra propia educación y después de los vicios educativos sociales, para posteriormente ir construyendo alternativas críticas a los procesos de enseñanza aprendizaje, realizando varios planteamientos sobre las deficiencias precisamente para poder transformarlas”. Un 10% afirma que no “las humanidades sólo se dedican a el ¿por qué? Y la ciencia es mucho mejor por que tiene un método”. El 10% restante no contestó.

INTERPRETACIÓN DE PREGUNTAS ABIERTAS POR VARIABLES DEL INSTRUMENTO 1 ATP

Materia: Didáctica I

Muestra: 10 alumnos

Dimensión: Concepción

Variables: “A” práctica, “B” teoría

P. II ¿Qué relación encuentro entre la teoría y la práctica?

Interpretación: La mitad de los alumnos declaran que “la relación existente entre la teoría y la práctica es de complementariedad, nos dicen que; la teoría por lo regular se debe poner en práctica para conocerla, pero que la práctica se puede ejercer aun sin tener las teorías. Arguyen es una <<interacción de saberes entre docentes y alumnos, que se refleja en lo que aprendes, resolviendo problemas sociales>>”. Dado esto se puede decir tienen una aproximación al paradigma hermenéutico, ya que *retoman la complementariedad entre la teoría y la práctica, resultando evidente que la teoría trata de medios y fines, por lo cual esta estrechamente vinculada a la práctica, por lo que no se presenta como una construcción ultimada, si no abierta al cambio, de forma tal que se construye con la práctica a lo largo del proceso en forma dialéctica.*

Mientras que muy pocos señalan, existe una relación muy estrecha que retroalimenta la práctica haciendo teoría y la teoría nos lleva a la práctica para renovarla, comentan “sin una no se puede dar la otra”. Esta se encuentra desde una aproximación crítica, ya que hace alusión a la retroalimentación entre teoría y práctica, reconstruyéndose una a la otra en forma dialéctica.

Otros pocos aseveran que la relación más importante “Es que sin la teoría la práctica no puede ser llevada a cabo por que no está fundamentada”. Desde esta postura podría decirse que tienen una aproximación a la postura de ciencia aplicada, ya que *la fundamentación es uno de sus principios al remitirse a principios científicos por medio de los cuales sean sustentados, como cuestiones factuales, y por lo tanto deben establecerse objetivamente sobre las bases de un saber científicamente sólido, para ser valido.* Sólo una minoría no contesto.

P. III ¿El aprendizaje que actualmente llevo a cabo en esta materia posibilita la transformación de la realidad educativa? ¿Cómo?

Interpretación: La mayoría de los alumnos declara que el aprendizaje teórico que lleva a cabo en la asignatura sí le ayuda a transformar la realidad educativa. En tanto que muy pocos aseveran rotundamente que no y otros no contestaron. La mayoría de los alumnos afirma que “el aprendizaje recibido en esta materia si posibilita una transformación educativa ya que les abre muchas visiones de la realidad, invitándonos a la reflexión y concienciación, en primera de su propia educación y después de los vicios educativos sociales, para posteriormente ir construyendo alternativas críticas a los procesos de enseñanza aprendizaje, realizando varios planteamientos sobre las deficiencias precisamente para poder transformarlas”. Claras ideas de una autocomprensión aproximada al paradigma crítico, en el que *la práctica educativa se interpreta como problemática, problematiza los objetivos a los que sirven los intereses de dichas teorías, los intereses a los que sirven dichas practicas sociales, las relaciones sociales que crea, la forma de vida social que contribuyen a sustentar, etc., con el sano propósito de que puedan reconsiderarse y por supuesto reconstruirse críticamente.* Y una minoría afirma que no, que “las humanidades sólo se dedican a el ¿por qué? Y la ciencia es mucho mejor por que tiene un método”. Prueba de una concepción aproximada a la ciencia aplicada, en la cual *el concepto de práctica se torna sólo ha referenciar el que-hacer técnico instrumental en la actividad inmediata no reflexiva.* Y la mínima parte restante no contesto.

TABULACIÓN Y GRAFICACIÓN DE VARIABLES DEL INSTRUMENTO 1 ATP

Materia: Didáctica I

Muestra: 10 alumnos

Dimensión: Proceso didáctico

Aspecto: Estrategias de procesamiento de información (alumnos)

VARIABLE: Recirculación de la información

INDICADORES/ITEMS	Núm. Encuest.	Porcentaje
Localización: sección del instrumento. En general frente al texto		
1. Leo tratando de establecer una asociación de ideas sin vincularlas a la práctica concreta	2	20%
2. Recupero el significado del texto subrayando lo que me parece importante	8	80%
3. Destaco y copio literalmente lo que intento aprender	4	40%

El 80% de los alumnos afirma que “recuperan el significado del texto subrayando lo que les parece importante” en tanto que un 40% “destaca y copia literalmente lo que intenta aprender” y solamente el 20% señala “dar lectura tratando de establecer una asociación de ideas sin vincularlas a la práctica concreta”.

VARIABLE: Elaboración de procesamiento simple

INDICADORES/ITEMS	Núm. Encuest.	Porcentaje
Localización: sección del instrumento. En general frente al texto		
8. Elaboro preguntas y al final las contesto	1	10%
11. Hago anotaciones y formulo preguntas que involucren la teoría con la práctica	3	30%
Localización: sección del instrumento: Acciones		
2. Recupero las ideas principales elaborando anotaciones sobre dudas que tengo a cerca de cómo vincular la teoría con la práctica	4	40%

El 40% de los alumnos asevera que “recupera las ideas principales del texto elaborando anotaciones sobre dudas que vinculen la teoría con la práctica, un 30% señala “formular preguntas a sus escritos que involucren la teoría con la práctica y sólo un 10% al final las contesta”.

VARIABLE: Elaboración de procesamiento complejo

INDICADORES/ITEMS	Núm. Encuest.	Porcentaje
Localización: sección del instrumento. En general frente al texto		
13. Construyó posibles soluciones o alternativas a las que me propone el texto	0	0%

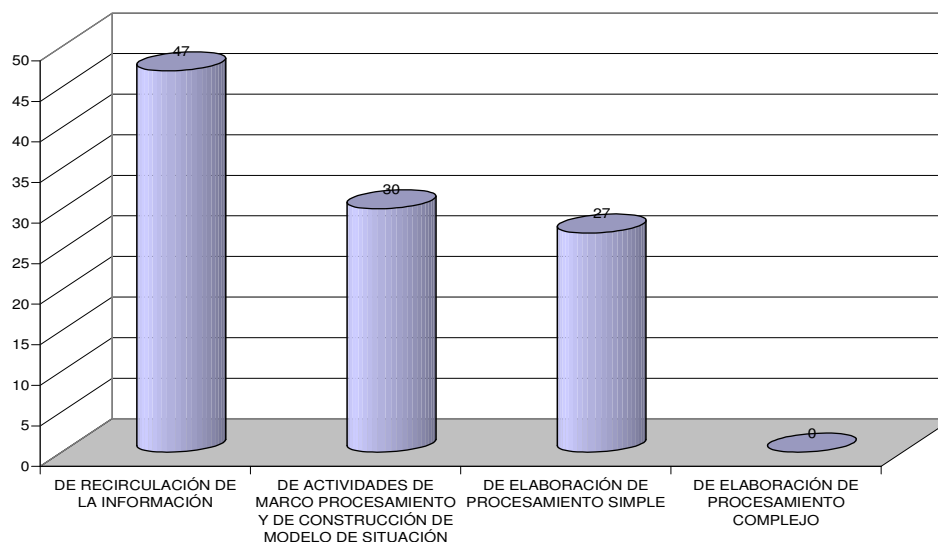
Ninguno de los alumnos señala “construir posibles soluciones o alternativas a las que le propone el texto”

VARIABLE: Actividades de macro procesamiento y de construcción de modelo de situación

INDICADORES/ITEMS	Núm. Encuest.	Porcentaje
Localización: sección del instrumento. En general frente al texto		
4. Identifico las ideas más importantes y las jerarquizó	6	60%
7. Reflexiono si lo que me dice el autor lo he verificado en mi vida personal	4	40%
13. Construyó posibles soluciones o alternativas a las que me propone el texto	0	0%
Localización: sección del instrumento. Acciones		
2. Recupero las ideas principales elaborando anotaciones sobre dudas que tengo a cerca de cómo vincular la teoría con la práctica	4	40%
5. Hago predicciones a cerca de los resultados que este aprendizaje me traerá en mi vida práctica	1	10%

El 60% de los alumnos señala que “Identifica las ideas más importantes y las jerarquiza”, un 40% “recupera las ideas principales elaborando anotaciones sobre dudas que tiene a cerca de cómo vincular la teoría con la práctica y reflexiona si lo que le dice el autor lo ha verificado en su vida personal, haciendo predicciones a cerca de los resultados que este aprendizaje le traerá en su vida práctica” y sólo un 10% “construye posibles soluciones o alternativas a las que les propone el texto”.

ESTRATEGIAS DE PROCESAMIENTO DE LA INFORMACIÓN



ANÁLISIS: De los 3 posibles indicadores a elegir por cada alumno para identificar el proceso de **recirculación de la información**, solamente 14 fueron afirmativos lo cual representa un (47%) del total de los potenciales de la selección. En tanto que de los 5 posibles indicadores a elegir por cada alumno para identificar el uso de **actividades de macro procesamiento de la información y de construcción de modelo de situación**, solamente 15 fueron afirmativos lo cual representa un (30%) del total de los potenciales de la selección. Por otro lado, de los 3 posibles indicadores a elegir por cada alumno para identificar el proceso de **elaboración de procesamiento simple de la información**, solamente 8 fueron afirmativos, lo cual representa un (27%) del total de los potenciales de la selección, Y finalmente *ninguno* de los indicadores del total de las potencialidades de selección destinadas a identificar el proceso de **elaboración de procesamiento complejo de la información**, resultaron afirmativos.

TABULACIÓN Y GRAFICACIÓN DE VARIABLES DEL INSTRUMENTO 1 ATP

Materia: Didáctica I

Muestra: 10 alumnos

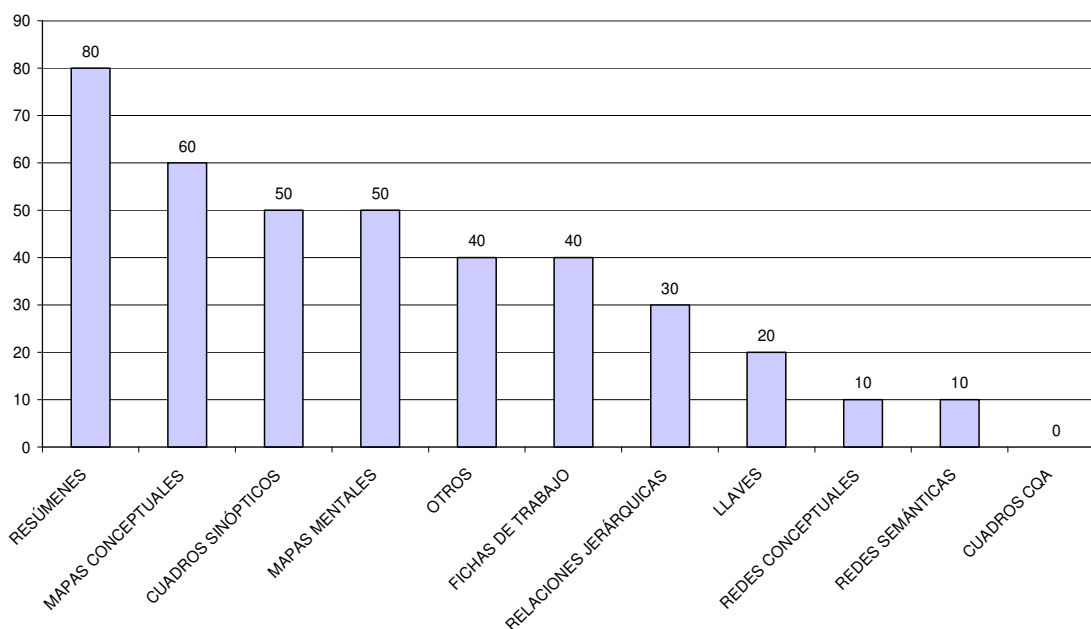
Dimensión: Proceso didáctico

Aspecto: Estrategias de procesamiento de información (alumnos)

VARIABLE: Organización, clasificación y jerarquización de la información

INDICADORES/ITEMS	Núm. Encuest.	Porcentaje
Localización: sección del instrumento. Herramientas		
23. resúmenes	8	80%
24. fichas de trabajo	4	40%
25. mapas conceptuales	6	60%
26. redes semánticas	1	10%
27. relaciones jerárquicas	3	30%
28. mapas mentales	5	50%
29. redes conceptuales	1	10%
30. cuadros CQA	0	0%
31. cuadros sinópticos	5	50%
32. llaves	2	20%
33. otros	4	40%

ORGANIZACIÓN, CLASIFICACIÓN Y JERARQUIZACIÓN DE LA INFORMACIÓN



ANÁLISIS: Como lo muestra claramente la gráfica, el (80%) de la muestra en cuestión utiliza principalmente a los resúmenes como primer apoyo en la organización que da a la información por aprender, seguido de los mapas conceptuales con un (60%), después por los cuadros sinópticos y los mapas mentales con un (50%), posteriormente identificamos en orden descendente a otros y a las fichas de trabajo con un (40%), las relaciones jerárquicas con un (30%), las llaves con un (20%) y las redes conceptuales y redes semánticas con un (10%). En tanto que nadie utiliza los cuadros CQA.

TABULACIÓN Y GRAFICACIÓN DE VARIABLES DEL INSTRUMENTO 1 ATP

Materia: Didáctica I

Muestra: 10 alumnos

Dimensión: Proceso didáctico

Aspecto: Epistemología del texto

VARIABLE: Modelo De Transmisión – Traducción

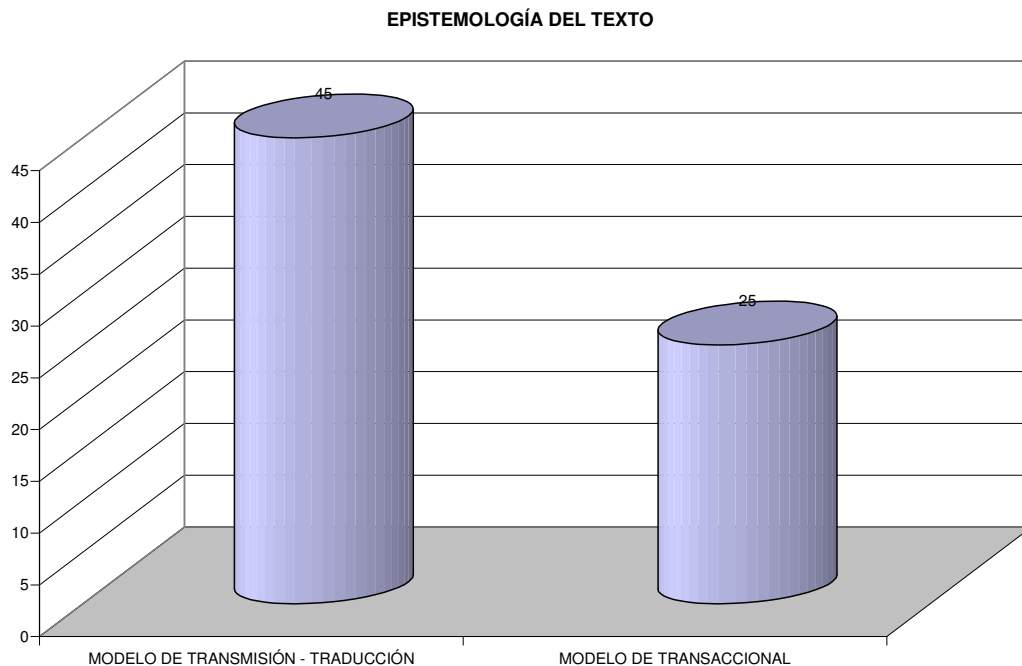
INDICADORES/ITEMS	Núm. Encuest.	Porcentaje
Localización: sección del instrumento. FRENTE AL TEXTO		
1. Leo tratando de establecer una asociación de ideas sin vincularlas a la práctica concreta	2	20%
2. Recupero el significado del texto subrayando lo que me parece importante	8	80%
3. Destaco y copio literalmente lo que intento aprender	4	40%
Localización: sección del instrumento. ¿CUÁNDO LEO ME PREGUNTO?		
1. ¿Qué dice el texto?	7	70%
2. ¿Cómo puedo descifrarlo?	2	20%
3. ¿Qué significa el texto?	4	40%
4. ¿Qué puedo comprender?	5	50%
6. ¿Qué aprendo de él?	8	80%
8. ¿Cómo puedo utilizar lo que el texto me dice?	2	20%
9. ¿Qué puedo aplicar?	1	10%
10. ¿Para qué situaciones es útil lo que me dice?	6	60%

De las preguntas que realiza durante una lectura el 80% de los alumnos de la muestra se interroga ¿Qué aprenden de él?, un 70% se cuestiona ¿Qué dice el texto?, un 60% se pregunta ¿Para qué situaciones es útil lo que le dice?, un 50% indaga ¿Qué puede comprender?, el 40% interpela ¿Qué significa el texto?, el 20% se interroga ¿Cómo puede descifrarlo? Y ¿Cómo puede utilizar lo que el texto le dice?, en tanto que sólo un 10% se pregunta ¿Qué puede aplicar? A su vez un 80% “recupera el significado del texto subrayando lo que le parece importante”, el 40% “destaca y copia literalmente lo que intentan aprender y el 20% “trata de establecer una asociación de ideas sin vincularlas a la práctica concreta”.

VARIABLE: Modelo Transaccional

INDICADORES/ITEMS	Núm. Encuest.	Porcentaje
Localización: sección del instrumento. FRENTE AL TEXTO		
6. Comparo los planteamientos del autor con otras posturas o corrientes ideológicas	1	10%
7. Reflexiono si lo que me dice el autor lo he verificado en mi vida personal	4	40%
8. Elaboro preguntas y al final las contesto	1	10%
9. Me intereso en saber más a cerca del tema en cuestión y busco información extra actualizada	1	10%
12. Identifico los prejuicios y opiniones del autor apoyado en mis conocimientos previos y doy algunas sugerencias a lo que estoy criticando	3	30%
Localización: sección del instrumento. ¿CUÁNDO LEO ME PREGUNTO?		
11. ¿Qué propósito tiene este texto?	5	50%
12. ¿Qué aspectos me parecen adecuados o inadecuados, interesantes o no interesantes?	2	20%
14. ¿Qué otras lecturas alternativas puedo hacer del texto a la que me propone el autor?	1	10%
15. ¿Qué implicaciones tiene el texto?	2	20%
16. ¿Qué críticas puedo hacerle?	2	20%
17. ¿Qué tan valioso o trascendental lo encuentro?	6	60%

Los alumnos de la muestra manifiestan que cuando se enfrentan al texto, no simplemente se cuestionan “¿Qué tan valioso o trascendental lo encuentra? 60% o ¿Qué propósitos tiene ese texto? 50%, sino que también ¿Qué aspectos le parecen adecuados o inadecuados, interesantes o no interesantes? 20%, ¿Qué implicaciones tiene el texto? 20% ¿Qué críticas puede hacerle? 20%, y ¿Qué otras lecturas alternativas puedo hacer del texto a la que me propone el autor? 10% Además de reflexionar si lo que le dice el autor lo ha verificado en su vida personal 40%, identificando los prejuicios y opiniones del autor intentando dar algunas sugerencias a lo que esta criticando 30%, comparando los planteamientos del autor con otras posturas o corrientes ideológicas, interesándose en saber más a cerca del tema en cuestión y buscando información extra actualizada y elaborando preguntas y al final contestándolas 20%”.



ANÁLISIS: De los 11 posibles indicadores a elegir por cada alumno para identificar el **modelo de transmisión - traducción**, 49 fueron afirmativos lo cual representa un (45%) del total de los potenciales de la selección. Por otro lado, de los 11 posibles indicadores a elegir por cada alumno para identificar el **modelo de transacción** sólo 28 fueron afirmativos lo cual representa un (25%) del total de los potenciales de la selección.

TABULACIÓN Y GRAFICACIÓN DE VARIABLES DEL INSTRUMENTO 1 ATP

Materia: Didáctica I

Muestra: 10 alumnos

Dimensión: Proceso didáctico

Aspecto: Funciones o roles asumidos frente al texto

VARIABLE: descodificador o descifrador

INDICADORES/ITEMS	Núm. Encuest.	Porcentaje
Localización: sección del instrumento: ¿CUÁNDO LEO ME PREGUNTO?		
33. ¿Qué dice el texto?	7	70%
34. ¿Cómo puedo descifrarlo?	2	20%

VARIABLE: intérprete del texto

INDICADORES/ITEMS	Núm. Encuest.	Porcentaje
Localización: sección del instrumento: ¿CUÁNDO LEO ME PREGUNTO?		
35. ¿Qué significa el texto?	4	40%
36. ¿Qué puedo comprender?	5	50%
37. ¿Qué ideas construyo a partir de él?	3	30%

VARIABLE: aprendiz del texto

INDICADORES/ITEMS	Núm. Encuest.	Porcentaje
Localización: sección del instrumento: ¿CUÁNDO LEO ME PREGUNTO?		
38. ¿Qué aprendo de él?	8	80%
39. ¿Qué he aprendido a partir de él?	3	30%

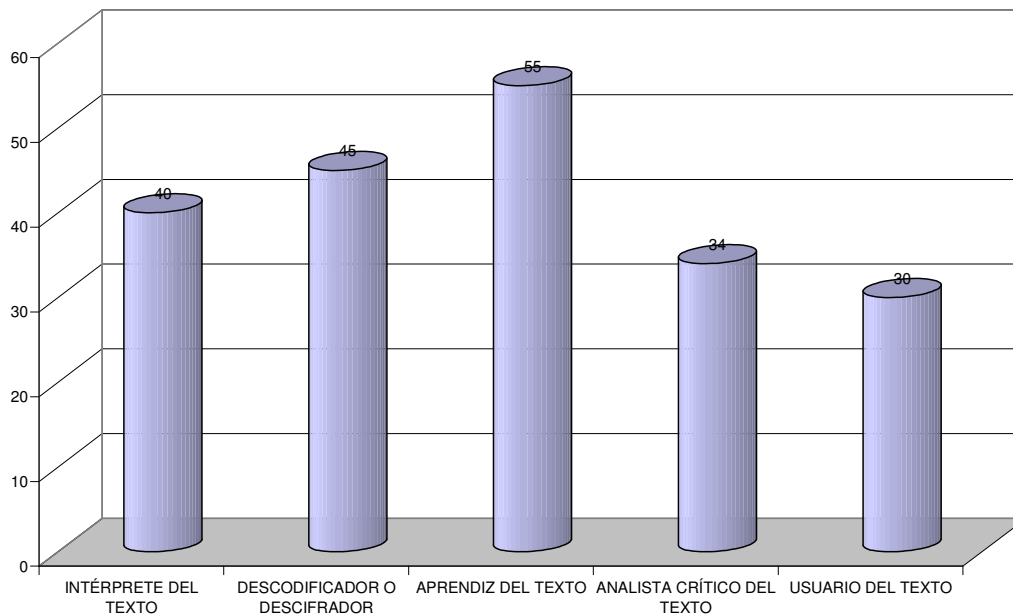
VARIABLE: usuario del texto

INDICADORES/ITEMS	Núm. Encuest.	Porcentaje
Localización: sección del instrumento: ¿CUÁNDO LEO ME PREGUNTO?		
40. ¿Cómo puedo utilizar lo que el texto me dice?	2	20%
41. ¿Qué puedo aplicar?	1	10%
42. ¿Para qué situaciones es útil lo que me dice?	6	60%

VARIABLE: analista crítico del texto

INDICADORES/ITEMS	Núm. Encuest.	Porcentaje
Localización: sección del instrumento: ¿CUÁNDO LEO ME PREGUNTO?		
43. ¿Qué propósito tiene este texto?	5	50%
44. ¿Qué aspectos me parecen adecuados o inadecuados, interesantes o no interesantes?	2	20%
45. ¿Qué me quiso comunicar el autor?	6	60%
46. ¿Qué otras lecturas alternativas puedo hacer del texto a la que me propone el autor?	1	10%
47. ¿Qué implicaciones tiene el texto?	2	20%
48. ¿Qué críticas puedo hacerle?	2	20%
17. ¿Qué tan valioso o trascendental lo encuentro?	6	60%

FUNCIONES O ROLES ASUMIDOS POR LOS ALUMNOS FRENTE AL TEXTO



ANÁLISIS: De los 2 posibles indicadores a elegir por cada alumno para identificar la función de **aprendiz** que tiene el alumno cuando se enfrenta a un texto, solamente 11 fueron afirmativos lo cual representa un (55%) del total de los potenciales de la selección. De la misma forma, de los 2 posibles indicadores a elegir por cada alumno para identificar la función de **descodificador o descifrador** que tiene el alumno cuando se enfrenta a un texto, solamente 9 fueron afirmativos lo cual representa un (45%) del total de los potenciales de la selección. En tanto que de los 3 posibles indicadores a elegir por cada alumno para identificar la función de **intérprete** que tiene el alumno cuando se enfrenta a un texto, solamente 12 fueron afirmativos lo cual representa un (40%) del total de los potenciales de la selección. Así mismo, de los 7 posibles indicadores a elegir por cada alumno para identificar la función de **analista crítico** que tiene el alumno cuando se enfrenta a un texto, solamente 24 fueron afirmativos lo cual representa un (34%) del total de los potenciales de la selección y finalmente de los 3 posibles indicadores a elegir por cada alumno para identificar la función de **usuario** que tiene el alumno cuando se enfrenta a un texto, solamente 9 fueron afirmativos lo cual representa un (30%) del total de los potenciales de la selección.

INTERPRETACIÓN DE VARIABLES DEL INSTRUMENTO 1 ATP

Materia: Didáctica I

Muestra: 10 alumnos

Dimensión: Proceso didáctico

Aspecto: Estrategias de procesamiento de información (alumnos)

VARIABLE: Recirculación de la información

En la identificación de las estrategias en el procesamiento de la información que realizan los alumnos de esta asignatura, **la mitad** del grupo recurre a la **recirculación de la información** debido a que la mayoría de los alumnos “recupera el significado del texto subrayando lo que les parece importante” en tanto que casi la mitad “destaca y copia literalmente lo que intenta aprender” y solamente muy pocos señalan “dar lectura tratando de establecer una asociación de ideas sin vincularlas a la práctica concreta”, *características que se consideran como las más primitivas empleadas por cualquier aprendiz, que suponen un procesamiento de carácter superficial basado en el repaso el cual consiste en repetir una y otra vez (recircular) la información que se ha de aprender hasta lograr una asociación que la integre a la memoria. Dicho procedimiento con gran frecuencia es utilizado por los alumnos para conseguir un aprendizaje –al pie de la letra- de la información.*

VARIABLES: Elaboración de procesamiento simple y Elaboración de procesamiento complejo

En la identificación de los **procedimientos de elaboración** donde se supone que los alumnos básicamente integran y relacionan la información que han de aprender con los conocimientos previos pertinentes, **sólo algunos** acuden **al procesamiento simple de la información** debido a que “casi la mayoría de los alumnos “recupera las ideas principales del texto elaborando anotaciones sobre dudas que vinculen la teoría con la práctica, sólo algunos “formulan preguntas a sus escritos que involucren la teoría con la práctica y casi nadie al final las contesta”. En lo referente al **procesamiento complejo** cuya distinción radica en el nivel de profundidad con que se establece la integración **ningún alumno** recurren a una codificación más sofisticada de la información que han de aprender, pues lamentablemente “no construyen posibles soluciones o alternativas a las que les propone el texto”, evidenciando que atienden más a los aspectos superficiales, que a la significatividad de lo aprendido.

VARIABLE: Actividades de macro procesamiento y de construcción de modelo de situación

De las diversas **actividades de macroprocesamiento** de la información -que en su forma más general constituyen una representación sintética de lo más esencial del texto y cuya ejecución se presume relativamente consciente dependiendo del grado de dificultad del texto y de los propósitos del lector- *Identificar, jerarquizar, recuperar las ideas principales, elaborar anotaciones, integrar y construir el significado global del texto, realizar inferencias, etc.* **Sólo algunos** de los alumnos participan activamente, debido a que casi la mitad de ellos “recupera las ideas principales elaborando anotaciones sobre dudas que tiene a cerca de vincular la teoría con la práctica” y una porción representativa “identifica las ideas más importantes y las jerarquiza”. Pasando a la **construcción del modelo de situación** *que no es una representación estrictamente textual o proposicional, sino la creación de un mundo análogo a partir del texto, donde intervienen en forma decisiva los conocimientos previos;* ya que casi la mitad de los alumnos “reflexiona si lo que le dice el autor lo ha verificado en su vida personal” y casi ninguno *realiza actividades inferenciales* “haciendo predicciones a cerca de los resultados que este aprendizaje les traerá en su vida práctica, de los cuales ningún alumno edifica posibles soluciones” es decir, *no construyen alternativas a las que les proponen los textos”.*

INTERPRETACIÓN DE VARIABLES DEL INSTRUMENTO 1 ATP

Materia: Didáctica I

Muestra: 10 alumnos

Dimensión: Proceso didáctico

Aspecto: Estrategias de procesamiento de información (alumnos)

VARIABLE: Organización, clasificación y jerarquización de la información

De acuerdo con las respuestas dadas en el cuestionario, **la mayoría** de los alumnos de esta asignatura utilizan principalmente los **resúmenes** como primer apoyo en la organización que dan a la información por aprender, *sabemos que el resumen como versión breve del contenido que habrá de aprenderse, enfatizan los puntos más importantes de la información y pretende comunicar las ideas de manera expedita precisa y ágil, empero desde una óptica constructivista del aprendizaje significativo, este tipo de organización de la información es poco recomendado pues la actividad constructiva del alumno se reduce a la simple jerarquización de la información claramente marcada del texto original en detrimento del procesamiento cognitivo de interpretación y asimilación crítica del lector.* Siguiendo en orden decreciente **una porción representativa** de ellos utiliza los **mapas conceptuales** (estructura jerarquizada por diferentes niveles de inclusividad conceptual), **la mitad** de los alumnos estilan los **cuadros sinópticos** (*diagramas simples de jerarquización de la información estructurados por columnas y filas*) y los **mapas mentales** (*recursos que pretenden ser representaciones visuales que comunican la estructura lógica del material educativo con la interpretación subjetiva del alumno ahora denominada conocimientos previos, generando una participación más activa del sujeto con su objeto de conocimiento lo cual repercute en una serie de beneficios tales como en el desarrollo de la creatividad, el pensamiento, la toma de decisiones, la planificación eficiente, etc.*), en tanto que casi la mitad emplea **otro tipo herramientas** (que no se especifican) y las **fichas de trabajo** así mismo sólo algunos alumnos maneja las **relaciones jerárquicas**, muy pocos emplean las **llaves** y casi nadie usa las **redes conceptuales** y las **redes semánticas**; lamentablemente, absolutamente nadie de los alumnos emplea los **cuadros CQA**.

INTERPRETACIÓN DE VARIABLES DEL INSTRUMENTO 1 ATP

Materia: Didáctica I

Muestra: 10 alumnos

Dimensión: Proceso didáctico

Aspecto: Epistemología del texto

VARIABLE: Modelo De Transmisión – Traducción

Al revisar las respuestas que dan los alumnos de esta asignatura respecto a las preguntas que realiza durante una lectura **la mitad** se polariza hacia el **modelo de transmisión traducción**, debido a que la mayoría de los alumnos de la muestra se interroga ¿Qué aprenden de él?, una parte significativa se cuestiona ¿Qué dice el texto?, una porción representativa se pregunta ¿Para qué situaciones es útil lo que le dice?, la mitad indaga ¿Qué puede comprender?, casi la mitad interpela ¿Qué significa el texto?, muy pocos se interrogan ¿Cómo puede descifrarlo? Y ¿Cómo puede utilizar lo que el texto le dice?, en tanto que sólo una minoría se pregunta ¿Qué puede aplicar?”. Situación que adjudica a los alumnos bajo una *conceptualización de la lectura fuertemente centrada en las habilidades de descodificación en la cual no logran la toma de conciencia de que leer consiste en construir interpretaciones a partir de la información contenida en los textos; por lo contrario parecen enfocar sus esfuerzos a la descodificación adecuada de frases y palabras*. Paralelamente a este proceso de lectura, la mayoría “recupera el significado del texto subrayando lo que le parece importante”, casi la mitad “destaca y copia literalmente lo que intentan aprender” y muy pocos “trata de establecer una asociación de ideas sin vincularlas a la práctica concreta”, claras consideraciones por parte de los alumnos de que *el significado es depositado por el autor en el texto y reside en él; y en consecuencia, el significado se transmite directamente hacia el lector cuando este interactúa directamente con él. De este modo dichos lectores consideran que la lectura es un acto de recuperación o transmisión del significado y que el lector tiene que asimilarlo pasivamente desde el texto.*

VARIABLE: Modelo Transaccional

Al revisar las respuestas que dan los alumnos de esta asignatura respecto a las preguntas que ellos mismos se plantean durante una lectura **sólo algunos** se polarizan hacia el **modelo transaccional** debido a que una porción representativa se pregunta “¿Qué tan valioso o trascendental lo encuentra?, la mitad cuestiona ¿Qué propósitos tiene ese texto?, muy pocos indagan ¿Qué aspectos le parecen adecuados o inadecuados, interesantes o no interesantes?, ¿Qué implicaciones tiene el texto? y ¿Qué críticas puede hacerle? y casi nadie interpela ¿Qué otras lecturas alternativas puedo hacer del texto a la que me propone el autor? Así mismo, “casi la mitad reflexiona si lo que le dice el autor lo ha verificado en su vida personal, sólo algunos identifican los prejuicios y opiniones del autor intentando dar algunas sugerencias a lo que esta criticando y muy pocos comparan los planteamientos del autor con otras posturas o corrientes ideológicas, interesándose en saber más a cerca del tema en cuestión y buscando información extra actualizada y elaborando preguntas que al final contestan”. *Características que consideran que comprender no es recibir el significado desde el texto, sino que este es construido; gracias a las interacciones entre ellos (con sus conocimientos previos, propósitos, intereses y motivaciones) y el texto, de manera que un mismo texto puede interpretarse de manera diferente por distintos lectores, a pesar de las intenciones del autor a del contenido del texto. Como es evidente dicha situación les brinda beneficios en el sentido de recordar más información de textos expositivos (cantidad de proposiciones), mayor uso de conocimientos previos, realización de interpretaciones más personales y críticas al texto, Interpretaciones mucho más ricas, reflexivas y crítica.*

INTERPRETACIÓN DE VARIABLES DEL INSTRUMENTO 1 ATP

Materia: Didáctica I

Muestra: 10 alumnos

Dimensión: Proceso didáctico

Aspecto: Funciones o roles asumidos frente al texto

VARIABLES: descodificador o descifrador del texto, Intérprete del texto, aprendiz del texto, usuario del texto y analista crítico del texto

Es interesante observar que de acuerdo con las respuestas dadas por los alumnos de este grupo acerca de las preguntas que ellos mismos se hacen cuando se enfrenta a sus textos, tenemos que en general, **casi la mitad** de sus contestaciones, fueron identificadas como respuestas que los posicionan como **descodificadores o descifradores** del texto, esto debido a que “una parte representativa se cuestionan ¿Qué dice el texto? y sólo algunos de ellos se preguntan ¿Cómo pueden descifrarlo?”. Como **intérpretes del texto**, esto debido a que “una parte significativa se cuestionan ¿Qué significa el texto?, la mitad indaga ¿Qué puedo comprender? y casi la mitad pregunta ¿Qué ideas construye a partir de él?, particularidades de la asunción de roles mencionada. Como **aprendices** del texto, esto debido a que “una parte significativa de los alumnos se cuestiona ¿Qué aprende de él? y sólo algunos de ellos se preguntan ¿Qué han aprendido a partir de él?” ambas particularidades de la asunción de roles mencionada y como **usuarios del texto**, esto debido a que “la mitad de ellos se cuestiona ¿Qué puede aplicar?, casi la mitad indaga ¿Para qué situaciones le es útil lo que le dice? y solo algunos cuestionan ¿Cómo puede utilizar lo que el texto le dice?, *particularidades que adjudica a los alumnos bajo una asunción de roles cuya asimilación de lectura a parte de estar centrada en las habilidades de descodificación y reproducción de ideas que no les permite lograr la toma de conciencia de que leer consiste en construir interpretaciones a partir de la información contenida en los textos, es de corte pragmatista manifestando la tendencia a valorar la utilidad personal sobre el interés general.*

En tanto que, **una porción representativa** de sus contestaciones, fueron identificadas como respuestas que los posicionan como **analistas críticos del texto**, esto debido a que “parte significativa de ellos se preguntan con frecuencia ¿Qué propósito tiene este texto?, una porción representativa cuestiona ¿Qué me quiso comunicar el autor?, casi la mitad indaga ¿Qué implicaciones tiene el texto?, sólo algunos se preguntan ¿Qué tan valioso o trascendental lo encuentro? y muy pocos ¿Qué aspectos me parecen adecuados o inadecuados, interesantes o no interesantes?, y ¿Qué críticas puedo hacerle? Y absolutamente ningún alumno se interroga ¿Qué otras lecturas alternativas puedo hacer del texto a la que me propone el autor?” *cuya comprensión implica un encuentro dialogístico entre el texto y los alumnos, que tratando de ampliar sus horizontes abordan el texto tratando de aplicarlo a sí mismos, no en el sentido de comprenderlo como tal y aplicarlo a situaciones particulares, sino más bien tratando de comprender lo que dice este fragmento de tradición esto sin hacer caso omiso de sí mismos, es decir, de su horizonte hemenéutico particular, donde al relacionar el texto con su realidad y momento histórico deriva una autocomprensión más amplia y más profunda.*

INTERPRETACIÓN GENERAL DEL INSTRUMENTO 1 ATP

Materia: Didáctica I

Muestra: 10 alumnos

Dimensiones: concepción y proceso didáctico

Las respuestas de **la mitad** de los alumnos cuentan con una **concepción de la teoría**, desde una aproximación al paradigma **hermenéutico**, y **pocos al crítico** ya que sus declaraciones “la teoría y la práctica son complementarias entre si, la teoría por lo regular se debe poner en práctica para conocerla, pero la práctica se puede ejercer sin tener las teorías, es una interacción de saberes entre docente y alumno, que se refleja en lo que aprendes, resolviendo problemas sociales” “parten de una relación muy estrecha que retroalimenta la práctica haciendo teoría y la teoría nos lleva a la práctica para renovarla, sin una no se puede dar la otra” afirmaciones que contienen principios fundamentales de dichos paradigmas, nos referimos a la *complementariedad y la retroalimentación dialéctica entre la teoría y la práctica, donde la teoría trata de medios y de fines que están estrechamente vinculados a la práctica por lo que no se presenta como una construcción ultimada sino abierta al cambio, de forma tal que se reconstruye junto con la práctica a lo largo del proceso, contribuyendo a la comprensión de cada uno y del mundo que nos rodea bajo un sentido social.* En tanto que también **pocos** cuentan con una **concepción de la teoría** desde una aproximación al paradigma de la **ciencia aplicada** donde la teoría es básica para llevar a cabo la práctica, comentan: “Es que sin la teoría la práctica no puede ser llevada a cabo” lo cual denota una inclinación hacia este paradigma, es decir, ellos conciben a la *teoría como un instrumento de soporte para la práctica, la cual se torna sólo ha referenciar el que-hacer técnico instrumental en la actividad inmediata no reflexiva,* sin embargo su **concepción de práctica**, tiende más al paradigma **crítico**, debido a que **la mayoría** puntualizan “nos abre muchas visiones de la realidad, invitándonos a la reflexión y concienciación, en primera de nuestra propia educación y después de los vicios educativos sociales, para posteriormente ir construyendo alternativas críticas a los procesos de enseñanza aprendizaje, realizando varios planteamientos sobre las deficiencias precisamente para poder transformarlas”. *En el entendido que comprenden la práctica educativa como problemática, sin caer en la ingenuidad de buscar el origen a los problemas en constructos teóricos que pueden dar soluciones con su aplicación a problemas prácticos, si no más bien problematiza a través de la reflexión los objetivos a los que sirven los intereses de dichas prácticas sociales, las relaciones sociales que crea, la forma de vida social que contribuyen a sustentar, etc., con el sano propósito de que puedan reconsiderarse y por supuesto reconstruirse críticamente.*

Es interesante observar que en el Proceso didáctico de aprendizaje que siguen estos mismos alumnos en lo referente a las **funciones o roles que asumen frente al texto, una porción representativa** se posicionan como **analistas críticos del texto**, y solo algunos como **aprendices y usuarios**, siendo congruentes con sus concepciones de teoría y práctica arriba mencionadas, aunque lamentablemente **solo algunos** de ellos se polarizan con el **modelo transaccional** referente a la manera en que se posicionan frente al conocimiento de un texto, es decir, a la **epistemología del texto** que como sabemos en dicho modelo, *comprender no es recibir el significado desde el texto, sino que este es construido; gracias a las interacciones entre ellos (con sus conocimientos previos, propósitos, intereses y motivaciones) y el texto, de manera que un mismo texto puede interpretarse de manera diferente por distintos lectores, a pesar de las*

*intenciones del autor a del contenido del texto y en cuyo proceso se puede gestar la **construcción del modelo de situación** que no es una representación estrictamente textual o proposicional, sino la creación de un mundo análogo a partir del texto, donde intervienen en forma decisiva los conocimientos previos, donde tenemos que **casi la mitad** del grupo “reflexionan si lo que me dice el autor lo ha verificado en su vida personal” y **casi nadie** realiza actividades inferenciales “haciendo predicciones a cerca de los resultados que este aprendizaje les traerá en su vida práctica” lamentablemente **nadie** edifica posibles soluciones para llegar a *construir alternativas a las que les proponen los textos*”.*

En lo referente a las funciones o roles restantes que los alumnos pueden asumir frente al texto, **la mitad** se posiciona como **intérpretes y descodificadores**, concentrándose en el **modelo de transmisión traducción**, - también de acuerdo a sus concepciones de teoría arriba mencionadas- en cuyo proceso recurren a la **recirculación de la información** “recuperando el significado del texto solo subrayándolo y copiando literalmente solo lo que les parece importante” *estrategia considerada como una de las más primitivas empleadas por cualquier aprendiz, que suponen un procesamiento de carácter superficial basado en el repaso el cual consiste en repetir una y otra vez (recircular) la información que se ha de aprender hasta lograr una asociación que la integre a la memoria. Como sabemos dicho procedimiento con gran frecuencia es utilizado por los alumnos para conseguir un aprendizaje –al pie de la letra- de la información y adjudicándolos bajo una conceptualización de la lectura fuertemente centrada en las habilidades de descodificación en la cual no logran la toma de conciencia de que leer consiste en construir interpretaciones a partir de la información contenida en los textos; por lo contrario parecen enfocar sus esfuerzos a la descodificación adecuada de frases y palabras y considerando que el significado es depositado por el autor en el texto y reside en él; y en consecuencia, el significado se transmite directamente hacia el lector cuando este interactúa directamente con él. De este modo dichos lectores consideran que la lectura es un acto de recuperación o transmisión del significado y que el lector tiene que asimilarlo pasivamente desde el texto.*

Paralelamente y siguiendo la exposición del proceso de aprendizaje de estos alumnos, tenemos que dentro de las estrategias de procesamiento de información que utiliza este grupo, las **actividades de macroprocesamiento** de la información -que en su forma más general constituyen una representación sintética de lo más esencial del texto, y cuya ejecución se presume relativamente consciente dependiendo del grado de dificultad del texto y de los propósitos del lector- *Identificar, jerarquizar, recuperar las ideas principales, elaborar anotaciones, integrar y construir el significado global del texto, realizar inferencias, etc.* **la mitad del los alumnos** participa activamente, pasando por el **procesamiento de elaboración simple de la información** – que siguiendo con la congruencia de sus concepciones de teoría y práctica- **solo algunos** lo utilizan , donde se supone que los alumnos básicamente integran y relacionan la información que han de aprender con los conocimientos previos pertinentes y raramente **nadie** recurre al **procesamiento complejo de la información**, donde el nivel de profundidad con que se establece la integración recurre a una codificación más sofisticada de la información que han de aprender pues “construyen posibles soluciones o alternativas a las que les propone el texto”, donde absolutamente nadie llego a este nivel, evidenciando que atienden más a sus aspectos superficiales, que a la significatividad de lo aprendido.

Finalmente y de acuerdo con las respuestas dadas en el cuestionario, **la mayoría** de los alumnos de esta asignatura utilizan principalmente los **resúmenes** como primer apoyo en la organización que dan a la información por aprender, *sabemos que el resumen como versión breve del contenido que habrá de aprenderse, enfatizan los puntos más importantes de la información y pretende comunicar las ideas de manera expedita precisa y ágil, empero desde una óptica constructivista del aprendizaje significativo, este tipo de organización de la información es poco recomendado pues la actividad constructiva del alumno se reduce a la simple jerarquización de la información claramente marcada del texto original en detrimento del procesamiento cognitivo de interpretación y asimilación crítica del lector.* Siguiendo en orden decreciente **una porción representativa** de ellos utiliza los **mapas conceptuales** (estructura jerarquizada por diferentes niveles de inclusividad conceptual), **la mitad** de los alumnos estilan los **cuadros sinópticos** (*diagramas simples de jerarquización de la información estructurados por columnas y filas*) y los **mapas mentales** (*recursos que pretenden ser representaciones visuales que comunican la estructura lógica del material educativo con la interpretación subjetiva del alumno ahora denominada conocimientos previos, generando una participación más activa del sujeto con su objeto de conocimiento lo cual repercute en una serie de beneficios tales como en el desarrollo de la creatividad, el pensamiento, la toma de decisiones, la planificación eficiente, etc.*), en tanto que casi la mitad emplea **otro tipo herramientas** (que no se especifican) y las **fichas de trabajo** así mismo sólo algunos alumnos maneja las **relaciones jerárquicas**, muy pocos emplean las **llaves** y casi nadie usa las **redes conceptuales** y las **redes semánticas**; lamentablemente, absolutamente nadie de los alumnos emplea los **cuadros CQA**.

ENTREVISTA

INTERPRETACIÓN POR VARIABLES Y TENDENCIA PARADIGMÁTICA INSTRUMENTO 2ATP

Materia: Didáctica I y II

Dimensiones: Concepciones y Proceso didáctico

P.3 ¿Cuáles son los propósitos fundamentales del curso?

Didáctica I: hacer un recorrido histórico, sus antecedentes, cómo se ha conceptualizado desde diferentes enfoques, cómo se llegan a esas tres grandes concepciones (tradicional, tecnología educativa, crítica,) que problemáticas presentan y hacia dónde se perfilan

Didáctica II: cómo a partir de estas tres grandes concepciones se instrumenta la práctica. La visión constructivista de la educación, la instrumentación en el aula el trabajo del contenido.

VARIABLES IDENTIFICADAS

Aproximación:	Variables: B.	Indicadores
- Ciencia aplicada	- Teoría "B"	- 2.1 b

INTERPRETACIÓN

El entrevistado al mencionar " hacer un recorrido histórico, sus antecedentes, cómo se ha conceptualizado desde diferentes enfoques, cómo se llegan a esas tres grandes concepciones (tradicional, tecnología educativa, crítica,) que problemáticas presentan y hacia dónde se perfilan, cómo a partir de estas tres grandes concepciones se instrumenta la práctica. La visión constructivista de la educación, la instrumentación en el aula el trabajo del contenido". Es una respuesta que tiene una aproximación al paradigma de *ciencia aplicada* ya que esta interpreta la *teoría como un <<saber que>> hay algo, la práctica es <<saber cómo>> se hacen algunas cosas. Es entienda como un conjunto de hipótesis lógicamente articuladas e interrelacionadas y empíricamente comprobadas como base para resolver los problemas educacionales "guías de la práctica de la educación"*.

P.4 ¿A que intereses sirven?

Que los alumnos que cursan estas asignaturas logren tener una visión amplia desde su origen histórico hasta problemáticas y versiones alternativas que se proponen; en cuanto a la didáctica, que se desmitifiquen las ideas que hay en torno a la didáctica, de simplificar su conceptualización, de relacionarla con juguetes y aspectos muy prácticos y técnicos y que los alumnos fortalezcan esta línea de docencia que es un campo natural e importante en la formación del pedagogo en el plan de estudios.

VARIABLES IDENTIFICADAS

Aproximación:	Variables: A	Indicadores
- Hermenéutica	- Práctica "A"	- 3.1 a

INTERPRETACIÓN

La respuesta de nuestro entrevistado tiene una aproximación al paradigma hermenéutico en cuanto a su concepción de práctica, ya que entreve una práctica educativa cuya acción *informada y comprometida* “revisión del origen histórico y problemático de la didáctica” muestra una *actividad esencialmente ética guiada por valores educativos básicos más que por mezquinos intereses instrumentales o utilitaristas* al buscar la “desmitificación de ideas que hay en torno a la didáctica, que simplifican su conceptualización, relacionándola solo con juguetes y aspectos muy prácticos y técnicos. Características ineludibles a dicho paradigma.

P.5 Acudiendo a su historia personal ¿podría reconstruir el proceso por el cual ha llegado a contar con las concepciones de enseñanza y aprendizaje presentes en su práctica docente?

Enseñanza: Visión influenciada por Paulo Freire, educación liberadora, como práctica de la libertad.

Aprendizaje: Alfabetización por conscientización.

Que los alumnos se den cuenta de que en su aprendizaje los contenidos que aprenden son formas de explicar la realidad de una determinada manera.

Construcción del aprendizaje. Los alumnos deben ser responsables, que problematicen, asimilen y reconstruyan y que les genere otras posibilidades, desde lo individual y lo grupal.

VARIABLES IDENTIFICADAS

Aproximación:	Variables: F.	Indicadores
- Crítica	- Aprendizaje “F”.	- 4.4 f

INTERPRETACIÓN

El profesor entrevistado alude por aprendizaje “Que los alumnos se den cuenta de que en su aprendizaje los contenidos que aprenden son formas de explicar la realidad de una determinada manera. Construcción del aprendizaje. Los alumnos deben ser responsables, que problematicen, asimilen y reconstruyan y que les genere otras posibilidades, desde lo individual y lo grupal”. Con respecto a esto se puede decir tiene una concepción del aprendizaje desde una aproximación al paradigma crítico, ya que en este *el aprendizaje grupal toma sentido en tanto se constituye en medio para develar las contradicciones y la naturaleza de los conflictos, así como sus fuentes, que se presentan como parte de la dinámica de los procesos mismos de aprender y generar conocimientos. La importancia o significatividad de los aprendizajes tiene aquí su sentido social.* Mientras que por enseñanza no respondió en si la pregunta, dado que no aporta elementos considerables para la clasificación paradigmática.

P.7 Sin duda tiene localizados los conceptos básicos y las habilidades a adquirir por los alumnos en esta materia ¿podría mencionárnoslos?

P.8 ¿Cómo promueve el aprendizaje de los conceptos y cómo el de las habilidades?

Conceptos: Proceso de Enseñanza - aprendizaje y sus problemáticas

Promoción: Confrontar teoría con práctica y experiencia. Articular los contenidos que se ve en la materia con los de otras asignaturas.

Vincular los contenidos de las asignaturas con un programa llamado “Desarrollo de habilidades del pensamiento”, para que los alumnos articulen el conocimiento con los procesos de pensamiento que están implicados en el conocimiento.

Habilidades: Lectura, comprensión de lectura, confrontar textos teóricos con la realidad.

Promoción: Hacen observaciones de procesos grupales, de enseñanza – aprendizaje en diferentes ámbitos y diferentes niveles educativos, de preferencia en el nivel superior

También hacen una observación interna del propio grupo

VARIABLES IDENTIFICADAS

Aproximación:	Variables: B y C	Indicadores
- Sentido Común	- Conocimiento “C” - Teoría “B”	- 1.1 c - 1.1 b

INTERPRETACIÓN

El entrevistado menciona “promueve habilidades haciendo observaciones de procesos grupales, de enseñanza – aprendizaje en diferentes ámbitos y diferentes niveles educativos, de preferencia en el nivel superior, así como una observación interna del propio grupo”. Por lo cual nos refiere tiene una aproximación al paradigma del sentido común desde la concepción de conocimiento, ya que como en este el *conocimiento, es visto como la aprehensión de los objetos a través de los sentidos.*

Por otra parte alude “promueve los conceptos a través de la confrontación teoría con práctica y experiencia. Articular los contenidos que se ve en la materia con los de otras asignaturas. Vincular los contenidos de las asignaturas con un programa llamado “Desarrollo de habilidades del pensamiento”, para que los alumnos articulen el conocimiento con los procesos de pensamiento que están implicados en el conocimiento”. Respuesta que nos remite a un paradigma desde el sentido común con respecto a la teoría, ya que esta es percibida como un asunto de ordenar y clasificar hechos “incremento de conocimientos”. *La teoría, se relaciona con la práctica recuperando y articulando conceptos, principios y habilidades implícitos en la “buena práctica”.*

P.9 ¿De que manera concibe la relación entre los aspectos teóricos y los prácticos en esta asignatura? ¿Nos podría ejemplificar?

Las observaciones que realizan los alumnos de diferentes procesos de enseñanza aprendizaje, ayudan a que puedan ver problemáticas y que confronten las hipótesis de los textos con la realidad. Que vean que lo que dice un texto, también pasa en el propio salón de clases. Después de observar, lo comentan y lo analizan, para ver esa relación de teoría - práctica.

VARIABLES IDENTIFICADAS

Aproximación:	Variables: B y L	Indicadores
- Hermenéutica	- Teoría “B” - Estrategias De Enseñanza “L” Para activar o generar conocimientos previos, relativos a la articulación teoría práctica.	- 3.1 b, - 1.2 l

INTERPRETACIÓN

Inmanente a la respuesta de nuestro entrevistado se percibe su concepción de teoría, en el sentido de que esta es *vista como una especie de saber que es siempre insegura e incompleta pero que sin embargo, procura una base para hacer juicios sabios y prudentes acerca de lo que debería hacerse en alguna determinada situación práctica*. Además se observa la promoción de *estrategias de enseñanza para activar o generar conocimientos previos, relativos a la articulación de la teoría y la practica que desde los organizadores Previos (Información de tipo introductoria y contextual)* “las observaciones que realizan los alumnos de diferentes procesos de enseñanza aprendizaje, ayudan a que puedan ver problemáticas y que confronten las hipótesis de los textos con la realidad. Que vean que lo que dice un texto, también pasa en el propio salón de clases. Después de observar, lo comentan y lo analizan, para ver esa relación de teoría - práctica”, *aluden a la articulación teórica de la asignatura con los conocimientos previos del alumno, que contextualizan la información oficial con su observación*. Respuesta que nos remite a una aproximación desde el paradigma hermenéutico.

P.10 Pasando a otra temática ¿qué es para usted el conocimiento y que relación tiene con la ciencia?

Conocimiento: Es producto de la investigación, explicaciones de cómo funciona la realidad, son explicaciones cercanas a cómo se explican ciertos tipos de fenómenos.

Ciencia: Y tiene mucha relación, puesto que la ciencia nos permite ir explicando de una manera más completa lo que pasa en la realidad y eso nos permitiría encontrar soluciones o alternativas.

En esta relación (conocimiento y ciencia) hay un problema, se cruza siempre lo subjetivo – ideológico, de alguna manera ciertos sectores o ciertas formas de explicar la realidad que son productos de las investigaciones y de las ciencias explican de una manera, pero siempre sesgada a ciertos tipos de intereses o conveniencias o ciertos tipos de ver y entender el mundo y aquí siempre hay una serie de problemas que los vemos en la realidad en problemas muy concretos. Las interpretaciones siempre se hacen desde intereses, lugares o proyectos.

VARIABLES IDENTIFICADAS

Aproximación:	Variables:	Indicadores
- Crítica	- Conocimiento - Ciencia	- 4.1 c - 4.1 d

INTERPRETACIÓN

El entrevistado concibe al “conocimiento como el producto de la investigación, explicaciones de cómo funciona la realidad, son explicaciones cercanas a cómo se explican ciertos tipos de fenómenos”. Respuesta que tiene una aproximación al paradigma crítico, en su concepción de conocimiento ya que conciben al *conocimiento como construcción. El conocimiento adquirido, se convierte de este modo en instrumento de indagación y actuación sobre la realidad, ya que no se trata de una información acabada que obstaculiza los procesos de aprendizaje, sino de un saber que se enriquece, que se construye a partir de las contradicciones y de los conflictos.* Por otra parte el entrevistado alude que “tiene mucha relación, puesto que la ciencia nos permite ir explicando de una manera más completa lo que pasa en la realidad y eso nos permitiría encontrar soluciones o alternativas. En esta relación, se cruza siempre lo subjetivo – ideológico de ciertas formas de explicar la realidad por ciencia, ni a su relación con el conocimiento. Las interpretaciones siempre se hacen desde intereses, lugares o proyectos”. Lo cual refiere una aproximación al paradigma crítico desde la concepción de ciencia ya que en esta la *ciencia es vista como práctica comprometida que refleja contradicciones en íntima relación con la ideología dominante “dialéctica crítica”*

P.12 ¿Considera que los conocimientos teóricos que actualmente se llevan a cabo en esta asignatura posibilitan la transformación de la realidad educativa?

Si, intentan, algunos contenidos lo permiten, y como objetivo o propósito está planteado o estaría esa intención, pero en la realidad concreta de los grupos y su conformación, **se tiene que ir más atrás.** Se tiene que **motivar** al alumno. El maestro tiene que hacer muchas cosas para generar las condiciones que permitan **sensibilizar al alumno**, antes de lograr ese gran propósito.

VARIABLES IDENTIFICADAS

Aproximación:	Variables: B.	Indicadores
- Hermenéutica	- Roles “G”	3.1 g,

INTERPRETACIÓN

El profesor entrevistado considera que los conocimientos teóricos “si posibilitan el cambio, la transformación, pero en la realidad concreta los grupos y su conformación, se tiene que ir más atrás. Se tiene que motivar al alumno, sensibilizarlo, antes de lograr ese gran propósito”. Dado esto tiene percibimos un manejo de roles desde el paradigma hermenéutico, en el entendido de que *profesor y alumnos asumen una tarea de elaboración que da lugar a una transformación de sus pautas de conductas; tienen una disposición moral y ética para conducirse y tomar decisiones sobre su contexto específico o circunstancia particular.*

P.13 ¿Planea las situaciones de aprendizaje? ¿De que manera?

Si, Organizó un programa con tiempo, lo someto a consideración con los alumnos y el programa está articulado con sus objetivos, y la bibliografía básica y complementaria, eso al principio de un curso; durante el curso la planeación se va reacomodando o replanteando según las condiciones del grupo.

VARIABLES IDENTIFICADAS

Aproximación:	VARIABLES: I	Indicadores
- Hermenéutico - Crítico	- Jerarquías "T"	- 3.1 i - 4.1 i

INTERPRETACIÓN

Como es evidente, la manera en que nuestro entrevistado planifica las situaciones de aprendizaje, "organizó un programa con tiempo, pero además lo someto a consideración con los alumnos y durante el curso la planeación se va reacomodando o replanteando según las condiciones del grupo" denota una clara aproximación al paradigma hermenéutico en cuanto a la relación de jerarquías existente, pues *el manejo de poder se comparte, ya no es de una persona, el profesor, quien domina e impone su voluntad, pues es el contexto el que dirige las acciones y participaciones, buscando abrirse a sus interlocutores. Características de dicho paradigma.*

P.15 ¿Considera que la actividad docente que realiza tiende a desarrollar praxis educativa?

Si, insistiría en la idea de que los alumnos vinculen teoría práctica, teoría práctica en cuanto a que los contenidos sean vistos desde la teoría pero sometidos a la verificación con la práctica que ellos hacen y por otro lado a su práctica personal donde no vean ajenos los contenidos a sus propias actitudes o formas de pensar en el aula o en su vida.

VARIABLES IDENTIFICADAS

Aproximación:	VARIABLES: Q	Indicadores
- Ciencia Aplicada	- Praxis "Q"	- 2.1 q

INTERPRETACIÓN

El profesor entrevistado menciona que la actividad docente que realiza si tiende a desarrollar la praxis, menciona; "si, insistiría en la idea de que los alumnos vinculen teoría práctica, teoría práctica en cuanto a que los contenidos sean vistos desde la teoría pero sometidos a la verificación con la práctica que ellos hacen y por otro lado a su práctica personal donde no vean ajenos los contenidos a sus propias actitudes o formas de pensar en el aula o en su vida". Por lo cual nos remite a una aproximación desde el paradigma de la ciencia aplicada en la concepción de *praxis, ya que como esta la interpreta sin reflexión profunda como la aplicación de las teorías "elaboradas por la ciencia positivista" a la acción concreta.* Ya que a pesar de aludir a su práctica personal, solo lo refiere a la práctica concreta.

P. 16 ¿Qué roles esperan de usted sus alumnos y usted que roles espera de ellos?

Algunas demandas y actitudes que sea un maestro más apegado a lo tradicional, pero no es tan fuerte la demanda, hay aceptación a que el maestro no sea tan tradicional, más directivo, ordenador. Dependiendo de sus intereses.

Una interacción importante, que participen, un rol activo, y sobretodo lo que postula el constructivismo, un carácter activo y responsable del alumno en su propio proceso aprendizaje, y en donde mi rol sea de coordinador, mediador, no autoritario.

VARIABLES IDENTIFICADAS

Aproximación:	Variables: G y E	Indicadores
- Hermenéutica	- Roles "G" - Enseñanza "E"	- 3.3 g - 3.1 e

INTERPRETACIÓN

Al final de su respuesta nuestro entrevistado menciona con claridad su concepción de enseñanza "mi rol es de coordinador, mediador, no autoritario", es decir un promotor, facilitador y productor de escenarios de aprendizaje, cuyas actitudes buscan "una interacción importante con sus alumnos, ya que le gustaría que participen, que tuvieran un rol activo y sobretodo que se responsabilicen de su propio proceso aprendizaje". Por lo cual se observa una tendencia hacia el paradigma hermenéutico, ya que tienen una concepción *de roles en donde el profesor es un agente de socialización; visto como un promotor, facilitador, tutor, asesor e incluso como compañero fomenta relaciones interpersonales más horizontales que verticales.*

P. 17 ¿En el grupo se participa de una responsabilidad en común?

Sería lo ideal, pero es muy diversa la responsabilidad, muy variada, pero las condiciones de cada uno inciden en su responsabilidad. Su responsabilidad la veo en los criterios que establecemos para la evaluación al principio del curso.

VARIABLES IDENTIFICADAS

Aproximación:	Variables: I	Indicadores
- Hermenéutico	- Manejo de Poder "I"	- 4.1 i

INTERPRETACIÓN

El entrevistado manifiesta que la responsabilidad de sus alumnos "la ve desde los criterios que establecen para la evaluación al principio del curso", es decir, comparte el manejo de poder disminuyendo las jerarquías rígidas tradicionales del profesor autoritario, dejando que las decisiones determinadas incidan en su evaluación. Punto relevante de una aproximación al paradigma hermenéuta.

P. 19 ¿Qué tipo de comunicación mantiene con sus alumnos?

Intento que sea muy buena, muy abierta, muy fluida, y muy intensa, poniendo en práctica la tolerancia y el respeto. Porque mis estrategias promueven esto. Entendiendo la comunicación en sus diversas manifestaciones, en la palabra, en sus textos escritos, los mensajes que me mandan con sus cuerpo, con sus silencios.

VARIABLES IDENTIFICADAS

Aproximación:	Variables: J	Indicadores
- Dialógica Hermenéutica	- Comunicación “J”	- 2.2 j

INTERPRETACIÓN

El docente menciona que intenta que “la comunicación que tiene con los alumnos sea muy buena, muy abierta, muy fluida, y muy intensa, poniendo en práctica la tolerancia y el respeto. Porque mis estrategias promueven esto. Entendiendo la comunicación en sus diversas manifestaciones, en la palabra, en sus textos escritos, los mensajes que me mandan con sus cuerpo, con sus silencios”. Respuesta que coincide con el modelo de comunicación desde la dialógica hermenéutica, ya que *recalca la importancia de características de mutualidad, el respeto requerido, el verdadero tratar de comprender lo que otro esta diciendo, la mentalidad abierta para someter a prueba nuestros prejuicios y evaluar nuestras opiniones.*

P. 21 ¿Ofreces contenidos actualizados? ¿Cada cuándo los actualiza?

Aspectos de Actualización

- intercambiar conocer o participar en experiencias de formación para mí, en periodos ínter semestrales y procuro tomar uno al semestre
- a través de diferentes actividades que promuevo con los maestros, como seminarios
- leer periódico, ir a ferias de libros, intercambiar opiniones con otros profesores, etc.

VARIABLES IDENTIFICADAS

Aproximación:	Variables: C.	Indicadores
- Crítica	- Conocimiento “C”.	- 4.1 c

INTERPRETACIÓN

En la respuesta de nuestro entrevistado se entreve una aproximación al paradigma crítico en el rubro de conocimiento ya que parte de la *idea de conocimiento como construcción El conocimiento adquirido, se convierte de este modo en instrumento de indagación y actuación sobre la realidad, ya que no se trata de una información acabada que obstaculiza los procesos de aprendizaje, sino de un saber que se enriquece, que se construye a partir de las contradicciones y de los conflictos, con un sentido social.*

P. 22 ¿Qué mecanismos y actos de evaluación utiliza y en que momento?

Se proponen algunos criterios desde el inicio

Leer la bibliografía básica, entregar un control con características determinadas y se acuerdan las formas de entrega, con lineamientos y características, la asistencia. Una o dos evaluaciones al semestre.

VARIABLES IDENTIFICADAS

Aproximación:	Variables: K	Indicadores
- Ciencia Aplicada	- Evaluación "K"	- 3.1 k

INTERPRETACIÓN

El entrevistado entiende por evaluación "proponer algunos criterios desde el inicio del curso, leer la bibliografía básica, entregar un control con características determinadas y se acuerdan las formas de entrega, con lineamientos y características, la asistencia. Una o dos evaluaciones al semestre". Dado esto podríamos decir tiene una aproximación al paradigma hermenéutico, en el entendido de que es vista como *un proceso, un interjuego amplio y complejo entre lo individual y lo grupal, cuya actividad convenientemente planeada y ejecutada, puede coadyuvar a vigilar y mejorar la calidad de toda la práctica pedagógica.*

INTERPRETACIÓN ENTRE VARIABLES DEL INSTRUMENTO 2 ATP

Materia. Didáctica I y II.

Dimensiones: Concepción y Proceso didáctico

Variables: Teoría y Práctica

TENDENCIA PARADIGMÁTICA	UBICACIÓN NUM. PREGUNTA	FRECUENCIA
Ciencia Aplicada (teoría)	3	1
Sentido Común (teoría)	8	1
Hermenéutica (teoría y práctica)	9 y 4	2

Nuestro entrevistado posee una inclinación a la concepción de teoría desde el paradigma del **sentido común**, haciendo alusiones con respecto a esta en torno a un asunto de *ordenar y clasificar hechos*, simple incremento de *conocimientos*, sin embargo al ser articulados con la práctica, considera que los contenidos teóricos posibilitan un cambio en la medida, en que se confrontan con la realidad concreta, situación que promueve a través de la confrontación teoría con práctica y experiencia “que los alumnos vean que lo que dice un texto, también pasa en el propio salón de clases” percepción de la teoría desde el paradigma de la ciencia aplicada en el entendido de que aquí se interpreta la *teoría como un <<saber que>> orientada para un <<saber cómo>> se hacen algunas cosas*. Finalmente observamos que sustenta con mayor peso su concepción de teoría y práctica desde una aproximación al paradigma hermenéutico, ya que después de observar, comentar y analizar, para ver esa relación de teoría – práctica, se instrumenta a partir de tres grandes concepciones entreviendo una práctica educativa cuya acción *informada y comprometida* “revisión del origen histórico y problemático de la didáctica” muestra una *actividad esencialmente ética guiada por valores educativos básicos más que por mezquinos intereses instrumentales o utilitaristas* al buscar la “desmitificación de ideas que hay en torno a la didáctica, que simplifican su conceptualización, relacionándola solo con juguetes y aspectos muy prácticos y técnicos” características incluíbles a dicho paradigma.

Dimensión: Concepción y Proceso didáctico

Variable: Enseñanza y Aprendizaje

TENDENCIA PARADIGMÁTICA	UBICACIÓN NUM. PREGUNTA	FRECUENCIA
Crítica (aprendizaje)	5	1
Hermenéutico (enseñanza)	9 y 16	2

La actividad docente del profesor entrevistado tiene una clara aproximación al paradigma hermenéutico, pues dos de sus respuestas así lo confirman; por un lado aplicando estrategias de enseñanza para activar los conocimientos previos de sus alumnos contextualizando la información oficial con la realidad concreta y por otro buscando, un carácter activo y responsable de sus alumnos en su propio proceso aprendizaje, todo ello a su decir fundamentado en el constructivismo, en donde su rol es de coordinador, mediador.

En cuanto a su concepción de aprendizaje muestra una tendencia crítica, pues pide a sus alumnos que problematicen, asimilen y reconstruyan otras posibilidades de solución, ya sea desde lo individual o bien desde lo grupal. *Rescatando La importancia o significatividad de los aprendizajes en su sentido social.*

INTERPRETACIÓN ENTRE VARIABLES DEL INSTRUMENTO 2 ATP

Materia. Didáctica I y II.

Dimensión: Concepción

Variables: Conocimiento y Ciencia

TENDENCIA PARADIGMÁTICA	UBICACIÓN NUM. PREGUNTA	FRECUENCIA
Crítica (conocimiento y ciencia)	10 y 21	3
Sentido común	8	1

El entrevistado dentro de las concepciones de conocimiento y ciencia es contundente manteniendo una clara aproximación al paradigma **crítico**, ya que en tres de sus afirmaciones concibe al “conocimiento como el producto de la investigación, una construcción social de explicaciones de cómo funciona la realidad, una realidad mediada por la ciencia siempre sesgada a ciertos tipos de intereses o conveniencias o ciertos tipos de ver y entender el mundo”, detectando claramente los problemas de la subjetividad inmanente a las diversas interpretaciones *que reflejan contradicciones en íntima relación con la ideología dominante*.

Dimensión: Concepción y Proceso didáctico

Variable: Praxis

TENDENCIA PARADIGMÁTICA	UBICACIÓN NUM. PREGUNTA	FRECUENCIA
Ciencia Aplicada	15	1

El profesor entrevistado menciona que la actividad docente que realiza si tiende a desarrollar la praxis, menciona; “si, insistiría en la idea de que los alumnos vinculen teoría práctica, teoría práctica en cuanto a que los contenidos sean vistos desde la teoría pero sometidos a la verificación con la práctica que ellos hacen y por otro lado a su práctica personal donde no vean ajenos los contenidos a sus propias actitudes o formas de pensar en el aula o en su vida”. Por lo cual nos remite a una aproximación desde la **ciencia aplicada** de la concepción de *praxis*, *ya que como esta la interpreta sin reflexión profunda como la aplicación de las teorías “elaboradas por la ciencia positivista” a la acción concreta*. Ya que a pesar de aludir a su práctica personal, solo lo refiere a la práctica concreta.

Dimensión: Interacción grupal

Variable: Roles

TENDENCIA PARADIGMÁTICA	UBICACIÓN NUM. PREGUNTA	FRECUENCIA
Hermenéutica	12 y 16	2

El profesor en cuestión menciona que los roles a que se dan buscan una interacción importante, en donde “mi rol sea de coordinador, mediador, no autoritario”. Por lo cual se observa una tendencia hacia el **paradigma hermenéutico**, ya que tienen una concepción *de roles en donde el profesor es un agente de socialización; visto como un promotor, facilitador, tutor, asesor e incluso como compañero fomenta relaciones interpersonales más horizontales que verticales*. Situación que refuerza en la afirmación de otra pregunta “Se tiene que motivar al alumno,

sensibilizarlo, antes de lograr ese gran propósito”, *profesor y alumnos asumen una tarea de elaboración que da lugar a una transformación de sus pautas de conductas; tienen una disposición moral y ética para conducirse y tomar decisiones sobre su contexto específico o circunstancia particular.*

Dimensión: Interacción Grupal

Variable: Jerarquías

TENDENCIA PARADIGMÁTICA	UBICACIÓN NUM. PREGUNTA	FRECUENCIA
Hermenéutica y Crítica	13	1

Como es evidente, la manera en que nuestro entrevistado planifica las situaciones de aprendizaje, “organizó un programa con tiempo, pero además lo someto a consideración con los alumnos y durante el curso la planeación se va reacomodando o replanteando según las condiciones del grupo” denota una clara aproximación al paradigma hermenéutico en cuanto a la relación de jerarquías existente, pues *el manejo de poder se comparte, ya no es de una persona, el profesor, quien domina e impone su voluntad, pues es el contexto el que dirige las acciones y participaciones, buscando abrirse a sus interlocutores. Características de dicho paradigma.*

Dimensión: Interacción Grupal

Variable: Manejo de poder

TENDENCIA PARADIGMÁTICA	UBICACIÓN NUM. PREGUNTA	FRECUENCIA
Hermenéutico	17	1

El entrevistado manifiesta que la responsabilidad de sus alumnos “la ve desde los criterios que establecen para la evaluación al principio del curso”, es decir, comparte el manejo de poder disminuyendo las jerarquías rígidas tradicionales del profesor autoritario, dejando que las decisiones determinadas incidan en su evaluación. Punto relevante de una aproximación al paradigma hermenéutico.

Dimensión: Interacción grupal

Variable: Comunicación

TENDENCIA PARADIGMÁTICA	UBICACIÓN NUM. PREGUNTA	FRECUENCIA
Hermenéutica	19	1

El docente menciona que intenta que “la comunicación que tiene con los alumnos sea muy buena, muy abierta, muy fluida, y muy intensa, poniendo en práctica la tolerancia y el respeto. Porque mis estrategias promueven esto. Entendiendo la comunicación en sus diversas manifestaciones, en la palabra, en sus textos escritos, los mensajes que me mandan con sus cuerpo, con sus silencios”. Respuesta que coincide con el modelo de comunicación desde la dialógica **hermenéutica**, ya que *recalca la importancia de características de mutualidad, el respeto requerido, el verdadero tratar de comprender lo que otro esta diciendo, la mentalidad abierta para someter a prueba nuestros prejuicios y evaluar nuestras opiniones.*

INTERPRETACIÓN ENTRE VARIABLES DEL INSTRUMENTO 2 ATP

Materia. Didáctica I y II.

Dimensión: Currículo

Variable: Evaluación

TENDENCIA PARADIGMÁTICA	UBICACIÓN NUM. PREGUNTA	FRECUENCIA
Hermenéutico	22	1

El entrevistado entiende por evaluación “proponer algunos criterios desde el inicio del curso, leer la bibliografía básica, entregar un control con características determinadas y se acuerdan las formas de entrega, con lineamientos y características, la asistencia. Una o dos evaluaciones al semestre”. Dado esto podríamos decir tiene una aproximación al paradigma hermenéutico, en el entendido de que es vista como *un proceso, un interjuego amplio y complejo entre lo individual y lo grupal, cuya actividad convenientemente planeada y ejecutada, puede coadyuvar a vigilar y mejorar la calidad de toda la práctica pedagógica.*

INTERPRETACIÓN GENERAL DEL INSTRUMENTO 2 ATP

Materia. Didáctica I y II.

Turno: Vespertino y Matutino

Dimensiones: Concepción y Proceso didáctico

Nuestro profesor entrevistado muestra una clara inclinación al paradigma hermenéutico, pues más de **la mitad** de sus respuestas así lo confirman, es importante resaltar que esta tendencia esta sustentada desde valoraciones respecto como el percibe la comunicación, las relaciones interpersonales, los roles que el espera de sus alumnos, etc. que afortunadamente se complementan con acciones concretas, que lleva a acabo en el aula, reflejando estrategias de enseñanza que tienden a generar un aprendizaje significativo, promoviendo en los alumnos la facultad de deliberación proclamada por esta aproximación, buscando problemáticas actuales, que confronten la articulación teoría y práctica, accediendo incluso al aprendizaje grupal, donde adquiere importancia el grado que se da la retroalimentación. Todo ello recalcando la importancia de características de mutualidad, de respeto, cuya manifestación busca roles activos en donde su rol es la coordinación, mediación, asesor o compañero, es decir el *profesor es un agente de socialización, lo cual fomenta relaciones interpersonales más horizontales.*

Como segunda aproximación observamos al paradigma **crítico**, cuya valoración se encuentra fuertemente sustentada en sus concepciones de conocimiento y de ciencia, así como en su concepción de aprendizaje, donde tiene una clara visión que no deja lugar a dudas percibiendo los niveles de construcción de conocimiento y su vinculación con la ciencia “conocimiento como el producto de la investigación, una construcción social de explicaciones de cómo funciona la realidad, una realidad mediada por la ciencia siempre sesgada a ciertos tipos de intereses o conveniencias o ciertos tipos de ver y entender el mundo”, detectando claramente los problemas de la subjetividad inmanente a las diversas interpretaciones *que reflejan contradicciones en íntima relación con la ideología dominante.*

Finalmente observamos una pequeña contradicción con su postura epistemológica antecedente respecto a su concepción de praxis que tienen una tendencia al paradigma de la **ciencia aplicada** pues a su decir “solo a partir de la aplicación de teorías sometidos a la verificación con la práctica se construye la experiencia personal, donde no vean ajenos los contenidos a sus propias actitudes o formas de pensar en el aula o en su vida” sin rescatar la reflexión de quien o quienes están construyendo dichas teorías.

TABULACIÓN Y GRAFICACIÓN DEL INSTRUMENTO 3 ATP

Materia: Didáctica I

Muestra: Desglose de programa

Dimensión: Proceso didáctico

REFERENTE	UBICACIÓN	ASUNTO	VARIABLES IDENTIFICADAS/ TENDENCIA				PAUTA		
			SC	CA	PH	C	INC	CNS	CNT
DIDÁCTICA I	Página 1 Párrafo 1	Identificar las principales problemáticas de la educación superior, en particular las de la UNAM y las implicaciones que tiene para la didáctica.			*				*
DIDACTICA I	Página 1 Párrafo 2	Ubicar el origen histórico y las diferentes aportaciones que han contribuido a la constitución y conceptualización de la didáctica.	*						*
DIDACTICA I	Página 1 Párrafo 3	Distincuir las concepciones de la didáctica tradicional, la tecnología educativa y la didáctica crítica y sus implicaciones epistemológicas, pedagógicas y políticas y sociales.			*				*
DIDÁCTICA I	Página 2 Párrafo 4	Examinar los principales problemas que surgen en las diferentes concepciones de Didáctica así como los aportes que hacen otros campos disciplinarios a su comprensión y resolución			*				*
DIDACTICA I	Página 2 Párrafo 5	Analizar los principales elementos involucrados en la planeación y evolución de los procesos de enseñanza –aprendizaje.		*	*	*	*		

REFERENTE	UBICACIÓN	ASUNTO	VARIABLES IDENTIFICADAS/ TENDENCIA				PAUTA		
			SC	CA	PH	C	INC	CNS	CNT
DIDACTICA I	Página 3 Párrafo 6	Presentación general del curso por parte del profesor y encuadre del mismo (investigación bibliografica sobre la temática del curso, participación en clase, trabajo en grupos).			*				*
DIDACTICA I	Página 3 Párrafo 7	Exposiciones del profesor sobre los diferentes textos y aclaramiento de las dudas surgidas en clase (lectura de los diferentes textos básicos del curso, elaboración de controles, participación en grupos y plenaria general.)			*				*
DIDÁCTICA I	Página 3 Párrafo 8	Aplicación de diversas técnicas de dinámicas de grupos (participación del alumno a nivel individual y grupal en las técnicas de dinámica de grupos)			*				*
DIDACTICA I	Página 3 Párrafo 9	Aplicación de diferentes técnicas del enfoque enseñar y aprender a pensar (programa de activación de la inteligencia y del programa de enriquecimiento instrumental) (participación del alumno a nivel individual y grupal en los diferentes ejercicios de los programas de activación de la inteligencia y de enriquecimiento instrumental)				*			*
DIDACTICA I	Página 3 Párrafo 10	Utilización de diferentes artículos de periódico y revistas especializadas sobre problemáticas específicas sobre educación (Lectura y análisis grupal sobre diferentes artículos de periódico y revistas especializadas sobre problemáticas específicas sobre educación).			*				*

REFERENTE	UBICACIÓN	ASUNTO	VARIABLES IDENTIFICADAS/ TENDENCIA				PAUTA		
			SC	CA	PH	C	INC	CNS	CNT
DIDACTICA I	Página 3 Párrafo 11	La asistencia es obligatoria en un 80% y es requisito cubrir este porcentaje para que se les pueda tomar en cuenta los controles de lectura, las exposiciones, la elaboración de trabajo (s), la participación individual y grupal , la observación de clase, la(s) práctica (s) que se determinen, en caso de que así fuera.		*	*		*		
DIDACTICA I	Página 3 Párrafo 12	Los criterios de evaluación así como los porcentajes que se asignen a cada una de los que se determinen, serán acordados al inicio del curso.				4.1 i			*

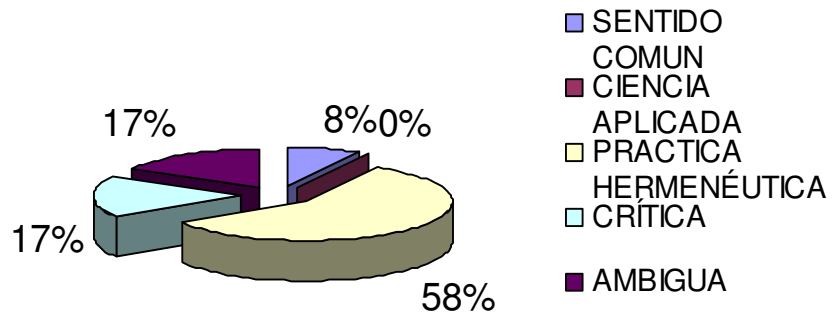
TABULACIÓN Y GRAFICACIÓN DEL INSTRUMENTO 3 ATP

Materia: Didáctica I

Muestra: Desglose de programa

Dimensión: Proceso didáctico

TENDENCIA PARADIGMÁTICA



TENDENCIA	NUM. DE PARRAFOS	PORCENTAJE
SENTIDO COMUN	1	8%
CIENCIA APLICADA	0	0%
PRACTICA HERMENÉUTICA	7	58%
CRÍTICA	2	17%
AMBIGUA	2	17%
TOTAL	12	100%

ANÁLISIS: Como lo muestra con claridad la gráfica un (58%) del total de los párrafos analizados, se agrupan en la tendencia paradigmática de la práctica hermenéutica, seguidos de un 17% de la crítica y de una tendencia ambigua. Solamente un 8% se identifica en la tendencia del paradigma del sentido común. En tanto que ninguno en el de la ciencia aplicada.

INTERPRETACIÓN GENERAL DEL INSTRUMENTO 3 ATP

Materia: Didáctica I

Muestra: Desglose de programa

Dimensión: Proceso didáctico

Una **porción significativa** de las afirmaciones del desglose del programa de la materia de Didáctica I se encuentra en la tendencia **paradigmática hermenéutica**, ya que se fomenta que “el alumno identifique las concepciones de la didáctica, desde diferentes paradigmas, así como las principales problemáticas de la educación y las implicaciones epistemológicas, pedagógicas, políticas y sociales que tiene para la didáctica”, buscando una formación reflexiva por parte del alumno, ya que *la construcción de sus aprendizajes toma en cuenta las relaciones sociales subyacente*, además se utilizan “diferentes documentos como artículos de periódico y revistas, especializados en problemáticas específicas sobre educación” para *detectar los problemas concernientes a la materia motivo de estudio, a la realidad del estudiante y del futuro profesionalista, para encontrar la relación entre epistemología e intencionalidad, entre aprendizaje y relaciones sociales y que induzcan a los alumnos a percibir la alianza existente ente la teoría y la práctica.*

El profesor asume un *rol de facilitador y promotor d escenarios de aprendizaje*, al “hacer la presentación general, de la materia, llevando acabo exposiciones sobre los diferentes textos y aclarando las dudas surgidas en clase”; además, *haciendo uso de su inteligencia promueve la participación cooperativa* a través de “la participación y el trabajo en clase, con la aplicación de diversas técnicas de dinámicas de grupos (participación del alumno a nivel individual y grupal, plenaria general, lectura y análisis grupal, etc.)” en donde *el aprendizaje es visto no sólo en su dimensión individual (proceso cognitivo de reconstrucción), sino también en su dimensión fundamentalmente social, porque es un aprendizaje cooperativo en el cual se da la solución a problemas mediante situaciones de discusión con los otros. SE APRENDE POR Y CON LOS OTROS*, además de vuelve un *proceso en espiral, las explicaciones y los cambios conseguidos son la base a partir de la cual se lograrán otros nuevos, más complejos y profundos teniendo una disposición moral y ética para conducirse y tomar decisiones sobre su contexto específico o circunstancia particular.*

Así mismo, **muy pocas** declaraciones tienen una tendencia al paradigma crítico, ya que se hace referencia a que “los criterios de evaluación así como los porcentajes que se asignen a cada una de los que se determinen, serán acordados al inicio del curso” aclarando que *el manejo de poder no es sólo de una persona (del profesor, quien domina e impone su voluntad), sino que la tarea de aprendizaje es la que dirige las acciones y participaciones, el grupo participa en la toma de decisiones.* Dándole así, al alumno mayor responsabilidad y compromiso, que se fomenta aún más con la “aplicación de diferentes técnicas del enfoque enseñar y aprender a pensar” considerando así a *la enseñanza como un proceso de emancipación, en el cual el profesor deja de ser el mediador entre el conocimiento y el grupo, para convertirse en promotor de aprendizaje a través de una relación más cooperativa.*

Muy pocas aseveraciones tienen una **tendencia paradigmática ambigua**, ya que la evaluación implica aspectos característicos de la ciencia aplicada como los son que “la asistencia es obligatoria, la elaboración de trabajos, la observación de clase, las prácticas, los controles de lectura”, mientras que otros aspectos como “la participación individual y grupal”, *pueden ser clasificados dentro del paradigma hermenéutico y dentro del crítico*

En tanto que **una minoría** de las expresiones del desglose de programa es de la tendencia paradigmática del **sentido común**, ya que señala “ubicar el origen histórico y las diferentes aportaciones que han contribuido a la constitución y conceptualización de la didáctica”, afirmación que demuestra una concepción de teoría *como un asunto de ordenar y clasificar hechos incremento de conocimientos.*

Y **ninguna** afirmación tiene una tendencia al paradigma de la **ciencia aplicada**.

CONFRONTACIÓN DE INSTRUMENTOS 2 ATP Y 3 ATP

(ENTREVISTA Y ANÁLISIS DE CONTENIDO)

Materia: Didáctica I

Dimensiones: Concepción y Proceso didáctico

La confrontación de los instrumentos 2 ATP Y 3 ATP, entrevista y análisis de contenido del desglose de programa respectivamente, nos permite inferir que el docente en cuestión cuenta con una postura hermenéutica clara, pues tanto en sus concepciones como en su práctica docente mantiene una gran congruencia, con lo que respecta a sus estrategias metodológicas didácticas que se ven plasmadas desde su desglose de programa, donde no deja lugar a dudas su postura respecto a la idea de imprevisión en el proceso educativo, “**Identificar el origen histórico, las principales problemáticas de la educación superior y sus implicaciones**”, es decir, procura leer la realidad en función de los contextos y circunstancias particulares en que se está llevando a cabo, recurriendo a criterios y principios que orientan la interpretación de la realidad y la toma de decisiones; “Utilización de **diferentes artículos** de periódico y revistas especializadas sobre **problemáticas específicas sobre educación** que apoyan la reflexión sobre los fenómenos sociales y educativos actuales, en particular las de la UNAM” todo ello realizado en un clima de confianza, *comunicación y relaciones interpersonales, ad-hoc con dicho paradigma y desarrollado* a través de diversas técnicas que buscan el trabajo grupal, confrontando la teoría con práctica y experiencia, **enseñando** a los alumnos la importancia de su responsabilidad, en la construcción de posibilidades que articulen los contenidos que se ve en la materia con los de otras asignaturas, y por ende **aprendiendo a pensar**.

Por otro lado como ya lo manifestáramos anteriormente su aproximación al paradigma **crítico**, se fundamenta principalmente en la valoración que da a sus concepciones de conocimiento y de ciencia, “productos de la investigación cuya construcción social da explicaciones de cómo funciona la realidad, una realidad mediada por la ciencia siempre sesgada a ciertos tipos de intereses o conveniencias o ciertos tipos de ver y entender el mundo”, detectando claramente los problemas de la subjetividad inmanente a las diversas interpretaciones *que reflejan contradicciones en íntima relación con la ideología dominante*

TABULACIÓN Y GRAFICACIÓN DE PREGUNTAS ABIERTAS INSTRUMENTO 1ATP

Materia: Didáctica II

Muestra: 10 alumnos

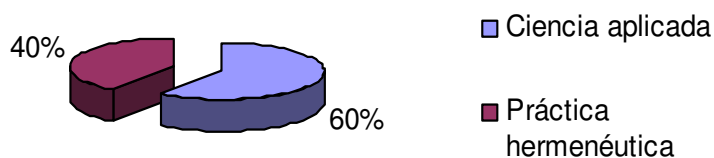
Dimensión: Concepción

Variables: “A” práctica, “B” teoría

P. II ¿Qué relación encuentro entre la teoría y la práctica?

Respuestas	Posturas Identificadas	No. encuestados	porcentajes
<ul style="list-style-type: none"> - Necesitamos de la teoría ya que nos da las bases para saber como llevar bien la práctica - Van de la mano, por que si no tienes las bases del ¿por qué? y ¿para qué? No puedes pretender que la práctica sea lo que tu esperabas 	Tecnócrata o de la ciencia aplicada	6	60%
<ul style="list-style-type: none"> - Existe mucha relación, son complementarias, se trata de adaptar los hechos a una explicación teórica y viceversa. - Es una forma de comprobar lo que hemos aprendido, nos ayuda a analizar nuestra realidad 	Práctica hermenéutica	4	40%

APROX. A LA TEORÍA Y A LA PRÁCTICA



Análisis: Una parte sustancial de la muestra (60%) señala que “necesitamos de la teoría ya que nos da las bases para saber como llevar bien la práctica, por que si no tienes las bases del ¿por qué? y ¿para qué? no puedes pretender que la práctica sea lo que tu esperabas”. Mientras que un 40% afirma que existe mucha relación entre la teoría y la práctica, que son complementarias “se trata de adaptar los hechos a una explicación teórica y viceversa”. Además afirman que es una forma de comprobar lo que han aprendido que los ayuda a analizar su realidad.

TABULACIÓN Y GRAFICACIÓN DE PREGUNTAS ABIERTAS INSTRUMENTO 1ATP

Materia: Didáctica II

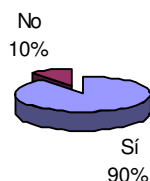
Muestra: 10 alumnos

Dimensión: Concepción

Variables: “A” práctica, “B” teoría

P. III ¿El aprendizaje que actualmente llevo a cabo en esta materia posibilita la transformación de la realidad educativa? ¿Cómo?

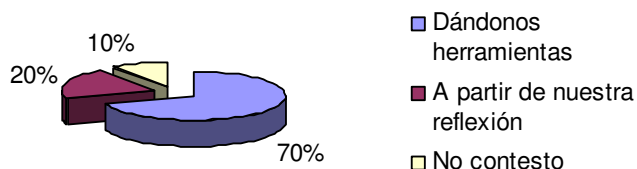
¿Lo aprendido posibilita la transformación de la realidad educativa?



Respuestas	No. encuestados	porcentaje
Sí	9	90%
No cont.	1	10%
Total	100	100%

Análisis: La gran mayoría de la muestra (90%) declara que el aprendizaje teórico que lleva a cabo en la asignatura sí le ayuda a transformar la realidad educativa y sólo un 10% no contestó.

¿Cómo?



Análisis: Una parte representativa de la muestra (70%) manifiesta que lo aprendido efectivamente posibilita la transformación de la realidad educativa debido que aprenden conceptos, los construyen y reelaboran “*para después* en el momento adecuado ponerlos en práctica docente lo cual nos ayuda a mejorar las estrategias de aprendizaje”. En tanto que un 20% sostiene que si existe probabilidad de transformación en la medida en que toman consciencia social para después intentar cambios “lamentablemente estamos llenos de lo tradicional y es muy lento y poco visible la transformación”. Sólo el 10% no contestó.

INTERPRETACIÓN DE PREGUNTAS ABIERTAS DEL INSTRUMENTO 1ATP

Materia: Didáctica II

Muestra: 10 alumnos

Dimensión: Concepción

Variables: “A” práctica, “B” teoría

P. II ¿Qué relación encuentro entre la teoría y la práctica?

Una **porción representativa** del alumnado cuenta con una **concepción pragmática** a cerca de la **teoría**, debido a que señalan que “necesitan de la teoría ya que les da las bases para saber como llevar bien la práctica, argumentan: por que si no tienes las bases del ¿por qué? y ¿para qué? no puedes pretender que la práctica sea lo que tu esperabas”, por tanto tienen una aproximación a la **concepción de teoría** desde el paradigma de **ciencia aplicada**, en el cual se concibe a *la teoría como un <<saber que>> hay algo, mientras que la práctica es un <<saber como>> se hacen algunas cosas. La teoría es entendida como un conjunto de hipótesis lógicamente articuladas e interrelacionadas y empíricamente comprobada como base para resolver los problemas educacionales.* En tanto que **casi la mitad** de ellos señala que “existe mucha relación entre la teoría y la práctica, que son complementarias”, es decir, tratan de adaptar los hechos a una explicación teórica y viceversa. Además afirman que es “una forma de comprobar lo que han aprendido, lo cual les ayuda a analizar su realidad”. Lo cual evidencia una **concepción de teoría** con una aproximación al paradigma **hermenéutico**, que entre sus principios fundamentales encuentra *la complementariedad y la retroalimentación dialéctica entre ambas, por otro lado al mencionar el análisis de la realidad, nos indican implícitamente, que la teoría procura una base para hacer juicios sabios y prudentes acerca de lo que debería hacerse en alguna determinada situación práctica.*

P. III ¿El aprendizaje que actualmente llevo a cabo en esta materia posibilita la transformación de la realidad educativa? ¿Cómo?

Interpretación: casi la totalidad declara que “el aprendizaje teórico que lleva a cabo en la asignatura sí le ayuda a transformar la realidad educativa” y sólo una minoría no contesto. Esta gran mayoría manifiesta que “lo aprendido efectivamente posibilita la transformación de la realidad educativa debido que aprenden conceptos, los construyen y reelaboran, para después, en el momento adecuado ponerlos en práctica docente lo cual los ayuda a mejorar las estrategias de aprendizaje, además existe la probabilidad de transformación en la medida en que toman consciencia social para después intentar cambios; aunque la transformación es muy lenta y poco visible” clara muestra de una cosmovisión crítica de la concepción de teoría, ya que ésta señala que *La teoría es percibida como una práctica transformadora, los conocimientos son construidos y se convierte de este modo en instrumento de indagación y actuación sobre la realidad, ya que se trata de un saber que se enriquece, que se construye a partir de las contradicciones y de los conflictos, con un sentido social.*

TABULACIÓN Y GRAFICACIÓN DE VARIABLES INSTRUMENTO 1 ATP

Materia: Didáctica II

Muestra: 10 alumnos

Dimensión: Proceso didáctico

Aspecto: Estrategias de procesamiento de información (alumnos)

VARIABLE: Recirculación de la información

INDICADORES/ITEMS	Núm. Encuest.	Porcentaje
Localización: sección del instrumento. En general frente al texto		
1. Leo tratando de establecer una asociación de ideas sin vincularlas a la práctica concreta	3	30%
2. Recupero el significado del texto subrayando lo que me parece importante	8	80%
3. Destaco y copio literalmente lo que intento aprender	5	50%

El 80% de los alumnos afirma que “recuperan el significado del texto subrayando lo que les parece importante” en tanto que un 50% “destaca y copia literalmente lo que intenta aprender” y solamente un 30% señala “dar lectura tratando de establecer una asociación de ideas sin vincularlas a la práctica concreta”.

VARIABLE: Elaboración de procesamiento simple

INDICADORES/ITEMS	Núm. Encuest.	Porcentaje
Localización: sección del instrumento. En general frente al texto		
8. Elaboro preguntas y al final las contesto	0	0%
11. Hago anotaciones y formulo preguntas que involucren la teoría con la práctica	1	10%
Localización: sección del instrumento: Acciones		
2. Recupero las ideas principales elaborando anotaciones sobre dudas que tengo a cerca de cómo vincular la teoría con la práctica	5	50%

El 50% de los alumnos asevera que “recupera las ideas principales del texto elaborando anotaciones sobre dudas que vinculen la teoría con la práctica”, un 10% señala “formular preguntas a sus escritos que involucren la teoría con la práctica”, pero ningún alumno al final las contesta.

VARIABLE: Elaboración de procesamiento complejo

INDICADORES/ITEMS	Núm. Encuest.	Porcentaje
Localización: sección del instrumento. En general frente al texto		
13. Construyó posibles soluciones o alternativas a las que me propone el texto	4	40%

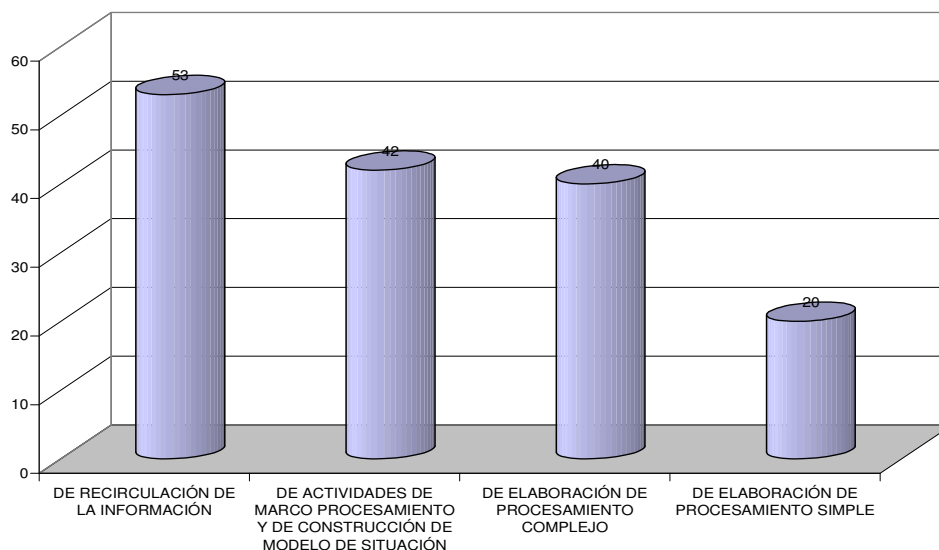
El 40% de los alumnos señala que los alumnos “construyen posibles soluciones o alternativas a las que le propone el texto”

VARIABLE: Actividades de macro procesamiento y de construcción de modelo de situación

INDICADORES/ITEMS	Núm. Encuest.	Porcentaje
Localización: sección del instrumento. En general frente al texto		
4. Identifico las ideas más importantes y las jerarquizó	5	50%
7. Reflexiono si lo que me dice el autor lo he verificado en mi vida personal	4	40%
13. Construyó posibles soluciones o alternativas a las que me propone el texto	4	40%
Localización: sección del instrumento. Acciones		
2. Recupero las ideas principales elaborando anotaciones sobre dudas que tengo a cerca de cómo vincular la teoría con la práctica	5	50%
5. Hago predicciones a cerca de los resultados que este aprendizaje me traerá en mi vida práctica	3	30%

El 50% de los alumnos señala que “recupera las ideas principales elaborando anotaciones sobre dudas que tiene a cerca de cómo vincular la teoría con la práctica, identifica las ideas más importantes y las jerarquiza”. Así mismo un 40% “reflexiona si lo que le dice el autor lo ha verificado en su vida personal y construye posibles soluciones o alternativas a las que les propone el texto”, y solo un 30% “hace predicciones acerca de los resultados que este aprendizaje le traerá en su vida práctica”.

ESTRATEGIAS DE PROCESAMIENTO DE LA INFORMACIÓN



ANÁLISIS: De los 30 posibles indicadores a elegir para identificar el proceso de **recirculación de la información**, 16 fueron afirmativos lo cual representa un (53%) del total de los potenciales de la selección. En tanto que de los 50 posibles indicadores a elegir para identificar el uso de **actividades de macro procesamiento de la información y de construcción de modelo de situación**, solamente 21 fueron afirmativos lo cual representa un (42%) del total de los potenciales de la selección. Por otro lado, del total de las potencialidades de selección destinadas a identificar el proceso de **elaboración de procesamiento complejo de la información** 4 resultaron afirmativos, lo que representa un (40%) del total de las potencialidades de selección. Y finalmente de los 30 posibles indicadores a elegir por cada alumno para identificar el proceso de **elaboración de procesamiento simple de la información**, solamente 6 fueron afirmativos, lo cual representa un (20%) del total de los potenciales de la selección.

TABULACIÓN Y GRAFICACIÓN DE VARIABLES INSTRUMENTO 1 ATP

Materia: Didáctica II

Muestra: 10 alumnos

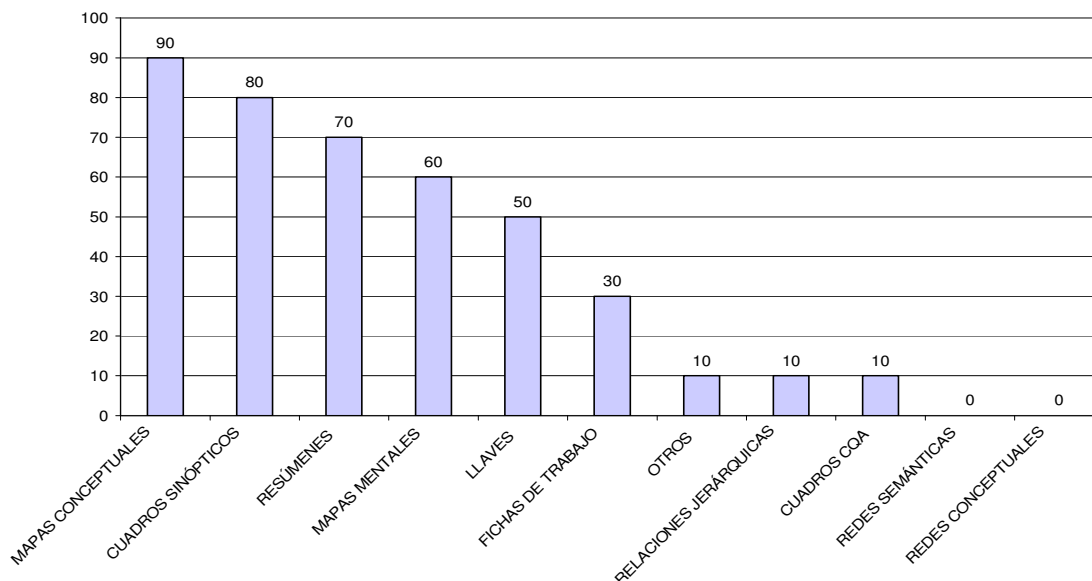
Dimensión: Proceso didáctico

Aspecto: Estrategias de procesamiento de información (alumnos)

VARIABLE: Organización, clasificación y jerarquización de la información

INDICADORES/ITEMS	Núm. Encuest.	Porcentaje
Localización: sección del instrumento. Herramientas		
34. resúmenes	7	70%
35. fichas de trabajo	3	30%
36. mapas conceptuales	9	90%
37. redes semánticas	0	0%
38. relaciones jerárquicas	1	10%
39. mapas mentales	6	60%
40. redes conceptuales	0	0%
41. cuadros CQA	1	10%
42. cuadros sinópticos	8	80%
43. llaves	5	50%
44. otros	1	10%

ORGANIZACIÓN, CLASIFICACIÓN Y JERARQUIZACIÓN DE LA INFORMACIÓN UTILIZADA POR LOS ALUMNOS



ANÁLISIS: Como lo muestra claramente la gráfica, el (90%) de la muestra en cuestión utiliza principalmente a los mapas conceptuales como primer apoyo en la organización que da a la información por aprender, seguido de los cuadros sinópticos con un (80%), y de los resúmenes con un (70%), posteriormente identificamos en orden descendente a los mapas mentales (60%), las llaves con un (50%), las fichas de trabajo con (30%), otros, relaciones jerárquicas y cuadros CQA con un (10%), en tanto que ninguno de estos compañeros utilizan las redes semánticas ni las redes conceptuales.

TABULACIÓN Y GRAFICACIÓN DE VARIABLES INSTRUMENTO 1 ATP

Materia: Didáctica II

Muestra: 10 alumnos

Dimensión: Proceso didáctico

Aspecto: Epistemología del texto

VARIABLE: Modelo De Transmisión – Traducción

INDICADORES/ITEMS	Núm. Encuest.	Porcentaje
Localización: sección del instrumento. FRENTE AL TEXTO		
1. Leo tratando de establecer una asociación de ideas sin vincularlas a la práctica concreta	3	30%
2. Recupero el significado del texto subrayando lo que me parece importante	8	80%
3. Destaco y copio literalmente lo que intento aprender	5	50%
Localización: sección del instrumento. ¿CUÁNDO LEO ME PREGUNTO?		
1. ¿Qué dice el texto?	8	80%
2. ¿Cómo puedo descifrarlo?	4	40%
3. ¿Qué significa el texto?	5	50%
4. ¿Qué puedo comprender?	7	70%
6. ¿Qué aprendo de él?	5	50%
8. ¿Cómo puedo utilizar lo que el texto me dice?	3	30%
9. ¿Qué puedo aplicar?	3	30%
10. ¿Para qué situaciones es útil lo que me dice?	7	70%

De las preguntas que realiza durante una lectura el 80% de los alumnos de la muestra se interrogan ¿Qué dice el texto?, 70% se cuestiona ¿Qué puede comprender? y ¿Para qué situaciones es útil lo que le dice?, un 50% se pregunta ¿Qué significa el texto? y ¿Qué aprenden de él?, en tanto que un 40% indaga ¿Cómo puede descifrarlo? Y un 30% se interroga ¿Cómo puede utilizar lo que el texto le dice? y ¿Qué puede aplicar? Ya su vez el 80% “recupera el significado del texto subrayando lo que le parece importante”, el 50% “destaca y copia literalmente lo que intentan aprender” y el 30% “trata de establecer una asociación de ideas sin vincularlas a la práctica concreta”.

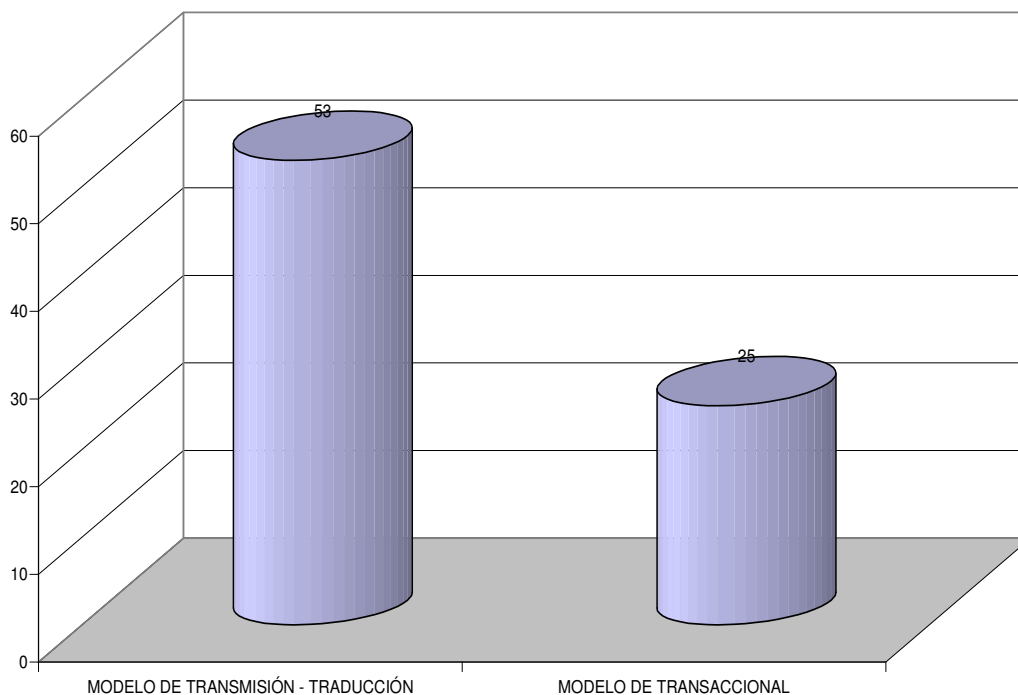
VARIABLE: Modelo Transaccional

INDICADORES/ITEMS	Núm. Encuest.	Porcentaje
Localización: sección del instrumento. FRENTE AL TEXTO		
6. Comparo los planteamientos del autor con otras posturas o corrientes ideológicas	3	30%
7. Reflexiono si lo que me dice el autor lo he verificado en mi vida personal	4	40%
8. Elaboro preguntas y al final las contesto	0	0%
9. Me intereso en saber más a cerca del tema en cuestión y busco información extra actualizada	0	0%
12. Identifico los prejuicios y opiniones del autor apoyado en mis conocimientos previos y doy algunas sugerencias a lo que estoy criticando	1	10%
Localización: sección del instrumento. ¿CUÁNDO LEO ME PREGUNTO?		
11. ¿Qué propósito tiene este texto?	5	50%
12. ¿Qué aspectos me parecen adecuados o inadecuados, interesantes o no interesantes?	6	60%
14. ¿Qué otras lecturas alternativas puedo hacer del texto a la que me		

propone el autor?	1	10%
15. ¿Qué implicaciones tiene el texto?	2	20%
16. ¿Qué críticas puedo hacerle?	2	20%
17. ¿Qué tan valioso o trascendental lo encuentro?	4	40%

Los alumnos de la muestra manifiestan que cuando se enfrentan al texto, no simplemente se cuestionan “¿Qué aspectos le parecen adecuados o inadecuados, interesantes o no interesantes? 60%, sino que también ¿Qué propósitos tiene ese texto? 50%, ¿Qué tan valioso o trascendental lo encuentra? 40%, ¿Qué implicaciones tiene? y ¿Qué críticas puede hacerle? 20%, o ¿Qué otras lecturas alternativas puedo hacer del texto a la que me propone el autor? 10%. Además de reflexionar si lo que le dice el autor lo ha verificado en su vida personal 40%, comparando los planteamientos del autor con otras posturas o corrientes ideológicas 30%, e identificando los prejuicios y opiniones del autor intentando dar algunas sugerencias a lo que esta criticando 10%”. En tanto que ningún alumno se interesa en saber más a cerca del tema en cuestión o buscar información extra actualizada 20%, ni elaborar preguntas para contestarlas al final.

EPISTEMOLOGÍA DEL TEXTO



ANÁLISIS: De los 110 posibles indicadores a elegir para identificar el **modelo de transmisión - traducción**, 58 fueron afirmativos lo cual representa un (53%) del total de los potenciales de la selección. Por otro lado, de los 110 posibles indicadores a elegir para identificar el **modelo de transacción** sólo 28 fueron afirmativos lo cual representa un (25%) del total de los potenciales de la selección.

TABULACIÓN Y GRAFICACIÓN DE VARIABLES INSTRUMENTO 1 ATP

Materia: Didáctica II

Muestra: 10 alumnos

Dimensión: Proceso didáctico

Aspecto: Funciones o roles asumidos frente al texto

VARIABLE: descodificador o descifrador

INDICADORES/ITEMS	Núm. Encuest.	Porcentaje
Localización: sección del instrumento: ¿CUÁNDO LEO ME PREGUNTO?		
16. ¿Qué dice el texto?	8	80%
17. ¿Cómo puedo descifrarlo?	4	40%

VARIABLE: intérprete del texto

INDICADORES/ITEMS	Núm. Encuest.	Porcentaje
Localización: sección del instrumento: ¿CUÁNDO LEO ME PREGUNTO?		
18. ¿Qué significa el texto?	5	50%
19. ¿Qué puedo comprender?	7	70%
20. ¿Qué ideas construyo a partir de él?	2	20%

VARIABLE: aprendiz del texto

INDICADORES/ITEMS	Núm. Encuest.	Porcentaje
Localización: sección del instrumento: ¿CUÁNDO LEO ME PREGUNTO?		
21. ¿Qué aprendo de él?	5	50%
22. ¿Qué he aprendido a partir de él?	3	30%

VARIABLE: usuario del texto

INDICADORES/ITEMS	Núm. Encuest.	Porcentaje
Localización: sección del instrumento: ¿CUÁNDO LEO ME PREGUNTO?		
23. ¿Cómo puedo utilizar lo que el texto me dice?	3	30%
24. ¿Qué puedo aplicar?	3	30%
25. ¿Para qué situaciones es útil lo que me dice?	7	70%

VARIABLE: analista crítico del texto

INDICADORES/ITEMS	Núm. Encuest.	Porcentaje
Localización: sección del instrumento: ¿CUÁNDO LEO ME PREGUNTO?		
26. ¿Qué propósito tiene este texto?	5	50%
27. ¿Qué aspectos me parecen adecuados o inadecuados, interesantes o no interesantes?	6	60%
28. ¿Qué me quiso comunicar el autor?	4	40%
29. ¿Qué otras lecturas alternativas puedo hacer del texto a la que me propone el autor?	1	10%
30. ¿Qué implicaciones tiene el texto?	2	20%
31. ¿Qué críticas puedo hacerle?	2	20%
17. ¿Qué tan valioso o trascendental lo encuentro?	4	40%

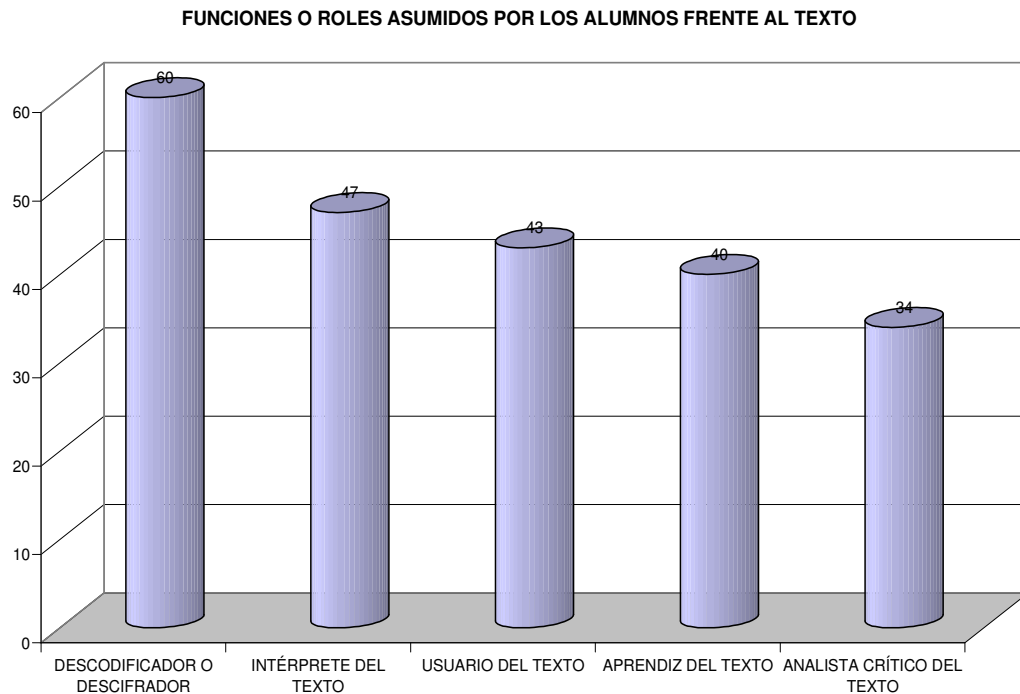
TABULACIÓN Y GRAFICACIÓN DE VARIABLES INSTRUMENTO 1 ATP

Materia: Didáctica II

Muestra: 10 alumnos

Dimensión: Proceso didáctico

Aspecto: Funciones o roles asumidos frente al texto



ANÁLISIS: De los 20 posibles indicadores a elegir para identificar la función de **descodificador o descifrador** que tiene el alumno cuando se enfrenta a un texto, 12 fueron afirmativos lo cual representa un (60%) del total de los potenciales de la selección. En tanto que de los 30 posibles indicadores a elegir para identificar la función de **intérprete** que tiene el alumno cuando se enfrenta a un texto, solamente 14 fueron afirmativos lo cual representa un (47%) del total de los potenciales de la selección. Así mismo de los 30 posibles indicadores a elegir para identificar la función de **usuario** que tiene el alumno cuando se enfrenta a un texto, solamente 13 fueron afirmativos lo cual representa un (43%) del total de los potenciales de la selección. De la misma forma de los 20 posibles indicadores a elegir para identificar la función de **aprendiz** que tiene el alumno cuando se enfrenta a un texto, solamente 8 fueron afirmativos lo cual representa un (40%) del total de los potenciales de la selección y finalmente de los 70 posibles indicadores a elegir para identificar la función de **analista crítico** que tiene el alumno cuando se enfrenta a un texto, solamente 24 fueron afirmativos lo cual representa un (34%) del total de los potenciales de la selección.

INTERPRETACIÓN DE VARIABLES DEL INSTRUMENTO 1 ATP

Materia: Didáctica II

Muestra: 10 alumnos

Dimensión: Proceso didáctico

Aspecto: Estrategias de procesamiento de información

VARIABLE: Recirculación de la información

En la identificación de las estrategias en el procesamiento de la información que realizan los alumnos de esta asignatura, **la mitad** del grupo recurre a la **recirculación de la información** debido a que la mayoría “recupera el significado del texto solo subrayándolo”, la mitad “destaca y copia literalmente solo lo que les parece importante” y sólo algunos “leen tratando de establecer una asociación de las ideas del texto sin vincularlas a la práctica concreta” *características que se consideran como las más primitivas empleadas por cualquier aprendiz, que suponen un procesamiento de carácter superficial basado en el repaso el cual consiste en repetir una y otra vez (recircular) la información que se ha de aprender hasta lograr una asociación que la integre a la memoria. Dicho procedimiento con gran frecuencia es utilizado por los alumnos para conseguir un aprendizaje –al pie de la letra- de la información.*

VARIABLES: Elaboración de procesamiento simple y Elaboración de procesamiento complejo

En la identificación de los **procedimientos de elaboración** donde se supone que los alumnos básicamente integran y relacionan la información que han de aprender con los conocimientos previos pertinentes, **muy pocos** acuden al **procesamiento simple de la información** debido a que la mitad de ellos “recuperan las ideas principales elaborando anotaciones, sobre dudas que tienen acerca de cómo vincular la teoría con la práctica”, casi nadie recuperan las ideas principales elaborando anotaciones sobre sus dudas” y nadie “elabora preguntas y al final las contesta”. En lo referente al **procesamiento complejo** cuya distinción radica en el nivel de profundidad con que se establece la integración **casi la mitad** recurren a una codificación más sofisticada de la información que ha de aprender, “construyendo posibles soluciones o alternativas a las que les propone el texto”, evidenciando que atienden la significatividad de lo aprendido y no solo a lo superficial del texto.

VARIABLE: Actividades de macro procesamiento y de construcción de modelo de situación

De las diversas **actividades de macroprocesamiento** de la información -que en su forma más general constituyen una representación sintética de lo más esencial del texto y cuya ejecución se presume relativamente consciente dependiendo del grado de dificultad del texto y de los propósitos del lector- *Identificar, jerarquizar, recuperar las ideas principales, elaborar anotaciones, integrar y construir el significado global del texto, realizar inferencias, etc.* **Casi la mitad** de los alumnos participa activamente, debido a que la mitad de ellos “recupera las ideas principales elaborando anotaciones sobre dudas que tiene a cerca de vincular la teoría con la práctica e identifica las ideas más importantes y las jerarquiza. Pasando a la **construcción del modelo de situación** *que no es una representación estrictamente textual o proposicional, sino la creación de un mundo análogo a partir del texto, donde intervienen en forma decisiva los conocimientos previos, casi la mitad “reflexiona si lo que me dice el autor lo ha verificado en su vida personal y construye alternativas a las que les proponen los textos” en tanto que sólo algunos realizan actividades inferenciales “haciendo predicciones a cerca de los resultados que este aprendizaje les traerá en su vida práctica, de los cuales casi la mitad edifican posibles soluciones”, es decir, construyen alternativas a las que les proponen los textos”.*

INTERPRETACIÓN DE VARIABLES DEL INSTRUMENTO 1 ATP

Materia: Didáctica II

Muestra: 10 alumnos

Dimensión: Proceso didáctico

Aspecto: Estrategias de procesamiento de información

VARIABLE: Organización, clasificación y jerarquización de la información

De acuerdo con las respuestas dadas en el cuestionario, **casi la totalidad** de los alumnos de esta asignatura utiliza principalmente los **mapas conceptuales** (estructura jerarquizada por diferentes niveles de inclusividad conceptual) como primer apoyo en la organización que da a la información por aprender, en tanto que la mayoría emplea los **cuadros sinópticos** (*diagramas simples de jerarquización de la información estructurados por columnas y filas*), una parte significativa estilan los **resúmenes** *sabemos que el resumen es una versión breve del contenido que habrá de aprenderse, donde se enfatizan los puntos más importantes de la información que pretende comunicar las ideas de manera expedita precisa y ágil, empero desde una óptica constructivista del aprendizaje significativo poco recomendados pues la actividad constructiva del alumno se reduce a la simple jerarquización de la información claramente marcada del texto original en detrimento del procesamiento cognitivo de interpretación y asimilación crítica del lector, siguiendo el orden descendente una porción representativa utiliza los mapas mentales recursos que pretenden ser representaciones visuales que comunican la estructura lógica del material educativo con la interpretación subjetiva del alumno ahora denominada conocimientos previos, generando una participación más activa del sujeto con su objeto de conocimiento lo cual repercute en una serie de beneficios tales como en el desarrollo de la creatividad, el pensamiento, la toma de decisiones, la planificación eficiente, etc.* en tanto que la mitad solo algunos manejan las **llaves**, sólo algunos estilan las **fichas de trabajo** y una minoría usa **otro tipo herramientas**, (que no se especifican), las **relaciones jerárquicas** y los **cuadros CQA** y absolutamente nadie utiliza las **redes semánticas** y las **redes conceptuales**.

INTERPRETACIÓN DE VARIABLES DEL INSTRUMENTO 1 ATP

Materia: Didáctica II

Muestra: 10 alumnos

Dimensión: Proceso didáctico

Aspecto: Epistemología del texto

VARIABLE: Modelo De Transmisión – Traducción

Al revisar las respuestas que dan los alumnos de esta asignatura respecto a las preguntas que realiza durante una lectura **la mitad** se polariza hacia el **modelo de transmisión traducción**, debido a que la mayoría de los alumnos se interrogan ¿Qué dice el texto?, una parte significativa se cuestiona ¿Qué puede comprender? y ¿Para qué situaciones es útil lo que le dice?, la mitad se pregunta ¿Qué significa el texto? y ¿Qué aprenden de él?, en tanto que casi la mitad indaga ¿Cómo puede descifrarlo? Y sólo algunos se interrogan ¿Cómo puede utilizar lo que el texto le dice? y ¿Qué puede aplicar? Situación que adjudica a los alumnos bajo una *conceptualización de la lectura fuertemente centrada en las habilidades de descodificación en la cual no logran la toma de conciencia de que leer consiste en construir interpretaciones a partir de la información contenida en los textos; por lo contrario parecen enfocar sus esfuerzos a la descodificación adecuada de frases y palabras.* Paralelamente a este proceso de lectura, la mayoría de ellos “recupera el significado del texto subrayando lo que le parece importante” la mitad “destacan y copian literalmente lo que intentan aprender” y sólo algunos “tratan de establecer una asociación de ideas sin vincularlas a la práctica concreta”. Claras consideraciones por parte de los alumnos de que *el significado es depositado por el autor en el texto y reside en él; y en consecuencia, el significado se transmite directamente hacia el lector cuando este interactúa directamente con él. De este modo dichos lectores consideran que la lectura es un acto de recuperación o transmisión del significado y que el lector tiene que asimilarlo pasivamente desde el texto.*

VARIABLE: Modelo Transaccional

Al revisar las respuestas que dan los alumnos de esta asignatura respecto a las preguntas que ellos mismos se plantean durante una lectura **sólo algunos** se polarizan hacia el **modelo transaccional** debido a que una porción representativa de ellos manifiesta que cuando se enfrentan al texto, no solo se cuestionan “¿Qué aspectos le parecen adecuados o inadecuados, interesantes o no interesantes?, sino que también la mitad inquiera ¿Qué propósitos tiene ese texto?, casi la mitad indaga ¿Qué tan valioso o trascendental lo encuentra?, en tanto que lamentablemente muy pocos preguntan ¿Qué implicaciones tiene? y ¿Qué críticas puede hacerle?, y casi nadie ¿Qué otras lecturas alternativas puedo hacer del texto a la que me propone el autor? Además casi la mitad afirma “reflexionar si lo que le dice el autor lo ha verificado en su vida personal”, sólo algunos “compara los planteamientos del autor con otras posturas o corrientes ideológicas” y casi nadie “identifica los prejuicios y opiniones del autor para intentar dar algunas sugerencias a lo que esta criticando”. Lamentablemente nadie se interesa en saber más a cerca del tema en cuestión ni buscar información extra actualizada, así como tampoco elaboran preguntas y para contestarlas al final. *Características que consideran que comprender no es recibir el significado desde el texto, sino que este es construido; gracias a las interacciones entre ellos (con sus conocimientos previos, propósitos, intereses y motivaciones) y el texto, de manera que un mismo texto puede interpretarse de manera diferente por distintos lectores, a pesar de las intenciones del autor a del contenido del texto. Como es evidente dicha situación les brinda beneficios en el sentido de recordar más información de textos expositivos (cantidad de proposiciones), mayor uso de conocimientos previos, realización de interpretaciones más personales y críticas al texto, Interpretaciones mucho más ricas, reflexivas y crítica.*

INTERPRETACIÓN DE VARIABLES DEL INSTRUMENTO 1 ATP

Materia: Didáctica II

Muestra: 10 alumnos

Dimensión: Proceso didáctico

Aspecto: Funciones o roles asumidos frente al texto

VARIABLES: descodificador o descifrador del texto, Intérprete del texto, aprendiz del texto, usuario del texto y analista crítico del texto.

Es interesante observar que de acuerdo con las respuestas dadas por los alumnos de este grupo acerca de las preguntas que ellos mismos se hacen cuando se enfrenta a sus textos, tenemos que en general, **una porción representativa** de sus contestaciones, fueron identificadas como respuestas que los posicionan como **descodificadores o descifradores** del texto, esto debido a que “una parte representativa se cuestionan ¿Qué dice el texto? y sólo algunos de ellos se preguntan ¿Cómo pueden descifrarlo?”. **La mitad** Como **intérpretes del texto**, esto debido a que “una parte significativa se cuestionan ¿Qué significa el texto?, la mitad indaga ¿Qué puedo comprender? y casi la mitad pregunta ¿Qué ideas construye a partir de él?, particularidades de la asunción de roles mencionada, como **aprendices** del texto, esto debido a que “una parte significativa de los alumnos se cuestiona ¿Qué aprende de él? y sólo algunos de ellos se preguntan ¿Qué han aprendido a partir de él?” ambas particularidades de la asunción de roles mencionada y como **usuarios del texto**, esto debido a que “la mitad de ellos se cuestiona ¿Qué puede aplicar?, casi la mitad indaga ¿Para qué situaciones le es útil lo que le dice? y solo algunos cuestionan ¿Cómo puede utilizar lo que el texto le dice?, particularidades que adjudica a los alumnos bajo una asunción de roles cuya asimilación de lectura a parte de estar centrada en las habilidades de descodificación y reproducción de ideas que no les permite lograr la toma de conciencia de que leer consiste en construir interpretaciones a partir de la información contenida en los textos, es de corte pragmatista manifestando la tendencia a valorar la utilidad personal sobre el interés general.

En tanto que, **sólo algunas** de sus contestaciones, fueron identificadas como respuestas que los posicionan como **analistas críticos del texto**, esto debido a que “parte significativa de ellos se preguntan con frecuencia ¿Qué propósito tiene este texto?, una porción representativa cuestiona ¿Qué me quiso comunicar el autor?, casi la mitad indaga ¿Qué implicaciones tiene el texto?, sólo algunos se preguntan ¿Qué tan valioso o trascendental lo encuentro? y muy pocos ¿Qué aspectos me parecen adecuados o inadecuados, interesantes o no interesantes?, y ¿Qué críticas puedo hacerle? Y absolutamente ningún alumno se interroga ¿Qué otras lecturas alternativas puedo hacer del texto a la que me propone el autor?” *cuya comprensión implica un encuentro dialogístico entre el texto y los alumnos, que tratando de ampliar sus horizontes abordan el texto tratando de aplicarlo a sí mismos, no en el sentido de comprenderlo como tal y aplicarlo a situaciones particulares, sino más bien tratando de comprender lo que dice este fragmento de tradición esto sin hacer caso omiso de sí mismos, es decir, de su horizonte hemenéutico particular, donde al relacionar el texto con su realidad y momento histórico deriva una autocomprensión más amplia y más profunda.*

INTERPRETACIÓN GENERAL DEL INSTRUMENTO 1 ATP

Materia: Didáctica II

Muestra: 10 alumnos

Dimensiones: concepción y proceso didáctico

Una **porción representativa** de los alumnos de este grupo cuenta con una **concepción pragmática** a cerca de la vinculación entre **teoría y práctica**, concepción que se encuentra dentro del paradigma de la **ciencia aplicada** en el cual se concibe a *la teoría como un <<saber que>> hay algo, mientras que la práctica es un <<saber como>> se hacen algunas cosas, en otras palabras la teoría es entendida como un conjunto de hipótesis lógicamente articuladas, interrelacionadas y empíricamente comprobadas que sirven de base para resolver los problemas educacionales*, lo cual se corrobora con lo que una **parte significativa** de ellos piensa acerca de los contenidos teóricos que esta asignatura; “aprendemos conceptos, para *después* en el momento adecuado ponerlos en práctica” asumiendo implícitamente que la transformación de su realidad actual, esta en la medida que ellos adquieren este tipo de contenidos.

Por otro lado **casi la mitad** de ellos, cuentan con una **concepción crítico-hermeneuta** de la vinculación entre **teoría y práctica**, debido a que sostienen que “existe mucha relación entre ambas y que son complementarias, además expresan que la probabilidad de transformación se da en la medida en que toman consciencia social para después intentar cambios, argumentando que lamentablemente estamos llenos de lo tradicional y es muy lento y poco visible la transformación” afirmaciones que contienen principios fundamentales de dichos paradigmas, nos referimos a la *complementariedad y la retroalimentación dialéctica entre la teoría y la práctica, donde la teoría trata de medios y de fines que están estrechamente vinculados a la práctica por lo que no se presenta como una construcción ultimada sino abierta al cambio, de forma tal que se reconstruye junto con la práctica a lo largo del proceso. Por tanto no se habla tanto de diferentes categorías de teoría en función de quién la elabora, sino en función del carácter individual o público del proceso de elaboración. Además de que la teoría es percibida como una práctica transformadora, los conocimientos son construidos y se convierte de este modo en instrumento de indagación y actuación sobre la realidad, ya que se trata de un saber que se enriquece, que se construye a partir de las contradicciones y de los conflictos, con un sentido social.*

Es interesante observar que en el Proceso didáctico de aprendizaje que siguen estos mismos alumnos en lo referente a las **funciones o roles que asumen frente al texto**, una **porción representativa** se posicionan como **descodificadores** del texto, **la mitad** de ellos como **intérpretes, aprendices, y usuarios del texto** y solo algunos como **analistas críticos** del mismo -situación que se corresponde con sus concepciones de teoría y práctica arriba mencionadas- y que se complementa con lo referente a la manera en que se posicionan frente al conocimiento de un texto, es decir, a la **epistemología del texto** debido a que **solo algunos** de ellos se polarizan hacia el **modelo transaccional** donde como sabemos, *comprender no es recibir el significado desde el texto, sino que este es construido; gracias a las interacciones entre ellos (con sus conocimientos previos, propósitos, intereses y motivaciones) y el texto, de manera que un mismo texto puede interpretarse de manera diferente por distintos lectores, a pesar de las intenciones del autor a del contenido del texto* y en cuyo proceso se puede gestar la **construcción del modelo de situación** *que no es una representación estrictamente textual o proposicional, sino la creación de un mundo análogo a partir del texto, donde intervienen en forma decisiva los conocimientos previos, tenemos que casi la mitad del grupo “reflexionan si lo que me dice el autor lo ha verificado en su vida personal” y realizan actividades*

inferenciales “haciendo predicciones a cerca de los resultados que este aprendizaje les traerá en su vida práctica edificando posibles soluciones” es decir, llegan a *construir alternativas a las que les proponen los textos*”.

En tanto que **la porción representativa** restante se concentra en el **modelo de transmisión traducción**, - también de acuerdo a sus concepciones de teoría arriba mencionadas- en cuyo proceso el grupo recurre a la **recirculación de la información** “recuperando el significado del texto solo subrayándolo y copiando literalmente solo lo que les parece importante” *estrategia considerada como una de las más primitivas empleadas por cualquier aprendiz, que suponen un procesamiento de carácter superficial basado en el repaso el cual consiste en repetir una y otra vez (recircular) la información que se ha de aprender hasta lograr una asociación que la integre a la memoria. Como sabemos dicho procedimiento con gran frecuencia es utilizado por los alumnos para conseguir un aprendizaje –al pie de la letra- de la información y adjudicándolos bajo una conceptualización de la lectura fuertemente centrada en las habilidades de descodificación en la cual no logran la toma de conciencia de que leer consiste en construir interpretaciones a partir de la información contenida en los textos; por lo contrario parecen enfocar sus esfuerzos a la descodificación adecuada de frases y palabras y considerando que el significado es depositado por el autor en el texto y reside en él; y en consecuencia, el significado se transmite directamente hacia el lector cuando este interactúa directamente con él. De este modo dichos lectores consideran que la lectura es un acto de recuperación o transmisión del significado y que el lector tiene que asimilarlo pasivamente desde el texto.*

Paralelamente y siguiendo la exposición del proceso de aprendizaje de estos alumnos, tenemos que dentro de las estrategias de procesamiento de información que utiliza este grupo, las **actividades de macroprocesamiento** de la información -que en su forma más general constituyen una representación sintética de lo más esencial del texto, y cuya ejecución se presume relativamente consciente dependiendo del grado de dificultad del texto y de los propósitos del lector- *Identificar, jerarquizar, recuperar las ideas principales, elaborar anotaciones, integrar y construir el significado global del texto, realizar inferencias, etc.* **casi la mitad del los alumnos** participa activamente, pasando por los **procedimientos de procesamiento complejo de la información**, donde el nivel de profundidad con que se establece la integración recurre a una codificación más sofisticada de la información que han de aprender pues “construyen posibles soluciones o alternativas a las que les propone el texto”, evidenciando que atienden más al significatividad de lo aprendido y no a sus aspectos superficiales, y sorprendentemente solo en **algunos casos** utilizan el **procesamiento de elaboración simple de la información**, donde se supone que los alumnos básicamente integran y relacionan la información que han de aprender con los conocimientos previos pertinentes.

Finalmente, y de acuerdo con las respuestas dadas en el cuestionario ahora sabemos que de las herramientas para la **organización, clasificación y jerarquización de la información**, **casi la totalidad** de los alumnos de esta asignatura utiliza principalmente los **mapas conceptuales** (estructura jerarquizada por diferentes niveles de inclusividad conceptual) como primer apoyo en la organización que da a la información por aprender, seguidos de una mayoría que también emplea los **cuadros sinópticos** (*diagramas simples de jerarquización de la información estructurados por columnas y filas*), una parte significativa estilan los **resúmenes** *sabemos que el resumen es una versión breve del contenido que habrá de aprenderse, donde se enfatizan los puntos más importantes de la información que pretende comunicar las ideas de manera expedita precisa y ágil, empero desde una óptica constructivista del aprendizaje significativo poco recomendados pues la actividad constructiva del alumno se reduce a la simple jerarquización de la información claramente marcada del texto original en detrimento del procesamiento cognitivo de interpretación y asimilación crítica del lector, siguiendo el orden descendente una porción representativa utiliza los mapas mentales recursos que*

pretenden ser representaciones visuales que comunican la estructura lógica del material educativo con la interpretación subjetiva del alumno ahora denominada conocimientos previos, generando una participación más activa del sujeto con su objeto de conocimiento lo cual repercute en una serie de beneficios tales como en el desarrollo de la creatividad, el pensamiento, la toma de decisiones, la planificación eficiente, etc. en tanto que la mitad solo algunos manejan las **llaves**, sólo algunos estilan las **fichas de trabajo** y una minoría usa **otro tipo herramientas**, (que no se especifican), las **relaciones jerárquicas** y los **cuadros CQA** y absolutamente nadie utiliza las **redes semánticas** y las **redes conceptuales**.

ENTREVISTA

INTERPRETACIÓN POR VARIABLES Y TENDENCIA PARADIGMÁTICA INSTRUMENTO 2ATP

Materia: Didáctica II

Dimensiones: Concepciones y Proceso didáctico

P. 3 ¿Cuáles son los propósitos fundamentales del curso?

Que el alumno **sepa dominar** el contexto académico dentro del aula y conozca las herramientas específicas cognitivas y el funcionamiento o proceso cognitivo que lleva el mismo, así **como los demás integrantes del grupo**. Que los alumnos conozcan el proceso de enseñanza aprendizaje, el cómo funciona **basado** en teorías del constructivismo.

VARIABLES IDENTIFICADAS

Aproximación	Variables: A, B, F	Indicadores
- Ciencia aplicada - Ciencia aplicada - Hermenéutico	- Teoría - Práctica -Aprendizaje	- 2.1b para la teoría - 2.2 a, para la práctica - 3.1 para el aprendizaje

INTERPRETACIÓN

En su respuesta, nuestro entrevistado deja entrever una concepción de práctica desde el paradigma de la ciencia aplicada, debido a que menciona “que el alumno **sepa dominar** el contexto académico dentro del aula, que **conozcan** el proceso de enseñanza aprendizaje, el cómo funciona **basado en teorías del constructivismo**”, afirmaciones que implícitamente aluden a una concepción de teoría desde dicho paradigma, donde se considera que *la teoría es un <<saber que>> hay algo*, en este caso las teorías del constructivismo, y *la práctica es <<saber cómo>> se hacen algunas cosas*, en este caso cuando las menciona como herramientas específicas empíricamente comprobadas como base para resolver los problemas educativos, que finalmente le permitan dominar el contexto académico dentro del aula. Empero también subyacente a su discurso se denotan contenidos del paradigma hermenéutico, en el sentido de que se interpreta *al aprendizaje como un proceso en espiral, las explicaciones, los cambios conseguidos son la base a partir de la cual se lograrán otros nuevos, más complejos y profundos, y tiene que ser visto no sólo en su dimensión individual (proceso cognitivo de reconstrucción) sino social.*

P. 5 Acudiendo a su historia personal ¿podría reconstruir el proceso por el cual ha llegado a contar con las concepciones de enseñanza y aprendizaje presentes en su práctica docente?

ENSEÑANZA

Coordinador de conocimientos, de saberes, de actitudes y habilidades.

APRENDIZAJE

Construcción de conocimientos que **concreta en cambios** desde lo formal y lo informal, en lo individual y **lo social**.

VARIABLES IDENTIFICADAS

Aproximación	Variables: E y F	Indicadores
- Hermenéutico - Crítica	- Enseñanza "E" - Aprendizaje "F"	- 3.2 e, para la enseñanza - 4.1 f, para el aprendizaje

INTERPRETACIÓN

El profesor entrevistado concibe la "enseñanza, como la coordinación de conocimientos, de saberes, de actitudes y habilidades". Dado esto tiene una concepción de enseñanza desde una aproximación al paradigma hermenéutico, ya que en este paradigma la *enseñanza es vista como un proceso coordinador, guía de conocimientos y de saberes, que trata de ayudar a los alumnos a promover sus actitudes y habilidades.*

Por aprendizaje parte de la idea que es la " construcción de conocimientos que **concreta en cambios** desde lo formal y lo informal, en lo individual y lo **social**". Con respecto a esto se puede decir tiene una concepción del aprendizaje desde una aproximación al paradigma crítico, en el cual, *el aprendizaje es concebido como un proceso psicosocial de construcción que cristaliza en cambios individuales y sociales.*

P.7 Sin duda tiene localizados los conceptos básicos y las habilidades a adquirir por los alumnos en esta materia ¿podría mencionárnoslos?

P. 8 ¿Cómo promueve el aprendizaje de los conceptos y cómo el de las habilidades?

CONCEPTOS

Evaluación, corrientes didácticas, teorías relativas a la adquisición de conocimiento, planeación educativa de curso, diferencias entre cursos seminarios, talleres, etc.

PROMOCIÓN

A través del **análisis y la reflexión**, a través de mapas conceptuales

HABILIDADES

Liderazgo y autonomía, habilidades y actitudes que se requiere para enfrentarse a la enseñanza misma; que aprendan a hablar en público, que utilicen términos de acuerdo a su público, que asimilen su perfil a través de la práctica.

PROMOCIÓN

Llevándolos a la práctica real

VARIABLES IDENTIFICADAS

Aproximación	Variables: F, A y G	Indicadores
- Hermeneuta - Ciencia aplicada - Crítica	- Aprendizaje "F" - Práctica "A" - Roles "G"	- 3.1 f, para el aprendizaje - 2.5 a, para la práctica - 4.1 g, para los roles

INTERPRETACIÓN

El entrevistado manifiesta promueve conceptos a través del análisis y la reflexión, a través de mapas conceptuales, características que se encausan al paradigma hermeneuta en cuanto a la concepción implícita de aprendizaje que es percibido como un proceso en espiral, las explicaciones, donde los cambios conseguidos a través del análisis y la reflexión son

la base a partir de la cual se lograrán otros nuevos, más complejos y profundos, en cuanto a la promoción de habilidades, “llevándolos a la práctica real”, que aunque tiene una connotación de una comprensión de la realidad desde el paradigma de la ciencia aplicada, en el cual se cree que la práctica esta afuera del salón de clase *relación disociada entre pensamiento y acción - entre teoría y práctica-*, tiene una aproximación al paradigma crítico de roles, en el sentido de *la mayor responsabilidad que asumen alumno y profesor, que resulta ser extraordinariamente mayor, pues les exige entre otras cosas; momentos de análisis, de reflexión, síntesis y un mayor conocimiento de la misma práctica profesional.*

P. 9 ¿De que manera concibe la relación entre los aspectos teóricos y los prácticos en esta asignatura? ¿Nos podría ejemplificar?

Es una materia que se vincula todo el tiempo la teoría con la práctica; reflejar conceptos a través de la práctica

VARIABLES IDENTIFICADAS

Aproximación	Variables: A	Indicadores
- Sentido común	concepción - Práctica “A” - Teoría “B”	- 1.3 a, para la práctica - 1.1 b, para la teoría

INTERPRETACIÓN

Subyacente a su respuesta nuestro entrevistado se remite a una concepción de práctica desde una aproximación al paradigma del *sentido común* en donde la práctica incorpora sus propios conceptos y creencias adquiridos mediante la observación y el análisis desde la misma práctica y cuyas finalidades normalmente son de corte utilitarista y pragmático y *la teoría se relacionan con la práctica recuperando y articulando conceptos y principios.*

P. 10 Pasando a otra temática ¿qué es para usted el conocimiento y que relación tiene con la ciencia?

CONOCIMIENTO

Es el dominio de un saber específico por parte del individuo.

CIENCIA

En esta asignatura no existe una vinculación a la relación científica

VARIABLES IDENTIFICADAS

Aproximación	Variables C y D	Indicadores
- Ciencia aplicada	- Conocimiento “C”	- 2.1 c,

INTERPRETACIÓN

Al concebir al conocimiento como un “dato cuyo dominio da un saber específico al individuo”, nuestro entrevistado se posiciona bajo una concepción desde el paradigma de la ciencia aplicada, donde *el conocimiento es entendido como el dato obtenido de la ejecución de acciones predeterminadas bajo un método “científico” el positivista.*

Por otra parte alude con respecto a la ciencia que “ en esta asignatura no existe una vinculación a la relación científica”, afirmación que no se puede caracterizar debido a la falta de argumentación.

P. 12 ¿Considera que los conocimientos teóricos que actualmente se llevan a cabo en esta asignatura posibilitan la transformación de la realidad educativa?

Si,

DE QUE MANERA

En la medida en que los profesores tenemos una actualización consciente referente al contexto

VARIABLES IDENTIFICADAS

Aproximación	Variables: A	Indicadores
- Hermeneuta	- Práctica “A”	- 3.3 a

INTERPRETACIÓN

La respuesta concreta de nuestro entrevistado destaca *la idea de imprevisión en el proceso educativo, esto en función de los contextos y circunstancias particulares en que se está llevando a cabo, recurriendo a criterios y principios que orientan la interpretación de la realidad y la toma de decisiones*, cuya característica es fundamental en la comprensión de la práctica educativa desde el paradigma hermenéutico.

P. 13 ¿Planea las situaciones de aprendizaje? ¿De que manera?

Si,

DE QUE MANERA

Hago una evaluación diagnóstica (pido a alguien externo al grupo la realice) y de acuerdo a ella estructuro la manera como van a ser revisados los contenidos.

VARIABLES IDENTIFICADAS

Aproximación	Variables: E	Indicadores
- Ciencia aplicada	- Enseñanza “E”	- 2.1 e

INTERPRETACIÓN

El profesor entrevistado afirma que si planea las situaciones de aprendizaje, textualmente menciona; “hago una evaluación diagnóstica (pido a alguien externo al grupo la realice) y de acuerdo a ella estructuro la manera como van a ser revisados los contenidos”. Respuesta que nos remite a una aproximación de enseñanza desde el paradigma de *ciencia aplicada*, ya que como este conciben a la *enseñanza como un proceso técnico y de control de conductas*.

P. 15 ¿Considera que la actividad docente que realiza tiende a desarrollar praxis educativa?

Si,

CONCEPCIÓN DE PRAXIS

Aunque esta limitada por el mismo contexto, la misma formación del alumno aunque tu traigas una planeación realizada el mismo contexto te limita.

Por ejemplo que tu como docente llegues con una propuesta de dinámica de trabajo y el grupo se encuentre ausente debido a que esta preocupado por que están estudiando para un examen de otra materia.

La praxis educativa es llevar los saberes a los diferentes contextos, para realizar una transformación.

VARIABLES IDENTIFICADAS

Aproximación	Variables: Q	Indicadores
- Hermenéutica	concepción - Práctica "A" - Praxis "Q"	-3.3 a, para la práctica -3.1q, para la praxis

INTERPRETACIÓN

La respuesta de nuestro entrevistado nos remite a una aproximación hermenéutica de la concepción de *praxis*, ya que como esta interpreta como un proceso de acción reflexión del hombre sobre su realidad para transformarla, poniendo énfasis en la parte simbólica de los individuos, que implica un cambio de cosmovisión interpretativo, comunicativo y de comprensión del mundo, que inmanentemente cuenta con una visión de la práctica que destacar la idea de imprevisión en el proceso educativo, esto en función de los contextos y circunstancias particulares en que se está llevando a cabo, recurriendo a criterios y principios que orientan la interpretación de la realidad y la toma de decisiones.

P. 20 ¿En que sentido le beneficia la libertad de cátedra?

Que puedo darme la libertad de elegir los diversos procesos que promuevan más **aprendizajes significativos**, por medio de una relación más **empática** entre el docente y el alumno

VARIABLES IDENTIFICADAS

Aproximación	Variables: E.	Indicadores
- Hermenéutico	- Enseñanza "E"	- 3.2 e,

INTERPRETACIÓN

La forma en que nuestro entrevistado manifiesta que le beneficia la libertad de cátedra, lo posiciona dentro del paradigma *hermenéutico de enseñanza* ya que la forma de conducirse implica una *comprensión* ética y política, en donde el papel de la razón tiene que desempeñarse en función de la estimación correcta de la acción moral, en cuanto al *profesor deja de ser el mediador entre el conocimiento y el grupo, para convertirse en promotor de aprendizaje significativo a través de una relación más cooperativa.*

P. 22 ¿Qué mecanismos y actos de evaluación utiliza y en que momento?

VARIABLES IDENTIFICADAS

Aproximación	Variables: K.	Indicadores
- Crítica	- Evaluación “K”	- 4.1 k

INTERPRETACIÓN

El entrevistado alude al empleo de mecanismos de evaluación como el “análisis de textos, la coordinación de un tema dentro y fuera de clase, existe la auto evaluación, propuestas de ellos mismos, proyectos a desarrollar y prácticas que realizan, además de hacer una evaluación referente a la actitud del alumno”. Dado esto podríamos decir tiene una aproximación al *paradigma crítico* ya que como en este la *evaluación consiste en un proceso que permite reflexionar al participante de un curso sobre su propio proceso de aprender, a la vez que permite confrontar este proceso con los demás miembros del grupo y la manera como el grupo percibió su propio proceso.*

INTERPRETACIÓN ENTRE VARIABLES DEL INSTRUMENTO 2 ATP

Materia: Didáctica II

Dimensiones: Concepción y Proceso didáctico

Variables: Teoría y Práctica

TENDENCIA PARADIGMÁTICA	UBICACIÓN NUM. PREGUNTA	FRECUENCIA
Hermenéutica, práctica	3, 12 y 15	3
Sentido Común práctica	9	1
Ciencia Aplicada, práctica	3 y 8	2
Sentido Común, teoría	9	1
Ciencia Aplicada, teoría	3,	2

Nuestro entrevistado se perfila por una asunción epistemológica hermenéutico – positivista, en lo referente a estas dos variables, debido a que la tendencia de sus respuestas se haya en equilibrio. Deja entrever por un lado concepciones de práctica y teoría desde el paradigma de la ciencia aplicada -cuya postura epistemológica es la positivista-, cuando menciona “que el alumno **sepa dominar** el contexto académico dentro del aula, que conozcan el proceso de enseñanza aprendizaje, el cómo funciona **basado** en teorías del constructivismo”, afirmación que implícitamente alude a una concepción de teoría y práctica desde dicho paradigma, donde se considera que *la teoría es un <<saber que>> hay algo*, en este caso las teorías del constructivismo, y *la práctica es <<saber cómo>> se hacen algunas cosas*, donde evidentemente la teoría es concebida como “**herramienta específica**” empíricamente comprobada como base para resolver los problemas educativos, y que “llevada a la práctica real” -connotación de una comprensión de la realidad desde dicho paradigma, en el cual también se cree que la práctica esta afuera del salón de clase, lo cual implica una *relación disociada entre pensamiento y acción -entre teoría y práctica-*, le permitirá **dominar** el contexto académico dentro del aula.

Por otro lado, su discurso también denota contenidos del paradigma hermenéutico en dichas variables, en el sentido de que nuestro entrevistado destaca de manera reiterada *la idea de imprevisión en el proceso educativo, esto en función de los contextos y circunstancias particulares en que se está llevando a cabo*, y que complementa con la forma en que promueve los conceptos en su materia “a través del análisis y la reflexión, a través de mapas conceptuales”, características fundamentales en la comprensión de la práctica educativa desde este paradigma.

Finalmente no esta demás comentar que nuestro entrevistado afirma que en la asignatura de didáctica “se vincula todo el tiempo la teoría con la práctica; reflejar conceptos a través de la práctica” que debido a la poca argumentación que da se ubica dentro del paradigma del sentido común donde sin mayor reflexión *la teoría se relacionan con la práctica recuperando y articulando conceptos y principios*.

INTERPRETACIÓN ENTRE VARIABLES DEL INSTRUMENTO 2 ATP

Materia: Didáctica II

Dimensiones: Concepción y Proceso didáctico

Variable: Aprendizaje

TENDENCIA PARADIGMÁTICA	UBICACIÓN NUM. PREGUNTA	FRECUENCIA
Hermenéutica	8, 3	2
Critico	5	1

Nuestro entrevistado parte de la idea de aprendizaje como " construcción de conocimientos que **concreta en cambios** desde lo formal y lo informal, en lo individual y lo **social**". Con respecto a esto se puede decir tiene una concepción del aprendizaje desde una aproximación al paradigma crítico, en el cual, *el aprendizaje es concebido como un proceso psicosocial de construcción que cristaliza en cambios individuales y sociales.*

Empero dentro de los propósitos fundamentales del curso y la manera de promoverlos, manifiesta más una concepción de aprendizaje, desde el paradigma hermeneuta debido a que comenta "que los alumnos **conozcan** el funcionamiento o **proceso cognitivo** que llevan ellos mismos, además menciona: las habilidades a adquirir; como actitudes de autonomía, de liderazgo, de locución, de asimilación de su perfil a través de su práctica, etc. no están separadas de su parte conceptual, y cuya **promoción es llevándolos a la práctica real** para analizar y reflexionar", cuya concepción muestra *al aprendizaje como un proceso en espiral, donde las explicaciones, los cambios conseguidos son la base a partir de la cual se lograrán otros nuevos, más complejos y profundos, pero que tiene que ser visto no sólo en su dimensión individual (proceso cognitivo de reconstrucción) sino también social.*

Dimensión: Concepción y Proceso didáctico

Variable: Enseñanza

TENDENCIA PARADIGMÁTICA	UBICACIÓN NUM. PREGUNTA	FRECUENCIA
Hermenéutica	5, 20	2
Ciencia Aplicada	13	1

El profesor entrevistado concibe la "enseñanza, como la coordinación de conocimientos, de saberes, de actitudes y habilidades". Dado esto tiene una concepción de enseñanza desde una aproximación al paradigma hermenéutico, donde la *enseñanza es vista como un proceso coordinador, guía de conocimientos y de saberes*, además la forma de conducirse "por medio de una relación más **empática** entre el docente y el alumno" implica una *comprensión ética y política* de su parte, *dejándolo ser el mediador entre el conocimiento y el grupo, y promotor de aprendizaje significativo a través de una relación más cooperativa.*

Contrario a esto la forma en que anuncia planear las situaciones de aprendizaje, "hago una evaluación diagnóstica (pido a alguien externo al grupo la realice) y de acuerdo a ella estructuro la manera como van a ser revisados los contenidos" nos remite a una aproximación de enseñanza desde el paradigma de *ciencia aplicada*, en el entendido de que este conciben a la *enseñanza como un proceso técnico y de control de conductas.*

INTERPRETACIÓN ENTRE VARIABLES DEL INSTRUMENTO 2 ATP

Materia: Didáctica II

Dimensión: Concepción

Variables: Conocimiento y Ciencia

TENDENCIA PARADIGMÁTICA	UBICACIÓN NUM. PREGUNTA	FRECUENCIA
Ciencia Aplicada	10	1

Al concebir al conocimiento como un “dato cuyo dominio da un saber específico al individuo”, nuestro entrevistado se posiciona bajo una concepción desde el paradigma de la ciencia aplicada, donde *el conocimiento es entendido como el dato obtenido de la ejecución de acciones predeterminadas bajo un método “científico” el positivista.*

Por otra parte alude con respecto a la ciencia que “en esta asignatura no existe una vinculación a la relación científica”, afirmación que no se puede caracterizar debido a la falta de argumentación

Dimensiones: Proceso didáctico

Variable: Roles

TENDENCIA PARADIGMÁTICA	UBICACIÓN NUM. PREGUNTA	FRECUENCIA
Crítica	8	1

El entrevistado manifiesta promueve conceptos a través del análisis y la reflexión, a través de mapas conceptuales, características que se encausan al paradigma hermeneuta en cuanto a la concepción implícita de aprendizaje que es percibido como un proceso en espiral, las explicaciones, donde los cambios conseguidos a través del análisis y la reflexión son la base a partir de la cual se lograrán otros nuevos, más complejos y profundos, en cuanto a la promoción de habilidades, “llevándolos a la práctica real”, que aunque tiene una connotación de una comprensión de la realidad desde el paradigma de la ciencia aplicada, en el cual se cree que la práctica esta afuera del salón de clase *relación disociada entre pensamiento y acción - entre teoría y práctica-*, tiene una aproximación al paradigma crítico de roles, en el sentido de *la mayor responsabilidad que asumen alumno y profesor, que resulta ser extraordinariamente mayor, pues les exige entre otras cosas; momentos de análisis, de reflexión, síntesis y un mayor conocimiento de la misma práctica profesional.*

Dimensiones: Concepción y Proceso didáctico

Variable: Evaluación

TENDENCIA PARADIGMÁTICA	UBICACIÓN NUM. PREGUNTA	FRECUENCIA
crítica	22	1

El entrevistado alude al empleo de mecanismos de evaluación como el “análisis de textos, la coordinación de un tema dentro y fuera de clase, existe la auto evaluación, propuestas de ellos mismos, proyectos a desarrollar y prácticas que realizan, además de hacer una evaluación referente a la actitud del alumno”. Dado esto podríamos decir tiene una aproximación al *paradigma crítico* ya que como en este la *evaluación consiste en un proceso que permite reflexionar al participante de un curso sobre su propio proceso de aprender, a la vez que permite confrontar este proceso con los demás miembros del grupo y la manera como el grupo percibió su propio proceso.*

Dimensiones: Concepción y Proceso didáctico

Variable: Praxis

TENDENCIA PARADIGMÁTICA	UBICACIÓN NUM. PREGUNTA	FRECUENCIA
Hermenéutica	15	1

La respuesta de nuestro entrevistado nos remite a una aproximación hermenéutica de la concepción de *praxis*, ya que como esta *interpreta como un proceso de acción reflexión del hombre sobre su realidad para transformarla, poniendo énfasis en la parte simbólica de los individuos, que implica un cambio de cosmovisión interpretativo, comunicativo y de comprensión del mundo, que inmanentemente cuenta con una visión de la práctica que destacar la idea de imprevisión en el proceso educativo, esto en función de los contextos y circunstancias particulares en que se está llevando a cabo, recurriendo a criterios y principios que orientan la interpretación de la realidad y la toma de decisiones.*

INTERPRETACIÓN GENERAL DEL INSTRUMENTO 2 ATP

Materia: Didáctica II

Dimensiones: Concepción y Proceso didáctico

En términos generales nuestro entrevistado cuenta con una postura epistemológica **hermenéutico – tecnócrata**, debido a que **una parte significativa** de sus respuestas cuentan con dichas tendencias.

Inclinándose ligeramente hacia el paradigma **hermenéutico**, nuestro entrevistado tanto en su representación mental como en su práctica, promueve las concepciones de enseñanza “como la coordinación de conocimientos, de saberes, de actitudes y habilidades” y el aprendizaje “como construcción de conocimientos que concreta en cambios desde lo formal y lo informal, en lo individual y lo social”, así como la idea que destaca de manera reiterada: la imprevisión en el proceso educativo, esto en función de los contextos y circunstancias particulares en que se está llevando a cabo, que complementa con la forma en que promueve los conceptos en su materia “a través del análisis, la reflexión y algunas técnicas como los mapas conceptuales” así como la manera de conducirse con el grupo “por medio de una relación **empática** entre el docente y el alumno” evidentemente todo esto implican una *comprensión* ética y política de su parte perfilándolo a dicho paradigma, sin embargo, en sus concepciones de conocimiento, teoría y práctica implícitas en su discurso observamos que se perfila al paradigma de la **ciencia aplicada**, ya que al concebir al conocimiento como un “dato cuyo dominio da un saber específico al individuo”, y mencionar “que el alumno se **base** en teorías concebidas como **herramientas** específicas que le permitirán **dominar** el contexto académico dentro del aula” implican concepciones positivistas donde se considera que *la teoría es un <<saber que>> hay algo*, en este caso las teorías del constructivismo, y *la práctica es <<saber cómo>> se hacen algunas cosas*, además de hacer alusión que dichos conocimientos después serán “llevados a la práctica real” cuya connotación de la realidad implica una concepción de esta desde dicho paradigma, en el cual también se cree que la práctica esta afuera del salón de clase, lo cual implica una *relación disociada entre pensamiento y acción - entre teoría y práctica*, conjuntamente la forma en que anuncia planear las situaciones de aprendizaje, “hago una evaluación diagnóstica y de acuerdo a ella **estructuro** (sin la consideración de sus alumnos) la manera como van a ser revisados los contenidos” nos remite a una aproximación de enseñanza desde el mismo paradigma, en el entendido de que este conciben a la *enseñanza como un proceso técnico y de control de conductas*.

Finalmente este docente cuenta con tintes de los paradigmas críticos y del sentido común; pues afirma que en la asignatura de didáctica “se vincula todo el tiempo la teoría con la práctica; reflejar conceptos a través de la práctica” donde sin mayor reflexión asume que *la teoría se relacionan con la práctica recuperando y articulando conceptos y principios*. Y críticos en cuanto a *la mayor responsabilidad que asumen alumno y profesor, cuando en el conocimiento de la misma práctica profesional les exige entre otras cosas; momentos de análisis, de reflexión, síntesis, ejercicios de auto-evaluación (proceso que permite reflexionar al participante de un curso sobre su propio proceso de aprender) y un mayor acercamiento a sus actividades laborales para transformar su realidad con una cosmovisión social*.

TABULACIÓN Y GRAFICACIÓN DE PREGUNTAS ABIERTAS POR VARIABLES DEL INSTRUMENTO 1ATP

Materia: Educación de Adultos

Muestra: 10 alumnos

Dimensión: Concepción

Variables: “A” práctica, “B” teoría

P. II ¿Qué relación encuentro entre la teoría y la práctica?

Respuestas	Posturas Identificadas	No. encuestados	porcentajes
Que la teoría nos da las bases para saber como llevar a la práctica lo que se va a realizar, nos sirve para entender por qué se dan las cosas y cómo podemos encontrar la solución a los problemas a los que nos enfrentamos Mucha, ya que las lecturas vistas en clase tiene un propósito con respecto a las problemáticas de la educación de adultos, propuestas que son acertadas en una sociedad como la nuestra, dejando atrás las palabrerías y centrándose en los problemas actuales.	Tecnócrata o de la ciencia aplicada	9	90%
La una con la otra deben ser inseparables para una mejor comprensión y por ende para un mayor aprendizaje	Práctica hermenéutica	1	10%

APROX. A LA TEORÍA Y A LA PRÁCTICA



Análisis: Casi la totalidad de la muestra (90%) sustenta que la teoría les da las bases para saber como llevar a la práctica lo que van a realizar “nos sirve para entender por qué se dan las cosas y cómo podemos encontrar la solución a los problemas a los que nos enfrentamos” Así mismo una gran parte de esta 60% mencionan que “muchas de las lecturas vistas en clase tiene un propósito con respecto a las problemáticas de la educación de adultos, propuestas que son acertadas en una sociedad como la nuestra, dejando atrás las palabrerías y centrándose en los problemas actuales”. Y sólo un 10% sostiene que esta relación debe de ser inseparable para poder tener una mejor comprensión.

TABULACIÓN Y GRAFICACIÓN DE PREGUNTAS ABIERTAS POR VARIABLES DEL INSTRUMENTO 1ATP

Materia: Educación de Adultos

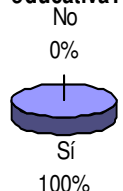
Muestra: 10 alumnos

Dimensión: Concepción

Variables: “A” práctica, “B” teoría

P. III ¿El aprendizaje que actualmente llevo a cabo en esta materia posibilita la transformación de la realidad educativa? ¿Cómo?

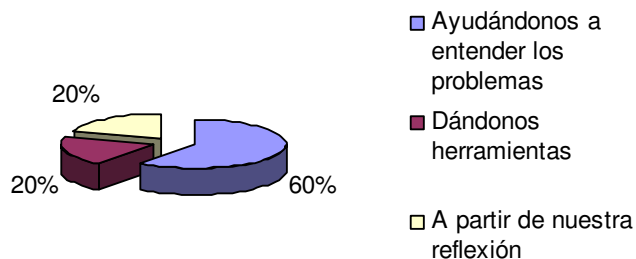
¿Puedo transformar la realidad educativa?



Respuestas	No. encuestados	porcentaje
Sí	10	100%
No	0	0%
Total	100	100%

Análisis: El total de la muestra 100% afirma de manera contundente que el aprendizaje teórico que lleva a cabo en esta materia le da la posibilidad de transformar la realidad educativa.

¿Cómo?



Análisis: Una parte representativa de la muestra (60%) manifiesta que lo aprendido efectivamente posibilita la transformación de la realidad educativa debido a la consciencia que adquieren sobre los problemas actuales de la educación de adultos, señalan: “ubicando los errores que se han dado en el pasado y contar con una perspectiva más amplia para contribuir a su solución”. Un 20% más sostiene que les da las herramientas para poder actuar en esa transformación como futuros profesionales. Finalmente otro 20% arguye que no es tanto una transformación inmediata, sino que esa transformación se gestará a partir de la manera en que reflexionen como van a lograr esos cambios sociales a futuro.

INTERPRETACIÓN DE PREGUNTAS ABIERTAS POR VARIABLES DEL INSTRUMENTO 1 ATP

Materia: Educación de Adultos

Muestra: 10 alumnos

Dimensión: Concepción

Variables: “A” práctica, “B” teoría

P. II ¿Qué relación encuentro entre la teoría y la práctica?

Interpretación: Casi la totalidad de los alumnos sustentan que la teoría les da las bases para saber como llevar a la práctica lo que van a realizar; “nos sirve para entender por qué se dan las cosas y cómo podemos encontrar la solución a los problemas a los que nos enfrentamos” circunstancia que se aproxima a una postura desde la ciencia aplicada, ya que conceptualizan *la práctica en un sentido del que-hacer técnico instrumental en la actividad inmediata no reflexiva*.

Así mismo una porción de estos alumnos menciona que “muchas de las lecturas vistas en clase tiene un propósito con respecto a las problemáticas de la educación de adultos, propuestas que son acertadas en una sociedad como la nuestra, dejando atrás las palabrerías y centrándose en los problemas actuales. Solo una minoría sostiene que “esta relación debe de ser inseparable para poder tener una mejor comprensión”. Esto tiene una aproximación hermenéutica al remitirse a *la relación intrínseca, sin embargo ponen énfasis en la comprensión, la cual es uno de los elementos inmanentes de la hermenéutica*.

P. III ¿El aprendizaje que actualmente llevo a cabo en esta materia posibilita la transformación de la realidad educativa? ¿Cómo?

Interpretación: Absolutamente todo el grupo afirma de manera contundente que el aprendizaje teórico que lleva a cabo en esta materia le da la posibilidad de transformar la realidad educativa, “debido a la consciencia que adquieren sobre los problemas actuales de la educación de adultos, ubicando los errores que se han dado en el pasado y contando con una perspectiva más amplia para contribuir a su solución, además de que les da las herramientas para poder actuar en esa transformación como futuros profesionales y que esa transformación se gestará a partir de la manera en que reflexionen de cómo van a lograr esos cambios sociales a futuro”. Elementos característicos de una comprensión que se aproxima al paradigma hermenéutico ya que este señala que *la práctica educativa es una acción informada, comprometida; una actividad esencialmente ética guiada por valores educativos básicos más que por mezquinos intereses instrumentales o utilitaristas, es entendida como una actividad influida en la que la elección tanto de medios como de fines esta guiada por valores y medios inmanentes al proceso educativo mismo*.

TABULACIÓN Y GRAFICACIÓN DE VARIABLES DEL INSTRUMENTO 1ATP

Materia: Educación de Adultos

Muestra: 10 alumnos

Dimensión: Proceso didáctico

Aspecto: Estrategias de procesamiento de información (alumnos)

VARIABLE: Recirculación de la información

INDICADORES/ITEMS	Núm. Encuest.	Porcentaje
Localización: sección del instrumento. En general frente al texto		
1. Leo tratando de establecer una asociación de ideas sin vincularlas a la práctica concreta	2	20%
2. Recupero el significado del texto subrayando lo que me parece importante	9	90%
3. Destaco y copio literalmente lo que intento aprender	5	50%

El 90% de los alumnos afirma que “recuperan el significado del texto subrayando lo que les parece importante” en tanto que un 50% “destaca y copia literalmente lo que intenta aprender” y solamente el 20% señala “dar lectura tratando de establecer una asociación de ideas sin vincularlas a la práctica concreta”,

VARIABLE: Elaboración de procesamiento simple

INDICADORES/ITEMS	Núm. Encuest.	Porcentaje
Localización: sección del instrumento. En general frente al texto		
8. Elaboro preguntas y al final las contesto	1	10%
11. Hago anotaciones y formulo preguntas que involucren la teoría con la práctica	5	50%
Localización: sección del instrumento: Acciones		
2. Recupero las ideas principales elaborando anotaciones sobre dudas que tengo a cerca de cómo vincular la teoría con la práctica	4	40%

El 50% señala “formular preguntas a sus escritos que involucren la teoría con la práctica y sólo un 10% al final las contesta. En tanto que el 40% de los alumnos asevera que “recupera las ideas principales del texto elaborando anotaciones sobre dudas que vinculen la teoría con la práctica”.

VARIABLE: Elaboración de procesamiento complejo

INDICADORES/ITEMS	Núm. Encuest.	Porcentaje
Localización: sección del instrumento. En general frente al texto		
13. Construyó posibles soluciones o alternativas a las que me propone el texto	2	20%

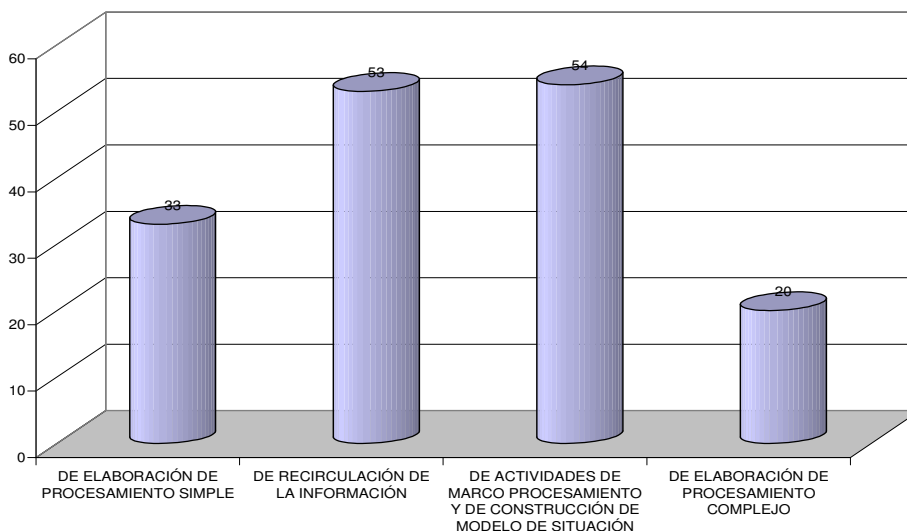
El 20% de los alumnos señala que los alumnos “construyen posibles soluciones o alternativas a las que le propone el texto”

VARIABLE: Actividades de macro procesamiento y de construcción de modelo de situación

INDICADORES/ITEMS	Núm. Encuest.	Porcentaje
Localización: sección del instrumento. En general frente al texto		
4. Identifico las ideas más importantes y las jerarquizó	9	90%
7. Reflexiono si lo que me dice el autor lo he verificado en mi vida personal	6	60%
13. Construyó posibles soluciones o alternativas a las que me propone el texto	2	20%
Localización: sección del instrumento. Acciones		
2. Recupero las ideas principales elaborando anotaciones sobre dudas que tengo a cerca de cómo vincular la teoría con la práctica	4	40%
5. Hago predicciones a cerca de los resultados que este aprendizaje me traerá en mi vida práctica	6	60%

El 90% de los alumnos señala que “Identifica las ideas más importantes y las jerarquiza”, un 60% “reflexiona si lo que le dice el autor lo ha verificado en su vida personal, haciendo predicciones a cerca de los resultados que este aprendizaje le traerá en su vida práctica” en tanto que un 40% “recupera las ideas principales elaborando anotaciones sobre dudas que tiene a cerca de cómo vincular la teoría con la práctica” y sólo un 20% “construye posibles soluciones o alternativas a las que les propone el texto”.

ESTRATEGIAS DE PROCESAMIENTO DE LA INFORMACIÓN



ANÁLISIS: De los 3 posibles indicadores a elegir por cada alumno para identificar el proceso de **elaboración de procesamiento simple de la información**, solamente 10 fueron afirmativos, lo cual representa un (33%) del total de los potenciales de la selección. En tanto que de los 3 posibles indicadores a elegir por cada alumno para identificar el proceso de **recirculación de la información**, solamente 16 fueron afirmativos lo cual representa un (53%) del total de los potenciales de la selección. Por otro lado, de los 5 posibles indicadores a elegir por cada alumno para identificar el uso de **actividades de macro procesamiento de la información y de construcción de modelo de situación**, 27 fueron afirmativos lo cual representa un (54%) del total de los potenciales de la selección. Y finalmente, del total de las potencialidades de selección destinadas a identificar el proceso de **elaboración de procesamiento complejo de la información** 2 resultaron afirmativos, lo que representa un (20%) del total de las potencialidades de selección.

TABULACIÓN Y GRAFICACIÓN DE VARIABLES DEL INSTRUMENTO 1ATP

Materia: Educación de Adultos

Muestra: 10 alumnos

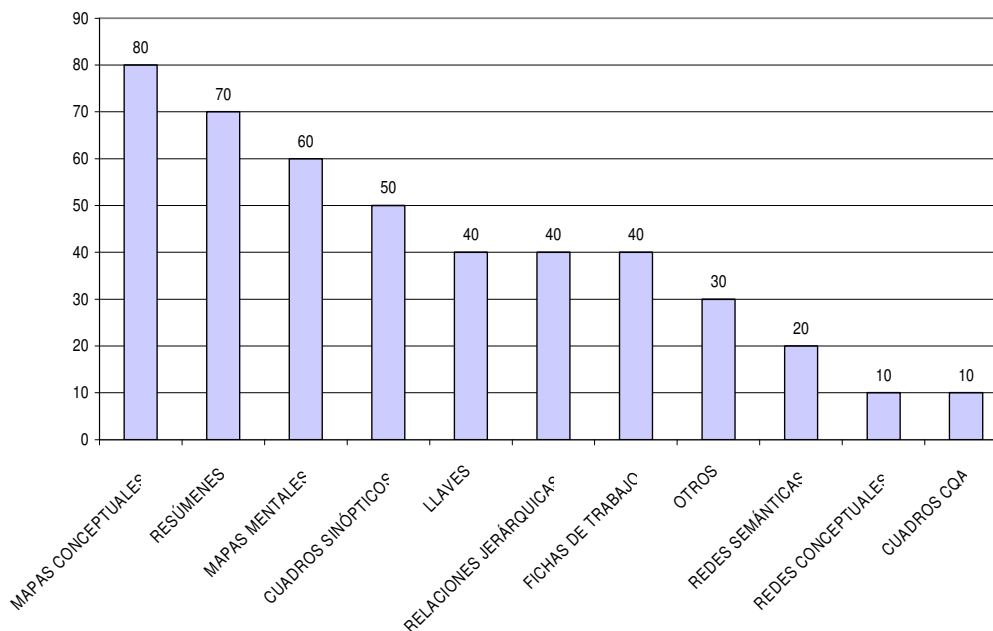
Dimensión: Proceso didáctico

Aspecto: Estrategias de procesamiento de información (alumnos)

VARIABLE: Organización, clasificación y jerarquización de la información

INDICADORES/ITEMS	Núm. Encuest.	Porcentaje
Localización: sección del instrumento. Herramientas		
resúmenes	7	70%
fichas de trabajo	4	40%
mapas conceptuales	8	80%
redes semánticas	2	20%
relaciones jerárquicas	4	40%
mapas mentales	6	60%
redes conceptuales	1	10%
cuadros CQA	1	10%
cuadros sinópticos	5	50%
llaves	4	40%
otros	3	30%

ORGANIZACIÓN, CLASIFICACIÓN Y JERARQUIZACIÓN DE LA INFORMACIÓN UTILIZADA POR LOS ALUMNOS



ANÁLISIS: Como lo muestra claramente la gráfica, la mayoría de la muestra en cuestión (80%) utiliza principalmente los mapas conceptuales como primer apoyo en la organización que da a la información por aprender, seguido de los resúmenes 70%. Después identificamos en orden descendente a los mapas mentales 60%, los cuadros sinópticos con un 50%, las llaves, relaciones jerárquicas y las fichas de trabajo con un 40%, seguido de otros con un 30%, las redes semánticas 20% y las redes conceptuales y los cuadros CQA con un 10%..

TABULACIÓN Y GRAFICACIÓN DE VARIABLES DEL INSTRUMENTO 1ATP

Materia: Educación de Adultos

Muestra: 10 alumnos

Dimensión: Proceso didáctico

Aspecto: Epistemología del texto

VARIABLE: Modelo De Transmisión – Traducción

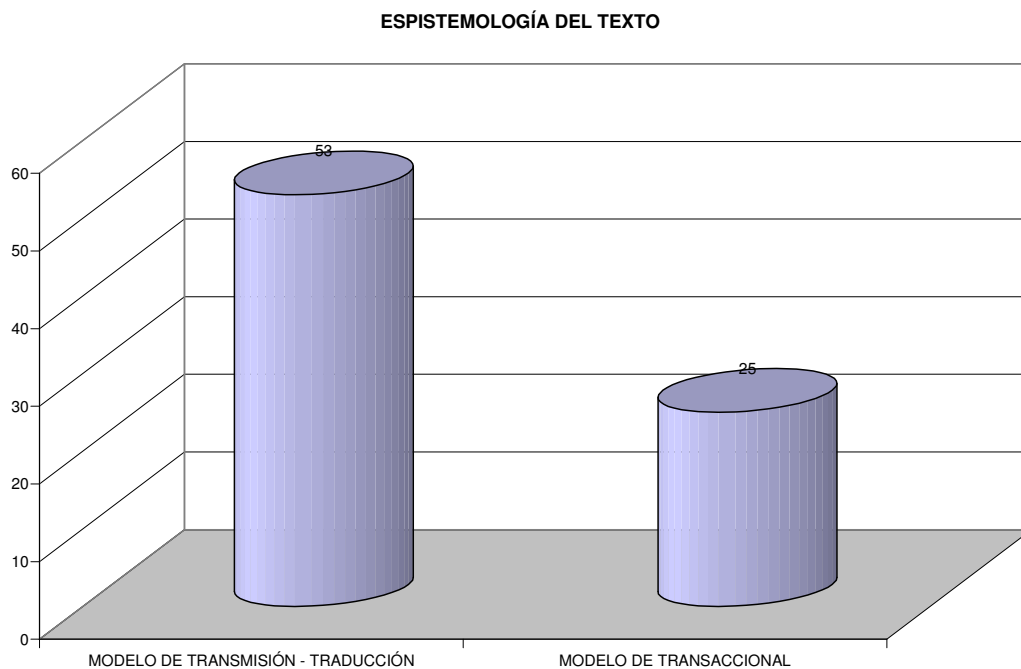
INDICADORES/ITEMS	Núm. Encuest.	Porcentaje
Localización: sección del instrumento. FRENTE AL TEXTO		
1. Leo tratando de establecer una asociación de ideas sin vincularlas a la práctica concreta	2	20%
2. Recupero el significado del texto subrayando lo que me parece importante	9	90%
3. Destaco y copio literalmente lo que intento aprender	5	50%
Localización: sección del instrumento. ¿CUÁNDO LEO ME PREGUNTO?		
1. ¿Qué dice el texto?	7	70%
2. ¿Cómo puedo descifrarlo?	0	0%
3. ¿Qué significa el texto?	5	50%
4. ¿Qué puedo comprender?	7	70%
6. ¿Qué aprendo de él?	8	80%
8. ¿Cómo puedo utilizar lo que el texto me dice?	7	70%
9. ¿Qué puedo aplicar?	6	60%
10. ¿Para qué situaciones es útil lo que me dice?	6	60%

De las preguntas que realiza durante una lectura el 80% de los alumnos de la muestra se interrogan ¿Qué aprenden de él?, el 70% ¿Qué dice el texto? ¿Qué puede comprender? Y ¿Cómo puede utilizar lo que el texto le dice? Un 60% se cuestiona ¿Qué puede aplicar? Y ¿Para qué situaciones es útil lo que le dice? Y un 50% se pregunta ¿Qué significa el texto? A su vez el 90% “recupera el significado del texto subrayando lo que le parece importante”, un 50% “destaca y copia literalmente lo que intentan aprender” y un 20% “trata de establecer una asociación de ideas sin vincularlas a la práctica concreta”.

VARIABLE: Modelo Transaccional

INDICADORES/ITEMS	Núm. Encuest.	Porcentaje
Localización: sección del instrumento. FRENTE AL TEXTO		
6. Comparo los planteamientos del autor con otras posturas o corrientes ideológicas	1	10%
7. Reflexiono si lo que me dice el autor lo he verificado en mi vida personal	6	60%
8. Elaboro preguntas y al final las contesto	1	10%
9. Me intereso en saber más a cerca del tema en cuestión y busco información extra actualizada	1	10%
12. Identifico los prejuicios y opiniones del autor apoyado en mis conocimientos previos y doy algunas sugerencias a lo que estoy criticando	0	0%
Localización: sección del instrumento. ¿CUÁNDO LEO ME PREGUNTO?		
11. ¿Qué propósito tiene este texto?	6	60%
12. ¿Qué aspectos me parecen adecuados o inadecuados, interesantes o no interesantes?	2	20%
14. ¿Qué otras lecturas alternativas puedo hacer del texto a la que me propone el autor?	1	10%
15. ¿Qué implicaciones tiene el texto?	2	20%
16. ¿Qué críticas puedo hacerle?	1	10%
17. ¿Qué tan valioso o trascendental lo encuentro?	6	60%

Los alumnos de la muestra manifiestan que cuando se enfrentan al texto, no simplemente se cuestionan “¿Qué propósitos tiene ese texto? Y ¿Qué tan valioso o trascendental lo encuentra? 60%, si no también ¿Qué aspectos le parecen adecuados o inadecuados, interesantes o no interesantes? y ¿Qué implicaciones tiene el texto? 20%, ¿Qué otras lecturas alternativas puedo hacer del texto a la que me propone el autor? o ¿Qué críticas puede hacerle? 10%. Además de reflexionar si lo que le dice el autor lo ha verificado en su vida personal 60%, comparando los planteamientos del autor con otras posturas o corrientes ideológicas 10%, elaborando preguntas a sus escritos y contestándolas, e interesándose en saber más acerca del tema en cuestión y buscando información extra actualizada” 10%.



ANÁLISIS: De los 11 posibles indicadores a elegir por cada alumno para identificar el **modelo de transmisión - traducción**, 62 fueron afirmativos lo cual representa un (53%) del total de los potenciales de la selección. Por otro lado, de los 11 posibles indicadores a elegir por cada alumno para identificar el **modelo de transacción** sólo 27 fueron afirmativos lo cual representa un (25%) del total de los potenciales de la selección.

TABULACIÓN Y GRAFICACIÓN DE VARIABLES DEL INSTRUMENTO 1ATP

Materia: Educación de Adultos

Muestra: 10 alumnos

Dimensión: Proceso didáctico

Aspecto: Funciones o roles asumidos frente al texto

VARIABLE: descodificador o descifrador

INDICADORES/ITEMS	Núm. Encuest.	Porcentaje
Localización: sección del instrumento: ¿CUÁNDO LEO ME PREGUNTO?		
¿Qué dice el texto?	7	70%
¿Cómo puedo descifrarlo?	0	0%

VARIABLE: intérprete del texto

INDICADORES/ITEMS	Núm. Encuest.	Porcentaje
Localización: sección del instrumento: ¿CUÁNDO LEO ME PREGUNTO?		
¿Qué significa el texto?	5	50%
¿Qué puedo comprender?	7	70%
¿Qué ideas construyo a partir de él?	6	60%

VARIABLE: aprendiz del texto

INDICADORES/ITEMS	Núm. Encuest.	Porcentaje
Localización: sección del instrumento: ¿CUÁNDO LEO ME PREGUNTO?		
¿Qué aprendo de él?	8	80%
¿Qué he aprendido a partir de él?	3	30%

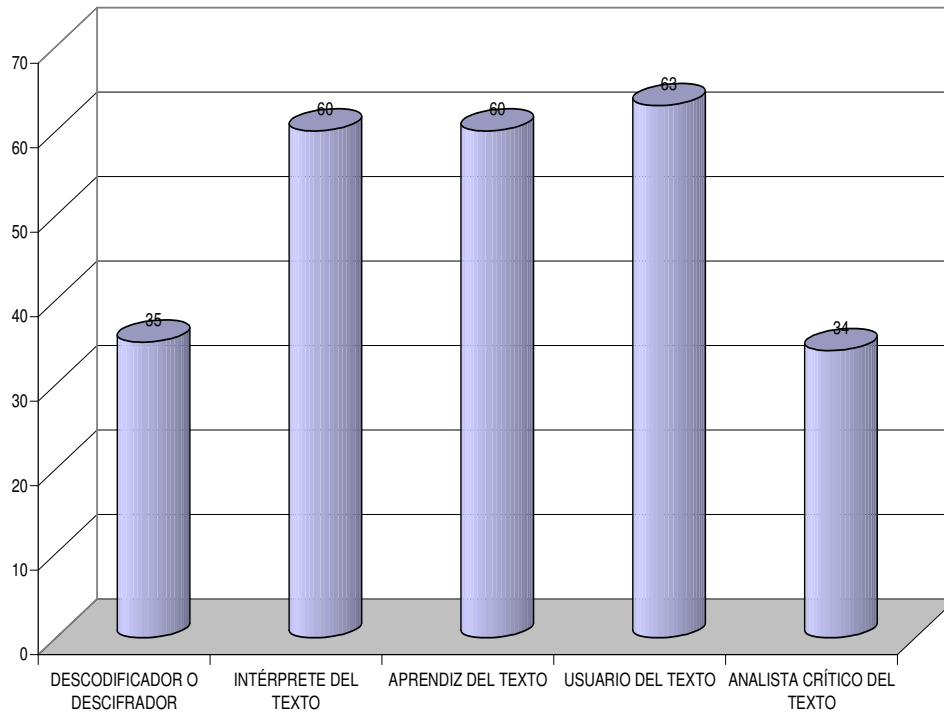
VARIABLE: usuario del texto

INDICADORES/ITEMS	Núm. Encuest.	Porcentaje
Localización: sección del instrumento: ¿CUÁNDO LEO ME PREGUNTO?		
¿Cómo puedo utilizar lo que el texto me dice?	7	70%
¿Qué puedo aplicar?	6	60%
¿Para qué situaciones es útil lo que me dice?	6	60%

VARIABLE: analista crítico del texto

INDICADORES/ITEMS	Núm. Encuest.	Porcentaje
Localización: sección del instrumento: ¿CUÁNDO LEO ME PREGUNTO?		
¿Qué propósito tiene este texto?	6	60%
¿Qué aspectos me parecen adecuados o inadecuados, interesantes o no interesantes?	2	20%
¿Qué me quiso comunicar el autor?	6	60%
¿Qué otras lecturas alternativas puedo hacer del texto a la que me propone el autor?	1	10%
¿Qué implicaciones tiene el texto?	2	20%
¿Qué críticas puedo hacerle?	1	10%
17. ¿Qué tan valioso o trascendental lo encuentro?	6	60%

FUNCIONES O ROLES ASUMIDOS POR LOS ALUMNOS FRENTE AL TEXTO



ANÁLISIS: De los 2 posibles indicadores a elegir por cada alumno para identificar la función de **descodificador o descifrador** que tiene el alumno cuando se enfrenta a un texto, solamente 7 fueron afirmativos lo cual representa un (35%) del total de los potenciales de la selección. En tanto que de los 3 posibles indicadores a elegir por cada alumno para identificar la función de **intérprete** que tiene el alumno cuando se enfrenta a un texto, 18 fueron afirmativos lo cual representa un (60%) del total de los potenciales de la selección. De la misma forma de los 2 posibles indicadores a elegir por cada alumno para identificar la función de **aprendiz** que tiene el alumno cuando se enfrenta a un texto, solamente 12 fueron afirmativos lo cual representa un (60%) del total de los potenciales de la selección. Así mismo de los 3 posibles indicadores a elegir por cada alumno para identificar la función de **usuario** que tiene el alumno cuando se enfrenta a un texto, 19 fueron afirmativos lo cual representa un (63%) del total de los potenciales de la selección y finalmente de los 7 posibles indicadores a elegir por cada alumno para identificar la función de **analista crítico** que tiene el alumno cuando se enfrenta a un texto, solamente 24 fueron afirmativos lo cual representa un (34%) del total de los potenciales de la selección.

INTERPRETACIÓN DE VARIABLES DEL INSTRUMENTO 1 ATP

Materia: Educación de Adultos

Muestra: 10 alumnos

Dimensión: Proceso didáctico

Aspecto: Estrategias de procesamiento de información (alumnos)

VARIABLE: Recirculación de la información

En la identificación de las estrategias en el procesamiento de la información que realizan los alumnos de esta asignatura, **casi la mitad** del grupo recurre a la **recirculación de la información** debido a que los alumnos casi la totalidad “recupera el significado del texto sólo subrayándolo, en tanto que la mitad “destaca y copia literalmente solo lo que les parece importante” y muy pocos “dan lectura tratando de establecer una asociación de ideas sin vincularlas a la práctica concreta”. *características que se consideran como las más primitivas empleadas por cualquier aprendiz, que suponen un procesamiento de carácter superficial basado en el repaso el cual consiste en repetir una y otra vez (recircular) la información que se ha de aprender hasta lograr una asociación que la integre a la memoria. Dicho procedimiento con gran frecuencia es utilizado por los alumnos para conseguir un aprendizaje –al pie de la letra- de la información.*

VARIABLES: Elaboración de procesamiento simple y procesamiento complejo

En la identificación de los **procedimientos de elaboración** donde se supone que los alumnos básicamente *integran y relacionan la información que han de aprender con los conocimientos previos pertinentes, solo algunos* acuden **al procesamiento simple de la información** esto debido a que la mitad de ellos señalan “formular preguntas a sus escritos que involucren la teoría con la práctica aunque una minoría al final las contesta”, en tanto que casi la mitad de los alumnos asevera “recuperar las ideas principales del texto elaborando anotaciones sobre dudas que vinculen la teoría con la práctica”. En lo referente al **procesamiento complejo** cuya distinción radica en el *nivel de profundidad con que se establece la integración* **muy pocos** recurren a una codificación más sofisticada de la información que ha de aprender pues se interesan en “construir posibles soluciones o alternativas a las que les propone el texto”, evidenciando que atienden más a los aspectos superficiales que a la significatividad de lo aprendido.

VARIABLE: Actividades de macro procesamiento y de construcción de modelo de situación

De las diversas **actividades de macro procesamiento** de la información -que en su forma más general constituyen una representación sintética de lo más esencial del texto y cuya ejecución se presume relativamente consciente dependiendo del grado de dificultad del texto y de los propósitos del lector- *Identificar, jerarquizar, recuperar las ideas principales, elaborar anotaciones, integrar y construir el significado global del texto, realizar inferencias, etc.* **la mitad** del los alumnos participa activamente, esto debido a que casi la totalidad de los alumnos señala “Identificar las ideas más importantes y jerarquizarlas”, casi la mitad afirma “recuperar las ideas principales elaborando anotaciones sobre dudas que tiene a cerca de cómo vincular la teoría con la práctica, identificando las ideas más importantes y jerarquizándolas”. Pasando a la **construcción del modelo de situación** *que no es una representación estrictamente textual o proposicional, sino la creación de un mundo análogo a partir del texto, donde intervienen en forma decisiva los conocimientos previos* una porción representativa asiente que “reflexionan si lo que me dice el autor lo ha verificado en su vida personal” y *realizan actividades inferenciales*, es decir, “hacen predicciones acerca de los resultados que este aprendizaje le traerá en su vida práctica”, en tanto que muy pocos “construyen posibles soluciones o alternativas a las que les propone el texto”.

INTERPRETACIÓN DE VARIABLES DEL INSTRUMENTO 1 ATP

Materia: Educación de Adultos

Muestra: 10 alumnos

Dimensión: Proceso didáctico

Aspecto: Estrategias de procesamiento de información (alumnos)

VARIABLE: Organización, clasificación y jerarquización de la información

De acuerdo con las respuestas dadas en el cuestionario, **la mayoría** de los alumnos de esta asignatura utilizan principalmente los **mapas conceptuales** (estructura jerarquizada por diferentes niveles de inclusividad conceptual), como primer apoyo en la organización que dan a la información por aprender, una parte significativa utiliza el **resumen**, que como *sabemos es una versión breve del contenido que habrá de aprenderse, que enfatizan los puntos más importantes de la información y pretende comunicar las ideas de manera expedita precisa y ágil, empero desde una óptica constructivista del aprendizaje significativo, este tipo de organización de la información es poco recomendado pues la actividad constructiva del alumno se reduce a la simple jerarquización de la información claramente marcada del texto original en detrimento del procesamiento cognitivo de interpretación y asimilación crítica del lector*. Siguiendo el orden descendente una porción representativa maneja los **mapas mentales** (diagrama que por medio de colores, lógica, ritmo visual, números, imágenes y palabras clave, reúne los puntos importantes de un tema e indica, en forma explícita, la forma en que estos se relacionan entre sí). *Recursos que pretenden ser representaciones visuales que comunican la estructura lógica del material educativo con la interpretación subjetiva del alumno ahora denominada conocimientos previos, generando una participación más activa del sujeto con su objeto de conocimiento lo cual repercute en una serie de beneficios tales como en el desarrollo de la creatividad, el pensamiento, la toma de decisiones, la planificación eficiente, etc.* En tanto que los **cuadros sinópticos** (*simples diagramas de jerarquización de la información estructurados por columnas y filas*), las llaves, relaciones jerárquicas y las fichas de trabajo son utilizados por un poco menos de la mitad de estos compañeros, en lo referente a **otro tipo de herramientas** y **redes semánticas** solo algunos recurren a ellos. Finalmente **una minoría** utiliza **redes conceptuales**, y **cuadros CQA**.

INTERPRETACIÓN DE VARIABLES DEL INSTRUMENTO 1 ATP

Materia: Educación de Adultos

Muestra: 10 alumnos

Dimensión: Proceso didáctico

Aspecto: Epistemología del texto

VARIABLE: Modelo De Transmisión – Traducción

Al revisar las respuestas que dan los alumnos de esta asignatura respecto a las preguntas que realiza durante una lectura **la mitad** se polariza hacia el **modelo de transmisión traducción**, debido a que “la mayoría de los alumnos se interrogan ¿Qué aprenden de el texto?, una parte significativa se cuestionan ¿Qué dice el texto?, ¿Qué pueden comprender? Y ¿Cómo pueden utilizar lo que el texto le dice?, un porción representativa se cuestiona ¿Qué puede aplicar? y ¿Para qué situaciones es útil lo que le dice? y solamente la mitad se pregunta ¿Qué significa el texto? Situación que adjudica a los alumnos bajo una *conceptualización de la lectura fuertemente centrada en las habilidades de descodificación en la cual no logran la toma de conciencia de que leer consiste en construir interpretaciones a partir de la información contenida en los textos; por lo contrario parecen enfocar sus esfuerzos a la descodificación adecuada de frases y palabras*. Paralelamente a este proceso de lectura casi la totalidad de ellos “recupera el significado del texto subrayando lo que le parece importante”, en tanto que la mitad “destacan y copian literalmente lo que intentan aprender” y solo muy pocos “tratan de establecer una asociación de ideas sin vincularlas a la práctica concreta”. Claras consideraciones por parte de los alumnos de que *el significado es depositado por el autor en el texto y reside en él; y en consecuencia, el significado se transmite directamente hacia el lector cuando este interactúa directamente con él. De este modo dichos lectores consideran que la lectura es un acto de recuperación o transmisión del significado y que el lector tiene que asimilarlo pasivamente desde el texto.*

VARIABLE: Modelo Transaccional

Al revisar las respuestas que dan los alumnos de esta asignatura respecto a las preguntas que ellos mismos se plantean durante una lectura **solo algunos** se polarizan hacia el **modelo transaccional** debido a que una porción representativa de ellos manifiesta que cuando se enfrentan al texto, no simplemente se cuestionan “¿Qué propósitos tiene ese texto? o ¿Qué tan valioso o trascendental lo encuentra?, muy pocos se preguntan ¿Qué aspectos le parecen adecuados o inadecuados, interesantes o no interesantes? y ¿Qué implicaciones tiene el texto? si no también una minoría indaga ¿Qué otras lecturas alternativas puedo hacer del texto a la que me propone el autor? o ¿Qué críticas puede hacerle?. Además una porción representativa dice “reflexionar si lo que le dice el autor lo ha verificado en su vida personal”, en tanto que casi nadie compara los planteamientos del autor con otras posturas o corrientes ideológicas o se interesan en saber más acerca del tema en cuestión y buscando información extra actualizada” *Características que consideran que comprender no es recibir el significado desde el texto, sino que este es construido; gracias a las interacciones entre ellos (con sus conocimientos previos, propósitos, intereses y motivaciones) y el texto, de manera que un mismo texto puede interpretarse de manera diferente por distintos lectores, a pesar de las intenciones del autor a del contenido del texto. Como es evidente dicha situación les brinda beneficios en el sentido de recordar más información de textos expositivos (cantidad de proposiciones), mayor uso de conocimientos previos, realización de interpretaciones más personales y críticas al texto, Interpretaciones mucho más ricas, reflexivas y críticas.*

INTERPRETACIÓN DE VARIABLES DEL INSTRUMENTO 1 ATP

Materia: Educación de Adultos

Muestra: 10 alumnos

Dimensión: Proceso didáctico

Aspecto: Funciones o roles asumidos frente al texto

VARIABLES: descodificador o descifrador del texto, Intérprete del texto, aprendiz del texto, usuario del texto y analista crítico del texto.

Es interesante observar que de acuerdo con las respuestas dadas por los alumnos de este grupo acerca de las preguntas que ellos mismos se hacen cuando se enfrenta a sus textos, tenemos que en general, **sólo algunas** de sus contestaciones, fueron identificadas como respuestas que los posicionan como **descodificadores o descifradores** del texto, esto debido a que “una parte representativa se cuestionan ¿Qué dice el texto? y sólo algunos de ellos se preguntan ¿Cómo pueden descifrarlo?”, en tanto que **una porción representativa** Como **intérpretes del texto**, esto debido a que “una parte significativa se cuestionan ¿Qué significa el texto?, la mitad indaga ¿Qué puedo comprender? y casi la mitad pregunta ¿Qué ideas construye a partir de él?, particularidades de la asunción de roles mencionada. Como **aprendices** del texto, esto debido a que “una parte significativa de los alumnos se cuestiona ¿Qué aprende de él? y sólo algunos de ellos se preguntan ¿Qué han aprendido a partir de él?” ambas particularidades de la asunción de roles mencionada y como **usuarios del texto**, esto debido a que “la mitad de ellos se cuestiona ¿Qué puede aplicar?, casi la mitad indaga ¿Para qué situaciones le es útil lo que le dice? y solo algunos cuestionan ¿Cómo puede utilizar lo que el texto le dice?, *particularidades que adjudica a los alumnos bajo una asunción de roles cuya asimilación de lectura a parte de estar centrada en las habilidades de descodificación y reproducción de ideas que no les permite lograr la toma de conciencia de que leer consiste en construir interpretaciones a partir de la información contenida en los textos, es de corte pragmatista manifestando la tendencia a valorar la utilidad personal sobre el interés general.*

En tanto que, **sólo algunas** de sus contestaciones, fueron identificadas como respuestas que los posicionan como **analistas críticos del texto**, esto debido a que “parte significativa de ellos se preguntan con frecuencia ¿Qué propósito tiene este texto?, una porción representativa cuestiona ¿Qué me quiso comunicar el autor?, casi la mitad indaga ¿Qué implicaciones tiene el texto?, sólo algunos se preguntan ¿Qué tan valioso o trascendental lo encuentro? y muy pocos ¿Qué aspectos me parecen adecuados o inadecuados, interesantes o no interesantes?, y ¿Qué críticas puedo hacerle? Y absolutamente ningún alumno se interroga ¿Qué otras lecturas alternativas puedo hacer del texto a la que me propone el autor?” *cuya comprensión implica un encuentro dialogístico entre el texto y los alumnos, que tratando de ampliar sus horizontes abordan el texto tratando de aplicarlo a sí mismos, no en el sentido de comprenderlo como tal y aplicarlo a situaciones particulares, sino más bien tratando de comprender lo que dice este fragmento de tradición esto sin hacer caso omiso de sí mismos, es decir, de su horizonte hemenéutico particular, donde al relacionar el texto con su realidad y momento histórico deriva una autocomprensión más amplia y más profunda.*

INTERPRETACIÓN GENERAL DEL INSTRUMENTO 1 ATP

Materia: Educación de Adultos

Muestra: 10 alumnos

Dimensiones: concepción y proceso didáctico

Las respuestas de **casi la totalidad** de los alumnos cuentan con una **concepción de la teoría**, desde una aproximación al paradigma de la **ciencia aplicada**, ya que sus declaraciones; “la teoría nos da las bases para saber como llevar a la práctica lo que se va a realizar, nos sirve para entender por qué se dan las cosas y cómo podemos encontrar la solución a los problemas a los que nos enfrentamos” denotan una inclinación hacia este paradigma, es decir, ellos conciben a la *teoría como un instrumento de soporte para la práctica, la cual se torna sólo ha referenciar el que-hacer técnico instrumental en la actividad inmediata no reflexiva*, lo cual se complementa con algunas aseveraciones respecto a la práctica “nos da las herramientas para poder actuar en esa transformación como futuros profesionales” lo cual denota que conciben a la *teoría como un <<saber que>> hay algo, mientras que la práctica es un <<saber como>> se hacen algunas cosas*. Sin embargo su **concepción de práctica**, tiende más al paradigma **hermenéutico**, debido a que **la mayoría** manifiesta “que lo aprendido efectivamente posibilita la transformación de la realidad educativa debido a la consciencia que adquieren sobre los problemas actuales de la educación de adultos, ubicando los errores que se han dado en el pasado y contar con una perspectiva más amplia para contribuir a su solución, además arguyen que no es tanto una transformación inmediata, sino que esa transformación se gestará a partir de la manera en que reflexionen como van a lograr esos cambios sociales a futuro” lo que señala lo importante que es *entender cómo las formas, categorías y supuestos, contribuyen a la comprensión de cada uno y del mundo que nos rodea, haciéndose necesario el conocimiento de la realidad a través de la reflexión, para que la práctica educativa sea una acción informada, comprometida; una actividad esencialmente ética guiada por valores educativos básicos que pueda dar soluciones a los problemas del proceso educativo, claro esta con una visión social*.

En lo referente a las **funciones o roles que asumen** estos alumnos **frente al texto**, una **porción representativa** de sus respuestas los posiciona como **aprendices, intérpretes y usuarios del texto** funciones que se corresponden con la concepciones de teoría arriba mencionadas y que polariza a **la mitad** del grupo hacia el **modelo de transmisión – traducción** de baja interacción con el texto, donde *la lectura es fuertemente centrada en las habilidades de descodificación en la cual no logran la toma de conciencia de que leer consiste en construir interpretaciones a partir de la información contenida en los textos; por lo contrario parecen enfocar sus esfuerzos a la descodificación adecuada de frases y palabras*, y a el uso de estrategias simples en el **procesamiento de la información** como la **recirculación y la elaboración de procesamiento simple** que se supone básicamente *la integración y la relación de la información a través de la recuperación de las ideas principales del texto, la elaboración de anotaciones vinculando lo que han de aprender con los conocimientos previos pertinentes*.

Por otro lado **sólo unos cuantos** asumen rol de **analistas críticos** donde evidentemente asumen funciones más activas frente a los textos y que se corresponde con la postura epistemológica de construcción ante los textos, y que posiciona a **la mitad** en el **modelo transaccional**, junto con un **procesamiento complejo de la información** –que muy

pocos asumen- *ellos consideran que comprender no es recibir el significado desde el texto, sino que este es construido; gracias a las interacciones entre ellos (con sus conocimientos previos, propósitos, intereses y motivaciones) y el texto, de manera que un mismo texto puede interpretarse de manera diferente por distintos lectores, a pesar de las intenciones del autor a del contenido del texto.*

En lo que respecta a la **construcción del modelo de situación** ahora sabemos que **una porción representativa** de ellos reflexionan si lo que le dice el autor lo ha verificado en su vida personal y hacen predicciones de los beneficios que este aprendizaje les traerá a su vida, para lamentablemente **muy pocos** construir posibles soluciones o alternativas a las que les propone el texto” evidenciando que atienden más al significatividad de lo aprendido y no a sus aspectos superficiales. Como es evidente dicha situación les brinda beneficios en el sentido de recordar más información de textos expositivos (cantidad de proposiciones), mayor uso de conocimientos previos, realización de interpretaciones más personales y críticas al texto, Interpretaciones mucho más ricas, reflexivas y críticas.

Finalmente en lo referente a las herramientas que utilizan para llevar a cabo este cúmulo de estrategias de procesamiento de la información y de acuerdo con las respuestas dadas en el cuestionario, **la mayoría** de los alumnos de esta asignatura utilizan principalmente los **mapas conceptuales** (estructura jerarquizada por diferentes niveles de inclusividad conceptual), como primer apoyo en la organización que dan a la información por aprender, una parte significativa utiliza el **resumen**, que como *sabemos es una versión breve del contenido que habrá de aprenderse, que enfatizan los puntos más importantes de la información y pretende comunicar las ideas de manera expedita precisa y ágil, empero desde una óptica constructivista del aprendizaje significativo, este tipo de organización de la información es poco recomendado pues la actividad constructiva del alumno se reduce a la simple jerarquización de la información claramente marcada del texto original en detrimento del procesamiento cognitivo de interpretación y asimilación crítica del lector.* Siguiendo el orden descendente una porción representativa maneja los **mapas mentales** (diagrama que por medio de colores, lógica, ritmo visual, números, imágenes y palabras clave, reúne los puntos importantes de un tema e indica, en forma explícita, la forma en que estos se relacionan entre sí). *Recursos que pretenden ser representaciones visuales que comunican la estructura lógica del material educativo con la interpretación subjetiva del alumno ahora denominada conocimientos previos, generando una participación más activa del sujeto con su objeto de conocimiento lo cual repercute en una serie de beneficios tales como en el desarrollo de la creatividad, el pensamiento, la toma de decisiones, la planificación eficiente, etc.* En tanto que los **cuadros sinópticos** (*simples diagramas de jerarquización de la información estructurados por columnas y filas*), las llaves, relaciones jerárquicas y las fichas de trabajo son utilizados por un poco menos de la mitad de estos compañeros, en lo referente a **otro tipo de herramientas** y **redes semánticas** solo algunos recurren a ellos. Finalmente **una minoría** utiliza **redes conceptuales**, y **cuadros CQA**.

ENTREVISTA

INTERPRETACIÓN POR VARIABLES Y TENDENCIA PARADIGMÁTICA INSTRUMENTO 2ATP

Materia: Educación de Adultos

Dimensiones: Concepciones y Proceso didáctico

P. 3 ¿Cuáles son los propósitos fundamentales del curso? (intenciones)

Que los alumnos conozcan el amplio panorama de lo que es la educación de adultos, desde sus definiciones (UNESCO) y su aplicación en los distintos contextos internacionales

VARIABLES IDENTIFICADAS

Aproximación:	Variables: B, A.	Indicadores
Ciencia aplicada	concepción - Teoría "B". - Práctica "A".	- 2.1 b - 2.1 a

INTERPRETACIÓN

Al mencionar que "Que los alumnos conozcan el amplio panorama de lo que es la educación de adultos, desde sus definiciones y su aplicación en los distintos contextos internacionales", se entreve una postura desde la **ciencia aplicada** por parte de la entrevistada acerca de su representación simbólica de **teoría**, en el entendido de que las teoría aquí es vista como definiciones, que una vez estructuradas desde la (UNESCO) delinearán la realidad desde la práctica, en este caso del fenómeno educativo en torno a la educación para adultos, y por ende bajo una concepción que obedece al concepto de **práctica** en el sentido del que-hacer técnico instrumental "**para aplicar**" en la actividad inmediata no reflexivos.

P.5 Acudiendo a su historia personal ¿podría reconstruir el proceso por el cual ha llegado a contar con las concepciones de enseñanza y aprendizaje presentes en su práctica docente?

Enseñanza: **Coordinadora** de conocimientos. Encausada a la promoción del pensamiento abstracto, la comprensión de lectura, la expresión.

Aprendizaje: **Construcción de conocimientos**, Aprendizaje significativo.

VARIABLES IDENTIFICADAS

Aproximación:	Variables: E y F	Indicadores
Ciencia aplicada y Hermenéutica	concepción y práctica - Enseñanza "E" - Aprendizaje "F"	- 2.1 e, para la enseñanza - 3.1 f, para el aprendizaje

INTERPRETACIÓN

La respuesta de nuestra entrevistada nos muestra a la **enseñanza** como proceso técnico de “coordinación de conocimientos”, y de control “encausada a la promoción del pensamiento abstracto, la comprensión de lectura, la expresión”, características de una percepción del tipo de la **ciencia aplicada**, sin embargo su concepción de **aprendizaje** se carga más al paradigma **hermeneuta**, donde el aprendizaje es visto como “una construcción”, como un proceso en espiral, donde las explicaciones y los cambios conseguidos son la base a partir de la cual se lograrán otros nuevos, más complejos y profundos, y que tiene que ser visto no sólo en su dimensión individual (proceso cognitivo de reconstrucción) sino fundamentalmente social.

P.8 ¿Cómo promueve el aprendizaje de los conceptos y cómo el de las habilidades?

Los conceptos como educación permanente, la alfabetización, las necesidades del aprendizaje del adulto, etc., y las habilidades como el pensamiento abstracto, la **comprensión** de lectura, la capacidad de expresión oral, la **capacidad de análisis de síntesis**. Que asegura no están separadas en su **promoción**, es llevada a cabo a través de la elaboración de esquemas, la jerarquización de categorías, la discriminación de la información, el análisis de los documentos donde se pretende que el **alumno con sus compañeros** interprete lo que esta leyendo salvando de la integración del conocimiento al ir relacionando lo nuevo con lo anterior y con las otras asignaturas para que no quede fragmentado por medio de la **transferencia de conocimientos** a diferentes situaciones.

VARIABLES IDENTIFICADAS

Aproximaciones:	Variables: C, E y M	Indicadores
- Hermenéutica	- Conocimiento “C” - Enseñanza “E” - Estrategias de aprendizaje “M”	3.2 c 3.1 e 3.1 m

INTERPRETACIÓN

Al mencionar la docente, que promueve “habilidades como el pensamiento abstracto, la comprensión de lectura, la capacidad de expresión oral, la capacidad de análisis de síntesis a través de “la integración del conocimiento al ir relacionando lo nuevo con lo anterior y con las otras asignaturas para que no quede fragmentado por medio de la transferencia de conocimientos a diferentes situaciones” alude a una concepción de **enseñanza desde la postura hermenéutica**, es decir percibe a esta como un *proceso de promoción y producción de escenarios de aprendizaje, a través de la reflexión*. Por otro lado subyacente a la misma respuesta se puede inferir que tiene una **concepción hermenéutica del conocimiento**, en el entendido que lo concibe como *un conjunto de saberes que van interrelacionados los cuales deben retroalimentarse entre sí, en un proceso permanente de construcción*. Finalmente cuando menciona que “pretende que el alumno con sus compañeros interprete lo que esta leyendo salvando de la integración del conocimiento” detectamos el uso de estrategias de aprendizaje grupal, que desde el proceso didáctico nos remite a una aproximación de **aprendizaje cooperativo**, *donde da solución a problemas mediante situaciones de discusión con los otros*.

P. 9 ¿De qué manera concibe la relación entre los aspectos teóricos y los prácticos en esta asignatura? ¿Nos podría ejemplificar?

Esta materia es muy informativa, sin embargo hay que inducir a la reflexión de los contenidos teóricos hacia sí mismo y conectar esto con la realidad.

VARIABLES IDENTIFICADAS

Aproximaciones:	Variable: B	Indicadores
- Desde la Hermenéutica	- Teoría "B".	- 3.1 b

INTERPRETACIÓN

Subyacente a la respuesta se denota su concepción de teoría, comenta...“es muy informativa, sin embargo hay que inducir a la reflexión de los contenidos teóricos hacia sí mismo y conecta esto con la realidad”. Nos invita a pensar tiene una aproximación al paradigma hermenéutico, ya que este percibe a la teoría como un saber reflexivo, el cual procura ser la base para hacer juicios prudentes acerca de lo que debería hacerse en alguna determinada situación práctica de la realidad.

P.10 Pasando a otra temática ¿qué es para usted el conocimiento y que relación tiene con la ciencia?

El conocimiento parte de la ciencia, de las teorías existentes, es una construcción de nuevas perspectivas cada vez más amplias.

VARIABLES IDENTIFICADAS

Aproximaciones:	Variable: B	Indicadores
- Ciencia aplicada	- Conocimiento "B"	- 2.1 c

INTERPRETACIÓN

La aseveración, “el **conocimiento** parte de la **ciencia**, de las teorías existentes, es una construcción de nuevas perspectivas cada vez más amplias”. Tiene características de una concepción de dichos conceptos desde el paradigma de **ciencia aplicada**, ya que implícitamente significa al conocimiento como una mera acumulación de datos, cuya obtención parte de la ejecución de un método científico “el positivista”, es decir, son acciones predeterminadas que aunque abren paso a “una construcción de nuevas perspectivas cada vez más amplias” jamás cuestionan los supuestos fundamentales de sus métodos.

P. 12 ¿Considera que los conocimientos teóricos que actualmente se llevan a cabo en esta asignatura posibilitan la transformación de la realidad educativa?

No.

No podemos ser tan omnipotentes, aunque sí es un paso, ya que el **análisis y reflexión** por parte de los alumnos **posibilita** en un futuro la **transformación** de su realidad.

VARIABLES IDENTIFICADAS

Aproximaciones:	Variable: A	Indicadores
- Crítica	- Práctica "A"	- 4.2 a

INTERPRETACIÓN

La aseveración "no, no podemos ser tan omnipotentes, aunque sí es un paso, ya que el análisis y reflexión por parte de los alumnos posibilita en un futuro la transformación de su realidad". Nos remite a una postura crítica que concibe la **práctica** como problemática, donde la relación entre la teoría y la práctica no es una relación de aplicar la teoría a la práctica; tampoco es un asunto de derivar la teoría de la práctica. Más bien, es un asunto de recobrar el análisis y la reflexión como una categoría válida del saber para contribuir a la transformación de la realidad.

P. 13 ¿Planea las situaciones de aprendizaje? ¿De que manera?

Sí,
DE QUE MANERA; De acuerdo a la temática.

VARIABLES IDENTIFICADAS

Aproximaciones:	Variable: F	Indicadores
- Sentido común	- Aprendizaje "F"	- 1.1 f

INTERPRETACIÓN

El hecho de que nuestra entrevistada comente que la manera en que planea las situaciones de aprendizaje "de acuerdo a la temática". Nos remite a una concepción de planeación desde el paradigma del sentido común en donde el **aprendizaje** es relegado ante la información y es visto como proceso de repetición de contenidos.

P. 15 ¿Considera que la actividad docente que realiza tiende a desarrollar praxis educativa?

Si, contribuyo a ello, proporcionando elementos a los alumnos para que hagan lecturas de su realidad desde su capacidad reflexiva.

VARIABLES IDENTIFICADAS

Aproximación:	Variables: Q	Indicadores
- Hermenéutica	- Praxis "Q"	- 3.1 q

INTERPRETACIÓN

La entrevistada menciona que contribuye a la praxis "proporcionando elementos a los alumnos para que hagan lecturas de su realidad desde su capacidad reflexiva". Postura hermenéutica que interpreta la praxis como un proceso acción reflexión del hombre sobre su realidad para transformarla, poniendo énfasis en la parte simbólica de los

individuos, lo cual implica un cambio de cosmovisión interpretativo, comunicativo y de comprensión del mundo.

P. 16 ¿Qué roles esperan de usted sus alumnos y usted que roles espera de ellos?

Que la maestra coordine y dirija la sesión. Que los alumnos participen y colaboren.

VARIABLES IDENTIFICADAS

Aproximaciones:	Variable: G	Indicadores
- Hermenéutica	- Roles "G"	- 3.1 g,

INTERPRETACIÓN

El hecho de que nuestra entrevistada declare que el rol que se le adjudica es que "coordine y dirija la sesión". Invita a pensar que la dinámica grupal tiende a una aproximación al paradigma de la ciencia aplicada, empero en su comentario de lo que ella espera en cuanto a los alumnos "que participen y colaboren", corresponde a una dinámica grupal de **roles** desde una postura **hermeneuta**, donde el alumno que aprende se posiciona frente al profesor como un compañero y asumen una tarea de elaboración que da lugar a una transformación de sus pautas de conductas.

P. 18 ¿Qué tipo de relaciones interpersonales mantiene con sus alumnos?

No propicio mucho la relación de igualdad
Sí de mucho respeto

VARIABLES IDENTIFICADAS

Aproximaciones:	Variables: H y G	Indicadores
- Sentido Común	- Jerarquías "H"	- 1.1 h
- Hermenéutica	- Roles "G"	- 3.1 g

INTERPRETACIÓN

Al inicio nuestra entrevistada menciona textualmente: "No propicio mucho la relación de igualdad" lo cual la posiciona bajo una postura desde el sentido común con respecto a las jerarquías *alumno subordinado, profesor autoritario*, sin embargo después menciona que "sí de mucho respeto", cuya respuesta la aproxima también bajo una asunción de roles hermenéuticos, debido a que *tiene una disposición moral y ética para conducirse*.

P. 22 ¿Qué mecanismos y actos de evaluación utiliza y en que momento?

Examen, ensayos, visitas de observación, cuadros de interpretación de las unidades de estudios y participación.

VARIABLES IDENTIFICADAS

Aproximaciones:	Variables: K	Indicadores
- Ciencia aplicada	- Evaluación “K”	- 3.1 k

INTERPRETACIÓN

La entrevistada menciona que su forma de evaluar es a partir de “exámenes, *actividad terminal del proceso de enseñanza aprendizaje, cuya función es asignar calificaciones al final de los cursos*, visitas de observación, cuadros de interpretación de las unidades de estudios y participación”. Actividades que corresponden a un proceso didáctico de **evaluación** desde los paradigmas del **sentido común** y la **ciencia aplicada** que basan la verificación y comprobación de los aprendizajes en la búsqueda de evidencias empíricas exactas, en detrimento de los procesos reflexivos de autoevaluación.

INTERPRETACIÓN ENTRE VARIABLES DEL INSTRUMENTO 2 ATP

Materia: Educación de Adultos

Dimensiones: Concepción y Proceso didáctico

Variables: Teoría y Práctica

TENDENCIA PARADIGMÁTICA	UBICACIÓN NUM. PREGUNTA	FRECUENCIA
Hermenéutica, teoría	9	1
Ciencia Aplicada, teoría	3	1
Crítica, práctica	12	1
Ciencia Aplicada, práctica	3	1

Es interesante observar la multiplicidad de concepciones de teoría y práctica que maneja esta docente pues al mencionar “Que los alumnos conozcan el amplio panorama de lo que es la educación de adultos, desde sus definiciones y su aplicación en los distintos contextos internacionales”, se entreve una postura desde la **ciencia aplicada** por parte de la entrevistada acerca de su representación simbólica de **teoría**, en el entendido de que las teorías aquí es vista como definiciones, que una vez estructuradas desde la (UNESCO) delinearán la realidad desde la práctica, en este caso del fenómeno educativo en torno a la educación para adultos, y por ende bajo una concepción que obedece al concepto de **práctica** en el sentido del que-hacer técnico instrumental “**para aplicar**” en la actividad inmediata no reflexivos. Sin embargo, cuando comenta su visión acerca de la vinculación entre los contenidos teóricos y los prácticos de esta asignatura “es una materia muy informativa, sin embargo hay que inducir a la reflexión de los contenidos teóricos hacia sí mismo y conecta esto con la realidad”. Nos invita a pensar que también tiene una aproximación al paradigma hermenéutico, ya que este percibe a la teoría como un saber reflexivo, el cual procura ser la base para hacer juicios prudentes acerca de lo que debería hacerse en alguna determinada situación práctica de la realidad. Y finalmente su respuesta respecto a si considera que los contenidos teóricos posibilitan la transformación de la realidad “no, no podemos ser tan omnipotentes, aunque sí es un paso, ya que el análisis y reflexión por parte de los alumnos posibilita en un futuro la transformación de su realidad”. Nos remite a una postura crítica que concibe la **práctica** como problemática, donde la relación entre la teoría y la práctica no es una relación de aplicar la teoría a la práctica; tampoco es un asunto de derivar la teoría de la práctica. Más bien, es un asunto de recobrar el análisis y la reflexión como una categoría válida del saber para contribuir a la transformación de la realidad.

Por lo tanto se encuentra una serie de contradicciones en sus respuestas que no permiten ubicarla solamente bajo un solo paradigma en estas variables.

Dimensión: Concepción y Proceso didáctico

Variable: Aprendizaje

TENDENCIA PARADIGMÁTICA	UBICACIÓN NUM. PREGUNTA	FRECUENCIA
Hermenéutica	5	1
Sentido Común	13	1

Nuestra entrevistada nos muestra que su concepción de **aprendizaje** se carga al paradigma **hermeneuta**, donde el aprendizaje es visto como “una construcción”, *un proceso en espiral, donde las explicaciones y los cambios conseguidos son la base a partir de la cual se lograrán otros nuevos, más complejos y profundos, y que tiene que ser visto no sólo en su dimensión individual (proceso cognitivo de reconstrucción) sino fundamentalmente social.* Sin embargo el hecho de que comente que la manera en que planea las situaciones de aprendizaje “de acuerdo a la temática” muestra una concepción de planeación desde el paradigma del sentido común en donde el **aprendizaje** es relegado ante la información y por ende visto como un proceso de repetición de contenidos. Por lo tanto existe contradicción respecto a su concepción de aprendizaje.

Dimensión: Concepción y Proceso didáctico

Variable: Enseñanza

TENDENCIA PARADIGMÁTICA	UBICACIÓN NUM. PREGUNTA	FRECUENCIA
Hermenéutica	8	1
Ciencia Aplicada	5	1

Las respuestas de nuestra entrevistada a cerca de su concepción de enseñanza, nos muestra un proceso técnico de “coordinación y control de conocimientos” percepción desde una postura del paradigma de la **ciencia aplicada**, sin embargo, la forma didáctica que promueve “hay que recuperar habilidades como el pensamiento abstracto, la comprensión de lectura, la capacidad de expresión oral, la capacidad de análisis de síntesis” a través de “la integración del conocimiento al ir relacionando lo nuevo con lo anterior y con las otras asignaturas para que no quede fragmentado por medio de la transferencia de conocimientos a diferentes situaciones” alude a una concepción de **enseñanza desde la postura hermenéutica**, es decir tiende más a un *proceso de promoción y producción de escenarios de aprendizaje, a través de la reflexión.*

Dimensión: Proceso didáctico

Variables: Estrategias de aprendizaje (promovidas por el docente)

Basado en la cooperación (aprendizaje cooperativo)

TENDENCIA PARADIGMÁTICA	UBICACIÓN NUM. PREGUNTA	FRECUENCIA
Hermenéutica	8	1

Al comentar nuestra entrevistada que “pretende que el alumno con sus compañeros interprete lo que esta leyendo salvando de la integración del conocimiento” detectamos el uso de estrategias de aprendizaje grupal, que desde el proceso didáctico nos remite a una aproximación de **aprendizaje cooperativo**, *donde da solución a problemas mediante situaciones de discusión con los otros.*

Dimensión: Concepción
Variable: Conocimiento

TENDENCIA PARADIGMÁTICA	UBICACIÓN NUM. PREGUNTA	FRECUENCIA
Ciencia aplicada	10	1
Hermenéutica	8	1

Bajo la aseveración de nuestra entrevistada “el conocimiento parte de la ciencia, de las teorías existentes, es una construcción de nuevas perspectivas cada vez más amplias” subyacen características de una **concepción de conocimiento** desde el paradigma de **ciencia aplicada**, ya que implícitamente significa al conocimiento como una mera acumulación de datos, cuya obtención parte de la ejecución de un método científico “el positivista”, es decir, son acciones, pasos, procedimientos predeterminados que aunque abren paso a “una construcción de nuevas perspectivas cada vez más amplias” jamás cuestionan los supuestos fundamentales de sus métodos. Sin embargo, en su práctica didáctica ella dice buscar “la integración del conocimiento al ir relacionando lo nuevo con lo anterior y con las otras asignaturas para que no quede fragmentado por medio de la transferencia de conocimientos a diferentes situaciones” afirmación de donde podemos inferir que también posee una **concepción hermenéutica del conocimiento**, en el entendido que lo concibe como *un conjunto de saberes que van interrelacionados los cuales deben retroalimentarse entre sí, en un proceso permanente de construcción.*

Dimensión: Concepción y Proceso didáctico
Variable: Praxis

TENDENCIA PARADIGMÁTICA	UBICACIÓN NUM. PREGUNTA	FRECUENCIA
Hermenéutica	15	1

La entrevistada menciona que contribuye a la praxis “proporcionando elementos a los alumnos para que hagan lecturas de su realidad desde su capacidad reflexiva”. Postura hermenéutica que interpreta la praxis como un proceso acción reflexión del hombre sobre su realidad para transformarla, poniendo énfasis en la parte simbólica de los individuos, lo cual implica un cambio de cosmovisión interpretativo, comunicativo y de comprensión del mundo.

Dimensión: Proceso didáctico
Variable: Roles

TENDENCIA PARADIGMÁTICA	UBICACIÓN NUM. PREGUNTA	FRECUENCIA
Hermenéutica	16 y 18	2

Cuando nuestra entrevistada nos comenta los roles que espera de los alumnos “que participen y colaboren, se identifican con claridad que ella busca **roles** desde una postura **hermeneuta**, donde los alumno que aprenden se posicionen frente al profesor como compañeros, asumiendo una tarea de elaboración que de lugar a una transformación de sus pautas de conductas. Los cuales se ven fortalecidos por el tipo de manifestación de cortesía que menciona “procuro que las relaciones sean de mucho respeto”, cuya respuesta la

aproxima también bajo una asunción de roles hermenéuticos, debido a que *tiene una disposición moral y ética para conducirse*.

Dimensión: Concepción y Proceso didáctico

Variable: Jerarquías

TENDENCIA PARADIGMÁTICA	UBICACIÓN NUM. PREGUNTA	FRECUENCIA
Sentido Común	18	1

Nuestra entrevistada menciona textualmente: “No propicio mucho la relación de igualdad” lo cual la posiciona bajo una postura desde el **sentido común** con respecto a las **jerarquías** donde el *alumno queda subordinado* y *el profesor se presenta como autoridad* a la que hay que obedecer sin cuestionar.

Dimensión: Concepción y Proceso didáctico

Variable: Evaluación

TENDENCIA PARADIGMÁTICA	UBICACIÓN NUM. PREGUNTA	FRECUENCIA
Ciencia Aplicada	22	1

La entrevistada menciona que su forma de evaluar es a partir de “*exámenes, actividad terminal del proceso de enseñanza aprendizaje, cuya función es asignar calificaciones al final de los cursos, visitas de observación, cuadros de interpretación de las unidades de estudios y participación*”. Actividades que corresponden a un proceso didáctico de **evaluación** desde los paradigmas del **sentido común** y la **ciencia aplicada** que basan la verificación y comprobación de los aprendizajes en la búsqueda de evidencias empíricas exactas, en detrimento de los procesos reflexivos de autoevaluación.

INTERPRETACIÓN GENERAL DEL INSTRUMENTO 2 ATP

Materia: Educación de Adultos

Dimensiones: Concepción y Proceso didáctico

En general nuestra entrevistada cuenta con una **postura hermenéutico – tecnócrata**, esto debido a que **la mitad** de sus respuestas tienden a aproximarla al paradigma **hermeneuta** y **solo algunas** al paradigma de la **ciencia aplicada**. Lo cual crea confusiones en torno a la claridad con que se pueden identificar sus concepciones de teoría, práctica, conocimiento y enseñanza. Por ejemplo nos muestra que su concepción de **aprendizaje** se carga al paradigma **hermeneuta**, donde el aprendizaje es visto como “una construcción”, *un proceso en espiral, donde las explicaciones y los cambios conseguidos son la base a partir de la cual se lograrán otros nuevos, más complejos y profundos, y que tiene que ser visto no sólo en su dimensión individual (proceso cognitivo de reconstrucción) sino fundamentalmente social*. Sin embargo el hecho de que comente que la manera en que planea las situaciones de aprendizaje “de acuerdo a la temática” muestra una concepción de planeación desde el paradigma del sentido común en donde el **aprendizaje** es relegado ante la información y por ende visto como un proceso de repetición de contenidos. Por lo tanto existe contradicción respecto a su concepción de aprendizaje. Y así de manera similar con las concepciones mencionadas.

Afortunadamente desde su práctica didáctica existe una **tendencia marcada** hacia el paradigma **hermeneuta** pues promueve la recuperación de “habilidades como el pensamiento abstracto, la comprensión de lectura, la capacidad de expresión oral, la capacidad de análisis de síntesis” y el aprendizaje basado en la cooperación (aprendizaje cooperativo), a través de “la integración del conocimiento al ir relacionando lo nuevo con lo anterior y con las otras asignaturas para que no quede fragmentado por medio de la transferencia de conocimientos a diferentes situaciones” aludiendo a una comprensión de **enseñanza desde la postura hermenéutica**, es decir tiende más a un *proceso de promoción y producción de escenarios de aprendizaje, a través de la reflexión*. Todo ello en un clima de intenciones de búsqueda de roles de cooperación y respeto y una clara percepción de la praxis educativa que a su decir “proporciona elementos a los alumnos para que hagan lecturas de su realidad desde su capacidad reflexiva”.

Finalmente nos parece importante destacar que su forma de evaluar es a partir de “exámenes, *actividad terminal del proceso de enseñanza aprendizaje, cuya función es asignar calificaciones al final de los cursos*, visitas de observación, cuadros de interpretación de las unidades de estudios y participación”. Actividades que corresponden a un proceso didáctico de **evaluación** desde los paradigmas del **sentido común** y la **ciencia aplicada** que basan la verificación y comprobación de los aprendizajes en la búsqueda de evidencias empíricas exactas, en detrimento de los procesos reflexivos de autoevaluación. Y que casi ninguna de sus respuestas se aproxima al paradigma crítico.

TABULACIÓN Y GRAFICACIÓN DE PREGUNTAS ABIERTAS INSTRUMENTO 1ATP

Materia. Evaluación y desarrollo curricular

Muestra: 10 alumnos

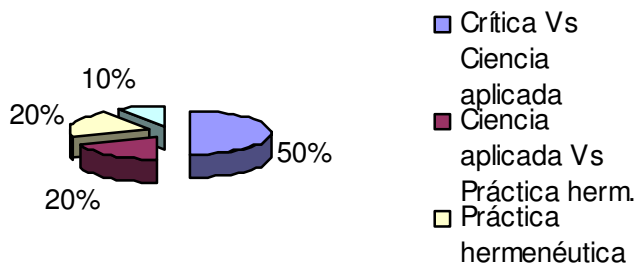
Dimensión: Concepción

Variables: “A” práctica, “B” teoría

P. II ¿Qué relación encuentro entre la teoría y la práctica?

Respuestas	Posturas Identificadas	No. encuestados	porcentajes
En esta materia no se articula de manera eficiente, ya que la educación en general en nuestro país obedece a una estructura socioeconómica que sólo le interesa la producción del capital humano y el corpus teórico de la elaboración y conformación del currículo se encuentra sometido a este por lo que nos cuesta mucha dificultad lograr vincular ambos aspectos.	Crítica Versus Ciencia aplicada	5	50%
Es una relación de aplicación de la teoría a casos concretos que ayudan a su resolución de problemas sociales	Tecnócrata o de la ciencia aplicada versus Práctica hermenéutica	2	20%
Tienen una estrecha vinculación e interrelación, una forzosamente depende de la otra “es indispensable que para la práctica se tengan bases teóricas y que para poder comprender la teoría se necesita la práctica”	Práctica hermenéutica	2	20%
No contesto		1	10%

APROX. A LA TEORÍA Y LA PRÁCTICA



Análisis: Exactamente la mitad de la muestra (50%) sostiene que en esta materia los contenidos revisados no se articulan de manera eficiente, argumentando que la educación en general en nuestro país obedece a una estructura socioeconómica que sólo le interesa la producción del capital humano y los corpus teóricos de la elaboración y conformación del currículo se encuentran sometidos a este, por lo que les cuesta mucha dificultad lograr vincular ambos aspectos. Mientras que un 20% señala que la articulación existente entre la teoría y la práctica tienen una estrecha vinculación e interrelación, ya que una forzosamente depende de la otra “es indispensable que para la práctica se tengan bases teóricas y que para poder comprender la teoría se necesita la práctica”. Un 20% más manifiesta que es una relación de aplicación de la teoría a casos concretos que ayudan a su resolución de problemas sociales. Sólo un 10% no contesto.

TABULACIÓN Y GRAFICACIÓN DE PREGUNTAS ABIERTAS INSTRUMENTO 1ATP

Materia. Evaluación y desarrollo curricular

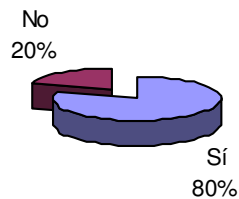
Muestra: 10 alumnos

Dimensión: Concepción

Variables: “A” práctica, “B” teoría

P. III ¿El aprendizaje que actualmente llevo a cabo en esta materia posibilita la transformación de la realidad educativa? ¿Cómo?

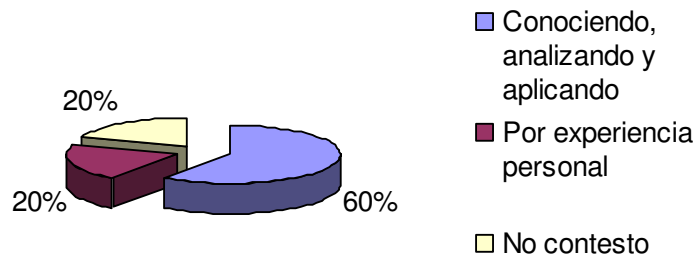
¿Lo aprendido posibilita la transformación de la realidad educativa?



Respuestas	No. encuestados	porcentaje
Sí	8	80%
No cont.	2	20%
Total	100	100%

Análisis: La mayoría de la muestra (80%) declara que el aprendizaje teórico que lleva a cabo en la asignatura sí le ayuda a transformar la realidad educativa. En tanto que un 20% no contestó.

¿Cómo?



Análisis: Una parte representativa de la muestra (60%) declara que efectivamente esta transformación se puede dar a partir del “conocimiento de la diversidad de modelos y posturas que existen de evaluación y desarrollo curricular, que darán pautas a nuevas formas de gestión curricular negociando con los factores político administrativos, buscando acceder a las reformas necesarias cuidando de no caer en las contradicciones provocadas por la burocratización, a base de propuestas que surjan del análisis crítico de la realidad”. Un 20% más afirma la contundencia de transformación fundamentando que en la actualidad participan en la comisión revisora del plan de estudios de la carrera y aun que no fuese este el caso “sólo imaginariamente hemos evaluado un plan de estudios y hemos dado una propuestas. El 20% restante no contestó.

INTERPRETACIÓN DE PREGUNTAS ABIERTAS POR VARIABLES DEL INSTRUMENTO 1 ATP

Materia. Evaluación y desarrollo curricular

Muestra: 10 alumnos

Dimensión: Concepción

Variable A: práctica

Variable B: teoría

P. II ¿Qué relación encuentro entre la teoría y la práctica?

Interpretación: La mitad del alumnado “sostiene que en esta materia los contenidos revisados no se articulan de manera eficiente, argumentando que la educación en general en nuestro país obedece a una estructura socioeconómica que sólo le interesa la producción del capital humano y los corpus teóricos de la elaboración y conformación del currículos se encuentran sometidos a este, por lo que les cuesta mucha dificultad lograr vincular ambos aspectos” esto corresponde a una aproximación desde la postura crítica, ya que *la teoría es percibida como una práctica transformadora que se ve así misma como explícitamente política y se compromete a la proyección de un futuro inacabado, es decir como una lucha política (todo pensamiento y toda teoría están atados a un interés específico)*. Mientras que muy pocos, señalan que “la articulación existente entre la teoría y la práctica tienen una estrecha vinculación e interrelación, y que una forzosamente depende la una de la otra -para poder comprender la teoría se necesita la práctica-” lo cual puntualiza una aproximación hermenéutica debido a que desde esta aproximación se concibe que *están estrechamente vinculadas, por lo que no se presenta como una construcción ultimada, si no abierta al cambio, de forma tal que se retroalimentan a lo largo de un proceso*. Otros pocos manifiesta que es “una relación de aplicación de la teoría a casos concretos que ayudan a su resolución de problemas sociales”. Esto nos conduce a una aproximación desde la ciencia aplicada, ya que en ella la teoría es tomada como *un conjunto de hipótesis lógicamente articuladas e interrelacionadas y empíricamente comprobadas como base para resolver los problemas educacionales, es decir como <<guías de la práctica de la educación>>*. Sólo una minoría no contesto.

P. III ¿El aprendizaje que actualmente llevo a cabo en esta materia posibilita la transformación de la realidad educativa? ¿Cómo?

Interpretación: La mayoría del grupo declara que el aprendizaje teórico que lleva a cabo en la asignatura sí le ayuda a transformar la realidad educativa.

Una porción representativa declara que efectivamente esta transformación se puede dar “a partir del conocimiento de la diversidad de modelos y posturas que existen de evaluación y desarrollo curricular, que darán pautas a nuevas formas de gestión curricular negociando con los factores político administrativos, buscando acceder a las reformas necesarias cuidando de no caer en las contradicciones provocadas por la burocratización, a base de propuestas que surjan del análisis crítico de la realidad”. Clara expresión de una comprensión aproximada al paradigma crítico que *ve a la Ciencia como práctica comprometida que refleja contradicciones en íntima relación con la ideología dominante “dialéctica crítica”, el conocimiento adquirido, se convierte en un instrumento de indagación y actuación sobre la realidad, es un saber que se enriquece, que se construye a partir de las contradicciones y de los conflictos, con un sentido social*. Muy pocos, afirman que la contundencia de transformación fundamentando que “en la actualidad participan en la comisión revisora del plan de estudios de la carrera y aun que no fuese este el caso, sólo imaginariamente han evaluado un plan de estudios y han dado algunas propuestas”. Muestra de una comprensión aproximada al paradigma de la ciencia aplicada, en el cual el concepto de práctica se torna sólo ha referenciar el que-hacer técnico instrumental en la actividad inmediata, base para resolver los problemas educativos o producir de manera mas eficaz los resultados educativos deseables”. Y muy pocos no contestaron.

TABULACIÓN Y GRAFICACIÓN DE VARIABLES DEL INSTRUMENTO 1 ATP

Materia. Evaluación y desarrollo curricular

Muestra: 10 alumnos

Dimensión: Proceso didáctico

Aspecto: Estrategias de procesamiento de información (alumnos)

VARIABLE: Recirculación de la información

INDICADORES/ITEMS	Núm. Encuest.	Porcentaje
Localización: sección del instrumento. En general frente al texto		
1. Leo tratando de establecer una asociación de ideas sin vincularlas a la práctica concreta	3	30%
2. Recupero el significado del texto subrayando lo que me parece importante	9	90%
3. Destaco y copio literalmente lo que intento aprender	4	40%

El 90% de los alumnos afirma que “recuperan el significado del texto subrayando lo que les parece importante” en tanto que un 40% “destaca y copia literalmente lo que intenta aprender” y solamente el 30% señala “dar lectura tratando de establecer una asociación de ideas sin vincularlas a la práctica concreta”,

VARIABLE: Elaboración de procesamiento simple

INDICADORES/ITEMS	Núm. Encuest.	Porcentaje
Localización: sección del instrumento. En general frente al texto		
8. Elaboro preguntas y al final las contesto	1	10%
11. Hago anotaciones y formulo preguntas que involucren la teoría con la práctica	2	20%
Localización: sección del instrumento: Acciones		
2. Recupero las ideas principales elaborando anotaciones sobre dudas que tengo a cerca de cómo vincular la teoría con la práctica	5	50%

EL 50% de los alumnos asevera que “recupera las ideas principales del texto elaborando anotaciones sobre dudas que vinculen la teoría con la práctica, un 20% señala “formular preguntas a sus escritos que involucren la teoría con la práctica y sólo un 10% al final las contesta.

VARIABLE: Elaboración de procesamiento complejo

INDICADORES/ITEMS	Núm. Encuest.	Porcentaje
Localización: sección del instrumento. En general frente al texto		
13. Construyó posibles soluciones o alternativas a las que me propone el texto	3	30%

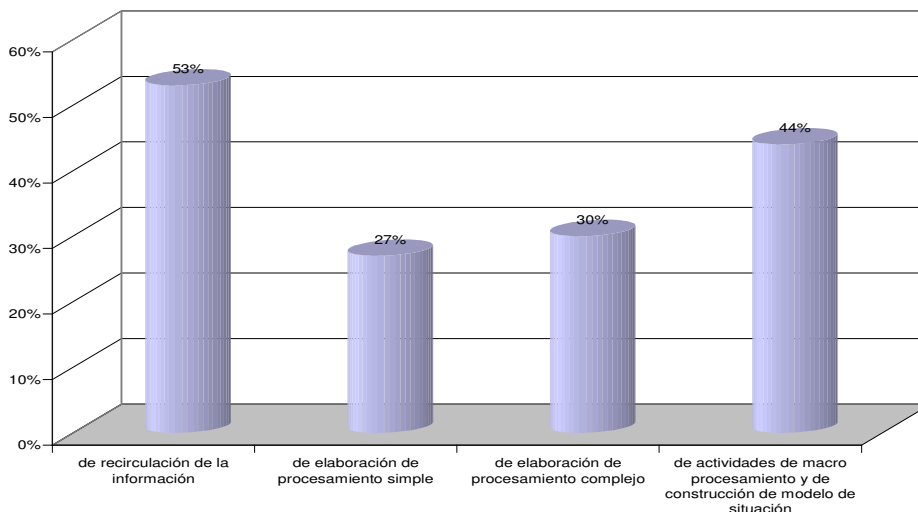
El 30% de los alumnos señala que los alumnos “construyen posibles soluciones o alternativas a las que le propone el texto”

VARIABLE: Actividades de macro procesamiento y de construcción de modelo de situación

INDICADORES/ITEMS	Núm. Encuest.	Porcentaje
Localización: sección del instrumento. En general frente al texto		
4. Identifico las ideas más importantes y las jerarquizó	6	60%
7. Reflexiono si lo que me dice el autor lo he verificado en mi vida personal	4	40%
13. Construyó posibles soluciones o alternativas a las que me propone el texto	3	30%
Localización: sección del instrumento. Acciones		
2. Recupero las ideas principales elaborando anotaciones sobre dudas que tengo a cerca de cómo vincular la teoría con la práctica	5	50%
5. Hago predicciones a cerca de los resultados que este aprendizaje me traerá en mi vida práctica	4	40%

El 60% de los alumnos señala que “Identifica las ideas más importantes y las jerarquiza”, un 50% “recupera las ideas principales elaborando anotaciones sobre dudas que tiene a cerca de cómo vincular la teoría con la práctica”. Un 40% “reflexiona si lo que le dice el autor lo ha verificado en su vida personal, haciendo predicciones a cerca de los resultados que este aprendizaje le traerá en su vida práctica” y solo un 30% “construye posibles soluciones o alternativas a las que les propone el texto”.

ESTRATEGIAS DE PROCESAMIENTO DE LA INFORMACIÓN



ANÁLISIS: De los 3 posibles indicadores a elegir por cada alumno para identificar el proceso de **recirculación de la información**, solamente 16 fueron afirmativos lo cual representa un (53%) del total de los potenciales de la selección. En tanto que de los 3 posibles indicadores a elegir por cada alumno para identificar el proceso de **elaboración de procesamiento simple de la información**, solamente 8 fueron afirmativos, lo cual representa un (27%) del total de los potenciales de la selección,

Por otro lado, del total de las potencialidades de selección destinadas a identificar el proceso de **elaboración de procesamiento complejo de la información** 3 resultaron afirmativos, lo que representa un (30%) del total de las potencialidades de selección. Y finalmente de los 5 posibles indicadores a elegir por cada alumno para identificar el uso de **actividades de macro procesamiento de la información y de construcción de modelo de situación**, solamente 22 fueron afirmativos lo cual representa un (44%) del total de los potenciales de la selección.

TABULACIÓN Y GRAFICACIÓN DE VARIABLES DEL INSTRUMENTO 1 ATP

Materia. Evaluación y desarrollo curricular

Muestra: 10 alumnos

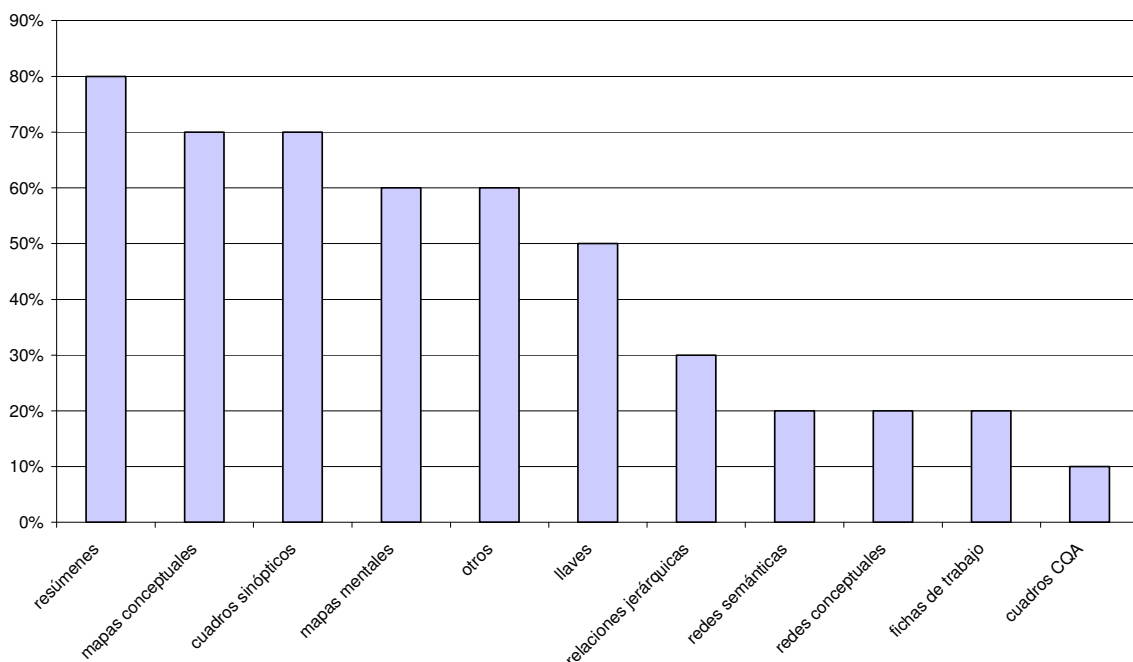
Dimensión: Proceso didáctico

Aspecto: Estrategias de procesamiento de información (alumnos)

VARIABLE: Organización, clasificación y jerarquización de la información

INDICADORES/ITEMS	Núm. Encuest.	Porcentaje
Localización: sección del instrumento. Herramientas		
56. resúmenes	8	80%
57. fichas de trabajo	2	20%
58. mapas conceptuales	7	70%
59. redes semánticas	2	20%
60. relaciones jerárquicas	3	30%
61. mapas mentales	6	60%
62. redes conceptuales	2	20%
63. cuadros CQA	1	10%
64. cuadros sinópticos	7	70%
65. llaves	5	50%
66. otros	6	60%

ORGANIZACIÓN, CLASIFICACIÓN Y JERARQUIZACIÓN DE LA INFORMACIÓN UTILIZADA POR ALUMNOS



ANÁLISIS: Como lo muestra claramente la gráfica, la mayoría de la muestra en cuestión (80%) utiliza principalmente a los resúmenes como primer apoyo en la organización que da a la información por aprender, seguido de los mapas conceptuales y los cuadros sinópticos con un 70%. Después identificamos en orden descendente a los mapas mentales y otros con un 60%, llaves 50%, relaciones jerárquicas 30%, fichas de trabajo, redes semánticas y redes conceptuales con un 20% y sólo un 10% de estos compañeros utilizan los cuadros CQA.

TABULACIÓN Y GRAFICACIÓN DE VARIABLES DEL INSTRUMENTO 1 ATP

Materia. Evaluación y desarrollo curricular

Muestra: 10 alumnos

Dimensión: Proceso didáctico

Aspecto: Epistemología del texto

VARIABLE: Modelo De Transmisión – Traducción

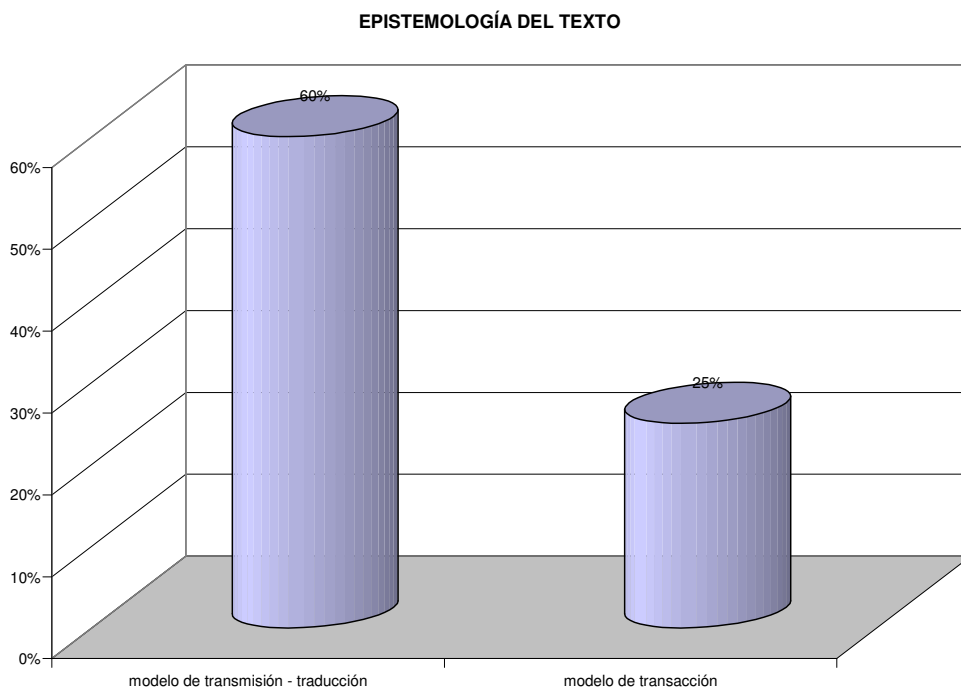
INDICADORES/ITEMS	Núm. Encuest.	Porcentaje
Localización: sección del instrumento. FRENTE AL TEXTO		
1. Leo tratando de establecer una asociación de ideas sin vincularlas a la práctica concreta	3	30%
2. Recupero el significado del texto subrayando lo que me parece importante	9	90%
3. Destaco y copio literalmente lo que intento aprender	4	40%
Localización: sección del instrumento. ¿CUÁNDO LEO ME PREGUNTO?		
1. ¿Qué dice el texto?	9	90%
2. ¿Cómo puedo descifrarlo?	2	20%
3. ¿Qué significa el texto?	8	80%
4. ¿Qué puedo comprender?	7	70%
6. ¿Qué aprendo de él?	9	90%
8. ¿Cómo puedo utilizar lo que el texto me dice?	5	50%
9. ¿Qué puedo aplicar?	5	50%
10. ¿Para qué situaciones es útil lo que me dice?	5	50%

De las preguntas que realiza durante una lectura el 90% de los alumnos de la muestra se interrogan ¿Qué dice el texto? y ¿Qué aprenden de él?, un 80% se cuestiona ¿Qué significa el texto? Un 70% se pregunta ¿Qué puede comprender?, un 50% indaga ¿Cómo puede utilizar lo que el texto le dice?, ¿Qué puede aplicar?, ¿Para qué situaciones es útil lo que le dice?, y solo un 20% se interpela ¿Cómo puede descifrarlo?”, a su vez un 30% “trata de establecer una asociación de ideas sin vincularlas a la práctica concreta”. Un 90% “recupera el significado del texto subrayando lo que le parece importante” y un 40% “destaca y copia literalmente lo que intentan aprender.

VARIABLE: Modelo Transaccional

INDICADORES/ITEMS	Núm. Encuest.	Porcentaje
Localización: sección del instrumento. FRENTE AL TEXTO		
6. Comparo los planteamientos del autor con otras posturas o corrientes ideológicas	5	50%
7. Reflexiono si lo que me dice el autor lo he verificado en mi vida personal	4	40%
8. Elaboro preguntas y al final las contesto	1	10%
9. Me intereso en saber más a cerca del tema en cuestión y busco información extra actualizada	0	0%
12. Identifico los prejuicios y opiniones del autor apoyado en mis conocimientos previos y doy algunas sugerencias a lo que estoy criticando	1	10%
Localización: sección del instrumento. ¿CUÁNDO LEO ME PREGUNTO?		
11. ¿Qué propósito tiene este texto?	4	40%
12. ¿Qué aspectos me parecen adecuados o inadecuados, interesantes o no interesantes?	4	40%
14. ¿Qué otras lecturas alternativas puedo hacer del texto a la que me propone el autor?	0	0%
15. ¿Qué implicaciones tiene el texto?	3	30%
16. ¿Qué críticas puedo hacerle?	2	20%
17. ¿Qué tan valioso o trascendental lo encuentro?	4	40%

Los alumnos de la muestra manifiestan que cuando se enfrentan al texto, no simplemente se cuestionan “¿Qué propósitos tiene ese texto? 40%, si no también ¿Qué aspectos le parecen adecuados o inadecuados, interesantes o no interesantes? 40%, ¿Qué implicaciones tiene el texto? 30%, ¿Qué críticas puede hacerle? 20% o ¿Qué tan valioso o trascendental lo encuentra? 40%. Además de reflexionar si lo que le dice el autor lo ha verificado en su vida personal 40%, comparando los planteamientos del autor con otras posturas o corrientes ideológicas 50%, e identificando los prejuicios y opiniones del autor intentando dar algunas sugerencias a lo que esta criticando 10%”.



ANÁLISIS: De los 11 posibles indicadores a elegir por cada alumno para identificar el **modelo de transmisión - traducción**, solamente 66 fueron afirmativos lo cual representa un (60%) del total de los potenciales de la selección. Por otro lado, de los 11 posibles indicadores a elegir por cada alumno para identificar el **modelo de transacción** sólo 28 fueron afirmativos lo cual representa un (25%) del total de los potenciales de la selección.

TABULACIÓN Y GRAFICACIÓN DE VARIABLES DEL INSTRUMENTO 1 ATP

Materia. Evaluación y desarrollo curricular

Muestra: 10 alumnos

Dimensión: Proceso didáctico

Aspecto: Funciones o roles asumidos frente al texto

VARIABLE: descodificador o descifrador

INDICADORES/ITEMS	Núm. Encuest.	Porcentaje
Localización: sección del instrumento: ¿CUÁNDO LEO ME PREGUNTO?		
48. ¿Qué dice el texto?	9	90%
49. ¿Cómo puedo descifrarlo?	2	20%

VARIABLE: intérprete del texto

INDICADORES/ITEMS	Núm. Encuest.	Porcentaje
Localización: sección del instrumento: ¿CUÁNDO LEO ME PREGUNTO?		
50. ¿Qué significa el texto?	8	80%
51. ¿Qué puedo comprender?	7	70%
52. ¿Qué ideas construyo a partir de él?	7	70%

VARIABLE: aprendiz del texto

INDICADORES/ITEMS	Núm. Encuest.	Porcentaje
Localización: sección del instrumento: ¿CUÁNDO LEO ME PREGUNTO?		
53. ¿Qué aprendo de él?	9	90%
54. ¿Qué he aprendido a partir de él?	8	80%

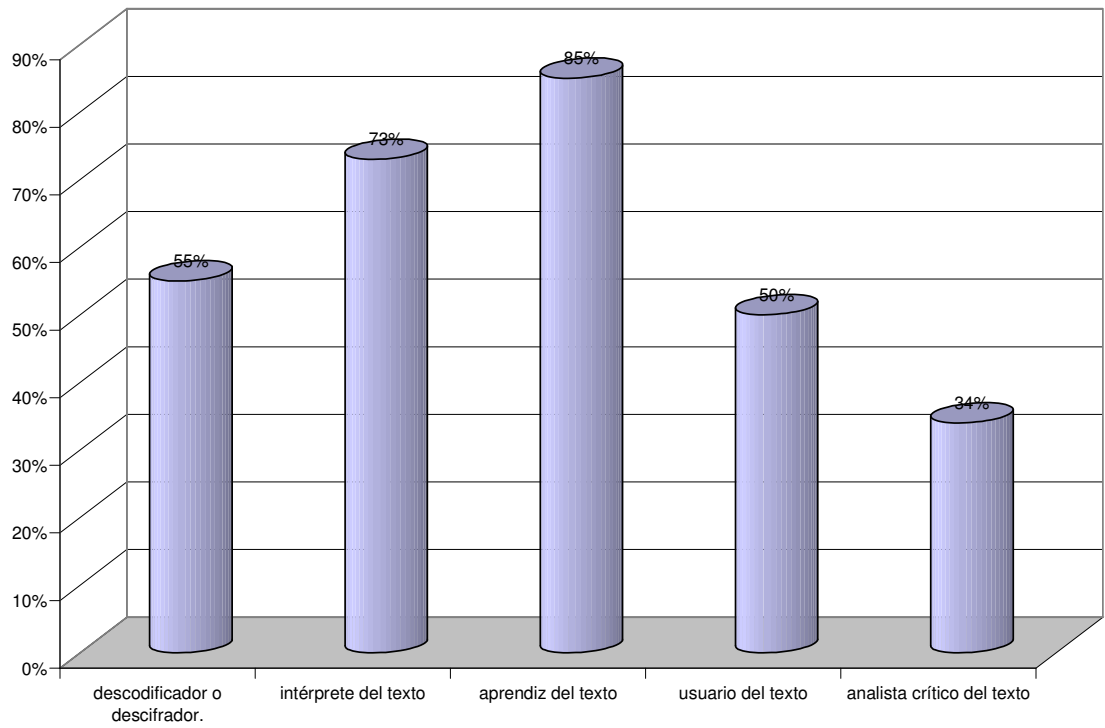
VARIABLE: usuario del texto

INDICADORES/ITEMS	Núm. Encuest.	Porcentaje
Localización: sección del instrumento: ¿CUÁNDO LEO ME PREGUNTO?		
55. ¿Cómo puedo utilizar lo que el texto me dice?	5	50%
56. ¿Qué puedo aplicar?	5	50%
57. ¿Para qué situaciones es útil lo que me dice?	5	50%

VARIABLE: analista crítico del texto

INDICADORES/ITEMS	Núm. Encuest.	Porcentaje
Localización: sección del instrumento: ¿CUÁNDO LEO ME PREGUNTO?		
58. ¿Qué propósito tiene este texto?	4	40%
59. ¿Qué aspectos me parecen adecuados o inadecuados, interesantes o no interesantes?	4	40%
60. ¿Qué me quiso comunicar el autor?	7	70%
61. ¿Qué otras lecturas alternativas puedo hacer del texto a la que me propone el autor?	0	0%
62. ¿Qué implicaciones tiene el texto?	3	30%
63. ¿Qué críticas puedo hacerle?	2	20%
17. ¿Qué tan valioso o trascendental lo encuentro?	4	40%

FUNCIONES O ROLES ASUMIDOS POR LOS ALUMNOS FRENTE AL TEXTO



ANÁLISIS: De los 2 posibles indicadores a elegir por cada alumno para identificar la función de **descodificador o descifrador** que tiene el alumno cuando se enfrenta a un texto, solamente 11 fueron afirmativos lo cual representa un (55%) del total de los potenciales de la selección. En tanto que de los 3 posibles indicadores a elegir por cada alumno para identificar la función de **intérprete** que tiene el alumno cuando se enfrenta a un texto, solamente 22 fueron afirmativos lo cual representa un (73%) del total de los potenciales de la selección. De la misma forma de los 2 posibles indicadores a elegir por cada alumno para identificar la función de **aprendiz** que tiene el alumno cuando se enfrenta a un texto, solamente 17 fueron afirmativos lo cual representa un (85%) del total de los potenciales de la selección. Así mismo de los 3 posibles indicadores a elegir por cada alumno para identificar la función de **usuario** que tiene el alumno cuando se enfrenta a un texto, solamente 15 fueron afirmativos lo cual representa un (50%) del total de los potenciales de la selección y finalmente de los 7 posibles indicadores a elegir por cada alumno para identificar la función de **analista crítico** que tiene el alumno cuando se enfrenta a un texto, solamente 24 fueron afirmativos lo cual representa un (34%) del total de los potenciales de la selección.

INTERPRETACIÓN DE VARIABLES DEL INSTRUMENTO 1 ATP

Materia. Evaluación y desarrollo curricular

Muestra: 10 alumnos

Dimensión: Proceso didáctico

Aspecto: Estrategias de procesamiento de información

VARIABLE: Recirculación de la información

En la identificación de las estrategias en el procesamiento de la información que realizan los alumnos de esta asignatura, **poco más de la mitad** del grupo recurre a la **recirculación de la información** debido a que “casi la totalidad recupera el significado del texto solo subrayándolo, casi la mitad destaca y copia literalmente solo lo que les parece importante y algunos leen tratando de establecer una asociación de las ideas del texto sin vincularlas a la práctica concreta” *características que se consideran como las más primitivas empleadas por cualquier aprendiz, que suponen un procesamiento de carácter superficial basado en el repaso el cual consiste en repetir una y otra vez (recircular) la información que se ha de aprender hasta lograr una asociación que la integre a la memoria. Dicho procedimiento con gran frecuencia es utilizado por los alumnos para conseguir un aprendizaje –al pie de la letra- de la información.*

VARIABLES: Elaboración de procesamiento simple y Elaboración de procesamiento complejo

En la identificación de los **procedimientos de elaboración** donde se supone que los alumnos básicamente integran y relacionan la información que han de aprender con los conocimientos previos pertinentes, **pocos** acuden **al procesamiento simple de la información** debido a que “casi la mitad de ellos recupera las ideas principales elaborando anotaciones y preguntas sobre dudas que tienen acerca de cómo vincular la teoría con la práctica, respondiéndolas al final solo una mínima parte”. En lo referente al **procesamiento complejo** cuya distinción radica en el nivel de profundidad con que se establece la integración **sólo algunos** recurren a una codificación más sofisticada de la información que han de aprender pues “construyen posibles soluciones o alternativas a las que les propone el texto”, evidenciando que atienden más al significatividad de lo aprendido y no a sus aspectos superficiales.

VARIABLE: Actividades de macro procesamiento y de construcción de modelo de situación

De las diversas **actividades de macroprocesamiento** de la información -que en su forma más general constituyen una representación sintética de lo más esencial del texto y cuya ejecución se presume relativamente consciente dependiendo del grado de dificultad del texto y de los propósitos del lector- *Identificar, jerarquizar, recuperar las ideas principales, elaborar anotaciones, integrar y construir el significado global del texto, realizar inferencias, etc.* **Casi la mitad de los alumnos** participa activamente, debido a que “una porción representativa de ellos identifica las ideas más importantes y las jerarquiza, la mitad recupera las ideas principales elaborando anotaciones sobre dudas que tiene a cerca de vincular la teoría con la práctica, además de hacer predicciones y reflexionar a cerca de lo que les dice el autor y los resultados que su aprendizaje les trae a su vida personal. Pasando a la **construcción del modelo de situación** *que no es una representación estrictamente textual o proposicional, sino la creación de un mundo análogo a partir del texto, donde intervienen en forma decisiva los conocimientos previos sólo algunos* “reflexionan si lo que me dice el autor lo he verificado en mi vida personal” y *realizan actividades inferenciales* “haciendo predicciones a cerca de los resultados que este aprendizaje les traerá en su vida práctica edificando posibles soluciones” es decir, *construyen alternativas a las que les proponen los textos*”.

INTERPRETACIÓN DE VARIABLES DEL INSTRUMENTO 1 ATP

Materia. Evaluación y desarrollo curricular

Muestra: 10 alumnos

Dimensión: Proceso didáctico

Aspecto: Estrategias de procesamiento de información (alumnos)

VARIABLE: Organización, clasificación y jerarquización de la información

De acuerdo con las respuestas dadas en el cuestionario, **la mayoría** de los alumnos de esta asignatura utiliza principalmente los **resúmenes** como primer apoyo en la organización que da a la información por aprender, *sabemos que el resumen es una versión breve del contenido que habrá de aprenderse, donde se enfatizan los puntos más importantes de la información que pretende comunicar las ideas de manera expedita precisa y ágil, empero desde una óptica constructivista del aprendizaje significativo poco recomendados pues la actividad constructiva del alumno se reduce a la simple jerarquización de la información claramente marcada del texto original en detrimento del procesamiento cognitivo de interpretación y asimilación crítica del lector.* Siguiendo en orden decreciente **una parte significativa** de ellos utiliza los **mapas conceptuales** (estructura jerarquizada por diferentes niveles de inclusividad conceptual) y **cuadros sinópticos** (*diagramas simples de jerarquización de la información estructurados por columnas y filas*), así mismo **una porción representativa** maneja los **mapas mentales** (diagrama que por medio de colores, lógica, ritmo visual, números, imágenes y palabras clave, reúne los puntos importantes de un tema e indica, en forma explícita, la forma en que estos se relacionan entre sí). *Sabemos que este tipo de recursos pretenden ser representaciones visuales que comunican la estructura lógica del material educativo con la interpretación subjetiva del alumno ahora denominada conocimientos previos, generando una participación más activa del sujeto con su objeto de conocimiento lo cual repercute en una serie de beneficios tales como en el desarrollo de la creatividad, el pensamiento, la toma de decisiones, la planificación eficiente, etc.* En el mismo sentido exactamente la mitad del grupo utiliza llaves y sólo algunos manejan relaciones jerárquicas dejando un uso menguado al uso de fichas de trabajo, redes semánticas, redes conceptuales y cuadros CQA.

INTERPRETACIÓN DE VARIABLES DEL INSTRUMENTO 1 ATP

Materia. Evaluación y desarrollo curricular

Muestra: 10 alumnos

Dimensión: Proceso didáctico

Aspecto: Epistemología del texto

VARIABLE: Modelo De Transmisión – Traducción

Al revisar las respuestas que dan los alumnos de esta asignatura respecto a las preguntas que realiza durante una lectura **una porción significativa** se polariza hacia el **modelo de transmisión traducción**, debido a que “casi la totalidad se interroga ¿Qué dice el texto? y ¿Qué aprenden de él?, una gran mayoría se cuestiona ¿Qué significa el texto?, Una parte representativa ¿Qué puede comprender?, la mitad indaga ¿Cómo puede utilizar lo que el texto le dice?, ¿Qué puede aplicar?, ¿Para qué situaciones es útil lo que le dice?, y muy pocos interpelan ¿Cómo puede descifrarlo?”. Situación que adjudica a los alumnos bajo una *conceptualización de la lectura fuertemente centrada en las habilidades de descodificación en la cual no logran la toma de conciencia de que leer consiste en construir interpretaciones a partir de la información contenida en los textos; por lo contrario parecen enfocar sus esfuerzos a la descodificación adecuada de frases y palabras*. Paralelamente a este proceso de lectura casi la totalidad “recupera el significado del texto subrayando lo que le parece importante” casi la mitad “destaca y copia literalmente lo que intentan aprender” y solo algunos “tratan de establecer una asociación de ideas sin vincularlas a la práctica concreta”. Claras consideraciones por parte de los alumnos de que *el significado es depositado por el autor en el texto y reside en él; y en consecuencia, el significado se transmite directamente hacia el lector cuando este interactúa directamente con él. De este modo dichos lectores consideran que la lectura es un acto de recuperación o transmisión del significado y que el lector tiene que asimilarlo pasivamente desde el texto.*

VARIABLE: Modelo Transaccional

Al revisar las respuestas que dan los alumnos de esta asignatura respecto a las preguntas que realiza durante una lectura **muy pocos** se polarizan hacia el **modelo transaccional** debido a que casi la mitad manifiesta que cuando se enfrentan al texto, no simplemente se cuestionan “¿Qué propósitos tiene ese texto?, si no también ¿Qué aspectos le parecen adecuados o inadecuados, interesantes o no interesantes?, ¿Qué tan valioso o trascendental lo encuentra?, solo algunos se cuestionan ¿Qué implicaciones tiene el texto? Y muy pocos ¿Qué críticas puede hacerle?” Además casi la mitad de ellos dice “reflexionar si lo que le dice el autor lo ha verificado en su vida personal y comparan los planteamientos del autor con otras posturas o corrientes ideológicas” y sólo una minoría afirma “identificar los prejuicios y opiniones del autor intentando dar algunas sugerencias a lo que esta criticando” *características que consideran que comprender no es recibir el significado desde el texto, sino que este es construido; gracias a las interacciones entre ellos (con sus conocimientos previos, propósitos, intereses y motivaciones) y el texto, de manera que un mismo texto puede interpretarse de manera diferente por distintos lectores, a pesar de las intenciones del autor a del contenido del texto. Como es evidente dicha situación les brinda beneficios en el sentido de recordar más información de textos expositivos (cantidad de proposiciones), mayor uso de conocimientos previos, realización de interpretaciones más personales y críticas al texto, Interpretaciones mucho más ricas, reflexivas y críticas.*

INTERPRETACIÓN DE VARIABLES DEL INSTRUMENTO 1 ATP

Materia. Evaluación y desarrollo curricular

Muestra: 10 alumnos

Dimensión: Proceso didáctico

Aspecto: Funciones o roles asumidos frente al texto

VARIABLES: **descodificador o descifrador del texto, Intérprete del texto, aprendiz del texto, usuario del texto y analista crítico del texto.**

Es interesante observar que de acuerdo con las respuestas dadas por los alumnos de este grupo acerca de las preguntas que ellos mismos se hacen cuando se enfrenta a sus textos, tenemos que en general, **una porción representativa** de sus contestaciones, fueron identificadas como respuestas que los posicionan como **descodificadores o descifradores** del texto, esto debido a que “una parte representativa se cuestionan ¿Qué dice el texto? y sólo algunos de ellos se preguntan ¿Cómo pueden descifrarlo?”. Como **intérpretes del texto**, esto debido a que “una parte significativa se cuestionan ¿Qué significa el texto?, la mitad indaga ¿Qué puedo comprender? y casi la mitad pregunta ¿Qué ideas construye a partir de él?, particularidades de la asunción de roles mencionada. Como **aprendices** del texto, esto debido a que “una parte significativa de los alumnos se cuestiona ¿Qué aprende de él? y sólo algunos de ellos se preguntan ¿Qué han aprendido a partir de él?” ambas particularidades de la asunción de roles mencionada y como **usuarios del texto**, esto debido a que “la mitad de ellos se cuestiona ¿Qué puede aplicar?, casi la mitad indaga ¿Para qué situaciones le es útil lo que le dice? y solo algunos cuestionan ¿Cómo puede utilizar lo que el texto le dice?, particularidades que adjudica a los alumnos bajo una asunción de roles cuya asimilación de lectura a parte de estar centrada en las habilidades de descodificación y reproducción de ideas que no les permite lograr la toma de conciencia de que leer consiste en construir interpretaciones a partir de la información contenida en los textos, es de corte pragmatista manifestando la tendencia a valorar la utilidad personal sobre el interés general.

En tanto que, **sólo algunas** de sus contestaciones, fueron identificadas como respuestas que los posicionan como **analistas críticos del texto**, esto debido a que “parte significativa de ellos se preguntan con frecuencia ¿Qué propósito tiene este texto?, una porción representativa cuestiona ¿Qué me quiso comunicar el autor?, casi la mitad indaga ¿Qué implicaciones tiene el texto?, sólo algunos se preguntan ¿Qué tan valioso o trascendental lo encuentro? y muy pocos ¿Qué aspectos me parecen adecuados o inadecuados, interesantes o no interesantes?, y ¿Qué críticas puedo hacerle? Y absolutamente ningún alumno se interroga ¿Qué otras lecturas alternativas puedo hacer del texto a la que me propone el autor?” *cuya comprensión implica un encuentro dialogístico entre el texto y los alumnos, que tratando de ampliar sus horizontes abordan el texto tratando de aplicarlo a sí mismos, no en el sentido de comprenderlo como tal y aplicarlo a situaciones particulares, sino más bien tratando de comprender lo que dice este fragmento de tradición esto sin hacer caso omiso de sí mismos, es decir, de su horizonte hermenéutico particular, donde al relacionar el texto con su realidad y momento histórico deriva una autocomprensión más amplia y más profunda.*

INTERPRETACIÓN GENERAL DEL INSTRUMENTO 1 ATP

Materia. Evaluación y desarrollo curricular

Muestra: 10 alumnos

Dimensiones: concepción y proceso didáctico

Las respuestas de **la mitad** del alumnado cuentan con una **concepción crítica a cerca de la teoría**, “sostienen que en esta materia los contenidos revisados no se articulan de manera eficiente, argumentando que la educación en general en nuestro país obedece a una estructura socioeconómica que sólo le interesa la producción del capital humano y los corpus teóricos de la elaboración y conformación del currículos se encuentran sometidos a este, por lo que les cuesta mucha dificultad lograr vincular ambos aspectos”, es decir, ellos perciben *la teoría como una práctica transformadora que se ve así misma como explícitamente política y que se compromete a la proyección de un futuro inacabado*, así mismo aseveran que el aprendizaje teórico que adquieren en esta asignatura si puede ayudar a la transformación de su realidad, lo cual se puede dar “a partir del conocimiento de la diversidad de modelos y posturas que existen de evaluación y desarrollo curricular, que darán pautas a nuevas formas de gestión curricular negociando con los factores político administrativos, buscando acceder a las reformas necesarias cuidando de no caer en las contradicciones provocadas por la burocratización, a base de propuestas que surjan del análisis crítico de la realidad” Clara expresión de una comprensión aproximada al paradigma **crítico** que también *ve en la teoría una práctica comprometida que refleja contradicciones en íntima relación con la ideología dominante “dialéctica crítica”, donde el conocimiento adquirido, se convierte en un instrumento de indagación y actuación sobre la realidad, es un saber que se enriquece, que se construye a partir de las contradicciones y de los conflictos, con un sentido social.*

Por otro lado **muy pocos**, conciben a la teoría desde una aproximación al paradigma **hermenéutico**, señalando que “la articulación existente entre la teoría y la práctica tienen una estrecha vinculación e interrelación, y que una forzosamente depende la una de la otra -para poder comprender la teoría se necesita la práctica-” concibiendo a la teoría y a la práctica como *estrechamente vinculadas, por lo que la teoría no se presenta como una construcción ultimada, si no abierta al cambio, de forma tal que se retroalimenta a lo largo de un proceso.* Al respecto afirman que la contundencia de la transformación se da “en la actualidad con su participación en la comisión revisora del plan de estudios de la carrera y aun que no fuese este el caso, sólo imaginariamente han evaluado un plan de estudios y han dado algunas propuestas”.

Otros tantos cuentan con una concepción más apegada al paradigma de la **ciencia aplicada**, manifiestan que es “una relación de aplicación de la teoría a casos concretos que ayudan a su resolución de problemas sociales”, es decir, la teoría es tomada como *un conjunto de hipótesis lógicamente articuladas e interrelacionadas y empíricamente comprobadas como base para resolver los problemas sociales, en este caso educacionales <<guías de la práctica de la educación>>* tornando sólo ha referenciar el que-hacer técnico instrumental en la actividad inmediata, base para resolver los problemas educativos o producir de manera mas eficaz los resultados educativos deseables.

Es interesante observar que en el Proceso didáctico que siguen estos mismos alumnos en lo referente a las **funciones o roles que asumen frente al texto**, la **gran mayoría** se posicionan más como **aprendices, intérpretes, descodificadores** y **usuarios del texto** que como **analistas críticos** del mismo -situación que contrapone su concepción de teoría arriba mencionada- y aseveración que se complementa con lo referente a la manera en que se posicionan frente al conocimiento de un texto, es decir, a la **epistemología del texto** debido a que **muy pocos** de ellos se polarizan hacia el **modelo transaccional** donde como sabemos, *comprender no es recibir el significado desde el texto, sino que este es construido; gracias a las interacciones entre ellos (con sus conocimientos previos, propósitos, intereses y motivaciones) y el texto, de manera que un mismo texto puede interpretarse de manera diferente por distintos lectores, a pesar de las intenciones del autor a del contenido del texto.* en tanto que la **porción significativa** restante se concentra en el **modelo de transmisión traducción**, en cuyo proceso **poco más de la mitad** del grupo recurren a la **recirculación de la información** debido a que recuperan el significado del texto solo subrayándolo y copiando literalmente solo lo que les parece importante siendo una *estrategia considerada como una de las más primitivas empleadas por cualquier aprendiz, que suponen un procesamiento de carácter superficial basado en el repaso el cual consiste en repetir una y otra vez (recircular) la información que se ha de aprender hasta lograr una asociación que la integre a la memoria. Como sabemos dicho procedimiento con gran frecuencia es utilizado por los alumnos para conseguir un aprendizaje –al pie de la letra- de la información y adjudicándolos bajo una conceptualización de la lectura fuertemente centrada en las habilidades de descodificación en la cual no logran la toma de conciencia de que leer consiste en construir interpretaciones a partir de la información contenida en los textos; por lo contrario parecen enfocar sus esfuerzos a la descodificación adecuada de frases y palabras y considerando que el significado es depositado por el autor en el texto y reside en él; y en consecuencia, el significado se transmite directamente hacia el lector cuando este interactúa directamente con él. De este modo dichos lectores consideran que la lectura es un acto de recuperación o transmisión del significado y que el lector tiene que asimilarlo pasivamente desde el texto.*

Paralelamente y siguiendo el análisis de las estrategias de procesamiento de información que utiliza este grupo, tenemos que de las diversas **actividades de macroprocesamiento** de la información -que en su forma más general constituyen una representación sintética de lo más esencial del texto, y cuya ejecución se presume relativamente consciente dependiendo del grado de dificultad del texto y de los propósitos del lector- *Identificar, jerarquizar, recuperar las ideas principales, elaborar anotaciones, integrar y construir el significado global del texto, realizar inferencias, etc.* **Casi la mitad del los alumnos** participa activamente, pasando por los **procedimientos de elaboración simple**, donde se supone que los alumnos básicamente integran y relacionan la información que han de aprender con los conocimientos previos pertinentes, y en **algunos casos al procesamiento complejo** cuya distinción radica en el nivel de profundidad con que se establece la integración recurriendo a una codificación más sofisticada de la información que han de aprender pues “construyen posibles soluciones o alternativas a las que les propone el texto”, evidenciando que atienden más al significatividad de lo aprendido y no a sus aspectos superficiales. En lo referente a la **construcción del modelo de situación** *que no es una representación estrictamente textual o proposicional, sino la creación de un mundo análogo a partir del texto, donde intervienen en forma decisiva los conocimientos previos sólo algunos* “reflexionan si lo

que me dice el autor lo he verificado en mi vida personal” y *realizan actividades inferenciales* “haciendo predicciones a cerca de los resultados que este aprendizaje les traerá en su vida práctica edificando posibles soluciones” es decir, llegan a *construir alternativas a las que les proponen los textos*”.

Finalmente, ahora sabemos que de las herramientas para la **organización, clasificación y jerarquización de la información, la mayoría** de los alumnos de esta asignatura utiliza principalmente los **resúmenes** como primer apoyo en la organización que da a la información por aprender, *sabemos que el resumen es una versión breve del contenido que habrá de aprenderse, donde se enfatizan los puntos más importantes de la información que pretende comunicar las ideas de manera expedita precisa y ágil, empero desde una óptica constructivista del aprendizaje significativo poco recomendados pues la actividad constructiva del alumno se reduce a la simple jerarquización de la información claramente marcada del texto original en detrimento del procesamiento cognitivo de interpretación y asimilación crítica del lector.* Siguiendo en orden decreciente **una parte significativa** de ellos utiliza los **mapas conceptuales** (estructura jerarquizada por diferentes niveles de inclusividad conceptual) y **cuadros sinópticos** (*diagramas simples de jerarquización de la información estructurados por columnas y filas*), así mismo **una porción representativa** maneja los **mapas mentales** (diagrama que por medio de colores, lógica, ritmo visual, números, imágenes y palabras clave, reúne los puntos importantes de un tema e indica, en forma explícita, la forma en que estos se relacionan entre sí). *Sabemos que este tipo de recursos pretenden ser representaciones visuales que comunican la estructura lógica del material educativo con la interpretación subjetiva del alumno ahora denominada conocimientos previos, generando una participación más activa del sujeto con su objeto de conocimiento lo cual repercute en una serie de beneficios tales como en el desarrollo de la creatividad, el pensamiento, la toma de decisiones, la planificación eficiente, etc.* En el mismo sentido exactamente la mitad del grupo utiliza llaves y sólo algunos manejan relaciones jerárquicas dejando un uso menguado al uso de fichas de trabajo, redes semánticas, redes conceptuales y cuadros CQA.

ENTREVISTA

INTERPRETACIÓN POR VARIABLES Y TENDENCIA PARADIGMÁTICA INSTRUMENTO 2ATP

Materia. Evaluación y desarrollo curricular

Dimensiones: Concepciones y Proceso didáctico

P. 3 ¿Cuáles son los propósitos fundamentales del curso? (intenciones)

Que los alumnos *captan la idea* de que la perspectiva curricular *contiene elementos visionarios a largo plazo* que existen diferentes modelos de planificación curricular, que hablen sobre los paradigmas educativos para después hablar de los paradigmas de evaluación desde sus tres grandes momentos diseño, desarrollo y evaluación curricular. Pero *además que lo reflexionen y apliquen*.

VARIABLES IDENTIFICADAS

Aproximación	Variables: B, F	Indicadores
desde la hermenéutica	- Concepción Teoría “B” Aprendizaje “F”	- 3.1b, 3.2 b, para la teoría - 3.1 f, para el aprendizaje

INTERPRETACIÓN

Al mencionar que los alumnos captan la idea de que “los contenidos curriculares contienen elementos visionarios, con los que los alumnos podrán reflexionar y en un futuro aplicar.” Se entreve un claro pensamiento *hermenéutico* por parte de la entrevistada acerca de su representación simbólica de la *teoría*, ya que se puede inferir que concibe a esta como *una especie de saber, que se actualiza a través de la reflexión y que aspira a mejorar la toma práctica de decisiones*. En cuanto al *aprendizaje* sugiere que los alumnos “hablen”, *dialoguen, analicen* los diversos paradigmas educativos, que “reflexionen” sobre estos para finalmente llegar a su “aplicación.” Lo cual nos deja percibir a este proceso (*el aprendizaje*) como una *reconstrucción del proceso cognitivo* del alumno, en donde “los cambios conseguidos son la base a partir de la cual se lograrán otros nuevos, más complejos y profundos” en donde a su vez el diálogo fundamenta el *proceso social de construcción*.

P. 4 ¿A que intereses sirven?

A proyectos de Nación, con el que no estamos de acuerdo muchos. Depende de los paradigmas sobre los cuales se basen los diseños curriculares, los propósitos institucionales, etc.

VARIABLES IDENTIFICADAS

Aproximación:	Variables: B, A	Indicadores
desde la crítica	- Concepción de Teoría “B” Práctica “A”	- 4.1b, para la teoría - 4.1a, para la práctica

INTERPRETACIÓN

El hecho de que nuestra entrevistada aclare que “no esta de acuerdo con los intereses a los que sirve” por un lado, y por otro fundamente la existencia de “diseños curriculares que tiendan a formar egresados irreflexivos, obedientes, sumisos, apegados a lo que otros dicen, etc. o que pueden ayudar a formar egresados críticos, propositivos, autogestivos, etc.” nos invita a pensar que tiene una *postura crítica*, debido a que su interpretación evoca que *todo pensamiento y toda teoría están atados a un interés específico* y que los objetivos a los que sirven dichos intereses contribuyen a *sustentar prácticas sociales que pueden reconsiderarse y reconstruirse*.

P. 9 ¿De que manera concibe la relación entre los aspectos teóricos y los prácticos en esta asignatura? ¿Nos podría ejemplificar?

Es una relación muy estrecha debido a que la naturaleza de la evaluación y el desarrollo curricular es pragmática. Se puede y se deben elaborar planes y programas curriculares pero con fundamentos. Esto lo podemos evidenciar en los programas que hemos venido modificando los profesores que impartimos esta asignatura ya que en el programa oficial no se contempla.

P. 12 ¿Considera que los conocimientos teóricos que actualmente se llevan a cabo en esta asignatura posibilitan la transformación de la realidad educativa?

Sí, ya que través de las lecturas de diseño evaluación curricular ellos se dan cuenta de que este tipo de trabajo no lo realiza una sola persona y que ellos tendrían que trabajar en equipo en una institución y que pueden hacer maravillas con respecto a su creatividad y por ende a transformar su realidad.

VARIABLES IDENTIFICADAS

Aproximaciones:	Variables: A, B	Indicadores
desde la ciencia aplicada y crítica	- Práctica “A” - Teoría “B”	- 2.1a, 2.3a, 4.1a, para la práctica - 2.1b, para la teoría

INTERPRETACIÓN

La aseveración contundente de nuestra entrevistada a cerca de la “naturaleza pragmática de dicha asignatura”, nos deja entrever que los *contenidos teóricos* manejados, son *saberes que “hay algo” que debe “saber cómo” aplicarse*, referenciando al *que-hacer técnico instrumental* destinado a llevar a cabo fines educativos especificables. Características esenciales de la *aproximación de la ciencia aplicada*, empero **cabe destacar** que su afirmación siguiente “esto lo podemos evidenciar en los programas que hemos venido modificando los profesores que impartimos esta asignatura ya que en el programa oficial no se contempla” la ubica dentro de una clara percepción de dicha situación –que además tiende a modificar-, y por tanto dentro de una *auto comprensión* que comienza a rayar en la *crítica*, en el entendido de que *la práctica educativa se interpreta como problemática*. Lo cual termina en una *aprox. hermenéutica* al afirmar dentro de la pregunta doce el *carácter dialógico* que se presenta al realizar una evaluación y/o un diseño curricular”, además de reasaltar la “creatividad y la consecuente transformación de su realidad.”

P. 5 Acudiendo a su historia personal ¿podría reconstruir el proceso por el cual ha llegado a contar con las concepciones de enseñanza aprendizaje presentes en su práctica docente?

Aprendizaje significativo, aprendizaje social. El profesor actúa como un mediador ahí, el alumno es el que tiene que darse cuenta de su propio aprendizaje y tiene que ser responsable del mismo para que realmente aprenda, pero como docente que guía este proceso puedes propiciar situaciones con las cuales el alumno pueda fomentar este aprendizaje.

VARIABLES IDENTIFICADAS

Aproximación:	Variables: E, F	Indicadores
desde la hermenéutica	Concepciones: - Enseñanza "E" - Aprendizaje "F"	- 3.1e, para la enseñanza - 3.1 f, para el aprendizaje

INTERPRETACIÓN

Al mencionar nuestra entrevistada que su actual concepción del aprendizaje es el "significativo", alude a los *procesos de reconstrucción cognitiva* por parte del alumno "quien debe ser consciente y responsable del mismo" y bajo un *tinte social*, la docente manifiesta que ella actúa como un "mediador, como un guía" o *promotor* que *propicia los escenarios ad-hoc* para este tipo de aprendizaje, indicadores clave para una *aproximación hermenéutica* de dichas concepciones.

P. 8 ¿Cómo promueve el aprendizaje de los conceptos y cómo el de las habilidades?

A través de una serie de lecturas que van a permitir hacer análisis a los alumnos en el grupo de cómo influye todos estos fundamentos en la elección de una materia tras de otra y por que un área y por que una optativa y la flexibilidad y la rigidez del plan de estudios, etc. (conceptos)

Todo esto se trabaja a partir de la evaluación real de un plan de estudios. (Habilidades)

Actualmente estoy fomentando el trabajo en equipo a través del trabajo colegiado, el que escuchen a los otros compañeros, que aprendan ha hablar, ellos tiene que exponer en algún momento lo que están trabajando, que tengan responsabilidad en un trabajo escrito, que también elaboren un trabajo escrito tanto individual como en equipo,

VARIABLES IDENTIFICADAS

Aproximación:	Variables: M,	Indicadores
desde la hermenéutica Dimensión: Proceso Didáctico Aspecto: Estrategias de aprendizaje	- Promoción de estrategias de aprendizaje "M" -Basado en problemas - Aprendizaje cooperativo	- 2.1m, para aprendizaje basado en problemas - 3.1m, para el aprendizaje cooperativo

INTERPRETACIÓN

“El análisis reflexivo acerca de la influencia de los fundamentos revisados en clase y su elección para la evaluación real de un plan de estudios” promovidos por esta docente, presenta claras características de ser una estrategia de *aprendizaje basado en problemas*, donde – según Díaz Barriga Arceo Frida- *los alumnos se enfrentan a estos a través de análisis de casos reales o ficticios, para tratar de solucionarlos activamente*. Por otro lado la afirmación de esta profesora a cerca del “trabajo en equipo de manera colegiada”, la coloca también como promotora de *aprendizaje cooperativo*, es decir, *solución a problemas mediante situaciones de discusión con los otros*. Nos parece lógico inferir que ambas estrategias tendientes a generar un aprendizaje significativo, también promueven en los alumnos la facultad de *deliberación* proclamada por la *aproximación práctica hermenéutica*.

P. 10 Pasando a otra temática ¿qué es para usted el conocimiento y que relación tiene con la ciencia?

Conocimiento: Es el poder dar explicación de hechos fenómenos comportamientos, de algunos sujetos u objetos de estudio

Ciencia: Quien sistematiza todos estos conocimientos es la ciencia, quien presenta teorías paradigmas supuestos, etc., que un grupo de personas ha organizado y sistematizado de tal manera que sobre esos supuestos guían el estudio de investigación. Esto se convierte en un grupo de elite que impone su forma de pensar a otros sujetos.

VARIABLES IDENTIFICADAS

Aproximación:	Variables: C, D	Indicadores
desde la crítica	Concepción: - Conocimiento - Ciencia	- 2.1d, 3.1d, 4.1d,4.2d para la ciencia

INTERPRETACIÓN

Al escuchar el principio de la respuesta, nuestra entrevistada parecería que se comienza a polarizar con una visión positivista de las concepciones en cuestión, debido a que concibe a la ciencia como “sistematización de los conocimientos producto de las múltiples explicaciones a nuestra realidad”, empero cuando afirma que “es un grupo específico de personas quien organiza y sistematiza dichos conocimientos”, esta ubicando una *relación entre epistemología e intencionalidad* indicador de la *aprox. hermenéutica*. Finalmente su aseveración final “un grupo de elite que impone su forma de pensar a otros sujetos” nos permite ver su real concepción de dichos supuestos, a saber una clara *aprox. crítica* debido al *reconocimiento de que la ciencia es un campo de lucha y debate ideológico en íntima relación con la ideología dominante*.

P. 15 ¿Considera que la actividad docente que realiza tiende a desarrollar praxis educativa?

Eso intento, me gusta mucho la docencia, me gusta descubrir las dificultades que tiene un alumno y tratar de ayudarlo a que supere esas dificultades, eso me parece que me da posibilidades de hacer una praxis.

Entiendo la praxis como la relación entre todas estas teorías que tengo de lo que debe ser la educación de la adolescencia de la educación integral, llevar esto a la práctica.

VARIABLES IDENTIFICADAS

Aproximación:	Variables: Q	Indicadores
desde la hermenéutica	Concepción: - Praxis	- 3.1q, 2.1q

INTERPRETACIÓN

El hecho de que nuestra entrevistada manifieste su gran gusto por su profesión y su interés en “descubrir las dificultades de sus alumnos para poder ayudarlos”, su concepción de praxis entendida como: “la relación entre todas estas teorías que tengo de lo que debe ser la educación de la adolescencia de la educación integral, llevar esto a la práctica”, así como su tendiente perfil hermenéutico asentado en las respuestas anteriores nos faculta para identificar su concepción dentro de una aproximación desde la práctica hermenéutica que se interpreta como *un proceso acción reflexión del hombre sobre su realidad para transformarla, poniendo énfasis en la parte simbólica de los individuos, que implica un cambio de cosmovisión interpretativo, comunicativo y de comprensión del mundo. Proceso dialéctico de inacabada participación racional.*

INTERPRETACIÓN ENTRE VARIABLES DEL INSTRUMENTO 2 ATP

Materia. Evaluación y desarrollo curricular

Dimensiones: Concepción y Proceso didáctico

Variables: Teoría y Práctica

TENDENCIA PARADIGMÁTICA	UBICACIÓN NUM. PREGUNTA	FRECUENCIA
Hermenéutica	3 y 12	2
Crítica	4	1
Ciencia Aplicada	9	1

Nuestra entrevistada menciona que los propósitos fundamentales de la asignatura evaluación y desarrollo curricular son por un lado, que los alumnos capten la idea de que “los contenidos curriculares contienen elementos visionarios, con los que podrán reflexionar y en un futuro aplicar” y por otro considerar que estos contenidos teóricos posibilitan la transformación educativa actual, coloca a nuestra interpelada bajo una clara aproximación a la **concepción hermenéutica** acerca de su representación simbólica de la *teoría*, ya que de acuerdo a su respuesta se puede inferir que concibe a esta como *una especie de saber, que se actualiza a través de la reflexión y que aspira a mejorar la toma práctica de decisiones futuras*. Empero el hecho de que aclare que “no esta de acuerdo con los intereses a los que sirven dichos propósitos” por otro lado, y fundamente la idea de la existencia de “diseños curriculares que tiendan a formar egresados irreflexivos, obedientes, sumisos, apegados a lo que otros dicen, etc. o que pueden ayudar a formar egresados críticos, propositivos, autogestivos, etc.” nos invita a especular que conoce la **concepción crítica** que permea la concepción de teoría, debido a que en su interpretación evoca que *todo pensamiento y toda teoría están atados a un interés específico* y que los objetivos a los que sirven dichos intereses contribuyen a *sustentar prácticas sociales que pueden reconsiderarse y reconstruirse*.

En este mismo rubro, declara que ella concibe que la relación existente entre los aspectos teóricos y prácticos de dicha asignatura, se encuentran “estrechamente vinculados debido a la naturaleza misma de la evaluación y desarrollo curricular la cual considera fundamentalmente pragmática”, aseveración que se contrapone a las respuestas anteriores, por que nos permite entrever que los *contenidos teóricos* manejados en clase funcionan como *saberes que “hay algo” que deben “saber cómo” aplicarse y cuyo carácter resulta esencialmente técnico instrumental destinados a llevar a cabo fines educativos especificables*, características esenciales de una **concepción** de teoría con una aproximación al paradigma de la **ciencia aplicada**, empero cabe destacar que su afirmación siguiente “esto lo podemos evidenciar en los programas que hemos venido modificando los profesores que impartimos esta asignatura ya que en el programa oficial no se contempla” nos indica posee una clara percepción de dicha situación que además tiende a modificar, y por tanto dentro de una *comprensión* que comienza a rayar en la *práctica crítica*, en el supuesto de que *la práctica educativa se interpreta como problemática y se busca su transformación*.

INTERPRETACIÓN ENTRE VARIABLES DEL INSTRUMENTO 2 ATP

Materia. Evaluación y desarrollo curricular

Dimensión: Concepción y Proceso didáctico

Variable: Aprendizaje

TENDENCIA PARADIGMÁTICA	UBICACIÓN NUM. PREGUNTA	FRECUENCIA
Hermenéutica	3 y 5	2

En cuanto al *aprendizaje* nuestra entrevistada da dos características claves de una concepción hermenéutica de aprendizaje; sugiere que los alumnos “hablen”, *dialoguen*, *analicen* los diversos paradigmas educativos, que “reflexionen” sobre estos para finalmente llegar a su “aplicación.” Lo cual nos deja entrever que ella percibe a este proceso (*el aprendizaje*) como una *reconstrucción del proceso cognitivo* del alumno, en donde *los cambios conseguidos son la base a partir de la cual se lograrán otros nuevos, más complejos y profundos* y en donde a su vez el diálogo fundamenta el *proceso social de construcción, es decir, se aprende por y con los otros*. Además de “buscar el aprendizaje significativo, el aprendizaje social donde el profesor actúa como un mediador ahí, el alumno es el que tiene que darse cuenta de su propio aprendizaje y tiene que ser responsable del mismo para que realmente aprenda, pero como docente que guía este proceso puedes propiciar situaciones con las cuales el alumno pueda fomentar este aprendizaje”.

Dimensión: Concepción y Proceso didáctico

Variable: Enseñanza

TENDENCIA PARADIGMÁTICA	UBICACIÓN NUM. PREGUNTA	FRECUENCIA
Hermenéutica	5	1

Aprendizaje significativo, aprendizaje social. El profesor actúa como un mediador ahí, el alumno es el que tiene que darse cuenta de su propio aprendizaje y tiene que ser responsable del mismo para que realmente aprenda, pero como docente que guía este proceso puedes propiciar situaciones con las cuales el alumno pueda fomentar este aprendizaje.

Al mencionar nuestra entrevistada que su actual concepción del aprendizaje es el “significativo”, alude a los *procesos de reconstrucción cognitiva* por parte del alumno “quien debe ser consciente y responsable del mismo” y bajo un *tinte social*, la docente manifiesta que ella actúa como un “mediador, como un guía” o *promotor* que *propicia los escenarios ad-hoc* para este tipo de aprendizaje, indicadores clave para una *aproximación hermenéutica* de dichas concepciones

INTERPRETACIÓN ENTRE VARIABLES DEL INSTRUMENTO 2 ATP

Materia. Evaluación y desarrollo curricular

Dimensión: Proceso didáctico

Variables: Estrategias de aprendizaje (promovidas por el docente)

Basado en problemas

Basado en la cooperación (aprendizaje cooperativo)

TENDENCIA PARADIGMÁTICA	UBICACIÓN NUM. PREGUNTA	FRECUENCIA
Hermenéutica	8	1

La promoción por parte de la maestra del “análisis reflexivo acerca de la influencia de los fundamentos revisados en clase y su elección para la evaluación real de un plan de estudios”, presenta claras características de ser una estrategia de *aprendizaje basado en problemas*, donde – según Díaz Barriga Arceo Frida- *los alumnos se enfrentan a estos a través de análisis de casos reales o ficticios, para tratar de solucionarlos activamente*. Por otro lado la afirmación de esta profesora a cerca del “trabajo en equipo de manera colegiada”, la coloca también como promotora de *aprendizaje cooperativo*, es decir, *solución a problemas mediante situaciones de discusión con los otros*. Nos parece lógico inferir que ambas estrategias tendientes a generar un aprendizaje significativo, también promueven en los alumnos la facultad de *deliberación* proclamada por la *aproximación práctica hermenéutica*.

Dimensión: Concepción

Variables: Conocimiento y Ciencia

TENDENCIA PARADIGMÁTICA	UBICACIÓN NUM. PREGUNTA	FRECUENCIA
Crítica	10	1

La respuesta, nuestra entrevistada respecto al conocimiento y su vinculación con la ciencia “es que el conocimiento es el poder dar explicación de hechos fenómenos comportamientos, de algunos sujetos u objetos de estudio y quien sistematiza todos estos conocimientos es la ciencia” parecería que se comienza a polarizar con una visión positivista –paradigma de al ciencia aplicada- de la concepción en cuestión, debido a que bajo esta respuesta se esconde una pretendida neutralidad que concibe a la ciencia como “sistematización de los conocimientos producto de las múltiples explicaciones a nuestra realidad”, empero cuando afirma que “es un grupo específico de personas quien organiza y sistematiza dichos conocimientos”, esta ubicando una *relación entre epistemología e intencionalidad* indicador de la *aprox. hermenéutica*. Finalmente su aseveración final “un grupo de elite que impone su forma de pensar a otros sujetos” nos permite ver su real concepción de dichos supuestos, a saber una clara *aprox. crítica* debido al *reconocimiento de que la ciencia es un campo de lucha y debate ideológico en íntima relación con la ideología dominante*.

INTERPRETACIÓN ENTRE VARIABLES DEL INSTRUMENTO 2 ATP

Materia. Evaluación y desarrollo curricular

Dimensión: Concepción y Proceso didáctico

Variable: Praxis

TENDENCIA PARADIGMÁTICA	UBICACIÓN NUM. PREGUNTA	FRECUENCIA
Hermenéutica	15	2

El hecho de que nuestra entrevistada manifieste su gran gusto por su profesión y su interés en “descubrir las dificultades de sus alumnos para poder ayudarlos”, su concepción de praxis entendida como: “la relación entre todas estas teorías que tengo de lo que debe ser la educación de la adolescencia de la educación integral, llevar esto a la práctica”, así como su tendiente perfil hermenéutico asentado en las respuestas anteriores nos faculta para identificar su concepción dentro de una aproximación desde la práctica hermenéutica que se interpreta como *un proceso acción reflexión del hombre sobre su realidad para transformarla, poniendo énfasis en la parte simbólica de los individuos, que implica un cambio de cosmovisión interpretativo, comunicativo y de comprensión del mundo. Proceso dialéctico de inacabada participación racional.*

INTERPRETACIÓN GENERAL DEL INSTRUMENTO 2 ATP

Materia. Evaluación y desarrollo curricular

Dimensiones: Concepción y Proceso didáctico

Una parte significativa de las respuestas de nuestra entrevistada tienden a aproximarla al paradigma **hermeneuta** esto debido a que tanto en su representación mental como en su práctica explica las concepciones de enseñanza, aprendizaje y desarrolla la forma en que las promueve, dándonos claros ejemplos del aprendizaje basado en problemas y en el de cooperación (aprendizaje cooperativo), llegando incluso a sentir “gran gusto por su profesión e interés en descubrir las dificultades de sus alumnos para poder ayudarlos”, haciendo lo mismo con las concepciones de teoría y de práctica.

En cuanto a su concepción de praxis entendida como: “la relación entre todas estas teorías que tengo de lo que debe ser la educación de la adolescencia, de la educación integral, llevar todo esto a la práctica”, así como su tendiente perfil hermenéutico asentado en las respuestas anteriores nos faculta para identificar su concepción dentro de esta misma aproximación en donde la praxis se interpreta como *un proceso acción reflexión del hombre sobre su realidad para transformarla, poniendo énfasis en la parte simbólica de los individuos, que implica un cambio de cosmovisión interpretativo, comunicativo y de comprensión del mundo. Proceso dialéctico de inacabada participación racional.*

Por otro lado, dentro de sus respuestas nuestra entrevistada muestra **pocas** tendencias a postularse con una **comprensión** netamente **crítica** de la articulación teoría-práctica, pues aun que en el discurso de la concepción que sostiene de ellas representa la parte crítica, no presenta la parte activa en su promoción, asumiendo solo la práctica hermenéutica como se señaló arriba. Finalmente y afortunadamente **casi ninguna** de sus respuestas propenden al paradigma de la **ciencia aplicada**, debido a que concibe que la relación existente entre los aspectos teóricos y prácticos de dicha asignatura, se encuentran “estrechamente vinculados debido a la naturaleza misma de la evaluación y desarrollo curricular la cual considera fundamentalmente pragmática”, situación que percibe y pretende transformar.

TABULACIÓN Y GRAFICACIÓN DEL INSTRUMENTO 3 ATP

Materia. Evaluación y desarrollo curricular

Muestra: Desglose de programa

Dimensión: Proceso didáctico

REFERENTE	UBICACIÓN	ASUNTO	VARIABLES IDENTIFICADAS/ TENDENCIA				PAUTA		
			SC	CA	PH	C	INC	CNS	CNT
EVALUACIÓN Y DESARROLLO CURRICULAR	Pág. 2 Párrafo: 1	El alumno: evaluará diferentes estructuras curriculares, y a partir de la teoría que elija, formulará las líneas generales para construcción de una propuesta curricular.			3.1F *				*
EVALUACIÓN Y DESARROLLO CURRICULAR	Pág. 2 Párrafo: 2	El estudiante analizará las perspectivas curriculares y su relación con la sociedad e instituciones de educación			3.1F *			*	
EVALUACIÓN Y DESARROLLO CURRICULAR	Pág. 3 Párrafo: 3	Analizará las circunstancias específicas en las que se da el desarrollo curricular de varias instituciones			3.1G *			*	
EVALUACIÓN Y DESARROLLO CURRICULAR	Pág. 3 Párrafo: 4	Desglosará las particularidades del currículo con relación a diferentes modelos de diseño y teorías curriculares		2.1B *				*	

REFERENTE	UBICACIÓN	ASUNTO	TENDENCIA				PAUTA		
			SC	CA	PH	C	INC	CNS	CNT
EVALUACIÓN Y DESARROLLO CURRICULAR	Pág. 3 Párrafo: 5, 6	Los alumnos Elaborarán una propuesta de cambio o modificación de un plan de estudios, con fundamentación , argumentos teóricos y criterios de evaluación curricular. A su vez, analizarán aspectos teóricos, pero se trabajará como producto de una propuesta o modificación de un plan de estudios		2.1B *	3.1B *		*		
EVALUACIÓN Y DESARROLLO CURRICULAR	Pág. 3 Párrafo: 10	Se trabajará en equipos temporales y en reunión de asamblea ; se analizarán las lecturas, de acuerdo a una serie de preguntas en torno al tema tratando de descubrir la intencionalidad del autor. Previo aviso, en ocasiones se solicitará un control de lectura, un mapa mental, red semántica o mapas conceptuales, ensayos , etc., para apoyar la información revisada.			3.4G 3.1F *				*

REFERENTE	UBICACIÓN	ASUNTO	TENDENCIA				PAUTA		
			SC	CA	PH	C	INC	CNS	CNT
EVALUACIÓN Y DESARROLLO CURRICULAR	Pág. 5 Párrafo: 16	El alumno reflexionará sobre el papel que desempeña la ideología en el llamado currículum oculto .				4.1E *		*	
EVALUACIÓN Y DESARROLLO CURRICULAR	Pág. 3 Párrafo: 11	El trabajo en grupo consistirá en reuniones en quipo permanente para trabajo en el aula y fuera de ella, el cual desarrolla el análisis y la evaluación de un plan de estudios seleccionados por el mismo equipo quien elabora una propuesta de cambio o modificación a un plan de estudios. Se destaca el esfuerzo colaborativo por lo que su trabajo es acumulativo cada vez que se reúnen.			3.4G 3.1F *				*
EVALUACIÓN Y DESARROLLO CURRICULAR	Pág. 5 Párrafo: 20	El alumno reflexionará sobre los retos del futuro en los próximos años de diversidad de información y más rápida comunicación mundial			3.1 F *			*	
EVALUACIÓN Y DESARROLLO CURRICULAR	Pág. 6 Párrafo: 21	El alumno aplicará alguno de los modelos de evaluación curricular en el plan de estudios seleccionado y elaborará una propuesta		2.1B *	3.1B *		*		
EVALUACIÓN Y DESARROLLO CURRICULAR	Pág. 12 Párrafo: 51	Discusión de materiales bibliográficos, elaboración de mapas conceptuales , síntesis, resúmenes .		resum *	3.1F *		*		

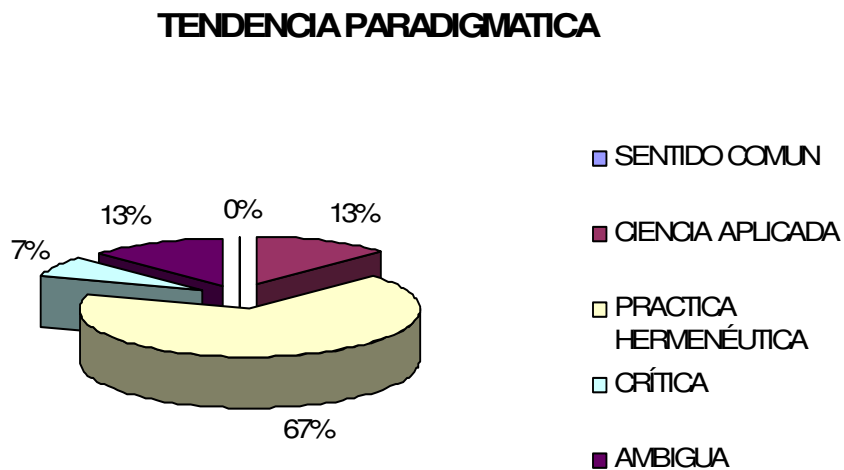
EVALUACIÓN Y DESARROLLO CURRICULAR	Pág. 10 Párrafo: 50	En todas las sesiones de trabajo la profesora revisará, aclarará y aportará elementos para explicar conceptos, modelos, metodologías y procedimientos de la evaluación, diseño y desarrollo curricular. Actuará como mediadora de su aprendizaje.			3.1E *				*
EVALUACIÓN Y DESARROLLO CURRICULAR	Pág. 12 Párrafo: 52	Fomentar la reflexión personal , el intercambio de ideas y de interpretaciones de una misma lectura sobre la problemática curricular . Mediante la promoción del trabajo grupal, la tolerancia y el respeto , que permitirá la expresión libre de las ideas y la aceptación de la diversidad de interpretaciones , como circunstancias que enriquecen y profundizan el conocimiento.			3.1F 3.1G *				*
EVALUACIÓN Y DESARROLLO CURRICULAR	Pág. 12 Párrafo: 54	Exposición mínima por parte del profesor, pero el trabajo de guía, conductor y mediador constante en el apoyo y acompañamiento de los alumnos en su aprendizaje			3.3G *				*

TABULACIÓN Y GRAFICACIÓN DEL INSTRUMENTO 3 ATP

Materia. Evaluación y desarrollo curricular

Muestra: Desglose de programa

Dimensión: Proceso didáctico



TENDENCIA	NUM. DE PARRAFOS	PORCENTAJE
SENTIDO COMUN	0	0%
CIENCIA APLICADA	2	13%
PRACTICA HERMENÉUTICA	10	67%
CRÍTICA	1	7%
AMBIGUA	2	13%
TOTAL	15	100%

ANALISIS: Como lo muestra con claridad la gráfica un (67%) del total de los párrafos analizados, se agrupan en la tendencia paradigmática práctica hermenéutica, seguidos de un 13% de la ciencia aplicada y una tendencia ambigua. Solamente un 7% se identifica como crítica y ninguno en la tendencia del paradigma del sentido común.

INTERPRETACIÓN GENERAL DEL INSTRUMENTO 3 ATP

Materia. Evaluación y desarrollo curricular

Muestra: Desglose de programa

Dimensión: Proceso didáctico

Una parte significativa de las declaraciones de esta profesora propuestas en el desglose de programa, cuentan con una propensión al **paradigma hermeneuta**, debido a que en la mitad de ellas la docente, reconoce la autonomía del alumno y de los equipos “evaluará diferentes estructuras curriculares, y a partir de la teoría que elija y evaluación de un plan de estudios seleccionados por el mismo equipo”, considera el factor social “analizará las perspectivas curriculares y su relación con la sociedad, reflexionará sobre los retos del futuro”, permitiendo el desarrollo del proceso cognitivo a través de la “reflexión personal, intercambio de ideas y de interpretaciones, la discusión de los materiales bibliográficos, la elaboración de mapas conceptuales, la formulación de las líneas generales para construcción de una propuesta curricular”, Donde resulta evidente que *el aprendizaje es percibido como un proceso en espiral, las explicaciones, los cambios conseguidos son la base a partir de la cual se lograrán otros nuevos, más complejos y profundos, y tiene que ser visto no sólo en su dimensión individual (proceso cognitivo de reconstrucción) sino fundamentalmente social.* Además haciendo uso de su inteligencia *promueve la participación cooperativa.* “trabajando en equipos temporales, trabajo en grupo, reunión de asamblea y en reuniones en equipo de manera permanente para trabajo en el aula y fuera de ella”, quedándole claro que **SE APRENDE POR Y CON LOS OTROS.** Así mismo se argumenta que *promueve una disposición moral y ética para conducirse* “se promoverá la tolerancia y el respeto, que permitirá la expresión libre de las ideas y la aceptación de la diversidad de interpretaciones”, *y que toman decisiones sobre su contexto específico o circunstancia particular.*

También se declara que existe una “exposición mínima por parte del profesor, pero el trabajo de guía, conductor y mediador constante en el apoyo y acompañamiento de los alumnos en su aprendizaje que nos permite ubicarla *como un agente de socialización; vista como un promotora, facilitadora, tutora, asesora e incluso como compañera fomenta relaciones interpersonales más horizontales que verticales.* Donde “en todas las sesiones de trabajo la profesora revisará, aclarará y aportará elementos para explicar conceptos, modelos, metodologías y procedimientos de la evaluación” todas estas características del paradigma aludido.

En lo referente a las declaraciones con otras tendencias tenemos que **muy pocas** son las que se aproximan al paradigma de la **ciencia aplicada** pues se señala que “el alumno aplicará alguno de los modelos de evaluación curricular en el plan de estudios seleccionado y desglosará las particularidades del currículo con relación a diferentes modelos de diseño y teorías curriculares” afirmaciones que a nuestro entender conciben que *la teoría es un <<saber que>> hay algo, la práctica es <<saber cómo>> se hacen algunas cosas. Es entienda como un conjunto de hipótesis lógicamente articuladas e interrelacionadas y empíricamente comprobadas como base para resolver los problemas educativos* “*guías de la práctica de la educación*” en tanto que **casi ninguna** declaración alude al **paradigma crítico**, “el alumno reflexionará sobre el papel que desempeña la ideología en el llamado currículum oculto”. *Fundamentos que podrían servir como proceso de emancipación.*

CONFRONTACIÓN DE INSTRUMENTOS 2 ATP Y 3 ATP

(ENTREVISTA Y ANÁLISIS DE CONTENIDO)

Materia. Evaluación y desarrollo curricular

Dimensiones: Concepción y Proceso didáctico

Resulta de gran importancia el constatar que la comprensión de la docente en cuestión muestra una aproximación significativa al paradigma hermenéutico que podemos constatar al confrontar los instrumentos ATP 2 y 3, donde el análisis hace constar que tanto en su representación mental como en su práctica explica y desarrolla las concepciones de; teoría, práctica, aprendizaje y enseñanza bajo una postura epistémica desde este paradigma. De manera congruente promueve escenarios de aprendizaje donde reconoce la autonomía del alumno y de los equipos, que consideran la dimensión política social, su reflexión y proyección hacia los retos del futuro, esto a través del intercambio de ideas y de interpretaciones, de la discusión de los materiales bibliográficos, la elaboración de mapas conceptuales, la formulación de las líneas generales para construcción de una propuesta curricular, todos ellos procedimientos y estrategias didácticas de dicho paradigma. Además declara que existe una “exposición mínima por parte de su rol como profesor tradicional, que su trabajo es más de guía, conductor y mediador constante en el apoyo y acompañamiento de los alumnos en su aprendizaje, característica ineludible de dicho paradigma. Por todo lo anterior resulta evidente que esta docente mantiene una postura hermenéutica cuya comprensión muestra una claridad indiscutible debido a la congruencia entre su pensar y hacer manifestados en estos instrumentos.

TABULACIÓN Y GRAFICACIÓN DE PREGUNTAS ABIERTAS INSTRUMENTO 1ATP

Materia: Teoría de la comunicación

Muestra: 10 alumnos

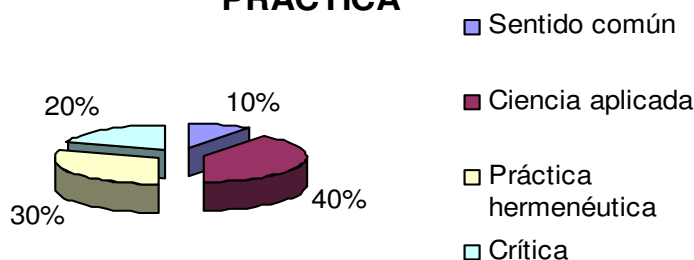
Dimensión: Concepción

Variables: “A” práctica, “B” teoría

P. II ¿Qué relación encuentro entre la teoría y la práctica?

Respuestas	Posturas Identificadas	No. encuestados	porcentajes
La teoría <i>es lo que digo</i> , la práctica <i>es lo que hago</i>	Sentido común	1	10%
La teoría es la base, el fundamento <i>para llevar a cabo</i> la práctica. “la teoría nos va a ayudar a <i>enfrentarnos</i> a la realidad”	Tecnócrata o de la ciencia aplicada	4	40%
Es importante que exista una vinculación entre ambas, que se enfoquen a un problema en común, a tu vida personal	Práctica hermenéutica	3	30%
Mucha ya que llevamos los conocimientos a la resolución de problemas sociales, nos hemos hecho conscientes de que la realidad es dinámica y que no es 100% predecible, por tanto existe un vínculo importante.	Crítica	2	20%

APROX. A LA TEORÍA Y A LA PRÁCTICA



Análisis: El 40% de la muestra afirma que la teoría es la base, el fundamento *para llevar a cabo* la práctica que la teoría los “va a ayudar a enfrentarse a la realidad”. Mientras que un 30% señala que “es importante que exista una vinculación entre ambas, que se enfoquen a un problema en común, a tu vida personal”. Un 20% más sustenta que existe mucha relación entre la teoría y la práctica ya que llevan los conocimientos a la resolución de problemas sociales. Declaran “nos hemos hecho conscientes de que la realidad es dinámica y que no es cien por ciento predecible, por tanto existe un vínculo importante”. Finalmente sólo un 10% puntualiza que “la teoría *es lo que digo*, la práctica *es lo que hago*”.

TABULACIÓN Y GRAFICACIÓN DE PREGUNTAS ABIERTAS INSTRUMENTO 1ATP

Materia: Teoría de la comunicación

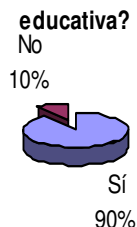
Muestra: 10 alumnos

Dimensión: Concepción

Variables: “A” práctica, “B” teoría

P. III ¿El aprendizaje que actualmente llevo a cabo en esta materia posibilita la transformación de la realidad educativa? ¿Cómo?

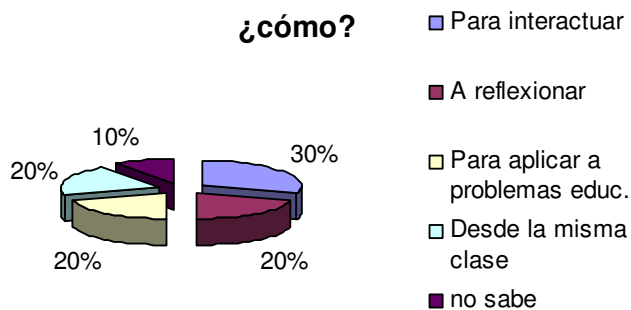
¿Puedo transformar la realidad educativa?



Respuestas	No. encuestados	porcentaje
Sí	9	90%
No	1	10%
Total	100	100%

Análisis: La gran mayoría de la muestra (90%) declara que el aprendizaje teórico que lleva a cabo en la asignatura sí le ayuda a transformar la realidad educativa y sólo un 10% duda de su vinculación con la realidad.

¿cómo?



Análisis: El (30%) de la muestra señala que el aprendizaje de esta asignatura si posibilita la transformación de la realidad educativa en el entendido que la comunicación es básica para que exista una interacción social. Un 20% más dice que le ayuda a hacer reflexiones e hipótesis. Otro 20% alude que más adelante lo podrá aplicar a problemas educativos. Un 20% más ostenta que esa transformación se da “desde el momento y la forma en que se lleva la clase” y sólo un 10% no sabe como vincular lo visto en clase a la realidad.

INTERPRETACIÓN DE PREGUNTAS ABIERTAS POR VARIABLES 1ATP

Materia: Teoría de la comunicación

Muestra: 10 alumnos

Dimensión: Concepción

VARIABLES: “A” práctica, “B” teoría

P. II ¿Qué relación encuentro entre la teoría y la práctica?

Interpretación: Casi la mitad del alumnado afirma que “la teoría es la base, el fundamento para llevar a cabo la práctica”, mientras que la teoría los “va a ayudar a enfrentarse a la realidad”. Por ello consideramos que tienen una aproximación a la postura de ciencia aplicada, pues conciben *la teoría como un instrumento servible en la medida de lo aplicable a la realidad inmediata de modo utilitarista no reflexiva*. Solo algunos señalan que “es importante que exista una vinculación entre ambas, que se enfoquen a un problema en común, a tu vida personal”. Esta aproximada a una postura hermenéutica, ya que retoman *la vinculación entre estas, ya enfocadas en un estilo de vida como una especie de ciencia moral*.

Muy pocos sustentan que existe mucha relación entre la teoría y la práctica ya que llevan los conocimientos a la resolución de problemas sociales. Declaran “nos hemos hecho conscientes de que la realidad es dinámica y que no es cien por ciento predecible, por tanto existe un vínculo importante”. Tiene elementos del paradigma crítico, por lo cual consideramos tiene esta postura, *pues la teoría es percibida como una práctica transformadora que se ve a sí misma comprometida, con el sano propósito de reconstruirse críticamente*. Finalmente sólo una minoría puntualiza que “la teoría es lo que digo, la práctica es lo que hago”. Por ello consideramos que tiene una aproximación a la postura del sentido común, dado que *la práctica desde esta postura es concebida como lo que hacemos todos los días, es decir acciones que requieran esfuerzo físico*.

P. III ¿El aprendizaje que actualmente llevo a cabo en esta materia posibilita la transformación de la realidad educativa? ¿Cómo?

Interpretación: Casi la totalidad de los alumnos declara que el aprendizaje teórico que lleva a cabo en la asignatura sí le ayuda a transformar la realidad educativa. De esta, una parte significativa señala que el aprendizaje de esta asignatura “si posibilita la transformación de la realidad educativa, entendiendo que la comunicación es básica para que exista una interacción social y se lleva a cabo desde el momento y la forma en que se realiza la clase, además de que los ayuda a hacer reflexiones e hipótesis” ejemplos claros de una concepción aproximada al paradigma hermenéutico, en el que *la comunicación recalca la importancia de características de mutualidad, el respeto requerido, el verdadero tratar de comprender lo que otro esta diciendo, la mentalidad abierta para someter a prueba nuestros prejuicios y evaluar nuestras opiniones* elementos necesarios para una interacción social. Y cuando hablan de que les ayuda a hacer reflexiones e hipótesis, *la teoría es vista como una especie de saber que es siempre insegura e incompleta pero que sin embargo, procura una base para hacer juicios sabios y prudentes acerca de lo que debería hacerse en alguna determinada situación práctica*. Otros (muy pocos), aluden que “más adelante el aprendizaje lo podrán aplicar a problemas educativos”. Muestra de una concepción del aprendizaje desde una aproximación al paradigma de la ciencia aplicada, que ve a la teoría como *un conjunto de hipótesis lógicamente articuladas e interrelacionadas y empíricamente comprobadas que serán la base para resolver los problemas educacionales, es decir, “es una guía de la práctica de la educación”*. Y sólo una minoría “no sabe como vincular lo visto en clase a la realidad”. Ejemplo de una autocomprensión aproximada al paradigma de la ciencia aplicada porque en este se señala que *la teoría o los conocimientos que ellos afirman ver en clase deben de ser aplicados a una realidad*.

TABULACIÓN Y GRAFICACIÓN DE VARIABLES DEL INSTRUMENTO 1ATP

Materia: Teoría de la comunicación

Muestra: 10 alumnos

Dimensión: Proceso didáctico

Aspecto: Estrategias de procesamiento de información (alumnos)

VARIABLE: Recirculación de la información

INDICADORES/ITEMS	Núm. Encuest.	Porcentaje
Localización: sección del instrumento. En general frente al texto		
1. Leo tratando de establecer una asociación de ideas sin vincularlas a la práctica concreta	3	30%
2. Recupero el significado del texto subrayando lo que me parece importante	8	80%
3. Destaco y copio literalmente lo que intento aprender	3	30%

El 80% de los alumnos afirma que “recuperan el significado del texto subrayando lo que les parece importante” en tanto que un 30% señala “dar lectura tratando de establecer una asociación de ideas sin vincularlas a la práctica concreta y destaca y copia literalmente lo que intenta aprender”.

VARIABLE: Elaboración de procesamiento simple

INDICADORES/ITEMS	Núm. Encuest.	Porcentaje
Localización: sección del instrumento. En general frente al texto		
8. Elaboro preguntas y al final las contesto	0	0%
11. Hago anotaciones y formulo preguntas que involucren la teoría con la práctica	3	30%
Localización: sección del instrumento: Acciones		
2. Recupero las ideas principales elaborando anotaciones sobre dudas que tengo a cerca de cómo vincular la teoría con la práctica	8	80%

El 80% de los alumnos asevera que “recupera las ideas principales del texto elaborando anotaciones sobre dudas que vinculen la teoría con la práctica”, un 30% señala “formular preguntas a sus escritos que involucren la teoría con la práctica” pero ningún alumno al final las contesta.

VARIABLE: Elaboración de procesamiento complejo

INDICADORES/ITEMS	Núm. Encuest.	Porcentaje
Localización: sección del instrumento. En general frente al texto		
13. Construyó posibles soluciones o alternativas a las que me propone el texto	3	30%

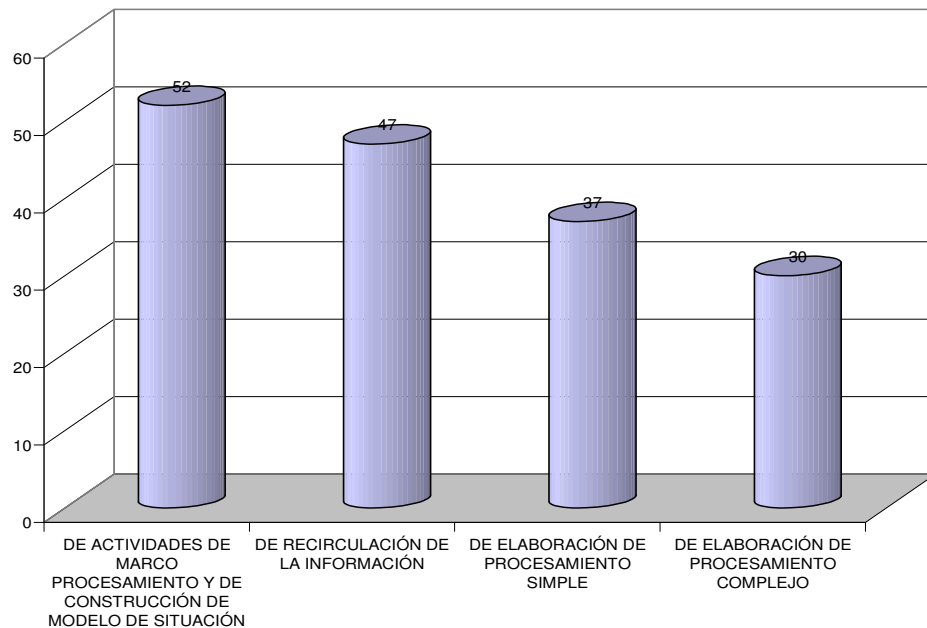
El 30% de los alumnos señala que los alumnos “construyen posibles soluciones o alternativas a las que les propone el texto”

VARIABLE: Actividades de macro procesamiento y de construcción de modelo de situación

INDICADORES/ITEMS		Núm. Encuest.	Porcentaje
Localización: sección del instrumento. En general frente al texto			
4. Identifico las ideas más importantes y las jerarquizo		6	60%
7. Reflexiono si lo que me dice el autor lo he verificado en mi vida personal		5	50%
13. Construyó posibles soluciones o alternativas a las que me propone el texto		3	30%
Localización: sección del instrumento. Acciones			
2. Recupero las ideas principales elaborando anotaciones sobre dudas que tengo a cerca de cómo vincular la teoría con la práctica		8	80%
5. Hago predicciones a cerca de los resultados que este aprendizaje me traerá en mi vida práctica		4	40%

El 80% de los alumnos señala que “recupera las ideas principales elaborando anotaciones sobre dudas que tiene a cerca de cómo vincular la teoría con la práctica”. Un 60% “Identifica las ideas más importantes y las jerarquiza”, así mismo un 50% “reflexiona si lo que le dice el autor lo ha verificado en su vida personal”, un 40% “hace predicciones acerca de los resultados que este aprendizaje le traerá en su vida práctica” y solo un 30% “construye posibles soluciones o alternativas a las que les propone el texto”.

ESTRATEGIAS DE PROCESAMIENTO DE LA INFORMACIÓN



ANÁLISIS: De los 5 posibles indicadores a elegir por cada alumno para identificar el uso de **actividades de macro procesamiento de la información y de construcción de modelo de situación**, 25 fueron afirmativos lo cual representa un (52%) del total de los potenciales de la selección. Por otro lado, de los 3 posibles indicadores a elegir por cada alumno para identificar el proceso de **recirculación de la información**, solamente 14 fueron afirmativos lo cual representa un (47%) del total de los potenciales de la selección. En tanto que de los 3 posibles indicadores a elegir por cada alumno para identificar el proceso de **elaboración de procesamiento simple de la información**, solamente 11 fueron afirmativos, lo cual representa un (37%) del total de los potenciales de la selección. Y finalmente, del total de las potencialidades de selección destinadas a identificar el proceso de **elaboración de procesamiento complejo de la información** 3 resultaron afirmativos, lo que representa un (30%) del total de las potencialidades de selección.

TABULACIÓN Y GRAFICACIÓN DE VARIABLES DEL INSTRUMENTO 1ATP

Materia: Teoría de la comunicación

Muestra: 10 alumnos

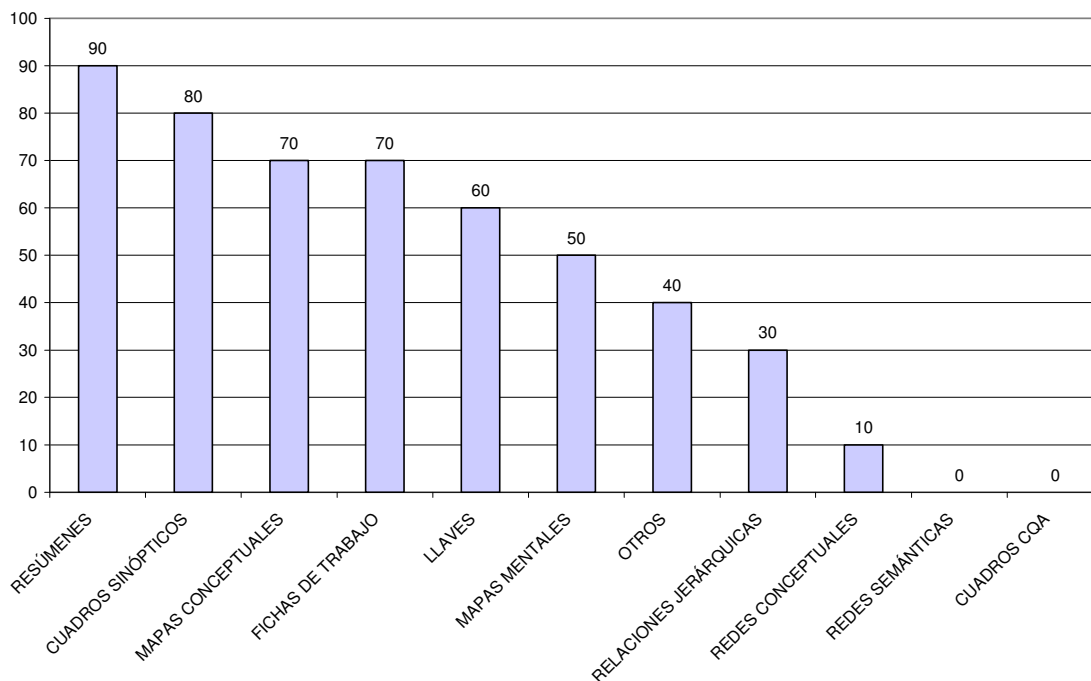
Dimensión: Proceso didáctico

Aspecto: Estrategias de procesamiento de información (alumnos)

VARIABLE: Organización, clasificación y jerarquización de la información

INDICADORES/ITEMS	Núm. Encuest.	Porcentaje
Localización: sección del instrumento. Herramientas		
67. resúmenes	9	90%
68. fichas de trabajo	7	70%
69. mapas conceptuales	6	60%
70. redes semánticas	0	0%
71. relaciones jerárquicas	3	30%
72. mapas mentales	5	50%
73. redes conceptuales	1	10%
74. cuadros CQA	0	0%
75. cuadros sinópticos	8	80%
76. llaves	6	60%
77. otros	4	40%

ORGANIZACIÓN, CLASIFICACIÓN Y JERARQUIZACIÓN DE LA INFORMACIÓN



ANÁLISIS: Como lo muestra claramente la gráfica, el (90%) de la muestra en cuestión utiliza principalmente a los resúmenes como primer apoyo en la organización que da a la información por aprender, seguido de los cuadros sinópticos con un (80%), después por los mapas conceptuales y las fichas de trabajo con un (70%), posteriormente identificamos en orden descendente a llaves con un (60%), los mapas mentales 50%, otros con un (40%), relaciones

jerárquicas con un (30%) y redes conceptuales con un (10%) y ninguno de estos compañeros utilizan redes semánticas, ni cuadros CQA.

TABULACIÓN Y GRAFICACIÓN DE VARIABLES DEL INSTRUMENTO 1ATP

Materia: Teoría de la comunicación

Muestra: 10 alumnos

Dimensión: Proceso didáctico

Aspecto: Epistemología del texto

VARIABLE: Modelo De Transmisión – Traducción

INDICADORES/ITEMS	Núm. Encuest.	Porcentaje
Localización: sección del instrumento. FRENTE AL TEXTO		
1. Leo tratando de establecer una asociación de ideas sin vincularlas a la práctica concreta	3	30%
2. Recupero el significado del texto subrayando lo que me parece importante	8	80%
3. Destaco y copio literalmente lo que intento aprender	3	30%
Localización: sección del instrumento. ¿CUÁNDO LEO ME PREGUNTO?		
1. ¿Qué dice el texto?	10	100%
2. ¿Cómo puedo descifrarlo?	2	20%
3. ¿Qué significa el texto?	5	50%
4. ¿Qué puedo comprender?	8	80%
6. ¿Qué aprendo de él?	5	50%
8. ¿Cómo puedo utilizar lo que el texto me dice?	9	90%
9. ¿Qué puedo aplicar?	5	50%
10. ¿Para qué situaciones es útil lo que me dice?	6	60%

De las preguntas que realiza durante una lectura el 100% de los alumnos de la muestra se interrogan ¿Qué dice el texto?, 90% se cuestiona ¿Cómo puede utilizar lo que el texto le dice?, un 80% ¿Qué puede comprender?, un 60% se pregunta ¿Para qué situaciones es útil lo que le dice?, un 50% se pregunta ¿Qué significa el texto?, ¿Qué aprenden de él? y ¿Qué puede aplicar? y sólo un 20% indaga ¿Cómo puede descifrarlo? A su vez el 80% “recupera el significado del texto subrayando lo que le parece importante” y el 30% “trata de establecer una asociación de ideas sin vincularlas a la práctica concreta, destacando y copiando literalmente lo que intentan aprender”.

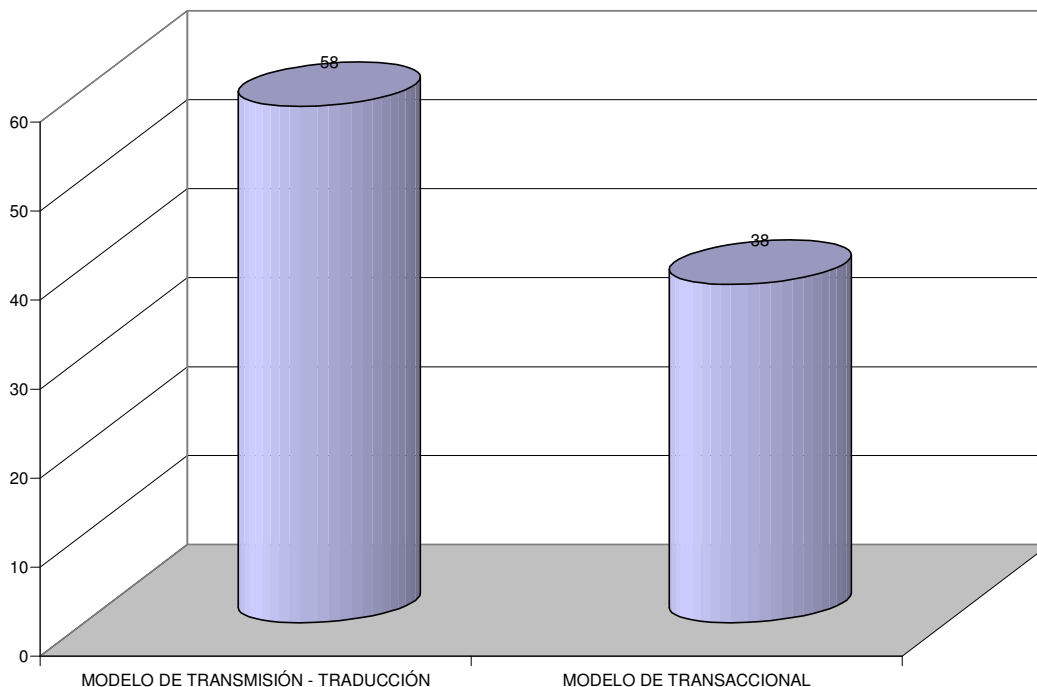
VARIABLE: Modelo Transaccional

INDICADORES/ITEMS	Núm. Encuest.	Porcentaje
Localización: sección del instrumento. FRENTE AL TEXTO		
6. Comparo los planteamientos del autor con otras posturas o corrientes ideológicas	4	40%
7. Reflexiono si lo que me dice el autor lo he verificado en mi vida personal	5	50%
8. Elaboro preguntas y al final las contesto	0	0%
9. Me intereso en saber más a cerca del tema en cuestión y busco información extra actualizada	3	30%
12. Identifico los prejuicios y opiniones del autor apoyado en mis conocimientos previos y doy algunas sugerencias a lo que estoy criticando	5	50%
Localización: sección del instrumento. ¿CUÁNDO LEO ME PREGUNTO?		
11. ¿Qué propósito tiene este texto?	7	70%
12. ¿Qué aspectos me parecen adecuados o inadecuados, interesantes o no interesantes?	6	60%

14. ¿Qué otras lecturas alternativas puedo hacer del texto a la que me propone el autor?	0	0%
15. ¿Qué implicaciones tiene el texto?	2	20%
16. ¿Qué críticas puedo hacerle?	4	40%
17. ¿Qué tan valioso o trascendental lo encuentro?	6	60%

Los alumnos de la muestra manifiestan que cuando se enfrentan al texto, no simplemente se cuestionan “¿Qué propósitos tiene ese texto? 70% sino que también ¿Qué aspectos le parecen adecuados o inadecuados, interesantes o no interesantes? y ¿Qué tan valioso o trascendental lo encuentra? 60%, ¿Qué críticas puede hacerle? 40% y ¿Qué implicaciones tiene el texto? 20% Además de reflexionar si lo que le dice el autor lo ha verificado en su vida personal, identificando los prejuicios y opiniones del autor intentando dar algunas sugerencias a lo que esta criticando 50%, comparando los planteamientos del autor con otras posturas o corrientes ideológicas 40% e interesándose en saber más a cerca del tema en cuestión y buscando información extra actualizada 30%, en tanto que ninguno de estos alumnos se pregunta ¿Qué otras lecturas alternativas puedo hacer del texto a la que me propone el autor? Ni elabora preguntas para contestarlas al final”.

EPISTEMOLOGÍA DEL TEXTO



ANÁLISIS: De los 11 posibles indicadores a elegir por cada alumno para identificar el **modelo de transmisión - traducción**, 64 fueron afirmativos lo cual representa un (58%) del total de los potenciales de la selección. Por otro lado, de los 11 posibles indicadores a elegir por cada alumno para identificar el **modelo de transacción** sólo 42 fueron afirmativos lo cual representa un (38%) del total de los potenciales de la selección.

TABULACIÓN Y GRAFICACIÓN DE VARIABLES DEL INSTRUMENTO 1ATP

Materia: Teoría de la comunicación

Muestra: 10 alumnos

Dimensión: Proceso didáctico

Aspecto: Funciones o roles asumidos frente al texto

VARIABLE: descodificador o descifrador

INDICADORES/ITEMS	Núm. Encuest.	Porcentaje
Localización: sección del instrumento: ¿CUÁNDO LEO ME PREGUNTO?		
64. ¿Qué dice el texto?	10	100%
65. ¿Cómo puedo descifrarlo?	2	20%

VARIABLE: intérprete del texto

INDICADORES/ITEMS	Núm. Encuest.	Porcentaje
Localización: sección del instrumento: ¿CUÁNDO LEO ME PREGUNTO?		
66. ¿Qué significa el texto?	5	50%
67. ¿Qué puedo comprender?	8	80%
68. ¿Qué ideas construyo a partir de él?	6	60%

VARIABLE: aprendiz del texto

INDICADORES/ITEMS	Núm. Encuest.	Porcentaje
Localización: sección del instrumento: ¿CUÁNDO LEO ME PREGUNTO?		
69. ¿Qué aprendo de él?	5	50%
70. ¿Qué he aprendido a partir de él?	5	50%

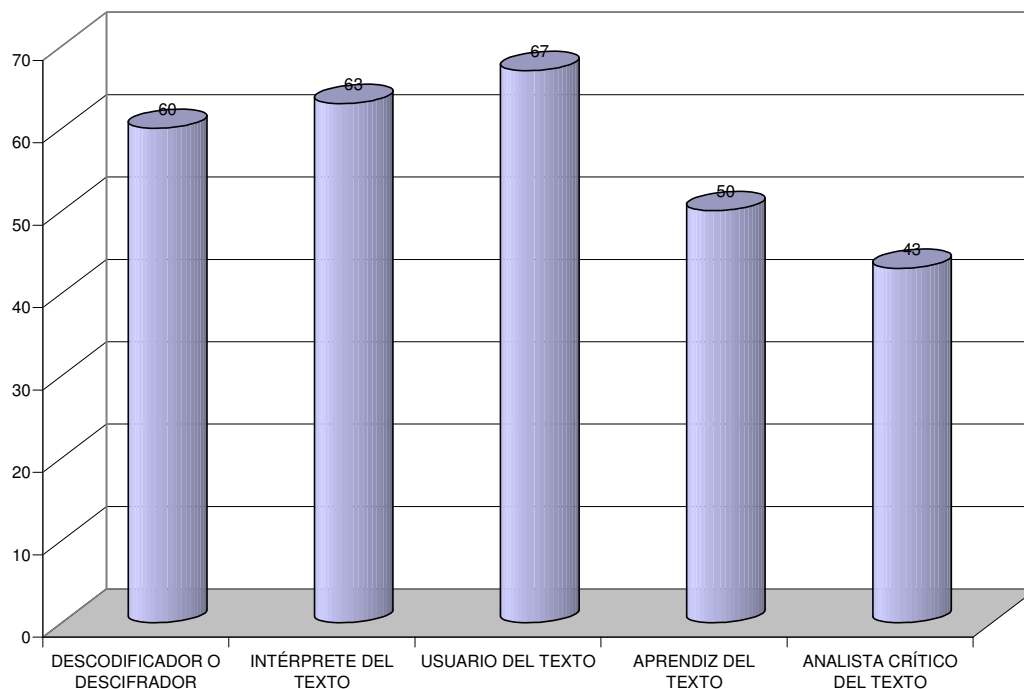
VARIABLE: usuario del texto

INDICADORES/ITEMS	Núm. Encuest.	Porcentaje
Localización: sección del instrumento: ¿CUÁNDO LEO ME PREGUNTO?		
71. ¿Cómo puedo utilizar lo que el texto me dice?	9	90%
72. ¿Qué puedo aplicar?	5	50%
73. ¿Para qué situaciones es útil lo que me dice?	6	60%

VARIABLE: analista crítico del texto

INDICADORES/ITEMS	Núm. Encuest.	Porcentaje
Localización: sección del instrumento: ¿CUÁNDO LEO ME PREGUNTO?		
74. ¿Qué propósito tiene este texto?	7	70%
75. ¿Qué aspectos me parecen adecuados o inadecuados, interesantes o no interesantes?	6	60%
76. ¿Qué me quiso comunicar el autor?	5	50%
77. ¿Qué otras lecturas alternativas puedo hacer del texto a la que me propone el autor?	0	0%
78. ¿Qué implicaciones tiene el texto?	2	20%
79. ¿Qué críticas puedo hacerle?	4	40%
17. ¿Qué tan valioso o trascendental lo encuentro?	6	60%

FUNCIONES O ROLES ASUMIDOS POR LOS ALUMNOS FRENTE AL TEXTO



ANÁLISIS: De los 3 posibles indicadores a elegir por cada alumno para identificar la función de **usuario** que tiene el alumno cuando se enfrenta a un texto, solamente 20 fueron afirmativos lo cual representa un (67%) del total de los potenciales de la selección. En tanto que de los 3 posibles indicadores a elegir por cada alumno para identificar la función de **intérprete** que tiene el alumno cuando se enfrenta a un texto, solamente 19 fueron afirmativos lo cual representa un (63%) del total de los potenciales de la selección. Así mismo de los 2 posibles indicadores a elegir por cada alumno para identificar la función de **descodificador o descifrador** que tiene el alumno cuando se enfrenta a un texto, 12 fueron afirmativos lo cual representa un (60%) del total de los potenciales de la selección. De la misma forma de los 2 posibles indicadores a elegir por cada alumno para identificar la función de **aprendiz** que tiene el alumno cuando se enfrenta a un texto, solamente 10 fueron afirmativos lo cual representa un (50%) del total de los potenciales de la selección. Y finalmente de los 7 posibles indicadores a elegir por cada alumno para identificar la función de **analista crítico** que tiene el alumno cuando se enfrenta a un texto, solamente 30 fueron afirmativos lo cual representa un (43%) del total de los potenciales de la selección.

INTERPRETACIÓN DE VARIABLES DEL INSTRUMENTO 1 ATP

Materia: Teorías de la Comunicación

Muestra: 10 alumnos

Dimensión: Proceso didáctico

Aspecto: Estrategias de procesamiento de información (alumnos)

VARIABLE: Recirculación de la información

En la identificación de las estrategias en el procesamiento de la información que realizan los alumnos de esta asignatura, **la mitad** del grupo recurre a la **recirculación de la información** debido a que la mayoría que “recuperan el significado del texto subrayando lo que les parece importante” en tanto que sólo algunos “dan lectura tratando de establecer una asociación de ideas sin vincularlas a la práctica concreta y destacan y copian literalmente lo que intentan aprender”, *características que se consideran como las más primitivas empleadas por cualquier aprendiz, que suponen un procesamiento de carácter superficial basado en el repaso el cual consiste en repetir una y otra vez (recircular) la información que se ha de aprender hasta lograr una asociación que la integre a la memoria. Dicho procedimiento con gran frecuencia es utilizado por los alumnos para conseguir un aprendizaje –al pie de la letra- de la información.*

VARIABLES: Elaboración de procesamiento simple y Elaboración de procesamiento complejo

En la identificación de los **procedimientos de elaboración** donde se supone que los alumnos básicamente integran y relacionan la información que han de aprender con los conocimientos previos pertinentes, **casi la mitad** acude al **procesamiento simple de la información** debido a que la mayoría “recupera las ideas principales del texto elaborando anotaciones sobre dudas que vinculen la teoría con la práctica”, sólo algunos “formulan preguntas a sus escritos que involucren la teoría con la práctica” pero ningún alumno al final las contesta. En lo referente al **procesamiento complejo** cuya distinción radica en el nivel de profundidad con que se establece la integración **sólo algunos** recurren a una codificación más sofisticada de la información que han de aprender pues “construyen posibles soluciones o alternativas distintas a las que les propone el texto”, evidenciando que atienden más a la significatividad de lo aprendido y no sólo a lo superficial del texto.

VARIABLE: Actividades de macro procesamiento y de construcción de modelo de situación

De las diversas **actividades de macroprocesamiento** de la información -que en su forma más general constituyen una representación sintética de lo más esencial del texto y cuya ejecución se presume relativamente consciente dependiendo del grado de dificultad del texto y de los propósitos del lector- *Identificar, jerarquizar, recuperar las ideas principales, elaborar anotaciones, integrar y construir el significado global del texto, realizar inferencias, etc.* **La mitad** de los alumnos participa activamente, debido a que la mayoría de ellos “recupera las ideas principales elaborando anotaciones sobre dudas que tiene a cerca de vincular la teoría con la práctica” y una porción representativa “identifica las ideas más importantes y las jerarquiza”. Pasando a la **construcción del modelo de situación** *que no es una representación estrictamente textual o proposicional, sino la creación de un mundo análogo a partir del texto, donde intervienen en forma decisiva los conocimientos previos;* ya que la mitad de los alumnos “reflexiona si lo que le dice el autor lo ha verificado en su vida personal” y casi la mitad *realizan actividades inferenciales* “haciendo predicciones a cerca de los resultados que este aprendizaje les traerá en su vida práctica, de los cuales sólo algunos edifican posibles soluciones” es decir, *construyen alternativas a las que les proponen los textos*”.

INTERPRETACIÓN DE VARIABLES DEL INSTRUMENTO 1 ATP

Materia: Teorías de la Comunicación

Muestra: 10 alumnos

Dimensión: Proceso didáctico

Aspecto: Estrategias de procesamiento de información (alumnos)

VARIABLE: Organización, clasificación y jerarquización de la información

De acuerdo con las respuestas dadas en el cuestionario, **casi la totalidad** de los alumnos de esta asignatura utiliza principalmente los **resúmenes** *sabemos que el resumen es una versión breve del contenido que habrá de aprenderse, donde se enfatizan los puntos más importantes de la información que pretende comunicar las ideas de manera expedita precisa y ágil, empero desde una óptica constructivista del aprendizaje significativo poco recomendados pues la actividad constructiva del alumno se reduce a la simple jerarquización de la información claramente marcada del texto original en detrimento del procesamiento cognitivo de interpretación y asimilación crítica del lector;* como primer apoyo en la organización que da a la información por aprender, en tanto que la mayoría utiliza los **cuadros sinópticos** (*diagramas simples de jerarquización de la información estructurados por columnas y filas*), siguiendo el orden descendente una parte significativa emplea los **mapas conceptuales** (estructura jerarquizada por diferentes niveles de inclusividad conceptual) y las **fichas de trabajo**, una porción representativa la mitad utiliza las **llaves** y casi la mitad utilizan los **mapas mentales** (*recursos que pretenden ser representaciones visuales que comunican la estructura lógica del material educativo con la interpretación subjetiva del alumno ahora denominada conocimientos previos, generando una participación más activa del sujeto con su objeto de conocimiento lo cual repercute en una serie de beneficios tales como en el desarrollo de la creatividad, el pensamiento, la toma de decisiones, la planificación eficiente, etc.*), en tanto que casi la mitad emplean **otro tipo herramientas** (que no se especifican), sólo algunos manejan **relaciones jerárquicas** y casi nadie aplica las **redes conceptuales**, lamentablemente absolutamente nadie utiliza **redes semánticas** ni **cuadros CQA**.

INTERPRETACIÓN DE VARIABLES DEL INSTRUMENTO 1 ATP

Materia: Teorías de la Comunicación

Muestra: 10 alumnos

Dimensión: Proceso didáctico

Aspecto: Epistemología del texto

VARIABLE: Modelo De Transmisión – Traducción

Al revisar las respuestas que dan los alumnos de esta asignatura respecto a las preguntas que realiza durante una lectura **una porción representativa** se polariza hacia el **modelo de transmisión traducción**, debido a la totalidad de los alumnos se interrogan “¿Qué dice el texto?, casi la totalidad se cuestiona ¿Cómo puede utilizar lo que el texto le dice?, la mayoría ¿Qué puede comprender?, una porción representativa se pregunta ¿Para qué situaciones es útil lo que le dice?, la mitad se pregunta ¿Qué significa el texto?, ¿Qué aprenden de él? y ¿Qué puede aplicar? y muy pocos indagan ¿Cómo pueden descifrarlo?”. Situación que adjudica a los alumnos bajo una *conceptualización de la lectura fuertemente centrada en las habilidades de descodificación en la cual no logran la toma de conciencia de que leer consiste en construir interpretaciones a partir de la información contenida en los textos; por lo contrario parecen enfocar sus esfuerzos a la descodificación adecuada de frases y palabras*. Paralelamente a este proceso de lectura, la mayoría “recupera el significado del texto subrayando lo que le parece importante” y sólo algunos “tratan de establecer una asociación de ideas sin vincularlas a la práctica concreta, destacando y copiando literalmente lo que intentan aprender”. Claras consideraciones por parte de los alumnos de que *el significado es depositado por el autor en el texto y reside en él; y en consecuencia, el significado se transmite directamente hacia el lector cuando este interactúa directamente con él. De este modo dichos lectores consideran que la lectura es un acto de recuperación o transmisión del significado y que el lector tiene que asimilarlo pasivamente desde el texto*.

VARIABLE: Modelo Transaccional

Al revisar las respuestas que dan los alumnos de esta asignatura respecto a las preguntas que ellos mismos se plantean durante una lectura **casi la mitad** se polarizan hacia el **modelo transaccional** debido a que una parte significativa se cuestiona “¿Qué propósitos tiene ese texto?, una porción representativa se pregunta ¿Qué aspectos le parecen adecuados o inadecuados, interesantes o no interesantes? y ¿Qué tan valioso o trascendental lo encuentra?, casi la mitad indaga ¿Qué críticas puede hacerle? y muy pocos preguntan ¿Qué implicaciones tiene el texto?, en tanto que ninguno de estos alumnos se pregunta ¿Qué otras lecturas alternativas puedo hacer del texto a la que me propone el autor?”. Así mismo, la mitad de ellos “reflexiona si lo que les dice el autor lo ha verificado en su vida personal, identificando los prejuicios y opiniones del autor intentando dar algunas sugerencias a lo que esta criticando, casi la mitad compara los planteamientos del autor con otras posturas o corrientes ideológicas y sólo algunos se interesan en saber más a cerca del tema en cuestión y buscan información extra actualizada, lamentablemente absolutamente nadie elabora preguntas para contestarlas al final”. *Características que consideran que comprender no es recibir el significado desde el texto, sino que este es construido; gracias a las interacciones entre ellos (con sus conocimientos previos, propósitos, intereses y motivaciones) y el texto, de manera que un mismo texto puede interpretarse de manera diferente por distintos lectores, a pesar de las intenciones del autor a del contenido del texto. Como es evidente dicha situación les brinda beneficios en el sentido de recordar más información de textos expositivos (cantidad de proposiciones), mayor uso de conocimientos previos, realización de interpretaciones más personales y críticas al texto, Interpretaciones mucho más ricas, reflexivas y crítica*.

TABULACIÓN Y GRAFICACIÓN DEL INSTRUMENTO 1 ATP

Materia: Teorías de la Comunicación

Muestra: 10 alumnos

Dimensión: Proceso didáctico

Aspecto: Funciones o roles asumidos frente al texto

VARIABLES: **descodificador o descifrador del texto, Intérprete del texto, aprendiz del texto, usuario del texto y analista crítico del texto.**

Es interesante observar que de acuerdo con las respuestas dadas por los alumnos de este grupo acerca de las preguntas que ellos mismos se hacen cuando se enfrenta a sus textos, tenemos que en general, **una porción representativa** de sus contestaciones, fueron identificadas como respuestas que los posicionan como **descodificadores o descifradores** del texto, esto debido a que “una parte representativa se cuestionan ¿Qué dice el texto? y sólo algunos de ellos se preguntan ¿Cómo pueden descifrarlo?”. Como **intérpretes del texto**, esto debido a que “una parte significativa se cuestionan ¿Qué significa el texto?, la mitad indaga ¿Qué puedo comprender? y casi la mitad pregunta ¿Qué ideas construye a partir de él?, particularidades de la asunción de roles mencionada. Como **aprendices** del texto, esto debido a que “una parte significativa de los alumnos se cuestiona ¿Qué aprende de él? y sólo algunos de ellos se preguntan ¿Qué han aprendido a partir de él?” ambas particularidades de la asunción de roles mencionada y como **usuarios del texto**, esto debido a que “la mitad de ellos se cuestiona ¿Qué puede aplicar?, casi la mitad indaga ¿Para qué situaciones le es útil lo que le dice? y solo algunos cuestionan ¿Cómo puede utilizar lo que el texto le dice?, particularidades que adjudica a los alumnos bajo una asunción de roles cuya asimilación de lectura a parte de estar centrada en las habilidades de descodificación y reproducción de ideas que no les permite lograr la toma de conciencia de que leer consiste en construir interpretaciones a partir de la información contenida en los textos, es de corte pragmatista manifestando la tendencia a valorar la utilidad personal sobre el interés general.

En tanto que, **casi la mitad** de sus contestaciones, fueron identificadas como respuestas que los posicionan como **analistas críticos del texto**, esto debido a que “parte significativa de ellos se preguntan con frecuencia ¿Qué propósito tiene este texto?, una porción representativa cuestiona ¿Qué me quiso comunicar el autor?, casi la mitad indaga ¿Qué implicaciones tiene el texto?, sólo algunos se preguntan ¿Qué tan valioso o trascendental lo encuentro? y muy pocos ¿Qué aspectos me parecen adecuados o inadecuados, interesantes o no interesantes?, y ¿Qué críticas puedo hacerle? Y absolutamente ningún alumno se interroga ¿Qué otras lecturas alternativas puedo hacer del texto a la que me propone el autor?” *cuya comprensión implica un encuentro dialogístico entre el texto y los alumnos, que tratando de ampliar sus horizontes abordan el texto tratando de aplicarlo a sí mismos, no en el sentido de comprenderlo como tal y aplicarlo a situaciones particulares, sino más bien tratando de comprender lo que dice este fragmento de tradición esto sin hacer caso omiso de sí mismos, es decir, de su horizonte hemenéutico particular, donde al relacionar el texto con su realidad y momento histórico deriva una autocomprensión más amplia y más profunda.*

INTERPRETACIÓN GENERAL DEL INSTRUMENTO 1 ATP

Materia: Teorías de la Comunicación

Muestra: 10 alumnos

Dimensiones: concepción y proceso didáctico

Casi la mitad de los alumnos de este grupo cuenta con una **concepción pragmática** a cerca de la vinculación entre **teoría y práctica**, concepción que se encuentra dentro del paradigma de la **ciencia aplicada** en el cual se concibe a *la teoría como un <<saber que>> hay algo, mientras que la práctica es un <<saber como>> se hacen algunas cosas, en otras palabras la teoría es entendida como un conjunto de hipótesis lógicamente articuladas, interrelacionadas y empíricamente comprobadas que sirven de base para resolver los problemas educacionales*, lo cual se complementa con lo que **pocos** de ellos piensa acerca de los contenidos teóricos que esta asignatura; “la teoría nos va a ayudar a *enfrentarnos* a la realidad” asumiendo implícitamente que la transformación de su realidad actual, esta en la medida que ellos adquieren este tipo de contenidos.

Por otro lado **solo algunos**, cuentan con una **concepción hermeneuta** de la vinculación entre **teoría y práctica**, debido a que sostienen que “Es importante que exista una vinculación entre ambas, que se enfoquen a un problema en común, a tu vida personal” afirmación que contienen principios de dicho paradigma, nos referimos a la *complementariedad y la retroalimentación dialéctica entre la teoría y la práctica, donde la teoría trata de medios y de fines que están estrechamente vinculados a la práctica por lo que no se presenta como una construcción ultimada sino abierta al cambio, de forma tal que se reconstruye junto con la práctica a lo largo del proceso.*

En tanto que muy pocos cuentan con una **concepción crítica** de la vinculación entre **teoría y práctica**, debido a que sostienen que “si existe mucha relación ya que llevan los conocimientos a la resolución de problemas sociales, haciéndolos conscientes de que la realidad es dinámica y que no es 100% predecible, por tanto existe un vínculo importante” afirmación que contiene implícitos principios de crítica y acción, ya que *plantea su interés en la autorreflexión y en la acción social, perfiladas hacia la construcción de condiciones mas conscientes y menos alienantes.*

Es interesante observar que en lo referente a las **funciones o roles que asumen** estos alumnos **frente al texto, una parte significativa** de sus respuestas los posiciona como **usuarios del texto**, dotándolos de alta pragmaticidad y por tanto en contraposición a sus concepciones arriba mencionadas, seguido de **intérpretes, descodificadores y aprendices del texto**, polarizándose **una porción significativa** de ellos hacia el **modelo de transmisión – traducción** de baja interacción con el texto, donde *la lectura es fuertemente centrada en las habilidades de descodificación en la cual no logran la toma de conciencia de que leer consiste en construir interpretaciones a partir de la información contenida en los textos; por lo contrario parecen enfocar sus esfuerzos a la descodificación adecuada de frases y palabras*, y a el uso de estrategias simples en el **procesamiento de la información** donde **la mitad** utiliza la **recirculación y la elaboración de procesamiento simple** que se suponen básicamente la integración y la relación de la información a través de la recuperación de las ideas principales del texto, la elaboración de anotaciones vinculando lo que han de aprender con los conocimientos previos pertinentes. y sorprendentemente en contraposición a esta concepción pragmática **casi la mitad** de ellos asumen rol de **analistas críticos** donde evidentemente asumen funciones más

activas frente a los textos y que se corresponde con la postura epistemológica de construcción ante los textos, posicionándose en el **modelo transaccional**, junto con un **procesamiento complejo de la información** donde como sabemos *ellos consideran que comprender no es recibir el significado desde el texto, sino que este es construido; gracias a las interacciones entre ellos (con sus conocimientos previos, propósitos, intereses y motivaciones) y el texto, de manera que un mismo texto puede interpretarse de manera diferente por distintos lectores, a pesar de las intenciones del autor a del contenido del texto.*

En lo referente a la **construcción del modelo de situación** que también puede considerarse dentro de este modelo (MT) **casi la mitad** reflexionan si lo que les dice el autor lo ha verificado en su vida personal, así como también hace predicciones a cerca de los resultados que este aprendizaje le traerá en su vida, además algunos “construyen posibles soluciones o alternativas a las que les propone el texto evidenciando que atienden más al significatividad de lo aprendido y no a sus aspectos superficiales.

Finalmente en lo referente a las herramientas que utilizan para llevar a cabo este cúmulo de estrategias de procesamiento de la información **una parte significativa** de los alumnos de esta asignatura utilizan principalmente los **resúmenes** como primer apoyo en la organización que dan a la información por aprender, *sabemos que el resumen como versión breve del contenido que habrá de aprenderse, enfatizan los puntos más importantes de la información y pretende comunicar las ideas de manera expedita precisa y ágil, empero desde una óptica constructivista del aprendizaje significativo, este tipo de organización de la información es poco recomendado pues la actividad constructiva del alumno se reduce a la simple jerarquización de la información claramente marcada del texto original en detrimento del procesamiento cognitivo de interpretación y asimilación crítica del lector* como primer apoyo en la organización que da a la información por aprender, en tanto que la mayoría utiliza los **cuadros sinópticos** (*diagramas simples de jerarquización de la información estructurados por columnas y filas*), siguiendo el orden descendente una parte significativa emplea los **mapas conceptuales** (estructura jerarquizada por diferentes niveles de inclusividad conceptual) y las **fichas de trabajo**, una porción representativa la mitad utiliza las **llaves** y casi la mitad estilan los **mapas mentales** (*recursos que pretenden ser representaciones visuales que comunican la estructura lógica del material educativo con la interpretación subjetiva del alumno ahora denominada conocimientos previos, generando una participación más activa del sujeto con su objeto de conocimiento lo cual repercute en una serie de beneficios tales como en el desarrollo de la creatividad, el pensamiento, la toma de decisiones, la planificación eficiente, etc.*), en tanto que casi la mitad emplean **otro tipo herramientas** (que no se especifican), sólo algunos **relaciones jerárquicas** y casi nadie aplica las **redes conceptuales**, lamentablemente absolutamente nadie utiliza **redes semánticas** ni **cuadros CQA**.

ENTREVISTA

INTERPRETACIÓN POR VARIABLES Y TENDENCIA PARADIGMÁTICA INSTRUMENTO 2ATP

Materia: Teorías de la Comunicación

Dimensiones: Concepción y Proceso Didáctico

P 5. Acudiendo a su historia personal ¿podría reconstruir el proceso por el cual ha llegado a contar con las concepciones de enseñanza y aprendizaje presentes en su práctica docente?

Aprendizaje como la **construcción de conocimientos. Procesos integrados** a sus **propios procesos**

La **enseñanza centrada en el aprendizaje**, en el trabajo grupal, en las relaciones interpersonales, en los **intereses experienciales** de los alumnos.

VARIABLES IDENTIFICADAS

Aproximación	Variables: F y E.	Indicadores
- Hermenéutica	- Aprendizaje "F"	- 3.1 f, para el aprendizaje
- Hermenéutica	- Enseñanza "E"	- 3.1 e, para la enseñanza

INTERPRETACIÓN

El profesor entrevistado tiene una concepción de enseñanza desde una aproximación al paradigma *hermenéutico*, debido a que desde este paradigma la *enseñanza* es percibida como un *proceso de promoción, facilitación, producción de escenarios de aprendizaje, es decir, como bien lo menciona el profesor centrada en el aprendizaje, dando una fuerte ponderación a las experiencias previas del alumno*, que para nuestra sorpresa se complementa perfectamente con su concepción de aprendizaje "construcción de conocimientos. Procesos integrados a sus propios procesos" donde de manera implícita el aprendizaje es percibido como un *proceso en espiral, donde las explicaciones y los cambios conseguidos son la base a partir de la cual se lograrán otros nuevos, más complejos y profundos, y tiene que ser visto no sólo en su dimensión individual (proceso cognitivo de reconstrucción) sino fundamentalmente social. Se aprende por y con los otros*

P 7. Sin duda tiene localizados los conceptos básicos y las habilidades a adquirir por los alumnos en esta materia ¿podría mencionármelos?

P. 8 ¿Cómo promueve el aprendizaje de los conceptos y cómo el de las habilidades?

Conceptos como comunicación, información, expresión, educación, pedagogía, didáctica, tipos de educación, corrientes pedagógicas y didácticas. Esto nos lleva a lo que es comunicación educativa y sus diversas áreas. **Promoción:** A través de la capacidad de razonamiento lógico a partir de la **socialización** (lo que uno sabe lo tiene que compartir, esto genera que los demás reconozcan otras maneras de pensar, otros puntos de vista que abre panoramas para dialogar)

Habilidades que yo llamo también destrezas; Capacidad de razonamiento lógico, de **comunicación** y de **inserción social**. Expresión oral, comunicación, diálogo y **valores**.

Promoción: Que el alumno **trabaje en equipo**, que trabaje en grupo, que ellos lean diferentes textos y que desde ahí **construyan definiciones** o explicaciones, lo que les permite hacer **argumentaciones** que los llevaran a la síntesis. Todo esto **amalgamado a los valores de empatía, la tolerancia, la amabilidad**, etc. Es importante la conciencia.

VARIABLES IDENTIFICADAS

Aproximación	Variables E, F, M y G	Indicadores
- Hermenéutica	- Aprendizaje “F” - Enseñanza “E” - Roles “G” - Estrategias de Aprendizaje “M”	- 3.1 f, para el aprendizaje - 3.2 e, para la enseñanza - 3.1 g , 3.4 g, para los roles - 3.1 m, para las estrategias de aprendizaje (cooperativo)

INTERPRETACIÓN

Nuestro entrevistado menciona que promueve habilidades “mediante el trabajo en equipo, el trabajo en grupo, a través de la lectura de diferentes textos y que desde ahí construyan definiciones o explicaciones, todo ello para que sus alumnos puedan hacer argumentaciones que finalmente los llevaran a la síntesis” claras muestras de una **enseñanza** que percibe la importancia del uso de **estrategias de aprendizaje** basadas en el *trabajo cooperativo - Solución a problemas mediante situaciones de discusión con los otros*- situación que promueve **roles** de participación interpersonal y que se ve reiterada cuando nos habla de la promoción de los conceptos “hay que partir de la socialización *de los contenidos* (lo que uno sabe lo tiene que compartir, esto genera que los demás reconozcan otras maneras de pensar, otros puntos de vista que abre panoramas para dialogar)” y afirmación que de manera implícita concibe al **aprendizaje como un proceso en espiral donde las explicaciones y los cambios conseguidos son la base a partir de la cual se lograrán otros nuevos, más complejos y profundos, y tiene que ser visto no sólo en su dimensión individual (proceso cognitivo de reconstrucción) sino fundamentalmente social. Se aprende por y con los otros.** Aunado a esto dicho profesor enfatiza la cuestión axiológica “Todo esto amalgamado a los valores de empatía, la tolerancia, la amabilidad, etc.” Punto fundamental para una **enseñanza** que tiene una *comprensión* ética y política, que busca una disposición para conducirse en la toma de decisiones en función de la estimación correcta de la acción moral, claro esta sobre su contexto específico o circunstancia particular.

P. 9 ¿De que manera concibe la relación entre los aspectos teóricos y los prácticos en esta asignatura? ¿Nos podría ejemplificar?

La asignatura esta planteada como teórica.

Un curso de comunicación que no desarrolla comunicación es pura teoría. (Es muy aburrido)

Hay que aplicar los conceptos, es decir, vivenciarlos, a través del ejemplo de experiencias de recuerdos.

Teoría y práctica van siempre unidas; La práctica no sólo como hacer cosas, sino práctica en el sentido de pensar la realidad y **transformarla** aunque sea solamente en forma **simbólica**.

VARIABLES IDENTIFICADAS

Aproximación	Variables B y A	Indicadores
- Crítica	- Teoría - Práctica	- 4.1 b, - 4.2 a

INTERPRETACIÓN

La respuesta de nuestro entrevistado “La teoría y la práctica van siempre unidas; La práctica no sólo como hacer cosas, sino práctica en el sentido de pensar la realidad y transformarla aunque sea solamente en forma simbólica.” Concibe, *que la relación entre la teoría y la práctica no es una relación de aplicar la teoría a la práctica; así como tampoco un asunto de derivar la teoría de la práctica. Más bien, recobra la auto reflexión como una categoría válida del saber. Interpretando la teoría y la práctica como mutuamente constitutivas y dialécticamente relacionadas. Además de ser percibida como una práctica transformadora que se ve así misma como explícitamente política y se compromete a la proyección de un futuro inacabado.* Por tanto se remite a una **concepción de teoría y práctica desde una aproximación al paradigma crítico**

P. 10 Pasando a otra temática ¿qué es para usted el conocimiento y que relación tiene con la ciencia?

CONOCIMIENTO: Son los archivos de lo sabido a lo largo de toda la historia, de la cultura, **un saber acumulado** de la humanidad.

CIENCIA: Son **datos** y experiencias escritas **en textos**

VARIABLES IDENTIFICADAS

Aproximación	Variables C y D	Indicadores
- Ciencia Aplicada - Sentido común	- conocimiento - ciencia	- 2.1 c, para el conocimiento - 1.1 d, para la ciencia

INTERPRETACIÓN

La respuesta de nuestro entrevistado a cerca del **conocimiento** “un saber acumulado a lo largo de toda la historia de la humanidad”, posee rasgos del paradigma de la **ciencia aplicada** pues subyacente a esta interpretación se entreve una percepción del conocimiento visto solo como *un dato obtenido de la ejecución de acciones predeterminadas bajo un método “científico” positivista*, que esta muy de acuerdo con su concepción de **ciencia** “Son datos y experiencias escritas en textos” respuesta que consideramos aproximada al paradigma del **sentido común**, en el entendido de que esta *acumulación de contenidos se considera neutral, es decir, que no representa posturas ideológicas.*

P. 12 ¿Considera que los conocimientos teóricos que actualmente se llevan a cabo en esta asignatura posibilitan la transformación de la realidad educativa?

Transforma la mirada del pensamiento del alumno, con el hecho de que el alumno mismo reflexione sobre su experiencia y la comprenda, eso ya es una transformación.

VARIABLES IDENTIFICADAS

Aproximación	Nota.
Hermenéutica	<i>Aunque no existen variables desde nuestro libro de códigos para su reinterpretación se destaca por la importancia que tiene dentro de la concepción de transformación que en este sentido efectivamente da forma al significado individual e intersubjetivo de los sujetos pedagógicos.</i>

INTERPRETACIÓN

La respuesta de nuestro entrevistado aludiendo a la “transformación del pensamiento a través de la reflexión sobre la propia experiencia, para que posteriormente advenga la comprensión” posee un *interés profundamente asentado en comprender los patrones de la interacción comunicativa y simbólica, característica muy particular del pensamiento hermenéutico cuyo interés constitutivo reside en la comprensión de cómo las formas, categorías y supuestos, contribuyen a sustentar nuestra comprensión y la del mundo que nos rodea.*

P. 18 ¿Qué tipo de relaciones interpersonales mantiene con sus alumnos?

P. 19 ¿Qué tipo de comunicación mantiene con sus alumnos?

Soy muy directo y además muy sencillo, soy muy sarcástico es una forma de **amenizar**, es una situación **agradable**, en cuanto a la comunicación es buena y directa, trato de hacer sentir que lo que se vive ahí en grupo es como la vida diaria, **nunca les hablo de ustedes, les hablo de tu, y cuando me sé sus nombres por su nombre.**

VARIABLES IDENTIFICADAS

Aproximación	Variables G y J	Indicadores
Hermenéutica	- Roles “G” - Comunicación “J”	- 3.5 g, para roles - 2.2 j, para la comunic.

INTERPRETACIÓN

La respuesta de nuestro entrevistado recalca la *importancia de características de mutualidad y de respeto*, comenta... “trato de hacer sentir que lo que se vive ahí en grupo es como la vida diaria, nunca les hablo de ustedes, les hablo de tu, y cuando me sé sus nombres por su nombre” características claras de la asunción de **roles hermeneutas** por su parte, que a su vez, implican una **comunicación dialógica hermenéutica.**

P. 22 ¿Qué mecanismos y actos de evaluación utiliza y en que momento?

Trato de aplicar **auto evaluación, evaluación permanente**, por sesión o por tema y al final, depende la materia, por ejemplo es un ensayo o **cada equipo pide una forma de evaluación diferente.**

VARIABLES IDENTIFICADAS

Aproximación	Variable K	Indicadores
Crítica	- Evaluación	- 4.1 k

INTERPRETACIÓN

La libertad que da este profesor en el proceso de **evaluación**, lo posicionan bajo uno de los aspectos de la evaluación dentro del paradigma **crítico**, en el entendido de que a través de la “auto evaluación” *permite reflexionar al participante de sobre su propio proceso de aprender, a la vez que permite confrontar este proceso con los demás miembros del grupo “cada equipo pide una forma de evaluación diferente” y la manera como el grupo percibió su propio proceso. Así concebida la evaluación hace que el sujeto sea autoconsciente de su propio aprendizaje.*

INTERPRETACIÓN ENTRE VARIABLES DEL INSTRUMENTO 2 ATP

Materia: Teorías de la Comunicación

Dimensiones: Concepción y Proceso didáctico

Variables: Teoría y Práctica

TENDENCIA PARADIGMÁTICA	UBICACIÓN NUM. PREGUNTA	FRECUENCIA
Crítica, teoría	9	1
Crítica, práctica	9	1

La respuesta de nuestro entrevistado “La teoría y la práctica van siempre unidas; La práctica no sólo como hacer cosas, sino práctica en el sentido de pensar la realidad y transformarla aunque sea solamente en forma simbólica.” Concibe, *que la relación entre la teoría y la práctica no es una relación de aplicar la teoría a la práctica; así como tampoco un asunto de derivar la teoría de la práctica. Más bien, recobra la auto reflexión como una categoría válida del saber. Interpretando la teoría y la práctica como mutuamente constitutivas y dialécticamente relacionadas. Además de ser percibida como una práctica transformadora que se ve así misma como explícitamente política y se compromete a la proyección de un futuro inacabado.* Por tanto se remite a una **concepción de teoría y práctica desde una aproximación al paradigma crítico**

Dimensión: Concepción y Proceso didáctico

Variable: Aprendizaje

TENDENCIA PARADIGMÁTICA	UBICACIÓN NUM. PREGUNTA	FRECUENCIA
Hermenéutica	5 y 8	2

Como ahora sabemos nuestro entrevistado promueve la lectura de diferentes textos a partir de la “construcción de definiciones o explicaciones para puedan hacer argumentaciones que finalmente los llevaran a la síntesis” afirmación que de manera explícita concibe al aprendizaje como “construcción de conocimientos *en su dimensión individual, cuyo proceso cognitivo de reconstrucción tiende seguir una espiral, donde las explicaciones y los cambios conseguidos son la base a partir de la cual se lograrán otros nuevos, más complejos y profundos.* Además comenta que las habilidades que él llama destrezas; “Capacidad de razonamiento lógico, de comunicación, expresión oral, diálogo, valores e inserción social” se desarrollaran “mediante el trabajo en equipo, el trabajo en grupo, a partir de la socialización *de los contenidos* (lo que uno sabe lo tiene que compartir, esto genera que los demás reconozcan otras maneras de pensar, otros puntos de vista que abre panoramas para dialogar)” donde también se reconoce *la dimensión social de esta construcción de aprendizajes. Se aprende por y con los otros.*

INTERPRETACIÓN ENTRE VARIABLES DEL INSTRUMENTO 2 ATP

Materia: Teorías de la Comunicación

Dimensiones: Concepción y Proceso didáctico

Variable: Enseñanza

TENDENCIA PARADIGMÁTICA	UBICACIÓN NUM. PREGUNTA	FRECUENCIA
Hermenéutica	8 y 5	2

La enseñanza que desarrolla este profesor “**centrada en el aprendizaje**, en el trabajo grupal, en las relaciones interpersonales, en los **intereses experienciales** de los alumnos”, enfatizando la cuestión axiológica “Todo esto amalgamado a los valores de empatía, la tolerancia, la amabilidad, etc.” Son puntos fundamentales para una enseñanza de tipo hermeneuta, que tiene una *comprensión* ética y política, que busca una disposición para conducirse en la toma de decisiones en función de la estimación correcta de la acción moral, claro esta sobre su contexto específico o circunstancia particular.

Dimensión: Concepción y Proceso didáctico

Variables: Estrategias de aprendizaje (promovidas por el docente)

Basado en la cooperación (aprendizaje cooperativo)

TENDENCIA PARADIGMÁTICA	UBICACIÓN NUM. PREGUNTA	FRECUENCIA
Hermenéutica	7 y 8	2

Al mencionar nuestro entrevistado que promueve las habilidades “mediante el trabajo en equipo, el trabajo en grupo” se evidencia la importancia que este docente da al *trabajo cooperativo - Solución a problemas mediante situaciones de discusión con los otros-* situación que reitera cuando nos habla de la promoción de los conceptos “hay que partir de la socialización *de los contenidos* (lo que uno sabe lo tiene que compartir, esto genera que los demás reconozcan otras maneras de pensar, otros puntos de vista que abre panoramas para dialogar)” afirmaciones que conciben el uso de estrategias de aprendizaje basado en la cooperación.

Dimensión: Concepción

Variables: Conocimiento y Ciencia

TENDENCIA PARADIGMÁTICA	UBICACIÓN NUM. PREGUNTA	FRECUENCIA
Ciencia Aplicada, conocimiento	10	1
Sentido Común, ciencia	10	1

La respuesta de nuestro entrevistado a cerca del **conocimiento** “un saber acumulado a lo largo de toda la historia de la humanidad”, posee rasgos del paradigma de la **ciencia aplicada** pues subyacente a esta interpretación se entreve una percepción del conocimiento visto solo como *un dato obtenido de la ejecución de acciones predeterminadas*

bajo un método “científico” positivista, que esta muy de acuerdo con su concepción de **ciencia** “Son datos y experiencias escritas en textos” respuesta que consideramos aproximada al paradigma del **sentido común**, en el entendido de que esta *acumulación de contenidos se considera neutral, es decir, que no representa posturas ideológicas.*

Dimensiones: Concepción y Proceso didáctico

Variable: Roles

TENDENCIA PARADIGMÁTICA	UBICACIÓN NUM. PREGUNTA	FRECUENCIA
Hermenéutica	8 y 18	2

Como es evidente, el uso de estrategias de aprendizaje basadas en el trabajo cooperativo - *Solución a problemas mediante situaciones de discusión con los otros-* promueve **roles** de participación interpersonal. Aunado a un clima de *mutualidad y de respeto* “trato de hacer sentir que lo que se vive ahí en grupo es como la vida diaria, nunca les hablo de ustedes, les hablo de tu, y cuando me sé sus nombres por su nombre” proyecta características típicas del los **roles** dentro del paradigma hermeneuta.

Materia: Teorías de la Comunicación

Dimensiones: Concepción y Proceso didáctico

Variable: Comunicación

TENDENCIA PARADIGMÁTICA	UBICACIÓN NUM. PREGUNTA	FRECUENCIA
Hermenéutica	22	1

Bajo el discurso del profesor en cuestión “nunca les hablo de ustedes, les hablo de tu, y cuando me sé sus nombres por su nombre” se detectan algunas características que implican una **comunicación hermeneutica**, nos referimos enfáticamente a *la mutualidad y el respeto* que se requiere para dicha relación dialógica.

Dimensiones: Concepción y Proceso didáctico

Variable: Evaluación

TENDENCIA PARADIGMÁTICA	UBICACIÓN NUM. PREGUNTA	FRECUENCIA
Hermenéutica	22	1

La libertad que da este profesor en el proceso de **evaluación**, lo posicionan bajo uno de los aspectos de la evaluación dentro del paradigma **crítico**, en el entendido de que a través de la “auto evaluación” *permite reflexionar al participante de sobre su propio proceso de aprender, a la vez que permite confrontar este proceso con los demás miembros del grupo* “cada equipo pide una forma de evaluación diferente” y *la manera como el grupo percibió su propio proceso. Así concebida la evaluación hace que el sujeto sea autoconsciente de su propio aprendizaje.*

INTERPRETACIÓN GENERAL DEL INSTRUMENTO 2 ATP

Materia: Teorías de la Comunicación

Dimensiones: Concepción y Proceso didáctico

En términos generales nuestro entrevistado se posiciona bajo una **postura hermeneuta**, debido a que **una parte significativa** de sus respuestas tienden a aproximarlos al paradigma **hermenéutico** que tanto en su representación mental como en su práctica muestra y concibe la *práctica como transformación que se ve así misma explícitamente política y que se compromete a la proyección de un futuro inacabado*, en este contexto su concepción de enseñanza “*centrada en el aprendizaje*” nos brinda claros ejemplos de la promoción de estrategias de aprendizaje, desarrolladas “*mediante el trabajo en equipo, el trabajo en grupo*” *aprendizaje cooperativo buscando soluciones a problemas mediante situaciones de discusión con los otros, donde además pone gran énfasis sobre la cuestión axiológica, es decir, “ los valores, la empatía, la tolerancia, la amabilidad, etc.”. En este mismo sentido el aprendizaje que él concibe como “construcción de conocimientos” proceso cognitivo de reconstrucción genera que los demás reconozcan otras maneras de pensar, otros puntos de vista, abriendo panoramas para dialogar reconociendo la dimensión social de esta construcción de aprendizajes. Además de promover la “auto evaluación” que permite reflexionar a sus alumnos sobre su propio proceso de aprender, a la vez que permite confrontar este proceso con los demás miembros del grupo “cada equipo pide una forma de evaluación diferente” y la amana como el grupo percibió su propio proceso. Así concebida la evaluación hace que el sujeto sea autoconsciente de su propio aprendizaje. Todo ello desarrollado en un ambiente de mutualidad y respeto que proyecta roles y comunicación hermenéuticos.*

Por otro lado **muy pocas** de sus respuestas lo posicionan bajo otros paradigmas, donde observamos que en lo referente a sus concepciones de conocimiento y ciencia mantiene una postura “neutral” cuya interpretación posee rasgos del paradigma de la **ciencia aplicada** pues su percepción del conocimiento visto solo como *un dato obtenido de la ejecución de acciones predeterminadas bajo un método “científico” positivista*, muy de acuerdo con su concepción de **ciencia** “*Son datos y experiencias escritas en textos*” aproximada al paradigma del **sentido común**, en el entendido de que esta *acumulación de contenidos se considera neutral, es decir, que no representa posturas ideológicas.*

TABULACIÓN Y GRAFICACIÓN DE VARIABLES DEL INSTRUMENTO 3 ATP

Materia. Teoría de la Comunicación

Muestra: Desglose de programa

Dimensión: Proceso didáctico

REFERENTE	UBICACIÓN	ASUNTO	VARIABLES IDENTIFICADAS/ TENDENCIA				PAUTA		
			SC	CA	PH	C	INC	CNS	CNT
TEORIA DE LA COMUNICACIÓN	Pág. 2 Párrafo: 5	Desarrollar el razonamiento lógico, estableciendo la relación entre comunicación y educación a través de la comparación, análisis y crítica de textos , organizando actividades en el aula a fin de fomentar la responsabilidad y la solidaridad			3.1 g *				*
TEORIA DE LA COMUNICACIÓN	Pág. 2 Párrafo: 6	Fomentar la comunicación a partir del análisis y la aplicación de la comunicación educativa mediante el debate y sociodramas , desarrollando el respeto, la solidaridad y la creatividad			2.2 j *				*

REFERENTE	UBICACIÓN	ASUNTO	TENDENCIA				PAUTA		
			SC	CA	PH	C	INC	CNS	CNT
TEORIA DE LA COMUNICACIÓN	Pág. 2 Párrafo: 7	Expresar los conceptos por medio de mesas redondas para desarrollar el valor del respeto			3.1 g *			*	
TEORIA DE LA COMUNICACIÓN	Pág. 2 Párrafo: 8	Sintetizar la información recopilada por medio de la elaboración de cuadros comparativos (resúmenes y mapas para fomentar el valor de la responsabilidad		Herramientas *					*
TEORIA DE LA COMUNICACIÓN	Pág. 3 Párrafo: 9	Revisión y comparación de los conceptos clave del curso, de diferentes autores y a través de debates Se discutirán los contenidos por medio de mesas redondas			3.1 f, *				*
TEORIA DE LA COMUNICACIÓN	Pág. 3 Párrafo: 10	Organizar técnicas para dinámica de grupos		2.1 e, *				*	

REFERENTE	UBICACIÓN	ASUNTO	TENDENCIA				PAUTA		
			SC	CA	PH	C	INC	CNS	CNT
TEORIA DE LA COMUNICACIÓN	Pág. 3 Párrafo: 11	Se realizarán socio dramas de temas específicos Se llevaran a cabo dramatizaciones			3.1 f, *			*	
TEORIA DE LA COMUNICACIÓN	Pág. 3 Párrafo: 12	Elaborar explicaciones sobre problemáticas y plantear soluciones		2.1 m, *				*	
TEORIA DE LA COMUNICACIÓN	Pág. 3 Párrafo: 13	Dar lectura a los textos en equipo y de manera grupal			3.4 g, *			*	
TEORIA DE LA COMUNICACIÓN	Pág. 3 Párrafo: 14	Se elaborarán cuadros comparativos, resúmenes y mapas conceptuales			herr *				*
TEORIA DE LA COMUNICACIÓN	Pág. 4 Párrafo: 15	El alumno desarrollará capacidades y destrezas cognitivas de razonamiento lógico ; comprender, sintetizar, relacionar, analizar y utilizar		* Vs Diale ctico				*	

REFERENTE	UBICACIÓN	ASUNTO	TENDENCIA				PAUTA		
			SC	CA	PH	C	INC	CNS	CNT
TEORIA DE LA COMUNICACIÓN	Pág. 4 Párrafo: 16	El alumno desarrollará capacidades de comunicación ; expresión oral, escrita y corporal, argumentar, interpretar y dialogar.			2.2 j *			*	
TEORIA DE LA COMUNICACIÓN	Pág. 4 Párrafo: 17	El alumno desarrollará capacidades de inserción social ; participar, colaborar, comprensión de la realidad social , aceptar críticamente normas, valores y estilo de vida			3.1 f, *			*	
TEORIA DE LA COMUNICACIÓN	Pág. 4 Párrafo: 18	El alumno desarrollará valores y actitudes; responsabilidad, puntualidad, interés, compromiso y esfuerzo			3.1 g *			*	
TEORIA DE LA COMUNICACIÓN	Pág. 4 Párrafo: 19	El alumno desarrollará valores y actitudes; Respeto, amabilidad, empatía, atención, tolerancia, saber escuchar, reconocer y valorar al otro			3.1 g *			*	

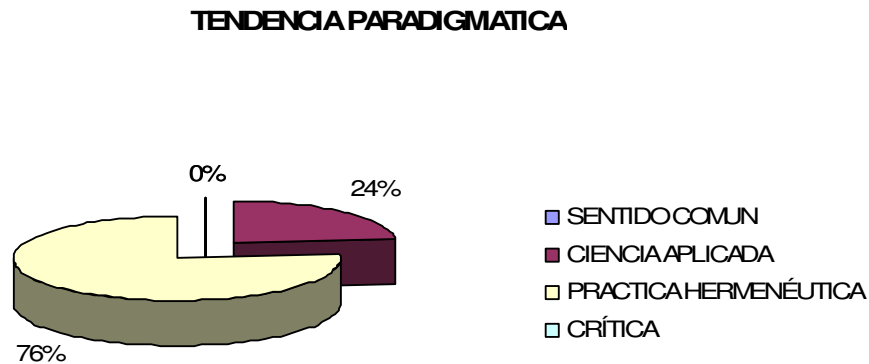
REFERENTE	UBICACIÓN	ASUNTO	VARIABLES IDENTIFICADAS/TENDENCIA				PAUTA		
			SC	CA	PH	C	INC	CNS	CNT
TEORIA DE LA COMUNICACIÓN	Pág. 4 Párrafo: 20	El alumno desarrollará valores y actitudes; Solidaridad , colaboración, disposición y convivencia			3.4 g *				*
TEORIA DE LA COMUNICACIÓN	Pág. 4 Párrafo: 21	El alumno desarrollará valores y actitudes; creatividad, duda, motivación y compromiso			4.1 e *			*	

TABULACIÓN Y GRAFICACIÓN DE VARIABLES DEL INSTRUMENTO 3 ATP

Materia. Teorías de la Comunicación

Muestra: Desglose de programa

Dimensión: Proceso didáctico



TENDENCIA	NUM. DE PARRAFOS	PORCENTAJE
SENTIDO COMUN	0	0%
CIENCIA APLICADA	4	24%
PRACTICA HERMENÉUTICA	13	76%
CRÍTICA	0	0%
AMBIGUA	0	0%
TOTAL	17	100%

ANALISIS: Como lo muestra con claridad la gráfica un (76%) del total de los párrafos analizados -13- , se agrupan en la tendencia paradigmática práctica hermenéutica, seguidos de un 24% de la ciencia aplicada. Ninguno se identifica como crítico o en la tendencia del paradigma del sentido común.

INTERPRETACIÓN GENERAL DEL INSTRUMENTO 3 ATP

Materia: Teorías de la Comunicación

Muestra: Desglose de programa

Dimensión: Proceso didáctico

La **mayoría** de las declaraciones de este profesor contenidas en el desglose de programa, cuentan con una propensión al **paradigma hermeneuta**, debido a que en ellas el docente evidencia su interés por asumir una tarea de promoción de escenarios de aprendizaje que busquen el desarrollo de capacidades como la comunicación; expresión oral, escrita y corporal, la comprensión de la realidad social; inserción social, participación, colaboración, responsabilidad, compromiso y esfuerzo.

Teniendo una disposición moral y ética para conducirse y tomar decisiones promueve la discusión de los contenidos por medio de mesas redondas, dramatizaciones, elaboración de cuadros comparativos, resúmenes y mapas conceptuales en un ambiente que pone un énfasis particular en el desarrollo de valores y actitudes; respeto, amabilidad, empatía, atención, tolerancia, solidaridad, compromiso, colaboración, convivencia, creatividad, duda, motivación, disposición a saber escuchar, reconocer y valorar al otro, etc.

CONFRONTACIÓN DE INSTRUMENTOS 2 Y 3 ATP (ENTREVISTA Y DESGLOSE DE PROGRAMA)

Materia: Teorías de la Comunicación

Dimensiones: Concepción y Proceso didáctico

Resulta de gran importancia el constatar que la *comprensión* del docente en cuestión muestra una **aproximación significativa al paradigma hermenéutico**, situación que podemos constatar al cotejar los instrumentos ATP 2 (Entrevista) y ATP 3 (cuestionario).

Con la confrontación de estos instrumentos se hace constar que tanto en su representación mental como en su práctica muestra y concibe la *práctica educativa como transformación que se ve así misma explícitamente política y que se compromete a la proyección de un futuro inacabado*, en donde su concepción de enseñanza “*centrada en el aprendizaje concebido como construcción de conocimientos proceso cognitivo de reconstrucción*” nos brinda claros ejemplos de la promoción de escenarios de aprendizaje que buscan el desarrollo de capacidades como la comunicación; expresión oral, escrita y corporal, la comprensión de la realidad social; inserción social, participación, colaboración, responsabilidad, compromiso y esfuerzo.

Asumiendo una tarea de elaboración en conjunto con sus alumnos y apelando a una disposición moral y ética para conducirse reconoce la autonomía de los alumnos permitiendo el desarrollo del proceso cognitivo a través de la “reflexión personal, la discusión por medio de mesas redondas, las dramatizaciones, la participación cooperativa *que busca soluciones a problemas mediante situaciones de discusión con los otros*, la elaboración de cuadros comparativos, resúmenes y mapas conceptuales, todo ello en un ambiente que pone un énfasis particular en el desarrollo de valores y actitudes; respeto, amabilidad, empatía, atención, tolerancia, solidaridad, compromiso, colaboración, convivencia, creatividad, duda, motivación, disposición a saber escuchar, reconocer y valorar al otro, etc. Además de promover la “auto evaluación” que *permite reflexionar a sus alumnos sobre su propio proceso de aprender, a la vez que permite confrontar este proceso con los demás miembros del grupo* “cada equipo pide una forma de evaluación diferente” y *la manera como el grupo percibió su propio proceso*. Así concebida la evaluación *hace que el sujeto sea autoconsciente de su propio aprendizaje*.

TABULACIÓN Y GRAFICACIÓN DE PREGUNTAS ABIERTAS POR VARIABLES DEL INSTRUMENTO 1ATP

Materia: Historia de la educación

Muestra: 10 alumnos

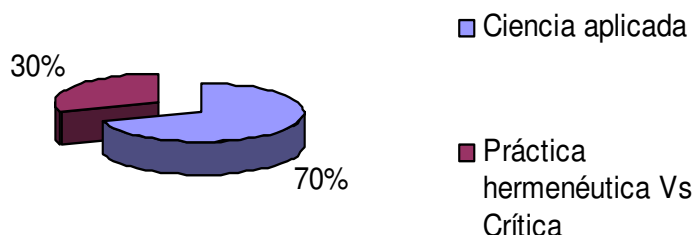
Dimensión: Concepción

VARIABLES: “A” práctica, “B” teoría

P. II ¿Qué relación encuentro entre la teoría y la práctica?

Respuestas	Posturas Identificadas	No. encuestados	porcentajes
Debes tener una teoría para poder llevar a cabo la práctica, es la base para poder realizar la práctica “en una tenemos que aprender y en la otra utilizar lo aprendido”	Tecnócrata o de la ciencia aplicada	7	70%
Son complementarias, la teoría ayuda a la práctica en su estudio, ambas son inseparables	Práctica hermenéutica Vs Crítica	3	30%

APROX. A LA TEORÍA Y A LA PRÁCTICA



Análisis: La gran mayoría de la muestra (70%) declara que se debe tener una teoría para poder llevar a cabo una práctica, que es la base para poder realizar la práctica “en una tenemos que aprender y en la otra utilizar lo aprendido”. Mientras que un 30% apunta que son complementarias, que la teoría ayuda a la práctica en su estudio pero que son inseparables.

TABULACIÓN Y GRAFICACIÓN DE PREGUNTAS ABIERTAS POR VARIABLES DEL INSTRUMENTO 1ATP

Materia: Historia de la educación

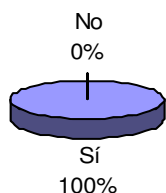
Muestra: 10 alumnos

Dimensión: Concepción

Variables: “A” práctica, “B” teoría

P. III ¿El aprendizaje que actualmente llevo a cabo en esta materia posibilita la transformación de la realidad educativa? ¿Cómo?

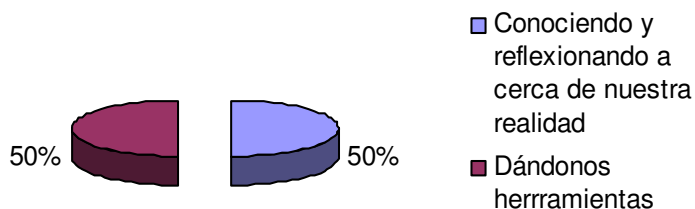
¿Lo aprendido posibilita la transformación de la realidad educativa?



Respuestas	No. encuestados	porcentaje
Sí	10	100%
No	0	0%
Total	100	100%

Análisis: El total de la muestra 100% afirma que el aprendizaje teórico que lleva a cabo en esta materia le da la posibilidad de transformar la realidad educativa.

¿Cómo?



Análisis: La mitad de la muestra (50%) señala que la transformación se da en la medida en que comprenden los acontecimientos pasados “te das cuenta de cómo era la educación, como es ahora y que falta para ser mejor”. En tanto que la mitad restante 50% afirma que “te dota de nuevos conceptos, ideas y formas de trabajo para el desarrollo de proyectos que busquen transformar la educación existente”

INTERPRETACIÓN DE PREGUNTAS ABIERTAS DEL INSTRUMENTO 1ATP

Materia: Historia de la educación

Muestra: 10 alumnos

Dimensión: Concepción

Variables: “A” práctica, “B” teoría

P. II ¿Qué relación encuentro entre la teoría y la práctica?

INTERPRETACIÓN

Una parte significativa de alumnos declara que “se debe tener una teoría para poder llevar a cabo una práctica, que es la base para poder realizar la práctica <<en una tenemos que aprender y en la otra utilizar lo aprendido>>”. Por lo cual se observa una postura con tendencia al paradigma de ciencia aplicada dado que esta concibe a *la teoría como un <<saber que>> hay algo, y a la práctica como un <<saber cómo>> hacer, es decir como la concreción de la teoría, en la actividad inmediata no reflexiva*. Algunos apuntan que “son complementarias y que la teoría ayuda a la práctica en su estudio, pero que son inseparables”. Tienen una postura hermenéutica ya que argumentan *la complementariedad entre estas conforman un proceso de retroalimentación dialéctica*.

P. III ¿El aprendizaje que actualmente llevo a cabo en esta materia posibilita la transformación de la realidad educativa? ¿Cómo?

INTERPRETACIÓN

Absolutamente todo el grupo afirma que el aprendizaje teórico que lleva a cabo en esta materia le da la posibilidad de transformar la realidad educativa. La mitad del grupo señala que “la transformación se da en la medida en que se comprenden los acontecimientos pasados y se dan cuenta de cómo era la educación, como es ahora y que le falta para ser mejor”. Esta comprensión de la vinculación entre teoría y práctica está aproximada al paradigma hermenéutico que señala *que el hombre realiza un proceso de acción reflexión sobre su realidad para transformarla, poniendo énfasis en la parte simbólica de los individuos, que implica un cambio de cosmovisión interpretativo, comunicativo y de comprensión del mundo*.

La mitad restante afirma que “te dota de nuevos conceptos, ideas y formas de trabajo para el desarrollo de proyectos que busquen transformar la educación existente” claros puntos que señalan una autocomprensión aproximada al paradigma de la ciencia aplicada, el cual ve a la teoría *como un conjunto de hipótesis lógicamente articuladas e interrelacionadas y empíricamente comprobadas como base para resolver los problemas educacionales, son “guías de la práctica de la educación”*.

TABULACIÓN Y GRAFICACIÓN DE VARIABLES DEL INSTRUMENTO 1 ATP

Materia: Historia de la educación

Muestra: 10 alumnos

Dimensión: Proceso didáctico

Aspecto: Estrategias de procesamiento de información (alumnos)

VARIABLE: Recirculación de la información

INDICADORES/ITEMS	Núm. Encuest.	Porcentaje
Localización: sección del instrumento. En general frente al texto		
1. Leo tratando de establecer una asociación de ideas sin vincularlas a la práctica concreta	1	10%
2. Recupero el significado del texto subrayando lo que me parece importante	9	90%
3. Destaco y copio literalmente lo que intento aprender	7	70%

El 90% de los alumnos afirma que “recuperan el significado del texto subrayando lo que les parece importante” en tanto que un 70% “destaca y copia literalmente lo que intenta aprender” y solamente el 10% señala “dar lectura tratando de establecer una asociación de ideas sin vincularlas a la práctica concreta”

VARIABLE: Elaboración de procesamiento simple

INDICADORES/ITEMS	Núm. Encuest.	Porcentaje
Localización: sección del instrumento. En general frente al texto		
8. Elaboro preguntas y al final las contesto	1	10%
11. Hago anotaciones y formulo preguntas que involucren la teoría con la práctica	5	50%
Localización: sección del instrumento: Acciones		
2. Recupero las ideas principales elaborando anotaciones sobre dudas que tengo a cerca de cómo vincular la teoría con la práctica	4	40%

El 50% de los alumnos señala “formular preguntas a sus escritos que involucren la teoría con la práctica y sólo un 10% al final las contesta”. A su vez un 20% asevera que “recupera las ideas principales del texto elaborando anotaciones sobre dudas que vinculen la teoría con la práctica”.

VARIABLE: Elaboración de procesamiento complejo

INDICADORES/ITEMS	Núm. Encuest.	Porcentaje
Localización: sección del instrumento. En general frente al texto		
13. Construyó posibles soluciones o alternativas a las que me propone el texto	2	20%

El 20% de los alumnos señala que los alumnos “construyen posibles soluciones o alternativas a las que le propone el texto”

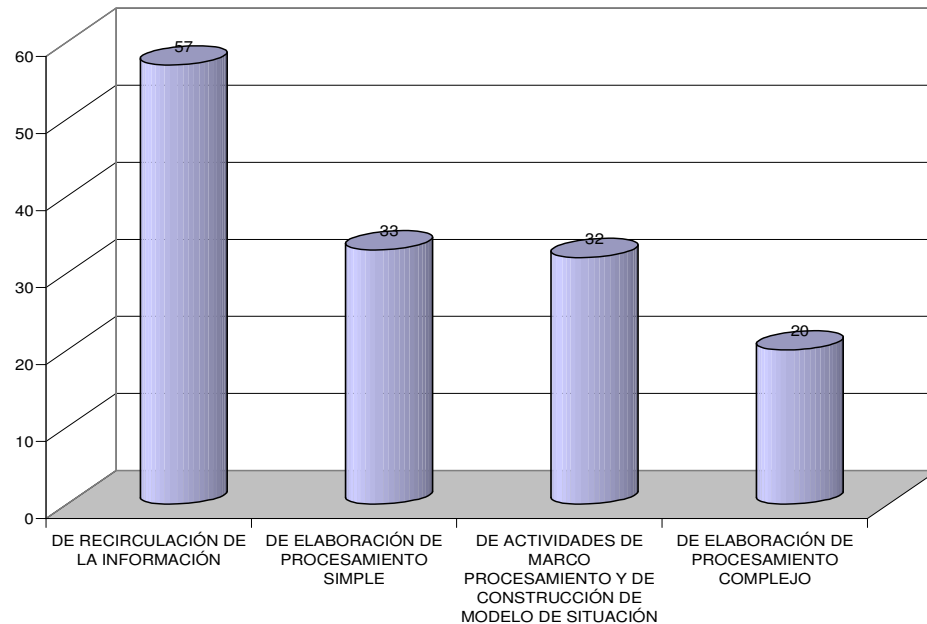
VARIABLE: Actividades de macro procesamiento y de construcción de modelo de situación

INDICADORES/ITEMS	Núm. Encuest.	Porcentaje
Localización: sección del instrumento. En general frente al texto		
4. Identifico las ideas más importantes y las jerarquizó	8	80%

7. Reflexiono si lo que me dice el autor lo he verificado en mi vida personal	1	10%
13. Construyó posibles soluciones o alternativas a las que me propone el texto	2	20%
Localización: sección del instrumento. Acciones		
2. Recupero las ideas principales elaborando anotaciones sobre dudas que tengo a cerca de cómo vincular la teoría con la práctica	4	40%
5. Hago predicciones a cerca de los resultados que este aprendizaje me traerá en mi vida práctica	1	10%

El 80% de los alumnos señala que “Identifica las ideas más importantes y las jerarquiza”, un 40% “recupera las ideas principales elaborando anotaciones sobre dudas que tiene a cerca de cómo vincular la teoría con la práctica”. Un 20% “construye posibles soluciones o alternativas a las que les propone el texto” y sólo un 20% “reflexiona si lo que le dice el autor lo ha verificado en su vida personal, haciendo predicciones a cerca de los resultados que este aprendizaje le traerá en su vida práctica”.

ESTRATEGIAS DE PROCESAMIENTO DE LA INFORMACIÓN



ANÁLISIS: De los 3 posibles indicadores a elegir por cada alumno para identificar el proceso de **recirculación de la información**, solamente 17 fueron afirmativos lo cual representa un (57%) del total de los potenciales de la selección. En tanto que de los 3 posibles indicadores a elegir por cada alumno para identificar el proceso de **elaboración de procesamiento simple de la información**, solamente 10 fueron afirmativos, lo cual representa un (33%) del total de los potenciales de la selección. Por otro lado, de los 5 posibles indicadores a elegir por cada alumno para identificar el uso de **actividades de macro procesamiento de la información y de construcción de modelo de situación**, solamente 16 fueron afirmativos lo cual representa un (32%) del total de los potenciales de la selección. Y finalmente del total de las potencialidades de selección destinadas a identificar el proceso de **elaboración de procesamiento complejo de la información** 3 resultaron afirmativos, lo que representa un (30%) del total de las potencialidades de selección.

TABULACIÓN Y GRAFICACIÓN DE VARIABLES DEL INSTRUMENTO 1 ATP

Materia: Historia de la educación

Muestra: 10 alumnos

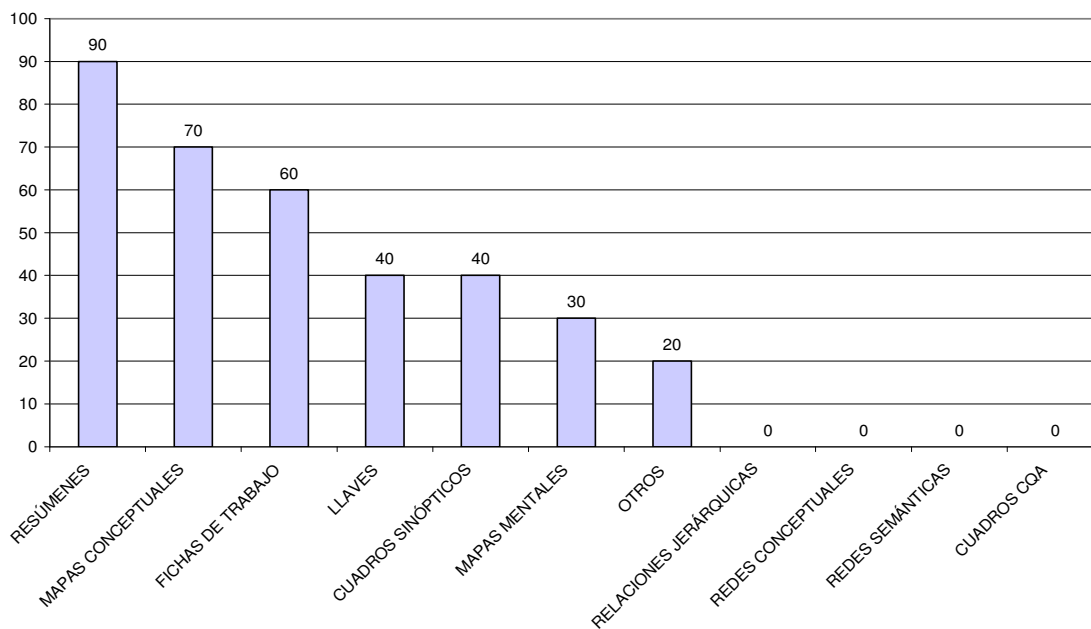
Dimensión: Proceso didáctico

Aspecto: Estrategias de procesamiento de información (alumnos)

VARIABLE: Organización, clasificación y jerarquización de la información

INDICADORES/ITEMS	Núm. Encuest.	Porcentaje
Localización: sección del instrumento. Herramientas		
78. resúmenes	9	90%
79. fichas de trabajo	6	60%
80. mapas conceptuales	7	70%
81. redes semánticas	0	0%
82. relaciones jerárquicas	0	0%
83. mapas mentales	3	30%
84. redes conceptuales	0	0%
85. cuadros CQA	0	0%
86. cuadros sinópticos	4	40%
87. llaves	4	40%
88. otros	2	20%

ORGANIZACIÓN, CLASIFICACIÓN Y JERARQUIZACIÓN DE LA INFORMACIÓN UTILIZADA POR LOS ALUMNOS



ANÁLISIS: Como lo muestra claramente la gráfica, la mayoría de la muestra en cuestión (90%) utiliza principalmente a los resúmenes como primer apoyo en la organización que da a la información por aprender, seguido de los mapas conceptuales con un 70%. Después identificamos en orden descendente las fichas de trabajo con un 60%, las llaves y los cuadros sinópticos con un 40%, los mapas mentales con un 30% y finalmente otros con un 20%, mientras que ninguno de estos compañeros los utilizan las relaciones jerárquicas, las redes semánticas, las redes conceptuales o los cuadros CQA.

TABULACIÓN Y GRAFICACIÓN DE VARIABLES DEL INSTRUMENTO 1 ATP

Materia: Historia de la educación

Muestra: 10 alumnos

Dimensión: Proceso didáctico

Aspecto: Epistemología del texto

VARIABLE: Modelo De Transmisión – Traducción

INDICADORES/ITEMS	Núm. Encuest.	Porcentaje
Localización: sección del instrumento. FRENTE AL TEXTO		
1. Leo tratando de establecer una asociación de ideas sin vincularlas a la práctica concreta	1	10%
2. Recupero el significado del texto subrayando lo que me parece importante	9	90%
3. Destaco y copio literalmente lo que intento aprender	7	70%
Localización: sección del instrumento. ¿CUÁNDO LEO ME PREGUNTO?		
1. ¿Qué dice el texto?	8	80%
2. ¿Cómo puedo descifrarlo?	1	10%
3. ¿Qué significa el texto?	5	50%
4. ¿Qué puedo comprender?	7	70%
6. ¿Qué aprendo de él?	4	40%
8. ¿Cómo puedo utilizar lo que el texto me dice?	3	30%
9. ¿Qué puedo aplicar?	1	10%
10. ¿Para qué situaciones es útil lo que me dice?	2	20%

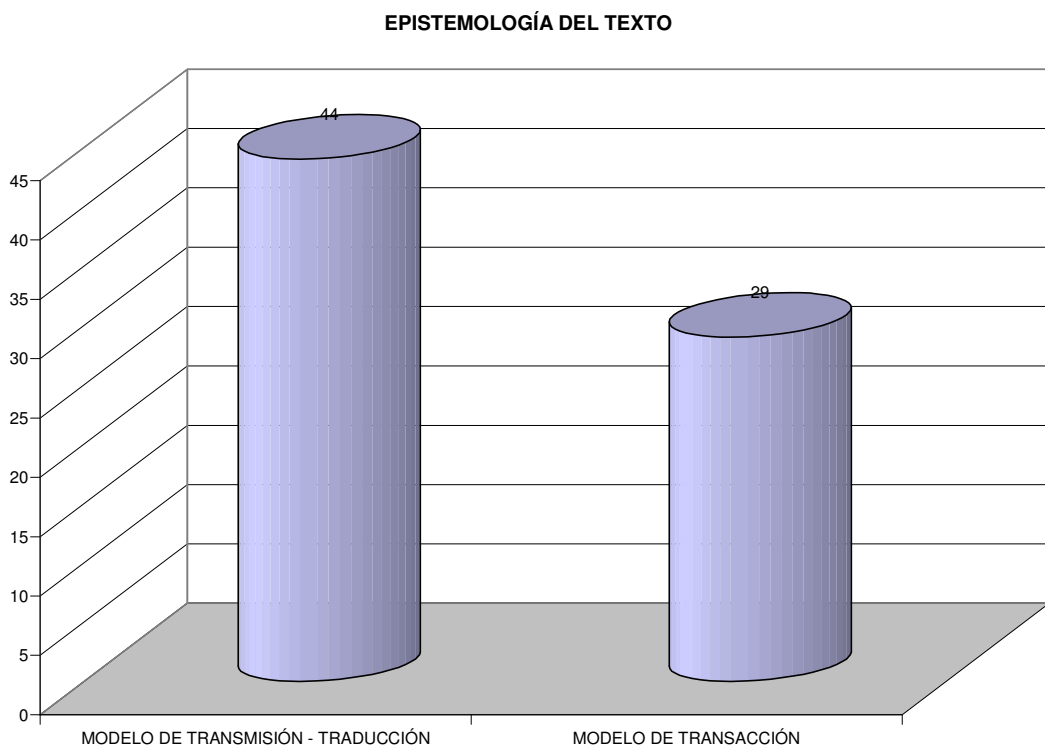
De las preguntas que realiza durante una lectura el 80% de los alumnos de la muestra se interrogan ¿Qué dice el texto?, un 70% se pregunta ¿Qué puede comprender?, un 50% ¿Qué significa el texto?, el 40% ¿Qué aprenden de él?, un 30% se cuestiona ¿Cómo puede utilizar lo que el texto le dice?, un 20% indaga ¿Para qué situaciones es útil lo que le dice? Y el 10% se interpela ¿Cómo puede descifrarlo? y ¿Qué puede aplicar? a su vez un 90% “recupera el significado del texto subrayando lo que le parece importante” un 70% “destaca y copia literalmente lo que intentan aprender” y un 10% “trata de establecer una asociación de ideas sin vincularlas a la práctica concreta”.

VARIABLE: Modelo Transaccional

INDICADORES/ITEMS	Núm. Encuest.	Porcentaje
Localización: sección del instrumento. FRENTE AL TEXTO		
6. Comparo los planteamientos del autor con otras posturas o corrientes ideológicas	2	20%
7. Reflexiono si lo que me dice el autor lo he verificado en mi vida personal	1	10%
8. Elaboro preguntas y al final las contesto	1	10%
9. Me intereso en saber más a cerca del tema en cuestión y busco información extra actualizada	0	0%
12. Identifico los prejuicios y opiniones del autor apoyado en mis conocimientos previos y doy algunas sugerencias a lo que estoy criticando	3	30%
Localización: sección del instrumento. ¿CUÁNDO LEO ME PREGUNTO?		
11. ¿Qué propósito tiene este texto?	8	80%
12. ¿Qué aspectos me parecen adecuados o inadecuados, interesantes o no interesantes?	5	50%
14. ¿Qué otras lecturas alternativas puedo hacer del texto a la que me propone el autor?	0	0%
15. ¿Qué implicaciones tiene el texto?	6	60%
16. ¿Qué críticas puedo hacerle?	3	30%

17. ¿Qué tan valioso o trascendental lo encuentro?	3	30%
--	---	-----

Los alumnos de la muestra manifiestan que cuando se enfrentan al texto, no simplemente se cuestionan “¿Qué propósitos tiene ese texto? 8%, si no también ¿Qué implicaciones tiene el texto? 60%, ¿Qué aspectos le parecen adecuados o inadecuados, interesantes o no interesantes? 50%, ¿Qué críticas puede hacerle? 30% o ¿Qué tan valioso o trascendental lo encuentra? 30%. Además de identificar los prejuicios y opiniones del autor intentando dar algunas sugerencias a lo que esta criticando 30%, comparando los planteamientos del autor con otras posturas o corrientes ideológicas 20%, y reflexionando si lo que le dice el autor lo ha verificado en su vida personal, además de elaborar preguntas y contestarlas al final 10%. Mientras que nadie se pregunta ¿Qué otras lecturas alternativas puedo hacer del texto a la que me propone el autor? Ni se interesa en saber más a cerca del tema en cuestión o buscar información extra actualizada.



ANÁLISIS: De los 11 posibles indicadores a elegir por cada alumno para identificar el **modelo de transmisión - traducción**, solamente 48 fueron afirmativos lo cual representa un (44%) del total de los potenciales de la selección. Por otro lado, de los 11 posibles indicadores a elegir por cada alumno para identificar el **modelo de transacción** sólo 32 fueron afirmativos lo cual representa un (29%) del total de los potenciales de la selección.

TABULACIÓN Y GRAFICACIÓN DE VARIABLES DEL INSTRUMENTO 1 ATP

Materia: Historia de la educación

Muestra: 10 alumnos

Dimensión: Proceso didáctico

Aspecto: Funciones o roles asumidos frente al texto

VARIABLE: descodificador o descifrador

INDICADORES/ITEMS	Núm. Encuest.	Porcentaje
Localización: sección del instrumento: ¿CUÁNDO LEO ME PREGUNTO?		
49. ¿Qué dice el texto?	8	80%
50. ¿Cómo puedo descifrarlo?	1	10%

VARIABLE: intérprete del texto

INDICADORES/ITEMS	Núm. Encuest.	Porcentaje
Localización: sección del instrumento: ¿CUÁNDO LEO ME PREGUNTO?		
51. ¿Qué significa el texto?	5	50%
52. ¿Qué puedo comprender?	7	70%
53. ¿Qué ideas construyo a partir de él?	2	20%

VARIABLE: aprendiz del texto

INDICADORES/ITEMS	Núm. Encuest.	Porcentaje
Localización: sección del instrumento: ¿CUÁNDO LEO ME PREGUNTO?		
54. ¿Qué aprendo de él?	4	40%
55. ¿Qué he aprendido a partir de él?	4	40%

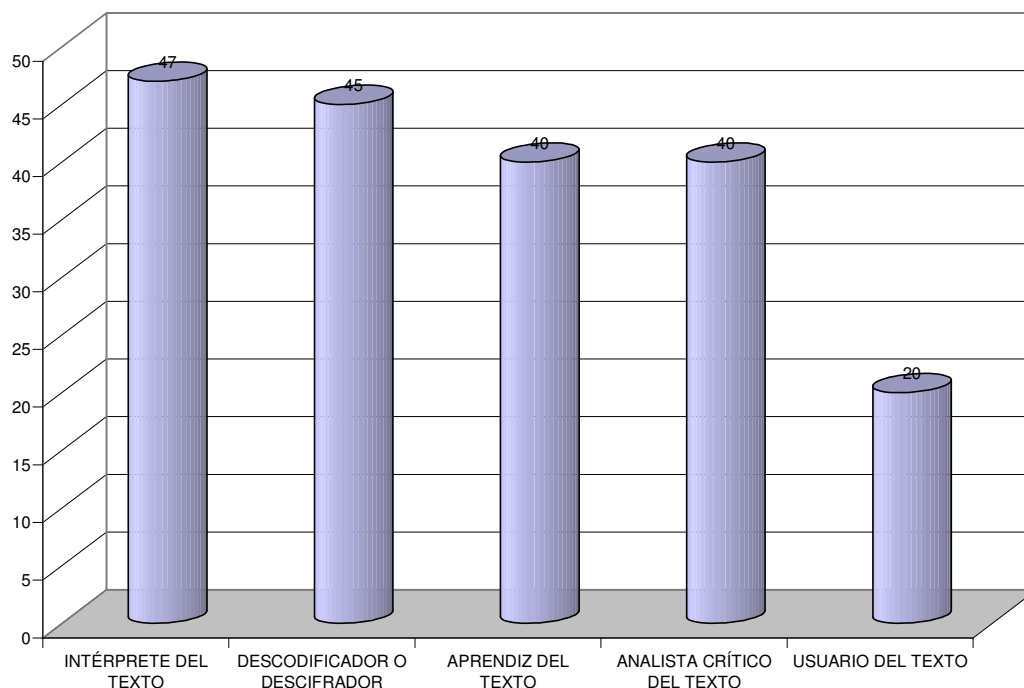
VARIABLE: usuario del texto

INDICADORES/ITEMS	Núm. Encuest.	Porcentaje
Localización: sección del instrumento: ¿CUÁNDO LEO ME PREGUNTO?		
56. ¿Cómo puedo utilizar lo que el texto me dice?	3	30%
57. ¿Qué puedo aplicar?	1	10%
58. ¿Para qué situaciones es útil lo que me dice?	2	20%

VARIABLE: analista crítico del texto

INDICADORES/ITEMS	Núm. Encuest.	Porcentaje
Localización: sección del instrumento: ¿CUÁNDO LEO ME PREGUNTO?		
59. ¿Qué propósito tiene este texto?	8	80%
60. ¿Qué aspectos me parecen adecuados o inadecuados, interesantes o no interesantes?	5	50%
61. ¿Qué me quiso comunicar el autor?	3	30%
62. ¿Qué otras lecturas alternativas puedo hacer del texto a la que me propone el autor?	0	0%
63. ¿Qué implicaciones tiene el texto?	6	60%
64. ¿Qué críticas puedo hacerle?	3	30%
17. ¿Qué tan valioso o trascendental lo encuentro?	3	30%

FUNCIONES O ROLES ASUMIDOS POR LOS ALUMNOS FRENTE AL TEXTO



ANÁLISIS: De los 3 posibles indicadores a elegir por cada alumno para identificar la función de **intérprete** que tiene el alumno cuando se enfrenta a un texto, solamente 14 fueron afirmativos lo cual representa un (47%) del total de los potenciales de la selección. En tanto que de los 2 posibles indicadores a elegir por cada alumno para identificar la función de **descodificador o descifrador** que tiene el alumno cuando se enfrenta a un texto, solamente 9 fueron afirmativos lo cual representa un (45%) del total de los potenciales de la selección. De la misma forma de los 2 posibles indicadores a elegir por cada alumno para identificar la función de **aprendiz** que tiene el alumno cuando se enfrenta a un texto, solamente 8 fueron afirmativos lo cual representa un (40%) del total de los potenciales de la selección. Así mismo de los 7 posibles indicadores a elegir por cada alumno para identificar la función de **analista crítico** que tiene el alumno cuando se enfrenta a un texto, solamente 28 fueron afirmativos lo cual representa un (40%) del total de los potenciales de la selección y finalmente de los 3 posibles indicadores a elegir por cada alumno para identificar la función de **usuario** que tiene el alumno cuando se enfrenta a un texto, solamente 6 fueron afirmativos lo cual representa un (20%) del total de los potenciales de la selección.

INTERPRETACIÓN DE VARIABLES DEL INSTRUMENTO 1 ATP

Materia: Historia de la educación

Muestra: 10 alumnos

Dimensión: Proceso didáctico

Aspecto: Estrategias de procesamiento de información (alumnos)

VARIABLE: Recirculación de la información

En la identificación de las estrategias en el procesamiento de la información que realizan los alumnos de esta asignatura, **una porción representativa** del grupo recurre a la **recirculación de la información** debido a que la casi totalidad de los alumnos “recuperan el significado del texto subrayando lo que les parece importante” en tanto que una parte significativa “destaca y copia literalmente lo que intenta aprender” y casi nadie “da lectura tratando de establecer una asociación de ideas sin vincularlas a la práctica concreta”, *características que se consideran como las más primitivas empleadas por cualquier aprendiz, que suponen un procesamiento de carácter superficial basado en el repaso el cual consiste en repetir una y otra vez (recircular) la información que se ha de aprender hasta lograr una asociación que la integre a la memoria. Dicho procedimiento con gran frecuencia es utilizado por los alumnos para conseguir un aprendizaje –al pie de la letra- de la información.*

VARIABLES: Elaboración de procesamiento simple y Elaboración de procesamiento complejo

En la identificación de los **procedimientos de elaboración** donde se supone que los alumnos básicamente integran y relacionan la información que han de aprender con los conocimientos previos pertinentes, **sólo algunos** acuden al **procesamiento simple de la información** debido a que la mitad de los alumnos “formula preguntas a sus escritos que involucren la teoría con la práctica” y sólo una minoría al final las contesta”. A su vez son muy pocos “los que recuperan las ideas principales del texto elaborando anotaciones sobre dudas que vinculen la teoría con la práctica”. En lo referente al **procesamiento complejo** cuya distinción radica en el nivel de profundidad con que se establece la integración **sólo algunos** recurren a una codificación más sofisticada de la información que ha de aprender, evidenciando que atienden la significatividad de lo aprendido y no solo a lo superficial del texto.

VARIABLE: Actividades de macro procesamiento y de construcción de modelo de situación

De las diversas **actividades de macroprocesamiento** de la información -que en su forma más general constituyen una representación sintética de lo más esencial del texto y cuya ejecución se presume relativamente consciente dependiendo del grado de dificultad del texto y de los propósitos del lector- *Identificar, jerarquizar, recuperar las ideas principales, elaborar anotaciones, integrar y construir el significado global del texto, realizar inferencias, etc.* **sólo algunos** del los alumnos participan activamente, debido a que casi la mitad de ellos “recupera las ideas principales elaborando anotaciones sobre dudas que tiene a cerca de vincular la teoría con la práctica” y la mayoría “identifica las ideas más importantes y las jerarquiza”. Pasando a la **construcción del modelo de situación** *que no es una representación estrictamente textual o proposicional, sino la creación de un mundo análogo a partir del texto, donde intervienen en forma decisiva los conocimientos previos,* una minoría “reflexiona si lo que les dice el autor lo han verificado en su vida personal” y “realiza actividades inferenciales “haciendo predicciones a cerca de los resultados que este aprendizaje les traerá en su vida práctica, de los cuales muy pocos edifican posibles soluciones” es decir, *construyen alternativas a las que les proponen los textos”.*

INTERPRETACIÓN DE VARIABLES DEL INSTRUMENTO 1 ATP

Materia: Historia de la educación

Muestra: 10 alumnos

Dimensión: Proceso didáctico

Aspecto: Estrategias de procesamiento de información (alumnos)

VARIABLE: Organización, clasificación y jerarquización de la información

De acuerdo con las respuestas dadas en el cuestionario, **casi la totalidad** de los alumnos de esta asignatura utilizan principalmente los **resúmenes** como primer apoyo en la organización que dan a la información por aprender, *sabemos que el resumen como versión breve del contenido que habrá de aprenderse, enfatizan los puntos más importantes de la información y pretende comunicar las ideas de manera expedita precisa y ágil, empero desde una óptica constructivista del aprendizaje significativo, este tipo de organización de la información es poco recomendado pues la actividad constructiva del alumno se reduce a la simple jerarquización de la información claramente marcada del texto original en detrimento del procesamiento cognitivo de interpretación y asimilación crítica del lector.* Siguiendo en orden decreciente **una parte significativa** de ellos utiliza los **mapas conceptuales** (estructura jerarquizada por diferentes niveles de inclusividad conceptual), así mismo una **porción representativa** emplea las **fichas de trabajo**, **casi la mitad** usa las **llaves** y los **cuadros sinópticos** (*diagramas simples de jerarquización de la información estructurados por columnas y filas*), en tanto que **sólo algunos** de los alumnos y estilan los **mapas mentales** (*recursos que pretenden ser representaciones visuales que comunican la estructura lógica del material educativo con la interpretación subjetiva del alumno ahora denominada conocimientos previos, generando una participación más activa del sujeto con su objeto de conocimiento lo cual repercute en una serie de beneficios tales como en el desarrollo de la creatividad, el pensamiento, la toma de decisiones, la planificación eficiente, etc.*), y muy pocos utilizan **otro tipo herramientas** (que no se especifican), lamentablemente absolutamente ninguno de los alumnos maneja las **relaciones jerárquicas**, las **redes conceptuales**, las **redes semánticas** ni los **cuadros CQA**.

INTERPRETACIÓN DE VARIABLES DEL INSTRUMENTO 1 ATP

Materia: Historia de la educación

Muestra: 10 alumnos

Dimensión: Proceso didáctico

Aspecto: Epistemología del texto

VARIABLE: Modelo De Transmisión – Traducción

Al revisar las respuestas que dan los alumnos de esta asignatura respecto a las preguntas que realiza durante una lectura **casi la mitad** se polariza hacia el **modelo de transmisión traducción**, debido a que “la mayoría de ellos se interrogan ¿Qué dice el texto?, una parte significativa se pregunta ¿Qué puede comprender?, la mitad ¿Qué significa el texto?, casi la mitad ¿Qué aprenden de él?, así mismo sólo algunos se cuestionan ¿Cómo puede utilizar lo que el texto le dice?, muy pocos indaga ¿Para qué situaciones es útil lo que le dice? Y casi nadie se interpela ¿Cómo puede descifrarlo? y ¿Qué puede aplicar?”. Situación que adjudica a los alumnos bajo una *conceptualización de la lectura fuertemente centrada en las habilidades de descodificación en la cual no logran la toma de conciencia de que leer consiste en construir interpretaciones a partir de la información contenida en los textos; por lo contrario parecen enfocar sus esfuerzos a la descodificación adecuada de frases y palabras*. Paralelamente a este proceso de lectura casi la totalidad “recupera el significado del texto subrayando lo que le parece importante”, una parte significativa “destaca y copia literalmente lo que intentan aprender” y casi nadie “trata de establecer una asociación de ideas sin vincularlas a la práctica concreta”. Claras consideraciones por parte de los alumnos de que *el significado es depositado por el autor en el texto y reside en él; y en consecuencia, el significado se transmite directamente hacia el lector cuando este interactúa directamente con él. De este modo dichos lectores consideran que la lectura es un acto de recuperación o transmisión del significado y que el lector tiene que asimilarlo pasivamente desde el texto*.

VARIABLE: Modelo Transaccional

Al revisar las respuestas que dan los alumnos de esta asignatura respecto a las preguntas que ellos mismos se plantean durante una lectura **sólo algunos** se polarizan hacia el **modelo transaccional** debido a que la mayoría significativa se cuestiona “¿Qué propósitos tiene ese texto?, una porción representativa indaga ¿Qué implicaciones tiene el texto?, la mitad pregunta ¿Qué aspectos le parecen adecuados o inadecuados, interesantes o no interesantes? Y sólo algunos cuestionan ¿Qué críticas puede hacerle? y ¿Qué tan valioso o trascendental lo encuentra?”. Así mismo, sólo algunos “identifican los prejuicios y opiniones del autor intentando dar algunas sugerencias a lo que esta criticando”, muy pocos “comparan los planteamientos del autor con otras posturas o corrientes ideológicas” y casi nadie “reflexiona si lo que le dice el autor lo ha verificado en su vida personal, además de elaborar preguntas y contestarlas al final” Y lamentablemente ninguno de los alumnos se pregunta ¿Qué otras lecturas alternativas puedo hacer del texto a la que me propone el autor? Ni se interesa en saber más a cerca del tema en cuestión o buscar información extra actualizada”. *Características que consideran que comprender no es recibir el significado desde el texto, sino que este es construido; gracias a las interacciones entre ellos (con sus conocimientos previos, propósitos, intereses y motivaciones) y el texto, de manera que un mismo texto puede interpretarse de manera diferente por distintos lectores, a pesar de las intenciones del autor a del contenido del texto. Como es evidente dicha situación les brinda beneficios en el sentido de recordar más información de textos expositivos (cantidad de proposiciones), mayor uso de conocimientos previos, realización de interpretaciones más personales y críticas al texto, Interpretaciones mucho más ricas, reflexivas y críticas*.

INTERPRETACIÓN DE VARIABLES DEL INSTRUMENTO 1 ATP

Materia: Historia de la Educación

Muestra: 10 alumnos

Dimensión: Proceso didáctico

Aspecto: Funciones o roles asumidos frente al texto

VARIABLES: descodificador o descifrador del texto, Intérprete del texto, aprendiz del texto, usuario del texto y analista crítico del texto.

Es interesante observar que de acuerdo con las respuestas dadas por los alumnos de este grupo acerca de las preguntas que ellos mismos se hacen cuando se enfrenta a sus textos, tenemos que en general, **la mitad** de sus contestaciones, fueron identificadas como respuestas que los posicionan como **descodificadores o descifradores** del texto, esto debido a que “una parte representativa se cuestionan ¿Qué dice el texto? y sólo algunos de ellos se preguntan ¿Cómo pueden descifrarlo?”. Como **intérpretes del texto**, esto debido a que “una parte significativa se cuestionan ¿Qué significa el texto?, la mitad indaga ¿Qué puedo comprender? y casi la mitad pregunta ¿Qué ideas construye a partir de él?, particularidades de la asunción de roles mencionada. Como **aprendices del texto**, esto debido a que “una parte significativa de los alumnos se cuestiona ¿Qué aprende de él? y sólo algunos de ellos se preguntan ¿Qué han aprendido a partir de él?” ambas particularidades de la asunción de roles mencionada y **muy pocas** como **usuarios del texto**, esto debido a que “la mitad de ellos se cuestiona ¿Qué puede aplicar?, casi la mitad indaga ¿Para qué situaciones le es útil lo que le dice? y solo algunos cuestionan ¿Cómo puede utilizar lo que el texto le dice?, *particularidades que adjudica a los alumnos bajo una asunción de roles cuya asimilación de lectura a parte de estar centrada en las habilidades de descodificación y reproducción de ideas que no les permite lograr la toma de conciencia de que leer consiste en construir interpretaciones a partir de la información contenida en los textos, es de corte pragmatista manifestando la tendencia a valorar la utilidad personal sobre el interés general.*

En tanto que, **casi la mitad** de sus contestaciones, fueron identificadas como respuestas que los posicionan como **analistas críticos del texto**, esto debido a que “parte significativa de ellos se preguntan con frecuencia ¿Qué propósito tiene este texto?, una porción representativa cuestiona ¿Qué me quiso comunicar el autor?, casi la mitad indaga ¿Qué implicaciones tiene el texto?, sólo algunos se preguntan ¿Qué tan valioso o trascendental lo encuentro? y muy pocos ¿Qué aspectos me parecen adecuados o inadecuados, interesantes o no interesantes?, y ¿Qué críticas puedo hacerle? Y absolutamente ningún alumno se interroga ¿Qué otras lecturas alternativas puedo hacer del texto a la que me propone el autor?” *cuya comprensión implica un encuentro dialogístico entre el texto y los alumnos, que tratando de ampliar sus horizontes abordan el texto tratando de aplicarlo a sí mismos, no en el sentido de comprenderlo como tal y aplicarlo a situaciones particulares, sino más bien tratando de comprender lo que dice este fragmento de tradición esto sin hacer caso omiso de sí mismos, es decir, de su horizonte hermenéutico particular, donde al relacionar el texto con su realidad y momento histórico deriva una autocomprensión más amplia y más profunda.*

INTERPRETACIÓN GENERAL DEL INSTRUMENTO 1 ATP

Materia. Evaluación y desarrollo curricular

Muestra: 10 alumnos

Dimensiones: concepción y proceso didáctico

Una **parte significativa** de los alumnos de este grupo cuenta con una **concepción pragmática** a cerca de la vinculación entre **teoría y práctica**, concepción que se encuentra dentro del paradigma de la **ciencia aplicada** en el cual se concibe a *la teoría como un <<saber que>> hay algo, mientras que la práctica es un <<saber como>> se hacen algunas cosas, en otras palabras la teoría es entendida como un conjunto de hipótesis lógicamente articuladas, interrelacionadas y empíricamente comprobadas que sirven de base para resolver los problemas educacionales*, lo cual se corrobora con lo que **la mitad** de ellos piensa acerca de los contenidos teóricos que esta asignatura; “te dota de nuevos conceptos, ideas y formas de trabajo para el desarrollo de proyectos que busquen transformar la educación existente” asumiendo implícitamente que la transformación de su realidad actual, esta en la medida que ellos adquieren este tipo de contenidos.

Por otro lado **solo algunos**, cuentan con una **concepción hermenéutica** de la vinculación entre **teoría y práctica**, debido a que sostienen que “ son complementarias, que la teoría ayuda a la práctica en su estudio pero que son inseparables y que la transformación se da en la medida en que comprenden los acontecimientos pasados, argumentan: te das cuenta de cómo era la educación, como es ahora y que falta para ser mejor” afirmaciones que contienen principios fundamentales de dicho paradigma, nos referimos a la *complementariedad y la retroalimentación dialéctica entre la teoría y la práctica, donde la teoría trata de medios y de fines que están estrechamente vinculados a la práctica por lo que no se presenta como una construcción ultimada sino abierta al cambio, de forma tal que se reconstruye junto con la práctica a lo largo del proceso. Por tanto no se habla tanto de diferentes categorías de teoría en función de quién la elabora, sino en función del carácter individual o público del proceso de elaboración.*

En lo referente a las **funciones o roles que asumen** estos alumnos **frente al texto**, **la mitad** de sus respuestas los posiciona como **aprendices, intérpretes, descodificadores y usuarios del texto** funciones que se corresponden con las concepciones de teoría y práctica arriba mencionadas y polarizándose **casi la mitad** de ellos hacia el **modelo de transmisión – traducción** de baja interacción con el texto, donde *la lectura es fuertemente centrada en las habilidades de descodificación en la cual no logran la toma de conciencia de que leer consiste en construir interpretaciones a partir de la información contenida en los textos; por lo contrario parecen enfocar sus esfuerzos a la descodificación adecuada de frases y palabras, y a el uso de estrategias simples en el procesamiento de la información* donde **una porción representativa** utiliza la **recirculación** y raramente **solo algunos la elaboración de procesamiento simple** que se supone básicamente la *integración y la relación de la información a través de la recuperación de las ideas principales del texto, la elaboración de anotaciones vinculando lo que han de aprender con los conocimientos previos pertinentes.* y sorprendentemente en contraposición a su concepción pragmática **la mitad** de ellos asumen rol de **analistas críticos** donde evidentemente asumen funciones más activas frente a los textos y que se corresponde con la postura epistemológica de construcción ante los textos, lamentablemente posicionándose **solo algunos** en el **modelo**

transaccional, junto con un **procesamiento complejo de la información** donde como sabemos *ellos consideran que comprender no es recibir el significado desde el texto, sino que este es construido; gracias a las interacciones entre ellos (con sus conocimientos previos, propósitos, intereses y motivaciones) y el texto, de manera que un mismo texto puede interpretarse de manera diferente por distintos lectores, a pesar de las intenciones del autor a del contenido del texto.* En lo referente a la **construcción del modelo de situación** que también puede considerarse dentro de este modelo (MT) **casi nadie** Reflexiona si lo que me dice el autor lo he verificado en su vida personal, así como tampoco Hace predicciones a cerca de los resultados que este aprendizaje le traerá en su vida, además de que muy pocos “construyen posibles soluciones o alternativas a las que les propone el texto evidenciando que atienden más al significatividad de lo aprendido y no a sus aspectos superficiales.

Finalmente en lo referente a las herramientas que utilizan para llevar a cabo este cúmulo de estrategias de procesamiento de la información **una parte significativa** de los alumnos de esta asignatura utilizan principalmente los **resúmenes** como primer apoyo en la organización que dan a la información por aprender, *sabemos que el resumen como versión breve del contenido que habrá de aprenderse, enfatizan los puntos más importantes de la información y pretende comunicar las ideas de manera expedita precisa y ágil, empero desde una óptica constructivista del aprendizaje significativo, este tipo de organización de la información es poco recomendado pues la actividad constructiva del alumno se reduce a la simple jerarquización de la información claramente marcada del texto original en detrimento del procesamiento cognitivo de interpretación y asimilación crítica del lector.* Siguiendo en orden decreciente **una parte significativa** de ellos utiliza los **mapas conceptuales** (estructura jerarquizada por diferentes niveles de inclusividad conceptual), así mismo una **porción representativa** emplea las **fichas de trabajo**, **casi la mitad** usa las **llaves** y los **cuadros sinópticos** (*diagramas simples de jerarquización de la información estructurados por columnas y filas*), en tanto que **sólo algunos** de los alumnos y estilan los **mapas mentales** (*recursos que pretenden ser representaciones visuales que comunican la estructura lógica del material educativo con la interpretación subjetiva del alumno ahora denominada conocimientos previos, generando una participación más activa del sujeto con su objeto de conocimiento lo cual repercute en una serie de beneficios tales como en el desarrollo de la creatividad, el pensamiento, la toma de decisiones, la planificación eficiente, etc.*), y muy pocos utilizan **otro tipo herramientas** (que no se especifican), lamentablemente absolutamente ninguno de los alumnos maneja las **relaciones jerárquicas**, las **redes conceptuales**, las **redes semánticas** ni los **cuadros CQA**.

ENTREVISTA

INTERPRETACIÓN POR VARIABLES Y TENDENCIA PARADIGMÁTICA INSTRUMENTO 2ATP

Materia: Historia de la Educación

Dimensiones: Concepciones y Proceso didáctico

P. 3 ¿Cuáles son los propósitos fundamentales del curso?

Que el alumno logre una articulación entre lo que es la historia de la humanidad y la práctica específica de la educación, que logre una comprensión general de la historia y su vinculación con la realidad educativa actual.

Que se amplíe su bagaje cultural, en cuestiones relativas al arte, la religión, la filosofía, inclusive la ciencia.

VARIABLES IDENTIFICADAS

Aproximación:	Variables: Q	Indicadores
- Hermenéutica	- Praxis "Q"	- 3.1 q

INTERPRETACIÓN

La entrevistada al mencionar "Que el alumno logre una articulación entre lo que es la historia de la humanidad y la práctica específica de la educación, que logre una comprensión general de la historia y su vinculación con la realidad educativa actual. Además de que amplíe su bagaje cultural, en cuestiones relativas al arte, la religión, la filosofía, inclusive la ciencia". Tiene contenidos del paradigma hermenéutico ya que este interpreta la praxis como un proceso de acción reflexión del hombre sobre su realidad para transformarla, poniendo énfasis en la parte simbólica de los individuos, que implica un cambio de cosmovisión interpretativo, comunicativo y de comprensión del mundo.

P. 5 Acudiendo a su historia personal ¿podría reconstruir el proceso por el cual ha llegado a contar con las concepciones de enseñanza y aprendizaje presentes en su práctica docente?

La enseñanza la concibe como guiar al alumno en su búsqueda de aprendizaje.

Tratar de hacer comprender al alumno que se aprende más con un método activo que con un método receptivo. Y por aprendizaje parte de la idea que el alumno tiene que aprender a aprender, que busque y encuentre lo que necesita aprender. Que construya o produzca su propio conocimiento

VARIABLES IDENTIFICADAS

Aproximación:	Variables: E, A y C.	Indicadores
- Hermenéutica	- Enseñanza "E" - Aprendizaje "A" - Conocimiento "C"	- 3.1 e - 4.5 f - 4.1 c

INTERPRETACIÓN

La profesora entrevistada concibe la "enseñanza" como guiar al alumno en su búsqueda de aprendizaje. Tratándolo de hacer comprender que se aprende más con un método activo que con un método receptivo". Dado esto tiene una concepción de enseñanza desde una aproximación al paradigma hermenéutico, ya que en este paradigma la enseñanza es percibida como un proceso de promoción y facilitación de escenarios de aprendizaje.

Por aprendizaje parte de la idea que "el alumno tiene que aprender a aprender, que busque y encuentre lo que necesita aprender, además de que construya o produzca su propio conocimiento". Con respecto a esto se puede decir que tiene una concepción del aprendizaje desde una aproximación al paradigma crítico, ya que en este, aprender es elaborar conocimientos en un proceso permanente de construcción.

P. 8 ¿Cómo promueve el aprendizaje de los conceptos y cómo el de las habilidades?

Las habilidades como la capacidad de lecto-escritura, de redacción, de expresión oral, su habilidad de establecer relaciones de fenómenos, etc. Promoviéndolo a través de plenarias que abordan determinadas problemáticas específicas y que a nivel grupal se lleguen a ciertas conclusiones respecto a como se solucionaría desde su perspectiva y desde su investigación que cada uno realiza, cómo se solucionarían esas problemáticas que se presentan o que se han presentado a lo largo de la historia.

Promueve conceptos de educación formal, no formal e informal, trabajar los distintos periodos históricos y su vinculación con lo social, cultural económico. Esto se lleva a cabo a través de la revisión que el alumno hace de los periodos históricos, cuando el alumno trabaja cada clase a través de una participación directa con las investigaciones y lecturas previas que él haya hecho antes de venir a clase.

A través de la conformación de equipos que trabajaran de acuerdo a sus intereses que tema es el que quiere trabajar, vinculado con la materia desde luego.

VARIABLES IDENTIFICADAS

Aproximación:	Variables: E.	Indicadores
- Hermenéutica	- Enseñanza "E"	- 3.1 e

INTERPRETACIÓN

La profesora entrevistada al mencionar que "promueve plenarias que abordan determinadas problemáticas específicas y que a nivel grupal se lleguen a ciertas conclusiones respecto a como se solucionaría desde su perspectiva y desde su investigación que cada uno realiza, cómo se solucionarían esas problemáticas que se presentan o que se han presentado a lo largo de la historia", nos remite a pensar que tiene una postura hermenéutica ya que como esta la enseñanza es percibida como un proceso de promoción y facilitación de escenarios de aprendizaje.

P. 9 ¿De que manera concibe la relación entre los aspectos teóricos y los prácticos en esta asignatura? ¿Nos podría ejemplificar?

Los contenidos teóricos de la materia son muy bastos y creo que difícilmente se pueden revisar en un semestre. En cuanto a la parte práctica, me parece que la forma como se puede determinar si el alumno logra llevar a la práctica estos contenidos es a lo largo de la carrera.

VARIABLES IDENTIFICADAS

Aproximación:	Variables: B.	Indicadores
- Sentido común - Ciencia aplicada	- Teoría "B"	- 1.2 a - 2.1 b

INTERPRETACIÓN

La entrevistada menciona que "los contenidos teóricos de la materia son muy bastos, los cuales difícilmente se pueden revisar en un semestre" por lo cual se remite a una concepción de teoría desde una aproximación al paradigma del sentido común ya que es vista como la acumulación de datos, información, etc. por otro lado menciona; "me parece que la forma como se puede determinar si el alumno logra llevar a la práctica estos contenidos es a lo largo de la carrera". Respuesta que tiene una aproximación al paradigma de la ciencia aplicada, en su concepción de teoría ya que bajo este modelo la teoría es un <<saber que>> hay algo, la práctica es <<saber cómo>> se hacen algunas cosas. Es entendida como un conjunto de hipótesis lógicamente articuladas e interrelacionadas y empíricamente comprobadas como base para resolver los problemas educacionales "guías de la práctica de la educación"

P.10 Pasando a otra temática ¿qué es para usted el conocimiento y que relación tiene con la ciencia?

El conocimiento es el producto de un proceso, un producto que es elaborado por un sujeto

La ciencia es uno de los tantos tipos de conocimientos, cuyas características intentan ser muy precisas, a través de un rigor metodológico de comprobación del proceso. Esto con la finalidad de distinguirlo de otros niveles como puede ser el saber ideológico el saber religioso, el saber filosófico, etc.

VARIABLES IDENTIFICADAS

Aproximación:	Variables: C y D.	Indicadores
- Sentido común - Ciencia aplicada	- Conocimiento "C" - Ciencia "D"	- 1.1 c - 2.1 d

INTERPRETACIÓN

La entrevistada concibe al conocimiento como "el producto de un proceso, un producto que es elaborado por un sujeto". Por lo cual nos remite una aproximación

desde el sentido común, ya que es visto como un proceso mecanicista (acción del sujeto sobre el objeto).

Con respecto a la ciencia refiere entre sus “características, la precisión, a través de un rigor metodológico de comprobación del proceso”. Dado esto nos lleva a pensar tiene una aproximación a la ciencia aplicada, ya que como esta considera necesario un sistema de comprobación de metódicas racionales, lógicamente establecidas, con respecto a el método científico.

P. 12 ¿Considera que los conocimientos teóricos que actualmente se llevan a cabo en esta asignatura posibilitan la transformación de la realidad educativa?

Sí,

¿De que manera?

Me parece indispensable que el alumno conozca la historia por que de allá provenimos, si no conocemos nuestra historia no conocemos por que somos hoy lo que somos y no conocemos a quien le debemos eso que hemos venido realizando a lo largo de nuestra historia como humanidad, ni como estamos constituidos como sujetos en el momento actual. Entonces el alumno puede valorar esos parámetros de referencia y comprender nuestro tiempo actual resolviendo ciertas problemáticas.

VARIABLES IDENTIFICADAS

Aproximación:	Variables: B	Indicadores
- hermenéutica	-Teoría	- 3.1 b

INTERPRETACIÓN

La entrevistada menciona que “el alumno puede valorar los parámetros de referencia y comprender nuestro tiempo actual resolviendo ciertas problemáticas”, esto a partir de conocer nuestra historia. A partir de esto podemos observar tiene estrategias de aprendizaje por un lado a partir de la recirculación de la información, ya que el alumno se apoya en el repaso seleccionado, destacado literalmente ,solo que en este caso las teorías no solo se copian. Ya que por otro lado también tiene la elaboración de procesamiento complejo ya que el alumno empieza a hacer una articulación teoría y práctica.

P. 15 ¿Considera que la actividad docente que realiza tiende a desarrollar praxis educativa?

Si,

CONCEPCIÓN DE PRAXIS

En el sentido de que se pide a los alumnos un asunto cotidiano que a ellos les preocupe, como por ejemplo la familia, el matrimonio, el poder, la autoridad el castigo el conocimiento la cultura el arte, asuntos que, tienen que ver con lo económico con las relaciones laborales etc., es decir algo que tenga que ver con su vida cotidiana en cuanto interese que tenga el sujeto por estudiar por conocer, y en ese sentido cómo puede vincular lo que algunas sociedades hicieron en otras épocas históricas como lo puede vincular con ese asunto específico que a él le interese de su vida cotidiana.

VARIABLES IDENTIFICADAS

Aproximación:	Variables: Q	Indicadores
- Hermenéutica.	- Praxis "Q".	- 3.1 q

INTERPRETACIÓN

La entrevistada al mencionar "la vinculación con lo cotidiano, lo que a ellos les preocupe, en cuanto interés, que tenga el sujeto por estudiar por conocer, y en ese sentido cómo puede vincularlo con su vida cotidiana". Lo cual nos remite a una aproximación hermenéutica, la cual se interpreta como un proceso acción reflexión del hombre sobre su realidad para transformarla, poniendo énfasis en la parte simbólica de los individuos, que implica un cambio de cosmovisión interpretativo, comunicativo y de comprensión del mundo.

P. 16 ¿Qué roles esperan de usted sus alumnos y usted que roles espera de ellos?

Un rol participativo que asuma clase a clase. Es que Yo les de todo, es que Yo exponga, es que Yo haga las lecturas, es que Yo les explique y es que Yo les resuelva todas sus dudas que ellos puedan tener.

El alumno viene acostumbrado a que el maestro dé y que él reciba, es decir un modelo educativo receptivo.

Ellos están dispuestos a aceptar autoritarismos.

VARIABLES IDENTIFICADAS

Aproximación:	Variables: G	Indicadores
- Sentido Común	- Roles "G".	- 1.1 g

INTERPRETACIÓN

La profesora menciona textualmente que los alumnos esperan de ella; "que Yo les de todo, es que Yo exponga, es que Yo haga las lecturas, es que Yo les explique y es que Yo les resuelva todas sus dudas que ellos puedan tener. El alumno viene acostumbrado a que el maestro dé y que él reciba, es decir un modelo educativo receptivo. Ellos están dispuestos a aceptar autoritarismos". Por lo cual se observa una clara tendencia de los alumnos a la postura tradicional o del sentido común, ya que como esta, también conciben al alumno que aprende, al profesor que enseña, que dirige, que maneja, que dispone, que enseña, es decir es visto como una autoridad

P. 18 ¿Qué tipo de relaciones interpersonales mantiene con sus alumnos?

Debido a que estos grupos son muy numerosos se organizan pequeños equipos por tanto las relaciones son a nivel de equipo.

Fundamentalmente existe una relación de asesor, respecto a sus trabajos que realizan por equipo o a las diversas actividades que desarrollan.

Una segunda relación es a nivel totalidad del grupo a través de preguntas generales y directas que lanzó a algunos de ellos, o también de su parte, ellos me cuestionan mucho.

Y ocasionalmente cuando los alumnos piden asesoría específica sobre determinadas problemáticas pues entonces ya lo trato a nivel individual.

VARIABLES IDENTIFICADAS

Aproximación:	Variables: H	Indicadores
- Crítica	- Jerarquías “H”	- 4.1 h

INTERPRETACIÓN

La profesora menciona en la entrevista “existe una relación de asesor, respecto a sus trabajos que realizan por equipo o a las diversas actividades que desarrollan, relación a nivel totalidad del grupo, ocasionalmente cuando los alumnos piden asesoría específica sobre determinadas problemáticas pues entonces ya lo trato a nivel individual”. Por ello se considera tiene una aproximación a la postura crítica ya que retoma de esta la relación entre los participantes bajo un amplio contexto histórico y social en los cuales reclaman su derecho a la personalidad.

P. 21 ¿Ofreces contenidos actualizados? ¿Cada cuándo los actualiza?

Sí, cada semestre hago revisiones bibliográficas a partir del curso y durante el curso preparo previamente la exposición con el equipo que le toca esos contenidos a través de una antología actualizada

VARIABLES IDENTIFICADAS

Aproximación:	Variables: L	Indicadores
- Estrategias de enseñanza	-para activar o generar conocimientos previos, relativos a la articulación teoría práctica.”L”.	- 1.1 l Objetivos

INTERPRETACIÓN

La entrevistada al mencionar “hago revisiones bibliográficas a partir del curso y durante el curso preparo previamente la exposición con el equipo que le toca esos contenidos a través de una antología actualizada”. Nos da referencia desde una estrategia de enseñanza por objetivos en la cual el profesor al enunciar sus objetivos da a conocer la finalidad y el alcance del material en cuanto a la coyuntura entre teoría y práctica y cómo manejarlo.

P. 22 ¿Qué mecanismos y actos de evaluación utiliza y en que momento?

Para mi la evaluación debe ser un proceso permanente, que se debe dar a lo largo de todo el semestre, no en ciertos momentos y mucho menos al final del curso.

La llevó a cabo cada clase, para mi es fundamental que el alumno participe cada clase, de acuerdo con su interés con su actitud, con su atención, pero fundamentalmente con la manera con la que el muestre o me permita darme cuenta de cómo es que leyó, como es que investigó, como es que preparó su clase. Y esto es a través de apuntes que el alumno puede traer en su cuaderno, a través de fichas de lectura o de trabajo que realizo

previamente en clase, a través incluso de los textos que llega a manejar para la clase. Para todo esto llevo un registro.

Evalúo el proceso de preparación de su exposición.

Normalmente no aplico exámenes pero este semestre si lo hice

VARIABLES IDENTIFICADAS

Aproximación:	Variables: K	Indicadores
- Ciencia aplicada	- Evaluación "K"	- 2.1 k
- Hermenéutica		- 3.1 k

INTERPRETACIÓN

Lo expuesto por la entrevistada nos entreteja ver una conjunción de dos paradigmas, ya que por un lado nos remite a un paradigma de evaluación desde la hermenéutica, puesto que menciona; "para mi la evaluación debe ser un proceso permanente, que se debe dar a lo largo de todo el semestre, no en ciertos momentos y mucho menos al final del curso. La llevó a cabo cada clase, para mi es fundamental que el alumno participe cada clase, de acuerdo con su interés con su actitud, con su atención, pero fundamentalmente con la manera con la que el muestre o me permita darme cuenta de cómo es que leyó, como es que investigó, como es que preparó su clase. Y esto es a través de apuntes que el alumno puede traer en su cuaderno, a través de fichas de lectura o de trabajo que realizo previamente en clase, a través incluso de los textos que llega a manejar para la clase". Por esto es que tiene una postura hermenéutica, ya que como esta entiende la evaluación como un proceso, un interjuego amplio y complejo entre lo individual y lo grupal, cuya actividad convenientemente planeada y ejecutada, puede coadyuvar a vigilar y mejorar la calidad de toda la práctica pedagógica.

Por otro lado indica "Normalmente no aplico exámenes pero este semestre si lo hice, además de llevar un registro", lo cual nos remite a un paradigma de evaluación desde la ciencia aplicada, ya que verifica y comprueba los aprendizajes planteados en los objetivos. Buscando evidencias exactas y directamente relacionadas con las conductas formuladas en los objetivos.

INTERPRETACIÓN ENTRE VARIABLES DEL INSTRUMENTO 2 ATP

Materia. Historia de la Educación

Dimensión: Concepción y Proceso didáctico

Variable: Teoría- Práctica.

TENDENCIA PARADIGMÁTICA	UBICACIÓN NUM. PREGUNTA	FRECUENCIA
Ciencia aplicada	9	1
Sentido común	9	1

La entrevistada menciona que “los contenidos teóricos de la materia son muy bastos, los cuales difícilmente se pueden revisar en un semestre” por lo cual se remite a una concepción de teoría desde una aproximación al paradigma del sentido común ya que es vista como la acumulación de datos, información, etc. por otro lado menciona; “me parece que la forma como se puede determinar si el alumno logra llevar a la práctica estos contenidos es a lo largo de la carrera”. Respuesta que tiene una aproximación al paradigma de la ciencia aplicada, en su concepción de teoría ya que bajo este modelo la teoría es un <<saber que>> hay algo, la práctica es <<saber cómo>> se hacen algunas cosas. Es entendida como un conjunto de hipótesis lógicamente articuladas e interrelacionadas y empíricamente comprobadas como base para resolver los problemas educacionales “guías de la práctica de la educación”

Dimensión: Concepción y Proceso didáctico

Variable: Enseñanza- Aprendizaje

TENDENCIA PARADIGMÁTICA	UBICACIÓN NUM. PREGUNTA	FRECUENCIA
Crítica	5	1
Hermenéutica	5 y 8	3

En general presenta una inclinación al paradigma **hermenéutico**, con respecto a la enseñanza y al aprendizaje, ya que entiende por estos un *proceso de promoción, facilitación, producción de escenarios de aprendizaje*. Dado a que alude a partir de ciertas lecturas, es decir a partir de información escrita, oral, vivida, etc., promueve ciertos horizontes a partir de los cuales se produzcan nuevos aprendizajes, los cuales tienen como medio y como objetivo la *elaboración de conocimientos*. Desde otra óptica alude por “que aprenda a aprender, que busque y encuentre lo que necesita aprender, además de que construya o produzca su propio conocimiento”. Respuesta que se ubica dentro del modelo paradigmático **crítico**.

Dimensión: Concepción

Variables: Conocimiento y Ciencia

TENDENCIA PARADIGMÁTICA	UBICACIÓN NUM. PREGUNTA	FRECUENCIA
Sentido Común	10	1
Ciencia Aplicada	10	1
Hermenéutica	5	1

La entrevistada concibe al conocimiento como “el producto de un proceso, un producto que es elaborado por un sujeto”. Por lo cual nos remite una aproximación desde el **sentido común**, ya que es visto como un *proceso mecanicista (acción del sujeto sobre el objeto)*.

Con respecto a la ciencia refiere entre sus “características, la precisión, a través de un rigor metodológico de comprobación del proceso”. Dado esto nos lleva a pensar tiene una aproximación a la **ciencia aplicada**, ya que como *esta considera necesario un sistema de*

comprobación de metódicas racionales, lógicamente establecidas, con respecto a el método científico. Sin embargo también muestra señales hermenéuticas puesto que remite por conocimiento a una construcción a partir de las relaciones grupales, por lo cual coincide en que el conocimiento es un acto de construcción social específico, con sus relaciones sociales subyacentes.

Dimensión: Proceso didáctico

Variables: Estrategias de enseñanza: Para activar o generar conocimientos previos, relativos a la articulación teoría práctica (impulsadas por el docente)

TENDENCIA PARADIGMÁTICA	UBICACIÓN NUM. PREGUNTA	FRECUENCIA
Hermenéutica	21	1

La entrevistada al mencionar “hago revisiones bibliográficas a partir del curso y durante el curso preparo previamente la exposición con el equipo que le toca esos contenidos a través de una antología actualizada”. Nos da referencia desde una estrategia de enseñanza por objetivos en la cual el profesor al enunciar sus objetivos da a conocer la finalidad y el alcance del material en cuanto a la coyuntura entre teoría y práctica y cómo manejarlo.

Dimensión: Concepción y Proceso didáctico

Variable: Praxis.

TENDENCIA PARADIGMÁTICA	UBICACIÓN NUM. PREGUNTA	FRECUENCIA
Hermenéutica	3 y 15	2

La entrevistada tiene una clara tendencia hacia el paradigma **hermenéutico**, ya que desde su concepción de praxis alude no solo a la vinculación teórica, con la practica, si no además con la empírica informal, donde hace hincapié en los conocimientos cotidianos los cuales son el soporte, y a su vez en los cuales debe observarse, es decir la praxis como un estilo de vida, donde la utilidad este en el sujeto, desde el sujeto, lo cual tendrá impacto en la sociedad, lo cual tendrá un impacto en la humanidad, dada esta respuesta claramente coincide con el paradigma hermenéutico ya que al igual que este interpreta a la *praxis como un proceso de acción reflexión del hombre sobre su realidad para transformarla, poniendo énfasis en la parte simbólica de los individuos, que implica un cambio de cosmovisión interpretativo, comunicativo y de comprensión del mundo.*

Dimensión: Interacción Grupal

Variables: Roles

TENDENCIA PARADIGMÁTICA	UBICACIÓN NUM. PREGUNTA	FRECUENCIA
Sentido Común	16	1

La profesora menciona textualmente que los alumnos esperan de ella; “que Yo les de todo, es que Yo exponga, es que Yo haga las lecturas, es que Yo les explique y es que Yo les resuelva todas sus dudas que ellos puedan tener. El alumno viene acostumbrado a que el maestro dé y que él reciba, es decir un modelo educativo receptivo. Ellos están dispuestos a aceptar autoritarismos”. Por lo cual se observa una clara tendencia de los alumnos a la postura tradicional o del **sentido común**, ya que como esta, también conciben al alumno que aprende, al profesor que enseña, que dirige, que maneja, que dispone, que enseña, es decir es visto como una autoridad

INTERPRETACIÓN ENTRE VARIABLES DEL INSTRUMENTO 2 ATP

Dimensión: Interacción Grupal

Variables: Jerarquías

TENDENCIA PARADIGMÁTICA	UBICACIÓN NUM. PREGUNTA	FRECUENCIA
Crítica	18	1

La profesora menciona en la entrevista “existe una relación de asesor, respecto a sus trabajos que realizan por equipo o a las diversas actividades que desarrollan, relación a nivel totalidad del grupo, ocasionalmente cuando los alumnos piden asesoría específica sobre determinadas problemáticas pues entonces ya lo trato a nivel individual”. Por ello se considera tiene una aproximación a la postura **crítica** ya que retoma de esta la relación entre los participantes bajo un amplio contexto histórico y social en los cuales reclaman su derecho a la personalidad.

Dimensión: Currículo

Variables: Evaluación

TENDENCIA PARADIGMÁTICA	UBICACIÓN NUM. PREGUNTA	FRECUENCIA
Ciencia Aplicada	22	1
Hermenéutica	22	1

Lo expuesto por la entrevistada nos entretaja ver una conjunción de dos paradigmas, ya que por un lado nos remite a un paradigma de evaluación desde la hermenéutica, puesto que menciona; “para mi la evaluación debe ser un proceso permanente, que se debe dar a lo largo de todo el semestre, no en ciertos momentos y mucho menos al final del curso. La llevó a cabo cada clase, para mi es fundamental que el alumno participe cada clase, de acuerdo con su interés con su actitud, con su atención, pero fundamentalmente con la manera con la que el muestre o me permita darme cuenta de cómo es que leyó, como es que investigó, como es que preparó su clase. Y esto es a través de apuntes que el alumno puede traer en su cuaderno, a través de fichas de lectura o de trabajo que realizo previamente en clase, a través incluso de los textos que llega a manejar para la clase”. Por esto es que tiene una postura **hermenéutica**, ya que como esta entiende la *evaluación como un proceso, un interjuego amplio y complejo entre lo individual y lo grupal, cuya actividad convenientemente planeada y ejecutada, puede coadyuvar a vigilar y mejorar la calidad de toda la práctica pedagógica.* Por otro lado indica “Normalmente no aplico exámenes pero este semestre si lo hice, además de llevar un registro”, lo cual nos remite a un paradigma de evaluación desde la **ciencia aplicada**, ya que *verifica y comprueba los aprendizajes planteados en los objetivos. Buscando evidencias exactas y directamente relacionadas con las conductas formuladas en los objetivos.*

INTERPRETACIÓN GENERAL DEL INSTRUMENTO 2 ATP

Materia. Historia de la Educación

Dimensiones: Concepción y Proceso didáctico

En términos generales la entrevistada tiene una clara tendencia hacia el paradigma **hermenéutico**, debido a que **la mitad** de sus respuestas remiten a dicho modelo pues por praxis alude no solo a la vinculación teórica- práctica, si no además con la empírica informal, donde hace hincapié en los conocimientos cotidianos los cuales son el soporte, a través de un estilo de vida, donde la utilidad este en el ser humano, desde el ser humano, para el ser humano y el resto de los seres humanos, lo cual tendrá impacto en la sociedad, y mejor aun en la humanidad, dada esta respuesta claramente coincide con el paradigma hermenéutico en cuanto a la praxis *como un proceso de acción reflexión del hombre sobre su realidad para transformarla, poniendo énfasis en la parte simbólica de los individuos, lo que implica un cambio de cosmovisión interpretativo, comunicativo y de comprensión del mundo.* Las cuales concretan a través de estrategias de enseñanza las cuales proporcionan aprendizajes significativos, esto tiene mucha validez ya que te conduce a, no solo a discursos o conceptualizaciones. En general tiende a proporcionar y/o facilitar la producción de escenarios de aprendizaje, a través de ciertas lecturas, es decir a partir de información escrita, oral, vivida, etc., promueve ciertos horizontes a partir de los cuales se produzcan nuevos aprendizajes, los cuales tienen como medio y como objetivo la *elaboración de conocimientos.* Ejemplificados concretamente en la evaluación como un proceso permanente, a lo largo de todo del semestre, en cada clase, a través de la participación, interés, actitud, atención, pero fundamentalmente en el nivel de análisis, de lectura, de investigación, de preparación de sus clases, por lo cual coincide con la hermenéutica en cuanto percibir a la *evaluación como un proceso, un interjuego amplio y complejo entre lo individual y lo grupal, cuya actividad convenientemente planeada y ejecutada, puede coadyuvar a vigilar y mejorar la calidad de toda la práctica pedagógica.*

Muy pocas de sus respuestas se inclinan al paradigma de la **ciencia aplicada**, dada inclinación radica en su evaluación, ya que tomo en cuenta el examen y un registro lo cual *buscando evidencias exactas de aprendizaje.* Por otro lado referencia a la práctica como acciones concretas, las cuales deben de ser observables, es decir comprobadas a través de la operatividad que estas tengan, con respecto a la ciencia refiere entre sus “características, la precisión, a través de un rigor metodológico de comprobación del proceso”, por lo cual al igual que este modelo *considera necesario un sistema de comprobación de metódicas racionales, lógicamente establecidas, con respecto a el método científico.* Del resto de sus repuestas **muy pocas**, se inclinan al **sentido común**, en cuanto a que concibe la teoría es la acumulación de datos e información, además de que el conocimiento es el producto de un proceso, un producto que es elaborado por un sujeto”. Por lo cual coincide con el modelo en cuanto a que es percibido *como un proceso mecanicista de acción del sujeto sobre el objeto.* Todo lo anterior concreta en roles tradicionales los cuales son mencionados por la interpelada, cuando menciona “ellos están dispuestos a aceptar autoritarismos, con tal de que se les den la lecturas, explicaciones, exposiciones, resuelva dudas, es decir que les de todo”, por lo cual podría interpretarse esta asunción de roles solo por parte de los alumnos, sin embargo, el que se lleven a cabo es responsabilidad tanto del docente de la asignatura como de los alumnos, ya que todos conforman al grupo, por ende todos son responsables de lo que ocurre en el.

Del total de sus respuestas solo **una minoría** de estas conducen al paradigma **crítico**, ya que alude no solo a la producción de conocimientos si no a la construcción dialógica de los mismos a través de la retroalimentación grupal , existiendo una relación total de los integrantes del grupo los cuales interactúan tanto a nivel individual, como a nivel grupal, desde actividades, hasta el compartimiento de reflexiones, etc., es decir en un nivel activo intelectual, por lo cual esta relación se da bajo un amplio contexto histórico y social en los cuales reclaman su derecho a la personalidad.

TABULACIÓN Y GRAFICACIÓN DE PREGUNTAS ABIERTAS POR VARIABLES DEL INSTRUMENTO 1ATP

Materia: Historia de la educación en México

Muestra: 10 alumnos

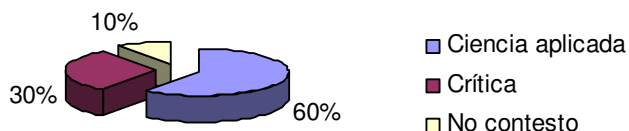
Dimensión: Concepción

VARIABLES: “A” práctica, “B” teoría

P. II ¿Qué relación encuentro entre la teoría y la práctica?

Respuestas	Posturas Identificadas	No. encuestados	porcentajes
Fundamental, pues con la práctica corroboro lo que aprendí en la teoría, “la teoría es la guía que me permitirá llevar una práctica adecuadamente” es la base, el punto de partida el sustento para la práctica, “si no se tienen fundamentos – herramientas- teóricos no se puede tener una buena práctica”	Tecnócrata o de la ciencia aplicada	6	60%
Van de la mano, ya que sin la teoría no sabrías hacer práctica y sin la práctica no entenderías la teoría, “es difícil o casi imposible llevar a cabo alguna de estas sin la existencia de la otra” una relación de comprobación o justificación una para con la otra en el mejor de los casos	Crítica	3	30%
No contesto		1	10%

APROX. A LA TEORÍA Y LA PRÁCTICA



Análisis: Una parte representativa de la muestra (60%) Fundamenta que la “la teoría es la guía que me permitirá llevar una práctica adecuadamente” que es la base, la herramienta sin la cual no se puede tener una buena práctica. En tanto que el 30% arguye que están asociadas, que van de la mano, que “es difícil o casi imposible llevar a cabo alguna de estas sin la existencia de la otra”. Comentan... una relación de comprobación o justificación una para con la otra en el mejor de los casos. Sólo un 10% no contesto.

TABULACIÓN Y GRAFICACIÓN DE PREGUNTAS ABIERTAS POR VARIABLES DEL INSTRUMENTO 1ATP

Materia: Historia de la educación en México

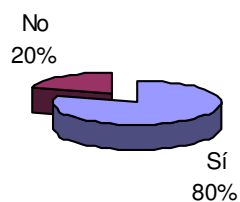
Muestra: 10 alumnos

Dimensión: Concepción

Variables: “A” práctica, “B” teoría

P. III ¿El aprendizaje que actualmente llevo a cabo en esta materia posibilita la transformación de la realidad educativa? ¿Cómo?

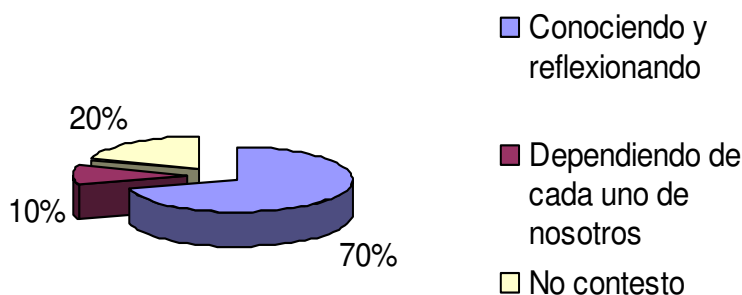
¿Lo aprendido posibilita la transformación de la realidad educativa?



Respuestas	No. encuestados	porcentaje
Sí	8	80%
No cont.	2	20%
Total	100	100%

Análisis: La mayoría de la muestra (80%) declara que el aprendizaje teórico que lleva a cabo en la asignatura sí le ayuda a transformar la realidad educativa. En tanto que un 20% no contestó.

¿Cómo?



Análisis: Una gran parte de la muestra (70%) declara “que es importante conocer el pasado para comprender el presente, así sabemos de que contexto socio-histórico partimos, además de reconocer que la historia es cíclica que los hechos se repiten y por tanto podemos evitar los errores del pasado. En tanto que un 10% objeta que el cómo depende de cada compañero y el 20% restante no contestó.

INTERPRETACIÓN DE PREGUNTAS ABIERTAS POR VARIABLES DEL INSTRUMENTO 1 ATP

Materia: Historia de la educación en México

Muestra: 10 alumnos

Dimensión: Concepción

Variables: “A” práctica, “B” teoría

P. II ¿Qué relación encuentro entre la teoría y la práctica?

Interpretación: Una porción representativa de alumnos fundamenta que “la teoría es la guía que me permitirá llevar una práctica adecuadamente” que es la base, la herramienta sin la cual no se puede tener una buena práctica., este argumento tiene una aproximación a la ciencia aplicada ya que *enfatisa la buena práctica, la cual hace referencia a principios científicos por medio de los cuales pueden producirse de manera más eficaz los resultados educativos deseables.* Algunos arguyen que “están asociadas, que van de la mano, que es difícil o casi imposible llevar a cabo alguna de estas sin la existencia de la otra. Comentan... una relación de comprobación o justificación una para con la otra en el mejor de los casos”. Por lo cual nos remite a una aproximación hermenéutica, ya que consideran que en esta relación se halla *una coexistencia entre la teoría y la práctica, por lo que no se presenta como una construcción ultimada, si no como una construcción dialéctica.* Una minoría se abstuvo.

P. III ¿El aprendizaje que actualmente llevo a cabo en esta materia posibilita la transformación de la realidad educativa? ¿Cómo?

Interpretación: La mayoría del grupo declara que el aprendizaje teórico que lleva a cabo en la asignatura sí le ayuda a transformar la realidad educativa. De ésta, una parte significativa declara “que es importante conocer el pasado para comprender el presente, así se sabe de que contexto socio-histórico partimos, además de reconocer que la historia es cíclica que los hechos se repiten y por tanto podemos evitar los errores del pasado” y una pequeña parte objeta que “el cómo, depende de cada compañero”. Esta autocomprensión está aproximada al paradigma hermenéutico que señala *que el hombre realiza un proceso de acción reflexión sobre su realidad para transformarla, y cuando hacen referencia de que la forma de transformarla depende de cada individuo hace referencia a que se pone énfasis en la parte simbólica de los individuos, que implica un cambio de cosmovisión interpretativo, comunicativo y de comprensión del mundo.* Y fueron muy pocos los que no contestaron.

TABULACIÓN Y GRAFICACIÓN DE VARIABLES DEL INSTRUMENTO 1 ATP

Materia: Historia de la Educación en México

Muestra: 10 alumnos

Dimensión: Proceso didáctico

Aspecto: Estrategias de procesamiento de información (alumnos)

VARIABLE: Recirculación de la información

INDICADORES/ITEMS	Núm. Encuest.	Porcentaje
Localización: sección del instrumento. En general frente al texto		
1. Leo tratando de establecer una asociación de ideas sin vincularlas a la práctica concreta	3	3%
2. Recupero el significado del texto subrayando lo que me parece importante	9	90%
3. Destaco y copio literalmente lo que intento aprender	4	40%

El 90% de los alumnos afirma que “recuperan el significado del texto subrayando lo que les parece importante” en tanto que un 40% “destaca y copia literalmente lo que intenta aprender” y solamente un 30% señala “dar lectura tratando de establecer una asociación de ideas sin vincularlas a la práctica concreta”.

VARIABLE: Elaboración de procesamiento simple

INDICADORES/ITEMS	Núm. Encuest.	Porcentaje
Localización: sección del instrumento. En general frente al texto		
8. Elaboro preguntas y al final las contesto	2	20%
11. Hago anotaciones y formulo preguntas que involucren la teoría con la práctica	0	0%
Localización: sección del instrumento: Acciones		
2. Recupero las ideas principales elaborando anotaciones sobre dudas que tengo a cerca de cómo vincular la teoría con la práctica	7	70%

El 70% de los alumnos asevera que “recupera las ideas principales del texto elaborando anotaciones sobre dudas que vinculen la teoría con la práctica” y sólo un 20% elabora preguntas y al final las contesta. En tanto que ninguno señala “formular preguntas a sus escritos que involucren la teoría con la práctica”.

VARIABLE: Elaboración de procesamiento complejo

INDICADORES/ITEMS	Núm. Encuest.	Porcentaje
Localización: sección del instrumento. En general frente al texto		
13. Construyó posibles soluciones o alternativas a las que me propone el texto	6	60%

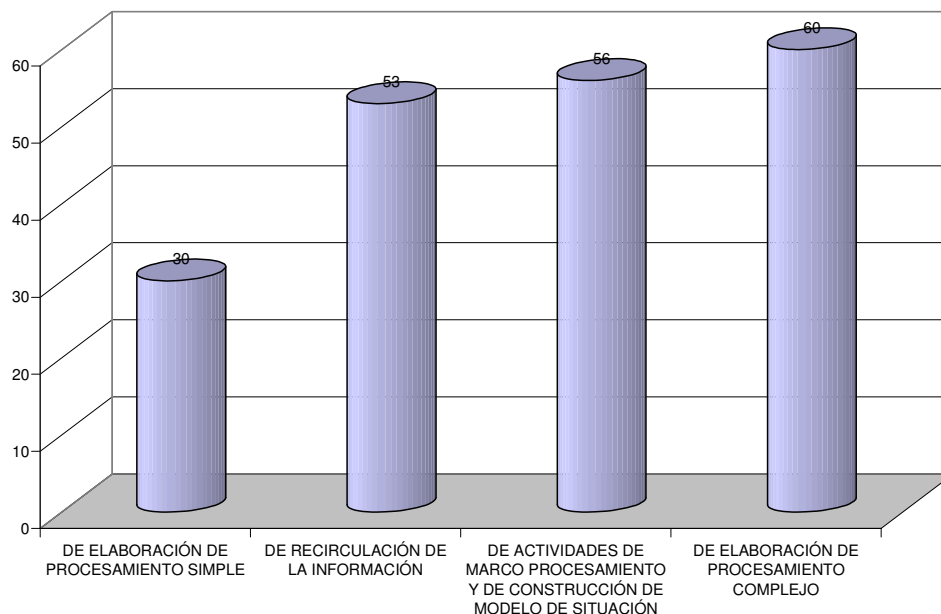
El 60% de los alumnos señala que los alumnos “construyen posibles soluciones o alternativas a las que le propone el texto”

VARIABLE: Actividades de macro procesamiento y de construcción de modelo de situación

INDICADORES/ITEMS		Núm. Encuest.	Porcentaje
Localización: sección del instrumento. En general frente al texto			
4. Identifico las ideas más importantes y las jerarquizo		7	70%
7. Reflexiono si lo que me dice el autor lo he verificado en mi vida personal		6	60%
13. Construyó posibles soluciones o alternativas a las que me propone el texto		6	60%
Localización: sección del instrumento. Acciones			
2. Recupero las ideas principales elaborando anotaciones sobre dudas que tengo a cerca de cómo vincular la teoría con la práctica		7	70%
5. Hago predicciones a cerca de los resultados que este aprendizaje me traerá en mi vida práctica		2	20%

El 70% de los alumnos señala que “recupera las ideas principales elaborando anotaciones sobre dudas que tiene a cerca de cómo vincular la teoría con la práctica, además identifica las ideas más importantes y las jerarquiza”, así mismo un 70% “reflexiona si lo que le dice el autor lo ha verificado en su vida personal y construye posibles soluciones o alternativas a las que les propone el texto” y solo un 20% “hace predicciones acerca de los resultados que este aprendizaje le traerá en su vida práctica”.

ESTRATEGIAS DE PROCESAMIENTO DE LA INFORMACIÓN



ANÁLISIS: Del total de las potencialidades de selección destinadas a identificar el proceso de **elaboración de procesamiento complejo de la información** 6 resultaron afirmativos, lo que representa un (60%) del total de las potencialidades de selección. En tanto que de los 5 posibles indicadores a elegir por cada alumno para identificar el uso de **actividades de macro procesamiento de la información y de construcción de modelo de situación**, solamente 28 fueron afirmativos lo cual representa un (56%) del total de los potenciales de la selección. Por otro lado, de los 3 posibles indicadores a elegir por cada alumno para identificar el proceso de **recirculación de la información**, solamente 16 fueron afirmativos lo cual representa un (53%) del total de los potenciales de la selección. Y finalmente de los 3 posibles indicadores a elegir por cada alumno para identificar el proceso de **elaboración de procesamiento simple de la información**, solamente 9 fueron afirmativos, lo cual representa un (30%) del total de los potenciales de la selección.

TABULACIÓN Y GRAFICACIÓN DE VARIABLES DEL INSTRUMENTO 1 ATP

Materia: Historia de la Educación en México

Muestra: 10 alumnos

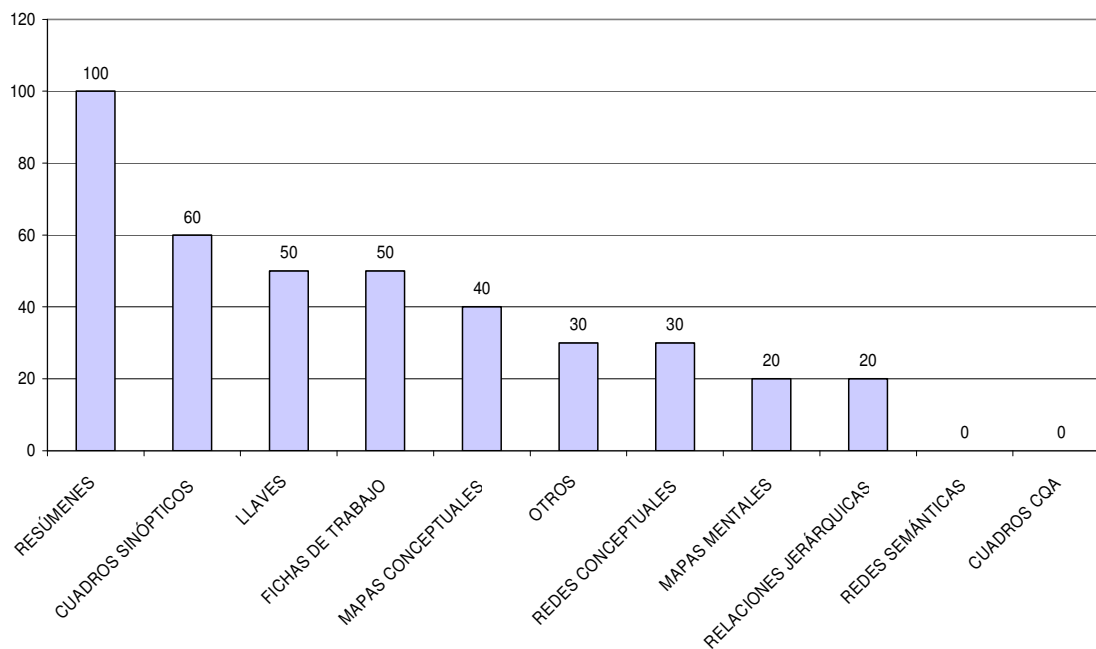
Dimensión: Proceso didáctico

Aspecto: Epistemología del texto

VARIABLE: Organización, clasificación y jerarquización de la información

INDICADORES/ITEMS	Núm. Encuest.	Porcentaje
Localización: sección del instrumento. Herramientas		
89. resúmenes	10	100%
90. fichas de trabajo	5	5%
91. mapas conceptuales	4	40%
92. redes semánticas	0	0%
93. relaciones jerárquicas	2	20%
94. mapas mentales	2	20%
95. redes conceptuales	3	30%
96. cuadros CQA	0	0%
97. cuadros sinópticos	6	60%
98. llaves	5	50%
99. otros	3	30%

ORGANIZACIÓN, CLASIFICACIÓN Y JERARQUIZACIÓN DE LA INFORMACIÓN UTILIZADA POR LOS ALUMNOS



ANÁLISIS: Como lo muestra claramente la gráfica, el (100%) de la muestra en cuestión utiliza principalmente a los resúmenes como primer apoyo en la organización que da a la información por aprender, seguido de los cuadros sinópticos con un (60%), las llaves y las fichas de trabajo con un (50%), posteriormente identificamos en orden descendente los mapas conceptuales con un (40%), otros y redes conceptuales con un (30%), mapas mentales y relaciones jerárquicas con un (20%). En tanto que ninguno de estos compañeros utiliza las redes semánticas ni los cuadros CQA.

TABULACIÓN Y GRAFICACIÓN DE VARIABLES DEL INSTRUMENTO 1 ATP

Materia: Historia de la Educación en México

Muestra: 10 alumnos

Dimensión: Proceso didáctico

Aspecto: Epistemología del texto

VARIABLE: Modelo De Transmisión – Traducción

INDICADORES/ITEMS	Núm. Encuest.	Porcentaje
Localización: sección del instrumento. FRENTE AL TEXTO		
1. Leo tratando de establecer una asociación de ideas sin vincularlas a la práctica concreta	3	30%
2. Recupero el significado del texto subrayando lo que me parece importante	9	90%
3. Destaco y copio literalmente lo que intento aprender	4	40%
Localización: sección del instrumento. ¿CUÁNDO LEO ME PREGUNTO?		
1. ¿Qué dice el texto?	9	90%
2. ¿Cómo puedo descifrarlo?	2	20%
3. ¿Qué significa el texto?	6	60%
4. ¿Qué puedo comprender?	8	80%
6. ¿Qué aprendo de él?	6	60%
8. ¿Cómo puedo utilizar lo que el texto me dice?	8	80%
9. ¿Qué puedo aplicar?	4	40%
10. ¿Para qué situaciones es útil lo que me dice?	6	60%

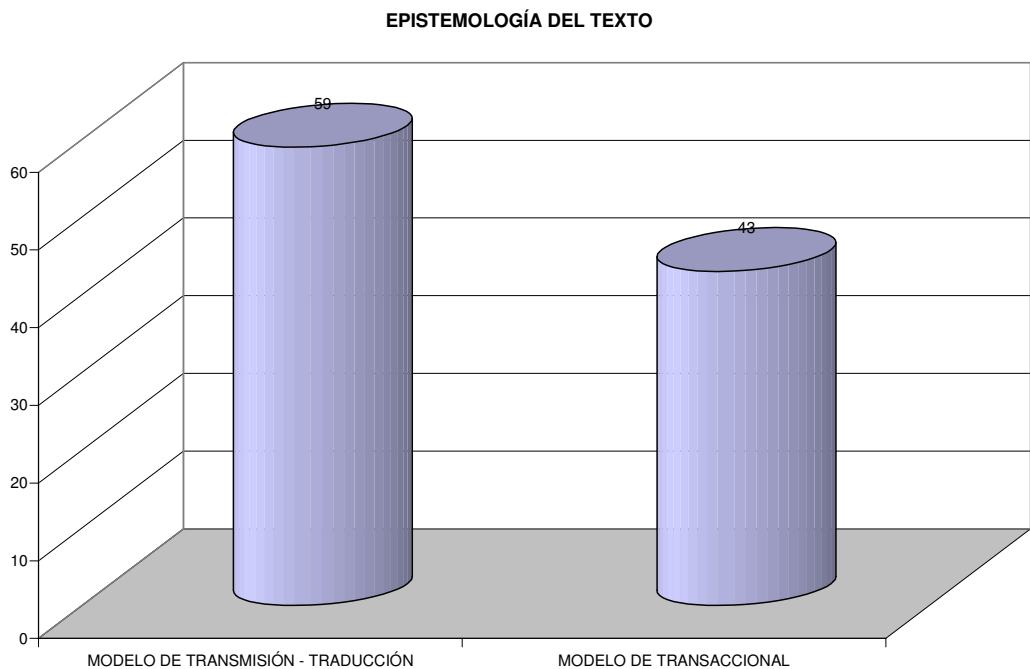
De las preguntas que realiza durante una lectura el 90% de los alumnos de la muestra se interrogan ¿Qué dice el texto? 80% se cuestiona ¿Qué puede comprender? y ¿Cómo puede utilizar lo que el texto le dice?, un 60% se pregunta ¿Qué significa el texto? ¿Qué aprenden de él? y ¿Para qué situaciones es útil lo que le dice?, Un 40% indaga ¿Qué puede aplicar? y un 20% se pregunta ¿Cómo puede descifrarlo? Y a su vez el 90% “recupera el significado del texto subrayando lo que le parece importante”, el 40% “destaca y copia literalmente lo que intentan aprender” y el 30% “trata de establecer una asociación de ideas sin vincularlas a la práctica concreta”.

VARIABLE: Modelo Transaccional

INDICADORES/ITEMS	Núm. Encuest.	Porcentaje
Localización: sección del instrumento. FRENTE AL TEXTO		
6. Comparo los planteamientos del autor con otras posturas o corrientes ideológicas	5	50%
7. Reflexiono si lo que me dice el autor lo he verificado en mi vida personal	6	60%
8. Elaboro preguntas y al final las contesto	2	20%
9. Me intereso en saber más a cerca del tema en cuestión y busco información extra actualizada	3	30%
12. Identifico los prejuicios y opiniones del autor apoyado en mis conocimientos previos y doy algunas sugerencias a lo que estoy criticando	5	50%
Localización: sección del instrumento. ¿CUÁNDO LEO ME PREGUNTO?		
11. ¿Qué propósito tiene este texto?	5	50%
12. ¿Qué aspectos me parecen adecuados o inadecuados, interesantes o no interesantes?	6	60%
14. ¿Qué otras lecturas alternativas puedo hacer del texto a la que me propone el autor?	1	10%
15. ¿Qué implicaciones tiene el texto?	5	50%
16. ¿Qué críticas puedo hacerle?	3	30%

17. ¿Qué tan valioso o trascendental lo encuentro?	6	60%
--	---	-----

Los alumnos de la muestra manifiestan que cuando se enfrentan al texto, no simplemente se cuestionan “¿Qué aspectos le parecen adecuados o inadecuados, interesantes o no interesantes?” y “¿Qué tan valioso o trascendental lo encuentra?” 60%, sino que también “¿Qué propósitos tiene ese texto?” 50%, “¿Qué implicaciones tiene?” 50%, “¿Qué críticas puede hacerle?” 30% y “¿Qué otras lecturas alternativas puedo hacer del texto a la que me propone el autor?” 10%. Además de reflexionar si lo que le dice el autor lo ha verificado en su vida personal 60%, comparando los planteamientos del autor con otras posturas o corrientes ideológicas, identificando los prejuicios y opiniones del autor intentando dar algunas sugerencias a lo que esta criticando 50%, interesándose en saber más a cerca del tema en cuestión y buscando información extra actualizada 30% y elaborando preguntas y al final contestándolas 20%



ANÁLISIS: De los 11 posibles indicadores a elegir por cada alumno para identificar el **modelo de transmisión - traducción**, 65 fueron afirmativos lo cual representa un (59%) del total de los potenciales de la selección. Por otro lado, de los 11 posibles indicadores a elegir por cada alumno para identificar el **modelo de transacción** sólo 47 fueron afirmativos lo cual representa un (43%) del total de los potenciales de la selección.

TABULACIÓN Y GRAFICACIÓN DE VARIABLES DEL INSTRUMENTO 1 ATP

Materia: Historia de la Educación en México

Muestra: 10 alumnos

Dimensión: Proceso didáctico

Aspecto: Funciones o roles asumidos frente al texto

VARIABLE: descodificador o descifrador

INDICADORES/ITEMS	Núm. Encuest.	Porcentaje
Localización: sección del instrumento: ¿CUÁNDO LEO ME PREGUNTO?		
80. ¿Qué dice el texto?	9	90%
81. ¿Cómo puedo descifrarlo?	2	20%

VARIABLE: intérprete del texto

INDICADORES/ITEMS	Núm. Encuest.	Porcentaje
Localización: sección del instrumento: ¿CUÁNDO LEO ME PREGUNTO?		
82. ¿Qué significa el texto?	6	60%
83. ¿Qué puedo comprender?	8	80%
84. ¿Qué ideas construyo a partir de él?	6	60%

VARIABLE: aprendiz del texto

INDICADORES/ITEMS	Núm. Encuest.	Porcentaje
Localización: sección del instrumento: ¿CUÁNDO LEO ME PREGUNTO?		
85. ¿Qué aprendo de él?	6	60%
86. ¿Qué he aprendido a partir de él?	7	70%

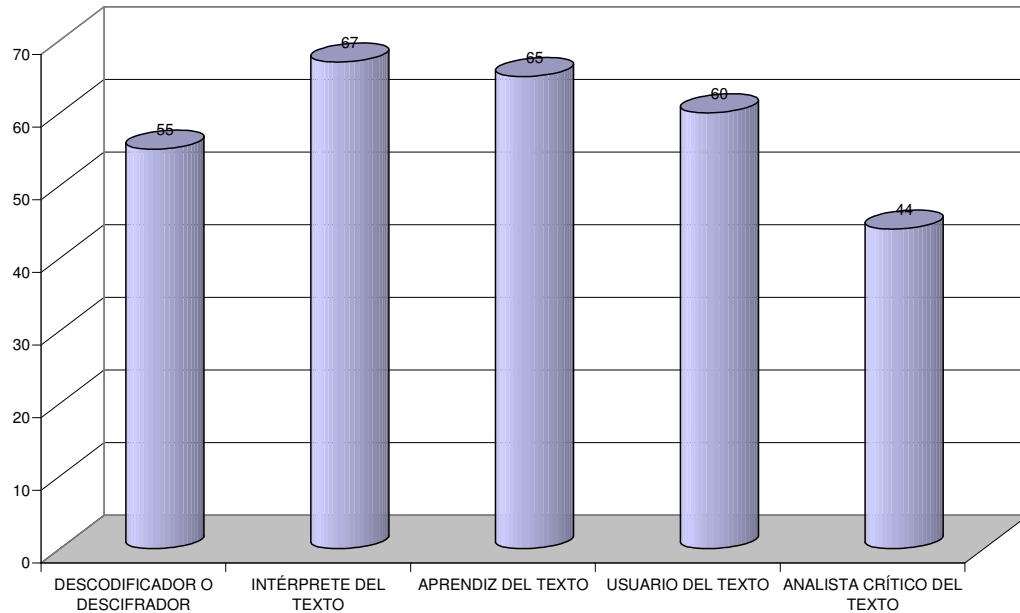
VARIABLE: usuario del texto

INDICADORES/ITEMS	Núm. Encuest.	Porcentaje
Localización: sección del instrumento: ¿CUÁNDO LEO ME PREGUNTO?		
87. ¿Cómo puedo utilizar lo que el texto me dice?	8	80%
88. ¿Qué puedo aplicar?	4	40%
89. ¿Para qué situaciones es útil lo que me dice?	6	60%

VARIABLE: analista crítico del texto

INDICADORES/ITEMS	Núm. Encuest.	Porcentaje
Localización: sección del instrumento: ¿CUÁNDO LEO ME PREGUNTO?		
90. ¿Qué propósito tiene este texto?	5	50%
91. ¿Qué aspectos me parecen adecuados o inadecuados, interesantes o no interesantes?	6	60%
92. ¿Qué me quiso comunicar el autor?	5	50%
93. ¿Qué otras lecturas alternativas puedo hacer del texto a la que me propone el autor?	1	10%
94. ¿Qué implicaciones tiene el texto?	5	50%
95. ¿Qué críticas puedo hacerle?	3	30%
17. ¿Qué tan valioso o trascendental lo encuentro?	6	60%

FUNCIONES O ROLES ASUMIDOS POR LOS ALUMNOS FRENTE AL TEXTO



ANÁLISIS: De los 3 posibles indicadores a elegir por cada alumno para identificar la función de **intérprete** que tiene el alumno cuando se enfrenta a un texto, 20 fueron afirmativos lo cual representa un (67%) del total de los potenciales de la selección. De la misma forma de los 2 posibles indicadores a elegir por cada alumno para identificar la función de **aprendiz** que tiene el alumno cuando se enfrenta a un texto, 13 fueron afirmativos lo cual representa un (65%) del total de los potenciales de la selección. Así mismo de los 3 posibles indicadores a elegir por cada alumno para identificar la función de **usuario** que tiene el alumno cuando se enfrenta a un texto, solamente 18 fueron afirmativos lo cual representa un (60%) del total de los potenciales de la selección. En tanto que de los 2 posibles indicadores a elegir por cada alumno para identificar la función de **descodificador o descifrador** que tiene el alumno cuando se enfrenta a un texto, 11 fueron afirmativos lo cual representa un (55%) del total de los potenciales de la selección y finalmente de los 7 posibles indicadores a elegir por cada alumno para identificar la función de **analista crítico** que tiene el alumno cuando se enfrenta a un texto, solamente 31 fueron afirmativos lo cual representa un (44%) del total de los potenciales de la selección.

INTERPRETACIÓN DE VARIABLES DEL INSTRUMENTO 1 ATP

Materia: Historia de la Educación en México

Muestra: 10 alumnos

Dimensión: Proceso didáctico

Aspecto: Estrategias de procesamiento de información (alumnos)

VARIABLE: Recirculación de la información

En la identificación de las estrategias en el procesamiento de la información que realizan los alumnos de esta asignatura, **la mitad** del grupo recurre a la **recirculación de la información** debido a que casi la totalidad “recupera el significado del texto subrayando lo que les parece importante” en tanto que casi la mitad “destaca y copia literalmente lo que intenta aprender” y solamente algunos “dan lectura tratando de establecer una asociación de ideas sin vincularlas a la práctica concreta” *características que se consideran como las más primitivas empleadas por cualquier aprendiz, que suponen un procesamiento de carácter superficial basado en el repaso el cual consiste en repetir una y otra vez (recircular) la información que se ha de aprender hasta lograr una asociación que la integre a la memoria. Dicho procedimiento con gran frecuencia es utilizado por los alumnos para conseguir un aprendizaje –al pie de la letra- de la información.*

VARIABLES: Elaboración de procesamiento simple y Elaboración de procesamiento complejo

En la identificación de los **procedimientos de elaboración** donde se supone que los alumnos básicamente integran y relacionan la información que han de aprender con los conocimientos previos pertinentes, **sólo algunos** acuden al **procesamiento simple de la información** debido a que una parte significativa de los alumnos “recupera las ideas principales del texto elaborando anotaciones sobre dudas que vinculen la teoría con la práctica” y muy pocos elaboran preguntas y al final las contesta. En tanto que ninguno señala “formular preguntas a sus escritos que involucren la teoría con la práctica”. En lo referente al **procesamiento complejo** cuya distinción radica en el nivel de profundidad con que se establece la integración **una porción representativa** recurren a una codificación más sofisticada de la información que han de aprender pues “construyen posibles soluciones o alternativas distintas a las que les propone el texto”, evidenciando que atienden más a la significatividad de lo aprendido y no sólo a lo superficial del texto.

VARIABLE: Actividades de macro procesamiento y de construcción de modelo de situación

De las diversas **actividades de macroprocesamiento** de la información -que en su forma más general constituyen una representación sintética de lo más esencial del texto y cuya ejecución se presume relativamente consciente dependiendo del grado de dificultad del texto y de los propósitos del lector- *Identificar, jerarquizar, recuperar las ideas principales, elaborar anotaciones, integrar y construir el significado global del texto, realizar inferencias, etc.* **Una porción representativa** del los alumnos participa activamente, debido a que una parte significativa de ellos “recupera las ideas principales elaborando anotaciones sobre dudas que tiene a cerca de vincular la teoría con la práctica e identifica las ideas más importantes y las jerarquiza. Pasando a la **construcción del modelo de situación** *que no es una representación estrictamente textual o proposicional, sino la creación de un mundo análogo a partir del texto, donde intervienen en forma decisiva los conocimientos previos; ya que “una parte significativa reflexiona si lo que le dice el autor lo ha verificado en su vida personal” y muy pocos realizan actividades inferenciales “haciendo predicciones a cerca de los resultados que este aprendizaje les traerá en su vida práctica, de los cuales una porción representativa edifican posibles soluciones” es decir, construyen alternativas a las que les proponen los textos”.*

INTERPRETACIÓN DE VARIABLES DEL INSTRUMENTO 1 ATP

Materia: Historia de la Educación en México

Muestra: 10 alumnos

Dimensión: Proceso didáctico

Aspecto: Funciones o roles asumidos frente al texto

VARIABLE: Organización, clasificación y jerarquización de la información

De acuerdo con las respuestas dadas en el cuestionario, **la totalidad** de los alumnos de esta asignatura utiliza principalmente los **resúmenes** *sabemos que el resumen es una versión breve del contenido que habrá de aprenderse, donde se enfatizan los puntos más importantes de la información que pretende comunicar las ideas de manera expedita precisa y ágil, empero desde una óptica constructivista del aprendizaje significativo poco recomendados pues la actividad constructiva del alumno se reduce a la simple jerarquización de la información claramente marcada del texto original en detrimento del procesamiento cognitivo de interpretación y asimilación crítica del lector;* como primer apoyo en la organización que da a la información por aprender, en tanto que una porción representativa los **cuadros sinópticos** (*diagramas simples de jerarquización de la información estructurados por columnas y filas*), siguiendo el orden descendente la mitad utiliza las **llaves** y las **fichas de trabajo**, casi la mitad estilan **mapas conceptuales** (estructura jerarquizada por diferentes niveles de inclusividad conceptual), sólo algunos emplean **redes conceptuales** y **otro tipo herramientas** (que no se especifican), así mismo muy pocos utilizan los **mapas mentales** (*recursos que pretenden ser representaciones visuales que comunican la estructura lógica del material educativo con la interpretación subjetiva del alumno ahora denominada conocimientos previos, generando una participación más activa del sujeto con su objeto de conocimiento lo cual repercute en una serie de beneficios tales como en el desarrollo de la creatividad, el pensamiento, la toma de decisiones, la planificación eficiente, etc.*) y las **relaciones jerárquicas**, en tanto que absolutamente nadie utiliza **redes semánticas** ni **cuadros CQA**.

INTERPRETACIÓN DE VARIABLES DEL INSTRUMENTO 1 ATP

Materia: Historia de la Educación en México

Muestra: 10 alumnos

Dimensión: Proceso didáctico

Aspecto: Epistemología del texto

VARIABLE: Modelo De Transmisión – Traducción

Al revisar las respuestas que dan los alumnos de esta asignatura respecto a las preguntas que realiza durante una lectura **una porción representativa** se polariza hacia el **modelo de transmisión traducción**, debido a que casi la totalidad de los alumnos se interrogan “¿Qué dice el texto?, la mayoría se cuestiona ¿Qué puede comprender? y ¿Cómo puede utilizar lo que el texto le dice?, una porción significativa se pregunta ¿Qué significa el texto? ¿Qué aprenden de él? y ¿Para qué situaciones es útil lo que le dice?, casi la mitad indaga ¿Qué puede aplicar? y muy pocos se preguntan ¿Cómo pueden descifrarlo?”. Situación que adjudica a los alumnos bajo una *conceptualización de la lectura fuertemente centrada en las habilidades de descodificación en la cual no logran la toma de conciencia de que leer consiste en construir interpretaciones a partir de la información contenida en los textos; por lo contrario parecen enfocar sus esfuerzos a la descodificación adecuada de frases y palabras*. Paralelamente a este proceso de lectura, casi la totalidad “recupera el significado del texto subrayando lo que le parece importante”, casi la mitad “destaca y copia literalmente lo que intentan aprender” y sólo algunos “tratan de establecer una asociación de ideas sin vincularlas a la práctica concreta”. Claras consideraciones por parte de los alumnos de que *el significado es depositado por el autor en el texto y reside en él; y en consecuencia, el significado se transmite directamente hacia el lector cuando este interactúa directamente con él. De este modo dichos lectores consideran que la lectura es un acto de recuperación o transmisión del significado y que el lector tiene que asimilarlo pasivamente desde el texto*.

VARIABLE: Modelo Transaccional

Al revisar las respuestas que dan los alumnos de esta asignatura respecto a las preguntas que ellos mismos se plantean durante una lectura **la mitad** se polarizan hacia el **modelo transaccional** debido a que una porción representativa se pregunta “¿Qué aspectos le parecen adecuados o inadecuados, interesantes o no interesantes? y ¿Qué tan valioso o trascendental lo encuentra?, la mitad indaga ¿Qué propósitos tiene ese texto? Y ¿Qué implicaciones tiene?, sólo algunos cuestionan ¿Qué críticas puede hacerle? Y una minoría ¿Qué otras lecturas alternativas puedo hacer del texto a la que me propone el autor? Además, una porción representativa “reflexiona si lo que le dice el autor lo ha verificado en su vida personal, la mitad compara los planteamientos del autor con otras posturas o corrientes ideológicas, identificando los prejuicios y opiniones del autor intentando dar algunas sugerencias a lo que esta criticando, sólo algunos se interesan en saber más a cerca del tema en cuestión y buscan información extra actualizada y muy pocos elaboran preguntas y al final las contestan. *Características que consideran que comprender no es recibir el significado desde el texto, sino que este es construido; gracias a las interacciones entre ellos (con sus conocimientos previos, propósitos, intereses y motivaciones) y el texto, de manera que un mismo texto puede interpretarse de manera diferente por distintos lectores, a pesar de las intenciones del autor a del contenido del texto. Como es evidente dicha situación les brinda beneficios en el sentido de recordar más información de textos expositivos (cantidad de proposiciones), mayor uso de conocimientos previos, realización de interpretaciones más personales y críticas al texto, Interpretaciones mucho más ricas, reflexivas y crítica*.

INTERPRETACIÓN DE VARIABLES DEL INSTRUMENTO 1 ATP

Materia: Historia de la Educación en México

Muestra: 10 alumnos

Dimensión: Proceso didáctico

Aspecto: Funciones o roles asumidos frente al texto

VARIABLES: descodificador o descifrador del texto, Intérprete del texto, aprendiz del texto, usuario del texto y analista crítico del texto.

Es interesante observar que de acuerdo con las respuestas dadas por los alumnos de este grupo acerca de las preguntas que ellos mismos se hacen cuando se enfrenta a sus textos, tenemos que en general, **una porción representativa** de sus contestaciones, fueron identificadas como respuestas que los posicionan como **descodificadores o descifradores** del texto, esto debido a que “una parte representativa se cuestionan ¿Qué dice el texto? y sólo algunos de ellos se preguntan ¿Cómo pueden descifrarlo?”. Como **intérpretes del texto**, esto debido a que “una parte significativa se cuestionan ¿Qué significa el texto?, la mitad indaga ¿Qué puedo comprender? y casi la mitad pregunta ¿Qué ideas construye a partir de él?, particularidades de la asunción de roles mencionada. Como **aprendices** del texto, esto debido a que “una parte significativa de los alumnos se cuestiona ¿Qué aprende de él? y sólo algunos de ellos se preguntan ¿Qué han aprendido a partir de él?” ambas particularidades de la asunción de roles mencionada y como **usuarios del texto**, esto debido a que “la mitad de ellos se cuestiona ¿Qué puede aplicar?, casi la mitad indaga ¿Para qué situaciones le es útil lo que le dice? y solo algunos cuestionan ¿Cómo puede utilizar lo que el texto le dice?, particularidades que adjudica a los alumnos bajo una asunción de roles cuya asimilación de lectura a parte de estar centrada en las habilidades de descodificación y reproducción de ideas que no les permite lograr la toma de conciencia de que leer consiste en construir interpretaciones a partir de la información contenida en los textos, es de corte pragmatista manifestando la tendencia a valorar la utilidad personal sobre el interés general.

En tanto que, **casi la mitad** de sus contestaciones, fueron identificadas como respuestas que los posicionan como **analistas críticos del texto**, esto debido a que “parte significativa de ellos se preguntan con frecuencia ¿Qué propósito tiene este texto?, una porción representativa cuestiona ¿Qué me quiso comunicar el autor?, casi la mitad indaga ¿Qué implicaciones tiene el texto?, sólo algunos se preguntan ¿Qué tan valioso o trascendental lo encuentro? y muy pocos ¿Qué aspectos me parecen adecuados o inadecuados, interesantes o no interesantes?, y ¿Qué críticas puedo hacerle? Y absolutamente ningún alumno se interroga ¿Qué otras lecturas alternativas puedo hacer del texto a la que me propone el autor?” *cuya comprensión implica un encuentro dialogístico entre el texto y los alumnos, que tratando de ampliar sus horizontes abordan el texto tratando de aplicarlo a sí mismos, no en el sentido de comprenderlo como tal y aplicarlo a situaciones particulares, sino más bien tratando de comprender lo que dice este fragmento de tradición esto sin hacer caso omiso de sí mismos, es decir, de su horizonte hermenéutico particular, donde al relacionar el texto con su realidad y momento histórico deriva una autocomprensión más amplia y más profunda.*

INTERPRETACIÓN GENERAL DEL INSTRUMENTO 1 ATP

Materia: Historia de la educación en México

Muestra: 10 alumnos

Dimensiones: concepción y proceso didáctico

Una **porción representativa** de los alumnos de este grupo cuenta con una **concepción pragmática** a cerca de la vinculación entre **teoría y práctica**, concepción que se encuentra dentro del paradigma de la **ciencia aplicada** en el cual se concibe a *la teoría como un <<saber que>> hay algo, mientras que la práctica es un <<saber como>> se hacen algunas cosas, comentan*, “con la práctica corroboro lo que aprendí en la teoría <<la teoría es la guía que me permitirá llevar una práctica adecuadamente>>” *en otras palabras la teoría es entendida como un conjunto de hipótesis lógicamente articuladas, interrelacionadas y empíricamente comprobadas que sirven de base para resolver los problemas educacionales*, asumiendo implícitamente que la transformación de su realidad actual, esta en la medida que ellos adquieren este tipo de contenido. Es interesante observar que no se corrobora con lo que **una parte representativa** de ellos piensa acerca de los contenidos teóricos que esta asignatura le proporciona y sus posibilidades de transformación de su realidad, comentan: “es importante conocer el pasado para comprender el presente, así se sabe de que contexto socio-histórico partimos, además de reconocer que la historia es cíclica que los hechos se repiten y por tanto podemos evitar los errores del pasado” **postura hermeneuta** que lleva implícitos los principios de una *comprensión ética y política*, señalando lo importante que es *entender cómo las formas, categorías y supuestos, contribuyen a la comprensión de cada uno y del mundo que nos rodea, así que se hace necesario el conocimiento de la realidad y la reflexión sobre ella para poder dar soluciones a los problemas del proceso educativo mismo*, además de tener presente la imprevisión en el proceso educativo, esto en función de los contextos y circunstancias particulares en que se está llevando a cabo, recurriendo a criterios y principios que orientan la interpretación de la realidad y la toma de decisiones.

Es interesante observar que en lo referente a las **funciones o roles que asumen** estos alumnos **frente al texto, una porción representativa** de sus respuestas los posiciona como **usuarios del texto**, dotándolos de un interés pragmático y por tanto en congruencia a una de sus concepciones arriba mencionadas, de la misma forma se posicionan como **intérpretes, descodificadores y aprendices del texto**, polarizándose hacia el **modelo de transmisión – traducción** de baja interacción con el texto, donde *la lectura es fuertemente centrada en las habilidades de descodificación en la cual no logran la toma de conciencia de que leer consiste en construir interpretaciones a partir de la información contenida en los textos; por lo contrario parecen enfocar sus esfuerzos a la descodificación adecuada de frases y palabras*, y a el uso de estrategias **simples** en el **procesamiento de la información** donde **la mitad** de ellos utiliza la **recirculación y solo algunos la elaboración de procesamiento simple** *que suponen básicamente la integración y la relación de la información a través de la recuperación de las ideas principales del texto, la elaboración de anotaciones vinculando lo que han de aprender con los conocimientos previos pertinentes.* y sorprendentemente en contraposición a esta concepción pragmática **casi la mitad** de ellos asumen rol de **analistas críticos** frente al texto, donde evidentemente asumen funciones más activas frente a los textos y que se corresponde con la postura epistemológica de construcción ante los textos, posicionándose en el **modelo transaccional**, que junto con un **procesamiento complejo de la información** utilizado por **una parte significativa** de ellos *consideran*

que comprender no es recibir el significado desde el texto, sino que este es construido; gracias a las interacciones entre ellos (con sus conocimientos previos, propósitos, intereses y motivaciones) y el texto, de manera que un mismo texto puede interpretarse de manera diferente por distintos lectores, a pesar de las intenciones del autor a del contenido del texto.

En lo referente a la **construcción del modelo de situación** que también puede considerarse dentro de este modelo (MT) **una porción representativa** reflexionan si lo que les dice el autor lo ha verificado en su vida personal construyendo posibles soluciones o alternativas a las que les propone el texto y **muy pocos** hacen predicciones a cerca de los resultados que este aprendizaje le traerá en su vida, evidenciando que atienden más al significatividad de lo aprendido y no a sus aspectos superficiales.

Finalmente en lo referente a las herramientas que utilizan para llevar a cabo este cúmulo de estrategias de procesamiento de la información **la totalidad** de los alumnos de esta asignatura utiliza principalmente los **resúmenes** *sabemos que el resumen es una versión breve del contenido que habrá de aprenderse, donde se enfatizan los puntos más importantes de la información que pretende comunicar las ideas de manera expedita precisa y ágil, empero desde una óptica constructivista del aprendizaje significativo poco recomendados pues la actividad constructiva del alumno se reduce a la simple jerarquización de la información claramente marcada del texto original en detrimento del procesamiento cognitivo de interpretación y asimilación crítica del lector;* como primer apoyo en la organización que da a la información por aprender, en tanto que una porción representativa los **cuadros sinópticos** (*diagramas simples de jerarquización de la información estructurados por columnas y filas*), siguiendo el orden descendente la mitad utiliza las **llaves** y las **fichas de trabajo**, casi la mitad estilan **mapas conceptuales** (estructura jerarquizada por diferentes niveles de inclusividad conceptual), sólo algunos emplean **redes conceptuales** y **otro tipo herramientas** (que no se especifican), así mismo muy pocos utilizan los **mapas mentales** (*recursos que pretenden ser representaciones visuales que comunican la estructura lógica del material educativo con la interpretación subjetiva del alumno ahora denominada conocimientos previos, generando una participación más activa del sujeto con su objeto de conocimiento lo cual repercute en una serie de beneficios tales como en el desarrollo de la creatividad, el pensamiento, la toma de decisiones, la planificación eficiente, etc.*) y las **relaciones jerárquicas**, en tanto que absolutamente nadie utiliza **redes semánticas** ni **cuadros CQA**.

ENTREVISTA

INTERPRETACIÓN POR VARIABLES Y TENDENCIA PARADIGMÁTICA INSTRUMENTO 2ATP

Materia: Historia de la Educación en México

Dimensiones: Concepciones y Proceso didáctico

P.3 ¿Cuáles son los propósitos fundamentales del curso?

Que el estudiante de pedagogía tenga la **visión clara y crítica** de los procesos históricos que se han dado en México y el mundo.

VARIABLES IDENTIFICADAS

Aproximación	Variables: F	Indicadores
- crítico	- Aprendizaje "F"	- 4.6 f

INTERPRETACIÓN

Al mencionar " que el estudiante de pedagogía tenga la visión clara y crítica de los procesos históricos que se han dado en México y el mundo" consideramos que subyacente a esta afirmación nuestro entrevistado tiene una visión que *interpreta al aprendizaje como un proceso que pretende una reflexión crítica, poniendo énfasis en los procesos históricos que atañen al sujeto que aprende - indicador de una percepción de la realidad en movimiento-, resultando dos características de una percepción de aprendizaje desde el paradigma crítico.*

P.5 Acudiendo a su historia personal ¿podría reconstruir el proceso por el cual ha llegado a contar con las concepciones de enseñanza y aprendizaje presentes en su práctica docente?

Enseñanza: La experiencia de la constante práctica de la docencia me hace concebir a la enseñanza como una **acción** del profesor tendiente a **conducir al estudiante** en la realización de ciertos aprendizajes. La enseñanza en mi caso es entonces un **ejercicio** para que el estudiante **dirigido** por el profesor **adquiera** una serie de herramientas que le permitan formar ciertos hábitos, desarrollar ciertas habilidades o capacidades, para estructurar ciertas **actitudes o valores**, todo en conjunto para que el estudiante finalmente **adquiera** los conocimientos. Mi papel es **buscar formas** para que ellos **aprendan**.

Aprendizaje: Todo proceso educativo consciente e inconscientemente tiene un ideal de **formación**, que es el **modelo de hombre** de la sociedad en que se vive.

Por lo tanto es un **fenómeno social** que se da en la escuela cuya misión fundamental es la **conservación de la cultura**, la cultura que tienen los adultos y que transmitirán a los jóvenes.

A partir del dibujo de un **perfil que la sociedad impone**. Todos los aprendizajes cuestan y no es un poco, es un mucho.

VARIABLES IDENTIFICADAS

Aproximación	Variables: E y F.	Indicadores
- Hermenéutica - Crítico - ciencia aplicada	- Enseñanza "E". - Aprendizaje "F" - Aprendizaje "F"	- 3.2 e , para la enseñanza - 4.1 f , para el aprendizaje - 2.1 f , para aprendizaje

INTERPRETACIÓN

El entrevistado concibe la "enseñanza" como una acción del profesor, tendiente a la conducción del estudiante para la realización de ciertos aprendizajes; es la dirección del profesor para que el alumno adquiriera una serie de herramientas que le permitan formar ciertos hábitos, desarrollar ciertas habilidades o capacidades, estructurar ciertas actitudes o valores, todo en conjunto para que finalmente adquiriera los conocimientos. Su papel es buscar formas para que ellos aprendan". Debido a esto, tiene una **concepción de enseñanza** desde una aproximación al **paradigma hermenéutico**, ya que en este paradigma la *enseñanza es vista como un proceso coordinador, es la guía de conocimientos y de saberes, que trata de ayudar a los alumnos a promover sus actitudes, habilidades y pone énfasis en los valores.*

Con respecto al aprendizaje alude que "todo proceso educativo consciente e inconscientemente tiene un ideal de formación, que es el modelo de hombre de la sociedad en que se vive. Comenta... esto es a partir del dibujo de **un perfil que la sociedad impone** en donde todos los aprendizajes cuestan y no es un poco, es un mucho" lo cual denota un **entendimiento aproximado al paradigma crítico** en el entendido de que este profesor se da cuenta del papel de la educación, y su promoción, es decir, ve al **aprendizaje como un proceso que se realiza entre los hombres donde lo individual queda estrictamente subordinado a lo social**, aunque nuestro profesor no toma una postura en contra de este sistema, aseveración que sustentamos cuando hace referencia a que el "aprendizaje es una forma de conservar la cultura, la cultura que tienen los adultos y que traspasaran al las jóvenes" cuya tendencia se aproxima más al paradigma de la *ciencia aplicada*, en donde subyacente a esta percepción el *aprendizaje es visto como proceso de modificación de conductas, pautas de conductas funcionales y programadas donde el alumno resulta ser un objeto a manejar, se dispone de él, de su conducta; se le moldea "científicamente", se le vuelve eficiente como individuo*, es decir, los alumnos modifican su conducta de acuerdo a la sociedad en la que se desenvuelven.

P.7 Sin duda tiene localizados los conceptos básicos y las habilidades a adquirir por los alumnos en esta materia ¿podría mencionárnoslos?

P.8 ¿Cómo promueve el aprendizaje de los conceptos y cómo el de las habilidades?

(Habilidades) **Hábito** de lectura, de puntualidad, de respeto a la opinión del compañero o del profesor, hábitos de limpieza en los trabajos. Habilidad para leer, para encontrar información, para **investigar**, para deducir, para inducir, etc., todo lo que este relacionado con la **adquisición de la cultura** y el ejercicio de esta en el campo del pedagogo. **Valores de respeto, de solidaridad.** Promoviéndolos a partir de habilidades como la lectura, trabajos escritos donde manifiesten su **opinión** sustentada en un **aparato crítico, rica e importante participación en clase.** La promoción de conceptos como la revisión de los clásicos de la pedagogía

VARIABLES IDENTIFICADAS

Aproximación	Variables: E.	Indicadores
- Hermenéutica	- Enseñanza “E” - Comunicación “J”	- 3.2 e para enseñanza - 2.2 j para comunicación

INTERPRETACIÓN

Al mencionar nuestro entrevistado que “promueve habilidades como la lectura, los trabajos escritos, donde manifiesten su opinión sustentada en un aparato crítico, rica e importante; la participación en clase, la puntualidad, hábitos de limpieza en los trabajos, además de promover el respeto a la opinión del compañero o del profesor, es decir valores de respeto y de solidaridad” percibimos una tendencia de este profesor hacia la **enseñanza de tipo hermenéutica**, en donde se concibe a la *enseñanza como un proceso coordinación, de guía de conocimientos y de saberes, que tratan de ayudar a los alumnos a promover sus actitudes, habilidades y valores*, además, recalca la importancia de la participación en clase, en donde la opinión de los alumnos es vista con respeto y solidaridad, particularidades de una **comunicación dialógica hermenéutica**, ya que se recalca la importancia de características de mutualidad y del respeto requerido.

P. 9 ¿De que manera concibe la relación entre los aspectos teóricos y los prácticos en esta asignatura? ¿Nos podría ejemplificar?

Es una materia fundamentalmente teórica, sí tiene su parte práctica, en la visita a museos, pero sobre todo en la **opinión** que vierten los estudiantes a través de **ensayos**.

VARIABLES IDENTIFICADAS

Aproximación	Variables: B, A y E	Indicadores
- Ciencia Aplicada - Hermenéutica	-Teoría “B” - Práctica “A” - Enseñanza “E”	- 2.1b para la teoría - 3.3 a para práctica - 3.1 e para enseñanza

INTERPRETACIÓN

El entrevistado menciona que Historia de la Educación es una “materia fundamentalmente teórica que tiene su parte práctica...”, lo cual nos deja ver que el profesor tiene una concepción de teoría desde una postura paradigmática de la *ciencia aplicada* ya que en esta se interpreta a la *teoría sin reflexión profunda, a través de una simple aplicación de las teorías a la acción concreta y en donde se tiene una clara disociación entre teoría y práctica*. Sin embargo, en las acciones que lleva a cabo, la concepción de práctica esta aproximada al paradigma *hermenéutico*, en el entendido de que él advierte la idea de imprevisión en el proceso educativo, esto en función de los contextos y circunstancias particulares en que se está llevando a cabo “la visita a museos”, y el rescate de la valiosa subjetividad de los alumnos a través de ensayos que orientan la interpretación de la realidad y la toma de decisiones. Además la *enseñanza* del profesor deriva en *producción de escenarios de aprendizaje*, cuando exhorta a los alumnos a visitar los museos.

P. 12 ¿Considera que los conocimientos teóricos que actualmente se llevan a cabo en esta asignatura posibilitan la transformación de la realidad educativa?

Los conocimientos, son la herramienta que les permitirá ser sabios y libres. La sabiduría da la libertad. Concibo la sabiduría como una persona que lee mucho.

VARIABLES IDENTIFICADAS

Aproximación	Variables C y B	Indicadores
- Sentido Común - Ciencia aplicada	- Conocimiento "C" - Teoría "B"	- 1.1 c para conocimiento - 2.1 b para la teoría

INTERPRETACIÓN

El entrevistado considera que los conocimientos teóricos que se imparte en su asignatura "permitirá que los alumnos sean sabios y libres concibiendo a la sabiduría como una persona que lee mucho" por lo que afirmamos que esta respuesta tiene una aproximación a la concepción de conocimiento desde el paradigma del sentido común que a pesar del discurso de libertar y sabiduría, *concibe al conocimiento solamente en su dimensión individual, como la simple aprehensión de los objetos a través de los sentidos (acto mecánico de apropiación de la realidad) y proceso mecanicista (acción del objeto sobre el sujeto)*. También subyacente a esta respuesta detectamos una concepción de teoría aproximada al paradigma de la ciencia aplicada en el entendido de que la teoría es un <<saber que>> hay algo "lecturas para este profesor", entienda como un conjunto de argumentos e hipótesis lógicamente articulados e interrelacionados como base para "adquirir sabiduría" para resolver los problemas educacionales.

P. 13 ¿Planea las situaciones de aprendizaje? ¿de que manera?

Si, "damos lectura a los textos en voz alta por equipos, después hacemos una plenaria grupal donde se discuten las dudas y comentarios y finalmente se pide un trabajo a cerca de lo comentado con su opinión personal".

VARIABLES IDENTIFICADAS

Aproximación	Variables: F, E	Indicadores
- Hermenéutica	- Aprendizaje "F" - Enseñanza "E"	- 3.1 f para aprendizaje - 3.1 e, para enseñanza

INTERPRETACIÓN

La didáctica rescatada en esta respuesta nos invita a discurrir una postura de enseñanza *desde un enfoque del paradigma hermenéutico*, percibida como un proceso de promoción, facilitación, producción de escenarios de aprendizaje "damos lectura a los textos en voz alta por equipos, después hacemos una plenaria grupal donde se discuten las dudas y comentarios y finalmente se pide un trabajo a cerca de lo comentado con su opinión personal" cuya representación subyacente de aprendizaje - *proceso en espiral, donde las explicaciones y los cambios conseguidos son la base a partir de la cual se lograrán otros nuevos, más complejos y profundos, y tiene que ser visto no sólo en su dimensión*

individual (proceso cognitivo de reconstrucción) sino fundamentalmente social. Donde se aprende por y con los otros- denota también dicha aproximación paradigmática.

P. 15 ¿Considera que la actividad docente que realiza tiende a desarrollar praxis educativa?

Claro que si, es un ejercicio constante, corrijo ortografía, escribo antologías, etc. No es transformación si no un sinónimo de práctica.

VARIABLES IDENTIFICADAS

Aproximación	Variables: Q	Indicadores
- Sentido Común	- Praxis "Q"	- 1.1q

INTERPRETACIÓN

El entrevistado considera que la actividad docente que realiza si tiende a desarrolla praxis en "un ejercicio constante, corrigiendo ortografía, escribiendo antologías, etc." Considera que la praxis "no es transformación, si no un sinónimo de práctica". Respuesta que nos remite netamente a una aproximación al paradigma desde el *sentido común* en su concepción de *praxis*, ya que como este la llegan a interpretar como *sinónimo de práctica, como una mera actividad inmediata no reflexiva*.

P. 18 ¿Qué tipo de relaciones interpersonales mantiene con sus alumnos?

Mis relaciones interpersonales no son muy cercanas ese no es mi estilo, mantengo un acercamiento regular, no soy muy afecto a establecer platicas personales como interesarme en sus problemas.

Hay que ser fuertes, Yo no soy muy dado a ser un tanto complaciente con los alumnos. Aquí nos une una función, ellos la de aprender y Yo la de buscar formas para que ellos aprendan.

VARIABLES IDENTIFICADAS

Aproximación	Variables: G	Indicadores
- Tradicional o del sentido común. - Ciencia Aplicada	- Roles "G" - Enseñanza "E"	- 1.1 g, para los roles - 1.1 e, para la enseñanza

INTERPRETACIÓN

La respuesta de nuestro entrevistado es clara y contundente sus relaciones interpersonales no son muy cercanas, "ese no es mi estilo", mantiene un acercamiento poco afectivo, soslayando las platicas personales. "Hay que ser fuertes, Yo no soy muy dado a ser complaciente con los alumnos". Respuesta que nos permite observar un desarrollo de *roles desde una postura tradicional o del sentido común, en donde el alumno solamente es quien aprende, obedece y el profesor es quien enseña, que dirige, es visto como una autoridad (relación interpersonal vertical)*. Resulta evidente que parte de la **enseñanza** que se gesta bajo este tipo de interacción grupal, *tiende al paradigma de la ciencia aplicada donde el rol del profesor solo referencia al proceso técnico y controlador (conductor, promotor, facilitador) de conductas*.

P. 22 ¿Qué mecanismos y actos de evaluación utiliza y en que momento?

Evalúo el trabajo escrito, evaluó redacción, presentación, coherencia, reviso ortografía en fin, participación en clase, número de visitas a museos, número de asistencias, en algunos casos utilizo la evaluación escrita. Pero como Yo pongo más énfasis en hábitos, habilidades, valores y actitudes el examen de conocimientos no debiera existir.

VARIABLES IDENTIFICADAS

Aproximación	Variables: K	Indicadores
- Ciencia Aplicada - Hermenéutica	- Evaluación "K"	- 2.1 k - 3.1 k

INTERPRETACIÓN

En la primer parte de su respuesta, el docente entrevistado menciona que sus elementos de evaluación son: "el trabajo escrito, en el que se evalúa redacción, presentación, coherencia y ortografía, la participación en clase, el número de visitas a museos, el número de asistencias y en algunos casos la evaluación escrita". Respuesta que nos remite a una concepción de **evaluación** desde el paradigma de **ciencia aplicada** ya que ésta concibe a la *evaluación como, la verificación y comprobación de los aprendizajes, una búsqueda de evidencias exactas*. Sin embargo después rectifica y decide poner más énfasis en "hábitos, habilidades, valores y actitudes" concluyendo con la siguiente afirmación "el examen de conocimientos no debiera existir", lo cual representa una contradicción de ideas, que en esta segunda fase de su respuesta se percibe con una aproximación al **paradigma hermeneuta de evaluación** *la cual es entendida como un proceso, un interjuego amplio y complejo entre lo individual y lo grupal, cuya actividad resalta la importancia axiológica del proceso y que convenientemente planeada y ejecutada, puede coadyuvar a vigilar y mejorar la calidad de toda la práctica pedagógica*.

INTERPRETACIÓN ENTRE VARIABLES DEL INSTRUMENTO 2 ATP

Materia: Historia de la Educación en México

Dimensiones: Concepción y Proceso didáctico

Variables: Teoría y Práctica

TENDENCIA PARADIGMÁTICA	UBICACIÓN NUM. PREGUNTA	FRECUENCIA
Ciencia Aplicada, teoría	12 y 9	2
Hermenéutica, práctica	9	1

Nuestro entrevistado considera que los conocimientos teóricos que se imparte en su asignatura “permitirán que los alumnos sean sabios y libres, argumentando que la sabiduría se adquiere leyendo mucho” subyacente a esta respuesta detectamos una concepción de teoría aproximada al paradigma de la **ciencia aplicada** en el entendido de que la **teoría** es un <<saber que>> hay algo “lecturas para este profesor”, entiendas como un conjunto de argumentos e hipótesis lógicamente articulados e interrelacionados como base para “adquirir sabiduría” para resolver los problemas educacionales. **Reforzando** esta misma **tendencia** menciona que la Historia de la Educación en México es una “materia fundamentalmente teórica y que tiene su parte práctica en la visita a museos” afirmación *en donde se observa que el profesor en cuestión percibe una disociación entre teoría y práctica una característica más de dicho paradigma*. Afortunadamente, en las acciones que lleva a cabo “la visita a museos, acompañada de la **opinión** que vierten los estudiantes a través de **ensayos**.”, su concepción de **práctica** esta más aproximada al paradigma **hermenéutico**, en el entendido de que se advierte la idea de improvisación en el proceso educativo, en función de los contextos y circunstancias particulares en que se está llevando a cabo y el rescate de la valiosa subjetividad de los alumnos a través de ensayos que orientan la interpretación de la realidad y la toma de decisiones.

Dimensiones: Concepción y Proceso didáctico

Variables: Aprendizaje

TENDENCIA PARADIGMÁTICA	UBICACIÓN NUM. PREGUNTA	FRECUENCIA
Hermenéutica	13	1
Crítica	3, 5	2
Ciencia Aplicada	5	1

El profesor cuenta una práctica y concepción de aprendizaje cuyas aproximaciones resultan un tanto ambiguas, debido a que detectamos tendencias a los paradigmas crítico, hermético y de la ciencia aplicada. Cabe destacar que tiene una mayor aproximación al paradigma *crítico* ya que este profesor se da cuenta del papel de la educación, y su promoción, es decir, ve al *aprendizaje como un proceso que se realiza entre los hombres donde lo individual queda estrictamente subordinado a lo social*, además dice fomentar que “el estudiante de pedagogía tenga un aprendizaje con una visión clara y crítica de los procesos históricos que se han dado en México y el mundo”, es decir, que tenga *una formación sustentada en la reflexión crítica*. Sin embargo, cuando el profesor hace referencia a su planeación de las situaciones de aprendizaje “dando lectura a los textos en voz alta por equipos, después haciendo una plenaria grupal donde se discuten las dudas y comentarios y finalmente se pide un trabajo a cerca

de lo comentado con su opinión personal”, fomenta un aprendizaje *desde un enfoque del paradigma hermenéutico, ya que es lo percibe como un proceso en espiral, las explicaciones, los cambios conseguidos son la base a partir de la cual se lograrán otros nuevos, visto no sólo en su dimensión individual sino fundamentalmente social. Donde se aprende por y con los otros.* Y muestra una contradicción cuando denota que “el aprendizaje es una forma de conservar la cultura”, viendo al *aprendizaje con una tendencia al paradigma de la ciencia aplicada, como proceso de modificación de conductas, pautas de conductas funcionales y programadas donde el alumno resulta ser un objeto a manejar.*

Dimensión: Concepción y Proceso didáctico

Variable: Enseñanza

TENDENCIA PARADIGMÁTICA	UBICACIÓN NUM. PREGUNTA	FRECUENCIA
Hermenéutica	5,8,9	3
Ciencia Aplicada	18	1

El entrevistado concibe la "enseñanza como una acción del profesor, tendiente a la conducción y dirección del alumno para que adquiriera una serie de conocimientos y herramientas que le permitan formar ciertos hábitos, desarrollar ciertas habilidades o capacidades, estructurar ciertas actitudes o valores, como por ejemplo que manifiesten su opinión sustentada en un aparato crítico, rica e importante, que tengan respeto a la opinión del compañero o del profesor, es decir valores de respeto y de solidaridad”, características de una concepción de **enseñanza** aproximada al paradigma **hermenéutico**, que concibe la *enseñanza como un proceso coordinador, es la guía de conocimientos y de saberes, un proceso de promoción, facilitación y producción de escenarios de aprendizaje, encaminada a ayudar a los alumnos a promover sus actitudes, habilidades y valores.* A pesar de estas afirmaciones, se contradice cuando recalca que “aquí nos une una función, ellos la de aprender y yo la de buscar formas para que ellos aprendan” con lo que se observa una aproximación al paradigma de **ciencia aplicada** ya que concibe a la *enseñanza como un proceso técnico y de control (conductor, promotor, facilitador) de conductas.*

Dimensiones: Concepción y Proceso didáctico

Variable: Comunicación

TENDENCIA PARADIGMÁTICA	UBICACIÓN NUM. PREGUNTA	FRECUENCIA
Hermenéutica	8	1

El profesor promueve *una comunicación dialógica hermenéutica, ya que entre las habilidades que promueve se encuentra la participación en clase, con el respeto a la opinión del compañero o del profesor, es decir, promueve los valores de respeto y de solidaridad” lo que deja ver recalca la importancia de características de mutualidad y del respeto requerido para la construcción de aprendizajes en colaboración con los otros*

INTERPRETACIÓN ENTRE VARIABLES DEL INSTRUMENTO 2 ATP

Materia: Historia de la Educación en México

Dimensión: Concepción

Variables: conocimiento

TENDENCIA PARADIGMÁTICA	UBICACIÓN NUM. PREGUNTA	FRECUENCIA
Sentido Común	12	1

El entrevistado considera que los conocimientos teóricos que se imparte en su asignatura “no son tanto los conocimientos, sino la herramienta que les permita ser sabios y libres. Concibe a la sabiduría como una persona que lee mucho” lo que deja ver una concepción de conocimiento desde una aproximación al paradigma del sentido común ya que a pesar de que maneja en el discurso la libertad y la sabiduría, sólo lo percibe desde una dimensión individual, entendiendo así al *conocimiento como la aprehensión de los objetos a través de los sentidos, como un acto mecánico de apropiación de la realidad en un proceso mecanicista de la acción del objeto sobre el sujeto.*

Dimensiones: Concepción y Proceso didáctico

Variables: roles

TENDENCIA PARADIGMÁTICA	UBICACIÓN NUM. PREGUNTA	FRECUENCIA
Sentido Común	18	1

El entrevistado nos permite observar una concepción de *roles desde una postura tradicional o del sentido común* cuando alude que “sus relaciones interpersonales no son muy cercanas, que ese no es su estilo, que mantiene un acercamiento regular y no es muy afecto a establecer pláticas personales, como interesarse en los problemas de los alumnos. Hay que ser fuertes; no es muy dado a ser un tanto complaciente con los alumnos”, *el alumno tiene el rol de aprender y obedecer y el profesor es quien enseña y dirige, es visto como una autoridad, por lo cual existe una relación interpersonal y vertical entre ellos*

Dimensión: Concepción y Proceso didáctico

Variable: Evaluación

TENDENCIA PARADIGMÁTICA	UBICACIÓN NUM. PREGUNTA	FRECUENCIA
Hermenéutica	22	1
Ciencia aplicada	22	1

En la primer parte de su respuesta, el docente entrevistado menciona que sus elementos de evaluación son: “el trabajo escrito, en el que se evalúa redacción, presentación,

coherencia y ortografía, la participación en clase, el número de visitas a museos, el número de asistencias y en algunos casos la evaluación escrita”. Respuesta que nos remite a una concepción de **evaluación** desde el paradigma de **ciencia aplicada** ya que ésta concibe a la *evaluación como, la verificación y comprobación de los aprendizajes, una búsqueda de evidencias exactas*. Sin embargo después rectifica y decide poner más énfasis en “hábitos, habilidades, valores y actitudes” concluyendo con la siguiente afirmación “el examen de conocimientos no debiera existir”, lo cual representa una contradicción de ideas, que en esta segunda fase de su respuesta se percibe con una aproximación al **paradigma hermeneuta de evaluación** *la cual es entendida como un proceso, un interjuego amplio y complejo entre lo individual y lo grupal, cuya actividad resalta la importancia axiológica del proceso y que convenientemente planeada y ejecutada, puede coadyuvar a vigilar y mejorar la calidad de toda la práctica pedagógica*

Dimensiones: Concepción y Proceso didáctico

Variable: Praxis

TENDENCIA PARADIGMÁTICA	UBICACIÓN NUM. PREGUNTA	FRECUENCIA
Sentido común	15	1

El entrevistado considera que la actividad docente que realiza si tiende a desarrolla praxis en “un ejercicio constante, corrigiendo ortografía, escribiendo antologías, etc.” Considera que la praxis “no es transformación, si no un sinónimo de práctica”. Respuesta que nos remite netamente a una aproximación al paradigma desde el *sentido común* en su concepción de *praxis*, *ya que como este la llegan a interpretar como sinónimo de práctica, como una mera actividad inmediata no reflexiva*.

INTERPRETACIÓN GENERAL DEL INSTRUMENTO 2 ATP

Materia: Historia de la Educación en México

Dimensiones: Concepción y Proceso didáctico

La mitad de las respuestas de nuestro entrevistado tienden a aproximarlos al paradigma **hermeneuta**. *Pues su concepción de enseñanza* “acción del profesor, tendiente a la conducción y dirección del alumno para que adquiriera una serie de conocimientos y habilidades o capacidades, que estructuran ciertas actitudes o valores”, que se ve reiterada cuando nos habla de la significatividad que tienen la cuestión axiológica en su evaluación, así como parte de su práctica didáctica “promoción de visita a museos, plenarias donde se discuten las dudas y comentarios, discusiones al interior de los equipos, **ensayos, etc.**” advierten la imprevisión del proceso educativo, además de que a su decir, dentro del aula se “promueve *el* respeto a la opinión de los compañeros en un ambiente de solidaridad” todas ellas características de dicho paradigma; como son *la comunicación dialógica hermenéutica*, el aprendizaje cooperativo, el rescate de la valiosa subjetividad de los alumnos a través de ensayos todo ello para orientan la interpretación de la realidad y la toma de decisiones.

Además consideramos importante destacar que aunque **sólo una mínima parte** de sus respuestas tienden a posicionarlo dentro del paradigma **crítico** debido a que tiene una clara consciencia del papel de la educación desde esta perspectiva “veo al aprendizaje como un proceso que se realiza entre los hombres donde lo individual queda estrictamente subordinado a lo social” y que en su práctica didáctica impulsa esta “visión crítica cuestionando los procesos históricos que se han dado en México y el mundo”, es decir, ayuda a que se tenga una formación sustentada en la reflexión crítica.

Por otro lado **algunas** de sus respuestas tienden al paradigma de la **ciencia aplicada**, mostrando un par de contradicciones a lo dicho anteriormente, como por ejemplo; muestra una contradicción cuando afirma que “la misión fundamental del aprendizaje es la conservación de la cultura <<en vez de construcción >>”, afirmando la cultura que tienen los adultos y que transmitirán a los jóvenes. O al considerar que los conocimientos teóricos que se imparte en su asignatura “permitirán que los alumnos sean sabios y libres, argumentando que la sabiduría se adquiere leyendo mucho” en el entendido de que la **teoría** es un <<saber que>> hay algo “lecturas para este profesor”, entiendas como un conjunto de argumentos e hipótesis lógicamente articulados e interrelacionados como base para “adquirir sabiduría” para resolver los problemas educacionales. Así como su opinión acerca de la vinculación entre la teoría y la práctica respecto a esta asignatura “es una materia fundamentalmente teórica y que tiene su parte práctica en la visita a museos” *afirmación que percibe una disociación entre teoría y práctica*. *Aunado a algunos* elementos que considera dentro de la evaluación: “la revisión ortográfica, el número de visitas a museos, el número de asistencias, etc. Cuestiones cuantitativas que buscan *la verificación y comprobación de los aprendizajes a través de evidencias exactas*.”

Más si a esto sumamos comentarios que aunque **pocos**, significativos, acerca de las relaciones interpersonales “Mis relaciones interpersonales no son muy cercanas ese no es mi estilo, no soy muy dado a ser complaciente con los alumnos, no soy muy afecto a establecer pláticas personales como interesarme en sus problemas” y su concepción de praxis “no es transformación, si no un sinónimo de práctica” lo posicionan dentro del paradigma del sentido común, con una práctica educativa cuyos roles son totalmente tradicionales.

Nota: Por todo lo anterior resulta difícil evidenciar su postura epistemológica a través de su tendencia paradigmática y lo dejamos como un caso particular que requiere de más elementos para dicho fin.

TABULACIÓN Y GRAFICACIÓN DE PREGUNTAS ABIERTAS POR VARIABLES DEL INSTRUMENTO 1ATP

Materia: Laboratorio de grupos

Muestra: 10 alumnos

Dimensión: Concepción

VARIABLES: “A” práctica, “B” teoría

P. II ¿Qué relación encuentro entre la teoría y la práctica?

Respuestas	Posturas Identificadas	No. encuestados	porcentajes
Mucha, sin la teoría no podemos dar solución a un hecho social, ya que “la realización de la práctica se basa en la teoría” En un futuro estaremos siempre relacionándonos con gente y con lo aprendido podremos aplicar lo leído a situaciones que se nos presenten. Con respecto a esta materia no hay mucha relación ya que los contenidos están aislados con respecto a la realidad y muchas veces no podemos adecuar la teoría a la práctica aunque sin duda nos da una orientación general	Tecnócrata o de la ciencia aplicada	8	80%
Una íntima relación pues van vinculadas para lograr un objetivo común, ayudando a complementar nuestra vida social	Práctica hermenéutica	2	20%

APROX. A LA TEORÍA Y A LA PRÁCTICA



Análisis: Un gran porcentaje de la muestra representativa de este grupo (80%) señala que hay mucha relación entre la teoría y la práctica, que sin la teoría no pueden dar solución a un hecho social, ya que “la realización de la práctica se basa en la teoría”, argumentan que en un futuro estarán siempre relacionándose con gente y que con lo aprendido podrán aplicarlo a situaciones reales. Por otro lado sólo un 20% identifica una íntima relación entre la teoría y la práctica aseverando “van vinculadas para lograr un objetivo común, ayudando a complementar nuestra vida social”.

TABULACIÓN Y GRAFICACIÓN DE PREGUNTAS ABIERTAS POR VARIABLES DEL INSTRUMENTO 1ATP

Materia: Laboratorio de grupos

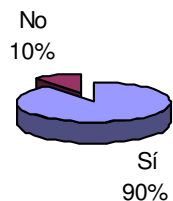
Muestra: 10 alumnos

Dimensión: Concepción

Variables: “A” práctica, “B” teoría

P. III ¿El aprendizaje que actualmente llevo a cabo en esta materia posibilita la transformación de la realidad educativa? ¿Cómo?

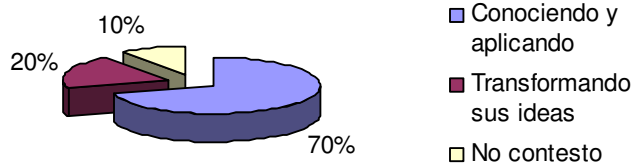
¿Lo aprendido posibilita la transformación de la realidad educativa?



Respuestas	No. encuestados	porcentaje
Sí	9	90%
No cont.	1	10%
Total	100	100%

Análisis: La gran mayoría de la muestra (90%) declara que el aprendizaje teórico que lleva a cabo en la asignatura sí le ayuda a transformar la realidad educativa. En tanto que sólo un 10% no contestó.

¿Cómo?



Análisis: Una parte representativa de la muestra (70%) considera que la transformación se da desde la manera en que interaccionan en el grupo al practicar lo visto en clase y llevarlo a situaciones que se los permita. Un 20% más alude a una transformación a nivel personal, arguyen “Por que es humanista y se lleva a la práctica con facilidad” y el 10% restante no contestó.

INTERPRETACION DE PREGUNTAS ABIERTAS DEL INSTRUMENTO 1ATP

Materia: Laboratorio de grupos

Muestra: 10 alumnos

Dimensión: Concepción

VARIABLES: “A” práctica, “B” teoría

Interpretación: Una gran porción del grupo señala que “hay mucha relación entre la teoría y la práctica, que sin la teoría no se pueden dar soluciones a un hecho social, ya que <<la realización de la práctica se basa en la teoría>>, argumentan que en un futuro estarán siempre relacionándose con gente y que con lo aprendido podrán aplicarlo a situaciones reales”. Por lo cual puede asumirse tienen una aproximación al paradigma de ciencia aplicada, ya que uno de sus principios fundamentales es que *la teoría se basa en su realización práctica, ya que conciben la teoría como un <<saber que>> hay algo y a la práctica como un <<saber como>> se hacen algunas cosas. Es decir, la teoría es entendida como un conjunto de hipótesis lógicamente articuladas e interrelacionadas y empíricamente comprobada como base para resolver problemas.* Por otro lado muy pocos identifican una íntima relación entre la teoría y la práctica aseverando “van vinculadas para lograr un objetivo común, ayudando a complementar nuestra vida social”. Dado esto se observa tienen una postura hermenéutica, ya que *esta concibe dicha vinculación teórico-práctica como una acción informada, comprometida por valores educativos básicos más que por intereses utilitaristas, para la vida.*

P. III ¿El aprendizaje que actualmente llevo a cabo en esta materia posibilita la transformación de la realidad educativa? ¿Cómo?

Interpretación: casi la totalidad de los alumnos, declaran que el aprendizaje teórico que llevan a cabo en la asignatura sí le ayuda a transformar la realidad educativa. De esta gran mayoría, una parte significativa del grupo considera que “la transformación se da desde la manera en que interaccionan en el grupo al practicar lo visto en clase y llevarlo a situaciones que se los permita”. Claros elementos de una autocomprensión aproximada al paradigma crítico, que afirma que , *“El aprendizaje grupal toma sentido en tanto se constituye en medio para develar las contradicciones y la naturaleza de los conflictos, así como sus fuentes, que se presentan como parte de la dinámica de los procesos mismos de aprender y generar conocimientos. La importancia o significatividad de los aprendizajes tiene aquí su sentido social.* Muy pocos aluden a “una transformación a nivel personal, porque es humanista y se lleva a la práctica con facilidad” una autocomprensión aproximada al paradigma hermenéutico, que *concibe a la práctica como una actividad esencialmente ética guiada por valores educativos básicos,* y cuando menciona que es una transformación a nivel personal, aluden a que *el hombre hace un proceso de acción reflexión sobre su realidad para transformarla, poniendo énfasis en la parte simbólica de los individuos, que implica un cambio de cosmovisión interpretativo, comunicativo y de comprensión del mundo.* Y sólo una minoría no contesto.

TABULACIÓN Y GRAFICACIÓN DEL INSTRUMENTO 1 ATP

Materia: Laboratorio de Grupos

Muestra: 10 alumnos

Dimensión: Proceso didáctico

Aspecto: Estrategias de procesamiento de información (alumnos)

VARIABLE: Recirculación de la información

INDICADORES/ITEMS	Núm. Encuest.	Porcentaje
Localización: sección del instrumento. En general frente al texto		
1. Leo tratando de establecer una asociación de ideas sin vincularlas a la práctica concreta	1	10%
2. Recupero el significado del texto subrayando lo que me parece importante	10	100%
3. Destaco y copio literalmente lo que intento aprender	2	20%

El 100% de los alumnos afirma que “recuperan el significado del texto subrayando lo que les parece importante” en tanto que un 20% “destaca y copia literalmente lo que intenta aprender” y solamente el 10% señala “dar lectura tratando de establecer una asociación de ideas sin vincularlas a la práctica concreta”.

VARIABLE: Elaboración de procesamiento simple

INDICADORES/ITEMS	Núm. Encuest.	Porcentaje
Localización: sección del instrumento. En general frente al texto		
8. Elaboro preguntas y al final las contesto	1	10%
11. Hago anotaciones y formulo preguntas que involucren la teoría con la práctica	3	30%
Localización: sección del instrumento: Acciones		
2. Recupero las ideas principales elaborando anotaciones sobre dudas que tengo a cerca de cómo vincular la teoría con la práctica	7	70%

El 70% de los alumnos asevera que “recupera las ideas principales del texto elaborando anotaciones sobre dudas que vinculen la teoría con la práctica”, un 30% señala “formular preguntas a sus escritos que involucren la teoría con la práctica” y sólo un 10% al final las contesta.

VARIABLE: Elaboración de procesamiento complejo

INDICADORES/ITEMS	Núm. Encuest.	Porcentaje
Localización: sección del instrumento. En general frente al texto		
13. Construyó posibles soluciones o alternativas a las que me propone el texto	4	40%

El 40% de los alumnos señala que los alumnos “construyen posibles soluciones o alternativas a las que le propone el texto”

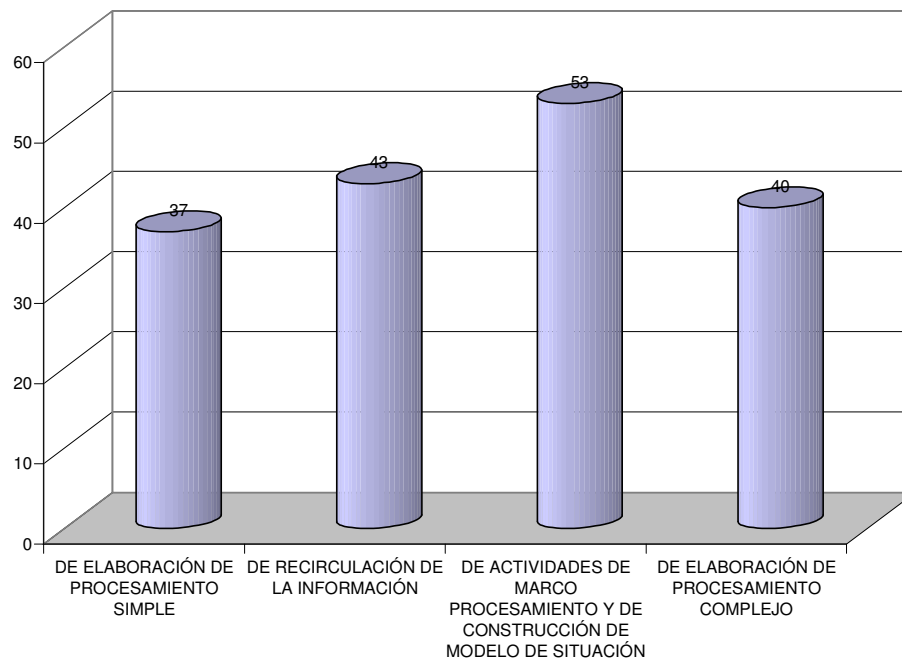
VARIABLE: Actividades de macro procesamiento y de construcción de modelo de situación

INDICADORES/ITEMS	Núm. Encuest.	Porcentaje
Localización: sección del instrumento. En general frente al texto		

4. Identifico las ideas más importantes y las jerarquicé	6	60%
7. Reflexiono si lo que me dice el autor lo he verificado en mi vida personal	7	70%
13. Construyó posibles soluciones o alternativas a las que me propone el texto	4	40%
Localización: sección del instrumento. Acciones		
2. Recupero las ideas principales elaborando anotaciones sobre dudas que tengo a cerca de cómo vincular la teoría con la práctica	7	70%
5. Hago predicciones a cerca de los resultados que este aprendizaje me traerá en mi vida práctica	2	20%

El 70% de los alumnos señala que “reflexiona si lo que le dice el autor lo ha verificado en su vida personal y recupera las ideas principales elaborando anotaciones sobre dudas que tiene a cerca de cómo vincular la teoría con la práctica”. Un 60% “Identifica las ideas más importantes y las jerarquiza”, un 40% “construye posibles soluciones o alternativas a las que les propone el texto”, y un 20% “hace predicciones a cerca de los resultados que este aprendizaje le traerá en su vida práctica”.

ESTRATEGIAS DE PROCESAMIENTO DE LA INFORMACIÓN



ANÁLISIS: De los 3 posibles indicadores a elegir por cada alumno para identificar el proceso de **elaboración de procesamiento simple de la información**, solamente 11 fueron afirmativos, lo cual representa un (37%) del total de los potenciales de la selección. En tanto que de los 3 posibles indicadores a elegir por cada alumno para identificar el proceso de **recirculación de la información**, solamente 13 fueron afirmativos lo cual representa un (43%) del total de los potenciales de la selección. Por otro lado, de los 5 posibles indicadores a elegir por cada alumno para identificar el uso de **actividades de macro procesamiento de la información y de construcción de modelo de situación**, 26 fueron afirmativos lo cual representa un (52%) del total de los potenciales de la selección Y finalmente, del total de las potencialidades de selección destinadas a identificar el proceso de **elaboración de procesamiento complejo de la información** 4 resultaron afirmativos, lo que representa un (40%) del total de las potencialidades de selección.

TABULACIÓN Y GRAFICACIÓN DEL INSTRUMENTO 1 ATP

Materia: Laboratorio de Grupos

Muestra: 10 alumnos

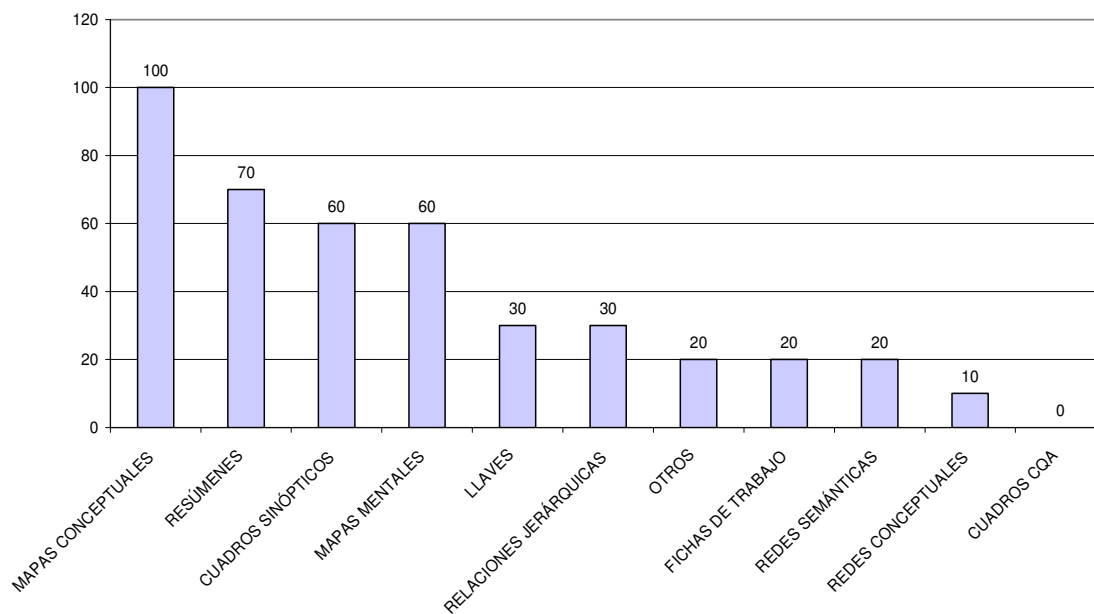
Dimensión: Proceso didáctico

Aspecto: Estrategias de procesamiento de información (alumnos)

VARIABLE: Organización, clasificación y jerarquización de la información

INDICADORES/ITEMS		Núm. Encuest.	Porcentaje
Localización: sección del instrumento. Herramientas			
100.	resúmenes	7	70%
101.	fichas de trabajo	2	20%
102.	mapas conceptuales	10	100%
103.	redes semánticas	2	20%
104.	relaciones jerárquicas	3	30%
105.	mapas mentales	6	60%
106.	redes conceptuales	1	10%
107.	cuadros CQA	0	0%
108.	cuadros sinópticos	6	60%
109.	llaves	3	30%
110.	otros	2	20%

ORGANIZACIÓN, CLASIFICACIÓN Y JERARQUIZACIÓN DE LA INFORMACIÓN UTILIZADA POR LOS ALUMNOS



ANÁLISIS: Como lo muestra claramente la gráfica, la totalidad de la muestra en cuestión (100%) utiliza principalmente a los mapas conceptuales como primer apoyo en la organización que da a la información por aprender, seguido de los resúmenes 70%, los cuadros sinópticos y los mapas mentales 60%. Después identificamos en orden descendente a las llaves y las relaciones jerárquicas 30%, las fichas de trabajo, las redes semánticas y otros con un 20% y las redes conceptuales con un 10%. En tanto que ninguno de estos compañeros utiliza los cuadros CQA.

TABULACIÓN Y GRAFICACIÓN DEL INSTRUMENTO 1 ATP

Materia: Laboratorio de Grupos

Muestra: 10 alumnos

Dimensión: Proceso didáctico

Aspecto: Epistemología del texto

VARIABLE: Modelo De Transmisión – Traducción

INDICADORES/ITEMS	Núm. Encuest.	Porcentaje
Localización: sección del instrumento. FRENTE AL TEXTO		
1. Leo tratando de establecer una asociación de ideas sin vincularlas a la práctica concreta	1	10%
2. Recupero el significado del texto subrayando lo que me parece importante	10	100%
3. Destaco y copio literalmente lo que intento aprender	2	20%
Localización: sección del instrumento. ¿CUÁNDO LEO ME PREGUNTO?		
1. ¿Qué dice el texto?	8	80%
2. ¿Cómo puedo descifrarlo?	3	30%
3. ¿Qué significa el texto?	7	70%
4. ¿Qué puedo comprender?	6	60%
6. ¿Qué aprendo de él?	6	60%
8. ¿Cómo puedo utilizar lo que el texto me dice?	5	50%
9. ¿Qué puedo aplicar?	7	70%
10. ¿Para qué situaciones es útil lo que me dice?	5	50%

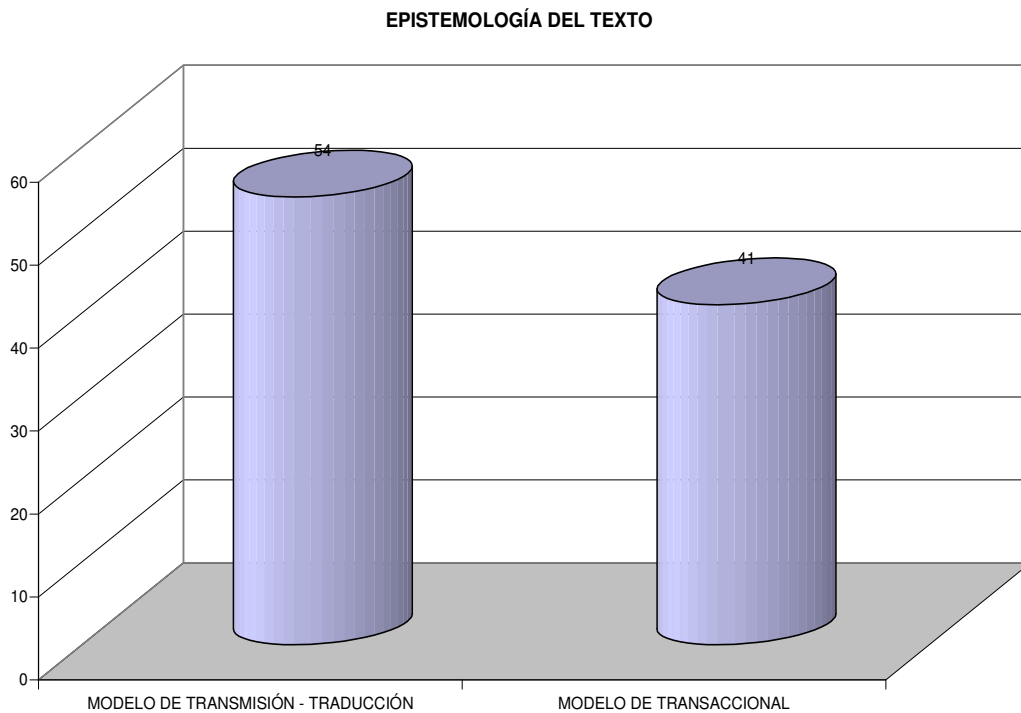
De las preguntas que realiza durante una lectura el 80% de los alumnos de la muestra se interrogan ¿Qué dice el texto?, Un 70% se pregunta ¿Qué significa el texto? y ¿Qué puede aplicar?, al igual que un 60% indaga ¿Qué aprenden de él? Y ¿Qué puede comprender?, en tanto que un 50% se pregunta ¿Cómo puede utilizar lo que el texto le dice? Y ¿Para qué situaciones es útil lo que le dice?, y solo un 30% se interpela ¿Cómo puede descifrarlo?”. A su vez el 100% “recupera el significado del texto subrayando lo que le parece importante” un 20% “destaca y copia literalmente lo que intentan aprender y un 10% “trata de establecer una asociación de ideas sin vincularlas a la práctica concreta”.

VARIABLE: Modelo Transaccional

INDICADORES/ITEMS	Núm. Encuest.	Porcentaje
Localización: sección del instrumento. FRENTE AL TEXTO		
6. Comparo los planteamientos del autor con otras posturas o corrientes ideológicas	5	50%
7. Reflexiono si lo que me dice el autor lo he verificado en mi vida personal	7	70%
8. Elaboro preguntas y al final las contesto	1	10%
9. Me intereso en saber más a cerca del tema en cuestión y busco información extra actualizada	1	10%
12. Identifico los prejuicios y opiniones del autor apoyado en mis conocimientos previos y doy algunas sugerencias a lo que estoy criticando	4	40%
Localización: sección del instrumento. ¿CUÁNDO LEO ME PREGUNTO?		
11. ¿Qué propósito tiene este texto?	5	50%
12. ¿Qué aspectos me parecen adecuados o inadecuados, interesantes o no interesantes?	5	50%
14. ¿Qué otras lecturas alternativas puedo hacer del texto a la que me propone el autor?	3	30%
15. ¿Qué implicaciones tiene el texto?	3	30%
16. ¿Qué críticas puedo hacerle?	5	50%
17. ¿Qué tan valioso o trascendental lo encuentro?	6	60%

Los alumnos de la muestra manifiestan que cuando se enfrentan al texto, no simplemente se cuestionan

¿Qué tan valioso o trascendental lo encuentra? 60%, ¿Qué aspectos le parecen adecuados o inadecuados, interesantes o no interesantes? ¿Qué propósitos tiene ese texto? O ¿Qué críticas puede hacerle? 50%; si no también ¿Qué implicaciones tiene el texto? Y ¿Qué otras lecturas alternativas pueden hacer del texto a las que se les propone el autor?. 30%. Además de reflexionar si lo que le dice el autor lo ha verificado en su vida personal 70%, comparando los planteamientos del autor con otras posturas o corrientes ideológicas 50%, e identificando los prejuicios y opiniones del autor intentando dar algunas sugerencias a lo que esta criticando 40%, además de interesarse en saber más acerca del tema en cuestión y buscar información extra actualizada,” 10%



ANÁLISIS: De los 11 posibles indicadores a elegir por cada alumno para identificar el **modelo de transmisión - traducción**, 60 fueron afirmativos lo cual representa un (54%) del total de los potenciales de la selección. Por otro lado, de los 11 posibles indicadores a elegir por cada alumno para identificar el **modelo de transacción** 45 fueron afirmativos lo cual representa un (41%) del total de los potenciales de la selección.

TABULACIÓN Y GRAFICACIÓN DEL INSTRUMENTO 1 ATP

Materia: Laboratorio de Grupos

Muestra: 10 alumnos

Dimensión: Proceso didáctico

Aspecto: Funciones o roles asumidos frente al texto

VARIABLE: descodificador o descifrador

INDICADORES/ITEMS	Núm. Encuest.	Porcentaje
Localización: sección del instrumento: ¿CUÁNDO LEO ME PREGUNTO?		
65. ¿Qué dice el texto?	8	80%
66. ¿Cómo puedo descifrarlo?	3	30%

VARIABLE: intérprete del texto

INDICADORES/ITEMS	Núm. Encuest.	Porcentaje
Localización: sección del instrumento: ¿CUÁNDO LEO ME PREGUNTO?		
67. ¿Qué significa el texto?	7	70%
68. ¿Qué puedo comprender?	6	60%
69. ¿Qué ideas construyo a partir de él?	8	80%

VARIABLE: aprendiz del texto

INDICADORES/ITEMS	Núm. Encuest.	Porcentaje
Localización: sección del instrumento: ¿CUÁNDO LEO ME PREGUNTO?		
70. ¿Qué aprendo de él?	9	90%
71. ¿Qué he aprendido a partir de él?	6	60%

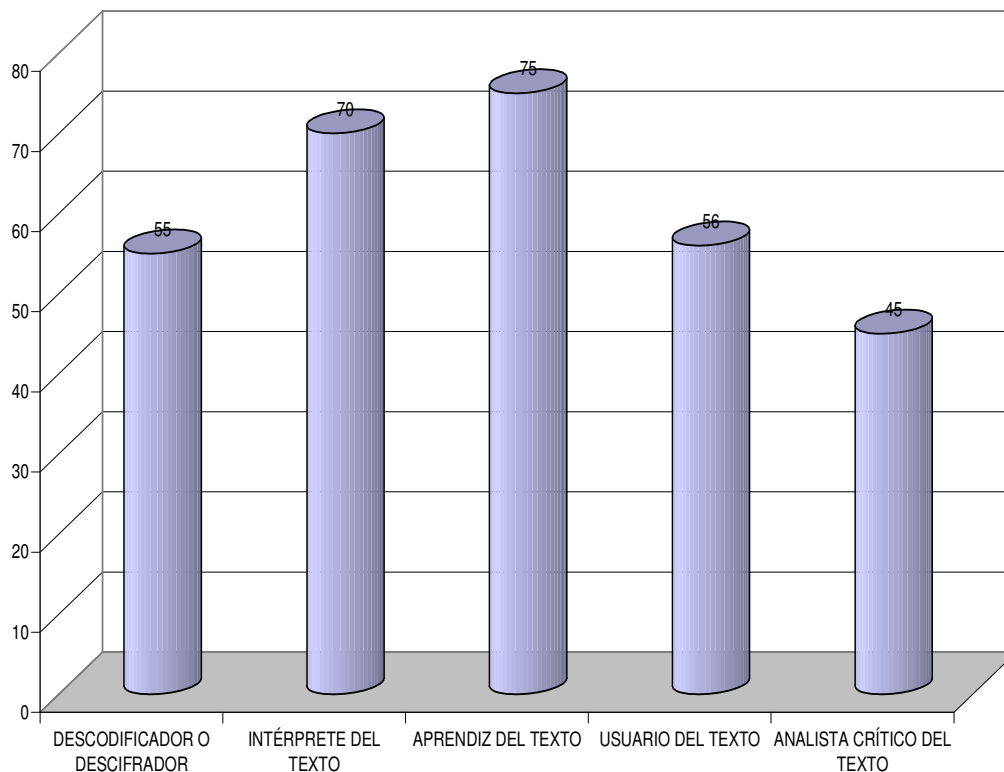
VARIABLE: usuario del texto

INDICADORES/ITEMS	Núm. Encuest.	Porcentaje
Localización: sección del instrumento: ¿CUÁNDO LEO ME PREGUNTO?		
72. ¿Cómo puedo utilizar lo que el texto me dice?	5	50%
73. ¿Qué puedo aplicar?	7	70%
74. ¿Para qué situaciones es útil lo que me dice?	5	50%

VARIABLE: analista crítico del texto

INDICADORES/ITEMS	Núm. Encuest.	Porcentaje
Localización: sección del instrumento: ¿CUÁNDO LEO ME PREGUNTO?		
75. ¿Qué propósito tiene este texto?	5	50%
76. ¿Qué aspectos me parecen adecuados o inadecuados, interesantes o no interesantes?	5	50%
77. ¿Qué me quiso comunicar el autor?	5	50%
78. ¿Qué otras lecturas alternativas puedo hacer del texto a la que me propone el autor?	3	30%
79. ¿Qué implicaciones tiene el texto?	3	30%
80. ¿Qué críticas puedo hacerle?	5	50%
17. ¿Qué tan valioso o trascendental lo encuentro?	6	60%

FUNCIONES O ROLES ASUMIDOS POR LOS ALUMNOS FRENTE AL TEXTO



ANÁLISIS: De los 2 posibles indicadores a elegir por cada alumno para identificar la función de **aprendiz** que tiene el alumno cuando se enfrenta a un texto, solamente 15 fueron afirmativos lo cual representa un (75%) del total de los potenciales de la selección. En tanto que de los 3 posibles indicadores a elegir por cada alumno para identificar la función de **intérprete** que tiene el alumno cuando se enfrenta a un texto, solamente 21 fueron afirmativos lo cual representa un (70%) del total de los potenciales de la selección. De los 2 posibles indicadores a elegir por cada alumno para identificar la función de **descodificador o descifrador** que tiene el alumno cuando se enfrenta a un texto, solamente 11 fueron afirmativos lo cual representa un (55%) del total de los potenciales de la selección. De la misma forma Así mismo de los 3 posibles indicadores a elegir por cada alumno para identificar la función de **usuario** que tiene el alumno cuando se enfrenta a un texto, solamente 17 fueron afirmativos lo cual representa un (56%) del total de los potenciales de la selección y finalmente de los 7 posibles indicadores a elegir por cada alumno para identificar la función de **analista crítico** que tiene el alumno cuando se enfrenta a un texto, solamente 32 fueron afirmativos lo cual representa un (45%) del total de los potenciales de la selección.

INTERPRETACIÓN DE VARIABLES DEL INSTRUMENTO 1 ATP

Materia: Laboratorio de Grupos

Muestra: 10 alumnos

Dimensión: Proceso didáctico

Aspecto: Estrategias de procesamiento de información (alumnos)

VARIABLE: Recirculación de la información

En la identificación de las estrategias en el procesamiento de la información que realizan los alumnos de esta asignatura, **casi la mitad** del grupo recurre a la **recirculación de la información** debido a que la totalidad “recupera el significado del texto solo subrayándolo” y muy pocos “destacan y copia literalmente solo lo que les parece importante y leen tratando de establecer una asociación de las ideas del texto sin vincularlas a la práctica concreta” *características que se consideran como las más primitivas empleadas por cualquier aprendiz, que suponen un procesamiento de carácter superficial basado en el repaso el cual consiste en repetir una y otra vez (recircular) la información que se ha de aprender hasta lograr una asociación que la integre a la memoria. Dicho procedimiento con gran frecuencia es utilizado por los alumnos para conseguir un aprendizaje –al pie de la letra- de la información.*

VARIABLES: Elaboración de procesamiento simple y Elaboración de procesamiento complejo

En la identificación de los **procedimientos de elaboración** donde se supone que los alumnos básicamente integran y relacionan la información que han de aprender con los conocimientos previos pertinentes, **casi la mitad** acuden al **procesamiento simple de la información** debido a que una parte significativa de ellos “recuperan las ideas principales elaborando anotaciones, sobre dudas que tienen acerca de cómo vincular la teoría con la práctica”, casi nadie “elaboran preguntas y al final las contesta”, y solo algunos recuperan las ideas principales elaborando anotaciones sobre sus dudas. En lo referente al **procesamiento complejo** cuya distinción radica en el nivel de profundidad con que se establece la integración **casi la mitad** recurren a una codificación más sofisticada de la información que ha de aprender, evidenciando que atienden la significatividad de lo aprendido y no solo a lo superficial del texto.

VARIABLE: Actividades de macro procesamiento y de construcción de modelo de situación

De las diversas **actividades de macroprocesamiento** de la información -que en su forma más general constituyen una representación sintética de lo más esencial del texto y cuya ejecución se presume relativamente consciente dependiendo del grado de dificultad del texto y de los propósitos del lector- *Identificar, jerarquizar, recuperar las ideas principales, elaborar anotaciones, integrar y construir el significado global del texto, realizar inferencias, etc.* **la mitad** del los alumnos participa activamente, debido a que una parte significativa de ellos “recupera las ideas principales elaborando anotaciones sobre dudas que tiene a cerca de vincular la teoría con la práctica e identifica las ideas más importantes y las jerarquiza. Pasando a la **construcción del modelo de situación** *que no es una representación estrictamente textual o proposicional, sino la creación de un mundo análogo a partir del texto, donde intervienen en forma decisiva los conocimientos previos* a parte significativa “reflexionan si lo que me dice el autor lo ha verificado en su vida personal” y muy pocos *realizan actividades inferenciales* “haciendo predicciones a cerca de los resultados que este aprendizaje les traerá en su vida práctica, de los cuales casi la mitad edifican posibles soluciones” es decir, *construyen alternativas a las que les proponen los textos”.*

INTERPRETACIÓN DE VARIABLES DEL INSTRUMENTO 1 ATP

Materia: Laboratorio de Grupos

Muestra: 10 alumnos

Dimensión: Proceso didáctico

Aspecto: Estrategias de procesamiento de información (alumnos)

VARIABLE: Organización, clasificación y jerarquización de la información

De acuerdo con las respuestas dadas en el cuestionario, **la totalidad** de los alumnos de esta asignatura utiliza principalmente los **mapas conceptuales** (estructura jerarquizada por diferentes niveles de inclusividad conceptual) como primer apoyo en la organización que da a la información por aprender, en tanto que una parte significativa estilan los **resúmenes sabemos que el resumen es una versión breve del contenido que habrá de aprenderse, donde se enfatizan los puntos más importantes de la información que pretende comunicar las ideas de manera expedita precisa y ágil, empero desde una óptica constructivista del aprendizaje significativo poco recomendados pues la actividad constructiva del alumno se reduce a la simple jerarquización de la información claramente marcada del texto original en detrimento del procesamiento cognitivo de interpretación y asimilación crítica del lector**, siguiendo el orden descendente una porción representativa emplea los **cuadros sinópticos** (*diagramas simples de jerarquización de la información estructurados por columnas y filas*) y los **mapas mentales** recursos que pretenden ser representaciones visuales que comunican la estructura lógica del material educativo con la interpretación subjetiva del alumno ahora denominada conocimientos previos, generando una participación más activa del sujeto con su objeto de conocimiento lo cual repercute en una serie de beneficios tales como en el desarrollo de la creatividad, el pensamiento, la toma de decisiones, la planificación eficiente, etc. en tanto que solo algunos utilizan las **llaves** y las **relaciones jerárquicas**, muy pocos estilan las **fichas de trabajo, otro tipo herramientas**, (que no se especifican), **redes semánticas** y **redes conceptuales**, y absolutamente nadie los **cuadros CQA**.

INTERPRETACIÓN DE VARIABLES DEL INSTRUMENTO 1 ATP

Materia: Laboratorio de Grupos

Muestra: 10 alumnos

Dimensión: Proceso didáctico

Aspecto: Epistemología del texto

VARIABLE: Modelo De Transmisión – Traducción

Al revisar las respuestas que dan los alumnos de esta asignatura respecto a las preguntas que realiza durante una lectura **la mitad** se polariza hacia el **modelo de transmisión traducción**, debido a que la mayoría de los alumnos se interrogan “¿Qué dice el texto?, una parte significativa se preguntan ¿Qué significa el texto?, ¿Qué puede aplicar?, ¿Qué puede comprender? y ¿Qué aprenden de él?, la mitad ¿Para qué situaciones es útil lo que le dice?, y ¿Cómo puede utilizar lo que el texto le dice?, y solo algunos ¿Cómo pueden descifrarlo?”. Situación que adjudica a los alumnos bajo una *conceptualización de la lectura fuertemente centrada en las habilidades de descodificación en la cual no logran la toma de conciencia de que leer consiste en construir interpretaciones a partir de la información contenida en los textos; por lo contrario parecen enfocar sus esfuerzos a la descodificación adecuada de frases y palabras*. Paralelamente a este proceso de lectura, la totalidad de ellos “recupera el significado del texto subrayando lo que le parece importante” y muy pocos “destacan y copian literalmente lo que intentan aprender y tratan de establecer una asociación de ideas sin vincularlas a la práctica concreta”. Claras consideraciones por parte de los alumnos de que *el significado es depositado por el autor en el texto y reside en él; y en consecuencia, el significado se transmite directamente hacia el lector cuando este interactúa directamente con él. De este modo dichos lectores consideran que la lectura es un acto de recuperación o transmisión del significado y que el lector tiene que asimilarlo pasivamente desde el texto*.

VARIABLE: Modelo Transaccional

Al revisar las respuestas que dan los alumnos de esta asignatura respecto a las preguntas que ellos mismos se plantean durante una lectura **casi la mitad** se polarizan hacia el **modelo transaccional** debido a que la mitad de ellos manifiesta que cuando se enfrentan al texto, no solo se cuestionan ¿Qué críticas puede hacerle? y ¿Qué aspectos le parecen adecuados o inadecuados, interesantes o no interesantes? sino también ¿qué propósitos tiene este texto?, en tanto que solo algunos se cuestionan ¿Qué otras lecturas alternativas puedo hacer del texto a la que me propone el autor? Y lamentablemente casi nadie ¿Qué implicaciones tiene el texto? y ¿Qué tan valioso o trascendental lo encuentra?, en tanto que solo algunos inquieran y casi nadie elabora preguntas y al final las responde, lamentablemente casi nadie se interesa en saber más a cerca del tema en cuestión y busca información extra actualizada, así como tampoco elaboran preguntas y al final las contestan. Además una parte significativa afirma “reflexionar si lo que le dice el autor lo ha verificado en su vida personal, la mitad compara los planteamientos del autor con otras posturas o corrientes ideológicas e identifica los prejuicios y opiniones del autor para intentar dar algunas sugerencias a lo que esta criticando”. *Características que consideran que comprender no es recibir el significado desde el texto, sino que este es construido; gracias a las interacciones entre ellos (con sus conocimientos previos, propósitos, intereses y motivaciones) y el texto, de manera que un mismo texto puede interpretarse de manera diferente por distintos lectores, a pesar de las intenciones del autor a del contenido del texto. Como es evidente dicha situación les brinda beneficios en el sentido de recordar más información de textos expositivos (cantidad de proposiciones), mayor uso de conocimientos previos, realización de interpretaciones más personales y críticas al texto, Interpretaciones mucho más ricas, reflexivas y crítica*

TABULACIÓN Y GRAFICACIÓN DEL INSTRUMENTO 1 ATP

Materia: Laboratorio de Grupos

Muestra: 10 alumnos

Dimensión: Proceso didáctico

Aspecto: Funciones o roles asumidos frente al texto

VARIABLES: **descodificador o descifrador del texto, Intérprete del texto, aprendiz del texto, usuario del texto y analista crítico del texto.**

Es interesante observar que de acuerdo con las respuestas dadas por los alumnos de este grupo acerca de las preguntas que ellos mismos se hacen cuando se enfrenta a sus textos, tenemos que en general, **una parte significativa** de sus contestaciones, fueron identificadas como respuestas que los posicionan como **descodificadores o descifradores** del texto, esto debido a que “una parte representativa se cuestionan ¿Qué dice el texto? y sólo algunos de ellos se preguntan ¿Cómo pueden descifrarlo?”. Como **intérpretes del texto**, esto debido a que “una parte significativa se cuestionan ¿Qué significa el texto?, la mitad indaga ¿Qué puedo comprender? y casi la mitad pregunta ¿Qué ideas construye a partir de él?, particularidades de la asunción de roles mencionada. Como **aprendices** del texto, esto debido a que “una parte significativa de los alumnos se cuestiona ¿Qué aprende de él? y sólo algunos de ellos se preguntan ¿Qué han aprendido a partir de él?” ambas particularidades de la asunción de roles mencionada y como **usuarios del texto**, esto debido a que “la mitad de ellos se cuestiona ¿Qué puede aplicar?, casi la mitad indaga ¿Para qué situaciones le es útil lo que le dice? y solo algunos cuestionan ¿Cómo puede utilizar lo que el texto le dice?, particularidades que adjudica a los alumnos bajo una asunción de roles cuya asimilación de lectura a parte de estar centrada en las habilidades de descodificación y reproducción de ideas que no les permite lograr la toma de conciencia de que leer consiste en construir interpretaciones a partir de la información contenida en los textos, es de corte pragmatista manifestando la tendencia a valorar la utilidad personal sobre el interés general.

En tanto que, **la mitad** de sus contestaciones, fueron identificadas como respuestas que los posicionan como **analistas críticos del texto**, esto debido a que “parte significativa de ellos se preguntan con frecuencia ¿Qué propósito tiene este texto?, una porción representativa cuestiona ¿Qué me quiso comunicar el autor?, casi la mitad indaga ¿Qué implicaciones tiene el texto?, sólo algunos se preguntan ¿Qué tan valioso o trascendental lo encuentro? y muy pocos ¿Qué aspectos me parecen adecuados o inadecuados, interesantes o no interesantes?, y ¿Qué críticas puedo hacerle? Y absolutamente ningún alumno se interroga ¿Qué otras lecturas alternativas puedo hacer del texto a la que me propone el autor?” *cuya comprensión implica un encuentro dialogístico entre el texto y los alumnos, que tratando de ampliar sus horizontes abordan el texto tratando de aplicarlo a si mismos, no en el sentido de comprenderlo como tal y aplicarlo a situaciones particulares, sino más bien tratando de comprender lo que dice este fragmento de tradición esto sin hacer caso omiso de sí mismos, es decir, de su horizonte hemenéutico particular, donde al relacionar el texto con su realidad y momento histórico deriva una autocomprensión más amplia y más profunda.*

INTERPRETACIÓN GENERAL DEL INSTRUMENTO 1 ATP

Materia: Laboratorio de grupos

Muestra: 10 alumnos

Dimensiones: concepción y proceso didáctico

La mayoría de los alumnos de este grupo cuenta con una **concepción pragmática** a cerca de la vinculación entre **teoría y práctica**, concepción que se encuentra dentro del paradigma de la **ciencia aplicada** en el cual se concibe a *la teoría como un <<saber que>> hay algo, mientras que la práctica es un <<saber como>> se hacen algunas cosas, en otras palabras la teoría es entendida como un conjunto de hipótesis lógicamente articuladas, interrelacionadas y empíricamente comprobadas que sirven de base para resolver los problemas educacionales. Comentan; “Hay mucha relación, sin la teoría no podemos dar solución a un hecho social, ya que “la realización de la práctica se basa en la teoría”, y una parte significativa de ellos corrobora; “la transformación se da desde la manera en que al practicamos lo visto en clase y lo llevamos a situaciones que nos lo permitan” pensando acerca de los contenidos teóricos que esta asignatura les da y asumiendo implícitamente que la transformación de su realidad actual, esta en la medida que ellos adquieren este tipo de contenidos.*

Por otro lado **muy pocos** de ellos, cuentan con una **concepción hermeneuta** de la vinculación entre **teoría y práctica**, debido a que sostienen que “existe una íntima relación pues van vinculadas para lograr un objetivo común, ayudando a complementar nuestra vida social” afirmación que contiene principios de dicho paradigma, nos referimos a la *complementariedad y la retroalimentación dialéctica entre la teoría y la práctica, donde la teoría trata de medios y de fines que están estrechamente vinculados a la práctica social por lo que no se presenta como una construcción ultimada sino abierta al cambio, de forma tal que se reconstruye junto con la práctica a lo largo del proceso. Por tanto no se habla tanto de diferentes categorías de teoría en función de quién la elabora, sino en función del carácter individual o público del proceso de elaboración.*

Es interesante observar que en el Proceso didáctico que siguen estos mismos alumnos en lo referente a las **funciones o roles que asumen frente al texto, una parte significativa** se posicionan más como **aprendices, intérpretes, descodificadores y usuarios del texto** más que como **analistas críticos** del mismo –situación en plena concordancia con sus concepciones de teoría y práctica cargadas de pragmatismo - En lo referente a la manera en que se posicionan frente al conocimiento de un texto, es decir, a la **epistemología del texto casi la mitad** de ellos se polarizan hacia el **modelo transaccional** donde como sabemos, *comprender no es recibir el significado desde el texto, sino que este es construido; gracias a las interacciones entre ellos (con sus conocimientos previos, propósitos, intereses y motivaciones) y el texto, de manera que un mismo texto puede interpretarse de manera diferente por distintos lectores, a pesar de las intenciones del autor a del contenido del texto.* en tanto que la **mitad** restante se concentra en el **modelo de transmisión traducción**, en cuyo proceso **poco menos de la mitad** del grupo recurren a la **recirculación de la información** debido a que recuperan el significado del texto solo subrayándolo y copiando literalmente solo lo que les parece importante siendo una *estrategia considerada como una de las más primitivas empleadas por cualquier aprendiz, que suponen un procesamiento de carácter superficial basado en el repaso el cual consiste en repetir una y otra vez (recircular) la información que se ha de aprender hasta lograr una asociación que la integre a la memoria. Como sabemos dicho procedimiento con gran frecuencia es utilizado por los alumnos para conseguir un aprendizaje –al pie de la letra- de la información y adjudicándolos bajo una conceptualización de la lectura fuertemente centrada*

en las habilidades de descodificación en la cual no logran la toma de conciencia de que leer consiste en construir interpretaciones a partir de la información contenida en los textos; por lo contrario parecen enfocar sus esfuerzos a la descodificación adecuada de frases y palabras y considerando que el significado es depositado por el autor en el texto y reside en él; y en consecuencia, el significado se transmite directamente hacia el lector cuando este interactúa directamente con él. De este modo dichos lectores consideran que la lectura es un acto de recuperación o transmisión del significado y que el lector tiene que asimilarlo pasivamente desde el texto.

Paralelamente y siguiendo el análisis de las estrategias de procesamiento de información que utiliza este grupo, tenemos que de las diversas **actividades de macroprocesamiento** de la información -que en su forma más general constituyen una representación sintética de lo más esencial del texto, y cuya ejecución se presume relativamente consciente dependiendo del grado de dificultad del texto y de los propósitos del lector- *Identificar, jerarquizar, recuperar las ideas principales, elaborar anotaciones, integrar y construir el significado global del texto, realizar inferencias, etc.*, **casi la mitad** del los alumnos participa activamente, pasando por los **procedimientos de elaboración simple**, donde se supone que los alumnos básicamente integran y relacionan la información que han de aprender con los conocimientos previos pertinentes, y **en igual medida** al **procesamiento complejo** cuya distinción radica en el nivel de profundidad con que se establece la integración recurriendo a una codificación más sofisticada de la información que han de aprender pues “construyen posibles soluciones o alternativas a las que les propone el texto”, evidenciando que atienden más al significatividad de lo aprendido y no a sus aspectos superficiales. En lo referente a la **construcción del modelo de situación** *que no es una representación estrictamente textual o proposicional, sino la creación de un mundo análogo a partir del texto, donde intervienen en forma decisiva los conocimientos previos* **una parte significativa** “reflexionan si lo que me dice el autor lo he verificado en mi vida personal” y **muy pocos** *realizan actividades inferenciales* “haciendo predicciones a cerca de los resultados que este aprendizaje les traerá en su vida práctica y **casi la mitad** edifican posibles soluciones” es decir, llegan a *construir alternativas a las que les proponen los textos*”.

Finalmente, ahora sabemos que de las herramientas para la **organización, clasificación y jerarquización de la información, la totalidad** de los alumnos de esta asignatura utiliza principalmente los **mapas conceptuales** (estructura jerarquizada por diferentes niveles de inclusividad conceptual) como primer apoyo en la organización que da a la información por aprender, en tanto que una parte significativa estilan los **resúmenes** *sabemos que el resumen es una versión breve del contenido que habrá de aprenderse, donde se enfatizan los puntos más importantes de la información que pretende comunicar las ideas de manera expedita precisa y ágil, empero desde una óptica constructivista del aprendizaje significativo poco recomendados pues la actividad constructiva del alumno se reduce a la simple jerarquización de la información claramente marcada del texto original en detrimento del procesamiento cognitivo de interpretación y asimilación crítica del lector, siguiendo el orden descendente una porción representativa emplea los cuadros sinópticos (diagramas simples de jerarquización de la información estructurados por columnas y filas) y los mapas mentales recursos que pretenden ser representaciones visuales que comunican la estructura lógica del material educativo con la interpretación subjetiva del alumno ahora denominada conocimientos previos, generando una participación más activa del sujeto con su objeto de conocimiento lo cual repercute en una serie de beneficios tales como en el desarrollo de la creatividad, el pensamiento, la toma de decisiones, la planificación eficiente, etc.* en tanto que solo algunos utilizan las **llaves** y las **relaciones jerárquicas**, muy pocos estilan las **fichas de trabajo, otro tipo herramientas**, (que no se especifican), **redes semánticas** y **redes conceptuales**, y absolutamente nadie los **cuadros CQA**.

ENTREVISTA

INTERPRETACIÓN POR VARIABLES Y TENDENCIA PARADIGMÁTICA INSTRUMENTO 2ATP

Materia: Laboratorio de grupos

Dimensiones: Concepciones y Proceso didáctico

P.5 Acudiendo a su historia personal ¿podría reconstruir el proceso por el cual ha llegado a contar con las concepciones de enseñanza y aprendizaje presentes en su práctica docente?

Enseñanza: Aprender a enseñar es aprender a aprender. Aprender a promover escenarios de aprendizaje, escenarios de socialización

Aprendizaje: Construcción de conocimiento social. Aprendizaje de reflexión a partir de tu propia dinámica de acción

VARIABLES IDENTIFICADAS

Aproximación:	Variables: E y F.	Indicadores
- Hermenéutica	- Enseñanza "E".	- 3.1 e
- Crítica	- Aprendizaje "F":	- 4.1 f

INTERPRETACIÓN

La entrevistada indica por enseñanza "a aprender a enseñar es aprender a aprender. Aprender a promover escenarios de aprendizaje, escenarios de socialización". La cual tiene contenidos del paradigma hermenéutico ya que este percibe a la *enseñanza como un proceso de promoción, facilitación, producción de escenarios de aprendizaje*. Por aprendizaje manifiesta es la "construcción de conocimiento social. Aprendizaje de reflexión a partir de tu propia dinámica de acción" Respuesta que nos remite a una postura de aprendizaje desde la crítica ya que como en esta el *aprendizaje es concebido como un proceso de esclarecimiento, de elaboración de verdades que se produce entre los hombres y lo individual en sentido estricto queda subordinado a lo social. Proceso psicosocial de construcción que cristaliza en cambios individuales y sociales*

P.7 Sin duda tiene localizados los conceptos básicos y las habilidades a adquirir por los alumnos en esta materia ¿podría mencionármolos?

P.8 ¿Cómo promueve el aprendizaje de los conceptos y cómo el de las habilidades?

Conceptos: Interacción, integración, comunicación de las relaciones de los que es el equipo, los grupos, etc. con sus respectivos indicadores

Promoción: Integrándolos a lecturas por medio de técnicas o ejercicios de análisis y reflexión.

Habilidades: Saber escuchar, observar, describir, proponer, etc.

Agregaría actitudes de respeto...

Promoción: Trabajos en equipo, técnicas de acción reacción, reflexión fundamentada en la teoría de grupos operativos, todo esto dependiendo de la dinámica del grupo

VARIABLES IDENTIFICADAS

Aproximación:	Variables: E.	Indicadores
- Crítica	- Enseñanza "E".	- 4.1 e

INTERPRETACIÓN

La entrevistada menciona que "promueve los conceptos integrándolos a lecturas por medio de técnicas o ejercicios de análisis y reflexión, además de promover sus habilidades a través de trabajos en equipo, técnicas de acción reacción, reflexión fundamentada en la teoría de grupos operativos, todo esto dependiendo de la dinámica del grupo". Por lo cual esta respuesta nos se remite a una concepción de enseñanza desde una aproximación al paradigma crítico ya que como en esta la *enseñanza es vista como un proceso de emancipación grupal, no individual, donde la enseñanza deja de considerar que su tarea central es la guía, la orientación, dirección o instrumentación del proceso de aprendizaje, en el que solo se involucra al docente y al alumno. Por tanto el profesor deja de ser el mediador entre el conocimiento y el grupo, para convertirse en promotor de aprendizaje a través de una relación más cooperativa.*

P.9 ¿De que manera concibe la relación entre los aspectos teóricos y los prácticos en esta asignatura? ¿Nos podría ejemplificar?

Una relación muy estrecha debido a la recuperación clase a clase de experiencias de trabajo en conjunto.

VARIABLES IDENTIFICADAS

Aproximación:	Variables: Q.	Indicadores
- Sentido Común	- Praxis "Q".	- 2.1 q

INTERPRETACIÓN

La docente menciona que la relación entre los aspectos teóricos y prácticos de la asignatura tienen "una relación muy estrecha debido a la recuperación clase a clase de experiencias de trabajo en conjunto" por lo cual se remite a una concepción de praxis desde una aproximación al paradigma del sentido común ya la *praxis se interpreta sin reflexión profunda como la aplicación de las teorías "elaboradas por la ciencia positivista" a la acción concreta.*

P.10 Pasando a otra temática ¿qué es para usted el conocimiento y que relación tiene con la ciencia?

Conocimiento: Desde el punto de vista científico es el saber.

En nuestro caso social existen otras maneras de entender el conocimiento desde su relación filosófica y epistemológica real

Ciencia: La relación con la ciencia es que ese saber lo llegan a hacer universal.

Marco ideal de lo epistemológico.

VARIABLES IDENTIFICADAS

Aproximación:	Variables: C y D.	Indicadores
- Hermenéutica	- Conocimiento “C” - Ciencia “D”.	- 3.1 c - 3.1 d

INTERPRETACIÓN

La entrevistada concibe al conocimiento “Desde el punto de vista científico es el saber. En nuestro caso social existen otras maneras de entender el conocimiento desde su relación filosófica y epistemológica real y a la *ciencia* como la relación con la ciencia es que ese saber lo llegan a hacer universal. Marco ideal de lo epistemológico”. Por lo cual nos remite una aproximación hermenéutica, ya que como esta *el conocimiento y la ciencia son tratados como actos de construcción social específica, con sus relaciones sociales subyacentes, es decir existe relación entre epistemología e intencionalidad, entre aprendizaje y relaciones sociales*

P.11 En este sentido ¿Qué procedimientos de enseñanza – aprendizaje fomentan la reproducción del conocimiento y cuales propician la construcción del mismo?

Reproducción: Si es procedimiento es repetición de pasos, paso uno paso dos paso cinco, entonces el alumno se tiene que aprender...

Construcción: Proceso no procedimientos de construcción, partiendo desde lo cognitivo, el descubrimiento para después socializar, relacionar, y finalmente reelaborar, a través de la toma de decisiones en la posibilidad de una solución.

INTERPRETACIÓN

Si tiene una conceptualización clara acerca de la diferenciación entre los procesos de construcción de conocimiento y de los procesos de reproducción.

P.12 ¿Considera que los conocimientos teóricos que actualmente se llevan a cabo en esta asignatura posibilitan la transformación de la realidad educativa?

Si, ya que los contenidos son vigentes ya que promueven el trabajo colectivo, además nos permiten detectar las relaciones sociales que convergen para el aprender a tomar decisiones y de acuerdo a los contextos coyunturales la posibilidad de una transformación.

VARIABLES IDENTIFICADAS

Aproximación:	Variables: B.	Indicadores
- Crítica	- Teoría “B”.	- 4.1 b

INTERPRETACIÓN

La profesora entrevistada considera que los conocimientos teóricos si posibilitan la transformación, “ya que los contenidos son vigentes ya que promueven el trabajo colectivo, además nos permiten detectar las relaciones sociales que convergen para el aprender a tomar decisiones y de acuerdo a los contextos coyunturales la posibilidad de

una transformación”. Dado esto tiene una concepción de teoría desde una aproximación al paradigma crítico, ya que en este paradigma *la teoría es percibida como una práctica transformadora que se ve así misma como explícitamente política y se compromete a la proyección de un futuro inacabado, que comprende lo social.*

P. 22 ¿Qué mecanismos y actos de evaluación utiliza y en que momento?

Es todo un proceso donde sus participaciones son lo relevante, tareas, trabajo en equipo, asistencias, etc.

VARIABLES IDENTIFICADAS

Aproximación:	Variables: K.	Indicadores
- Sentido Común	- Evaluación “K”	- 2.1 k

INTERPRETACIÓN

Lo expuesto por la entrevistada nos entreteja ver una aproximación al paradigma del sentido común ya que alude por evaluación a “todo un proceso donde sus participaciones son lo relevante, tareas, trabajo en equipo, asistencias, etc.” Respuesta que coincide con la postura desde el sentido común en su concepción de *evaluación como verificación y comprobación de los aprendizajes planteados en los objetivo. Es decir busca evidencias exactas y directamente relacionadas con las conductas formuladas en los objetivos.*

INTERPRETACIÓN ENTRE VARIABLES DEL INSTRUMENTO 2 ATP

Materia. Laboratorio de Grupos

Dimensiones: Concepción y Proceso didáctico

Variables: Teoría.

TENDENCIA PARADIGMÁTICA	UBICACIÓN NUM. PREGUNTA	FRECUENCIA
Crítica	12	1

La profesora entrevistada considera que los conocimientos teóricos si posibilitan la transformación, “ya que los contenidos son vigentes ya que promueven el trabajo colectivo, además nos permiten detectar las relaciones sociales que convergen para el aprender a tomar decisiones y de acuerdo a los contextos coyunturales la posibilidad de una transformación”. Dado esto tiene una concepción de teoría desde una aproximación al paradigma crítico, ya que en este paradigma *la teoría es percibida como una práctica transformadora que se ve así misma como explícitamente política y se compromete a la proyección de un futuro inacabado, que comprende lo social.*

Dimensión: Concepción y Proceso didáctico

Variable: Enseñanza y Aprendizaje

TENDENCIA PARADIGMÁTICA	UBICACIÓN NUM. PREGUNTA	FRECUENCIA
Critico	5 y 8	2
Hermenéutica	5	

La entrevistada se inclina hacia el paradigma crítico, ya que señala más elementos para dicha aseveración, dado que alude por enseñanza, a la promoción de conceptos por medio de técnicas o ejercicios de análisis y reflexión, además de trabajos en equipo, técnicas de acción reacción, reflexión fundamentada en la teoría de grupos operativos, todo esto dependiendo de la dinámica del grupo”. Por lo cual esta respuesta nos se remite a una concepción de enseñanza desde una aproximación al paradigma crítico ya que como en esta la *enseñanza es vista como un proceso de emancipación grupal, no individual, donde la enseñanza deja de considerar que su tarea central es la guía, la orientación, dirección o instrumentación del proceso de aprendizaje, en el que solo se involucra al docente y al alumno. Por tanto el profesor deja de ser el mediador entre el conocimiento y el grupo, para convertirse en promotor de aprendizaje a través de una relación más cooperativa* Por aprendizaje parte de la reflexión a partir de tu propia dinámica de acción, como una construcción social, es decir el *aprendizaje es concebido como un proceso de esclarecimiento, de elaboración de verdades que se produce entre los hombres y lo individual en sentido estricto queda subordinado a lo social. Por lo cual tiene una aproximación al igual que la enseñanza al paradigma crítico.* Sin embargo, aunque en menor medida también tiene tintes de hermenéutico ya que indico también por enseñanza "a aprender a enseñar es aprender a aprender. Aprender a promover escenarios de aprendizaje, escenarios de socialización". La cual tiene contenidos del paradigma hermenéutico ya que este percibe a la *enseñanza como un proceso de promoción, facilitación, producción de escenarios de aprendizaje.*

INTERPRETACIÓN ENTRE VARIABLES DEL INSTRUMENTO 2 ATP

Materia. Laboratorio de Grupos

Dimensión: Concepción

Variables: Conocimiento y Ciencia

TENDENCIA PARADIGMÁTICA	UBICACIÓN NUM. PREGUNTA	FRECUENCIA
- Hermenéutico	10	2

La entrevistada concibe al conocimiento “Desde el punto de vista científico es el saber. En nuestro caso social existen otras maneras de entender el conocimiento desde su relación filosófica y epistemológica real y a la *ciencia* como la relación con la ciencia es que ese saber lo llegan a hacer universal. Marco ideal de lo epistemológico”. Por lo cual nos remite una aproximación hermenéutica, ya que como esta *el conocimiento y la ciencia son tratados como actos de construcción social específica, con sus relaciones sociales subyacentes, es decir existe relación entre epistemología e intencionalidad, entre aprendizaje y relaciones sociales*

Dimensión: Concepción y Proceso didáctico

Variable: Praxis

TENDENCIA PARADIGMÁTICA	UBICACIÓN NUM. PREGUNTA	FRECUENCIA
Sentido común	15	1

La docente menciona que la relación entre los aspectos teóricos y prácticos de la asignatura tienen “una relación muy estrecha debido a la recuperación clase a clase de experiencias de trabajo en conjunto” por lo cual se remite a una concepción de praxis desde una aproximación al paradigma del sentido común ya la *praxis se interpreta sin reflexión profunda como la aplicación de las teorías “elaboradas por la ciencia positivista” a la acción concreta.*

Dimensión: Currículo

Variable: Evaluación

TENDENCIA PARADIGMÁTICA	UBICACIÓN NUM. PREGUNTA	FRECUENCIA
Sentido Común	22	1

Lo expuesto por la entrevistada nos entretaja ver una aproximación al paradigma del sentido común ya que alude por evaluación a “todo un proceso donde sus participaciones son lo relevante, tareas, trabajo en equipo, asistencias, etc.” Respuesta que coincide con la postura desde el sentido común en su concepción de *evaluación como verificación y comprobación de los aprendizajes planteados en los objetivos. Es decir busca evidencias exactas y directamente relacionadas con las conductas formuladas en los objetivos.*

INTERPRETACIÓN GENERAL DEL INSTRUMENTO 2 ATP

Materia. Laboratorio de grupos

Dimensiones: Concepción y Proceso didáctico

A lo largo de la entrevista, en la interpelada se observa una inclinación hacia el paradigma crítico, sentido común y hermenéutico, en igual medida, sin embargo se tomo en cuenta la profundidad de las respuestas para la elaboración de esta interpretación. La cual concluyo en que las respuestas de la docente tiene una inclinación al paradigma **crítico** dado que en reiteradas ocasiones indica promover escenarios de aprendizaje, escenarios de socialización, respuesta que nos remitiría a elementos que forman parte del paradigma hermenéutico, sin embargo manifiesta por aprendizaje a la construcción de conocimiento social, a partir de una dinámica de acción.

La entrevistada no se limita a la producción desde y para lo individual, por lo cual lo individual queda subordinado ante lo social, por eso se asume un proceso psicosocial de construcción que cristaliza en cambios individuales y sociales, dado esto se observa una clara tendencia crítica. Así como no se limita solo a la instrumentalización de los aprendizajes con un sentido utilitario, si no al análisis y reflexión profunda con fines sociales, en donde el proceso de enseñanza es vista como un proceso de emancipación grupal, no individual, donde la enseñanza deja de considerar que su tarea central es la guía, la orientación, dirección o instrumentación del proceso de aprendizaje, en el que solo se involucra al docente y al alumno. Por tanto el profesor deja de ser el mediador entre el conocimiento y el grupo, para convertirse en promotor de aprendizaje a través de una relación más cooperativa. Dado que se encuentra en un proceso dialógico de retroalimentación grupal, en la cual se conforma como parte de el.

Por otra parte su lado **hermenéutico** tiene que ver con un marco epistemológico donde concibe al conocimiento como una construcción social específica, con sus relaciones sociales subyacentes, es decir existe relación entre epistemología e intencionalidad, entre aprendizaje y relaciones sociales, de donde se observa una postura crítica, en la manera que concreta el ideal pensado, viendo su practica como una práctica transformadora que se ve así misma como explícitamente política y se compromete a la proyección de un futuro inacabado, que comprende lo social.

En cuento al **sentido común** de la que también tiene muestra hace referencia con respecto a la concepción de evaluación, ya que para esta es relevante la asistencia, trabajos finales, etc., es decir *busca evidencias exactas*, por otro lado en su concepción de praxis la interpreta sin reflexión profunda como la aplicación de teorías.

TABULACIÓN Y GRAFICACIÓN DE PREGUNTAS ABIERTAS POR VARIABLES DEL INSTRUMENTO 1ATP

Materia: Filosofía de la Educación

Muestra: 10 alumnos

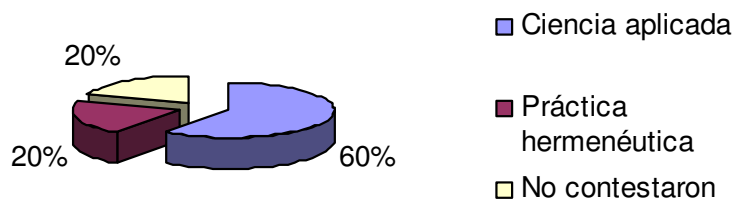
Dimensión: Concepción

Variables: “A” práctica, “B” teoría

P. II ¿Qué relación encuentro entre la teoría y la práctica?

Respuestas	Posturas Identificadas	No. encuestados	porcentajes
La teoría puede ser el primer encuentro con el conocimiento y la práctica su verdadera comprobación, ambas te dan ciertas herramientas de intervención para la vida práctica. En cuanto a la materia es muy poca, falta articulación	Tecnócrata o de la ciencia aplicada	6	60%
Deben ir de la mano, en forma paralela es un ir y venir, para que se logre un aprendizaje significativo, dando soluciones a problemas concretos	Práctica hermenéutica	3	30%
No contestaron		2	20%

APROX. A LA TEORÍA Y A LA PRÁCTICA



Análisis: Una parte sustancial de la muestra (60%) señala que “La teoría puede ser el primer encuentro con el conocimiento y la práctica su verdadera comprobación, que ambas te dan ciertas herramientas de intervención para la vida práctica”. De los cuales unos pocos arguyen que en cuanto a la materia es muy poca la relación que falta articulación. En tanto que un 30% asevera que en esta relación la teoría y la práctica deben ir de la mano en forma paralela, que es un ir y venir que da soluciones a problemas concretos. Finalmente un 20% no contestó.

TABULACIÓN Y GRAFICACIÓN DE PREGUNTAS ABIERTAS POR VARIABLES DEL INSTRUMENTO 1ATP

Materia: Filosofía de la Educación

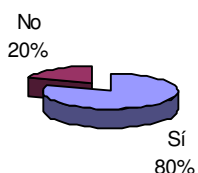
Muestra: 10 alumnos

Dimensión: Concepción

VARIABLES: “A” práctica, “B” teoría

P. III ¿El aprendizaje que actualmente llevo a cabo en esta materia posibilita la transformación de la realidad educativa? ¿Cómo?

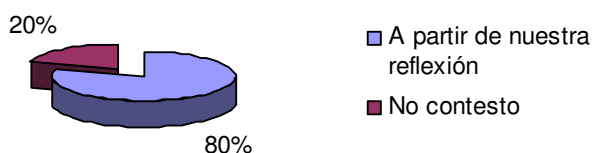
¿Lo aprendido posibilita la transformación de la realidad educativa?



Respuestas	No. encuestados	porcentaje
Sí	8	80%
No cont.	2	20%
Total	100	100%

Análisis: La mayoría de la muestra (80%) declara que el aprendizaje teórico que lleva a cabo en la asignatura sí le ayuda a transformar la realidad educativa. En tanto que un 20% no contestó.

¿Cómo?



Análisis: Una parte significativa de la muestra (80%) manifiesta que lo aprendido efectivamente posibilita la transformación de la realidad educativa, debido a los conocimientos conceptuales educativos que esta les refiere (valores, visiones, formas de pensamiento, etc.) en tanto que los hace reflexionar sobre la realidad y su contexto actual. Mientras que sólo un 20% no contestó.

INTERPRETACIÓN DE PREGUNTAS ABIERTAS DEL INSTRUMENTO 1ATP

Materia: Filosofía de la Educación

Muestra: 10 alumnos

Dimensión: Concepción

Variables: “A” práctica, “B” teoría

P. II ¿Qué relación encuentro entre la teoría y la práctica?

Interpretación: Una porción representativa del alumnado señala que “La teoría puede ser el primer encuentro con el conocimiento y la práctica su verdadera comprobación, que ambas te dan ciertas herramientas de intervención para la vida práctica”. Unos pocos mencionan que en cuanto a la materia es muy poca la relación, que falta articulación.

Dado que reúne ciertas características, denominamos tiene una aproximación al paradigma de ciencia aplicada, ya que arguye a que *la teoría es portadora de conocimiento, en un sentido utilitario y que su única comprobación es la práctica, es decir el concepto de práctica lo tornan solo a referenciar el que-hacer técnico instrumental en la actividad inmediata no reflexiva.*

En tanto que solo algunos aseveran que “en esta relación la teoría y la práctica deben ir de la mano en forma paralela, que es un ir y venir que da soluciones a problemas concretos”. Esta es una aproximación a la postura hermenéutica, ya que retoman a *la teoría y a la práctica como un proceso en continua retroalimentación, en donde se aspira una mejora que conduzca a la toma práctica de decisiones, que den solución a problemas.*

Muy pocos no contestaron.

P. III ¿El aprendizaje que actualmente llevo a cabo en esta materia posibilita la transformación de la realidad educativa? ¿Cómo?

Interpretación: La mayoría declara que el aprendizaje teórico que lleva a cabo en la asignatura sí le ayuda a transformar la realidad educativa. En tanto que muy pocos no contestaron. Esta mayoría del grupo manifiesta que “lo aprendido efectivamente posibilita la transformación de la realidad educativa, debido a los conocimientos conceptuales educativos que ésta les refiere (valores, visiones, formas de pensamiento, etc.) en tanto que los hace reflexionar sobre la realidad y su contexto actual”. Puntos característicos de una autocomprensión desde una postura Hermenéutica ya que *el conocimiento que adquieren es visto siempre como inseguro e incompleto, pero que sin embargo, procura una base para hacer juicios sabios y prudentes acerca de lo que debería hacerse en alguna determinada situación práctica. La teoría de la educación no es una ciencia aplicada si no una especie de ciencia moral.*

TABULACIÓN Y GRAFICACIÓN DE VARIABLES DEL INSTRUMENTO 1 ATP

Materia: Seminario de Filosofía de la Educación

Muestra: 10 alumnos

Dimensión: Proceso didáctico

Aspecto: Estrategias de procesamiento de información (alumnos)

VARIABLE: Recirculación de la información

INDICADORES/ITEMS	Núm. Encuest.	Porcentaje
Localización: sección del instrumento. En general frente al texto		
1. Leo tratando de establecer una asociación de ideas sin vincularlas a la práctica concreta	1	10%
2. Recupero el significado del texto subrayando lo que me parece importante	10	100%
3. Destaco y copio literalmente lo que intento aprender	3	30%

El 100% de los alumnos afirma que “recuperan el significado del texto subrayando lo que les parece importante” en tanto que un 30% “destaca y copia literalmente lo que intenta aprender” y solamente un 10% señala “dar lectura tratando de establecer una asociación de ideas sin vincularlas a la práctica concreta”.

VARIABLE: Elaboración de procesamiento simple

INDICADORES/ITEMS	Núm. Encuest.	Porcentaje
Localización: sección del instrumento. En general frente al texto		
8. Elaboro preguntas y al final las contesto	3	30%
11. Hago anotaciones y formulo preguntas que involucren la teoría con la práctica	3	30%
Localización: sección del instrumento: Acciones		
2. Recupero las ideas principales elaborando anotaciones sobre dudas que tengo a cerca de cómo vincular la teoría con la práctica	10	100%

El 100% de los alumnos asevera que “recupera las ideas principales del texto elaborando anotaciones sobre dudas que vinculen la teoría con la práctica”, un 30% señala “formular preguntas a sus escritos que involucren la teoría con la práctica al final las contesta”.

VARIABLE: Elaboración de procesamiento complejo

INDICADORES/ITEMS	Núm. Encuest.	Porcentaje
Localización: sección del instrumento. En general frente al texto		
13. Construyó posibles soluciones o alternativas a las que me propone el texto	2	20%

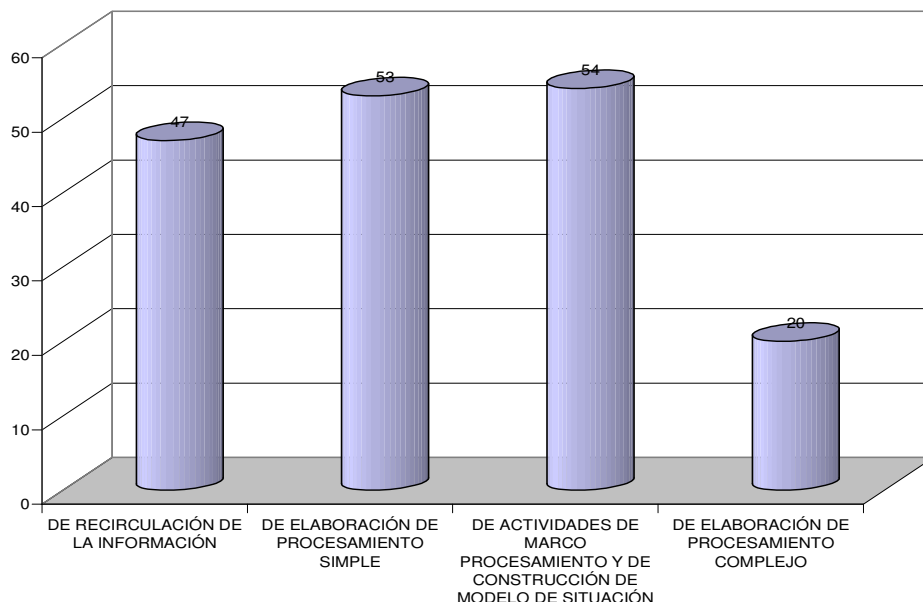
El 20% de los alumnos señala que los alumnos “construyen posibles soluciones o alternativas a las que le propone el texto”

VARIABLE: Actividades de macro procesamiento y de construcción de modelo de situación

INDICADORES/ITEMS	Núm. Encuest.	Porcentaje
Localización: sección del instrumento. En general frente al texto		
4. Identifico las ideas más importantes y las jerarquizó	9	90%
7. Reflexiono si lo que me dice el autor lo he verificado en mi vida personal	3	30%
13. Construyó posibles soluciones o alternativas a las que me propone el texto	2	20%
Localización: sección del instrumento. Acciones		
2. Recupero las ideas principales elaborando anotaciones sobre dudas que tengo a cerca de cómo vincular la teoría con la práctica	10	10%
5. Hago predicciones a cerca de los resultados que este aprendizaje me traerá en mi vida práctica	3	30%

El 100% de los alumnos señala que “recupera las ideas principales elaborando anotaciones sobre dudas que tiene a cerca de cómo vincular la teoría con la práctica”, un 90% “Identifica las ideas más importantes y las jerarquiza”, así mismo un 30% “reflexiona si lo que le dice el autor lo ha verificado en su vida personal, haciendo predicciones acerca de los resultados que este aprendizaje le traerá en su vida práctica” y solo un 20% “construye posibles soluciones o alternativas a las que les propone el texto”.

ESTRATEGIAS DE PROCESAMIENTO DE LA INFORMACIÓN



ANÁLISIS: De los 3 posibles indicadores a elegir por cada alumno para identificar el proceso de **recirculación de la información**, solamente 14 fueron afirmativos lo cual representa un (47%) del total de los potenciales de la selección. En tanto que de los 3 posibles indicadores a elegir por cada alumno para identificar el proceso de **elaboración de procesamiento simple de la información**, solamente 16 fueron afirmativos, lo cual representa un (53%) del total de los potenciales de la selección. Por otro lado, del total de las potencialidades de selección destinadas a identificar el proceso de **elaboración de procesamiento complejo de la información** 2 resultaron afirmativos, lo que representa un (20%) del total de las potencialidades de selección. Y finalmente de los 5 posibles indicadores a elegir por cada alumno para identificar el uso de **actividades de macro procesamiento de la información y de construcción de modelo de situación**, solamente 27 fueron afirmativos lo cual representa un (54%) del total de los potenciales de la selección.

TABULACIÓN Y GRAFICACIÓN DEL INSTRUMENTO 1 ATP

Materia: Seminario de Filosofía de la Educación

Muestra: 10 alumnos

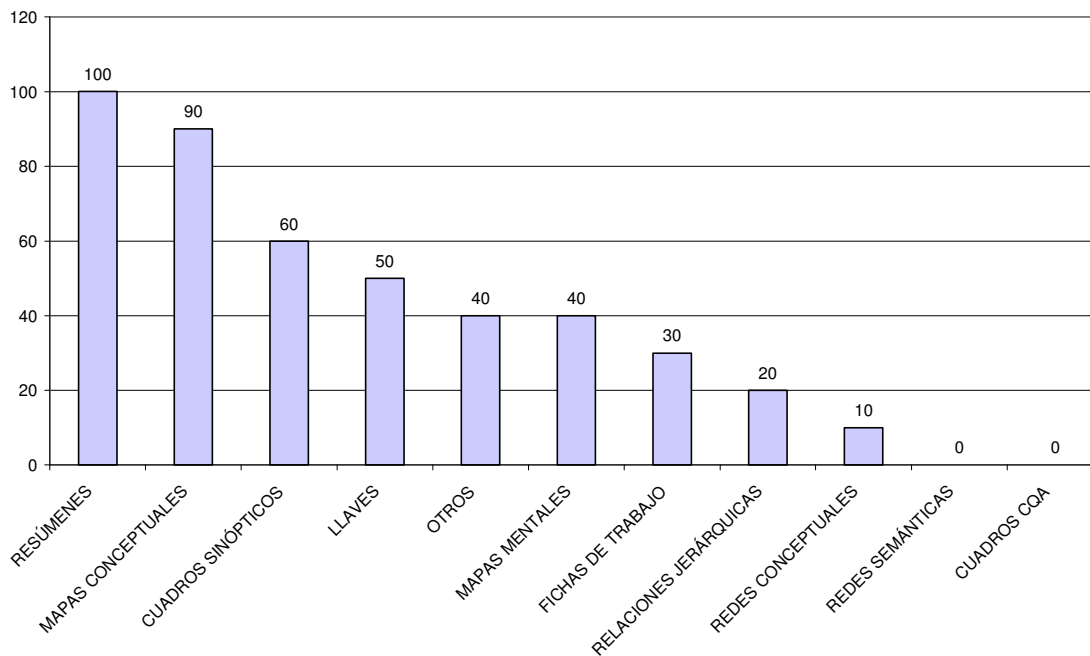
Dimensión: Proceso didáctico

Aspecto: Estrategias de procesamiento de información (alumnos)

VARIABLE: Organización, clasificación y jerarquización de la información

INDICADORES/ITEMS		Núm. Encuest.	Porcentaje
Localización: sección del instrumento. Herramientas			
111.	resúmenes	10	100%
112.	fichas de trabajo	3	30%
113.	mapas conceptuales	9	90%
114.	redes semánticas	0	0%
115.	relaciones jerárquicas	2	20%
116.	mapas mentales	4	40%
117.	redes conceptuales	1	10%
118.	cuadros CQA	0	0%
119.	cuadros sinópticos	6	60%
120.	llaves	5	50%
121.	otros	4	40%

ORGANIZACIÓN, CLASIFICACIÓN Y JERARQUIZACIÓN DE LA INFORMACIÓN UTILIZADA POR LOS ALUMNOS



ANÁLISIS: Como lo muestra claramente la gráfica, el (100%) de la muestra en cuestión utiliza principalmente a los resúmenes como primer apoyo en la organización que da a la información por aprender, seguido de los mapas conceptuales con un (90%), después por los cuadros sinópticos con un (60%), posteriormente identificamos en orden descendente a las llaves con un (50%), otros y mapas mentales con un (40%), fichas de trabajo con un (30%), relaciones jerárquicas con un (20%) y redes conceptuales con un (10%). En tanto que redes semánticas y los cuadros CQA ninguno de estos compañeros los utilizan.

TABULACIÓN Y GRAFICACIÓN DEL INSTRUMENTO 1 ATP

Materia: Seminario de Filosofía de la Educación

Muestra: 10 alumnos

Dimensión: Proceso didáctico

Aspecto: Epistemología del texto

VARIABLE: Modelo De Transmisión – Traducción

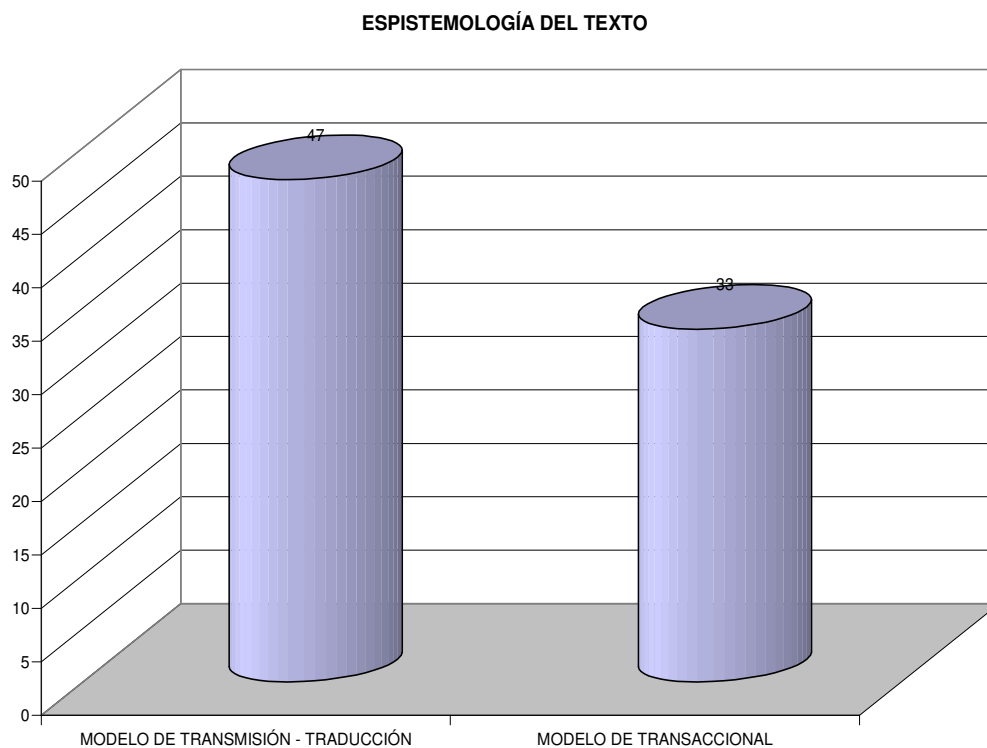
INDICADORES/ITEMS	Núm. Encuest.	Porcentaje
Localización: sección del instrumento. FRENTE AL TEXTO		
1. Leo tratando de establecer una asociación de ideas sin vincularlas a la práctica concreta	1	10%
2. Recupero el significado del texto subrayando lo que me parece importante	10	100%
3. Destaco y copio literalmente lo que intento aprender	3	30%
Localización: sección del instrumento. ¿CUÁNDO LEO ME PREGUNTO?		
1. ¿Qué dice el texto?	8	80%
2. ¿Cómo puedo descifrarlo?	2	20%
3. ¿Qué significa el texto?	6	60%
4. ¿Qué puedo comprender?	6	60%
6. ¿Qué aprendo de él?	4	40%
8. ¿Cómo puedo utilizar lo que el texto me dice?	4	40%
9. ¿Qué puedo aplicar?	4	40%
10. ¿Para qué situaciones es útil lo que me dice?	4	40%

De las preguntas que realiza durante una lectura el 80% de los alumnos de la muestra se interrogan ¿Qué dice el texto?, 60% se cuestiona ¿Qué significa el texto? y ¿Qué puede comprender?, un 40% se pregunta ¿Qué aprenden de él?, ¿Cómo puede utilizar lo que el texto le dice?, ¿Qué puede aplicar? y ¿Para qué situaciones es útil lo que le dice?, así mismo un 20% indaga ¿Cómo puede descifrarlo? A su vez el 100% “recupera el significado del texto subrayando lo que le parece importante”, el 30% “destaca y copia literalmente lo que intentan aprender” y el 10% “trata de establecer una asociación de ideas sin vincularlas a la práctica concreta”.

VARIABLE: Modelo Transaccional

INDICADORES/ITEMS	Núm. Encuest.	Porcentaje
Localización: sección del instrumento. FRENTE AL TEXTO		
6. Comparo los planteamientos del autor con otras posturas o corrientes ideológicas	4	40%
7. Reflexiono si lo que me dice el autor lo he verificado en mi vida personal	3	30%
8. Elaboro preguntas y al final las contesto	3	30%
9. Me intereso en saber más a cerca del tema en cuestión y busco información extra actualizada	1	10%
12. Identifico los prejuicios y opiniones del autor apoyado en mis conocimientos previos y doy algunas sugerencias a lo que estoy criticando	1	10%
Localización: sección del instrumento. ¿CUÁNDO LEO ME PREGUNTO?		
11. ¿Qué propósito tiene este texto?	6	60%
12. ¿Qué aspectos me parecen adecuados o inadecuados, interesantes o no interesantes?	5	50%
14. ¿Qué otras lecturas alternativas puedo hacer del texto a la que me propone el autor?	1	10%
15. ¿Qué implicaciones tiene el texto?	1	10%
16. ¿Qué críticas puedo hacerle?	3	30%
17. ¿Qué tan valioso o trascendental lo encuentro?	8	80%

Los alumnos de la muestra manifiestan que cuando se enfrentan al texto, no simplemente se cuestionan “¿Qué tan valioso o trascendental lo encuentra? 80%, ¿Qué propósitos tiene? 60%, sino que también ¿Qué aspectos le parecen adecuados o inadecuados, interesantes o no interesantes? 50%, ¿Qué críticas puede hacerle? 30% o ¿Qué implicaciones tiene el texto? y ¿Qué otras lecturas alternativas puedo hacer del texto a la que me propone el autor? 10% Además de comparar los planteamientos del autor con otras posturas o corrientes ideológicas 40%, reflexionar si lo que le dice el autor lo ha verificado en su vida personal y de elaborar preguntas y al final contestarlas 30% e Interesarse en saber más a cerca del tema en cuestión y buscando información extra actualizada e identificando los prejuicios y opiniones del autor intentando dar algunas sugerencias a lo que esta criticando 10%”.



ANÁLISIS: De los 11 posibles indicadores a elegir por cada alumno para identificar el **modelo de transmisión - traducción**, 52 fueron afirmativos lo cual representa un (47%) del total de los potenciales de la selección. Por otro lado, de los 11 posibles indicadores a elegir por cada alumno para identificar el **modelo de transacción** sólo 36 fueron afirmativos lo cual representa un (33%) del total de los potenciales de la selección.

TABULACIÓN Y GRAFICACIÓN DEL INSTRUMENTO 1 ATP

Materia: Seminario de Filosofía de la Educación

Muestra: 10 alumnos

Dimensión: Proceso didáctico

Aspecto: Funciones o roles asumidos frente al texto

VARIABLE: descodificador o descifrador

INDICADORES/ITEMS	Núm. Encuest.	Porcentaje
Localización: sección del instrumento: ¿CUÁNDO LEO ME PREGUNTO?		
81. ¿Qué dice el texto?	8	80%
82. ¿Cómo puedo descifrarlo?	2	20%

VARIABLE: intérprete del texto

INDICADORES/ITEMS	Núm. Encuest.	Porcentaje
Localización: sección del instrumento: ¿CUÁNDO LEO ME PREGUNTO?		
83. ¿Qué significa el texto?	6	60%
84. ¿Qué puedo comprender?	6	60%
85. ¿Qué ideas construyo a partir de él?	4	40%

VARIABLE: aprendiz del texto

INDICADORES/ITEMS	Núm. Encuest.	Porcentaje
Localización: sección del instrumento: ¿CUÁNDO LEO ME PREGUNTO?		
86. ¿Qué aprendo de él?	4	40%
87. ¿Qué he aprendido a partir de él?	6	60%

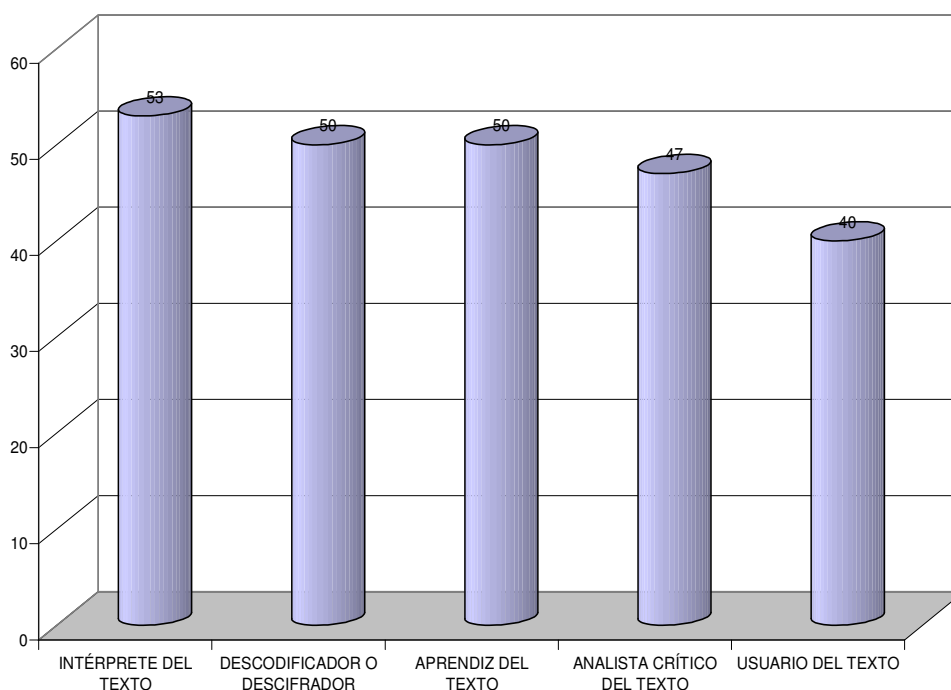
VARIABLE: usuario del texto

INDICADORES/ITEMS	Núm. Encuest.	Porcentaje
Localización: sección del instrumento: ¿CUÁNDO LEO ME PREGUNTO?		
88. ¿Cómo puedo utilizar lo que el texto me dice?	4	40%
89. ¿Qué puedo aplicar?	4	40%
90. ¿Para qué situaciones es útil lo que me dice?	4	40%

VARIABLE: analista crítico del texto

INDICADORES/ITEMS	Núm. Encuest.	Porcentaje
Localización: sección del instrumento: ¿CUÁNDO LEO ME PREGUNTO?		
91. ¿Qué propósito tiene este texto?	6	60%
92. ¿Qué aspectos me parecen adecuados o inadecuados, interesantes o no interesantes?	5	50%
93. ¿Qué me quiso comunicar el autor?	9	90%
94. ¿Qué otras lecturas alternativas puedo hacer del texto a la que me propone el autor?	1	10%
95. ¿Qué implicaciones tiene el texto?	1	10%
96. ¿Qué críticas puedo hacerle?	3	30%
17. ¿Qué tan valioso o trascendental lo encuentro?	8	80%

FUNCIONES O ROLES ASUMIDOS POR LOS ALUMNOS FRENTE AL TEXTO



ANÁLISIS: De los 2 posibles indicadores a elegir por cada alumno para identificar la función de **descodificador o descifrador** que tiene el alumno cuando se enfrenta a un texto, solamente 10 fueron afirmativos lo cual representa un (50%) del total de los potenciales de la selección. En tanto que de los 3 posibles indicadores a elegir por cada alumno para identificar la función de **intérprete** que tiene el alumno cuando se enfrenta a un texto, solamente 16 fueron afirmativos lo cual representa un (53%) del total de los potenciales de la selección. De la misma forma de los 2 posibles indicadores a elegir por cada alumno para identificar la función de **aprendiz** que tiene el alumno cuando se enfrenta a un texto, solamente 10 fueron afirmativos lo cual representa un (50%) del total de los potenciales de la selección. Así mismo de los 7 posibles indicadores a elegir por cada alumno para identificar la función de **analista crítico** que tiene el alumno cuando se enfrenta a un texto, solamente 33 fueron afirmativos lo cual representa un (47%) del total de los potenciales de la selección y finalmente de los 3 posibles indicadores a elegir por cada alumno para identificar la función de **usuario** que tiene el alumno cuando se enfrenta a un texto, solamente 12 fueron afirmativos lo cual representa un (40%) del total de los potenciales de la selección.

INTERPRETACIÓN DE VARIABLES DEL INSTRUMENTO 1 ATP

Materia: Seminario de Filosofía de la Educación

Muestra: 10 alumnos

Dimensión: Proceso didáctico

Aspecto: Estrategias de procesamiento de información (alumnos)

VARIABLE: Recirculación de la información

En la identificación de las estrategias en el procesamiento de la información que realizan los alumnos de esta asignatura, **la mitad** del grupo recurre a la **recirculación de la información** debido a que la totalidad de los alumnos “recupera el significado del texto subrayando lo que le parece importante” en tanto que sólo algunos “destacan y copian literalmente lo que intentan aprender” y solamente una minoría “da lectura tratando de establecer una asociación de ideas sin vincularlas a la práctica concreta” *características que se consideran como las más primitivas empleadas por cualquier aprendiz, que suponen un procesamiento de carácter superficial basado en el repaso el cual consiste en repetir una y otra vez (recircular) la información que se ha de aprender hasta lograr una asociación que la integre a la memoria. Dicho procedimiento con gran frecuencia es utilizado por los alumnos para conseguir un aprendizaje –al pie de la letra- de la información.*

VARIABLES: Elaboración de procesamiento simple y Elaboración de procesamiento complejo

En la identificación de los **procedimientos de elaboración** donde se supone que los alumnos básicamente integran y relacionan la información que han de aprender con los conocimientos previos pertinentes, **la mitad** acude al **procesamiento simple de la información** debido a que la totalidad de los alumnos “recupera las ideas principales del texto elaborando anotaciones sobre dudas que vinculen la teoría con la práctica”, sólo algunos señalan “formular preguntas a sus escritos que involucren la teoría con la práctica y al final las contesta”. En lo referente al **procesamiento complejo** cuya distinción radica en el nivel de profundidad con que se establece la integración **muy pocos** recurren a una codificación más sofisticada de la información que ha de aprender, “construyendo posibles soluciones o alternativas a las que les propone el texto”, evidenciando que atienden la significatividad de lo aprendido y no solo a lo superficial del texto.

VARIABLE: Actividades de macro procesamiento y de construcción de modelo de situación

De las diversas **actividades de macroprocesamiento** de la información -que en su forma más general constituyen una representación sintética de lo más esencial del texto y cuya ejecución se presume relativamente consciente dependiendo del grado de dificultad del texto y de los propósitos del lector- *Identificar, jerarquizar, recuperar las ideas principales, elaborar anotaciones, integrar y construir el significado global del texto, realizar inferencias, etc.* **la mitad** del los alumnos participa activamente, debido a que la totalidad de ellos “recupera las ideas principales elaborando anotaciones sobre dudas que tiene a cerca de vincular la teoría con la práctica” y casi la totalidad “identifica las ideas más importantes y las jerarquiza”. Pasando a la **construcción del modelo de situación** *que no es una representación estrictamente textual o proposicional, sino la creación de un mundo análogo a partir del texto, donde intervienen en forma decisiva los conocimientos previos*, en tanto que sólo algunos “reflexionan si lo que me dice el autor lo han verificado en su vida personal”, así mismo sólo algunos *realizan actividades inferenciales* “haciendo predicciones a cerca de los resultados que este aprendizaje les traerá en su vida práctica” y de los cuales, muy pocos edifican posibles soluciones”, es decir, *construyen alternativas diferentes a las que les proponen los textos*”.

INTERPRETACIÓN DE VARIABLES DEL INSTRUMENTO 1 ATP

Materia: Seminario de Filosofía de la Educación

Muestra: 10 alumnos

Dimensión: Proceso didáctico

Aspecto: Estrategias de procesamiento de información (alumnos)

VARIABLE: Organización, clasificación y jerarquización de la información

De acuerdo con las respuestas dadas en el cuestionario, **la totalidad** de los alumnos de esta asignatura utiliza principalmente los **resúmenes** *sabemos que el resumen es una versión breve del contenido que habrá de aprenderse, donde se enfatizan los puntos más importantes de la información que pretende comunicar las ideas de manera expedita precisa y ágil, empero desde una óptica constructivista del aprendizaje significativo poco recomendados pues la actividad constructiva del alumno se reduce a la simple jerarquización de la información claramente marcada del texto original en detrimento del procesamiento cognitivo de interpretación y asimilación crítica del lector*, como primer apoyo en la organización que da a la información por aprender, en tanto que casi la totalidad emplea los **mapas conceptuales** (estructura jerarquizada por diferentes niveles de inclusividad conceptual), una porción representativa utiliza los **cuadros sinópticos** (*diagramas simples de jerarquización de la información estructurados por columnas y filas*), la mitad utilizan las **llaves**, siguiendo el orden descendente casi la mitad utiliza **otro tipo herramientas**, (que no se especifican) y los **mapas mentales** *recursos que pretenden ser representaciones visuales que comunican la estructura lógica del material educativo con la interpretación subjetiva del alumno ahora denominada conocimientos previos, generando una participación más activa del sujeto con su objeto de conocimiento lo cual repercute en una serie de beneficios tales como en el desarrollo de la creatividad, el pensamiento, la toma de decisiones, la planificación eficiente, etc.* en tanto que sólo algunos manejan las **fichas de trabajo**, muy pocos usan las **relaciones jerárquicas** y casi nadie las **redes conceptuales**. En tanto que absolutamente nadie utiliza los **cuadros CQA** ni las **redes semánticas**.

INTERPRETACIÓN DE VARIABLES DEL INSTRUMENTO 1 ATP

Materia: Seminario de Filosofía de la Educación

Muestra: 10 alumnos

Dimensión: Proceso didáctico

Aspecto: Epistemología del texto

VARIABLE: Modelo De Transmisión – Traducción

Al revisar las respuestas que dan los alumnos de esta asignatura respecto a las preguntas que realiza durante una lectura **la mitad** se polariza hacia el **modelo de transmisión traducción**, debido a que la mayoría los alumnos se interrogan ¿Qué dice el texto?, una porción representativa se cuestiona ¿Qué significa el texto? y ¿Qué puede comprender?, casi la mitad pregunta ¿Qué aprenden de él?, ¿Cómo puede utilizar lo que el texto le dice?, ¿Qué puede aplicar? y ¿Para qué situaciones es útil lo que le dice? así mismo muy pocos indagan ¿Cómo puede descifrarlo?” Situación que adjudica a los alumnos bajo una *conceptualización de la lectura fuertemente centrada en las habilidades de descodificación en la cual no logran la toma de conciencia de que leer consiste en construir interpretaciones a partir de la información contenida en los textos; por lo contrario parecen enfocar sus esfuerzos a la descodificación adecuada de frases y palabras*. Paralelamente a este proceso de lectura, la totalidad “recupera el significado del texto subrayando lo que le parece importante”, sólo algunos “destacan y copian literalmente lo que intentan aprender” y la minoría “trata de establecer una asociación de ideas sin vincularlas a la práctica concreta”. Claras consideraciones por parte de los alumnos de que *el significado es depositado por el autor en el texto y reside en él; y en consecuencia, el significado se transmite directamente hacia el lector cuando este interactúa directamente con él. De este modo dichos lectores consideran que la lectura es un acto de recuperación o transmisión del significado y que el lector tiene que asimilarlo pasivamente desde el texto.*

VARIABLE: Modelo Transaccional

Al revisar las respuestas que dan los alumnos de esta asignatura respecto a las preguntas que ellos mismos se plantean durante una lectura **sólo algunos** se polarizan hacia el **modelo transaccional** debido a que la mayoría de los alumnos manifiesta que cuando se enfrentan al texto, no simplemente se cuestionan “¿Qué tan valioso o trascendental lo encuentra?, sino también una porción representativa indaga ¿Qué propósitos tiene?, la mitad se pregunta ¿Qué aspectos le parecen adecuados o inadecuados, interesantes o no interesantes?, sólo algunos inquieran ¿Qué críticas puede hacerle? y ¿Qué implicaciones tiene el texto? y casi nadie cuestiona ¿Qué otras lecturas alternativas puedo hacer del texto a la que me propone el autor? Además de que casi la mitad “compara los planteamientos del autor con otras posturas o corrientes ideológicas”, lamentablemente sólo algunos “reflexionan si lo que le dice el autor lo ha verificado en su vida personal y elaboran preguntas para contestarlas al final”, así mismo solamente una minoría “se interesa en saber más a cerca del tema en cuestión y busca información extra actualizada, identificando los prejuicios y opiniones del autor intentando dar algunas sugerencias a lo que esta criticando”. *Características que consideran que comprender no es recibir el significado desde el texto, sino que este es construido; gracias a las interacciones entre ellos (con sus conocimientos previos, propósitos, intereses y motivaciones) y el texto, de manera que un mismo texto puede interpretarse de manera diferente por distintos lectores, a pesar de las intenciones del autor a del contenido del texto. Como es evidente dicha situación les brinda beneficios en el sentido de recordar más información de textos expositivos (cantidad de proposiciones), mayor uso de conocimientos previos, realización de interpretaciones más personales y críticas al texto, Interpretaciones mucho más ricas, reflexivas y crítica*

TABULACIÓN Y GRAFICACIÓN DEL INSTRUMENTO 1 ATP

Materia: Seminario de Filosofía de la Educación

Muestra: 10 alumnos

Dimensión: Proceso didáctico

Aspecto: Funciones o roles asumidos frente al texto

VARIABLES: **descodificador o descifrador del texto, Intérprete del texto, aprendiz del texto, usuario del texto y analista crítico del texto.**

Es interesante observar que de acuerdo con las respuestas dadas por los alumnos de este grupo acerca de las preguntas que ellos mismos se hacen cuando se enfrenta a sus textos, tenemos que en general, **la mitad** de sus contestaciones, fueron identificadas como respuestas que los posicionan como **descodificadores o descifradores** del texto, esto debido a que “una parte representativa se cuestionan ¿Qué dice el texto? y sólo algunos de ellos se preguntan ¿Cómo pueden descifrarlo?”. Como **intérpretes del texto**, esto debido a que “una parte significativa se cuestionan ¿Qué significa el texto?, la mitad indaga ¿Qué puedo comprender? y casi la mitad pregunta ¿Qué ideas construye a partir de él?, particularidades de la asunción de roles mencionada. Como **aprendices del texto**, esto debido a que “una parte significativa de los alumnos se cuestiona ¿Qué aprende de él? y sólo algunos de ellos se preguntan ¿Qué han aprendido a partir de él?” ambas particularidades de la asunción de roles mencionada y como **usuarios del texto**, esto debido a que “la mitad de ellos se cuestiona ¿Qué puede aplicar?, casi la mitad indaga ¿Para qué situaciones le es útil lo que le dice? y solo algunos cuestionan ¿Cómo puede utilizar lo que el texto le dice?, *particularidades que adjudica a los alumnos bajo una asunción de roles cuya asimilación de lectura a parte de estar centrada en las habilidades de descodificación y reproducción de ideas que no les permite lograr la toma de conciencia de que leer consiste en construir interpretaciones a partir de la información contenida en los textos, es de corte pragmatista manifestando la tendencia a valorar la utilidad personal sobre el interés general.*

En tanto que, **casi la mitad** de sus contestaciones, fueron identificadas como respuestas que los posicionan como **analistas críticos del texto**, esto debido a que “parte significativa de ellos se preguntan con frecuencia ¿Qué propósito tiene este texto?, una porción representativa cuestiona ¿Qué me quiso comunicar el autor?, casi la mitad indaga ¿Qué implicaciones tiene el texto?, sólo algunos se preguntan ¿Qué tan valioso o trascendental lo encuentro? y muy pocos ¿Qué aspectos me parecen adecuados o inadecuados, interesantes o no interesantes?, y ¿Qué críticas puedo hacerle? Y absolutamente ningún alumno se interroga ¿Qué otras lecturas alternativas puedo hacer del texto a la que me propone el autor?” *cuya comprensión implica un encuentro dialogístico entre el texto y los alumnos, que tratando de ampliar sus horizontes abordan el texto tratando de aplicarlo a sí mismos, no en el sentido de comprenderlo como tal y aplicarlo a situaciones particulares, sino más bien tratando de comprender lo que dice este fragmento de tradición esto sin hacer caso omiso de sí mismos, es decir, de su horizonte hemenéutico particular, donde al relacionar el texto con su realidad y momento histórico deriva una autocomprensión más amplia y más profunda.*

INTERPRETACIÓN GENERAL DEL INSTRUMENTO 1 ATP

Materia: Seminario de Filosofía de la Educación

Muestra: 10 alumnos

Dimensiones: concepción y proceso didáctico

Una **porción representativa** de los alumnos de este grupo cuenta con una **concepción pragmática** a cerca de la vinculación entre **teoría y práctica**, concepción que se encuentra dentro del paradigma de la **ciencia aplicada** en el cual se concibe a *la teoría como un <<saber que>> hay algo, mientras que la práctica es un <<saber como>> se hacen algunas cosas, comentan*, “La teoría puede ser el primer encuentro con el conocimiento y la práctica su verdadera comprobación, ambas te dan ciertas herramientas de intervención para la vida práctica”, *en otras palabras la teoría es entendida como un conjunto de hipótesis lógicamente articuladas, interrelacionadas y empíricamente comprobadas que sirven de base para resolver los problemas educacionales*, asumiendo implícitamente que la transformación de su realidad actual, esta en la medida que ellos adquieren este tipo de contenido, lo cual no se corrobora con lo que **la mayoría** de ellos piensa acerca de los contenidos teóricos que esta asignatura le proporciona y sus posibilidades de transformación de su realidad, comentan: “ lo aprendido efectivamente posibilita la transformación de la realidad educativa, debido a los conocimientos conceptuales educativos que esta les refiere (valores, visiones, formas de pensamiento, etc.) en tanto que los hace reflexionar sobre la realidad y su contexto actual, **postura** netamente **hermeneuta** que lleva implícitos los principios de una *comprensión ética y política, señalando lo importante que es entender cómo las formas, categorías y supuestos, contribuyen a la comprensión de cada uno y del mundo que nos rodea, así que se hace necesario el conocimiento de la realidad y la reflexión sobre ella para poder dar soluciones a los problemas del proceso educativo mismo, además de tener presente la imprevisión en el proceso educativo, esto en función de los contextos y circunstancias particulares en que se está llevando a cabo, recurriendo a criterios y principios que orientan la interpretación de la realidad y la toma de decisiones.*

En lo referente a las **funciones o roles que asumen** estos alumnos **frente al texto**, **la mitad** de sus respuestas los posiciona como **aprendices, intérpretes, descodificadores y usuarios del texto** funciones que se corresponden con las concepciones de teoría y práctica arriba mencionadas y se polarizan hacia el **modelo de transmisión – traducción** de baja interacción con el texto, donde *la lectura es fuertemente centrada en las habilidades de descodificación en la cual no logran la toma de conciencia de que leer consiste en construir interpretaciones a partir de la información contenida en los textos; por lo contrario parecen enfocar sus esfuerzos a la descodificación adecuada de frases y palabras, y a el uso de estrategias simples en el procesamiento de la información* como la **recirculación y la elaboración de procesamiento simple** que se supone básicamente *la integración y la relación de la información a través de la recuperación de las ideas principales del texto, la elaboración de anotaciones vinculando lo que han de aprender con los conocimientos previos pertinentes.* En tanto que la **casi mitad** restante asumen rol de **analistas críticos** donde evidentemente asumen funciones más activas frente a los textos y que se corresponde con la postura epistemológica de construcción ante los textos, lo cual posiciona **solo a algunos** en el **modelo transaccional**, que junto con un **procesamiento complejo de la información** ellos consideran que *comprender no es recibir el significado desde el texto, sino que*

este es construido; gracias a las interacciones entre ellos (con sus conocimientos previos, propósitos, intereses y motivaciones) y el texto, de manera que un mismo texto puede interpretarse de manera diferente por distintos lectores, a pesar de las intenciones del autor a del contenido del texto además de “construir posibles soluciones o alternativas a las que les propone el texto, reflexionando si lo que le dice el autor lo ha verificado en su vida personal”

En lo referente al la **construcción del modelo de situación** *que no es una representación estrictamente textual o proposicional, sino la creación de un mundo análogo a partir del texto, donde intervienen en forma decisiva los conocimientos previos, tenemos que solo algunos* del grupo “reflexionan si lo que me dice el autor lo ha verificado en su vida personal” *y realizan actividades inferenciales “haciendo predicciones a cerca de los resultados que este aprendizaje les traerá en su vida práctica edificando posibles soluciones” es decir, muy pocos* llegan a *construir alternativas a las que les proponen los textos”.*

Paralelamente y siguiendo la exposición del proceso de aprendizaje de estos alumnos, tenemos que dentro de las estrategias de procesamiento de información que utiliza este grupo, las **actividades de macroprocesamiento** de la información -que en su forma más general constituyen una representación sintética de lo más esencial del texto, y cuya ejecución se presume relativamente consciente dependiendo del grado de dificultad del texto y de los propósitos del lector- *Identificar, jerarquizar, recuperar las ideas principales, elaborar anotaciones, integrar y construir el significado global del texto, realizar inferencias, etc.* **la mitad de los alumnos** participa activamente, pasando por los **procedimientos de procesamiento complejo de la información** que muy pocos emplean, donde el nivel de profundidad con que se establece la integración recurre a una codificación más sofisticada de la información que han de aprender pues “construyen posibles soluciones o alternativas a las que les propone el texto”, evidenciando que atienden más al significatividad de lo aprendido y no a sus aspectos superficiales, y **la mitad** recurre al **procesamiento de elaboración simple de la información**, donde se supone que los alumnos básicamente integran y relacionan la información que han de aprender con los conocimientos previos pertinentes.

Finalmente en lo referente a las herramientas que utilizan para llevar a cabo este cúmulo de estrategias de procesamiento de la información **una parte significativa** de los alumnos de esta asignatura utilizan principalmente los **resúmenes** como primer apoyo en la organización que dan a la información por aprender, *sabemos que el resumen como versión breve del contenido que habrá de aprenderse, enfatizan los puntos más importantes de la información y pretende comunicar las ideas de manera expedita precisa y ágil, empero desde una óptica constructivista del aprendizaje significativo, este tipo de organización de la información es poco recomendado pues la actividad constructiva del alumno se reduce a la simple jerarquización de la información claramente marcada del texto original en detrimento del procesamiento cognitivo de interpretación y asimilación crítica del lector,* en tanto que casi la totalidad emplea los **mapas conceptuales** (estructura jerarquizada por diferentes niveles de inclusividad conceptual), una porción representativa utiliza los **cuadros sinópticos** (*diagramas simples de jerarquización de la información estructurados por columnas y filas*), la mitad estilan las **llaves**, siguiendo el orden descendente casi la mitad utiliza **otro tipo herramientas**, (que no se especifican) y los **mapas mentales** *recursos que pretenden ser representaciones visuales que comunican la estructura lógica del material*

educativo con la interpretación subjetiva del alumno ahora denominada conocimientos previos, generando una participación más activa del sujeto con su objeto de conocimiento lo cual repercute en una serie de beneficios tales como en el desarrollo de la creatividad, el pensamiento, la toma de decisiones, la planificación eficiente, etc. en tanto que sólo algunos manejan las **fichas de trabajo**, muy pocos usan las **relaciones jerárquicas** y casi nadie las **redes conceptuales**. En tanto que absolutamente nadie utiliza los **cuadros CQA** ni las **redes semánticas**.

ENTREVISTA

INTERPRETACIÓN POR VARIABLES Y TENDENCIA PARADIGMÁTICA INSTRUMENTO 2ATP

Materia: Filosofía de la Educación

Dimensiones: Concepciones y Proceso didáctico

P. 3 ¿Cuáles son los propósitos fundamentales del curso? (intenciones)

Que los alumnos *tomen una postura más clara* en torno al problema de la educación, en torno al paradigma de hombre y sociedad en el cual van a tener su desempeño profesional

Esto lo llevamos a cabo *acercando* a los alumnos a una *reflexión* de carácter antropológico y axiológico sobre el hombre.

A través de los ejes antropológicos, ¿qué es el hombre? ¿Qué es la vida? ¿La génesis?, axiológico y los problemas de los valores, trabajamos un eje epistemológico que tiene que ver con la reflexión en torno al papel de la filosofía en el desarrollo de la ciencia.

VARIABLES IDENTIFICADAS

Aproximación	Variables: E, Q	Indicadores
paradigma hermenéutico	- Enseñanza - concepción de Praxis	- 3.1 e, para enseñanza - 3.1 q, para praxis

INTERPRETACIÓN

Al mencionar “que los alumnos tomen una postura más clara en torno al problema de la educación, en torno a la paradigma de hombre y sociedad en el cual van a tener su desempeño profesional”, y la forma en la que pretende llevarlo a cabo “acercando a los alumnos a que reflexionen través de los ejes antropológico, axiológico y epistemológico” *cuyo rol de facilitador, promotor de escenarios de aprendizaje* es típico de la enseñanza hermeneuta, que deja entrever una cosmovisión concreta acerca de su quehacer en la práctica educativa que a su vez lleva implícita la concepción de praxis desde una aproximación al paradigma hermenéutico, en el sentido de buscar que sus alumnos asuman una postura a través de *la reflexión, la objetivación (proceso acción reflexión del hombre sobre su realidad para transformarla), lo cual implica un cambio de cosmovisión interpretativa, comunicativa y de comprensión del mundo. Un proceso dialéctico de inacabada participación racional.*

P. 5 Acudiendo a su historia personal ¿podría reconstruir el proceso por el cual ha llegado a contar con las concepciones de enseñanza y aprendizaje presentes en su práctica docente?

Enseñanza como un proceso que busca formar la consciencia crítica, hay que conducir la enseñanza hacia una toma de postura basada en el argumento que de posibilidades para la liberación del hombre, para el cambio social y político. Lo que me interesa son

los procesos de consciencia, despertar estos procesos internos, hacerlos partícipes de su realidad. La enseñanza va de la mano de la auto superación del docente.

Aprendizaje como procesos de construcción del pensamiento (Construcción de su aprendizaje) Los alumnos son críticos cuando asumen una postura fundamentada, argumentada conscientemente.

VARIABLES IDENTIFICADAS

Aproximación	Variables: E, F	Indicadores
Paradigma crítico Paradigma hermenéutico	- Enseñanza - Aprendizaje	- 4.1 e, para enseñanza - 3.1 f para aprendizaje

INTERPRETACIÓN

La enseñanza entendida por nuestro entrevistado como “un proceso que busca formar la consciencia crítica” parecería ubicar a nuestro profesor bajo una postura netamente hermeneuta, que pone mayor énfasis en la parte simbólica de la transformación, empero cuando concluye mencionando “hay que conducir la enseñanza hacia una toma de postura basada en el argumento que de posibilidades para la liberación del hombre, para el cambio social y político.” Nos permite identificar un rasgo de la postura crítica, en el sentido de percibir a esta *la enseñanza* como proceso de emancipación, donde el aprendizaje tiene que ser visto no sólo en su dimensión individual (proceso cognitivo de reconstrucción) sino fundamentalmente social.

Como mencionábamos el aprendizaje que es concebido por este docente como “procesos de construcción del pensamiento” nos estimula a pensar que su concepción es de tipo hermeneuta debido a que bajo este paradigma el aprendizaje es percibido como un proceso dialéctico de construcción de esquemas de pensamiento en espiral, cuyas explicaciones y cambios conseguidos son la base a partir de la cual se lograrán otros nuevos, más complejos y profundos.

P. 7 Sin duda tiene localizados los conceptos básicos y las habilidades a adquirir por los alumnos en esta materia ¿podría mencionárnoslos?

Conceptos; tesis, antítesis, categoría, término, juicio prejuicio, lógica.

Habilidades, yo más bien diría Valores o actitudes.

- habilidades del pensamiento o cognitivas las que incluyen: los contenidos, *la participación en eventos extracurriculares* o curriculares (en conferencias, paneles, congresos, estar en el debate, en las revistas, la publicación, etc.), la crítica, la investigación de la realidad. La construcción de sus propias interrogantes, aprender a preguntar, a cuestionar, a construir la realidad con categorías de pensamiento. Y las habilidades sociales: de comunicación, de divulgación de la cultura desde una postura crítica, valores, humanización, actitudes, convicciones, competencias. De planeación y diseño.

P. 8 ¿Cómo promueve el aprendizaje de los conceptos y cómo el de las habilidades?

Cuestionándolos, una especie de mayéutica socrática.

VARIABLES IDENTIFICADAS

Aproximación	Variables: G, M	Indicadores
	- Roles	- 4.1 g, para los roles

Paradigma crítico Paradigma hermenéutico	- Estrategias de Aprendizaje (llevadas a cabo por el profesor)	- 3.1 m, 4.1m, para las estrategias
---	---	--

INTERPRETACIÓN

Cando preguntamos a este profesor la manera en que promueve las habilidades y los conceptos de su asignatura nos sorprende con una respuesta corta pero concreta “cuestionándolos, una especie de mayéutica socrática” como sabemos la mayéutica es un método de indagación cuyas preguntas tiene el propósito de recuperar el conocimiento del sujeto entrevistado a través de la reflexión de sus propios argumentos, procedimiento que de ser llevado de manera adecuada provoca una introversión del encuestado que lo predispone a generar sus propios conocimientos desde sus experiencias personales. Paralelo a su respuesta nos menciona las habilidades o actitudes que pretende desarrollar con este método “habilidades del pensamiento o cognitivas las que incluyen: **la participación** en eventos extracurriculares o curriculares (conferencias, paneles, congresos, estar en el debate, en las revistas, la publicación, etc.), **la crítica, la investigación** de la realidad. **La construcción de sus propias interrogantes**, aprender a preguntar, a cuestionar, a construir la realidad con categorías de pensamiento. Y las habilidades sociales: de **comunicación, de divulgación** de la cultura desde una **postura crítica**, valores, **humanización, actitudes, convicciones, competencias.**” Que a nuestro parecer lo posicionan dentro de una aproximación al paradigma crítico en cuanto a los roles que desde este modelo *exige entre otras cosas; investigación permanente, momentos de análisis y de síntesis, de reflexión y de discusión, conocimiento del plan y programa de estudios conforme al cual realizan su práctica y un mayor conocimiento de la misma práctica profesional.* En cuanto a las estrategias de aprendizaje implícitas en dicha práctica educativa identificamos el aprendizaje cooperativo que busca la solución a problemas mediante situaciones de discusión con los otros y el aprendizaje como investigación cuyo planteamiento de situaciones problemáticas tiene el firme interés en darle mayor protagonismo al alumno quien asume un papel más activo en la toma de decisiones aunque la labor de enseñanza sigue siendo imprescindible y necesaria para estructurar guiar y orientar dichas actividades.

P. 9 ¿De que manera concibe la relación entre los aspectos teóricos y los prácticos en esta asignatura? ¿Nos podría ejemplificar?

Es muy importante tener elementos teóricos pero también de elementos crudos, de experiencias vividas. Debemos recuperar la auto reflexión que las vincule.

VARIABLES IDENTIFICADAS

Aproximaciones	Variables: A, B	Indicadores
Paradigma hermenéutico y crítico	- Práctica - Teoría	- 3.1 a, para la práctica - 4.2 b para la teoría

INTERPRETACIÓN

La respuesta que da nuestro entrevistado “es muy importante tener elementos teóricos pero también de elementos crudos, de experiencias vividas. Debemos recuperar la auto reflexión que las vincule” lo coloca con bajo un aproximación al paradigma crítico debido a que *la relación entre la teoría y la práctica desde este modelo no es una relación de aplicar la teoría a la práctica; tampoco es un asunto de derivar la teoría de la práctica. Más bien, recobra la auto reflexión como una categoría válida del saber.*

Interpretando la teoría y la práctica como mutuamente constitutivas y dialécticamente relacionadas. Y hermenéutico en tanto que la práctica desde este paradigma es acción informada, comprometida; una actividad esencialmente ética guiada por valores educativos básicos más que por mezquinos intereses instrumentales o utilitaristas

P. 10 Pasando a otra temática ¿qué es para usted el conocimiento y que relación tiene con la ciencia?

Existe una Diversidad de posturas, para Kunt el conocimiento se eslabona en un paradigma, en un modelo de explicación. Yo lo asumo como una construcción social dialéctica, inacabable, una sucesión constante de modelos, de paradigmas (Kunt conocimiento dominante o como ciencia normal)

Infinito inacabado, conjunto de saberes, legitimados o no. Insertarse en el mundo del conocimiento implica un ejercicio intelectual que tiene muchas connotaciones que van de la mano de los intereses en juego. Supuestos guían el estudio de investigación. Esto se convierte en un grupo de elite que impone su forma de pensar a otros sujetos.

La ciencia legitima saberes menos saberes de aquellos que la sociedad produce y la sociedad legitima saberes que la ciencia no siempre legitima como válidos.

Esa es la dialéctica del conocimiento, el conocimiento está condicionado por todo tipo de intereses, el conocimiento va del prejuicio ideológico a su demostración, el conocimiento se debate también en diferentes modelos epistémicos que pretenden dar fe de lo que es legítimo y de lo que no lo es.

VARIABLES IDENTIFICADAS

Aproximación	Variables: C, D	Indicadores
Paradigma crítico	Concepciones de - Conocimiento - Ciencia	- 4.1 c para el conocimiento - 4.1 d para la ciencia

INTERPRETACIÓN

Al escuchar la respuesta, de nuestro entrevistado no que da la menor duda de posicionarlo bajo una aproximación al paradigma crítico debido a que su contestación “Yo lo asumo como una construcción social dialéctica, inacabable, que tiene muchas connotaciones que van de la mano de los intereses en juego convirtiéndose en un grupo de elite que impone su forma de pensar a otros sujetos.” supone la idea *de conocimiento como construcción, el conocimiento adquirido, se convierte de este modo en instrumento de indagación y actuación sobre la realidad, se construye a partir de las contradicciones y de los conflictos, con un sentido social.* En cuanto su respuesta de la relación que tiene dicho conocimiento con la ciencia “la ciencia legitima saberes, menos saberes de aquellos que la sociedad produce y la sociedad legitima saberes que la ciencia no siempre legitima como válidos. Esa es la dialéctica del conocimiento, el conocimiento está condicionado por todo tipo de intereses, el conocimiento va del prejuicio ideológico a su demostración, el conocimiento se debate también en diferentes modelos epistémicos que pretenden dar fe de lo que es legítimo y de lo que no lo es” *La ciencia como práctica comprometida que refleja contradicciones en íntima relación con la ideología dominante “dialéctica crítica”*

P. 15 ¿Considera que la actividad docente que realiza tiende a desarrollar praxis educativa?

Si, En la praxis trato de ser consecuente con lo que pienso, con la pedagogía y con la didáctica que practico (didáctica crítica), y he tenido resultados de todo tipo en esa praxis, que los asumo; en la que he luchado por ser consecuente y recuperar mi experiencia. Ser consecuente con los hechos, con lo que piensas, tratar de valorarlos, de pensarlos para que sigan orientado tu proceder más allá.

VARIABLES IDENTIFICADAS

Aproximación	Variables: Q	Indicadores
Paradigma crítico	Concepción de - Praxis	- 4.1 q

INTERPRETACIÓN

La respuesta afirmativa de nuestro entrevistado sumada a las preguntas precedentes de conocimiento, ciencia, enseñanza “Si, En la praxis trato de ser consecuente con lo que pienso, con la pedagogía y con la didáctica que practico (didáctica crítica), y he tenido resultados de todo tipo en esa praxis, que los asumo; en la que he luchado por ser consecuente y recuperar mi experiencia. Ser consecuente con los hechos, con lo que piensas, tratar de valorarlos, de pensarlos para que sigan orientado tu proceder más allá” Lo posicionan bajo una clara aproximación al paradigma crítico desde el cual la praxis *se interpreta como un proceso ontocreador, que abarca la objetivación –historización-, realización y emancipación del ser humano con miras a la libertad en el más hondo significado de este término. Determinación de la existencia humana como transformación de la realidad. Pone énfasis en el aspecto político de transformación de las prácticas materiales culturales y sociales*

INTERPRETACIÓN ENTRE VARIABLES DEL INSTRUMENTO 2 ATP

Materia. Filosofía de la Educación

Dimensiones: Concepción y Proceso didáctico

Variables: Teoría y Práctica

TENDENCIA PARADIGMÁTICA	UBICACIÓN NUM. PREGUNTA	FRECUENCIA
Hermenéutica	9	1
Crítica	9	1

La respuesta que da nuestro entrevistado “es muy importante tener elementos teóricos pero también de elementos crudos, de experiencias vividas. Debemos recuperar la auto reflexión que las vincule” lo coloca con bajo un aproximación a la **concepción de teoría**, con una tendencia al **paradigma crítico** debido a que *la relación entre la teoría y la práctica desde este modelo no es una relación de aplicar la teoría a la práctica; tampoco es un asunto de derivar la teoría de la práctica. Más bien, recobra la auto reflexión como una categoría válida del saber. Interpretando la teoría y la práctica como mutuamente constitutivas y dialécticamente relacionadas. Y hermenéutico* en tanto que *la práctica desde este paradigma es acción informada, comprometida; una actividad esencialmente ética guiada por valores educativos básicos más que por mezquinos intereses instrumentales o utilitaristas*

Dimensión: Concepción y Proceso didáctico

Variable: Aprendizaje

TENDENCIA PARADIGMÁTICA	UBICACIÓN NUM. PREGUNTA	FRECUENCIA
Hermenéutica	5	1

En cuanto al *aprendizaje* nuestro entrevistado lo concibe “como procesos de construcción del pensamiento (Construcción de su aprendizaje) Los alumnos son críticos cuando asumen una postura fundamentada, argumentada conscientemente”, característica clave de una concepción hermeneuta de aprendizaje; que nos deja entrever que él percibe a este proceso (*el aprendizaje*) como una *reconstrucción del proceso cognitivo* del alumno, en donde *los cambios conseguidos son la base a partir de la cual se lograrán otros nuevos, más complejos y profundos.*

Dimensiones: Concepción y Proceso didáctico

Variable: Enseñanza

TENDENCIA PARADIGMÁTICA	UBICACIÓN NUM. PREGUNTA	FRECUENCIA
Hermenéutica	3	1
Crítica	5	1

Al mencionar “que los alumnos tomen una postura más clara en torno al problema de la educación, en torno a la paradigma de hombre y sociedad en el cual van a tener su desempeño profesional”, y la forma en la que **pretende llevarlo a cabo** “acercando a los alumnos a que reflexionen través de los ejes antropológico, axiológico y epistemológico” *cuyo rol de facilitador, promotor de escenarios de aprendizaje es*

típico de la **enseñanza hermenéutica**, que deja entrever una cosmovisión concreta acerca de su quehacer en la práctica educativa. La cual se ve reforzada por una tendencia **crítica** cuando comenta buscar formar la consciencia crítica de los estudiantes, “hay que conducir la enseñanza hacia una toma de postura basada en el argumento que de posibilidades para la liberación del hombre, para el **cambio social y político**”, percibiendo a *la enseñanza* como proceso de emancipación, donde el aprendizaje tiene que ser visto no sólo en su dimensión individual (proceso cognitivo de reconstrucción) sino fundamentalmente social.

Dimensión: Proceso didáctico

Variables: Estrategias de aprendizaje (promovidas por el docente)
Como investigación de si mismo

TENDENCIA PARADIGMÁTICA	UBICACIÓN NUM. PREGUNTA	FRECUENCIA
Hermenéutica	8	1

Cando preguntamos a este profesor la manera en que **promueve las habilidades** y los conceptos de su asignatura nos sorprende con una respuesta corta pero concreta “cuestionándolos, una especie de **mayéutica socrática**” como sabemos la mayéutica es un método de indagación cuyas preguntas tiene el propósito de recuperar el conocimiento del sujeto entrevistado a través de la reflexión de sus propios argumentos, procedimiento que de ser llevado de manera adecuada provoca una introversión del encuestado que lo predispone a generar sus propios conocimientos desde sus experiencias personales, creando una construcción significativa en los niveles cognoscitivos y cognitivos del estudiante. Y por parte del profesor una enseñanza fundamentada en estrategias de *Aprendizaje como investigación* de si mismo, donde el planteamiento de situaciones problemáticas, tiene el firme interés en darle mayor protagonismo al alumno quien asume un papel más activo en la toma de decisiones, aunque la labor de enseñanza sigue siendo imprescindible y necesaria para estructurar guiar y orientar dichas actividades.

Dimensión: Concepción

Variables: Conocimiento y Ciencia

TENDENCIA PARADIGMÁTICA	UBICACIÓN NUM. PREGUNTA	FRECUENCIA
Crítica	10	1

Al escuchar la respuesta, de nuestro entrevistado, acerca del conocimiento y su vinculación con la ciencia, no que da la menor duda de posicionarlo bajo una aproximación al **paradigma crítico** debido a que su contestación “Yo lo asumo como una construcción social dialéctica, inacabable, que tiene muchas connotaciones que van de la mano de los intereses en juego convirtiéndose en un grupo de elite que impone su forma de pensar a otros sujetos.” supone la idea *de conocimiento como construcción, el conocimiento adquirido, se convierte de este modo en instrumento de indagación y actuación sobre la realidad, se construye a partir de las contradicciones y de los conflictos, con un sentido social.* En cuanto su respuesta de la relación que tiene dicho conocimiento con la ciencia “la ciencia legitima saberes, menos saberes de aquellos que la sociedad produce y la sociedad legitima saberes que la ciencia no siempre legitima como válidos. Esa es la dialéctica del conocimiento, el conocimiento está condicionado por todo tipo de intereses, el conocimiento va del prejuicio ideológico a su demostración, el conocimiento se debate también en diferentes modelos epistémicos que pretenden dar fe de lo

que es legítimo y de lo que no lo es” *La ciencia como práctica comprometida que refleja contradicciones en íntima relación con la ideología dominante “dialéctica crítica”*

Dimensión: Proceso didáctico

Variable: Roles

TENDENCIA PARADIGMÁTICA	UBICACIÓN NUM. PREGUNTA	FRECUENCIA
Crítica	8	1

Dentro de la promoción de habilidades o actitudes que pretende desarrollar el profesor en cuestión “habilidades del pensamiento o cognitivas las que incluyen: *la participación* en eventos extracurriculares o curriculares (conferencias, paneles, congresos, estar en el debate, en las revistas, la publicación, etc.), **la crítica, la investigación** de la realidad. **La construcción de sus propias interrogantes**, aprender a preguntar, a cuestionar, a construir la realidad con categorías de pensamiento. Y las habilidades sociales: de **comunicación, de divulgación** de la cultura desde una **postura crítica**, valores, **humanización, actitudes, convicciones, competencias.**” a nuestro parecer lo posicionan dentro de una aproximación al paradigma crítico en cuanto a los roles que desde este modelo *exige entre otras cosas; investigación permanente, momentos de análisis y de síntesis, de reflexión y de discusión, conocimiento del plan y programa de estudios conforme al cual realizan su práctica y un mayor conocimiento de la misma práctica profesional.*

Dimensión: Concepción y Proceso didáctico

Variable: Praxis

TENDENCIA PARADIGMÁTICA	UBICACIÓN NUM. PREGUNTA	FRECUENCIA
Hermenéutica	3 y 15	2

Al mencionar “que los alumnos tomen una postura más clara en torno al problema de la educación, en torno a la paradigma de hombre y sociedad en el cual van a tener su desempeño profesional”, y la forma en la que pretende llevarlo a cabo “acercando a los alumnos a que reflexionen través de los ejes antropológico, axiológico y epistemológico” *cuyo rol de facilitador, promotor de escenarios de aprendizaje* es típico de la enseñanza hermeneuta, que deja entrever una cosmovisión concreta acerca de su quehacer en la práctica educativa que a su vez lleva **implícita la concepción de praxis** desde una aproximación al **paradigma hermenéutico**, en el sentido de buscar que sus alumnos asuman una postura a través de *la reflexión, la objetivación (proceso acción reflexión del hombre sobre su realidad para transformarla), lo cual implica un cambio de cosmovisión interpretativa, comunicativa y de comprensión del mundo. Un proceso dialéctico de inacabada participación racional.* Empero esto se complementa con una aproximación al **paradigma crítico** de la concepción de praxis cuando comenta que “en la praxis trato de ser consecuente con lo que pienso, con la pedagogía y con la didáctica que practico (didáctica crítica), y he tenido resultados de todo tipo en esa praxis, que los asumo; en la que he luchado por ser consecuente y recuperar mi experiencia. Ser consecuente con los hechos, con lo que piensas, tratar de valorarlos, de pensarlos para que sigan orientado tu proceder más allá” que lo posicionan al paradigma aludido debido a que desde esta cosmovisión *la praxis se interpreta como un proceso ontocreador, que abarca la objetivación –historización–, realización y emancipación del ser humano con miras a la libertad en el más hondo significado de este término. Determinación de la existencia humana como transformación de la realidad. Pone énfasis en el aspecto político de transformación de las prácticas materiales culturales y sociales*

INTERPRETACIÓN GENERAL DEL INSTRUMENTO 2 ATP

Materia. Filosofía de la Educación

Dimensiones: Concepción y Proceso didáctico

Una porción representativa de las respuestas de nuestro entrevistado tienden a aproximar al paradigma **hermeneuta** esto debido a que tanto en su representación como en su práctica promueve las concepciones de enseñanza – aprendizaje desde dicho paradigma. Ejemplos claros de esta afirmación se manifiestan debido a que el profesor pone énfasis en el acercamiento de los alumnos a una reflexión de carácter axiológico, cuya recuperación ética y antropológica es promovida por el profesor a través de la mayéutica socrática (método de indagación cuyas preguntas tiene el propósito de recuperar el conocimiento del sujeto entrevistado a través de la reflexión de sus propios argumentos, procedimiento que de ser llevado de manera adecuada provoca una introversión del encuestado que lo predispone a generar sus propios conocimientos desde sus experiencias personales) con el sano propósito de vincular la teoría y la práctica a partir de la auto reflexión por parte de estos.

Por otro lado **casi la mitad** de sus respuestas tienden a aproximar a este profesor al paradigma **crítico**, debido a su postura epistémica, que así lo muestra, pues su concepción de conocimiento “construcción social dialéctica, e inacabable, de producción de saberes que tiene muchas connotaciones y que van de la mano de diversos intereses en juego”, y su percepción de la vinculación con la ciencia “legitimadora de esos saberes a través de grupos de elite que impone su forma de pensar a otros sujetos”, manifiestan explícitamente concepciones de dicho paradigma; nos referimos a la idea de conocimiento, que es percibida por este profesor como construcción social, y que se ve reforzada por la concepción que tiene del aprendizaje “Procesos de construcción del pensamiento”, también representado como construcción en su dimensión individual que él fortifica exhortando a sus alumnos a la “asunción de una postura crítica, fundamentada y argumentada conscientemente”. Construcciones que se dan a partir de la indagación y actuación sobre la realidad y se construyen a partir de las contradicciones y de los conflictos, claro esta con un sentido social. Como es evidente todo lo anterior esta bajo una comprensión e interpretación de teoría y práctica *como mutuamente constitutivas y dialécticamente relacionadas que además recobran la auto reflexión como una categoría válida del saber.*

Por todo esto consideramos la tendencia global de este profesor como hermenéutico – crítica, cuya disposición beneficia valiosamente las características del perfil profesional requerido por la carrera de pedagogía de la FESA.

TABULACIÓN Y GRAFICACIÓN DE VARIABLES DEL INSTRUMENTO 3 ATP

Materia: Filosofía de la educación

Muestra: Desglose de programa

Dimensión: Proceso didáctico

REFERENTE	UBICACIÓN	ASUNTO	VARIABLES IDENTIFICADAS/ TENDENCIA				PAUTA		
			SC	CA	PH	C	INC	CNS	CNT
FILOSOFIA DE LA EDUCACIÓN	Página 1 Párrafo 1	Analizar críticamente los fundamentos filosóficos de la educación en las principales propuestas educativas y formulará el concepto hombre, cultura, sociedad y educación para América Latina				* 4.1c			*
FILOSOFIA DE LA EDUCACIÓN	Página 2 Párrafo 2	Reflexionar en torno a la filosofía como un saber totalizador.			*3.1f				*
FILOSOFIA DE LA EDUCACIÓN	Página 2 Párrafo 3	Señalar los diversos aspectos que se pueden distinguir en el fenómeno educativo , Explicar por qué la educación puede ser objeto de reflexión filosófica . Ubicar el papel de la filosofía de la educación en el contexto de la pedagogía.			* 3.1c				*
FILOSOFIA DE LA EDUCACIÓN	Página 2 Párrafo 4	Analizar el eje antropológico de la filosofía en relación con la educación .			* 3.1q				*
FILOSOFIA DE LA EDUCACIÓN	Página 2 Párrafo 5	El profesor expondrá una introducción al pensamiento filosófico; en tanto los alumnos investigan el concepto de filosofía y su papel social .			* 1.2.1				*

REFERENTE	UBICACIÓN	ASUNTO	VARIABLES IDENTIFICADAS/ TENDENCIA				PAUTA		
			SC	CA	PH	C	INC	CNS	CNT
FILOSOFIA DE LA EDUCACIÓN	Página 2 Párrafo 6	Los alumnos expondrán diversos conceptos sobre educación a través de un ensayo que sintetice la concepción que han desarrollado a lo largo de su carrera, subrayando el deber ser de la misma a partir de reconocer lo que es en el presente.			* 3.2 a				*
FILOSOFIA DE LA EDUCACIÓN	Página 2 Párrafo 7	Los alumnos desarrollarán un ensayo sobre su concepción de hombre en un mínimo de tres cuartillas.			* 3.1d				*
FILOSOFIA DE LA EDUCACIÓN	Página 3 Párrafo 8	Analizar el eje epistemológico de la filosofía.			* 3.1 c				*
FILOSOFIA DE LA EDUCACIÓN	Página 3 Párrafo 9	Analizar el eje axiológico de la filosofía y el papel de la escuela en la formación humana del hombre.			3.1 a				*
FILOSOFIA DE LA EDUCACIÓN	Página 3 Párrafo 10	Reflexionar en torno a diversos enfoques filosóficos que abordan los problemas actuales de la educación.				* 4.2b			*
FILOSOFIA DE LA EDUCACIÓN	Página 3 Párrafo 11	Los alumnos desarrollarán un ensayo por equipos en donde analicen la construcción del conocimiento científico desde la filosofía de la ciencia.			3.1 c				*
FILOSOFIA DE LA EDUCACIÓN	Página 3 Párrafo 12	Los alumnos desarrollarán un ensayo en torno al problema de los valores ¿Qué son? como surgen? ¿como se sustentan? ¿Cómo influye la educación en la formación y práctica de valores?			1.3 1				*

REFERENTE	UBICACIÓN	ASUNTO	VARIABLES IDENTIFICADAS/ TENDENCIA				PAUTA		
			SC	CA	PH	C	INC	CNS	CNT
FILOSOFIA DE LA EDUCACIÓN	Página 3 Párrafo 13	Los alumnos desarrollaran un ensayo sobre algún problema educativo , desde un enfoque filosófico .			* 1.3 l			*	
FILOSOFIA DE LA EDUCACIÓN	Página 4 Párrafo 14	Identificar algunos autores y sus aportes al pensamiento filosófico latinoamericano, como parte de la recuperación conceptual que estamos obligados a hacer, en el afán de reconocer los rasgos distintivos de pensamientos de nuestros pueblos y reconocer hasta que punto podemos hablar desde la perspectiva de la filosofía de la educación, de una pedagogía latinoamericana .			* 3.1 d			*	
FILOSOFIA DE LA EDUCACIÓN	Página 4 Párrafo 15	Introducir a los alumnos a la filosofía de la educación en México , materia que no existe en el programa oficial vigente .				* 4.2 c		*	
FILOSOFIA DE LA EDUCACIÓN	Página 4 Párrafo 16	Los alumnos abordarán por equipos algún autor latinoamericano y expondrán críticamente sus principales postulados.				* 4.4 f		*	
FILOSOFIA DE LA EDUCACIÓN	Página 4 Párrafo 17	Los alumnos expondrán el pensamiento filosófico educativo de algunos periodos históricos, según la bibliografía que se les presenta para consultar .		*	*		*		
FILOSOFIA DE LA EDUCACIÓN	Página 4 Párrafo 18	Asistencia 20%, exposición y participación en clase 40%, presentación de ensayos 40%.			* 3.1 k			*	

REFERENTE	UBICACIÓN	ASUNTO	VARIABLES IDENTIFICADAS/ TENDENCIA				PAUTA		
			SC	CA	PH	C	IN C	CNS	CNT
FILOSOFIA DE LA EDUCACIÓN	Página 4 Párrafo 19	La modalidad didáctica de la materia es de seminario, por lo tanto, está permitido consultar a otros autores , aparte de los que se sugieren, para aportar sobre cada tema, no se admite la entrega de ensayos posteriormente a la fecha acordada , después de 5 inasistencias se pierde el derecho a calificación ordinaria , el seminario dará inicio después de 15 minutos de tolerancia.		*	*	*	*		

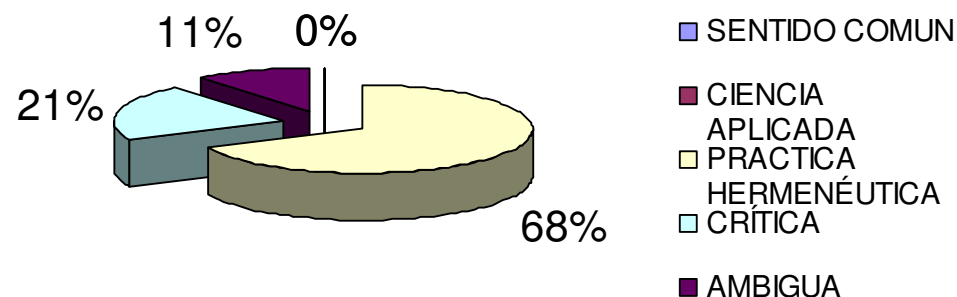
TABULACIÓN Y GRAFICACIÓN DE VARIABLES DEL INSTRUMENTO 3 ATP (ANÁLISIS DE CONTENIDO)

Materia: Filosofía de la Educación

Muestra: Desglose de programa

Dimensión: Proceso didáctico

TENDENCIA PARADIGMÁTICA



TENDENCIA	NUM. DE PARRAFOS	PORCENTAJE
SENTIDO COMUN	0	0%
CIENCIA APLICADA	0	0%
PRACTICA HERMENÉUTICA	13	68%
CRÍTICA	4	21%
AMBIGUA	2	11%
TOTAL	19	100%

ANÁLISIS: Como lo muestra con claridad la gráfica un (68%) del total de los párrafos analizados, se agrupan en la tendencia paradigmática práctica hermenéutica, seguidos de un 21% a la crítica y el 11% una tendencia ambigua y ninguno en la tendencia del paradigma del sentido común ni de la ciencia aplicada.

INTERPRETACIÓN DE TENDENCIAS DEL INSTRUMENTO 3 ATP (ANÁLISIS DE CONTENIDO)

Materia: Filosofía de la Educación

Muestra: Desglose de programa

Dimensión: Proceso didáctico

Una parte significativa de las afirmaciones del desglose del programa están ubicadas en una tendencia paradigmática hermenéutica, en la cual se busca que los alumnos *construyan su propio conocimiento*, que “señalen los diversos aspectos que se pueden distinguir en el fenómeno educativo; que investiguen expliquen, analicen o realicen una reflexión filosófica de la educación”. Esta construcción de aprendizajes se lleva a cabo a través de la reflexión no sólo a nivel individual, sino que es una acción colectiva, “los alumnos desarrollan sus concepciones e ideas, en ensayos individuales y en ensayos por equipos” en donde queda claro que *se aprende por y con los otros*.

Así mismo, el profesor ve a la enseñanza como un proceso de promoción, facilitación y producción de escenarios de aprendizaje, ya que expresa “que él expondrá una introducción a los temas de la materia e inducirá a los alumnos, al plantear interrogantes, para que realicen un análisis profundo del conocimiento, pero desde un eje axiológico, en torno al problema de los valores para saber cómo influye la educación en la formación y práctica de los mismos y de la formación humana del hombre”, es decir, que promueve *una disposición moral y ética para conducirse, que las acciones deben estar guiadas por valores y medios inmanentes al proceso educativo, que la teoría de la educación no es una ciencia aplicada si no una especie de ciencia moral*. Además, se expresa claramente cómo se relacionan los contenidos teóricos de la filosofía de la educación con las realidades educativas, por lo tanto, *el aprendizaje se interpreta como un proceso de acción reflexión del hombre sobre su realidad para transformarla, es un acto de construcción social específico, (con sus relaciones sociales subyacentes), en el que se pone énfasis en la parte simbólica de los individuo y el profesor cumple su función como guía y facilitador del aprendizaje*. Así mismo la evaluación que se lleva a cabo va más en función de la “participación, de su construcción de conocimientos y de su colaboración el aprendizaje grupal” es entendida como *un proceso, un interjuego amplio y complejo entre lo individual y lo grupal, cuya actividad convenientemente planeada y ejecutada, puede coadyuvar a vigilar y mejorar la calidad de toda la práctica pedagógica*.

En lo referente a las declaraciones con otras tendencias tenemos que **muy pocas** son las que se aproximan al paradigma **crítico**, se señala que “los alumnos harán análisis críticos los fundamentos filosóficos de la educación en las principales propuestas educativas, formularán distintos conceptos, los expondrán críticamente y además reflexionaran en torno a diversos enfoques filosóficos que abordan los problemas actuales de la educación”, lo cual indica que las actividades están encaminadas a la construcción del conocimiento, visto como *un saber que se enriquece, que se construye a partir de las contradicciones y de los conflictos, con un sentido social aprender es elaborar conocimientos y estos no están acabados*.

Además, en esta materia se lleva a cabo una articulación más precisa de la teoría y la práctica al vincular la filosofía de la educación con las problemáticas específicas de la realidad concreta ya que “se agregan contenidos específicos para un mejor análisis de

la filosofía de la educación, como lo es la Introducción a la Filosofía de la Educación en México, elemento que no es oficial en el programa”, *los aprendizajes tienen una importancia o significatividad con un sentido social ya que la teoría es percibida como una práctica transformadora que se ve así misma como explícitamente política, esa teoría es analizada para develar las contradicciones y la naturaleza de los conflictos, se contrasta con la realidad, y sólo así se van generando nuevos conocimientos.*

En tanto que **casi ninguna** declaración alude al una tendencia **paradigmática ambigua**, ya que se menciona en “la modalidad didáctica de la materia es de seminario, por lo tanto, está permitido consultar varias fuentes, aparte de las que se sugieren, para aportar sobre cada tema”, características que entrarían en el paradigma crítico y hermenéutico, sin embargo, esta libertad de elección se ve obstaculizada cuando el profesor adopta un rol autoritario, al tener inflexibilidad en algunas características de orden administrativo como lo es el “no admitir la entrega de ensayos posteriormente a la fecha acordada y que después de 5 inasistencias se pierde el derecho a calificación ordinaria y que el seminario dará inicio después de 15 minutos de tolerancia” características con una tendencia al paradigma de la ciencia aplicada y del sentido común.

Y ninguna declaración esta agrupada dentro de la tendencia paradigmática de la ciencia aplicada o del sentido común.

CONFRONTACIÓN DE INSTRUMENTOS 2 ATP Y 3 ATP (ENTREVISTA Y ANÁLISIS DE CONTENIDO)

Materia: Filosofía de la Educación

Dimensiones: Concepción y Proceso didáctico

La confrontación de los instrumentos 2 ATP Y 3 ATP, entrevista y análisis de contenido del desglose de programa respectivamente, nos permite inferir que el docente en cuestión cuenta con una postura hermenéutico-crítica, debido a que tanto en su representación como en su práctica promueve las concepciones de enseñanza – aprendizaje desde dichos paradigmas.

Ejemplos claros de esta afirmación se manifiestan cuando el profesor promueve la reflexión de carácter axiológico, cuya recuperación ética y antropológica es promovida a través de la mayéutica socrática con el sano propósito de vincular la teoría y la práctica a partir de la auto reflexión buscando que los alumnos *construyan su propio conocimiento*. Es importante destacar que esta construcción de aprendizajes se lleva a cabo a través de la reflexión no sólo a nivel individual, sino que es una acción colectiva, donde la postura epistémica del docente es un factor fundamental en la apreciación crítica del conocimiento, “construcción social dialéctica, e inacabable, de producción de saberes que tiene muchas connotaciones y que van de la mano de diversos intereses en juego”, cuya vinculación con la ciencia “legitimadora de esos saberes a través de grupos de elite que impone su forma de pensar a otros sujetos”, manifiestan explícitamente concepciones desde el paradigma crítico, comenta “los alumnos desarrollan sus concepciones e ideas, en ensayos individuales y en ensayos por equipos” cuya concepción inmanente de aprendizaje “Procesos de construcción del pensamiento”, es también representado como construcción en su dimensión individual que él fortifica exhortando a sus alumnos a la “asunción de una postura crítica, fundamentada y argumentada conscientemente”.

Resulta evidente que todo lo anterior esta bajo una comprensión e interpretación de teoría y práctica *como mutuamente constitutivas y dialécticamente relacionadas que además recobran la auto reflexión como una categoría válida del saber*.

TABULACIÓN Y GRAFICACIÓN DE PREGUNTAS ABIERTAS POR VARIABLES DEL INSTRUMENTO 1ATP

Materia: Planeación y Administración Educativa

Muestra: 10 alumnos

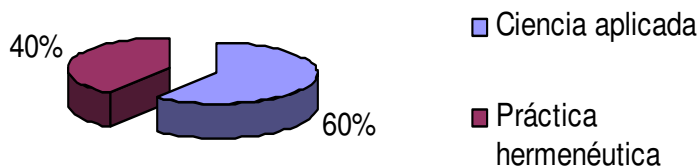
Dimensión: Concepción

Variables: “A” práctica, “B” teoría

P. II ¿Qué relación encuentro entre la teoría y la práctica?

Respuestas	Posturas Identificadas	No. encuestados	porcentajes
Mucha por que si no hay teoría no se puede llegar a una “buena práctica”, y en cuanto a la práctica no la podríamos aplicar sin la teoría. La teoría es el conocimiento, la práctica es lo que aprendo empíricamente. En la materia no mucha	Tecnócrata o de la ciencia aplicada	6	60%
Son complementarias, debe haber coherencia y congruencia entre ambas para poder actuar y modificar nuestro pensamiento y acciones	Práctica hermenéutica	4	40%

APROX. A LA TEORÍA Y A LA PRÁCTICA



Análisis: Gran parte de la muestra (60%) declara que si existe mucha relación entre la teoría y la práctica “por que si no hay teoría no se puede llegar a una buena práctica, y en cuanto a la práctica no la podríamos aplicar sin la teoría”. “La teoría es el conocimiento, la práctica es lo que aprendo empíricamente” Algunos de ellos comentan que en la materia no existe mucha relación. Mientras que un 40% sustenta que dicha relación es de complementariedad “debe haber coherencia y congruencia entre ambas para poder actuar y modificar nuestro pensamiento y acciones”

TABULACIÓN Y GRAFICACIÓN DE PREGUNTAS ABIERTAS POR VARIABLES DEL INSTRUMENTO 1ATP

Materia: Planeación y Administración Educativa

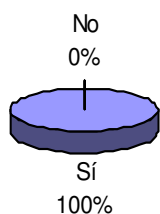
Muestra: 10 alumnos

Dimensión: Concepción

Variables: “A” práctica, “B” teoría

P. III ¿El aprendizaje que actualmente llevo a cabo en esta materia posibilita la transformación de la realidad educativa? ¿Cómo?

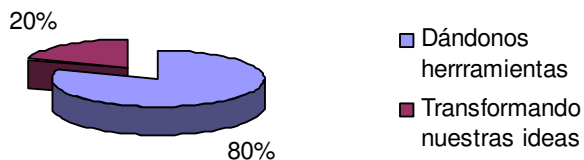
¿Lo aprendido posibilita la transformación de la realidad educativa?



Respuestas	No. encuestados	porcentaje
Sí	10	100%
No	0	0%
Total	100	100%

Análisis: El total de la muestra (100%) declara que el aprendizaje teórico que lleva a cabo en la asignatura sí le ayuda a transformar la realidad educativa.

¿Cómo?



Análisis: La mayor parte de de la muestra (80%) comenta que la materia les dio los elementos que les ayuda a analizar, proponer y evaluar para poder llegar a fundamentar y proponer mejores soluciones a sus prácticas profesionales educativas. Un 20% más puntualiza que efectivamente existe una transformación desde sus ideas, que a futuro les ayudará a construir nuevos conocimientos que les ayuden a entender la esencia de los problemas.

INTERPRETACIÓN DE PREGUNTAS ABIERTAS POR VARIABLES DEL INSTRUMENTO 1 ATP

Materia: Planeación y Administración Educativa

Muestra: 10 alumnos

Dimensión: Concepción

Variables: “A” práctica, “B” teoría

P. II ¿Qué relación encuentro entre la teoría y la práctica?

Interpretación: Una porción representativa declara que “si existe mucha relación entre la teoría y la práctica <<por que si no hay teoría no se puede llegar a una buena práctica, y en cuanto a la práctica no la podríamos aplicar sin la teoría>>. <<La teoría es el conocimiento, la práctica es lo que aprendo empíricamente>>” Algunos de ellos comentan que en la materia no existe mucha relación. Por todo lo anterior se deduce tienen una aproximación al paradigma de ciencia aplicada, ya que hacen alusión a una *disgregación entre la teoría y la practica tomando a la teoría como un <<saber que>> hay algo y a la práctica como un <<saber como>> se hacen algunas cosas, es decir es entendida como un conjunto de hipótesis lógicamente articuladas e interrelacionadas y empíricamente comprobadas como base para resolver los problemas educacionales, en la actividad inmediata no reflexiva*. Casi la mitad de los alumnos sustentan que dicha relación es de complementariedad “debe haber coherencia y congruencia entre ambas para poder actuar y modificar nuestro pensamiento y acciones”. Esta es una aproximación hermenéutica, ya que implícitamente *la practica para ellos es entendida como una actividad guiada por valores y medios inmanentes al proceso mismo, además de tomarlas como transformadoras del pensamiento, es decir en lo abstracto y en las acciones, es decir en lo concreto*.

P. III ¿El aprendizaje que actualmente llevo a cabo en esta materia posibilita la transformación de la realidad educativa? ¿Cómo?

Interpretación: La totalidad del grupo declara que “el aprendizaje teórico que lleva a cabo en la asignatura sí le ayuda a transformar la realidad educativa”. La mayoría de los alumnos asumen que “la materia les dio los elementos que les ayuda a analizar, proponer y evaluar para poder llegar a fundamentar y proponer mejores soluciones a sus prácticas profesionales educativas”. Tales elementos señalan que tienen una autocomprensión aproximada al paradigma de la ciencia aplicada, ya que esta dice que *“la teoría es un <<saber que>> hay algo, la práctica es <<saber cómo>> se hacen algunas cosas. Es entienda como un conjunto de hipótesis lógicamente articuladas e interrelacionadas y empíricamente comprobadas como base para resolver los problemas educacionales “guías de la práctica de la educación”*. Y muy pocos puntualizan que efectivamente “existe una transformación desde sus ideas, que a futuro les ayudará a construir nuevos conocimientos que les ayuden a entender la esencia de los problemas” puntos característicos de una autocomprensión que se acerca al paradigma hermenéutico, que señala que *La teoría es vista como una especie de saber que es siempre insegura e incompleta pero que sin embargo, procura una base para hacer juicios sabios y prudentes acerca de lo que debería hacerse en alguna determinada situación práctica. La teoría de la educación se concibe como una forma de investigación que aspira a mejorar la manera como se conduce la toma práctica de decisiones*.

TABULACIÓN Y GRAFICACIÓN DEL INSTRUMENTO 1 ATP

Materia: Planeación y administración Educativa

Muestra: 10 alumnos

Dimensión: Proceso didáctico

Aspecto: Estrategias de procesamiento de información (alumnos)

VARIABLE: Recirculación de la información

INDICADORES/ITEMS	Núm. Encuest.	Porcentaje
Localización: sección del instrumento. En general frente al texto		
1. Leo tratando de establecer una asociación de ideas sin vincularlas a la práctica concreta	1	10%
2. Recupero el significado del texto subrayando lo que me parece importante	7	70%
3. Destaco y copio literalmente lo que intento aprender	5	50%

El 70% de los alumnos afirma que “recuperan el significado del texto subrayando lo que les parece importante” en tanto que un 50% “destaca y copia literalmente lo que intenta aprender” y solamente el 10% señala “dar lectura tratando de establecer una asociación de ideas sin vincularlas a la práctica concreta”.

VARIABLE: Elaboración de procesamiento simple

INDICADORES/ITEMS	Núm. Encuest.	Porcentaje
Localización: sección del instrumento. En general frente al texto		
8. Elaboro preguntas y al final las contesto	1	10%
11. Hago anotaciones y formulo preguntas que involucren la teoría con la práctica	4	40%
Localización: sección del instrumento: Acciones		
2. Recupero las ideas principales elaborando anotaciones sobre dudas que tengo a cerca de cómo vincular la teoría con la práctica	9	90%

El 90% de los alumnos asevera que “recupera las ideas principales del texto elaborando anotaciones sobre dudas que vinculen la teoría con la práctica”, un 40% señala “formular preguntas a sus escritos que involucren la teoría con la práctica y sólo un 10% al final las contesta.

VARIABLE: Elaboración de procesamiento complejo

INDICADORES/ITEMS	Núm. Encuest.	Porcentaje
Localización: sección del instrumento. En general frente al texto		
13. Construyó posibles soluciones o alternativas a las que me propone el texto	5	50%

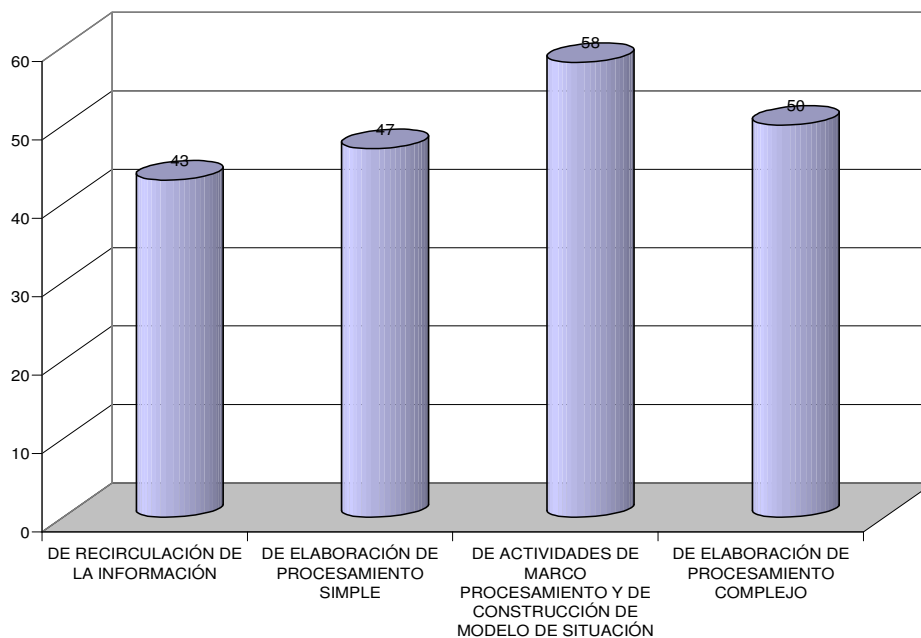
El 50% de los alumnos señala que los alumnos “construyen posibles soluciones o alternativas a las que le propone el texto”

VARIABLE: Actividades de macro procesamiento y de construcción de modelo de situación

INDICADORES/ITEMS	Núm. Encuest.	Porcentaje
Localización: sección del instrumento. En general frente al texto		
4. Identifico las ideas más importantes y las jerarquizó	5	50%
7. Reflexiono si lo que me dice el autor lo he verificado en mi vida personal	6	60%
13. Construyó posibles soluciones o alternativas a las que me propone el texto	5	50%
Localización: sección del instrumento. Acciones		
2. Recupero las ideas principales elaborando anotaciones sobre dudas que tengo a cerca de cómo vincular la teoría con la práctica	9	90%
5. Hago predicciones a cerca de los resultados que este aprendizaje me traerá en mi vida práctica	4	40%

El 90% de los alumnos señala que “recupera las ideas principales elaborando anotaciones sobre dudas que tiene a cerca de cómo vincular la teoría con la práctica”, un 60% “reflexiona si lo que le dice el autor lo ha verificado en su vida personal”, en tanto que un 50% “construye posibles soluciones o alternativas a las que les propone el texto” e “Identifica las ideas más importantes y las jerarquiza” y un 40% “hace predicciones a cerca de los resultados que este aprendizaje le traerá en su vida práctica”.

ESTRATEGIAS DE PROCESAMIENTO DE LA INFORMACIÓN



ANÁLISIS: De los 5 posibles indicadores a elegir por cada alumno para identificar el uso de **actividades de macro procesamiento de la información y de construcción de modelo de situación**, solamente 29 fueron afirmativos lo cual representa un (58%) del total de los potenciales de la selección. Por otro lado, del total de las potencialidades de selección destinadas a identificar el proceso de **elaboración de procesamiento complejo de la información** 5 resultaron afirmativos, lo que representa un (50%) del total de las potencialidades de selección. En tanto que de los 3 posibles indicadores a elegir por cada alumno para identificar el proceso de **elaboración de procesamiento simple de la información**, solamente 14 fueron afirmativos, lo cual representa un (47%) del total de los potenciales de la selección. Y finalmente, de los 3 posibles indicadores a elegir por cada alumno para identificar el proceso de **recirculación de la información**, solamente 13 fueron afirmativos lo cual representa un (43%) del total de los potenciales de la selección.

TABULACIÓN Y GRAFICACIÓN DEL INSTRUMENTO 1 ATP

Materia: Planeación y administración Educativa

Muestra: 10 alumnos

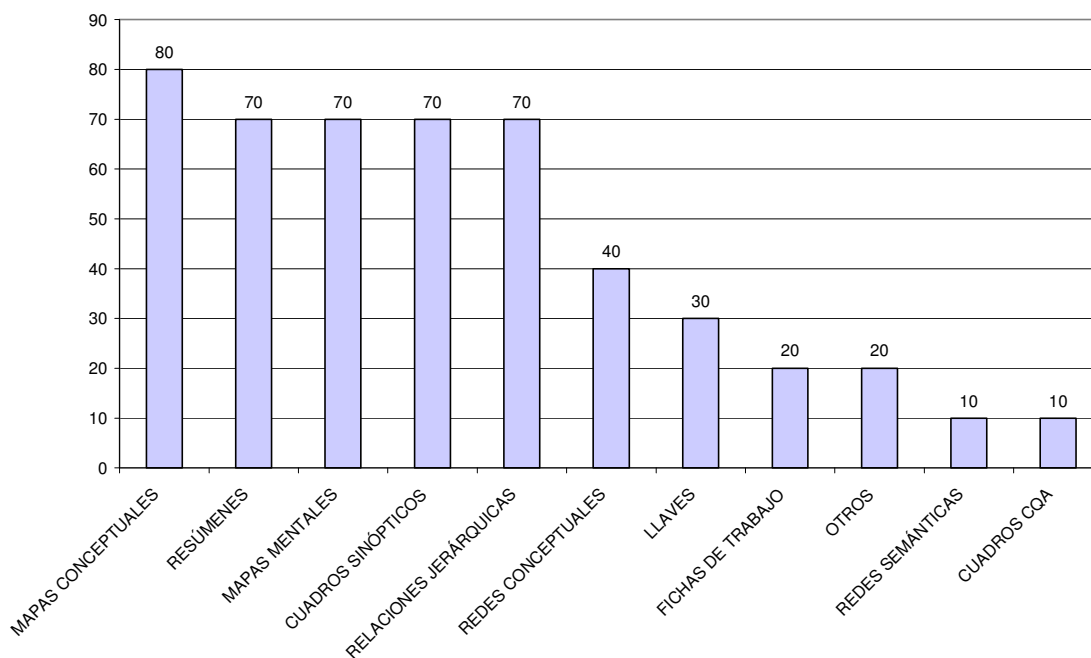
Dimensión: Proceso didáctico

Aspecto: Estrategias de procesamiento de información (alumnos)

VARIABLE: Organización, clasificación y jerarquización de la información

INDICADORES/ITEMS		Núm. Encuest.	Porcentaje
Localización: sección del instrumento. Herramientas			
122.	resúmenes	7	70%
123.	fichas de trabajo	2	20%
124.	mapas conceptuales	8	80%
125.	redes semánticas	1	10%
126.	relaciones jerárquicas	7	70%
127.	mapas mentales	7	70%
128.	redes conceptuales	4	40%
129.	cuadros CQA	1	10%
130.	cuadros sinópticos	7	70%
131.	llaves	3	30%
132.	otros	2	20%

ORGANIZACIÓN, CLASIFICACIÓN Y JERARQUIZACIÓN DE LA INFORMACIÓN UTILIZADA POR LOS ALUMNOS



ANÁLISIS: Como lo muestra claramente la gráfica, la mayoría de la muestra en cuestión (80%) utiliza principalmente a los mapas conceptuales como primer apoyo en la organización que da a la información por aprender, seguido de los resúmenes, los cuadros sinópticos, los mapas mentales y las relaciones jerárquicas con un 70%. Después identificamos en orden descendente las redes conceptuales 40%, las llaves 30%, fichas de trabajo y otros con un 20% y sólo un 10% de estos compañeros utilizan las redes semánticas y los cuadros CQA.

TABULACIÓN Y GRAFICACIÓN DEL INSTRUMENTO 1 ATP

Materia: Planeación y administración Educativa

Muestra: 10 alumnos

Dimensión: Proceso didáctico

Aspecto: Epistemología del texto

VARIABLE: Modelo De Transmisión – Traducción

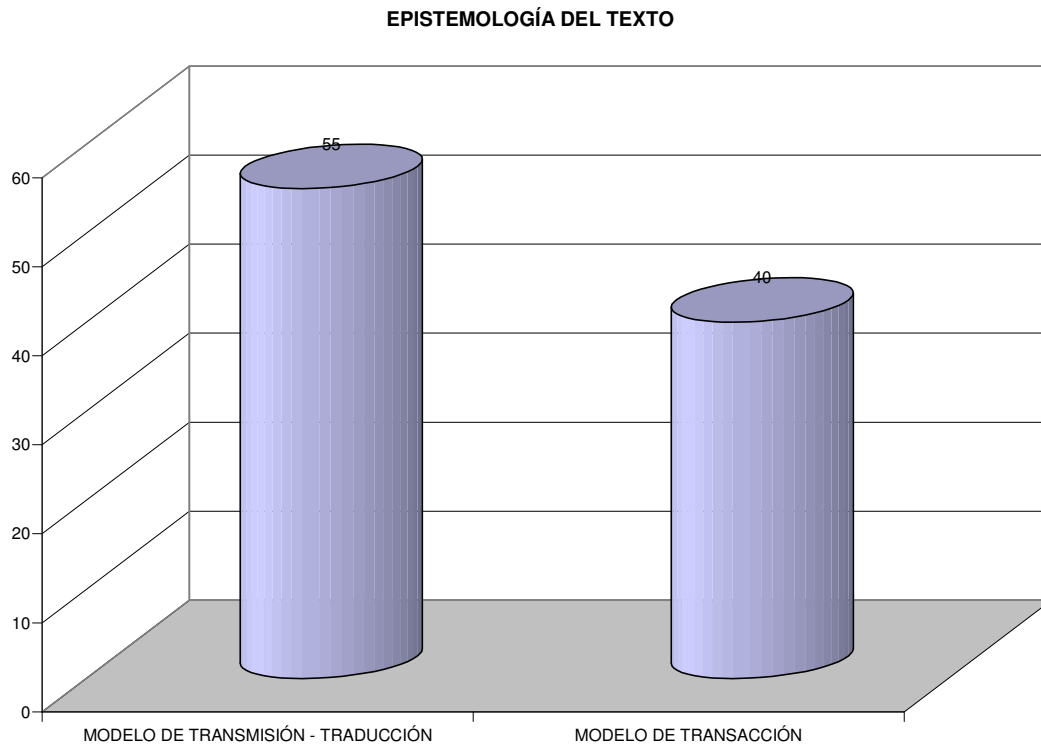
INDICADORES/ITEMS	Núm. Encuest.	Porcentaje
Localización: sección del instrumento. FRENTE AL TEXTO		
1. Leo tratando de establecer una asociación de ideas sin vincularlas a la práctica concreta	1	10%
2. Recupero el significado del texto subrayando lo que me parece importante	7	70%
3. Destaco y copio literalmente lo que intento aprender	5	50%
Localización: sección del instrumento. ¿CUÁNDO LEO ME PREGUNTO?		
1. ¿Qué dice el texto?	8	80%
2. ¿Cómo puedo descifrarlo?	5	50%
3. ¿Qué significa el texto?	4	40%
4. ¿Qué puedo comprender?	5	50%
6. ¿Qué aprendo de él?	8	80%
8. ¿Cómo puedo utilizar lo que el texto me dice?	6	60%
9. ¿Qué puedo aplicar?	6	60%
10. ¿Para qué situaciones es útil lo que me dice?	5	50%

De las preguntas que realiza durante una lectura el 80% de los alumnos de la muestra se interrogan ¿Qué dice el texto? y ¿Qué aprenden de él?, un 60% se cuestiona indaga ¿Cómo puede utilizar lo que el texto le dice? y ¿Qué puede aplicar?, así mismo un 50% se pregunta ¿Cómo puede descifrarlo? ¿Qué puede comprender? y ¿Para qué situaciones es útil lo que le dice? Y sólo un 40% interpela ¿Qué significa el texto? A su vez un 70% “recupera el significado del texto subrayando lo que le parece importante”, un 50% “destaca y copia literalmente lo que intentan aprender” y un 90% “trata de establecer una asociación de ideas sin vincularlas a la práctica concreta”.

VARIABLE: Modelo Transaccional

INDICADORES/ITEMS	Núm. Encuest.	Porcentaje
Localización: sección del instrumento. FRENTE AL TEXTO		
6. Comparo los planteamientos del autor con otras posturas o corrientes ideológicas	5	50%
7. Reflexiono si lo que me dice el autor lo he verificado en mi vida personal	6	60%
8. Elaboro preguntas y al final las contesto	1	10%
9. Me intereso en saber más a cerca del tema en cuestión y busco información extra actualizada	2	20%
12. Identifico los prejuicios y opiniones del autor apoyado en mis conocimientos previos y doy algunas sugerencias a lo que estoy criticando	2	20%
Localización: sección del instrumento. ¿CUÁNDO LEO ME PREGUNTO?		
11. ¿Qué propósito tiene este texto?	7	70%
12. ¿Qué aspectos me parecen adecuados o inadecuados, interesantes o no interesantes?	4	40%
14. ¿Qué otras lecturas alternativas puedo hacer del texto a la que me propone el autor?	2	20%
15. ¿Qué implicaciones tiene el texto?	5	50%
16. ¿Qué críticas puedo hacerle?	5	50%
17. ¿Qué tan valioso o trascendental lo encuentro?	5	50%

Los alumnos de la muestra manifiestan que cuando se enfrentan al texto, no simplemente se cuestionan “¿Qué propósitos tiene ese texto? 70%, si no también ¿Qué implicaciones tiene el texto? 50%, ¿Qué críticas puede hacerle? 50% o ¿Qué tan valioso o trascendental lo encuentra? 50% y ¿Qué aspectos le parecen adecuados o inadecuados, interesantes o no interesantes? 40%. Además de reflexionar si lo que le dice el autor lo ha verificado en su vida personal 60%, comparando los planteamientos del autor con otras posturas o corrientes ideológicas 50%, e identificando los prejuicios y opiniones del autor intentando dar algunas sugerencias a lo que esta criticando, interesándose en saber más a cerca del tema en cuestión y busco información extra actualizada 20% y elaborando preguntas y después contestándolas 10%”.



ANÁLISIS: De los 11 posibles indicadores a elegir por cada alumno para identificar el **modelo de transmisión - traducción**, solamente 60 fueron afirmativos lo cual representa un (55%) del total de los potenciales de la selección. Por otro lado, de los 11 posibles indicadores a elegir por cada alumno para identificar el **modelo de transacción** sólo 44 fueron afirmativos lo cual representa un (40%) del total de los potenciales de la selección.

TABULACIÓN Y GRAFICACIÓN DEL INSTRUMENTO 1 ATP

Materia: Planeación y administración Educativa

Muestra: 10 alumnos

Dimensión: Proceso didáctico

Aspecto: Funciones o roles asumidos frente al texto

VARIABLE: descodificador o descifrador

INDICADORES/ITEMS	Núm. Encuest.	Porcentaje
Localización: sección del instrumento: ¿CUÁNDO LEO ME PREGUNTO?		
97. ¿Qué dice el texto?	8	80%
98. ¿Cómo puedo descifrarlo?	5	50%

VARIABLE: intérprete del texto

INDICADORES/ITEMS	Núm. Encuest.	Porcentaje
Localización: sección del instrumento: ¿CUÁNDO LEO ME PREGUNTO?		
99. ¿Qué significa el texto?	4	40%
100. ¿Qué puedo comprender?	5	50%
101. ¿Qué ideas construyo a partir de él?	4	40%

VARIABLE: aprendiz del texto

INDICADORES/ITEMS	Núm. Encuest.	Porcentaje
Localización: sección del instrumento: ¿CUÁNDO LEO ME PREGUNTO?		
102. ¿Qué aprendo de él?	8	80%
103. ¿Qué he aprendido a partir de él?	5	50%

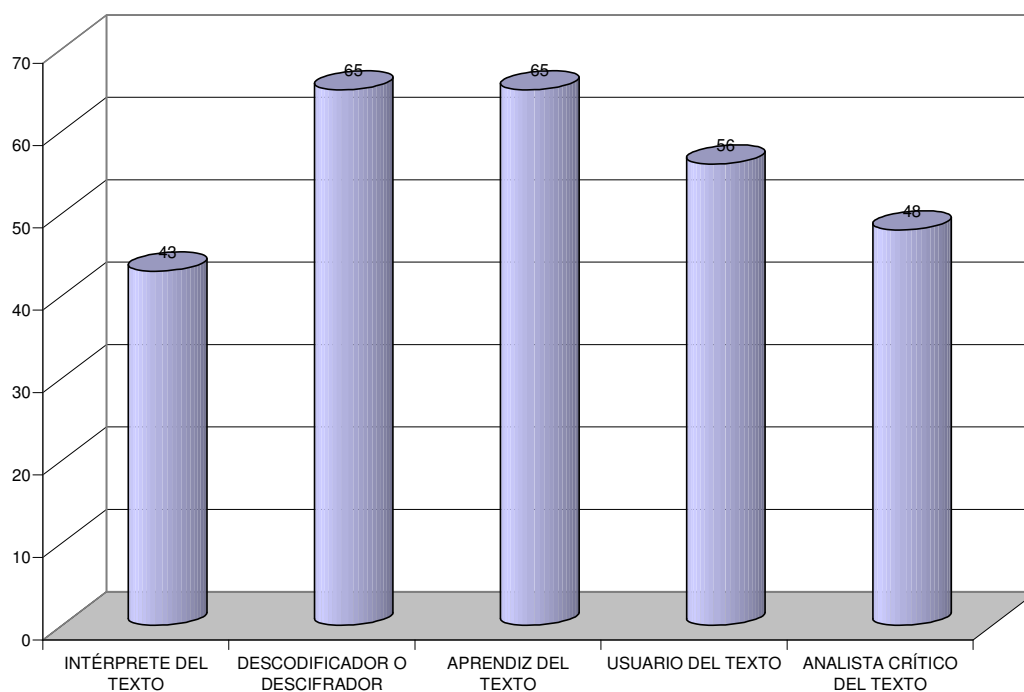
VARIABLE: usuario del texto

INDICADORES/ITEMS	Núm. Encuest.	Porcentaje
Localización: sección del instrumento: ¿CUÁNDO LEO ME PREGUNTO?		
104. ¿Cómo puedo utilizar lo que el texto me dice?	6	60%
105. ¿Qué puedo aplicar?	6	60%
106. ¿Para qué situaciones es útil lo que me dice?	5	50%

VARIABLE: analista crítico del texto

INDICADORES/ITEMS	Núm. Encuest.	Porcentaje
Localización: sección del instrumento: ¿CUÁNDO LEO ME PREGUNTO?		
107. ¿Qué propósito tiene este texto?	7	70%
108. ¿Qué aspectos me parecen adecuados o inadecuados, interesantes o no interesantes?	4	40%
109. ¿Qué me quiso comunicar el autor?	6	60%
110. ¿Qué otras lecturas alternativas puedo hacer del texto a la que me propone el autor?	2	20%
111. ¿Qué implicaciones tiene el texto?	5	50%
112. ¿Qué críticas puedo hacerle?	5	50%
17. ¿Qué tan valioso o trascendental lo encuentro?	5	50%

FUNCIONES DE LOS ALUMNOS FRENTE AL TEXTO



ANÁLISIS: De los 2 posibles indicadores a elegir por cada alumno para identificar la función de **descodificador o descifrador** que tiene el alumno cuando se enfrenta a un texto, 13 fueron afirmativos lo cual representa un (65%) del total de los potenciales de la selección. De la misma forma de los 2 posibles indicadores a elegir por cada alumno para identificar la función de **aprendiz** que tiene el alumno cuando se enfrenta a un texto, 13 fueron afirmativos lo cual representa un (65%) del total de los potenciales de la selección. Así mismo de los 3 posibles indicadores a elegir por cada alumno para identificar la función de **usuario** que tiene el alumno cuando se enfrenta a un texto, 17 fueron afirmativos lo cual representa un (56%) del total de los potenciales de la selección. En tanto que de los 7 posibles indicadores a elegir por cada alumno para identificar la función de **analista crítico** que tiene el alumno cuando se enfrenta a un texto, solamente 34 fueron afirmativos lo cual representa un (48%) del total de los potenciales de la selección y finalmente de los 3 posibles indicadores a elegir por cada alumno para identificar la función de **intérprete** que tiene el alumno cuando se enfrenta a un texto, solamente 13 fueron afirmativos lo cual representa un (43%) del total de los potenciales de la selección.

INTERPRETACIÓN DE VARIABLES DEL INSTRUMENTO 1 ATP

Materia: Planeación y administración Educativa

Muestra: 10 alumnos

Dimensión: Proceso didáctico

Aspecto: Estrategias de procesamiento de información (alumnos)

VARIABLE: Recirculación de la información

En la identificación de las estrategias en el procesamiento de la información que realizan los alumnos de esta asignatura, **casi la mitad** del grupo recurre a la **recirculación de la información** debido a que una parte significativa “recupera el significado del texto solo subrayándolo”, la mitad “destaca y copia literalmente solo lo que les parece importante” y casi nadie “lee tratando de establecer una asociación de las ideas del texto sin vincularlas a la práctica concreta” *características que se consideran como las más primitivas empleadas por cualquier aprendiz, que suponen un procesamiento de carácter superficial basado en el repaso el cual consiste en repetir una y otra vez (recircular) la información que se ha de aprender hasta lograr una asociación que la integre a la memoria. Dicho procedimiento con gran frecuencia es utilizado por los alumnos para conseguir un aprendizaje –al pie de la letra- de la información.*

VARIABLES: Elaboración de procesamiento simple y Elaboración de procesamiento complejo

En la identificación de los **procedimientos de elaboración** donde se supone que los alumnos básicamente integran y relacionan la información que han de aprender con los conocimientos previos pertinentes, **la mitad** acuden al **procesamiento simple de la información** debido a que casi la totalidad ellos “recuperan las ideas principales elaborando anotaciones, sobre dudas que tienen acerca de cómo vincular la teoría con la práctica”, casi la mitad “elaboran preguntas” en este mismo sentido, empero casi nadie al final las “responde”. En lo referente al **procesamiento complejo** cuya distinción radica en el nivel de profundidad con que se establece la integración **la mitad** recurre a una codificación más sofisticada de la información que ha de aprender, evidenciando que atienden la significatividad de lo aprendido y no solo a lo superficial del texto.

VARIABLE: Actividades de macro procesamiento y de construcción de modelo de situación

De las diversas **actividades de macroprocesamiento** de la información -que en su forma más general constituyen una representación sintética de lo más esencial del texto y cuya ejecución se presume relativamente consciente dependiendo del grado de dificultad del texto y de los propósitos del lector- *Identificar, jerarquizar, recuperar las ideas principales, elaborar anotaciones, integrar y construir el significado global del texto, realizar inferencias, etc.* **una porción representativa** del los alumnos participa activamente, debido a que la mayoría “identifica las ideas más importantes y las jerarquiza”, en tanto que una parte significativa de ellos “recupera las ideas principales elaborando anotaciones sobre dudas que tiene a cerca de vincular la teoría con la práctica”. Pasando a la **construcción del modelo de situación** *que no es una representación estrictamente textual o proposicional, sino la creación de un mundo análogo a partir del texto, donde intervienen en forma decisiva los conocimientos previos una porción representativa* “reflexionan si lo que me dice el autor lo ha verificado en su vida personal” y casi la mitad *realizan actividades inferenciales* “haciendo predicciones a cerca de los resultados que este aprendizaje les traerá en su vida práctica” y edifican posibles soluciones” es decir, *construyen alternativas a las que les proponen los textos”.*

INTERPRETACIÓN DE VARIABLES DEL INSTRUMENTO 1 ATP

Materia: Planeación y administración Educativa

Muestra: 10 alumnos

Dimensión: Proceso didáctico

Aspecto: Estrategias de procesamiento de información (alumnos)

VARIABLE: Organización, clasificación y jerarquización de la información

De acuerdo con las respuestas dadas en el cuestionario, **la mayoría** de los alumnos de esta asignatura utiliza principalmente los **mapas conceptuales** (estructura jerarquizada por diferentes niveles de inclusividad conceptual) como primer apoyo en la organización que da a la información por aprender, inmediatamente seguidos por una parte significativa de ellos que utilizan los **resúmenes** *sabemos que el resumen es una versión breve del contenido que habrá de aprenderse, donde se enfatizan los puntos más importantes de la información que pretende comunicar las ideas de manera expedita precisa y ágil, empero desde una óptica constructivista del aprendizaje significativo poco recomendados pues la actividad constructiva del alumno se reduce a la simple jerarquización de la información claramente marcada del texto original en detrimento del procesamiento cognitivo de interpretación y asimilación crítica del lector*, los **cuadros sinópticos** (*diagramas simples de jerarquización de la información estructurados por columnas y filas*), los **mapas mentales** *recursos que pretenden ser representaciones visuales que comunican la estructura lógica del material educativo con la interpretación subjetiva del alumno ahora denominada conocimientos previos, generando una participación más activa del sujeto con su objeto de conocimiento lo cual repercute en una serie de beneficios tales como en el desarrollo de la creatividad, el pensamiento, la toma de decisiones, la planificación eficiente, etc.* y las **relaciones jerárquicas**, en tanto que casi la mitad utilizan las **redes conceptuales**, y solo algunos emplean las **llaves**, muy pocos las **fichas de trabajo** y **otro tipo herramientas** (que no se especifican) y casi nadie aprovecha las **redes semánticas** y los cuadros **CQA**.

INTERPRETACIÓN DE VARIABLES DEL INSTRUMENTO 1 ATP

Materia: Planeación y administración Educativa

Muestra: 10 alumnos

Dimensión: Proceso didáctico

Aspecto: Epistemología del texto

VARIABLE: Modelo De Transmisión – Traducción

Al revisar las respuestas que dan los alumnos de esta asignatura respecto a las preguntas que realiza durante una lectura **una porción representativa** se polariza hacia el **modelo de transmisión traducción**, debido a que la mayoría de los alumnos ¿Qué dice el texto? y ¿Qué aprenden de él?, una porción representativa se cuestiona ¿Cómo puede utilizar lo que el texto le dice? y ¿Qué puede aplicar?, así mismo la mitad se pregunta ¿Cómo puede descifrarlo?, ¿Qué puede comprender?, ¿Para qué situaciones es útil lo que le dice?, y ¿Qué significa el texto?. Situación que adjudica a los alumnos bajo una *conceptualización de la lectura fuertemente centrada en las habilidades de descodificación en la cual no logran la toma de conciencia de que leer consiste en construir interpretaciones a partir de la información contenida en los textos; por lo contrario parecen enfocar sus esfuerzos a la descodificación adecuada de frases y palabras*. Paralelamente a este proceso de lectura, la mitad de ellos “destaca y copia literalmente lo que intentan aprender”, en tanto que una parte significativa “recupera el significado del texto subrayando lo que le parece importante” y casi nadie “lee tratando de establecer una asociación de ideas sin vincularlas a la práctica concreta”. Claras consideraciones por parte de los alumnos de que *el significado es depositado por el autor en el texto y reside en él; y en consecuencia, el significado se transmite directamente hacia el lector cuando este interactúa directamente con él. De este modo dichos lectores consideran que la lectura es un acto de recuperación o transmisión del significado y que el lector tiene que asimilarlo pasivamente desde el texto.*

VARIABLE: Modelo Transaccional

Al revisar las respuestas que dan los alumnos de esta asignatura respecto a las preguntas que ellos mismos se plantean durante una lectura **casi la mitad** se polarizan hacia el **modelo transaccional** debido a que una parte significativa no simplemente se cuestionan “¿Qué propósitos tiene ese texto?, si no también ¿Qué implicaciones tiene?, ¿Qué críticas puede hacerle?, ¿Qué tan valioso o trascendental lo encuentra? y ¿Qué aspectos le parecen adecuados o inadecuados, interesantes o no interesantes?. Además una porción representativa de ellos reflexionan si lo que le dice el autor lo ha verificado en su vida personal, en tanto que la mitad compara los planteamientos del autor con otras posturas o corrientes ideológicas, lamentablemente muy pocos identifican los prejuicios y opiniones del autor, interesándose en saber más a cerca del tema en cuestión y busco información extra actualizada e intentan dar algunas sugerencias a lo que esta criticando. *Características que consideran que comprender no es recibir el significado desde el texto, sino que este es construido; gracias a las interacciones entre ellos (con sus conocimientos previos, propósitos, intereses y motivaciones) y el texto, de manera que un mismo texto puede interpretarse de manera diferente por distintos lectores, a pesar de las intenciones del autor a del contenido del texto. Como es evidente dicha situación les brinda beneficios en el sentido de recordar más información de textos expositivos (cantidad de proposiciones), mayor uso de conocimientos previos, realización de interpretaciones más personales y críticas al texto, Interpretaciones mucho más ricas, reflexivas y críticas*

INTERPRETACIÓN DE VARIABLES DEL INSTRUMENTO 1 ATP

Materia: Planeación y administración Educativa

Muestra: 10 alumnos

Dimensión: Proceso didáctico

Aspecto: Funciones o roles asumidos frente al texto

VARIABLES: descodificador o descifrador del texto, Intérprete del texto, aprendiz del texto, usuario del texto y analista crítico del texto.

Es interesante observar que de acuerdo con las respuestas dadas por los alumnos de este grupo acerca de las preguntas que ellos mismos se hacen cuando se enfrenta a sus textos, tenemos que en general, **una porción representativa** de sus contestaciones, fueron identificadas como respuestas que los posicionan como **descodificadores o descifradores** del texto, esto debido a que “una parte representativa se cuestionan ¿Qué dice el texto? y sólo algunos de ellos se preguntan ¿Cómo pueden descifrarlo?”. Como **intérpretes del texto**, esto debido a que “una parte significativa se cuestionan ¿Qué significa el texto?, la mitad indaga ¿Qué puedo comprender? y casi la mitad pregunta ¿Qué ideas construye a partir de él?, particularidades de la asunción de roles mencionada. Como **aprendices** del texto, esto debido a que “una parte significativa de los alumnos se cuestiona ¿Qué aprende de él? y sólo algunos de ellos se preguntan ¿Qué han aprendido a partir de él?” ambas particularidades de la asunción de roles mencionada y como **usuarios del texto**, esto debido a que “la mitad de ellos se cuestiona ¿Qué puede aplicar?, casi la mitad indaga ¿Para qué situaciones le es útil lo que le dice? y solo algunos cuestionan ¿Cómo puede utilizar lo que el texto le dice?, particularidades que adjudica a los alumnos bajo una asunción de roles cuya asimilación de lectura a parte de estar centrada en las habilidades de descodificación y reproducción de ideas que no les permite lograr la toma de conciencia de que leer consiste en construir interpretaciones a partir de la información contenida en los textos, es de corte pragmatista manifestando la tendencia a valorar la utilidad personal sobre el interés general.

En tanto que, **la mitad** de sus contestaciones, fueron identificadas como respuestas que los posicionan como **analistas críticos del texto**, esto debido a que “parte significativa de ellos se preguntan con frecuencia ¿Qué propósito tiene este texto?, una porción representativa cuestiona ¿Qué me quiso comunicar el autor?, casi la mitad indaga Qué implicaciones tiene el texto?, sólo algunos se preguntan ¿Qué tan valioso o trascendental lo encuentro? y muy pocos ¿Qué aspectos me parecen adecuados o inadecuados, interesantes o no interesantes?, y ¿Qué críticas puedo hacerle? Y absolutamente ningún alumno se interroga ¿Qué otras lecturas alternativas puedo hacer del texto a la que me propone el autor?” *cuya comprensión implica un encuentro dialogístico entre el texto y los alumnos, que tratando de ampliar sus horizontes abordan el texto tratando de aplicarlo a si mismos, no en el sentido de comprenderlo como tal y aplicarlo a situaciones particulares, sino más bien tratando de comprender lo que dice este fragmento de tradición esto sin hacer caso omiso de sí mismos, es decir, de su horizonte hemenéutico particular, donde al relacionar el texto con su realidad y momento histórico deriva una autocomprensión más amplia y más profunda.*

INTERPRETACIÓN GENERAL DEL INSTRUMENTO 1 ATP

Materia: Planeación y Administración Educativa

Muestra: 10 alumnos

Dimensiones: concepción y proceso didáctico

Una **porción representativa** de los alumnos de este grupo cuenta con una **concepción pragmática** a cerca de la vinculación entre **teoría y práctica**, concepción que se encuentra dentro del paradigma de la **ciencia aplicada**, comentan “tiene mucha relación, por que si no hay teoría no se puede llegar a una <<buena práctica>>, y en cuanto a la práctica no la podríamos aplicar sin la teoría”, afirmaciones que conciben explícitamente a *la teoría como un <<saber que>> hay algo, mientras que la práctica es un <<saber como>> se hacen algunas cosas, en otras palabras la teoría es entendida como un conjunto de hipótesis lógicamente articuladas, interrelacionadas y empíricamente comprobadas que sirven de base para resolver los problemas educacionales*. Lo cual se refuerza fuertemente con su comprensión acerca de la posibilidad de transformación que les confiere lo aprendido en esta asignatura, en donde **la mayoría** de ellos comenta “la materia nos dio los elementos que nos ayuda a analizar, proponer y evaluar para poder llegar a fundamentar y proponer mejores soluciones a nuestras prácticas profesionales educativas”.

Por otro lado la **casi otra mitad**, cuentan con una **concepción hermeneuta** de la vinculación entre **teoría y práctica**, debido a que sostienen “Son complementarias, debe haber coherencia y congruencia entre ambas para poder actuar y modificar nuestro pensamiento y acciones”, afirmación que contienen un claro principio de dicho paradigma nos referimos a la *complementariedad y la retroalimentación dialéctica entre la teoría y la práctica, donde la teoría trata de medios y de fines que están estrechamente vinculados a la práctica por lo que no se presenta como una construcción ultimada sino abierta al cambio, de forma tal que se reconstruye junto con la práctica a lo largo del proceso. Por tanto no se habla tanto de diferentes categorías de teoría en función de quién la elabora, sino en función del carácter individual o público del proceso de elaboración*.

Es interesante observar que en el Proceso didáctico que siguen estos mismos alumnos en lo referente a las **funciones o roles que asumen frente al texto, una parte significativa** se posicionan más como **aprendices, intérpretes, descodificadores y usuarios del texto** más que como **analistas críticos** del mismo –situación en plena concordancia con su concepción de teoría arriba mencionada- y aseveración que se complementa con lo referente a la manera en que se posicionan frente al conocimiento de un texto, es decir, a la **epistemología del texto** debido a que **casi la mitad** de ellos se polarizan hacia el **modelo transaccional** donde como sabemos, *comprender no es recibir el significado desde el texto, sino que este es construido; gracias a las interacciones entre ellos (con sus conocimientos previos, propósitos, intereses y motivaciones) y el texto, de manera que un mismo texto puede interpretarse de manera diferente por distintos lectores, a pesar de las intenciones del autor a del contenido del texto*. en tanto que la **porción significativa** restante se concentra en el **modelo de transmisión traducción**, en cuyo proceso **poco más de la mitad** del grupo recurren a la **recirculación de la información** debido a que recuperan el significado del texto solo subrayándolo y copiando literalmente solo lo que les parece importante siendo una *estrategia considerada como una de las más primitivas empleadas por cualquier aprendiz, que suponen un procesamiento de carácter superficial basado en el repaso el cual consiste en repetir una y otra vez (recircular) la información que se ha de aprender hasta lograr una asociación que la integre a la memoria. Como sabemos dicho procedimiento con gran frecuencia es utilizado por los alumnos para conseguir un*

aprendizaje –al pie de la letra- de la información y adjudicándolos bajo una conceptualización de la lectura fuertemente centrada en las habilidades de descodificación en la cual no logran la toma de conciencia de que leer consiste en construir interpretaciones a partir de la información contenida en los textos; por lo contrario parecen enfocar sus esfuerzos a la descodificación adecuada de frases y palabras y considerando que el significado es depositado por el autor en el texto y reside en él; y en consecuencia, el significado se transmite directamente hacia el lector cuando este interactúa directamente con él. De este modo dichos lectores consideran que la lectura es un acto de recuperación o transmisión del significado y que el lector tiene que asimilarlo pasivamente desde el texto.

Paralelamente y siguiendo el análisis de las estrategias de procesamiento de información que utiliza este grupo, tenemos que de las diversas **actividades de macroprocesamiento** de la información -que en su forma más general constituyen una representación sintética de lo más esencial del texto, y cuya ejecución se presume relativamente consciente dependiendo del grado de dificultad del texto y de los propósitos del lector- *Identificar, jerarquizar, recuperar las ideas principales, elaborar anotaciones, integrar y construir el significado global del texto, realizar inferencias, etc., una porción representativa* del los alumnos participa activamente, pasando por los **procedimientos de elaboración simple**, donde se supone que los alumnos básicamente integran y relacionan la información que han de aprender con los conocimientos previos pertinentes, y en **la mitad** de los casos al **procesamiento complejo** cuya distinción radica en el nivel de profundidad con que se establece la integración recurriendo a una codificación más sofisticada de la información que han de aprender pues “construyen posibles soluciones o alternativas a las que les propone el texto”, evidenciando que atienden más al significatividad de lo aprendido y no a sus aspectos superficiales. En lo referente a la **construcción del modelo de situación** *que no es una representación estrictamente textual o proposicional, sino la creación de un mundo análogo a partir del texto, donde intervienen en forma decisiva los conocimientos previos una porción representativa* “reflexionan si lo que me dice el autor lo he verificado en mi vida personal” y **casi la mitad** *realizan actividades inferenciales* “haciendo predicciones a cerca de los resultados que este aprendizaje les traerá en su vida práctica edificando posibles soluciones” es decir, llegan a *construir alternativas a las que les proponen los textos*”.

Finalmente, ahora sabemos que de las herramientas para la **organización, clasificación y jerarquización de la información**, , **la mayoría** de los alumnos de esta asignatura utiliza principalmente los **mapas conceptuales** (estructura jerarquizada por diferentes niveles de inclusividad conceptual) como primer apoyo en la organización que da a la información por aprender, inmediatamente seguidos por una parte significativa de ellos que utilizan los **resúmenes** *sabemos que el resumen es una versión breve del contenido que habrá de aprenderse, donde se enfatizan los puntos más importantes de la información que pretende comunicar las ideas de manera expedita precisa y ágil, empero desde una óptica constructivista del aprendizaje significativo poco recomendados pues la actividad constructiva del alumno se reduce a la simple jerarquización de la información claramente marcada del texto original en detrimento del procesamiento cognitivo de interpretación y asimilación crítica del lector*, los **cuadros sinópticos** (*diagramas simples de jerarquización de la información estructurados por columnas y filas*), los **mapas mentales** *recursos que pretenden ser representaciones visuales que comunican la estructura lógica del material educativo con la interpretación subjetiva del alumno ahora denominada conocimientos previos, generando una participación más activa del sujeto con su objeto de conocimiento lo cual repercute en una serie de beneficios tales como en el desarrollo de la creatividad, el pensamiento, la toma de decisiones, la planificación eficiente, etc.* y las **relaciones jerárquicas**, en tanto que casi la mitad utilizan las **redes conceptuales**, y solo algunos emplean las **llaves**, muy pocos las **fichas de trabajo** y **otro tipo herramientas** (que no se especifican) y casi nadie aprovecha las **redes semánticas** y los cuadros **CQA**.

ENTREVISTA

INTERPRETACIÓN POR VARIABLES Y TENDENCIA PARADIGMÁTICA INSTRUMENTO 2ATP

Materia: Planeación y Administración Educativa

Dimensiones: concepción y proceso didáctico

P.3 ¿Cuáles son los propósitos fundamentales del curso?

Que los alumnos conozcan cuales son las diferentes conceptualizaciones, metodologías, planteamientos prácticos sobre el que hacer de la planeación y administración educativa.

VARIABLES IDENTIFICADAS

Aproximación	Variables: A	Indicadores
- Ciencia Aplicada	- Practica "A"	- 2.1 a,

INTERPRETACIÓN

El entrevistado al mencionar "que los alumnos conozcan cuales son las diferentes conceptualizaciones, metodologías, planteamientos prácticos sobre el que hacer de la planeación y administración educativa". Es una respuesta que tiene una aproximación al paradigma de *ciencia aplicada* ya que esta interpreta la *práctica sólo ha referenciar el que-hacer técnico instrumental en la actividad inmediata no reflexiva*.

P.5 Acudiendo a su historia personal ¿podría reconstruir el proceso por el cual ha llegado a contar con las concepciones de enseñanza y aprendizaje presentes en su práctica docente?

Enseñanza: Lo que Yo trato de hacer es mediar el conocimiento de la disciplina es decir, el conocimiento científico con la construcción del propio conocimiento de los alumnos. Plantear estrategias de aprendizaje.

La práctica profesional de estar trabajando en el ámbito de la administración como coordinador, como jefe de área, como director permite hacer más significativo el conocimiento que vas a impartir. Vincular estrechamente la realidad con el conocimiento de la asignatura.

Aprendizaje: Al final del curso los alumnos deben de construir una metodología de evaluación, deben desarrollar las herramientas prácticas para que puedan desarrollar su trabajo como directores, coordinadores en cualquier Institución pública o privada.

Yo creo que el ejercicio profesional ha cambiado la conceptualización de, que es enseñar y que es el aprendizaje en esta materia.

Por que el plan de estudios formal lo que dice es que los alumnos deben de conocer en que consiste la planeación y la administración, pero no dice que el alumno también tiene la capacidad de saber hacer.

VARIABLES IDENTIFICADAS

Aproximación	Variables: E, F y C.	Indicadores
- Hermenéutica	-Enseñanza "E"	- 3.1 e, para enseñanza

- Crítica	-Aprendizaje "F"	- 4.5 f, para aprendizaje
- Crítica	- Conocimiento "C"	- 4.1 c, para conocimiento

INTERPRETACIÓN

El profesor entrevistado menciona textualmente; "lo que yo trato de hacer es mediar el conocimiento de la disciplina es decir, el conocimiento científico con la construcción del propio conocimiento de los alumnos. Plantear estrategias de aprendizaje. La práctica profesional de estar trabajando en el ámbito de la administración como coordinador, como jefe de área, como director permite hacer más significativo el conocimiento que vas a impartir. Vincular estrechamente la realidad con el conocimiento de la asignatura". Dado esto tiene una concepción de enseñanza desde una aproximación al paradigma hermenéutico, ya que en este paradigma la *enseñanza es percibida como un proceso de promoción y facilitación de escenarios de aprendizaje*. Pero además nos remite a una aproximación al *conocimiento* desde un paradigma *crítico*, ya que en su alusión al igual que en el modelo conciben al *conocimiento como construcción* *El conocimiento adquirido, se convierte de este modo en instrumento de indagación y actuación sobre la realidad, ya que no se trata de una información acabada que obstaculiza los procesos de aprendizaje, sino de un saber que se enriquece, que se construye a partir de las contradicciones y de los conflictos, con un sentido social*. Por aprendizaje aludió a que "al final del curso los alumnos deben de construir una metodología de evaluación, deben desarrollar las herramientas prácticas para que puedan desarrollar su trabajo como directores, coordinadores en cualquier Institución pública o privada. Yo creo que el ejercicio profesional ha cambiado la conceptualización de, que es enseñar y que es el aprendizaje en esta materia. Por que el plan de estudios formal lo que dice es que los alumnos deben de conocer en que consiste la planeación y la administración, pero no dice que el alumno también tiene la capacidad de saber hacer". Con respecto a esto se puede decir tiene una concepción del aprendizaje desde una aproximación al paradigma crítico, ya que en este, *aprender es elaborar conocimientos y que este no está acabado*.

P.7 Sin duda tiene localizados los conceptos básicos y las habilidades a adquirir por los alumnos en esta materia ¿podría mencionarnoslos?

P.8 ¿Cómo promueve el aprendizaje de los conceptos y cómo el de las habilidades?

(Habilidades)

También el manejo de liderazgo, la habilidad de negociación, el trabajo en equipo, pasamos de formar gente competitiva en el campo ocupacional a formar gente colaborativa.

(Conceptos)

La investigación como parte del proceso de planeación, la investigación aunada al manejo de herramientas cuantitativas como la estadística o programas computacionales como el proyecto para saber planearlas actividades de un centro escolar.

La promoción de habilidades se llevan por medio de un diagnóstico escolar que les permite después identificar un modelo educativo en una Institución escolar y todos los elementos que lo integran, es decir se va construyendo el proceso y al final ellos tienen la capacidad de construir un diagnóstico y una serie de estrategias que les permita desempeñarse bien ya en la parte de la administración escolar.

La promoción de conceptos se lleva a través ejemplos prácticos, de manejo conceptual y de análisis sobre esos conceptos a nivel práctico. Por ejemplo, que es la estructura formal a nivel organizacional y como esta la ubicas en un campo de trabajo, en una Institución como la reconoces.

VARIABLES IDENTIFICADAS

Aproximación	VARIABLES: A y B.	Indicadores
- Ciencia Aplicada - Sentido común	- Práctica "A" - Teoría "B"	- 2. 4 a, para la práctica - 1. 1 b, para la teoría

INTERPRETACIÓN

El entrevistado menciona "promueve las habilidades de un diagnóstico escolar que les permite después identificar un modelo educativo en una Institución escolar y todos los elementos que lo integran, es decir se va construyendo el proceso y al final ellos tienen la capacidad de construir un diagnóstico y una serie de estrategias que les permita desempeñarse bien ya en la parte de la administración escolar". Por lo cual nos refiere tiene una aproximación al paradigma de la *ciencia aplicada* con respecto a la *práctica* ya que la buena práctica hace referencia a aquellos principios científicos por medio de los cuales pueden producirse de manera más eficaz los resultados educativos deseables, para el quehacer concreto. Por otra parte alude "promueve los conceptos a través de ejemplos prácticos, de manejo conceptual y de análisis sobre esos conceptos a nivel práctico. Por ejemplo, que es la estructura formal a nivel organizacional y como esta la ubicas en un campo de trabajo, en una Institución como la reconoces". Respuesta que nos remite a un paradigma desde el sentido común con respecto a la teoría, ya que esta es percibida como un asunto de ordenar y clasificar hechos "incremento de conocimientos". *La teoría, se relaciona con la práctica recuperando y articulando conceptos, principios y habilidades implícitos en la "buena práctica"*.

P. 9 ¿De que manera concibe la relación entre los aspectos teóricos y los prácticos en esta asignatura? ¿Nos podría ejemplificar?

El manejo mismo de cómo aboradas los conceptos por que cuando aquí trabajamos los conceptos teóricos como son las teorías clásicas de la administración o la planeación se van vinculando con la parte concreta con la parte real, se abordan temas de los diversos niveles de la planeación y administración desde los niveles políticos a niveles operativos, cómo aterrizar las políticas de una escuela y que se debe hacer hasta la elaboración de los formatos. No necesitas saber el qué sino el cómo, como lo haces a nivel de cuestiones muy prácticas. Aprender a planear y a administrar no se hace teóricamente en el aula se hace en el campo de trabajo, tienes que salir para entender lo que es la planeación y la administración.

VARIABLES IDENTIFICADAS

Aproximación	VARIABLES: A y Q.	Indicadores
- Ciencia Aplicada	- Práctica "A" - Praxis "Q"	- 2.1 a, para la práctica - 2.1 q, para la praxis

INTERPRETACIÓN

El docente entrevistado menciona que la relación entre la teoría y la práctica se observa en “el manejo mismo de cómo abordan los conceptos por que cuando aquí trabajamos los conceptos teóricos como son las teorías clásicas de la administración o la planeación se van vinculando con la parte concreta con la parte real, se abordan temas de los diversos niveles de la planeación y administración desde los niveles políticos a niveles operativos, cómo aterrizar las políticas de una escuela y que se debe hacer hasta la elaboración de los formatos. No necesitas saber el qué sino el cómo, como lo haces a nivel de cuestiones muy prácticas. Aprender a planear y a administrar no se hace teóricamente en el aula se hace en el campo de trabajo, tienes que salir para entender lo que es la planeación y la administración”. Respuesta que nos remite a un paradigma de practica desde la *ciencia aplicada* ya que tornan el concepto de *práctica sólo ha referenciar el que-hacer técnico instrumental en la actividad inmediata no reflexiva* Por otra parte nos remiten a una aproximación desde el mismo paradigma de ciencia aplicada con respecto a *la praxis* nos refieren *la interpretan sin reflexión profunda como la aplicación de las teorías “elaboradas por la ciencia positivista” a la acción concreta.*

P.10 Pasando a otra temática ¿qué es para usted el conocimiento y que relación tiene con la ciencia?

CONOCIMIENTO: el conocimiento lo concibo desde dos niveles. Uno que esta dado por la disciplina y que esta insertado en la pedagogía, y el otro campo es la construcción del propio conocimiento que hace el alumno en la medida que a través de sus preguntas va construyendo su propio conocimiento

VARIABLES IDENTIFICADAS

Aproximación	Variables: C	Indicadores
- Crítica	- Conocimiento “C”	-4.1 c

INTERPRETACIÓN

El entrevistado menciona; “el conocimiento lo concibo desde dos niveles. Uno que esta dado por la disciplina y que esta insertado en la pedagogía, y el otro campo es la construcción del propio conocimiento que hace el alumno en la medida que a través de sus preguntas va construyendo su propio conocimiento”. Respuesta que tiene una aproximación al paradigma crítico, en su concepción de conocimiento ya que conciben al *conocimiento como construcción. El conocimiento adquirido, se convierte de este modo en instrumento de indagación y actuación sobre la realidad, ya que no se trata de una información acabada que obstaculiza los procesos de aprendizaje, sino de un saber que se enriquece, que se construye a partir de las contradicciones y de los conflictos, con un sentido social.* Por otra parte el entrevistado no alude nada con respecto a la ciencia, ni a su relación con el conocimiento.

P. 11 En este sentido ¿Qué procedimientos de enseñanza – aprendizaje fomentan la reproducción del conocimiento y cuales propician la construcción del mismo?

CONSTRUCCIÓN

Cuando los alumnos llevan el conocimiento teórico a la experiencia concreta, es decir los mandan a que vallan a visitar a las instituciones educativas entonces van construyendo su propio conocimiento

REPRODUCCIÓN

Cuando utilizamos solamente técnicas de asimilación del conocimiento, cuando sólo repites lo que dijo tal o cual autor.

INTERPRETACIÓN

Si tiene una conceptualización clara acerca de la diferenciación entre los procesos de construcción de conocimiento y de los procesos de reproducción.

P. 12 ¿Considera que los conocimientos teóricos que actualmente se llevan a cabo en esta asignatura posibilitan la transformación de la realidad educativa?

Yo creo que el manejo de los conocimientos posibilita la comprensión de la realidad educativa en la que el alumno está inmerso y en la que él va a encaminar su ejercicio profesional, pero en este momento todavía de curso, todavía no podemos decir que transforma esa realidad.

Pueden transformar su realidad en la medida en la que ellos van a una Institución y empiezan a reconocer cuales son los indicadores de calidad y cómo estos afectan u obstaculizan, si se cumple o no la calidad de la educación en una Institución. Y la transforman cuando están en el ejercicio profesional, en este nivel no, apenas están reflexionando.

VARIABLES IDENTIFICADAS

Aproximación	Variables: A y B.	Indicadores
- Ciencia Aplicada	- Teoría “B” - Práctica “A”	- 2.1 b - 2.1 a - 2.4 a

INTERPRETACIÓN

El profesor entrevistado considera que “el manejo de los conocimientos posibilita la comprensión de la realidad educativa en la que el alumno está inmerso y en la que él va a encaminar su ejercicio profesional, pero en este momento todavía de curso, todavía no podemos decir que transforma esa realidad. Pueden transformar su realidad en la medida en la que ellos van a una Institución y empiezan a reconocer cuales son los indicadores de calidad y cómo estos afectan u obstaculizan, si se cumple o no la calidad de la educación en una Institución. Y la transforman cuando están en el ejercicio profesional, en este nivel no, apenas están reflexionando”. Dado esto tiene una concepción de *teoría* desde el paradigma de ciencia aplicada ya que consideran *la teoría como un <<saber que>> hay algo y a la práctica como un <<saber cómo>> se hacen algunas cosas. Es entienda como un conjunto de hipótesis lógicamente articuladas e*

interrelacionadas y empíricamente comprobadas como base para resolver los problemas educacionales <<guías de la práctica de la educación>>. Por ende esta respuesta nos remite también a un paradigma desde la ciencia aplicada en su concepción de práctica ya que conciben

A la práctica solo a referenciar el que-hacer técnico instrumental en la actividad inmediata no reflexiva Además de la buena práctica (calidad) que hace referenciar a aquellos principios científicos por medio de los cuales pueden producirse de manera más eficaz los resultados educativos deseables.

P. 15 ¿Considera que la actividad docente que realiza tiende a desarrollar praxis educativa?

Si, (si entendemos praxis como transformación de la realidad).

Sobre todo en mi ejercicio profesional, por que he tenido la oportunidad de reestructurar sistemas educativos evaluándolos y comprendiéndolos desde adentro y por que he generado manuales de políticas de procedimientos y organización de trabajo colaborativo. En cuanto a los alumnos hay que llevarlos a reflexionar sobre su realidad.

VARIABLES IDENTIFICADAS

Aproximación	Variables: Q	Indicadores
-Hermenéutica	- Praxis “Q”	- 3.1q

INTERPRETACIÓN

El profesor entrevistado menciona que la actividad docente que realiza si tiende a desarrollar la praxis “.si entendemos praxis como transformación de la realidad. Sobre todo en mi ejercicio profesional, por que he tenido la oportunidad de reestructurar sistemas educativos evaluándolos y comprendiéndolos desde adentro y por que he generado manuales de políticas de procedimientos y organización de trabajo colaborativo. En cuanto a los alumnos hay que llevarlos a reflexionar sobre su realidad”. Por lo cual nos remite a una aproximación hermenéutica de la concepción de *praxis*, ya que como esta interpreta como un proceso de acción reflexión del hombre sobre su realidad para transformarla, poniendo énfasis en la parte simbólica de los individuos, que implica un cambio de cosmovisión interpretativo, comunicativo y de comprensión del mundo. Proceso dialéctico de inacabada participación racional.

P. 16 ¿Qué roles esperan de usted sus alumnos y usted que roles espera de ellos?

Que se comprometan con su propio aprendizaje, por que mi responsabilidad es solamente plantear estrategias de aprendizaje, pero la responsabilidad de aprender es de ellos.

Que tenga las capacidades idóneas para plantear estrategias de aprendizaje.

VARIABLES IDENTIFICADAS

Aproximación	Variables: G.	Indicadores
- Ciencia Aplicada	- Roles “G”.	- 2.2 g

INTERPRETACIÓN

El profesor menciona que los roles que espera de sus alumnos; “es el compromiso con su propio aprendizaje, por que mi responsabilidad es solamente plantear estrategias de aprendizaje, pero la responsabilidad de aprender es de ellos”. Y considera los alumnos esperan en su rol; “que tenga las capacidades idóneas para plantear estrategias de aprendizaje”. Por lo cual se observa una tendencia hacia el paradigma desde la ciencia aplicada, ya que tienen una concepción *de roles en donde el alumno aprende; profesor que ofrece instrumentos (medios). El alumno toma o no los instrumentos ofrecidos por el docente bajo su propia responsabilidad. El profesor plantea estrategias de trabajo, es decir da a los alumnos instrumentos, estrategias, metodologías., sin responsabilizarse de los procesos de enseñanza- aprendizaje.*

P. 17 ¿En el grupo se participa de una responsabilidad en común?

Sólo los alumnos que están comprometidos con su aprendizaje, pero Yo no creo que todos tengan el mismo objetivo, la misma meta como grupo.

INTERPRETACIÓN

El entrevistado solo manifiesta la responsabilidad de lo alumnos hacia el aprendizaje sin embargo no se introyecta como parte del grupo, lo cual habla de una relación vertical. Ya que se refiere “sólo los alumnos que están comprometidos con su aprendizaje, pero yo no creo que todos tengan el mismo objetivo, la misma meta como grupo”. En esta alusión no se hace menciona como parte del grupo, sino como un agente externo.

P. 18 ¿Qué tipo de relaciones interpersonales mantiene con sus alumnos?

De cordialidad, de colaboración, de compañerismo como parte de una comunidad científica.

VARIABLES IDENTIFICADAS

Aproximación	Variables: J	Indicadores
- Hermenéutica-	- Comunicación “J”	- 2.1 j

INTERPRETACIÓN

El profesor en la entrevista menciona que existen “relaciones de cordialidad, de colaboración, de compañerismo como parte de una comunidad científica”. Por ello se considera tiene una aproximación a la postura *hermenéutica* desde su concepción de *comunicación*, ya que como este conciben a la *comunicación como el proceso de conversación entre dos personas que se entienden. Que intercambian ideas de tal manera que se puedan poner de acuerdo sobre la materia.*

P. 22 ¿Qué mecanismos y actos de evaluación utiliza y en que momento?

Existe una evaluación continua, a lo largo de todo el proceso, evalúas las participaciones, las aportaciones, sus dudas o preguntas que tienen sobre el conocimiento. Necesariamente en la materia de planeación se tiene que evaluar a través de productos, a través de prácticas supervisadas. Para mi el saber hacer es muy importante, es decir, que sepas realizar proyectos que sepas construir instrumentos, que sepas aplicar y utilizar la tecnología y llevar a cabo todo un proceso de evaluación en tu planeación.

VARIABLES IDENTIFICADAS

Aproximación	Variables: K	Indicadores
- Hermenéutica - Crítica	- Evaluación "K":	- 3.1 k - 4.1 k

INTERPRETACIÓN

El entrevistado alude "existe una evaluación continua, a lo largo de todo el proceso, evalúas las participaciones, las aportaciones, sus dudas o preguntas que tienen sobre el conocimiento". Dado esto podríamos decir tiene una aproximación al paradigma crítico ya que como en este *la evaluación consiste en un proceso que permite reflexionar al participante de un curso sobre su propio proceso de aprender, a la vez que permite confrontar este proceso con los demás miembros del grupo y la manera como el grupo percibió su propio proceso. Así concebida la evaluación hace que el sujeto sea autoconsciente de su propio aprendizaje.* Por otra parte señala que ". Necesariamente en la materia de planeación se tiene que evaluar a través de productos, a través de prácticas supervisadas. Para mi el saber hacer es muy importante, es decir, que sepas realizar proyectos que sepas construir instrumentos, que sepas aplicar y utilizar la tecnología y llevar a cabo todo un proceso de evaluación en tu planeación". Respuesta que tiene una aproximación hermenéutica de evaluación, ya que como este conciben la evaluación como un proceso, un interjuego amplio y complejo entre lo individual y lo grupal, cuya actividad, puede coadyuvar a vigilar y mejorar la calidad de toda la práctica pedagógica.

INTERPRETACIÓN ENTRE VARIABLES DEL INSTRUMENTO 2 ATP

Materia. Planeación y Administración Educativa

Dimensiones: Concepción y Proceso didáctico

Variables: Teoría y Práctica

TENDENCIA PARADIGMÁTICA	UBICACIÓN NUM. PREGUNTA	FRECUENCIA
Ciencia Aplicada	3, 8,9 y 12	4
Sentido Común	8	1

En general el entrevistado presenta elementos claros de una inclinación al paradigma de **ciencia aplicada** desde su concepción de teoría y práctica, dado que puntualiza en general, “concibe al pedagogo como el profesionista de la pedagogía que hace, que tiene ciertas habilidades, menciona <<no necesitas saber el qué sino el cómo, como lo haces a nivel de cuestiones muy prácticas a niveles operativos>>, su practica siempre hace una vinculación con la parte concreta con la parte real, por lo cual concibe, la teoría no transforma la realidad, si no hay prácticas”. Por lo cual coincide con el paradigma desde la ciencia aplicada en cuanto a que tanto la *teoría es solo un saber el cual no tiene valides alguna, sino tiene una utilidad práctica Es entienda como un conjunto de hipótesis lógicamente articuladas e interrelacionadas y empíricamente comprobadas como base para resolver los problemas educacionales, es decir como guías de la práctica de la educación. Mientras que la practica solo hace referencia al que-hacer técnico instrumental en la actividad inmediata no reflexiva. Además de la buena práctica (calidad) que hace referenciar a aquellos principios científicos por medio de los cuales pueden producirse de manera más eficaz los resultados educativos deseables para el quehacer concreto.*

Por otra parte aunque en menor medida presenta desde la concepción de teoría una muestra de su conocimiento sobre el paradigma del **sentido común**, ya que manifiesta a esta solo en base a la acumulación de información, la cual debe ser útil, en cuanto más conocimientos mejor, ya que en la practica se recupera para la adquisición de habilidades, lo cual tiene como objetivo la calidad. Ya que coincide con esta en *relacionar con la práctica recuperando y articulando conceptos, principios y habilidades implícitos en la “buena práctica”.*

INTERPRETACIÓN ENTRE VARIABLES DEL INSTRUMENTO 2 ATP

Materia. Planeación y Administración Educativa

Dimensión: Concepción y Proceso didáctico

Variable: Enseñanza y Aprendizaje

TENDENCIA PARADIGMÁTICA	UBICACIÓN NUM. PREGUNTA	FRECUENCIA
Crítico	5	1
Hermenéutica	5	1

Dentro de la concepción de enseñanza y aprendizaje el docente no yuxtapone sus conceptos ya que por un lado remite a la enseñanza desde el hermenéutico y por el otro a una concepción de aprendizaje desde el crítico, por lo cual no se encuentra incongruencia. Por enseñanza señala Es el mediador entre el conocimiento d los alumnos, con el conocimiento disciplinar, a lo cual incorpora escenarios reales, los cuales, tendrán que vincularse para optimizar el aprendizaje, por lo cual coincide con el modelo **hermenéutico** en cuanto a que la *enseñanza es percibida como*

un proceso de promoción y facilitación de escenarios de aprendizaje. Por aprendizaje aludí a que “al final del curso los alumnos deben de construir una metodología de evaluación, deben desarrollar las herramientas prácticas para que puedan desarrollar su trabajo como directores, coordinadores en cualquier Institución pública o privada. El ejercicio profesional ha cambiado la conceptualización de, que es enseñar y que es el aprendizaje en esta materia. Por que el plan de estudios formal lo que dice es que los alumnos deben de conocer en que consiste la planeación y la administración, pero no dice que el alumno también tiene la capacidad de saber hacer”. Con respecto a esto se puede decir tiene una concepción del aprendizaje desde una aproximación al paradigma **crítico**, ya que en este, *aprender es elaborar conocimientos, en continuo proceso dialógico, por lo cual este no está acabado.*

Dimensión: Concepción

Variables: Conocimiento y Ciencia

TENDENCIA PARADIGMÁTICA	UBICACIÓN NUM. PREGUNTA	FRECUENCIA
Crítico	5 y 10	2

El entrevistado concibe al conocimiento desde dos niveles. “Uno disciplinar y que esta insertado en la pedagogía, y el otro campo es la construcción del propio conocimiento que hace el alumno en la medida que a través de sus preguntas va construyendo su propio conocimiento”. Por lo cual tiene una aproximación al paradigma **crítico**, en su concepción de conocimiento ya que conciben al *conocimiento como construcción. El conocimiento adquirido, se convierte de este modo en instrumento de indagación y actuación sobre la realidad, ya que no se trata de una información acabada que obstaculiza los procesos de aprendizaje, sino de un saber que se enriquece, que se construye a partir de las contradicciones y de los conflictos, con un sentido social.* Por otra parte el entrevistado no alude nada con respecto a la ciencia, ni a su relación con el conocimiento. Por lo cual quedaría mermada un poco su conceptualización con respecto al conocimiento, ya que su vinculación con la ciencia es irrevocable.

Dimensión: Concepción y Proceso didáctico

Variable: Praxis

TENDENCIA PARADIGMÁTICA	UBICACIÓN NUM. PREGUNTA	FRECUENCIA
Ciencia Aplicada	9	1
Hermenéutica	15	1

Dentro de su concepción de praxis el profesor entrevistado se encuentra ciertamente discordante debido a que por un lado se remite a la praxis desde la **hermenéutica**, donde alude que su actividad docente tiende a desarrollar la praxis, esta entendida como transformación de la realidad desde su ejercicio profesional y en cuanto conduce a los alumnos a reflexionar sobre su realidad. Ya que coincide con la hermenéutica desde la concepción de *praxis, ya que como esta interpreta como un proceso de acción reflexión del hombre sobre su realidad para transformarla, poniendo énfasis en la parte simbólica de los individuos, que implica un cambio de cosmovisión interpretativo, comunicativo y de comprensión del mundo.* Por el otro lado, la referencia como la relación entre la teoría y la práctica, en cuanto a la concreción de la teoría en la práctica, por lo cual, tanto desde el paradigma de la **ciencia aplicada**, como desde el entrevistado la *interpretan sin reflexión profunda como la aplicación de las teorías “elaboradas por la ciencia positivista” a la acción concreta.*

INTERPRETACIÓN ENTRE VARIABLES DEL INSTRUMENTO 2 ATP

Materia. Planeación y Administración Educativa

Dimensión: Interacción Grupal

Variable: Roles

TENDENCIA PARADIGMÁTICA	UBICACIÓN NUM. PREGUNTA	FRECUENCIA
Ciencia aplicada	16	1

INTERPRETACIÓN

El profesor menciona que los roles que espera de sus alumnos; “es el compromiso con su propio aprendizaje, por que mi responsabilidad es solamente plantear estrategias de aprendizaje, pero la responsabilidad de aprender es de ellos”. Y considera los alumnos esperan en su rol; “que tenga las capacidades idóneas para plantear estrategias de aprendizaje”. Por lo cual se observa una tendencia hacia el paradigma desde la ciencia aplicada, ya que tienen una concepción *de roles en donde el alumno aprende; profesor que ofrece instrumentos (medios). El alumno toma o no los instrumentos ofrecidos por el docente bajo su propia responsabilidad. El profesor plantea estrategias de trabajo, es decir da a los alumnos instrumentos, estrategias, metodologías., sin responsabilizarse de los procesos de enseñanza- aprendizaje.*

Dimensión: Interacción Grupal

Variable: Comunicación

TENDENCIA PARADIGMÁTICA	UBICACIÓN NUM. PREGUNTA	FRECUENCIA
Hermenéutica	19	1

El profesor en la entrevista menciona que existen “relaciones de cordialidad, de colaboración, de compañerismo como parte de una comunidad científica”. Por ello se considera tiene una aproximación a la postura *hermenéutica* desde su concepción de *comunicación*, ya que como este conciben a la *comunicación como el proceso de conversación entre dos personas que se entienden. Que intercambian ideas de tal manera que se puedan poner de acuerdo sobre la materia.*

Dimensión: Currículo

Variable: Evaluación

TENDENCIA PARADIGMÁTICA	UBICACIÓN NUM. PREGUNTA	FRECUENCIA
Hermenéutica	22	1
Crítica	22	1

El entrevistado alude “existe una evaluación continua, a lo largo de todo el proceso, evalúas las participaciones, las aportaciones, sus dudas o preguntas que tienen sobre el conocimiento”. Dado esto podríamos decir tiene una aproximación al paradigma crítico ya que como en este *la evaluación consiste en un proceso que permite reflexionar al participante de un curso sobre su propio proceso de aprender, a la vez que permite confrontar este proceso con los demás miembros del grupo y la manera como el grupo percibió su propio proceso. Así concebida la*

evaluación hace que el sujeto sea autoconsciente de su propio aprendizaje. Por otra parte señala que “. Necesariamente en la materia de planeación se tiene que evaluar a través de productos, a través de prácticas supervisadas. Para mi el saber hacer es muy importante, es decir, que sepas realizar proyectos que sepas construir instrumentos, que sepas aplicar y utilizar la tecnología y llevar a cabo todo un proceso de evaluación en tu planeación”. Respuesta que tiene una aproximación hermenéutica de evaluación, ya que como este conciben la evaluación como un proceso, un interjuego amplio y complejo entre lo individual y lo grupal, cuya actividad, puede coadyuvar a vigilar y mejorar la calidad de toda la práctica pedagógica.

INTERPRETACIÓN GENERAL DEL INSTRUMENTO 2 ATP

Materia. Planeación y Administración Educativa

Dimensiones: Concepción y Proceso didáctico

En general el entrevistado presenta elementos claros de una inclinación al paradigma de **ciencia aplicada**, ya que **casi la mitad** de sus respuestas lo demuestran. Puntualiza en general, “concibe al pedagogo como el profesionista de la pedagogía que hace, que tiene ciertas habilidades, menciona <<no necesitas saber el qué sino el cómo, como lo haces a nivel de cuestiones muy prácticas a niveles operativos>>, su practica siempre hace una vinculación con la parte concreta con la parte real, por lo cual concibe, la teoría no transforma la realidad, si no hay prácticas”. Por lo cual coincide con el paradigma desde la ciencia aplicada en cuanto a que tanto la *teoría es solo un saber el cual no tiene valides alguna, sino tiene una utilidad práctica Es entienda como un conjunto de hipótesis lógicamente articuladas e interrelacionadas y empíricamente comprobadas como base para resolver los problemas educacionales, es decir como guías de la práctica de la educación. Mientras que la practica solo hace referencia al que-hacer técnico instrumental en la actividad inmediata no reflexiva. Además de la buena práctica (calidad) que hace referenciar a aquellos principios científicos por medio de los cuales pueden producirse de manera más eficaz los resultados educativos deseables para el quehacer concreto.* Lo cual es observable en el aula a través de roles en los cuales *el alumno aprende; el profesor ofrece instrumentos (medios).El alumno toma o no los instrumentos ofrecidos por el docente bajo su propia responsabilidad. El profesor plantea estrategias de trabajo, es decir da a los alumnos instrumentos, estrategias, metodologías., sin responsabilizarse de los procesos de enseñanza-aprendizaje.* **Solo algunas** de sus respuestas coinciden con el paradigma **hermenéutico**, en cuanto a que señala es el mediador entre el conocimiento de los alumnos, con el conocimiento disciplinar, a lo cual incorpora escenarios reales, los cuales, tendrán que vincularse para optimizar el aprendizaje, por lo cual coincide con el modelo **hermenéutico** en cuanto a que la *enseñanza es percibida como un proceso de promoción y facilitación de escenarios de aprendizaje.* Por otro lado alude que su actividad docente tiende a desarrollar la praxis, entendiéndola como la transformación de la realidad desde su ejercicio profesional y en cuanto conduce a los alumnos a reflexionar sobre su realidad. Por lo cual coincide con la hermenéutica en *interpretarla como un proceso de acción reflexión del hombre sobre su realidad para transformarla.* Lo cual concreta en relaciones de cordialidad, de colaboración, de compañerismo como parte de una comunidad científica, es decir en una comunicación dialógica *de conversación entre dos personas que se entienden. Que intercambian ideas de tal manera que se puedan poner de acuerdo sobre la materia,* lo cual es congruente ya que su evaluación tiene la misma postura, en donde esta es vista como *un proceso, un interjuego amplio y complejo entre lo individual y lo grupal, cuya actividad, puede coadyuvar a vigilar y mejorar la calidad de toda la práctica pedagógica.* Dentro del resto de sus respuestas **solo algunas** tienden a una aproximación paradigmática **crítica**, debido a que estas respuestas remiten al *conocimiento como construcción. El conocimiento adquirido, se convierte de este modo en instrumento de indagación y actuación sobre la realidad, ya que no se trata de una información acabada que obstaculiza los procesos de aprendizaje, sino de un saber que se enriquece, que se construye a partir de las contradicciones y de los conflictos, con un sentido social.* Lo cual concreta en una evaluación continua, a lo largo de todo el proceso, lo cual *permite reflexionar al participante de un curso sobre su propio proceso de aprender.*

Por otra parte **una minoría** presenta desde la concepción de teoría una muestra de su conocimiento sobre el paradigma del **sentido común**, ya que manifiesta a esta solo en base a la acumulación de información, la cual debe ser útil, en cuanto más conocimientos mejor, ya que en la practica se recupera para la adquisición de habilidades, lo cual tiene como objetivo la calidad. Ya que coincide con esta en *relacionar con la práctica recuperando y articulando conceptos, principios y habilidades implícitos en la “buena práctica”.*

TABULACIÓN Y GRAFICACIÓN DE VARIABLES DEL INSTRUMENTO 3 ATP

Materia: Planeación y Administración Educativa

Muestra: Desglose de programa

Dimensión: Proceso didáctico

REFERENTE	UBICACIÓN	ASUNTO	VARIABLES IDENTIFICADAS/ TENDENCIA				PAUTA		
			SC	CA	PH	C	INC	CNS	CNT
PLANEACIÓN Y ADMINISTRACIÓN EDUCATIVA	Página 2 Párrafo 1	Al término del curso el alumno conocerá y aplicará marcos teórico – metodológicos desde diferentes paradigmas que le posibiliten desarrollar una práctica reflexiva en torno a la planeación y administración educativa como elementos integradores de la acreditación institucional .				* 4.1 a			*
PLANEACIÓN Y ADMINISTRACIÓN EDUCATIVA	Página 3 Párrafo 2	Ensayos Trabajo documental Trabajo en grupos Mapas conceptuales			* 3.1f			*	
PLANEACIÓN Y ADMINISTRACIÓN EDUCATIVA	Página 3 Párrafo 3	Diagnóstico Institucional Proyecto escolar Implementación de proceso de acreditación institucional Conformación de consultoría pedagógica para la acreditación institucional.			**	*	*		
PLANEACIÓN Y ADMINISTRACIÓN EDUCATIVA	Página 3 Párrafo 4	Participación 10% Actividades escolares 40% Actividades extraescolares 30% Exámenes parciales 20%		*	*		*		

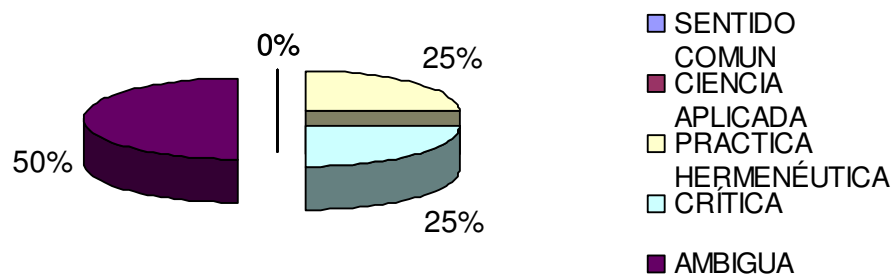
TABULACIÓN Y GRAFICACIÓN DE VARIABLES DEL INSTRUMENTO 3 ATP

Materia: Planeación y Administración Educativa

Muestra: Desglose de programa

Dimensión: Proceso didáctico

TENDENCIA PARADIGMÁTICA



TENDENCIA	NUM. DE PARRAFOS	PORCENTAJE
SENTIDO COMÚN	0	0%
CIENCIA APLICADA	0	0%
PRACTICA HERMENÉUTICA	1	25%
CRÍTICA	1	25%
AMBIGUA	2	50%
TOTAL	4	100%

ANÁLISIS: Como lo muestra con claridad la gráfica un (50%) del total de los párrafos analizados, se agrupan en la tendencia paradigmática de la práctica hermenéutica y de la crítica y ninguno en la tendencia del paradigma del sentido común, de la ciencia aplicada o con una tendencia ambigua

INTERPRETACIÓN DE TENDENCIAS DEL INSTRUMENTO 3 ATP (ANÁLISIS DE CONTENIDO)

Materia: Planeación y Administración Educativa

Muestra: Desglose de programa

Dimensión: Proceso didáctico

Sólo algunas de las declaraciones de esta profesora propuestas en el desglose de programa, cuentan con una propensión al **paradigma hermeneuta**, debido a que promueve “el aprendizaje de los alumnos a través de la elaboración de ensayos, trabajos documental, trabajo en grupos y mapas conceptuales”, lo que denota que tiene una concepción del *aprendizaje como un proceso construcción continuo, las explicaciones y los cambios conseguidos son la base a partir de la cual se lograrán otros nuevos, más complejos y profundos y ese proceso es visto no sólo en su dimensión individual (proceso cognitivo de reconstrucción) sino fundamentalmente social. Además se lleva acabo un interjuego amplio y complejo entre lo individual y lo grupal, cuya actividad convenientemente planeada y ejecutada, puede coadyuvar a vigilar y mejorar la calidad de toda la práctica pedagógica, se aprende por y con los otros.*

Así mismo, **pocas** son las afirmaciones posicionadas en una tendencia paradigmática **crítica**, debido a que se declara que el alumno **conocerá y aplicará marcos teórico – metodológicos** desde diferentes paradigmas que le posibiliten **desarrollar una práctica reflexiva** en torno a la planeación y administración educativa como elementos **integradores de la acreditación institucional**”, Interpretando a *la práctica educativa como problemática, sin caer en la ingenuidad de buscar el origen a los problemas en constructos teóricos que pueden dar soluciones con su aplicación a problemas prácticos, sino más bien problematiza los objetivos a los que sirven los intereses de dichas teorías, los intereses a los que sirven dichas practicas sociales, las relaciones sociales que crea, la forma de vida social que contribuyen a sustentar, etc., con el sano propósito de que puedan reconsiderarse y por supuesto reconstruirse críticamente.*

La mitad de las propuestas se encuentran catalogadas con una tendencia ambigua, ya que algunas estrategias y acciones de trabajo como “la participación, las actividades escolares y extraescolares y los exámenes parciales, así como el diagnóstico Institucional, el proyecto escolar, la implementación de proceso de acreditación institucional y las conformación de consultoría pedagógica para la acreditación institucional”, pueden ser catalogadas como acciones a desarrollar desde el paradigma hermenéutico y desde el paradigma crítico.

CONFRONTACIÓN DE INSTRUMENTOS 2 ATP Y 3 ATP

(ENTREVISTA Y ANÁLISIS DE CONTENIDO)

Materia: Planeación y Administración Educativa

Dimensiones: Concepción y Proceso didáctico

La confrontación de los instrumentos 2 ATP Y 3 ATP, entrevista y análisis de contenido del desglose de programa respectivamente, nos permite inferir que el docente en cuestión cuenta con una postura cuya aproximación esta dada desde el paradigma de la ciencia aplicada, debido a que desde su representación concibe al pedagogo como el profesionista de la pedagogía que hace, que tiene ciertas habilidades, “no necesitas saber el qué sino el cómo, como lo haces a nivel de cuestiones muy prácticas a niveles operativos”, situación que se corrobora perfectamente desde sus planteamientos en el desglose de programa de esta asignatura buscando más la implementación y acreditación institucional que la reflexión filosófica, axiológica u ontológica.

Desde la práctica docente tenemos que promueve “el aprendizaje de los alumnos a través de la elaboración de ensayos, trabajo en grupos y mapas conceptuales”, lo que denota que tiene una concepción del *aprendizaje (en su dimensión individual) como un proceso construcción (dándole un ligero tinte hermeneuta) cuyo* compromiso de alguna manera es evadido pues llega a comentar “que su responsabilidad es solamente plantear estrategias de aprendizaje, pero la responsabilidad de aprender es de ellos” percepción de roles que también se identifica con dicho paradigma, llegando Incluso a mencionar que la práctica reflexiva esta dada bajo los lineamientos de la acreditación institucional.

Conclusiones

En relación a los resultados obtenidos.

Después de reconocer los diversos niveles en la problemática cabe aclarar que solo con la intención de análisis pueden ser separados, ya que lo primero que habría que reconocer es la estrecha interrelación entre los mismos, la cual obliga a que lo que afecta a uno repercute sobre los otros.

1. Conclusiones encuestas alumnos

La tendencia general de los alumnos con respecto a su comprensión de la relación entre teoría y práctica, se ubica bajo una visión totalmente pragmática y por ende dentro del paradigma de la ciencia aplicada, debido a que la mayoría de ellos manifiesta que la teoría es un <<saber que>> hay algo, y que la práctica es <<saber cómo>> aplicar este algo a las cosas. *Es decir, la teoría es entendida como un conjunto de hipótesis lógicamente articuladas e interrelacionadas y empíricamente comprobadas como base para resolver los problemas educativos <<guías de la práctica de la educación>> en donde el concepto de práctica se torna sólo a referenciar el que-hacer técnico instrumental de llevar a cabo dichos planteamientos <<una mera actividad no reflexiva>> donde lo primordial es saber el para que me sirve y no el porque de las cosas. Lo cual se revalida cuando observamos que la mitad de ellos se posiciona como usuarios del texto, preguntándose ¿cómo puedo utilizar lo que el texto me dice?, ¿Qué puedo aplicar?, ¿para que situación (es) es útil lo que me dice? confiriéndole una credibilidad absoluta a los *saberes hacer*, en detrimento de los *saberes pensar, cuestionar, reflexionar, ect.* cayendo en la pragmaticidad arriba aludida y por ende situación desfavorable para el desarrollo de las capacidades de creatividad y autoreflexión que se espera de estos profesionistas.*

Es importante destacar que bajo la cosmovisión arriba aludida algunos de ellos afirman (*desde las materias que están cursando por ejemplo teorías pedagógicas o Historia de la Educación en México*), que no existe esa vinculación entre la teoría y la práctica, comentando... “no hay relación alguna por que son materias sumamente teóricas” “en estas materias debería haber más práctica para agilizar la clase”.

Afortunadamente al preguntarles el cómo consideran que estas teorías les ayudan a transformar su realidad detectamos respuestas con una concepción de práctica con tintes más aproximados al paradigma hermenéutico, pues una parte significativa comenta que la transformación se da en la medida e que *reflexionan* lo que van *conociendo* y *entendiendo* para finalmente llegar a su aplicación.

Al respecto algunos de ellos declaran; *por ejemplo desde las asignaturas de Educación de Adultos y Filosofía de la Educación* que si existe vinculación “tal vez no en la práctica como tal, si no más bien desde la reflexión analítica de la revisión de artículos y lecturas que reflejan problemáticas actuales lo cual nos ayudan a *comprender* la realidad y nos da los métodos que nosotros trasladamos a lo que está sucediendo hoy día e intentamos abordarlos desde una perspectiva crítica planteando soluciones que pudieran transformar la realidad” lo que nos permite inferir que casi la mitad de ellos van modificando su comprensión respecto a la articulación << teoría-práctica>> en la medida que avanzan en los grados de su carrera, pues estas respuestas corresponden a

asignaturas de semestres más avanzados, situación que consideramos resulta de vital importancia debido a que ayuda notablemente a crear un perfil profesional cuyas características potencian la reflexión cuya visión más holística e integral de los procesos educativos permitirán al futuro profesional considerar múltiples alternativas de solución.

Con respecto a las estrategias que en general estos alumnos utilizan con mayor frecuencia para mejorar la comprensión de textos, así como las funciones o roles que asumen frente a ellos, tenemos que una porción representativa de sus respuestas los posiciona como aprendices, intérpretes y descodificadores del texto, polarizándose claramente hacia el modelo de transmisión – traducción de textos de baja interacción con el mismo, donde la lectura es fuertemente centrada en las habilidades de descodificación en la cual no logran la toma de conciencia de que leer consiste en construir interpretaciones a partir de la información contenida en los textos; por lo contrario parecen enfocar sus esfuerzos a la descodificación adecuada de frases y palabras, y a el uso de estrategias simples en el procesamiento de la información, en donde la mitad de ellos utiliza la recirculación de la información estrategia que supone un procesamiento de carácter superficial y es utilizada para conseguir un aprendizaje “al pie de la letra” consistiendo en el repaso, es decir, repetir una y otra vez (recircular) la información que se ha de aprender en la memoria de trabajo, hasta lograr establecer una asociación para luego integrarla en la memoria a largo plazo.

Apoyándose en la elaboración de procesamiento simple que se supone básicamente la integración y la relación de la información a través de la recuperación de las ideas principales del texto –lo cual llevan a cabo mediante el subrayado, así como la elaboración de anotaciones- vinculando lo que han de aprender con los conocimientos que ellos consideran útiles. Situación nada alentadora, si consideramos que una de las características claves del perfil de egreso de este profesionista es la capacidad de autonomía reflexiva, que como es evidente bajo este tipo de estrategias del procesamiento de la información difícilmente se gestara.

En contraposición la casi mitad restante de estos alumnos asume un rol de analistas críticos cuestionándose ellos mismos por ejemplo ¿qué otras lecturas alternativas puedo hacer del texto a la que me propone el autor?, ¿qué implicaciones tiene el texto? o ¿qué críticas puedo hacerle? donde evidentemente asumen funciones más activas frente a los textos correspondiéndose con la postura epistemológica de construcción ante estos, pasando aunque no necesariamente por la construcción del modelo de situación ellos reflexionan si lo que están leyendo lo ha verificado en su vida personal e incluso hacen predicciones a cerca de los resultados que este aprendizaje le traerá en su vida evidenciando que atienden más a la significatividad de lo aprendido y no a sus aspectos superficiales.

Lamentablemente solo algunos de ellos se posicionan en el modelo transaccional o de reconstrucción de textos, donde utilizando un procesamiento complejo de la información llegan a construir posibles soluciones o alternativas a las que les propone el texto, considerando claramente que comprender no es recibir el significado desde el texto, sino que este es construido; gracias a las interacciones entre ellos (con sus conocimientos previos, propósitos, intereses y motivaciones) y el texto.

Finalmente ahora sabemos que en cuanto a las herramientas que estos alumnos utilizan para la organización de la información, la mayoría emplea los resúmenes y los cuadros sinópticos como primer apoyo de sus estrategias de estudio, lo cual representa un claro indicador de la actividad poco constructiva de parte de estos, pues se reduce a la simple jerarquización de la información marcada por el texto original en detrimento del procesamiento cognitivo de interpretación y asimilación crítica del mismo.

Es interesante observar que en segundo lugar se utilizan los mapas conceptuales y los mapas mentales cuyo provecho se va manifestando con mayor frecuencia en la medida en que adelantan semestre a semestre sus estudios, lo cual encontramos sumamente benéfico pues estos recursos pretenden ser representaciones visuales que comunican la estructura lógica del material educativo con la interpretación subjetiva del alumno ahora denominada conocimientos previos, generando una participación más activa de estos con su objeto de conocimiento lo cual repercute en una serie de beneficios tales como en el desarrollo de la creatividad, el pensamiento, la toma de decisiones, la planificación eficiente, etc., que evidentemente favorecen algunas capacidades del perfil de egreso de este profesionista.

2. Conclusiones entrevistas a planta docente

En términos generales la mayor parte de la planta docente correspondiente al área curricular básico pedagógica de la FESA, cuenta con una asunción de prácticas educativas cuya concepción y didáctica tiene como base el paradigma hermenéutico.

Existiendo pequeñas diferencias marcadas por la diversidad de sus posturas epistémicas, encontramos tres subdivisiones o subgrupos; los hermeneutas críticos (cuya proporcionalidad es la de mayor frecuencia), los completamente hermeneutas (con una gran congruencia entre su pensar y hacer) y los hermeneuta tecnócratas (con algunas contradicciones entre sus especulaciones y su acción).

Dentro de la subdivisión hermeneuta crítica tenemos que estos académicos asumen una comprensión crítica de la práctica educativa en la medida en que perciben la articulación teoría y práctica con fines de compromiso social, disciplinar y familiar, es decir, intentan estar cabalmente informados y comprometidos con valores éticos y políticos intrínsecos de la educación, más que por fines utilitaristas.

Debido a que una porción representativa de ellos cuentan con la concepción de conocimiento percibido como una “construcción social de producción de saberes que van de la mano de diversos intereses en juego”, y una apreciación que identifica la vinculación de este con la ciencia como “legitimadora de esos saberes a través de grupos de élite que impone su forma de pensar a otros sujetos” conciben la enseñanza “como una actitud de vida y como un proceso emancipador”, que instituyen bajo la promoción de aprendizajes que buscan relaciones más cooperativas, donde los procesos de dialogo, discusión y debate resultan fundamentales pues conllevan intrínsecamente el fomento de habilidades y capacidades políticas que tienen como objetivo la transformación. “fomento habilidad de poder cuestionar algo a partir de ciertos puntos de vista y a partir de un cuestionamiento de determinadas corrientes, teorías, ideas y situaciones concretas”.

Conjuntamente gran parte de ellos posee una concepción del aprendizaje como “Procesos de construcción del pensamiento”, que intentan fortificar exhortando a sus alumnos a partir de la indagación y actuación sobre la realidad, promoviendo estrategias de aprendizaje basado en problemas esto es a partir de las contradicciones y de los conflictos de su entorno social. Es decir, ponen mayor énfasis a la transformación de prácticas sociales concretas que a la meramente simbólica... “lo que yo trato de hacer es mediar el conocimiento de la disciplina con la construcción del propio conocimiento de los alumnos, esto a través del planteamiento estrategias de aprendizaje que promuevan la capacidad de un pensamiento crítico y sus implicaciones”. Es fácil observar que bajo esta percepción el aprendizaje se convierte en un instrumento de indagación y transformación de la realidad, que a partir de la lectura de la realidad, no solo del análisis y su explicación si no de la transformación de la misma, construyendo nuevos aprendizajes, que tendientes a la retroalimentación grupal buscan aprendizajes cada vez más significativos que colaboran en gran medida a las características del perfil de egreso de la licenciatura en pedagogía.

Es importante señalar que este subgrupo subsume la mayoría de las características del paradigma hermenéutico que a continuación desarrollamos, recordando que para ser completamente crítico se tuvo que comprender la cosmovisión hermeneuta.

El siguiente subgrupo identificado como los completamente hermeneutas (con una gran congruencia entre su pensar y hacer) tanto en su representación mental como en su práctica didáctica desarrollan las concepciones de enseñanza “centrada en el aprendizaje” percibida como un proceso de promoción, facilitación y producción de escenarios para este y en donde su rol es “ser agentes de socialización, promotores, facilitadores, tutores, asesores e incluso un compañeros” que fomentan relaciones interpersonales más horizontales que verticales “doy libertad a los alumnos para negociar las actividades y los procesos que se van construyendo, pues confío plenamente en ellos”, “nunca les hablo de ustedes, les hablo de tu, y cuando me sé sus nombres por su nombre” particularidades que además implican una comunicación dialógica donde la mutualidad y el respeto que se requiere para dicha relación pone énfasis sobre la cuestión axiológica, es decir, “ los valores, la empatía, la tolerancia, la amabilidad”, etc. y cuyos puntos fundamentales muestran una comprensión ética y política de su parte que busca una disposición para que se conduzcan en la toma de decisiones en función de la estimación correcta de la acción moral, claro esta desde su contexto específico y circunstancia particular.

Poniendo gran énfasis en la representación simbólica de sus alumnos, promueven ejemplos claros de estrategias de aprendizaje basado en problemas y en el de cooperación (discusión, debate, trabajo en equipo, reflexión análisis y contrastación de la realidad del los textos con la de los alumnos) percibiendo a este proceso (el aprendizaje) como una reconstrucción del proceso cognitivo del alumno, en donde los cambios conseguidos son la base a partir de la cual se lograrán otros nuevos, más complejos y profundos y en donde el diálogo fundamenta el proceso social de construcción, es decir, ellos saben perfectamente que se aprende por y con los otros.

Como es evidente una parte significativa de estos académicos señalan “buscar el aprendizaje significativo, el aprendizaje social” y aludiendo a ejemplos desde su desempeño profesional articulan sus practicas a la teoría que se imparte dentro de esta asignatura. Funghiendo como mediadores “dejan que los alumnos se den cuenta de su

propio aprendizaje buscando que se responsabilicen por si mismos para que realmente aprendan” permitiéndoles reflexionar sobre su propio proceso de aprender e inclusive confrontar este proceso con los demás miembros del grupo.

Nos parece de gran relevancia destacar que gran parte de ellos abre las posibilidades para la auto evaluación “cada equipo pide una forma de evaluación diferente” que conciben como un proceso, como un interjuego amplio y complejo entre lo individual y lo grupal, que permite reflexionar al participante sobre su propio proceso de aprender y que como bien sabemos convenientemente planeada y ejecutada, coadyuva a vigilar y mejorar la calidad de toda la práctica pedagógica.

Incuestionablemente así comprendido el proceso didáctico (que rescata el aprendizaje significativo, el aprendizaje cooperativo, la importancia de la cuestión axiológica, las concepciones de enseñanza-aprendizaje desde esta particular cosmovisión, la auto evaluación, etc.) hace que el sujeto sea autoconsciente de su propio aprendizaje permitiendo el desarrollo de capacidades necesarias para el trabajo interdisciplinario y multidisciplinario tan apremiantes en la futura práctica profesional.

Resumiendo, los dos subgrupos mencionados hasta aquí mantiene una comprensión e interpretación de la teoría y la práctica percibidas como mutuamente constitutivas y dialécticamente relacionadas, que a la vez que en su ejercicio didáctico recobran la auto reflexión como una categoría válida del saber, cruzan siempre lo subjetivo – ideológico de ciertas formas de comprender la realidad con las interpretaciones sociales que invariablemente se hacen desde intereses, lugares y proyectos.

Comprensiones y prácticas didácticas que de continuar llevándose a cabo cada vez con mayor consciencia por parte de los profesionales encargados de la formación del profesional de la pedagogía, en este caso los tutores, beneficiará en gran medida el desarrollo de las capacidades del perfil de egreso de dicho profesionista quien (Deberá ser capaz de gestionar, planear, administrar, conducir y evaluar los objetivos de los sistemas educativos institucionales o extra-institucionales, así como en los modelos de docencia, y el diseño de investigación sobre problemas: psicopedagógicos, socio pedagógicos y de planeación educativa entre otros). y como hemos entendido hasta aquí dichas capacidades no consisten sólo en aprender teorías o a aplicar “saberes hacer” previamente estructurados para resolver los problemas educativos, si no además y más importante aún en desarrollar actitudes, niveles de comprensión, de reflexión praxeológica, etc., que ayudan a estos profesionistas a recupera el sentido social y la habilidad de trascenderse a sí mismos, con el sano propósito de traspasar la práctica utilitaria e inmediata del sentido común y la ciencia aplicada que no les proporciona una comprensión integral de su realidad, y permitiendo a la postre a coadyuvar a fomentar desde su autonomía reflexiva a sugerir alternativas que medien el perfil humanista de dicho profesionista con el subyugador sistema social capitalista al que se enfrentan.

Finalmente tenemos el subgrupo de los hermeneutas tecnócratas, quienes a pesar de contar con claras pautas de conducta hermeneutas en la manera de llevar a cabo su ejercicio didáctico tiene algunas contradicciones con dicha cosmovisión, por ejemplo algunos consideran que los conocimientos teóricos que se imparte en su asignatura son “preciosas herramientas específicas que le permitirán dominar el contexto académico dentro del aula” que “permitirán que los alumnos sean sabios y libres, argumentando que la sabiduría se adquiere leyendo mucho” en el entendido de que la teoría es un

<<saber que>> hay algo “lecturas para este profesor”, entendidas como un conjunto de argumentos e hipótesis lógicamente articulados e interrelacionados como base para “adquirir sabiduría” para resolver los problemas educativos. O planear las situaciones de aprendizaje “de acuerdo a la temática” mostrando solo un listado de temas como desglose de programa donde evidentemente se relega la promoción de escenarios de aprendizaje a los contenidos curriculares sin considerar el contexto específico y que decir de sus formas de evaluación; a partir de “exámenes, *actividad terminal del proceso de enseñanza aprendizaje, cuya función es asignar calificaciones al final de los cursos*, de evaluar redacción, presentación, coherencia y ortografía, de evaluar el número de visitas a museos, el número de asistencias, etc.”, claras concepciones positivistas de una concepción de evaluación desde el paradigma de ciencia aplicada que concibe a la *evaluación como, la verificación y comprobación de los aprendizajes. Una búsqueda de evidencias exactas en detrimento de la comprensión de los procesos reflexivos que* analizan y estudian el proceso de aprendizaje en su totalidad; que abarcan todos los factores que intervienen en su desarrollo para favorecerlo u obstaculizarlo, que inquietan sobre las condiciones que prevalecieron en el proceso grupal ayudando a reflexionar a sus alumnos a percibir su propio proceso.

Advertencias Y/O Limitaciones

Por causas de exceso de información en la extensión del tratamiento de los datos, en este trabajo se presenta solamente 12 análisis de las asignaturas del área curricular básico pedagógica (Teoría pedagógica I y II, Historia de la educación, Didáctica I y II, Teorías de la comunicación, Educación de adultos, Evaluación y desarrollo curricular, Laboratorio de grupos, Historia de la educación en México, Planeación y administración educativa y seminario de filosofía de la educación) con sus respectivas interpretaciones de un total de 22 correspondientes al 50% de la muestra disponible, omitiendo así la repetición de ambos turnos. Los cuales si se desea se encontrarán a disposición en el Programa de Investigación de la FESA en el cubículo 213 de la profesora Lilia Beatriz Ortega Villalobos.

En el proceso de investigación, dentro de la recuperación de desglose de programas por parte de los docentes hubo un faltante del 50% de estos los cuales consideramos podrían alterar los resultados obtenidos, pues su función era de reforzar o contrarrestar las aseveraciones hechas en la entrevista.

Por otro lado solo dos entrevistados se negaron a cooperar en la entrevista, situación que no afecta en absoluto las conclusiones obtenidas, debido a la amplia muestra que se consideró.

Por cuestión de respeto y confidencialidad se guardó el anonimato de los profesores mencionando solamente el nombre de la asignatura en análisis.

Anexos

A. LIBRO DE CÓDIGOS

VARIABLE	INDICADORES / UNIDADES SINTÁCTICAS
A. PRACTICA 1 A desde una postura tradicional o de sentido común	1.1 a, La práctica es “lo que hacemos todos los días” acciones que requieran esfuerzo físico 1.2 a, Entrar en una práctica educativa es pensar y actuar en conformidad con los conceptos, conocimientos y habilidades de una tradición determinada, con una tendencia a la repetición, la cual consiste en abreviar el proceso mental para ejercer actividades practicables sin necesidad de ningún pensamiento consciente, lo que implica el uso espontáneo de esquemas de referencia desarrollados por generaciones anteriores 1.3 a, La práctica así vista incorpora sus propios conceptos y creencias adquiridos mediante la observación y el análisis de la práctica y cuyas finalidades normalmente son de corte utilitarista y pragmático
2 A desde una postura tecnócrata o de la ciencia aplicada.	2.1 a, El concepto de práctica se torna sólo a referenciar el que-hacer técnico instrumental en la actividad inmediata no reflexiva 2.2 a, la práctica educativa es interpretada desde sus generalizaciones empíricamente comprobadas como base para resolver los problemas educativos 2.3 a, La práctica educativa suele manifestarse como una actividad esencialmente técnica destinada a llevar a cabo la consecución de fines educativos especificables (fines que “valgan la pena” son siempre cuestiones factuales y por lo tanto deben establecerse objetivamente sobre las bases de un saber científicamente sólido) 2.4 a, La “buena práctica” hace referencia a aquellos principios científicos por medio de los cuales pueden producirse de manera más eficaz los resultados educativos deseables” 2.5 a Relación disociada entre pensamiento y acción – teoría y práctica
3 A, desde una postura práctica o hermenéutica.	3.1 a, La práctica educativa es acción informada, comprometida; es una actividad esencialmente ética guiada por valores educativos básicos más que por mezquinos intereses instrumentales o utilitaristas 3.2 a, La práctica es entendida como una actividad influida en la que la elección tanto de medios como de fines está guiada por valores y medios inmanentes al proceso educativo mismo 3.3 a, se destaca la idea de imprevisión en el proceso educativo, esto en función de los contextos y circunstancias particulares en que se está llevando a cabo, recurriendo a criterios y principios que orientan la interpretación de la realidad y la toma de decisiones.

<p>4 A, desde una postura crítica.</p>	<p>3.4 a, Es forma de conducirse ante la vida que implica una <i>comprensión</i> ética y política, en donde el papel de la razón tiene que desempeñarse en función de la estimación correcta de la acción moral.</p> <p>4.1 a, La práctica educativa se interpreta como problemática, sin caer en la ingenuidad de buscar el origen a los problemas en constructos teóricos que pueden dar soluciones con su aplicación a problemas prácticos, si no más bien problematiza los objetivos a los que sirven los intereses de dichas teorías, los intereses a los que sirven dichas prácticas sociales, las relaciones sociales que crea, la forma de vida social que contribuyen a sustentar, etc., con el sano propósito de que puedan reconsiderarse y por supuesto reconstruirse críticamente.</p> <p>4.2 a, la relación entre la teoría y la práctica no es una relación de aplicar la teoría a la práctica; tampoco es un asunto de derivar la teoría de la práctica. Más bien, es un asunto de recobrar la auto reflexión como una categoría válida del saber. Interpretando la teoría y la práctica como mutuamente constitutivas y dialécticamente relacionadas.</p>
<p>B. TEORÍA</p> <p>1B, sentido común</p> <p>2B, ciencia aplicada</p> <p>3B, práctica – hermenéutica</p> <p>4B, crítica</p>	<p>1.1 b, La teoría es percibida como un asunto de ordenar y clasificar hechos “incremento de conocimientos” La teoría, se relaciona con la práctica recuperando y articulando conceptos, principios y habilidades implícitos en la “buena práctica”</p> <p>2.1 b, la teoría es un <<saber que>> hay algo, la práctica es <<saber cómo>> se hacen algunas cosas. Es entendida como un conjunto de hipótesis lógicamente articuladas e interrelacionadas y empíricamente comprobadas como base para resolver los problemas educativos “guías de la práctica de la educación”</p> <p>3.1 b, La teoría es vista como una especie de saber que es siempre insegura e incompleta pero que sin embargo, procura una base para hacer juicios sabios y prudentes acerca de lo que debería hacerse en alguna determinada situación práctica.</p> <p>3.2 b la teoría de la educación se concibe como una forma de investigación que aspira a mejorar la manera como se conduce la toma práctica de decisiones. Por lo tanto la teoría de la educación no es una ciencia aplicada si no una especie de ciencia moral</p> <p>4.1 b, La teoría es percibida como una práctica transformadora que se ve así misma como explícitamente política y se compromete a la proyección de un futuro inacabado. Teoría como lucha política (todo pensamiento y toda teoría están atados a un interés específico).</p>

<p>C. CONOCIMIENTO</p> <p>1C, sentido común</p> <p>2C, ciencia aplicada</p> <p>3C, práctica – hermenéutica</p> <p>4C, crítica</p>	<p>1.1 c, Aprehensión de los objetos a través de los sentidos. (acto mecánico de apropiación de la realidad) Proceso mecanicista (acción del objeto sobre el sujeto)</p> <p>2.1 c, El conocimiento es el dato obtenido de la ejecución de acciones predeterminadas bajo un método “científico” positivista</p> <p>3.1 c, es tratada como un acto de construcción social específico, con sus relaciones sociales subyacentes Relación entre epistemología e intencionalidad, entre aprendizaje y relaciones sociales</p> <p>4.1 c, Idea de conocimiento como construcción El conocimiento adquirido, se convierte de este modo en instrumento de indagación y actuación sobre la realidad, ya que no se trata de una información acabada que obstaculiza los procesos de aprendizaje, sino de un saber que se enriquece, que se construye a partir de las contradicciones y de los conflictos, con un sentido social.</p>
<p>D. CIENCIA</p> <p>1D, sentido común</p> <p>2D, ciencia aplicada</p> <p>3D, práctica – hermenéutica</p> <p>4D, crítica</p>	<p>1.1 d ,Ciencia como acumulación de contenidos “neutral”</p> <p>2.1 d, Sistema de comprobación de metódicas racionales, lógicamente establecidas. Un asunto de ordenar, clasificar y sistematizar los hechos “incremento de conocimientos imparcial” la dueña de la experiencia a quien se le ha conferido el poder para proveer recetas para la práctica pedagógica</p> <p>3.1 d, Es tratada como un acto de construcción social específico, con sus relaciones sociales subyacentes Relación entre epistemología e intencionalidad, entre aprendizaje y relaciones sociales</p> <p>4.1 d, Ciencia como práctica comprometida que refleja contradicciones en íntima relación con la ideología dominante “dialéctica crítica”</p>
<p>E. ENSEÑANZA</p> <p>1E, sentido común</p> <p>2E, ciencia aplicada</p>	<p>1.1 e, Enseñanza como proceso de transmisión de contenidos</p> <p>2.1 e, Enseñanza como proceso técnico y de control (conductor, promotor, facilitador) de conductas.</p>

<p>3E, práctica – hermenéutica</p> <p>4E, crítica</p>	<p>3.1 e, Es percibida como un proceso de promoción, facilitación, producción de escenarios de aprendizaje</p> <p>3.2 e, Es una forma de conducirse que implica una <i>comprensión</i> ética y política, en donde el papel de la razón tiene que desempeñarse en función de la estimación correcta de la acción moral.</p> <p>4.1 e, Enseñanza como proceso de emancipación</p> <p>La enseñanza deja de considerar que su tarea central es la guía, la orientación, dirección o instrumentación del proceso de aprendizaje, en el que solo se involucra al docente y al alumno. Por tanto el profesor deja de ser el mediador entre el conocimiento y el grupo, para convertirse en promotor de aprendizaje a través de una relación más cooperativa.</p>
<p>F. APRENDIZAJE</p> <p>1F, sentido común</p> <p>2F, ciencia aplicada</p> <p>3F, práctica – hermenéutica</p>	<p>1.1 f, Aprendizaje como proceso de memorización y repetición de contenidos</p> <p>2.1 f, Aprendizaje como proceso de modificación de conductas. Pautas de conductas funcionales y programadas donde el alumno resulta ser un objeto a manejar, se dispone de él, de su conducta; se le moldea “científicamente”, se le vuelve eficiente como individuo, se le impulsa a competir con otros y con él mismo.</p> <p>3.1 f, El aprendizaje es percibido como un proceso en espiral, las explicaciones, los cambios conseguidos son la base a partir de la cual se lograrán otros nuevos, más complejos y profundos, y tiene que ser visto no sólo en su dimensión individual (proceso cognitivo de reconstrucción) sino fundamentalmente social. SE APRENDE POR Y CON LOS OTROS</p> <p>4.1 f, El aprendizaje es concebido como un proceso de esclarecimiento, de elaboración de verdades que se produce entre los hombres y lo individual en sentido estricto queda subordinado a lo social. Proceso psicosocial de construcción que crystaliza en cambios individuales y sociales</p> <p>4.2 f, Aprendizaje como proceso espiral inacabado (no es un estado del sujeto, sino un proceso en construcción).</p> <p>4.3 f, El aprendizaje es un proceso dialéctico en espiral e inacabado, que reconoce que el aprender no es lineal, si no que</p>

<p>4F, crítica</p>	<p>implica crisis, paralizaciones, retrocesos, resistencias al cambio, etc., 4.4 f, “El aprendizaje grupal toma sentido en tanto se constituye en medio para develar las contradicciones y la naturaleza de los conflictos, así como sus fuentes, que se presentan como parte de la dinámica de los procesos mismos de aprender y generar conocimientos. La importancia o significatividad de los aprendizajes tiene aquí su sentido social. 4.5 f, SE ACEPTA QUE APRENDER ES ELABORAR CONOCIMIENTOS Y QUE ESTE NO ESTÁ ACABADO. 4.6 f, este tipo de aprendizaje opera en la suposición de que únicamente ayudando a los practicantes a ser más autoconscientes en cuanto a los determinantes causales de sus creencias y prácticas, podrán desarrollar la autonomía racional.</p>
<p>G. ROLES 1G, desde una postura tradicional o del sentido común. 2G, desde una postura tecnócrata o de la ciencia aplicada. 3G, desde una postura práctica o hermenéutica.</p>	<p>1.1 g, Alumno que aprende, obedece; profesor que enseña, que dirige, es visto como una autoridad (relación interpersonal vertical) 2.1 g, Alumno que aprende; profesor que enseña, que dirige, que maneja y dispone “científicamente” la conducta del alumno para volverlo eficiente y eficaz. El profesor sugiere la manera de trabajar e invita a los integrantes del grupo a participar en la organización del trabajo 3.1 g, El profesor y alumnos asumen una tarea de elaboración que da lugar a una transformación de sus pautas de conductas; tienen una disposición moral y ética para conducirse y tomar decisiones sobre su contexto específico o circunstancia particular. 3.2 g, Alumnos y profesores detectan problemas concernientes a la materia motivo de estudio, a su realidad del estudiante y del futuro profesionista y en colaboración buscan respuestas 3.3 g, El profesor es un agente de socialización; visto como un promotor, facilitador, tutor, asesor e incluso como compañero fomenta relaciones interpersonales más horizontales que verticales. 3.4 g, El profesor haciendo uso de su inteligencia promueve la participación cooperativa. 3.5 g Se maneja con respeto, mutualidad, trata de comprender lo que el otro esta diciendo. 3.6 g, Trata de mantener una mentalidad abierta para someter a prueba sus prejuicios y opiniones 4.1 g, La responsabilidad del alumno y el profesor resulta ser extraordinariamente mayor, pues les exige entre otras cosas; investigación permanente, momentos de análisis y de síntesis, de reflexión y de discusión, conocimiento del plan y programa de estudios conforme al cual realizan su práctica y un mayor conocimiento de la misma práctica profesional. 4.2 g, El profesor tiene un papel importante que es el de constituirse en un elemento orientador, pero en un sentido profundo y</p>

<p>4G, desde una postura crítica.</p>	<p>complejo, como promotor del cambio de roles, de modelos internalizados, tanto en compañeros como en alumnos (función básica del profesor consistirá en observar la dinámica del trabajo grupal, el operar del grupo, y en hacer señalamientos, tanto en el terreno de lo conceptual como el de la interacción).</p> <p>4.3 g, La dinamización de los roles produce ansiedad. La ruptura de los roles instituidos reclama un largo proceso en el que la seguridad ante lo conocido, no sin dolor, cederá su lugar a la apertura frente a nuevas situaciones con un monto tolerable de ansiedad. Una didáctica crítica se aboca al manejo de las contradicciones y de la ansiedad que generan</p> <p>4.4 g, La acción del docente se encuentra encaminada a la producción de aprendizajes socialmente significativos en los alumnos, que también genera cambios en él, ya que aprende de la experiencia de enseñar, con confrontando su teoría con su práctica.</p>
<p>H. JERARQUÍAS 1H, sentido común 2H, ciencia aplicada 3H, práctica – hermenéutica 4H, crítica</p>	<p>1.1 h, Alumno subordinado, profesor autoritario</p> <p>2.1 h, Alumno subordinado, profesor ingeniero conductual</p> <p>3.1 h, Intentan diluirse debido a que se busca la mutualidad y el respeto bajo una comunicación dialógica hermenéutica en donde profesor y alumnos buscan abrirse a su interlocutor intentando realmente aceptar su punto de vista como digno de ser tomado en consideración y meterse en el otro hasta el grado en que comprende, no a un individuo en particular si no lo que este dice</p> <p>4.1 h, se diluyen buscando la acción reflexión de los practicantes quienes bajo un amplio contexto histórico y social reclaman su derecho a la humanidad.</p>
<p>I. MANEJO DE PODER 1 I, sentido común 2 I, ciencia aplicada</p>	<p>1.1 i, Actividad del alumno reducida a la recepción, reproducción, repetición o simplemente a la organización.</p> <p>1.2 i, El profesor es quien sabe, es visto como erudito y por tanto causa dependencia.</p> <p>1.3 i, El profesor habla la mayor parte del tiempo en clase, gusta exponer, dictar apuntes o proyectar a través de los medios audiovisuales información acabada, por tanto genera dependencia</p> <p>2.1 i, El profesor es el que toma la última decisión en cuanto a la organización del trabajo y de las relaciones sociales (él coordina la mayor parte de las actividades por tanto causa dependencia)</p>

<p>3 I, práctica – hermenéutica</p> <p>4 I, crítica</p>	<p>2.2 i, Él es quien sigue teniendo en sus manos la evaluación final del alumno.</p> <p>3.1 i, el manejo de poder se comparte, debido a que se busca una comunicación dialógica hermenéutica en donde profesor y alumnos buscan abrirse a su interlocutor intentando realmente aceptar su punto de vista como digno de ser tomado en consideración y meterse en el otro hasta el grado en que comprende, no a un individuo en particular si no lo que este dice</p> <p>4.1 i, El manejo de poder no es ya de una persona, el profesor, quien domina e impone su voluntad. La tarea de aprendizaje es, la que dirige las acciones y participaciones.</p> <p>4.2 i, Este tipo de reflexión, invita a los practicantes a cuestionar su racionalidad, bajo un amplio contexto histórico y social permitiendo sus autoentendimientos y por ende ayudar a la comprensión a cerca de la distorsión que los priva de su poder.</p>
<p>J. COMUNICACIÓN</p> <p>1 J, bancaria</p> <p>2 J, dialógica hermenéutica</p> <p>3 J, dialógica crítica</p>	<p>1.1 j, El ser de las relaciones de comunicación es de naturaleza fundamentalmente, narrativa discursiva y disertadora.</p> <p>1.2 j, El profesor es quien educa, sabe, piensa, habla, disciplina, opta y prescribe su opción, actúa, escoge el contenido programático, etc.</p> <p>2.1 j, Proceso de conversación entre dos personas que se entienden. Que intercambian ideas de tal manera que se puedan poner de acuerdo sobre la materia.</p> <p>2.2 j, Recalca la importancia de características de mutualidad, el respeto requerido, el verdadero tratar de comprender lo que otro esta diciendo, la mentalidad abierta para someter a prueba nuestros prejuicios y evaluar nuestras opiniones.</p> <p>3.1 J, Implica colaboración, pronunciamiento (unión armoniosa entre acción y reflexión), compromiso de transformación, entender la tarea común de saber y actuar, consciencia de la propia humanidad, etc.</p>
<p>K. EVALUACIÓN</p> <p>1 K, sentido común</p> <p>2 K, ciencia aplicada</p> <p>3 K, práctica –</p>	<p>1.1 k, Concebida como una actividad Terminal del proceso de enseñanza aprendizaje. Función mecánica de aplicar exámenes y asignar calificaciones al final de los cursos</p> <p>2.1 k, Verificación y comprobación de los aprendizajes planteados en los objetivos. Busca evidencias exactas y directamente relacionadas con las conductas formuladas en los objetivos.</p> <p>3.1 k, Es entendida como un proceso, un interjuego amplio y complejo entre lo individual y lo grupal, cuya actividad</p>

<p>hermenéutica</p> <p>4 K, crítica</p>	<p>convenientemente planeada y ejecutada, puede coadyuvar a vigilar y mejorar la calidad de toda la práctica pedagógica.</p> <p>4.1 k, Consiste en un proceso que permite reflexionar al participante de un curso sobre su propio proceso de aprender, a la vez que permite confrontar este proceso con los demás miembros del grupo y l amañera como el grupo percibió su propio proceso. Así concebida la evaluación hace que el sujeto sea autoconsciente de su propio aprendizaje.</p> <p>4.2 k, Apunta a analizar o estudiar el proceso de aprendizaje en su totalidad, abarcando todos los factores que intervienen en su desarrollo para favorecerlo u obstaculizarlo; a inquirir sobre las condiciones que prevalecieron en el proceso grupal, las situaciones que se dieron al abordar la tarea,, las vicisitudes del grupo en términos de racionalizaciones, evasiones, rechazos a la tarea, así como interferencias, miedos, ansiedades, etc., elementos todos que plantean una nueva concepción de aprendizaje que rompe con estructuras o esquemas referenciales rígidos y que encausan al grupo a nuevas elaboraciones del conocimiento</p>
<p>L. ESTRATEGIAS DE ENSEÑANZA</p> <p>1L, para activar o generar conocimientos previos, relativos a la articulación teoría práctica</p> <p>2L, para promover el enlace entre los conocimientos previos y la nueva información sobre la articulación teoría práctica</p>	<p>1.1 l, Objetivos. El profesor al enunciar sus objetivos da a conocer la finalidad y el alcance del material en cuanto a la coyuntura entre teoría y práctica y cómo manejarlo</p> <p>1.2 l, Organizadores Previos (Información de tipo introductoria y contextual) El profesor alude a representaciones sociales de situaciones sorprendentes, incongruentes o discrepantes a cerca de la articulación teoría práctica vinculadas a los conocimientos previos del alumno</p> <p>1.3 l, Actividad Generadora De Información Previa. El profesor realiza el planteamiento de preinterrogantes, discusiones guiadas, lluvia de ideas, etc. Que induzcan al los alumnos a percibir la alianza existente ente la teoría y la práctica.</p> <p>2.1 l, Analogías. (Proposiciones que indican que una cosa o un evento “concreto y familiar” es semejante a otro desconocido y abstracto y complejo). El profesor construye analogías que promuevan la recuperación de experiencias previas donde se evidencie la necesidad de la unidad entre teoría y práctica.</p>
<p>M. ESTRATEGIAS DE APRENDIZAJE</p> <p>1 M, Aprendizaje por descubrimiento</p>	<p>1.1 m, El alumno aprende observando, actuando, pero si ninguna teoría por detrás que lo oriente y guíe.</p>

2 M, Aprendizaje basado en problemas	2.1 m, Los alumnos se enfrentan a problemas (análisis de casos – reales o ficticios-, simulaciones) cuidadosamente seleccionados y estructurados, para tratar de solucionarlos activamente
3 M, Aprendizaje cooperativo	3.1 m, Aprendizaje cooperativo. Solución a problemas mediante situaciones de discusión con los otros.
4 M, Aprendizaje como investigación (planteamiento de situaciones problemáticas)	4.1 m, Aprendizaje como investigación (planteamiento de situaciones problemáticas) firme interés en darle mayor protagonismo al alumno 4.2 m, Alumno asume un papel más activo en la toma de decisiones, ya sea para obtener documentación necesaria, realizar observaciones, elaborar una hipótesis, etc., aunque la labor de enseñanza sigue siendo imprescindible y necesaria para estructurar guiar y orientar dichas actividades.
N. ESTRATEGIAS DE APRENDIZAJE DE PROCESAMIENTO DE INFORMACIÓN	
1 N, de recirculación de la información	1.1 n, El alumno realiza una repetición simple y acumulativa de las teorías sin vincularlas a la práctica concreta (el repaso, repetir una y otra vez hasta lograr establecer una asociación) 1.2 n, El alumno se poya en el repaso seleccionando, subrayando, destacando y copiando literalmente las teorías sin reflexionar en su aplicación práctica.
2 N, de elaboración de procesamiento simple	2.1 n, El alumno parafrasea algunas frases que aluden a la articulación entre la teoría y la práctica. 2.2 n, El alumno elabora inferencias a cerca de cómo vincular la teoría con la práctica 2.3 n, El alumno hace anotaciones y formular preguntas que involucran la teoría con la práctica.
3 N, de elaboración de procesamiento complejo	3.1 n, El alumno construye analogías identificando la problemática central de unir la práctica a la teoría 3.2 n, El alumno realiza una elaboración conceptual clara y precisa a cerca de la articulación ente la teoría y la práctica.
4 N, de actividades de macro procesamiento y de construcción de modelo de situación	4.1 n, Identificación de las macro posiciones (jerarquización de las ideas del texto) 4.2 n, La integración y la construcción coherente del significado global del texto (coherencia global), a partir de las macro posiciones: elaboración de la macro estructura. 4.3 n, La aplicación de inferencias basadas en el conocimiento previo.

<p>5 N, de organización, clasificación y jerarquización de la información</p>	<p>4.4 n, la construcción del modelo de situación, no es una representación estrictamente textual o proposicional, sino la creación de un posible mundo análogo a partir del texto, donde intervienen en forma decisiva los conocimientos previos y las actividades inferenciales que el lector realiza.</p> <p>5.1 n, El alumno hace uso de categorías con la intención de lograr una representación clara de la articulación existente entre la teoría y la práctica y para ello suele organizar, agrupar y clasificar la información.</p> <p>5.2 n, El alumno utiliza redes semánticas, mapas conceptuales, redes conceptuales, relaciones jerárquicas, etc. Con la clara intención de vincular la teoría con la práctica.</p>
<p>O. EPISTEMOLOGÍA DEL TEXTO</p> <p>1 O, modelo de transmisión – traducción</p> <p>2 O, modelo transaccional</p>	<p>1.1 o, Los alumnos consideran que el significado es depositado por el autor en el texto y nunca lo vincula con sus experiencias concretas de la vida cotidiana.</p> <p>1.2 o, Los alumnos consideran la lectura como un acto de recuperación o transmisión del significado y cree que él tiene que asimilarlo pasivamente.</p> <p>2.1 o, los alumnos saben que el significado del texto se construye</p> <p>2.2 o, Plantean interrelaciones entre ellos y el texto (con sus conocimientos previos, propósitos, intereses y motivaciones) con la clara intención de aplicar su aprendizaje a su vida cotidiana</p>
<p>P. FUNCIONES QUE LLEGA A ASUMIR EL LECTOR ANTE UN TEXTO.</p> <p>1p, Como descodificador o descifrador.</p> <p>2p, Como intérprete del texto</p>	<p>1.1 p, ¿Qué dice el texto?,</p> <p>1.2 p, ¿Cómo puedo descifrarlo?</p> <p>2.1 p, ¿Qué significa el texto?</p> <p>2.2 p, ¿Qué puedo comprender?</p>

<p>3p, Como aprendiz del texto</p> <p>4p, Como usuario del texto</p> <p>5p, Como analista crítico del texto.</p>	<p>2.3 p, ¿Qué ideas construyo a partir de él?</p> <p>3.1 p, ¿Qué aprendo de él?</p> <p>3.2 p, ¿Qué he aprendido a partir de él?</p> <p>4.1 p, ¿Cómo puedo utilizar lo que el texto me dice?</p> <p>4.2 p, ¿Qué puedo aplicar?</p> <p>4.3 p, ¿Para qué situaciones es útil lo que me dice?</p> <p>5.1 p, ¿Qué propósito tiene este texto?</p> <p>5.2 p, ¿Qué aspectos me parecen adecuados o inadecuados, interesantes o no interesantes?</p> <p>5.3 p, ¿Qué me quiso comunicar el autor?</p> <p>5.4 p, ¿Qué otras lecturas alternativas puedo hacer del texto a la que me propone el autor?</p> <p>5.5 p, ¿Qué implicaciones tiene el texto?</p> <p>5.6 p, ¿Qué críticas puedo hacerle?</p> <p>5.7 p, ¿Qué tan valioso o trascendental lo encuentro?</p>
<p>Q. CONCEPCIÓN DE PRAXIS</p> <p>1 Q, sentido común</p> <p>2 Q, ciencia aplicada</p> <p>3 Q, práctica – hermenéutica</p> <p>4 Q, crítica</p>	<p>1.1q, Se le llega a interpretar como sinónimo de práctica mera actividad inmediata no reflexiva</p> <p>2.1q, Se interpreta sin reflexión profunda como la aplicación de las teorías “elaboradas por la ciencia positivista” a la acción concreta.</p> <p>3.1q, Se interpreta como un proceso acción reflexión del hombre sobre su realidad para transformarla, poniendo énfasis en la parte simbólica de los individuos, que implica un cambio de cosmovisión interpretativo, comunicativo y de comprensión del mundo. Proceso dialéctico de inacabada participación racional.</p> <p>4.1q, Se interpreta como un proceso ontocreador, que abarca la objetivación –historización-, realización y emancipación del ser humano con miras a la libertad en el más hondo significado de este término. Determinación de la existencia humana como transformación de la realidad. Pone énfasis en el aspecto político de transformación de las prácticas materiales culturales y sociales</p>

B. CUESTIONARIO A DISCENTES

INSTRUCCIONES.

Contesta sinceramente, marcando una cruz en el alvéolo del lado derecho **solamente** las estrategias que utilizas con **mucha frecuencia**.

FRENTE AL TEXTO

¿Qué tipo de interacción tienes con los textos de esta materia?

1. Leo tratando de establecer una asociación de ideas sin vincularlas a la práctica concreta
2. Recupero el significado del texto subrayando lo que me parece importante
3. Destaco y copio literalmente lo que intento aprender
4. Identifico las ideas más importantes y las jerarquizo
5. Me involucro emocionalmente con el texto
6. Comparo los planteamientos del autor con otras posturas o corrientes ideológicas
7. Reflexiono si lo que me dice el autor lo he verificado en mi vida personal
8. Elaboro preguntas y al final las contesto
9. Me intereso en saber más a cerca del tema en cuestión y busco información extra actualizada
10. Vinculo lo que estoy aprendiendo con un propósito práctico (pienso cómo lo puedo aplicar)
11. Hago anotaciones y formulo preguntas que involucren la teoría con la práctica
12. Identifico los prejuicios del autor y doy algunas sugerencias a lo que estoy criticando
13. Construyo posibles soluciones o alternativas a las que me propone el texto

¿CUÁNDO LEO ME PREGUNTO...?

1. ¿Qué dice el texto?
2. ¿Cómo puedo descifrarlo?
3. ¿Qué significa el texto?
4. ¿Qué puedo comprender?
5. ¿Qué ideas construyo a partir de él?
6. ¿Qué aprendo de él?
7. ¿Qué he aprendido a partir de él?
8. ¿Cómo puedo utilizar lo que el texto me dice?
9. ¿Qué puedo aplicar?
10. ¿Para qué situaciones es útil lo que me dice?
11. ¿Qué propósito tiene este texto?
12. ¿Qué aspectos me parecen adecuados o inadecuados, interesantes o no interesantes?
13. ¿Qué me quiso comunicar el autor?

14. ¿Qué otras lecturas alternativas puedo hacer del texto a la que me propone el autor?
15. ¿Qué implicaciones tiene el texto?
16. ¿Qué críticas puedo hacerle?
17. ¿Qué tan valioso o trascendental lo encuentro?

EN EL AULA

INSTRUCCIONES

Contesta lo más sinceramente posible marcando con una (x) los alvéolos del lado derecho de las proposiciones las acciones que utilizas en la internalización de tu aprendizaje

HERRAMIENTAS

En la organización y jerarquización de la información para vincular lo que aprendo con

Mi realidad concreta utilizo **con frecuencia:**

1. resúmenes
2. fichas de trabajo
3. mapas conceptuales
4. redes semánticas
5. relaciones jerárquicas
6. mapas mentales
7. redes conceptuales
8. cuadros CQA
9. cuadros sinópticos
10. llaves
11. otros

ACCIONES

1. Determino las metas de mi aprendizaje considerando su potencialidad práctica
2. Recupero las ideas principales elaborando anotaciones sobre dudas que tengo a cerca de cómo vincular la teoría con la práctica
3. Comparto mis dudas con el grupo a cerca de la articulación que existe entre la teoría y la práctica
4. Comprendo donde se esta ubicando este aprendizaje y cual es su importancia práctica
5. Hago predicciones a cerca de los resultados que este aprendizaje me traerá en mi vida práctica
6. Reflexiono sobre los aprendizajes adquiridos encausándolos a mis intereses personales
7. Tomo consciencia de que es lo que estoy aprendiendo a partir de mi ubicación histórica

(Me pregunto ¿quién soy, dónde estoy, hacia donde voy, con qué finalidad estoy aprendiendo?)

8. Planeo y organizo mi aprendizaje encausándolo a la acción concreta

I.- Selecciono y programo estrategias de aprendizaje que vinculen lo que estoy aprendiendo con mi vida real ¿Cómo cuales?

ASEVERACIONES

1. Siento aislados los contenidos de esta materia con respecto a la realidad educativa actual
2. Siento que los contenidos de esta materia se encausan a la resolución de problemas sociales
3. En esta materia revisamos autores que hacen crítica social
4. Experimento perdida de tiempo cuando no me enseñan saberes prácticos
5. En esta materia siento que hace falta contenidos actualizados
6. Siento que lo que aprendo en esta materia me ayuda a construir conocimientos, habilidades y actitudes moralmente éticos
7. Me responsabilizo con el conocimiento adquirido comprometiéndome con la transformación social

FAVOR DE RESPONDER ESTAS PREGUNTAS

II.- ¿Qué relación encuentro entre la teoría y la práctica?

III.- ¿El aprendizaje teórico que actualmente llevo a cabo en esta materia posibilita la transformación de la realidad educativa? ¿Cómo?

APRECIACIONES VALORATIVA A DOCENTES

1. El profesor al enunciar los objetivos del curso dio a conocer la relación que tiene la teoría con las actividades prácticas
2. Dentro de sus explicaciones el profesor da ejemplos donde se vea con claridad la importancia del conocimiento teórico aplicado a la práctica
3. El profesor nos pregunta con frecuencia a cerca de nuestras experiencias personales para después vincular nuestros interese al empleo del conocimiento teórico y llevarlo a la práctica

4. El profesor relaciona las teorías vistas en clase a los problemas educativos de el contexto actual
5. El profesor expone algunas posibles soluciones a los problemas educativos actuales
6. El profesor plantea situaciones problemáticas reales o ficticias para abordar la teoría vista en clase
7. El profesor promueve la participación cooperativa encausándola hacia la discusión que se oriente a la resolución de problemas educativos actuales
8. El profesor promueve un espíritu crítico orientado a la comprensión de problemas y localización de contradicciones
9. El profesor involucra a los alumnos en la toma de decisiones
10. El profesor invita a la colaboración, pronunciamiento y reflexión de la realidad concreta
11. El profesor utiliza analogías para aumentar nuestra comprensión de los hechos reales
12. El profesor promueve el aprendizaje basado en problemas prácticos
13. El profesor nos exhorta a generar visiones propias
14. Siento que el profesor improvisa la clase ya que no aterriza la teoría a escenarios concretos donde se pueda aplicar
15. Siento que el profesor habla demasiado y pocas veces nos invita a la participación
16. Siento que el maestro no respeta mis opiniones por carecer de fundamentos teóricos
17. Siento que el profesor tiene un compromiso moral y ético con la aplicación del conocimiento hacia la realidad educativa actual
18. Siento que el profesor deja que el grupo tome la dirección de sus aprendizajes buscando el lado propositivo de sus alumnos

El profesor nos evalúa con:

19. Ensayos que vinculen la teoría con la realidad
20. Presentación de casos relacionados a cuestiones sociales, cívicas o personales
21. Realización de proyectos en donde se ejerciten los conocimientos teóricos de esta materia

IV.- otras formas que vinculen la teoría con la práctica

¡GRACIAS POR SU COOPERACIÓN!

C. GUÍA DE ENTREVISTA A DOCENTES

PROCESO DIDÁCTICO

1. ¿Considera que la materia que imparte es la más próxima a su perfil profesional e intereses personales?
2. ¿Cuántos años lleva impartíendola?
3. ¿Cuáles son los propósitos fundamentales del curso?
4. ¿A que intereses sirven?
5. Acudiendo a su historia personal ¿podría reconstruir el proceso por el cual ha llegado a contar con las concepciones de enseñanza y aprendizaje presentes en su práctica docente?
6. ¿Nos podría explicar algunas consecuencias del tipo de enseñanza aprendizaje que promueve?
7. Sin duda tiene localizados los conceptos básicos y las habilidades a adquirir por los alumnos en esta materia ¿podría mencionármolos?
8. ¿Cómo promueve el aprendizaje de los conceptos y cómo el de las habilidades?
9. ¿De que manera concibe la relación entre los aspectos teóricos y los prácticos en esta asignatura? ¿Nos podría ejemplificar?
10. Pasando a otra temática ¿qué es para usted el conocimiento y que relación tiene con la ciencia?
11. En este sentido ¿Qué procedimientos de enseñanza – aprendizaje fomentan la reproducción del conocimiento y cuales propician la construcción del mismo?
12. ¿Considera que los conocimientos teóricos que actualmente se llevan a cabo en esta asignatura posibilitan la transformación de la realidad educativa?
13. ¿Planea las situaciones de aprendizaje? ¿de que manera?
14. A pesar del carácter teórico de la materia ¿se has interesado en enseñar estrategias de lectura?
15. ¿Considera que la actividad docente que realiza tiende a desarrollar praxis educativa?

INTERACCIÓN GRUPAL

16. ¿Qué roles esperan de usted sus alumnos y usted que roles espera de ellos?
17. ¿En el grupo se participa de una responsabilidad en común?
18. ¿Qué tipo de relaciones interpersonales mantiene con sus alumnos?
19. ¿Qué tipo de comunicación mantiene con sus alumnos?

CURRÍCULO

20. ¿En que sentido le beneficia la libertad de cátedra?
21. ¿Ofreces contenidos actualizados? ¿Cada cuándo los actualiza?
22. ¿Qué mecanismos y actos de evaluación utiliza y en que momento?

D. relación porcentual – conceptual

100% La Totalidad, Todos
90% Casi La Totalidad
80% La Mayoría
70 % Una Parte Significativa
60% Una Porción Representativa
50% La Mitad
40% Casi La Mitad
30% Solo Algunos, O Pocos
20% Muy Pocos
10% Casi Nadie, Una Minoría
0% Absolutamente Nadie