



**LA VIVIENDA EN EL SIGLO XX EN LOS BARRIOS
TRADICIONALES DE LA CIUDAD DE QUERÉTARO.
SUS CAMBIOS Y PERMANENCIAS.**



CLAUDIA HERNÁNDEZ BARRIGA.

PROGRAMA DE MAESTRÍA Y DOCTORADO EN ARQUITECTURA.
FACULTAD DE ARQUITECTURA.
UNIVERSIDAD NACIONAL AUTÓNOMA DE MÉXICO.

2007



Universidad Nacional
Autónoma de México



UNAM – Dirección General de Bibliotecas
Tesis Digitales
Restricciones de uso

DERECHOS RESERVADOS ©
PROHIBIDA SU REPRODUCCIÓN TOTAL O PARCIAL

Todo el material contenido en esta tesis esta protegido por la Ley Federal del Derecho de Autor (LFDA) de los Estados Unidos Mexicanos (México).

El uso de imágenes, fragmentos de videos, y demás material que sea objeto de protección de los derechos de autor, será exclusivamente para fines educativos e informativos y deberá citar la fuente donde la obtuvo mencionando el autor o autores. Cualquier uso distinto como el lucro, reproducción, edición o modificación, será perseguido y sancionado por el respectivo titular de los Derechos de Autor.

La vivienda en el siglo XX en los barrios tradicionales de la
ciudad de Querétaro. Sus cambios y permanencias.

Tesis que para obtener el grado de Doctor en Arquitectura
presenta:

Claudia Hernández Barriga

Programa de Maestría y Doctorado en Arquitectura.

Facultad de Arquitectura.

Universidad Nacional Autónoma de México.

2007

Director de Tesis:
Dr. Guillermo Boils Morales.

Sinodales:
Dr. Jaime Font Fransi.
Dr. Gabriel Mérito Basurto.
Dra. Catherine R. Ettinger McEnulty.
Dr. Luis Arnal Simón.

A mis hijos Irepan y Aramen
por su amor

Agradecimientos

A mi esposo Luis Elías, quien me apoyo en todo momento y me alentó con este proyecto.

A mis padres, quienes siempre confiaron en mí a lo largo de todo este proceso.

A mi hermano Plinio, por su cariño.

A mi tutor, Dr. Guillermo Boils Morales, quien guió, revisó y alentó el presente trabajo.

Al Dr. Jaime Font Fransi, al Dr. Gabriel Mérito Basurto, a la Dra. Catherine Ettinger McEnulty, y al Dr. Luis Arnal Simón, por su cuidadosa lectura del documento, el interés mostrado en este tema y sus atinadas sugerencias con respecto al contenido del presente trabajo.

A mis amigos de la maestría Ofelia, Martín, Marcela, Mónica, Salvador, Francisco, Alberto, Jorge y Víctor.

A los profesores de la maestría en Arquitectura, Investigación y Restauración de Sitios y Monumentos de la Universidad Michoacana de San Nicolás de Hidalgo, cuya asesoría académica me resultó invaluable para la realización de la presente investigación.

A mis compañeros de trabajo en Sitios y Monumentos de SEDUE, Querétaro, por haber encontrado un ambiente de trabajo de amigos y colegas incondicionales.

A los vecinos de los barrios de San Francisquito y La Cruz de la ciudad de Querétaro, que me permitieron participar de sus fiestas y reuniones. A los vecinos que me brindaron la entrada a sus casas y me escucharon pacientemente.

A la Universidad Nacional Autónoma de México, por la beca que me concedió, sin la cual no habría tenido los recursos económicos para realizar el presente trabajo.

A los que sin querer omito.

INDICE

Introducción

Antecedentes	3
Cultura	5
Medio ambiente	6
Percepción e imagen urbana	8
Vivienda	10
Identidad. Demostrar el yo	13
La vivienda de los barrios tradicionales de la ciudad de Querétaro	17
Metodología	20

Capítulo 1.

Querétaro y su arquitectura histórica.

1.1 Semblanza de la historia de la ciudad de Santiago de Querétaro.	25
1.2 La cultura urbana de la ciudad de Querétaro. Los queretanos y no queretanos.	34
1.3 La gente y la ciudad, su identidad, su opinión sobre el patrimonio construido y la ciudad.	37
1.4 Reflexiones.	44

Capítulo 2.

Los barrios. La Cruz y San Francisquito.

2.1 El barrio de la Cruz.	45
2.1.1 Antecedentes históricos, proceso de urbanización.	45
2.1.2 La arquitectura y urbanismo del barrio.	46
2.1.3 Las fiestas religiosas en el barrio.	48
2.1.4. El barrio en el siglo XX.	49
2.2 El barrio de San Francisquito.	44
2.2.1 Antecedentes históricos, proceso de urbanización.	52
2.2.2 La arquitectura y urbanismo del barrio.	52
2.2.3 Las fiestas religiosas en el barrio.	53
2.2.4 El barrio en el siglo XX.	54
2.3. La gente y el barrio.	57
2.4. Reflexiones.	65

Capítulo 3.

La vivienda actual en los barrios tradicionales.

3.1. Descripción actual de la vivienda del barrio de La Cruz.	71
3.1.1 Lotificación.	71
3.1.2 Organización y emplazamiento de las construcciones.	73
3.1.3 Tipologías del uso del espacio y del partido arquitectónico.	74
3.1.4 Tipologías de las construcciones de la vivienda.	75
3.2. Descripción actual de la vivienda del barrio de San Francisquito.	86
3.2.1 Lotificación.	86
3.2.2 Organización y emplazamiento de las construcciones.	89
3.2.3 Tipologías del uso del espacio y del partido arquitectónico.	90
3.2.4 Tipologías de las construcciones de la vivienda.	90
3.3. La gente, sus valores hacia la vivienda actual y la deseada.	100
3.3.1 Aspectos tangibles-objetivos de la vivienda.	101
3.3.2 Aspectos intangibles-subjetivos de la vivienda.	112
3.4. Reflexiones.	128

Capítulo 4.

La vivienda dentro del centro histórico.

4.1. La vivienda y habitabilidad en los centros históricos.	131
4.2. Características de los barrios tradicionales y sus viviendas.	132
4.2.1 Factores que afectan a los barrios tradicionales.	134
4.3. La ciudad de Querétaro. Su centro histórico, sus barrios y la vivienda.	135
4.4. Las viviendas y la gente de los barrios tradicionales del centro histórico de Querétaro.	141
4.5 Reflexiones.	146

Capítulo 5.

La vivienda como patrimonio construido.

5.1 Reseña de la conservación del patrimonio en Querétaro.	149
5.2 El marco legal del centro histórico de Santiago de Querétaro.	153
5.2.1 La población y el conocimiento de la reglamentación.	157
5.3 El patrimonio construido.	160
5.3.1 La gente y la conservación de las viviendas históricas y populares.	161
5.3.2. Que intervenciones solicita la población ante el INAH.	168
5.4 Reflexiones.	178

Capítulo 6.

La vivienda y la cotidianidad actual

6.1 La vivienda y la historia de las mentalidades.	180
6.2 La familia mexicana actual.	182
6.3 El rol de la mujer en la vivienda.	183
6.4 Las familias y las casas de Querétaro, una descripción de su función a mediados del siglo XX.	186
6.5 El interior de las viviendas actuales.	
6.5.1 Viviendas del barrio de la Cruz.	187
6.5.2 Viviendas del barrio de San Francisquito.	198
6.6 Reflexiones.	208
Reflexiones finales.	210
Bibliografía.	215
Anexos.	223

INTRODUCCIÓN

Muchas veces al recorrer los barrios de Querétaro, detrás de la humilde puerta carcomida por el tiempo y de la fachada sin ostentación donde se prende el musgo llorado por los años, encontramos la sorpresa de los patios suntuosos en los que besa el sol los arcos platerescos y en los que se encienden rosas como rubíes, azahares como diamantes, geranios como ópalos, camelinas como amatistas y helechos y enredaderas como lluvia de esmeraldas.¹

Esta descripción romántica de las casas queretanas nos hace evocar esas viviendas tradicionales que poco a poco han ido ¿desapareciendo?. El fenómeno reciente de la protección de las viviendas ubicadas en los barrios tradicionales de las ciudades históricas ha sido tema de diversas investigaciones tanto en ciudades históricas mexicanas como en todos los países latinoamericanos.

La investigación realizada tiene como propósito fundamental comprender la percepción que tienen los usuarios de sus viviendas y qué motivos tienen para realizarles cambios, para tal efecto se tienen como caso de estudio dos barrios tradicionales ubicados en el centro histórico de la ciudad de Querétaro.

El centro histórico de Querétaro es base fundamental de la conformación de esta ciudad, ahí es donde se ubican las viviendas a estudiar. La ciudad ha experimentado transformaciones importantes, entre ellas, su crecimiento demográfico, que actualmente cuenta con una población de 641,386 habitantes, de los cuales el 31.5% se ubican en la delegación centro Histórico, siendo esta demarcación la que cuenta con mayor población de toda la ciudad.

La ciudad ha presentado cambios que han impulsado y fortalecido su desarrollo. Uno de sus principales atractivos es su disponibilidad de recursos naturales, culturales y arquitectónicos que la convierten en un sitio con alto potencial turístico. La mayoría de las actividades culturales y recreativas se ubican en su Centro Histórico que a partir de diciembre de 1996 fue nombrado Patrimonio Cultural de la Humanidad por la UNESCO.

De forma particular destacan por sus tradiciones y viviendas barrios como la Cruz, San Sebastián, San Francisquito, entre otros. Si bien la variedad de comercios y sitios para la convivencia constituyen un atractivo importante, es el ambiente típico, tranquilo y particular del centro histórico la principal atracción. Sobre todo si se considera que la imagen urbana abarca la interacción de

¹ Vega y Monroy, Luis, *Vinietas Queretanas, Tradiciones, costumbres y recuerdos*, México, Colección Autores de Querétaro, Gobierno del Estado de Querétaro, 1973, 141 p.

elementos tales como: la vivienda, los barrios, espacios comunales, el emplazamiento de la ciudad, las costumbres y tradiciones.

Sin embargo, en los últimos decenios se ha observado un acelerado proceso de cambio en la imagen urbana y viviendas de algunos barrios tradicionales de la ciudad, con la consecuente disminución de su atractivo turístico, e incluso el desprestigio de los mismos. Situación que puede atribuirse a los cambios que ha presentado la vivienda tradicional; ya sea por la incorporación de nuevos materiales de construcción, sistemas constructivos, patrones espaciales o modelos de diseño, como la construcción de segundos pisos, modificación de las proporciones de los vanos para puertas y ventanas, abertura de puertas para cocheras, que provocan que la vivienda no solo contraste con su entorno urbano inmediato, sino que impacte la imagen urbana tradicional de los barrios en su conjunto. Todas estas acciones suponen interés y dedicación de parte de los habitantes y, en algunos casos, la inversión de recursos económicos que podrían considerarse como superfluos dado el escaso presupuesto familiar. Estas acciones resultan casi incomprensibles desde una visión de expertos en la conservación de vivienda tradicional para quienes éstas requerirían arreglos o mejoras para conservar la arquitectura y materiales tradicionales.

Para contrarrestar este proceso de deterioro de la imagen urbana de los barrios tradicionales, que ha constituido uno de los principales objetivos de la política turística a nivel nacional y estatal, se han implementado reglamentos, talleres de imagen urbana, foros académicos², programas de mejoramiento urbano, que al parecer no han tenido resultados positivos, ya que día a día la vivienda tradicional sigue presentando cambios.

Entonces ¿que motiva a los usuarios ha realizar modificaciones en sus viviendas a costa de infringir las leyes de protección del patrimonio?, ¿cómo perciben los queretanos su medio ambiente construido desde su vivienda, barrio y ciudad?, y ¿a su centro histórico? Existe una necesidad creciente de conocer y comprender más profundamente al hombre contenido en el producto arquitectónico; sus necesidades y aspiraciones, los modos y orden como ellas son satisfechas individual y colectivamente, lo que requiere intercambio y trabajo conjunto entre disciplinas propias de la arquitectura y las del hombre. Si la arquitectura quiere responder mejor a las necesidades del hombre se requiere determinar las relaciones de correspondencia entre aquellas y el objeto arquitectónico. Luego, la tarea es doble; establecer aquellas relaciones que no son tan obvias por un lado y, por otro, detectar la dinámica motivacional subyacente a la conducta del habitante.

²*Anales, Academia Mexicana de arquitectura*, México, Instituto Mexicano de Cultura, Arquitectura Vernácula, núm. 9, 1998, 103 p.

El comprender los procesos que ocasionan los cambios en las viviendas de los barrios tradicionales, no han sido explicados de forma holística, es decir que incluyan aspectos de la arquitectura (diseño, materiales y sistemas constructivos, partido arquitectónicos) y psicosociales (deseos, anhelos, valores, apropiaciones, imágenes) que enriquecen y complementan la interpretación del fenómeno estudiado. Se busca estudiar mediante un sincretismo que da cabida a la razón científica, pero que incluye estrategias y caminos para investigar con intuición, es decir, no se cierra en metodologías en las cuales el individuo se puede medir, contar, analizar, sino que utiliza metodologías cualitativas, ya que el ser no solo es mente, también es espíritu. Se mezcla lo científico (lo objetivo) con lo filosófico (lo subjetivo). No se aspira a encontrar respuestas universales ajenas del sentir y del mundo de vida de la gente que habita las viviendas, que las hace suyas, las cambia, las nutre, haciéndolas parte de su manera particular de manifestarse. Es decir, para afrontar el problema de la comprensión de un fenómeno arquitectónico hay diversos métodos adecuados, que pueden utilizar herramientas de análisis propias del campo de la arquitectura o bien, de otras disciplinas afines. Así en un trabajo académico que aspira a la seriedad, la interpretación resulta del estudio minucioso de los hechos para que se pueda lograr una mayor comprensión de él. Entonces nuestro problema y sus respuestas pueden situarse a lo largo de seis conceptos principales: el medio ambiente, la percepción-imagen, la identidad y el comportamiento territorial, el diseño de espacios, y el patrimonio histórico, englobados en la cultura.

Antecedentes

Existen algunas publicaciones sobre arquitectura habitacional, donde se aborda el tema desde diversos enfoques. Una de ellas publicada por un grupo internacional de investigadores demuestra que no sólo la arquitectura “monumental” es digna de estudiarse. Autores como Rudofsky, en *Architecture Without Architects*³ revaloran la arquitectura realizada por el pueblo, igualmente *Native Genius in Anonymous Architecture, in North America*, y *Stone Shelters*,⁴ donde los autores muestran la importancia de la tecnología en piedra de sus construcciones tradicionales.

En México, desde la disciplina de la arquitectura, autores como Víctor José Moya Rubio,⁵ en *La vivienda indígena de México y del mundo* analiza las viviendas indígenas mexicanas desde un punto de vista técnico, de los materiales y

³ Rudofsky, Bernard, *Architecture Without Architects*, Doubleday & Co., New York, 1964.

⁴ Moholy-Nagy, Sibyl, *Native Genius in Anonymous Architecture, in North America*, USA, Schocken Books, 1976, 190 p.; Allen, Edward, *Stone Shelters*. Massachusetts, The Massachusetts Institute of Technology, 1981, 203 p.

⁵ Moya Rubio, Víctor José, *La vivienda indígena de México y del mundo*, México, UNAM, Coordinación de Humanidades, 1988, 252 p.

procedimientos constructivos y cómo éstas tienen ciertas similitudes con viviendas indígenas de otros países. También, resulta de interés la obra de Gerardo Torres Zárate,⁶ donde estudia la vivienda de Xalatlaco, argumentando que la transformación de la vivienda vernácula responde a aspectos económicos y lamenta que la arquitectura tradicional, así como la memoria constructiva de la población se pierdan. Por su parte Hernández Sánchez⁷ realiza un estudio tipológico de la vivienda de los barrios tradicionales de Puebla, para evidenciar las diferencias y similitudes con la vivienda de la traza central de la misma ciudad, dando importancia a los barrios estudiados por presentar integridad arquitectónica y la conservación de talleres artesanales. Además menciona que las viviendas se están transformando por la introducción de materiales actuales de construcción, así como el uso de nuevos diseños de la vivienda.

En estas obras se defiende la idea de que la arquitectura tradicional se está perdiendo y que debería ser protegida para que la memoria constructiva no se pierda ni la imagen urbana tradicional.

Existen publicaciones y tesis sobre la vivienda popular donde se da énfasis al enfoque social, como el de Unikel Luis⁸ en su obra *La vivienda espacio familiar y espacio social*, afirma que lamentablemente el diseño del espacio familiar no es el resultado de un diseño basado en las necesidades y preferencias del grupo familiar, sino que responde a la economía que busca obtener utilidades respetando las normas mínimas de construcción, exigidas por la reglamentación. Dicho autor realizó una investigación de las necesidades cualitativas de la vivienda en diez ciudades de la república. Por su parte Pérez Ramírez Salvador⁹, analizó la vivienda popular y auto-construida de un fraccionamiento popular de la ciudad de Zamora, el trabajo trata de relacionar aspectos urbanos con la cultura o darle un tratamiento cultural a las cuestiones de la ciudad. Connolly, Coulomb y Duhau¹⁰, realizaron estudios para conocer el impacto urbano, social de los programas de reconstrucción que se implementaron en la ciudad de México después del terremoto de 1985. Connolly et. al. evaluaron los grados de satisfacción de los usuarios para sus viviendas nuevas, así como la permanencia de los damnificados en sus respectivos barrios. En su tesis, Salvador Duarte¹¹ nos muestra un

⁶ Torres Zárate, Gerardo, *Vivienda Vernácula, de Xalatlaco estado de México*, México, Conalculca, PACMYC, Edo. De México, 2000, 120 p.

⁷ Hernández Sánchez, Adriana, *La vivienda en los barrios tradicionales de Puebla, México, D.F.*, Tesis de Maestría, Facultad de Arquitectura, División de Estudios de Posgrado, 2000, 320 p.

⁸ Unikel, Luis, *La vivienda, espacio familiar y espacio social*, México, D.F., FOVISSSTE, 1976, 136 p.

⁹ Pérez Ramírez, Salvador, *Los usos y expresiones culturales en la vivienda popular del fraccionamiento Miguel Hidalgo, Zamora Mich.*, México, Michoacán, Tesis de Maestría, Colegio de Michoacan, 1998, 230 p.

¹⁰ Connolly, Priscila, Rene Coulomb, Emilio Duhau, *Cambiar de casa pero no de barrio. Estudios sobre reconstrucción habitacional en la ciudad de México*, México, D.F., División de Ciencias Sociales y Humanidades, Unidad Azcapotzalco, Universidad Autónoma de México, 1991, 457 p.

¹¹ Duarte Yurjar, Salvador, *El enfoque tipológico en la vivienda popular*, México, D.F., Tesis de Maestría, Facultad de Arquitectura, División de Estudios de Posgrado, 1989, 248 p.

conjunto de reflexiones teóricas que pretenden constituir una base conceptual que pueda ser contrastada y enriquecida con estudios de campo específicos, de tal forma que considera a la vivienda como un factor importante del bienestar colectivo, como satisfactor de necesidades humanas históricas de habitación y como forma de creación cultural en su acepción antropológica y sociológica. Icazurriaga¹² analizó desde el punto de vista antropológico y social la vivienda urbana queretana y el cambio sociocultural.

Se pudo observar que las investigaciones revisadas muestran una marcada diferencia entre estudios sociales y estudios técnicos, son fragmentadas y no vinculadas entre sí. Y los que abordan el tema tratando ambos aspectos, estudian la vivienda urbana (conjuntos habitacionales) y no la tradicional. Por lo tanto el presente estudio analiza la vivienda tradicional, combinando aspectos humanos (percepciones, comportamientos territoriales, procesos de identidad) y físico-técnicos (partidos arquitectónicos, sistemas y materiales constructivos).

El conjuntar estos aspectos ayuda a comprender los motivos que tienen los usuarios para decidir cambiar sus viviendas y cómo se materializan sus ideas. También se identifican las tipologías de las viviendas actuales, logrando con esto una verificación de los cambios y permanencias en los partidos arquitectónicos tradicionales, así como detectar la existencia de diseños innovadores.

Cultura

Para poder comprender y explicar los cambios y permanencias de las viviendas se debe precisar lo que se entiende por cultura, debido a que en ella nacen todos los procesos que le dan vida a la arquitectura habitacional y engloban el tema a tratar, considerando que la cultura existe porque los humanos la crean.

Según la visión antropológica que Chanfón retoma de esa disciplina, cultura “*es todo lo que el hombre realiza para adaptarse a su medio ambiente*”¹³. Cada cultura se desarrolla de acuerdo a sus necesidades y éstas se ven regidas por el medio ambiente, ya sea natural o construido. Esta definición tan amplia nos deja percibir que la cultura “*es el conjunto de símbolos, valores, actitudes, habilidades, conocimientos, significados, formas de comunicación y organizaciones sociales, bienes materiales que permiten la vida en sociedad, así como sus transformaciones y reproducción de generación en generación.*”¹⁴ Es decir, son todas las actividades comunes y trascendentales que

¹² Icazurriaga Montes, Carmen, *Vivienda y cambio Socio cultural en la ciudad de Querétaro*, en La Antropología en Querétaro, Mesa de antropología urbana y cultura obrera, México, UAQ, 1998.

¹³ Chanfón Olmos, Carlos, *Fundamentos Teóricos de la Restauración*, México, Coordinación General de Estudios de Posgrado, Facultad de Arquitectura, UNAM, Colección Posgrado 4, 1988, p. 29.

¹⁴ Florescano, Enrique, *El Patrimonio Nacional de México*, México, Consejo Nacional para la Cultura y las Artes y Fondo de Cultura Económica, 1997, p. 29.

cada grupo realiza en su vida diaria. Que además están plagadas de simbolismos sin los cuales los grupos humanos no podrían normar y ordenar su conducta.¹⁵

Con lo anterior dejamos de lado la definición tan común de cultura donde se designa a ésta como un conjunto de conocimientos, habilidades y sensibilidades que le permiten al individuo comprender ciertas expresiones intelectuales. Y se deja de lado, porque el aceptar esa definición nos llevaría a aceptar que existe una división entre los denominados grupos humanos “cultos” e incultos. División que nos obligaría a considerar, para nuestro caso, la existencia de grupos sociales “evolucionados y cultos” que producen arquitectura relevante, mientras los grupos incultos crearían la arquitectura “sin importancia”. Pero este no es el enfoque buscado en el presente trabajo porque toda la arquitectura es un producto cultural que refleja las formas de vida y simbolismos del grupo humano que las produce, por lo que todas las expresiones arquitectónicas son importantes y susceptibles de ser estudiadas.

Además la cultura de un pueblo, abarca todos los aspectos de su vida cotidiana y debemos comprenderla como un ente dinámico que se transforma día a día, mediante un proceso permanente de creación y recreación, donde es posible desechar, conservar y apropiarse muchos aspectos tangibles e intangibles que la producen. Por consiguiente,

“la cultura de un país refleja su historia, costumbres, instituciones y actitudes. . . la cultura es dinámica y está en evolución constante. ¹⁶ No están aisladas ni son estáticas”;¹⁷

La cultura en transformación constante va creando un conjunto de elementos que constituyen el patrimonio de cada pueblo o grupo social, ya sea tangible o intangible, vigentes o que formen parte de una memoria histórica.¹⁸

Medio ambiente

Como se mencionó, la cultura es todo lo que el hombre realiza para adaptarse a su medio ambiente. El ambiente es todo lo que rodea a las personas, comprende tanto el medio ambiente natural (ecosistemas, recursos naturales, fenómenos naturales), como el medio ambiente construido o acondicionado (ciudades, viviendas, edificios). De hecho, los diversos aspectos del ambiente ejercen influencias traslapadas, simultáneas e interrelacionadas, en la conducta del

¹⁵ Geertz, Clifford, *La interpretación de las culturas*, México, Editorial Gedisa, 1991, p. 51.

¹⁶ Pérez de Cuellar, Javier, *Nuestra diversidad Creativa*, informe de la comisión mundial de cultura y desarrollo, México, D.F., UNESCO, 1996, p. 32

¹⁷ *Ibidem*. p. 22

¹⁸ Florescano, Enrique, *Op. Cit.* p. 35

individuo como lo muestra el modelo holístico¹⁹ en la figura uno, incorpora las influencias simultáneas de todos los aspectos del ambiente físico junto con su contexto sociocultural.

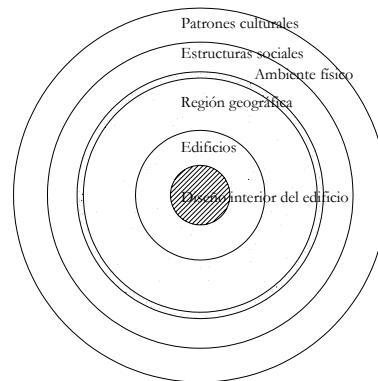


Fig. 1 Modelo holístico del ambiente.

La arquitectura habitacional es producto de la cultura y forma parte del ambiente construido. Siguiendo esta visión global de la cultura autores como Rapoport, Amerlinck, Egenter, Chico y Crouch²⁰, explican a la arquitectura como un elemento cultural en la que intervienen para su producción diversos factores culturales, tecnológicos y ambientales entre otros.

Rapoport explica que:

“La forma de la casa no es simplemente el resultado de fuerzas físicas o un factor individual o casual; es la consecuencia de un verdadero rango de factores socio - culturales vistos en sus más amplios términos. Y la forma es modificada por las condiciones climáticas, constructivas, materiales, ambientales y sociales – culturales.”²¹

Crouch coincide con Rapoport, ya que piensa que existe diversidad arquitectónica en todo el mundo porque intervienen: el clima, la accesibilidad a los materiales de construcción y sobre todo, porque la gente en diferentes culturas tiene diferentes historias, creencias e ideas que combinan con sus recursos

¹⁹Contextos concéntricos de Bronfenbrenner contempla el ambiente como una serie de *contextos concéntricos* que rodean al individuo. El *microsistema* está constituido por los ámbitos físicos inmediatos dentro de los cuales se desenvuelve el individuo, tales como el hogar, la escuela y el trabajo. El *exosistema* consiste en las estructuras sociales más amplias, tanto las formales como las informales, que abarcan los ámbitos inmediatos en donde los individuos realizan sus funciones (el vecindario, dependencia de gobierno, servicios de comunicación y de transporte). El *macrosistema* es algo más abstracto que los otros sistemas y representa los patrones culturales y subculturales generales de los cuales el microsistema y el exosistema son manifestaciones concretas. Holahan, Charles, *Psicología ambiental, un enfoque general*, México, Editorial Limusa, 2001, pp. 391.

²⁰ Amerlinck, Mari-José, comp. Hacia una antropología arquitectónica, Jalisco, México, Universidad de Guadalajara, 1997. Crouch p. Dora y June G. Johnson, Op. Cit., Rapoport Amos, Op. Cit.

²¹ Rapoport Amos, Op. Cit. p.47

materiales para hacer una arquitectura tradicional local. Pablo Chico²² desde la disciplina de la conservación del patrimonio construido explica que el objeto histórico – arquitectónico debe analizarse de forma integral considerando los siguientes componentes: estructurales y constructivos, espaciales, funcionales, ambientales, expresivos y contextuales. El antropólogo Egenter²³ explica que es imprescindible comprender el proceso de creación que cada grupo humano necesita plantear para realizar la construcción de su arquitectura y sus variantes. Estas propuestas de análisis de la arquitectura nos revelan que la investigación que se haga de ella debe ser integral, comprendiéndose desde la cultura, con una perspectiva holística. Entonces, la arquitectura como producto de la cultura, se transforma desechando, conservando o apropiándose ciertos elementos al igual que ella.

Pero en la cultura también existe la permanencia, que es una característica de la tradición, por lo que la tradición en arquitectura puede describirse como un conjunto de antecedentes arquitectónicos conocidos y de uso popular, en parte modificados, que el constructor utiliza cuando diseña, sin reinventar lo que ya fue inventado,²⁴ creándose la memoria colectiva como el conjunto de conocimientos constructivos conocidos. Así las formas nuevas nacen de formas familiares y estas son usadas como lo indica la costumbre, que es parte de la cultura aprendida de la sociedad que la porta.

Percepción e imagen urbana.

¿Cómo perciben los individuos el ambiente construido donde viven?, y además ¿cómo lo recuerdan?. De acuerdo a estudios psicológicos ambientales la percepción ambiental implica el proceso de conocer el ambiente físico inmediato a través de los sentidos, lo que proporciona las bases para adaptarse a el,²⁵ y las actitudes con respecto al ambiente son los sentimientos favorables o desfavorables que las personas tienen hacia las características del ambiente físico, además la percepción proporciona al individuo las bases para conocer el mundo que lo rodea así como realizar sus actividades.

La percepción que los individuos tengan por un barrio, casa o ciudad, se efectúa a partir de una interpretación de señales de valor informativo presentes en el ambiente (grado de mantenimiento de la calle, el aspecto de las fachadas,

²² Chico, Ponce de León, Pablo, *Transformaciones y evolución de la arquitectura religiosa de Yucatán durante los siglos XVII y XVIII*, México, D. F. Tesis Doctoral, Posgrado en Arquitectura, UNAM, 2000, p.123.

²³ Amerlinck, Mari-José, Op. Cit. P.45

²⁴ Stroeter, Joao Rodolfo, *Teorías sobre arquitectura*, trad. Técnica Arq. Santiago Calcagno L., México, editorial trillas, 1994.

²⁵ Holahan, Charles, *Psicología ambiental, un enfoque general*, México, Editorial Limusa, 2001, pp.44

adorno de los jardines) y permiten al sujeto comprender el lugar y fijar su atención en dicho ambiente.²⁶

Entonces el ambiente construido puede ser considerado como fuente de estimulación que demanda atención de las personas. También el ambiente puede ser considerado como un conjunto estructurado de señales que el sujeto ordena, almacena y recupera. Finalmente el ambiente es considerado como un escenario donde el sujeto se desenvuelve. Estas son tres dimensiones básicas que posee la experiencia ambiental.²⁷

Lo que percibimos del ambiente construido, mediante las fachadas, decoración, diseño de partido arquitectónico, uso de materiales y sistemas constructivos presentes en las viviendas son las señales que demandan la atención de las personas que interactúan en la ciudad permitiendo la experiencia ambiental. La valoración de la experiencia mencionada esta en función del impacto emocional que tiene sobre el individuo y que afecta su actividad cognitiva, evaluativa y conductual.²⁸ La actividad cognitiva ambiental es el conocimiento, imágenes, información, impresiones, creencias que los individuos y grupos tienen acerca de los aspectos elementales, estructurales, funcionales y simbólicos de los ambientes construidos.²⁹

Entonces abordamos la imagen urbana entendiéndola como parte de la dimensión simbólica de la ciudad, como la otra cara de la dimensión física, palpable y tangible. Las imágenes remiten a fantasías o símbolos, significados o significantes profundos y abstractos. Así como la imagen o representación mental de la ciudad que construyen las personas a partir de sus percepciones y en función de sus vivencias, experiencias, añoranzas y otras que son influenciadas por rasgos sociales y culturales.

La imagen urbana viene a ser, entonces, un conjunto de representaciones mentales que parten de la realidad, para volver nuevamente a la misma realidad orientando los comportamientos respecto a la forma de desenvolverse y usar los espacios urbanos y de relacionarse con los demás actores. Por su parte, García Canclini³⁰ señala en su ensayo *Viajes e imaginarios urbanos*,

²⁶ Aragonés, Juan Ignacio, María Américo, Coords, *Psicología ambiental*, Madrid España, Ediciones Pirámide, 2000, p.60

²⁷ Aragonés, Op. Cit. 61.

²⁸ Aragonés. Op. Cit. 62,63.

²⁹ Jiménez Burillo, Juan Ignacio Aragonés, *Introducción a la psicología ambiental*, Madrid España, Alianza Psicología, 1991, 474 p. 65.

³⁰ Canclini García, Néstor, *Imaginarios urbanos*, Editorial Universitaria de Buenos Aires (EUDEBA), Buenos Aires,1999. p. 10

“Debemos pensar en la ciudad a la vez como lugar para habitar y ser imaginado. Las ciudades se construyen con casas, parques, calles, autopistas y señales de tránsito. Pero las ciudades se configuran también con imágenes. Pueden ser las de los planos que las inventan y las ordenan. Pero también imaginan el sentido de la vida urbana, las novelas, canciones y películas, los relatos de la prensa, la radio y la televisión. La ciudad se vuelve densa al cargarse con fantasías heterogéneas. La urbe programada para funcionar, diseñada en cuadrícula, se desborda y se multiplica en ficciones individuales y colectivas.”

En este párrafo García Canclini expone que más allá de lo meramente tangible están las construcciones simbólicas, las fantasías y ficciones (“lo imaginado”). Estas son parte esencial de la vida urbana y tienen influencia ponderada en la interacción hombre-ciudad, cultura y espacio.

La relación que establecen el espacio y la cultura, ha sido tema de debates en torno a la que giran dos posiciones contrarias, la primera señala que la forma de organización del espacio de la ciudad determina la forma cultural de los que se asientan en él, conformando lo que podríamos llamar cultura urbana, en contraposición, se señala que la cultura determina la forma de organización del espacio. Por lo tanto se considera que entre el espacio urbano y la cultura se produce un juego dialéctico.

En suma, el aspecto de las viviendas de los barrios tradicionales crea en el individuo una imagen³¹ del lugar, dimensión en la que es posible identificar las percepciones de los usuarios en relación a sus viviendas y de unos en relación a los otros, es decir cómo visualizan esos usuarios a sus viviendas como partes de una colectividad urbana. Y esto al paso del tiempo crea una memoria colectiva del lugar.

La vivienda.

Todos habitamos una vivienda. La costumbre de habitar implica a todos los sentidos, por eso el espacio habitado puede ser identificado, utilizado e imaginado como el escenario de la conducta y acción social e individual del hombre. Habitar crea hábitos, que se expresan en actos y la suma de éstos constituye un principio de la habitación: habitar es habituarse, y habituarse implica permanencia y cierta repetición.

La arquitectura habitacional es uno de los géneros arquitectónicos más importantes para el humano, ya que soluciona problemas básicos de supervivencia de los grupos humanos. Además, la vivienda es la arquitectura “de todos los días”,

³¹ Denis de Moraes, *Notas sobre el imaginario social*, <http://www.uff.br/mestcii htm>

hecha en su gran mayoría con las técnicas más comunes y la decoración, las necesidades y materiales constructivos de acuerdo al periodo, región o al grupo que la produce; es todo lo que se utiliza día a día y a lo que se le da un valor propio.³² Por lo que es un patrimonio construido que forma la mayoría de las construcciones en un poblado con respeto de las obras “monumentales o excepcionales”, es decir, conforma a la mayoría de la arquitectura de todo ambiente construido.

Además la vivienda se reconoce como un patrimonio más que como una estructura de materiales.³³ El hogar es el lugar donde los integrantes de la familia organizan y realizan parte de su vida cotidiana. En éste las personas incorporan, cambian y ajustan disposiciones normativas familiares, así como esquemas de percepción, pensamiento y acción del grupo al que pertenecen dichos sujetos. Todo ocupa su lugar, su significado determina su sitio en el espacio arquitectónico y en el relato histórico del hogar. Estos espacios se convierten en escenarios que cambian su trama con la hora, el día, el mes, el año, y la época³⁴. Así su significado va mucho más allá que el material, porque la vida invisible de la gente en sus casas es la unidad básica de la existencia humana y su cultura.³⁵

Desde el punto de vista de la sociología, la vivienda es un espacio social de gran importancia por ser vivido larga e intensamente por los individuos y los grupos. De forma análoga a como la familia se convierte en unidad social, como grupo primario esencial para las personas y para la sociedad, así la vivienda se constituye en unidad socio-espacial fundamental para el individuo y para el sistema socio-espacial en general. En ese sentido, la vivienda se inserta en un sistema espacial, formando parte de unidades superiores como el barrio, la ciudad, el área metropolitana y hasta el espacio global. Además, juega un papel importante como escenario necesario de la socialización, de los procesos económicos básicos y de la expresión de los valores culturales.³⁶

Para Cortés³⁷, "en el habitar se concentran los procesos sociales que tienen como centro la vivienda, tanto como foco emisor de procesos sociales, como foco receptor". Sin embargo, la necesidad ineludible de un marco analítico para trasladar su visión a la realidad, o sea al campo, lo lleva a formular una parcelación

³² Crouch p. Dora y June G. Johnson, *Traditions in Architecture, Africa, America, Asia, and Oceania*, New York, Oxford University Press, Inc., 2001, p.49.

³³ Rapoport Amos, *House Form and Culture*, Englewood Cliffs, N.J., Prentice – Hall, inc., 1969, p.46.

³⁴ Paz Arellano, Pedro, *El otro significado de un monumento histórico*, México D.F., Colección Divulgación, INAH, 1999, p. 191.

³⁵ Amerlinck, Mari-José, comp. *Hacia una antropología arquitectónica*, Jalisco, México, Universidad de Guadalajara, 1997.

³⁶ Pino, J. *Aproximación sociológica a la vivienda secundaria litoral*. en *Scripta Nova. Revista electrónica de geografía y ciencias sociales*. Barcelona: Universidad de Barcelona, 1 de agosto de 2003, vol. VII, núm. 146(026). <[http://www.ub.es/geocrit/sn/sn-146\(026\).htm](http://www.ub.es/geocrit/sn/sn-146(026).htm)> [ISSN: 1138-9788]

³⁷ Cortés, L. *La cuestión residencial. Bases para una sociología del habitar*. Madrid: Editorial Fundamentos, 1995.

del contenido del habitar en cinco dimensiones: la espacial, la económica, la social, la político-institucional y la cultural. Estas áreas, engloban razonablemente el hecho de habitar, tocando todos los asuntos que desde una perspectiva sociológica atañen a la vivienda.

La psicología ambiental explica que los ambientes residenciales proveen de significado e identidad al individuo. Están conformados por tres unidades que son la vivienda, el barrio y los vecinos. Entonces, la vivienda es el territorio donde se despliegan y se repiten día a día las acciones cotidianas, es el territorio privado que debe protegerse de las miradas indiscretas. Es el juego de las exclusiones y las preferencias, el acomodo del mobiliario, la elección de los materiales, la gama de formas y colores, el orden y el desorden, lo invisible, la armonía y las discordancias, la austeridad y la elegancia, la manera de organizar, cambiar, conservar el espacio disponible y distribuir dentro del mismo las diferentes funciones diarias³⁸, es el reflejo de la cultura, es decir, son todas las actividades comunes y trascendentales que cada grupo realiza en su vida diaria a través del tiempo.

Desde la disciplina de la arquitectura, la vivienda de los barrios tradicionales ha recibido por parte de los arquitectos numerosos adjetivos y pocas explicaciones. Se le ha llamado «anónima», «inconsciente de sí misma», «tradicional», «arquitectura sin arquitectos», «espontánea», «popular», «no formal», cuando en realidad es la suma de todas estas denominaciones, ya que cada una de ellas tiende a jerarquizar alguna de sus características distintivas: modos de producción, localización, proceso de creación, sistema constructivo, materiales, diseño. Esta dispersión en la conceptualización del tema pone en evidencia el conocimiento fragmentario de la misma según de dónde provenga el enfoque.³⁹

Arquitectura vernácula, arquitectura popular, arquitectura tradicional, son distintas formas de denominar al testimonio material de lo construido para mostrarnos arquitecturas vinculadas a un lugar, un pueblo y una tradición, términos concretos que pretenden definir la identidad regional de los barrios y los factores de diferenciación cultural. Existe, no obstante, una característica común a todas estas arquitecturas, que es aquella que la define como la arquitectura de lo disponible, la arquitectura que utiliza en su ejecución materiales de construcción existentes en la región, tradicionales o contemporáneos, convirtiéndolas en construcciones con un alto sentido utilitario; edificios sinceros, casi sin ornamento

³⁸ Certeau, Michel de, *La invención de lo cotidiano*, 2, *habitar, cocinar*, revisión de Luce Girad, México D.F., Universidad Iberoamericana, Departamento de Historia, Instituto tecnológico y de Estudios Superiores de Occidente, 1999, p. 201.

³⁹ Pastor, Gabriela Claudia, Vivienda vernácula del noroeste argentino. El caso de la vivienda rural de Tucumán. Siete aspectos para una definición de la vivienda rural del Valle de Tafí, en *Gazeta de Antropología*, Universidad Nacional de Tucumán, Argentina, N° 16, 2000, 16-25 p, http://www.ugr.es/~pwlac/G16_25Gabriela_Claudia_Pastor.html

que nos muestran sin pudor su sistema constructivo y donde los materiales utilizados marcan el carácter y definen la forma.

Esta circunstancia aumenta el repertorio visual y perceptivo del paisaje urbano de los barrios que no están incluidos en perímetros de protección del patrimonio construido. Los cambios son parte intrínseca e insustituible de los procesos naturales de humanización del medio. El cambio de los valores patrimoniales del mundo rural y la puesta en marcha de los mecanismos de globalización cultural, trae consigo la incorporación al lenguaje arquitectónico de "nuevos materiales", que en cualquier caso no hacen más que sustituir los elementos tradicionales por otros que cumplen "conceptualmente" las mismas funciones.

Esta arquitectura sin profesionales, ni dogmatismos de la academia, sin innovación de la vanguardia, encuentra en la diversidad de soluciones y en la continua renovación de materiales y espacios la única posibilidad real de autoconservación.⁴⁰ Las viviendas de los barrios tradicionales de las ciudades históricas tienen su sentido dentro de un contexto urbano y socioeconómico actual cuyas modificaciones constantes están inevitablemente cambiando los tipos de las edificaciones.

Finalmente, como hecho social, la vivienda no puede ser comprendida como algo acabado, cerrado y definido; por el contrario, está inmersa en una dinámica de permanencia y cambio constantes que provocan tensiones, adhesiones y separaciones, continuidades y rupturas. Hablar de vivienda es hablar de un tema tan complejo como la dinámica misma de la construcción psicosocial. Por todo ello, tratar de conservar las viviendas "tradicionales" en su estado "original" puede llegar a convertirse en una falsedad cultural.

Identidad. Demostrar el yo.

La vivienda da privacidad. La privacidad es el control selectivo del acceso a uno mismo o al grupo al que uno pertenece. La privacidad da aislamiento de otras personas y control sobre la información personal.⁴¹

La privacidad tiene una función importante, la de regular la interacción social entre una persona o grupo y el mundo social. La privacidad regula la revelación de información personal y ayuda a mantener un orden de grupo.

⁴⁰ Espinar Moreno, Antonio Luis, José Manuel López Osorio, *Transformaciones recientes en la arquitectura, el urbanismo y el paisaje en la comarca de La Alpujarra*, en Gaceta de Antropología Universidad de Granada, N° 16, 2000, p 16-23, http://www.ugr.es/~pwlac/G16_23AntonioLuis_Espinar-JoseManuel_Lopez.html

⁴¹ Holahan, Charles, J., *Psicología ambiental, un enfoque general*, México, Editorial Limusa, 2001, 467 p. p. 308.

También desempeña la función psicológica que permite al individuo establecer un sentido de identidad personal y le ayuda a definir sus límites personales, a autoevaluarse mediante la comparación con otras personas y a desarrollar un sentido de autonomía personal.⁴²

Existen diferentes dimensiones para la privacidad: la soledad, la intimidad, el anonimato y la reserva. Y las funciones de la privacidad son comunicación limitada y protegida en una situación de interacción, sentimientos de control o autonomía personal, liberación de las emociones y sentimiento de identidad.

Por otra parte, la territorialidad humana es un patrón de conducta asociado con la posesión u ocupación de un lugar o área geográfica por parte de un individuo o grupo. Además comunica y gestiona el sentido de identidad personal.⁴³ Los principales aspectos relacionados con esta función son la personalización, el apego, la apropiación, la señalización y el espacio defendible. La territorialidad es un patrón de conductas o actividades basado en el control percibido, real o intencional a través de la ocupación, defensa, señalización y personalización de un espacio físico denominado territorio, clasificado como primario, secundario o público.

Los territorios primarios, como los dormitorios y las viviendas, son aquellos en que el usuario suele ser una persona o un grupo primario y donde el control es bastante permanente y exclusivo. La importancia psicológica, para sus ocupantes, suele ser muy elevada, además de ser centrales o importantes en la vida diaria. Son una extensión del yo, de la autoidentidad y autoestima. Sus habitantes suelen establecer marcas claras de los límites del territorio como cercas, muros, plantas, y lo personalizan decorando y poniendo objetos que expresan identidad, las actitudes y valores propios.⁴⁴

La personalización es una forma de comunicar a los demás el sentido de identidad. La identidad depende de la habilidad para ocupar y señalar un territorio como propio, se trata del fenómeno de personalización, propia en territorios primarios. A través de ésta se siente más propio el territorio, se pertenece más y se comunica a los demás quien es uno, siendo reflejo de los propios intereses, actitudes y valores. Además, la personalización del territorio influye tanto en la identidad personal como en la grupal. La señalización igual que la personalización, supone una forma de distinguirse de los demás.

⁴² Holahan, Op. Cit. p.308

⁴³ Holahan, p. 308

⁴⁴ Aragonés, Op. Cit. p.138

La vivienda expresa la identidad de las personas que la habitan, no solo su identidad personal como los gustos, sino también su identidad social, es decir, la pertenencia a un determinado grupo o estatus social.⁴⁵ Una vivienda no solo exhibe ciertas características de sus residentes, sino también los valores de la cultura y la sociedad a la que pertenecen. El estilo de la vivienda advierte la personalidad y status socioeconómico de sus residentes, y refuerza la imagen de la familia que la habita. Ver el mapa conceptual de la figura dos.

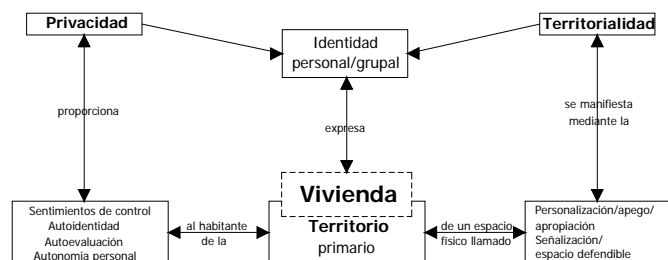


Fig. 2. Mapa conceptual de la vivienda, privacidad y territorialidad

El interior de las viviendas es un cúmulo de territorios individuales, privados por un lado y familiares comunitarios por otro. En las regiones delanteras o frontales de las viviendas, los residentes exhiben una mezcla peculiar de conformidad a las normas sociales y una expresión de los valores e intereses individuales, así a través de la decoración y mobiliario el residente manifiesta su propio gusto personal, pero también sus valores y recursos económicos comunicándoselo a los visitantes.⁴⁶

El poblador decide lo que va a incorporar a su vivienda, acotando la actuación a su limitada capacidad económica e introduciendo pautas de imaginación que dignifican la intervención y certifican su procedencia.

Por otra parte, las viviendas no se encuentran aisladas, conforman en conjunto el barrio o colonia donde se insertan. Entonces el barrio es un sistema de asentamiento de la vivienda.⁴⁷ Este espacio se conoce como un territorio secundario, en él los individuos que lo habitan y los objetos físicos de que hacen uso están íntimamente ligados en una unidad, formando un esquema. El barrio, al igual que la vivienda, resulta de un proceso dinámico, social y simbólico, a través del cual las personas y los grupos construyen el sentido de pertenencia o de identidad.⁴⁸

⁴⁵ Aragonés, Op. Cit. p.179

⁴⁶ Aragonés, Op. Cit, p.180

⁴⁷ Rapoport. 1978

⁴⁸ Safa Barraza Patricia, Op. Cit. p.48

Así la identidad es un sistema de representaciones y prácticas a través de los cuales las personas construyen el arraigo a un lugar. La identidad colectiva no es estática, cambia con el tiempo, al igual que se transforma la sociedad, el barrio y la ciudad de la que forman parte.⁴⁹

Cada ser aporta conocimientos y experiencias previas a lo que conformará la memoria colectiva y que será guía patrón para otras generaciones. La identidad no es solo un objeto cultural sino un sistema mixto compuesto de relaciones simbólicas en torno a una serie de elementos culturales. La identidad es un sistema de relaciones en permanente construcción. La memoria colectiva da forma a la identidad colectiva.

Los moradores de los barrios tradicionales incrementan su riqueza, su patrimonio, sus recursos, fortaleciendo sus lazos vecinales en los que comparten tristezas y preocupaciones, pero también tradiciones, alegrías y hasta la vida familiar. Independientemente del arraigo al barrio, su valor aumenta en función de la valoración y significado de las relaciones sociales. De tal forma que en los barrios, las fiestas tradicionales locales sirven para renovar el sentido de la identidad vecinal y las prácticas sociales que las sustentan. Es una vida festiva no desligada al mundo del trabajo, el mercado, la lealtad, lo familiar y la solidaridad barrial.⁵⁰

Para vecinos que habitan ambientes construidos con una fuerte carga histórica, la identidad colectiva es una estrategia compleja que utiliza el pasado y las huellas arquitectónicas en el espacio construido para articular una lucha preservacionista que adquiere sentido en la complejidad urbana. Es una identidad que se mantiene con base en la memoria y la historia que se adapta o recrea a través de narrativas de la identidad, aunque el discurso de identidad es coherente, sus elementos constitutivos son ambiguos y adquieren significados distintos para sus habitantes.⁵¹

Si la vivienda histórica no llena las expectativas actuales de los usuarios, entonces los usuarios no se identifican con el espacio donde viven el cual esta carente de un contenido psicosocial relativo a la realidad humana involucrada, por lo tanto se deben descubrir los elementos singulares que propicien la identidad hacia esas viviendas, teniendo en cuenta que la identidad no se consigue copiando nostálgicamente lo antiguo, sino seleccionando en cada momento y en

⁴⁹ Safa Barraza Patricia, Op. Cit. p. 274

⁵⁰ Safa Barraza Patricia, Op. Cit. p.32

⁵¹ Safa Barraza Op.Cit. p 276

cada lugar los caracteres individuales, adecuados, necesarios para cada familia, ya que tampoco se deben realizar falseamientos de época, ni maquillajes superficiales.

La vivienda en los barrios tradicionales de Querétaro.

Actualmente las características generales de los espacios de las viviendas de los barrios tradicionales de Querétaro son:

- *Los exteriores o abiertos*, están delimitados por espacios interiores y de transición, estos espacios son de gran importancia porque gran parte de las actividades diarias del habitante se realizan en este lugar, gracias al clima templado que prevalece en la ciudad, lo cual permite que los espacios abiertos se ocupen prácticamente durante todo el año.
- *Los interiores o cerrados* donde la puerta y ventanas son la única conexión entre el exterior e interior; como son las recamaras, cocinas, baños, comedores y salas.
- *Los de transición* donde los elementos delimitantes son un muro y la cubierta o sólo la última; como serían los zaguanes, y los pórticos⁵². En estos espacios se llevan a cabo diversas actividades como platicar, recibir visitas o realizar actividades comerciales, entre otros.

Sus características son:

- Su razón de ser fundamental es la utilidad y el servicio a las actividades humanas. Sus dimensiones, elementos construidos y características espaciales son producto de las necesidades concretas de la vida cotidiana del usuario.
- En su gran mayoría esta arquitectura es realizada, diseñada y ampliada por los propios usuarios. Se basa en la autoconstrucción.
- Son obras anónimas, porque se considera irrelevante el reconocimiento del constructor.
- Cada solución es única por sus proporciones, orientación y uso de los materiales sin embargo presenta un estilo grupal, asociado a una serie de rasgos funcionales y códigos estéticos compartidos por la población que varían de acuerdo a la época y grupo social.
- Son diseños dinámicos que se van adaptando a las necesidades familiares. No sigue un plano determinado sino que dependiendo de las necesidades de cada residente, es la solución que se le da a los espacios, de tal forma que se asocia con las costumbres.⁵³

⁵² El pórtico es un lugar semi-abierto en uno o dos cuartos con arcadas o columnas a lo largo de la fachada interna.

⁵³ Guerrero Baca, Luis Fernando, *Arquitectura de Tierra*, México, D.F., Universidad Autónoma Metropolitana – Azcapotzalco, división de Ciencias y Artes para el diseño, Colección de Libros CYAD, 1994. pp. 11-18. Ponce de

Aunado a lo anterior, la vivienda en los barrios estudiados es un conjunto arquitectónico conformado por espacios abiertos, cerrados y semi-abiertos, que responden a las necesidades de habitar de sus usuarios.

La investigación parte de las siguientes hipótesis:

1. *La preservación de la vivienda en los barrios tradicionales está condicionada por el estilo de vida de los usuarios y su memoria constructiva.* Los usuarios conservan el concepto tradicional de la vivienda, es decir, las viviendas populares han sido preservadas por los mismos usuarios y no por los especialistas de la conservación. Si se entiende a la vivienda como un resultado de la solución a necesidades familiares de hábitat, entonces son los mismos usuarios quienes con su forma de vida y memoria constructiva las preservan y las han preservado. Así, aunque las viviendas presentan cambios visibles importantes como el uso de nuevos materiales, los usuarios conservan y rediseñan el concepto actual de la vivienda de acuerdo a su tradición constructiva y cultura, el cual es original y auténtico, ya que representa su propio tiempo de diseño y construcción y su necesidades psicosociales. Por lo que las transformaciones en la vivienda popular se dan solo en los materiales de construcción y lo formal, sin llegar a afectar la forma de uso y la distribución espacial. Aunque el material de construcción cambia, el concepto de la vivienda es similar al tradicional. Ver figura numero tres.

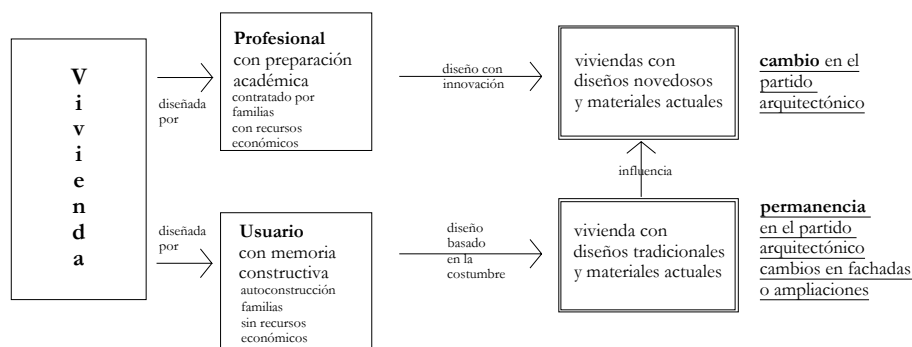


Fig. 3 Mapa conceptual de la hipótesis número uno.

2. *Los usuarios realizan en sus viviendas intervenciones enfocadas a adaptar la casa a las nuevas necesidades, como construir cocheras, ampliar puertas, cambiar cubiertas, ampliar la construcción, todo con el fin de adecuarla y lograr un mejor bienestar. Por su parte, los especialistas y el gobierno solo han intervenido en la imagen urbana (las fachadas) y “monumentos”. De lo anterior se ha creado una falta de conciliación entre los especialistas de la*

León, Pablo, *La arquitectura vernácula de la zona conurbada de la ciudad de Mérida*, Mérida, Universidad Autónoma de Yucatán, 1995, p. 2-20.

conservación y los usuarios de las viviendas ocasionando intervenciones a las viviendas muy adecuadas para los usuarios, pero nada satisfactorias para la conservación de las mismas y de la imagen urbana de los barrios. La figura número cuatro muestra el mapa conceptual de esta hipótesis.

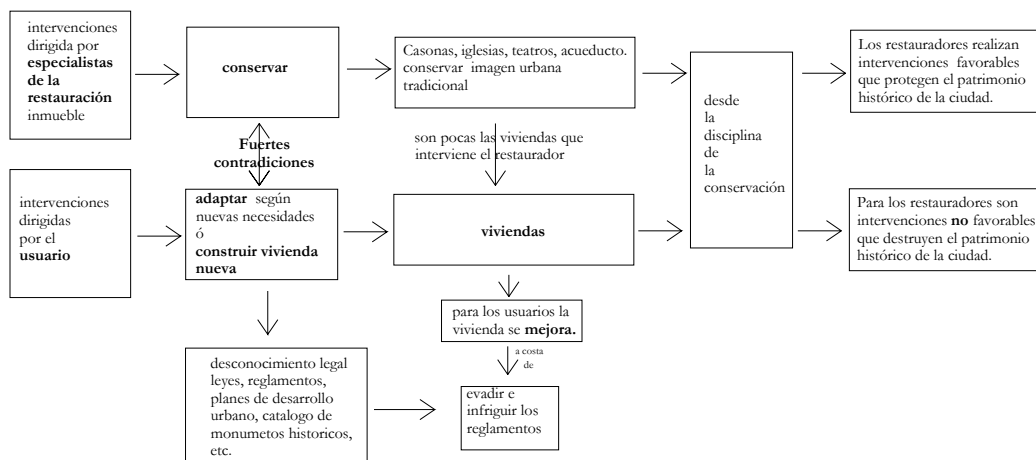


Fig. 4 Mapa conceptual de la hipótesis número dos.

3. El conservar la imagen urbana de los barrios no producirá una mejor identificación de los habitantes hacia su barrio porque los elementos socioculturales como las tradiciones, la gente, la vida cotidiana, son elementos primordiales de identidad barrial, mientras que las viviendas y el entorno urbano se ubican en un segundo plano. Aunque la imagen urbana cambie, las fiestas y tradiciones religiosas y los vecinos son los principales elementos de identidad. En la figura cinco se muestra el mapa conceptual de la hipótesis.

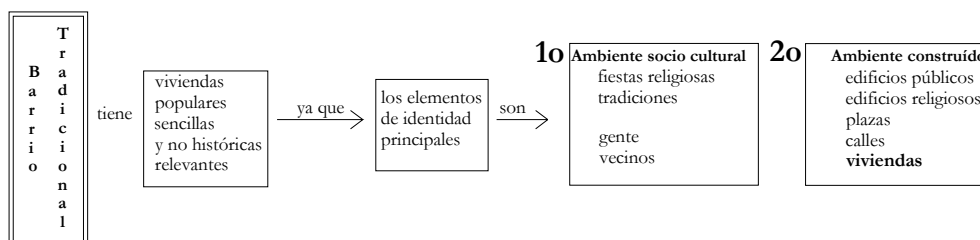


Fig.5 Mapa conceptual de la hipótesis número tres.

4. La población cree que su vivienda es susceptible de ser “modificada”, de acuerdo con sus necesidades debido a que la consideran popular, es decir, sencilla, común, de poca importancia histórico – arquitectónica, a diferencia de los edificios civiles, edificios religiosos y plazas del centro histórico. Lo histórico lo vinculan con aspectos sobresalientes y reconocidos de la historia; mientras que lo antiguo o viejo lo relacionan con la vida cotidiana común, sencilla. Ver figura seis.

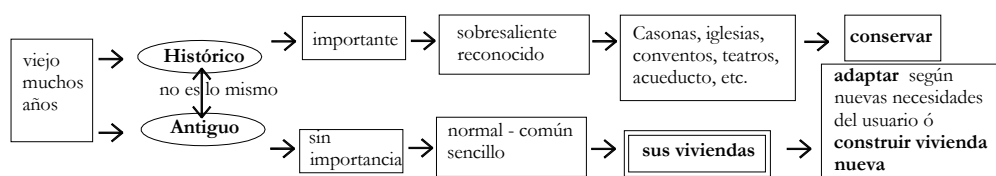


Fig.6 Mapa conceptual de la hipótesis número cuatro.

Metodología

En la investigación se aborda el problema en el lugar de estudio, los barrios. El estudio de caso resultó ser la estrategia mas adecuada para realizar una investigación que prefiere el contacto directo con los sujetos y objetos de evaluación en un contexto histórico y de mucha tradición. Se escogieron dos barrios tradicionales de la ciudad de Querétaro, lugar donde se pudo apreciar el comportamiento de los diversos agentes sociales involucrados: mujeres, hombres, jóvenes, niños y ancianos, así como conocer las opiniones particulares de los habitantes, de quienes conocimos las percepciones de su vivienda y barrio.

Los barrios seleccionados forman parte importante de la fundación de la ciudad de Querétaro. El barrio de la Cruz, se ubica dentro del área de protección federal que incluye todo el centro histórico de la ciudad. Mientras que el barrio de San Francisquito, aunque también formó parte de la fundación de la ciudad, no fue considerado zona de protección, de tal forma que tenemos dos barrios con situaciones diferentes en lo relativo a la conservación y protección de su patrimonio construido. Lo cual nos ayudó a contrastar los datos obtenidos en ambos barrios.

Dentro de la complejidad que implica nuestra concepción holística de la vivienda, se hizo necesario aprehender, cuantitativa y cualitativamente, la multiplicidad y diversidad de los factores que inciden en la percepción de las viviendas por parte de sus habitantes, ver la tabla uno. Los diferentes tipos de datos requieren de distintos instrumentos de medición, esto planteó una tarea difícil de solucionar. Para realizarla, se buscó integrar los elementos objetivos, principalmente dirigidos a visualizar los ambientes construidos y los subjetivos, dirigidos a valorar los aspectos psicosociales y culturales.

Para obtener y explicar las propiedades físicas del ambiente construido se combinaron tres técnicas de observación relativas a tres aspectos distintos del ambiente: a) observación del espacio existente o diseño del espacio; levantamiento planimétrico (plantas, cortes, elevaciones) de la situación presente de las viviendas y entorno inmediato, en términos formales, espaciales, constructivos. b) observación de la apariencia del espacio mediante levantamientos fotográficos de la imagen global. c) observación de los materiales y sistemas constructivos

existentes en las viviendas. Lo anterior se sistematizó en gráficas, cuadros, planos y mapas.

Para la obtención de la información subjetiva se aplicaron métodos de tipo cualitativo, como la realización de registros fotográficos, entrevistas, encuesta de percepciones, observación de comportamiento.

Para realizar el trabajo de campo se requirió el permiso de los encargados del orden de cada barrio. En el barrio de San Francisquito asistimos a reuniones con el encargado del orden quien nos presentó con personas reconocidas del barrio, lo que nos permitió tener un mejor acercamiento con la población del lugar, evitando con esto la desconfianza que ocasiona el hecho de que una persona extraña entreviste en a los dueños de las viviendas. En el barrio de La Cruz, nos reunimos con el encargado del orden quien nos presentó con algunos conocidos a quienes él mismo les platicó el objetivo de nuestro trabajo y les solicitó apoyo para la realización de la investigación.

La puesta en práctica de la observación directa se aplicó durante las visitas a las viviendas y entrevistas de los dueños. Las entrevistas se realizaron en su gran mayoría por las tardes, momento del día en que las personas estaban menos ocupadas y habían terminado su jornada de laboral ya que por las mañanas tenían que atender el hogar, a los hijos o salir a trabajar. La posibilidad de observar y conversar con los habitantes varió en cada vivienda. Algunas personas nos atendieron muy amablemente y nos permitieron el acceso, otras nos atendieron pero nos negaron el acceso a su casa; otras más nos atendieron con reservas y con premuras.

Para poder recabar la información de cada uno de los sujetos involucrados y sus viviendas y sistematizarla posteriormente, se diseñó un cuestionario con preguntas abiertas, cerradas y de elección múltiple. El cuestionario se dividió en tres partes: datos personales y familiares, la vivienda y el barrio.

La primera incluye datos personales del entrevistado, ocupación, edad, tipo de familia, cantidad de personas que habitan la vivienda.

La segunda hace referencia a aspectos objetivos y subjetivos de la vivienda; los elementos objetivos del ambiente físico se relacionan con la construcción de la vivienda (muros, techos, puertas y ventanas, y pisos) de tal forma que se realizaron levantamientos arquitectónicos, fotográficos, de materiales y sistemas constructivos. En lo subjetivo se ubica lo relativo al conjunto de elementos significativos para el sujeto (actividad cognitiva, evaluativa y conductual). Se incluyó una sección donde se trata la opinión de las personas acerca de la

conservación de sus viviendas tradicionales, de las acciones que eventualmente emprendió para mejorarla y de su conocimiento hacia la reglamentación que las protege.

La tercera parte, también recoge datos subjetivos, incluye información sobre la evaluación del barrio, la particularidad del mismo y la observación de los cambios que se han presentado a lo largo de su estadía en el lugar.

Para complementar la información obtenida en el trabajo de campo se consultó el archivo del INAH – Querétaro, donde se pudieron revisar 60 documentos. Con esta consulta se pudieron detectar los cambios y propuestas que las personas requieren o quieren realizar en sus viviendas históricas.

Tabla 1. Tipos de investigación, Tipos de informes.

Tipo de acciones Tipo de informes	Acciones objetivas de cosas materiales	Cosas que la gente hace, dice o cree.
Observación directa del investigador	Conteo, medición o ilustración de cosas físicas planos, fotografías y mapas Información objetiva	Observación de comportamientos
Informes verbales	Informes verbales sobre la vivienda y el barrio	Respuestas a entrevistas, encuestas de percepciones fotografías. Información subjetiva

La estadística

Puesto que resulta casi imposible o impráctico llevar a cabo estudios psicosociales y arquitectónicos sobre toda la población de estudio, (821 casas en el barrio de La Cruz y 1121 en el barrio de San Francisquito, según el censo de 1995 del INEGI.), se realizó el estudio basándose en un subconjunto de ésta, denominada muestra. La determinación del tamaño de la muestra se realizó por inferencia estadística, es decir, que las características de la muestra se pueden emplear para hacer afirmaciones sobre la población. La técnica de muestreo fue probabilístico sin reemplazo, en el que se determinan al azar las viviendas a estudiar. En total se recogieron 182 casos para habitantes y sus viviendas; 92 para el barrio de La Cruz y 90 para el barrio de San Francisquito de acuerdo con el procedimiento que se muestra en el anexo 1.

Después de realizar el trabajo de campo, el tratamiento de los resultados en el gabinete se hizo por medio de estadística descriptiva e inferencial. Para realizar las inferencias sobre los resultados fue necesario poder describir un conjunto de datos ya sea de la población o una muestra, por lo que en cada capítulo abordado

en esta tesis se muestra el método gráfico de la estadística deductiva previamente a la inductiva.

Como las respuestas a las preguntas fueron colectadas para diferentes aspectos de la vivienda, del barrio, del patrimonio construido y de la ciudad, para dos zonas geográficas de la ciudad de Querétaro, se usaron tablas estadísticas que presentan la distribución de frecuencias de las respuestas. (Anexo 2). Para mostrar un resumen visual de dichos datos se emplearon diagramas de barras, y en cada capítulo se describe la tendencia de las respuestas de cada aspecto. Después se utilizó la estadística inferencial para realizar observaciones del comportamiento de las personas mediante el conteo de puntos muestrales representado en la columna con encabezado de coeficiente en las tablas del anexo 2.

El número de puntos muestreados fue reducido de acuerdo con el tipo de respuesta, las cuales fueron listadas, además de agrupadas en las diferentes categorías, lo cual permitió identificar aquellas respuestas que muestran el “evento de interés” y así poder calcular su coeficiente que representa la proporción de las encuestas que coinciden en la misma respuesta y a la vez representa la probabilidad de que suceda la misma respuesta para otros estudios.

El coeficiente calculado como el cociente del número de punto muestrales del “evento de interés, y el número de puntos muestrales del aspecto representado, además de la definición estricta, para el habitante de la vivienda es de mayor importancia, en los aspectos estudiados (la vivienda, el patrimonio construido, el barrio, la ciudad), lo cual es resumido en diagramas de árbol. El evento de interés depende de cada categoría de respuestas presentadas en cada aspecto estudiado. En cada capítulo de la tesis son tratados dichos eventos para los barrios de estudio, comparándolos mutuamente y contrastándolos con las ideas y resultados de otros autores, para apoyar las observaciones de cada apartado.

Los capítulos que a continuación se presentan están organizados de la siguiente manera: el primero presenta una semblanza de la arquitectura histórica de la ciudad, la visión de sus habitantes y su opinión acerca de lo que consideran patrimonio de la ciudad. En el segundo capítulo se ofrece una descripción de los barrios desde su urbanismo, arquitectura, sus fiestas religiosas y la opinión de sus habitantes sobre cada barrio. El tercer capítulo describe las características arquitectónicas de las viviendas, así como la valoración personal de sus habitantes. El capítulo cuarto se refiere a la habitabilidad que presentan los barrios, en base a la percepción de los habitantes, hacia el patrimonio construido de su ciudad. El capítulo quinto nos muestra una reseña de la conservación del patrimonio construido de la ciudad, y cómo esta idea ha influenciado las creencias de la

población en relación con la existencia de una división entre arquitectura monumental y no monumental. El último capítulo señala cómo los cambios en la cultura y por consecuencia en las creencias del ser humano, ocasionan cambios y permanencias de concepción, uso, diseño, de las viviendas. Además se muestran diversas imágenes interiores de las viviendas visitadas. Por ultimo se exponen las reflexiones finales acerca de las interrogantes emitidas en la formulación del problema.

QUERÉTARO Y SU ARQUITECTURA HISTÓRICA

1.1 SEMBLANZA DE LA HISTORIA DE LA CIUDAD DE SANTIAGO DE QUERÉTARO.

Acerca de la fundación de la ciudad de Santiago de Querétaro⁵⁴ existen distintas versiones en las que se mencionan diferentes fechas y lugares de establecimiento del primer asentamiento.⁵⁵ A partir del siglo XVIII se inició la indagación de la primera etapa de conquista, evangelización y población de Querétaro, desde entonces adquirió carácter de polémica.

Una de las versiones más arraigadas, que se adoptó oficialmente en la celebración de los aniversarios de la ciudad, es el mito de la participación del apóstol Santiago en la conquista del lugar. Esta interpretación ha sido el sustento del culto a una cruz de piedra, que se ha practicado por siglos.

Las primeras construcciones de Querétaro como república de indios se redujeron a las más necesarias, se tiene noticia de la construcción de la iglesia, el convento, el hospital, las casas de cabildo, el molino y el mesón. La construcción de un edificio dedicado a hospital se debió a que formaba parte de los requisitos para que un pueblo pudiera ser considerado como candidato a recibir congregaciones. La documentación existente muestra al mesón como una construcción precaria que no contaba con caballeriza, tenía los techos a punto de caer y no había camas apropiadas para los viajeros.⁵⁶

Sin duda el Convento y Templo de San Francisco fue el edificio más importante que delimitó el centro de la población. Punto de partida del camino real, donde los caciques otomíes establecieron sus casas:

...en el sentido de ordenamiento urbano, se evidencia que la calle principal o camino real, hoy calle Madero, partía o llegaba al frente del acceso al atrio y precisamente al frente del templo. En ese lugar se establecieron los indígenas más importantes, que en su mayoría debieron ser de los Tapia... las casas de gobierno indígenas no se establecieron necesariamente en la plaza como lo hicieron los españoles.⁵⁷

⁵⁴ Zárata Miguel, Guadalupe, *Datos históricos, Catálogo Nacional de Monumentos Históricos Inmuebles, Municipio de Querétaro*, Estado de Querétaro, México, INAH Querétaro, 2003.

⁵⁵ Wright, D. *Querétaro en el siglo XVI. Fuentes documentales primarias*. México, Gobierno del Estado de Querétaro, Documentos de Querétaro, 13, 1989 .

⁵⁶ Archivo Histórico de Querétaro (AHQ) *Poder Judicial*, Civil, s. 281, n. 998

⁵⁷ Saavedra, M., Fernando. *Significaciones del convento franciscano de Querétaro*, “Un convento y un museo surcando el tiempo”, México, Museo Regional de Querétaro INAH-Amigos del Museo, 1997.



Foto. Claudia Hernández Barriga.

Fig. 1.1.1 Templo de San Francisco, Santiago de Querétaro, año 2003.



Foto. Claudia Hernández Barriga.

Fig. 1.1.2 Templo de la Cruz, Santiago de Querétaro, año 2003.

La sociedad novohispana se basó en la división étnica que impuso el dominio económico y político español sobre el resto de los grupos; esta conformación tuvo su expresión en la organización urbana de Querétaro. Los españoles dieron la pauta para la distribución de edificios y barrios, pero lo hicieron sobre la traza ya marcada por la población original. A la organización indígena inicial sobrepusieron la hispánica y los elementos surgidos de sus necesidades y la realidad local.

Así, la población otomí fue desplazada del poder político y como resultado de epidemias y otras calamidades, tuvo periodos de gran mortandad, por lo que pasó de ser mayoría absoluta durante los siglos XVI y XVII, a un poco más del 40 por ciento a fines del XVIII. También hubo residentes nahuas y purépechas que formaron sus propios barrios.

Si bien había algunos españoles desde los primeros años de formación de Querétaro, a partir del siglo XVII constituían casi una quinta parte de la población. Su condición económica y social era muy variada, un sector conformaba la elite, otros eran trabajadores manuales y pobres; dominaban en el comercio y había importantes hacendados y obreros⁵⁸. El establecimiento de este grupo implicó la creación de una nueva zona habitacional, así como la designación de un espacio donde albergaron sus instituciones, que se convirtió en un centro político administrativo. El conjunto franciscano se conservó como eje de la población.

Se crearon nuevas calles y una zona de residencia que desembocaba hacia una plaza. Con la integración de esta plaza se creó un primer espacio público sin bardas y carente de un sentido sagrado; a su alrededor se establecieron los

⁵⁸ Somohano M., Lourdes, *Otorgo que pongo por aprendiz...* en "Sistemas de aprendizaje gremial en obrajes y talleres artesanales en Querétaro (1780-1815)", Querétaro, México, Gobierno del Estado de Querétaro, 2001.

edificios del gobierno colonial, pero a diferencia de otras poblaciones españolas no se edificó un templo dada la cercanía con el de San Francisco. Ahí se estableció la opulenta elite local, formada por comerciantes, obrajeros y terratenientes.

Las casas ofrecían el marco para la diversificada vida del habitante de la colonia en cuanto a costumbres, eran muy distintas en apariencia, comodidades y precio. La casa de don Francisco Gómez Carvallar provocaba admiración general:

“Su construcción de cal y canto era fuerte y muy durable. Era una casa que perduraría por generaciones. Los visitantes entraban por un gran zaguán que daba a un vestíbulo de piedra, techado con vigas nuevas y tejas. A un lado de la entrada había una pequeña estancia que servía como estudio. Los corredores con arcos comunicaban el patio con los salones, los dormitorios, las habitaciones de servicio y la cocina, en la que había una gran chimenea y el hogar, la despensa y un cuarto anexo. La mayoría de las habitaciones tenían paredes revocadas con cal y arena y pintadas a la cal, y los pisos eran de ladrillo. La casa tenía su propio horno, una galería y un corral para el ganado. Todas las habitaciones tenían servicio de agua que fluía hasta una pila que había en el patio, lo cual era un indicio de riqueza y buen vivir.”⁵⁹

Pero en la ciudad eran más comunes las casas más reducidas, hechas de adobe en lugar de piedra, madera o tabique. Tenían dos o tres habitaciones, pisos de tierra, techos de paja, y carecían de agua corriente. Algunas eran muy pequeñas, de una sola habitación, en que apenas había lugar para “una cama, unos cojines y un cofre”. En muchas se combinaba el espacio dedicado a habitación con el del trabajo y los cuartos que daban a la fachada de la casa se utilizaban también como tienda o taller de artesanía. En otras había establos y corrales para cerdos y otros animales. Eran pequeñas y sucias, y no se habían construido para durar. Para hacer sus casas, los indios usaban principalmente ramas y paja, hasta que las invasiones cada vez mas frecuentes de los chichimecas los animaron a construirlas de adobe que es un material más resistente.⁶⁰

Desde la década de 1590, los habitantes distinguían cuatro clases de terrenos urbanos,

1.- Los solares, que eran los más numerosos y los que más a menudo se compraban y vendían. Los solares eran terrenos de diversas superficies destinados a la construcción de casas que generalmente estaban al centro de la población. Estos tenían las mismas dimensiones pero al paso del tiempo se subdividieron.

2.- Las suertes, eran fajas o fracciones de un solar, en su mayor parte más bien pequeñas.

⁵⁹ Super, John C., *La vida en Querétaro durante la colonia, 1531 – 1810*, México, Fondo de Cultura Económica, 1983, p. 23

⁶⁰ *Op. Cit.* p. 24

3.- Los pedazos o pequeñas fracciones de terreno situadas en las afueras de la población, que ha menudo se utilizaban como jardines.

4.- Las huertas o terrenos específicamente dedicados a la siembra.⁶¹

Las iglesias construidas en el siglo XVIII fueron las de: San Agustín, Santa Rosa de Viterbo, Capuchinas, San Felipe Neri, San Sebastián y San Isidro Labrador; asimismo, se concluyeron las de San Francisco y la Congregación de Guadalupe. Se remodelaron: El Carmen, Santa Clara, San Antonio y la parroquia de Santiago. Estas construcciones perduran hasta nuestros días.



Foto. Claudia Hernández Barriga.

Fig. 1.1.3 La Catedral. Santiago de Querétaro, año 2003.



Foto. Claudia Hernández Barriga

Fig. 1.1.4 Santa Rosa de Viterbo. Santiago de Querétaro, año 2003.

Una ciudad de estas proporciones requería de la instalación de instituciones educativas, y para el siglo XVIII funcionaban cinco colegios formalmente establecidos. Dos de jesuitas: el Colegio de San Ignacio de Loyola, fundado en el siglo XVII y su anexo San Francisco Javier y el de los franciscanos, el Colegio de Propaganda Fide; y los dedicados a la enseñanza femenina: el Beaterio y Colegio de Santa Rosa de Viterbo y el Colegio de San José de Gracia. Por último para finales del periodo colonial se terminaron dos escuelas más: en 1804 la Escuela Gratuita de Primeras Letras y la Academia de Dibujo de San Fernando, inaugurada en 1808.

Había dos hospitales, el Hospital Real de la Limpia Concepción y la Enfermería del Convento de San Francisco. Otros edificios significativos fueron la Alhóndiga, las Casas Reales que incluían la cárcel y la casa del diezmo. En 1770 fueron remodeladas la plaza mayor y las casas de cabildo. Además, con el fin de

⁶¹ *Op. Cit.* p. 26

dar a la ciudad un lugar de recreación, se construyó la Alameda, ubicada hacia el sur, en terrenos que se anegaban en época de lluvias. Dado el gran tamaño de la construcción y la importancia de su finalidad, el acueducto es la obra pública más relevante del periodo virreinal queretano.

En los albores de la etapa independiente la ciudad de Santiago de Querétaro estaba formada por 115 manzanas, 272 calles y callejones, 6 plazas y plazuelas, 21 fuentes públicas, 2 parroquias, 2 colegios, 7 conventos, 1 hospicio, 2 conventos de monjas, 2 beateríos, 15 capillas, 2 escuelas gratuitas, 57 fábricas, 129 trapiches y 10 tenerías.⁶² En los primeros años del siglo XIX se construyeron importantes edificios en los que se evidenciaba el cambio de estilos, el Templo de Teresitas es el más elocuente ejemplo de ello.

El final del periodo colonial en la ciudad de Querétaro estuvo anunciado por una importante caída en la demanda de la producción textil, que produjo desempleo en la ciudad; situación agravada por las epidemias y la pérdida de cosechas. Por otra parte, los cambios en la política económica española afectaron particularmente los intereses de las elites locales y del clero novohispano y sus deudores.

La inestabilidad política se manifestó en el deterioro económico y social de Santiago de Querétaro. Guillermo Prieto en su crónica de 1854: *Viajes de Orden Suprema*, señala el contraste que ofrece la ciudad entre el centro habitado por las familias “aristocráticas”

“Hay, ... muchas y hermosas casas de alto, y las plazas del Marqués, la de Abajo, las calles del Hospital, las cercanías de la Congregación, el Biombo, y algunas otras contienen casas esparcidas por toda la ciudad, que son dignos objetos de estudio para el viajero. En algunas de esas casas como la del Sr. Rubio, de construcción hermosísima, en la del señor Malo (D. Félix), esquina de San Felipe, y con una escalera admirablemente acabada, y otras, pueden leerse los anales de las bellas artes por personas inteligentes...”

y los suburbios habitados por el “populus”:

“Chozas infelices, cuartos arruinados, calles tortuosas, rajadas por las corrientes y estorbadas por las desigualdades de la loma pelada, ruinas invadidas por los sembrados de maíz y cebada, el río de ancho, barrancoso cauce y escasísima corriente, con algunas mujeres repugnantes lavando su ropa, ropa tendida sobre la hierba, suciedad, miseria, este es el aspecto general de las orillas de la ciudad.”⁶³

⁶² Frías, Valentín, *Las calles de Querétaro*, México, Gobierno del Estado de Querétaro, 1995, p. 18

⁶³ Prieto, Guillermo, *Viajes de Orden Suprema*, Querétaro, Ediciones del Gobierno del Estado, Col. Documentos de Querétaro, 1986, p. 133



Foto. Claudia Hernández Barriga
Fig. 1.1.5. Fachadas de viviendas en el centro histórico. Año 2003.



Foto. Claudia Hernández Barriga
Fig. 1.1.6. Pórticos y arcos lobulados de una vivienda de dos niveles en el centro histórico. Año 2003.

La inestabilidad política también se tradujo en la fisonomía de la ciudad. Puede afirmarse que la destrucción, modificación y conservación de edificios de herencia virreinal estuvieron determinadas, en buena medida, por las significaciones ideológicas y políticas que representaban para los bandos en pugna.

Tanto liberales como conservadores contribuyeron a la remodelación de la capital queretana ya fuera destruyendo, conservando o creando. Las nuevas fuerzas políticas lograron plasmar su presencia en la ciudad a través de edificaciones y de la redistribución de los espacios urbanos.

Las desamortizaciones se iniciaron en 1856 y terminaron en 1880, la etapa más intensa fue de 1856 a 1863. Dado el tamaño de las construcciones religiosas y su ubicación en la ciudad, los cambios implicaron que la fisonomía de la urbe se transformara: las huertas dieron lugar a mercados y plazas, las capillas a calles y jardines, algunos edificios se convirtieron en escuelas laicas y oficinas públicas.

Otra consecuencia importante de la aplicación de las Leyes de Reforma fue el ingreso de predios y casas propiedad del clero al libre mercado de compraventa de bienes raíces. En este periodo se vendieron más de 485 casas, solares y terrenos.⁶⁴

En 1882 se informaba de la colocación de tejas y empedrados, pintura de fachadas, la construcción de una calzada para unir la estación de pasajeros del ferrocarril con la primera calle de la población, también se concluyó el jardín del

⁶⁴ Sánchez, Rodrigo, *Desamortización y mercado regional. Querétaro 1850-1910. La privatización de la tierra y la consolidación del mercado regional*, Mecanoescrito, 1992.

atrio de la Iglesia del Carmen y su nueva fuente. Se logró terminar la biblioteca del Colegio Civil y se reformó el Teatro Iturbide.

En los inicios del siglo XX, se realizaron vistosos actos sociales con motivo de la inauguración de la estación del Ferrocarril Nacional Mexicano por parte de Porfirio Díaz. La llegada del ferrocarril y la construcción de sus estaciones de pasajeros modificó el aspecto de la ciudad, pero más impactante aún fue la introducción en 1882 del nuevo transporte público urbano: un tranvía tirado por mulas, su circulación por las calles de la ciudad hizo necesarias algunas adaptaciones y nuevos reglamentos.⁶⁵

Por ese entonces también se construyó un menos adornado, pero muy útil, tanque de agua que surtiría a la capital, se le ubicó en la parte más alta de la actual calle de Zaragoza, donde se conserva hasta nuestros días, adornado como fuente. Según el informe presentado por el Gobernador, el tanque podría almacenar hasta 2 mil metros cúbicos de agua. Otras mejoras fueron la adoquinación de calles, embanquetados, plantaciones de árboles, reparaciones en el hospital civil, reconstrucción de escuelas, cárceles, apertura de baños públicos, intervención en el alumbrado y en edificios públicos. Se mejoraron los mercados del Carmen y de La Cruz, en el Escobedo se puso reja de hierro y excusados ingleses.⁶⁶

El conflicto armado desatado tras los asesinatos del Presidente Madero y el vicepresidente Pino Suárez, y la imposición de Victoriano Huerta en la presidencia de la República tuvo las siguientes consecuencias en los edificios de la ciudad de Querétaro.

En la capital el conflicto fue complejo: a los enfrentamientos armados y las disputas políticas se integró una lucha ideológica que tuvo a la religión como centro y por ello los bienes muebles e inmuebles dedicados al culto católico se vieron afectados. La destrucción de los confesionarios de varias iglesias fue uno de los actos más significativos del enfrentamiento ideológico. La quema se realizó a un costado del Templo de San Francisco, el sábado 8 de agosto de 1914:

“Hoy se sacaron la mayor parte de los confesionarios de las iglesias, y en la calle del Biombo, costado Norte de S. Francisco, se les prendió fuego a las diez de la mañana, a tiempo que se pronunciaban discursos denigrando el Sacramento de la Confesión...”⁶⁷

⁶⁵González G., Carmen y González G. O. *Transporte en Querétaro en el siglo XIX*, México, Instituto Mexicano del Transporte – Gobierno del Estado de Querétaro, 1990, p. 85 - 92

⁶⁶González de Cosío, Francisco, Informe administrativo leído por el Gobernador Constitucional del Estado de Querétaro en la apertura de sesiones de la XX legislatura, el 16 de septiembre de 1910, Querétaro, Tip. de Miguel M. Lámbardi, 1910, p. 17-18.

⁶⁷Frías. *op. cit.* p. 25-26.

La ciudad quedó marcada por la revolución a través del cambio de nomenclatura de las calles. El gobierno carrancista explicó el hecho debido a que había algunas:

“... con nombres ridículos e inconvenientes, así como de personas que aún viven, el Gobierno estimó conveniente iniciar al H. Ayuntamiento el cambio [...] por otra más adecuada y más en consonancia con los adelantos modernos, así como que se pusieran números progresivos a las casas...”⁶⁸

Para el gobierno de Federico Montes la consonancia de los nombres y la modernidad se reñían con el pasado colonial y el porfiriato. A través de la nomenclatura se expresaba una concepción del pasado y su afán por transmitirlo. Al abrir y ampliar calles se afectaron importantes edificios, no se consideró su valor artístico o significación histórica, tampoco se apreciaba su antigüedad; por el contrario, los nuevos gobernantes querían quitar el marcado aspecto virreinal de la capital queretana con el cual no sólo ya no se identificaban, sino que rechazaban. Se abrió la calle de Juárez, para lo cual fue necesario el derrumbe de varias casas y se amplió la calle Madero mediante la demolición de parte del convento de San Francisco.

También se emprendieron obras fundamentales para la población como la instalación de drenajes y arreglo de empedrados de la Alameda y el Jardín Zenea, y los mercados Escobedo y del Carmen.⁶⁹



Foto. Claudia Hernández Barriga
Fig. 1.1.7. Interior de la Alameda, Santiago de Querétaro, año 2003.



Foto. Claudia Hernández Barriga
Fig. 1.1.8 Jardín Zenea, Santiago de Querétaro, año 2003.

⁶⁸ Zarate Miguel, Guadalupe, *Los espacios de la memoria*, Historia del Museo Regional de Querétaro, México, Instituto Nacional de Antropología e Historia, 2003.

⁶⁹ Informe rendido por el C. General Emilio Salinas, gobernador provisional y comandante militar del Estado de Querétaro de Arteaga. De su gestión administrativa en el periodo de su gobierno a la H. Legislatura del mismo estado, el 30 de junio de 1917, con motivo de la entrega que hizo del Poder Ejecutivo al C. Gobernador Constitucional Ernesto Perusquía. Querétaro, Talleres lino-tipográficos del gobierno, 1917.

Como parte de las estrategias para reactivar la economía regional, el gobierno otorgó una serie de estímulos a la construcción, el más socorrido fue la Ley 33 del 9 de junio de 1944, en la que se establecían 10 años de dispensa de impuestos a las construcciones que se inscribieran en este renglón y en los siguientes 10 años se aumentaría en un 50 por ciento el cobro, hasta alcanzar el total. Amparados en esta ley se inició un auge constructivo. J. Jesús Oviedo, Roberto Ruiz Obregón, Manuel J. Jiménez, Luis Escobar, entre muchos otros, aprovecharon esta facilidad para construir sus casas habitación y negocios. Ruiz Obregón inició la construcción de lo que sería la embotelladora Coca Cola ubicada en la esquina de Allende y la Rivera del Río (hoy avenida Universidad), Manuel J. Jiménez edificó la fábrica “La Queretana” (que producía chocolate de mesa), y se inauguraron la “Posada y Baños Corregidora”,

Hacia el oriente también continuó el crecimiento. La colonia Carretas comenzó a poblarse con inversionistas que llegaban con las fábricas que se empezaban a instalar en la ciudad, como Samuel I. Baker, representante de la compañía Carnation; otro industrial fue el Sr. Anderson, de la fábrica “La Concordia”,⁷⁰ surgieron otras como “La Pastorcita” (sobre la avenida Ejército Republicano). El centro de la ciudad también vio aparecer en 1948 nuevos edificios y calles.

Durante los años cuarenta el crecimiento urbano fue notable en cuatro áreas: el centro (donde se edificaron principalmente locales comerciales), la zona de Carretas (destinada a casas habitación de la naciente clase industrial), la Rivera del Río y la colonia de la República (también destinada a casas habitación pero de clase media).

En los primeros años de la década de los cincuenta el establecimiento de nuevas industrias⁷¹ favoreció la expansión de la ciudad. Las zonas de crecimiento fueron hacia los alrededores de la Alameda y lo que ahora es la colonia Niños Héroes. En el centro, para su embellecimiento, se puso en práctica la Ley 84 de Mejoramiento Urbano, se comenzó el empedrado, embanquetado y adoquinado de las principales calles de la ciudad.

Se declara de utilidad pública la ocupación de un terreno del Sr. Espiridión Villegas, ubicado en el extremo norte de la ciudad a fin de proceder a realizar, por cuenta del Estado, las obras de urbanización que se requieran y, ya urbanizado,

⁷⁰ AHQ, La Sombra de Arteaga, 1948

⁷¹ En 1949 inicia la construcción de la “Negociación Textil La Concordia, SA”; en 1953 se establece la “Compañía Lechera de Querétaro, SA”; en 1957 la fábrica Ralston Purina de México, SA de CV.; en 1958 “Singer Mexicana, SA de CV”.

poder construir unidades de vivienda popular de acuerdo con las especificaciones que señala el Instituto Nacional de la Vivienda.

También aumentó la demanda de servicios de educación, salud, financieros, esparcimiento, etcétera. Entre 1960 y 1980 se instalaron el mayor número de fábricas, que se ubicaron en parques industriales, ya que hubo facilidades para las inversiones extranjeras y mexicanas.

1.2 LA CULTURA URBANA DE LA CIUDAD DE QUERÉTARO. LOS QUERETANOS Y NO QUERETANOS

Durante la segunda mitad del siglo XX Querétaro ha sido escenario de transformaciones en todos los órdenes. Al momento, Querétaro esta viviendo un proceso de transición de una sociedad tradicional, cerrada y artesanal a una sociedad urbana, abierta e industrial, donde entran en juego las sensibilidades, la memoria histórica, los nuevos valores, la influencia de formas de convivencia social.

El antiguo centro urbano fue definitivamente rebasado y surgieron nuevos asentamientos en donde pobres, ricos y medianos se acomodaron. Fue el inicio de otras formas de convivencia entre queretanos ciudadanos y los recién llegados del interior del estado y de otras regiones del país; así como de un intenso intercambio cultural que en las décadas recientes caracteriza a la capital queretana.

Según Baltasar Gómez⁷², son 6 los factores principales de cambio de la cultura urbana:

Factor económico: el trabajo industrial (obrero) va a cambiar el comportamiento e identificación del hombre de campo (campesino), del sencillo artesano, del comerciante pequeño, estos cambios no solo afectan al obrero sino, como una cadena, a toda la población general.

Factor demográfico: este problema remarca el problema de la vivienda en la ciudad. Varios habitantes de los barrios como la Cruz, San Francisquito entre otros se trasladaron a vivir en la periferia ya en una colonia popular o fraccionamiento moderno ocasionado con esto una movilidad de la población, que va en aumento constante esperando que para el 2000 la población haya crecido el doble, haciendo obligado el requerimiento de más servicios e interrelación social aguda.

⁷² Gómez Pérez, Baltasar, *Los viejos barrios de la ciudad de Querétaro. Testimonio oral*, México D.F., CONACULTA, culturas populares e indígenas, 2003, p. 17 - 18

Factor religioso: la iglesia católica cumple un papel importante como formadora de un identidad cultural, pero hoy se enfrenta a una sociedad con más alternativas ideológico-culturales, como son entre otras, las escuelas publicas, los programas de televisión, los habitantes con culturas diferentes, que afectan directamente a los jóvenes, de tal forma que no desaparecerá la influencia de la Iglesia, pero si dejara de tener toda la fuerza en la formación de la identidad cultural urbana.

Factor educativo: es parte de todo aquello que da forma al comportamiento del individuo en sociedad. Querétaro era una ciudad con alto porcentaje de analfabetismo a nivel nacional, actualmente cuenta con una amplia red de escuelas, centros de educación, universidades. También los medios de comunicación masivos, privados y comerciales, (radio, televisión) ayudan a crear nuevos valores de identidad urbana.

Factor ecológico: se observa que el mismo crecimiento de la ciudad y la degradación de las áreas naturales, provoca que los pocos espacios verdes estén amenazados con desaparecer, ya sea por la constante irregularidad del uso del suelo, las presiones para los usos urbanos y otros problemas. Esto cambia los hábitos y costumbres de la gente de la ciudad.

Factor histórico: los fenómenos sociales en el tiempo y en el espacio tienen gran repercusión en la identidad cultural, estos se fraccionan según la participación que tuvo una zona, barrio, colonia, ciudad. Estos datos se mantienen en archivos o bibliotecas o se transmiten de forma oral.

Factor sociopolítico: en las zonas urbanas existe el mayor número de personas que homogenizan sus problemas, formándose grupos vecinales, asociaciones civiles y religiosas, grupos políticos, profesionales, colonos, estos grupos representan un modo de vida cultural y muchas veces dan a su zona un estilo particular de identidad. Las ciudades se dividen en zonas como son los barrios, colonias, fraccionamientos, etc. En Querétaro a partir de su fundación en 1531, se observa la primera subdivisión: la zona de indios y de españoles, esta subdivisión cambio al paso de los siglos, ya no fue racial, sino por el tipo de actividad económica y social de los habitantes, como el barrio de San Francisquito “de los brujos” o el barrio de la Cruz “donde se rinde culto a la Cruz”.

En el país se mueven dos grandes procesos socio-culturales que se encuentran de manera contradictoria y compleja, uno de los cuales viene de atrás, del pasado y tiene que ver con lo que se denomina la cultura doméstica, la cultura de lo privado, la cultura de la interioridad. En el mundo interior, doméstico,

privado las cosas van lentas. Es la identidad social como identidad adscrita, donde se dice lo que debe ser, este debe ser viene generalmente del pasado.⁷³

Del otro lado el proceso es emergente, no nuevo del todo y que tiende a generalizarse, las cosas van rápido. Es el mundo abierto, rápido, y la identidad adscrita se enfrenta a la emergente, la que no tiene antecedente directo, explícito en el medio social, son los nuevos roles, los nuevos comportamientos, las escuelas privadas, la información de la televisión, del internet, esto va creando una nueva forma de ser queretano y quizá vaya a la par del habitante queretano de antes o tal vez lo rebase y desaparezca para siempre.

Un grupo de queretanos pretende que los nuevos habitantes de la ciudad se involucren y hagan suyas las costumbres y tradiciones del lugar. Esto opina el profesor Eduardo Loarca Castillo, acerca de cómo debería ser el queretano, el habitante para disfrutar, entender y conservar la ciudad.

Para que el rostro de nuestra ciudad siga teniendo dimensión humana, donde el hombre encuentre motivos para vivir, para producir, para descansar, para recrear su espíritu y no ver la vida como la mayoría lo está haciendo: solo tasada en pesos, centavos, francachelas, hedonismos, frivolidades, que son , aunque no lo queramos, autodestrucción de nosotros mismos, así que si no queremos ser una especie en extinción, de nosotros depende y con fervor y buena voluntad de todos hagamos una gran familia que se sienta honrada de haber nacido aquí o de haber venido de fuera a establecerse aquí, se asimilen a lo nuestro y se sientan parte de un todo armónico.⁷⁴

Otros opinan que la apertura y llegada de nuevos habitantes crea un ambiente de dialogo que enriquece la cultura queretana y conforma una nueva identidad basada en conocerse los queretanos y los “fuereños” hasta lograr ser una sociedad y no individuos. También notan que la sociedad queretana esta conformada por dos clases de queretanos que existen en la ciudad: los pobres que van siempre a ver a los danzantes, a los ponches, a las enchiladas; y los ricos que se van a la Serenata del Recuerdo, las corridas de toros y a ver a las muchachas del Heraldo de Navidad⁷⁵ y agregaríamos a los que asisten a plaza de las Américas a Liverpool y que encuentran sus fortaleza a partir de estilos de vida de fuera.

⁷³ Galindo Zarate, Jesús “Identidad regional: el caso de Querétaro”, en *Identidades Sociales, La Queretanidad*, V Foro de Sociología, México, Querétaro, Universidad Autónoma de Querétaro, 1994, p. 18, 19.

⁷⁴ Loarca Castillo, Eduardo, “Los queretanos: ¿una especie en extinción?”, en *Identidades Sociales, La Queretanidad*, V Foro de Sociología, México, Querétaro, Universidad Autónoma de Querétaro, 1994, p. 23

⁷⁵ Zavala, José, Félix “Querétaro hoy: ¿la restauración del esplendor virreynal?”, en *Identidades Sociales, La Queretanidad*, V Foro de Sociología, México, Querétaro, Universidad Autónoma de Querétaro, 1994, p. 23

1.3 LA GENTE Y LA CIUDAD, SU IDENTIDAD. SU OPINIÓN SOBRE EL PATRIMONIO CONSTRUIDO Y LA CIUDAD.

En este apartado se analiza la percepción que tienen los habitantes de los barrios estudiados, acerca de la ciudad y el patrimonio construido. Esto nos da un marco de referencia importante para comprender el tipo de ambiente que perciben los queretanos, ambiente construido que enmarca sus viviendas tradicionales.

Ellos percibieron los siguientes atributos reales o imaginarios de los valores urbanos del centro de la ciudad y se pueden agrupar en cuatro categorías: lo relacionado a la ciudad, al patrimonio construido, la cultura queretana y la habitabilidad en el centro. Es importante mencionar que todas las respuestas dadas son significativas e importantes en tanto que forman parte de la percepción particular de las personas encuestadas.

Para ambos barrios San Francisquito y la Cruz, el patrimonio construido ocupó la mayoría de las respuestas a la pregunta ¿qué es típico del centro de Querétaro?, esto nos muestra que existe una fuerte identificación del centro de la ciudad como un sitio histórico por sus construcciones y antigüedad. Para el barrio de San Francisquito se puede ver en la siguiente gráfica, que los parques y jardines, el acueducto, las iglesias, los museos y las casonas y casas son las categorías principales que denotan el patrimonio construido del centro histórico.

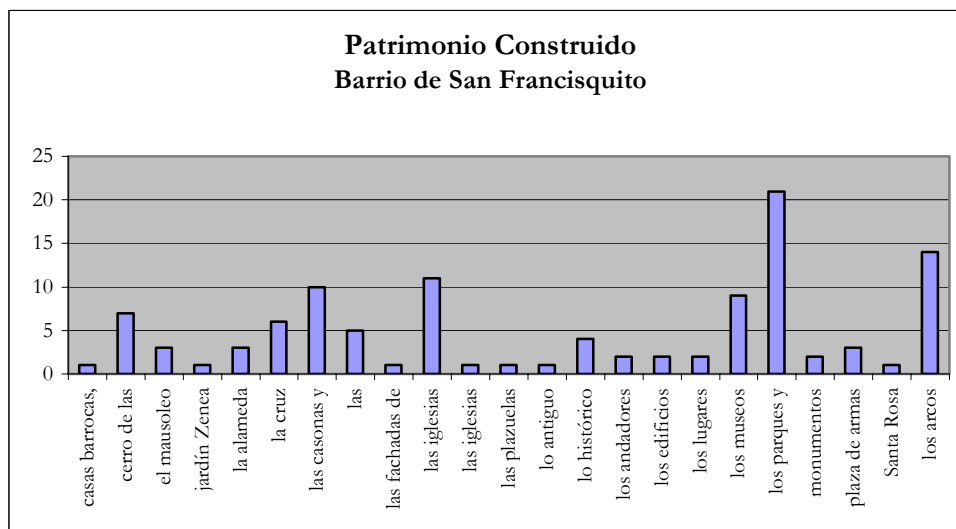


Fig. 1.3.1 El patrimonio construido. Barrio de San Francisquito

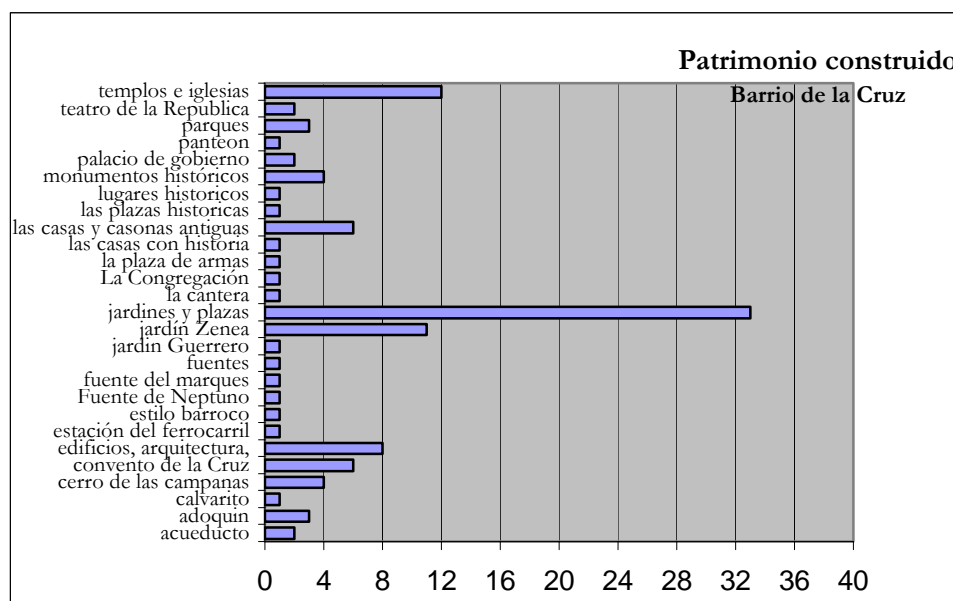


Fig. 1.3.2 El patrimonio construido. Barrio de La Cruz

En el barrio de la Cruz para la misma pregunta se encontró que las categorías con más frecuencias son los jardines y plazas, el jardín Zenea, los templos e iglesias, arquitectura y edificios coloniales, el convento de la Cruz y las casas y casonas antiguas.

Los resultados coinciden en ambos barrios al considerar que los parques, plazas y jardines son lo más reconocidos de la ciudad de Querétaro. En cuanto a la categoría de las casas y casonas se observó un importante porcentaje aunque no el mas alto, lo cual nos indica que posiblemente las viviendas no forman parte tan importante del imaginario urbano, como lo son las plazas y jardines que se pueden vivir en plenitud, mientras que de las casas, por ser privadas, solo se pueden apreciar las fachadas y en algunos casos los patios.

En relación a lo que es típico de la ciudad, los habitantes del Barrio de San Francisquito respondieron que lo típico esta relacionado con atributos urbanos como el comercio fijo y ambulante, las calles, la ubicación céntrica, la limpieza, la tranquilidad, lo arreglado, lo alegre y fiestero, el tráfico, el tren, las avenidas, las colonias, el tranvía y todo el centro. Para el barrio de La Cruz una minoría de las respuestas que se relacionan con la ciudad son los andadores, los centros comerciales, los comercios, los restaurantes y cafés. En ambos barrios los encuestados coincidieron en nombrar a las calles, andadores y comercios como principales atributos urbanos del centro histórico, denotando el carácter comercial del centro que es percibido mediante la deambulacion por las calles.

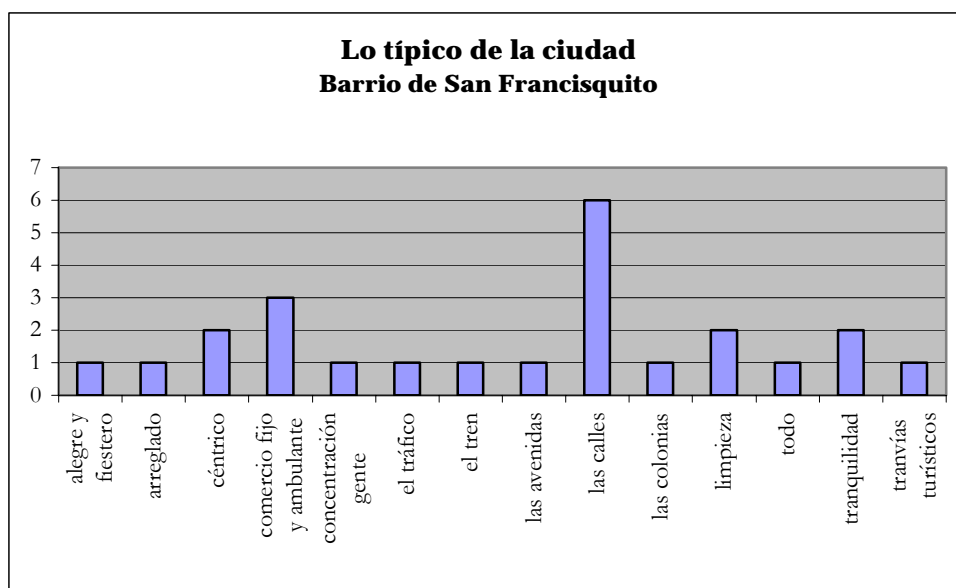


Fig. 1.3.3 Lo típico de la ciudad. Barrio de San Francisquito

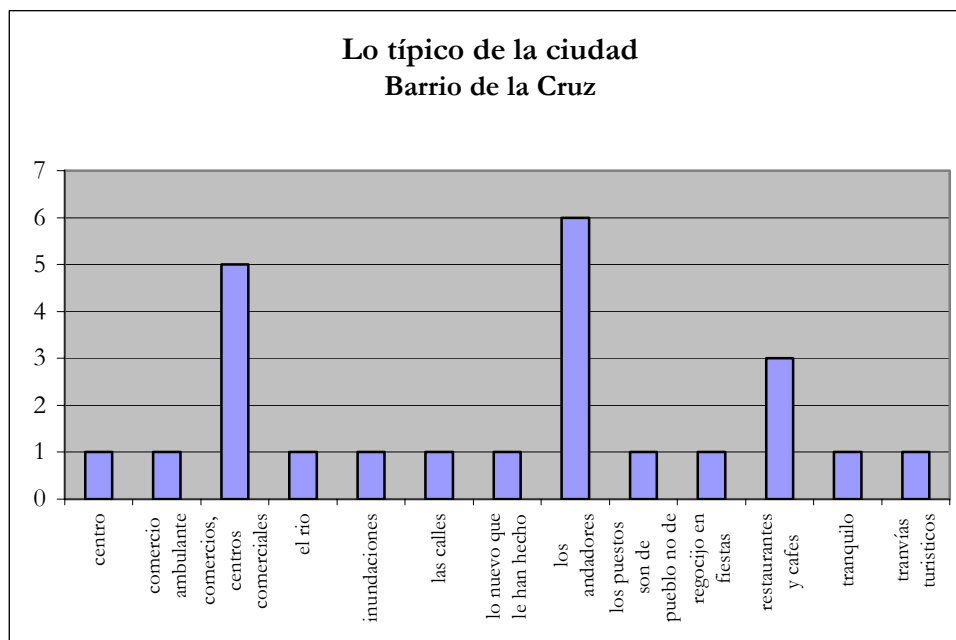


Fig. 1.3.4 Lo típico de la ciudad. Barrio de La Cruz

Con respecto al tema de lo cultural, los barrios tienen una cantidad importante de las respuestas relativas a aspectos históricos, artísticos y religiosos. En ambos barrios se mencionaron las fiestas religiosas como característico de los barrios. También la historia de los barrios fue mencionada como algo distintivo del lugar.

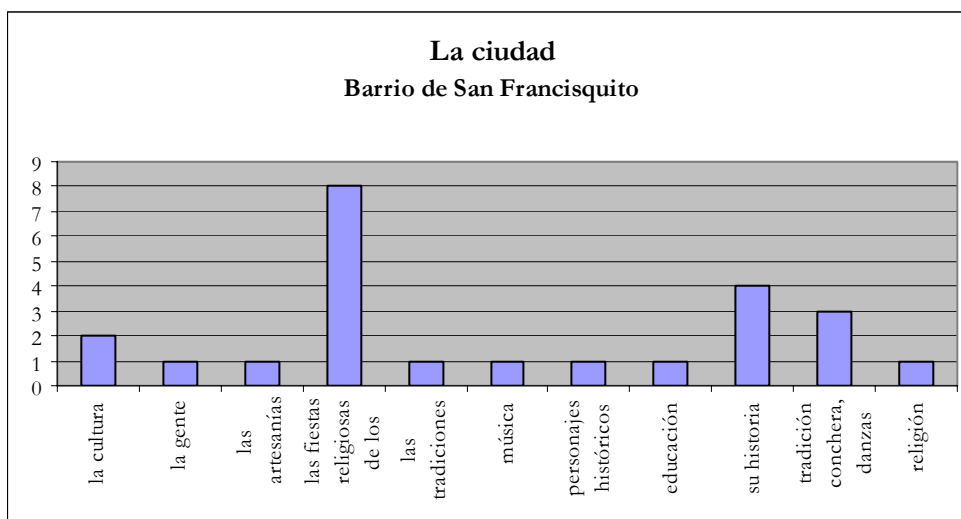


Fig. 1.3.5 La cultura queretana. Barrio de San Francisquito

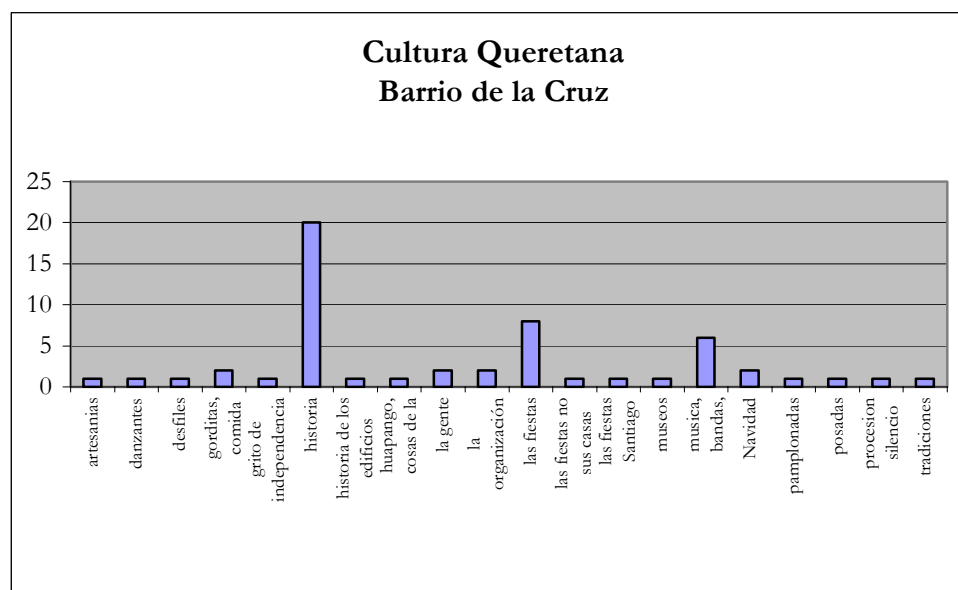


Fig. 1.3.6 La cultura queretana. Barrio de La Cruz

Las variantes de frecuencia en las respuestas posiblemente demuestra que los habitantes del barrio de San Francisquito conservan y consideran muy importante su tradición conchera, (así lo mencionaron algunas personas) mientras que para el barrio de la Cruz, esta tradición va disminuyendo, porque al estar asentados en un barrio cercano al centro histórico de la ciudad, su concepción es considerarse parte de ese gran centro histórico, que poco a poco se va “modernizando” y a su vez perdiendo identidad tradicional.

Si representamos el cociente del número de puntos muestrales del evento de interés (El patrimonio, la ciudad, la vivienda, el barrio) y el número de puntos muestrales del aspecto intangible de la ciudad como lo que consideran más importante de la misma, se pueden hacer las siguientes observaciones en relación a los coeficientes mayores resumidos en las figs. 1.3.7. y 1.3.8.

Para observar la tendencia del imaginario urbano de los habitantes de los barrios con respecto del centro histórico de la ciudad, se les preguntó que era lo que consideraban como más representativo de la ciudad. Se encontró que los habitantes de los barrios de la Cruz y de San Francisquito, consideran que las plazas, parques y jardines son los espacios urbanos que caracterizan a la ciudad histórica de Querétaro, lo anterior demuestra que la población de ambos barrios vive la ciudad intensamente mediante el uso y disfrute de los espacios públicos que la ciudad ofrece, ya que básicamente es la forma mas barata y cercana para distraerse, descansar y pasear tranquilamente con la familia.

Cumpléndose aquello de que, las plazas son los espacios abiertos, incluyendo edificios que los delimitan y es lo que se percibe de una ciudad y lo que se vive como ciudad primordialmente, entonces la vida cotidiana no puede vivirse sin la plaza, vida que pasa sin sentir, pero que al acumularse da como resultado la memoria de la población en esos entornos construidos.

Es muy alentador que las plazas del centro histórico de Querétaro sigan siendo polos importantes de atracción para la población, denotando que el centro sigue estando vigente y es reconocido por sus pobladores.

Además los habitantes del barrio de San Francisquito creen que las fiestas son significativas, mientras que para los de la Cruz, la historia de Querétaro es más importante. La cultura festiva tradicional se ha conservado más en San Francisquito porque sus habitantes participan activamente más que los de la Cruz.

Lo anterior no desalienta a los habitantes del barrio de San Francisquito a asegurar que les gustaría vivir en las orillas de la ciudad porque tendrían mayor tranquilidad. Mientras que en la Cruz respondieron, que les gusta vivir en el centro histórico principalmente porque están acostumbrados a vivir ahí.

Esto nos señala que los habitantes de los barrios disfrutan y viven sus tradiciones y centro histórico, pero a la vez les gustaría renovarse, vivir en lugares tranquilos y bonitos, tener sus casas propias, es decir, vivir la modernidad y la tradición de forma paralela.

Imaginario urbano. Barrio de la Cruz.

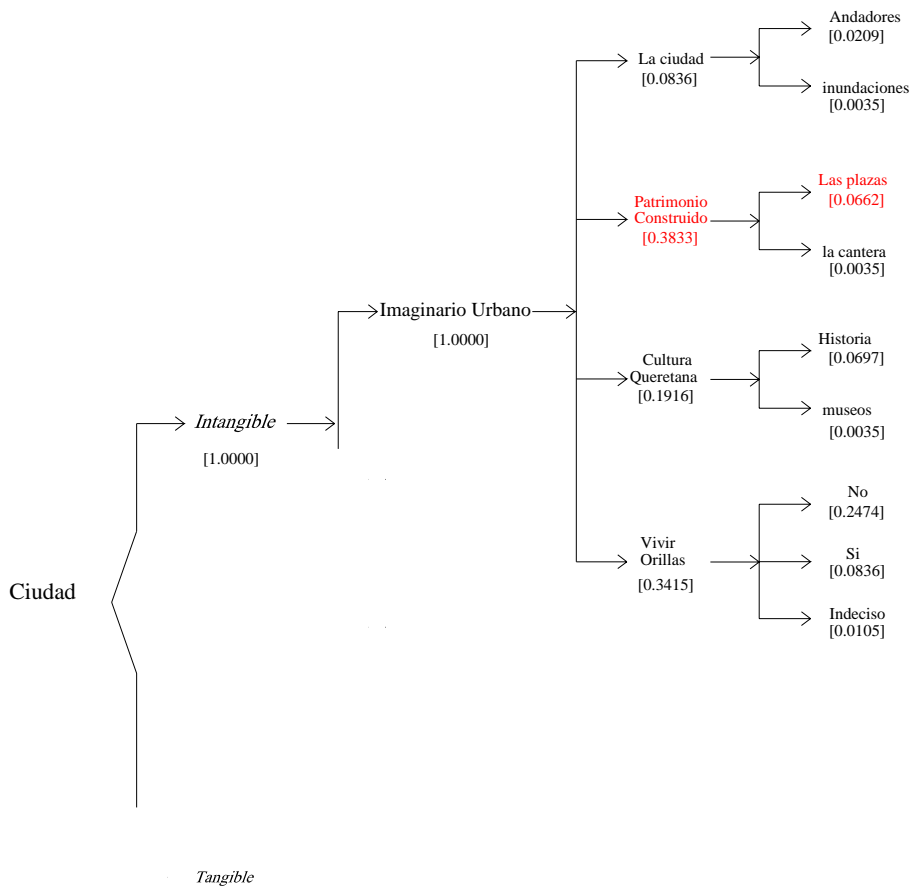


Fig. 1.3.7 Diagrama de árbol del barrio de la Cruz.

Las viviendas fueron mencionadas pero se relacionaron con las casonas con historia como la casa Ecala, la Casa de la Corregidora, o casonas cercanas a las plazas principales. Nunca se mencionaron las casas tradicionales de los barrios. Por lo tanto las casas de los barrios tradicionales no conforman para las mayorías parte de la identidad barrial, sí se tiene conciencia de los edificios y monumentos históricos y de algunas casas, pero las casas de los vecinos no son consideradas tan importantes como para representar a los barrios.

La identidad es un sistema de relaciones simbólicas en permanente construcción. Nunca se es una cosa u otra y por lo tanto se requiere del reconocimiento de uno, del nosotros, un reconocimiento en ese tipo de objetos culturales, prácticas, rituales, lugares sociales o espaciales, con las cuales definimos la realidad.⁷⁶

Imaginario urbano. Barrio de San Francisquito.

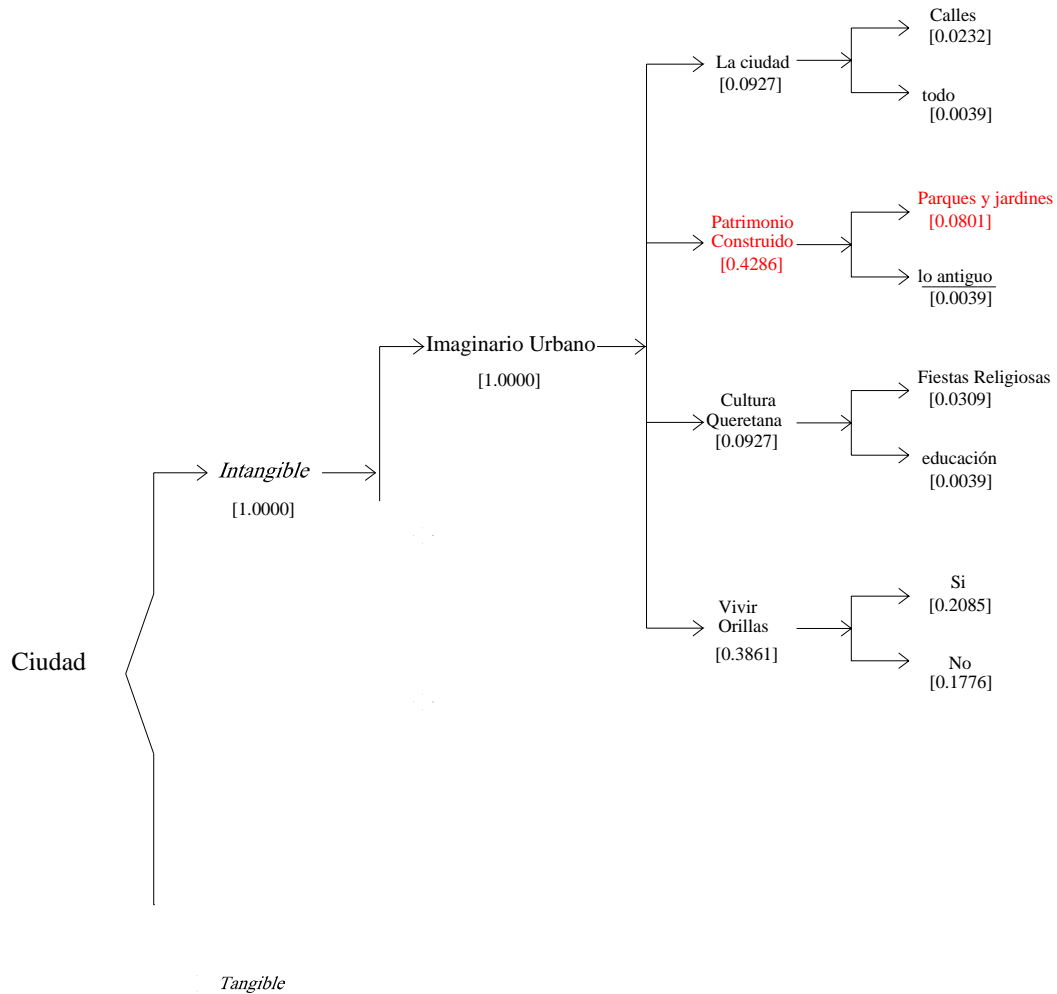


Fig. 1.3.8 Diagrama de árbol del barrio de San Francisquito.

⁷⁶ Gonzáles, Jorge, "Identidades regionales: una cultura que se defiende" en *Identidades Sociales, La Queretanidad*, V Foro de Sociología, México, Querétaro, Universidad Autónoma de Querétaro, 1994, p.12,13

1.4 REFLEXIONES.

La ciudad de Querétaro ha tenido desde sus orígenes un ambiente construido monumental, donde las viviendas toman un segundo lugar, siendo solo recordadas las más impresionantes por sus alardes tecnológicos, decoración, ubicación y tamaño.

Cabe mencionar que se observó una importante participación de los gobiernos de Querétaro por mantener el patrimonio construido, primero reconocidos como coloniales, luego típicos y actualmente como monumentos históricos, pero en casi todas las intervenciones mencionadas anteriormente se muestra la importancia latente por conservar la *imagen* de la ciudad, arreglando calles, banquetas, fachadas, plazas y jardines, es decir, todos aquellos lugares de convivencia común, lugares que todos utilizan y perciben directamente de la ciudad, dejando definitivamente en el olvido el interior de las viviendas comunes de los barrios tradicionales.

Lo anterior demuestra la doble apreciación existente hacia el patrimonio construido por parte de los habitantes, uno que es sacralizado y aceptado ampliamente como monumental e histórico importante, mientras que otro es considerado solo patrimonio familiar, sin importancia general y susceptible de ser cambiado y *mejorado*, en ese grupo entran indudablemente las viviendas de los barrios tradicionales. Percepción influenciada ampliamente por la educación, los especialistas de la conservación de monumentos y gobiernos nacionales y locales.

LOS BARRIOS DE LA CRUZ Y SAN FRANCISQUITO

2.1 EL BARRIO DE LA CRUZ.

2.1.1 Antecedentes históricos del barrio y su proceso de urbanización.

El origen de la ciudad de Querétaro está referido al barrio de La Cruz. Se menciona que antes del dominio español en 1531, el cerro del *Sangremal* estaba poblado por la etnia otomí quienes conocían el lugar como Anda Maxey (juego de pelota o lugar donde se juega pelota), en idioma purépecha se conocía a este lugar como Querenda o Queréndaro (pueblo de peñas o lugar de peñas) el cual derivó en Querétaro. Esta zona también servía como frontera del imperio azteca quienes lo llamaban Tlachco. En ese entonces confluían en el lugar, otomíes, mexicas, chichimecas y purépechas.

El indio otomí Conin jugó un papel importante para que los españoles pudieran dominar la región. Los conquistadores fundaron la ciudad en el cerro del Sangremal y allí se bautizaron a los primeros indios de la región bajo la iglesia católica, así surgió el asentamiento que compartirían indios y frailes franciscanos españoles quienes utilizaron una cruz de cantera como símbolo de unidad social. Este es el origen del nombre del barrio.

En nuestros días circula entre la población queretana un relato mítico de la fundación de la ciudad de Querétaro. Se cuenta que en el cerro del Sangremal, caciques otomíes cristianizados y jefes chichimecas acordaron representar una batalla, los pocos españoles que había estarían como espectadores. Se combatió sin armas, sólo con puños y pies. En un momento dado los ánimos se caldearon y la batalla se tornó cada vez más feroz, entonces sucedió el prodigio: el cielo se oscureció, aparecieron una cruz y el apóstol Santiago; ante el asombro los combatientes cesaron y se rindieron debido a la evidencia del nuevo dios. En el cerro, sitio del prodigio, inició el culto a una cruz de piedra, réplica de la aparecida durante la batalla. Esta reliquia fue celosamente resguardada por los franciscanos, cobró fama de milagrosa, además de que se le atribuían movimientos y aumento de tamaño⁷⁷

⁷⁷ Francisco Xavier de Santa Gertrudis. *Cruz de piedra, Imán de la devoción, Venerada en el Colegio de Misioneros Apostólicos de la Ciuda de Santiago de Querétaro. Descripción panegírica de su prodigioso origen y portentosos milagros*, Querétaro, Cimatario, 1946.

2.1.2 La arquitectura y urbanismo del barrio.

Los indios ocuparon la parte alta y orillas del cerro del Sangremal así como las riveras del río, surgiendo los primeros barrios de la ciudad, el barrio de indios importantes y el de los españoles se ubicaron en la parte baja.

De acuerdo a la información escrita y los vestigios, se puede decir que las calles del barrio se adaptan libremente a la topografía del terreno, los solares o terrenos donde habitaban los pobladores de este barrio eran grandes en comparación con las dimensiones que presentan los predios de hoy; las casas eran sencillas, de adobe, paja, madera y tejas, los solares se dividían con muros de piedra sobrepuesta de poca altura y varas de espino, órganos y madera. Se criaban animales domésticos y se vivía de forma más cercana con la naturaleza. No existían los servicios públicos, no había alumbrado; los callejones y calles de este lugar, sin contar las vías principales, eran de terracería y empedrado. La población se dedicaba al comercio y prestaban sus servicios en el barrio de los españoles.

Uno de los edificios representativos en este barrio y en general de la ciudad, es el convento de la Cruz, que se fundó como un pequeño convento franciscano en 1640, denominado Casa de recolección de San Buenaventura, en 1654 fue edificado el templo y el convento de la Santa Cruz de los milagros y en 1683 se estableció ahí el Colegio Apostólico de Propaganda FIDE.⁷⁸ La importancia de la escuela teológica para la propagación de la fe católica era que en este convento se formaba y preparaba a los misioneros que iban a evangelizar a los naturales de lo que antiguamente era el territorio mexicano, desde Nicaragua hasta la alta California y Texas. Además era un centro donde se dedicaban al estudio histórico de la región, tenía una biblioteca compuesta por más de 7000 volúmenes manuscritos.

La construcción del monumental acueducto de agua potable que termino de construirse en 1753, tuvo que construirse en tales dimensiones ya que debía dotar al convento de la cruz del vital líquido.

⁷⁸ Zárate Miguel, Guadalupe, *Datos históricos, Catálogo Nacional de Monumentos Históricos Inmuebles, Municipio de Querétaro*, Estado de Querétaro, México, INAH Querétaro, 2003. Saavedra, M., Fernando. *Significaciones del convento franciscano de Querétaro*, “Un convento y un museo surcando el tiempo”, México, Museo Regional de Querétaro INAH-Amigos del Museo, 1997.



Foto. Colección Museo Regional de Querétaro INAH.
Fig. 2.1.2.1 La Cruz, Querétaro, ca.
Año 1890.



Foto. Archivo E. Galván.
Fig. 2.1.2.2 Esquina de las avenidas
Independencia y Constitución, Querétaro, ca.
Año 1920.

Durante el movimiento independentista sirvió de prisión al entonces corregidor de la ciudad Don Miguel Domínguez. En 1821 el ejército trigarante bajo las ordenes de Agustín de Iturbide, hizo capitular el último residuo del ejército español refugiado en ese sitio. Allí estuvo preso el archiduque de Austria, Fernando Maximiliano, antes de ser fusilado en el Cerro de las Campanas. Durante años el conjunto conventual permaneció abandonado y fue saqueado. Hasta 1964 el gobierno federal regresó a los frailes franciscanos parte del convento y el resto se utilizó como centros de enseñanza primaria y secundaria. El antiguo panteón creado para gente de escasos recursos se convirtió en el panteón de los personajes más distinguidos del estado.



Foto. Fototeca CNMH, INAH.
Fig. 2.1.2.3. Monumento al Triunfo de la
República, La Cruz, Querétaro, ca. 1920.



Foto. Fototeca CNMH, INAH.
Fig. 2.1.2.4. El Calvarito.
La Cruz, Querétaro, ca. 1950.

En el año 1712 los Franciscanos del Convento de la Cruz, construyeron la Capilla del Calvarito al costado de su Templo, en el lugar donde según la tradición, fue colocada la primera Santa Cruz de los Milagros y celebrada la primera misa.

El barrio de La Cruz fue un punto de partida para la posterior existencia de esta ciudad, también es el lugar donde los pobladores indígenas rinden un ancestral culto ceremonial, en el cual mezclan la cultura de sus antepasados con la fe cristiana de los europeos, en la danza de los concheros. Además este lugar jugó un papel importante en la vida social, cultural, política e histórica de la ciudad.



Foto. Enrique Cervantes.

Fig. 2.1.2.5 Vista panorámica de Querétaro desde La Cruz, año 1934.



Foto anónima

Fig. 2.1.2.6. Vista panorámica de Querétaro desde La Cruz. Sin fecha.

2.1.3 Las fiestas religiosas en el barrio.

En el año de 1609, fray Margil de Jesús trajo de Guatemala una reproducción del Señor de Esquipulas, que hoy en día se venera en el templo de la Cruz.

El domingo anterior al miércoles de Ceniza, es la celebración en honor del Señor de Esquipulas, días antes de la fiesta se traslada al altar mayor; se reza el novenario y la fiesta grande inicia a las cinco horas con las mañanitas. Llega la banda de música y se instalan puestos para la verbena. Diversos grupos religiosos participan en la celebración. Los grupos de concheros llegan a danzar. Por la tarde se dice la misa solemne y en la noche inicia la quema de juegos pirotécnicos mientras toca la banda de viento.

La fiesta en honor de la Santa Cruz de los Milagros es la más importante para Querétaro. Inicia con el novenario que termina el 12 de septiembre; ese mismo día los devotos de Ixtacalco, estado de México, colocan un arco de flores a la entrada del templo. Por la tarde, llegan las peregrinaciones del mercado de la Cruz y del Escobedo. Se celebran las misas y entregan sus ofrendas de flores,

frutos y la cera. Los pajareros del barrio de Santa Rosa de Viterbo, se visten de indios y cargan sus jaulas de pájaros en la misa. Por la noche, en los altares de las mesas de danza de los barrios de San Francisquito y la Cruz se hace la velación de las reliquias y se teje la cucharilla para las custodias y los bastones; en cuatro mesas, se elaboran el arco y la cucharilla que llevarán el día 13 al templo de la cruz. Toda la noche se reza, canta y se ofrecen alimentos. Por su parte el gallo, después de bailar las mañanitas en la puerta del templo, sale encabezado por el padre guardián de la Cruz; lo sigue la banda de música de viento, farolas, campaneros, coheteros y un contingente de los barrios; estudiantes, investigadores, periodistas, extranjeros y demás. El padre guardián visita unos trece cuarteles; en cada cuartel, da la bienvenida a los concheros, los invita a la fiesta y les da la bendición en nombre de la santa Cruz de los Milagros. En su recorrido, el gallo y las farolas bailan y siguen el camino indicado por los coheteros. El recorrido termina en la madrugada.

El 13 de septiembre a mediodía cuatro mesas levantan las ofrendas o el sùchil frente al templo; una mesa hace entrega de “la flor”, con que se adornará el templo para la festividad. Se dice la misa para los enfermos y por la tarde se lleva a cabo el desfile de danzas en donde se congregan grupos de danza provenientes de todo el país para recorrer las principales calles de la ciudad y regresar al templo de la Cruz a depositar sus insignias y a venerar a la Cruz con sus cantos y danzas.

El 14 de septiembre, el día de la exaltación de la Santa Cruz, los festejos inician con las mañanitas, se celebran primeras comuniones y la misa solemne presidida por el padre provincial. Los danzantes empiezan a llegar desde temprano para hacer sus ofrendas de canto y danza, por la tarde celebra misa el Señor Obispo y por la noche se queman juegos pirotécnicos.

El 15 de septiembre las actividades litúrgicas concluyen con la celebración de una misa solemne en honor de las Benditas Animas del purgatorio.

2.1.4 El barrio en el siglo XX.

Así se recordaba el barrio

...pues la gente, sus casas, sus viviendas eran con un corralito...
...ahora ya no, ahora ya hay departamentos, en las vecindades que había entonces, ahí era un callejoncito horrible, muy feo, se llamaba el callejón “ del colchón”, a mí hasta me daba pena vivir aquí, porque estaba muy feo y mire ahora, todo ha cambiado, con camiones, muy bonito, el mercado, ya todo está muy bonito...⁷⁹

⁷⁹ Entrevista realizada a la Srta. Amalia Estrada en Baltasar Gómez Pérez, *Los viejos barrios de la ciudad de Querétaro, testimonio oral*, México, D. F., CONACULTA, 2003, p. 31.

Con el proceso de industrialización que entró con mayor fuerza en la década de los ochentas, cambian muchas de las formas y costumbres de la ciudad y obviamente de los pobladores de los barrios, como la Cruz.

El barrio creció hacia el norte y este. Se construyeron viviendas y conjuntos habitacionales, se cambió de lugar el mercado de la Cruz, se quitaron gasolineras, y se modificaron las plazas.

Como se puede apreciar en las figuras 2.1.4.1 y 2.1.4.2, los centros de manzana que en 1970 se ven con bastante vegetación, para 1994 se ven reducidos, y en su lugar se han construido nuevas viviendas y algunos estacionamientos.



Fotografía aérea, INEGI.

Fig. 2.1.4.1 Barrio de la Cruz, 1970.



Fotografía aérea, INEGI.
Fig. 2.1.4.2. Barrio de la Cruz, 1994.

2.2 EL BARRIO DE SAN FRANCISQUITO.

2.2.1 Antecedentes históricos, proceso de urbanización.

La sociedad novohispana se basó en la división étnica que impuso el dominio económico y político español sobre el resto de los grupos; ésta conformación tuvo su expresión en la organización urbana de Querétaro. Si bien los españoles dieron la pauta para la distribución de edificios y barrios, lo hicieron sobre la traza ya marcada por la población original. Así los naturales empezaron a poblar la parte alta del cerro del Sangremal y en la parte Sur se formó el barrio de San Francisquito

San Francisquito, San Agustín del Retablo, San Antoñito o el Espíritu Santo, y el barrio de San Sebastián conocido como “La otra banda”,⁸⁰ fueron barrios habitados por los otomíes. De las habitaciones de estos pobladores prácticamente no se conserva nada.

2.2.2 La arquitectura y urbanismo del barrio.

Del barrio de San Francisquito virreinal se preserva una sencilla capilla, construida por los franciscanos del Colegio Apostólico, dedicada al “Serafín de Asís” santo de bulto que apenas rebasaba los cincuenta centímetros de alto, por lo cual se le llamaba en diminutivo para distinguirla del Convento Grande de San Francisco. A mediados del siglo XVIII en 1785 se introdujo el culto a la Divina Pastora, imagen a la cual se le atribuían grandes milagros y se construyó la actual iglesia que fue terminada el 8 de septiembre de 1786. De las construcciones originales de ese barrio hoy en día sólo quedan tres casas modestas.⁸¹

Sus casas eran sencillas: “en el pueblo de indios las casas eran chicas y bajas, de paja y adobe, según costumbre, solo sobresalían la de los caciques españolizados, que aun se notan en el actual barrio de San Francisquito. Las casas de los españoles por el contrario eran grandes, con huerta y solar.”⁸²

San Francisquito quedó al margen del trazo de la ciudad, por ser un lugar habitado por gente humilde, y este hecho lo mantuvo bajo una forma de vida más ligada a sus viejas tradiciones y leyendas.

⁸⁰ Munilla Fernández, Juan, *Informe sobre el clero regular y secular del corregimiento de Querétaro. Año de 1793*, Querétaro, Cimatario, 1946 (documentos inéditos para la historia de México, 1), p. 1-2.

⁸¹ Isla, Ezequiel de la, *Templos de la ciudad de Querétaro*. México, Imprenta Cimatario, 1982, p. 29 y Catálogo Nacional de Monumentos Históricos Inmuebles, Estado de Querétaro, T. II, México, Consejo Nacional para la Cultura y las Artes - Instituto Nacional de Antropología e Historia - Gobierno del Estado de Querétaro, 1990, p. 548-562.

Zavala José, Félix, *La fundación de Querétaro, historia y tradición*, Querétaro, México, Universidad Autónoma de Querétaro, 1990, p. 21.

Las casas eran sencillas de paja y adobe, y contaban con amplios patios donde criaban animales domésticos, o bien se sembraban verduras y hortalizas, la gente prestaba sus servicios en la antigua ciudad como aguadores, sirvientes o caballerangos.

Una peculiaridad del barrio es el apego a sus costumbres y creencias indígenas, así se ganó el nombre de barrio de los brujos⁸³, ya que todo aquello que se separaba del nuevo modelo europeo y bajo las normas de la Iglesia Católica se tachaba de pagano o se satanizaba. Los habitantes de este lugar se hicieron notar por sus curanderos o hierberos⁸⁴; la tradición de buscar el mal del hombre era parte de sus viejas creencias prehispánicas, y cada curandero tenía su forma de trabajar según el mal y su técnica de: huesero, yerbero, chupador, rezandero, etc. En torno a esta tradición se creó toda una serie de fantasías y leyendas, muchas de ellas exageradas y calumniosas, con el único fin de erradicar esas viejas creencias; con el paso del tiempo los “brujos” fueron disminuyendo y los pocos que quedaron realizaban su trabajo casi clandestinamente. De la tradición indígena casi extinta, se preservan las mesas de danza de concheros más antiguas de la ciudad.⁸⁵

2.2.3 Las fiestas religiosas en el barrio.

Como ya se mencionó, la terminación del templo de la Divina Pastora fue el 8 de septiembre de 1786, fecha en que se realiza su fiesta.

En la planeación de los festejos colaboran los habitantes del barrio. Desde el mes de junio se tramitan los permisos y se firman los contratos con la música y los juegos pirotécnicos. Por su parte, el grupo de catequistas prepara a los niños para las primeras comuniones que se celebrarán durante la fiesta. Los días de la novena, las cuatro vírgenes peregrinas visitan distintos hogares en los que se reza el rosario. El día seis de septiembre se dice la misa para los enfermos y luego se lleva la imagen con las Madres Capuchinas quienes confeccionan el vestido que llevará en la fiesta.

La víspera de la fiesta se reúnen las cuatro peregrinas con la banda de viento y salen al encuentro de la imagen principal, que viene rodeada de veinticinco damas. A su entrada al templo, son recibidas en medio de los cohetes y la verbena. El día ocho, la fiesta empieza desde muy temprano con las tradicionales mañanitas. Tanto en el exterior como en el interior del templo hay adornos y

⁸³ Frías F. Valentín, *Leyendas y tradiciones queretanas*, tomos I, II y III, Plaza y Valdés / Gobierno del Estado de Querétaro, 1989.

⁸⁴ Personas que se dedican a curar cualquier enfermedad del hombre a base de hierbas medicinales, rezos, limpiezas y pocimas.

⁸⁵ Es el nombre con que se conocen a los músicos que llevan sus guitarras hechas de Madera y conchas de armadillo.

flores en blanco y azul, los colores representativos de la virgen. Más tarde el Señor Obispo celebra la misa y en el atrio de la iglesia se hacen las vendimias, puestos de comida, juegos mecánicos, danzas y música. Por la noche la fiesta concluye con la quema de juegos pirotécnicos.

2.2.4 El barrio en el siglo XX

A principios del siglo XX San Francisquito presentaba la siguiente fisonomía,

“... antes había cerquitas de colas de diablo, así como un rancho, ...era como un cerro, gentes que tenían sus casitas como adentro del cerro, con puras cerquitas... mi suegra me decía que había poca gente por aquí... cuando yo llegue aquí, en el 46, este barrio casi se puede decir que todas las bardas pues eran de puro adobe, la gente ahora ha progresado, porque ahora ve usted las calles, coches que tienen todos los que viven aquí, en aquel tiempo no , no había nada de eso...”⁸⁶

“Antes el barrio estaba casi desolado, como le digo, no había gente, todas estas casas eran de adobe, con puras nopaleras... ya muchos años pa’ca se ha compuesto todo esto...”⁸⁷

Con el crecimiento de la vieja ciudad de Querétaro y de su población, este barrio se fue habitando cada día más. Hoy en día la ciudad de Querétaro presenta diversidad de corrientes culturales, donde predomina la surgida por la industrialización: una sociedad consumista, competitiva, mayoritariamente con valores culturales totalmente distintos a las raíces originales de estos viejos barrios, cierto es que existen sus tradiciones, su fé, pero ya no con el mismo misticismo, hoy los jóvenes, por su misma condición socioeconómica, buscan nuevos valores que los unifiquen, sienten orgullo de su barrio, pero no reconocen su origen indio, saben que se le conocía como un barrio de brujos, pero no saben porqué. Aún así, se logra sentir un compromiso entre gran parte de la población, como muestra de pasadas y actuales luchas populares por mejorar sus condiciones de vida.⁸⁸

San Francisquito es el barrio de los trabajadores prestadores de servicios, trabajos asalariados, subempleados y desempleados, que mantienen vivas sus tradiciones pese a los amplios procesos de aculturación que se implementaron contra los indios de esta región.

⁸⁶ Entrevista realizada a la Sra. Otilia Ocampo Peregrino, en Baltasar Gómez Pérez, *Los viejos barrios de la ciudad de Querétaro, testimonio oral*, México, D. F., CONACULTA, 2003, p. 41, 42.

⁸⁷ Entrevista realizada al señor Antonio Aguilar en Baltasar Gómez Pérez, *Los viejos barrios de la ciudad de Querétaro, testimonio oral*, México, D. F., CONACULTA, 2003, p. 39

⁸⁸ Baltasar Gómez Pérez, *Los viejos barrios de la ciudad de Querétaro, testimonio oral*, México, D. F., CONACULTA, 2003, p. 41.



Fotografía aérea, INEGI.

Fig. 2.2.4.1 Barrio de San Francisquito, 1970.

Este barrio ha presentado los siguientes cambios observados desde las alturas. En la figura 2.2.4.1 se puede ver como hace 30 años, el barrio de San Francisquito presentaba áreas verdes en los centros de manzana, además no se habían urbanizado los terrenos ubicados al Sur y Oriente del mismo, por lo tanto la población era menor y los lotes eran amplios y tenían vegetación.

En la figura 2.2.4.2 que es mas reciente, se observa que las áreas verdes desaparecieron casi en su totalidad, se urbanizaron la zona Sur y Oriente, y los lotes se subdividieron hasta llegar a la saturación total de los terrenos actuales ya que la población se incremento. La traza urbana no ha cambiado, solo se han delimitado las calles y avenidas circundantes al barrio, al interior se ampliaron algunos callejones y se pavimentaron, cambiando los empedrados por carpetas asfálticas.



Fotografía aérea, INEGI.

Fig. 2.2.4.2 Barrio de San Francisquito, 1994.

Estos datos son importantes ya que muestran cómo han cambiando las viviendas en dicho lugar, de ser habitaciones sencillas con patios amplios y zonas verdes, hasta llegar a ser, en algunos casos, viviendas de varios pisos, con patios pequeños y terrenos de proporciones singulares. Además, se observa la urbanización dirigida por constructoras, quienes edificaron habitaciones para población de nivel medio, que dio pie a la pérdida de terrenos antes ocupados por los vecinos del lugar. Esto ahora representa a los ojos de algunos habitantes de San Francisquito, situaciones difíciles de resolver, ya que aunque se encuentran en un lugar “céntrico”, cercano a la alameda, a la biblioteca pública, al deportivo, a los centros comerciales, no tienen espacios verdes “propios” donde sus jóvenes y niños puedan jugar y esparcirse sanamente.

2.3 LA GENTE Y EL BARRIO.

En este apartado se analizan aspectos intangibles y subjetivos relativos a las opiniones expresadas por las personas, acerca de cómo perciben su medio construido inmediato, su barrio, en cuanto a su identificación, concepción, caracterización y cambios del lugar. Es importante señalar que todas las respuestas son significativas en cuanto muestran diversos puntos de vista que enriquecen la comprensión del fenómeno a estudiar.

Para comprender la percepción de las personas entrevistadas en relación con los cambios en sus barrios y viviendas, se realizaron preguntas relativas al conocimiento y apreciación que tienen del barrio donde viven, ¿cuáles son los cambios que han notado?, ¿qué los identifica de otros lugares de la ciudad? y cómo consideran su lugar de residencia, ¿barrio o colonia?.

Primero, se exponen las opiniones que dieron las personas acerca de considerar barrio o colonia su lugar de residencia. Se puede observar que un grupo de personas del barrio de San Francisquito, consideran que el sitio donde viven es un barrio por su antigüedad, porque “así lo nombran todos”, porque “es tradicional” y porque “así se ha llamado siempre”. Otro grupo lo consideran colonia, porque “ya tiene servicios”, “es mejor”, “la gente es mejor”, “ya esta poblado” y “es civilizado”.

En el barrio de la Cruz un grupo de gente considera que es un barrio, porque “así lo nombran”, “así se le conoce” y porque “son como una familia donde todos se conocen”. Aunque la contraparte piensa que ya es colonia porque “ha cambiado”, “la gente es mejor que antes”, ya no es como San Francisquito que según ellos “es feo y sucio con gente viciosa”. También mencionaron que es colonia porque “ahora así viene la dirección por parte del gobierno”. Ver figs. 2.3.1 y 2.3.2.

Lo anterior nos deja ver que la gente aún considera que sus viviendas se encuentran en barrios antiguos, tradicionales e históricos. Ellos defienden y conservan la idea del barrio cuando dicen que son como familia donde todos se conocen o quienes consideran que son barrios importantes porque son los primeros que se fundaron con la ciudad y tienen mucha historia. Consideran que un barrio es un lugar adecuado para vivir, que guarda las tradiciones, es característico de la ciudad y es importante por su historia y ubicación en la localidad.

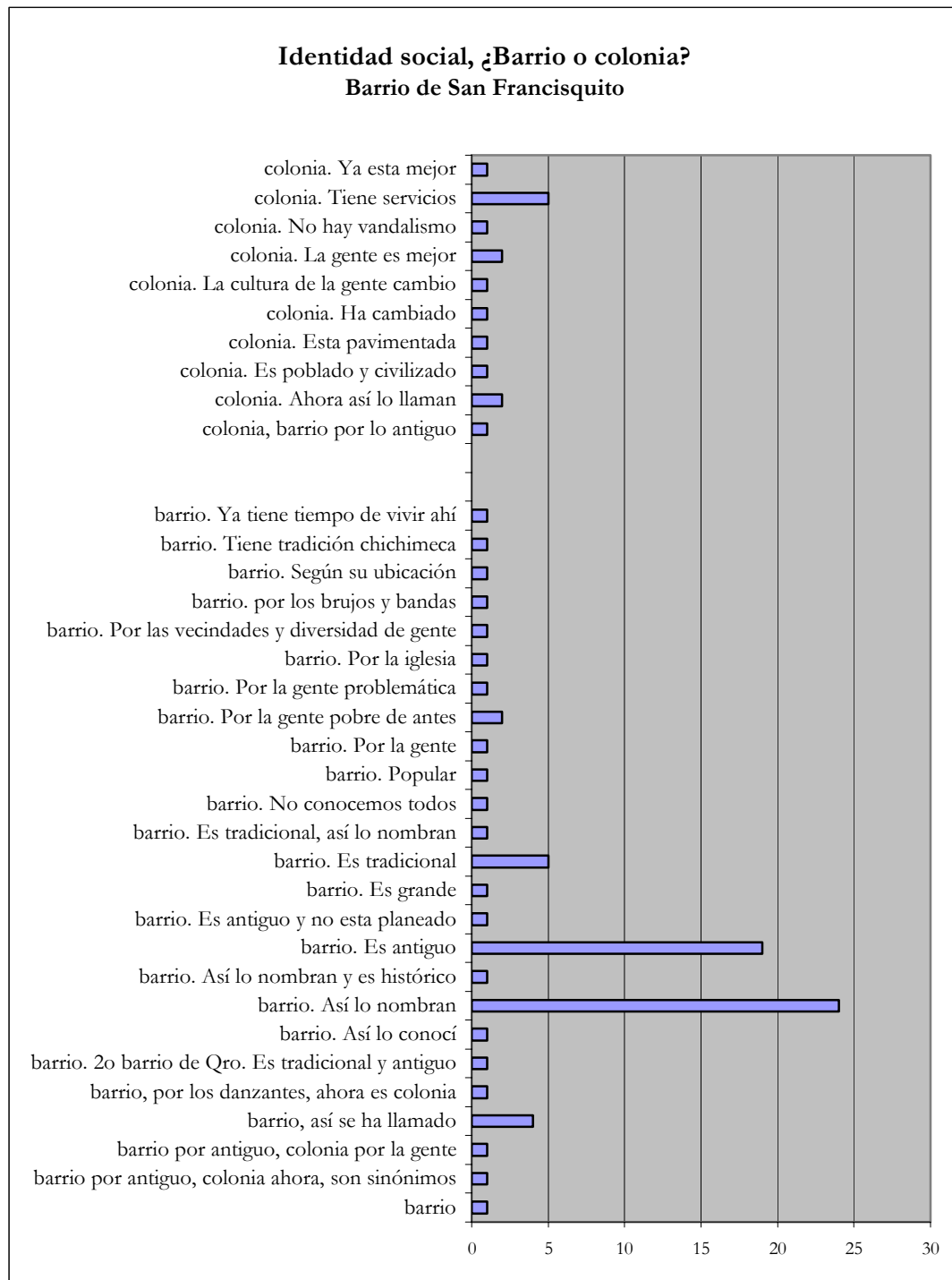


Fig. 2.3.1 Identidad Social, Barrio de San Francisquito.

Pero también es significativa la creencia de otro grupo de personas quienes consideran que un barrio es un sitio pobre, sucio, peligroso con gente problemática. Las respuestas dadas por los grupos encuestados demuestran la existencia de una percepción autodesvalorada por la imagen que recibe de ella misma, esta percepción varía de acuerdo a las edades, vivencias y tiempo de residencia en el lugar. La gente busca la inclusión a la modernidad que ofrece la ciudad, y quitar la idea de “inculto” y atraso que conlleva vivir en un “barrio”.

Ante estas situaciones podemos suponer que los habitantes de los barrios estudiados están viviendo una cultura, donde confluyen en su vida diaria la modernidad y la tradición.

Asimismo, es significativo observar que la gente de ambos barrios respondió que así se llama el lugar (barrio) *“porque así se le nombra, así se le conoce o así se ha llamado siempre”*, lo cual denota una fuerte tradición urbana, que no permite reconocer los lugares si no es llamándolos por sus nombres de siempre, denotando una fuerte identidad que la propicia la historia larga del lugar.

Por otra parte, las respuestas relativas a las características que hacen único al barrio, se agruparon en tres temas: el espacio urbano, la organización vecinal y la gente del barrio. Ver figuras 2.3.3 y 2.3.4. La gente de San Francisquito considera que el barrio se caracteriza por sus fiestas, danzas y danzantes, tradiciones, por sus calles chiquitas y angostas; por la gente, unida y trabajadora, los pandilleros y el vandalismo. En la Cruz la gente opinó que son características las fiestas, danzas y posadas, también el templo, convento y plaza de la Cruz, el mercado, y la gente tranquila.

En el ámbito de la organización vecinal, las fiestas son muy importantes y conocidas, son un elemento de identidad muy fuerte que une a ambos barrios, especialmente cuando diversas mesas de danzas de concheros acuden a venerar a la Cruz, o cuando los vecinos acuden a las actividades litúrgicas que ofrece la iglesia.

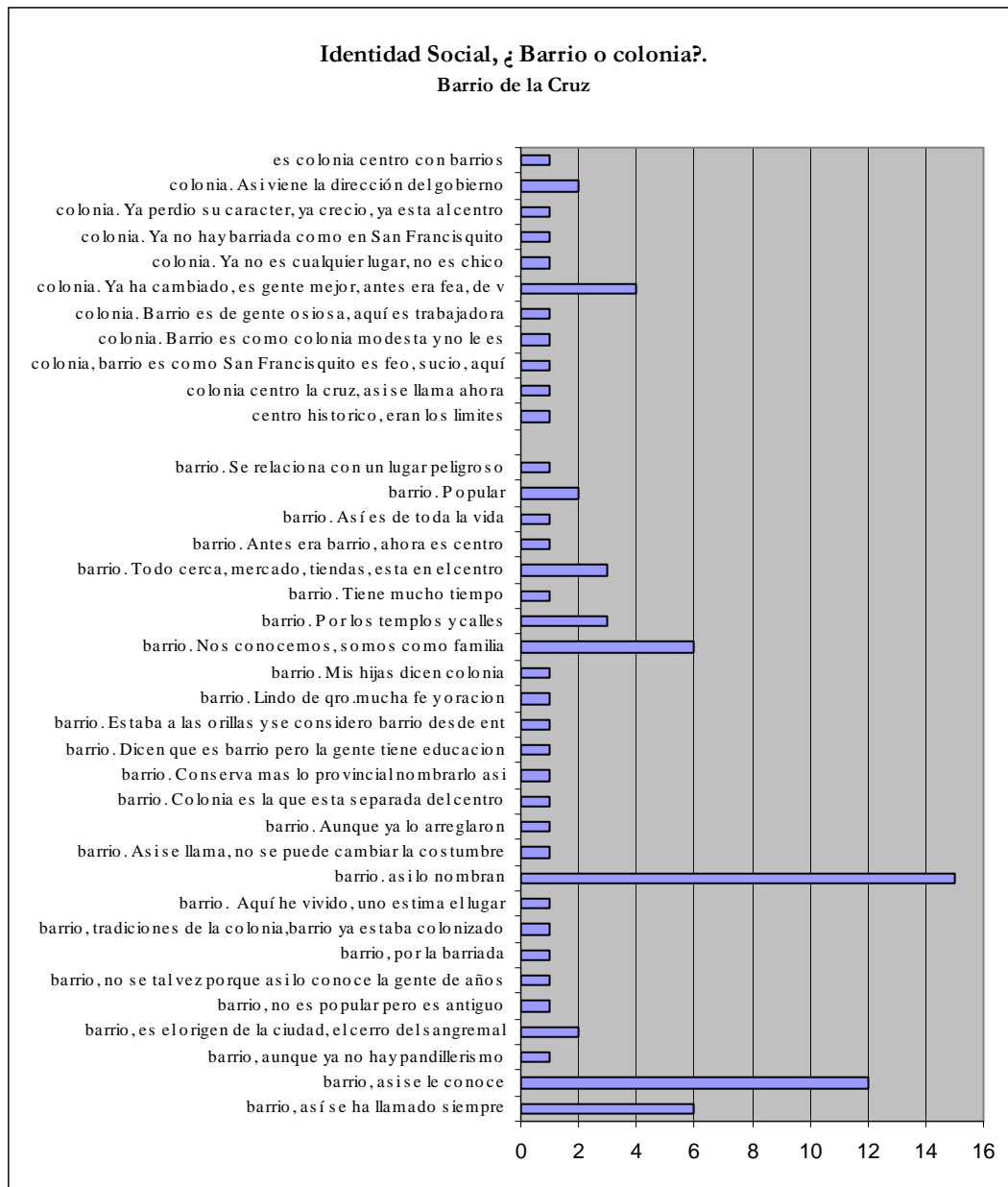


Fig. 2.3.2 Identidad Social, Barrio de La Cruz.

La evaluación dada a los vecinos de los barrios se muestra muy diferenciada, en San Francisquito se consideran “personas tranquilas y

trabajadoras”, pero también “problemáticas” por la drogadicción. Por su parte en la Cruz la gente cree que es tranquila y respetuosa, expresan que el turismo es común y que ahora hay más gente en el barrio (nuevos vecinos). Estos datos muestran diferentes situaciones, para la Cruz, los cambios de uso del suelo han ocasionado la fuga de familias originarias del barrio, ya que la antigua casa, ahora es un restaurante, o son familias nuevas que llegan a vivir al barrio. En San Francisquito, algunas familias originarias se fueron y ahora rentan sus casas a familias nuevas, otras subdividieron sus casas y las comparten con la familia o vecinos nuevos.

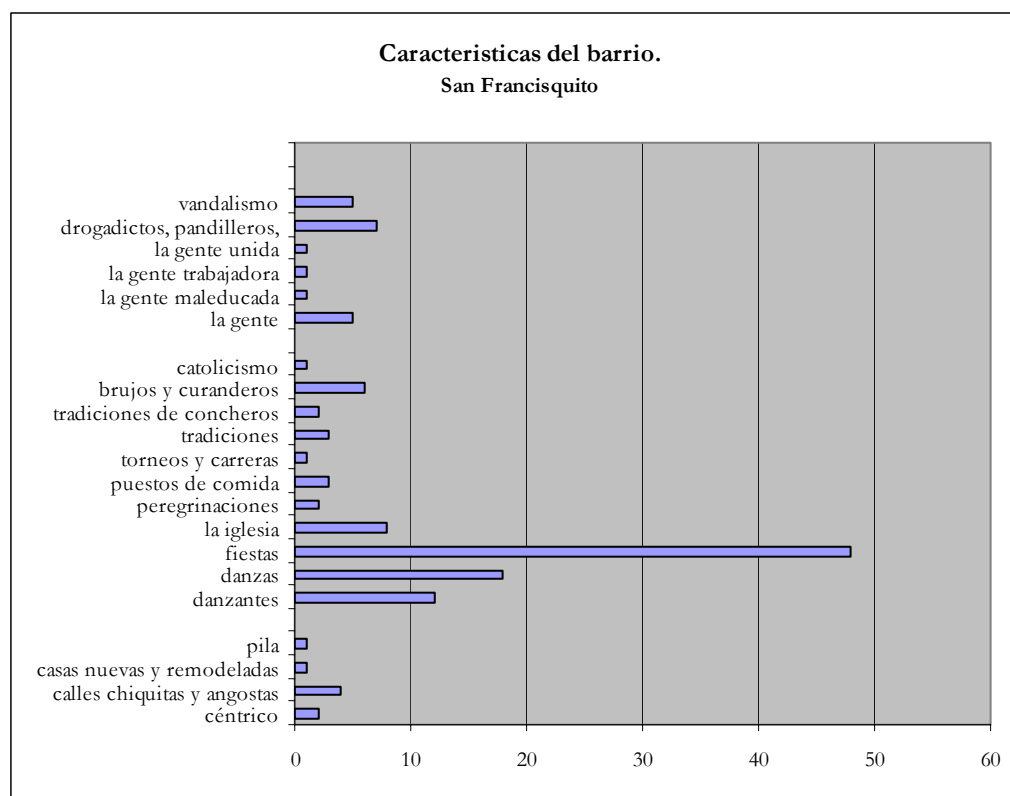


Fig. 2.3.3 Características del barrio de San Francisquito.

Se puede observar que para la Cruz, es mucho mas fuerte la influencia que ejerce el centro histórico-comercial de la ciudad, ya que el cambio de uso del suelo se esta dando inminentemente, perdiéndose el uso habitacional y por tanto sus viviendas y vida cotidiana. En San francisquito esto no se da, ya que no es considerado “histórico” y entonces no hay tanta necesidad para el cambio de uso del suelo y las zonas habitacionales no se han perdido, al contrario se ha saturado al máximo el uso habitacional.

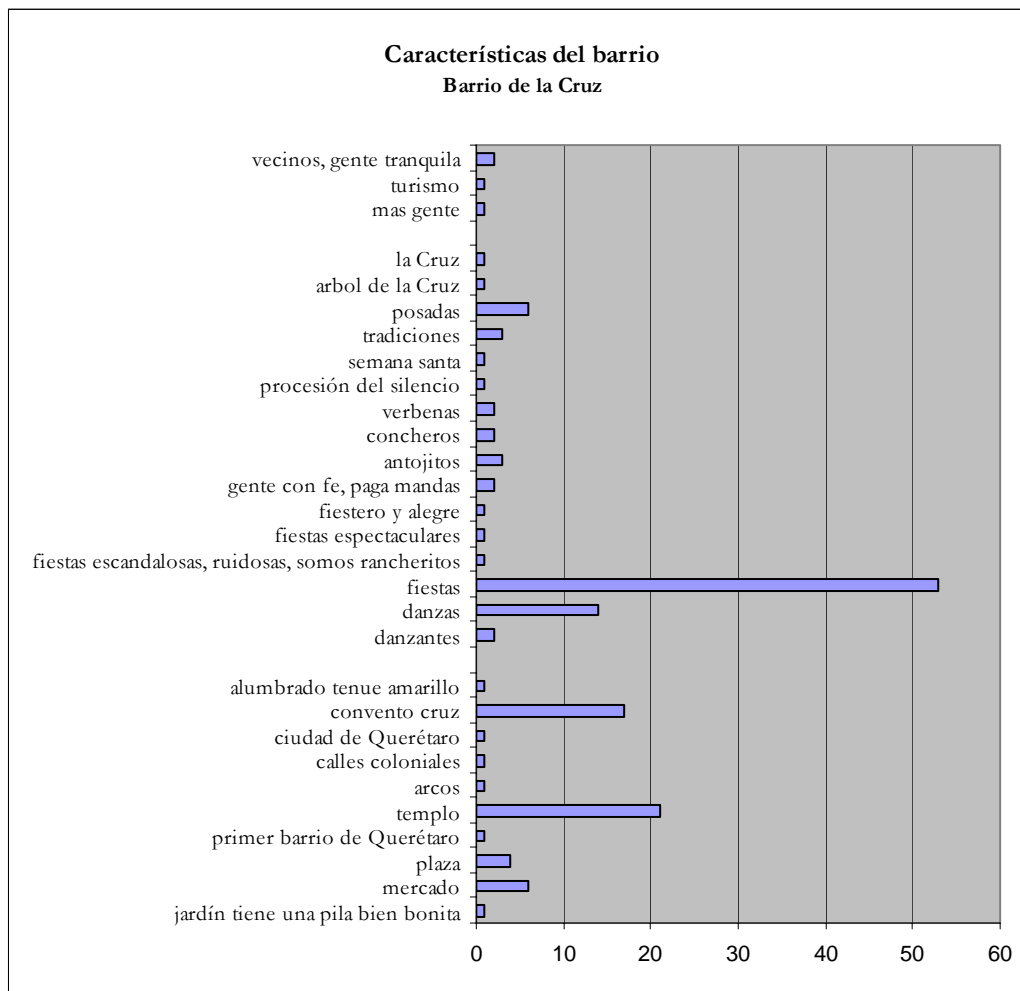


Fig. 2.3.4 Características del barrio de La Cruz.

Para el barrio de la Cruz la gente entrevistada mencionó que los vecinos son quienes le dan vida a los barrios, así como que las tradiciones dan sustento religioso y cultural al lugar, a diferencia del barrio de San Francisquito, la gente percibe que el barrio es histórico y tiene edificios coloniales-históricos y sitios reconocidos como el convento, el acueducto, el mercado y la plaza. Esto nos habla de la conciencia que tienen los lugareños hacia su medio ambiente construido, donde lo histórico se manifiesta ampliamente, lo cual crea en los habitantes una fuerte conciencia histórica. Es de señalar que ninguno de los entrevistados mencionó las viviendas, solo se aludió que las calles (y su entorno) son coloniales.

Una persona del barrio de San Francisquito mencionó que éste se caracterizaba por sus casas nuevas y remodeladas, denotando que existe cierto grado de observación hacia las viviendas y sus cambios. Además de que los servicios urbanos les proporcionan día a día mejor calidad de vida.

Relativo a los cambios que han experimentado los barrios, las respuestas a esta pregunta se ordenaron en cuatro puntos: cambios en sus viviendas, en los aspectos urbanos del barrio, en lo social y quienes no notan cambios. Ver figuras 2.3.5 y 2.3.6. En San Francisquito sus habitantes han notado cambios en las calles, en que hay más casas y están “más arregladas”, notaron cambios en la gente, y en la mejora de las vialidades, servicios urbanos y vigilancia. En la Cruz se han notado cambios en las fachadas, en las casas y en que hay mas negocios en lugar de viviendas, también notaron que adoquinaron las calles, cambiaron el mercado, mejoraron los servicios urbanos, que hay mas gente nueva, que el turismo es constante y que las tradiciones se están perdiendo.

Lo anterior muestra que se han presentado cambios importantes en la imagen urbana de los barrios tradicionales, ya que en ambos se han arreglado las vialidades; y las fachadas y viviendas se han mejorado a decir de los vecinos. Esto es importante porque la gente de los barrios se da cuenta de los cambios en las viviendas y creen que son adecuadas las mejoras. Nada se comentó de conservar la imagen tradicional e histórica de los barrios.

Considerando los diagramas de árbol, figs. 2.3.7 y 2.3.8, podemos realizar las siguientes observaciones, los entrevistados se refirieron ampliamente a las características físicas y sociales de sus respectivos barrios. Siendo lo más representativo la organización de la gente para la realización de las fiestas y verbenas; en estos lugares no se han notado cambios importantes y siguen siendo valorados como barrios.

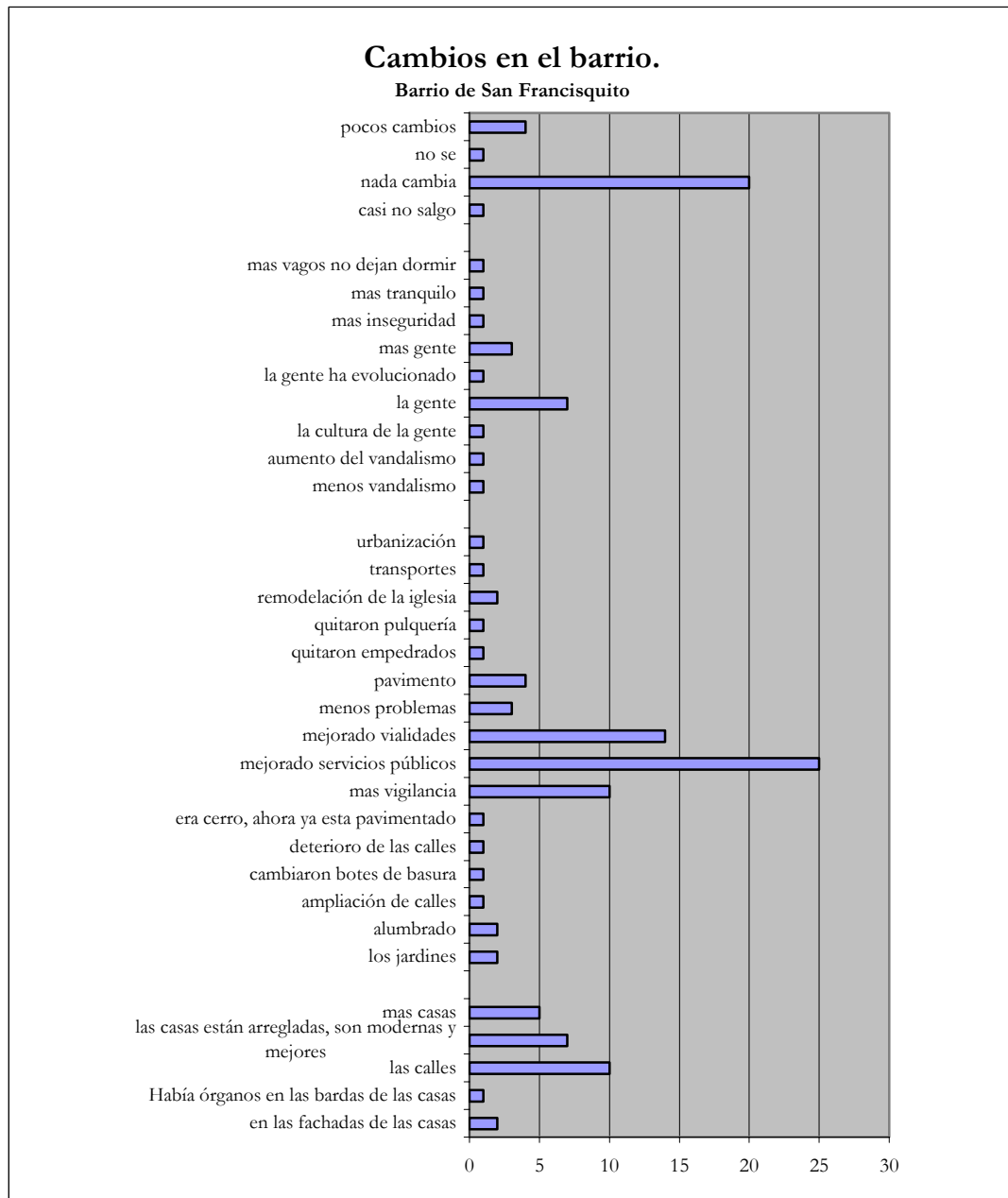


Fig. 2.3.5 Cambios en el barrio de San Francisquito.

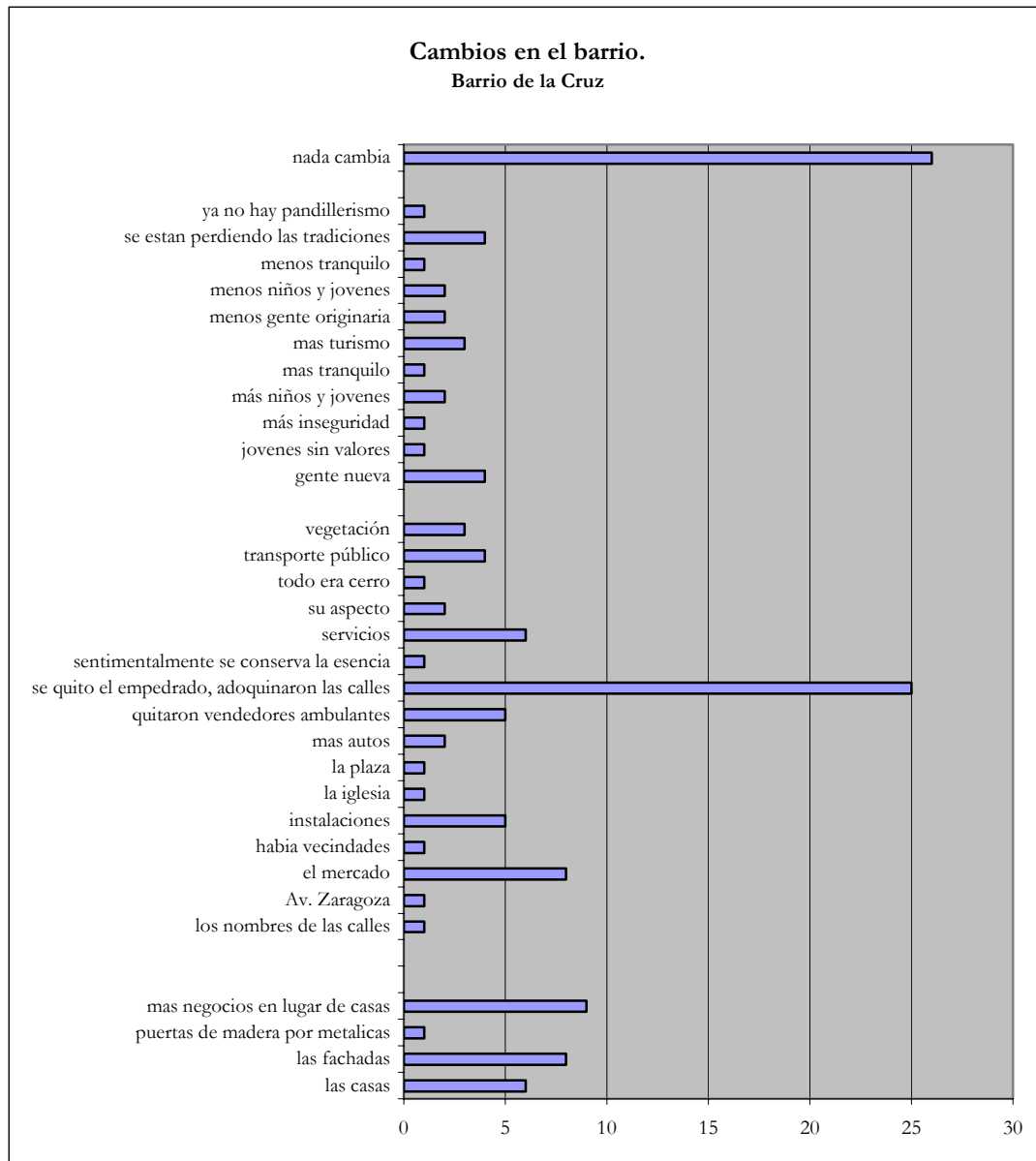


Fig. 2.3.6 Cambios en el barrio de La Cruz.

2.4 REFLEXIONES.

Lo anterior nos indica que las fiestas y rituales activan la pertenencia a los barrios, donde la gente puede identificar un barrio por sus tradiciones o por su historia, pero sobre todo por ser un referente constructor de identidades, por lo mismo no son menos importantes sus aspectos puramente urbanísticos, arquitectónicos o espaciales, pero si secundarios, como lo muestran los

coeficientes del diagrama de árbol de ambos barrios, donde las características espaciales ocupan un segundo termino con respecto de la organización de la gente que tiene el coeficiente mas alto. Entonces el barrio es resultado de un proceso dinámico, social y simbólico, a través del cual las personas y los grupos construyen el sentido de pertenencia.

Aspectos intangibles del barrio. Barrio de La Cruz.

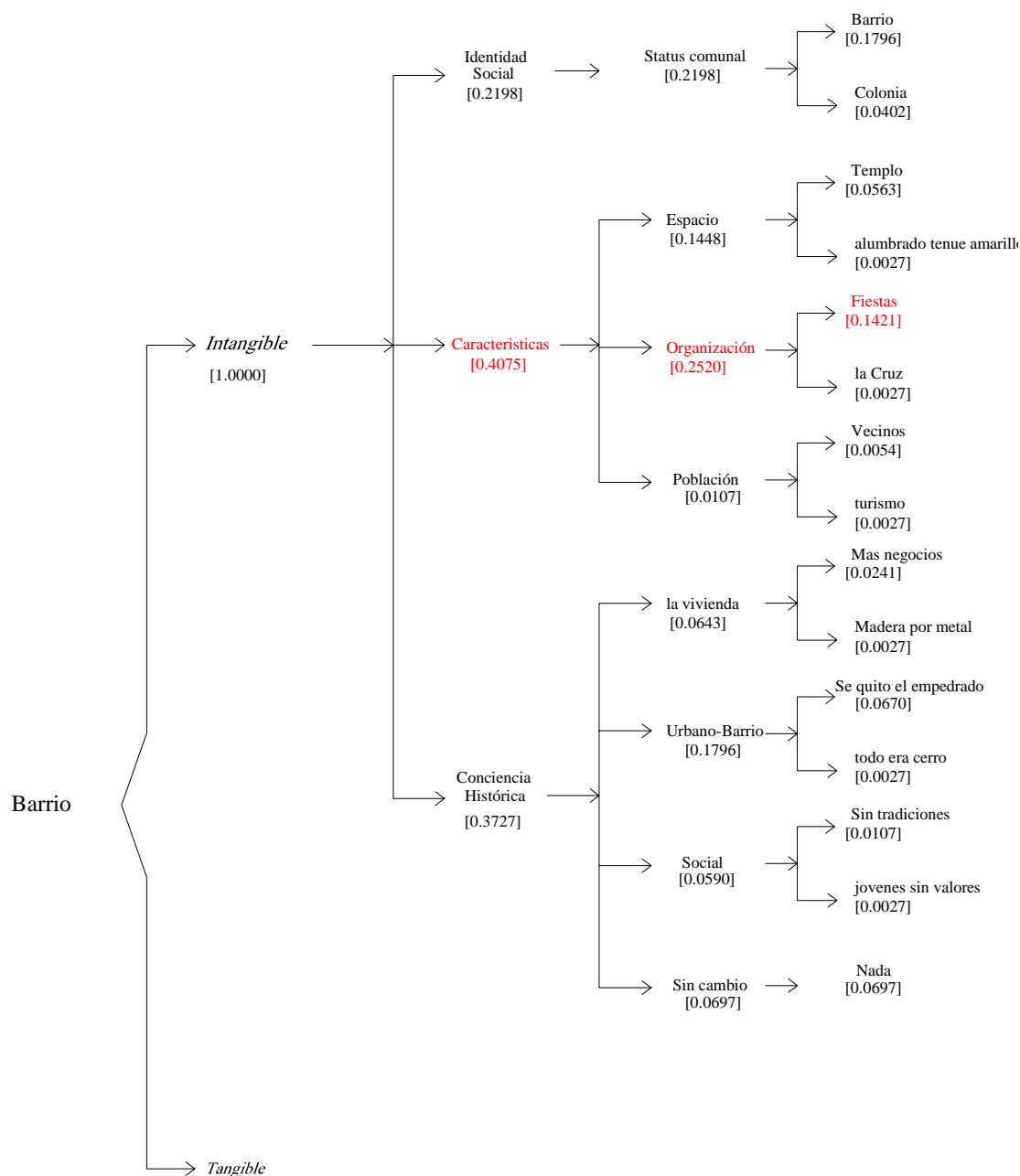


Fig. 2.3.8 Diagrama de árbol del barrio de La Cruz.

Aspectos intangibles del barrio. Barrio de San Francisquito.

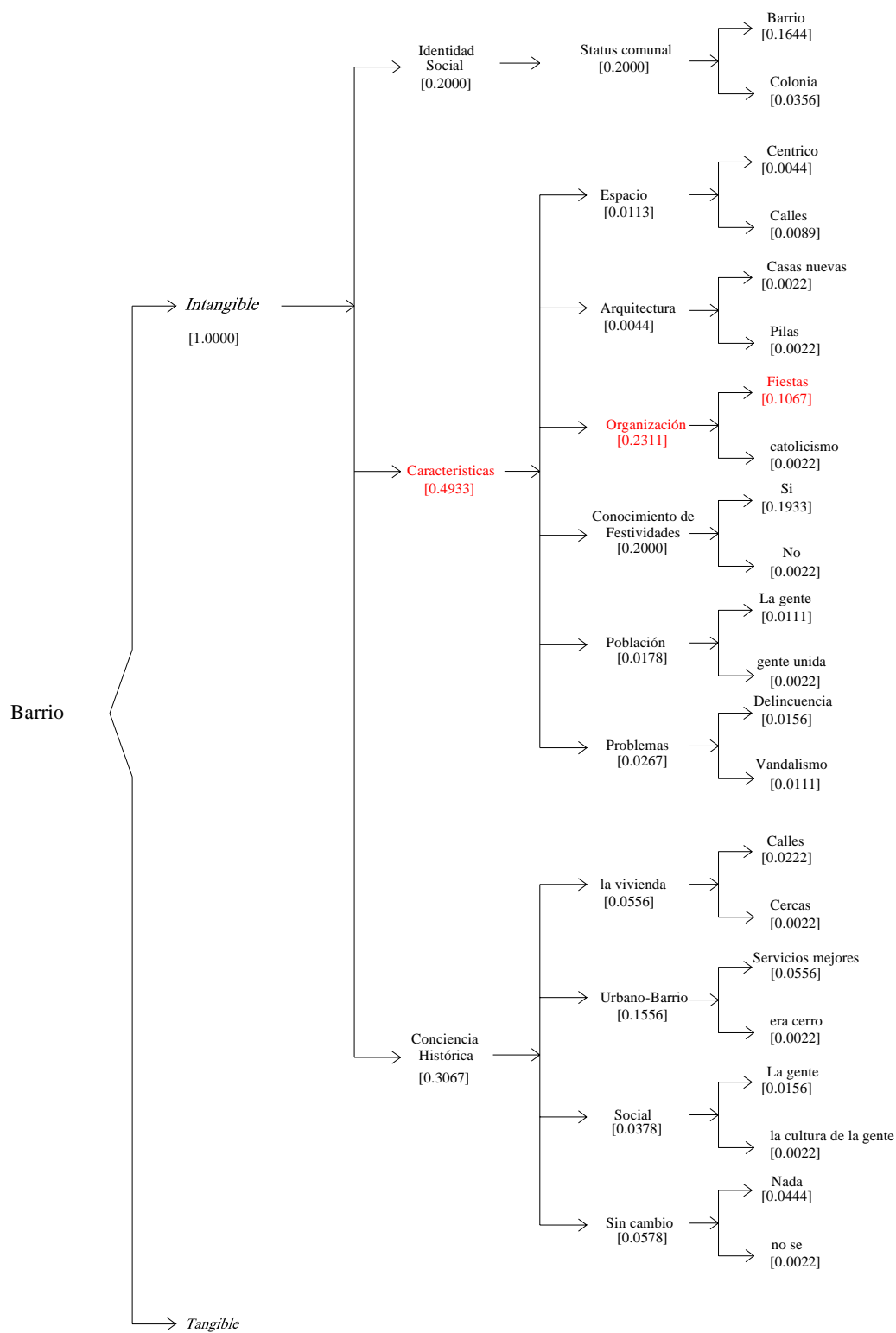


Fig. 2.3.7 Diagrama de árbol del barrio de San Francisquito.

Es notorio que la gente esta consciente de que vive en un centro histórico, porque se percata de que hay cambios en el barrio, especialmente en el ambiente construido inmediato, las calles, donde nota que los empedrados han cambiado. En relación con las viviendas han notado cambios pero al parecer esto no les parece tan significativo puesto que no hicieron referencias abundantes.

LA VIVIENDA ACTUAL EN LOS BARRIOS TRADICIONALES

A lo largo del presente apartado se buscará establecer las particularidades y características de las viviendas del barrio de San Francisquito y la Cruz, evitando con esto encasillarlas como arquitectura tradicional, popular o vernácula.

Puesto que se está estudiando la vivienda del centro histórico de la ciudad de Querétaro, se escogieron los Barrios de San Francisquito y de La Cruz, que conforman una amplia área habitacional originada desde la fundación de la ciudad de Querétaro.

Estos barrios conservan sus tradiciones, festivas religiosas y presentan una arquitectura habitacional característica del centro de la ciudad. Pero ¿cómo es la vivienda en estos barrios?, después de revisar la bibliografía⁹³ relacionada con estudios sobre el área, realizar visitas de campo y conocer a fondo las costumbres familiares en el uso del espacio y a los usuarios, se pudo constatar desde su concepción y costumbre constructiva que la gran mayoría de las viviendas son una mezcla de espacios cerrados y abiertos que deben ser estudiados en conjunto.

Los espacios de la vivienda son los siguientes:

- *Los exteriores o abiertos*, los patios, están delimitados por espacios interiores y de transición, estos espacios son importantes porque gran parte de las actividades diarias del habitante se realizan en este lugar, gracias al clima templado, lo cual permite que los espacios abiertos se ocupen prácticamente durante todo el año. Los zaguanes y los pórticos⁹⁴, donde los elementos delimitantes son un muro y la cubierta o sólo la última. En estos espacios se llevan a cabo diversas actividades como platicar, recibir visitas o realizar actividades comerciales, entre otras.
- *Los interiores o cerrados*, los dormitorios, las cocinas, los baños, los comedores y las salas, donde la puerta y ventanas son la única conexión entre el exterior e interior.

Sus características generales son:

- Su razón de ser fundamental es la utilidad y el servicio a las actividades humanas. Sus dimensiones, elementos construidos y características

⁹³Ramírez Álvarez, José Guadalupe, *Casa Ecala*, Querétaro, México, Ediciones Gobierno de Querétaro, Secretaría de Turismo, 1981. Ramírez Álvarez, José Guadalupe, *Querétaro visión de mi ciudad*, México, Editorial provincia, 1967, 265 p. De la Llata, Manuel M., *Así es Querétaro, cronología 1552 a 1979*, México, 1981, Editorial Nevado, 211 p. pp. 122 – 211. Félix Zavala José, *La fundación de Querétaro, historia y tradición*, Querétaro, México, Universidad Autónoma de Querétaro, 1990, 68 p.p.21

⁹⁴ El pórtico es un lugar semi abierto en uno o dos cuartos con arcadas o columnas a lo largo de la fachada interna.

espaciales son producto de las necesidades concretas de la vida cotidiana del usuario.

- En su gran mayoría esta arquitectura es realizada, diseñada y ampliada por los propios usuarios. Se basa en la autoconstrucción.
- Son obras anónimas, porque se considera irrelevante el reconocimiento del constructor.
- Cada solución es única, por sus proporciones, orientación, uso de los materiales sin embargo presenta un estilo grupal, es decir, una serie de rasgos funcionales y códigos estéticos compartidos por la población.
- Son diseños dinámicos que se van adaptando a las necesidades familiares. No sigue un plano determinado, sino que dependiendo de los requerimientos de cada residente, es la solución que se le da a los espacios, de tal forma que se asocia con las costumbres.⁹⁵

El presente estudio, dejará de lado aquella visión que nos dice que la casa o la vivienda es todo aquello que sólo sirve como refugio, porque de acuerdo al clima de Querétaro y la forma de vida cotidiana, las actividades diarias se realizan en gran medida al aire libre, por eso la importancia de incluir los espacios abiertos que no presentan estructuras arquitectónicas aparentes pero que son parte imprescindible de la vivienda.

Para conocer las viviendas estudiadas fue necesario estructurar y sistematizar los datos obtenidos en campo, mediante la comparación y análisis de las diferencias y similitudes de los espacios, y se analizaron las siguientes características:

1. La lotificación.
2. La organización y emplazamiento de las construcciones.
3. Tipologías del uso del espacio y del partido arquitectónico.
4. Tipologías de las construcciones de la vivienda.⁹⁶

⁹⁵ Guerrero Baca, Luis Fernando, *Arquitectura de Tierra*, México, D.F., Universidad Autónoma Metropolitana – Azcapotzalco, división de Ciencias y Artes para el diseño, Colección de Libros CYAD, 1994. pp. 11-18. Ponce de León, Pablo, *La arquitectura vernácula de la zona conurbada de la ciudad de Mérida*, Mérida, Universidad Autónoma de Yucatán, 1995, pp. 2-20.

⁹⁶ Alcántara Lomelí, Armando, *Adecuación al medio ambiente de la arquitectura del siglo XVIII en la Antigua Provincia de Colima*, México, Facultad de Arquitectura, UNAM, Tesis Doctoral, 2001, 273 p.

3.1 DESCRIPCIÓN ACTUAL DEL BARRIO DE LA CRUZ.

3.1.1 Lotificación.

En este apartado se analizarán el proceso histórico de la lotificación, su geometría y división así como la forma de las manzanas⁹⁷. El análisis se basó en información obtenida en el trabajo de campo y en los planos catastrales del barrio de La Cruz.

3.1.1.1 Proceso histórico de lotificación.

Las calles no seguían un trazo definido, más bien eran pequeñas veredas, que con el paso del tiempo se convirtieron en calles. Al Norte y Oeste del convento de la Cruz se crearon los primeros asentamientos.

3.1.1.2 La lotificación.

Cada manzana esta dividida en cierto número de lotes, los que tienen cierta importancia se ubica sobre las calles Independencia, Constitución y 5 de Mayo, que actualmente cruzan al barrio de Este a Oeste. La lotificación es densa hacia la zona Sur y Oeste; hacia el centro y el Oeste los lotes son amplios y tienen uso habitacional.

3.1.1.3 Geometría de la lotificación.

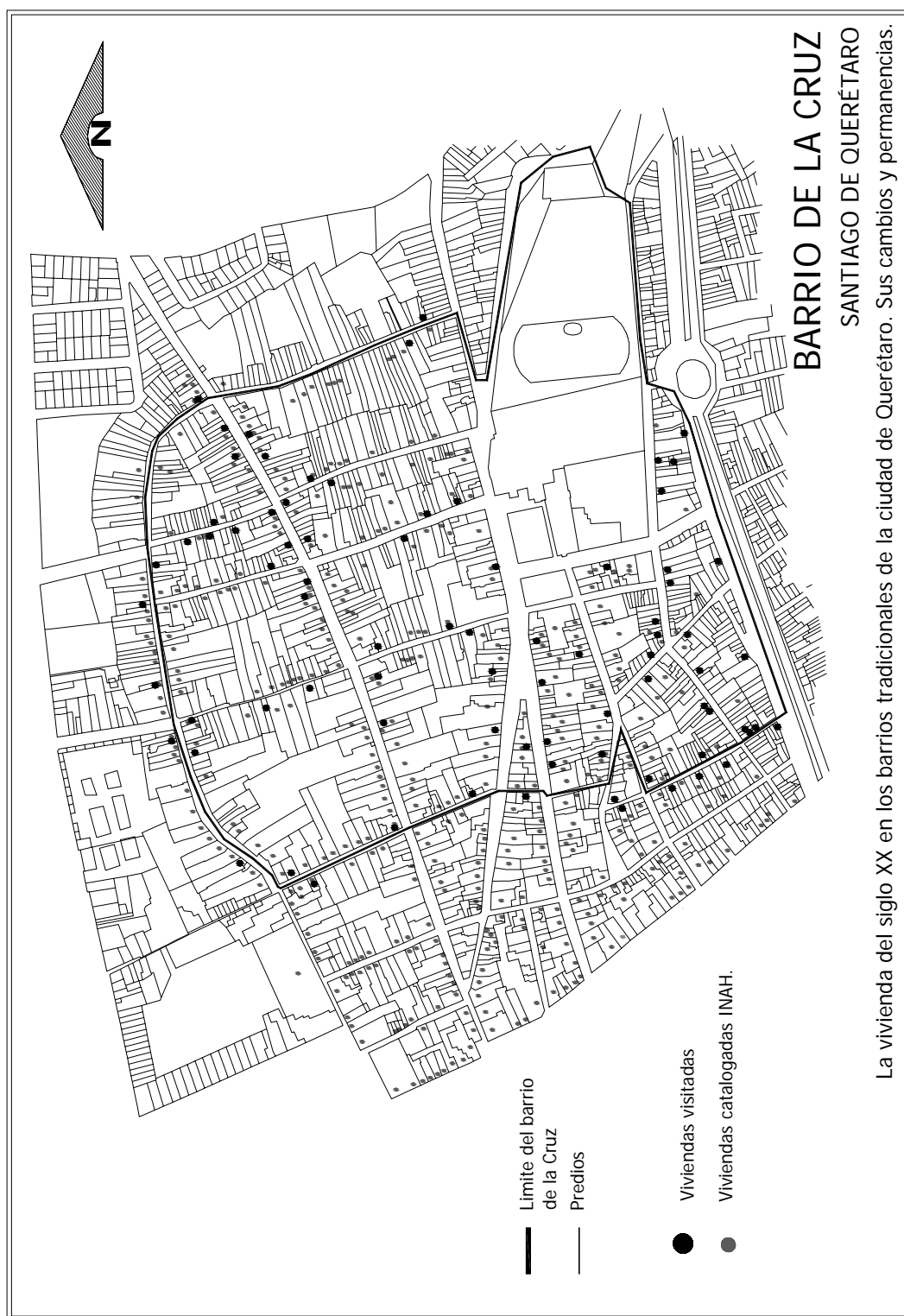
La lotificación de la manzanas tiene formas variadas: rectángulos, cuadrados, trapecios e irregulares. El tipo que domina es el rectangular y el de corredor, este último tiene poco frente y es muy largo, estos se ubican principalmente en la zona Sur sobre las calles: 5 de febrero, 20 de noviembre, Avenida Zaragoza y al Este en las calles Damián Carmona, Tres Guerras, Felipe Luna y 20 de noviembre.

Al Norte, Oeste y centro del barrio los lotes tienen más frente aunque siguen siendo largos, también se presentan lotes muy amplios, son regulares y menos largos; algunas manzanas están ocupadas por comercios y escuelas. Esto sucede en las calles 5 de Mayo, Altamirano, Gutiérrez Najera, Venustiano Carranza, Independencia y Reforma.

3.1.1.4 Forma de las manzanas.

Las 16 manzanas del barrio presentan heterogeneidad formal, algunas son rectangulares, otras trapezoidales y la mayoría irregulares, todas se adaptan libremente a la topografía del terreno y dan lugar a calles irregulares, delgadas y anchas, que han sido y son parte de la particularidad del barrio.

⁹⁷ Borrie, M. Alain. Francois Danieul, *Methode D'Analyse Morphologique des tissus urbains traditionels*. Cuadernos Técnicos, Museos y Monumentos. París, UNESCO, 1984.



Modificó: Claudia Hernández Barriga. Datos: trabajo de campo, año 2004.

Fig. 3.1.1.1 Plano del Barro de La Cruz. Fuente: Catalogo Nacional de Monumentos Históricos Inmuebles, Municipio de Querétaro, Edo. Qro., Plano Catastral, 1993.

3.1.1.5 División y subdivisión de la lotificación

En cuanto a la división del lote se encontraron las siguientes variantes:

1. En este caso el terreno familiar se subdivide en varios lotes según sea el número de herederos. Así la familia de común acuerdo subdivide el lote y marca el territorio por medio de una barda. Las familias son nucleares en estos terrenos, y cada una posee su vivienda. Muchos de estos lotes fueron vendidos a personas ajenas a la familia y a su vez revendidos. La forma es muy variada, puede ir desde 4 a 5 metros de ancho por 50 mts. de largo, casi cuadrados, o de 8 por 30 mts. Esto ocasiona alta densidad en el uso del suelo, como se observa en la zona nororiental y sureste de barrio.
2. Se tiene un terreno que se encuentra al centro de la manzana (centro o corazón de manzana). El lote original era de grandes dimensiones, pero se subdividió en lotes y estos se ubicaron a lo largo de la calle, porque catastralmente un terreno con frente vale más, y presenta accesibilidad al mismo. El centro del lote original queda aislado y se accede a él por medio de un lote estrecho. Catastralmente este corazón tiene un precio bajo, aunque sea de grandes dimensiones, en relación con los lotes vecinos que son pequeños pero tienen más metros de frente. En algunos casos estos lotes son utilizados como estacionamientos públicos o para construir conjuntos habitacionales contemporáneos.
3. El terreno de dimensiones amplias, presenta viviendas o departamentos unifamiliares, diseñados por especialistas de la construcción, además las áreas verdes, estacionamientos y pasillos se comparten.

3.1.2 Organización y emplazamiento de las construcciones.

3.1.2.1 La organización de las construcciones es periférica en dos casos:

1. Donde las construcciones se ubican sobre una colindancia dejando un patio lateral.
2. Las construcciones se dan en las colindancias dejando un patio central; los recintos se encuentran contiguos, rara vez aislados. Y se pueden encontrar segundos niveles tanto en la parte delantera como trasera de lote.

3.1.2.2. El crecimiento.

Es centrípeta porque se realiza sobre la o las colindancias inicialmente en el primer nivel y luego en el segundo. La integración es segmentada cuando las construcciones y patios se encuentran dispersos en el lote.

3.1.2.3 *La integración.*

Responde a la forma en que se disponen los recintos dentro del lote con respecto de los espacios abiertos, y se observó una integración central cuando las construcciones están agrupadas en un núcleo. En el caso de la vivienda central cuya característica es que todas las habitaciones se agrupan en un bloque, se distribuyen mediante un vestíbulo y las comunicaciones son al interior, se observó que principalmente fueron diseñadas por un ingeniero civil o un arquitecto. En otros casos donde el usuario fue quien diseñó, se observó un núcleo de habitaciones dividido por un patio y contiguas a otras habitaciones.

3.1.3 **Tipologías del uso del espacio y del partido arquitectónico.**

3.1.3.1 *Los usos del espacio del conjunto habitacional.*

Se pudieron detectar cuatro áreas: la *privada* que abarca: los dormitorios, la cocina, comedor, baños; la *semi pública*: zaguán, patio, sala, jardín, cocheras; la *pública*: los locales comerciales, fachadas; y de *servicio*, áreas de lavado en el patio, patios de servicio. A continuación se muestran 4 variantes encontradas en base al partido arquitectónico: el lote, los recintos, el patio, el zaguán, la cochera y el pasillo.

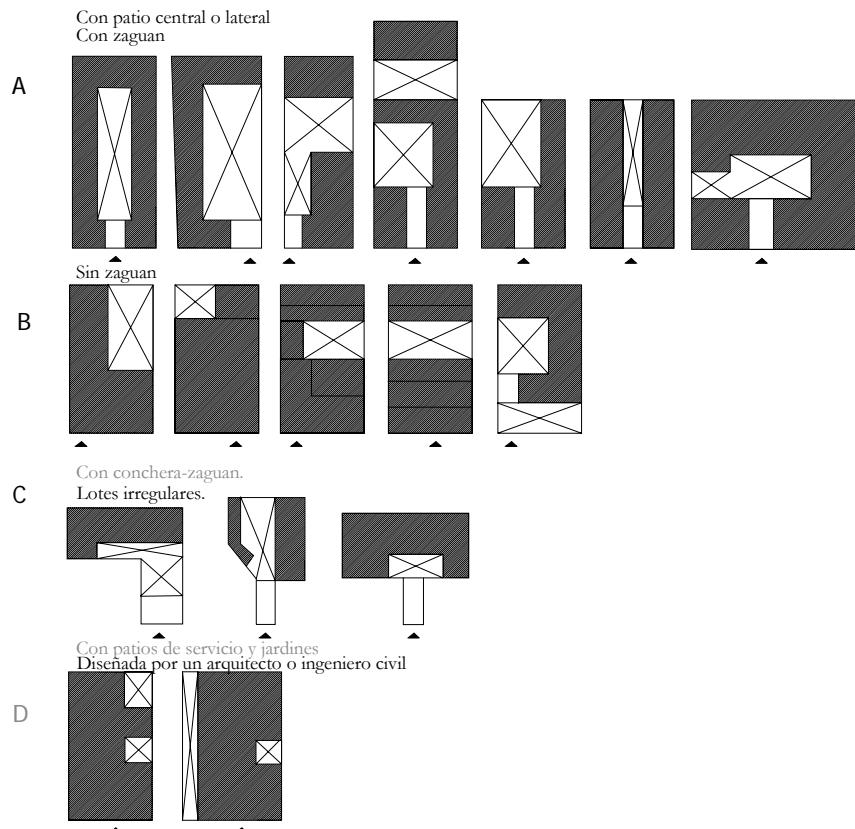


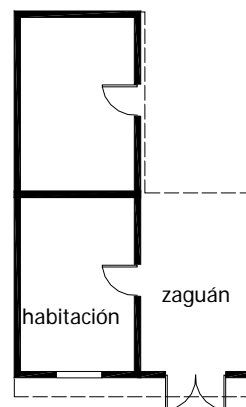
Fig. 3.1.3.1.1 Usos del espacio del conjunto habitacional.

También se observó que las variantes tipológicas de la vivienda dependen de la localización dentro del barrio. Las que están a la orilla o cercanas a las avenidas principales suelen presentar locales comerciales, o toda la vivienda ha sido utilizada para comercio, al interior del barrio se observa comercio del cotidiano.

3.1.4 Tipologías de las construcciones de la vivienda.

Después de analizar las viviendas en su conjunto, se estudiaron las estructuras o construcciones en sus *esquemas espaciales, en su forma, su ubicación dentro del terreno y los materiales empleados*, con el fin de comprender como se conforman las construcciones tradicionales en conjunto con las actuales, como se han combinado, que ha permanecido de lo tradicional y cuales han sido y son actualmente sus patrones de diseño, para tener un marco de comparación entre las estructuras tradicionales y las actuales. De acuerdo a los datos obtenidos en campo se encontraron las siguientes tipologías:

TIPO 1. (*Viviendas diseñadas por los usuarios*)
Espacios 1. A. (*habitación y zaguán*).



Forma.

Tiene cubiertas planas, muros rectos, planta rectangular (3x4 m., 4x5 m., 5x6 m.,) presentan dos o tres vanos, uno responde a la puerta en la colindancia con el zaguán y los otros a las ventanas en la fachada principal. El área del zaguán varía de acuerdo con el ancho del terreno. Muchos de los zaguanes ahora son cocheras.

Esquema espacial.

Contiene un espacio cerrado (habitación) y otro de transición (zaguán). Se encuentran como recintos contiguos.

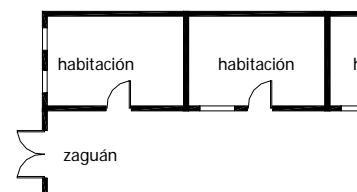
Materiales.

Las habitaciones tienen muros rectos de adobe, piedra o tabique; en las cubiertas pueden tener vigas de madera y enladrillado, losas planas de concreto armado, vigas y bóvedas catalanas o láminas. Los pisos son de pasta, granito o cemento pulido. Las ventanas y puertas son de madera o metal. El zaguán presenta cubiertas de concreto armado, vigería de madera o láminas.

Ubicación dentro del terreno.

Sobre la fachada principal, con la puerta de la habitación o habitaciones comunicándose al zaguán.

Espacios 1. B. (*habitaciones*).



Forma.

Tiene cubiertas planas, muros rectos, planta rectangular (3x4, 4x5, 5x6,) presentan dos vanos, uno responde a la puerta y otro a la ventana.

Esquema espacial.

Contiene un espacio cerrado (*habitación*). Se encuentran como recintos contiguos.

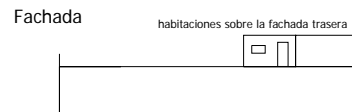
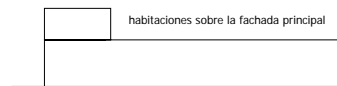
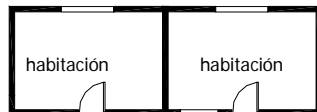
Materiales.

Las habitaciones tienen muros rectos de adobe, tabique o tabicón; en las cubiertas pueden tener vigas de madera y enladrillado, losas planas de concreto armado, vigas o láminas. Los pisos son de pasta, granito o cemento pulido. Las ventanas y puertas son de metal en su mayoría.

Ubicación dentro del terreno.

Sobre las colindancias.

Espacios 1. C. (habitaciones segundo piso).



Forma.

Tiene cubiertas planas, muros rectos, planta rectangular (3x4 m., 4x5 m., 5x6 m.,) presentan dos o tres vanos, uno responde a la puerta y uno o dos a las ventanas.

Esquema espacial.

Contiene un espacio cerrado (habitación). Se encuentran como recintos contiguos o aislados.

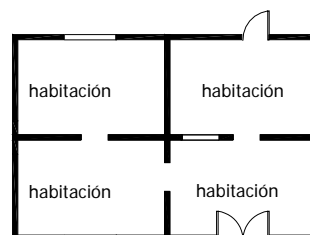
Materiales.

Las habitaciones tienen muros rectos tabique o tabicón; en las cubiertas pueden tener losas planas de concreto armado, vigas y bóvedas catalanas o láminas. Los pisos son de pasta, granito o cemento pulido. Las ventanas y puertas son de madera o metal.

Ubicación dentro del terreno.

Sobre las fachadas, en la parte trasera del terreno, eventualmente sobre las colindancias laterales.

Espacios 1.D. (*Habitaciones formando un núcleo*).



Forma.

Tiene cubiertas planas, muros rectos, planta rectangular (3x4 m., 4x5 m., 5x6 m.) presentan uno o dos vanos, uno responde a la puerta y otro a la ventana.

Esquema espacial.

Contiene un espacio cerrado (habitación). Se encuentran como recintos contiguos, con una misma cubierta.

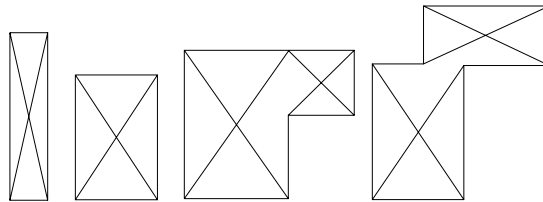
Materiales.

Las habitaciones tienen muros rectos de tabique o tabicón; en las cubiertas pueden tener losas planas de concreto armado, vigas y bóvedas catalanas o láminas. Los pisos son de pasta, granito o cemento pulido. Las ventanas y puertas son de madera o metal.

Ubicación dentro del terreno.

Sobre las fachadas, en la parte delantera del terreno.

Espacios 1.E (Patios)



Forma.

Se presentan en forma rectangular o poligonal, de diversas dimensiones, puede observarse aislados o estar unido con otro.

Esquema espacial.

Espacio abierto delimitado por las construcciones.

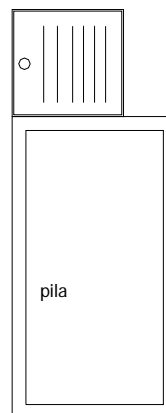
Materiales.

Pisos de cemento o pasta

Ubicación dentro del terreno.

Al centro, al lado, dividido en dos patios.

Espacios 1. F (Áreas de lavado, pilas y lavaderos)



Forma.

Estas áreas son rectangulares, presentan en la mayoría de los casos una pila de forma rectangular con un lavadero y lugar para la lavadora, así como utensilios de la cocina.

Esquema espacial.

Se encuentran contiguos a alguna habitación. Pueden presentar una cubierta.

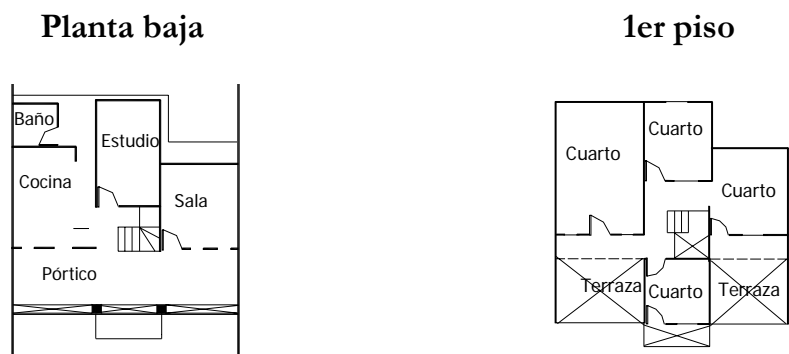
Materiales.

Las pilas tienen muros rectos tabique o tabicón; terminadas con cemento pulido. Los lavaderos también son de concreto. Las cubiertas pueden ser de losa de concreto o techos de láminas.

Ubicación dentro del terreno.

Dentro del patio.

TIPO 2 (casas diseñadas por arquitectos o ingenieros civiles).
Espacios 2. A. (Recintos formando un núcleo.)



Forma.

Los recintos son rectangulares, con muros rectos, su diseño presenta una volumetría prismática notoria si la construcción se ubica al fondo del lote o detrás de una fachada histórica.

Esquema espacial.

Recintos contiguos, con pasillos y vestíbulos para organizar la circulación al interior, son áreas cerradas, con espacios de transición. Todos presentan la misma cubierta. Pueden ser de uno, dos o tres niveles, con balcones, vanos de proporción horizontal, grandes ventanales, sin decoración, predomina el vano sobre el macizo. Toda la vivienda se diseña en base a espacios cerrados.

Materiales.

En la cubierta se utiliza losa plana de concreto armado, en los muros el tabique o tabicón, para los cimientos la piedra o losas de concreto armado, y los pisos son de cemento con recubrimiento cerámico, de granito y de pasta. Los vanos para puertas y ventanas son metálicas o de madera. Se pueden observar portones automáticos; los pilares y columnas, son de concreto y en algunos casos de cantería.

Ubicación dentro del terreno.

Al centro del terreno, o en la parte media, dejando un espacio al frente para cochera o jardín y un espacio trasero para el patio de servicio.

Espacios 2. B. (Espacios abiertos. Áreas de servicios, jardines.)



Forma.

Son rectangulares, presentan un lavadero y lugar para la lavadora, así como área de secado de la ropa. Cuando es jardín solo presenta plantas decorativas o un espacio para el automóvil.

Esquema espacial.

Puede contener un espacio de transición o al aire libre. Se encuentran contiguos a algunas habitaciones, por lo general la cocina cuando es el patio de servicio y jardín cuando son áreas de estar como salas, comedores, dormitorios, etc.

Materiales.

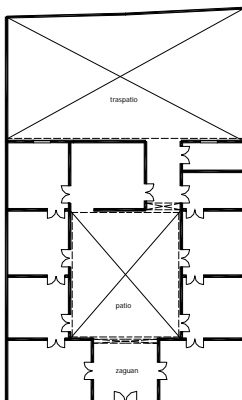
Tienen muros rectos de tabique o tabicón; pueden presentar plantas de ornato.

Ubicación dentro del terreno.

Los jardines por lo general se ubican al frente de la vivienda. Cuando son patios de servicio, se ubican junto a las cocinas de acuerdo al diseño de la vivienda ya sea en la parte trasera del terreno o al frente, en este caso se disimulan con muros o celosías.

TIPO 3 (casas catalogadas por el INAH, históricas.)

Espacios 3. A. (Recintos.)



Forma.

Los recintos presentan cubiertas planas, muros rectos, planta rectangular (3x4 m., 4x5 m., 5x6 m.) pueden tener dos, tres o cuatro vanos, uno responde a la puerta en la colindancia con el zaguán o patio, otro para comunicarse con la habitación contigua y los otros a las ventanas en la fachada principal o interior que da al patio central.

Esquema espacial.

Sus recintos son contiguos, comunicados y organizados alrededor de un patio central o lateral, con espacios de transición en portales. Todos tienen una misma cubierta. Presentan un nivel. Cuando el terreno es muy estrecho se observa un pasillo en base al cual se organizan las habitaciones.

Materiales.

Tienen muros rectos de adobe y piedra (cantería) aplanada; las cubiertas son planas con viguería, terrado y enladrillado. Los pisos son de cantería o losetas de cemento (piso de pasta). Las puertas y ventanas son de madera tablereada. Presentan elementos estructurales de cantería como arcos, platabandas, y dinteles en los vanos. En las cocinas se pueden encontrar fogones. También presentan infinidad de elementos decorativos según la época de construcción de la vivienda, como cruces en las fachadas, metopas y triglifos, pilastras, cornisas, entre otros.

Ubicación dentro del terreno.

En la parte frontal se encuentran habitaciones, enseguida el patio central, después habitaciones.

Espacios 3. B. (*Patios y traspatios. Áreas de servicios, patios centrales o laterales, caballerizas.*)



Forma.

Presentan planta rectangular.

Esquema espacial.

Pueden presentarse varios patios, el primero es el principal y se rodea de las habitaciones que son ocupadas para dormitorios, sala, comedor; en el segundo patio se pueden encontrar la cocina, sanitarios, áreas de lavado. Cuando el terreno es muy estrecho se observa un patio - pasillo en base al cual se organizan las habitaciones.

Materiales.

Tienen muros rectos, pórticos de adobe y piedra (cantería) aplanada, los pisos de losetas de cantería o arcilla. En los patios se encuentran pilas o fuentes de cantería. También presentan elementos decorativos. En las áreas de servicio se encuentran pilas y lavaderos.

Ubicación dentro del terreno.

Al centro de las habitaciones, y en el fondo del terreno, el traspatio, donde antiguamente estaban las caballerizas o huertos. En estos espacios se pueden ver construcciones de viviendas con diseños actuales.

3.2 DESCRIPCIÓN ACTUAL DE LA VIVIENDA DEL BARRIO DE SAN FRANCISQUITO.

3.2.1 Lotificación.

La información y análisis se basó en información obtenida en el trabajo de campo y en los planos catastrales del barrio de San Francisquito.

3.2.1.1 Proceso histórico de lotificación.

Las calles no seguían un trazo definido, más bien eran pequeñas veredas, que con el paso del tiempo se convirtieron en calles. La traza obedecía a la topografía del terreno y las necesidades de los habitantes. Para mediados del siglo XIX se trazaron 12 manzanas de mapiende, y se construyó la hacienda de la Caridad. A principios del siglo XX se consolida la traza con la construcción de la avenida Juárez, ahora Zaragoza y en 1966 se construye la colonia Observatorio cuya lotificación regular y diseño urbano contrasta con el resto de la zona.⁶⁸

La prolongación de la calzada Juárez, hoy Zaragoza, con la que se marcaba la periferia de la ciudad, afectó la conformación original del barrio popular de San Francisquito, el que habitaban indígenas hablantes de otomí y donde se llevaba a cabo una activa vida ritual. Con la demolición de sus casas prácticamente se partió al barrio, estas alteraciones quebrantaron la conservación de su memoria e identidad particular.

3.2.1.2 La lotificación.

Cada manzana esta dividida en cierto número de lotes, los que tienen mayor importancia se ubican perpendiculares a la calle 21 de Marzo, que actualmente cruza al barrio de Este a Oeste. La lotificación es densa en la mayor parte del barrio, debido a la gran subdivisión de lotes, solo en la zona Sur-Oeste y sur se pueden apreciar lotes de tamaños más amplios y regulares que se diseñaron en los años 60s, otros lotes de la zona periférica sur son muy amplios y son utilizados para negocios y fabricas.

3.2.1.3 Geometría de la lotificación.

La lotificación de la manzanas presenta formas variadas, rectángulos, cuadrados, trapecios e irregulares. El tipo que domina es el rectangular o de corredor, tienen poco frente y son muy largos, estos se ubican principalmente en la zona Este sobre las calles 21 de marzo, Licenciado Parra, Queretanos Ilustres e Industria. Al Oeste los lotes tienen más frente aunque siguen siendo largos. Al Sur la lotificación es rectangular pero regular y menos larga; algunas manzanas están ocupadas por industrias y comercios. Al Norte los lotes colindan con la Av. 5 de

⁶⁸ *Plan Parcial de Desarrollo Urbano del Barrio de San Francisquito*, Querétaro, México, H. Ayuntamiento de Querétaro, 1991, 91 p.

febrero, lo cual ha ocasionado una subdivisión importante, presentándose lotes pequeños en comparación con el resto del barrio.

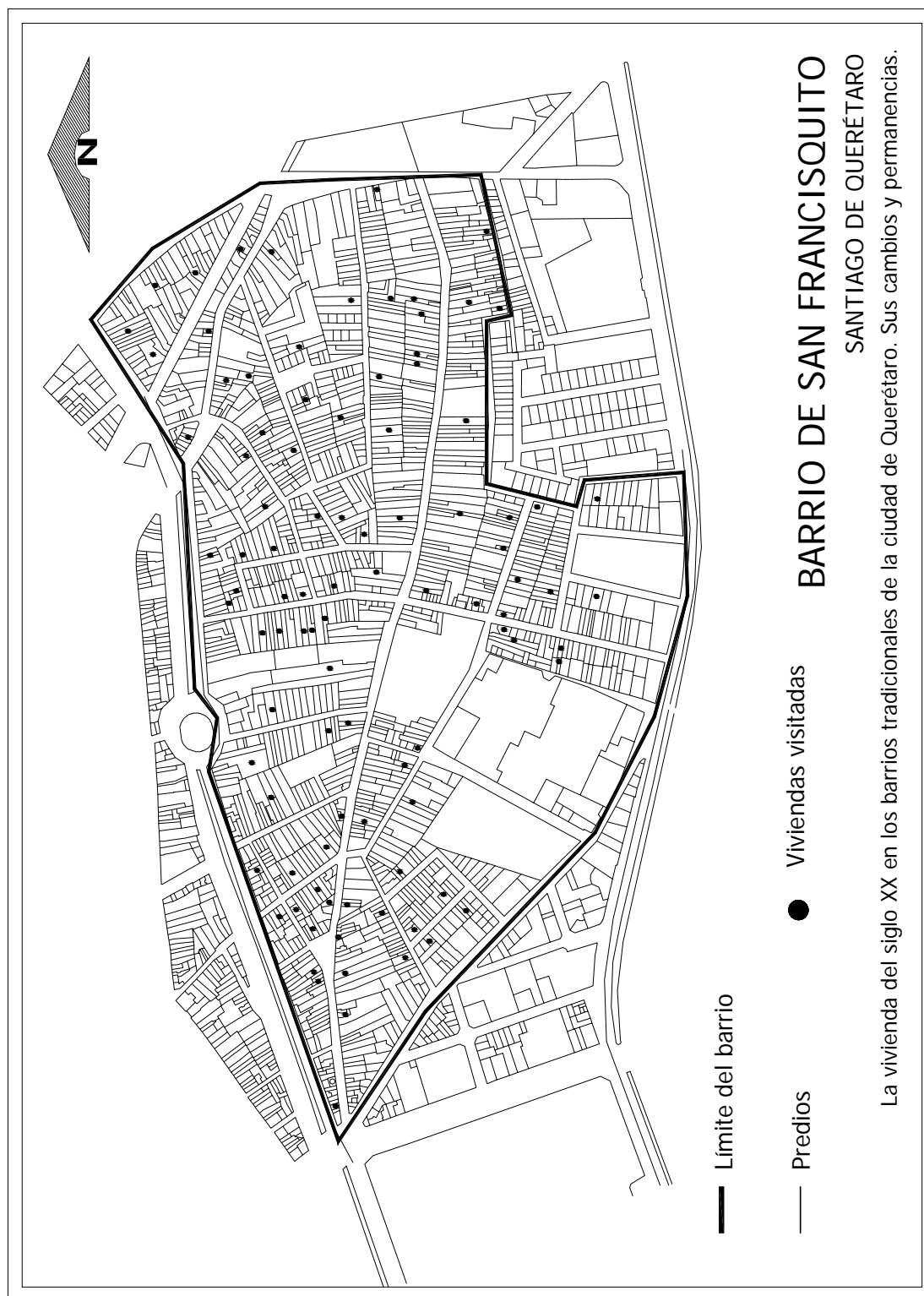
3.2.1.4 Forma de las manzanas.

Las 32 manzanas del barrio presentan heterogeneidad formal, algunas son rectangulares, otras trapezoidales y la mayoría irregulares, todas se adaptan libremente a la topografía del terreno y dan lugar a calles irregulares y delgadas, que han sido y son parte de la particularidad del barrio.

3.2.1.5 División y subdivisión de la lotificación

En cuanto a la división del lote se encontraron las siguientes variantes:

4. En donde existe un terreno amplio, cuyo dueño es el jefe de la familia. La organización familiar es extensa ya que los hijos varones casados viven y construyen sus casas en el interior del lote, mientras que los espacios abiertos como los patios y pasillos son comunes; las cocinas, sanitarios, baños, áreas de lavado de ropa y trastes pueden o no ser compartidos. Por lo general estos lotes son amplios y presentan limitantes físicos que marcan territorios al interior del conjunto habitacional. Las formas de las construcciones puede ser muy similares entre sí, por ejemplo se utiliza el mismo acabado y materiales de construcción formando una crujía lateral a lo largo del terreno, o pueden variar si las viviendas o habitaciones se presentan aisladas.
5. En este caso el terreno familiar se subdivide en varios lotes según sea el número de herederos. Así la familia de común acuerdo subdivide el lote y marca el territorio por medio de una barda. Las familias son nucleares en estos terrenos, y cada una posee su vivienda. ver figura 3.2.1.5.1, color rosa. Muchos de estos lotes fueron vendidos a personas ajenas a la familia y a su vez revendidos. La forma de los lotes es muy variada, puede ir desde 4 a 5 metros de ancho por 50 mts. de largo, casi cuadrados, o de 8 por 30 mts. Si el terreno no es muy pequeño se puede volver a subdividir y puesto que el frente del terreno catastralmente vale más, el dueño vende la parte delantera, dejando un pasillo pequeño de 2 a 3 metros de ancho para acceder a la parte trasera del lote, que es donde comúnmente reside. ver figura 3.2.1.5.1, color rojo. Esta situación ha causado que la densidad de lotes sea alta como se puede observar en la figura 3.2.1.1 del Barrio de San Francisquito.
6. Se tiene un terreno que se encuentra al centro de la manzana (centro o corazón de manzana). El lote original era de grandes dimensiones. Se subdividió en lotes y estos se ubicaron a lo largo de la colindancia frontal



Modificó: Claudia Hernández Barriga. Datos: trabajo de campo, año 2004.

Fig. 3.2.1.1 Plano del Barrio de San Francisquito. Fuente: Catálogo Nacional de Monumentos Históricos Inmuebles, Municipio de Querétaro, Edo. Qro., Plano Catastral, 1993.

por que catastralmente un terreno con frente vale más, además presenta accesibilidad al mismo. El centro del lote original queda aislado y se accede a él por medio de un lote estrecho. Catastralmente este corazón tiene un precio bajo, aunque sea de grandes dimensiones, en relación con los lotes vecinos que son pequeños pero tienen más frentes. ver figura 3.2.1.5.1, color amarillo. En algunos casos estos lotes son utilizados como estacionamientos públicos.

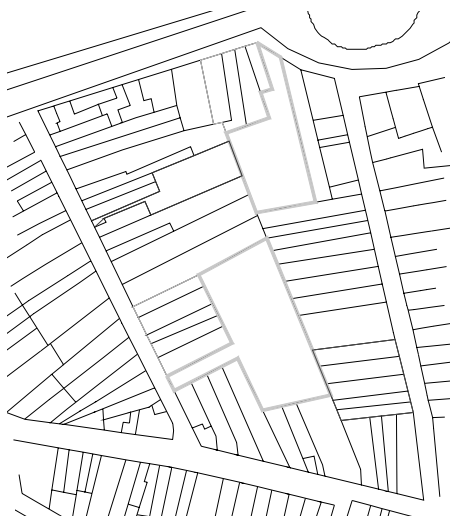


Fig. 3.2.1.5.1 División y subdivisión de los lotes.

3.2.2 Organización y emplazamiento de las construcciones.

3.2.2.1 La organización de las construcciones es periférica en dos casos:

3. Donde las construcciones se ubican sobre una colindancia dejando un patio lateral.
4. Las construcciones se dan en las colindancias dejando un patio central; los recintos se encuentran contiguos, rara vez aislados. Y se pueden encontrar segundos niveles tanto en la parte delantera como trasera de lote.

3.2.2.2. El crecimiento.

Es centrípeto porque se realiza sobre la o las colindancias inicialmente en el primer nivel y luego en el segundo. La integración es segmentada cuando las construcciones y patios se encuentran dispersos en el lote.

3.2.2.3. La integración.

Responde a la forma en que se disponen los recintos dentro del lote con respecto de los espacios abiertos, y se observó una integración central cuando las construcciones están agrupadas en un núcleo. En el caso de la vivienda central cuya característica es que todas las habitaciones se agrupan en un bloque, se

distribuyen mediante un vestíbulo y las comunicaciones son al interior, se observó que principalmente fueron diseñadas por un ingeniero civil o un arquitecto.

3.2.3 Tipologías del uso del espacio y del partido arquitectónico.

3.2.3.1. Los usos del espacio del conjunto habitacional.

Se pudieron detectar cuatro áreas: la *privada* que abarca: los dormitorios, la cocina, comedor, baños; la *semi pública*: zaguán, patio, sala, jardín, cocheras; la *pública*: los locales comerciales, fachadas; y de *servicio*: áreas de lavado en el patio, patios de servicio. A continuación se muestran 3 variantes encontradas en base al partido arquitectónico: los recintos, el patio, el zaguán y el pasillo.

Se observó que las variantes tipológicas de la vivienda dependen de su localización dentro del barrio. Las que están a la orilla o cercanas a las avenidas principales suelen presentar locales comerciales, aunque también existen en el interior del barrio donde el comercio es del cotidiano. Los tipos B y el tipo A se encuentra en todo el barrio sin importar la ubicación en el mismo. Las del tipo C (2 de 90) se ubican en las zonas colindantes a colonias nuevas.

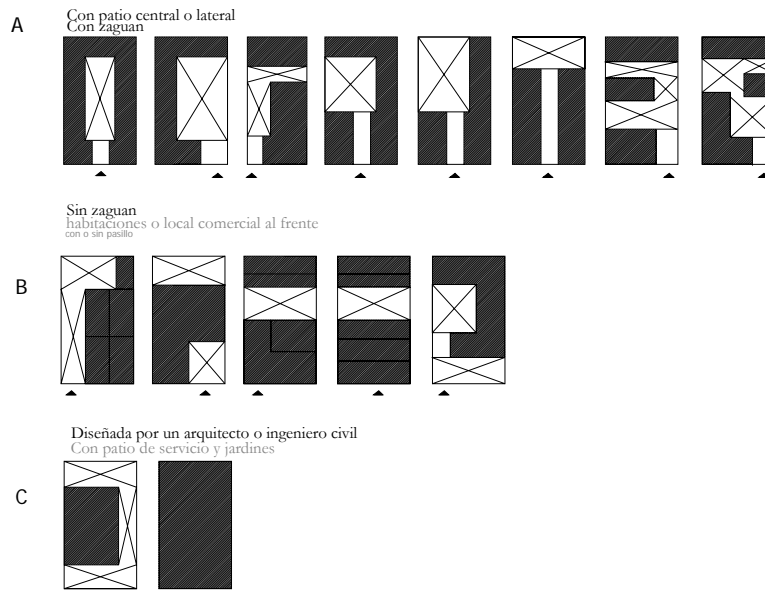


Fig. 3.2.3.1. Usos del espacio del conjunto habitacional.

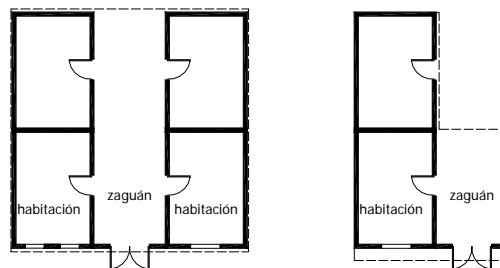
3.2.4 Tipologías de las construcciones de la vivienda.

Después de analizar las viviendas en su conjunto, se estudiarán las estructuras o construcciones con sus *esquemas espaciales, forma, ubicación dentro del terreno y material*, con el fin de comprender cómo son las construcciones

tradicionales y las actuales, cómo se han transformado, qué ha permanecido y cuáles han sido sus patrones de diseño, para tener un marco de comparación entre las estructuras tradicionales y las actuales. De acuerdo a los datos obtenidos en campo se encontraron las siguientes tipologías:

TIPO 1. (Viviendas diseñadas por los usuarios)

Espacios 1. A. (habitación y zaguán).



Forma.

Tiene cubiertas planas, muros rectos, planta rectangular (3x4 m., 4x5 m., 5x6 m.,) presentan dos o tres vanos, uno responde a la puerta en la colindancia con el zaguán y los otros a las ventanas en la fachada principal. El área del zaguán varía de acuerdo con el ancho del terreno.

Esquema espacial.

Contiene un espacio cerrado (habitación) y otro de transición (zaguán). Se encuentran como recintos contiguos.

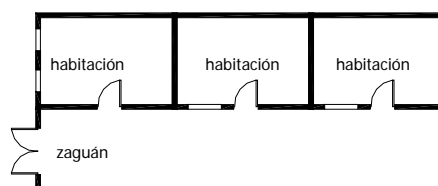
Materiales.

Las habitaciones tienen muros rectos de adobe, tabique o tabicón; en las cubiertas pueden tener vigas de madera y enladrillado, losas planas de concreto armado, vigas y bóvedas catalanas o láminas. Los pisos son pasta, granito o cemento pulido. Las ventanas y puertas son de madera o metal. El zaguán presenta cubiertas de concreto armado, vigería de madera, bóvedas catalanas o láminas.

Ubicación dentro del terreno.

Sobre la fachada principal, con la puerta de la habitación comunicándose al zaguán.

Espacios 1. B. (habitación).



Forma.

Tiene cubiertas planas, muros rectos, planta rectangular (3x4 m., 4x5 m., 5x6 m.) presentan dos vanos, uno responde a la puerta y otro a la ventana.

Esquema espacial.

Contiene un espacio cerrado (habitación). Se encuentran como recintos contiguos.

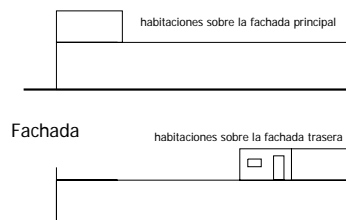
Materiales.

Las habitaciones tienen muros rectos de adobe, tabique o tabicón; en las cubiertas pueden tener vigas de madera y enladrillado, losas planas de concreto armado, vigas y bóvedas catalanas o láminas. Los pisos son pasta, granito o cemento pulido. Las ventanas y puertas son de madera o metal.

Ubicación dentro del terreno.

Sobre las colindancias.

Espacios 1. C. (*habitaciones segundo piso*).



Forma.

Tiene cubiertas planas, muros rectos, planta rectangular (3x4 m., 4x5 m., 5x6 m.,) presentan dos o tres vanos, uno responde a la puerta y uno o dos a las ventanas.

Esquema espacial.

Contiene un espacio cerrado (habitación). Se encuentran como recintos contiguos o aislados.

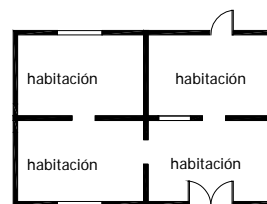
Materiales.

Las habitaciones tienen muros rectos tabique o tabicón; en las cubiertas pueden tener losas planas de concreto armado, vigas y bóvedas catalanas o láminas. Los pisos son pasta, granito o cemento pulido. Las ventanas y puertas son de madera o metal. Por lo general no están terminadas.

Ubicación dentro del terreno.

Sobre las fachadas, en la parte trasera del terreno, eventualmente sobre las colindancias laterales.

Espacios 1.D. (*Habitaciones formando un núcleo*).



Forma.

Tiene cubiertas planas, muros rectos, planta rectangular (3x4 m., 4x5 m., 5x6 m.) presentan uno o dos vanos, uno responde a la puerta y otro a la ventana.

Esquema espacial.

Contiene un espacio cerrado (habitación). Se encuentran como recintos contiguos, con una misma cubierta.

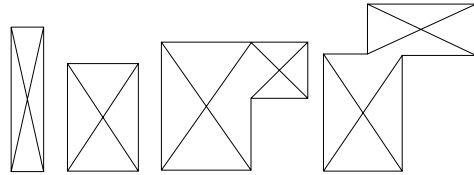
Materiales.

Las habitaciones tienen muros rectos tabique o tabicón; en las cubiertas pueden tener losas planas de concreto armado, vigas y bóvedas catalanas o láminas. Los pisos son de pasta, granito o cemento pulido. Las ventanas y puertas son de madera o metal.

Ubicación dentro del terreno.

Sobre las fachadas, en la parte delantera del terreno.

Espacios 1. E. (Patios)



Forma.

Se presentan en forma rectangular o poligonal, de diversas dimensiones, pueden observarse aislados o estar unido con otro.

Esquema espacial.

Espacio abierto delimitado por las construcciones.

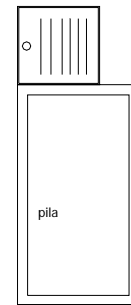
Materiales.

Pisos de cemento, pasta, cantería.

Ubicación dentro del terreno.

Al centro, al lado, dividido en dos patios.

Espacios 1.F. (*Área de lavado, pilas, lavaderos.*)



Forma.

Estas áreas son rectangulares, presentan en la mayoría de los casos una pila de forma rectangular con un lavadero y lugar para la lavadora y limpieza de utensilios de la cocina.

Esquema espacial.

Se encuentran contiguos a alguna habitación.

Materiales.

Las pilas tienen muros rectos tabique o tabicón; terminadas con cemento pulido. Los lavaderos también son fabricados en concreto.

Ubicación dentro del terreno.

Variable dentro del patio y en algunos casos dentro de una habitación.

Tipo 2 (casas diseñadas por arquitectos o ingenieros civiles).

Espacios 2. A. (Recintos formando un núcleo).



Forma.

Los recintos son rectangulares, con muros rectos, su diseño presenta una volumetría prismática notoria.

Esquema espacial.

Recintos contiguos, con pasillos y vestíbulos para organizar la circulación al interior, son áreas cerradas, con espacios de transición. Todos presentan a misma cubierta. Puede ser de uno, dos o tres niveles, con balcones, ventanas corridas, etc. Toda la vivienda se diseña en base a espacios cerrados.

Materiales.

En la cubierta se utiliza losa plana de concreto armado, en los muros el tabique o tabicón, para los cimientos la piedra o losas de concreto armado, y los pisos son de cemento con recubrimiento cerámico, granito, etc. los vanos para puertas y ventanas son metálicas o de madera; los pilares son de concreto.

Ubicación dentro del terreno.

Al centro del terreno, o en la parte media, dejando un espacio al frente para cochera o jardín y un espacio trasero para el patio de servicio.

Espacios 2. B. (*Espacios abiertos. Áreas de servicios, jardines.*)



Forma.

Son rectangulares, presentan un lavadero y lugar para la lavadora, así como área de secado de la ropa. Cuando es jardín solo presenta plantas decorativas o un espacio para el automóvil.

Esquema espacial.

Contiene un espacio de transición o al aire libre. Se encuentran contiguos a algunas habitaciones por lo general la cocina cuando es el patio de servicio y jardín cuando son áreas de estar como salas, comedores, cuartos, etc.

Materiales.

Tienen muros rectos de tabique o tabicón; pueden presentar plantas de ornato.

Ubicación dentro del terreno.

Los jardines por lo general se ubican al frente de la vivienda. Cuando son patios de servicio, se ubican junto a las cocinas de acuerdo al diseño de la vivienda ya sea en la parte trasera del terreno o al frente, en este caso se disimulan con muros o celosías.

3.3. LA GENTE, SUS VALORES HACIA LA VIVIENDA ACTUAL Y LA DESEADA.

El hombre cada día debe tomar innumerables decisiones, como ir al trabajo en su automóvil o caminando. Para decidir debe, elegir entre varias opciones posibles, para ello antes debe preferir. Entonces el acto de preferir conlleva una valoración.

Los valores son bipolares, se estructuran en valores positivos y negativos, lo bueno y lo malo, lo bello y lo feo. Se presentan además según un orden jerárquico, lo que nos permite hablar de una tabla de valores o escala de valores. Cuando un sujeto valora un bien, no lo hace con independencia de los demás valores. La calidad estética de un mueble, de su utilidad, el valor moral de una conducta, del valor del fin que la inspira.

Se puede afirmar que el valor es una cualidad sui-generis que poseen los bienes, pero dicha cualidad es estructural, es decir que reúne los aspectos subjetivo y objetivo, con sus respectivas complejidades sin reducirse a un mero agregado de ellas. Una estructura es un conjunto de partes que se interrelacionan en función del todo, con coherencia y unidad de sentido.

Además el valor tiene carácter relacional y se da en un contexto físico, social, cultural, moral, religioso, político, económico e histórico. El medio social forma parte del ambiente cultural ya que no está constituido exclusivamente por las estructuras sociales, sino también por creencias, convenciones, supuestos, prejuicios, actitudes y comportamientos predominantes en una comunidad particular, grande o pequeña.⁶⁹

Puesto que el valor es una cualidad, existen cualidades primarias sin las cuales el objeto no existiría (características materiales) y cualidades secundarias que todos los objetos poseen (características inmateriales).

Entonces para comprender cómo las personas valoran y perciben a sus viviendas, se dividió la información de campo en los aspectos tangibles-objetivos e intangibles-subjetivos que conforman a la vivienda de los barrios de estudio. Primero se analizaron los datos tangibles-objetivos conformados por aspectos relacionados con materiales y sistemas constructivos, espacios de la vivienda, el diseñador de la misma y las fechas de modificación (construcción física). En seguida se trataron los aspectos intangibles-subjetivos, es decir, los relacionados con el sentir, el deseo, el anhelo, los valores (construcción mental) que los

⁶⁹ Frondizi Risieri, *¿Qué son los valores?, Introducción a la axiología*, México, Fondo de Cultura Económica, 1958, 138 p.

usuarios le imprimen a sus viviendas y que en algunos casos se ven reflejados en la construcción física (construcción material) de la casa.

3.3.1 Aspectos tangibles-objetivos de la vivienda.

Para el barrio de San Francisquito tenemos en el aspecto de la construcción física, que las viviendas están construidas en su mayoría con materiales actuales como metal en las puertas y ventanas, muros de tabique, pisos de pasta y cubiertas de concreto armado, le siguen la combinación de materiales y sistemas constructivos actuales y antiguos como madera con metal en puertas y ventanas, muros de tabique y adobe, pisos de cemento y pasta, cubiertas de concreto y de vigas de madera. Ver Fig. 3.3.1.1.

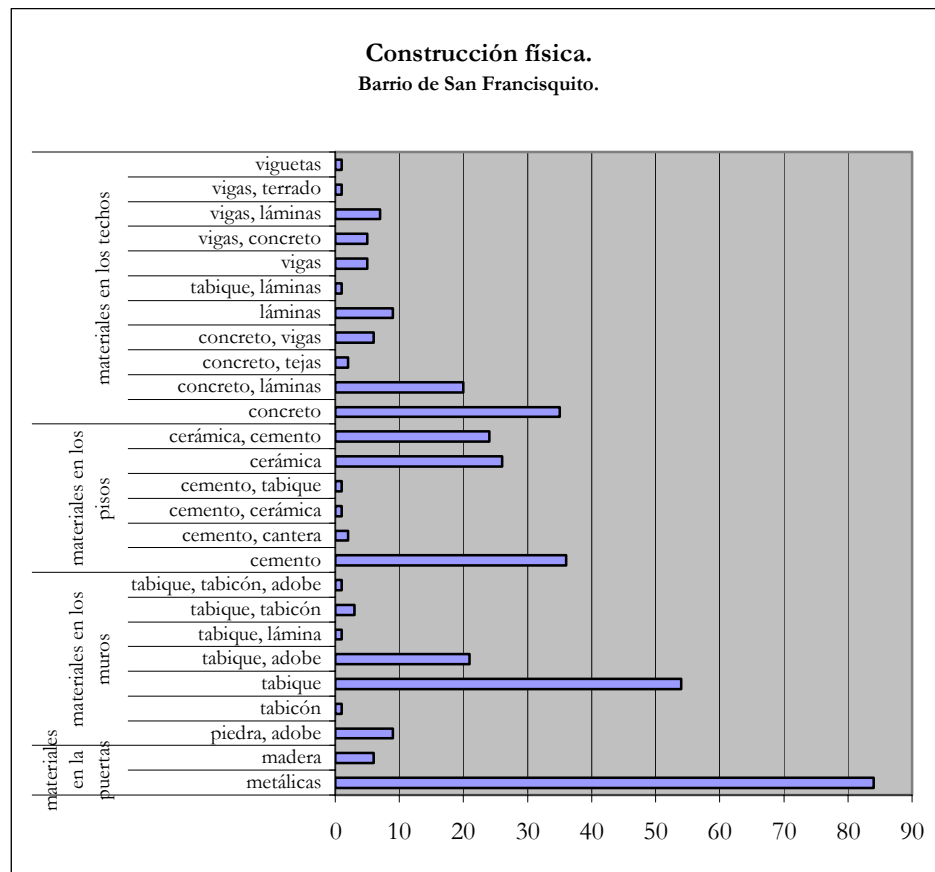


Fig. 3.3.1.1 Construcción física. La vivienda. Barrio de San Francisquito

En el barrio de la Cruz la situación es similar. Ver Fig. 3.3.1.2. Esto nos permite observar que las viviendas presentan diversas etapas de construcción, como lo muestra la diversidad de los materiales utilizados, por lo tanto es difícil tratar de catalogarlas como viviendas de una época en particular. Es relevante

mencionar que las viviendas presentan una combinación especial de materiales modernos y antiguos, lo cual demuestra que muchas de las viviendas tradicionales aun se conservan, pero se les han unido construcciones con materiales modernos y actuales. Es precisamente esta combinación la que hace especiales a las viviendas de ambos barrios, ya que nos muestra sin prejuicios las diferentes etapas de construcción de las viviendas y los cambios (económicos, psicológicos, ambientales, familiares) en la vida cotidiana de las familias que las habitan.

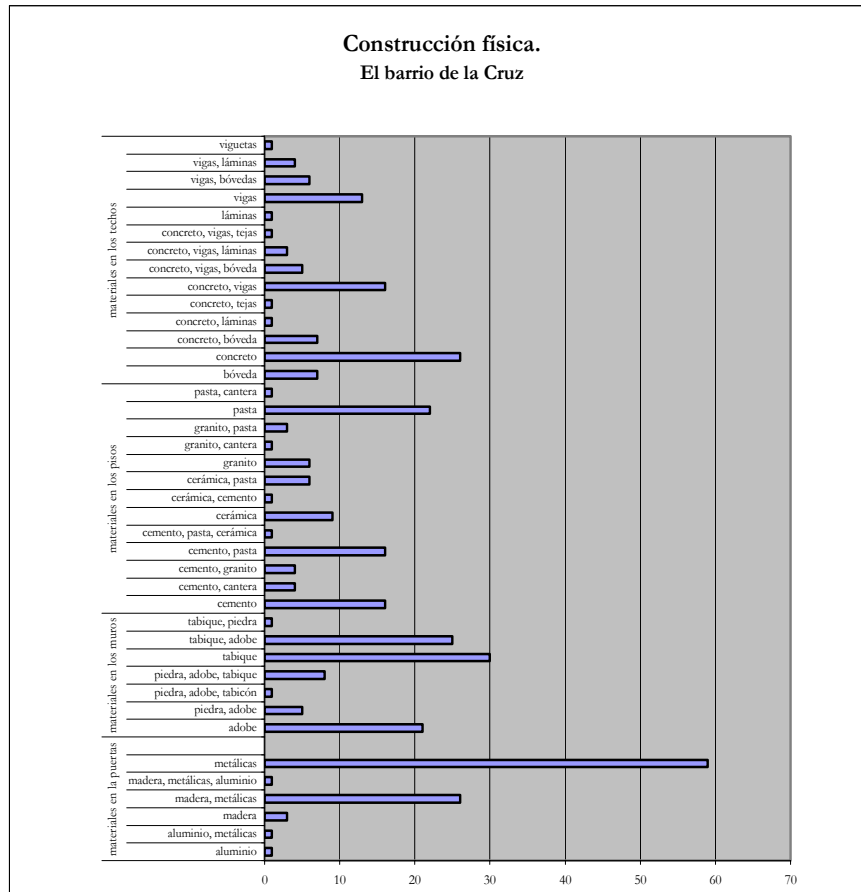


Fig. 3.3.1.2 Construcción física. La vivienda. Barrio de la Cruz.

Del análisis de los partidos arquitectónicos de las viviendas en ambos barrios, se encontró que la mayoría presentan el tipo A que se caracteriza por tener un patio lateral o central con el acceso marcado por un zaguán. Le siguen los del tipo que no presentan zaguán y las habitaciones para dormir o estar se encuentran al frente del lote. Por último la minoría son los partidos arquitectónicos diseñados en base a espacios interiores organizados alrededor de un vestíbulo, generalmente diseñados por arquitectos o ingenieros civiles. Ver Figs. 3.3.1.3 y 3.3.1.4

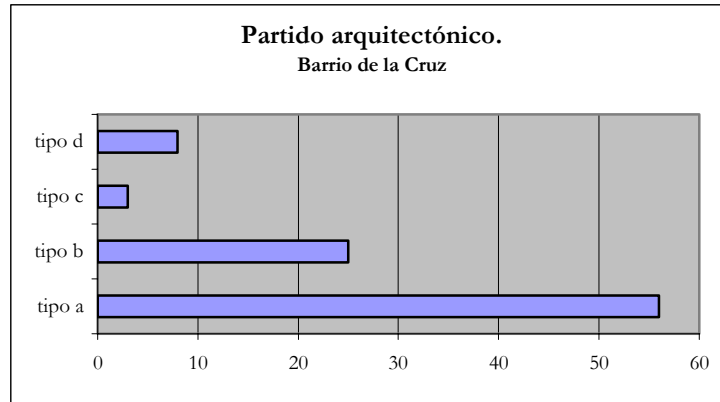


Fig. 3.3.1.3 Partido arquitectónico de la vivienda. Barrio de La Cruz.

Es notorio que en la Cruz se presenta una mayor cantidad de viviendas diseñadas por especialistas de la construcción, lo cual podría indicar que el barrio tiene habitantes con mayores recursos económicos o que la reglamentación que protege los bienes inmuebles obliga a los usuarios a contratar los servicios de arquitectos e ingeniero civiles, lo cual se ve reflejado en el tipo de intervención a las viviendas en cuestión.

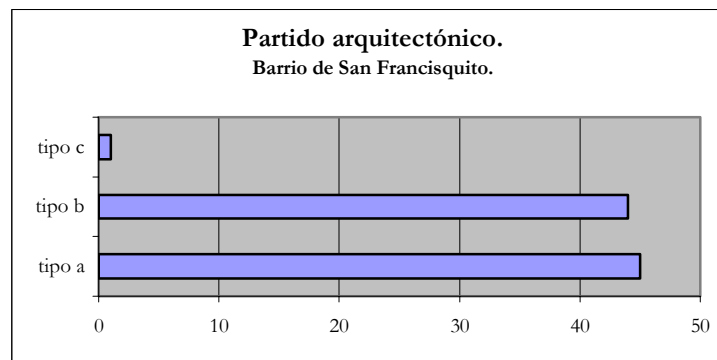


Fig. 3.3.1.4 Partido arquitectónico de la vivienda. Barrio de San Francisquito

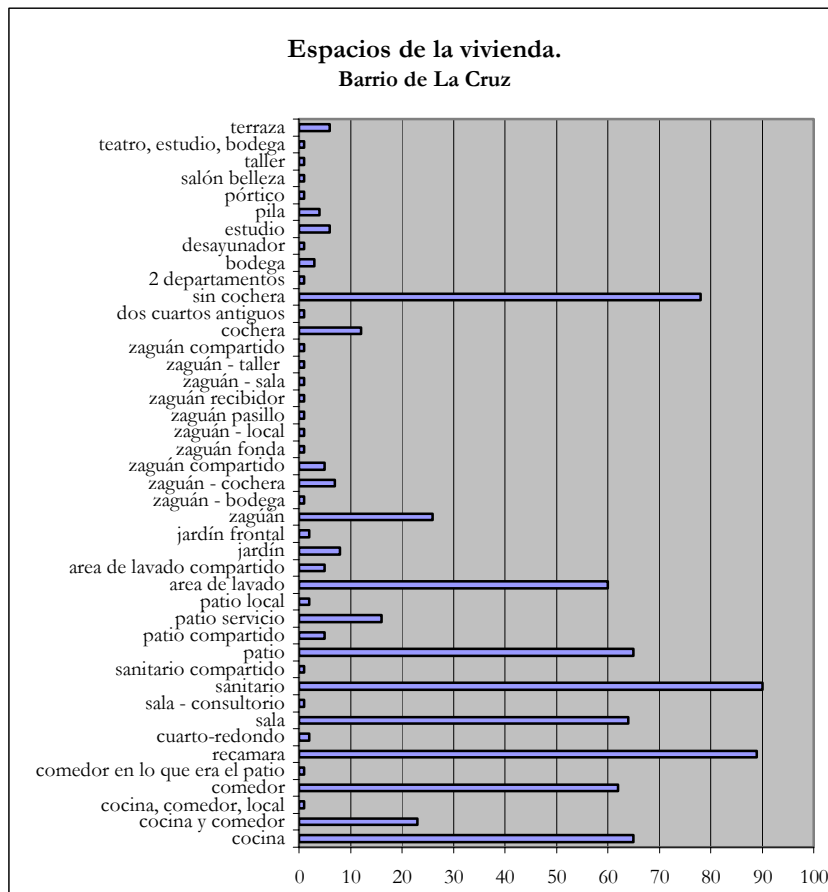


Fig. 3.3.1.5 Espacios de la vivienda. Barrio de la Cruz.

En relación a los espacios de la vivienda en el barrio de la Cruz se tiene que todas las viviendas tienen sanitarios y dormitorios. En orden decreciente le siguen las casas sin cocheras, con cocinas solas, con patios, salas, comedores, zaguanes con diversos usos y cocinas – comedor. En el barrio de San Francisquito todas tienen sanitarios, dormitorios y le siguen las casas con patio que incluyen el área de lavado de la ropa, en orden decreciente, las casas no tienen cochera, la mayoría de las casas no tienen un comedor mas bien es una cocina-comedor, y el antiguo zaguán se ha utilizado para sala o no existe. De lo anterior podemos observar que los espacios indispensables en las viviendas son los sanitarios, las habitaciones para dormir y comer y los espacios abiertos. Es notoria la ausencia de cocheras al interior de las viviendas. Ver figs. 3.3.1.5. y 3.3.1.6.

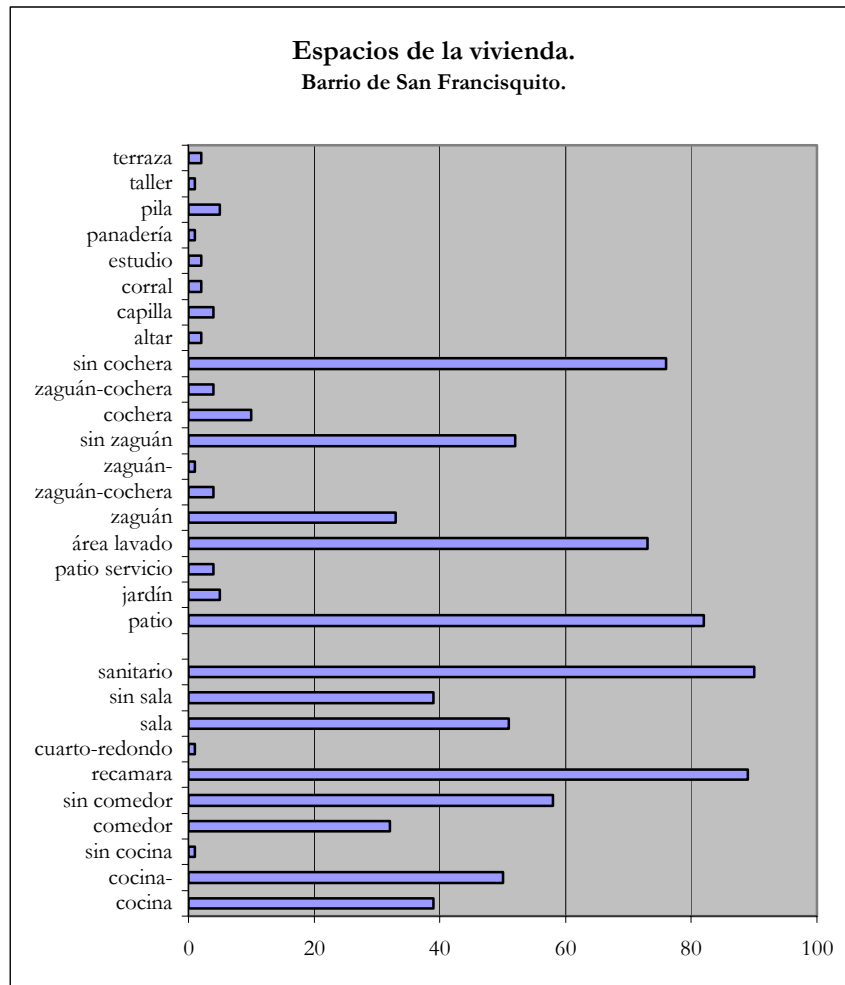


Fig. 3.3.1.6 Espacios de la vivienda. Barrio de San Francisquito.

Cuando se les preguntó a los habitantes de los barrios de estudio, quién había diseñado sus viviendas las respuestas fueron las siguientes, para el barrio de la Cruz la mayoría fue diseñada por los usuarios, es significativa la cantidad de personas que no saben quien diseño la casa, y por ultimo son pocos los casos en que se requirió el trabajo de los arquitectos e ingenieros civiles, posiblemente porque al encontrarse dentro del área declarada patrimonio de la humanidad, se necesita del diseño del especialista de la construcción para realizar cualquier tipo de modificación o construcción. Mientras que en San Francisquito la mayoría respondió que fueron los usuarios quienes diseñaron la casa y muy pocos utilizaron los servicios de lo arquitectos e ingenieros.

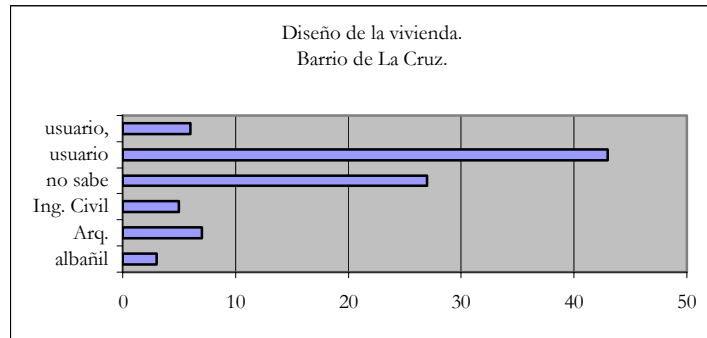


Fig. 3.3.1.7. Diseño de la vivienda. Barrio de La Cruz.

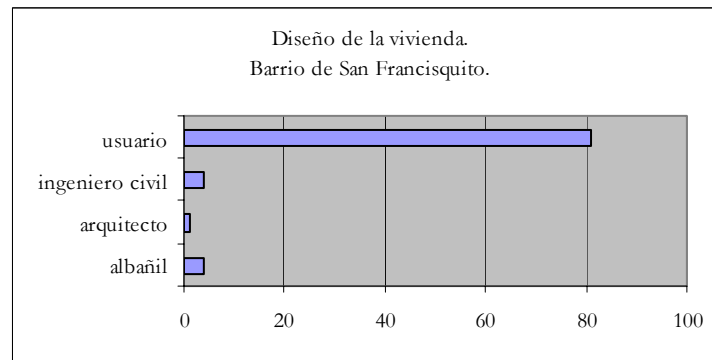


Fig. 3.3.1.8 Diseño de la vivienda. Barrio de San Francisquito.

El diseño de la vivienda y el constructor de la misma están íntimamente relacionados. Es notorio observar que las viviendas diseñadas por los usuarios presentan los espacios habitacionales necesarios para realizar las actividades cotidianas. Las necesidades del modo de habitar están por encima del objeto habitable, así quien vive un espacio lo construye, le da significado, uso o desuso a ese producto arquitectónico. Y es el usuario quien lo ordena y diseña de acuerdo a su criterio, vida cotidiana, costumbres e ideales. Un ejemplo de esto se observa en la ausencia de un espacio dedicado exclusivamente a la cocina, puesto que las actividades de cocinar y comer están íntimamente ligadas, la costumbre de las personas es la de comer y cocinar en un mismo espacio, a diferencia del arquitecto quien diseña un espacio para la cocina y otro para el comedor separando actividades que tradicionalmente se han llevado a cabo en un mismo sitio. Estas diferencias de conceptos de uso del espacio construido, señalan significativamente los diseños de la vivienda, siendo las viviendas diseñadas por los usuarios las que responden fielmente a la idea mental que se tiene de ella.

Las viviendas diseñadas por arquitectos han manejado códigos de significado simbólico apropiándose en ocasiones del significado total de la vivienda y han supuesto que ese significado es compartido por todas las clases sociales de la misma manera. Supuesto totalmente equivocado, como sabemos, quienes vivimos en un espacio construido. El arquitecto propone y el usuario dispone del espacio.

En relación a las fechas de construcción y modificación de las viviendas en el barrio de San Francisquito, encontramos que para 1950 se tienen la mayoría de las construcciones nuevas que se modificaron mayoritariamente a partir de 1990. Ahora bien las construcciones se presentan durante todo el siglo pasado y las modificaciones desde 1970 hasta nuestros días. Esto nos habla de una constante construcción y reconstrucción de las viviendas (diversidad de materiales utilizados en la edificación, falta de acabados, viviendas en obra negra). Como se ha podido ver, en San Francisquito las familias crecen y los lotes se han tenido que subdividir o las viviendas han tenido que crecer mediante la construcción de más habitaciones. Esto nos muestra que la vivienda tiene que adaptarse a las necesidades de las familias. Quizás esta estadía inconclusa caracterice a las viviendas de los barrios en cuestión. Solo falta señalar que la mayoría de las personas no sabe cuando fueron construidas, ni cuando fueron modificadas las viviendas.

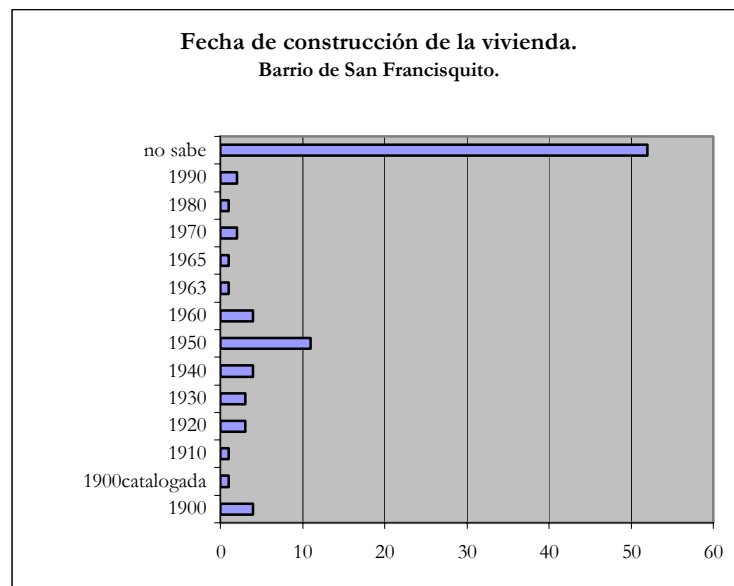


Fig. 3.3.1.9 Fechas de construcción de la vivienda. Barrio de San Francisquito.

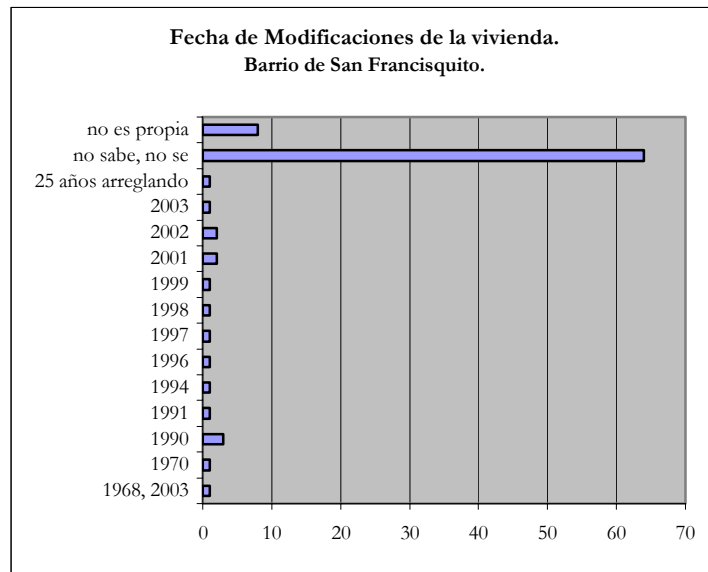


Fig. 3.3.1.10 Fechas de modificación de la vivienda. Barrio de San Francisquito.

En el barrio de La Cruz las viviendas fueron construidas desde el siglo XVII hasta finales del siglo XX, como lo refirió la gente, a partir de 1970 se tienen la mayoría de las construcciones recientes que se modificaron a partir del año 1950 hasta nuestras fechas, siendo la mayoría en 1980. En este barrio es característico que la gente entrevistada tiene conciencia de que sus casas son antiguas y que están catalogadas como monumentos históricos, inclusive que se construyeron cuando se fundó la ciudad, no obstante lo anterior, las modificaciones a las viviendas se muestran a partir de 1950. Esto nos deja ver que la gente aunque este conciente de que sus viviendas son antiguas, no ven problema en modificarlas para adaptarlas a sus nuevas necesidades o restaurarlas para poder habitarlas sin problemas. Al igual que en San Francisquito, en la Cruz una gran cantidad de personas no sabe la fecha de construcción, ni las fechas de modificación de las viviendas que habitan.

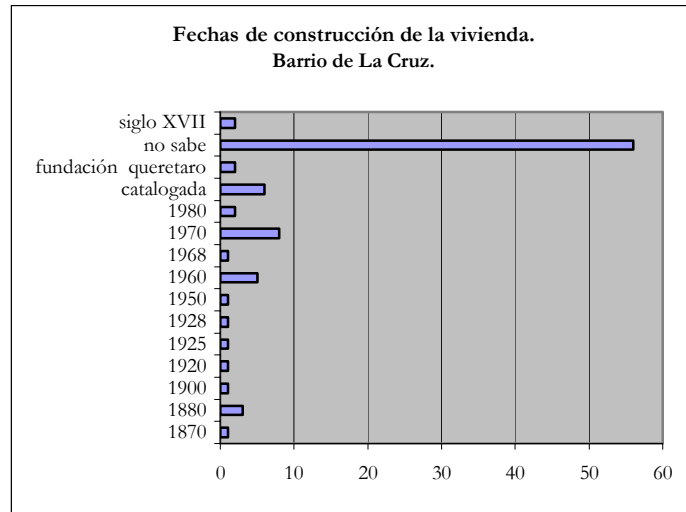


Fig. 3.3.1.11 Fechas de construcción de la vivienda. Barrio de La Cruz.

Como se puede observar, en el barrio de la Cruz, las modificaciones a las viviendas se han presentado desde 1950, mientras que en San Francisquito desde 1970, quizá esto muestre que en la Cruz ha habido mas habitantes con posibilidades económicas para intervenir las viviendas, mientras que en San Francisquito las familias tienen menos recursos económicos. Así mientras menos dinero tenga una familia para reconstruir su casa mas posibilidades existen para que esta se conserve, en lo tradicional, esto sin mencionar que la falta de mantenimiento de una vivienda antigua puede llevar a la ruina la construcción.

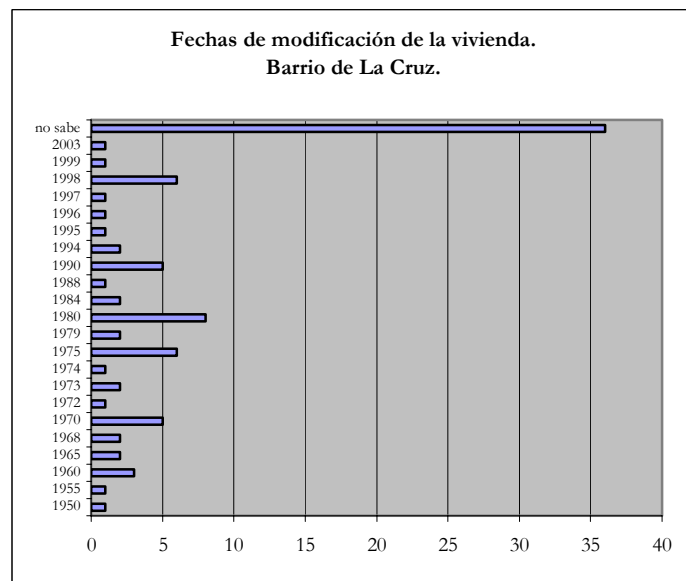


Fig. 3.3.1.12 Fechas de modificación de la vivienda. Barrio de La Cruz.

Lo tangible de la vivienda. Barrio de la Cruz.

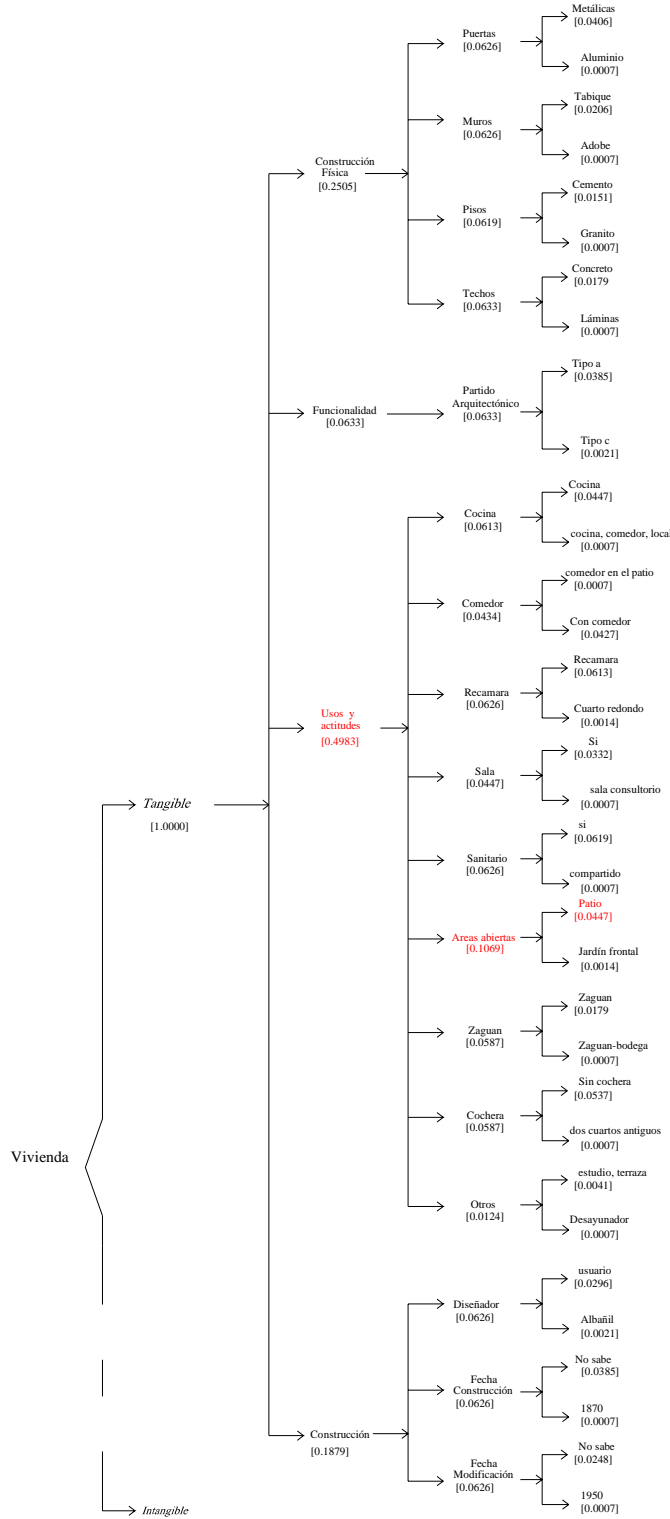


Fig. 3.3.1.13 Lo Tangible-objetivo. Diagrama de árbol del Barrio de La Cruz.

Lo tangible de la vivienda. Barrio de San Francisquito.

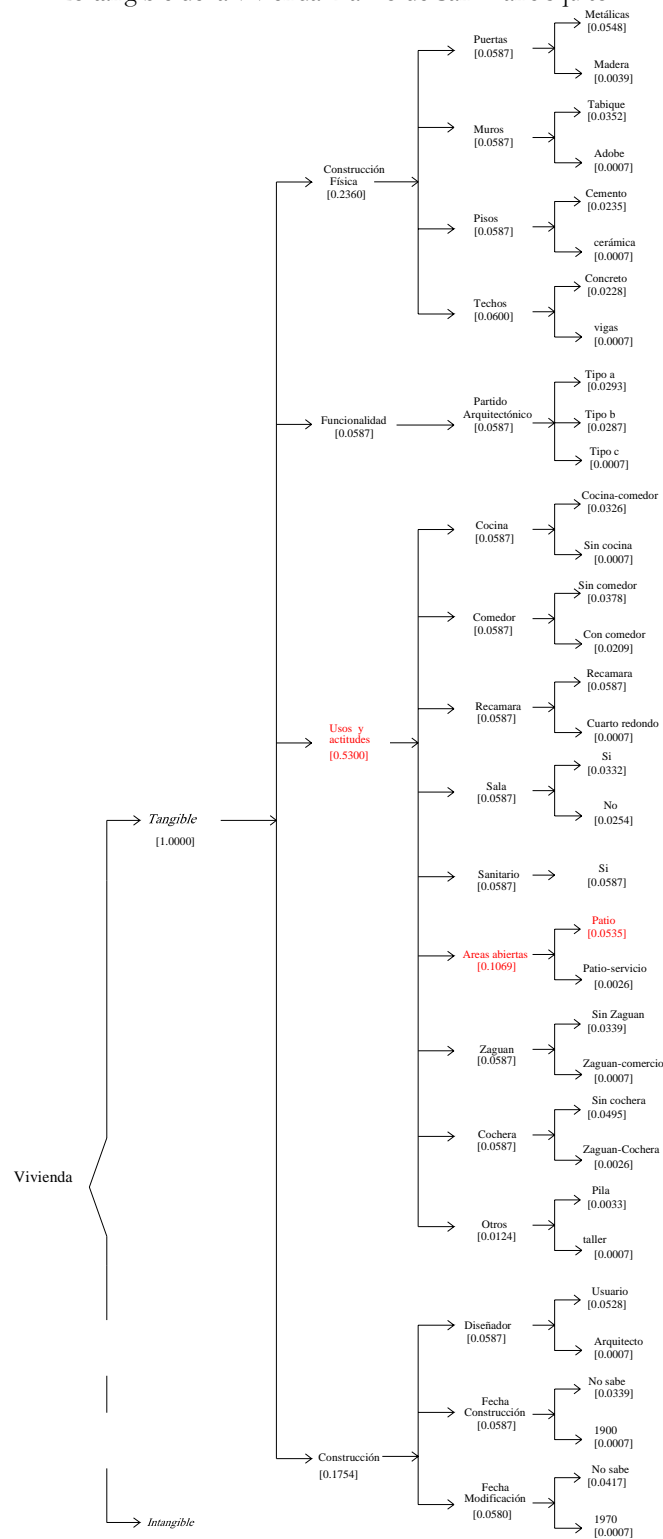


Fig. 3.3.1.14 Lo tangible-objetivo. Diagrama de árbol del Barrio de San Francisquito.

Considerando los diagramas de árbol ver Figs. 3.3.1.13. y 3.3.1.14, podemos realizar las siguientes observaciones para ambos barrios, de acuerdo a la numeraciones mas altas dentro del diagrama de árbol; de la construcción física de las viviendas se puede referir que las cubiertas o techos, están contruidos en gran medida con concreto, es decir, es el material mas utilizado para la construcción de las cubiertas, además en el aspecto funcional las viviendas presentan un partido arquitectónico ordenado en base a un patio central o lateral con zaguán en la entrada, es notorio que los usos y actitudes hacia el espacio de la vivienda se centran en poseer y mantener en orden de importancia los espacios abiertos, (patios y jardines) los dormitorios, sanitarios y la cocina-comedor. El que estos espacios sean los mas utilizados refuerza la idea de que los usuarios son los mejores diseñadores de sus viviendas y son ellos quienes diseñan espacios relativos a llevar una vida al aire libre, utilizando el patio, y adaptando sus viviendas a los usos y necesidades que van surgiendo como consecuencia de sus vidas cotidianas.

3.3.2 Aspectos intangibles-subjetivos de la vivienda.

En este apartado se analizan los valores que las personas encuestadas tienen hacia sus viviendas. Se les preguntó cómo les gustaría tener sus viviendas. En el barrio de San Francisquito, ver Fig. 3.3.2.1., una mayoría desearon que la casa fuera grande, otros mencionaron que les gustaría tener espacios abiertos como los patios y los jardines ya que tendrían vegetación, “pajaritos” y espacio para el juego de los niños, otro grupo de personas refirió que sería necesario contar con todos los servicios al interior de la vivienda haciéndola mas cómoda. También mencionaron atributos relativos al aspecto de la misma (moderna, bonita, colonial, sencilla, rustica, elegante, antigua, tradicional), es notorio que las personas desearon viviendas de aspecto histórico, cuando se pensaba que esta imagen era totalmente ajena a sus deseos.

En el barrio de La Cruz, ver fig. 3.3.2.2., las personas se refirieron a diversos aspectos del confort, a un grupo les gustaría tener viviendas grandes, otras dijeron que amplias, otras más que fueran grandes con techos altos, lo anterior quizá refleje la imagen de la vivienda histórica donde siempre han vivido. Otro grupo de entrevistados mencionaron que les gustaría tener viviendas cómodas (que tengan lo necesario, limpias, funcionales, frescas, con todos los servicios, cuidadas, de verse, con privacidad y con ubicación céntrica). Otros mencionaron atributos relativos al aspecto de la vivienda, siendo significativo que muchas personas coincidieron en tener gusto por un aspecto antiguo y colonial de la vivienda, algunas prefirieron lo moderno. Otro grupo dio importancia a la calidad de los materiales de construcción exaltando la durabilidad de los materiales tradicionales (terrado, muros gruesos). Finalmente unas personas mencionaron la necesidad de

contar con espacios abiertos como patios y jardines y otros dijeron necesitar cuartos de TV, cocheras y salas de computo, mostrando que estos requerimientos son reflejo de cambio en las actividades familiares cotidianas.

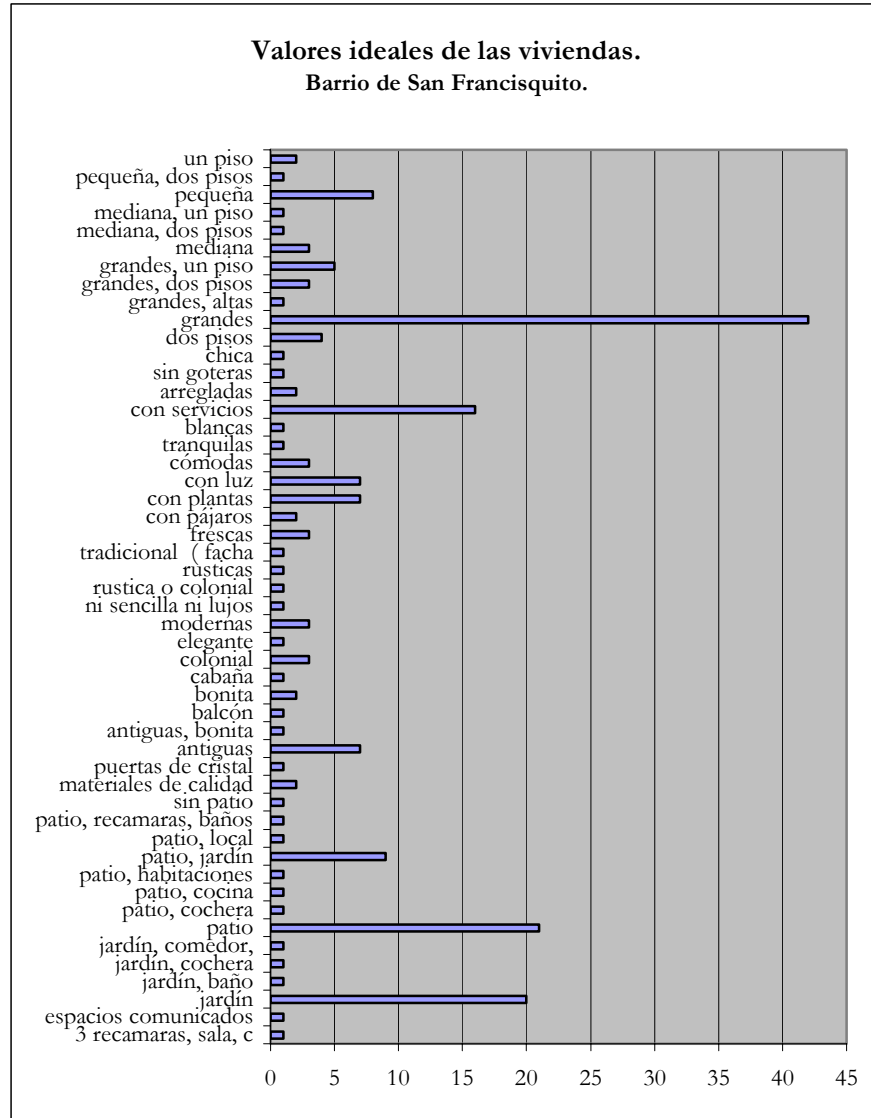


Fig. 3.3.2.1 Valores ideales de las viviendas. Barrio de San Francisquito.

A continuación se tratan los aspectos relacionados con los valores positivos que los habitantes tienen hacia sus viviendas. En La Cruz un grupo importante de personas aprecian la ubicación céntrica, otros aseguraron que les gusta toda la casa porque están a gusto, otros consideran que la construcción antigua es buena, con muros macizos, anchos, frescos. Otras personas están a gusto porque su casa es cómoda y tiene todos los servicios, otros refirieron que les gusta la amplitud y estilo de sus viviendas; un grupo más aprecian su sala por ser un espacio que

utilizan para relajarse y descansar, mientras que otros prefieren el patio, jardín o terraza, ya que les permiten disfrutar del aire, luz, sol y vegetación. Finalmente a algunas personas les gusta la distribución de los espacios de sus viviendas y a otros les agrada que la casa donde viven sea propia.

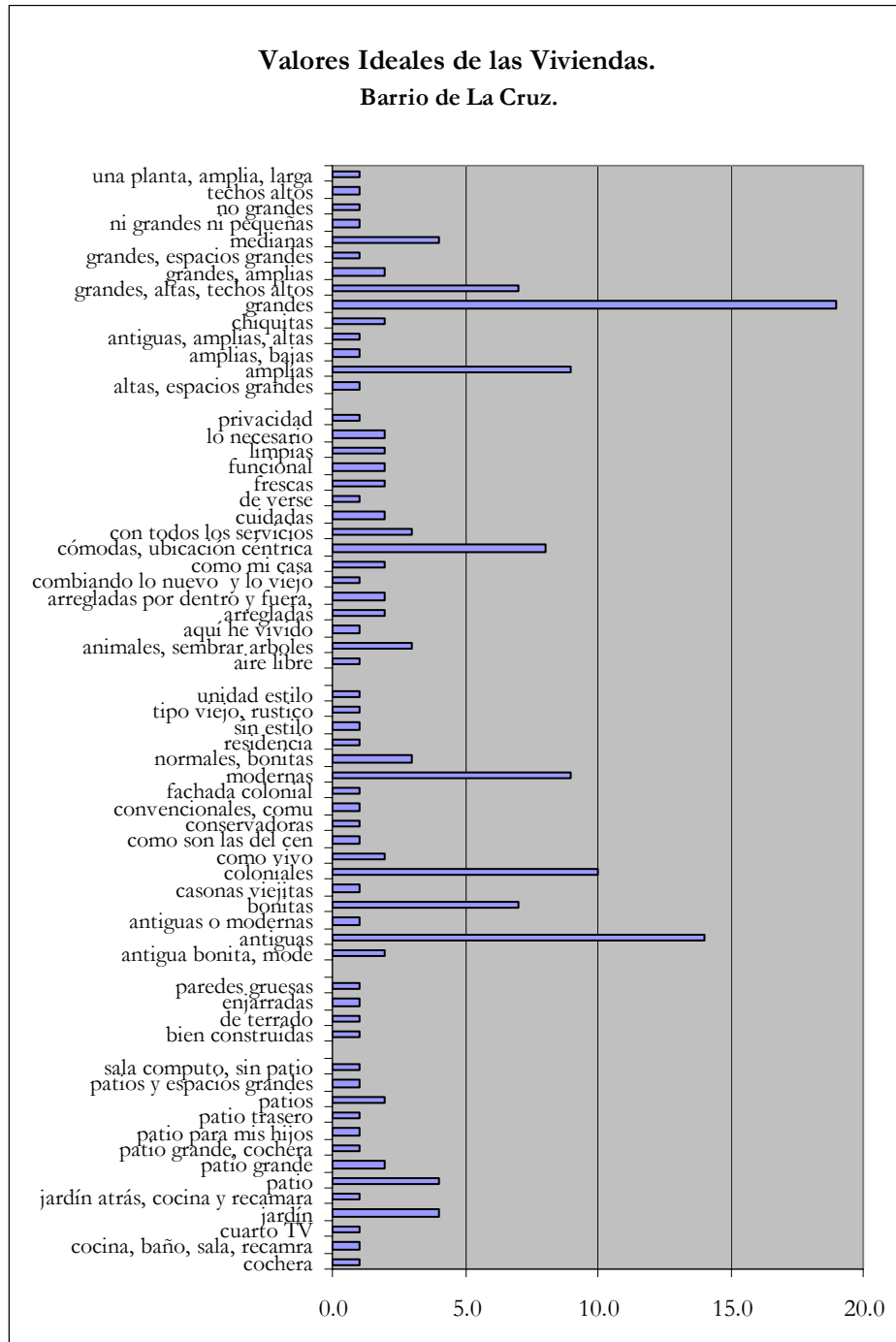


Fig. 3.3.2.2 Valores ideales de las viviendas. Barrio de La Cruz.

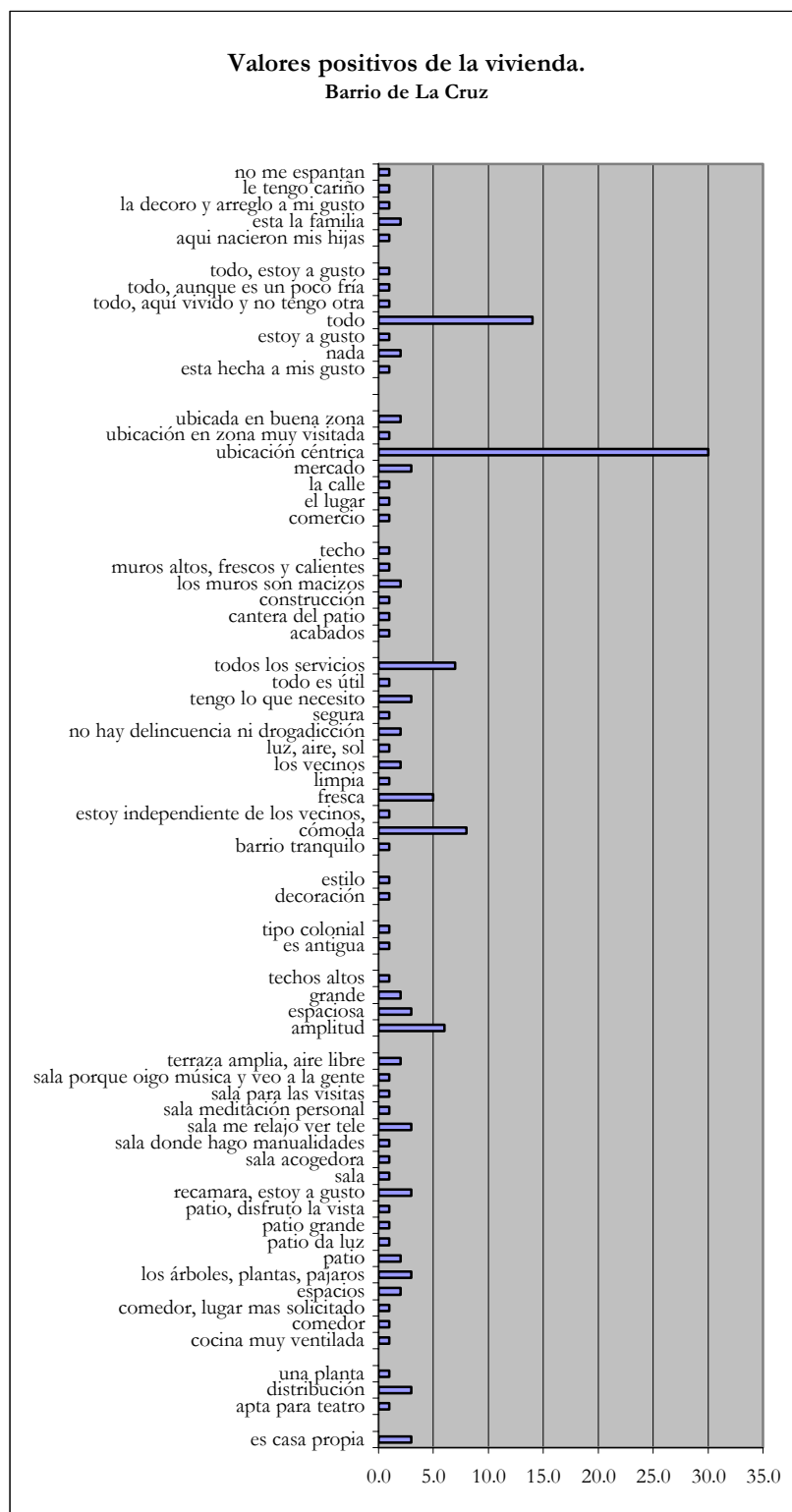


Fig. 3.3.2.3 Valores positivos de las viviendas actuales. Barrio de La Cruz.

Un aspecto relevante es el que se relaciona con aspectos afectivos-psicológicos cuando algunos habitantes mencionaron que sus casas les gustan porque ahí nacieron sus hijos, ahí vive la familia, le tienen cariño a la vivienda y además no los “espantan” a pesar de vivir en casas antiguas.

A los encuestados del barrio de San Francisquito les gusta lo siguiente, la gran mayoría expresaron que les agrada todo lo de su vivienda, a otros no les gusta nada, otros dijeron que les gusta la ubicación céntrica, y el ambiente tranquilo del barrio, algunos mencionaron que les gusta la comodidad que les proporciona su casa. Relativo a los espacios de la misma, gran cantidad de personas refirieron que les agradan los espacios amplios de sus viviendas, prefieren el patio por su amplitud, fresca, vegetación y por ser un espacio abierto para que jueguen los niños, de los espacios cerrados prefieren los dormitorios, las salas, comedores y cocinas. Otro aspecto que les gusta es que sus viviendas sean propias, y al contrario a muchos les gusta que la casa no sea propia ya que tienen la posibilidad de cambiarse a otra que sea de su agrado.

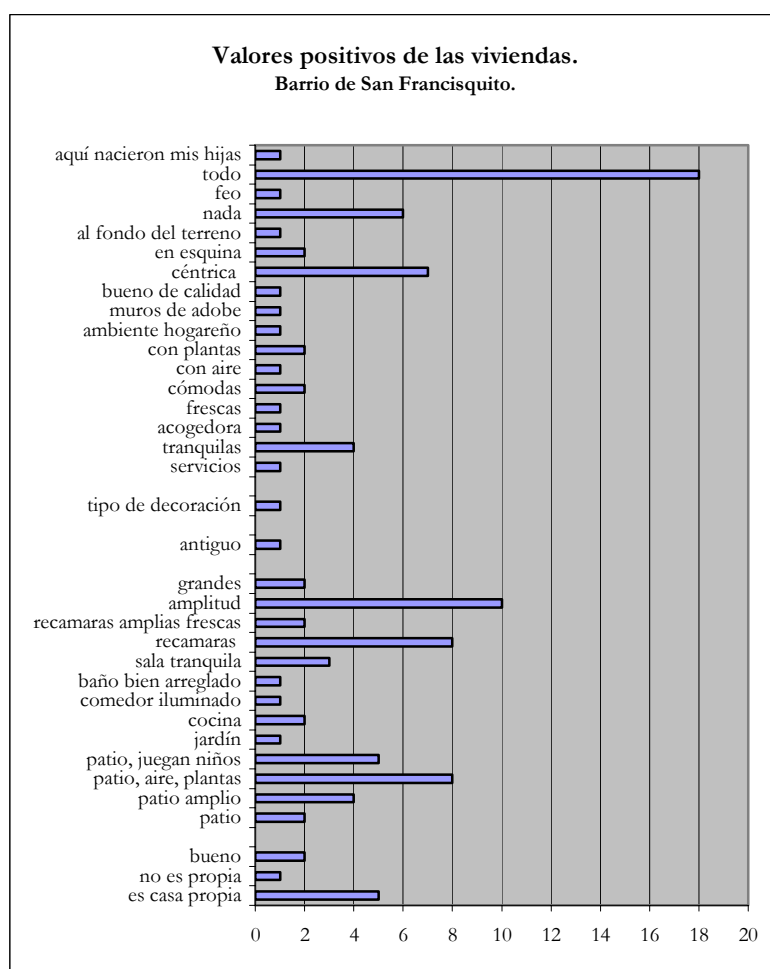


Fig. 3.3.2.4 Valores positivos de las viviendas actuales. Barrio de San Francisquito.

Los espacios abiertos son muy apreciados ya que en ellos se puede disfrutar de aire fresco, vistas agradables con vegetación, los niños pueden jugar y los adultos descansar, estos datos nos muestran que el gusto por los espacios abiertos tienen amplia vigencia y aceptación por parte de las personas, la permanencia de estos espacios refleja la vida tradicional de los mexicanos acostumbrados al aire libre.

De los espacios cerrados de la vivienda, se disfrutaban aquellos donde las personas pueden descansar, relajarse y distraerse como son principalmente la sala y los dormitorios, lo anterior refleja que las viviendas son utilizadas en su mayoría como espacios de descanso y ocio. Así los patios, salas y dormitorios son espacios de la vivienda donde el ocio⁷⁰ es un patrón de comportamiento siempre presente. Esto se relaciona ampliamente con la satisfacción residencial lo cual se refleja en la calidad de vida de los individuos. Entonces las viviendas autoconstruidas satisfacen ampliamente a las necesidades de sus usuarios, en la medida de sus posibilidades (económicas, técnicas, creativas,) ya que ellos mismos conocen sus anhelos, necesidades, gustos y valores.

Como ya se mencionó, los valores son bipolares, entonces después de estudiar los valores positivos hacia las viviendas, ahora se analizan los valores negativos. Ver Figs. 3.3.2.5 y 3.3.2.6. En relación con los aspectos negativos de sus viviendas, en el barrio de la Cruz la mayoría explicó que nada les disgusta de su vivienda. Algunos expresaron que nos les gusta el deterioro y los materiales “viejos” de los muros, techos, ventanas y drenajes. Otros se refirieron a la incomodidad que implica vivir en una zona con tráfico, con muchos negocios, sin agua, o vivir en una casa difícil de asear, o muy cercana a los vecinos, etc.

Algunas personas refirieron que les desagrada el tamaño pequeño de sus viviendas y terrenos. Otro aspecto negativo es que no cuentan con espacios abiertos dentro de la vivienda como patios con vegetación o cochera. Una gran cantidad de personas explicaron que no les gusta el hecho de que no pueden cambiar o modificar sus viviendas porque el gobierno no se los permite y quienes hicieron cambios los realizaron con criterios impuestos por las autoridades a cargo.

⁷⁰ Aragonés, Juan Ignacio, *Psicología ambiental*, Madrid España, Ediciones Pirámide, 2000, p.189.

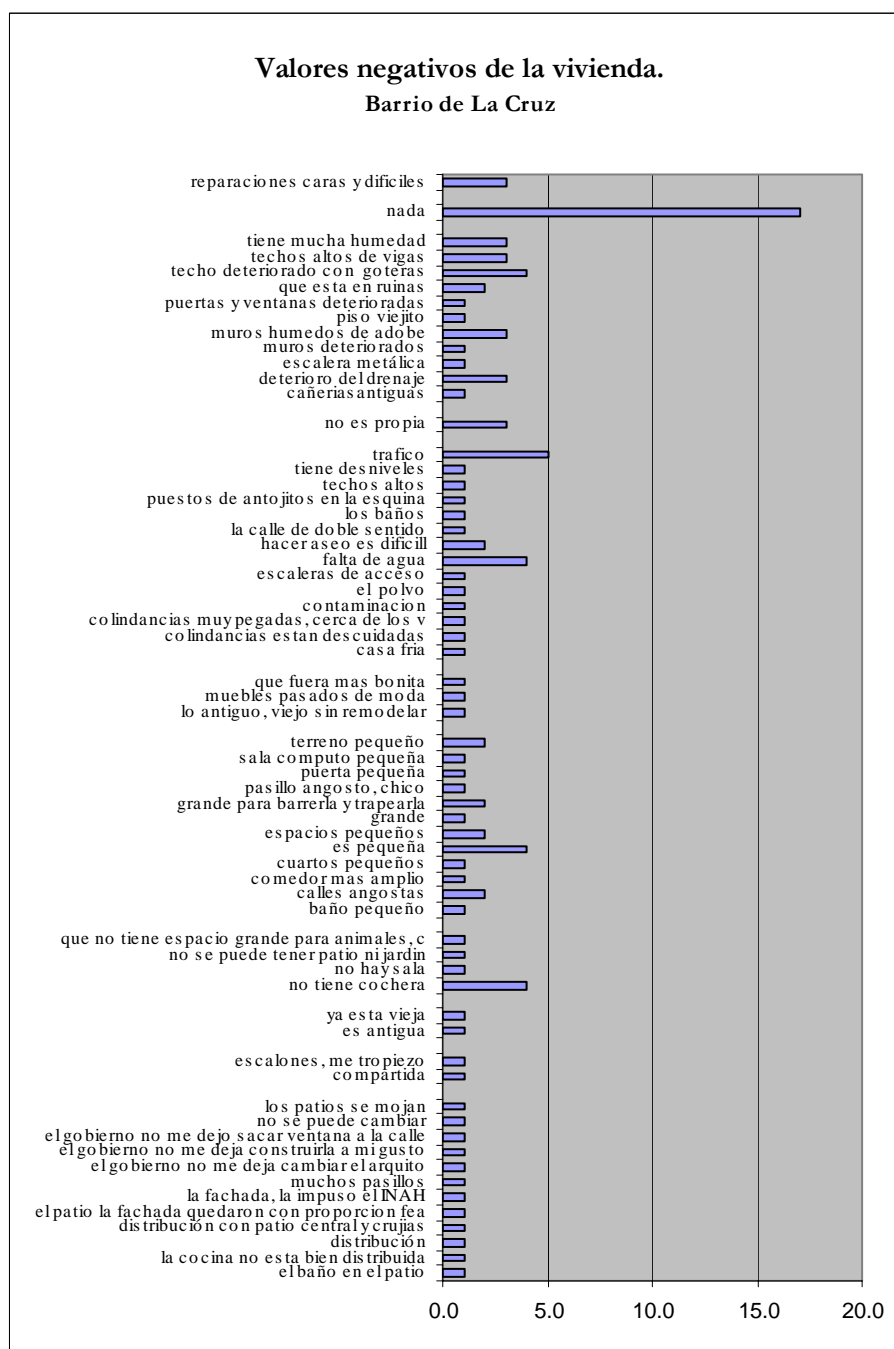


Fig. 3.3.2.5 Valores negativos de las viviendas actuales. Barrio de La Cruz.

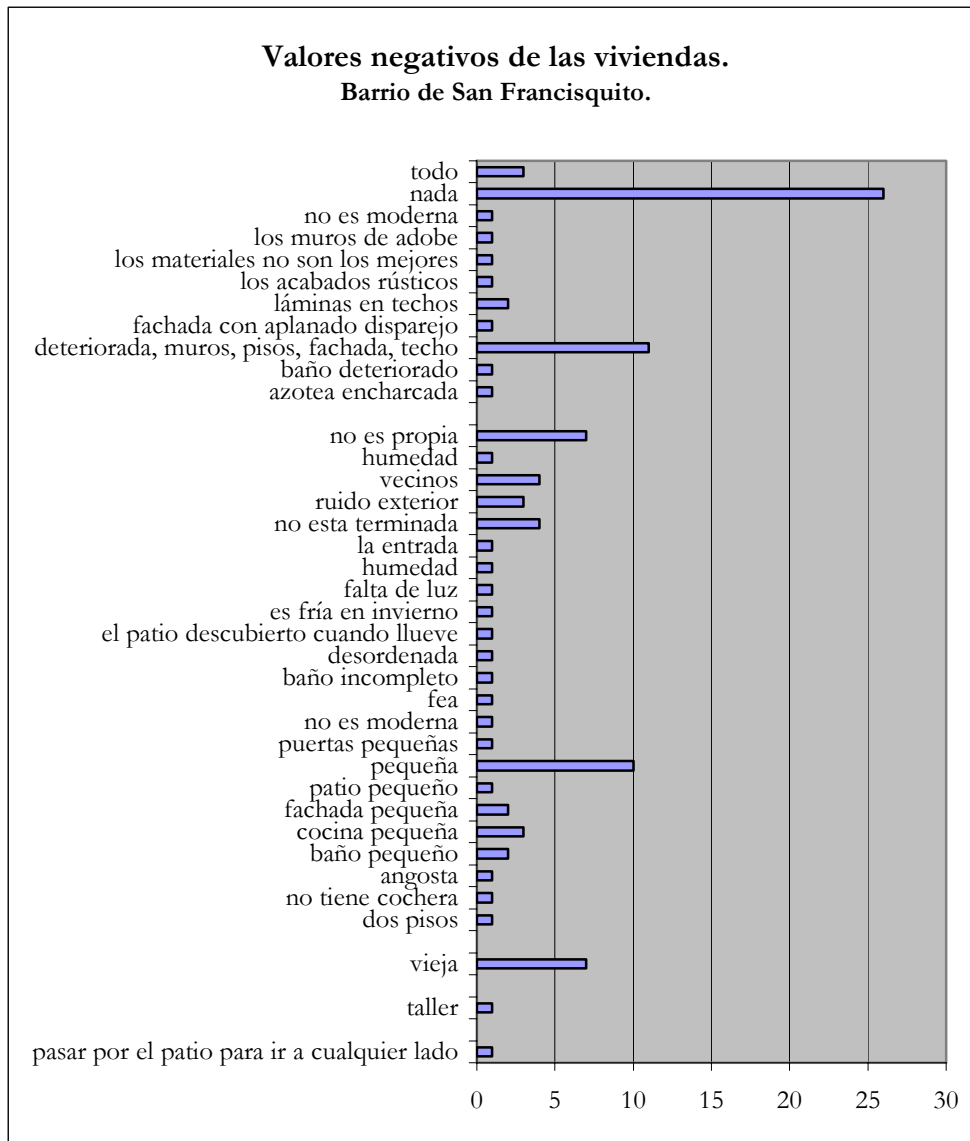


Fig. 3.3.2.6 Valores negativos de las viviendas actuales. Barrio de San Francisquito.

En San Francisquito, a la generalidad nada les disgusta su casa, sin embargo varias personas mencionaron que todo les disgusta, otros explicaron que les incomodan los materiales de construcción de su casa porque son rústicos, de láminas, de adobe, con aplanados disparejos. Les desagrada la incomodidad que da el ruido exterior, los vecinos, el que no este terminada la vivienda, la humedad, la falta de luz. Otro disgusto es que las viviendas sean pequeñas. Por ultimo hubo quienes señalaron están a disgusto porque sus viviendas no son propias.

De lo anterior podemos inferir que a la mayoría de los encuestados les gusta su vivienda porque fueron diseñadas por ellos mismos o sus familiares, al parecer los disgustos se refieren a aspectos de dimensiones, porque no pueden cambiar el tamaño de los terrenos, o de mantenimiento porque es caro y difícil realizarlo, en especial si se encuentra en la zona declarada patrimonio de la humanidad, como es el caso de La Cruz, o de propiedad cuando no son propias y tienen que rentar, y de comodidad cuando están expuestos a “malos” vecinos, ruidos, tráfico y deterioros de la vivienda.

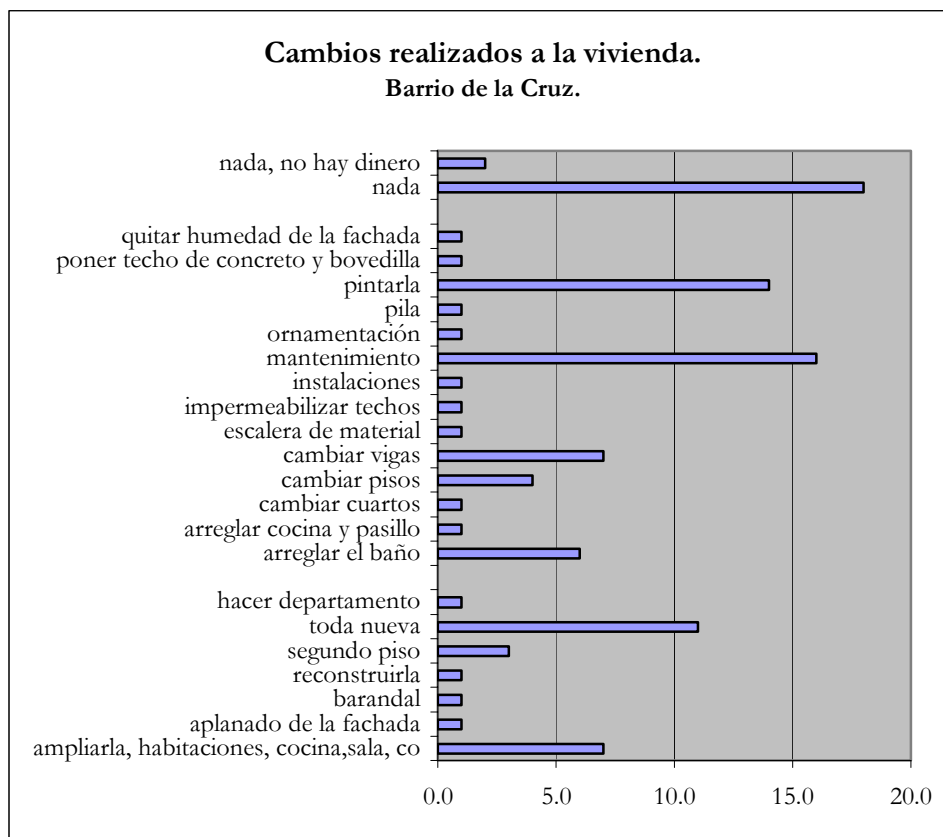


Fig. 3.3.2.7 Cambios realizados a las viviendas actuales. Barrio de La Cruz.

Para seguir indagando en el gusto de las personas se les preguntó qué les gustaría cambiar de su vivienda actual. En el barrio de la Cruz la mayoría respondieron que nada, coincidiendo con las respuestas de la pregunta anterior, otros mencionaron que les gustaría darle mantenimiento, pintarla, arreglarla, ampliarla. Otro grupo importante mencionó que les gustaría cambiarla toda, este

aspecto contradice las anteriores respuestas, ya que ellos consideran que sus viviendas están deterioradas y así las aceptan, pero les gustaría cambiarlas totalmente para mejorarlas. Ver Figs. 3.3.2.7. y 3.3.2.8.

Para el barrio de San Francisquito las respuestas mayoritarias se refirieron a que las personas no quieren cambiar nada de su casa porque así les gusta, otros mencionaron que les gustaría pintarla, también ampliarla mediante la construcción de dormitorios y arreglar lo deteriorado. Otros más expresaron que les agradaría cambiar todo y tener una casa nueva. De lo anterior se puede inferir que una gran parte de las viviendas en ambos barrios requiere de reconstrucciones y mantenimiento, acciones que los usuarios no han podido realizar a su satisfacción.

Acerca de las mejoras que han realizado en sus viviendas, Ver figs. 3.3.2.9 y 3.3.2.10. Los habitantes de San Francisquito expresaron que no han hecho mejoras, algunos porque no tienen dinero, le siguen quienes respondieron que quieren pintarla y aplanarla, otros mas ampliarla y darle mantenimiento. En la Cruz quieren mejorarla con mantenimiento, pintura, cambiando pisos y vigas de las cubiertas, ampliándola, y construyéndola toda nueva.

En relación a lo que les gustaría conservar de su vivienda, si tuvieran que hacer algún cambio importante, para el barrio de La Cruz respondieron en su mayoría que conservarían todo en la vivienda, otros expresaron que no conservarían nada de la casa y algunos mas mencionaron que conservarían los muros de adobe, detalles de cantería, la amplitud de los espacios, lo antiguo, así como espacios abiertos y cerrados de las viviendas. En San Francisquito, también la mayoría respondió que conservaría todo, después están quienes conservarían el patio, y espacios como los dormitorios, y la minoría expresó que no conservarían nada, debido a lo deteriorado, a lo viejo, a lo feo y al disgusto que les provoca el estado actual de la vivienda.

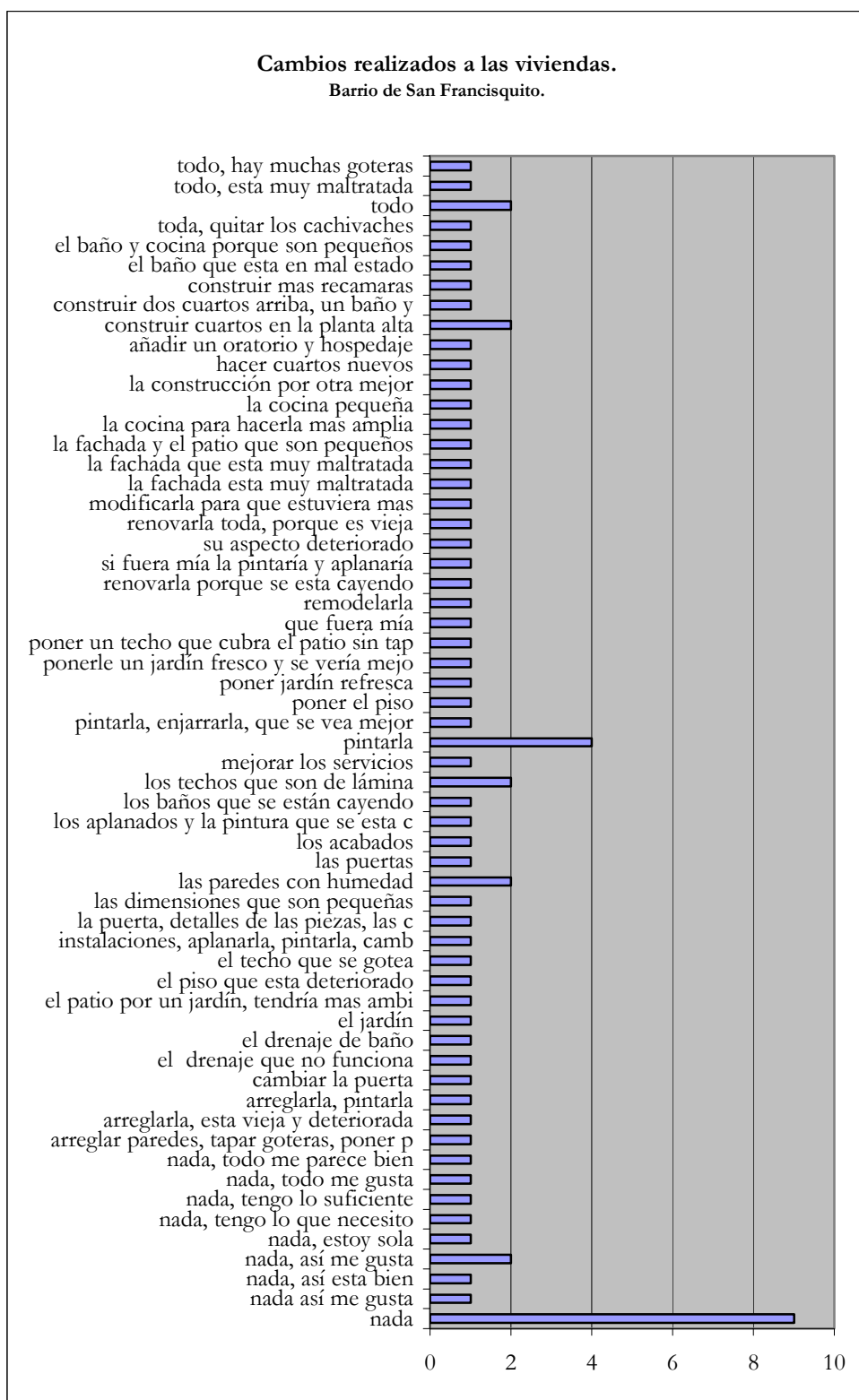


Fig. 3.3.2.8 Cambios realizados a las viviendas actuales. Barrio de San Francisquito.

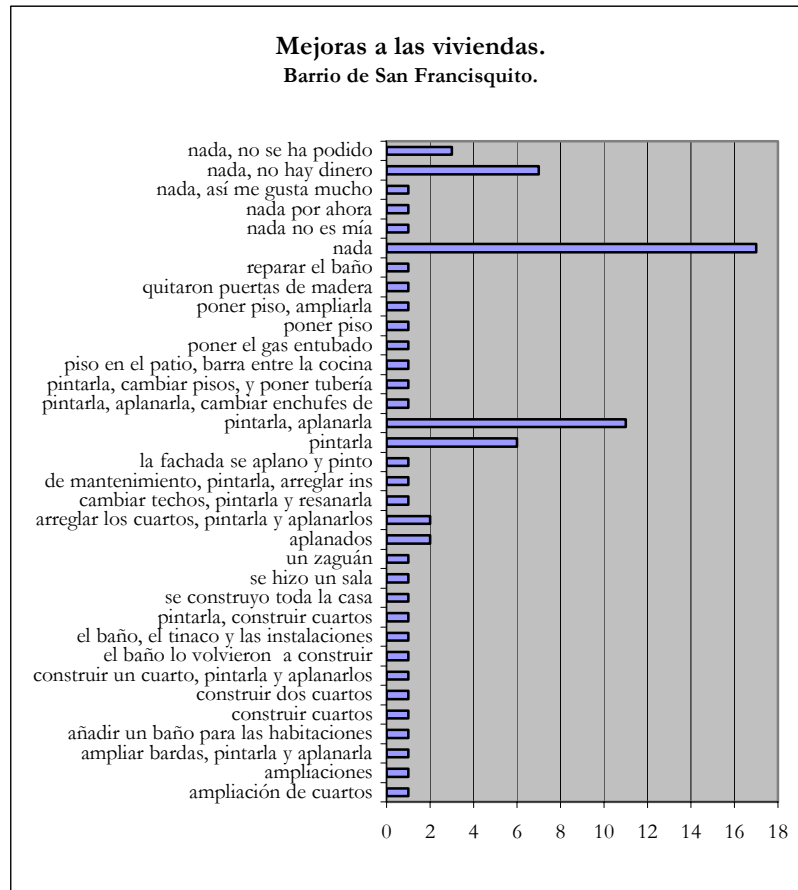


Fig. 3.3.2.10 Mejoras realizadas a las viviendas actuales. Barrio de San Francisquito.

Si representamos el cociente del número de puntos muestrales del evento de interés (la vivienda) y el número de puntos muestrales de los aspectos intangibles de la vivienda como lo que consideran más importante de la misma, se pueden hacer las siguientes observaciones en relación a los coeficientes mayores resumidos en las figs. 3.3.2.13 y 3.3.2.14.

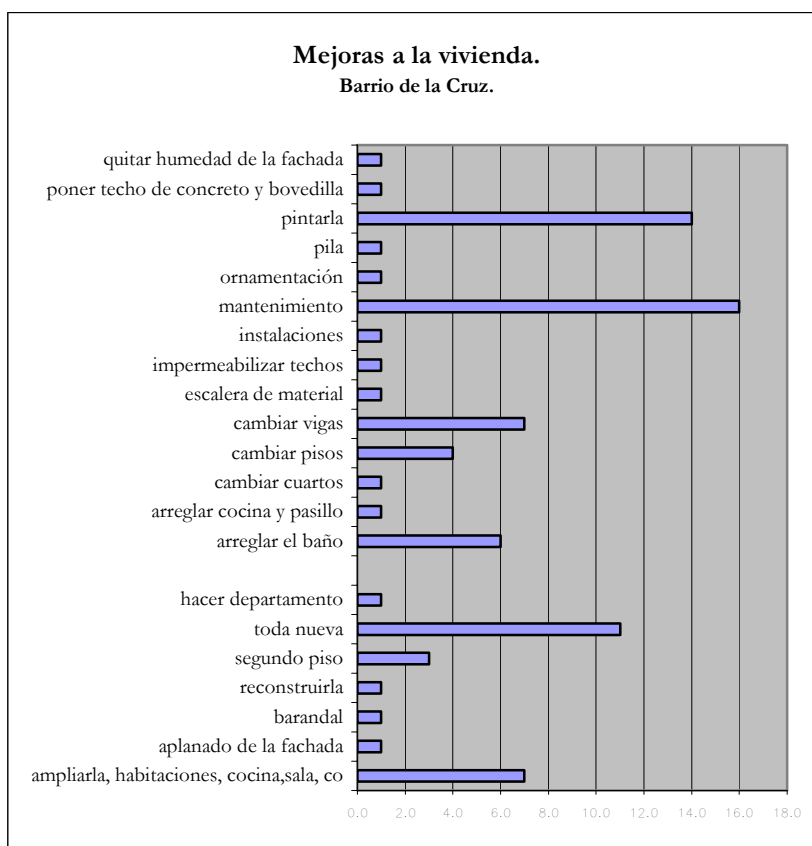


Fig. 3.3.2.9 Mejoras realizadas a las viviendas actuales. Barrio de La Cruz.

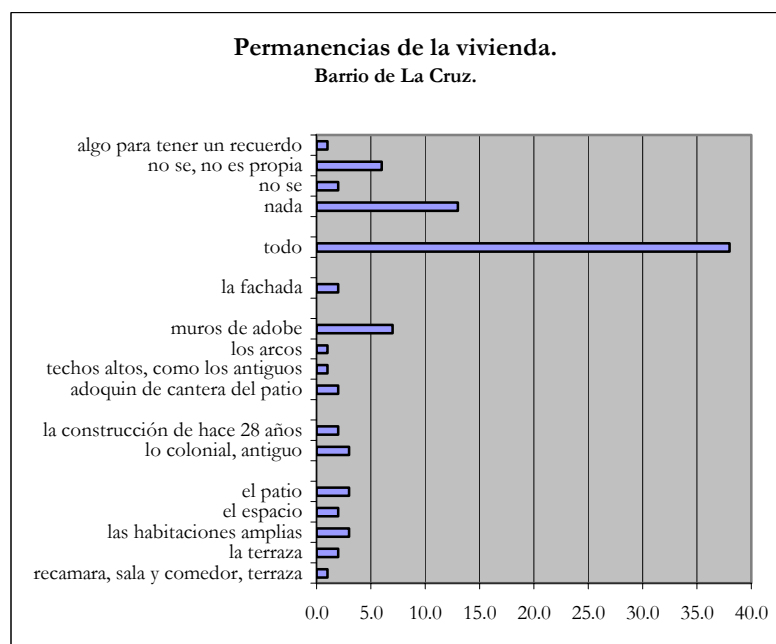


Fig. 3.3.2.11 Permanencias de las viviendas actuales. Barrio de La Cruz.

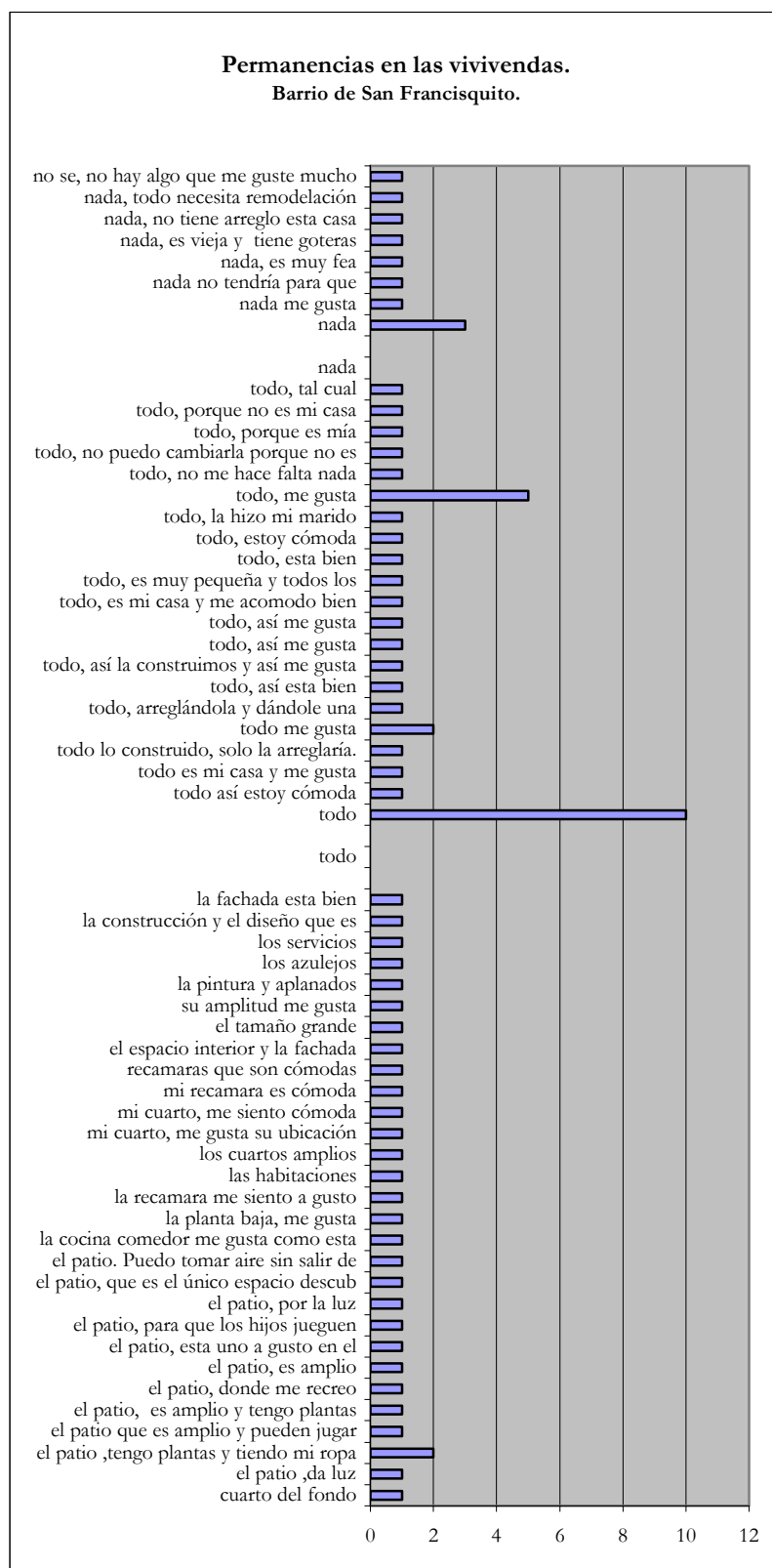


Fig. 3.3.2.12 Permanencias de las viviendas actuales. Barrio de San Francisquito

Lo intangible de la vivienda. Barrio de la Cruz.

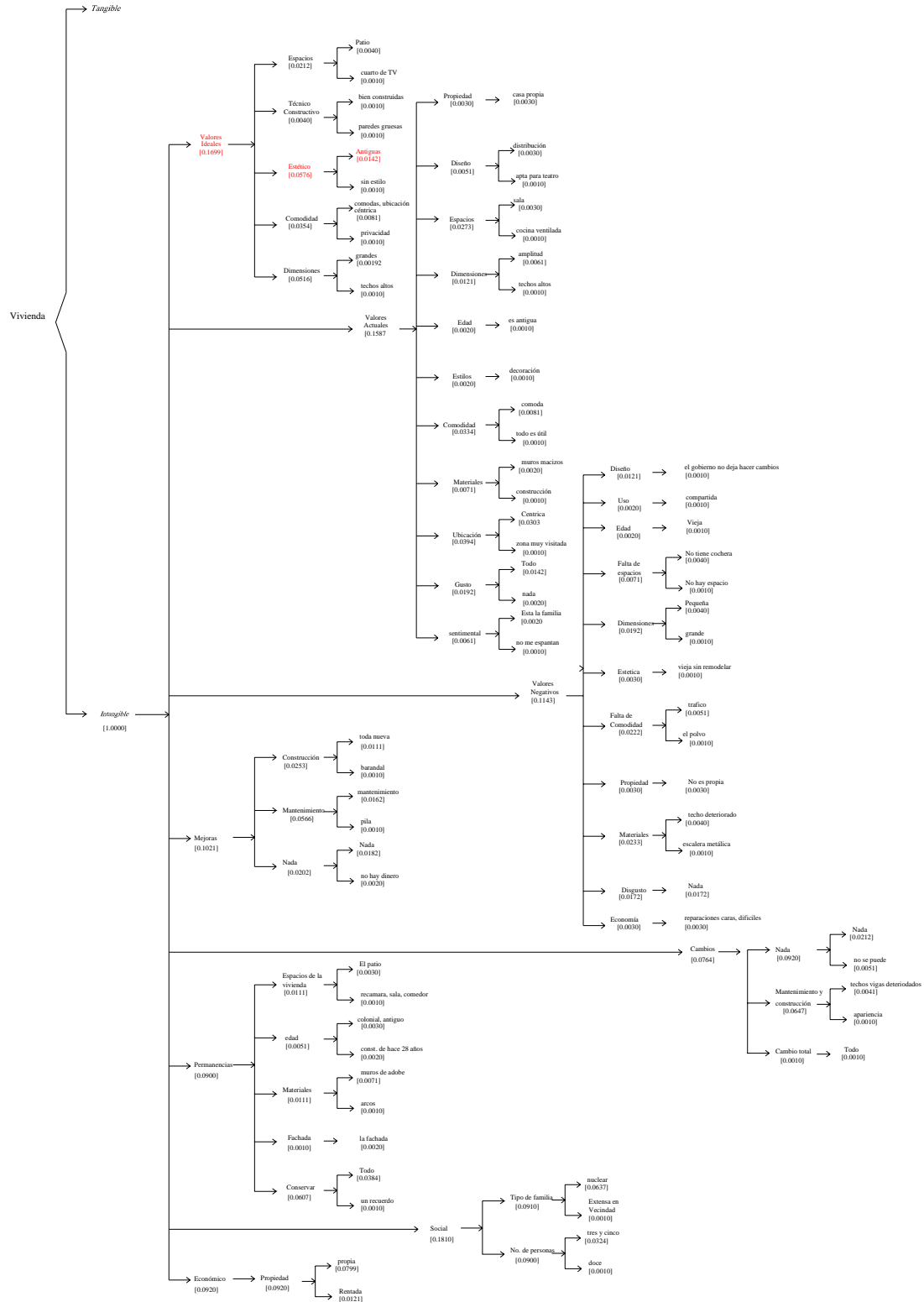


Fig. 3.3.2.13 Lo intangible-subjetivo. Diagrama de árbol del Barrio de La Cruz.

Lo intangible de la vivienda. Barrio de San Francisquito.

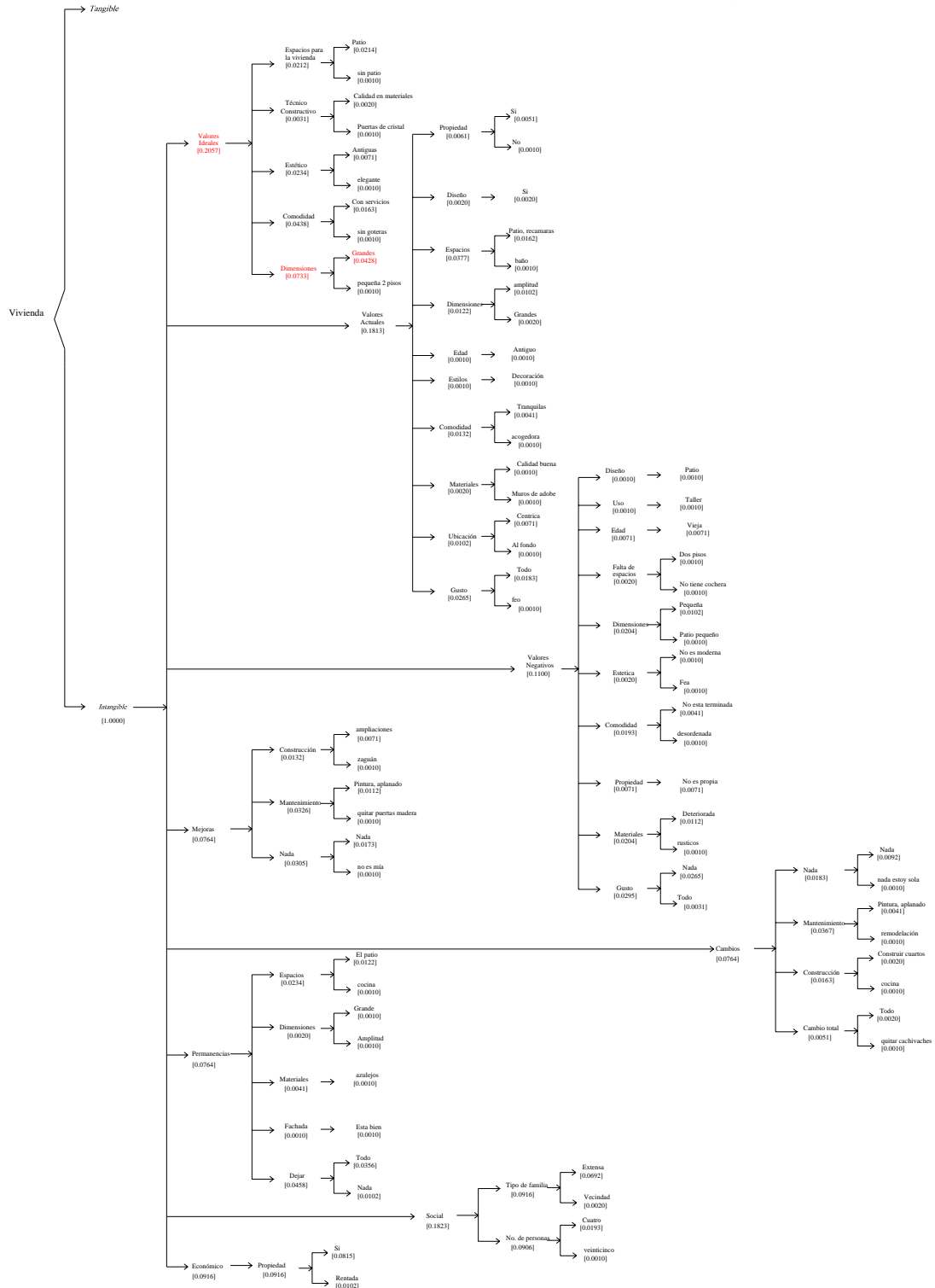


Fig. 3.3.2.14 Lo intangible-subjetivo. Diagrama de árbol del Barrio de San Francisquito.

En la Cruz, la mayoría de las personas están interesadas en tener viviendas antiguas y coloniales, de su vivienda actual les agrada mucho la ubicación céntrica y la comodidad que tienen (todos los servicios, seguridad, tranquilidad, etc.), aprecian los espacios cerrados en especial las salas de sus viviendas. Lo que les disgusta de sus casas es la falta de mantenimiento ya que sus techos están deteriorados, también les disgusta la falta de comodidad en especial el ruido del tráfico vehicular. En cuanto a las mejoras que han realizado a sus viviendas se han enfocado en el mantenimiento y pintura de las mismas, y en general no han cambiado nada de sus casas, algunos han realizado trabajos de mantenimiento como cambiar de techos, quitar humedades y ampliarla. Finalmente los encuestados dijeron que conservarían toda su vivienda si les propusieran cambiarla, en especial los espacios cerrados y los materiales de los muros. Las familias en su mayoría son nucleares de 3 a 5 integrantes.

Acercas de los valores hacia la vivienda, en el barrio de San Francisquito, se dio más énfasis a aspectos de la vivienda ideal, así observamos que la gente desea tener viviendas de dimensiones “grandes” ya que consideran que las actuales son pequeñas o pudieran ser más amplias. De estas viviendas actuales lo que aprecian es el patio, ya que es un lugar abierto, con vegetación, con pajaritos, que sirve para descansar, platicar, jugar, recibir visitas. En general a la gente le gusta su vivienda actual, estas viviendas han tenido mantenimiento destacando que las han pintado y aplanado siendo estas las principales actividades relativas a la mejora de la vivienda. Si pudieran cambiar algo de la casa le darían mantenimiento y como les gusta su casa la conservarían toda, particularmente el espacio abierto del patio. Las familias son en su mayoría extensas y tienen de 4 a 6 integrantes por familia nuclear.

3.4 REFLEXIONES

El estudio de los aspectos objetivos y subjetivos de las construcciones y los usuarios nos permiten tener un acercamiento más completo al fenómeno del cambio de la vivienda tradicional.

Los datos anteriores muestran la existencia de diferencias importantes en los valores que tienen habitantes de ambos barrios hacia sus viviendas. Por ejemplo a las personas de la Cruz les gustaría tener una vivienda “antigua” o “colonial”, y que sea “grande”, mientras que en San Francisquito, a los encuestados les gustaría tener una vivienda “grande” sin importar mucho el estilo.

En la actualidad a la gente de la Cruz les agrada la comodidad con que cuentan sus viviendas (servicios, transportes, céntrico), también la ubicación

céntrica de su domicilio, mientras que las personas de San Francisquito les agrada el espacio abierto de su casa, el patio, porque en el pueden descansar, platicar, vigilar a sus hijos mientras juegan, y realizar actividades cotidianas.

Los habitantes de la Cruz mencionaron que les disgustan los materiales con que están construidas sus viviendas, porque ya están deteriorados, además les molesta el ruido que provoca el tráfico vehicular. En contraparte en San Francisquito, la gente está a disgusto con la pequeñez de sus viviendas y los deterioros que presentan.

Por lo anterior los habitantes de ambos barrios coincidieron en que sus viviendas han sido mejoradas mediante trabajos de mantenimiento (pintura, aplanados, ampliaciones, remodelaciones).

Al preguntarles que cambiarían de sus viviendas si pudieran hacerlo, la gente de la Cruz respondió que nada, mientras que en San Francisquito prefirieron realizar trabajos de mantenimiento y construcción. Así la mayoría de los encuestados prefieren arreglar los desperfectos para conservar toda su vivienda, poniendo o quitando algunos elementos decorativos.

Por todo lo anterior, los usuarios no han perdido de vista sus necesidades habitacionales, de tal forma que sus viviendas son vigentes y en muchos de los casos responden ampliamente a sus actividades cotidianas. Por eso en el barrio de San Francisquito, la mayoría de las viviendas presentan patios, que son espacios abiertos ampliamente usados y deseados por los habitantes entrevistados. A diferencia de las viviendas de la Cruz, donde estos espacios están siendo sustituidos por la sala, espacio cerrado donde también se realizan diversas actividades, que poco a poco gana terreno sobre el patio.

Y es que la idea de vivir en espacios organizados en base a un vestíbulo interior que nos comunica con todas las áreas de la vivienda, desechando el patio como elemento organizador, la dan día con día, los arquitectos e ingenieros quienes por su preparación académica funcionalista desechan aquellos espacios abiertos “superfluos y desperdiciados” para dar más énfasis a los espacios cerrados que están más ligados con el concepto de hogar y de protección. Nada es más alejado de la realidad, ya que en las viviendas tradicionales de San Francisquito, el patio aun es el espacio organizador del partido arquitectónico de la vivienda, en el cual se pueden realizar infinidad de actividades durante todas las épocas del año.⁷¹

⁷¹ Chanfón Olmos, Carlos, Coord., *Historia de la arquitectura y el urbanismo mexicanos*, Volumen II, El encuentro de dos universos culturales, México D.F., Facultad de Arquitectura, División de estudios de posgrado, UNAM, 1997, 452 p.

En la Cruz, como se pudo observar, la gente demostró una marcada preferencia por las viviendas *antiguas y coloniales*, pero una gran cantidad de personas prefieren casas con salas. Entonces al parecer la idea de vivienda antigua y colonial se refiere a aspectos estéticos, de decoración y fachada, mientras que la distribución de los espacios y la construcción se busca que sea actual.

Para lograr esto, la gente puede preferir una vivienda diseñada por el arquitecto, pero el punto es que estas viviendas al ser diseñadas por las mismas personas presentan la personalidad de sus habitantes, sus anhelos, sus gustos, su forma de vida, sus costumbres y tradiciones, y esto es precisamente lo que hay que entender y conservar para que la arquitectura que producen sea auténtica y original, y no se pierda en harás de la conservación de fachadas e imágenes urbanas “coloniales”.⁷²

Para conservar estas viviendas es necesario que los trabajos relativos a la protección del patrimonio histórico, creen programas gubernamentales con objetivos reales de apoyo a los habitantes, donde se ayude a dar mantenimiento a las viviendas existentes. Como se pudo observar en las cifras anteriores el mantenimiento de las viviendas es la principal preocupación de los entrevistados.

También es necesario analizar, la influencia que tienen los programas gubernamentales en los habitantes en lo relativo a la conservación del patrimonio, ya que al parecer en el barrio de la Cruz la gente esta más habituada a escuchar sobre la conservación de las viviendas y sobre la importancia de preservar el aspecto colonial de la ciudad, entonces ellos quieren sus casas con ese aspecto, la fachada, la decoración, pero el interior prefieren algo moderno, cómodo; además para poder realizar cualquier intervención en sus viviendas, requieren de la participación de un arquitecto, todos estos factores influyen para que la arquitectura tradicional de sus viviendas este más cercana a desaparecer que en el barrio de San Francisquito, donde la falta de protección al patrimonio, la casi nula intervención de arquitectos y la vida cotidiana de los habitantes han preservado las viviendas tradicionales.⁷³

⁷² Rapoport, Op. Cit. “el edificio no es sólo un filtro a la luz, aire, etc., sino que es un instrumento sociocultural de comunicación a través del cual se filtra información social”. p. 176

⁷³ Rudofsky, Bernard, *Architecture With out Architects*, Doubleday & Co., New York, 1964.

LA VIVIENDA DENTRO DEL CENTRO HISTÓRICO.

En el presente capítulo se muestran datos objetivos de los problemas que implica la habitabilidad en los centros históricos, y además se incluyen datos subjetivos de las opiniones dadas por los habitantes de los barrios en cuestión, así como información proporcionada por investigadores y conservadores del patrimonio construido, por representantes de instancias gubernamentales y por la gente que vive los barrios, datos que se expusieron en el Plan Maestro del Centro Histórico de Querétaro. Con esta información tendremos un mejor acercamiento al fenómeno de la habitabilidad de los barrios de San Francisquito y la Cruz.

4.1 LA VIVIENDA Y HABITABILIDAD EN LOS CENTROS HISTÓRICOS.

Hacia la mitad del siglo XX los centros urbanos de las grandes ciudades comenzaron a experimentar un proceso de deterioro progresivo, algunos de los cuales apenas empiezan a recuperarse en fechas recientes. Las áreas centrales que se habían convertido en espacios receptores de población emigrante, por efecto de refuncionalización de la ciudad, comienzan a vaciarse de su población residente, siendo algunas áreas periféricas las que pasan a ser los espacios alternativos para recibir a las nuevas masas inmigrantes.

La recuperación de los centros antiguos de las ciudades latinoamericanas como política de desarrollo urbano es un fenómeno reciente, quizá de las dos últimas décadas del siglo, reconocer el valor patrimonial de los espacios urbanos antiguos y proponer alternativas para su aprovechamiento integral es hoy uno de los paradigmas de la planeación y de la gestión de casi todas las ciudades históricas de México.

Las áreas centrales antiguas como parte de un proceso constante e intenso de transformación y sobreutilización, experimentan la pérdida de valores originales, aumento de riesgos de siniestros y deterioro ambiental. Al mismo tiempo por su estratégica localización en el corazón mismo de las ciudades, han sido los escenarios ideales para la reproducción de la actividad económica formal e informal.

La desvalorización en que se encuentran muchas de las áreas centrales antiguas de las ciudades permite el asentamiento de grupos sociales desfavorecidos económicamente, quienes tienen ahí una alternativa de vida, probablemente en condiciones potencialmente más favorables que en las periferias. La dinámica de estos sectores populares, como *autoproductores*, ha desempeñado un rol importante en la configuración actual de muchas de estas

áreas y en las adecuaciones de los viejos edificios que permiten resolver necesidades básicas con recursos limitados.

De esta forma, las viejas edificaciones, antes casonas de familias adineradas o diseñadas para una ocupación intensa, representan una suerte de suelo barato estratificado en altura y utilizado a niveles más intensos que en la periferia.

Sin embargo, en épocas relativamente recientes los centros han comenzado a experimentar una revalorización como espacios de calidad para operaciones inmobiliarias y de terciarización, procesos a través de los cuales e independientemente de los mejores estándares que ofrezcan, están provocando la expulsión involuntaria o "voluntaria" de sus residentes, quedando como áreas carentes de vida, fenómeno especialmente percibido en horarios nocturnos. Frente a esta tendencia deben adaptarse políticas que propicien modelos de intervención que mantengan la población residente y que atraigan nuevos ocupantes, proponiendo soluciones habitacionales financieramente viables para la capacidad económica de la población objetivo, con densidades adecuadas y en equilibrio con el resto de los usos que demanda la ciudad, pues la recuperación de estas áreas para la función habitacional es condición indispensable para que los centros se mantengan vivos.

4.2 CARACTERÍSTICAS DE LOS BARRIOS TRADICIONALES Y SUS VIVIENDAS.

A manera de un esbozo general se presentan las divergencias existentes entre la estructura del barrio tradicional con las nuevas características morfológicas de los fraccionamientos y colonias contemporáneos:

- *Dispersión - compactación*: el uso exhaustivo del automóvil apoyado en la construcción de grandes infraestructuras, los procesos económicos, particularmente la especulación con el suelo urbano, así como las nuevas formas de habitar la ciudad, son algunos de los detonantes que han impulsado la configuración de una nueva espacialidad urbana *dispersa*. Esta morfología es opuesta a la que caracteriza el barrio tradicional, distinguido por la compactación y continuidad de su trama, por la coherencia de su estructura regida por el espacio público, al mismo tiempo es ámbito de confluencia de la diversidad social y elemento regente de su funcionamiento.
- *Segregación – integración*: la dinámica urbana actual a la vez que configura una espacialidad urbana dispersa, la producción social del espacio, se genera a partir de la construcción discontinua de núcleos orientados a estratos

sociales determinados, que generan a su vez comportamientos, tipologías y morfologías diferentes, donde cada estrato social vive en su espacio para evitar transgresiones, la invasión social ajenas, tanto sociales como espaciales, resultado de las condiciones de vida prevalecientes, como de las marcadas diferencias sociales que caracterizan el reparto parcial de la riqueza del modelo económico imperante. Al contrario, una de las características del barrio tradicional es la existencia de una determinada *heterogeneidad espacial y de uso*, que resulta en una *integración social*. De esta manera la ciudad actual se produce materialmente y se reproduce culturalmente, por núcleos habitacionales con un alto grado de *segregación social*.

- *Especialización – yuxtaposición*: Paralelo a la segregación social se produce una importante especialización funcional de la ciudad, que no ha dejado de utilizarse por las dependencias dedicadas a la planificación urbana. De esta manera frente a la yuxtaposición de usos que caracteriza al barrio tradicional se produce una ciudad especializada funcionalmente, que se contrapone al proceso tradicional de aglutinación comunitaria y confronta realidades que a su vez impulsan cuerpos integrados por su grado de exclusión más que por la acumulación de símbolos comunes y de los códigos formales en los que se fundamenta la tradición como cultura.
- *Mutación del espacio público*. Mientras que en el barrio tradicional la plaza y la calle son, "el espacio público por excelencia", es decir los elementos de la estructura urbana dinamizadores de las relaciones sociales, las áreas que soportan los procesos de centralidad; en el nuevo modelo de ciudad la convivencia social se establece en determinados *enclaves de actividad*, establecidos de manera dispersa e impulsados por determinadas tipologías arquitectónicas como la plaza comercial. Es decir, se concretan y modifican los contenidos de la permanencia que son sustituidos por el significado efímero de la obsolescencia, como requisito de la inversión de capital sobre el territorio urbano y no urbano.¹⁰⁰

Al presentar las diferencias anteriores estamos en posibilidades de comprender cuales son las características urbanas y culturales de los barrios tradicionales de las ciudades. Además se puede visualizar rápidamente que los centros históricos presentan diversos fenómenos sociales, económicos, culturales que repercuten en la concepción y valoración que se tienen de los barrios y por lo tanto en la habitabilidad de los mismos.

¹⁰⁰ González Romero, Daniel, Adriana Olivares González y María Teresa Pérez Bourzac, *El barrio tradicional: sus procesos de identidad en la ciudad moderna* en Entorno a la identidad urbana, identidades locales - identidad y participación - turismo e identidad - identidad y patrimonio, España, Universidad de las Palmas de Gran Canaria, año 4 n°4, julio 2001

4.2.1 Factores que afectan a los barrios tradicionales.

Como ya se dijo, son diversos los factores que están afectando la habitabilidad de los barrios ubicados en los centros históricos. De forma mas puntual se pueden señalar brevemente los siguientes problemas a los que se enfrentan los habitantes, los barrios y por consecuencia la vivienda.

Tabla 4.2.1.1 Problemas generales que presentan los barrios ubicados en centros históricos.

Población y estructura social.

Pérdida de efectivos (vaciamiento demográfico).
 Expulsión de grupos sociales.
 Procesos de invasión-sucesión.
 Envejecimiento.
 Segregación de áreas y exclusión social (áreas étnicas, áreas problema, estigmatización de sectores sociales y urbanos).
 Aburguesamiento o gentrificación (selectivo).

Usos del suelo

Escasez de zonas verdes.
 Déficit rotacional.
 Equipamientos estandarizados.
 Equipamientos de función metropolitana no local.
 Cambio de uso de viviendas a negocios.
 Desaparición de usos residencial y de servicios cotidianos.

Terciarización selectiva

Pérdida de vitalidad funcional.
 Transformación cuantitativa y cualitativa de la estructura comercial.
 Decrecimiento y desaparición de fuentes de empleo tradicional (comercio, artesanado, Industria urbana).

Edificación y vivienda

Inadecuación a nuevos usos y formas familiares.
 Hacinamiento, en casonas cuando son convertidas en vivienda plurifamiliar y en vecindades.
 Alto número de viviendas vacías.
 Viviendas en estado de ruina, por problemas de tenencia, o falta de medios para mantener el inmueble.
 Subutilización, provocada por el uso comercial y de servicios.
 Subdivisión de inmuebles.
 Construcción nueva, como los conjuntos habitacionales en condominio.

Estructura urbana

Tejido urbano inadecuado y poco atractivo.
 Forma y tamaño de la lotificación.
 Variaciones del precio del suelo (incremento absoluto y relativo).
 Tráfico y problemas de estacionamiento.
 Tráfico vehicular.
 Contaminación ambiental y acústica.
 Conflicto entre el tránsito peatonal y motorizado.

Económico

Subarriendo, se lucra con los inmuebles, sin darles mantenimiento.
 Especulación inmobiliaria. Lucro de los inmuebles.

4.3 LA CIUDAD DE QUERÉTARO. SU CENTRO HISTÓRICO, SUS BARRIOS Y LA VIVIENDA.

Puesto que en el apartado anterior se mencionaron los problemas que presentan los barrios de los centros históricos, en el presente se tratará la realidad queretana. Para lo cual se toman en cuenta las opiniones vertidas en los resultados previos de las mesas de trabajo del plan maestro del Centro Histórico de Querétaro, referentes al tema de la vivienda y los barrios. Información que consideramos relevante porque reúne opiniones de varios grupos queretanos interesados y no interesados en la conservación del centro histórico lo cual nos aporta un abanico importante de puntos de vista.

Para la realización del plan maestro del centro histórico de la ciudad de Querétaro, se conformaron cinco mesas de trabajo que reunieron a especialistas y representantes ciudadanos, con la finalidad de obtener información organizada y confiable para marcar las pautas mas importantes y significativas sobre lo que cada mesa consideró prioritario en los temas de fortalezas y debilidades del centro histórico así como las acciones y planes que propusieron para salvar los problemas relativos a los barrios y las viviendas.

Tabla 4.3.1. Fortalezas del centro histórico de la ciudad de Querétaro.

Fortalezas

Mesas trabajo	Arquitectura - urbanismo	Turismo y economía	Patrimonio histórico	Cultura Ciudadana y Participación Social	Residencia y Habitabilidad
Temas					
Urbanas	<ul style="list-style-type: none"> • Única con traza mestiza. • Carácter y ambiente propio. • Armonía, jerarquía urbana. • Singularidad en la ocupación del suelo. • Escala humana. • Ambiente urbano conservado. • Funciona, está en uso, es actual. • Infraestructura. • Disponibilidad del espacio para reaprovechar. 	<ul style="list-style-type: none"> • Belleza. • Hay confluencia de gente. • Alberga diversidad de culturas. • Flujo constante de estudiantes que lo mantienen vivo. 	<ul style="list-style-type: none"> • Disponibilidad de espacios para habitación. • Cuenta con infraestructura turística e infraestructura cultural. 	<ul style="list-style-type: none"> • Hay habitantes. • Es seguro. • Imagen urbana conservada. • Riqueza de patrimonio histórico relevante. • Su accesibilidad. 	<ul style="list-style-type: none"> • Equipamiento completo y accesible. • Limpio. • Cuidado. • Peatonal. • Disponibilidad de superficies para uso habitacional.
Arquitectónicas	<ul style="list-style-type: none"> • Arquitectura mestiza. • Densidad adecuada. • Grado de conservación. 	<ul style="list-style-type: none"> • Inmuebles patrimoniales rescatados y en uso. • Patrimonio urbano arquitectónico. 			

Sociales	<ul style="list-style-type: none"> • Está vivo, con diversas actividades. • Usuarios de calidad. • Su gente. 		<ul style="list-style-type: none"> • Su gente costumbrista. • Hay fuerza joven. • Motivante por agradable. • Hay proyectos ciudadanos para el centro. • Modelo de prosperidad. • Es plural. • Hay turismo. • Potencial económico. 	<ul style="list-style-type: none"> • Reconocimiento status social. • Sociedad local cohesionada. • Servicios públicos. • Más barato. 	
Humana		<ul style="list-style-type: none"> • Tiene ambiente. • Su gente. 		<ul style="list-style-type: none"> • Gente amable • Romántico. • Humanizado. • Riqueza de espacios públicos. • Divertido. 	
Gestión	<ul style="list-style-type: none"> • Limpieza y mantenimiento. • Seguridad. • Declarado Patrimonio de la Humanidad. 	<ul style="list-style-type: none"> • Reconocimiento internacional. • Seguro. 	<ul style="list-style-type: none"> • Declarado Patrimonio de la Humanidad. • Existencia de instituciones y actividades culturales. • Existencia de mecanismos legales y administrativos para la preservación del Centro Histórico y fomento a la cultura. • Lugar cuidado. • Tranquilidad y seguridad. • Buena relación intergubernamental. 	<ul style="list-style-type: none"> • Hay normatividad específica. • Revisión actual del marco jurídico aplicable. • Condición de Patrimonio Histórico. • Que existe el patronato y proceso de elaboración del Plan. 	<ul style="list-style-type: none"> • Carácter de Patrimonio de la Humanidad. • Atención preferencial por los gobiernos. • Regulación exigente.
Culturales	<ul style="list-style-type: none"> • Identidad propia. • Hechos históricos relevantes. • Historia propia. • Expresión cultural propia. 	<ul style="list-style-type: none"> • Actividades culturales. 	<ul style="list-style-type: none"> • Hay vida cultural. 		
Identidad		<ul style="list-style-type: none"> • Identidad clara y única. • Historia propia. • Carácter de Patrimonio Histórico. • Referente de identidad. • Cultura intangible. 	<ul style="list-style-type: none"> • Bienes muebles in situ. • Historia propia relevante. • Arquitectura Barroca. • Mantiene las tradiciones. • <i>Identidad Urbana.</i> • Capacidad de atracción de actividades culturales. • Existencia de riqueza patrimonial. 	<ul style="list-style-type: none"> • Orgullo de la gente. • Tradiciones. • Cuidado por su gente. • Es bonito. • Conocido. • Respetado. • Es singular. • Simbolismo histórico. 	<ul style="list-style-type: none"> • Contacto con lo tradicional. • Identidad. • Carácter propio y diverso de sus barrios.

Económicas	<ul style="list-style-type: none"> • Potencial de explotación económica. • Es competitivo. 	<ul style="list-style-type: none"> • Qué es generador de riqueza. • Generador de plusvalía. • Aprovechable para actividades comerciales, turísticas, culturales.
Re gión	<ul style="list-style-type: none"> • Cercanía con la ciudad de México. 	
Calidad de vida		<ul style="list-style-type: none"> • Agradable para vivir, comodidad. • Seguridad. • Vitalidad cultural.
ambiente		<ul style="list-style-type: none"> • Ambientalmente amable. • Un micro clima agradable.
Psico-social	<ul style="list-style-type: none"> • Interés de la gente por conservar el CH. • Hay expectativa. • Espacios públicos para la gente. • Madurez cívica. • Amado por su gente. 	

Como se puede observar la visión del Centro Histórico desarrollada en estos talleres presenta una imagen urbana limpia y conservada; un recinto donde confluyen diferentes quehaceres que lo hacen un ente completamente vivo, un lugar de disfrute para todos sus habitantes debido a que se desarrollan en él, actividades culturales, sociales y recreativas. Es un centro cultural y artístico, donde prevalece su identidad y sus tradiciones, conservando las expresiones culturales de diversas épocas, donde la participación social es la base de su funcionamiento, en él prevalece la pluralidad y es sede de la identidad queretana, donde su patrimonio construido se conserva, dándole uso adecuado, manteniéndolo y respetando su fisonomía.

A su vez, se desea que el Centro Histórico sea adecuado a su contexto e integrado eficazmente con el resto de la ciudad, haciéndolo un lugar transitable tanto para la circulación peatonal como vehicular; el transporte en el centro, debe ser eficiente, adecuado y reducido. Los servicios urbanos se ven resueltos y plenos, con infraestructuras modernas y optimizadas que logran servir adecuadamente tanto a la población residente como a la población flotante.

Económicamente el Centro Histórico se visualiza como un lugar atractivo para la inversión inmobiliaria y turística, debidamente regulada; con posibilidades de emprender actividades económicas viables y con servicios turísticos de calidad.

Consideran que el centro histórico tiene zonas habitacionales con su imagen urbana conservada, además de contar con espacios disponibles para el uso habitacional. Socialmente se concibe al Centro como un lugar plural e incluyente,

donde la población disfruta de sus espacios públicos; pues son amables, seguros y confortables. La sociedad es costumbrista y cohesionada. En cuanto a la identidad consideran que la población mantiene sus tradiciones, logrando un carácter propio y a la vez diverso de sus barrios. Ver tabla 4.3.1.

Ahora vamos a revisar las debilidades que se mencionaron en las mesas de trabajo.

Tabla 4.3.2. Debilidades del centro histórico de la ciudad de Querétaro.

Debilidades		Arquitectura - urbanismo	Turismo y economía	Patrimonio histórico y cultura	Cultura Ciudadana y Participación Social	Residencia y Habitabilidad
Temas	urbanas	<ul style="list-style-type: none"> • Insuficiencia en infraestructura. • Zonas deterioradas • Abandono de inmuebles. • Terciarización excesiva y en aumento. • Insuficiencia de estacionamientos. • Desorden de tránsito. • Transporte público deficiente. 	<ul style="list-style-type: none"> • Congestionamiento vehicular. • Flujos y vialidad insuficiente. • No están bien regulados los usos de suelo. • Infraestructura y servicios urbanos deficientes. • Falta de estacionamientos. • Insuficientes servicios de apoyo al turismo. 		<ul style="list-style-type: none"> • Presión por actividades (usos de suelo). • Exceso de tránsito vehicular. • Imagen urbana desmejorada. • Uso abusivo e inadecuado de los inmuebles patrimoniales. • Uso indebido de las calles. • Presión por modificar el uso del suelo (habitacional a comercial). • Falta de estacionamientos. • Servicios e infraestructura deficientes. • Seguridad incipiente. 	<ul style="list-style-type: none"> • Cambio en el uso de suelo mal regulado y anárquico. • Congestión vial. • Desorden en el transporte público. • Servicios públicos e infraestructura deficientes e insuficientes. • Dificil accesibilidad para sus residentes. • Falta de servicios para visitantes. • Anarquía en el Centro Histórico (uso suelo, vialidad). • Falta de espacios de estacionamientos. • Inseguridad pública en las zonas periféricas del Centro Histórico. • Crecimiento de giro comercial y de servicios.
		arquitectónicas	<ul style="list-style-type: none"> • Deterioro intenso de los inmuebles. 		<ul style="list-style-type: none"> • Especulación inmobiliaria. • Infraestructura sanitaria deficiente. • Densidad vehicular. • Pérdida de fisonomía original en inmuebles y traza urbana. 	

gestión	<ul style="list-style-type: none"> Falta de estudios. adecuados y confiables Falta de normatividad y regulación adecuada, flexible e imaginativa Falta de claridad de la coordinación y administración del Centro Histórico. Falta de instancia municipal para la planeación y administración del Centro Histórico. 	<ul style="list-style-type: none"> Reglamentación imprecisa. Falta de continuidad de los programas, planes y proyectos gubernamentales. Laxitud legal con relación al graffiti. Falta de un plan estratégico. Falta de una autoridad apropiada para el Centro Histórico. Falta de claridad de la concurrencia de las actividades con relación al Centro Histórico. Falta de una ventanilla para atención ciudadana. 	<ul style="list-style-type: none"> La delimitación es deficiente e insuficiente. Falta de planeación Deficiencia de mecanismos legales aplicables al centro. Eventos culturales de baja calidad. Desorden en la programación de eventos. Gestión deficiente de la cultura. Falta de cuadros profesionales con preparación y promoción cultural. 	<ul style="list-style-type: none"> Actitud inadecuada de la autoridad hacia la ciudadanía. No hay financiamiento para conservación. Autoridad abusiva. La normatividad aplicable es descoordinado. No hay un régimen fiscal propio. 	<ul style="list-style-type: none"> Más complicada la tramitología. Falta de información a la ciudadanía del límite del Centro Histórico. Incertidumbre sobre las acciones del Centro Histórico. Falta de un plan integral. Falta de regulación adecuada para los festejos en vía pública. Falta de información de las autoridades.
identidad			<ul style="list-style-type: none"> Falta de visión integral muebles e inmuebles. Pérdida del patrimonio musical colonial. 		
social	<ul style="list-style-type: none"> Falta de compromiso ciudadano con el Centro Histórico. Concentración de actividades de gobierno. 	<ul style="list-style-type: none"> Poca valoración de la cultura intangible. Burocratización de la cultura. Elitismo en la cultura. Tendencia a despoblarse. La comunidad no impulsa sus propios proyectos. 	<ul style="list-style-type: none"> Fecalización animal Falta de información y conocimiento. Es inadecuado el diálogo sociedad – gobierno. 	<ul style="list-style-type: none"> Atracción eventos políticos. Más difícil técnicamente. Más caro construir y mantener. 	
ambiental		<ul style="list-style-type: none"> Contaminación visual, auditiva y vehicular. 		<ul style="list-style-type: none"> Contaminación visual de la imagen urbana. Contaminación persistente. 	
h u m				<ul style="list-style-type: none"> Espantan en el centro. 	
económicas	<ul style="list-style-type: none"> Falta de especialización del factor urbano en materia de turismo. Simbolismo político. 				

De los datos anteriores se visualiza que una de las principales preocupaciones sobre el Centro Histórico radica en la defensa de su vitalidad, es decir, se considera que es necesario mantener las actividades vigentes para lograr que el centro siga vivo, esto quiere decir preservar las zonas habitacionales y

lograr un equilibrio entre el uso comercial y el uso habitacional. Así como, impulsar el uso de los espacios públicos con actividades culturales y de participación social.

Otro factor urbano analizado es el mercado inmobiliario, sobre este tema se propuso la existencia de una regulación que permita el equilibrio entre los usos: habitacionales, de equipamientos, comerciales y de servicios, entre otros, para lograr que el centro mantenga su rentabilidad y su vitalidad.

Desde el punto de vista social se considera que es difícil la intervención en los inmuebles, es caro construir, mantener el inmueble y es complicado diseñar, a esto se le aúna un inapropiado diálogo entre la sociedad y el gobierno, ocasionando falta de información y conocimiento sobre el patrimonio construido y su reglamentación.

A continuación se muestran las acciones y proyectos que propusieron los participantes de las mesas, para resolver los problemas de vivienda, habitabilidad y conservación de la cultura tradicional urbana de los barrios.

Tabla 4.3.3. Propuestas para resolver los problemas del centro histórico de la ciudad de Querétaro.

Arquitectos - urbanismo	
<i>Gestión</i>	Promoción de recursos para: - La conservación del Centro Histórico. - Conservación de la Vivienda. Programas multifamiliares en inmuebles históricos (vivienda media). - En renta. - En adquisición.
<i>Urbanos</i>	Estímulos fiscales para la conservación y reutilización de inmuebles. Programa de imagen urbana.
<i>Culturales</i>	Programas Parcial de Barrios Tradicionales y Pueblos Conurbados a la Ciudad. Programas de Tradiciones Populares en Barrios.
Patrimonio histórico - cultura	
<i>Inversión</i>	Programa de conservación de vivienda típica.
<i>Gestión</i>	Instaurar un mecanismo de coordinación intergubernamental. Divulgación de fiestas tradicionales. Programa de Reforma de Educación Básica para la Sensibilización al Arte y Revalorización de la Cultura y Tradiciones.
Turístico y Económico	
<i>Urbano</i>	Programa de Conservación Integral del Patrimonio Urbano Arquitectónico Plan Parcial de Desarrollo del Centro Histórico Programa de Imagen Urbana
<i>Identidad</i>	Difusión y promoción de la cultura intangible Programa de Promoción de Valores del Centro Histórico

Residencia y Habitabilidad	
	<ul style="list-style-type: none"> Campana de comunicación social sobre usos y conservación de inmuebles en el Centro Histórico
<i>Gestión</i>	<ul style="list-style-type: none"> Programa de Fomento a la Habitabilidad del Centro Histórico Programa de promoción y divulgación de la identidad y los valores del Centro Histórico <ul style="list-style-type: none"> - Residentes y Usuarios - Visitantes
<i>Urbanos</i>	<ul style="list-style-type: none"> Programa de Habitabilidad <ul style="list-style-type: none"> - Programa de oferta de vivienda - Crear los instrumentos financieros - Dar confiabilidad a la demanda - Tramitología sencilla - Normatividad clara - Promoción de inversión - Mercadotecnia (plan de ventas, publicidad, imagen, medios) - Articulación con el resto de acciones en el Centro Histórico
Cultura Ciudadana y Participación Social	
<i>Urbanos</i>	Programa de imagen urbana del CH

Como se pudo observar las acciones propuestas solo marcan pautas generales para el mejoramiento de la habitabilidad del centro histórico, (Programa de conservación de la vivienda típica, Vivienda media, Conservación de tradiciones en barrios, Imagen urbana, revalorización del arte y cultura tradicional). Las propuestas dadas por la mesa de residencia y habitabilidad, reflejan algunas de las necesidades financieras y normativas que requieren ser estudiadas e impulsadas por los instancias competentes. Además estas propuestas requieren de mucho trabajo interdisciplinario para salvar las deficiencias en cada área de la conservación del patrimonio.

4.4. LAS VIVIENDAS Y LA GENTE DE LOS BARRIOS TRADICIONALES DEL CENTRO HISTÓRICO DE QUERÉTARO.

Para comprender más sobre el aspecto de habitabilidad de los barrios de San Francisquito y La Cruz nos acercamos a la población de ambos barrios y se les preguntó su opinión de vivir en esos sitios, así como de vivir fuera del barrio, en las orillas de la ciudad. Con el análisis de las respuestas se pretende tener una idea mas clara del sentir de la población.

Para tener un primer acercamiento, se estudiaron los porcentajes de viviendas habitadas y deshabitadas en el centro histórico de la ciudad de Querétaro, y se tiene que, comparando la cantidad de viviendas de 1990 al 2000, se encontró un crecimiento de 790 viviendas que representa el 4% de las existentes para 1990.

En lo que respecta al área declarada como zona de monumentos, la cantidad de viviendas ha disminuido en los 7 agebs principales en 388 viviendas, lo que representa un - 6% de las existentes para 1990.

De acuerdo a los conservadores del patrimonio construido, los problemas físicos principales que presentan las viviendas en el centro histórico son: la modificación del partido arquitectónico, cambios de fachadas, construcciones nuevas, las reparaciones y las ampliaciones con sistemas constructivos y materiales modernos. También existen los problemas sociales como la disminución de los habitantes ya sea por cambio de domicilio de las familias originarias de los barrios, o por expulsión de los habitantes originarios.

Para comprender mejor el fenómeno social del cambio y disminución de personas originarias de los barrios, entrevistamos a los actuales residentes para conocer sus valores, gustos y disgustos hacia los barrios en que habitan, y estas son las respuestas que se obtuvieron, ver figs. 4.4.1. y 4.4.2., en relación al barrio de la Cruz un grupo de personas consideran que vivir ahí es positivo porque es tranquilo, es céntrico, es fiestero, es agradable, es bonito, es tradicional, alegre y bullanguero; otro grupo hicieron alusión a la gente que vive ahí y la consideraron buena y nueva, además muchos de ellos se conocen. Otras personas opinaron que el lugar es intranquilo, con tráfico y ruido, sucio e inseguro y la gente es ruidosa e indisciplinada.

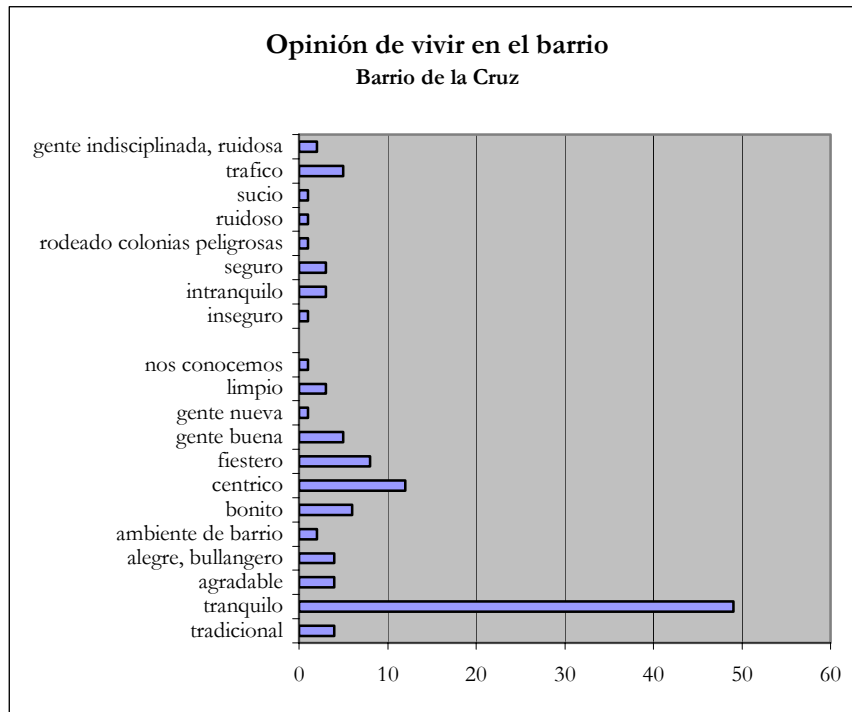


Fig. 4.4.1. Gusto y disgusto de vivir en el barrio. Barrio de la Cruz.

En el barrio de San Francisquito varios habitantes consideran que el lugar es tranquilo para vivir, además es alegre, céntrico y hospitalario, otro grupo de

personas creen que el barrio es inseguro, es intranquilo, es feo y problemático, con tráfico.

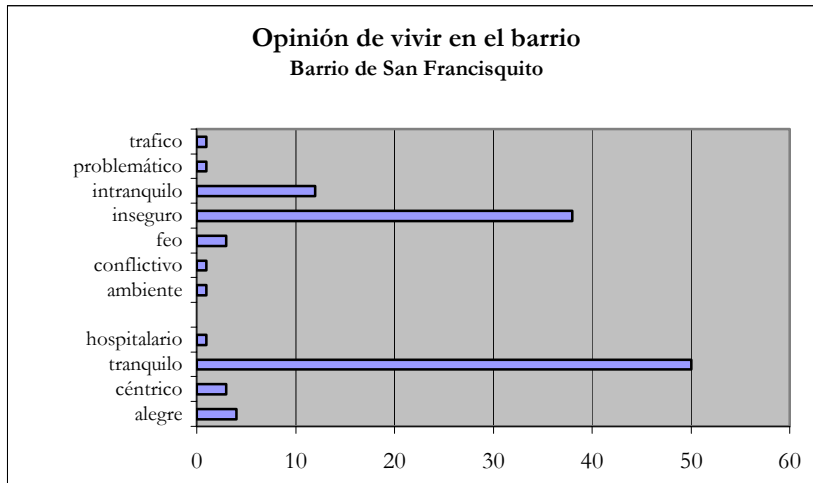


Fig. 4.4.2. Gusto y disgusto de vivir en el barrio. Barrio de San Francisquito.

Estas respuestas nos dan la idea de que el barrio de la Cruz es considerado tranquilo, mientras que el de San Francisquito es intranquilo, esto se debe a que este último barrio siempre ha tenido problemas sociales y ha sido marginado, no tenían pavimentación, agua, drenaje, las calles eran angostas e irregulares, de tal forma que en la memoria colectiva de los queretanos San Francisquito es sinónimo de peligro, asaltos, gente vaga, gente de bajos recursos económicos, esta situación cada vez más problemática obligó al gobierno de hace 20 a 15 años, a brindarle mejores servicios urbanos y a tratar de mejorar la situación social de los habitantes. Aun así, aunque en menor medida, se siguen presentando problemas y esto lo siguen observado los habitantes.

En cambio en la Cruz, el barrio actualmente es considerado como centro histórico de Querétaro y la situación cambia porque tiene mejores servicios urbanos, más vigilancia, y más privilegios urbanos, sus habitantes tienen mejores ingresos económicos, y no hay vandalismo, entonces por encontrarse cerca del corazón de la ciudad, no se consideran marginados como en San Francisquito.

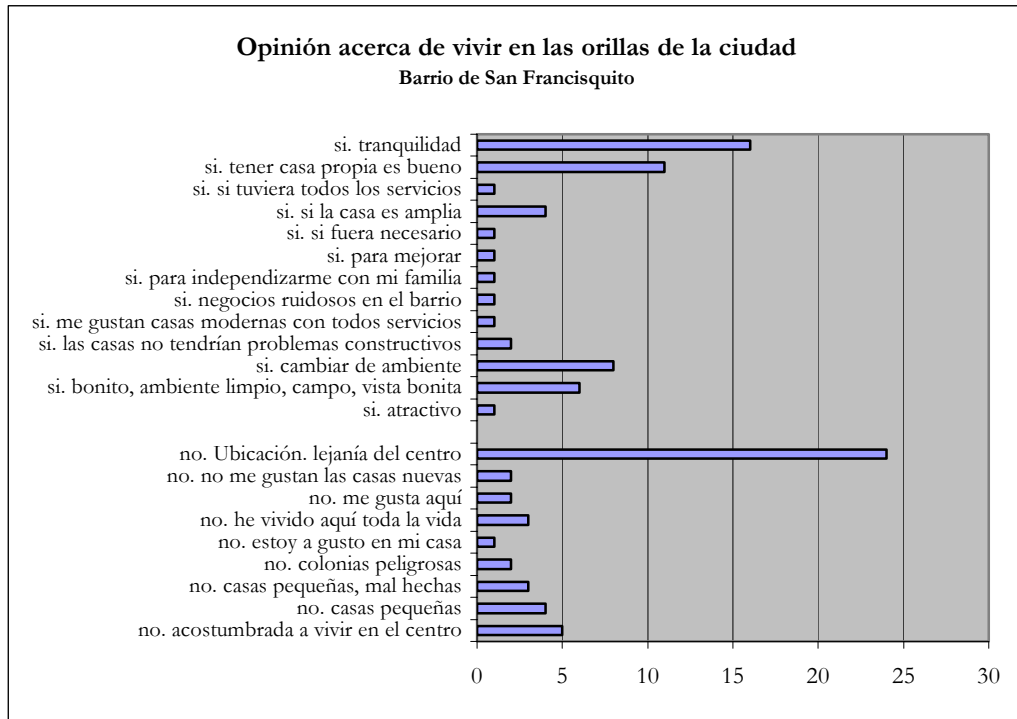


Fig.4.4.3. Vivir o no en las orillas de la ciudad. Barrio de San Francisquito.

Con la finalidad de conocer que motivos tienen los habitantes para vivir en sus barrios, se les preguntó que opinaban de ir a vivir a una colonia nueva en las orillas de la ciudad, y dejar el barrio. Varias personas de San Francisquito expresaron que no les gustaría vivir en otra colonia porque la ubicación del barrio es céntrica, algunos mas mencionaron que las casas nuevas son pequeñas y mal hechas y otros han vivido toda su vida en el barrio, así es que no se ven fuera de él. Los que afirmaron que les gustaría salir del barrio dieron las siguientes razones: para tener tranquilidad, una casa propia, para vivir en un lugar bonito rodeado de campo, para cambiar de ambiente.

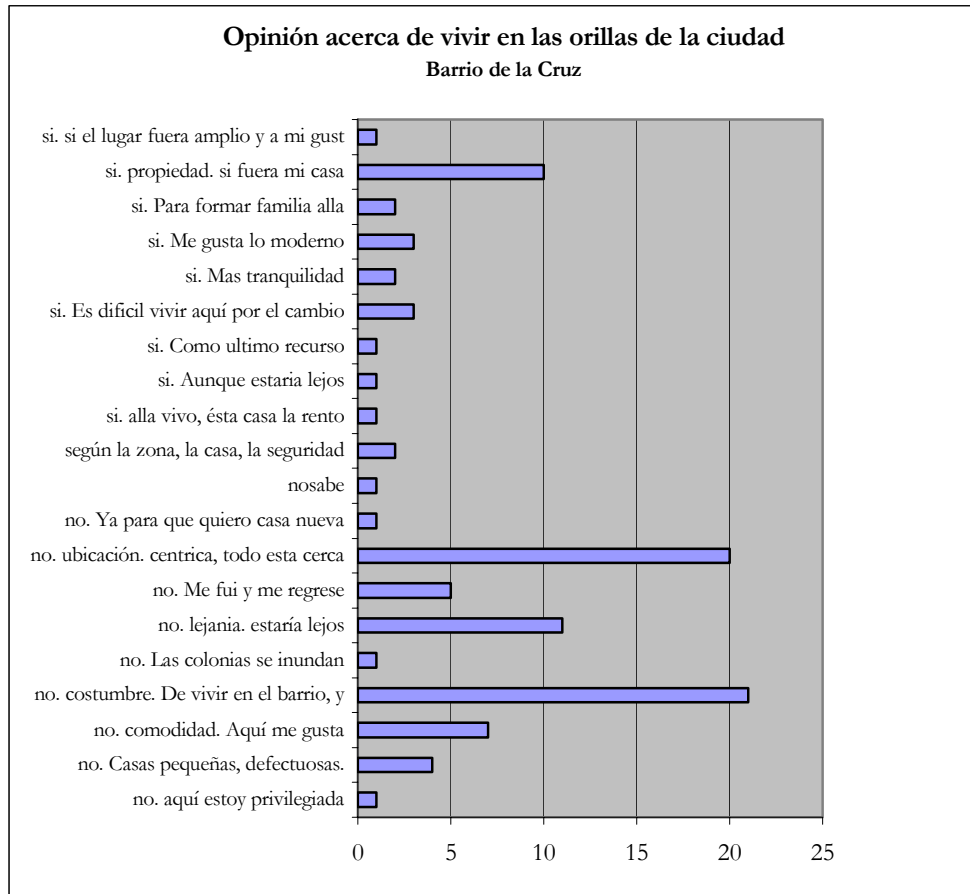


Fig.4.4.4. Vivir o no en las orillas de la ciudad. Barrio de La Cruz.

En el barrio de la Cruz, algunas opiniones expresaron que no quieren dejar el lugar principalmente porque tienen la costumbre de vivir en el barrio, por su ubicación céntrica, porque las nuevas colonias están lejos del centro, por su gusto de vivir en el barrio, porque algunos ya se habían ido a las orillas y mejor se regresaron y otros más porque consideran que las casas nuevas son defectuosas y pequeñas. Las personas que creyeron conveniente dejar el barrio expresaron las siguientes razones: para tener una casa propia, porque les gusta lo moderno, para formar una familia, porque es difícil vivir en el barrio por el cambio de uso del suelo, porque puede haber más seguridad en las colonias nuevas, o como último recurso.

Lo anterior denota que en ambos barrios hace falta la creación de nuevas viviendas que puedan ser adquiridas por los pobladores del lugar. También se nota la diferencia en cuanto al apego al barrio de sus habitantes, para el caso de San Francisquito es sabido que la población ha cambiado ya que hace 15 años bastantes familias del barrio se fueron a vivir a la colonia Casa Blanca ubicada a 15 minutos hacia el sur del barrio, esto permitió que algunas familias nuevas se

fueran a residir rentado a San Francisquito, de tal forma que la movilidad de personas ha sido continua. A diferencia de la Cruz donde al parecer la población tiene mas apego al lugar ya que las familias han vivido ahí por varias generaciones y muchas de las personas que alquilan su vivienda tampoco quieren mudarse, aunque otras prefieren hacerlo con tal de tener su propia casa.

En ambos barrios muchas de las antiguas vecindades han desaparecido, mientras que otras han mejorado y son aceptadas por sus habitantes. El que estos sitios estigmatizados desaparezcan ocasionan la salida de muchas familias, quienes les dan vida a los barrios que al parecer van perdiendo poco a poco su vida cotidiana, la que se da día con día, dando paso a los comercios dedicados al turismo. (Restaurantes, cafés, tiendas de artesanías).



Foto. Claudia Hernández Barriga. 2005

Fig. 4.4.5 Patio – pasillo de una vecindad en el Barrio de la Cruz.



Foto. Claudia Hernández Barriga 2005

Fig. 4.4.6 Patio y lavaderos de una vecindad en el Barrio de la Cruz.

4.5 REFLEXIONES.

Los especialistas, gobierno, patronatos cívicos, han de convertir y mejorar las áreas marginales del centro de las ciudades, cuando se presentan los siguientes fenómenos sociales:

- 1) Desplazamiento de población perteneciente a un mismo tipo del sector social;
- 2) Usos de elementos culturales y naturales a fin de gestar la apropiación de un estilo de vida;
- 3) Una renovación estética (imagen urbana) que contribuye en una mayor rentabilidad;
- 4) Relaciones complejas entre la diversidad cultural / integración social;

- 5) Una inversión que apunta a la “vitalidad” del lugar, sin embargo exponiendo un alto grado de selectividad.¹⁰¹

Sin lugar a dudas este fenómeno se puede apreciar en las inmediaciones del barrio de la Cruz, ya que en San Francisquito la situación es diferente. En Ambos barrios han presentado y presentan diversos problemas relativos a su ubicación dentro y cerca del centro histórico.

La Cruz, como ya se mencionó, es un barrio con gran tradición e historia, esta íntimamente ligado a la fundación de la ciudad, posee gran cantidad de patrimonio construido, por lo tanto ha sido incluido en el perímetro de protección de monumentos y históricos, siendo el convento de la Cruz un sitio estratégico a visitar por los turistas nacionales e internacionales, además su ubicación cercana al centro histórico, le da un carácter privilegiado, lo anterior ocasiona que se de un movimiento constante de turistas, de gente que va y viene al centro, eso a su vez propicia la proliferación de negocios de todo tipo, la apertura de academias, escuelas de nivel preescolar hasta profesional, ocasionando presiones en el cambio del uso del suelo y la especulación en el precio de terrenos, edificios y viviendas. Como se puede observar ya no es un barrio 100% habitacional. Entonces la gente del lugar poco a poco encuentra el lugar incomodo para vivir y se van a residir a colonias de nueva creación, ya que con la venta o renta de su vivienda “histórica” pueden pagar una nueva en un lugar más tranquilo e incluso tener ahorros y auto. Este fenómeno se da principalmente en las calles con más tránsito peatonal y vehicular, donde la demanda de negocios es importante, la afluencia vehicular es bastante.

El que el barrio de la Cruz forme parte del centro histórico, y sea un sitio turístico de gran importancia irónicamente esta ocasionado que su esencia de barrio habitacional se pierda poco a poco, a pesar de intervenciones de preservación de la imagen urbana, a pesar de planes de desarrollo, a pesar del esfuerzo de los habitantes que aún viven en el barrio, las presiones económicas y turísticas, prevalecen ante todo.

Mientras tanto en el Barrio de San Francisquito, la situación es diferente, este barrio no es turístico, se ubica en las cercanías del centro histórico, no esta incluido en el perímetro de protección del patrimonio construido y además presenta una saturación habitacional importante. El barrio no es un sitio privilegiado, al contrario ha sido tachado como barrio bravo. El comercio ha

¹⁰¹ Lacarrieu Mónica, *Las transformaciones de centralidad y la metodología de su investigación, Las transformaciones urbanas y su repercusión en la vida cotidiana*, Programa de Antropología de la Cultura, Instituto de Ciencias Antropológicas, FFyL / U BA.

proliferado, solo en algunas calles principales, ocasionando el cambio de uso del suelo, pero al interior del mismo se pueden ver viviendas en pleno uso combinadas con negocios del cotidiano. Las viviendas son de construcción sencilla y muy pocas han sido catalogadas como monumentos históricos. Todo lo anterior ha sido benéfico para la conservación de las viviendas tradicionales que ahí se construyeron, y no se habla de unas cuantas, ya que no existen presiones económicas ni turísticas que impulsen los cambios de uso del suelo ni a al lucro de los inmuebles. El barrio de San Francisquito es 100% habitacional.

Entonces pareciera que protección – centralidad es igual a pérdida de vivienda tradicional – patrimonio construido. Y desprotección – descentralizado, es igual a conservación de vivienda – patrimonio construido.

LA VIVIENDA COMO PATRIMONIO CONSTRUIDO

En este apartado, se analizan los antecedentes de conservación del patrimonio construido de la ciudad de Querétaro, desde el siglo XVII hasta nuestros días, se señalan algunas de las leyes y reglamentos que privaron desde entonces hasta analizar los más actuales. Esta información legal se contrasta con la realidad presente de los habitantes de los barrios de estudio, mediante el análisis de sus opiniones, que son datos subjetivos pero ricos en información.

5.1. RESEÑA DE LA CONSERVACIÓN DEL PATRIMONIO EN QUERÉTARO.

Después de las guerras civiles y el sitio de la ciudad en 1867, el gobierno tenía la preocupación por dar al centro de la capital queretana una imagen más digna que la ofrecida por la llamada *Plaza de los Escombros*, debido a la destrucción a que fueron sometidos el atrio, huerta y capillas de San Francisco. Fue necesario utilizar los espacios dejados por la demolición de buena parte del Convento de Santa Clara y otros inmuebles afectados, también era preciso proveer a la ciudad de servicios urbanos y oficinas públicas. Así el ayuntamiento a través del Bando de Policía de enero de 1868, dispuso en su artículo 31 que:

“Encontrándose la mayor parte de los frentes de los edificios de esta población en un estado de deterioro, y no siendo esto conforme á una buena policía, se previene sean pintados todos los frentes de las casas de esta ciudad.”¹⁰²

También se incluyó en el artículo 32 del mismo bando la prohibición de colocar anuncios sin el conocimiento de las autoridades “para evitar que fueran defectuosos”.

Durante el movimiento revolucionario, el maestro Germán Patiño, profesor de Bellas Artes fue un personaje fundamental en el rescate y conservación del patrimonio artístico queretano. ¹⁰³Después contó con el apoyo del gobierno carrancista y participó de manera activa en la creación de instituciones culturales laicas. ¹⁰⁴En abril de 1915 Valentín Frías relata las acciones de los saqueadores:

“Uno de ellos rompió la cerradura de una alacena y sacó una Custodia, una Copa, un Cáliz y una charola de plata y cargó con ello, pero el profesor de la Academia de Bellas Artes, Don Germán Patiño que allí estaba sacando unas pinturas para la Academia, y presenció el hecho, dio parte a la Prefectura y enseguida fue

¹⁰² *Bando de policía, expedido un 22 de enero de 1868*, Querétaro, Imprenta de Luciano Frías y Soto, 1868, p. 9

¹⁰³ Servín, A., Museo Regional de Querétaro. 50 años, México, Gobierno del Estado de Querétaro, p. 80.

¹⁰⁴ Zarate, Guadalupe, *En defensa de la patria. Germán Patiño*, 60 años del Museo Regional de Querétaro, México, INAH - Asociación Amigos del Museo Regional de Querétaro, 1998.

aprehendido el ladrón, y recogido el robo; y en la tarde a las cinco en punto fue fusilado al pie del Kiosco del jardín.”¹⁰⁵

Fueron varias las instituciones federales que mostraron auténtico interés por la conservación del patrimonio cultural queretano: la Dirección de Bienes Nacionales, la Secretaría de Hacienda y Crédito Público, la Secretaría de Comunicaciones y Obras Públicas y la Secretaría de Educación Pública.

Desde 1925, Germán Patiño realizó inventarios para dejar constancia de las obras de arte y otros bienes muebles habidos en las principales iglesias de la ciudad y colaboró en la formación de los primeros catálogos nacionales haciendo la toma fotográfica de los edificios más destacados de la ciudad.¹⁰⁶ En 1929 la Inspección General de Monumentos le pidió elaborar urgentemente un informe acerca del antiguo Convento de Teresitas, debido a que el gobierno estatal quería adaptarlo como penitenciaría. Patiño respondió con contundencia:

“...en mi concepto, la iglesia y el ex convento de Teresitas no son adecuados para establecer allí una penitenciaría. Tres razones pudiera aducir en apoyo a esta opinión, siendo la primera, el valor artístico de este monumento; la segunda, su carácter histórico, y por último, las condiciones en que actualmente se encuentra el edificio, sobre todo la iglesia.”

Hacia 1935-1939, el gobierno con lineamientos de la política cardenista: abrió los templos, el Colegio Civil y continuó el reparto agrario. También se abrió al público el Museo de Querétaro, con Germán Patiño como director quien recibió las primeras propuestas de legislación para proteger y difundir el patrimonio cultural de la entidad. El patrimonio protegido eran principalmente los templos de la ciudad.¹⁰⁷

En 1939 con la creación del Instituto Nacional de Antropología e Historia, el Museo de Querétaro quedó integrado al patrimonio de la naciente institución como Museo Regional. En ese mismo año se publicó el libro donde se daban a conocer los edificios nacionales que habían sido reconocidos como monumentos.¹⁰⁸ De Querétaro aparecieron registrados ocho edificios numerados, fotografiados y con breves datos históricos.

¹⁰⁵ Frías, Valentín (Alter), *Efemérides queretanas de la época del Carrancismo*, Manuscrito, CONDUMEX, fondo DCLXXXIX-2, 1914-1920, p. 28

¹⁰⁶ Estos trabajos sirvieron para las primeras declaratorias de protección a edificios relevantes queretanos. Quedó constancia de ellos en los álbumes fotográficos y oficios resguardados en el Archivo de la Coordinación Nacional de Monumentos Históricos, del INAH.

¹⁰⁷ AGPMRQ Exp. s.n. Querétaro, Qro. 30 de junio de 1936. Oficio de Miguel Patiño a J. Enciso.

¹⁰⁸ Edificios coloniales artísticos e históricos de la República Mexicana que han sido declarados monumentos. México, Instituto Nacional de Antropología e Historia-Dirección de Monumentos Coloniales, 1939, 259 p. p. 212-219.

A principios de 1940, el grupo “Amigos de Querétaro” elaboró una propuesta dirigida a la legislatura local para formular una "Ley sobre Protección y Conservación de la Ciudad de Querétaro". Querían declararla Población Típica, Colonial e Histórica y propusieron una delimitación que incluía el área urbana y parte de sus alrededores.¹⁰⁹ Con el fin de preservar los edificios considerados artísticos o históricos, la Ley 53 correspondiente al Reglamento de la Ley de Catastro, en su capítulo tercero, estableció la obligación del levantamiento de planos, indicaciones de las características y estado de las construcciones.¹¹⁰ En diciembre de 1941, la legislatura local aprobó la Ley de Conservación de la ciudad de Querétaro, y se declaró como Típica y Monumental.

ARTICULO 2º. – No podrán llevarse a cabo, dentro de la Ciudad, construcciones que no estén de acuerdo con el estilo arquitectónico de la misma. A tal efecto no podrá emprenderse ninguna obra nueva sin que previamente se haya obtenido autorización escrita de la Junta de Vigilancia que establece esta ley. La misma Junta fijará las bases a las cuales deberán sujetarse las construcciones y las hará saber a las personas que tengan interés en conocerlas.¹¹¹

Se implantó el respeto del estilo arquitectónico; los inmuebles importantes desde el punto de vista de la historia o del arte fueron clasificados, y no podían afectarse en su estructura o apariencia sin la aprobación de la junta que se creó para tal fin. Se tomaron las siguientes medidas para conservar la imagen urbana: se prohibió fijar anuncios sin autorización, se recomendó que los hilos telegráficos, eléctricos y transformadores debían estar ocultos. En septiembre de 1942 se publicó el proyecto de reglamento que regiría a la Junta de Vigilancia Pro-Conservación típica de la ciudad de Querétaro. La junta se integró por el Gobernador, un representante del ayuntamiento, uno de la comisión local de turismo y dos miembros de la Sociedad de Amigos de Querétaro.¹¹² Los castigos por dañar los edificios artísticos e históricos iban de tres a 15 días de prisión y multas de 10 a 500 pesos. Aunque fue un acto de suma importancia jurídica, en la práctica esta ley no pudo salvar a la ciudad de la pérdida de abundantes monumentos.

En estos años comenzó también a difundirse como un atractivo turístico el Acueducto. En 1943 se publicó un acuerdo para darle el nombre de “Paseo del Marqués de la Villa del Villar del Águila” a la calzada construida y pavimentada a todo lo largo de la arquería del acueducto de Querétaro¹¹³. Con la apertura de esta calzada se comenzó el desarrollo urbano hacia el oriente de la ciudad, lo que

¹⁰⁹ AGPMRQ. Exp. s.n. s.f., Manuscrito y Copia. Amigos de Querétaro a la H. Cámara de Diputados del Estado.

¹¹⁰ AHQ, *La Sombra de Arteaga*, 13 de marzo de 1941.

¹¹¹ *Ley de Conservación de la ciudad de Querétaro*. La Sombra de Arteaga. T. LXXV, núm. 2, Enero 8 de 1942.

¹¹² AHQ, *La Sombra de Arteaga*, 17 de septiembre de 1942

¹¹³ AHQ, *La Sombra de Arteaga*, 12 de septiembre de 1943

implicó la creación de fraccionamientos destinados a la clase media-alta, así como la venta de la antigua Hacienda de Carretas.

Entre 1961 y 1967, durante el sexenio de Manuel González de Cosío, se emprendió un proyecto económico-urbano que transformó radicalmente la ciudad intacta desde tiempos virreinales. Surgieron nuevas calles y desaparecieron antiguos edificios. La apertura de la avenida Corregidora en sus tramos de Arteaga hacia Zaragoza y de Ángela Peralta hacia el río Querétaro, significó la destrucción de las casas y huertas ubicadas en esos tramos.¹¹⁴ Esta avenida, según el gobierno del Estado, fue necesaria para agilizar el tránsito vehicular y alinear la calle. Con la prolongación de las principales calles del centro hacia la periferia para ligarla a la zona industrial y a la carretera, se destruyeron docenas de casas antiguas y se alteró de manera definitiva la traza de la ciudad.

También se decretó el traslado del Mercado Escobedo fuera del centro de la ciudad. Pasó así del antiguo huerto de San Francisco que había ocupado durante buena parte del siglo XIX y XX a un terreno ubicado en la prolongación de Allende. El argumento manejado por la autoridad para realizar el cambio fue el desagradable aspecto que presentaba, la basura que generaba y la consiguiente proliferación de ratas y otros bichos y finalmente el hecho de que los puestos estaban invadiendo la calle, lo cual dificultaba el tránsito vehicular.

Durante los años cuarenta comenzaron a aparecer pequeñas empresas en la ciudad y a lo largo de la década de los cincuentas llegaron las grandes empresas transnacionales, pero el verdadero despegue industrial de la ciudad fue durante los años sesentas.

Paralelo a estos cambios en la ciudad, el gobierno comenzó a comprar bienes inmuebles de gran belleza y valor histórico como la Casa de Ecala y el patio barroco de la parroquia de Santiago, también realizó las primeras restauraciones de Santa Rosa de Viterbo. La importancia de San Francisco como centro ordenador de la vida social, religiosa, urbana e incluso geográfica de Querétaro siguió presente. Para 1961, esto se evidencia con la promulgación de la Ley 38, expedida por Manuel González de Cosío, en la cual se establece el perímetro urbano de la ciudad de Querétaro orientado astronómicamente, tomando como punto de partida o punto cero la torre de San Francisco.¹¹⁵

En el mes de diciembre de 1974 el Gobernador, Antonio Calzada Urquiza, ordenó la demolición de las tres contraesquinas del Teatro de la República “para abrir espacios de 25 metros cuadrados en cada una de ellas y dar con esto realce al

¹¹⁴ AHQ, *La Sombra de Arteaga*, 10 de mayo de 1962.

¹¹⁵ AHQ, *La Sombra de Arteaga*, 28 de diciembre de 1961

edificio histórico.”¹¹⁶ con lo que se formaría una plazoleta. Esta obra ponía en riesgo la integridad de una de las casas más antiguas de la ciudad y, junto con ella, a uno de sus más hermosos balcones. Prestigiados escritores, artistas e historiadores del arte, así como el Comité Internacional y el Nacional de Monumentos y Sitios, profesores de la Escuela Nacional de Arquitectura de la UNAM, el Instituto de Investigaciones Estéticas de la UNAM y la Sociedad Protectora del Tesoro Artístico, del Comité Nacional Mexicano, dirigieron una urgente solicitud al entonces presidente de la república, para oponerse a la obra.

Exponían que con las obras de “dignificación” del Teatro de la República: 1) se alteraba la traza de la ciudad “monumento en sí misma”; 2) se destruían dos edificios virreinales: 3) sólo es justificable el cambio de lugar de un monumento cuando “lo exigen razones de supervivencia de un pueblo”; 4) se viola la Ley Federal Sobre Monumentos y Zonas Arqueológicas, Artísticas e Históricas; 6) contradice el convenio internacional suscrito por México conocido como la “Carta de Venecia”, y por estas razones le solicitan al presidente evitar la realización del proyecto.¹¹⁷ El Departamento de Monumentos Históricos del INAH negó la licencia para ejecutar el proyecto; exponiendo razones, de carácter técnico y legal.

Finalmente el gobierno de forma apresurada y violenta demolió los mencionados monumentos. Para el día 11 de enero de 1975 se daba a conocer a la población local y nacional la culminación de la destrucción del patrimonio queretano. Se reiteró la protesta por la destrucción de monumentos y la grave alteración de la traza de Querétaro.

Para 1981, El INAH en colaboración con el estado de Querétaro realizaron los estudios que fundamentaron el decreto presidencial “por el que se declara una zona de monumentos históricos en la ciudad de Querétaro de Arteaga”,¹¹⁸ que incluye un área de cuatro kilómetros cuadrados.

A partir de la década de 1980 es claramente perceptible el interés de los gobiernos queretanos por la protección del patrimonio cultural en primera instancia por su uso turístico. Hasta que en 1996 se declara a la ciudad histórica de Querétaro como patrimonio de la humanidad por la UNESCO por sus aspectos urbanos, arquitectónicos, históricos y culturales.

¹¹⁶ Diario de Querétaro, *Para dar realce al edificio. Demolerán las contraesquinas del República* (sic), Querétaro, sábado 7 de diciembre de 1974.

¹¹⁷ Aranzabal, Fernando, *Viola leyes, contradice pactos y ataca la estética la “dignificación” del Teatro de la República en Querétaro*, Excelsior, México, D.F., 9 de enero de 1975.

¹¹⁸ Diario Oficial de la Federación, el lunes 30 de marzo de 1981, p. 6.

5.2 EL MARCO LEGAL DEL CENTRO HISTÓRICO DE SANTIAGO DE QUERÉTARO.

A continuación se presenta una revisión breve de las leyes, planes y acuerdos que avalan la conservación del patrimonio construido del centro histórico de Querétaro. Se hizo énfasis en lo referente a la vivienda y los barrios tradicionales.

Tabla 5.2.1. Las leyes y normas federales, estatales y municipales.

Año publicación	Leyes	Contenido relativo a la conservación y protección del patrimonio construido y la vivienda.
Ámbito federal		
	<i>Constitución política de los Estados Unidos Mexicanos.</i>	De acuerdo a los artículos 2, 3, 24, 27, 41, 73, 89, 115 y 130 se conforma el contexto constitucional a partir del cual se legisla en aspectos relacionados con la investigación y difusión del patrimonio cultural.
1972	<i>La Ley Federal sobre Monumentos y Zonas Arqueológicas, Artísticas e Históricas de 1972 y su reglamento.</i>	Es un instrumento legal del Estado mexicano, orientado a la conservación del patrimonio cultural; confiere a sus disposiciones el carácter de interés social y nacional para garantizar la preservación del acervo cultural. Asimismo establece la utilidad pública de la investigación, protección, conservación, restauración y recuperación de los monumentos arqueológicos, artísticos e históricos y de las zonas de monumentos. ¹¹⁹ La aplicación de esta ley corresponde a las autoridades federales, siendo el Instituto Nacional de Antropología e Historia el encargado de normar la conservación del patrimonio arqueológico e histórico, y el Instituto Nacional de Bellas Artes el encargado del patrimonio artístico.
1981	<i>Decreto federal que declara una zona de monumentos históricos en la ciudad de Querétaro.</i>	Se maneja una política de conservación del centro histórico – monumental de la ciudad de Querétaro.
Ámbito estatal		
	<i>Constitución política del estado libre y soberano de Querétaro de Arteaga.</i>	En el artículo 12 que dispone la preservación del patrimonio cultural.
1942	<i>Ley de conservación de la ciudad de Querétaro.</i>	Esta ley esta dirigida principalmente a la conservación de <u>la imagen urbana y fachadas</u> de los inmuebles.
1991	<i>Ley de protección del patrimonio cultural del estado de Querétaro.</i>	La ley protege zonas y monumentos arqueológicos, históricos y artísticos. <u>Todo el patrimonio construido</u> histórico considerado desde el siglo XVI hasta 1920, y el patrimonio construido artístico de 1920 hasta la fecha, siempre y cuando tenga relevancia artística. También protege los documentos históricos como son documentos, colecciones científicas, técnicas y bibliografías.
1992	<i>Código urbano para el estado de Querétaro.</i>	En lo relativo a la conservación del patrimonio el documento prevé programas de conservación del patrimonio, sugiere la conservación de los monumentos y <u>la integración de la vivienda contemporánea</u> , y expresa algunas disposiciones para anuncios en el centro histórico, así

¹¹⁹ La Ley Federal sobre Monumentos y Zonas Arqueológicas, Artísticas e Históricas de 1972 y su reglamento, Art. 5, son objeto de protección los monumentos arqueológicos, históricos y artísticos, así como las zonas de monumentos que sean declaradas o se encuentren protegidas por disposición de dicha ley. Art. 6, establece que los propietarios de los monumentos históricos y artísticos deberán de conservarlos y en su caso restaurarlos, de conformidad con el permiso que expida el instituto correspondiente.

como regular la fusión y subdivisión de fincas y lotes, también protege la arquitectura vernácula, edificios de valor contextual y elementos naturales históricos.

Ámbito municipal	
1995	<p><i>Código municipal de Querétaro</i></p> <p>En lo relativo al patrimonio, el código indica como su función principal el identificar, declarar y conservar zonas, edificaciones o elementos con valor histórico o cultural.</p> <ul style="list-style-type: none"> - Define zonas de protección. - Protege el patrimonio histórico y artístico. - Pretende declarar y formalizar la planeación, ordenación y regulación de desarrollo urbano. - Define zonas y monumentos aislados, <u>protege arquitectura vernácula y contextual</u> y elementos naturales históricos.
1995	<p><i>Declaratoria del centro histórico y barrios tradicionales de la ciudad de Querétaro como "zona de conservación" y reglamento correspondiente.</i></p> <p>El documento considera las características del crecimiento urbano y la estructura urbana. Declara como zona de conservación al centro histórico y <u>los barrios tradicionales que conservan la traza urbana tradicional</u> y la mayoría de los edificios históricos en el resto de la zona urbana.</p>
Normas y reglamentos	
1994	<i>Reglamento de anuncios para el estado de Querétaro.</i>
1999	<p><i>Reglamento para la colocación de mobiliario particular en la vía pública, anuncios y toldos para la zona de monumentos históricos de Santiago de Querétaro.</i></p> <p><i>Normatividad para la instalación de mobiliario de restaurantes en plazas y portales de la zona de monumentos históricos de Querétaro.</i></p> <p><i>Normatividad para anuncios y toldos en zona de monumentos.</i></p>
1995	<i>Reglamento de atención al turista para el municipio de Querétaro.</i>
Convenios	
1995	<i>Convenio de coordinación y colaboración para la protección, conservación, restauración, recuperación y difusión del patrimonio cultural edificado en la ciudad de Querétaro: Gobierno del Estado-INAH-Municipio.</i>

Se pudo observar que existen leyes en los tres ámbitos federal, estatal y municipal, lo que hace muy completa la reglamentación de protección. Las leyes y decretos de 1942 y 1972 consideraban la protección del patrimonio construido, enfocándose al mantenimiento de la imagen urbana del primer cuadro de la ciudad, y a la conservación de los monumentos (iglesias, palacios, plazas, teatros, fuentes, casas de personajes ilustres), pero no se menciona la protección de las viviendas de los barrios. Es hasta 1992 que en el Código Urbano se habla de integrar la vivienda contemporánea en los centros históricos; En 1995 se declara zona de conservación al centro histórico y a los barrios tradicionales que conservan la traza urbana tradicional, así como la arquitectura vernácula y contextual de los mismos. Ver tabla 5.2.1

Tabla 5.2.2. Los planes de desarrollo urbano federales, estatales y municipales.

Año elaboración	Año actualización	Planes	Acciones relativas a la vivienda.
1979	1985	<i>Plan estatal de desarrollo urbano</i>	La ciudad de Querétaro proporciona los servicios estatales suficientes y en el mediano plazo, será un centro de población a nivel regional. Acción específica relativa a la vivienda: mejorar las condiciones habitacionales de la población de mas bajos ingresos, estimulando y apoyando las acciones de los sectores publico, privado y social mediante programas de vivienda.
1980	1983	<i>Plan municipal de desarrollo urbano</i>	Establece política de consolidación urbana para la ciudad de Querétaro. Acción específica relativa a la vivienda: <u>preservar y rehabilitar la imagen urbana</u> . Inducir la optimización en el aprovechamiento del uso del suelo e infraestructura existente.
1980	1987	<i>Plan parcial de desarrollo urbano de Querétaro.</i>	Se definen las políticas de conservación, mejoramiento y crecimiento para la ciudad de Querétaro. Acciones, <u>conservar el centro histórico de la ciudad</u> de Querétaro, como patrimonio cultural del estado y de la nación. <u>Incluye vivienda</u> , equipamiento, servicios, ecología. La política de crecimiento, busca la re-densificación y saturación de los lotes baldíos.
1989		<i>Plan parcial de desarrollo urbano del centro histórico de Querétaro.</i>	Propone: Planificación económica y urbana de la ciudad, ya que las zonas rurales y periféricas condicionan el proceso de formación de la renta de suelo, a las zonas centrales y viceversa. Regular el mercado inmobiliario para evitar la destrucción del patrimonio debido a procesos especulativos. <u>Buscar la rentabilidad adecuada de los inmuebles históricos.</u> Crear financiamientos que permitan a los actuales inquilinos de los inmuebles adquirirlos en copropiedad. <u>Propiciar la coexistencia del uso habitacional, comercial, productivo, cultural y recreativo en el centro histórico.</u> Proveer mecanismos para que las mejoras generadas en zonas de monumentos no ocasionen el <u>desalojo de los auténticos pobladores y las viviendas sean arrendadas con fines de lucro.</u> Estimular participación ciudadana en la preservación de los monumentos. Concienciar a los industriales y profesionales de la construcción sobre la necesidad de preservar el contexto histórico.
1991		<i>Plan parcial de desarrollo urbano del barrio de San Francisquito.</i>	Se busca devolverle al barrio su carácter y dignidad histórico mediante políticas de <u>restauración y mejoramiento, de viviendas</u> , equipamiento, infraestructura; conservación del patrimonio construido; regeneración y reposición a las viviendas unifamiliares y plurifamiliares en mal estado; así como consolidación en usos del suelo mezclados que aparecen en el barrio.
1997	2000	<i>Plan parcial de desarrollo urbano de la delegación centro histórico.</i>	Política de restauración, son las acciones tendientes a reparar con el fin de restablecer sus características originales a los edificios, monumentos, plazas, etc. Política de conservación, aplicada al patrimonio arquitectónico, cultural y monumental y a aquellos espacios, edificios y elementos de especial significado para la identidad de los habitantes. <u>Políticas de mejoramiento</u> a los edificios históricos, imagen urbana, infraestructura, <u>vivienda</u> , vialidades. Política de crecimiento-saturación, utilizando baldíos con potencial para vivienda o equipamiento.

En relación a los planes, en general estos han buscado mejorar las condiciones de la vivienda, preservar y rehabilitar la imagen urbana de la ciudad. Para 1980 se propone en el plan conservar el centro histórico incluyendo a la vivienda. Para 1989 ya se busca tener rentabilidad adecuada de los inmuebles históricos, propiciando la coexistencia de uso habitacional, comercial, cultural y recreativo, también prevé evitar el desalojo de los auténticos pobladores de los barrios evitando que las viviendas sean arrendadas con fines de lucro. Los planes incluyen políticas de mejoramiento y protección de las viviendas. Ver tabla 5.2.2.

Como lo muestran los párrafos anteriores, se ha dado un cambio importante en los criterios de protección del patrimonio construido, ya que antes solo se protegían los “monumentos excepcionales” (iglesias, conventos, palacios), y poco a poco se han estado incluyendo géneros arquitectónicos diversos como: el industrial, hacendario, y habitacional. Esta apertura en los criterios de conservación del patrimonio de la ciudad de Querétaro ha considerado importante preservar desde las viviendas de los barrios y su traza urbana, hasta la población que la habita y su cultura. Es evidente que los criterios de conservación han cambiado, pero ¿cómo se ven reflejados en la preservación de la vivienda de los barrios de la Cruz y San francisquito?.

Hasta ahora solo se han visto, trabajos de imagen urbana, donde se busca preservar la imagen histórica, mediante la conservación de niveles de construcción, perfiles urbanos, proporciones de vanos, conservación de materiales de construcción originales, y pintura con colores coloniales. Los pavimentos y banquetas han sido cambiados, se han arbolado algunas calles. Pero estas acciones ¿cómo han influido en la idea de vivienda cómoda de los habitantes del lugar?.

5.2.1 La población y el conocimiento de la reglamentación.

Como vimos en el capítulo anterior, el marco legal que protege a las viviendas de los barrios de estudio es muy amplia, pero la gente ¿los conoce?, por esa razón se les preguntó si conocen el catálogo de monumentos del INAH, a lo que respondieron en su gran mayoría en forma negativa, lo que muestra que en ambos barrios no hay conocimiento de los reglamentos, planes y catálogos que protegen el patrimonio construido, pero si hay conciencia de que viven en un centro histórico. Fig. 5.2.1.1

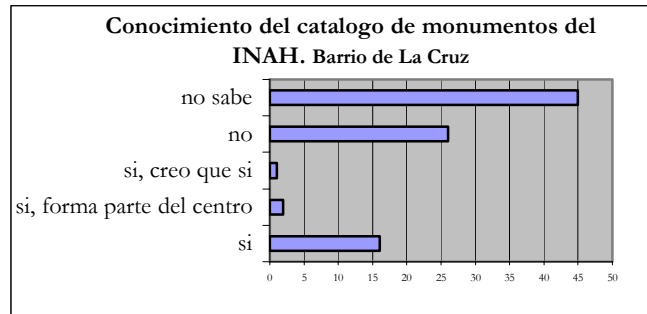


Fig. 5.2.1.1 Conocimiento del catalogo de monumentos del INAH. Barrio de La Cruz.

En San Francisquito es notable la falta de conocimiento de estos reglamentos como la muestra la Fig. 5.2.1.2. En la Cruz, fig. 5.2.1.1., existe un grupo de personas quienes dijeron conocer el catalogo de monumentos del INAH e inclusive mencionaron que sus viviendas están catalogadas.

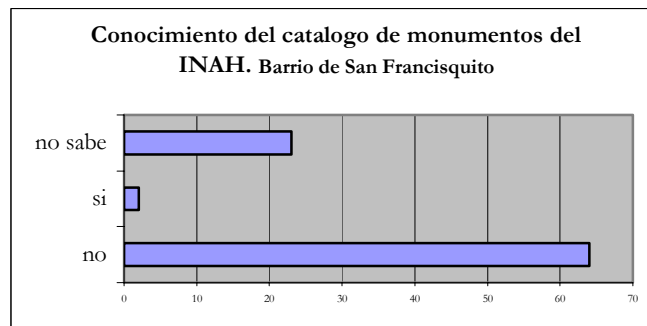


Fig. 5.2.1.2 Conocimiento del catalogo de monumentos del INAH. Barrio de San Francisquito.

Al preguntarles a los habitantes de los dos barrios de estudio, su opinión acerca de catalogar sus vivienda y teniendo como marco de referencia el desconocimiento de la reglamentación, las respuestas para el barrio de San Francisquito fueron que algunas personas consideran que es conveniente que sus viviendas sean catalogadas porque de esa forma se valorarían, se reconocerían, se cuidarían por su historia, y se les darían ayuda para su mantenimiento. Otro grupo de personas respondieron negativamente argumentando que no permiten hacer cambios, que nunca nadie se ha interesado por sus casas. Finalmente el tercer grupo no sabe cuales sería las ventajas o desventajas. Ver Fig. 5.2.1.3

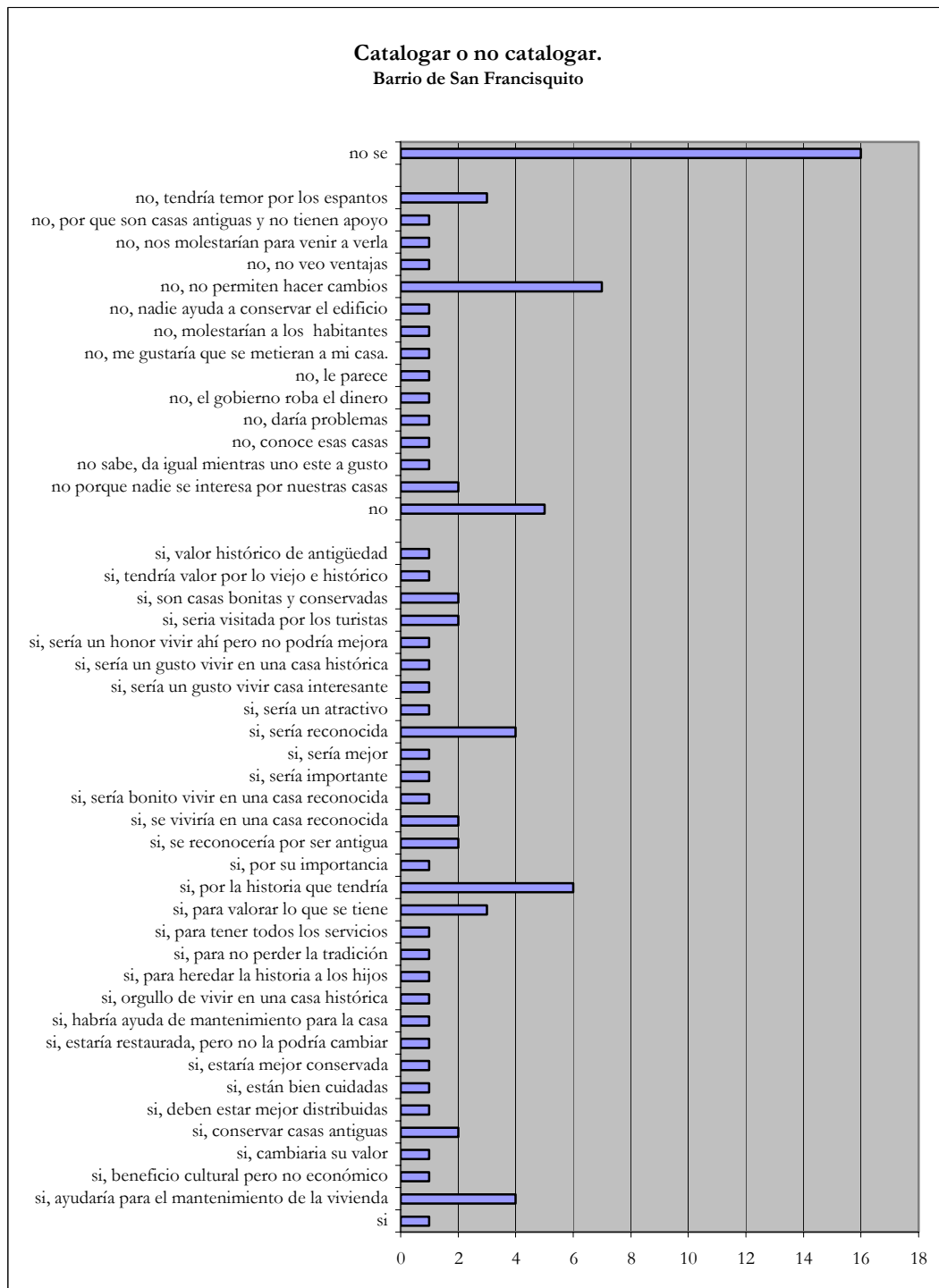


Fig. 5.2.1.3 Catalogar o no catalogar. Barrio de San Francisquito.

Para el barrio de La Cruz, un grupo mayoritario de lo encuestados no saben de ventajas o desventajas, y algunos no se ven interesados por el tema. Las respuestas negativas giraron entorno a que los reglamentos no permiten hacer cambios ni adecuaciones a las viviendas. Por ultimo otro grupo de gente expresó que es conveniente catalogar las viviendas porque se incrementa su valor económico y otros porque se protege el patrimonio, aunque no permiten hacer cambios. Ver fig. 5.2.1.4.

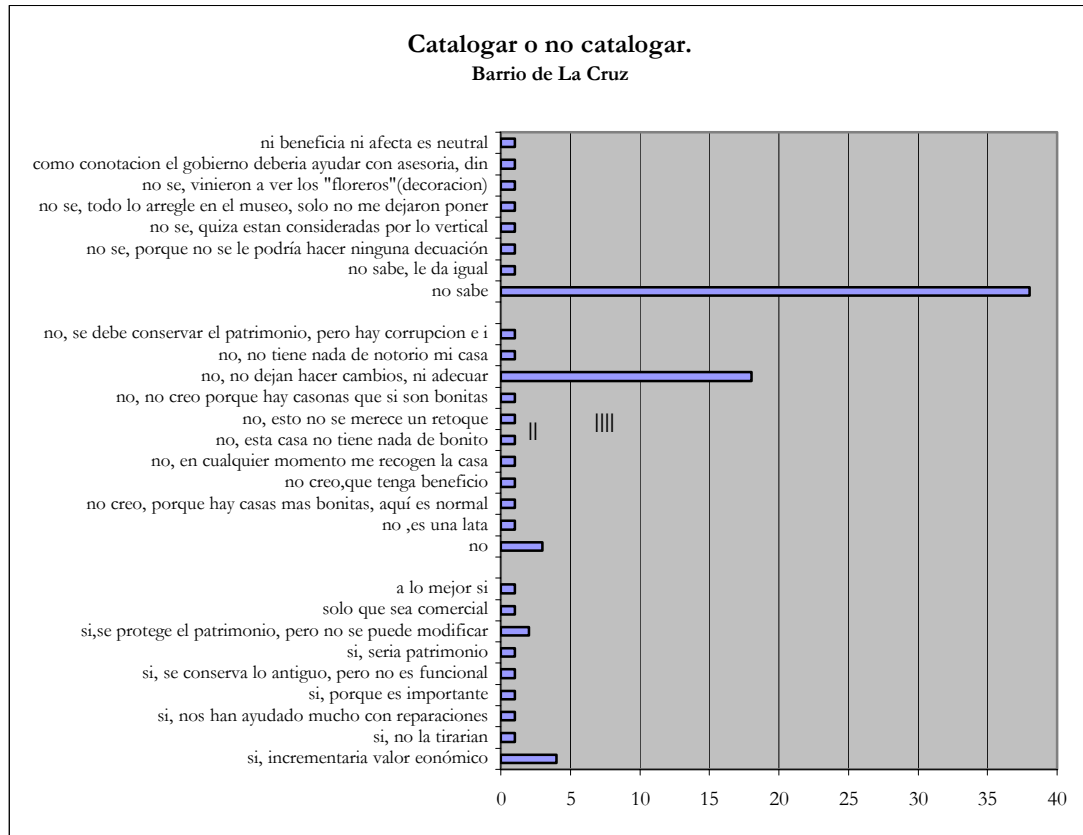


Fig. 5.2.1.4 Catalogar o no catalogar. Barrio de La Cruz.

5.3 EL PATRIMONIO CONSTRUIDO.

Entenderemos a la arquitectura como una manifestación material de la cultura, la cual en muchos casos responde a las necesidades que dicta el medio, es decir se adapta a él; pero además evoluciona, toda la arquitectura conlleva varias etapas en su vida y esta se ve reflejada en su decoración, materiales y sistemas constructivos, como lo menciona Chanfón “La arquitectura es un fenómeno que se da en el seno de una sociedad y en el transcurso del tiempo histórico.”¹²⁰ y

¹²⁰ Chanfón Olmos, *Fundamentos Teóricos de la Restauración*, México, Coordinación General de Estudios de Posgrado, Facultad de Arquitectura, UNAM, Colección Posgrado 4, 1988, p. 19.

además es un símbolo que nos comunica o refleja la cultura a la que pertenece y al mismo tiempo tiene un significado muy propio para el grupo social que le da vida.

La cultura en constante transformación, al devenir del tiempo, cambia y evoluciona, y además se nutre o enajena, algunas costumbres y actividades cambian otras permanecen y otras más desaparecen en el olvido. Así se va creando un conjunto de elementos culturales que constituyen el patrimonio cultural de cada pueblo o grupo social, ya sean tangibles o intangibles, vigentes o que formen parte de una memoria histórica.¹²¹

El patrimonio cultural, entendido como algo representativo de cada cultura, es muy diverso según la sociedad a la que pertenezca. Sí existe pluralismo de culturas, también debe existir diversidad de patrimonios culturales. Cada sociedad determina su patrimonio, se apropia de él y lo conserva, pero si el patrimonio es asignado posiblemente la sociedad no lo reconoce y no lo cuida.

Esta asignación ocasiona contraste entre las visiones de los especialistas de la conservación y los usuarios directos del patrimonio, para este caso, los habitantes de los barrios. Los primeros quieren conservar las viviendas de los barrios, mientras que los segundos quieren renovarlas para vivir más a gusto o tener ganancias económicas por su venta o renta.

5.3.1 La gente y la conservación de las viviendas históricas y populares.

Para conocer mas a fondo la opinión de los habitantes de los barrios de San Francisquito y La Cruz acerca de la conservación o destrucción de las viviendas históricas de los barrios mencionados, se presentan los siguientes datos.

Algunas personas del barrio de la Cruz opinaron que sí deben ser conservadas las viviendas principalmente por valor histórico, por su estilo y arquitectura, otros condicionaron la conservación siempre y cuando las viviendas estuvieran habitables, conservadas, habitadas como viviendas, en buenas condiciones, y que se puedan adaptar a lo nuevo. Otros grupos consideran que no deben ser conservadas, algunos argumentaron porque están muy deterioradas, y otros grupos señalaron que la conservación depende de que las autoridades sean mas flexibles en sus criterios ya que llegan a imponerlos a las personas y esto no les agrada. Fig. 5.3.1.1.

¹²¹ Florescano, Enrique,(coord.), Op. Cit. p. 35.

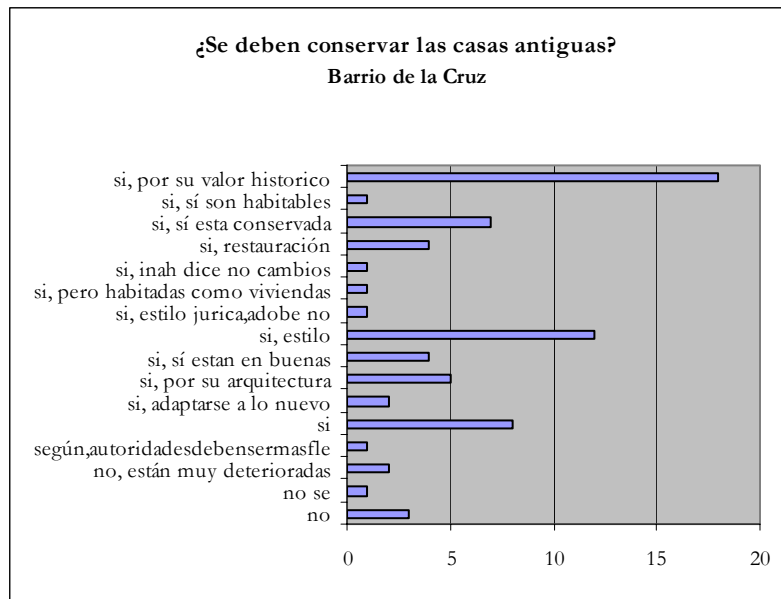


Fig. 5.3.1.1 ¿Se deben conservar de las casas antiguas?. Barrio de la Cruz.

En San Francisquito un grupo de personas respondieron que si deben conservar las viviendas, otros dijeron que no y unos pocos que no sabían. Fig. 5.3.1.2.

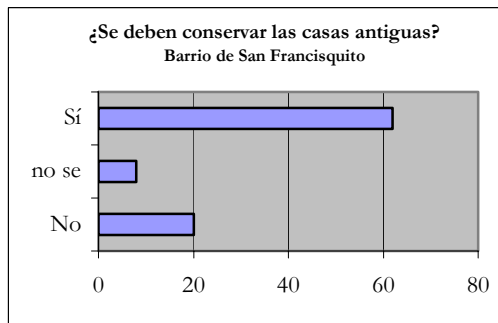


Fig. 5.3.1.2 ¿Se deben conservar las casas antiguas? Barrio de San Francisquito.

Con respecto a la pregunta ¿qué se debe conservar de las casas antiguas?, en el barrio de la Cruz, Fig. 5.3.1.3, un grupo de personas respondieron que todo debe ser conservado, como las fachadas ya que dan vista y son bonitas, los muros, los techos y la estructura, siempre y cuando este un buenas condiciones y sino hay que remodelarla, esto es adaptarla a la vida actual. Consideran que se pueden conservar las fachadas, y muros y cambiar “lo de adentro” al cabo que nadie lo ve. Otros mencionaron que nada debe conservarse.

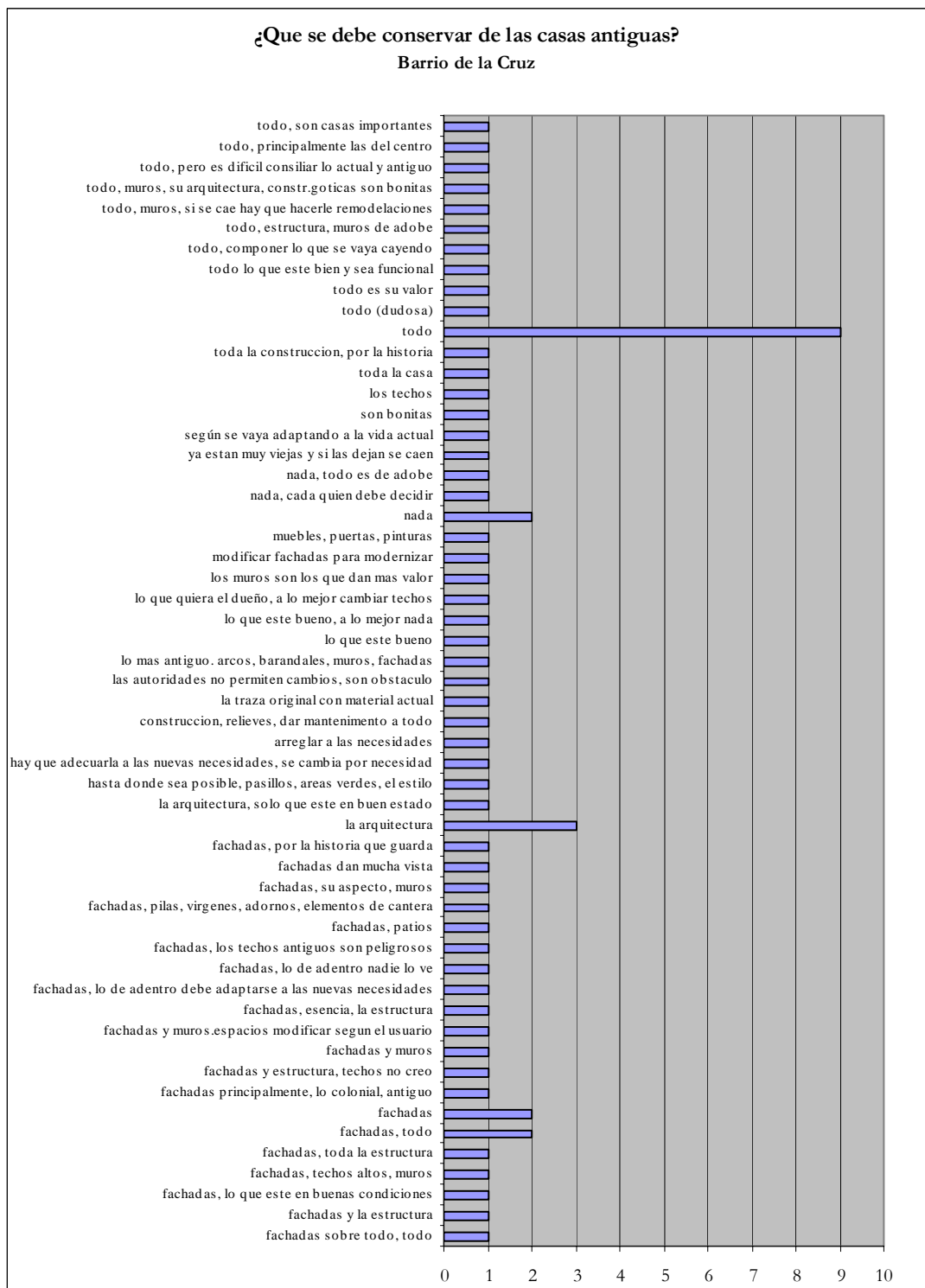


Fig. 5.3.1.3 ¿Qué se debe conservar de las casas antiguas? Barrio de la Cruz.

Para el barrio de San Francisquito, es considerable la opinión de que todo debe ser conservado, si esta en buenas condiciones, algunos dijeron que deben ser conservadas las fachadas y las estructuras e incluso la amplitud de los espacios. Otros opinan que nada debe conservarse si esta muy destruido siendo que lo actual es mejor. Fig. 5.3.1.4

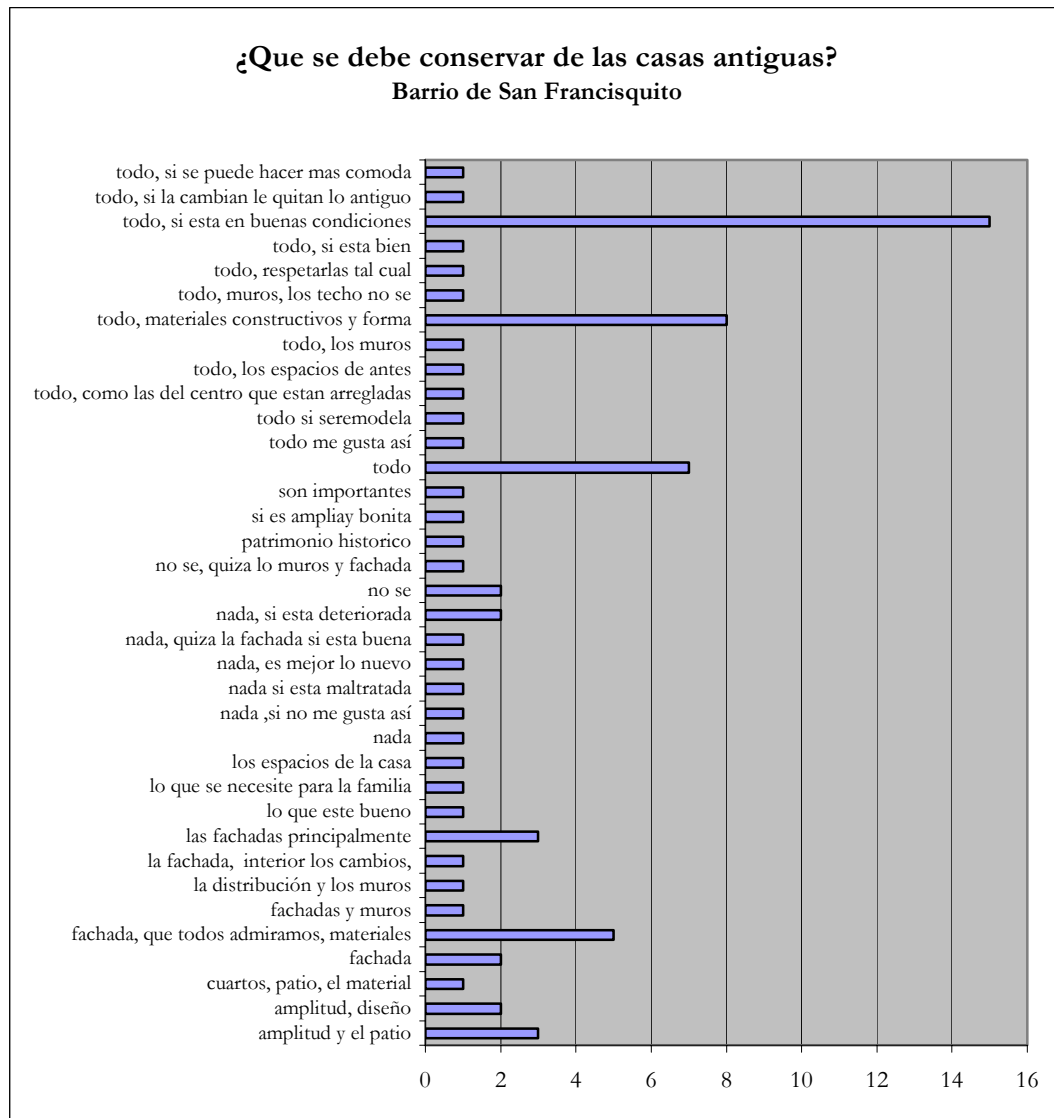


Fig. 5.3.1.4 ¿Qué se debe conservar de las casas antiguas? Barrio de San Francisquito.

Ante estos resultados es interesante observar que los habitantes de ambos barrios consideran que deben conservarse las viviendas antiguas, siempre y cuando puedan ser arregladas y adecuadas a las necesidades actuales. También es significativa la jerarquía que le dan a la fachada de la vivienda, la cual consideran

debe conservarse para no perder la imagen histórica del barrio, pero al interior creen que cada familia debe adecuar su casa a sus necesidades.

Al parecer esta ultima opinión ha estado influenciada por los consecutivos trabajos de remodelación y mejoramiento de la “imagen urbana” que realizan las autoridades en los barrios de estudio, ya que solo pintan las fachadas y muros con colores “coloniales” creando escenarios antiguos, y el interior de las viviendas no presenta intervención alguna.

Para indagar mas sobre el tema se les pregunto a los usuarios ¿cómo consideran a sus viviendas, antiguas o modernas? y por lo tanto susceptibles de ser conservadas o reemplazadas. Los resultados revelaron que en ambos barrios las viviendas son consideradas populares.

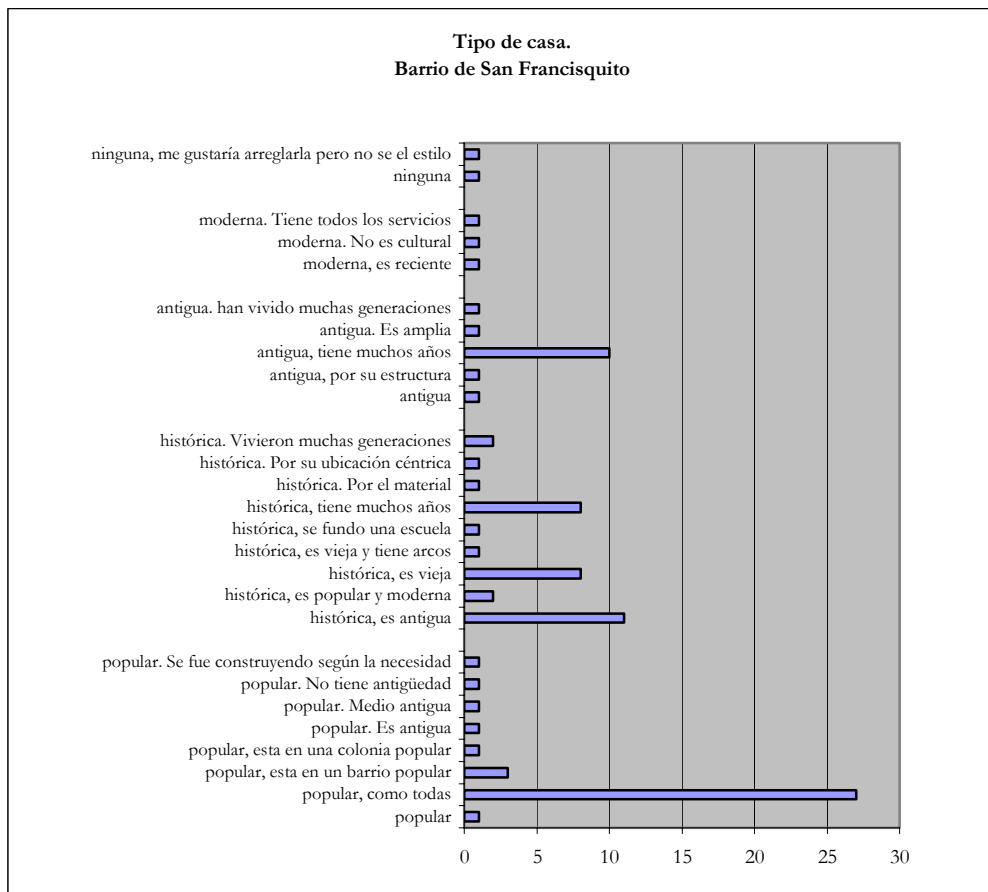


Fig. 5.3.1.5 Tipo de casa. Barrio de San Francisco.

En San Francisquito, esta primero la popular, porque son consideradas “como todas”, ni son antiguas ni modernas, y están ubicadas en un barrio popular. Segundo las históricas llamadas así por su antigüedad, por viejas, por el

material y su ubicación céntrica. Tercero las antiguas que tienen muchos años, y han vivido muchas generaciones, finalizando con las modernas que tienen todos los servicios, no son culturales y son recientes. Ver Fig. 5.3.1.5

En La Cruz la división es similar, están las casas del tipo antiguo por sus muros, material y estructura no actuales, así como por su antigüedad, luego le siguen las históricas por su antigüedad y ubicación, también están las modernas por sus diseños, materiales constructivos y calidad de servicios; y las normales que son como las del centro estilo “casona”. Ver Fig. 5.3.1.6

Lo anterior nos permite ver que la gente reconoce que sus viviendas son populares, las consideran sencillas, sin historia relevante, son antiguas por los materiales y sistemas constructivos que presentan y por los años de construcción. Finalmente es notorio que la gente mencionó la relación del partido arquitectónico de sus viviendas con la antigüedad o ubicación de las mismas, ya que se refirieron a algunos aspectos como la amplitud de los espacios, la existencia de un patio, la decoración, la construcción de cuartos comunicados y la altura de los techos.

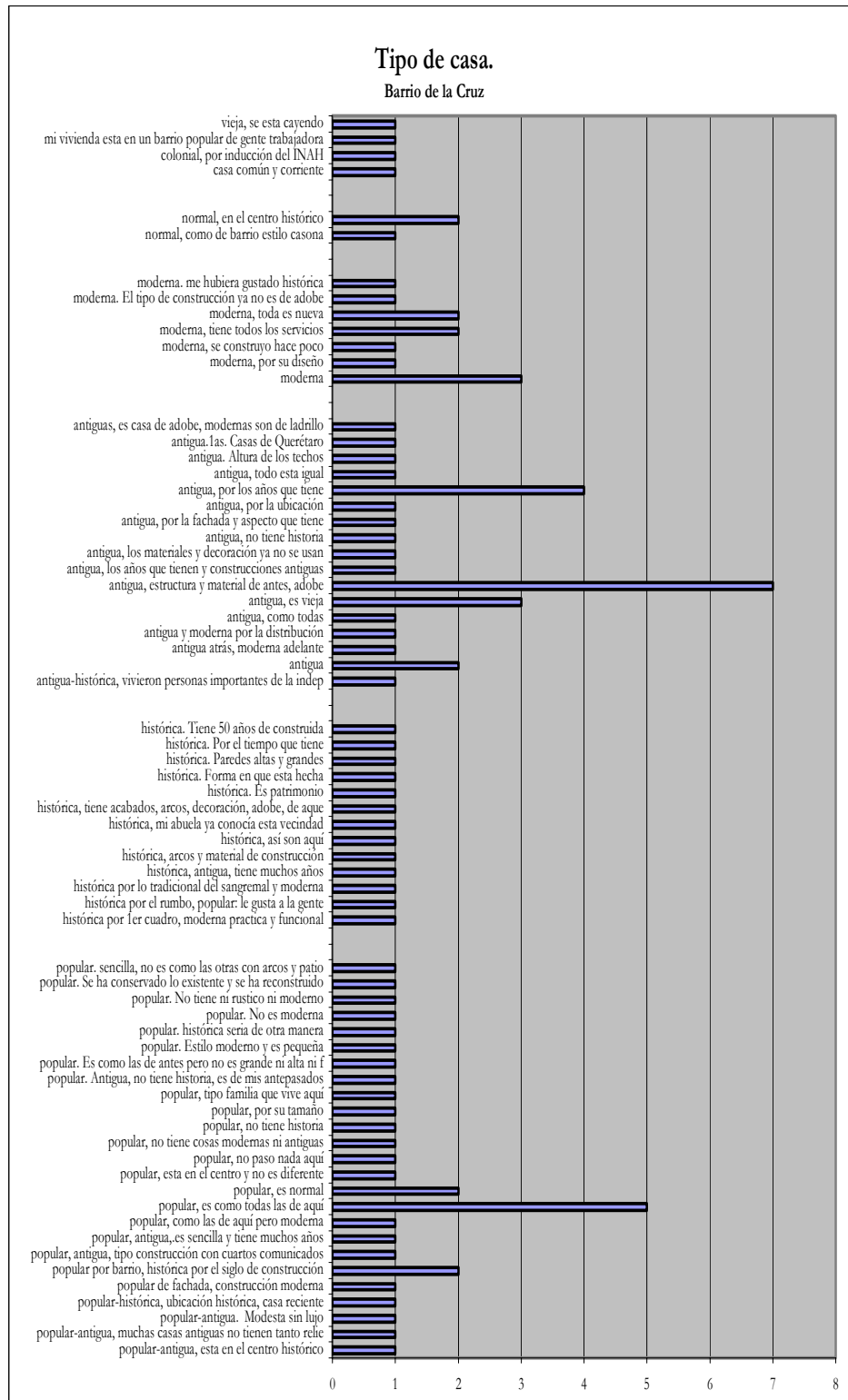


Fig. 5.3.1.6 Tipo de casa. Barrio de la Cruz.

5.3.2. Intervenciones que solicita la población, ante el INAH.

Para ahondar en el tema de los cambios y propuestas que las personas requieren o quieren realizar en sus viviendas históricas, se consultó el archivo del INAH – Querétaro y se pudieron observar en planos, fotografías y dibujos, lo cual nos dio un marco de referencia que luego contrastamos y complementamos con la información obtenida en las entrevistas.

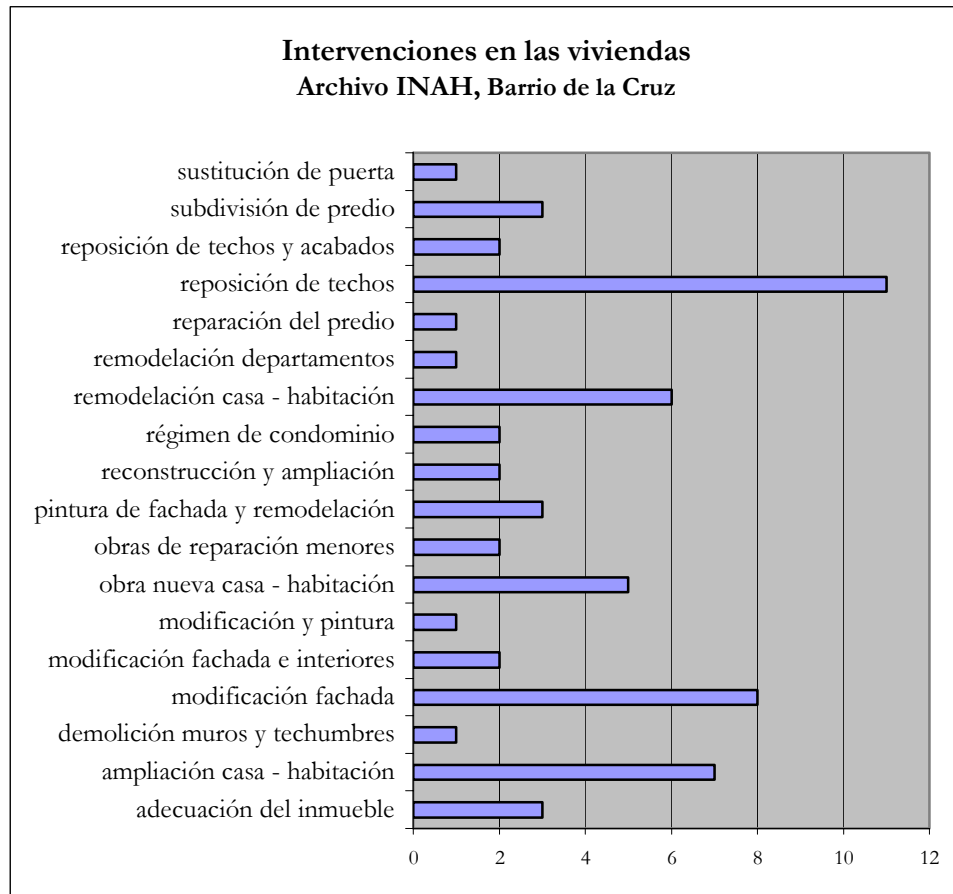


Fig. 5.3.2.1 Intervenciones en las viviendas. Barrio de la Cruz. INAH.

En la fig. 5.3.2.1 se puede notar que la mayoría de las intervenciones requeridas en las viviendas están referidas a la reposición de techumbres, que principalmente fueron construidas con vigas de madera, terrado y enladrillado. Le siguen las modificaciones de las fachadas y predios, ver figs. 5.3.2.1 a la 12. Enseguida se ubican las ampliaciones y remodelaciones a las viviendas con la finalidad de adecuarlas a las necesidades de los habitantes. Todas estas intervenciones tienen la finalidad de arreglar las viviendas para que los usuarios puedan habitarlas cómodamente.

A continuación se muestran los planos y dibujos de las modificaciones que los usuarios desean hacer en sus viviendas y fachadas. Básicamente lo que se busca es:

- La ampliación de los vanos para las ventanas, ya sea para tener más iluminación en la habitación o para convertirlas en puertas amplias para locales comerciales o entradas de cocheras.
- La ampliación de las puertas de los zaguanes ahora utilizados como cocheras o locales comerciales.

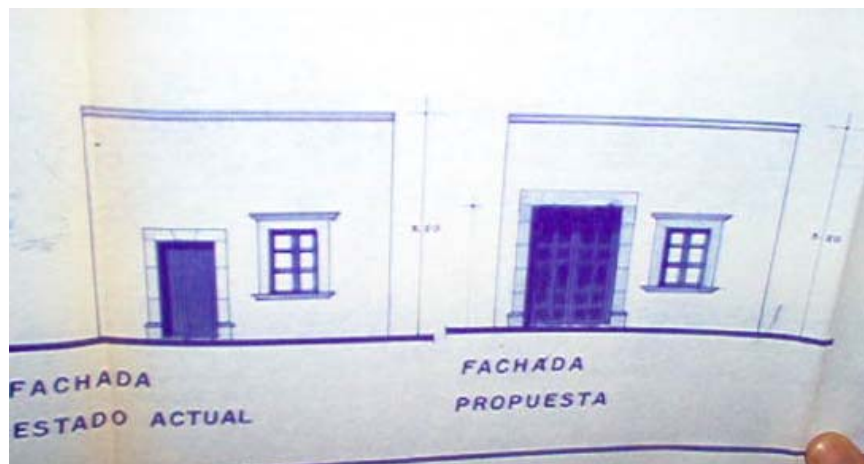


Fig. 5.3.2.1 Plano de la fachada actual y su propuesta de remodelación. 1999

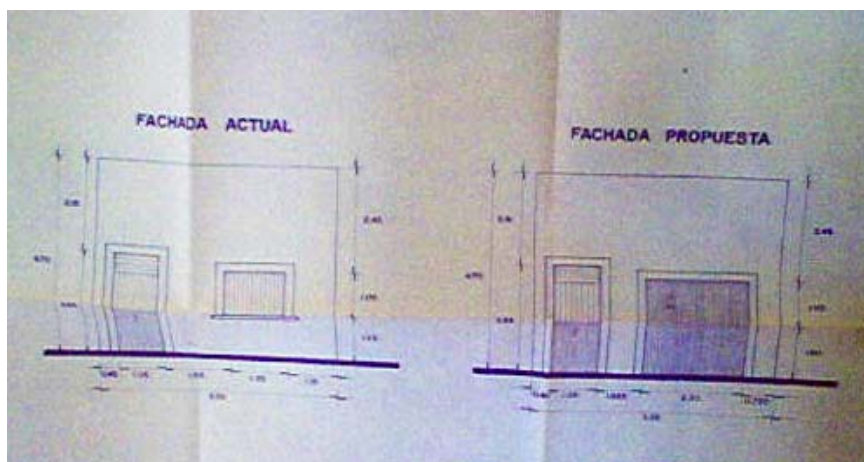


Fig. 5.3.2.2 Plano de la fachada actual y su propuesta de remodelación. 1995

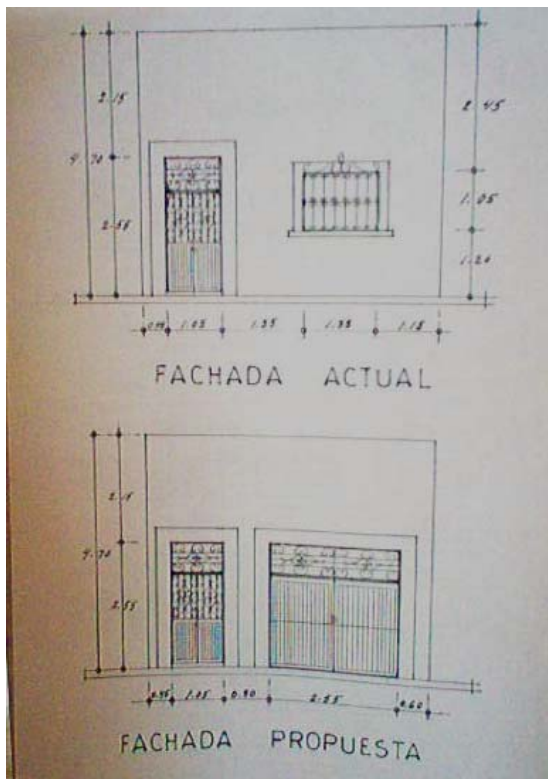


Fig. 5.3.2.3 Plano de la fachada actual y su propuesta de remodelación. 1986



Fig. 5.3.2.4 Plano de un proyecto de casa habitación y su fachada. 2000



Fig. 5.3.2.5 Plano de la fachada actual. 2001

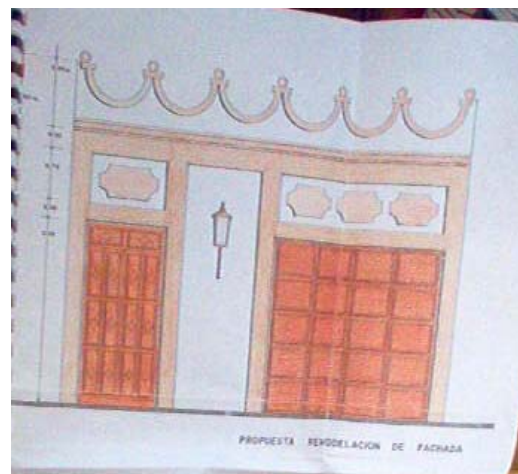


Fig. 5.3.2.6 Plano de la propuesta de remodelación. 2001

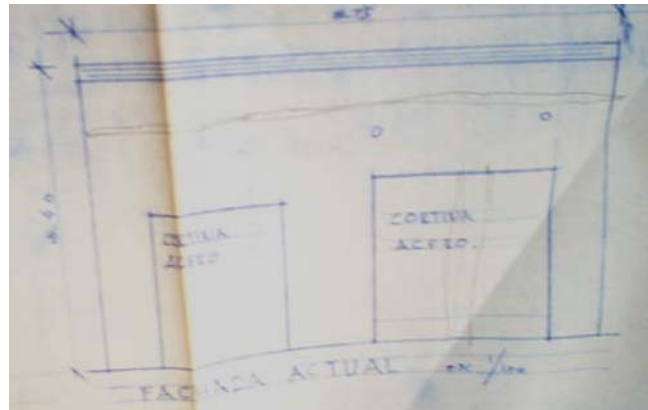


Fig. 5.3.2.7 Plano de la fachada actual. 1982

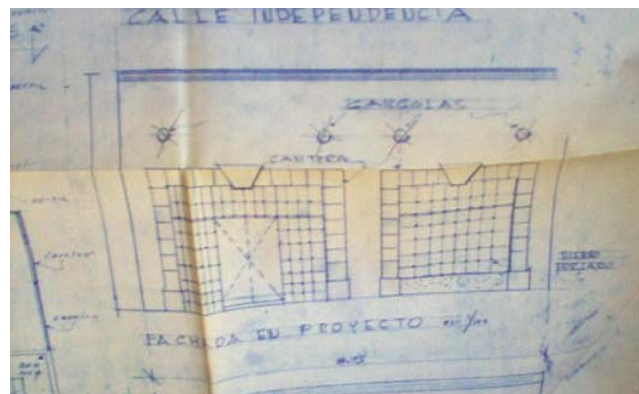


Fig. 5.3.2.8 Plano de la propuesta de remodelación. 1982



Fig. 5.3.2.9 Dibujo de la fachada actual. 1995



Fig. 5.3.2.10 Dibujo de la propuesta de remodelación. 1995

Las siguientes imágenes nos muestran algunos de los proyectos de remodelación, propuestos por los usuarios.

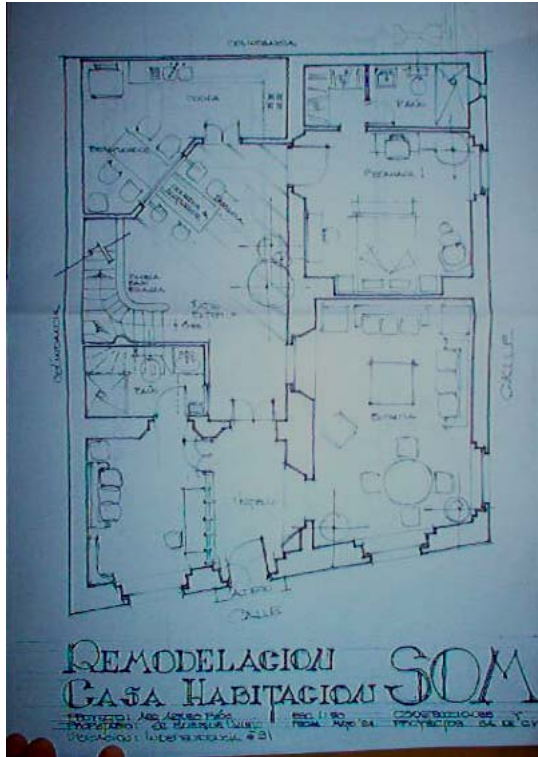


Fig. 5.3.2.11 Planos propuestos para la remodelación de una casa habitación.1994

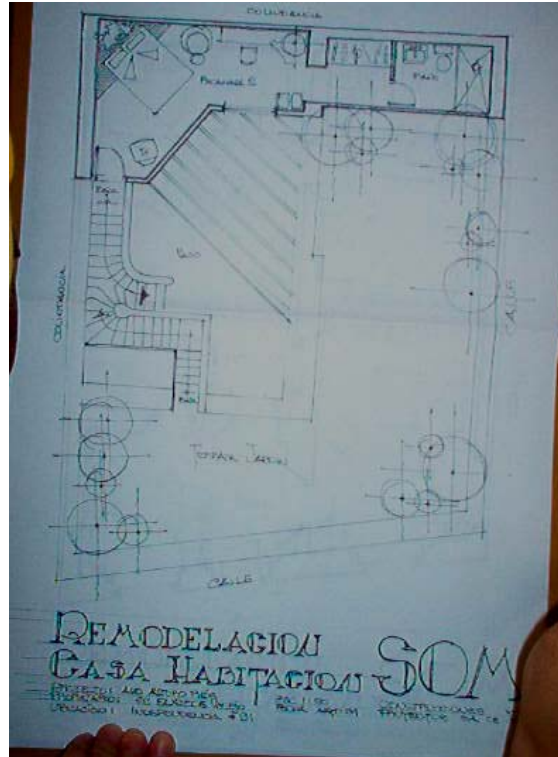


Fig. 5.3.2.12 Planos propuestos para la remodelación de una casa habitación. 1994

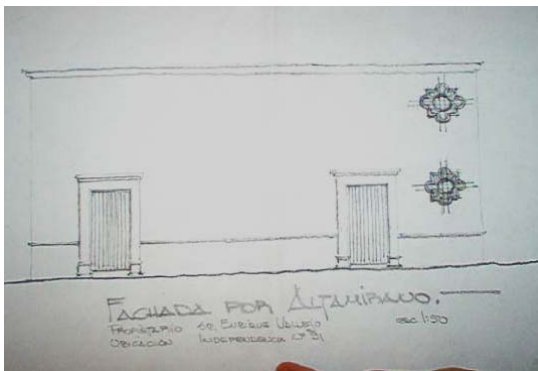


Fig. 5.3.2.13 Fachada actual de la casa habitación anterior. 1994

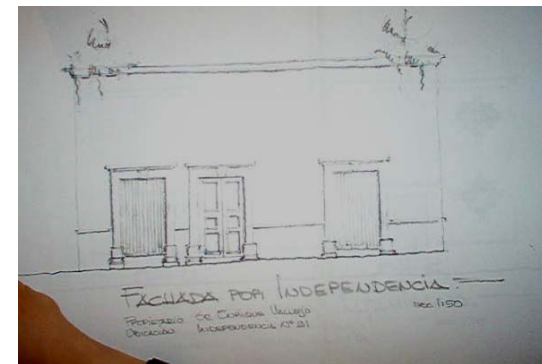


Fig. 5.3.2.14 Fachada propuesta para la casa habitación anterior. 1994

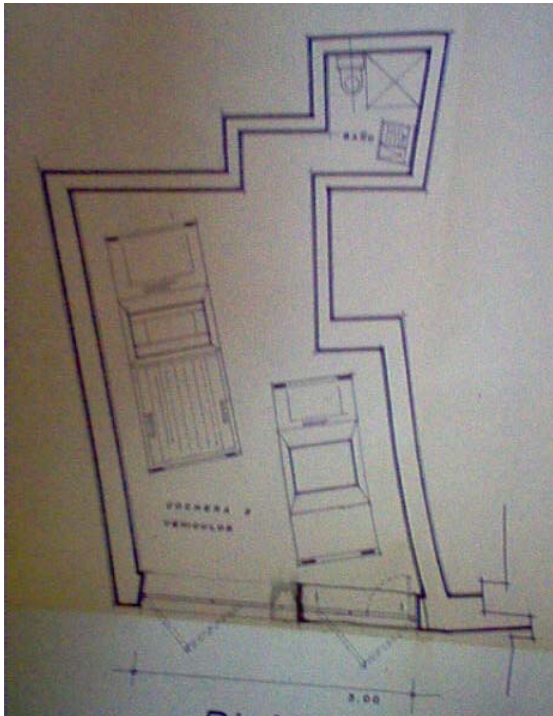


Fig. 5.3.2.15 Propuesta de estacionamientos en un predio del barrio la Cruz. Nov. 1988

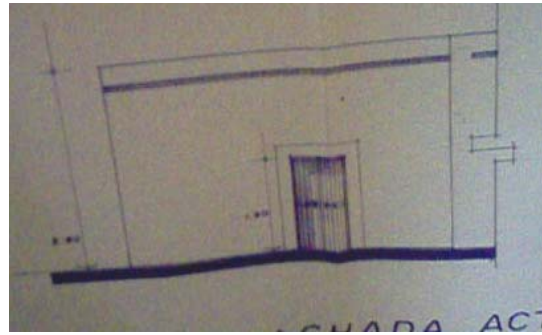


Fig. 5.3.2.16 Fachada actual del predio. Nov. 1988



Fig. 5.3.2.17 Fachada propuesta para el estacionamiento. Nov. 1988

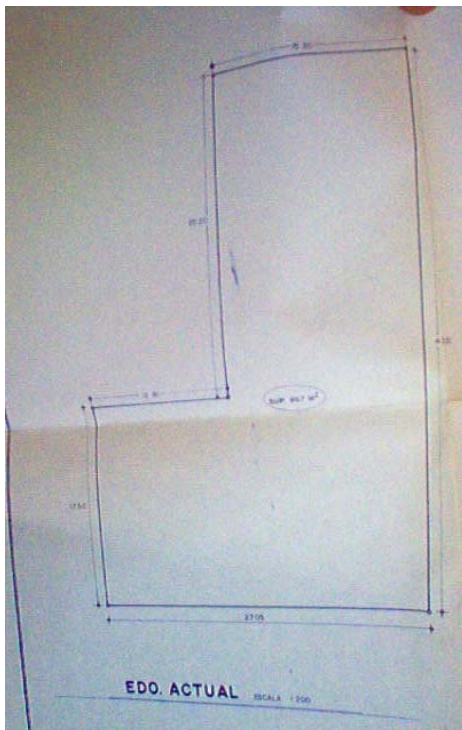


Fig. 5.3.2.18 Subdivisión de un predio. Predio actual Enero 1994

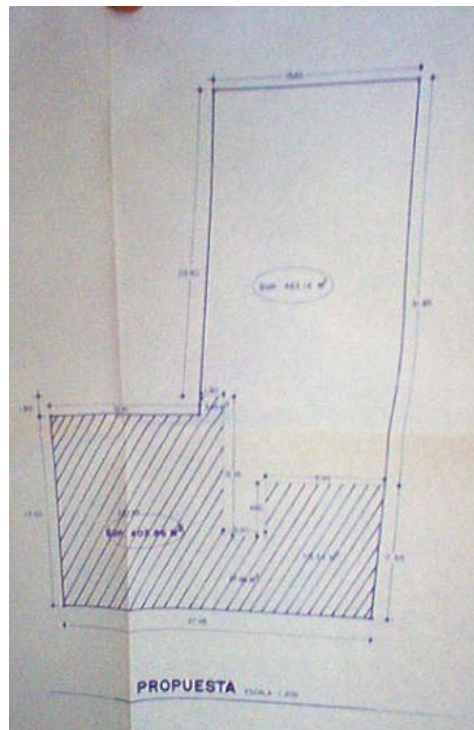


Fig. 5.3.2.19 Propuesta de Subdivisión de un predio. Enero 1994

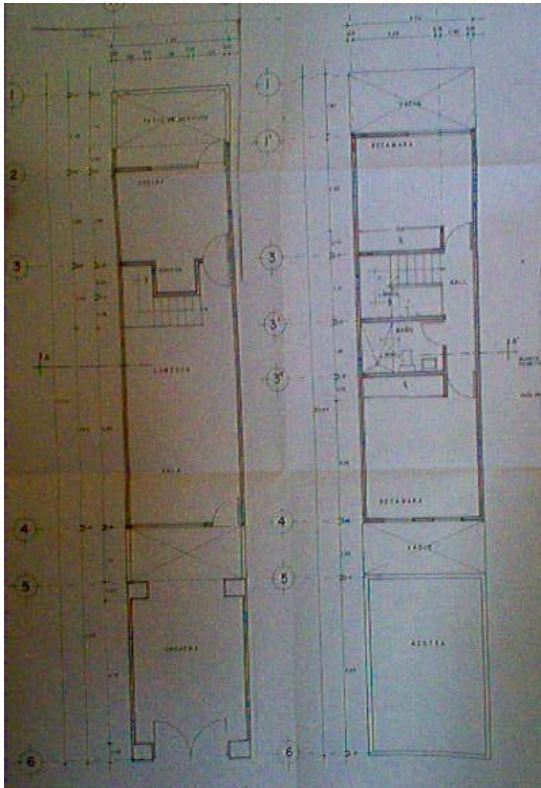


Fig. 5.3.2.20 Plano de un proyecto de casa habitación. 1998

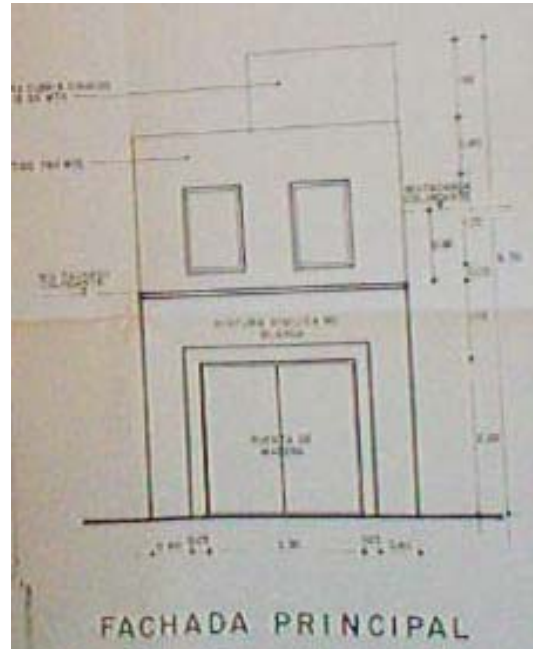


Fig. 5.3.2.21 Plano de la fachada del proyecto anterior. 1998

Estas imágenes nos presentaron brevemente algunos de los cambios que necesitan realizar los usuarios del barrio de la Cruz en predios y viviendas, para adecuarlos a sus necesidades actuales. Los proyectos presentados tienen como característica principal que fueron diseñados por profesionales de la construcción, arquitectos o ingenieros civiles, quienes diseñan en base a espacios organizados alrededor de un vestíbulo interior, dejando al frente del predio un estacionamiento o jardín y en la parte trasera un patio de servicio, alejándose completamente del partido arquitectónico característico de los barrios estudiados, donde los espacios se organizan en base a un patio central multifuncional.

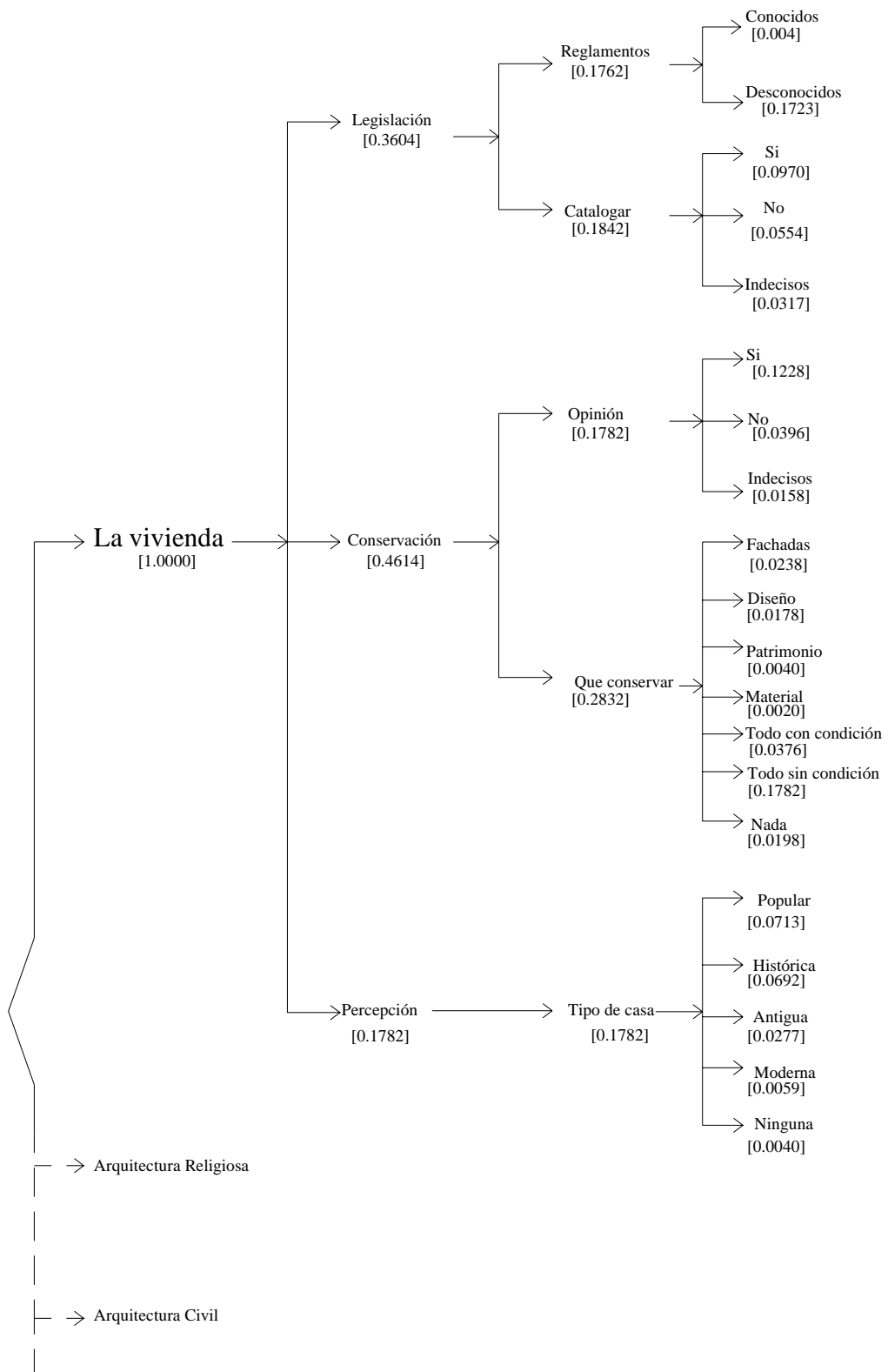


Fig. 5.3.2. 22 Diagrama de árbol del patrimonio construido, barrio de San Francisquito.

Ahondando en el tema, para conocer si las personas entrevistadas han tenido contacto y conocen los reglamentos que protegen el patrimonio construido, se les realizaron preguntas relativas al conocimiento de la legislación, se les preguntó su opinión acerca de conservar las viviendas antiguas y que se debe conservar, además de que nos explicaran como perciben su casa.

De acuerdo con los coeficientes más altos, ver fig. 5.3.2.24 para la pregunta del conocimiento de la legislación en especial el catalogo de monumentos del INAH, se observó que los habitantes del barrio de San Francisquito desconocen los reglamentos, pero creen que es conveniente para su vivienda el hecho de que sea catalogada. Lo anterior demuestra que las personas entrevistadas no han tenido necesidad de solicitar permisos ante las instancias municipales para remodelar o modificar sus viviendas, es conveniente recordar que este barrio se ubica afuera del área declarada por la UNESCO como patrimonio cultural de la humanidad.

Para el barrio de La Cruz se observó que hay un poco más de conocimiento de los reglamentos y catálogos que en San Francisquito, y creen que no es conveniente que sus viviendas sean catalogadas por el INAH. De lo anterior se puede deducir que las experiencias que las personas de La Cruz han tenido al solicitar permisos para remodelar o modificar sus viviendas no han sido muy alentadoras, y aunque la mayoría de los encuestados no conocen la reglamentación, si han escuchado las malas experiencias de sus vecinos y se han creado una idea negativa de las instancias gubernamentales y la implementación de los reglamentos. Este barrio se encuentra dentro del perímetro de protección considerado patrimonio de la humanidad por la UNESCO.

De lo anterior, se puede asegurar que es necesario que las instancias de gobierno encargadas de la salvaguarda del patrimonio construido, informen y orienten adecuadamente a los usuarios acerca de los requerimientos a cumplir para poder modificar y conservar su vivienda.

En relación con la opinión para conservar las viviendas de los barrios los coeficientes más altos, ver fig. 5.3.2.25, para el barrio de San Francisquito indican que la gente esta de acuerdo en que se conserven las viviendas y creen que todo debe ser conservado incluyendo muros, techos, fachadas, estructura, decoración. Esto nos demuestra que en San Francisquito consideran importante conservar las viviendas antiguas.

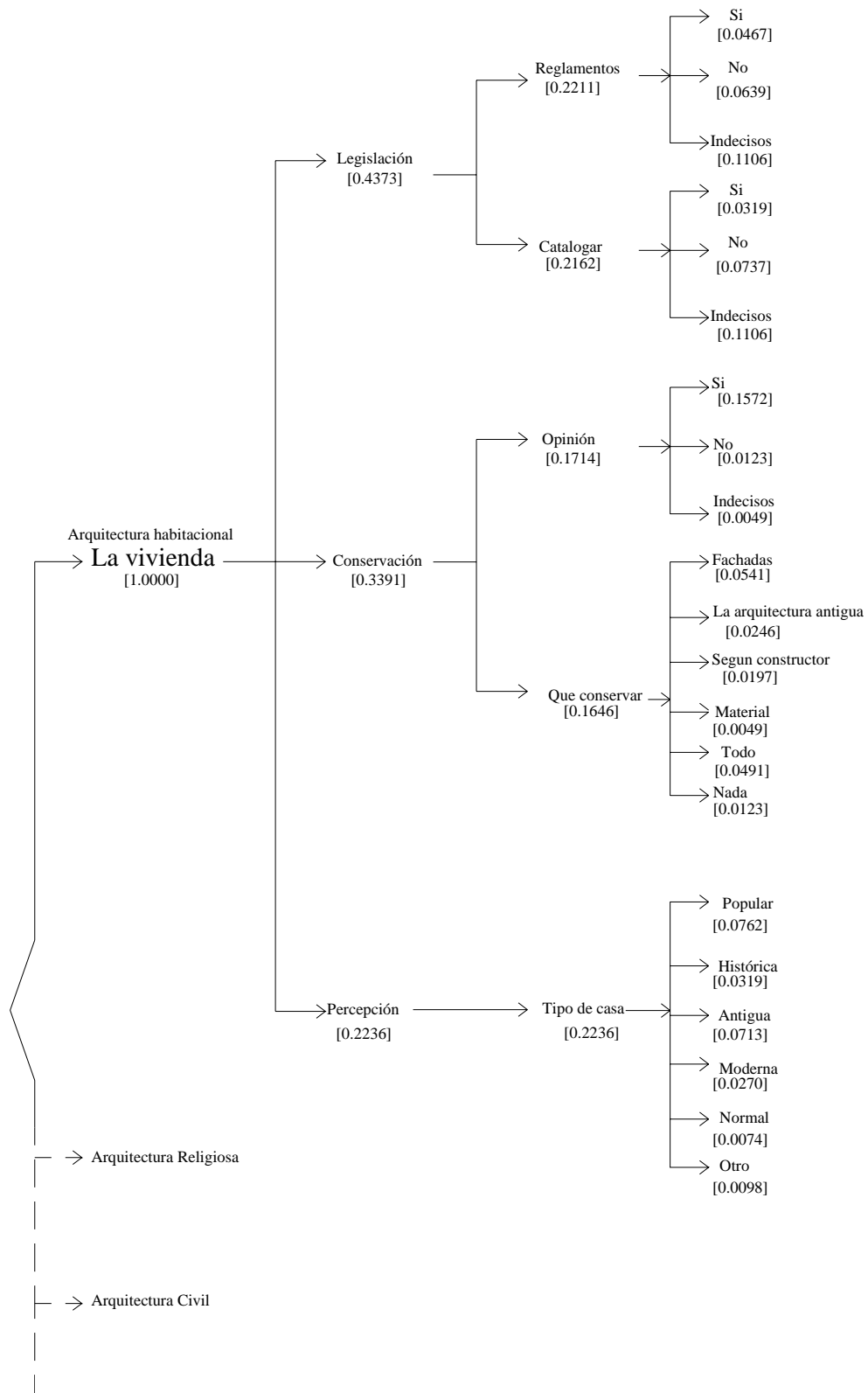


Fig. 5.3.2. 23 Diagrama de árbol del patrimonio construido, barrio de La Cruz.

Para La Cruz, la conservación de las viviendas es positiva, pero creen que principalmente lo que se debe conservar es la fachada de las mismas. Lo anterior significa que han estado mas en contacto con los programas de mejoramiento de imagen urbana, así como de saberse parte del patrimonio cultural de la humanidad, de tal forma que creen que es muy importante guardar la apariencia del centro histórico mediante la conservación de las fachadas.

Pero, ¿cómo consideran ellos sus viviendas?, en San Francisquito las respuestas giraron en torno a crearlas populares, igual sucedió para La Cruz, con lo anterior se crea un conflicto importante, porque creen que las viviendas deben ser conservadas, pero las suyas no las consideran significativas y por lo tanto creen que se pueden modificar sin mucho problema, chocando con la reglamentación que les impide reconstruir sus viviendas según su gusto y necesidades. Al no considerar su vivienda como patrimonio construido relevante, no ven y no entienden porque no pueden realizar cambios en ellas.

5.4 REFLEXIONES

La reseña del patrimonio queretano mostró que en años pasados solo se conservaba el patrimonio considerado monumental lo cual obligaba a tener un patrimonio no monumental. Actualmente la teoría y los criterios de la conservación avanzan a grandes pasos, planteando nuevos objetivos que se ven reflejados en las ideas de conservación de los especialistas y de la puesta en práctica de esos conocimientos, pero la gran mayoría de las personas no conocen las nuevas teorías de la conservación del patrimonio y por lo tanto tienen la idea de que solo los “monumentos” son los edificios susceptibles de ser conservados, esto ocasiona un profundo desfase entre la preparación del especialista de la conservación y las ideas del usuario de las viviendas.

Visión habitante

Iglesia	es	monumento	es	patrimonio a conservar
Vivienda	no es	monumento	no es	patrimonio que no se conserva.

Visión conservador.

Iglesia, fabrica, barrios y sus viviendas	es	monumentos y sitios	es	patrimonio a conservar
---	----	------------------------	----	------------------------

Mientras no exista consistencia en los criterios de los diferentes ordenes de gobierno, de la información a la ciudadanía de las limitaciones para el uso, desuso

y abuso de los inmuebles del Centro Histórico, una instancia de replica ciudadana y un marco normativo propio y adecuado, se terminará con la creencia positiva de los usuarios de los barrios acerca de conservar sus viviendas. Pero si la intención de conservar no viene por convicción propia de las personas, ninguna intervención profesional dará resultado, aun con la implantación de reglamentos y planes de desarrollo urbano, por el contrario, pueden ser perjudiciales como los programas de imagen urbana, donde solo se crean escenarios, enseñando a la población que eso es “conservar el patrimonio”, dejando en el olvido los partidos arquitectónicos, ya que solo se apoyan programas de imagen urbana, pero no se crean apoyos para la conservación de la vivienda.

Finalmente se debe considerar que la arquitectura habitacional siempre se ha transformado, porque nunca ha sido como nosotros la observamos actualmente, ha cambiado para responder a las necesidades de su tiempo histórico, de su contexto ambiental, de la sociedad que le dio vida y hoy también debe responder a esos requerimientos. El conservador debe tomar en cuenta lo anterior para que en conjunto con la sociedad y quitándose prejuicios pueda llegar a una solución adecuada y mediada que salvaguardará la vivienda de los barrios tradicionales.

LA VIVIENDA Y LA COTIDIANIDAD

En el presente capítulo se plantea que las viviendas cambian y se adaptan de acuerdo a las mentalidades, a la cultura, a la familia que prevalece en el momento de su construcción y mantenimiento. Así se describen brevemente algunos de los cambios culturales más significativos del siglo pasado y como han influenciado a las viviendas queretanas. En la última parte del capítulo se realizó una revisión fotográfica que habla mejor de la realidad cotidiana de las viviendas estudiadas.

6.1 LA VIVIENDA Y LA HISTORIA DE LAS MENTALIDADES.

De acuerdo a la historia de las mentalidades, es a partir de los objetos domésticos, de la distribución de las habitaciones y demás espacios domésticos, que se puede percibir una forma de pensar específica dentro de una época determinada. La casa siempre ha guardado una estrecha relación con la forma de vivir y pensar de la gente. Así, la historia de la vivienda se nos presenta no sólo como la historia del espacio edificado, sino como las actitudes psicológicas que se generan en el espacio doméstico.¹²²

La mentalidad que se puede estudiar a través de los cambios y permanencias del espacio doméstico, esta relacionada estrechamente a la historia de su espacialidad, así las transformaciones en la vivienda, se pueden deducir de los cambios en las formas de pensar que se evidencian cuando analizamos los tránsitos que se dan tanto en las nuevas formas de construir, como en el cambio de los materiales y sistemas constructivos y en la distribución interna de la casa. El paso que se da de la casa de patio con solar, a la casa moderna; o de la casa rural, al departamento del conjunto cerrado, explica también en gran parte la evolución de la forma de pensar y percibir en dicha sociedad.

Con la llegada del siglo XX se establece lo que se denomina *la modernización del hábitat doméstico*, que consistió en el planteamiento de criterios de diseño que enmarcan una forma de vida en la que los valores centrales son la salud, funcionalidad y el confort, y que se traducen en un diseño habitacional que contempla tres componentes centrales:

- Los servicios que permiten el desarrollo de la vida doméstica al interior de la vivienda, al contar ésta no sólo con electricidad, agua y combustible, sino también con equipamiento de baño y cocina;
- La diferenciación de espacios para las diferentes actividades cotidianas;

¹²² González, J. L. *Cambios en la vivienda urbana en Ibagué: Un problema de Historia de las Mentalidades. Scripta Nova. Revista electrónica de geografía y ciencias sociales*. Barcelona: Universidad de Barcelona, 1 de agosto de 2003, vol. VII, núm. 146(116). <[http://www.ub.es/geocrit/sn/sn-146\(116\).htm](http://www.ub.es/geocrit/sn/sn-146(116).htm)> [ISSN: 1138-9788]

- Y finalmente como consecuencia de la diferenciación de espacios, la separación entre áreas consideradas públicas (estancia, cocina, comedor) y privadas (alcobas y baño), además de la diferenciación de alcobas en función de los roles familiares (padres e hijos) y del sexo entre hijos.

Esta concepción habitacional que convierte a la vivienda moderna en el eje ordenador de la vida doméstica, va a requerir de una reorganización familiar, además de facilitar la segregación, el aislamiento y la racionalización del trabajo doméstico. Principalmente, esta nueva concepción de vivienda establece y justifica la asignación de las tareas doméstico-familiares a la mujer, convirtiéndola en la persona responsable no sólo del cuidado de la familia, sino también de los "nuevos" espacios configurados para tal fin.

La privacidad, como espacio exclusivo de la vida familiar, se va volviendo más intenso, en la medida en que van apareciendo nuevas técnicas constructivas y el dominio del mundo urbano sobre el mundo rural, va permitiendo que la casa se vaya convirtiendo en un lugar sólo para habitar y vaya relegando a un segundo plano, aquella vieja función de habitar y trabajar en un mismo espacio.

La fragmentación del espacio interior de la vivienda, la idea de privacidad que conlleva, así como la separación de funciones de los ámbitos diurno y nocturno constituyen el marco en que se organiza la vida cotidiana.¹²³

La vivienda cada vez se va dividiendo más, aparecen espacios para los miembros de la familia (el adentro, lo privado) y para los visitantes (el afuera, lo público); para los visitantes aparece la sala y el recibidor; para la familia, se establecen nuevas jerarquías que se relacionan directamente con el lugar que debe ocupar cada uno dentro de la casa. El padre y la madre normalmente circulan por todos los cuartos, pero su cuarto va ganando cierta independencia, en la medida en que va pasando el tiempo y éste pasa a convertirse en un cuarto sólo para ellos; de igual manera van apareciendo espacios para las mujeres y espacios para los hombres, e incluso aparecen espacios especiales para autos y electrodomésticos.

Con la aparición de las ciudades, los animales domésticos son expulsados de la ciudad y de la casa, lo cual lleva a una paulatina desaparición tanto del solar como de las caballerizas y corrales y aparece el nuevo rey de la ciudad: el automóvil que se apodera de la ciudad y en la casa aparece un espacio para éste: la cochera. Tanto el espacio público como el espacio privado, empiezan a re-

¹²³ Esquivel, M. T. *El uso cotidiano de los espacios habitacionales: de la vecindad a la vivienda de interés social en la ciudad de México. Scripta Nova. Revista electrónica de geografía y ciencias sociales*. Barcelona: Universidad de Barcelona, 1 de agosto de 2003, vol. VII, núm. 146(029). <[http://www.ub.es/geocrit/sn/sn-146\(029\).htm](http://www.ub.es/geocrit/sn/sn-146(029).htm)> [ISSN: 1138-9788]

edificarse sobre la base de sacar a la naturaleza de la ciudad; la ciudad anti-naturaleza se impone como modelo de urbanización y todo aquello que la relacione con el mundo rural, comienza a parecer cada vez más como clara señal de atraso. Los semovientes y aves que antes hacían parte del paisaje cotidiano son desplazados a las afueras y la casa misma se construye cada vez más como una casa sin solares y sin lugares para ese diálogo campo-ciudad que durante mucho tiempo predominó en las actividades cotidianas.

De este cambio mental que nos sugiere una ciudad cada vez más artificial y más lejana de la explotación agrícola, varían también muchas de las formas de pensar y vivir la ciudad; el espacio doméstico se transforma a partir de las nuevas construcciones que van apareciendo y la espacialidad del mismo se ve también modificada como consecuencia de los nuevos objetos, necesidades y espacios habitables que van apareciendo.

6.2 LA FAMILIA MEXICANA ACTUAL.

Durante mucho tiempo se sostuvo que las familias tradicionales eran grandes y complejas (con varias generaciones conviviendo bajo un mismo techo), y que un signo importante de la modernización y el desarrollo de un país es la familia pequeña y nuclear.

En los últimos sesenta años, la sociedad mexicana ha experimentado profundas transformaciones de carácter económico, político, social y cultural. Durante la década de los sesentas y setentas se consolidó el crecimiento económico, el incremento de la fuerza de trabajo asalariado, la migración del campo a la ciudad y la consiguiente expansión de las principales ciudades del país. En este contexto de cambio, la evolución de la población ha jugado un papel fundamental, destacando el rápido descenso de la mortalidad a partir de los años treinta, el aumento en la esperanza de vida al nacimiento y una importante disminución de la fecundidad a fines de los años sesenta.

La familia no ha sido ajena a estos procesos de cambio; en términos generales, se considera que todas estas transformaciones han influido en formas variadas y diversas sobre el tamaño, la estructura y la composición de la familia y han contribuido a la creación de formas inéditas de organización y convivencia, así como al surgimiento de nuevas pautas de derechos y obligaciones. Los individuos y las familias se han apropiado de estas transformaciones mediante sus prácticas cotidianas.

En este proceso también se han modificado las realidades y percepciones de las funciones y roles que desempeña la familia. El hogar ha sido caracterizado

como el lugar de la compañía humana, se le ha percibido como un espacio de la recreación, el descanso y ocio¹²⁴, donde sus miembros pueden disfrutar de la solidaridad y la calma. Esta concepción doméstica encierra, en el imaginario colectivo, la idea de recompensa a la monotonía, dificultades y conflictos provocados por las actividades laborales que se realizan fuera del hogar.

6.3 EL ROL DE LA MUJER EN LA VIVIENDA.

La casa, además de ser un espacio físico, está hecha de las identidades, relaciones y conflictos de quienes viven en su interior. La casa está marcada por los años y recuerdos que ella guarda.

El trabajo de la mujer sobrepasa siempre las 10 horas diarias, se levanta entre las cinco y seis de la mañana y se va a descansar entre las 10 y 11 de la noche. Al mediodía y en las primeras horas de la tarde, dispone de tiempo libre, que utiliza para dormir una siesta corta o para la recreación.

Durante todo el día su quehacer se reparte entre la preparación de los alimentos para la familia, limpieza y arreglo de la casa y todas las labores inherentes al cuidado y educación de los hijos. Asimismo, muchas mujeres realizan en su casa trabajos que les aportan algo de dinero como el lavado y planchado de ropa, venta de cosméticos, zapatos, ropa, confecciones y arreglo de ropa, venta de antojitos, de abarrotes, entre otros.

También existen las mujeres que trabajan fuera de la casa o son profesionistas. El avance educativo de las mujeres, su entrada masiva al mercado de trabajo y el marcado descenso de la fecundidad, entre otras transformaciones sociales, han modificado sustancialmente las relaciones de familia. Hoy existen en México alrededor de 9.6 millones de familias nucleares que cumplen con roles tradicionales (pareja con hijos donde la mujer se dedica exclusivamente al hogar y el hombre como proveedor de los recursos materiales para el grupo doméstico); coexisten 4 millones de familias nucleares, que escapan del molde tradicional porque los dos miembros de la pareja participan en el mercado de trabajo, este tipo de familia está creciendo de manera acelerada. No es la excepción para los barrios de estudio. Tabla 6.3.1.

Las familias que se sostienen por el ingreso monetario de las mujeres tienen, en general, menos miembros que las sostenidas únicamente por hombres, por la necesidad de éstas a integrarse al mercado laboral.

¹²⁴ Aragonés Juan, Américo María, Coords. *Psicología Ambiental*, Madrid España, Ediciones Pirámide, 2000, p. 189.

Tabla. 6.3.1. Los hogares de los barrios de San Francisquito y La Cruz. INEGI 2000

	La Cruz	San Francisquito
hogares	2953	1731
hogares jefatura masculina	2086	1224
hogares jefatura femenina	867	507

La mujer constituye un elemento clave de ajuste en la transformación de la sociedad en el ámbito familiar. Su comportamiento demográfico y su creciente participación en la vida pública como resultado del cambio en las estructuras ocupacionales, educativas y de prestación de servicio y de la nueva tecnología doméstica contribuyen a dar una nueva dimensión al futuro de la sociedad.

El descenso de la fecundidad ha hecho posible que la mujer libere tiempo que antes dedicaba a los cuidados maternos, y lo use en actividades extra domésticas remuneradas. Pero esto no implica que la suma total de trabajo doméstico haya variado de manera significativa. Lo que cambió sustantivamente es la forma en que tales actividades se llevan a cabo. Para algunos sectores de la población, los avances tecnológicos han permitido mayor eficiencia de las tareas domésticas con los artefactos ahorradores de tiempo (lavadoras, secadoras, aspiradoras, refrigeradores, licuadora, horno de microondas, etc.), y han favorecido estándares más altos de limpieza y orden, así como el surgimiento de nuevas tareas y espacios hogareños.

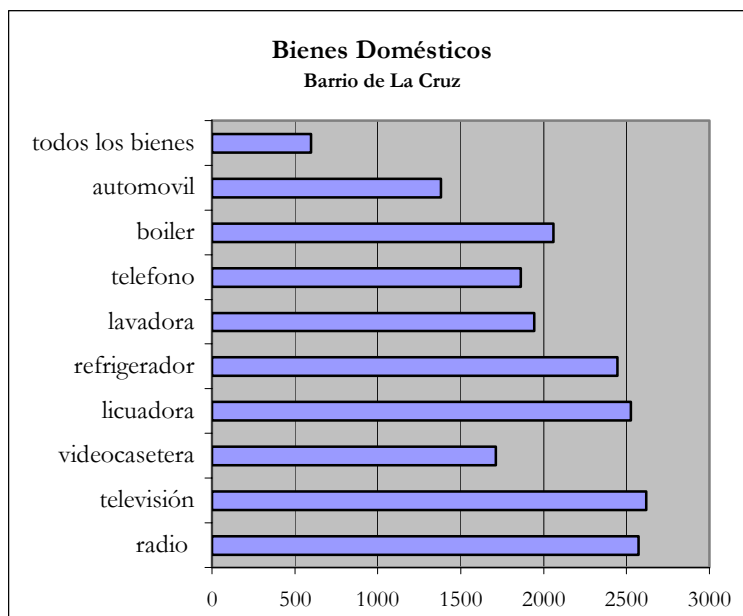


Fig. 6.3.1. Los bienes domésticos usados en el Barrio de la Cruz, por hogar. INEGI 2000.

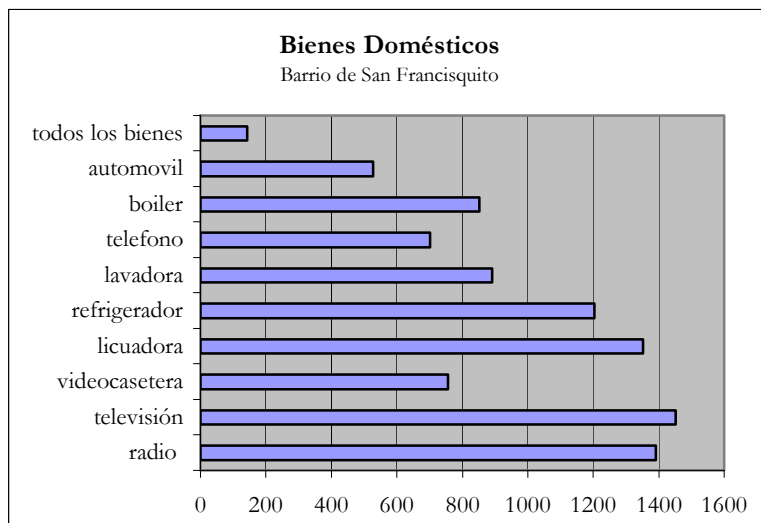


Fig. 6.3.2. Los bienes domésticos usados en el Barrio de San Francisquito. INEGI 2000.

Como se puede observar en la figuras 6.3.1 y 6.3.2 la televisión seguida del radio son los bienes que más se presentan en las viviendas de los barrios estudiados. Además es notorio que en una gran mayoría de las viviendas se existan todos los enseres domésticos. También es significativo que en el barrio de la Cruz, existen más viviendas con automóvil, a diferencia del barrio de la Cruz que es minoría. Como ya se dijo, este aspecto, de los bienes domésticos, influyen directamente en la concepción y diseño de las viviendas actuales.

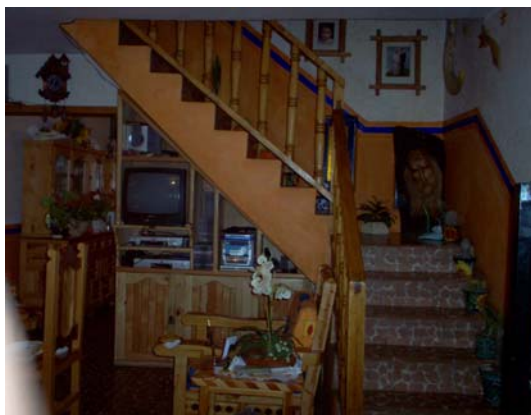


Fig. 6.3.3 Interior de una vivienda, donde se ve una televisión y un estereo. Año 2004



Fig. 6.3.4 Patio interior de una vivienda donde se observa una lavadora. Año 2004



Fig. 6.3.5 la regadera y la lavadora en el interior de un baño. Año 2004

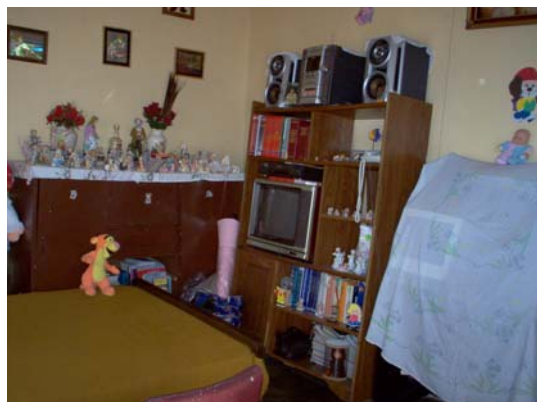


Fig. 6.3.6 La habitación, donde se observan la cama, computadora, estereo y televisión. Año 2005

6.4 LAS FAMILIAS Y LAS CASAS DE QUERÉTARO, UNA DESCRIPCIÓN DE SU FUNCIÓN A MEDIADOS DEL SIGLO XX.

A continuación se mostraran algunas descripciones de los usos y formas en que se decoraban las casas queretanas de mediados del siglo XX, según el escritor Vega y Monroy¹²⁵, es importante señalar que estas familias pertenecían a la clase media y no son representativas del resto de las familias queretanas, pero no existen otras descripciones de este género para las viviendas de los barrios.

Los patios

La provincia rescata sus valores tras la modesta apariencia del estuche sin aliño que guarda celoso la preciada joya. Muchas veces al recorrer los barrios de Querétaro, detrás de la humilde puerta carcomida por el tiempo y de la fachada sin ostentación donde se prende el musgo llorado por los años, encontramos la sorpresa de los patios suntuosos en los que besa el sol los arcos platerescos y en los que se encienden rosas como rubíes, azahares como diamantes, geranios como ópalos, camelinas como amatistas y helechos y enredaderas como lluvia de esmeraldas. Allí nacen los hijos – flores de un amor sin mancha- para ver por primeras vez el azul purísimo del cielo queretano, enmarcado por el patio del hogar, de la inolvidable casa solariega en donde se forma la familia y se aprenden con las primeras palabras los buenos ejemplos.¹²⁶

Los patios queretanos son suntuosos. Sus arcadas, ya en la severidad magnífica del medio punto o ya en la floración del exuberante del barroco, siempre se han antojado anclas al revés aferradas simbólicamente en esfuerzo místico, al cielo de azules y purísimas transparencias. Esos patios queretanos de las mil y una maravillas de piedras labradas, helechos, enredaderas, flores, naranjos, cenizales, eran el marco de las noches inolvidables de las posadas. Enjoyados de farolitos

¹²⁵ Vega y Monroy, Luis, *Vinietas Queretanas, Tradiciones, costumbres y recuerdos*, México, Colección Autores de Querétaro, Gobierno del Estado de Querétaro, 1973, 141 p.

¹²⁶ Vega y Monroy, Op. Cit. P. 14

multicolores, de hilos de escarcha y de colgaduras de heno, sumidos en una suavísima penumbra y perfumados por el huelle de noche, daba la impresión de que las estrellas se acercaban parpadeando...¹²⁷

Las tradiciones del hogar, son y serán siempre el alma de la patria.

El bautismo

Para las familias queretanas, de catolicismo acendrado y fervoroso, el bautismo era un de los actos mas transcendentales de la vida. Siempre se les consideró como puerta y fundamento de los sacramentos, cuya recepción es necesaria a todos para salvarse. Muy pocas fiestas hogareñas revestían el inusitado esplendor del refresco que era servido después de la ceremonia. En tal ocasión la casa resplandecía más limpia y ordenada que nunca. Las rosadas baldosas del patio principal habían sido decoradas desde la víspera con congo rojo y daban la ilusión de rico alfombrado cuyo vivo color contrastaba con el verde de los naranjos, de los duraznos y de los grandes helechos y realizaba la abigarrada policromía de dalias, geranios, claveles, malvas, rosas y no sé cuanta variedad de flores que e desparramaban de los orgullosos macetones alineados alrededor del patios en dos o tres ordenadas filas.¹²⁸

Las personas de respeto pasaban a la sala donde se entretenían charlando, los jóvenes rodeaban el piano para entonar alguna canción de moda y los chiquillos eran enviados en masa al segundo patio que no pocas veces quedaba convertido en campo de Agramante. A esas horas la servidumbre iba y venía presurosa, disponía la mesa, ordenaba copas, cucharillas, platos y recipientes de todos tamaños y formas...¹²⁹

Cumpleaños del padre de familia

La casa entraba en una actividad inusitada. Ayudada por las hijas mayores y por la solícita servidumbre, la señora de la casa desempolvaba y disponía de otra manera la cristalería y la loza que exhibía orgullosamente los inmensos trasteros del comedor, los muebles de la sala eran rebarnizados, iban teniéndose a la mano las riquísimas colchas tejidas y las fundas de los almohadones y cojines, bordadas con primor sobre el blanquísimo lino...¹³⁰

6.5 EL INTERIOR DE LAS VIVIENDAS ACTUALES.

La vivienda expresa la identidad de las personas que la habitan, no solo su identidad personal, es decir, su gusto, sino también su identidad social, o sea, la pertenencia a un determinado grupo o estatus social. Así una casa no sólo exhibe

¹²⁷ Vega y Monrroy, Op. Cit. p. 116

¹²⁸ Vega y Monrroy, Op. Cit. p. 62

¹²⁹ Vega y Monrroy, Op. Cit. p. 62

¹³⁰ Vega y Monrroy, Op. Cit. p. 69

ciertas características de sus residentes, sino también los valores de la cultura y la sociedad a la que pertenecen. El estilo advierte la personalidad y status socioeconómico de sus residentes. Así a través de la decoración de salas, patios, cocinas, accesos, el residente refleja su propio gusto personal, pero también sus valores y recursos financieros.

Con la ayuda de la cámara, utilizada como herramienta de investigación social y arquitectónica, logramos que el proceso de construcción, o sea, la investigación, logre ser un análisis semiótico de la imagen fotográfica aclarando que la fotografía no es "espejo de la realidad", sino que en su uso siempre hay una intencionalidad del investigador, que para este caso, es mostrar los interiores de las viviendas estudiadas.¹³¹

Las siguientes fotografías nos muestran discretamente el interior de las viviendas. Estas imágenes se ordenaron según las áreas de privacidad de la vivienda:

- *La pública*, los locales comerciales, fachada.
- *La semi pública*, zaguán, patio, sala, cocheras, jardín.
- *La privada* que abarca los dormitorios, la cocina, comedor, baños.
- *De servicios*, áreas de lavado en el patio, patios de servicio.

Primero se muestran las fotografías del barrio de La Cruz y después del Barrio de San Francisquito.

6.5.1 Viviendas del Barrio de la Cruz.

Área publica



6.5.1.1 Fachada vivienda. Barrio de la Cruz.
Año 2005



6.5.1.2 Fachada vivienda. Barrio de la Cruz.
Año 2005

¹³¹ Collier, John Jr., Malcom Collier, *Visual Anthropology, Photography as a Research Method*, University of New Mexico Press, 3th, Ed. Albuquerque-USA, 1990.



6.5.1.3 Fachada vivienda catalogada por el INAH.
Barrio de la Cruz.
Año 2005



6.5.1.4 Fachada vivienda. Se muestra solo se
conservo el muro de la fachada, al interior la
construcción es actual. Barrio de la Cruz.
Año 2005



6.5.1.5 Fachada vivienda de dos niveles. Barrio la
Cruz. Año 2005.



6.5.1.6 Fachada de una vivienda que tiene de frente
un metro de ancho. Barrio de la Cruz.
Año 2005



6.5.1.7 Patio de una vecindad. Barrio de la Cruz.
Año 2005.



6.5.1.8 Patio de una vecindad. Barrio de la Cruz.
Año 2005.



6.5.1.9 Patio de una vivienda. Barrio de la Cruz. Año 2005.



6.5.1.10 Zaguán de una vivienda, ahora utilizado como local. Barrio de la Cruz. Año 2005.



6.5.1.11 Zaguán de una vivienda, ahora utilizado como cochera y local comercial. Barrio de la Cruz. Año 2005.



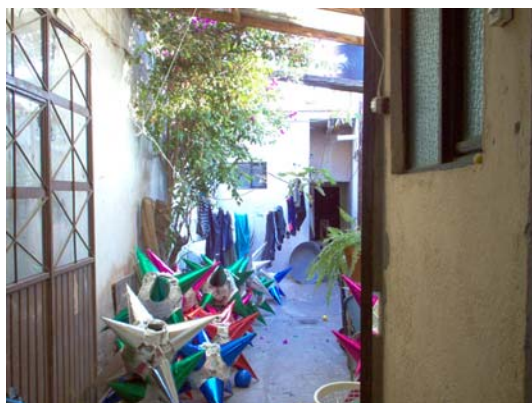
6.5.1.12 Zaguán de una vivienda, ahora utilizado como local comercial. Barrio de la Cruz. Año 2005.

En estas imágenes se pueden observar las fachadas de algunas viviendas, estas son sencillas, de diversos estilos, de uno o dos niveles lo que mantiene aún la horizontalidad del perfil urbano, el macizo predomina sobre el vano, se ven diversos tonos de colores y la presencia de guardapolvos, las fachadas son continuas, a excepción de una vivienda que presenta jardín al frente. En general no se observan fachadas que traten de sobresalir o competir con el resto.

Las fachadas son el primer acercamiento con las viviendas, enseguida están los espacios públicos interiores de las vecindades, como son los patios y lavaderos, su aspecto es diverso ya que algunos se ven muy deteriorados, sucios, desorganizados, pobres; y otras muy bien cuidados y organizados. Otro espacio público son los locales comerciales que por lo general se muestran al frente de las

viviendas, en lo que era una habitación o el zaguán; como se observa en las imágenes son comercios del cotidiano. En general estos espacios de las viviendas se ven agradables, limpios y organizados. Estos espacios los podemos percibir sin afectar la intimidad de sus habitantes.

Área semipública.



6.5.1.13 Patio de una vivienda. Barrio de la Cruz.
Año 2005.



6.5.1.14 Patio de una vivienda. Barrio de la Cruz.
Año 2005.



6.5.1.15 Patio de una vivienda. Barrio de la Cruz.
Año 2005.



6.5.1.16 Patio de una vivienda. Barrio de la Cruz.
Año 2005.



6.5.1.17 Patio de una vivienda.
Barrio de la Cruz.
Año 2005.



6.5.1.18 Zaguán de una vivienda. Barrio de la Cruz.
Año 2005.



6.5.1.19 Zaguán de una vivienda.
Barrio de la Cruz.
Año 2005.



6.5.1.20 Zaguán de una vivienda. Barrio de la Cruz.
Año 2005.



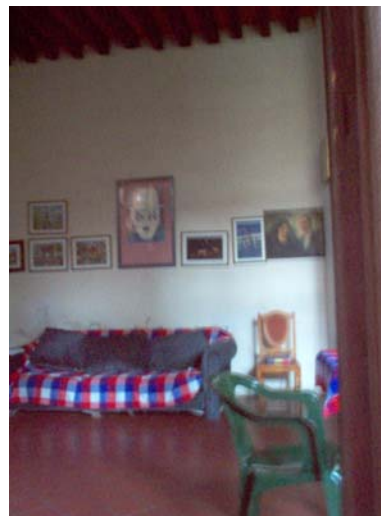
6.5.1.21 Sala de una vivienda. Barrio de la Cruz.
Año 2005.



6.5.1.22 Sala de una vivienda. Barrio de la Cruz.
Año 2005.



6.5.1.23 Sala y comedor de una vivienda.
Barrio de la Cruz.
Año 2005.



6.5.1.24 Sala de una vivienda. Barrio de la Cruz.
Año 2005.



6.5.1.25 Sala de una vivienda. Barrio de la Cruz.
Año 2005.



6.5.1.26 Sala y comedor de una vivienda.
Barrio de la Cruz.
Año 2005.

Una vez que nos permitieron el acceso a la casa, se pudieron observar principalmente, zaguanes y patios, en casi todos hay presencia de vegetación que les da un ambiente agradable, algunos se ven muy limpios y organizados, incluso con decoración sui generis, otros se ven un tanto desorganizados; los colores abarcan una gran gama, son diversos entre tonos claros y muy oscuros. Las salas a las que se tuvo acceso presentan espacios agradables, tranquilos, frescos, todas muestran decoración en las paredes (cuadros, espejos, adornos) y colores en tonos claros. En las casas con sala, esta bien diferenciada el área de estar, del área de comer y preparar los alimentos.

Área de Servicios



6.5.1.27 Lavaderos y pilas de una vivienda.
Barrio de la Cruz.
Año 2005.



6.5.1.28 Lavaderos y pilas de una vivienda.
Barrio de la Cruz.
Año 2005.



6.5.1.29 Lavadero de una vivienda.
Barrio de la Cruz
Año 2005.



6.5.1.30 Lavaderos y pilas de una vivienda.
Barrio de la Cruz
Año 2005.

Esta área muestra lavaderos y pilas. Estas áreas no son públicas y por lo general son sencillas y se muestran funcionales, razones por las cuales no presentan decoración o terminados especiales.

Área privada.

Dormitorios, la cocina, comedor, baños.



6.5.1.31 Comedor de una vivienda.
Barrio de la Cruz
Año 2005.



6.5.1.32 comedor y cocina de una vivienda.
Barrio de la Cruz. Año 2005.



6.5.1.33 Comedor de una vivienda.
Barrio de la Cruz
Año 2005.



6.5.1.34 Comedor de una vivienda.
Barrio de la Cruz
Año 2005.



6.5.1.35 Sanitarios de una vecindad.
Barrio de la Cruz
Año 2005.



6.5.1.36 Regadera de una vivienda.
Barrio de la Cruz
Año 2005.



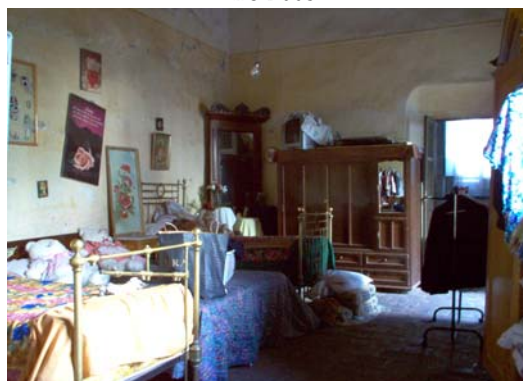
6.5.1.37 Cocina de una vivienda.
Barrio de la Cruz
Año 2005.



6.5.1.38 Sala de una vivienda.
Barrio de la Cruz
Año 2005.



6.5.1.39 Recamara de una vivienda.
Barrio de la Cruz
Año 2005.



6.5.1.40 Recamara de una vivienda.
Barrio de la Cruz
Año 2005.

Estos espacios al que no todos tienen acceso, nos muestran comedores separados de la cocina. Las paredes presentan decoración y los tonos de la pintura son claros. Se ven organizadas. La única cocina que se pudo observar es muy antigua y tiene aun sus fogones de ladrillo rojo, esta se muestra desorganizada y deteriorada, pero en uso. Algunos baños se ven deteriorados e improvisados. Finalmente se ven los dormitorios, en ellos hay camas matrimoniales e individuales de latón, se advierte la presencia de roperos, mesitas, sillones y altares religiosos. Las paredes muestran colores claros con decoración de cuadros y adornos varios. Se sienten un tanto oscuras, saturadas y cómodas, con un aire de tranquilidad y antigüedad.

6.5.2 *Viviendas del Barrio de San Francisquito.*

Área pública



6.5.2.1 Vivienda de dos pisos. Barrio de San Francisquito. Año 2005.



6.5.2.2 Vivienda de un piso. Barrio de San Francisquito. Año 2005.



6.5.2.3 Vivienda de un piso. Barrio de San Francisquito. Año 2005.



6.5.2.4 Vivienda de un piso. Barrio de San Francisquito. Año 2005.



6.5.2.5 Carpintería en una vivienda. Barrio de San Francisquito. Año 2005.



6.5.2.6 Vivienda de dos pisos. Barrio de San Francisquito. Año 2005.

Las fotografías de estas fachadas, muestran viviendas sencillas, de uno o dos niveles, algunas en obra negra; el macizo prevalece sobre el vano, los frentes de los terrenos son delgados, y en general predomina la horizontalidad en el perfil urbano. Se muestra el gusto por los balcones y jardineras, guardapolvos como elementos decorativos, los colores usados son tonos claros y oscuros. Los comercios mostrados son del cotidiano y se encuentran en habitaciones de las mismas viviendas.

Área semipública



6.5.2.7 Patio de una vivienda. Barrio de San Francisquito. Año 2005.



6.5.2.8 Fachada interior de una vivienda. Barrio de San Francisquito. Año 2005.



6.5.2.9 Fachada interior de una vivienda. Barrio de San Francisquito. Año 2005.



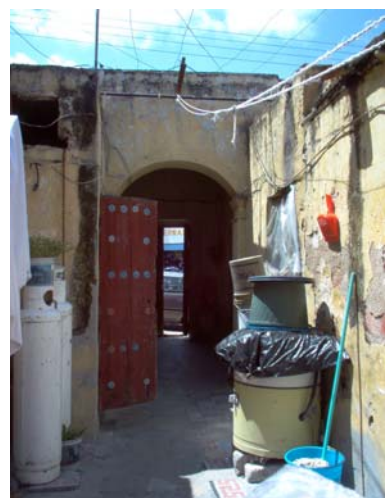
6.5.2.10 Fachada interior de una vivienda. Barrio de San Francisquito. Año 2005.



6.5.2.11 Patio de una vivienda. Barrio de San Francisquito. Año 2005.



6.5.2.12 Cochera y patio de una vivienda. Barrio de San Francisquito. Año 2005.



6.5.2.13 Patio de una vivienda. Barrio de San Francisquito. Año 2005.



6.5.2.14 Patio-pasillo de una vivienda. Barrio de San Francisquito. Año 2005.



6.5.2.15 Patio de una vivienda. Barrio de San Francisquito. Año 2005.



6.5.2.16 Patio de una vivienda. Barrio de San Francisquito. Año 2005.



6.5.2.17 Patio de una vivienda. Barrio de San Francisquito. Año 2005.



6.5.2.18 Patio de una vivienda. Barrio de San Francisquito. Año 2005.



6.5.2.19 Patio de una vivienda. Barrio de San Francisquito. Año 2005.



6.5.2.20 Zaguán y patio de una vivienda. Barrio de San Francisquito. Año 2005.



6.5.2.21 Zaguán y patio de una vivienda. Barrio de San Francisquito. Año 2005.



6.5.2.22 Patio de una vivienda. Barrio de San Francisquito. Año 2005.



6.5.2.23 Zaguán y patio de una vivienda. Barrio de San Francisquito. Año 2005.



6.5.2.24 Zaguán y patio de una vivienda. Barrio de San Francisquito. Año 2005.



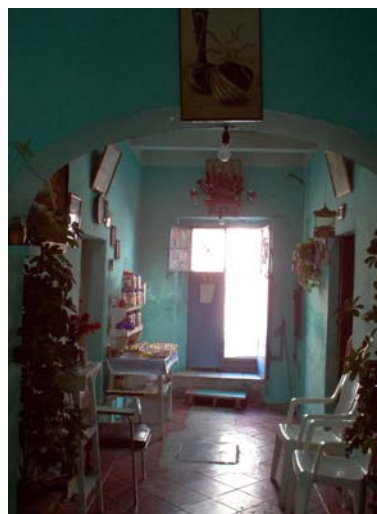
6.5.2.25 Zaguán de una vivienda. Barrio de San Francisquito. Año 2005.



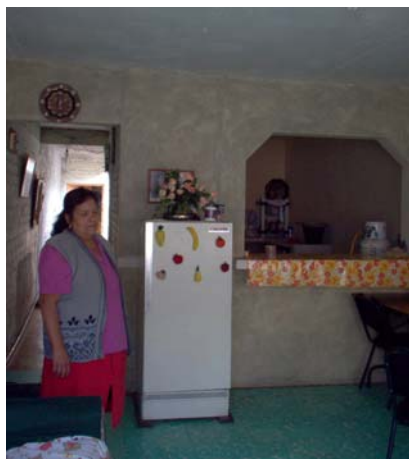
6.5.2.26 Zaguán y patio de una vivienda. Barrio de San Francisquito. Año 2005.



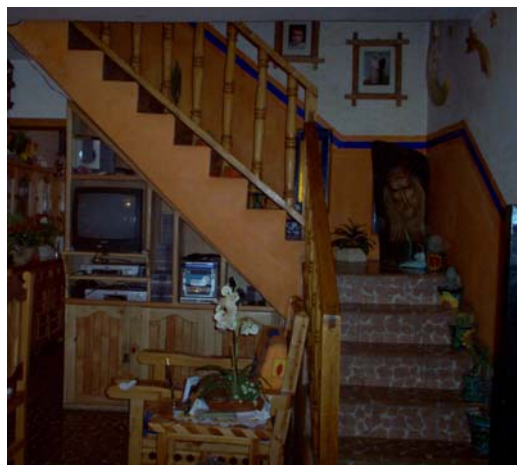
6.5.2.27 Zaguán de una vivienda. Barrio de San Francisquito. Año 2005.



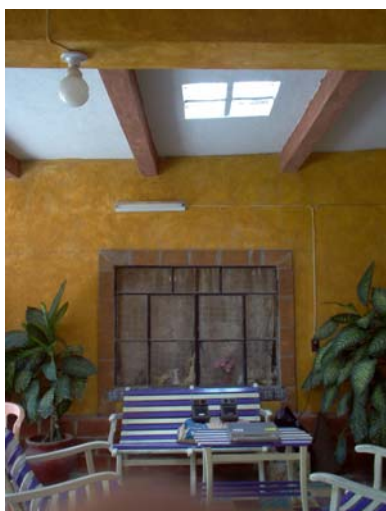
6.5.2.28 Zaguán de una vivienda. Barrio de San Francisquito. Año 2005.



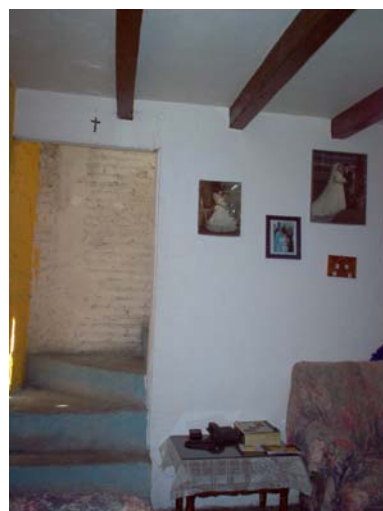
6.5.2.29 Sala de una vivienda. Barrio de San Francisquito. Año 2005.



6.5.2.30 Sala de una vivienda. Barrio de San Francisquito. Año 2005.



6.5.2.31 Sala de una vivienda. Barrio de San Francisquito. Año 2005.



6.5.2.32 Sala de una vivienda. Barrio de San Francisquito. Año 2005.

Siguiendo a la zona semi privada de las viviendas, se pudo acceder principalmente a los patios y pasillos, como lo muestran las imágenes. Es común la presencia de vegetación colocada en macetas la cuales son sostenidas por “columnas” (estructuras de madera o metal que las levantan aproximadamente un metro, del piso). El lugar muestra constante actividad por parte de sus residentes, es fresco, agradable, incluso tranquilo. También se observan tanques de gas, que se presentan al enfrente de las habitaciones, esto permite entrever que son diferentes familias las que comparten el terreno, es decir, son familias extensas que comparten el patio y el acceso, pero cada uno tiene una o varias habitaciones para uso particular.

Los zaguanes son otros espacios ampliamente usados, ya sea como cocheras, salas, o recibidores, se observan la presencia de arcos apoyados en sus pilastras, o simples techos planos de concreto armado y sus trabes, o láminas con estructuras de madera o metal. Es notorio el uso de pinturas con colores en tonos verdes, amarillos, naranjas, rosas y blancos, ya sea en paredes con aplanados o sobre los ladrillos. También se nota el almacenamiento de diversos enseres domésticos, como ollas, tinas, electrodomésticos, bicicletas, objetos varios. Algunas viviendas se muestran deterioradas, tal y como lo mencionaron los usuarios entrevistados. También son espacios tranquilos, frescos y oscuros.

En este barrio no son muchas las viviendas que presentan salas de estar, en general la gente prefiere el espacio abierto que proporciona el patio central de la vivienda.

Área servicios



6.5.2.33 Pila y lavadero de una vivienda. Barrio de San Francisquito. Año 2005.



6.5.2.34 Pila y lavadero de una vivienda. Barrio de San Francisquito. Año 2005.



6.5.2.35 Pila y lavadero de una vivienda. Barrio de San Francisquito. Año 2005.



6.5.2.36 Sanitario de una vivienda. Barrio de San Francisquito. Año 2005.

Estas áreas se caracterizan por tener lavaderos unidos a “pilas” para el almacenamiento de agua potable. En algunas viviendas estas pilas se encuentran dentro de una habitación. Es común que estos espacios estén rodeados de plantas y varios objetos almacenados y en general son áreas que se muestran sin decoración quizá porque son claramente funcionales.

Área privada.



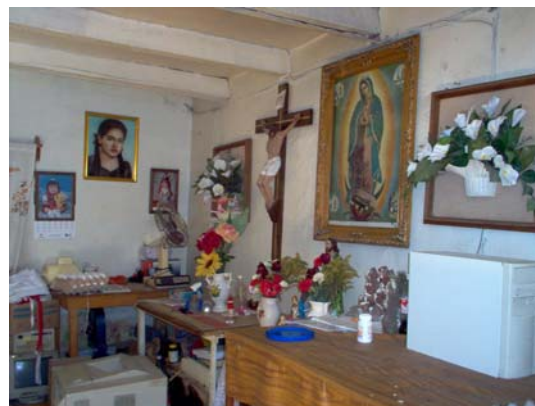
6.5.2.37 Altar de una vivienda. Barrio de San Francisquito. Año 2005.



6.5.2.38 Altar de una vivienda. Barrio de San Francisquito. Año 2005.



6.5.2.39 Altar de una vivienda. Barrio de San Francisquito. Año 2005.



6.5.2.40 Altar de una vivienda. Barrio de San Francisquito. Año 2005.



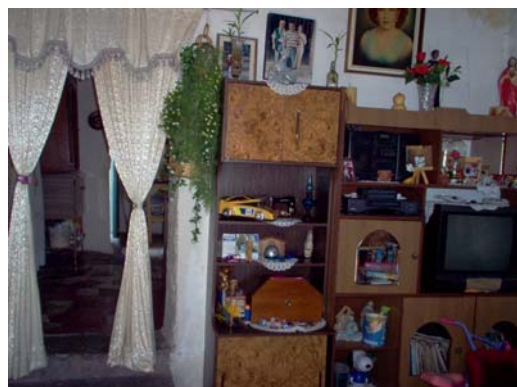
6.5.2.41 Dormitorio de una vivienda. Barrio de San Francisquito. Año 2005.



6.5.2.42 Dormitorios de una vivienda. Barrio de San Francisquito. Año 2005.



6.5.2.43 Dormitorio de una vivienda. Barrio de San Francisquito. Año 2005.



6.5.2.44 Sala y dormitorio de una vivienda. Barrio de San Francisquito. Año 2005.

Cuando se pudo tener acceso a estos espacios se encontraron habitaciones y rincones dedicados a altares familiares, que muestran la ferviente religiosidad que rodea la vida cotidiana de sus habitantes. Actualmente existen varias familias que tienen “mesas de danza de concheros” y preservan las tradiciones. Podemos recordar que en el área de Querétaro existían capillas familiares de tradición pame y otomí, quizá esto sea una reminiscencia de aquellos altares ya que antiguamente este barrio fue habitado por indígenas. Estos lugares son tranquilos y un tanto oscuros. Los colores con que están pintados los interiores de estas habitaciones son tonos claros, cremas, y con guardapolvos oscuros.

En los dormitorios se observan cortinas para dar intimidad entre habitaciones, además de que decoran los accesos. El uso de libreros es constante, y llegan a saturarse en su uso. En las paredes es común observar fotografías familiares y adornos de diversos tipos.

El análisis de estas fotografías nos permitió mostrar algunas diferencias entre las viviendas de los barrios de estudio. En la Cruz se observan espacios familiares como la sala y el comedor que están desplazando el patio, y en San Francisquito casi no se observan, ya que el área familiar preferente es el patio, espacio que organiza la vida cotidiana de las familias extensas que viven ahí.

También las imágenes mostraron que San Francisquito es un barrio sencillo religioso, saturado y modesto, mientras que La Cruz es sencillo, no saturado, religioso, modesto, con mejores ingresos económicos familiares, viviendas diseñadas por arquitectos, uso de materiales de construcción contemporáneos, cambios de uso de suelo, cambio en la percepción tradicional de la vida en un barrio. En ambos barrios son usados los zaguanes, los dormitorios, las salas, cocinas-comedor y los patios.

6.6. REFLEXIONES.

La cultura cambia. Sus componentes se modifican continuamente, pero siempre ocurre en el seno de un grupo determinado, un pueblo. El pueblo participa en su cultura y define sus fronteras sociales a través de la identidad asumida individualmente y reconocida por la colectividad.¹³² Entonces la vivienda como producto de la cultura también se adapta continuamente a los nuevos requerimientos anexando o conservando diversos elementos que la constituyen.

La cultura acepta modificaciones y permanencias en aspectos imperceptibles como los hábitos, conocimientos, creencias, así como en los aspectos perceptibles

¹³² Pérez Castro, Ana Bella, editora, *La identidad: imaginación, recuerdos y olvidos*, México, Universidad Nacional Autónoma de México, Instituto de Investigaciones Antropológicas, 1995, pp. 79,80.

ya sea en la ropa, muebles, viviendas, fiestas. Las familias también cambian sus anhelos, necesidades, ideales, creencias, percepciones, donde la mujer juega un papel primordial en la conservación o cambio de las tradiciones y la vida doméstica. Por último la fotografía nos permite mostrar lo que es difícil de describir, y a veces tan difícil de acceder, porque tiene un alto poder descriptivo, así una imagen en un lugar y momento determinados habla mejor, de esa realidad, nos acerca al sitio, al momento, al espacio que se quiere mostrar, nos acerca a las formas en que son usados, decorados y vividos esos espacios.¹³³

¹³³ Collier, John Jr., Malcom Collier, *Visual Anthropology, Photography as a Research Method*, University of New Mexico Press, 3th, Ed. Albuquerque-USA, 1990, pp. 5 – 113.

REFLEXIONES FINALES

A partir de los años cuarenta, la arquitectura se consolidó como profesión y son los arquitectos los que impulsan un nuevo tipo de arquitectura, que va en contravía de las casas tradicionales construidas por albañiles en contratos directos con el propietario. Se da inicio al proceso de construcción de viviendas, ubicadas en terrenos que fueron dejando las casas antiguas al ser demolidas, así como en nuevas colonias colindantes al centro. Estas viviendas a las que se denominaba como el prototipo de la “arquitectura moderna”, constituyen el punto de partida de la construcción de gran cantidad de viviendas hechas sólo para habitar y con la función de convertirse en un espacio cada vez más cerrado hacia las personas ajenas a la familia; en gran parte este tipo de vivienda es el inicio de una frontera cada vez más fuerte entre el mundo de lo público y el espacio privado que representaba la vida familiar.

Al arquitecto se le enseña que la vivienda se concibe mediante un proceso de diseño y de toma de decisiones a lo largo del cual se definen las características y forma prefigurándola en función de una intencionalidad del habitar.

Arquitecto	Usuario
<p>El proceso el diseño se asemeja al del conocimiento, retroalimentándose permanentemente. Se consideran 4 fases del proceso:</p> <ul style="list-style-type: none"> • Demanda arquitectónica. La que da origen al proyecto. • Conceptualización. Primera visión integral del proyecto. • Esquemmatización. Dialogo proyectual del diseñador con el mismo. • Comunicación. Proyecto ejecutivo. • Construcción de la vivienda. En una etapa. • Lenguaje técnico, especializado, porque se da entre especialistas. 	<p>Existen diferencias previsibles en lo que se refiere a la preconfiguración del objeto.</p> <ul style="list-style-type: none"> • Demanda arquitectónica. La que da origen al proyecto. • Construcción progresiva de las viviendas, al ritmo de las posibilidades y necesidades. • Son resultado de la sumatoria de decisiones parciales que van configurando la vivienda. • Existe la imagen de la vivienda como objeto total final o para cada una de las etapas puede variar la imagen del objeto final. • Lenguaje no técnico, ni especializado que se dan entre gente común, no especialista.¹³⁴

El arquitecto trabaja sobre la base de una concepción abstracta y muy simple de la vida humana estableciendo correspondencias entre actividades -comer, dormir, jugar, etc.- y formas espaciales que se pueden prestar a ello con eficiencia. Esta simplificación y generalización se evidencia al trabajar de modo indirecto y masivo con un cliente que en representación de usuarios que generalmente

¹³⁴ Briuolo Mariansky, Isabel, El uso social del espacio de la vivienda popular en la ciudad de México, una reflexión analítica, México, Facultad de Arquitectura, División de estudios de posgrado, Tesis de Maestría, 1988, p. 75

desconoce trata de satisfacer requerimientos que pueden no corresponder a las verdaderas necesidades de los posibles habitantes. Esta forma de diseñar presenta las siguientes limitaciones

- Las llamadas funciones expresadas en actividades que satisfacen necesidades prácticas son abstracciones y generalizaciones extremadamente esquemáticas. Comedor – comer, dormitorio – dormir, cocina – cocinar.
- Las actividades humanas consideradas como válidas para conformar espacios sólo reflejan una parte o tipo de las necesidades del hombre posibles de ser satisfechas mediante el objeto arquitectónico, generalmente las más simples, obvias y medibles, dejando de lado otras necesidades de orden inmaterial y subjetivas difíciles de cuantificar y relacionar con sus satisfactores arquitectónicos, como los valores, gustos, anhelos, es decir, los aspectos psicológicos de la vivienda.

Agravando el problema de la disparidad usuario-arquitecto, el discurso de los especialistas de la conservación del patrimonio construido considera que debe conservarse el patrimonio construido de las ciudades históricas. Así la ciudad de Querétaro ha tenido desde sus orígenes un ambiente construido monumental, el cual ha sido ampliamente restaurado y protegido, pero las viviendas han tomado un segundo lugar, siendo solo recordadas las más impresionantes por sus alardes tecnológicos, decoración, ubicación y tamaño. En años recientes para no dejar desprotegidos a los barrios y su arquitectura, el gobierno y los especialistas¹³⁵ han propuesto conservar la *imagen urbana* de los barrios, argumentando que así se estimula la actividad turística y por consecuencia la derrama económica que esa actividad genera y además contribuye para mantener el atractivo de los barrios para el bienestar de la población local, e incremento y mejoría del turismo. También consideran fundamental destacar que el mayor patrimonio de nuestros poblados y ciudades es la gente que reside en ellos así como la organización social que genera y su acervo cultural expresado en las festividades y las tradiciones.

Pero se observó que en los barrios esta búsqueda de los conservadores y los programas gubernamentales por proteger la vivienda e imagen urbana y tener turismo, tiene influencia negativa en los habitantes de los barrios. En la Cruz la gente ha entendido que la conservación de las viviendas y el aspecto colonial de la

¹³⁵ 6º Taller de Imagen Urbana en Ciudades Turísticas con Patrimonio Histórico, Campeche, Camp., 12 de febrero del año 2000 <http://www.cnca.gob.mx/cnca/inah/monuhis/tallerim.html>.

ciudad, esta relacionado con el aspecto, la fachada, la decoración externa, pero ellos al interior prefieren algo moderno y cómodo; además para poder realizar cualquier intervención en sus viviendas, requieren de la participación de un arquitecto, quien muchas veces les impone criterios de diseño con los que no están de acuerdo, también las presiones por el uso del suelo que transforma las viviendas en negocios para el turismo han provocado la salida de numerosas familias originarias de los barrios. Todos estos factores influyen para que la arquitectura tradicional de las viviendas del Barrio de la Cruz estén más cercanas a desaparecer, que las del barrio de San Francisquito, donde la falta de protección al patrimonio, la falta de turismo, la casi nula intervención de arquitectos y la vida cotidiana de los habitantes han preservado las viviendas tradicionales, mediante la autoconstrucción.¹³⁶

Los usuarios diseñan la vivienda de acuerdo a su costumbre y tomando en cuenta sus posibilidades económicas lo que implica tener una construcción progresiva de las viviendas, en base a sus necesidades familiares y el diseño de la vivienda se presenta como el resultado de la sumatoria de decisiones parciales que la van configurando. En muchos casos existe la imagen de la vivienda como objeto total final o puede variar para cada una de las etapas constructivas. La vivienda es realizada por el albañil y sus ayudantes en base a la idea del dueño de la misma, quien fundamenta su diseño en su experiencia y necesidades habitacionales.

Para evitar la desaparición de la expresión y diseño tradicional de las viviendas se han tomado a los materiales y sistemas constructivos tradicionales como los que más se acercan a la identidad colectiva de las comunidades y por ello se proclama su rescate. Pero la identidad colectiva es producto de las acciones de los humanos, de su vivir, para adaptarse a nuevas necesidades y aspiraciones, por lo cual la identidad colectiva no es estática, como ningún otro aspecto social que involucre al ser humano. Además puede ocurrir que las imágenes que perduran en la gente sobre “como debe ser” el construir y morar sean producto de situaciones que se repiten sin haber sido analizadas y ponderadas en beneficio de la gente.

Creemos que los usuarios no han perdido de vista sus necesidades habitacionales, de tal forma que sus viviendas son vigentes y en muchos de los casos responden ampliamente a sus actividades cotidianas, por eso en el barrio de San Francisquito, la mayoría de las viviendas presentan patios, que son espacios abiertos ampliamente usados y deseados por los habitantes, en torno a los cuales se organizan los espacios cerrados: dormitorios, cocinas—comedores y sanitarios.

¹³⁶ Rudofsky, Bernard, *Architecture Without Architects*, Doubleday & Co., New York, 1964.

A diferencia de las viviendas de la Cruz, donde los espacios abiertos están siendo sustituidos por la sala, espacio cerrado donde también se realizan diversas actividades.

El sistema de producción de la vivienda en los barrios tradicionales es principalmente la autoconstrucción, con lo cual, se explica la yuxtaposición de las diversas técnicas y materiales presentes en una misma vivienda. En el siglo pasado y el presente se observaron tres etapas técnico - constructivas que conviven en las viviendas: la primera esta caracterizada por el manejo de técnicas basadas en el uso de los materiales fabricados artesanalmente con materias dotadas por el medio ambiente natural: piedra, adobe, madera, pasto, órganos. La segunda etapa se caracteriza por el uso de materiales cocidos como el tabique, ladrillos, tejas, madera y piedra, morteros. La tercera se diferencia claramente de las anteriores ya que utiliza para la construcción, materiales industrializados provistos por el mercado: tabicón, láminas de cartón o metal, estructuras metálicas, losas de concreto armado, cemento y morteros.

Independientemente de los aciertos y desaciertos en el proceso constructivo y diseño de la vivienda se manifiesta el ser humano y su cultura, es decir, sus conocimientos empíricos, científicos, sus conocimientos, sus carencias económicas, su riqueza espiritual, su modo de vida, su identidad. Las construcciones con tabicón y concreto armado se han adaptado de generación en generación por ser flexible y adaptable a los cambios, necesidades y aspiraciones de los usuarios y hoy muestra una identidad o manera de construir propia y grabada en ellos.

Entonces el verdadero acercamiento del especialista al habitante deber ser el de “mirar al otro”, mirarlo desde su manera de vivir, desde su mundo de necesidades, aspiraciones y realidades psíco-sociales para no imponerle metodologías, reglamentos y principios que quedan fuera de sus realidades y son intervencionistas. Siempre, la tendencia de las preferencias de la gente, se inclina hacia el uso de aquellos materiales y sistemas constructivos que forman parte de su cultura del construir. Es necesario que los trabajos relativos a la protección del patrimonio histórico, creen programas gubernamentales con objetivos reales de apoyo a los habitantes, donde se ayude principalmente al mantenimiento de las viviendas existentes, y no solo a maquillarlas, además que se realicen trabajos académicos acerca de la percepción de la gente hacia su medio ambiente construido histórico.

También, en vista de la gran popularidad que ha tenido el uso del tabicón y concreto armado se hace necesaria una investigación que apunte a los valores que han hecho exitosa, en el quehacer popular, a la tecnología que se ha denominado

“moderna”. Porque la realidad actual es que la gente construye con tabique, tabicón y concreto armado, lo cual se ha convertido en parte de su tradición de construir. Esta tecnología está integrada ampliamente al mercado de la construcción y es repetida desde hace varias generaciones. Estos materiales y sistemas constructivos, se han adaptado de generación en generación por ser flexibles y adaptables a los cambios, necesidades y aspiraciones de los usuarios y actualmente es ampliamente aceptada, la gente se identifica con ellos. Y por el contrario el uso de materiales tradicionales se han considerado obsoletos y no cubren las necesidades y aspiraciones actuales de sus usuarios.

Por otra parte, los habitantes de los barrios tradicionales de la ciudad de Querétaro se auto-identifican mediante elementos socioculturales como las tradiciones, las fiestas religiosas, los danzantes, la gente, la vida cotidiana, esos son sus elementos primordiales de identidad barrial, mientras que las viviendas y el entorno urbano se ubican en un segundo plano, lo cual rompe la idea de los conservadores acerca de que la identidad al barrio se incrementa si la imagen urbana se conserva tradicional. Aunque la imagen urbana se pierda, las tradiciones intangibles prevalecen y son un referente constructor de identidades.

Otro aspecto observado fue la doble apreciación existente hacia el patrimonio construido por parte de los habitantes, uno que es sacralizado y aceptado ampliamente como monumental e histórico importante, mientras que otro es considerado sólo patrimonio familiar, sin importancia general y susceptible de ser cambiado y *mejorado*, en ese grupo entran indudablemente las viviendas de los barrios tradicionales.

Actualmente la teoría y los criterios de la conservación avanzan a grandes pasos, planteando nuevos objetivos que se ven reflejados en las teorías de conservación y la puesta en práctica de esos conocimientos, pero la gran mayoría de las personas no conocen las teorías y criterios para la conservación del patrimonio y por lo tanto tienen la idea de que solo los “monumentos” son los edificios susceptibles de ser conservados, esto ocasiona un profundo desfase entre la preparación del especialista y las ideas del usuario de las viviendas.

No todas las modificaciones son reales, algunas son intencionales y se expresan en cosas tales como la decoración, ya sea mediante macetas, altares, rejas, pajaritos, ropa, cortinas, colores y texturas interiores; y en aquellos que sí las permiten además de las anteriores como la forma, organización espacial, materiales, colores y texturas en general. Rapoport explica¹³⁷, que la visión que tienen las personas de la vida ideal es decir del ambiente perseguido, es lo que

¹³⁷ Rapoport, Amos, *House Form and Culture*, Englewood Cliffs, Prentice-Hall, Inc., 1969.

decide la forma de la vivienda y moldea sus espacios. En los barrios estudiados la gente desea vivir cómodamente. Entonces se puede advertir que la vivienda y sus transformaciones describen una historia familiar, es el territorio que los identifica, ya que tiene algo del sentimiento de esas personas, de su gusto, influenciado si así se quiere, pero suyo, es reflejo de sus valores, necesidades, visión del mundo, sus anhelos, por lo que podríamos calificarla como auténtica en el sentido de que es diseñada y concebida por ellos. Por lo tanto, son los usuarios quienes conservan el concepto tradicional de la vivienda y no los especialistas de la conservación

Finalmente, la vivienda en los barrios de San Francisquito y La Cruz, es un conjunto arquitectónico conformado por espacios abiertos y cerrados, que responden a las necesidades de habitar de sus usuarios, además la vivienda es el territorio donde se despliegan y se repiten día a día las acciones cotidianas, es el territorio privado que debe protegerse de las miradas indiscretas. Es el juego de las exclusiones y las preferencias, el acomodo del mobiliario, la elección de los materiales, la gama de formas y colores, el orden y el desorden, lo invisible, la armonía y las discordancias, la austeridad y la elegancia, la manera de organizar el espacio disponible y distribuir dentro de él las diferentes funciones diarias¹³⁸, en fin todo esto es el reflejo de la cultura, es decir son todas las actividades comunes y trascendentales que cada grupo realiza en su vida diaria.

¹³⁸ Certeau, Michel de, *La invención de lo cotidiano, 2, habitar, cocinar*, revisión de Luce Girad, México D.F., Universidad Iberoamericana, Departamento de Historia, Instituto tecnológico y de Estudios Superiores de Occidente, 1999, p. 201.

REFERENCIAS BIBLIOGRAFICAS.***Bibliografía.***

Alcántara Lomelí, Armando, *Adecuación al medio ambiente de la arquitectura del siglo XVIII en la Antigua Provincia de Colima*, México, Facultad de Arquitectura, UNAM, Tesis Doctoral, 2001, 273 p.

Allen, Edward, *Stone Shelters*. Massachusetts, The Massachusetts Institute of Technology, 1981, 203 p.

Amerlinck, Mari-José, comp. *Hacia una antropología arquitectónica*, Jalisco, México, Universidad de Guadalajara, 1997.

Anales, Academia Mexicana de arquitectura, México, Instituto Mexicano de Cultura, Arquitectura Vernácula, núm. 9, 1998, 103 p.

Aragonés, Juan Ignacio, María Américo, Coords, *Psicología ambiental*, Madrid España, Ediciones Pirámide, 2000, 483p.

Baltasar Gómez Pérez, *Los viejos barrios de la ciudad de Querétaro, testimonio oral*, México, D. F., CONACULTA, 2003.

Bando de policía, expedido un 22 de enero de 1868, Querétaro, Imprenta de Luciano Frías Soto, 1868.

Boils Morales Guillermo, *Pasado y presente de dos barrios Queretanos*, en *La ciudad y sus barrios*, José Luis Lee, Celso Valdez, comp. México D. F. Universidad Autónoma Metropolitana, 1990.

Borrie, M. Alain. Francois Danieul, *Methodes D'Analyse Morphologique des tissus urbains traditionels*. Cuadernos Técnicos, Museos y Monumentos. París, UNESCO, 1984.

Briuolo Mariansky, Isabel, *El uso social del espacio de la vivienda popular en la ciudad de México, una reflexión analítica*, México, Facultad de Arquitectura, División de Estudios de Posgrado, Tesis de Maestría, 1988.

Certeau, Michel de, *La invención de lo cotidiano, 2, habitar, cocinar*, revisión de Luce Girad, México D.F., Universidad Iberoamericana, Departamento de Historia, Instituto tecnológico y de Estudios Superiores de Occidente, 1999.

Chanfón Olmos, Carlos, *Fundamentos Teóricos de la Restauración*, México, Coordinación General de Estudios de Posgrado, Facultad de Arquitectura, UNAM, Colección Posgrado 4, 1988, 283 p.

Chico Ponce de León, Pablo, *La arquitectura vernácula de la zona conurbada de la ciudad de Mérida, Mérida*, Universidad Autónoma de Yucatán, 1995.

Chico Ponce de León, Pablo, *Transformaciones y evolución de la arquitectura religiosa de Yucatán durante los siglos XVII y XVIII*, México, D. F. Tesis Doctoral, Posgrado en Arquitectura, UNAM, 2000.

Collier, John Jr., Malcom Collier, *Visual Anthropology, Photography as a Research Method*, University of New Mexico Press, 3th, Ed. Albuquerque-USA, 1990.

Connolly, Priscila, Rene Coulomb, Emilio Duhau, *Cambiar de casa pero no de barrio. Estudios sobre reconstrucción habitacional en la ciudad de México*, México, D.F., División de Ciencias Sociales y Humanidades, Unidad Azcapotzalco, Universidad Autónoma de México, 1991, 457 p.

Cortés, L. La cuestión residencial. Bases para una sociología del habitar. Madrid: Editorial Fundamentos, 1995.

Crouch p. Dora y June G. Johnson, *Traditions in Architecture, Africa, America, Asia, and Oceania*, New York, Oxford University Press, Inc., 2001.

De la Llata, Manuel M., *Así es Querétaro, cronología 1552 a 1979*, México, 1981, Editorial Nevado, 211 p.

Duarte Yuriar, Salvador, *El enfoque tipológico en la vivienda popular*, México, D.F., Tesis de Maestría, Facultad de Arquitectura, División de Estudios de Posgrado, 1989, 248 p.

Florescano, Enrique, *El Patrimonio Nacional de México*, México, Consejo Nacional para la Cultura y las Artes y Fondo de Cultura Económica, 1997.

Francisco Xavier de Santa Gertrudis. *Cruz de piedra, Imán de la devoción, Venerada en el Colegio de Misioneros Apostólicos de la Ciuda de Santiago de Querétaro. Descripción panegírica de su prodigioso origen y portentosos milagros*, Querétaro, Cimatario, 1946.

Frederic C. Bartlett: *Recordar*; Alianza, Madrid 1995.

Frías F., Valentín, *Leyendas y tradiciones queretanas*, tomos I, II y III, Plaza y Valdés / Gobierno del Estado de Querétaro, 1989.

Frías F., Valentín (Alter), *Efemérides queretanas de la época del Carrancismo*, Manuscrito, CONDUMEX, fondo DCLXXIX-2, 1914-1920.

Frías F., Valentín, *Las calles de Querétaro*, México, Gobierno del Estado de Querétaro, 1995.

Geertz, Clifford, *La interpretación de las culturas*, México, Editorial Gedisa, 1991.

González de Cosío, Francisco, Informe administrativo leído por el Gobernador Constitucional del Estado de Querétaro en la apertura de sesiones de la XX legislatura, el 16 de septiembre de 1910, Querétaro, Tip. de Miguel M. Lámbarri, 1910.

González G., Carmen y González G. O. *Transporte en Querétaro en el siglo XIX*, México, Instituto Mexicano del Transporte – Gobierno del Estado de Querétaro, 1990.

Guerrero Baca, Luis Fernando, *Arquitectura de Tierra*, México, D.F., Universidad Autónoma Metropolitana – Azcapotzalco, división de Ciencias y Artes para el diseño, Colección de Libros CYAD, 1994.

Hernández Sánchez, Adriana, *La vivienda en los barrios tradicionales de Puebla, México, D.F.*, Tesis de Maestría, Facultad de Arquitectura, División de Estudios de Posgrado, 2000, 320 p.

Holahan, Charles, *Psicología ambiental, un enfoque general*, México, Editorial Limusa, 2001, 450 p.

Icazurriga Montes, Carmen, *Vivienda y cambio Socio cultural en la ciudad de Querétaro*, en *La Antropología en Querétaro*, Mesa de antropología urbana y cultura obrera, México, UAQ, 1998.

Identidades Sociales, La Queretanidad, V Foro de Sociología, México, Querétaro, Universidad Autónoma de Querétaro, 1994.

Isla, Ezequiel de la , *Templos de la ciudad de Querétaro*. México, Imprenta Cimatario, 1982, p. 29 y Catálogo Nacional de Monumentos Históricos Inmuebles, Estado de Querétaro, T. II, México, Consejo Nacional para la Cultura y las Artes - Instituto Nacional de Antropología e Historia - Gobierno del Estado de Querétaro, 1990.

Jiménez Burillo, Juan Ignacio Aragonés, *Introducción a la psicología ambiental*, Madrid España, Alianza Psicología, 1991, 474 p. 65.

Kemeny, J. *Housing and Social Theory*. Londres, Routledge, 1992.

Moholy-Nagy, Sibyl, *Native Genius in Anonymous Architecture, in North America*, USA, Schocken Books, 1976, 190 p.

Moya Rubio, Víctor José, *La vivienda indígena de México y del mundo*, México, UNAM, Coordinación de Humanidades, 1988, 252 p.

Munilla Fernández, Juan, *Informe sobre el clero regular y secular del corregimiento de Querétaro. Año de 1793*, Querétaro, Cimatario, 1946 (documentos inéditos para la historia de México, 1).

Muñoz , Sonia, *Barrio e identidad: comunicación cotidiana entre las mujeres de un barrio popular*, México, Editorial Trillas, FELAFACS, 1994, 178 p.

Néstor García Canclini, *Imaginarios urbanos*, Editorial Universitaria de Buenos Aires (EUDEBA), Buenos Aires, 1999.

Paz Arellano, Pedro, *El otro significado de un monumento histórico*, México D.F., Colección Divulgación, INAH, 1999.

Pérez Castro, Ana Bella, editora, *La identidad: imaginación, recuerdos y olvidos*, México, Universidad Nacional Autónoma de México, Instituto de Investigaciones Antropológicas, 1995.

Pérez de Cuellar, Javier, *Nuestra diversidad Creativa, informe de la comisión mundial de cultura y desarrollo*, México, D.F., UNESCO, 1996.

Pérez Ramírez, Salvador, *Los usos y expresiones culturales en la vivienda popular del fraccionamiento Miguel Hidalgo, Zamora Mich.*, México, Michoacán, Tesis de Maestría, Colegio de Michoacan, 1998, 230 p.

Prieto, Guillermo, *Viajes de Orden Suprema*, Querétaro, Ediciones del Gobierno del Estado, Col. Documentos de Querétaro, 1986.

Ramírez Álvarez, José Guadalupe, *Casa Ecala*, Querétaro, México, Ediciones Gobierno de Querétaro, Secretaría de Turismo, 1981.

Ramírez Álvarez, José Guadalupe, *Querétaro visión de mi ciudad*, México, Editorial provincia, 1967, 265 p.

Rapoport Amos, *House Form and Culture*, Englewood Cliffs, N.J., Prentice – Hall, inc., 1969.

Rudofsky, Bernard, *Architecture With out Architects*, Doubleday & Co., New York, 1964.

Saavedra, M., Fernando. *Significaciones del convento franciscano de Querétaro*, “Un convento y un museo surcando el tiempo”, México, Museo Regional de Querétaro INAH-Amigos del Museo, 1997.

Sánchez S, Rodrigo, *Desamortización y mercado regional. Querétaro 1850-1910. La privatización de la tierra y la consolidación del mercado regional*, Mecanoescrito, 1992.

Somohano M., Lourdes, *Sistemas de aprendizaje gremial en obrajes y talleres artesanales en Querétaro (1780-1815)*, Querétaro, México, Gobierno del Estado de Querétaro, 2001.

Stroeter, Joao Rodolfo, *Teorías sobre arquitectura*, trad. Técnica Arq. Santiago Caleagno L., México, editorial trillas, 1994.

Super, John C., *La vida en Querétaro durante la colonia, 1531 – 1810*, México, Fondo de Cultura Económica, 1983.

Torres Zárate, Gerardo, *Vivienda Vernácula, de Xalatlaco Estado de México*, México, CONACULTA, PACMYC, Edo. De México, 2000, 120 p.

Unikel, Luis, *La vivienda, espacio familiar y espacio social*, México, D.F., FOVISSSTE, 1976, 136 p.

Vega y Monrroy Luis, *Viñetas queretanas, tradiciones, costumbres y recuerdos*, México, Colección Autores de Querétaro, Gobierno del Estado de Querétaro, 1973, 141 p.

Wright, D. *Querétaro en el siglo XVI. Fuentes documentales primarias*. México, Gobierno del Estado de Querétaro, 1989 (Documentos de Querétaro, 13).

Zárate Miguel, Guadalupe, *Datos históricos, Catálogo Nacional de Monumentos Históricos Inmuebles, Municipio de Querétaro*, Estado de Querétaro, México, INAH Querétaro, 2003.

Zarate Miguel, Guadalupe, *Los espacios de la memoria*, Historia del Museo Regional de Querétaro, México, Instituto Nacional de Antropología e Historia, 2003. (en proceso de edición)

Zarate Miguel, Guadalupe, *En defensa de la patria. Germán Patiño, 60 años del Museo Regional de Querétaro*, México, INAH - Asociación Amigos del Museo Regional de Querétaro, 1998.

Zavala José, Félix, *La fundación de Querétaro, historia y tradición*, Querétaro, México, Universidad Autónoma de Querétaro, 1990.

Revistas electrónicas

Denis de Moraes, *Notas sobre el imaginario social*, <http://www.uff.br/mestcii/index.htm>

Esquivel, M. T. *El uso cotidiano de los espacios habitacionales: de la vecindad a la vivienda de interés social en la ciudad de México*. *Scripta Nova. Revista electrónica de geografía y ciencias sociales*. Barcelona: Universidad de Barcelona, 1 de agosto de 2003, vol. VII, núm. 146(029). <[http://www.ub.es/geocrit/sn/sn-146\(029\).htm](http://www.ub.es/geocrit/sn/sn-146(029).htm)> [ISSN: 1138-9788]

González, J. L. *Cambios en la vivienda urbana en Ibagué: Un problema de Historia de las Mentalidades*. En *Scripta Nova. Revista electrónica de geografía y ciencias sociales*. Barcelona: Universidad de Barcelona, 1 de agosto de 2003, vol. VII, núm. 146(116). <[http://www.ub.es/geocrit/sn/sn-146\(116\).htm](http://www.ub.es/geocrit/sn/sn-146(116).htm)> [ISSN: 1138-9788]

Pino, J. *Aproximación sociológica a la vivienda secundaria litoral*. En *Scripta Nova. Revista electrónica de geografía y ciencias sociales*. Barcelona: Universidad de Barcelona, 1 de agosto de

2003, vol. VII, núm. 146(026). <[http://www.ub.es/geocrit/sn/sn-146\(026\).htm](http://www.ub.es/geocrit/sn/sn-146(026).htm)> [ISSN: 1138-9788]

Pastor, Gabriela Claudia, *Vivienda vernácula del noroeste argentino. El caso de la vivienda rural de Tucumán. Siete aspectos para una definición de la vivienda rural del Valle de Tafí*, en Gaceta de Antropología, Universidad Nacional de Tucumán, Argentina, N° 16, 2000, 16-25 p, http://www.ugr.es/~pwlac/G16_25Gabriela_Claudia_Pastor.html

Espinar Moreno, Antonio Luis, José Manuel López Osorio, *Transformaciones recientes en la arquitectura, el urbanismo y el paisaje en la comarca de La Alpujarra*, en Gaceta de Antropología Universidad de Granada, N° 16, 2000, 16-23 p, http://www.ugr.es/~pwlac/G16_23AntonioLuis_Espinar-JoseManuel_Lopez.html

González Romero, Daniel, Adriana Olivares González y María Teresa Pérez Bourzac, *El barrio tradicional: sus procesos de identidad en la ciudad moderna* en Entorno a la identidad urbana, identidades locales - identidad y participación - turismo e identidad -identidad y patrimonio, España, Universidad de las Palmas de Gran Canaria, año 4 n°4, julio 2001

Lacarrieu Mónica, *Las transformaciones de centralidad y la metodología de su investigación, Las transformaciones urbanas y su repercusión en la vida cotidiana*, Programa de Antropología de la Cultura, Instituto de Ciencias Antropológicas, FFyL / UBA. www.fadu.uba.ar/catedras/gropius/publicacion/libro03_abstracts.

6° Taller de Imagen Urbana en Ciudades Turísticas con Patrimonio Histórico, Campeche, Camp., 12 de febrero del año 2000 <http://www.cnca.gob.mx/cnca/inah/monuhis/tallerim.html>.

Reglamentos, leyes y planes de desarrollo.

La Ley Federal sobre Monumentos y Zonas Arqueológicas, Artísticas e Históricas de 1972 y su reglamento. México, Instituto Nacional de Antropología e Historia, 1972.

Decreto federal que declara una zona de monumentos históricos en la ciudad de Querétaro. México, Instituto Nacional de Antropología e Historia, Gobierno del Estado de Querétaro, 1981.

Constitución política del Estado libre y soberano de Querétaro de Arteaga. México, Gobierno del Estado de Querétaro.

Ley de conservación de la ciudad de Querétaro. México, Gobierno del Estado de Querétaro, 1942.

Ley de protección del patrimonio cultural del estado de Querétaro. México, Gobierno del Estado de Querétaro, 1991.

Código urbano para el estado de Querétaro. México, Gobierno del Estado de Querétaro, 1992.

Código municipal de Querétaro, Querétaro, México, H. Ayuntamiento de Querétaro, 1995.

Declaratoria del centro histórico y barrios tradicionales de la ciudad de Querétaro como “zona de conservación” y reglamento correspondiente. Querétaro, México, H. Ayuntamiento de Querétaro, 1995.

Reglamento de anuncios para el estado de Querétaro, México, Gobierno del Estado de Querétaro, 1994.

Reglamento para la colocación de mobiliario particular en la vía pública, anuncios y toldos para la zona de monumentos históricos de Santiago de Querétaro. México, Gobierno del Estado de Querétaro, Instituto Nacional de Antropología e Historia, 1999.

Reglamento de atención al turista para el municipio de Querétaro, México, Gobierno del Estado de Querétaro, Secretaria de Turismo, 1995.

Convenio de coordinación y colaboración para la protección, conservación, restauración, recuperación y difusión del patrimonio cultural edificado en la ciudad de Querétaro: Gobierno del Estado-INAH-Municipio, Querétaro, México, Gobierno del Estado de Querétaro, H. Ayuntamiento de Querétaro, Instituto Nacional de Antropología e Historia, 1995.

Plan estatal de desarrollo urbano, México, Gobierno del Estado de Querétaro, 1985

Plan municipal de desarrollo urbano, Querétaro, México, H. Ayuntamiento de Querétaro, 1983

Plan parcial de desarrollo urbano de Querétaro, México, Gobierno del Estado de Querétaro, 1987.

Plan parcial de desarrollo urbano del centro histórico de Querétaro, México, Gobierno del Estado de Querétaro, 1989.

Programa de ordenación de la zona conurbada de la ciudad de Querétaro, México, Gobierno del Estado de Querétaro, 1985

Plan Parcial de Desarrollo Urbano del Barrio de San Francisquito, Querétaro, México, H. Ayuntamiento de Querétaro, 1991, 91 p.

Archivos y hemerotecas

AGPMRQ.

Manuscrito y Copia. Amigos de Querétaro a la H. Cámara de Diputados del Estado.

Archivo Histórico de Querétaro.

La Sombra de Arteaga, 10 de mayo de 1962.

La Sombra de Arteaga, 12 de septiembre de 1943
La Sombra de Arteaga, 13 de marzo de 1941.
La Sombra de Arteaga, 17 de septiembre de 1942
La Sombra de Arteaga, 1948
La Sombra de Arteaga, 28 de diciembre de 1961
La Sombra de Arteaga, 8 de enero de 1942.
Poder Judicial, Civil, s. 281, n.998

Diario Oficial de la Federación
30 de marzo de 1981.

Archivo del Instituto Nacional de Antropología e Historia, Querétaro.
Documentos del Barrio de la Cruz.

1.1.- INTRODUCCIÓN

Para realizar un estudio de los cambios que presenta la vivienda en los barrios de Querétaro se utilizó un método estadístico, para obtener resultados confiables y que pudieran ser aplicables. Como resulta casi imposible o impráctico llevar a cabo estudios sociales y arquitectónicos sobre toda una población, en este caso 821 casas en el barrio de la Cruz y 1121 casas en San Francisquito,¹ se realizó el estudio basándose en un subconjunto de ésta, denominada muestra.

Sin embargo, para que los estudios tengan la validez y confiabilidad buscada es necesario que tal subconjunto de datos, o muestra, posea algunas características específicas que permitan, al final, generalizar los resultados hacia la población en total. Esas características tienen que ver principalmente con el tamaño de la muestra y con la manera de obtenerla.

El muestreo se puede realizar con dos tipos de razonamiento: el deductivo y el inductivo. El primero está relacionado directamente con la teoría de probabilidad, y que a partir de las características de la población se obtienen las posibles características de una muestra. El segundo tipo de razonamiento se relaciona con la denominada inferencia estadística, que se basa en utilizar las características de la muestra para hacer afirmaciones sobre la población en general. En el presente estudio fue necesario realizar un muestreo por inferencia estadística.

El muestro, como ya se mencionó, implica algo de incertidumbre que debe ser aceptada para poder realizar el trabajo, ya que estudiar la totalidad de la población resulta ser un trabajo en ocasiones exhaustivo, Wonnacott² ofrece las siguientes razones por las cuales no es conveniente investigar toda la población:

- Recursos limitados: No existen los recursos humanos, materiales, económicos y de tiempos necesarios para realizar el estudio sobre el total de la población, y en el caso de las ciencias sociales, el poder analizar toda la población depende directamente de la disponibilidad de los habitantes.
- Escasez: Es el caso en que se dispone de una sola muestra, cuando no todos los habitantes de los barrios están dispuestos a colaborar con la investigación.
- Pruebas destructivas: Es el caso en el que realizar el estudio sobre toda la población llevaría a la destrucción de la población, por ejemplo cuando las personas que fueron entrevistadas se niegan a ser nuevamente entrevistadas para refutar o aceptar plenamente una hipótesis en la etapa final de la investigación, con lo que se conduce a la falta de los datos y generalmente se termina por refutarse la hipótesis.

¹Según plano catastral del Catalogo de Monumentos de Querétaro. INAH.

² Wonnacott, Thomas H. y Ronald J. Wonnacott *Introducción a la estadística*. Limusa/IPN. México. (Colección "Textos Politécnicos", serie Matemáticas.) (1998) Bibliografía Complementaria.

- El muestreo puede ser inexacto. La información obtenida de muestras grandes puede presentar sesgos importantes.

Ya que hemos mencionado la necesidad y la importancia de realizar la investigación en una muestra se mencionaran algunas características que debe cumplir como son el tamaño de la muestra y la técnica de muestreo.

1.2.- TAMAÑO DE LA MUESTRA

Para calcular el tamaño de una muestra hay que tomar en cuenta tres factores: El porcentaje de **confianza** con el cual se quieren generalizar los datos desde la muestra hacia la población total, el porcentaje de **error** que se pretende aceptar al momento de hacer la generalización y el nivel de **variabilidad** que se calcula para comprobar la hipótesis.

1.2.1. La confianza o el porcentaje de confianza es el porcentaje de seguridad que existe para generalizar los resultados obtenidos. Esto quiere decir que un porcentaje del 100% equivale a decir que no existe ninguna duda para generalizar tales resultados, pero también implica estudiar a la totalidad de los casos de la población. Para evitar un costo muy alto para el estudio o debido a que en ocasiones llega a ser prácticamente imposible el estudio de todos los casos, entonces se busca un porcentaje de confianza menor. Comúnmente en las investigaciones sociales se busca un 95%³. También hay que tomar en cuenta que el nivel de confianza no es ni un porcentaje, ni la proporción que le correspondería, a pesar de que se expresa en términos de porcentajes. El nivel de confianza se obtiene a partir de la distribución normal estándar, pues la proporción correspondiente al porcentaje de confianza es el área simétrica bajo la curva normal que se toma como la confianza, y la intención es buscar el valor Z de la variable aleatoria que corresponda a tal área. Si se quiere un porcentaje de confianza del 95%, entonces hay que considerar la proporción correspondiente, que es 0.95. Lo que se buscaría en seguida es el valor Z para la variable aleatoria z tal que el área simétrica bajo la curva normal desde $-Z$ hasta Z sea igual a 0.95, es decir, $P(-Z < z < Z) = 0.95$.

1.2.2. El error o porcentaje de error equivale a elegir una probabilidad de aceptar una hipótesis que sea falsa como si fuera verdadera, o la inversa: rechazar la hipótesis verdadera por considerarla falsa. Al igual que en el caso de la confianza, si se quiere eliminar el riesgo del error y considerarlo como 0%, entonces la muestra es del mismo tamaño que la población, por lo que conviene correr un cierto riesgo de equivocarse. Comúnmente en las investigaciones sociales se aceptan entre el 4% y el 6% como error⁴. La confianza y el error no son complementarios.

1.2.3. La variabilidad es la probabilidad, en porcentaje, con el que se aceptó y se rechazó la hipótesis que se quiere investigar en alguna investigación anterior o en un ensayo previo a la

³ Kline, M. *Matemáticas para Estudiantes de Humanidades*. Capítulo XXII "Métodos estadísticos en las ciencias sociales y las biológicas" y capítulo XXIII "La teoría de las probabilidades". Fondo de Cultura Económica. México.

⁴ Kline, M. Op. Cit.

investigación actual. El porcentaje con que se aceptó tal hipótesis se denomina variabilidad positiva y se denota por p , y el porcentaje con el que se rechazó la hipótesis es la variabilidad negativa, denotada por q . Hay que considerar que p y q son complementarios, es decir, que su suma es igual a la unidad. Además, cuando se habla de la máxima variabilidad, en el caso de no existir antecedentes sobre la investigación se toman valores de variabilidad donde $p = q = 0.5$.

Una vez que se han determinado estos tres factores, entonces se puede calcular el tamaño de la muestra como se expone a continuación:

Cuando se conoce el tamaño de la población, la muestra es más precisa (con valores menores) y pueden ahorrarse recursos y tiempo en la aplicación y desarrollo de la investigación. En la presente investigación se aplicó la siguiente fórmula porque se conoce el tamaño de la población,

$$n = \frac{Z^2 pqN}{NE^2 + Z^2 pq}$$

Donde:

n es el tamaño de la muestra;

Z es el nivel de confianza;

p es la variabilidad positiva;

q es la variabilidad negativa;

N es el tamaño de la población;

E es la precisión o el error.

Se aplicó un cuestionario de manera aleatoria a una muestra, pues los recursos económicos y el tiempo para procesar la información resultarían insuficientes en el caso de aplicársele a la población completa.

Se consideró una confianza del 95%, utilizando las tablas, se puede calcular el valor de Z , que sería 1.96. Esto quiere decir que $P(-1.96 < z < 1.96) = 0.95$. Un porcentaje de error del 10 % y la máxima variabilidad por que no existen antecedentes sobre la investigación y no se puede aplicar una prueba previa, $p = q = 0.5$.

1.2.4. Tamaño de la muestra para el Barrio de la Cruz. El tamaño de la población es de 802. Utilizando los parámetros (confiabilidad, variabilidad y error) establecidos anteriormente, la sustitución queda como:

$$n = \frac{(1.96^2)(0.5)(0.5)(802)}{(802)(0.1^2) + (1.96^2)(0.5)(0.5)} = 86$$

Con lo que se tiene una cota mínima de 86 casas para la muestra y así poder realizar la investigación sin más costo del necesario, pero con la seguridad de que las condiciones aceptadas para la generalización (confiabilidad, variabilidad y error) se mantienen. Se

consideraron 9 casas extras para reposición de aquellas en las que no se pudo realizar la investigación, por lo que la muestra esta constituida por 95 casas.

1.2.5. Tamaño de la muestra para el Barrio San Francisquito. El tamaño de la población es de 1201. Utilizando los parámetros (confiabilidad, variabilidad y error) establecidos anteriormente, la sustitución queda como:

$$n = \frac{(1.96^2)(0.5)(0.5)(1201)}{(1201)(0.1^2) + (1.96^2)(0.5)(0.5)} = 89$$

Con lo que se tiene una cota mínima de 89 casas para la muestra y así poder realizar la investigación sin más costo del necesario, pero con la seguridad de que las condiciones aceptadas para la generalización (confiabilidad, variabilidad y error) se mantienen. Se considerarán 11 casas extras para reposición de aquellas en las que no se pueda realizar la investigación, por lo que la muestra estará constituida por 100 casas.

1.3. TÉCNICA DE MUESTREO

La técnica de muestreo que se empleó fue *probabilístico sin reemplazo*, en el que se determinan al azar las viviendas a estudiar, y que servirán para generalizar los resultados que se obtendrán a partir de la muestra hacia toda la población, suponiendo que el proceso aleatorio permitirá la obtención de una muestra representativa de la población.

En este muestreo una vez que se haya tomado en cuenta una vivienda para formar parte de la muestra, no se le vuelve a tomar en cuenta nuevamente. En este caso, y hablando específicamente para el caso de poblaciones pequeñas (95 y 100 casas), las observaciones son dependientes entre sí, pues al no tomar en cuenta nuevamente el individuo se altera la probabilidad para la selección de otro individuo de la población. Para el caso de las poblaciones grandes (por ejemplo la población de un país) dicha probabilidad para la selección de un individuo se mantiene prácticamente igual, por lo que se puede decir que existe independencia en las observaciones.

Las técnicas de muestreo probabilístico son tres: el aleatorio simple, el aleatorio estratificado y el sistemático. Para este caso se empleó un muestreo probabilístico sin reemplazo sistemático. Las manzanas de los barrios de la Cruz y de San Francisquito, se enumeraron y a los lotes de cada manzana se les designaron números sistemáticos, iniciando con el terreno ubicado en la esquina noroeste, continuando al noreste, sureste y suroeste, hasta cerrar la cuadra.

Para determinar las casas que conformaron la muestra se consideró que:

En el Barrio de la Cruz: $N = 802$, $n = 90$, $N/n = 9$. Se inicia el conteo en cualquier casa de las que tienen asignados los números del 1 al 9, en este caso se decidió el 6 y las siguientes fueron las que tuvieron un numero asignado de $6 + m$ (9) siendo m el numero de la tanda (1,2,...). En el plano anexo se muestra la ubicación y el número asignado de las viviendas que se consideraron para la muestra.

Para el Barrio de San Francisquito: $N = 1201$, $n = 90$, $N/n = 13$, se puede iniciar el conteo en cualquier casa de las que tienen asignado el número del 1 al 12, en este caso se decidió el 8 y se siguió la secuencia de la numeración.

TABLAS DEL BARRIO DE LA CRUZ

Barrio de La Cruz

LA VIVIENDA

La vivienda del siglo XX en los barrios tradicionales de la ciudad de Querétaro.

Aspecto	Grupos	Categorías	Sub-grupo	Categorías	Frec.	Coef.
TANGIBLE		protección física	materiales en la puertas	aluminio	1	0.0007
	1.0000	0.2505	0.0626	aluminio, metálicas	1	0.0007
				madera	3	0.0021
				madera, metálicas	26	0.0179
				madera, metálicas, aluminio	1	0.0007
				metálicas	59	0.0406
			materiales en los muros	adobe	21	0.0145
			0.0626	adobe	5	0.0034
				adobe, tabicón	1	0.0007
				adobe, tabique	8	0.0055
				tabique	30	0.0206
				tabique, adobe	25	0.0172
				tabique, piedra	1	0.0007
			materiales en los pisos	cemento	16	0.0110
			0.0619	cemento, cantera	4	0.0028
				cemento, granito	4	0.0028
				cemento, pasta	16	0.0110
				cemento, pasta, cerámica	1	0.0007
				cerámica	9	0.0062
				cerámica, cemento	1	0.0007
				cerámica, pasta	6	0.0041
				granito	6	0.0041
				granito, cantera	1	0.0007
				granito, pasta	3	0.0021
				pasta	22	0.0151
				pasta, cantera	1	0.0007
			materiales en los techos	bóveda	7	0.0048
			0.0633	concreto	26	0.0179
				concreto, bóveda	7	0.0048
				concreto, láminas	1	0.0007
				concreto, tejas	1	0.0007
				concreto, vigas	16	0.0110
				concreto, vigas, bóveda	5	0.0034
				concreto, vigas, láminas	3	0.0021
				concreto, vigas, tejas	1	0.0007
				láminas	1	0.0007
				vigas	13	0.0089
				vigas, bóvedas	6	0.0041
				vigas, láminas	4	0.0028
				viguetas	1	0.0007
		funcionalidad	partido arquitectónico	tipo a	56	0.0385
		0.0633	0.0633	tipo b	25	0.0172
				tipo c	3	0.0021
				tipo d	8	0.0055
		usos y actitudes	cocina	cocina	65	0.0447
			0.0613	cocina y comedor	23	0.0158
		0.4983		cocina, comedor, local	1	0.0007
			comedor	comedor	62	0.0427
			0.0434	comedor en lo que era el patio	1	0.0007
			recamara	recamara	89	0.0613
			0.0626	cuarto-redondo	2	0.0014

LA VIVIENDA

sala	sala	64	0.0440
	0.0447 sala - consultorio	1	0.0007
sanitario	sanitario	90	0.0619
	0.0626 sanitario compartido	1	0.0007
áreas abiertas	patio	65	0.0447
	0.1122 patio compartido	5	0.0034
	patio servicio	16	0.0110
	patio local	2	0.0014
	area de lavado	60	0.0413
	area de lavado compartido	5	0.0034
	jardín	8	0.0055
	jardín frontal	2	0.0014
zaguán	zaguán	26	0.0179
	0.0317 zaguán - bodega	1	0.0007
	zaguán - cochera	7	0.0048
	zaguán compartido	5	0.0034
	zaguán fonda	1	0.0007
	zaguán - local	1	0.0007
	zaguán pasillo	1	0.0007
	zaguán recibidor	1	0.0007
	zaguán - sala	1	0.0007
	zaguán - taller	1	0.0007
	zaguán compartido	1	0.0007
cochera	cochera	12	0.0083
	0.0626 dos cuartos antiguos	1	0.0007
	sin cochera	78	0.0537
otros	2 departamentos	1	0.0007
	0.0172 bodega	3	0.0021
	desayunador	1	0.0007
	estudio	6	0.0041
	pila	4	0.0028
	pórtico	1	0.0007
	salón belleza	1	0.0007
	taller	1	0.0007
	teatro, estudio, bodega	1	0.0007
	terrace	6	0.0041
construcción viviente diseñador	albañil	3	0.0021
0.1879	0.0626 Arq.	7	0.0048
	Ing. Civil	5	0.0034
	no sabe	27	0.0186
	usuario	43	0.0296
	usuario, albañil	6	0.0041
fecha de construcción	1870	1	0.0007
	0.0626 1880	3	0.0021
	1900	1	0.0007
	1920	1	0.0007
	1925	1	0.0007
	1928	1	0.0007
	1950	1	0.0007
	1960	5	0.0034
	1968	1	0.0007
	1970	8	0.0055
	1980	2	0.0014
	catalogada	6	0.0041
	fundación queretaro	2	0.0014

	no sabe	56	0.0385
	siglo XVII	2	0.0014
fecha de modificación	1950	1	0.0007
0.0626	1955	1	0.0007
	1960	3	0.0021
	1965	2	0.0014
	1968	2	0.0014
	1970	5	0.0034
	1972	1	0.0007
	1973	2	0.0014
	1974	1	0.0007
	1975	6	0.0041
	1979	2	0.0014
	1980	8	0.0055
	1984	2	0.0014
	1988	1	0.0007
	1990	5	0.0034
	1994	2	0.0014
	1995	1	0.0007
	1996	1	0.0007
	1997	1	0.0007
	1998	6	0.0041
	1999	1	0.0007
	2003	1	0.0007
	no sabe	36	0.0248

INTANGIBLE	valores ideales	espacios para la vivienda	cochera	1.0	0.0010
1.0000	0.1699	0.0212	cocina, baño, sala, recamra	1.0	0.0010
			cuarto TV	1.0	0.0010
			jardín	4.0	0.0040
			jardín atrás, cocina y recamara	1.0	0.0010
			patio	4.0	0.0040
			patio grande	2.0	0.0020
			patio grande, cochera	1.0	0.0010
			patio para mis hijos	1.0	0.0010
			patio trasero	1.0	0.0010
			patios	2.0	0.0020
			patios y espacios grandes	1.0	0.0010
			sala computo, sin patio	1.0	0.0010
					0.0000
		técnico-constructivo	bien construidas	1.0	0.0010
		0.0040	de terrado	1.0	0.0010
			enjarradas	1.0	0.0010
			paredes gruesas	1.0	0.0010
					0.0000
		estéticos-estilo	antigua bonita, mode	2.0	0.0020
		0.0576	antiguas	14.0	0.0142
			antiguas o modernas	1.0	0.0010
			bonitas	7.0	0.0071
			casonas viejitas	1.0	0.0010
			coloniales	10.0	0.0101
			como vivo	2.0	0.0020
			como son las del cen	1.0	0.0010

		conservadoras	1.0	0.0010
		convencionales, comu	1.0	0.0010
		fachada colonial	1.0	0.0010
		modernas	9.0	0.0091
		normales, bonitas	3.0	0.0030
		residencia	1.0	0.0010
		sin estilo	1.0	0.0010
		tipo viejo, rustico	1.0	0.0010
		unidad estilo	1.0	0.0010
				0.0000
	comodidad	aire libre	1.0	0.0010
		0.0354 animales, sembrar arboles	3.0	0.0030
		aquí he vivido	1.0	0.0010
		arregladas	2.0	0.0020
		arregladas por dentro y fuera, con segur	2.0	0.0020
		combiando lo nuevo y lo viejo	1.0	0.0010
		como mi casa	2.0	0.0020
		cómodas, ubicación céntrica	8.0	0.0081
		con todos los servicios	3.0	0.0030
		cuidadas	2.0	0.0020
		de verse	1.0	0.0010
		frescas	2.0	0.0020
		funcional	2.0	0.0020
		limpias	2.0	0.0020
		lo necesario	2.0	0.0020
		privacidad	1.0	0.0010
				0.0000
	dimensiones	altas, espacios grandes	1.0	0.0010
		0.0516 amplias	9.0	0.0091
		amplias, bajas	1.0	0.0010
		antiguas, amplias, altas	1.0	0.0010
		chiquitas	2.0	0.0020
		grandes	19.0	0.0192
		grandes, altas, techos altos	7.0	0.0071
		grandes, amplias	2.0	0.0020
		grandes, espacios grandes	1.0	0.0010
		medianas	4.0	0.0040
		ni grandes ni pequeñas	1.0	0.0010
		no grandes	1.0	0.0010
		techos altos	1.0	0.0010
		una planta, amplia, larga	1.0	0.0010
				0.0000
valores actuales	propiedad	es casa propia	3.0	0.0030
0.1587		0.0030		0.0000
	diseño	apta para teatro	1.0	0.0010
		0.0051 distribución	3.0	0.0030
		una planta	1.0	0.0010
				0.0000
	espacios para la vivienda	cocina muy ventilada	1.0	0.0010
		0.0273 comedor	1.0	0.0010
		comedor, lugar mas solicitado	1.0	0.0010
		espacios	2.0	0.0020
		los árboles, plantas, pajaros	3.0	0.0030
		patio	2.0	0.0020
		patio da luz	1.0	0.0010

	patio grande	1.0	0.0010
	patio, disfruto la vista	1.0	0.0010
	recamara, estoy a gusto	3.0	0.0030
	sala	1.0	0.0010
	sala acogedora	1.0	0.0010
	sala donde hago manualidades	1.0	0.0010
	sala me relajo ver tele	3.0	0.0030
	sala meditación personal	1.0	0.0010
	sala para las visitas	1.0	0.0010
	sala porque oigo música y veo a la gente	1.0	0.0010
	terrazza amplia, aire libre	2.0	0.0020
			0.0000
dimensiones	amplitud	6.0	0.0061
	0.0121 espaciosa	3.0	0.0030
	grande	2.0	0.0020
	techos altos	1.0	0.0010
			0.0000
edad	es antigua	1.0	0.0010
	0.0020 tipo colonial	1.0	0.0010
			0.0000
estilos	decoración	1.0	0.0010
	0.0020 estilo	1.0	0.0010
			0.0000
comodidad	barrio tranquilo	1.0	0.0010
	0.0334 cómoda	8.0	0.0081
	estoy independiente de los vecinos,	1.0	0.0010
	fresca	5.0	0.0051
	limpia	1.0	0.0010
	los vecinos	2.0	0.0020
	luz, aire, sol	1.0	0.0010
	no hay delincuencia ni drogadicción	2.0	0.0020
	segura	1.0	0.0010
	tengo lo que necesito	3.0	0.0030
	todo es útil	1.0	0.0010
	todos los servicios	7.0	0.0071
			0.0000
materiales	acabados	1.0	0.0010
	0.0071 cantera del patio	1.0	0.0010
	construcción	1.0	0.0010
	los muros son macizos	2.0	0.0020
	muros altos, frescos y calientes	1.0	0.0010
	techo	1.0	0.0010
			0.0000
ubicación	comercio	1.0	0.0010
	0.0394 el lugar	1.0	0.0010
	la calle	1.0	0.0010
	mercado	3.0	0.0030
	ubicación céntrica	30.0	0.0303
	ubicación en zona muy visitada	1.0	0.0010
	ubicada en buena zona	2.0	0.0020
			0.0000
gusto	esta hecha a mis gusto	1.0	0.0010
	nada	2.0	0.0020
	0.0212 estoy a gusto	1.0	0.0010

		todo	14.0	0.0142
		todo, aquí vivido y no tengo otra	1.0	0.0010
		todo, aunque es un poco fría	1.0	0.0010
		todo, estoy a gusto	1.0	0.0010
	psicológico	aquí nacieron mis hijas	1.0	0.0010
		0.0061 esta la familia	2.0	0.0020
		la decoro y arreglo a mi gusto	1.0	0.0010
		le tengo cariño	1.0	0.0010
		no me espantan	1.0	0.0010
				0.0000
valores negativos	diseño	el baño en el patio	1.0	0.0010
	0.1143	0.0021 la cocina no esta bien distribuida	1.0	0.0010
		distribución	1.0	0.0010
		distribución con patio central y crujiás	1.0	0.0010
		el patio la fachada quedaron con proporción fea	1.0	0.0010
		la fachada, la impuso el INAH	1.0	0.0010
		muchos pasillos	1.0	0.0010
		el gobierno no me deja cambiar el arquito	1.0	0.0010
		el gobierno no me deja construirla a mi gusto	1.0	0.0010
		el gobierno no me dejó sacar ventana a la calle	1.0	0.0010
		no se puede cambiar	1.0	0.0010
		los patios se mojan	1.0	0.0010
				0.0000
	uso	compartida	1.0	0.0010
		0.0020 escalones, me tropiezo	1.0	0.0010
				0.0000
	edad	es antigua	1.0	0.0010
		0.0020 ya esta vieja	1.0	0.0010
				0.0000
	falta de espacios para la viv	no tiene cochera	4.0	0.0040
		0.0071 no hay sala	1.0	0.0010
		no se puede tener patio ni jardín	1.0	0.0010
		que no tiene espacio grande para animales, c	1.0	0.0010
				0.0000
	dimensiones	baño pequeño	1.0	0.0010
		0.0192 calles angostas	2.0	0.0020
		comedor mas amplio	1.0	0.0010
		cuartos pequeños	1.0	0.0010
		es pequeña	4.0	0.0040
		espacios pequeños	2.0	0.0020
		grande	1.0	0.0010
		grande para barrerla y trapearla	2.0	0.0020
		pasillo angosto, chico	1.0	0.0010
		puerta pequeña	1.0	0.0010
		sala computo pequeña	1.0	0.0010
		terreno pequeño	2.0	0.0020
				0.0000
	estilos-estético	lo antiguo, viejo sin remodelar	1.0	0.0010
		0.0030 muebles pasados de moda	1.0	0.0010
		que fuera mas bonita	1.0	0.0010
				0.0000
	falta de comodidad	casa fria	1.0	0.0010
		0.0022 colindancias estan descuidadas	1.0	0.0010
		colindancias muy pegadas, cerca de los v	1.0	0.0010

		contaminacion	1.0	0.0010
		el polvo	1.0	0.0010
		escaleras de acceso	1.0	0.0010
		falta de agua	4.0	0.0040
		hacer aseo es difícil	2.0	0.0020
		la calle de doble sentido	1.0	0.0010
		los baños	1.0	0.0010
		puestos de antojitos en la esquina	1.0	0.0010
		techos altos	1.0	0.0010
		tiene desniveles	1.0	0.0010
		tráfico	5.0	0.0051
				0.0000
propiedad		no es propia	3.0	0.0030
	0.0030			0.0000
materiales		cañerías antiguas	1.0	0.0010
	0.0233	deterioro del drenaje	3.0	0.0030
		escalera metálica	1.0	0.0010
		muros deteriorados	1.0	0.0010
		muros húmedos de adobe	3.0	0.0030
		piso viejo	1.0	0.0010
		puertas y ventanas deterioradas	1.0	0.0010
		que esta en ruinas	2.0	0.0020
		techo deteriorado con goteras	4.0	0.0040
		techos altos de vigas	3.0	0.0030
		tiene mucha humedad	3.0	0.0030
				0.0000
gusto		nada	17.0	0.0172
	0.0172			0.0000
economía		reparaciones caras y difíciles	3.0	0.0030
	0.0030			0.0000
mejoras vivienda	Construcción	ampliarla, habitaciones, cocina, sala, co	7.0	0.0071
	0.1021	0.0253 aplanado de la fachada	1.0	0.0010
		barandal	1.0	0.0010
		reconstruirla	1.0	0.0010
		segundo piso	3.0	0.0030
		toda nueva	11.0	0.0111
		hacer departamento	1.0	0.0010
				0.0000
mantenimiento		arreglar el baño	6.0	0.0061
	0.0566	arreglar cocina y pasillo	1.0	0.0010
		cambiar cuartos	1.0	0.0010
		cambiar pisos	4.0	0.0040
		cambiar vigas	7.0	0.0071
		escalera de material	1.0	0.0010
		impermeabilizar techos	1.0	0.0010
		instalaciones	1.0	0.0010
		mantenimiento	16.0	0.0162
		ornamentación	1.0	0.0010
		pila	1.0	0.0010
		pintarla	14.0	0.0142
		poner techo de concreto y bovedilla	1.0	0.0010
		quitar humedad de la fachada	1.0	0.0010
				0.0000
nada		nada	18.0	0.0182
	0.0202	nada, no hay dinero	2.0	0.0020

				0.0000
cambios vivienda	nada	nada	21.0	0.0212
0.0920		0.0263 cambiarla pero no se puede	5.0	0.0051
				0.0000
	mantenimiento y construc	ampliar recamaras	3.0	0.0030
		0.0647 ampliarla	4.0	0.0040
		apariencia	1.0	0.0010
		arreglar cuarto de tiliches	1.0	0.0010
		arreglar drenaje	2.0	0.0020
		arreglar el patio que es para los invita	1.0	0.0010
		arreglar techos y puertas	1.0	0.0010
		arreglar ventanas y baños	1.0	0.0010
		bajar techos	1.0	0.0010
		distribución	1.0	0.0010
		drenaje	1.0	0.0010
		el diseño	1.0	0.0010
		el piso que sea de terrazo	3.0	0.0030
		entrada angosta	1.0	0.0010
		hacer un segundo piso	1.0	0.0010
		hacerla mas pequeña	1.0	0.0010
		hacerla moderna	1.0	0.0010
		la cocina y el baño	1.0	0.0010
		las puertas	1.0	0.0010
		los baños	1.0	0.0010
		paredes de adobe humedas	3.0	0.0030
		la fachada	2.0	0.0020
		la fachada, poner jardin la frente	1.0	0.0010
		pintarla	4.0	0.0040
		pintarla, poner muebles modernos	4.0	0.0040
		poner tejado en la terraza	1.0	0.0010
		que esta en ruinas	1.0	0.0010
		reconstruirla, misma forma otro material	3.0	0.0030
		remodelarla	2.0	0.0020
		ruido del trafico	1.0	0.0010
		sanitario	1.0	0.0010
		sea comoda para los actores	1.0	0.0010
		techos de vigas deteriorados	1.0	0.0010
		techos de vigas deteriorados y antiguos	6.0	0.0061
		tener cochera	4.0	0.0040
		tuviera jardin alrededor	1.0	0.0010
				0.0000
	cambio total	todo	1.0	0.0010
		0.0010		0.0000
permanencias	espacios de la vivienda	recamara, sala y comedor, terraza	1.0	0.0010
0.0900		0.0111 la terraza	2.0	0.0020
		las habitaciones amplias	3.0	0.0030
		el espacio	2.0	0.0020
		el patio	3.0	0.0030
				0.0000
	edad- estilo	lo colonial, antiguo	3.0	0.0030
		0.0051 la construcción de hace 28 años	2.0	0.0020
				0.0000
	materiales	adoquin de cantera del patio	2.0	0.0020
		0.0111 techos altos, como los antiguos	1.0	0.0010
		los arcos	1.0	0.0010

		muros de adobe	7.0	0.0071
				0.0000
	fachada	la fachada	2.0	0.0020
		0.0020		0.0000
	dejar	todo	38.0	0.0384
		0.0607		0.0000
		nada	13.0	0.0131
		no se	2.0	0.0020
		no se, no es propia	6.0	0.0061
		algo para tener un recuerdo	1.0	0.0010
				0.0000
social demográfico	tipo familia	extensa	21.0	0.0212
	0.1810	0.0910		
		extensa en vecindad	1.0	0.0010
		nuclear	63.0	0.0637
		nuclear en vecindad	5.0	0.0051
	no personas por familia	1	5.0	0.0051
		0.0900		
		11	1.0	0.0010
		12	1.0	0.0010
		2	14.0	0.0142
		3	16.0	0.0162
		4	13.0	0.0131
		4 *cuarto	1.0	0.0010
		5	16.0	0.0162
		6	8.0	0.0081
		7	9.0	0.0091
		8	3.0	0.0030
		9	1.0	0.0010
		familia	1.0	0.0010
económico	propiedad	propia	79.0	0.0799
	0.0920	0.0920		
		rentada	12.0	0.0121

Barrio de La Cruz

EL BARRIO

La vivienda del siglo XX en los barrios tradicionales de la ciudad de Querétaro.

Aspecto	Grupos	Categorías	Sub-grupo	Categorías	Categorías	Frec.	Coef.
INTANGIBLE	identidad social	status comunal		Barrio			
1.00000	0.2198		0.2198			0.1796	
				barrio, así se ha llamado siempre	6.0	0.0161	
				barrio, así se le conoce	12.0	0.0322	
				barrio, aunque ya no hay pandillerismo	1.0	0.0027	
				barrio, es el origen de la ciudad, el cerro del sang	2.0	0.0054	
				barrio, no es popular pero es antiguo	1.0	0.0027	
				barrio, no se tal vez porque así lo conoce la gente	1.0	0.0027	
				barrio, por la barriada	1.0	0.0027	
				barrio, tradiciones de la colonia,barrio ya estaba c	1.0	0.0027	
				barrio. Aquí he vivido, uno estima el lugar	1.0	0.0027	
				barrio. así lo nombran	8.0	0.0214	
				barrio. Así se llama, no se puede cambiar la costu	1.0	0.0027	
				barrio. Aunque ya lo arreglaron	1.0	0.0027	
				barrio. Colonia es la que esta separada del centro	1.0	0.0027	
				barrio. Conserva mas lo provincial nombrarlo así	1.0	0.0027	
				barrio. Dicen que es barrio pero la gente tiene ed	1.0	0.0027	
				barrio. Estaba a las orillas y se considero barrio d	1.0	0.0027	
				barrio. Lindo de gro.mucho fe y oracion	1.0	0.0027	
				barrio. Mis hijas dicen colonia	1.0	0.0027	

EL BARRIO

		barrio. Nos conocemos, somos como familia	6.0	0.0161
		barrio. Por los templos y calles	3.0	0.0080
		barrio. Tiene mucho tiempo	1.0	0.0027
		barrio. Todo cerca, mercado, tiendas, esta en el c	3.0	0.0080
		barrio. Antes era barrio, ahora es centro	1.0	0.0027
		barrio. Así es de toda la vida	1.0	0.0027
		barrio. Así lo nombran	7.0	0.0188
		barrio. Popular	2.0	0.0054
		barrio. Se relaciona con un lugar peligroso	1.0	0.0027
		Colonia		
			0.0402	
		centro historico, eran los limites	1.0	0.0027
		colonia centro la cruz, asi se llama ahora	1.0	0.0027
		colonia, barrio es como San Francisquito es feo,	1.0	0.0027
		colonia. Barrio es como colonia modesta y no le	1.0	0.0027
		colonia. Barrio es de gente osiosa, aquí es trabaja	1.0	0.0027
		colonia. Ya ha cambiado, es gente mejor, antes e	4.0	0.0107
		colonia. Ya no es cualquier lugar, no es chico	1.0	0.0027
		colonia. Ya no hay barriada como en San Francis	1.0	0.0027
		colonia. Ya perdio su caracter, ya crecio, ya esta z	1.0	0.0027
		colonia. Asi viene la dirección del gobierno	2.0	0.0054
		es colonia centro con barrios	1.0	0.0027
		Características del b espacio del barrio		
		jardín tiene una pila bien bonita	1.0	0.0027
	0.4075	0.1448 mercado	6.0	0.0161
		plaza	4.0	0.0107
		primer barrio de Querétaro	1.0	0.0027
		templo	21.0	0.0563
		arcos	1.0	0.0027
		calles coloniales	1.0	0.0027
		ciudad de Querétaro	1.0	0.0027
		convento cruz	17.0	0.0456
		alumbrado tenue amarillo	1.0	0.0027
		organización vecinal para f danzantes	2.0	0.0054
		0.2520 danzas	14.0	0.0375
		fiestas	53.0	0.1421
		fiestas escandalosas, ruidosas, somos rancheritos	1.0	0.0027
		fiestas espectaculares	1.0	0.0027
		fiestero y alegre	1.0	0.0027
		gente con fe, paga mandas	2.0	0.0054
		antojitos	3.0	0.0080
		concheros	2.0	0.0054
		verbenas	2.0	0.0054
		procesión del silencio	1.0	0.0027
		semana santa	1.0	0.0027
		tradiciones	3.0	0.0080
		posadas	6.0	0.0161
		arbol de la Cruz	1.0	0.0027
		la Cruz	1.0	0.0027
		la población del barrio		
		mas gente	1.0	0.0027
		0.0107 turismo	1.0	0.0027
		vecinos, gente tranquila	2.0	0.0054
		conciencia histórica del barrio y sus viviendas		
		las casas	6.0	0.0161
	0.3727	0.0643 las fachadas	8.0	0.0214
		puertas de madera por metalicas	1.0	0.0027
		mas negocios en lugar de casas	9.0	0.0241

urbano-barrio	los nombres de las calles	1.0	0.0027
0.1796	Av. Zaragoza	1.0	0.0027
	el mercado	8.0	0.0214
	habia vecindades	1.0	0.0027
	instalaciones	5.0	0.0134
	la iglesia	1.0	0.0027
	la plaza	1.0	0.0027
	mas autos	2.0	0.0054
	quitaron vendedores ambulantes	5.0	0.0134
	se quito el empedrado, adoquinaron las calles	25.0	0.0670
	sentimentalmente se conserva la esencia	1.0	0.0027
	servicios	6.0	0.0161
	su aspecto	2.0	0.0054
	todo era cerro	1.0	0.0027
	transporte público	4.0	0.0107
	vegetación	3.0	0.0080
social	gente nueva	4.0	0.0107
0.0590	jovenes sin valores	1.0	0.0027
	más inseguridad	1.0	0.0027
	más niños y jovenes	2.0	0.0054
	mas tranquilo	1.0	0.0027
	mas turismo	3.0	0.0080
	menos gente originaria	2.0	0.0054
	menos niños y jovenes	2.0	0.0054
	menos tranquilo	1.0	0.0027
	se estan perdiendo las tradiciones	4.0	0.0107
	ya no hay pandillerismo	1.0	0.0027
no observan cambios	nada cambia	26.0	0.0697
0.0697			

Barrio de La Cruz

LA CIUDAD

La vivienda del siglo XX en los barrios tradicionales de la ciudad de Querétaro.

Aspecto	Grupos	Categorías	Sub-grupo	Categorías	Categorías	Frec.	Coef.
INTANGIBLE	imaginario urbano		la ciudad		centro	1	0.0035
1.0000	1.0000			0.0836	comercio ambulante	1	0.0035
					comercios, centros comerciales	5	0.0174
					el rio	1	0.0035
					inundaciones	1	0.0035
					las calles	1	0.0035
					lo nuevo que le han hecho	1	0.0035
					los andadores	6	0.0209
					los puestos son de pueblo no de ciudad	1	0.0035
					regocijo en fiestas	1	0.0035
					restaurantes y cafes	3	0.0105
					tranquilo	1	0.0035
					tranvías turisticos	1	0.0035
			patrimonio construido		acueducto	2	0.0070
				0.3833	adoquin	3	0.0105
					calvarito	1	0.0035
					cerro de las campanas	4	0.0139
					convento de la Cruz	6	0.0209
					edificios, arquitectura, construccion colonial, fa	8	0.0279
					estación del ferrocarril	1	0.0035
					estilo barroco	1	0.0035

LA CIUDAD

	Fuente de Neptuno	1	0.0035
	fuelle del marques	1	0.0035
	fuentes	1	0.0035
	jardín Guerrero	1	0.0035
	jardín Zenea	11	0.0383
	jardines y parques	17	0.0592
	la cantera	1	0.0035
	La Congregación	1	0.0035
	la plaza de armas	1	0.0035
	las casas con historia	1	0.0035
	las casas y casonas antiguas	6	0.0209
	las plazas	19	0.0662
	las plazas históricas	1	0.0035
	lugares históricos	1	0.0035
	monumentos históricos	4	0.0139
	palacio de gobierno	2	0.0070
	panteon	1	0.0035
	teatro de la República	2	0.0070
	templos e iglesias	12	0.0418
cultura queretana	artesanias	1	0.0035
0.1916	danzantes	1	0.0035
	desfiles	1	0.0035
	gorditas, comida	2	0.0070
	grito de independencia	1	0.0035
	historia	20	0.0697
	historia de los edificios	1	0.0035
	huapango, cosas de la sierra	1	0.0035
	la gente	2	0.0070
	la organización de los puestos	2	0.0070
	las fiestas	8	0.0279
	las fiestas no sus casas	1	0.0035
	las fiestas Santiago	1	0.0035
	museos	1	0.0035
	musica, bandas, espectaculos, eventos	6	0.0209
	Navidad	2	0.0070
	pamplonadas	1	0.0035
	posadas	1	0.0035
	procesion silencio	1	0.0035
	tradiciones	1	0.0035
vivir orillas de la ciu	Desacuerdo	no. aquí estoy privilegiada	1 0.0035
0.3415	0.2474	no. Casas pequeñas, defectuosas.	4 0.0139
		no. comodidad. Aquí me gusta	7 0.0244
		no. costumbre. De vivir en el barrio, y	21 0.0732
		no. Las colonias se inundan	1 0.0035
		no. lejanía. estaría lejos	11 0.0383
		no. Me fui y me regrese	5 0.0174
		no. ubicación. centrica, todo esta cerca	20 0.0697
		no. Ya para que quiero casa nueva	1 0.0035
Acuerdo	0.0836	si. Allá vivo, ésta casa la rento	1 0.0035
		si. Aunque estaria lejos	1 0.0035
		si. Como ultimo recurso	1 0.0035
		si. Es difícil vivir aquí por el cambio	3 0.0105
		si. Mas tranquilidad	2 0.0070
		si. Me gusta lo moderno	3 0.0105
		si. Para formar familia alla	2 0.0070

	si. Propiedad. si fuera mi casa	10	0.0348
	si. Si el lugar fuera amplio y a mi gust	1	0.0035
Indefinido	nosabe	1	0.0035
0.0105	según la zona, la casa, la seguridad	2	0.0070

Barrio de La Cruz

PATRIMONIO CONSTRUIDO

La vivienda del siglo XX en los barrios tradicionales de la ciudad de Querétaro.

Aspecto	Grupos	Categorías	Sub-grupo	Categorías	Categorías	Frec.	Coef.
LA VIVIENDA	Legislación		reglamentos (conocimient	Si			
1.0000	0.4373		0.2211		0.0467		
				si	16	0.0393	
				si, forma parte del centro	2	0.0049	
				si, creo que si	1	0.0025	
				no	26	0.0639	
					0.0639		
				Indeciso	45	0.1106	
					0.1106		
			Catalogar	Si			
			0.2162		0.0319		
				si, incrementaria valor económico	4	0.0098	
				si, no la tirarian	1	0.0025	
				si, nos han ayudado mucho con reparaciones	1	0.0025	
				si, porque es importante	1	0.0025	
				si, se conserva lo antiguo, pero no es funcional	1	0.0025	
				si, seria patrimonio	1	0.0025	
				si,se protege el patrimonio, pero no se puede mo	2	0.0049	
				solo que sea comercial	1	0.0025	
				a lo mejor si	1	0.0025	
				No			
					0.0737		
				no	3	0.0074	
				no ,es una lata	1	0.0025	
				no creo, porque hay casas mas bonitas, aquí es no	1	0.0025	
				no creo,que tenga beneficio	1	0.0025	
				no, en cualquier momento me recogen la casa	1	0.0025	
				no, esta casa no tiene nada de bonito	1	0.0025	
				no, esto no se merece un retoque	1	0.0025	
				no, no creo porque hay casonas que si son bonit	1	0.0025	
				no, no dejan hacer cambios, ni adecuar	18	0.0442	
				no, no tiene nada de notorio mi casa	1	0.0025	
				no, se debe conservar el patrimonio, pero hay co	1	0.0025	
				Indeciso			
					0.1106		
				no sabe	38	0.0934	
				no sabe, le da igual	1	0.0025	
				no se, porque no se le podría hacer ninguna decu	1	0.0025	
				no se, quiza estan consideradas por lo vertical	1	0.0025	
				no se, todo lo arregle en el museo, solo no me de	1	0.0025	
				no se, vinieron a ver los "floreros"(decoracion)	1	0.0025	
				como conotacion el gobierno deberia ayudar con	1	0.0025	
				ni beneficia ni afecta es neutral	1	0.0025	
			Conservación	se deben conservar	Si		
			0.3391	0.1744	0.1572		
				si	8	0.0197	

**PATRIMONIO
CONSTRUIDO**

si, adaptandose a lo nuevo	2	0.0049
si, su arquitectura	5	0.0123
si, si esta en buenas condiciones	4	0.0098
si, su estilo	12	0.0295
si, estilo jurica de adobe no	1	0.0025
si, que sean habitadas como viviendas	1	0.0025
si, aunque INAH no permite cambios	1	0.0025
si, que se haga restauración	4	0.0098
si, si esta conservada	7	0.0172
si, si son habitables	1	0.0025
si, por su valor historico	18	0.0442
No		
	0.0123	
no	3	0.0074
no, si estan deterioradas	2	0.0049
Indeciso		
	0.0049	
no se	1	0.0025
según, las autoridades deben ser mas flexibles	1	0.0025
Que conservar		
Fachadas		
	0.1646	
		0.0541
fachada sobre todo, todo	1	0.0025
fachada y la estructura	1	0.0025
fachada, lo que este en buenas condiciones	1	0.0025
fachada, techos altos, muros	1	0.0025
fachada, toda la estructura	1	0.0025
fachada, todo	2	0.0049
fachadas	2	0.0049
fachadas principalmente, lo colonial, antiguo	1	0.0025
fachadas y estructura, techos no creo	1	0.0025
fachadas y muros	1	0.0025
fachadas y muros.espacios modificar segun el usu	1	0.0025
fachadas, esencia, la estructura	1	0.0025
fachadas, lo de adentro debe adaptarse a las nuev	1	0.0025
fachadas, lo de adentro nadie lo ve	1	0.0025
fachadas, los techos antiguos son peligrosos	1	0.0025
fachadas, patios	1	0.0025
fachadas, pilas, virgenes, adornos, elementos de c	1	0.0025
fachadas, su aspecto, muros	1	0.0025
fachadas dan mucha vista	1	0.0025
fachadas, por la historia que guarda	1	0.0025
la arquitectura antigua		
	0.0246	
la arquitectura	3	0.0074
la arquitectura, solo que este en buen estado	1	0.0025
la traza original con material actual	1	0.0025
lo mas antiguo. arcos, barandales, muros, fachad	1	0.0025
muros, todo, si se cae hay que hacerle remodelac	1	0.0025
los muros son los que dan mas valor	1	0.0025
hasta donde sea posible, pasillos, areas verdes, el	1	0.0025
techos	1	0.0025
según constructor		
	0.0197	
lo que quiera el dueño, a lo mejor cambiar techo	1	0.0025
las autoridades no permiten cambios, son obstac	1	0.0025

		hay que adecuarla a las nuevas necesidades, se ca	1	0.0025
		muebles, puertas, pinturas	1	0.0025
		según se vaya adaptando a la vida actual	1	0.0025
		son bonitas	1	0.0025
		arreglar a las necesidades	1	0.0025
		construcción, relieves, dar mantenimiento a todo	1	0.0025
				0.0000
		materiales		
			0.0049	
		lo que este bueno	1	0.0025
		lo que este bueno, a lo mejor nada	1	0.0025
		todo		
			0.0491	
		toda la casa	1	0.0025
		toda la construcción, por la historia	1	0.0025
		todo	9	0.0221
		todo (dudosa)	1	0.0025
		todo es su valor	1	0.0025
		todo lo que este bien y sea funcional	1	0.0025
		todo, componer lo que se vaya cayendo	1	0.0025
		todo, estructura, muros de adobe	1	0.0025
		todo, muros, su arquitectura, constr.goticas son l	1	0.0025
		todo, pero es difícil consiliar lo actual y antiguo	1	0.0025
		todo, principalmente las del centro	1	0.0025
		todo, son casas importantes	1	0.0025
		nada		
			0.0123	
		nada	2	0.0049
		nada, cada quien debe decidir	1	0.0025
		nada, todo es de adobe	1	0.0025
		modificar fachadas para modernizar	1	0.0025
				0.0000
Percepción	Tipo de casa	popular		
0.2236		0.2236	0.0762	
		popular-antigua, esta en el centro histórico	1	0.0025
		popular-antigua, muchas casas antiguas no tener	1	0.0025
		popular-antigua. Modesta sin lujo	1	0.0025
		popular-histórica, ubicación histórica, casa recien	1	0.0025
		popular de fachada, construcción moderna	1	0.0025
		popular por barrio, histórica por el siglo de const	2	0.0049
		popular, antigua, tipo construcción con cuartos c	1	0.0025
		popular, antigua,.es sencilla y tiene muchos años	1	0.0025
		popular, como las de aquí pero moderna	1	0.0025
		popular, es como todas las de aquí	5	0.0123
		popular, es normal	2	0.0049
		popular, esta en el centro y no es diferente	1	0.0025
		popular, no paso nada aquí	1	0.0025
		popular, no tiene cosas modernas ni antiguas	1	0.0025
		popular, no tiene historia	1	0.0025
		popular, por su tamaño	1	0.0025
		popular, tipo familia que vive aquí	1	0.0025
		popular. Antigua, no tiene historia, es de mis ant	1	0.0025
		popular. Es como las de antes pero no es grande	1	0.0025
		popular. Estilo moderno y es pequeña	1	0.0025
		popular. histórica seria de otra manera	1	0.0025

popular. No es moderna	1	0.0025
popular. No tiene ni rustico ni moderno	1	0.0025
popular. Se ha conservado lo existente y se ha re	1	0.0025
popular. sencilla, no es como las otras con arcos	1	0.0025

histórica

0.0319

histórica por 1er cuadro, moderna practica y fun	1	0.0025
histórica por el rumbo, popular: le gusta a la gent	1	0.0025
histórica por lo tradicional del sangremal y mode	1	0.0025
histórica, antigua, tiene muchos años	1	0.0025
histórica, arcos y material de construcción	1	0.0025
histórica, así son aquí	1	0.0025
histórica, mi abuela ya conocía esta vecindad	1	0.0025
histórica, tiene acabados, arcos, decoración, adob	1	0.0025
histórica. Es patrimonio	1	0.0025
histórica. Forma en que esta hecha	1	0.0025
histórica. Paredes altas y grandes	1	0.0025
histórica. Por el tiempo que tiene	1	0.0025
histórica. Tiene 50 años de construida	1	0.0025

antigua

0.0713

antigua-histórica, vivieron personas importantes	1	0.0025
antigua	2	0.0049
antigua atrás, moderna adelante	1	0.0025
antigua y moderna por la distribución	1	0.0025
antigua, como todas	1	0.0025
antigua, es vieja	3	0.0074
antigua, estructura y material de antes, adobe	7	0.0172
antigua, los años que tienen y construcciones ant	1	0.0025
antigua, los materiales y decoración ya no se usar	1	0.0025
antigua, no tiene historia	1	0.0025
antigua, por la fachada y aspecto que tiene	1	0.0025
antigua, por la ubicación	1	0.0025
antigua, por los años que tiene	4	0.0098
antigua, todo esta igual	1	0.0025
antigua. Altura de los techos	1	0.0025
antigua.1as. Casas de Querétaro	1	0.0025
antiguas, es casa de adobe, modernas son de ladr	1	0.0025

moderna

0.0270

moderna	3	0.0074
moderna, por su diseño	1	0.0025
moderna, se construyo hace poco	1	0.0025
moderna, tiene todos los servicios	2	0.0049
moderna, toda es nueva	2	0.0049
moderna. El tipo de construcción ya no es de ad	1	0.0025
moderna. me hubiera gustado histórica	1	0.0025

normal

0.0074

normal, como de barrio estilo casona	1	0.0025
normal, en el centro histórico	2	0.0049

otro

0.0098

casa común y corriente	1	0.0025
colonial, por inducción del INAH	1	0.0025

mi vivienda esta en un barrio popular de gente tr 1 0.0025
vieja, se esta cayendo 1 0.0025

TABLAS DEL BARRIO DE SAN FRANCISQUITO

Barrio de San Francisquito

LA VIVIENDA

La vivienda del siglo XX en los barrios tradicionales de la ciudad de Querétaro.

Aspecto	Grupos	Categorías	Sub-grupo	Categorías	Frec.	Coef.		
TANGIBLE 1.0000	protección física 0.2360		materiales en la puertas 0.0587	metálicas	84	0.0548		
				madera	6	0.0039		
				materiales en los muros 0.0587	9	0.0059		
				tabicón	1	0.0007		
				tabique	54	0.0352		
				tabique, adobe	21	0.0137		
				tabique, lámina	1	0.0007		
				tabique, tabicón	3	0.0020		
				tabique, tabicón, adobe	1	0.0007		
				materiales en los pisos 0.0587	36	0.0235		
				cemento	2	0.0013		
				cemento, cantera	1	0.0007		
				cemento, cerámica	1	0.0007		
				cemento, tabique	1	0.0007		
				cerámica	26	0.0169		
				cerámica, cemento	24	0.0156		
				materiales en los techos 0.0600	35	0.0228		
				concreto	20	0.0130		
				concreto, láminas	2	0.0013		
				concreto, tejas	6	0.0039		
				concreto, vigas	9	0.0059		
				láminas	1	0.0007		
				tabique, láminas	5	0.0033		
				vigas	5	0.0033		
				vigas, concreto	7	0.0046		
				vigas, láminas	1	0.0007		
				vigas, terrado	1	0.0007		
				viguetas	1	0.0007		
				funcionalidad 0.0587	partido arquitectónico 0.0587	tipo a	45	0.0293
				tipo b		44	0.0287	
				tipo c		1	0.0007	
				usos y actitudes 0.5300	cocina 0.0587	cocina	39	0.0254
	cocina-comedor 0.0587	50	0.0326					
	sin cocina	1	0.0007					
comedor	comedor	32	0.0209					
	sin comedor 0.0587	58	0.0378					
recamara	recamara	89	0.0580					
	cuarto-redondo 0.0587	1	0.0007					
sala	sala	51	0.0332					
	sin sala 0.0587	39	0.0254					
sanitario	sanitario	90	0.0587					
	0.0587							
áreas abiertas	patio	82	0.0535					
	jardín 0.1069	5	0.0033					
	patio servicio	4	0.0026					
	área lavado	73	0.0476					
zaguán	zaguán	33	0.0215					
	zaguán-cochera 0.0587	4	0.0026					
	zaguán-comercio	1	0.0007					

VIENDA

		sin zaguán	52	0.0339	
	cochera	cochera	10	0.0065	
	0.0587	zaguán-cochera	4	0.0026	
		sin cochera	76	0.0495	
	otros	altar	2	0.0013	
	0.0124	capilla	4	0.0026	
		corral	2	0.0013	
		estudio	2	0.0013	
		panadería	1	0.0007	
		pila	5	0.0033	
		taller	1	0.0007	
		terraza	2	0.0013	
	construcción vivien	diseñador	albañil	4	0.0026
	0.1754	0.0587	arquitecto	1	0.0007
			ingeniero civil	4	0.0026
			usuario	81	0.0528
	fecha de construcción	1900	4	0.0026	
	0.0587	1900catalogada	1	0.0007	
		1910	1	0.0007	
		1920	3	0.0020	
		1930	3	0.0020	
		1940	4	0.0026	
		1950	11	0.0072	
		1960	4	0.0026	
		1963	1	0.0007	
		1965	1	0.0007	
		1970	2	0.0013	
		1980	1	0.0007	
		1990	2	0.0013	
		no sabe	52	0.0339	
	fecha de modificaciones	1968, 2003	1	0.0007	
	0.0580	1970	1	0.0007	
		1990	3	0.0020	
		1991	1	0.0007	
		1994	1	0.0007	
		1996	1	0.0007	
		1997	1	0.0007	
		1998	1	0.0007	
		1999	1	0.0007	
		2001	2	0.0013	
		2002	2	0.0013	
		2003	1	0.0007	
		25 años arreglando	1	0.0007	
		no sabe, no se acuerda	64	0.0417	
		no es propia	8	0.0052	

LA VIVIENDA

INTANGIBLE	Valores ideales de la espacios para la vivienda	3 recamaras, sala, c	1	0.0010	
0.9308	0.2057	0.0621	espacios comunicados	1	0.0010
			jardín	20	0.0204
			jardín, baño	1	0.0010
			jardín, cochera	1	0.0010
			jardín, comedor, juegos	1	0.0010
			patio	21	0.0214

		patio, cochera	1	0.0010
		patio, cocina	1	0.0010
		patio, habitaciones	1	0.0010
		patio, jardín	9	0.0092
		patio, local	1	0.0010
		patio, recamaras, baños	1	0.0010
		sin patio	1	0.0010
técnico-constructivo		materiales de calidad	2	0.0020
	0.0031	puertas de cristal	1	0.0010
estéticos-estilo		antiguas	7	0.0071
	0.0234	antiguas, bonita	1	0.0010
		balcón	1	0.0010
		bonita	2	0.0020
		cabaña	1	0.0010
		colonial	3	0.0031
		elegante	1	0.0010
		modernas	3	0.0031
		ni sencilla ni lujos	1	0.0010
		rustica o colonial	1	0.0010
		rusticas	1	0.0010
		tradicional (facha	1	0.0010
comodidad		frescas	3	0.0031
	0.0438	con pájaros	2	0.0020
		con plantas	7	0.0071
		con luz	7	0.0071
		cómodas	3	0.0031
		tranquilas	1	0.0010
		blancas	1	0.0010
		con servicios	16	0.0163
		arregladas	2	0.0020
		sin goteras	1	0.0010
dimensiones		chica	1	0.0010
	0.0733	dos pisos	4	0.0041
		grandes	42	0.0428
		grandes, altas	1	0.0010
		grandes, dos pisos	3	0.0031
		grandes, un piso	5	0.0051
		mediana	3	0.0031
		mediana, dos pisos	1	0.0010
		mediana, un piso	1	0.0010
		pequeña	8	0.0081
		pequeña, dos pisos	1	0.0010
		un piso	2	0.0020
valores actuales	propiedad	es casa propia	5	0.0051
	0.1120	0.0061	1	0.0010
	diseño	bueno	2	0.0020
		0.0020		0.0000
espacios para la vivienda		patio	2	0.0020
	0.0377	patio amplio	4	0.0041
		patio, aire, plantas	8	0.0081
		patio, juegan niños	5	0.0051
		jardín	1	0.0010
		cocina	2	0.0020
		comedor iluminado	1	0.0010
		baño bien arreglado	1	0.0010

		sala tranquila	3	0.0031
		recamaras	8	0.0081
		recamaras amplias frescas	2	0.0020
dimensiones		amplitud	10	0.0102
	0.0122	grandes	2	0.0020
edad		antiguo	1	0.0010
	0.0010			
estilos		tipo de decoración	1	0.0010
	0.0010			
comodidad		servicios	1	0.0010
	0.0132	tranquilas	4	0.0041
		acogedora	1	0.0010
		frescas	1	0.0010
		cómodas	2	0.0020
		con aire	1	0.0010
		con plantas	2	0.0020
		ambiente hogareño	1	0.0010
materiales		muros de adobe	1	0.0010
	0.0020	bueno de calidad	1	0.0010
ubicación		céntrica	7	0.0071
	0.0102	en esquina	2	0.0020
		al fondo del terreno	1	0.0010
gusto		nada	6	0.0061
	0.0265	feo	1	0.0010
		todo	18	0.0183
		aquí nacieron mis hijas	1	0.0010
valores negativos	diseño	pasar por el patio para ir a cualquier lado	1	0.0010
	0.1100	0.0010		
		uso	1	0.0010
	0.0010			
edad		vieja	7	0.0071
	0.0071			
falta de espacios para la viv		dos pisos	1	0.0010
	0.0020	no tiene cochera	1	0.0010
dimensiones		angosta	1	0.0010
	0.0204	baño pequeño	2	0.0020
		cocina pequeña	3	0.0031
		fachada pequeña	2	0.0020
		patio pequeño	1	0.0010
		pequeña	10	0.0102
		puertas pequeñas	1	0.0010
estilos-estético		no es moderna	1	0.0010
	0.0020	fea	1	0.0010
falta de comodidad		baño incompleto	1	0.0010
	0.0193	desordenada	1	0.0010
		el patio descubierto cuando llueve	1	0.0010
		es fría en invierno	1	0.0010
		falta de luz	1	0.0010
		humedad	1	0.0010
		la entrada	1	0.0010
		no esta terminada	4	0.0041
		ruido exterior	3	0.0031
		vecinos	4	0.0041
		humedad	1	0.0010

	propiedad	no es propia	7	0.0071
		0.0071		
	materiales	azotea encharcada	1	0.0010
		0.0204 baño deteriorado	1	0.0010
		deteriorada, muros, pisos, fachada, techo	11	0.0112
		fachada con aplanado disparateo	1	0.0010
		láminas en techos	2	0.0020
		los acabados rústicos	1	0.0010
		los materiales no son los mejores	1	0.0010
		los muros de adobe	1	0.0010
		no es moderna	1	0.0010
	Gusto	nada	26	0.0265
		0.0295 todo	3	0.0031
mejoras vivienda	Construcción	ampliación de cuartos	1	0.0010
0.0764		0.0132 ampliaciones	1	0.0010
		ampliar bardas, pintarla y aplanarla	1	0.0010
		añadir un baño para las habitaciones	1	0.0010
		construir cuartos	1	0.0010
		construir dos cuartos	1	0.0010
		construir un cuarto, pintarla y aplanarlos	1	0.0010
		el baño lo volvieron a construir	1	0.0010
		el baño, el tinaco y las instalaciones	1	0.0010
		pintarla, construir cuartos	1	0.0010
		se construyo toda la casa	1	0.0010
		se hizo un sala	1	0.0010
		un zaguán	1	0.0010
	mantenimiento	aplanados	2	0.0020
		0.0326 arreglar los cuartos, pintarla y aplanarlos	2	0.0020
		cambiar techos, pintarla y resanarla	1	0.0010
		de mantenimiento, pintarla, arreglar ins	1	0.0010
		la fachada se aplano y pinto	1	0.0010
		pintarla	6	0.0061
		pintarla, aplanarla	11	0.0112
		pintarla, aplanarla, cambiar enchufes de	1	0.0010
		pintarla, cambiar pisos, y poner tubería	1	0.0010
		piso en el patio, barra entre la cocina	1	0.0010
		poner el gas entubado	1	0.0010
		poner piso	1	0.0010
		poner piso, ampliarla	1	0.0010
		quitaron puertas de madera	1	0.0010
		reparar el baño	1	0.0010
	nada	nada	17	0.0173
		0.0305 nada no es mía	1	0.0010
		nada por ahora	1	0.0010
		nada, así me gusta mucho	1	0.0010
		nada, no hay dinero	7	0.0071
		nada, no se ha podido	3	0.0031
cambios vivienda	nada	nada	9	0.0092
0.0764		0.0183 nada así me gusta	1	0.0010
		nada, así esta bien	1	0.0010
		nada, así me gusta	2	0.0020
		nada, estoy sola	1	0.0010
		nada, tengo lo que necesito	1	0.0010
		nada, tengo lo suficiente	1	0.0010
		nada, todo me gusta	1	0.0010

		nada, todo me parece bien	1	0.0010
mantenimiento		arreglar paredes, tapar goteras, poner p	1	0.0010
	0.0367	arreglarla, esta vieja y deteriorada	1	0.0010
		arreglarla, pintarla	1	0.0010
		cambiar la puerta	1	0.0010
		el drenaje que no funciona	1	0.0010
		el drenaje de baño	1	0.0010
		el jardín	1	0.0010
		el patio por un jardín, tendría mas ambi	1	0.0010
		el piso que esta deteriorado	1	0.0010
		el techo que se gotea	1	0.0010
		instalaciones, aplanarla, pintarla, camb	1	0.0010
		la puerta, detalles de las piezas, las c	1	0.0010
		las dimensiones que son pequeñas	1	0.0010
		las paredes con humedad	2	0.0020
		las puertas	1	0.0010
		los acabados	1	0.0010
		los aplanados y la pintura que se esta c	1	0.0010
		los baños que se están cayendo	1	0.0010
		los techos que son de lámina	2	0.0020
		mejorar los servicios	1	0.0010
		pintarla	4	0.0041
		pintarla, enjarrarla, que se vea mejor	1	0.0010
		poner el piso	1	0.0010
		poner jardín refresca	1	0.0010
		ponerle un jardín fresco y se vería mejo	1	0.0010
		poner un techo que cubra el patio sin tap	1	0.0010
		que fuera mía	1	0.0010
		remodelarla	1	0.0010
		renovarla porque se esta cayendo	1	0.0010
		si fuera mía la pintaría y aplanaría	1	0.0010
		su aspecto deteriorado	1	0.0010
construcción		renovarla toda, porque es vieja	1	0.0010
	0.0163	modificarla para que estuviera mas cómoda	1	0.0010
		la fachada esta muy maltratada	1	0.0010
		la fachada que esta muy maltratada	1	0.0010
		la fachada y el patio que son pequeños	1	0.0010
		la cocina para hacerla mas amplia	1	0.0010
		la cocina pequeña	1	0.0010
		la construcción por otra mejor	1	0.0010
		hacer cuartos nuevos	1	0.0010
		añadir un oratorio y hospedaje	1	0.0010
		construir cuartos en la planta alta	2	0.0020
		construir dos cuartos arriba, un baño y	1	0.0010
		construir mas recamaras	1	0.0010
		el baño que esta en mal estado	1	0.0010
		el baño y cocina porque son pequeños	1	0.0010
cambio total		toda, quitar los cachivaches	1	0.0010
	0.0051	todo	2	0.0020
		todo, esta muy maltratada	1	0.0010
		todo, hay muchas goteras	1	0.0010
permanencias				
vivienda		espacios de la vivienda		
		cuarto del fondo	1	0.0010
0.0764	0.0234	el patio ,da luz	1	0.0010
		el patio ,tengo plantas y tiendo mi ropa	2	0.0020

	el patio que es amplio y pueden jugar lo	1	0.0010
	el patio, es amplio y tengo plantas	1	0.0010
	el patio, donde me recreo	1	0.0010
	el patio, es amplio	1	0.0010
	el patio, esta uno a gusto en el	1	0.0010
	el patio, para que los hijos jueguen	1	0.0010
	el patio, por la luz	1	0.0010
	el patio, que es el único espacio descub	1	0.0010
	el patio. Puedo tomar aire sin salir de	1	0.0010
	la cocina comedor me gusta como esta	1	0.0010
	la planta baja, me gusta	1	0.0010
	la recamara me siento a gusto	1	0.0010
	las habitaciones	1	0.0010
	los cuartos amplios	1	0.0010
	mi cuarto, me gusta su ubicación	1	0.0010
	mi cuarto, me siento cómoda	1	0.0010
	mi recamara es cómoda	1	0.0010
	recamaras que son cómodas	1	0.0010
	el espacio interior y la fachada	1	0.0010
dimensiones	el tamaño grande	1	0.0010
	0.0020 su amplitud me gusta	1	0.0010
materiales	la pintura y aplanados	1	0.0010
	0.0041 los azulejos	1	0.0010
	los servicios	1	0.0010
	la construcción y el diseño que es mejor	1	0.0010
fachada	la fachada esta bien	1	0.0010
	0.0010		
Dejar	todo		
	0.0458	0.0356	
	todo	10	0.0102
	todo así estoy cómoda	1	0.0010
	todo es mi casa y me gusta	1	0.0010
	todo lo construido, solo la arreglaría.	1	0.0010
	todo me gusta	2	0.0020
	todo, arreglándola y dándole una manita	1	0.0010
	todo, así esta bien	1	0.0010
	todo, así la construimos y así me gusta	1	0.0010
	todo, así me gusta	1	0.0010
	todo, así me gusta	1	0.0010
	todo, es mi casa y me acomodo bien	1	0.0010
	todo, es muy pequeña y todos los espacio	1	0.0010
	todo, esta bien	1	0.0010
	todo, estoy cómoda	1	0.0010
	todo, la hizo mi marido	1	0.0010
	todo, me gusta	5	0.0051
	todo, no me hace falta nada	1	0.0010
	todo, no puedo cambiarla porque no es mí	1	0.0010
	todo, porque es mía	1	0.0010
	todo, porque no es mi casa	1	0.0010
	todo, tal cual	1	0.0010
	nada		
		0.0102	
	nada	3	0.0031
	nada me gusta	1	0.0010
	nada no tendría para que	1	0.0010

		nada, es muy fea	1	0.0010
		nada, es vieja y tiene goteras	1	0.0010
		nada, no tiene arreglo esta casa	1	0.0010
		nada, todo necesita remodelación	1	0.0010
		no se, no hay algo que me guste mucho	1	0.0010
social demográfico	tipo familia	nuclear	20	0.0204
0.1823		0.0916 extensa	68	0.0692
		vecindad	2	0.0020
	no personas por familia	1	2	0.0020
		0.0906 11	2	0.0020
		12	1	0.0010
		18	1	0.0010
		2	9	0.0092
		25	1	0.0010
		3	10	0.0102
		4	19	0.0193
		5	14	0.0143
		6	14	0.0143
		7	6	0.0061
		8	6	0.0061
		9	4	0.0041
económico	propiedad	propia	80	0.0815
0.0916		0.0916 rentada	10	0.0102

Barrio de San Francisquito

EL BARRIO

La vivienda del siglo XX en los barrios tradicionales de la ciudad de Querétaro.

Aspecto	Grupos	Categorías	Sub-grupo	Categorías	Categorías	Frec.	Coef.
INTANGIBLE	identidad social	status comunal		Barrio			
1.0000	0.2000		0.2000		0.1644		
				barrio		1	0.0022
				barrio por antiguo, colonia ahora, son sinónimos		1	0.0022
				barrio por antiguo, colonia por la gente		1	0.0022
				barrio, así se ha llamado		4	0.0089
				barrio, por los danzantes, ahora es colonia		1	0.0022
				barrio. 2o barrio de Qro. Es tradicional y antiguo		1	0.0022
				barrio. Así lo conocí		1	0.0022
				barrio. Así lo nombran		24	0.0533
				barrio. Así lo nombran y es histórico		1	0.0022
				barrio. Es antiguo		19	0.0422
				barrio. Es antiguo y no esta planeado		1	0.0022
				barrio. Es grande		1	0.0022
				barrio. Es tradicional		5	0.0111
				barrio. Es tradicional, así lo nombran		1	0.0022
				barrio. No conocemos todos		1	0.0022
				barrio. Popular		1	0.0022
				barrio. Por la gente		1	0.0022
				barrio. Por la gente pobre de antes		2	0.0044
				barrio. Por la gente problemática		1	0.0022
				barrio. Por la iglesia		1	0.0022
				barrio. Por las vecindades y diversidad de gente		1	0.0022
				barrio. por los brujos y bandas		1	0.0022
				barrio. Según su ubicación		1	0.0022
				barrio. Tiene tradición chichimeca		1	0.0022
				barrio. Ya tiene tiempo de vivir ahí		1	0.0022

EL BARRIO

		Colonia	
		0.0356	
		colonia, barrio por lo antiguo	1 0.0022
		colonia. Ahora así lo llaman	2 0.0044
		colonia. Es poblado y civilizado	1 0.0022
		colonia. Esta pavimentada	1 0.0022
		colonia. Ha cambiado	1 0.0022
		colonia. La cultura de la gente cambio	1 0.0022
		colonia. La gente es mejor	2 0.0044
		colonia. No hay vandalismo	1 0.0022
		colonia. Tiene servicios	5 0.0111
		colonia. Ya esta mejor	1 0.0022
características del barrio			
	espacio del barrio	céntrico	2 0.0044
0.4933		0.0133 calles chiquitas y angostas	4 0.0089
	arquitectura habitacional	casas nuevas y remodeladas	1 0.0022
		0.0044 pila	1 0.0022
	organización vecinal para fiestas	danzantes	12 0.0267
		0.2311 danzas	18 0.0400
		fiestas	48 0.1067
		la iglesia	8 0.0178
		peregrinaciones	2 0.0044
		puestos de comida	3 0.0067
		torneos y carreras	1 0.0022
		tradiciones	3 0.0067
		tradiciones de concheros	2 0.0044
		brujos y curanderos	6 0.0133
		catolicismo	1 0.0022
	conocimiento de las festividades		87 0.1933
		0.2000 no se	1 0.0022
		nada es típico del barrio	2 0.0044
	la población del barrio	la gente	5 0.0111
		0.0178 la gente maleducada	1 0.0022
		la gente trabajadora	1 0.0022
		la gente unida	1 0.0022
			0.0000
	problemas sociales	drogadictos, pandilleros, delincuentes	7 0.0156
		0.0267 vandalismo	5 0.0111
			0.0000
conciencia histórica	del barrio y sus viviendas	en las fachadas de las casas	2 0.0044
		0.0556 Había órganos en las bardas de las casas	1 0.0022
0.3067		las calles	10 0.0222
		las casas están arregladas, son modernas y mejores	7 0.0156
		mas casas	5 0.0111
			0.0000
	urbano-barrio	los jardines	2 0.0044
		0.1556 alumbrado	2 0.0044
		ampliación de calles	1 0.0022
		cambiaron botes de basura	1 0.0022
		deterioro de las calles	1 0.0022
		era cerro, ahora ya esta pavimentado	1 0.0022
		mas vigilancia	10 0.0222
		mejorado servicios públicos	25 0.0556
		mejorado vialidades	14 0.0311
		menos problemas	3 0.0067

pavimento	4	0.0089
quitaron empedrados	1	0.0022
quitaron pulquería	1	0.0022
remodelación de la iglesia	2	0.0044
transportes	1	0.0022
urbanización	1	0.0022
		0.0000
social	menos vandalismo	1 0.0022
0.0378	aumento del vandalismo	1 0.0022
	la cultura de la gente	1 0.0022
	la gente	7 0.0156
	la gente ha evolucionado	1 0.0022
	mas gente	3 0.0067
	mas inseguridad	1 0.0022
	mas tranquilo	1 0.0022
	mas vagos no dejan dormir	1 0.0022
		0.0000
no observan cambios	casi no salgo	1 0.0022
0.0578	nada cambia	20 0.0444
	no se	1 0.0022
	pocos cambios	4 0.0089

Barrio de San Francisquito CIUDAD
 La vivienda del siglo XX en los barrios tradicionales de la ciudad de Querétaro.

Aspecto	Grupos	Categorías	Sub-grupo	Categorías	Categorías	Frec.	Coef.
INTANGIBLE	imaginario urbano	la ciudad		alegre y fiestero		1	0.003861
1.0000	1.0000		0.0927	arreglado		1	0.003861
				céntrico		2	0.007722
				comercio fijo y ambulante		3	0.011583
				concentración gente		1	0.003861
				el tráfico		1	0.003861
				el tren		1	0.003861
				las avenidas		1	0.003861
				las calles		6	0.023166
				las colonias		1	0.003861
				limpieza		2	0.007722
				todo		1	0.003861
				tranquilidad		2	0.007722
				tranvías turísticos		1	0.003861
				patrimonio construido	casas barrocas, écala,5 patios	1	0.003861
			0.4286	cerro de las campanas		7	0.027027
				el mausoleo		3	0.011583
LA CIUDAD				jardín Zenea		1	0.003861
				la alameda		3	0.011583
				la cruz		6	0.023166
				las casonas y casas		10	0.03861
				las construcciones coloniales, antiguas		5	0.019305
				las fachadas de las casas		1	0.003861
				las iglesias		11	0.042471
				las iglesias barrocas		1	0.003861
				las plazuelas		1	0.003861
				lo antiguo		1	0.003861
				lo histórico		4	0.015444
				los andadores		2	0.007722

	los edificios históricos	2	0.007722
	los lugares históricos	2	0.007722
	los museos	9	0.034749
	los parques y jardines	21	0.0810811
	monumentos	2	0.007722
	plaza de armas	3	0.011583
	Santa Rosa Viterbo	1	0.003861
	los arcos	14	0.0540541
cultura queretana	la cultura	2	0.007722
0.0927	la gente	1	0.003861
	las artesanías	1	0.003861
	las fiestas religiosas de los barrios	8	0.030888
	las tradiciones	1	0.003861
	música	1	0.003861
	personajes históricos	1	0.003861
	educación	1	0.003861
	su historia	4	0.015444
	tradicón conchera, danzas	3	0.011583
	religión	1	0.003861
vivir orillas de la ciudad	desacuerdo		
0.3861		0.1776	
	no. acostumbrada a vivir en el centro	5	0.019305
	no. casas pequeñas	4	0.015444
	no. casas pequeñas, con poca ventilación, mal he	3	0.011583
	no. colonias peligrosas	2	0.007722
	no. estoy a gusto en mi casa	1	0.003861
	no. he vivido aquí toda la vida	3	0.011583
	no. me gusta aquí	2	0.007722
	no. no me gustan las casas nuevas	2	0.007722
	no. Ubicación. lejanía del centro	24	0.0926641
	acuerdo		
		0.2085	
	si. atractivo	1	0.003861
	si. bonito, ambiente limpio, mas campo, vista bo	6	0.023166
	si. cambiar de ambiente	8	0.030888
	si. las casas no tendrían problemas constructivos	2	0.007722
	si. me gustan casas modernas con todos servicios	1	0.003861
	si. negocios ruidosos en el barrio	1	0.003861
	si. para independizarme con mi familia	1	0.003861
	si. para mejorar	1	0.003861
	si. si fuera necesario	1	0.003861
	si. si la casa es amplia	4	0.015444
	si. si tuviera todos los servicios	1	0.003861
	si. tener casa propia es bueno	11	0.042471
	si. tranquilidad	16	0.0617761

Barrio de San Francisquito

PATRIMONIO CONSTRUIDO

La vivienda del siglo XX en los barrios tradicionales de la ciudad de Querétaro.

Aspecto	Grupos	Categorías	Sub-grupo	Categorías	Frec.	Coef.
LA VIVIENDA	legislación		Reglamentos (conocimient	Desconocido	87	0.1722772
1.0000	0.3604		0.1762	Conocido	2	0.0039604
			Catalogar	Si		
			0.1842		0.0970	
			si, sin razón		1	0.0019802

**PATRIMONIO
CONSTRUIDO**

si, ayudaría para el mantenimiento de la vivienda	4	0.0079208
si, beneficio cultural pero no económico	1	0.0019802
si, cambiaría su valor	1	0.0019802
si, conservar casas antiguas	2	0.0039604
si, deben estar mejor distribuidas	1	0.0019802
si, están bien cuidadas	1	0.0019802
si, estaría mejor conservada	1	0.0019802
si, estaría restaurada, pero no la podría cambiar	1	0.0019802
si, habría ayuda de mantenimiento para la casa	1	0.0019802
si, orgullo de vivir en una casa histórica	1	0.0019802
si, para heredar la historia a los hijos	1	0.0019802
si, para no perder la tradición	1	0.0019802
si, para tener todos los servicios	1	0.0019802
si, para valorar lo que se tiene	3	0.0059406
si, por la historia que tendría	6	0.0118812
si, por su importancia	1	0.0019802
si, se reconocería por ser antigua	2	0.0039604
si, se viviría en una casa reconocida	2	0.0039604
si, sería bonito vivir en una casa reconocida	1	0.0019802
si, sería importante	1	0.0019802
si, sería mejor	1	0.0019802
si, sería reconocida	4	0.0079208
si, sería un atractivo	1	0.0019802
si, sería un gusto vivir casa interesante	1	0.0019802
si, sería un gusto vivir en una casa histórica	1	0.0019802
si, sería un honor vivir ahí pero no podría mejor	1	0.0019802
si, sería visitada por los turistas	2	0.0039604
si, son casas bonitas y conservadas	2	0.0039604
si, tendría valor por lo viejo e histórico	1	0.0019802
si, valor histórico de antigüedad	1	0.0019802
No		
	0.0554	
No, sin razón	5	0.009901
no porque nadie se interesa por nuestras casas	2	0.0039604
no sabe, da igual mientras uno este a gusto	1	0.0019802
no, conoce esas casas	1	0.0019802
no, daría problemas	1	0.0019802
no, el gobierno roba el dinero	1	0.0019802
no, le parece	1	0.0019802
no, me gustaría que se metieran a mi casa.	1	0.0019802
no, molestarían a los habitantes	1	0.0019802
no, nadie ayuda a conservar el edificio	1	0.0019802
no, no permiten hacer cambios	7	0.0138614
no, no veo ventajas	1	0.0019802
no, nos molestarían para venir a verla	1	0.0019802
no, por que son casas antiguas y no tienen apoyo	1	0.0019802
no, tendría temor por los espantos	3	0.0059406
Indefinido	16	0.0316832
	0.0317	
Conservar	se deben conservar las vivi	Sí
	62	0.1227723
0.4614	0.1782	0.1228
No	20	0.039604
	0.0396	
no se	8	0.0158416
	0.0158	

Que conservar	fachadas		
	0.2832	0.0238	
	fachadas	5	0.009901
	fachada, que todos admiramos, materiales	5	0.009901
	fachadas y muros	1	0.0019802
	la fachada, interior los cambios, acabados, piso	1	0.0019802
	diseño		
		0.0178	
	la distribución y los muros	1	0.0019802
	amplitud y el patio	3	0.0059406
	amplitud, diseño	2	0.0039604
	cuartos, patio, el material	1	0.0019802
	lo que se necesite para la familia	1	0.0019802
	los espacios de la casa	1	0.0019802
	patrimonio		
		0.0040	
	son importantes	1	0.0019802
	patrimonio histórico	1	0.0019802
	materiales		
		0.0020	
	lo que este bueno	1	0.0019802
	todo condicionado		
		0.0376	
	todo sí se remodela	1	0.0019802
	todo, si esta en buenas condiciones	16	0.0316832
	todo, si se puede hacer mas cómoda	1	0.0019802
	si es amplia y bonita	1	0.0019802
	todo, sin condicion		
		0.1782	
	todo	7	0.0138614
	todo me gusta así	1	0.0019802
	todo, como las del centro que están arregladas	1	0.0019802
	todo, los espacios de antes	1	0.0019802
	todo, los muros	1	0.0019802
	todo, materiales constructivos y forma	8	0.0158416
	todo, muros, los techo no se	1	0.0019802
	todo, respetarlas tal cual	1	0.0019802
	todo, si la cambian le quitan lo antiguo	1	0.0019802
	no lo menciono	68	0.1346535
	nada		
		0.0198	
	nada	1	0.0019802
	nada ,sí no me gusta así	1	0.0019802
	nada si esta maltratada	1	0.0019802
	nada, es mejor lo nuevo	1	0.0019802
	nada, quizá la fachada si esta buena	1	0.0019802
	nada, si esta deteriorada	2	0.0039604
	no se	2	0.0039604
	no se, quizá lo muros y fachada	1	0.0019802
Percepción	tipo de casa		
	0.1782	0.1782	0.0713
	popular	1	0.0019802
	popular, como todas	27	0.0534653
	popular, esta en un barrio popular	3	0.0059406
	popular, esta en una colonia popular	1	0.0019802

popular. Es antigua	1	0.0019802
popular. Medio antigua	1	0.0019802
popular. No tiene antigüedad	1	0.0019802
popular. Se fue construyendo según la necesidad	1	0.0019802
histórica		
	0.0693	
histórica, es antigua	11	0.0217822
histórica, es popular y moderna	2	0.0039604
histórica, es vieja	8	0.0158416
histórica, es vieja y tiene arcos	1	0.0019802
histórica, se fundo una escuela	1	0.0019802
histórica, tiene muchos años	8	0.0158416
histórica. Por el material	1	0.0019802
histórica. Por su ubicación céntrica	1	0.0019802
histórica. Vivieron muchas generaciones	2	0.0039604
antigua		
	0.0277	
antigua	1	0.0019802
antigua, por su estructura	1	0.0019802
antigua, tiene muchos años	10	0.019802
antigua. Es amplia	1	0.0019802
antigua. han vivido muchas generaciones	1	0.0019802
moderna		
	0.0059	
moderna, es reciente	1	0.0019802
moderna. No es cultural	1	0.0019802
moderna. Tiene todos los servicios	1	0.0019802
ninguna		
	0.0040	
ninguna	1	0.0019802
ninguna, me gustaría arreglarla pero no se el estil	1	0.0019802