



**UNIVERSIDAD NACIONAL AUTÓNOMA DE MÉXICO  
ESCUELA NACIONAL DE TRABAJO SOCIAL**

**PROPUESTA PARA LA CONSTRUCCIÓN DE INDICADORES  
EN EL PROCESO DE LA PRÁCTICA COMUNITARIA.**

**T E S I S**

**QUE PARA OBTENER EL TITULO DE  
LICENCIADO EN TRABAJO SOCIAL  
PRESENTAN:**

**ALBERTO VÁZQUEZ CYNTHIA ZORAMI  
BAUTISTA CARRILLO LILIANA**

**DIRECTOR DE TESIS: MTRO: FRANCISCO CALZADA LEMUS**

**MÉXICO, D.F; 2007.**



Universidad Nacional  
Autónoma de México



**UNAM – Dirección General de Bibliotecas**  
**Tesis Digitales**  
**Restricciones de uso**

**DERECHOS RESERVADOS ©**  
**PROHIBIDA SU REPRODUCCIÓN TOTAL O PARCIAL**

Todo el material contenido en esta tesis esta protegido por la Ley Federal del Derecho de Autor (LFDA) de los Estados Unidos Mexicanos (México).

El uso de imágenes, fragmentos de videos, y demás material que sea objeto de protección de los derechos de autor, será exclusivamente para fines educativos e informativos y deberá citar la fuente donde la obtuvo mencionando el autor o autores. Cualquier uso distinto como el lucro, reproducción, edición o modificación, será perseguido y sancionado por el respectivo titular de los Derechos de Autor.

## *AGRADECIMIENTOS*

Como una muestra de verdadero agradecimiento a todas aquellas personas que incentivaron la culminación de esta etapa; sobre todo en los momentos más difíciles. Etapa que comencé con grandes dificultades y se termina de la misma manera; pero con valiosos e invaluable apoyos:

Primero a la ENTS, por brindarme la oportunidad de formarme como profesionista; a todos y cada uno de mis profesores que intervinieron en mi preparación y por transmitirme el amor a tan bella, noble y grata profesión.

A mis padres: Andrés y Carmen por siempre estar ahí cuando los necesito, sin pedir nada a cambio, por enseñarme a conseguir objetivos, por inculcarme el hábito de siempre seguir a pesar de lo que suceda, tenacidad y esfuerzo.

A mis hermanos: Sergio, Vero y David que son parte importante de mi inspiración para seguir adelante; por su apoyo incondicional, por estar apoyándome todos los días; los amo.

A mi querido esposo: Dr. Juan Efrén Portilla Salazar, mi mayor ejemplo a seguir; por infundirme el interés por el conocimiento, por compartirme amor, comprensión y esperanzas...

Al más grande amor de mi vida Johann Portilla; hijo es una pequeña parte de lo que te debo; por tu comprensión ante mis reiteradas e irreparables ausencias, tú eres el motivo principal de mis ganas de seguir preparándome.

A todos y cada uno de mis familiares y amigos que aunque no aparecen textualmente sé que me apoyan; especialmente: A mis abuelos Leonor Granados y Ponciano Vázquez.

A Liliana y Sergio V. compañeros y amigos.

A mi profesor Mtro. Francisco Calzada Lemus, por sus enseñanzas que siempre tendré presentes en el quehacer profesional; mi admiración y respeto.

Al Consejo Guerrerense Nuevo Milenio quienes me abrieron las puertas con total confianza y verdadera amistad; especialmente: Sr. Nicolás Gómez, Citlali y Ciro Gómez, Ings. Heidi, Juan Carlos, Ángeles y Omar.

*Cynthia Zorami*

A mis padres por su apoyo para llegar al término de un ciclo más en mi preparación, por su esfuerzo para hacer de mi vida una profesionista y por la dedicación que siempre recibí, con amor y especial cariño.

A mis hermanas por ser dos importantes elementos en mi vida y por darme valor para culminar uno de los más importantes objetivos de una mujer.

A mi novio, gracias por todo tu amor, comprensión y cariño, por tu compañía y apoyo incondicional durante el proyecto más importante en mi vida profesional.

A mi amiga Anita, por su bonito recuerdo... que me dejaste en tu existencia y tu amistad nació en nuestra universidad *in memoriam*. Te extraño.

A mi maestro por darnos la oportunidad de aprender y trabajar con su experiencia profesional y por ser elemental en la realización de este trabajo.

*Liliana Bautista*

## **CAPITULADO.**

### **I. LA PRÁCTICA COMUNITARIA EN LA FORMACIÓN DE LOS TRABAJADORES SOCIALES.**

- 1.1. La práctica Comunitaria en la Escuela Nacional de Trabajo Social-UNAM.
- 1.2. Plan de Estudios 1976.
- 1.3. Plan de Estudios 1996.
- 1.4. La Práctica de Trabajo Social
- 1.5. Propósitos específicos de los Grupos de Práctica Escolar en los períodos (1976-1992), (1996-2003).

### **II. MODELOS DE INTERVENCIÓN COMUNITARIA.**

- 2.1 Comunidad: Unidad de conocimiento e intervención de la práctica escolar.

### **III. PRINCIPALES PROBLEMÁTICAS SOCIALES ATENDIDAS POR LOS GRUPOS DE PRÁCTICAS.**

- 3.1. Los Escenarios Sociales en la práctica Comunitaria.
- 3.2. Actores, grupos y sectores sociales que intervienen en los procesos de la práctica.

### **IV. RESULTADOS DE LOS PROCESOS DE INTERVENCIÓN EN LA PRÁCTICA COMUNITARIA.**

- 4.1. Tipos de Proyectos.
- 4.2. Modelos de Sistematización.
- 4.3. Evaluación de los resultados.

### **V. CONSTRUCCIÓN DE INDICADORES PARA LA PRÁCTICA COMUNITARIA.**

- 5.1. Tipos de indicadores.
- 5.2. Estructura del indicador
- 5.3. Patrones para la especificación del indicador.
- 5.4. Metodología general para el establecimiento de indicadores.
- 5.5. Implantación de indicadores.

### **VI. CONCLUSIONES.**

### **VII. PROPUESTA PARA LA CONSTRUCCIÓN DE INDICADORES**

### **VIII. ANEXOS**

### **IX. BIBLIOGRAFÍA**

## INTRODUCCIÓN.

El presente trabajo se desprende de la investigación que realiza alternamente el Programa PAPIME (Programa de Apoyo a Proyectos para la Innovación y el Mejoramiento de la Enseñanza); el cual tiene como intención: la propuesta de *Construcción de Indicadores para el Proceso de la Práctica Comunitaria*; y se elabora con la idea de ordenar y analizar los resultados que se obtienen de cada uno de los procesos de la práctica y el planteamiento de diferentes alternativas desde la metodología elegida, hasta la evaluación de los proyectos que se ejecutan para intervenir en las problemáticas detectadas.

Para ello, abordamos la revisión de 50 ejemplares (21.2%) de un total de **235** informes que se encuentran en la biblioteca de la Escuela y que corresponden al acervo intelectual de la ejecución de la práctica Comunitaria en un período de 30 años. Para ello fue necesaria la revisión minuciosa de los diferentes planes de estudio que fueron el marco en el cual se establecieron los propósitos y su relación con las materias para la formación de los Trabajadores Sociales.

Con objeto de conocer la práctica comunitaria desde su génesis en la Escuela Nacional de Trabajo Social, abordamos en primer momento el capítulo I, titulado la Práctica Comunitaria en la Formación de los Trabajadores Sociales, precisando la práctica en nuestra institución, y de esta manera abordamos los planes de estudio 1976 y 1996, así como los propósitos específicos de los grupos de prácticas, con la intención de conocer los objetivos principales de cada uno de ellos.

El segundo capítulo se abordó a los Modelos de intervención Comunitaria, como una metodología que se recurre en esta materia, pero con estupefacción encontramos que no es la metodología a la que más recurren los grupos de prácticas. En este mismo capítulo se abordó la comunidad como unidad de conocimiento e intervención en la práctica escolar.

En el tercer capítulo se abordaron las principales problemáticas sociales atendidas por los grupos de prácticas, con el objeto de conocer de que manera se interviene, cuáles son las alternativas que encuentran los grupos para dar solución a ellas; y como subcapítulos, como influye el escenario en la práctica comunitaria, los actores y grupos sociales, como principales figuras en la comunidad.

Como penúltimo capítulo abordamos los resultados del proceso de intervención, considerando los tipos de proyectos, los modelos de sistematización y la evaluación de los resultados obtenidos por cada uno de los grupos de prácticas.

De acuerdo a los resultados obtenidos en la investigación, se elaboró la propuesta de construcción de indicadores que pueda auxiliar en el ordenamiento e integración de la información que dé referencia de lo realizado en la práctica comunitaria; para ello se propusieron 3 instrumentos, que puedan contribuir a consolidar la intervención de los grupos en el trabajo de campo.

## JUSTIFICACIÓN.

La intervención del Trabajador Social en campo o Trabajo Social Comunitario, ha sido hasta ahora persistente, y de gran magnitud; esta práctica se ha ejercitado como uno de los principales métodos de Trabajo Social desde su génesis; método creado a principios de los años 30's, junto con el de atención individualizada y el Trabajo Social de Grupos<sup>1</sup>.

Nuestro objeto de interés sobre la Práctica Escolar (Comunitaria) recae en la revisión de la información que elaboran los grupos de prácticas de la Escuela Nacional de Trabajo Social, ya que consideramos que es información valiosa y de gran utilidad a nuestra institución educativa, refiere lo que el Trabajador Social se encuentra desarrollando en diferentes comunidades y derivado del análisis (de la información) se puede proponer diferentes alternativas para ordenar, reforzar y/o modificar la práctica comunitaria. Es por ello que realizamos una revisión minuciosa a los reportes de resultados de los planes 1976 y 1996 encontrando un verdadero contraste no sólo en los resultados o productos que arroja la misma práctica, si no además disparidad en la metodología de Trabajo Social para establecer programas y proyectos, así como su evaluación. Actualmente la Escuela cuenta con 235 ejemplares de compendios que integran resultados del proceso desarrollado en la práctica comunitaria y que abarca un universo de prácticas en las 16 delegaciones del Distrito Federal y algunas en diferentes estados de la República Mexicana. Precisamente, a partir del Trabajo realizado por nuestros compañeros de generaciones anteriores, es posible realizar e implementar esta propuesta que ahora presentamos.

La Construcción de Indicadores para el Proceso de la Práctica Comunitaria, surge a partir de que el Trabajo Social tiene que reformular su práctica para poder formular teoría propia, a partir de esta premisa, el profesional en Trabajo Social debe propiciar y participar en la elaboración y/o creación de técnicas, que permitan transformaciones. A través de los indicadores se pretende tomar conciencia de la realidad del fenómeno y a partir de ese conocimiento definir las alternativas que aseguren conseguir mejores objetivos. Se trata de captar la realidad no en función estricta de una meta, si no de determinar un campo de posibilidades de cuyo conocimiento dependa de la estructuración y orientación de la praxis necesaria para una intervención real. El esfuerzo de estructurar la situación concreta se vincula con la necesidad de entender las varias dimensiones de la realidad y el entrelazamiento de parámetros de tiempo y espacios locales, lo cual exige determinar la relación con la realidad.

La propuesta de construcción de indicadores se impulsa considerando que la intervención profesional es una constitución teórica-práctica que se hace efectiva a través de un conjunto de capacidades que el profesional adquiere en su trayectoria socio-histórica; ninguna práctica social puede ser eficaz sin el desarrollo adecuado de sus instrumentos de intervención.

---


<sup>1</sup> Lima, Boris.  
Humanitas, Buenos Aires 1975.

## PLANTEAMIENTO DEL PROBLEMA.




La práctica escolar se ha perfilado como uno de los espacios privilegiados para nuestra Institución educativa, para la instrumentación del proceso metodológico, los cuales otorgan objetividad y concreción al proceso formativo. En ese aspecto la práctica escolar intenta garantizar el desarrollo de habilidades, destrezas y actitudes del profesional en Trabajo Social; ya que se conforma una estrecha relación entre el terreno práctico, con los sujetos de acción, la atención a problemas sociales, individuales, grupales o comunitarios; los centros de prácticas (como los conocemos) son los espacios en donde nos enfrentamos a la realidad pero también a la puesta en práctica de los conocimientos adquiridos en las aulas, al enfrentar las vicisitudes del espacio real, se plasman las intenciones en los reportes finales de prácticas, información valiosa pero carece de un orden estandarizado, en algunos otros desfase en las etapas, desvinculación y escasa coherencia entre lo que se escribe y lo que se hace; dificulta la sistematización e impide hacer replanteamientos objetivos para mejorar la práctica. A través de esta propuesta, intentamos exponer *la importancia de la construcción de indicadores* que muestren el camino que debe seguir cada una de las etapas para lograr el orden de la información recabada en la práctica comunitaria.






## **OBJETIVO GENERAL.**

-  Revisar la información de los reportes de Práctica comunitaria de la Licenciatura en Trabajo Social en la ENTS-UNAM, para proponer el ordenamiento de la información y que permita la sistematización.



## **OBJETIVOS ESPECÍFICOS.**

-  Revisar el proceso de intervención comunitaria en los planes de estudio 1976 y 1996, así como los resultados obtenidos en cada uno de ellos.
-  Identificar las variables más recurrentes en los informes de prácticas para construir indicadores.
-  Elaborar una propuesta de indicadores para ordenar la información de resultados de la práctica comunitaria.

## **METAS.**

-  Revisión documental del 21.2% de los Trabajos Finales de Práctica Comunitaria.
-  Elaborar una propuesta de indicadores para el ordenamiento de la información.
-  Elaborar al menos 3 instrumentos para identificación, recolección y medición de indicadores para el proceso de la práctica comunitaria.

## **HIPÓTESIS.**

-  El ordenamiento de la información con indicadores favorece la sistematización de los resultados de la práctica comunitaria.
-  El desorden no permite la sistematización para mejorar la práctica comunitaria.

## OPERACIONALIZACIÓN DE LAS HIPÓTESIS.

Hipótesis	Variables		Definición conceptual	Definición operacional.
H 1	VI	El ordenamiento de la información de los reportes de prácticas.	Investigar la información obtenida en Comunidad y de metodología de Trabajo Social por los grupos de práctica comunitaria.	Estudiar los compendios de datos obtenidos en comunidad y del proceso de intervención de Trabajo social por los grupos de prácticas.
	VD	Favorece la construcción de indicadores y la sistematización de los resultados de la práctica comunitaria.	Indagar en datos de resultados y metodología que nos permita identificar variables para integrar indicadores tomar conciencia de la realidad, definir alternativas que aseguren conseguir mejores objetivos.	Conformar indicadores conociendo la realidad de la comunidad y a partir de ello definir alternativas que aseguren conseguir mejores objetivos.
H 2	VI	El desorden de la información de los reportes de la práctica comunitaria.	Investigar la información obtenida en Comunidad y de metodología de TS. por los grupos de práctica comunitaria.	Estudiar los compendios de datos obtenidos en comunidad y del proceso de intervención de TS. por los grupos de prácticas.
	VD	No permite la sistematización para mejorar la práctica comunitaria.	Sin el ordenamiento de la información no se logra la integración de indicadores y tampoco la sistematización.	No lograr conformar indicadores mediante la información de los reportes de comunidad.

## METODOLOGÍA

<b>Fase</b>	<b>Función del T.S.</b>	<b>Actividad</b>	<b>Objetivo</b>	<b>Técnicas</b>	<b>Instrumentos</b>
1. Investigación Documental	Investigación	Revisión bibliográfica y hemerográfica	Delimitación del objeto de estudio	Consulta Selección Organización Análisis	Ficha bibliográfica
2. Planeación.	Determinación de metodología de T.S.	Planteamiento de objetivos, H's, objeto de estudio, etc.	Conformación de estructura de tesis.	Constitución de información y metodología	Cronograma de actividades
3. Codificación	Organizar	Elección de trabajos finales de prácticas	Integrar la información base de la tesis	Selección por planes de estudio	Cuadros / tablas de vaciamiento
4. Ejecución	Elaboración del contenido de tesis	Análisis del material y redacción	Integración de la información	Análisis Selección Organización	

La teoría sistémica expone que dentro de un todo existen sistemas, que cooperan para el desarrollo de una función. La utilización de este método radica en que dentro de la escuela existen sistemas los cuales se encuentran organizados y entrelazados para asegurar la adecuada función de la institución. El *sistema* expresa el carácter complejo del todo como unidad y la complejidad de las relaciones entre el todo y los elementos que lo componen; las *interacciones* referidas al conjunto de relaciones, son acciones que se efectúan en un sistema; y por último la organización sustituye al concepto de estructura, pues la *organización* tiene un carácter activo y dinámico, constituido por el conjunto de acciones. El orden está relacionado con el equilibrio que toda organización sistémica necesita para constituirse.

La propuesta para la construcción de indicadores para el proceso de la práctica comunitaria es parte de las funciones que deben de asegurar una adecuada función en la Escuela Nacional de Trabajo social para el logro del proceso idóneo de la misma práctica y con ello generar teoría.

El Desarrollo Comunitario Complementaria el método abordado, el desarrollo comunitario, es el progreso o mejora de la localidad, lo que implica principalmente el mejoramiento de la calidad de vida de los sujetos, por lo tanto se debe de dar precedencia a las actividades sociales, educativas, económicas y de salud como prioridades fundamentales en el desarrollo de la comunidad.

---

---

## CAPITULO I.

### LA PRÁCTICA COMUNITARIA EN LA FORMACIÓN DE LOS TRABAJADORES SOCIALES.

Las formas de ayuda a los necesitados instituyeron un rasgo característico en la proceso histórico en las “acciones humanitarias”, en el caso de nuestro país, desde la acción caritativa, implementada por la religión cristiana en la Nueva España en el s. XVI hasta mediados del S. XVIII, la intención principal de este tipo de ayuda era hacer el bien al prójimo, influencia ideológica y cultural desprendida de la Biblia y la Suma teológica de Santo Tomás de Aquino.<sup>1</sup> La acción filantrópica aparece en la mitad del s. XVIII, en Europa y la Nueva España, con la finalidad de proporcionar ayuda a los necesitados y pobres de la sociedad; este término se definió como amor al género humano. Esta misma nació de un universo mental opuesta a la mentalidad religiosa que había perneado al mundo occidental. “...Al parecer este concepto se encuentra ligado a un movimiento pedagógico alemán en el s. XVIII por Basedaw, quien fundó un centro docente que mantenía como fin la enseñanza y realización de los ideales de la ilustración...”<sup>2</sup>

Se argumenta que la beneficencia fue un parte aguas en la Historia de México, ya que da un salto de Colonia a Nación Independiente, con el Gobierno del General Porfirio Díaz; México se consolidó, como una nación que veía más por la administración. A partir de ello, se comenzó a definir un nuevo concepto que amparaba a los pobres e indigentes, es decir; en México la Beneficencia surgió de un contexto específico que aportó un significado especial por lograr una flamante nación.

La génesis del Trabajo Social como profesión, surge con la Revolución Industrial. La introducción de la tecnología en el proceso productivo conllevó a una modificación de la sociedad y a la aparición de nuevas problemáticas sociales. Es entonces, cuando el Trabajo Social asume el papel de “reformador Social”, según lo considera Natalio Kisnerman, es quien se erige en defensa de amplios sectores de la población necesitada. Esta concepción de la acción social entra en crisis, a medida que avanza y se configuran las contradicciones de la dependencia y conflictos de la industrialización.

Extendida la Revolución Industrial hacia Estados Unidos de Norteamérica, el quehacer social tradicional se visualizó de una manera espontánea y localista a partir de aquella situación social, eran soluciones que se iban planteando circunstancialmente, la asistencia y atención al desvalido, al pobre a través de casos, grupo y comunidades. Métodos que se originaron en países capitalistas desarrollados y que se configuraron como estrategias de respuesta y relación de las clases dominantes hacia las clases populares.

América Latina acoge, así como en el resto del mundo subdesarrollado (o en vías del desarrollo), adoptan sin opinión alguna la metodología inoperante frente a realidades

---

<sup>1</sup> Valero Chávez, Aída. Et. Al.

De la Caridad a la Beneficencia Pública en la Ciudad de México (1521-1910).

Escuela Nacional de Trabajo Social-Universidad Nacional Autónoma de México. 2002.

<sup>2</sup> Valero, Chávez Aída. Et. Al.

Distintas, lo que condujo a un estancamiento, dedicándose a lo paliativo y correctivo de las disfunciones sociales. En los años veinte se establece el primer método profesional (caso Social Individual)<sup>3</sup>, basado en el modelo clínico-terapéutico de la medicina, el cual consistía en 3 fases, estudio, diagnóstico y tratamiento; a mediados de los 30, el Trabajo Social de Grupo es admitido como el segundo de los métodos profesionales, definido como la acción social ejecutada en acción de grupo que puede perseguir diversos propósitos, sin embargo la finalidad radica en el crecimiento de los individuos en grupo hacia tareas específicas y finalmente se instaura el de organización y desarrollo de la Comunidad, el cual se define como proceso destinado a crear condiciones de progreso económico y social para la comunidad, con la participación activa de ésta. El Servicio Social Tradicional se ocupaba únicamente de trastocar las problemáticas sociales y era necesario que fuera apoyado por otros métodos, es así como se ambiciona un Trabajo Social que enfrentara las realidades del contexto Latinoamericano.

A partir de ello, se constituyó el movimiento de Reconceptualización en los años 60's, por los países de América Latina, y que argumentaban la crítica a los métodos tradicionales y una inadecuación a la realidad latinoamericana (una verdadera ruptura con el modelo norteamericano). La reconceptualización teórica y metodológica, buscaba reajustar elementos fundamentales de la profesión, valores objetivos y técnicas<sup>4</sup>, a las necesidades concretas de la realidad que vivía el Sur del continente.

A 37 años el significado que aportó la reconceptualización se encomendó a la tarea de formar profesionales que contribuyan al proceso de avance y desarrollo de los países que participaron en la transformación y progreso, definiendo al Trabajo Social como:

“... La disciplina que se ocupa de conocer las causas-efectos de los problemas sociales y trata de lograr que los individuos asuman una acción organizada, tanto preventiva como transformadora que los supere. No es simplemente ejecutora de lo que otras disciplinas elaboran; así mismo interviene en situaciones concretas que demuestran carencias, investigando y coparticipando con los actores en un proceso de cambio...”<sup>5</sup>

El Trabajo Social se define como una disciplina, ya que esta utiliza teoría y metodologías que surgen a partir de su propia práctica y teorías recurrentes que surgen de otras disciplinas. En el área social, las teorías se interpretan, ya que siendo la realidad altamente compleja, ninguna en particular puede explicarla. En algunos casos se llega a una verdadera simbiosis, ya que continuamente una nueva teoría permite formular otra y superarla, de acuerdo, a los aportes e ideas de Natalio Kisnerman.

La integración de la teoría con la práctica ocurre después de su verificación es decir; la teoría son los resultados de la práctica, hipótesis verificadas acerca de una realidad concreta. Por lo tanto, teoría y práctica no son cosas opuestas, configuran una unidad indivisible en el conocimiento científico (conocimiento que surge de una práctica directa o

---

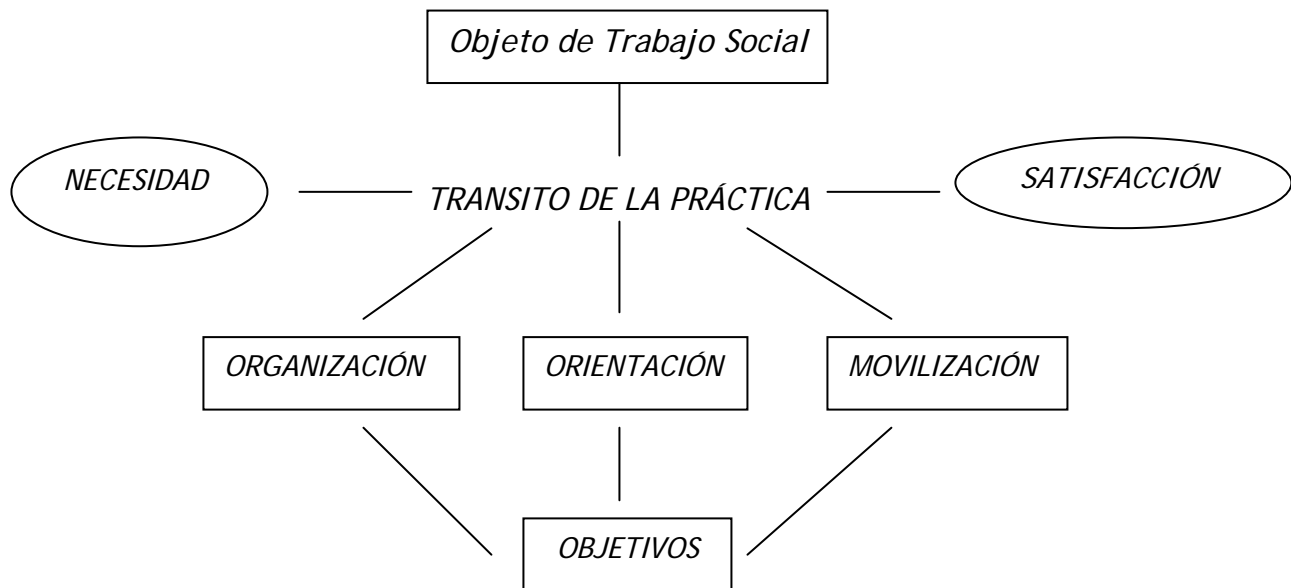
<sup>3</sup> Ander-egg, Ezequiel.  
Métodos del Trabajo Social.  
Edit. Espacio. 1997.

<sup>4</sup> Palma, Diego.  
La Reconceptualización. Una Búsqueda en América Latina.  
Edit. Ecro S.R.L. Serie CELATS, 1977.

<sup>5</sup> Kisnerman, Natalio.  
Pensar en el Trabajo Social. Una introducción desde el Construccinismo.  
Edit. Lumen-Humanitas, 1998.

indirecta). En síntesis la teoría guía a la práctica a partir de centros de interés y explica los hechos o hallazgos de la práctica. La práctica a su vez, verifica la teoría y sistematizada puede fundar una nueva.

La categoría de objeto hace referencia a lo que se construye a partir de la práctica, en el caso del Trabajo Social el objeto de intervención es la problemática social, como bien sabemos; la acción del Trabajador social se realiza entre la necesidad y la satisfacción, lo que en términos profesionales significa la demanda de la población. El objeto de Trabajo Social no es un objeto dado, este se construye en la práctica. Conforme se observa en el siguiente gráfico tomado de **María del Carmen Mendoza Rangel. Una opción metodológica para los Trabajadores Sociales.**



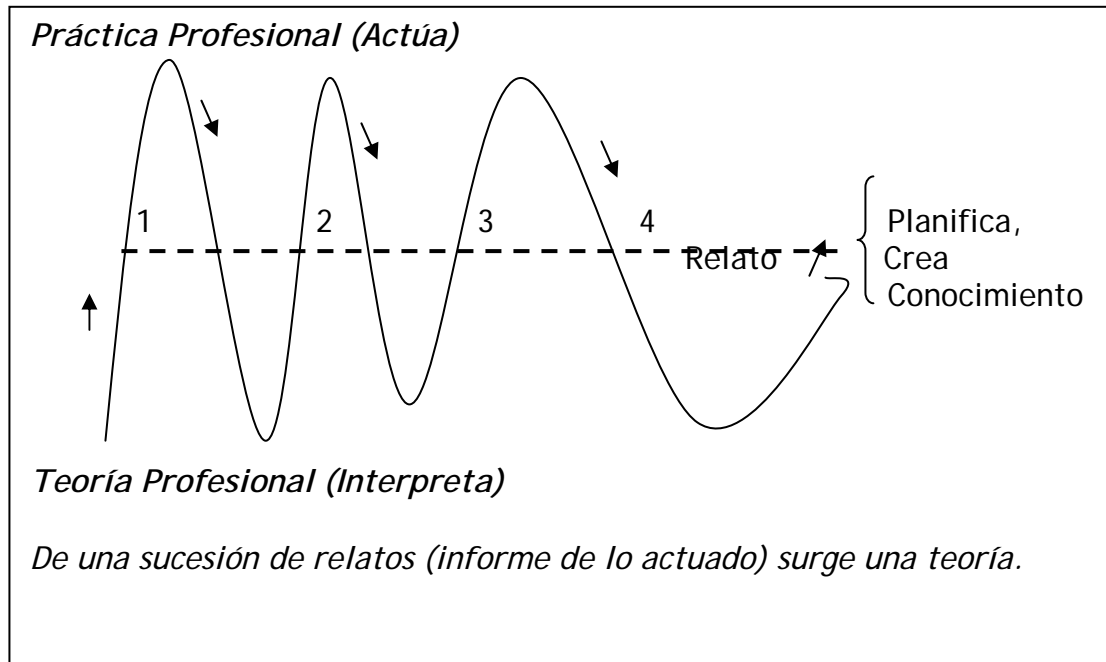
La práctica en Trabajo Social como proceso de enseñanza- aprendizaje, capacita al alumno para desarrollar aptitudes, habilidades y destrezas propias de la profesión, permitiéndole conocer y analizar la problemática social, así como plantear y llevar a cabo alternativas de solución.

Por tal motivo, la formación del Profesional en Trabajo Social contempla asignaturas teóricas y prácticas, se parte del hecho de que deben reflejar los elementos que constituyan a la profesión y permite al alumno identificar el proceso de enseñanza, asimilación y aplicación de conocimientos.

La práctica comunitaria, figura gran importancia ya que introduce e identifica al alumno al quehacer profesional y por otro lado es fuente de conocimientos para enriquecer el saber de la profesión; conocimientos que se establecen conforme el proceso de intervención e interacción en el escenario social. La relación teoría-práctica permite la sistematización de la acción, logrando que la teoría deje de ser solamente la identificación del objeto de estudio, la reflexión que pretende encontrar leyes que expliquen e interpreten las realidades y pasen a convertirse en un instrumento de razonamiento intencionado, orientado a las transformaciones de la realidad total, mediata e inmediata.

Para el materialismo dialéctico, la práctica (la actividad del hombre que transforma la realidad) es la fuente del conocimiento, entiende la realidad social como un elemento relativo y cambiante en una dimensión temporal.

“...Empleando el método dialéctico, el trabajador social, actúa en la realidad, extrae de la misma un conocimiento que no le proporciona el marco teórico-científico, si no que es extraído exclusivamente de la experiencia diaria frente al problema que está tratando. De la elaboración de este material en bruto, proceso que recibe el nombre de práctica teórica, se construye el conocimiento científico...”<sup>6</sup>



Desde los primeros proyectos de la creación de la carrera de Trabajo Social, desde sus inicios en la Secretaría de Educación Pública como en la Universidad Nacional Autónoma de México, se contempló la necesidad de que los alumnos contarán con los conocimientos necesarios para incorporarse al trabajo comunitario, revisando los planes de estudio y antecedentes de contenido curricular se localiza la filosofía de servicio hacia la organización y el desarrollo comunitario.

A partir del plan de estudios de 1976, la característica primordial no sólo fue la impartición de materias más teóricas, si no que además que las prácticas profundizara y reflexionará en el quehacer profesional, así como en el compromiso con la sociedad.

A través de la práctica escolar se permitiría al alumno conocer e interpretar los fenómenos sociales, así como planear alternativas de solución. Es por ello, que la práctica se desarrolló en tres diferentes ámbitos: colonias o comunidades de la zona metropolitana, instituciones de bienestar social y en el interior de la república mexicana.

<sup>6</sup> Porzecanski, Teresa.  
Lógica y Relato en Trabajo Social.  
Edit. Humanitas. 1970.

## 1.1. La Práctica Comunitaria en la Escuela Nacional de Trabajo Social.

La creación de la carrera en Trabajo Social en la UNAM se remonta al año de 1937, cuando funcionarios de los tribunales para menores manifiestan la necesidad de contar con personas que auxilien a los médicos y abogados en labores que tenían una orientación paramédica y parajurídica; motivo por el cual se funda la carrera a nivel técnico, cuyo plan de estudios fue aprobado en Abril de 1940.<sup>7</sup>

Oficialmente el Plan de Estudios fue aceptado y en abril de 1940 siendo el Director el Lic. Manuel Gual Vidal, se fundo la carrera para la formación de trabajadores Sociales, el curso fue de tres años de estudio específico, teórico y práctico.

### **PRIMER PLAN DE ESTUDIOS DE 1940 DE TRABAJO SOCIAL EN LA UNAM .<sup>8</sup>**

AÑOS	MATERIAS
Primer Año	<ul style="list-style-type: none"> <li>○ Nociones Generales del Derecho.</li> <li>○ Economía social.</li> <li>○ Sociología General.</li> <li>○ Psicología General.</li> <li>○ Nociones de Biología, Antropología y Fisiología.</li> <li>○ Teoría de la asistencia y del Trabajo Social.</li> <li>○ Paidología.</li> <li>○ <b><u>Prácticas de Trabajo Social, campos del Trabajo Social.</u></b></li> </ul>
Segundo Año	<ul style="list-style-type: none"> <li>○ Ludoterapia.</li> <li>○ Sociología Descriptiva Mexicana.</li> <li>○ Nociones de Derecho Penal.</li> <li>○ Organización Administrativa</li> <li>○ Psicopatología.</li> <li>○ Primeros Auxilios Médicos y Puericultura.</li> <li>○ Técnicas de Trabajo Social "Trabajo Social de Casos".</li> <li>○ <b><u>Prácticas de Trabajo Social "Trabajo Social de Casos".</u></b></li> </ul>
Tercer Año	<ul style="list-style-type: none"> <li>○ Nociones Generales de Estadística.</li> <li>○ Nutriología y Dietética.</li> <li>○ El Trabajo Social, su legislación y sus problemas.</li> <li>○ Criminología.</li> <li>○ Higiene general, Higiene rural, Higiene mental (un semestre de Salud pública e Higiene mental.</li> <li>○ <b><u>Técnicas y Practicas de Trabajo Social Grupos y Comunidad.</u></b></li> </ul>

En 1954, se modifica por vez primera el plan de estudios, años más tarde se solicita nuevamente el cambio al Plan de estudios los cuales no son aceptados, (cabe resaltar;

<sup>7</sup> Álvarez Ramírez, Claudia Iveth. Et.al.

Propuesta de Planeación Didáctica para la Asignatura Teoría de Trabajo Social Comunitario (Seminario).

Trabajo Recepcional, ENTS-UNAM. 2002.

<sup>8</sup> Valero Chávez Aída, El Trabajo Social en México, ENTS-UNAM 1994.



que no existe referencia documental en los cuales se demuestre el motivo por el cual no fue aceptada dicha petición).

A partir de 1967, ya en la Universidad Nacional Autónoma de México, se comienza a cuestionar la necesidad de que en el Trabajador Social se infunde una mayor preparación con el fin de que sus funciones adquieran rasgos profesionales, así como científicos, condición que fue introducida por el movimiento de reconceptualización que estimuló a escuelas y otras instituciones; a buscar nuevos objetivos y alternativas metodológicas que permitieran enfrentar los graves problemas de las sociedades latinoamericanas y en nuestro caso en México.

### **PLAN DE ESTUDIOS 1960 DE TRABAJO SOCIAL**

<b>AÑOS</b>	<b>MATERIAS</b>
Primer Año	<ul style="list-style-type: none"> <li>○ Economía Social.</li> <li>○ Elementos de la Biología, Antropología y Filosofía.</li> <li>○ Nociones generales de Derecho Civil.</li> <li>○ Paidología.</li> <li>○ Psicología.</li> <li>○ Sociología General.</li> <li>○ Teoría Asistencia del Trabajo Social.</li> </ul>
Segundo Año	<ul style="list-style-type: none"> <li>○ Nociones del Derecho Penal</li> <li>○ Organización Administrativa.</li> <li>○ Primeros Auxilios. Puericultura</li> <li>○ Psicología Patología.</li> <li>○ Sociología Descriptiva Mexicana.</li> <li>○ <b><u>Técnicas y prácticas del Trabajo Social. Trabajo Social de Casos.</u></b></li> <li>○ Ocupaciones Recreativas (Ludoterapia)</li> </ul>
Tercer Año	<ul style="list-style-type: none"> <li>○ Criminología.</li> <li>○ Nutriología y Dietología.</li> <li>○ Principios Generales de Estadística y Estadística Social.</li> <li>○ Principios Generales de Higiene (mental y Rural).</li> <li>○ El Trabajo y su Legislación y Problemas.</li> <li>○ Trabajo Social Grupos y Comunidad.</li> <li>○ <b><u>Prácticas de Trabajo Social.</u></b></li> </ul>

Estos aspectos en la práctica docente llegan a México y se suman a la reforma Universitaria perfilada por la rectoría del Ingeniero Javier Barros Sierra, dando contenido al proyecto de creación del nivel de Licenciatura en la profesión por considerar de gran importancia la preparación técnica, cultural y humanística que debería de introducirse en el Trabajador Social.

Ante dicha situación, profesores y alumnos consideraron necesario elevar el nivel académico de la carrera de Trabajo Social pasando de un nivel técnico a la licenciatura dentro de la UNAM, así el 4 de Abril de 1968 el H. Consejo Técnico de la Facultad de Derecho de la UNAM aprueba el proyecto de modificación del Plan de Estudios de la Carrera de Trabajo Social, entrando en vigor el 28 de Marzo de 1969.

El 4 de Octubre de 1973, la Carrera se independizó de la Facultad de Derecho designando como primer director al Dr. Manuel Sánchez Rosado, aprobado por la junta de gobierno de la UNAM, el 18 de enero de 1974. A partir de ese año hasta 1976<sup>9</sup> se realizaron juntas para evaluar el plan de estudios concluyendo que debía ser modificado y plasmado en un nuevo proyecto de plan de estudios, siendo aprobado, el 16 de noviembre de 1976, el cual se mantuvo vigente durante 20 años (aunque entre este lapso existieron varios intentos por modificar el plan de estudios).

En el año de 1992, se autoriza a la entonces directora Lic. Nelia Tello Peón, crear una comisión que se encargara de estructurar el plan de estudios, misma que se encontraba integrada por profesores y alumnos, el Plan de estudios de 1996 fue aprobado el 10 de Junio de ese mismo año. Actualmente el Plan de estudios 2003 que hasta el momento es el que se encuentra vigente es el aprobado e 24 Mayo 2002 y fue modificado por el H. Consejo técnico de la escuela, en esta nueva reforma contempla la necesidad de impartir la práctica desde el 4º semestre de la carrera, intentando equilibrar la formación teórica con la práctica. Plan que será evaluado según las experiencias de docentes y alumnos a partir de los resultados, teórico-prácticos de la formación profesional.

Sin duda alguna, la práctica aporta los conocimientos necesarios para que el alumno se interrelacione, conozca y analice las necesidades y carencias de una población, grupo o individuo y de esta manera desarrolle aptitudes, habilidades y destrezas que habiliten el ejercicio profesional.

Es por ello, que durante el proceso histórico de la escuela se introduce esta materia y se ha ido modificando tratando que sea lo más acorde posible a las expectativas de la formación académica y las necesidades profesionales que requiere el Trabajador Social, ya que debe ser competente a las nuevas problemáticas que se vivencian hoy por hoy en nuestra sociedad.

---

<sup>9</sup> Acta Constitutiva, Plan de Estudios 1996. ENTS-UNAM.

## 1.2. Plan de Estudios 1976.

El plan de estudios de 1976 de la carrera en Trabajo Social se fundamentó en la definición del concepto de Trabajo Social, los objetivos y las funciones del profesional así mismo, incluyó asignaturas que le permitieron al alumno tener una visión completa de la situación socioeconómica y política del país. Estas asignaturas orientaban la acción del Trabajador Social en un nivel macro social.

Prevalecía la formación profesional crítica, apta para la investigación, análisis y tratamiento de los problemas sociales.

La combinación de teoría y práctica fue la característica principal de la carrera, siendo necesario superar el desfase entre dicha teoría y práctica, surge la implementación del taller.

Este Plan se encontraba organizado para su operación en tres áreas fundamentales: área básica, área biopsicosocial y área jurídico-administrativa.

El área básica estaba integrada por 27 asignaturas distribuidas en los nueve semestres, cuyo contenido proporcionó elementos que le eran propios y específicos al trabajo social, así como también elementos metodológicos de intervención profesional.

El área biopsicosocial, incluía siete asignaturas el tipo de contenido proporcionó elementos del conocimiento humano y la relación del hombre con la sociedad.

Y el área jurídico-administrativa, comprendía once asignaturas que proporcionaban orientaciones, metodologías e instrumentos para la planeación y administración de las acciones sociales, así como por las diversas ramas del derecho.

Este Plan contemplaba los siguientes objetivos<sup>10</sup> para la Práctica Comunitaria:

**De enseñanza-aprendizaje.** Permitir que el alumno aplique los conocimientos teóricos aprendidos, y que identifiquen a la profesión de licenciado en Trabajo Social, desarrollando habilidades y destrezas que le preparen para la vida profesional, a través de las acciones específicas de su proceso de enseñanza-aprendizaje.

**Social.** Realizar actividades que apoyen a los servicios sociales que son otorgados a la población, dando respuesta mediante sus acciones a la problemática de la realidad social.

Esta práctica, iniciaba en el tercer semestre, concluyendo en el octavo, en este plan es cuando se implementa el taller para reforzar a la misma; de esta manera es como en el transcurso de estos 6 semestres se llevaban a cabo en 3 comunidades distintas y con diferente docente.

---

<sup>10</sup> Reyes Ramírez Esther Et. Al.

La Práctica Escolar en la Formación del Trabajador Social.

Revista de Trabajo Social-UNAM.

No. 29, Año Enero- Marzo 1987.

Año V, Nueva Época.

La Práctica Comunitaria, tenía una duración de seis semestres y se estructuraba en tres niveles, los cuales contemplaban los siguientes objetivos específicos:

<b>PRIMER NIVEL</b>	<b>INVESTIGACIÓN.</b> En este nivel el alumno seleccionaba la comunidad (bajo los criterios establecidos). Una vez elegido el centro de prácticas, se elaboraba un estudio explorativo, que le permitía realizar un estudio explicativo, en la cual se analizaba la problemática detectada, con mayor profundidad y objetividad.
<b>SEGUNDO NIVEL.</b>	<b>PLANEACIÓN Y TRABAJO CON GRUPOS DE EDUCACIÓN SOCIAL.</b> Los alumnos realizaban el Plan de trabajo sobre la base de las problemáticas que fueron detectadas en la investigación. Realizaban programación social por áreas, mediante la participación de grupos de la comunidad.
<b>TERCER NIVEL</b>	<b>ASESORÍA Y EVALUACIÓN DE PROYECTOS REALIZADOS.</b> 1) De la problemática abordada. 2) De los resultados obtenidos.

La práctica en el plan de estudios de 1976, se desarrollaba a la par de la teoría, es decir; se trataba de crear y mantener una secuencia y relación de la teoría con la práctica, esta dualidad o proceso, se reforzaba con ayuda del taller que fungía como el punto de encuentro de las actividades teóricas con las prácticas.

De las asignaturas que conformaron este plan de estudios (47 en total), 24 mantenían una modalidad teórica, 5 eran talleres, 9 seminarios, 6 seminarios en la modalidad de optativa y 7 asignaturas prácticas.

---

---

### 1.3. Plan de Estudios 1996.

#### **Objetivo General del Plan de Estudios.**<sup>11</sup>

Formar profesionistas de excelencia en Trabajo Social capaces de analizar, explicar y comprender las necesidades y problemas sociales a nivel individual, grupal, comunitario y de la sociedad en general y crear modelos de intervención para su atención.

#### **Objetivos Específicos.**

- Diseñar y desarrollar investigaciones sociales.
- Diseñar, desarrollar y evaluar propuestas de políticas y planeación social.
- Diseñar, desarrollar y evaluar modelos y proyectos de atención, prevención y promoción social.
- Diseño y desarrollo de modelos de evaluación social.

La práctica escolar constituye un eje fundamental en la formación del estudiante de Trabajo Social, ya que tiene como propósitos: articular los conocimientos teórico - metodológicos con la intención de desarrollar en el alumno las habilidades intelectuales y prácticas que le permitan intervenir en la prevención, atención y solución de problemas sociales en los niveles y áreas específicos de Trabajo Social.

Para alcanzar estos propósitos la práctica incluye como aspecto fundamental el taller, el cual en Trabajo Social se conceptualiza como el proceso pedagógico de reflexión y conceptualización que recupera la vivencia y la acción en terreno o campo para su confrontación con la teoría.

Este plan contempló 4 áreas básicas la Histórico Social en la cual se encuentran dirigidas 11 materias, 5 como teóricas y 6 a manera de seminario, el área de Política Social y Necesidades Sociales la cual contempla otras 11 materias, 3 en modalidad de seminario y 3 teóricas, el área de sujeto y hábitat integra 8 materias, 5 teóricas y 3 seminarios, el área de metodología y práctica del trabajo social integra 15 materias, de las cuales 10 se impartían en modalidad de taller y 2 en modalidad teórica y los 3 últimos semestres a manera de práctica (comunitaria, regional e institucional).

**Las clases teóricas**, en esta modalidad se impartieron 16 asignaturas, que por su contenido se consideró necesario que se desarrollarán a partir de la exposición del profesor frente al grupo, se requiere de evaluaciones periódicas y al término del curso para su acreditación.

**Seminarios**, en esta modalidad se desarrollaron 16 asignaturas, combina la investigación documental y campo sobre los contenidos de la asignatura, trabajos en equipo y la exposición frente al grupo, coordinados y asesorados por el profesor responsable. La evaluación y acreditación reside en el conocimiento colectivizado de los equipos.

---

<sup>11</sup> Plan de Estudios de la Licenciatura en Trabajo Social.  
Escuela Nacional de Trabajo Social- UNAM  
10 de junio de 1996.

**Talleres**, los talleres son instancias de vinculación teórico-práctica y de elaboración en relación a hechos referenciales específicos.

**Prácticas**, en ella se contemplaron sólo 3 asignaturas de carácter obligatorio, las cuales consisten en realizar un proceso de intervención en una localidad geográfica y un espacio institucional específico.

La práctica escolar representa el 25% del total de los créditos del plan de estudios (92 créditos totales) y un total de 922 horas en terreno.

Los talleres representaban en promedio el 37% de las horas dedicadas a la práctica escolar, constituye el espacio de reflexión, análisis y conceptualización del mismo, es por ello que se realizan de manera simultánea. Esta actividad se realiza en las instalaciones de la escuela.

La selección del Centro de prácticas se elige de acuerdo a los criterios establecidos por el Departamento de Prácticas Escolares. Hasta ese momento se trabajaba en 50 comunidades ubicadas en 14 de las delegaciones que integran el Distrito Federal.

### **Procesos Metodológicos de la Práctica Escolar.<sup>12</sup>**

<b>Práctica en la Comunidad.</b>
I. Investigación y estudio Temático.
II. Planeación y Programación.
III. Ejecución de proyectos específicos de promoción, educación y organización.
IV. Evaluación.
<b>S i s t e m a t i z a c i ó n.</b>

<b>Práctica Regional.</b>
I. Investigación Regional y/o Sectorial.
II. Análisis de las políticas y planes de Desarrollo Regional y /o Sectorial.
III. Participación en el desarrollo de Programas específicos de la Región y /o Sector.
IV. Evaluación de los Programas.
<b>S I S T E M A T I Z A C I Ó N.</b>

\* La práctica Comunitaria se imparte durante el 7° Semestre y la Regional en el 8°, sin embargo se da una continuidad a la información recabada durante la práctica comunitaria. Lo cual permite analizar desde una perspectiva sectorial.

<sup>12</sup> Plan de Estudios de 1996

## Procesos Específicos de la Práctica en la Comunidad.

<b>Sistematización.</b>	<b>Investigación.</b> Estudio exploratorio de las necesidades y problemas sociales de la comunidad.
	<b>Planeación y Programación.</b> Diseño o selección del Modelo de Intervención para problemas y necesidades sociales.
	<b>Ejecución.</b> Aplicación del Modelo de intervención.
	<b>Evaluación.</b> Evaluación del Modelo de intervención.

## Procesos Específicos de la Práctica Regional.

<b>Sistematización.</b>	<b>Investigación.</b> Diagnóstico Regional o sectorial de las necesidades y problemas sociales, políticas y planes regionales para su atención.
	<b>Planeación y programación.</b> Diseño de estrategias de intervención para la atención de necesidades y problemas sociales.
	<b>Ejecución.</b> Aplicación de las estrategias de intervención para la atención de las necesidades y problemas regionales.
	<b>Evaluación.</b> De las estrategias de intervención para la atención de las necesidades y problemas sociales regionales.

Cabe señalar, que ambas prácticas se contemplan conjuntamente ya que las dos cubren la intervención en comunidad.

### 1.4. La Práctica de Trabajo Social.

La práctica escolar, constituye para los Trabajadores sociales la forma esencial para poder insertarse dentro de la realidad social, que junto con el conocimiento teórico-metodológico ha podido confrontar toda una serie de acciones tendientes al logro de un desarrollo íntegro del individuo dentro de la comunidad.

El área comunitaria es uno de los medios principales donde el Trabajador Social puede interactuar con el hombre y con sus problemas sociales, cabe señalar que por tradición histórica siempre se ha tenido un especial interés por la práctica que por la reflexión teórica, la cual debe ser entendida como aquél cúmulo de conocimientos racionalizados que justifican y fundamentan la práctica.

Para orientar la intervención del Trabajador Social, se parte del análisis del marco donde se producen y desarrollan las relaciones sociales (contexto específico).

La finalidad del método que orienta el análisis de la práctica no es sólo como puente de conexión entre la teoría y la práctica, si no además facilita el acercamiento al conocimiento de la problemática (objeto de intervención). La diferencia entre la práctica

y el quehacer cotidiano surge a partir de la utilización de un método de análisis que busca fortalecer una actitud científica.

La intervención del Trabajador social en la realidad, se basa en un conjunto de procedimientos que ordenan la acción, así como de técnicas, habilidades y actitudes los cuales otorgan especificidad a la misma profesión.

La metodología (suma de métodos), expresa el proceso de reflexión y acción de nuestra disciplina profesional. El Trabajo Social reúne varios métodos concentrando una metodología de intervención, los cuales distinguen dos conjuntos de operaciones del pensamiento: uno dirigido a la adquisición de conocimientos y análisis de la práctica y el otro; encaminado a la Intervención planeada.

Se requiere de una real atadura entre la teoría, el método y la técnica; en nuestro quehacer esta última (la técnica) retoma gran importancia al establecer el lugar que ocupa y la función que cumple; para algunos autores como **Margarita Terán Trillo**, es la estructura del proceso de la investigación científica.

Las actividades que se desarrollan forman parte de las funciones, mientras que las actividades guardan un carácter meramente técnico, las funciones poseen un carácter metódico y sirven de vínculo entre la actividad práctica y los marcos teóricos.

Cuando el Trabajo Social tiene su primer contacto con grupos sociales no se plantean supuestos de carácter científico, con fines teóricos, si no todo lo contrario se proponen soluciones prácticas, ejecución de actividades muchas de las veces sin una ordenación.

Al incluir teoría, método, técnica y los instrumentos de intervención, se conforma la visión profesional y otorga el carácter de científicidad necesaria para la discusión profesional, así como la garantía de poder detectar las fallas metodológicas y superar en su análisis la intervención, para enriquecer con ello la práctica del trabajador social.<sup>13</sup> Para el Plan de estudios en la Escuela Nacional de Trabajo Social es elemental la práctica escolar ya que constituye el eje fundamental para la formación del estudiante y es por ello que contiene los propósitos técnico-metodológicos para articular conocimientos apegados a la realidad y que de esta manera sea posible desarrollar habilidades intelectuales y prácticas que permitan intervenir en la prevención, atención y solución de problemas sociales en los niveles y áreas específicas del Trabajo Social. Esta coyuntura permite recuperar la vivencia y la acción de terreno o campo para la confrontación de la teoría.

---

<sup>13</sup>Mendoza Rangel, María del Carmen.  
Una opción metodológica para Trabajadores Sociales.  
ATMAC, 1986.

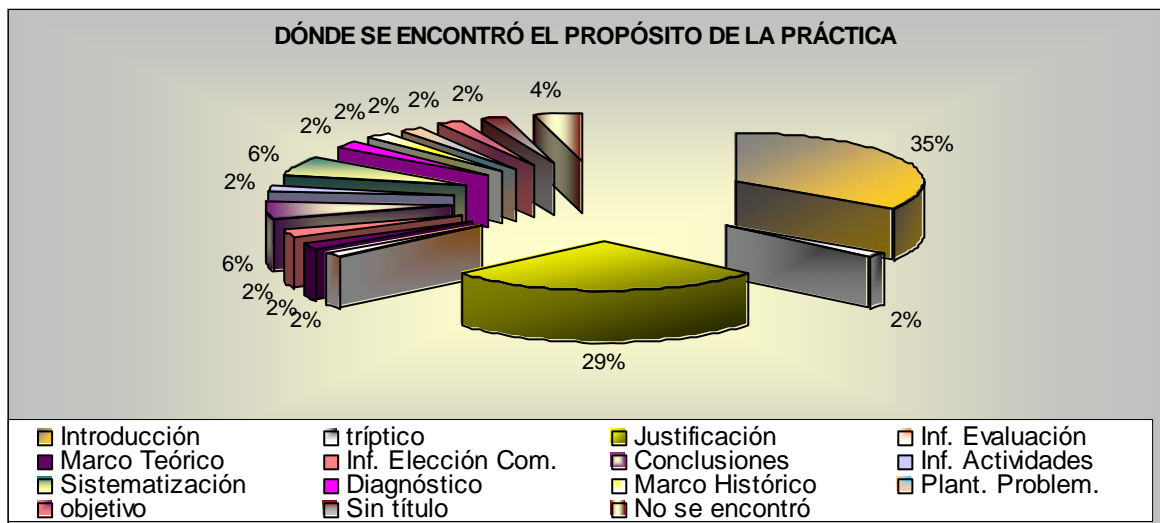


## 1.5. Propósitos específicos de los grupos de práctica escolar en los períodos (1976-1992) y (1996-2004).

Recurrir a los informes de prácticas, permite examinar, investigar y comprender el trabajo realizado en las comunidades en donde se ha presentado un grupo de prácticas, es la recopilación de información de varios semestres (para el caso del plan 76) y de dos semestres (para el plan 1996). En los trabajos consultados se observó el proceso de intervención que se realizó durante el período respectivo de prácticas escolares, mediante la metodología aplicada se recaudó información valiosa de cada uno de los centros de prácticas.

La muestra estadística fue por muestreo aleatorio simple; en donde el tamaño de la muestra  $n= 50$  ejemplares (21.2%) de un universo total de 235, en donde al plan 1976 correspondió un 10.5% y al plan 1996, un 10.5% respectivamente.

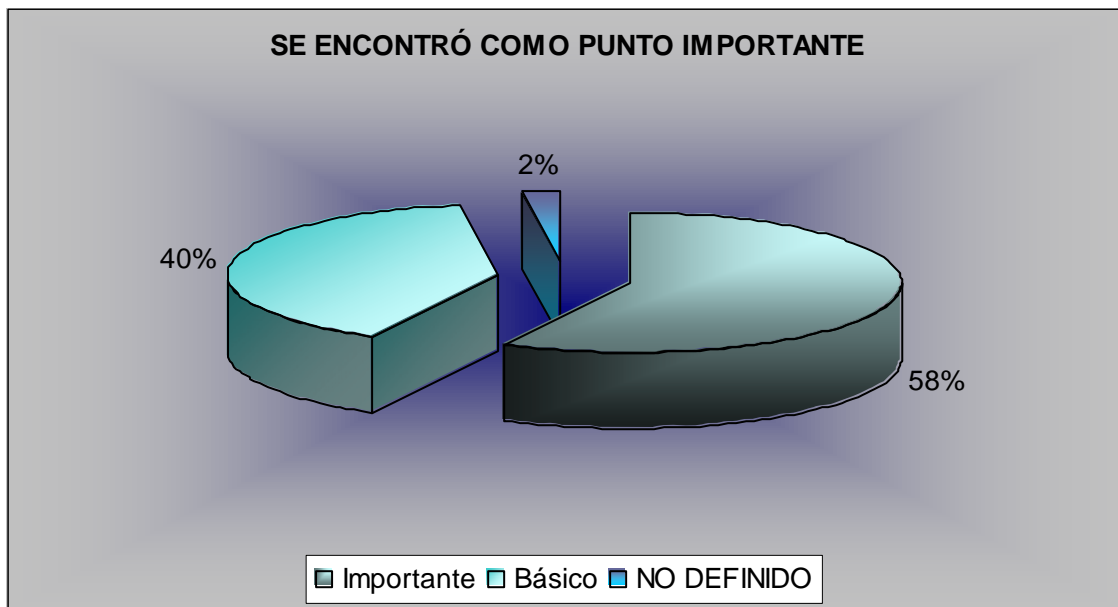
Misma que fue recolectada a partir de la revisión de cada uno de los trabajos, los **propósitos específicos** de cada una de las prácticas fueron detectados en diferentes partes del compendio final de la práctica, como se detalla a continuación:



Fuente: Trabajos Finales de los grupos de prácticas Planes 1976 y 1996 de la Escuela Nacional de Trabajo Social UNAM.

Por propósito entendemos el ánimo o intención de hacer o no hacer algo, es decir, para la metodología de Trabajo Social en el caso de prácticas comunitarias, es lo que se pretende conseguir; no considerándose como un objetivo (parte del método), el propósito es parte del programa de trabajo (y que a su vez tiene que ver con la estrategia metodológica), vincula el proceso de enseñanza y la metodología de Trabajo Social, es por ello que el propósito es básico para los grupos de prácticas con él se establece lo que pretenden trabajar y su interés en las comunidades. Como nos muestra la gráfica el 35%, definió el propósito en la introducción; el 29%, se encontró en la justificación, en la cual se detallan las razones e intenciones por abordar cierta comunidad; apartado donde bien se puede presentar el propósito de la práctica y el resto de los porcentajes a lo largo de todo el trabajo. Por lo cual sólo el 64%, determina los propósitos al principio de la práctica, lo cual precisa la intervención.

Las dificultades para detectar los propósitos, son diversos desde la no existencia hasta la búsqueda a lo largo de todo el trabajo, como se menciona anteriormente no todos los grupos contemplan los propósitos como parte fundamental del programa de trabajo sin embargo les marca parte de las intenciones que pretende el grupo, es por ello que se considera importante considerarlos en el momento de abordar la comunidad.



Fuente: Trabajos Finales de los grupos de prácticas Planes 1976 y 1996 de la Escuela Nacional de Trabajo Social UNAM.

El 58% consideró el propósito como punto importante, el 40% como un punto básico, el 2% no lo consideró en el trabajo final de prácticas.

Sobre la situación de considerar los propósitos, radica la interrogante de cómo se fundamenta la intención principal del grupo de prácticas, al armar un programa de trabajo se consideran las intenciones e intereses que tiene el grupo de prácticas por una comunidad determinada, la consistencia de un programa de trabajo (estrategia metodológica) que se establece desde la voluntad y utilidad que se intenta proveer a la comunidad.

La discrepancia de considerar los propósitos como importantes o básicos, reside en la representación de considerarlos como necesarios para la práctica (requisito) o como punto importante para considerarlos durante el proceso de la práctica, ya sea por interés o por utilidad a la misma.

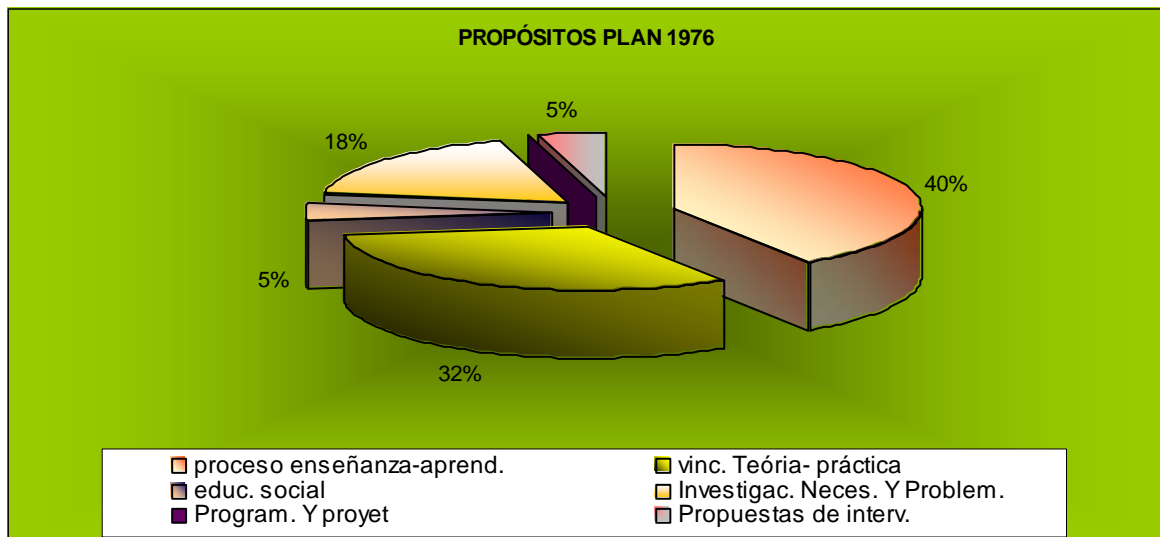
A continuación se muestran los propósitos registrados en los trabajos finales de prácticas correspondientes al Plan 1976.

**Propósitos del Plan 1976.**

<b>No.</b>	<b>PERIODO</b>	<b>PROPÓSITO.</b>
1	1979	Lograr el conocimiento teórico - práctico de la Comunidad.
2	1980	Actitudes que aproximen a la realidad que vive la Comunidad.
3	1980 – 1982	Aplicación del método científico para comprender la realidad y dar pautas la transformación de la sociedad.
4	1982- 1984	Relacionar la teoría en el proceso práctico, científico y metodológico.
5	1986 – 1987	Alcanzar un conocimiento teórico – práctico.
6	1986 – 1987	Alcanzar objetivos del esquema general de la práctica.
7	1986	Formación de habilidades a la práctica profesional.
8	1988 – 1990	Importancia del proceso de enseñanza –aprendizaje
9	1989 – 1991	Proceso de enseñanza – aprendizaje.
10	1991	Familiaridad con el ejercicio Profesional.
11	1991	Importancia del proceso de la práctica.
12	1990 – 1992	Intervención en las problemáticas.
13	1992 – 1994	Reafirmación de conocimientos, y unificación de criterios para la intervención en la realidad social.
14	1992- 1994	Conocer e implementar necesidades y problemas sociales, objetivo general del Trabajador Social
15	1992-1994	Proceso de enseñanza- aprendizaje.
16	1993 – 1995	La importancia de la práctica

		escolar en la formación del Trabajador Social.
17	1993 – 1995	Interés por las problemáticas Vividas en la comunidad.
18	1993 – 1996	Importancia de la educación Social.
19	1994 – 1996	Proceso de enseñanza-aprendizaje, cambio social en la comunidad.
20	1994- 1996	Proposición de alternativas de acuerdo a la problemática.
21	1994- 1996	Identificación y atención oportuna a las problemáticas
22	1994 – 1997	Mejoramiento de la formación Profesional.

Como se puede observar los propósitos enunciados anteriormente son las intenciones plasmadas de los grupos de prácticas en el Plan de 1976, en la Escuela Nacional de Trabajo Social de la Universidad Nacional Autónoma de México.



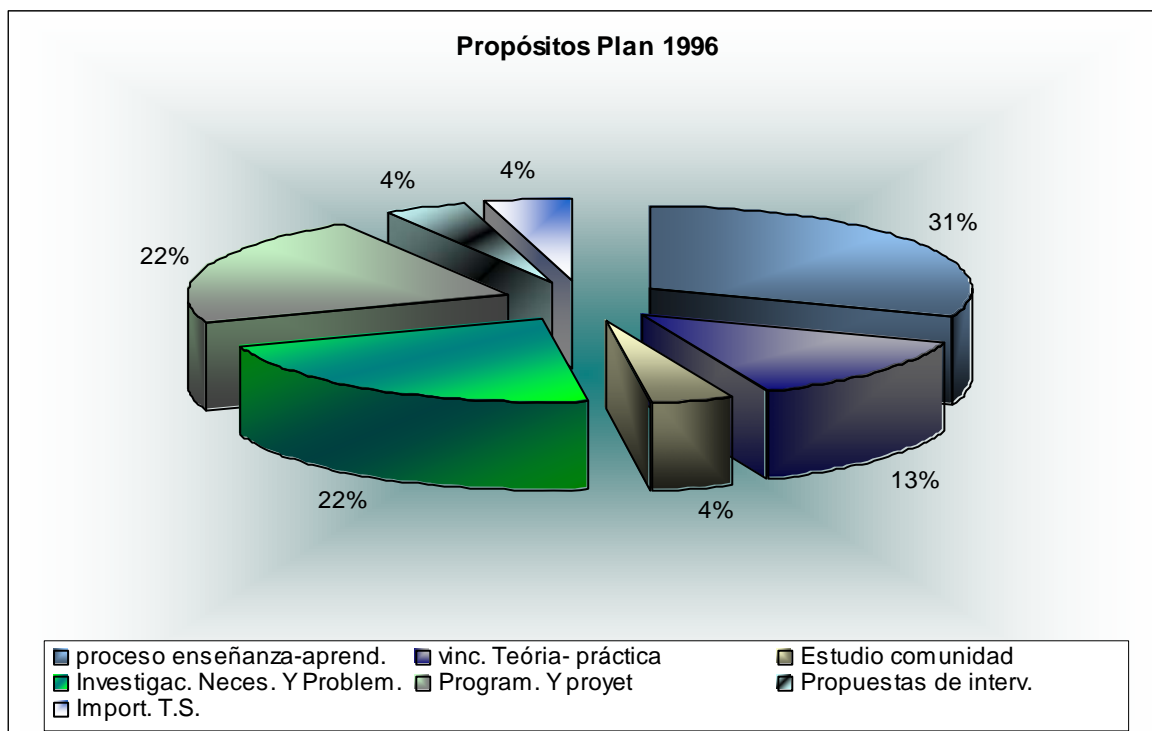
Fuente: Trabajos Finales de los grupos de prácticas Planes 1976 y 1996 de la Escuela Nacional de Trabajo Social UNAM.

\* Para efectos de captura se agruparon los propósitos en categorías según se muestra en la gráfica.

## Propósitos Plan 1996.

<i>No.</i>	<i>PERIODO</i>	<i>PROPÓSITO.</i>
1	1996 – 1998	Importancia de la elaboración de proyectos.
2	1996 – 1998	Elaboración de programas y proyectos para la intervención comunitaria.
3	1996 – 1998	Importancia de la práctica escolar.
4	1996 – 1998	Importancia de la práctica.
5	1996 – 1997	Programas que promuevan la participación de la Comunidad.
6	1996 – 1998	Importancia de la práctica escolar en el proceso de formación.
7	1999	Proyectos implementados por el Trabajador Social.
8	2000	No se elaboró.
9	2001	Participación de profesionales con visión multidisciplinaria.
10	2000- 2001	Conocimiento de la comunidad
11	2001	Diseñar estrategias de intervención.
12	2001	Importancia del proceso metodológico.
13	2001	Importancia de la acción Profesional.
14	2001	Vinculación del desarrollo académico y el ámbito Profesional.
15	2000	Atención a las problemáticas.
16	2002	Importancia de la práctica en la Comunidad.
17	2002	Importancia de la práctica en la Comunidad.
18	2002	Atención de necesidades a través de proyectos.
19	2002	Importancia del Trabajo Social en Comunidad.
20	2002	Importancia de la participación del Trabajador Social en la sociedad.
21	2002	La importancia de la formación Profesional.
22	2002	Responder a las inquietudes de la

23	2003	Población. Conocer las necesidades y problemáticas comunitarias.
----	------	---



Fuente: Trabajos Finales de los grupos de prácticas Planes 1976 y 1996 de la Escuela Nacional de Trabajo Social UNAM.

Los propósitos de cada uno de los planes no presentan mayores oposiciones, su diferencia se halla en la incidencia presentada en cada uno de los planes, por ejemplo:

- ✚ En el Plan 1976, un 40% consideró dentro de sus propósitos el proceso de enseñanza – aprendizaje, mientras que en el Plan 1996 disminuyó dicho interés en un 31%.
- ✚ De igual forma, la vinculación teoría-práctica fue uno de los propósitos con mayor frecuencia (32%) para el plan 76, sin embargo; para el plan 96 este porcentaje se modificó al 13%.
- ✚ La investigación de necesidades y problemáticas en la comunidad se presentó con un 18% durante el plan 76, para el siguiente plan se había modificado en un 22%.
- ✚ Las propuestas de intervención y la educación social, durante el plan 76 ambas presentaron una incidencia del 5%, mientras que para el plan 1996, únicamente se mantuvieron las propuestas de intervención con un 4%, mientras que la educación social dejó de ser de interés para los grupos de prácticas.
- ✚ Lo característico para el plan 1996, se anexaron los programas y proyectos sociales con un 22% y la importancia del Trabajo Social con un 4%.

De acuerdo al plan de estudios de 1976, la práctica se imparte desde el 3er. Semestre en comunidad, el cual comenzaba con un estudio exploratorio múltiple 2 o 3 comunidades diferentes, al mismo tiempo que se consideraba la elección de la comunidad en la cual se intervenía en los semestres posteriores y de los cuales podemos considerar lo siguiente:

- a) La metodología que compila la mayoría de los trabajos finales entregados es sumamente diversa, carece de orden; ya que no todas eligieron un modelo de intervención metodológica (recordando que la metodología para Trabajo Social es sumamente flexible de acuerdo a la problemática presentada y la intervención deseada) para cubrir una óptima intervención. Por ejemplo; de los trabajos revisados no todos incluyen el estudio-diagnóstico, que de acuerdo a Ander egg; es uno de los pasos que refuerza todo el proceso de intervención desde la investigación exploratoria hasta la sistematización de la experiencia.
- b) Programas y Proyectos, como se explica anteriormente, con la ausencia del diagnóstico social en la mayoría de las intervenciones y siendo este el que prioriza las necesidades y problemáticas de una población, se cae en el error de diseñar programas y proyectos que nada tiene que ver con una verdadera atención a las problemáticas vividas por la comunidad.
- c) La compilación de la información durante 3 años es excesiva, el proceso metodológico se realizaba separadamente (por semestre), lo cual provoca que se dejen de lado las intenciones de las primeras etapas o fases y se culminaba con intenciones no planteadas.
- d) En la Sistematización, según Antonio Sandoval, se deben relacionar los procesos inmediatos con el contexto, de esta manera se confronta el quehacer práctico con los supuestos teóricos que los inspiran.

En el mismo orden de ideas, la experiencia obtenida en la interacción con la comunidad, hay que echar mano de diarios de campo, informes, crónicas grupales, etc. Instrumentos básicos que se utilizan para la elaboración de la sistematización. La disparidad existente que se observa en los trabajos de comunidad, es que el instrumento al que más se recurre es la crónica grupal, debido a que es el instrumento que se utiliza en el taller, por lo tanto se abusa de mencionados instrumentos hasta el nivel de agruparlos en la sistematización.

En cuanto a los propósitos específicos de los grupos de práctica escolar en la ENTS, encontramos:

- 1). La importancia del proceso de enseñanza-aprendizaje.
- 2). Búsqueda de vinculación de la teoría y la práctica en la formación del Trabajador Social.
- 3). Realización del estudio de comunidad, mediante un proceso teórico-práctico-metodológico.
- 4). Investigación de las necesidades y problemáticas de la comunidad, así como la implementación de las propuestas de intervención.

A continuación se presenta la muestra realizada a los trabajos finales de cada práctica a partir de 1976 al 2004, muestra recolectada de manera aleatoria representativa del 21.2%, de un universo total de 235 trabajos presentados a la Escuela Nacional de Trabajo Social como reportes de prácticas comunitarias. La metodología utilizada para recabar la información consistió en 5 fases 1) Investigación, 2) Planeación, 3) Codificación, 4) Ejecución y 5) Análisis de la información; cada una de ellas explicadas en el Cuadro 2 denominado como Metodología. Dicho proceso de revisión se maneja a partir de la revisión aleatoria de los reportes arrojando mayor incidencia en la Delegación Tlalpán, seguida por la Delegación Iztacalco y el Estado de México; mencionados reportes se presentan a manera de ficha por la cantidad de información que alberga cada uno de ellos. (Véase cuadros de vaciamiento, anexos).



## CAPITULO II.

### Modelos de Intervención.

Los modelos de intervención, aparecieron a mediados de los años 70's,<sup>1</sup> los cuales intentan diferenciarse de los métodos clásicos, en cuanto a la concepción de la sociedad y las formas o procedimientos sugeridos para conocer una realidad e intervenir en ella.

La palabra modelo ha tenido gran repercusión en las ciencias sociales en donde el término no significa la realidad, si no representación o construcción simplificada de una clase de fenómenos, destinada a explicar la realidad o actuar sobre ella.

Los modelos son representaciones de la realidad para lograr su construcción, se debe partir de conocer epistemológicamente el objeto de estudio, posteriormente conocer, describir y explicar la metodología y desde luego analizar el contexto social<sup>2</sup>. Haciendo un análisis del objeto de intervención, investigación y de la práctica.

Estos modelos fueron diseñados para pretender operar sobre las causas y no sobre los efectos.

Es importante resaltar las características esenciales de un modelo, según lo expone la Prfofra. Silvia Galeana de la O:

1. Permite dar un sentido integral a la intervención con base a la configuración de frentes de actuación multifactoriales y multidisciplinarios por medio de la conformación de programas y proyectos concatenados entre sí, que reflejan un conjunto de acciones esenciales y continuas que den resultado del conocimiento multidimensional y multicausal de la realidad, en pocas palabras; la comprensión de un todo como unidad social.
2. Un modelo debe llevar implícita la concepción y explicación de la realidad abordada, representa la perspectiva hipotética de intervención en donde la efectividad e idoneidad van a ser comprobadas con la capacidad de resolver la situación problemática de la localidad y cuyos supuestos puedan convertirse en referentes teóricos, para ello es indispensable el seguimiento y construcción teórica de los supuestos que permitan su generalidad.

La utilidad del modelo de intervención se centra en una acción direccional y en establecer condiciones favorables para elaborar teoría útil, para el abordaje de la problemática social atendida. De la misma manera, el modelo de intervención permite que los procesos de estudio y explicación emprendidos en una comunidad se retroalimenten a partir de la observación directa, intentado captar la movilidad con objetividad y congruencia a los fundamentos teóricos que articulan la acción.

---

<sup>1</sup> Tobón, María Cecilia, Et.al.

La p´rctica profesional del Trabajador Social. Guía de Análisis.  
Lumen- Humanitas. CELATS. 1998.

<sup>2</sup> Galeana, De la O Silvia.

Promoción social. Una intervención metodológica.

Según la profra. Silvia Galeana un modelo se conforma de 3 momentos básicos, el cual inicia con el momento explicativo y que contempla 3 etapas; **a)** la identificación del área o situación de interés, **b)** caracterización de interrelaciones, y c) análisis e interpretación.

Posteriormente, el momento normativo-estratégico, el cual contempla 2 etapas: a) búsqueda de alternativas y toma de decisiones y b) el diseño de modelos.

Por último el momento operativo, en el cual se impulsan las dos últimas etapas; la aplicación del modelo y la evaluación.

Los Modelos de intervención comunitaria generalmente más utilizados en Trabajo Social se enuncian a continuación:

#### Propuesta de Carolina F. Ware.

Este modelo es planteado a partir de experiencias de trabajos sobre desarrollo comunitario, representa un contenido primordialmente operativo, como base el reconocimiento de problemas comunitarios y el trabajo conjunto para superarlos, es por ello que los individuos eran considerados factores activos y responsables de su propio progreso.

El proceso metodológico utilizado consistía en la correlación de datos sobre la vida y dinámica de la comunidad; los proyectos pretendían en su acción, el propósito de resolver algunos problemas y satisfacer necesidades manifestadas por la propia comunidad, además de generar confianza en la población.

#### Propuesta metodológica:

- ✚ Investigación social (conocimiento integral de la unidad social). Lo que implica aspectos geográficos, culturales, políticos, económicos y organizaciones sociales de la comunidad.
- ✚ Proyectos sentidos y manifestados por la comunidad.
- ✚ Coordinación con instituciones gubernamentales, religiosas y organismos cívico-sociales.
- ✚ Detección de organismos y recursos para el servicio de la comunidad.
- ✚ En la ejecución; trabajo con líderes, trabajo con grupos, comités u organizaciones comunitarias.
- ✚ La evaluación debe ser continua y al final.
- ✚ Y como última etapa la libre discusión e interpretación.

A continuación se expondrá la Propuesta de Organización de Desarrollo de la Comunidad de Ezequiel Ander-egg.

Fue presentada en 1963, basándose en estudios y experiencias del personal de la ONU.

Esta propuesta pretende identificar las necesidades sentidas, los grupos organizados, y recursos básicos de la comunidad, con intención de desarrollar acciones en beneficio de la misma, lo que propicia su propio desarrollo, según el autor.

Según Ander-egg, es conveniente iniciar un proceso preliminar debido a que la realidad de los países subdesarrollados se caracterizan por requerir de una

intervención inmediata, ya que los problemas de la urbanidad como en lo rural son evidentes y en ocasiones urgentes.

Según el autor estas etapas no son rígidas, si no flexibles e íntimamente entrelazadas. Las etapas preliminares básicas son; la investigación social y la elaboración de diagnóstico el cual determinará un orden de problemáticas primordiales y la dirección de la acción para la etapa de ejecución el cual se dividirá en 2 momentos:

- a) Aspectos previos a la ejecución. En la cual se deben de responder 4 problemas de la etapa ejecutoria:
  1. **Preparación de la Comunidad:** Para organizarse y para aceptar la realización de tareas concretas.
  2. **Formación del Personal:** De dirección, supervisión y planteamiento técnico para trabajos de campo, trabajos voluntarios y cualidades del personal.
  3. **Formación de líderes locales:** Capacitación y formación del líder como “puente” entre el equipo técnico y la población y las cualidades del buen líder.
  4. **Coordinación de organismos existentes:** Por medio de reuniones con objetivos específicos por medio de un organismo AD-HOC.
- b) **Desarrollo de los proyectos.** Se caracteriza por la puesta en marcha de proyectos programados para el cumplimiento de los objetivos de la intervención social.

**En síntesis:**



Según el autor estas etapas no son rígidas, si no flexibles e íntimamente entrelazadas.

Al igual que los autores anteriores señala que la investigación es el punto de partida (es ahí donde surge el diagnóstico preeliminar), posteriormente el plan y a continuación la ejecución; paralelamente a este proceso, se realiza la investigación general, de la cual surgirá un diagnóstico, un plan y una ejecución generales, así como la evaluación de todo el proceso.

La participación popular es el elemento esencial que forma parte de todas y cada una de las acciones.

#### Propuesta de Angélica Gallardo Clark

Para esta propuesta el objeto es el hombre y la problemática social, así como las relaciones que este establece en la sociedad. Este proceso se distingue por que aporta una metodología básica para la intervención en Trabajo Social que se caracteriza por:

- a) Abordar la realidad como una totalidad y no como partes aisladas.
- b) Descubrir los constantes cambios que se producen en la realidad a raíz de sus contradicciones estructurales,
- c) El conocimiento y la comprensión de la realidad a través de aproximaciones sucesivas a la realidad.
- d) El tipo de intervención y de conocimiento permitirá la construcción teórica.

Metodología que se encuentra integrada por dos procesos, una que guía la intervención en la realidad, y la otra que se centra en un proceso educativo para lograr una participación popular. En el primer proceso se da una fase de **Investigación**, la cual a su vez incluye dos tipos de investigación; la preliminar y la investigación descriptiva. La información obtenida debe conformar el diagnóstico. El **Diagnóstico de la situación** para Gallardo Clark debe más que una representación de la realidad, ya que determina la selección de estrategias y acciones de intervención.

Posteriormente se implementa la **Programación**, en el cual se deben considerar el planteamiento de objetivos, revisión de planes y programas existentes, determinación de los recursos, planteamiento de alternativas de acción, selección de alternativas, elaboración de programas y proyectos específicos y elaboración de códigos u otros procedimientos. La **Ejecución** de los proyectos y la **Evaluación** que es la verificación de todo el proceso metodológico.

Este modelo contempla un segundo proceso el cual plantea una estrategia educativa (para Trabajo Social de Educación Social) la cual debe verse como una acción permanente y necesaria, esta integrada por ocho etapas:

Las dos primeras se encuentran dirigidas hacia la **investigación**, la primera **preliminar** y la segunda **investigación temática**.

Como tercer paso encontramos nuevamente la **investigación temática y vocabular**, la cual consiste en la selección de temas y palabras generadoras, la cual parte de considerar el mundo conceptual y vocabular del sujeto.

El cuarto paso abarca la **codificación**, la cual implica proyectar la situación temática, en donde se pretende que el sujeto se observe en su propia situación, a partir de una proyección de su existencia problematizada.

Como quinta etapa encontramos la **Descodificación**, en donde se realiza una descomposición del tema generador.

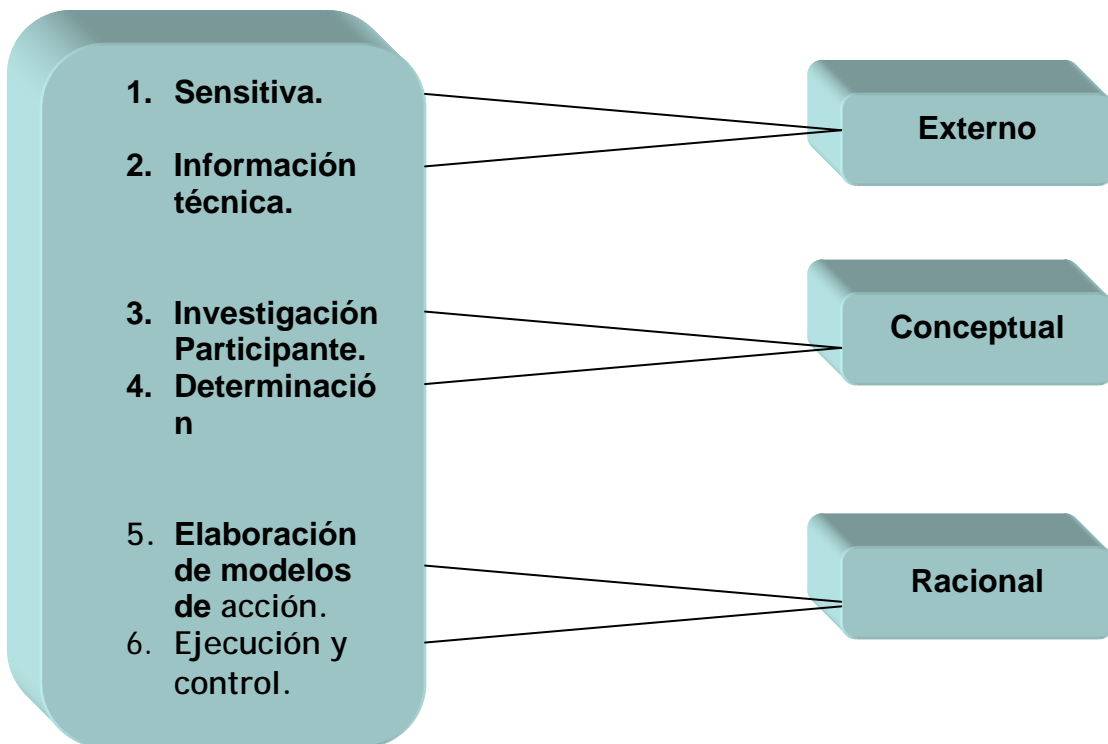
La sexta nos lleva a la **verificación**, en donde se realiza un comparativo del grupo experimental y el universo de trabajo.

La penúltima etapa, consiste en la **aplicación**, significa poner en práctica el método psico-social, o sea; la etapa de concientización a través de la tarea de alfabetización.

Y por último, la **evaluación** la cual permite valorar los contenidos educativos y los procedimientos pedagógicos así como las formas, requerimientos y mecanismos organizativos de participación.

### *Modelo de Intervención en la Realidad de Boris Lima.*

Se enmarca en las propuestas a partir de movimiento de Reconceptualización. El modelo se identifica como objeto de estudio a la acción social del hombre, cuya finalidad consiste en que el individuo deje de ser receptor para convertirse en el sujeto de su propia liberación. La novedad de este modelo consiste en la vinculación estrecha entre el proceso de conocimiento y el proceso de intervención, los cuales se retroalimentan y se fundamentan mutuamente, impulsando a que el sujeto sea el principal actor de cambio de su realidad.



*Nivel teórico (grados de conocimiento)*



<p><b>III. Investigación Diagnóstica Explicativa.</b></p>	<p>operacionalización de variables y marco teórico.</p> <ol style="list-style-type: none"> <li>2. Recolección de datos o experimentación.</li> <li>3. Tabulación.</li> <li>4. Análisis e interpretación de datos.</li> <li>5. Diagnóstico explicativo, causal o genético.</li> </ol>
---	--

<p><b>IV. Pronostico</b></p>
<p><b>V. Diagnóstico Estructural.</b></p>
<p><b>VI. Tipología de Diagnóstico.</b></p>

<p><b>Proceso de la Etapa de Intervención Planificada.</b></p>	
<p><b>I. Definición de Políticas.</b></p>	<ol style="list-style-type: none"> <li>1. Fijar objetivos.</li> <li>2. Estrategias y tácticas.</li> <li>3. Logística.</li> </ol>
<p><b>II. Elaboración e de implementación de planes.</b></p>	<ol style="list-style-type: none"> <li>1. Programar y proyectar.</li> <li>2. Instrumentalización.</li> <li>3. Localización.</li> <li>4. Proyección.</li> <li>5. Costo</li> <li>6. Niveles.</li> </ol>
<p><b>III. Ejecución de planes</b></p>	
<p><b>IV. Control y Evaluación de Planes.</b></p>	<ol style="list-style-type: none"> <li>1. Registro</li> <li>2. Medición y evaluación.</li> <li>3. Sistematización.</li> </ol>
<p><b>V. Tipología de Intervención.</b></p>	

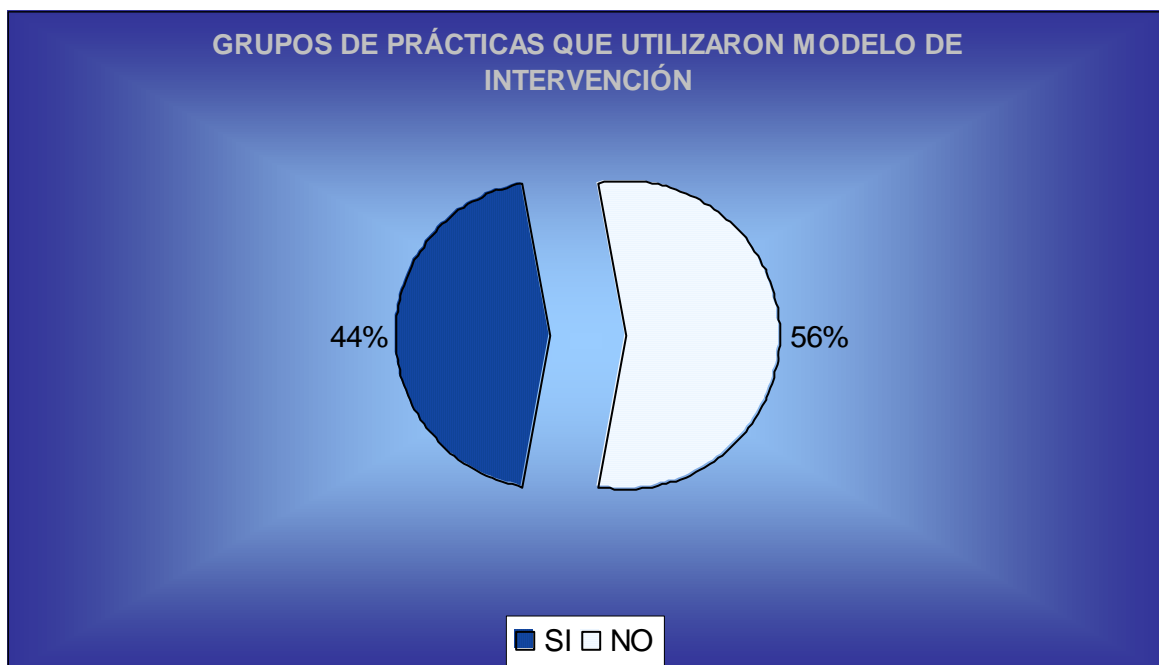
De acuerdo a la revisión de la muestra antes desarrollada, los modelos de intervención aún son poco considerados para intervenir en la comunidad, debido a que requieren de un proceso más largo, además de que se debe de conocer perfectamente el objeto de intervención y causas que provocan las problemáticas, la atención se centra en dichas problemáticas, análisis e interpretación, diseño de modelo, etc.

Cabe señalar, que varios de los reportes de comunidad, no cubren el estudio-diagnóstico, que es una de las etapas que se centra en las causas o génesis de las problemáticas, se puede recurrir a el como una opción para el diseño de modelos de intervención; es decir; la mayor parte de los reportes de comunidad centra su atención en los efectos, descuidando las causas. Esto llevaría a la práctica de trabajo social a recurrir más a la teoría social y de algunas otras ciencias o disciplinas para comprender el comportamiento de nuestra comunidad en estudio. Es así de esta manera, como la acción del Trabajo Social se enriquecería más en su colaboración para con la sociedad.

A través de la muestra, se observó que en algunos de los reportes intervienen en los efectos (patologías sociales que ya padece la comunidad), y a partir de ello, crean alternativas de solución y se infiere soslayadamente en las problemáticas.

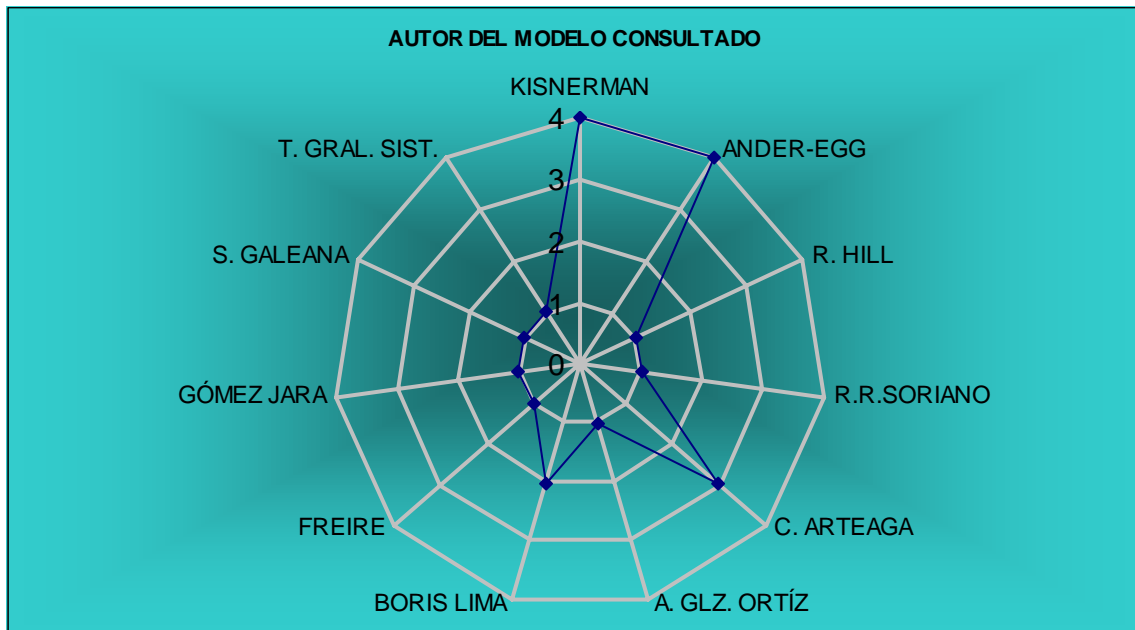
Considerando que las prácticas escolares en comunidad, regularmente guardan una línea de investigación, el modelo de intervención debería de ser una metodología obligada en el proceso de intervención para la práctica escolar en la Escuela Nacional de Trabajo Social.

A continuación se presentan los modelos más frecuentados por los grupos que hasta el momento han presentado informe de prácticas:



Fuente: Trabajos Finales de los grupos de prácticas Planes 1976 y 1996 de la Escuela Nacional de Trabajo Social UNAM.





Fuente: Trabajos Finales de los grupos de prácticas Planes 1976 y 1996 de la Escuela Nacional de Trabajo Social UNAM.

Los autores consultados que orientan la práctica mediante un modelo de intervención son diversos (como fueron mencionados anteriormente), en la metodología de Trabajo social se puede consultar uno o más autores que le permitan acercarse lo más posible al contexto y realidad de la comunidad en estudio. Aunque como podemos percibir en la gráfica anterior, los grupos de práctica comunitaria han perdido el interés por apegarse a un modelo de intervención comunitaria, respecto a la gráfica en mención, un 12% es la diferencia de quienes se inclinan por los modelos teóricos.

## 2.1. Comunidad: Unidad de Conocimiento e Intervención de la Práctica Escolar.

La comunidad es el espacio/contexto, en donde se interrelacionan los individuos, pero además de sus características geográficas y sociales, es el espacio físico donde se presentan y reflejan las problemáticas, necesidades sociales e individuales; es el eje fundamental de nuestra investigación. Su importancia radica en interpretar la dinámica que presentan los centros de prácticas, espacio operativo del Profesional en Trabajo Social, experiencia efectuada por casi tres décadas por estudiantes de la Escuela Nacional de Trabajo Social.

Para la comprensión de su estudio los grupos de prácticas la definen como:

“...Unidad Social en una determinada área en la que sus miembros participan de algún rasgo, interés, función común o conciencia de pertenencia que puede referirse a que la pluralidad de habitantes interactúan más intensamente...”

*(Grupo de Prácticas de Pueblo Nuevo Alto, Alvaro Obregón).*

“...Agrupación organizada de personas que se percibe como unidad social, cuyos miembros participan de algún rasgo, interés, elemento, objetivo, función común, conciencia de pertenencia situadas en una determinada área geográfica en la cual la pluralidad de personas interactúan más intensamente entre sí que en otro contexto...”

*(San Clemente; Ampliación las Águilas, Álvaro Obregón).*

“...Es un conjunto de individuos asentados en una zona o lugar, en donde la convivencia humana se realiza bajo los mismos principios de organización y las mismas tendencias. La comunidad posee una solidaridad interna que no se inspira ni surge de reglamentos explícitos, si no de vínculos más profundos que los que la propia ley establece (vínculos de sangre o tradición)...”

*(Multicomunidad)*

A partir de ello tomamos de referencia la definición de la Profesora Silvia Galeana de la O, la cual nos explica:

El concepto de Comunidad proviene del latín **Communis**, que significa hombres conviviendo juntos en un espacio, compartiendo algo; es decir, es un sistema de relaciones sociales en un espacio definido, integrado en base a intereses y necesidades compartidas. Como comunidad puede entenderse, un sistema social abierto y dinámico, el cual implica conocer su evolución en el tiempo, dando pauta a la comprensión de su comportamiento de sus elementos, el nivel de organización e interdependencia, así como la influencia y sus efectos de las interrelaciones del medio significante en el que se inserta.<sup>4</sup>

---

<sup>4</sup> Galeana, De la O, Silvia.  
Promoción Social. Una opción metodológica.  
Edit. Plaza y Valdés.

La comunidad, como sistema social, se encuentra formada por grupos que interactúan entre sí y están interconectados por un entretejido social denominado <<redes sociales>>; el ámbito comunitario incluye, al ámbito grupal e individual, dándose entre ellos una relación interdependiente. Así mismo contiene, un tejido social suficientemente tupido e identificable que aporta a los individuos una buena parte de los recursos de su vida en común.

La comunidad se distingue de una asociación no sólo por su enraizamiento territorial, si no también por la multiplicidad y la globalidad de las relaciones que allí se mantienen.<sup>5</sup>

Como elementos de la Comunidad encontramos:

- La población que conforma un elemento fundamental pues en ella se manifiestan los procesos sociales y culturales, se conforma de grupos sociales que establecen relación entre sí y con su habitat.
- El sistema de valores que proporciona significado a la vida y determina los propósitos palpables; además este sistema representa una función integradora entre los elementos de cultura y las instituciones sociales, mostrando una dependencia mutua, forjando lógica y racionalmente el pensamiento de los miembros de la comunidad.
- La estructura social, compuesta por instituciones e interacciones.

Es imprescindible la interacción, la conciencia de la posibilidad de alcanzar la satisfacción de alguna necesidad o de compartir una serie de intereses comunes.

La comunidad no es *a priori*, si no un proceso de construcción. El área de trabajo comunitario, según Natalio Kisnerman<sup>6</sup>; es una estructura histórica, de estratificaciones sociales y el conjunto de instituciones y valores sociales.

Siguiendo el mismo orden de ideas, se pueden distinguir dos tipos de Comunidad principalmente: La **Comunidad Rural**, en donde los lazos personales y de conocimiento forman un tejido básico, se caracteriza por que predomina el sector primario (agricultura) como modo de producción, personas asociadas bajo el mismo régimen y tendencias como un alto nivel de analfabetismo, conservadores de sus tradiciones, zonas alejadas de los centros o capitales y un número determinado de habitantes, anteriormente se consideraba la contabilización de servicios públicos ; y en la **Comunidad Urbana**, en donde los lazos personales se debilitan, las relaciones se hacen funcionales, los servicios públicos se encuentran presentes (aunque no siempre de manera formal), el número de habitantes es mayor; es decir, en este contexto, el tejido básico de la comunidad se encuentra constituido por servicios comunes y por un entorno simbólico, como lo son los espacios de convergencia, aceptación de nuevos roles, rechazo a normas y valores tradicionales.

---

<sup>5</sup>Rezsohazy, Rudolf  
El Desarrollo Comunitario. Participar, programar, innovar.  
Edit. Narcea, Madrid, 1998.

<sup>6</sup> Kisnerman Natalio.  
Comunidad.  
Edit. Humanitas 1990.

El quehacer del Trabajador social en comunidad comienza con la delimitación de la unidad de acción o la dimensión óptima para realizar la acción se fija a través de la misma comunidad y la localidad la cual es una extensión de la primera, lo que diferencia a estas dos unidades de acción son los recursos disponibles para intervenir en cada una de ellas.

La Acción Social en Comunidad debe dar respuesta a 2 problemáticas diferentes principalmente; 1) a la organización de la comunidad, y 2) al desarrollo de la comunidad; a partir de la planeación y metodología del Profesional en Trabajo Social. Del mismo modo; para algunos autores los proyectos de Desarrollo de la Comunidad se deben encontrar dirigidos hacia la modificación de las dimensiones de la cultura local como lo son: la dimensión económica, la de salud y la educativa; ya que estas dimensiones se encuentran interrelacionadas, por lo tanto; la modificación en alguna de ellas influye en las otras.

El estudio comunitario forma parte del proceso de investigación social, es el inicio del conocimiento del contexto social donde se intervendrá. Del mismo modo, una metodología de trabajo comunitario comprende la secuencia, estructuración y técnicas necesarias que permiten captar la totalidad, los detalles, desarrollo, movimiento y cambio.<sup>7</sup>

El propósito principal de la intervención del Profesional en Trabajo Social en la comunidad es el desarrollo comunitario; el concepto desarrollo significa crecimiento, es por ello que tradicionalmente se asocia a lo económico. El cambio social, es la transformación de las cualidades de una sociedad a través de la promoción social (que significa hacia adelante), y la cual procura que los individuos transformen su espacio, sus relaciones y tomen conciencia de sus problemas colectivos, conozcan recursos, aptitudes y capacidades, la promoción social es una construcción progresiva a largo plazo, a partir de proyectos concretos que generen otros nuevos, intentando abarcar lo general de las problemáticas, proceso que no debe implicar una imposición en la planificación, si no que es resultado de lo anterior, articulándose de los proyectos que satisfacen necesidades y expectativas de la comunidad y sus habitantes.

En cuanto, a lo que concierne a nuestra investigación es importante señalar que la intervención comunitaria en comunidades de tipo urbano es la que más se realiza, sobre todo por la cercanía de la escuela y la posibilidad de los grupos para trasladarse, ya que hay que recordar que ninguna de las prácticas se encuentra financiada, los recursos disponibles los reúnen los alumnos practicantes, es decir, en las 16 delegaciones políticas que podríamos considerarlas como demarcaciones de tipo urbano, los grupos de prácticas de Trabajo Social han intervenido en cada una de ellas, en ocasiones repetidamente pero en diferentes planes de estudio, así como la ejecución de diversos proyectos.

---

<sup>7</sup> Artega, Basurto Carlos.  
Desarrollo Comunitario.  
ENTS-UNAM, 2001.

La intervención en la comunidad rural es menos frecuente debido a la falta de presupuesto para el sustento no sólo de la misma práctica si no del grupo, sin embargo, hay grupos que han superado esta limitante y han buscado la forma de sustento con resultados exitosos ejemplo de ello son las prácticas realizadas en el Estado de México (6 consideradas aún como de tipo rural) y el Estado de Morelos (5 comunidades elegidas). Estas intervenciones se han llevado a cabo a partir del rango elegido para esta investigación, o sea; desde 1976 hasta el año 2004 respectivamente, tomando en cuenta que la movilidad de los territorios es altamente cambiante, por ejemplo una comunidad que se consideraba rural en 1976, no será considerada hoy como tal, hay que tomar en cuenta los factores que clasifican a dichas comunidades.

## CAPITULO III.

### Principales problemáticas Sociales atendidas por los Grupos de Prácticas.

**C**uando nos referimos a las necesidades sociales, no sólo se considera el estado del individuo si no además el estado de la sociedad en relación con los medios necesarios o útiles para su existencia y/o desarrollo de todos y cada uno de los individuos que la componen. Un problema es social cuando afecta a un número importante de personas y para su superación no bastan los esfuerzos individuales, si no que se requieren acciones por parte de los organismos gubernamentales y/o de los grupos y organizaciones de la sociedad civil, (en este caso específico, los actores de la Comunidad).

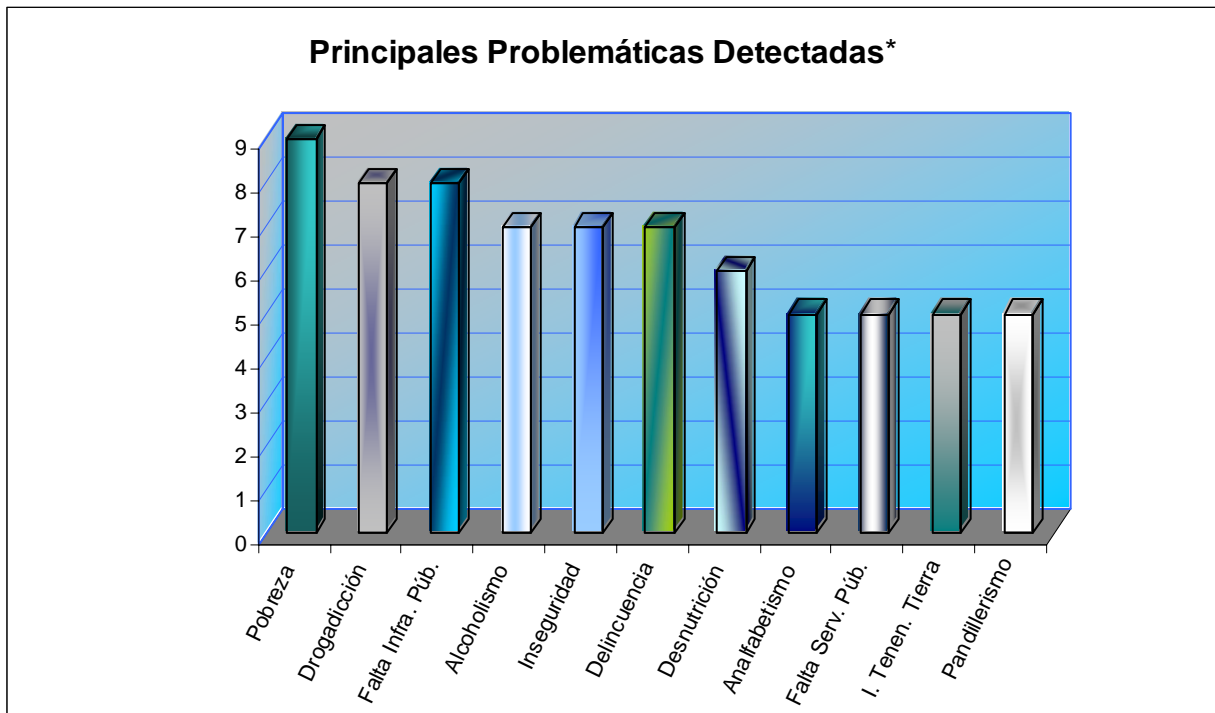
Los problemas sociales se plantean en forma de daños, carencias o insuficiencias absolutas o relativas, ya sea por comparación de otros segmentos sociales o con parámetros deseables. La índole y magnitud de los problemas dependen del contexto (local o global) donde se producen. Por lo tanto hay que situar el problema en un espacio geográfico poblacional local y un contexto global, así como en un período de tiempo determinado.

Una de las primeras ocupaciones que debe realizar toda comunidad que desee asegurar su desarrollo consiste en reconocer sus problemas y de igual forma sus necesidades o aspiraciones para transcribirlas en una demanda social.

Estas necesidades o problemáticas se organizan en realidad jerárquicamente, es decir, las más esenciales (Para la intervención del Trabajador Social mediante un Diagnóstico social); a partir de ello se define el objeto de intervención del grupo de prácticas (área en la que intervendrán), sin embargo, no hay que olvidar que estas mismas deben ser asumidas por los propios interesados o afectados conforme a los determinantes socioculturales que actúen en una comunidad dada.

Existe la necesidad de quienes elaboren programas y/o proyectos posean un cabal conocimiento de los factores incluidos en la cadena causal o que incidan en la particular situación problemática; es decir, deben poseer teoría acerca del cambio en ese particular campo social para poder imaginar el modo en que podrá llegarse desde la situación actual a la situación futura deseable.

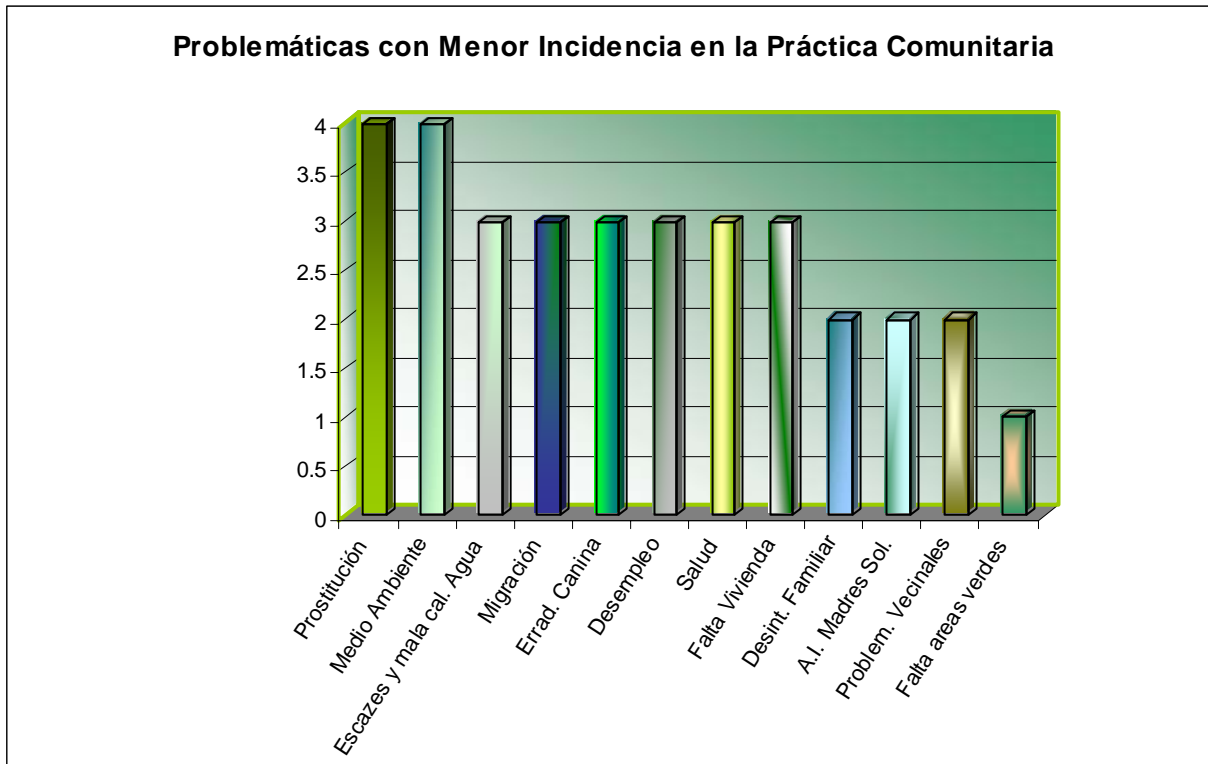
Las necesidades detectadas por los grupos de prácticas deben ser detectadas a través de un diagnóstico social que es el que mediante un estudio exploratorio y la investigación particular de la comunidad nos arrojan los resultados (en este caso las problemáticas), sin embargo; no toda la metodología de trabajo de las prácticas abordan mencionada etapa, de cualquier manera se presentaron las siguientes problemáticas denominadas como principales ya que son las de mayor incidencia en la muestra considerada que a continuación se presentan:



Fuente: Trabajos Finales de los grupos de prácticas Planes 1976 y 1996 de la Escuela Nacional de Trabajo Social UNAM.

Las principales problemáticas detectadas por los grupos de prácticas podrían considerarse como de atención básica, problemáticas que padecen muchas de las comunidades en estudio, las representadas en esta gráfica se encuentran consideradas de competencia de la Política Social de acuerdo a la clasificación de necesidades y atención que el gobierno se encuentra obligado a proveer a los ciudadanos.

\* Por problemáticas detectadas debe entenderse las que el grupo considero que padece la comunidad, no implica que fueron atendidas mediante programas o proyectos Sociales.



Fuente: Trabajos Finales de los grupos de prácticas Planes 1976 y 1996 de la Escuela Nacional de Trabajo Social UNAM.

Las problemáticas representadas en esta gráfica son de menor incidencia, aunque no de menor importancia, es una gama de problemáticas que padecen las comunidades en estudio, es por ello el grado de complejidad que radica en la atención de las mismas y la carencia de los medios necesarios para disipar las necesidades colectivas.



### 3.1. Los Escenarios Sociales en la Práctica Comunitaria.

La utilización de la palabra escenarios implica ciertas tendencias y cambios conceptuales dentro de las Ciencias Sociales. Actualmente son muchos los países que utilizan el concepto de escenarios, de alcance más amplio y multidisciplinario, con técnicas epistemológicas concurrentes pero sencillas.

Los escenarios, en general, son imágenes de la realidad de la comunidad o localidad en un momento futuro, obtenidas a partir de las diferentes posibilidades de evolución de las variables presentes que sean escogidas, conforme al análisis realizado de la situación nacional o internacional.<sup>1</sup>

La construcción de un escenario estratégico es una hipótesis que permite imaginar eventos de toda naturaleza (políticos, económicos, sociales, etc.), consignados con el propósito de centrar la atención en procesos causales y los problemas que ellos originan, para adoptar, según la conveniencia de la comunidad, la estrategia general o sectorial que logre concretar los objetivos previstos en el mediano y corto plazo.

Un escenario es abarcador de todos los conflictos que involucran el empleo del poder comunal o local. Es un concepto amplio que permite, ante un problema de orden estratégico, evaluar todas las alternativas y escoger la solución más apta, factible y aceptable para los intereses, en función de la magnitud, calidad y posibilidades del poder para un momento histórico dado.

Su composición (presente), o construcción (futuro), y por lo tanto permite:<sup>2</sup>:

- identificación de actores;
- determinación de intereses (propios y ajenos);
- determinación de obstáculos, existentes o potenciales, que afecten la consecución de los objetivos; previamente definidos, explicitados y aceptados.
- relación de intereses antagónicos, capacidad de síntesis, intereses contrapuestos y relación de cooperación entre actores
- atribución de poder, dosificación de medios y establecimiento de fuerzas, de acuerdo a la alternativa seleccionada.

Trabajo Social trata de explicar y comprender el escenario del contexto de la intervención desde la perspectiva del actor, la presentación y representación de éste en su vida cotidiana; pero muy especialmente a través de cómo éstos fueron construidos desde los papeles que se asignan desde la familia, instituciones o de la misma sociedad; es decir; conocer, comprender y explicar

---

<sup>1</sup> Dieguez, José Alberto. (Coordinador)  
Diseño y Evaluación de proyectos de Intervención Socioeducativa y Trabajo social Comunitario.  
Editorial Espacio, 2002.

<sup>2</sup> Dieguez, José Alberto. (Coordinador)

los padecimientos de los sujetos en su interacción con la sociedad y el contexto en donde se desenvuelve.

En el caso particular que nos ocupa, consideramos como factor de cambio a los grupos de prácticas de Trabajo Social, ya que a través de la Promoción Social e interacción con los miembros de la comunidad se convoca a la participación de la comunidad, la cual despliega cambios importantes en los procesos comunitarios, es así cómo consideramos la importancia de incluir los escenarios en el modelo de intervención; ya que el modelo fija las fases que nos da pauta al estudio y comprensión de la comunidad, pero el escenario es una herramienta útil y compensadora junto con el modelo para comprender a la comunidad; es decir, el escenario nos permite reconstruir no sólo las causas de las problemáticas y necesidades sociales, si no además identificar el capital social (actores sociales, agentes de cambio, recursos institucionales y humanos etc.), las estrategias a corto, mediano y largo plazo en las comunidades, regiones o localidades.

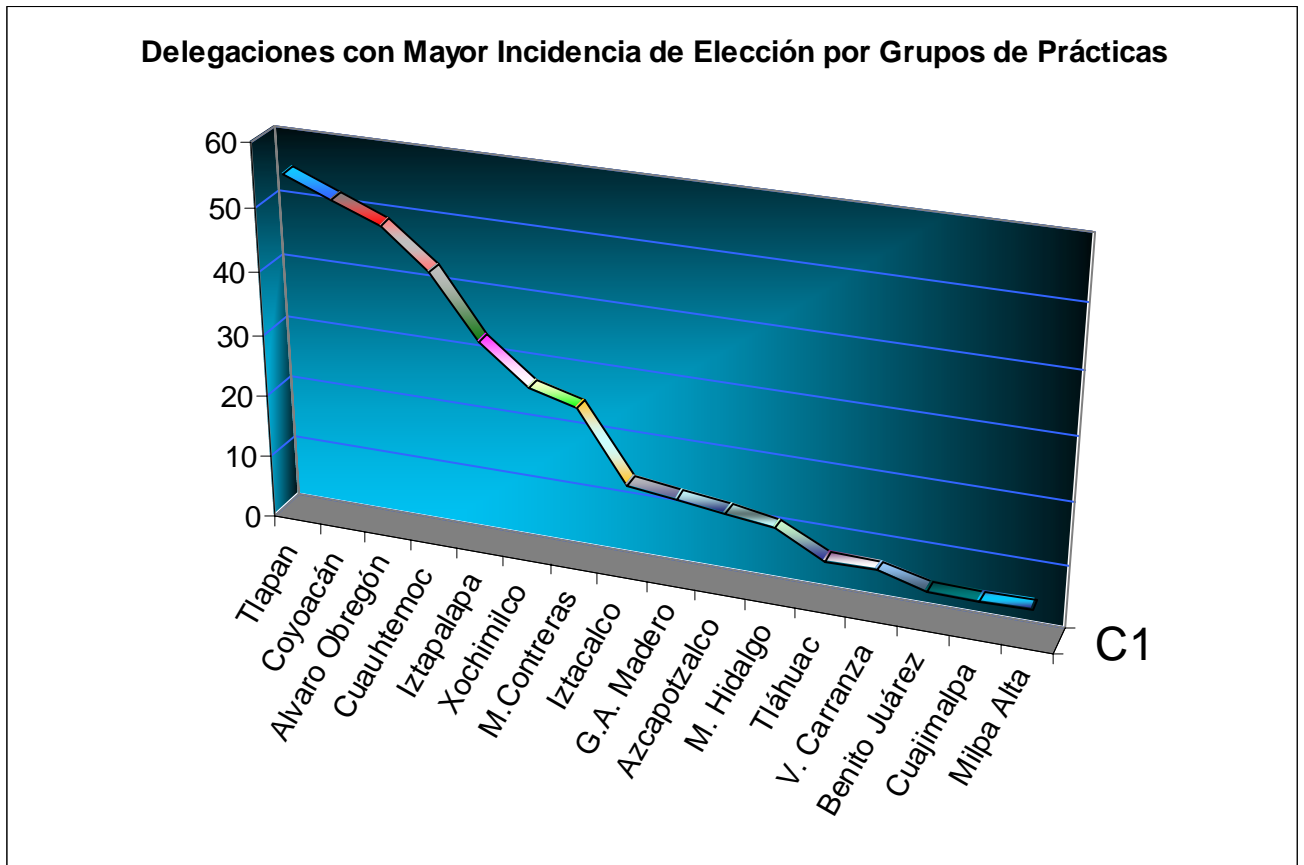
Los escenarios se construyen de acuerdo, a la participación o no participación de los habitantes de la comunidad, procesos que conlleva no sólo la participación si no además el mismo contexto y la interacción con la sociedad; para ello debemos reflexionar en el por qué de la intervención de los grupos de prácticas para centrar su atención en estas comunidades.

<i>Delegaciones por Nivel de Marginación.</i>
IZTAPALAPA
GUSTAVO A. MADERO
AZCAPOTZALCO
CUAJIMALPA
CUAUHTEMOC
TLÁHUAC
MAGDALENA CONTRERAS
XOCHIMILCO
MILPA ALTA
IZTACALCO

COYOACÁN
VENUSTIANO CARRANZA
MIGUEL HIDALGO
TLALPAN
ALVARO OBREGÓN
BENITO JUÁREZ

Fuente: Periódico La Jornada. Mayo de 2004.

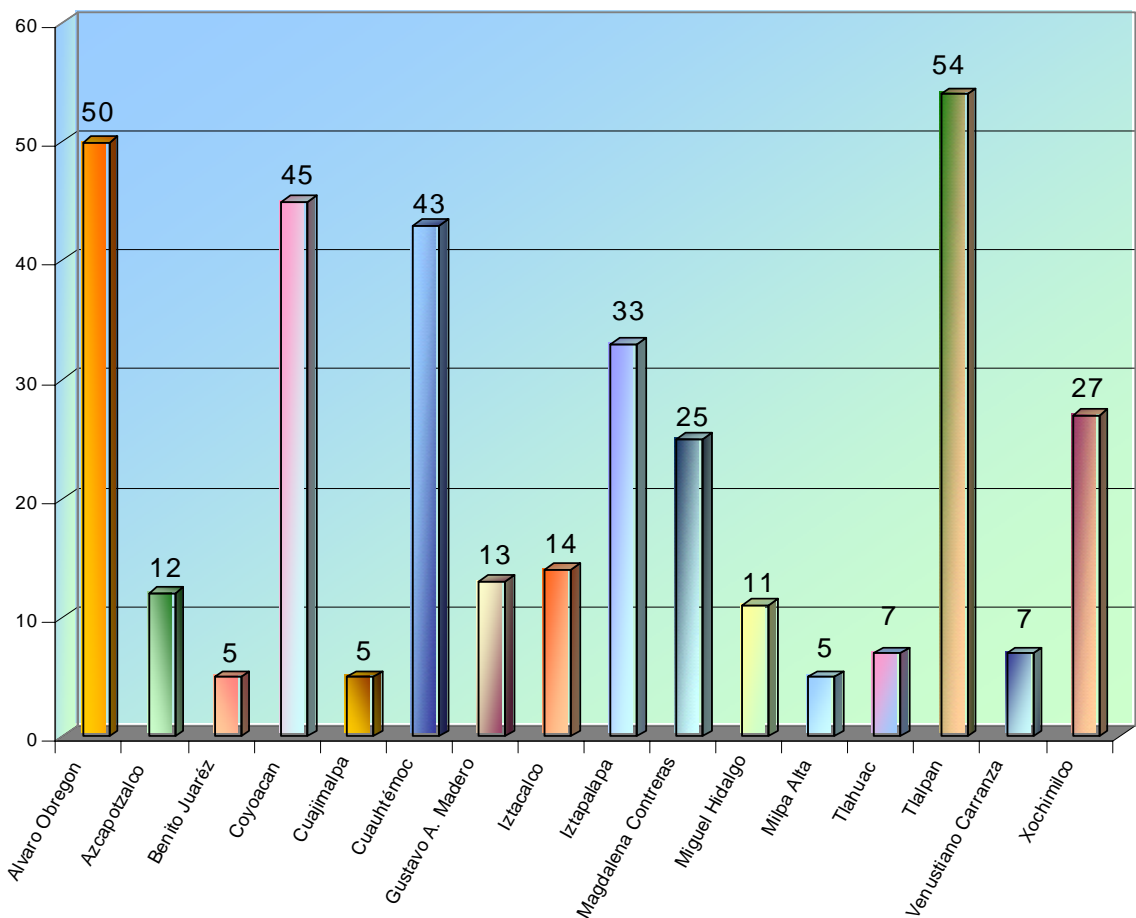
El nivel de marginación que vive o presenta una comunidad para el Trabajador Social debe ser una reflexión obligada en el momento de elegir un Centro de prácticas, esta se debe de regir mediante y por las necesidades y problemas sociales, lo cual implica un grado mayor de diseñar, planear, aplicar y evaluar proyectos o programas dirigidos al tratamiento de los mismos, y sobre todo lo que busca el estudiante en las prácticas, la experiencia en el ámbito comunitario.



Fuente: Trabajos Finales de los grupos de prácticas Planes 1976 y 1996 de la Escuela Nacional de Trabajo Social UNAM.

La relación entre ambas gráficas presentadas desnuda criterios que deberían de considerarse en el momento de la elección del estudiante de Trabajo Social por el Centro de prácticas, ya que los grupos no los seleccionan por criterios de marginación, análisis de necesidades y problemáticas, etc., si no que anteponen otro tipo de criterios que no serán comprendidos en este tema de investigación.

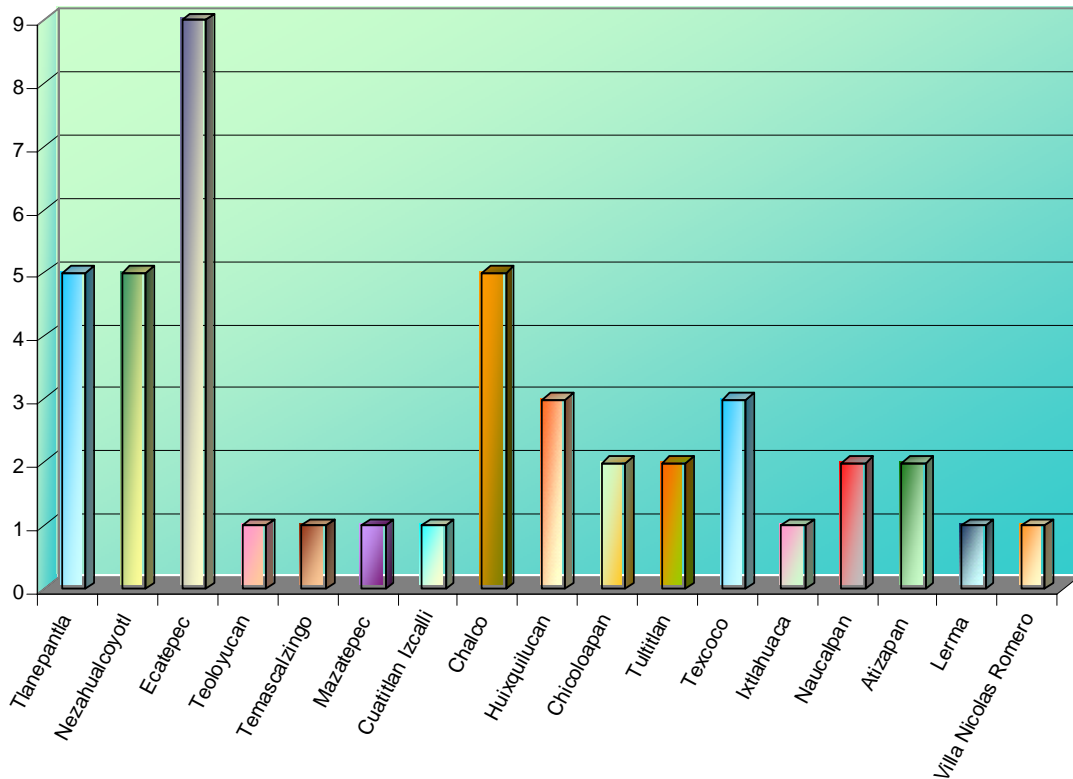
**PRACTICAS REALIZADAS POR DELEGACIÓN POLITICA.**



Fuente: Trabajos Finales de los grupos de prácticas Planes 1976 y 1996 de la Escuela Nacional de Trabajo Social UNAM.

En las 16 delegaciones políticas del Distrito Federal se han realizado prácticas de Trabajo Social, como se puede observar Tlalpan es la delegación que más ha acogido grupos de practicantes de la Licenciatura de Trabajo Social, y en consecuencia la Delegación Álvaro Obregón; tal como lo muestra la gráfica las delegaciones aledañas a la Universidad son las que más incidencia de recepción de prácticas presentan.

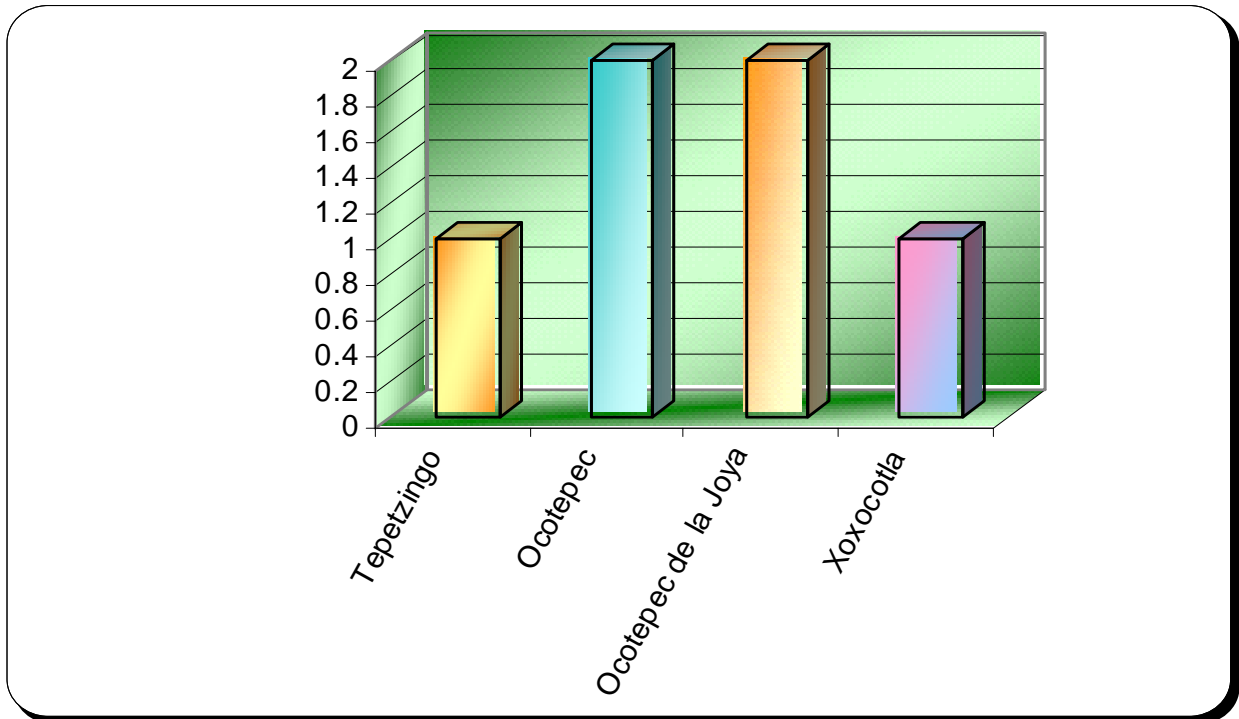
### PRACTICAS REALIZADAS EN EL ESTADO DE MÉXICO (FORANEAS).



Fuente: Trabajos Finales de los grupos de prácticas Planes 1976 y 1996 de la Escuela Nacional de Trabajo Social UNAM.

17 Son los municipios que han albergado grupos de prácticas en el Estado de México (1 municipio más, que las 16 delegaciones del Distrito Federal), existe contraste en el por qué de un gran número de preferencia por realizar prácticas en el Estado de México y no en otros estados colindantes al Distrito Federal, como lo son Puebla, Morelos (con escasa incidencia), y el Estado de Tlaxcala, una de las hipótesis es que, conocemos la dificultad por sustentar una práctica en la provincia de la república, pero además, cabe la similitud de que un número considerable de alumnos de la Escuela Nacional de Trabajo Social, es residente de los municipios colindantes al Distrito Federal, correspondientes al Estado de México.

### PRÁCTICAS REALIZADAS EN EL ESTADO DE MORELOS (FORANEAS).



Fuente: Trabajos Finales de los grupos de prácticas Planes 1976 y 1996 de la Escuela Nacional de Trabajo Social UNAM.

Como señalábamos en la gráfica anterior, el Estado de Morelos a pesar de que presenta poca incidencia para albergar grupos de prácticas, ha sido considerado y abordado por los grupos de prácticas de nuestra escuela como objeto de estudio; sin embargo, se debería de analizar la posibilidad de fomentar las prácticas foráneas a pesar de las limitantes que conocemos, ya que no es que el Distrito Federal ya este muy trabajado, si no que las problemáticas y necesidades en el área rural son distintas; y también habría que verlo desde el punto de propagación y difusión de lo que es y puede desempeñarse el Licenciado en Trabajo Social.

### 3.2. Actores, Grupos y Sectores Sociales que intervienen en el Proceso de la Práctica.

**E**n toda comunidad destacan los actores sociales, el nivel de participación, es precisamente lo que los diferencia de los demás sujetos pertenecientes a la localidad o comunidad; los actores sociales pueden presentarse o no durante el proceso de intervención comunitaria, sin embargo existen factores que determinarán su presencia como intereses o beneficios en común y afinidad al programa de trabajo.

#### *Los Grupos Sociales.*

Los grupos sociales son definidos como "...asociaciones de individuos con relaciones definidas y estables, en las que cada uno de los miembros está plenamente consciente del grupo y de sus símbolos..."<sup>3</sup> en otras palabras, un grupo social tiene al menos una estructura elemental y una organización primaria que incluye reglas, rituales, etc. Al mismo tiempo este se encuentra conscientemente constituido, delimitado y orientado a ciertos objetivos, mismos que son la primera causa de su existencia.

Los grupos sociales son divididos en dos importantes grupos:

- a) Grupos Primarios, mantienen una asociación íntima y un alto grado de cooperación, existe una fusión de individualidades en un todo que da lugar a una sensación de pertenencia.
- b) Grupos Secundarios, son los más formales, institucionales y rígidos en su estructura, su característica principal es que no transmiten a sus miembros una sensación de identidad como la de los grupos primarios, sin embargo; se desarrolla un vínculo mínimo, que garantice el funcionamiento y obtención de los objetivos planteados.

En la Comunidad, los individuos se involucran plenamente con el propósito de satisfacer la totalidad o buena parte de sus objetivos de grupo, por otro lado, el proceso de desarticulación de los grupos sociales es particularmente agudo en las zonas altamente urbanizadas.

#### *Los Sectores Sociales.*

Estos sectores se encuentran integrados por organizaciones, es parte de una colectividad que presenta caracteres particulares, relativa a la sociedad en la que se desenvuelven, de hecho implica a los 3 sectores de la sociedad las cuales engloban actividades económicas y/o sociales. En ocasiones, pueden ser ciertas organizaciones que deben cumplir ciertas actividades que contribuyen a la solución de problemas en determinada población o comunidad. Este tipo de acción colectiva de algún sector de la sociedad se encuentra dividida de acuerdo a las reivindicaciones e intereses de su entorno, de su

---

<sup>3</sup> Montaña, Jorge.  
Los Grupos Sociales.  
Edit. Edicol, S. A. 1977.

espacio no sólo de acción si no también de convivencia, desde donde se cuestiona el sistema social.

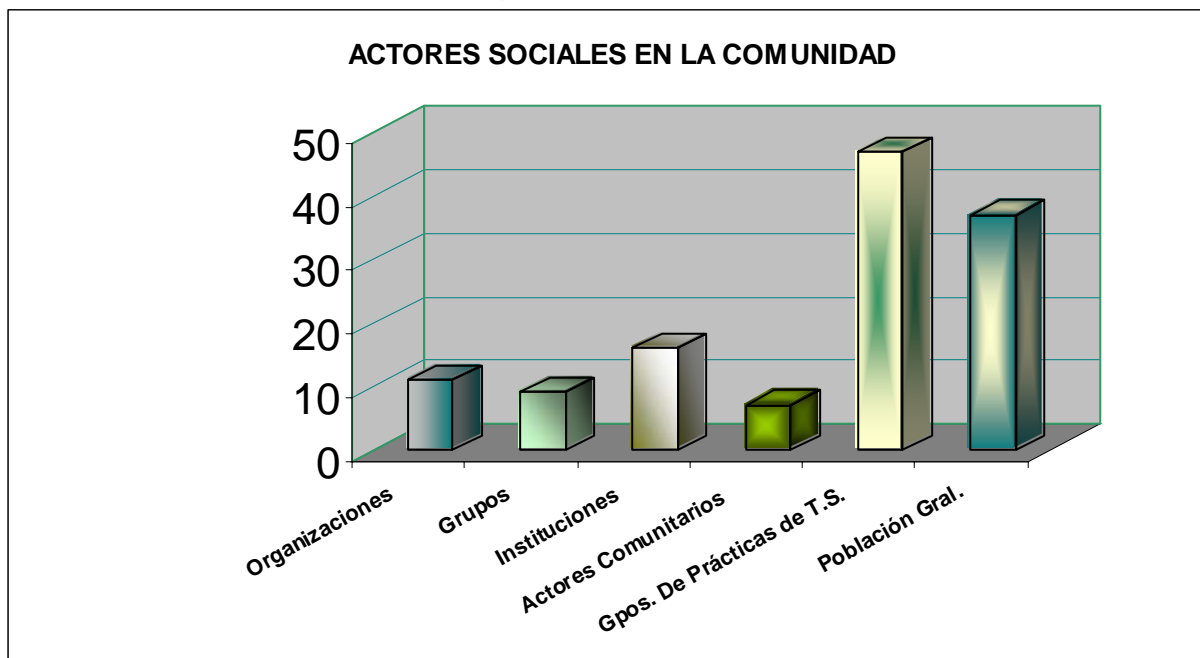
Donde el tejido comunitario es denso y tupido (como entre las comunidades indígenas) el actor colectivo se establece con rapidez y firmeza. Donde el tejido social es más disperso y disgregado el actor enfrenta mayores dificultades para formarse, arraigarse y lanzar series sostenidas de acción colectiva. A partir del tejido social de donde surge, el actor colectivo se enlaza con redes sociales (de líderes, activistas), políticas (partidos y organizaciones)

Los Trabajadores Sociales somos parte, actores sociales e individuales que intentamos construir marcos referenciales de pertenencia e identificación institucional. Acción y situación conforman un sistema complejo con el actor. La realidad adquiere el carácter de situación con relación al actor y a la acción de éste.

El estudio sistemático de la creación de alternativas no puede reducirse a un ejercicio especulativo, sino que debe estar firmemente anclado en las prácticas concretas de los actores sociales. Los agentes o actores del desarrollo comunitario se han definido como los gobiernos, instituciones y profesionales entre los cuales se encuentran los Trabajadores Sociales que unifican esfuerzos con la población para impulsar programas conjuntos.

Es así como la intervención Profesional del Trabajador Social conlleva fines y objetivos planteados específicamente para cada problemática considerando los recursos que posee o carece cada comunidad; con la idea de impulsar y/o estimular el desarrollo comunitario, el cual debe generar beneficios locales que coincidan con las estrategias de desarrollo social.

A continuación se presenta la gráfica sobre los actores participantes en la intervención de comunidad por los grupos de prácticas de Trabajo Social:



Fuente: Trabajos Finales de los grupos de prácticas Planes 1976 y 1996 de la Escuela Nacional de Trabajo Social UNAM.



Como se ha estado señalando, la participación es el resultado de un proceso de los actores sociales comunitarios, pero además de las redes sociales que se constituyan dentro de la comunidad, en este caso en particular; se ha considerado a los Grupos de prácticas de Trabajo Social como sujetos de acción, ya que son quienes a través de programas y/o proyectos propician la movilización e interés de la comunidad, también se consideró a la población en general por que no siempre se encuentra organizada en algún grupo o sector, pero cuando se estimula mediante un programa de trabajo generalmente participa.

#### IV. Resultados de los Procesos de intervención en la Práctica Comunitaria.

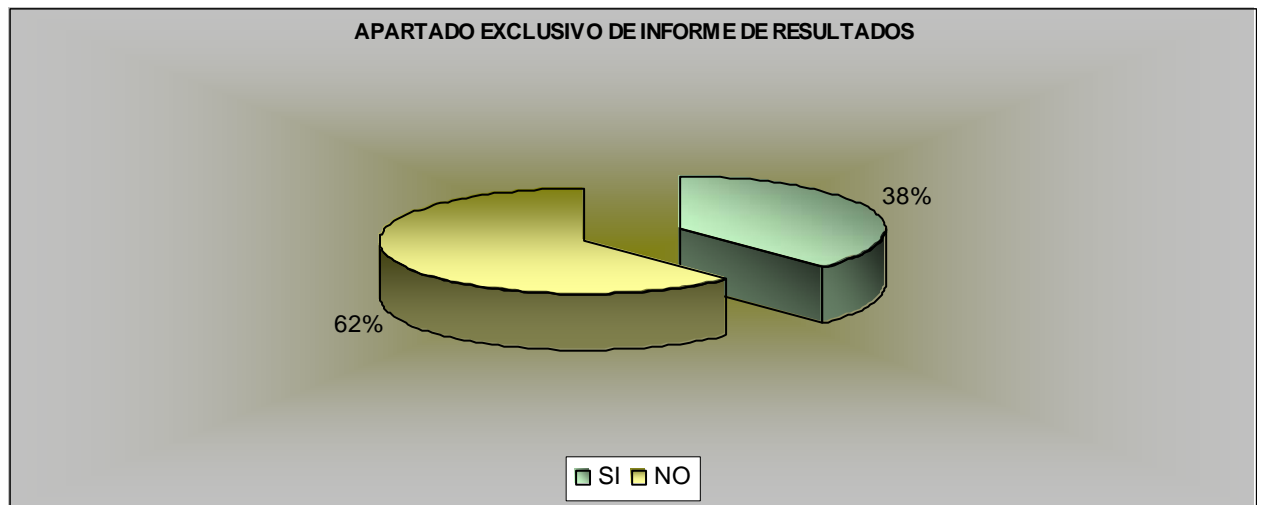
**E**l reporte de resultados (bosquejo escrito) que presentan cada uno de los grupos de prácticas, encarna no sólo el trabajo realizado durante el semestre o semestres (para efectos del plan 76) si no además trata de reflejar lo más claramente posible los resultados obtenidos por los grupos de prácticas.

Cabe señalar, que el proceso de la intervención de la práctica comunitaria implica un proceso metodológico planeado, diseñado y aplicado de acuerdo a la consideración del asesor de prácticas, como del mismo grupo este debe amalgamar al contexto y problemática que posee la comunidad, con la intención que permita al individuo trascender con ayuda de sus recursos, es decir; abordar toda una construcción a partir de las potencialidades del sujeto y del mismo contexto, en este caso la Comunidad.

Los resultados del proceso de intervención no sólo consiste en el enunciamiento de lo que se logro, si no cómo se logró, y por qué se planeó de esa forma, que se buscó conseguir, se interconecta con las metas, objetivos y estrategias definidos al principio de nuestra práctica. Es un apartado que además nos permite explicar (detallar ampliamente) resultados no esperados, ya sean positivos o negativos y si estos influyeron en nuestros resultados finales.

Se considera importante hacer la distinción entre evaluación y resultados del proceso de intervención, la evaluación cuantifica cuanto se hizo (mide), pero su característica principal radica en la modificación del proceso de intervención (diseño, ejecución, evaluación), programas y proyectos, misma que permite corregir errores; en cambio el reporte de resultados estima lo arriba señalado, detalla ampliamente lo alcanzado, no alcanzado, esperado y no esperado; así mismo da cuenta del origen de las fallas o si se ignora de dicho origen (mismo que da pauta a la evaluación) Podría sonar muy repetitivo, pongamos el siguiente ejemplo: si un grupo de prácticas "x", realiza su reporte de resultados en el cual detalla lo alcanzado haciendo una interconexión con sus metas, objetivos y estrategias, y probablemente no consiga lo que se fijo, en el apartado de evaluación debe hacer mención de cómo corregir fallas, que falló en el proceso de intervención, que faltó de diseñar, ejecutar o probablemente hasta de evaluar, con ello se conseguirá que el grupo del siguiente semestre, al consultar el trabajo de prácticas anterior, fácilmente localice lo trabajado por otros grupos, sus propuestas, por que han fallado sus programas y proyectos, quienes participan y con qué recursos cuentan, etc.

El reporte de resultados se anticipa a la evaluación y hasta permite que esta última sea más sencilla pues la información ya se encuentra dispuesta para la siguiente etapa, se cuantifica, analiza, reflexiona y examina la corrección del proceso de intervención de manera anticipada.



Fuente: Trabajos Finales de los grupos de prácticas Planes 1976 y 1996 de la Escuela Nacional de Trabajo Social UNAM.

Es importante señalar que no todos los reportes de práctica escolar presentan el apartado exclusivo de Informe de resultados obtenidos durante el período de práctica, a partir de esta investigación consideramos importante sugerir mencionado apartado ya que emite lo realizado en la práctica de una manera detallada, puede incluir la metodología utilizada, pero además apoyar a la evaluación, si es que existieron errores, en donde se originaron o sí se ignora sobre dicho origen, así mismo, enriquece de manera progresiva las 3 últimas etapas de la práctica comunitaria ( la evaluación, sistematización y propuestas).

## 4.1 Tipo de Programas y Proyectos.

La intervención en comunidad por el Profesional en Trabajo Social radica en implementar programas o proyectos dirigidos a dirimir las problemáticas o necesidades en la comunidad, con el refuerzo y apoyo de la participación tanto de los profesionales como de la población.

La importancia de los programas y proyectos radica en la eficacia para transformar o corregir situaciones, acciones, comportamientos, etc., sobre una problemática o necesidad detectada, es por ello que el tipo de programas y proyectos que se ejecuten en una comunidad deben poseer gran relevancia, de esta manera podemos reconsiderar la importancia del Diagnóstico Social, pues es el que nos indica la situación vivida por la comunidad y la jerarquización de problemáticas o necesidades (priorizar), a partir de él se planean propuestas que se plasmen en planes y proyectos operativos.

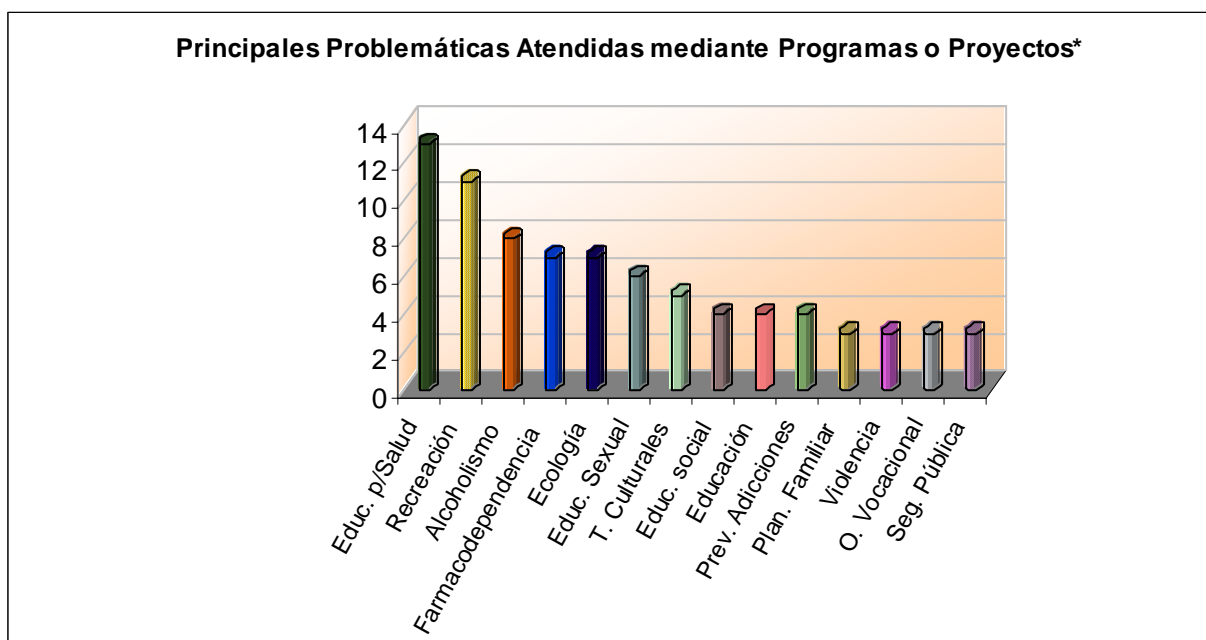
A partir de la revisión realizada a los trabajos de práctica, se reflejó una serie de disparidades, es decir, existe un número considerable de grupos que no elaboró diagnóstico social, este al ser quien arroja las problemáticas más sobresalientes de la comunidad, es la fase o etapa en la que se basa para tomar a consideración la situación de la comunidad, es así; como se priorizan las necesidades más urgentes y viables tanto para la comunidad como para el grupo de prácticas.

Por otro lado, si no se elabora diagnóstico social, como es que se fija las problemáticas a intervenir.

Ahora, quiénes si elaboran Diagnóstico social, resulta que identifican las problemáticas más sobresalientes; pero no priorizan las más urgentes y viables, y esto provoca que terminen con programas y proyectos que nada tienen que ver con el tratamiento e intervención de las problemáticas que padecen las comunidades en estudio.

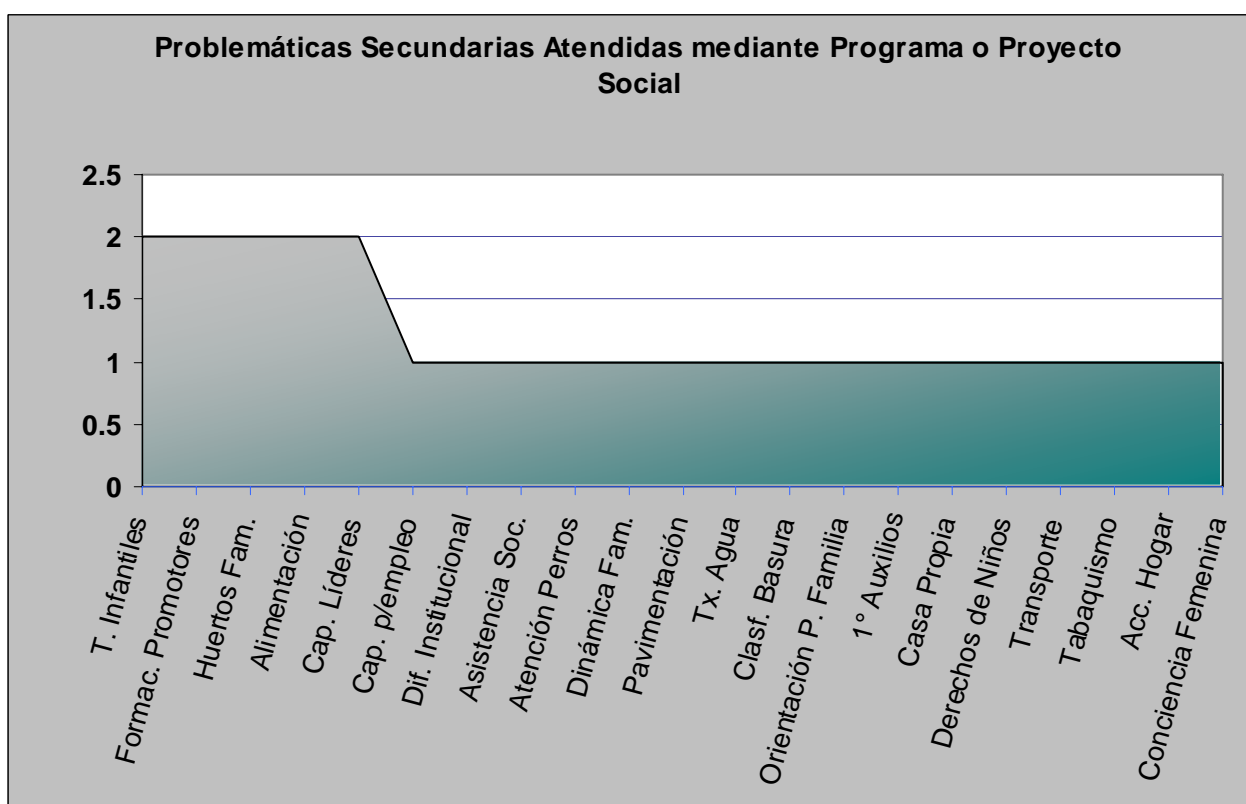
Es necesario, que se considere el diagnóstico social, al momento de intervenir en la comunidad para determinar el tipo de problemas y las soluciones probables.

A través de la muestra realizada a los reportes de comunidad; se detectaron los siguientes problemáticas atendidas por los grupos de prácticas, mediante programas y proyectos:



Fuente: Trabajos Finales de los grupos de prácticas Planes 1976 y 1996 de la Escuela Nacional de Trabajo Social UNAM.

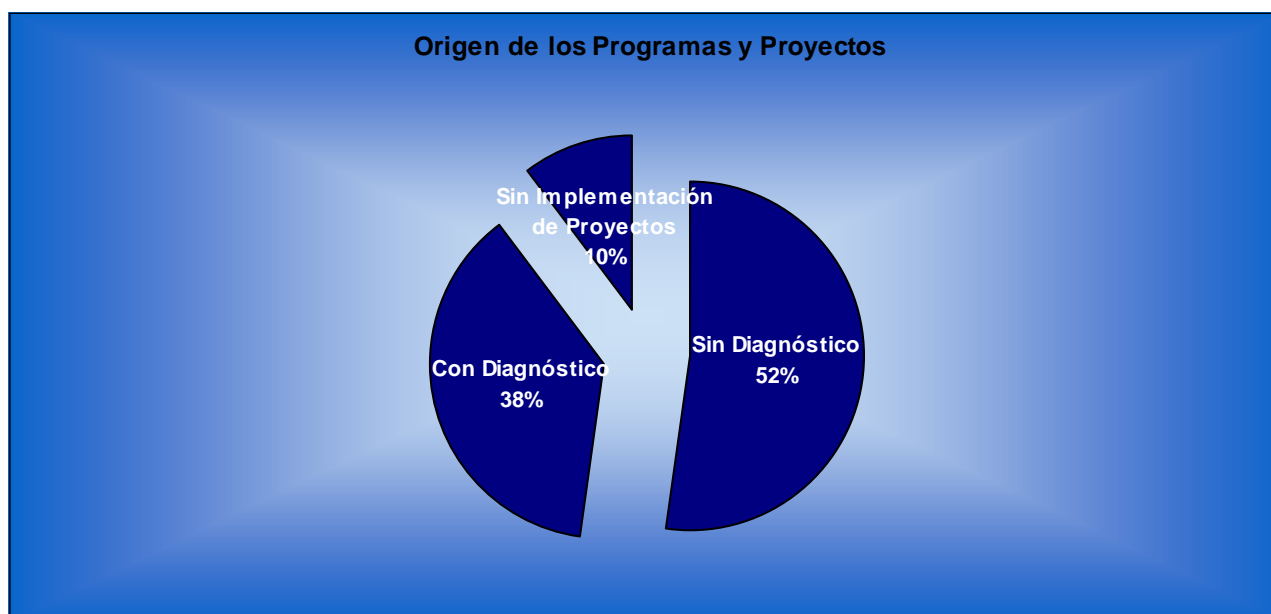
\* Es importante señalar, que las problemáticas representadas en la gráfica, son únicamente las atendidas mediante un programa o proyecto implementado por el grupo de prácticas, y fueron consideradas principales por mayor incidencia.



Fuente: Trabajos Finales de los grupos de prácticas Planes 1976 y 1996 de la Escuela Nacional de Trabajo Social UNAM.

La gráfica representa las problemáticas secundarias, consideradas por presentar menor incidencia que las arriba mostradas, su frecuencia es menor en el momento de implementar programas y proyectos.

De las gráficas anteriormente mostradas, se presentaran las que fueron o no detectadas por Diagnóstico Social y las que no ejecutaron proyecto alguno.



Fuente: Trabajos Finales de los grupos de prácticas Planes 1976 y 1996 de la Escuela Nacional de Trabajo Social UNAM.

Se considero el origen de los proyectos por la importancia del proceso metodológico en donde al realizar la investigación se debe elaborar el diagnóstico social que da cuerpo a la metodología desde la misma investigación hasta la evaluación.

El 52% intervino en la comunidad sin utilización del diagnóstico, es decir; no se consideró la procedencia ni las alternativas de las necesidades y problemas padecidos por la comunidad, el 38% realizó diagnóstico, aunque también se presentan fallas en el momento de diseñar programas y proyectos que contribuyan a contrarrestarlas, y el 10% no diseñó, ni ejecutó programa alguno.

A continuación se presentan propuestas de lo que deben incluir los programas y proyectos sociales para una integral intervención:

El Programa hace referencia a un conjunto coordinado y ordenado de propuestas que persiguen objetivos y tienden a la atención de problemas específicos. Por otro lado, un Proyecto, es un conjunto interrelacionado de actividades para resolver un problema determinado en un espacio territorial; es una intervención planificada con tiempo y recursos limitados; puede entenderse además como un instrumento de cambio que se inserta en procesos anteriores o previos y en contextos sumamente amplios, que constituye escenarios de interacción de diferentes actores sociales con intereses y perspectivas también distintas.

Las diferencias aluden a niveles de complejidad y de gestión, donde la palabra *Programa* se utiliza para los niveles centrales y el término proyecto para las aperturas del programa en los territorios de aplicación a cargo de organizaciones locales o comunales.

Los proyectos Sociales se insertan en realidades complejas y multidimensionales que implican aspectos económicos, políticos e institucionales. Son parte de un universo y si bien ha de contribuir a la obtención de cambios en una situación-problema de sus destinatarios, debe constituir a su vez un medio para el logro de objetivos de alcance más general. Se propone que además de elegir los programas más viables a resolver la problemática vivida por la comunidad estos se dividan en 3 tipos de programas: Preventivos, promocionales o correctivos, ya que de esta manera conocemos la intención primaria del proyecto o programa.

Para calcular la efectividad de los programas y proyectos deben cubrir ciertos **Atributos Estratégicos**<sup>1</sup> como:

- ✚ **Carácter integral**, es la inclusión de enfoques amplios de la problemática social, haciendo a un lado los abordajes específicos que consideran los problemas en forma parcializada o fragmentada. Para adoptar ese carácter los programas o proyectos deben prever acciones orientadas a los diferentes factores vinculados con los problemas registrados. Otra de las formas de entender la integralidad de los proyectos sociales, es la inclusión de las acciones de promoción, prevención y asistencia, y por último; la articulación de los diferentes componentes o actividades entre sí.
- ✚ **Carácter Participativo**, El significado del concepto de participación debe ser más amplio que el que usualmente se refiere a la inclusión de los actores comunitarios en la realización de actividades (voluntarios), si no además su intervención en la toma de decisiones en los diferentes momentos de la gestión de los mismos proyectos.
- ✚ **Carácter Asociativo**, Hacer referencia a la articulación (formal e informal), para el logro de fines comunes, entre áreas de los gobiernos locales, organizaciones de la sociedad civil y/o asociaciones comunitarias de base y religiosas, que se localicen en el territorio de actuación de cada proyecto. Este tipo de gestión favorece al desarrollo de *capital social*<sup>2</sup>
- ✚ **Sustentabilidad**, refiere a la posibilidad de arraigo y continuidad de los proyectos, más allá del apoyo otorgado. Se trata de un concepto multidimensional, con un significado socio-comunitario, político y económico.

---

<sup>1</sup> Nirenberg, Olga, Et. Al.  
**Programación y Evaluación de Proyectos Sociales.**  
**Aportes para la Racionalidad y Transparencia.**  
**Edit. Paidós, Tramas Sociales, 2003.**

<sup>2</sup> Bordieu (1980), atribuye este concepto como beneficio que reciben los individuos en virtud de su participación en grupos que incluyen actores sociales diversos.

## 4.2. Modelos de Sistematización.

La sistematización es una práctica, una experiencia de intervención y siempre apunta a aprender de la experiencia y transmitir estos aprendizajes a otros y así mejorar, enriquecer y cambiar las prácticas. Es decir, rescatar el sentido crítico transformador y el rol relevante de los protagonistas de la acción en la producción del conocimiento.

Este campo se ha estructurado en torno a la búsqueda de modalidades de producción de conocimientos sobre prácticas de intervención o de acción social en una realidad específica.

La sistematización es una herramienta relevante y necesaria del proceso evaluativo, se diferencia de la evaluación tanto por su objetivo como por su método y ciertamente no la sustituye. Ella debe dar cuenta de rescatar los procesos, de cómo se actuó y reflexionar acerca del carácter de las relaciones que se generaron entre los sujetos-protagonistas de estos procesos.

Con la sistematización no se trata de reconstruir todo lo que sucedió; si no de promover un proceso de reflexión desde la perspectiva de sus protagonistas, y conjuntamente con ellos, acerca de algunos ejes significativos tanto de los procesos como de los resultados o cambios logrados en el particular contexto en que se desarrolló la acción.

Hay que considerar que a la hora de transcribir existen problemáticas específicas; una de ellas es la confiabilidad en la memoria, es decir; lo que se corrige relativamente con la intersubjetividad (la memoria de diferentes actores) y la otra la fidelidad de la transcripción de los testimonios y de la interpretación de los relatos.

Otro aspecto importante al sistematizar es delimitar que nos interesa más sistematizar de toda la experiencia, elegir la técnica e instrumentos más adecuados, que nos ayudara a efectuar esta etapa.



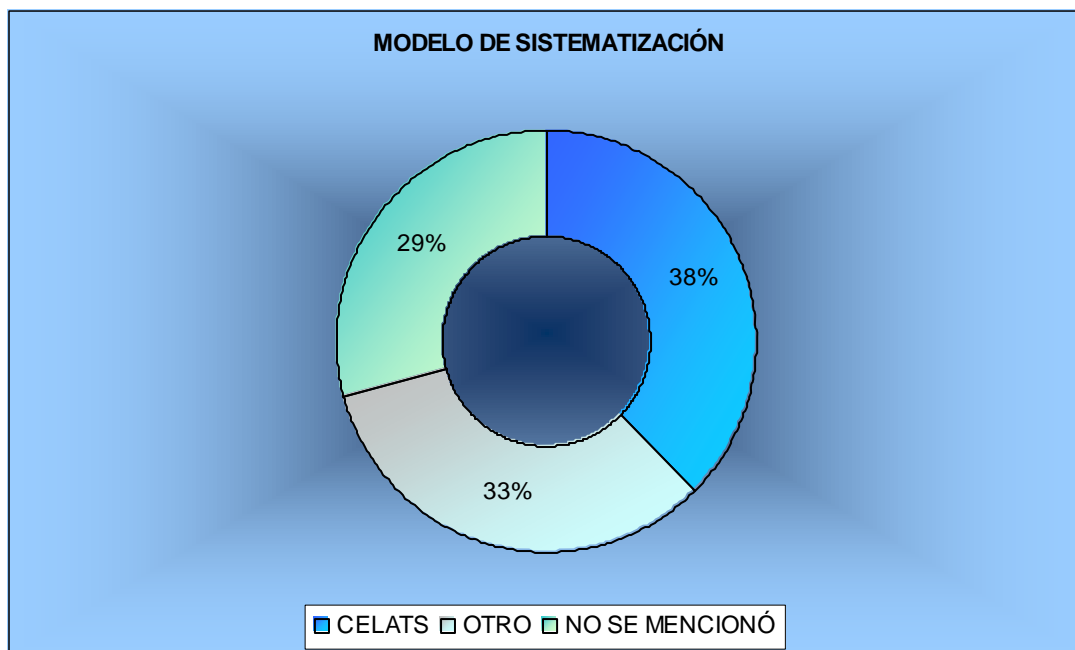
Fuente: Trabajos Finales de los grupos de prácticas Planes 1976 y 1996 de la Escuela Nacional de Trabajo Social UNAM.

Sólo un poco más de la mitad, se apega a la condición de incorporar la sistematización en el trabajo final de prácticas, pero un porcentaje importante pierde la importancia por la recuperación de la experiencia.



La sistematización, probablemente puede ser una de las etapas más difíciles para encarnar en el trabajo final de la práctica comunitaria, por que como se explica; se debe recuperar la experiencia vivida, pero con ello no se debe pretender abusar de la información contenida en diarios de campo, crónicas grupales, y reportes.

Al contrario, la sistematización se basa y se funda en los instrumentos, pero más que refrendar la información, es recuperar la acción realizada en campo o taller; pero con análisis y agregando el conjunto de métodos utilizados para la utilidad futura de la intervención comunitaria; es decir, es probable que el siguiente grupo se interese por el trabajo realizado en la comunidad, pero existen bases metodológicas para comprenderlo y ejecutarlo tal y cómo se planeó.



Fuente: Trabajos Finales de los grupos de prácticas Planes 1976 y 1996 de la Escuela Nacional de Trabajo Social UNAM.

Como se puede observar el modelo del CELATS, aún se encuentra en vigencia, siendo el modelo más concurrido en cuanto a sistematización se refiere; el 33% se apega a otro tipo de modelos, sin mencionar si este se complementa con algún otro modelo o se elige de acuerdo a la intervención; sin embargo, el 29% no mencionó en el compendio a que modelo se recurrió (aunque si fue llevada a cabo), es decir, sólo se presenta el apartado de sistematización sin exhibir el modelo implementado o consultado.

### 4.3. Evaluación de los Resultados.

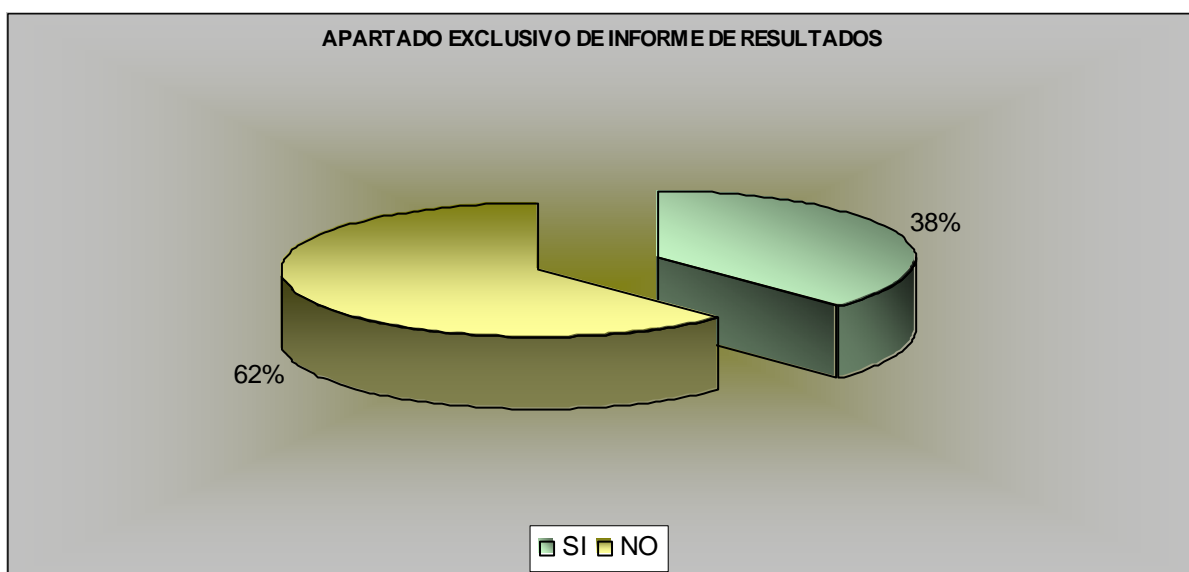
Como evaluación podemos entender que es una actividad programada de reflexión sobre la acción, basada en procedimientos sistemáticos de recolección, análisis e interpretación de información, con la finalidad de emitir juicios valorativos fundamentados y comunicables sobre las actividades, resultados e impactos de esos programas o proyectos y formular recomendaciones para la toma de decisiones que permitan ajustar la acción presente y mejorar así la acción futura.

De lo que se trata es de identificar, corregir y poner bajo control, la máxima cantidad de eventos que puedan oponerse a nuestra acción o dificultarla, para poder obtener los cambios deseados en la situación que encontramos inicialmente como desfavorable.

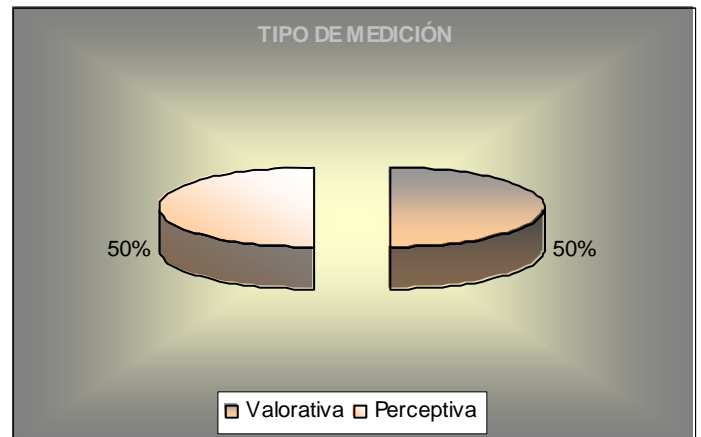
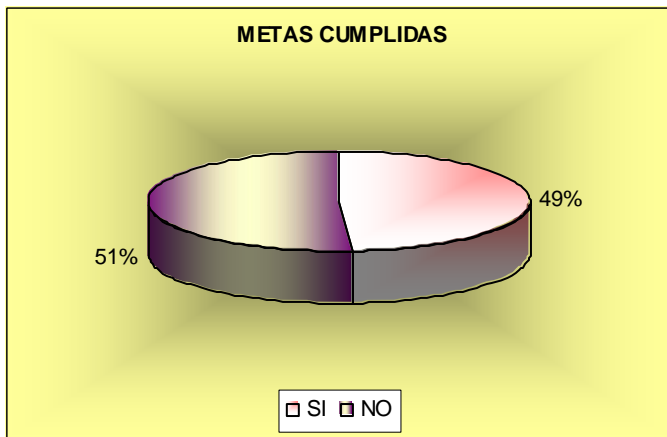
Para efectos de este trabajo, los resultados emitidos y valorados en los reportes de la práctica comunitaria, es la evaluación cualitativa, la que más se emplea para representar dichos resultados, en sí la evaluación cualitativa intenta recuperar el contexto y las dimensiones humanas del fenómeno de estudio; es decir, analiza datos, enfatiza la descripción “gruesa”, patrones cotidianos de conducta y su significado desde la perspectiva de quienes la estudian, se orientan a los procesos sociales y no sólo se centra en los resultados.

En cuanto a la evaluación cuantitativa también se presenta en los reportes de la práctica comunitaria, trágicamente no se emite como tal, por considerar poco relevante lo que se hace o resultados que se obtienen (hablando numéricamente), se recurre a ella, hablando en términos de porcentajes (no calculables), apuntadas a obtener datos numéricos susceptibles de ser sometidos a análisis estadísticos.

A continuación presentamos los informes de resultados detectados a través de la revisión hecha a los trabajos finales de práctica comunitaria:

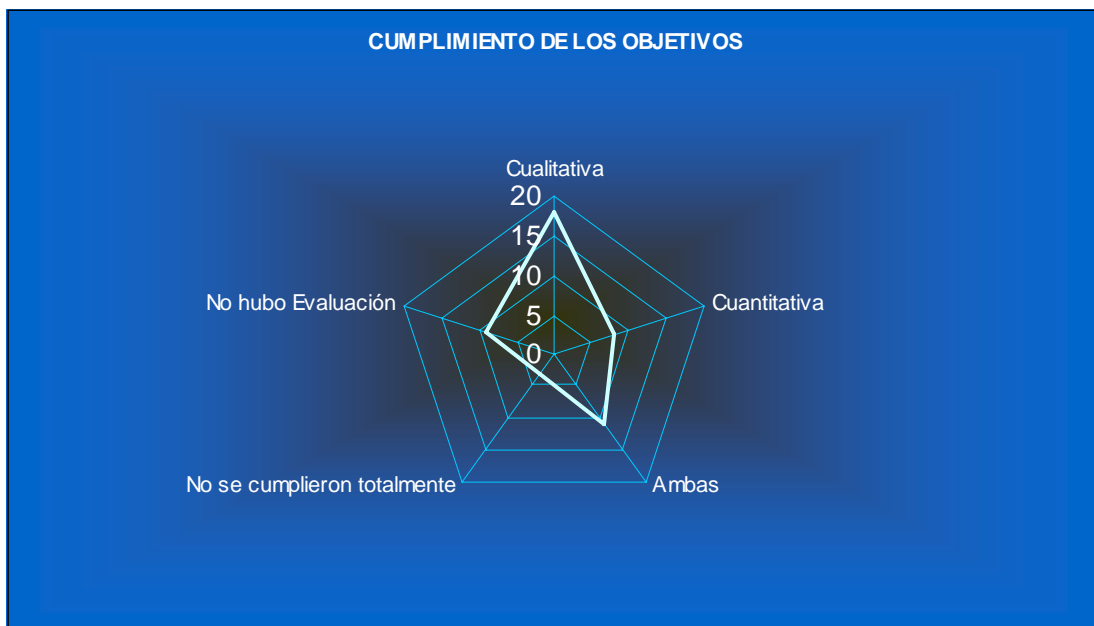


Fuente: Trabajos Finales de los grupos de prácticas Planes 1976 y 1996 de la Escuela Nacional de Trabajo Social UNAM.



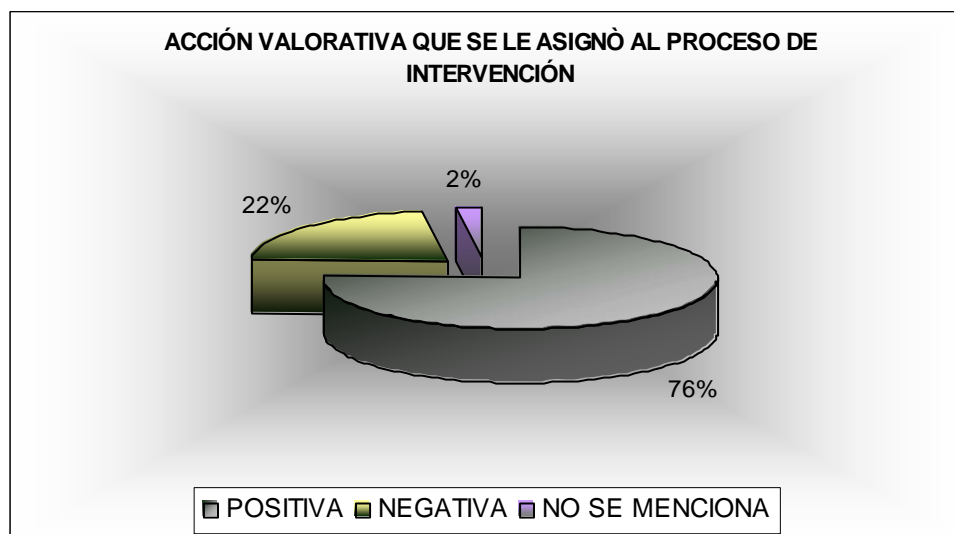
Fuente: Trabajos Finales de los grupos de prácticas Planes 1976 y 1996 de la Escuela Nacional de Trabajo Social UNAM.

Como sabemos las metas son cuantificables en este caso, son las que nos señalan cuánto hicimos, sin embargo se ha detectado en los trabajos de comunidad, que se complica el momento de medirlas pues como se encuentra arriba señalado, se miden a través de 2 maneras; la **valorativa** en donde se le asigna un valor; y **perceptiva**, por que se le asigna un valor mediante una condición de calidad. Es decir, no se le asigna su característica cuantificable.



Fuente: Trabajos Finales de los grupos de prácticas Planes 1976 y 1996 de la Escuela Nacional de Trabajo Social UNAM.

Los objetivos pueden asumir ambas características cuantitativas y cualitativas, sin embargo se abusa de la característica cualitativa, como se muestra en la gráfica, pero también hay quienes no consideran la evaluación y al mismo tiempo quienes aceptan que no se cumplieron en su totalidad dejando la evaluación de los objetivos de manera inconclusa.



Fuente: Trabajos Finales de los grupos de prácticas Planes 1976 y 1996 de la Escuela Nacional de Trabajo Social UNAM.

En cuanto a la acción valorativa que se le asigna al proceso de la práctica comunitaria, que forma parte de la evaluación de enseñanza - aprendizaje, la mayoría de las prácticas consideró que el proceso de intervención fue positiva, aún no obteniendo resultados relevantes y careciendo de sentido metodológico en algunos reportes de práctica comunitaria. Es por ello que consideramos recomendable incorporar dos apartados de la evaluación, 1) evaluación de la intervención y 2) Evaluación del proceso de enseñanza- aprendizaje.

En esta investigación se considera importante la etapa de evaluación (igual que las otras etapas), pero esta en particular guarda la característica de corregir, al principio, durante o al final de la intervención, todo aquello que no se desempeñó como se pensó o planeó; además de dar resultados de lo que no se esperaba y se alcanzó, de lo que probablemente rebasó expectativas, etc. O sea, da cuenta del éxito o fracaso de la intervención. Dicho de esta manera, el éxito o fracaso no es lo cuestionable si no la adecuada intervención, la metodología propuesta por Trabajo Social, que de ello depende perder o recobrar la competencia profesional.

Sin duda alguna la evaluación es un proceso complicado que precisa de un gran esfuerzo metodológico y de síntesis, entrelazando un importante conjunto de técnicas e instrumentos así como la habilidad de los evaluadores, la evaluación puede quedar sin sentido si al final no se es capaz de presentar un informe o memoria que pueda explicar el trabajo efectuado. De esta manera presentamos un modelo de informe de evaluación que es una adaptación de *Morris et. Al. (1987)*:

## MODELO DE INFORME DE EVALUACIÓN<sup>3</sup>

### EN LA CUBIERTA FRONTAL

- Título y lugar del Programa o proyecto.
- Nombre de los evaluadores.
- Período cubierto por el informe.
- Fecha de presentación del informe.

### SECCIÓN I. RESUMEN.

- ¿Qué se ha evaluado?
- ¿Por qué se emprendió la evaluación?
- ¿Cuáles son los hallazgos y las recomendaciones más relevantes de la evaluación?

*Opcionalmente se puede incluir aquí más información.*

- ¿Se relegó la toma de algunas decisiones al resultado de la evaluación?  
Si es así ¿qué tipo de decisiones?
- ¿A quiénes se destina la evaluación?
- ¿Cuáles fueron las principales limitaciones, si las hubo, con que topó el proceso evaluativo?

### SECCIÓN II. INFORMACIÓN DE FONDO SOBRE EL PROGRAMA O PROYECTO.

- A. Origen del Programa
- B. Objetivos del Programa o proyecto.
- C. Cliente y/o usuarios implicados en el programa o proyecto.
- D. Características de los materiales, actividades y aspectos de la administración del programa o proyecto.
- E. Equipo y demás personas implicadas en el programa o proyecto.

### SECCIÓN III. DESCRIPCIÓN DEL ESTUDIO EVALUATIVO.

- A. Propósito de la evaluación.
- B. Diseño evaluativo.
- C. Medida de los resultados. Instrumentos o enfoques utilizados.
- D. Mediciones de la implementación. Instrumentos y procedimientos de recogida de datos utilizados y recogida de la información.

### SECCIÓN IV. RESULTADOS.

- A. Resultados del estudio de la implementación

### SECCIÓN V. DISCUSIÓN DE LOS RESULTADOS.

- A. ¿Con qué certeza sabemos que el programa causó resultados?
- B. ¿Qué calidad tienen los resultados del programa o proyecto?

---

<sup>3</sup> Barbosa, Córdova Octavio.  
Los Indicadores de Gestión y su contexto.  
Escuela Superior de Administración Pública.  
2001. Colombia.

## SECCIÓN VI. CONCLUSIONES Y RECOMENDACIONES.

- A. Conclusiones
- B. Recomendaciones u opciones referentes al programa o proyecto.
- C. Recomendaciones concernientes a evaluaciones subsiguientes.

## CAPITULO V.

### La Importancia de la Construcción de Indicadores para la Práctica Comunitaria.

A partir de la revisión realizada a los trabajos finales de los grupos de prácticas se consideró como alternativa establecer indicadores que puedan guiar el ordenamiento de la información, de los resultados obtenidos durante toda la práctica y para considerar el procedimiento imponderable del proceso de la misma. Es decir, la labor realizada en mencionados trabajos deje de ser más que un requisito con el cual debe cumplir el grupo, si no que además se aporten otros resultados conceptuados a partir de una metodología que refleje los resultados reales para considerar de esta manera la calidad y efectividad del trabajo que se encuentran realizando los grupos de prácticas de la Escuela Nacional de Trabajo Social y dichas aportaciones logren impulsar el orden de la información recabada y de este modo la sistematización logre hacer replanteamientos para mejorar la práctica.

Para el reconocimiento de indicadores durante el Proceso de la Práctica Comunitaria debemos estudiar todo aquello que sea posiblemente cuantificable; pero también aquello que de manera indirecta nos arroje resultados tácitamente metodológicos, que procure no sólo el cumplimiento de los propósitos establecidos para la Práctica Comunitaria, si no además los propósitos académico-profesionales que como alumnos de la carrera en Trabajo Social perseguimos como primacía. Del mismo modo, con esta medición se obtendrá valiosa información con sentido metodológico y científico, que refleje una verdadera praxis durante dicho Proceso de Intervención.









El término indicador, se refiere a datos esencialmente cuantitativos que nos permiten dar cuentas de cómo se encuentran las cosas en relación con algún aspecto de la realidad que nos interesa conocer.

Los indicadores deben reflejarse adecuadamente a la naturaleza, peculiaridades y nexos de los procesos que los originan y deben caracterizarse por ser estables y comprensibles por lo tanto no es suficiente con uno sólo de ellos para medir el proceso de intervención comunitaria si no, un conjunto interrelacionado que abarque la mayor cantidad posible de magnitudes a medir. La intención principal de elaborar un sistema de indicadores es ordenar la información que es proporcionada al departamento de prácticas, colaborar en la toma de decisiones congruente con las estrategias, así como enriquecer las bases para el desempeño conjunto del grupo de prácticas, pero sobre todo del proceso de intervención comunitaria.

“Un indicador es una magnitud asociada a una actividad, a un proceso, a un sistema, etc. Que permite, por comparación con los estándares, evaluar periódicamente las unidades de programación” según López, Camps.

“Los indicadores son las variables cuantitativas o cualitativas que ofrecen un medio sencillo y confiable para medir el logro, para reflejar los cambios conexos a una medición o para ayudar a estimar el desempeño. Lo que significa que los indicadores se necesitan para hacer seguimiento a los avances respecto a actividades, productos, efectos y metas; en conclusión impulsa todas las actividades posteriores de recolección, análisis y presentación de informes de datos. Ellos permiten tener control sobre una situación dada, la principal razón de su importancia radica en que es posible predecir y actuar con base en las tendencias positivas o negativas observadas en su desempeño global.

A modo de sustentar este trabajo consideramos que la Construcción de Indicadores Para La Práctica Comunitaria puede reforzarse desde la planeación en la Comunidad (dirección con intención), misma que genera un cambio social, con esta dirección intencionada, se generan Proyectos y Programas Sociales definidos con ayuda del diagnóstico, y diseñados a combatir la problemática o problemáticas de la Comunidad, es así como se puede ir pensando en un Modelo de intervención en la Comunidad, apegado a la realidad social. Construcción que se encuentra dirigida a utilizar los indicadores como instrumentos de apoyo permanente durante todo el proceso de práctica comunitaria; Indicadores que a su vez nos pueden servir de instrumento de evaluación del desempeño, como estimación cualitativa y cuantitativa, así como los efectos de las actividades, ya que cómo hemos observado anteriormente, su mayor atributo es la medición y con ello inducir al ordenamiento de la información. Definimos un proceso como una sucesión de etapas lógicamente organizadas que tienen como resultados un producto; **proceso** en el cual continúan los **procedimientos**, constituidos por **actividades**, conformadas por **operaciones**, que son conjuntos de **tareas** y para ello debemos contemplar:

-  INSUMOS tales como dinero, personal, equipos.
-  CARGA DE TRABAJO o niveles de actividad, estudiantes en clase.
-  RESULTADOS niños vacunados, kilómetros construidos, toneladas recolectadas.
-  IMPACTO de los productos o servicios, o enfermedades prevenidas, impuestos recolectados.
-  PRODUCTIVIDAD casos atendidos por especialistas, solicitudes procesadas por persona, llamadas de emergencia atendidas.
-  COSTOS costos promedio para construir un kilómetro, sostener un estudiante universitario, mantener una instalación pública.
-  SATISFACCIÓN DEL USUARIO número de quejas recibidas, resultados de las encuestas, utilización de procesos participativos.
-  CALIDAD Y OPORTUNIDAD DEL SERVICIO tiempos de respuesta al usuario, capacidad para acceder a una instancia.<sup>1</sup>

---

<sup>1</sup> Barbosa, Córdova Octavio, 2001; Colombia.



Al construir indicadores cuenta mucho la elección de la variable o variables clave que se deben analizar, la selección tipo y la cantidad de indicadores.

Para empezar, haremos un repaso de la definición operacional de las variables. La variable, necesariamente requiere que su significado sea construido colectivamente para poder operativizarla.

Por ejemplo; para la evaluación de los resultados de programas específicos, las variables se obtienen de:

1. La visión del programa.
2. Los objetivos específicos del programa.
3. Los resultados del programa que se identifican en el momento de su formulación.
4. Las acciones del programa que se diseñan en el momento de su formulación.






De la misma manera, las variables se integrarán en el momento de iniciar la evaluación, y se contendrán implícitas en los diferentes instrumentos.

Algunos ejemplos de variables pueden ser:

- La participación.
- La comunidad.
- La población.
- Los Servicios.
- La calidad
- Los costos.




Una vez identificadas las variables podemos decir que; los indicadores requieren ser construidos tomando en consideración el espacio, el contexto, la especificidad y el colectivo del programa social que evalúa. Para que pueda ser viable un sistema de indicadores tiene que basarse en un número limitado de variables de fácil medición.

Los indicadores construidos deben de ser<sup>2</sup>:



-  Válidos reflejar y medir los resultados del programa y no de factores externos.
-  Explícitos definir de manera clara las variables con respecto a las cuales se analizará, para evitar interpretaciones ambiguas.
-  Pertinentes guardar correspondencia con los objetivos y la naturaleza del programa, así como con las condiciones del contexto.
-  Sensibles reflejar el cambio de la variable en el tiempo, es decir, cambiar efectiva y persistentemente a lo largo de cierto período.
-  Jerarquizados de acuerdo con el grado de generalidad, los indicadores son globales cuando se aluden a un todo y específicos cuando se refieren a un proceso.

---

<sup>2</sup> Barbosa, Córdova Octavio, 2001; Colombia.

-  Relevantes servir efectivamente para la toma de decisiones.
-  Relevantes expresar claramente el significado que los actores y la institución le otorgan a determinada variable.
-  Pocos para facilitar su integración o ponderación.

Ahora bien, cuando varios indicadores son candidatos a expresar la medición de un objetivo, se puede proceder así:

-  Si son complementarios, se escogerán los de mayor incidencia y se sumarán (si son aditivos) o se ponderarán con algún criterio de participación.
-  Si son alternativos o excluyentes (cada uno expresa el objetivo por su lado), se escogerá aquél que se considere más significativo o determinante. Cuando no hay mucha diferencia por significancia el criterio de facilidad de obtención del indicador puede definir la selección.

Para trabajar con los indicadores debe establecerse todo un sistema que vaya desde la correcta comprensión del hecho o de las características hasta la toma de decisiones acertadas para mantener, mejorar e innovar el proceso del cual dan cuenta. Son una forma de retroalimentar un proceso, de monitorear el avance o la ejecución de un proyecto y de los planes estratégicos, entre otros y son más importantes aún si su tiempo de respuesta es inmediato o muy corto y de esta manera las acciones correctivas son realizadas sin demora y en forma oportuna.

La importancia de los indicadores descansa en 4 puntos:

1. Permite medir cambios en esa condición o situación a través del tiempo.
2. Facilitan mirar de cerca los resultados de acciones.
3. Son instrumentos muy importantes para evaluar y dar seguimiento al proceso de intervención.
4. Son instrumentos valiosos para orientarnos de cómo se pueden alcanzar mejores resultados en procesos de intervención comunitaria.

La evaluación no tiene una validez independiente del objetivo para el cual se realiza. Lo mismo puede y debe sostenerse respecto con los indicadores sociales: sólo tienen sentido en el contexto y para las necesidades para cuyos efectos se producen.

Los indicadores cuantitativos se deben de presentar en términos de un número o porcentaje determinado.

A menudo, los indicadores de efecto se expresan como el número o porcentaje (proporción o tasa) de algo.

Los indicadores objetivos o cualitativos implican estimaciones cualitativas; es decir, cumplimiento con calidad de, alcance de; proporcionan perspectivas de cambios en procesos, actitudes, creencias, motivos y comportamientos de las personas. Para los datos cualitativos resulta más dispendioso recabar, medir y

extraer, sobre todo en las etapas iniciales. Así mismo, deben utilizarse con precaución, ya que resulta más difícil verificar este tipo de indicadores, ya que suelen involucrar opiniones subjetivas.

### *5.1 Tipos de Indicadores.*<sup>3</sup>

Todos los indicadores para medición de procesos pueden agruparse en dos tipos generales, cualitativos o cuantitativos.

**Indicadores Cualitativos.** Son aquellos que permiten apreciar cualitativamente las condiciones del cumplimiento de las actividades, se aplican comúnmente a situaciones con algún grado de heterogeneidad especialmente al análisis de las capacidades internas de la organización (fortalezas y debilidades) o al análisis del contexto (oportunidades y amenazas).

Los Indicadores cualitativos pueden ser:

**Binarios.** Es decir, se expresan en términos suficiente/insuficiente, etc.

**Gradatorios.** Se expresan según el mérito del proceso términos de excelente, bueno, regular, deficiente.

**Indicadores Cuantitativos y Estándares.** Son aquellos que permiten apreciar el resultado de las actividades, mediante expresiones numéricas. Según el uso que se pretenda asignarles, hay cuatro tipos de indicadores cualitativos.

- En cifras absolutas, expresan características en un momento dado.
- En porcentajes, destacan aspectos de distribución.
- En tasas, muestran la evolución de un fenómeno en el tiempo.
- En medidas estadísticas para mostrar compartimentos típicos.

Los indicadores cuantitativos deben recurrir a estándares o valores de los índices considerados adecuados, que les permitan afinar la evaluación en función de la comparación con:

- El desempeño desarrollado durante el proceso durante un período o períodos de tiempo.
- Los objetivos fijados en la planeación.
- El desempeño durante todo el proceso.

Un estándar es la expresión de manera precisa de un atributo a una condición que se debe satisfacer para que una operación o resultado pueda ser considerado como adecuado. De cualquier manera, la estandarización es la expresión del nivel de rendimiento considerada por el equipo de trabajo como alcanzable y satisfactorio.

De acuerdo con la naturaleza del proceso que se evalúa, el estándar puede ser fijo o variable, así:

---

<sup>3</sup> Zall Kusek, Jody. Banco Mundial.

- Cuando se refiere a procesos de manera repetitiva y programable debe ser un valor único y preciso y de aplicación estricta.
- Cuando la situación es más compleja y cambiante, el cumplimiento del estándar se determina dentro de un rango o límite (parámetro de cumplimiento) dentro del cual la ejecución se considera o no satisfactoria.

De acuerdo con su rango de exigencia, un estándar puede ser:

- Ideal. Corresponde al desempeño máximo que se pueda obtener en condiciones óptimas de funcionamiento.
- Normal o promedio corresponde al desempeño que se obtiene promediando los datos históricos y corresponde a condiciones normales de funcionamiento.
- Mínimo. Desempeño que se alcanza en condiciones adversas o poco favorables.

## **5.2 Estructura del Indicador.**

Observaremos, ahora cómo se encuentra estructurado un indicador, cuales son sus elementos constitutivos para que, cuando aboquemos su construcción podamos contar con una especie de mapa que nos guíe el trabajo, a continuación lo desmenuzamos en cada una de sus partes del indicador, que aporta cualidad de eficacia:

### *DEFINICIÓN*

Es el costo en que se incurre para alcanzar objetivos y metas.

### *OBJETIVO*

Promover el uso racional de los recursos con mayor beneficio para la población a usuarios.

### *DEFINICIÓN OPERACIONAL.*

Se refiere a la elección de las variables que se van a analizar por ejemplo:

Costo total del programa / población asignada a servicio.  
Costo total / Actividades realizadas.

### *INFORMACIÓN REQUERIDA*

Número de actividades realizadas  
Costo total por programa o servicio  
Total de población asignada.

### *FUENTE DE INFORMACIÓN*

Presupuesto total ejecutado.

Reportes de población asignada  
Contabilidad del programa  
Estructura de costos  
Estadísticas de demanda.

#### *PERIODICIDAD.*

Semanal o mensual.

#### *ESTÁNDAR*

Histórico

#### *NIVEL DE DESAGREGACIÓN*

Por programa  
Por región  
Por colonia  
Por localidad.

#### *INTERPRETACIÓN*

Es la lectura que se hace del resultado del indicador según el estándar seleccionado o la meta señalada.

#### *ACCIÓN CORRECTIVA.*

De acuerdo con los resultados del indicador y la interpretación dada.

Consideramos importante desarrollar los indicadores más utilizados a continuación:

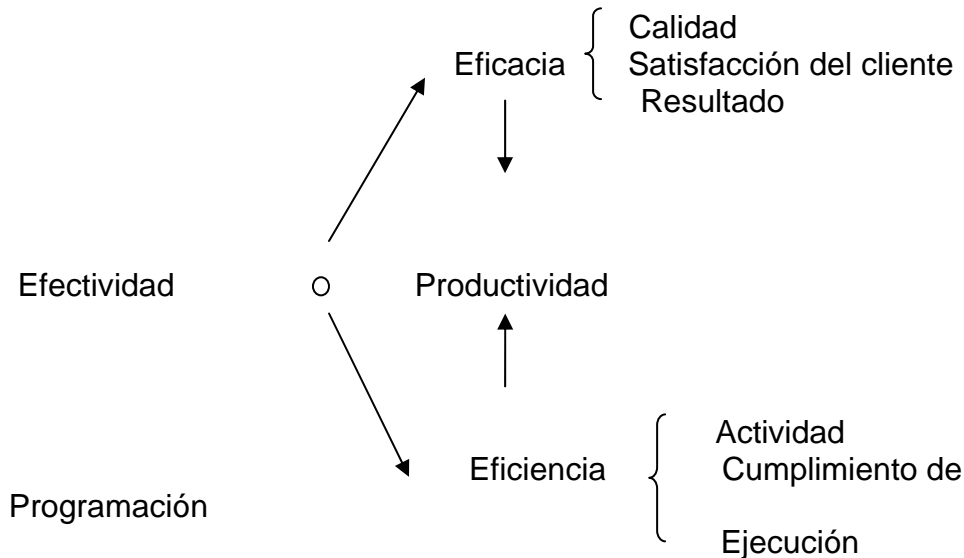
*Eficacia.* Es el análisis de la oportunidad con que los grupos realizan sus actividades y logran resultados, sin olvidar la relación que guardan con sus objetivos y metas, las cuales se encuentran fijados en un período determinado en términos de cantidad, calidad y oportunidad. Por lo regular se evalúa comparando los resultados obtenidos y los recursos utilizados (humanos, materiales y financieros) contra los resultados y recursos planeados según:

- ④ Cantidad. Relación entre las cantidades de servicios realizados y programados.
- ④ Oportunidad. Coeficiente entre el tiempo de realización y el tiempo programado.
- ④ Calidad. Se entiende por esta la satisfacción del cliente o usuario, por lo tanto se debe determinar generalmente por medio de la opinión del usuario.

Los objetivos de los anteriores es determinar el cumplimiento de programas y proyectos, evaluar la oportunidad (cumplimiento de la meta en el plazo estipulado) al igual que la cantidad (volumen de servicios generados en el tiempo establecido).

**Eficiencia.** Consiste en el examen de los costos, (*generalmente en prácticas de Trabajo Social no aplica por falta de presupuesto, pero es importante considerarlo como un indicador en la práctica Profesional*). Para la prestación de servicios, así como para alcanzar objetivos y resultados.

**Equidad.** Es el resultado de las actuaciones, para determinar la forma cómo se distribuyen los costos y beneficios de la acción entre los distintos sectores sociales (si es el caso), localidades y comunidades.



Mapa de Factores, Beltrán Jaramillo Jesús; Indicadores de Gestión 2001.

Cuando exista un proceso o situación a controlar deben establecerse previamente valores deseados, el siguiente paso consiste en fijar momentos o puntos de control y formas para la toma de información (que en nuestro caso nos guiaremos a través de los instrumentos elaborados) y se establece un conjunto de fases para el desarrollo del control en general como el siguiente:

- ④ Recopilación de la información acerca del valor de las variables.
- ④ Análisis de la información recolectada
- ④ Toma de decisión de la acción correspondiente
- ④ Ejecución de la acción
- ④ Verificación del efecto de la acción
- ④ Mantenimiento de las condiciones resultantes de la acción.

Es importante señalar, que el factor tiempo es el principal factor en todas las fases del control, ya que el impacto de las acciones está directamente relacionado con la calidad y oportunidad con que se definen y aplican las decisiones correspondientes.

### 5.3 Patrones para la Especificación de Indicadores.<sup>4</sup>

#### Composición.

Un indicador correctamente compuesto integra las siguientes características:

**Nombre.** La identificación y diferenciación de un indicador es vital y su nombre además de concreto, debe definir claramente su objetivo y su utilidad.

**Forma de cálculo.** Generalmente, cuando se trata de indicadores cualitativos, se debe tener muy claro la fórmula matemática para el cálculo de su valor, lo cual implica la identificación exacta de los factores y la manera como ellos se relacionan.

**Unidades.** La manera como se expresa el valor de determinado indicador está dado por las unidades, las cuales varían de acuerdo con los factores que se relacionan.

**Glosario.** Es fundamental que el indicador se encuentre documentado en términos de especificar de manera precisa los factores que se relacionan en su cálculo. Este documento se utiliza como manual de indicadores.

#### **5.4 Metodología General para el establecimiento de Indicadores.**

1. Contar con objetivos y estrategias. Deben ser claros y precisos, cuantificados y tener establecida la o las estrategias que se emplearán para lograr los objetivos.

Se entiende por cuantificar un objetivo o estrategia la acción de asociar patrones que permitan hacerla verificable.

Estos patrones son:

- ⓐ Atributo, es el que identifica la meta.
- ⓑ Escala, corresponde a las unidades de medida en que se especifica la meta.
- ⓒ Status, es el valor actual de la escala que se desea alcanzar.
- ⓓ Horizonte, hacer referencia al período en el cual se espera alcanzar el umbral.
- ⓔ Fecha de iniciación, cuando se inicia el horizonte.
- ⓕ Fecha de terminación, corresponde a la finalización del lapso programado para el logro de la meta.
- ⓖ Responsable, persona que tendrá a su cargo la ejecución de la estrategia o el logro de la meta.

#### **1. Identificar factores críticos de éxito.**

---

<sup>4</sup> Zall Kusek, Jody. Banco Mundial, 2006.

Se entiende por factor crítico de éxito aquel aspecto que es necesario mantener bajo control para lograr el éxito.

Diseñar la Medición.

Consiste en determinar fuentes de información, frecuencia de medición, presentación de la información, asignación de responsables de la recolección, tabulación, análisis y presentación de la información. Esta fuente deberá ser lo más específica posible, de manera que cualquier persona que requiera hacerle seguimiento al indicador éste en posibilidad de obtener los datos de manera ágil y totalmente confiable. La frecuencia con que se recogerá la información también es importante. La frecuencia de la medición deberá ser adecuada en términos de poder tomar decisiones activas y a tiempo.

### 5.5. Características de los Indicadores.<sup>5</sup>

Las características pueden ser:

- ✚ *Simplicidad.* Puede definirse como la capacidad para definir la intervención o evento, que se pretende medir, de manera poco costosa en tiempo y recurso.
- ✚ *Adecuación.* Entendida como la facilidad de la medida para describir por completo el fenómeno o efecto. Debe reflejar la magnitud del hecho analizado y mostrar la desviación real del nivel deseado.
- ✚ *Validez en el tiempo.* Puede definirse como la propiedad de ser permanente en un período deseado.
- ✚ *Participación de los usuarios.* Es la habilidad para estar involucrados o involucrar desde el diseño, se deben tomar en cuenta desde los recursos y la formación necesaria para la ejecución. Este es quizás el ingrediente fundamental para que se motive en torno al cumplimiento de los indicadores.
- ✚ *Utilidad.* Es la posibilidad del indicador para estar siempre orientado a buscar las causas que han llevado a que alcance un valor particular y mejorarlas.
- ✚ *Oportunidad.* Entendida como la capacidad para que los datos sean recolectados a tiempo. Igualmente requiere que la formación sea analizada oportunamente para poder actuar.

---

<sup>5</sup> Barbosa Córdova, Octavio. 2001. Colombia.



Para la construcción de indicadores son considerados los siguientes Elementos:

- ✚ *La definición.* Expresión que cuantifica el estado de la característica o hecho que quiere ser estudiado.
- ✚ *El Objetivo.* Es lo que persigue el indicador seleccionado. Indica el mejoramiento que se busca y el sentido de esa mejora. El objetivo en consecuencia, permite seleccionar y combinar acciones preventivas y correctivas en una sola dirección.
- ✚ *Los valores de referencia.* El acto de medir es realizado a través de la comparación y esta no es posible si no se cuenta con un nivel de referencia para comparar el valor de un indicador.

Existen diferentes valores de referencia:

- Valor Histórico.
  - Muestra como ha sido la tendencia a través y en el transcurso del tiempo.
  - Permite proyectar y calcular valores esperados para el período.
  - Señala la variación de los resultados, su capacidad real, actual y probada, informa si el proceso esta o ha estado controlado.
  - El valor histórico dice lo que se ha hecho, pero no dice el potencial alcanzable.
- Valor estándar.
  - El estándar señala el potencial de un sistema determinado.
- Valor teórico.
  - También llamado de diseño, usado fundamentalmente como de referencia de indicadores vinculados a capacidades de máquinas y equipos en cuanto a producción, consumo de materiales y fallas esperadas.
  - El valor teórico de referencia es expresado muchas veces por el fabricante de equipo.
- Valor del requerimiento de los usuarios.
  - Representa el valor de acuerdo con los componentes de atención que se propone cumplir en un tiempo determinado.
- Valor de la competencia.
  - Son los valores provenientes de la competencia, es necesario tener claridad que la comparación con la competencia sólo señala hacia dónde y con que rapidez debe mejorar, pero a veces no dice nada sobre el esfuerzo a realizar.
- Valor por política.
  - A través de la consideración de los dos niveles anteriores se fija una política a seguir respecto a la competencia y al usuario.

- No hay una única forma de estimarlos se evalúan los posibilidades, riesgos, fortalezas y debilidades, y se establecen.

- Determinación de Valores por Consenso.

- Cuando no se cuenta con sistemas de información que muestren los valores históricos de un indicador, ni cuenta con estudios para obtener valores estándar, para lograr determinar los requerimientos del usuario o estudios sobre la competencia, una forma rápida de obtener niveles de referencia es acudiendo a las experiencias acumuladas del grupo involucrado en las tareas propias del proceso.
- ✚ *La Responsabilidad.* Clarifica el modo de actuar frente a la información que suministra el indicador y su posible desviación respecto a las preferencias escogidas.
  - ✚ *Los puntos de Medición.* Define la forma de cómo se obtienen y conforman los datos, los sitios y momento donde deben hacerse las mediciones, los medios con los cuales hacer las medidas, quiénes hacen las lecturas, y cual es el procedimiento de obtención de las muestras. Ello permite esclarecer con claridad la manera de obtener precisión, oportunidad y confiabilidad en las medidas.
  - ✚ *La Periodicidad.* Define el período de la realización de la medida, cómo presentan los datos, cuando realizan las lecturas puntuales y los promedios.
  - ✚ *El Sistema de Procesamiento y Toma de Decisiones.* El Sistema de información debe garantizar que los datos obtenidos de la recopilación de históricos o lecturas, sean presentados adecuadamente al momento de la toma de decisiones. Un reporte para tomar decisiones debe contener no sólo el valor actual del indicador, si no también el nivel de referencia

### Para el Proceso.

Para definir un buen indicador de control en un proceso es importante desarrollar un criterio para la selección de los indicadores que deberán monitorearse en forma continua, ya que el seguimiento tiene un costo alto cuando no esta soportado por un verdadero beneficio; puede utilizarse una sencilla técnica que consiste responder a 4 preguntas básicas:

- ¿Es fácil de medir?
- ¿Se mide rápidamente?
- ¿Proporciona información relevante en pocas palabras?
- ¿Se gráfica fácilmente?

Si las respuestas a todas las preguntas son afirmativas, ya esta definido un indicador apropiado. Claro que requiere un poco de tiempo evaluar cada

pregunta de manera concreta y asegurar que si se responde afirmativa o negativamente, la respuesta esta asegurada.

### 5.6 Implantación de los Indicadores.<sup>6</sup>

Lo que se expone a continuación es un procedimiento para implantar indicadores:

- 1.** Crear un grupo de trabajo de indicadores (*PLANEAR*)
- 1.** Identificar las actividades a medir (*PLANEAR*)
- 2.** Establecer un procedimiento de medición (objetivo, asignación de responsabilidades, preparación de administración del sistema (*PLANEAR*))
- 3.** Ejecución del proceso (*HACER*)
- 4.** Seguimiento al sistema a medir y puesta en marcha de las acciones correctivas (*VERIFICAR*)
- 5.** Ampliar razonablemente el número de indicadores (*ADMINISTRAR*)

Cualquier metodología que permita establecer los indicadores debe tener en cuenta los elementos asociados con el mismo, para permitir una adecuada retroalimentación, y además presentar información clara y complementarse con otros instrumentos que ayuden a establecer causas y a establecer puntos de mejora para sustentar así la decisión a tomar. De ser posible, debe mostrarse la relación que presenta con otros indicadores.

- ✓ **Objetivo.** Muestra la mejora buscada, hace evidente el reto.
- ✓ **Definición.** Debe ser simple y clara, e incluir sólo una característica.
- ✓ **Responsabilidad.** Indica el área dueña del indicador y por lo tanto la responsable de las acciones que se deriven del mismo.
- ✓ **Recursos.** De personal, instrumentos, material, financieros.
- ✓ **Periodicidad.** Debe ser la suficiente para informar sobre la gestión.
- ✓ **Nivel de Referencia.** Acordada por consenso de grupo (*antes Explicadas*)
- ✓ **Puntos de lectura.** Debe tenerse claro en que punto se llevará a cabo la medición, al inicio, en una etapa intermedia, al final o durante todo el proceso.

Algunos de los indicadores que son monitoreados son circunstanciales, así su utilidad es limitada en un momento específico debido a que apoyan a la

---

<sup>6</sup> Barbosa Córdova, Octavio. 2001, Colombia.

solución definitiva de algún problema o proyecto; tienen un inicio y un fin bien establecido, como por ejemplo;

Cuando el proyecto termina, el objetivo se alcanza o el problema ha sido resuelto, el indicador puede dejar de ser relevante y por lo tanto no es justificable su monitoreo continuo (o se convierte en un indicador indispensable). De esta manera, el control se centra sólo donde es necesario pudiendo delegarse cuando sigue siendo relevante, pero que no requiere de una atención continua.

*Variables que pueden ser consideradas en el ordenamiento de la información para la construcción de indicadores para el proceso de la práctica comunitaria:*

Del Diagnóstico.

1. Cuantificación de problemáticas detectadas.
2. Cuantificación de demanda actual de bienes y servicios relacionados con el problema objeto de intervención.
3. Preferencias por determinados servicios.
4. Cuantificación de recursos disponibles para la solución de problemas o necesidades.
5. Cuantificación de acciones e incidencia de las instituciones frente al problema objeto de atención y los grupos sociales afectados.
6. Definición del área problemática.

De los Escenarios.

1. Cuantificación de grupos sociales afectados.
2. Cuantificación de actores involucrados (organizaciones civiles, instituciones, IAPS, etc.)
3. Cuantificación del trabajo en grupos.
4. Cuantificación de espacios de participación en la comunidad.
5. Cuantificación de los objetivos comunes de actores sociales y grupos de trabajo social.
6. Identificación de actores
7. Existencia de intereses antagónicos
8. Relación de cooperación entre actores.

De la programación:

1. Cuantificación de programas y proyectos dirigidos a combatir la problemática (objeto de intervención).
2. Cuantificación de alternativas de solución.
3. Calidad de planes, programas y proyectos.
4. Cuantificación de programas o proyectos ejecutados.
5. Cuantificación de programas diseñados y no ejecutados.

6. Cualidades de programas dirigidos a combatir la problemática.
7. Tipo de programa o proyectos ejecutados: preventivo, promocionales o correctivos.
8. Determinación de obstáculos.
9. Número de instituciones con cobertura de atención en la implementación de programas.
10. Alcances y limitaciones del proyecto o programa.
11. Cambios detectados a partir de los proyectos ejecutados.

#### De la investigación.

1. Cuantificación de instrumentos utilizados para la investigación.

#### Aprendizaje de Trabajo social.

1. Valoración de habilidades, aptitudes, actitudes, destrezas y aprendizaje del Lis. En Trabajo Social, durante el proceso de la intervención.
2. Calidad del aprendizaje y desarrollo profesional

#### Modelos de intervención.

1. Calidad del modelo de Desarrollo Comunitario abordado.

#### Evaluación.

1. Calidad y calidad del informe de resultados.
2. Cuantificación de resultados.
3. Recomendaciones generales, metodológicas, a grupos posteriores para intervenir en la comunidad estudiada.
4. Cuantificación de estrategias metodológicas.
5. Calidad en la toma de decisiones.

#### Sistematización.

1. Calidad del modelo de sistematización abordado.
2. Calidad de la experiencia vivida (apegado a la metodología de Trabajo Social).

## CAPITULO VI.

### CONCLUSIONES.

La práctica aporta los conocimientos necesarios para que el alumno se interrelacione, conozca y analice las problemáticas y necesidades de una población, grupo o individuo y de esta manera desarrolla aptitudes y destrezas que habiliten el ejercicio profesional.

La práctica escolar ha estado presente durante el proceso histórico de la escuela, la cual se ha ido modificando tratando de adaptarse no sólo a las expectativas de la formación académica y necesidades profesionales que requiere el Trabajo social si no además debe ser competente a las nuevas problemáticas que se vivencian hoy en día en nuestra sociedad.

La comparación entre el plan 76 y 96 radica no sólo en las áreas si no también en el plan de estudios, ya que el plan 96 presenta una estructura definida en cuanto a lo que se pretendía, tanto en la práctica como en lo teórico para la formación profesional. El plan 76, carecía de dicha estructura, sin embargo inició nuevos patrones en la formación, basandose en planes de estudio acordes a las necesidades del perfil profesional, así como a las exigencias de la problemática contextual que se reflejó en 3 esferas: la profesional (con el movimiento de reconceptualización), la nueva científicidad que buscaba la Universidad y la problemática social que acontecía el país. Grandes retos para una profesión que comenzaba a perfilarse como una licenciatura.

Cuando iniciamos la práctica lo primero que nos planteamos son los propósitos específicos que entendemos como el ánimo o intención de realizar algo, su mención tiene importancia debido a que muestra las intenciones que pretenden los grupos de práctica al trabajar en una comunidad; dentro de esta investigación se encontró que el 64% determina los propósitos al principio de la intervención, misma que precisa la intervención. Y en donde el 58% lo considero importante, el 40% como un punto básico y el 2% no lo consideró en el trabajo final de prácticas.

Los propósitos de cada plan presentan sus diferencias, con respecto a la incidencia que ostentan, es decir; en el plan 76, un 40% consideró en sus propósitos el proceso

de enseñanza-aprendizaje; mientras que en el plan 96 disminuyó dicho interés en un 31%.

De igual forma, la vinculación teórica-práctica fue uno de los propósitos con mayor frecuencia (32%), para el plan 76 y para el siguiente plan se había modificado en el 22%.

Lo mencionado anteriormente, se relaciona directamente con la ausencia de la estrategia metodológica durante el proceso de intervención, es por ello que resaltamos su importancia, para tomarse en cuenta en la planeación de la intervención, ya que proporcionará coherencia y correspondencia a todo el proceso.

Las propuestas de intervención y educación social durante el plan 76 presentaron una incidencia del 5%, mientras que para el plan 96 se mantuvieron las propuestas de intervención y la educación social desapareció.

En cambio para el plan 96, se anexaron programas y proyectos sociales con un 22% y la importancia del Trabajador social con un 4%.

A partir de la muestra realizada encontramos que los modelos de intervención aún son poco considerados para intervenir en la comunidad se debe de conocer perfectamente el objeto de intervención, causas y efectos que provocan la problemáticas. Considerando los modelos de intervención esto llevaría a la práctica de Trabajo Social a recurrir más a la teoría social y a algunas otras ciencias y/o disciplinas para comprender el comportamiento de la comunidad en estudio; de esta manera, la acción de Trabajo social se enriquecería más en su colaboración para con la sociedad y la sustentabilidad del conocimiento científico. Considerando que las prácticas escolares en comunidad, regularmente guardan una línea de investigación, el modelo de intervención debería ser una metodología obligada para el proceso de intervención.

De acuerdo a nuestros resultados obtenidos, los grupos de práctica comunitaria un 12% se inclina por recurrir a un modelo que se aproxime al contexto y realidad de la comunidad y el resto (88%) no refuerza la intervención a través de la metodología del modelo. Si nos guiáramos por la referencia que nos mencionan algunos autores, es ahí en donde se crea el abismo entre la práctica y la creación de la teoría propia de trabajo social, ya que el modelo es la construcción teórica que una vez validada puede dar origen a la teoría que pretende nuestra disciplina.

Por otro lado, la intervención en comunidad urbana es la que más se realiza; en las 16 delegaciones que podríamos considerarlas de tipo urbano. Y por el contrario, la intervención en comunidad rural es menos frecuente debido a la falta de presupuesto no sólo en la misma práctica si no del grupo.

El Trabajo social comunitario, carece de un contexto real para la práctica debido a la falta de recursos para trabajar en este tipo de contextos, así como la posibilidad de abrir espacios en comunidades rurales.

Las principales problemáticas detectadas por los grupos de prácticas durante su intervención podrían considerarse como de atención básica; sin embargo se presentan necesidades consideradas de competencia de la política social si se clasifican por su carácter de atención en donde el gobierno local y/o federal se encuentran obligados a proveer a los ciudadanos. Por otro lado; las de menor incidencia de atención, se caracterizan por la complejidad de proveer los medios necesarios para disipar las carencias presentes en la comunidad. Aunque a pesar de la complejidad de proveerlas Trabajo social puede participar no sólo como correctivo de problemáticas y/o necesidades, si no reforzar las participaciones de tipo preventivo y promocional o de gestión con los proyectos diseñados para la intervención en comunidad; esto nos llevaría a meditar en el análisis de la intervención, tomemos en cuenta no sólo las causas de las problemáticas, si no también el origen de las mismas.

Por escenarios sociales, se considera la suposición del futuro sobre un contexto; los escenarios determinan las causas y las necesidades sociales, la identificación del capital social (actores sociales, agentes de cambio, recursos institucionales, comunales y humanos, etc.). Hay que tener presente la participación o no de la comunidad, ya que según la dinámica de los sujetos sociales depende la misma, ya que son el principal factor de cambio en su contexto. Para esto consideramos de suma importancia que los grupos de prácticas, reflexionen sobre el interés de participar en las comunidades y la dinámica que presentan cada una de ellas por ejemplo; los niveles de marginación aún no se encuentran considerados, como un factor importante para la intervención de una comunidad, si consideráramos la lógica común; esta nos llevaría a que a mayor marginación, mayor incidencia por realizar prácticas en ese contexto; sin embargo la muestra refleja que no se consideran los



niveles de marginación para intervenir en una comunidad determinada. Existen otros factores determinantes para la elección de comunidad.

En cuanto a los resultados de los procesos de intervención en la práctica comunitaria; se considera importante hacer distinción entre evaluación y resultados del proceso de intervención, la evaluación cuantifica (mide), su característica principal reside en permitir corregir errores; en cambio el reporte de resultados detalla ampliamente lo alcanzado, no alcanzado, esperado y no logrado, logrado y no esperado, etc. da cuenta del origen de las fallas o si se ignora de mencionado origen. En los resultados obtenidos de la muestra realizada se encontró que el 38% incluye el reporte de resultados como apartado exclusivo (es decir, no lo mezcla con la evaluación) y el 62% no elabora un apartado exclusivo de resultados.

El reporte de resultados se anticipa a la evaluación y hasta permite que esta última sea más sencilla pues la información ya se encuentra dispuesta para la siguiente etapa, se cuantifica, analiza, reflexiona y examina la corrección del proceso de intervención de manera anticipada; enriquece de manera progresiva las 3 últimas etapas del proceso de intervención (evaluación, sistematización y propuestas).

La importancia de los programas y proyectos radica en la eficiencia de transformar o corregir situaciones, acciones, comportamientos, etc. Sobre una problemática o necesidad detectada, es por ello que el tipo de programas o proyectos que se ejecuten deben poseer gran relevancia, de esta manera podemos considerar al diagnóstico social el cual nos indica la situación acontecida por la comunidad, y a partir de él se planean las propuestas que se plasmen en programas y proyectos operativos. De acuerdo a los resultados de la investigación efectuada, las problemáticas atendidas por los grupos de prácticas fueron distintas a las que arrojó o se detectaron mediante el diagnóstico; es decir, se detectaron ciertas problemáticas y/o necesidades pero se atendieron otras; por lo cual no existe correspondencia entre la atención de necesidades detectadas y las atendidas. Esto nos llevó a tomar en cuenta de qué manera se elaboraba el diagnóstico social, y observamos que del total de la muestra el 52% no elaboró diagnóstico (no se consideró la procedencia, ni alternativas de solución), el 38% realizó el diagnóstico y un 10% realizaron la práctica sin implementación de programas y proyectos.

Los modelos de sistematización, esta etapa apunta a aprender de la experiencia efectuada con intenciones de establecer próximas metodologías que puedan apoyar a la misma práctica, también se considera una herramienta importante y necesaria para el proceso evaluativo y se diferencia de este; por su objetivo, método y de ninguna manera la sustituye. La sistematización debe rescatar procesos, de cómo se actuó y reflexionar sobre las actividades que se realizaron durante la intervención con relación a la metodología implementada.

Ciertamente en Trabajo social se confunde frecuentemente con la evaluación, o con el anexo de instrumentos al reporte de prácticas, de acuerdo a la información recolectada para efectos de esta investigación encontramos que el 53% no realizó la sistematización (implica que no se efectuó el análisis que implica la etapa), y 47% si la efectuó. En cuanto al Modelo de sistematización por el que optaron, se encontró que el 38% recurrió al modelo del CELATS, el 33% se apegó a otro tipo de modelos; sin mencionar si este se complementó con otro tipo de modelo o si este fue elegido o diseñado de acuerdo a la intervención, y el 29% no mencionó si se basó en un modelo (aunque si fue llevado a cabo), es decir, sólo se presenta el apartado.

En la evaluación de los resultados, encontramos que únicamente el 38% incluye un apartado exclusivo de informe de resultados y el 62% no lo incluyó en un apartado exclusivo. En cuanto a las metas, el 51% refirió haber cumplido con las metas propuestas, y el 49 % no haberlas cubierto. Sin embargo; el tipo de medición utilizada para el cumplimiento de las mismas fue en dos tipos valorativa, en la cual se asignó un valor para medir los resultados (50%) y perceptiva, en la cual se asignó un valor mediante una condición de calidad (50%). Por lo tanto, con ello podemos incidir que la medición a la que se esta recurriendo no es la más apropiada, ya que si recordamos las metas deben ser cuantificables.

Del mismo modo, el cumplimiento de los objetivos de acuerdo a los resultados, domina la manera de medir de tipo cualitativa, siguiendo la medición de ambas (cualitativa y cuantitativamente), del mismo modo aparece en donde no se realizó la evaluación y finalmente en donde no se cumplieron totalmente.

---

---

Y por consiguiente, los grupos “califican” la acción valorativa al proceso de intervención en donde el 76% la catalogo como positiva, el 22 % como negativa y el 2% no lo mencionó.

A partir de los resultados arrojados se puede interpretar, que el proceso de intervención no sólo carece de orden, si no además de correspondencia, coherencia y afinidad en cada una de las etapas que se abordan y por lo tanto presentamos la propuesta:

## VII. PROPUESTA PARA LA CONSTRUCCIÓN DE INDICADORES PARA PROCESO DE LA PRÁCTICA COMUNITARIA.

**E**sta propuesta se enfoca con la finalidad de lograr una integración en todo el proceso de intervención; el cual marca un comienzo provocado que se encuentra fundado en el conocimiento científico y que tiene por objeto desencadenar procesos de cambio social <sup>1</sup> y en donde al problema objeto se le considera una unidad de análisis. Una vez considerando la importancia de la estrategia y el proceso de intervención; es conveniente retomar las consideraciones de la Profra: Nelia Tello, para la construcción de un modelo, en donde señala se puede orientar y reforzar el proceso de la intervención así como dar seguimiento a sus efectos siempre y cuando se cumpla con lo siguiente:

1. El diagnóstico de la situación problema
2. Explicitar los principios básicos que deberán orientar el proceso de intervención.
3. Precisar el propósito, los objetivos y productos que se pretenden alcanzar.
4. Definir a los actores con los que se trabajará.
5. Seleccionar los puntos de ruptura de la situación problema en los que se pretende desencadenar los procesos de cambio.
6. Diseñar la estrategia metodológica de intervención:
  - a) imaginar la estructura general del proceso de intervención: seleccionar procesos, métodos y técnicas en función de los procesos que se pretende desencadenar.

---

<sup>1</sup> Tello, Nelia.

Apuntes de Trabajo Social, disciplina del conocimiento.  
UNAM-ENTS. 2007.

- b) Definir de manera aproximativa las etapas, fases, niveles de intervención metodológica, ordenar y articular los procesos, métodos y técnicas hasta lograr conformar una unidad metodológica.
  - c) Revisar correspondencia y coherencia interna de la propuesta.
  - d) Dotar de contenido a métodos, técnicas e instrumentos. Debe existir correspondencia en todos los niveles para que se integre el proceso.
9. “Diseñar el proceso de evaluación de la estrategia metodológica, tanto en lo general como en lo particular. Los mismos instrumentos deben de utilizarse en la evaluación a priori y en la posteriori, así como **construir indicadores del proceso y de resultados que validen el proceso integralmente**”.<sup>2</sup>

La intervención en la práctica comunitaria como hemos venido desarrollando, carece de orden y coherencia en el proceso metodológico, del mismo modo; la correspondencia entre métodos, técnicas e instrumentos, no se relacionan con las etapas y fases que se proponen para una integral intervención apegada a la realidad de la comunidad.

Se debe dejar en claro la estrategia metodológica misma que contribuirá a la claridad y continuación en la construcción de indicadores; los cuales a su vez se pretende que proporcionen coherencia y correspondencia no sólo al bosquejo escrito que debe entregarse a la escuela, si no además a la intervención apegada al método de trabajo social.

Si bien entendemos que los indicadores son un medio sencillo y confiable para medir un logro, y de este modo reflejar cambios sociales que estimen el desempeño de un grupo de prácticas según el efecto formulado; se puede definir un buen indicador de control en un proceso, desarrollando un criterio para su selección; ellos deberán de ser monitoreados en forma precisa y continua, así como identificar las variables a medir, establecer un procedimiento de medición y los puntos de lectura del indicador.

En el tema que nos concierne, señalaremos que el proceso implica construcción y producción de conocimiento e información sobre la manera en que determinadas situaciones o problemáticas afectan a la calidad de vida de sujetos individuales o

---

<sup>2</sup> Tello, Nelia. UNAM-ENTS, 2007.

colectivos, basado en el saber teórico-práctico del profesional; y con ello explicaríamos la existencia de las etapas y fases de intervención:

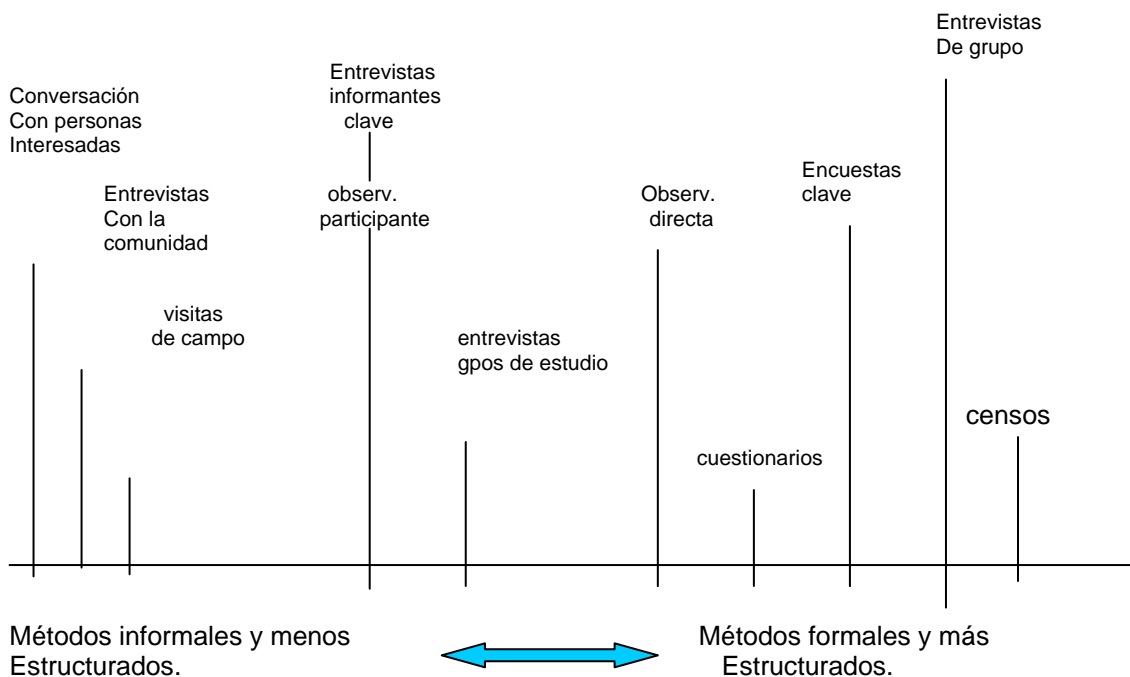
Comenzando por la **Investigación**, genera conocimiento de la situación o problema sobre el cual se va a intervenir, contemplando el contexto en el que se inserta. Este conocimiento permite llevar a cabo las posteriores fases de la intervención con mayor eficacia.

### INDICADORES

CRITERIO	UNIDAD DE MEDIDA
Eficiencia	No. De instrumentos utilizados
Correspondencia	Línea de investigación
Coherencia	Interrelación con respecto al planteamiento
Efectividad	Identificación de factores de riesgo

Para la recolección de información regularmente recurrimos a los instrumentos que se diseñan y/o aplican en campo, por ello consideramos importante la siguiente gráfica la cual nos muestra su estructura.

### MÉTODO DE RECOLECCIÓN DE DATOS



El **diagnóstico** se encuentra relacionado con la situación social problemática, Desde este momento se hace necesaria la coherencia interna del proceso de intervención, la coherencia permite que el proceso sea una unidad indivisible.

### INDICADORES

CRITERIO	UNIDAD DE MEDIDA
Correspondencia	Problemas detectados en el contexto en el que se inscribe + identificación de espacios estratégicos para la intervención
Viabilidad	Priorización de necesidades y/o problemáticas detectadas
Utilidad	Preferencia de los habitantes por determinados servicios
Eficacia	Recursos disponibles para la solución de problemas o necesidades
Viabilidad	Acciones e incidencias de instituciones frente al problema objeto de atención

La **planeación** consiste en fijar el curso concreto de acción que ha de seguirse, estableciendo los principios que habrán de orientarlo, la secuencia de operaciones para realizarlo, y la determinación de tiempo necesario para su realización.

El diseño de la estrategia de intervención es una de las fases que va de la mano de esta etapa; la cual implica un planteamiento teórico-metodológico que debe de apoyarse a la par de la planeación pero que su implementación aparece después del diagnóstico (una vez que se conocen las problemáticas o necesidades); su carácter integrador es fundamental ya que sin él, los procesos, los métodos, las técnicas y hasta los instrumentos empleados permanecerían aislados, sin orden y sin un significado conjunto; con ello señalamos que no sólo se trata de la organización de una serie de pasos e instrumentos, incluye toda una visión de totalidad. La estrategia

de intervención comprometidamente diseñada instituye la posible base de modelos de intervención (estrategias de intervención probadas y validadas rigurosamente, que pueden convertirse en prototipos de intervención) a la vez que facilitan la recuperación de la experiencia y la acumulación de conocimiento específico sobre formas de intervención.<sup>3</sup>

Una vez tomado en cuenta lo anterior, presentamos las variables que pueden ir identificando y/o integrando los indicadores:

### INDICADORES

CRITERIO	UNIDAD DE MEDIDA
Grado de correspondencia	Sustento teórico
Coherencia	Método seleccionado + técnica + instrumentos
Correspondencia	Método + técnica + instrumento + actividades programadas

Según la estrategia a utilizar:

- ✚ Interna, se realiza desde dentro del grupo beneficiario.
- ✚ Externa, no pertenece al grupo de beneficiarios y la acción se impulsa, desde fuera.
- ✚ Directa, cuando la acción recae directamente sobre la población destinataria en forma de prestaciones concretas (actividades o servicios); en cambio si lo que recae en la población no es un programa concreto de actividades si no una serie de medios o recursos para que aquella organice sus propias actividades, nos encontramos ante una actuación indirecta o de apoyo.

Según los objetivos que se planeen perseguir:

- ✚ Preventivo, cuando con el programa lo que se pretende es prevenir algún problema previamente detectado en una determinada población en situación de riesgo.
- ✚ Promocional, se intenta mejorar una situación determinada.
- ✚ Correctivo, se intenta corregir un problema acaecido.

<sup>3</sup> Tello, Nelia. UNAM-ENTS, 2007.

El **Escenario Social**, es un método de simulación de la realidad. <sup>4</sup>

#### INDICADORES

CRITERIO	UNIDAD DE MEDIDA
Utilidad	Identificación de grupos sociales afectados
Utilidad	Actores involucrados (organizaciones civiles, instituciones, etc)
Utilidad	Trabajo con grupos
Utilidad	Identificación de espacios de participación en la comunidad
Viabilidad	Objetivos comunes de actores sociales y grupos de trabajo social
Viabilidad	Existencia de intereses antagónicos
Efectividad	Cooperación entre actores

**De la programación**, esta etapa tiene que ver con el diseño de programas a implementar durante la intervención que se encuentren dirigidos a contrarrestar las problemáticas detectadas.

#### INDICADORES

CRITERIO	UNIDAD DE MEDIDA
Eficacia	Alternativas de solución
Correspondencia	Cualidad de programas y proyectos dirigidos a combatir la problemática
Coherencia	Cobertura del programa o proyecto
Efectividad	Calidad en planes, programas y proyectos
Eficiencia	Tipo de programa o proyecto (preventivo, promocional o correctivo)
Eficacia	Identificación de obstáculos para su ejecución.
	Instituciones con cobertura de

<sup>4</sup> Tello, Nelia. UNAM-ENTS. 2007.

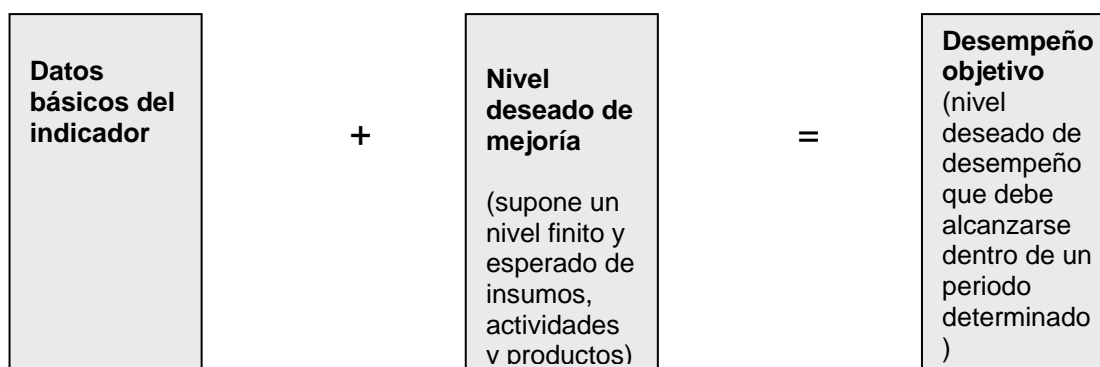


Viabilidad	atención en la implementación de programas
Correspondencia	<u>No. De problemáticas detectadas</u> No. De programas o proyectos diseñados

De acuerdo al tipo de intervención existen una serie de variables que habrá que elegir en función de las características de cada programa:

Según el ámbito de intervención:

- + Interpersonal, cuando la acción se desarrolla de manera individualizada de acuerdo a la problemática o características específicas de cada destinatario.
- + Intragrupal, la acción se aborda desde el interior del propio grupo destinatario, de manera colectiva o desde la implicación de alguno de sus líderes.
- + Intergrupal, en este caso los beneficiarios del programa son varios grupos a la vez de una misma institución o población.
- + Territorial, constituye el ámbito más amplio de intervención y corresponde a aquella que abarca varios grupos o colectivos pertenecientes a su vez a diversos núcleos poblacionales.



De **la ejecución**, es la fase de aplicación de lo programado y en ella, se plantean cuestiones de coordinación, control seguimiento, gestión o asesoramiento.

### INDICADORES

CRITERIO	UNIDAD DE MEDIDA
Efectividad	Programas y proyectos dirigidos a combatir la problemática
Viabilidad	Desvío del programa o proyecto
Efectividad	Alcances del proyecto o programa
Eficacia	Limitaciones del proyecto o programa
Eficacia	Corrección en el programa o proyecto
Coherencia	Afinidad entre lo programado y ejecutado del programa o proyecto
Eficiencia	$\frac{\text{No. De aplicadores}}{\text{No. De proyectos}} \times 100 =$
Utilidad	No. De visitas realizadas
Utilidad	No. De entrevistas realizadas
Utilidad	No. De instrumentos aplicados
Efectividad	Participación comunitaria $\frac{\text{No. De talleres realizados}}{\text{No. De asistentes}} \times 100$
Efectividad	Organización comunitaria $\frac{\text{No. De participantes}}{\text{No. De acciones emprendidas}} \times 100$
Eficacia	$\frac{\text{No. De personas atendidas}}{\text{No. De programas o proyectos}}$
Eficacia	$\frac{\text{No. De reuniones programadas con actores}}{\text{No. De reuniones realizadas}}$
	<u>No. De talleres programados</u>

Eficacia	No. De talleres realizados
Eficacia	No. De consultarías
Efectividad	Aumento y optimización de recursos existentes en el contexto.

Según el tipo de prestaciones que ofrecen:

- ✚ Intervención de actividades y/o servicios, tiene relación con la intervención directa y es cualquier programa que ofrezca algún tipo de actividades o servicios a la población beneficiaria.
- ✚ Intervención de infraestructuras y/o recursos, cuando se ofrecen medios, recursos o infraestructuras.

#### NIVELES DE PARTICIPACIÓN SOCIAL<sup>5</sup>

PARTICIPACIÓN		CARACTERÍSTICAS	ACTUACIONES
<i>INFORMACIÓN</i>		Se informa del proyecto a la comunidad	Campañas de publicidad, sesiones informativas, etc.
<i>ANÁLISIS</i>		La población informada recibe y estudia proyecto	Estimación de barreras y resistencias, sondeos
<i>VALORACIÓN</i>		La población acepta y valora críticamente el proyecto	Encuestas de opinión, debates, asambleas
<i>INICIATIVA</i>		La población propone acciones y aporta ideas a través de sus grupos.	Encuentros, etc.
<b>COMPROMISO</b>	<i>APOYO</i>	Los colectivos locales colaboran coyunturalmente con el proyecto	Asistencia puntual o extraordinaria a reuniones y comisiones de trabajo

<sup>5</sup> Hernández Arista, Jesús. Madrid, 1999.

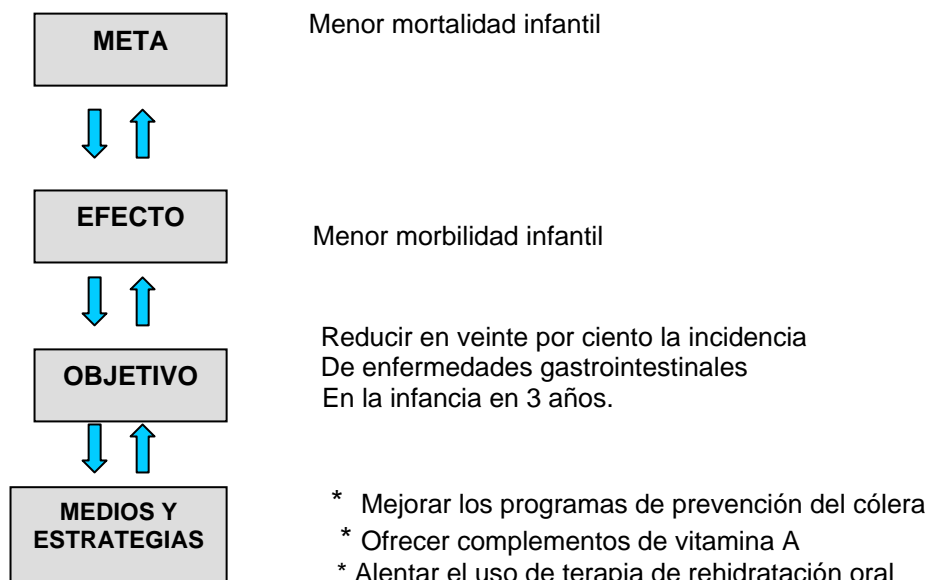
	<i>COOPERACIÓN</i>	Los grupos cooperan de manera corresponsable con la organización del proyecto	Establecimiento de acuerdos, reparto de funciones y tareas
	<i>GESTIÓN DELEGADA</i>	Los grupos gestionan el proyecto bajo tutela y supervisión de la organización promotora	Firma de convenio de gestión entre la organización y los grupos
	<i>AUTOGESTION</i>	Gestión autónoma del proyecto por los grupos locales constituidos en sociedad	Constitución de cooperativas, asociaciones, etc.

1. **Información**, corresponde al primer grado de participación y coincide con la información previa que se ha de ofrecer a la población destinataria sobre los propósitos y las características del proyecto que se requiere ofrecer a la misma. Este primer momento se puede abordar a través de campañas de promoción, sesiones informativas, y convocatorias públicas en diversos soportes y formatos (carteles, folletos, radio, televisión local, asambleas o reuniones informativas).
2. **Análisis**, tras ser informada, la población recibe el proyecto de la organización y se dispone para su estudio y análisis a través de sus grupos o asociaciones representativas. Actividades y técnicas idóneas para tal fin pueden ser la estimación de resistencias y barreras, la observación externa y los sondeos consultivos a la población.
3. **Valoración**, a partir del análisis, la población se manifiesta a través de sus grupos y representantes locales, aceptando y valorando críticamente las propuestas y proyectos de la organización convocante. A partir de aquí la participación deja de ser pasiva o meramente receptiva, para iniciar un segundo nivel de participación activa, en donde la comunidad aporta sus ideas y juicios al proyecto a través de sus grupos o asociaciones locales más representativas. Esta fase, se puede realizar por medio de encuestas de opinión, debates, reuniones de discusión y encuestas participantes.
4. **Iniciativa**, Tras una inicial valoración positiva del proyecto, es el momento de proponer acciones y aportar ideas concretas para asumir, mejorar y adaptar la propuesta inicial a las necesidades, intereses e idiosincrasia de la población. Se inicia de esta forma el proceso de apropiación del proyecto por parte de la comunidad destinataria del mismo. Entre las acciones más apropiadas para este nivel podemos señalar las sesiones de brainstorming (lluvia de ideas), encuentros y jornadas intergrupales o interasociativos.

5. **Compromiso**, Con esta fase se entra en el nivel más avanzado de la participación. En ella, la contraparte asume una serie de compromisos concretos para involucrarse en el desarrollo del proyecto. Estos compromisos tienen a su vez diferentes grados en función del nivel de funciones y tareas asumidas:

- ✚ Apoyo y colaboración con el proyecto, mediante la asistencia puntual o extraordinaria a reuniones y comisiones de trabajo.
- ✚ Cooperación mediante fórmulas de corresponsabilidad entre la institución y la población: establecimiento de acuerdos conjuntos, repartos de funciones, tareas o áreas concretas del proyecto.
- ✚ Gestión delegada del proyecto por parte de grupos o asociaciones locales sin perder la vinculación y la tutela de la organización, mediante la firma de algún convenio formal entre la institución y los colectivos o asociaciones encargadas de su gestión.
- ✚ Gestión autónoma o autogestión del proyecto por parte de una sociedad constituida para tal fin (cooperativa, microempresa, asociación) de entre los grupos locales participantes. Esta etapa constituye la acumulación de todo proceso, coincide con la cima del proceso participativo.

#### VINCULOS ENTRE EL SEGUIMIENTO DE LA EJECUCIÓN Y EL SEGUIMIENTO DE LOS RESULTADOS<sup>6</sup>



<sup>6</sup> Zall Kusek, Jody. Banco Mundial, 2006.

**Modelos de intervención**, es la construcción teórica en la cual se baso la intervención práctica una vez validada después de su aplicación.

#### INDICADORES

CRITERIO	UNIDAD DE MEDIDA
Calidad	Cualidad del modelo de Desarrollo Comunitario abordado
Eficiencia	Fases abordadas del modelo
Eficiencia	Actividades realizadas recomendadas por el modelo
Efectividad	Aproximaciones al desarrollo comunitario

Las funciones<sup>7</sup> más importantes de estos modelos los podemos sintetizar en tres:

- ✚ Función explicativa, en cuanto que ayuda a comprender la mejor manera de actuar a la hora de llevar a cabo un programa a ejecutar.
- ✚ Función de análisis, un modelo también facilita el desmenuzamiento de los procedimientos de actuación más adecuados, a partir de la síntesis de los componentes fundamentales de la acción social.
- ✚ Función orientadora, al reproducir esquemáticamente un conjunto de procedimientos de intervención, ofrece pautas de acción, y constituye una guía.

**Evaluación formativa**, se realiza durante el proceso de intervención, cuando se encuentra desarrollando el programa educativo. Pretende ofrecer información al profesor y alumnos de como se esta realizando este proceso. Posibilita la adopción de medidas preventivas y/o correctivas de contenidos, enseñanza- aprendizaje, etc. con el fin de alcanzar objetivos al final del proceso.

<sup>7</sup> Del Valle, Cazzaniga. (Coordinadora). Argentina, 2006.

## INDICADORES

CRITERIO	UNIDAD DE MEDIDA
Eficiencia	Interrelación entre profesionalista y sujeto participante
Eficacia	Práctica en terreno (comunidad)
Eficacia	Práctica en teoría (taller)

**Evaluación final**, intenta valorar los resultados obtenidos de acuerdo con los objetivos planteados; la aplicación sistemática de los procedimientos de investigación social para valorar la conceptualización, el diseño, la ejecución y la utilidad de los programas de intervención social

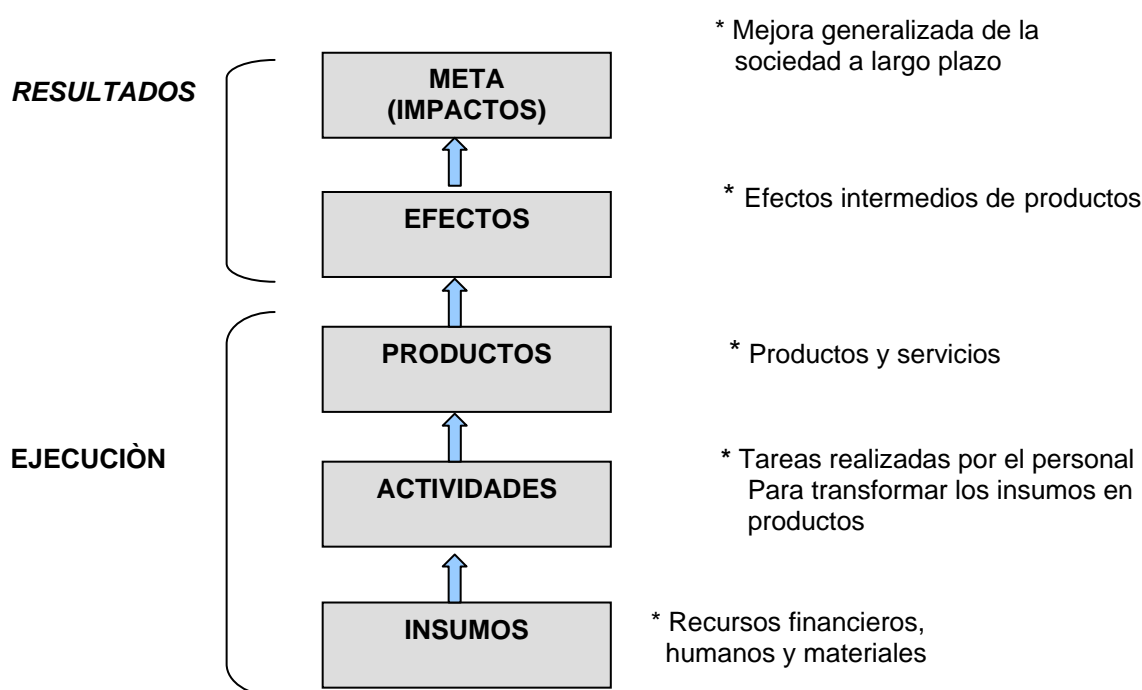
## INDICADORES

CRITERIO	UNIDAD DE MEDIDA
Eficacia	Calidad del informe de resultados
Eficacia	Enumeración de resultados alcanzados
Eficacia	Enumeración de resultados programados y no alcanzados
Utilidad	Cualidad de la estrategia metodologica (conexión entre meta + objetivo + estrategia)
Efectividad	Identificación de corrección de fallas para próximas intervenciones.
Efectividad	Identificación de que faltó de de diseñar.
Efectividad	Identificación de que faltó de ejecutar
Efectividad	Identificación que faltó de evaluar

Eficiencia	Identificación de fallas en el proceso de intervención
Efectividad	Impacto de los programas y proyectos
Efectividad	Alcance de resultados previstos

❖ *La medición de los indicadores, se elaboraron de manera cualitativa, debido a que las variables que se presentan en el proceso de intervención poseen características cualitativas en su mayoría, también se presentan cuantitativos con menor frecuencia.*

#### SEGUIMIENTO BASADO EN RESULTADOS<sup>8</sup>



**Sistematización**, se conoce como el análisis de la experiencia, tratando de recuperar lo ejecutado, ya sea planeada o no, lo importante es examinar la metodología aplicada y los resultados arrojados.

#### INDICADORES

CRITERIO	UNIDAD DE MEDIDA
	Cualidad del modelo de

<sup>8</sup> Zall Kusek, Jody. Banco Mundial, 2006.



Eficacia	sistematización abordado
Utilidad	Aspectos que nos interesa sistematizar
Eficiencia	Intervención desde una perspectiva que integre las diversas dimensiones constitutivas de la disciplina
Efectividad	Experiencia vivida (apegada a la metodología de Trabajo social)

Mediante esta propuesta consideramos que puede aportarse mayores referencias para el proceso de intervención, pero además el orden y la coherencia de la información elaborada y almacenada en los compendios de reportes de prácticas realizadas en la Escuela Nacional de Trabajo Social.

A continuación, se presentan los instrumentos diseñados para la recolección de datos y con los cuales se facilite la construcción de indicadores:

<b>FORMATO 2 PPC</b>		
<b>INDICADOR</b>	<b>ANÁLISIS</b>	<b>ENCARGADO DE ELABORACIÓN</b>
Registrar el indicador asignado.	Informar sobre el período de evaluación, cobertura y alcance del indicador. Factores que lo dificultaron. Así como el proceso de alcance, valor asignado, justificación de la asignación del valor.	Registrar el nombre del encargado de la elaboración del formato.

Con el fin de sistematizar el método de elaboración de indicadores se propone un instrumento denominado “ficha técnica”:

<i>FICHA TÉCNICA    FORMATO 3 PPC</i>
Nombre del indicador.
Objetivo del indicador
Variabes
Información (dónde y cómo obtenerla)
Fórmula/ Forma de evaluación.
Interpretación del resultado (unidad de medida y rango de validez)
Observaciones.

**RECUADRO 4 PPC.**

**INDICADORES DE RESULTADOS DE PROGRAMA Y PROYECTO:**

NOMBRE DEL PROYECTO:

METAS DEL PROYECTO:

INDICADORES:

INDICADORES DE EFECTOS: LO QUE SE LOGRO OBETENER

INDICADORES DE PRODUCTOS: IMPACTOS OBTENIDOS A PARTIR DE LA INTERVENCIÓN.

Se pretende que con los instrumentos antes mencionados se pueda filtrar la información precisa y necesaria para la medición y/o control de los indicadores en el proceso de la práctica comunitaria.

## XI. ANEXOS

<b>Periodo</b>	<b>Comunidad</b>	<b>Grupo</b>
1979	Chimalcototl, Delegación Tlalpán.	4818
<b>Contenido</b>		
<ul style="list-style-type: none"> <li>• No presenta diagnóstico social.</li> <li>• El objeto de intervención fue la comunidad en general, ya que no se hizo una jerarquización de las problemáticas, cabe resaltar que el objeto de intervención no se encuentra basado en el diagnóstico debido a la ausencia del mismo.</li> <li>• Se implementaron proyectos dirigidos a la comunidad en general.</li> <li>• Se reporta evaluación de resultados de la práctica misma.</li> <li>• No se plasma la sistematización de la experiencia en comunidad.</li> <li>• Desarrolla proceso metodológico.</li> </ul>		

<b>Periodo</b>	<b>Comunidad</b>	<b>Grupo</b>
1980-1982	Bosques del Pedregal Delegación Tlalpán.	2632
<b>Contenido</b>		
<ul style="list-style-type: none"> <li>• Estudio Exploratorio</li> <li>• Realizaron monografía.</li> <li>• Reporte de actividades en comunidad.</li> <li>• Crónicas grupales.</li> <li>• Implementaron cuatro programas (planificación familiar, educación para la salud y recreación).</li> <li>• Objeto de intervención Comunidad en general.</li> <li>• No se encontró proceso metodológico.</li> </ul>		

<b>Periodo</b>	<b>Comunidad</b>	<b>Grupo</b>
1981-1984	San Bernabé, Ocotepéc Delegación. Magdalena de las Contreras	1326
<b>Contenido</b>		
<p>En este trabajo contiene solamente el reporte de todas las actividades que realizaban los alumnos en la comunidad. (seguimiento de la anterior práctica).</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• No presenta proceso metodológico.</li> <li>• Proyectos implementados.</li> <li>• Sin evaluación de resultados.</li> <li>• Crónicas grupales.</li> <li>• Objeto de intervención Niños (no especifican el rango)</li> </ul>		

<b>Periodo</b>	<b>Comunidad</b>	<b>Grupo</b>
1986-1987	Pueblo Nuevo Alto Delegación Magdalena de las Contreras	2422
<b>Contenido</b>		
<ul style="list-style-type: none"> <li>• Estudio exploratorio.</li> <li>• No se elaboró diagnostico social.</li> <li>• Objeto de intervención Comunidad en General.</li> <li>• Implementaron proyectos y programas (recreación).</li> <li>• Resultados</li> <li>• Crónicas grupales.</li> </ul>		

<b>Periodo</b>	<b>Comunidad</b>	<b>Grupo</b>
1987-1988	San Francisco Xicaltongo y Santiago Iztacalco.	1526
<b>Contenido</b>		
<ul style="list-style-type: none"> <li>• Estudio Exploratorio</li> <li>• Diagnostico social</li> <li>• Objeto de intervención Jóvenes, Adultos y Familia</li> <li>• Implementaron programas y proyectos (recreación).</li> <li>• Evaluación de resultados.</li> <li>• Crónicas grupales</li> <li>• Proceso metodológico.</li> </ul>		

<b>Periodo</b>	<b>Comunidad</b>	<b>Grupo</b>
1990-1992	Cazulco Iztacalco	1321
<b>Contenido</b>		
<ul style="list-style-type: none"> <li>• Estudio exploratorio.</li> <li>• Diagnostico social</li> <li>• Elaboraron programas pero no los ejecutaron. (principal problemática Farmacodependencia, niño maltratado y recreación).</li> <li>• Objeto de Intervención Niños, jóvenes y adultos.</li> <li>• Crónicas grupales.</li> </ul>		

<b>Periodo</b>	<b>Comunidad</b>	<b>Grupo</b>
1991	Quetzalcoatl Rosedal Unidad CTM CULHUACAN, Coyoacán	1325
<b>Contenido</b> <ul style="list-style-type: none"> <li>• Estudio exploratorio</li> <li>• No hay diagnóstico social.</li> <li>• Crónicas grupales</li> <li>• Implementaron programas y proyectos (Alcoholismo, Planificación familiar).</li> <li>• Objeto de intervención Adultos</li> <li>• Proceso metodológico.</li> </ul>		

<b>Periodo</b>	<b>Comunidad</b>	<b>Grupo</b>
1993	San Andrés Totoltepec, Tlalpán	2843
<b>Contenido</b> <ul style="list-style-type: none"> <li>• Diagnostico social</li> <li>• Proceso metodológico</li> <li>• Implementaron programas y proyectos (Recreación y educación sexual)</li> <li>• Evaluación de resultados</li> <li>• Objeto de intervención Niños y preescolar</li> </ul>		

<b>Periodo</b>	<b>Comunidad</b>	<b>Grupo</b>
1998	San Clemente Ampliación las Águilas Delegación Álvaro Obregón	1805
<b>Contenido</b>		
<ul style="list-style-type: none"> <li>• Diagnostico social</li> <li>• Proceso metodológico</li> <li>• Implementaron proyectos y programas (farmacodependencia mediante orientación a los padres de familia)</li> <li>• Evaluación de resultados</li> <li>• Sistematización</li> <li>• Objeto de intervención Padres de familia.</li> </ul> <p>Observación: este trabajo lo supervisaron tres diferentes profesores y cada uno manejo diferentes programas.</p>		

<b>Periodo</b>	<b>Comunidad</b>	<b>Grupo</b>
1996-1997	San Simón, Toluca.	1345
<b>Contenido</b>		
<ul style="list-style-type: none"> <li>• Se elaboro un instrumento tipo cuestionario, y de esta manera se decide en que problemática intervenir.</li> <li>• El trabajo presenta biografías de los habitantes de la colonia.</li> <li>• Se incorporan crónicas grupales.</li> <li>• No se presenta apartado para la sistematización.</li> <li>• No se encuentra debidamente definido el proceso metodológico.</li> <li>• No se implementaron proyectos o programas en la comunidad.</li> <li>• No se encontraron resultados.</li> </ul>		

<b>Periodo</b>	<b>Comunidad</b>	<b>Grupo</b>
1999	Picos Primera, Iztacalco	2848
<b>Contenido</b>		
<ul style="list-style-type: none"> <li>• Ausencia de estudio-exploratorio.</li> <li>• Se elaboro una “micro investigación”, la cual sustituye al diagnóstico.</li> <li>• No hay jerarquización de los problemas que vive la comunidad.</li> <li>• Se presentan informes mensuales de actividades en la comunidad.</li> <li>• El objeto de intervención es un proyecto ecológico infantil.</li> <li>• Ausencia de proceso metodológico.</li> <li>• Se incluyen marcos conceptuales y compendió periodístico.</li> <li>• Se implementan dos proyectos de formación de promotores comunitarios, capacitación para el empleo, además del proyecto ecológico infantil. <ul style="list-style-type: none"> <li>• Se presenta sistematización de la práctica.</li> </ul> </li> </ul>		

<b>Periodo</b>	<b>Comunidad</b>	<b>Grupo</b>
2001-2002	Santiago Tulyehualco, Xochimilco.	2835
<b>Contenido</b>		
<ul style="list-style-type: none"> <li>• Comienza con el planteamiento del proceso metodológico para la intervención.</li> <li>• Características del lugar de intervención o comunidad.</li> <li>• Jerarquización de problemas.</li> <li>• Se incluyen marcos conceptuales.</li> <li>• Se describen las estrategias metodológicas.</li> <li>• Se incluye la sistematización de la experiencia.</li> </ul>		

<b>Periodo</b>	<b>Comunidad</b>	<b>Grupo</b>
2002	Col. Guerrero, Delegación Cuauhtemoc.	2829
<b>Contenido</b>		
<ul style="list-style-type: none"> <li>• Problemáticas jerarquizadas a partir del diagnóstico social.</li> <li>• Proceso metodológico debidamente definido.</li> <li>• Se implementó un programa de difusión institucional.</li> <li>• Se realizó evaluación de la práctica y del proyecto.</li> </ul>		

Periodo	Comunidad	Grupo
2003	Santo Domingo, Centro Histórico.	1705
<b>Contenido</b>		
<ul style="list-style-type: none"> <li>• Se incluye cuadro de enseñanza-aprendizaje (fases, etapas, técnicas e instrumentos), así como el cronograma de actividades.</li> <li>• Contempla estudio-diagnóstico, el cual contiene antecedentes históricos, el estudio-diagnóstico se encuentra reforzado con gráficas de cada una de las características de la comunidad.</li> <li>• Incluye mapa de la comunidad, ubicación geográfica de cada una de las manzanas.</li> <li>• Abarca cada una de las problemáticas que a simple vista se pueden observar.</li> <li>• Compendió periodístico, notas de la tercera edad en Santo Domingo.</li> <li>• Existe bien definido y planteado el proceso metodológico.</li> <li>• Se incluyen crónicas grupales.</li> <li>• Carece de Sistematización de la experiencia.</li> </ul>		

Período	Comunidad	Grupo
2001	Grupo de indígenas Otomíes. Guanajuato No. 125, Col. Roma Cuauhtemoc.	1710.
<p><b>Contenido.</b> Población objeto: Población migrante Otomí del Estado de Guanajuato. Problemáticas definidas mediante Diagnóstico:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• Marginación.</li> <li>• Falta de educación Adicciones.</li> </ul> <p>Proyectos implementados:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• De salud</li> <li>• De educación.</li> </ul> <p>No existe evaluación de los programas y tampoco del trabajo realizado durante el proceso de la práctica. Tampoco se identificó el proceso de Sistematización. Es importante señalar que debido a que se prolonga dicho reporte con el marco teórico de los grupos indígenas en México.</p>		



<b>Período</b>	<b>Comunidad</b>	<b>Grupo</b>
2001	Tiraderos de basura Col. Benito Juárez, Cd. Nezahualcoyotl	2807
<p style="text-align: center;"><b>Contenido.</b></p> <p>Se determinaron problemáticas con utilización de Diagnóstico, las cuales se Determinaron como:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• Desnutrición</li> <li>• Pobreza</li> <li>• Bajo nivel educativo.</li> <li>• Marginación.</li> </ul> <p>A partir de ello se implementaron los siguientes proyectos:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• Alimentación.</li> <li>• Educación</li> <li>• Salud personal y animal.</li> <li>• Educación social.</li> <li>• De separación y desechos sólidos.</li> </ul> <p>Población Objetivo: Población en General. Actores: 3 organizaciones recolectoras de basura (Urbyna une-PRI, Zorros Uprez-PRD, y carretas amarillas PRD, Centro de Salud "El Vergelito" y grupo de prácticas.</p> <p>La sistematización se realizó a través del modelo del CELATS, el cual contempla la siguiente estructura:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>▪ Descripción de la experiencia</li> <li>▪ Marco- teórico conceptual</li> <li>▪ Contexto en el que se inserta la práctica.</li> <li>▪ Intencionalidad de la intervención.</li> <li>▪ Estrategia metodológica.</li> <li>▪ Análisis del desarrollo de la experiencia.</li> <li>▪ Resultados de la experiencia.</li> </ul> <p>Evaluación: Modelo-contexto-insumo-proceso-producto. Al obtener productos de la evaluación se tomaron decisiones. Se utilizó instrumento de evaluación la cual se puede referir como cualitativa.</p>		

<b>Período</b>	<b>Comunidad.</b>	<b>Grupo</b>
2000	Unidad Habitacional, El Rosario, Delegación Azcapotzalco.	1712
<p><b>Contenido.</b></p> <p>Problemáticas detectadas a través de aplicación de instrumento:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>▪ Inseguridad.</li> <li>▪ Drogadicción</li> <li>▪ Alcoholismo.</li> </ul> <p>Proyectos implementados:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>▪ Prevención de Adicciones (Niños)</li> <li>▪ Prevención de Adicciones (jóvenes)</li> <li>▪ Prevención de Adicciones (Adultos).</li> </ul>		

Población Objeto: Población en General.

No existe modelo de Sistematización en su lugar, se incorporaron crónicas de taller e informe de grupo.

La Evaluación se realizó de manera cuantitativa (mediante porcentajes a partir del instrumento aplicado) y cualitativa en cuanto a la participación de la comunidad.

Período	Comunidad.	Grupo
2001	Col. Escuadrón 201, Iztapalapa.	1321
<p><b>Contenido.</b></p> <p>Enunciamiento de problemáticas, a partir de datos proporcionados mediante aplicación de instrumento:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>▪ Drogadicción.</li> <li>▪ Delincuencia.</li> <li>▪ Alcoholismo.</li> <li>▪ Escasez y baja calidad de agua potable.</li> </ul> <p>Proyectos:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>▪ Prevención de Farmacodependencia.</li> <li>▪ Dinámica Familiar.</li> </ul> <p>Población Objeto: Estudiantes Escuela Primaria. Actores: Esc. Primaria Aniceto Castellanos y grupo de prácticas de Trabajo Social. Se elaboró sistematización bajo el siguiente modelo:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>▪ Objeto del Trabajo en General.</li> <li>▪ Objetivo de la sistematización.</li> <li>▪ Contexto</li> <li>▪ Marco teórico-conceptual.</li> <li>▪ Comunidad.</li> </ul> <p>La evaluación se realizó mediante instrumento de evaluación. (cualitativamente).</p>		

Período	Comunidad.	Grupo
2000	Ampliación Tepeximilpa Tlalpán	1700
<p style="text-align: center;"><b>Contenido.</b></p> <p>Problemáticas detectadas por medio de aplicación de instrumento.</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>▪ Organización y participación social.</li> <li>▪ Infraestructura pública.</li> <li>▪ Salud.</li> <li>▪ Erradicación canina.</li> <li>▪ Falta de transporte.</li> </ul> <p>Problemáticas detectadas por Diagnóstico Social:</p>		

- Contaminación del medio ambiente.
- Inseguridad Pública.
- Salud.

Programa de Capacitación docente a nivel preescolar.

Proyectos:

- Orientación Vocacional a Alumnos de 5° y 6° de Primaria.
- Imagina un Alebrije (alumnos de preescolar).

Población objeto: Niños de preescolar y primaria.

Actores: Planteles educativos y grupo de prácticas de Trabajo Social

No hay modelo de sistematización se llevó a cabo mediante 2 planos de grupo y de trabajo.

La evaluación se maneja de tipo cualitativa, ya que sólo se enuncia la asistencia y el trabajo realizado.

Período	Comunidad.	Grupo
1991	Col. Federal, Venustiano Carranza.	2814

**Contenido.**

Se elaboró estudio exploratorio, el cual carece de Diagnóstico social a partir del cual se determinaron las siguientes problemáticas:

- Falta de atención de padres a hijos.
- Edificio escolar en mal estado.

Proyectos:

- Ecología.
- Educación sexual a niños.
- Planificación Familiar.

Población Objetivo: Población en General.

Actores: Centro de Desarrollo Comunitario, Población en general y Grupo de Trabajo Social.

En este reporte de prácticas se enuncia el proceso metodológico:

1. Selección de la Comunidad.
2. Estudio Exploratorio.
3. Estudio Descriptivo.
4. Estudio Explicativo.

La Evaluación se realizó de manera cuantitativa por medio de asignación de porcentajes a actividades realizadas y cualitativas respecto a los resultados alcanzados.

La sistematización se realizó mediante el siguiente modelo:

- Etapa de conocimiento (Cómo se pensó hacer).
- Interpretación conceptual.
- Identificación de la línea filosófica y perspectiva metodológica.
- Etapa de descripción (Lo que se pensó hacer).
- Interpretación particular del fenómeno.

<ul style="list-style-type: none"> <li>▪ Descripción de las teorías aplicadas.</li> <li>▪ Descripción del proceso metodológico desarrollado.</li> <li>▪ Etapa de conceptualización (Lo que se debía hacer).</li> <li>▪ Análisis comparativo.</li> <li>▪ Reconstrucción teórica.</li> <li>▪ Conceptualización.</li> <li>▪ Definición del objeto.</li> <li>▪ Propuesta alternativa.</li> </ul>
--

Período	Comunidad.	Grupo
1994-1996.	Santa Cruz Xochitepec, Tlalpan.	2842
<p><b>Contenido.</b> Se recurrió al diagnóstico situacional, las problemáticas detectadas fueron:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>▪ Mala calidad del agua.</li> <li>▪ Carencia de infraestructura urbana.</li> <li>▪ Alcoholismo.</li> <li>▪ Convivencia con animales.</li> <li>▪ Falta de seguridad Pública.</li> <li>▪ Deterioro ambiental.</li> <li>▪ Desintegración familiar.</li> </ul> <p>Proyectos implementados:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>▪ Alcoholismo.</li> <li>▪ De pavimentación.</li> <li>▪ Tratamiento del agua.</li> <li>▪ Manejo de basura.</li> </ul> <p>Población objetivo: Población en General Actores: Población en general y Grupo de prácticas de Trabajo Social.</p> <p>Evaluación de los resultados de manera cualitativa mediante alcances y limitaciones. La sistematización empleada bajo el modelo de sistematización del CELATS.</p>		

Período	Comunidad.	Grupo
1992-1994	Unión de Vecinos Pantitlán, Iztacalco.	1323.
<p><b>Contenido.</b> La problemática fue planteada por las organizaciones:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>▪ Necesidad de una estancia Infantil.</li> </ul> <p>Programa:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>▪ Estructura orgánica y administrativa del personal del FUCEP.</li> </ul> <p>Proyectos:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>▪ Sensibilización y organización del Grupo General Anaya.</li> <li>▪ Acciones y funciones del líder.</li> <li>▪ Casa hogar para niños de la calle.</li> </ul> <p><b>Actores:</b> Unión de Vecinos Pantitlán, Organización FUSCEP (Frente de Unidad Sindical, Campesina, Estudiantil y Popular), Grupo General Anaya. <b>Evaluación</b> realizada en dos fases supervisión y organización por medio del grupo de</p>		

prácticas y de las organizaciones.  
Cualitativa por medio de la detección de errores y obstáculos, así como de objetivos y acciones de mayor éxito.  
El modelo de sistematización implementado fue el siguiente:

- Análisis de la práctica.
- Conceptualización.
- Modelo alternativo.
- Descripción del Proceso Grupal.

Período	Comunidad.	Grupo
1994-1996	Ampliación Malacates, Gustavo A. Madero.	2811
<p><b>Contenido.</b> Se elaboró diagnóstico preliminar, bajo el cual se detectaron las problemáticas:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>▪ Carencia de infraestructura urbana.</li> <li>▪ Falta de servicios públicos.</li> <li>▪ Irregularidad en la tenencia de la tierra.</li> <li>▪ Patologías sociales.</li> </ul> <p>Programas:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>▪ Educación para la salud.</li> <li>▪ Recreación y deporte.</li> <li>▪ Mejoramiento ambiental.</li> </ul> <p>Actores: Escuela primaria, instituto nacional de Ecología y SEDESOL.</p> <p><b>Evaluación:</b> Cuantitativa por el número de asistentes registrados. <b>Sistematización</b> bajo la siguiente estructura:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>▪ Caracterización grupal.</li> <li>▪ Reconstrucción.</li> <li>▪ Análisis.</li> <li>▪ Interpretación.</li> <li>▪ Conceptualización.</li> <li>▪ Generalización.</li> <li>▪ Conclusiones.</li> <li>▪ Propuestas.</li> </ul>		

Período	Comunidad.	Grupo
1993-1996	San Lorenzo Atemoya, Xochimilco.	2823
<p><b>Contenido.</b> Problemáticas detectadas mediante diagnóstico y las cuales fueron:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>▪ Bandalismo</li> <li>▪ Maltrato a menores.</li> <li>▪ Prostitución</li> <li>▪ Robo</li> <li>▪ Desempleo</li> <li>▪ Falta de Servicios Públicos</li> <li>▪ Analfabetismo.</li> </ul> <p>Proyectos implementados:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>▪ Prevención de adicciones a través de la capacitación de Primeros Auxilios.</li> <li>▪ Orientación Social para Padres de Familia.</li> </ul>		

<p>Población Objetivo: Población en General.  <b>Evaluación</b> realizada a través de informes, así como por registro de asistentes.  Medición de objetivos.  <b>Sistematización:</b>  Reconstrucción de la práctica  Conceptualización  Generalización  Conclusiones.</p>
--

Período	Comunidad.	Grupo
1993-1995	El Ermitaño, Magdalena Contreras.	1715
<p><b>Contenido.</b>  Problemáticas detectadas sin utilización de diagnóstico:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>▪ Irregularidad de la tenencia de la tierra.</li> <li>▪ Falta de Servicios Públicos.</li> <li>▪ Falta de servicios de educativos y de salud.</li> </ul> <p><b>Proyectos implementados:</b></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>▪ Curso de capacitación de líderes</li> <li>▪ Curso de Primeros de Auxilios.</li> <li>▪ Educación para Adultos.</li> <li>▪ Recreación.</li> </ul> <p>Población Objetivo: Población en General.  <b>Evaluación:</b> Cualitativa a través de los conocimientos adquiridos.  <b>Sistematización:</b></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>▪ Reconstrucción.</li> <li>▪ Análisis</li> <li>▪ Proceso de enseñanza-aprendizaje.</li> </ul>		

Periodo	Comunidad	Grupo
1989-1991	Col. Alamos Delegación Benito Juárez	4613
<p style="text-align: center;"><b>Contenido</b></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• No se encontró Diagnostico social (emitido por organizaciones).</li> <li>• Problemática: Falta de vivienda</li> <li>• Objeto de intervención: Población en general.</li> <li>• Proyectos: “Comunicación e información”, “Casa propia”, “Diabetes y medicina preventiva”, “Taller infantil”, “Salud y medicina natural” y “Alimentación y nutrición”.</li> <li>• Evaluación: Indicadores, efectividad, eficacia, eficiencia y rendimiento.</li> <li>• No se hizo sistematización (solo se encontró informes de actividades del grupo de prácticas)</li> <li>• Actores: Comité de defensa del barrio Benemérito Benito Juárez, Asamblea de Barrios y organizaciones vecinales.</li> </ul>		

<b>Periodo</b>	<b>Comunidad</b>	<b>Grupo</b>
1992-1994	Desarrollo Urbano Quetzalcoatl Delegación Iztapalapa	2817
<b>Contenido</b>		
<ul style="list-style-type: none"> <li>• Se elaboro estudio exploratorio, no se encontró diagnostico social ni jerarquización de problemáticas.</li> <li>• Objeto de intervención: Población en general.</li> <li>• Proyectos: “Escuela para padres”, “Jóvenes con futuro”, “Saneamiento ambiental” y “Brigada de Trabajo Social por el derecho de los niños”.</li> <li>• Evaluación: de acuerdo al cumplimiento de objetivos y metas y en cada una de las etapas de los programas (delimitar acciones preventivas y correctivas).</li> <li>• Sistematización: Ubicación Espacio-temporal de la practica. Estrategia metodológica implementada en inscripción y descripción de la experiencia. Análisis de la práctica realizada, resultados de la experiencia, conclusiones y propuestas.</li> </ul>		

<b>Periodo</b>	<b>Comunidad</b>	<b>Grupo</b>
1991	Col. Anahuac Municipio Naucalpán Edo. de Méx.	2825
<b>Contenido</b>		
<ul style="list-style-type: none"> <li>• No elaboraron diagnóstico social.</li> <li>• Problemáticas enunciadas por el grupo de prácticas: Falta de pavimentación, pandillerismo y delincuencia.</li> <li>• Proyectos: “Adicciones” y “Basura”.</li> <li>• Programas: “Transporte” y “Salud”.</li> <li>• Evaluación: En función de las actividades planeadas.</li> <li>• No se hizo sistematización.</li> <li>• Actores: Jefes de manzana, Asociación de residentes.</li> </ul>		

<b>Periodo</b>	<b>Comunidad</b>	<b>Grupo</b>
1986	San. Luis Huexotla Municipio Texcoco Edo de Méx.	2412
<b>Contenido</b>		
<ul style="list-style-type: none"> <li>• No elaboraron diagnostico social, ni jerarizaron las problemáticas.</li> <li>• Implementaron Trabajo Social Individualizado en la Esc. Primaria Venustiano Carranza.</li> <li>• Programa: “Formación integral del niño, personalidad del niño y programa de Alcoholismo”</li> <li>• No hay evaluación de resultados.</li> <li>• Sistematización: A través de informes.</li> <li>• Actores: Escuela Primaria</li> </ul>		

<b>Periodo</b>	<b>Comunidad</b>	<b>Grupo</b>
1994-1997	San Clemente Ampliación las Águilas Delegación Álvaro Obregón	2841
<b>Contenido</b>		
<ul style="list-style-type: none"> <li>• No elaboraron diagnostico social, solo identificaron problemáticas (desempleo, robo, pandillerismo, drogadicción, alcoholismo, alumbrado publico falta de vigilancia y barrancas).</li> <li>• Objeto de intervención: Población en general.</li> <li>• Proyecto: “La vida se vive mejor con salud”, “Prevención de fármaco dependencia mediante la orientación a padres de familia”.</li> <li>• Evaluación: Mediante la aplicación de un cuestionario evaluativo, registro de asistentes y evaluación por sesión.</li> <li>• Sistematización: Contexto en el que se ubica la experiencia, intencionalidad, estrategias metodológicas, análisis de la descripción de la experiencia y resultados.</li> </ul>		

<b>Periodo</b>	<b>Comunidad</b>	<b>Grupo</b>
1996-1998	Sta Cruz Ayotuxco Edo de Méx.	2614
<b>Contenido</b>		
<ul style="list-style-type: none"> <li>• Se elaboro diagnostico situacional.</li> <li>• Priorizaron las problemáticas ( Abastecimiento de agua, falta de drenaje, servicios de salud, servicios de transporte, desempleo, limpieza publica, educación para adultos, apoyo a la agricultura pavimentación).</li> <li>• Objeto de intervención: Población en general.</li> <li>• Proyecto: “Rescate cultural, por un sistema de agua potable, soya como alternativa alimentaría, alfabetización y certificación de estudios y biblioteca”.</li> <li>• Evaluación: Atraves de diarios de campo, crónicas grupales reportes y reuniones.</li> </ul>		

<b>Periodo</b>	<b>Comunidad</b>	<b>Grupo</b>
1996-1998	Barrio la Asunción Iztacalco	1717
<b>Contenido</b>		
<ul style="list-style-type: none"> <li>• Elaboraron diagnostico social.</li> <li>• Problemáticas: falta de participación, inseguridad publica, problemas de tenencia de la tierra, pandillerismo, falta de áreas verdes y espacios recreativos.</li> <li>• Objeto de intervención: Población en General.</li> <li>• Proyectos: “Participación social, prevención del delito, la recreación como medio de prevención de problemas sociales mediante el uso adecuado del tiempo libre”.</li> <li>• Evaluación (criterios): Ejecución de proyectos, supervisión y control de actividades, formulación de indicadores, análisis de resultados y análisis FODA.</li> <li>• Sistematización: Periodo en que se desarrollo la experiencia, caracterización del lugar donde se desarrollo la experiencia, proceso de la práctica, marco-teórico conceptual, contexto intencionalidad, análisis y resultados.</li> </ul>		



<b>Periodo</b>	<b>Comunidad</b>	<b>Grupo</b>
1996-1998	Col. América Delegación Miguel Hidalgo	2425
<b>Contenido</b>		
<ul style="list-style-type: none"> <li>• Se elaboro diagnostico social.</li> <li>• Problemáticas anunciadas: Analfabetización, inseguridad pública, drogadicción, alcoholismo y desintegración familiar.</li> <li>• No realizaron programas ni proyectos.</li> <li>• Sin evaluación de resultados.</li> <li>• Sistematización: Mediante diario de campo y modelo celats.</li> <li>• Actores: Mex-Fam.</li> </ul>		
<b>Periodo</b>	<b>Comunidad</b>	<b>Grupo</b>
1993-1995	Casa Alianza Cananea Delegación Iztapalapa	1742
<b>Contenido</b>		
<ul style="list-style-type: none"> <li>• No elaboraron diagnostico social.</li> <li>• Problemáticas detectadas: Alto índice de madres solteras, alcoholismo, drogadicción y pandillerismo.</li> <li>• Proceso metodológico: Estudio exploratorio, descriptivo y explicativo, programación, evaluación y sistematización.</li> <li>• Programas: “Desarrollo del niño de 0 a 4 años de edad, coordinación Institucional, actividades culturales y recreativas y capacitación profesional”.</li> <li>• No realizó evaluación de resultados.</li> <li>• Sistematización: Modelo CELATS, descripción del desarrollo de la experiencia, marco teórico conceptual, contexto, intencionalidad de la experiencia, análisis de la descripción de la experiencia y resultados de la experiencia.</li> <li>• Actores: centro de salud Cananea, Ednica y Planteles educativos.</li> </ul>		

<b>Periodo</b>	<b>Comunidad</b>	<b>Grupo</b>
1994-1996	Pradera Delegación Gustavo A. Madero	1712
<b>Contenido</b>		
<ul style="list-style-type: none"> <li>• No elaboraron diagnostico social.</li> <li>• Problemáticas anunciadas: Inseguridad pública, falta de infraestructura urbana, pandillerismo, drogadicción y problemas de vivienda.</li> <li>• Objeto de intervención: Población en general.</li> <li>• Proyectos: “Capacitación laboral, El niño y la ciencia, Tercera edad, El tiempo libre en el niño y Basketball.</li> <li>• Programa: Físico recreativo.</li> <li>• Evaluación: Indicadores para apoyo evaluativo, cuantitativa mediante el porcentaje y registro de asistentes, Informes evaluativos cualitativamente.</li> <li>• Resultados de la experiencia, resultados alcanzados previstos, resultados alcanzados no previstos, resultados no alcanzados.</li> <li>• Sistematización: Descripción y desarrollo de la experiencia, periodo que tuvo lugar la experiencia, características del lugar donde se realizó la experiencia,</li> </ul>		

<p>objetivos de trabajo y actividades realizadas.</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>Actores: Asociación de residentes.</li> </ul>
--

Periodo	Comunidad	Grupo
1988-1990	Multicomunidad Benito Juárez, Iztapalapa, Magdalena Contreras	1518
<p><b>Contenido</b></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>No elaboraron diagnostico social.</li> <li>Estudio exploratorio.</li> <li>Problemáticas enunciadas: Poca participación de padres y Falta de Interés de la SEP por planteles.</li> <li>Objeto de intervención: tres planteles educativos</li> <li>Proyectos: “desarrollo de la personalidad, tabaquismo, accidentes en el hogar”.</li> <li>Curso: Promotores de salud.</li> <li>Evaluación: A través de informes mensuales.</li> <li>No hay sistematización.</li> <li>Actores: Planteles educativos de las delegaciones.</li> </ul>		

Periodo	Comunidad	Grupo
2000-1	Barrio San Juan Bautista Delegación Xochimilco.	1710
<p><b>Contenido</b></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>No elaboraron Diagnóstico social.</li> <li>Jerarquizaron problemáticas sociales.</li> <li>No llevan un proceso metodológico.</li> <li>Objeto de intervención: Padres de familia.</li> <li>Proyecto “Promover e impulsar la participación vecinal a través del comité vecinal para la disminución de los problemas sociales.</li> <li>No tiene evaluación de resultados</li> <li>Sin sistematización</li> <li>Actores sociales: La comunidad en gral.</li> </ul>		

Periodo	Comunidad	Grupo
2001	Barrio San Cristóbal Delegación Xochimilco	1709
<p><b>Contenido</b></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>No elaboraron Diagnóstico social.</li> <li>No realizaron Programas y proyectos.</li> <li>No elaboraron proceso metodológico.</li> <li>Sin sistematización.</li> <li>Observaciones: el trabajo solo presentaba una investigación sobre los antecedentes de la comunidad en sus tradiciones culturales, y crónicas grupales.</li> </ul>		

<b>Periodo</b>	<b>Comunidad</b>	<b>Grupo</b>
2000-1	Tacubaya Delegación Miguel Hidalgo	1701
<b>Contenido</b> <ul style="list-style-type: none"> <li>• No elaboraron diagnóstico social.</li> <li>• Jerarquizaron problemáticas sociales.</li> <li>• Objeto de intervención: Alumnos de escuela telesecundaria.</li> <li>• Implementaron proyecto "Prevención y canalización de los estudiantes con problemas de violencia familiar". "Violencia intrafamiliar un grave problema social".</li> <li>• No se encontró evaluación de resultados.</li> <li>• Sin sistematización .</li> <li>• Actores sociales: Esc. Telesecundaria, Alumnos y padres de familia.</li> </ul>		
<b>Periodo</b>	<b>Comunidad</b>	<b>Grupo</b>
2001-2	Col. Pedregal de Sto Domingo Delegación Coyoacán.	2819
<b>Contenido</b> <ul style="list-style-type: none"> <li>• Elaboraron Diagnóstico social.</li> <li>• Objeto de intervención: Adolescentes de 12 a 18 años y padres de familia.</li> <li>• Proyecto "Implementar talleres de prevención, rehabilitación y tratamiento de adicciones.</li> <li>• No realizaron evaluación de resultados.</li> <li>• Sistematización.</li> <li>• Actores sociales: Adolescentes y padres de familia.</li> </ul>		
<b>Periodo</b>	<b>Comunidad</b>	<b>Grupo</b>
2000	San Bartolo, Ameyalco Delegación Álvaro Obregón	1744
<b>Contenido</b> <ul style="list-style-type: none"> <li>• No elaboraron diagnóstico social.</li> <li>• Objeto de intervención: Comunidad</li> <li>• Crónicas grupales.</li> <li>• Observación: En este trabajo solo se encontró una investigación mínima de la comunidad, no realizaron programas ni proyectos.</li> </ul>		
<b>Periodo</b>	<b>Comunidad</b>	<b>Grupo</b>
2000-1	Héroes de Padierna Delegación Tlalpán	1702
<b>Contenido</b> <ul style="list-style-type: none"> <li>• Elaboraron Diagnóstico social.</li> <li>• Objeto de intervención: Mujeres madres de familia.</li> <li>• Proceso metodológico</li> <li>• Programa "Conciencia femenina"</li> <li>• Evaluación de resultados (cualitativa)</li> <li>• No hay sistematización</li> <li>• Actores sociales: Mujeres madres de familia.</li> </ul>		

Periodo	Comunidad	Grupo
1996-98	La Araña Sta. Lucia Delegación Álvaro Obregón	2412
<b>Contenido</b> <ul style="list-style-type: none"> <li>No elaboraron Diagnóstico social.</li> </ul> <p>Objeto de intervención: Jóvenes, padres de familia y comunidad.</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>Proceso metodológico.</li> <li>Proyectos: “Conocer causas y efectos de la drogadicción”, “Prevención de adicciones” y “Recreación”.</li> <li>No presenta evaluación de resultados.</li> <li>Sistematización.</li> <li>Actores: Jóvenes con problemas de adicción y padres de familia de jóvenes con y sin problemas de adicción.</li> </ul>		

Periodo	Comunidad	Grupo
1996-98	El Carmen Delegación Xochimilco	1511
<b>Contenido</b> <ul style="list-style-type: none"> <li>No elaboraron Diagnóstico social.</li> </ul> <p>Objeto de intervención: Padres de Familia, Niños de Esc Primaria y la comunidad.</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>Proceso metodológico</li> <li>Programas: “Desarrollo Nutricional Familiar”, “Educación Ambiental”, “Huertos familiares”, “Jugando cuidado mi salud”.</li> <li>Evaluación de resultados: Cuantitativo y cualitativo.</li> <li>Sistematización</li> <li>Actores sociales: Padres de familia, alumnos de esc. Primaria, Esc. Primaria y comunidad.</li> </ul>		

Periodo	Comunidad	Grupo
2001	Pueblo de San Francisco Municipio Tlanepantla	1721
<b>Contenido</b> <ul style="list-style-type: none"> <li>Elaboraron Diagnóstico social</li> <li>Sin llevar acabo proceso metodológico.</li> <li>Ejecutaron programas de la Profeco y de la INEA.</li> <li>Objeto de intervención: Alumnos de Esc. Secundaria, Padres de familia.</li> <li>No presentan evaluación de resultados.</li> <li>Sin sistematización</li> <li>Actores: Esc Secundaria, alumnos y padres de familia.</li> </ul>		

<b>Periodo</b>	<b>Comunidad</b>	<b>Grupo</b>
2000	Acuites, Oaxaca	1705
<b>Contenido</b> <ul style="list-style-type: none"> <li>• El propósito se presentó en la introducción.</li> <li>• Elaboraron Diagnóstico social</li> <li>• Sin llevar acabo proceso metodológico.</li> <li>• Contiene crónicas grupales</li> </ul> No se encontraron. <ul style="list-style-type: none"> <li>• Implementación de proyectos.</li> <li>• Evaluación de los resultados</li> <li>• Sistematización de la experiencia.</li> </ul>		

<b>Periodo</b>	<b>Comunidad</b>	<b>Grupo</b>
2002	Micro experiencia de Desarrollo Comunitario en la Comunidad de Nucatili, Chiapa de Corzo; Chiapas.	1729
<b>Contenido</b> <ul style="list-style-type: none"> <li>• El propósito se presentó en la justificación.</li> <li>• Contiene metodología expresa textualmente</li> <li>• Elaboraron Diagnóstico social, aunque sin título como tal.</li> <li>• Contiene jerarquización de problemáticas</li> <li>• Contiene instrumento de diagnóstico</li> </ul> No se encontraron. <ul style="list-style-type: none"> <li>• Implementación de proyectos.</li> <li>• Evaluación de los resultados</li> <li>• Sistematización de la experiencia.</li> </ul>		

<b>Periodo</b>	<b>Comunidad</b>	<b>Grupo</b>
2002	Clínica multidisciplinaria, Zaragoza Iztapalapa	1737
<b>Contenido</b> <ul style="list-style-type: none"> <li>• Se encuentra el propósito de la práctica como objetivos de la práctica.</li> <li>• Incluye metodología, Angélica Gallardo Clark</li> <li>• Elaboraron Diagnóstico social</li> <li>• Incluye resultados de la experiencia</li> <li>• Incluye proyectos</li> <li>• Campañas educativas para la prevención de enfermedades</li> <li>• Educación sexual para adolescentes</li> <li>• Contiene crónicas grupales</li> </ul>		

## VIII. BIBLIOGRAFÍA.

- 1.-Aronovici, Carol.  
La Construcción de la Comunidad.
- 2.-Ballester, Brage Luis.  
Las Necesidades Sociales.  
Edit. Síntesis de Sociología 1999, Madrid España.
- 3.- Batten Reginald Thomas.  
Preparación para el Desarrollo Comunitario.  
Ed.Euramerica, Madrid, 1962
- 5.-Barbosa, Córdova Octavio  
Los Indicadores de gestión y su contexto.  
Escuela Superior de Administración Pública.  
2001, colombia.
- 6.- Bolos, Silvia.  
La Construcción de los Actores Sociales.  
México, Universidad Americana, Plaza y Valdés. 1995
- 7.- Bolos Silvia.  
Actores sociales y demandas urbanas.  
Ed. Plaza y Valdes editores, México.
- 8.- Lima, Boris.  
Contribución a la Epistemología de Trabajo Social.  
Edit, Humanitas, buenos Aires, 1975.
- 9.- De Espeche Martín.  
Supervisión en organización de la comunidad.  
Ed. Humanitas; Buenos Aires, 1972.
10. Del Valle, Cazzaniga (coordinadora)  
Intervención profesional: legitimidades en debate.  
Editorial Espacio. Argentina 2006
- 11.- Dieguez, José Alberto (Coordinador).  
Diseño y Evaluación de Proyectos de Intervención Socioeducativa y Trabajo Social Comunitario.  
Editorial Espacio, 2002.
- 12.- Dieguez, José Alberto (Coordinador).  
La Intervención Comunitaria. Experiencias y Reflexiones.  
Editorial Espacio, 2000.

- 13.-Distrito Federal.  
Ley de Participación Ciudadana del Distrito Federal.  
Ed.México. 1999. 55 p.
- 14.- Escalada Mercedes; Et. Al.  
El Diagnóstico Social. Proceso de Conocimiento e Intervención Profesional.  
Editorial Espacio, Buenos Aires 2001.
- 15.- Galindo Herrera, Marcela.  
Instrumentos de Seguimiento y Evaluación de Acciones Socio-comunitarias en Instituciones Públicas.  
TESIS  
Asesor: Mtra. Silvia Galeana de la O.  
ENTS- UNAM 1998.
- 16.- Gagnetten, María Mercedes.  
Hacia una metodología de Sistematización de la práctica.  
Buenos Aires, Humanitas, 1987. 109 p.
- 17.- Lazarsfeld, Paul. Et. Al.  
Planificación Sociológica de los Problemas Sociales.  
Buenos Aires, Edit. Paidós, 1971.
- 18.- García Ruíz, Ramón.  
Educación, Cambios y Desarrollo de la Comunidad.  
Editorial Pax, México 1970.
- 19.- Kisnerman, Natalio.  
Pensar en el Trabajo Social. Una Introducción desde el Construccinismo.  
Editorial Lumen- Humanitas, 1998.
- 20.-Kisnerman, Natalio.  
Comunidad.  
Editorial Humanitas, 1990.
- 21.- Kisnerman, Natalio.  
Teoría y práctica del Trabajo Social.  
Editorial Humanitas, 1984.
- 22.- Hernández Arista, Jesús.  
Acción comunicativa en intervención social.  
Edit. Popular, Madrid, 1999.
- 23.- Lamamoto, Marilda; et. Al.  
Trabajo Social y Mundialización.  
Buenos Aires, Editorial Espacio, 2002.

- 24- Magaña Chávez, Guillermo.  
Análisis del origen y la evolución de la ENTS.  
Enero de 1980. TESIS.
- 25.- Marchioni, Marco.  
Planificación Social y Organización de la Comunidad.  
Madrid, Libros Cortazar , 2004.
- 26.- Meave Partida Etna.  
Recursos Metodológicos y Técnicos de la Investigación Social.  
Ed. Particular, México D.F, 2002.
- 27.- Medina Tornero, Manuel Enrique.  
Gestión de Servicios Sociales.  
Editorial Diego Marín editores, 2001.
- 28.- Mendoza Rangel, María del Carmen.  
Una opción metodológica para el Trabajador Social.  
México, D.F, Asociación de Trabajadores Sociales, 2002.
- 29.- Nirenberg, Olga et. Al.  
Programación y Evaluación de Proyectos Sociales. Aportes para la racionalidad y la Transparencia.  
Editorial Paidós, Tramas Sociales, 2003.
- 30.- Nirenberg, Olga et. Al.  
Evaluar para la Transformación. Innovación en la Evaluación de Programas y Proyectos Sociales.  
Editorial Paidós, Tramas Sociales, 2000.
- 31.- Palma, Diego.  
La Reconceptualización. Una búsqueda en América Latina.  
Edit. Ecro S.R.L. Serie CELATS. 1977.
32. Scaron, Quintero, María Teresa, Et.Al.  
El Diagnóstico Social.  
Buenos Aires, Humanitas 1974.
33. Rezsóhazy, Rudolf.  
Desarrollo Comunitario.  
Editorial Narcea, 1988 Madrid.
- 34.-Rodríguez César A.  
Análisis Conceptual del Desarrollo.  
Editorial Ecro, 1970; Buenos Aires.



35. Rubio, María José.  
El análisis de la realidad en la intervención social y técnicas de investigación.  
Editorial CCS. Diciembre 2004, Madrid
- 36.- Scarán De Quintero, María Teresa.  
El Diagnóstico Social.  
Editorial Lumen-Humanitas.
- 37.-Suárez Prieto, Flor.  
Reestructuración de la carrera de Trabajo Social.  
Editorial Ecro, Buenos Aires, 1973.
38. Tello, Nelia.  
Apuntes de Trabajo Social, disciplina del conocimiento.  
UNAM-ENTS. Agosto 2007.
- 39.- Terán Trillo, Margarita.  
Modelos de Intervención de Comunidad en Trabajo Social.  
ENTS- UNAM, 1986.
- 40.- Tobón, Cecilia María.  
La práctica Profesional del Trabajador Social.  
Editorial Humanitas- CELATS, 1990.
- 41.- Tonon, Graciela.  
Las Técnicas de actuación profesional del Trabajo Social.  
Editorial Espacio, Buenos Aires, 2005.
- 42- Torres Díaz, Jorge.  
Historia del Trabajo Social.  
Editorial Humanitas, 1987.
- 43.- UNAM – ENTS.  
Plan de Estudios de la Licenciatura en Trabajo Social (1996)  
10 Junio 1996.
- 44.- Valero Chávez, Aída.  
De la Caridad a la Beneficencia Pública en la Ciudad de México.  
ENTS – UNAM, 2002.
- 45.Ventosa, Victor J.  
Desarrollo y Evaluación de proyectos socio-culturales  
Edit. CCS, Madrid, España.
- 46.- Vinter Robert.  
Principios para la Práctica del Servicio Social de Grupo.  
Ed.Humanitas, Buenos Aires, 1969.

47. Zall Kusek, Jody.

Manual para Gestores del Desarrollo. 10 pasos hacia un sistema de  
seguimiento y evaluación en Resultados.

Banco mundial, 2006.