



UNIVERSIDAD NACIONAL AUTÓNOMA DE MÉXICO

LA ARQUITECTURA CERRADA Y AUTÓNOMA

Nuevas formas residenciales de la ciudad global

EDITH GUTIÉRREZ BAHENA

PROGRAMA DE MAESTRÍA Y DOCTORADO EN ARQUITECTURA

2007



Universidad Nacional
Autónoma de México

Dirección General de Bibliotecas de la UNAM

Biblioteca Central



UNAM – Dirección General de Bibliotecas
Tesis Digitales
Restricciones de uso

DERECHOS RESERVADOS ©
PROHIBIDA SU REPRODUCCIÓN TOTAL O PARCIAL

Todo el material contenido en esta tesis esta protegido por la Ley Federal del Derecho de Autor (LFDA) de los Estados Unidos Mexicanos (México).

El uso de imágenes, fragmentos de videos, y demás material que sea objeto de protección de los derechos de autor, será exclusivamente para fines educativos e informativos y deberá citar la fuente donde la obtuvo mencionando el autor o autores. Cualquier uso distinto como el lucro, reproducción, edición o modificación, será perseguido y sancionado por el respectivo titular de los Derechos de Autor.

LA ARQUITECTURA CERRADA Y AUTÓNOMA
Nuevas formas residenciales de la ciudad global

TESIS PARA OBTENER EL GRADO DE
MAESTRA EN ARQUITECTURA
P R E S E N T A
EDITH GUTIÉRREZ BAHENA

PROGRAMA DE MAESTRÍA Y DOCTORADO EN ARQUITECTURA
2007

LA ARQUITECTURA CERRADA Y AUTÓNOMA
Nuevas formas residenciales de la ciudad global

Edith Gutiérrez Bahena. 2007

Contacto: educa_gb@hotmail.com
Telefono: (55) 55 24 24 19
Celular: (04455) 12 88 30 32

DIRECTOR DE TESIS
Dr. Peter Krieger

SINODALES
Arq. Alejandro Suárez Pareyón
Mtra. María del Carmen Moreno Carranco
Mtro. Alejandro Cabeza Pérez
Dr. Hermilo Salas Espíndola

Dedico esta tesis a mis queridos Juanjo y Emilio; además de sus ideas, su apoyo y cariño, gracias por ser parte de la exploración de la ciudad y por que sin su compañía no habría sido divertido.

AGRADECIMIENTOS

Agradezco infinitamente a la Universidad Nacional Autónoma de México la oportunidad que me dio de ser parte de nuevo de una comunidad educativa tan enriquecedora.

A mis maestros, colegas arquitectos y compañeros les agradezco sus comentarios y sugerencias a esta investigación; en particular, quiero reconocer la labor y la oportunidad que la Dra. Consuelo Farías brinda a los estudiantes en sus seminarios para expresar sus ideas por imposibles que parezcan y por abrir nuevas perspectivas y echar a volar la imaginación; le debo un profundo agradecimiento a mi director de tesis, el Dr. Peter Krieger por sus recomendaciones a este trabajo, por su valioso tiempo y por compartir su conocimiento; a la Mtra. María Moreno, en quien encontré además de una asesora, a una compañera de tema, y a una estupenda persona, gracias por la abundante bibliografía, las amenas horas de seminario y las oportunas sugerencias; al Arq. Alejandro Suárez Pareyón, quien no dejó de sorprender a todos en su seminario con las estupendas fotografías e historia de la Ciudad de México, por tarde que fuera; al Mtro. Alejandro Cabeza y al Dr. Hermilo Salas por su tiempo para leer esta tesis.

Este tiempo de estudio de la maestría y el trabajo de investigación no habría sido igual si no hubiera sido compartido con colegas y amigos como Victoria Grossi, Rubén Calderón, Héctor Vega, y muchos compañeros que no nombro, pero que no olvido.

También debo agradecer el apoyo económico que recibí por parte del Programa de Becas DGEP de la Universidad Nacional Autónoma de México y al personal administrativo del Posgrado, en especial a la señora Olga Peña por su ayuda y amabilidad.

INDICE

INTRODUCCIÓN	5	RELATOS DE ESPACIO	52
		Desarrollos residenciales “que hacen realidad el hogar de tus sueños”	55
MÉXICO: ¿CIUDAD GLOBAL?	9	CIUDAD DENTRO DE LA CIUDAD	59
		Encerramiento habitacional y los “todo en uno”	
CIUDADES GLOBALES	15	El negocio y la competencia	61
Ciudad global		Parque San Ángel	62
La idea de desarrollo en la competencia global	18	Reforma 222	67
Ciudad de México ¿ciudad global?	26	Los deseos imaginarios de Reforma 222	69
ARTEFACTOS DE LA GLOBALIZACIÓN	31	EPÍLOGO	73
Las formas de encerramiento			
Proceso de reducción y privatización de lo público	32	BIBLIOGRAFÍA	76
El encerramiento habitacional en la Ciudad de México	34		
Ciudad fragmentada	35		
Bordes, límites, fronteras	36		
Enclaves urbanos	38		
Nuevo desarrollo residencial y segregación	41		
La vida detrás de los muros	42		
Contra el espacio público	47		
Instrumentos modernistas			
Desigualdad y límites	48		

INTRODUCCIÓN



Paseo de la Reforma. Ciudad de México. Foto: Edith Gutiérrez Bahena. 2005.

Se ha vuelto común pensar las ciudades en el contexto de los procesos de globalización; esta percepción surge no solo del intenso intercambio económico, la emergencia de nuevas formas de comunicación que enlazan áreas geográficas distantes, la producción de tecnología y su distribución sobre el planeta, los flujos migratorios, y las nuevas dinámicas turísticas, entre otros, sino también porque surgen procesos que originan nuevas formas de habitar la ciudad que implican configuraciones “adecuadas” a estos procesos. No obstante, la conformación de nuevos patrones urbanos no es en todos los casos igual; Si bien algunas urbes como Barcelona

o Berlín se encumbraron en los años ochenta y noventa del siglo XX como centros de innovación urbanística y ejemplos de gestión que reubicaron la noción de desarrollo de las ciudades como lugares dinámicos para aprovechar los impulsos de crecimiento global¹, también están las ciudades que se han colocado con grandes dificultades y a grandes costos ante el desafío de la globalización; normalmente se trata de grandes urbes que se vuelven emblemáticas por sus problemas de crecimiento, contaminación, inseguridad, improvisación en la planeación urbana, etc., tal como se advierte en ciudades como la de México o Río de Janeiro en el caso latinoamericano por mencionar los ejemplos más conocidos, pero

¹ Cabe aclarar respecto a las ciudades que se han ubicado como aciertos de gestión política y urbana, que empiezan a surgir opiniones en contra de lo que se ha considerado en distintos ámbitos como éxitos globales. En el caso de la ciudad de Barcelona, por ejemplo, se habla de que el proyecto fue al mismo tiempo un *marketing* eficaz que, políticos, técnicos y publicistas ubicaron como modelo, pero que después de un periodo, específicamente en la década posterior a los Juegos Olímpicos de 1986, las intervenciones cayeron en “la autocomplacencia y el ensimismamiento”. Ver nota de Jordi **Borja**. “El modelo global y el proyecto local” en *El País*, 31 de enero, 2007. Las opiniones en contra señalan que las premisas del proyecto sin duda son interesantes y fueron exitosas, pero después de un tiempo dejaron de ser vigentes. La crítica se enfoca en distintas direcciones, desde la falta de una política eficaz en vivienda, pasando por los problemas de proyectos enormes o megaproyectos como el caso de Diagonal Mar, hasta el hecho de que los barceloneses se han sentido desposeídos de una ciudad que hasta hace una década consideraban suya. Ver obra del geógrafo Horacio **Capel**. *El modelo Barcelona: un examen crítico*. Barcelona: Ediciones del Serbal, 2005. 117 p. Una síntesis muy interesante de la obra citada se encuentra en: **Capel, H.** “De nuevo el modelo Barcelona y el debate sobre el urbanismo barcelonés” *Biblio 3W Revista Bibliográfica de Geografía y Ciencias Sociales*, Universidad de Barcelona, Vol. XI, nº 629, 25 de enero de 2006. [<http://www.ub.es/geocrit/b3w-629.htm>].

incluso en otras ciudades del mundo como Los Ángeles, que a diferencia de las anteriores no pertenece a los llamados países subdesarrollados o de tercer mundo, pero que presenta en algunos casos los mismos síntomas de deterioro urbano que las primeras.

Si bien el intercambio mundial ha existido prácticamente desde que los seres humanos habitan el planeta, partimos de la premisa de que la globalización neoliberal es un fenómeno relativamente reciente, que da las primeras señales hace apenas unas cuatro décadas en los países de mayor poder económico y desarrollo tecnológico y que en la práctica dicho fenómeno se volvió una compleja red de relaciones entre economías mundiales basado en el libre mercado, la desaparición de tarifas arancelarias, y una nueva división del trabajo. La Ciudad de México forma parte de ese sistema global y se encuentra bien posicionada en el mapa de actividades financieras, de consultoría y servicios especializados, según algunos estudios recientes, como lo mostraré más adelante; sin embargo, su desarrollo contradictorio vuelve esta ciudad el escenario óptimo para analizar y evaluar la forma en que los procesos de globalización están actuando en la configuración de la ciudad, sobre todo en las dos últimas décadas.

Los nuevos patrones urbanos que surgen a partir de las dinámicas de globalización son múltiples y han sido estudiados intensamente en los últimos años por una variedad de disciplinas; patrones urbanos y arquitectónicos como centros comerciales, parques temáticos, áreas escenográficas destinadas al turismo, desarrollos de megaproyectos, son tal vez los tipos de proyecto más comunes dentro de la ciudad

que han surgido paralelamente con los procesos de globalización. En el caso de la Ciudad de México, parece haber un aumento creciente de estos lugares al grado de irse constituyendo en muchos casos como los elementos organizadores de la vida urbana, función que anteriormente tenían la plaza, el mercado, el parque público e incluso la dinámica propia de los barrios, los cuales por otro lado han dejado de ser objeto de promoción y de preservación por parte del gobierno y también de los ciudadanos.

Un patrón urbano -además de los que ya mencioné- que forma parte del nuevo modo de construir en la ciudad, resultado de las diversas fuerzas económico-culturales del capitalismo actual y que se reproduce cada vez con más frecuencia en la ciudad de México son las mini ciudades fortificadas. En este trabajo de investigación planteo la hipótesis de que una gran cantidad de los conjuntos residenciales que se construyen trazan sus vínculos con las dinámicas de la globalización. Dicho fenómeno se ve favorecido por factores de distinta naturaleza; por un lado hay la tendencia a adoptar nuevos estilos de vida que involucran actividades que se reflejan en la configuración espacial, y por otro, existen aspectos derivados de las fuertes desigualdades territoriales y sociales que ha generado la impronta de la globalización. Así, los desarrollos habitacionales para prácticamente todos los sectores en la Ciudad de México -en los cuales los agentes inmobiliarios promueven el aislamiento y la exclusividad- responden al miedo y al consumo. A partir de lo anterior analizo cómo el encerramiento habitacional tiene que ver

con la cultura del marketing, el manejo de imaginarios y la inseguridad que caracteriza a las ciudades actualmente, y que lleva a los ciudadanos a vivir en casas aisladas, calles cerradas y comunidades amuralladas.

El tema del encerramiento habitacional en México no es nuevo. Desde hace más de dos décadas despertó el interés de algunas disciplinas como la antropología y la sociología principalmente², sin embargo, llama la atención que ni el urbanismo y en menor medida la arquitectura presten atención a este fenómeno. Si bien en la

² Más que obras clave sobre el tema, existen publicaciones cortas, a menudo en revistas especializadas de antropología y sociología. Angela Giglia ha investigado el tema del espacio público y los espacios cerrados en la ciudad de México desde la perspectiva sociológica; ver: **Giglia** Angela. *Sociabilidad y megaciudades*, Estudios Sociológicos, el Colegio de México, Septiembre-diciembre, 2000. ____ *La nueva segregación urbana*, número monográfico, Perfiles Latinoamericanos, FLACSO-México, no. 19, diciembre 2001. ver también una serie de trabajos de distintos autores en **Ramírez Kuri** (coord), *Espacio Público y reconstrucción de ciudadanía*, FLACSO-Porrúa, 2003. Néstor García Canclini es un autor clave en el tema de la globalización en la cultura de las ciudades desde la perspectiva antropológica. Ver: “la desintegración de la ciudad de México y el debate sobre culturas urbanas” en **García** Canclini (coord) *De lo local a lo global, Perspectivas de la antropología*, Universidad Autónoma Metropolitana, Iztapalapa, México, 1989. Un estudio desde la perspectiva urbano-arquitectónica se puede ver en **Tamayo**, Sergio, “archipiélagos de la modernidad urbana, arquitecturas de la globalización en la ciudad de México” en Anuarios de Espacios Urbanos, 2001, Universidad Autónoma Metropolitana, Azcapotzalco, México. Un análisis de la historia de la arquitectura en México visto dentro de un marco social y económico general se puede ver en **Ricalde**, Humberto y **López**, Gustavo “Arquitectura en México 1960-1980” en *Apuntes para la historia y crítica de la arquitectura mexicana del siglo XX: 1900-1980*. Vol. 2. Secretaría de Educación Públicas e Instituto Nacional de Bellas Artes, México 1982. pp. 129-181

arquitectura existen numerosos estudios de la vivienda y del espacio público, a menudo se trata de trabajos de tipo monográfico, histórico o tipológico. En mi caso, planteo el tema no desde la perspectiva del desarrollo histórico de la vivienda y el espacio público, sino desde una visión analítica que pretende explicar la relación que existe entre los procesos de globalización en el país con las transformaciones espaciales advertidas en la Ciudad de México y el área metropolitana, y de que forma la arquitectura materializa nuevas dinámicas en la forma de habitar algunos espacios identificados como áreas globales en la Ciudad de México.

Realizar esta investigación ha implicado al mismo tiempo abordar algunos términos conceptuales asociados a la forma de entender la globalización y los procesos urbanos como: Ciudad Global, Megaciudad, Desarrollo, Centro-Periferia. Cabe aclarar que en esta investigación no pretendo teorizar sobre ésta que se supone es una nueva ciudad, sino describir un proceso específico, tomando ejemplos particulares que ayuden a comprender la forma en que arquitectos y urbanistas, ciudadanos, gobierno y empresas de desarrollo inmobiliario, están construyendo esta ciudad. El objetivo de esta investigación es señalar los inconvenientes y las implicaciones de prescindir de una ciudad basada en la libertad de movimientos; en concreto, es un reclamo por la búsqueda de una urbanidad más coherente con las necesidades y posibilidades propias de esta urbe, en que los diseños que realizan los arquitectos pueden influir para revertir el proceso de deterioro que cada día se vuelve

más evidente y que según planteo aquí, son procesos que resultan de la globalización y que es posible afrontarlas de manera más creativa.

El formato esta dividido en cinco apartados; en la primera parte cuyo capítulo se titula "México: ¿ciudad global?" me ocuparé de la definición de términos relacionados con los procesos de globalización y la ciudad con el fin de establecer el contexto dentro del cual se produce el patrón arquitectónico del cual me ocupo; al final de dicho capítulo expongo los argumentos con los cuales se afirma que la Ciudad de México o algunas de sus partes forman parte de las redes de ciudades globales. En el apartado titulado "artefactos de la globalización" mi intención es describir uno los múltiples procesos urbanos que se originan a causa de la globalización, específicamente la formación de nuevos patrones de segregación espacial, así como los factores que intervienen para su creación que tienen que ver con la historia misma de la ciudad, su desarrollo, planeación, problemas de inseguridad, etc. La tercera parte titulada "relatos de espacio" es una especie de continuación del capítulo anterior, es decir, trata sobre uno de los factores principales que inciden en la creación de enclaves, pero que a diferencia de otros aspectos que se manifiestan en forma directa (como la inseguridad que obliga al ciudadano a adoptar medidas como los muros o las rejas para aislarse) en este caso se hace uso de la publicidad y la mercadotecnia para crear imaginarios que la gente asimila de manera conciente e inconciente y que se refleja en los modos de habitar los espacios.

En el capítulo "ciudad dentro de la ciudad" analizo dos casos de desarrollos habitacionales cerrados en la Ciudad de México. Los dos ejemplos coinciden en las características de encarcelamiento, pero se trata de ejemplos totalmente distintos en muchos otros aspectos, como a quien está destinado, tipo de promoción en la venta, etc. que sin embargo comprueba que se trata del modelo predominante de la ciudad.

MEXICO: ¿CIUDAD GLOBAL?



Todas estas imágenes bien pueden ejemplificar la forma en que se compone el territorio de la ciudad de México. Las ciudades son el mejor reflejo de las dinámicas económicas, políticas y culturales, en donde se producen desequilibrios y nodos de fuerza; en el caso de la Ciudad de México, el territorio se conforma por algunos espacios centrales más dinámicos aunque no necesariamente articulados, y por otros espacios periféricos que van a la zaga.

De arriba hacia abajo y de izquierda a derecha: México clásico, 2000. Microcosmos de modernidad. Santa Fe, 2005. Ixtapaluca, 2005. Ciudad Neza, 2005. Torre Mayor y Paseo de la Reforma. Entrada a centro corporativo Santa Fe por av. Vasco de Quiroga Fot. Edith Gutiérrez. 2005. Todas las fotografías, salvo la indicada son de Oscar Ruíz. <http://homepage.mac.com/helipilot/PhotoAlbum20.html>.

La Ciudad de México, como muchos otros lugares del planeta participa del llamado sistema global. Parece haber acuerdo que a mediados de la década de los setenta se inicia una reestructuración económica a nivel mundial que se manifiesta más claramente a finales de los años ochenta y que se acelera en los noventa. Impulsado en un inicio desde los centros de mayor poder económico y desarrollo tecnológico, el actual sistema económico abarca incluso a países considerados de tercer mundo o subdesarrollados.

En el caso de México, la participación dentro del fenómeno de la globalización neoliberal inició formalmente con su ingreso al GATT en 1986¹ durante la administración del presidente Miguel de la Madrid después de la depresión económica de varias décadas. El objetivo era la recuperación económica, construida en torno a un plan neoliberal que descansaba en la privatización, la eliminación de barreras arancelarias y el libre comercio.

En 1994 se concretó la propuesta que el presidente de Carlos Salinas de Gortari hizo al presidente George Bush y entró en vigencia el Tratado de Libre Comercio de América del Norte con Canadá y Estados Unidos; con la nueva reestructuración dio inicio un periodo de aparente crecimiento económico que atrajo enormes flujos de capital, pero en esencia, fue el principio de una

nueva dinámica económica, política, social y cultural que insertó a México en el sistema económico mundial que prevalece.

Como señalé en la introducción, la intención de esta investigación es analizar un modelo arquitectónico vinculado a los procesos de globalización en la ciudad de México, por lo es pertinente hacer una aclaración respecto al término globalización; En un sentido muy general, globalización puede entenderse como la relación que mantienen entre si los diferentes territorios del mundo. La palabra "global" hace referencia al "globo terráqueo" en primera instancia, pero también a la interrelación entre diferentes aspectos, lo cual añade significados más amplios al concepto de "globalización".

Uno de los aspectos que vale la pena destacar es que el término ha sido orientado con frecuencia hacia el campo económico, de modo que durante las últimas décadas ha sido introducido fundamentalmente como idea central del *neoliberalismo económico* que en términos muy generales no es más que la implementación de estrategias que favorecen el intercambio económico a una escala mundial. Se habla pues de "globalización" como equivalente a "globalización económica neoliberal". Sin embargo, la globalización existe desde el siglo XVI como señala Manuel Castells refiriéndose también a la economía:

¹ Organismo encargado de supervisar y regular un sistema multilateral de comercio que entró en vigencia a partir de 1995. Por sus siglas en inglés: *General Agreement on Tariffs and Trade*. Suele traducirse como Acuerdo General sobre Tarifas Arancelarias o bien como Acuerdo General sobre Aranceles Aduaneros y Comercio.

La economía informacional es global. Una economía global es una realidad nueva para la historia, distinta de una economía mundial. Una economía mundial, es decir, una economía en la que la acumulación de capital ocurre en todo el mundo, ha existido en Occidente al menos desde el siglo XVI, como nos enseñaron Fernand Braudel e Immanuel Wallerstein. Una economía global es algo diferente. Es una economía con la capacidad de funcionar como una unidad en tiempo real a escala planetaria.²

Siguiendo a Castells, la “globalización neoliberal” es algo distinto a la “globalización” simplemente, que por otro lado puede que se explique en múltiples orientaciones y no solo la que concierne al campo económico. Saskia Sassen también se refiere a esto cuando señala los aspectos que hacen que una ciudad sea global o no. La formación de redes de ciudades y la coincidencia de nuevas tecnologías y medios de comunicación son los aspectos que más destacan en una revolución de procesos nuevos asociados a la globalización³, que van desde nuevas formas de concebir las relaciones y el tiempo en el planeta, hasta formas más concretas de producir el espacio en lugares específicos.

Entonces, cuando nos referimos a los procesos que se producen por el impacto de globalización neoliberal, estamos hablando de todos aquellos aspectos que están estrechamente vinculados a la dinámica económica mundial actual, que en términos muy generales, funciona de acuerdo a la implementación de estrategias del mercado internacional, las cuales fue posible llevar

a cabo de manera paulatina a medida que se fueron inventando nuevas tecnologías en la industria y las comunicaciones, así como con el surgimiento de nuevos conocimientos especializados, que hacen posible la formación de complejas redes económicas, políticas y culturas a nivel mundial.

No deja de ser paradójico que aunque la economía global constituye tan solo una cuarta parte de la economía total⁴, su influencia es la más importante en la conformación del mundo contemporáneo ya que reúne los agentes sociales más poderosos –compañías multinacionales, medios de comunicación, organismos económicos supraestatales, etc.- y la economía más dinámica en la que se concentra la creación de valor.

En los estudios sobre globalización, ciudades y territorio, llama la atención que solo en un segundo plano se enfoque el tema sobre las derivaciones e implicaciones sobre la ciudad (lo mismo que las desigualdades sociales, los efectos medioambientales, la resistencia de las sociedades tradicionales, los grupos excluidos). En general, existe un mayor interés en los efectos producidos por la sociedad de la información y la economía financiera así como los nuevos sistemas de ciudades, no obstante, la economía global ha sido la fuerza más relevante en la transformación de los entornos urbanos sobre todo en los últimos 20 o 25 años.

² Manuel **Castells**, *La Era de la Información. Economía, sociedad y cultura*. Alianza. Vol. 2, 1997. Pág. 119-120

³ En apartado titulado *Ciudad Global* retomo el tema y sintetizo los aspectos que Saskia Sassen señala como específicos de la ciudad global.

⁴ M. **Castells**. Ibid. Vol. 3, 1998. Ver también entrevista “Saskia Sassen: una visita guiada a la ciudad global. Dispersión, centralidad, nuevos movimientos políticos, culturas alternativas, y una pregunta, ¿de quien es la ciudad?” en: http://www.cafedelasciudades.com.ar/tendencias10_1.htm



Ciudad de México. Dante BUSQUETS.. Fotografía tomada de Arquine. Revista internacional de arquitectura y diseño. No. 39. 2007. Pág. 28

Estudiar las consecuencias de la globalización en las ciudades y regiones urbanas, implica abordar al mismo tiempo las enormes transformaciones y los conflictos que protagonizan; hemos sido testigos, sobretudo en las ciudades latinoamericanas, que a medida que se desarrolla el sistema capitalista ocurre *un doble proceso de destrucción y reconstrucción*; Por un lado la ciudad global se convierte en un poderoso imán que atrae a miles de emigrantes del campo o de ciudades pequeñas, e incluso a extranjeros de muchas partes del mundo, que dan lugar a distintos patrones de asentamiento⁵; El crecimiento informal, la situación de inequidad económica y social, las condiciones ecológicas adversas, entre otras cosas, aumentan el proceso de degradación de las ciudades. Pero al tiempo que sucede esto, también se construyen los espacios que demanda la nueva economía capitalista. Para poder ser parte de la red de los mercados globales, la ciudad necesita desarrollar una infraestructura y recursos en los cuales sea posible llevar a cabo las operaciones necesarias y también un estilo de vida sofisticado e internacional; los lugares de consumo, espacios para el turismo,

⁵ Por lo general se reproducen dos tipos de asentamiento; en un trabajo realizado por el Dr. Peter Krieger, este señala que los asentamientos periféricos en México se llevan a cabo principalmente de dos formas: Una que sigue el modelo de vivienda residencial norteamericana para clases media y alta y otra que crece en forma anárquica adaptada a las condiciones existentes como barrancas, montañas, falta de servicios, etc. sobre el tema: Peter Krieger. “importación e implantación del modernismo: Unidades habitacionales funcionalistas en la ciudad collage de México” en Helga von **Kügelgen** (ed). *Herencias indígenas, tradiciones europeas y la mirada europea*, editorial Vervuert, Frankfurt, 2000, pp 575-579.

el espectáculo, los dispositivos espaciales y tecnológicos y la infraestructura para la industria de los medios de comunicación e información, los centros de negocios internacionales, etc.

Paralelamente a la participación de las ciudades en esta nueva dinámica, existe también una tendencia a intensificar las diferencias entre sectores de altos y bajos ingresos. Así vemos como la ciudad se va constituyendo por enclaves polarizados, y este síntoma no es exclusivo de las grandes metrópolis de los países subdesarrollados, aún las llamadas ciudades de primer mundo presentan áreas de exclusión, lo que algunos han dado en llamar el cuarto mundo⁶. Esto naturalmente tiene *una configuración física y funcional en la ciudad*; Mientras ciertos lugares están planeados con una infraestructura adecuada para alojar actividades relacionadas con la economía capitalista, otros puntos no considerados en el mapa económico de la urbe no solo carecen de servicios necesarios, sino tienden a ser aislados por muros, vías rápidas, accesos complicados, etc. El área de Santa Fe creada en 1993 al poniente de la Ciudad de México es tal vez el ejemplo más claro de la condición en las grandes ciudades en los últimos años. Asentada sobre un antiguo basurero en la periferia de la ciudad, rodeada de asentamientos pobrísimos, se alza un complejo de edificios que simbolizan el poder económico

⁶ **Subcomandante Marcos**, 1997. “7 piezas sueltas del rompecabezas mundial. El neoliberalismo como rompecabezas: la inútil unidad mundial que fragmenta y destruye naciones” en www.ezln.org Ver también Jane M. **Jacobs**, “postcolonial Spaces” en *Edge of Empire. Postcolonialism and the City* (London and New York: Routledge, 1996), pp.13-36

global de la ciudad. De esta forma, la ciudad difícilmente propicia una interacción entre sus áreas; Por el contrario, se van constituyendo puntos aislados que a falta de atención por parte de las autoridades se van multiplicando como hoyos negros que hay que evitar.



Santa Fe. Foto: Edith Gutiérrez. 2007.

Así se ve la ciudad emergente de Santa Fe desde la avenida Centenario, una de arterias principales por las que se tiene acceso al lugar. Centenario, como otras antiguas avenidas que comunicaban a la ciudad de México con la Marquesa y Toluca, son en realidad antiguos caminos que rodeaban las barrancas y que difícilmente habrían sido pensados en función de un tráfico automovilístico muy intenso.

Las pendientes de las barrancas que rodean por el oriente al centro corporativo se han poblado a través del tiempo por los sectores más pobres de la población mediante casas auto-construidas con materiales baratos y falta de servicios formando una masa gris que contrasta con el deslumbrante desarrollo “primermundista”



La Ciudad de México ha experimentado durante la última década importantes cambios en su estructura física, algunos de ellos completamente nuevos, desde la creación de nuevas áreas localizadas en la periferia de la ciudad hasta la transformación de ciertas zonas al interior de ésta y que se caracterizan por el acceso a los servicios, porque resultan atractivos por su carácter histórico o simbólico, etc. transformaciones que dan indicios más o menos claros de esta intención de ir creando espacios dentro de la ciudad para alojar la infraestructura necesaria que demandan las actividades de la economía capitalista. En ese sentido, partiendo de que la dinámica económica del país se inserta en una dinámica mundial y de que muchos de los procesos urbanos se encuentran relacionados con lo anterior, surgen varias preguntas; ¿existe una reflexión por parte de arquitectos, urbanistas, políticos, ciudadanos, promotores inmobiliarios, etc. de cómo enfrentar la demanda de este tipo de espacios? ¿Cómo resolverlos de manera adecuada y creativa? ¿Qué reto representa para los arquitectos que materializan dichos espacios en una ciudad cuyo crecimiento ha sido imposible de planear? ¿De que manera los arquitectos percibimos estos cambios?

Arriba: Bosque Real. Santa Fe. Foto: Edith Gutiérrez. 2007

Abajo: Santa Fe. Foto: Edith Gutiérrez. 2007

CIUDADES GLOBALES.

El término de “ciudades mundiales” empezó a utilizarse en 1986 por Peter Taylor y John Friedmann refiriéndose a la preponderancia en términos de intercambios económicos y comerciales de ciertas ciudades sobre el entorno mundial⁷. En 1991 la socióloga Saskia Sassen utilizó el término “Ciudad Global” haciendo referencia al tema, pero enfocando su análisis a tres ciudades principales: Nueva York, Londres y Tokio. Según los primeros autores, las ciudades que pueden ser reconocidas como mundiales o globales no son más de 35 y se trata de las ciudades líderes en el mundo que encabezan el sistema mundial de ciudades. En realidad ellos incluyen dentro de la lista un número mucho mayor (ver gráficas pág. 26 y 27), sin embargo, se trata de ciudades con un rango menor de globalidad debido a que solo responden a uno o varios criterios de mundialización, ya sea como receptoras de turismo internacional, o como lugares en que se instalan instituciones internacionales, paraísos fiscales, etc.

Habría que empezar por explicar más ampliamente el término “ciudad global” y si la Ciudad de México cumple con los requerimientos necesarios para clasificarla como tal.

Obviamente hay que situar a la ciudad global dentro del fenómeno de la globalización entendido como un modelo económico impuesto a nivel mundial que en la práctica ha llevado a cambios sociales que han afectado la vida y la conformación

⁷Friedmann John, “Where We Stand: a Decade of World City Research” en **Knox**, Paul L. y Peter **Taylor** (ed.) *World Cities in a World System*, Cambridge University Press. Cambridge, 1995

espacial en las ciudades a finales del siglo XX; En los procesos espaciales nuevos generados a partir de la globalización cabe la definición de ciudad global.

Ciudad global

El término ciudad global es utilizado por Saskia Sassen⁸ para señalar “la especificidad de lo global” en la actualidad; La autora indica que aunque se han utilizado términos - “ciudad-mundo”, (Peter Hall, John Friemann) “super-ciudad” de Braudel, o “ciudad informacional” de Castells- que hacen participar a una ciudad dentro de un sistema global, debido a las condiciones de la economía mundial en su nueva estructuración, el término exigió en su momento una redefinición teórica⁹. La diferencia entre las ciudades globales y las viejas capitales de antiguos imperios radica en que las primeras cumplen funciones de redes transfronterizas y no solo se trata de ciudades poderosas (como fue en su tiempo la ciudad de Roma); la categoría ciudad global solo tiene sentido como componente de una red global de ciudades estratégicas. No hay algo así como una sola ciudad global, como pudo haber sido la capital de un imperio. El tema de

⁸ Saskia **Sassen**, *La Ciudad Global. Nueva York, Londres, Tokio*. Editorial Eudeba, Buenos Aires, 1999. (primera edición en inglés 1991). Puede verse también una colaboración en que la autora sintetiza de manera útil su libro *Ciudad Global*, en la que además actualiza algunas consideraciones en: “La ciudad global: una introducción al concepto y a su historia” en *Mutaciones*, Rem **Koolhaas**, **Boeri y Stanford**. Actar, Barcelona 2002. p 104-114.

⁹ El término “ciudad global” se debe a ella y lo utiliza por primera vez en 1991.

la ciudad global, en realidad tiene que ver con la forma en que inserta a las ciudades en una mayor o menor escala de "globalidad"; la ciudad global puede cambiar en función de la extensión de la economía global y de la integración de nuevas ciudades en sus redes, y en términos muy generales la ciudad global debe cumplir con ciertas características;

- Dispersión geográfica (e integración posterior) en las actividades económicas de las empresas.
- Presencia de empresas altamente especializadas (legales, comerciales, financieras, etc.) y conectadas en redes
- Deben ser lugares de producción de conocimiento especializado
- Libertad de movimiento en su ubicación
- Operación a nivel regional, nacional y mundial mediante filiales

A estas características la autora agrega dos aspectos que presentan las ciudades globales;

- incremento de los márgenes de desigualdad socioeconómica y espacial dentro de la ciudad
- Carácter informal de las actividades económicas que se quedan fuera de la competencia.

El término se refiere pues a una nueva forma de centralidad urbana causada por los procesos de globalización. Las ciudades globales son nudos de la economía global, en dónde se integran economías regionales, nacionales e internacionales. Por ello una ciudad global no se puede definir por fronteras administrativas,

geográficas o por el tamaño de su población, sino por sus funciones en la economía mundial. Las ciudades globales son centros a través de los cuales los flujos de capital, información, mercancías y migrantes circulan y desde donde se controlan y gestionan estos flujos. Centralizando funciones de gestión y de control en la economía mundial, las ciudades globales son lugares de dónde se prestan los servicios avanzados necesarios para el funcionamiento de la economía global. De esta forma, son lugares de producción, de comercio y de consumo para servicios financieros, legales, de contabilidad, de seguros e inmobiliarias entre otros. Finalmente, las ciudades globales se conectan entre ellas a través de los mencionados flujos de capital, información, mercancías y migrantes, creando una red global de ciudades.

Un fenómeno actual es que muchos gobiernos de América Latina se han adaptado bajo presión -aunque no siempre- a las demandas del poder internacional; Al explicar como operan las redes globales de ciudades, Saskia Sassen señala que las empresas y mercados globales, sin importar la escala, necesitan una red de ciudades con recursos e infraestructura para poder llevar a cabo sus operaciones más complejas (mercados financieros, producción y distribución de servicios encabezando la lista). De esta manera se integra una red que se amplía cada vez más, dada la tendencia de la economía global de seguir acumulando riqueza en la que las ciudades se convierten en importantes nodos estratégicos. Para albergar todo esto, es necesario que la ciudad desarrolle distritos de oficinas, residencia,

hoteles, aeropuertos, etc. de clase internacional, lo cual constituye el mercado de trabajo de los arquitectos. En el contexto de América Latina, ciudades como la Ciudad de México, Sao Paulo, Río de Janeiro, Buenos Aires, se convierten en nodos cruciales y en importantes nodos de información, por varias razones, entre otras que constituyen sitios importantes a nivel mundial (básicamente para los países altamente industrializados) ya sea porque son proveedores de materias primas, por su numerosa población que constituye un mercado potencial, por algún tipo de industria en particular, etc. motivo por el cual se han creado en su interior zonas o lugares en los que se organiza parte de la economía mundial; esos lugares a su vez constituyen localizaciones importantes para las finanzas y las empresas de servicios altamente especializados y son mercado para los productos e innovaciones producidas¹⁰.

Pero, en el contexto mundial, y dentro de la economía global, los procesos son controlados desde las grandes ciudades globales. Una característica de la globalización es que la producción se realiza a bajos costos y con escasas regulaciones laborales o medioambientales, que encuentra lugar precisamente en los países más pobres, cuyos productos se distribuyen en todo el mundo.

Por otro lado, las nuevas tecnologías de la información y la comunicación han sido el vehículo que permite la gestión y el control de la nueva complejidad económica y de la aceleración de

los intercambios. En este aspecto, la producción de valor y el poder se concentra en los procesos de creación y transformación de la información que van desde actividades financieras, gestión, medios de comunicación, entretenimiento, informática, el diseño, internet, etc.

Un aspecto adicional al nuevo mundo y a las ciudades globales es lo que Castells ha denominado "sociedad red". A diferencia de la estructura vertical de la producción industrial y el estado moderno, la nueva cultura de la producción se lleva a cabo en redes de carácter horizontal, flexibles, abiertas, adaptables al medio de cambio continuo, cada momento redefinidas. Esto es posible gracias al desarrollo de las nuevas tecnologías de la información y la comunicación. Su complejidad determina la importancia del lugar de gestión, es decir, los puntos geográficos en los que se produce la toma de decisiones y determina la distribución en el espacio de la red.

A su vez, las relaciones sociales y políticas se caracterizan por su carácter de red y ésta, unida a la dinámica de producción antes descrita, determinan las transformaciones territoriales y urbanas.

Las aportaciones de Saskia Sassen y Manuel Castells sobre este tema son imprescindibles para estudiar los procesos de la ciudad actual, sin embargo, su punto de vista ha sido cuestionado por permanecer en un nivel abstracto del problema, ya que a menudo estas consideraciones están basadas en números de operaciones de las empresas o en datos estadísticos de tipo económico.

¹⁰ Ibid. S. Sassen "La ciudad global: una introducción al concepto y a su historia" pág. 104-114.

Actualmente, a diferencia de los primeros estudios, han surgido nuevas perspectivas e incluso los autores antes mencionados han señalado la necesidad de estudiar los problemas desde la experiencia propia de cada una de las ciudades. Una de las corrientes que actualmente ejerce gran influencia sobre el estudio de las ciudades, son los estudios postcoloniales¹¹ o lo que se ha llamado *teoría postcolonial*. Y aunque existe dentro de esta corriente una variedad de puntos de vista -en ocasiones divergentes- muchos de los autores que coinciden en esta perspectiva señalan la necesidad de analizar el impacto que los procesos globales tienen sobre todo en las llamadas ciudades de Tercer Mundo y en la problemática específica de los lugares. Es decir, señalan la necesidad de ser cuidadosos al formular generalizaciones como las referentes a las "ciudades globales".

La idea de desarrollo en la competencia global.

El tema de si una ciudad global es más global que otra, o si cumple con los requerimientos que la teoría estipula se vuelve

¹¹ Aunque originalmente surgieron de los estudios literarios, su influencia y sus efectos han alcanzado a un amplio rango de disciplinas. Se reconoce a Edward Said como quien inaugura esta corriente con su texto *Orientalismo* en 1973 y hay una serie de autores importantes como Homi Babha, Gayatri Spivak y Nelly Richard entre otros. Relacionado con el estudio de las ciudades, ya sea desde la perspectiva de la antropología, la sociología o la geografía Arjun Appadurai, Philip Mc. Michael, Jane M. Jacobs, Doren Massey, Jennifer Robinson, son autores indispensables. Los textos específicos utilizados como referencia para esta investigación están referidos en las notas a pie y en la bibliografía general al final de este documento.

secundario cuando se analiza la experiencia particular de cada ciudad. El dilema sobre la definición de ciudad global en realidad tiene una historia muy larga que para situar en contexto es necesario mencionar; El proceso que el término experimentó se remonta por lo menos al siglo XVIII¹², que en poco se convertiría en el concepto de organización central de nuestro tiempo. Sin embargo, la definición es compleja por las contradicciones que con el tiempo se experimentaron y que en el fondo tiene que ver con la concepción misma del término.

Suele decirse, según un criterio -general y acotado al que nos hemos acostumbrado- basado en el grado de industrialización, implementación de infraestructura e ingreso per-cápita, que hay ciudades más desarrolladas o menos desarrolladas¹³, lo cual

¹² La primera teoría del desarrollo o por lo menos la más vieja idea fue elaborada por los ilustrados escoceses del siglo VXIII, quienes a su vez habían suplantado el concepto clásico de cambio cíclico (en el que períodos de construcción del estado, seguían períodos de desorden y ruina.) por un concepto más moderno, es decir, ellos elaboraron una variante secular de esa idea dando autonomía al propósito humano y proponiendo el prospecto de mejoría ilimitada a través del esfuerzo humano. Sin embargo, el diseño del concepto de desarrollo moderno se debe a los sansimonianos, que consideran al desarrollo como el medio para transformar a la época presente en otra superior a través de las acciones de aquellos que están comprometidos con la sociedad. Los sansimonianos son los creadores de la figura del fiduciario, quienes tendrían que administrar la riqueza creada por algunos para el bien comunitario. Ver Cowen M.P. and R.W. Shenton. "The Invention of de Development" en **Crush J.** (ed.) *Power of Development*. Routledge. London 1995. pp. 27-43.

¹³ A mayor presencia de estos componentes en las ciudades mayor grado de desarrollo se tiene, sin embargo, la teoría desarrollista aunque considera que en el logro de estos aspectos se obtiene el bienestar común, considera que esto es válido para cualquier nación del mundo sin tener en cuenta las condiciones y necesidades de cada lugar e incluso las

equivale a “primer” y “tercer” mundo respectivamente; sin embargo, esta consideración casi siempre está relacionada con los aspectos antes mencionados y asociada a la idea de progreso surgida en Europa en el siglo XIX y que tanta influencia tuvo prácticamente en todo el mundo. La idea de progreso se basaba en la búsqueda del “mejoramiento de la humanidad mediante el paliativo de la pobreza y la realización del potencial humano”, doctrina que tuvo su verdadero impulso en el contexto de la posguerra, cuando los llamados países desarrollados pensaron que podían determinar los procesos de desarrollo de otros menos desarrollados mediante la figura del fideicomiso¹⁴, lo cual implicaba que una nación determinaba el desarrollo de otra, ya que los apoyos financieros estaban enfocados en una producción de insumos que los países fiduciarios requerían para su propio desarrollo industrial y científico. En su caso, los países

condiciones políticas en las cuales se localiza en un tiempo particular. El desarrollo de “los tigres asiáticos” que se impulsó en la misma época que los países latinoamericanos a mediados del siglo pasado, fue sustancialmente diferente no solo porque enfocaron su desarrollo desde otra perspectiva (basado en el mercado externo de productos terminados, más que en la exportación de materia prima) sino que en el contexto de la posguerra constituyeron localizaciones geográficas estratégicas para Estados Unidos, Inglaterra y Japón lo cual contribuye a impulsar con una fuerza brutal el grado de industrialización de países como Hong Kong, Corea del Sur, Singapur, Taiwán, etc.

¹⁴ Estos fideicomisos eran una especie de administración estatal externa realizada por los países que proporcionaban recursos (créditos) para llevar a cabo proyectos de desarrollo industrial -sobre todo-, esto le permitía a los países fiduciarios tener decisiones sobre el tipo de proyecto que se realizaba y que en términos muy generales representaba beneficios para ellos, ya fuera por el tipo de producción que la nación demandaba o por el cobro de intereses sobre los préstamos, que en poco tiempo se convirtieron en un instrumento de dominio y un pesado lastre para los países pobres.

latinoamericanos solo muy parcialmente pudieron lograr una industria exitosa, por lo tanto, su “desarrollo” fue muy limitado, ya que las políticas externas y las condiciones particulares de estas naciones tampoco eran muy favorables para desarrollar una tecnología que completara el proceso industrial¹⁵. Partiendo de ahí, la idea de desarrollo no tendría sentido para las naciones de tercer mundo, ya que estas serían siempre dependientes de los países desarrollados. Esto nos lleva a preguntarnos ¿en relación con qué o con quien una nación es desarrollada o no?; cuando cuestionamos esto, tenemos que volver para analizar los aspectos específicos de cada lugar; es decir, el desarrollo puede ser muchas cosas; sostenible, conciente del género, etc., sin embargo, suele definirse con relación a la idea de progreso, y ocurre que, en la experiencia de los países pobres, el desarrollo resultó ser el otro lado de la balanza respecto a la idea de progreso, ya que este se manifestó cada vez más en formas de superurbanización, pobreza, desempleo, dependencia, es decir, en “subdesarrollo”, que de paso, habría que señalar que se trata de un término que al igual que “desarrollo”, también tiene su historia y su complejidad.

En cuanto al proceso de transformación urbana como consecuencia del proceso de industrialización en la mayoría de las ciudades que adoptaron el modelo desarrollista tampoco se

¹⁵ Recordemos que el siglo XIX y el XX, las naciones en desarrollo han transitado por etapas muy conflictivas; desde independencias, revoluciones, gobiernos autoritarios y una muy lenta transición a la democracia.

experimentaron cambios favorables en casi todos los casos. En México, la forma particular en que se adoptó el modelo de desarrollo que se concentró más en la exportación de materias primas y en una producción enfocada al mercado interno tuvo varias implicaciones; por un lado, la producción industrial se orientó hacia un reducido número de sectores, principalmente textil y manufacturero y como consecuencia, dichas actividades se ubicaron en las principales ciudades. El punto principal fue la capital del país, lo cual produjo una inmigración tan numerosa que rebasó los intentos de llevar a cabo una planeación adecuada de la ciudad, dando origen a la hiper-urbanización actual¹⁶. Como es sabido, a mediados del siglo pasado la economía mexicana entró en un proceso de cambio, originado en torno al proceso de industrialización que imponía el modelo de desarrollo¹⁷. Sin mencionar las distintas fases, (que en momentos constituyeron importantes crisis socio-económicas) la década de los años sesenta y setenta, cuando había una percepción de que México se encontraba en una fase importante de su desarrollo industrial, -debido en gran medida a su riqueza petrolera-, las propuestas de solución urbana y arquitectónica se enfocaron a ser

¹⁶ La concentración de actividades en la capital produjo la más grande oferta de trabajo para los sectores del campo en el área industrial y de servicios.

¹⁷ Ver Peter **Ward**. “La paradoja dominación-dependencia: lo local en lo nacional, en lo global” en *México Megaciudad: desarrollo y política 1970-2002*. México, Porrúa. Pp. 35-98 . Otra referencia es el ensayo que realizan Humberto Ricalde y Gustavo López “Arquitectura en México 1960-1980” en *Apuntes para la Historia y crítica de la arquitectura mexicana del siglo XX: 1900-1980*. V.2 México, SEP e INBA, 1982. pp. 129-181.

acciones propagandísticas cuyo propósito era mostrar el progreso económico del régimen y un supuesto enfoque social mediante obras arquitectónicas y de ingeniería monumentales; En esos años se originaron las primeras grandes avenidas como el viaducto Miguel Alemán, Calzada de Tlalpan, Hospitales de la Raza y Centro Médico y las primeras unidades habitacionales de Nonoalco-Tlatelolco y la Unidad Habitacional Miguel Alemán, proyectadas ambas por el arquitecto representante del funcionalismo mexicano Mario Pani. Pero al tiempo que se realizaron estas obras, también se presentaron las primeras zonas marginales periféricas ya sea en forma de asentamientos precarios o de ciudad satélite, así como los primeros síntomas de deterioro urbano en los barrios populares como Tepito, Santa María la Ribera, Colonia de los Doctores, etc., colonias o barrios que se encontraban localizados en zonas céntricas y bien equipadas hasta ese momento en la ciudad. En este caso, dio inicio un deterioro paulatino de dichas colonias a partir de la implementación de arterias viales que favoreciera el transporte en automóvil privado. El desmembramiento, la fragmentación paulatina, el crecimiento descontrolado en la periferia a que se vio sometida la ciudad tradicional que prevaleció hasta los años cincuenta dan lugar incluso a interpretaciones -fundadas en los códigos visuales que se fueron produciendo- a afirmar que los enclaves y satélites que crecieron en los años cincuenta y sesenta

en la ciudad de México tienen su origen en el desprecio a la ciudad tradicional.¹⁸

No hay que olvidar por otro lado que en esos años en México como en otros lugares se adoptó el modelo del suburbio norteamericano, tal vez no tanto como una alternativa al crecimiento de la ciudad, sino como una identificación de las clases media y alta del estilo de vida norteamericano.

Este tipo de acciones, a la larga, ha hecho que la ciudad este constituida cada vez más por elementos que son barreras o bordes que han modificado los hábitos y formas de relación ya establecidas entre los habitantes de esos barrios. Lo que quiero mostrar de manera muy sintética es que en el proceso de volverse una "ciudad moderna", la capital del país que tenía una lógica en su tejido urbano que conjugaba la antigua disposición de avenidas prehispánicas y la traza reticular traída por los españoles, con barrios, plazas, jardines, edificios a una escala habitable, identificable, va dando lugar a una ciudad cada vez más fragmentada y más alejada de sus raíces, pero sobretudo en un proceso incontenible de deterioro visual, ecológico y social, y que en este proceso, como consecuencia, también hay una pérdida paulatina de interés de los habitantes por su ciudad y una menor identificación con ella. El interés de los políticos, gestores y promotores de la ciudad ha carecido de una visión profunda y las

acciones que se han llevado a cabo se han limitado a favorecer intereses particulares y a ser propaganda del régimen en turno valiéndose de las obras construidas lo cual se ha intensificado en los últimos años.

Tal parece que la forma en que los gobiernos han intentado mitigar la idea de subdesarrollo ha sido con obras rápidas y monumentales. Como señala Zaida Muxí (2004, p. 31), la arquitectura de la ciudad juega un papel protagonista ya que es la muestra del poder local. El papel de los edificios más que nunca en los últimos años es ser "símbolo exterior y visible de la modernidad, vitalidad, posibilidades y futuro de la ciudad." La arquitectura es la manifestación más visible para ser incorporada como un icono del *marketing* y para ser utilizada como estrategia comercial para la ciudad, en que, para asegurar un efecto, el tipo de desarrollo, materiales, elección del arquitecto, etc., se realiza más en función del impacto mediático, que de las necesidades, las particularidades y posibilidades de la ciudad.

En el caso de la ciudad de México, después de ese largo proceso de modernización iniciado durante la primera mitad del siglo XX tan complejo y una vez superada la drástica caída de la economía de 1994, parece reactivarse la idea de que la nación ha tomado un nuevo impulso en el sentido de que retoma su desarrollo interrumpido impulsado a principios de la década de los ochenta

¹⁸ Peter Krieger, "desamores a la ciudad. Satélites y enclaves" en *XIII coloquio Internacional de Historia del Arte. Amor y desamor en las artes*, México, Universidad Nacional Autónoma de México, Instituto de Investigaciones Estéticas, Ed. Arnulfo Herrera Curiel, 2001. pp. 587-606

durante el periodo presidencial de Miguel de la Madrid¹⁹, pero identificado más con las políticas neoliberales de la administración del ex-presidente Carlos Salinas, quien había prometido insertar a México en el “primer mundo”. Este desarrollo se identificó ostensiblemente con una proliferación de la construcción y con un aumento de ciertos patrones urbanos; una mayor presencia de grandes centros comerciales, el surgimiento de edificios corporativos que serían ocupados por las grandes firmas transnacionales y la idea de destinar áreas de la ciudad que favorecieran este tipo de construcciones por lo general de gran tamaño. De esta forma surgió la “necesidad” de llevar a cabo la planeación de megaproyectos, una idea que se había puesto en práctica ya en otros lugares del mundo, algunos ejemplos en Europa, pero sobre todo, parece haber tenido mayor influencia el tipo de urbanismo de muchas ciudades de Estados Unidos que impulsan su crecimiento físico en células aisladas conectadas por vías rápidas para automóviles, que puede verse en ciudades como Dallas, Houston, Atlanta, etc.



Arriba: La defensa. París, Francia.
Abajo: Heron Quay en el barrio de Docklands.
Siguiente página: Panorámica de Canary Wharf en el barrio de Docklands.
Foto de www.all-free-photos.com

¹⁹ Desde la implantación del modelo desarrollista en la década de los cuarenta, México inició el periodo de modernización que pasó por distintas fases. Aunque existieron periodos de auge como la década de los cincuenta, algunos de estos periodos fueron verdaderos momentos de crisis económicas, como las que ocurrieron al final de la administración de Díaz Ordaz en 1971, o a finales del periodo que presidió Luís Echeverría Álvarez cuando el peso se devaluó casi al 100 % en 1976.



Los casos europeos más conocidos se encuentran en París y Londres. El barrio financiero más importante de París, “La Defensa”, es un mega-proyecto de la década de los ochenta, no tan exitoso en términos de funcionamiento con la ciudad de París, ya que presenta los típicos problemas de conectividad que se

originan cuando la movilidad está basada en el desplazamiento en automóvil y la configuración física de la ciudad no permite la construcción de infraestructura que demanda ese tipo de desarrollos.

Son más llamativos por supuesto los casos americanos; Aunque ciertas ciudades en su totalidad parecen estar fundadas en la lógica de la célula aislada, el caso de Opus, el conjunto de oficinas situado en la periferia de Minneápolis es revelador de la ideología que subyace a este tipo de megaproyectos. Se trata de un parque de negocios situado en un anillo de autopistas que ligan el lugar con centros comerciales, estadios deportivos, el aeropuerto internacional y los centros urbanos de Minneápolis y St. Paul. Del conjunto, la parte residencial solo contempla unos cuantos terrenos para construir un limitado número de viviendas, de manera que aunque se realizó un elaborado diseño de conexiones peatonales y de separación de niveles, y en teoría el lugar favorece una movilidad óptima, las verdaderas conexiones son las autopistas y los sistemas de telecomunicaciones. Ambos ejemplos, aunque hay muchos, parecen resumir la ideología que subyace en la construcción del megaproyecto de Santa Fe.

Las condiciones de política exterior e interior en México y el aparente momento de crecimiento económico favorecieron que se pusieran en práctica las ideas traídas por una generación de tecnócratas que habían realizado sus estudios en universidades de Estados Unidos y Europa, y se pueden citar nombres que van desde el Presidente, los Secretarios de gobierno, etc. hasta

algunos arquitectos y urbanistas que posteriormente participaron en la gestión, planeación y autorización de planes de desarrollo. En el caso que atañe al interés del crecimiento y planeación de la ciudad, quien tuvo a su cargo la oficina de Reordenación urbana y Protección Ecológica del Departamento del Distrito Federal durante la administración del presidente Salinas fue el arquitecto Jorge Gamboa de Buen, quien en años anteriores había realizado estudios de maestría en Inglaterra. Él fue parte fundamental en impulsar las áreas que actualmente son consideradas globales en la ciudad (ver pág. 21 a 24), como Santa Fé, el corredor Reforma-Centro, corredor Periférico Sur, Altavista, etc.

En entrevista inédita realizada por la maestra María Moreno, él señala que el concepto de planeación urbana de ese momento estaba basado en la revitalización de los centros y subcentros urbanos de acuerdo a una economía orientada al crecimiento de servicios especializados²⁰, y que con ello se buscaba un cambio económico de la ciudad (basado en años anteriores en la industria y el gobierno) y un muy importante desarrollo del sector inmobiliario.

²⁰ No estoy enterada si dicha entrevista se encuentra publicada en algún trabajo académico; sin embargo, el arquitecto Jorge Gamboa de Buen, actualmente director general de Grupo Danhos, (una de las empresas inmobiliarias más fuertes en el mercado mexicano), ha confirmado esta información en sus participaciones en distintos coloquios; *Santa Fe: Presente, Pasado y Futuro* organizado por la Universidad Latinoamericana en septiembre de 2005 y posteriormente en “el nodo de Santa Fe: sus inicios” en *Urban Age Mexico City Conference*, realizada en el MUNAL, en febrero del 2006.

El centro de negocios Santa Fe es el ejemplo más claro de este tipo de gestiones. Fue promovido desde instancias de gobierno y privadas y actualmente es una de las zonas con mayor plusvalía de la ciudad a pesar de ser uno de los lugares con mayores dificultades de acceso y de presentar una serie de contradicciones, que van desde un equipamiento deficiente hasta problemas jurisdiccionales²¹ y aunque el discurso actual reconoce que existen graves problemas como la falta de integración social con el resto de la ciudad, la conectividad deficiente y la falta de transporte, una mala infraestructura, una deficiente administración urbana y la pérdida gradual del espacio público, Santa Fe constituye el lugar de la globalización en México y se ha promovido con esta imagen hacia el mundo proyectando su desarrollo.

El asunto no es que reúna las condiciones para ser una ciudad global o no. El asunto creo es, que descansando en una idea común de desarrollo, ignorando los aspectos particulares de las ciudades, y la intención por competir en el mercado global, lleva a urbanistas, arquitectos y gestores a tomar decisiones que tienen graves implicaciones en la ciudad: un mayor crecimiento de la periferia, conflictos viales, mayor contaminación, largos periodos de desplazamiento, etc.; con una escasa visión desde un

²¹ Los terrenos sobre los cuales se asentó Santa Fe se encuentran en los límites de dos Delegaciones Administrativas de la Ciudad de México: Cuajimalpa y Alvaro Obregón; la pertenencia a ambas delegaciones ha provocado un conflicto de intereses y a la vez una evasión de responsabilidades. Actualmente Santa Fe funciona bajo una organización vecinal que está encargada de los asuntos que deberían provenir del gobierno, tales como seguridad, infraestructura, etc.

principio, se encuentra en un lugar de difícil acceso, por lo cual se han implementado y se siguen implementando soluciones como el segundo piso del periférico, vías rápidas que mejoran solo parcialmente el tránsito hacia esa zona, y que a su paso van dejando barrios segmentados, zonas aisladas que pierden plusvalía, detrimento de la imagen urbana, deterioro ecológico, etc.

Servicio de helicóptero del aeropuerto a Santa Fe disponible a partir de febrero de 2006. Anuncio del nuevo servicio publicado en varios diarios. Como en Londres o Nueva York, en la ciudad de México se implementa un servicio de transporte aéreo para hombres de negocios; Esto no solo habla de la necesidad de implementar servicios de tipo global a la dinámica de la ciudad; en el caso de la capital mexicana, parece ser un servicio obligado, dada la dificultad de acceder rápidamente a Santa Fe desde cualquier punto de la ciudad.

Conoce **Conexión Express**,
el nuevo servicio exclusivo de Mexicana de Aviación.

Olvidate del tráfico, vuela en helicóptero del Aeropuerto Internacional de la Ciudad de México a Santa Fe y viceversa.

Conexión Express es un nuevo y exclusivo servicio de taxi aéreo ejecutivo a bordo de un helicóptero que te transporta en sólo 13 minutos, entre Santa Fe y el Aeropuerto Internacional de la Ciudad de México, gracias a nuestra nueva alianza. Conexión Express es la mejor alternativa para quienes el tiempo vale oro y los negocios son prioridad. Mexicana, la primera siempre buscando opciones innovadoras para todos sus clientes.

Ciudad de México ¿ciudad global?

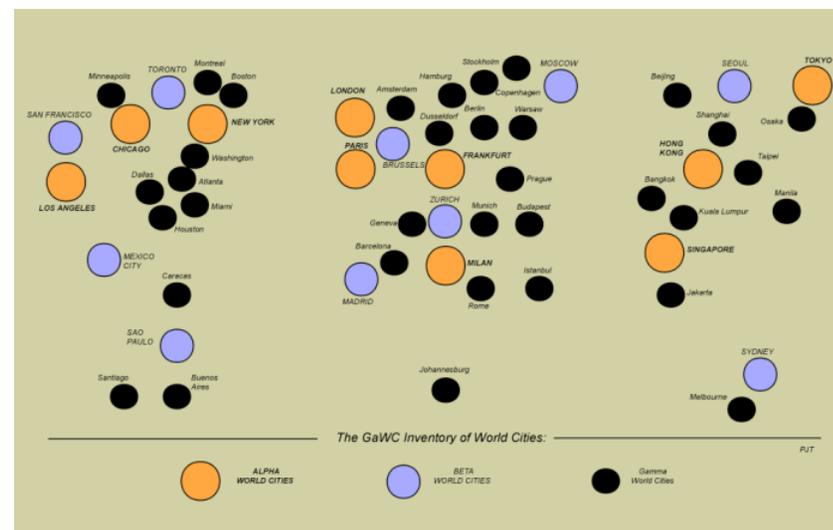
Diferentes estudios realizados por *Globalización and World Cities Study Group and Network, (GaWC)* sostienen que la Ciudad de México se encuentra bien integrada en la red de ciudades globales. Dichos estudios están basados en el análisis de las estrategias para establecer oficinas regionales de 69 grandes empresas de servicios al productor²². GaWC identifica 55 ciudades globales en las que la ciudad de México ocupa el lugar 20 y se clasifica como “ciudad beta”²³, colocándose como la ciudad latinoamericana con la más alta clasificación. Según estos estudios tiene un porcentaje de *world city formation* de un 12%, porcentaje que supera el de otras ciudades como Sao Paulo (11%), Buenos Aires y Caracas (6%) y Santiago (5%). La ciudad de México puede ser comparada con ciudades como Zurich(11%) Johannesburg y Milán (13%) o Los Ángeles (14%). En el año 2003 el GaWC localiza a la ciudad de México en la gráfica que circunda el centro formado por Londres y Nueva York.

Esta alta clasificación se debe a la presencia de las oficinas de las empresas antes mencionadas en los cuatro sub-sectores más importantes (servicios de contabilidad, publicidad, financieras y legales), de modo que la ciudad de México es una localización importante para grandes servicios al productor radicadas en Gran

²² En los sectores de servicios financieros, legales, de contabilidad y publicidad entre otros.

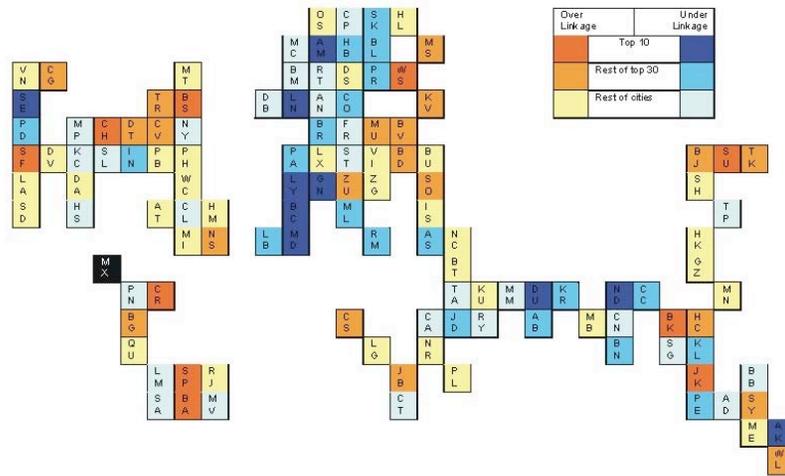
²³ El GaWC identifica en orden de importancia las ciudades *Alpha, Beta* y *Gamma*

Bretaña o Estados Unidos. Por poner un ejemplo, la probabilidad de que una compañía de servicios financieros que tiene su casa matriz en Londres y oficinas en todo el mundo tenga una filial en la Ciudad de México es de 93% o en el caso del sub-sector de la publicidad el vínculo directo entre Londres y Ciudad de México también es alta, ya que la probabilidad de que Londres localice una oficina en la Zona Metropolitana de la Ciudad de México (ZMCM) es de 82%. Aún así, no todas las conexiones son fuertes; el sub-sector legal aún registra un 5%, sin embargo, los expertos consideran que con el tratado de libre comercio entre México y la Unión Europea los lazos legales aumentarán en un tiempo.



Mapa de ciudades globales *Alpha, Beta* y *Gamma*. Publicado en 1999. No existe grafica actualizada. Ver listado 1

MEXICO CITY



Mapa de conexiones mundiales de la ciudad de México.
Publicado en 1999. No existe grafica actualizada. Ver claves listado 2

Fuente ambas graficas www.lboro.ac.uk/gawc/citymap.html

LISTADO 1

Fuente: *Globalización and Word Cities Study Group and Network, (GaWC)*

A. ALPHA WORLD CITIES (full service world cities)

- 12: London, New York, Paris, Tokyo
- 10: Chicago, Frankfurt, Hong Kong, Los Angeles, Milan, Singapore

B. BETA WORLD CITIES (major world cities)

- 9: San Francisco, Sydney, Toronto, Zurich
- 8: Brussels, Madrid, Mexico City, Sao Paulo
- 7: Moscow, Seoul

C. GAMMA WORLD CITIES (minor world cities)

- 6: Amsterdam, Boston, Caracas, Dallas, Düsseldorf, Geneva, Houston, Jakarta, Johannesburg, Melbourne, Osaka, Prague, Santiago, Taipei, Washington
- 5: Bangkok, Beijing, Montreal, Rome, Stockholm, Warsaw
- 4: Atlanta, Barcelona, Berlin, Budapest, Buenos Aires, Copenhagen, Hamburg, Istanbul, Kuala Lumpur, Manila, Miami, Minneapolis, Munich, Shanghai

D. EVIDENCE OF WORLD CITY FORMATION

Evidencia fuerte

- 3: Athens, Auckland, Dublin, Helsinki, Luxembourg, Lyon, Mumbai, New Delhi, Philadelphia, Rio de Janeiro, Tel Aviv, Vienna

Alguna evidencia

- 2: Abu Dhabi, Almaty, Birmingham, Bogota, Bratislava, Brisbane, Bucharest, Cairo, Cleveland, Cologne, Detroit, Dubai, Ho Chi Minh City, Kiev, Lima, Lisbon, Manchester, Montevideo, Oslo, Riyadh, Rotterdam, Seattle, Stuttgart, The Hague, Vancouver

Minima evidencia

- 1: Adelaide, Antwerp, Arhus, Baltimore, Bangalore, Bologna, Brasilia, Calgary, Cape Town, Colombo, Columbus, Dresden, Edinburgh, Genoa, Glasgow, Gothenburg, Guangzhou, Hanoi, Kansas City, Leeds, Lille, Marseille, Richmond, St Petersburg, Tashkent, Tehran, Tijuana, Turin, Utrecht, Wellington

LISTADO 2

Claves de mapa Ciudad de México: AB Abu Dhabi; AD Adelaide; AK Auckland; AM Amsterdam; AS Athens; AT Atlanta; AN Antwerp; BA Buenos Aires; BB Brisbane; BC Barcelona; BD Budapest; BG Bogota; BJ Beijing; BK Bangkok; BL Berlin; BM Birmingham; BN Bangalore; BR Brussels; BS Boston; BT Beirut; BU Bucharest; BV Bratislava; CA Cairo; CC Calcutta; CG Calgary; CH Chicago; CL Charlotte; CN Chennai; CO Cologne; CP Copenhagen; CR Caracas; CS Casablanca; CT Cape Town; CV Cleveland; DA Dallas; DB Dublin; DS Dusseldorf; DT Detroit; DU Dubai; DV Denver; FR Frankfurt; GN Geneva; GZ Guangzhou; HB Hamburg; HC Ho Chi Minh City; HK Hong Kong; HL Helsinki; HM Hamilton(Bermuda); HS Houston; IN Indianapolis; IS Istanbul; JB Johannesburg; JD Jeddah; JK Jakarta; KC Kansas City; KL Kuala Lumpur; KR Karachi; KU Kuwait; KV Kiev; LA Los Angeles; LB Lisbon; LG Lagos; LM Lima; LN London; LX Luxembourg; LY Lyons; MB Mumbai; MC Manchester; MD Madrid; ME Melbourne; MI Miami; ML Milan; MM Manama; MN Manila; MP Minneapolis; MS Moscow; MT Montreal; MU Munich; MV Montevideo; MX Mexico City; NC Nicosia; ND New Delhi; NR Nairobi; NS Nassau; NY New York; OS Oslo; PA Paris; PB Pittsburgh; PD Portland; PE Perth; PH Philadelphia; PL Port Louis; PN Panama City; PR Prague; QU Quito; RJ Rio de Janeiro; RM Rome; RT Rotterdam; RY Riyadh; SA Santiago; SD San Diego; SE Seattle; SF San Francisco; SG Singapore; SH Shanghai; SK Stockholm; SL St Louis; SO Sofia; SP Sao Paulo; ST Stuttgart; SU Seoul; SY Sydney; TA Tel Aviv; TP Taipei; TR Toronto; TY Tokyo; VI Vienna; VN Vancouver; WC Washington DC; WL Wellington; WS Warsaw; ZG Zagreb; ZU Zurich

En cuanto a la red global de telecomunicaciones, la Ciudad de México cuenta con una base firme en este ramo, ocupando el lugar 16 entre 25 ciudades estudiadas, mejorando la clasificación que tiene Zurich o Singapur y lo mismo ocurre con su red global de viajes aéreos, ocupando el lugar 16 de 22 ciudades estudiadas. Según este análisis, la ZMCM es más central que Miami, Montreal o Houston, aunque menos central que San Francisco, Chicago, Madrid o Zurich, pero con un margen muy reducido²⁴.

Estos datos sugieren que la Ciudad de México es un lugar clave para la globalización, sin embargo surgen varias preguntas. ¿Qué características tienen estas conexiones? ¿Cuáles son las principales ciudades con las que establece relaciones y por qué? ¿Sus funciones de ciudad global traspasa la economía nacional, o regional?

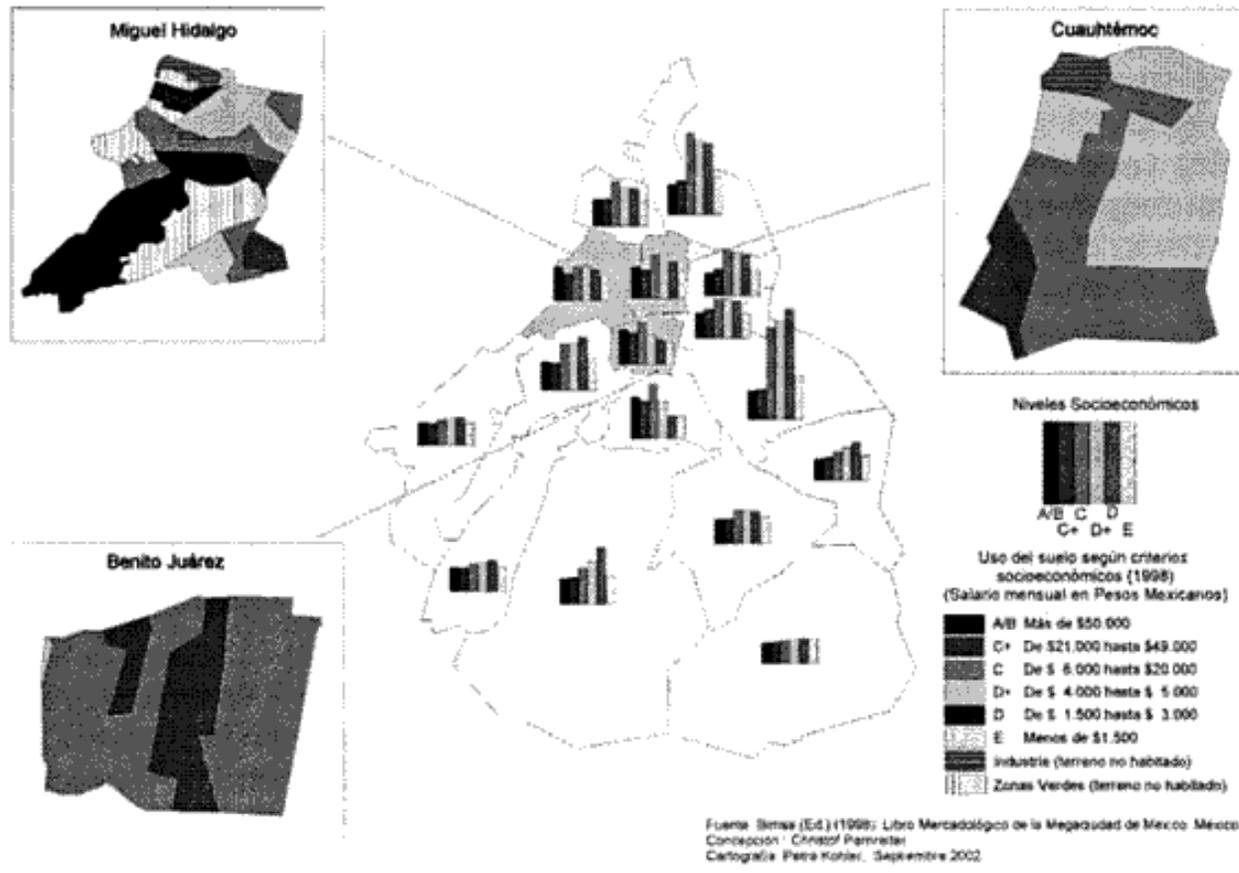
²⁴ Estos datos son muy generales, y sirven en este caso para demostrar la localización en la red global de la Ciudad de México; sin embargo aquí no se mencionan las características de este tipo de conexiones; Un ejemplo es lo que ocurre con la red global de viajes aéreos; en estos estudios no se especifica la intención del viajero (negocios, turistas o migrantes). Es probable que en el caso de la conexión con ciudades de E.U. se trate de un gran porcentaje de migrantes el que establece un número de vuelos significativo; es decir, además de indagar sobre el volumen de los viajes aéreos, hace falta preguntarse sobre la expresión espacial de la red que forman. En un artículo de Christof Parnreinter. "México: The making of a global City" en *Global networks Linket Cities*, S. Sassen, ed. New York: Routledge. 2002. el autor señala algunas particularidades de las distintas conexiones que se establecen. los mapas económicos y la página electrónica de GaWC pueden verse a detalle en la página electrónica: www.lboro.ac.uk/gawc/citymap.html

Según otros estudios, la Ciudad de México no representa un centro regional de operaciones para Latinoamérica, no obstante su alta clasificación superando a otros países latinoamericanos. Esto significa que los países con menor puntuación que requieren adquirir servicios al productor prestados por una empresa global, no los adquieren en México, (en el caso de los países latinoamericanos las contrataciones se realizan en mayor porcentaje en Miami, una *Gamma World City*, según GaWC), de manera que el alcance de la Ciudad de México no traspasa su territorio y su economía. La ciudad de México es "una ciudad global más". En realidad, como señala Parnreinter, es complejo indicar el lugar exacto de la Ciudad de México en la jerarquía urbana global. Lo que se puede concluir, es que el Distrito Federal no es un centro global, aunque si comprende áreas, personas y actividades que pertenecen a los flujos de centralidad. "Tal vez se puede llamar a Ciudad de México una 'ciudad global *relé*' – orientada hacia y dominada por una o dos ciudades globales, y relacionada con otras ciudades *relé*. Las ciudades globales *relé* como Ciudad de México, Sao Paulo o Buenos Aires, son [...] un grupo y una categoría, indispensables para el sistema capitalista. [...] No solo transmiten los flujos globales, sino que además participan en la 'generación' de globalización. No obstante, como ciudad singular, cada ciudad global *relé* es reemplazable, y de tal manera no-esencial para el sistema mundial, a diferencia de las *Alpha World Cities*, identificadas por el GaWC:"²⁵

²⁵ Ibidem.

Ahora bien, no obstante la Ciudad de México se está transformando en una ciudad global, y que se encuentra bien integrada en las redes globales transnacionales de las grandes empresas, esta nueva forma de centralidad no se manifiesta en la totalidad del territorio que ocupa, ni siquiera en la totalidad del Distrito Federal. El "centro" o los lugares en donde se concentran las actividades e infraestructuras relacionadas con la producción de la globalización, son altamente concentradas. "La ciudad global emergente" se limita a cinco delegaciones del Distrito Federal: Miguel Hidalgo, Benito Juárez, Cuauhtémoc, Alvaro Obregón y Coyoacán, de las cuales destacan las primeras tres. En cuanto a los espacios específicos es evidente que la ciudad global emerge sobre Paseo de la Reforma, Avenida Juárez, Santa Fe, Polanco, Insurgentes Sur y Periférico Sur. Estas zonas, además de estarse transformando rápidamente por el surgimiento de nuevos edificios, concentran las gestiones urbanas gubernamentales en cuanto a planes de desarrollo, infraestructura urbana, servicios, etc. No sorprende entonces que en esas delegaciones se concentre la infraestructura de telecomunicación del país (Red Tecnológica Nacional, 2002).

A su vez, la alta concentración de servicios revela que existen otros lugares de la ciudad que carecen de ellos, lo cual constituye una de las características de la ciudad global: la fragmentación del desarrollo espacial, que en el caso de la ciudad de México es evidente sobre todo en sus partes globales; Las delegaciones Miguel Hidalgo, Benito Juárez y Cuauhtémoc que forman el núcleo de la ciudad global en la ciudad de México, comprende la mayor parte de las áreas del centro histórico en deterioro. Por lo tanto, las áreas globales son mucho menos homogéneas de lo que se piensa. En pocas palabras, la información sobre la segregación espacial revela que la ciudad global está rodeada por la ciudad pobre. Ello indica que "centro" y "periferia" se reproducen y se producen en proximidad espacial inmediata, lo cual nos interesa en el sentido de que es un fenómeno en la urbe que revela una complejidad que hace dos décadas (a lo mucho) no tenía, y que los desarrollos arquitectónicos y las gestiones urbanas actuales enfocados a satisfacer las necesidades del mercado global contribuyen a que este fenómeno se incremente dramáticamente.



Mapa de segregación socio-espacial en la delegación Benito Juárez. Gráfica tomada de Parnreinter, C. op. Cit.

ARTEFACTOS DE LA GLOBALIZACIÓN.

Las formas del encerramiento

Santa Fe y sus colores. 2005

Ixtapaluca. 2005

Arquitectura de vanguardia. 2005 Oscar Ruíz.

En la dinámica de la globalización, el mercado de bienes industriales, servicios e información tiende a implantarse en todos aquellos lugares del mundo con capacidad de consumo. De esta forma, las infraestructuras asociadas a las formas de distribución tienden a extenderse universalmente. Algunas de las instalaciones de la economía global que se distribuyen de esta forma han sido denominadas como artefactos de la globalización. Dentro de esta designación se pueden incluir elementos urbanos como los centros comerciales, grandes centros de exposiciones, hoteles para el turismo global, torres de oficinas, franquicias, aeropuertos, cajeros automáticos, carteles publicitarios y espacios de simulación²⁸ entre otros.

²⁸ Edward Soja. *Thirdspace: Journeys to Los Angeles and Other Real-and-Imagined Places*. Oxford: Basil Blackwell. 1996.

Las investigaciones más recientes suelen resaltar a modo de concepto central del desarrollo urbano su función como centro de producción o centro de consumo. Una ciudad lleva a cabo distintas funciones, no obstante, el problema radica en saber cual es la que sobresale. En este sentido, el aspecto más explorado ha sido la sociedad de consumo, fenómeno que se encuentra presente en casi todos los aspectos de la vida cotidiana de los habitantes de la ciudad, lo mismo que en las transformaciones de sus espacios o la emergencia de nuevos procesos urbanos.

En tanto, quizá se haya estudiado menos otros aspectos no tan llamativos y más concernientes a las ciudades de países en vías de desarrollo; uno de los temas que demandan ser estudiados a profundidad es el modo en que la desigualdad se reproduce mediante las estructuras urbanas existentes y como el diseño de los edificios contribuye a reforzarlo. Dentro de este tópico podemos encontrar una serie de procesos que están configurando las

ciudades; procesos de reducción y privatización de lo público,²⁹ configuración de zonas de exclusión (impuesta y voluntaria), gentrificación de áreas, proliferación cada vez más frecuente de áreas doradas, construcción de arterias urbanas orientadas a sectores de altos ingresos, emergencia de nuevos patrones residenciales como burbujas urbanas, principalmente.

Proceso de reducción y privatización de lo público.

El espacio público ha sido objeto de análisis desde hace ya muchas décadas, de modo que también la idea de espacio público ha ido cambiando; desde una noción de “pérdida” o “desnaturalización” en el sentido de que en el pasado se le prestó mayor atención y tenía cierta calidad y que en la actualidad solo vemos la decadencia al ir disminuyendo en número y tamaño en el ambiente urbano, hasta la afirmación de “fin” planteado por Michel Sorkin quien señala que la experiencia de la “complejidad más rebelde de la ciudad” ha sido sustituido por el modelo del parque temático al que solo se tiene acceso previo pago de boleto y que se funda en una idea del control del ambiente perfecto, por lo tanto completamente sintético³⁰. En México, el tema del espacio público ha despertado interés en la sociología y la antropología principalmente; sin embargo, en el campo de la arquitectura y del urbanismo ha habido una notable

²⁹ El espacio público tradicional es sustituido por espacios cuyo paradigma es el centro comercial y los parques temáticos. Cada vez se presenta como algo que es disponible no en la medida que se tenga derecho a él, sino en la medida en que se pueda comprar y consumir.

³⁰ Michael Sorkin, “Nos vemos en Disneylandia” en *Variaciones sobre un parque temático*, Gustavo Gili, Barcelona, 2004. pp. 231-357

indiferencia, en el sentido de que aún cuando se reconoce que hay una necesidad de privilegiar la conexión del edificio con la calle, difícilmente se diseña teniendo ese propósito, no obstante arquitectos y urbanistas tienen la noción de que un nuevo tipo de urbanismo, disperso y hostil al espacio público está emergiendo por todas partes.

Uno de los procesos urbanos que se advierten con mayor evidencia en la Ciudad de México durante los últimos veinte años y que se ha acelerado de manera importante durante los últimos cuatro o cinco años es la reducción y privatización del espacio público. Este proceso se manifiesta de distintas maneras; desde la paulatina desaparición de espacios para la convivencia y su sustitución por lugares temáticos, hasta el “encierro voluntario” en conjuntos residenciales orientados a sectores de todos los niveles sociales³¹ y la consecuente pérdida de libertad que esta forma de vida implica.

Este fenómeno no es exclusivo de las ciudades latinoamericanas; en muchas ciudades del mundo se ha hecho evidente la emergencia de una desestructuración del espacio público que está transformando las condiciones de posibilidad de la convivencia y la integración urbana.

Las características más relevantes del espacio público de la ciudad tradicional como el libre acceso, la coexistencia de funciones diversas, la aceptación de lo extraño y lo nuevo en un marco de

³¹ Un estudio con datos sobre este tipo de espacios en la Ciudad de México es el de La Villa Olímpica en Angela Giglia, “Los espacios residenciales cerrados: el caso de la Villa Olímpica” en *Vivir la diversidad*. Identidades y cultura en dos contextos urbanos de la Ciudad de México Coord. Ana María Portal. CONACYT, México, 2001.

reglas públicas conocidas por todos tienden no solo a ser menos evidentes sino que en la mayoría de los casos desaparecen por completo. La ciudad se convierte cada vez más en un conjunto desarticulado de espacios separados, segregados, provistos de dispositivos de cierre a menudo agresivos, o para consumir, donde el transeúnte no puede pasar sin previa exhibición de credencial o después de pagar boleto de ingreso. No necesariamente se trata de una sustitución literal de espacio público por espacio privado³², por lo general ocurre que se descuidan las calles, las pequeñas plazas o los parques que al no ser provistos con infraestructura suficiente dejan de ser una opción para los ciudadanos. Por otro lado, se crean espacios relativamente homogéneos en cuanto a su función, como los centros comerciales, los parques de diversiones, etc. pero más que nada seguros, en el sentido de que ahí no se está expuesto a muchos de los riesgos de las plazas y de las calles abiertas. Las calles por otro lado se convierten cada vez más en una vía de tránsito automovilístico. De esta manera, la experiencia de la ciudad tiende a limitarse al desplazamiento en automóvil o en transporte público entre lugares cerrados.

En estas nuevas condiciones, la misma idea de ciudad parece volverse obsoleta; hoy la idea de una relación necesaria entre ciudad y sociedad³³ es inexistente en la mayoría de las ciudades del mundo

³² Aunque está el caso del cierre de calles que se vuelven privadas, con o sin permiso de las autoridades; solo basta con que los habitantes del lugar se organicen para poder convertir la vía pública en privada.

³³ Idea que ha sido transmitida desde los griegos, en que la ciudad (en latín *Urbs*) y sociedad (en latín *civitas*) coexisten en un marco de reglas públicas. Kevin Lynch. incluso considera que el carácter del espacio influye

y es evidente que no existe una comunicación entre la comunidad y la participación de las entidades de gobierno para llevar a cabo acciones en la ciudad en beneficio de la sociedad. Por lo general se privilegia la inversión del capital privado que aprovecha los vacíos que existen y las necesidades de una sociedad y se ceden a éstas las acciones de fomentar la creación de espacios para ser usados por los ciudadanos.

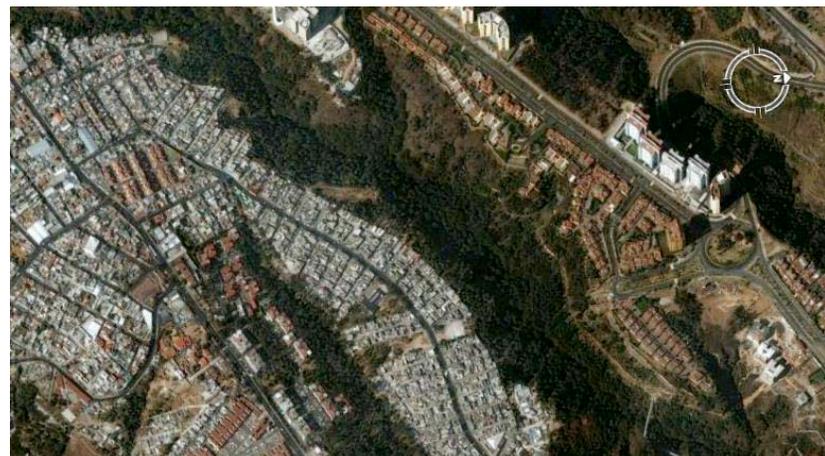
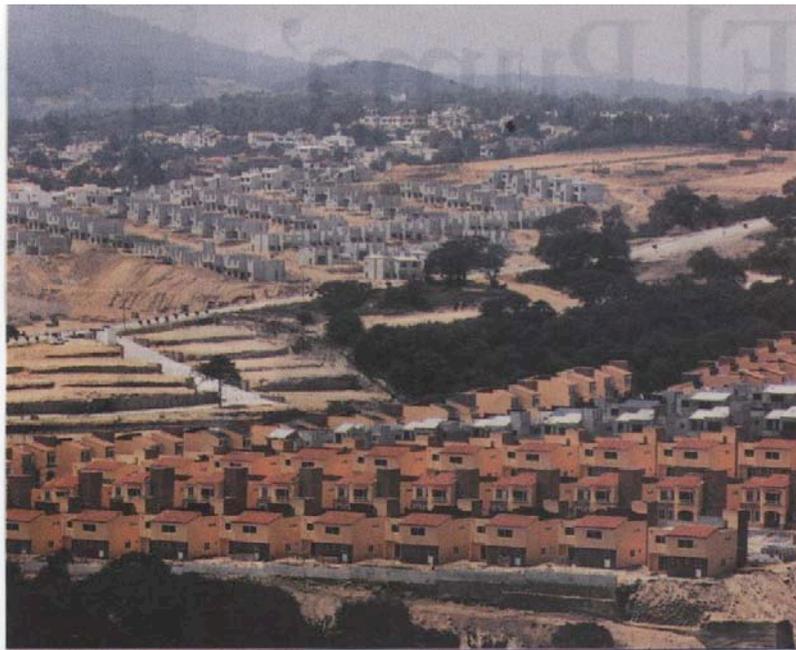
Hasta aquí el planteamiento del tema puede entenderse en dos sentidos, como pérdida y fin. La idea de "pérdida" del espacio público corre el riesgo de promover una visión demasiado unilateral y pesimista que puede no dejar ver lo que aun queda del espacio público en muchas ciudades, y por otro lado la posibilidad de percatarse lo que indica una recomposición de espacios públicos en nuevos lugares. Tal vez sea conveniente sacudirse la idea de pérdida, pero al mismo tiempo es necesario percatarse del proceso de reducción y privatización de lo público que se inserta en los cambios sociales de la sociedad actual; lo que antes era público ahora no lo es en la misma medida; cada vez se presenta como algo que está disponible no porque se tenga derecho a él, sino en la medida en que se pueda comprar y consumir; el acceso a la ciudad, la capacidad de usarla y disfrutarla, depende del poder adquisitivo para consumir la ciudad y dentro de espacios que se definen por ser excluyentes y cerrados.

determinantemente en el desempeño de la sociedad. *La imagen de la ciudad*. Gustavo Gili. México, 1985. 227.Págs.

El interés sin embargo, no es recuperar el espacio característico de la ciudad moderna de finales del siglo XIX, sino percatarse de la recomposición de los espacios que surgen dentro de una sociedad que se desarrolla en un sistema bien identificado que es la globalización neoliberal.

El encerramiento habitacional en la ciudad de México

Una lectura de los procesos que se están produciendo en las ciudades en los últimos años bien puede hacerse a partir de la vivienda, en gran parte por su condición masiva, pero sobre todo, por el modelo urbano que ha adoptado.



Izquierda: desarrollo al norte de la ciudad. Huehuetoca. Fotografía periódico Reforma. Derecha, de arriba abajo: dos casas que implementas seguridad en la colonia del Valle. Fot. Edith Gutiérrez. 2007. Parque San Angel en la delegación Álvaro Obregón. La loma Santa Fe. Imágenes tomadas de Google.

Durante la década pasada, los procesos urbanos en el mundo se han visto marcados por dos aspectos principales; por un lado una acelerada y extendida ocupación del suelo de la periferia y por otro lado una importante renovación de los espacios centrales. A esto se suma más recientemente una importante participación de los procesos capitalistas que han acelerados las tendencias privatizadoras en el espacio, los bienes y los servicios, al mismo tiempo que aparecen nuevos modelos suburbanos para la residencia, la industria, el comercio o el entretenimiento.

La Zona Metropolitana de la Ciudad de México se vuelve cada vez más extensa con la multiplicación de asentamientos residenciales de contrastadas densidades y como rasgo casi general, el modelo que reproducen es el de “pequeños mundos” cerrados que se desenvuelven en torno a la privacidad, el aislamiento y la fortificación³⁴. Lo anterior se manifiesta de muchas formas, (con mayor o menor intensidad, de acuerdo a la ciudad, país o contexto) mediante la arquitectura, la concepción de los diseños, y la forma en que se inserta en el entramado espacial de la ciudad, además que continuamente se ensayan nuevos discursos y productos inmobiliarios. Estos nuevos desarrollos residenciales que se promueven como ciudades miniatura protagonizan con contundencia las tendencias del urbanismo actual.

³⁴ Es cierto que la inseguridad y los índices de criminalidad son altos; sin embargo la forma inmediata de responder a las condiciones de inseguridad es implementando no solo tecnología de seguridad, sino elementos físicos de protección agresivos como rejas en puertas y ventanas. En el caso de construcciones nuevas, el diseño de elementos espaciales y físicos que garantizan el aislamiento del peligro son parte de las características que se privilegian del edificio.

Si bien no se trata de algo completamente nuevo, si podemos hablar de una nueva dimensión en el crecimiento residencial, que tiende al aislamiento físico, en que el miedo y el consumo son los elementos claves del nuevo discurso de la oferta inmobiliaria reciente, que vende una variedad muy amplia de “estilos de vida” del modelo de urbanismo cerrado. Estas formas cada vez más predominantes (organización, arquitectura, diseño) provocan, entre otros procesos, la desarticulación y estandarización de los paisajes urbanos y en consecuencia la insustentabilidad ambiental.

Ciudad fragmentada

La Ciudad de México no ha sido tradicionalmente homogénea en cuando a su conformación espacial; La ciudad prehispánica y más tarde la ciudad colonial estuvieron caracterizadas por establecer límites bien claros destinados a las distintas clases sociales, sin embargo, se puede hablar de que con el tiempo, con el crecimiento de la ciudad dichos límites aunque no desaparecieron por completo se volvieron menos explícitos, no porque la intención haya sido esa, sino porque el proceso (histórico y social) implicó un juego de intereses colectivos y privados que materializaron en la ciudad dando lugar a lo que Collin Rowe describe como *Ciudad Collage*³⁵ -si es pertinente decir tal cosa en el contexto de la ciudad de México- en el sentido de que ocurrió una fusión de épocas, estilos, voluntades, imposiciones, acomodaciones, etc.

³⁵ Collin Rowe y Fred Koetter. *Ciudad Collage*, Barcelona, Gustavo Gili, 1988

Tal vez podemos ubicar a partir de las Leyes de Reforma -con la desamortización de los bienes de la iglesia a mediados del siglo XIX- un importante proceso de crecimiento en la ciudad; lógicamente en estos primeros años por la liberación de las propiedades que constreñían los límites de la ciudad, pero no todavía con la fuerza dramática de los últimos años. El drástico crecimiento inició con el auge petrolero en la segunda mitad del siglo XX, pero más drástico fue el tipo de desarrollo urbano que se produjo, por muchas razones que tienen que ver con el tipo de desarrollo económico que la nación buscaba y como lo llevó a cabo, pero, en relación con la ciudad, con una escasa visión para afrontar dicho proceso. Si consideramos que la ciudad hasta mediados del siglo XX había llevado a cabo un desarrollo urbano más o menos coherente de acuerdo a esa conciliación de intereses, a partir de la década de los cuarenta se inicia un deterioro de la ciudad en términos urbanos que se origina por el predominio de intereses económicos y políticos que tienen que ver con las ideas de desarrollo mundial y que se manifiesta claramente hasta la última década del siglo XX. El proceso de la ciudad no se llevó a cabo más como un tejido de colisión³⁶ sino como una superposición de piezas independientes y autónomas.

La ciudad, -sobretudo las áreas que conforman la ciudad global- hoy más que nunca se forma por una superposición de piezas seleccionadas por el mercado, se compone de una aglomeración de partes independientes y que no buscan formar una entidad, nueva, clara y reconocible. A la vez, las diferencias entre los fragmentos no son tantas, ya que todos se han seleccionado a partir de un mismo

³⁶ Ibidem. Pág. 105-107

discurso y de la lógica de que la ciudad es para consumirla y el ciudadano es consumidor.

La fragmentación es un síntoma de la era moderna, y es una realidad de la vida cotidiana, sin embargo, es probable que no haya dejado de percibirse con pesimismo, a pesar de ser una de las categorías más comunes bajo las cuales se estudia la modernidad³⁷. No se trata aquí de plantear un regreso a una unidad total o ideal, lo que propongo es la posibilidad que tenemos como diseñadores de espacios, de amortiguar los efectos que he descrito que se producen en gran medida por la dinámica que impone ser parte de un proceso económico mundial.

Bordes, límites, fronteras.

Quienes han contribuido al conocimiento de la formación del nuevo sistema de ciudades a partir de la era tecnológica y de la globalización (S. Sassen 1991, 2002, Castells, 1995) se ocupan ampliamente de la red de la cual forman parte las ciudades y los nodos que constituyen a escala mundial y pocas veces se refiere esas figuras metafóricas a una ciudad específica³⁸. En el peor sentido, la

³⁷ Un análisis sobre la fragmentación desde la ilustración hasta hoy se encuentra en Simón **Marchán Fiz**. *La estética de la cultura moderna*, Madrid, Alianza editorial, 1987. pp. 66-71.

³⁸ Ver también Jennifer **Robinson**. "Global and World Cities: A view from off the Map" en *International Journal of Urban and Regional Research*. 2002. Vol. 26.3 September pp. 531-554. la autora se refiere a esta situación y recalca que es necesario estudiar los procesos generados de forma particular y considerando la ciudad de que se trate, sin embargo, no existe en su obra un análisis de los procesos paralelos específicos que se producen en las ciudades que estudia.

red y los nodos son una realidad en la ciudad en donde existen puntos conectados y desconectados en realidades paralelas no relacionadas. Las líneas de flujos y los nodos, se estructuran mediante la colocación de fragmentos que van construyendo la ciudad con específicas alternativas de conexión. Los recorridos son más o menos (más que menos) determinados, de manera que cada vez es más difícil caminar a la deriva, porque siempre existe una zona marginada que hay que evitar o bien una zona que implementa restricciones al paso o la permanencia.

Al tiempo que se implantan los nuevos elementos urbanos que responden a los intereses del capital global y que van constituyendo entidades autónomas, las áreas no incluidas en esta transformación o proceso van quedando relegadas. Poco a poco la ciudad es el vehículo para exponer la segmentación, tanto física como social.

A la acción de implantar los nuevos artefactos urbanos con los argumentos del beneficio, subyace una nociva recuperación de la ciudad y la dinámica urbana a partir de su negación. La ciudad moderna como espacio de convivencia ha sido (en mayor o menor medida) el lugar de conflictos y diálogos que generan crisis, y cambios. Sin embargo, esta forma que ha sido válida en experimentos urbanos anteriores (construcción de nuevos barrios como en su momento ocurrió con la Colonia del Valle, Narvarte, Roma, Condesa, etc.) no sirve a los intereses que pretenden que la vida urbana esté dedicada al consumo exclusivamente, de manera que los artefactos se implantan de manera autoritaria, sin diálogo, sin consulta ciudadana, sin consideración del otro.

Esta tendencia va acompañada de algunos mitos que se producen y son reforzados alternativamente por los complejos procesos económicos y las formas arquitectónicas producidas. La inseguridad y los complejos de clase son tal vez los más evidentes.

La inseguridad que es producto de la pobreza por las inequitativas políticas económicas impuestas en el mundo es uno de los mejores argumentos para legitimizar la segmentación en la ciudad. Esta se verifica desde los agresivos enrejados en departamentos, casas y calles, la proliferación cada vez mayor de *ghettos* residenciales que apuestan por la nostalgia, la vida perfecta, la exclusividad, etc., el confinamiento de las áreas como centros financieros y de negocios, el desmembramiento de antiguas colonias por la construcción de vías rápidas y los procesos de gentrificación producto de la implantación de sitios emblemáticos, son solo algunos ejemplos que expresan el surgimiento de los bordes que producen una segregación evidente.

Los nuevos espacios que se crean con relación a la globalización y que a menudo se manifiestan en formas autónomas, que marcan un adentro y un afuera, son muy diversos; las recientes formas residenciales son tal vez las que más llaman la atención por la dimensión de que se trata, y estas se manifiestan desde rehabilitaciones sectorizadas que "rescatan" antiguos centros con valor histórico³⁹, pasando por la construcción de condominios y torres con sofisticados sistemas de control y seguridad, hasta la creación de nuevas áreas urbanas aisladas, en la periferia y actualmente en el seno de la ciudad; Estas últimas son quizá las que

³⁹ Un ejemplo muy actual es la rehabilitación de ciertas áreas del centro histórico de la Ciudad de México.

mejor evidencian la dinámica global sobre la ciudad además de ser un modelo ecológico, social y económico insostenible y las que más contribuyen a extender el territorio de la ciudad.

Las áreas emblemáticas son otra forma de urbanismo en la ciudad; normalmente se expresa en la creación de grandes centros de negocios, como la ya muy mencionada Santa Fe, la rehabilitación de corredores urbanos como está ocurriendo actualmente con el corredor Reforma-Centro y parques de ocio a los cuales el acceso es difícil o bien está restringido.

Es evidente pues, que los cambios operados en el orden mundial desde los años 80 abarcados bajo el término *globalización* han acarreado transformaciones notorias en el medio urbano también global; transformaciones físicas, funcionales, sociales, como también en las ideas que mueven las conductas y las relaciones de las personas y los grupos entre sí y con el lugar. En conjunto, el signo común de estas tendencias es más que la extrema polarización socioterritorial a la que se refiere Manuel Castells cuando habla de la *ciudad dual*; es una disgregación más profunda y multifacética de la ciudad como ámbito de convivencia que refleja y retroalimenta una descomposición de los ámbitos que contienen y significan la experiencia urbana en distintos planos y a distintas escalas.

Una de las implicaciones que tiene la creación de los patrones arquitectónicos y urbanos a los que me he referido, es la crisis del espacio, que puede verse de varias maneras, como pérdida o fin para algunos, y también como una mutación del antiguo espacio

público. Ese es un tema que hay que analizar a fondo, y sobre el que habría que trabajar más, sin embargo, no es el tema específico de esta investigación; lo que interesa señalar respecto al espacio público es que se encuentra profundamente disminuido, y con ello la participación ciudadana respecto a las intervenciones actuales sobre la ciudad. El espacio público y su transformación resulta así un objeto de análisis muy adecuado para comprender la segregación espacial generalizada de esta época y buscar pautas para contrarrestarla.

Enclaves urbanos

Los cambios urbanos que se manifiestan abarcados dentro del fenómeno de la globalización, bien pueden verse desde la perspectiva de que se están produciendo en formas de enclaves, principalmente. Ahora bien, existe una mayor complejidad en su constitución que la que yo he esbozado. Stephen Graham y Simón Marvin⁴⁰ señalan las características que comparten las llamadas ciudades globales: el surgimiento de enclaves o núcleos de distinta índole⁴¹ orientados a establecer y mantener las conexiones en la red global, dentro de contextos sociales y económicos de los que cada vez están más desconectados, (estas separaciones pueden ser tan visibles como muros, cámaras de seguridad o barreras de policía).

⁴⁰ Stephen **Graham** y Simon **Marvin**, “‘Glocal’ infrastructure and the Splintering of urban economies” en *Splintering Urbanism* (New York and London: Routledge, 2001) p. 477-525

⁴¹ Los autores se refieren tanto a los enclaves físicos que se producen en las ciudades, como a enclaves virtuales que funcionen mediante tecnología, relaciones comerciales, etc.

Según Marvin y Graham son las redes de infraestructura (de todo tipo) las que mantienen y perpetúan estas lógicas urbanas de desigualdad. “Es el poder sutil y casi invisible de las prácticas sociales y tecnológicas junto a la infraestructura lo que permite a estos enclaves ‘glocales’⁴² lograr su interconexión con otros enclaves”, que nos lleva ver esa situación paradójica entre los enclaves que exigen y requieren cierta infraestructura, provista por lo local, para proyectarse a la red de nodos globales (con toda la jerarquía que esto implica), y la necesidad que tienen esos mismo enclaves de protegerse y aislarse del entorno local para no ser contaminado. Esta situación termina siendo, como los mismos autores lo plantean al final, un círculo vicioso donde el riesgo de construir espacios estratégicos defensivos puede exacerbar los procesos de segregación espacial y polarización social.

La idea principal que subyace en este texto es que esta lógica de conexión global y desconexión local parece ser una característica genérica del urbanismo contemporáneo.



Ambas fotos muestran las inmediaciones del complejo Santa Fe. En la primera imagen se puede observar un asentamiento irregular que se originó en años anteriores a la construcción del área y la cual no fue beneficiada con infraestructura adecuada. Se trata de una de las conexiones con la carretera que se une con av. Observatorio y Paseo de la Reforma. La segunda imagen esta tomada desde Av. De los Poetas, una de las más recientes conexiones viales. Foto. Edith Gutiérrez. 2005

⁴² *Glocalization* es un neologismo en inglés que no tiene traducción en español, sin embargo es utilizado por los autores aplicándolo a los procesos actuales que experimentan las ciudades por la globalización. Manuel Castells hace referencia al término señalando la articulación entre lo global y lo local. Ver Manuel Castells, *La era de la Información. Economía, sociedad y cultura*, Alianza editorial, Madrid, 1999.

Me interesa seguir un poco más este texto, en cuanto a lo que ellos ven como una generación de tensión en el interior de las ciudades entre las partes favorecidas y el resto, creada a partir del desarrollo económico de la ciudad y la implantación de infraestructura. Ellos demuestran de esta forma cómo la construcción de la infraestructura “glocal” está íntimamente ligada a la escisión o disgregación de las economías urbanas en diversos contextos.

En este planteamiento, habría que considerar una serie de “actores” a todos los niveles que intervienen en la creación de infraestructura “glocal”:

Quien incide de manera determinante en la creación de infraestructura son en primer lugar las Naciones Estado. En los países desarrollados y del tercer mundo se ha abandonado el ideal de “igualdad en las condiciones de vida de todos los habitantes”, para hacer hincapié en promocionar el desarrollo de ciertos sectores urbanos y regionales, llegando a tener, a veces, implicaciones políticas y de regulación. (Privatización de infraestructuras que el estado controlaba, la liberalización de las políticas, etc).

Otro actor principal está constituido por las políticas de desarrollo urbano; en estas, las estrategias de desarrollo están concentradas en tratar de integrar las economías locales a los mercados globales, a través de: a) la provisión de infraestructura, b) el desarrollo de espacios adecuados para los capitales globales, c) la asistencia para el entrenamiento del capital humano, d) la ubicación de los mercados. De este modo, las agencias urbanas trabajan en la construcción de esas estrategias configurando los espacios urbanos y la infraestructura para adecuarlos a las necesidades.

En cuanto a la infraestructura y el capital inmobiliario a partir de las políticas de desregulación de los estados, el capital inmobiliario ha dejado de lado la idea de los grandes proyectos de conexión a través de las ciudades o regiones para concentrarse en la articulación de la infraestructura “glocal” para favorecer estratégicamente a ciertos lugares y usuarios.

El capital corporativo por su parte cada vez influye más a los estados o agencias de planeamiento para motivarlos a la producción de espacios con redes de infraestructura acordes a sus necesidades de conexión con el resto del mundo.

Ellos señalan que como es sabido, París, Tokio, Nueva York y Londres han sido y continúan siendo ciudades centrales, pero a partir de los procesos de liberalización, globalización y cambios tecnológicos no sólo se están reforzando esas centralidades sino que, además, se están segmentando en núcleos o enclaves que tratan de asegurar su “alto valor” diferenciándose del resto de la ciudad.

Es claro que los espacios de mayor valor en el núcleo de las ciudades globales están directamente relacionados con la alta calidad de la infraestructura y las conexiones, y esto facilita la comunicación con los otros centros de ciudades globales alrededor del mundo. Pero la otra cara de esta situación es la discriminación de estos núcleos hacia las metrópolis circundantes, cuando estas amenazan o son consideradas irrelevantes para sus propias necesidades como enclaves globales.

Como muchas tendencias urbanas contemporáneas, las interconexiones globales de la telecomunicación de “avanzada”

llegan a estar sutilmente combinadas con la desconexión local en la producción del espacio urbano.

La geografía global de las inversiones de telecomunicaciones se está conformando a partir de esa pujanza en las ciudades globales. Algunas empresas se están haciendo cargo de la construcción de infraestructura en los centros redituables de esas ciudades globales⁴³, lo cual evita al estado tener que hacer esas inversiones en los espacios que de por sí son lucrativos.

Otra situación que se da en estas ciudades es cuando las redes de capitales financieros exceden o no es posible que se sitúen en los centros tradicionales y entonces se van redescubriendo nuevos espacios en las metrópolis a los cuales se los configura para que puedan entrar en esta red de centros globales, como puede ser el caso concreto de Santa Fe en la ciudad de México.

Vemos pues que la creación de enclaves se lleva a cabo de muchas formas; el análisis anterior se concentra en cómo las prácticas dominantes de poder se concentran en construir y regular las "mejores" redes de infraestructura y por ende la forma en que los espacios urbanos se configuran.

En adelante me referiré a la configuración de enclaves residenciales, una forma específica de enclave relacionada con lo anterior.

⁴³ Como sucedió con la empresa Teléfonos de México que posteriormente a su privatización en 1990 formó un consorcio con dos *global players*; las compañías de telecomunicaciones Southwestern Bell y France Telecom. La participación de estas empresas fue clave en la modernización de las telecomunicaciones en México y abrió las puertas de una revolución tecnológica en la ciudad y de ahí a algunas regiones del país. Ver en **Parnreinter**. Ibid.

Nuevo desarrollo residencial y segregación

En las últimas décadas han surgido nuevas formas de desarrollo espacial cerrado que crean un nuevo modelo de segregación y contribuyen a transformar -en sentido negativo- la calidad de la vida pública en muchas ciudades del mundo.

Este tipo de espacios son amurallados, vigilados y localizados a distancia, no importa su uso: residencial, consumo, ocio, trabajo, etc., y la inseguridad y el miedo son factores principales en la justificación para su proliferación. En ciudades fragmentadas por espacios cerrados es difícil mantener los principios de apertura y libre circulación que ha venido siendo uno de los valores de organización más significantes en las ciudades modernas. Como consecuencia, el carácter del espacio público y la participación ciudadana en la vida pública cambia.

En el caso de la ciudad de México, este tipo de segregación es hasta cierto punto más difícil de advertir, dado que desde su origen ha sido siempre una de las regiones con gran desigualdad social. Sin embargo, la forma en que se crea esta separación (muros, cercas, tecnologías de vigilancia, contrastes entre gran riqueza y extrema pobreza, distancia por medio) revela un nuevo patrón de segregación que es cada vez más común en muchas ciudades del mundo, aunque generalmente con formas menos explícitas y severas. La creación de estas nuevas áreas urbanas es la que mejor evidencia la dinámica global sobre la ciudad.

La vida detrás de los muros

Las formas que producen segregación en el espacio de la ciudad son variables; los últimos diez años (sobre todo) una combinación de procesos (muchos de ellos similares a aquellos que afectan otras ciudades) ha transformado profundamente el patrón de distribución social y actividades por toda la ciudad. Para la década de los 90, las distancias entre ricos y pobres han aumentado⁴⁴, lo mismo que los mecanismos para mantenerlos aparte se han vuelto más complejos y más obvios.

Existen varios procesos que están relacionados con los nuevos patrones de segregación espacial.

El primero que podemos identificar se presentó durante la década de los ochenta y principios de los noventa -los años de recesión económica mundial- en que la pobreza aumentó en muchos países del mundo -sobre todo en los llamados países subdesarrollados- por la inflación, el desempleo, el bajo crecimiento, etc. en contraste con el enriquecimiento de algunas naciones poderosas, como Estados Unidos. En México, la crisis de la industria en 1982, (derrumbe de la industrialización por sustitución de importaciones ISI) ocasionó la crisis económica más severa en la capital mexicana, debido a que se trataba de una ciudad especializada en la industria. Este proceso trajo serias consecuencias para la posición de los pobres en el espacio físico de esta ciudad cuyo sistema urbano estaba caracterizado en 1980 por una alta concentración de la población, de

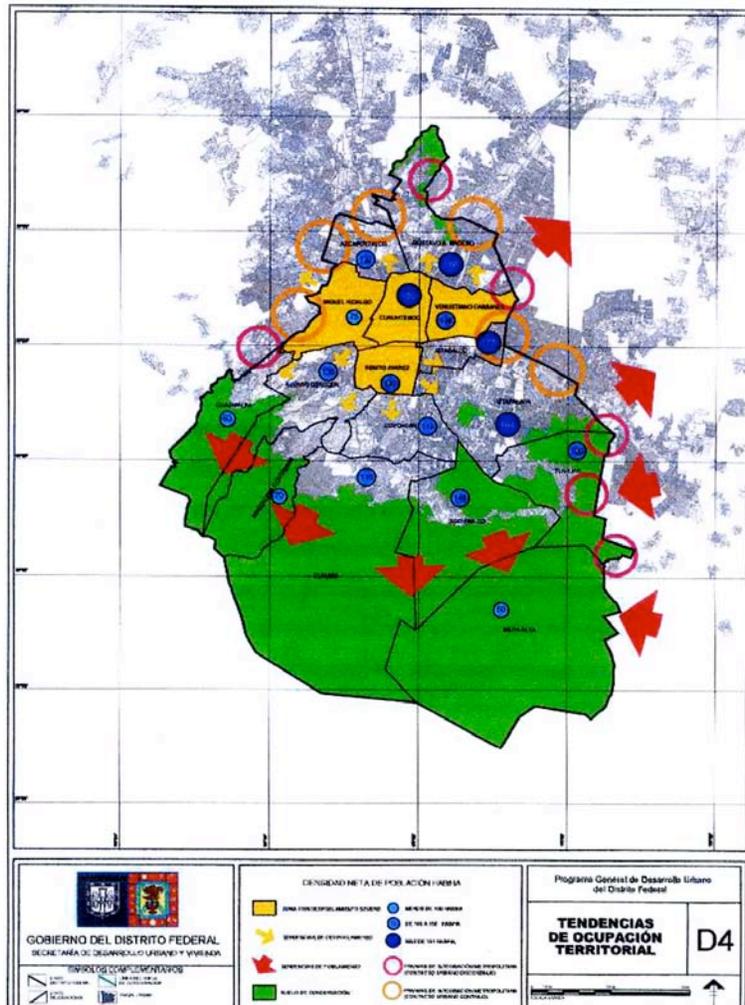
⁴⁴ Parnreinter. Ibid.

las migraciones y de la economía⁴⁵. Sobre todo se hizo evidente en los lugares habitados por la clase obrera que desde tiempo atrás han habitado la periferia, ya sea en *vecindades* en las áreas del centro, en las tradicionales colonias populares de obreros o en poblaciones distantes comprendidas en la región metropolitana con escasos servicios urbanos⁴⁶. Un estudio sobre segregación socio-espacial en la ciudad de México, revela que los lugares que concentran actividades e infraestructuras relacionadas con la producción de la globalización dentro de la Zona Metropolitana son altamente fragmentadas y esta situación se ha incrementado en los últimos años, no solo en cuanto a las condiciones socio-económicas, sino en cuanto a su desarrollo espacial. Algunas delegaciones como Miguel Hidalgo o Benito Juárez y Cuauhtémoc tienen una población con niveles socioeconómicos bastante diversos, que comprende capas

⁴⁵ En ese año, el 37,7 % del PIB nacional se originaba en la Zona Metropolitana de la Ciudad de México; para 1998 cayó un 13.9%. Esto tiene que ver con el sector manufacturero, que pasó del 47% en 1980 al 29% en 1998. Datos citados en Parnreinter. Ibid.

⁴⁶ Con la crisis de endeudamiento de 1982, se hizo evidente también el colapso de la Industrialización por Sustitución de Importaciones (ISI) en el país, pero sobre todo en la capital en donde se concentraba este sector; por ello, fue casi natural que la ciudad resultara la más afectada en esos años. La industria metropolitana decreció y con ello el empleo. Por otro lado, otro de los sectores más afectados fue el de la producción de bienes de capital y de consumo duradero. El cambio de actividades en la ciudad (de industrial a servicios) también demandó un nuevo tipo de trabajador y con ello se dejó fuera de la actividad económica a un sector de la población, que tuvo que emigrar o bien adaptarse con frecuencia al sector económico informal de la economía de la ciudad.

altas, medias, bajas y muy bajas, es decir, es mucho menos homogénea de lo que se cree⁴⁷.



⁴⁷ Ruvalcava, R. M. y M. Schteingart. “segregación socio-espacial en el Area Metropolitana de la Ciudad de México”, Gustavo Garza (ed.) *La ciudad de México en el fin del milenio*. México: El colegio de México y Gobierno del Distrito Federal, 2000. pp 287-299

Las tendencias actuales de ocupación del territorio en la Zona Metropolitana de la Ciudad de México demuestran también que las áreas consideradas como globales son las que mayor tendencia de despoblamiento presentan, no obstante son las que mayores servicios de todo tipo concentran.

Un segundo aspecto que se presenta es el proceso de reestructuración económica que inició en los ochenta y se consolidó en los noventa y que consiste en una expansión de actividades terciarias por el cual Ciudad de México se volvió básicamente un centro geográfico para las finanzas, comercio y de coordinación de actividades productivas y servicios especializados trajo varias consecuencias para el desarrollo urbano; las antiguas áreas industriales, entre ellas el centro de la ciudad de México, fueron combinando procesos de deterioro y gentrificación. Algunas de estas áreas, se habían constituido en amplias áreas pobladas y en poco tiempo, se abrieron nuevas avenidas y en algunos casos líneas subterráneas de metro. Con ello, nuevos desarrollos de vivienda para los distintos sectores sociales (depende del lugar) fueron apareciendo, muchos de ellos conforme al nuevo modelo de condominio cerrado. Uno de los procesos recientes tiene que ver con el desplazamiento de servicios y comercio del interior de la ciudad a la periferia; un ejemplo paradigmático es el desarrollo de Santa Fe asentado sobre y en las cercanías de antiguos basureros de la ciudad; En este caso y en otros, los nuevos empleos se localizan en nuevos edificios para los servicios especializados, el comercio se ha trasladado a los grandes *malls* que ocupan enormes áreas de la antigua periferia. Pero quizá el fenómeno más reciente que no tiene

más de cinco años y que tiene que ver con la reestructuración económica es el retorno a los lugares más dinámicos de la ciudad en donde hay concentración de actividades y servicios.



Varios casas que implementan seguridad en la colonia Del valle. Foto: Edith Gutiérrez. 2006.

Un tercer proceso se refiere al nuevo patrón de segregación urbana que se alimenta por las condiciones de inseguridad en la ciudad: el incremento de la violencia y el miedo. El incremento de la violencia, la inseguridad y el miedo ha traído una serie de transformaciones,

que se manifiesta en la forma en que los ciudadanos adoptan nuevas estrategias de protección. Estas estrategias están cambiando el paisaje de la ciudad, patrones de residencia y circulación, trayectorias diarias, hábitos y costumbres que tienen que ver con el uso de las calles y del transporte público. En suma, el miedo es un agente principal que contribuye al cambio en todo tipo de interacción de la sociedad y es un factor definitivo en la creación de nuevos patrones arquitectónicos, porque estos se producen en gran medida sobre el discurso del miedo. El amplio territorio que conforma la zona metropolitana de la Ciudad de México es una urbe de muros. En todos lados se construyen barreras físicas en casas, edificios de departamentos, parques, oficinas, escuelas, etc. Es una realidad que la ciudad de México aparece en estadísticas como una de las ciudades más peligrosas para vivir⁴⁸, lo cual se vuelve una justificación para lo que parece ser más un gusto por la arquitectura que esconde lo que hay en el interior mediante barrotes, cercas o inmensos muros; Es posible que siglos de violencia hayan acostumbrado y reforzado en los mexicanos el gusto por la arquitectura cerrada. Tan es así que los más conocidos arquitectos mexicanos como Luis Barragán, Ricardo Legorreta o Teodoro González de León parecen celebrar esta tradición de la barda y la separación. Estamos tan acostumbrados a las bardas que difícilmente reflexionamos sobre lo que implican, sean menos o más estéticas. No

⁴⁸ Según una encuesta nacional sobre inseguridad llevada a cabo por el Instituto Ciudadano de Estudios sobre la Inseguridad (ICESI) —levantada por el Instituto Nacional de Estadística, Geografía e Informática (INEGI) y cuyo periodo de referencia es del 1 de enero al 31 de diciembre de 2004— en el país, la Ciudad de México tiene el mayor porcentaje de viviendas con víctimas de la delincuencia: tres de cada diez. www.icesi.org.mx.

obstante, lo que puede ser válido como una justificación a la inseguridad, y en otros casos a la recuperación de una tradición, se vuelve retórico cuando es utilizado como un factor de venta en el mercado de los bienes inmuebles que promueve un abanico de nuevas formas de protección, desde las más elementales como la cerca y el muro, hasta los sofisticados sistemas de vigilancia por satélite y circuitos cerrados de televisión.

La imagen del periódico muestra el proyecto ganador de la Bienal de Arquitectura Mexicana 2006 en la categoría de vivienda, diseño de Juan Pablo Serrano. Es evidente que hay un intento de integración al diseño de las fachadas estilo *Art Decó* sobre Avenida Juárez tanto en el perfil del edificio como en su carácter masivo, lo que contribuye a crear una imagen de fortaleza. Sin embargo, no es esto lo que llama la atención en primera instancia, sino su organización general. Pensado como una burbuja urbana, crea una serie de actividades al interior (salas de juntas para negocios, actividades deportivas, recreativas y de esparcimiento, etc.) enfocadas a que los futuros habitantes prescindan de muchas de las ventajas del entorno que la inmobiliaria exalta -y vende- (arquitectura histórica, centro turístico, cultura, servicios, etc.). Sin dejar de mencionar el sistema de seguridad por circuito cerrado de televisión conectado a un sistema satelital y los múltiples accesos controlados por la presencia de policía las 24 horas del día, el anuncio que promete un nuevo estilo de vida, aislada del exterior, parece ser coherente con la imagen que parece una fortaleza impenetrable.



Izquierda: Imagen promocional de Puerta Alameda tomada de un periódico. Derecha: Conjunto La Nacional en Av. Juárez y San Juan de Letrán. Imagen tomada de *Apuntes para la Historia y crítica de la arquitectura Mexicana del siglo XX: 1900-1980*. INBA y SEP, México 1982.



Prototipo Securitree. Raúl Cárdenas Osuna/ Torolab. 2004.

Cámaras y monitores forman las ramas de este "árbol". Este objeto fue elegido como imagen de la exposición que muestra diseños que van desde objetos para proteger el cuerpo hasta el diseño de viviendas para refugiados y víctimas de calamidades, pasando por algunas propuestas para proteger las propiedades.

La nueva estética de estas formas de seguridad despliega también nuevos significados; Es tan común la implementación de cercas, rejas y controles, que los nuevos edificios adoptan estos elementos como algo natural y necesario y los incorporan en el diseño. En el año 2004 se llevó a cabo en el MOMA de Nueva York la exposición *SAFE: Design Takes on Risk* en el que se exhiben objetos concebidos para hacer sentir a la gente seguridad y protección. Los aspectos que se tomaron en cuenta para la elección de las obras fueron la temporalidad, la afinidad con el arte contemporáneo y la belleza de las piezas. Es decir, el diseño de los objetos relacionados con el miedo son abordados por los artistas tratando de crear formas de protección cada vez más estéticas; Lo que originalmente tiene un sentido de protección se convierte en un objeto de culto.

Por otro lado, lo que implica sobrevivir protegido o desprotegido (depende si se tiene acceso) crea una distinción de estatus y esto tiene importantes alcances para la vida y la interacción pública. De esta forma, los enclaves que definen el espacio en adentro y afuera constituyen uno de los elementos que están provocando profundas transformaciones. Aunque los hay de diferentes usos y muchas especializaciones todas las formas de enclaves fortificados tienen algunas características básicas. Los hay de propiedad privada y uso colectivo, físicamente aislados, con muros o mediante espacios vacíos u otros diseños sofisticados, controlados y vigilados por guardias privados y sistemas de seguridad que implementan reglas de inclusión y exclusión. Pero más aún, estos enclaves tienen adaptaciones muy flexibles y esto está facilitado por las nuevas

tecnologías de comunicación. Los sistemas de seguridad pueden ser localizados casi en cualquier lugar independientemente del contexto.

Contra el espacio público.

Los nuevos enclaves residenciales para clase media y alta, representan la nueva forma de organizar diferencias sociales y de crear segregación en la ciudad de México y en otras ciudades del mundo. Las características de los enclaves en la ciudad son básicamente las siguientes:

1°. Usan dos instrumentos para crear una separación explícita; muros o rejas y crean distancias enormes cuyas circulaciones peatonales significan largas distancias.

2°. Además, como si no fuera suficiente construir muros y crear largas distancias, se implementa seguridad privada.

3°. Se crean universos privados con diseños y organización hacia el interior.

4°. La vida exterior es evaluada en términos negativos.

Los enclaves no establecen relación con el exterior, niegan todo lo que queda fuera. Las calles son relegadas a la circulación de autos y los espacios públicos solo son utilizados por los desposeídos.

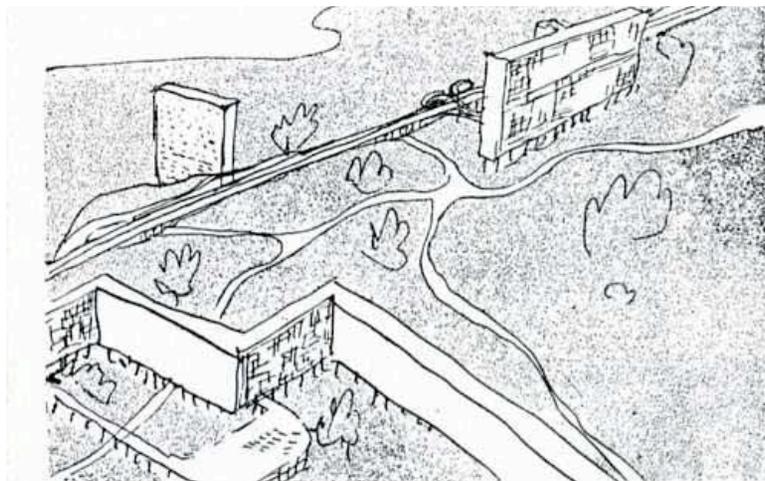
La constitución de enclaves niega profundamente las bases que sustentan la experiencia de la vida pública: la importancia de la calle y su apertura. Si bien es cierto que la experiencia del espacio urbano que se produjo en la ciudad de México hasta mediados del siglo XIX (con las limitaciones que pude tener), cuyo resultado fue una ciudad

más abierta y con espacios mejor definidos no puede ser recuperada, tampoco se puede perder su referencia, ya que esto tiene implicaciones en primera instancia de carácter urbano, pero con ello, derivaciones que afectan la forma de participación ciudadana; con ello quiero decir que la participación de arquitectos y urbanistas en la forma de hacer ciudad es una cuestión que va más allá de la responsabilidad de crear espacios que cubran la necesidad de vivienda o tránsito, el diseño se conecta en un nivel principal con la dinámica que tienen las ciudades.

Instrumentos modernistas

Varios autores concluyen respecto al tema de los espacios cerrados que para poder alcanzar los objetivos de aislamiento, distanciamiento y selectividad, los enclaves cerrados usan algunos instrumentos de diseño que son de hecho, instrumentos de planeación de la ciudad moderna⁴⁹; uno de ellos es su ataque a la calle como tipo y concepto de espacio público. En la idea de crear espacios que no interfirieran unos con otros, como las vías rápidas, las áreas residenciales protegidas, las áreas de recreación separadas como espacios diferenciados en cuanto a su función, etc. se producía una forma de interacción por segmentos, como si las actividades de la vida cotidiana, trabajo, recreación, descanso, desplazamiento no se mezclaran.

⁴⁹ Teresa **Caldeira**. *City of Walls. Crime, Segregation, and Citizenship Sao Paulo*. University of California Press. Berkeley. 2000 . sobre este tema en particular ver tercera parte del libro “Urban Segregation, Fortified Enclaves, and Public Space” págs. 213-333



La "Unité d'habitation" de Marsella. Croquis de Le Corbusier. imagen tomada de W. Boesiger y H. Girsberger. *Le Corbusier 1910-65*. Gustavo Gili. Barcelona, 1994.

La planeación de la ciudad moderna que tiene su origen en Europa, pero cuyos ideales y propósitos fueron transmitidos al mundo, fue elaborada en las bases de una crítica a la sociedad y a la ciudad industrial; buscando eliminar las diferencias sociales y buscando la igualdad. La planeación de la ciudad moderna aspiraba a transformar la ciudad en un homogéneo estado-patrocinador de dominio público, en donde las diferencias fueran eliminadas con el fin de crear una ciudad racionalista universal dividida en sectores funcionales, residenciales, de trabajo, de recreación, de transporte, administrativos, cívicos, etc⁵⁰. Un ejemplo es Brasilia, que es la ciudad brasileña con mayor segregación⁵¹. Irónicamente, como

⁵⁰ *ibid.* cfr. Pág. 299-304

⁵¹ Ver James **Holston**. *The Modernist City: An Anthropological Critic*. Chicago University Press. 1999

señalaba arriba, los instrumentos de la planeación modernista con pequeñas adaptaciones, vienen a ser instrumentos perfectos que producen desigualdad. Las calles exclusivas para autos, sin banquetas, creación de áreas cerradas de todo tipo, creación de espacios aislados, etc. son instrumentos que generan y mantienen separaciones sociales.

Los enclaves fortificados utilizan estos instrumentos de planeación de la ciudad con algunas adaptaciones:

1°. Los lugares amurallados parecen tener su origen en los espacios diferenciados que propone la planeación modernista; lugares para la vivienda, trabajo, recreación, circulación, etc.

2°. Utilización de materiales ostentosos y construcciones individuales de lo cual se desprenden dos versiones; la de las construcciones que ignoran por completo el exterior fuera de sus muros o bien fachadas con materiales ostentosos (vidrio, acero, y materiales con tecnología nueva) que refieren estatus de los propietarios.

3°. Utilización de sofisticadas tecnologías de seguridad asegurando la exclusividad de las construcciones aisladas.

Desigualdad y límites

Con lo anterior intento argumentar que las ciudades con enclaves fortificados se produce segregación y desigualdad social que se vuelve cada vez más explícita. También, que las interacciones diarias entre los distintos grupos sociales disminuyen sustancialmente, y los encuentros públicos ocurren principalmente dentro de espacios

protegidos y grupos relativamente homogéneos⁵²: En la conformación de los espacios segregados, en las trayectorias diarias de la gente, en el uso del transporte público, en la apropiación de parques y calles y en la construcción de muros y fachadas protegidas, las fronteras espaciales, psicológicas y sociales son evidentes.

En el año 2005 fue remodelado por iniciativa de vecinos y financiamiento de la delegación Cuauhtémoc el parque contiguo al teatro Ángela Peralta en la calle Emilio Castelar y Luis G. Urbina en la colonia Polanco con nuevos juegos, pavimentos, vegetación, servicios y rejas que desalientan su uso a los extraños. También es notable el número de guardias con que cuenta, superior a la vigilancia de cualquier otro sitio similar. De hecho parece que una de sus funciones es evitar tomar fotografías del lugar con el argumento de que muchas personas importantes asisten ahí y fotografiarlos atenta contra su privacidad. Lo que es un signo positivo de organización vecinal se convierte en una acción deplorable de poder de unos cuantos, los vecinos y las autoridades. Este es un caso que llama la atención, no obstante, es más común encontrar calles cerradas por barreras en dónde se prohíbe el paso a los que no viven ahí. Este fenómeno se da en toda la ciudad, sin embargo sobresalen barrios enteros, como la colonia Marte al sur-oriente de la ciudad y algunas colonias aledañas que han adoptado la acción de cerrar calles, creando no solo la incomodidad de peatones y automovilistas al evitarles el paso, sino que afectan el derecho que tiene todo mundo a transitar por los espacios públicos.

⁵² ver Angela Giglia “Espacios cerrados y espacio público de la Ciudad de México”. Ibid.

Cada vez con más frecuencia uno se encuentra llevando a cabo una travesía bajo vigilancia y cuando las fronteras son cruzadas en este tipo de lugares hay agresión por parte de los vigilantes, miedo en el peatón y un sentimiento de estar en un lugar restringido. A la vez, los usuarios de estos lugares de todos los grupos sociales tienen la sensación conciente de exclusión y restricción. Pero incluso, los que habitan exclusivos enclaves se sienten restringidos a su vez respecto a la ciudad en donde viven, limitándose a recorrer solo las áreas que considera seguras. Es decir, es común construir mapas mentales de la ciudad que se identifican como seguras y no seguras.

La segregación urbana contemporánea se complementa con el surgimiento de la violencia urbana. El miedo es usado para legitimar el incremento de medidas de seguridad y vigilancia y por otro lado, las historias diarias sobre crimen provocan que la gente cree estereotipos en los diferentes grupos sociales. Esto refuerza por supuesto la creación de límites. En suma, una consecuencia de vivir en ciudades segregadas por enclaves es que al mismo tiempo que el contacto heterogéneo disminuye, las diferencias sociales son percibidas con mayor rigidez por los distintos grupos sociales, enfatizando de esta forma la desigualdad y la distancia.

El desarrollo urbano tal como se está produciendo impone una forma negativa de experimentar la diferencia. No obstante, la diferencia en otro sentido y como contrapunto al argumento desarrollado puede experimentarse de una forma positiva, tal como sucede con las redes de comunicación, los viajes, la comida, etc. en que los límites entre universos sociales diferentes son más permeables y son cruzados constantemente por la gente.

Esta manera de experimentar la diferencia y que a veces es casi imperceptible es un ejemplo de que la experiencia de las diferencias sociales en las ciudades contemporáneas puede ocurrir en distintas formas y es posible llevarla a cabo en forma positiva.

Entre las condiciones necesarias para la participación ciudadana se encuentra el hecho de que la gente reconozca en la diferencia de los otros a sus con-ciudadanos, pero para ello habría que empezar por convivir con ellos. Los espacios en los que estos desarrollan su vida, son el elemento necesario para fomentar la interacción. Es claro que el desarrollo de enclaves no genera condiciones para estimular dicha interacción y si bien esto también depende del tipo de política o poder, la planeación y arquitectura de enclaves, al crear espacios determinados, crea también cierta lógica social.

En la ciudad de México hay algunos ejemplos de colonias residenciales para altos ingresos que surgieron a partir de agentes inmobiliarios privados que se ajustaban a las normativas estatales, y que dentro de sus planes de desarrollo (previos) era común la inclusión de equipamientos recreativos o culturales, destinados al uso privado.⁵³ Alejandro Suárez Pareyón quien ha trabajado el tema del desarrollo de la vivienda en la Ciudad de México, señala que las colonias con estas características tienen una densidad de población muy baja, sobretodo si se tiene en cuenta el déficit de espacio en la ciudad, de 43.8 hab/ha y 9.8 viv/ha en términos muy generales y

⁵³ **Suárez Pareyón, Alejandro:** “Escenarios socioeconómicos y espaciales de la Zona Metropolitana de la Ciudad de México” en *El Mercado de Valores. Prospectiva del Sistema urbano Mexicano III*. Nacional Financiera, Año LX, No. 5., Mayo 2000, pp. 67-83

61% de ellos se encuentran en el Distrito Federal (especialmente en las delegaciones Miguel Hidalgo y Álvaro Obregón) y el resto en el Estado de México (Atizapán, Zaragoza y Huixquilucan)

El caso de Huixquilucan es uno de los ejemplos más característicos de segregación espacial y de contraste que representa este tipo de urbanizaciones. Dicho municipio tiene el segundo lugar a nivel nacional con respecto al ingreso *per cápita* del país: 4.5 millones de pesos concentrado en la décima parte de sus 200 mil habitantes. El otro 60% vive con menos de 2 salarios mínimos, en casas miserables, sin servicios como drenaje o agua. Por otro lado, las élites mexicanas que viven en desarrollos lujosos, en colonias como La Herradura, Tecamachalco, Interlomas, cuentan con grandes centros comerciales, y el equipamiento en sus edificios puede contener entre otras cosas, lagos artificiales, campos de golf, etc. sin abundar sobre las características que ya mencioné: exclusividad, calles enrejadas o amuralladas, vigilancia, etc.

Unos de los desarrollos que se promueven actualmente es Bosque Real Country Club, proyecto del arquitecto Sordo Madaleno y consiste en una ciudad amurallada con restaurantes, cines, universidades, centro comercial y lago artificial. Fue promovido por Pablo Funtanet y Alberto Rivera, quienes habían creado antes Interlomas; también participa Carlos Slim, la persona más rica del mundo según publicaron el *Wall Street Journal* y *Fortune* durante la primera semana de agosto de 2007⁵⁴. El desarrollo se anuncia como uno de los “mejores desarrollos del mundo”.

⁵⁴ La noticia se dio a conocer en distintos medios.

El sitio ofrece 100,000 metros cuadrados de jardines, cascadas, estanques, albercas al aire libre y techadas, salones de gimnasia, juegos infantiles, canchas de tenis, salas de masajes, salones de fiesta, etc. y uno de los aspectos fundamentales en el concepto se encuentra la seguridad.⁵⁵

Este tipo de urbanización, surgida a partir de la idea de exclusividad, inseguridad y segregación, tiene su réplica en barrios de clases media y bajas. En estos casos, el proceso de encerramiento no se produce de origen, sino posteriormente; se trata de áreas urbanas ya consolidadas que transforma su espacio público cuando los habitantes se organizan para cerrar las calles, para contratar servicios de vigilancia y para evitar la circulación de personas no deseadas. Esto paradójicamente aumenta el valor del suelo, ya que entre las “ventajas” ofrece la posibilidad de una vida más segura y por lo tanto, aparentemente mejor.



Una de las vialidades creadas exclusivamente para acceder al lugar.

⁵⁵ <http://www.bosquereal.com/informacion.html>

A woman in a light-colored, sleeveless dress stands on a grassy hill with her arms raised in a gesture of joy or freedom. She is framed by a dashed white rectangular border. The background is a lush green forest.

Porque tu estilo de vida sólo se equilibra con clase

CIUDAD BOSQUE REAL
better city, better life.

La única ciudad amurallada
Más de 3 millones de metros cuadrados de áreas verdes
La máxima tecnología en seguridad
Policía privada totalmente equipada
Servicios de máxima categoría
Lotes unifamiliares desde 350 m² a 1500 m²
Departamentos desde 150 m² a 600 m²
Atractivos planes de financiamiento

RELATOS DE ESPACIO

“En la Atenas contemporánea, el transporte público se llama *metaphorai*. Para ir al trabajo o volver a casa, se toma una “metáfora” – un autobús o un tren. Los relatos podrían también adoptar este nombre evocador: cada día atraviesan y organizan los lugares, los seleccionan y los reúnen, hacen de ellos frases e itinerarios. Son recorridos de espacios”⁵⁶.

Michael de Certeau.

Durante la crisis y luego reestructuración económica de la década de los ochenta, las ciudades fueron el terreno en dónde implantar los emblemas de un nuevo sistema económico⁵⁷. Al tiempo que las infraestructuras de la ciudad se volvían poco funcionales (por los incrementos demográficos y por el especulación inmobiliaria), que la producción en las áreas centrales se deterioraba notablemente (con el consiguiente daño económico y social) la ciudad empezó a experimentar importantes transformaciones urbanas: los centros de consumo, los parques temáticos, los edificios corporativos, las redes de comunicación

⁵⁶Extracto de: Michael de Certeau, *La invención de lo cotidiano*, México, Universidad Iberoamericana e ITESO, 2000. Tomo I. Artes de hacer. Pp. 127-141

⁵⁷ Las reestructuraciones económicas que contemplaban abrir los mercados para la exportación e importación de productos y servicios se produjeron durante la década de los ochenta y noventa en muchos países del mundo, especialmente aquellos que habían tratado de impulsar su desarrollo basado en la industrialización durante la primera mitad del siglo XX. México, entre otros países latinoamericanos como Argentina o Brasil, llevo a cabo gestiones para abrir sus fronteras económicas para la exportación e importación de productos y servicios después de las crisis económicas anteriores y siguiendo la tendencia que la dinámica mundial imponía.

(autopistas, vías rápidas, aeropuertos), los centros históricos que se recuperan y escenifican la vida de la ciudad, los paraísos residenciales, empezaron a configurar una ciudad más segmentada, fragmentada y sin identidad propia.

Si bien cabe la aclaración de que los antecedentes de la ciudad dividida pueden remontarse incluso a la ciudad prehispánica y luego colonial que destinaba ciertas zonas a las distintas clases sociales, el tipo de fragmentación que vivimos es de otro tipo. Aún ésta ciudad que históricamente puede pensarse en términos de contraste y separación, se producía en la existencia del espacio público. La fragmentación actual dentro de la cual cabe una serie de fenómenos (separación, división, segregación, etc.) se encuentra ligada a otros factores; en especial la manera en que el mercado inmobiliario se apodera del espacio y la infraestructura que se produce para satisfacer casi exclusivamente las necesidades de ese mercado. También, como nunca, la fragmentación está vinculada al tema de la inseguridad que se experimenta la capital mexicana.

En la mayoría de las intervenciones, el modelo que ha tenido mayor éxito ha sido el de la recuperación escenográfica y consumista. Los emblemas urbanos para captar la atención se llevan a cabo de forma aislada y sin considerar el entorno. La ciudad se advierte ahora más que nunca como un negocio o una mercancía y no como un producto social complejo, político y económico.

El argumento en torno a la implantación de los artefactos de la globalización en la ciudad se ha producido en círculos viciosos; el argumento de la revitalización de las ciudades, la mejora de las infraestructuras se ha manipulado arguyendo con ello una mayor captación de inversiones, mayores ingresos, mejor calidad de vida, etc. Sin embargo, las ganancias por las inversiones en la ciudad no han quedado comprobadas, pues en general, tanto las grandes inversiones públicas como las privadas que se han realizado con el argumento del beneficio, solo ha servido para desarrollar intereses sectoriales, sin dejar suficientemente claro la relación entre el gasto en infraestructuras y el resultado económico real para la ciudad. Un ejemplo muy reciente ha sido el desarrollo del megaproyecto de Santa Fe, para el cual se ha realizado una serie de intervenciones como el segundo piso del periférico, nuevas vías para automovilistas que conducen al lugar que, en la experiencia no han resuelto el problema de accesibilidad, y que por el contrario, en su construcción y a su paso han partido colonias enteras que con el tiempo se habían consolidado como barrios con cierta calidad en su traza, o en la imagen urbana. A cambio, en poco tiempo ha emergido el nuevo perfil de los pasos elevados y de las estructuras que sostienen los grandes espectaculares que parecen ya formar parte del paisaje urbano.

Los argumentos anteriores siempre van unidos a metáforas. Esto no es nada nuevo. La historia ha demostrado como ciertas maneras de entender el mundo han caducado, se han transformado o incluso han

continuado. Quizá el ejemplo más común sea la idea de modernización que aun prevalece anclada a la forma de entender la existencia y nuestras relaciones en el planeta. En realidad, las metáforas deben ser tan antiguas como el lenguaje. Probablemente siempre ha existido la necesidad de explicar los objetos, las circunstancias, las necesidades, etc. mediante *figuras* distintas al objeto que se quiere explicar.

Sin embargo, hoy más que nunca las metáforas han sido el vehículo – valga la redundancia- del interés global para imponer una manera de entender el mundo de acuerdo a sus intereses.

Fernando Martín Juez⁵⁸ señala que “los hechos [...] dejan de ser una figura *real* para convertirse en *imágenes* con las que se construye un *discurso* [...] que a su vez se convierte en evidencia y en registro. En el caso de los objetos, el discurso es una *prescripción* –una norma, una configuración, un uso...”

⁵⁸ **Martín Juárez**, Fernando. *Contribuciones para una antropología del diseño*. Gedisa editorial. Barcelona, 2002 p. 58

dale casa
a tus sueños

HOUSE

Enganche desde 378 mil pesos
12 mensualidades desde 21 mil pesos
(pagos fijos en moneda nacional sin intereses).
Saldo con credito Hipotecario.

MEXVISA

BCBA Impulse
agencia inmobiliaria

Visita nuestro depto. muestra

En este anuncio de un desarrollo residencial en Santa Fe se ha eliminado por completo la arquitectura. Un tapete y los pies de dos personas entrelazados sustituyen la representación de lo que en un momento será un objeto real en la ciudad. En la publicidad que eligieron los desarrolladores se apostó por los imaginarios que se crean desde el diseño gráfico y el deseo de una vida cómoda y lujosa del posible comprador. La información proporcionada alude a los sueños –que podrían no hacerse realidad- de la gente, por lo que se ve de altos ingresos, sin embargo no hay señales de las dimensiones del edificio, materiales, organización, o cualquier dato que nos aproxime -aún elementalmente- al tipo de arquitectura.

Las metáforas forman parte fundamental en la estrategia de implantar artefactos de la globalización; Por ejemplo, la mayoría de los nuevos desarrollos residenciales se promueven por medio de publicidad sobre todo como lugares en donde la vida será perfecta y feliz: seguridad, exclusividad, servicios de primera, grandes áreas verdes, gimnasios, albercas, salones de fiestas, comercio incluido, etc. Sin embargo, esto suele ser solo una imagen que se trasmite al comprador. Por lo general, este tipo de espacios se establece como burbujas urbanas que simulan la ciudad, pero que al final terminan siendo espacios aislados, que provocan la desarticulación, la poca participación ciudadana, la segregación entre los distintos grupos sociales y en general se trata de modelos de gran insustentabilidad ambiental, no solo porque se trata de proyectos que no contemplan el ahorro de recursos. Como señalan algunos autores, la sostenibilidad medioambiental no solo depende de un mejor manejo de los recursos materiales, sino de la capacidad para mantener la complejidad de los sistemas culturales⁵⁹.

Algo similar ocurre con los edificios. La búsqueda de inversionistas puede ser muy bien entendida en la pugna de las ciudades por contar con un cierto tipo de arquitectura. La arquitectura juega un papel central porque ella representa el poder de la ciudad. El papel de los edificios como publicidad es evidente a lo largo de la última década del siglo XX con la construcción de una serie de edificios emblemáticos, cuya función es convertirse en símbolo exterior y visible de la

modernidad, vitalidad, posibilidades y futuro de la ciudad. Una imagen para una estrategia comercial de la ciudad. Para asegurar su efecto, la elección del arquitecto o compañía o promotor, casi siempre extranjero de algún punto global de preferencia, se lleva a cabo en función de su impacto mediático.

Desarrollos residenciales “que hacen realidad el hogar de tus sueños”

La publicidad que se lleva a cabo sobre los condominios cerrados revela elementos que constituyen patrones de diferenciación social, y no solo eso, sino que explícitamente promueven la separación, el aislamiento y la protección como forma de estatus.

Me parece que es importante investigar acerca de lo que captura la imaginación y deseos de la gente de clase media y alta en la Ciudad de México y cuales son las principales imágenes usadas para construir su lugar en la sociedad.

Uno de los mitos elaborados sobre los condominios cerrados cuya imagen es la seguridad, el aislamiento, la homogeneidad, facilidades y servicios se apoya en frases como “un lugar ideal para vivir” “desarrollos que hacen realidad el hogar de tus sueños” “un exclusivo estilo de vida” “24 hrs. 365 días de lujo ininterrumpido” etc. lo que puede comprobarse con abrir la sección inmobiliaria de cualquier diario o revista dedicado a la venta de bienes.

⁵⁹ García, Ernest. “Introducción” en Hebert **Girardot**. *Creando ciudades sostenibles*, Tilde, Valencia, 2001.

En todos estos mensajes, la imagen que el enclave promueve es opuesta a la ciudad que se identifica con un mundo deteriorado, con contaminación y ruido, pero sobre todo, confuso y mixto, es decir,

socialmente heterogéneo. Las imágenes que se encuentran abajo son solo una muestra de una gran variedad de anuncios que se apoyan en este tipo de publicidad.

Desarrollos Residenciales
que hacen realidad el hogar de sus sueños

Libertad... para disfrutar sus boscosos alrededores
Tranquilidad... en sus vanguardistas instalaciones
Seguridad... innovadores sistemas de protección las 24 horas
Cercanía... rápidas vías de acceso
Plusvalía... en la zona de mayor prestigio del DF
Flexibilidad... en financiamiento, tamaño y distribución

Dos Vistas

Inigualables penthouses, pentgardens y lujosos departamentos en la mejor zona residencial del poniente de la ciudad: La Loma de Santa Fe.

- Departamentos desde 266 hasta 356 m²
- Vanguardistas instalaciones: 4,000 m² de jardines, Casa Club con alberca techada, gimnasio, área de aerobics, canchas de pádel tenis, salón de usos múltiples, área infantil y restaurante

Decídase a disfrutar la más alta calidad de vida visitando nuestro departamento muestra.

GRUPO LOMA
Una nueva cultura residencial

70%

24/365
24 hrs. 365 días de Lujos Ininterrumpido

Residenciosos de enorme áreas verdes, un moderno gimnasio, piscina y zonas de recreo. Salón de fiestas y usos múltiples, pistas y jardines. Amplios estacionamientos.

Una ubicación privilegiada en la zona de Bosques de las Lomas, la zona maestra de Habitación Residencial. Departamentos desde 216m².

Todo lo que necesita para vivir mejor: seguridad, tranquilidad, seguridad, seguridad y seguridad. Cada minuto, veinticuatro horas al día.

Un desarrollo de **G F a** Grupoinmobiliaria

Inspiración los 365 días

alerces
en PRIVADA del BOSQUE

Prof. Llaurells No 940 (Secretaría de Marina) Esquina Prof. Bosques de Reforma, Bosques de las Lomas
Informes y ventas GFA dirección comercial: 5081-4354, 5081-4350, fin de semana al: 2167-2441

Artessa
el arte a doble nivel

Ubicación Privilegiada...
Entre el hoyo 8 y 9 del exclusivo Campo de Golf Bosques Real Country Club

Exclusividad...
En 80,000 m² de superficie, 94 penthouses de lujo en dos niveles (413 m²)

Estilo de vida...
Plaza de arte, Sky Bar, Zona de juegos, Miles de metros cuadrados de jardines privados y lo imposible hecho cotidiano

un desarrollo de **G F a** Grupoinmobiliaria

Paseo de la Reforma 2500, piso 12 despacho 1203
Colonia Lomas Altas México D.F. 11950
lomas@profily.net.mx

En el caso de la inmobiliaria Alerces, se borró por completo la ciudad, y el edificio aparece suspendido sobre una superficie arbolada. En el desarrollo Dos Vistas, se alude de nuevo a los sueños del posible comprador, reforzando la idea de la familia feliz y acomodada. Publicidad aparecida en periódicos durante el año 2005 y 2006.

Los condominios cerrados están pensados en general como mundos separados que proponen un “total estilo de vida” y que se presentan como una alternativa al deteriorado espacio público.

Se anuncian como independientes y con grandes facilidades de acceder a los servicios que ofrecería la ciudad (tintorería, farmacia, cafetería, sala de cine, gimnasio, pistas para correr, salón de fiestas, etc.) y un muy amplio rango de servicios.

A su vez, la multiplicación de los servicios tiene sus implicaciones; uno de los aspectos visibles es la separación de las áreas de servicio; es un hecho que algunas formas de organización ya conocidas de los edificios, como la implementación de dos elevadores, uno para residentes y otro para de servicio –una separación explícita entre clases sociales- ha dado paso a nuevos programas arquitectónicos que también promueven la separación, y los anuncios se preocupan por dejarlo claro.

Dentro de los aspectos más evidentes que no faltan en los programas arquitectónicos están las casetas de vigilancia destinadas a alojar guardias todos los días y noches del año, con su respectivo espacio para instalar el equipo de circuito cerrado de televisión, y apenas un lugar que les permite asearse y alimentarse.

Otra característica es el control de la servidumbre; surgen las administraciones “creativas” que implementan sofisticados sistemas de control para los empleados, desde los ya mencionados circuitos cerrados de vigilancia, hasta los sistemas de servidumbre tipo hotel, que consiste en una sofisticada oferta de servicios incluidos, como tintorería y lavandería, limpieza de espacios interiores, mensajería, etc.; Este tipo de

servicio es anunciado como “profesional” y el método consiste en un control directo que implica ejercicio de poder de trabajadores sobre otros trabajadores (vigilancia sobre empleados de servicio, empleados de limpieza de los conjuntos sobre empleadas domésticas, etc). A menudo, el control involucra que los hombres ejerzan el poder sobre mujeres. Esto por supuesto se refleja en el programa del edificio o conjunto; en primer lugar porque destina áreas para alojar al encargado de coordinar a la servidumbre y a ésta, pero incluso la organización interior de casas o departamentos también refleja la dinámica de vida de los habitantes; si bien en muchos casos se ha eliminado el “cuarto de servicio” en gran medida por los altos costos del espacio, también han sido eliminados los lugares destinados a lavar, secar, etc. de esta forma es evidente como nuevos patrones arquitectónicos revelan también nuevas formas de vida⁶⁰.

Otro rasgo de los condominios cerrados es el aislamiento y/o la distancia de la ciudad, presentado como la posibilidad de un mejor estilo de vida. Esto expresado en términos “ecologistas” que ofrecen un lugar cerca de la “naturaleza” con áreas verdes, parques, lagos, etc. La seguridad total en este tipo de lugares es crucial en “el nuevo concepto de residencia”. Seguridad y control son las condiciones para mantener a los otros fuera,

⁶⁰ Es cada vez más frecuente encontrar departamentos de aceptable tamaño que cuentan con muy pequeñas áreas de servicio y cocina. En algunos casos encontré que incluso se ha eliminado por completo las áreas para alojar lavadoras y tarjas de servicio. El argumento de los vendedores ha sido más o menos que las necesidades de la gente son distintas de antaño; ahora las parejas no tienen hijos, dedican su vida al trabajo, cocinan poco, no lavan, no planchan, etc. y en general es posible satisfacer dichas necesidades fuera de casa.

para asegurar el aislamiento, pero también ofrecen la “felicidad” la “armonía” y la “libertad”. Los nuevos sistemas de seguridad no solo proveen protección contra la inseguridad, también crean espacios segregados en los cuales las prácticas de exclusión son cuidadosa y rigurosamente ejercitadas.

La elaboración de estéticas de seguridad (muros, cercas, cámaras de seguridad) y la creación de segregación en la construcción de edificios en enclaves es un proceso muy extendido y no es exclusivo de la ciudad de México, aunque tal vez si tenga estas características en la mayoría de las grandes ciudades latinoamericanas, como Sao Paulo, Río de Janeiro, Caracas, etc.⁶¹

En los ejemplos que propongo, es obvio que esta publicidad que se hace de los condominios cerrados en que se promueve la segregación no es de ninguna manera inconsciente, por el contrario, es muy evidente y desarrolladores y compradores lo saben, de manera que comprueba que un cierto tipo de urbanismo, ayudado de la publicidad y de miedos y complejos, crea una manera de interacción entre la gente y promueve la segregación.

⁶¹ Varios autores han escrito sobre el tema y han realizado estudios sobre distintas ciudades . Teresa P. R. **Caldeira** *City of Walls.. Crime, Segregation, and Citizenship in Sao Paulo* University of California Press, Berkeley, 2000. Ver un análisis sobre la ciudad de Los Ángeles de Mike Davis. “Fuerte Los Ángeles. La militarización del espacio urbano” en M. **Sorkin** (ed.) *Variaciones sobre un parque temático. La nueva ciudad americana y el fin del espacio público*. Gustavo Gili, Barcelona, 2004. Pág. 177-203.

CIUDAD DENTRO DE LA CIUDAD

Encerramiento habitacional y “los todo en uno”

Hasta aquí he perfilado los factores principales que inciden en la creación de espacios habitacionales cerrados que responden principalmente a razones que se sustentan en la inseguridad y el miedo y en la creación de imaginarios de todo tipo; La tarea ahora es aclarar la hipótesis de este proyecto, es decir, describir la forma en que estos imaginarios y las condiciones de la ciudad tienden lazos estrechos con la dinámica de la globalización y como se materializa en la configuración de la ciudad.

Los espacios habitacionales cerrados se valen de una variedad de tipologías en la arquitectura y configuraciones de la ciudad; las unidades habitacionales, los desarrollos tipo *country club*, los conjuntos horizontales, edificios de departamentos, los conjuntos de usos mixtos, las calles estrechas, planeaciones urbanas del tipo ciudad jardín, centros con importancia histórica, entre otros. Hay que decir que no necesariamente estas configuraciones implican encerramiento habitacional, sin embargo, se trata de modelos que son perfectamente adaptables para crear espacios aislados del entorno.

Para sustentar la tesis de que en los últimos años ha surgido un nuevo modelo habitacional, relacionado con la globalización propongo analizar dos casos; un edificio de usos mixtos y un conjunto habitacional.

Aunque aquí se sostiene que el concepto de “los todo en uno” es completamente nuevo, -si se analiza desde el punto de vista de la tendencia urbanística que implementa y en lo referente a función y diseño-, también es cierto que es posible rastrear sus antecedentes.

El edificio de usos mixtos se puede identificar a partir de la década de los treinta, cuando el proceso de crecimiento de la ciudad de México comenzó a acelerarse⁶². En esos años surgieron los primeros modelos habitacionales verticales, que fueron una novedad ya que modificaba la tradicional forma de habitar los espacios y de convivir con los vecinos. Uno de los ejemplos representativos es el edificio *Ermita* (1930) del arquitecto Juan Segura. Fue uno de los primeros edificios verticales en la ciudad que tenía un programa mixto de cine, comercios y departamentos en los pisos superiores. Casi todos ellos eran de superficie reducida y sin cocinas y constaban de uno o dos baños y una o dos habitaciones⁶³. El modelo *apartment hotel* una especie de vivienda temporal en edificios semejante a la configuración de un hotel, muy extendido en Estados Unidos desde principio de siglo XIX era totalmente

⁶² De 1920 a 1950, la ciudad pasa de ser una pequeña ciudad a una ya extensa metrópoli. En esos treinta años la población pasó de 400 mil a 4 millones de habitantes.

⁶³ Las descripciones actuales del edificio no coinciden con el programa arquitectónico original, porque en algún momento se modificó la organización debido a que el reglamento de construcciones de 1942 prohibía las viviendas sin cocina. Confr. Angel **Mendoza** Cruz. “Edificio Ermita: del esplendor al olvido” *Revista Obras*, edición 402, Junio 2006
Ver descripción que hace de la aparición de los programas habitacionales americanos adoptados en México; Enrique **Anda** Alanís., *La arquitectura de la Revolución Mexicana, corrientes y estilos de la década de los veinte*. UNAM, México 1990. pág. 100-109

nuevo en la iconografía tradicional en México. Sin embargo, a pesar de su pequeño tamaño, estos departamentos no parecen estar vinculados a la vivienda mínima, incluso es posible deducir que tenían más cercanía con una vivienda para pequeña burguesía ya que en los departamentos de la punta, (los únicos que contaban con cocina) se observa la disposición de acceso paralelo, uno principal que da a la sala, y uno secundario de servicio que conecta con un receso que conduce a la cocina. Esta separación del servicio es un signo de evidente imitación de vivienda burguesa.

En principio, la tendencia de los desarrollos actuales de usos mixtos es regresar a las zonas centrales dentro de los lugares de influencia financiera, comercial y residencial, pero constituyendo comunidades cerradas que explotan el deseo de una mejor calidad de vida. Es decir, la tendencia a establecerse en la periferia en desarrollos que responden al modelo *Country Club* para la clase media y alta ha cedido su lugar a las comunidades de conjuntos de usos mixtos. Sin embargo, el nuevo patrón urbano y arquitectónico toma de éste algunos de sus más útiles imaginarios a la hora de promocionarse; una supuesta mejor calidad de vida, todos los servicios disponibles, seguridad absoluta y estatus, entre otros. Si acaso, el deseo del contacto con la naturaleza cedió su lugar al deseo de habitar los lugares más dinámicos de la ciudad que implican congestión, ruido, contaminación, pero también una serie de actividades de todo tipo.

Edificio Ermita. Juan Segura. 1930



Aunque a primera vista la idea de retornar a las áreas centrales es muy atractiva, porque en primera instancia parecería frenar la tendencia de crecimiento en la periferia y quizá podría favorecer la revitalización de barrios que durante años fueron ignorados y cuyo abandono contribuyó a un evidente deterioro de ciertas áreas de la ciudad, la forma en que se está realizando este tipo de conjuntos en realidad produce una serie de procesos que vale la pena cuestionar. El surgimiento de estas nuevas comunidades en el fondo sigue reproduciendo el modelo de la periferia, pero ahora en el seno de la ciudad. Y es que el modelo en si niega por completo el contexto, asunto que se vuelve paradójico, pues uno de los aspectos que los agentes inmobiliarios utilizan para su mercadotecnia es precisamente el contexto: los servicios, la infraestructura, la cercanía con los lugares más dinámicos de la ciudad, etc. ¿Qué sentido tiene vivir junto a un parque si la actividad para el tiempo libre que se promueve al interior es el *shopping*; si los conjuntos cuentan con guarderías para los niños mientras los padres se ejercitan en su exclusivo gimnasio? ¿Qué sentido tiene tener la tintorería del otro lado de la calle si los nuevos conjuntos cuentan con servicio de hotel en donde la ropa sucia es recogida por las mañanas y devuelta limpia por las tardes? ¿En que contribuye esta dinámica interior a la ciudad?

El negocio y la competencia.

En un reportaje de una publicación periódica especializada en negocios de enero de 2006⁶⁴ se anuncian los proyectos más importantes que “por fin están por ver la luz”; inversiones que oscilan en números de alrededor de 300 y 350 millones de dólares. Estos desarrollos que pretenden ser iconos urbanos, de inversión, y arquitectónicos en la Ciudad de México, estarán localizados en el perímetro de Paseo de la Reforma (Reforma 222, St. Regis) el Centro (Plaza Juárez), Polanco (Antara) y Santa Fe (City Santa Fe), algunos de los cuales estarán terminados a finales del 2006. Según un experto en el tema y que además es director de la comercializadora inmobiliaria -que promueve el conjunto Antara en Polanco y cuyo diseño está a cargo del arquitecto Sordo Madaleno-estos conjuntos de usos mixtos aun tienen unos cinco años de esplendor, para luego comenzar a menguar, por ello, constructoras, desarrolladoras, arquitectos independientes y comercializadoras inmobiliarias se encuentran invirtiendo fuertemente en este tipo de proyectos que se verán en cualquier lugar de la ciudad que tenga influencia financiera, comercial, cultural y residencial.

Por supuesto, hay una gran seguridad en este tipo de inversiones que naturalmente se apoya en estudios financieros realizados por expertos; Cualquier conjunto de los arriba mencionados se realiza en unos seis o siete años, y pretende movilizar un considerable número de personas; Por ejemplo, para el proyecto de Reforma 222 se estima que movilizará

⁶⁴Francisco **Michavila**, “los todo en uno” en la revista *Poder y Negocios*, México, Año 2, Edición No. 03, 30 de enero de 2006.

diariamente más de 3500 personas, sumando oficinas, comercios y departamentos. Los precios de renta de espacios comerciales corporativos irán de los 26 a los 28 dólares el metro cuadrado al mes y para los espacios residenciales el metro se valora entre los 2,000 y 3,000 dólares, superando las cifras que presentaron en su momento los corporativos de Santa Fe, Torre Mayor y Paseo de la Reforma.

Como señalé anteriormente, el modelo de “ciudad dentro de la ciudad” es un fenómeno que se produce en todos los niveles sociales; los dos ejemplos que presento tienen características muy distintas, incluyendo la idea que les dio origen; Los casos de estudio son el condominio “Parque San Ángel” que se localiza en el sur de la ciudad, y la torre “Reforma 222”, proyecto del arquitecto Teodoro González de León, localizado sobre avenida Reforma y que actualmente se encuentra en construcción. Las diferencias entre ambos ejemplos son considerables, sin embargo, la idea de analizarlos juntos es mostrar la forma en que uno y otro son producto de los mismos imaginarios y las dinámicas de vida actuales, relacionadas con los procesos económicos, sociales y culturales que experimenta la ciudad, y que si bien, puede haber señales más concretas en uno que en otro respecto a que es producto de la globalización, ambos, contribuyen a reproducir este modelo en la configuración de la urbe.

Parque San Ángel.

El proyecto inicialmente se llamó “Galaxia San Ángel” (2000-2002) fue construido por SARE, una empresa importante en el mercado

inmobiliario dedicado a construir principalmente vivienda orientada a sectores económicos de nivel medio, y de “interés social”. La venta inicialmente estuvo dirigida a trabajadores burócratas, profesionistas jóvenes, y personas con deseos de invertir a un nivel modesto (rentas a precio bajo); De hecho, las primeras tres torres (de quince en total) se compraron con créditos del INFONAVIT y MI CASITA; el primero, un organismo de gobierno que otorga créditos a los trabajadores asalariados y el otro una institución de crédito privada que financia vivienda de bajo costo. Durante el proceso de construcción se conoció la decisión de llevar a cabo la construcción del segundo piso del periférico y la probable creación de unos puentes⁶⁵ que unirían el centro corporativo de Santa Fe por la zona oriente con la ciudad de México;⁶⁶ en ese momento, paralelamente a la construcción de edificios, se tomó la decisión de cambiar el nombre y la publicidad del conjunto. La empresa SARE tiene principalmente dos tipos de desarrollos a los que denomina “galaxia” y “privanza”, orientados a sectores económicos bajo y medio respectivamente. En la primera etapa que señalé, la publicidad anunciaba los condominios como desarrollos “galaxia” y la segunda como desarrollos del “conjunto privanza”, sin llegar a tener una muy intensa publicidad de sus condominios. Posteriormente, invirtieron en

⁶⁵ En realidad se conoció la decisión de llevar a cabo un proyecto que databa de la administración del presidente Carlos Salinas de Gortari y que se propuso como parte de las implementaciones que requeriría Santa Fe.

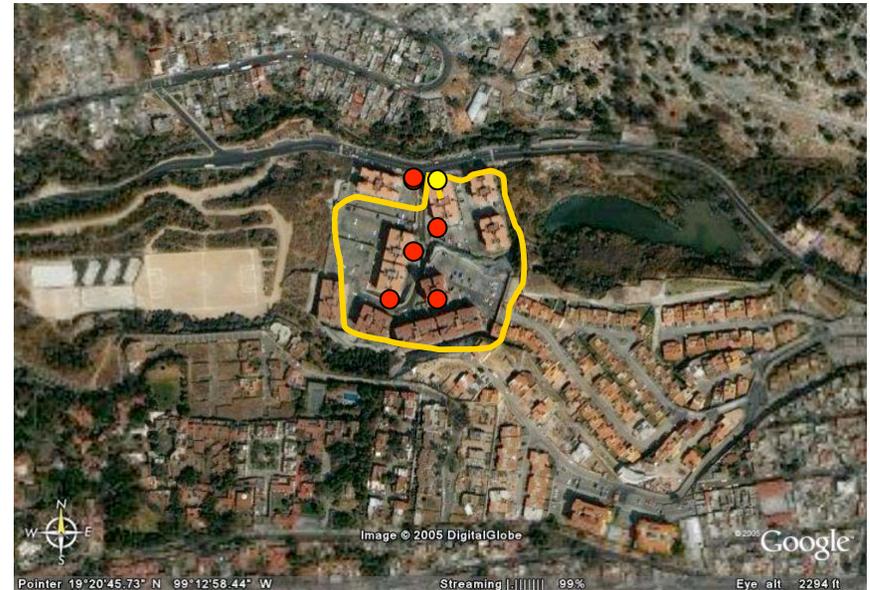
⁶⁶ Santa Fe en realidad forma parte de la Ciudad de México, ya que pertenece a dos delegaciones políticas de la ciudad, Álvaro Obregón y Cuajimalpa, sin embargo, físicamente se encuentra aislada y hubo que construir vías de acceso nuevas que facilitarían su comunicación dada la distancia y la carencia de una infraestructura previa.

publicidad y las características que los desarrolladores resaltaron de este conjunto fueron entre otras, la cercanía en un futuro con Santa Fe y la cercanía con el periférico; la pertenencia al barrio tradicional de San Ángel; la tranquilidad de vivir cerca de los servicios, pero sin la molestia del ruido, el tráfico intenso y con vistas agradables a espacios verdes; y finalmente la seguridad absoluta.

Efectivamente, en menos de dos años se llevaron a cabo las obras de los "puentes de los poetas" y el segundo piso del periférico, sin embargo, la falta de una infraestructura adecuada en torno al condominio no permite el acceso rápido a estas vías, de modo que trasladarse a Santa Fe lleva de 45 minutos a hora y media y llegar al periférico unos 15 a 25 minutos no obstante este último se encuentra a 1 km. de distancia. La causa principal es que dicho desarrollo se insertó en una zona en que las edificaciones se fueron realizando de manera informal, a lo largo de pendientes y barrancas y rutas que anteriormente servían principalmente para trasladarse en caballos y mulas desde la Ciudad de México hacia la zona del Desierto de los Leones, Toluca o el antiguo pueblo de Santa Fe. De modo que además de las vías estrechas e irregulares debido a la topografía del sitio, en forma general hay una gran deficiencia de infraestructura, como banquetas, alumbrado público, tratamiento de aguas pluviales y negras que corren por las barrancas del lugar, etc.

Vista aérea de Parque San Ángel tomada de *google*. Los puntos rojos sobre la imagen son los controles que existen en este conjunto de nueve edificios de siete niveles. La línea amarilla delimita el conjunto. Salvo el edificio a la izquierda que tiene un control independiente, el acceso principal se lleva a cabo por el punto amarillo que es el acceso y control principal.

Abajo: Vista del interior del conjunto con su respectivo control.





La pertenencia al tradicional barrio de San Ángel es una de las estrategias de publicidad que utilizaron y que fue muy exitosa durante la venta de los departamentos, sin embargo, el nombre es probable que se haya tomado de la cercanía con el edificio de la empresa Televisa San Ángel, pero el lugar, en sentido estricto, nada tiene que ver con el barrio que además se encuentra separado por el periférico; En cuanto a las vistas, la idea del proyecto explota pequeñas áreas verdes que por su gran pendiente fueron imposibles de aprovechar para construir, y una desviada visual hacia el Panteón Jardín. En realidad la principal vista tomando en cuenta la orientación de los edificios es hacia una zona marginada denominada “ampliación Águilas” una colonia popular de asentamiento informal en la que predomina la autoconstrucción y la falta de servicios. En cuanto a la seguridad, el condominio efectivamente parece impenetrable; cuenta con tres casetas de vigilancia hacia la calle localizadas en las tres entradas, lo cual no parece exagerado (dada la tendencia actual a localizar puntos de vigilancia en el exterior de los edificios de vivienda) de no ser porque una vez traspasado el primer control, aun se tiene que pasar por otros dos o tres -dependiendo del lugar a dónde uno se dirija-.



Arriba: Vista hacia la colonia Ampliación Águilas y al estacionamiento en donde se observan los elevadores hidráulicos para autos. Foto: Edith Gutiérrez. 2005
Abajo: Acceso al conjunto y control principal.

Cabe mencionar que tanto los residentes como los empleados deben justificar su presencia ahí, por supuesto los requerimientos son más estrictos para los trabajadores o visitantes, pero aun así, un residente debe acreditar vivir ahí para obtener una contraseña que le permite acceder al conjunto.

Los empleados de servicio deben entregar fotografías a sus empleadores para tramitar una credencial exclusiva del condominio y dejarla a la entrada y recogerla cuando se retiran. Esto constituye una de las violaciones a los derechos de libertad de tránsito de cualquier persona, sin embargo, tanto la administración como los residentes creen que esta medida es necesaria para vivir tranquilo. Otro aspecto que llama la atención es el asunto de los autos; dado que se trata de departamentos pequeños que van de 75 a 92 metros cuadrados, el reglamento de construcciones permite destinar un solo cajón de estacionamiento; el inconveniente en este caso es que por lo general los habitantes son parejas jóvenes solas o con uno o dos hijos, es decir, familias pequeñas en la que los adultos trabajan y que requieren de más de un auto para ir al trabajo, para llevar los niños a la escuela, hacer compras, etc., dada la falta de servicio de transporte público en la zona y la imposibilidad de realizar estas actividades a pie. Por ello, la mayoría de las familias cuenta con más de un auto que no está seguro de dejar fuera de su caja de seguridad (ya que asocia pobreza con delincuencia) por lo que ha llegado a la peligrosa solución de colocar elevadores hidráulicos aun a costa del riesgo que representa.

Paradójicamente se trata de un proyecto exitoso en términos de inversión y rentabilidad; después de dos años, el precio original de los departamentos se duplicó, y las rentas van de los 7000 a los 12000 pesos. Aun ahora que las condiciones de comunicación empeoraron (dado que las calles se congestionan porque mucha gente que antes no pasaba por ahí para dirigirse a Santa Fe ahora lo hace o simplemente a aumentado la cantidad de gente que trabaja en aquel lugar) que los servicios de la ciudad no son tan accesibles como se prometió, sigue siendo un lugar atractivo probablemente por la principal 'cualidad': la seguridad.

Sin embargo, esto tienen implicaciones que vale la pena resaltar; La conclusión después de entrevistar a algunos residentes respecto a las características del lugar⁶⁷ fue que no vivían del todo satisfechos porque la seguridad implicaba ciertas limitaciones a su propia libertad, sin embargo, consideraban que era necesario implementar este tipo de medidas por seguridad de todos, además que esto producía buena imagen a los demás en el caso de querer vender o comprar. Uno de los aspectos que llaman la atención es que muchos residentes (la mayoría de ellos jóvenes de 30 a 40 años) consideraban que ahí tenían algunas ventajas que muchos edificios nuevos anunciaban en publicidad inmobiliaria; seguridad principalmente, un ambiente más o menos selecto de profesionistas jóvenes (eso lo demostraba el tipo de auto, la

⁶⁷ En términos muy generales las preguntas elaboradas estaban dirigidas a indagar sobre aspectos funcionales, económicos y sociales; se le preguntó a la gente su opinión sobre la seguridad, la comunicabilidad, la interacción entre vecinos, la accesibilidad a servicios, la imagen del conjunto, la satisfacción, los inconvenientes, etc.

apariciencia -ya que pocos establecían relaciones entre sí-, el trato eventual, el mobiliario que utiliza en su departamento).

Es obvio que este conjunto habitacional se creó inicialmente con características de encerramiento, sin embargo, estas se ven continuamente reforzadas por los imaginarios que se crean de la ciudad y que se fortalecen cada vez más con la publicidad en la que abundan metáforas que estimulan ideas de todo tipo; la exclusividad, la inseguridad y el miedo, el aislamiento, la felicidad, el estilo de vida.

El asunto es ¿qué es lo que provoca estos imaginarios, a veces ideales (la felicidad, la armonía) a veces nefastos (la exclusividad, la separación)? ¿Qué contribuye a que la publicidad de los agentes inmobiliarios exalte cierto tipo de vida? Sin duda se trata de ciertos aspectos reales de una ciudad con múltiples problemas, que ha crecido descontroladamente, en la que efectivamente existe la delincuencia y la inseguridad, y en la que históricamente ha existido la discriminación de unos a otros, sin embargo, el hecho de que este patrón sea el que se reproduzca en muchos lugares del mundo, sin importar que se trate de ciudades que tradicionalmente habían resuelto su crecimiento de forma más armónica, nos habla de nuevas dinámicas de vida, que tienen que ver con las formas (económicas, sociales y culturales) que trae consigo la globalización.

Reforma 222



reforma 222

El nuevo código de vida

Un proyecto creado por Teodoro González de León, prestigioso arquitecto mexicano, autor de Arcos Bosques, el Auditorio Nacional y las embajadas de México en Berlín, Brasilia y Guatemala.

Sky Residences

La torre de departamentos "Sky Residences" (departamentos en el cielo), de Reforma 222 es un edificio independiente que se desplanta a 25 metros del nivel de calle, con altura de 120 metros y acceso sobre Paseo de la Reforma. El edificio escalonado de 25 niveles permite que todos los departamentos disfruten de vistas espectaculares de Reforma, el Ángel de la Independencia, el Centro Histórico y del Valle de México en general.

Me parece que el análisis del edificio del cual me ocuparé ahora, aclara la hipótesis de que el desarrollo espacial en la ciudad, traza sus vínculos con las dinámicas de la globalización. Este proyecto ejemplifica claramente la tendencia de los nuevos patrones espaciales en la vivienda en la ciudad; reproducción de una burbuja urbana, exclusividad, aislamiento y desprecio por el entorno. Además, nos habla

de una arquitectura destinada a un nuevo tipo de habitante en la ciudad -que como señalé en la primera parte de esta investigación se encuentra bien posicionada en los mapas económicos mundiales-, internacional, cosmopolita, con actividades profesionales vinculadas a las dinámicas económicas mundiales.

El edificio reforma 222 se encuentra sobre una de las avenidas más importantes de la ciudad, primero por razones históricas, segundo, porque ha sido una de las arterias sobre las cuales los gobiernos han llevado a cabo algún tipo de gestión urbana; Indudablemente esta avenida surgió por influencia de las ideas de desarrollo traídas por el liberal Maximiliano a su llegada a México, aunque su trazo en realidad estuvo muy lejos de tener el alcance que en su momento tuvo la ciudad de París o Viena bajo las ideas de Haussmann. Sin embargo, a lo largo de esta avenida se ha creado una de las áreas más emblemáticas de la ciudad; caracterizado en otro tiempo por grandes residencias porfirianas que fueron desapareciendo durante la segunda mitad del siglo pasado por la acción de un voraz mercado inmobiliario, actualmente se distingue por sus áreas de museos, por el parque público más extenso de la ciudad, por sus hoteles turísticos, embajadas, restaurantes, comercios y recientemente un importante impulso de la gestión pública y privada para construir grandes torres de usos distintos.

De hecho, este proyecto forma parte de cinco más (entre los cuales están la Torre Mayor, el edificio HSBC, la torre del Ángel) que constituyen el principal impulso -privado y publico- de mejoramiento del llamado "Corredor Reforma" en la zona comprendida entre Chapultepec y el cruce con avenida Insurgentes; Estos seis proyectos en realidad fueron aprobados desde 1994⁶⁸, fecha en que incluso se modificó el reglamento de construcciones para permitir mayor altura,⁶⁹ ya que estos

⁶⁸ No obstante los inversionistas decidieron aplazar la fecha de construcción debido a los problemas financieros que se presentaron en ese año.

⁶⁹ En 1994, la máxima altura permitida era la de la Torre PEMEX.

nuevos edificios serían significativamente más altos, lo que culminó en la construcción de la torre más alta de América Latina: la Torre Mayor.

El proyecto Reforma 222 es según su publicidad el primer edificio en la ciudad que combina departamentos, oficinas corporativas y un exclusivo centro comercial con tiendas de prestigio. En realidad, se trata del primer edificio de este tipo por que si bien existen antecedentes de edificios de usos mixtos como el edificio Ermita- Hipódromo, ya veremos que en el caso de Reforma 222 se trata de una idea que maneja aspectos nuevos, relacionado no tanto con los usos, sino con sus habitantes y con la idea creciente de encerramiento.

Ya había señalado que al ser parte de los mercados globales, la ciudad necesita de una infraestructura en la cual sea posible llevar a cabo las operaciones necesarias y también un estilo de vida sofisticado e internacional; Jennifer Robinson ha señalado que paralelamente a las nuevas dinámicas económicas, ha surgido un nuevo tipo de actor que desempeña su actividad de manera internacional y dinámica⁷⁰; Este nuevo tipo de habitante de las ciudades es principalmente cosmopolita, ya que por lo regular se trata de personas que tienen la necesidad de viajar constantemente a los distintos puntos de la red en que se localiza su actividad, es decir, a los puntos en que se establecen las empresas

⁷⁰ Ver Jennifer **Robinson**. Ibid. La autora se refiere al término "cosmopolitanismo" como un fenómeno actual relacionado con el estilo de vida de la gente vinculada a la dinámica global; se trata de gente que viaja todo el tiempo, casi siempre por razones de negocios, que puede tener residencia en varios puntos del planeta y que pasa gran parte de su vida en aeropuertos, restaurantes u oficinas en puntos geográficos distintos.

transnacionales, o en donde son requeridos sus servicios profesionales de asesoría, legales, financieros, etc.

Según los promotores del edificio Reforma 222, los espacios de este desarrollo estarían enfocados a personas que puedan desempeñar casi todas sus actividades en ese lugar; uno de los atractivos es contar con un espacio de trabajo u oficina a unos pasos del departamento y poder comer, comprar o relajarse sin tener que moverse más que unos metros.

Además, de que el tipo de ocio que se promueve es completamente individualista, las compras son las que se podrían realizar en cualquier parte del mundo porque abundan las tiendas de marca internacional y la comida puede satisfacer el gusto de cualquier persona porque encuentra una variada oferta, desde comida rápida hasta exclusivos restaurantes de comida internacional.

Según los desarrolladores, una decisión arriesgada que hubo que tomar en su momento fue el mercado al cual estaría enfocado -el espacio de vivienda principalmente- dado que eso implicaba ciertas características espaciales no compatibles con una sociedad tradicional⁷¹. De modo que el mercado que buscan además del extranjero "itinerante", son parejas de jóvenes sin hijos, parejas o solteros homosexuales, artistas, intelectuales, y en general, un público que responda a un tipo de vida

⁷¹ Esto lo señaló el arquitecto Jorge Gamboa de Buen, quien fue director de Desarrollo Urbano en el periodo presidencial de Carlos Salinas y a quien correspondió gestionar y aprobar proyectos como Santa Fe, la Torre Mayor, etc. Actualmente es director general de Grupo Dhanos, el principal inversionista de Reforma 222. Entrevista inédita realizada por la Maestra María Moreno. 2005.

no tradicional y que se inserta en una dinámica de vida cosmopolita e internacional.

En realidad, los resultados de diseño dan poca cuenta de estas intenciones; los departamentos en general tienen la tradicional configuración de sala-estancia, cocina, baños y recamaras (de 1 a 3) o en el caso de las dimensiones mínimas (40 mts.2) una configuración de espacio abierto en que el baño es el único espacio cerrado. Sin embargo, se puede hablar de un proyecto destinado a habitantes no tradicionales desde dos puntos de vista; la configuración espacial del proyecto completo y la captación de un cierto tipo de habitante por medio de la publicidad.

Los deseos imaginarios de Reforma 222

He recopilado publicidad de este proyecto que actualmente se encuentra en construcción. La ideología y el deseo que transmiten estos anuncios pueden estar condicionados por la estrategia publicitaria, pero en todo caso son reveladores acerca del contenido hedónico con el que el comprador de estos productos elabora su decisión de comprar y, por consiguiente, de pasar parte de su vida en este tipo de residencia. Creo que no es necesario dar una explicación acerca de los estereotipos étnicos y clasistas de la actividad publicitaria, el uso del idioma inglés para designar conceptos que el español define con tanta o mayor precisión, etc.

Una pequeña ciudad dentro de la gran ciudad

реформа 222
reformas 222
otro código de vida

donde siempre encuentro lo que quiero

Proyecto del Arq. Teodoro González de

DEPARTAMENTOS DE LU
A partir de 60 m²

"Para vivir o invertir"
Reforma 222

No es mi objetivo un análisis del discurso publicitario en sí mismo, sino tratar de descubrir a través de las estrategias de promoción la clase de bienestar que se busca en la compra de estos productos inmobiliarios.

El edificio pertenece al universo de las "comunidades todo en uno" : un objeto aislado de su entorno, despegado del tejido urbano, cerrado a la calle con elementos físicos o virtuales, elevado en altura para capturar vistas a Paseo de la Reforma, Chapultepec y centro histórico, concentrado en planta baja para ganar capacidad constructiva y para generar un parque propio, que junto a los equipamientos y servicios comunes conforman una alternativa "urbana" a las promesas del barrio cerrado: seguridad, confort, contacto con la naturaleza (artificial), exclusividad.

Las frases que describen el proyecto, las imágenes, y en general la idea de este enorme desarrollo puede constatarse lo anterior⁷²; La sección que corresponde a la descripción de los departamentos señala que sobre la avenida más hermosa de México

Surge un microcosmos más privado, exclusivo y seguro para satisfacer todas las necesidades: residencias en el cielo 'Sky residences'

En la idea de las *Sky Residences* o residencias en el cielo habría que preguntarse sobre el contenido simbólico y que implicaciones tiene para la vida urbana separarse conscientemente del tejido y la interacción con la ciudad.

⁷² Videos, fotografías y descripción del proyecto puede verse en la página electrónica : www.reforma222.com.mx

Con 24 horas de ininterrumpidas vistas hacia el horizonte, la ciudad y sus límites, el puro alcance y el esplendor de estas notables residencias redefine completamente el concepto de vida citadina. Estos son los departamentos por excelencia [...]

Por supuesto que la mirada alcanzaría para observar algunas de las zonas deprimidas de la ciudad, pero solo se enfatiza el entorno inmediato como el Ángel de la Independencia, el Paseo de la Reforma, las cúpulas del Centro Histórico.

Además se promueve un estilo de vida totalmente separado de los servicios que se pueden encontrar en las zonas aledañas:

servicio de conserje, ama de llaves, gimnasio, bussiness center, salón de eventos, jardín en el aire de más de 2000 metros cuadrados, carril de nado, padel tenis, pista de joggin. A esto se le suma un susurro de fuentes vivas repartidas a través del paseo peatonal trazado entre árboles, comercios, restaurantes y cafés.

Al estilo de los hoteles de gran turismo, los servicios ofrecidos son de *consierge*, (en lugar de un conserje), ama de llaves, *bussiness center*, gimnasio, carril de nado, pista de *joggin*, etc. Sin decir mucho sobre la 'descripción poética' de los susurros del agua en los paseos peatonales, uno imaginaria este espacio del desarrollo conectando una calle con otra, pero no, estos espacios pertenecen al universo privado del exclusivo centro comercial, así que este ofrecimiento de vida urbana se confina en los 14 mil metros que constituye la manzana ocupada por el edificio. Por otro lado, también parece ignorarse aquellos elementos que exalta en su mercadotenia; el Paseo de la Reforma, el área cosmopolita de restaurantes, cafés, y monumentos históricos.

Concebido como una pequeña ciudad, reforma 222 es el mejor sitio para vivir, comprar, entretenerse o trabajar.

Localizado en la renovada Avenida paseo de la Reforma, proyectada por Teodoro González de León. Frente a cinco calles: Reforma, Insurgentes, Havre, Nápoles, Hamburgo y con estacionamiento para 2000 autos con doble seguridad [...]

Todo forma parte de un entorno inmediato, de un nuevo y personal estilo de vida en lo que puede ser un apacible refugio o un efervescente campo de actividades.

Concebido como burbuja urbana, produciendo imaginarios deseados de la ciudad pero desprendidos de la condición urbana, destacando las características del entorno pero separándose en realidad de ellas, promoviendo un estilo de vida al cual pocos tienen acceso, Reforma 222 reúne las características de una arquitectura que es resultado de las dinámicas de globalización de la cual una de sus derivaciones es producir y contribuir a reproducir el modelo de encerramiento habitacional en la ciudad de México. Reforma 222 se aísla en el espacio de su entorno urbano; en este caso también se aísla en el tiempo. La frase que refiere las habitaciones en el cielo despegas al edificio de cualquier asociación con el entorno, de cualquier asociación con el pasado, e incluso de cualquier referencia al futuro; Parece que la oferta de vida en este exclusivo desarrollo le brinda a sus compradores un presente para siempre, una eternidad perfecta e ideal, una ausencia discreta que paradójicamente puede que se convierta en una importante referencia urbana, pero que niega la ciudad.

Las burbujas urbanas que constituyen los desarrollos "ciudad dentro de la ciudad" son tan brillantes y atractivas como las burbujas de jabón,

pero también pueden ser tan frágiles y susceptibles de estallar como ellas. La incapacidad de una sociedad -que habitará una arquitectura concebida en términos de encerramiento, protección, aislamiento, exclusividad- para interactuar con la que habita afuera hará que cada vez esté más expuesta a los miedos que supone hay afuera, reales o imaginados.



Arriba y pág. 53: Publicidad utilizada en el lugar de ventas. Derecha y pág. 66: publicidad aparecida en distintos periódicos de circulación nacional.

La mejor manzana
sobre Paseo de la Reforma

Una Gran Ciudad dentro de una Ciudad

Arq. Teodoro González de León
Un proyecto único e irrepetible

reforma 222
otro código de vida

Departamentos 67/183 m2

sky residences de 1, 2 y 3 recámaras • sky garden: 2.000 m2 de Jardines • concierge • spa • gimnasio • paddel tennis • pista de jogging • sala de cine • business center • salón de eventos • Centro Comercial • Torre de Oficinas

Desde \$180,000 USD

Paseo de la Reforma 222 esq. Havre • 5208-9977, 5208-9591 y 01-800-7230-222

• Showroom abierto todos los días • email: reforma222@danhos.com.mx • www.reforma222.com.mx

EPÍLOGO

En este trabajo afirmo que actualmente la producción del espacio, especialmente en ciertas áreas en la ciudad de México está estrechamente ligada al fenómeno de la globalización directa o indirectamente y que se manifiesta en distintos patrones arquitectónicos y urbanos. De la variedad de ellos me he ocupado solo de la arquitectura que se manifiesta en formas de encerramiento, de cuyo análisis se origina una percepción negativa en el sentido que tiene implicaciones para la ciudad, como un mayor deterioro del espacio público, la formación de células autónomas e independientes que no tienen interacción entre sí, segregación espacial y social producida por los diseños arquitectónicos y en términos muy generales, el detrimento cada vez mayor de la calidad de vida en la ciudad a partir del predominio de estos prototipos arquitectónicos que abunda en la oferta inmobiliaria actual.

Cabe aclarar que no pretendo ofrecer una solución o receta que resuelva esta situación. Si pudiera ofrecer una conclusión definitiva sería que las soluciones son diversas, variadas, múltiples, como la ciudad misma. En tal caso la solución o respuesta debe apelar a la creatividad de arquitectos y urbanistas.

Tampoco debemos dejar de considerar que la gestión de la ciudad no solo corresponde a las autoridades que promueven o autorizan proyectos; los ciudadanos deben tomar parte en las decisiones sobre la ciudad que habitan, y ser concientes de las implicaciones de su participación -activa o

pasiva- en las intervenciones del espacio, que va desde las acciones llevadas a cabo por el gobierno o por las empresas privadas, hasta la adquisición de una vivienda.

Ese aspecto podría sonar ajeno al trabajo de los arquitectos, sin embargo no lo es si pensamos en que estos son quienes la mayoría de las veces materializan las ideas, los grandes proyectos en la ciudad; ellos son quienes tienen el contacto con su cliente y lo aconsejan. Cuando se trata de enormes proyectos, se puede hablar de equipos multidisciplinarios (políticos, sociólogos, urbanistas, etc.) que opinan sobre la conveniencia o desventaja de cual o tal cosa, pero a menudo, nuestros clientes optan por confiar en la recomendación del arquitecto que contratan.

El objetivo de este trabajo al exponer el tema del “encerramiento” habitacional que surge como un patrón o un modelo característico de la ciudad global es llamar la atención sobre el desinterés de los arquitectos hacia las características del contexto en que diseñan sus edificios, el contexto en un sentido amplio del término. El tema que analizo, es solo uno de muchos que se pueden encontrar y que se incrementan a raíz de la participación de la ciudad en la globalización. Mi intención al exponer este tema, que parecería obvio, pero que no lo es si no se lleva a cabo un análisis detallado de las condiciones en que se produce, ha sido en primera instancia crear conciencia sobre un fenómeno que se viene produciendo a partir de hace pocos años, como lo he planteado atrás. En segundo lugar, he querido demostrar que hay aspectos detrás de la ejecución de un proyecto que sería importante tener en cuenta, con la expectativa de crear

diseños que contribuyan a crear mejores ambientes en la ciudad y que contrarresten esa tendencia a fragmentar más el espacio urbano y a concebir la vida aislada.

Una conclusión general de esta investigación es que actualmente la Ciudad de México experimenta un importante proceso de cambio en su estructura urbana, sobre todo en las áreas más “centrales” y “adecuadas” de la ciudad para el capital global. Una serie de procesos y productos se originan a partir del impulso de estas zonas estratégicas; entre los procesos, el más evidente ha sido el auge inmobiliario que surge paralelamente al impulso de una zona específica, como hemos visto en las colonias Del Valle, Condesa, Roma, Juárez, Centro, etc. unido a la alta densificación de los predios de esas zonas que supera la garantía de servicios. Otro aspecto, que apenas se empieza a dar cuenta de ello es el aislamiento de la gente sin recursos de las zonas centrales, no obstante, uno de los objetivos de la política de gobierno era el impulso de la vivienda popular¹. Es decir, la promoción de estas zonas ha llevado a un proceso de expulsión debido a la llegada de inversión pública y privada muy intensa, niveles socioeconómicos altos, e infraestructura de servicios caros. Paradójicamente, aunque la intención del Bando 2 en el año 2002 era promover el crecimiento poblacional hacia las delegaciones Benito Juárez, Cuauhtemoc, Miguel Hidalgo y Venustiano Carranza (para aprovechar la infraestructura subutilizada), de acuerdo con datos del INEGI, en esas

¹ Ver Bando 2. Gaceta Oficial del Distrito 2002.

demarcaciones se ha producido un despoblamiento de 15 mil personas, aunque la población total del Distrito Federal sí aumentó entre 2000 y 2006 en más de 100 habitantes². Es decir, se está produciendo paulatinamente el fenómeno de gentrificación característico de las ciudades globales en que ocurre un doble proceso: una densificación en el espacio ocupado por un sector del nivel socioeconómico alto y un desalojo de los sectores que no tienen acceso a la nueva reestructuración del espacio.

Por otro lado también se pueden identificar una serie de “productos” arquitectónicos que surgen paralelamente al impulso de estas zonas; mientras el comercio local desaparece, incrementa el predominio de las cadenas de tiendas de autoservicio, *los Oxo*, *KMart*, y *los 7 eleven* entre otros. Cada vez es más evidente la aparición de franquicias comerciales de todo tipo que va desde los restaurantes de comida rápida y café hasta las tintorerías o clínicas de belleza. Los grandes centros comerciales que reúnen servicios de comercio, ocio, comida, bancos y espectáculos también son típicos de la arquitectura de la globalización. Se han instalado de tal manera que parece un proceso natural en la transformación de la

² Paralelamente al despoblamiento de estas zonas se ha producido un aumento en la población de Metepec y Toluca por un lado y por otro hacia los municipios mexiquenses de Nezahualcoyotl, Ecatepec, Chimalhuacán e Ixtapaluca y por el sur de la ciudad, ha aumentado la invasión hacia áreas naturales protegidas del Ajusco. Ver datos del conteo de población del INEGI 2005 y confrontar con los datos del año 2000

ciudad, y lo es si lo analizamos en la lógica de la dinámica que adoptan los lugares que se encuentran en los circuitos de ciudades globales.

En cuanto a la vivienda, este trabajo expone un modelo específico que responde a características de encerramiento y que puede reconocerse en un buen porcentaje de la vivienda nueva a partir de hace algunos años; los loft´s, los exclusivos condominios horizontales o verticales -de 2 a 150 viviendas o más- y los grandes complejos de servicios mixtos, tienen en común varias características; la forma en que se comercializan, su organización interior que implementa seguridad, y el aislamiento de su entorno inmediato.

Ya hemos visto en el desarrollo de este trabajo que intervienen distintos factores en la producción de este tipo de vivienda, que van desde las necesidades de la ciudad por ofrecer e impulsar la infraestructura necesaria para poder competir a nivel internacional con un tipo de servicios que atraiga inversión en ciertas áreas, pasando por las estrategias de venta de las compañías inmobiliarias que influye en el deseo del comprador, hasta las condiciones de vida que ofrece la ciudad y que incide en la percepción que los habitantes tienen de su entorno.

Es evidente que los diseños arquitectónicos con estas formas de organización se están volviendo predominantes sobre todo en las áreas que se identifican como nodos globales, sin embargo, este modelo se ha extendido aún a los sectores de la periferia y a las áreas que se encuentran fuera de estas áreas centrales, debido en gran medida a que las estrategias publicitarias de las inmobiliarias aprovechan miedos, deseos

y prejuicios para ligarlos a estilos de vida, que nada tienen que ver con la idea de calidad de vida urbana.

Percepcarse de que este es un fenómeno que se está volviendo predominante en la ciudad de México quizá haga que se reflexione sobre las implicaciones de vivir en unos espacios que no se relacionan con el exterior y que en poco tiempo reflejará solo áreas conectadas por el automóvil.

Es posible que se advierta un diagnóstico de la situación un tanto negativa, sin embargo la ciudad no deja de ser un auténtico laboratorio urbano desde siempre, y ese es un rasgo positivo porque demuestra lo dinámico que puede resultar intervenir la ciudad; sin embargo, poco se reflexiona sobre las posibilidades de llevar a cabo acciones a favor de una mejor calidad de vida en ella. Que la ciudad sea un lugar que permita la experimentación debería ser un motivo de reflexión, de análisis, y de posibilidades para los arquitectos.

BIBLIOGRAFÍA GENERAL

Augé, Marc, *Los "no lugares". Espacio del anonimato. Una antropología de la sobremodernidad*, Gedisa, Barcelona, 1994.

Appadurai, Arjun, "The global cultural Economy" en *Colonial Discourse an Postcolonial Theory: A Reader*. P. C. Williams, (ed.) New York: Columbia University Press, 1994.

Baudrillard, Jean, *Cultura y simulacro*, Kairos, Barcelona, 1998.

- *Los objetos singulares. Arquitectura y filosofía*, Fondo de cultura económica, México, 2000.

Borja, Jordi, Castells, Manuel, *Local y global, la gestión de las ciudades en la era de la información*, Taurus, Madrid, 1997.

- "El modelo global y el proyecto local", *El país*, 31 de enero, 2007.

Caldeira, Teresa, *City of Walls, Crime, Segregation, and Citizenship in Sao Paulo*, University of California Press, Berkeley, 2000.

Capel, Horacio, *El modelo Barcelona: un examen crítico*. Barcelona: Ediciones Serbal, 2005.

- "De nuevo el modelo Barcelona y el debate sobre el urbanismo barcelonés", *Biblio 3W Revista Bibliográfica de Geografía y Ciencias Sociales*, Universidad de Barcelona, Vol. XI, No. 629, enero, 2006.

Castells, Manuel, *The rise of the Network Society*, Oxford and Massachusetts: Blackwell Publishers, 1996.

- *La era de la información. Economía, sociedad y cultura. Vol. 2, Alianza, Madrid. 1997. Vol. 3, 1998.*

- *La ciudad informacional. Tecnologías de la información, reestructuración económica y el proceso urbano regional*, Alianza editorial, Madrid, 1995.

Certeau, de, Michel, *La invención de lo cotidiano*, México, Universidad Iberoamericana e ITESO, Tomo I, Artes de hacer, 2000.

Davis, Diane, "Local, Nacional, and Internacional Influences on the Planning of Downtown Mexico City", 1910-1950. en *Space & culture* vol. 7 no. 2 may, 2004.

Davis, Mike, *más allá de Blade Runner. Control Urbano: la ecología del miedo*, Virus editorial, Barcelona, 2001.

Debord, Guy, *La sociedad del espectáculo*, Pretextos, Madrid, 1996.

Deleuze, Gilles, *Conversaciones 1972-1990*, Pre-Textos, Valencia, 1999.

Foster, Habermas, Baudrillard, *La posmodernidad*, Colofón, Cairo, México, 1988.

Foucault, Michel, Gilles Deleuze, *Theatrum Philosophicum. Repetición y diferencia*, Anagrama, Barcelona, 1995.

Friedmann, John, "Where We stand: a Decade of World City Research" en *World Cities in a World System*, Knox, P. y Taylor P. (Ed), Cambridge University Press. Cambridge, 1995.

García, Canclini, Nestor (coord.) *De lo local a lo global, perspectivas de la antropología*, Universidad Autónoma Metropolitana, Iztapalapa, México, 1989.

Giglia, Angela, *Sociabilidad y megaciudades*, Estudios sociológicos, El Colegio de México, septiembre-diciembre, 2000.

- *La nueva segregación urbana*, número monográfico, Perfiles Latinoamericanos, FLACSO-México, No. 19. 2001.

- Graham, Stephen y Simon Marvin, "'Glocal' infrastructure and the Splitering of urban economies" en *Splitering Urbanism*, New York and London: Routledge, 2001.
- Hiernaux, Daniel, "cosmopolitanismo y exclusión en las ciudades globales" en *Pobreza Urbana: Perspectivas globales nacionales y locales*. Ed. Porrúa, México, 2003.
- Holston, James, *The Modernits City: An Antropological Critic*. Chicago Univ. Press, 1999.
- Jacobs, Jane. *The Death and Life of Great American Cities*, New York: Random House and Vintage Books, 1961.
- Jacobs, Jane M., "postcolonial Spaces" en *Edge of Empire. Postcolonialism and the City*, London and New york: Routledge, 1996.
- Koolhaas, Rem, *Mutaciones.*, Actar, Barcelona, 2002.
- *Conversaciones con estudiantes*, Gustavo Gili, Barcelona, 2002.
- Krieger, Peter, "importación e implantación del modernismo: Unidades habitacionales funcionalistas en la ciudad collage de México" en Helga von Kügelgen (ed.) *Herencias indígenas, tradiciones europeas y la mirada europea*, editorial Vervuert, Frankfurt, 2000, pp. 575-579
- Martín, Juez Fernando, *Contribuciones para una antropología del diseño*, Editorial Gedisa, Barcelona, 2002.
- Massey, Doreen, "Imagining Globalization Power Geometrics of Space-Time" en *Global Futures: Migration, Enviroment and Globalization*. H.A. Brah, Basingstoke, (ed.) U.K. and N.Y.: Macmillan and St. Martin`s Press, 1995.
- Mc Michael, Phillip, *Development and Social Change: A Global Perspective*. Thousand Oaks: Pine Forge Press, 1996.
- Mishra, V. y Bob Hodge, "what is Post (-) colonialism?" en *Colonial Discourse and Postcolonial Theory: A Reader*. P.a C. Williams, L, (eds.) New York: Columbia University Press. 1998.
- Monsivais, Carlos, "México. Cultura: tradición y modernidad." en *México y los cambios de nuestro tiempo III*. UNAM./CONACULTA/FCE, México, 1992.
- Montaner, Josep Maria, *Las formas del siglo XX*, Editorial Gustavo Gili, Barcelona, 2002.
- Mosquera, Gerardo, "*Las islas infinitas. Sobre arte, globalización y culturas*" , Art Nexus, 1998.
- "Good bye identity, welcome difference. From Latinamerican art from Latinamerica." *Third Text* no. 56, 2001.
 - "Robando del pastel global. Globalización, diferencia y apropiación cultural" en José Jiménez y Fernando Castro (eds.) *Horizontes del arte latinoamericano*. Madrid, Tecnos, 1999.
- Muxí, Zaida, *La arquitectura de la Ciudad Global*, Editorial Gustavo Gili, Barcelona, 2004.
- Parnreinter, Christof, "México: The Making of a Global City" en *Global Networks Linket Cities*. S. Sassen, (ed.) New York: Routledge. 2002.
- Quiroz, Rothe Hector, *El malestar por la ciudad. Crítica y propuesta en torno al fenómeno urbano*, UNAM, Mexico, 2003.
- Ramírez, Kuri, (coord.) *Espacio público y reconstrucción de ciudadanía*, México, FLACSO-Porrúa, 2003.

Ricalde, H. y López, "Arquitectura en México 1960-1980" en *Apuntes para la Historia y crítica de la arquitectura mexicana del siglo XX: 1900-1980*. Vol. 2. Secretaría de Educación Pública e Instituto Nacional de Bellas Artes, México 1982.

Richard, Nelly, "La puesta en escena internacional del arte latinoamericano: montaje, representación. *Arte, historia e identidad en América. Visiones comparativas*. XVII coloquio internacional de historia del arte. México, IIE/UNAM, Tomo III, 1994.

Robinson, Jennifer, "Global and World Cities: A view from off the Map" en *International Journal of Urban and Regional Research*. Vol. 26.3 September, 2002. pp. 531-554

Said, Edward W, *Cultura e Imperialismo*, Barcelona, Anagrama, 1996.

Sassen, Saskia, *La ciudad global: Nueva York, Londres, Tokio*, Eudeba, Buenos Aires, 1999.

- "La ciudad global: una introducción al concepto y a su historia" en *Mutaciones*, Rem Koolhaas, Boeri y Stanford. Actar, Barcelona, 2002.

- "Locating Cities on Global Circuits" en *Global Networks Linket Cities*. S. Sassen, Ed. New York: Routledge, 2002.

Sennett, Richard, *Identidad personal y vida urbana*, Paidós, Madrid, 1975.

Solá-Morales, Ignasi, *Territorios*, Editorial Gustavo Gili, Barcelona, 2002.

- *Diferencias. Topografía de la arquitectura contemporánea*, Editorial Gustavo Gili, Barcelona, 2002.

Soja, Edward W, *Postmetropolis. Critical Studies of Cities and Regions*, Blackwell, Oxford, 2000.

- *Thirdspace: Journeys to Los Angeles and Other Real-and-Imagined Places*. Oxford: Basil Blackwell, 1996.

Sorkin, Michel, (ed.) *Variaciones sobre un parque temático*, Editorial Gustavo Gili, Barcelona, 2004.

Tamayo, Sergio, "archipiélagos de la modernidad urbana, arquitecturas de la globalización en la Ciudad de México" en *Anuarios de Espacios Urbanos*. Universidad Autónoma Metropolitana, Azcapozalco, México, 2001.

Toca, Antonio, *Apuntes para la historia y crítica de la arquitectura mexicana del siglo XX*, SEP/INBA, Cuadernos de arquitectura y conservación del patrimonio artístico, México, 1982.

Ward, Peter, "la paradoja dominación-dependencia: lo local en lo nacional en lo global" en *México Megaciudad: desarrollo y política 1970-2002*. México, Porrúa. 2004. pp. 35-98

PAGINAS EN INTERNET

-www.ub.es/geocrit/b3w-629.htm

-www.megacities.uni-koeln.de/_frame.htm?http://www.megacities.uni-koeln.de/internet/start.htm

-www.lboro.ac.uk/gawc/citymap.html