



UNIVERSIDAD NACIONAL AUTÓNOMA DE MÉXICO
FACULTAD DE ESTUDIOS SUPERIORES ZARAGOZA

EL CONCEPTO DE ANOMIA

TESIS
PARA OBTENER EL TÍTULO DE
LICENCIADO EN PSICOLOGÍA

PRESENTA
LUNA SÁNCHEZ PATRICIA ISABEL

DIRECTOR: JUAN C. MARTÍNEZ BERRIOZABAL
SINODALES: BLANCA ISABEL SALAZAR HERNANDEZ
JOSE MARCOS BUSTOS AGUAYO
JULIETA MONJARAZ CARRASCO
JOSÉ DE JESUS SILVA

México, D.F., Octubre, 2007



Universidad Nacional
Autónoma de México



UNAM – Dirección General de Bibliotecas
Tesis Digitales
Restricciones de uso

DERECHOS RESERVADOS ©
PROHIBIDA SU REPRODUCCIÓN TOTAL O PARCIAL

Todo el material contenido en esta tesis esta protegido por la Ley Federal del Derecho de Autor (LFDA) de los Estados Unidos Mexicanos (México).

El uso de imágenes, fragmentos de videos, y demás material que sea objeto de protección de los derechos de autor, será exclusivamente para fines educativos e informativos y deberá citar la fuente donde la obtuvo mencionando el autor o autores. Cualquier uso distinto como el lucro, reproducción, edición o modificación, será perseguido y sancionado por el respectivo titular de los Derechos de Autor.

*A mi madre
quien a su manera ha acompañado
el trayecto de mi existencia
logrando la materialización de la presente obra.*

*A la grandeza de los maestros
por enseñarme que sólo la humildad
es capaz de mover las piedras sin tocarlas*

*Y a todo aquél
que sintetiza todas sus pasiones
en la creación y el movimiento.*

AGRADECIMIENTOS

De no tomar el tiempo y el espacio para expresar mis agradecimientos quedaría en deuda y esta tesis quedaría incompleta. Así que inició por dar reconocimiento infinito a quién fue la inspiración para la elección del tema al enseñarme en carne viva que la creación es un transitar que comprende desde la transición de la síntesis de las pasiones humanas a la regeneración; y que el anularse del proceso creativo es alejarse de su esencia apagando su luz dando lugar a la germinación de la anomia. La idea de las contribuciones filosóficas de Nietzsche en los efectos de la propaganda nazi dirigida a la generación de jóvenes de la República Alemana la transforme en mi tema de tesis. En cualquier lugar donde te encuentres **Rubén Octavio Oliveros Salgado** recibe un motivo más para darle sentido y un nuevo amanecer a la generación perdida de la que fuimos parte.

A **Émile Durkheim, Merton, Hampden**, pues sin sus teorías tal vez nuestras cabezas no darían vueltas o nuestras mentes permanecerían en silencio y no habría objeciones.

A mi asesor **Juan Martínez Berriozabal** por aceptar ser mi guía en una tarea de tanto aprendizaje y con la cual concluyó un ciclo más.

A cada uno de mis sinodales: **Jesús Silva, Julieta Monjarraz, Marcos Bustos, Blanca Sánchez**; porque sin su supervisión, sin sus sugerencias, comentarios y observaciones este trabajo no hubiese dado tal fruto.

A **Don Sergio Bagu** y a la **Dra. Gabriela Barrueta**, al primero por trazar horizontes nuevos en el reto de ordenar el conocimiento para la comprensión de nuestra América Latina y a la segunda por enseñarme con mucha paciencia durante 4 años en los talleres de investigación social la propuesta de Sergio Bagu.

De la misma forma agradezco a la **Mtra. Ma. Luisa González Cabrera**, al **Dr. Nahum Malpica**, a la **Mtra. Amelia Coria**, al **Mtro. Mario Ortiz** por sus contribuciones teórico-metodológicas en las distintas etapas de este proceso, ya que sus alcances rebasaron mis expectativas aún sin proponérselo. Al **Dr. Francisco Carballo Espejo** por insertarme en los debates y reflexiones del mundo contemporáneo sin olvidar disfrutar de la magia del Ajusco.

A **mi abuelo** como representante del último vínculo de la tradición heredada por mis antecesores debido a que, sin rupturas generacionales la fundamentación de nuevos significados y reconstrucción de conceptos en la época moderna no tendría sentido en lo absoluto ni en lo manifiesto como trabajo de tesis.

A **mi madre María Isabel** por las grandes enseñanzas y regalos en lo relativo a la paciencia, amor, ingenio, solidaridad y comprensión. Gracias por ser siempre creadora porque sólo así se puede iluminar con mayor expansión el camino de un hijo.

A **Anthony Anderson** por ser un actor que renovó y reactivó las moléculas de un pasado común, abriendo nuevos horizontes para diseñar estrategias de planeación en las generaciones del futuro.

A mi hermanas **Rossy y Cindy**, a **mi sobrino Gabriel** quienes en los momentos de mayor presión son un aliciente para seguir adelante. **Al resto de mi familia**, quienes han compartido grandes experiencias conmigo haciendo más fuertes esos lazos de unión, fraternidad y solidaridad.

Cierro este ciclo con una merecida mención a cada uno de mis compañeros que desde distintas perspectivas y puntos de partida participaron a lo largo de la investigación: Guadalupe, Batez, Karen, Carola, Fabián, Dalia, Gustavo, Angélica, Carlos, Valeria, Silvia, Marcos, Armando, Valeska, Erica, Leonel, Gabriel, Elfego, Vianey, Verónica, Israel, Alvaro, Constantino, Johanann, Miguel, Alejandro, Clemente, Fernando, Oswaldo, Hugo y Roberto.

ÍNDICE

Resumen-----	1
Introducción-----	2

Capítulo 1. Propuesta cualitativa de Sergio Bagu.

La propuesta cualitativa de Sergio Bagu -----	7
A) Concepción epistemológica-----	13
a-1. Determinación personal-----	16
a-2. Determinación social-----	19
B) Crítica a la teoría de occidente-----	20
b-1. La regularidad de los fenómenos (causa-efecto)-----	21
b-2. Progreso en etapas (la secuencia)-----	23
b-3. El campo de observación (lo positivo)-----	24
C) Ordenamiento de la realidad.-----	26
c-1. Dimensiones del tiempo-----	26
c-1.1. Secuencia o transcurso-----	28
c-1.2. Espacio-----	30
c-1.3. Intensidad-----	31
c-2. Distribución de funciones-----	32
c-2.1. Estructura-----	33
c-2.2. Lo necesario y lo no necesario-----	33
c-2.3. Estratificación-----	34
c-2.4. El poder-----	34
c-2.5. Eje de distribuciones de las funciones-----	35
D) Sujeto como realidad social-----	35
E) Concepto de realidad social-----	37
e-1. La historia-----	38

Capítulo 2. Teorías sobre el concepto de anomia de Durkheim, Merton y Hampden

Teorías sobre el concepto de anomia de Durkheim, Merton y Hampden -----	40
a) Emile Durkheim (positivismo) -----	40
a.2.1 El hecho positivo: lo normal y lo patológico-----	42
b) Robert Merton (estructuralismo)-----	50
b.2.1 Los tipos de adaptación-----	53
c) Hampden (dialéctica)-----	62
c.1. Modelo de evolución psicosocial-----	66

Capítulo 3. Conclusiones

Conclusiones -----	74
a) Ordenamiento de la realidad social-----	76
b) Instrumental material-----	78
c) Esquema de definición individual participante-----	79
d) Inserciones previas-----	82
e) Praxis dialéctica-----	84
f) Conjuntos reiterados-----	86

Bibliografía -----	90
---------------------------	----

Anexos -----	94
---------------------	----

1. Estudios de investigación de anomia (1897-1970)-----	94
2. Estudios recientes de anomia. (1977-2001)-----	99
3. Biografía de Sergio Bagu-----	102

RESUMEN

El propósito del presente trabajo fue revisar tres posturas teóricas clásicas y modernas de la tradición de occidente bajo el concepto de realidad social según la propuesta epistemológica de Sergio Bagu, para demostrar si es necesaria la reconstrucción del concepto de anomia para su uso como categoría metodológica dentro del área de psicología social y posteriormente dentro del área de la psicología clínica. En las perspectivas teóricas de Durkheim, Merton y Hampden no se encontró especificidad histórica por lo que se sugiere recurrir a la reconstrucción del concepto anomia contemplando categorías y factores tecnológicos que en las últimas décadas han sido de gran impacto en los procesos psicosociales, pues han generado cambios considerables que dentro de la psicología social abren nuevas rutas de estudio.

INTRODUCCIÓN

El interés por definir que es anomia, su constitución características e implicaciones en nuestra sociedad contemporánea, así como las particularidades desencadenadas en la ciudad con respecto a los jóvenes y la anomia, nace del punto de los grandes cambios suscitados en ultimas décadas en los procesos psicosociales de socialización, valores, comunicación y personalidad (algunas veces como síntoma de desajuste de tipo sociocultural y mental), empujados a partir del “. . . avance tecnológico, químico y electrónico que han contribuido en la aceleración de los intercambios culturales.”(Massün, 2001, p.14) intensificados bajo el orden económico global. Pues en la actualidad, “...la enfermedad de nuestra sociedad es grave y profunda...el Estado y la cultura nacional se encuentran en deterioros graves. El equilibrio macroeconómico es, un factor de la fragmentación y de la desintegración social donde las esperanzas se quiebran, se rompen los resortes de la acción, del trabajo y del esfuerzo y la fe en nada. El nihilismo, la indolencia, encajan en la desesperanza. Así se fortalece una cultura del no esfuerzo donde pulula la droga y se cultiva la violencia. Pasamos de una sociedad fragmentada a otra desintegrada...” (Periódico El Financiero, Castaingts, 2005 p. 39) El observar que las problemáticas que involucran en su mayoría a los jóvenes están relacionadas con más de un proceso psicosocial condujo a buscar un eje en el cuál atravesaran infinidad de problemáticas que con diferentes nombres comparten un tronco común; Se encontró en el concepto de anomia una vía para comprender y entender posteriormente cuestiones juveniles. Pues tomando en cuenta que “...el desarrollo de la sociedad como el desarrollo del individuo, debe ser armónico; y que sí la velocidad de

transformación en ciertos sectores es mayor que en la de otros, se produce un desequilibrio que inevitablemente conducirá a la desintegración del individuo o a la anomia.” (Germani,1957-1958, p. 23), el concepto de anomia era la opción para tratar las problemáticas de salud mental pública de hecho, “ ...la ciencia social y la psiquiatría se habían preocupado en algún momento por comprender a los anomicos y sugerir terapias.” (Riesman, 1965, p.240) Sin embargo, el concepto de anomia pronto se volvió incomprensible, de altas limitaciones teóricas y de gran imprecisión metodológica. Casi en todos los trabajos de anomia a la fecha se han empleado las explicaciones de origen sociológico siendo que esas teorías tiene debilidades conceptuales serias y no pueden responder satisfactoriamente (McClosky, 1963) a las demandas de comprensión y tratamiento. Poco se podía esperar en cuanto a los alcances de tratamiento y aplicación a la realidad social específica, pues si bien los marcos teóricos contribuyen en el desarrollo práctico-profesional siendo útiles al proporcionar diferentes maneras de abordar al ser humano también suelen ser irreconciliables cuando se permanece dentro del mismo marco teórico(Álvarez, 2005 Seminario de hipnosis, obra no publicada). Tanto que se pretende ajustar la problemática de los pacientes al contenido de la teoría. Además si se toma en cuenta que “...los problemas individuales que trataba la psicología pasaron al plano de lo social y han surgido nuevas patologías, amenazas críticas dominantes para la seguridad de la humanidad...”(Ayala, 2004, p.12) Y en este sentido Bagu (1979) hace un llamado a replantear que el conocimiento es amplio y que hay conocimiento que existe en la realidad pero que no está aún incorporado en la teoría (Bagu, Ibid.). Sugiere ampliar el campo de conocimiento reconociendo siempre el punto de partida.

Cuando las nuevas generaciones se insertan en un contexto donde el instrumental técnico ha traído como consecuencias grandes transformaciones en los procesos de comunicación, de socialización y de salud mental pública; por mencionar algunos, los conceptos de anomia de autores clásicos crean la necesidad y el compromiso social de replantear las perspectivas acerca de la realidad social, por las condiciones históricas diferentes que generan en un contexto con características específicas que bajo los lentes de las teorías (en el mayor de los casos) son omitidas.

Así pues, la anomia como cualquier otro fenómeno tiene múltiples interpretaciones y muchas ventanas para verse. Sin embargo, hay un tronco común, un eje, una realidad social que está ligada a la historia que ofrece una posibilidad para aproximarse de manera más directa a la comprensión de cómo hoy día se presenta el fenómeno de la anomia.

Al recurrir a la literatura científica se encontró que investigaciones recientes* (Ver anexo Estudios recientes) aún establecían como definición de anomia líneas que pertenecían a las teorías clásicas de Durkheim(1897) y Merton(1894) principalmente. Por tanto, se consideró que en el contexto actual es necesario valorar nuevamente el concepto de anomia y establecer si es necesaria o no una reconstrucción en esas teorías. Sin embargo, el concepto de anomia ha contribuido, indudablemente a la comprensión de la conducta desviada, estableciendo que es un producto de ciertos sistemas socioculturales y no producto de la patología individual (Deutsch y Krauss, 1997). Además, la noción de anomia proporciona aproximaciones para el estudio de procesos como la delincuencia juvenil, la conducta criminal, el alcoholismo y la enfermedad mental entre otros.

* ver anexo (estudios de anomia recientes)

Si se toma en consideración el campo tan amplio que ocupa la participación del psicólogo, las funciones y el compromiso de éste se multiplican al grado del desarrollo de distintos padecimientos de la sociedad, así todas las tareas que ha venido desempeñando en las diferentes esferas como lo son: docencia, investigación y asistencia clínica, no tiene sentido sino justifica una necesidad de existir dentro del marco social donde se ocupa de la atención, comprensión y resolución de múltiples problemáticas que implican uno o más procesos psicológicos. Así pues la importancia de este trabajo teórico radica en poner de manifiesto la necesidad de reflexión y comprensión más amplia del humano, economizando el número de etiquetas y derribando obstáculos inherentes al campo de especialización, reconciliando disciplinas y ramas; pues generalmente los daños atraviesan más de un proceso psicológico cuestionando el rumbo de la investigación psicológica y la falta de ese marco de referencia dentro de las ciencias sociales que son las ciencias del hombre, donde con frecuencia es necesaria la multidisciplinariedad así como la flexibilidad metodológica para intervenir en los procesos psicosociales, partiendo desde el hombre mismo, haciendo participe a las teorías solo como marcos de referencia que pudieran no tener contenida toda la realidad histórica, pero reconociendo sus contribuciones.

Existe la confianza de que retomar el concepto de anomia será de gran utilidad para el psicólogo (o a otra persona a fin a las ciencias del hombre), como un herramienta metodológica que no sólo de cuenta de la una realidad sino de la comprensión de una problemática vasta como lo representa la problemática juvenil por ejemplo, que responde a una serie de consecuencias que iniciaron a gestarse desde hace mucho tiempo y que siguen permaneciendo e intergenerando el futuro del individuo, definiendo sus estilos de vida y la manera en que se construye la salud mental en nuestra sociedad referente a los procesos Psicológicos.

Bien, en el primer capítulo tenemos una exposición y acercamiento a la propuesta epistemológica de Bagu (1979), en su conceptualización de que es la realidad social y el desglosamiento de las categorías a utilizar en el análisis de las teorías de Durkheim, Merton y Hampden.

En el segundo capítulo se presenta la exposición de tres enfoques teóricos: positivista representado por Durkheim, el estructuralista por Merton y el dialéctico-existencialista desarrollado por Hampden, ya que estas tres corrientes teóricas tienen contribuciones al conocimiento sobre el fenómeno y el concepto de la anomia.

En el último capítulo se intenta dar solución al análisis y descubrimientos encontrados a lo largo de todo el proceso de investigación a manera de conclusión.

Finalmente se incluye un anexo con los estudios realizados sobre anomia desde 1895 hasta el 2004 y la biografía de Sergio Bagu.

Esperamos que este tema despierte un poco la pasión y la curiosidad hacia líneas de investigación poco trabajadas y no por ello menos importantes.

CAPITULO I. PROPUESTA CUALITATIVA DE SERGIO BAGU

En el presente capítulo daremos inicio a la exposición de la propuesta metodológica que se eligió para el tratamiento del concepto de anomia a través del análisis de tres posturas teóricas. Se optó por este autor, por que fue una respuesta viable ante la pregunta de cuál era la perspectiva metodológica que podía proporcionar los elementos para abordar el tema de concepto de anomia en tres posturas teóricas que se gestaron en diferentes momentos históricos y cuál era la forma en que se puede realizar el tratamiento del concepto “anomia” sin perderse en la teoría pues hoy día, el situarse ante la realidad es un desafío de conocimiento, pues más que conformarse con quedar aprisionado en el interior de determinados constructos y conceptos teóricos se hace necesario trascenderlos; ya que “...el conocer constituye un arma de lucha para imponer y consolidar opciones que sean las puertas de entrada para hacer de la historia el espacio de gestación de proyectos...” (Zemelman, 1992 p. 9) Y después de una larga búsqueda en distintos enfoques teóricos e investigaciones recientes, fue en Bagu dónde se encontró una propuesta para investigar no desde una perspectiva “x” sino desde la realidad misma. Lo cual aportaba mayores elementos de apertura metodológica. A su vez, esto resultaba idóneo para el análisis porque la metodología cualitativa de Bagu, a pesar de su complejidad es una propuesta de los puntos de partida en la ardua tarea de la manera de cómo ordenar el pensamiento en relación al proceso de conocimiento desde dónde se encuentra el investigador.

Después de percibir la situación de la investigación en México, se encontró que dentro de la psicología social el investigador se encuentra en riesgo de estar entre conocimiento guardado y horizontes perdidos, ya que, las teorías acerca de la anomia que predominan en los estudios son de importación anglosajona y europea, y las cuáles permanecen sin cuestionamiento en lo concerniente a sus alcances de la dimensión tiempo y espacio, sin cuestionarlas en su aplicabilidad en un contexto específico que muchas veces discrepa de la teoría. En el afán de ajustar la realidad a las teorías para que éstas continúen vigentes, queda excluido un campo no observado, un excedente de realidad queda guardado en las divagaciones del investigador y no trascienden por no encontrar los medios metodológicos viables. “No es común que en América Latina se trabaje en la construcción de soluciones metodológicas rigurosas para analizar la realidad histórica desde la perspectiva de la política.” (Zemelman, 1998, p. 13) se observa que generalmente se retoma la teoría sin reflexionar sobre su abordaje; además “...la experiencia demuestra que la escuela Norteamericana obtiene el dominio por la falta de propuestas alternativas...”(González, 1988 p.12). en los estudios a nivel nacional; ya que una propuesta alternativa es difícil porque requiere de mayor trabajo y mayores recursos incluso de imaginación creativa. Sin embargo, también es necesario reconocer que las teorías están limitadas históricamente como decía Marx porque “...son producto histórico de un contexto ligado a creencias económicas y políticas.” (Marx 1966, citado por Cornforth, 1988, p. 15). Las “...teorías no poseen validez universal porque son simplemente el fruto del trabajo de una cultura particular.” (Ardila, 1986, p.146)

De tal forma, se consideró que la propuesta de Bagú es de gran ayuda porque él, al realizar una crítica de la teoría de Occidente (enfoque anglosajones y europeos) enriquece el análisis en cuanto pone de manifiesto la especificidad histórica de la realidad latinoamericana desde donde se ha estado intentando conocer (la teoría de occidente) y aplicar las teorías no como lecturas de realidad tomadas de la investigación realizada a partir de una biografía personal, un momento histórico, un contexto, una coyuntura, una cosmovisión, diferente a lo que en Latinoamérica se genera en su proceso histórico. Se han estado trabajando distintas problemáticas no desde nuestra raíz histórica sino desde la óptica de otra realidad social específica que no es la realidad latinoamericana, que integra a los países que comparten una historia de colonización y atraso económico. En este sentido, el concepto de Anomia se ha utilizado de manera homogénea, es decir, sin especificidad histórica porque desde Estados Unidos el concepto se exportó a nuestro país con una población con características muy distintas. Lo cuál muestra que, un concepto homogéneo se ha estado aplicando a poblaciones heterogéneas. Por causa de su valor como herramienta intelectual que han promovido muchas investigaciones de importancia teórica y práctica, las deficiencias conceptuales del concepto de anomia se han pasado por alto (Deutsch y Krauss, 1997). Así, se encontró en Bagú una opción para cuestionar, responder y ubicar los puntos de partida. Al ubicarse en el proceso de investigación y al fenómeno como parte de ese proceso de intergeneración, que supera el término de interrelación. Porque se genera constantemente historia a través de las dimensiones de tiempo y de las funciones

Se retoma la propuesta metodológica de Sergio Bagú, no solo por que representa un reto realizar un análisis desde una postura cualitativa con un enfoque de la teoría crítica sino porque la postura de Bagú es “...un horizonte abierto a la investigación creadora.” (Zemelman, 1992, p. 21). Al reflexionar en las formas de cómo conocemos nuestro objeto de conocimiento quedan abiertas. El hecho de cuestionarnos nos involucra en la construcción de la historia de una manera más amplia en la manera de cómo se interactúa con la realidad en el momento en que observamos y conocemos ese fragmento de realidad social. Nos ubica en el contexto histórico específico en donde los puntos de partida cualquiera que estos sean claros y reconocidos por el propio sujeto que investiga. El encontrar una propuesta como un horizonte abierto nos recuerda que el conocimiento no está acabado sino que se reconstruye permanentemente de manera que el meollo en un nivel metodológico consiste en cómo las teorías de occidente (representadas en este trabajo por el positivismo de Durkheim, el estructuralismo de Merton y la dialéctica-existencialista de Hampden) son abordadas por el investigador en el proceso de búsqueda o/o generación de conocimiento de un fenómeno de nuestra realidad social. Por tal motivo es claro que, en su teoría tampoco vamos a encontrarlo todo pero al menos nos quedara la puerta abierta de búsqueda, construcción e “...interpretación permanentemente con nuevos elementos porque el conocimiento no está totalmente terminado.”(Paz, 1985 p. 72)

Para Bagu la realidad no es inamovible sino que se modifica permanentemente y la hacen los hombres; la realidad social es relacional porque hay un ejercicio de interrelación de los sujetos con su tiempo. Cuestiones que implican una gran complejidad a la hora de observar a los fenómenos con todo y su movimiento tal y como se están dando en la realidad específica, en el momento en que el investigador está interpretando y tratando de conocer la realidad.

Bagú, propone interpretar procesos que se están intergenerando – la realidad social da cuenta de cómo esos procesos se dan, se alteran o se ordenan. Dado que la función de toda metodología es ordenar; el conocimiento está en la realidad y el sujeto inmerso en ella es quién ordena bajo una metodología todo ese conocimiento para entender y/o interpretar su realidad. Uno de los aspectos que colaboran a construir ese orden es el tiempo y Bagu distingue tres modos de tiempo, con la finalidad de dar le luz a la maraña que existe en la realidad.

La metodología epistemológica significa tomar como punto de partida la realidad social misma, y en ese sentido el presente capítulo presenta la metodología de Bagú y su concepción de realidad como uno de los autores contemporáneos que pone de manifiesto fuertes críticas en torno a toda una corriente cultural de occidente que ha estado dominando en la forma en que se construye el conocimiento, se producen las teorías y se interpreta la realidad social.

A continuación se presentan las preguntas objeto de reflexión

- 1) ¿Cómo conciben las perspectivas teóricas de Durkheim (1897), Merton(1984) y Hampden(1978) en occidente, el concepto de anomia; y con base en la concepción de realidad social de Sergio Bagu, es necesaria la reconstrucción de la realidad social?
- 2) ¿Entre las diferentes concepciones que se tienen sobre la anomia a lo largo de la historia y en lugares específicos, cuáles serían los acuerdos entre los distintos autores con respecto al concepto de anomia? ¿Las definiciones propuestas por autores que han revisado el fenómeno de la anomia se basan en la lectura de la realidad social?

- ¿Cuál es la evolución que ha sufrido el concepto y cuál es la relación que guarda con los cambios en la historia? ¿Las teorías de la anomia de Durkheim(1897), Merton(1984) y Hampden(1978) son aplicables a nuestra especificidad histórica? ¿Porqué?
- 3) ¿Cuáles son los indicios de que la anomia existe? ¿Cuál es el contenido de la anomia? ¿Qué caracteriza al sector anómico? ¿La anomia lleva una connotación negativa o positiva según la realidad social? ¿Que obstáculos existen para que el concepto de anomia no muestre precisión en su definición?
- 4) ¿La anomia debe concebirse como una motivación producto de los trastornos o retrocesos sociales que contribuyen al incremento de grandes problemáticas como lo son la violencia en todas sus formas, drogadicción, delincuencia, pandillerismo, prostitución, desempleo, suicidio, trastornos mentales? ¿La anomia puede considerarse o tratarse como un factor de “cambio social” ó son los cambios o/y retrocesos quienes la generan? ¿La anomia puede considerarse como un problema de cómo históricamente se está construyendo el futuro?¿Puede considerarse la anomia como un padecimiento urgente de tratarse?
- 5) ¿Qué constituye la anomia de nuestra sociedad contemporánea?¿Qué forma y particularidades tiene ahora el fenómeno de anomia en la Cd. de México? ¿Qué cambios se están notando en las sociedades al desencadenarse procesos anómicos?¿Cómo los acontecimientos políticos y sociales están afectando la producción de anomia? ¿Qué elementos actúan en los ciclos de larga o corta duración de la anomia?

a) Concepción epistemológica de Sergio Bagú

En su concepción epistemológica hay un sujeto que conoce, que construye historia, una historia que es realidad, y ese sujeto es parte a su vez producto y productor de su realidad y su multiplicidad de procesos que insertados en distintos conjuntos se mueven en permanencia y cambio. Por eso la importancia de la concepción del tiempo e historia en Bagú.

Detrás de toda concepción de realidad se encuentra una postura epistemológica que refleja como el sujeto asume su forma de participación en la realidad social de acuerdo a su carga valorativa que incluye tanto la postura política como la ideológica. Si existe una concepción epistemológica, es porque hay un sujeto con una realidad específica, una especificidad histórica. Es un sujeto con características específicas quien realiza el proceso de conocimiento, es un sujeto activo que se interrelaciona con otros elementos para generar realidad y conocimiento. De tal forma que, "...lo real es proceso..." (Bloch, 1977, p.7) por lo que, "...situarse en la realidad es un desafío de conocimiento, pues más que conformarse con quedar aprisionado en el interior de determinados conceptos, constructos teóricos se hace necesario trascenderlos." (Zemelman, 1992 p. 9) porque conocer es un proceso de la materia viva y la construcción de una teoría del conocimiento depende de cómo vaya progresando la investigación sobre la materia viva – entre otras condiciones históricas. Conocer implica también un proceso fisiológico, una función del sistema nervioso. La función nerviosa, dice Bagú: "Es un fenómeno físico-químico, lo cuál implica, la posibilidad de que las alteraciones del medio físico-químico del organismo humano produzcan alteraciones en las funciones de la percepción..."(Bagú,1979, p. 39) y de la elaboración del conocimiento. Se calcula que más de 1000 000 de impulsos nervioso llegan cada segundo al Sistema Nervioso Central, el cuál

incesantemente examina, agrupa, transmite, e interpreta datos. Sin embargo, en el proceso perceptivo hay un principio de selección. “El ojo nunca ve todo lo que podría ver, el oído nunca oye todo lo que podría oír en un momento cualquiera.” (Ibid, p. 162) Este proceso selectivo tiene niveles, etapas y grados que cambian sin cesar, pero no al azar, sino obedeciendo a necesidades del propio funcionamiento del sistema o acomodamientos transitorios que pueden ser la consecuencia de una decisión voluntaria o bien producirse sin intervención de la conciencia. Los sentidos ayudan en una recomposición instantánea de un cuadro de elementos. Reacomponemos los datos que reciben nuestros sentidos en el mismo momento en que los reciben. Esa capacidad de recomponer se adquiere por aprendizaje. Este adiestramiento en el hombre normal forma parte de su socialización, educación familiar e institucionalizada. Sin adiestramiento el hombre no vería ni oíría lo que ve y oye. Por tanto, el aprendizaje previo condiciona ese mecanismo de reconstrucción instantánea en conjuntos.

La mente humana no almacena datos sino que: “Crea sin cesar nuevas posibilidades de repetir circuitos de corriente nerviosa y sus correlativas alteraciones químicas, similares, pero no idénticos, a los promovidos en el instante en que se presentó el dato original en la mente.” (Ibíd., p.163) El aprendizaje de modos de hacer es, por lo que se va conociendo, un proceso en el que el elemento consciente de coordinación y orientación se articula sin cesar con la aptitud sensorial y la aptitud motora. Prácticamente, el aprendizaje consiste en la posibilidad de originar y reorientar impulsos nerviosos. Se ha llegado a saber que, las necesidades básicas no dependen totalmente del instinto porque al suprimir la capacidad de emocionarse, el animal y el hombre pierden la de defenderse y carecen de energía para actuar. Así que, la emoción, la energía y la conducta son elementos que se encuentran genéticamente interconectados.

La personalidad del ser humano constituye un universo complejo y activo. Todo lo que recibe lo transforma. Nada hay en el que no pueda provocar transformaciones aún sin la intervención

de agentes externos. Nunca se está en completo reposo. Por eso, la realidad social es una intergeneración entre seres humanos. Si la personalidad humana fuera elemental, la realidad social humana también lo sería. Por tal se sospecha que la creciente complejidad de lo social en el transcurrir de la historia ha ido alterando el medio físico-psíquico que engendra la personalidad humana.

De tal forma, se concluye que, el conocer es un proceso de materia viva, es el proceso más complejo descubierto hasta ahora dentro de la realidad misma. Conocer transforma, por tratarse de materia viva en el más alto nivel de complejidad, el proceso de conocimiento se cumple en virtud de cierto equilibrio funcional totalizador, que nos permite hablar de un universo del conocimiento.

Lo social humano no es objeto material sino una relación, es una interrelación, más exactamente una “...intergeneración, es una realidad específica y diferenciada.”(Ibid., p. 165) Lo social es un tipo de realidad junto con lo orgánico e inorgánico: Conocer lo social es complejo porque culmina una larga sucesión de etapas de creciente complejidad organizativa en la historia de la materia.

Así pues, la aptitud gnoseológica se refiere a la habilidad y capacidad del complejo proceso de conocimiento; la aptitud gnoseológica es un aspecto que se trata desde la filosofía de la ciencia y de las teorías del conocimiento.

La aptitud gnoseológica en cada individuo depende del grado de desarrollo de esa totalidad biológica, organizada y unificada por la corteza cerebral, y del tipo de estímulos procedentes de lo social, cosmovisión, integración de creencias, sapiencia, ciencia, los condicionamientos entre otros (Villoro, 1996). El desarrollo de la aptitud gnoseológica depende tanto de la determinación personal como de la determinación social.

a-1. Determinación personal

Determinación personal:- en relación con la aptitud de conocer no es valor fijo, es un valor relativo, o sea inalterable – esa relatividad se mueve dentro de ciertos límites mientras no se destruya por procesos patológicos o extrema presión de agentes sociales, el subsuelo neurofisiológico sobre el cual se articula. La mente como parte del movimiento de la materia viva, percibe la realidad social mediante “...un continuo proceso de recepción y clasificación de datos externos y de su propia apreciación crítica.” (Stegmuller, 1978, p. 97)

Las categorías de lo social constituyen agentes que actúan sobre la mente humana para que ésta cree sus propias categorías de conocimiento de lo social. Así en el conocimiento promueven nuevas formas de acción que inciden sobre las categorías de la realidad social ya sea para repetir, en lo fundamental, sus ciclos de funcionamiento, ya para alterar su sentido.

Según Bagu, (Op.Cit) la aptitud para crear categorías mentales de interpretación de la realidad funciona bajo los siguientes lineamientos:

- 1.- Percepción selectiva de fenómenos sociales,
- 2.- Interpretación, es una etapa inmediata
- 3.- Clasificación y almacenamiento de datos sociales;
- 4.- Reconstrucción selectiva de datos sociales del pasado y su interpretación en una etapa mediata.

Existen varios cuadros mentales de referencia para clasificar e interpretar datos sociales nuevos. O sea PROCESO TOTALIZADOR.

La mente siempre está en actitud totalizadora, porque tiende a percibir una vez más un dato y porque inmediatamente lo relaciona con nuevos datos pre-existentes en ella y los ubica dentro

de nuestros conjuntos reiterados. Esos conjuntos tienen sus propias reglas de composición y jerarquización, sujetas a la historia personal del individuo y a la coyuntura histórica en que se produce la percepción. Así, el éxito financiero o de una huelga en un período de tiempo son reconstruidos de manera contraria por empresarios y obreros. De manera similar, el fenómeno de anomia puede ser interpretado de manera distinta por gobierno y sector disidente.

1.-La percepción por totalidades es una gestalt en pero también en las corrientes dialécticas la percepción se hace por totalidades dinámicas. Así, la percepción por conjuntos es una manifestación de la personalidad como producto histórico, generada por la sociedad y por las funciones que el sujeto cumple en ella. De aquí se genera la capacidad de percibir lo social.

2.-Así, la diferencia entre conjuntos percibidos y el total de la realidad social cambia según el tipo de sociedad.

3.-El fenómeno de la totalización del acto de percibir e interpretar se complica porque, a pesar de apearse a la metodología más exigente, el hombre percibe y razona emotivamente, y esto se agrega a toda operación mental.

4.- La aptitud adquirida tiene una historia no en sentido de acumulación progresiva sino con sobresaltos y retrocesos, que incluso en ocasiones la capacidad de percibir y comprender la realidad social puede disminuir en el transcurso de la existencia. La cual se aprende en **la tradición de la educación**, se desarrolla por vía de la **especialización**, se va formando incesantemente por: “ a) La finalidad - la intención que el individuo imprime consciente o inconscientemente y por b) La acción en el medio social pues coloca al actor en un campo experimental muy directamente relacionado con su capacidad de percibir la realidad social.”(Ibid., p.172)

La mente humana trabaja con tres horizontes cualitativamente desiguales:

Horizonte mental mágico

Matriz de interpretación que busca una causa de la realidad compleja que sea única, sencilla y de imposible verificación. En otras palabras, falsea la realidad.

Horizonte mental empírico

Matriz de interpretación que logra localizar series causales no muy extensas y de escasos entrecruzamientos limitados en su complejidad. No falsea la realidad sino que la explora reducidamente.

Horizonte mental sistemático

Matriz de interpretación que tiende a incorporar un máximo de complejidad y coherencia posible. Se esfuerza por descifrar la realidad mediante una metodología que le permita formular planteamientos genéricos en un nivel de abstracción superior al empírico, aplicables a períodos prolongados. Es más amplio y más complejo.

Estos tres horizontes se usan tanto en las sociedades ágrafas como en las contemporáneas, y no se trata de sucesión de etapas como se suponía por los positivistas del siglo XIX sino que estos tres horizontes mentales se encuentran tanto en el filósofo y hombre de ciencia como en el hombre de escasa cultura y “...es la historia personal, el medio social, la etapa histórica y de coyuntura lo que interviene para que uno de los horizontes predomine.” (Ibidem.)

La realidad se percibe en la participación y por tanto, el argot en que se desarrolle la aptitud gnoseológica en una sociedad determinada depende, entre otros elementos del grado de participación en las decisiones fundamentales que los grupos dirigentes acepten para los demás grupos (clases sociales, grupos ideológicos, grupos culturales e individuos), o que estos conquisten.

a-2. Determinación social

Determinación social.- es un proceso por el cuál los fenómenos sociales inciden sobre el individuo para generar o conformar su aptitud de conocer lo social.

Lo social es una realidad que construyen los hombres mismos. **Los hombres hacen la realidad y al hacerla, se hacen a sí mismos: se intergeneran.** La realidad que nosotros percibimos en una jornada cualquiera es aquella que contribuimos a gestar directamente y, además, aquella otra que no contribuimos a gestar pero de la que también dependemos. Como consecuencia de esa particularidad, el hombre, al percibir lo social humano, percibe no una cosa, sino una relación entre hombres que él mismo, de alguna manera, contribuye a crear y que, de alguna manera también, conforma y altera su propia personalidad global. “Cada tipo de sociedad varía el campo observable...”(Ibid., p.174) cambia el número de las funciones, el contenido de muchas de ellas y algunas de sus relaciones dinámicas.

El poder al distribuirse de modo diferente entre los grupos y las clases, estimula la expansión de un sistema de símbolos y mitos que se confunden con la realidad misma y crea en los individuos el hábito reiterado de ver sólo una parte de lo que está ante los ojos e interpretarlo de acuerdo a cánones que supone libremente elaborados por él, pero que le han sido impuestos, ya sea por vía de la educación, por vía represión consciente e inconsciente, institucionalizada y no institucionalizada.

“La percepción discriminatoria de la realidad social está omnipresente, pero su naturaleza y la función que cumple en el contexto de la sociedad respectiva oscilan dentro de márgenes muy amplios.”(Ibid., p.176) La sociedad global no actúa sobre el individuo, en esa función de agente determinante como totalidad objetivada de su aptitud gnoseológica. El individuo se encuentra inmerso en una realidad diaria y su necesidad de comprenderla se le va presentando a modo de problemas de distinta importancia y aspecto muy desigual.

Su experiencia de lo social inmediato se le aparece como conjunto, pero ese conjunto no corresponde a la sociedad global. La posibilidad de conocer la realidad implica no solo su condicionamiento sino la posibilidad de orientar su existencia individual.

El fenómeno de existencia individual implica una visión de lo social inmediato sólo desde un ángulo muy preciso, así cómo también, una posibilidad de percibir totalidades complejas. Es decir, percibe un conjunto funcional sobre un espacio. “En esa distribución de funciones, el tipo de funciones que el individuo realiza es uno de los agentes determinantes el grado y la naturaleza de su aptitud gnoseológica.” (Ibid., p. 188) Solo después de comprender la naturaleza de lo social se puede comprender cómo actúa la ubicación del individuo en un todo social como agente determinante de su aptitud de conocerlo.

b) Crítica a la Teoría de occidente

En su trabajo metodológico Bagú (1979) hace un llamado a observar la teoría de occidente y por ejemplo en el prefacio a su libro “Tiempo, realidad y conocimiento” dice que: “Hay una teoría del fenómeno social que se encuentra radicalmente sobrepasada por realidad.”(Ibid., p. 12) Es en éstas palabras donde expresa su crítica sobre el conocimiento que en América Latina se ha importado desde distintas ideologías, contextos e historias. Teorías desarrolladas

con una perspectiva ajena que no corresponde a la realidad específica, lo cual cambia el proceso de conocimiento de la realidad y de su conocimiento.

Así dice que: “En las ciencias sociales de Occidente, tienen una fuerte raíz empirista y estructuralista.”(Ibíd., p.20) Lo cual no es producto de la causalidad sino un producto histórico que se alimenta de las concepciones teleológicas, “...las concepciones que aceptan la idea organizadora de la realidad social inmediata y las que hace intervenir la Divinidad como inspiración y fuente de ordenamiento.”(Ibídem.) A pesar de que “en las primeras etapas de la psicología social en América latina se emprendieron una serie de investigaciones transculturales, promovidas por científicos de EUA con el objeto de probar generalidades de las leyes y principios psicológicos descubiertos en Norte América y Europa. “La comparación de los procesos psicológicos en las diferentes culturas se convirtió en una de las más importantes áreas de interés de la investigación latinoamericanas.” (Ardila, Op. Cit., p. 145)

La crítica se dirige hacia las perspectivas que predominan en Occidente que parten de tres principios generales: la regularidad de los fenómenos, el progreso sin retroceso, siempre ascendente y lo observable (o lo positivo) como legal.

En estos principios, hay realidad que se queda fuera de las teorías. Realidad no contenida en la teoría puede aclarar incógnitas en el fenómeno de estudio.

Así Bagú dice que: “...por medio del análisis de estos principios nos aproximamos al núcleo de la concepción de lo social humano construida por las ciencias especializadas de Occidente.”(Bagu, Op.Cit., p.21) Por tanto, se revisaran a continuación estos tres principios.

b-1. La regularidad de los fenómenos

En la cultura occidental, existe la creencia de que la realidad observable está ordenada bajo el principio de regularidad. Este principio se fue gestando desde la tradición griega con las nociones de lo que se consideraba como realidad ordenada.

Por ejemplo, para Pitágoras (siglo VI a.c.), el cosmos es una realidad visible articulada por números y formas geométricas invisibles en su existencia pura. Para Aristóteles (siglo IV a.c.), el orden radicaba en la naturaleza; y ese orden se asociaba a la razón. Posteriormente, para la Teología hebraica y cristiana, el ordenamiento de causa y efecto de la realidad se originaba en el milagro de la creación. Y fue la escolástica medieval quien admitió el causalismo unilineal teológico en defensa del principio de regularidad. Hecho que "...fue reforzado por Tomás de Aquino (1224- 1274) al decir que en todo lo creado había una regularidad inteligente, cuya lógica e intencionalidad habían sido impuestas por Dios. Durante el Renacimiento se produce una ruptura definitiva con la realidad económico-social y la visión cultural de la Edad Media." (Ibíd., p.23) y se aplica un principio racionalista para ordenar sus propios negocios y otro irracionalista para ordenar el contexto social y económico y global. Principios que sobreviven al surgimiento del ESTADO, el cuál crea su propia dinámica política y a menudo se enfrenta, en el terreno del poder, con la organización eclesiástica. La influencia de Descartes (1596-1650) es de vital importancia pues, conciente de que no podía dañar a ninguno de los dos grandes poderes de la época como lo son la Religión y el Estado, se dirige hacia la racionalización del orden social existente frente a la gran revolución científica y filosófica de su tiempo. Es en el siglo XVII donde el pensamiento científico se concentra en la explicación de ordenamientos en un nivel que, hasta ya avanzado el XIX, no deja de admitir la existencia simultánea de una instancia divina (Ibídem.) A lo que se opone el surgimiento del

pensamiento científico, que se encarga de buscar la razón de ser de una realidad por medio de una explicación de causa- efecto.

a) Una explicación de orden causal

Este tipo de explicación se ha conectado siempre con un plano temporal, con la idea de la secuencia;

b) Una explicación que tiende a articular un todo coherentemente.

Con un plano espacial, con la dinámica física.

De tal forma, Ordenamiento significa relaciones equilibrantes, composiciones dinámicas, distribución y compensación de funciones, formación de conjuntos, interrelación permanente entre un conjunto y sus partes. Por esa línea lógica se llega a categorías epistemológicas que fueron elaboradas con mayor rigor en los siglos XIX y XX.

b-2. La secuencia o progreso en etapas.

Nuevamente, se revisa en la tradición griega la idea de la secuencia o progreso en etapas. Así tenemos que, para Aristóteles, el movimiento es el tránsito de una cosa a otra, es eterno, lo mismo que el tiempo. Hay dos mundos: el de los hombres donde hay cambio, pero donde no puede haber ciencia, es decir, explicación de un ordenamiento con sentido; y el que está más allá de los hombres, eterno e inmutable, donde sí puede haber ciencia, porque la ciencia sólo es capaz de explicar lo eternamente incambiable. Por otra parte, Heráclito sostenía que, todas las cosas sensibles están en un flujo perpetuo el pensamiento griego en su conjunto (Ibidem.), es incompatible con la idea de evolución, como lo comprendió fielmente la escolástica. “Fue en la tradición cristiana donde se encontró el argumento perfecto para establecer etapas. Esto sucedió cuando, el pecado original hizo creer en la involución humana.” (Ibid., p. 24)

Basada en esta tradición, Bury fija de este modo de sus tres etapas: a) Hasta la revolución francesa, caracterizada por la defensa esporádica del principio; b) Hasta mediados del siglo XIX, en la que ocurre su generalización en Europa y la búsqueda de una ley general del progreso humano; c) A partir de la aparición de la teoría de Darwin sobre el origen de las especies.

Posteriormente, Saint-Simon (1819) y Comte (1893), enuncian su esquema de sus tres etapas para consumo de los intelectuales progresistas, los déspotas ilustrados y la burguesía de alto vuelo empresarial. El esquema consistía en manifestar que la historia estaba formada por tres estadios: el teológico, el metafísico y finalmente el positivismo científico.

El concepto de las etapas como escalonamiento progresivo reaparece en nuestros días con formulación tecnológica más atractiva, metodología, construcción teórica e información histórica deficiente. Por ejemplo: Rostow con su obra de 1960.

b-3. El campo de observación: Lo positivo como legal

Los hombres que han pensado sobre lo social en todas las culturas han aplicado siempre sus propias limitaciones al campo observable: han visto algo, y otras cosas no las han visto.

El contenido del campo de observación aceptado por los pensadores y los investigadores y los investigadores de lo social en una cultura constituye un dato valioso para juzgar la importancia global de la concepción de lo social que esos pensadores e investigadores proponen.

El campo observable, pero excluido de la observación, por esos pensadores e investigadores debe tener, con seguridad, algún contenido que explique la circunstancia de su exclusión.

Según Bagu, (Op.Cit) la exclusión de una parte del campo observable por los pensadores o investigadores en una cultura dada se encuentra en íntima relación con los siguientes factores:

- a) La naturaleza de la sociedad global
- b) El status del grupo intelectual que tiene a su cargo la observación de lo social;
- c) La situación histórica concreta en que se produce el hecho.

A menudo, el fragmento excluido del campo observable por el pensador o el investigador aparece como tema de otra disciplina y actividades.

La exclusión de un fragmento del campo observable se encuentra con mucha frecuencia en los autores que defiendan un statu quo. Pero no es excepcional que el autor que lo ataque parta del mismo campo observado por aquellos. El heterodoxo acepta a menudo las limitaciones de la ortodoxia, muchas veces sin advertirlo.

Ejemplos del campo no observable:

Durkheim (1893) afirmó que, no es concebible una sociedad sin delito porque aunque se alcance alguna vez un alto grado de moralidad social, la sensibilidad colectiva y caerán bajo la calificación de acto públicamente punible. Para éste, el delito es concebido como un estímulo constante sobre la conciencia social y condiciona la evolución normal de la moralidad y la ley. En esta posición teórica de Durkheim no llega a distinguir la línea que separa el delito de lo normal.

En el análisis teórico del fenómeno político y de la naturaleza de la sociedad global, en los siglos XIX y XX, los ortodoxos percibían el poder como necesaria violencia sistematizada, sujeta a normas jurídicas, cuya violación era simplemente un fenómeno marginal. Los heterodoxos comprendieron que la dimensión de acción de la violencia era más amplia y reconocieron en la lucha de clases la violencia sistematizada de una clase en perjuicio de otra. No hay clases sociales sin Estado. No hay Estado sin sujeción por la violencia de una clase en beneficio de otra (Ibíd.p. 35)

El resultado ha sido que, ambos planteamientos coinciden en sus limitaciones para la percepción de lo social. Y en este sentido hay un excedente de realidad. Algo que queda fuera de nuestra percepción, por lo que los hechos observables y medibles pueden quedar limitados por sus mismas herramientas metodológicas. Por tal motivo, la propuesta concreta es desde la especificidad del momento histórico se realice la lectura de la teoría. Lo cuál implica un ejercicio de reflexión amplio sobre todo del ordenamiento de realidad partiendo de la realidad misma del sujeto.

Según Mills (1989 citado por Pitch, 1980) la interpretación de los conceptos relacionados con la anomia y desviación social se basa en el énfasis de considerar la sociedad como un organismo en equilibrio donde la evolución es lineal y fuera de conflicto, totalmente armoniosa. Por tal, la referencia a la totalidad se muestra en relación a los términos de la tradición norteamericana, es decir, como conceptos carentes de definición y exentos de especificidad propia

c) Ordenamiento de la realidad

C-1. Dimensiones de TIEMPO

Nuestro tiempo es el de los seres humanos organizados en sociedades que implica el desarrollo de la vida, no sólo a un nivel biológico sino a un nivel de relaciones sociales, donde se gesta ese proceso de intergeneración integral que abarca lo biológico como punto inicial pero que lo trasciende; “...es el ordenamiento de los procesos cuyos actores son seres vivos que nacen, se desarrollan y mueren. Lo que tiene principio y fin.” (Bagu, Op.Cit., p. 104) Es la “...multiplicidad de concatenaciones, la capacidad de autogeneración y, al mismo tiempo, lo incesante intergeneracional (Ibid)” El tiempo es la permanencia de la realidad social. Es la

historia como proceso creador. El tiempo de nuestra realidad social nace con nuestra realidad social; la vida humana tiene su historia específica, pero pertenece a un conjunto de la materia orgánica, que a su vez pertenece a otro conjunto que llamamos cosmos. El cosmos es un conjunto que incluye a la materia inorgánica y que posee su tiempo y nuestra realidad social forma parte de él.

Lo básico de nuestra realidad social se reproduce a sí mismo sin cesar y, como toda gestación, se expresa mediante una secuencia, un transcurso implica también un desplazamiento de la acción: en la composición resultante ese transcurso se manifiesta ahora aquí y en seguida allá. Las operaciones del transcurso tiene un espacio, un fragmento de la realidad social hecho de la misma materia que el tiempo.

Los hombres operan en un espacio, es decir, a esa distancia física que media entre los hombres y entre las piezas del instrumental que participan de un ordenamiento social.

Tiempo y espacio en la tradición cultural de occidente, fueron categorías que se han reforzado recientemente en la polémica de estructura en el plano horizontal, es decir, "...cuando se dice estructura, se piensa en espacio y cuando se dice historia se refiere al tiempo". (Ibíd., p. 72)

La historia no sólo se escribe en estas dos dimensiones del tiempo (transcurso y espacio) sino también de la intensidad con la que ocurren los cambios, una multiplicación de combinaciones que enriquecen el intercambio entre los humanos, lo que le aporta densidad en su existencia al construir la historia.

Así tenemos tres modos del tiempo; las tres formas de organizarse el tiempo:

- 1.- El tiempo organizado como secuencia (el transcurso)
- 2.- El tiempo organizado como radio de operaciones (el espacio)
- 3.- El tiempo organizado como rapidez de cambios, como riqueza de combinaciones (la intensidad)

El existir humano, el existir de lo social, el existir, por tanto de la realidad social es un existir en tres dimensiones; se pertenece a tres tipos de procesos sociales: a) unos iniciados hace muchos siglos y otros hace poco; b) algunos que ocurren en su totalidad en una superficie reducida y otros, en lugares entre sí los más distantes.; c) algunos, con ritmo muy lento de desarrollo y otros con ritmos acelerados.

c-1.1. La secuencia o transcurso

Es el cambio cualitativo. Los elementos que intervienen en una secuencia no se pierden, como la energía en el cosmos sino que ingresan a otro tipo de realidad relacional. Por eso el transcurso en las sociedades se presenta como ciclos.

Duración del ciclo:

a) Cortos o ultracortos: la integración se opera con rapidez, su intensidad es grande, implica que se registren numerosos cambios en meses o muy pocos años.

b) Medianos

c) Largos o ultralargos

Ciclo de corta duración .- Su intensidad es grande, lo que implica que se registren numerosos cambios en meses o muy pocos años. A esta categoría pertenecen algunos ejes organizativos dinámicos como:

Eje control de la capacidad productiva – agrupamiento social del poder.

Se trata de la posibilidad de generar bienes y servicios mediante un régimen de distribución excedente surgido por el trabajo aplicado al instrumental productivo de la alteración de ciertas relaciones sociales y del reordenamiento del poder global.

Tres elementos se sostienen entre sí: el control de la capacidad productora, el agrupamiento social y la distribución del poder.

El poder se consolida por todo el condicionamiento que promueve el agrupamiento social y con la utilidad material extraída del control de la capacidad productiva.

En el transcurso la realidad genera su propia sucesión, mediante un proceso endógeno y la acción de un agente exógeno¹ (Ibid., p. 96-100). Hay un mecanismo que regula la sucesión y Bagu le llama genotipo porque ese mecanismo encuentra en algún momento su propio fin y se produce una mutación en la historia.

Ciclo de mediana duración.- Para su propio funcionamiento necesitan mayor número de elementos de otra naturaleza. Estos ciclos son los que presentan semejanza más completa con las denominadas estructuras globales dentro de un país: la estructura económica, social, etc. Estos ciclos se integran con lentitud.

Estos ciclos, a los cuales nuestro autor se refiere son procesos de diferenciación cualitativa no se refiere a un proceso elemental no integrado como lo sería una curva de indicadores económicos de 40 meses por ejemplo.

Ciclos largos y ultralargos.- No son muy mal conocidos. La cultura no ha desarrollado la aptitud para percibirlos y las ciencias sociales les han dedicado muy pocos esfuerzos. Muchas situaciones fundamentales en las que el hombre se encuentra envuelto pertenecen a ciclos

¹ se refiere a que todo conjunto tiene su propia dinámica interna, su propia capacidad para generar dentro de sí consecuencias relacionales incesantemente de manera que, posteriormente la realidad social se verá modificada por esas consecuencias. La materia de lo social sigue transformándose aún en el más completo aislamiento. Un problema metodológico ha sido saber con exactitud a que considerar agente endógeno y a que agente exógeno. A simple vista, parecería que lo ajeno al conjunto es lo exógeno; pero es difícil descubrir los límites exactos del conjunto. Esto es porque un individuo no pertenece a un solo conjunto, ni a un fenómeno social, ni el instrumento material que transporta la realidad relacional de un conjunto sirve sólo a este. El modo cómo un conjunto genera su propia continuidad se complica por la circunstancia de que, en ese mismo instante, sus elementos participan del generar continuidades similares en otros conjuntos. Metodológicamente, este principio está planteado de manera muy general. Pues la capacidad genética del agente endógeno, así como la de los agentes exógenos, dependen del tipo de relación que se establezca entre el primer conjunto y los otros de donde proceden los agentes exógenos. El equilibrio relacional interno de un conjunto se altera por su propia dinámica interna y a su vez por agentes exógenos, conjunta o alternativamente. (p. 96-100)

iniciados hace varios siglos y las problemáticas aún se encuentran vigentes. Pero será hasta el momento en que se reconstruya la historia cuando se comprenderá su naturaleza. Los intentos de periodización no resuelven este problema pero "...cruzar horizontalmente el proceso histórico con sólidas líneas divisorias es metodológicamente indispensable."(Ibíd., p.113)

c-1.2. Espacio

El espacio es el tiempo organizado como radio de operaciones. Los elementos que actúan en los ciclos necesitan de la distancia para cumplir sus funciones. Esa distancia es físicamente medible: la realidad relacional ocupa un espacio que se puede medir y que, a su vez, reposa sobre otro espacio que también se puede medir (espacio físico). Así, el espacio social es el límite físico de la integración funcional de la realidad social, es decir, la superficie medible donde opera desde una realidad relacional mínima (un encuentro transitorio entre dos personas) hasta otra máxima (un macrosistema social internacional).

No es fácil construir la idea sobre el espacio social como se plantea debido que la mente del hombre occidental se encuentra confusa al tratar de distinguir con rapidez entre la realidad del mundo relacional y realidad del mundo físico. Es más sencillo considerar lo social como cosa y al hombre también.

En el espacio social se entrecruzan ciclos: algunos de origen reciente; otros muy antiguos. Un tipo de espacio social es un mercado internacional, un orden político internacional, un sistema social global nacional.

No se debe confundir sistema social nacional con sociedad. Una sociedad es igual a población más sistema social global nacional más recursos naturales. Por otro lado, un sistema social global nacional es un conjunto organizado de ciclos cortos, medianos y largos

que actúan en un espacio físicamente medible. Y Sistema social tampoco es sinónimo de país ni de Estado: puede haber más de un sistema de ese tipo dentro de un Estado o de un país.

c-1.3. La Intensidad

Lo específicamente humano es que su tiempo también se organiza como multiplicidad cambiante de combinaciones, como velocidad variable de cambios. A esa dimensión del tiempo la llaman intensidad.

En sus distintos grados es lo específico de la continuidad cualitativa y del cambio cualitativo: lo social humano que conserva su identidad y lo social humano que cambia su identidad. Cada tipo de transcurso tiene su propio modo correspondiente de intensidad.

La intensidad de lo social consiste en la producción y transmisión de efectos con muy variable dinamismo. Es el agente de ordenamiento más importante en el proceso histórico de las sociedades humanas, porque se nutre de la capacidad de generar cambios cualitativos y efectos inmediatos y mediatos.

Intensidad de lo social consiste en la producción y transmisión de efectos con muy variable dinamismo. Es el agente de ordenamiento más importante en el proceso histórico de las sociedades porque se nutre de la capacidad de generar cambios cualitativos y efectos inmediatos y mediatos.

Cada una de las tres dimensiones del tiempo carece de autonomía, pero tiene especificidad. La realidad social humana está construida con opción, es decir, que la posibilidad de optar impregna todo lo relacional humano. Optar es una decisión entre posibilidades restringidas; pero no es pasiva porque implica crear una realidad relacional que en cierta medida no existía

antes. La riqueza de las combinaciones y la velocidad de los cambios es el tiempo organizado en intensidad y están tejidos con decisiones, con opciones entre posibilidades. Las decisiones producen el curso de los acontecimientos y el reordenamiento político y social. Así, la historia es de posibilidades no de fatalidad. Cada tipo de sistema social global se caracteriza por la naturaleza de sus ciclos (transcurso) por la naturaleza de sus relaciones entre los ciclos (espacio) y por la naturaleza de sus combinaciones y cambios (intensidad). “Todo esto es aplicable a la elaboración de una metodología para diferenciar y clasificar sistemas sociales integrados y señalar la magnitud de la especificidad cualitativa del tipo de sistema.” (Ibíd., p.117)

C-2. Distribución de funciones

Las funciones están ordenadas dentro de la sociedad por tipos: la ubicación del individuo se refiere a tipos de funciones. El individuo se encuentra comprometido en más de un tipo de funciones, pero en las sociedades estratificadas hay dos tipos de funciones que son decisivas en las posiciones fundamentales en las sociedades estratificadas: la que es para los dirigentes (los que toman las grandes decisiones de ordenamiento global) y la que recae sobre los dirigidos (aquellos que están obligados a acatar estas decisiones). “Cada ubicación determina e influye en la aptitud para conocer lo social.” (Ibíd., p. 121)

Por la función que cumplen aquellos sujetos que se esfuerzan por llegar a un concepto más integral de los procesos y por ordenar el pensamiento sobre las relaciones entre hombre y su sociedad, se les diferencia de entre los grupos que pueden ocupar como dirigentes o dirigidos. A ellos se les denomina Sistematizadores

c-2.1. Estructura

Estructura: Se refiere a los ciclos que se diferencian por su especificidad cualitativa. Se abre y cierra un ciclo de la historia de los hombres organizados en sociedad. Las estructuras nacen, viven y mueren. Son parte de la historia y están construidas con realidad relacional humana. Por ejemplo, la comunidad elemental es un ciclo que se cierra para dar paso a una nueva forma organizativa, otra estructura como lo sería una sociedad con una distribución de funciones de mayor complejidad.

“Prácticamente todos los investigadores occidentales de lo social, reconocen la existencia de las siguientes grandes estructuras: económica, social, política, demográfica y cultural.” (Ibíd., p. 37) El concepto de estructura como producto de un proceso histórico ha consistido en objetivar funciones diferenciadas; mediante este procedimiento, los investigadores han encontrado una herramienta para ordenar clases dentro de la sociedad.

c-2.2. Lo necesario y lo no necesario

Necesario es todo aquello que asegure continuidad es una escala ascendente de aprovechamiento de los recursos humanos materiales. Es decir, lo necesario constituye la parte positiva (+) y lo no necesario constituye la parte negativa (-). Y la historia también transcurre en negación. Por ejemplo: los empresarios cumplen funciones necesarias mientras que siembran lo no necesario como son las guerras o epidemias, lo cuál acelera el progreso tecnológico y resuelven el exceso de población. “En todas las sociedades humanas ha habido una dosis de distribución necesaria de funciones y otra innecesaria.” (Ibíd., p.129) Lo importante es determinar los límites y magnitud de cada uno y sus interrelaciones dentro de un sistema global donde lo que exista como necesario se pueda explicar por lo que exista como innecesario y viceversa.

c-2.3. Estratificación

Es un tipo de distribución de funciones. “Es una no necesaria distribución de funciones, con una correspondiente y artificiosa distribución de recompensas sociales, administrada mediante la violencia organizada.”(Ibid., p 132) Un ejemplo de sociedades estratificadas es el feudo donde las funciones están predeterminada en su gran mayoría, todo el territorio está ocupado, la tecnología tiene tendencia al estancamiento, y la movilidad vertical es casi inexistente.

En la estratificación se trata de distribuir el excedente de modo desigual, no por necesidades sociales sino para consolidar el privilegio de grupos minoritarios. “La estratificación es un genotipo* que se genera a sí mismo.” (Ibid., p126)

c-2.4. El poder

Una élite gobernante es un tipo de poder, es una articulación; por tanto, es desarticulable. “Desarticular una élite gobernante puede ser fácil pero organizar el nuevo poder es mucho más difícil.” (Ibid., p. 131 –132) En las sociedades humanas, poder es organización. La organización se vértebra a través de una tecnología y defiende su intimidad con el mito de eficacia y solidez. Pero, con ser una organización, poder no es un conjunto único sino una constelación de conjuntos en incesante reestructuración. Cada conjunto con sus contradicciones y su dinámica; la constelación como suma de conflictos internos. Todo poder es poderoso, pero puede ser débil a la hora siguiente.

* genotipo: mecanismo que regula la sucesión, la continuidad y cambio cualitativo mediante la variación brusca que presenta en los elementos que intervienen en una secuencia, los cuáles no se pierden sino que ingresan a otro tipo de realidad relacional.

c-2.5. Ejes de distribución de las funciones

Los sistemas de estratificación giran en torno de varios ejes de distribución compulsiva de funciones, pero uno de esos ejes es siempre más determinante que otros. El eje de distribución de grandes funciones económicas es el que más reiteradamente aparece en la historia como central. Ejes: étnicos, lingüísticos, religiosos, culturales, económico de sexo y edad.

La presencia de ejes múltiples encubre la condición más determinante de uno de ellos: es entonces cuando el conflicto estalla sin que se advierta que "...el eje más visibles se encuentra subordinado casi siempre al económico." (Ibid., p. 132)

d) El sujeto como realidad social.

El desarrollo mental humano es consecuencia de la evolución del cerebro hacia una estructura más compleja tanto en el aspecto filogenético así como de desarrollo ontológico. La posibilidad de conocimiento depende del medio bioquímico no muy conocido y del tipo de participación que tenga en la producción de la realidad. El Sistema Nervioso necesita un constante intercambio, el cuál se efectúa por medio de un orden instrumental formado por un complejo de signos convencionales y de órdenes instrumentales simbólicos. Por lo que, sí el proceso de desarrollo de la capacidad mental de una existencia de 70 años, y si la posibilidad de ese desarrollo se encuentra, en alta proporción determinada por la realidad social y por la participación, entonces los límites de su desarrollo mental aún pueden ampliarse. De igual manera, si la producción de la realidad se da por el tipo de participación de los sujetos, entonces en cualquier construcción teórica o concepto hay detrás una intención política. Así, la realidad son los sujetos en colectividad "...no hay ser humano sino en el contacto con seres

humanos...” (Ibid., p. 7) y es en este sentido que reconoce dos escalas de complejidad en esta condición:

- El ser vivo es o no es, según se mantenga en íntima **conexión con otros** seres de su especie Existencia
- El ser vivo sólo puede llegar a ser (desarrollar su potencial) mientras mantenga esa íntima conexión. Desarrollo de esa existencia

Por lo que, el ser humano ha trascendido su estadio puramente biológico y su personalidad se logra sólo como fenómeno social. Sobra decir que queda eliminada cualquier concepción de lo humano como dado, en toda su realidad. Pues, son los sujetos los que construyen la historia, y para entender ese proceso histórico Bagú construye su categoría de intergénesis de lo humano, refiriéndose a un proceso incesante y continuo en donde el sujeto se construye y reconstruye intercambiando con sus semejantes; proceso de autogeneración como producto y productor. En el proceso de intergenesis se articulan las categorías de sujeto, realidad social, tiempo, historia y conocimiento. Ya que, la realidad social la hacen los hombres, ésta se modifica permanentemente, no es inamovible, no es lineal, porque son los hombres quienes participan en su tiempo, en su contexto, la realidad social es un proceso abierto, nunca acabado.

De tal manera, se concluye que la realidad es producida por los hombres en intergenesis; se agrupan y pertenecen a distintos grupos, y en base a su cosmovisión que contempla la información en su mente es como se define su forma de participación.

E)Concepto de realidad

Como ya se ha mencionado, "...la realidad social, esa intergenesís de lo humano, es nuestra condición de vida y, a la vez, la materia de nuestro conocimiento de lo social. Estos dos polos de la relación, sin fundirse, solo se explican como partes de un mismo proceso." (Ibid., p.11)

Es el primer requisito de toda ciencia. Esforzarse por conocer el conocimiento de lo social y lo social mismo es suponerles organizados. "Porque ni lo social es un azar, ni lo conocemos por azar." (Idem.) sino que: lo cognoscible posee una organización.

Segun Bagu, la realidad es la construcción permanente del proceso de intergénésis de lo humano, por lo que la historia no esta acabada sino que se teje con los humanos y sus acontecimientos. Así, la realidad es una realidad con múltiples posibilidades de movimiento.

Metodológicamente es importante descubrir cual es el mínimo de elementos que integran aquello con lo cual se construye la realidad social entre los seres humanos.

Toda relación pone en contacto dos o más individuos, de modo tal que ninguno de ellos puede ser totalmente activo ni pasivo. Se trata de una intergeneración, es decir, un proceso recíproco aunque desigual: acción y retroacción tan íntimamente ligadas que a menudo es imposible diferenciarlas. Proceso dialéctico, en el sentido de qué engendra incesantemente circuitos de reconfiguración de los actores, que no pueden jamás repetir un fragmento de la realidad que acaban de vivir. Se trata, efectivamente, de participantes. La realidad social se vive como praxis. Aquí praxis quiere decir participación mediante acción u omisión (cualquier político sabe que su ausencia puede ser un agente más dinámico que su presencia en una situación determinada).

Pero el hombre no crea praxis dialéctica, no se inserta en una realidad determinada solo en virtud de su acción o su omisión.

e-1. Historia

La materia prima de **la realidad social** humana está formada por tres elementos:

- 1) Praxis dialéctica.- Toda relación manifiesta la intergeneración, es decir, ese proceso dialéctico, en el sentido de que engendra incesantemente circuitos de reconfiguración de los actores, que sin embargo no pueden jamás repetir el fragmento de la realidad que acaban de vivir. La realidad social se vive como praxis, se trata pues de, participantes mediante la acción u omisión.
- 2) Inserciones previas.- Se refiere a la pertenencia a un grupo cultural, a un grupo lingüístico, grupo religioso, grupo étnico, aquellas que a diferencia de las afiliaciones que modifican el curso de la vida, son las inserciones que el individuo, por decirlo así, a las cuales pertenece desde antes de nacer. Todas las inserciones previas son condicionantes de la cosmovisión del sujeto.
- 3) Esquema de definición individual participante.- Este es un elemento básico, pues es la manera en que el individuo participa en la permanencia o cambio de su realidad social, y esta solo es de dos formas: por acción (conduce a modificar la situación) o por omisión (contribuye a reiterar la situación). La cosmovisión está formada por conocimiento, matrices lógicas, carga emocional, mecanismos mentales, aspectos mágicos, escalas de valores, aspiraciones e inclusive un arsenal de simbolismos con los que el hombre se comunica y, simultáneamente, ordena su propia actividad mental. A este conjunto de elementos (síntesis de la historia individual) llamamos esquema de definición individual participante.

En la realidad social actúan por lo menos dos procesos: Los ordenamientos incesantes de hombres y fenómenos y La gestación de diferencia cualitativa entre los ordenamientos en función de su naturaleza y de las consecuencias que generan.

Así, el sujeto participa de una realidad de ordenamiento incesante, con tipos de ordenamiento cualitativamente diferenciados que poseen calidad genética de distintos grados. El instrumental material (tecnología, instrumentos, herramientas) proporciona una capacidad diferente de engendrar consecuencias. Como puede observarse, Según Bagú, la existencia del hombre transcurre en un incesante ingresar y egresar de grupos, grupos que a su vez, se articulan y se desarticulan, surgen y desaparecen. Todo es conectarse e integrarse; todo es un conjunto de hombres y conjuntos funcionales en un tiempo y sobre un espacio determinados. Pero esos conjuntos tienen diferente valor en la historia de nuestra vida. Algunos dejan consecuencias en nuestra biografía y otros no. En función de las consecuencias que engendran los vamos clasificando en nuestra experiencia.

En síntesis Bagu(1979) propone que al investigar el punto de partida sea la realidad misma y no la teoría porque se resta cualidades del fenómeno, reduce y encasilla las cualidades. Partir de la teoría en el proceso de conocimiento es una trampa, una limitación a lo que los ojos del autor de equis teoría vio en su tiempo, en su contexto y de acuerdo a su valoración ideológica – científica. Propone partir de la realidad misma para ampliar el campo de observación porque en las teorías no está contenida toda la realidad en movimiento, esa realidad que se genera por la participación u omisión de los hombres en interacción. En las teorías hay un excedente de realidad, es decir que, queda fuera una parte esencial de la realidad. Finalmente, la propuesta del autor es una invitación a reflexionar y replantear los puntos de partida así como la ubicación del sujeto ante las formas de ordenar el conocimiento a partir inclusive de otros autores como Durkheim, Merton y Hampden.

CAPITULO II. Concepto de anomia según las teorías de Occidente

En el presente capítulo se revisarán tres posturas teórico- metodológicas (de occidente), que abordan el fenómeno anomia: Durkheim, Merton y Hampden.

Las formulaciones teóricas realizadas por Durkheim(1897) y Merton(1984) referentes a la anomia, han llegado a ocupar un lugar importante en la psicología contemporánea, porque “...han tratado de explicar distintas formas de conducta desviada dentro del ámbito de la sociedad global y dentro de su estructura social.”(Clinard, 1962 p. 15) A la anomia se le ha restado importancia dentro de la psicología social y de ninguna manera encontramos la precisión del término “anomia” dentro de la literatura teórica. De igual manera, “...la anomia especialmente en la acepción de Merton ha provocado una viva discusión en las ciencias sociales en general. El concepto ha conducido a muchos ensayos críticos y se ha aplicado, con distintas formulaciones, no sólo al suicidio, como lo hiciera en un principio Durkheim, sino también el crimen, la delincuencia, violencia y movimientos sociales, los desórdenes mentales, el alcoholismo y la drogadicción.”(Ibíd., p. 16) Los campos de su aplicación son muy extensos, incluyendo la participación política, el prejuicio racial y religioso, la legitimidad, la ortodoxia religiosa, la irresponsabilidad en las ocupaciones, la motivación del desempeño, la formación de sectas y las conductas desviadas.

a) Emilio Durkheim

El concepto de anomia fue utilizado en Francia desde fines del siglo XIX por Emile Durkheim; etimológicamente quiere decir sin ley, sin regla, sin norma, falta de norma. Sin

embargo, la descripción es imprecisa al referirse a la anomia de manera indirecta a través de dos de sus obras: *La división social del trabajo*(1893) y *el Suicidio*(1897)

Émile Durkheim nació el 15 de abril de 1858 en el pueblo de *Épinal*, junto al río Mosela, en la provincia de la Lorena, en Francia. Inicialmente, su vida transcurrió en un hogar de acentuada influencia rabínica, pues, su padre, abuelo y bisabuelo ejercieron como sacerdotes rabinos. Su enseñanza básica la realizó en el Colegio de su ciudad natal; al término de la misma y deseando formarse como normalista, viajó a la ciudad de París para inscribirse en la *École Normale Supérieure*.

Durante su período de estudios en la *Normale Supérieure* recibió influencia de amigos y maestros por los que siempre guardó admiración, lealtad y afecto. En 1882, al término de sus estudios, tomó la decisión de consagrar sus energías al estudio científico de los fenómenos sociales motivado por la insatisfacción del estado en que se encontraba la disciplina filosófica y también, imbuido por un deseo ferviente de contribuir a la consolidación moral de la Tercera República.

Después de su graduación, y gracias a sus excelentes calificaciones, se le otorgó una plaza docente para la materia de Filosofía en los liceos de *Saint Quentin*, *Sens* y *Troyes*; solicitó un período de licencia de uno o dos años para continuar otros estudios, en éstos años de 1885 y 1886 estuvo en París con Lucien Herr y se interesó en los fenómenos de la religión primitiva. También viajó a las ciudades de Berlín y Leipzig donde estuvo con el Profesor Wundt y quedó muy impresionado al conocer los métodos de estudio y tratamiento en el primer laboratorio psicofísico.

No fue casualidad que Durkheim se hubiese conducido en el rumbo positivista; después de los desórdenes de la guerra franco-alemana(1868-1870) y la Comuna de París(1871), catástrofes contrarias al optimismo positivista de un desarrollo científico, industrial y pacífico

permanente, del que hablaba Comte. “También aflora en él la explicación dicotómica de lo normal y lo anormal, de lo positivo y lo circunstancial, para intentar comprender el cambio destructor de la tradición.”(Divignaud, 1995, p.43) Lo cuál, dota a Durkheim de una visión basada en la idea de trastorno o perturbación social.

El evento que marco la vida de Durkheim, fue la etapa de turbulencia que atravesó Francia antes de que se consolidara como República, motivo que lo conduce a centrar su atención en la necesidad de un nuevo orden social que proporcione paz y estabilidad a la nación.

a.2.1. El hecho positivo: lo normal y lo patológico

El punto de partida del método de Durkheim fue considerar los hechos sociales como cosas y la actitud básica del investigador como la de un observador natural; es decir, propone seguir el modelo de la física inorgánica. Para ello, el investigador debe distanciarse del hecho estudiado, abandonar todas sus ideas previas (prenociones) y no considerar las manifestaciones individuales de los fenómenos, sino su generalidad. Incluso se deslinda de las filosofías de Comte y Spencer por considerarlas metafísicas.

Para Durkheim, la primera regla de las inferencias de la observación es distinguir entre lo normal y lo patológico. Lo *normal*, es una o varias de las siguientes nociones:

- Lo normal es lo que comúnmente ocurre, lo regular, la tendencia dominante.
- Lo que se ajusta a la norma estadística.
- Un fenómeno social que aparece reiteradamente o se repite en diferentes épocas y/o en diferentes sociedades.

Lo *patológico* es lo que se aparta de la norma, una definición puramente negativa que asocia lo que está fuera de la norma estadística como anormal, insano, enfermizo, o puramente accidental. En última instancia lo anormal es disfuncional.

Entre sus cuestionamientos principales se encuentra el binomio perfecto: Individuo – sociedad, así como, la naturaleza de los ingredientes que unifican a los individuos y a la sociedad. A la que responde con el planteamiento de la *solidaridad*; que es de dos tipos:

- a) *Solidaridad mecánica* se presenta mediante la similitud de ideas y sentimientos comunes. Por ejemplo: una tribu, un club, el ejército.
- b) *Solidaridad orgánica* se sustenta en la diferenciación y con base en ella la sociedad se mantiene cohesionada. En este tipo de solidaridad se procede de la diferenciación a la cohesión de la colectividad.

En la categoría de solidaridad orgánica, Durkheim encuentra una variante que presupone la diferencia entre las creencias y las acciones de los individuos; pues cada individuo es libre de creer, querer y actuar en acuerdo a sus propias preferencias, en este hecho se percibe una reducción de las reacciones colectivas; o sea, el aumento del individualismo como un principio rector que interviene en el proceso de unificación que interviene en los valores morales y en las pautas culturales que posteriormente derivará en anomia.

De esta manera Durkheim decidió utilizar desde 1897 la palabra anomia para denominar a determinadas perturbaciones de orden colectivo que rompen el equilibrio, que son crisis. Observó que, en la conciencia moral de las sociedades, existía bajo la forma de un sentimiento oscuro el valor (se refería al fenómeno de anomia). Al respecto decía que: “...la diferenciación producida por la División del trabajo produce un descenso en la creencia moral y en la conciencia colectiva, la cual se va configurando como formas de pensar y de sentir muy generales e indeterminadas, y que dejan un espacio a la creciente cantidad de disidencias

individuales...”(Durkheim, 1893, p. 116); en otras palabras, esto indica el inicio de la anomia. Así que, en los procesos de unificación, solidaridad orgánica y la expansión de la División del Trabajo viene apareado el avance del individualismo. Por tal, las sociedades modernas que se caracterizan por el alto grado de especialización en la División del Trabajo, no tiene necesaria e inevitablemente la desintegración social. Sino por el contrario, brinda mayores elementos de unificación., pues por medio de la división de funciones en el trabajo se genera intercambio de servicios, reciprocidad de obligaciones e interdependencia.

Como ya se ha mencionado con anterioridad Durkheim manifiesto siempre una postura organicista, pues consideraba las similitudes entre el funcionamiento del organismo social y el organismo biológico. De esta manera, la idea organicista de la sociedad se ve reflejada en la obra de la División Social del Trabajo, pues dice que, al haber distintas funciones, éstas deben ser coordinadas y armónicas para que el organismo social siga funcionando. De tal manera que, la división de funciones, engendra normalmente la cooperación y la solidaridad, en tanto que cada individuo al realizar su función depende más de la sociedad sobre todo si existe un mayor grado de especialización. Sin embargo, se encuentra al mismo tiempo una contradicción cuando el mismo Durkheim también señaló que: La división social del trabajo no siempre engendra solidaridad sino también anomia.

El proceso que Durkheim denomina anomia y que se caracteriza porque la sociedad, que es un poder que regula los sentimientos y la actividad de los individuos en situaciones que implican perturbaciones del orden colectivo, ya sean crisis dolorosas o felices, pero que siempre se producen en el marco de transformaciones demasiado súbitas, deja de ejercer ese papel regulador de contención de las pasiones y aspiraciones de los individuos, y ya “...no pone límites a lo que la gente puede desear o hacer; en la medida en que estos límites son frágiles, las sanciones son débiles o inexistentes.”(Girola, 1996 p.83) Como se puede observar, para

Durkheim, "...la anomia no era una carencia de normas, como la etimología de la palabra podría hacer suponer, sino un problema de límites..."(Ibíd., p.84) y de la falta de respeto a la reglamentación que provoca irregularidades y desorden. Se refiere específicamente a la anomia como una falta de límites impuestos socialmente, cuyas consecuencias pueden ser diversas, desde la incertidumbre y la impaciencia hasta el pensar que todo se vale. En situaciones de cambios rápidos, que condicionan el movimiento de los status, la sociedad es incapaz de ejercer su acción reguladora. "Ya no se sabe lo que es posible y lo que no lo es, lo que es justo y lo que es injusto, cuáles son las reivindicaciones y las esperanzas legítimas, cuáles las que pasan de la medida."(Durkheim, 1897, p.86)

Durkheim, cuando reflexiona sobre la anomia señala que las necesidades, en cuanto dependen del individuo, son ilimitadas. Al igual que Kant, dice que: La única manera de evitar el estado de incertidumbre que se deriva de dar rienda suelta a los propios deseos y pasiones, es limitarlos y contenerlos. "La libertad es producto de la reglamentación. Sólo puede ser libre en la medida en que los demás no pueden aprovechar la superioridad física, económica o cualquier otra de que disponen para someter la libertad, y sólo la regla social puede obstaculizar este abuso de poder..."(Girola, 1996, p. 87). En su caracterización de la anomia Durkheim intenta resaltar dos aspectos fundamentales. Por un lado, la falta de una normatividad aceptada y a la vez la imperiosa necesidad de la vigencia del estado de derecho, que permitiría regular, de acuerdo con los principios mutuamente impuestos, las relaciones en las diferentes esferas de la vida social. De este aspecto es donde muchos autores han derivado su propia concepción acerca de la anomia como falta de reglamentación o ilegalidad.

Efectivamente las reflexiones de Durkheim, a cerca de la división de trabajo y de su funcionamiento son abordadas bajo un enfoque moral por lo que se refiere a la reglamentación y leyes que al no existir o quebrantarse deriva en el fenómeno anómico. No se concentró en el

análisis económico y tecnológico para explicar las crisis; al menos no como planteamiento central.

Posteriormente, Durkheim analiza el suicidio como un fenómeno social presente en todas las culturas, en todos los pueblos, no como un hecho personal, individual o aislado, y para su adecuado estudio lo despoja del lenguaje usual, de la mirada superficial, y remonta la historia y acude a la estadística para aplicar un método científico, que permita comparar, clasificar y llegar a resultados precisos, ciertos. Luego de un intenso trabajo de investigación, lo definió de la siguiente manera: “...se llama suicidio todo caso de muerte que resulte, directa o indirectamente, de un acto, positivo o negativo, realizado por la víctima misma, sabiendo ella que debía producir éste resultado.” (Durkheim, 1897 p. 16). Posteriormente, estableció la siguiente clasificación:

Suicidio egoísta, cuando la personalidad individual se cuenta por poca cosa. Las personas no perciben ya la razón de estar en la vida.

Suicidio altruista las personas consideran que la razón (de morir) está fuera de la misma vida, ejemplo, morir por la patria es vivir.

Hay tres tipos de suicidio altruista,

Obligatorio, como es el caso de la mujer hindú, si muere su esposo, ella debe morir y ser enterrada junto con él.

Facultativo, Al sacrificarse, la opinión le es favorable, o bien, para conquistar mayor estima.

Agudo, como es el caso del suicidio místico.

Suicidio anómico, cuando la persona considera que su vida está desorganizada, incompleta, y es causa de sufrimiento. No está la sociedad o los lazos sociales lo suficiente presente ante el individuo, las pasiones individuales no tienen norma que las regule. Hay casos de suicidio por anomia económica. Así como también, casos de anomia doméstica, ejemplo, la muerte de uno

de los esposos; hay un trastorno en el núcleo familiar, el sobreviviente sufre un vacío, no se adapta a la nueva situación, y atenta contra sí.

En su estudio de la anomia económica, Durkheim señala que la anomia se produce en tres casos:

- a) Cuando los hombres no reconocen la justicia del método de reclutamiento para su admisión a las distintas posiciones jerarquizadas (clases).
- b) Cuando se ven en la imposibilidad de alcanzar el nivel mínimo que correspondería a su posición, según lo permitido por la conciencia colectiva y,
- c) Cuando ven ampliadas sus posibilidades económicas mucho más allá del horizonte tradicional correspondiente a su situación.

Con ello, se explica el aumento que se registraría en los suicidios tanto en las épocas de crisis como en las épocas de prosperidad inusitada, y el hecho de la falta de relación entre pobreza y alta tasa de suicidio. No son, los países más pobres (menos industrializados), ni las clases menos afortunadas las que presenta las mayores tasas; por el contrario, éstas se observan en los países más industrializados, en las comunidades urbanas y, dentro de éstas, en las clases medias y altas.

Según Olsen(1965), en la obra de Durkheim existen dos acepciones referente a la anomia: La primera, de tipo procedimental en la cual, Durkheim concibió primero a la anomia como una forma anormal de la División del trabajo. La segunda, de tipo moral conceptualizada en el suicidio, donde Durkheim propone un significado diferente refiriéndose especialmente a una situación en la que en una sociedad dinámica y compleja, el control social se debilita y las personas son llevadas a desear alcanzar metas que son extremadamente difíciles o imposibles de obtener. También Lacroix(1984), señala que hay diferencias apreciables en la concepción

de anomia en un texto y en otro. Por ejemplo, en la división del trabajo Durkheim identifica a la anomia básicamente con la situación que se produce por la falta de normas que reglamenten las relaciones entre los partícipes en la vida industrial y comercial. “Es un fenómeno producido por los cambios excesivamente rápidos ocasionados por el industrialismo, y es una situación anómala transitoria, que se ve agravada por el progresivo debilitamiento de la conciencia colectiva.”(Girola, Op.Cit., p.82)

En el suicidio Durkheim distingue “...dos procesos endémicos de las sociedades industriales avanzadas, que tienen efectos similares, por un lado, el fenómeno de amenaza de la desintegración social, debido al desarrollo creciente del individualismo que ha convertido a los hombres en seres con capacidad de decisión con respecto a sus vidas, ha producido a la vez una situación que Durkheim llama desamparo moral, y ha debilitado los nexos que unen al individuo con la sociedad.”(Ibid., p.83)

De tal forma que, el suicidio puede darse como consecuencia extrema del individualismo que acentúa el problema de la desintegración social. Por otro lado, el proceso anómico se refiere especialmente a una situación en la que “...una sociedad dinámica y compleja el control social se debilita y las personas son llevadas a desear alcanzar metas que son extremadamente difíciles o imposibles de obtener.” (Molina, 2001, p.106) Por tanto, la anomia es una condición en la que existen normas morales inadecuadas para guiar y controlar las acciones de la gente y de los grupos, de acuerdo con los intereses de la sociedad en su conjunto.

Además, para Durkheim, la anomia no es fenómeno exclusivamente moderno, ya que puede producirse siempre que la sociedad atraviese por alguna crisis, en las sociedades modernas se convierten en endémica cuando a partir del quebrantamiento del orden anteriormente vigente, las reglas tradicionales han perdido su autoridad.

Sin embargo, para Girola, (1996) "...la anomia en la actualidad consiste en la no vigencia real y efectiva de los valores en la vida cotidiana. La anomia es la situación de desorientación, incertidumbre y angustia por el presente y el futuro, ocasionada por la no vigencia de los valores, y por lo tanto la no aplicación de un control social efectivo que ponga límites a la voracidad, corrupción e incluso criminalidad solapada de funcionarios y ciudadanos del común. El adaptarnos a la "normalidad percibida" puede ser incluso un elemento más de la anomia."(Girola, Op.Cit., p.93)

Pese a lo que Girola dice, el concepto de Durkheim sobre anomia ha perdurado y sigue siendo utilizado por varios autores estadounidenses en donde éste constituyó una "...noción explicativa tanto de los desajustes de la vida en las grandes ciudades, como la falta de habilidad de los sectores de bajos recursos para alcanzar metas socialmente valoradas y de la ineptitud de las sociedades del tercer mundo para arribar al desarrollo. Su uso, a veces excesivo, no sirvió para lograr una definición unívoca del término y en la actualidad su significado aparece como desgastado."(Ibid., p.80)

En los textos durkheimianos muchos autores, han encontrado, si no una teoría acerca de la vida cotidiana, sí algunas pistas para elaborar un diagnóstico de los problemas apremiantes de la vida social en las sociedades contemporáneas que, sobre todo vistas a un siglo de distancia, resultan actuales y agudas.(Lamnek, 1980))

Girola (1996), afirma que, hay diversas dimensiones en las que se puede estudiar la anomia, pero después se limita al decir que, una es la vida institucional y otra la vida social. Después intenta señalar algunos elementos para reflexionar acerca de la situación actual en la sociedad mexicana. De tal manera, la anomia de la actualidad consiste en la no vigencia real y efectiva de los valores en la vida cotidiana; Pese a lo que los autores pudieran decir, la anomia para Girola, es la situación de desorientación, incertidumbre y angustia por el presente y el futuro,

ocasionada por la no vigencia de los valores, y por lo tanto la no aplicación de un control social efectivo que ponga límites a la voracidad, corrupción e incluso criminalidad solapada de funcionarios y ciudadanos en común.

Según Gary (1988) se puede observar que, ya desde Durkheim, la anomia queda "...reducida a una cuestión de marginalidad o desviación con respecto a determinadas formas sociales y énfasis culturales."(Gary, 1988, p. 31) Ya que la anomia para Durkheim, también sería la resultante de la división del trabajo que al volverse más especializado deja de producir contactos eficaces entre sus miembros, generando mayores diferencias y propiciando la desintegración social, pues las reglas eran incapaces de regular adecuadamente las relaciones sociales.

Como hemos revisado, el primero en dar una definición con apoyo científico al concepto de anomia fue Durkheim. Con este concepto enmarcado dentro de un modelo teórico lineal, se consideraba la falta relativa de normas de una sociedad o grupo. En si, la causa de anomia sería el debilitamiento de los lazos sociales que unen a los individuos, provocando síntomas claros de apatía, aislamiento, confusión y en casos extremos el suicidio. De ahí que, los suicidios provocados por una situación de anomia eran, por tanto, consecuencia del fracaso de los frenos sociales después de la falta de normas. Aunque esto último fue explicado por Merton bajo otra perspectiva.

b) Merton

El historiador inglés William Lombarda describió la "anomy" en el siglo XVI como "...una condición que trae desorden, duda e incertidumbre sobre todos, los eclesiásticos del siglo XVII describieron una vida sin ley como un estado de anomia. En el siglo XVIII, Samuel

Johnson rotuló el termino como raro y poco después cayó en desuso.” (Clinard, Op.Cit, p.16), A fines del siglo XIX en Francia, Durkheim, retoma el concepto de manera clásica y posteriormente, en el siglo XX, Merton en EUA desarrolla una teoría moderna de la anomia. Roberto Merton fue compañero de Parsons en la elaboración de la teoría estructural – funcionalista, es uno de los sociólogos norteamericanos más destacados. Su principal obra es Teoría y Estructura Sociales. Realizó grandes aportaciones para relacionar la teoría social con la investigación de manera más sistemática. Sobre la teoría afirmó que la teoría moderna es un conjunto de hipótesis grandiosas pero difícilmente comprobables. Si bien cumplieron un papel positivo como globalizadoras o unificadoras del conocimiento social, ya en la actualidad se hace necesario desarrollar las ciencias sociales en el sentido de fundamentarla en hechos observados de la realidad, a través de las investigaciones directas. De manera que, tanto los cambiantes fenómenos de la sociedad en general, como “...los problemas sociales particulares no pueden seguir siendo interpretados mediante el uso de las viejas hipótesis”. (Ritzer, 1993, p. 55)

En uno de los artículos más famosos en sociología, versión escrita en los años 40's, Merton critica algunas explicaciones biológicas de la desviación y concluye que la biología no puede explicar variaciones de una sociedad solo a partir de la naturaleza. Su interés primario no fue la desviación de un individuo en particular, pero si le interesaba saber porqué los índices de desviación eran dramáticamente diferentes en diversas sociedades y para diversos subgrupos dentro de una sola sociedad. Merton trabajo dentro de la perspectiva estructural-funcionalista, que pone énfasis mucho en el papel de la cultura, particularmente sus aspectos del funcionamiento de la unificación, pero después adaptó un concepto trabajado anteriormente por Durkheim para analizar las situaciones en las cuales la cultura crea desviación y desunión. En la concepción de Durkheim, la anomia se refería a una situación en la cual las normas

culturales se debilitaban cambio rápido. De tal forma que el suicidio anómico, podía ocurrir durante una depresión económica importante, cuando la gente no podía alcanzar las metas que ella ha aprendido a perseguir, pero también ocurrir cuando la economía experimenta el límite del auge y repentinamente la gente no sabe limitar sus metas y ser satisfecho con sus logros. Lo cual llamó el interés de Merton, más éste cambió el concepto levemente, al referirse a una situación en la cual existe una carencia evidente del ajuste entre las normas de la cultura sobre qué constituye el éxito en la vida (**metas**) y las normas de la cultura sobre las maneras apropiadas de alcanzar esas metas (**medios**). En la formulación de Merton, la anomia se convierte en la explicación para los altos índices del comportamiento irregular en los ESTADOS UNIDOS comparados con otras sociedades, y también una explicación para la distribución del comportamiento irregular a través de la clasificación de los grupos ordenados por clase, raza y pertenencia étnica. Y era claro darse cuenta que la cultura era ambivalente en sus normas sobre los medios para llegar a ser exitoso.

En el período en el cual Merton desarrollaba su teoría sobre anomia, la sociedad americana era íntimamente racista que limitaron seriamente a los americanos negros, por ejemplo, en su acceso a la educación y a los buenos empleos. Sin embargo, en la sociedad norteamericana las expectativas y metas fueron dirigidas hacia toda la población en condiciones desiguales, se observó que la discriminación y el racismo elevaban los índices de desviación y del crimen, comparados con otras sociedades. (Merton, 1984)

Para darle continuidad a la explicación de la anomia, la que consideraba era el resultado del conflicto entre medios y fines, Merton crea una clasificación de la adaptación, en la cual desde la perspectiva de Bagu, se puede observar la regularidad de los fenómenos.

b.2.1. Tipos de adaptación según Merton (1984)

Las categorías de adaptación se refieren a la conducta que corresponde al papel social en tipos específicos de situaciones, no de la personalidad. Son tipos de reacciones más o menos duraderas, no tipos de organización de la personalidad. O sea se refiere a roles.

I. CONFORMIDAD

Es la más común y la más ampliamente difundida. Si no fuese así, no podría conservarse la estabilidad y continuidad de la sociedad. La conducta se orienta en forma típica hacia los valores básicos de la sociedad.

II. INNOVACION

Este modo de adaptación se refiere al uso de medios institucionalmente prohibidos, pero con frecuencia eficaces para alcanzar el éxito basado en la riqueza y el poder. Diferentes investigaciones han demostrado que las zonas especializadas del vicio y de la delincuencia constituyen una reacción “normal” a una situación en la que fue absorbida la importancia cultural dada al éxito monetario, pero donde hay poco acceso a los medios tradicionales y legítimos para ser hombre de éxito. Las oportunidades ocupacionales de la gente de esas zonas se limitan en gran parte a trabajo manual y las tareas más modestas de cuello blanco. La situación del trabajo no especializado y el bajo ingreso consiguiente no pueden competir fácilmente según las reglas consagradas de dignidad con las promesas de poder y de alto ingreso del vicio y la delincuencia organizados. Estas situaciones presentan dos características:

- 1) Los incentivos para el éxito los proporcionan los valores consagrados de la cultura.

2) Las vías disponibles para avanzar hacia esa meta están limitadas en gran medida por la estructura de clase para los que siguen una conducta desviada.

De tal forma, es la combinación de la importancia cultural y de la estructura social la que produce una presión intensa para la desviación de la conducta. El avance hacia la meta-éxito es difícil para quienes tienen una instrucción formal y pocos recursos económicos. La cultura tiene exigencias incompatibles para los situados en niveles más bajos de la estructura social. La falta de oportunidades o la exagerada importancia económica no bastan para producir una elevada frecuencia de conducta divergente. Una estructura de clases relativamente rígida pueden limitar las oportunidades mucho más allá del punto que prevalece hoy en la sociedad norteamericana. Sólo cuando un sistema de valores culturales exalta, virtualmente por encima de todo lo demás, ciertas metas-éxito comunes para la población en general, mientras que la estructura social restringe rigurosamente o cierra por completo el acceso a los modos aprobados de alcanzar esas metas a una parte considerable de la misma población, se produce la conducta desviada en gran escala. La conducta ilegal, lejos de ser una manifestación social o psicológica anormal, es en realidad un fenómeno muy común. Desde el punto de vista psicológico, es probable que una gran inversión emocional en un objetivo produzca una predisposición a asumir riesgos, y esta actitud pueden adoptarla individuos de todos los estratos sociales.

III. RITUALISMO

Implica el abandono o la reducción de los altos objetivos culturales del gran éxito monetario y de la rápida movilidad social a la medida en que pueda uno satisfacer sus aspiraciones. Se esperaría que este modo de adaptación fuera frecuente en una sociedad que hace que la

posición social dependa en gran parte de los logros del individuo. Porque como se ha observado, esta lucha competitiva incesante produce una aguda ansiedad por la posición social. Un recurso para mitigar esas ansiedades es rebajar en forma permanente el nivel de aspiraciones. El miedo produce inacción o acción rutinizadora. Este modo de adaptación busca en forma individual un escape privado de los peligros y las frustraciones que les parecen inherentes a la competencia para alcanzar metas culturales importantes, abandonando esas metas y aferrándose a las rutinas de las normas institucionales. En las clases bajas donde los padres ejercen en forma típica una presión constante sobre los hijos para respetar los mandatos morales de la sociedad, y donde es menos probable que en la clase media alta tenga éxito los intentos de trepar por la escala social. Por tal motivo, el ritualismo es más frecuente en la clase media baja. La fuerte disciplina para la conformidad con las costumbres reduce las probabilidades de la innovación y en cambio aumenta las probabilidades del ritualismo. Los individuos cogidos en esas contradicciones pasan de un tipo de adaptación a otro. Puede suponerse que algunos ritualistas que se someten a las reglas institucionales, están tan empapados de la reglamentación, que se convierten en burócratas y se someten de un modo tan extremo porque están bajo la acción del sentimiento de culpa engendrado por la previa inconformidad con las reglas. Además a prolongados periodos de extrema sumisión sigan explosiones de rebeldía.

IV. RETRAIMIENTO

Rechazo de las metas culturales y de los medios institucionales y es el modo de adaptación menos común. Los individuos que se adaptan de este modo, están en la sociedad pero no son de ella, o sea no comparten la tabla común de valores. A esta categoría pertenecen algunas actividades adaptativas de los psicóticos, los egoístas, los parias, los proscritos, los

errabundos, los vagabundos, los vagos, los borrachos crónicos y los drogadictos. Renunciaron a las metas culturalmente dictadas y su conducta no se ajusta a las normas institucionales. Al contrario del conformista, que mantiene en funcionamiento las ruedas sociales, este desviado es un riesgo improductivo; en contraste con el innovador, que por lo menos es listo y se esfuerza activamente, no ve valor en la meta-éxito que la cultura tanto estima, en contraste con el ritualista que por lo menos se ajusta a las costumbres, da poca atención a las prácticas institucionales. Y la sociedad no acepta a la ligera ese rechazo de sus valores, ya que hacerlo sería ponerlos en duda.

V. REBELIÓN

Implica una verdadera transvaloración, en la que la experiencia directa de la frustración lleva a la acusación plena contra los valores. Se nota que el análisis de Merton no está dirigido en última instancia a nivel individual, Merton no dice que cada individuo expuesto a estos conflictos culturales reaccione de la misma forma, por el contrario, su tipología se diseña para permitir la variación en el nivel individual. En sus observaciones Merton destaca las debilidades principales de su análisis pues no incluye un tratamiento detallado de los elementos estructurales que predisponen hacia uno más bien que otro de las respuestas alternativas abiertas a los individuos que viven en una estructura social equilibrada.

Se considera que el aporte mertiano "...es fundamental por varias razones: porque integra la teoría de la conducta desviante en un cuadro teórico y conceptual más amplio, cuya clave interpretativa es el concepto de morir..." (Pitch, 1980, p. 83), para Merton la conducta desviada se configura como respuesta normal a ciertas presiones provenientes de la estructura de la sociedad", contrario a concepción de Durkheim.

Para el análisis sobre la cuestión de la conducta desviada y la anomia, Merton determino dos elementos "...fundamentales constitutivos del sistema social en su conjunto: a) la estructura cultural y b) la estructura social formada por los estatus y las conductas de rol correspondientes." (Ibid, p.84) De manera que , en la estructura cultural se encuentran "...dos tipos de valores institucionalizados, denominados metas o aspiraciones, ordenadas según una jerarquía de prioridades que caracteriza a todo el sistema social examinado y medios, o normas, que sancionan las formas legítimas para alcanzar las metas." (Ibídem.) En general, las sociedades mantienen un cierto equilibrio entre metas y normas institucionalizadas: la integración entre los dos tipos de valores, "...el factor primario de la estabilidad de un sistema social, se verifica cuando se obtienen gratificaciones, tanto en el logro de las metas, como en el uso de los medios prescritos" (Ibid., p. 85)

De tal forma, Merton entiende aquí por anomia, la situación donde se verifica una "...disociación entre valores finales (metas) y valores instrumentales (medios) y, en especial, aquella situación que se produce cuando el relieve dado a las metas conduce a una atenuación de la importancia de los medios institucionales a favor del uso de cualquier método eficaz para el logro del fin cultural." (Ibid., p. 86) Y en ese sentido, Merton afirma que "...en el caso de la cultura Norteamericana, el valor del éxito, a través de la posesión de riqueza, es un valor presentado con el máximo relieve al conjunto de la sociedad." (Ibidem.)

Según Pitch (1980), la teoría de Merton sobre la anomia, revela una cierta ambigüedad y confusión en el uso mismo del concepto de anomia, pues Merton define como anómica "...la situación en que no existe una integración entre valores finales y valores instrumentales: típico del sistema social basado en la competencia que pone el acento sobre el objeto de la misma y no sobre los medios legítimos para lograrlos." (Pitch, Op. Cit., p. 88)

El paradigma de Merton representa a la anomia como el resultado de una disyunción entre la cultura norteamericana, la cual enfatiza la búsqueda de éxito material como la oportunidad y el deber de cada uno, y los medios social-institucionales para alcanzar esta meta, los cuales restringen sistemáticamente las posibilidades de éxito y estructuran la incidencia y el carácter de la desviación. La anomia, "...esta disyunción, genera el impulso y la tendencia a desviarse de las metas culturales, de los medios sociales legítimos, o de ambos." (Gary, Op. Cit., p. 33)

La anomia según Merton (Op. Cit.), se refiere a la propiedad de un sistema social, no al estado de ánimo de éste o aquel individuo dentro del sistema. Se refiere al derrumbe de patrones sociales que gobiernan la conducta y por eso incluye también el significado de escasa cohesión social. El grado de anomia en un sistema social es indicado por el grado de falta de acuerdo acerca de las normas que se juzgan legítimas, con su concomitante incertidumbre e inseguridad en las relaciones sociales. Por lo que, "...para prevenir confusiones conceptuales se requieren diferentes términos para distinguir entre el estado anómico del individuo y el estado anómico del sistema social."(Clinard, Op. Cit.. 213)

En la concepción mertinana los índices de anomia son de vital importancia para examinar las tasas de conducta desviada entre individuos con grados similares de anomia, ya que él separa la anomia –como condición del individuo- y la *anomie* –condición del sistema social. Por lo que para éste, el realizar estudios que indaguen simultáneamente la conducta de individuos con grados similares de anomia dentro de diferentes contextos sociales de anomia, permitirá afrontar problemas teóricos.

La anomia para Durkheim surge porque la división del trabajo no produce contactos lo bastante eficaces entre sus miembros ni regulaciones adecuadas de las relaciones sociales. Cree que los suicidios provocados por una situación de *anomie* eran por tanto consecuencia del fracaso de los frenos sociales en lo que podría llamarse ambiciones demasiado

presuntuosas. Mientras que Durkheim limitó la aplicación del concepto de *anomie* principalmente al suicidio, Merton trataba de explicar no solo el suicidio, sino también el crimen, la delincuencia, los desordenes mentales y el alcoholismo. Para él, la anomia y la conducta desviada incluye al exageradamente conformista, al extremista, al revolucionario y al virtuoso burocrático porque según él, las estructuras sociales ejercen una presión definida sobre ciertas personas en la sociedad induciéndolas a una conducta de rebeldía antes que de conformidad. Por lo que es notable que a diferencia de Durkheim, Merton no consideraba la naturaleza biológica del ser humano como importante para explicar la desviación.

Al explicar la *anomie* y la conducta desviada, Merton enfocaba no al individuo, sino al orden social. Incluso, postuló una dicotomía arbitraria entre las metas culturales y los medios institucionales para lograr esas metas. Cualquier meta cultural muy apreciada en una sociedad, es probable que afecte los medios institucionalizados. Un equilibrio eficiente entre estas dos fases suele mantenerse mientras los individuos obtengan satisfacciones conformándose tanto con las metas culturales como con los medios institucionalizados.

Como se ha observado, Merton intenta descubrir la función de la sociedad en el marco de pequeñas estructuras o subsistemas del conjunto social y estudiar las funciones aparentes y las latentes que aparecen disfuncionales en una primera visión.

El propósito de Merton fue descubrir cómo algunas estructuras sociales ejercen una presión definida sobre ciertas personas de la sociedad para que sigan una conducta inconformista y no una conducta conformista.

Menciono dos elementos de la estructura social y cultural que eran de importancia inmediata.

El primer elemento, consiste en los objetivos, propósitos e intereses culturales definidos, considerados como legítimos por todos los individuos en la sociedad. Estos objetivos se encuentran unificados y ordenados en una jerarquía de valores e implican diversos grados de

sentimiento referidos al aspecto aspiracional. El segundo elemento de la estructura cultural define, regula y controla los modos admisibles de alcanzar esos objetivos. Son los procedimientos permisibles para avanzar hacia dichos objetivos.

Las sociedades unificadas y estables conservan el equilibrio entre objetivos culturales y prácticas institucionalizadas (medios). Asimismo, se conserva un equilibrio efectivo entre objetivos y medios mientras las satisfacciones resultantes para los individuos se ajusten a dos presiones culturales (satisfacciones procedentes de la obtención de los objetivos y la satisfacción nacida en forma directa de los modos de institucionales para alcanzarlos.

De tal forma, la hipótesis central de Merton es que la conducta anómala puede considerarse como un síntoma de disociación entre las aspiraciones culturalmente prescritas y los caminos socialmente estructurales para llegar a ellas.

Ninguna sociedad carece de normas que gobiernen la conducta, pero se diferencian en el grado en que la tradición, las costumbres y los controles institucionales están eficazmente unificados con los objetivos que ocupan un lugar elevado en la jerarquía de los valores culturales. Con diferente importancia concedida a los objetivos y a los procedimientos institucionales, los medios pueden viciarse por la presión de alcanzar los fines. Si este proceso continua, la sociedad se hace inestable y se produce lo que Durkheim llamó anomia (o falta de norma). La exageración cultural del éxito como meta induce a los individuos a retirar las reglas. La cultura americana contemporánea da gran importancia a metas-éxitos sin dar importancia a los medios institucionales. Por ejemplo, la riqueza acumulada es el único símbolo de éxito. El dinero ha sido consagrado como un valor en sí mismo, por encima de su inversión en artículos de consumo o de su empleo para reforzar el poder. Como quiera que se adquiera – fraudulenta o institucionalmente- puede usarse para comprar los mismos bienes y servicios. En el sueño americano no hay punto final de destino, la meta es el éxito monetario. Así que, los

norteamericanos están bombardeados por todas partes con preceptos que afirman el derecho o el deber de luchar por una meta aún en presencia de repetidas frustraciones. La familia, la escuela y el lugar de trabajo son las principales instituciones que moldean la estructura de la personalidad y la formación de metas del norteamericano. Estas se unen para transmitir los valores y los objetivos de su clase social. Fluye una presión constante para conservar altas ambiciones. En el diccionario de la cultura americana no existe la palabra fracaso. “no hay que dejar de esforzarse, no hay que reducir las metas porque el delito no es el fracaso sino las bajas aspiraciones. De tal manera, la cultura norteamericana impone la aceptación de tres axiomas en el éxito y fracaso:

Axiomas en el éxito y fracaso según Merton (Op. Cit.)

- 1) Todos deben esforzarse hacia las mismas metas elevadas, ya que están a disposición de todos.
- 2) El aparente fracaso del momento no es más que una estación de espera hacia el éxito definitivo.
- 3) El verdadero fracaso está en reducir la ambición o renunciar a ella.

Contrario a la definición de Hampden(1978) acerca de la anomia, el fracaso de la existencia no consiste en no alcanzar las metas sino en reducir las expectativas y renunciar a ellas. Por tal, estos axiomas representan, un refuerzo secundario del incentivo, el freno de la amenaza de la extinción y aumentar la fuerza impulsora (la motivación) para responder constantemente al estímulo, a pesar de la falta de recompensa. En otras palabras, estos axiomas representan: La desviación de la crítica desde la cultura hacia uno mismo, entre los situados en la sociedad de manera que no tiene acceso pleno e igual a las oportunidades; la conservación de la estructura de poder social mediante la existencia en los estratos sociales más bajos de individuos que se identifican, no con sus iguales, sino con los individuos de la cumbre; y la actuación de

presiones favorables a la conformidad con los dictados culturales de ambiciones irreprimibles mediante la amenaza para quienes no se acomoden a dichos dictados de no ser considerados plenamente pertenecientes a la sociedad. Es a través de estos procesos como la cultura norteamericana contemporánea sigue caracterizándose por la importancia de la riqueza como símbolo fundamental de éxito, sin una importancia proporcionada de las vías legítimas por las cuales avanza hacia esa meta.

Si bien, Merton centró su atención a la sociedad norteamericana al definir el fenómeno de anomia, el movimiento migratorio de México a EUA, después de la segunda mitad del siglo XX es una condición específica que aún no ha sido analizada de ninguna manera desde las teorías que hablan de la anomia.

c) Hampden

El análisis social que realiza Hampden(1978) sobre el hombre en general y sobre la anomia en particular parte de una perspectiva existencial, que como él dice ayuda a apreciar el lado radical, creativo e integrador de la personalidad humana. A su vez, enriquece el análisis situando la perspectiva existencial bajo un enfoque dialéctico.

Hampden de origen inglés se graduó en Cambridge en 1958, se radicalizó en los Campus universitarios norteamericanos. Dio clases en el laboratorio de psiquiatría y en la escuela de Medicina de la Universidad de Harvard. Entre sus influencias intelectuales se encuentran las de los humanistas Carl Rogers y Maslow. Su preocupación central fue entender los procesos humanos en la evolución psicosocial. Sobre el sujeto decía que: “El hombre hace las herramientas que hacen su medio, guían su visión, reclaman sus energías y a través de este proceso plasman su destino.”(Hampden, 1978 p. 11)

Analizó algunos hitos de la tradición y método científico con relación a la aplicación de cuestiones humanas, tales como: ciencia y poder, predicción, control y experimentación, técnicas, matemáticas y análisis reductivo. En sus críticas menciona que existe un estilo liberal en el quehacer científico que producen defectos en sus metodologías que se quedan intactas las imperfecciones de sus instrumentos y herramientas conservando así las versiones modernas de los supuestos que perduran y están contenidos en las teorías.

Los científicos se engañan con aquél proverbio de “conocer es poder” interpretado desde una óptica del método científico que ha logrado que el investigador pueda predecir y controlar variables considerado éste como poder técnico. La predicción es la base del método hipotético – deductivo, comprobamos una teoría en el momento en que ocurren los acontecimientos pronosticados, el requisito es que las condiciones del experimento sean cuidadosamente controladas, de modo que puedan ser reproducidas o sistemáticamente comprobadas, o sistemáticamente cambiadas, “...sitúa a los sujetos experimentales dentro de un medio ambiente totalmente elegido por el experimentador y en el cuál debe controlar unilateralmente casi todas las variables.”(Ibid., p. 14) De tal forma, sus herramientas de predicción y control requieren la existencia del hombre predecible y controlable para que se de por terminado. Por lo que, la disciplina que un científico debe aprender consiste en el escepticismo y prudencia. En este caso, las matemáticas es una herramienta tan potencialmente valiosa y prestigiosa que se utiliza sin reflexionar sobre las premisas básicas que subyacen en su aplicabilidad. Por tal considera que “...existen dos problemas fundamentales en el análisis de la realidad social en sus supuestas partes. En primer lugar, es posible que las partes no retengan todas las cualidades del todo. En segundo lugar, puede ocurrir que aunque las partes sean términos medibles y cuantitativos no sean ni aditivos, ni comunicativos ni asociativos.” (Ibid., p. 21)

Sin embargo, los científicos sociales están poco dispuestos a reconocer que “...una de las experiencias más obvias de la vida social es que los seres humanos pueden mezclar sus capacidades para crear un excedente de conocimiento.” (Ibid., p.23) No hace falta mencionar que se requiere una nueva filosofía para las ciencias humanas, una completa revaloración de lo que una ciencia de la humanidad debería ser. Lo cual no “...se logra cultivando una conciencia de crítica o reconociendo a la humanidad en la forma de variables intermedias entre estímulo y respuesta, sino mediante una total reversión del tratamiento mecanicista, reactivo y fisicalista del hombre.” (Ibidem.) La metodología corriente es como una moneda cargada, que sólo puede caer en cruz, cuando miramos al hombre conservador no podemos ver el otro lado de la moneda . . . pero cuando le damos vuelta descubrimos al hombre radical y entonces, la imagen conservadora queda oscurecida. Mientras la conducta del hombre conservador tiene una causa, el hombre radical imagina y razona automáticamente. Mientras el primero busca conservar su energía, reducir la disonancia y lograr el equilibrio, el último busca crear más energía y valora la tensión y la excitación del desequilibrio. Lo que se ve, entonces, es un principio de complementación en el que dos concepciones opuestas del hombre son requeridas para organizar los hallazgos de las Ciencias sociales.

A lo largo de su obra: “El hombre radical”(1978), expone tanto su modelo de desarrollo psicosocial como el modelo de evolución psicosocial, los cuales ayudan a comprender la tesis inicial de que: <El hombre existe libremente> y, en donde el fenómeno de anomia resulta ser la antítesis. Como primer punto manifiesta su preocupación al seguir un modelo propiamente conductista, pues lo que al usar el método hipotético- deductivo, el empirismo más bien estricto en donde la repetición, precisión, matemáticas y análisis permiten ignorar, minimizar y distorsionar las capacidades humanas como él les denomina “radicales” de sintetización, simbolización y exploración.

La capacidad sintetizadora.- es, "...la fuente de la información mental, es totalmente extracerebral. El cerebro puede aceptar, rechazar o reaccionar contra la información recibida, o establecer asociaciones entre impulsos sensoriales pasados y presentes, Así pues, los elementos que forman nuestra personalidad son tomados prestados del medio ambiente y del pasado. Así, sólo son nuevos y originales la combinación y los sentimientos que esos elementos crean dentro de nosotros."(Universidad de Columbia, 1966, p.19) El ingreso de nueva información se transforma en el cerebro y da por resultado una nueva significación humana, que se expresa de la siguiente forma:

La capacidad simbolizadora.- Si el hombre se aparta de sus pasados reforzamientos entonces también se aparta cuando elige símbolos para representar esas experiencias. Dentro de la filosofía existencialista uno se hace fuerte ante la adversidad, por tal que, cuando más pernicioso es el ambiente, más convencido está el existencialista de que solamente su propia afirmación de valor y rebelión ante la muerte misma pueden proyectar significado al mundo. El hombre –dice Hampden- es libre para elegir entre símbolos y para clasificar como legítimas o ilegítimas las presiones ejercidas sobre él, es libre de volver a simbolizar y libre para sintetizar y resintetizar aquellos símbolos en estructurados campos de significación de los cuales existe.

La capacidad exploratoria.-otra forma en que el hombre actúa es por exploración, explora activamente su contorno, usando su incompleto conocimiento en la búsqueda de los elementos que le faltan a su mapa mental y no se queda esperando pasivamente a ser bombardeado por estímulos. El hombre busca lo desconocido, su necesidad de saber lo lleva a investigar.

"...el hombre se libera de estar <<atado al estímulo>> mediante su capacidad para sintetizar, simbolizar y explorar. Esto le permite rebelarse contra la absurdidad de las culturas atrofiadoras, las formas vacías, y la represiva trivialidad de la coerción física, y le permite

crear nuevo significado y renovarse a sí mismo y a su medio ambiente.” (Ibid., p.53) De tal forma, el hombre para ser libre debe superar su condición injusta de vivir, siendo justo con él mismo, lo cual se logra sobretodo en “...su decisión de ser más fuerte que su condición”. (Ibidem.)

Según Hampden (1978) la anomia es “...lo opuesto a la libre existencia, es la incapacidad para elegir y crear la [justa] conducta en las circunstancias [justas] . . . esto conduce a un desagrado y desesperación, puesto que cuando las reglas justas no se usan selectiva y apropiadamente parecen resultar inútiles. La persona que no elige debe entonces rechazar, o bien las normas mismas, o bien a los [perversos seres humanos] que constituyen una ofensa contra las sagradas leyes. De esta manera, la anomia llevará, típicamente, a una polarización de los rechazadores- de- la- norma del ala izquierda y los devotos – de – la – regla del a la derecha.” (Ibid., p.85)

La definición que Hampden nos ofrece, se apoya en los estudios de McClosky (1963) y a demás propone un modelo de evolución psicosocial para la comprensión del desarrollo humano sano desde un punto de vista existencial.

c.2.1. Modelo de evolución psicosocial

El hombre existe libremente

- a) A través de la calidad de su **percepción**
- b) La fuerza de su **identidad**
- c) La síntesis de ambas en su anticipada y experimentada **competencia**.
- d) **Invierte o (entrega)** esto con intensidad y autenticidad en su medio ambiente.
- e) **Suspendiendo** periódicamente sus estructuras cognoscitivas y arriesgándose él mismo.

- f) Al tratar de **salvar la distancia** que le separa del otro.
- g) Busca realizar un **autoconfirmante autotranscendente impacto** sobre el otro.
- h) Y a través de una dialéctica lograr una **sinergia mas elevada**.
- i) Cada uno intentará integrar la **regeneración** de este proceso dentro de este proceso dentro de matrices mentales de **complejidad** evolutiva.

Al respecto de su Modelo de evolución psicosocial, dice lo siguiente: “El hombre no sólo existe, sino que lo hace en relación con otros que reciben sus comunicaciones y que atestiguan y presencian la instalación de su personalidad en el medio ambiente humano. De aquí que el desarrollo de las capacidades existenciales en un hombre sea interdependiente con la evolución de dichas capacidades en otros hombres, de modo que la total relación puede ser considerada como un proceso continuo.”(Hampden, Op. Cit., p. 47) En el caso de la anomia, el ciclo de evolución psicosocial quedaría explicado de la siguiente manera:

“...sí la anomia es lo opuesto a la libre existencia, entonces, la anomia se define como un grave estado de subdesarrollo con relativa debilidad en lugar de fuerza en los segmentos de la hélice”, esto –claro- tomando como base el ciclo del hombre libre o radical junto con las capacidades de exploración, sintetización y simbolización.” (Ibid., p.65)

El anómico fracaso del hombre para existir, hace que:

- a) Su percepción se estreche y empobrezca,
- b) Su identidad se encierre y estanque.
- c) Lo cual lleva a una completa sensación de incompetencia y anticipada perdida.
- d) Deja de invertir o entregar auténtica o intensamente
- e) E inventando estrategias de no suspensión, de reducción del riesgo
- g) Evita el tratar de salvar las distancias hacia los otros.

- h) Y a menudo es incapaz de hacer un autoconfirmante, autotranscendente impacto
- i) Pero busca el dominio de, o la sumisión a, otras perspectivas en una no-dialéctica, negantrópica falta de sinergia.
- j) Acepta poca o ninguna responsabilidad para la regeneración, lo que conduce a la desintegración y falta de complejidad en él mismo y en su víctima.

Para Hampden, la anomia es generalmente definida como carencia de sentido y falta de normas, porque sólo los individuos que eligen entre pautas, las combinan y las entregan o invierten en el medio ambiente humano, pueden descubrir en dichas normas un significado humano, y con ello convertir muertos clichés en verdades vivas. “Las personas anómicas son preponderantemente convencionales, y se adhieren a axiomas prestados.” (Ibid., p.90) A continuación se revisa cada fase del modelo de evolución psicosocial

a) Percepción, estrecha o empobrecida

Sin elección personal y su activa complementación, la percepción que un hombre tenga del medio ambiente humano se reduce a mezquinos humorismos y toscos estereotipos. Cuando quienes poseen una pobre percepción comienzan realmente a despertar, su percepción asume un carácter obsesivo de falsa concreción. “Lo que es visible al ojo es demasiado multifacético, ambiguo y amenazador . . .” (Ibid., p.91) El hombre radical mira, sin pestañar, a la cara de la injusticia, sin que se debilite su resolución de transformar su absurdidad. En contraste, el hombre anómico demuestra indulgencia política y moral ante la corrupción y la inequidad, explicando que “...es más importante lograr que las cosas se hagan que preocuparse acerca de los métodos. La persona anómica no ve y no quiere saber.” (Ibid., p.92)

b) Identidad encerrada y estancada

Mientras que la identidad radical está abierta, expuesta, arriesgada y ofrecida a los otros, el hombre anómico tiene miedo de permitir que su verdadero ser se revele, ya sea a los otros o a sí mismo. Una de las sensaciones más comunes en la anomia es la de convertirse en cosa. Cuando el ser no es expuesto y no se le expande, pierde la sensación misma de humanidad junto con sus concomitantes, la iniciativa y la tensión. Por lo que "...toda máscara y toda simulación puede reducirse a una gran evasión . . . pero existe una tristeza inherente a nuestro destino humano que debemos aprender cómo enfrentar y convertirla en nuestra amiga. No debemos temer ni siquiera a la desesperación . . . mientras sea seria y sincera y tenga algún motivo fundamental. No debemos tener miedo de preguntarnos ¿Quién soy?" (Ibid., p.93)

Aquellos que son anti- introspectivos, es decir, que temen mirarse dentro de ellos mismos y examinar sus motivaciones, muestran debilidades correspondientes a cada segmento del ciclo (Adorno, citado por Hampden, 1978).

c) Incompetencia y pérdida anticipada

Por incompetencia se entiende el fracaso para comunicar el pensamiento y los significados personales de manera que acrecienten la evolución de los otros: una incapacidad que los stalinistas y los nazis ejemplificaron. Los anomicos son políticamente impotentes y dudan mucho de su capacidad de influir sobre los acontecimientos. Se caracterizan por la culpa, son pesimistas respecto del resultado de los intentos por comunicarse y carecen de autoconfianza. A veces debajo del optimismo superficial, y otras veces, claramente visible, hay una mutilada sensación de desamparo, culpa e incompetencia experimentada por el hombre anómico.

d) Incapacidad para entregarse auténtica e intensamente

Aunque la persona anómica puede ser tan jovial y activa con sus amigos nada significativo o de gran importancia sucede entre ellos. La conversación es amable, paliativa y superficial.

El hombre anómico es a menudo obsesivo y compulsivo en su hiperactividad. Alternativa o adicionalmente tiene una orientación hacia la evitación de todo desagrado, a través de un sello no auténtico al tomar decisiones equívocas evitando así el hacer una definida elección.

e) Estrategias de no-suspensión y de reducción de riesgo

El hombre anómico, incapaz de elegir la correcta combinación de normas que se adecuen al problema unívocamente humano que tiene frente a él, se agarra a algún prestigioso axioma que sirve para todo propósito el cual, habitualmente se expresa a un nivel tan general que su aplicación a la situación corriente no puede refutarse. La reducción del riesgo personal comprada a tan bajo precio por una confianza en una sabiduría prefabricada, a final resulta que solamente acumula la angustia para un ajuste de cuentas futuro, pues muy pronto, la sabiduría no suspendida, prefabricada, debe ser defendida contra su visible mala aplicación por parte de los hombres anómicos. Pero en cualquier discusión, estos hombres no admitirán que personalmente eligen y desean la específica aplicación de las prefabricaciones. Las consideran, más bien, como indiscutibles verdades, no susceptibles de ser corrompidas por sus sostenedores. Una forma de reducción de la angustia es el elitismo, que define al protagonista como superior a la otra persona. Así, la educación, la raza, la nacionalidad, el color, la religión, el título, la propiedad, el dinero, y el pretendido acceso a Dios, les proporcionará un pobre sentido de identidad y competencia, porque resulta difícil invalidarlos y no dependen, para su sostén o mantenimiento, de alcanzar nuevos entendimientos con los otros. Por alejarse

se entiende, el alejamiento de la comprensión, y no necesariamente se refiere a la evasión física. Casi todos los recursos de reducción del riesgo también eluden la necesidad de suspender las propias perspectivas y competencia, y de este modo participan del prejuicio y del estereotipo. El no arriesgar y suspender va siempre acompañado, por lo menos, por algunas de las debilidades del ciclo anómico. Los anómicos, los que tienen necesidad de ser inviolables y los que tienen elevada rigidez e inflexibilidad, lo cual también los hace inauténticos. Carecen de fe en la gente, lo que es un producto del asumir riesgo, pero están elevados en recelo o desconfianza política. Tienen una alta marca en elitismo y nacionalismo, aferrándose a materializados ídolos no humanos de superioridad.

La destrucción, por parte de una cultura anómica cuya conducción él no confirmará, es emprendida con el disimulo del hombre común: demasiado humilde como para arriesgar la censura de sus semejantes. El hombre anómico es lo que él arriesga: nada.

f) Evitación de salvar las más anchas distancias hacia los otros.

Un individuo puede parecer relativamente eficaz en situaciones de corta distancia, y demostrar la gravedad de su anomia solamente cuando es confrontado con nuevas situaciones que requieren inversiones o entregas creativas, que incluso las demandas que el radical le hace al anómico son sentidas como destructivas y aterradoras. Un hombre anómico puede postergar las tareas y la acción, refugiándose en grupos de personas de igual mentalidad. Y por ejemplo, se refugia dentro de fraternidades, monasterios, grupos patrióticos, y organizaciones que exigen conformidad, que excluyen la diversidad, y que se apartan de toda confrontación con desconocidos, más extraño y aterrador se vuelve el mundo exterior. Lo que alguna vez fue un peligro imaginario se convierte en real, porque los recursos del individuo para superar la ambigüedad se han atrofiado.

El hombre anómico, inexperto en cuanto en acto a las formas de la práctica del humanismo, puede perder la capacidad para saltar el abismo que separa a los hombres, y al tratar de hacerlo, perece. De hecho esta distancia que separa al humanismo del hombre está volviéndose cada vez más ancha a medida que la sociedad aumenta su pluralismo y diversidad. El hombre anómico trata desesperadamente de conservar el pasado, idealizando románticamente la pequeña ciudad, "...predicando los derechos de las naciones, luchando por la continuación de la segregación y enalteciendo la imaginaria superioridad de su pequeño grupo de compañeros con sus cortas distancias." (Hampden. Op. Cit., p.105)

El hombre anómico se clasifica alto en aislacionismo, puesto que trata de alejarse de los otros. (Cuando no puede alejarse, irá en contra de ellos, como sucede con el autoritarismo).

- ¿Frecuente incapacidad para hacer un autoconfirmante, autotranscendente impacto.
- El hombre anómico busca una confirmación, pero sólo logra alcanzar la nada, el gran vacío, el espacio hueco, el no-ser, el abismo; a parte de la nada, a veces existe un traumático rechazo, una invalidación, y dolorosa frustración del deseo.
- Así como la desmañada, inapropiada acción, puede conducir a la nada, eso mismo también ocurrirá si no se entrega o invierte cuando se requiere la acción.
- Cuando nada se arriesga, nada puede ganarse

De tal manera, entre mayor manipulación exista, la actitud nihilista crecerá, es decir, cuando uno ha pasado de manipulación en manipulación deja de creer en algo. Y ya no hay nada. La conciencia de ser manipulado hace que un hombre se acerque a ser un hombre libre, esta perspectiva nos permite apreciar este proceso. Esto significa que, los anomicos son 100% manipulados porque no nos hemos contestado la pregunta existencial que es un punto de partida para cumplir nuestra misión siendo libres: ¿quién soy?

Los líderes políticos buscan a esos jóvenes para manipularlos. El mercado y el consumo se dirigen hacia ellos buscando a este sector que responda a la oferta y la demanda. De ahí el automatismo y el “sin sentido”. Un vivir dormidos, un actuar sonámbulos, un caminar ciego, una mente confundida, una conciencia condicionada a los lineamientos de una cultura, Una flor dormida y la insatisfacción de nuestro desarrollo humano. Un sentir cosificado. Es decir, la anomia se caracterizara por un debilitamiento en algunos segmentos del desarrollo psicosocial sano.

Capítulo. III. Conclusiones

En sus respectivos estudios, los autores enfatizan algunas categorías como por ejemplo: Durkheim(1897) centra su atención al suicidio y a la desintegración social como una forma de medir la anomia, por otro lado, Merton(1984) enfoca la anomia en la consecución de metas y por tanto a las expectativas como valores que promueven la motivación hacia la consecución del éxito y metas, por último, Hampden(1978) asocia la anomia con el fracaso de la existencia. Sin embargo, actualmente los instrumentos de medición sobre anomia son casi nulos y la definición es imprecisa, no se sabe si la anomia tiene edad, aunque se describen más en jóvenes también hay estudios* en niños y adolescentes. Durkheim, Merton y Hampden coinciden en que la anomia es un fenómeno colectivo que indica desintegración social, pero que se vive intensamente a un nivel individual. Bajo una visión positivista el fenómeno de anomia centra su atención en una causa, si existe la causa entonces existe la anomia.

Los principios de regularidad de los fenómenos, la secuencia lineal, y lo positivo como legal refuerzan los principales componentes de la teoría que deja fuera una parte importante de la realidad. Sobra decir que en ninguna de las tres posturas teóricas revisadas se encontró especificidad histórica, lo cual no quiere decir que son menos reales sino más bien que son imprecisas, motivo por el cual se sugiere la reconstrucción del concepto de anomia contemplando categorías de la realidad misma como son las herramientas técnicas que las teorías anteriormente presentadas no analizaron porque fueron construidas por su respectivo autor mucho antes de que la revolución tecnológica, suceso que en las últimas décadas han sido de gran impacto para los procesos psicosociales que se mueven a la par de otros procesos

* ver anexo de estudios anteriores y recientes sobre anomia.

de orden político, social, económico y cultural para generar realidad. Como muestra tenemos la socialización en donde la solidaridad versus el individualismo y el resto de las esferas de la vida cotidiana has sido afectadas por la globalización, la economía y exceso de información que circula. Incluso, "... las estadísticas muestran la generalización del desempleo, la ruptura de los matrimonios y el aumento de divorcios, como una tendencia constante correspondiente a la individualización de la vida" (Aubert, 2004, p. 32) Además, la incorporación de la mujer a la vida política y el replanteamiento de una serie de valores al menos a nivel científico sobre como se vive lo cotidiano y las nuevas tendencias en los modos de vida son tan solo algunas consideraciones para que el concepto de anomia sea de mayor precisión respondiendo a una población específica y no estandarizada, es decir, que recorte la realidad específica en tiempo y espacio concreto. Por el contrario a estas teorías, dentro de la visión cualitativa de Sergio Bagu(1979), el fenómeno de anomia tendría un orden, una organización no lineal sino cíclica que implica avances y retrocesos, una historia que se organiza en el tiempo entendido como transcurso, espacio e intensidad. De tal forma que, centrar la mirada en la especificidad desde la postura epistemológica implica atender las dimensiones de tiempo: espacio, intensidad, y transcurso. Por lo que la primera pregunta para ubicar los puntos de partida en un proceso histórico; rumbo hacia la especificidad histórica del concepto de anomia sería: ¿Qué elementos están participando en la construcción de esta realidad específica en el sistema social global nacional (mexicano) y si la generación de cambios cualitativos son de efecto inmediato o mediato?; ¿Cuáles la participación y las decisiones que están tomando los sujetos que producen realidad en el sistema social global nacional (mexicano)? ¿A qué sujetos en particular se refiere, cuales son sus edades, a qué grupo cultural, étnico, lingüístico, religioso, político, social e ideológico pertenecen y si hay algunas afiliaciones más?

La sociedad mexicana se encuentra inserta en algunos eventos y procesos que se dan a nivel mundial y por obvias razones repercuten en su dinámica interna. A continuación se mencionaran algunas observaciones ordenadas de acuerdo a las categorías metodológicas revisadas en el concepto de realidad social correspondientes a la perspectiva de Bagu, que muestran aspectos concretos de la realidad de hoy que no están incluidos en las teorías de Merton, de Hampden ni de Durkheim. Además, de representar puntos clave donde se podría iniciar un trabajo de especificidad histórica en relación a nuestro contexto histórico.

Las categorías bajo las cuáles se hace el análisis son: a) El ordenamiento de la realidad, b) Instrumental material, c) El esquema de definición individual participante, d) Inserciones previas, e) Praxis dialéctica y f) Conjuntos reiterados

a) Ordenamiento de la realidad social

El ordenamiento de la realidad social se refiere....

La anomia inició hace muchos siglos, como una totalidad en una superficie amplia, se ha desarrollado a diferentes ritmos por los cambios agigantados. En el caso de la sociedad mexicana es más desigual y más heterogénea que antes, incluso la riqueza está concentrada y la población más excluida. En la ciudad y el campo encontramos dos mundos distanciados por situaciones sociales tan disímiles. En los nuevos modos de vida se observa que Instituciones como la escuela, el trabajo, los valores y la familia parecen debilitarse frente a la imposibilidad de ofrecer a sus miembros un espacio de socialización primaria fuerte, contenedores capaces de orientar, generar movilidad social, que por ejemplo, ante la expectativa profesional que no ofrece ya un amplio abanico de opciones ocupacionales sino una barrera (Castillo, 1999) la situación es más caótica. Tal es el caso concreto del territorio

mexicano donde las ciudades más desarrolladas son foco rojo que dan cabida a los índices más altos de problemáticas asociadas a la anomia. Como muestra se encuentran el Distrito Federal y la Zona Metropolitana en los cuáles los índices de delincuencia, alcoholismo, suicidio, crimen, homicidio, violencia, depresión, secuestro, divorcios y desintegración familiar fueron superiores en comparación con los índices de hace algunos años. (Martínez, 2006)

Obedeciendo a factores estructurales inherentes al modo de producción como lo son la pobreza, desigualdad y falta de oportunidades de educación y empleo que son los factores facilitadores del consumo de drogas y alcohol, la corrupción, las situaciones irresponsables, las carencias emocionales, ausencia de los padres y crisis de valores e individualismo (Laborda, 2006). En México, el consumo de drogas se presenta entre los jóvenes como un problema más de los diversos que éstos enfrentan, por lo que no se debe de observar aislado de su contexto sociocultural que le da vida y significado; y reconocer su especificidad y construcción propia. Los beneficios de la especificidad es un conocimiento más acercado a la realidad, mayor profundidad para integrar elementos que apoyen el diseño de las políticas públicas y acciones específicas a favor de este sector así como un programa de intervención y asistencia social y clínica.(IMJ, 2005). Por tal razón, "...la psicología con actitud crítica es de gran apoyo porque presentan una perspectiva que se acopla al desarrollo socioeconómico de la realidad latinoamericana donde se inserta la sociedad mexicana." (Ardila, 1986, p.144) Es necesario mencionar que, la psicología latinoamericana se ha interesado profundamente en los asuntos epistemológicos, y dentro de ellos lo relacionado a la universalidad de las leyes psicológicas, por medio de comparación transcultural. Hace algunos años, se emprendieron una serie de investigaciones transculturales, promovida por científicos de EUA, su objeto residió en probar la generalidad de las leyes y principios psicológicos descubiertos en Norteamérica y Europa. La comparación de los procesos psicológicos en diferentes culturas, se convirtió en una de las

más importantes áreas de interés de las investigaciones latinoamericanas, sobresale entre ellos el análisis de la influencia de la cultura sobre la personalidad problema en el cual se involucraron tanto los psicólogos como los antropólogos (Ardila, Op. Cit.). Algunos de los indicadores que se observaron en distintos grupos culturales han sido, el individualismo, la delincuencia, la drogadicción, la apatía o la participación pobre, la depresión, la frustración, el alcoholismo, el suicidio, la violencia, el aislamiento, la violencia, el aislamiento sin motivación, ausencia de normas, la corrupción, la pobre solidaridad, confusión, la desorientación, la ruptura de tradición, aumento de divorcios y desintegración familiar. Lo cual en resumidas cuentas se traduce en un aumento del riesgo, concepto que vienen trabajando las teorías contemporáneas.

b) Instrumental material

Como dice Bagu(1979) en su principal obra citada en este trabajo, el instrumental material es uno de los principales componentes de la realidad social porque modifica la producción del sujeto y por tanto su cosmovisión, su participación y su historia. Y es el instrumental técnico donde a últimas décadas se ha concentrado el mayor avance, siendo los sistemas digitales-electrónicos, el Internet, los medios de comunicación, (Chomsky, 1999) los componentes de la revolución moderna que han agilizado en combinación con la reestructuración político y económica el intercambio cultural y social a nivel mundial que en el interior de los países han reordenado simultáneamente sus ciclos de larga y corta duración, en relación a los distintos fenómenos endógenos. Además tomando en cuenta que, el momento histórico de nuestro tiempo se caracteriza sobre todo por los tremendos cambios, tanto sociopolíticos como socioeconómicos, que avanzan con pasos agigantados en el mundo entero.

Aunque una gran cantidad de psicólogos se lamentan porque "...su tecnología y posibilidades practicas no sean más poderosas todavía y más directamente aplicables". (Ardila, 1986, p.144). Fuera de la investigación formal, los medios de comunicación masivos han gozado de un crecimiento voraz, por ejemplo, se estima que "...un mexicano de 15 años de edad ha visto 7300 crímenes en la televisión y un 67% de los programas que mas se ven contienen alguna escena violenta."(Borja, 1998) De esta manera, el individuo ya no decide autónomamente porque está en manos de una sociedad que le manipula a su antojo. Para la industria cultural, el sujeto no es sujeto si no objeto, ya que esta industria actúa en las necesidades del consumidor, dirigiéndolas y disciplinándolas. La estandarización cultural hace de la moderna cultura de masas un medio de control psicológico. (Wolf, 1996) Tenemos así que el propio sujeto se "cosifica" a si mismo y a los demás, relegando el valor de ideales espirituales como la vida. Aumentando el riesgo hacia la conducta delictiva, farmacodependiente que se acercan a la anomia. Si ha esto se le agrega, que la riqueza fácil por tráfico de drogas y el lavado de dinero han reforzado aún más esta tendencia. (Periódico *Suplemento de Prensa*, Espino, 2001) Es necesario considerar que los medios de comunicación han ayudado a ampliar este sentimiento generalizado, al divulgar e individualizar la información respecto a lo que sucede en la realidad.

c) Esquema de definición individual participante

Esta categoría se refiere al conjunto de elementos que forman la historia personal del sujeto: como son los mecanismos mentales, la escala de valores, aspiraciones, matrices lógicas, carga emocional y cosmovisión. Así que en el caso de la realidad social mexicana: El sistema

religioso, el sistema educativo, el sistema familiar son piezas claves en este esquema que forma la historia de los actores sociales en la estructura de inserción cultural.

Para profundizar en este punto se ejemplificará la cosmovisión, la escala de valores, y las aspiraciones del sistema religioso francés representado por un grupo de monjas que conmovidas por la situación de pobreza en una comunidad al Norte de África, se ofrecieron como voluntarias para educar a niños en edad escolar. En aquella comunidad donde no había escuela, tampoco había alimento. Esta acción represento el pensamiento blanco en cabezas negras, ya que, las religiosas que desconocían la realidad social específica y concreta de la comunidad aplicaron medidas de acuerdo a su cosmovisión, valoración y aspiraciones: en este caso la consigna era llevar progreso (que en su contexto el progreso estaba representado por una educación de calidad), los niños no hablaban el idioma francés y las monjitas no hablaban el dialecto de la comunidad, por lo que su plan de trabajo que fue diseñado partiendo de otra realidad con el conocimiento científico moderno más avanzado que contenía las mejores estrategias y técnicas de estudio fue un rotundo fracaso.

Lo anterior pone de manifiesto que aunque“...no se puede hablar de un sistema de valores único que dirija la conducta de los miembros de un sistema social como suponían Durkheim y Merton...” (Lemert, 1974 citado por Pitch, 1980, p. 106) la diferencia esencial entre la definición clásica de Durkheim y la contemporánea de Merton acerca de la anomia, no es que la primera de origine en juicios de valor y la segunda no, sino que “...ambas contienen juicios de valor pero distintos...”, (Horton, 1964 citado por Pitch, 1980, p. 102) ambos generados desde su punto de ubicación, de acuerdo al esquema de definición individual participante.

En el caso concreto de la sociedad mexicana, se sabe que la familia es una de las instituciones más arraigadas y poderosas porque es el punto de partida y continuidad de la cultura; formación de valores, aspiraciones, cosmovisión, etc. Pero en las últimas décadas ha sufrido bastantes cambios en su composición y consecuencias, ya que, la incorporación de la mujer en la vida productiva y laboral ha sido un paso agigantado que trajo serias modificaciones en los patrones de la familia mexicana y que incluso esta situación ha sido considerada como abandono de la mujer a su rol tradicional, por tanto también en el seno familiar se han dado los cambios más drásticos que se observan en los actos de violencia física y moral, disolución familiar, niños mal atendidos, abandonados, maltrato, drogadicción, delincuencia juvenil y suicidio. Al ser las tres primeras causas del suicidio en hombres y mujeres según el INEGI (2005) en hombres la tercera causa de muerte es la ruptura amorosa mientras que en las mujeres es la segunda, la primera causa en ambos casos es la ignorancia, y la segunda razón del suicidio en hombres y tercera en mujeres es el disgusto familiar. Lo cual indica la importancia de la familia y la pareja. Esta apreciación es importante considerar porque en la actualidad Japón y México son los países con los más altos índices de suicidio (INEGI, 2005) en el planeta, que desarrollan en el interior de sus dinámicas como conjunto social, condiciones diferentes que motivan a este acto.

Este aspecto es muy interesante porque por ejemplo Merton en su obra nunca observó este patrón en la cultura norteamericana, si hubiese construido su teoría partiendo de la anomia concretamente en el contexto latinoamericano hubiese tenido rumbos distintos. Y si otros investigadores latinoamericanos hubiesen centrado sus estudios en el fenómeno de anomia partiendo de la especificidad de la cultura latina incluso bajo la perspectiva de Merton la universalidad quedaría cuestionada.

Por tal razón, este elemento es de importancia como punto de partida para la construcción del conocimiento desde la perspectiva cualitativa que se ha propuesto.

d) Inserciones previas

Antes de nacer el sujeto está ya inserto en una realidad social que desconoce, estas inserciones son amplias y numerosas, esta categoría se refiere a la afiliación a múltiples grupos por acción voluntaria e incluso por omisión. Es decir, que el fenómeno de anomia es inherente a los sujetos por lo que para leerse este fenómeno hay que observarse en los sujetos específicos, en su espacio y tiempo. Y en este sentido, el concepto de anomia bajo la perspectiva cualitativa de Bagu que se inserta en la escuela de la teoría crítica, se reconstruiría partiendo de la realidad misma, es decir, los sujetos insertos en la realidad de la sociedad mexicana, implicados en el fenómeno anómico desde la realidad latinoamericana porque la sociedad mexicana se inserta en el tronco histórico común que implicó la conquista y el dominio de los países que en el orden mundial quedaron como vencedores. Por otro lado, en el interior de la cultura latinoamericana, tenemos un tronco común, no solo por un evento de unión histórica que representa la conquista y posteriormente la pobreza; hay actitudes y valores compartidos en la apreciación a la tierra, la familia. Es la cosmovisión herencia cultural prehispánica que adelgazadamente aun recorre las venas del latinoamericano. “El latinoamericano es más propenso a sentir el universo que a comprenderlo. Somos un pueblo de poetas no un pueblo de científicos, los pocos investigadores que laboran en este continente lo hacen a costa de innumerables esfuerzos luchando contra un ambiente hostil y debiendo vencer cada día numerosos obstáculos para poder continuar su trabajo”. (Béjar, 1994, p. 28) es interesante observar que en Latinoamérica germinaron las semillas de una ciencia avanzada para su

tiempo especialmente a principios del siglo XIX. Sin embargo no se dieron los frutos que podría haberse esperado de ellos. En la actualidad se sigue en términos generales los mismos directrices. La ciencia no es un valor cultural en América Latina, no se han asimilado los principios del pensamiento científico ni se han tomado en cuenta sus potencialidades. (Ardila, 1986). El rescate histórico para una interpretación de la realidad para una posterior sistematización y ordenamiento, hace necesario mirar por ejemplo en Vasconcelos (2005), quien entre otros motivaron a generaciones posteriores a mirar la historia del país y a sus habitantes como producto de una conquista que es una invasión que rompe con la cultura de los indios, los somete, los mutila y liquida sus esperanzas. Esto da lugar a un carácter tímido y desolado, cínico y desconfiado al mismo tiempo, profundamente autista. El resultado étnico de la conquista son los mestizos y los criollos siempre en búsqueda de identidad, de raíces que les den posibilidades de igualdad, pero siempre quedándose adolescentes, llenos de furia y rabia incapaces de construir nada con su energía vital. Sin embargo, una visión de la cultura en México plantea que no hay una cultura nacional homogénea sino que existen diferentes culturas. No solo del pasado indígena sino también del México colonial y del revolucionario que dan un complejo cuadro de costumbres, caracteres y expresión social. En esa cultura hay oposiciones y diferencias. La cultura tradicional choca con la industrial. (Bejar, Op.Cit.1994) Parte de esos valores indica la existencia de algunos que hoy en día representan un riesgo, muchos de ellos desarrollado en materia de pocas oportunidades y corrupción. Inclusive Giddens (1996), advierte que en las sociedades de hoy es cada día más familiar la gran cantidad de valores que se convierten en grandes riesgos y amenazas.

El fenómeno se inserta en elementos de la realidad vigentes como lo son la globalización, término que "...se insertó en lo que se conoce como vida cotidiana donde los sujetos desempeñan su subjetividad y crean su identidad social . . . ha erosionado en las bases

valorativas de comprensión y justificación de la realidad social.” (Beinstein, 1999, p. 27) La globalización por tanto, hace referencia a la importancia de estructura financiera y de la creación global de crédito y el dominio de las finanzas sobre la producción, y al dominio del saber como definitivo en la estructura de la producción tecnológica. La importancia de este procedimiento financiero sobre la producción es que hace referencia a las condiciones materiales de la existencia, desde el momento en que “...afecta la vida cotidiana de millones de individuos.”(Eaton, 2001, p.45) Al igual que, el termino neoliberalismo que se trata de un vocabulario propio de una ideología que esencialmente gira alrededor de la economía, pero que tiene importantísimas repercusiones en el papel de la política, en la organización de la sociedad (García, 1977) y por tanto en la historia de los sujetos. Así en este contexto histórico donde la racionalidad de lo económico es un elemento directriz que acompaña al nuevo orden mundial (incluyendo la esfera científica). Por tal el concepto de anomia en las teorías revisadas ha sido rebasado pues se caracteriza por detalles específicos que no están en los sistemas teóricos sino en la realidad social que es generada por los actores sociales.

e) Praxis dialéctica

La praxis dialéctica se refiere a la forma en que los sujetos participan en su contexto histórico, su manera de responder ante los procesos en los que está inserto voluntaria o involuntariamente, es decir, la participación por acción u omisión que intergeneran, pues son los sujetos los que construyen la historia en base a esta praxis dialéctica. Incesantemente se engendran circuitos de reconfiguración de los actores que jamás repetirán un fragmento de la realidad.

Dentro de esta categoría la vida en la sociedad moderna que muestra un aumento de enfermedades nerviosas y depresivas, además de la producción de experiencias críticas como enfermedades graves de VIH, cáncer, accidentes de tráfico.(Urlich, 2002) en combinación con la drogadicción y el alcoholismo; estas problemáticas son indicadores de cómo participan los sujetos y se combinan con otros aspectos de su realidad que engendran circuitos que perpetúan la realidad y modifican las cualidades de ese proceso, ese producto de realidad denominado intergénesis de lo humano. Así entonces se observa el actuar de los distintos actores sociales, sus reacciones ante la misma situación. Por ejemplo, en el movimiento migratorio latinoamericano en Estados Unidos es necesario la participación de varios actores claves para una solución en materia de política migratoria, desde los gobiernos, empresarios, inmigrantes, políticos y organismos internacionales. Según la participación y la forma de movimiento será el rumbo que se va a la generación de nueva realidad expresada en nuevas situaciones concretas. Siguiendo con el ejemplo migratorio, existen varias cuestiones interesantes que plantear con respecto a la anomia. Bajo la perspectiva de Durkheim, en las movilizaciones que se dieron recientemente en E. U. se observaría la falta de normas, lo ilegal y posiblemente patológico. Los inmigrantes latinoamericanos en E.U. serían los anormales. Si desde esa óptica se conoce, la respuesta como solución sería proporcional a lo que se conoce y se comprende de ésta problemática social. Así el aspecto de integración social como naciones separadas quedaría limitado, reducido al evitar el movimiento de la realidad social. En la Perspectiva de Merton, al observar el movimiento migratorio sería anómico solo si implicara un problema de desadaptación o de crisis de valores. Siguiendo los planteamientos de la teoría de Merton, los individuos inmigrantes que se adaptaran al sistema apegándose a la ideología del sueño americano quedarían exentos de la anomia. Bajo esta perspectiva para interpretar la realidad social, es muy probable que sujetos que son anómicos en sus comunidades, llegando a otro

país donde se comparten condiciones de existencia y cultura, su identidad quedara claramente identificada o por el contrario olvidada. Es decir que, sujetos considerados por un enfoque teórico como anomicos, pueden dejarlo de ser al pasar a otro espacio no propio porque sencillamente no existe la gran teoría universal (Mills, 1989) que contenga el movimiento permanente de la realidad. Desde la perspectiva de Hampden, "...el aislamiento e individualismo; la frustración, depresión y suicidio, la delincuencia, alcoholismo, violencia; el aumento divorcios, desintegración familiar, corrupción, poca participación política, la apatía y desmotivación, que existe en los países en vías de desarrollo."(Wolf, 1996 p. 23) e incluso en los países desarrollados, el fracaso de la existencia sería una situación muy generalizada según el modelo de evolución psicosocial, por lo que los países menos exitosos serían por sus debilidades en su desarrollo de evolución psicosocial más anomicos que países como por ejemplo Holanda o Canadá. Estos ejemplos de cómo el sujeto genera realidad como praxis dialéctica dista de la interpretación de las diversas interpretaciones que en algunos casos son muy alejadas de la realidad social. Por tal Bago, sugiere como punto de partida la realidad social que es la intergenesís de lo humano, que es esa historia que no es el pasado sino la multiplicidad de los tiempos, para conocer e interpretar la realidad.

f) Conjuntos reiterados

Después de la caída del muro de Berlín, la desaparición de la URSS, la incorporación de la mujer a la vida productiva-industrial, la aceleración tecnológica, la caída de la teoría de Keynes (que implicó la reducción del Estado en materia de servicios públicos, y que a su vez, implicó la implementación de las políticas de reestructuración económica en los 70's en México), el avance en las telecomunicaciones, el cambio en el patrón de comunicación

tradicional. La globalización de la economía, la guerra, la concentración de capitales, la transferencia de tecnología, todos estos procesos han implicado una mayor movilidad, tanto económicamente como el aprendizaje de nuevas tecnologías, nuevas producciones culturales y científicas, (Gelpi, 1995) considerables movimientos migratorios que han alterado la realidad del mundo que hemos conocido. A raíz de ello nos encontramos frente a una nueva y generalizada restructuración de la sociedad mundial cuyas consecuencias aún no han cristalizado. El impacto inmediato observable, es de desconcierto, de confusión, de desesperanza con una visión muy negativa cuando se piensa en la solución de los problemas y sobretodo los globales. (Zinnecker, 2002)

Lo interesante de los fenómenos es que la especificidad da un carácter diferente, así, aunque a nivel global los conjuntos pues las consecuencias de los procesos que se atraviesan en el conjunto global no son igualmente desastrosa en China, en Cuba, en Francia o EUA, entonces afirmaciones que dicen que "...en las contradicciones entre una estructura social económica y un orden político se perciben conflictos sociales latentes como la alineación y anomia." (Fossaert, 1997, p. 26) o bien que "...los sistemas sociales sufren crisis, pero solo cuando éstas logran dañar la base de las estructuras normativas entonces la sociedad se vuelve anomica." (Habermas, 1986, p. 18) pueden perder universalidad y enriquecerse introduciendo esta categoría que contempla el incesante cambio de ingresar y egresar de grupos, de esos conjuntos que engendran consecuencias en diferente magnitud o intensidad que gestan las diferencias cualitativas en función de su naturaleza en el ordenamiento constante y fluido. De manera que, el fenómeno de anomia tendrá distintos rumbos y características muy particulares en cada contexto social porque en lo intimo de cada sociedad existe una particularidad de la dinámica interna; aun y con una dinámica global. "Todo conjunto, por serlo, tiene su propia dinámica interna, es decir, su propia capacidad para generar dentro de sí consecuencias

relacionales.” (Bagu, Op. Cit., p.97) Si tomamos en consideración que, “...un individuo no pertenece a un solo conjunto; ni un fenómeno social tampoco; . . . El modo cómo un conjunto genera su propia continuidad se complica notablemente por las circunstancias de que, en ese mismo instante, sus elementos participan de la faena de generar continuidades similares en otros conjuntos. La praxis dialéctica se entrecruza en un enjambre gigantesca.” (Ibid., p. 98) En este sentido, el fenómeno de la anomia en el transcurso de la historia genera ricas combinaciones por las contradicciones internas de una generación entera. La tarea va a ser entonces localizarlas directamente en la realidad social.

Por ejemplo, según Borja (1998) las crisis económicas han tenido como consecuencia la falta de oportunidades laborales, educativas y sobre todo de desarrollo humano creando desesperanza y frustración en un gran número de personas. Sin embargo también existe la contraparte, ese elemento de contradicción que Bagu denomina “lo no necesario”, que imprime un sello distinto en un bloque económico europeo en comparación con el bloque latinoamericano, que históricamente se ordenaron como actores antagónicos. De tal forma, que las estrategias usadas en el bloque subdesarrollo donde se inserta la sociedad mexicana compensa las deficiencias tecnológicas y organizacionales han sido la baja de salario y el desempleo. La consecuencia es una acentuada desintegración social, ruptura del tejido social y el debilitamiento de los vínculos sociales. (periódico El financiero, Casteingts, 2005) Contrariamente a lo que creía Durkheim, que el debilitamiento de los vínculos sociales solo se daba por la división del trabajo social. Pues bien, desde la perspectiva de Bagu, aunque se considere que “...el equilibrio macroeconómico es el causante de la fragmentación y de la desintegración social dado que la Industria en México utiliza tecnologías productivas y capacidades de organización sensiblemente inferiores a las de Estados Unidos y Europa.”(Guinsberg, 2001, p. 112) Este no es más que un solo elemento que en combinación múltiple

con otros elementos específicos generarán una realidad con distintas características dependiendo del contexto particular.

Por lo que, para entender mejor un fenómeno que se este dando en la sociedad mexicana, hace necesario una aproximación más directa, es decir, un acercamiento a la realidad social, a la naturaleza del fenómeno que siempre es social, lo cuál implica un trabajo arduo, un compromiso mayor a la hora de generar conocimiento. En el caso del concepto de anomia, se considera de gran contribución teórica, pero que ha quedado limitado y posteriormente ambiguo. Sin embargo, retomar su uso metodológico como eje central de una serie de problemáticas que se entrelazan sin encontrar una respuesta, puede ser de gran utilidad para superar el aislamiento y la incomprensión de problemáticas en el área clínica, metodológica, educativa y social.

Se considera una necesidad al menos de revisar lo que está pasando con el uso de la teorías y el compromiso de generar conocimiento. Desde la perspectiva de Bagu, pues, Las teorías de Durkheim(1897) en Francia, de Merton(1984) en 1930 a 1960 en EUA y de Hampden(1978) en Inglaterra han quedado rebasadas en sus análisis, por el mismo proceso histórico. En el caso de los procesos que México atraviesa como una industrialización precaria, la incorporación de la mujer al trabajo, el aumento de la educación vía televisión, incremento de drogadicción bien hay una variable que en la literatura norteamericana y europea han pasado por alto y que corresponde a una costumbre muy arraigada en los países latinoamericanos: el papel de la mujer como madre de familia. La propuesta de Bagu(1979) atiende a las particularidades sujetas a su proceso histórico, pues es una opción para precisar el recorte de realidad que esta en combinación con otros procesos y que hacen de la realidad una complejidad.

BIBLIOGRAFÍA

- Alvarez, Marcelo (2005) *Seminario de hipnosis* (obra no publicada)
- Ardila, Rubén (1986) *La psicología en América Latina*, México, Siglo XXI, 209p
- Aubert, Nicole “L’individu hypermoderne: vers une mutation anthropologique?” en *Sciences Humaines*, N°.154, Novembre 2004 p. 29- 41
- Bagu, Sergio (1979) *Tiempo, realidad y conocimiento*, México, siglo XXI editores,
- Béjar (1994) *El mexicano: Aspectos culturales y psicosociales*, México, UNAM
- Beinstein, J. (1999) *La declinación de la economía global*, Buenos Aires, UBA.
- Bloch, Ernst (1977) *El principio de la esperanza*, Madrid, Aguilar,
- Borja, (1998) *Violencia*, México, SEP,
- Comte, August (1893) *Curso de filosofía positiva*,
- Castillo, Héctor (1999) *Espejo de la ciudad*, Nuvib-Gob. Cd. De México,
- Clinard, Marshall (1962) *Anomia y conducta desviada*, Buenos Aires, Paidós.
- Chomski, Noam (1999) *La era del globalismo*, México, Siglo XXI,
- Universidad de Columbia Informe presentado en seminarios de tecnología y cambio social, Noviembre de 1966, p. 15-25.
- Cornforth, Maurice (1988) *Materialismo Método dialéctico*, México, editorial Nuestro tiempo,
- Deutsch, Krauss (1997) *Teorías en psicología social*, Buenos Aires, Paidós.
- Durkheim, Emile (1893) *La división social del trabajo*, México, Colofón, 1997 última edición
(1897) *El suicidio*, México, ediciones Coyoacán, 1995 última edición.
- Duvignaud, Jean (1995) *Herejía y subversión (Ensayos sobre la anomia)*, Barcelona, Icaria editorial
- Eaton, David (2001) *México y la globalización hacia un nuevo amanecer*,
México, Trillas, 286 pp.
- Fossaert, (1994) *El mundo en el Siglo XXI*, Siglo XXI, México
- García (1997) *Globalización: definiciones, ideología y realidades*, Buenos Aires, UBA.

- Gary, Thom (1983) *La naturaleza humana del malestar social*, México, FCE.
- Gelpi, Ettore “El desarrollo humano como resultado de la elección y la acción de la gente”
en *Acta sociológica*, 15 de septiembre-diciembre de 1995, p. 183- 199
- Germani, Gino (1957-58) *Estudios de Psicología social*, México,
Biblioteca de ensayos sociológicos, Instituto de Investigaciones Sociales, UNAM.
- Giddens, Anthony (1996) *Las consecuencias perversas de la modernidad:
contingencias y riesgo*, Barcelona, Anthropos, 290p.
(1993) *Consecuencias de la modernidad*, Madrid, Alianza, 166p
- Girola, Lidia (1996) “La civilización anómica” en *SOCIOLOGICA*, N. 31, 79-95
- González, Pablo(1988); *La falacia en la investigación de las ciencias sociales*,
México, Océano,
- Guinsberg, Enrique, (2001) *La salud mental en el neoliberalismo*,
México, Plaza Y Valdes, 238pp.
- Gutman, P. “Cambio tecnológico y crecimiento urbano: una agenda para la investigación
de América latina” en *EURE* vol. 15 N.44, diciembre de 1998 p. 7-15
- Habermas, Jürgen (1986) *Problemas de legitimación en el capitalismo*,
Amorrortu, 1ª.ed, Buenos Aires.
- Hampden- Turner, Charles, (1978) *El hombre radical*, Madrid, FCE.
- Lacroix, Bernard (1984) *Durkheim y lo político*, FCE, México.
- Lamnek, Siegfried, (1980) *Teorías de la criminalidad*, México, Siglo XXI,
- MacClosky, Herbert “Psychological dimensions of anomie” en *American sociological Review*, N°.1,
Vol. 30, Febrero de 1963.
- Marks, S. “Durkheim’s theory of anomie” en *American Journal social*, Nª 80, 1974, pp.329-364
- Massün, Edith (2001) *Prevención del uso indebido de drogas*, México, Trillas, 176pp.
- Meier, Dorothy L. y Wendell Bell, “Anomia and differential access to the achievement of life goals”
en *American Sociological Review*, Vol. 24, 1959, p.186-202.

- Merton, Robert (1984) *Teoría y estructuras sociales*, México, FCE.
- Mills, Wright (1989) *La imaginación sociológica*, México, FCE
- Molina, Graciela and Girola Lidia “Durkhiem y el diagnóstico de la modernidad e individualismo” en *Acta sociológica*, Nª1, 2001
- Olsen, Marvin (1965) *Durkheim,s two concepts of anomie*, New York, University NY Press,
- Parsons, Talcott, (1976) *El sistema social*, Madrid, Revista de occidente,
(1974)*La sociedad: Perspectivas evolutivas y comparativas*, México, Trillas
- Paz, Octavio (1985) *La pasión crítica*, Barcelona, Seis Barral, p.178-179
- Pitch, Tamar (1980) *Teoría de la desviación social*, México, Nueva Imagen.
- Pujalte, Pireiro, Angel, *La anomia*, México, UNAM, 2000
- Riesman, David (1965) *La muchedumbre solitaria*, Argentina, Paidós.
- Ritzer, George (1993) *Teoría sociológica contemporánea*, Madrid, McGrawHill,
- Simon, Saint (1819) *Catecismo des industriel*,
- Stegmuller, Wolfgang (1978) *Creer, saber, conocer y otros ensayos*, Buenos Aires, Alfa, 234p
- Urlich, Ernest “Juventud 2002: participación y perspectivas” en *Deutschaland*, p.42- 62
- Villoro, Luis (1996) *Poder y valor*, México, FCE,
- Vasconcelos, José (2005) *La raza cósmica*, Porrúa, México, p. 164.
- Wolf, Mauro (1996) *La investigación de la comunicación de masas*, México, Paidos, 318p.
- Zemelman, Hugo (1992) *Los horizontes de la razón*, México, Colegio de México,
(1998) *De la historia a la política*, México-Japón; siglo XXI y UNU
- Zinnecker, Jürgen, “Democracia y globalización”, en *Deutschaland*, N° 4, Agosto-septiembre 2002,
p. 6- 12

Notas periodísticas

Ayala, Gustavo y Olvera Leticia “Ira y depresión social, resultado de la situación actual del país”,
Gaceta UNAM 04 octubre de 2004, p. 12

Castaingts Teillery, Juan, “así vamos . . . Equilibrio macroeconómico y desintegración social”, *El financiero*, p.39, jueves 8 de diciembre de 2005.

Espino, Eduardo “Violencia estudiantil y anomia”, en *Suplemento de Prensa*, 14 septiembre 2001,
Panamá.

Páginas web

www.inegi.gob.mx

www.dgbiblio.unam.mx

www.bc.unam.mx

www.injuventud.gob.mx

www.ssp.df.gob.mx

www.un.org.mx/aonu/snu1000.html

www.CIJ.com.mx

www.lanacion.com.ar, Lobarda, 2006,, “De la anomia a la violencia Social”

www.delegacionbenitojuarez.gob.mx

www.lacrisis.com.mx, Martínez, 2006, “El auge de la delincuencia”

www.e-mexico.gob.mx, Gurza, Jaidar, Situación y perspectivas de la mujer.

www.ejournal.unam.mx (problemas de desarrollo vol.36-143)

www.semarnat.gob.mx

www.rolandocordera.org.mx (índice de desarrollo humano)

www.heldref.org

www.magazine-deutschland

www.rincondelvago.com/anomia-y-conducta-desviada.html

www.webapp-icpsr.umich.edugssrnd1998mergedindx-sub/anomia.html

www.elmundo.es/nuevaeconomia/2001.html Borntein, 2001, “A esto se le llama anomia”

www.chasque.apc.org/frutpage/relacion/0312/conductas corruptas.htm (desempleo en México, 2006)

ANEXO

ESTUDIOS DE INVESTIGACION DE ANOMIA

AUTOR	FECHA	LUGAR	PROBLEMA	MÉTODO
Durkheim	1897	Europa	Determinantes de la tasa del suicidio	Análisis de estadísticas oficiales.
Gould	1941	New York	Determinantes de persecución de metas	Experimento
Wood	1942	7 comunidades De Wisconsin	Determinantes de tasa de criminalidad	Análisis de autos de tribunales y Datos de censo.
Cantril	1946	E. U. A.	Relación entre ingresos y satisfacción	Con ganancias corrientes
Gordon	1950	New York	Relación entre grupo étnico y	Encuestas de entrevistas
Riley	1951	New Jersey	Relación entre medios de comunicación	de masas, anomia y comunicación de grupo
Hyman	1953	E.U.A.	Diferencia de clase en aspiración y	Encuesta de entrevista
Goff	1954	Durham, Carolina del Norte	De niños de grupos minoritarios	Análisis de encuestas y opinión pública.
Shapiro	1954	New Haven	Correlaciones de conformidad si ésta es	Efecto del rechazo sobre las aspiraciones
Lander	1954	Baltimore	Determinantes de tasas de delincuencia	De niños de grupos minoritarios
Rosenthal	1954	Stoczek Polonia	Cambios sociales en comunidad judía	Encuesta de entrevista.

Baber	1955	Francia Siglo XVIII	Relación entre anomia y cambio social Documentos y datos históricos
Cloward	1956	E. U. A.	Anomia y desviación en prisión Observación participante, entrevista.
Empey	1956	Washington	Relación entre status socioeconómico y Aspiraciones ocupacionales. Encuesta de entrevistas.
Freeman	1956	Boston	Relación entre características personales De parientes femeninos vinculadas con Adaptaciones de ex pacientes mentales. Encuesta de entrevista
Mayer	1956	Detroit	Determinantes de anomia y su relación Con la conducta política Encuesta entrevista
Murphy	1956	E.U.A.	Efecto de la religión sobre el nivel de Aspiraciones y movilidad social. Encuesta cuestionario
Pearlin	1956	Greensboro Carolina del Norte	Determinantes para asistir a programas de "escape" en televisión. Encuesta de entrevista.
Rokeach	1956	Michigan	Réplica de Srole (1956) Encuesta de entrevista.
Srole	1956	Springfield Massachusetts	Relación entre anomia, autoritarismo y prejuicio. Encuesta de entrevista
Bell	1957	Sn. Francisco	Determinantes estructurales de anomia Encuesta de entrevista
Nettler	1957	California	Relación de alienación y anomia con • conducta desviada. Encuesta de cuestionario.
Rosenberg	1957	E.U.A.	Relación entre metas ocupacionales Y medios. Encuesta de entrevista.
Stephenson	1957	New Jersey	Relaciones entre status socioeconómico Y orientación hacia la movilidad. Encuesta de cuestionarios.
Bordua	1958	Detroit	Réplica de Lander (1954) Análisis de datos del censo
Breed	1958	E.U.A.	Relación entre medios de comunicación De masas e integración sociocultural Análisis de contenido, entrevistas
Coser	1958	Hospital Litoral Del Atlántico	Efecto de estructura social sobre la conducta de rol. Observación participante, entrevistas.
Cressey	1958	Prisiones americanas Campos de trabajo	Control social en prisiones americanas y campos de trabajo soviéticos.

Gold	1958	Soviéticos. E.U.A.	Determinantes de adaptaciones de Desviación Análisis de estadísticas oficiales.
Hughes	1958	Groenlandia	Anomia en sociedades de esquimales Ammassalick Análisis secundario.
Keedy	1958	Universidad re- Ligiosa del sur.	Relación entre anomia y ortodoxia religiosa Encuesta de cuestionario.
Powell	1958	Oklahoma	Relación entre ocupación y suicidio Análisis de estadísticas oficiales.
Sykes	1958	New jersey	Modos de adaptación a la frustración Observación, entrevistas.
Glacer	1959	Chicago, Boston Cincinnati	Relaciones entre desocupación y delincuencia adulta y juvenil Análisis de estadísticas oficiales.
Kerckhoff	1959	Wisconsin Norte	Test de la hipótesis de “necesidad De realización” de McClelland. Test proyectivo, encuesta de entrevista.
Meier	1959	Sn. Francisco	Determinantes de anomia Encuesta de entrevista
Reiss	1959 ^a	Tennessee	Relación entre conducta desviada y Metas educacionales. Encuesta de cuestionario
Reiiss	1959 ^b	Tennessee	Relación entre status sociales y la Adhesión a valores sociales y delincuencia Encuesta de cuestionario y entrevista
Rose	1959	Minneapolis	Relación entre participación social, Anomia y actitudes sociales. Encuesta de cuestionarios y entrevista
Rosen	1959	Connecticut	Efecto de prácticas de ejercitación de Niños sobre motivación de realización. Experimento
Collins	1959	Carolina del Norte	Relación de anomia, movilidad, status Socioeconómico y actitud hacia Desagregación. Encuesta de entrevista
Bohannon	1960	África	Relación entre mala integración social y Suicidio Análisis de estadísticas, estudios directos.
Loomis	1960	Pennsylvania	Modos de adaptación a la anomia Análisis secundario.
Mizirruchi	1960	Pueblo suburbano De New York	Prueba de la teoría de la Estructura social y anomia Encuesta de entrevista
Poblete	1960	South Bronx New York	Relación de anomia con sectarismo entre portorriqueños

Stinchcombe	1960	California Norte	Observación participante y entrevistas. Determinantes de conducta rebelde Encuesta cuestionario
Dean	1961	Ohio	Componentes y correlativos de alienación Encuesta de cuestionario.
Goode	1961	Europa, E.U.A. África y el Caribe	Relación entre anomia y tasa de ilegitimidad. Análisis de estadísticas oficiales
Haskell	1961	Edo. de New York	Causas de delincuencia y reincidencia Estudios de casos
McDill	1961	Tennessee	Réplica de Srole (1956) y Rokeach (1956) Encuesta de entrevista
Marsh	1961	China Siglos XVII- XIX	Relación de la disyunción entre metas y medios con conducta desviada Análisis históricos
Moore	1961	Chicago	Determinantes de irresponsabilidad social De los promedios de comunicación de Masas Entrevista telefónica, cuestionario
Rhodes	1961	Tennessee	Relación entre estructura socioeconomica Y delincuencia Cuestionario y entrevista
Wood	1961	Ceilán	Determinantes de conducta desviada. Análisis de datos de censo y documentos Encuesta de entrevista
Angell	1962	Detroit	Relación entre status sociales y elección De normas morales.
Clark	1962	E.U.A.	Efecto del estructura socioeconómica Sobre delincuencia juvenil.
Dean	1962	Mediano Oeste	Relación de filiación religiosa con Anomia. Encuesta cuestionario.
Garabedian	1962	Prisión de máxima Seguridad. E.U.A	Determinantes de conformidad en la prisión Entrevistas, análisis de expedientes
Karacki	1962	Cd. Medio Oeste	Relación de privación objetiva y relativa Con delincuencia pandillera.
Killan	1962	Cd. y Pueblito	Relación entre status sociales y anomia Encuesta de entrevista
Photiadis	1962	Dakota del sur	Efecto de anomia y otras variables sobre Distancia social. Encuesta de cuestionario
Putney	1962	Florida California	Relación entre relativismo absolutismo ético y anomia. Encuesta de cuestionario
Cartwright	1962	Chicago	Determinantes de ilegitimidad Entrevistas individuales y grupales, Observación directa

Tuckman	1962	Filadelfia	Relación de aspiraciones y desempeño con Esquizofrenia Análisis de historias clínicas de hospital Mental y estadísticas de censo.
Breed	1963	Nueva Orleans	Relación de ocupación y movilidad social Con suicidio Encuesta de entrevista
Bahnson	1963	Connecticut	Correlativos sociales de afecciones Cardíacas. Encuesta de entrevista.
Hanson	1963	Sureste de E.U.A	Relación de anomia y acceso a medios Ilegítimos con desvío.
Jessor	1963	Sudoeste de E.U.A.	Efecto de anomia sobre actitudes y Conducta desviada. Encuesta entrevista
Landis	1963	Columbus, Ohio	Puesta a prueba de las teorías de Cohen y Cloward- Ohlin. Encuesta cuestionario.
Fahey	1963	Portland, Oregon Indiana	Determinantes de delincuencia Encuesta de entrevista
Rodhes	1963	Tennessee	Relación entre estructura socioeconómica Y delincuencia. Encuesta de cuestionario.
Seeman	1963	Chillicothe, Ohio	Efecto de alienación sobre aprendizaje Social. Experimentos.
Miller	1963	Ciudades del sur	Determinantes de variación de anomia En niveles de clases. Encuesta de entrevista.
Chilton	1964	Indianápolis	Réplica de Lander y Bordua Análisis de registros oficiales y secundarios
Haas	1964	10 países	Correlativos sociales de la guerra Análisis de estadísticas oficiales.
Kleiner	1964	E.U.A.	Relación de discrepancia entre Aspiración y desempeño. Estudio no especificado.
Mizruchi	1964	Suburbios de New York	Relación de anomia con percepción de oportunidad limitada. Encuesta entrevista.
Mizruchi	1964 b	Suburbios de	Prueba de estructura social y anomia Encuesta de entrevista.
Rhodes	1964*	Tennessee	Relación de anomia con estructura Socioeconómica. Encuesta de cuestionario.
Short	1964*	Chicago	Determinantes de delincuencia subcultural Observación participante, entrevistas.
Spergel	1964	vecindarios de	Determinantes de tipos de adaptación

		Ciudad del Este	delincuente. Entrevistas, Observación participante.
Hamblin	sin fecha	Cd. St. Louis	Correlativos de hostilidad hacia judíos Y negros.
Katz	sin fecha	Australia	Encuesta de entrevista Relación entre estructura socioeconómica Y valores de éxito.
Murphy	sin fecha	Singapur	Encuesta de cuestionario. Relación entre estructura socioeconómica, Valores ocupacionales e internación En hospital mental. Análisis de registros oficiales.

ESTUDIOS RECIENTES SOBRE ANOMIA (1977- 2001)

Psychological correlates of substance use among South African university students.

Peltzer, Karl; Malaka, Dorothy; Phaswana, Nancy.

pelzerk@unin.unorth.ac.za

Social Behavior & Personality. Vol 29(8) 2001, 799-806.

Society for Personality Research, New Zealand, www.journal.co.nz

White boys to terrorist men: Target recruitment of Nazi skinheads. .

Blazak, Randy.

American Behavioral Scientist. Vol 44(6) Feb 2001, 982-1000.

Sage Publications Inc, US, <http://www.sagepub.com>

Parents, religion and perceived social coherence: A Durkheimian framework of adolescent anomie.

Bjarnason, Thoroddur.

Journal for the Scientific Study of Religion. Vol 37(4) Dec 1998, 742-754.

SSSR Business Office, US

Moral judgment by criminals and conformists as a tool for examination of sociological predictions.

Hoffman, Hanoch; Wolf, Yuval; Addad, Moshe.

International Journal of Offender Therapy & Comparative Criminology. Vol 41(2) Jun 1997, 180-198.

Sage Publications Inc, US, <http://www.sagepub.com>

A developmental test of Mertonian anomie theory.

Menard, Scott.

Journal of Research in Crime & Delinquency. Vol 32(2) May 1995, 136-174.

Sage Publications, Inc., US

Trends in White male adolescent, young-adult, and elderly suicide: Are there common underlying structural factors?

McCall, Patricia L; Land, Kenneth C.

Social Science Research. Vol 23(1) Mar 1994, 57-81.

Academic Press Inc, US, <http://www.academicpress.com>

Correlates of anomie in French-Canadian adolescents.
de Man, A. F; Labreche-Gauthier, L; Leduc, C. P.
Journal of Social Psychology. Vol 133(2) Apr 1993, 141-145.
Heldref Publications, US, <http://www.heldref.org>
Parental control and anomie in French-Canadian adolescents.
de Man, A. F; Labreche-Gauthier, L; Leduc, C. P.
Psychological Reports. Vol 69(1) Aug 1991, 199-200.
Psychological Reports, US

Suicidal ideation: Its enduring nature and associated morbidity.
Goldney, R. D; Smith, S; Winefield, A. H; Tiggemann, Marika; et al.
Acta Psychiatrica Scandinavica. Vol 83(2) Feb 1991, 115-120.
Munksgaard Scientific Journals, US, www.munksgaard.de

The effect of duration of illness on the personality of allergic and tuberculosis patients.
Sokhey, Gurminder; Vasudeva, Promila; Kumar, Lata.
Journal of Personality & Clinical Studies. Vol 6(1) Mar 1990, 69-72.
Journal of Personality & Clinical Studies, India

Extended family therapy: A clinical approach to the treatment of synergistic dual anomic depression among Navajo agency-town adolescents.
Topper, Martin D; Curtis, Jackie.
Journal of Community Psychology. Vol 15(3) Jul 1987, 334-348.
Lawrence Erlbaum Assoc, US, <http://www.erlbaum.com>

Adolescence: A growth period conducive to alienation.
Calabrese, Raymond L.
Adolescence. Vol 22(88) Win 1987, 929-938.
Editions Medecine et Hygiene, Switzerland

Value systems and anomie in three cultures.
Furnham, Adrian F.
International Journal of Psychology. Vol 19(6) Dec 1984, 565-579.
Psychology Press, United Kingdom, www.tandf.co.uk

Personality, social skills, anomie and delinquency: A self-report study of a group of normal non-delinquent adolescents.
Furnham, Adrian.
Journal of Child Psychology & Psychiatry & Allied Disciplines. Vol 25(3) Jul 1984, 409-420.
Cambridge Univ Press, US

Television viewing and public trust.
Gunter, Barrie; Wober, Mallory.
British Journal of Social Psychology. Vol 22(2) Jun 1983, 174-176.
British Psychological Society, England, <http://www.bps.org.uk>

Television and personal threat: Fact or artifact? A British survey.
Wober, Mallory; Gunter, Barrie.
British Journal of Social Psychology. Vol 21(3) Sep 1982, 239-247.
British Psychological Society, England, <http://www.bps.org.uk>

Measures of anomie and locus-of-control for adolescents: Evidence of factorial validity.
Walters, Lynda H; Klein, Alice E.
Educational & Psychological Measurement. Vol 41(4) Win 1981, 1203-1213.
Sage Publications Inc, US, <http://www.sagepub.com>

A cross-validated investigation of the Crumbaugh Purpose-in-Life test.
Walters, Lynda H; Klein, Alice E.
Educational & Psychological Measurement. Vol 40(4) Win 1980, 1065-1071.
Sage Publications Inc, US, <http://www.sagepub.com>

Factors in adolescent rebellious feelings.
Clemens, Patricia W; Rust, James O.
Adolescence. Vol 14(53) Spr 1979, 159-173.
Editions Medecine et Hygiene, Switzerland

Self-injury behavior, economic status and the family anomie syndrome among adolescents.
Wenz, Friedrich V.
Adolescence. Vol 14(54) Sum 1979, 387-398.
Editions Medecine et Hygiene, Switzerland
Boor, Myron.

Anomie and United States suicide rates, 1973-1976.
Journal of Clinical Psychology. Vol 35(4) Oct 1979, 703-706.
John Wiley & Sons Inc, US, <http://www.wiley.com>

Anomie, social class and drinking behavior of high-school students.
Albas, Daniel; Albas, Cheryl; McCluskey, Ken W.
Journal of Studies on Alcohol. Vol 39(5) May 1978, 910-913.
Alcohol Research Documentation Inc, US, rci.rutgers.edu/-cas2/structure/publicat
Economic status, family anomie, and adolescent suicide potential.
Wenz, Friedrich V.
Journal of Psychology. Vol 98(1) Jan 1978, 45-47.

Psychological anomie and religious identity in two adolescent populations.
Gladding, Samuel T.
Psychological Reports. Vol 41(2) Oct 1977, 419-424.
Psychological Reports, US

BIOGRAFÍA DE SERGIO BAGU (1911-2004)

Don Sergio, abogado, historiador, sociólogo y filósofo argentino de nacimiento y mexicano de corazón, fue uno de los pensadores más importantes de Latinoamérica; piedra clave en la interpretación de la historia de la Conquista al abordar el tema desde el ángulo del capitalismo. Bagú fue uno de los pilares de la teoría de la dependencia.

Bagú fue profesor en universidades públicas en Argentina, Chile, Estados Unidos, Venezuela, Perú y Uruguay. El fascismo y el macartismo lo obligaron a cambiar de universidad y de país. Llegó a México en 1974 y desde entonces fue profesor e investigador de la UNAM, donde fue galardonado con el Premio Universidad Nacional en 1990. En 1993 se le distinguió con la preseña Aníbal Ponce en Argentina. El Consejo de Cooperación con la Cultura y la Ciencia en El Salvador le otorgó el Premio Especial Roque Dalton y la Universidad de Buenos Aires le dio el doctorado *honoris causa*.

Sergio Bagú fue un prolífico escritor, autor de más de dos decenas de libros. Entre sus obras destacan: *Economía de la sociedad colonial: Ensayo de historia comparada de América Latina*, *Sociología económica*, *El desarrollo cultural en la liberación de América Latina*, *Observaciones acerca de la agricultura precolombina en América* y *Perspectivas de la historiografía latinoamericana*.

Sergio Bagu nació en Buenos Aires, Cd. aluvional y caótica, donde se conjugaban simultáneamente los símbolos del progreso y del hacinamiento, hablaba de su turbulento crecimiento entre muertes infantiles, epidemias, movimientos sociales e insubordinaciones militares. Como toda su generación Sergio fue testigo de la introducción y expansión de la red telefónica, la radio, el automóvil, el tranvía, el agua potable, el correo neumático, la pavimentación, los colectivos y el tren subterráneo, los hospitales populares, asociaciones mutuas, los primeros sindicatos, las primeras masacres de obreros y el primer golpe de Estado en la era democrática que apenas comenzaba.

Fue el menor de 8 hermanos, tres de los cuales no sobrevivieron a su 1º año de vida y Edgar quien falleció a los 17 años de meningitis.

Su bisabuelo fue el Coronel Mariano Bejarano cartógrafo y héroe militar de mediados del siglo XIX. Su padre fue Antonio Bagu socio de una pequeña agencia familiar de negocios inmobiliarios, por lo que el dinero escaseaba con frecuencia.

A los 8 años, fue testigo de la brutal represión de las fuerzas armadas contra su propio pueblo. “El hombre es un ser social” es el pensamiento firme que dominó toda la vida intelectual de Sergio Bagu.

Desde joven fue atraído por las figuras de Juan Juste, José Ingenieros y Alfredo L. Palacios, los cuáles formaron la constelación de pensadores argentinos que abrazaron las ideas socialistas a fines del siglo XIX, aunque supieron mantener siempre una perspectiva igualmente nacionalista y prudente espíritu crítico.

Siendo niño oyó hablar de las luchas estudiantiles, cuya culminación fue la reforma universitaria de Córdoba, en 1918 y las luchas obreras que desembocaron en la semana trágica de 1919.

Estuvo deprimido a punto de perder su primer año de bachillerato por la muerte de su hermano Edgar quien falleció a los 17 años. Los maestros dijeron que Sergio Bagu no servía para estudiar.

En su 2º año de bachillerato se produjo un cambio radical que marcó su vida: su profesor de historia animo con su discurso. García Gonzáles les abrió a los estudiantes el panorama de la Historia social, una nueva y apasionante perspectiva que permitía ver con claridad los orígenes, las causas y las evoluciones de los grandes acontecimientos del pasado, a partir del contexto social en el cuál se manifiestan, en oposición a la forma tradicional, la historia y la vida misma cobraba así sentido y transparencia.

Sus estudios transcurrieron sin novedad, desarrolló una extraordinaria destreza en el manejo del idioma escrito y oral. Tanto medicina como Derecho le interesaban por la posibilidad de ejercer la profesión con un firme sentido social. Abandonó sus estudios de abogacía en el último año a causa de problemas económicos, nunca dejó de resentir con amargura esta limitación impuesta a sus sueños de juventud.

Fue dos veces presidente de la Federación Universitaria en Argentina, Organización de los estudiantes liberales y progresistas.

Siempre fue un apasionado tanto de la justicia como del conocimiento. Ambas motivaciones lo dominaron desde muy temprana edad quizás por los excesivos golpes rudos de la vida que recibió desde la infancia y durante su juventud.

El pensamiento de Bagu giro alrededor de dos compromisos: la denuncia de la desigualdad y la injusticia social y el señalamiento de las limitaciones de nuestra capacidad para enfrentarlas y la defensa de la herencia cultural y la capacidad creativa de los latinoamericanos, así como de toda la raza humana, en quienes Bagu depositó siempre su fe y todo su cariño. En tercer plano, su crítica apuntó sistemáticamente a la necesidad de repensar “en libertad” como solía subrayar, no sólo el método histórico sino el conjunto de todas las ciencias sociales.

El atractivo de su personalidad y obra fue su incondicional disposición a la búsqueda de ideas nuevas, al diálogo permanente, su apertura, su inagotable capacidad de asombro y su curiosidad sin límites y sin prejuicios.. Buscaba siempre rescatar lo mejor del pensamiento occidental, tamizado y enriquecido por la capacidad interpretativa y creativa del conjunto latinoamericano. Un rasgo en su conducta sobresaliente de su personalidad fue –junto a su sencillez de carácter y generosidad-, que lo condujo a defender celosamente su derecho a la independencia de criterio y a la objetividad científica, en todo momento, en todo lugar y en cualquier circunstancia. Aunque se consideró a si mismo como un hombre de izquierda, mantuvo celosamente vigilancia sobre su derecho a ver en forma crítica a la izquierda misma. Perteneció a esa secuencia de generaciones latinoamericanas que crecieron con la idea básica de que el pensamiento científicamente fundado –objetivo y autocrítico- era esencial en una forma de organización social superior basada tanto en la justicia como en la razón.

Aunque era un admirador de la profundidad y originalidad de la obra de Marx no dejaba de señalar los defectos de éste en la apreciación latinoamericana del siglo XV o el hecho de haber pasado por alto la consideración de importantes formas capitalistas tempranas de la propia historia europea, la cual contradecía la hipótesis autoasumida de la transición del feudalismo al capitalismo.

Justificó a Marx reconociendo que en su tiempo no dispuso de la magnitud de información e investigaciones históricas hoy disponibles. Lo cual significaba una nueva responsabilidad para e investigador actual y en el teórico de los procesos sociales, los cuáles debían incorporar la nueva información o descalificar la visión antigua.

Admiro y respeto a los grandes pensadores y filósofos de todas las épocas, pero no dejaba de confiar en la capacidad del historiador para generar nuevo conocimiento. Sus autores favoritos fueron de acuerdo a su congruente actitud: Juan Justo, Pedro B. Palacios (Almafuerte), José Ingenieros, Aníbal Ponce, José Carlos Mariategui, José Martí, que representaron el pensamiento progresista latinoamericano además de leer a José Shumpeter, Raúl Prebisch, Bertrand Russell, Wright Mills, entre otros.

Acontecimientos

En la cuestión migratoria la discusión que se generó giraba acerca del concepto de nacionalidad. ¿Quiénes eran los argentinos?

Argentina fue una ciudad fundada por españoles pero el principal idioma era el italiano.

Así la misión que se traza Sergio consistiría en demostrar no sólo la existencia, sino el valor de importantes figuras locales, (José Ingenieros, Mariano Moreno) quienes pertenecían al patrimonio de la Historia Nacional.

No solo confronta el pensamiento conservador sino que encuentra las riquezas ocultas del pensamiento autóctono a las propias fuerzas de izquierda, más proclives a la importación y a la repetición que al descubrimiento.

De Ingenieros toma varias ideas, como la invitación al pensamiento crítico.

“La curiosidad intelectual es la negación de todos los dogmas y la fuerza motriz del libre examen”

Con estos autores Bagu mostraba que su país poseía talentos propios para aportar al pensamiento progresista tanto nacional como internacional. Era la negación de que el nacionalismo sólo pertenecía a la Derecha o que el socialismo debía ser importado.

En la década de los 30's Argentina fue el escenario de grandes confrontaciones entre sectores: ultranacionalistas, simpatizantes del fascismo y los movimientos democráticos. Radicales y de izquierda. La discusión fue tan dura y cobro muchas vidas a lo largo de más de medio siglo sobre todo en las dictaduras.

Mariano Moreno es un jacobino que actúa y promueve el movimiento revolucionario de 1810 muere en altamar a los 33 años. Tenía un proyecto nacional que no se concretó por la dinámica del propio proceso histórico. Y al cuál Bagú estudió con gran admiración.

En 1942, Sergio trabaja como periodista, traductor y profesor universitario; se casa ese mismo año con Clara Bernad a los 31 años de edad, ella es una joven artista. En ese momento,

Franklin Roosevelt era Presidente en ese entonces de EUA, éste impulso un programa de acercamiento a los jóvenes intelectuales de América Latina, en el contexto de su política “buen vecino” invita a Bagu y éste acepta para conocer los centros de cultura, política y economía de occidente. Dio conferencias en Universidades y radio acerca de la cultura latinoamericana y de historia. Desde EUA observo la segunda guerra mundial, entro en contacto con la comunidad latina residente en los EUA (portorriqueños, mexicanos y cubanos) El conocimiento por la realidad norteamericana tan importante para entender la propia realidad argentina- le abrió nuevas perspectivas. Escribió acerca de la formación de la clase media y la pesada influencia del fascismo en su ideología.

En 1947 le dan la plaza permanente en EUA en Vermont; ahí conoció a numerosos latinoamericanos y españoles republicanos. Ahí se dio cuenta que “...las características de su argentinidad eran atributos compartidos por otros latinoamericanos...” entonces comenzó a investigar y a tomar notas acerca del origen de la formación social (no exclusiva argentina) sino latinoamericana.

Desarrolla así la hipótesis de que las raíces de la problemática argentina eran mucho menos específicas de lo que los argentinos suponían y en cambio tenían muchos elementos en común con el resto de la región latinoamericana.

En 1940 comienza a vincular las características del desarrollo argentino con hipótesis planteadas por Gunnar Myrdal (Suecia), el cuál criticaba al positivismo europeo y norteamericano, afirmando que: la pobreza entre las comunidades negras en EUA generaba un círculo vicioso, que las sociedades no necesariamente atravesaban etapas sucesivamente ascendentes y que la pobreza visible provenía de una involución del mismo presente. Bagu comienza a denominar infradesarrollo a este fenómeno de generación de nueva pobreza por el sistema social. Después lo denomina neoarcaísmo organizativo poniendo en relieve tanto su origen reciente como su capacidad de continuar generando y profundizando el fenómeno.

Se trataba de una enfermedad social contraída en el presente, no de un rezago histórico ni de un código genético hereditario o inevitable. Al respecto autofinancio en 1949 su obra Estructura de la sociedad colonial, la cual fue censurada por Perón.

Adoptar la tesis de la transición del feudalismo al capitalismo para América Latina implicaba asimilar los regimenes latifundistas heredados del período poscolonial con las formaciones feudales europeas. Consecuentemente, no podía plantearse para regiones atrasadas como

América Latina una revolución plenamente socialista si primero no se completaba el ciclo de la revolución antifeudal, para lo cuál se requería el concurso de la burguesía industrial nacional y de las clases medias.

En 1959 la Revolución cubana vino a dar un nuevo aire a la discusión. Ya que en la Isla la transición al socialismo se había dado por la vía revolucionaria y sin atravesar las etapas señaladas por la ortodoxia.

Durante la década de los 50 y 70's la discusión se centraba en la teorías de las relaciones desiguales entre centro y periferia de la CEPAL. Se demostraba un continuo y sistemático deterioro de los términos de intercambio entre América Latina y el mercado Internacional dominado por la Gran Bretaña. La tesis sustentada por Sergio Bagu en su libro de 1949 sobre el capitalismo colonial, afirmaba que en América latina se había verificado un desarrollo capitalista primitivo y subordinado y una simple réplica de las instituciones y formas de organización social del feudalismo europeo.

En 1952 publica Estructura de la sociedad colonial, retorna a EUA, conoce las Naciones Unidas y los manejos de la política Internacional de las grandes potencias; conoce Brasil, Francia y varios aspectos de la realidad cotidiana como histórico – cultural.

En 1955, después de leer “El capital” de Marx en inglés, solicita permiso para visitar Buenos Aires a su familia en Febrero, En junio los aviones de la Marina bombardearon la Plaza de Mayo, lo cuál intensificó la lucha política interna. En Septiembre, cae el régimen de Perón, así cambia drásticamente el panorama político. Se nombra interventor en la UBA a un intelectual de mayor prestigio nacional e internacional. José Romero quién inicia la reorganización de la máxima casa de estudios, así Bagu cambia de planes y se establece en su país natal. Durante los próximos 10 años, vive un periodo de esplendor y proyecta sus actividades en la UBA. Tres años más tarde, Bagu introduce nuevos enfoques críticos para hablar del Nuevo pensamiento estructuralista latinoamericana.

En el intelectual, la obligación social es mantener encendida la llama de la curiosidad científica y filosófica. Es lo que conduce al progreso ideológico y elástico del espíritu crítico.

En 1959, el pensamiento occidental era dominado por Keynes y el pensamiento de izquierda era disciplinado por las dos grandes potencias socialistas. Por tal, en Argentina los partidos políticos estaban polarizado y Bagu publica “la sociedad de masas en su historia frente a la

historia de Bronce”. Por esas fechas Orinaldo Orfila Reynal y Bagu acordaron desarrollar el análisis de la actuación argentina en el ámbito internacional.

Bagú no se limitó a un simple recuento de la gestión diplomática argentina, sino que realizó una profunda investigación documental previa revisando no sólo los archivos del Centro de Documentación Internacional. En 1961 publica 2 libros más; durante la década de los 70's su prestigio personal se consolida, escribe más artículos, numerosas conferencias, actividades académica, nacionales e internacionales, radio, televisión.

1966 junio se produjo el golpe militar encabezado por el general Onganía quien intervino en todas las Universidades del país. Se suspendieron las publicaciones y la distribución de los libros de Bagu. Se atravesó por lo que se conoce como “la noche de los bastones largos”, agresión brutal contra profesores y estudiantes. El golpe militar termino con el proyecto cultural que se genero en las Universidades y se inicio la era de oscurantismo y represión que se agravaría 10 años más tarde en forma dramática. Miles de investigadores e intelectuales emigraron. La dictadura de Onganía significó un retroceso en gran escala.

En 1967 Bagu recibe una invitación de la Universidad de Venezuela, las investigaciones de Bagu dan un giro importante, Bagu encontraba el mejor medio de sentirse vivo y útil, en especial cuando el techo del universo inmediato parecía desplomarse. La intensa investigación autodidacta era la manera de resistir y superar esas carencias de formación juvenil, las cuales resintió tanto en la vida intelectual madura y que ya denunciaba con amargura desde las páginas de Almafuerte e Ingenieros.

¿Qué es la realidad? ¿Podemos llegar algún día a conocer realmente todo lo que hay que conocer? ¿Quién puede asumirse como juez universal para dictaminar acerca del bien y el mal? Estas preguntas en el contexto argentino de los 70's son un desafío a quienes pretenden erigirse en jueces inquisitoriales sobre el deber ser y el ser, a quienes proclaman la universalidad del paradigma occidental y cristiano según el slogan oficial del momento.

Bagu desafía a la autoridad cuestionando con preguntas sistemáticas fundamentadas y explícitas. “Existe universo de la realidad y el elemento fundamental para percibir la existencia de la realidad u el transcurso del tiempo.” Tiempo, realidad y conocimiento es una crítica al estado en el cuál estaba entonces el pensamiento occidental. Más en el fondo, yace una dura acusación contra la filosofía social y política que impulsaba la dictadura militar que no era más que la forma particular de atraso general de las ciencias sociales y del

conocimiento universal que le tocaba en desgracia sufrir a los argentinos, pero que tenía raíces más profundas en la propia cultura occidental.

Además de una crítica severa y sistemática a todas y cada una de las ciencias sociales, este trabajo tiene el valor particular de llamar la atención acerca de la importancia que tiene el transcurso del tiempo en no sólo el análisis social, sino científico en general.

Los fenómenos naturales son descritos habitualmente por las ciencias en términos de espacio y tiempo, pero las ciencias sociales – en perspectiva de Bagu—parecen haberse olvidado de esta última dimensión para concentrarse en la formulación de relaciones eternas, inmutables, y tal perspectiva era particularmente favorecida por la dictadura. El rescate del análisis temporal era pues prioritario para una revitalización y reformulación de las ciencias sociales. La perspectiva necesaria, pues no podrá prescindir del análisis histórico. Aunque esta crítica está dirigida principalmente a la historia de bronce, al análisis funcionalista estadounidense y al estructuralismo francés, tiene también un claro matiz de crítica contra los manuales de la izquierda neoestalinista propensos a formular categorías y definiciones tan absolutas como los textos de las corrientes a las que supuestamente se oponen.

En Chile durante el gobierno de Eduardo Frei, Bagu recibe una invitación para integrarse a la FLACSO recién creada. Acepta la posibilidad de radicar en Chile, un país vecino que, además presentaba una perspectiva social y política tan diferente a la argentina pero a la vez, con una historia común, fue sumamente tentadora. A poco de haberse instalado triunfa en las elecciones de ese año el candidato socialista Salvador Allende y se transforma así su residencia chilena en una experiencia inolvidable, profunda e inolvidable.

El clima político trasandino resultó extraordinariamente inspirador y motivante. Bagu disfrutó ampliamente su residencia en la tierra de Salvador Allende, Pablo Neruda y Gabriela Mistral; tuvo la oportunidad de intercambiar opiniones y actividades con personalidades como Theotonio Dos santos, Fernando Enrique Cardoso, Enzo faletto, André Gonder Frank, Ricardo Lagos, Ruy Mauro Marini, y otros amigos y funcionarios de todo el mundo que pasaban por Santiago en aquellos días.

La animada y dinámica experiencia chilena fue violentamente truncada por el sanguinario golpe de Pinochet el 11 de Septiembre de 1973. A fines de ese mes, luego de incinerar numerosos libros y papeles de trabajo que a los ojos de la dictadura resultarían inevitablemente comprometedores, la familia de Bagu se dirigió a la embajada argentina en

Santiago dejando atrás casi todas sus escasas pertenencias pero sobretodo, el corazón destrozado y las ilusiones humilladas. A los pocos días comenzaron a recibir noticias desgarradoras de los asesinatos en masa ocurridos en el estadio nacional, las persecuciones en las calles y las historias heroicas de resistencia popular. Luego de varias semanas en condiciones de incertidumbre, humillación y restricciones extremas pasadas en la Sede diplomática junto con varios centenares de refugiados de todas las nacionalidades, el gobierno argentino envió un avión militar que trasladó a los asilados, poco a poco, a Buenos Aires. Por fortuna, otra vez, en Buenos Aires, Sergio pudo conservar su empleo en FLACSO, gracias a que esta institución abrió rápidamente un programa de emergencia en la capital Argentina. Sin embargo, el apoyo brindado a esta iniciativa por el 3er gobierno de Perón fue magro y la institución no tenía facilidades para impulsar la absorción de todos los académicos que venían de Chile. En estas circunstancias tanto universitarios como autoridades mexicanas movieron diligentemente para ofrecer la hospitalidad de tierras aztecas a numerosos académicos del cono Sur. Bagu recibió dos generosas invitaciones ambas de la UNAM, y optó por aceptar la que provenía del CELA de FCPyS entonces dirigida por Víctor Flores Olea. Se trasladó a México en noviembre de 1974 y se incorporó a sus labores universitarias de inmediato, en donde permaneció hasta el día de su muerte.

Desde 1976 Argentina había entrado en la dictadura más cruel y sanguinaria que conociera su historia. La eterna pregunta acerca del destino de su país volvía a primer plano. Sergio Bagu se concentra nuevamente en el tema y decide seguir buscando en las raíces. En 1978 publica: “Argentina, 1875- 1975 población, economía y sociedad.

En el CELA logra desarrollar la carrera académica más continua y prolongada, dedicado fundamentalmente a la docencia y a la publicación de artículos. Recibió varias distinciones y reconocimientos nacionales y extranjeros, entre ellas el Premio Universidad Nacional, otorgado por la UNAM a sus académicos más distinguidos y poco antes de cumplir 90 años la UBA lo reconoce con el Doctorado Honoris Causa, el cuál su primer y último título universitario.

Hacia 1989 publicó “la idea de Dios en la sociedad de los hombres en donde indaga una de sus mayores inquietudes de fondo: los tipos organizativos, denominación un tanto crítica que usa para referirse a las formaciones sociales. Lo mueve aquella vieja inquietud no resuelta desde su trabajo acerca de la economía colonial. Si las etapas del desarrollo humano no son las

enunciadas por Marx y Engels, ni tampoco propuestas por otros autores, ¿En qué criterios básicos pueden proponerse líneas divisorias y qué tan universales serían dichos criterios? En este ensayo, Bagú propone nuevos criterios de división histórica pero si llama la atención acerca de la naturaleza de algunos factores que impulsan tanto la organización como el cambio en las sociedades humanas y subraya explícitamente:

La creación social tiene, así mismo, su propia historia. Siempre fue fruto de un proceso integral, jamás de una sola idea, pero en la sociedad de los hombres la idea siempre ha actuado como uno de los agentes que van transformando las estructuras de lo social. La pregunta que aquí surge es cuando y cómo ese planteamiento filosófico que llamamos religión ha actuado como pauta activa de creación social, es decir, como norma para las relaciones entre individuos y, a la vez, como objetivo para configurar estructuras globales de la sociedad.

Si bien su indagación se refiere fundamentalmente al pasado de la humanidad, lo mueven las experiencias relativamente recientes de América Latina, la teología de la liberación, el papel de los cristianos y de la iglesia misma en las luchas de resistencia contra las dictaduras en Chile y Argentina, la actuación de sacerdotes y sectores cristianos en los movimientos de liberación en Colombia, Nicaragua, y El salvador; así como el episodio del derrocamiento del Sha de Irán en 1979 por un movimiento religioso de gran arraigo popular. Como historiador y sociólogo Bagú siente la responsabilidad de llamar la atención y reflexionar el punto de la religión –en tanto filosofía de lo social – es también una herramienta – y muy poderosa- no sólo de conservación sino también de transformación. El interés del autor, sin embargo, no está centrado en el papel que cumple la religiosidad de la psiquis del individuo sino en su potencialidad como fuerza social.

A los 68 años de edad, lejos de pensar en retirarse Bagú, se encontraba en plenitud. Leía e investigaba con la misma pasión con la cual había comenzado más de medio siglo atrás. La urgencia no proviene de satisfacer requisitos de su carrera que se encontraba ampliamente reconocida, y desligada de obligaciones respecto de los sistemas de estímulos económicos, la necesidad nace de contemplar cotidianamente como el mundo de los seres humanos se dirige cada vez más hacia la inequidad.

Sigue archivando recortes periodísticos, subrayando noticias que aparecen en la prensa, en las cuales los principales organismos financieros y los voceros más destacados del *stablishment*

Internacional reconocen su propia incapacidad para elaborar una propuesta económica, política y social que garantice mayor justicia social, equitativa, desarrollo y paz.

En diciembre de 1995 falleció su esposa víctima de cáncer. Dos años más tarde publica “Catástrofe política y teoría social, señala su inquebrantable optimismo en la capacidad creadora de la “multitud anónima” Su última esperanza siempre radica en el pueblo ese incansable actor principal de la historia que encuentra un camino.

En su vida y obra, Bagu, mantuvo transparencia, y humildad, su profundo compromiso en las ciencias humanas como historia, demografía, antropología, geografía, psicología social, filosofía y sociología, en las cuales pensaba encontrar respuestas a las pronunciadas desigualdades del mundo que le tocó vivir. Sin embargo, encontraba a cada paso importantes contradicciones y ausencias que ponían en tela de juicio el valor de esas monumentales construcciones del ingenio humano, cuyas bondades, también sabía reconocer. En su línea de pensamiento denunció las miserias culturales y mostró una firme defensa de autonomía del pensamiento como Derecho y deber intelectual.

El 23 de enero del 2000, la facultad de Ciencias Políticas de la UNAM le rindió un homenaje y en aquella ocasión Sergio Bagú dijo: “La tarea docente, cuando está organizada con criterios modernos, se relaciona directamente con la investigación porque las dos actividades se nutren recíprocamente; es fuertemente activa para quienes la conciben como un capítulo básico de la vida cultural de un conjunto humano, de manera tal que un maestro jamás transmite exclusivamente sino que también recibe permanentemente. El contacto con alumnos y con colegas crea una dinámica de enriquecimiento mental permanente, de modo tal que el profesor con vocación y con sano criterio profesional está permanentemente rectificando sus propios errores y enriqueciendo sus objetivos de investigación. Finalmente, Sergio Bagu muere en la Ciudad de México en octubre del 2004