



# UNIVERSIDAD NACIONAL AUTÓNOMA DE MÉXICO

---

FACULTAD DE ESTUDIOS SUPERIORES  
IZTACALA

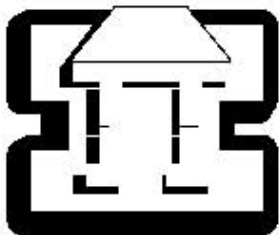
TERAPIA GESTALT INFANTIL PARA VICTIMAS DE  
VIOLENCIA VICARIA

## TESIS EMPÍRICA

QUE PARA OBTENER EL TÍTULO DE:  
LICENCIADO EN PSICOLOGÍA  
P R E S E N T A :  
RODRÍGUEZ MORALES MARILYN GABRIELA

DIRECTOR DE TESIS:  
LIC. JOSÉ RENÉ ALCARAZ GONZÁLEZ

DICTAMINADORAS:  
MTRA. MARÍA GUADALUPE AGUILERA CASTRO  
LIC. FELICITAS SALINAS ANAYA



TLALNEPANTLA, EDO. DE MÉXICO

2007



Universidad Nacional  
Autónoma de México

Dirección General de Bibliotecas de la UNAM

**Biblioteca Central**



**UNAM – Dirección General de Bibliotecas**  
**Tesis Digitales**  
**Restricciones de uso**

**DERECHOS RESERVADOS ©**  
**PROHIBIDA SU REPRODUCCIÓN TOTAL O PARCIAL**

Todo el material contenido en esta tesis esta protegido por la Ley Federal del Derecho de Autor (LFDA) de los Estados Unidos Mexicanos (México).

El uso de imágenes, fragmentos de videos, y demás material que sea objeto de protección de los derechos de autor, será exclusivamente para fines educativos e informativos y deberá citar la fuente donde la obtuvo mencionando el autor o autores. Cualquier uso distinto como el lucro, reproducción, edición o modificación, será perseguido y sancionado por el respectivo titular de los Derechos de Autor.

## **AGRADECIMIENTOS**

### A mi mamá:

Porque gracias a ti y tus esfuerzos, ahora tengo todo esto que ofrecerte; gracias a ti tengo mi carrera, gracias a que siempre estuviste conmigo y te dedicaste a mi, puedo decir que ahora soy lo que soy.

### A mis abuelitos:

Por su apoyo incondicional desde siempre, y por su gran apoyo cuando inicié mi carrera, por estar siempre conmigo y acompañarme, gracias.

### A mi papá:

Porque te quiero mucho, y nunca voy a olvidar tu amor, tu cariño y tus enseñanzas.

### A mi familia:

A toda mi familia, que siempre estuvieron conmigo, apoyando en todo y que siempre confiaron en mí, gracias a todos ustedes.

### A mi asesor:

Por tu gran comprensión, paciencia y tu modo tan acertado de transmitirme tus conocimientos. Por confiar en mí desde el principio de este proyecto y por siempre alentarme a seguir.

### A mis dictaminadores:

Por su apoyo, porque las veces que me acerqué a preguntarles algo, siempre tenían una respuesta.

### A mis amigos:

A todos mis amigos verdaderos, ustedes saben quienes son; que desde que me conocen confían en mí y me alentaron y me siguen alentando a seguir adelante; por ser mis amigos de verdad y su gran cariño, gracias.

A mi pareja:

Porque siempre me apoyaste, nunca me dejaste caer, siempre confiaste en mi; te amo Alejandro, y gracias por tu amor y apoyo.

A la Universidad:

Por darme la oportunidad de estudiar en sus aulas, por formar mis estudios.

A Dios:

Por darme la vida, por darme las herramientas necesarias para vivir, estudiar y trabajar.

# INDICE

## RESUMEN

## INTRODUCCIÒN 1

## CAPITULO 1. TERAPIA GESTALT INFANTIL 5

### 1.1) Terapia Gestalt. 5

1.1.1) Historia de la terapia Gestalt 5

1.1.2) Conceptos principales de la terapia Gestalt 7

1.1.3) Objetivos de la terapia Gestalt 13

1.1.4) Desarrollo técnico de la terapia Gestalt 14

### 1.2) Terapia Gestalt con niños. 25

1.2.1) Características particulares del trabajo con niños. 26

1.2.2) Desarrollo de la terapia Gestalt para niños 28

1.2.3) Técnicas de terapia Gestalt idóneas para niños. 30

## CAPITULO 2. ¿QUÉ ES LA VIOLENCIA? 35

### 2.1) Agresividad 35

2.1.1) ¿Qué es la agresividad? 35

2.1.2) Funciones de la agresividad y cómo se expresa. 42

### 2.2) Violencia 49

2.2.1) ¿Qué es la violencia? 49

2.2.2) Causas de la violencia. 51

## CAPITULO 3. VIOLENCIA HACIA LOS NIÑOS 61

### 3.1) ¿Qué es la violencia hacia los niños? 61

### 3.2) Tipos de violencia hacia los niños. 66

3.3)	Causas y consecuencias de la violencia hacia los niños.	72
3.4)	Diferentes contextos en los que se da la violencia hacia los niños	80
3.5)	Medidas legales tomadas en México contra el maltrato infantil.	85
<b>CAPITULO 4. VIOLENCIA VICARIA</b>		<b>89</b>
4.1)	Un nuevo tipo de violencia: violencia vicaria	89
4.2)	Escenarios de la violencia vicaria y sus consecuencias.	91
4.2.1)	Televisión	91
4.2.2)	Videojuegos.	95
4.2.3)	Deporte.	97
4.2.4)	Entretenimiento.	102
4.2.5)	Interparental	106
<b>METODOLOGÍA. DESARROLLO DEL TALLER</b>		<b>109</b>
	Participantes.	109
	Lugar.	109
	Material	109
	Aparatos	109
	Instrumentos.	110
	Procedimiento	110
<b>RESULTADOS</b>		<b>117</b>
<b>CONCLUSIONES</b>		<b>146</b>
<b>BIBLIOGRAFÍA</b>		<b>152</b>

## **RESUMEN**

La violencia, como sabemos, está presente en casi todas las esferas de nuestra vida, o por lo menos eso es lo que escuchamos a diario; siempre decimos que la violencia es algo desagradable, indeseable y algo que hay que atacar.

Actualmente existen muchas campañas contra la violencia hacia muchos sectores de nuestra vida y está castigándose cada vez más severamente; sabemos que hay violencia contra las mujeres, contra los ancianos, las personas con capacidades diferentes y los niños, entre otros. Hablando acerca de la violencia a los niños, nos encontramos con que cada vez está mas perseguida y penada y cada vez se describen más tipos de violencia que antes no había; entre los tipos de violencia a los niños tenemos la física, emocional, verbal, neonatal, objetal y sexual entre las principales; y las familias cuidan a sus hijos de enfrentarse a la violencia; sin embargo, debemos ponernos a pensar que en muchas ocasiones las familias en donde se desenvuelven los niños mantienen un ambiente hostil y violento y aunque a los niños no los atacan directamente, están en una constante visualización de violencia; la pregunta es ¿esa violencia que los niños ven puede llegar a afectarles de alguna manera? Y de ser así ¿cómo les afecta?.

En la presente tesis se realizó un taller gestáltico vivencial con 5 niños para explorar esas interrogantes, utilizando técnicas idóneas para los niños como el dibujo, el juego y la plastilina entre otros; encontrando principalmente que cuando los niños se enfrentan a ese tipo de situación, no saben como actuar y deflecan la emoción, queriendo mejor irse de ahí y ya no escuchar ni ver.

Se comienza con la descripción de lo que es la terapia Gestalt infantil, para posteriormente aclarar la definición de violencia y de violencia infantil, para después entrar en la definición de este nuevo tipo de violencia y el transcurso del taller.

## **INTRODUCCIÓN**

¿Que es la violencia?. Es la pregunta que cada día nos hacemos, se hacen las instituciones de salud, instituciones legales, los médicos, los psicólogos, los abogados e infinidad de profesionales que se empeñan en dar una definición correcta y exacta que englobe todo lo que es “violento” y en todas sus modalidades; pero lo que sucede es que cada día aparecen nuevas formas de violencia y nuevas maneras de ejercerla, que las definiciones se tornan insuficientes, y hay que dar una nueva definición; o nuevas modalidades de violencia; volviéndose esto una tarea bastante complicada de terminar.

Asimismo, cuando hablamos de violencia, normalmente pensamos que la ésta es hoy en día algo muy “natural” o “normal”; ya que a todos nos ha pasado que nos han asaltado, intentado asaltar o intentado golpear, nos han insultado, humillado quizá; siendo todas las anteriores formas de violencia; y para hacer frente a esa situación lo que se ha hecho es cuidarnos de diferentes modos: no salir en la noche, no hablar con gente desconocida, no soltar de la mano a los niños en la calle; es decir, ya aprendimos a vivir con la constante amenaza de la violencia; en lugar de intentar erradicarla empezando por nosotros mismos.

Empezar por nosotros mismos significa simplemente empezar por no tener violencia en casa; y no caer en el mismo pensamiento que tenemos con la violencia en la calle: “acostumbrarnos y tratar de evitarla”. Tratar de no hacer enojar a papá para que no nos pegue o tratar de hacer bien las tareas para que no nos comiencen a insultar y a gritar.

La violencia intrafamiliar, que es como se le llama a la violencia ejercida dentro del hogar es un problema que hay que reconocer que actualmente se le ha prestado mayor atención por parte de los profesionales y de las personas que la sufren; sin embargo, aun falta mucho por contextualizar, definir y describir acerca de la violencia ejercida dentro del seno familiar.



¿Qué es lo que falta hacer y describir dentro de la violencia intrafamiliar?. Basta decir que parece ser que la violencia sólo es unidireccional, sólo de hombres a mujeres, y sólo de padres a hijos. En el primer caso, es muy común oír acerca de mujeres maltratadas y no de hombres; últimamente ya se ha hablado de ello, pero los hombres que la padecen no lo hablan por miedo a la burla o por vergüenza. En el segundo caso, sólo se habla de padres violentos; sin embargo, no podemos negar que existen casos donde son los hijos los que violentan a los padres, con chantajes, insultos, incluso golpes y más. Estos dos ejemplos bastan para darnos cuenta de que hay aún cosas dentro de la violencia intrafamiliar de las que no se habla.

Hablando específicamente de los niños, ellos están expuestos a infinidad de estímulos violentos, el ejemplo más claro lo tenemos en la televisión, ya que los niños están acostumbrados a ver las noticias de crímenes, golpes y accidentes, además de peleas durante juegos deportivos y por supuesto las caricaturas que se transmiten, donde todo se trata de pelear, matar y controlar; en los videojuegos también lo vemos: juegos para destruir, matar y apoderarse del otro; diariamente nuestros niños están expuestos a lo anterior.

Y no sólo están expuestos a ello, la verdad es que lo peor de la situación es que en nuestro contexto y nuestra época, ya no vemos como una dificultad el que los niños vean violencia; al contrario, estamos habituados a escuchar y ver violencia en los medios de comunicación sin ningún problema. Actualmente ver violencia es normal, porque ya no nos impresiona, ni nos sorprende ni nada, es divertido también, ya que hay ciertos programas cómicos donde el eje central de la comicidad es la violencia; es entretenido ver violencia, porque hay deportes como el box que son para entretener y es violento; y sobre todo, la violencia se convirtió en un negocio que se ha extendido por todos los medios de comunicación: el programa o noticia que tenga violencia vende y remunera, con lo cual estamos ya hablando de una dimensión económica y política del problema, y nos habla de la gran inmensidad del mismo.

Y así como la televisión, existe el internet, donde también se ve violencia a la que los niños tienen acceso fácilmente.

Sin embargo, una de las esferas donde ver violencia es también común en los niños, es precisamente, en la propia familia, cuando existe violencia conyugal tanto física como emocional, ya que aunque a ellos no los violentan directamente, estar expuestos a ello los coloca en un lugar en el cual lo más probable es que manifiesten alguna reacción o algún tipo de emoción en respuesta, sólo que aun no contamos con la información adecuada que nos permita describir esos efectos que tal violencia puede tener en los niños. Incluso este tipo de violencia no cuenta ni siquiera con un nombre establecido; el término que más se acerca a ella, es el término de “violencia vicaria” ya que alude al aprendizaje por observación.

A este respecto, el presente proyecto de tesis se elaborará para tratar de dar respuesta a esa interrogante; ¿qué sucede cuando los niños presencian violencia conyugal?. Se intentarán describir los efectos que puede tener este tipo de violencia en los niños mediante un taller, para dar una alternativa de solución y prevención.

## **OBJETIVOS**

### **OBJETIVO GENERAL:**

- ▶ Describir un nuevo tipo de violencia hacia los niños: la violencia vicaria.

### **OBJETIVOS ESPECIFICOS:**

- Explorar cómo afecta la violencia vicaria a los niños, desde la perspectiva Gestáltica.
- Describir los efectos que tiene en los niños el ser víctimas de violencia vicaria por parte de sus padres.

- Realizar un aporte teórico al campo de la corriente psicológica de la Gestalt, y al de la violencia hacia los niños, el cual permita aplicarse en la psicoterapia.
- Dar alternativas de intervención y prevención de la violencia vicaria hacia los niños.

# **CAPITULO 1: TERAPIA GESTALT INFANTIL**

## **1.1. TERAPIA GESTALT**

La terapia gestáltica o gestalt, es una terapia fenomenológico-existencial fundada por Frederick (Fritz) y Laura Perls en la década de los 40. Enseña el método fenomenológico del “darse cuenta”, en el cual percibir, sentir y actuar es distinto a interpretar y repetir actitudes preexistentes. En este tipo de terapia, pacientes y terapeutas dialogan; el objetivo es que los pacientes se den cuenta de lo que están haciendo, cómo lo están haciendo y cómo pueden cambiar; y al mismo tiempo aprendan a aceptarse y valorarse a sí mismos. La terapia Gestáltica se centra más en el proceso (lo que está ocurriendo), que en el contenido (lo que se está discutiendo). El énfasis está en lo que se está haciendo, pensando y sintiendo en el momento, más que en lo que fue, puede ser, o debe ser (Yontef, 2003).

### **1.1.1 HISTORIA DE LA TERAPIA GESTALT**

La historia de la terapia gestáltica comienza con el desarrollo profesional de Fritz Perls y el espíritu de la era en que vivió. En 1926, Perls fue a Frankfurtam Main, como asistente de Kurt Goldstein en el Instituto para Soldados con Daños Cerebrales. Aquí recibió la influencia de los profesores Goldstein y Adhemar Gelb y conoció a su futura esposa, Laura. Perls estuvo directa e indirectamente sometido a la influencia de psicólogos líderes de la gestalt, filósofos existenciales y psicoanalistas (Polster y Polster 2003).

Fritz Perls se convirtió en psicoanalista; fue especialmente influenciado por Wilhelm Reich, su analista a principios de los años 30 y quien primero dirigió su atención a aspectos importantes de la medicina psicosomática” (Perls, 1947; en Yontef, 2003).

Después de lo anterior, Laura Posner Perls fue co-fundadora de la terapia gestáltica. Cuando conoció a Perls, era estudiante de psicología. Gran parte de las influencias gestálticas, fenomenológicas y existenciales llegaron a la terapia gestáltica a través de ella, aunque su reputación e influencias fueron limitadas, debido a que rara vez escribió bajo su nombre (Rosenfeld, 1978; en Yontef, 2003). Tanto Laura como Fritz vivían con un espíritu permeado por una influencia fenomenológico-existencial (Petit 1986).

El término “terapia gestáltica” se usó por primera vez como título de un libro escrito por Fritz Perls, Ralph Hefferline y Paul Goodman (1951). Poco tiempo después, se formó el New York Institute for Gestalt Therapy, que funcionaba en el departamento de Fritz y Laura Perls en Nueva York. Este departamento se usaba para seminarios, talleres y grupos (Yontef, 2003).

Perls, Walter Kempler y James Simkin ofrecieron el primer taller de entrenamiento en terapia gestáltica en el Instituto Esalen en el verano de 1964. Después, Perls se mudó a Canadá, y Simkin, junto con Irma Shepherd, Robert W. Resnick, Robert L. Martín, Jack Downing y John Enright continuaron ofreciendo entrenamiento gestáltico hasta 1970 en Esalen (Yontef, Op. Cit).

Durante esta etapa inicial, la terapia gestáltica fue pionera de muchas ideas. Para una sociedad conservadora, eran nuevos, provocativos y chocantes la estimulación provocada por el contacto directo entre terapeuta y paciente, el énfasis con la experiencia directa y el aquí y ahora, la experimentación activa, la auto-responsabilidad del paciente, el principio del darse cuenta, la confianza en la auto-regulación organísmica, la interdependencia ecológica de persona y ambiente, el principio de asimilación y otros conceptos por el estilo. fue un periodo de expansión y de integración de principios.

Actualmente existen por lo menos 62 institutos de terapia gestáltica en el mundo y la lista sigue creciendo. No se ha creado ninguna organización internacional, y en consecuencia, no existen normas establecidas para los institutos, formadores o alumnos. Cada instituto tiene su propio criterio de formación, selección de miembros, etc. No existen normas convenidas acerca

de que constituye una buena terapia gestáltica o un buen terapeuta gestáltico, por lo cual, aunque hay ciertas normas generales aceptadas; cada instituto o escuela realiza su formación a su manera específica.

También se han ido modificando prácticas anteriores. Ha habido un movimiento hacia una mayor suavidad en la práctica de la terapia gestáltica, más expresión directa del terapeuta, más énfasis dialogal, menor uso de técnicas estereotipadas, y mayor énfasis en la descripción de estructuras del carácter.

### ***1.1.2 CONCEPTOS PRINCIPALES DE LA TERAPIA GESTALT***

En primera instancia, la terapia Gestalt es una terapia fenomenológica en este sentido, la fenomenología es una disciplina que ayuda a las personas a distanciarse de su forma usual de pensar, para que puedan apreciar la diferencia entre lo que se está percibiendo y sintiendo realmente en el momento y lo que es residuo del pasado (Idhe, 1977). Para la terapia gestáltica, tanto lo que se siente “subjetivamente”, como lo que se observa “objetivamente” constituye información real e importante (Yontef, Op. Cit); y por su parte el existencialismo se basa en el método fenomenológico; los fenomenólogos existenciales se centran en la existencia de las personas, las relaciones entre ellas, sus alegrías, sufrimientos, etc, vivenciados directamente. Así, la terapia Gestalt proporciona un camino para llegar auténtica y significativamente al conocimiento de uno mismo, siendo cada quien responsable; al darnos cuenta, somos capaces de elegir y/o organizar de manera significativa la propia existencia.

De forma más específica, el concepto principal con el que trabaja la terapia Gestalt es el concepto de “darse cuenta”, traducción del inglés “awarness”; otras veces nombrado como “conciencia”.

El darse cuenta es una forma de experiencia que se puede definir vagamente como estar en contacto con la propia experiencia; a este respecto, Laura Perls (1973, en Yontef, 2003) menciona: “el objetivo de la terapia gestáltica es el continuum del darse cuenta; donde aquello que más preocupa e interesa al

organismo pasa a un primer plano donde se pueda plenamente vivenciar y enfrentar, para luego fundirse en el fondo, dejando el primer plano libre para la próxima gestalt relevante.

El darse cuenta eficaz está fundado y energizado por la necesidad actual dominante del organismo. Cualquier negación de la situación y de sus exigencias, o de los propios deseos y respuestas elegidas, es una alteración del darse cuenta. Asimismo, el darse cuenta va acompañado de “pertenencia”, es decir, el proceso de conocer nuestro control sobre, elección de, y responsabilidad por los propios sentimientos y conducta. El darse cuenta es cognitivo, sensorial y afectivo.

El acto de darse cuenta es siempre aquí y ahora, aunque su contenido puede estar distante; algo que pasó hace 3 años no es ahora, pero el recuerdo sí es ahora (Yontef, 2003). En resumen, el darse cuenta es la vía idónea para lograr el cambio en la terapia Gestalt; entendiendo “darse cuenta” como la toma de conciencia que tiene la persona de sus propias emociones, pensamientos y actos.

### *La teoría del cambio de la terapia gestáltica*

La noción de la terapia gestáltica es que el darse cuenta y el contacto inducen un cambio natural y espontáneo; el “pregnanz”, principio de la psicología de la gestalt, afirma que el campo se formará en la mejor gestalt que permitan las condiciones globales; asimismo, De Casso, (2003), menciona que las personas tienen un impulso innato al equilibrio.

En este punto, para que la persona llegue al equilibrio, es necesario que todas las necesidades (o gestalts abiertas) que tenga en ese momento vayan apareciendo de una por una y lo van haciendo naturalmente, es decir, aparece en primer plano la necesidad más urgente; y una vez satisfecha, lo hace la que sigue. En Gestalt decimos que la necesidad más urgente hace “figura”, mientras que las demás permanecen en el “fondo”; y una vez satisfecha la “figura”, da lugar a una nueva figura, que ahora es la más urgente.

### *Auto-regulación organísmica*

La regulación humana, en distintos grados, puede ser “organísmica”, es decir, basada en un reconocimiento relativamente completo y preciso de lo que es; o “deberista”, basada en la imposición arbitraria de lo que algún controlador piensa que se debe o no se debe hacer (Latner, 2003).

Según Perls (1976; en Yontef, 2003), “sólo una cosa puede tener control: la situación”; Perls pone el ejemplo de conducir un auto; en vez de planear cómo se va a conducir, una persona conocedora de la situación conducirá a distintas velocidades si es de noche, si hay mucho tráfico, si está muy cansada, etc. En la auto-regulación organísmica, pasa de la misma manera, nos conduciremos dependiendo la situación, y así entonces la elección y el aprendizaje ocurren en forma holística, con una integración natural de mente y cuerpo, pensamiento y sentimiento, espontaneidad y deliberación (Yontef, 2003).

Pero este mismo aprendizaje y elección deben estar basados en que una persona existe al diferenciarse de Otro y al contactarse con Otro. Estas son las dos funciones de un límite. Una auto-regulación eficaz incluye un contacto por medio del cual nos damos cuenta de innovaciones ambientales potencialmente nutritivas o tóxicas. Lo nutritivo se asimila y lo demás se rechaza; y esto conduce inevitablemente al crecimiento (Polster y Polster, 2003)

### *Regulación del límite*

El límite entre el sí mismo y el ambiente debe permanecer permeable para permitir intercambios, pero suficientemente firme para mantener la autonomía.

Cuando el límite entre el sí mismo y lo otro se hace difuso, impermeable o se pierde, se produce una alteración de la distinción entre sí mismo y Otro, alteración tanto del contacto como del darse cuenta; donde el contacto es la acción de relacionarse con el Otro tomando cosas de él (Perls, 1973; Polster y Polster, 1973; en Yontef, 2003). El límite de contacto se puede alterar de las siguientes maneras:



- En la *confluencia*; la separación y distinción entre el sí mismo y el otro se torna tan difusa que se pierde el límite.
- En el *aislamiento*, el límite se hace tan impermeable que se pierde la conexión.
- *La retroflexión*, es una resistencia de los aspectos del sí mismo por el sí mismo; es como hacerse a uno mismo lo que queremos hacerle a otro. Este mecanismo lleva al aislamiento.
- Por medio de la *introyección*, se absorbe material ajeno sin discriminación o asimilación. Valores y conductas introyectadas se imponen en el sí mismo.
- *La proyección* es una confusión entre el sí mismo y Otro, que resulta al atribuirle al exterior algo que es verdaderamente interno; un ejemplo de proyección sana es el arte.
- *La deflección*, es la evitación del contacto o del darse cuenta al desviarse, como cuando uno responde en forma educada en vez de directa; la deflección se logra al no expresar directamente o al no recibir; en el último caso, la persona generalmente se siente “no tocada”.

Las alteraciones del límite del contacto, pueden ser útiles a las personas en ciertos momentos o bajo ciertas circunstancias; porque si no lo fueran, las personas simplemente no los adoptaríamos.

### *Diálogo*

La relación entre terapeuta y paciente es el aspecto más importante de la psicoterapia; la relación crece a partir del contacto; y a su vez, el contacto es la experiencia del límite entre mi “yo” y mi “no-yo”; es la experiencia de interactuar con el no-yo. Los terapeutas gestálticos prefieren vivenciar al paciente mediante el diálogo que por medio de la manipulación terapéutica. El contacto se caracteriza por una preocupación íntegra, entusiasmo, aceptación y auto-responsabilidad (Yontef, 2003).

La relación terapéutica en la terapia gestáltica destaca cuatro características del diálogo:

1. *Inclusión*: es situarse lo más plenamente posible en la experiencia del Otro, sin juzgar, analizar o interpretar, conservando simultáneamente el sentido de la propia presencia, separada y autónoma. La inclusión proporciona un ambiente seguro para el trabajo fenomenológico del paciente.
2. *Presencia*: el terapeuta gestáltico se expresa al paciente. En forma regular, sensata y discriminada, expresa observaciones, preferencias, sentimientos, experiencia personal y pensamientos; esto ayuda al paciente a aprender a confiar en y a utilizar la experiencia inmediata para generar el darse cuenta.
3. *Compromiso con el diálogo*: el contacto es algo que ocurre entre personas, algo que surge de la interacción entre ellas. El terapeuta se entrega a este proceso interpersonal; esto es permitir que el contacto ocurra, en vez de hacer contacto y controlar el resultado.
4. *El diálogo es vivo*: el término “vivo” enfatiza la emoción y la inmediatez del hacer. Un modo de dialogar puede ser la danza, canciones, palabras o cualquier modalidad que exprese y mueva la energía entre los participantes.

#### *La buena gestalt y el ajuste creativo*

La buena gestalt describe un campo perceptivo organizado con claridad y buena formación. Una figura bien formada se destaca claramente contra un fondo más amplio y menos preciso (Castanedo 2002)

El concepto de funcionamiento sano de la terapia gestáltica incluye el “ajuste creativo”. Una persona que muestra interacción creativa asume la responsabilidad del equilibrio ecológico entre sí misma y el entorno; el individuo y el ambiente forman una polaridad. Al ser una polaridad, están en complemento individuo y entorno (natural y social); por lo cual, el ajuste creativo consiste en que la persona logre hacer uso de su darse cuenta para hacer y pensar como más le acomode, pero concordándose de la mejor manera posible con su entorno (Yontef, 2003).

### *Impasse*

Un impasse es una situación en la cual no se divisa el apoyo externo y la persona cree que no puede auto-apoyarse. Una persona auto-regulada en forma organísmica asume la responsabilidad de lo que se le hace al sí mismo, de lo que otros hacen al sí mismo y de lo que el sí mismo hace a otros. En la mayoría de las psicoterapias, el impasse es cercado por el apoyo externo del terapeuta, y el paciente considera insuficiente el auto-apoyo Woldt y Toman (2005)

Lo anterior es una ventaja de la psicoterapia gestáltica, ya que en ésta se pone de relieve el auto-apoyo del paciente, lo cual hace que éste aprenda a regularse, y así, aunque después ya no tome terapia, resulta en un beneficio permanente.

### *Ciclo de la experiencia*

Es un ciclo que pasa la persona en cada experiencia en vida cotidiana que tiene; se denomina ciclo porque después del último paso, se regresa al principio otra vez; tiene siete pasos, los cuales son:

- *Motivación:* Es donde están todas las necesidades y no se ha formado una figura clara
- *Sensación:* Reacción que experimenta el cuerpo cuando lo toca un estímulo.
- *Formación de figura:* Del fondo de todas las sensaciones, una hace figura porque tiene más fuerza.
- *Movilización de la energía:* se moviliza la fisiología para satisfacer la necesidad que acompaña a la figura.
- *Acción:* Movimientos y pensamientos.
- *Contacto:* cuando el satisfactor entra en contacto con la frontera y satisface la necesidad.
- *Retiro:* si no hay retiro, el contacto no es bueno (fusión); después del retiro se pasa a una siguiente motivación.

Dentro del ciclo de la experiencia existen interrupciones, que se dan entre cada paso, son las siguientes:

- *Desensibilización*: Impide pasar del fondo a las sensaciones.
- *Negación*: Se tienen sensaciones pero la persona se bloquea y no hace figura.
- *Represión ideológica*: Sí se forma la figura, pero se reprime con una idea, justificándola.
- *Represión fisiológica*: Se reprime la figura por medio del cuerpo.
- *Sublimitación o sobrelimitación*: Hay acción, pero no permite el contacto; en el primer caso se da la confluencia o deflexión, y en el caso de la segunda se da el aislamiento.
- *Compulsión*: Insistir en el contacto cuando es un acto, cuando es una idea se llama obsesión.
- *Fijación*: no se pasa al siguiente ciclo.

### *Demonios del crecimiento*

Son pensamientos que impiden el crecimiento de una persona, quedándose ésta en una sola figura; son cuatro y son:

- *Experiencias obsoletas*: se refiere a situaciones en las cuales la persona cree que “como fue será”, es decir, una experiencia que le afectó de un modo importante y ahora en situaciones parecidas actúa de la misma manera.
- *Asuntos inconclusos*: se refiere a personas con quien se tiene alguna situación que no se ha terminado ni cerrado completamente.
- *Introyectos*: al igual que el modo de relación, cuando una experiencia de exterior se toma completamente sin “digerirla”.
- *Hubierismos*: sentimiento de inadecuación o de culpa (“si yo hubiera”).

### **1.1.3 OBJETIVOS DE LA TERAPIA GESTALT**

El objetivo de la exploración fenomenológica gestáltica es el darse cuenta o *insight*, donde según Heidbreder, en 1933 (en De Casso (2003), el insight es “modelar el campo perceptivo, de manera tal que se manifiesten las realidades

significativas, es la formación de una gestalt en la cual los factores relevantes se ordenan con respecto al todo”. Así, insight es la clara comprensión de la estructura de la situación estudiada.

La terapia Gestalt usa el darse cuenta enfocado y la experimentación para lograr insights. El paciente deberá aprender a darse cuenta del darse cuenta. Es como tener una clara conciencia de lo que se está haciendo y porqué, y adquirir la habilidad de poder llegar a esa conciencia con facilidad.

Baumgardner, (2003) menciona que el propósito de la terapia según Perls es ocuparse de estos dos problemas: los papeles fingidos y los huecos en la personalidad; el método, es fijarse continuamente en la conciencia y en los principales instrumentos que trae el paciente, como su voz y sus demandas de la terapia.

#### ***1.1.4 DESARROLLO TECNICO DE LA TERAPIA GESTALT***

La terapia gestáltica es más una exploración que una modificación directa de la conducta. La presencia activa del terapeuta es viva y estimulante, honesta y directa. El crecimiento surge del contacto real entre personas reales (Naranjo (2002)

El enfoque general de la terapia gestáltica es facilitar la exploración para maximizar lo que se sigue desarrollando después de la sesión y sin el terapeuta. Perls creía que el objetivo último de la psicoterapia era lograr “cierta integración que facilita su propio desarrollo”. La psicoterapia exitosa logra la integración.

El paciente (Perls, 1976, en De Casso, 2003) va a hacer terapia porque siente que sus necesidades psicológicas no están siendo satisfechas: ni obtiene satisfacción por parte del ambiente, ni él mismo sabe tampoco apoyarse en sí mismo para satisfacerlas; por eso va a terapia, en busca del apoyo del terapeuta que le dé la solución. Consulta al terapeuta porque espera encontrar

en él el apoyo ambiental que suplirá a sus propios medios inadecuados de apoyo.

El paciente trae consigo además sus “resistencias”, la mayor de las cuales es su apego a su “autoconcepto”; el cual es a menudo un concepto erróneo de sí mismo, cada rasgo representa el opuesto exacto de la realidad. Este concepto no le puede brindar al paciente ningún apoyo y al faltar el apoyo que proporciona la autoestima, el resultado es una constante necesidad de apoyo externo y debido a que este apoyo ambiental es buscado para el autoconcepto, nunca puede llegar a contribuir al crecimiento del “sí mismo” (De Casso, 2003); entonces, lo que la terapia Gestalt busca es que la persona amplíe su “sí mismo” y no requiera buscar apoyo exterior.

Lo que interesa desde el punto de vista gestáltico es el comportamiento presente del sujeto, en las situaciones de su vida y de la situación de terapia. A Perls no le interesaban las causas ni el pasado, sino el “proceso actual”, es decir, lo que pasa en el presente; porque aquí es donde surge la necesidad dominante, incluso cuando procede de una situación que quedó inconclusa en el pasado; claro está que en estos casos, hace falta “darse cuenta” del nexo que une las interrupciones presentes con las pasadas; y a descubrir este nexo ayuda más captar lo obvio en la situación presente, que en las excavaciones en el inconsciente. Por eso Perls caracteriza, la terapia Gestalt por oposición a otras escuelas terapéuticas, como una terapia centrada en el “darse cuenta aquí y ahora”. La esperanza de la Gestalt es aumentar progresivamente su capacidad de darse cuenta en todos los niveles. (De Casso, 2003).

En la terapia gestáltica, la relación es horizontal; terapeuta y paciente hablan el mismo lenguaje de la centralidad del presente, donde terapeuta y paciente son auto-responsables. El terapeuta es responsable por la calidad y cantidad de su presencia, por el conocimiento de sí mismos y del paciente, por la mantención de una postura no defensiva y de sus procesos de darse cuenta y contacto claros y adaptados al paciente. Son responsables de las consecuencias de su conducta y de crear y mantener la atmósfera terapéutica (Yontef, 2003).

La experiencia directa es la herramienta, y se expande más allá de la primera experiencia, al seguir enfocando con más profundidad y amplitud. Las técnicas de la terapia gestálticas son tareas experimentales; son medios para expandir la experiencia directa; no están diseñadas para que el paciente llegue a algo, ni para cambiar sus sentimientos, re-condicionarlo o fomentar la catarsis (Yontef, 2003).

### *Proceso de psicoterapia*

Perls ha creado un proceso de terapia que, en su forma ideal, evita conceptos. Separa “hablar acerca de...., y la moral, del proceso de terapia. La terapia Gestalt primero diferencia y a continuación se ocupa de lo que experimentamos; esto significa que el terapeuta Gestalt debe suministrar una situación especial: se convierte en un catalizador que facilita la percepción del paciente de lo que existe en el momento, y que frustra los diversos intentos de evasión del mismo. El terapeuta es únicamente alguien que va a ayudar al paciente a que sea él mismo quien encuentre su respuesta a los problemas, mediante el darse cuenta (Baumgardner, 2003).

El terapeuta se ocupa de descubrir y de utilizar los papales sociales fingidos del paciente, y de llenar los huecos que existen en su personalidad. El vacío que el paciente experimenta, sus evasiones, las situaciones en que no sale adelante, y en que busca las presuntas excelencias de otros, son indicios de los huecos en su personalidad, los cuales son aquellas partes inacabadas o inconclusas de la Gestalt que la persona necesita trabajar (Baumgardner, Op. Cit).

Sencillamente, el paciente no podrá avanzar y desarrollar más hasta que sepa algo acerca de cómo determinar que es él mismo y qué no es él, y hasta que pueda descubrir la diferencia entre lo que existe y lo que él crea en su cabeza, en su fantasía; el método básico es por medio de la conciencia continua (descrito más adelante) Latner (2003).

La percepción del “sí mismo” del paciente, menciona Baumgardner, (2003) es de vital importancia en el proceso de terapia, ya que cuando el paciente no indica percepción de algo que le está ocurriendo y que a nosotros nos parece

un fenómeno evidente y claro, podemos compartir nuestra percepción: ¿percibes lo que tu mano está haciendo?; entonces el paciente percibe, permite que su atención quede donde está su energía, de suerte que su mano pueda transmitir su mensaje, lo que abre el camino para la labor de resolver lo no terminado.

Probablemente la terapia gestáltica tenga una mayor gama de estilos y modalidades que cualquier otro sistema. Se practica en terapia individual, en grupos, en talleres, parejas, familias y niños. En el corazón de la metodología está el énfasis en la diferencia entre “trabajar” y otras actividades. Trabajar tiene dos significados: primero, se refiere a un compromiso deliberado, voluntario y disciplinado de usar el darse cuenta fenomenológico para aumentar la extensión y claridad de nuestra vida; y segundo, en un grupo, trabajar significa ser el principal foco de atención del terapeuta y/o grupo (Yontef, 2003).

En terapia gestáltica, no existen los “debería”. Se da mayor importancia a la autonomía y autodeterminación del paciente que a otros valores. En este sentido, existen muchos “deberías” en las personas que ellas mismas no saben si son obligaciones o elecciones; por ejemplo, en el “tengo que ir a cierto lugar” puede haber una obligación o introyecto; y no una elección; en otros casos, puede ser que sea una elección y el paciente lo confunde con un “debería”. La terapia gestáltica ayuda a las personas a diferenciar entre elección e introyecto.

La labor del terapeuta entonces consiste en proporcionar un lugar especial en que alguien más pueda descubrir cómo relacionarse consigo mismo y desear ser él mismo. Podemos proporcionar ese lugar especial atendiendo al paciente en una forma particular; el “camino” va apareciendo, mientras nosotros permanecemos en la situación presente, ocupándonos del “cómo” de la conducta” (Baumgardner 2003).

El terapeuta está disponible, sencillamente; emplea sus oídos y sus ojos para percibir lo que es obvio; oye y ve, si puede, cualquier cosa que pueda percibir, el fenómeno que otro ser humano crea; en respuesta, el terapeuta es lo que es;



se permite responder internamente a su antojo, estando en contacto con su cuerpo y sus sentimientos. Baumgardner, (2003) habla ahora del concepto de “dejar que ocurra”; que el paciente se sienta libre, que nosotros nos sintamos libres, sólo así permitimos que lo existente se vuelva evidente. El que ayuda tiene un poder que el que recibe ayuda no, es el statu quo que éste le da; pero la posición Gestalt en lo concerniente a la llamada “ayuda” es clara: “asumo completa responsabilidad de mí mismo, no asumo ninguna responsabilidad de ti”. Perls plantea una ecuación: “asumir la responsabilidad por alguien más, inmiscuirse en su vida y sentirse omnipotente, viene a ser lo mismo” (Baumgardner Op. Cit).

El hecho de que el paciente asuma la responsabilidad de él mismo, hace que el paciente desarrolle una auto-ayuda, que hace que aún cuando no esté ya en terapia, pueda adquirir la habilidad de darse cuenta y resolver sus problemas, con una entera confianza en sí mismo. Cuando el cliente ya no representa sus papales de “como si”, se mete en un callejón sin salida, en el que experimenta que ya no tiene a donde ir. Después el cliente resuelve sus sentimientos de ansiedad haciéndose sentir y obrando como si estuviese muerto; en este nivel implosivo no puede disponer de su energía. Por medio de la explosión que se traduce en sentimiento, se libera energía y se llega entonces a la vida auténtica. La teoría Gestalt afirma que la persona en plenitud de vida debe poder tener cuatro clases de explosiones, que la conduzcan al gozo, a la ira, al sexo y al dolor Salama y Villarreal (1998).

Las anteriores son fases por las que el paciente pasa, hasta que deja atrás los huecos en la personalidad, y por medio de un darse cuenta (la explosión, que se parece al término psicoanalítico de catarsis) llega a consolidarse y a crecer. A continuación se presentan algunas técnicas concretas utilizadas en terapia Gestalt:

### *1. Continuo de conciencia*

Es la técnica que Perls está prescribiendo y a la vez describiendo en el encuadre de la terapia; y el fin es, recuperar el propio y verdadero ser en cada situación, alcanzar la “autorrealización” (De Casso, Op. Cit).

En ésta técnica le pedimos al paciente que dirija toda su atención a lo que está haciendo en el presente, durante el curso de la sesión, aquí y ahora. Le pedimos que se dé cuenta de sus gestos, de su respiración, de sus emociones, de su voz y de su expresión facial, tanto como de sus pensamientos más apremiantes; mientras más se de cuenta de sí mismo, más aprenderá acerca de lo que es él mismo. La frase central con la cual le pedimos a nuestros pacientes que comiencen su terapia y que mantenemos durante su transcurso es: “ahora me doy cuenta...”. el ahora nos mantiene en el presente y nos descubre el hecho de que ninguna experiencia es posible salvo en el presente; así, el paciente trabaja sobre una base fenomenológica. El “me doy cuenta” le da al paciente el sentido de sus propias capacidades y de su propio equipamiento sensorial, motriz e intelectual.

Con ésta técnica, el paciente aprende lo que está vivenciando realmente; aprende cómo lo está vivenciando y aprende cómo sus sentimientos y su comportamiento en un área se relacionan con sus sentimientos y su comportamiento en otras (De Casso, Op. Cit).

En este sentido, parece importante realizar el ejercicio del continuo de conciencia al inicio de una terapia, ya que con él, el paciente aprende a darse cuenta y adquiere la habilidad, de ésta forma, será más fácil para él identificar otros “darse cuenta” a lo largo de las sesiones.

El papel del terapeuta en ésta técnica consiste ante todo, en cinco preguntas, que potencian el “experimento”, las cuales son: “¿qué estás haciendo?, ¿qué es lo que sientes? ¿qué es lo que quieres?, ¿qué estás evitando? y ¿qué es lo que esperas?; las anteriores preguntas le dan un sentido de sí mismo al paciente, ya que van dirigidas al sí mismo o *self*; y el terapeuta, ha de estar muy atento a las respuestas del paciente, más a lo no verbal que a lo verbal, atento a todo lo que aparece en la “superficie”, y las respuestas no verbales pueden ser una confusión, un titubeo, un fruncimiento de cejas, un encogimiento de hombros, etc. Es decir, todas estas manifestaciones están en la superficie, todas son cosas obvias y significativas; estos son los únicos elementos reales con los que tiene que trabajar el terapeuta (Castanedo 2002).

## *2. Preguntas basadas en la observación*

Otra forma de intervención del terapeuta consiste en aprovechar las respuestas y el comportamiento del paciente para servirle de espejo de aumento, proponiéndole otras preguntas encaminadas a que se de cuenta de algo obvio que se le escapa. Por medio de sus preguntas puede llevar al paciente a ver su comportamiento con mayor claridad y puede ayudar al paciente a descubrir por sí mismo lo que ese comportamiento representa; pregunta en vez de afirmar, de modo que el peso del reconocimiento y la acción sea colocado en el paciente. Un ejemplo de pregunta es: “¿te das cuenta de tu forma de hablar?, hablas muy rápidamente y te quedas sin aliento, podrías darte cuenta de lo que estás haciendo y podríamos ocuparnos de la excitación que estás disipando de este modo”.

## *3. Apoyo y frustración*

Otra vía es la adecuada alternancia del *apoyo y frustración* respecto de los comportamientos del paciente; el criterio es apoyar lo que sea manifestación de su “sí mismo” y confrontar y frustrar todos sus intentos de manipular y huir de su responsabilidad. Uno de estos intentos del paciente consiste en hacer preguntas y la forma de frustrarle es pedirle que convierta sus preguntas en afirmaciones (De Casso, Op. Cit).

Para lograr lo anterior en una terapia exitosa, es necesario que el paciente aprenda a trabajar tanto con simpatía como con frustración; el arte del terapeuta estriba en poder fusionarlos de modo que sean una herramienta efectiva; únicamente Perls menciona que en el tratamiento de las psicosis no es recomendable usar demasiado la herramienta de la frustración.

Volviendo a la técnica, menciona Perls que lo que se frustra son los intentos del paciente de manipular al terapeuta y éste debe frustrar aquellas expresiones del sujeto que reflejan su autoconcepto, sus técnicas manipulatorias y sus patrones neuróticos; asimismo debe satisfacer aquellas expresiones del paciente que son verdaderamente expresiones del sí mismo.

El paciente se da cuenta parcialmente de sus necesidades y puede expresarlas, pero hay áreas en que el paciente, o no se da cuenta de sus necesidades específicas, o está bloqueado en su capacidad de exigir lo que quiere. Pero una vez que logra expresar sus exigencias, sus órdenes, sus mandatos y sus peticiones de forma directa y realmente diciendo lo que quiere, ha dado el paso más importante, que es el de saber sus necesidades y poderlas expresar.

#### *4. Empleo de la fantasía (“ir y venir”, “identificación”, etc)*

Otras posibilidades para trabajar en terapia es con el empleo de las llamadas “técnicas gestálticas”, o de algún “experimento”, cuyo objetivo es que descubra por sí mismo cómo se interrumpe a sí mismo y se impide tener éxito (De Casso, Op. Cit).

Uno de esos experimentos consiste en hacer trabajar al paciente con la fantasía cuando no puede hacerlo en la realidad, por ejemplo, en caso de bloqueo, de dificultad de expresión directa, o para ayudar a deshacer una proyección. De esa forma se consigue algún nivel de auto-expresión verbal o gestual, que luego el paciente puede integrar en la realidad (Polster y Polster 2003).

El principal experimento con base en la fantasía que propone Perls es el de “ir y venir”. En realidad es un experimento de alternancia de contacto y retirada; el ejemplo típico consiste en alternar “entre revivir un recuerdo y el aquí y el ahora”. Lo que añade el aquí y el ahora es la capacidad de acceso directo a las sensaciones corporales presentes, que se producen al revivir el recuerdo y que pueden proporcionar claves para solucionar lo inconcluso (De Casso, Op.Cit).

En este sentido, cita Perls como ejemplos de “ir y venir” en fantasía el psicodrama y otras formas del manejo de la identificación, como el hablar en “forma psicodramática” a otras personas, que parece el antecedente de la técnica de la “silla vacía”: “Tomemos el caso del hombre que parece estar necesitado un muro de lamentaciones; comenzará a quejarse de su esposa, sus hijos, sus empleados, etc; pero no le permitimos seguir con esta expresión

indirecta; le pedimos que se visualice a sí mismo hablándoles o que hable al terapeuta en forma psicodramática, como si éste fuera la mujer, los hijos, o quien sea.

Otro caso en que Perls encuentra adecuado para el empleo del “ir y venir” es el de los síntomas psicósomáticos. Pone el ejemplo de la persona a la que le duele la cabeza porque no se permite llorar; en este caso el “ir y venir” será entre el contacto con el síntoma y el contacto con lo que su ser entero manifiesta, por ejemplo, unos ojos o unos puños apretados y el resultado pretendido será desactivar los mecanismos que activaron y mantienen vivo el síntoma. Es decir, en éste ejemplo, a pesar de que la interrupción se está llevando a cabo en el plano somático (dolor de cabeza) tenemos que completar el cuadro encontrando la fantasía que promueve esta interrupción; como “¡no llores!”; así el paciente se comporta como alguien que le estuviera ordenando que contenga las lágrimas; una vez que reúna suficiente energía para estallar en un “¡déjame tranquilo!” podrá tomar una posición frente a la contraexigencia, ya sea que la localice como parte de su propio anti-sí-mismo o en el terapeuta como frustrador de sus sentimientos espontáneos. Una vez que haya terminado la sesión, el paciente estará en contacto consigo mismo y éste es el primer paso para contactar con los demás (De Casso, Op. Cit).

##### *5. Otras técnicas (manejo del darse cuenta, repetición, no escapar a la confusión, etc)*

Otras veces, el “ir y venir” no tiene que ver con la fantasía. Sencillamente, se trata de hacerle alternar su área de darse cuenta entre aspectos presentes. Por ejemplo, en el caso de “pacientes que no escuchan”; a ellos se les pide que se den cuenta de sus labios y su lengua a medida que habla; una vez que logre escucharse a sí mismo y sentirse hablando podrá escuchar a los demás y abrir el camino a lo no verbal en el ser y comunicar.

Perls menciona también, como vía de ampliación del darse cuenta la “repetición”; el repetir una y otra vez las órdenes, lemas significativos del pasado también puede tener un efecto terapéutico, ya que al repetir una y otra

vez , la persona va asimilando eso que está diciendo hasta incorporarlo (Naranjo 2002).

Por último, Perls se ocupa con mayor extensión de la necesidad de frustrar los intentos del paciente por escapar a su confusión. A pesar de que la confusión es desagradable, su único verdadero peligro es interrumpirla y por lo tanto confundirse en la acción; porque la confusión, si se la deja desarrollarse sin ninguna interrupción, no se quedará como confusión; se transformará en una sensación de que se vivencia como “desagradable” y la persona, al entrar en conflicto terminará por encontrar la respuesta que busca.

#### *6. Recordar la sesión*

Consiste en la recomendación al paciente de que revise por su cuenta cada sesión, una vez terminada. El objetivo es irse sensibilizando emocionalmente. Se le pide al paciente que se imagine que está de vuelta en la sala de consulta ¿qué es lo que experimenta? ¿puede revisar la sesión entera? ¿encuentra espacios en blanco? ¿siente que hubo algo perturbador? ¿está evitando algunos aspectos de su expresión total? (de Casso, 2003).

#### *Terapia de grupo*

La imagen que hay acerca de la terapia Gestáltica grupal es la siguiente: el coordinador trabaja con sólo una persona del grupo, mientras los demás son observadores o auxiliares; este es el llamado “banquillo de los acusados”. (Polster y Polster, 2003). Perls trabajó casi exclusivamente con esta técnica; ya que la intensidad característica de la Gestalt tiende a hacer figura de un determinado individuo contra el fondo del grupo; sin embargo, no es la única técnica grupal Gestáltica; pero antes de revisar otras, Polster y Polster (Op. Cit) nos muestran las ventajas de esta técnica:

Primeramente, la persona que está en el “banquillo de los acusados” experimenta un sentido más destacado de la comunidad, porque la sola presencia de otros aumenta la significación implícita de lo que está haciendo como figura; además, la persona tiene la oportunidad de mostrarse no sólo

ante un profesional, sino también en cierto sentido ante la gente en general, cuando la aceptación o rechazo social son algo más que un riesgo hipotético.

Por lo demás, la “experiencia terapéutica en comunidad” adquiere la densa significación de un drama humano que trasciende el interés individual para poner en juego intereses grupales lo que da a la gente un sentido más hondo de su naturaleza común; los que asisten como testigos pueden aprender de ella lo que es aplicable a sus propias vidas Castanedo (2002).

Finalmente, la presencia del grupo puede cumplir diversos fines adicionales; ya que se pueden hacer representaciones de la persona que está trabajando frente al resto del grupo, es decir, se pueden contar anécdotas, y hacer diversas situaciones que tendrán más magnitud que si fueran sólo frente al terapeuta. Al incluir la participación espontánea del resto del grupo, se ensanchan las dimensiones de interacción.

Casi siempre surge en el grupo algún apoyo para cualquier comportamiento que alguien ensaye; es como si el grupo tuviera una sabiduría propia que supera la del coordinador aislado o como si hablara con voces diferentes. La toma de conciencia grupal se convierte en el dato elemental de la experiencia. La atracción del interés del grupo por una persona particular en un momento particular es un fenómeno grupal positivamente orgánico, sin paralelo con la terapia individual en un grupo (Polster y Polster, 2003).

La terapia Gestalt grupal también puede aplicarse a grupos ya formados o naturales (aulas, personal de una empresa u hospital, comunidades etc); así como a grupos numerosos; sub-dividiendo éste en grupos más pequeños, para lograr participación de todos. Por supuesto también puede aplicarse a parejas y familias.

En este último caso, los principios del trabajo con parejas o con familias son esencialmente los mismos de la terapia gestalt de grupos, salvo que se hacen experimentos con mayor fuerza e inmediatez; por ejemplo, en las

introyecciones, la fuente de introyección puede estar presente, lo mismo que en las proyecciones (Polster y Polster, Op. Cit).

Es preciso enfocar claramente todas las barreras que impiden el buen contacto para mejorar la calidad del contacto entre los miembros de una familia y para que la conciencia que cada uno tiene de sí mismo y de cada uno de los otros se acreciente y pueda enriquecer el presente compartido. Se crea una emergencia peculiar, acompañada por un excitamiento especial, cuando se atienden juntas en terapia a personas que también están juntas fuera de ella; cuando los individuos que acuden juntos a terapia conviven, la emergencia creada por la precipitación de las consecuencias es una fuerza adicional con la que hay que entenderse De Casso (2003)

Este tipo de terapia parece bastante enriquecedora, ya que todos los conflictos pueden platicarse en el momento, con la persona que está involucrada y sin suposiciones; lo cual ayuda mucho a la resolución de problemas más eficazmente.

## ***1.2 TERAPIA GESTALT CON NIÑOS***

La terapia Gestalt es factible también de utilizarse con los niños, aunque por supuesto, existen técnicas especiales para ellos y características inherentes a la misma terapia cuando es aplicada a los niños.

Según Cornejo (2003), el profesional que decide dedicarse a la psicoterapia de niños, hace en realidad psicoterapia de todo, ya que enfrenta todas las problemáticas de las otras terapias (pareja, familia, grupo); por el simple hecho de vivir las reuniones que tiene con los padres de su paciente, las entrevistas con los hermanos, tíos, abuelos, profesores y hasta con las personas que los cuidan. La terapia Gestalt con niños puede ser entendida como un viaje; un viaje donde se juega, se trabaja, se conversa, etc (Woldt y Toman, 2005).

A continuación se describirán algunas características especiales del trabajo con niños en psicoterapia Gestalt.



### **1.2.1 CARACTERÍSTICAS PARTICULARES DEL TRABAJO CON NIÑOS**

Cada niño es único cultural, ambiental y generacionalmente diferente; y estas diferentes dimensiones afectan quién es él o ella, y asimismo, su manera de descubrirse. Es imprescindible que el terapeuta infantil pueda entender la manera de ver el mundo del niño (Woldt y Toman, 2005).

El profesional de niños debe tener un conocimiento y entrenamiento específico acerca de la vida sociocultural y psicológica del niño en general (Woldt y Toman, 2005).

El primer contacto que usualmente tenemos con el niño es a través de una llamada por teléfono de uno de los padres. Se pregunta el nombre del niño, su edad, quién lo refiere y que expliquen brevemente el motivo por el cual solicitan la entrevista. Otra de las cosas que se preguntan es si el niño sabe que los padres están solicitando la ayuda de un psicólogo; si no es así, se les pide que se lo digan al niño y que esté enterado del día en que se realizará la primera entrevista. A la primera entrevista, es recomendable que los padres vengan sin el niño (Cornejo, 2003).

El hecho de entrevistar primero a los padres es simplemente porque si los padres no conocen al terapeuta es más difícil que puedan responder de la mejor manera a preguntas que el niño puede hacer antes de la evaluación o la terapia, ni que le puedan hablar de quién a dónde van y para qué. Posteriormente, es recomendable contarle al niño lo que se habló de él en la reunión que se tiene con los padres (Cornejo, Op. Cit).

#### *Encuadre general*

Una de las cosas más importantes es tener un espacio amplio, recordando que el niño necesita moverse, porque es lo normal y esperado en su desarrollo evolutivo, porque viene con algún problema de ansiedad o hiperactividad y necesita moverse para descargar energía; otras veces porque aunque sea un niño tímido, que tiene bloqueados todos sus movimientos espontáneos, necesitaremos determinados ejercicios de desbloqueo en el espacio.

Si se hacen tests o evaluaciones psicológicas, es necesario tener una mesa donde aplicarlos, de preferencia plegable para sólo desdoblarla cuando se requiera; por otro lado, el suelo tiene que ser resistente, cálido y lavable, para que el niño trabaje tranquilo sin preocuparse demasiado por él; debe haber varios cojines en el suelo para estar cómodamente sentados cuando se trabaje en el suelo y dos pequeñas sillas para utilizarlas también.

Es recomendable, tener un muñeco “co-terapeuta” en algún lugar de la habitación, accesible a la vista para poder tomarlo y jugar con él. Debe haber un armario o mueble donde estén los juguetes, carpetas de los niños y otros materiales. Si hay espacio, tener un baúl de mimbre o madera para guardar disfraces, marionetas, etc; todo lo que tenga que ver con dramatizaciones. Si también es posible, poner un espejo en la pared de tamaño natural, para que los niños puedan trabajar sus imágenes reales y fantaseadas, o simplemente tener un espejo de mano (Cornejo, Op. Cit).

En cuanto a los colores de las paredes, normalmente los terapeutas usan colores que no necesiten limpiarse mucho, o el color blanco que amplía el espacio. Cornejo (2003) sin embargo, propone utilizar para los niños colores luminosos que contrasten con el color de las ventanas, de los muebles o de las plantas; ella propone el amarillo, azul o marrón con tonos naranjas; éstos colores romperían con la imagen de terapeuta serio, convencional, sobrio y a veces frío y distante.

Cornejo (Op. Cit) también propone tener carpetas donde se pongan los apuntes de sesión y los trabajos de los niños; preferentemente de colores vivos como azules, amarillos, rosas, rojos, anaranjados o verdes y la cual el niño escoja al iniciar la terapia.

Como sugerencia de materiales para tener en la terapia infantil, Cornejo (Op. Cit) recomienda los siguientes: pinturas digitales y normales, caja de rotuladores, caja de crayones, pinceles, cartulinas, papel lustre de colores, tijeras, lápices, gomas, cuerdas de diferentes tamaños, arcilla, plastilina, utensilios para trabajar con plastilina, pegamento, cinta adhesiva, juego de

madera de construcción, animales domésticos y salvajes (si es posible en familias), familia de humanos, títeres, marionetas con personajes variados, autos (ambulancia, policía, bombero), juego de tazas y platos, biberón, cepillo, peine, trapos para limpiar, escoba y recogedor, jarra para agua, delantal para niños y para el terapeuta. Entre juegos de mesa que Cornejo (Op. Cit) recomienda son: rompecabezas, laberinto, palitos chinos, pictionary, memoria, juego de naipes ingleses, ahorcado. Para tener como disfraz: falda larga, camisolas, camisa de hombre, sombreros de hombre y mujer, capa, corbatas, pañuelos para la cabeza, boa de plumas, pelucas, espada, diademas de reina o rey, antifaces, telas diversas y guantes.

¿Cómo se comienza una psicoterapia con niños? ¿Qué se le dice y pregunta al niño en su primera entrevista? ¿Cómo acercarnos a él?. Definitivamente la manera de hacer psicoterapia infantil y el desarrollo de ésta debe ser explicado a detalle.

### **1.2.2 DESARROLLO DE LA TERAPIA GESTALT PARA NIÑOS**

La primera entrevista con el niño puede durar de media hora a 45 minutos. Lo primero que es recomendable hacer es preguntarle si sus padres le han dicho para qué venía; si dice que sí, preguntarle que entendió; si dice que no, se le explica y nos presentamos con él, después se habla un poco sobre en que cree él que el terapeuta le puede ayudar; esto es importante para ver si el niño tiene noción o conciencia de su problema. Una de las técnicas que recomienda Cornejo (Op. Cit) es darle al niño una hoja y crayones y pedirle que dibuje su problema o lo que “sus padres dicen que es su problema”. Si el niño dice que “no sabe dibujar” se le dice que no es verdad, que TODOS los niños saben dibujar (lo cual es cierto, ya que el dibujo es la mejor manera de expresión de un niño) y que dibuje con confianza y como quiera.

Después de lo anterior, se comienza la evaluación, explicándole al niño qué son los Tests, para qué son, diciéndole que con los resultados veremos cuáles son sus recursos, cuales sus problemas si los hay, y la manera de solucionarlos. Cornejo (2003) recomienda los siguientes tests: para inteligencia

(Escala de Wechsler, WPPSI, WISC R y si son muy pequeños el Stanford Binnet Escala L-M); para aprendizaje (test gestáltico visomotor de Bender; y proyectivas (test de la figura humana, test del árbol, el desiderativo, los tres deseos y el rorschach), además se hace un dibujo libre y una sesión de juego. Lo anterior da una base muy buena y completa de evaluación del niño.

Dentro del encuadre, se le explica al niño la frecuencia de las sesiones y su duración, se le explica el trabajo con el muñeco co-terapeuta; se le dice que puede jugar con todos los juguetes que hay, pero al final, dejarlos guardados para el próximo niño. Lo importante de la primera entrevista es que el niño se sienta cómodo, ya que hay niños que van a terapia con problemáticas muy fuertes y hay que decirles que aunque por dentro hay una herida que al hablar de ello “duele” mucho, la palabra consuela y cura.

Además de la palabra, con el niño trabajamos con diversas técnicas y también con los juegos. Es en los juegos que el niño escoge jugar en sesión donde podemos ver que también nos está hablando y nos toca a nosotros el tratar de descifrar; podemos tratar de darnos cuenta de incongruencias tanto en su lenguaje como en sus juegos, en su cuerpo, en sus actitudes, tratar de ver si lo que nos está diciendo tiene algún significado que no entendemos o es más bien un modo de no entrar en otros temas que le son dolorosos o angustiosos. La repetición de un juego por ejemplo, de un modo continuo todas las sesiones o cada cierto tiempo es un aviso para que nos demos cuenta de que algo tenemos que investigar y averiguar que le está pasando al niño y que él tampoco lo entiende pero lo sabe. (Cornejo, Op. Cit).

Es necesario involucrarnos en los juegos de los niños; por ejemplo si nos preguntan si sabemos jugar a cierto juego, les decimos que no; para que nos expliquen como se juega, lo cual nos sirve para darnos cuenta si el niño realmente sabe como se juega o si se sabe la película o cuento que nos va a contar, también vemos si le hace cambios y para que le sirven esos cambios; y también para colocarnos dentro del juego del niño en el lugar que ellos nos necesitan. La principal norma que se pone para los juegos es que no está permitido agredir al terapeuta, para eso tenemos al muñeco. Tampoco se

permite destrucción de objetos que estén dentro de la consulta, como la mesa o la silla, para eso está la arcilla o plastilina, la cual sí se puede romper. No debemos asumir que el niño debe entender todo lo que le expliquemos la primera vez, a veces porque no puede y otras porque no lo desea; cada niño, tiene su tiempo, su ritmo, sus propios deseos y espacios; hay que saber respetarlos, tolerarlos, si es que no van de acuerdo a los nuestros, acogerlos y no tratar de forzar las cosas, así no resulta nada de lo que pretendemos hacer.

### **1.2.3 TÉCNICAS DE TERAPIA GESTALT IDÓNEAS PARA NIÑOS**

Una técnica es una herramienta que sirve al terapeuta como una herramienta más dentro del proceso de la terapia con el niño o los padres. Toda técnica es un agente movilizador y de cambio en el paciente, por lo tanto debemos ser responsables en el manejo de ellas, y saber además cuál es el momento de su utilización donde más convenga al paciente y su desarrollo personal (Cornejo, 2003). Algunas técnicas que se pueden utilizar con los niños son:

#### *Silla vacía o el oso Perls*

Como sabemos, la formación en terapias humanistas es sobre tratamiento de adultos, pero no existe casi nada en lo que se refiere a niños. La técnica de la silla vacía o silla caliente que utiliza la Gestalt consiste en sentar al paciente en una silla o cojín y delante de él poner otra silla o almohadón vacío, y desde ahí empezar un diálogo con este sitio vacío, haciéndole preguntas, conversando con él, etc. Luego se ha de cambiar el sitio y ocupar el sitio vacío y tratar de contestarle desde el personaje que sentamos en el sitio vacío, y así se va haciendo un diálogo entre nuestro paciente y la persona o aspecto que se ha colocado en el sitio de la silla caliente o silla vacía.

Cornejo (Op. Cit) menciona que los niños hacen este procedimiento de una manera muy fría y antinatural, pero sin embargo, el planteamiento del almohadón es bueno y muchas veces cuando los niños vienen molestos o tristes, ésta técnica los alivia mucho. Para ello, creó un oso grande de tela que fue llamado "oso Perls" y encontró que a este muñeco, los niños sí podían hablarle, abrazarle, herirle, disfrazarle, etc; con más facilidad.

El uso del muñeco es el siguiente: este muñeco tiene su silla dentro de la sesión, siempre está en un mismo sitio (“su sitio”). El niño sabe que puede jugar con él, lo utiliza como puede; muchas veces cuando los niños comentan algo de él como por ejemplo “está triste”, es recomendable preguntarle porque cree que está triste. Es bueno que el terapeuta conteste por el muñeco con otra voz; ya que este procedimiento parte de la misma idea de cuando el terapeuta usa el sitio de la silla vacía y le pone voz al personaje que el paciente ha sentado en ese sitio; unas veces para pedirle cosas, para contestar o para provocar una reacción. Cuando se trata de una evaluación, puede ser el muñeco el que vaya haciendo las preguntas o diciendo las consignas, ya que a los niños (sobre todos los más pequeños) les es más fácil hacerlo de este modo y rinden mejor en la evaluación. En el caso de los niños psicóticos, a quienes se les dificulta la relación con las personas, el uso del muñeco es muy útil; les es más fácil hablarle al muñeco que al terapeuta, lo hacen con mayor libertad y espontaneidad.

A continuación se presentan algunas técnicas gestálticas infantiles que involucran el uso de la fantasía; a través de la fantasía podemos divertirnos con el niño y también averiguar cuál es su proceso. Generalmente, su proceso de fantasía (la forma en que hace las cosas y se mueve en su mundo de fantasía) es el mismo que su proceso de vida. A través de la fantasía podemos examinar los reinos interiores de la existencia del niño. Podemos extraer lo que está oculto o eludido y además averiguar qué está sucediendo en la vida del niño desde su perspectiva (Oaklander, 2002).

### *“Tu lugar”*

Se les pide a los niños que (después de relajarlos) imaginen un viaje guiado por el terapeuta, puede ser a un lugar con árboles, agua, montañas, etc; se les puede hacer que se “conviertan” ellos mismos en algo (pájaros, plantas, rocas, etc); la idea es que al final, lleguen a un lugar que se les mencionará es especial para ellos, se les mencionará como “su lugar” y los niños pueden imaginarlo como quieran. Terminado lo anterior, se les pide que dibujen ese lugar especial que imaginaron; preguntándoles posteriormente porqué dibujaron eso; trabajando las emociones que surjan en el discurso de los niños

mediante preguntas que los hagas decirnos más acerca de “su lugar” y por ende, de sus emociones (Oaklander, Op. Cit).

#### *“El barquito”*

Se le pide al niño, después de la respiración y la relajación; que imagine a ojos cerrados que él es un barquito en medio de una gran tormenta. Se le dice algo sobre las olas, el viento y la lucha. Se le pide que sea el buque, que se percate de cómo se siente él como este barco, que está sucediendo ahora, que pasa enseguida. Después se le pide que se dibuje a sí mismo como éste barco en la tormenta. Invariablemente surge mucho material sobre el lugar de este niño en su mundo y cómo se maneja con las fuerzas exteriores. (Oaklander, 2002).

#### *“Tu mundo en colores formas y líneas”*

Se les pide a los niños crear su propio mundo en un papel, utilizando sólo formas, líneas y colores, pero nada real, puede ser: “cierren los ojos y vayan a su espacio, vean su mundo ¿qué les parece? ¿cómo mostrarían su mundo usando nada más curvas, líneas y formas?. Se les pide que piensen en los colores de su mundo. ¿cuánto espacio ocuparía cada cosa en su papel? ¿dónde se ubicarán ustedes en el cuadro?; así, una vez acabado el dibujo, se puede trabajar con él mediante el discurso y dependiendo de todos esos elementos del dibujo, como la ubicación de ellos, los colores, etc (Oaklander, 2002).

#### *Dibujos de familia*

Un ejercicio muy eficaz es hacer que los niños dibujen a su familia en forma de símbolos o animales. “cierren los ojos y vayan a su espacio; ahora piensen en cada miembro de su familia; si tuvieran que dibujarlos en una hoja de papel como algo que les viene a la mente, en vez de personas reales ¿cómo sería eso?. Empiecen con el primero que recuerden; pueden dibujarlo como burbujas de colores, formas, objetos, cosas, animales y lo que se les ocurra”. Para este ejercicio se pueden variar las instrucciones; después de una descripción general, se le puede pedir que haga una declaración sobre cada persona, o que diga algo a cada persona del dibujo o viceversa, o algo específico dependiendo del caso particular (Oaklander, Op.Cit).

### *“El squiggle”*

El “squiggle” consiste en hacer una marca al azar, generalmente negra, en una hoja de papel y pedirle al niño que termine el cuadro; el niño puede contar un cuento sobre el cuadro, ser el cuadro, hablar al cuadro, etc (Oaklander, 2002).

### *Arcilla*

La flexibilidad y maleabilidad de la arcilla se acomoda a diversas necesidades; es fácil identificarse con ella; ofrece experiencias táctiles y kinestésicas; acerca a las personas a sus sentimientos. Es el material más gráfico de todos para que el terapeuta pueda observar el proceso de un niño; se puede realmente ver lo que está ocurriendo con el niño con sólo observar cómo trabaja la arcilla. Es útil proporcionar a los niños herramientas para trabajar la arcilla, así como jarritos de agua para trabajarla también.

Se puede pedir a los niños también que con la arcilla, hagan una forma o figura, por ejemplo: “haz un animal, haz algo imaginario, muestra tu vida en arcilla, haz algo especial, haz algo de otro planeta, haz algo que te gustaría ser, haz un sueño, haz a tu familia como te gustaría que fueran”; un tiempo límite de tres minutos para cualquiera de los temas anteriores elimina el perfeccionismo y a menudo entrega un resultado más interesante que si el tiempo es mayor. (Oaklander, Op. Cit).

### *Masa*

La masa da una sensación diferente al tacto que la arcilla; se pueden hacer figuras que se endurecen y pueden pintarse, dejando material vasto para trabajar con el niño (Oaklander, 2002).

### *Dramatización creativa*

La actuación ayuda a los niños a acercarse a sí mismos, pues les permite salirse de sí mismos. Esta afirmación aparentemente contradictoria tiene sentido. Cuando los niños actúan, en realidad jamás dejan de ser ellos mismos, usan más de ellos mismos en la experiencia de improvisación. Se les puede decir por ejemplo, que imaginen que encuentran algo en la calle y actúen que es y que hacen con él (Oaklander, Op. Cit).



Una variante es el juego de “hablar, sentir y hacer”; se tiran los dados y si se aterriza en un cuadro amarillo se toma tarjeta amarilla, cuadrado blanco, tarjeta blanca, y cuadrado azul, tarjeta azul. Cada tarjeta hace una pregunta o da una instrucción. Muchas tarjetas tienen un marcado sabor a improvisación dramática, por ejemplo, imaginar que se acaba de recibir una carta ¿qué diría? (Oaklander, Op. Cit).

En la dramatización creativa, los niños pueden aumentar la autopercepción de que disponen; pueden desarrollar una total toma de conciencia del yo. El drama se convierte en una herramienta natural para ayudarlos a encontrar y dar expresión a las partes ocultas y perdidas de sí mismos, y desarrollar una fortaleza e individualidad (Oaklander, Op. Cit).

En el siguiente capítulo abordaremos el tema de la agresión y la violencia; a fin de comenzar a tocar el tema de la violencia hacia los niños y empezar a acercarnos más al tema de la terapia Gestalt que nos ocupa.

## **CAPITULO 2: ¿QUÉ ES LA VIOLENCIA?**

### **2.1. AGRESIVIDAD**

A primera vista, todo el mundo conoce el sentido general de una palabra tan corriente como “agresividad”; pero cuando tenemos que dar una explicación precisa todo es confuso. Así, las palabras “agresividad”, “agresión”, “violencia”, “ataque” y “hostilidad” se emplean a menudo de un modo indiferenciado (Zazcyc, 2002).

Diariamente observamos que utilizamos la palabra “agresividad” o “agresivo” de un modo que no define nada concreto; por ejemplo, se puede utilizar la palabra “agresivo” para denotar a una persona que daña a otra persona, daña a un animal o a un ser inanimado; sin embargo, también a una persona que tiene mucho empuje, osadía y audacia también se le califica de “agresiva”. Entonces, nos encontramos ante un concepto con muchas significaciones y muchos sentidos; debemos examinar cuál o cuáles con los significados de ser agresivo para poder llegar a un concepto que funcione para el tema que nos ocupa

#### **2.1.1. ¿QUÉ ES LA AGRESIVIDAD?**

La palabra “agresividad” proviene del latín *agredire*, que significa “andar hacia”; posteriormente en 1793 apareció el término “agresivo”, empleado en un contexto militar y derivado del término “agresión” que surgió a finales del siglo XIV. En lo que concierne a “agresión” y “agresor”, su marco está bastante delimitado, sus connotaciones moral y jurídica atraen inmediatamente nuestra atención sobre el acto y su responsable. En concreto, existe forzosamente una víctima y un culpable implicados en una relación de agresión. Por el contrario, la palabra “agresividad” se ha impuesto sin una significación clara.

Zazcyc, (Op. Cit) muestra una variedad de definiciones de la palabra “agresividad” para llegar a un concepto más claro.

El diccionario por ejemplo, habla de una “tendencia a atacar” y la palabra tendencia significa “fuerza que orienta a alguien hacia un determinado fin”; en concreto, se trata de una fuerza; esta última noción vuelve a encontrarse en la definición de la *violencia*: “fuerza brutal de los seres animados o cosas, coacción ejercida sobre una persona mediante la fuerza o la intimidación, exceso”. Entre los anglosajones, se dice *aggressiveness*, término al que corresponde el adjetivo *aggressive*: “caracterizado por la agresión o la tendencia a la agresión. Vigorosamente enérgico. Que se afirma con seguridad y atrevimiento”. Es conveniente considerar a la agresión como un proceso conductual, pero sigue siendo difícil analizarla y aislarla de otras formas de conducta motivada; se constituye como un concepto colorido con muchos significados y a causa de esto tiene un uso casi indiscriminado en el lenguaje común (Johnson, 1976).

Se debe hacer además, una distinción en el tipo de agresión: cuando hablamos de “impulso agresivo”, la meta es la lesión; y en la agresión instrumental, la lesión es el medio y no el fin.

#### *La agresión como concepto multidimensional*

Existe una verdadera controversia cuando tratamos de definir conceptos como “agresión”; hay quienes dicen que todo aquellos que causa daño es agresión mientras que hay quienes defienden la teoría de que cuando se comete una agresión para llegar a un fin de conservación de la vida no es netamente “agresivo”; aún más, existen problemas de intencionalidad; es decir cuando lastimamos a alguien porque no nos fijamos ¿se trata de agresión o no lo es?, y cuando un niño pequeño no tiene conciencia de lo que es lastimar a alguien ¿se comporta agresivo?. Además, la agresión debe tratarse en su contexto, porque lo que para nosotros puede ser un comportamiento agresivo, en otro contexto puede no serlo.

Es realmente una dificultad querer definir un concepto tan amplio y vago como la agresión, en muchos casos, incluso cuando se hace una investigación o estudio del tema, cada autor propone su propia definición para abordarla en su investigación.

Tal vez la incapacidad para establecer una definición única indica que no estamos tratando con un proceso unitario o conjunto único de antecedentes o consecuentes, sino con un concepto complejo.

Lo anterior tiene sentido si lo analizamos con todas las dimensiones que vimos al principio del apartado, es decir, la intencionalidad, la conciencia de que se lastima a alguien o algo, el fin mismo de la agresión, etc; es decir, si vemos todos estos elementos que intervienen en la agresión para que sea considerada como tal, estamos ante la conclusión de que la agresión es un concepto multicausal y multifacético.

La tarea no consiste realmente en elaborar alguna definición concisa de la agresión sino en entender la dinámica de la conducta agresiva. El hecho de que el término sea tan difícil de definir no se debe a insuficiencias en el lenguaje, sino a que no es un concepto simple y unitario; y por lo tanto, no puede ser definido como tal. No hay un tipo de conducta que se pueda considerar "agresiva", ni tampoco hay un proceso particular que represente la "agresión"; ya que ésta debe ser entendida y analizada en muchos niveles.

En conclusión a lo que acabamos de revisar sobre agresión, podemos decir que el término "agresión" y "agresividad" nos remite en un sentido concreto a "una acción tendiente a un fin"; es decir, se es agresivo cuando se busca y persigue un fin; en términos más particulares de nuestro lenguaje común; la agresión y agresividad se entiende como una acción tendiente a un fin, pero que conlleva el hecho de causar daño a otro (persona, animal o cosa).

Además de las definiciones que se tienen de "agresividad" y "agresión" se han hecho ya divisiones que nos dan como resultado diferentes tipos de agresión, Fromm (2000) nos muestra las siguientes:

*1) La pseudoagresión: Son los actos agresivos que pueden perjudicar pero no tienen la intención de hacerlo.*

2) *Agresión accidental: Es un acto agresivo que lesiona a otra persona pero que no estaba destinado a hacer ningún daño. Un ejemplo, es el disparo de un rifle que hiere o mata por accidente a un individuo circunstante; el psicoanálisis habla de motivaciones inconscientes en ello, pero sería una simplificación puramente dogmática suponer que toda agresión accidental se debe a motivaciones inconscientes.*

3) *Agresión por juego: Tiene por objetivo ejercitar una destreza, la esgrima, el duelo a espada y la arquería nacieron de la necesidad de matar a un enemigo para defenderse o atacar, pero su función original casi ha desaparecido y ahora son un deporte.*

4) *La agresión autoafirmadora: Ser agresivo, de acuerdo con el sentido original etimológico es *aggredi* (paso) y *ad* (hacia o avance); es decir, significa avanzar hacia un objetivo, sin vacilación indebida, duda ni temor, este tipo de agresión es la más cercana a la definición etimológica de la palabra. Existe una teoría de una relación entre virilidad y agresividad; ya que en un experimento Beeman (1970; en Fromm, 2000) demostró que los ratones castrados no mostraban agresividad alguna, pero si se les administraban hormonas masculinas, empezaban de nuevo a pelear. Otra base posible para suponer ésta relación son los descubrimientos y especulaciones acerca de la naturaleza del cromosoma Y; en el proceso de la división celular pueden producirse fenómenos anormales, uno de ellos es el de un macho XXY; éstos parecen presentar ciertas anomalías físicas; suelen estar por encima del promedio en talla, ser más bien torpes y tener una extraordinaria cuantía de agresividad. Sin embargo, el hecho de que la supuesta agresión viril sea básicamente diferente de la crueldad se confirma por no haber ninguna prueba que pudiera llevarnos a suponer que las mujeres son menos crueles que los hombres.*

La relación entre autoafirmación, agresión, hormonas masculinas y cromosomas Y sugiere la posibilidad de que el hombre está dotado de mayor agresión autoafirmadora (agresión de avanzar) y por ello pueda ser mejor general, cirujano o cazador; mientras que la mujer puede ser más protectora y cuidadora; sin embargo, es evidente que no hay una relación simple entre

masculinidad y agresividad autoafirmadora sino una muy compleja de cuyos detalles ignoramos casi todo. Hay que considerar además que la agresión autoafirmadora es una cualidad necesaria para la supervivencia; de ahí que sea un supuesto biológicamente razonable el que todos los seres humanos, no sólo los varones, la poseen.

A continuación se presentan datos que nos encaminarán a tener una aproximación cercana a cómo es la agresión animal y la relación que tiene la agresión con las funciones cerebrales.

### *El comportamiento agresivo animal*

Casi todos los autores, separan la agresión animal en tres clases: 1) la agresión rapaz o depredadora, 2) la agresión intraespecífica (contra animales de la misma especie) y 3) la agresión interespecífica (contra los miembros de otras especies).

En lo tocante a la agresión interespecífica, la mayoría de los observadores concuerdan en que los animales raramente matan a los miembros de otras especies, salvo para defenderse o alimentarse. Por su parte, la agresión intraespecífica presenta las siguientes características: no es sangrienta, no apunta a matar, sino que es esencialmente una postura de amenaza que hace de advertencia y es defensivo, es decir, es una reacción ante amenaza a los intereses vitales del animal (Fromm, 2000).

Hay otro tipo de agresión; la de los animales *depredadores o rapaces*, y comprenden las familias de los felinos, hienas, lobos, osos, entre otros; a este respecto, Moyer (1968, en Fromm, Op. Cit) menciona que hay pruebas experimentales que indican que la base neurológica para esta agresión (rapaz) es distinta de la de otros tipos; el comportamiento es diferente ya que no denota rabia, sino que es determinado por su objetivo. El instinto depredador no es defensa, sino de búsqueda de alimento, común a ciertas especies morfológicamente equipadas para esa tarea.

Sabemos que la conducta actual del hombre es en parte el resultado del proceso largo y selectivo de la evolución; así, la conducta humana es difícil de conocerse sin alguna perspectiva evolutiva y un comienzo lógico consiste en preguntar como y por qué surgió la conducta agresiva en la primera ocasión (Johnson, Op. Cit).

### *El cerebro: base del comportamiento agresivo*

Lo primero que nos viene a la mente al oír sobre la evolución del hombre (y por ende, de la agresión del ser humano) es la evolución del cerebro.

¿Tienen las funciones cerebrales alguna relación con el comportamiento agresivo? ¿existe algún elemento del cerebro que sea la “sede” de la agresión?. Algunos autores han apuntado a esclarecer estas interrogantes.

Cada vez se entiende más el cerebro como un todo, un sistema, de modo que no puede explicarse el comportamiento refiriéndose a alguna de sus partes; sin embargo, esto no significa negar la validez relativa de los muchos descubrimientos experimentales realizados en especial en las últimas décadas; donde se dan importantes indicaciones en el conocimiento de un tipo de *agresión: la defensiva* (Fromm, 2000).

El estudio de la relación entre el funcionamiento del cerebro y el comportamiento se conducía en gran parte por la proposición darwiniana de que la estructura y el funcionamiento del cerebro se rigen por el principio de la supervivencia del individuo y la especie. Hay acuerdo general con la conclusión de Mc Lean (1958; en Fromm, Op. Cit) quien decía que estos mecanismos fundamentales del cerebro eran: alimentación, lucha, huida y realización de actividades sexuales.

En años recientes ha sido un área de investigación particularmente fructífera el estudio del encéfalo, los genes, las hormonas y otros procesos fisiológicos, los cuales han ampliado grandemente nuestra comprensión de la conducta agresiva.

Según Johnson, (1976), durante un intercambio agresivo con otra persona, el encéfalo envía ordinariamente señales a las glándulas adrenales para liberar epinefrina (o adrenalina) en la corriente sanguínea y rápidamente notamos un incremento en la liberación hormonal y el nivel de excitación.

Por otro lado, la norepinefrina es uno de los mediadores adrenérgicos principales liberado por la médula adrenal y se ha sugerido (Funkenstein, 1955; en Johnson, Op. Cit) que la liberación de norepinefrina está directamente correlacionada con la conducta agresiva.

Más recientemente se ha informado que la agresividad puede modificarse cambiando la tasa metabólica de diversos neurotransmisores del sistema nervioso central, incluyendo la norepinefrina, la dopamina y la serotonina. Un hecho importante que surge del estudio de la bioquímica del encéfalo es que los neurotransmisores y las aminas biógenas (como la serotonina, la norepinefrina y la dopamina) que parecen mediar la conducta agresiva, se encuentran en concentraciones elevadas en el sistema límbico.

El sistema límbico es el substrato neuronal de la conducta relacionada con la motivación y la emoción, pero su acción está parcialmente regulada por la neocorteza, que está extensamente desarrollada en el hombre; incluye estructuras tales como el tálamo, el epitálamo, el hipotálamo, el hipocampo, amígdala, cíngulo y la región tabicada. Todas estas zonas han sido relacionadas con la regulación de la conducta agresiva (Séller 1980).

La amígdala ha recibido la máxima atención de los experimentadores interesados en el substrato nervioso de la agresión y se ha mostrado que la estimulación de la amígdala puede tanto facilitar como inhibir el ataque, dependiendo si se estimula el hipotálamo al mismo tiempo (Egger y Flynn, 1963; en Johnson, Op. Cit).

Partiendo del experimento de Klüver y Bucy (1934; en Fromm, 2000), se ha demostrado, que la destrucción de la amígdala transformaba a los animales (como el mono, gato montés y rata) a tal punto que perdían su capacidad de



reaccionar de modo agresivo y violento aun fuertemente provocados. Por otra parte, la destrucción de regiones inhibitoras de la agresión produce gatos y ratas permanentemente agresivos.

El hecho de que la estimulación hipotalámica provoque ataques agresivos no prueba necesariamente que esta estructura sea un “centro de agresión”. La estimulación hipotalámica condiciona también la respuesta alimentaria y puede ser que los ataques reflejen alguna forma de conducta predatoria. Por lo tanto, no existe una relación simple entre los ataques provocados y la predación.

En los humanos, efectos semejantes pueden observarse debido a muchos casos de lesión cerebral que han sido notificados; lesión que puede ser causada durante el parto, o por tumores, enfermedades y traumatismos; el efecto exacto de la lesión en el encéfalo depende en gran medida de la extensión y localización del daño, y los principales efectos en la conducta pueden incluir deficiencias de las capacidades sensoriales o preceptuales, de la coordinación muscular o motora, del habla y la memoria (Johnson, Op. Cit).

La clase más común de lesión cerebral localizada o focal asociada con la conducta destructiva y con el descontrol, es la epilepsia del lóbulo temporal; aquí, la violencia es episódica.

En resumen a lo anterior, podemos decir que de todas las posibles causas de la agresión, así como de todas sus posibles funciones, no se puede sacar una relación lineal; sino que es resultado de una interacción multidimensional compleja de la que aún no se conoce bien todas sus facetas.

### ***2.1.2. FUNCIONES DE LA AGRESIVIDAD Y COMO SE EXPRESA***

Según Fromm, (Op. Cit), parece inevitable la conclusión de que el comportamiento agresivo de los animales es una reacción a todo género de amenaza a la supervivencia o a los intereses vitales del animal; lo cual abarca muchas situaciones, como la amenaza directa a la vida de individuo o a la amenaza de sus necesidades de alimentación; una forma más compleja es la

del “hacinamiento”, que es una amenaza a la necesidad del espacio material y/o a la estructura social del grupo.

A continuación se tratarán a detalle algunos de los disparadores de la agresión en los animales.

### *La agresión defensiva*

¿Por qué se han desarrollado la mayoría de los organismos con la capacidad de luchar y matar?. Según Jonson (Op. Cit), debido a la competencia por sobrevivir, los animales que eran diestros para asegurarse y defenderse de las agresiones de la vida tendieron a tener éxito; seguramente la evolución favoreció a las especies con conducta agresiva selectiva y en ese contexto, el hombre al no ser extraordinariamente fuerte, ni rápido, ni poseer cuernos ni pezuñas mortíferas; se adaptó desarrollando herramientas y armas que le permitieran atacar desde lejos, obteniendo así cierta ventaja sobre sus competidores.

Podría decirse que el equipo neural para la agresión defensiva es idéntico en animales y el ser humano, pero esto es cierto sólo en un sentido limitado, ya que ese mismo equipo neurofisiológico conduce a una incidencia de la agresión defensiva mucho mayor en el hombre que en el animal; las razones pueden ser las siguientes según Fromm, (Op. Cit):

1. El animal percibe como amenaza sólo el peligro claro y presente; pero el hombre dotado de la facultad de prever e imaginar, puede reaccionar también a peligros que imagine pueden sucederle en el futuro.
2. el hombre no sólo es capaz de prever los peligros reales del futuro, también se deja persuadir por sus dirigentes cuando éstos quieren hacerle ver peligros que en realidad no existen, gracias al lenguaje.
3. la gama de intereses vitales del hombre es mucho más amplia que la del animal; el hombre debe sobrevivir no sólo física, sino también psíquicamente; entre otras cosas, el hombre necesita objetos de devoción (valores, familia, religión, etc) que se convierten en necesidad

vital para su equilibrio emocional y si éstos se ven amenazados reacciona igualmente con agresividad.

Muchos organismos sobrevivieron a la lucha por la existencia al vencer en sus luchas a sus rivales, sin embargo, no es la única manera que tienen los animales para defenderse, ya que muchos de ellos, en lugar de pelear, optan por la huida como la mejor defensa.

El impulso de huir desempeña un papel igual o tal vez mayor en el comportamiento animal que el impulso de combatir; de hecho, desde un punto de vista biológico parecería que la fuga es más eficaz que la pelea para la conservación del individuo.

Otra adaptación que favorece la supervivencia sin necesidad de pelear es la adaptación química, muchos animales como los zorrillos, las serpientes y muchos insectos dependen mucho de sustancias químicas que repelen o que matan a los adversarios.

Las adaptaciones conductuales, aparte de la lucha, han preparado también un camino hacia la supervivencia con éxito, acompañando la capacidad de trepar, volar, nadar, excavar, arrastrarse, caminar, asir, ver de noche, etc. Adaptaciones más complejas han tenido lugar también en la conducta social; como en las comunidades de mandriles, donde un pequeño grupo de machos adultos se mantendrá unido y luchará contra un adversario común mientras que el resto del grupo huye a un lugar seguro. Resumiendo, no es necesario suponer que el proceso de la evolución favoreció automáticamente el desarrollo de la conducta agresiva, ya que la capacidad para luchar es sólo una de las muchas posibilidades para la supervivencia (Johnson, Op.Cit).

A excepción del hombre, casi toda la agresión animal es de carácter instrumental. La lucha no es un fin en sí misma, sino más bien una parte de la competencia por los sitios de habitación, las áreas para los criaderos, las parejas, los abastecimientos de alimento y otras necesidades de la vida.

La historia del hombre es una crónica de destructividad y crueldad y según parece, la agresión humana supera con mucho la de los antepasados de los humanos.

### *Territorialismo y dominancia*

En el cuadro popular de la agresividad animal ha influido mucho el concepto de *territorialismo*; es decir, el instinto de defender su territorio. Es ampliamente sabido que los animales agreden cuando se trata de defender el lugar donde habitan cuando intenta entrar un extraño. También se ha buscado una relación entre este tipo de agresión animal y la agresión del hombre.

En los animales con órganos olfatorios altamente desarrollados, los olores desempeñan un papel importante en la conducta territorial; las sustancias glandulares olorosas llamadas *feromonas* son secretadas por la mayoría de los mamíferos por medio de glándulas humorales especiales ubicadas en carrillos, costillas, ingles y otros lugares estratégicos, de modo que al frotarse contra cualquier objeto se deja un olor distintivo; como los conejos, que así demarcan su territorio (Mykytowycz, 1968; en Johnson, Op. Cit).

La importancia y el alcance de la conducta territorial en las sociedades animales ha originado una tentación irresistible para especular si algunas formas de conducta social humana y particularmente la conducta agresiva, podrían ser manifestaciones complejas del mismo proceso fundamental; sin embargo, y aunque las personas tienden a ligarse a las personas amadas, a su país, a su partido político, etc; no existen bases para creer que una motivación territorial sea la base de la agresión humana (Johnson, Op. Cit).

Otro factor que opera en la misma forma es la dominación social; son muy importantes las jerarquías de dominación establecidas entre miembros de la misma especie. ¿Cuáles son las ventajas de intentar obtener una elevada jerarquía social?. En general, los animales dominantes son más grandes, más fuertes y de mayor edad que sus subordinados; y tienen prioridad en la elección de la comida, las parejas y los lugares de descanso: las gallinas dominantes por ejemplo, comen hasta saciarse en el momento de la

alimentación, y seleccionan los mejores lugares del gallinero durante la noche. La dominación social puede aparecer como una clase de “ley de la selva” por la cual el más fuerte somete al más débil. En muchas especies, pero no en todas, vemos que el grupo está organizado jerárquicamente. Pero la dominancia no existe de ninguna manera en todos los animales y tampoco se halla regularmente en los vertebrados y mamíferos (Fromm, 2000).

Pero ¿qué sucede con los humanos?. La mayoría de las democracias modernas pretenden ser sociedades sin clases, pero claro está que no lo son; ya no se encuentra sangre real, nobleza y esclavos, pero ciertamente existen clases alta, media y baja. A un nivel individual encontramos la búsqueda de jerarquía, escalamiento social, pugnas por el patronato o el poder político, deseo de bienestar económico y la contienda por prestigio. Para muchas personas, la jerarquía es la meta principal en la vida (Johnson, 1976).

#### *Efectos del hacinamiento*

Se ha visto también que los animales llegan a comportarse de manera agresiva cuando están expuestos a una sobrepoblación, lo que ha sido llamado “hacinamiento”.

Lo que sucede cuando las poblaciones aumentan en tamaño es un aspecto de gran importancia en un mundo que ya está sobrepoblado en muchas regiones; en desastres ecológicos y los estudios de laboratorio se pone de manifiesto que el hacinamiento crea una tensión poco común en los individuos y puede conducir a varias formas de patología social; de este modo, la conducta social cuidadosamente regulada puede trastornarse por la desorganización causada por el hacinamiento Goldstein (1988).

Pero ¿hay una necesidad natural de un mínimo de espacio privado? ¿el hacinamiento hace que el animal se sienta amenazado en su organismo y por eso reacciona agresivamente?. Los descubrimientos de Southwick (1968; en Fromm, Op. Cit) indican que hay en el hacinamiento dos elementos que se deben separar; uno es la reducción de espacio y otro, la descomposición de la

estructura social. Es frecuente que estén presentes ambos factores y resulta difícil determinar cuál de los dos es el causante del comportamiento agresivo.

En un experimento Calhoun (1962; en Johnson, Op.Cit) mantuvo 80 ratas en un espacio para 48; espacio dividido en 4 secciones; lo que sucedió fue que las ratas se apilaron más en una sola sección; dos secciones fueron monopolizadas por los machos dominantes, sólo dejaron entrar a un pequeño harém de hembras; además, los machos se volvieron pansexuales e intentaron aparearse con cualquier rata independientemente de la edad, sexo o receptividad, las luchas aumentaron tanto en frecuencia como en intensidad. En las hembras que lograron tener crías, la conducta maternal fue tan desorganizada e inadecuada que la mayoría de las crías murió.

No podemos suponer que por el hecho de que las ratas conformen un pozo conductual patológico bajo la presión del hacinamiento, los humanos tengan que hacer lo mismo. Se sabe por un lado que cada una de las grandes ciudades tienen barriadas atestadas, en las cuales se cometen una cantidad exagerada de delitos; pero por otro lado, debe tomarse en cuenta que la densidad de población puede tener efectos complicados.

Partiendo de lo anterior, se ha supuesto que tal vez el hacinamiento sea también causa importante de agresión en los humanos. Por ejemplo, Leyhausen (1965; en Fromm, Op.Cit) arguye que no hay otro remedio a la "neurosis" que equilibrar el número de los miembros de las sociedades humanas y hallar medios eficaces de mantenerlo en el nivel óptimo (Fromm, 2000). Lo que descuida Leyhausen, según Fromm (2000) es que en la sociedad moderna las tradiciones, los valores comunes y los lazos sociales personales genuinos con los demás han desaparecido; el hombre está aislado y solo; se ha convertido en un a-tomo (in-divisible) que se mantiene unido sólo por intereses comunes, que al mismo tiempo suelen ser antagónicos, y por el nexo del dinero; lo cual puede estar causando la agresión humana; entonces el problema es mayor a la simple densidad alta de población.

Lo anterior tiene sentido si lo vemos desde un punto de vista evolutivo y social; si el ser humano es un ser sociable por naturaleza, y desde que se ha conformado la civilización como la conocemos actualmente, se ha ido aislando de los demás, estamos ante una situación no natural del ser humano, y si a ello le agregamos el aumento de la concentración de personas; tenemos bastantes elementos para hablar de esta situación como uno de los factores incluidos dentro de la agresión humana.

*¿Tiene el hombre una inhibición contra el acto de matar?*

Los datos de las neurociencias examinados contribuyen a asentar el concepto de un tipo de agresión: conservadora de la vida, defensiva. Pero éstas investigaciones no explican aquella forma de agresión que caracteriza al hombre y que no comparte con otros mamíferos: su propensión a matar sin ninguna “razón”, sino como un fin en sí.

Expone Lorenz (1960; en Fromm, 2000) que en el hombre, a diferencia de los animales depredadores, no se han formado inhibiciones instintivas que impidan matar a sus conespecíficos; sin embargo, hay algunas pruebas en el sentido de que tales inhibiciones podrían existir y que al acto de matar puede seguir un sentimiento de culpa (Fromm, OP. Cit).

Existe por ejemplo, una inhibición en relación con el matar a otros seres humanos, con tal de que esté presente un sentido de identidad y endopatía. Tenemos que partir de la consideración de que para el hombre primitivo al “extraño” no suele considerársele un semejante sino “algo” con que uno no se identifica. Hay en general gran renuencia a matar a un miembro del grupo. Hallamos el mismo fenómeno en la sociedad moderna; así, en caso de guerra se “despierta en los connacionales el sentimiento de que el enemigo no es humano”. En la guerra de Vietnam, los norteamericanos llamaban a los vietnamitas “gooks”; e incluso se elimina la palabra “matar” y se dice “eliminar”. Cuando no se tiene conciencia de que el otro ser es humano, el acto de crueldad y destructividad adquiere una calidad diferente.

## *Agresión y narcisismo*

Una de las causas más importantes de la agresión defensiva es el narcisismo lastimado. Se puede describir el narcisismo como un estado de experiencia en que sólo las persona, sus necesidades, sus pensamientos, y todo cuanto le pertenezca son sentidos como plenamente reales, mientras que todas las cosas y personas que no forman parte de la persona no son interesantes. A menudo, la persona (o grupo) narcisista logra una sensación de seguridad en la convicción enteramente subjetiva de su perfección, su superioridad sobre los demás y si este narcisismo se ve amenazado, la amenaza es contra una región de importancia vital y la persona o grupo narcisista suele reaccionar con ira o rabia intensas, traducida en un deseo de “venganza” hacia quien hirió su narcisismo (Fromm, Op. Cit).

En conclusión, las principales funciones que hemos revisado que tiene la agresión son: defenderse de una posible amenaza a los intereses vitales, autoafirmar la dominancia y jerarquía en el grupo, o como medio para conseguir alimento. En el caso del hombre; es el único ser vivo que además de las anteriores funciones, también utiliza la agresión como fin único; su meta es dañar; condición que se debe a múltiples factores humanos, como la organización social, y las condiciones psíquicas típicas del ser humano (valores, creencias, narcisismo colectivo, etc).

Después de revisar el concepto de agresión, es necesario entrar en el tema de la violencia, ya que es el punto al que nos interesa llegar. ¿Es lo mismo agresión y violencia?. Si no es así ¿en que se diferencia?, ¿la violencia sirve para algo?. A continuación se revisará el concepto de violencia para identificar su significado, sus funciones y las diferencias de ésta con la agresión.

## **2.2. VIOLENCIA**

### **2.2.1. ¿QUÉ ES LA VIOLENCIA?**

Comúnmente se utiliza el término violencia para nombrar cualquier cosa en la que intervenga la agresión de alguna manera: según el discurso popular, tanto es violencia cuando un león mata para comer, como cuando dos animales



pelean por el territorio, tanto cuando dos personas discuten como cuando se maltrata a un niño.

Cuando trabajamos con violencia debemos estar seguros de qué es lo que estamos estudiando, debemos tener una definición concreta de lo que la violencia es para poder saber cómo estudiarla.

La raíz etimológica de la palabra *violencia* remite al concepto de “fuerza”; la violencia implica siempre el uso de la fuerza para producir daño; y en todos los casos de violencia, el uso de la fuerza remite al concepto de poder (Whaley, 2003).

Desde la revisión de este concepto etimológico nos empezamos a dar cuenta de la naturaleza de la palabra “violencia”, que nos dice que siempre su fin último es producir daño y adquirir una cierta jerarquía en relación con otros.

En general podemos decir que la violencia, aunque se confunde comúnmente con otros conceptos como agresión pero tiene sus diferencias; la más importante de ellas es que su único fin es **dañar**.

¿Qué puntos tiene en común este concepto de violencia con el concepto antes revisado de agresión?. Principalmente podemos destacar que tanto la agresión como la violencia cometen un daño; además en ambas puede existir una cierta jerarquía de aquel que “vence” sobre el “vencido”. Sin embargo, debemos hacer notar sus diferencias para no cometer el error de fusionarlas como concepto y poder trabajar con la violencia sin confundirla con la agresión.

La principal diferencia entre la agresión y la violencia, es que en el caso de la primera, es instrumental; es decir, como ya vimos, se utiliza para producir un daño, pero sólo como medio para conseguir un satisfactor, algún tipo de supervivencia u organización, como en el ejemplo de buscar comida, o de organizar a los miembros de una manada, así como la defensa contra la muerte. La agresión se encuentra en los animales y el ser humano.

En cuanto a la violencia, su objetivo es sólo hacer daño, no obtener algún satisfactor para cubrir una necesidad primaria de supervivencia u organización. Cabe señalar que la violencia entendida así, es una característica exclusivamente humana; la violencia es una “agresión” característica únicamente del ser humano. Así como menciona Storr (1981) la agresión actúa de forma coherente en el reino animal, pero solamente el hombre lucha destructivamente, con crueldad y malicia, y es capaz de convertirse en un asesino de masas.

Ante esto, podemos concluir que la violencia puede ser entendida como un tipo de agresión que es únicamente humana y cuyo objetivo es hacer daño por el daño mismo, la violencia es la degeneración de la agresión; y no hay un ciclo en ella, como sí lo hay en la agresión.

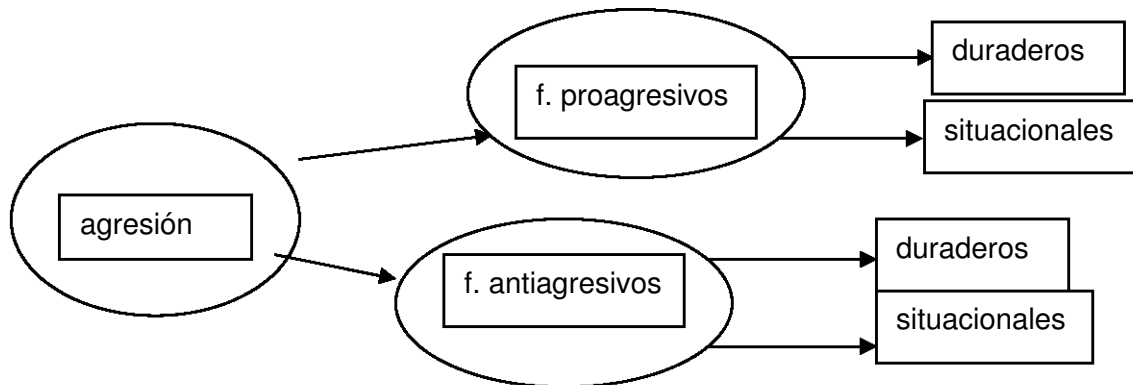
Una vez que hemos esclarecido que la violencia es típica y solamente humana, nos encontramos ante la pregunta ¿por qué en los humanos existe esa tendencia violenta? ¿qué fue lo que pasó en el transcurso de la evolución humana que los humanos desarrollamos esa capacidad? ¿o es quizá una característica implícita en nuestros genes?. A continuación trataremos de describir algunas explicaciones que se han manejado en torno a ello para aclarar esas preguntas.

### ***2.2.2. CAUSAS DE LA VIOLENCIA***

Es muy difícil enumerar con exactitud las causas que dan como resultado a la violencia; es aventurado y precipitado señalar causas para un fenómeno tan amplio.

Sin embargo, algunos autores han estudiado los factores que pueden estar coincidiendo en la manifestación de la violencia humana para encontrar alguna relación entre ellos.

Comenzaré describiendo un modelo de agresión humana (o violencia) que propone Goldstein en 1988; en él trata de describir dos factores que son decisivos al momento de estar cerca una agresión; a su vez cada uno de estos factores tiene otros dos implícitos, que formando una compleja cadena de cuatro factores, da como resultado la agresión o la no agresión.



El modelo es de la siguiente manera: en toda situación potencialmente agresiva, actúan dos conjuntos de tendencias opuestas: las tendencias a agredir y las tendencias a no agredir. La agresión expresada es un producto de ese conflicto, la decisión de agredir o no, depende de la fuerza relativa de estas dos tendencias opuestas. La agresión se producirá cuando el número y la fuerza de los factores proagresivos supere el número y la fuerza de los factores antiagresivos y viceversa. Pero a su vez, cada uno de estos factores pueden ser *duraderos* o *situacionales*; siendo los primeros aquellos relativamente perdurables o características de la personalidad del individuo, tales como normas, actitudes y valores hacia la agresión; y los situacionales son inmediatos y obedientes a la situación específica. Así tenemos cuatro combinaciones de factores que interactúan en la violencia: duraderos que favorecen la violencia, situacionales que favorecen la violencia, duraderos que favorecen la no violencia y situacionales que favorecen la no violencia.

Ejemplos de los anteriores factores pueden ser:

- Duraderos que favorecen la violencia: El más importante es la socialización del niño; éste adquiere un conjunto de valores, normas, actitudes, creencias y expectativas acerca de la conducta agresiva; son

habitualmente adquiridas a través de refuerzos y de los ejemplos puestos por los mayores y compañeros; además de que la persona que los posee, generalmente sigue relacionándose durante toda su vida con personas que enriquecen esos valores. Pueden ser creencias como que si no golpeas te golpean; o que no hay que mostrarse débil ante nadie.

- Situacionales que favorecen la violencia: Son aquellos que disminuyen las inhibiciones normales contra la agresión, tales como los ambientes familiares, la presencia de amigos o parientes, las víctimas asociadas en la mente del autor con la agresión, y el alcohol por ejemplo. Otros pueden ser la presencia y disponibilidad de un arma, la excitación emocional y la frustración, así como los ambientes físicos que facilitan el anonimato del autor y sus acciones.
- Duraderos que favorecen la no violencia: Las personas aprenden (además de que medios son adecuados para la agresión) cuáles situaciones, blancos y medios son inadecuados para la agresión. En nuestra sociedad tendemos a aprender que ciertas personas son blancos inadecuados para la violencia como por ejemplo las mujeres, los ancianos y los niños; aprendemos que conductas específicas son admisibles en un pelea; que situaciones son “agresibles” y cuales no lo son, por ejemplo, las situaciones agresibles incluirían los bares, las vías públicas y los terrenos baldíos, mientras que las no agresibles incluirían las casas ajenas, los teatros y la iglesias por ejemplo; además de la creencia generalizada de que las personas deberían resolver sus diferencias por medio del lenguaje y no de la violencia.
- Situacionales que favorecen la no violencia: Los factores situacionales que probablemente reduzcan la agresión son la presencia de un agente potencial de castigo (como un padre o policía), un medio no familiar, unas víctimas potenciales poco familiares, o un fuerte sentido de la individualidad o de sí mismo.

La probabilidad de que ocurra la conducta agresiva está dada por la proporción entre los elementos proagresivos tanto situacionales como duraderos y los elementos antiagresivos situacionales y duraderos. Sin embargo, el conflicto de agredir o no, no sólo se basa en la simple suma de los factores pro y

antiagresivos, sino también en la relativa importancia de dichos factores para el individuo involucrado. Así, este modelo de la agresión es un “modelo de conflicto” , donde cuando existen muchas y poderosas razones para actuar agresivamente, el nivel de conflicto es elevado.

El anterior modelo de la violencia es una propuesta que nos hace Goldstein (1988) de porqué puede darse ésta; y hablando de los factores duraderos que promueven la violencia (creencias arraigadas para agredir); se han hecho numerosas propuestas y estudios. ¿Cuál es la verdadera razón de que las personas seamos violentas?

Por un lado tenemos las teorías que defienden lo genético e innato, y la más representativa de ello a nivel psicológico es la teoría freudiana; la cual, afirma que existe en todos nosotros un “instinto de vida” y un “instinto de muerte”, es decir, nacemos ya con una predisposición a ser violentos.

Alfred Adler, fue quien primero llegó a la conclusión de que el componente agresivo de la conducta humana era más importante que la sexualidad, ya que decía que el “afán de superioridad” era la motivación dominante de los seres humanos. Y cuando Freud llegó finalmente a admitir que en el hombre existía algo parecido a un instinto agresivo, concluyó sorprendentemente que era primariamente autodestructivo, en vez de estar dirigido al dominio del mundo exterior(Storr, 1981).

Lo anterior según la teoría del inconsciente freudiana puede explicarse de la siguiente manera: el instinto de muerte es en primera instancia autodestructivo, sin embargo, al existir el instinto de vida (autoconservación) las personas preferimos violentar a otras personas o cosas antes que dañarnos nosotros; es decir, la violencia quedaría traducida como un instinto de muerte desplazado en su objetivo. Pero ¿será así de simple? ¿nacemos con una predisposición a violentar?. Al parecer son más los autores que han dado mayor importancia a los factores de aprendizaje y socialización que a factores innatos, incluso el mismo psicoanálisis menciona que se puede nacer con ciertas características

pero que si el entorno es desfavorable u hostil, muy probablemente se engendrará violencia.

Por su parte Fromm (2000) nos menciona también la importancia de la “naturaleza del hombre” en la formación de su estado violento; él menciona que debemos entender la naturaleza del hombre basándonos en la mezcla de dos condiciones biológicas fundamentales que señalan la aparición del hombre. Una fue la determinación cada vez menor del comportamiento por los instintos y la otra es el desarrollo del cerebro, y en particular del neocortex. Considerando lo anterior, podemos decir que el hombre es *el primate que apareció en el punto de la evolución en que la determinación instintiva había llegado al mínimo y el desarrollo del cerebro al máximo.*

Sin embargo, la parte “mala” de éste superdesarrollo del cerebro nos trajo como consecuencia una gran angustia en cuanto a resolver necesidades se refiere: mientras tenemos necesidades orgánicas como todos los animales, también tenemos necesidades existenciales propias humanas (amor, apego, triunfo, etc); y en el logro de éstas podemos encontrarnos con la violencia como “único” camino de consecución.

Las principales necesidades existenciales que menciona Fromm (Op. Cit) son: orientación, raigambre, unidad, efectividad y excitación. A continuación descritas a detalle

#### *Un marco de orientación y devoción*

El hombre necesita un plano de su mundo natural y social, y sin él se confundiría y sería incapaz de obrar atinada y consecuentemente. Sea que creyera en la brujería, o en que los espíritus guiaban su vida, o en un Dios omnipotente que premia o castiga, o en el poder de la ciencia; todas ellas cumplen esta función psicológica, así, el objeto coordina sus energías en una dirección. Puede ser devoto de un ídolo que le pida matar a sus hijos o de un ideal que le haga proteger a los niños; puede consagrarse al fin de amasar una fortuna, del poder, de la destrucción o al de amar y ser productivo y valiente.

### *Raigambre*

En el momento del nacimiento, el ser humano está todavía simbióticamente unido a la madre, y aun después del nacimiento sigue así por más tiempo que la mayoría de los animales. Pero aun cuando se corta el cordón umbilical, queda un ansia profunda por anular la separación, o por hallar una situación nueva de protección y seguridad absoluta. Sin fuertes lazos afectivos con el mundo padecerá un aislamiento extremo y una gran desorientación. Puede amar a los demás, pero si no puede escoger el camino del amor ni el de la simbiosis, puede resolver el problema relacionándose exclusivamente consigo mismo (narcisismo). Una manera más, y maligna, de resolver el problema es el ansia de aniquilar a los demás: si nadie existe fuera de mí, no tengo que temer a los demás ni que relacionarme con ellos.

### *Unidad*

El ser humano está capacitado para que pudiera establecer dentro de sí un sentido de unidad con el resto del mundo natural y humano. Cuando no puede hacerlo así, tiene la capacidad de anestesiar su conciencia provocando estados de trance (como la drogadicción), puede también identificarse con el animal para recobrar la armonía perdida (rituales religiosos donde el tótem es un animal), o bien, la unidad puede establecerse también subordinando las energías a una pasión que lo consume todo como la del poder o de aniquilar.

### *Efectividad*

Es adquirir un sentido de ser capaz de hacer algo; de cumplir o ejecutar una cosa, ser activo. La efectividad es un factor importante conducente a los grandes descubrimientos y también a los grandes crímenes (Fromm, Op. Cit).

### *Excitación y estimulación*

El sistema nervioso tiene la necesidad de "ejercitarse", o sea, de experimentar cierto mínimo de excitación, incluso, al estar en estado de reposo (durmiendo) el cerebro necesita excitación constante, prueba de ello son los sueños. Vemos que las personas responden con entusiasmo a la excitación y la buscan; la lista de los estímulos que generan excitación es interminable: accidentes, incendio, guerra, el sexo, son fuentes de excitación, y también el amor y la labor

creadora. El teatro griego era ciertamente tan excitante para los espectadores como los espectáculos sádicos del coliseo romano, era excitante de otro modo (la violencia resultaba en excitación al espectador, tema que se tratará más a fondo en el siguiente capítulo).

Además Fromm (Op. Cit) menciona que es bastante más fácil excitarse por enojo, rabia, crueldad o manía destructora, que por amor e interés activo y productivo; ya que el primer tipo de excitación, no requiere ningún esfuerzo del individuo, no es necesario tener paciencia y disciplina, aprender, concentrarse, aguantar las frustraciones, ejercer el pensamiento crítico, superar su propio narcisismo y su voracidad.

Lo que nos queda por analizar es ¿por qué si todos los seres humanos tenemos las mismas necesidades existenciales podemos responder de maneras tan diferentes? ¿por qué ante una misma necesidad de efectividad una persona trata de sobresalir en su profesión mientras que otra intenta dominar a los demás mediante la violencia? ¿por qué si todos tenemos la necesidad de excitación a algunos les estimula la lectura o la música y a otros los crímenes?. Parece ser que además de las necesidades innatas humanas; es cuestión también de decisiones propias, las cuales pueden estar influenciadas por aprendizajes que se dan en la infancia, como mencionan muchos otros autores.

#### *El aprendizaje de la agresión*

Feshbach (1973, en Goldstein, Op. Cit) menciona que la conducta agresiva es en alguna medida, adquirida. Los medios por los que se aprende la conducta agresiva, como cualquier otra, puede ser el condicionamiento clásico o el condicionamiento operante, cuando por ejemplo, la conducta agresiva recibe una actitud favorable por parte de los padres o si se recompensa la actitud agresiva en el niño.

Sin embargo, también la violencia puede aprenderse de los propios padres, maestros y compañeros mediante la imitación. Por ejemplo, en un estudio de Sears, Maccoby y Levin (1976, en Goldstein, Op. Cit) encontraron que el



empleo del castigo físico se halla relacionado positivamente con la cantidad de agresión demostrada por los niños.

Según Bandura (en Goldstein, Op. Cit) los niños aprenden a través de la observación, desde el aprender a hablar hasta los procesos más complejos como las prácticas educacionales, religiosas y políticas de una cultura.

Los modelos, pueden enseñar a un niño tanto acciones concretas como conceptos abstractos, por ejemplo, cuando un niño recibe un castigo físico por ser agresivo presenta un conflicto cognoscitivo, ya que aunque la lección es que la agresión es mala, observa a su padre actuar agresivamente; entonces el niño probablemente aprenda a utilizar la agresión para influir sobre la conducta de los demás.

Quizá sea lo mismo que suceda con las formas de violencia más complejas como las guerras, es decir, cuando un país entra en guerra con otro; ambos países quizá busquen conseguir que el otro haga lo que quieren utilizando la violencia; realmente quizá estemos ante la verdadera causa de la violencia; quizá el verdadero yacimiento de los comportamientos violentos entre países se encuentra en la educación a nuestros niños desde casa.

Sin embargo, los padres no son los únicos modelos para un niño. Las normas generales para desenvolverse en la sociedad se ilustran a través de la conducta de aquellas personas reales o ficticias y con las que el niño entra en contacto en la vida real, en relatos, en libros y en la televisión (Goldstein, Op. Cit).

Como conclusión a esta parte podemos decir que efectivamente, los seres humanos podemos tener ciertas necesidades más que los animales y por ello requerir ciertas respuestas y emociones que los animales no, sin embargo también es cierto que cada persona decide como afrontar y satisfacer esas necesidades pudiendo hacerlo por el camino de la armonía o de la violencia. E innegablemente estas decisiones están influenciadas por aprendizajes que han tenido lugar en nuestra infancia; podemos decir entonces que la agresión es un

comportamiento que instrumentalmente provoca daño pero que está al servicio de la vida mientras que la violencia es característica del ser humano donde existe la destrucción como meta; el uso o no de la violencia para el desenvolvimiento humano es una decisión propia influenciada por nuestros aprendizajes tempranos.

Por otro lado ¿la violencia podrá tener alguna función? ¿Por qué se manifiesta la violencia? Podríamos decir que si no tuviera ninguna función útil no tendría porque manifestarse.

Entre lo que hemos revisado acerca de las causas de la violencia encontramos las necesidades existenciales que tenemos los seres humanos y vimos que la violencia es una de las respuestas viables a esas necesidades. Entonces se podría decir que la violencia tiene como función “el restablecer el equilibrio cuando una de las necesidades existenciales (apego, unidad, excitación, efectividad, u orientación) apremia, sin embargo, ya vimos que la violencia es sólo una de las posibilidades de acción; no podemos decir que sea la única respuesta viable y como tal, no es una función obligada.

Algunos autores como Ben y Sclare (1969); Curtis (1973); Duncan y Duncan (1971); Gallenkam (1972); Rychlak (1968); Sargent (1971 a y b); Silver y col (1969) y Vallzelli (1991) han buscado alguna manera teóricamente hablando de controlar o prevenir la violencia encontrando a grandes rasgos que para controlarla habría que controlar todas las posibles situaciones que pueden desencadenarla como la pobreza, la disfunción familiar, las necesidades existenciales humanas no satisfechas, la sobrepoblación, recompensar las conductas deseables y castigar todas las violentas e incluso controlar las enfermedades mentales. Por supuesto lo anterior es una meta improbable de alcanzar, implica toda una revolución cultural, política, social y económica, siendo ésta inalcanzable por lo menos por ahora.

Podemos concluir entonces que la violencia siendo un comportamiento indeseable “para la armonía”, es un comportamiento que se ha ido arraigando desde que la cultura comenzó a formarse y por tanto, desgraciadamente

estamos muy lejos de poder eliminarla; además de que nos enganchamos en un círculo vicioso donde violencia genera más violencia y por tanto concluimos que la violencia no tiene una función determinada tangible, sin embargo está arraigada ya en nuestro entorno y cultura; podríamos comenzar a hacer algo cada quien para poder comenzar a “sanar” nuestro mundo de la violencia.

En el siguiente capítulo se abordará uno de los tantos tipos de violencia que existen; sabemos que hay violencia hacia las mujeres, el medio ambiente, los animales, los hombres, etc; sin embargo, para lo tocante al tema que nos ocupa, trataremos el tema de la violencia dirigida hacia los niños ¿cómo es? ¿cómo les afecta? ¿qué tipo de violencia hay?; en el siguiente capítulo abordaremos las anteriores interrogantes.

## **CAPITULO 3: VIOLENCIA HACIA LOS NIÑOS**

### **3.1 ¿QUÉ ES LA VIOLENCIA HACIA LOS NIÑOS?**

El tema del maltrato al menor, en cualquiera de sus variedades, ha sido motivo de interés mundial en vista de su creciente prevalencia, tanto en países industrializados como en los que se encuentran en desarrollo; por consiguiente en la actualidad se han generado numerosas publicaciones al respecto incluyendo revistas médicas, revistas de divulgación y periódicos (Loredo, 1994).

De esa manera se ha intentado establecer una serie de rutas que permitan tratar de modo integral al paciente con objeto de resolver el fenómeno lo más completamente posible; asimismo se intenta romper el círculo vicioso que se establece cuando el niño maltratado se vuelve padre, situación que generalmente ocasiona la repetición del problema. Por último, entender y aceptar que la atención integral del fenómeno del maltrato requiere un esfuerzo de la sociedad como un todo (Loredo, 1994).

Los profesionales de la salud debemos trabajar en conjunto con una visión multidisciplinaria del problema para resolverlo junto con los demás componentes de la sociedad (padres, niños, familiares).

Aristóteles señalaba que: “un hijo o un esclavo son propiedad y nada de lo que se hace con la propiedad es injusto”. Lo habitual en la Grecia y Roma de aquél tiempo, era que el padre tenía poder sobre la vida o la muerte de los hijos. Otro ejemplo de esta situación se encuentra en el pasaje bíblico de Abraham, en el que se dice: “Dios le dijo, toma a Isaac tu único hijo al que tanto amas y ofrécelo en holocausto” (Génesis 22.11-12, en Loredo, Op. Cit). Hubo un tiempo en que se azotaba a los niños cristianos el día de los inocentes para recordarles la masacre realizada por Herodes.

En algunas civilizaciones, el infanticidio era un medio para deshacerse de los niños con defectos físicos congénitos por ejemplo Martín Lutero ordenó que los niños con retardo mental fueran ahogados, esto por creer que eran instrumentos del diablo. Más recientemente, Hitler en su afán belicista y de obtener una raza pura, realizó atrocidades como asesinar física y emocionalmente a millares de niños junto con la raza que quería eliminar; más recientemente con la revolución industrial, los niños ingresaron al trabajo sistemático, en el que se les obligaba a laborar turnos de 16 horas o más, lo que sabemos que también es una forma de maltrato (Bringiotti 2000).

En las sociedades precolombinas, destacan los sacrificios de adolescentes y niños que llevaban a cabo los aztecas para calmar a sus deidades y así recibir favores de los mismos, como la llegada de abundantes lluvias. En sociedades guerreras como la mexicana, existían castigos a los niños como colocar en la piel púas de maguey por desobediencia, quemaduras del pelo por mentir, largas jornadas de trabajo, etc (Loredo, 1994).

Fue hasta el siglo XIX, cuando se empezó a considerar el maltrato infantil como problema. El primer artículo que claramente presenta el problema aunque no lo identifica como tal, fue escrito por Ambroise Tardieu, de Francia en 1860; este autor, basado en los hallazgos de necropsias, describió las lesiones encontradas en 32 niños, 19 de los cuales murieron quemados o por asfixia y aunque varios de estos menores tuvieron fracturas repetidas, estas fueron explicadas por la existencia de un supuesto raquitismo. A pesar de la falta de documentación médica, médicos ingleses de éste siglo, fundaron la primera English Society for the Prevention of Cruelty to Children en la ciudad de Liverpool. En 1885 se fundó en Londres la London Society; esta sociedad analizó 762 casos de niños con diversos tipos de lesiones y la muerte de 25 de ellos; sin embargo, no pudo precisarse que los padres fueron los agresores (Fontana 2003).

Cuando Caffey (1946, en Loredo, Op. Cit) publicó los hallazgos de fracturas múltiples y hematoma subdural en seis niños, es posible decir que realmente se inició la descripción de lo que en la actualidad se conoce como el síndrome

del niño maltratado (SNM). Años más tarde, en 1953, Silverman describió lo que llamó “traumatismos esqueléticos no reconocidos” y sugirió que muy posiblemente los padres eran los culpables de tales hechos. El espectro del síndrome se amplió cuando Fontana (1971, en Loredó, 1994) señaló que también es factible observar en estos niños una serie de alteraciones emocionales, carencia nutricional, negligencia en su atención en general, por falta de atención de un adulto.

En los últimos años se han empezado a reconocer otras formas de maltrato infantil y ello ha incrementado el espectro clínico del síndrome; por ejemplo, el abuso sexual, o el abandono; un tipo de maltrato recientemente conceptualizado es el daño que se ocasiona a un ser humano que está en proceso de formación y crecimiento *in utero*, se ha definido como “abuso y negligencia fetal”.

Por lo anterior, es necesario establecer una definición del maltrato infantil, para saber con que nos estamos enfrentando y desde dónde estamos partiendo. Sin embargo, muchas de las dificultades de las definiciones provienen de que no existe una definición única y aceptada de lo que es el maltrato infantil, ya que éstas cambian por país e incluso por autor.

Siguiendo a Besharow (1981, en Arruabarrena y De Paul, 1997), se puede afirmar que los problemas de muchas definiciones utilizadas en la investigación son la falta de comparabilidad, de fiabilidad y de delimitación taxonómica.

La ausencia de una definición que haya alcanzado una aceptación general, hace que la mayoría de los investigadores desarrollen su propia definición particular lo que provoca la imposibilidad de comparar sus resultados; la falta de fiabilidad viene provocada por la habitual amplitud, vaguedad e imprecisión de la mayoría de las definiciones existentes; la falta de delimitación taxonómica se relaciona con la imposibilidad conceptual de especificar la entidad o entidades conductuales concretas que se denominan “maltrato” o “abandono” (Arruabarrena y De Paul, 1997).

Una definición del maltrato infantil no es una cuestión accesoria ni un ejercicio teórico. Toda definición afecta a un importante número de decisiones que tienen que ver con la vida, la salud y el bienestar físico y psíquico de numerosas familias, padres, madres, niños/as. Es preciso realizar una descripción clara de cada uno de los diferentes subtipos de malos tratos que quedan englobados bajo dicho término genérico, cada uno de los cuales se diferencia de los demás y posee su propia definición (Arruabarrena y De Paul, Op. Cit).

Plantear un estándar de lo que es “buen trato” o “calidad de vida” para un niño ayudará a entender cómo el maltrato infantil se presenta en cada uno de sus subtipos como un *continuo* donde la gravedad y severidad de un determinado comportamiento aumentarán a medida que éste se separa de esa situación de “bienestar infantil”. Cuando el comportamiento parental llega o puede llegar a poner en peligro la salud física o psíquica del niño, la situación podría calificarse de maltrato.

Los criterios para definir una situación de maltrato han de fundamentarse en las consecuencias en el niño, es decir, en los daños producidos, en las necesidades no atendidas, y no tanto en la presencia o ausencia de determinadas conductas parentales (Dubowitz, Black, Starr y Zuravin, 1993; en Arruabarrena y De Paul, Op. Cit).

Sin embargo, deben tenerse en cuenta tres criterios en la definición del maltrato infantil según Arruabarrena y de Paul (Op. Cit):

1. *La perspectiva evolutiva*. Un mismo comportamiento parental puede ser dañino para un niño en un determinado momento evolutivo (como dejar solo a un niño de tres meses) y no serlo tanto o incluso ser adecuado en otros periodos evolutivos (como castigar a un niño de diez años dejándole solo cierto tiempo).

2. *Presencia de factores de vulnerabilidad del niño.* Un mismo comportamiento parental puede no ser dañino para un niño sano, mientras que en otro niño (con enfermedades crónicas, retraso psíquico, etc) puede ser considerado como maltratante o negligente.
3. *Existencia de daño real o de daño potencial.* Si se define el maltrato infantil en relación a sus consecuencias en el niño se puede suponer que se refiere a los daños o lesiones detectables; pero muchos comportamientos parentales no tienen consecuencias negativas a corto plazo o más severas, únicamente por razones de tipo aleatorio. En las situaciones de abandono físico, sólo el 25% de los casos presentan daños físicos inmediatos, de la misma manera, en la mayoría de los casos de abuso sexual, no suele haber lesiones físicas en los niños. Por ello, muchas definiciones incluyen el *daño potencial* como criterio para delimitar lo que es considerado como maltrato; ello implica establecer una predicción de que en el futuro, los comportamientos parentales serán dañinos en un determinado nivel de severidad.

Como vimos anteriormente, al conjunto de síntomas de los niños maltratados se le ha denominado por diversos autores como “Síndrome del niño maltratado”. Considerando la complejidad que tiene el síndrome del niño maltratado (SNM) es necesario hacer reflexiones sobre la definición del mismo; desde que se inició el estudio de estos pacientes, se ha tomado como base que el SNM es *una manera extraña y extrema de lesiones no accidentales, privación emocional del menor o de cualquier modo de agresión sexual, ya sea de forma aislada o en diversas combinaciones ocasionadas por los padres, parientes cercanos o adultos en estrecha relación con la familia principalmente* (Loredo, Op. Cit).

Para comprender todas las facetas que involucra el problema, Loredo, (Op. Cit) considera necesario que se recuerden los siguientes aspectos:

1. La intencionalidad del mismo.
2. Es un problema social y comprende los aspectos médicos, demográficos, sociológicos y políticos de cada región del mundo.



3. Es muy factible que el agresor sea un enfermo, y debe recibir la atención profesional que cualquier ser humano merece.
4. Para que ocurra el problema, se requiere que haya un niño, un agresor y un motivo o detonador.

Podemos concluir que el maltrato infantil es una forma compleja de factores interactuantes que perjudican el desarrollo armonioso de un niño; puede manifestarse en lesiones físicas, privación emocional en todas sus formas, abuso sexual, o cualquier actitud o conducta negligente hacia los niños y sus necesidades.

Igualmente, podemos concluir que existen diferentes tipos de maltrato infantil, cada uno de ellos tiene sus particularidades. En el siguiente apartado se hablará de algunos de los tipos de maltrato infantil.

### **3.2 TIPOS DE VIOLENCIA HACIA LOS NIÑOS**

Existe la posibilidad de observar diferentes tipos de maltrato; también es factible la existencia de una combinación de éstos en un mismo niño; algunas de las que menciona Loredó, (1994) son:

- ▶ *Agresión física:* donde entran lesiones por golpes o quemaduras
- ▶ *Abuso sexual:* violación, incesto, manipulación de genitales, fomento de la prostitución.
- ▶ Deprivación emocional
- ▶ *Formas poco comunes:* Síndrome de Munchausen, abuso fetal, abuso infantil de tipo ritual o religioso, niños de la guerra, niños de la calle y en la calle.

#### **MALTRATO FISICO**

Se definiría como “cualquier acción no accidental por parte de los padres o cuidadores que provoque daño físico o enfermedad en el niño o le coloque en grave riesgo de padecerlo” (Arruabarrena y de Paul, 1997).

Los indicadores de tipo físico que se han considerado que suelen ser consecuencia del maltrato son los siguientes según (Arruabarrena y de Paul, 1997): mallugaduras o moretones que aparecen en el rostro, en zonas extensas del torso, la espalda o los muslos; suelen estar en diferentes fases de cicatrización fruto de repetidas agresiones; están agrupados o con formas o marcas del objeto con el que ha sido producida la agresión; quemaduras con formas definidas de objetos concretos o de cigarros o puros, o que son expresión de haber sido realizadas por inmersión en agua caliente; fracturas, torceduras o dislocaciones; heridas o raspaduras; señales de mordeduras humanas, claramente realizadas por un adulto y reiteradas; cortes o pinchazos; lesiones internas, fracturas de cráneo, daños cerebrales, hematomas subdurales, asfixia y ahogamiento.

De 1984 a principios de 1991, se han atendido en el Departamento de Medicina Interna del INP a 173 pacientes con el síndrome del niño maltratado de forma física; sin embargo, esta cifra ha aumentado con 20 a 25 casos nuevos por año. Esto ha dado motivo para señalar que el fenómeno del maltrato es una realidad creciente en México (Loredo, 1994).

Para identificar la presencia de maltrato físico habría de cumplirse al menos uno de los siguientes requisitos:

- a) En al menos una ocasión ha sido percibida la presencia de, como mínimo uno de los anteriores indicadores.
- b) No se ha percibido claramente ninguno de los indicadores señalados, pero hay un conocimiento certero de que el niño ha padecido alguna lesión física resultado de la actuación de sus padres o tutores.
- c) No existen lesiones físicas, pero hay un conocimiento certero de que los padres o tutores utilizan un castigo corporal excesivo hacia el menor; mismas que para que sean consideradas maltrato deben presentar los siguientes factores: la intensidad de la reacción del padre/tutor no corresponde con la seriedad de la acción del menor, o cuando parece que el padre/tutor no controló su reacción cesando el castigo, y cuando

además de lo anterior, el niño presenta una reacción de tensión no justificada (Arruabarrena y de Paul, 1997).

#### *Características del niño agredido*

¿Cuáles son las características que puede tener un niño que sufre maltrato?. Se ha insistido en que el menor posee algunos rasgos muy especiales que lo convierten para los padres en una persona que no llena todas las expectativas. Estas pueden ser el color de la piel o del cabello, la existencia de algún tipo de malformación, daño neurológico de gravedad variable o trastorno orgánico que requiera de atención médica repetida, no corresponder con el sexo esperado, ser demasiado irritable o desobediente, sólo por mencionar algunas de dichas expectativas (Loredo, 1994).

#### *Aspectos generales de la crisis desencadenante*

Aunque la “crisis desencadenante” no constituye la base etiológica del maltrato, constituye el factor desencadenante del maltrato. La muerte de un familiar, el divorcio reciente o inminente, la pérdida del empleo o incluso situaciones tan cotidianas como la descompostura de un aparato eléctrico pueden ser el detonador para que se establezca la agresividad (Loredo, 1994).

Es casi seguro que la inestabilidad ocupacional de los padres de los padres sea importante como detonador para que el menor sea agredido. Un porcentaje muy bajo de agresores masculinos tiene una ocupación estable (Loredo, 1994).

Es muy difícil precisar que condiciona la conducta agresiva del mayor hacia el niño; establecer un diálogo continuo entre el personal capacitado y los agresores quizá permita obtener mayor información al respecto. Este tipo de estudios se debe realizar en las diferentes comunidades con el fin de obtener datos que permitan establecer conductas de manejo para todos los miembros de la familia (Loredo, Op. Cit).

## *ABANDONO FISICO*

Se definiría como “aquella situación donde las necesidades físicas básicas del menor (alimentación, vestido, higiene, protección y vigilancia en las situaciones potencialmente peligrosas, educación y/o cuidados médicos) no son atendidas temporal o permanentemente por ningún miembro del grupo que convive con el niño”. Los indicadores que pueden aparecer en el niño serían los siguientes según Arruabarrena y de Paul, Op. Cit): alimentación (no se le proporciona), vestido (vestuario inadecuado al tiempo atmosférico), higiene (sucio, escasa higiene corporal), cuidados médicos (problemas o necesidades médicos no atendidos), supervisión (largos periodos sin supervisión y vigilancia de un adulto), condiciones higiénicas y de seguridad del hogar que son peligrosas para la salud y seguridad del menor, área educativa (inasistencia injustificada y repetida a la escuela).

Para poder catalogar un caso de abandono físico debe presentarse alguno de los indicadores de manera repetida y continua; asimismo, lo que provoca la no satisfacción de una necesidad del niño es siempre una *omisión* de ciertos comportamientos por parte de los responsables de su bienestar (Arruabarrena y De Paul, 1997).

## *MALTRATO Y ABANDONO EMOCIONAL*

El maltrato emocional se define como la “hostilidad verbal crónica en forma de insulto, desprecio, crítica o amenaza de abandono, y constante bloqueo de las iniciativas de interacción infantiles (desde la evitación hasta el encierro o confinamiento) por parte de cualquier miembro adulto del grupo familiar” (Arruabarrena y De Paul, 1997).

El abandono emocional se define como la “falta persistente” de respuesta a las señales (llanto, sonrisa), expresiones emocionales y conducta procuradoras de proximidad e interacción y contacto, por parte de una figura adulta estable (Arruabarrena y De Paul, Op. Cit).

El maltrato y el abandono de tipo emocional son las formas de maltrato infantil que presentan mayores dificultades para la delimitación de los comportamientos concretos que los componen y de los daños en el niño que se consideran indicadores de sus potenciales consecuencias. Garbarino (1986, en Arruabarrena y De Paul, Op. Cit) propone cuatro tipos de indicadores comportamentales de los padres con características diferentes en función de la edad del niño:

- *Rechazo*: implica conductas que comunican o constituyen abandono; hasta los dos años se expresa en el rechazo a la formación de una relación primaria y a sus iniciativas primarias de afecto; de los dos a los cuatro años, se expresa a través de la exclusión activa del niño de las actividades familiares; en la edad escolar, se encontraría en la inducción constante en el niño de una valoración negativa de sí mismo.
- *Aterrorizar*: se refiere a situaciones en las que se amenaza al niño con un castigo extremo o con uno vago pero siniestro que intenta crear en él un miedo intenso o también, creando en él unas expectativas exageradas con amenaza de castigo por no alcanzarlas; hasta los dos años se podría producir por ejemplo, con la ruptura consistente y deliberada de la tolerancia del niño a los cambios y nuevos estímulos; hasta los cuatro años, se expresaría con la utilización de gestos y palabras exagerados que tratan de intimidar, amenazar o castigar; en la edad escolar, se manifestaría en la exigencia de respuesta a demandas contradictorias, crítica constante, etc.
- *Aislamiento*: se refiere a todos los comportamientos que tienden a privar al niño de las oportunidades para establecer relaciones sociales; hasta los dos años, se expresaría en la negación de la posibilidad de interactuar con los padres u otros adultos; hasta los cuatro años se traduciría en una enseñanza activa de la evitación de cualquier contacto social; en la edad escolar se centraría en cualquier intento activo de que el niño no pueda tener relaciones normales con sus compañeros.
- *Ignorar*: se refiere a aquellas situaciones en las que hay ausencia total de disponibilidad del padre/tutor para el niño; inaccesibles e incapaces de responder a cualquier conducta del mismo.

## ABUSO SEXUAL

Se define como “cualquier clase de contacto sexual con una persona menor de 18 años por parte de un adulto desde una posición de poder o autoridad sobre el niño”. Se podría expresar en cuatro tipos de categorías:

- *Incesto*: si el contacto físico sexual se realiza por parte de una persona de consanguinidad lineal o por un hermano, tío o sobrino o el caso de un adulto que esté cubriendo de manera estable el papel de los padres.
- *Violación*: cuando la persona adulta es otra cualquiera no señalada en el apartado anterior.
- *Vejación sexual*: cuando el contacto sexual se realiza por el tocamiento intencionado de zonas erógenas del niño o por forzar, alentar o permitir que éste lo haga en las mismas zonas del adulto.
- *Abuso sexual sin contacto físico*: se incluirían los casos de seducción sexual verbal explícita de un niño, la exposición de los órganos sexuales con el objeto de obtener gratificación o excitación sexual con ello, y la automasturbación o realización intencionada del acto sexual en presencia del niño con el objeto de buscar satisfacción sexual (Arruabarrena y De Paul, 1997).

Una vez que se establecen las diferentes tipologías de maltrato infantil se debe tener en cuenta que en un importante porcentaje de casos se produce un cierto solapamiento entre ellas; es frecuente que se den casos en los que aparezcan simultáneamente el maltrato y abandono físico, o el maltrato físico y el abuso sexual (Arruabarrena y De Paul, 1997).

Cuando un niño es maltratado, invariablemente nos viene a la mente el preguntarnos cuales son las causas, es decir, que provoca que maltraten a un niño; y por otro lado, el preguntarnos cuáles son las consecuencias a corto y largo plazo de que un niño haya sido maltratado. En el siguiente apartado, se hablará de las causas y consecuencias del maltrato infantil.

### **3.3 CAUSAS Y CONSECUENCIAS DE LA VIOLENCIA HACIA LOS NIÑOS**

#### *CAUSAS DE LA VIOLENCIA HACIA LOS NIÑOS*

Las investigaciones realizadas en los últimos treinta años han permitido identificar los factores de riesgo y los procesos relevantes en la dinámica del maltrato infantil. Así se ha demostrado la importancia de un conjunto de variables asociadas que han permitido considerarlas como factores de riesgo o predisponentes. Bringiotti (2000) menciona los siguientes:

Entre los factores individuales de los padres encontramos: historia de malos tratos en la infancia, agresividad, baja tolerancia a la frustración, expectativas inapropiadas con respecto a la edad de los hijos, inmadurez emocional, baja autoestima, mayor reactividad emocional, pobres habilidades interpersonales, desórdenes patológicos, baja tolerancia al estrés, bajo coeficiente intelectual.

Entre los factores individuales de los hijos: nacimiento prematuro, bajo peso al nacer, handicaps físicos o psíquicos, hiperactividad, temperamento difícil, baja responsividad, enfermedades frecuentes y severas, problemas en el sueño y la alimentación.

En la interacción familiar entre padres e hijos: agresividad física y verbal, técnicas de disciplinas coercitivas y negligentes, ciclo ascendente de conflicto y agresión, evitación de la interacción, problemas de comunicación.

En las relaciones conyugales: conflicto conyugal, estrés permanente, violencia y agresión, desplazamiento de la agresión hacia los hijos, tamaño de la familia, padre único, hijos no deseados.

En los factores sociales: desempleo, problemas económicos, insatisfacción laboral, tensión en el trabajo, aislamiento social, falta de apoyo social, condiciones de vivienda inadecuadas, vecindario de alto riesgo, escasez de oportunidades educativas.

En los factores culturales: aceptación del castigo corporal de los niños, construcción social del concepto de maternidad/paternidad, valores y actitudes hacia la infancia, aprobación cultural del uso de la violencia.

Otros factores que menciona Bringiotti (1999, en Bringiotti, Op. Cit) son los siguientes:

*Trasmisión intergeneracional del maltrato:* se refiere a la repetición del maltrato a través de diferentes generaciones; ésta ha sido fundamentada desde diferentes líneas teóricas, como la psicodinámica, la teoría del apego, la del aprendizaje social.

Es evidente que la historia de maltrato es una variable fundamental que coloca al sujeto en situación de riesgo en reproducirlo. Dado el carácter multifacético de este problema, se debería profundizar en la detección y el estudio de aquellas variables que hacen que un sujeto se convierta o no en un maltratador de sus hijos. Son aspectos fundamentales a tener en cuenta los siguientes: cómo se integró esta situación de historia de maltrato, o si en algún momento surgió alguna figura de apoyo en la infancia o si se realizaron actividades terapéuticas, o si la pareja actual brinda la adecuada estabilidad y apoyo emocionales. Según Kauffman y Zigler, (1989, en Bringiotti, 2000), aproximadamente la tercera parte de las personas que sufrieron abuso físico, sexual o abandono repetirán una forma de malos tratos, mientras que las dos terceras partes atenderán adecuadamente a sus hijos.

*Factores socioeconómicos:* En la década del 70, las investigaciones señalan la mayor ocurrencia de situaciones de malos tratos en los hogares con niveles educativos y socioeconómicos más bajos. Sin embargo, debe tomarse en cuenta que el maltrato puede producirse de manera similar en todos los estratos sociales, pero sólo se conocen y detectan los de los estratos sociales más desfavorecidos, que son los que acceden con mayor frecuencia a los servicios sociales públicos.



*Estrés:* El maltrato suele aumentar cuando el nivel de estrés que experimentan los padres es superior a su capacidad para afrontarlo (Strauss y Cantor, 1987, en Bringiotti, 2000). Existe una serie de variables mediadoras del estrés que distinguen entre los padres que maltratan y los que no lo hacen. El maltrato infantil sería una expresión de las carencias de recursos o habilidades para manejar y superar situaciones que arrastran un alto nivel de estrés.

Se trata de familias que presentan características que las hacen más propensas a responder a la presión psicológica con la violencia, en lugar de desarrollar comportamientos adaptativos; entre éstas últimas están la pasividad, la resignación o al desarrollo de desórdenes psicológicos como la depresión.

*Desempleo:* la influencia de ésta variable ha sido estudiada desde los primeros momentos de la Gran Depresión de 1929. el desempleo es fuente productora de estrés y juntos conforman un campo propicio para el desarrollo de conductas violentas.

Los estudios de Gil y Leight (1971 y 1973, en Bringiotti, 2000), muestran una tasa mucho mayor de desempleo en las familias que maltratan o en aquellas que el desempleo había ocurrido meses antes al inicio de la situación de malos tratos. Los efectos de la precarización del empleo, la desocupación y la subocupación han sido estudiados en los últimos años en nuestro país, para abordar el problema de la identidad del sujeto frente a estas crisis. La inseguridad, el temor y la falta de proyecto producen disfunciones familiares y violencia en muchos casos (Galli y Malfé, 1996; en Bringiotti, 2000).

*Familia monoparental:* La prevalencia de maltrato en las familias de este tipo ha sido abordada en diferentes ocasiones; para Gil (1971, en Bringiotti, 2000) en casi el 30% de ocurrencias de maltrato físico se encontraba sólo un progenitor. La influencia del progenitor único en la etiología del maltrato se produce por varias circunstancias, como el estar solo en la crianza de un hijo, los problemas económicos sobre todo para las mujeres jefas del hogar, la vivienda inapropiada, tener muchos hijos, etc (Bringiotti, 2000).

*Alcoholismo y drogadicción:* Diferentes investigaciones han mostrado la incidencia del consumo de alcohol y/o drogas en la ocurrencia de situaciones de malos tratos. Famularo, Kenscherff y Fenton (1992, en Bringiotti, 2000) encontraron que el consumo de alcohol era una variable predictora muy adecuada del maltrato físico, mientras que el consumo de cocaína era una de las variables que mejor predecía el abuso sexual (Cantón Duarte y Cortés Arboleda, 1997, en (Bringiotti, 2000).

*Apoyo social:* Han surgido diferentes definiciones del apoyo social. El componente social se refiere a la relación del individuo con el entorno social: la comunidad, las redes sociales y las relaciones íntimas y de confianza. La definición incluye tanto la percepción objetiva como la subjetiva del apoyo recibido, es decir lo que realmente se recibe y lo que se siente que recibe (Bringiotti, 2000).

Es importante el análisis de las relaciones entre estrés y apoyo social en la ocurrencia de malos tratos; el apoyo social aparece como moderador brindando bienestar físico y psicológico frente a situaciones estresantes (Lin y Ensel, 1989; en Bringiotti, 2000).

*Aislamiento social:* La presencia de esta variable se ha podido observar en diferentes familias en las que ocurre el maltrato. Estas se encuentran aisladas no sólo de instituciones formales sino también de redes informales de apoyo. Los padres que maltratan a sus hijos prefieren resolver por sí solos el problema sin consultar ni pedir ayuda (Bringiotti, 2000).

Cuando una familia está socialmente aislada significa que se encuentra alejada de sistemas de apoyo personales, es decir, de aquellos conjuntos de relaciones que proporcionan ayuda, apoyo, estímulo, y que “dicen a los individuos lo que se espera de ellos y les guían en lo que tienen que hacer, sistemas que vigilan y juzgan el desempeño del rol parental.

*Barrios o zonas de alto riesgo:* Teniendo en cuenta que en la comunidad se lleva a cabo la socialización, el control social, la participación social y la ayuda mutua, cuando estas funciones no se cumplen aumenta el clima de riesgo social (Bringiotti, 2000).

En comunidades donde no existen el sentido de identidad y de responsabilidad colectiva y donde las condiciones de vida dominantes se caracterizan por la pobreza, el desempleo, la delincuencia, pobres condiciones de vivienda y carencia de recursos materiales y sociales, el maltrato aparece con mayor probabilidad (Garbarino, 1978; Belsky, 1980; Brown, 1984; Garbarino, 1986; en Bringiotti, 2000).

*Problemas psicopatológicos:* En general se observan alteraciones psicológicas que no responden a alteraciones concretas y diagnosticables. Se ha encontrado en estos padres una mayor tendencia a la impulsividad, mayor desorganización, lenguaje incoherente. En los maltratadores físicos se encuentran mayormente conductas antisociales y personalidad lábil. En los trabajos de McCanne y Milner, 1991, (en Bringiotti, 2000) se aprecia la presencia de síntomas de tipo depresivo, de ansiedad y frecuentes quejas subjetivas de malestar físico y psíquico, que correlacionan significativamente con las interacciones negativas entre madres e hijos.

*Factores de vulnerabilidad infantil:* El niño es uno de los protagonistas que no debe ser dejado de lado, ya que determinadas características personales lo hacen más vulnerable al castigo físico de sus padres. El maltrato decrece con la edad: los niños más pequeños son mayormente las principales víctimas de maltrato físico, porque su corta edad tienen menos posibilidad de defenderse, controlan en menor medida aquellas conductas que irritan a sus padres y son más dependientes física y psíquicamente (Bringiotti, Op. Cit).

*Competencia educativa como padres:* Los últimos estudios realizados han señalado la presencia , entre los padres que maltratan a sus hijos, de una importante carencia de habilidades para educarlos, que estarían relacionadas con la forma de percibir a sus hijos, los significados que suelen atribuir a la

conducta infantil y cómo responden a los problemas que presentan (Bringiotti, Op. Cit).

*Edad de la madre al tener su primer hijo:* Un factor de alto riesgo para que ocurra el maltrato y abandono infantil es la edad de la madre al tener su primer hijo; en otros términos, el embarazo adolescente debe ser tenido especialmente en cuenta. En los últimos años se ha observado un aumento notable del embarazo adolescente (Bringiotti, 2000).

En un estudio en nuestro país de Bringiotti (Op. Cit) se pudo determinar la correlación entre la variable embarazo adolescente y mayores niveles de ansiedad, depresión, sucesos estresantes, deficiente historia de crianza en su propia infancia, con presencia de malos tratos y abandono y la ausencia de pareja o si ésta existe con graves dificultades. El grupo de comparación de madres no adolescentes presentaba puntajes más bajos en las variables mencionadas; toda acción que se implemente en la prevención del embarazo adolescente redundará no sólo en la disminución de la mortalidad infantil, sino que también previene la ocurrencia de maltrato y abandono (Bringiotti, 2000).

Estas estructuras presentadas aparecen cotidianamente frente a nosotros y en muchos casos relacionadas con la problemática de la violencia familiar. En este momento estamos en condiciones de articular ambos conceptos: familias vulnerables y factores de riesgo; ambos son necesarios para que el maltrato infantil ocurra.

¿Y cuáles son las consecuencias del maltrato infantil? ¿Existen diferencias en las consecuencias entre cada tipo de maltrato?. A continuación se describirán algunas de las consecuencias de cada tipo de maltrato que hemos definido

### *CONSECUENCIAS DEL MALTRATO INFANTIL*

En un comentario en 1996 acerca de la definición de violencia familiar y maltrato familiar, Geffner (en Righthand y Drach, 2003) escribió que el efecto del maltrato en las víctimas en general, podría producir “trauma”. Esta

observación teórica es consistente con el gran cuerpo de investigaciones científicas que respaldan la conclusión de que el maltrato infantil es asociado con el desarrollo de las consecuencias a corto y largo plazo en los niños.

La investigación existente nos muestra que los efectos negativos del maltrato infantil pueden continuar hasta la adultez y estar asociadas con varias formas de mala adaptación social, psicológica y psiquiátrica (Righthand y Drach, 2003).

#### *Las consecuencias del abuso físico*

Estudios investigativos han demostrado repetidamente que el abuso físico es un poderoso factor de riesgo en varias áreas de funcionamiento del niño. Como consecuencia del abuso físico, los niños pueden presentar lesiones médicas agudas y duraderas. Además, los estudios han mostrado que comparados con niños no maltratados, los niños maltratados muestran signos evidentes de desequilibrio emocional y problemas emocionales como la ansiedad y la depresión (De Paul y Arruabarrena, 1995; Jaffe, 1986; Kauffman, 1991; Kolko, 1992; Lizardi, 1995 y Toth, 1992; en Righthand y Drach, 2003).

Otros problemas que suelen presentar los niños maltratados son conducta agresiva y problemas para relacionarse socialmente; así como problemas en su desarrollo, sin contar los problemas académicos (Righthand y Drach, 2003).

Como consecuencias a largo plazo del abuso físico se han encontrado la depresión, intentos y/o pensamientos suicidas que pueden alargarse hasta la adolescencia y adultez. Otras consecuencias a largo plazo pueden ser dificultades psiquiátricas y tendencia a la criminalidad o a utilizar la violencia en sus relaciones familiares y no familiares (Bowker, 1988; Malinosky-Rummell y Hansen, 1993 y Widom, 1989; en Righthand y Drach, 2003).

#### *Consecuencias del abuso sexual*

Los estudios de investigación acerca de las consecuencias del abuso sexual (Briere y Elliot, 1994; Browne y Finkelhor, 1986; Kendall Tackett, 1993; en Carretero (2005) han indicado que los niños maltratados sexualmente tienen

más probabilidades de mostrar desequilibrios emocionales como ansiedad, fobias, depresión, violencia y síndrome del estrés postraumático que los no maltratados; además de sentimientos de culpa que pueden contribuir a una baja autoestima. Por otro lado, presentan dificultades para relacionarse socialmente (Bringiotti, 2000).

Asimismo, pueden presentar síntomas físicos como enuresis, disturbios del sueño, desórdenes alimenticios y problemas en su desempeño sexual (Gentile 2003).

Las consecuencias a largo plazo del abuso sexual en la niñez han sido documentadas por varios estudios. Estas consecuencias son entre otras, abuso de sustancias, depresión, pensamientos e intentos suicidas, desórdenes alimenticios, problemas de relaciones sociales. Asimismo, pueden existir problemas sexuales como problemas para intimizar, disfunción sexual, confusión de la identidad sexual, conducta sexualizada y/o volver a victimizar (Bringiotti, 2000).

#### *Consecuencias del maltrato psicológico*

Becker y sus colaboradores (1995; en Baher, 1990) han notado que el maltrato psicológico es un área difícil de estudiar empíricamente, por la cuestión de definir cuál es el maltrato psicológico y en qué se diferencia de otros. Sin embargo, concluyeron que las investigaciones disponibles acerca del maltrato psicológico muestran ciertas consecuencias que pueden existir.

El maltrato verbal, es decir, cuando los padres insultan o degradan verbalmente al niño, puede tener consecuencias como las siguientes en los niños: incrementar la conducta agresiva, delincuencia así como efectos negativos académicamente y en la autoestima (Solomon y Serres, 1999; Vissing, 1991; en Bringiotti, 2000).

El maltrato psicológico puede ocurrir en la ausencia de otros tipos de maltrato, pero normalmente ocurre en conjunción con otras formas de abuso o negligencia (Claussen y Crittenden, 1991; en Bringiotti, 2000).

### *Consecuencias de la exposición a la violencia familiar*

Las investigaciones demuestran que la exposición de los niños a la violencia familiar puede tener graves consecuencias en el desarrollo psicosocial de un niño, aunque no haya sido él directamente maltratado (Edleson, 1999; Jaffe, 1992; Kolbo, 1996, O'Keffe, 1994, Miller Perrin y Perrin, 199; en Bringiotti, 2000). La exposición al abuso incluye que el niño vea, escuche o sea usado como un arma por el maltratador.

Los estudios demuestran que la exposición a la violencia hace que los niños muestren más ansiedad y depresión que quienes no han sido expuestos. Además muestran más problemas conductuales como desobediencia, mentira, engaño, peleas, y se incrementa la posibilidad de que sean adultos violentos.

### *Consecuencias de la negligencia*

Normalmente, los problemas de negligencia están asociados con la pobreza, o eso es lo que se piensa; y aunque existe una alta correlación entre ambas variables; no es regla que sólo en familias pobres se dé esta situación (Bringiotti, 2000).

Estudios han sugerido que entre las posibles consecuencias de la negligencia hacia los niños están: retraso en lenguaje, en el desarrollo intelectual y en el desempeño académico; además de problemas de socialización.

Aunque por lo general, el maltrato y la negligencia tienen consecuencias parecidas o casi las mismas, existen diferencias significativas: por ejemplo, Toth (1992, en Bringiotti, 2000) encontró que los niños maltratados físicamente muestran más depresión que los niños con negligencia; asimismo, el maltrato psicológico y sexual incrementa la posibilidad de problemas sexuales más que el maltrato físico.

En el siguiente apartado se hablará de diferentes contextos en los cuales se da la violencia infantil; es decir, las diferencias de incidencia de violencia infantil en países y culturas, incluyendo México.

### **3.4 DIFERENTES CONTEXTOS EN LOS QUE SE DA LA VIOLENCIA HACIA LOS NIÑOS**

La conceptualización del maltrato infantil, tal y como lo entendemos en la actualidad, no aparece hasta la década de los sesenta, aunque a lo largo de todo el siglo XX se había ido presentando una serie de señales que hacían ver que la sociedad y la comunidad científica empezaban a sensibilizarse hacia el trato recibido por los niños, sin embargo, antes y a lo largo de la historia de la humanidad puede decirse que lo normal, en el sentido de frecuente, es que los niños no reciban lo que entendemos por “buen trato” (Arruabarrena y De Paul, 1997).

Por una parte, se inicia el estudio del maltrato infantil focalizándose casi exclusivamente en el análisis de los malos tratos físicos; se va produciendo una ampliación tímida y lenta hacia otras formas de maltrato, especialmente la negligencia de tipo físico y los malos tratos de tipo emocional. Pero antes de poder pasar a estudiar otros tipos de maltrato que no sea el físico, irrumpe con gran fuerza en la literatura especializada profesional y en la opinión pública el fenómeno del abuso sexual, que acaba acaparando el interés de los investigadores a juzgar por la tasa relativa de publicaciones científicas (Arruabarrena y De Paul, Op. Cit).

Igualmente ha habido de manera paralela una serie de cambios importantes en la forma de abordar los casos concretos de maltrato infantil. La separación de las víctimas del ambiente familiar y su ingreso en centros unido a la penalización de los padres maltratantes caracterizan las primeras épocas de intervención. A lo largo de los últimos años se va produciendo una disminución de tales separaciones familiares y un aumento importante de los intentos de rehabilitación de las familias (Vanistendael y Lecomte 2000).

¿Cuál es la incidencia del maltrato infantil en los diferentes contextos?. Es necesario tener en cuenta algunos factores que intervienen a la hora de querer mostrar la incidencia del maltrato infantil, y los cuales pueden afectar al resultado que se obtenga, los factores determinantes son los siguientes:



- a) *Amplitud de la definición:* las tasas de incidencia varían de manera importante en función de la mayor o menor precisión y rigurosidad de los criterios utilizados y del propio concepto de maltrato subyacente.
- b) *Tipologías incluidas en las cifras de incidencia y sus formas de presentación:* los datos globales de casos de maltrato infantil pueden resultar difíciles de valorar si no se conocen las tipologías que lo componen y la proporción en la que se distribuyen; la inclusión o no de casos de maltrato y abandono emocional o de casos de abuso sexual puede hacer variar de manera importante la significación de las cifras presentadas. Es importante, como mínimo, presentar de manera diferenciada las cifras de incidencia de cada una de las tipologías, e incluso sería recomendable la misma diferenciación según niveles de gravedad.
- c) *Inclusión de casos conocidos, notificados y/o confirmados:* las cifras pueden variar de una manera importante si se incluyen los casos conocidos por profesionales en contacto directo con los niños, o si se incluyen casos que han llegado a ser notificados a los Servicios de Protección Infantil; en el segundo supuesto se producirá una reducción importante de las cifras de incidencia.
- d) *Inclusión de casos en los que se han producido varias notificaciones en momentos diferentes:* las cifras de incidencia pueden ser difíciles de interpretar si no se tiene en cuenta que varias notificaciones pueden referirse al mismo niño; si se extraen las tasas de incidencia partiendo exclusivamente del número total de informes, estos sufrirá una sobrerrepresentación artificial (Arruabarrena y De Paul, 1997).

## *PANORAMA DEL PROBLEMA A NIVEL MUNDIAL*

Evidentemente se debe tener en cuenta que la importancia del problema se halla íntimamente relacionada con la historia del mismo a través del paso de los años en las diferentes civilizaciones; de esta manera es factible señalar sociedades que conocen este trastorno y otras que saben poco de él. Lo antes señalado y el enorme espectro del fenómeno obliga a pensar que es muy probable que éste ocurra en todas las sociedades, aunque pueda predominar

alguna de las características que lo conforman en alguna sociedad específica (Loredo, 1994).

Al analizar el problema en los países industrializados, obviamente ha de considerarse en primer lugar Estados Unidos. En este país se cuenta con un registro de casos notificados, lo cual permite establecer cifras muy cercanas a la realidad. Se señala que en 1987 ocurrieron alrededor de 2.2 millones de episodios documentados sobre algún tipo de violencia a niños; la distribución que tuvieron los casos en análisis fue: aproximadamente 30% se debió a abuso físico, 20% correspondió a cualquier tipo de abuso sexual y el 50% restante a negligencia. Se considera que en la actualidad de 1 a 2% de los niños de ese país son víctimas de cualquier modalidad de abuso, y conviene saber que en dos terceras partes de los casos la agresión ocurre dentro del hogar (Loredo, Op.Cit).

En Inglaterra, se ha hecho una enorme propaganda del problema en los últimos dos decenios, especialmente en el aspecto del abuso sexual. Sin embargo, en un periodo de cuatro años (1983-1987) el número de niños con abuso físico incrementó de 6800 a 8070 y de abuso sexual de 680 a 6060; este incremento probablemente constituye una consecuencia de la extensa publicidad que se ha dado al síndrome, lo cual ha favorecido que haya un mayor número de informes, entre otros factores (Loredo, Op.Cit).

En Francia al parecer no existen cifras confiables en cuanto al número de niños maltratados por año. Sin embargo, se han comunicado datos que señalan alrededor de 400 a 700 muertes por año y una de cada 200 admisiones hospitalarias son consecuencia de agresión al menor. Un informe de 1987 refiere que diversas formas de abuso sexual ocurren con una frecuencia de 60 000 a 100 000 casos por año; estas cifras señalan lo alarmante del problema en esta nación que forma parte de lo que se llama "primer mundo" (Mullings, Marquart y Hartley 2003).

Suiza es un país que se ha preocupado por proteger a los niños en todos los sentidos; cualquier persona que tenga el conocimiento de que un menor de 18 años sufre de algún tipo de maltrato, tiene la obligación de informarlo al Social Welfare Comité. A pesar de esta medida, en el informe internacional no se citan cifras exactas del número de casos de maltrato atendidos en ese país (Loredo, Op. Cit).

En Japón, la historia del maltrato infantil se remonta al siglo VII. Sin embargo, en la época moderna el número de casos que se informa es muy bajo en comparación a otros países; la posible explicación para este hecho es que hay pocas familias de un solo padre y muy pocas de nivel socioeconómico bajo; asimismo, el número de embarazos entre parejas jóvenes es muy reducido (Loredo, Op.Cit).

En los países africanos no se ha efectuado un análisis completo que permita conocer la realidad del problema del maltrato a menores. Pero en Egipto por ejemplo, se tiene la idea de que probablemente exista un nivel de maltrato inferior al de los países desarrollados; y esta misma impresión se tiene de Nigeria y otras partes de Africa, cuya explicación es sociológica y menciona que en estos países las familias son muy amorosas con los niños y por lo tanto les brindan protección y seguridad, claro está, sin datos contundentes (Loredo, Op.Cit).

¿Qué ocurre en América Latina?. Probablemente Brasil sea uno de los países que presenta mayor problema al respecto; ya que es considerado país pobre en el sentido de que el 58% de sus familias tiene un ingreso mensual inferior al considerado mínimo, hay un alto índice de analfabetismo, además de violencia política. En este marco general, obviamente es muy factible que florezca el fenómeno del maltrato, igualmente sin cifras exactas (Loredo, Op.Cit).

Con los datos anteriores, es palpable que no se puede determinar alguna tendencia al maltrato infantil por país dependiendo de su nivel económico; debe haber varios factores más interviniendo al mismo tiempo en el fenómeno; por

ejemplo, la forma de vida, la cultura, la educación, las leyes, y por supuesto la interacción de todas ellas.

### *Panorama del problema en México a nivel nacional*

Se toma plena conciencia del problema entre la comunidad médica de México cuando aparece publicado el trabajo de Rojas y Manzano (1968, en Kempe y Kempe, 1996), quienes detectaron los casos a través de estudios radiográficos de varios niños. Por la misma época, en el Instituto Mexicano del Seguro Social (IMSS), el grupo de higiene mental analizaba diversos aspectos del tema.

Desde el decenio de 1980, las reuniones científicas pediátricas y psiquiátricas han proliferado. Asimismo, han aparecido artículos periodísticos en diversos medios de información popular, lo que ha condicionado una mayor sensibilización al respecto en la sociedad en general. Sin embargo, y a pesar de todo lo anterior, aún no se cuenta con una casuística confiable; lo que sí es un hecho es que los niños sufren casi todas las formas de maltrato (Hampton, 1999).

Pero, ¿de que manera se ha intentado frenar y prevenir el maltrato infantil?. La manera más drástica que se ha implementado para detener el problema es mediante las leyes y castigos penales para quien comete el maltrato. En el siguiente apartado se hará una revisión de algunas medidas legales que se utilizan contra el maltrato infantil en los tipos de maltrato que hemos descrito.

### **3.5 MEDIDAS LEGALES TOMADAS EN MÉXICO CONTRA EL MALTRATO INFANTIL**

El maltrato infantil es una enfermedad social que se ha mantenido en el tiempo y que afecta a todos los países desarrollados o no (Carretero, 2005).

En la actualidad todavía el Código Civil es su artículo 154, que según parece va a ser próximamente reformado, permite a los padres corregir razonada y moderadamente a los hijos. Por otra parte, los malos tratos infantiles apenas

llegan a los Tribunales de Justicia y se estima que sólo ven la luz un diez por ciento de los casos reales. La ocultación de los agresores, la debilidad de los niños y la indiferencia contribuyen a esta tragedia. Sabemos que hasta Septiembre de 2004, han sido denunciados 35.000 casos de maltrato de padres a hijos (Carretero, 2005).

Podemos dar un concepto amplio del maltrato infantil y otro mas restringido:

En el primero debe situarse la consideración del mismo que refleja la Convención de los Derechos del Niño de la O.N.U de 20 de Noviembre de 1989. Según el artículo 19 de la citada Convención. sería maltrato infantil, toda violencia ,perjuicio o abuso físico o mental, descuido o trato negligente, malos tratos o explotación, mientras el niño se encuentre bajo la custodia de los padres, tutor o cualquier persona que lo tenga a su cargo. También debe considerarse maltrato infantil en este concepto amplio de que hablamos, el llamado Desamparo, que según el artículo 172 del Código Civil es la situación de hecho que se produce por un Incumplimiento, imposibilidad o inadecuado ejercicio de los Deberes de Protección establecidos para la guarda de los menores, cuando se prive a éstos de la asistencia moral o material. Incluso puede incluirse en este punto, el llamado Maltrato Institucional, derivado de políticas inadecuadas o de la inacción de los Poderes Públicos (Carretero, 2005).

Desde la perspectiva del Derecho Penal, hay que limitar el maltrato infantil al constitutivo de Delito.

Se trata por tanto de acciones u omisiones voluntarias, previstas en la Ley, imputables a un sujeto responsable, contrarias a la Ley y castigadas por ella, por las que se causa un Perjuicio físico o psíquico, sexual, moral u asistencial a los menores, contraviniendo sus Derechos como personas y dificultando el desarrollo de su personalidad. El maltrato delictivo puede ser cometido por un adulto pero también por otro menor, que, según la Ley del Menor, no podría ser castigado si tuviese menos de catorce años, aplicándose la misma a los mayores de esa edad y hasta los dieciocho años (salvo en algunos delitos hasta los veintiuno) (Carretero, 2005).

### *Principales delitos contra los menores.*

En primer término tenemos los delitos de LESIONES contra los menores, especialmente las ocasionadas dentro de la familia y que se castigan por los arts. 153 y 173.2 del C.P. La lesión no sólo puede ser física sino también psíquica. La causa fundamental de las mismas, salvo los casos patológicos, son los excesos en los castigos físicos que sufren los menores (Carretero, 2005).

El segundo grupo de delitos de este núcleo de maltrato infantil, lo constituyen las infracciones contra la LIBERTAD SEXUAL DE LOS MENORES. Hay que mencionar en este apartado, las agresiones sexuales violentas sin (art. 178) o con penetración(art. 179 C.P.),la antigua violación. Los abusos sexuales no violentos, con o sin penetración de menores de trece años (art 181 C.P.), o de menores de trece años a dieciséis con engaño(art. 183) (Carretero, 2005).

El exhibicionismo ante menores (art. 185), la venta de material pornográfico a menores (art. 186), la corrupción de menores( art 187),la utilización de menores en espectáculos pornográficos(art. 189) y el muy reciente delito de uso de material pornográfico en el que intervienen menores (art. 189.2).

Por último, el tercer grupo de delitos del núcleo descrito lo forman aquellos delitos contra los DEBERES FAMILIARES, que se suelen cometer por negligencia o dejación de los padres, tutores o guardadores de los mismos en sus deberes tuitivos. El incumplimiento de las obligaciones derivadas de la guarda y custodia(art 226 C.P.), el impago de pensiones (art 227), el abandono de menor con carácter definitivo o temporal (art 229 y 230 C.P.), son las manifestaciones más típicas de esta conducta negligente (Carretero, 2005).

### *La actuación de la justicia penal.*

Cuando a través de un Atestado, Denuncia o Querrela el juez de guardia tiene conocimiento de un maltrato de un menor constitutivo de delito, puede adoptar las medidas protectoras del menor que le permiten los arts. 13, 544 bis y 544 ter de la Ley de Enjuiciamiento Criminal, en especial el Alejamiento del agresor y la prohibición de comunicación con el menor, sin perjuicio de enviar a prisión

preventiva al agresor si existen motivos fundados de que pueda atentar contra la vida del menor y el alejamiento no se estime suficiente. También el juez de guardia puede tomar algunas de las medidas que le permite el art. 158 del Código Civil, como la fijación de alimentos para el menor, la prohibición de cambio de domicilio sin autorización del juez, el traslado a un centro de acogida, la supresión del derecho de visita del progenitor no custodio y hasta la privación temporal de la patria potestad (Carretero, 2005).

Podríamos decir hasta aquí, que la violencia contra los niños es castigada por la ley; ya sea con un alejamiento o con la privación de la patria potestad.

Sin embargo, lo anterior aplica al maltrato físico, psicológico, sexual, por abandono o por negligencia, es decir, los tipos de maltrato que ya hemos revisado anteriormente; pero no son los únicos tipos de violencia contra los niños que existen. En el siguiente capítulo revisaremos un tipo de violencia de la cual no muchos autores han hablado y que no está enteramente vislumbrada, pero que sin embargo, está bastante generalizada entre los niños: la violencia vicaria.

## **CAPITULO 4. VIOLENCIA VICARIA**

### **4.1. UN NUEVO TIPO DE VIOLENCIA: VIOLENCIA VICARIA**

Normalmente cuando se habla de violencia, y específicamente de violencia contra los niños, pensamos en golpes, insultos, abuso sexual, abandono, negligencia, etc; en fin, todo aquello que como ya hemos visto, causa un daño físico o psicológico en lo menores.

Sin embargo, existe un tipo de violencia, que aunque es antigua y se ha dado desde hace mucho tiempo; no se le ha prestado la atención debida.

Nadie habla de la violencia que se da cuando las personas ( y niños) quedan expuestos a la observación de violencia entre otras personas; no sabemos que tanto puede afectarnos ver violencia entre otras personas, por ejemplo, ¿puede afectar de manera negativa el que un niño vea violencia en la televisión? ¿o de manera positiva? ¿y la violencia existente en los video juegos o internet? ¿qué decir además de la violencia que se da en la misma familia? ¿desde cuando se viene dando este tipo de violencia frente a nuestros ojos? ¿es realmente violencia, en el sentido de que produce un daño sin tener otro objetivo?

Analicemos lo anterior desde el punto de vista de la definición de agresión y violencia que vimos en los capítulos anteriores:

Partiendo de la premisa de que la agresión es un comportamiento que causa un daño con el objetivo de lograr algo indispensable para la supervivencia; y que la violencia es un comportamiento que causa un daño sin ningún otro objetivo, tendríamos que ver si el tipo de violencia/agresión causada por observar violencia podría ser clasificada como violencia o como agresión.

Para poder clasificarla tenemos que analizar si este tipo de violencia es instrumental o es violencia por sí misma. En el caso de cuando vemos violencia en la televisión, internet, en los deportes o en espectáculos, podríamos decir



que el objetivo es la diversión y no la violencia en sí; y podríamos caer en el error de decir que no es violencia sino agresión, porque tiene un objetivo más allá; sin embargo, recordemos que sólo puede ser catalogada como agresión si su objetivo es vital para la supervivencia; y en el caso de la violencia “por observación” su objetivo no es de vital importancia, es sólo divertir, por tanto debe ser catalogada como violencia y no como agresión.

En el caso de cuando vemos violencia en las calles, en los noticieros o en nuestra propia familia (sin ser parte de ella, sólo observar) podríamos decir que es violencia sólo entre las personas que la están practicando activamente y no para el observador, ya que no hay la finalidad de dañar a éste último; sin embargo, faltaría realmente saber si no existe algún daño en la persona que está observando esa violencia; de ser así; estaríamos hablando de que sí existe una violencia por observación.

En los apartados siguientes veremos uno por uno la mayoría de los tipos de violencia por observación que pueden presentarse, señalando sus posibles consecuencias.

Para poder definir un tipo de violencia, requerimos de ponerle un nombre característico, para a partir de él definir lo que queremos. En el caso de la violencia por observación, necesitamos darle un nombre, y definir qué entendemos por ello.

Partiendo de que estamos hablando de una violencia en la que no participamos activamente sino simplemente la observamos; pero sin embargo la experiencia nos deja algún recuerdo o quizá aprendizaje; podría parecerse el proceso al del “aprendizaje vicario”; el cual, como sabemos es un tipo de aprendizaje que se da cuando observamos a las demás personas; por ejemplo, cuando un niño saca una buena calificación y se le da un premio; otro niño también intentará sacar la buena nota para obtener el premio.

El aprendizaje vicario es un aprendizaje que se da al observar; y la violencia por observación es una violencia que se da por observar y puede dejarnos una

experiencia al igual que el aprendizaje; entonces podríamos denominarla “*violencia vicaria*”.

La violencia vicaria es entonces, *la violencia que recibimos cuando participamos pasivamente por observación en un acto violento; ya sea éste de tipo físico o psicológico; y en cualquier modalidad, ya sea en persona, por un medio masivo de comunicación, o cualquier otro medio.*

Ya que hemos descrito el concepto de violencia vicaria; debemos puntualizar que aún dentro de este marco delimitado, tenemos diferentes variantes de la violencia vicaria; es decir, diferentes escenarios de las mismas; y por ende, diferentes fines de la misma; en algunos casos, el objetivo de la violencia vicaria es hacer reír, como en ciertos programas de televisión; otras veces es simplemente entretener, como en los deportes violentos como el box; en última instancia puede que los perpetradores de violencia ni siquiera sepan que lo están haciendo, como los padres que ejercen violencia familiar sin saber que sus hijos los pueden estar observando.

A continuación, haremos una descripción de la mayoría de las diferentes áreas donde se da la violencia vicaria, vislumbrando sus posibles consecuencias

## **4.2. ESCENARIOS DE LA VIOLENCIA VICARIA Y SUS CONSECUENCIAS**

### **4.2.1. TELEVISION**

Muchas veces se dice que la televisión tiene un efecto poderoso en las personas, y sobre todo en los niños que la ven.

Censos recientes estiman que el 96% de los hogares en Estados Unidos tienen al menos una televisión; muchos de ellos tienen dos o más, y lo anterior no es muy diferente en México. La implicación obvia de lo anterior es que virtualmente cualquier persona (y niño) tiene fácil acceso a la televisión. Estos

descubrimientos, han hecho que se genere una preocupación acerca del potencial impacto de la televisión sobre actitudes, valores y patrones de conducta entre la audiencia.

Una preocupación constante entre padres de familia y profesionales de la salud y la educación es que si los niños toman conductas, valores y actitudes, o al menos en parte, de la televisión, como si fueran modelos; entonces tomarían modelos tanto positivos como negativos; y actualmente se sabe que la mayoría de la programación televisiva es violenta.

Pero ¿tendrá algún efecto en los niños esta violencia televisada?. Existen algunos estudios al respecto.

En una investigación en 1954 hecha por el senador Estes Kefauver, presidente del sub-comité de Investigación de Delincuencia Juvenil, se concluyó que la brutalidad y el crimen televisado, puede ser potencialmente dañino para los niños. Un estudio subsecuente realizado por el mismo sub-comité en 1961, indicó un aumento de la violencia televisada comparado con 1950. se concluyó que a pesar de que la función principal de la televisión es el entretenimiento, también funciona como una “escuela de violencia”.

En 1969, la Comisión Nacional de las Causas y Prevención de la Violencia concluyeron que con base en la investigación disponible, existe suficiente justificación para hacer un llamado a una reducción general en el nivel de violencia televisada, sobre todo en las caricaturas.

Sin embargo, hace falta saber realmente que es lo que se ve en la televisión; que es a lo que están expuestos los niños. George Gebner (1972, en Brown, 1976) hizo un análisis del contenido de la programación televisiva durante una semana de Octubre en los años 1967, 1968 y 1969; tomando como definición de violencia en la televisión, la siguiente: “la expresión pública de fuerza física contra otros o contra sí mismo; o realizar una acción cualquiera en la que alguien resulte lastimado o incluso muerto”.

Los resultados fueron los siguientes:

- El nivel de violencia no cambió en los programas televisivos de 1967 a 1968.
- La violencia letal (matar) sí disminuyó de la siguiente manera: dos veces en cada diez en 1967, una en diez en 1968, y una en veinte en 1969.
- El nivel de violencia proyectada en programas especialmente hechos para niños (caricaturas), han incrementado su nivel de violencia. En 1967, una hora de caricaturas contenía en tres momentos la misma violencia que un programa para adultos; y en 1969, una hora de caricaturas contenía en seis momentos la misma violencia que un programa para adultos.

Pero ¿qué tan “real” es esta violencia?, algunos investigadores sugieren que en un sentido estadístico, es muy irreal; por ejemplo, la violencia en el mundo de la televisión ocurre entre extraños, mientras que la violencia en el mundo “real” es más fácilmente perpetrada entre personas que conocen a la víctima (Op. Cit)

¿Quién ve la televisión?. Virtualmente todas las personas. Sin embargo, existen diferencias en cuanto a la edad, sexo y nivel socioeconómico, entre otras; algunas directrices generales son que los niños pequeños ven más televisión que los grandes, las mujeres ven más que los hombres y las personas de nivel socioeconómico bajo ven más televisión que los de nivel medio o alto.

Respecto a los niños pequeños, se ha sugerido que ellos son los consumidores más fuertes de la televisión; además, muchos estudios demuestran que los niños pasan entre dos y tres horas diarias viendo televisión; además, los niños preescolares pasan aproximadamente la mitad de un horario de trabajo adulto viendo televisión.

¿Qué bases sustentan que los niños adquieren patrones de conducta y actitudinales en la observación de los programas de televisión? Un cuerpo considerable de investigación en conducta imitativa, sobre todo de Bandura, ha llegado a la conclusión de que los niños pueden aprender a partir de la observación de la conducta de otros, como los que imitan la voz de los maestros, de su mamá o del plomero que va a arreglar la cocina. Pero ¿podremos extender esta conclusión a los comportamientos que los niños ven en la televisión?; más específicamente, ¿los niños que ven programas de televisión violentos pueden ser más agresivos que los que no los ven?.

Un estudio de Stein y Friederich (1972) evaluaron el efecto de la exposición de preescolares a programas “antisociales”, “prosociales” y neutrales. Los niños observaron los programas durante un periodo de nueve semanas. Los investigadores calificaron ciertas conductas de prosociales (juego cooperativo, ayuda, trabajo, etc) y otras conductas de “antisociales” (romper juguetes, golpear, discutir). Los resultados generales mostraron que los niños que al inicio de la investigación eran catalogados de “agresivos” llegaban a ser más agresivos al ver los programas “antisociales”; mientras que los niños que vieron programas “prosociales” mostraban más conductas cooperativas, de ayuda, etc. Resultados similares encontraron Liebert y Baron (1972) y Roberts (1972).

Lefkowitz (1972, en Brown, 1976), realizó una investigación de 10 años, estudiando a los mismos niños y niñas cuando tenían ocho años y a los dieciocho años. A los ocho años, se obtuvieron datos de la agresividad de los niños y los programas que veían; y a los diez años, se obtuvieron datos de la conducta agresiva y de los programas vistos otra vez. Para los hombres, los resultados mostraron que la preferencia por programas violentos a los ocho años estaba relacionado significativamente con conducta agresiva y delincuencia a los dieciocho años; para las mujeres, la relación fue en la misma dirección, pero menos fuerte.

Hasta ahora hemos revisado investigaciones acerca de la televisión y los efectos que puede tener en los niños, y la conclusión a todo ello sería que se debería quitar la violencia de los programas de televisión al que tienen acceso

los niños; ya que para nuestra década se han incrementado las caricaturas que contienen violencia y los niños ya ven más programas violentos que antes. Sin embargo, es improbable que la violencia se quite de la televisión, porque hay que considerar que es un asunto político y económico; al estar los niños educados para ver y gustar de la violencia, los programas violentos son los más vistos; lo que se traduce en más audiencia y más retribución económica para los creadores de los programas; sin importar la salud social, por lo que definitivamente estamos ante un problema de grandes dimensiones si queremos erradicar la violencia de nuestras televisiones, prueba de ello es el descubrimiento de Blankenburg, quien demostró una correlación significativa entre el número de programas de alto contenido violento y la posibilidad de que se realizara una segunda temporada de ese mismo programa (Op. Cit).

Con las conclusiones de los estudios revisados anteriormente; podemos decir con bases bastante fuertes, que los niños toman como un modelo muy poderoso, lo que ven en sus programas preferidos de televisión; y no sólo eso, sino que dichos programas la mayoría de las veces tienen un alto contenido violento que se traduce en patrones de conducta, de valores y de actitudes también violentos en los niños; cuyas consecuencias son a corto y a largo plazo. Pero también podemos ver que el que haya violencia en los programas de televisión es una cuestión económica y política; ya que las grandes empresas de la televisión no perderían cantidades enormes de dinero con el argumento de que le estarían haciendo un bien a los niños y a la sociedad en general.

#### **4.2.2. VIDEOJUEGOS**

Una forma de entretenimiento muy común en estas últimas décadas, sobre todo desde la década de los ochenta; son los videojuegos; cada vez más los niños adquieren este tipo de entretenimiento; pero ¿no son también bastante violentos? ¿qué efectos pueden tener en los niños que los utilizan?

Malone (1982, en Greenfield, 1985) estudió el porqué resultan atractivos los videojuegos; menciona que la presencia de una meta es el factor aislado más importante para determinar la popularidad de un video juego; esta es una cualidad que los juegos con ordenador comparten con otros juegos tradicionales. Otros factores, que según dicho autor, intensifican la popularidad de un video juego son el recuento automático de puntos, los efectos acústicos, el elemento de azar y la importancia de la rapidez, de estos, sólo el registro automático de puntos y los efectos acústicos son esencialmente imposibles sin dispositivos electrónicos.

A lo anterior podemos añadir que se han sacado videojuegos referentes al programa de televisión o película de moda; situación que hace que los niños quieran tenerlo, ya que también se convierten en los videojuegos de moda; si varios niños hablan de un cierto videojuego; los demás querrán tenerlo también.

Una fuente de preocupación constituye el hecho de que los video juegos existentes contienen, casi sin excepción, temas de agresión física; y estaríamos hablando entonces de una fuente más de violencia vicaria a la que están expuestos los niños actualmente.

Existen datos que demuestran que los video juegos de contenidos violentos fomentan el comportamiento violento.

Los efectos de la violencia a través del video son menos simples, sin embargo, de lo que parece a simple vista. Por ejemplo, Anderson (1982, en Greenfield, 1985) descubrió que los videojuegos agresivos, para dos jugadores, ya sean cooperativos o competitivos, reducen el nivel de agresividad en el juego infantil.

Se concluye entonces que el aspecto más amenazador de los video juegos violentos es que son individuales por naturaleza; un juego agresivo, realizado por dos participantes parece producir un efecto catártico o relajante, mientras que un juego agresivo individual puede estimular una agresividad posterior; quizá los efectos de la televisión para estimular la agresividad procedan, en

parte, del hecho de que ver televisión conlleva generalmente poca interacción social (Op. Cit).

Este autor sugiere que los resultados de su estudio indican que la popularidad de los juegos de ordenador no depende de la violencia, sino de otras características que pueden ser utilizadas tanto con temas violentos, como no violentos: la acción y no la violencia en sí es lo que atrae a los niños de corta edad, se podrían hacer video juegos atractivos que no conlleven violencia en ellos.

Pero al sugerir lo anterior, volvemos al mismo problema que con la violencia en la televisión; las grandes empresas de videojuegos no van a sacar juegos sin violencia "a ver si los niños los aceptan", arriesgándose a perder millones económicamente; ni dejarán de sacar videojuegos alusivos a la película de moda (aunque sea violenta) porque saben que se vende muy bien entre los niños. Volvemos al problema de que no es sólo una cuestión psicológica y social, sino también política y económica.

## ***DEPORTE***

Una forma de entretenimiento de las más antiguas que existen es el deporte.

Recordemos que desde Grecia antigua, las personas han gustado de ver competencias deportivas en donde interviene una buena condición física, destreza y fuerza; a cambio de un premio para el ganador de dichas competencias. En ese tiempo, las competencias eran el maratón, el atletismo y los lanzamientos de disco y de jabalina principalmente; deportes que actualmente siguen vigentes.

Sin embargo actualmente, existen otro tipo de deportes un poco más violentos, que deberíamos preguntarnos que efectos pueden tener en los niños que pueden estar viéndolos. Un ejemplo de estos son el box o la lucha libre (misma que también tiene sus bases desde Grecia); además de las corridas de toros y demás deportes violentos contra los animales.



Este tipo de deportes violentos están en la televisión diariamente; así que deberíamos preguntarnos si no tiene los mismos efectos en los niños que los programas de televisión violentos que ven normalmente; además no debemos olvidar que en muchas ocasiones, los mismos padres llevan a los niños a observar este tipo de deportes en vivo.

Hacen falta investigaciones que revelen que tanto y cómo afecta ver deportes agresivos a los niños; sin embargo, podemos aventurarnos a decir que cuando se ve un deporte violento por televisión; podría tener los mismos efectos que ya revisamos que tienen los programas de televisión violentos.

Sin embargo, además de los deportes violentos por sí mismos, existen deportes que no son violentos en sí, pero que actualmente están cargados de violencia. Un ejemplo de estos pueden ser los partidos de fútbol, en los cuales hay violencia cuando los juegos se terminan; hay peleas entre los animadores, y entre espectadores en general; lo más preocupante es por supuesto, que exista violencia entre los mismos jugadores; ya que, como sabemos, muchas veces los niños toman como modelos a seguir a los jugadores de fútbol, o de su deporte preferido (recordemos que en general en México el deporte más extendido es el fútbol).

Dentro de los eventos deportivos actualmente pueden verse situaciones como agresiones de los espectadores hacia los jugadores, entre espectadores y entre jugadores; y la violencia se da de diferentes formas; desde golpes, empujones, insultos, o el uso de objetos con la intención de herir.

Vimos anteriormente, en el capítulo dedicado a la violencia, que existe en el ser humano un narcisismo (o ego) que cuando es lastimado, se visualiza como una herida bastante fuerte, con deseos de herir a quien hirió el narcisismo. Dentro del narcisismo, existe el narcisismo colectivo, que es aquél compartido por varias personas y se comparte también la idea de que el objeto de narcisismo colectivo es lo máspreciado para el grupo, y si es amenazada su supremacía y poder, se experimentan también deseos de herir y rebajar el ego de otro grupo; el que hirió el narcisismo; ejemplos pueden ser la patria (razón por la cual

puede ser que se den las guerras), la familia, la empresa a la cual se pertenece, y el equipo preferido de algún deporte; específicamente en el caso de México, el equipo preferido de fútbol. En este caso, cuando el narcisismo colectivo se ve amenazado (cuando se pierde un juego, por ejemplo); la reacción violenta contra el equipo amenazador es una reacción defensiva del ego; por ello la violencia entre espectadores de equipos contrarios, entre animadores de diferentes equipos y entre los mismos jugadores.

¿Cuáles podrían ser las consecuencias de que los niños vean estas reacciones violentas dentro de su deporte preferido?.

Sin miedo a equivocarnos podemos volver a mencionar al aprendizaje y a la imitación de modelos como principales factores que pueden hacer que los niños reaccionen con violencia cuando ven violencia en los eventos deportivos; entonces, en este caso estamos hablando otra vez de violencia vicaria; en este caso, deportiva.

Se han tomado algunas medidas para controlar y prevenir la violencia en los deportes; la más importante es la Ley para prevenir la violencia en los espectáculos deportivos en el D.F; algunas de las definiciones que esta ley delimita son las siguientes:

Algunas definiciones que se manejan son:

1. *club deportivo*: Persona moral que tiene por objeto promover y financiar la práctica de un deporte.
2. *espectáculo deportivo*: Competición entre equipos de jugadores, planteada conforme a las reglas de un deporte específico, realizada en un recinto deportivo con la presencia de espectadores.
3. *espectador*: Persona que asiste a un Recinto Deportivo a presenciar un espectáculo de la misma naturaleza.
4. *juego limpio*: Es la práctica de un deporte respetando sus reglas y conduciéndose con lealtad y respeto al adversario.

5. *recinto deportivo*: Instalación abierta al público a la que acuden espectadores con objeto de presenciar un espectáculo deportivo, organizado por una persona física o moral, de conformidad con la Ley para la celebración de Espectáculos Públicos del D.F., a cambio de una contraprestación económica.

Algunas de las normas que esta ley decreta para prevenir y controlar la violencia en los eventos deportivos son las siguientes:

Es obligación de la Secretaría responsable del deporte los siguientes puntos:

- ▶ Implementar, coordinar, controlar, supervisar y evaluar conjuntamente con Seguridad Pública, los operativos de seguridad que se realicen con motivo de la celebración de espectáculos deportivos.
- ▶ Diseñar estrategias que contribuyan a reducir los factores que propicien la realización de actos de violencia en torno a la celebración de Espectáculos Deportivos.
- ▶ Coordinar con Seguridad Pública, así como con los Clubes Deportivos involucrados y su Federación o Asociación de Pertenencia, la prevención y combate de los actos de violencia e intolerancia cometidos en torno a la celebración de Espectáculos Deportivos.

Según la presente ley, es obligación de la seguridad pública los siguientes puntos, además de los ya mencionados que realizan en conjunto con la Secretaría:

- ▶ Elaborar reportes sobre los actos de violencia cometidos en torno a la celebración de espectáculos deportivos.
- ▶ Establecer los puntos en los que se someterán a revisión los espectadores, previamente al ingreso del recinto deportivo
- ▶ Determinar en coordinación con la Secretaría, los tiempos y rutas por los que los grupos de animación, deberán ingresar y salir del recinto deportivo.

- ▶ Formar un grupo especializado de reacción para prevenir y controlar conatos de violencia en espectáculos deportivos.
- ▶ Es obligación de los clubes deportivos los siguientes puntos:
- ▶ Mantener actualizado el registro de los integrantes de sus grupos de animación, cuya actualización deberá realizarse al inicio de cada temporada.
- ▶ Elaborar un reglamento de comportamiento para los integrantes de sus Grupos de Animación.
- ▶ Dar de baja de sus Grupos de Animación, a los integrantes que hayan incurrido en alguna de las conductas que prohíbe la presente Ley, o que hayan cometido un delito dentro o en las inmediaciones del Recinto Deportivo.
- ▶ Fomentar y realizar campañas para promover la no violencia en los espectáculos deportivos.
- ▶ Entregar a quien se registre como integrante de un grupo de animación, credencial numerada, individual e intransferible, la cual deberá contener los datos personales y fotografía, así como medidas de seguridad que eviten su falsificación o adulteración.
- ▶ Abstenerse de incitar a la violencia por cualquier medio, incluidas las pantallas gigantes y sistema de sonido de los establecimientos deportivos.

Los espectadores con motivo o en ocasión de la celebración de un espectáculo deportivo se sujetarán a las siguientes disposiciones:

- ▶ Abstenerse de ocupar o invadir las zonas reservadas para los participantes, medios de comunicación y personas con discapacidad.
- ▶ Abstenerse de arrojar cualquier tipo de objeto al terreno de juego, participantes u otros espectadores.
- ▶ Abstenerse de cubrir a otros espectadores con mantas o banderas.
- ▶ Abstenerse de introducir banderas que imposibiliten la visión de otros espectadores o dificulten la labor de la policía y protección civil.
- ▶ Abstenerse de introducir al recinto deportivo objetos contundentes, punzantes, cortantes, punzocortantes, palos de madera o metal, sprays, petardos, bombas de humo, clavos, ácidos corrosivos, marcadores de

tinta permanente o cualquier otro tipo de objeto con el que se pueda poner en riesgo la seguridad e integridad de los espectadores y participantes.

- ▶ Abstenerse de Portar armas u objetos que puedan atentar contra la integridad física de los espectadores y/o participantes.
- ▶ Abstenerse de agredir físicamente a otros espectadores o participantes.
- ▶ Respetar el ingreso y salida de los integrantes del grupo de animación del club deportivo contrario.
- ▶ Abstenerse de asistir al Espectáculo Deportivo en estado de ebriedad o bajo el influjo de narcóticos.
- ▶ Respetar los tiempos y rutas determinados por la Secretaría y Seguridad Pública para el ingreso y salida del Recinto Deportivo.
- ▶ Promover que sus cánticos no inciten a la violencia ni denigren a otros Espectadores y/o participantes.

Las normas anteriores tienen como objetivo el prevenir la violencia dentro de los eventos deportivos; sin embargo, aun seguimos viendo violencia cuando termina un evento deportivo y seguimos teniendo violencia vicaria deportiva para los niños; lo cual se traduce en modelos violentos a seguir y generación de violencia cada vez mayor.

Podemos concluir que más allá del objetivo de diversión que originalmente tenía el practicar y ver un deporte; actualmente se tiene un modo de diversión deportivo que nos deja una problemática de violencia con nuestros niños; quienes imitan esos modelos violentos que ven en la televisión, las arenas y los estadios.

#### **4.2.4. ENTRETENIMIENTO**

Vimos anteriormente que el deporte es una forma de entretenimiento que viene desde tiempo atrás; sin embargo, existen otras formas de entretenimiento para las personas que no son necesariamente deportivas, y que sin embargo, son también violentas.

¿Cuál es una de las primeras formas de entretenimiento para las personas de la que se tiene registro y que implica violencia?. Indudablemente, tenemos que remontarnos a los eventos en el coliseo romano.

Genialidad de la arquitectura, majestuosa construcción del ser humano; el coliseo romano alojaba una de las más grandes y populares formas de diversión que se tenían antiguamente; diversión que, claramente, tenía la forma de violencia.

Existían dos modalidades de diversión en el coliseo: la lucha entre personas (gladiadores) o la lucha entre personas y animales salvajes (cristianos puestos a pelear contra animales salvajes).

### *Gladiadores*

Un gladiador es un luchador que participaba en espectáculos de combates armados en los antiguos circos y anfiteatros romanos. La práctica de la lucha hasta la muerte entre hombres armados empezó en Etruria, en el centro de Italia, probablemente como ritual en los funerales de guerreros. La primera actuación de gladiadores en Roma fue en el 264 a.C., cuando tres parejas de gladiadores lucharon tomando parte en la celebración de un funeral. La competición más grande de gladiadores fue realizada por el emperador Trajano como parte de la celebración de la victoria contra los dacios en el 106, y ocupó a cinco mil parejas de luchadores.

Los gladiadores eran esclavos, delincuentes condenados, prisioneros de guerra y a veces cristianos. Obligados a luchar con armas blancas, eran entrenados en escuelas llamadas ludi y se tomaban medidas especiales para disciplinarles y prevenir que se suicidaran.

Los gladiadores que obtenían gran éxito recibían una gran aclamación; eran ensalzados por los poetas, su retrato aparecía en joyas y jarrones, las damas patricias les mimaban. En ocasiones, quienes sobrevivían a muchos combates eran liberados de sus obligaciones de luchador. Ocasionalmente, entraban en

la arena los hombres libres y ciudadanos romanos, como se llegó a hacer durante el gobierno del emperador Cómodo.

Dependiendo de las armas y métodos de lucha empleados, los gladiadores se dividían en dos clases, quienes contaban con armaduras ligeras y los que lo hacían con pesadas. Por ejemplo, los retiarii ('hombre con red'), que vestían túnica corta e intentaban enredar a su oponente, el secutor ('perseguidor'), armados con la red, para matarle con un tridente. Otros tipos luchaban con diferentes armas montados a caballo o desde carros. Según la tradición, cuando un gladiador había vencido a su oponente, se volvía hacia los espectadores. Si éstos deseaban que dejara con vida al hombre vencido agitaban sus pañuelos, pero si pensaban que debía morir, mostraban su pulgar hacia abajo (Torres, 2001).

#### *Cristianos en el coliseo romano*

Es bien sabido que la religión cristiana siempre fue perseguida dentro del imperio romano; antes de la muerte del emperador Nerón ya se le consideraba rival de la religión imperial romana.

Las causas de esta hostilidad hacia los cristianos no eran siempre las mismas y, por lo general, la oposición y las persecuciones tenían causas muy concretas. Sin embargo, la lealtad que los cristianos mostraban hacia su Señor Jesús, era irreconciliable con la veneración que existía hacia el emperador como deidad, y los emperadores como Trajano y Marco Aurelio, que estaban comprometidos de manera más profunda con mantener la unidad ideológica del Imperio, veían en los cristianos una amenaza para sus propósitos; fueron ellos quienes decidieron poner fin a la amenaza.

Al igual que en la historia de otras religiones, en especial la del islam, la oposición a la nueva religión creaba el efecto inverso al que se pretendía y, como señaló el epigrama de Tertuliano, miembro de la Iglesia del norte de África, "la sangre de los mártires se transformará en la semilla de cristianos", proliferando más la religión cristiana entre las personas y creciendo su popularidad (Torres, 2001).

Los cristianos que eran puestos en prisión, eran condenados a luchar hasta la muerte en el coliseo romano contra animales salvajes, principalmente leones; la posibilidad de éxito del cristiano era casi nula; es decir, el objetivo era realmente la muerte de la persona para tratar de erradicar el credo.

Ambas formas de diversión romana, gladiadores y cristianos, eran una manera también de opresión para lograr erradicar algo indeseable, en el primer caso delincuentes, en el segundo, gente que amenazaba la supremacía de la corona.

Para la gente común, era algo cotidiano y divertido ir a los espectáculos que el coliseo ofrecía; la gente se divertía viendo cómo los gladiadores luchaban entre sí, y como los cristianos trataban de defenderse de las fieras salvajes.

¿Por qué la gente se divertía viendo tales espectáculos?, ¿qué tipo de diversión o placer podría encontrarse en el ver como es herido o muerto otro ser humano?

Sobre todo recordemos que era la misma gente del público la que con sus pañuelos o sus pulgares hacia abajo decidían la suerte del gladiador perdedor; podríamos entonces decir que quizá era el placer de sentir ese poder sobre la vida de un ser humano lo que hacía que dichos espectáculos fueran un éxito; es decir, el ansia de poder y reconocimiento que el ser humano tiene, era lo que hacía tan placentero el acto de decisión.

Otro factor bastante importante a considerar en este caso, es precisamente que también causa una sensación de placer el saber y ver las atrocidades que pueden estarse llevando a cabo; sin embargo sabiendo que la propia persona está a salvo de dicha suerte; en otras palabras; el ver que alguien está siendo herido, y saber que a pesar de que estoy en peligro de padecerlo, pero no lo estoy padeciendo yo, sino el otro, causa una sensación agradable y placentera; que puede explicar el hecho de porqué la gente acudía a ver los espectáculos mencionados.



Los espectáculos en el coliseo romano son el ejemplo más claro y de los más antiguos que se tienen datos para ejemplificar cómo también en los pasatiempos destinados al entretenimiento se puede dar la violencia vicaria; y cómo nuestros niños están expuestos todo el tiempo a vivirla (no podemos decir que los niños romanos no estaban enterados de lo que acontecía en el coliseo).

Actualmente también existen espectáculos comunes y corrientes en los cuales podemos observar violencia; ejemplos claros son las corridas de toros, las peleas de gallos, las noticias diariamente, y que decir de las diversiones dentro de las escuelas, donde dos niños o adolescentes pelean mientras los demás sólo observan y animan a alguno de ellos, con el fin simplemente de divertirse.

Como ya hemos visto que la violencia vicaria por televisión, en el deporte o en los videojuegos afecta de manera negativa a los niños que la ven; podemos decir sin temor a equivocarnos que la violencia vicaria en el entretenimiento puede también afectar de esa manera a los niños.

A continuación se hablará de un tipo más de violencia vicaria, que por su naturaleza, parece mucho más fuerte y poderoso que los anteriores: la violencia vicaria familiar.

#### **4.2.5. INTERPARENTAL**

En los apartados anteriores, hemos visto que existe violencia vicaria (por observación) en muchos ámbitos, por ejemplo, en los medios de comunicación, el deporte o los espectáculos, y cómo afecta esta violencia a los niños; sin embargo, existe otro tipo de violencia vicaria que se da de manera más fuerte hacia los niños, por la naturaleza de sus actores: la violencia vicaria interparental, es decir, entre los padres del niño.

Ya hemos visto que el que un niño vea violencia en la televisión, en algún espectáculo o evento deportivo puede resultar dañino; ahora pongámonos a pensar en cuáles podrían ser las consecuencias de que el niño observe violencia dentro de su hogar y entre sus padres; es un tema digno de estudio y

que sin embargo, no ha recibido el interés merecido; apenas desde los años noventa comenzó a tocarse tímidamente el tema.

Diariamente los niños y jóvenes pueden estar expuestos a ver conductas físicamente agresivas entre sus padres; por ejemplo escuchando desde su recámara o viendo por una rendija mientras los adultos pelean; o simplemente ven los estragos de la violencia (ojos morados, moretones, rasguños, etc); sin embargo por muchos años se asumió que los niños no resultaban afectados por estas situaciones; sin embargo, desde hace 10 años aproximadamente se comenzó a pensar en que tal vez los niños sí resulten afectados. Autores como Rosenbaum y O'Leary (1981), Hughes y Barad (1983) y Hershorn y Rosenbaum (1985) sugirieron que los niños que tenían una madre maltratada podían tener consecuencias psicológicas negativas (Rossman, Hughes y Rosenberg, 2000); y si a lo anterior le sumamos que alrededor de 1990 una porción de alrededor de un tercio de las parejas estadounidenses han tenido mínimo un altercado de violencia física durante el matrimonio; tenemos bases suficientes para mostrar la importancia del problema.

Una pregunta inicial es acerca de la incidencia, es decir, ¿cuántos niños están expuestos a la violencia familiar?. Estimaciones iniciales sugieren que alrededor 2.3 millones de niños en Estados Unidos son testigos de violencia familiar cada año. Además Straus y Gelles (1991, en Rossman, Hughes y Rosenberg, 2000 ) han indicado que aproximadamente una de cada seis parejas reportan cada año aunque sea un incidente de violencia; así, una aproximación hacia los niños, puede ser que el 15% de los niños están expuestos a ver violencia entre sus padres. Los mismos investigadores mencionan que al preguntarles a las mujeres maltratadas sobre sus hijos, el 90% reportaron que sus hijos estaban en el otro cuarto o en algún lugar donde podían oír el episodio violento.

La siguiente pregunta sería ¿tiene consecuencias para los niños el ver violencia interparental?, y de ser así ¿estas consecuencias son negativas como en los casos ya revisados de violencia vicaria?

De lo que sí hay evidencia fuerte por las investigaciones ya mencionadas, es que la violencia vicaria interparental presenta consecuencias negativas para los niños, sin embargo, hay que describir más concretamente de que naturaleza son dichas consecuencias.

Diversas investigaciones han querido aclarar este punto; y no se ha llegado a una respuesta concluyente, ya que algunos resultados arrojan la idea de que los niños expuestos a la violencia interparental desarrollan ellos mismos conductas violentas; mientras que otros estudios concluyen que los niños expuestos a la violencia interparental son inhibidos y en ocasiones padecen depresión. Una posible causa de esta confusión es que no se toman en cuenta otros factores además de la exposición a la violencia; es decir, debe haber diferencias notables por edad, sexo, nivel socioeconómico, frecuencia de la violencia, clima familiar percibido, personalidad del niño, etc. Podemos decir entonces que las consecuencias de la violencia vicaria interparental pueden ser de tipo agresivo para ciertos casos y de tipo depresivo para otros (sin descartar alguna otra consecuencia); y que el punto sólo se aclarará si se hace investigación más detallada.

Por lo anterior, considero importante estudiar el tema de los niños víctimas de violencia vicaria interparental; ya que hace falta aclarar mucho más el tema para llegar a conclusiones más precisas y en todo caso, programas de intervención.

## CONCLUSIONES

En el análisis de resultados vimos que los cinco niños mostraron emociones y sentimientos relacionados con la violencia vicaria interparental que vivieron; estas emociones fueron en los cinco casos de: tristeza y de enojo. Por lo anterior, podemos concluir que lo que llamamos *violencia vicaria interparental* fenomenológicamente existe para los niños y que puede llegar a causar ese tipo de emociones en ellos; además de la deflexión que, al menos tres de ellos mostraron hacia esas emociones, probablemente porque no tienen otra alternativa. Resulta difícil que un niño pueda confrontar esta conducta de sus padres y salir bien librado en el intento.

Por lo anterior podemos decir que la violencia vicaria interparental o intrafamiliar parece ser un factor desencadenante de sentimientos de tristeza y enojo en los niños que la viven o la han vivido; lo que los llevan a mostrar una hostilidad mayor hacia el padre que hacia la madre; y tal vez esto tenga relación con su conducta en casa y el rendimiento escolar. Por supuesto haciéndonos pensar que en su vida adulta resolverán neuróticamente estas experiencias, violentando a sus respectivas parejas o hijos. Falta investigar al respecto desde la perspectiva gestáltica.

Por otra parte, se cumplió el objetivo de la tesis de describir un tipo ignorado de violencia hacia los niños: la *violencia vicaria*, la cual consiste en aquella violencia ejercida en el contexto familiar cuando los niños son *testigos*, aunque no tengan una parte activa en ella. Asociado a lo anterior, podemos decir desde la perspectiva gestáltica que la violencia vicaria intrafamiliar **afecta** a los niños en el sentido de que experimentan sentimientos de tristeza y enojo que no pueden expresar ni traducir en acciones con sus padres sino que llegan a preferir *deflectar* dichas emociones por el mismo conflicto que les causa ver a un padre violento contar el que no pueden actuar. En el caso de esta investigación, fue incuestionable que los cinco niños participantes del taller experimentaron profundos sentimientos de tristeza y enojo hacia el evento violento, que deflactan porque prefieren “irse y no ver ni oír”, y lo anterior es

problemático si lo vemos desde el punto de vista del niño, considerando que ese hecho violento ocurre en casa, que es supuestamente el lugar más seguro para ellos, sin poder huir; los niños prefieren “no ver ni oír” lo que ocurre, porque les causa emociones que no quieren sentir, que no saben expresar ni manejar; y estamos hablando entonces de que los niños están queriendo escapar de esa situación que lamentablemente se da en casa, donde se supone que los niños deben sentirse queridos y sobre todo seguros; y cuando hay violencia vicaria intrafamiliar, no se sienten así; quieren escaparse, pero ¿a dónde ir?, tal vez los niños de la calle nos podrían contestar.

Podemos decir entonces que la violencia vicaria intrafamiliar es tóxica para los niños que la reciben y sin embargo, es de las menos tomadas en cuenta por la sociedad; basta pensar en cuántas parejas discuten diariamente enfrente de sus hijos sin pensar en que les pueden estar haciendo daño, y ya ni hablar de las parejas que enfrente de los niños ejercen violencia física golpeándose. Es muy común pasar por la calle y escuchar gritos de una pareja provenientes de una casa, o en plena calle y con los niños presentes, ¿qué sucede en estas familias, y en nuestra sociedad que no nos damos cuenta de ello?, o si nos damos cuenta, ¿porqué no le hemos dado importancia a este fenómeno?.

Es innegable que estos padres de familia no están conscientes de los efectos que provocan en sus hijos, ya que ellos ejercen violencia verbal o física entre ellos pensando que si a los niños no les gritan ni les pegan, no van a recibir daño; y sin embargo sabemos que sí es así.

Lo anterior nos habla de que podemos estar ante un nuevo tipo de violencia hacia los niños. Conocemos la violencia física, la verbal, el abandono y negligencia, la sexual, la objetal, la emocional, la neonatal, etc; sin embargo, debemos comenzar a tomar en cuenta a la violencia vicaria como otra forma de maltratar a un niño, ya que al igual que las formas de maltrato anteriores, puede causar secuelas emocionales importantes en los niños como las ya mencionadas, mismas que pueden llegar a causar la violencia vicaria intrafamiliar en los futuros hogares de los niños que nos hablan de que

tenemos que comenzar a considerarla como un tipo más de violencia hacia los niños y tal vez otros adultos.

Hablar de violencia vicaria abre la senda para hablar de una situación que se ha venido dando desde mucho tiempo atrás y a la cual no se le ha prestado atención. En capítulos anteriores señalamos que la violencia vicaria es aquella que podemos decir que se da por observación; y es entendida como violencia desde que no tiene un fin básico para la supervivencia de quien la recibe o ejerce, como en el caso de la agresión (que se da para comer, defenderse, etc), sino que sólo tiene como fin violentar, destruir algo como una relación, un objeto, una conducta, un orden social.

Partiendo de este punto, podemos comenzar a nombrar ciertas “diversiones” de la antigüedad cuyo punto primordial la violencia, y de hecho, era su principal motor. Tenemos cientos de ejemplos de espectáculos antiguos cuyo principal fin era divertirse pero por medios violentos como los espectáculos en el coliseo romano; ya sea las luchas de los gladiadores o de los cristianos entregados a los leones; ambos eran esclavos o gente que se utilizaba con el fin de divertir al público asistente, ya sea peleando entre ellos o luchando contra animales salvajes. Las luchas en el coliseo romano eran la principal diversión entre los romanos, y en esta diversión existía siempre la posibilidad de que el gladiador o cristiano muriera en el combate de manera sangrienta enfrente de una multitud, o si no, eran las mismas personas quienes decidían si un luchador vencido debía morir o podían dejarlo vivir. El fin de las luchas en el coliseo romano además de la diversión del público eran el tratar de erradicar tanto la delincuencia (a los delincuentes los hacían gladiadores) como el cristianismo; así, el público viendo la matanza, se suponía iba a evitar convertirse al cristianismo y la delincuencia (Torres, 2001).

El anterior es sólo un ejemplo de que desde tiempos antiguos existe la violencia por observación, es decir, la violencia vicaria; y en el ejemplo romano esta violencia tiene dos objetivos: provocar diversión e infundir miedo; y ambas reacciones las vemos diariamente en todos los espectáculos modernos difundidos por los medios de comunicación como el cine, teatro, televisión,

deportes, toros, luchas, box, luchas de gallos, luchas de perros, videojuegos e internet. El primer objetivo (diversión) parece justificar lo que vemos en algunas caricaturas y películas infantiles, donde el punto principal es que los personajes se maltratan, se violentan incluso hasta la muerte y este fin es alcanzado, ya que los niños ríen y se emocionan; en esta investigación, cuando se presentaron a los niños videos violentos de caricaturas como “Street fighter” y “Yu-Gi-Oh”; los cinco niños reaccionaron con risa o decían que eran caricaturas “emocionantes”, lo que significa que en nuestra cultura occidental la violencia se ha convertido en “diversión”, pero ¿a que precio?.

En el caso del segundo objetivo (causar miedo) también lo vemos en todos los medios masivos de comunicación, ya que al preguntarnos porqué la gente gustaba de ir a ver matanzas y se divertía aunque le causaba temor; también deberíamos preguntarnos porqué actualmente nos gusta ver películas de terror, que tienen el mismo efecto: una explicación puede ser que nos da temor que nos pudiera llegar a pasar a nosotros las crueldades de las películas, pero sin embargo, como no es a nosotros, nos entretiene y nos divierte porque no somos las víctimas “directas”, como al público del coliseo romano. Así, nos damos cuenta de que en los medios de comunicación tenemos violencia vicaria diariamente, a todas horas y de muchas formas, a tal grado que nos parece “normal”, por lo que no le ponemos la atención debida y cuyas consecuencias aún están por determinarse.

Un sector particularmente importante en el que está difundida la violencia vicaria y que penetra fácilmente en el mundo infantil son los videojuegos, que también están plagados de violencia: el niño que **mata** a más de sus oponentes es el que gana; deberíamos preguntarnos si esta misma lógica la estamos viviendo en nuestra sociedad y política actual; quizá también los países que más destruyen, atacan o abusan de alguna manera a los demás son los que se consideran a sí mismos como los “ganadores”, pero ¿ganadores de qué?, pues de un mundo violento y semi-destruido, corroído por el odio y saturado de terror.

No obstante, nadie dentro de los núcleos familiares se ha dado cuenta de que estamos ante una situación que causa severos daños emocionales a los niños al grado de que podemos estar viendo la televisión y estar observando las noticias diarias de accidentes, crímenes y demás hechos violentos con los niños viendo y oyendo, pensando que no pasa nada, olvidándonos que una de las formas básicas del aprendizaje infantil es la *imitación* y que los modelos son los que les mostramos.

Estamos ante un problema que está lejos de tener solución ya que ni siquiera está catalogado como problema, porque la violencia vicaria es un tipo de violencia que no está tipificada, y por lo tanto, no se ha estudiado ni solucionado y mucho menos prevenido; se debería tipificar la violencia vicaria como tal para poderla solucionar y prevenir; sin embargo, debemos ponernos a pensar si será posible erradicarla de nuestra sociedad (si esa fuera la solución); ya que está incrustada en todos los ámbitos en que nos desenvolvemos niños y adultos; implicaría un cambio total político, social, cultural, económico y sobre todo filosófico; el que, hablando con la verdad, estamos lejos de alcanzar. Recordemos que la violencia como tal está presente en la sociedad humana desde que ésta apareció y no es posible erradicarla de un golpe, por lo menos en el ámbito actual de nuestra cultura y sociedad.

Entonces, la propuesta no puede ser la eliminación de la violencia vicaria como tal, sino que ahora que ya sabemos que puede ser dañina, podemos tratar de hacer que los niños que la viven intrafamiliarmente puedan trabajarla en terapia o talleres escolares o comunitarios y así contrarrestar las consecuencias negativas que les ocasiona.

La propuesta puede ser un taller gestáltico basado en la experiencia de esta investigación donde participen pocos niños para que sea rica la experiencia (de 4 a 8 niños), y conste de 10 o 12 sesiones que puedan abarcar aproximadamente lo que se abarcó en éste taller y quizá algo más de acuerdo a cada caso ( por incluir entrevista inicial, familiarización, técnica del darse cuenta, representación de la situación familiar con juguetes, dibujos donde expresen sentimientos y moldeado de masa donde hagan el ejercicio de



trabajar asuntos inconclusos; así como la despedida). El fin del taller puede ser que los niños expresen sus emociones hacia la situación violenta familiar, y mediante el diálogo, el juego y el dibujo puedan trabajar los asuntos inconclusos y experiencias obsoletas que les genera y luego considerar (situación que faltó hacer en nuestro taller) hacer talleres o escuelas para padres donde se les hable y dé la oportunidad de trabajar su violencia vicaria intrafamiliar, sus consecuencias y las maneras de evitarla; lo anterior con el fin de que cuando los niños salgan del taller no regresen a la misma situación violenta familiar de la cual queremos que salgan.

La erradicación de la violencia no es posible ni deseable en el contexto actual de la sociedad mexicana, lo que sí es posible y deseable es hacernos conscientes de ella y sus efectos, para luego responsablemente asumir las consecuencias o construir otras formas para ejercerla sin que destruyan el más valioso y esperanzador recurso que tenemos en México: los niños y las niñas.

# **RESULTADOS**

## ***SESION 1***

En la primera sesión se hizo la presentación entre los niños y la facilitadora mediante el juego de “la papa caliente”, en la cual, cada niño se irá presentando diciendo su nombre, su edad y su pasatiempo preferido.; en esta actividad los niños se mostraron participativos.

## ***SESION 2***

En esta sesión se les hizo una entrevista exploratoria, en la cual se pretendió conocer la situación familiar de los niños; después de algunas preguntas acerca de sus gustos.

A continuación se hará una descripción de lo que se obtuvo en dicha entrevista por cada uno de los cinco niños que participaron (2 niños y 3 niñas):

### *1. Frida*

Frida tiene 5 años, asiste a preescolar y es la menor de tres hermanos, incluyendo su hermana gemela sus padres efectuaban violencia física y verbal entre ellos cuando estaban casados hace aproximadamente tres años.

Su pasatiempo preferido es saltar la cuerda y lo que más le gusta ver en televisión son películas, en especial “Toy Story”; dice que esa película le gusta mucho y le parece bonita; no ve ni practica ningún deporte.

Lo que más le gusta de su mamá es que juega con ella, sobre todo a las escondidas, cuando Frida habla de su mamá se muestra contenta, mencionando muchas cualidades de ella, incluso físicas, como su cabello, sus ojos y la manera buena en la que la trata; por su parte, dice que no le gusta

nada de lo que hace su papá, es decir, no le gusta nada de él; mencionando a su papá desviando la mirada, la mayoría de las veces mirando hacia abajo (todo lo contrario que al hablar de su mamá), y también deja de sonreír y se muestra seria; pero lo que más le ha molestado de su papá es cuando una vez regañando a su hermana, la tomó muy fuerte del brazo, lastimándola.

Cuando sus padres llegan a estar juntos en casa (por ejemplo los domingos que él los lleva a su casa), Frida menciona que platican o se pelean, igualmente desvía la mirada cuando mencionó eso; y que cuando se enojan pelean muy fuerte, menciona también que no le gusta que se peleen así porque siente tristeza, aunque este sentimiento lo mencionó mientras se reía, con lo cual mostraba cierta deflección del sentimiento. Frida ha visto y oído peleas entre sus padres, sobre todo cuando estaban casados; mencionando que la primera vez sintió tristeza y las veces consecuentes también, de igual forma deflectó el sentimiento con una risa. Le gustaría que sus papás arreglaran sus problemas hablando.

## *2.- Gustavo*

Gustavo tiene 11 años, va en quinto grado de primaria; es el tercero de cuatro hermanos y sus padres son casados; la psicóloga de la institución lo remitió al taller por violencia verbal entre sus padres.

El pasatiempo preferido de Gustavo es jugar con canicas, y dice que no ve mucha televisión porque no le dan permiso; sin embargo, dice que le gusta mucho el fútbol y es un deporte que practica y que a veces ve en televisión.

Lo que más le gusta a Gustavo de su mamá es que hace de comer y de su papá lo que más le gusta es que lo deja salir a jugar, ambas características las mencionó tranquilo; Gustavo comenta que juega con los dos a veces; algo que no le gusta de su mamá es que se pelea mucho con su papá según sus palabras, y lo que no le gusta de su papá es que grita mucho, al principio no quiso mencionar las peleas y discusiones, ya que decía que nada le molestaba de sus padres, sin embargo, después de insistir tres veces por fin mencionó

que sus padres pelean y discuten, y que su papá grita mucho; al mencionarlo bajó un poco el tono de voz.

Al preguntarle que hacen sus papás cuando están juntos en casa, Gustavo responde que se pelean y que cuando se enojan entre ellos gritan mucho, igual bajó la voz; y de esta situación Gustavo piensa que es “malo” y que no le gusta que se peleen.

El niño menciona que nunca ha visto cuando se pelean, pero sí los escucha; la primera vez que sucedió el evento violento, Gustavo menciona que no hizo nada, pero que sí sintió feo, es decir, tristeza, y mencionaba el sentimiento bajando el tono de voz y hablando un poco rápido; de la situación menciona que pensó que era malo que se pelearan y que no debían pelear; las veces siguientes que han ocurrido eventos de ese tipo menciona que ha sido lo mismo: él se siente triste. Al preguntarle que cómo le gustaría que sus papás arreglaran sus problemas dice que no sabe; que quizá hablando y no gritando.

### *3. José Miguel*

José Miguel tiene 8 años, va en tercero de primaria y es el mayor de tres hermanos; sus padres efectuaban violencia física y verbal entre ellos cuando estaban casados hace aproximadamente tres años.

Lo que más le gusta hacer es jugar “encantados” y también le gusta ver televisión, su programa preferido son los “power rangers”, dice que ese programa le gusta porque le gustan los trajes; además le gusta nadar, aunque por el momento no lo practica.

Menciona que lo que más le gusta de su mamá es su cabello y que no los regaña, al igual que su hermana Frida, resaltó muchas cualidades de su mamá; dice además de que juega escondidas con él y sus hermanas, mencionando después que no le gusta nada de su papá, al hablar de su papá, habla rápido y en ocasiones desvía la mirada. Menciona que cuando sus papás llegan a estar

juntos se pelean y no le gusta que eso suceda, menciona que a veces se asusta cuando sus papás pelean.

Él los ha visto y oído pelear, sobre todo cuando estaban casados; mencionando que la primera vez sintió tristeza y las demás veces también, mencionó además que si le dio tristeza fue porque él pensó que a su mamá le dolían mucho los golpes, desviando la mirada cuando menciona eso. Dice que preferiría que sus padres arreglaran sus diferencias hablando.

#### *4.- Marcela*

Marcela tiene 5 años de edad, asiste a preescolar; es la mediana de tres hermanos incluyendo su hermana gemela; sus padres efectuaban violencia física y verbal entre ellos cuando estaban casados hace aproximadamente tres años.

El pasatiempo preferido de Marcela es jugar con sus muñecas y lo que más le gusta ver en televisión son los "Power rangers"; dice que le gusta ese programa por los colores de los trajes; no practica deportes.

Dice que lo que más le gusta de su mamá es que juega con ella y sus hermanos a las marometas; menciona que no le gusta nada de su papá, al mencionarlo, se muestra seria y un poco enojada incluso. Cuando sus padres llegan a estar juntos, Marcela menciona que se pelean y cuando se enojan entre ellos gritan mucho ahora; y antes, cuando vivían juntos, se golpeaban, ella mencionó que ambos se golpeaban (no sólo su papá a su mamá), sin embargo, dice que siente más feo por su mamá porque según Marcela "a su mamá le dolía más".

Menciona que no le gusta que sus papás peleen así ni que se enojen porque "ya sabe que cuando se empiezan a pelear es porque su papá ya le va a pegar a su mamá"; ella ha visto y oído la violencia, mencionando que la primera vez se sintió triste y enojada, sobre todo enojada con su papá, mostrándose otra

vez sería y enojada al mencionarlo, y las veces siguientes se sintió igual; sólo dice que le gustaría que sus papás no pelearan cuando tienen problemas.

#### *5.- Selina*

Selina tiene 8 años y cursa tercero de primaria; ella es hija única de padres casados, sin embargo, vive con un matrimonio de sus tíos y el bebé de ambos; así como con otro tío de 12 años, que ella le dice “hermano”; se remitió al taller por violencia verbal entre padres.

Sus pasatiempos preferidos son jugar, escribir y colorear; le gusta ver la televisión, lo que más ve son programas de concursos para niños; dice que ese programa le gusta porque no es violento, enseña y hace reír. Los deportes que le gustan son el básquetbol y el fútbol; los cuales practica y ve en televisión.

Menciona que lo que más le gusta de su mamá es que la quiere y la cuida; y de su papá lo que más le gusta es que la cuida y le da lo que ella quiere; menciona que juega mucho con su mamá, sobre todo “timbiriche”. Dice que cuando sus papás están juntos salen a la calle y que cuando se enojan entre ellos se hablan fuerte, cabe señalar que su diálogo fue fluido y con buen tono de voz todo el tiempo; sin embargo, al hablar de que sus papás se hablan fuerte cuando pelean, su diálogo se volvió más entrecortado y bajo de tono.

A Selina no le gusta que sus papás peleen así porque dice “sentir feo, tristeza”; igual bajó el tono de voz; dice asimismo que no ha visto cuando se pelean pero sí ha escuchado algunas veces. La primera vez que ocurrió el episodio violento se fue a su cuarto y se sintió triste; y las veces siguientes igual sintió tristeza y se fue al cuarto o se entretiene cosiendo, de igual manera bajó el tono de voz y bajó la mirada. A ella le gustaría que sus papás arreglaran sus problemas hablando menos fuerte porque se siente triste.

### **SESION 3**

En esta sesión, se enseñó la técnica vivencial del “darse cuenta” a los niños, como ya se describió en el procedimiento; en general los cinco niños lograron realizar el ejercicio en las tres partes (externa, media e interna), siendo las dos últimas más difíciles de contactar para los niños, el ejercicio fue de la siguiente manera: se colocó a los niños sentados sobre tapetes en el suelo, una vez todos acomodados, se les pidió que cerraran los ojos y escucharan la voz de la facilitadora siguiendo las instrucciones que fueran diciéndose. Una vez dada la instrucción, se les dijo lo siguiente: “ahora que estás con los ojos cerrados, te voy a pedir que respires profundamente.....escuchas sonidos afuera, pero poco a poco al escucharlos, trata de dejarlos ir y de concentrarte sólo en ti.....vuelve a respirar.....no pienses en nada que te preocupe...si hay algo que te incomode en tu pensamiento, identifícalo y olvídate de ello.....si encuentras molestia en tu postura acomódate hasta que estés sin molestia....vuelve a respirar.....en este momento tu mente está en blanco y sólo escuchas mi voz.....ahora escucha con atención.....pon atención a tu cuerpo....poco a poco te vas a ir dando cuenta de cómo está tu cuerpo.....comenzamos con tu cabeza.....date cuenta de su posición y de cómo está ¿te duele? ¿sientes alguna molestia o estás bien? En tu mente repete la frase “me doy cuenta de que mi cabeza ¿qué?.....” ahora que ya te has dado cuenta de ello pasamos a tu cuello..... tus brazos..... manos..... espalda.....pecho.....abdomen.....cintura.....piernas.....pantorrillas. ....tobillos.....pies.”

“Una vez que ya te has dado cuenta de cómo está tu cuerpo te voy a pedir que vuelvas a respirar.....tu cabeza otra vez está en blanco y sólo oyes mi voz.....ahora quiero que vayas más dentro de ti...quiero que te des cuenta de cómo están tus emociones.....¿cómo te sientes?¿tranquilo, enojado, triste, contento? ¿cuál es tu estado de ánimo?.....date cuenta de ello.....y ahora date cuenta de porqué te sientes así.....”

“Ahora te voy a pedir que vuelvas a respirar y vuelvas a quitar todo pensamiento de tu mente, que la vuelvas a dejar en blanco.....respira y poco a poco vas a abrir los ojos.....y trae contigo ese sentimiento de tranquilidad, abre los ojos poco a poco”.

Cuando los niños ya hayan abierto los ojos, se les dará la siguiente instrucción: “ahora date cuenta de las cosas que están alrededor de ti.....¿qué hay en el cuarto?.....¿cómo están vestidos tus compañeros?.....¿qué hay alrededor de ti?”. Posteriormente se les coloca frente a un compañero o en tercias y se les pide que se den cuenta ahora de la expresión de la cara de su compañero, de cómo está vestido, cómo está sentado. Después se les pide que traten de pensar cómo es el estado de ánimo de su compañero a partir de su expresión. Mientras hacen esto, repiten por turnos la frase “me doy cuenta de.....” y completan con lo que se han dado cuenta.

Los niños se mostraron en general atentos a las instrucciones y cooperativos con el ejercicio; todos contestaban las preguntas hechas al aire y daban muestras corporales de estar sintiendo cada indicación. A continuación se muestran las observaciones específicas de cada niño:

### *1) Frida*

Frida, es una niña que de por sí defleto desde la sesión pasada; en esta sesión, comenzó a reírse antes de poder cerrar los ojos y hacer el ejercicio; sin embargo, una vez concentrada logró hacer el ejercicio.

La zona externa fue la más fácil de identificar para ella, y las otras dos más difíciles; y cuando estaba con la zona interna (sentimientos) se reía un poco, sobre todo al mencionar que a veces se sentía triste cuando sus papás discuten.

### *2) Gustavo*

Gustavo fue el niño que más se concentró en este ejercicio; fue el que más rápido lo hizo y cuando estábamos en él, se mostró bastante consciente en sus sentimientos y pensamientos; de igual forma la zona externa fue la más fácil de contactar para él.



### *3) Jose Miguel*

José Miguel se concentró muy bien en el ejercicio; y de igual forma la zona externa fue la más fácil de contactar; cuando entramos en la zona interna, mencionó que se daba cuenta de que a veces se sentía triste cuando sus papás aún se llegan a ver y se pelean; así como también a veces se sentía un poco enojado por eso.

### *4) Marcela*

Marcela deflextaba sus sentimientos en el ejercicio diciendo “no sé” cada vez que se le preguntaba de qué se daba cuenta en la zona interna; sin embargo, después de insistirle un poco comenzó a contactar, diciendo que se daba cuenta de que cuando veía a su papá se sentía enojada; al igual que los niños anteriores, se le facilitó más hablar de la zona externa. En general es una niña que deflectó un poco su contacto con el sentimiento, pero cuando lo hizo, lo contactó completamente; ya que al decir que estaba enojada, realmente se mostró enojada hasta en sus facciones y tensión corporal.

### *5) Selina*

Selina se concentró fácilmente en el ejercicio; y rápidamente comenzó a hablar de lo que se daba cuenta (“me doy cuenta de que hace frío, etc; como los anteriores zona externa); cuando pasamos a la zona interna no se le dificultó tanto, ya que casi inmediatamente comenzó a decir lo que sentía y lo más importante fue que se daba cuenta de que se sentía triste cuando sus papás discutían fuerte y que prefería aislarse en su cuarto antes de enfrentar la escena de la discusión parental.

## **SESION 4**

En esta sesión se hizo el ejercicio de representar a la familia con ayuda de muñecos de plástico; Se les dió la siguiente indicación: “Vamos a armar una familia, ustedes decidan cuales de los muñecos van a utilizar, no es necesario que utilicen todos los que les di; sólo armen una familia; cuando hayan terminado, hagan una historia corta acerca de ellos, y después cada equipo va

a pasar al frente a presentarnos a la familia que armaron y a mostrarnos la historia que hicieron". Debido al tamaño del grupo, se realizó un "juego colectivo" en donde entre todos jugamos a la familia y apuntábamos características de la misma; a continuación las observaciones por niño:

### 1) *Frida*

Frida inmediatamente eligió la muñeca más pequeña para ser ella, diciendo que ella es la más pequeña de su familia.

Cuando se eligieron a quienes serían los padres, y pregunté que qué hacen los papás cuando ambos están en casa, Frida comenzó a reír y a decir "no sé" como señal de deflexión, entonces se lo pregunté directamente:

**T:** "¿qué hacen los papás en casa cuando llegan a estar juntos?" (recordemos que sus padres son divorciados); a lo que ella contestó:

**F:** "mmm, a veces se pelean y a veces no"

**T:** y la mayoría de las veces que pasa?

**F:** la mayoría de las veces se pelean

**T:** y como se sienten los hijos con eso?

**F:** (bajando la mirada y riendo un poco): mal, se sienten tristes porque no quieren que el papá le pegue a la mamá.

**T:** y que pueden hacer los hijos para que no le pegue?

**F:** nada.....pero pueden no hacerlo enojar

**T:** que hacen los hijos cuando los papás empiezan a pelear

**F:** (importante, en esta respuesta hizo alusión directa a ella): Cuando *mis* papás se pelean, nos vamos a la recámara a jugar a algo para no oír.

Terminó diciendo que ahora que sus papás ya no están juntos, ella está mejor ya que no se siente tan triste porque ya no le pega su papá a su mamá.

### 2) *Gustavo*

Gustavo fue bastante participativo en el ejercicio; fue directivo y decidió gran parte de los "papeles"; no escogió uno directamente para ser él, pero se mostró participativo. Cuando comenzamos a hablar de cómo son las características de la familia también se mostró participativo y sin deflectar los sentimientos. Algo de lo más importante que dijo fue cuando en el juego, llegó el papá de trabajar:

**T:** ahora ya llega el papá de trabajar ¿y que pasa después?

**G:** ya llega el papá de trabajar y empiezan a pelearse

**T:** inmediatamente comienzan a pelearse? ¿porqué?

**G:** pues por cualquier cosa empiezan a discutir, porque el papá tiene hambre, o por algo que hay que pagar, por lo que sea.

**T:** y que sienten los hijos cuando se pelean los papás?

**G:** sienten feo, se sienten tristes y quieren mejor salirse a jugar a la calle para no escuchar.

**T:** y si se salen a la calle ya no sienten tristeza?

**G:** ya no.

### 3) *Jose Miguel*

Jose Miguel también se mostró participativo en el juego de la familia y sin deflechar los sentimientos; lo que más destacó de él fue que mencionó que los hijos se sienten tristes cuando los papás comienzan a pelear (ya que ya se había mencionado eso anteriormente en el juego):

**T:** como se sienten los hijos cuando se pelean los padres?

**J:** se sienten tristes porque saben que a la mamá le duele que el papá le pegue, a veces los hijos quieren hacer algo para que ya no pase eso pero no pueden.

**T:** y que pueden hacer para ya no sentirse tan tristes?

**J:** no se, a lo mejor salirse o irse a su cuarto; pero bueno cuando los papás ya no viven juntos ya los hijos no se sienten tan tristes o con *miedo*.

**T:** es mejor entonces que los papás no estén juntos?

**J:** cuando son papás que pelean sí es mejor.

### 4) *Marcela*

Marcela se mostró participativa en el juego de la familia; además algo sobresaliente de ella fue que mencionó la violencia que había entre sus padres jugando, sin embargo, haciendo referencia a ella misma; al igual que su hermana Frida, y cuando hablaba de la violencia bajaba la mirada y se mostraba enojada; con los músculos de la cara tensos; entonces se intentó que soltara ese enojo.

**T:** ¿qué hacen los padres cuando están juntos?

**M:** se pelean, siempre se están peleando por cualquier cosa.

**T:** ¿y los hijos que hacen?

**M:** *nosotros* nos teníamos que ir al cuarto para no escuchar y además *a mí* siempre me daba coraje que mi papá le pegara a mi mamá.

**T:** ¿que tendrías que hacer para que se te quite ese coraje?

**M:** no sé; pero siempre sentía feo porque mi papá le pegaba a mi mamá, a veces le clavaba las uñas en el brazo y a veces la aventaba al piso (dejé que continuara hablando para expresar su enojo). Lo bueno es que ya no vive aquí mi papá y ya no le pega a mi mamá; desde que no está aquí ya no me siento tan triste por eso.

Después de lo anterior, Marcela descargó un poco su enojo, destensó los músculos de la cara y su expresión facial cambió.

### 5) Selina

Selina no mencionó nada de violencia o discusiones hasta que lo mencionaron los demás, limitándose a jugar poco y con poca participación; aunque se intentó animarla a participar más. De lo más importante que mencionó fue que los hijos se sienten muy tristes cuando los papás comienzan a discutir; y que ellos prefieren irse a otro lado, a hacer otra cosa para no ver ni oír.

**T:** ¿qué hacen los hijos cuando los papás empiezan a palear o discutir?

**S:** yo creo que los hijos quieren irse a otro lado; o a hacer otra cosa porque no les gusta que estén discutiendo; así se distraen y no se ponen tristes.

**T:** ¿con irse es suficiente para que ya no se sientan tristes los hijos?

**S:** sí, ya no oyendo ni viendo no se siente tristeza.

## **SESION 5**

En esta sesión se les puso a ver videos con cierto grado de violencia para que después dibujaran cómo se habían sentido al ver cada uno; los videos presentados fueron de aproximadamente 2 minutos de duración y fueron los siguientes: Yu.Gi-Oh, Troya, Street fighter, los increíbles, La bella durmiente, una vez más Street fighter y Spiderman. A continuación los resultados por niño:

## 1. Frida

Estuvo atenta a las indicaciones que se le dieron, cabe señalar que hizo en sus dibujos una proyección exacta de sus emociones.

- Yu-Gi-Oh: Dibujó una carita con semblante **aburrido**, mencionó que esa caricatura no le gustaba mucho.
- Troya: Dibujó una carita feliz y dijo que la película le **había gustado y la parecía emocionante**.
- Street fighter: Dibujó sólo una carita seria y dijo que era porque **no conocía esa caricatura, pero que no le gustaba ver cómo se peleaban**.
- Los Increíbles: Dibujó una carita feliz, mencionó que **la caricatura le gustaba mucho**.
- La bella Durmiente: Dibujó una muñequita, mencionando que era una princesa y que esa película **le gustaba**.
- Street fighter: otra vez dibujó una carita seria diciendo que **no le gustaba ver cómo se peleaba la gente**.
- Spiderman: Dibujó una carita feliz, dijo que esa película **le gustaba**.

## 2. Gustavo

Gustavo a veces se distraía de las instrucciones que se le daban, quizá porque, como veremos más adelante, fue una manera de deflectar las emociones experimentadas; sin embargo, después de distraerse unos segundos o reír, ponía atención.

- Yu-gi-Oh: Dijo que conocía la caricatura y **que le gustaba mucho**.
- Troya: Mencionó que nunca la había visto pero que se veía que estaba bien la película, sin más comentarios.
- Street fighter: No conocía la caricatura, sin embargo, dijo que **le había parecido emocionante**.
- Los increíbles: Mencionó que esa película **le gustaba mucho**.
- La bella durmiente: Dibujó una carita seria, ya que dijo que esa película **no era mucho de su agrado**.
- Street fighter: De igual manera, dijo que no la conocía pero que le parecía **emocionante**.

- Spiderman: Dibujó una persona sorprendida y emocionada, **dijo que le gustaba esa película.**

### *3. Jose Miguel*

José Miguel también estuvo muy atento a las instrucciones que se le daban acerca del video y de los dibujos; no mostró actitudes de deflexión al dibujar.

- Yu-Gi-Oh: Dibujó una carita feliz con la palabra “felicidad” escrita, diciendo que era porque la caricatura **le gusta mucho.**
- Troya: Desde que comenzó el video José Miguel se la pasó diciendo que no le gustaba esa película, y dibujó una carita triste con lágrimas, diciendo que lo hizo sentir **triste** porque era una pelea.
- Street fighter: Mencionó que no conocía esa caricatura, sin embargo la observó con atención; dibujó una carita enojada con humo saliendo de las orejas y un rayón color negro a un lado; diciendo que se sintió **enojado** porque eran puras peleas la caricatura.
- Los Increíbles: Dibujó una carita feliz con la palabra “feliz” escrita arriba; mencionó que la película **le gusta mucho.**
- La bella durmiente: Dibujó otra carita feliz con la palabra “feliz” (mucho más grande) arriba; dijo que la película **estaba bonita.**
- Street fighter: Otra vez mencionó que no conocía esa caricatura; la observó con atención y posteriormente dibujó una carita bostezando con la palabra “aburrido” arriba, dijo que **se aburrió** porque no conoce la caricatura.
- Spiderman: La vio con mucha atención y mencionó que le gustaba; dibujó bastante dispuesto y con muestras de estar emocionado; dibujó una carita sonriente con la palabra “felicidad” escrita arriba; dijo que era una película muy **emocionante.**

### *4. Marcela*

marcela estuvo un poco menos atenta al ejercicio, se reía y distraía, más que nada porque así ya es ella.

- Yu-Gi-Oh: Estuvo atenta a la caricatura y de hecho le gusta; posteriormente dibujó una muñequita bailando y sonriente, diciendo que **le gustaba la caricatura.**

- Troya: No la había visto y se mostró bastante **impactada**, **mas no asustada** con las imágenes de la peela; posteriormente volvió a dibujar una muñequita sonriente, dijo que le **había gustado porque había salido una princesa**.
- Street fighter: Se mostró atenta al video, sólo a veces decía “**¿por qué se van a pelear?**”, y algun otro le contestaba algo; después dibujó una muñeca sonriente, sin embargo más pequeña y menos estable en el piso, sólo dijo que **no conocía la caricatura pero no estaba fea**.
- Los Increíbles: La observó con atención y sonriente; dibujó después un conejo con los brazos abiertos, mencionando que esa película era **emocionante**.
- La Bella Durmiente: De esta película hasta se sabía los diálogos que iban a pasar, dijo que le gusta. Dibujó un conejo sonriente diciendo que **las películas de princesas le gustan mucho**.
- Street fighter: Casi no vio el video, mostrándose **deflexiva** a él, dibujando después una princesa y un príncipe tomados de la mano, sólo dijo que **no le gustaba la caricatura, sin embargo, fue mas el deflectar**, ya que cuando le dije que porque solo dijo que no le había gustado que todos querían pelearse. Después seguimos trabajando ese sentimiento y dijo que no le gusta cuando dos personas sólo están peleando, como sus papás cuando estaban casados; después se tranquilizó.
- Spiderman: Este video ya lo vio más tranquila y entretenida, dibujando una muñequita sonriente, dijo que **le gustaba mucho**.

##### 5. Selina

Selina fue una niña muy atenta a los videos y dispuesta a dibujar

- Yu-Gi-Oh: Dijo que esa caricatura no le gustaba mucho, y dibujó una persona con los brazos abiertos y boca seria; dijo que **no le gustaba y le confundían esas peleas porque eran muchas**.
- Troya: Mencionó que esa película sí le había gustado, dibujó una persona (mucho más alta) sonriente, dijo que **le gusta la película**.
- Street fighter: No conocía la caricatura, al verla **se mostró atenta, pero impactada**, dibujó una persona con los brazos hacia arriba, con la boca

abierta y signos de interrogación arriba, dijo que **le pareció con muchas peleas, diciendo que no le gustan las peleas**; posteriormente lo trabajamos y dijo que cuando las personas gritan, recuerda como grita su papá cuando se enoja con su mamá.

- Los Increíbles: La vio con atención y sonriente, dibujó después una persona con los brazos abiertos y dijo que **la película le gustaba**.
- La Bella Durmiente: También la vio sonriente, después dibujó una persona con los brazos abiertos y diciendo de nuevo que **le gustaba mucho**.
- Street fighter: Recordando lo que pasó con el anterior video de Street fighter, en éste también lo vio un poco impactada (ya no tanto) sin embargo, como el video termina en expectativa de pelea dibujó una persona con la boca abierta diciendo que estaba **asustada porque no sabía que iba a pasar**.
- Spiderman: La vio con atención, dijo que le gustaba; dibujó una persona sonriente, sólo dijo que Spiderman **le gustaba**.

## **SESION 6**

Es importante hacer notar que en esta sesión, como los videos con violencia ya fueron más específicos de violencia familiar, hubo más sentimientos negativos que en la anterior. Los videos fueron: Jumanji (un hombre jala a una mujer a la fuerza hasta el comedor mientras ella grita), Los Simpson (un hombre trae una pistola, la mujer se la quita y él le grita a ella y a los hijos), La Sirenita (un hombre le grita a su hija), Cicatrices (un matrimonio pelea y él habla con groserías enfrente de un niño), Los Increíbles (una familia de matrimonio y tres hijos pelean en el comedor), Spiderman (un hombre discute con una mujer, la empuja y ésta cae al piso). De igual forma los videos duraron aproximadamente 2 minutos.

A continuación los resultados por niño:



## 1. Frida

De igual manera como la vez anterior, se mostró atenta a las instrucciones y dispuesta a dibujar, esta ocasión sí tuvo más sentimientos como enojo y tristeza que la vez anterior.

- Jumanji: No tuvo ningún problema en dibujar, sólo dibujó una cara sonriente y dijo que **la película le gustaba**.
- Los Simpson: De igual forma dijo que Los Simpson le gustan mucho, y aunque la escena era de violencia, no le causó ningún problema. Dibujó una cara sonriente, dijo **que le gustan**.
- La Sirenita: Se mostró seria al ver el video, después dibujó una cara seria y dijo que le había **dado tristeza** ver cómo el papá le gritaba a su hija.
- Cicatrices: La observó seriamente y cuando el hombre hablaba con groserías abría mucho los ojos; después dibujó una cara roja con la boca en espiral, diciendo que le había dado **miedo cuando el hombre habló con groserías**, después dijo que porque su papá cuando se enoja utiliza groserías.
- Los Increíbles: La observó de manera más tranquila, y dijo que le gustaba la película, posteriormente dibujó una cara sonriente, dijo que **le gustaba la caricatura**.
- Spiderman: La observó con atención, y cuando la mujer cayó al piso después de ser empujada por él, solo dijo “ay” y ya. Dibujó una cara sonriente y una triste, dijo que la sonriente era porque **le gustaba la película**, y la triste era porque **no le gustó que empujaran a la mujer y la tiraran al piso**.

## 2. Gustavo

En esta ocasión, Gustavo estuvo riéndose mientras se veían los videos y no prestando mucha atención, sin embargo, sí realizó el ejercicio bien.

- Jumanji: Nunca había visto la película, dibujó una persona con la boca abierta y signos de admiración arriba de la cabeza, sólo dijo que **le había sorprendido la película**.

- Los Simpson: Mientras veía el video se reía, lo vio con atención, después dibujó una persona sonriente, dijo que Los Simpson **lo hacían reír**.
- La Sirenita: Lo observó con atención, de manera sonriente, después dibujó una persona sonriente, diciendo que **la película le gustaba**.
- Cicatrices: La vio de manera seria y atenta, sobre todo cuando se dijeron groserías, después dibujó una persona con cara triste, dijo que le **daba tristeza cuando la gente se peleaba y los hijos tenían que estar escuchando**, después dijo que él mismo había escuchado varias peleas de sus papás y se había sentido triste.
- Los Increíbles: La vio visiblemente más tranquilo, dibujó una persona sonriente diciendo que **la película le gusta**.
- Spiderman: La vio atentamente y visiblemente sorprendido cuando la mujer cayó al piso, dibujó una persona triste diciendo que **le daba tristeza que le pegaran a la mujer**.

### *3. José Miguel*

A veces mostraba actitudes de estar deflectando los sentimientos surgidos, ya que decía que no quería dibujar o se reía.

- Jumanji: Aunque si le gusta la película dijo que hay otras partes que le gustan más y dibujó una cara bostezando con la palabra “aburrido” arriba, diciendo que le aburrió, sin embargo, pareció más como **deflexión**.
- Los Simpson: Lo vio atentamente y riéndose, dibujó una carita sonriente y un gato sonriente y arriba la palabra “feliz”, dijo que Los Simpson **lo hacían reír**.
- La Sirenita: Lo vio atentamente, sólo se mostró serio cuando fue la escena del regaño; dibujó una cara feliz y una con abundantes lágrimas escribiendo arriba “feliz y triste”, dijo que **le gustaba la película pero que le dio tristeza cuando el papá le habló fuerte a su hija**.
- Cicatrices: La vio atentamente; dibujó una cara aburrida diciendo que **lo aburrió pero fue deflexión**, ya que al escarbar más en sus emociones dijo que le había **enojado** que hayan dicho una grosería.

- Los Increíbles: La vio de manera tranquila y sonriendo, dibujó una cara feliz con la palabra “feliz” escrita arriba, dijo que **la película le gusta.**
- Spiderman: También la vio con atención, dibujó una cara feliz y una con lágrimas con las palabras “feliz y triste” arriba, dijo que **aunque le gusta la película, se siente triste cuando ella cae.**

#### 4. Marcela

Igualmente estuvo atenta al ejercicio y veía los videos con atención.

- Jumanji: La vio con atención, sólo dibujó una persona sonriente con un corazón, dijo **que le gusta.**
- Los Simpson: Al igual que casi todos, rió con ese video, dibujó una persona con los brazos hacia arriba diciendo que **la hacen reír.**
- La Sirenita: La vio atentamente y sonriendo; dibujó una persona seria, dijo que **se puso triste con el regaño del papá a su hija.**
- Cicatrices: La vio visiblemente impactada, dibujó una persona seria pero de manera muy rápida, como nerviosa; dijo que **le asustó que se pelearan a gritos y con groserías**, recordemos que así peleaban sus papás, sin embargo después la tranquilizamos (no estaba muy asustada).
- Los Increíbles: La vio ya más tranquila, dibujó una persona sonriente diciendo que **le gustaba la película.**
- Spiderman: La vio atentamente y tranquila, sólo que dibujó una persona sonriente y una triste, porque **le gusta la película pero no los golpes.**

## SESION 7

En esta sesión se les pidió realizar una figura de masa de su mamá, diciéndoles: : “Recuerda a tu mamá.....¿cómo es? ¿cómo se viste? ¿cómo habla?.....recuerda su cabello, sus ojos, recuérdala completamente.....concéntrate en los sentimientos que tienes hacia ella.....¿cómo te sientes con ella?.....¿qué quisieras decirle?.....¿qué sientes cuando la ves?.....Ahora, ya que has identificado esos sentimientos, haz con ese pedazo de plastilina lo que hayas sentido.....puede ser cualquier

cosa.....puede ser que tenga una forma definida o no..... y puede ser de cualquier tamaño.....lo importante es que cuando veas tu escultura, recuerdes los sentimientos que tienes hacia tu mamá.

Todos los niños se mostraron atentos a las instrucciones; a continuación los resultados por niño:

### *1. Frida*

Realizó la figura de su mamá de tamaño proporcionado y muy detalladamente, al decirle que hablara con su mamá todo lo que quería decirle dijo: “te quiero mucho, me gusta que me compres cosas; a veces me pongo triste si tu y mi papá se pelean o cuando él te pegaba; no me gusta porque sé que a ti te dolía mucho”.

Después de lo anterior, se le pidió que le dijera a su mamá cuanto la quiere: “te quiero mucho y siempre voy a estar contigo mamá”. Después de lo anterior, estuvo más tranquila.

### *2. Gustavo*

Hizo la figura de masa de una manera muy detallada y con mucha dedicación. Al hablar con ella dijo: “mamá te quiero mucho aunque no me gusta que a veces me regañes mucho; no quiero que te pelees con mi papá porque siento ganas de llorar y de irme de ahí para no ver ni escuchar; si no los oigo ya no me siento mal; te quiero mucho mamá”.

### *3. José Miguel*

Hizo una figura estilizada, detallada y con mucha dedicación en ella; le dijo lo siguiente: “te quiero mucho, me gusta que me compres cosas; a veces me sentía triste antes cuando se peleaban (la pareja); no quiero que te pelees con él porque siento feo”.

### *4. Marcela*

Hizo de masa la cara de su mamá y le dijo: “te quiero mucho, me gusta lo que haces de comer, me siento triste cuando te peleabas con mi papá porque él te pegaba mucho y no quiero que te pegue”. En este caso había que recordarle

varias veces que debía hablar en segunda persona y no en tercera hacia su mamá (deflexión).

#### *5. Selina*

Realizó a su mamá de manera detallada y le dijo lo siguiente: “te quiero muchísimo, no me gusta que te pelees con mi papá porque me siento mal y quiero llorar; yo no puedo hacer nada”; entonces le dije “¿qué puedes hacer tu?” Y contestó: “yo no puedo hacer nada para no sentirme mal, me gustaría encerrarme en el cuarto y poner mis discos; me gustaría que dejaran de pelear y de gritar. A veces lloro porque me siento mal cuando se pelean”.

### **SESION 8**

En esta sesión se les pidió realizar una figura de masa de su mamá, diciéndoles: “Recuerda a tu papá.....¿cómo es? ¿cómo se viste? ¿cómo habla?.....recuerda su cabello, sus ojos, recuérdala completamente.....concéntrate en los sentimientos que tienes hacia él.....¿cómo te sientes con él?.....¿qué quisieras decirle?.....¿qué sientes cuando lo ves?.....Ahora, ya que has identificado esos sentimientos, haz con ese pedazo de plastilina lo que hayas sentido.....puede ser cualquier cosa.....puede ser que tenga una forma definida o no..... y puede ser de cualquier tamaño.....lo importante es que cuando veas tu escultura, recuerdes los sentimientos que tienes hacia tu papá.

De igual modo, todos los niños prestaron atención a las instrucciones; a continuación, presentaremos los resultados por niño:

#### *1. Frida*

Cuando Frida hizo la figura de su papá con masa; mencionaba mucho: “ya me cansé, ya no la quiero hacer”, quizá estaba mostrando cierto rechazo a él; una vez terminada la figura comenzó a imitar a su papá: “mueve así un ojo (tic) y habla fuerte”. Cuando se le pidió que le dijera a su figura lo que le diría a su papá primero no quería, deflectando la emoción; después de insistir un poco en

ello, dijo: “no me gusta irme contigo el fin de semana y no me gustaba cuando le pegabas a mi mamá porque ella lloraba y nosotros (hermanos) nos poníamos tristes”. Después de un rato, se tranquilizó un poco.

## *2. Gustavo*

Al padre lo hizo menos detallado y con menos dedicación que a la mamá y cuando se le pidió que le dijera algo dijo: “ya no te pelees con mi mamá, te enojas porque te pide dinero; pero ella no te hace enojar, eres tu el que empieza siempre la discusión, ella nunca te hace nada y tu empiezas a gritar”. Le pedí a continuación que le dijera cómo se sentía con eso y dijo: “me siento mal, me dan ganas de llorar y una vez sí lloré. Me gustaría que ya no pelearan y arreglaran los problemas hablando”.

## *3. José Miguel*

Cuando se le pidió que hiciera a su papá de masa, dijo: “a ver si me sale”; cabe resaltar que mientras a su mamá la dibujó con una sonrisa, a su papá lo dibujó muy serio. Cuando le pedí que le dijera algo mencionó: “juega conmigo, a veces me gustaría que jugaras conmigo”. Le pregunté si le podía decir a su papá si lo quería y José Miguel mencionó que no podía decirle eso; sólo dijo: “esque no me gustaba cómo tratabas a mi mamá y como eras con ella, si ahorita cuando la vieras a veces ya no le hablaras todavía fuerte, me enojaría menos”.

## *4. Marcela*

Sólo realizó una cabeza de masa y no le hizo cara sino que solamente plasmó puntos hechos con un lápiz con fuerza y mencionaba: “es mi carne asada”; le pregunté porque era su carne asada y dijo: “es mi carne asada porque le pega a mi mamá y si es mi carne asada yo lo puedo asar y golpearlo”. Le dije que si golpearlo era la solución para que ella ya no se sintiera enojada y dijo que sí.

## 5. Selina

Lo hizo con dedicación y detalle y le dijo: “no te pelees con mi mamá, ella no te hace nada y tu te enojas mucho; cuando te enojas con ella me siento triste, y no puedo evitar que se peleen”.

## **SESION 9**

En esta sesión se hizo la despedida del taller; Se le proporcionó a los niños cartulina, colores y materiales diversos (hojas de colores, estambre, listón, pinturas, etc) además de dos chocolates; se hizo un intercambio con los nombres de sus compañeros para que le hagan un “regalo” a quien les haya tocado, el regalo fue una tarjeta con algo que quieran decirle a esa persona, decorada como quieran y con los chocolates. Cuando terminaron de hacer el regalo, se hizo el intercambio. Terminando el intercambio, se les pidió que cerraran los ojos, se quitaran un zapato y lo dejaran enfrente de ellos. Mientras tanto se les colocó en el zapato un diploma de participación en el taller junto con unos dulces y posteriormente se les pidió que abrieran los ojos, y se llevaran su regalo, agradeciéndoles su participación. De esta forma terminó el taller.

Los niños se mostraron contentos, sobre todo cuando les di el diploma de participación y les mencioné que habían trabajado muy bien.

Ellos comentaron que les había gustado participar en el taller porque habían dicho cosas que no habían podido decir antes.

## **ANALISIS DE RESULTADOS**

Con base en los datos recabados en las sesiones de trabajo, identificamos que el modo de relación dominante en tres de los niños (Gustavo, José Miguel y Marcela) fue la deflexión, y en dos (Frida y Selina) encontré proyección; lo anterior nos permite pensar que ante el problema de la violencia vicaria intrafamiliar, la mejor salida que encuentran los niños es deflejar el problema, alejarse de él y no meterse. Sin embargo, el problema les afecta, pues tres de ellos (Gustavo, José Miguel y Selina) coinciden en que prefieren irse y dejar que sus papás sigan peleando y ellos (los niños) no escuchar ni ver. Esta reacción por parte de los niños puede estarlos diciendo que el niño percibe esa conducta parental como algo que aunque no le guste, no está a su alcance cambiar.

Por otra parte, entre las emociones que se encuentran en los niños acerca del comportamiento violento parental, los cinco niños reportaron tristeza y enojo; sin embargo, había una emoción dominante en cada uno de ellos: cuatro de los niños (Frida, Gustavo, José Miguel y Selina) mostraron tristeza como sentimiento dominante sobre el enojo, y sólo una (Marcela) expresó enojo como sentimiento dominante sobre la tristeza, en este caso hubo violencia física por parte del padre hacia la madre; lo que nos hace pensar que algunos niños pueden reaccionar con enojo diferido hacia el padre cuando éste maltrata físicamente a la madre.

Aunque tres niños (Frida, José Miguel y Marcela) vivieron violencia física y dos (Gustavo y Selina) vivieron violencia verbal, es de notar que aunque todos muestran cierta hostilidad hacia el padre; ésta es más marcada en quienes vivieron violencia física hacia su madre. Siguiendo con este punto, en los cinco casos ambos padres ejercieron violencia de cierta forma hacia el cónyuge, sin embargo, todos los niños muestran más hostilidad hacia el padre que hacia la madre, lo que señala claramente a los *hombres* como la figura más violenta en el hogar, lo que probablemente tiene nexos con la cultura machista de los mexicanos; por otra parte, la mujer es más vista como la figura frágil y de



cuidado en el hogar, la figura que hay que proteger y cuidar, probablemente también ligada a la misma situación cultural; y la anterior fue una situación muy marcada en los cinco niños; además, en los videos violentos familiares experimentaron más tristeza y enojo en aquellos que involucraron a una figura masculina maltratando de algún modo a una figura femenina. La misma situación se mostró en las sesiones 7 y 8 que consistieron en modelar la figura materna y paterna con masa, diciéndoles sus sentimientos; en estas sesiones los niños expresaron más sentimientos de cuidado y tristeza hacia la madre y más sentimientos de reproche hacia el padre.

Además de lo anterior, la figura de discurso de dos de los niños (Selina y Frida) fue que no les gustan las peleas o no les gusta ver gente peleando o diciendo groserías; lo cual también nos habla de esa reacción de los niños de deflectar la emoción surgida ante el hecho violento. Una situación importante fue que el hecho de dibujar ayudó mucho a los niños a expresar sus emociones sin tener que necesariamente hablarlas, superando la deflexión, lo que apoya los trabajos de Oaklander sobre el valor terapéutico del dibujo con los niños.

A continuación haremos el análisis de resultados por niño:

*Frida:*

Frida es una niña de cinco años que tiene dos hermanos (participantes del taller) y que vivió violencia física parental, actualmente sus padres están divorciados. Su modo de relación es la proyección, ya que en todos sus dibujos y modelados con masa plasmó exactamente sus sentimientos y emociones de enojo y tristeza en cuanto al trazo, los colores utilizados, la expresión facial de sus creaciones y los comentarios verbales que hizo al respecto.

Al igual que los otros cuatro niños, la figura dominante en su discurso es que no le gusta ver gente pelear, lo que se relaciona con un asunto inconcluso que tiene con su papá, ya que siempre mencionaba que le da tristeza recordar cuando su papá le pegaba a su mamá, y que todavía cuando llega a ver a su papá, recuerda eso y se enoja con él.

Frida manifiesta un gran cariño hacia su mamá, ya que en la sesión 7 de modelar con masa a su mamá diciéndole sus sentimientos la hizo con gran detalle, diciéndole que la quiere mucho y que le gusta mucho que juegue con ella; por el otro lado, cuando en la sesión 8 modeló la figura de su papá, la hizo con desgano y diciendo que ya se había aburrido o que su papá “no le salía bien”, y una vez modelada la figura, lo que le dijo fue que no le gustaba cuando le pegaba a su mamá, ya que ella y sus hermanos se ponían tristes cuando eso pasaba, y por lo mismo, a Frida no le gusta irse con él los fines de semana.

En la sesión 5 de ver videos violentos “no familiares” y dibujar después la emoción, en casi todos Frida decía que le gustaban esas caricaturas o que no conocía los videos, es decir, no experimentó sentimientos como la tristeza; sin embargo, en la sesión 6 de los videos violentos “familiares” Frida experimentó en la mayoría tristeza, sobre todo cuando se trataba de un hombre maltratando de algún modo a una mujer; al final de esas dos sesiones Frida comentó que le habían gustado mucho porque había podido decir cosas que antes no había dicho.

### *Gustavo*

Gustavo está en la primaria, tiene 11 años y es el tercero de cuatro hermanos; sus padres están casados y existe violencia verbal entre ellos. El modo de relación encontrado en Gustavo es la deflexión, ya que cuando se trataba de dibujar las emociones, decía que no le quedaba el dibujo o que no quería dibujar nada; lo anterior nos habla de una sublimitación en el ciclo de la experiencia, ya que existe la figura, pero no se permite el contacto; en su discurso, Gustavo nunca habla de las emociones unidas a la violencia verbal que vive, lo cual también nos habla de la deflexión dominante en él; había que insistir mucho o replantear las preguntas para que él hablara más de sus emociones, de las cuales la dominante es la tristeza.

En la sesión 5 de ver videos violentos “no familiares” Gustavo se limitaba a dibujar si el video o caricatura le gustaba o no, y en la sesión 6 de videos violentos “familiares”, también sólo hablaba de la película proyectada en sí; pero no de sus sentimientos sobre ella o vinculados con ella; después de varios

planteamientos, ya hablaba un poco de la tristeza que sentía de que sus papás discutieran tanto.

En la sesión 7 de modelar a su mamá de masa, la hizo con dedicación diciéndole posteriormente que la quiere mucho y que le gusta lo que ella hace; en la sesión 8 de modelar a su papá, lo hizo con mucho menos dedicación y diciéndole que no le gusta que se pelee con su mamá, que trate de ya no gritarle tanto y de solucionar los problemas platicando.

### *José Miguel*

Tiene 8 años, estudia la primaria y tiene dos hermanas menores; él vivió violencia física parental; ahora sus padres están divorciados.

La figura principal en el discurso de José Miguel era la emoción que experimentaba, ya sea tristeza o enojo, siendo más marcada la tristeza en él; sin embargo, a veces también defleaba emociones, sobre todo el enojo.

En la sesión 5 de videos violentos “no familiares”, José Miguel dibujaba si le gustaba o no el video, o decía que no lo conocía, en la sesión 6 de videos violentos “familiares”, José Miguel expresó tristeza en casi todos, sobre todos los que involucraban a un agresor masculino y una víctima femenina.

En la sesión 7 de modelar de masa la figura materna, la realizó con mucho detalle, cuidando que le “quedara bien”, y le dijo que la quiere mucho, y que le gusta que juegue con él; en la sesión 8 de modelar a su papá con masa, dijo que no le quedaba y cuando lo modeló lo hizo con la boca muy seria, diciéndole que le gustaría que jugara más con él; es de resaltar que le pregunté a José Miguel que si le podía decir a su papá que lo quería y dijo que no podía decirle eso, porque se acordaba cuando le pegaba a su mamá; situación que pone en evidencia que tiene un asunto inconcluso son su papá; mencionó también que si en este momento se llegan a ver sus papás y él hablara menos fuerte, José Miguel se enojaría menos.

### *Marcela*

Marcela tiene cinco años, tiene dos hermanos y vivió violencia física parental, actualmente sus padres están divorciados.

La figura dominante en su discurso es que no le gusta ver que la gente se pelea o diga groserías. Su modo de relación es la deflexión, ya que al momento de dibujar o de hacer algo que requiriera mostrar sus emociones ligadas a la violencia, decía que no quería o hacía otra cosa; asociado a lo anterior, encontré una interrupción en su ciclo de la experiencia entre la formación de figura y la movilización de la energía, ya que aunque sí se mostraba enojada o triste dependiendo el caso, al momento de plasmarlo (en dibujo o masa) hacía otra cosa, incongruente con su sentir; había que insistir en las preguntas para que comenzara a hablar de sus emociones deflectadas.

En la sesión 5 de ver videos violentos “no familiares”, Marcela dibujaba cosas relacionadas con el video visto y no tanto con su emoción, sin embargo, en el caso de la sesión 6 de ver videos violentos “familiares” mostró en varios de sus dibujos la tristeza o el enojo asociados a él, sin embargo, lo hacía de manera muy oculta, sólo con las preguntas posteriores al dibujo Marcela hablaba de estos sentimientos.

En la sesión 7 de modelar a su mamá de masa, Marcela la modeló con mucho detalle y cuidando que le quedara bien, diciéndole que la quiere mucho y que le gusta lo que ella le hace de comer; sin embargo, en la sesión 8 de modelar a su papá de masa, sólo modeló una gran cabeza de masa sin hacerle cara, sólo lo llenó de puntos con un lápiz mencionando que era “su carne asada”, después de hacerle varias preguntas, mencionó que era su carne asada porque así ella podía asarlo y golpearlo como él golpeaba a su mamá, y así ella (Marcela) ya no se sentiría tan enojada con él, se nota también en este caso un asunto inconcluso con su papá, y un gran enojo acumulado hacia él.

### *Selina*

Selina tiene ocho años, cursa la primaria, es hija única aunque vive con unos tíos que tienen un hijo, con sus padres que están casados; existe violencia verbal entre sus padres.

La figura predominante en el discurso de Selina es que no le gustan las peleas y que le da tristeza ver que la gente se pelee; su modo de relación es la proyección, ya que en sus dibujos y en su modelado expresaba fielmente su sentir tanto en trazo como en colores y expresión facial.

En la sesión 5 de ver videos violentos “no familiares”, Selina se dibujaba a ella misma ya sea contenta o sorprendida, dependiendo de cómo se haya sentido viendo ese video; en la sesión 6 de ver videos violentos “familiares”, Selina expresó en sus dibujos una entera proyección de sentimientos de tristeza, sobre todo cuando una figura masculina maltrataba o gritaba a una figura femenina.

En la sesión 7 de modelar con masa a su mamá, Selina la realizó con una gran dedicación diciéndole que la quiere mucho y que le gusta mucho que se ponga a coser con ella; después en la sesión 8 modeló con masa a su papá, de igual modo lo hizo con dedicación y detalle y le dijo que lo quiere mucho pero que trate de ya no pelear con su mamá porque a ella no le gusta que se peleen ni que discutan.

Como podemos apreciar con el análisis particular de los casos, aunque tres de los niños deflectaron la emoción de tristeza y enojo y dos de ellos la proyectaron; los cinco coincidieron en que prefieren que sus padres arreglen sus problemas hablando o platicando en vez de discutiendo o peleando; además los cinco muestran sentimientos de enojo hacia el padre aunque sean ambos quienes ejercen la violencia, ninguno se manifestó enojado con la madre, lo que indica que en su vivencia el padre es percibido como violentador y la madre como víctima; en las conclusiones abordaremos esta cuestión.

En las 9 sesiones los niños claramente expresaron en su discurso sus sentimientos hacia la situación familiar; cuatro de ellos con tristeza y una con enojo. Al final del taller, los cinco niños coincidieron en que el taller les había gustado mucho porque habían podido decir “cosas que antes no habían dicho” y que por haberlas expresado se sentían mejor, su expresión facial y corporal fueron congruentes con sus palabras.

## **BIBLIOGRAFIA**

Arruabarrena, M y De Paul, J (1997). Maltrato a los niños en la familia. Evaluación y tratamiento. Madrid: Pirámide. Tercera edición.

Baumgardner, P (2003). Terapia Gestalt. México D.F: Editorial Pax Mex.

Berkowitz, L (1993). Agresión: Causas, consecuencias y control. Bilbao: Desclee de Brouwer.

Breiner, S (1990). Slaughter of the innocents. Child abuse trough the ages and today. Nueva York: Plenum Publishing Corporation.

Bringiotti, M (2000). La escuela ante los niños maltratados. México: Paidós.

Brown, R (1976). Children and television. Estados Unidos: Sage publications Inc.

Carretero, A (2005). Aspectos penales del maltrato infantil. Artículo revisado en <http://www.cita.es/maltrato>

Castanedo, L (2002). Terapia Gestalt. Enfoque centrado en el aquí y el ahora. Barcelona: Herder. Cuarta edición.

Cornejo, L (2003). Manual de terapia infantil Gestáltica. Bilbao: Desclée de Brouwer S.A. Quinta edición.

Coulborn, K (1999). Maltreatment in early childhood. Tools for research-based intervention. Nueva York: The Haworth Press Inc.

D´Cruze, S y Rao, A (2005). Violence, vulnerability and embodiment. Gender and history. Reino Unido: Blackwell publishing.

De Casso, P (2003). Gestalt, terapia de autenticidad. La vida y la obra de Fritz Perls. Barcelona: editorial Kairós S.A

De Paul, J y Arruabarrena, M (2001). Manual de protección infantil. Barcelona: Masson S.A. Segunda edición.

Echeburúa, E y De Corral, P (2002). Manual de violencia familiar. Madrid: Morata. Segunda edición.

Encinas, A (2005). Ley para prevenir la violencia en los espectáculos deportivos en el D.F. . Recuperado en: <http://www.df.gob.mx/leyes/normatividad.html?materia=1&apartado=1&dispo=1237>

Fontana, V (2003). En defensa del niño maltratado. México: Pax México. Segunda edición.

Fromm, E (2000). Anatomía de la destructividad humana. Trad: Félix Blanco. México: D.F: Siglo veintiuno editors. Decimo séptima edición (trabajo original publicado en 1974 “The anatomy of human destructiveness”).

Geffner, R; Jaffe, P y Suddermann, M (2000). Children exposed to domestic violence current issues in research intervention, prevention and policy development. USA: The Haworth Press Inc. Segunda edición.

Gentile, D (2003). Media violence and children: a complete guide for parents and professionals. Estados Unidos: Praeger.

Goldstein, J (1988). Agresión y crímenes violentos. Trad: Juan Tubert Oaklander. México, D.F: El Manual Moderno (trabajo original publicado en 1986 “Agresión and crimes of violence”).



González, L; Sainz, A; Sánchez, L y Hens, M (2000). Signos y cultura de la violencia. Una investigación en el aula. Córdoba, España: Servicio de Publicaciones de la Universidad de Córdoba.

Greenfield, P (1985). El niño y los medios de comunicación. Trad: Alfredo Guerra. Madrid: Morata (trabajo original publicado en 1984 “the effects of televisión, computers and video games”).

Gullota, T y Mc Elhaney, S (1999). Violence in homes and communities. Estados Unidos: Sage publications Inc.

Hampton, R (1999). Family violence. Prevention and treatment. Estados Unidos: Sage publications Inc. Segunda edición.

Jonson, R (1976). La agresión en el hombre y en los animales. Trad: Laura Delgado. México: D.F: El Manual moderno (trabajo original publicado en 1972 “Agresión in man and animals”).

Kempe, R y Kempe, C (1996). Niños maltratados. Madrid: Morata

Lammoglia, E (2002). La violencia está en casa. Agresión doméstica. México D.F: Random House Mondadori. 2da reimpresión.

Latner, J (2003). Fundamentos de la Gestalt. Trad: maria Ortiz. Santiago de Chile: Cuatro vientos. Tercera edición (trabajo original publicado en 1978 “The Gestalt therapy book”).

Loredo, A (1994). Maltrato al menor. México D.F: Mc Graw Hill. Tercera edición.

Maher, P (1990). El abuso contra los niños.la perspectiva de los educadores (trad. Zulai Fuentes). México D. F: Grijalbo (fuente original en 1988).

Mullings, J; Marquart, J y Hartley, D (2003). The victimization of children. Emerging issues. Nueva York: The Haworth Press Inc.

Naranjo, C (2002). Gestalt de Vanguardia. España: La llave D.H

Oaklander, V (2002). Ventanas a nuestros niños. Terapia Gestáltica para niños y adolescentes. Santiago de Chile: Cuatro vientos. Séptima edición.

Osofsky, J (1990). Children in a violent society. Nueva York: The Guilford Press.

Petit, M (1986). La terapia Gestalt. Trad: Agustín López Tobajas. Barcelona: Editorial Kairós (trabajo original publicado en 1984 "La Gestalt").

Polster, E y Polster, M (2003). Terapia Gestaltica. Trad: Maria Antonieta Oyuela. Madrid: Amorrortu editores (trabajo original publicado en 1973 "Gestalt therapy integrated").

Rapp-Paglicci, L; Roberts, A y Wodarski, J (2002). Violence within families trough the life span. En: Handbook of Violence. Estados Unidos: John Wiley and sons Inc.

Real, G (2004). Deporte y medio ambiente. Recuperado en: <http://www.dda.ua.es/depmedamb.htm>.

Righthand, S; Kerr, B y Drach, R (2003). Child maltreatment risk assessments. An evaluation guide. Nueva York: The Haworth Maltreatment and Trauma Press.

Rossmann, B; Hughes, H y Rosenberg, M (2000). Children and interparental violence. The impact of exposure. Estados Unidos: Taylor y Francis.

Salama, H y Villarreal, R (1998). El enfoque Gestalt. Una psicoterapia humanista. México D.F: Manual Moderno.

Séller, A (1980). Instinto, agresividad y carácter. Introducción a una antropología social marxista. Trad: José Francisco Ivars y Carlos Moya. Barcelona: península (trabajo original publicado en 1978 “instinkt, agresión, charakter. Einleitung zu einer marxistischen sozial anthropologie”).

Storr, A (1981). La agresividad humana. Madrid: Alianza editorial. Tercera edición.

Torres, L (2001). Gladiadores y espectáculos en el coliseo romano antiguo. Recuperado en: <http://www.dda.ua.es/gladcolrom.htm>.

Vanistendael, S y Lecomte, J (2000). La felicidad es posible. Despertar en niños maltratados la confianza en sí mismos: construir la resiliencia. Barcelona: Gedisa.

Whaley, S (2003). Violencia Intrafamiliar. Causas biológicas, comunicacionales e interaccionales. México: Plaza y Valdés.

Woldt, A y Toman, S (2005). Gestalt Therapy. History, Theory and Practice. U.S.A: Sage Publications Inc.

Yontef, G (2003). Proceso y diálogo en psicoterapia Gestáltica. Santiago de Chile: Cuatro Vientos. Cuarta edición.

Zaczyk, C (2002). La agresividad: comprenderla y evitarla. Barcelona: Ediciones Piados Ibérica S.A.