



**UNIVERSIDAD NACIONAL AUTÓNOMA  
DE MÉXICO**

---

**FACULTAD DE ESTUDIOS SUPERIORES  
IZTACALA**

**TEORÍAS DE LA PERSONALIDAD: UNA REVISIÓN**

**T E S I N A**

**QUE PARA OBTENER EL TÍTULO DE :  
LICENCIADO EN PSICOLOGÍA  
P R E S E N T A :  
A L E J A N D R A C R U Z S O R I A**

**DIRECTORA:**

**DRA. CYNTHIA ZAIRA VEGA VALERO**

**ASESORES:**

**DR. CARLOS NAVA QUIROZ**

**DRA. SANDRA ANGÉLICA ANGUIANO SERRANO**



**TLALNEPANTLA, EDO. DE MÉXICO**

**2007**



Universidad Nacional  
Autónoma de México



**UNAM – Dirección General de Bibliotecas**  
**Tesis Digitales**  
**Restricciones de uso**

**DERECHOS RESERVADOS ©**  
**PROHIBIDA SU REPRODUCCIÓN TOTAL O PARCIAL**

Todo el material contenido en esta tesis esta protegido por la Ley Federal del Derecho de Autor (LFDA) de los Estados Unidos Mexicanos (México).

El uso de imágenes, fragmentos de videos, y demás material que sea objeto de protección de los derechos de autor, será exclusivamente para fines educativos e informativos y deberá citar la fuente donde la obtuvo mencionando el autor o autores. Cualquier uso distinto como el lucro, reproducción, edición o modificación, será perseguido y sancionado por el respectivo titular de los Derechos de Autor.

## *A G R A D E C I M I E N T O S*

### *A DIOS*

*Gracias por darme la oportunidad de realizar este propósito de vida, por que tu has sido mi fortaleza y quién me sostiene para no caer, por mirarme y esperar sin dejarme de cuidar siempre.*

*Gracias por realmente estar en todas partes, principalmente por estar en mi.*

### *A MIS PADRES Y HERMANOS*

*Gracias a mis padres por su paciencia, su fuerza y sobretodo su incondicional apoyo a través del tiempo y mis experiencias, los amo con todo mi corazón.*

*Gracias a mis hermanos por hacerme sonreír haciendo parecer lo difícil más fácil y lo imposible totalmente sencillo, los quiero inmensamente a los dos.*

### *A MI ESPOSO E HIJO*

*Gracias por el amor que me das, por todo tu apoyo, por ser mi compañero de vida y mi permanente historia de amor, Te amo.*

*Gracias infinitas a ti hijo por ser **Mi Ángel**, por enseñarme que la vida es mucho más hermosa y mucho más sutil si me reflejo en tu mirada, por decirme con tu presencia que todo es posible si se tiene paciencia y amor.*

### *A CINTHYA ZAIRA VEGA VALERO*

*Gracias por que además de sus enseñanzas académicas, además de Profesora ha sido amiga para trabajar conmigo, para apoyarme, enseñarme, corregirme y seguir adelante, gracias por todos sus conocimientos y su profesionalismo.*

*Gracias a todos los que de una u otra forma están presentes en la realización de este trabajo, de todo corazón.*

# ÍNDICE

<b>RESUMEN</b>	<b>4</b>
<b>INTRODUCCIÓN</b>	<b>5</b>
<b>CAPÍTULO 1. LA PERSONALIDAD EN LA INQUISICIÓN</b>	
1.1. Fundamentación Teórica	8
1.2. Metodología	17
1.3. Tratamiento Terapéutico	19
<b>CAPÍTULO 2. LA TEORÍA PSICOANALÍTICA</b>	
2.1. Fundamentación Teórica	22
2.2. Metodología	27
2.3. Tratamiento Terapéutico	27
<b>CAPÍTULO 3. LA TEORÍA CONDUCTUAL</b>	
3.1. Fundamentación Teórica	28
3.2. Metodología	35
3.3. Tratamiento Terapéutico	36
<b>CAPÍTULO 4. LA TEORÍA DEL APRENDIZAJE SOCIAL</b>	
4.1. Fundamentación Teórica	40
4.2. Metodología	43
4.3. Tratamiento Terapéutico	44
<b>CONCLUSIONES</b>	<b>50</b>
<b>REFERENCIAS</b>	<b>56</b>

## R E S U M E N

La Psicología es una ciencia que ha sido a través del paso del tiempo estudiada, pero también ha sido una ciencia de la cual fácilmente se toman varios conceptos para atribuirlos a diversos comportamientos o desórdenes de lo "normal" que son percibidos y señalados en los demás, razón por lo cual podemos cotidianamente escuchar frases como "es medio paranoico", "está neurótica", o con el concepto que esta vez nos atañe directamente; **la Personalidad**, atribuyendo que hay personas que tienen o no "mucho personalidad" o por el contrario que "no cuentan con la suficiente personalidad para hacer o enfrentar diversas situaciones", sin que quede claro que es la Personalidad como concepto o a que se refieren con esto, si a la capacidad intelectual, personal, laboral o de cualquier otra índole sin concretar en que nos basamos las personas para juzgar en otras e inclusive en nosotros mismos si tenemos o no la suficiente "Personalidad".

Debido a que la Psicología persigue una correcta interpretación de sus distintos conceptos considerando el enfoque del cual se parte para explicarlos. Esta revisión teórica tiene como objetivo que se conozca la concepción, aplicación y manejo terapéutico/social de los constructos que cuatro Teorías Psicológicas hacen acerca de la **Personalidad**, la manera en como estos son empleados, cómo benefician al estudio del comportamiento humano independientemente de la teoría de la cuál se esté hablando, a la vez que se da un panorama de comparación entre ellas para una mejor comprensión de lo que cada una plantea como estudio y explicación de su muy particular concepto de Personalidad.

Para cada una de la teorías se describirán desde fundamentos teóricos, principales personajes de cada enfoque, investigaciones, metodología, hasta las diferentes aplicaciones terapéuticas bajo las cuáles pueden ser mejor aprovechados sus contenidos, cuáles son sus características, en que basa su funcionalidad, de manera tal que el análisis de cada una de estas teorías estará encaminado a mostrar el comienzo y desarrollo de cada concepción teórica.

## I N T R O D U C C I O N

Existen diversas explicaciones acerca de cómo se concibe la Personalidad, las cuales se han conformado en Teorías, algunas de ellas son: el sentido común, la religión, el psicoanálisis, el aprendizaje social y hasta las concepciones más actuales como la biologicista. No obstante sigue latente la pregunta ¿qué entiende la gente por personalidad y cuál es la mejor explicación de los teóricos especialistas a este tema? Una respuesta muy coloquial sería que la personalidad se caracteriza por lo interesante que resulte la gente, por su manera de hablar, caminar, por la ropa o costumbres sociales, quizá por el grado académico con el que cuente o en muchas ocasiones por los bienes materiales de los que es poseedor, sin embargo la explicación de cómo se conforma la personalidad va mucho más allá de la apariencia o grado académico que tengan las personas.

Posiblemente todos nosotros en mayor o menor grado, nos damos cuenta de las diferencias individuales entre los sujetos y las clasificamos en categorías, asimismo todos tenemos una noción sobre la naturaleza que como seres humanos tenemos, lo que es bueno o es malo, altruista o egoísta, generoso o avaro, así como la facilidad con la que puede cambiar para bien o mal.

Desde la antigüedad es evidente el esfuerzo humano para sistematizar estas opiniones sobre la gente, a menudo en forma de religión y de un código social de comportamiento. El viejo testamento, por ejemplo, contiene descripciones de la personalidad de los individuos y los motivos de su comportamiento. Así desde la época de la civilización griega se ha intentado relacionar las diferencias individuales de la personalidad (temperamento) con el funcionamiento del cuerpo, un punto de vista que en el principio no es muy distinto de la actual percepción biológica de la personalidad.

Han existido históricamente tres momentos importantes dentro de la historia de la concepción de la personalidad y sus clasificaciones. En primer lugar se ubica la corriente filosófica comenzando con la postura Agustiniense en cuanto a la distinción del bien y el mal; en segundo lugar, por la Inquisición que es donde las ideas religiosas toman diferentes matices que permiten toda

una serie de abusos sin motivo fundamentado, además de que se ven implicados intereses políticos, económicos, sociales y por supuesto religiosos, y en tercer lugar, la aparición de la psiquiatría como una rama de la medicina que viene a revolucionar la concepción del "hereje" que en este caso pasa a ser enfermo mental. (Vega, 1994).

Sin embargo para casi todas las teorías, la personalidad se concibe de acuerdo a la cultura, tiempo y situación personal en la que el individuo se encuentre, y por supuesto al enfoque psicológico que permite situarla desde un punto de vista científico en particular.

Un eje importante que ha dado sustento a las teorías de la personalidad es la dicotomía normal-anormal, estos conceptos es lo que encasilla a cada individuo con una personalidad buena o no, aceptable o no, y que también nos sirve como base para la aplicación clínica de la psicología, para ejemplificar podemos citar al punto de vista social, que determina que es o no normal dentro de sus parámetros (que está permitido hacer y comúnmente hasta pensar) pero... ¿en qué momento o bajo qué reglas se establece esto?... pues bajo las reglas que dominan en esa comunidad, reglas que son impuestas o establecidas a través del tiempo por algunos individuos con importancia social en dicha comunidad.

Cuando la psicología comenzó a internarse en el estudio de la personalidad se hizo visible que no puede existir una sola teoría o explicación acerca de cómo podemos concebir al individuo, no puede haber un absolutismo que nos impida crear o concebir otros puntos de vista, por que es imposible pensar que no existen diversificaciones de concepción, desarrollo y tratamiento de las cuestiones psicológicas humanas.

Por ejemplo, como parte del estudio de la conciencia, se enseñó a los sujetos de los laboratorios de Wundt y Titchener a observar sus percepciones, ideas y sentimientos. Con la aparición del conductismo Watsoniano, el estudio de la conciencia (y a la vez de la inconsciencia) fue rechazado como área legítima de investigación. El interés se había centrado en la conducta manifiesta que no se considera en los auto-informes verbales. En lo que se refiere al estudio de la conducta animal, el interés se centraba en lo que los

organismos *hacen* más que en lo que *piensan*, y en los reforzadores externos (condiciones que incentivan un comportamiento específico) que regulan la conducta más que en procesos internos de pensamiento (Kihlstrom, 1987; cit. en Pervin, 1999). En cuanto a los psicoanalistas no fue sino hasta los años 50 que empezaron a realizar investigaciones sistemáticas sobre los procesos inconscientes, por un lado se fomentó el interés en la investigación del sueño y la importancia de los procesos inconscientes en la formación de los sueños, en sí lo que se estaba desarrollando en ese momento era un interés por los procesos de la personalidad en la percepción. (Pervin, 1999).

Además algunos psicólogos de tendencia psicodinámica se interesaron por cómo las necesidades influyen en lo que se percibe y cómo la persona puede precaverse inconscientemente contra la percepción de estímulos amenazadores. Cuando llega la revolución cognitiva en la década de los 60 había más interés por el pensamiento racional, asociado con la conciencia, que por el pensamiento irracional, asociado por muchos con el inconsciente. Pero esto sólo sucedió al principio por que con el tiempo los psicólogos cognitivos así como los psicólogos sociales y de la personalidad volvieron a interesarse por los procesos inconscientes, tanto desde una perspectiva psicoanalítica como desde una perspectiva de procesamiento de información (Pervin, 1999).

En lo sucesivo se expondrán diferentes teorías psicológicas que presentan una explicación seria acerca de la Personalidad como: la Perspectiva Religiosa, La Teoría Psicodinámica reconocida también como Psicoanálisis, El Aprendizaje social, y la Teoría Conductual. Con la finalidad de referir los supuestos teóricos que las sustentan, la metodología que emplean y el procedimiento general terapéutico, que todo esto como conjunto nos dará una serie de construcciones distintas acerca de lo que concebimos como Personalidad, y que de igual forma todas serán válidas a los ojos de la psicología, sin dejar de señalar que el conocimiento que se hará de cada una de ellas sólo es una herramienta que nos ayude para un mejor desarrollo profesional y borre la idea de una psicología de la Personalidad de sentido común.

# **CAPÍTULO 1.**

## **LA SANTA INQUISICIÓN**

Los comienzos del estudio de la personalidad se ubican en el siglo XII, donde la religión era el poder dominante, determinando el estado mental de cada persona, definiendo una línea por la cual debería estar delimitada la personalidad de todos los seres humanos bajo ese régimen, los que estaban fuera de estas normas recibían “el castigo a su falta” de una manera atroz.

La religión en algún momento funcionó como instrumento de marginación en cuanto a lo que el hombre debe hacer, pensar y actuar, tratando de moldear los pensamientos y actos de cada persona adjudicándole una personalidad diferente a la que él eligió o a la que realmente tiene, esto viene desde hace mucho tiempo específicamente desde el tiempo de la Santa Inquisición (siglo XII). (Fuentes, 2002)

### **1.1. FUNDAMENTACIÓN TEÓRICA**

Esta institución religiosa sirvió como regla o margen determinante de lo adecuado o no, de lo normal o anormal, “para el buen funcionamiento social” en el siglo XII, debido a su gran influencia sobre la actitud, propiedades y creencias de los individuos que componían la sociedad como tal. Para esto echaba mano de diversos métodos bajo los cuáles en primera determinaba quién era o no (de acuerdo a su propia conveniencia) hereje o bruja, y en segundo lugar cuáles eran los métodos “eficaces” para que el inculpado aceptara los cargos de los que se le acusaba y por lógica pagara la falta cometida ya sea con la muerte o con bienes materiales que lo exoneraran de los castigos a los que eran sometidos. Podríamos empezar esta exposición sobre la Santa Inquisición centrándonos un poco en la primera imagen que se nos viene a la mente cuando hablamos de esta institución, más o menos esta sería así; un conjunto de hombres con hábitos encapuchados e infringiendo maltratos a un sinnúmero de persona y sin un motivo que justificara tal injusticia.

Esta visión no es injustificada, diversos escritores que abordaron el género de la literatura gótica utilizaron la Inquisición como un macabro

parámetro para sus narraciones. Concretamente eligieron la Inquisición española, pues no en vano fue en España donde dicha institución proyectó su sombra durante más tiempo. Tanto que resulta casi inevitable caer en el error de identificarla únicamente con el concepto de la siniestra organización que operó en nuestro país con métodos implacables. Sin embargo, la Inquisición no fue algo exclusivo de España.

Para encontrar las raíces más antiguas en relación al nacimiento de la Inquisición, debemos remontarnos al triunfo del Cristianismo como religión oficial en la decadencia del Imperio Romano. En los primeros siglos de su existencia, la Iglesia era partidaria de conseguir adeptos mediante la persuasión y el proselitismo. Sin embargo, a partir del momento en que el Cristianismo obtuvo el apoyo del aparato estatal, su actitud empezó a cambiar. Surgieron herejías que minaban desde dentro la solidez de la Iglesia, y ésta, para defenderse, optó por solicitar el apoyo de las instituciones civiles. Con San Agustín, alrededor del año 411, empieza a articularse en firme el pensamiento de que la Iglesia tiene el deber de utilizar el poder civil para hacer retornar al rebaño sus "ovejas descarriadas". Y durante la Edad Media, las ovejas descarriadas aumentaron de número peligrosamente.

El medioevo fue una época particularmente rica en herejías. Existía la creencia de que en torno al año 1000 se produciría la segunda venida de Cristo, por lo que abundaban los profetas y los Mesías, surgían sectas por doquier y la comunidad cristiana, bajo la rectoría de Roma, se sintió seriamente amenazada. De esta manera a mediados del siglo XII, apareció un decreto en el que se definía la herejía como un rechazo al magisterio de la Iglesia, con lo cual ésta quedó con las manos libres para intervenir con sanciones. Así la dictadura bajo este disfraz religioso iniciaba su historia.

En el año 1184, bajo el pontificado de Lucio III, la decretal *Ab Abolendam* condenó todas las tendencias ajenas a la Iglesia, y encargó a los obispos el descubrimiento de herejes, de cuyo castigo debían ocuparse las autoridades civiles. Con ello se sentaron también las bases de la llamada *inquisición episcopal*. Pero no sólo los poderes eclesiásticos estaban interesados en extirpar las herejías, sino también, y de manera muy directa, los poderes civiles, pues algunas de las sectas heréticas condenaban la

sociedad organizada a través del Estado. Por ello, alrededor del año 1220, se entabló una verdadera carrera para perseguir la herejía. Tal es el caso de Federico II de Alemania, que promulgó varios decretos contra los herejes. Para la Iglesia, aquello significaba que estaba perdiendo el liderazgo y que debía tomar alguna medida radical para recuperar la iniciativa. Por fin, en el año 1231, el Papa Gregorio IX creó la *Inquisición papal*, poniendo al frente de la misma a la Orden de los Dominicos. Es entonces cuando el término "Inquisidor" aparece en escena por vez primera.

El aparato represivo empezó a actuar con rapidez. En Francia, donde la herejía de los cataros se encontraba fuertemente arraigada, tuvo lugar una sangrienta ejecución en Monsegur, donde doscientas personas fueron quemadas vivas. En Alemania, los primeros años de la Inquisición tuvieron como protagonista a Conrado de Hamburgo, que la emprendió con enfático celo en contra de la secta de los *luciferinos* acusados de rendir culto al diablo. Respecto a Italia, y en concreto la ciudad de Milán, conoció la actuación del dominico Alberico y la de Pedro de Verona. El pueblo de Sirmione vivió una ejecución de herejes parecida a la de Monsegur.

La Inquisición, sin embargo, no arraigó profundamente en tierras españolas durante la Edad Media. Y es que las herejías que se habían extendido por toda Europa no despertaron en este país el mismo eco. Así, no hay ningún indicio de que la Inquisición papal entrara en el reino de Castilla. La hubo, no obstante, en el reino de Aragón, donde Jaime I decretó su implantación en el año 1233. Precisamente en el reino de Aragón aparecieron algunos de los primeros reglamentos para uso de los inquisidores, en los que se indicaba la manera de proceder en los interrogatorios contra los acusados. Famoso es el que escribió el Gran Inquisidor Nicolás Eymerich (1320-1399), cuya lectura, aún hoy, causa verdadero horror: la inocencia del acusado nunca es reconocida, e incluso la sentencia de absolución no es considerada como un juicio definitivo. Y hubo persecución de herejes, y el olor de las carnes chamuscadas en el fuego expiatorio hizo acto de presencia en más de una ocasión. Con todo, se trató siempre de casos aislados y no tuvieron la misma repercusión que en otros países de Europa.

A principios del siglo XV la Inquisición aragonesa prácticamente había

desaparecido. Pero pasaron los años y sucedió que los dos reinos independientes llegaron a unificarse bajo el centro común de los Reyes Católicos. Sin embargo, los monarcas debieron enfrentarse a diversos obstáculos para que esta unión fuera verdaderamente efectiva. Uno de los principales lo constituían los llamados *conversos*, judíos bautizados que, unidos con los judíos practicantes y los mahometanos que vivían en la Península, se habían adueñado de grandes riquezas y adquirido una inmensa influencia en la vida pública. El anterior espíritu de convivencia religiosa fue agrietándose progresivamente como consecuencia de la acción de los conversos situados cerca de la Corte y de historias populares seguramente imaginadas, como la del asesinato de un niño crucificado por judíos y conversos. (Chami, 1999)

La situación se hizo tan tirante, que amenazaba con socavar la recién conseguida unión nacional. Finalmente, el arzobispo de Sevilla y el prior de Santa Cruz de Segovia, el famoso fray Tomás de Torquemada, confesor de los reyes, influyeron en éstos para solicitar de la Santa Sede una bula para implantar una Inquisición distinta a la papal. Se trataba, en otras palabras, de crear una Inquisición exclusivamente española, subordinada en cierta forma al poder civil.

La bula otorgada por el Papa Sixto IV el 1 de noviembre de 1478 viene a ser para la Inquisición española su partida de nacimiento: los monarcas quedaron desautorizados para designar a tres inquisidores, los cuales muy pronto aumentaron de número. En 1482 eran ya siete los inquisidores, entre los cuales se encontraba el inefable Tomás de Torquemada. Verdadero símbolo de la más repelente hipocresía y del sadismo más encarnizado, el nombre de Torquemada se ha convertido casi en sinónimo de la institución inquisitorial. Sin embargo, parece que este fraile dominico nunca deseó los enormes poderes que le fueron otorgados. Hasta su nombramiento como inquisidor había permanecido consagrado modestamente a su cargo de prior del convento de Santa Cruz de Segovia, e incluso hay historiadores que dudan de su participación en el establecimiento del Santo Oficio.

A pesar de todo, es probable que lo considerara totalmente imprescindible, y hasta él mismo asistió en 1468 a una ejecución de judíos acusados de la muerte de un niño. Sea como fuere, cuando ocupó su cargo de

Gran Inquisidor se empeñó en su tarea con energía y frialdad. Durante su "reinado", que se extendió por un período de catorce años, tuvieron lugar alrededor de 100.000 procesos y fueron ejecutadas 2.000 personas, argumento más que suficiente para cimentar la terrible reputación de tan siniestro personaje. (Chami, 1999)

Célebre fue también en aquellos primeros tiempos el inquisidor Pedro Arbués, que fue asesinado por conversos en una noche de septiembre de 1485. Las consecuencias no se hicieron esperar, pues el pueblo reaccionó de manera apasionada, y al tiempo que se proclamaba santo al temible inquisidor, los autores del crimen fueron torturados y decapitados. Se prolongaron las investigaciones y otros conversos fueron ajusticiados, o ellos mismos se dieron muerte. El historiador e hispanista Henry Kamen, autor del libro *La Inquisición española*, define el crimen de Pedro Arbués con las siguientes palabras. "Para los conversos, un asesinato barato, logrado a un coste total de seiscientos florines de oro (incluyendo el salario de los asesinos), resultó ser un acto de suicidio en masa que aniquiló toda oposición a la Inquisición por varios siglos". El rigor y la dureza de las actuaciones inquisitoriales durante los primeros años fueron tan extremados que incluso provocaron una carta de amonestación del mismísimo Papa.

Otros testimonios de la época relatan que "sacaron a quemar la primera vez en Tablada 6 hombres y mujeres que quemaron... y donde a pocos días quemaron tres de los más principales de la ciudad, y de los más ricos... continuaron sus diligencias inquisitoriales en Aracena y allí prendieron y quemaron a veinte y tres personas". Este mismo testimonio, perteneciente al cronista Bernáldez, concluye que entre los años 1481 y 1488 "quemaron más de setecientas personas".

Para cumplir su tétrico cometido, cabe suponer que la Inquisición debía contar con una elaborada y eficiente organización. Entrado ya el siglo XVI, cuando la institución se encontraba firmemente establecida, encontramos al frente de todo el organismo un Consejo de la Suprema y General Inquisición, más conocido como la *Suprema*, a cuya cabeza se hallaba el Inquisidor General. Ambos constituían el eje en torno del cual giraba la terrible y eficaz

maquinaria. Junto a la *Suprema* se hallaban los tribunales provinciales, los cuales llegaron a establecerse incluso en las provincias españolas de Ultramar, como México o Lima. Por regla general había tres inquisidores al frente de cada tribunal, al cuyo lado se encontraba un buen número de oficiales, entre los cuales tenían especial importancia los llamados *familiares*, una especie de policía de la Inquisición.

Los procedimientos de la Inquisición incluían los interrogatorios durante la tortura, el eufemismo de la relajación al brazo civil, donde sabían que la pena era la muerte en la hoguera. El uso de la tortura era común, muchas veces sólo consistía en mostrar al reo la sala de tormento, los verdugos y los instrumentos de tortura. Con sólo mostrarlos se conseguían confesiones y delaciones (Chami, 1999).

El abuso la Intolerancia de la Inquisición en sus comienzos es un hecho indudable, muchos historiadores afirman que, en tiempos posteriores, las cosas fueron cambiando gradualmente. "De hecho (escribe Henry Kamen), después de la década de 1530, dejó de ser el terror de los conversos, pasando a ser la mayoría de sus víctimas los moriscos. Tras la expulsión de estos últimos, las actividades del Santo Oficio se vieron limitadas y su importancia menguó progresivamente". Incluso respecto a las famosas *cárceles secretas*, el historiador Bernardino Llorca, uno de los máximos especialistas en Historia de la Iglesia, escribe que en el siglo XVI "era un hecho público que algunos presos cometían intencionalmente alguna falta contra la fe para ser trasladados a las cárceles de la Inquisición, en donde eran mucho mejor tratados".

Sin embargo, la verdad es que el elevado número de sus víctimas se convierte en un argumento demasiado importante a la hora de efectuar un juicio objetivo sobre la institución. Aunque resulta imposible calcularlas con exactitud, la cifra no bajaría de las 30.000 personas, e incluso podría llegar al doble. Por otra parte, las actuaciones de los tribunales contribuyeron a engrosar en gran medida la *leyenda negra* que desde el siglo XVI se dirigió contra España. Cierto que esta leyenda tuvo su origen en un contexto bélico y en países que luchaban contra España, pero tampoco faltan quienes culpan a la Inquisición de la decadencia española. En este aspecto, cabe mencionar los famosos *índices* de los libros prohibidos, auténtica censura que impidió en

cierta medida el desarrollo cultural.

Si bien en España sólo se produjo un gran *auto de fe* en Logroño, en 1610, debido a delitos de brujería, al menos en el extranjero fue ésta una de las herejías que persiguió la Inquisición con más celo. Cualquier desgracia, como por ejemplo la peste o las malas cosechas, se achacaba sin titubeos a la intervención maléfica de las brujas. No hace aún mucho tiempo que los historiadores coincidían en culpar a la Inquisición del surgimiento de la persecución de las brujas. Según Joseph Hansen la primera quema de una bruja habría tenido lugar en 1275, cuando la Inquisición de Toulouse condenara a una tal Angela de la Barthe por haber comido carne de niños y tenido relaciones con el demonio. (Chami, 1999)

Fue tal la obsesión popular, que en el siglo XVII las ejecuciones por brujería en Alemania alcanzaron la escalofriante cifra de 100,000 personas. Desde luego, no todas ellas practicaban la brujería, por lo que cabe pensar que esta cacería se convirtió en una auténtica manía colectiva, ya que a lo largo del siglo siguiente (XIV), cientos de hombres y mujeres, acusados de brujería, habrían sido quemados por las Inquisiciones de Toulouse y Carcasonne.

Según el antropólogo norteamericano Marvin Harris, lo que deberíamos preguntarnos no es "por qué estaban los inquisidores obsesionados con destruir la brujería, sino más bien por qué estaban tan obsesionados con crearla". Y en su libro *Vacas, cerdos, guerras y brujas* ofrece la siguiente respuesta: "El significado práctico de la manía de las brujas consistió, así, en desplazar la responsabilidad de la crisis de la sociedad medieval tardía desde la Iglesia y el Estado hacia demonios imaginarios con forma humana... El clero y la nobleza se presentaron como los grandes protectores de la humanidad frente a un enemigo omnipresente... Era la bola mágica de las clases privilegiadas y poderosas de la sociedad. Este era su secreto".

Todavía se puede recordar aquel 22 de junio del año 1633, cuando el Tribunal de la Santa Inquisición hizo que la ciencia se pusiera de rodillas ante él. Una sonrisa de triunfo se dibujó en los impenetrables rostros de los clérigos inquisidores. El famoso físico Galileo Galilei, ya un anciano de 69 años, dijo por fin, de rodillas, lo que ellos querían oír: la Tierra no gira en torno a su eje y alrededor del Sol. Veinte días duró ese auténtico proceso contra la ciencia. La

pedra de escándalo fueron sus observaciones de los astros, las cuales corroboraron la teoría copernicana que sostenía el movimiento de la Tierra alrededor del Sol. La Iglesia puso el grito en el cielo y calificó de heréticas tales teorías por ir en contra de las Sagradas Escrituras. Quince años antes, Galileo había prometido a las altas jerarquías inquisitoriales que no hablaría en público sobre "tales herejías". Pasado este tiempo, y quizá confiado en que las aguas habían vuelto a su cauce, inició de nuevo la defensa de sus teorías científicas. Los resultados no se hicieron esperar: fue llamado sin dilación a Roma y obligado a confesar que estaba equivocado.

La tradición cuenta que cuando los miembros del tribunal respiraron aliviados tras escuchar su abjuración, el anciano físico no dejó de hacerse la última concesión a sí mismo. Se levantó, golpeó con el pie en el suelo y dijo: "¡Y sin embargo, se mueve!". Fue su último suspiro a favor de la ciencia. No volvió a provocar polémicas y se retiró a Florencia. El 6 de enero de 1642 murió en la bella ciudad a la edad de 78 años.

El poco rigor empleado por el Santo Oficio en España contra la brujería, se limitó a ejercer su autoridad mediante sanciones como la flagelación, el exilio, las multas o la vergüenza pública, no la redime, sin embargo, de sus múltiples crímenes y tormentos. Más de tres largos siglos transcurrieron desde las primeras actuaciones de la Inquisición española hasta su definitiva abolición, por real decreto, el 15 de julio de 1834. Ocho años antes, en agosto de 1826, las garras inquisitoriales aún pudieron cebarse sobre una víctima: Cayetano Ripio, última persona ejecutada por hereje, pertinaz y acabado. Con su muerte, una muerte que fue producto de la más ciega intolerancia religiosa, cerraba también la historia de la humanidad uno de sus más prolongados y tristes capítulos. (Fuentes 2002).

**RESUMEN** De acuerdo con lo anterior, la Santa Inquisición toma su lugar como el primer elemento de esta revisión teórica de la Personalidad y sus diferentes enfoques. La primer teoría presentada a partir de los inicios, desarrollo y declive de la Institución religiosa llamada Santa Inquisición nos muestra como en el siglo XII la personalidad no tenía un concepto definido, ni se tomaba como una parte inherente de cada individuo, sino más bien como un pretexto lo suficientemente fuerte como para enjuiciar, despojar y asesinar a

personas que convinieran de una forma o de otra al bienestar de la iglesia de acuerdo a su posición en particular, de manera tal que surge la necesidad apremiante de dar una explicación bien fundamentada a diversos trastornos psicológicos y a sus manifestaciones más comunes en los distintos tipos de personalidad.

La Inquisición estuvo, desde sus orígenes sujeta a la voluntad real, lo cual la llevó inclusive a enfrentarse en algunas oportunidades contra el propio pontífice. Ciertamente es que en ocasiones devino en instrumento político de los reyes para fines diversos, por su característica dualidad, estatal-eclesiástica. Sin embargo, debemos recordar también que no existía ningún tribunal que no estuviese sujeto a dicha presión y utilización por el poder político, no sólo en España sino en todo el mundo. El Santo Oficio fue el símbolo de la etapa en la cual se estableció y desarrolló. La alta religiosidad de la época motivó el surgimiento de una institución que se encargara de la fe, la moral, el mantenimiento del orden público y la paz social. La Inquisición, más allá de cualquier humana desviación de sus objetivos, cumplió ese rol. Fue muy importante para el estado y para la formación de la unidad nacional española, defendiéndola contra los graves peligros que la amenazaban en su dominio, pero a costa del sufrimiento y la muerte de "pecadores". El apego que siempre manifestaron al dinero, salvo contadas excepciones, jamás reconoció límites, ya que llegó a considerarse el puesto de inquisidor un medio seguro de enriquecerse.

El eje establecido por la Inquisición fue el control de la conducta humana, la censura y el castigo a quien se opusiera a ella, creando esto una distorsión terrible acerca de lo que se pudiera conceptualizar como Personalidad.

## **1.2. METODOLOGÍA**

La Santa Inquisición podía actuar por acusación, por denuncia o de oficio sobre los siguientes tipos de delitos:

- Contra la fe y la religión: herejía, apostasía, judaísmo, blasfemia, etc.
- Contra la moral y las buenas costumbres: bigamia, lectura, comercio y posesión de libros e imágenes prohibidas por obscenas, etc.

- Contra la dignidad del sacerdocio y de los votos sagrados: decir misa sin estar ordenado; hacerse pasar como religioso o sacerdote sin serlo; solicitar favores sexuales a las devotas en confesión, etc.
- Contra el orden público: lectura, comercio y posesión de libros de autores subversivos -sobre todo de los revolucionarios franceses-; lectura, comercio y posesión de libros de autores contrarios a la corona, a España o a la Iglesia, etc.
- Contra el Santo Oficio: en este rubro se consideraba toda actividad que en alguna forma impidiese o dificultase las labores del tribunal así como aquellas que atentasen contra sus integrantes.

El Tribunal tenía, entre sus atribuciones, la capacidad de confiscar las propiedades de los acusados. El secuestro de bienes era dispuesto por los inquisidores y, en los casos en que se demostrase la culpabilidad del reo, se le solían expropiar definitivamente. Esto llevó al interés creciente en hallar herejes entre los conversos de fortuna cuantiosa como una fuente de recursos económicos adicionales para una siempre sedienta Iglesia. En España, durante los primeros años de su funcionamiento, este Tribunal tuvo una ingente cantidad de recursos; pero, al menos desde el siglo XVIII, no eran suficientes para cubrir sus propios gastos; entonces, el Tribunal debía recurrir al apoyo de la corona, la que aseguraba la continuidad de sus funciones. (Verrill, 1931).

Los principales estatutos bajo los cuáles eran establecidos los procesos de castigo eran:

1. Toda herejía debía ser perseguida concertadamente por las autoridades civiles y eclesiásticas.
2. Los procesos deberán ser iniciados de oficio —sin instancia de parte—
3. Los obispos deberán disponer la realización de inquisición en cada parroquia de su diócesis.
4. Las propiedades de los herejes deberán ser confiscadas.
5. Los recalcitrantes deberán ser relajados al brazo secular para ser sancionados.

En este caso la palabra relajar significa: "entregar el juez eclesiástico al secular un reo digno de pena capital." En pocas palabras, los mandaban al verdugo. Sin embargo para llevar a cabo el proceso de enjuiciamiento de los inculpados con una posibilidad de no ser castigados "como se debía" había tres opciones posibles:

- Que los procesados se presentasen libre y voluntariamente a confesar sus faltas; en este caso serían sancionados con medidas espirituales, generalmente leves.
- Que se arrepintiesen solamente por miedo a la muerte; sufrirían entonces penas de prisión.
- Que se mantuvieran obstinados en sus errores; serían relajados al brazo secular para que se les aplique la pena de muerte en la hoguera.

Los inquisidores se dirigían al sitio donde se sospechaba que había un foco de herejía. Pedían el apoyo de las autoridades locales que estaban obligadas a otorgarla so pena de excomunión y ser a su vez acusados de herejes. Se leía un edicto de gracia en la iglesia mayor donde se detallaba cuales eran los errores contra la fe y se daba un plazo para el arrepentimiento. Además se instaba a quien conociera herejes los delatara. El plazo era generalmente de un mes.

Los que confesaban voluntariamente eran sentenciados inmediatamente con penas religiosas que consistían en oraciones diarias, peregrinaciones, ayunos y multas. En el caso de existir pruebas suficientes contra el reo y éste no confesaba la verdad, se aplicaba el tormento. Los elementos de tortura eran: el potro, la garrucha y el castigo de agua. Si el acusado confesaba, entonces era condenado a varios años de prisión o de galeras, confiscación de bienes, prohibición de ejercer ciertos oficios para él y sus herederos, llevar vestimentas que denotaran su condición de arrepentido.

En caso de persistir en su error, era relajado al brazo secular que aplicaba la pena de muerte. Encontramos entonces un eufemismo. Se pedía clemencia para el reo por un lado y se impulsaba a las autoridades civiles (los reyes y príncipes) a promulgar la pena de muerte para los herejes.

Cuando había suficientes sentencias y se consideraba que la herejía

estaba conjurada, se hacía lo que finalmente se conoció como auto de fe. Era una ceremonia que duraba un día entero. Comenzaba a primeras horas de la mañana, cuando los reos eran llevados a la casa del inquisidor, en la que se los vestía con una túnica amarilla y un bonete en pico. Se hacía un desfile hasta el lugar donde se llevaría a cabo el acto; en general una plaza importante. Se celebraba misa con un sermón que se refería a lo horrendo de la herejía. Luego se leían las sentencias, comenzando por las más leves. A los que se relajaban al brazo secular para ser quemados se los conducía hacia otro lugar que se llamaba quemadero, donde había preparado una pira y allí eran quemados vivos. (Chami, 1999).

### **3.1. TRATAMIENTO TERAPÉUTICO**

Ahora bien, esta organización tenía un cometido muy preciso y no dudaba en ponerse en marcha implacablemente ante cualquier irregularidad doctrinal. En los primeros tiempos, la actuación normal de un tribunal en cuanto a los acusados solía comenzar con la promulgación de un *Edicto de Gracia*, período de treinta o cuarenta días, durante los cuales todos los que reconocieran haber incurrido en algún tipo de herejía podían auto denunciarse, con lo cual, y siempre a cambio de cierta cantidad de dinero, quedaban libres del castigo. El sistema pronto varió, y en lugar de los edictos de gracia aparecieron los *edictos de fe*, que negaban a toda persona a denunciar herejes. Se creó así un auténtico clima de desconfianza y terror, pues cualquier individuo se convertía en agente de la Inquisición.

La persona acusada y detenida desaparecía de la vida pública y pasaba a la cárcel inquisitorial. La confiscación de bienes era la consecuencia más inmediata de la detención, pues los gastos de la estancia en prisión y del consiguiente proceso corrían totalmente por cuenta del detenido. El potro, la garrucha y otros tormentos hacían acto de presencia en el interrogatorio para obtener la confesión del reo, que sufría desnudo la tortura, aunque las mujeres podían cubrirse con unos *zaraguelles* o *paños de la vergüenza*.

La tortura era una práctica habitual en aquella época. Sin embargo, la Inquisición aplicaba en sus métodos el principio de que *la sangre repugna a la Iglesia*. De acuerdo con ello, se utilizaban cordeles que se ceñían con creciente

presión alrededor de los brazos o los muslos y se empleaba el suplicio del agua: al condenado, atado encima de un caballete, se le colocaba un trozo de tela en el rostro, sobre el cual se echaba agua y más agua que impedía todo tipo de respiración. Los sospechosos eran *invitados* a confesar a intervalos de tiempo determinados, amenazándoles insistentemente y torturándoles sin ninguna piedad.

Por otra parte, un médico examinaba a la víctima del tormento y calculaba su resistencia. Al menos un inquisidor estaba obligado a asistir a la escena junto a un notario, cuyo cometido consistía en consignar las confesiones y tomar puntillosa nota de su desarrollo. Y el acusado, que a veces ni sabía de qué delito se le acusaba, bien porque se defendía erróneamente, bien por librarse del tormento, acababa confesando casi siempre. Semejantes procedimientos hacían muy difícil que un proceso terminara con una sentencia de absolución. Las condenas eran múltiples: desde la obligación de vestir el traje penitencial, llamado *sambenito*, hasta la condena a muerte. Sin embargo, el castigo más notorio y más espectacular era el *auto de fe*, que si bien en la mayor parte de los casos consistía en la celebración de una misa y la reconciliación de los herejes, podía convertirse en una auténtica fiesta macabra que reunía en torno a las hogueras a un numeroso público agitando por el fanatismo, la curiosidad malsana o la compasión. (Held, 1985).

Así la "**Santa Inquisición**" utilizaba métodos de persuasión que tarde o temprano rendían frutos, es decir, obtenían las declaraciones que implicaban al individuo en actos socialmente rechazados, haciéndolos objeto de indescriptibles y actualmente inaceptables actos de tortura. De este modo personas en las que ahora podemos identificar algún tipo de trastorno en ese momento eran presentados como herejes o brujas, considerando así lo anormal como algo castigable y socialmente rechazado.

De esta manera todas las ideas políticas, económicas, sociales estaban apoyadas en una sola base: **la religión**. Sin embargo a través del tiempo el concepto de hereje o bruja se ha ido modificando para dar paso a la clasificación de enfermo mental, aunque el tema de la religión no esta totalmente librado de sentido de manipulación...es decir; ¿en este momento hasta qué punto la religión sigue moldeando nuestros actos, nuestros

pensamientos y en un sentido más amplio nuestra propia conducción de vida?... ¿Cuántas cosas hacemos por que la religión lo manda sin detenernos a pensar si realmente es lo que deseamos?, o si es la conclusión a la que hemos llegado a través de nuestra experiencia, si esta decisión es producto de una enseñanza que a la vez nos ciega y nos conduce por un camino circular en el cuál la salida a un problema es entrar a otro, enfatizo esto por que es muy cierto que en la actualidad la religión católica es la que tiene mayor número de adeptos en el mundo, pero también cierto que en su nombre se siguen cometiendo muchos actos injustos y sin sentido.

Sin embargo a causa de la disociación entre estigmas religiosos y conocimientos de estructuras fisiológica y emocional que sucede a partir del siglo XVI se ha llegado a la conclusión de que el individuo puede tener actos basados en diferentes trastornos pero a la vez también puede tener actitudes basadas en pensamientos que han sido reforzados con diferentes consecuencias a lo largo de su existencia.

Así al hablar de diferentes tipos de teorías estamos hablando de diferentes planteamientos científicos que intentan explicar la personalidad, sus características, sus trastornos y en general intentan otorgar un panorama que permita ir más allá de sólo decir que es bueno o malo, que es anormal o normal, sino más bien por que sucede cada cosa y en que pudiera estar apoyada la creencia de dicha actitud o pensamiento, que rasgos característicos tiene y en que condiciones sociales, económicas, políticas y religiosas es más probable que surja. Sin embargo es importante señalar que la caída del modelo "teológico" se debió a las constantes incongruencias que existían en las explicaciones que se daban acerca de las faltas y castigos aplicados permitiendo así la entrada a una teoría que se preocupaba por los procesos internos del ser humano, procesos a los cuáles les dividía en dos conceptos, **consciente e inconsciente**, siendo el precursor de esta teoría Sigmund Freud quién nos dio una visión interna de la personalidad.

## CAPITULO 2

### LA TEORÍA PSICODINÁMICA DE LA PERSONALIDAD

El tema de la personalidad presenta diversos aspectos, sin embargo el aspecto objetivo de la misma es el **carácter**, sin embargo no deja de tener su lado subjetivo, como es la conciencia de sí mismo dentro de una sociedad, sujeta a reglas, necesidades propias además como individuo particular completamente distinto e independiente del mundo exterior. Por esto, los planteamientos acerca del significado de la conciencia y sus demás conceptos se ven estructurados y desarrollados más ampliamente en la siguiente teoría; la *Teoría Psicodinámica de la Personalidad*.

#### 2.1. FUNDAMENTACIÓN TEÓRICA

El Psicoanálisis o Psicodinamismo se refiere técnicamente a la psicoterapia que privilegia el proceso de cambio, y comprende por lo consiguiente una teoría de la Personalidad, un método para estudiar ésta y procedimientos para lograr una evaluación y cambio efectivos. (Michels, 1988, citado en Liebert, 1999).

En principio la connotación psicodinámica abre el medio para describir, analizar y previamente plantear una solución acerca de los estados mentales comprendiendo sus orígenes y desarrollando una base racional para su tratamiento. En el marco psicodinámico, la conducta se refiere como el producto de fuerzas, motivos e impulsos mentales hipotéticos y de los procesos psicológicos que los regulan inhiben y encauzan. Este mismo término ("*Psicodinámica*"), planteado de manera conjunta al ya reconocido Psicoanálisis señala el intercambio y la transformación de energía en la personalidad. Por eso Freud sitúa como la fuente de la motivación humana a la energía psíquica que se usa para todas las funciones psicológicas. (López, 2005).

La Teoría Psicodinámica de la Personalidad mejor conocida como **Psicoanálisis** es un conjunto de teorías y una disciplina creada en principio para tratar enfermedades mentales basada en la revelación del inconsciente.

El psicoanálisis busca ser:

- Un método de introspección y de exploración del inconsciente.
- Una técnica terapéutica para el tratamiento de las enfermedades mentales.
- Una técnica usada para formar psicoanalistas (*es un requisito básico en la formación psicoanalítica someterse a un tratamiento psicoanalítico*).
- Un método de análisis crítico aplicable a la historia y la cultura.
- Un movimiento que busca defender y asegurar la aceptación de la teoría y la técnica.

El psicoanálisis es considerado una ciencia por gran parte de sus defensores, mientras que sus críticos lo consideran una *pseudociencia*. (Bolognini, 2004)

El autor más notorio en este tema es **Sigismund Schlomo Freud** (Freiberg, 6 de mayo de 1856 - Londres, 23 de septiembre de 1939), más conocido como **Sigmund Freud**, fue un médico, neurólogo y librepensador austriaco, y el creador del psicoanálisis. Comenzó su carrera interesándose por la *hipnosis* y su uso para tratar a enfermos mentales. Más tarde, aunque mantuvo en la terapia varios aspectos de esta técnica, reemplazó la hipnosis por la *asociación libre* y el *análisis de los sueños*, para desarrollar lo que, actualmente, se conoce como «**la cura del habla**». Todo esto se convirtió en punto de partida del psicoanálisis. Freud se interesó especialmente en lo que entonces se llamaba *histeria* (hoy en día trastorno de conversión según el DSM-IV) y en la *neurosis* (actualmente esta clasificación fue descartada por la psiquiatría y aparece en la nosología psicoanalítica reclasificada bajo distintas denominaciones: afecciones psicósomáticas, neurosis y psicosis), (Etchegoyen, 1986).

Las teorías de Sigmund Freud y el tratamiento que daba a sus pacientes causaron un gran revuelo en la Viena del siglo XIX y el debate sobre las mismas continúa en la época actual. Sus ideas son a menudo discutidas y criticadas, y muchos consideran su obra como más bien perteneciente al campo del pensamiento y de la cultura en general. Además, existe un amplio debate sobre si el psicoanálisis y los tratamientos asociados a él pertenecen al ámbito de la ciencia.

Otros de los autores importantes del Psicoanálisis (Freud, Adler, Jung, p. ej.) señalan que el fundamento de la conducta humana se ha de buscar en varios instintos inconscientes, llamados también **impulsos**. Indica dos tipos de instintos: El de muerte, llamado por Freud el "ello" (*id*), es la teoría de la personalidad que encierra una serie de impulsos y deseos inconscientes que sin cesar buscan expresión (busca placer, evita el dolor) y el de vida, basado en los instintos de supervivencia del individuo y de la especie (el hambre, auto preservación y sexo). Sin embargo, ante esta teoría, Alfred Adler, hizo oposición a Freud al decir que "el principal moldeador de la personalidad es el esfuerzo del individuo por vencer la debilidad física, al cual llamó compensación, ya que él creía que los individuos poseen un alto grado de motivos positivos innatos y buscan la perfección personal y social. (Poleo, 2007)

*Consciente, preconsciente e inconsciente* eran palabras que se manejaban con cierta dificultad en la época de Freud, la conciencia es la cualidad momentánea que caracteriza las percepciones externas e internas dentro del conjunto de los fenómenos psíquicos. El término inconsciente se utiliza para connotar el conjunto de los contenidos no presentes en el campo actual de la conciencia. Está constituido por contenidos reprimidos que buscan regresar a la conciencia o bien que nunca fueron conscientes y su cualidad es incompatible con la conciencia. El "preconsciente" designa una instancia del aparato psíquico constituido por los contenidos que no están presentes en el campo de la conciencia pero pueden devenir en conscientes. Freud intentó precisar el concepto, proponiendo una división de la mente en tres capas o niveles, **el ello, el yo y el superyó**.

Uno de los sucesos que influyeron en el amplio desarrollo del psicoanálisis es lo que Freud aprendió de Joseph Breuer, quien trató a una mujer conocida como Ana.O., Breuer inició el tratamiento en 1880, la paciente mostraba síntomas de histeria como parálisis, pérdida de memoria, problemas con la vista y el habla, Breuer hipnotizó a la mujer y le pidió que recordara el origen de sus síntomas, descubrió que cada vez que nombraba el origen del síntoma este desaparecía, llamó a esta liberación emocional **Catarsis**.

Otro de los sucesos que influyó en el origen de la teoría la fue asistencia de Freud a las experiencias llevadas adelante por el neurólogo Jean Martin Charcot en el hospital Salpêtrière de París en 1885 a 1886. Charcot suponía que la histeria era una enfermedad que tenía causa psicológica. Estas experiencias sugerían que mediante la hipnosis se podían inducir (y suprimir) síntomas que se presentaban en los cuadros histéricos, como por ejemplo la parálisis. Las personas que eran sometidas a estas experiencias no conservaban en la conciencia lo sucedido, aunque estas seguían influyendo en el comportamiento de los sujetos. A partir de estos resultados, estudiando numerosos casos clínicos junto con Joseph Breuer, comenzaron a desarrollarse las primitivas teorías que evolucionaron hasta formar el cuerpo teórico del Psicoanálisis.

Sin embargo Freud comenzó a tener problemas con el método de la hipnosis para tratar la histeria ya que no podía hipnotizar a todos los pacientes, muchas veces el síntoma desaparecía por un tiempo y luego regresaba, por lo que tuvo que buscar otras alternativas. Fue así como creó el método de la **Asociación libre**, el método básico del Psicoanálisis. Tras hablar con estos pacientes, Freud planteó la teoría de que sus problemas tenían como causa los deseos y fantasías reprimidas e inconscientes de naturaleza sexual, socialmente inaceptables.

Tras publicar algunos textos sobre sus investigaciones, Freud fue designado profesor en la Universidad de Viena en 1900. Comenzó a incorporar personas que se sumaron al movimiento psicoanalítico que empezaba a definirse. Freud tenía poca tolerancia hacia los colegas que disentían de sus doctrinas teóricas, y algunos se separaron eventualmente. Los ejemplos más conocidos son Carl Jung y Wilhelm Reich.

Desde que Freud dió a conocer el psicoanálisis en la década de 1890, ha ido evolucionando y ramificándose en varias escuelas y técnicas de intervención. Entre los sucesores y contemporáneos están Wilhelm Reich , Melanie Klein, Wilfred Bion, Jacques Lacan y muchos otros que han refinado las teorías freudianas e introducido las propias. Algunos de los contemporáneos de

Freud, como Carl Gustav Jung y Alfred Adler, se distanciaron del psicoanálisis para desarrollar teorías alternativas.

## 2.1. METODOLOGÍA

En su metodología el psicoanálisis trata de **hacer conscientes las razones o motivaciones inconscientes**. Lo que se pretende es que seamos conscientes de nuestros conflictos para que en lugar de ser ellos los que nos dominen, seamos nosotros los que dominemos a los conflictos.

El sistema de energía propuesto por Freud es cerrado: esto es, no se le puede añadir energía y la existente no puede escapar ni agotarse. Cada persona tiene una cantidad fija de energía psíquica que se invierte en diversas conductas, a la inversión de la energía psíquica se le llama **Catexis**; catexizar la forma verbal, es el proceso de invertir la energía psíquica. La energía psíquica no puede en realidad invertirse en (adherirse a) personas o actividades, pero en la mente es catexizada en representaciones intelectivas que adquieren forma de pensamientos, imágenes y fantasías. (López, 2006)

Así que la *Palabra* es el instrumento a través del cual se puede analizar el psiquismo del sujeto, es la herramienta de trabajo de toda terapia psicoanalítica. El terapeuta se encarga de ir analizando el discurso del paciente para ir entendiendo lo que ocurre en su interior. Tiene que encontrarle sentido a lo que expresa el paciente y después ayudar a que él también lo encuentre. Cuando el paciente aprende a **interpretar y dar sentido a sus expresiones verbales** es cuando se empieza a producir el efecto terapéutico.

## 2.3. TRATAMIENTO TERAPÉUTICO

El tratamiento Psicoanalítico consiste en ayudar a hablar al paciente e intentar, a través de lo que dice, de encontrar los orígenes ocultos de los síntomas. Para poder acceder a estos datos que están en el inconsciente es necesaria la intervención de un profesional, que le ayude a acceder a todo lo que le está haciendo daño. El Psicoanalista permite que las angustias sean reemplazadas por el verdadero problema y guía al paciente para que pueda expresar lo que siente y desea.

Otra técnica que se utiliza con frecuencia en el psicoanálisis es la "**Asociación libre**", que consiste en expresar a partir de una palabra todo lo que le se viene a uno a la mente. Las palabras que va expresando aunque, puedan parecer absurdas van a ir indicando parte de lo que el paciente tiene reprimido. El analista lo va integrando, dándole sentido y ayudando al paciente a darle sentido a sus síntomas.

Cuando una persona consigue conocer y admitir los datos del inconsciente, los síntomas suelen aliviarse produciéndose cambios importantes en la vida de las personas. En toda terapia es muy importante que el paciente se encuentre en buenas condiciones de **relajación** ya que esto va a facilitar el acceso. (Bleichmar y Bleichmar, 1997).

El psicoanálisis tiene el afán por descubrir la verdad del yo y de sus actos, la verdad de la conciencia y lo que la rodea, verdad de lo que la conciencia no puede tolerar "La relación con nuestros orígenes y la relación con nuestros modelos", el Psicoanálisis es también ideología, cultura. No se caracteriza como filosofía, pero sí como una teoría de la Psicología; Freud ha estudiado profundamente la materia más intangible (la psique, la mente), estudio complejo, se ha convertido en un escucha de los "oscuros rumores de una vida". El Psicoanálisis penetra a través de los más recónditos lugares de la psique para traer precisamente a la boca lo indecible, lo impronunciable, lo oscuro, el conjunto de hechos que han provocado en una persona una condición enferma. (Carrillo, 2003)

Como ya vimos Freud fue iniciador y estructurador constante de una Teoría de Personalidad con un enfoque interno que postula conceptos como libido, ego, superego, etc., y coloca también a los sueños, los olvidos, los actos fallidos (*referidos éstos últimos a cuando queremos hacer o decir algo y terminamos haciendo otra cosa o diciendo algo no planeado*), como base de investigación importantísima para explicar el comportamiento, pensamientos y padecimientos de los cuales a veces no tenía explicación ni lógica alguna en las personas, pero que afectaban de manera importante como se desarrollaban, como se percibían a sí mismas y por ende como las percibían y catalogaban las demás personas.

## CAPITULO 3

### TEORIA CONDUCTUAL DE LA PERSONALIDAD

La “**Personalidad**” es un término que, aunque se utiliza de manera común en el lenguaje cotidiano ha recibido un significado técnico especial de parte de distintos psicólogos y sus diversas teorías, por lo cual en cualquier discusión psicológica no tiene sentido decir que alguna persona tiene mucha “Personalidad” por que esto únicamente es un **constructo hipotético**, algo que no se puede observar de manera directa sino sólo inferir a partir de la Conducta, de modo que por medio de ésta se le encuentre algún sentido. (Gross, 1998)

#### 3.1. FUNDAMENTACIÓN TEÓRICA

La influencia inicial del Conductismo en la Psicología fue minimizar el estudio introspectivo de los procesos mentales, las emociones y los sentimientos, sustituyéndolo por el estudio objetivo de los comportamientos de los individuos en relación con el medio, mediante métodos experimentales. Este nuevo enfoque sugería un modo de relacionar las investigaciones animales y humanas y de reconciliar la psicología con las demás ciencias naturales, como la física, la química o la biología. El conductismo nace oficialmente en 1913, año en que J. B. Watson publicaba un artículo programático con el título ***Psychology as the Behaviorist Views It***. Sin embargo, como han observado muchos, Watson fue más bien el organizador, el radical propugnador y el hábil divulgador de una serie de ideas y temas que hacía tiempo iban madurando, (Hernández, 1999).

En el siglo XIX, el desarrollo de las ciencias biológicas afectó de forma decisiva a la psicología, esto se debió a intereses comunes de ambas ciencias, entre los que se incluía la investigación del funcionamiento de los organismos en relación con el ambiente. Dicho interés esta relacionado con la teoría de la evolución de Darwin, que refería entre otras cosas, la adaptabilidad de los organismos a su medio ambiente, (Vega 1994).

Sin embargo Kazdin (1983, citado en Vega 1994), señalaba que aunque la biología y la psicología tenían un nivel de comportamiento diferente se superponían en temas tales como: *la sensación, la percepción y la cognición*, o el desarrollo de pautas de conductas manifiestas en organismos inferiores y en los seres humanos. Esto sirvió de impulso del objetivismo en psicología, el cuál se cristalizó en un movimiento que se conoció tiempo después como conductismo, estableciendo una revolución metodológica y sentó las principales bases científicas de la psicología.

Darwin influyó de manera importante en los inicios de esta teoría dado que el Evolucionismo Darwiniano había clarificado que entre el hombre y las demás especies animales no había una diferencia radical, por la que el hombre tuviera un alma y los animales no. Por ello era posible hacer investigación psicológica con los animales, lo cual presentaba una serie de ventajas incomparables debidas a la posibilidad de estudiar algunos hechos en organismos menos complejos controlando menos variables a lo que sería con seres humanos (experimentaciones largas y pesadas, disponibilidad del sujeto para el momento y el ambiente deseados, etc.), finalmente, al carácter manipulable del organismo (lesión de las funciones sensoriales, operaciones quirúrgicas, etc.). Entre fines del siglo XIX y comienzos del siglo XX, muchos estudiosos de primer plano se habían ocupado de psicología animal: entre ellos Romanes, Loeb, Donaldson, Jennings, Lloyd-Morgan, Uexkull, Thorndike, Washburn, Yerkes, Small y Hunter.

Estudiar la psicología de los animales podía significar varias cosas; en particular, si el objeto de la psicología es la conciencia, se tendría que haber llegado a conocer la naturaleza de la conciencia animal. Pero partiendo del examen del comportamiento observable (los animales no tienen un lenguaje a través del cual explicitar sus contenidos mentales), esto sólo se podía obtener de un modo precario e indirecto. Watson afirmaba que la verdadera psicología de los animales tenía simplemente que considerar su comportamiento, ya que el aprendizaje que se verificaba en un ratón adiestrado a recorrer un laberinto parecía consistir en la adquisición de una serie de movimientos más que de nociones. De este modo el animal empezaba a ser considerado como conejillo

de Indias, ideal para el conocimiento psicológico del hombre.

Watson se mostraba en contra del método introspectivo. En sentido amplio, la introspección significa "*mirar dentro de sí*", este aspecto había constituido la base de acopio de informaciones para la psicología tradicional. Prescindiendo del hecho de que los muy pequeños progresos llevados a cabo con dicho método por la psicología ponían en duda su capacidad efectiva de avance cognoscitivo, Watson consideraba no científica la introspección por dos motivos fundamentales:

1. El observador se identificaba con lo observado, esto significa, por ejemplo, que desde el mismo momento en que el observador empezaba a observar la conciencia cambiaba por definición su objeto de observación, ya que éste incluía la conciencia de estar observando.
2. La observación introspectiva era realizada por una persona que hablaba de cosas que los demás no podían ver directamente (los datos introspectivos son privados). El carácter privado de los datos introspectivos era criticado no sólo por una cuestión de principio, sino también por una cuestión de hecho: a través de este método, se llegaba a descripciones completamente discordantes o insatisfactorias.

Watson especificó de modo diferente el objeto de la psicología. El comportamiento fue explicado en los términos de "*adaptación del organismo al ambiente*", "*contracciones musculares*", "*conjunto integrado de movimientos*" y "*acciones*". Se puede, en cierto modo, decir que la unidad de observación psicológica es para Watson el comportamiento o la conducta, en el sentido de acción compleja manifestada por el organismo en su integridad, "*sea lo que fuere lo que realice, como orientarse hacia una luz o en dirección opuesta, saltar al oír un sonido, u otras actividades más altamente organizadas como tener hijos, escribir libros, etc.*". Evidentemente esas conductas no se detectan en cada una de las reacciones psicológicas que el organismo manifiesta (contracción de un músculo, o bien actividades de órganos individuales como la respiración, la digestión, etc.), que constituyen el objeto diferenciado de estudio de la fisiología.

En la experimentación psicológica que lleva a cabo, Watson se interesa principalmente por variables dependientes complejas del tipo que acabamos de mencionar. Su "molecularismo" y "reduccionismo" teórico se especifican en la idea de que esos comportamientos no son más que la "combinación" de reacciones más simples, de moléculas constituidas por cada uno de los movimientos físicos que, en cuanto a tales, son precisamente estudiados por la fisiología y la medicina. En efecto, los principios de composición de las unidades simples en unidades complejas no modifican la naturaleza de las primeras, sino que simplemente las componen. Los principios a que principalmente se refiere Watson son la frecuencia, proximidad y condicionamiento. Los principios de la frecuencia y proximidad nos dicen que cuanto tiempo más a menudo o cuanto más recientemente se ha verificado una asociación, con tanta mayor probabilidad ocurrirá. (Hernández, 1999).

El condicionamiento clásico empieza a ocupar un lugar central, en la teoría conductista, hacia 1916. Watson aparece directamente influido no sólo por Pavlov sino también por los reflexólogos rusos, es decir, por Sechenov, que ya hacia 1860 había afirmado que los actos de la vida consciente e inconsciente no son más que reflejos y por Bectherev que se interesaba de modo particular por los reflejos musculares.

El principio de condicionamiento clásico parte del descubrimiento de que en el organismo existen respuestas incondicionadas a determinadas situaciones. Por ejemplo, un organismo hambriento que recibe comida seguramente reaccionará salivando, un súbito haz de luz sobre los ojos provocará seguramente una contracción de la pupila, etc. la comida y el haz de luz se llaman estímulos incondicionados, es decir, acontecimientos que se producen en el medio ambiente y que provocan incondicionadamente una determinada respuesta en el organismo. La investigación sobre el condicionamiento era de particular importancia para el conductista porque, por un lado detectaba precisas unidades estímulo (que permitían definir mejor el ambiente en que el organismo reacciona) y precisas unidades respuesta, y, por el otro, porque ofrecía un principio clave para explicar la génesis de las respuestas complejas. En efecto, se podía suponer que los comportamientos

complejos, manifestados por el hombre, eran una larga historia de condicionamientos. (Hernández, 1999).

Por este motivo adquirió particular importancia el estudio del aprendizaje empezando por las primeras adquisiciones infantiles. Al analizar las emociones, Watson expresaba la idea de que el miedo, la rabia y el amor son las emociones elementales y se definen partiendo de los estímulos ambientales que las provocan. A partir de estas emociones se construirían las siguientes emociones. Un caso famoso de aprendizaje de las emociones es el del pequeño Albert, que Watson estudió junto con R. Rayner. Albert jugaba tranquilamente con un ratoncillo cuando se le hizo escuchar a sus espaldas un violento ruido. Desde ese momento, el niño manifestó un gran miedo tanto hacia los ratones como hacia otros animales y objetos peludos. El ruido era un estímulo incondicionado capaz de producir por sí solo una respuesta de miedo; su asociación con otro estímulo hacía que el niño fuese condicionado a tener miedo al ratoncillo y también a otros objetos con características similares. Estudiando una de las primeras neurosis experimentales de la historia de la psicopatología, Watson probaba más adelante que las neurosis no son ni innatas, ni objetos misteriosos, sino que podían definirse en los términos de respuestas emocionales aprendidas.

De manera que las mismas leyes que regulan el aprendizaje emotivo constituyen la base de las demás adquisiciones y, en particular, de los llamados "hábitos". La propuesta metodológica de Watson exigía basarse en la observación de la conducta, y en este caso de la conducta verbal, y por tanto el pensamiento debería haberse inferido del lenguaje. Pero la propuesta por así decir "filosófica" era la de negar existencia real al pensamiento y asimilarlo directamente al lenguaje. (Hernández, 1999).

Watson señalaba que el lenguaje se adquiere por condicionamiento, el niño oye asociar a un objeto su nombre y por consiguiente el nombre termina por evocar la misma respuesta evocada por el objeto. Progresivamente todo el sistema de movimientos que provocan la emisión del sonido palabra puede ser sustituido por una parte de movimientos, por lo que la palabra es sólo pronunciada en voz baja, o moviendo silenciosamente los labios, o bien

mediante simples "hábitos de laringe". Así que de esta manera se va formando el pensamiento sugiriendo que podía ser reducido a un conjunto de hábitos de laringe. En el plano teórico el punto central estaba representado por el hecho de que la actividad de pensamiento era un resultado de los aprendizajes comunicativos y no tenía por sí mismo importancia ni interés cognoscitivo.

Pocos hombres, han influido tanto como **Watson** en la formulación precisa de los objetivos y de los métodos de una ciencia. Alrededor de los años 30 el conductismo radical de **Watson**, excesivamente preocupado por el problema cuerpo-mente, fue abandonado por casi todos los psicólogos americanos. No obstante, el punto de vista metodológico del mismo, su visión mecanicista de la conducta, su insistencia en el ambientalismo y el condicionamiento fueron continuados por un número incontable de psicólogos contemporáneos. Hay cuatro hombres que brillan con luz propia y con trascendencia histórica que caracterizan al neo-conductismo: Guthrie, Hull, Tolman y Skinner (Caparrós, 1982, citado en Hernández, 1999). Quizá el más sobresaliente de los arriba mencionados sería Skinner y su *conductismo radical* con la postulación del **Condicionamiento Operante o Instrumental** donde señala que toda conducta se halla siempre completamente determinada, nunca hay libertad de elección. Creemos que alguien merece elogios cuando decide libremente obrar bien y merece culpa cuando libremente obra mal. Sin embargo, para Skinner tanto el elogio como la culpa son igualmente irracionales, dado que toda conducta está determinada por las contingencias de reforzamiento, no por libre albedrío del individuo.

Skinner utiliza el *condicionamiento operante*, según el cual una respuesta se repite si con ella consiguió el animal el éxito (o placer) deseado. La probabilidad de una respuesta aumenta o disminuye por lo que pasa inmediatamente después de la misma, siendo este suceso un reforzador positivo o negativo, siendo este suceso un reforzador positivo o negativo, según aumente o disminuya tal probabilidad. La relación entre la respuesta y lo que sigue es únicamente temporal. Skinner experimenta con este modelo (*E-R-refuerzo*) para averiguar cuándo y bajo qué condiciones se refuerza una respuesta y las consecuencias que esto tiene sobre su probabilidad de emisión.

Skinner pone en duda la eficacia del castigo y para eliminar una respuesta indeseable lo hace mediante el no refuerzo o el refuerzo de la respuesta contraria deseada. (Gon, 2000)

La medición más común de la conducta operante es su tasa de ocurrencia, se trata de una medida simple que consiste en contar la conducta en intervalos específicos; el resultado se expresa en términos del número de respuestas por unidad de tiempo (p. Ej. Número de palabras mecanografiadas por minuto, distracciones por hora o galletas comidas por día), Skinner pensaba que la psicología no se encontraba aún en la etapa en la que se justifica la elaboración de teorías formales, él pensaba que la psicología como ciencia todavía se hallaba en una etapa muy prematura, y que así serían las especulaciones acerca de fenómenos tan complejos como la personalidad humana. (López 2005)

En consecuencia dirigió sus investigaciones a las descripciones completas y detalladas de las conductas, a las cuáles llamaba análisis funcionales. Su objetivo era revelar las relaciones empíricas entre las conductas y las condiciones que influyen en ellas. Ejerciendo control sobre las mismas. La máxima de Skinner (1956, citado en López 2005) era: "*Controla tus condiciones y verás el orden*".

### **3.2. METODOLOGÍA**

*¿Cómo adquirió la gente las preferencias que muestra?, ¿Qué hace que unos se esfuercen y otros no?,* una respuesta podría ser que las Conductas que contribuyen de manera definitoria a la individualidad de las personas son adquiridas por medio de Aprendizaje o dicho de otra manera por medio de Estímulos y Respuestas aprendidas a lo largo de su vida. (Carver y Scheier, 1997)

Topf (2000) especifica que Watson establece como base de esta teoría el sistema **estímulo-respuesta**, donde define por conducta aquello que un organismo hace en forma de comportamiento externo, visible. Por lo tanto los problemas iniciales que plantea el conductismo Watsoniano son fundamentalmente tres:

1. Dada una RESPUESTA, una CONDUCTA, ver cuál fue el ESTÍMULO que la provocó
2. Dado un ESTÍMULO, ver que RESPUESTA acontecerá y
3. Si la posibilidad de esa RESPUESTA no es heredada, ver como esa respuesta ha sido aprendida.

El Condicionamiento Clásico que Watson plantea estriba en aparear estímulos de manera tal que la respuesta refleja automática que suscita uno, con el tiempo también la cause es estímulo apareado (antes neutro), durante los primeros estudios de esta forma de condicionamiento se identificaron cuatro fenómenos básicos: *la adquisición, la discriminación, la generalización y la extinción*. La *adquisición* se refiere al proceso por el que se crea una respuesta condicionada, las investigaciones demostraron que se requiere de apareamientos repetidos del EC y el EI, al cabo la respuesta al EC sólo se volvía cada vez más fuerte y confiable. La *discriminación* y la *generalización* forman un gradiente, es decir, entre más se parezca el estímulo original al de prueba, más probable es que haya una generalización. Entre menos se asemejen el estímulo original y el nuevo más probable es que se discriminen. (López, 2005)

Sin embargo a diferencia de Watson, Skinner fue el primero en distinguir entre dos clases de conducta: Operante y Respondiente, las conductas operantes son las que el organismo expresa para "operar" en el entorno. Estas conductas están controladas por las consecuencias que generan. La conducta operante también se conoce como instrumental, por que el sujeto la emplea para producir el efecto deseado. (López, 2005)

El planteamiento de Skinner sobre la conducta no negaba la existencia de acontecimientos privados, como pensamientos o emociones, sin embargo trataba de identificar, considerar y verla influencia de las condiciones ambientales que se conjuntan en ellos reflejando a su vez la conducta abierta del organismo. (Splieger, 1998)

### **3.3. TRATAMIENTO TERAPÉUTICO**

La terapia conductista se centra en el presente del sujeto, aunque no niega el pasado ni lo descarta, pero considera que ese pasado no continúa

siendo activo en el presente de un paciente, aunque reconoce la importancia de las experiencias de aprendizaje previas (Goldfried y Davison 1981).

El tratamiento terapéutico establecido por el Conductismo, prevalece la atención constante a diversos estímulos ya que frente a estos, se puede mostrar un repertorio conductual adecuado pero puede responderse erróneamente a otros, y depende en gran parte de ello que se logre hacer una modificación de conducta que realmente ayude al individuo en tratamiento.

También es importante estructurar la relación con el cliente, describir el modo de aprendizaje social de la conducta desadaptativa, explicar en que consiste el tratamiento, cuales son las etapas etc. **El objetivo se convierte en la modificación de las conductas clave**, siendo importante determinar claramente este y otros objetivos, especificando cuales son las conductas desadaptativas que deben modificarse. (Watzlawick, 1981)

En primer lugar se prepara al cliente sobre los lineamientos del tratamiento, luego se seleccionan las situaciones conflictivas que se deben modificar en las cuales se evidencia la problemática a tratar, para esto primero se llega a imaginar situaciones interpersonales en el consultorio, luego a simular estas circunstancias probando una modificatoria de la conducta propiamente dicha, lo que conocemos comúnmente como *Modificación de la Conducta*, para poder lograr paulatinamente el desempeño de nuevas conductas frente a situaciones reales. Más tarde se insistirá en la llamada "*exposición en vivo*", que es la exposición gradual a situaciones conflictivas que fueron tratadas durante la desensibilización imaginaria. Se busca así un nuevo desempeño frente a un nuevo rol en situaciones reales, al seguir con éxito una pauta formulada en el consultorio, pero ahora ensayada en vivo.

En las conductas existen refuerzos, suceden cuando un acontecimiento acrecienta la posibilidad de la conducta a la que sigue, hay positivos y negativos, en el consultorio se pautan cuales son los refuerzos positivos y cuales los negativos, como llegar a condicionar mediante estos refuerzos la evitación de conductas desadaptativas y el fomento de otras que no lo son. De manera que se entiende como reforzador a cualquier consecuencia de la acción realizada, que tiene carácter de fortalecer dicha acción incrementando la

probabilidad de la recurrencia a una respuesta, para un observador No conductista, el "estímulo reforzante" podría parecer una recompensa o una experiencia placentera; en el Conductismo se opta por no manejar estos términos que parecían un tanto más alejados de la objetividad. (Jourard y Landsman, 1998)

Es común que los clientes se manejen dentro de un contexto de "*auto concepto negativo*", lo que constituye una actitud negativa respecto a la propia conducta. Por ello se debe trabajar en la eficacia de las conductas de interrelación del cliente. En este sentido la falta de **Asertividad**, suele implicar un déficit conductual adecuado, por lo que se utilizan técnicas para fomentarla, y crear un marco social más favorable. Es claro que el terapeuta influye de manera significativa durante las sesiones de terapia, se pasa de operar en primer lugar en un ambiente controlado (*ejemplo, el consultorio*) para llegar a una aplicabilidad significativa en la vida del cliente (*generalización*), mediante un condicionamiento operante en el ámbito interpersonal. (Watzlawick, 1981)

La *Modificación Conductual* es un enfoque de la evaluación, valoración y alteración de la conducta, se enfoca al desarrollo de la conducta adaptativa, prosocial y a la reducción de la conducta desadaptativa en la vida diaria, comprendiendo el uso de varias técnicas, que dependiendo el caso se utilizan para tratar desde ansiedad, depresión, maltrato infantil, drogadicción, hipertensión, etc. La modificación Conductual también se aplica en ciertos casos como medida de prevención de conductas negativas como reacciones desfavorables ante diversos eventos estresantes. (Kazdin, 1996)

Otra de las técnicas empleadas es la utilización de *metodologías de relajación*. Esta actitud se basa en la concepción que los pensamientos y sentimientos tienen una localización en lo muscular. Por lo tanto el entrenamiento de la relajación reduce la ansiedad. Se persigue así la llamada "**desensibilización sistemática**" para reducir la ansiedad injustificada ante ciertas situaciones, con la consigna de relajarse ante la aparición de tensión.

Como ya se señaló la terapia conductista se centra en el presente del sujeto, sin negar su pasado, pero considera que ese pasado no continúa siendo activo en el presente de un paciente, además de reconocer su aprendizaje

previo, el conductismo cree que si alguien requiere ayuda es porque necesita intervenciones terapéuticas dirigidas y sistemáticas, que deberán realizarse basadas en la inventiva profesional. (Watzlawick, 1981)

Cabe mencionar que los programas de Modificación de Conducta se llevan a cabo generalmente, en escenarios de grupo (salones, áreas verdes puestas a disposición, guarderías, auditorios, etc.) donde la conducta del individuo puede justificar una atención determinada, se llevan a cabo programas específicos para cada paciente en función de las conductas específicas que debe y desea cambiar para cambiar su estilo de vida. (Martín, 1999)

## **RESUMEN**

A través de este capítulo podemos ver la premisa más importante de esta teoría que obviamente es la conducta humana, lo que podemos observar, medir y evaluar de las conductas que a lo largo de nuestra vida vamos observando, evaluando y reproduciendo o no, entendiendo desde este enfoque que la "**Personalidad**" se ve construida en gran medida por las cadenas contingenciales o lo que es lo mismo las conductas y sus mecanismos de ocurrencia bajo los cuales nos hemos desarrollado, de manera que todo acto realizado se convierte en una reproducción de otra situación antes vista, entendida y aceptada, pero a su vez también se convierte en un modelo para que otra persona observe, entienda y decida si lo quiere o no reproducir considerando bajo qué condición se toma en cuenta esta conducta observada.

De igual forma es importante considerar que como ya lo hemos señalado para esta teoría la conducta abierta (observable), y las condiciones ambientales son los factores predominantes para llegar a la conclusión de cuáles son las situaciones específicas que generan las conductas desadaptadas, su mecanismo y la forma en que afectan la vida de cada individuo, construyendo en todo momento el significado que este le da a su propia dinámica vital, y aunque este enfoque no ignora la influencia del factor emocional interno como un ingrediente de la Personalidad humana, no lo considera de importancia para estructurar un plan terapéutico que de acuerdo a la forma contingencial desadaptada presente mejoras efectivas y perdurables

dentro del desarrollo general del individuo. Aunque en cuanto al problema de la mente y emociones Watson admitió la posibilidad de su existencia, aunque sostuvo que la ciencia no puede ni tiene manera de ocuparse de ella debido a su concepción subjetiva, dado que la mente no es algo que se pueda conocer de un modo estático, inamovible, palpable o real, por lo tanto lo señalaba más como una cuestión filosófica que científica dándole un lugar a la psicología conductual como lo verdadero y lo que si se puede observar como deficiente o saludable de acuerdo a sus actos, creando de esta forma una Psicología podríamos decir "metodológica", deslindándose de todos los conceptos dualistas (alma, espíritu, conciencia, mente).

De este modo se va generando un cambio en la manera en que cualquier persona observa, comprende, decide llevar a cabo diferentes comportamientos, reflejando todo este esquema en un aprendizaje que se va a reproducir cada ocasión que así lo considere oportuno, lo que a su vez de manera automática indudablemente lo llevara a un estado interno óptimo.

Resumiendo, esta teoría postula que, cada estímulo percibido genera una respuesta conductual en función de las condiciones ambientales bajo las cuáles ocurre, si la conducta generada se cataloga como no aceptable se observa un cuadro contingencial negativo, es una relación E-R "desadaptada" lo que evidencia una necesidad de cambio comportamental sin implicar cuestiones internas del ser humano, si se observa cada cadena contingencial se podrá especificar exactamente donde están los errores de conducta por ende se logrará una Modificación Conductual que basada en un re-aprendizaje conductual como punto de partida, proporcionará un abanico de conductas posibles por aprender para que cada persona pueda modificar sus ambientes por medio de los diversos cuadros contingenciales que haya aprendido o esté aprendiendo, y pueda llevar este aprendizaje de lo terapéutico a lo cotidiano.

## CAPITULO 4

### TEORÍA DEL APRENDIZAJE SOCIAL

El aprendizaje es una experiencia humana tan común que poca gente reflexiona sobre lo que quiere decir exactamente que algo se ha aprendido. No existe una definición universalmente aceptada de aprendizaje; sin embargo, muchos aspectos críticos del concepto están captados en la siguiente formulación:

*El aprendizaje es un cambio duradero en los mecanismos de la conducta que comprende estímulos y/o respuestas específicos y que resulta de la experiencia previa con estímulos y respuestas similares (Domjan, 1999).*

#### 4.1. FUNDAMENTACIÓN TEÓRICA

La formulación de la Teoría del Aprendizaje Social ha estado presente en el tema de la psicología desde mediados del siglo xx, la primera teoría del aprendizaje la presentaron desde hace más de 50 años Neal Miller y John Dollard luego de años de experimentación. El argumento de que los modelos sociales son factores cruciales en la determinación de cómo se comporta la gente es el más importante legado de la teoría de Miller y Dollard (1941, citado en Gross, 1994)

A los estudios y resultados obtenidos por Miller y Dollard, se sumaron los esfuerzos experimentales y de conocimiento del que a la fecha es uno de los más importantes y sobresalientes psicólogos defensores de la teoría del aprendizaje social; **Albert Bandura**. Este notable estudioso del aprendizaje social nació en Alberta, Canadá, en 1925, y llegó a los Estados Unidos en 1949. Recibió su grado de bachiller en *la University of British, Columbia* y su maestría y Doctorado en la *University Of Iowa* en 1952. sus puntos de vista sobre el aprendizaje social y modelamiento fueron presentados por primera vez en 1963 en un libro escrito en colaboración con R. Walters, titulado *Social*

*Learning and Personality Development*. En su libro de 1969, *Principles of Behavior Modification*, Bandura presenta las aplicaciones terapéuticas de los procedimientos de modelamiento. Su carrera como profesor la ha realizado en la *Stanford University* desde 1953, en el Departamento de Psicología. Fue presidente de la Asociación Psicológica estadounidense en 1974. (DiCaprio, 1987).

El mecanismo identificado por Bandura fue el **Aprendizaje por Observación**, donde este es el proceso por el cual la conducta de una persona, el *Observador*, se modifica como resultado de ser expuesto al comportamiento de otra, es decir, **un modelo**. A los componentes específicos de la conducta de un modelo se les llama **Claves de Modelamiento** que pueden ser presentados en vivo o de manera simbólica, donde el primero se basa en situaciones reales de manera física y el segundo comprende la exposición indirecta a modelos, en películas, programas de TV, lecturas y relatos verbales de la conducta de una persona.

El aprendizaje por Observación puede considerarse como un proceso que abarca principalmente tres etapas: 1) *La exposición a las claves de modelamiento*, 2) *La adquisición de las claves a manera de retención y recuerdo*, y 3) *La subsecuente aceptación de las claves como guía de comportamiento* (Liebert, 1973, citado en Gross, 1994).

Estas tres etapas dejan en claro que la exposición y la adquisición son condiciones necesarias pero NO Suficientes para la aceptación (imitación o contra imitación), es decir, hay una diferencia importante entre lo que una persona ve y recuerda y lo que finalmente hace.

Una característica que distingue esta teoría es su fundamento empírico es que se derivan principalmente de trabajo experimental, también incluyen una medición y control rigurosos. De esta manera estas teorías reflejan el gran interés que se ha despertado por la teoría de la personalidad basada en el aprendizaje social y cognoscitivo.

La ventaja de las aproximaciones teóricas del aprendizaje social es que pueden explicar una variedad de conductas en mayor medida que las

explicaciones basadas en aplicaciones simplistas de un tipo de aprendizaje en lugar de otro., el aprendizaje social proporciona un enfoque conceptual integrado para comprender los problemas y la mejor forma de solucionarlos (Kazdin, 1996).

Sin embargo dentro de este tipo de aprendizaje existe también lo que se conoce como **Consecuencias Vicarias**, son los resultados observados del comportamiento de un modelo, llegan de forma indirecta al observador, dentro de estas se encuentra el **reforzamiento** vicario que se refiere a una consecuencia que recibe el modelo y que el observador considera deseable, este aumenta la posibilidad de que el observador imite al modelo, en su contraparte se encuentra el **castigo** vicario que es aquella consecuencia que el observador considera indeseable reduciendo la probabilidad de que el observador imite al modelo. Estas consecuencias indican que el comportamiento del modelo es lo suficientemente importante como para garantizar una reacción, sea aversiva o reforzante aumentando la posibilidad de que el observador recuerde las acciones del modelo y los detalles relacionados, adquiriendo de esta forma un aprendizaje vicario efectivo. (Santacreu, Adarraga y Márquez 2002)

#### **4.3. METODOLOGÍA**

Una de las implicaciones metodológicas y quizá la más importante de la teoría del Aprendizaje Social es que se pueden descubrir y establecer reglas generales de aprendizaje estudiando cualquier especie o sistema de respuesta que exhiba aprendizaje, así se entiende que el aprendizaje se estudie en numerosas situaciones experimentales para dar un resultado lógico y tangente ante diversas interrogantes planteadas con anterioridad. (Domjam, 1999)

Desde el punto de vista social cognoscitivo los resultados de aprendizaje se refieren a la manera como se construye significado al conjunto de categorías que constituyen un discurso disciplinar. Los resultados de aprendizaje no se refieren en especificidad a un saber sino al significado que

un aprendiz le da a ese saber. La construcción de esos significados se hace en especial cuando el conocimiento se presenta estructurado.

Esto se hace más evidente cuando de manera cotidiana estamos expuestos a muchas personas distintas, por ende a un abanico extenso de conductas reales (físicamente), e igual simbólicas (radio, TV y otros medios), percatándonos de las consecuencias de las acciones de otros individuos, siendo así ¿Cómo decidimos qué imitar, qué ignorar y cuáles acciones evitar?, de acuerdo con Bandura esto dependerá de la aceptación de las *Claves de Modelamiento*.

Un primer determinante de si se aceptarán las claves de modelamiento, toda vez que las otras circunstancias permanezcan constantes, es si la conducta muestra un modelo que sea similar al observador. La percepción de la semejanza informa a los observadores sobre la probabilidad de que un comportamiento sea apropiado y posible para ellos, en sus particulares situaciones. Un segundo determinante de si se aceptaran las claves de modelamiento es el número y consistencia de los modelos a los que se expone el observador. La exposición a múltiples modelos consistentes que de manera sucesiva o simultánea presentan la misma conducta en una determinada situación, es más eficaz que la exposición a modelos únicos, aunque se mantenga constante la cantidad total de exposición a las claves de modelamiento.

Tercero, los modelos únicos que muestran reacciones compatibles a una situación son más eficaces que los que no son congruentes a los que no practican lo que recomiendan, el cuarto y último determinante se encuentra en lo que respecta a las tareas que exigen destreza o juicio, es más probable que se emulen los modelos percibidos como competentes que los menos eficaces, así realizar comportamientos que generan recompensas sugiere capacidad, lo mismo que jerarquía de edad o experiencia.



### **4.3. TRATAMIENTO TERAPÉUTICO**

Bajo esta teoría existen tres aspectos principales en la terapia; comprender el estilo de vida específico del paciente, ayudar a los pacientes a comprenderse a sí mismos y fortalecer el interés social.

#### **Comprender el estilo de vida**

En virtud de que el estilo de vida forma un todo básicamente coherente, el terapeuta busca temas que se manifiesten en la conducta del individuo, (Fadiman,1979), Adler con el fin de determinar el estilo de vida siempre interrogaba a sus pacientes acerca de sus recuerdos muy remotos, de los sucesos más sobresalientes de su primera infancia. "No hay recuerdos por casualidad"; fuera del incalculable número de impresiones que tiene un individuo, él trata siempre de recordar aunque sólo de manera confusa, sólo aquellas que tiene cierto peso en su situación"

#### **Fomentar la comprensión del sí mismo**

Adler consideraba que el gran problema de la mayoría de los pacientes era su erróneo esquema de apercepción, determinado por una meta de superioridad sobre los demás y que era inalcanzable e irreal. Una de las tareas más importantes del terapeuta es ayudar a los pacientes a entender su propio estilo de vida, inclusive su enfoque fundamental hacia ella. Únicamente después de haber logrado la comprensión de sus sí mismos, las personas pueden corregir su estilo de vida que no se adapta "Un paciente tiene que ser llevado a un estado de sentimiento tal que, acabe por querer entender y le guste escuchar" (Adler 1956, p. 336, citado en Fadiman, 1979)

#### **Fortalecer el interés social**

La terapia es una empresa de cooperación entre el terapeuta y el paciente; es una relación de apoyo que ayuda al paciente a desarrollar la

cooperación y el interés social “La tarea del médico o psicólogo consiste en dar al paciente la experiencia del contacto con un semejante y luego ponerlo en condiciones de transferir el interés social que se le despertó por los demás” (Adler 1956, p. 341, citado en Fadiman 1979)

### **Determinación cognitiva-social de la personalidad**

Es importante señalar que la combinación del conjunto completo de fuerzas ambientales para determinar el comportamiento de cualquier individuo en un momento específico requiere la comprensión de muchos factores. Esto es, debemos redirigir el interés en la identificación de las múltiples fuerzas que operan en los ambientes naturales del hogar, la escuela y la comunidad para influir en diversos aspectos de la personalidad, quizá el punto más importante para comenzar esto sería lo que conocemos como **género**.

Así es, hay ciertos roles “masculinos” y “femeninos” a los que determina nuestra biología esto significa que los hombres y las mujeres son en esencia distintos en muchos sentidos, la divergencia mas evidente se relaciona con la reproducción, por lo demás la diferenciación de género en la personalidad puede ser ambiental más que biológicamente determinado.

El término **Género** empezó a emplearse hace no mucho para referirse a las diferencias entre los sexos determinadas por los aspectos sociales, siendo notable que casi todas las características de personalidad que en la cultura occidental se aceptan como “masculinas” y “femeninas”, descansan en estereotipos por mucho tiempo sostenidos sobre la conducta que apropiada para hombres y mujeres. (Deaux, 1985; Nicholson, 1994; Unger 1979, citado en Gross, 1994)

Gross (1998) señala que en este rubro se han realizado investigaciones para identificar la conducta específica de los modelos que hace más probable que se les imite, incluyendo, 1) Su calidad de apropiado, 2) Su pertinencia, 3) la semejanza entre el individuo y el modelo y 4) Su consistencia.

El impacto de lo **apropiado** de la conducta del modelo, como lo percibe el niño, se demostró en un experimento realizado por Bandura y colaboradores en 1961, quienes encontraron que los modelos masculinos agresivos se imitaban con mayor facilidad que los modelos femeninos agresivos. Una razón probable para esto tiene que ver con los roles de género; en la cultura occidental es más aceptable que los varones sean agresivos en comparación con las mujeres y aún desde los 3 ó 4 años de edad los niños aprenden los estereotipos dominantes que se relacionan con las diferencias del rol sexual. De esta manera, existe mayor probabilidad de imitar a los modelos masculinos agresivos, dado que el niño considera que esto es más adecuado o apropiado para los varones (en general) que para las mujeres (en general).

Sin embargo los teóricos contemporáneos (Bem, 1972; Constantinople, 1973; Nicholson, 1994; Spence, Helmrich y Stapp, 1974, citados en Gross, 1994) afirman que la masculinidad y la femineidad representan dos dimensiones distintas e independientes de la personalidad, además afirman que el vínculo entre el sexo genético y los roles de género casi siempre es mucho más limitado de lo que se había supuesto. La perspectiva bidimensional contemporánea de las características de personalidad relacionada con el género plantea que cada persona, independientemente de su sexo genético, puede expresar los mismos rasgos antes considerados como masculinos que rasgos anteriormente considerados como femeninos.

Existen dos instituciones que son importantísimas en la teoría del aprendizaje social; **1) La Familia y 2) La cultura y la subcultura** en que se desarrolla la persona., ya que en ambas se encuentran formas de comportamiento universales así como otras que son específicas de la cultura, dicho en el lenguaje de la antropología un universal (**etic**) es un patrón de comportamiento común a todos los miembros de determinada especie. Mientras que un particular (**emic**) se refiere a la conducta o patrón de comportamiento que varía de un entorno a otro (*o de una cultura a otra*) en una especie, así lo importante para la teoría del aprendizaje social es observar

las conductas *émicas* que dan mayor información sobre los aspectos de un ambiente en particular que participan de manera directa en el moldeamiento y mantenimiento de diferencias individuales en la personalidad.

Estructurando lo anterior para entender que significa cada una de estas dos instituciones primero se considera **Familia** estrictamente a la configuración familiar de cada individuo, ésta alude al número de adultos y niños que residen en la misma casa, considerada como *familia nuclear tradicional (intacta)* ya que esta formada por el padre, la madre y todos los hijos de esta unión, esta configuración genera un capital social comprendido en primer lugar por la relaciones familiares y en segundo lugar por las organizaciones comunitarias (formales o informales), y tiene que ver con las relaciones de apoyo que incluyen vínculos de confianza; entre más relaciones de apoyo tenga la persona mayor será su Capital Social (Coleman, 1988, citado en Gross, 1994) ya que éste incluye de manera específica la atención positiva que una persona recibe de sus padres, familiares, amigos y de los demás.

Segundo, la **Cultura** tiene que ver con el conjunto de actitudes, creencias, opiniones y comportamientos que comparte un grupo de gente, que se transmite de una generación a la siguiente. Las culturas varían en muchos valores y expectativas de comportamientos distintos.

No obstante, dentro de cualquier cultura en particular, los individuos difieren en que tan plenamente adoptan y cumplen los valores y comportamientos del grupo cultural al que pertenecen, más aún, dentro de cualquier grupo cultural es probable encontrar diferencias subculturales importantes (Matsumoto, 1997, citado en Gross, 1994)

En relación con esto la aculturación es el proceso por el que los valores, creencias, opiniones y conductas de una cultura se transmiten a sus miembros, el aprendizaje por observación y las interacciones con el entorno social son cruciales para el proceso de aculturación. Los miembros de una cultura determinada transmiten a otros los valores de dicha cultura directa e indirectamente mediante la comunicación verbal o corporal. De manera que,

como resultado de la aculturación podemos interactuar con acierto con gente de nuestra propia cultura por que compartimos el mismo lenguaje verbal y no verbal.

Los comportamientos que, en nuestra cultura, podemos entender y utilizar con facilidad, en el intercambio diario pueden resultar a todas luces inadecuadas para comunicarnos con miembros de otras culturas.

El aprendizaje social y la aculturación tienen lugar en los llamados escenarios de la actividad (O´Donell, Tharp y Wilson, 1993, citados en Gross, 1994), que son los contextos ambientales específicos en que se transmiten valores culturales a los otros, estos escenarios impregnan la vida diaria, en la personalidad de cada individuo influye una combinación de fuerzas directas e indirectas, sutiles y abiertas que operan de continuo en el ambiente de cada persona. La forma en que estas fuerzas se combinan e interactúan determina en gran medida el repertorio conductual adquirido por cualquier individuo, así como el rango de conductas que la persona acepta en el curso normal de su vida.

Así llegamos a la conclusión que dentro de esta teoría la Personalidad de cada individuo esta influida por una cantidad importante de factores y mecanismos que se combinan de maneras complejas para producir las características y el comportamiento particulares de manera tal que los mismos sucesos o el hecho de vivir en el mismo lugar, dígase desde la misma calle, colonia, estado o país, tiene un resultado tan variable como los millones de seres humanos que habitamos este planeta considerando que esta variabilidad depende en gran medida de los dos factores más relevantes para cada persona; La Cultura y La Familia, así podemos entonces encontrar en la misma familia sujetos tan diametralmente opuestos que pareciera que viene de lados distintos y sin embargo, esta distinción esta forjada en los hechos particulares y la acepción que cada uno le dé y como los aplique a su muy particular estilo de vida. Sin dejar de señalar que la gran mayoría estos factores siguen ejerciendo influencia en el individuo durante todo su ciclo vital, y tal individuo se mueve en ambientes distintos cíclicamente.

## C O N C L U S I O N E S

Finalmente al concluir la revisión de estas Teorías Psicológicas, podemos observar, comprender y entender de manera más clara y menos simplista a la Psicología, así como a su estudio continuo y diverso sobre la Personalidad, siendo la base de este estudio una sola cosa; el hombre y su desarrollo, ubicando a este último como el núcleo del estudio psicológico de la Personalidad pero a la vez también es causa de diversidad en los distintos tipos de psicología como lo es la psicología infantil, industrial, clínica, de la vejez, etc.

Cuando nos damos cuenta que desde tiempo atrás el desarrollo del hombre ha sido causa de sus propios movimientos históricos, a través de los cuales ha cambiado sus propias condiciones de vida, no es difícil imaginar que lo que intentamos visualizar como estático y permanente (*La Personalidad*), no puede ser más que un concepto subjetivo, dependiente de quién, cómo, dónde, por y para qué lo observa, a la vez que juzga y utiliza los resultados de esa observación para crear un juicio propio por medio del cuál tomará decisiones que cambien el rumbo de la vida de una sola persona o hasta de una sociedad.

Aunque no se puede hablar de que el estudio de la psicología se ha conformado en un bloque o unidad, ni que ha definido completamente lo que conforma a una persona de manera interna, si se ha de hacer patente que se ha contribuido al desarrollo de esta materia de manera importante tanto que podemos visualizar a la psicología como un gran árbol con ramificaciones firmes que nos plantean Teorías que van desde la más antigua y que en este caso la podemos ubicar como La Santa Inquisición, hasta teorías tan actuales como la del aprendizaje por Observación o mejor conocido como aprendizaje Social, sin dejar de considerar que como teorías existen muchas y muy variados enfoques que intentar definir a su modo y con sus propias bases lo

que se conoce como Personalidad, sin embargo en esta ocasión se ha planteado lo que se cree sean las teorías centrales o básicas para una comprensión profesional y concreta de lo que implica ser un estudioso de esta materia.

Si bien es cierto que conforme al tiempo pase se utilizan palabras distintas para definir un mismo concepto, cuando se habla de Personalidad se puede notar que dicha palabra encierra un concepto que a través de la historia se ha tornado subjetivo gracias a los diversos enfoques bajo los cuáles ha sido estudiada, a la vez que se utiliza en dichos estudios también las personas en general la aplican como sinónimo de dominio o poder en alguna situación, razón por la cual se tiende a señalar que alguien es importante en función de "Personalidad" que tenga aunque si tomamos en serio esta consideración podremos decir que de acuerdo a las Teorías ya antes revisadas todos tenemos personalidad, lo que cambia es la forma de explicarla.

Así en el caso del uso que la Santa Inquisición hacía del concepto de Personalidad era muy diverso a lo que fue, digamos para el Psicoanálisis, ya que en la primera es claro que los intereses económicos así como el mal manejo de la iglesia trastocó la manera en que ubicaban a las personas que estaban enfermas o tenía algún trastorno psicológico, y en varias ocasiones incluso a personas que estaban y se presentaban totalmente "normales" ya que en general los catalogaban como eran "herejes", razón por lo cual debían de "pagar" sus errores siendo condenados, torturados y muertos claro, no sin antes confiscar cuanto bien material poseían aunque en realidad el problema pudiera ir desde un verdadero trastorno psicológico hasta un simple desacuerdo con las cabezas de la iglesia.

Por su parte el Psicoanálisis teniendo como fundador y ferviente estudioso de esta Teoría a Sigmund Freud, parte de los trastornos psicológicos, de los trastornos que aparentemente no lograban tener una explicación coherente pero que en el desarrollo del individuo adquirirían una notable fuerza impidiendo en gran medida un desarrollo dentro de la norma de vida en la que se encontraban, razón por la cuál empieza con sus estudios sobre la histeria, llegando al punto en que ubica a todos los males o actos del hombre como un reflejo o señal de una represión sufrida en la temprana infancia con un rasgo de su propia sexualidad como elemento reprimido en distintas situaciones.

De manera que ya nos encontramos con diferencias muy evidentes en cuanto a lo que dos teorías planteaban como Personalidad nos falta considerar las otras dos tratadas en esta Tesina. Así el conductismo y el Aprendizaje Social por su parte aunque puedan tener cierto parecido definitivamente no manejan al tema de la Personalidad de la misma forma ya que en el primero se aplica plena y estrictamente, a la conducta del ser humano como elemento inicial / terminal, es decir, aunque no se niegan las emociones o las cuestiones internas tampoco se toman en cuenta para la construcción de esta teoría, ya que solamente lo evidente puede ser observado, evaluado y por lógica modificado, considerando que los pensamientos y emociones no pueden ser visualizados de ninguna manera, Watson sostenía que podía ser que existieran todos estos procesos internos pero que obviamente caían en lo subjetivo restándole seriedad a la Psicología razón por la cual se toma de manera concreta a la Conducta, elemento a partir del cual se consideran las cadenas contingenciales deficientes, cuáles son los ambientes bajo los cuáles se presentan y las modificaciones que han de estructurarse para una corrección adecuada en el cuadro de conducta cotidiana para cada individuo, así la Conducta se vuelve eje central de esta teoría, a diferencia del enfoque Socio-Cognitivo, que toma los modelos o situaciones cotidianas reales y simbólicas a los que esta expuesto cada persona como razón de aprendizaje, pero a los

procesos internos como los que realizaran un ajuste continuo a través del cual la persona puede o no a razón propia reproducir lo que observó en dichos modelos, sea esta una conducta positiva o negativa, es decir aunque se observe cualquier condición contingencial (actitudes variadas), solamente el aprendizaje previo, las condiciones ambientales actuales, los resultados observados y la decisión final del individuo serán los juicios bajo los cuáles los comportamientos observados podrán o no ser reproducidos en condiciones similares o distintas a los que han sido observados, aplicando elementos particulares que sean de útiles en el momento para cada persona, actuando como reforzador positivo o negativo el resultado que se obtiene de la situación "en vivo", conformando de esta manera actitudes y pensamientos nuevos en el individuo.

Ante este panorama de diversidad psicológica en el área de la Personalidad podemos ver que estas Teorías nos presentan todas las condiciones que pueden verse inmersas al tratar de especificar lo que es este concepto, razón por la cuál lo más conveniente es saber con fundamentos reales qué es lo que la ha construido y lógicamente que es lo válido para cada teoría, que es importante mencionar que cada una de estas teorías y otras distintas que no se expusieron en este trabajo no se proponen a sí mismas como única explicación válida para entender la Personalidad, sino que exponen de forma seria y experimentada la investigación a través de la cuál se ha llegado a conformar un aparato teórico preciso que respalda sus contenidos.

Así que es evidente que la Personalidad, su estudio, definición y aplicación en la vida de cada individuo tomará distinto tono dependiendo de la Teorías bajo la cuál se explique. Precisamente por todo esto es necesario que las personas que estudiamos y trabajamos con la psicología seamos totalmente responsables del significado que le damos al concepto Personalidad ya que dependerá de ello el que se haga un correcto trabajo con su uso y aplicación

de esta materia en beneficio del paciente que acude a la Psicología como una opción positiva para cambiar la forma de vivir y a la vez pueda corregir situaciones que le resultan no sanas para su desarrollo continuo sin dejar de señalar que la psicología generalmente se piensa en un primer plano como una opción terapéutica para mejorar la vida, pero es necesario decir que la psicología interviene en efecto de manera clínica, pero también de manera empresarial, educativa, académica, industrial, lo que nos lleva a un plano más grande de intervención y por correspondencia el concepto Personalidad se verá diversificado como ya dijimos por su teoría, por el ambiente bajo el cual se quiere aplicar, sus objetivos y finalmente pero a la vez de forma primordial, la correcta comprensión del profesional que intervenga en dicha situación.

Con este trabajo se espera que exista una comprensión profesional de lo que es la Personalidad, en consecuencia la aportación que se pretende hacer a través del mismo es señalar la importancia de la Psicología y sus conceptos, principalmente el concepto de Personalidad, ya que a través del tiempo aunque se ha diversificado su estudio en variadas teorías también ha existido más apertura para la entrada de la Psicología en la vida de las personas de manera general, motivo por el cuál la responsabilidad es aún más grande implicando que tanto las personas profesionales de la materia como las que no lo sean conozcan los lineamientos e investigaciones bajo los cuales han sido concebidas las teorías aquí expuestas. Ampliando esta aportación de igual forma a una vista panorámica comparativa de lo diverso que puede tornarse la utilización profesional y a la ligera de conceptos psicológicos ya que podemos observar que, lo que para una teoría es la Personalidad no tiene nada que ver lo que significa para otra de estas teorías cualesquiera que sean, en algunas inclusive puede haber ciertas similitudes pero sus postulados finales nos sustentan de manera real el por que existen las diferencias entre ellas, de manera que haciendo dentro de lo que cabe una comparación entre ellas podemos discernir entre la diferente tonalidad que adquiere la Personalidad

vista a los ojos de la Religión, de Psicoanalistas, Conductistas, estudiosos del Aprendizaje Social, etc.

Y considerando el plano profesional esta diferencia nos da de manera positiva múltiples opciones para aplicar tanto en el ámbito terapéutico como en el laboral, ya que lo que puede servir para un individuo para otro será innecesario, así como lo que puede servir en un ambiente laboral no será ni podrá utilizarse en otro. De manera que este trabajo pueda ser una herramienta útil en la correcta diferenciación de las teorías aquí expuestas, pero más allá de eso en la correcta comprensión, y aplicación de este conceptos seamos o no estudiosos de la materia.

## BIBLIOGRAFIA

BOLOGNINI, S. (2004), **La Empatía Psicoanalítica** [www.psicoanálisis - Wikipedia, la enciclopedia libre.htm](http://www.psicoanálisis - Wikipedia, la enciclopedia libre.htm)

BLEICHMAR, NORBERTO M. & LEIBERMAN DE BLEICHMAR, (1997 ), **El Psicoanálisis después de Freud. Teoría y clínica**, Con la colaboración de Silvia Wikinski. México: Editorial Paidós. ISBN 9789688533512.  
<http://www.pulevasalud.com/subcategoria.jhtml>

CARVER, S. y SCHEIER, F. (1997) **"Teorías de la Personalidad"** México: Prentice Hall Hispanoamericana

CARRILLO, R (2003) **"Sigmund Freud"** México: Tomo

CHAMI, A. (1999) **La Inquisición en España**  
[www.pachami.com/inquisición](http://www.pachami.com/inquisición)

DICAPRIO, N. (1987) **"Teorías de la Personalidad"** México: Interamericana

DOMJAM, M. (1999) **"Principios de Aprendizaje y Conducta"** México: International Thompson

ETCHEGOYEN, R. (1986), **Los Fundamentos de la Técnica Psicoanalítica**, Buenos Aires & Madrid: Amorrortu. ISBN9789505180981 ([http://es.wikipedia.org/wiki/Sigmund\\_Freud](http://es.wikipedia.org/wiki/Sigmund_Freud)).

FADIMAN, J. (1979) **"Teorías de la Personalidad"** México: Harla

FUENTES (2002) **Extracto del documento: Galilei, Galileo. Diálogos acerca de dos nuevas ciencias**, anotada por Teófilo Isnardi, traducida por José San Román Villasante Buenos Aires Losada , 1945.  
[www.lasantainquisición.com](http://www.lasantainquisición.com)

GOLDFRIED, M y DAVIDSON, G. (1981) **Técnicas terapéuticas conductistas**. Barcelona: Paidós

GON, A. (2000) **Historia de la Psicología; Grandes Escuelas**.  
[www.conductismo/nadaweb.com](http://www.conductismo/nadaweb.com)

GROSS, R (1994) **Psicología General**. México: Manual Moderno

GROSS, R. (1998). **Psicología: La Ciencia de la Mente y La Conducta**. México: Manual Moderno

HELD, R. (1985) **"Inquisition- A Bilingual Guide to the exhibition of Torture Instruments presented in various European Cities** Florencia, Italia: Qua d'Arno, Publishers [www.madridmedieval.com](http://www.madridmedieval.com).

HERNÁNDEZ, P (1999). **El Conductismo Y su influencia en la Educación Tradicional**. [www.psicomonografias.com](http://www.psicomonografias.com)

JOURARD, S. y LANDSMAN, T. (1998) **"La Personalidad Saludable"** México: Trillas

KAZDIN, M (1996). **Modificación de conducta en escenarios naturales**. México: Manual Moderno

KAZDIN, M. (1997) **Aplicaciones prácticas de la Modificación de Conducta**. México: Manual Moderno

LIEBERT R.M. (1999) **"Personalidad, Estrategias y Temas"** Internacional Thompson: México, D.F.

LÓPEZ, S. (2005) **"Diferentes aproximaciones al estudio de la Personalidad"** Tesina

MARTÍN, J. (1999) **Modificación de Conducta, qué es y cómo aplicarla**. Madrid: Prentice Hall

POLEO, C. (2007) **La Individualidad**, Venezuela: Guanare (<http://www.monografias.com/trabajos6/indi/indi.shtml>).

PERVIN (1999) **"La ciencia de la personalidad"**. Ed. McgrawHill. Barcelona, España

SANTACREU, M.J., HERNÁNDEZ, L.J., ADARRAGA, M.P., Y MÁRQUEZ, S.M. (2002) **"La personalidad en el marco de una teoría del comportamiento humano"** Pirámide: Madrid, España

SPLIEGER, A. (1998) **Personalidad**. México: Thompson

TOPF, J. (2000) **Psicología, La conducta humana**. Buenos Aires: Eudeba

VEGA, C. (1994) **Análisis histórico conceptual de la Dicotomía Normal-Anormal: Una propuesta alternativa**. Tesis de licenciatura. Facultad de Estudios Superiores Iztacala.

VERRILL, H. (1931) **"The Inquisition"** New York: Appleton and Company [www.geocities.com/greenman\\_92553](http://www.geocities.com/greenman_92553)

WATZLAWICK, E. (1981) **Conductismo** [www.clinicapsi.com/conductismo.html](http://www.clinicapsi.com/conductismo.html)