



# UNIVERSIDAD NACIONAL AUTÓNOMA DE MÉXICO

---

---

FACULTAD DE ESTUDIOS SUPERIORES  
IZTACALA

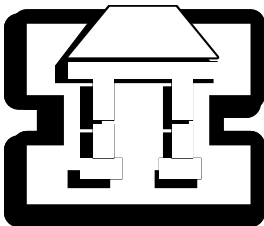
“Perfil de personalidad del estudiante del cuarto semestre  
de psicología de la FES Iztacala”

## REPORTE DE INVESTIGACIÓN

QUE PARA OBTENER EL TÍTULO DE:  
LICENCIADO EN PSICOLOGÍA  
P R E S E N T A :  
ARRIOLA TORRES FRANCISCO OLMO

Directora De Tesis:  
Mtra. Laura Edna Aragón Borja

Aseoras:  
Mtra. Ana Elena Del Bosque Fuentes  
Mtra. Susana Meléndez Valenzuela





Universidad Nacional  
Autónoma de México

Dirección General de Bibliotecas de la UNAM

**Biblioteca Central**



**UNAM – Dirección General de Bibliotecas**  
**Tesis Digitales**  
**Restricciones de uso**

**DERECHOS RESERVADOS ©**  
**PROHIBIDA SU REPRODUCCIÓN TOTAL O PARCIAL**

Todo el material contenido en esta tesis esta protegido por la Ley Federal del Derecho de Autor (LFDA) de los Estados Unidos Mexicanos (México).

El uso de imágenes, fragmentos de videos, y demás material que sea objeto de protección de los derechos de autor, será exclusivamente para fines educativos e informativos y deberá citar la fuente donde la obtuvo mencionando el autor o autores. Cualquier uso distinto como el lucro, reproducción, edición o modificación, será perseguido y sancionado por el respectivo titular de los Derechos de Autor.

## DEDICATORIAS

- Male tu que haz sido mi mas grande confidente y apoyo para seguir adelante, y compartir los momentos buenos, malos, adversos y de felicidad, gracias amor por todo. Este sueño que ha llegado a su culminación en gran medida es a ti, y recuerda que siempre hay que mirar y caminar hacia adelante y con paciencia y dedicación se pueden lograr las cosas.
- A Yaretzi Mariana: tu llegada a este mundo hijita, ha sido una de las cosas más hermosas que me han sucedido en esta vida. Tu llegada no solo ha cambiado mi forma de ver la vida, sino de cómo hacer las cosas en ella. Te adoro hijita mía y también has sido un pilar importante para culminar esto.
- A Mis Padres Francisco y Martha; no tengo ni como agradecerles, ustedes no solo han sido el apoyo económico y moral para mí, sino trasciende más allá. Algo que no quiero omitir es agradecerles el enseñarme que en esta vida hay que seguir siempre en pie de lucha y para adelante, respetando y considerando a los demás como seres humanos dignos, tratando de que las cosas sean más justas en nuestro país; eso nunca lo olvidaré; gracias por esa calidad de seres humanos que tengo como padres.
- Alejandro alias el Procs. Hermanito en verdad que contigo he tenido unas experiencias poca madre, nunca me arrepiento que seas mi hermano; esos raves, partidos de fucho, grafiteadas y demás, en verdad que han sido de lo mejor. Gracias hermanito de sangre y del alma
- A mis abuelitos † Facundo, † Elvira, † José y Amelia por los momentos bonitos que recuerdo de ustedes; que de manera espiritual y moral siempre me han acompañado. Abuelita Amelia, a ti por mostrar ese gran temple para afrontar la vida, y de ti en verdad que he aprendido eso.

- A mi directora de tesis Laura Edna Aragón Borja; gracias por dirigir y corregir este trabajo; por darme la oportunidad de trabajar a tu lado, y compartir parte de tu experiencia y conocimiento conmigo.
- A mis asesoras Ana Elena Del Bosque y Susana Meléndez que de igual forma han compartido sus experiencia y conocimientos conmigo y por la paciencia con la que me han tratado. Gracias.
- Juanito, Karla, Angy, Diana, Vero todas esas pláticas, tanto de colegas como de amigos, que he tenido con ustedes, son gran parte de cómo me he ido forjando como persona y como psicólogo. Los quiero mucho.
- A todas las Pop y los perros del mal. Ni que decir de ustedes hermanos, han sido de los mejores amigos que me he encontrado en esta vida.
- A la UNAM, incluyendo al CCH Vallejo y la FES Iztacala, por los grandes profesores y su gran nivel académico que tienen, y por haber sido el vehículo para llegar a este punto de mi carrera profesional. Muchas gracias querida Universidad.
- Y a todos aquellos que siguen en pie de lucha por un país más justo y que van en contra de este neoliberalismo que nos está matando lentamente, ¡Hasta la victoria siempre!

## INDICE

### RESUMEN

### INTRODUCCIÓN

1

### 1. PERSONALIDAD Y TEORIAS

4

1.1. ¿Qué es un modelo?

6

1.2. ¿Qué es una teoría de personalidad?

8

1.3. Usos de las teorías de personalidad

9

1.4. Criterios de una buena teoría

9

1.5. Definición de personalidad

13

1.6. Rasgos

15

### 2. TEORÍAS FACTORIALISTAS

18

2.1. Análisis factorial

18

2.2. Allport y su contribución a la psicología de los rasgos

20

2.2.1. Consistencia de la personalidad

23

2.2.2. Influencia social

23

2.2.3. Interacción de la personalidad con la influencia social

23

2.2.4. Definición de Allport de personalidad

23

2.2.5. Rasgos de personalidad

24

2.2.6. Definición de Allport de rasgo

24

2.2.7. Rasgos que identificó Allport

24

2.2.8. La influencia de los rasgos

25

2.2.9. Como estudiar los rasgos

27

2.3. La psicología de los rasgos de Cattell

29

2.3.1. Consistencia de la personalidad

30

2.3.2. Influencia Social

30

2.3.3. Interacción de la personalidad con la influencia social

31

2.3.4. Definición de Cattell de personalidad

32

2.3.5. Rasgos de personalidad

32

2.3.6. Definición de Cattell de rasgo

32

2.3.7. Rasgos que identificó Cattell

32

2.3.7.1. Rasgos de superficie

33

2.3.7.2. Rasgos de origen

33

|                                                  |           |
|--------------------------------------------------|-----------|
| 2.3.8. Tres tipos de rasgos                      | 33        |
| 2.3.8.1. Rasgos de habilidad                     | 34        |
| 2.3.8.2. Rasgos de temperamento                  | 34        |
| 2.3.8.3. Rasgos dinámicos                        | 35        |
| 2.3.8.3.1. Ergios                                | 35        |
| 2.3.8.3.2. Metaergios                            | 35        |
| 2.3.8.3.3. Sentimientos                          | 36        |
| 2.3.8.3.4. Actitudes                             | 36        |
| 2.3.9. Cómo estudiar los rasgos                  | 36        |
| 2.3.10. El 16 PF para medir los rasgos de origen | 37        |
| <br>                                             |           |
| <b>3. MÉTODO</b>                                 | <b>43</b> |
| <br>                                             |           |
| <b>4. RESULTADOS</b>                             | <b>45</b> |
| <br>                                             |           |
| <b>5. DISCUSIÓN</b>                              | <b>53</b> |
| <br>                                             |           |
| <b>6. CONCLUSIÓN</b>                             | <b>59</b> |
| <br>                                             |           |
| <b>REFERENCIAS</b>                               | <b>62</b> |
| <br>                                             |           |
| <b>ANEXOS</b>                                    |           |

## Resumen

En la psicología de los rasgos han existido grandes exponentes que han dedicado sus vidas en tratar de hacer aportaciones teóricas, de cómo funcionan los rasgos, cual es su influencia en la personalidad de los individuos y de qué tanto varían estos rasgos a lo largo de la vida de los individuos, así como también de crear instrumentos validados y confiabilizados para su medición. Dos de los más grandes exponentes y creadores de la psicología de los rasgos sin duda son Allport y Cattell. Al primero se le puede destacar por ser el fundador y creador de la psicología de los rasgos, y al segundo por su gran aportación en crear instrumentos confiables y validados matemáticamente mediante el Análisis Factorial, uno de ellos, el 16 factores de personalidad (16 PF). Partiendo de la psicología de los rasgos y más específicamente de la teoría factorialista de los Rasgos de R.B. Cattell, la presente investigación tuvo como objetivo obtener el perfil de personalidad de los estudiantes de psicología de la FES Iztacala del 4º semestre por medio de la aplicación del cuestionario 16 PF; la justificación de realizar este trabajo se fundamentó en el hecho de que no se tienen datos específicos acerca del perfil de personalidad que poseen los estudiantes de psicología de la FES Iztacala. El análisis de los resultados fue de tipo cuantitativo por medio del paquete estadístico por computadora SPSS, el cual permitió sacar los promedios generales de cada rasgo, de la población a la que se le aplicó el cuestionario. Entre los resultados más importantes destacan en que los estudiantes de psicología tienden a ser afectivos, con alta capacidad intelectual, responsables, objetivos; pero también muestran tendencias a ser inestables emocionalmente, a desacatar las reglas, muy sensibles emocionalmente, ingenuos, a ser conservadores, a seguir sus propios impulsos y a estar tensos y frustrados. A través de estos resultados se ha podido concluir que la personalidad mostrada por los estudiantes del cuarto semestre de psicología de la FES Iztacala no es favorable para el estudio y práctica de la carrera y se debe de trabajar en modificar los rasgos que no son favorables para el estudio y práctica de la carrera.

## Introducción

La psicología de la personalidad de los últimos años define a la personalidad como aquellos patrones de relativa consistencia y duración en el percibir, pensar, sentir y comportarse que proporciona a los individuos identidades independientes (Davidoff 1990). La personalidad es un constructo que trata de englobar pensamientos, motivos, emociones, intereses, actitudes y habilidades (Whittaker 1979). Puesto que la personalidad es un constructo que engloba las áreas antes mencionadas, el área denominada psicología de la personalidad abarca un territorio muy amplio tanto en investigaciones, como metodologías, técnicas y formas de evaluación. Al igual que en otras corrientes teóricas, los psicólogos que se encargan de estudiar la personalidad se especializan en una determinada área; algunos son, principalmente, investigadores que quieren describir y explicar algún aspecto de la personalidad (ansiedad, agresión, autoestima, motivación, etc.). Otros se dedican más específicamente al diseño y evaluación de los instrumentos de caracterización de la personalidad (pruebas de personalidad). Otros se encuentran más comprometidos con las teorías de la personalidad por lo que intentan comprenderlas, enseñarlas, o construir nuevas teorías.

Es importante mencionar que muchas de estas teorías de personalidad surgieron de diversas formas, algunas surgieron en ambientes clínicos a partir de esfuerzos para comprender y tratar a las personas con problemas psicológicos. Estas teorías tienden a producir hipótesis amplias y generales que son evaluadas de manera informal. Hay teorías de la personalidad que provienen de observaciones controladas y experimentos en laboratorio, dichas teorías destacan su trabajo en el hecho de elaborar mediciones precisas a través de la utilización de análisis estadísticos (Sarason 1978)

Dentro del largo recorrido que ha tenido la psicología de la personalidad se han ido conformando también dos grandes áreas teóricas: la de los tipos y la de los rasgos (Davidoff 1990). En la de los tipos, utiliza la tipificación de los individuos, es



decir ubican a la gente en categorías de personalidad (o tipos) con base a varios rasgo de personalidad; los tipos se refieren a una personalidad íntegra; la tipificación asume que los rasgos específicos se aglutinan. Por su aporte la teoría de los rasgos utiliza un gran número de dimensiones que se supone son, en su mayor parte, comunes a todos los hombres, también incluyen aspectos del temperamento, motivación, adaptación, habilidad y valores (Mischel 1980); puede decirse que un rasgo es una dimensión continua que vincula dos disposiciones opuestas, como reservado-extrovertido, y las personas parecen ocupar una posición entre los dos extremos (Whittaker 1979).

Uno de los trabajos más representativos que se basó en la utilización de análisis estadísticos para estudiar los rasgos de personalidad, es el cuestionario de 16 factores de la personalidad, el cual fue creado por Cattell. En 1930 Cattell comenzó la definición y medición de las principales características de la personalidad. Al principio él y sus colaboradores recopilaron casi 18000 palabras en inglés que se emplean para describir a un individuo. Eliminando las palabras poco frecuentes y los sinónimos de ellas, redujeron el número a cerca de 200 palabras. Para disminuir más la lista de dichos reactivos Cattell le pidió a varios grupos de personas que usaran 200 vocablos para definirse ellos mismos y a sus amigos. Después se analizaron los términos por medio de una técnica denominada análisis factorial. Lo que significa que dichas palabras fueron correlacionadas para establecer si dichos términos de rasgos podían utilizarse en forma similar. Lo cual dio origen al 16FP, el cual mide el temperamento; es decir, el estilo característico del pensamiento, percepción y acción de una persona durante un periodo de tiempo relativamente largo y ante una amplia gama de situaciones diferentes. Estos rasgos de personalidad se manifiestan en un grupo de actitudes, preferencias, reacciones sociales y emocionales, así como en los hábitos que posee cada persona. Cada rasgo tiene su propia historia, y proviene de una complicada interacción entre lo heredado y lo aprendido a través de las experiencias. Algunos rasgos suponen sobre todo una regulación interna de impulsos y tienen como objeto propósitos defensivos o adaptativos. Otros se

mantienen por hábito, y son funcionalmente autónomos, otros más son respuestas elaboradas ante la presión de impulsos internos (Cattell 1980). En resumen, tienen un efecto influyente en casi todas las facetas del funcionamiento global de la persona y en su forma de comportarse.

El reporte de investigación que se presenta está relacionado con obtener un perfil de personalidad en estudiantes de psicología de la FES Iztacala de 4º semestre por medio de la aplicación del cuestionario de 16 factores de personalidad de Cattell. La justificación por la que se realiza este trabajo se fundamenta en el hecho de que no se tienen datos específicos acerca del perfil de personalidad que poseen los estudiantes de psicología de la FES Iztacala, lo cual permitirá poder establecer de una manera más clara con que rasgos de personalidad cuentan los estudiantes de psicología y si es que esta personalidad se ajusta al perfil de personalidad que debe poseer un psicólogo para poder practicar esta profesión y tener éxito en ella. Para tal objetivo es importante hacer una breve revisión teórica de que es una teoría de personalidad, como se conforma; qué es la personalidad, por lo que en el primer capítulo se realizara esto; esto servirá, ya que en la literatura es bastante difícil dejar claro lo anteriormente mencionado, para sí tratar de facilitar la comprensión y estudio de las teorías de la personalidad. En el segundo capítulo, se hará una exposición de los teóricos más influyentes en la psicología de los rasgos, en este caso de Allport y de Cattell, del primero por ser el fundador de la psicología de los rasgos y del segundo por ser uno de los más grandes creadores en la elaboración de instrumentos para la valoración y medición de los rasgos de personalidad. Por último se hará una descripción del cuestionario 16 PF.

# 1. PERSONALIDAD Y TEORIAS

Cuando se habla de la personalidad de algún individuo en el lenguaje común y cotidiano se le nombra con ciertos conceptos, por ejemplo se le puede decir que “su personalidad es aburrida” ya que a esa persona se le ve con pocas personas y no le gusta realizar actividades acompañado; o de algún otro individuo se puede decir que “posee una personalidad sádica” ya que le gusta golpear a los animales o leer noticias donde se informen de muertes violentas, o decir que “es introvertido” por que expresa muy poco como se siente, etc. Como se puede observar dichos conceptos tratan de describir la forma de comportarse de esa persona y de caracterizarla; así como se realiza esto cotidianamente han existido algunos estudiosos que han dedicado sus vidas a tratar de describir la forma de comportarse de los individuos, a tratar de caracterizarlos e inferir el por qué de actuar de cierto modo. Para poder hacer eso se han creado modelos y teorías de personalidad (Dicaprio, 2005). En el caso de la psicología se han tratado de crear modelos y teorías de las personas de tal manera que las características del modelo y las teorías sean paralelas a las características y procesos reales que tienen lugar en la persona (Cloningers, 2003). O como lo menciona el mismo Cloningers:

“...un modelo para comprender la personalidad es una representación conceptual de la naturaleza humana. Sirve como resumen de las formas en las que vemos la naturaleza de los humanos y como una guía potencial para entender la estructura y los principios de funcionamiento de la personalidad y la conducta de un individuo” (Cloningers, 2003, p.20).

Dentro de la literatura psicológica de la personalidad se manejan comúnmente tres niveles y modelos de análisis, o como lo mencionan Kluckhohn y Murray (1984) todo ser humano es, en cierto sentido:

1. Como todos los demás (nivel o modelo de la naturaleza humana).
2. Como algunos otros (el nivel o modelo de las diferencias individuales y de grupo).
3. Como ningún otro (el nivel o modelo de la unicidad individual).

La primera se refiere a los “universales” (las formas en que todos somos iguales), el nivel medio se refiere a los “particulares” (las formas en las que somos iguales a algunas personas, pero diferentes a otras) y el tercero se refiere a la “unicidad” (las formas en que somos diferentes a cualquier otra persona (Larsen, 2005).

El primer modelo de análisis de la personalidad (naturaleza humana) describe la naturaleza humana en general, los rasgos y mecanismos de la personalidad que son típicos de nuestra especie y que son poseídos por casi todos. En un nivel psicológico, todos los humanos poseen mecanismos psicológicos fundamentales (el lenguaje, el pertenecer a grupos sociales). Hay muchas formas en la que cada persona es como toda otra persona, y al comprender esas formas se puede lograr una comprensión de los principios generales de la naturaleza humana (Larsen, 2005).

El segundo modelo de análisis de la personalidad (diferencias individuales y de grupo) está relacionado con las diferencias individuales y de grupo (algunas personas son estudiosas y prefieren estar solos, algunas prefieren tomar altos riesgos en algún deporte). Estas son dimensiones de diferencias individuales, formas en las que cada persona es como algunas otras (Larsen, 2005). La personalidad también puede observarse estudiando las diferencias entre grupo; las personas en un grupo pueden tener ciertas características de personalidad en común y estas características comunes hacen a ese grupo de personas diferentes de otros grupos (Gregory, 2001)

El tercer modelo de análisis (unicidad) hace referencia a que cada individuo tiene cualidades personales no compartidas por ninguna otra persona en el mundo.

Para Mischel (1973) una de las metas de la psicología de la personalidad (desde este modelo de análisis) es tomar en consideración la unicidad individual y elaborar formas de captar la riqueza de las vidas individuales únicas. Un debate en este campo y que es común encontrar en este tipo de literatura se refiere a si los individuos deberían ser estudiados en forma nomotética; es decir, como casos individuales de características generales que están distribuidas en la población, o si los individuos deberían ser estudiados en forma idiográfica (como casos únicos).

La investigación nomotética implica por lo general comparaciones estadísticas de individuos o grupos, por lo que requiere muestras de sujetos en las cuales llevar a cabo la investigación. La investigación nomotética comúnmente se aplica para identificar características y dimensiones humanas universales de diferencias individuales o de grupo (Aiken, 2003).

La investigación idiográfica (que significa “la descripción de uno”) por lo regular se centra en un solo sujeto, tratando de observar principios generales que se manifiestan en una sola vida a lo largo del tiempo; la investigación idiográfica produce estudios de caso o la biografía psicológica de una sola persona (Runyon, 1983; citado en Larsen, 2005, p. 12)

Sin embargo antes de continuar y de adentrarse en cuáles son los usos de las teorías de la personalidad, es importante dejar claro qué es un modelo y qué es una teoría, por lo que son las dos cuestiones siguientes en abordar.

### **¿Qué es un modelo?**

Como un primer paso hacia la comprensión y revisión del significado de una teoría de la personalidad y cuáles son las partes particulares que la caracterizan, se usará la analogía que propone Dicaprio (2005) de utilizar una teoría como un modelo. En términos sencillos, y de acuerdo a Dicaprio, un modelo describe o representa algo. Dentro de la psicología de la personalidad un modelo de

personalidad describe los componentes de la identidad de un individuo. El modelo puede decir cuáles estructuras o características perdurables buscar, los principios operantes o dinámica de la personalidad y lo que constituye el desarrollo y los parámetros normales (Dicaprio, 2005).

En este mismo contexto cabe mencionar lo que propone Aiken (2003), y que es algo que nunca se debe de olvidar de los modelos de personalidad, que son siempre supuestos. Esto es importante mencionarlo ya que los modelos de la personalidad se derivan de inferencias. Para simplificarlo, es una conjetura sobre la estructura y funcionamiento de la personalidad y nunca se podrá llegar a comprobar de manera clara y contundente de que así sea el verdadero funcionamiento de la personalidad de un individuo. La utilidad de un modelo depende de su validez, es decir, de la correspondencia entre si mismo y lo que representa, o como lo dice Gregory:

“La validez debe establecerse y no solamente suponerse. Muchas de las teorías de la personalidad son modelos aproximados de la naturaleza humana, que han recibido poca o ninguna validación desde el punto de vista de los criterios científicos” (Gregory, 2001, p 584)

Esto es importante, ya que lo que implica, es lo que dice Kelly:

“...el científico de la personalidad utiliza sus experiencias y conocimientos de los principios existentes como fundamentación de su modelo propuesto, pero, finalmente, el modelo propuesto es la propia construcción del científico sobre la personalidad” (Nelly, 1955; citado en Dicaprio, 2005, p.11)

En pocas palabras los modelos de personalidad son sólo una pequeña representación del funcionamiento de la personalidad de los individuos y nunca van a representar la realidad íntegra, así, muchos modelos van a carecer de validez, ya que nunca se han basado en la crítica revisión del método científico.

## **¿Qué es una teoría de la personalidad?**

Una teoría de la personalidad es una caracterización y esquematización de la personalidad que se basa en la observación, corazonadas intuitivas, consideraciones racionales y los descubrimientos de la investigación experimental (Aiken, 2003). Una teoría de la personalidad es una herramienta conceptual para entender ciertos fenómenos específicos de la personalidad (Cloningers, 2003). Incluye conceptos (constructor teóricos) y declaraciones de cómo están relacionados (proposiciones teóricas).

Dado lo que se denomina como personalidad algunas veces no se le puede observar directamente, por lo que han surgido diferentes formas y métodos de querer estudiarla. Algunos han querido estudiarla a partir de sus propias experiencias; también como es influida por estímulos externos y se puede conocer a través de sus efectos, la conducta observable; por lo tanto han existido algunos psicólogos que han intentado formar teorías de su estructura y principios de funcionamiento operante (Dicaprio, 2005). Gregory (2001) menciona que los teóricos también difieren en el grado en que enfatizan las características internas individuales, o rasgos, más que las variables situacionales, como determinantes de la conducta. Como sugieren esos y otros puntos de debate entre los psicólogos, no existe una teoría de la personalidad que goce de aceptación generalizada; por lo que continuamente emergen y se modifican teorías y hallazgos de la investigación que tienen que ver con los orígenes, la estructura y la dinámica de la personalidad. A pesar de las limitaciones y las constantes críticas a las teorías y teóricos de la personalidad, dichas teorías pueden servir como puntos de partida en la medición y comprensión de la personalidad, ya que como lo menciona Aiken (2003), las teorías proporcionan marcos de referencia (ideas concernientes a la dinámica y desarrollo de la personalidad y la conducta) para la interpretación de los hallazgos de la investigación.

### **1.3. Usos de las teorías de la personalidad**

Aiken (2003) menciona que las teorías de la personalidad proporcionan marcos de referencia para la medición, comprensión e interpretación de la personalidad, así como también para su intervención. Por su parte Dicaprio (2005) menciona que las teorías de la personalidad sirven de guía para querer conocer o investigar algo de una persona o algún fenómeno. Larsen (2005) menciona que las teorías (incluidas las de la personalidad) deben de cumplir tres funciones específicas:

- Proporcionar una guía para los investigadores
- Organizar los hallazgos conocidos
- Hacer predicciones

Según este autor (Larsen, 2005) las teorías sirven como guías para los investigadores, dirigiéndolos a interrogantes importantes dentro de un área de investigación.

La segunda función de las teorías es organizar los hallazgos conocidos. Al explicar los hallazgos conocidos, las teorías le dan coherencia y comprensión al mundo conocido (Larsen 2005).

La tercera y última función de las teorías (incluidas las de la personalidad) es hacer predicciones del comportamiento y fenómenos psicológicos que nadie ha documentado u observado todavía (Larsen, 2005).

### **1.4. Criterios de una buena teoría**

Hasta el momento se han considerado algunos puntos que tratan de explicar qué es una teoría y cuál es el uso que se le puede dar a las teorías de la personalidad, pero para dejarlo más claramente establecido se retomaran ocho puntos que



propone Dicaprio (2005), para posteriormente dar algunos criterios que tratan de explicar cómo debe de estar constituida una “buena teoría de la personalidad”.

1. Una teoría es una herramienta funcional que debe de ayudar a describir, explicar y predecir la conducta.
2. Las teorías de la personalidad son interpretaciones conceptuales de la naturaleza psicológica humana. Cada teórico ofrece una interpretación diferente; por lo general cada teórico se centra en un aspecto particular de la personalidad y de la vida (desarrollo, motivación, conflictos, etc.), por lo que la teoría alcanza su máxima utilidad cuando se aplica en la forma en la que la utilizo el teórico.
3. Los postulados tomados de una teoría pueden utilizarse para describir, explicar y predecir la conducta, pero los postulados aislados son insuficientes para dicha tarea. Debido a que la personalidad es multidimensional y multideterminada, los postulados que la representan deben ser también multifacéticos; las operaciones de los componentes de la personalidad simplemente no pueden ser amontonados bajo un postulado. Todos los componentes de una teoría deben emplearse para una mayor cobertura.
4. Las teorías de la personalidad reflejan parte de la estructura de la personalidad de los teóricos que la formularon.
5. Muchas teorías proporcionan un modelo o tipo de personalidad ideal, así como de tipos no ideales. La teoría informa lo que es una persona bien desarrollada y de funcionamiento completo. También informan lo que sucede cuando no se alcanzan los requerimientos para el desarrollo y funcionamiento ideales.
6. Las teorías por lo común proporcionan declaraciones sobre la naturaleza humana en general, así como las formas de vida de las personas reales.
7. Las teorías de la personalidad a menudo consideran lo que es característico de una persona, así como lo que es distintivo.

8. La teoría puede proporcionar una comparación entre personas, y también puede explicar el complejo particular de variables dentro de un solo individuo. Ambos tipos de información son esenciales para un conocimiento completo de la estructura y el funcionamiento de la personalidad.

Ahora bien, poder encontrar un punto de vista homogéneo y uniforme acerca de cuáles deben ser las características de una buena teoría es un tanto complicado, sin embargo algunos autores coinciden que una teoría puede ser catalogada como buena si cumple con las siguientes normas:

- Amplitud
- Valor heurístico
- Posibilidad de comprobación o verificabilidad.
- Comprensión y parsimonia
- Valor aplicado

La primera norma (amplitud) debe ser guiada por la siguiente pregunta propuesta por Aiken (2003): ¿la teoría hace un buen trabajo al explicar todos los hechos y observaciones dentro de su dominio?. Para este autor las teorías que explican más datos empíricos dentro de su dominio por lo general son superiores a aquellas que explican menos hallazgos.

La segunda norma o punto que es el valor heurístico hace referencia a si es que la teoría proporciona una guía para descubrimientos nuevos e importantes sobre la personalidad que no se conocían antes. Las teorías que conducen a los científicos a hacer nuevos descubrimientos por lo general son superiores a las teorías que no proporcionan una guía para nuevos descubrimientos (Larsen, 2005). Una buena teoría de la personalidad guiará a los investigadores de la personalidad a hacer descubrimientos que antes eran desconocidos (Aiken, 2003).

Una tercera norma para evaluar las teorías es la posibilidad de comprobación; la teoría que incluye predicciones bastante precisas casi siempre conlleva a que los psicólogos de la personalidad las puedan probar en forma empírica (Larsen, 2005). Con respecto a esto Cloningers (2003, p.22) menciona lo siguiente:

“Como regla general, la posibilidad de comprobación de una teoría descansa en la precisión de sus predicciones. Las predicciones teóricas precisas ayudan al progreso en la ciencia debido a que permiten descartar las teorías inadecuadas (aquellas cuyas predicciones son refutadas) mientras las buenas teorías pueden conservarse (aquellas cuyas predicciones se confirman en forma empírica). Si la teoría no se presta a ser probada en forma empírica, por lo general es juzgada como una mala teoría.”.

Una buena teoría se caracteriza también por su nivel de comprensión (Cloningers, 2003). Esto significa para Cloningers que la teoría explique un amplio rango de comportamientos desde diversos niveles de estudio como son estudios fisiológicos, neurológicos, biológicos, culturales, dado que no basta con hacer mención y reconocimiento de estos factores como influyentes en la personalidad, sino hay que hacerlo más detalladamente para así poder hacer un análisis más completo acerca de la personalidad. Por su parte una teoría parsimoniosa es aquella que no propone un número excesivo de constructos o proposiciones estrechas ya que con un pequeño número de amplios constructos se puede explicar el fenómeno (Larsen, 2005).

La quinta norma para evaluar una teoría es determinar si tiene un valor aplicado. Dicaprio (2005) le toma una gran importancia a este punto, ya que para él si una teoría ofrece estrategias prácticas para mejorar la vida humana, tiene una ventaja sobre las teorías que simplemente son satisfactorias de manera intelectual.

## 1.5. Definición de personalidad

Al igual que muchos términos dentro de la psicología que son difíciles de definir, el término de personalidad es uno de ellos. Esto se puede observar cuando se revisa el acervo bibliográfico, por ejemplo para Whittaker (1970, p.449) la personalidad es:

“...la organización única de características que determinan la norma típica o recurrente de conducta de un individuo”.

Por su parte Davidoff (1989, p.513) define a la personalidad como:

“...patrones de relativa consistencia y duración en el percibir, pensar, sentir, y comportarse que proporcionan a los individuos identidades independientes”.

Cloningers (2003, p.3) define la personalidad de la siguiente manera:

“Personalidad puede definirse como las causas internas que subyacen al comportamiento individual y a la experiencia de la persona”.

Como se puede observar cada autor da una definición distinta, que engloba diferentes dimensiones psicológicas de cómo está conformada la personalidad; unos hacen notorios factores internos del individuo y para otros patrones de conducta (factores externos). Esta diversidad de definiciones, se deben precisamente a la diversidad de teorías de personalidad que existen.

Whittaker (1970) menciona que esta diversidad de definiciones, pueden ser agrupadas en cuatro clases o categorías:

1. Definiciones de conjunto.
2. Definiciones integrativas.

3. Definiciones de la totalidad.
4. Definiciones que subrayan el ajuste.

Las definiciones de conjunto toman en cuenta todos los procesos o actividades de que es capaz un individuo, tales como sus intereses, hábitos y capacidades (Whittaker, 1970). Las definiciones integrativas subrayan la organización de la personalidad para ello Whittaker (1970, p. 449) menciona lo siguiente:

“Una definición de esta especie asevera que personalidad es la organización integrada de todas las características cognoscitivas, afectivas y físicas de un individuo tal como se manifiesta en distinción focal de otros individuos.”.

La definición que se refiere a la totalidad hace hincapié en la integración o forma de los diversos aspectos que componen la personalidad, sin embargo Whittaker menciona que pasan por alto las partes componentes. Por su parte las definiciones que subrayan el ajuste hacen hincapié en las normas características de ajuste del individuo (whittaker, 1970)

Para la finalidad de este trabajo se define la personalidad como:

“aquello que permite la predicción de lo que una persona va a hacer en una situación dada”.(Cattell 1965, citado en Cueli, 1979, p.309) .

Como se puede observar esta definición está conformada y guiada más hacia la anticipación del comportamiento del individuo ante las situaciones que afrontará en los contextos en los que se desenvuelva, más que en tratar de dar una explicación global de la personalidad mediante términos teóricos, y aunque Cattell no se preocupó tanto como otros teóricos en dar una definición de los factores internos y externos de la personalidad que si dan otros teóricos, tuvo la habilidad que su definición de personalidad tuviera coherencia y relación con su forma de evaluar la personalidad de los individuos mediante el 16 PF, el cual mediante los

resultados que arroja permite predecir como se comportarán las personas, por ultimo la teoría de Cattell se puede enmarcar como una teoría que subraya el ajuste, dado que para el lo importante es predecir la conductas del individuo, para así establecer de manera clara cómo es que se va a comportar en una situación dada.

## **1.6. Rasgos**

De acuerdo con Allport (1974), la unidad primaria de la personalidad es el rasgo. Hacer una lista de los rasgos de una persona nos da una descripción de su personalidad, sin embargo en este momento es importante dejar claro que es un rasgo de personalidad.

Allport (1974, p.295) define un rasgo como:

“un sistema neuropsíquico generalizado y focalizado, con la capacidad para hacer muchos estímulos funcionalmente equivalentes y para iniciar y guiar formas consistentes de conducta adaptativa y expresiva”.

Esta definición resalta aspectos que tienen que ver con la teoría que desarrolló Allport de cómo interpreta al individuo, sin embargo de manera general retoma aspectos como: el énfasis psicofísico, la unicidad del individuo, la importancia de la adaptación y el rasgo como determinante en la conducta del individuo.

Mischel (1973, p.16) nos menciona que a nivel sencillo un rasgo:

“...se refiere a las diferencias entre la conducta observable directamente, o a las características de dos o más individuos en una dimensión definida”.

Tratando de entender a Mischel un rasgo es una denominación de una conducta para diferenciar las características de los individuos. Como se puede ver la definición de Mischel es ambigua y poco entendible, sin embargo hay otras definiciones que dejan más claro que es un rasgo.

Para Fernández (1998, p.40):

“se entiende por rasgo una constelación de conductas estables y tendientes a una determinada forma de actuación”.

Gregory (2001, p.587) menciona que un rasgo es:

“...cualquier manera relativamente duradera en la que un individuo difiere de otro”.

Cloningers (2003, p.4) propuso la siguiente definición de rasgo:

“un rasgo de la personalidad es una característica que distingue a una persona de otra y que ocasiona que una persona se comporte de manera más o menos consecuente..... y cada individuo tiene algún grado de rasgo, desde poco hasta mucho”.

De acuerdo con Larsen (2005, p.4) los rasgos son:

“.. características que describen formas en que las personas difieren entre sí”.

Cattell define a los rasgos como:

“las unidades de personalidad que tienen valor predictivo y, se puede considerar al rasgo como lo que define lo que hará una persona cuando se enfrente con una situación determinada” (citado en Cloningers, 2003, p.8)

Como se puede ver son varias las definiciones que se han dado al término rasgo, sin embargo todos comparten algo en común, lo cual lo señala claramente Larsen (2005, p.63):

“la mayoría de las definiciones de rasgos comparten el supuesto de que son estables de manera razonable a lo largo del tiempo y consistentes a lo largo de las situaciones y son útiles en la predicción de determinadas conductas del individuo”

Este término de rasgos para Mischel (1973) es obsoleto, ya que para él, el término es tomado (por otros psicólogos) como un estado o proceso que existe dentro de las personas, y que no describen de manera exacta y precisa la conducta de las personas. Sin embargo los rasgos y por lo tanto el término es importante por tres grandes razones que da Cloningers (2003):

1. Nos ayudan a describir a las personas y nos ayudan a entender las dimensiones que diferencian a las personas.
2. Los rasgos son útiles debido a que pueden ayudarnos a explicar el comportamiento.
3. Los rasgos son útiles porque pueden ayudarnos a predecir el comportamiento futuro de las personas.

En palabras de Cloningers (2003, p.6):

“Todas las teorías científicas adecuadas permiten a los investigadores describir, explicar y predecir diferencias entre individuos; del mismo modo en que estas teorías podrían ser útiles para describir, explicar y predecir las fluctuaciones en el mercado de valores, en la esfera del comportamiento y experiencia humanos, los rasgos de personalidad describen, explican y predicen diferencias entre personas”.



## **2. TEORIAS FACTORIALISTAS**

Cueli (1979) menciona que la esencia de estas teorías es que poseen un conjunto de variables o factores cuidadosamente especificados que se toman como subyacentes y explicativos de la compleja conducta humana; además de que estas variables se han derivado en gran escala con muchos sujetos y usando una gran cantidad de medidas que permiten una calificación rápida y sencilla. Como objetivo fundamental pretenden describir las dimensiones fundamentales de las diferencias individuales (Cloninger, 2003), mediante una técnica estadística particular: el análisis factorial.

### **2.1. Análisis factorial**

El procedimiento del análisis factorial empieza con un conjunto de observaciones obtenidas de una muestra dada por medio de medidas a priori de variables básicas. Es un método para analizar este conjunto de observaciones con base a sus interrelaciones para determinar si las variaciones presentadas se pueden explicar en forma adecuada por un número menor de categorías básicas que aquellas con las que se inició la investigación. En esta forma, datos obtenidos con gran número de medidas a priori pueden ser explicados en términos de un número menor de variables de referencia (Cueli, 1979).

Esta técnica brinda un modelo matemático que se puede usar para describir ciertas áreas de la naturaleza. Se interrelaciona una serie de calificaciones de pruebas u otras medidas, para determinar el número de dimensiones que el espacio de la prueba ocupa y para identificar estas dimensiones en términos de rasgos u otros conceptos generales (Cronbach, 1998).

“Las interpretaciones se hacen observando que pruebas caen sobre una dimensión dada e infiriendo lo que estas tienen en común, que está ausente de

otras pruebas que no caen en la misma dimensión. Las pruebas se relacionan hasta el grado en que miden rasgos comunes. Observando y analizando el patrón de interrelaciones, se infiere la operación de uno o más rasgos u otras fuentes de variación subyacentes” (Guilford, 1959; Cattell, 1957, 1965 citado en Cueli, 1979, p. 286).

El análisis factorial intenta explicar desde el punto de vista estadístico las diferencias en rasgos existentes entre los individuos, más que la organización mental dentro de cualquier individuo. Cronbach menciona que las interpretaciones que proporciona esta técnica son meramente tentativas.

Cueli (1979) menciona que para realizar un análisis factorial se debe partir de las siguientes suposiciones:

1. Una batería de variables interrelacionadas tienen factores comunes que corren a través de ellas y que las clasificaciones de un individuo se pueden representar más económicamente en términos de estos factores de referencia.
2. La relación entre dos variables se puede explicar en función de la naturaleza y extensión de sus cargas factoriales comunes.

Según Cronbach (1998) los métodos factoriales más usados son: el método diagonal, el centroide, el de grupos múltiples y el de los ejes principales.

El análisis factorial ha encontrado aplicación en áreas tales como el estudio de respuestas condicionadas, el de la inteligencia, de baterías de pruebas industriales y vocacionales; estudios de personalidad, de discriminación auditiva; estudios clínicos, etc.

Los factores son construcciones hipotéticas o variables interventoras (Larsen, 2005), que se pueden relacionar tanto al estímulo (reactivos de una prueba,

situaciones, etc.) como a las respuestas (contestaciones de conducta de los examinados). Si se puede reconocer e identificar un factor en una amplia variedad de situaciones y condiciones, se piensa que representan una unidad funcional (Cronbach, 1998).

Según Cattell (1965, citado en Fernández, 1998) el contenido factorial de una prueba deberá permanecer constante para una población dada cuando se analice con baterías sucesivas que tengan el mismo conjunto de factores; a medida que la selección de la población varía con la edad, entrenamiento, y otras variables antecedentes, se esperan cambios en las cargas de los factores.

También el mismo Cattell señala que las cargas de los factores se pueden ver influenciadas por la selección de la muestra, antecedentes, entrenamiento, experiencias y disposición; tipo de coeficiente de correlación empleado; dependencia experimental y lineal; tiempo límite y forma de calificación.

## **2.2. Allport y su contribución a la psicología de los rasgos**

Allport exhortaba a los psicólogos a aceptar las afirmaciones de la gente acerca de sí misma más o menos en su valor aparente (Whittaker, 1970) o sea en creer en como se describían y como pensaban acerca de sí mismas. Mientras que otros psicólogos estudiaban a la gente con métodos usados para el estudio del comportamiento animal, Allport se mantuvo estrictamente en el punto de vista que solamente los seres humanos son el objeto apropiado de la psicología (Dicaprio, 2005). Como uno de los primeros teóricos de la personalidad en un ambiente académico (en oposición a uno clínico) Allport impartió el primer curso de personalidad en Estados Unidos (Cloningers, 2003). Las descripciones de Allport estaban más cerca del sentido común y del lenguaje cotidiano que los desarrollos posteriores en la investigación de la personalidad (Whittaker, 1970).

Para Dicaprio (2005) el bosquejo inicial que hizo Allport del campo de la personalidad ha tenido un gran impacto, ya que los rasgos de personalidad se han convertido en un interés importante de la investigación de la personalidad. Para Cloningers (2003) las ideas de Allport acerca de los rasgos de personalidad han proporcionado un foco para el debate acerca de si la teoría de la personalidad debería poner énfasis en la identificación de las diferencias individuales o centrarse en los procesos de la personalidad. Allport en su libro del 1974 titulado “Psicología de la Personalidad” señala que el sí mismo debería ser un tema primordial en la psicología de la personalidad; también exhorta a los teóricos del campo a utilizar conceptos que tomaran en consideración las capacidades únicas de los humanos (en oposición a la psicología animal) y a que pusieran énfasis en el funcionamiento sano más que en las patologías. Allport fue el primero en emplear el término psicología humanista (Davidoff, 1989). Allport ayudó a organizar el movimiento de la psicología humanista, aunque su propia perspectiva teórica ha sido clasificada por muchos como ecléctica (Whittaker 1970, Mischel 1973, Cueli 1979, Dicaprio 2005). A Allport le preocupaban las implicaciones de la personalidad para la sociedad, y contribuyó a la psicología social y a la teoría de la personalidad (Cueli, 1979).

Allport realizó investigación y propuso ideas teóricas, y esperaba que la ciencia pudiera aumentar las contribuciones aplicadas de la psicología al bienestar humano (Davidoff,1989).

Dicaprio (2005, p.105) presenta los avances relevantes en la teoría de Allport:

| <b>AVANCES DE LA TEORÍA DE ALLPORT</b> |                                                                                                                        |
|----------------------------------------|------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|
| <b>DIFERENCIAS INDIVIDUALES</b>        | Los individuos difieren en los rasgos que predominan en su personalidad. Algunos rasgos son comunes; otros son únicos. |

|                        |                                                                                                                                                             |
|------------------------|-------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|
| ADAPTACIÓN Y AJUSTE    | La psicología se equivoca si busca demasiado la enfermedad. Allport trató de investigar la personalidad sana.                                               |
| PROCESOS COGNOSCITIVOS | Por lo general es posible aceptar las autoafirmaciones de la gente por su valor aparente.                                                                   |
| SOCIEDAD               | La adaptación a la sociedad es de central importancia. Allport hizo contribuciones importantes a nuestra comprensión del prejuicio, el rumor y la religión. |
| INFLUENCIAS BIOLÓGICAS | Toda la conducta es influida, en parte, por la herencia; pero no especifica los mecanismos.                                                                 |
| DESARROLLO INFANTIL    | El <i>proprium</i> (yo o sí mismo) se desarrolla a través de etapas que Allport bosqueja pero que no investigó a detalle.                                   |
| DESARROLLO ADULTO      | El desarrollo adulto consiste en la integración de los desarrollos anteriores.                                                                              |

Allport tuvo una influencia notable en la selección de los temas que serían de interés para el desarrollo del campo de la personalidad. A continuación se presentan algunos de los temas desarrollados por Allport y que Dicaprio (2005) considera relevantes e influyentes hacia la elaboración de otras teorías.

### **2.2.1. Consistencia de la personalidad**

Allport (1974) argumentaba con que los humanos son consistentes o notablemente reconocibles, aún cuando varíen de una situación a otra y a lo largo del tiempo. Según Allport la consistencia empieza desde temprana edad.

### **2.2.2. Influencia Social**

En una época en que muchos otros enfoques psicológicos eran reduccionistas, Allport argumentaba a favor de la idea del sí mismo (o como Allport lo llamaba Proprium) como objetivo principal del crecimiento de la personalidad. Según Dicaprio el sí mismo es ahora un concepto teórico importante en la personalidad y la psicología social y se usa ampliamente en áreas tan diversas como la psicología clínica humanista y la psicología social cognoscitiva.

### **2.2.3. Interacción de la personalidad con la influencia social.**

Para Cueli (1979) no es sorprendente que alguien que era un psicólogo de la personalidad y un psicólogo social no pensara en la personalidad y las situaciones como causas alternas sino que considerara más bien cómo trabajarían juntas como influencias conjuntas. Las situaciones influyen en la gente, pero influyen en los individuos de maneras diferentes. Reconocía que, al poner énfasis en los rasgos de la personalidad, había descuidado la variabilidad inducida por los factores ecológicos, sociales y situacionales. (Allport, 1974). Reconocía que se necesitaban mayores avances teóricos para desarrollar este concepto de interaccionismo.

### **2.2.4. Definición de Allport de Personalidad**

Allport (1974, p.37) definió la personalidad de la siguiente manera:

“es la organización dinámica dentro del individuo, de los sistemas psicofísicos que determinan sus ajustes únicos al ambiente”

Para Cueli (1979) aunque la definición se cita mucho, no tiene aceptación universal porque contiene suposiciones que no todos los teóricos de la personalidad aceptan.

### **2.2.5. Rasgos de personalidad**

De acuerdo con Allport (1974), la unidad primaria de la personalidad es el rasgo. Según Allport hacer una lista de los rasgos de una persona proporciona una descripción de su personalidad.

### **2.2.6. Definición de Allport de rasgo**

Allport definió un rasgo como:

“Un sistema neuropsíquico generalizado y focalizado (peculiar al individuo), con la capacidad para hacer muchos estímulos funcionalmente equivalentes y para iniciar y guiar formas consistentes (equivalentes) de conducta adaptativa y expresiva” (Allport, 1974, p.84).

Para Allport los rasgos se desarrollan a lo largo del tiempo y con las experiencias que uno vaya teniendo. Cambian a medida que el individuo aprende nuevas formas de adaptarse al mundo.

### **2.2.7. Rasgos que identificó Allport**

Basado en el trabajo de los filósofos Windelband y Stern (citado en Larsen, 2005, p.205), Allport distinguió los rasgos individuales, que son poseídos por una sola persona, de los rasgos comunes, que son poseídos por muchas personas en diferente grado. Intentó distinguir el estudio de las personas por un lado y por otro el estudio de las variables de la persona, es decir las variables con respecto a las cuales se han diferenciado las personas (Dicaprio 2005). Sin embargo, los rasgos

comunes no son las principales unidades de personalidad reales en la teoría de Allport. Las unidades de personalidad reales son los rasgos únicos, los cuales existen dentro de un individuo y tienen una posición como realidades psicofísicas. Allport (1974 p.90) afirmaba: “el rasgo común (continuo) no es un verdadero rasgo, sino simplemente un aspecto mensurable de los rasgos individuales complejos”.

Para Allport los rasgos son entidades adaptativas individualizadas, únicas para cada persona. Allport argumentaba que no hay dos personas que tengan precisamente el mismo rasgo. Así todos los rasgos son únicos para el individuo. De acuerdo con este argumento propuesto por Allport (1974) no es posible describir de forma plena las diferencias entre las personas calificándolas simplemente en un conjunto de rasgos aplicados universalmente. Así, de esta misma forma, Allport rechazaba como inadecuado el enfoque nomotético a la descripción de la personalidad. O como lo menciona Cloningers (2003 p.205), que es uno de los grandes estudiosos de la teoría de Allport: “Aunque Allport aceptaba la investigación nomotética como un enfoque burdo para propósitos de investigación, creía que nunca lograría identificar los impulsos fundamentales de toda la gente”.

Allport argumentaba que para entender completamente a un individuo, sería necesario tener una sola lista de rasgos elegidos específicamente para esa persona. Es decir, sólo un enfoque ideográfico puede describir de manera adecuada a un individuo.

### **2.2.8. La influencia de los rasgos**

Allport (1974) categorizaba los rasgos como cardinales, centrales o secundarios, dependiendo qué tan extensamente influyen en la personalidad. Los más influyentes son los rasgos cardinales; los menos influyentes son los rasgos secundarios; los términos que se usan normalmente a nivel intermedio para describir a alguien son los rasgos centrales.



Los rasgos centrales son aquellos que resumen las características de la personalidad; también pueden ser considerados como unidades amplias de personalidad, que influyen en grandes segmentos del comportamiento y son activados por una amplia gama de estímulos (Dicaprio, 2005).

Allport (1974 citado en Dicaprio, 2005, p.301) menciona lo siguiente con respecto a los rasgos centrales:

“El conocimiento completo de un rasgo central nos dice mucho, porque abarca gran parte del comportamiento. En otras palabras, saber algunas cosas acerca de una persona (rasgos centrales) nos dice considerablemente más respecto a otros aspectos de la personalidad que el conocimiento de algunas otras cosas (rasgos secundarios). Algunos ejemplos de rasgos centrales son generosidad, pulcritud, puntualidad y diligencia”.

Los rasgos secundarios son unidades de personalidad relativamente específicos y con una gama limitada de estímulos y respuestas efectivas (Dicapriol, 2005); describen formas en las que una persona es consistente, pero, a diferencia de un rasgo central, no afectan tanto de lo que hace la persona. Según Larsen (2005) los rasgos secundarios son menos llamativos, menos generalizados, menos consistentes y es menos común que sean influyentes que los rasgos centrales.

En cuanto a los rasgos cardinales se puede citar lo siguiente:

“Un rasgo cardinal es tan penetrante que domina casi todo lo que hace una persona. Es el rasgo eminente, la pasión dominante, el sentimiento maestro o la raíz de una vida” (Allport, 1937, citado en Larsen, 2005, p.211).

El rasgo cardinal de manera más formal, se aplica únicamente a unas cuantas personas, porque debe ejercer una influencia tan penetrante en la personalidad que afecta a todas las áreas principales del comportamiento. Por ejemplo:

“...chauvinista, maquiavélico, sádico y dionisíaco son términos cuyos nombres son derivados de los de personajes notables que los ejemplificaron. El individuo puede identificarse de esa forma. Frecuentemente usamos el solo nombre de un rasgo para describir a una persona y éste puede ser tomado como su rasgo cardinal” (Dicaprio, 2005, p.303).

También Allport menciona algo importante acerca de los rasgos al decir que un rasgo nunca se presenta solo; muchos determinantes siempre pueden estar activos en forma simultánea. O en palabras del mismo Allport:

“Los efectos de un rasgo frecuentemente pueden detectarse por incongruencias en el comportamiento. Generalmente, podemos identificar metas y propósitos importantes que revelan un rasgo, se necesitan repetidas observaciones a fin de observar la congruencia producida por un rasgo. Un rasgo en particular puede ser bloqueado o inhibido por un rasgo opuesto o rasgos opuestos, pero generalmente podemos descubrir las condiciones bajo las cuales cada uno es dominante” (1974, p.132).

### **2.2.9. Cómo estudiar los rasgos**

Para estudiar e inferir los rasgos que poseen las personas Allport sugirió algunos métodos. El primer método que utilizó para inferir los rasgos fue utilizar el lenguaje cotidiano de las personas.

Allport realizó un estudio en el cual listó todas las palabras que hacían referencia a los rasgos, en la edición del Webster's New Internacional Dictionary, que se emplean para describir individuos (Mischel, 1973). “Retomar el lenguaje cotidiano era la creencia de Allport de que los psicólogos deberían empezar con la sabiduría de la experiencia común” (Larsen 2005', p.207).

Excluyendo los términos poco utilizables, Allport y Odbert (1936, citado en Larsen, 2005, p.209) identificaron 17,953 nombres de rasgos. Después clasificaron esos nombres de rasgos en cuatro categorías:

1. Términos naturales que designan rasgos personales (por ejemplo, artístico, asertivo).
2. Términos principalmente descriptivos de las actividades o estados de ánimo temporales (por ejemplo, alarmado, avergonzado).
3. Términos ponderados que transmiten juicios sociales o de carácter de la conducta personal, o que designan influencia en los otros (por ejemplo, adorable, necio).
4. Términos que designan capacidades físicas, condiciones de desarrollo (por ejemplo, varonil, vigoroso).

Creían que la primera categoría, puramente descriptiva, sería más útil para los psicólogos de la personalidad como una compilación de términos no evaluativos para rasgos perdurables.

Algunos investigadores (Como Cattell en 1957 y Eysenck en 1952 citado en Cueli, 1979, p.67) han desarrollado aún más este método, buscando en el lenguaje que la gente utiliza cotidianamente describir la personalidad.

Otro método que sugirió Allport para el estudio de los rasgos es a partir de la conducta de las personas. Se considera que a la gente que hace mucho ejercicio se le llama atlética, o a la gente que lee mucho se le llama estudiosa. Allport sugería que los intereses son una buena guía para inferir la personalidad. Según Allport las inferencias conductuales pueden hacerse en circunstancias naturales o en escenarios experimentales con un control riguroso de las variables, aunque estaba más a favor del primero.

### **2.3. La psicología de los rasgos de Cattell**

Raymond B. Cattell nació en 1905 en Inglaterra, hijo y nieto de ingenieros. Cuando era niño presenció la primera guerra mundial.

En la universidad, Cattell estudio ciencias naturales. Poco antes de graduarse de la Universidad de Londres decidió que la psicología era el campo que en realidad quería seguir. Asistió a la Universidad de Londres y completó su grado doctoral en 1929 a la edad de 23 años. Ahí aprendió el análisis factorial de Sperman, un procedimiento matemático que se desarrolló para estudiar la inteligencia, pero que Cattell aplicó después a la investigación de la personalidad.

Cattell desarrolló un gran número de tests de personalidad. Su investigación obtuvo datos de tres fuentes: cuestionarios de autorreporte (datos Q); tests objetivos, incluidos tests proyectivos y medidas conductuales (datos T); e información de la historia vital (datos L).

Cattell utilizó métodos de investigación multivariada, en particular el análisis factorial. Describió los rasgos de superficie de la gente y, a través de un análisis estadístico más intensivo, buscó los rasgos de origen subyacentes que determinan la personalidad. Su prueba de personalidad 16 PF se basa sobre esta investigación y mide los 16 principales rasgos origen de la personalidad. Esas puntuaciones pueden ser presentadas en un perfil para cada individuo. Un análisis factorial de segundo orden de esas puntuaciones da como resultado cinco factores más generales, incluyendo la extroversión y la ansiedad.

Cattell distinguió varios tipos de rasgos: dinámicos, de temperamento y habilidad. Diferenció la inteligencia fluida (potencial innato) de la inteligencia cristalizada (influida por la experiencia) y desarrolló formas de medir la inteligencia fluida. Concluyó que aproximadamente ochenta por ciento de la variación en la inteligencia se debe a la herencia. El entretejido dinámico de Cattell presenta la

relación entre los ergios (rasgos de origen dinámicos constitucionales) y los metaergios (rasgos de origen dinámicos moldeados por el ambiente), los cuales incluyen sentimientos y actitudes. Éstos están relacionados de acuerdo con el principio de subsidiación.

Cattell encontró que la neurosis y la psicosis tienen ciertas bases genéticas, aunque la experiencia también influye en su inicio. Aunque su aproximación ha sido criticada por ser teórica, Cattell se inspiró en los conceptos de otros teóricos al interpretar sus resultados, y argumentó que el trabajo empírico extensivo contribuía en mucho a los avances teóricos de la personalidad.

### **2.3.1. Consistencia de la personalidad**

Aunque Cattell no reconocía y concebía a la personalidad de los individuos de la misma forma que Allport en tratar de reconocer a los rasgos como una realidad psicofísica de los individuos, si creía que los rasgos existen como determinantes de la conducta (Cloningers, 2003). Al igual que Allport, Cattell creía que los rasgos son relativamente consistentes a lo largo del tiempo, sin embargo no hacía esta aseveración tan clara y directa como Allport (Gregory, 2001).

### **2.3.2. Influencia social**

Cattell fue uno de los primeros psicólogos que proponían a la personalidad como algo complejo de estudiar, dado que era influida por diferentes factores (ambientales, hereditarios, sociales), por lo que propuso estudiar a la personalidad desde un enfoque multivariado (Cloningers, 2003). Dicho enfoque consiste en utilizar diversas variables a la vez para predecir la conducta, por medio del uso de las computadoras al ir correlacionando las diversas variables. Sin embargo la aportación más grande de Cattell fue empezar a utilizar el análisis factorial en el estudio de la personalidad, dado que dicho método solo había sido utilizado en el estudio de la inteligencia.

### **2.3.3. Interacción de la personalidad con la influencia social**

Cattell se planteó la pregunta de dónde se originan los rasgos y que tan influyentes son la herencia y el ambiente para el desarrollo de los mismos; para ello Cattell distinguió entre dos tipos de rasgos: los rasgos constitucionales y los rasgos moldeados por el ambiente. En palabras de Cattell:

“Algunos rasgos se originan en causas biológicas, especialmente genéticas, estos son los rasgos constitucionales....otros son el resultado del aprendizaje y la experiencia social, son los rasgos moldeados por el ambiente” (Cattell, 1973, citado en Cloningers, 2003, p.249).

Cattell (1960) investigó la cuestión naturaleza-crianza usando una técnica estadística que desarrolló: el análisis de varianza abstracta múltiple (AVAM). Dicha técnica analiza los efectos de la herencia y el ambiente con base en datos de parientes y de personas no emparentadas; con base a los resultados que encontró Cattell concluyó que por lo general es pensado y creído que las tendencias neuróticas son aprendidas, sin embargo él aseveró lo contrario que las tendencias neuróticas tienen un origen hereditario, también sugirió que las influencias ambientales, incluida la terapia, pueden reducir la ansiedad y otros indicadores de dificultad, pero recomendaba que la gente es muy propensa a la ansiedad, debido a su dotación genética por lo que debería de ser tratada con peculiar cuidado en las situaciones familiares y escolares. Debidas a estas y a otras aseveraciones de este tipo se puede ver que Cattell le daba un mayor peso a la influencia genética heredada que a la influencia ambiental para el desarrollo de la personalidad de cada individuo.

### **2.3.4. Definición de Cattell de personalidad**

Cattell (1965, citado en Cueli, 1979, p.309.) definió la personalidad de la siguiente manera: “como aquello que permite la predicción de lo que una persona va a hacer en una situación dada”.

### **2.3.5. Rasgos de personalidad**

Para Cattell la importancia de los rasgos estriba en que son las unidades de la personalidad que tienen valor predictivo; para Cattell con el hecho de estudiar los rasgos de las personas podemos llegar a saber cómo se pueden llegar a comportar en determinadas situaciones los individuos (Gregory 2001).

### **2.3.6. Definición de Cattell de rasgo**

Cattell (1979, citado en Cloningers, 2003, p.234) definió un rasgo como: “..lo que define lo que hará una persona cuando se enfrente con una situación determinada”.

A diferencia de Allport, no sentía que fuera necesario definir los rasgos en términos psicofísicos. Para Cattell, los rasgos eran conceptos abstractos, herramientas conceptuales útiles para propósitos predictivos, pero que no necesariamente correspondían a una realidad física específica (Cueli, 1979). No obstante, creía que los rasgos de personalidad no eran fenómenos puramente estadísticos (Cloningers, 2003). Aunque su método era correlacional más que experimental, la sofisticación de sus estudios y los patrones que surgieron de tantos de ellos lo llevaron a creer que los rasgos existen como determinantes en la manera de comportarse de las personas (Cronbach, 1998).

### **2.3.7. Rasgos que identificó Cattell**

Cattell utilizó el análisis factorial para describir los rasgos de una persona que se hacen aparentes con relativa facilidad, a los que denominó rasgos de superficie.

También buscó a mayor profundidad rasgos ocultos, los cuales sentía que eran los determinantes subyacentes de la personalidad y a los que denominó rasgos de origen.

#### **2.3.7.1 Rasgos de superficie**

El término rasgo significa aproximadamente: “patrones de observaciones que van juntas”. Si se hacen esas observaciones de manera sistemática y se encuentran conjuntos de variables que tienen una correlación positiva, se han identificado agrupamientos de correlación o rasgos de superficie. El término superficie indica que, aunque en la superficie parecen ser un rasgo, no existe evidencia de que en realidad lo sean en un sentido duradero. El patrón de correlaciones puede no reaparecer en otras situaciones.

#### **2.3.7.2. Rasgos de origen**

En muchos estudios, Cattell identificó algunos agrupamientos de correlación que son bastante sólidos, es decir, que reaparecen una y otra vez. Emergen a pesar de diferencias en la población, las situaciones de prueba, etc. Cattell argumentaba que dicho patrón sólido o estable debía tener una sola fuente de varianza. Debía corresponder a una causa dentro de la personalidad, un rasgo fundamental de personalidad. Buscó esos rasgos estables usando el análisis factorial y los denominó rasgos de origen.

#### **2.3.8. Tres tipos de rasgo**

En la teoría de la personalidad se acostumbra distinguir varios tipos de rasgos, incluidos los rasgos dinámicos (motivos), temperamento y habilidad. Cattell adoptó esos conceptos.



### **2.3.8.1. Rasgos de habilidad**

Los rasgos de habilidad definen varios tipos de inteligencia y determinan la eficacia con la que una persona trabaja por una meta deseada. Tanto la herencia como el aprendizaje influyen en la inteligencia, y Cattell y otros han luchado por tratar de explicar claramente esas dos influencias. A Cattell le preocupaba que los tests de inteligencia existentes no midieran simplemente la habilidad innata de una persona para aprender sino que también incluyeran los efectos de la experiencia. Para Cattell (1979), casi todos los tests de inteligencia están sesgados a favor de quienes tienen una buena educación. Una persona que es innatamente brillante, pero que carece de una buena educación, no se desempeña bien en esas pruebas ya que incluyen contenidos de vocabulario y matemáticas que se aprenden en la escuela. Cattell intentó realizar pruebas de inteligencia para medir su dimensión innata.

Cattell distinguió dos tipos de inteligencia. Una a la que llamó inteligencia fluida, es la habilidad innata para aprender. Es fluida porque puede expresarse en diferentes tipos de aprendizaje, dependiendo de las oportunidades educativas del individuo. En contraste, la inteligencia cristalizada incluye los efectos de la educación: lo que ha sido aprendido. Cattell intentó medir la inteligencia fluida sin la confusión de los efectos de la educación.

### **2.3.8.2. Rasgos de temperamento**

Cattell argumentaba que los rasgos de temperamento son principalmente rasgos de origen constitucionales (heredados) que determinan el estilo general y tiempo con el cual la persona realiza lo que hace (Cattell, 1965, citado en Cloningers, 2003, p.243). Cattell propuso como ejemplos “alto nerviosismo, velocidad, energía, y reactividad emocional”. Muchos investigadores han buscado entender mejor el concepto de temperamento, ya que es un concepto clave para comprender la forma en que las influencias biológicas, las cuales son heredadas, desempeñan un papel en el moldeamiento de la personalidad.

### **2.3.8.3. Rasgos dinámicos**

Cattell menciona que los rasgos dinámicos son motivacionales; proporcionan la energía y dirección para la acción. Igual que otros teóricos, Cattell reconocía que algunas motivaciones son innatas y otras aprendidas. Denominó a esos tipos de rasgos dinámicos ergios y metaergios.

#### **2.3.8.3.1. Ergios**

Cattell aceptaba el concepto de muchos psicólogos anteriores de que la gente tiene algunos rasgos motivacionales innatos o, en su lenguaje, rasgos de origen dinámico constitucional. Los llamó ergios (el término proviene de la palabra griega que significa energía). Son comparables a los instintos animales e implican una reactividad innata hacia una meta, aunque los estímulos y los medios son aprendidos (Cattell, 1957; citado en Cueli, 1979, p.310). Cattell mencionó varios ergios humanos: ira, curiosidad, temor, codicia, hambre, soledad, lástima, orgullo, sensualidad y sexo. Cada uno se asocia con una meta particular, la cual fue identificada por Cattell para explicar el ergio o motivación particular.

Para Cattell las diferencias individuales ocurren de varias maneras. En primer lugar, el nivel de un rasgo érgico puede variar en diferentes individuos debido a la genética; también afirmaba que los ergios son canalizados en diferentes conductas complejas, y varían la formas de manifestarse de una persona a otra.

#### **2.3.8.3.2. Metaergios**

Los ergios, con su energía, son canalizados en patrones aprendidos denominados por Cattell como metaergios. Éstos son rasgos de origen dinámico moldeados por el ambiente. Esas motivaciones aprendidas pueden ir de lo muy general a lo muy específico. Cattell llamó sentimientos a los metaergios más generales. Utilizó el término actitudes para referirse a las respuestas más específicas a las situaciones de estímulos particulares.

### **2.3.8.3.3. Sentimientos**

Para Cattell los sentimientos son estructuras dinámicas profundas subyacentes en la personalidad que se forman a temprana edad y por lo general son perdurables. Incluyen sentimientos hacia el hogar, la familia, los pasatiempos y la religión, entre otros.

El sentimiento más importante es el *autosentimiento*, al que Cattell se refería como motivo maestro. El autosentimiento integra los diversos sentimientos, actitudes e intereses del individuo.

### **2.3.8.3.4. Actitudes**

Las actitudes son las expresiones más específicas de los sentimientos. Cattell (1965 citado en Cloningers 2003 p.244) definió una actitud como: “un interés en un curso de acción en una situación dada”

Los ergios y lo metaergios son rasgos dinámicos, es decir rasgos motivacionales. Son activados por las situaciones. Ayudan a la gente a seleccionar metas y le brindan la energía para perseguirlas. Estimulan respuestas emocionales a ciertos objetos: esperanza, temor, expectativa. Estos rasgos motivacionales pueden hacer que la gente perciba oportunidades para satisfacer sus metas.

### **2.3.9. Como estudiar los rasgos**

Cattell proponía que los rasgos podían ser estudiados y medidos a partir de tres tipos de datos: los datos “Q”, los datos “L” y los datos “T”.

Datos Q. Los datos Q son los que se obtienen por medio de las pruebas y/o los cuestionarios de autorreporte; este tipo de datos ofrecen medir las variables de los

“interiores mentales” ya que son introspectivos y se pueden considerar como autoclasificaciones que el individuo hace de él mismo.

Datos L. Los datos L es la información objetiva acerca de la historia vital del individuo; consiste en observaciones y registro de frecuencias de conducta, clasificando a un grupo de personas en unas variables determinadas o encasillando a los sujetos en determinadas variables.

Datos T. Los datos T son los datos obtenidos de tests objetivos; estas pruebas consisten básicamente en las observaciones y registros de respuestas que el sujeto realiza ante una situación definida especialmente creada. Se mide la respuesta en forma que el individuo no se entere, o con referencia a un significado que el sujeto desconoce.

Sin embargo Cattell creía y confiaba más para estudiar y medir los rasgos de origen en los instrumentos validados, confiabilizados y estructurados sistemáticamente; de ahí surge la gran aportación de Cattell en la elaboración de pruebas psicométricas. Una de las más importantes para el estudio de la personalidad (a través de los rasgos de origen), sin duda es el 16 PF (16 factores de personalidad).

### **2.3.10. El 16 PF para medir los rasgos de origen**

La prueba de personalidad mejor conocida de Cattell es el 16 PF. La prueba tiene 16 escalas de opción múltiple, cada una de las cuales mide un rasgo de origen de la personalidad normal. El 16 PF fue realizado a partir de un exhaustivo estudio a partir de análisis factorial. En la siguiente tabla están contenidas las descripciones resumidas de cada factor de personalidad, cada factor está representado por una letra.

## Factores de personalidad de Cattell 16 PF (Cattell, 1980, p.9)

Tabla 1. Factores de Personalidad de Cattell

| <b>FACTOR</b> | <b>DESCRIPCIÓN<br/>BAJA PUNTUACIÓN</b>                                                                    | <b>DESCRIPCIÓN<br/>ALTA PUNTUACIÓN</b>                                                         |
|---------------|-----------------------------------------------------------------------------------------------------------|------------------------------------------------------------------------------------------------|
| A             | <b>RESERVADO</b> , discreto, crítico, apartado, inflexible.                                               | <b>EXPRESIVO</b> , afectuosos, complaciente, participante.                                     |
| B             | <b>MENOS INTELIGENTE</b> , pensamiento concreto (baja capacidad intelectual escolar).                     | <b>MAS INTELIGENTE</b> , pensamiento abstracto brillante ( alta capacidad intelectual escolar) |
| C             | <b>AFFECTADO POR SENTIMIENTOS</b> , menor estabilidad emocional, perturbable (debilidad yoica).           | <b>EMOCIONALMENTE ESTABLE</b> , maduro, se enfrenta a la realidad (fortaleza yoica).           |
| E             | <b>SUMISO</b> , indulgente, obediente, dócil, servicial (sumisión).                                       | <b>AFIRMATIVO</b> , agresivo, terco, competitivo (dominio).                                    |
| F             | <b>SOBRIO</b> , taciturno, serio (seriedad)                                                               | <b>DESPREOCUPADO</b> , entusiasta (impetuosidad).                                              |
| G             | <b>ACTIVO</b> , desacata las reglas (superyó débil).                                                      | <b>ESCRUPULOSO</b> , persistente, moralista, juicioso (superyó fuerte).                        |
| H             | <b>RECATADO</b> , tímido, reprimido (timidez)                                                             | <b>AVENTURADO</b> , desinhibido, gusto por conocer gente (audacia).                            |
| I             | <b>REALISTA</b> , confiado en sí mismo, calculador (realismo).                                            | <b>SENSIBLE</b> , inseguro, dependiente, sobreprotegido (sensibilidad emocional).              |
| L             | <b>CONFIADO</b> , acepta condiciones (confianza).                                                         | <b>DESCONFIADO</b> , suspicaz (desconfianza).                                                  |
| M             | <b>PRÁCTICO</b> , tiene preocupaciones reales (objetividad).                                              | <b>IMAGINATIVO</b> , bohemio, distraído (subjetividad).                                        |
| N             | <b>INGENUO</b> , sin pretensiones, sincero pero socialmente torpe (candidez).                             | <b>ASTUTO</b> , mundano, socialmente conciente (astucia).                                      |
| O             | <b>SEGURO DE SÍ MISMO</b> , apacible, seguro, complaciente, sereno (adecuación serena).                   | <b>APRENSIVO</b> , autorrecriminante, inseguro, preocupado (propensión a la culpa).            |
| Q1            | <b>CONSERVADOR</b> , respetuoso de las ideas establecidas (conservadurismo).                              | <b>EXPERIMENTADOR</b> , liberal, pensamiento libre (radicalismo).                              |
| Q2            | <b>DEPENDIENTE DEL GRUPO</b> , es un adepto y un seguidor ejemplar (dependencia grupal).                  | <b>AUTOSUFICIENTE</b> , ingenioso, prefiere sus propias decisiones (autosuficiencia).          |
| Q3            | <b>INCONTROLADO</b> , desconsiderado, sigue sus propios impulsos, flojo (indiferencia a normas sociales). | <b>CONTROLADO</b> , firme fuerza de voluntad, escrupulosos socialmente, compulsivo (control).  |
| Q4            | <b>RELAJADO</b> , tranquilo, no frustrado, sereno (tranquilidad).                                         | <b>TENSO</b> , frustrado, impulsivo, sobreexcitado (tensión).                                  |

Aunque en este inventario existen 16 rasgos de origen, la primera media docena son los más importantes en la descripción de las diferencias individuales. Al mirar la lista de factores de personalidad en la tabla (1), es evidente que hacen falta algunas letras (D, J y K). Los factores correspondientes a esas letras no fueron replicados adecuadamente en suficientes estudios, por lo que Cattell decidió no incluirlos en el inventario.

El conjunto de puntuaciones en todos los factores es el perfil de un individuo, el cual puede diagramarse en una gráfica. En esta prueba las puntuaciones se expresan en decatipos o estenes. Cuando se realizan evaluaciones individuales, los decatipos 1, 2 y 3 representan el polo negativo del factor y los decatipos 8, 9 y 10 el polo positivo; los decatipos 4, 5, 6 y 7 representan puntuaciones intermedias, por ejemplo si un individuo obtiene un decatipo 8 (lo cual es una calificación alta) en el factor C, ello significa que el individuo tiende a ser emocionalmente estable, maduro y se enfrenta a la realidad, pero si obtiene un decatipo 3 en el factor N, ello significa que el individuo tiende a ser ingenuo sin pretensiones, sincero pero socialmente torpe.

Los factores arrojados por los análisis factoriales realizados por Cattell Tatsuoka y Eber (1971, p.p. 12-22) fueron los siguientes:

Factor A) Reservado- Expresivo. La determinación hereditaria de este factor es grande; se relaciona con la constitución corporal; es significativamente más alto en las mujeres que en hombres; presenta marcadas diferencias dependiendo de las ocupaciones de los sujetos; no es muy estable.

Factor B) Menos inteligente-más inteligente. Dicho factor trata de medir la inteligencia del individuo, y más en específico la inteligencia fluida del individuo (inteligencia innata para aprender independientemente de la instrucción escolarizada). Una puntuación alta da muestras de presentar una inteligencia más abstracta y una puntuación baja da muestras de tener una inteligencia más concreta.

Factor C) Afectado por sentimientos- emocionalmente estable. Este factor está determinado en igual forma por la herencia y por el ambiente; Este factor es de integración dinámica y madurez, opuesto a una emocionalidad general incontrolada, desorganizada. Se ha demostrado que este patrón existe entre normales así como en grupos de neuróticos.

Factor E) Sumiso-afirmativo. A este factor se le conoce como disposición dinámica; tiene una determinación esencialmente constitucional aunque el medio lo puede modificar bastante; varía bastante de hombres a mujeres. Cattell creía que este se originaba a partir de una pulsión asertiva, un rasgo temperamental fisiológicamente enraizado modificado por experiencias reforzadoras o por el castigo. No es muy estable.

Factor F) Sobrio- despreocupado. Es el más grande en los niños, aunque posiblemente no haya sido lo suficientemente separado de A; hay una completa predisposición ambiental en su determinación. El nivel de este rasgo refleja en gran parte el nivel de inhibición impuesto sobre el individuo durante su educación. La persona despreocupada, ha adquirido hábitos más lentos y de rodeo más largos para la satisfacción de sus necesidades. La persona despreocupada representa una privación de afecto, y castigo mayor. Disminuye con la edad.

Factor G) Activo- Escrupulosos. Parece un factor semejante, pero de variancia muy pequeña en niños. El sentimiento de culpa no se presenta por sí mismo. La hipótesis de Cattell es que este factor representa los valores morales. Este rasgo es bastante estable durante unos 20 años.

Factor H) Recatado- aventurado. Este factor es el que tiene mayor grado de determinación hereditaria. Cattell dice que representa al temperamento que no se puede inhibir. Aumenta durante la última etapa de la adolescencia en forma rápida, permaneciendo después, estable, durante 20 años.

Factor I) Realista sensible. Este factor contribuye más a la variancia total de la personalidad; tiene una determinación altamente ambiental con una influencia predominante de la atmósfera familiar general. Su nivel es principalmente una expresión del grado de sobreprotección o indulgencia expresado y ejercido por los padres.

Factor L) Confiado- desconfiado. Cattell piensa lo siguiente de este factor: es una especie de asertividad combinada con sensibilidad; posiblemente asociado con un énfasis narcisista. La tensión interna es una sensibilidad susceptible a la ansiedad, combinada con reacciones proyectivas y defensas agresivas. Disminuye rápidamente durante la parte final de la adolescencia.

Factor M) Práctico- imaginativo. Puede considerarse como de origen temperamental y Cattell cree que es la atención a las visiones políticas y sociales.

Factor N) Ingenuo- astuto. Cattell piensa que este factor representa la rapidez temperamental, una capacidad para estar alerta y apresurarnos, pareciéndose esto a la inteligencia en la velocidad para percibir estímulos, pero llevando al sujeto a un cansancio prematuro.; también representa el producto de un ambiente competitivo, sofisticado, con metas prácticas, sentimientos de sí mismo y al propio tiempo enfatizando al organismo y presentado una impaciencia hacia aquellos que son demasiado sensibles. Este factor se conserva en forma más o menos estable durante 20 años.

Factor O) Seguro de sí mismo- aprensivo. Es producto de una situación ambiental en la que impera un fuerte afecto para el pequeño, acompañado por un hogar moralmente fuerte, y que permite que los valores morales y obligaciones estén fuertemente implantados. Disminuye de manera más o menos rápida durante la última parte de la adolescencia.



Factor Q1) Conservador- experimentador. Cattell piensa que representa un grupo más amplio que el mero conjunto de creencias.

Factor Q2) Dependiente del grupo- autosuficiente. Cattell pensaba que era una madurez en el razonamiento y quizás en la emoción que comienza en la primera infancia; parece razonable esperar que esta introversión en el pensamiento es un patrón perpetuado en una tradición familiar, pero tal vez requiere estabilidad emocional heredada para que se desarrolle con éxito.

Factor Q3) Incontrolado- controlado. Representa este factor el grado hasta el que una persona es capaz de lograr el sentimiento de sí mismo que percibe la sociedad. Representa la fuerza de la inversión dinámica y el nivel de aspiración logrado en la opinión de sí mismo. Aumenta rápidamente durante la última parte de la adolescencia.

Factor Q4) Relajado- tenso. Este factor aparece claramente a los 11 años. La herencia juega una parte importante en su determinación. Cattell opina que representas las demandas del ello rechazadas, la presión y el conflicto, o la tensión érgica total. En vista de sus asociaciones genéticas, se le debe conceder algún papel en la constitución. Disminuye durante la última parte de la adolescencia.

### 3. METODO

- **SUJETOS:** Se contó con la participación de dos grupos de cuarto semestre del turno matutino y con un grupo del mismo semestre del turno vespertino de la FES Iztacala de la carrera de psicología.
- **INSTRUMENTOS:** Cuestionario de 16 factores de la personalidad.
- **MATERIAL:** Se utilizaron copias de la hoja de respuestas del cuestionario 16 factores de personalidad, así como lápices para el llenado de las mismas.
- **LUGAR:** La aplicación de dicha prueba se llevó a cabo en los salones de psicología de la FES Iztacala.
- **PROCEDIMIENTO:**
  1. Se contactó a los grupos participantes por medio de la colaboración de los profesores de la carrera de psicología.
  2. Se estableció con los profesores de común acuerdo el día y la hora para la aplicación del 16FP
  3. La aplicación del 16 FP fue de manera grupal, ya que dicha prueba está diseñada para que se aplique de ésta forma. El día que se aplicó la prueba se le dio una copia de la hoja de respuestas, el cuadernillo con las preguntas y un lápiz a cada alumno del grupo, para el llenado de la misma.

4. Seguido de ello se dieron las instrucciones pertinentes para el llenado del 16 FP, las cuales fueron las siguientes:

Dentro del cuadernillo que les voy a dar, hay cierto número de preguntas. Con ellas se quiere conocer sus actitudes y sus intereses. No hay respuestas ni buenas ni malas porque cada quien puede poseer sus propios puntos de vista. Para que se pueda obtener la mayor cantidad de información de sus resultados, ustedes deberán tratar de responder exacta y sinceramente.

En la parte superior de la hoja de respuestas escriban al grupo al que pertenecen y los demás datos que se les pidan, si no quieren escribir su nombre no se preocupen ya que no es necesario. Asegúrense que la pregunta corresponda con el número de la hoja de respuesta.

Como pueden ver hay tres respuestas posibles para cada pregunta, si su respuesta es (a) pongan una cruz dentro del cuadrado de la izquierda; si su respuesta es (b) ponga la cruz o una equis dentro del cuadrado del centro; si su respuesta es (c) pongan la marca dentro del cuadrado de la derecha

- **ANALISIS:** El análisis de los resultados fue de tipo cuantitativo por medio del paquete estadístico por computadora SPSS, el cual permitió sacar los promedios generales de cada rasgo de la población a la que se le aplicó el cuestionario.

## 4. RESULTADOS

La muestra del estudio estuvo compuesta por 122 estudiantes de psicología del cuarto semestre de la carrera, de la cual 25 fueron hombres y 99 mujeres.

A esta muestra se le aplicó el cuestionario de 16 PF de R. B. Cattell, H. W. Eber y M. M. Tatsuoka (1980). Los 16 rasgos o factores que componen el instrumento se presentan en la tabla 1.

Tabla 1. Factores de personalidad que componen el 16 PF.

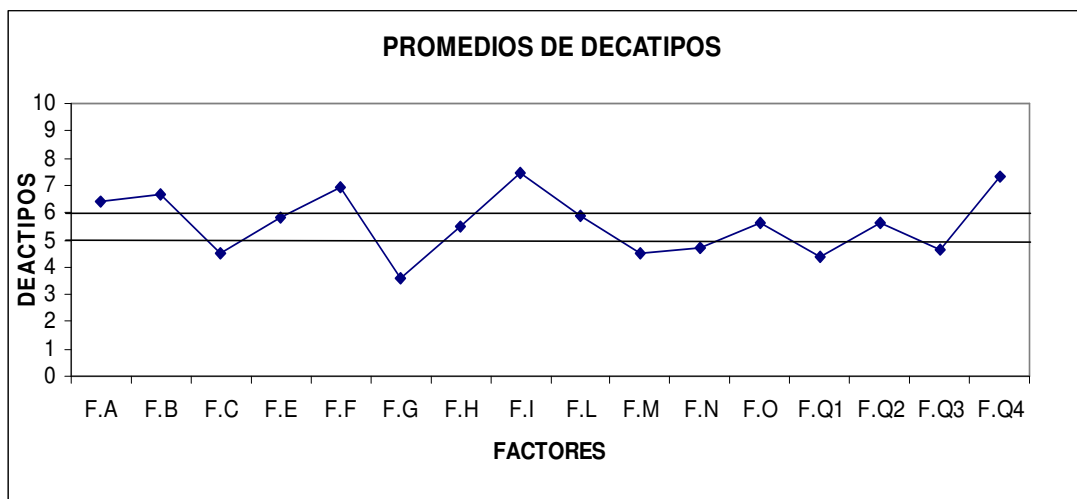
| FACTOR | NOMBRE                      |
|--------|-----------------------------|
| A      | Expresividad emocional      |
| B      | Inteligencia                |
| C      | Estabilidad emocional       |
| E      | Dominancia                  |
| F      | Impulsividad                |
| G      | Apego a las normas sociales |
| H      | Sociabilidad                |
| I      | Emotividad                  |
| L      | Confianza                   |
| M      | Actitud cognitiva           |
| N      | Sutileza                    |
| O      | Seguridad en sí mismo       |
| Q1     | Conservadurismo             |
| Q2     | Autosuficiencia             |
| Q3     | Autocontrol                 |
| Q4     | Ansiedad                    |

A continuación se presenta en la tabla 2 las puntuaciones promedio obtenidas por los participantes en cada uno de los 16 factores, así como la desviación estándar. En la figura 1 se puede observar este perfil, en donde con línea continua se representan las puntuaciones normativas intermedias.

Tabla 2. Puntuaciones promedio y desviaciones estándar para cada uno de los 16 factores.

| FACTOR | X    | D.E   |
|--------|------|-------|
| A      | 6.38 | 2.353 |
| B      | 6.65 | 2.157 |
| C      | 4.51 | 2.258 |
| E      | 5.79 | 1.862 |
| F      | 6.92 | 2.211 |
| G      | 3.62 | 1.986 |
| H      | 5.52 | 2.297 |
| I      | 7.45 | 1.787 |
| L      | 5.90 | 2.219 |
| M      | 4.52 | 1.957 |
| N      | 4.69 | 2.213 |
| O      | 5.64 | 2.135 |
| Q1     | 4.38 | 1.611 |
| Q2     | 5.61 | 1.873 |
| Q3     | 4.61 | 1.666 |
| Q4     | 7.33 | 1.886 |

Fig 1. Promedio en decatipos obtenidos en cada factor de personalidad



Como se había mencionado anteriormente, en esta prueba las puntuaciones se expresan en decatipos o estenes. Al realizar evaluaciones individuales, los decatipos 1, 2 hasta 3.9 representan el polo negativo del factor y los decatipos 8, 9 y 10 el polo positivo; los decatipos 4, 5, 6 hasta 7.9 representan puntuaciones intermedias.

Para Cattell, Eber y Tatsuoka (1980), cuando se realizan perfiles por profesión, que son medidas promedio, consideran a la puntuación media como 5.5 decatipos y por arriba y por debajo de ella el polo positivo y negativo respectivamente. Sin embargo para propósitos de este trabajo se considera entre los decatipos 5 y 6 puntuaciones intermedias, puntuaciones por debajo de 5 como polo negativo y puntuaciones mayores a 6 como el polo positivo; esto se fundamenta en el hecho de que tomar como promedio el 5.5 propuesto por Cattell, Eber y Tatsuoka se sesgarían los datos.

En relación con los datos anteriores, se observa que esta muestra de estudiantes de psicología del cuarto semestre presenta el siguiente perfil:

A+ B+ C- F+ G- I+ M- N- Q1- Q3- Q4+

Describiendo éste perfil se puede decir que el estudiante de psicología de cuarto semestre tiende a ser cariñoso, complaciente, de buen carácter, dispuesto a cooperar, le gusta participar, ser atento con la gente, confiado, adaptable y afectuoso (factor A+); también tiende a ser brillante, con una alta capacidad mental y aprende rápido (factor B+); muestra tendencias a ser entusiasta, despreocupado, conversador, alegre, franco y expresivo (factor F+); muestra también tendencias a ser afectuoso, dependiente, sobreprotegido, inseguro, busca ayuda y busca simpatía (factor I+); también el estudiante de psicología de cuarto semestre muestra una tendencia a ser tenso, frustrado, impulsivo, sobreexcitado y malhumorado, en pocas palabras muestra una tendencia a ser ansioso (factor Q4+).

También el estudiante de psicología muestra tendencias a ser afectado por sus sentimientos, menos estable emocionalmente, fácilmente perturbable, a mostrarse preocupado y a tornarse emocional cuando se frustra (factor C-); también muestra tendencias a ser práctico, a tener preocupaciones reales, a estar alerta a las necesidades prácticas, a preocuparse por intereses y asuntos inmediatos, a evitar

lo muy fantástico, a ser guiado por las realidades objetivas (factor M-); tiende a ser ingenuo, modesto, tiene una mentalidad vaga e imprudente, muy sociable, se involucra afectuosa y emocionalmente, tiene gustos simples y tiene una confianza ciega en la naturaleza humana (factor N-); también muestra una tendencia a ser conservador, respetar ideas establecidas y a ser tolerante ante las dificultades tradicionales (factor Q1-); también muestra tendencias a mostrarse incontrolado, flojo y a seguir sus propios impulsos (factor Q3-).

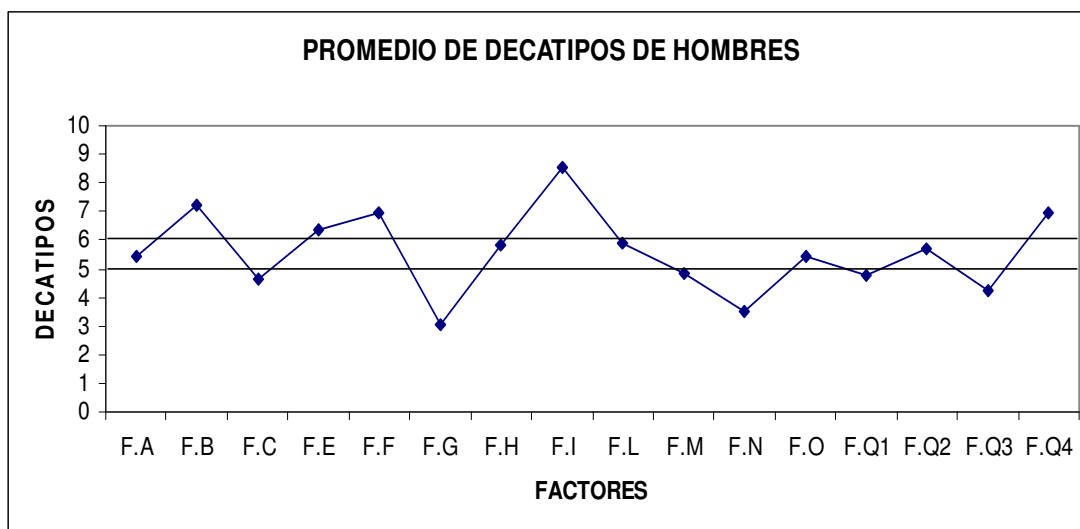
En la tabla 3 se presentan las puntuaciones promedio obtenidas por la muestra de hombres en cada uno de los 16 factores, así como la desviación estándar.

Tabla 3. Puntuaciones promedio y desviaciones estándar de hombres para cada uno de los 16 factores.

| FACTOR | X    | D.E   |
|--------|------|-------|
| A      | 5.40 | 2.021 |
| B      | 7.24 | 2.634 |
| C      | 4.64 | 1.604 |
| E      | 6.36 | 1.604 |
| F      | 6.96 | 1.925 |
| G      | 3.04 | 2.208 |
| H      | 5.80 | 2.000 |
| I      | 8.56 | 1.758 |
| L      | 5.92 | 1.778 |
| M      | 4.84 | 1.993 |
| N      | 3.52 | 1.828 |
| O      | 5.44 | 1.685 |
| Q1     | 4.76 | 1.690 |
| Q2     | 5.72 | 1.595 |
| Q3     | 4.24 | 1.943 |
| Q4     | 6.96 | 1.925 |

En la figura 2 se puede observar este perfil, en donde con línea continua se representan las puntuaciones normativas intermedias.

Fig 2. Promedio en decatipos obtenidos en cada factor de personalidad en hombres.



Con esto se puede observar que la muestra de hombres estudiantes de cuarto semestre de la carrera de psicología presenta el siguiente perfil:

B+ C- E+ F+ G- I+ M- N- Q1- Q3- Q4+

Con este perfil se puede decir que el hombre estudiante del cuarto semestre de la carrera de psicología muestra tendencias a ser brillante, con una alta capacidad mental y aprende rápido (factor B+); también muestra tendencias a mostrarse agresivo, competitivo, terco, afirmativo, de mente independiente, poco convencional y exige admiración (factor E+); muestra tendencias a ser entusiasta, despreocupado, conversador, alegre, franco y expresivo (factor F+); muestra también tendencias a ser afectuoso, dependiente, sobreprotegido, inseguro, busca ayuda y busca simpatía (factor I+); también el hombre estudiante de psicología de cuarto semestre muestra una tendencia a ser tenso, frustrado, impulsivo, sobreexcitado y malhumorado, en pocas palabras muestra una tendencia a ser ansioso (factor Q4+).



El hombre estudiante del curso semestre de la carrera de psicología muestra tendencias a ser afectado por sus sentimientos, menos estable emocionalmente, fácilmente perturbable, a mostrarse preocupado y a tornarse emocional cuando se frustra (factor C-); también muestra tendencias a ser práctico, a tener preocupaciones reales, a estar alerta a las necesidades prácticas, a preocuparse por intereses y asuntos inmediatos, a evitar lo muy fantástico, a ser guiado por las realidades objetivas y a ser preocupado pero constante (factor M-); tiende a ser ingenuo, modesto, tiene una mentalidad vaga e imprudente, muy sociable, se involucra afectuosa y emocionalmente, tiene gustos simples y tiene una confianza ciega en la naturaleza humana (factor N-); también muestra una tendencia a ser conservador, respetar ideas establecidas y a ser tolerante ante las dificultades tradicionales (factor Q1-); también muestra tendencias a mostrarse incontrolado, flojo y a seguir sus propios impulsos (factor Q3-).

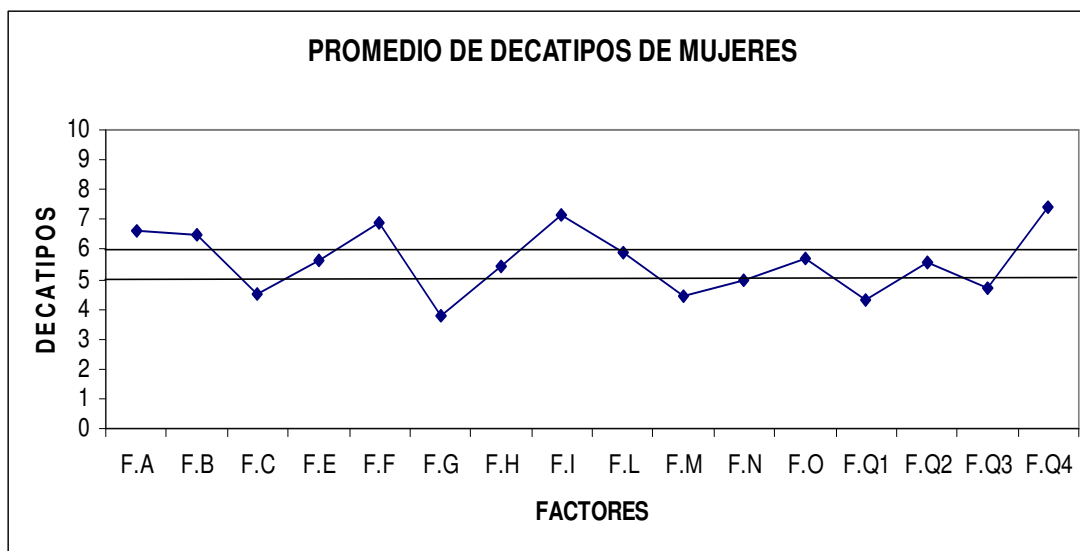
En la tabla 4 se presentan las puntuaciones promedio obtenidas por la muestra de mujeres en cada uno de los 16 factores, así como la desviación estándar.

Tabla 4. Puntuaciones promedio y desviaciones estándar de mujeres para cada uno de los 16 factores.

| FACTOR | X    | D.E   |
|--------|------|-------|
| A+     | 6.63 | 2.376 |
| B+     | 6.49 | 2.007 |
| C-     | 4.47 | 2.400 |
| E      | 5.65 | 1.902 |
| F+     | 6.91 | 2.286 |
| G-     | 3.77 | 1.910 |
| H      | 5.44 | 2.370 |
| I+     | 7.17 | 1.691 |
| L      | 5.89 | 2.325 |
| M-     | 4.43 | 1.949 |
| N-     | 4.99 | 2.211 |
| O      | 5.69 | 2.239 |
| Q1-    | 4.28 | 1.585 |
| Q2     | 5.59 | 1.943 |
| Q3-    | 4.71 | 1.586 |
| Q4+    | 7.42 | 1.874 |

En la figura 3 se puede observar este perfil, en donde con línea punteada se representan las puntuaciones normativas intermedias.

Fig 3. Promedio en decatipos obtenidos en cada factor de personalidad en mujeres.



Con esto se puede observar que la muestra de mujeres estudiantes de cuarto semestre de la carrera de psicología presenta el siguiente perfil:

A+ B+ C- F+ G- I+ M- N- Q1- Q3- Q4+

Con este perfil se puede decir que la mujer estudiante del cuarto semestre de la carrera de psicología muestra tendencias a ser cariñosa, complaciente, de buen carácter, dispuesta a cooperar, le gusta participar, ser atenta con la gente, confiada, adaptable y afectuosa (factor A+); también tiende a ser brillante, con una alta capacidad mental y aprende rápido (factor B+); muestra tendencias a ser entusiasta, despreocupada, conversadora, alegre, franca, expresiva y a mantenerse rápida y en alerta (factor F+); muestra también tendencias a ser afectuosa, dependiente, sobreprotegida, insegura, busca ayuda y busca simpatía (factor I+); también la estudiante de psicología de cuarto semestre muestra una tendencia a ser tensa, frustrada, impulsiva, sobreexcitada y malhumorada, en pocas palabras muestra una tendencia a ser ansiosa (factor Q4+).

También la estudiante de psicología muestra tendencias a ser afectada por sus sentimientos, menos estable emocionalmente, fácilmente perturbable, a mostrarse preocupada y a tornarse emocional cuando se frustra (factor C-); también muestra tendencias a ser práctica, a tener preocupaciones reales, a estar alerta a las necesidades prácticas, a preocuparse por intereses y asuntos inmediatos, a evitar lo muy fantástico, a ser guiada por las realidades objetivas y a ser preocupada pero constante (factor M-); tiende a ser ingenua, modesta, tiene una mentalidad vaga e imprudente, muy sociable, se involucra afectuosa y emocionalmente, tiene gustos simples y tiene una confianza ciega en la naturaleza humana (factor N-); también muestra una tendencia a ser conservadora, respetar ideas establecidas y a ser tolerante ante las dificultades tradicionales (factor Q1-); también muestra tendencias a mostrarse incontrolada, floja y a seguir sus propios impulsos (factor Q3-).

Cabe destacar que en los hombres se presentó el factor E+ y en las mujeres no, sin embargo en las mujeres se presentó A+ y en los hombres no, lo que significa lo siguiente:

Las mujeres expresan una marcada preferencia por actividades donde haya trato con gente, le gusta gozar del reconocimiento social y en general están dispuestas a participar oportunamente. Según Cattell (1980) por naturaleza este tipo de personas (A+) están dispuestas a formar grupos activos, son más generosas en sus relaciones personales, menos temerosas de la crítica, más aptas para recordar nombres de personas.

En tanto los hombres se sabe que este factor de dominancia (E+) tiende a estar correlacionado positivamente con una posición social y se encuentra ligeramente más elevada entre dirigentes que entre seguidores (Cattell, Tatsuoka y Eber, 1980). Grupos que tienen un promedio alto de E muestran una interacción más efectiva y un proceder más democrático. También cabe señalar que este factor se encuentra especialmente influenciado por la herencia y es uno de los factores de la personalidad que distingue a los sexos (Cattell, Tatsuoka y Eber (1980).

## 5. DISCUSIÓN

Al analizar y revisar el perfil que presentan los estudiantes de psicología del 4º semestre de la carrera se puede observar que, presentan algunos factores de personalidad que pueden ayudar al desarrollo y práctica profesional optima de dicha carrera, y otros factores que no favorecen el estudio y práctica de dicha carrera. Los factores de personalidad que parecen ajustarse al perfil que puede presentar un psicólogo son los siguientes: A+, B+, F+, I+ y M-. Por su parte los factores que parecen no favorecer el estudio y la práctica de dicha carrera son los siguientes: C-, G-, N-, Q1-, Q3-, Q4+.

En los estudios realizados por Cattell en 1980 que se refieren a las características ocupacionales, al analizar el factor A (expresividad emocional), nos dice que los individuos A+ expresan una marcada preferencia por ocupaciones donde haya trato con gente y que goce del reconocimiento social y que en general esté dispuesto a participar oportunamente. Según Cattell (1980) las ocupaciones predominantes en personas A+ son las de trabajadores sociales, y empresarios. Cattell, Tatsuoka y Eber (1980 p.12) argumentan: “en el caso de los trabajadores sociales deben adaptarse con flexibilidad para tratar con el fracaso humano y aceptar el incesante impacto que ofrecen problemas emocionales que nunca son totalmente solucionados”; en el caso del psicólogo, también debe de ser apto para adaptarse a dichas exigencias, por lo que la presencia de dicho factor o rasgo, en el caso del psicólogo, lo favorece para el estudio y la práctica de dicha profesión. Como se mencionó anteriormente este factor solo se presentó en las mujeres.

En cuanto al factor B (inteligencia) y a la presencia de B+ (inteligencia alta) en el caso del estudiante de psicología del 4º semestre puede ser bastante benéfico para el estudio de la carrera y la práctica de la profesión, dado que el estudiante o psicólogo se va a encontrar con literatura bastante difícil de comprender, así como casos clínicos con un alto grado de dificultad. Cattell Tatsuoka y Eber (1980) mencionan que este factor es más útil y relevante para la elección vocacional.

Para Cattell, Tatsuoka y Eber (1980) han encontrado en el factor E que los grupos ocupacionales de aeromozas y gerentes de ventas se encuentran en el nivel más alto (F+), mientras que los artistas, administradores de universidad y físicos tienen puntuaciones bajas (F-), en cuanto a la interacción grupal dichos autores mencionan que los F+ (impulsivos) son quienes hacen comentarios favorables al grupo, reciben atenciones sociales, son bien aceptados y reciben puntuaciones significativamente elevadas como oradores eficientes. La presencia de dicho factor de personalidad (F+) en los estudiantes de psicología puede ser favorable, dado que al mantener la cohesión del grupo mediante los comentarios favorables, propicia un ambiente menos hostil y por lo tanto más adecuado para el desempeño tanto grupal como individual. Sin embargo sería importante realizar estudios más específicos que puedan aportar evidencia empírica de, qué tan favorable es la presencia de dicho factor para el estudio y práctica de dicha carrera.

En cuanto al factor I+ Cattell, Tatsuoka y Eber (1980) describen que este tipo de personas se han mostrado en sus estudios como tipos melindrosos y a disgusto con personas toscas y ocupaciones rudas; un gran gusto por viajes y experiencias nuevas; una mente imaginativa y un tanto irreal y un gran apego hacia lo dramático e impráctico en asuntos generales; descuidados y parecen poner poca atención a los sucesos de su vida exterior. Las actuaciones de grupo tienden a ser más pobres en donde califican promedios altos en I+. Cattell y sus colaboradores mencionan que este tipo de personas son descritas como fastidiosas, retrasando la toma de decisiones en grupo y hacen observaciones negativas. En cuanto a puesto de trabajo, este tipo de personas pueden ocupar puestos de consejeros de ocupación, músicos, artistas, técnicos psiquiátricos y escritores. Dadas las características del factor I+ se podría decir que no contribuye del todo al perfil que debería cubrir el psicólogo, el cual en este factor parecería que debería calificar I-, ya que este tipo de personas tienden a ser calculadoras, no sentimentales, confiadas en sí mismas, inafectables por las fantasías, centradas en la realidad. No obstante, y algo de suma importancia, es que hay evidencia de que este rasgo,

en su mayor parte, proviene y se origina por la influencia ambiental y cultural, lo cual significa que puede ser modificado.

Para Cattell (1957 citado en Cattell, Tatsuoka y Eber 1980 p.19) ocupacionalmente el factor M (actitud cognitiva), en su caso la M+ (subjetividad) se presenta en artistas, investigadores, ejecutivos de planeación y muchos editores, y la M- (objetividad) en ocupaciones que requieren de un sentido mecánico, realismo y viveza. Desde este punto de vista y de acuerdo al resultado de este factor de personalidad en el estudiante de 4º semestre de la carrera de psicología de las FES Iztacala, que fue M-, se puede llegar a aseverar que no es favorable para el estudio y práctica de la carrera ya que dentro de ella se realiza investigación, no obstante esto puede ser refutable ya que dentro de la carrera de psicología se imparten corrientes ideológicas que son compatibles con un alto sentido objetivo, sin embargo la presencia de este factor en el estudiante, específicamente de la Facultad de Estudios Superiores Iztacala puede ser favorable para la comprensión del material bibliográfico que se revisa a lo largo de la carrera, así como para resolver dificultades que se presenten en el ámbito laboral, dado que la objetividad permite analizar las situaciones sin prejuicios y de una manera mas detallada, clara y precisa, mediante técnicas y metodologías sistematizadas y rigurosas.

Como se mencionó anteriormente los estudiantes de psicología de 4º semestre de la FES Iztacala presentan factores de personalidad que no son compatibles y no favorecen el estudio y práctica de la carrera de psicología.

En el factor C (fuerza del yo) obtuvieron puntuaciones que los ubican en la C- (inestabilidad emocional o debilidad del yo), según Cattell, Tatsuoka y Eber (1980) este tipo de personas se molestan fácilmente, se encuentran inconformes con su familia, con las limitaciones de la vida y sienten que no pueden enfrentarse a la vida, muestran respuestas neuróticas generalizadas; perturbaciones psicosomáticas, sueño perturbado. Desde el punto de vista ocupacional o laboral debido a que les cuesta trabajo ajustarse a los requerimientos del medio pueden

trabajar como carteros, empleados, conserjes y escritores; dadas estas características y de acuerdo a las exigencias que presenta la carrera de psicología y su misma práctica profesional, en donde el psicólogo debe ser tolerante a la frustración, y tratar de enfrentar los obstáculos que representan los casos clínicos, metodológicos, interpersonales, intrapersonales, etc., la presencia de dicho factor de personalidad, en el caso de esta población de estudiantes, no favorece su estancia en el estudio de la carrera ni su práctica profesional.

La interpretación del factor G (apego a las normas sociales) tiene que ver mucho con el comportamiento moral del individuo, la cual, como lo menciona Cattell (1965), es una contribución común a una conducta auto-controlada y la preocupación por otros; en pocas palabras es la inserción del individuo en los problemas morales del bien y del mal. Según Cattell (1965) un gran número de pruebas objetivas han sido realizadas y encontradas para este factor y parece indicar que logra éxito en una variedad de actividades que requieren perseverancia, definición y buena organización en el pensar (G+). Subjetivamente las personas con G+ se considera que actúan con propiedad, son perseverantes, llenas de planes, capaces de concentrarse, se interesan en analizar personas y prefieren gente eficiente a otros compañeros (Cattell, Tatsuoka y Ebere 1980); dadas estas características de este factor, podrían ayudar al óptimo desempeño del individuo que esta estudiando psicología y en un futuro para los requerimientos prácticos de la misma, no obstante a la población de estudiantes que se les aplicó el 16 PF, en este factor cayeron en G-, el cual indica que las personas no aceptan las normas morales desacatan las reglas; son inconstantes y desobligados, sin embargo como lo menciona el mismo Cattell , Tatsuoka y Ebere (1980 p.15): "...algunos racionalistas, intelectuales, individualistas emancipados quienes se comportan formalmente en sociedad y manifiestan ideales humanísticos, pueden sin embargo obtener una puntuación baja en este factor", lo cual parece indicar que el psicólogo no esta exento de ello. Por lo cual a final de cuentas puede ser un factor que puede fortalecer el desempeño, tanto del estudiante de psicología, como la práctica profesional, dado que los casos que se le presentan a los

psicólogos y la resolución de los mismos deben de estar libres de juicios morales para analizar los eventos de manera más crítica.

Para Cattell (1965) algunas de las características que debe presentar al psicólogo es el de ser astuto, socialmente consciente del acontecer cultural, ser calculador, emocionalmente no involucrase con los problemas de los demás (Cattell 1965); estas características pueden ayudar a su desempeño profesional debido a las exigencias de la profesión. En el caso del estudiante de psicología del cuarto semestre de la FES Iztacala al presentar calificaciones bajas en el factor N (sutileza) presentan características y tendencias a ser ingenuos, con pocas habilidades sociales, a tener mentalidad vaga e imprudente, a involucrarse afectuosa y emocionalmente (N-). Tal parece y como lo sugiere el mismo Cattell, este tipo de rasgos no favorecen a la práctica de la psicología.

Como ya se ha mencionado con anterioridad las personas que califican bajo en Q1 tienden a ser personas conservadoras, a respetar ideas establecidas. Para Cattell, Tatsuoka, Eber (1980) en cuanto a trabajo, estas personas normalmente son aptas para ocupar puestos de policías, enfermeras y muchos grupos de trabajo que no tienen que lidiar con aspectos morales de la vida. Uno tendría que suponer que el estudiante de psicología tendría que calificar alto en este factor, o sea, mostrar tendencias a experimentar, a ser liberal, analítico y de pensamiento libre, ya que este tipo de características facilitan la práctica de la profesión del psicólogo, sin embargo en la muestra de estudiantes de psicología de cuarto semestre de la FESI se presentó lo contrario, con una tendencia a ser reservados. Como lo menciona Cattell (1993) los Q1- se puede recomendar su contratación para trabajos que requieren una adherencia constante a lo establecido y un respeto por los métodos tradicionales y por la manera de hacer las cosas son candidatos claros para trabajar en empresas privadas y en agencias en donde su trabajo sea metodológicamente estricto y riguroso y sin ningún cambio radical.



Cattell y Stice (1954 citado en Cattell, 1993, p.270) menciona que los Q3+ es común que sean elegidos como dirigentes, que son rutinariamente efectivos. Hacen más observaciones en comités que otros, especialmente son capaces en resolver problemas que se presentan, reciben menos votos como obstaculizadores y menos rechazos al final de las sesiones; tal parecería que este tipo de rasgo favorecería la práctica de la profesión. No obstante en el caso de los estudiantes de psicología del cuarto semestre de la FESI calificaron bajo, lo cual parece sugerir que la presencia de dicho factor (Q3-), no favorece al estudiante de psicología. Cattell 1993 nos menciona que los Q3- debido a su peculiar falta de ambición, les enorgullecen menos sus logros o sus productos que a las personas con mayor respeto hacia sí mismos. Este tipo de casos de puntuación baja en Q3 es el de los artistas y cabría aquí retomar la hipótesis de Cattell (1993. p.22) la cual dice: "mi hipótesis es que su creatividad ocurre, no a pesar de, sino por tener un autoestima bajo. Suele reconocerse a los artistas por que no muestran mucho interés por la mayor parte de los tipos de gratificación del autosentimiento, es decir, prestigio y reconocimiento social. Por consiguiente son capaces de enfocar directamente sus energías hacia sus creaciones como metas en sí mismas. En otras palabras, pueden concentrarse en el objeto más que en sí mismas". Tomando en cuenta esta hipótesis y análisis, y tomándolo solo así (como hipótesis y no como algo dado), lo propuesto por Cattell parecería ser funcional la presencia de Q3- en el psicólogo, ya que al no estar preocupado por sus intereses y sus logros, se puede enfocar óptimamente en las exigencias de los otros y para los otros, lo cual a manera de hipótesis, podría mejorar su desempeño en la práctica de la profesión de psicología.

## 6. CONCLUSIÓN

Con base en los resultados de esta investigación se puede observar que los estudiantes de 4º semestre de la carrera de psicología tienen la habilidad de expresar adecuadamente sus emociones, ya que muestran claras tendencias a ser afectuosos, de buen carácter y atentos con la gente (Factor A); también se observa que tienen un adecuado nivel de pensamiento abstracto, lo cual les puede permitir analizar mas profunda y detalladamente las dificultades que se les presenten tanto en la carrera como en el ámbito profesional (Factor B); el factor que evalúa impulsividad de acuerdo a los resultados arrojados sugieren que los estudiantes tienden a ser entusiastas, conversadores, alegres y francos (Factor F); los resultados del factor que evalúan impulsividad sugieren que los estudiantes tienden a ser sensibles y emotivos (Factor I); los estudiantes de psicología muestran una clara tendencia a ser personas objetivas, prácticas y con preocupaciones reales (Factor M);

De los rasgos que favorecen el estudio y la práctica de la carrera de psicología son el tener una adecuado nivel de abstracción, este rasgo de personalidad les puede permitir analizar mas profunda y detalladamente las dificultades que se les presenten tanto en la carrera como en el ámbito profesional (B+); el ser sensibles y emotivos (I+), lo cual es una característica esencial para el que va a dedicar su trabajo profesional a ayudar a mejorar el estado emocional de las personas; el ser objetivos y prácticos (M-), les va a permitir resolver dificultades que se les presenten en el ámbito laboral, dado que la objetividad permite analizar las situaciones sin prejuicios y de una manera mas detallada, clara y precisa, mediante técnicas y metodologías sistematizadas y rigurosas; el factor (G-) que los hace ser de pensamiento libre y no convencional puede fortalecer el desempeño, tanto del estudiante de psicología, como la práctica profesional, dado que los problemas que se le presentan a los psicólogos y la resolución de los mismos deben de estar libres de prejuicios y juicios morales.

Sin embargo los resultados arrojados por el 16 PF da muestras que en los estudiantes de psicología prevalecen rasgos de personalidad que no favorecen el estudio y práctica de la carrera, como son el ser emocionalmente poco estables (C-); el involucrarse en demasía afectuosa y sentimentalmente (N-), este rasgo representa un gran problema sobre todo para los psicólogos que se dedican a la área clínica en donde involucrarse en demasía, afectuosa y sentimentalmente, puede traer como consecuencia un desempeño poco profesional y ético en el transcurso de la intervención; el ser incontrolados y seguir sus propios impulsos y ser indiferentes a las reglas sociales (Q3-), es desfavorable dado que el trabajo del psicólogo no solo se limita al ámbito clínico particular, si no también a nivel institucional, y en empresas de carácter privado, en donde normalmente hay reglas y normas establecidas que se deben respetar; por ultimo otro rasgo desfavorable en el psicólogo es el presentar una tendencias a estar tensos y ansiosos (Q4+), como se sabe la ansiedad se caracteriza por provocar descensos de rendimiento, tanto en el plano intelectual, como en el plano psicomotriz, en las relaciones personales o de trabajo, en la vida sexual, en la toma de decisiones, por nombrar solo algunas de sus consecuencias, por lo que se sugiere tomar especial atención a este rasgo de personalidad en los estudiantes del 4º semestre de la carrera, para trabajar en ello y modificar dicho rasgo.

Cabe hacer mención que aunque los estudiantes de psicología calificaron bajo en el factor G que mide apego a las normas sociales, lo cual quiere decir que muestran tendencias a ser de pensamiento libre y no apeparse a los convencional dictado por la sociedad (G-); calificaron alto en el factor Q1, el cual mide conservadurismo, lo cual sugiere que tienden a ser personas conservadoras (Q1-), por lo que hay una incongruencia en estos resultados. De acuerdo a estos resultados se sugiere se realice un trabajo mas detallado donde se correlacionen estos dos factores (G y Q1) y se trate de establecer en que medida afecta la toma de dediciones, libre de prejuicios en la práctica profesional del psicólogo.

No solo basta con describir y predecir la forma de comportarse de los estudiantes de psicología de 4º semestre mediante los rasgos de personalidad, sino también en tratar de modificar los rasgos que no son favorables para el estudio y práctica de la carrera de psicología.

Una de las herramientas más útiles y con mayor acceso en los últimos años sin duda es la computadora, junto con los programas que se han creado para facilitar su uso. Muchas personas han recurrido a la creación de programas de entrenamiento para utilizarse en la P.C., ejemplo de ello es el programa de entrenamiento de comprensión de lectura creado por el Profesor de las FES Iztacala Luís Zarsoza. Dado el fácil acceso y un costo hasta cierto punto accesible, se podría crear un programa multimedia para ir modificando los rasgos de personalidad de los estudiantes, mediante ejercicios diseñados sistemáticamente en donde se le vaya involucrando en situaciones en donde se pongan a prueba las habilidades de los estudiantes con el fin de modificar los rasgos de personalidad. Hacer una revisión del contenido de las materias de los primeros semestres, en donde se traten de incluir estrategias de desarrollo de habilidades que estén relacionados con los rasgos de personalidad del psicólogo y con los requerimientos reales de la práctica profesional. Por ultimo, tratar de incluir dentro de la página Web de Iztacala el perfil que debe de cubrir el aspirante a la carrera, ya que al revisarla, no esta incluido.

## 7. REFERENCIAS

Allport, W. (1974). *Psicología de la personalidad*. Buenos Aires. Editorial. Paidós.

Aiken, L.R. (2003). *Tests psicológicos y evaluación*. México. Editorial Perason

Cattell, H. (1980). *Lo profundo de la personalidad, aplicación del 16 FP*. México, D.F.: Manual moderno.

Cattell. R.B., Tatsuoka, M.M., Eber. H. W. (1980) *cuestionario de 16 factores de personalidad parte 1: manual e instructivo*. México. Editorial. Manual Moderno.

Cloningers, S. (2003). *Teorías de la personalidad*. México Editorial. Prentice Hall

Cronbach, L.J. (1998). *Fundamentos de los test psicológicos*. Madrid. Editorial Biblioteca Nueva

Cueli, J. (1979). *Teorías de la personalidad*. México. Editorial Trillas

Davidoff, L. (1990). *Introducción a la psicología*. México, D.F.: Mc Graw Hill

Fernandez, B. (1998). *Introducción a la evaluación psicológica II*. México Editorial Pirámide

Gregory, J.R. (2001). *Evaluación Psicológica*. México, D.F. Editorial manual Moderno.

Larsen, R., Buss, D. (2005). ***Psicología de la personalidad***. México. Editorial. Mc Graw Hill.

Mischel, W. (1980). ***Personalidad y evaluación***. México, D.F.: Trillas

Sarason, I. (1978). ***Personalidad: un enfoque objetivo***. México, D.F.: Trillas

Whittaker, J. (1979). ***Psicología***. México, D.F.: Interamericana.

**ANEXOS**

1. Entendí perfectamente las instrucciones de este Cuestionario:  
a) **sí**,                    b) **en duda**,                    c) **no**
  2. Estoy dispuesto(a) a contestar cada pregunta tan sinceramente como me sea posible.  
a) **sí**,                    b) **en duda**,                    c) **no**.
  3. Preferiría tener una casa:  
a) **en una zona poblada**,  
b) **intermedio**,  
c) **aislada en un bosque**.
  4. Yo tengo la energía suficiente para enfrentarme a mis dificultades.  
a) **siempre**,  
b) **generalmente**,  
c) **pocas veces**.
  5. Me siento un poco nervioso(a) ante los animales salvajes, aunque estén enjaulados.  
a) **sí**,                    b) **indeciso**,                    c) **no**.
  6. Evito criticar a las personas y a sus ideas.  
a) **siempre**,            b) **a veces**,                    c) **nunca**.
  7. Yo hago observaciones sarcásticas a las personas que creo que se las merecen.  
a) **siempre**,            b) **a veces**,                    c) **nunca**.
  8. Yo prefiero la música semiclásica que las canciones populares.  
a) **cierto**,            b) **intermedio**,                c) **falso**.
  9. Si yo viera pelear a los niños de mi vecino:  
a) **dejaría que se arreglaran solos**,  
b) **no sabría qué hacer**,  
c) **intentaría reconciliarlos**.
  10. En las reuniones sociales:  
a) **me hago notar**,  
b) **no sé**,  
c) **prefiero permanecer a distancia**.
  11. Yo preferiría ser:  
a) **ingeniero(a) constructor(a)**,  
b) **indeciso**,  
c) **escritor(a) de guiones (dramaturgo[a])**.
  12. Yo prefiero detenerme a observar a un artista pintando que a escuchar a algunas personas discutiendo violentamente.  
a) **cierto**,            b) **no sé**,                    c) **falso**.
  13. Casi siempre puedo tolerar a la gente vanidosa que se cree la gran cosa.  
a) **sí**,                    b) **en duda**,                    c) **no**.
  14. Cuando un hombre es deshonesto, casi siempre lo puedes notar en su cara.  
a) **sí**,                    b) **en duda**,                    c) **no**.
  15. Sería mejor que las vacaciones fueran más largas y que todos tuvieran que tomarlas.  
a) **de acuerdo**,        b) **indeciso**,                c) **en desacuerdo**.
  16. Preferiría correr el riesgo de un trabajo con un sueldo elevado aunque irregular, que un trabajo con un sueldo menor y constante.  
a) **sí**,                    b) **en duda**,                    c) **no**.
  17. Yo hablo sobre mis sentimientos:  
a) **sólo si es necesario**,  
b) **intermedio**,  
c) **cada vez que tengo la oportunidad**.
  18. En ocasiones tengo la sensación de un vago peligro o un miedo súbito por razones que no comprendo.  
a) **sí**,                    b) **intermedio**,                c) **no**.
  19. Cuando me regañan por algo que no hice, no me siento culpable.  
a) **cierto**,            b) **intermedio**,                c) **no**.
  20. Con dinero puedo comprar casi todo.  
a) **sí**,                    b) **dudoso**,                    c) **no**.
  21. En mis decisiones influyen más:  
a) **mis emociones**,  
b) **mis sentimientos y razón por igual**,  
c) **mis razonamientos**.
  22. La mayoría de las personas serían más felices si se relacionaran más con sus semejantes e hicieran lo mismo que otros.  
a) **sí**,                    b) **intermedio**,                c) **no**.
  23. Cuando me veo en un espejo, algunas veces confundo cuál es la derecha y cuál es la izquierda.  
a) **cierto**,            b) **en duda**,                    c) **falso**.
  24. Cuando estoy platicando me gusta:  
a) **decir las cosas tal y como se me ocurren**,  
b) **intermedio**,  
c) **organizar primero mis pensamientos**.
  25. Cuando algo en verdad me pone furioso(a), por lo general me calmo rápidamente.  
a) **sí**,                    b) **intermedio**,                c) **no**.
- (Fin de la Columna 1 en la Hoja de respuestas)
26. Si yo tuviera el mismo sueldo y horario me gustaría más trabajar como:  
a) **carpintero(a) o cocinero(a)**,  
b) **indeciso**,  
c) **mesero(a) en un buen restaurante**.
  27. Yo soy apto(a) para:  
a) **algunos pocos empleos**,  
b) **varios empleos**,  
c) **muchos empleos**.
  28. "Pala" es a "cavar" como "cuchillo" es a:  
a) **afilado**,            b) **cortar**,                    c) **puntiagudo**.
  29. A veces no puedo dormir porque una idea me da vueltas en la cabeza.  
a) **cierto**,            b) **dudoso**,                    c) **falso**.
  30. En mi vida privada, casi siempre alcanzo las metas que me propongo.  
a) **cierto**,            b) **dudoso**,                    c) **falso**.
  31. Cuando una ley es anticuada debe ser cambiada:  
a) **sólo después de una discusión considerable**,  
b) **intermedio**,  
c) **rápidamente**



32. Me disgusta trabajar en un proyecto en el que se toman medidas rápidas que afectan a otros.  
a) **cierto**, b) **intermedio**, c) **falso**.
33. La mayoría de la gente que conozco me considera como un(a) conversador(a) agradable.  
a) **sí**, b) **indeciso**, c) **no**.
34. Cuando veo a personas desaliñadas y desaseadas, yo:  
a) **las disgusto**, b) **intermedio**, c) **me disgusto**.
35. Me siento un poco apenado(a) si de repente me convierto en el centro de atención en una reunión social.  
a) **sí**, b) **intermedio**, c) **no**.
36. Siempre me gusta participar en reuniones concurridas, por ejemplo: una fiesta, un mitin.  
a) **sí**, b) **intermedio**, c) **no**.
37. En la escuela prefiero (o preferí):  
a) **la música**, b) **indeciso**, c) **los trabajos manuales**.
38. Cuando estoy encargado(a) de hacer algo, yo insisto en que se sigan mis instrucciones o bien renuncio:  
a) **sí**, b) **a veces**, c) **no**.
39. Para los padres es más importante:  
a) **ayudar a sus niños a desarrollar sus afectos**,  
b) **intermedio**,  
c) **enseñar a sus niños cómo controlar sus emociones**.
40. En una tarea de grupo, yo más bien trataría de:  
a) **imponer acuerdos**,  
b) **intermedio**,  
c) **hacer apuntes y ver que se obedezcan las reglas**.
41. De vez en cuando siento la necesidad de realizar actividades físicas rudas o pesadas.  
a) **sí**, b) **indeciso**, c) **no**.
42. Preferiría juntarme con gente bien educada a juntarme con individuos toscos y rebeldes.  
a) **sí**, b) **intermedio**, c) **no**.
43. Me siento muy afligido(a) cuando la gente me critica en público.  
a) **cierto**, b) **intermedio**, c) **falso**.
44. Cuando el jefe (o el maestro) me llama:  
a) **veo una oportunidad para hablar de cosas que me interesan**,  
b) **indeciso**,  
c) **temo haber hecho algo mal**.
45. Lo que este mundo necesita son:  
a) **ciudadanos firmes y serios**,  
b) **no sé**,  
c) **"idealistas" con planes para mejorarlo**.
46. En todo lo que leo, estoy siempre pendiente de las intenciones propagandistas.  
a) **sí**, b) **indeciso**, c) **no**.
47. De adolescente participé en los deportes escolares:  
a) **pocas veces**,  
b) **frecuentemente**,  
c) **muy frecuentemente**.
48. Yo conservo mi cuarto bien arreglado, con cada cosa en su lugar.  
a) **sí**, b) **algunas veces**, c) **no**.
49. A veces me pongo tenso(a) e inquieto(a) cuando pienso en los sucesos del día.  
a) **sí**, b) **intermedio**, c) **no**.
50. A veces dudo que la gente con la que hablo se interese realmente en lo que digo.  
a) **sí**, b) **intermedio**, c) **no**.

(Fin de la Columna 2 en la Hoja de respuestas)

51. Si tuviera que escoger, preferiría ser:  
a) **guardabosques**,  
b) **indeciso**,  
c) **maestro(a) de escuela**.
52. En santos y cumpleaños:  
a) **me gusta hacer regalos personales**,  
b) **indeciso**,  
c) **creo que es un poco molesto comprar regalos**.
53. "Cansado" es a "trabajo" como "orgullo" es a:  
a) **sonrisa**, b) **éxito**, c) **felicidad**.
54. ¿Cuál de las siguientes palabras es de clase distinta a las otras dos?  
a) **vela**, b) **luna**, c) **luz eléctrica**.
55. He sido abandonado(a) por mis amigos:  
a) **casi nunca**,  
b) **ocasionalmente**,  
c) **muy a menudo**.
56. Yo tengo algunas cualidades por lo que me siento superior a la mayoría de la gente.  
a) **sí**, b) **dudoso**, c) **no**.
57. Cuando me enojo, yo me esfuerzo por ocultar mis sentimientos a los demás.  
a) **cierto**, b) **a veces**, c) **falso**.
58. Me gusta asistir a espectáculos, o ir a fiestas:  
a) **más de una vez a la semana (más de lo normal)**,  
b) **una vez a la semana (lo normal)**,  
c) **menos de una vez a la semana (menos de lo normal)**.
59. Pienso que suficiente libertad es más importante que las buenas costumbres y el respeto a la ley.  
a) **cierto**, b) **indeciso**, c) **falso**.
60. En presencia de personas de mayor experiencia, edad o posición, tiendo a permanecer callado(a).  
a) **sí**, b) **intermedio**, c) **no**.
61. Se me hace difícil hablar o recitar frente a un grupo numeroso.  
a) **sí**, b) **intermedio**, c) **no**.
62. Cuando estoy en un lugar extraño, tengo un buen sentido de la orientación (encuentro fácilmente donde está el Norte, Sur, Este y Oeste).  
a) **sí**, b) **intermedio**, c) **no**.

63. Si alguien se enoja conmigo, yo:  
a) **trato de calmarlo**, b) **indeciso**, c) **me irrito**.
64. Cuando leo un artículo tendencioso o injusto en una revista tiendo a olvidarlo, más que a sentir ganas de “devolverles el golpe”.  
a) **cierto**, b) **dudoso**, c) **falso**.
65. Tiendo a olvidar muchas cosas triviales y sin importancia, como nombres de calles o de tiendas.  
a) **sí**, b) **algunas veces**, c) **no**.
66. Me gustaría llevar la vida de un veterinario, curando y operando animales.  
a) **sí**, b) **intermedio**, c) **no**.
67. Yo como mis alimentos con placer, aunque no siempre tan cuidadosa y apropiadamente como algunas personas.  
a) **cierto**, b) **intermedio**, c) **falso**.
68. Algunas veces no tengo ganas de ver a nadie:  
a) **raras veces**,  
b) **intermedio**,  
c) **muy frecuentemente**.
69. A veces las personas me dicen que muestro de manera demasiado clara mi agitación.  
a) **sí**, b) **intermedio**, c) **no**.
70. De adolescente, si mi opinión era distinta a la de mis padres, yo por lo general:  
a) **la mantenía**,  
b) **indeciso**,  
c) **aceptaba la autoridad de mis padres**.
71. Me gustaría tener una oficina para mí, que no fuera compartida con otra persona.  
a) **sí**, b) **indeciso**, c) **no**.
72. Preferiría disfrutar la vida discretamente a mi manera, más que ser admirado(a) por mis éxitos.  
a) **cierto**, b) **indeciso**, c) **falso**.
73. Me siento maduro(a) en la mayoría de mis actos:  
a) **verdadero**, b) **dudoso**, c) **falso**.
74. Cuando la gente me critica me enoja, en vez de sentirme ayudado(a).  
a) **frecuentemente**,  
b) **ocasionalmente**,  
c) **nunca**.
75. Estoy dispuesto a expresar mis sentimientos sólo bajo mi estricto control.  
a) **sí**, b) **intermedio**, c) **no**.
- (Fin de la Columna 3 en la Hoja de respuestas)
76. Al inventar algo útil, preferiría:  
a) **perfeccionarlo en el laboratorio**,  
b) **indeciso**,  
c) **vendérselo a la gente**.
77. “Sorpresa” es a “extraño” como “miedo” es a:  
a) **valiente**, b) **ansioso**, c) **terrible**.
78. ¿Cuál de las siguientes fracciones es distinta a las otras dos?  
a) **3/7**, b) **3/9**, c) **3/11**.
79. Yo no sé por qué, pero algunas personas como que me ignoran o me evitan.  
a) **cierto**, b) **indeciso**, c) **falso**.
80. Las personas me tratan con menos consideración de lo que merecen mis buenas intenciones.  
a) **a menudo**, b) **en ocasiones**, c) **nunca**.
81. En un grupo, me molesta que se digan albures o groserías aun cuando no haya mujeres o niños delante.  
a) **cierto**, b) **intermedio**, c) **falso**.
82. Yo tengo indudablemente menos amigos que la mayoría de la gente.  
a) **sí**, b) **en duda**, c) **no**.
83. Detestaría estar en un lugar donde no hubiera muchas personas con quien platicar.  
a) **cierto**, b) **indeciso**, c) **falso**.
84. Las personas dicen que soy descuidado(a) a veces, aunque me consideren simpático(a).  
a) **sí**, b) **intermedio**, c) **no**.
85. En distintas ocasiones de mi vida social, he experimentado miedo al público.  
a) **frecuentemente**,  
b) **en ocasiones**,  
c) **casí nunca**.
86. Cuando estoy en un grupo pequeño, me agrada permanecer en silencio y mejor dejar que otros hablen.  
a) **cierto**, b) **intermedio**, c) **falso**.
87. Yo prefiero leer:  
a) **una narración realista de batallas militares o políticas**,  
b) **indeciso**,  
c) **una novela sentimental e imaginativa**.
88. Cuando la gente mandona trata de imponerse, yo hago exactamente lo contrario de lo que ellas quieren.  
a) **sí**, b) **intermedio**, c) **no**.
89. Es una regla que mis jefes o los miembros de mi familia me consideren culpable sólo si existe una razón real.  
a) **cierto**, b) **intermedio**, c) **falso**.
90. Me desagrada la manera como algunas personas observan con descaro o sin recato a otras, en las calles o en las tiendas.  
a) **sí**, b) **intermedio**, c) **no**.
91. En un viaje largo, preferiría:  
a) **leer algo serio pero interesante**,  
b) **indeciso**,  
c) **platicar con el pasajero de junto**.
92. En una situación que puede volverse peligrosa, yo creo conveniente hacer ruido y escándalo, aunque se pierda la serenidad y la cortesía.  
a) **sí**, b) **indeciso**, c) **no**.
93. Si mis conocidos me tratan mal y me demuestran que les disgusta:  
a) **me importa poco**,  
b) **intermedio**,  
c) **me pongo triste**.

94. Las alabanzas y los cumplidos que me dicen, me desagradan.  
a) **sí,**                    b) **intermedio,**                    c) **no.**
95. Me gustaría más bien tener un trabajo con:  
a) **un sueldo fijo y seguro,**  
b) **intermedio,**  
c) **un sueldo bastante alto, que dependiera de mi constante persuasión a gente que me desagrada.**
96. Para mantenerme informado(a), yo prefiero:  
a) **discutir los asuntos con las personas,**  
b) **intermedio,**  
c) **leer los reportes noticiosos diarios.**
97. Me gusta tomar parte activa en asuntos sociales, comités, etc.  
a) **sí,**                    b) **intermedio,**                    c) **no.**
98. En el desempeño de una tarea, no estoy satisfecho(a) hasta que no se ha realizado con atención el más mínimo detalle.  
a) **cierto,**            b) **intermedio,**                    c) **falso.**
99. A veces pequeñas contrariedades me irritan demasiado.  
a) **sí,**                    b) **intermedio,**                    c) **no.**
100. Yo siempre duermo profundo, nunca hablo ni camino durmiendo.  
a) **sí,**                    b) **intermedio,**                    c) **no.**

(Fin de la Columna 4 en la Hoja de respuestas)

101. Sería muy interesante trabajar en una empresa:  
a) **hablando con los clientes,**  
b) **intermedio,**  
c) **llevando las cuentas y el archivo.**
102. "Tamaño" es a "longitud" como "deshonestidad" es a:  
a) **prisión,**            b) **pecado,**                    c) **robo.**
103. AB es a dc como SR es a:  
a) **qp,**                    b) **pq,**                    c) **tu.**
104. Cuando la gente no es razonable:  
a) **me quedo callado(a),**  
b) **intermedio,**  
c) **los desprecio.**
105. Si alguien habla en voz alta cuando estoy escuchando música:  
a) **puedo concentrarme en la música y no me molesta,**  
b) **intermedio,**  
c) **acaban con mi placer y me molesto.**
106. Creo que soy bien descrito(a) como:  
a) **educado(a) y tranquilo(a),**  
b) **intermedio,**  
c) **enérgico(a).**
107. Asisto a reuniones sociales sólo cuando tengo que hacerlo, de otra manera trato de evitarlas.  
a) **sí,**                    b) **indeciso,**                    c) **no.**
108. Ser precavido y esperar poco es mejor que ser optimista y esperar siempre el éxito.  
a) **cierto,**            b) **indeciso,**                    c) **falso.**
109. Cuando pienso en las dificultades de mi trabajo:  
a) **trato de planearlas anticipadamente,**  
b) **intermedio,**  
c) **supongo que podré manejarlas cuando se presenten.**
110. Para mí, es fácil incorporarme con las personas en una reunión social.  
a) **cierto,**            b) **intermedio,**                    c) **falso.**
111. Cuando un poco de diplomacia y persuasión son necesarias para que la gente actúe, yo generalmente soy el(la) primero(a) en fomentarlas.  
a) **cierto,**            b) **indeciso,**                    c) **falso.**
112. Sería muy interesante ser:  
a) **orientador(a) vocacional de muchachos que tratan de encontrar su carrera,**  
b) **indeciso,**  
c) **ingeniero(a) mecánico(a) industrial.**
113. Si estoy completamente seguro(a) de que una persona es injusta o es egoísta, se lo digo, aunque me traiga problemas.  
a) **sí,**                    b) **intermedio,**                    c) **no.**
114. A veces yo hago observaciones tontas en broma, sólo para que las personas se sorprendan y ver qué es lo que dicen.  
a) **sí,**                    b) **intermedio,**                    c) **no.**
115. Me gustaría ser reportero(a) de teatro, ópera, conciertos.  
a) **sí,**                    b) **indeciso,**                    c) **no.**
116. Yo nunca siento la necesidad de hacer garabatos ni ponerme nervioso(a) cuando estoy en una reunión.  
a) **cierto,**            b) **indeciso,**                    c) **falso.**
117. Si alguien me dice algo, que sé que es falso, yo muy probablemente me diga:  
a) **"Él es un embustero",**  
b) **intermedio,**  
c) **"Aparentemente él está mal informado".**
118. Yo siento que me van a castigar, aun cuando no haya hecho nada malo:  
a) **a menudo,**            b) **ocasionalmente,**                    c) **nunca.**
119. La idea de que las enfermedades tienen causas tanto físicas como mentales es muy exagerada.  
a) **sí,**                    b) **intermedio,**                    c) **no.**
120. La pompa y el esplendor de cualquier ceremonia estatal son cosas que deben conservarse.  
a) **sí,**                    b) **intermedio,**                    c) **no.**
121. Me molesta que las personas piensen que soy demasiado diferente o muy poco convencional.  
a) **mucho,**            b) **algo,**                    c) **nada.**
122. En la elaboración de alguna cosa, más bien yo trabajaría:  
a) **en equipo,**  
b) **indeciso,**  
c) **por mi propia cuenta.**
123. En algunos momentos me es difícil evitar un sentimiento de lástima hacia mí mismo(a).  
a) **a menudo,**            b) **en ocasiones,**                    c) **nunca.**

124. A menudo me enojo demasiado rápido con la gente.  
a) **sí**,            b) **intermedio**,            c) **no**.
125. Yo puedo cambiar viejos hábitos sin dificultad, y sin volver a ellos.  
a) **sí**,            b) **intermedio**,            c) **no**.

(Fin de la Columna 5 en la Hoja de respuestas)

126. Si los salarios fueran los mismos, preferiría ser:  
a) **abogado(a)**,    b) **indeciso**,    c) **navegante o piloto**.
127. "Mejor" es a "peor" como "más lento" es a:  
a) **rápido**,        b) **óptimo**,        c) **más veloz**.
128. ¿Cuáles de las siguientes letras deben ir al final de esta lista: xxxxxx?  
a) **xxxx**,        b) **oxxx**,        c) **xooo**.
129. Cuando se llega la hora de algo que yo había planeado o anticipado, a veces no siento ganas de ir.  
a) **cierto**,        b) **intermedio**,        c) **falso**.
130. Yo puedo trabajar con cuidado en muchas cosas, sin ser molestado(a) por las personas que hacen ruido a mi alrededor.  
a) **sí**,            b) **intermedio**,            c) **no**.
131. A veces platico a personas desconocidas, cosas que me parecen importantes aunque no me las pregunten.  
a) **sí**,            b) **intermedio**,            c) **no**.
132. Yo paso mucho de mi tiempo libre platicando con amigos sobre reuniones sociales en las que nos divertimos en el pasado.  
a) **sí**,            b) **intermedio**,            c) **no**.
133. Me agrada hacer cosas temerarias y atrevidas nada más por gusto.  
a) **sí**,            b) **intermedio**,            c) **no**.
134. La escena de un cuarto desarreglado me molesta.  
a) **sí**,            b) **intermedio**,            c) **no**.
135. Me considero una persona muy sociable con la que es fácil llevarse.  
a) **sí**,            b) **intermedio**,            c) **no**.
136. En mi trato social:  
a) **demuestro mis emociones como quiero**,  
b) **intermedio**,  
c) **me guardo mis emociones**.
137. Me gusta la música:  
a) **alegre, ligera y animada**,  
b) **intermedio**,  
c) **emotiva y sentimental**.
138. Yo admiro más la belleza de un hermoso poema que la belleza de un arma bien hecha.  
a) **sí**,            b) **indeciso**,            c) **no**.
139. Si nadie se da cuenta de una buena observación mía:  
a) **no le doy importancia**,  
b) **indeciso**,  
c) **repito la frase para que la gente pueda escucharla nuevamente**.

140. Me gustaría trabajar como vigilante con criminales que estuvieran en libertad bajo palabra.  
a) **sí**,            b) **intermedio**,            c) **no**.
141. Uno debe tener cuidado al mezclarse con toda clase de extraños, por el peligro de una infección.  
a) **sí**,            b) **indeciso**,            c) **no**.
142. En un viaje al extranjero, yo preferiría ir en un "tour" planeado con un conductor de viajes experimentado, que planear por mí mismo(a) los lugares que desearía visitar.  
a) **sí**,            b) **indeciso**,            c) **no**.
143. Me consideran, acertadamente, como una persona trabajadora y de mediano éxito.  
a) **sí**,            b) **indeciso**,            c) **no**.
144. Si las personas abusan de mi amistad, no lo resiento y lo olvido pronto.  
a) **cierto**,        b) **indeciso**,        c) **falso**.
145. Si se desarrolla una discusión acalorada entre los miembros de un grupo, yo:  
a) **quisiera ver a un "ganador"**,  
b) **intermedio**,  
c) **desearía que se calmaran rápidamente**.
146. Me gusta hacer mis planes yo solo(a), sin que nadie me interrumpa para aconsejarme.  
a) **sí**,            b) **intermedio**,            c) **no**.
147. A veces dejo que mis acciones se vean influidas por mis celos.  
a) **sí**,            b) **intermedio**,            c) **no**.
148. Yo creo firmemente que "el jefe pudiera no tener la razón, pero siempre tendrá la razón por ser el jefe".  
a) **sí**,            b) **indeciso**,            c) **no**.
149. Me pongo tenso(a) cuando pienso en todas las cosas que me aquejan.  
a) **sí**,            b) **a veces**,            c) **no**.
150. No me desconcierta que la gente me grite lo que tengo que hacer cuando estoy jugando.  
a) **cierto**,        b) **indeciso**,        c) **falso**.

(Fin de la Columna 6 en la Hoja de respuestas)

151. Preferiría la vida de:  
a) **un artista**,  
b) **indeciso**,  
c) **secretario de un club social**.
152. ¿Cuál de las siguientes palabras no corresponden a las otras dos?  
a) **alguno**,        b) **unos**,        c) **muchos**.
153. "Llama" es a "calor" como "rosa" es a:  
a) **espina**,        b) **pétalo rojo**,        c) **perfume**.
154. Tengo sueños tan intensos que me inquietan cuando duermo.  
a) **a menudo**,        b) **en ocasiones**,        c) **casi nunca**.

155. Aunque las probabilidades de que algo tenga éxito estén completamente en contra, sigo pensando en aceptar el riesgo.  
a) sí,                    b) intermedio,                    c) no.
156. Me agrada saber bien lo que el grupo tiene que hacer para que así sea yo el(la) que manda.  
a) sí,                    b) intermedio,                    c) no.
157. Preferiría vestirme sencilla y correctamente, y no con un estilo peculiar y llamativo.  
a) cierto,                    b) indeciso,                    c) falso.
158. Me llama más la atención pasar una tarde con un pasatiempo tranquilo que en una fiesta animada.  
a) cierto,                    b) indeciso,                    c) falso.
159. No hago caso a las sugerencias bien intencionadas de los demás, aunque pienso que debería.  
a) en ocasiones,                    b) casi nunca,                    c) nunca.
160. Siempre mi criterio para cualquier decisión se basa en los principios del bien y el mal.  
a) sí,                    b) indeciso,                    c) no.
161. Me disgusta un poco que un grupo me observe cuando trabajo.  
a) sí,                    b) intermedio,                    c) no.
162. Debido a que no siempre es posible obtener las cosas por medio de métodos graduables y razonables, a veces es necesario usar la fuerza.  
a) cierto,                    b) intermedio,                    c) falso.
163. En la escuela prefiero (o preferí):  
a) español y literatura,  
b) indeciso,  
c) aritmética y matemáticas.
164. A veces me causa problemas el que la gente hable mal de mí a mis espaldas, sin tener razón.  
a) sí,                    b) indeciso,                    c) no.
165. Platicar con la gente convencional, común y corriente:  
a) es a menudo interesante e importante,  
b) intermedio,  
c) me molesta porque dicen cosas tontas y superficiales.
166. Algunas cosas me enojan tanto que prefiero no hablar de ellas.  
a) sí,                    b) intermedio,                    c) no.
167. Es muy importante en la educación:  
a) dar suficiente afecto a los niños,  
b) intermedio,  
c) que los niños aprendan hábitos y actitudes convenientes.
168. La gente me considera una persona estable, sin perturbaciones, ante las altas y bajas de la vida.  
a) sí,                    b) intermedio,                    c) no.
169. Pienso que la sociedad debe crear nuevas costumbres por razones modernas y eliminar viejas costumbres o simples tradiciones.  
a) sí,                    b) indeciso,                    c) no.
170. Yo pienso que en el mundo actual es más importante resolver:  
a) los asuntos sobre moralidad,  
b) indeciso,  
c) las dificultades políticas.
171. Yo aprendo mejor:  
a) leyendo un libro bien escrito,  
b) intermedio,  
c) participando en una discusión de grupo.
172. Prefiero guiarme yo mismo(a) en lugar de actuar según las reglas aprobadas.  
a) cierto,                    b) indeciso,                    c) falso.
173. Prefiero esperar hasta que estoy seguro(a) que es correcto lo que pienso decir, antes de exponer mis razones.  
a) siempre,  
b) en general,  
c) solamente si es posible.
174. Algunas cosas que no tienen importancia, "me ponen los nervios de punta".  
a) sí,                    b) intermedio,                    c) no.
175. Pocas veces digo cosas que pienso sin reflexionar y que después tengo que lamentar grandemente.  
a) cierto,                    b) indeciso,                    c) falso.
- (Fin de la Columna 7 en la Hoja de respuestas)**
176. Si me pidieran que trabajara en una obra de caridad:  
a) aceptaría,  
b) indeciso,  
c) diría con cortesía que estoy ocupado(a).
177. ¿Cuál de las siguientes palabras es distinta a las otras dos?  
a) ancho,                    b) zigzag,                    c) derecho.
178. "Pronto" es a "nunca", como "cerca" es a:  
a) nada,                    b) lejos,                    c) fuera.
179. Cuando cometo una torpeza social, yo puedo olvidarla pronto.  
a) sí,                    b) intermedio,                    c) no.
180. Me reconocen como una "persona de ideas" porque siempre se me ocurren algunas cuando hay algún problema.  
a) sí,                    b) intermedio,                    c) no.
181. Yo creo que me muestro más:  
a) animado(a) en reuniones de crítica y protesta,  
b) indeciso,  
c) tolerante a los deseos de otras personas.
182. Me consideran como una persona muy entusiasta.  
a) sí,                    b) intermedio,                    c) no.
183. Prefiero un trabajo con variedad, viajes y cambios aunque tenga riesgos.  
a) sí,                    b) intermedio,                    c) no.
184. Soy una persona bastante estricta que insiste siempre en hacer las cosas tan correctamente como sea posible.  
a) cierto,                    b) intermedio,                    c) falso.

185. Me agradan los trabajos que requieren concentración y habilidades precisas.

a) sí,                    b) intermedio,                    c) no.

186. Me considero una persona enérgica que se mantiene activa.

a) sí,                    b) indeciso,                    c) no.

187. Estoy seguro(a) de haber contestado correctamente, y de no haber dejado ninguna pregunta sin contestar.

a) sí,                    indeciso,                    c) no.

(Fin del Cuestionario)



---

**Nota:** Este **CUESTIONARIO** es un folleto doblado en forma envolvente e impreso en color **azul**. NO LO ACEPTE si no cumple estas características.

0103

