

UNIVERSIDAD NACIONAL AUTONOMA DE MEXICO

FACULTAD DE ECONOMIA

**IMPACTO SOCIOECONÓMICO PARA AMPLIAR LA COBERTURA
DE LOS SERVICIOS DE EDUCACIÓN PARA EL REZAGO
EDUCATIVO**

TESINA

QUE PARA OBTENMER EL TITULO DE:

LICENCIADO EN ECONOMÍA

PRESENTA:

GERARDO MOLINA ALVAREZ

ASESOR: JOSE LUIS PEREZ BERMUDEZ

MÉXICO D.F.

2008



Universidad Nacional
Autónoma de México



UNAM – Dirección General de Bibliotecas
Tesis Digitales
Restricciones de uso

DERECHOS RESERVADOS ©
PROHIBIDA SU REPRODUCCIÓN TOTAL O PARCIAL

Todo el material contenido en esta tesis esta protegido por la Ley Federal del Derecho de Autor (LFDA) de los Estados Unidos Mexicanos (México).

El uso de imágenes, fragmentos de videos, y demás material que sea objeto de protección de los derechos de autor, será exclusivamente para fines educativos e informativos y deberá citar la fuente donde la obtuvo mencionando el autor o autores. Cualquier uso distinto como el lucro, reproducción, edición o modificación, será perseguido y sancionado por el respectivo titular de los Derechos de Autor.

INDICE

CAPITULO 1: CONTEXTO HISTORICO DE LA EDUCACION Y DEL REZAGO EDUCATIVO EN MEXICO

Pág. 6

1.1 Contexto Histórico de la Educación en México

- 1.1.1 De la revolución al periodo estabilizador
- 1.1.2 Del periodo estabilizador hasta su agotamiento
- 1.1.3 Periodo de crisis y ajuste de 1970 a 1990
- 1.1.4 De la década de los noventa a la actualidad

1.2 Contexto Histórico del Rezago Educativo en México

- 1.2.1 Definición de l Rezago Educativo
- 1.2.2 Contexto histórico del rezago educativo

CAPITULO 2: REZAGO EDUCATIVO EN MEXICO 2000 – 2005

Pág. 23

2.1 Composición del Rezago Educativo

2.2 Grupos que conforman el Rezago Educativo

- 2.2.1 Características de la Población Analfabeta
- 2.2.2 Características de la Población sin Primaria
- 2.2.3 Características de la Población sin secundaria

2.3 Deserción del Sistema Escolarizado

2.4 Retos del Gobierno ante el Crecimiento del Rezago Educativo

2.5 Breve Comparación Internacional

2.6 Rezago Educativo sinónimo de pobreza

CAPITULO 3 FINANCIAMIENTO INSUFICIENTE PARA ABATIR EL REZAGO EDUCATIVO

Pág. 60

3.1 El Gasto Educativo Federal

3.1.1 El Gasto Educativo como Porcentaje del PIB

3.2 Instituciones que contrarrestan el Rezago Educativo con escasos recursos

3.3 Impacto Socioeconómico mediante un incremento en el financiamiento de los programas de educación para la población en rezago educativo. (Ejercicio estimado)

3.4 Estimado del impacto de educación

3.4.1 Antecedentes

3.5 IMPACTO ECONOMICO (Beneficios Privados y Públicos (estimación))

3.6 IMPACTOS SOCIALES

4 CONCLUSIONES

Pág. 89

Objetivos:

- Mencionar brevemente el contexto histórico de la educación en México y del Rezago Educativo.
- Describir la composición y comportamiento de los grupos que conforman el rezago educativo.
- Reflejar los aspectos sociales y económicos y su relación con el rezago educativo, así como el impacto que se tendría en la sociedad como país que la población sin educación básica la concluya.

Justificación de la Investigación

El valor teórico de este trabajo desde el punto de vista de la economía aborda principalmente la necesidad de que el estado participe en la Educación de las personas que no tienen una instrucción básica, y en donde el sector privado no ve conveniente invertir generando fallas en el mercado.

Las fallas de mercado, como lo menciona Joseph Stiglitz, en su libro, Economía del Sector Público, establece que “la economía solo es eficiente en determinadas circunstancias.”

Dentro de las circunstancias en las que los mercados no son eficientes al abordar este trabajo, se encuentran “Las Externalidades” y “Los Mercados Incompletos”, en los primeros se puede traducir como una externalidad negativa, si existen comunidades donde predominan personas sin educación básica, los efectos serán negativos para la población en términos de estabilidad social y económica., en los segundos se establecen mercados incompletos en el sentido de que el sector privado no ve rentable invertir en escuelas para personas adultas o mayores de 15 años, situación que genera un mercado sin cubrir.

Por lo anterior, el papel del estado debe surgir como impulsor de programas que logren insertar a esa población a contenidos educativos, que les permitan insertarse a la dinámica poblacional, generando con esto una cohesión social.

El tema central de este trabajo será el análisis del Rezago Educativo en México, principalmente en el periodo 2000 – 2005, y en el cual se describirán las características sociales y económicas de esta población, que como podremos observar en la mayoría de los casos se encuentran entre los grupos más desprotegidos.

Las personas de quince años o más que no han concluido su educación básica o que no saben leer ni escribir son las que definen el concepto del rezago educativo, y que de acuerdo al censo poblacional del año 2000 dado a conocer por el INEGI, registraban un total de 32.5 millones de personas.

Se estima que cada año 800 mil jóvenes entran al rezago educativo, entre los principales factores están los de los jóvenes que cumplen 15 años y no cuentan con educación básica (por lo cual pasan a formar parte de este grupo), y por el otro lado los miles de jóvenes que desertan año con año del sistema escolarizado dejando incompleta su educación básica.

Como sabemos para que nuestro país logre insertarse en la actividad económica mundial actual requiere que las personas cuenten con mayores niveles educativos, mejor calificadas, si el estado logra incrementar los recursos para la educación de esta población (más de la mitad de las personas mayores de quince años no ha concluido su educación básica), los efectos socioeconómicos serán positivos en mayor medida, es decir que el entorno en el que se rodean será mejor para ellos y para la sociedad en su conjunto.

CAPITULO 1

CONTEXTO HISTORICO DE LA EDUCACION Y DEL REZAGO EDUCATIVO EN MEXICO

En este capítulo se explican brevemente y de manera muy general los aspectos más importantes de la evolución de la educación en México hasta la conformación del rezago educativo, como parte de un problema histórico en gran medida por los acontecimientos socioeconómicos.

Los apartados de la educación en México serán descritos en un lapso de 4 periodos, el revolucionario, que va de 1910 hasta 1950, el del “periodo estabilizador” que abarcara de la década de los 50’s hasta su agotamiento, el del periodo que abarcan las décadas de los 70’s y 80’s definido desde mi punto de vista como un periodo de ajuste y crisis, y por ultimo el de la década de los noventas a la fecha en la cual la economía pasa a un modelo económico con mayor apertura comercial y económica y una serie de reformas educativas cruciales.

Finalmente y debido a que no se cuenta con amplia información estadística, se abarcara la descripción histórica del rezago educativo de manera general, pero con la importancia de registrar el comportamiento y de cómo se fue dando el crecimiento de esta población sin educación básica.

1.1 CONTEXTO HISTÓRICO DE LA EDUCACIÓN EN MÉXICO

1.1.1 De la revolución al periodo estabilizador 1910 - 1950

Con la revolución quedo un país débil, golpeado en muchos aspectos de su vida social y políticamente hablando. La educación carecía de una estructura firme, así es que debería de reiniciarse una búsqueda de estrategias que replantearan la enseñanza elemental, mientras que la Universidad se dedicaba a los estudios profesionales. En ese momento tenía una preocupación más primordial que atender antes que el de la educación, la reorganización de un país que fue golpeado desde sus cimientos que es la estructura social y su organización económica¹

Sin embargo aun cuando se vivía este escenario de lucha, entre los grupos revolucionarios surgieron demandas educativas, entre los que destacaban:

- * Que la enseñanza debería ser gratuita, laica y obligatoria.
- * Que el estado interviniera en la enseñanza privada.
- * Que se respetara el arreglo interno de la educación en cada Estado.
- * Que mejorara la primaria, aumentando los años que se cursaran.

En el gobierno de Madero con un presupuesto limitado no podía desplegarse un gran esfuerzo en las políticas educativas, por lo cual este solo se dirigía

¹ Robles Martha. EDUCACIÓN Y SOCIEDAD EN LA HISTORIA DE MÉXICO. En publimex 15ª edición

únicamente a apoyar la educación rudimentaria, las cuales tendrían por objeto enseñar; principalmente a los individuos de raza indígena a hablar, a leer y escribir en castellano, y a ejecutar las operaciones elementales de cálculo, más usuales.

A mediados de de 1915 ya con Carranza los programas se enfatizaban a la difusión de la enseñanza y la reorganización escolar. Por eso creó, diversos departamentos que tomarían a su cargo las escuelas dependientes anteriormente de la Secretaría, la cual fue suprimida por cuestiones políticas y presupuestales.

Dentro de este periodo del constitucionalismo fue la reforma a la Constitución de 1857, en la cual la estructura de la de 1917 en el capítulo correspondiente a las Garantías individuales destacan los artículos 3º, 24 y 27 el primero al igual que en la Constitución de 1857, trata sobre la educación, solo que de forma más explícita.

Sigue proclamando que debe ser libre y laica, pero niega a las corporaciones religiosas su intervención en todo plantel en que se imparta la enseñanza de cualquier grado.

La enseñanza primaria quedaba supeditada a los gobiernos municipales y la enseñanza superior a la Universidad Nacional de México.

4 años más tarde, en septiembre de 1921 fue creada la Secretaría de Educación Pública (SEP), cuyo titular sería José Vasconcelos. La SEP puso en marcha programas en pro de la educación, como la edición de libros en grandes tirajes, impulso a la enseñanza popular y al trabajo docente de los maestros rurales.

La nueva Secretaría de Educación tendría una estructura departamental, entre ellos uno escolar, uno de bibliotecas y unos de bellas artes, posteriormente se crearían otro para llevar a cabo programas de alfabetización.

En 1921 el número de maestros de educación primaria aumentó de 9,560, en 1919, a 25,312; es decir, se registró un aumento del 164.7 por ciento; existían 35 escuelas preparatorias, 12 de abogados, siete de médicos, una de médicos homeópatas, cuatro de profesores de obstetricia, una de dentistas, seis de ingenieros, cinco de farmacéuticos, 36 de profesores normalistas, tres de enfermeras, dos de notarios, diez de bellas artes y siete de clérigos.

En este periodo se crea la escuela Rural, la cual tenía como objetivo principal enseñar a vivir a los campesinos, convirtiéndolos en personas industriales capaces de aprovechar los recursos de su región y fieles a la nación mexicana.

Por ejemplo en el régimen de Calles el paso más trascendental en materia educativa, fue la creación del sistema de escuelas secundarias en el Distrito Federal.

A inicios de la década de los treinta y específicamente con Pascual Ortiz Rubio la tarea prioritaria en todos los argumentos más urgente era la educación primaria, porque llegaba de un modo inmediato a las masas populares, especialmente campesinos y obreros, la educación comprendería seis años de estudios; en poblaciones de menos cinco mil habitantes serían obligatorios cuatro años.

La educación rural siguió recibiendo atención preferente. Preocupaban a la SEP las primarias rurales más que las primarias urbanas o semiurbanas, y se afanaba ésta por lograr que aquéllas prosperaban y se multiplicaran.

Con la crisis de 1929 el presupuesto de la SEP, en relación con el de la federación, indica la magnitud de la crisis, el cual tenía descensos significativos (mayor información en capítulos posteriores)

A pesar de estos factores adversos, la SEP prosiguió su obra. Se afirmó la educación rural con el aumento de escuelas; las misiones culturales se extendieron a varios estados; se formuló un nuevo plan de estudios para el bachillerato, que pronto se independizaría de la SEP; se promovieron cursos a los maestros rurales.

Ya con Lázaro Cárdenas como presidente en su programa educativo sobresalía el incremento considerable del número de escuelas rurales, Cárdenas dio un gran impulso a estas escuelas durante su sexenio. buscó infundirles una nueva orientación para preparar al pueblo a los enormes cambios sociales y económicos

que se planteaban, es decir, preparar al campesino para que recibieran la tierra, especialmente donde se distribuiría con base colectivista.

Así mismo se tuvo el Control definitivo del Estado sobre la enseñanza primaria y secundaria, a través de su orientación social, científica y pedagógica, con un carácter de escuela no religiosa.

Pasando en la década de los cuarenta en el sexenio de Manuel Ávila Camacho la educación recibió una atención privilegiada, destacándose la campaña de alfabetización que impulsó Jaime Torres Bodet, entonces ministro de Educación, se ampliaron los servicios educativos y se creó la Ciudad Universitaria

Con Torres Bodet, la SEP lanzó la campaña contra el analfabetismo, abatiendo casi en 10 puntos el porcentaje de ignorancia de la población, aumentó el presupuesto de la SEP, de 171 millones a 208; aumentó el número de maestros en primarias urbanas, rurales y secundarias; para la educación media reestructuró el IPN y creó nuevas escuelas vocacionales; aumentó los sueldos; resucitó las Misiones Culturales; elaboró un plan de construcción de escuelas, dotado con 47 millones de pesos, que permitió construir 325 escuelas, del total de 796 programadas.

En el periodo de la década de fines de los cuarenta las ideas educativas del presidente Miguel Alemán sobre la educación, fueron entre otras la de promover la

escuela rural, instruyendo eficazmente al campesino, mejorando sus condiciones económicas e higiénicas.

Con este presidente se continuó la campaña de alfabetización, emprendida a escala nacional por el gobierno de Ávila Camacho, hasta lograr que todos los habitantes de México supieran leer y escribir.

1.1.2 Del periodo estabilizador hasta su agotamiento

Este apartado se inicia con el periodo de Adolfo Ruiz Cortines, que de una población de 25 800 000, México tenía la siguiente demanda:

En educación primaria de seis millones de niños, tres millones de ellos asistían a clases, o sea, el 50%. De las 22 escuelas normales existentes egresaban unos 1 400 noveles maestros.

Cursaban la secundaria, incluida la comercial, 125 066 alumnos repartidos en 698 escuelas. En 234 planteles de enseñanza especial (técnico-industrial)

Había 35 211 estudiantes dedicados a prepararse en el aspecto técnico-industrial. En cambio, sólo 6,000 alumnos recibían educación en las Escuelas Prácticas de Agricultura.

Las escuelas preparatorias, cuyos programas y métodos didácticos adolecían de deficiencias, eran 60 en todo el país, con un cuerpo estudiantil de 18 000 alumnos.

Durante las realizaciones educativas del régimen de Ruiz Cortines el progreso cuantitativo fue pequeño, debido a la insuficiencia del presupuesto. El sexenio se debatió infructuosamente en diversos intentos de reforma. Se trató de reactivar la campaña contra el analfabetismo; se discutió la reforma de la Normal Superior, sin que ésta rebasara más que algunas administrativas. Se mantuvieron tanto en la Normal como en la secundaria los planes de estudio de 1945.

En el sexenio de Adolfo López Mateos el marco de la educación básica presentaba malas condiciones, por ejemplo:

Cerca de tres millones de niños en edad escolar no asistían a la escuela, la deserción tenía un índice muy elevado de cada mil niños que ingresaban a la primaria, sólo uno llegaba al último grado de profesional y sólo 59 ingresaban a la secundaria.

Sin embargo con la implementación de diferentes políticas La educación progresó decisivamente:

- en la primaria, con un aumento de alumnos del 10.4%;
- en la secundaria, con el 6.9% de incremento²

² (Latapí, 1965, p.78)

- logró reducir, en nueve puntos, el analfabetismo simple durante el sexenio: del 37.1% (1958) al 28.9% (1964).
- El número de analfabetos (9 968 804) en relación con la población total del país, se redujo, por vez primera, a 9 216 633.

En la década de los sesenta la reforma educativa propuesta por el presidente de la República, a raíz del movimiento estudiantil (1968), consistía en un proyecto integral para resolver los problemas que aquejaban a la juventud del país y motivaban su inquietud. Tal reforma, nunca se realizó y esta omisión constituye uno de los más serios errores de su administración. Lo peor del caso fue que llegó al extremo de darse por realizada la reforma cuando nunca pasó de su primera etapa.

Sin embargo, no todo fue negativo en el sexenio. Pueden señalarse los siguientes logros: se implantó, mediante una extensa consulta popular, el calendario escolar único en toda la República, decisión que permitió, por una parte, unificar los sistemas respecto de la duración de los cursos, con gran economía presupuestal y simplificación en el manejo administrativo y burocrático, y, por otra, ahorrar al estudiantado años escolares completos, perdidos por cambios de residencia a entidades en las cuales estaba vigente otro calendario; se creó por cada secundaria de tipo académico una secundaria técnica y se dotó a los laboratorios y talleres de los materiales necesarios.

1.1.3 periodo de crisis y ajuste de 1970 a 1990

Con Luís Echeverría en la presidencia las principales tendencias que constituyen su filosofía educativa se localizan en dos grandes temas: la educación como proceso personal y, también como proceso social.

La educación como proceso personal debía contar con dos características, atender los procesos de cambio por los que atravesaba el país y el desarrollo científico y tecnológico mundial. En función de estos dos factores, el modelo tradicional de la educación nacional debería cambiar. En vez de promover la adaptación pasiva, habría de favorecer el pensamiento crítico.

El aspecto más valioso de esta administración consistió en la renovación pedagógica de la primaria, cuyos programas y textos se reformaron totalmente, con la concepción de la educación como un proceso persona.

En el sexenio de López Portillo, se propuso una tendencia humanista en la educación y se afirmó abiertamente esa orientación. se subrayó que todo el progreso tecnológico debería sujetarse al desarrollo humano y apoyarlo para llegar a su plenitud.

Durante el sexenio, los maestros efectuaron importantes movilizaciones en su lucha por aumentos salariales y democracia sindical. Una vez más, se subrayaba la importancia de la educación.

Miguel de la Madrid Estableció 3 propósitos para la educación: promover el desarrollo integral del individuo y de la sociedad, ampliar el acceso de todos los mexicanos a las oportunidades educativas, culturales, deportivas y de recreación, mejorar la prestación de los servicios en estas áreas.

El sistema educativo tenía un promedio de escolaridad de 3.5 años y su crecimiento costaba un gran esfuerzo, pero no demostraba gran eficiencia; era un logro que la matrícula creciera al ritmo de la demanda social; pero, al parecer, la SEP atendió al crecimiento no a la calidad.

El sexenio 1982-1988 fue de franco retroceso educativo. No se alcanzaron los objetivos propuestos. La introducción de la licenciatura en educación con el bachillerato pedagógico no mejoró sensiblemente la calidad de la educación. Por otra parte, la aguda crisis económica obligó a muchos niños a abandonar la escuela para ayudar a sus familias a sobrevivir³.

1.1.4 de la década de los noventa a la actualidad

Con Salinas de Gortari en este periodo, la educación fue una de sus prioridades nacionales. Propuso reformas a los artículos 3o. y 31 constitucionales para incorporar la obligatoriedad hasta el nivel de secundaria, dando sustento explícito

³ Meneses Morales Ernesto. Profesor emérito Universidad Iberoamericana Vol. IV. 1964-1976. Vol. V. 1976-1988 TENDENCIAS EDUCATIVAS OFICIALES EN MÉXICO. Enciclopedia de México tomo 2, 3, 8, 12. Diccionario Porrúa Sexta Edición.

al sistema nacional de educación y eliminar prohibiciones hoy injustificadas; todo ello, manteniendo los principios de educación pública laica y gratuita.

Federalizó el sistema educativo al depositar la coordinación, los recursos financieros y los planteles bajo la autoridad de los Estados. Se promovió una mayor interacción de las familias con las autoridades municipales y escolares.

Se atendieron a 3.3 millones de personas analfabetas, lo que redujo el índice de 13.7 por ciento a 9.8 por ciento. En la búsqueda de una educación básica de calidad, se renovaron los planes de estudio, los contenidos de la enseñanza.

Con Ernesto Zedillo, la educación fue considerada durante su régimen como uno de los aspectos fundamentales para la superación individual así como para el acceso a mayores y mejores oportunidades de desarrollo.

Casi el 80% de los alumnos terminó la primaria, comparando con cifras del 1992 en el que menos del 72% culminaba dichos estudios. En secundaria el crecimiento de la cobertura fue mayor al de los sexenios anteriores, no solo por el crecimiento de la población sino por las condiciones imperantes del desarrollo de la sociedad.

La matrícula escolarizada del sistema educativo nacional llegó a cerca de 30 millones de alumnos, casi 90 por ciento de ellos en instituciones públicas.

El número de escuelas llegó a 220 mil, construyendo durante el sexenio una de cada siete a las existentes. De la planta total de maestros, de un millón y medio, la sexta parte se incorporó durante esta Administración.

El principal reto en materia de educación consistió en llevar la educación a todos los mexicanos mediante el sistema educativo formal y de la multiplicación de oportunidades no formal, en parte también en asegurar que las mujeres que habitan en comunidades indígenas y en áreas rurales contaran con oportunidades educativas al menos hasta el nivel básico, y garantizar no sólo el acceso de todas las niñas a la enseñanza primaria y secundaria, sino también su permanencia.

1.2. CONTEXTO HISTÓRICO DEL REZAGO EDUCATIVO EN MEXICO.

1.2.1 DEFINICION DEL REZAGO EDUCATIVO

Con el fin de dar un breve panorama del comportamiento histórico del rezago educativo, antes es importante explicar que se entiende por rezago educativo y cuales son los grupos conceptuales que lo conforman.

El rezago educativo esta integrado por la población de 15 años o más que no sabe leer ni escribir, que no ha terminado su primaria o que habiendo concluido dichos estudios no ha iniciado o certificado la secundaria.

a) *Población Analfabeta*: personas de 15 años o más que no saben leer ni escribir.

b) *Población sin Primaria*: adultos alfabetos que no han iniciado o concluido la educación primaria.

c) *Población sin Secundaria*: Población que no ha concluido la secundaria pero que ya terminó la primaria y la que hizo estudios técnicos comerciales.

1.2.2 CONTEXTO HISTORICO DEL REZAGO EDUCATIVO

Debido a que no se cuenta con información muy específica para poder esquematizar el comportamiento de este grupo de personas sin educación básica, de acuerdo a la estructura de los 2 anteriores apartados, se enunciarán de manera muy general los aspectos más importantes de su evolución.

Inicios de la focalización del problema

En los años veinte, por ejemplo, se tenía que de los 14, 334,780 habitantes (1921) no eran analfabetos 4, 000,000, es decir, el 35.8%; e iletrados 6, 879,348, o sea, un 47.99%, más un 17.31% representado por los menores de 10 años.

Con el gobierno de Lázaro Cárdenas se impulsaron dos campañas contra el analfabetismo, la primera en 1936 denominada Campaña de Alfabetización Nacional y en 1937 la Campaña Nacional Pro-Educación Popular, Dentro de la segunda campaña se estableció como regla que todo trabajador que perteneciera a una organización debería saber leer y escribir y a los analfabetos se les daba un plazo razonable (seis meses) para que aprendieran

En la década de los cincuenta se describe que en educación primaria de seis millones de niños, tres millones de ellos asistían a clases, o sea, el 50%.

En México el número de personas de 15 años y más sin educación básica terminada, no sólo es muy alta sino que ha crecido aceleradamente, a partir de la década de los 70, generándose en consecuencia una demanda “potencial” significativa para la educación de jóvenes y adultos, especialmente de secundaria.

En el siguiente cuadro se muestra como en década de 70’s y 80’s la preocupación se enfocaba en la población analfabeta y en la que no tenía instrucción primaria, debido a que ahí se concentraban la mayor cantidad del rezago educativo.

Evolución histórica del rezago educativo (en miles)

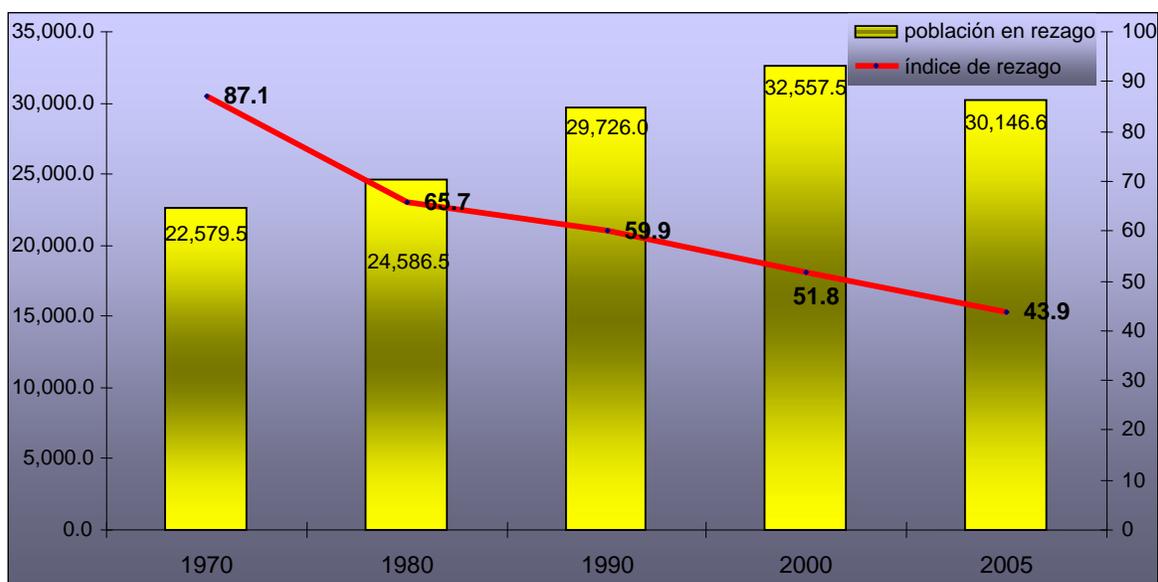
AÑO	ANALFABETAS		SIN PRIMARIA		SIN SECUNDARIA		Sin educación Básica	
	Población	Índice de rezago	Población	Índice	Población	Índice	Población	Índice
1970	6,693.7	25.8%	11,063.0	42.7%	4,822.8	18.6%	22,579.5	87.1%
1980	6,451.7	17.0%	9,349.9	24.7%	8,784.8	23.2%	24,586.4	65.1%
1990	6,161.7	12.4%	11,642.5	23.5%	11,921.8	24.0%	29,726.0	59.9%
2000	5,942.1	9.5%	11,716.7	18.6%	14,898.7	23.7%	32,557.5	51.8%
2005	5,747.3	8.4%	9,825.4	14.3%	14,573.4	21.2%	30,146.6	43.9%

Fuente: Instituto Nacional de Estadística Geografía e Informática INEGI Censo de Población y Vivienda 2005

Es cierto que la población de 15 años y más sin educación básica ha descendido en términos relativos de 87.1% en 1970 a 43.3% en 2005, es decir que para ese año de 100 personas mayores de quince años, 43 no había concluido su educación básica, sin embargo en términos absolutos el número se ha incrementado, pasando de 22.5 millones en 1970 a 30 millones en el año 2005 lo anterior originada por la deserción y baja cobertura en secundaria principalmente.

Por grupos el comportamiento histórico de la población analfabeta ha disminuido considerablemente, así, en los 70's, por cada 100 personas mayores de quince años, 26 no sabían leer ni escribir, actualmente solo 8 de cada 10, por el contrario en el grupo sin secundaria en la década de los 70, de cada 100, 18 no la había completado, actualmente de cada 100 personas 21 no ha terminado su secundaria.

Índice de Rezago Educativo en México 1970 - 2005



Fuente: Instituto Nacional de Estadística Geografía e Informática INEGI Censo de Población y Vivienda 2005

Es importante resaltar como a través de la historia, las políticas educativas en términos de las personas sin instrucción, fueron encaminadas principalmente a campañas de alfabetización, sin embargo como puede apreciarse, este grupo, en términos absolutos no ha descendido considerablemente en 4 décadas, por el contrario, al grupo sin secundaria muestra un crecimiento del 200%. Situación que se originó porque no se consideraba obligatoria la secundaria, ente otros aspectos.

CAPITULO 2

REZAGO EDUCATIVO EN MEXICO 2000 – 2005

En este capítulo se llevara a cabo la descripción del rezago educativo, su composición, analizando en que grupos sociales se concentra, en que zonas del país se ubica, su relación con la pobreza entre muchos aspectos mas.

Como se recordara, en el capítulo anterior se menciona, que el rezago educativo esta integrado por la población de 15 años o más que no sabe leer ni escribir, que no ha terminado su primaria o que habiendo concluido dichos estudios no ha iniciado o certificado la secundaria.

2.1 COMPOSICION DEL REZAGO EDUCATIVO EN MEXICO

Entre los principales problemas estructurales económicos y sociales de México, que han influido a través de los años para que millones de mexicanos no hayan

Es importante resaltar como a través de la historia, las políticas educativas en términos de las personas sin instrucción, fueron encaminadas principalmente a campañas de alfabetización, sin embargo como puede apreciarse, este grupo, en términos absolutos no ha descendido considerablemente en 4 décadas, por el contrario, al grupo sin secundaria muestra un crecimiento del 200%. Situación que se originó porque no se consideraba obligatoria la secundaria, ente otros aspectos.

CAPITULO 2

REZAGO EDUCATIVO EN MEXICO 2000 – 2005

En este capítulo se llevara a cabo la descripción del rezago educativo, su composición, analizando en que grupos sociales se concentra, en que zonas del país se ubica, su relación con la pobreza entre muchos aspectos mas.

Como se recordara, en el capítulo anterior se menciona, que el rezago educativo esta integrado por la población de 15 años o más que no sabe leer ni escribir, que no ha terminado su primaria o que habiendo concluido dichos estudios no ha iniciado o certificado la secundaria.

2.1 COMPOSICION DEL REZAGO EDUCATIVO EN MEXICO

Entre los principales problemas estructurales económicos y sociales de México, que han influido a través de los años para que millones de mexicanos no hayan

tenido acceso a la educación, se encuentran la mala distribución del ingreso, las recurrentes crisis económicas, la dependencia a los factores externos, entre otros.

Un factor que contribuye al crecimiento del rezago educativo es el fenómeno del poblamiento que ocurre en nuestro país, a través del incremento en el número de localidades muy pequeñas y aisladas. Además de las dificultades de acceso hasta donde se encuentran todas las poblaciones, las estrategias para alfabetizarlas y educarlos se han vinculado escasamente con el desarrollo comunitario, por lo que los resultados han sido claramente insuficientes.

Lo anterior, es el mejor ejemplo para referenciar a la teoría económica, en su concepto de fallas del mercado, ya que lógicamente, al hablar de zonas dispersas y de población en pobreza extrema, hace que el mercado no vea beneficios en invertir en su educación.

De acuerdo con los resultados del conteo 2005, el rezago educativo se calcula en 30.8 millones de personas (44% de la población mayor de 15 años) y está formado por 14.5 millones de personas que no tienen concluida la secundaria, 9.8 millones sin primaria terminada y 5.7 millones de analfabetas.

Como puede observarse por cada 10 personas en condiciones de rezago educativo prácticamente la mitad, cuenta con su primaria concluida pero que por alguna razón no logró concluir su educación secundaria-

Lo anterior, es un indicador de peso para reincorporar a esta población a su educación debido a que ya tienen un mayor valor agregado como inversión pública o privada en su educación, adicionalmente, como se verá más adelante es el grupo de población que se caracteriza por ser más joven que los otros grupos.

Por otro lado se verá como la mayor parte del rezago educativo en sus rangos de mayor edad pertenecen a personas con menores niveles educativos.

En el cuadro siguiente se deduce lo siguiente:

- Por cada 100 personas en condiciones de rezago educativo 54 son mujeres y 46 son hombres.
- Por cada 100 personas en esta condición 66 se ubican en zonas urbanas y el resto en zonas rurales.

REZAGO EDUCATIVO POR NIVEL, GRUPOS QUINQUENALES, Y AMBITO
CONTEO DE POBLACIÓN Y VIVIENDA, 2005

Tradicional

Nivel	Grupos de edad	TOTAL			URBANA			RURAL		
		Total	Hombres	Mujeres	Total	Hombres	Mujeres	Total	Hombres	Mujeres
R e z a g o T o t a l	Total	30,811,584	14,125,480	16,686,104	20,192,522	9,056,853	11,135,669	10,619,062	5,068,627	5,550,435
	De 15 a 19 años	2,845,052	1,515,003	1,330,049	1,751,237	960,001	791,236	1,093,815	555,002	538,813
	De 20 a 24 años	2,438,474	1,136,719	1,301,755	1,477,812	711,219	766,593	960,662	425,500	535,162
	De 25 a 29 años	2,656,570	1,208,362	1,448,208	1,624,427	746,305	878,122	1,032,143	462,057	570,086
	De 30 a 34 años	2,824,876	1,285,634	1,539,242	1,776,526	804,843	971,683	1,048,350	480,791	567,559
	De 15 a 34 años	10,764,972	5,145,718	5,619,254	6,630,002	3,222,368	3,407,634	4,134,970	1,923,350	2,211,620
	De 35 a 39 años	2,787,518	1,244,741	1,542,777	1,776,737	778,732	998,005	1,010,781	466,009	544,772
	De 40 a 44 años	2,778,993	1,220,137	1,558,856	1,841,759	783,408	1,058,351	937,234	436,729	500,505
	De 45 a 49 años	2,770,791	1,207,870	1,562,921	1,884,609	788,223	1,096,386	886,182	419,647	466,535
	De 50 a 54 años	2,578,572	1,146,338	1,432,234	1,796,287	765,602	1,030,685	782,285	380,736	401,549
	De 55 a 59 años	2,209,655	1,001,675	1,207,980	1,532,920	666,945	865,975	676,735	334,730	342,005
	De 60 a 64 años	2,042,497	932,331	1,110,166	1,389,772	607,784	781,988	652,725	324,547	328,178
	De 65 y más años	4,878,586	2,226,670	2,651,916	3,340,436	1,443,791	1,896,645	1,538,150	782,879	755,271
	De 35 años y más	20,046,612	8,979,762	11,066,850	13,562,520	5,834,485	7,728,035	6,484,092	3,145,277	3,338,815

Fuente: Instituto Nacional de Estadística Geografía e Informática INEGI Censo de Población y Vivienda 2005

Utilizando las cifras del censo poblacional del año 2000, en el cual el rezago educativo era de 32.5 millones de personas, podemos decir que por su estatus laboral, se distribuyen en partes casi iguales entre la población económicamente activa y la población económicamente no activa.

Población en rezago educativo según condición de actividad

Condición de actividad	Población mayor de 15 años	Rezago educativo (miles)	% total	%
ESTADOS UNIDOS MEXICANOS	62,842.6	32,557.5	100 %	
PEA	33,639.1	16,043.3	49.3%	100%
Ocupada	33,224.0	15,856.7		99 %
Desocupada	415.0	186.5		1 %
PEI	29,034.9	16,463.0	50.6%	100%
Estudiante	4,693.0	808.8		5 %
Personas dedicadas al hogar	16,051.6	10,825.5		66 %
Jubilados y pensionados	1,103.3	699.1		4 %
Incapacidad permanente para trabajar	332.5	248.6		2 %
Otro tipo de inactividad	6,854.5	3,881.1		24 %
No especificado	168.7	51.2		0.3%

Fuente: XII Censo General de Población y Vivienda, 2000. INEGI.

En cuanto al perfil laboral del rezago educativo, se distribuye en forma similar entre la población económicamente activa (PEA) y la población económicamente inactiva (PEI).

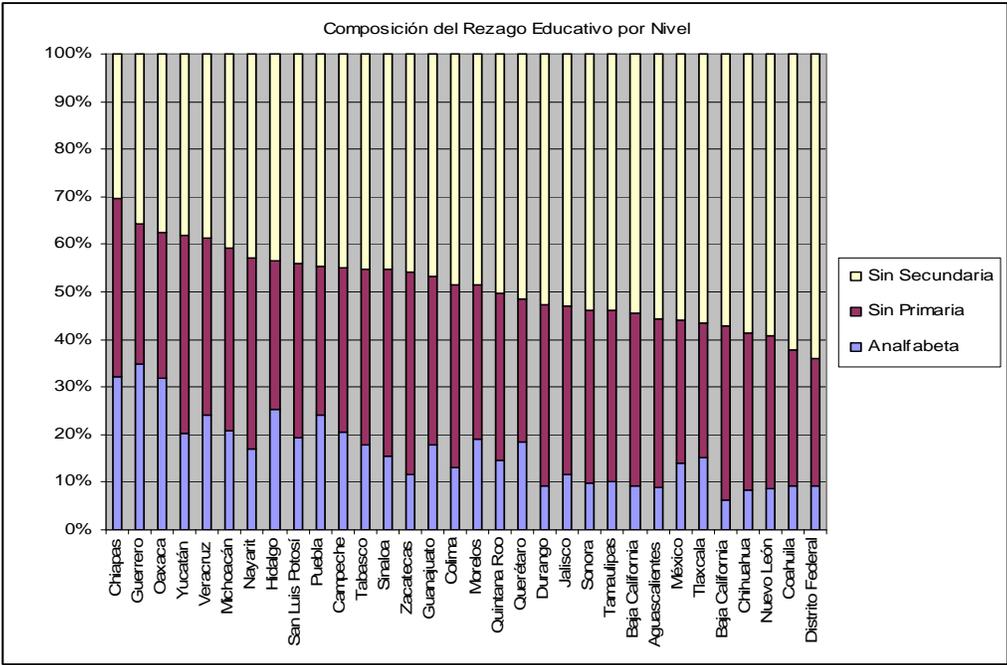
PEI.- De los 16.4 millones de adultos en la PEI, 10.8 millones son personas dedicadas al hogar, es decir amas de casa, y 800,000 son estudiantes, mientras que aproximadamente 4.7 millones son jubilados o incapacitados.

PEA.- cuenta con 16 millones, de las cuales 15.8 millones son personas ocupadas. En resumen podemos decir que de las personas en rezago educativo constituyen una demanda potencial, 26.6 millones son personas con algún tipo de ocupación, remunerada y no remunerada (15.8 millones de PEA ocupada más 10.8 millones de amas de casa).

El rezago educativo está íntimamente asociado a la pobreza extrema el cual ejerce un impacto decisivo sobre el acceso y el rendimiento escolar y que aunada a la insuficiente cobertura de servicios educativos de calidad, ha propiciado a lo largo de los años que un amplio sector de la población se haya quedado al margen de la instrucción básica.

Si bien la demanda potencial por educación básica representa a nivel nacional el 44% de la población de 15 años y más, existen variaciones significativas entre estados. Los estados del sur, con economías “pobres” y alta población indígena, presentan mayores niveles de demanda potencial (Chiapas el 61.4% y Oaxaca el

59.4%), mientras que en algunos estados, “modernos” y con mejor infraestructura, sucede lo contrario (D.F. el 26.6% y Nuevo León el 30.9%).



Fuente: XII Censo General de Población y Vivienda, 2000. INEGI.

De acuerdo al cuadro anterior el rezago educativo adquiere características particulares en el ámbito regional. se observa que los estados de Chiapas, Guerrero, Oaxaca, Yucatán, Veracruz, Michoacán concentran más del 60% de la población en rezago en los grupos de analfabetas y sin primaria, en tanto que en el otro extremo, los estados de Distrito Federal, Coahuila, Nuevo León, Chihuahua, Baja California, Tlaxcala, México y Aguascalientes que acumulan más del 55% de la población en rezago en el nivel de secundaria.

En el cuadro siguiente se muestra el rezago educativo total por estado y en el cual se pueden observar los 2 extremos, por un lado en el Distrito Federal se tiene que

por cada 100 personas mayores de quince años 26 se encuentran en rezagos educativo, mientras que en Chiapas este índice es de 61, es decir 2.3 veces mayoría problemática en este estado que en el D.F.

**Población de 15 años y más en rezago educativo por municipio
CONTEO 2005**

Entidad	Población de 15 años y más	Rezago Total	%
República Mexicana	68,802,564	30,146,664	43.9
01 Aguascalientes	690,851	278,794	40.4
02 Baja California	1,822,210	662,220	36.4
03 Baja California Sur	341,597	121,829	35.6
04 Campeche	509,989	238,218	46.7
05 Coahuila	1,689,560	620,141	36.7
06 Colima	386,079	162,052	42.0
07 Chiapas	2,627,814	1,615,370	61.4
08 Chihuahua	2,116,027	954,002	45.1
09 Distrito Federal	6,418,438	1,707,907	26.6
10 Durango	991,890	474,243	47.8
11 Guanajuato	3,185,978	1,718,211	53.9
12 Guerrero	1,947,210	1,055,472	54.3
13 Hidalgo	1,565,206	748,708	47.8
14 Jalisco	4,484,515	2,019,248	45.0
15 México	9,241,780	3,393,986	36.7
16 Michacán	2,606,609	1,464,664	56.2
17 Morelos	1,073,434	424,017	39.4
18 Nayarit	641,682	283,143	44.1
19 Nuevo León	2,935,240	903,629	30.9
20 Oaxaca	2,264,935	1,345,902	59.4
21 Puebla	3,478,730	1,792,382	51.5
22 Querétaro	1,043,681	433,817	41.5
23 Quintana Roo	677,442	252,738	37.4
24 San Luis Potosí	1,581,636	750,583	47.5
25 Sinaloa	1,746,010	750,264	42.9
26 Sonora	1,615,822	595,859	36.9
27 Tabasco	1,330,791	576,504	43.4
28 Tamaulipas	2,059,108	806,826	39.2
29 Tlaxcala	709,044	302,265	42.7
30 Veracruz	4,858,837	2,580,732	53.1
31 Yucatán	1,252,562	606,657	48.5
32 Zacatecas	907,857	506,281	55.7

Fuente: Instituto Nacional de Estadística Geografía e Informática INEGI Censo de Población y Vivienda 2005

2.2 GRUPOS QUE CONFORMAN EL REZAGO EDUCATIVO

En este apartado se abordaran las principales características de la población analfabeta, la población sin primaria y la población sin secundaria.

2.2.1 Características de la población Analfabeta

De los 5.7 millones de analfabetas, la mitad son personas mayores de 55 años y en las que tienen entre 15 y 34 años de edad solo representan el 18% únicamente, así mismo, el índice de analfabetismo⁴ en nuestro país de es del 8.4%, cabe recordar que los índices de analfabetismo aceptables que marca la UNESCO es de alrededor del 4%, tomando en cuenta que nuestro país 5 entidades se encuentran por debajo de estas tasas de analfabetismo, destacando que 4 de estos se ubican en el norte del país, lo cual será mas adelante tema de discusión entre las brechas generadas con los niveles educativos de regiones.

REZAGO EDUCATIVO POR NIVEL, GRUPOS QUINQUENALES, Y AMBITO
CONTEO DE POBLACIÓN Y VIVIENDA, 2005

Nivel	Grupos de edad	TOTAL			URBANA			RURAL		
		Total	Hombres	Mujeres	Total	Hombres	Mujeres	Total	Hombres	Mujeres
Analfabeta	Total	5,747,806	2,228,120	3,519,686	2,856,993	1,049,783	1,807,210	2,890,813	1,178,337	1,712,476
	De 15 a 19 años	191,002	98,491	92,511	91,541	49,178	42,363	99,461	49,313	50,148
	De 20 a 24 años	259,282	119,077	140,205	119,322	57,709	61,613	139,960	61,368	78,592
	De 25 a 29 años	308,745	136,705	172,040	138,633	64,018	74,615	170,112	72,687	97,425
	De 30 a 34 años	325,918	136,154	189,764	149,779	64,042	85,737	176,139	72,112	104,027
	De 15 a 34 años	1,084,947	490,427	594,520	499,275	234,947	264,328	585,672	255,480	330,192
	De 35 a 39 años	385,428	149,102	236,326	177,671	68,647	109,024	207,757	80,455	127,302
	De 40 a 44 años	433,373	159,241	274,132	207,243	74,203	133,040	226,130	85,038	141,092
	De 45 a 49 años	465,947	166,682	299,265	223,337	75,901	147,436	242,610	90,781	151,829
	De 50 a 54 años	495,928	176,764	319,164	244,692	80,672	164,020	251,236	96,092	155,144
	De 55 a 59 años	509,804	185,033	324,771	255,071	84,895	170,176	254,733	100,138	154,595
De 60 a 64 años	592,738	219,620	373,118	293,578	96,339	195,239	299,160	121,281	177,879	
De 65 y más años	1,779,641	681,251	1,098,390	956,126	332,179	623,947	823,515	349,072	474,443	
	De 35 años y más	4,662,859	1,737,693	2,925,166	2,357,718	814,836	1,542,882	2,305,141	922,857	1,382,284

Fuente: Instituto Nacional de Estadística Geografía e Informática INEGI Censo de Población y Vivienda 2005

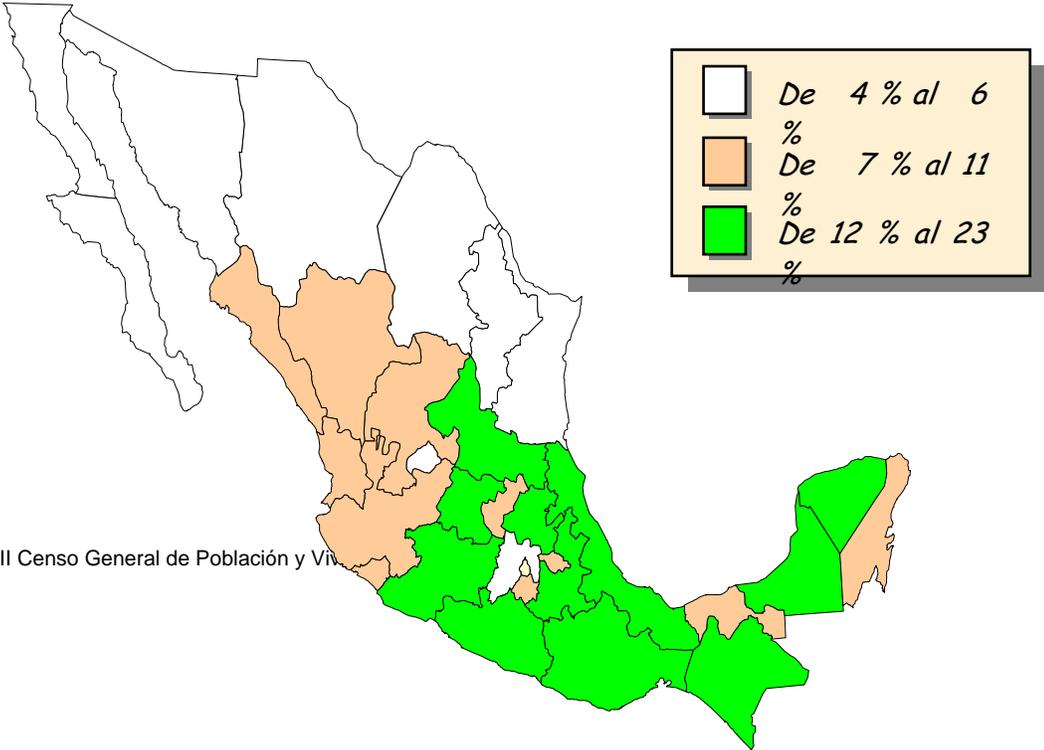
⁴ Se divide el total de personas que no saben leer ni escribir entre las personas mayores de quince años.

Cada año se suman a los analfabetas alrededor de 50 mil jóvenes que por diversas razones de marginación, o por discapacidad, no aprenden a leer y escribir. A su vez, un número estimado en 150 mil se reincorpora al rezago por haber perdido por desuso la posibilidad de utilizar la lectura y escritura. Si consideramos que 50 mil analfabetas fallecen anualmente, el incremento sería de 150 mil jóvenes si no se tomara en cuenta la acción del gobierno.

El analfabetismo es un problema complejo de índole cultural y social que no se soluciona con tradicionales campañas de alfabetización, como lo ha demostrado la experiencia nacional e internacional de los últimos 60 años (Chiapas, Guerrero etc), como ya se mencionó, El analfabetismo se concentra en ciertos estados y regiones del país, así como en ciertos grupos y estratos socioeconómicos.

DISTRIBUCIÓN GEOGRÁFICA DEL REZAGO

ÍNDICE DE ANALFABETISMO



Fuente: XII Censo General de Población y Vivienda

El mapa anterior, muestra de una manera clara, la inequidad y la desigualdad social existente, por un lado los estados del norte no sufren esta problemática, con lo cual las posibilidades de desarrollo de las comunidades en esos estados son mayores, sin embargo en los estados del sur, los gobiernos estatales deben invertir mayores recursos, para lograr que un gran porcentaje de su población analfabeta al menos sepa leer y escribir, recursos que en los estados sin esta problemática son destinados para otros niveles educativos.

Se tienen registros censales desde 1900, y desde entonces hasta ahora son alrededor de 6 millones de ellos, a pesar de las diferentes campañas nacionales de alfabetización que se han realizado y de los esfuerzos del gobierno federal en los últimos 20 años. Esto evidencia, por un lado, que muchas personas todavía no tienen acceso a la escuela y, por otro, que existe una tasa alta de pérdida del alfabeto entre quienes lograron adquirirlo.

En este grupo en rezago, se ha llegado a un nivel en el cual la mayor parte de la población objetivo se encuentra en condiciones que hacen imposible o dificultan de manera importante su atención.

De acuerdo con estimaciones empíricas⁵ se calcula que alrededor del 2% de la población padece de discapacidad severa, esto es, personas que están imposibilitadas para ser sujetos de cualquier proceso educativo común; aplicando

⁵ Instituto Nacional para la Educación de los Adultos, Dirección de Planeación 2000

este porcentaje a la población con edad de 15 años y más se tiene que, alrededor de 1.2 millones de personas jamás aprenderán el alfabeto; si además se considera que de los analfabetas estimados, 2.3 millones tiene 60 o más años de edad y prácticamente no hay interés por aprender, resulta que la población que realmente puede ser objeto de este programa se reduce a 2.4 millones, que equivale al 3% de la población de 15 y más años de edad.

Por lo tanto, se podría decir que se ha llegado a los umbrales del estándar internacional de población analfabeta irreducible, que es del 4%, determinado por la UNESCO, el párrafo anterior podría confirmar la tesis de que el gastar grandes cantidades de dinero en algunos estados hará cada vez mas difícil reducir un punto porcentual al rezago educativo.

Tipificación de la población analfabeta.

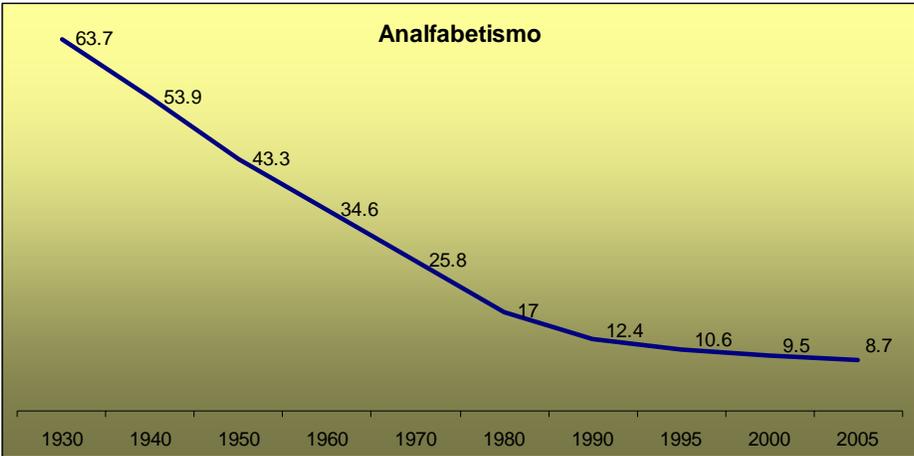
Población total analfabeta	5.7 millones
Población con discapacidad severa	- 1.2 millones
Población de 60 y más años de edad	- 2.3 millones
Población con posibilidades reales de alfabetizarse	2.2 millones

Fuente INEA

En esta cantidad (2.2 millones) hay personas quienes están accesibles física e intelectualmente, pero también personas de lento aprendizaje, agrícolas migrantes, marginados extremos, en comunidades muy dispersas y población indígena, monolingüe y bilingüe. Ante esta situación se ha considerado que se deben definir estrategias de atención más específicas que sean acordes con las características de la población analfabeta a cada estado.

Es importante mencionar que durante la primera mitad del siglo XX la prioridad en la política educativa eran las campañas y programas de alfabetización, así podemos observar en el siguiente cuadro que de tener un índice de analfabetismo del 63.7 en 1930, actualmente se tenga un índice de 9.5%, como ya se menciono los estados del sur tendrán que implantar algunos proyectos que sobresalgan en los planes estatales de educación para lograr disminuir dicho indicador.

COMPORTAMIENTO HISTORICO DEL ÍNDICE DE ANALFABETISMO



Fuente: Instituto Nacional de Estadística Geografía e Informática INEGI Censo de Población y Vivienda 2005

Población Analfabeta por Estado

Como ya se menciono la problemática que enfrenta el país en esta población en rezago, es diferente por estados, así los estados del sur por cuestiones históricas concentran la mayor parte de esta problemática; en el cuadro siguiente se observan 2 indicadores: Índice de analfabetismo y porcentaje de analfabetas como total del rezago educativo

Población de 15 años y más en rezago educativo
CONTEO 2005

Entidad	Analfabetas	%	Rezago Total	%
República Mexicana	5,747,813	8.4	30,146,664	19.1
01 Aguascalientes	28,689	4.2	278,794	10.3
02 Baja California	55,937	3.1	662,220	8.4
03 Baja California Sur	12,297	3.6	121,829	10.1
04 Campeche	51,860	10.2	238,218	21.8
05 Coahuila	55,467	3.3	620,141	8.9
06 Colima	24,782	6.4	162,052	15.3
07 Chiapas	560,430	21.3	1,615,370	34.7
08 Chihuahua	93,318	4.4	954,002	9.8
09 Distrito Federal	165,948	2.6	1,707,907	9.7
10 Durango	47,936	4.8	474,243	10.1
11 Guanajuato	332,210	10.4	1,718,211	19.3
12 Guerrero	386,679	19.9	1,055,472	36.6
13 Hidalgo	200,194	12.8	748,708	26.7
14 Jalisco	248,514	5.5	2,019,248	12.3
15 México	491,128	5.3	3,393,986	14.5
16 Michacán	327,594	12.6	1,464,664	22.4
17 Morelos	87,153	8.1	424,017	20.6
18 Nayarit	51,337	8.0	283,143	18.1
19 Nuevo León	81,398	2.8	903,629	9.0
20 Oaxaca	437,729	19.3	1,345,902	32.5
21 Puebla	441,699	12.7	1,792,382	24.6
22 Querétaro	84,832	8.1	433,817	19.6
23 Quintana Roo	44,543	6.6	252,738	17.6
24 San Luis Potosí	156,782	9.9	750,583	20.9
25 Sinaloa	112,065	6.4	750,264	14.9
26 Sonora	60,257	3.7	595,859	10.1
27 Tabasco	113,900	8.6	576,504	19.8
28 Tamaulipas	92,883	4.5	806,826	11.5
29 Tlaxcala	47,311	6.7	302,265	15.7
30 Veracruz	651,470	13.4	2,580,732	25.2
31 Yucatán	136,182	10.9	606,657	22.4
32 Zacatecas	65,289	7.2	506,281	12.9

Fuente: Instituto Nacional de Estadística Geografía e Informática INEGI Censo de Población y Vivienda 2005

Puede observarse que mientras en estados como Nuevo León, Coahuila, las 2 Baja Californias y el D.F, el índice de rezago educativo no rebasa el 4%, en estados como Chiapas, Guerrero y Oaxaca este índice oscila en el 20%, lo cual quiere decir que para este grupo, la quinta parte de las personas mayores de quince años no saben leer ni escribir.

El otro aspecto que se refleja en ese cuadro es la estructura del rezago educativo, donde en Baja California y Coahuila solo el 8% de su población en rezago educativo es analfabeta, situación contraria al estado de Guerrero donde mas de la tercera parte de su población en rezago es analfabeta, con lo cual se puede concluir que aun cuando los 2 primeros estados deben atender a su rezago educativo, sus políticas no deben estar encaminadas a una política de alfabetización como medida prioritaria, lo cual si se justifica en el estado de Guerrero.

2.2.2 Características de la población sin primaria

De los 9.8 millones de jóvenes y adultos en rezago sin primaria, 2.3 millones se distribuyen entre jóvenes de de a 15 a 34 años en zonas urbanas y rurales y en adultos de edad intermedia en las zonas urbanas, mientras que los restantes 7.4 millones de 35 y mas se concentran predominantemente en zonas rurales y en adultos de edad avanzada.

Lo interesante del rezago sin primaria es que mientras en el rango de edades entre 15 a 34 años se distribuyen por igual tanto en zonas urbanas como en

rurales, en la población mayor de 35 años y más, el 63% de la población sin primaria se concentra en zonas urbanas.

REZAGO EDUCATIVO POR NIVEL, GRUPOS QUINQUENALES, Y ÁMBITO
CONTEO DE POBLACIÓN Y VIVIENDA, 2005

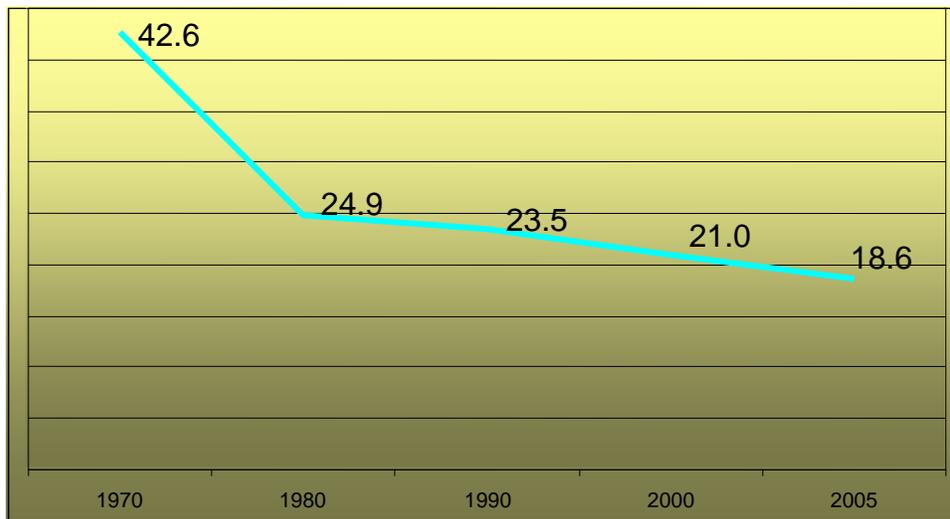
Nivel	Grupos de edad	TOTAL			URBANA			RURAL		
		Total	Hombres	Mujeres	Total	Hombres	Mujeres	Total	Hombres	Mujeres
S i n e p r i m a r i a	Total	9,865,719	4,752,436	5,113,283	6,074,970	2,779,258	3,295,712	3,790,749	1,973,178	1,817,571
	De 15 a 19 años	452,066	238,960	213,106	254,116	136,431	117,685	197,950	102,529	95,421
	De 20 a 24 años	536,211	254,662	281,549	293,741	142,599	151,142	242,470	112,063	130,407
	De 25 a 29 años	661,787	309,138	352,649	361,134	169,003	192,131	300,653	140,135	160,518
	De 30 a 34 años	734,043	337,891	396,152	406,769	184,517	222,252	327,274	153,374	173,900
	De 15 a 34 años	2,384,107	1,140,651	1,243,456	1,315,760	632,550	683,210	1,068,347	508,101	560,246
	De 35 a 39 años	809,047	366,831	442,216	456,093	200,017	256,076	352,954	166,814	186,140
	De 40 a 44 años	908,044	408,803	499,241	530,080	225,390	304,690	377,964	183,413	194,551
	De 45 a 49 años	984,887	445,918	538,969	569,985	247,853	342,132	394,902	198,065	196,837
	De 50 a 54 años	980,829	460,800	520,029	614,000	266,179	347,821	366,829	194,621	172,208
	De 55 a 59 años	904,153	440,197	463,956	582,328	261,832	320,496	321,825	178,365	143,460
	De 60 a 64 años	850,496	427,755	422,741	562,927	262,345	300,582	287,569	165,410	122,159
	De 65 y más años	2,044,156	1,061,481	982,675	1,423,797	683,092	740,705	620,359	378,389	241,970
	De 35 años y más	7,481,612	3,611,785	3,869,827	4,759,210	2,146,708	2,612,502	2,722,402	1,465,077	1,257,325

Fuente: Instituto Nacional de Estadística Geografía e Informática INEGI Censo de Población y Vivienda 2005

En el rezago educativo de primaria es significativo el número de madres jóvenes que tienen el deseo de terminar la primaria como medio de superación personal y con el propósito de apoyar a sus hijos en las tareas escolares. Se indica que en investigaciones corroboran el hecho que la escolaridad de la madre es un factor determinante del éxito escolar de los hijos, y que los niños de una madre con primaria incrementan sus probabilidades de terminar la secundaria en cerca del 90%⁶. Por lo anterior, proporcionar, al menos, la educación primaria a las madres jóvenes, permitiría romper el círculo de la ignorancia y la pobreza y desencadenar un conjunto de efectos positivos en los ámbitos personal, familiar, social, económico y educativo.

⁶ Dirección de Planeación y Evaluación INEA

COMPORTAMIENTO HISTORICO DEL ÍNDICE DE REZAGO EN PRIMARIA



Fuente: Instituto Nacional de Estadística Geografía e Informática INEGI Censo de Población y Vivienda 2005

Población sin primaria por estado

Como ya se demostró este grupo de población sin educación primaria muestra la segunda disminución más importante en los últimos años.

En lo que se refiere a la situación que guarda este grupo pueden empezarse a ver algunas características especiales: una de ellas es que mientras estados como Chiapas, Oaxaca y Guerrero mantienen los índices de analfabetismo más altos del país, para el grupo sin primaria solo Chiapas repite, acompañado de Michoacán y Zacatecas, este último con el índice más alto a nivel nacional, donde por cada 100 personas mayores de 15 años, 23 no tienen la primaria completa.

Es importante mencionar que el Estado de México concentra el 10% de las personas sin primaria a nivel nacional, incluso esta cifra cercana al millón de personas, equivale al rezago educativo sin primaria en 9 estados, lo cual lo coloca como un área de oportunidad importante para la inyección de programas.

**Población de 15 años y más en rezago educativo
Sin Primaria
CONTEO 2005**

Entidad	Población de 15 años y más	Sin Primaria Terminada	%	Rezago Total	%
República Mexicana	68,802,564	9,825,391	14.3	30,146,664	19.1
01 Aguascalientes	690,851	92,490	13.4	278,794	10.3
02 Baja California	1,822,210	209,591	11.5	662,220	8.4
03 Baja California Sur	341,597	41,779	12.2	121,829	10.1
04 Campeche	509,989	83,252	16.3	238,218	21.8
05 Coahuila	1,689,560	187,352	11.1	620,141	8.9
06 Colima	386,079	57,064	14.8	162,052	15.3
07 Chiapas	2,627,814	542,221	20.6	1,615,370	34.7
08 Chihuahua	2,116,027	294,079	13.9	954,002	9.8
09 Distrito Federal	6,418,438	442,173	6.9	1,707,907	9.7
10 Durango	991,890	176,364	17.8	474,243	10.1
11 Guanajuato	3,185,978	569,167	17.9	1,718,211	19.3
12 Guerrero	1,947,210	293,239	15.1	1,055,472	36.6
13 Hidalgo	1,565,206	222,483	14.2	748,708	26.7
14 Jalisco	4,484,515	687,651	15.3	2,019,248	12.3
15 México	9,241,780	976,204	10.6	3,393,986	14.5
16 Michacán	2,606,609	529,650	20.3	1,464,664	22.4
17 Morelos	1,073,434	134,644	12.5	424,017	20.6
18 Nayarit	641,682	113,664	17.7	283,143	18.1
19 Nuevo León	2,935,240	280,432	9.6	903,629	9.0
20 Oaxaca	2,264,935	418,032	18.5	1,345,902	32.5
21 Puebla	3,478,730	552,392	15.9	1,792,382	24.6
22 Querétaro	1,043,681	120,948	11.6	433,817	19.6
23 Quintana Roo	677,442	84,411	12.5	252,738	17.6
24 San Luis Potosí	1,581,636	270,010	17.1	750,583	20.9
25 Sinaloa	1,746,010	288,909	16.5	750,264	14.9
26 Sonora	1,615,822	211,521	13.1	595,859	10.1
27 Tabasco	1,330,791	215,398	16.2	576,504	19.8
28 Tamaulipas	2,059,108	278,020	13.5	806,826	11.5
29 Tlaxcala	709,044	84,256	11.9	302,265	15.7
30 Veracruz	4,858,837	924,472	19.0	2,580,732	25.2
31 Yucatán	1,252,562	232,473	18.6	606,657	22.4
32 Zacatecas	907,857	211,050	23.2	506,281	12.9

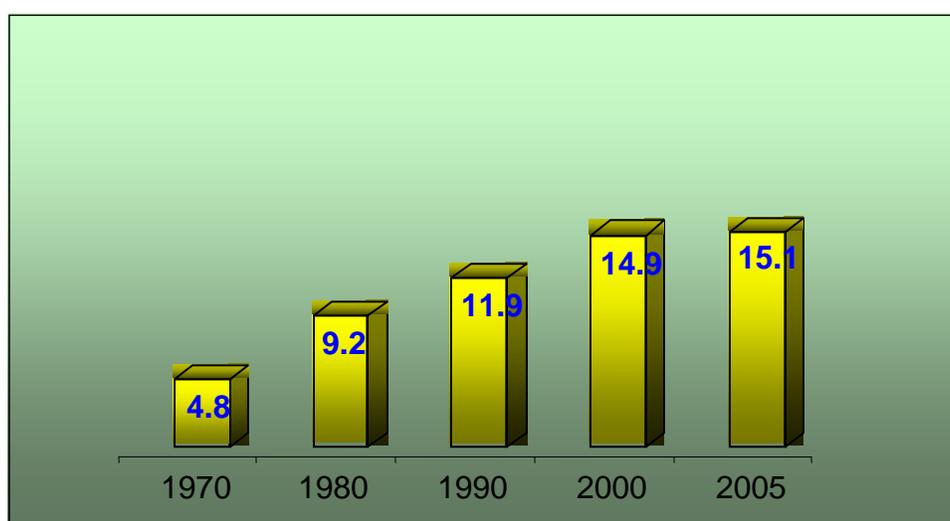
Fuente: Instituto Nacional de Estadística Geografía e Informática INEGI Censo de Población y Vivienda 2005

2.2.3 Características de la población sin secundaria

Actualmente 15.1 millones de mexicanos no han concluido la secundaria, de los cuales el 74% se encuentra en zonas urbanas, de estos, casi la mitad están en el rango de 15 a 34 años, y de esta población joven 66 de cada 100 se encuentra en zonas urbanas.

En el caso de este grupo en rezago, este muestra una tendencia creciente de 1970 a 2005, pues se incrementó de 5 a 15 millones en este lapso, ya que cada año se incorporan al rezago alrededor de 650 mil jóvenes que no la concluyeron en el sistema escolarizado. En pleno siglo XXI, uno de cada tres mexicanos no alcanza a cumplir con la obligatoriedad de la educación secundaria.

Población sin secundaria (millones de personas)



Fuente: Instituto Nacional de Estadística Geografía e Informática INEGI Censo de Población y Vivienda 2005

Las personas que no han concluido la secundaria son fundamentalmente jóvenes, es decir, hombres y mujeres que están iniciando la construcción de su proyecto de vida.

REZAGO EDUCATIVO POR NIVEL, GRUPOS QUINQUENALES, Y AMBITO
CONTEO DE POBLACIÓN Y VIVIENDA, 2005

Nivel	Grupos de edad	TOTAL			URBANA			RURAL		
		Total	Hombres	Mujeres	Total	Hombres	Mujeres	Total	Hombres	Mujeres
S e c u n d a r i a	Total	15,198,059	7,144,924	8,053,135	11,260,559	5,227,812	6,032,747	3,937,500	1,917,112	2,020,388
	De 15 a 19 años	2,201,984	1,177,552	1,024,432	1,405,580	774,392	631,188	796,404	403,160	393,244
	De 20 a 24 años	1,642,981	762,980	880,001	1,064,749	510,911	553,838	578,232	252,069	326,163
	De 25 a 29 años	1,686,038	762,519	923,519	1,124,660	513,284	611,376	561,378	249,235	312,143
	De 30 a 34 años	1,764,915	811,589	953,326	1,219,978	556,284	663,694	544,937	255,305	289,632
	De 15 a 34 años	7,295,918	3,514,640	3,781,278	4,814,967	2,354,871	2,460,096	2,480,951	1,159,769	1,321,182
	De 35 a 39 años	1,593,043	728,808	864,235	1,142,973	510,068	632,905	450,070	218,740	231,330
	De 40 a 44 años	1,437,576	652,093	785,483	1,104,436	483,815	620,621	333,140	168,278	164,862
	De 45 a 49 años	1,319,957	595,270	724,687	1,071,287	464,469	606,818	248,670	130,801	117,869
	De 50 a 54 años	1,101,815	508,774	593,041	937,595	418,751	518,844	164,220	90,023	74,197
	De 55 a 59 años	795,698	376,445	419,253	695,521	320,218	375,303	100,177	56,227	43,950
	De 60 a 64 años	599,263	284,956	314,307	533,267	247,100	286,167	65,996	37,856	28,140
	De 65 y más años	1,054,789	483,938	570,851	960,513	428,520	531,993	94,276	55,418	38,858
		De 35 años y más	7,902,141	3,630,284	4,271,857	6,445,592	2,872,941	3,572,651	1,456,549	757,343

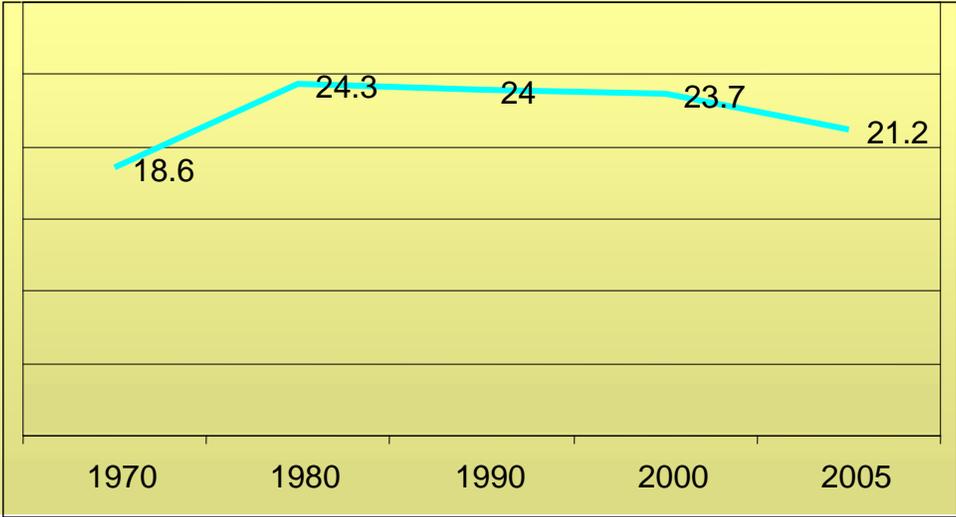
Fuente: Instituto Nacional de Estadística Geografía e Informática INEGI Censo de Población y Vivienda 2005

Este grupo es el que mayor potencial social y económico representa para el país, ya que constituyen alrededor del 50% de la fuerza laboral del país, por lo que la mejora en la productividad y competitividad de México estará en relación directa con el incremento del nivel educativo que alcancen, sin embargo Aun cuando es el grupo de mayor potencial, es el que año con año en mayor medida se incrementa.

Por ejemplo en 1970 por cada 100 personas mayores de 15 años 18 no contaban con secundaria, actualmente son 21, es decir que se ha dado un incremento de

casi un 20%, aunque también es bueno mencionar que en relación al censo del año 2000 este indicador ha descendido lentamente, tomando en cuenta que durante casi dos décadas y media este indicador se mantuvo constante aun cuando dentro de las reformas educativas con Carlos Salinas de Gortari la educación secundaria se conceptualizo como obligatoria.

Índice de Rezago Educativo en Secundaria



Fuente: Instituto Nacional de Estadística Geografía e Informática INEGI Censo de Población y Vivienda 2005

Población sin secundaria por Estado

En la mayoría de las entidades en este grupo se concentra la mayor parte del rezago educativo, en mayor medida porque para el grupo en general de rezago educativo, es aquí donde se da la mayor deserción del sistema escolarizado.

En el cuadro puede apreciarse que 4 entidades superan el millón de personas sin esta instrucción, es decir casi un 40% del total nacional.

Por citar algunos casos están el D.F y Chiapas, para el primero si bien es cierto que es el que tiene el menor índice de rezago educativo en el país, en números absolutos, por el tamaño de su población, se coloca en 2do lugar nacional, mientras que Chiapas que es el segundo estado con el mayor índice de rezago en el país, se encuentra entre los 6 de menor rezago educativo en secundaria, es importante subrayar que este caso es explicado porque gran parte de la población en ese estado (68%) aun se encuentran en el grupo analfabeta y sin primaria.

Sobresale además que 4 entidades superan el 25% de índice de rezago en este grupo, lo cual hace ver preocupante que en esas entidades por cada 100 personas

mayores de quince años la cuarta parte no tenga la secundaria concluida

Población de 15 años y más en rezago educativo

Sin Secundaria

CONTEO 2005

Entidad	Población de 15 años y más	Sin Secundaria Terminada	%	Rezago Total	%
República Mexicana	68,802,564	14,573,460	21.2	30,146,664	19.1
01 Aguascalientes	690,851	157,615	22.8	278,794	10.3
02 Baja California	1,822,210	396,692	21.8	662,220	8.4
03 Baja California Sur	341,597	67,753	19.8	121,829	10.1
04 Campeche	509,989	103,106	20.2	238,218	21.8
05 Coahuila	1,689,560	377,322	22.3	620,141	8.9
06 Colima	386,079	80,206	20.8	162,052	15.3
07 Chiapas	2,627,814	512,719	19.5	1,615,370	34.7
08 Chihuahua	2,116,027	566,605	26.8	954,002	9.8
09 Distrito Federal	6,418,438	1,099,786	17.1	1,707,907	9.7
10 Durango	991,890	249,943	25.2	474,243	10.1
11 Guanajuato	3,185,978	816,834	25.6	1,718,211	19.3
12 Guerrero	1,947,210	375,554	19.3	1,055,472	36.6
13 Hidalgo	1,565,206	326,031	20.8	748,708	26.7
14 Jalisco	4,484,515	1,083,083	24.2	2,019,248	12.3
15 México	9,241,780	1,926,654	20.8	3,393,986	14.5
16 Michacán	2,606,609	607,420	23.3	1,464,664	22.4
17 Morelos	1,073,434	202,220	18.8	424,017	20.6
18 Nayarit	641,682	118,142	18.4	283,143	18.1
19 Nuevo León	2,935,240	541,799	18.5	903,629	9.0
20 Oaxaca	2,264,935	490,141	21.6	1,345,902	32.5
21 Puebla	3,478,730	798,291	22.9	1,792,382	24.6
22 Querétaro	1,043,681	228,037	21.8	433,817	19.6
23 Quintana Roo	677,442	123,784	18.3	252,738	17.6
24 San Luis Potosí	1,581,636	323,791	20.5	750,583	20.9
25 Sinaloa	1,746,010	349,290	20.0	750,264	14.9
26 Sonora	1,615,822	324,081	20.1	595,859	10.1
27 Tabasco	1,330,791	247,206	18.6	576,504	19.8
28 Tamaulipas	2,059,108	435,923	21.2	806,826	11.5
29 Tlaxcala	709,044	170,698	24.1	302,265	15.7
30 Veracruz	4,858,837	1,004,790	20.7	2,580,732	25.2
31 Yucatán	1,252,562	238,002	19.0	606,657	22.4
32 Zacatecas	907,857	229,942	25.3	506,281	12.9

Fuente: Instituto Nacional de Estadística Geografía e Informática INEGI Censo de Población y Vivienda 2005

2.3 DESERCIÓN DEL SISTEMA FORMAL ESCOLARIZADO: GRAN APORTADOR AL REZAGO EDUCATIVO

El 35% de los adolescentes (entre 15 a 19 años) en México abandonan la escuela antes de completar el ciclo escolar secundario. Casi la mitad de ellos deserta sin

terminar la educación primaria. El abandono escolar es mucho más frecuente en las zonas rurales que en las urbanas.

Si observamos la eficiencia terminal del sistema de educación básica en México, veremos que existen múltiples factores que expulsan estudiantes del sistema, destacando los derivados de la precariedad económica; en 1970 entraron a primaria 2.7 millones de niños, de ellos salieron de primaria 1.1 millones, y de los que continuaron con sus estudios de secundaria sólo terminaron 995 mil. De esta manera, en los nueve años transcurridos (1970-1979), desertaron del sistema educativo casi dos millones de alumnos, de modo tal que la eficiencia terminal de la educación básica de esta generación fue de 25.6 por ciento.

Siguiendo la misma lógica, de los 3.6 millones que entraron en 1989 ciclo en el que debían terminar, habían desertado 2.4 millones de alumnos, esto es el 65.0 por ciento de los que entraron en 1980. En 1994 ingresaron a educación básica 2.8 millones de alumnos, después de los nueve años, saldrán en el presente ciclo poco menos de 1.7 millones, de modo que habrán desertado 1.2 millones de alumnos, lo que arroja el dato de eficiencia terminal de la educación básica escolarizada obligatoria de 60.1 por ciento de los que ingresaron.

EFICIENCIA TERMINAL EN EDUCACIÓN BÁSICA

AÑO	TERMINA EDUCACIÓN BÁSICA COMO % DE LOS QUE INGRESARON A PRIMARIA
1980	27.1
1985	35.0
1990	35.8
1995	40.6
1996	43.3
1997	45.1
1998	46.5
1999	47.6
2000	50.2
2001	53.3
2002	57.8
2003 e/	60.1

Fuente: Secretaría de Educación Pública

Las tasas de deserción escolar siguen siendo muy altas, pese a la elevada cobertura de la educación básica (casi de 90%), al incremento de la matrícula en

educación secundaria (alrededor del 70%) y a la reducción del abandono escolar en casi todos los estados durante la década pasada. Uno de los desafíos de los sistemas educacionales es aumentar la capacidad de retención de los alumnos, particularmente en las zonas rurales, donde la deserción es mucho más elevada.

Para el 2000 la tasa global de deserción entre los adolescentes antes de completar la educación secundaria era inferior a 20% en las zonas urbanas de Bolivia (9%), Chile (14%), Perú (16%). En Argentina (23%), Brasil (23%), Colombia (24%) y Panamá (25%) fluctuaba entre un 20% y un 25%. En 8 países afectaba a un porcentaje de entre 25% y 35% de los adolescentes: Costa Rica (30%), Ecuador (28%), El Salvador (30%), México (35%), Nicaragua (34%), Paraguay (32%), y Venezuela (35%), afectaba a un porcentaje, en Honduras y Guatemala la tasa de deserción escolar urbana alcanzaba a 40% y 47%, respectivamente⁷

El estudio de la **CEPAL** estima la magnitud de la deserción escolar en 18 países y su evolución durante los años noventa a partir de información proveniente de las encuestas de hogares y el análisis de la situación escolar de los adolescentes.

Las altas tasas de deserción escolar registradas se traducen en un bajo número de años de educación aprobados, muy por debajo del ciclo secundario completo, considerado como el capital educativo mínimo necesario para insertarse en empleos urbanos con altas posibilidades de situarse fuera de la pobreza.

⁷ *Panorama social de América Latina, 2001-2002*, publicado por la Comisión Económica para América Latina y el Caribe (CEPAL),

Mientras en las zonas urbanas el 53% de los jóvenes que trabajan no terminan la educación secundaria, en las zonas rurales el porcentaje asciende al 71%. La baja educación de la madre (cinco o menos años de estudio) incrementa el riesgo de deserción en más de un 70%.

Es importante señalar que no sólo el acceso a la educación básica, sino a la educación en todos sus niveles (desde preescolar hasta superior) es desigual entre los distintos estados del país. Al comparar la cobertura educativa entre el DF y Chiapas, se observa que la diferencia en la cobertura educativa entre estos dos estados se da casi en todos los niveles, pero es especialmente alta en educación media superior y superior (Chiapas atiende en educación superior sólo al 7.7% de los jóvenes del grupo de edad; el DF atiende al 32.9%).⁸

La polarización educativa no se manifiesta sólo entre los estados del norte y los del centro-sur. Al interior de los estados, existen desigualdades significativas.

Un ejemplo es la Ciudad de México, que a pesar de tener el índice de rezago más bajo del país (32.7%) y de contar tal vez con la infraestructura educativa más amplia, presenta desigualdades internas tanto en los índices de rezago como en el acceso a la escolaridad en general. Al interior del DF se dan extremos como el de la Delegación Benito Juárez (habitada por clases medias), con un 17.8% de rezago, y Milpa Alta (de población semi-rural), cuyo índice de rezago es 43.9%.

8 INEGI. Censo General de Población 2000

Es notable que Iztapalapa, la delegación más poblada y totalmente urbana, tiene el segundo lugar más alto en rezago educativo del DF (39%).

Estas disparidades al interior de una misma entidad (el DF en este caso) muestran una polarización educativa que nos permite pensar que las diferencias ya no son tanto entre regiones del país (norte, centro, y sur), sino entre sectores sociales que cohabitan un mismo territorio. Según el CONAPO, el DF es una entidad con bajo nivel de marginación, pero sus enormes desigualdades internas muestran que no es así. Al interior de éste se dan los mismos fenómenos que causan la marginación en todo el país: altos flujos migratorios, explosión demográfica, desempleo, y concentración de la riqueza y de las oportunidades educativas.

2.4 RETOS DEL GOBIERNO ANTE EL CRECIMIENTO DEL REZAGO EDUCATIVO

Los datos anteriormente mencionados han reflejado la necesidad de poner en marcha programas innovadores de educación, que atiendan al rezago educativo, con énfasis en los grupos más desprotegidos de la sociedad, así como en aquellos con mayor potencial para contribuir al desarrollo social y económico del país.

Para atender al rezago educativo el gobierno federal lo hace por conducto de diversas instituciones; una de ellas es el Instituto Nacional para la Educación de

Adultos (INEA), que ofrece servicios educativos de alfabetización, primaria y secundaria, además de la educación comunitaria.

Los gobiernos de los estados y la Secretaría de Educación Pública en el D.F., por su parte son responsables de los Centros de Educación Básica para Adultos (Cebas) donde se ofrecen diversos servicios relacionados con la formación básica.

Existen también las primarias nocturnas y las secundarias para trabajadores. Por su parte, diversas organizaciones sociales contribuyen a reducir el analfabetismo, mediante diferentes alternativas de educación comunitaria vinculadas.

El INEA fue creado en 1981, cuyo reto inicial era abatir el rezago educativo, sin embargo. Al tener un universo de atención de 32.5 millones de personas, y de que cada año casi 800 mil jóvenes cumplen los 15 años de edad sin haber logrado terminar la secundaria ni asistir a la escuela, pasan a formar parte del rezago; sin embargo, al restar cada año aproximadamente a alrededor de 300 mil personas del rezago que obtienen su certificado de secundaria a través del esfuerzo de esta institución y de los educadores solidarios y otros 290 mil, aproximadamente, que fallecen, el incremento neto al rezago es de unas 175 mil personas, por lo que la función actual de esta institución es la de contener únicamente su crecimiento.

Su operación se apoya en alrededor de 200 mil asesores solidarios, que imparten directamente la educación de los adultos, los cuales son organizados por personal

institucional denominados técnicos docentes, que suman alrededor de 4000. Estos a su vez se encuentran agrupados en 400 coordinaciones de zona en todo el país.

El INEA funciona bajo el concepto de solidaridad social, no cuenta con instalaciones físicas ni con maestros, se basa en la organización de voluntarios solidarios, que perciben una pequeña gratificación. Paralelo al sistema de asesoría de los jóvenes y adultos, que se organiza en círculos de estudio de conformación heterogénea, existe un sistema paralelo de acreditación y certificación.

Entre las acciones educativas recientes más importantes, se encuentran el diseño e implementación de un nuevo modelo educativo, llamado Mevyt: (Modelo educación para la vida y el trabajo), y la construcción de un nuevo servicio, denominado Plazas comunitarias

- a) **el MEVyT** -es un programa que enfatiza el aprendizaje a partir de los intereses y necesidades de las personas. Así, el trabajo es un eje articulador del currículo,
- b) **Plazas comunitarias**- incorporan el uso de las nuevas tecnologías de información y la comunicación como modalidad importante para atender el rezago educativo e incorporar al uso de estas tecnologías a grupos locales interesados.

Perfil de los participantes

El análisis de los participantes de la Educación de jóvenes y adultos, si bien se centra en datos del INEA, pueden considerarse como válidos para el resto de los demás programas. la mayoría son jóvenes (el 50% tienen son menores de 30

años); el 62% mujeres, y 38% hombres; sus ocupaciones principales son el hogar (como amas de casa o empleadas domésticas) y los empleos de bajo nivel técnico y salarial tanto en el sector formal como en el informal. Estos datos coinciden con la investigación realizada en México que describe a los participantes en programas de educación básica de jóvenes y adultos como miembros de los sectores más excluidos de la sociedad.⁹

2.5 BREVE COMPARACIÓN INTERNACIONAL.

En las dos últimas décadas México se ha rezagado en educación con respecto a los países desarrollados, las principales economías de Latinoamérica y las economías emergentes de Asia. En el año 2000 la escolaridad esperada para un niño de 5 años en México era de 12 grados, mientras que en los países de la OCDE, como Australia, era de 20, y en España y Estados Unidos de 17. Esto quiere decir que, de permanecer el sistema educativo en su estado actual, dentro de 15 a 20 años la brecha entre México y estos países será de 5 o más años. Más aún, en Argentina, Brasil, Chile y Uruguay la escolaridad esperada es de alrededor de los 15 años, un 25% mayor que la de México.

Aun dentro del país las desigualdades educativas entre los estados de la república son también enormes. En promedio, la población económicamente activa del estado de Oaxaca tiene 5.3 años de educación, dato similar al promedio nacional

⁹ Schmelkes y Kalman 1996; CREFAL, 1990; Pieck, 1996; Hernández F, 2003; Hernández Z, 2003.

de Nicaragua, el país con menor escolaridad de América Latina; en contraste, en el Distrito Federal el promedio es de 10.5 años, prácticamente el promedio registrado en el país latinoamericano con mayor educación en la región (Argentina).

En 1980 el 14% de la población joven en México estaba inscrita en alguna institución de educación superior. En ese año, dicho indicador era igual para América Latina y ligeramente inferior a países como Tailandia y Corea (15%). Para 1997 (último año con información comparable), el porcentaje de matriculación en educación superior en México era de apenas 16%, mientras que en América Latina ya era de 20%, en Tailandia 21% y en Corea alcanzaba ya un 68%.

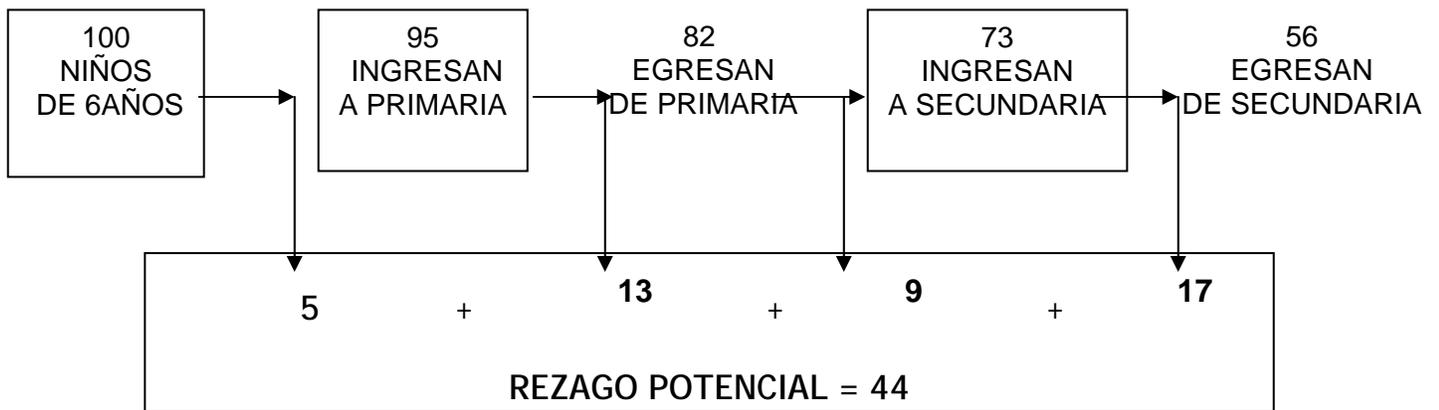
La problemática anterior se debe a varios factores. El primer obstáculo se encuentra en la educación preescolar: aunque su acceso se ha ampliado, todavía quedan fuera un número considerable de niños. de acuerdo al Censo 2000, casi el 24% de la población de 5 años de edad, no asiste al nivel preescolar. Lo más preocupante es que quienes quedan fuera son precisamente los que más necesitan de este apoyo para comenzar con éxito el siguiente ciclo escolar.

En primaria, no obstante que los índices de deserción y repetición se han abatido en la última década, la problemática prevalece: no todos los que ingresan permanecen y terminan el ciclo, y siguen siendo fuertes las desigualdades, Según el Censo 2000, casi 688 mil niños entre 6 y 11 años de edad no asisten a la

escuela, lo que representa 5.2% de la población en ese grupo de edad, la cifra comprende, a miembros de poblaciones vulnerables.

Los índices de repetición y deserción en la secundaria son aún demasiado altos, de manera que sólo 76.1 % de los estudiantes que ingresan la concluyen. Así, el rezago escolar se incrementa.

JÓVENES QUE SE INCORPORAN AL REZAGO (INDICADORES DGPPP)



2.6 REZAGO EDUCATIVO SINÓNIMO DE POBREZA Y MARGINACIÓN.

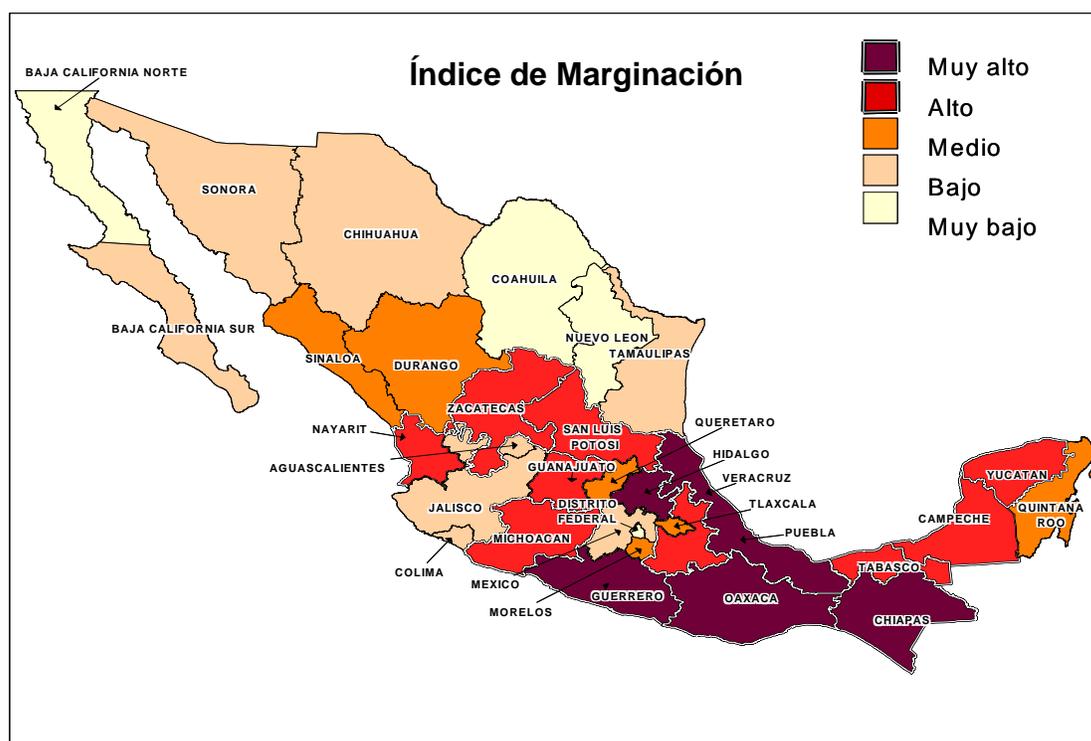
La pobreza

En este apartado se da una breve explicación de la relación estrecha que se vive entre el rezago educativo y la pobreza, estableciéndose, como un criterio básico que una gran parte del rezago educativo se encuentra en condiciones de pobreza extrema.

La pobreza se origina por la desigualdad en la distribución del ingreso, y se refleja en distintas características como son los niveles educativos, el acceso a servicios básicos como drenaje, agua, electricidad y condiciones de los hogares.

Los hogares pobres son de mayor tamaño y tienden a mostrar una mayor presencia de niños menores de 12 años. La proporción de niños que asisten a la escuela es menor y la proporción de adolescentes que trabaja es mayor. Los jefes de hogares pobres exhiben menores niveles de educación, la pobreza tiende a ser mayor para el caso de hogares con jefes jóvenes.

La multicaracterización de la pobreza se aplica con un índice de marginación estimado por CONAPO y SEDESOL, que permite observar su distribución en el siguiente mapa, el que refleja un fuerte grado de marginación en los estados del sur, sureste y parte del centro, destacando los de Chiapas, Oaxaca y Guerrero, en los que coinciden los niveles más altos de marginación, y de pobreza.



Uno de los sectores que se ubican con altos índices de pobreza, es el grupo de población indígena presentando grandes rezagos en sus niveles de ingreso, educación y salud, como en su inserción al mercado laboral. Se estima que:

- 17% tiene agua potable, 14% drenaje y 20% recolección de basura.
- 70% ó más de sus habitantes hablan lengua indígena, aproximadamente 4.4 millones, de los cuales 2.8 millones cuentan con 12 años o más.
- Casi el 70% se ocupa en el sector primario y un 15% en el secundario.
- 42% no recibe ingresos, el 36% reportó un ingreso menor a un salario mínimo y sólo el 7% recibía más de dos salarios mínimos.
- Altas tasas de mortalidad infantil y de mujeres gestantes.
- Grados notables de desnutrición.
- Elevadas tasas de analfabetismo entre adultos
- Deserción escolar desde los primeros niveles educativos.

La pobreza, vinculada al analfabetismo y a bajos niveles de escolaridad, se refleja en la dificultad de las personas para ejercer derechos elementales y recibir un trato digno de parte de autoridades e instituciones, como es el caso en materia de procuración de justicia.

Es cierto que la educación por sí sola no elimina la pobreza ni logra las condiciones de estabilidad económica y social; sin embargo, históricamente se ha demostrado que la educación es la base del crecimiento personal y que hoy es factor determinante en el acceso equitativo a las oportunidades de mejoramiento de la calidad de vida.

Sin embargo el problema mas grande por resolver consiste en la eliminación de la pobreza. Ya que sus niveles de pobreza y de desigualdad siguen siendo muy altos. El 44% de la población vive en condiciones de pobreza

Aunado a la pobreza, se encuentran los altos niveles de desigualdad social y económica. Abajo se muestra un comparativo entre los niveles de desigualdad, entre México y algunos países latinoamericanos, nuestro país muestra niveles de desigualdad mas elevados que Uruguay y Venezuela.

En nuestro país el 10% de la población con más ingresos tiene ingresos cuarenta veces superiores al 10% con menos ingresos. En Uruguay, el país con menor desigualdad, esta relación es de 18 veces; país que desarrolló fuertes políticas educativas por al menos los últimos 50 años.

**Porcentaje del ingreso total para el 30% más pobre y el 10% más rico
en varios países de América Latina hacia 1999.**

País	Decil 1	Decil 2	Decil 3	Decil 10	Gini
Argentina	1.5	2.8	3.8	35.9	0.48
Brasil	0.8	1.7	2.5	47	0.59
Chile	1.3	2.2	3.0	45.8	0.56
Costa Rica	1.4	2.9	4.0	34.2	0.46
El Salvador	1	2.4	3.4	39.4	0.51
México	1.1	2.2	3.0	44.4	0.55
Uruguay	1.8	3.2	4.3	32.3	0.43
Venezuela	1.6	2.9	3.9	35.8	0.47

Fuente: BID, 1998. Página 28.

La equidad sigue siendo el mayor reto por ejemplo la escolaridad promedio de la población mayor de 15 años registra fuertes diferencias entre la entidad más escolarizada, el D.F con casi 10 años de promedio, frente a menos de seis en Oaxaca y Chiapas. (Ver mapa).

Según un conocido informe de la OCDE⁹ sólo 5 de cada 100 estudiantes que ingresan a primaria egresan de la educación superior, y de esos 5 sólo la mitad logra titularse. A los 14 años, el porcentaje de niños que han completado al menos seis años de estudio es del 68% en zonas rurales, pero de 90% en las urbanas.

⁹ (Exámenes de las políticas nacionales de educación. México. Educación Superior, París, 1997

La necesidad de atención a los grupos sociales más vulnerables se pone de relieve por el hecho en proporción a sus respectivos niveles de ingreso, los grupos más pobres de población gastan más del doble en educación que los que se ubican en los niveles más altos de ingreso y que, aun en términos absolutos, Los recursos públicos por alumno, en cambio, suelen ser menores en los lugares más necesitados, con lo cual reproducen la desigualdad en vez de compensarla.

Otro problema, es el de la desigualdad de los efectos del sistema, donde la población de más de 51 años tiene en promedio 3 años de escolaridad, mientras que los que tienen 25 poseen 9 años de escolaridad, lo triple de aquellos.



Fuente: Plan Nacional de Desarrollo 2001-2006, Presidencia de la República

CAPITULO 3 FINANCIAMIENTO INSUFICIENTE PARA ABATIR EL REZAGO EDUCATIVO

En este capítulo se analizará la conformación del gasto en educación y la insuficiencia del presupuesto asignado para la educación de la población en rezago educativo, convirtiéndolo como parte fundamental de un problema estructural, motivando en cierta medida el crecimiento del rezago educativo.

3.1 EL GASTO FEDERAL EDUCATIVO

El gasto federal en educación se integra a través de ramos presupuestales:

- *Ramo XI* (SEP)- presupuesto central de la secretaria, comprende presupuesto de instituciones educativas, así como de aquellos servicios educativos que por alguna u otra razón, no han sido descentralizados.
- *Ramo XXV* Previsiones y Aportaciones para los Sistemas de Educación Básica y Normal. Recursos destinados a cubrir principalmente incrementos o prestaciones para los trabajadores de la educación.
- *Ramo XXXIII* se compone de diferentes fondos:

Fondo de Aportaciones para la Educación Básica y Normal (FAEB). Fondo para el Desarrollo Social Municipal (FDSM).

Fondo de Aportaciones Múltiples (FAM).

Fondo de Aportaciones para la Educación Tecnológica y de Adultos

- Gasto en educación de otras secretarías

Los Ramos mencionados constituyen el presupuesto total federal destinado a la educación, con estos montos se puede analizar si el Gobierno Federal destina recursos crecientes a la educación pública.

3.1.1 El gasto educativo como porcentaje del PIB

En distintos escenarios y estudios se ha mencionado frecuentemente la versión según la cual la meta de conseguir que el gasto educativo alcance el 8% de PIB proviene de una recomendación de la UNESCO.

En diciembre de 1979 se celebró en la ciudad de México la Conferencia Regional de Ministros de Educación y Ministros Encargados de la Planificación Económica de los Estados Miembros de América Latina y del Caribe, convocada por dicho organismo. En el texto de conclusiones, conocido como “Declaración de México”, los ministros declararon que “los Estados Miembros deberían dedicar presupuestos gradualmente mayores a la educación, hasta destinar no menos del 7 u 8% de su Producto Nacional Bruto a la acción educativa.

Es importante mencionar que aun cuando se han hecho esas recomendaciones, ningún país destina el 8% de su presupuesto a la educación, esto se puede mostrar en el siguiente cuadro:

GASTO EDUCATIVO PÚBLICO Y PRIVADO EN % DEL PIB. AÑO 1995

ÁMBITO	EDUCACIÓN	EDUCACIÓN	ENSEÑANZA	OTROS	TOTAL
	PRIMARIA	SECUNDARIA	SUPERIOR	NIVELES	
UNIÓN EUROPEA					
ALEMANIA	3,8		1,1	0,9	5,8
AUSTRIA	1,2	2,7	1	0,6	5,5
DINAMARCA	1,7	2,6	1,3	1,5	7,1
ESPAÑA	1,3	2,7	1,1	0,6	5,7
FINLANDIA	1,8	2,4	1,7	0,7	6,6
FRANCIA	1,2	3,2	1,1	0,8	6,3
PORTUGAL	1,8	2,3	1,0	0,6	5,4
SUECIA	2,0	2,5	1,7	0,5	6,7
NORTE AMÉRICA					
CANADA	4,3		2,5	0,2	7,0
MÉXICO	2,1	1,9	1,1	0,5	5,6
U.S.A	1,8	2,0	2,4	0,5	6,7
ÁREA DEL PACÍFICO					
AUSTRALIA	1,6	2,1	1,8	0,1	5,6
JAPÓN	1,3	1,7	1,0	0,7	4,7
COREA	1,7	2,2	1,9	0,4	6,2
TOTAL					
OCDE	1,6	2,1	1,6	0,6	5,9

Fuente: OCDE 1995

Por otra parte, en nuestro país se estima que el gasto educativo total (gasto público autorizado por el Congreso más gasto de las familias en colegiaturas y otros insumos) representa el 6.6% del PIB nacional proyectado por el gobierno.

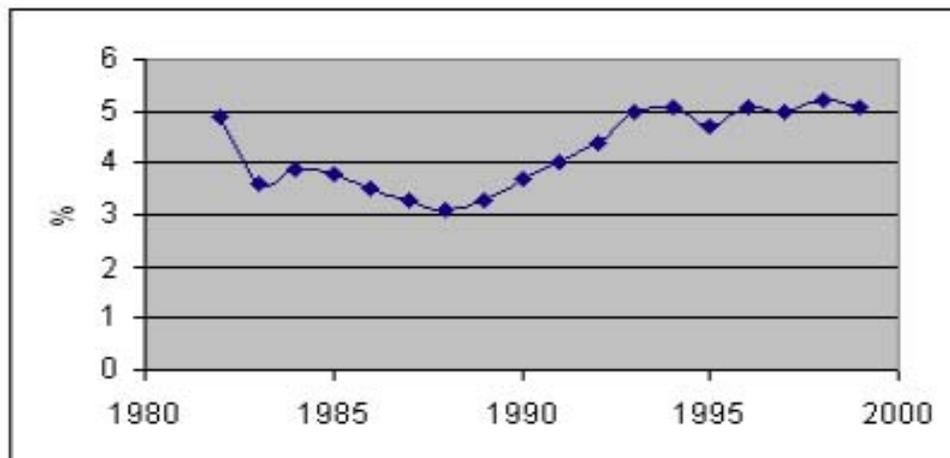
El Programa Nacional de Educación (PNE), establece: "alcanzar en 2006 una proporción de 8 por ciento del PIB destinada a educación¹⁰". Aclara que se considera el gasto público y el privado, no el de ciencia y tecnología.

Según datos del informe de gobierno (2001), la proporción del gasto educativo nacional respecto al PIB es aproximadamente 6.8 por ciento, cifra que se compone de 5.5 % de gasto público (4.5% federal y 1% estatal y municipal) y 1.3 por ciento del privado. (Estimación de SEP).

De esta manera, la proporción de la inversión necesaria para alcanzar el 8%, no correrá sólo a cargo de la federación sino de los estados, por lo que se debe proponer que el Gobierno Federal cubra la mayor parte de esa obligación, pues en el esquema de coordinación fiscal actual los estados y municipios no tienen fuentes de ingresos sólidas y que le den suficiencia para asumir parte considerable de ese compromiso.

¹⁰ Programa Nacional de Educación 2001-2006 pagina 94 septiembre 2001

Evolución del gasto gubernamental en educación como % del PIB



Fuente: *Profile of Education in México, 2000* (SEP, México)

3.2 Instituciones que contrarrestan el rezago educativo con escasos recursos.

Mientras la matrícula del sistema escolarizado de educación básica se incrementa al año con aproximadamente 200 mil nuevos educandos, la población que es expulsada del sistema escolar y es potencialmente atendible por el sistema extraescolar, crece en el mismo período en 800 mil personas que se integran año con año al rezago educativo. Durante la década pasada, en cifras absolutas, el rezago educativo creció de la siguiente manera: 22.3 millones de personas desertaron de primaria y secundaria, mientras que el número de analfabetas se mantuvo en 6 millones, ya que reportó un crecimiento marginal de 51 mil personas. Por otro lado, la matrícula en educación básica acumuló en la década de los noventa un aumento absoluto de 1 millón 939 mil personas. Lo anterior significa que 15 veces más población se sumó al universo de potenciales usuarios del

Instituto Nacional para la Educación de los Adultos (INEA), en relación a los que se inscribieron en el sistema escolarizado de educación básica ¹¹ .

Cuando se crea el INEA se le encomienda la educación de adultos en sistema abierto, una función prioritaria era la alfabetización. Se pensaba abatirla hasta niveles mínimos (4%), durante la década de los 80's, sin embargo de acuerdo a las características actuales de la población, difícilmente se llegará a esos niveles.

Como ya se ha mencionado en este trabajo una de las instituciones que atienden de manera directa a los grupos marginados, - rezago educativo, grupos indígenas, jornaleros agrícolas etc.- es el INEA, con un gasto de menos de 5,000 pesos por certificado, con lo que la tasa de retorno, en términos de resultados, es mucho mayor que en cualquier otra modalidad educativa.

Por todo lo anterior el sistema de educación para atender a la población en rezago educativo, es un camino viable para contribuir a disminuir la brecha existente entre el México "Desarrollado", con el otro México, el marginado y atrasado, ya que:

- El costo de un certificado de educación en el sistema abierto, es menos de la décima parte de su costo en el sistema escolarizado.
- Se obtiene en menos de la mitad de tiempo que en la escuela y con niveles de calidad similares, sin que el adulto abandone sus actividades habituales.

¹¹ Instituto Nacional para la Educación de los Adultos DPE 2000

- Propicia el mejoramiento de la participación social y política, reforzando la convivencia familiar y ciudadana.
- Facilita aceleradamente la incorporación de miles de mexicanos al mercado laboral moderno, o los capacita para la generación de su propio empleo.
- Contribuye de manera muy significativa a elevar los años de escolaridad de la población que fuera de este régimen educativo no podrían adquirirla.
- Permite mejorar los índices de equidad y por ende desactivar presiones sociales, así como canalizar recursos a los más desprotegidos con resultados sociales y económicos altamente rentables.

Sin embargo para operar este sistema y contener el rezago educativo, se requiere invertir muchos recursos considerando los que actualmente se tienen. Basta recordar que hace 20 años, participaba con el 2.3% del presupuesto de la SEP, porcentaje que ahora se ha reducido al 0.85%, la tercera parte de lo que tuvo a principios de los 80, cuando ahora la dimensión e importancia de la atención al rezago educativo es mucho mayor que hace 20 años, debido al deterioro social y económico de las clases de menores ingresos, los requerimientos de la globalización y la demanda participativa de la sociedad.

Estos recursos financieros deberán provenir casi exclusivamente del sector público, es cierto que en zonas urbanas el sector privado participa en cierta medida, opera solo con “rezago fresco” que acaba de ser expulsado, por lo que en términos de teoría económica se está generando una falla del mercado lo cual

hace necesario que el estado emprenda las acciones necesarias para que los recursos que se destinen a este fin sean el motor para movilizar a toda la sociedad.

Es importante mencionar que para el año 2003 a la educación básica se destinaron 178.0 mil millones de pesos (65.0 % del total de SEP), mientras que al INEA se le asignaron, 3.1 mil millones de pesos. De modo tal que para la atención de 20.5 millones de estudiantes de la educación básica, se destinaron 178.0 mil millones de pesos, al INEA que atiende al 8.0% de la población escolarizada se le asignaron 57.4 veces menos recursos para su atención.

Es importante valorar el riesgo que corre el país de continuar aumentando el rezago educativo, debido a los brotes sociales que han ido surgiendo en los últimos años, por lo que los aumentos presupuestales que convengan, si se orientan por los costos reales de los programas y de acuerdo a las metas establecidas apenas servirán para atender las demandas más urgentes.

3.3 Impacto Socioeconómico mediante un incremento en el financiamiento de los programas para la población en rezago educativo. (Ejercicio estimado)

Antes de llevar a cabo el ejercicio en el cual se estimen los impactos que se tendrán ante una mayor cantidad de recursos a la educación de la población en rezago educativo, es importante mencionar que por **Impacto Socioeconómico** se entenderá como todos aquellos beneficios que obtengan por un lado, la población en condiciones de rezago educativo (Beneficios Privados), y por el otro el gobierno

como un retorno a su inversión (Beneficios Públicos), lo anterior ante un cambio en los niveles de escolaridad, principalmente en la educación básica.

Se espera que ante un aumento en el financiamiento en la educación de las personas en rezago educativo, los impactos en lo social, se reflejen en una mayor inclusión a la sociedad a través del acceso a una educación básica, a que aprendan a leer y a escribir, a que crezcan en un mejor entorno de salud y alimentación, que les permita un mejor desarrollo integral.

Así mismo un impacto positivo en lo social, se da en una mayor posibilidad de obtener un empleo formal que les permita contar con servicios sociales, de los cuales adolecen principalmente personas con bajos recursos y con baja instrucción o bien en el hecho de insertarse positivamente en la sociedad.

En lo económico, los impactos serían mas tangibles, ya que estos pueden ir desde el aumento en el ingreso individual para una persona con mayores grados educativos, como en el aumento de los ingresos colectivos para una población específica, que logre en su conjunto elevar los ingresos, mas adelante se mencionaran algunos ejemplos

Por otro lado, como ya se menciona, el impacto económico no solo abarcaría de manera directa a la población que antes carecía de educación básica, sino que también estaría considerado el ingreso o el retorno que el gobierno percibiría ante los ingresos sobre la renta de una mano de obra más calificada.

Si centramos los esfuerzos en reducir el rezago educativo a través de un incremento en el financiamiento de esta población, y enfocándonos en una población objetivo, podremos escoger al grupo en rezago de jóvenes. Este grupo representa aproximadamente el 50% del total de la población en rezago, el grupo más jóvenes cuenta con mayor permanencia en sistema educativo formal, aun cuando una proporción significativa de jóvenes no ha concluido su educación.

La propuesta de focalizar el programa en las personas jóvenes, se basa en el supuesto de que este grupo está en mejores condiciones de completar la educación básica, y de hacerlo en un tiempo social menor al resto de los grupos que constituyen el rezago, ya que sin discriminar al resto sus condiciones de edad avanzada hacen mas compleja esta situación.

Otro factor que influye en este criterio es la tendencia, a una mayor incorporación a los programas de educación de personas en condiciones de rezago educativo, de las personas más jóvenes, con mayor escolaridad previa y con un menor tiempo de haber estado fuera del sistema educativo escolar ¹² .

Por tanto, el grupo con educación básica incompleta, principalmente en jóvenes, que es un grupo de atención cualitativa y cuantitativamente significativo por su

¹² Investigaciones disponibles acerca de América Latina y México confirman esta tendencia, particularmente una investigación regional en trece países, que incluye a México; cfr: Messina, G. La educación básica de adultos: la otra educación. Santiago: UNESCO/OREALC, 1993.

mayor escolaridad previa y su potencial productivo, resulta ser el que en mayor medida puede tener mayores impactos como tasas de retorno.

3.4 Estimado del impacto de educación

En este apartado se hace un ejercicio para estimar el impacto de la educación sobre los salarios esperados de aquellos individuos que pertenecen se encuentran en algún grupo de instrucción básica: con primaria incompleta, con secundaria incompleta y con secundaria completa.

Por otro lado se mencionaran aquellos aspectos que impacten socialmente de manera positiva a aquellas personas con educación básica terminada.

3.4.1 Antecedentes

Con el propósito de iniciar el desarrollo del ejercicio se muestran algunos aspectos importantes como diagnóstico de las características encontradas en algunas entidades relacionando variables en los ingresos de las personas, así como de sus niveles educativos, mismos que sustentan la necesidad de incrementar la inversión en estas personas que no han concluido su educación básica.

Escolaridad y salarios mínimos

Puede observarse en el cuadro siguiente la relación que existe en algunas entidades entre los grados escolares de su población, su rezago educativo y el porcentaje de la población que gana hasta 2 salarios mínimos.

Comparativo diferentes Indicadores

Entidad	grados escolares (a)	índice rezago educativo (b)	% población 2 salarios mínimos (a)
Estados Unidos Mexicanos	8.2	44.8	40
Aguascalientes	8.9	40.9	30.9
Baja California	9	37.2	14.1
Baja California Sur	9	36.3	26.2
Campeche	7.9	48.0	48.2
Coahuila de Zaragoza	9.4	37.1	25.3
Colima	8.6	42.9	34.4
Chiapas	6.2	63.6	60.3
Chihuahua	8.5	45.7	28.9
Distrito Federal	10.2	27.4	33
Durango	8.2	48.6	43.4
Guanajuato	7.4	54.7	38
Guerrero	7	56.3	50.6
Hidalgo	7.4	48.8	48.8
Jalisco	8.1	45.7	34
México	8.8	37.4	38.5
Michoacán de Ocampo	7.1	57.3	39.6
Morelos	8.4	40.3	40.6
Nayarit	7.9	44.9	40.3
Nuevo León	9.5	31.3	21.2
Oaxaca	6.4	61.4	54.1
Puebla	7.1	52.6	45.3
Querétaro Arteaga	8.4	42.4	32.5
Quintana Roo	8.5	38.7	30.8
San Luis Potosí	7.5	48.5	44
Sinaloa	8.1	43.6	40.8
Sonora	9	37.6	41.4
Tabasco	8.2	44.4	48.1
Tamaulipas	8.7	39.7	37.8
Tlaxcala	8.4	43.3	47
Veracruz de Ignacio de la Llave	7.3	54.5	55.4
Yucatán	7.4	50.0	56.9
Zacatecas	7.1	56.5	40.5

(a) INEGI-STPS. Encuesta Nacional de Empleo 2004

(b) INEGI Censo 2005

Cabe destacar 2 entidades con indicadores negativos y 2 que muestran datos sobresalientes por encima del promedio nacional, los 2 primeros son Chiapas y Oaxaca, los cuales explican los grados mas bajos de escolaridad del país, así como que se caracterizan por tener una mayor parte de su población en rezago educativo situación que se refleja en las bajas remuneraciones de su población, es decir, que mientras en el país el 40% de la población gana hasta 2 salarios mínimos, en Chiapas el 60% tiene esta remuneración.

Por el contrario en Baja California y el Distrito Federal se observan situaciones que permiten un mayor desarrollo en diferentes aspectos socioeconómicos, por un

lado en Baja California se tienen tasas satisfactorias en cuanto al grado educativo, así como del rezago educativo, lo cuál determina en ser el estado en donde la población tiene el porcentaje mas bajo con los menores salarios (solo 14%), mientras que el Distrito Federal es la entidad con el mayor grado de escolaridad, la menor tasa de rezago educativo y una de las entidades donde se concentra uno de los menores porcentajes de población que ganan hasta 2 salarios mínimos.

Por lo anterior podemos concluir en cuanto a la relación que se tiene en el nivel de instrucción de la población con su remuneración, pudo constatarse que aquellos con menores ingresos muestran mayores deficiencias en indicadores educativos.

Rezago Educativo y PIB Per cápita

Uno de los factores para medir el tamaño de la economía en las entidades esta relacionada al Producto Interno Bruto, y al asociarlo al nivel esperado para cada habitante se establece lo que puede producir en valores monetarios cada persona.

En el cuadro siguiente, entidades que se encuentran con los mayores volúmenes de rezago, son las que carecen de un PIB Per cápita elevado, vemos marcadas brechas entre entidades con bajos niveles de rezago contra los que si lo tienen.

Por tanto para que una entidad pueda ver incrementado su PIB necesariamente tendrán que tener una población mayormente capacitada, para producir bienes de mayor valor agregado, mismos que indirectamente se convertirán en un flujo de reinversión en esas entidades que cuentan con mejores recursos humanos.

Para consolidar lo anterior basta con mencionar que el promedio por hora trabaja en Chiapas y Oaxaca es de \$13 pesos, tomando en cuenta que en 12 entidades el promedio se encuentra por encima de los \$20 por empleado⁷

México: PIB Per Cápita por Entidad Federativa, 2003-2004
(pesos por habitante a precios de 1993)

	2003	2004	vs nacional
Nacional	14,956	15,404	
Aguascalientes	18,880	19,109	1.2
Baja California	17,937	19,017	1.2
Baja California Sur	18,545	18,540	1.2
Campeche	25,063	25,198	1.6
Coahuila	21,605	22,588	1.5
Colima	14,648	15,189	1.0
Chiapas	6,527	6,735	0.4
Chihuahua	21,157	21,771	1.4
Distrito Federal	37,187	37,215	2.4
Durango	13,629	14,431	0.9
Guanajuato	11,938	12,532	0.8
Guerrero	7,843	8,045	0.5
Hidalgo	8,954	9,354	0.6
Jalisco	14,641	15,215	1.0
México	11,347	11,629	0.8
Michoacán	8,776	9,194	0.6
Morelos	13,656	13,997	0.9
Nayarit	8,582	9,065	0.6
Nuevo León	26,814	28,099	1.8
Oaxaca	6,326	6,485	0.4
Puebla	10,140	10,064	0.7
Querétaro	17,312	17,798	1.2
Quintana Roo	21,588	22,349	1.5
San Luis Potosí	11,332	12,142	0.8
Sinaloa	11,945	12,608	0.8
Sonora	17,719	18,729	1.2
Tabasco	8,847	9,067	0.6
Tamaulipas	16,496	17,477	1.1
Tlaxcala	8,044	8,416	0.5
Veracruz	8,836	9,235	0.6
Yucatán	11,923	12,427	0.8
Zacatecas	9,566	9,801	0.6

INEGI, Sistema de Cuentas Nacionales, Producto Interno Bruto por Entidad Federativa

⁷ ENE 2004

Del cuadro anterior se desprenden lecturas muy interesantes, en la cual si tomamos como base a los 5 estados con mayor PIB Per cápita, encontraremos que 3 de estos ocupan los 3 primeros lugares en grados educativos (D.F, N.L y Coah.), y en la cual el dato mas crudo sale al comparar que en promedio una persona en el D.F (entidad con el mayor nivel educativo) produjo al año casi 6 veces mas que una persona en Chiapas (entidad con el menor nivel educativo).

Rezago educativo y la recaudación del Impuesto Sobre la Renta

Es cierto que en el cuadro siguiente no se muestra una fuerte relación entre la recaudación del Impuesto Sobre la Renta y el rezago educativo, ya que estos pueden estar determinados por el tamaño de la población en cada estado, también es cierto que estos datos serán claves para el ejercicio que se llevara a cabo posteriormente, y en los cuales se ponderara el supuesto de que incrementando los grados educativos de la población en sus entidades, la probabilidad del incremento de las percepciones de la población será mayor, por tanto estos sueldos se verán reflejados en una mayor recaudación para el gobierno federal.

Puede mostrarse para el caso de Nuevo León, que aun cuando no es una entidad con una población grande, los niveles de recaudación lo ponen entre los 3 primeros, esto en parte debido a las características de su población ocupada.

Recaudación Bruta del Impuesto Sobre la Renta por Entidad Federativa
(Miles de pesos)

Entidad Federativa	2003
Total Nacional	358,854,353
Aguascalientes	1,886,724
Baja California	8,642,541
Baja California Sur	1,002,764
Campeche	874,334
Chiapas	1,004,307
Chihuahua	8,128,632
Coahuila	6,333,286
Colima	658,618
Distrito Federal	211,709,697
Durango	652,420
Guanajuato	5,253,105
Guerrero	1,020,847
Hidalgo	1,452,586
Jalisco	15,676,180
México	22,698,490
Michoacán	2,307,970
Morelos	2,464,322
Nayarit	709,510
Nuevo León	24,135,924
Oaxaca	1,349,407
Puebla	6,285,075
Querétaro	4,934,282
Quintana Roo	2,160,728
San Luis Potosí	3,122,195
Sinaloa	2,482,509
Sonora	3,167,984
Tabasco	1,923,690
Tamaulipas	6,189,355
Tlaxcala	809,342
Veracruz	7,160,527
Yucatán	1,733,959
Zacatecas	923,044

Nota: La suma de los parciales puede no coincidir con el total debido al redondeo.
Fuente: Elaborado por el CEFP de la H. Cámara de Diputados, con base en datos del Cuaderno de Información Oportuna Regional 1995-2004, INEGI.

3.5 IMPACTO ECONOMICO (Beneficios Privados y Públicos (estimación))

Una vez que se han descrito diferentes componentes sociales y económicos y en la cual se concluyo que aquellos con indicadores positivos están ligados aparentemente a mejores niveles educativos, por el contrario aquellos en los cuales predominan rezagos sociales y bajos indicadores de carácter económico, se encuentran dentro de los estados con los niveles educativos mas bajos del país (Chiapas, Guerrero, Oaxaca); por lo anterior se llevará a cabo una estimación que determine el beneficio económico y social que se daría en nuestro país si se logra

atender a una cantidad adicional a los que cada año son atendidos en los servicios de educación de las personas en condiciones de rezago educativo ¹³ .

Se propone realizar un ejercicio con un escenario de 9 años de cobertura, considerando por un lado los recursos y metas regulares con los que ya se cuenta para atender al rezago educativo \$27 mil millones y una meta de 6.3 millones egresados, por el otro lado se propone una inversión adicional de \$27 mil millones de pesos, así como 7.8 millones de personas como meta de egresados.

La razón por la cual se determinó para este ejercicio de cálculo la cantidad de \$27 mil millones se debe a que ya se mencionó en este capítulo de que en la década de los ochenta para atender al rezago educativo, la participación era del 2.3% del presupuesto de la SEP, porcentaje que ahora se ha reducido al 0.8% (3 mil millones de pesos), por lo cual se plantea duplicar este monto a un 1.6%, incrementándolo en forma paulatina, esto se traduciría en \$27 mil millones, que servirá para estudiar el comportamiento del crecimiento del rezago educativo.

Si relacionamos los montos y metas del presupuesto regular de el INEA así como de la propuesta de inversión, puede entenderse que el costo es mayor con la operación regular, justificada, claro, por los gastos normales de infraestructura (sueldos, gasto corriente e inversión), mientras que el presupuesto de la propuesta con metas adicionales se basa en acciones de reforzamiento, que si bien implican

¹³ se considera que anualmente los servicios de educación para personas en condiciones de rezago educativo atienden anualmente 1.3 millones de personas, y que 700 mil concluyen un nivel, de estos 350 mil son de secundaria.

los mismos conceptos estarían destinados y distribuidos exclusivamente a través de criterios de equidad, es decir en aquellos lugares con mayor rezago educativo.

Meta de educandos que egresaran del rezago educativo

Recursos Regularizables (operación normal)

AÑO	EGRESADOS (personas)	FLUJO* RECURSOS (millones \$)
1	700,000	3,000.0
2	700,000	3,000.0
3	700,000	3,000.0
4	700,000	3,000.0
5	700,000	3,000.0
6	700,000	3,000.0
7	700,000	3,000.0
8	700,000	3,000.0
9	700,000	3,000.0
TOTAL	6,300,000	27,000.0

Meta Adicional de educandos que egresaran en 9 años

Meta propuesta de Estudio

AÑO	EGRESADOS (personas)	FLUJO DE RECURSOS (millones \$)
1	300,000	1,000.0
2	500,000	2,000.0
3	600,000	2,000.0
4	800,000	3,000.0
5	900,000	3,000.0
6	1,000,000	3,000.0
7	1,100,000	4,000.0
8	1,200,000	4,000.0
9	1,400,000	5,000.0
TOTAL	7,800,000	27,000.0

De mantenerse la tendencia de comportamiento del rezago y no incrementarse los recursos asignados al rezago educativo, el Índice del rezago, se reduciría en niveles muy desfavorables; mientras que con el apoyo de nuevos recursos tomando en cuenta la propuesta de este trabajo, se reduciría de manera significativa el rezago educativo.

Una vez que han sido establecidas las metas, presupuesto requerido, se lleva a cabo la estimación de los beneficios públicos y privados., entendiéndose por los primeros, como los ingresos adicionales que obtendrá el gobierno federal vía impuestos, una vez que estos entran al mercado formal laboral (supuesto), por el segundo se entiende el incremento que tendrán los beneficiarios (educandos) que concluyan la secundaria de acuerdo a las probabilidades de incrementar sus ingresos.

Como referencia se utilizaran los datos de la Encuesta Nacional de empleo del año 2000 en la cual puede observarse la población económicamente activa por nivel de estudios, se observa que en ese momento se encontraban 38.8 millones de personas, de los cuales de manera preocupante el 75% de esta población apenas cuenta con la secundaria.

**PEA Ocupada de acuerdo a nivel de escolaridad
E N E del 2000**

escolaridad	PEA ocupada
Sin instrucción	3,259,366
Primaria incompleta	6,793,216
Primaria completa	8,003,902
Secundaria	11,180,675
Medio superior y superior	9,521,660
total	38,758,819

Cabe resaltar que el resto con apenas el 25% de esa población cuenta un nivel medio superior y en donde se verá en cuadros siguientes que este nivel educativo es el que mejores ingresos percibe.

La ENE arroja información mas detallada y muy útil para esta estimación, como lo son los niveles de ingreso de acuerdo a cada tipo de escolaridad.

PEA ocupada según nivel de instrucción y según nivel de ingresos ENE 2000

Nivel de ingresos	sin instrucción	primaria incompleta	primaria completa	con secundaria	nivel medio superior y superior	gran total
No recibe ingresos	573,645	1,033,622	1,007,791	1,044,052	447,416	4,106,526
Menos de 1 s.m.	1,230,409	1,851,384	1,404,523	1,261,999	464,866	6,213,181
De 1 hasta 2 s.m.	894,856	2,160,843	2,781,169	3,610,069	1,622,586	11,069,523
Más de 2 hasta 3 s.m.	310,832	904,195	1,492,283	2,538,429	1,718,817	6,964,556
Más de 3 hasta 5 s.m.	128,833	481,754	793,066	1,707,628	2,176,692	5,287,973
Más de 5 s.m.	38,045	184,970	327,395	758,354	2,670,918	3,979,682
N.e.	82,746	176,448	197,675	260,144	420,365	1,137,378
total	3,259,366	6,793,216	8,003,902	11,180,675	9,521,660	38,758,819

Fuente ENE 2000 INEGI

Con el cuadro anterior podemos obtener lo siguiente:

- El 16% de esa población gana menos de un S.M, pero de estos la mitad no ha completado su primaria.
- El 28% gana de 1 a 2 S.M, de los cuales el 30% solo tiene hasta la primaria.
- El 17% gana de 2 a 3 S.M, de estos el 58% ya cuenta con primaria y secundaria completa.
- Solo el 13% gana de 3 a 5 S.M, de los cuales el 41% ya cuenta con nivel medio superior o superior, por el contrario solo el 6% de las personas que perciben este ingreso están en el grupo sin instrucción.

- Por ultimo solo el 10% gana mas de 5 salarios mínimos, pero el 67% cuenta con nivel medio superior o superior, sin embargo apenas un 6% de los que cuentan con esos ingresos tienen primaria incompleta o no tienen ninguna instrucción.

Con los datos anteriores y desde un punto de vista personal se puede concluir que con bajos niveles de escolaridad la teoría del capital humano es vigente, en el entendido de que las personas que incrementen sus niveles de educación básica pueden verse favorecidos con una mayor remuneración.

Para el ejercicio se estiman las metas para cada uno de los grupos del rezago educativo que serían atendidos.

Propuesta de metas de terminación por grupo en rezago educativo

AÑO	Alfabetización	Primaria	Secundaria	total
1	45,000	105,000	150,000	300,000
2	75,000	175,000	250,000	500,000
3	90,000	210,000	300,000	600,000
4	120,000	280,000	400,000	800,000
5	135,000	315,000	450,000	900,000
6	150,000	350,000	500,000	1,000,000
7	165,000	385,000	550,000	1,100,000
8	180,000	420,000	600,000	1,200,000
9	210,000	490,000	700,000	1,400,000
TOTAL	1,170,000	2,730,000	3,900,000	7,800,000

Adicionalmente se esperaría como un supuesto que el 40% de los que concluyen su secundaria podrían llegar a concluir su educación media superior.

esperanza de conclusión en educación media superior

AÑO	continuidad a educación media superior
1	60,000
2	100,000
3	120,000
4	160,000
5	180,000
6	200,000
7	220,000
8	240,000
9	280,000
TOTAL	1,560,000

BENEFICIOS PRIVADOS

Si tomamos en cuenta que el salario mínimo por día es de \$50 diarios, y empezamos a aplicar la ENE 2000, así como las metas propuestas para este ejercicio que tiene un lapso de 9 años.

Para el caso de las metas de las personas que se alfabetizan se utilizaran los ingresos de las personas que no cuentan con instrucción y el efecto que tendrían si al menos se incorporan a la categoría de primaria incompleta

efectos en los ingresos por alfabetización en 9 años

AÑO	Meta Alfabetización	ingresos sin instrucción (analfabetas)	ingresos con primaria incompleta (alfabetizado)	efecto neto
1	45,000	1,208,550,549	1,501,095,232	292,544,683
2	75,000	2,014,250,916	2,501,825,387	487,574,472
3	90,000	2,417,101,099	3,002,190,465	585,089,366
4	120,000	3,222,801,465	4,002,920,620	780,119,155
5	135,000	3,625,651,648	4,503,285,697	877,634,049
6	150,000	4,028,501,831	5,003,650,775	975,148,943
7	165,000	4,431,352,014	5,504,015,852	1,072,663,838
8	180,000	4,834,202,198	6,004,380,929	1,170,178,732
9	210,000	5,639,902,564	7,005,111,084	1,365,208,520
TOTAL	1,170,000	31,422,314,284	39,028,476,041	7,606,161,757

Para una mejor comprensión de estos cuadros en los anexos se especifican los cálculos que se llevaron a cabo para llegar a los resultados esperados, puede apreciarse que el efecto neto en los ingresos de estas personas crecerá cada año hasta llegar en el periodo a los \$7.6 miles de millones, aunque se verá también que será el grupo con el menor efecto neto en sus ingresos.

En lo que se refiere a las personas que contaban con primaria incompleta, se ve que el efecto que se tiene en los ingresos, es mayor a los de la población que ha sido alfabetizada, una vez que concluyen su primaria, los efectos en lapso de estudio tiene 2 veces mas beneficios

efectos en los ingresos por primaria completa en 9 años

AÑO	Meta Primaria	ingresos primaria incompleta	ingresos con primaria completa	efecto neto
1	105,000	3,502,555,542	4,179,776,495	677,220,953
2	175,000	5,837,592,570	6,966,294,159	1,128,701,588
3	210,000	7,005,111,084	8,359,552,991	1,354,441,906
4	280,000	9,340,148,112	11,146,070,654	1,805,922,542
5	315,000	10,507,666,627	12,539,329,486	2,031,662,859
6	350,000	11,675,185,141	13,932,588,318	2,257,403,177
7	385,000	12,842,703,655	15,325,847,149	2,483,143,495
8	420,000	14,010,222,169	16,719,105,981	2,708,883,812
9	490,000	16,345,259,197	19,505,623,645	3,160,364,448
TOTAL	2,730,000	91,066,444,097	108,674,188,877	17,607,744,780

En este ejercicio la mayor parte de las metas se concentran en secundaria, debido a que es en esta población donde se identifica al mayor grueso de las personas en rezago educativo, situación que además, de acuerdo a la ENE, se encuentra el mayor grueso de la PEA, así que si observamos el efecto neto que tienen las personas que contaban con primaria incompleta y ven concluida su secundaria, se ve que los ingresos prácticamente crecen en su efecto neto en un 20% promedio, mientras que en el lapso de 9 años se tendrán 5 veces mas beneficios que en la población con primaria incompleta y casi 2 veces mas que la población con primaria completa, si observamos la cantidad creciente en los ingresos netos, y pensamos en el impacto que pudiera darse al consumo de estas personas así como a las aportaciones al Producto Interno Bruto, estas aseveraciones pueden ser de mayor impacto.

efectos en los ingresos por secundaria completa en 9 años

AÑO	Meta secundaria	ingresos primaria completa	ingresos con secundaria completa	efecto neto
1	150,000	5,971,109,279	7,231,129,909	1,260,020,630
2	250,000	9,951,848,798	12,051,883,182	2,100,034,384
3	300,000	11,942,218,558	14,462,259,819	2,520,041,261
4	400,000	15,922,958,077	19,283,013,092	3,360,055,015
5	450,000	17,913,327,837	21,693,389,728	3,780,061,891
6	500,000	19,903,697,596	24,103,766,365	4,200,068,768
7	550,000	21,894,067,356	26,514,143,001	4,620,075,645
8	600,000	23,884,437,116	28,924,519,638	5,040,082,522
9	700,000	27,865,176,635	33,745,272,911	5,880,096,276
TOTAL	3,900,000	155,248,841,253	188,009,377,645	32,760,536,392

Como ya se había mencionado, este proyecto no solo estudia el impacto que se tiene en las personas sin educación básica, sino que observa el posible impacto que tendría en estas personas si una parte (40%) logran tener una continuidad educativa hacia el nivel medio superior.

Podemos observar que aun cuando esta población con educación media será menos de la mitad de lo que representan las metas de secundaria, los efectos esperados en los ingresos son mayores de manera significativa.

efectos en los ingresos por educación media superior completa en 9 años

AÑO	meta media superior	ingresos con secundaria completa	ingresos con media superior	efecto neto
1	60,000	2,892,451,964	4,360,803,158	1,468,351,195
2	100,000	4,820,753,273	7,268,005,264	2,447,251,991
3	120,000	5,784,903,928	8,721,606,317	2,936,702,389
4	160,000	7,713,205,237	11,628,808,422	3,915,603,185
5	180,000	8,677,355,891	13,082,409,475	4,405,053,584
6	200,000	9,641,506,546	14,536,010,528	4,894,503,982
7	220,000	10,605,657,200	15,989,611,580	5,383,954,380
8	240,000	11,569,807,855	17,443,212,633	5,873,404,778
9	280,000	13,498,109,164	20,350,414,739	6,852,305,574
TOTAL	1,560,000	75,203,751,058	113,380,882,115	38,177,131,057

Si vemos los efectos netos que representa este proyecto en 9 años, con casi 10 mil millones cada año, en los beneficios que tendrán estas personas con bajos niveles de escolaridad, estos, no pueden compararse siquiera con la inversión que tendría que hacer el gobierno federal, lo cual puede financiarse de los mismos impuestos, que pagarían estas personas, que al ver mejorados sus ingresos, aportarían un monto mayor por concepto de ISR.

Aun cuando debe reconocerse que el supuesto es que todas estas personas mejoren sus ingresos (no en la misma proporción como se observa en los anexos), las limitantes es que una parte de estas, en la realidad no verían modificados sus ingresos, sin embargo aun los beneficios serán positivos.

efecto neto en rezago educativo y por continuidad en media superior

AÑO	meta rezago educativo	efecto neto	meta media superior	efecto neto	meta global	efecto neto
1	300,000	2,229,786,267	60,000	1,468,351,195	360,000	3,698,137,461
2	500,000	3,716,310,444	100,000	2,447,251,991	600,000	6,163,562,435
3	600,000	4,459,572,533	120,000	2,936,702,389	720,000	7,396,274,922
4	800,000	5,946,096,711	160,000	3,915,603,185	960,000	9,861,699,896
5	900,000	6,689,358,800	180,000	4,405,053,584	1,080,000	11,094,412,383
6	1,000,000	7,432,620,888	200,000	4,894,503,982	1,200,000	12,327,124,870
7	1,100,000	8,175,882,977	220,000	5,383,954,380	1,320,000	13,559,837,357
8	1,200,000	8,919,145,066	240,000	5,873,404,778	1,440,000	14,792,549,844
9	1,400,000	10,405,669,244	280,000	6,852,305,574	1,680,000	17,257,974,818
TOTAL	7,800,000	57,974,442,929	1,560,000	38,177,131,057	9,360,000	96,151,573,987

BENEFICIOS PUBLICOS

Esta parte del trabajo consiste en ver como las personas que incrementan sus ingresos, motivado de un incremento en su nivel educativo, pueden aportar mayores recursos a la federación mediante sus recaudaciones en ISR, desde luego, solo se consideran para este ejercicio, aquellas remuneraciones que exceden los 5 salarios mínimos y un nivel de impuesto, aproximado del 25%.

Por lo consiguiente pueden apreciarse en los anexos, los efectos para cada nivel educativo, donde se concluye que a mayor nivel educativo, mayor es el numero de personas que tienen una remuneración por encima de los 5 salarios mínimos, situación que en términos finales da una cifra de \$41 mil millones, monto que estaría por encima de la inversión adicional que debería hacer el gobierno federal, para incrementar estos beneficios.

beneficios públicos netos por el pago de ISR

AÑO	global metas	sin proyecto	son proyecto	efecto neto
1	360,000	428,071,333	1,024,534,878	596,463,546
2	600,000	713,452,221	1,707,558,130	994,105,909
3	720,000	856,142,665	2,049,069,756	1,192,927,091
4	960,000	1,141,523,554	2,732,093,009	1,590,569,455
5	1,080,000	1,284,213,998	3,073,604,635	1,789,390,637
6	1,200,000	1,426,904,442	3,415,116,261	1,988,211,819
7	1,320,000	1,569,594,886	3,756,627,887	2,187,033,001
8	1,440,000	1,712,285,330	4,098,139,513	2,385,854,182
9	1,680,000	1,997,666,219	4,781,162,765	2,783,496,546
TOTAL	9,360,000	13,332,116,553	55,136,986,836	41,804,870,283

3.6 IMPACTOS SOCIALES

Una vez que los impactos económicos puedan beneficiar tanto a las personas (niveles de ingreso), como al gobierno (recaudaciones), se espera que en lo social puedan verse impactos positivos en lo personal y en el comunitario:

- Acceso a prestaciones sociales, como servicios de salud, o de pensión.
- Mejoramiento de la participación social y política, reforzando la convivencia familiar y ciudadana.
- Mejores saberés para el desarrollo de su propio empleo.
- Se elevan los años de escolaridad de la población que fuera de este régimen educativo no podrían adquirirla.
- Mejora los índices de equidad y desactiva presiones sociales.
- Mejoran sus indicadores de salud
- Mejoran el desempeño escolar de sus hijos
- Crece la posibilidad de la mejora educativa

4. CONCLUSIONES

En este trabajo se refleja el comportamiento histórico que ha tenido el crecimiento del rezago educativo a lo largo de los años, donde al inicio las políticas educativas en términos de las personas sin instrucción, fueron encaminadas principalmente a campañas de alfabetización, logrando que al menos en términos absolutos no haya aumentado considerablemente, sin embargo el grupo sin secundaria muestra un crecimiento del 200% en cuatro décadas. Situación originada porque no se consideraba obligatoria la secundaria, aunada a los fuertes índices de deserción del sector escolarizado.

Pudo observarse que no es posible que casi la mitad de las personas mayores de 15 años no cuentan con instrucción básica, situación que no permite a estas personas acceder a mejores beneficios sociales o económicos, motivando incluso en algunos casos diferencias marcadas entre algunas regiones del país.

Es cierto que la polarización educativa no se manifiesta sólo entre los estados del norte y los del centro-sur. Al interior de los estados, existen desigualdades significativas, incluso en el mismo Distrito Federal .

Se llevo a cabo una aproximación del impacto social y económico que tendría esta población, si el estado incrementa en mayor medida el financiamiento a la educación de estas personas, propiciando entre otros el mejoramiento de la participación social y política, reforzando la convivencia familiar y ciudadana,

mientras que en términos económicos pudiera facilitar la incorporación de miles de mexicanos al mercado laboral moderno, o los capacita para la generación de su propio empleo.

En reiteradas ocasiones se hicieron comparativos entre estados, casi en todos los casos se observaron a los mismos estados con deficiencias en muchos indicadores, como PIB per cápita, incluso la recaudación de ISR por estado (Chiapas, Guerrero, Oaxaca), mientras que por el otro se tienen entidades que si muestran ventajas competitivas a nivel internacional, aunque desde un punto de vista personal, a esto le llamo inequidad.

Quizá aunque sea un ejercicio en el cual se hacen supuestos de efectos en los ingresos, y de efectos en el incremento de los beneficios públicos, estos no están fuera de la realidad ya que están respaldadas de las distintas fuentes estadísticas o encuestas como la ENE.

Es por ello que si el gobierno federal no logra incrementar los recursos en esa tercera parte de la población sin educación, o peor aun, a la mitad de la población mayor de quince años, se seguirán observando desigualdades sociales y económicas al interior del país, y hacia el exterior la incompetencia de la mano de obra, ante el contexto internacional actual.

Por ultimo, abordando la teoría económica se puede interpretar que el hecho de que el mercado no absorba a esta población sin instrucción, se debe a que no es rentable para el sector privado invertir en regiones con bajos niveles de educación, por lo cual se crea una falla de mercado, en términos de mercados incompletos, por tanto debe ser el estado quien deba darles acceso a personas que por alguna razón no iniciaron su educación básica o que simplemente no la concluyeron.

Otra de las fallas de mercado que se abordan en este trabajo, son las externalidades negativas que se generan en algunos estados con altos índices de rezago educativo, por citar algunos casos, pueden crearse brotes sociales, o en términos económicos puede ser un freno para el establecimiento de empresas al no contar con personal calificado, afectando al resto de la población que si cuenta con educación básica.

ANEXOS

		sin instrucción							
AÑO	Alfabetización	0.17599895	0.37749949	0.2745491	0.09536579	0.039527012	0.01167252	0.025387146	
		No recibe ingresos	Menos de 1 s.m.	De 1 hasta 2 s.m.	Más de 2 hasta 3 s.m.	Más de 3 hasta 5 s.m.	Más de 5 s.m.	N.a.	
1	45,000	7,920	16,987	12,355	4,291	1,779	525	1,142	45000
2	75,000	13,200	28,312	20,591	7,152	2,965	875	1,904	75000
3	90,000	15,840	33,975	24,709	8,583	3,557	1,051	2,285	90000
4	120,000	21,120	45,300	32,946	11,444	4,743	1,401	3,046	120000
5	135,000	23,760	50,962	37,064	12,874	5,336	1,576	3,427	135000
6	150,000	26,400	56,625	41,182	14,305	5,929	1,751	3,808	150000
7	165,000	29,040	62,287	45,301	15,735	6,522	1,926	4,189	165000
8	180,000	31,680	67,950	49,419	17,166	7,115	2,101	4,570	180000
9	210,000	36,960	79,275	57,655	20,027	8,301	2,451	5,331	210000
TOTAL	1,170,000	205,919	441,674	321,222	111,578	46,247	13,657	29,703	1170000

		Ingresos de personas sin instrucción de acuerdo a las metas							
AÑO	Alfabetización	0.175998952	0.377499489	0.274549099	0.095365786	0.039527012	0.01167252	0.02538715	
		No recibe ingresos	Menos de 1 s.m.	De 1 hasta 2 s.m.	Más de 2 hasta 3 s.m.	Más de 3 hasta 5 s.m.	Más de 5 s.m.	N.a.	
1	45,000	0	305,774,586	444,769,541	231,738,860	160,084,400	66,183,163	0	1,208,550,549
2	75,000	0	509,624,310	741,282,568	386,231,433	266,807,333	110,305,271	0	2,014,250,918
3	90,000	0	611,549,172	889,539,082	463,477,719	320,168,800	132,366,325	0	2,417,101,099
4	120,000	0	815,398,897	1,186,052,110	617,970,292	426,891,733	176,488,434	0	3,222,801,455
5	135,000	0	917,323,759	1,334,308,623	695,216,579	490,253,200	198,549,468	0	3,625,651,648
6	150,000	0	1,019,248,621	1,482,565,137	772,462,865	533,614,666	220,610,542	0	4,028,501,831
7	165,000	0	1,121,173,483	1,630,821,651	849,709,152	586,976,133	242,671,596	0	4,431,352,014
8	180,000	0	1,223,098,345	1,779,078,164	926,955,439	640,337,589	264,732,650	0	4,834,202,198
9	210,000	0	1,426,948,069	2,075,591,192	1,081,448,012	747,060,533	308,654,759	0	5,639,902,564
TOTAL	1,170,000	0	7,950,139,242	11,864,035,068	6,025,210,351	4,162,194,336	1,666,666,666	0	31,422,314,284

		primaria incompleta							
AÑO	Alfabetización	0.15215503	0.27253425	0.31808837	0.13310264	0.070916927	0.02722864	0.02597418	
		No recibe ingresos	Menos de 1 s.m.	De 1 hasta 2 s.m.	Más de 2 hasta 3 s.m.	Más de 3 hasta 5 s.m.	Más de 5 s.m.	N.a.	
1	45,000	6,847	12,264	14,314	5,990	3,191	1,225	1,169	45000
2	75,000	11,412	20,440	23,857	9,983	5,319	2,042	1,948	75000
3	90,000	13,694	24,528	28,628	11,979	6,383	2,451	2,338	90000
4	120,000	18,259	32,704	38,171	15,972	8,510	3,267	3,117	120000
5	135,000	20,541	36,792	42,942	17,969	9,574	3,676	3,507	135000
6	150,000	22,823	40,880	47,713	19,965	10,638	4,084	3,896	150000
7	165,000	25,106	44,968	52,485	21,962	11,701	4,493	4,286	165000
8	180,000	27,388	49,056	57,256	23,958	12,765	4,901	4,675	180000
9	210,000	31,953	57,232	66,799	27,952	14,893	5,718	5,455	210000
TOTAL	1,170,000	178,021	318,865	372,163	155,730	82,973	31,858	30,390	1170000

		Ingresos de personas con primaria incompleta de acuerdo a las metas							
AÑO	Alfabetización	0.152155032	0.272534246	0.318088369	0.133102642	0.070916927	0.02722864	0.02597415	
		No recibe ingresos	Menos de 1 s.m.	De 1 hasta 2 s.m.	Más de 2 hasta 3 s.m.	Más de 3 hasta 5 s.m.	Más de 5 s.m.	N.a.	
1	45,000	0	220,752,739	515,303,158	323,439,421	287,213,552	154,386,361	0	1,501,095,232
2	75,000	0	367,921,232	858,838,597	539,065,702	478,689,254	257,310,602	0	2,501,825,387
3	90,000	0	441,505,478	1,030,606,317	646,878,842	574,427,105	308,772,723	0	3,002,190,463
4	120,000	0	588,673,971	1,374,141,756	862,505,123	765,902,807	411,696,964	0	4,002,920,629
5	135,000	0	662,258,218	1,545,908,475	970,318,263	861,640,657	463,159,084	0	4,503,235,637
6	150,000	0	735,842,464	1,717,677,194	1,078,131,403	957,378,088	514,621,204	0	5,003,650,775
7	165,000	0	809,426,710	1,889,444,914	1,185,944,544	1,053,116,359	566,083,325	0	5,504,015,852
8	180,000	0	883,010,957	2,061,212,633	1,293,757,684	1,148,854,210	617,545,445	0	6,004,380,929
9	210,000	0	1,030,179,540	2,404,748,072	1,509,383,965	1,340,329,911	720,469,686	0	7,005,111,084
TOTAL	1,170,000	0	5,730,571,218	13,307,882,117	8,408,424,947	7,467,552,364	3,999,999,999	0	39,028,476,041

		primaria incompleta							
AÑO	primaria	0.15215503	0.27253425	0.31808837	0.13310264	0.07091693	0.02722864	0.02597415	
		No recibe ingresos	Menos de 1 s.m.	De 1 hasta 2 s.m.	Más de 2 hasta 3 s.m.	Más de 3 hasta 5 s.m.	Más de 5 s.m.	N.a.	
1	105,000	15,976	28,616	33,399	13,976	7,446	2,859	2,727	105000
2	175,000	26,627	47,693	55,665	23,293	12,410	4,765	4,545	175000
3	210,000	31,953	57,232	66,799	27,952	14,893	5,718	5,455	210000
4	280,000	42,603	76,310	89,065	37,269	19,857	7,624	7,273	280000
5	315,000	47,929	85,848	100,198	41,927	22,339	8,577	8,182	315000
6	350,000	53,254	95,387	111,331	46,566	24,821	9,530	9,091	350000
7	385,000	58,580	104,926	122,464	51,245	27,303	10,483	10,000	385000
8	420,000	63,905	114,464	133,597	55,903	29,785	11,436	10,909	420000
9	490,000	74,556	133,542	155,863	65,220	34,749	13,342	12,727	490000
TOTAL	2,730,000	415,383	744,018	868,361	363,370	193,603	74,334	70,909	2730000

		Ingresos de personas con primaria incompleta de acuerdo a las metas							
AÑO	primaria	0.15215503	0.272534246	0.318088369	0.133102642	0.070916927	0.027228635	0.02597415	
		No recibe ingresos	Menos de 1 s.m.	De 1 hasta 2 s.m.	Más de 2 hasta 3 s.m.	Más de 3 hasta 5 s.m.	Más de 5 s.m.	N.a.	
1	105,000	0	515,089,725	1,202,374,036	754,691,982	670,164,956	360,234,843	0	3,502,535,542
2	175,000	0	858,482,875	2,003,956,727	1,257,819,971	1,116,941,593	600,391,405	0	5,837,592,570
3	210,000	0	1,030,179,450	2,404,748,072	1,509,383,965	1,340,329,911	720,469,686	0	7,005,111,084
4	280,000	0	1,373,572,599	3,206,330,763	2,012,511,953	1,787,106,549	960,626,248	0	9,340,148,112
5	315,000	0	1,545,269,174	3,607,122,108	2,284,075,947	2,010,494,867	1,080,704,529	0	10,507,666,627
6	350,000	0	1,716,965,749	4,007,913,454	2,515,639,941	2,233,883,186	1,200,782,810	0	11,675,165,141
7	385,000	0	1,888,662,324	4,408,704,799	2,767,203,936	2,457,271,504	1,320,861,091	0	12,842,703,635
8	420,000	0	2,060,358,899	4,809,496,144	3,018,767,930	2,680,659,823	1,440,938,372	0	14,010,222,169
9	490,000	0	2,403,752,049	5,611,078,835	3,521,895,918	3,127,436,460	1,861,095,935	0	16,345,259,197
TOTAL	2,730,000	0	13,362,332,845	31,261,724,539	19,621,991,549	17,424,286,849	9,366,105,921	0	91,065,444,097

		primaria completa							
AÑO	primaria	0.12591246	0.17547978	0.34747664	0.18644444	0.09909492	0.0490442	0.02469733	
		No recibe ingresos	Menos de 1 s.m.	De 1 hasta 2 s.m.	Más de 2 hasta 3 s.m.	Más de 3 hasta 5 s.m.	Más de 5 s.m.	N.a.	
1	105,000	13,221	18,425	36,485	19,577	10,404	4,295	2,593	105000
2	175,000	22,035	30,709	60,808	32,628	17,340	7,158	4,322	175000
3	210,000	26,442	36,851	72,970	39,153	20,808	8,590	5,186	210000
4	280,000	35,255	49,134	97,293	52,204	27,744	11,453	6,915	280000
5	315,000	39,662	55,276	109,455	58,730	31,212	12,885	7,780	315000
6	350,000	44,069	61,418	121,617	65,256	34,880	14,317	8,644	350000
7	385,000	48,476	67,560	133,779	71,781	38,148	15,748	9,508	385000
8	420,000	52,883	73,702	145,940	78,307	41,616	17,180	10,373	420000
9	490,000	61,697	85,965	170,264	91,368	48,552	20,043	12,102	490000
TOTAL	2,730,000	343,741	479,060	948,611	508,993	270,502	111,669	67,424	2730000

		Ingresos de personas con primaria completa de acuerdo a las metas							
AÑO	primaria	0.12591246	0.175479785	0.347476643	0.186444437	0.099094921	0.049044204	0.02469733	
		No recibe ingresos	Menos de 1 s.m.	De 1 hasta 2 s.m.	Más de 2 hasta 3 s.m.	Más de 3 hasta 5 s.m.	Más de 5 s.m.	N.a.	
1	105,000	0	331,656,793	1,313,461,712	1,057,139,956	936,352,507	541,165,528	0	4,173,776,490
2	175,000	0	552,761,322	2,189,102,853	1,761,899,927	1,560,587,511	901,942,546	0	6,960,294,139
3	210,000	0	663,313,586	2,626,923,423	2,114,279,912	1,872,705,013	1,082,331,056	0	8,339,552,991
4	280,000	0	884,418,115	3,502,564,564	2,819,039,883	2,496,940,018	1,443,108,074	0	11,146,070,654
5	315,000	0	994,970,379	3,940,385,135	3,171,419,869	2,809,057,520	1,623,496,583	0	12,530,329,498
6	350,000	0	1,105,522,644	4,378,205,705	3,523,799,854	3,121,			

		Ingresos de personas con primaria completa de acuerdo a las metas							
AÑO	secundaria	0.12591246	0.17547978	0.34747664	0.18644444	0.09900492	0.04090442	0.02469733	
		No recibe ingresos	Menos de 1 s.m.	De 1 hasta 2 s.m.	Más de 2 hasta 3 s.m.	Más de 3 hasta 5 s.m.	Más de 5 s.m.	N.a.	
1	150,000	18,887	26,322	52,121	27,967	14,863	6,136	3,705	150,000
2	250,000	31,478	43,870	86,869	46,611	24,771	10,226	6,174	250,000
3	300,000	37,774	52,644	104,243	55,933	29,725	12,271	7,409	300,000
4	400,000	50,365	70,192	138,991	74,578	39,634	16,362	9,879	400,000
5	450,000	56,661	78,966	156,364	83,900	44,588	18,407	11,114	450,000
6	500,000	62,956	87,740	173,738	93,222	49,542	20,452	12,349	500,000
7	550,000	69,252	96,514	191,112	102,544	54,497	22,497	13,584	550,000
8	600,000	75,547	105,288	208,486	111,867	59,451	24,543	14,818	600,000
9	700,000	88,139	122,836	243,234	130,511	69,359	28,633	17,288	700,000
TOTAL	3,900,000	491,059	684,371	1,355,159	727,133	386,431	159,527	96,320	3,900,000

		primaria completa							
AÑO	secundaria	0.12591246	0.17547978	0.34747664	0.18644444	0.09900492	0.04090442	0.02469733	
		No recibe ingresos	Menos de 1 s.m.	De 1 hasta 2 s.m.	Más de 2 hasta 3 s.m.	Más de 3 hasta 5 s.m.	Más de 5 s.m.	N.a.	
1	150,000	0	473,795,419	1,876,373,874	1,510,199,937	1,337,646,438	773,093,611	0	5,971,109,279
2	250,000	0	789,659,031	3,127,289,789	2,516,999,896	2,229,410,730	1,288,489,352	0	9,951,948,738
3	300,000	0	947,590,838	3,752,747,747	3,020,399,875	2,675,292,876	1,546,167,222	0	11,942,218,556
4	400,000	0	1,263,454,490	5,003,663,663	4,027,199,833	3,567,057,168	2,061,582,963	0	15,922,958,077
5	450,000	0	1,421,386,256	5,629,121,621	4,530,599,812	4,012,938,314	2,319,280,833	0	17,913,327,837
6	500,000	0	1,579,318,063	6,254,579,579	5,033,999,792	4,458,821,460	2,576,978,704	0	19,903,697,596
7	550,000	0	1,737,249,869	6,880,037,537	5,537,399,771	4,904,703,606	2,834,676,574	0	21,894,067,336
8	600,000	0	1,895,181,675	7,505,495,495	6,040,799,570	5,350,586,752	3,092,374,444	0	23,884,437,116
9	700,000	0	2,211,045,288	8,756,411,410	7,047,599,708	6,242,350,044	3,607,770,185	0	27,865,176,635
TOTAL	3,900,000	0	12,316,690,988	48,785,720,715	39,265,198,374	34,777,807,387	20,100,433,696	0	155,248,841,251

		Ingresos de personas con secundaria completa de acuerdo a las metas							
AÑO	secundaria	0.09338005	0.11287324	0.32288471	0.22703719	0.15273031	0.06782721	0.02326729	
		No recibe ingresos	Menos de 1 s.m.	De 1 hasta 2 s.m.	Más de 2 hasta 3 s.m.	Más de 3 hasta 5 s.m.	Más de 5 s.m.	N.a.	
1	150,000	14,007	16,931	48,433	34,056	22,910	10,174	3,490	150,000
2	250,000	23,345	28,218	80,721	56,759	38,183	16,957	5,817	250,000
3	300,000	28,014	33,862	96,865	68,111	45,819	20,348	6,980	300,000
4	400,000	37,352	45,149	129,154	90,815	61,092	27,131	9,307	400,000
5	450,000	42,021	50,793	145,298	102,167	68,729	30,522	10,470	450,000
6	500,000	46,690	56,437	161,442	113,519	76,365	33,914	11,634	500,000
7	550,000	51,359	62,080	177,587	124,870	84,002	37,305	12,797	550,000
8	600,000	56,028	67,724	193,731	136,222	91,638	40,696	13,960	600,000
9	700,000	65,366	79,011	226,019	158,926	106,911	47,479	16,287	700,000
TOTAL	3,900,000	364,182	440,208	1,259,250	885,445	595,648	264,526	90,742	3,900,000

		secundaria							
AÑO	secundaria	0.09338005	0.11287324	0.32288471	0.22703719	0.15273031	0.06782721	0.02326729	
		No recibe ingresos	Menos de 1 s.m.	De 1 hasta 2 s.m.	Más de 2 hasta 3 s.m.	Más de 3 hasta 5 s.m.	Más de 5 s.m.	N.a.	
1	150,000	0	304,757,745	1,743,577,432	1,839,001,214	2,061,859,235	1,281,934,284	0	7,231,129,809
2	250,000	0	507,929,575	2,905,962,386	3,065,002,024	3,436,432,058	2,136,557,140	0	12,051,893,182
3	300,000	0	609,515,490	3,487,154,863	3,678,002,428	4,123,718,470	2,563,868,568	0	14,462,259,819
4	400,000	0	812,687,320	4,649,539,818	4,904,003,238	5,498,291,293	3,418,491,424	0	19,283,013,092
5	450,000	0	914,273,235	5,230,732,295	5,517,003,642	6,165,577,704	3,845,802,852	0	21,693,389,728
6	500,000	0	1,015,869,150	5,811,924,772	6,130,004,047	6,872,864,116	4,273,114,280	0	24,103,796,365
7	550,000	0	1,117,445,065	6,393,117,249	6,743,004,452	7,560,150,528	4,700,425,708	0	26,514,143,001
8	600,000	0	1,219,030,980	6,974,309,726	7,366,004,857	8,247,366,939	5,127,737,136	0	28,924,519,638
9	700,000	0	1,422,202,810	8,136,694,681	8,582,005,666	9,622,009,762	5,982,359,992	0	33,745,272,911
TOTAL	3,900,000	0	7,923,701,369	45,333,013,221	47,814,031,568	53,608,340,105	33,330,291,382	0	188,009,377,645

		secundaria							
AÑO	prepa	0.09338005	0.11287324	0.32288471	0.22703719	0.15273031	0.06782721	0.02326729	
		No recibe ingresos	Menos de 1 s.m.	De 1 hasta 2 s.m.	Más de 2 hasta 3 s.m.	Más de 3 hasta 5 s.m.	Más de 5 s.m.	N.a.	
1	60,000	5,603	6,772	19,373	13,622	9,164	4,070	1,396	60,000
2	100,000	9,338	11,287	32,288	22,704	15,273	6,783	2,327	100,000
3	120,000	11,206	13,545	38,746	27,244	18,328	8,139	2,792	120,000
4	160,000	14,941	18,060	51,662	36,326	24,437	10,852	3,723	160,000
5	180,000	16,808	20,317	58,119	40,867	27,491	12,209	4,188	180,000
6	200,000	18,676	22,575	64,577	45,407	30,546	13,565	4,653	200,000
7	220,000	20,544	24,832	71,035	49,948	33,601	14,922	5,119	220,000
8	240,000	22,411	27,090	77,492	54,489	36,655	16,279	5,584	240,000
9	280,000	26,146	31,605	90,408	63,570	42,764	18,992	6,515	280,000
TOTAL	1,560,000	145,673	176,082	503,700	354,178	238,259	105,810	36,297	1,560,000

		secundaria							
AÑO	prepa	0.09338005	0.11287324	0.32288471	0.22703719	0.15273031	0.06782721	0.02326729	
		No recibe ingresos	Menos de 1 s.m.	De 1 hasta 2 s.m.	Más de 2 hasta 3 s.m.	Más de 3 hasta 5 s.m.	Más de 5 s.m.	N.a.	
1	60,000	0	121,903,098	697,430,973	735,600,486	824,743,694	512,773,714	0	2,892,451,964
2	100,000	0	203,171,830	1,162,384,954	1,226,000,809	1,374,572,823	854,622,856	0	4,820,753,273
3	120,000	0	243,806,196	1,394,861,945	1,471,200,971	1,649,487,388	1,025,547,427	0	5,784,903,528
4	160,000	0	325,074,928	1,859,815,927	1,961,601,295	2,199,316,517	1,367,396,570	0	7,713,205,237
5	180,000	0	365,709,294	2,092,292,918	2,206,801,457	2,474,231,082	1,538,321,141	0	8,677,355,891
6	200,000	0	406,343,660	2,324,769,909	2,452,001,619	2,748,145,646	1,709,245,712	0	9,641,595,546
7	220,000	0	446,978,026	2,557,246,900	2,697,201,781	3,024,060,211	1,880,170,283	0	10,605,657,280
8	240,000	0	487,612,392	2,789,723,891	2,942,401,943	3,298,974,776	2,051,094,854	0	11,569,807,855
9	280,000	0	568,881,124	3,254,677,872	3,432,802,266	3,848,803,905	2,392,943,997	0	13,498,109,164
TOTAL	1,560,000	0	#####	18,133,205,289	19,125,612,627	21,443,336,042	13,332,116,553	0	75,203,751,058

		prepa							
AÑO	prepa	0.04698929	0.04882195	0.17040999	0.18051653	0.22860426	0.2805097	0.04414829	
		No recibe ingresos	Menos de 1 s.m.	De 1 hasta 2 s.m.	Más de 2 hasta 3 s.m.	Más de 3 hasta 5 s.m.	Más de 5 s.m.	N.a.	
1	60,000	2,819	2,929	10,225	10,831	13,716	16,831	2,649	60,000
2	100,000	4,699	4,882	17,041	18,052	22,860	28,051	4,415	100,000
3	120,000	5,639	5,859	20,449	21,662	27,433	33,661	5,298	120,000
4	160,000	7,518	7,812	27,266	28,883	36,577	44,882	7,064	160,000
5	180,000	8,458	8,788	30,674	32,493	41,149	50,492	7,947	180,000
6	200,000	9,398	9,764	34,082	36,103	45,721	56,102	8,830	200,000
7	220,000	10,338	10,741	37,490	39,714	50,293	61,712	9,713	220,000
8	240,000	11,277	11,717	40,898	43,324	54,865	67,322	10,596	240,000
9	280,000	13,157	13,670	47,715	50,545	64,009	78,543	12,362	280,000
TOTAL	1,560,000	73,303	76,162	265,840	281,806	356,623	437,595	68,871	1,560,000

		prepa							
AÑO	prepa	0.04698929	0.04882195	0.17040999	0.18051653	0.22860426	0.2805097	0.04414829	
		No recibe ingresos	Menos de 1 s.m.	De 1 hasta 2 s.m.	Más de 2 hasta 3 s.m.	Más de 3 hasta 5 s.m.	Más de 5 s.m.	N.a.	
1	60,000	0	52,727,705	368,085,582	584,873,549	1,234,462,982	2,120,653,340	0	4,360,803,158
2	100,000	0	87,879,508	613,475,970	974,789,249	2,057,438,304	3,534,422,233	0	7,268,005,264
3	120,000	0	105,455,410	736,171,163	1,169,747,099	2,468,925,965	4,241,306,680	0	8,721,606,317
4	160,000	0	140,607,213	981,561,551	1,559,662,798	3,291,901,286	5,655,075,573	0	11,628,808,422
5	180,000	0	158,183,115	1,104,256,745	1,754,620,648	3,703,388,947	6,361,960,020	0	

efecto neto esperado sobre un impacto en los ingresos

AÑO	Meta Alfabetización	efecto neto	Meta Primaria	efecto neto	Meta secundaria	efecto neto	meta total	efecto neto
1	45,000	292,544,683	105,000	677,220,953	150,000	1,260,020,630	300,000	2,229,786,267
2	75,000	487,574,472	175,000	1,128,701,588	250,000	2,100,034,384	500,000	3,716,310,444
3	90,000	585,089,366	210,000	1,354,441,906	300,000	2,520,041,261	600,000	4,459,572,533
4	120,000	780,119,155	280,000	1,805,922,542	400,000	3,360,055,015	800,000	5,946,096,711
5	135,000	877,634,049	315,000	2,031,662,859	450,000	3,780,061,891	900,000	6,689,358,800
6	150,000	975,148,943	350,000	2,257,403,177	500,000	4,200,068,768	1,000,000	7,432,620,888
7	165,000	1,072,663,838	385,000	2,483,143,495	550,000	4,620,075,645	1,100,000	8,175,882,977
8	180,000	1,170,178,732	420,000	2,708,883,812	600,000	5,040,082,522	1,200,000	8,919,145,066
9	210,000	1,365,208,520	490,000	3,160,364,448	700,000	5,880,096,276	1,400,000	10,405,669,244
TOTAL	1,170,000	7,606,161,757	2,730,000	17,607,744,780	3,900,000	32,760,536,392	7,800,000	57,974,442,929

efecto neto en rezago educativo y por continuidad en media superior

AÑO	meta rezago educativo	efecto neto	meta media superior	efecto neto	meta media superior	efecto neto
1	300,000	2,229,786,267	60,000	1,468,351,195	360,000	3,698,137,461
2	500,000	3,716,310,444	100,000	2,447,251,991	600,000	6,163,562,435
3	600,000	4,459,572,533	120,000	2,936,702,389	720,000	7,396,274,922
4	800,000	5,946,096,711	160,000	3,915,603,185	960,000	9,861,699,896
5	900,000	6,689,358,800	180,000	4,405,053,584	1,080,000	11,094,412,383
6	1,000,000	7,432,620,888	200,000	4,894,503,982	1,200,000	12,327,124,870
7	1,100,000	8,175,882,977	220,000	5,383,954,380	1,320,000	13,559,837,357
8	1,200,000	8,919,145,066	240,000	5,873,404,778	1,440,000	14,792,549,844
9	1,400,000	10,405,669,244	280,000	6,852,305,574	1,680,000	17,257,974,818
TOTAL	7,800,000	57,974,442,929	1,560,000	38,177,131,057	9,360,000	96,151,573,987

bases				
AÑO	Alfabetización	ingresos sin instrucción (analfabetas)	ingresos con primaria incompleta (alfabetizado)	efecto neto
1	45,000	66,183,163	154,386,361	88,203,199
2	75,000	110,305,271	257,310,602	147,005,331
3	90,000	132,366,325	308,772,723	176,406,397
4	120,000	176,488,434	411,696,964	235,208,530
5	135,000	198,549,488	463,159,084	264,609,596
6	150,000	220,610,542	514,621,204	294,010,662
7	165,000	242,671,596	566,083,325	323,411,729
8	180,000	264,732,650	617,545,445	352,812,795
9	210,000	308,854,759	720,469,686	411,614,927
TOTAL	1,170,000	1,720,762,228	4,014,045,395	2,293,283,167

bases ISR 25 % APROX				
AÑO	Alfabetización	ingresos sin instrucción (analfabetas)	ingresos con primaria incompleta (alfabetizado)	efecto neto
1	45,000	16,545,791	38,596,590	22,050,800
2	75,000	27,576,318	64,327,651	36,751,333
3	90,000	33,091,581	77,193,181	44,101,599
4	120,000	44,122,108	102,924,241	58,802,132
5	135,000	49,637,372	115,789,771	66,152,399
6	150,000	55,152,636	128,655,301	73,502,666
7	165,000	60,667,899	141,520,831	80,852,932
8	180,000	66,183,163	154,386,361	88,203,199
9	210,000	77,213,690	180,117,422	102,903,732
TOTAL	1,170,000	1,720,762,228	4,014,045,395	2,293,283,167

AÑO	primaria	ingresos primaria incompleta	ingresos con primaria completa	efecto neto
1	105,000	360,234,843	541,165,528	180,930,685
2	175,000	600,391,405	901,942,546	301,551,141
3	210,000	720,469,686	1,082,331,056	361,861,369
4	280,000	960,626,248	1,443,108,074	482,481,826
5	315,000	1,080,704,529	1,623,496,583	542,792,054
6	350,000	1,200,782,810	1,803,885,093	603,102,282
7	385,000	1,320,861,091	1,984,273,602	663,412,510
8	420,000	1,440,939,372	2,164,662,111	723,722,739
9	490,000	1,681,095,935	2,525,439,130	844,343,195
TOTAL	2,730,000	9,366,105,921	14,070,303,722	4,704,197,801

bases ISR 25 % APROX				
AÑO	primaria	ingresos primaria incompleta	ingresos con primaria completa	efecto neto
1	105,000	90,058,711	135,291,382	45,232,671
2	175,000	150,097,851	225,485,637	75,387,785
3	210,000	180,117,422	270,582,764	90,465,342
4	280,000	240,156,562	360,777,019	120,620,456
5	315,000	270,176,132	405,874,146	135,698,013
6	350,000	300,195,703	450,971,273	150,775,571
7	385,000	330,215,273	496,068,400	165,853,128
8	420,000	360,234,843	541,165,528	180,930,685
9	490,000	420,273,984	631,359,782	211,085,799
TOTAL	2,730,000	2,341,526,480	3,517,575,930	1,176,049,450

AÑO	secundaria	ingresos primaria completa	ingresos con secundaria completa	efecto neto
1	150,000	773,093,611	1,281,934,284	508,840,673
2	250,000	1,288,489,352	2,136,557,140	848,067,788
3	300,000	1,546,187,222	2,563,868,568	1,017,681,346
4	400,000	2,061,582,963	3,418,491,424	1,356,908,461
5	450,000	2,319,280,833	3,845,802,852	1,526,522,019
6	500,000	2,576,978,704	4,273,114,280	1,696,135,576
7	550,000	2,834,676,574	4,700,425,708	1,865,749,134
8	600,000	3,092,374,444	5,127,737,136	2,035,362,691
9	700,000	3,607,770,185	5,982,359,992	2,374,589,807
TOTAL	3,900,000	20,100,433,888	33,330,291,382	13,229,857,494

bases ISR 25 % APROX				
AÑO	secundaria	ingresos primaria completa	ingresos con secundaria completa	efecto neto
1	150,000	193,273,403	320,483,571	127,210,168
2	250,000	322,122,338	534,139,285	212,016,947
3	300,000	386,546,806	640,967,142	254,420,336
4	400,000	515,395,741	854,622,856	339,227,115
5	450,000	579,820,208	961,450,713	381,630,505
6	500,000	644,244,676	1,068,278,570	424,033,894
7	550,000	708,669,144	1,175,106,427	466,437,283
8	600,000	773,093,611	1,281,934,284	508,840,673
9	700,000	901,942,546	1,495,589,998	593,647,452
TOTAL	3,900,000	5,025,108,472	8,332,572,846	3,307,464,373

AÑO	prepa	ingresos con secundaria completa	ingresos con media superior	efecto neto
1	60,000	512,773,714	2,120,653,340	1,607,879,626
2	100,000	854,622,856	3,534,422,233	2,679,799,377
3	120,000	1,025,547,427	4,241,306,680	3,215,759,253
4	160,000	1,367,396,570	5,655,075,573	4,287,679,003
5	180,000	1,538,321,141	6,361,960,020	4,823,638,879
6	200,000	1,709,245,712	7,068,844,466	5,359,598,754
7	220,000	1,880,170,283	7,775,728,913	5,895,558,630
8	240,000	2,051,094,854	8,482,613,359	6,431,518,505
9	280,000	2,392,943,997	9,896,382,253	7,503,438,256
TOTAL	1,560,000	13,332,116,553	55,136,986,836	41,804,870,283

bases ISR 25 % APROX				
AÑO	prepa	ingresos con secundaria completa	ingresos con media superior	efecto neto
1	60,000	128,193,428	530,163,335	401,969,907
2	100,000	213,655,714	883,605,558	669,949,844
3	120,000	256,386,857	1,060,326,670	803,939,813
4	160,000	341,849,142	1,413,768,893	1,071,919,751
5	180,000	384,580,285	1,590,490,005	1,205,909,720
6	200,000	427,311,428	1,767,211,117	1,339,899,689
7	220,000	470,042,571	1,943,932,228	1,473,889,657
8	240,000	512,773,714	2,120,653,340	1,607,879,626
9	280,000	598,235,999	2,474,095,563	1,875,859,564
TOTAL	1,560,000	13,332,116,553	55,136,986,836	41,804,870,283

beneficios públicos netos por el pago de ISR				
AÑO	global metas	sin proyecto	son proyecto	efecto neto
1	360,000	1,712,285,330	4,098,139,513	2,385,854,182
2	600,000	2,853,808,884	6,830,232,521	3,976,423,637
3	720,000	3,424,570,661	8,196,279,026	4,771,708,365
4	960,000	4,566,094,214	10,928,372,034	6,362,277,820
5	1,080,000	5,136,855,991	12,294,418,539	7,157,562,547
6	1,200,000	5,707,617,768	13,660,465,043	7,952,847,275
7	1,320,000	6,278,379,545	15,026,511,547	8,748,132,002
8	1,440,000	6,849,141,322	16,392,558,052	9,543,416,730
9	1,680,000	7,990,664,875	19,124,651,060	11,133,986,185
TOTAL	9,360,000	13,332,116,553	55,136,986,836	41,804,870,283

beneficios públicos netos por el pago de ISR				
AÑO	global metas	sin proyecto	son proyecto	efecto neto
1	360,000	428,071,333	1,024,534,878	596,463,546
2	600,000	713,452,221	1,707,558,130	994,105,909
3	720,000	856,142,665	2,049,069,756	1,192,927,091
4	960,000	1,141,523,554	2,732,093,009	1,590,569,455
5	1,080,000	1,284,213,998	3,073,604,635	1,789,390,637
6	1,200,000	1,426,904,442	3,415,116,261	1,988,211,819
7	1,320,000	1,569,594,886	3,756,627,887	2,187,033,001
8	1,440,000	1,712,285,330	4,098,139,513	2,385,854,182
9	1,680,000	1,997,666,219	4,781,162,765	2,783,496,546
TOTAL	9,360,000	13,332,116,553	55,136,986,836	41,804,870,283

Bibliografía

1. Del fin del milagro al fin del milenio Carlos Javier Maya Ambía 2000 Plaza y Valdez
2. La economía mexicana su estructura y crecimiento en el siglo XX, Reynolds Clark, Centro Regional de Ayuda Técnica AID Méx. – Buenos Aires
3. INEGI censo de población y vivienda 2000
4. La política económica en México 1950 – 1994 Enrique Cárdenas, FCE 2003
5. Ensayos sobre el desarrollo social y económico de México Santiago Levy FCE 2005
6. Robles Martha. EDUCACIÓN Y SOCIEDAD EN LA HISTORIA DE MÉXICO. En publimex 15ª edición
7. INEGI conteo de población y vivienda 2005
8. Meneses Morales Ernesto. Profesor emérito Universidad Iberoamericana Vol. IV. 1964-1976. Vol. V. 1976-1988 TENDENCIAS EDUCATIVAS OFICIALES EN MÉXICO.
9. Enciclopedia de México tomo 2, 3, 8, 12. Diccionario Porrúa Sexta Edición.
10. Panorama social de América Latina, 2001-2002, publicado por la Comisión Económica para América Latina y el Caribe (CEPAL
11. Schmelkes y Kalman 1996; CREFAL, 1990; Pieck,1996; Hernández F, 2003; Hernández Z, 2003.
12. Development thinking at the beginning of the 21st. Century, 1997
13. INEA Dirección de Planeación y Evaluación 2000
14. Exámenes de las políticas nacionales de educación. México. Educación Superior, París, 1997
15. Plan Nacional de Desarrollo 1995-2000
16. Programa Nacional de Educación 2001-2006 septiembre 2001
17. Messina, G. La educación básica de adultos: la otra educación. Santiago: UNESCO/OREALC, 1993
18. Ayala Espino, José, Economía Pública, FE. UNAM,1997.
19. Stiglitz, Joseph E., Macroeconomía, Ariel, (Colección economía), 2004.
20. Martínez, José Antonio, Economía del Sector Público, Ariel, Barcelona, 2000.
21. Bregaza, Oscar, Economía Pública Moderna, Ed. Pirámide, España, 2001.
22. Retchkiman, Benjamín, Introducción al Estudio de la Economía Pública, Ed. UNAM, México, 1983