



UNIVERSIDAD NACIONAL AUTÓNOMA DE MÉXICO  
ESCUELA NACIONAL DE TRABAJO SOCIAL

Trabajo de Titulación en la Modalidad de Actividad de Investigación por  
Artículo Académico

Denominado:

*Cultura de Participación en las Organizaciones Populares, el caso de:  
Emancipación del Pueblo.*

Que para obtener el Título de Licenciada en Trabajo Social presenta:  
Ivonne Arlette Gámez Díaz

Directora del trabajo de titulación:  
Dra. Julia del Carmen Chávez Carapia

Ciudad Universitaria 2007



Universidad Nacional  
Autónoma de México

Dirección General de Bibliotecas de la UNAM

**Biblioteca Central**



**UNAM – Dirección General de Bibliotecas**  
**Tesis Digitales**  
**Restricciones de uso**

**DERECHOS RESERVADOS ©**  
**PROHIBIDA SU REPRODUCCIÓN TOTAL O PARCIAL**

Todo el material contenido en esta tesis esta protegido por la Ley Federal del Derecho de Autor (LFDA) de los Estados Unidos Mexicanos (México).

El uso de imágenes, fragmentos de videos, y demás material que sea objeto de protección de los derechos de autor, será exclusivamente para fines educativos e informativos y deberá citar la fuente donde la obtuvo mencionando el autor o autores. Cualquier uso distinto como el lucro, reproducción, edición o modificación, será perseguido y sancionado por el respectivo titular de los Derechos de Autor.

## AGRADECIMIENTOS

A *mis padres*, porque con su amor, cuidados, sacrificios y desvelos creyeron en mí para concluir con esta etapa.

A *mis hermanas y hermano*: César, Iveth, Rubi, Diana y Karen por aguantar mis desvelos y ser un aliciente para seguir adelante, espero les llene de orgullo.

A *Mayra*: porque compartimos este proceso desde su inicio, por su apoyo, cariño, tiempo y espacio invadido, por las noches violentas y las madres compartidas. Michis: ¡Gracias!

A *Enrique*: porque el rumbo de tus sueños me alienta a seguir mi vida de una manera distinta.

A *Carlitos, Ulises, Diego, Lizbeth, Juanita, Abel, Ricardo*: que confían en mí, me brindan su cariño y apoyo incondicional.

A *la Dra. Julia Chávez*: por darme la oportunidad desarrollar y adquirir capacidades en lo profesional y personal y por brindarme la oportunidad de conocerla.

A *los integrantes del CEM*: Lic. Ariana Rodríguez, Lic. Marilú Servín, Lic. Enrique Tovar y el Maestro Luís Quintana, de quienes recibí cariño, saber y entusiasmo.

A *mi jurado revisor, en especial a la Lic. Silvia Galeana*: por orientarme, compartir conmigo su conocimiento y alentarme a concluir con esta etapa.

A *los miembros de la Organización Emancipación del Pueblo*: que contribuyeron en la realización de este trabajo, sus experiencias me brindan un estímulo para seguir con mi formación profesional.

## INDICE

Introducción	1
1. Cultura de participación	4
Organizaciones Sociales y Cultura de participación	11
2. Organización popular “Emancipación del Pueblo”	17
Metodología	22
Resultados del trabajo de campo	24
Conclusiones	38
Fuentes de consulta	44

# **CULTURA DE PARTICIPACIÓN EN LAS ORGANIZACIONES POPULARES, EL CASO DE: “EMANCIPACIÓN DEL PUEBLO”**

## **Introducción**

La Cultura de Participación es una característica que se puede encontrar en las Organizaciones Sociales que surgieron a partir del Movimiento Urbano Popular (MUP) en la Ciudad de México a partir de la década de los setentas. El proceso de organización social, los actores sociales y el contexto en el cual se desarrolla una Organización social han permitido identificar aspectos como: contar con información común, acuerdos basados en objetivos grupales, contar con funciones concretas para los miembros de la organización y fomentar el intercambio, el debate de ideas, la convivencia y la confianza.

El presente documento se deriva del proyecto de Investigación “Cultura de Participación, Construcción de Ciudadanía y Liderazgo en la Zona Metropolitana de la Ciudad de México” PAPIIT IN310405 UNAM, desarrollado por el Centro de Estudios de la Mujer, de la Escuela Nacional de Trabajo Social – UNAM, que tuvo como objetivo evaluar el proceso de construcción de la ciudadanía y liderazgo, desde la perspectiva de las organizaciones populares y civiles en la Zona Metropolitana de la Ciudad de México.

La contribución a esta investigación es la realización de un análisis cualitativo sobre el desarrollo de cultura de participación en la organización popular, que formó parte de la muestra de la investigación y que presenta elementos tales como el compromiso, la cooperación, toma de decisiones, responsabilidad, identidad, comparten valores, símbolos y

costumbres, además de ser considerada por sus miembros como un espacio en donde la participación se presenta de forma constante y organizada para la realización de sus proyectos, como el de vivienda, dotación de servicios de urbanización, vigilancia y seguridad, entre otros. Esta organización se denomina “Emancipación del Pueblo” y se constituyó en 1981 en el marco del Movimiento Urbano Popular en la Ciudad de México.

El supuesto de investigación fue:

El involucramiento, la cooperación, la toma de decisiones, el compromiso, la responsabilidad, la identidad y la conciencia colectiva como elementos de la participación social y el hecho de compartir valores, símbolos y costumbres en la vida cotidiana de la organización, son aspectos que influyen en el desarrollo de una Cultura de participación entre los integrantes de la Organización Popular *Emancipación del Pueblo*

Como objetivo de esta investigación se planteó:

Analizar el desarrollo de una Cultura de participación entre los miembros de la Organización Popular *Emancipación del Pueblo* mediante los elementos de involucramiento, la cooperación, la toma de decisiones, el compromiso, la responsabilidad, la identidad y la conciencia colectiva, así como el compartir valores, símbolos y costumbres.

Para dar respuesta a este objetivo se buscó responder a las siguientes preguntas:

- ¿Cuáles son los elementos de la Participación social que se desarrollan en la Organización popular *Emancipación del Pueblo*?

- ¿Cuáles son los aspectos que integran la Cultura de Participación en la Organización popular *Emancipación del Pueblo*?

El presente artículo se divide en tres apartados: un marco sobre cultura de participación y organizaciones sociales, un segundo que contiene los antecedentes y desarrollo de la organización popular Emancipación del Pueblo así como el análisis de la información de las entrevistas a profundidad aplicadas a sujetos clave de la organización. Y finalmente se presentan las conclusiones.

## 1. CULTURA DE PARTICIPACIÓN

Para hablar de Cultura de participación es necesario señalar aspectos importantes sobre Cultura y Participación social, elementos de éstos brindan una perspectiva de lo que puede ser la Cultura de Participación.

Se puede considerar como *cultura a todo aquello que el hombre realiza en su accionar con la sociedad*<sup>1</sup>, en donde se ve a la cultura como un proceso continuo, en movimiento, ya que es producto de la interacción e interrelación de los sujetos en un momento histórico determinado.

*Es un sistema de significados conocimientos, símbolos y experiencias que se comparten y se expresan en los comportamientos y prácticas de los miembros de un grupo y les aportan una definición social y un sentido de asociación.*<sup>2</sup>

En donde los símbolos, conocimientos y experiencias tienen como resultado una interacción y una identidad que mantendrá al grupo unido.

Malinowski quien define cultura como: *Una unidad bien organizada que se divide en dos aspectos fundamentales: una masa de artefactos y un sistema de costumbres.*<sup>3</sup>

---

<sup>1</sup> Castillo, Jaime y Patiño, Elisa (Coords.) *Cultura política de las Organizaciones y Movimientos Sociales*. p. 9

<sup>2</sup> Martínez Ávila, Alejandra (Coord.) *sociología de las organizaciones*. p. 186

<sup>3</sup> Malinowski, Bronislaw. "La Cultura", p.89, en *Lecturas Básicas para el Seminario: Identidad y cultura*, México, ENTS-UNAM, 2004



*Y que está constituido por una serie de principios tales como la comunidad de sangre a través de la descendencia; la contigüidad en el espacio, relacionada con la cooperación; las actividades especializadas; y en último, pero no menos importante principio del uso del poder en la organización política” .<sup>4</sup>*

Los elementos mencionados como contigüidad, cooperación actividades especializadas, sistema de costumbres y organización política son indispensables para la generación de la cultura. También indica que la organización social debe ser considerada parte de la organización de los grupos sociales, *la organización social es la manera estandarizada de comportarse en los grupos.*<sup>5</sup>

Es decir, da pautas de comportamiento que pueden llegar a constituirse en costumbres que dan al grupo orden, valores en la vida diaria y son el marco de referencia de la convivencia humana, se manifiestan en actitudes, hábitos y costumbres que son transmitidos de una generación a otra.<sup>6</sup>

Estas definiciones resaltan diversos componentes que conforman la Cultura, todos ellos contribuyen a que un sujeto interactúe con otros para poder satisfacer alguna necesidad social o material, para ello es necesario la práctica de acciones que generen una identidad como individuo y como grupo, den pautas de comportamiento por medio de valores, normas y costumbres.

---

<sup>4</sup> Iglesias González, Leonardo. *La cultura, los valores y la educación*. p.19

<sup>5</sup> Malinowski, Bronislaw. *op. cit.*, p.87

<sup>6</sup> Iglesias González, Leonardo. *op. cit.*, p. 22

Para fines de este artículo se considerarán los siguientes elementos sobre Cultura:<sup>7</sup>

- *Valores*: que son normas de conducta y actitudes que determinan el comportamiento de individuos y grupos sociales. Estos valores sólo son reconocibles a través de los actos, de las conductas, valorada como justa, solidaria, democrática e igualitaria.
- *Símbolos*: que son una construcción cognitiva de transformación o de conservación de lo real, representativa y condicionada por el mundo social.
- *Costumbres*: son concebidas como las prácticas realizadas por los sujetos durante un momento histórico determinado, expresa un sentimiento normativo de los individuos que componen un grupo.

Así la cultura se convierte en un componente de la vida social del hombre que esta condicionada por elementos que influyen en la participación de los sujetos que constituyen un grupo también genera mecanismos de organización, acción, cooperación e incluso identidad que dan pautas para generar una Participación social.

La Participación social que se gestó en México durante el siglo XX es el resultado de cambios estructurales del Estado a partir de la Revolución de 1910 y con la reestructuración del sistema político a través del establecimiento del partido de Estado y que su objetivo era mantener el poder, calmar los descontentos sociales y controlar la participación social por medio del corporativismo y prácticas clientelares.

---

<sup>7</sup> Chávez Carapia, Julia del Carmen (Coord.) Proyecto de Investigación PAPIIT IN310405 UNAM. p.39

Lo que provocó que la Participación social, en México, sea sinónimo de participación institucionalizada, es decir que esta sujeta a mecanismos y formas de participación instituidas jurídica y normativamente.<sup>8</sup>

La participación social ha tenido cambios importantes a partir de la década de los 70 y ha dejado de ser solo una práctica institucionalizada para convertirse en un *proceso de involucramiento de los individuos en el compromiso, la responsabilidad y la toma de decisiones para el logro de objetivos comunes*<sup>9</sup>

Los elementos de la participación social de acuerdo a Chávez Carapia son<sup>10</sup>:

- *Involucramiento*. Que será entendido como la capacidad de los individuos para comprometerse racionalmente en el desarrollo de una acción, así mismo responde a las capacidades de asumir un papel activo en la toma de decisiones y en las responsabilidades otorgadas por el grupo para asumir los logros de la organización como propios
- *Compromiso*. Es la actitud de los individuos en la realización de acuerdos conscientes para lograr metas, intereses, o beneficios individuales y comunes.
- *Responsabilidad*. Es una cualidad del o los individuos para cumplir con tareas asignadas y para rendir cuentas de las acciones hacia otros.
- *Toma de decisiones*. Es el conjunto de funciones concretas basadas en ciertos criterios que pretenden alcanzar los objetivos trazados por la organización. Y

---

<sup>8</sup> CHAVEZ, Julia. *La participación social en cuatro delegaciones del Distrito Federal*. p. 19

<sup>9</sup> CHÁVEZ, Julia y QUINTANA Luis. *La participación social en la Ciudad de México: una redimensión para delegaciones políticas y municipios*. p. 9

<sup>10</sup> *Ibíd.*, p. 25

que se verá influenciada por: la identidad de los participantes, el compromiso con la organización o grupo y la responsabilidad del individuo con el grupo o consigo mismo.

- *Identidad.* Es un elemento subjetivo que comprende la necesidad de reconocimiento, ser considerado un elemento importante para el logro de los objetivos, así como tener la capacidad de reconocerse asimismo.

La práctica de estas dimensiones que conforman a la Participación social crea las condiciones necesarias para que un grupo pueda organizarse y lograr satisfacer sus necesidades e incidir en el desarrollo de la participación social, a su vez se generan nuevas prácticas que van desarrollando y potencializando los mecanismos de acción para el logro de satisfactores, resolución de conflictos, mecanismos de negociación para la consecución de metas y objetivos, entre otros.

En estas prácticas se distinguen dos actores sociales: los *tradicionales*, distinguidos por los tener un vínculo fuerte con el Estado mediante el corporativismo – como la Coordinadora (CROC), (CTM) y al Partido Revolucionario Institucional (PRI).<sup>11</sup>

Y los *nuevos actores sociales*, que surgen por situaciones coyunturales, de crisis o de impacto, en los que se pueden mencionar a el Movimiento Urbano Popular, el Estudiantil del 68, grupos como los feministas o los ecologistas<sup>12</sup> y se caracterizan por no coincidir con los lineamientos del corporativismo estatal y por la reivindicación de nuevas demandas acordes con la realidad social de las últimas décadas.

---

<sup>11</sup> Chávez, Julia. *La participación social en cuatro delegaciones del Distrito Federal*. p. 21

<sup>12</sup> *Ídem*

La conjugación elementos de cultura y de participación social permite definir algunas bases para formar una cultura de participación donde los aspectos y elementos de cada una permiten la identificación de prácticas, de mecanismos de acción y organización fundamentadas en valores, costumbres y símbolos.

Se entenderá como *Cultura de participación* al:

*Proceso social en el cual los individuos: se involucran, cooperan, toman decisiones, adquieren un compromiso y una responsabilidad, así como también desarrollan una identidad y una conciencia colectiva. A través de compartir: valores, símbolos y costumbres en un contexto histórico determinado. Lo que le permite manifestarse bajo un fin, delimitando o trascendiendo al espacio de participación política a partir de prácticas y experiencias participativas.*<sup>13</sup>

En esta conceptualización la cultura de participación es vista como un proceso social el cual se entenderá como una acción continua emprendida por los sujetos sociales, bajo una intencionalidad y con el fin de lograr un efecto en cuanto a resultados e interpretaciones y en donde es necesario que los sujetos se involucren, cooperen, tomen decisiones, adquieran un compromiso y una responsabilidad para alcanzar objetivos planteados por un grupo u organización.

Dentro de la Cultura de participación se pueden identificar dos niveles: el primero se refiere a las formas como cada individuo interioriza los valores, símbolos y costumbres; el

---

<sup>13</sup> Chavez Carapia, Julia del Carmen (Coord.) Proyecto de Investigación PAPIIT IN310405 UNAM. *op. cit.*, p. 36

segundo se centra en los grupos e implica las formas como estos representan e identifican a la organización y a sus dirigentes.

Estos niveles se encuentran inmersos en tres dimensiones:<sup>14</sup>

- *Cognitiva*: en esta se incluyen a los conocimientos (y creencias) sobre la organización, su funcionamiento y sus actores (integrantes),
- *Pertenencia*: Esta se produce en los individuos hacia el grupo y viceversa produciendo a su vez identidad, y
- *Evaluativa*: esta se refiere a los juicios y opiniones hacia la organización, sus objetivos, actos y funcionamiento así como a sus dirigentes.

Para que la cultura de participación se desarrolle debe de existir un grupo social (sociedad, partidos políticos, organizaciones, movimientos, agrupaciones, colectivos, etcétera) en donde los sujetos se encuentren insertos, de esa manera la cultura de participación requiere que los sujetos se encuentren organizados en torno a: objetivos específicos y a las prácticas por medio de las cuales se busca alcanzar el cumplimiento de los objetivos.

Uno de los espacios en donde están presentes estos elementos son las Organizaciones sociales, en ellas encontramos que:

1. Cuentan con información común y con acuerdos compartidos por la población organizada a partir de objetivos grupales
2. Actúan de forma coordinada y racional para realizar los acuerdos,

---

<sup>14</sup> Castillo, Jaime y Patiño. *op. cit.*, p. 18

3. Cuenten con funciones concretas para cada miembro de la organización
4. Se fomenta el intercambio y el debate de ideas, la convivencia y el cultivo de la confianza en el otro, se da una construcción de identidades<sup>15</sup>

### **Organizaciones Sociales y Cultura de participación**

El movimiento revolucionario de principios del siglo XX en México marco y definió cambios estructurales que determinaron el rumbo del país a lo largo de su historia. Primero con el fin de la lucha armada; dos décadas más tarde con la estabilidad gubernamental (el ejercicio del poder), y con la formación del partido de Estado como cooptador de los grupos sociales organizados.

Aunado a estos cambios se unió el rápido proceso de urbanización y de industrialización en las primeras décadas del siglo XX y el acelerado crecimiento poblacional. Esto ocasionó que se diera un creciente proceso de marginalidad para la mayoría de la población por la alta demanda de bienes y servicios y con la ineficiencia del accionar del Estado, llevando a la población a padecer deterioros graduales reflejados en el bienestar social y la calidad de vida de las familias mexicanas.<sup>16</sup>

Con la conformación del Estado, como único ente social capaz de cumplir con demandas sociales, y con la presencia de un partido oficial indiferente a los sectores sociales conllevan a que la participación social quedara sometida a los esquemas del sistema. Es

---

<sup>15</sup> Castillo, Jaime y Patiño, Elisa. *op. cit.*, p.9

<sup>16</sup> Fernández, Iñigo. *op. cit.*, p.284

decir a los actores potenciales de transformaciones sociales se les sometió con el objetivo de guiar su participación social en torno a los intereses del Estado.<sup>17</sup>

Esta inestabilidad sufrida en el país comienza a desaparecer en la década de los veinte cuando se consolida el sistema *presidente-partido-gobierno*,\* este se finco en dos acciones: *la institucionalización y la creación del partido de Estado*, lo que constituyo el inicio de las prácticas corporativistas.

El corporativismo se dirige a la coptación a través de confederaciones de los sectores sociales organizados de los que destacaron el campesino, obrero, militar y posteriormente popular. Con la finalidad de mantener un control político y de generar una estabilidad en el país.<sup>18</sup>

También resalta la importancia de la figura del Estado en la generación de bienestar social así como en el orden social mediante el autoritarismo, clientelismo y el populismo, muchas de las cuales quedaron expresadas en los diferentes planes y programas de gobierno y en la ejecución de las políticas públicas.

En cuanto a la participación social, es generada y administrada bajo las directrices y prácticas del Estado de forma que toda participación se institucionaliza sin permitir que la sociedad se organizara por sí misma.<sup>19</sup>

En este sentido se observa que desde la implementación del corporativismo en el país surgen organizaciones sociales que responden a los intereses del Estado y otras organizaciones independientes de carácter sociales como los comités vecinales,

---

<sup>17</sup> *Ibíd.*, p. 338

\* Este sistema se dio a partir del período conocido como el *maximato* (1928 a 1934) bajo el mando de Plutarco Elías Calles, el cual sin ser presidente de la república era considerado como el jefe máximo del país.

<sup>18</sup> Sánchez, Albarán Armando “Cultura Política y Cultura Social: El Pronasol en la Sierra Norte de Puebla”. En Castillo Jaime y Patiño Elisa. *op. cit.* p.146

<sup>19</sup> Granados Chapa, Miguel Ángel. “Orígenes de la Organización Social” en Tello Peón Nelia. *op. cit.*, p.36



organizaciones populares, vecinales, civiles y comunitarias. En estas organizaciones sociales la participación social adquiere diferentes matices ya que los intereses y las necesidades son distintos.

Sin embargo no todos los sectores de la sociedad quedaron cooptados por el sistema, algunos actores sociales adoptaron y/o crearon organizaciones de tipo popular con el propósito de tener mayor presencia social y político para demandar soluciones a sus carencias.

Esto llevo a una lucha constante entre el Estado y la sociedad organizada no cooptada dentro del marco de diversas crisis sociales, políticas y económicas, y con el avasallador proceso capitalista acarreado la gestación de un nuevo actor: la sociedad civil. Este ente posee características diversas y múltiples desprendidas de diversos aspectos sociales y busca aminorar los costos sociales derivados de la implementación de malas políticas y de la adopción de modelos económicos adversos para la población\*, y a la vez de constituirse como aquel actor social capaz de generar cambios sociales sustentados en la participación social.<sup>20</sup>

Las Organizaciones sociales en nuestro país son un referente para dar cuenta del tejido social tienen múltiples estructuras organizativas y responden incluso a marcos legales diferentes, lo cual dificulta señalar una sola tipología de organizaciones sociales.

---

\* *y que solo benefician a algunos sectores de la población*

<sup>20</sup> <http://www.udg.mx/laventana/libr5/signific.html>. Consultado el 9 noviembre 2006.

En los últimos años las organizaciones sociales se han convertido en un espacio amplio, diverso y en expansión. Sus demandas van encaminadas a enfrentar situaciones de pobreza, la falta de desarrollo, la injusticia, el abuso de poder, la tiranía, la discriminación, la inseguridad, el fomento de la sanidad y la educación, el desarrollo de un nuevo sentido de la ciudadanía, el cuidado del medio ambiente, entre otras. Son asociaciones voluntarias de ciudadanos que ponen en práctica estrategias colectivas de defensa de intereses individuales, que se conforman en grupos, para canalizar las decisiones políticas hacia la mejora del bienestar de quienes hayan sido incapaces de agruparse y defenderse, que primordialmente aparecen como organizaciones que tienen como destinatario al otro, para después crear otras instancias que les permitan brindarse a si mismas los recursos que necesitan para subsistir.

Es importante distinguir entre las organizaciones cuya finalidad es producir bienes o servicios para sus miembros y aquellas otras que pretenden el beneficio de los 'otros'. Las primeras tienen su antecedente directo en el antiguo principio de ayudas mutuas, en ellas los beneficiarios resultan ser sus propios miembros quienes de manera autogestiva buscan satisfacer sus necesidades. Las segundas provienen de la tradición filantrópica y se caracterizan por un sentido altruista, por mantener en el centro de sus acciones a los sectores, grupos y personas más desprotegidas o vulnerables de la sociedad. Es necesario hacer hincapié en que estas formas de organización no son solamente estructuras organizativas que trabajan en favor de los sectores sociales marginados y vulnerables.

Una tipología para entender lo anterior es la siguiente:

Cuadro 1. Tipología de Organizaciones Sociales.

Tipo de organización	Objetivo	Demandas organizacionales
Organizaciones Populares, Organizaciones Vecinales, Asociaciones civiles y Sociedades Cooperativas	Mejorar los niveles de bienestar social	Las demandas se hacen con respecto a la dotación de algún tipo de infraestructura, dotación de servicios básicos, demanda de vivienda; y van dirigidas al Estado.
Instituciones de asistencia privada,	Proporcionar asistencia humanitaria	La organización proporciona ayuda a los sujetos que lo demanden, las demandas se hacen a la organización y no al Estado. Sin embargo estas obtienen beneficios por parte del Estado por ser estas las que cubren los sectores y a los sujetos que el sistema desprotege.
Organizaciones Civiles	Promoción de conciencia y participación	Impulsan la participación ciudadana en los aspectos electorales, derechos humanos, medio ambiente y otras. Se estimula la participación ciudadana, aquí no se demandan satisfactores sino condiciones idóneas para el ejercicio de la democracia. Este tipo de participación es creada para promover la participación en los procesos democráticos a los que el país es insertado.

Fuente: Cuadro elaborado a partir de GUIOT, M. Jean. *Organizaciones Sociales y Comportamientos*. 1985. pp102-103

Esta tipología permite situar a las Organizaciones sociales como generadoras de satisfactores para mejorar las condiciones de vida de la población y se caracterizan por accionar, ser autogestores y por lograr influir en los procesos democráticos del Estado.

De acuerdo al contexto histórico en nuestro país y a la diversidad de organizaciones sociales, se pueden identificar dos tipos de cultura de:

*La cultura de participación controlada*<sup>21</sup>: Esta la fomenta, genera, desarrolla, norma, regula y controla el Estado a través de las instituciones, de los planes y programas de gobierno los cuales se dirigen principalmente a legitimar las prácticas que realiza, durante el transcurso

<sup>21</sup> Proyecto de Investigación PAPIIT IN310405 UNAM. *op. cit.*, p. 54

del tiempo, esta cultura se dirige a promover un sistema democrático legitimado en el voto el cual sirve para justificar al gobierno en turno. Sus prácticas se dirigen a reforzar y preservar el status quo.

Dentro de este tipo de organizaciones ubicamos: sindicatos, corporaciones, instituciones de gobierno. La participación social y las organizaciones sociales se desarrollan bajo los marcos establecidos por el Estado, lo que refuerza un tipo de participación controlada. En esta cultura no se reconoce legalmente todas las formas de organización y de participación social.

*La cultura de participación independiente*<sup>22</sup>: Esta se encuentra generada por organizaciones sociales independientes de la figura de Estado lo que ha propiciado una cultura de participación propia, la cual se ha gestado durante del transcurso del tiempo a través de las luchas sociales generadas por el modelo de producción existente el cual ha acrecentado las desigualdades sociales entre los sujetos así como por las coyunturas económicas, políticas y sociales. Las prácticas se dirigen a combatir los rezagos generados por el modo de producción y de mejorar las condiciones de vida materiales, así como también las ineficiencias de las políticas económicas y sociales que repercuten directamente en el bienestar social de los individuos que los orilla a actuar fuera de las formas tradicionales y controladas, establecidas por el Estado. Dentro de este tipo de organizaciones ubicamos: las organizaciones populares, las organizaciones comunitarias, las civiles, entre otras.

---

<sup>22</sup> *Ídem*

Cabe mencionar que ambos tipos de Cultura de participación han funcionado bajo un esquema clientelar, el cual se define como *‘recibir algo a cambio de algún beneficio’*.

Cuando los sujetos se adentran en un grupo o sociedad están supeditados a una normatividad y a una cultura de participación muchas veces traducida en responsabilidades a fin de que el objetivo individual y colectivo se logre, el cumplimiento de estos fines lo hace a través de la acción social colectiva (participación social) dirigida hacia un fin específico, este actuar deriva en el surgimiento de procesos sociales donde los sujetos pueden llegar a desarrollar una conciencia social.

## **2. ORGANIZACIÓN POPULAR “EMANCIPACIÓN DEL PUEBLO” \***

La Organización popular: *Sociedad Cooperativa Emancipación del Pueblo*, surgen 1989 debido a la situación de demanda de vivienda por parte del sector popular en la Delegación Álvaro Obregón y por iniciativa de un grupo de profesionistas de la Facultad de Filosofía y Letras, (UNAM) que se organizaron para promover la adquisición de predios mediante la ‘invasión’, práctica que se dejó debido a que se arriesgaba a la gente ya que se daban enfrentamientos con granaderos enviados por la Delegación. Inicialmente el grupo se hacía llamar *Unión de Colonos, Inquilinos y Solicitantes de Vivienda, 11 de noviembre*, este nombre se basó en un hecho de desalojo de un predio en la Colonia Jalalpa en la Delegación Álvaro Obregón, D. F., el 11 de noviembre de 1981.

Este grupo tuvo un fase de depuración por alrededor de 10 años, período en el cual se redujo de 300 a 145 miembros, éstos se destacaban por ser proletario industrial, obreros de

---

\* Datos obtenidos a partir de testimonios de informantes clave, así como de documentos generados para la conmemoración de aniversarios de la Organización.

la construcción, comerciantes, empleados y subempleados, empleados por su cuenta, es decir, personas que tenían la necesidad real de adquirir una vivienda.

Dentro de la organización se desarrollaron diversas actividades como la adquisición legal de un predio, organización para la realización de plantones, mítines, marchas, negociaciones, etcétera, ante diversas autoridades delegacionales, distritales y federales, para la implantación de un proyecto integral de Vivienda.

En 1983 se logra la primera consolidación del grupo y se inicia la búsqueda de un predio para el desarrollo del proyecto. Así mismo se inicia una fase de ahorro para la adquisición del mismo. La situación del predio no estaba en regla, el dueño de éste había fallecido, dejándole la ‘posesión’ a su cónyuge quien solo contaba con un documento no oficial de *compra-venta* en el que le otorgaba la posesión (compra simbólica).

La organización del grupo permitió resolver el problema de vivienda y se dio respuesta a todo lo que se deriva de su tenencia, como son los servicios urbanos, la cultura, la recreación y en algunos casos la generación de empleos y abasto, bajo el lema “*De cada terreno ocioso, una vivienda digna para el pueblo trabajador*”, es decir buscar la satisfacción de sus necesidades sin fines de lucro mediante mecanismos apegados a la ley para la adquisición de predios que se ajustaran a las necesidades del grupo.

Para 1985 se logra un convenio de compraventa con la dueña del predio y la cesión de los derechos de posesión a la Cooperativa de Vivienda Emancipación del Pueblo.

De 1985-1986, se realiza una defensa de la posesión del predio ante intentos de invasión por parte de militantes priistas, desalojos por parte de autoridades de la Secretaría de

Seguridad Pública a nivel delegacional y del D. F. Y se da una demanda de invasión por parte de un familiar de la posesionaria del predio. También en este año se da término al juicio de prescripción positiva a favor de la Cooperativa y la escrituración del predio.

En 1987 se inicia el proyecto técnico del proyecto de vivienda, mediante el diseño participativo con el Centro Operacional de Vivienda y Poblamiento, A. C. (COPEVI)

Entre 1988 y 1989 se realiza el trabajo de mejoramiento de suelos en todo el predio con recursos propios, para ello se realizaron trabajos por comisiones, jornadas dominicales (*faenas*), guardias nocturnas.

En 1989 se da lugar a las negociaciones con el Fondo Nacional de Habitaciones Populares (FONHAPO) para la obtención de un crédito par la edificación de las viviendas, sin embargo no se logra por no ser sujetos de crédito al no contar con una fianza de \$300 millones de pesos a pesar de ser dueños del predio y haber mejorado el suelo. Ante esta situación es necesario que el grupo se constituya en Sociedad Cooperativa y queda bajo la denominación de *Sociedad Cooperativa de Vivienda 'Emancipación del Pueblo'*, nombre que se postula y acepta por votación en una Asamblea General.

La conformación de esta Sociedad implicó el promover entre sus miembros la igualdad en cuanto a derechos y obligaciones mediante el *fomento cooperativo*, dicha disposición respondió a la necesidad de involucrar a un más a cada miembro en la toma de decisiones y que no solo unos cuantos las tomaran; también implicaba la formación de Comisiones.

Implicó la gestión con diversas instituciones gubernamentales, la realización de faenas semanales, la organización de plantones y marchas a Instancias del gobierno local y federal, la coordinación con distintas agrupaciones que conformaban la Coordinadora Nacional del Movimiento Urbano Popular (CONAMUP) y la Asamblea Nacional del Movimiento Urbano Popular (ANAMUP), la asistencia a foros y encuentros nacionales e internacionales en el marco del MUP, apoyo que se pierde entre 1991 y 1992.

Entre 1990-1991 se iniciaron los trabajos de edificación de viviendas las cuales llegaron a término al apoyo otorgado por FONHAPO en 1992, de igual forma se culminaron las obras de urbanización con la ayuda de la Delegación Política *Álvaro Obregón* con la dotación de materiales para construcción.

En este mismo año se realiza la entrega de viviendas a los miembros y se forma la última mesa directiva, de la cual siguen dos miembros activos, uno como representante o presidente de colonia y otra más como tesorera.

Desde 1993 y hasta 1998 se realizan algunos trabajos como faenas dominicales y asambleas que permitieron completar el equipamiento de la colonia. Sin embargo comienza a predominar la apatía y desunión entre los miembros, así como la integración de algunos dirigentes a Partidos Políticos como al Partido Revolucionario del Pueblo y posteriormente al Partido del Trabajo e intentar dar una dirección distinta a las acciones y objetivos de la Organización.

Esta situación de fragmentación perduró hasta el año 2000 cuando se retoman los trabajos comunitarios (*faenas*) al integrarse la Organización a diversas actividades y programas de la Procuraduría Social del Distrito Federal, se da prioridad a actividades relacionadas con la alimentación, el rescate y construcción de espacios comunes.



Del 2002 al 2006 se culmina la adquisición de infraestructura para los espacios comunitarios con la participación de miembros activos, al trabajar conjuntamente con la Secretaria de Desarrollo Social del Distrito Federal (Indesol) al incorporar a la Organización al Programa de Rescate de Unidades Habitacionales, acción que contribuyó a la generación de empleos al interior de la organización.

Este espacio pretende ser un *Centro Comunitario* el cual albergue a diversos profesionistas (miembros o hijos de miembros) que procuren un desarrollo comunitario en las áreas de la salud, educación y alimentación.

Así mismo existen alianzas externas en el grupo con otras organizaciones como la Central Única de Trabajadores (CUT) y con partidos políticos (Partido de la Revolución Democrática *PRD*, Partido del Trabajo *PT*) pero dichas alianzas sólo son por parte de algunos miembros de la organización, que generalmente no contribuyen al desarrollo comunitario debido a que también existen algunos enemigos dentro de la organización puesto que hay miembros que se adjudican el trabajo, objetivos y metas logrados para fines personales y partidistas.

Pero tal vez uno de los grandes enemigos de la organización es el cansancio y apatía para la ejecución nuevos proyectos (como el incremento de infraestructura comunitaria, proyectos culturales, recreativos, de salud y educación).

A sus veinticuatro años de existencia esta organización ha tenido logros importantes, como la identificación de sus miembros con ella, la identificación por autoridades delegacionales debido a sus objetivos logrados, sin embargo sus miembros no activos dificultan la consecución de las metas e incrementan la desconfianza entre los líderes.

## **Metodología**

De acuerdo al objetivo planteado se realizó un estudio analítico cualitativo, utilizando el método deductivo, con entrevista estructurada a profundidad.

Las preguntas realizadas a los entrevistados fueron: demográficas, biográficas, sensoriales, sobre experiencia/conducta, sentimientos, conocimientos y opinión/ valor, formuladas a partir de la definición de los indicadores sobre Cultura de participación.

*Cuadro 3. Definición de categorías sobre Cultura de participación.*

<b>Categoría</b>	<b>Indicadores</b>
<p><b>Identidad</b> Constituye la relación del momento histórico con la voluntad de los individuos, su intencionalidad y sus proyectos. Incluye el reconocimiento de los miembros como parte de la organización o de un grupo</p>	<p>Identificación con la organización como individuo y como grupo a través de distintivos, escudos, etc. Reconocimiento escrito, de voz, por asamblea, por el cumplimiento de tareas, desempeño de sus funciones</p>
<p><b>Valores</b> Es algo abstracto, reconocible a través de los actos, de las conductas, lo que puede llevar un acto o una conducta valorada como justa, solidaria, democrática e igualitaria</p>	<p>Apoyo mutuo Colaboración en la realización de actividades Reconocimiento de capacidades y necesidades Reconocimiento y ejercicio de derechos en la organización Equidad en la distribución de tareas</p>
<p><b>Símbolos</b> Es una construcción cognitiva de transformación o de conservación de lo real, es representativa y esta condicionada por el mundo social. Reflejan una forma de comunicación</p>	<p>Escritos u orales como: lemas, consignas, música, escritos, estatutos, manifiestos, declaraciones, estandartes, banderas, logos, colores, fotografías, imágenes, etc.</p>
<p><b>Costumbres</b> Prácticas realizadas por varios sujetos durante un momento histórico determinado</p>	<p>Actividades y prácticas colectivas</p>
<p><b>Involucramiento</b> Capacidad para interrelacionarse en los objetivos, metas, funciones y actividades de la organización</p>	<p>Compromiso y participación en la definición de objetivos Asumir logros de la organización como propios Tiempo dedicado a la realización de las acciones</p>
<p><b>Cooperación</b> Actitud de compartir las tareas individuales o colectivas a través de la ayuda y colaboración para mantener la organización o lograr objetivos</p>	<p>Apoyo para el cumplimiento de tareas asignadas Realización de tareas en colectivo</p>
<p><b>Toma de decisiones</b> Capacidad para definir y resolver acciones, criterios, intereses y problemas de la organización</p>	<p>Decisión en puntos concretos Realización de acciones para el logro de objetivos Dar alternativas de solución Legitimación de acuerdos por los miembros Quién toma decisiones (líder –asamblea)</p>
<p><b>Compromiso</b> Actitud para lograr acuerdos, metas, intereses o beneficios comunes de los integrantes de la organización</p>	<p>Logro de acuerdos e intereses conscientes para el logro de objetivos colectivos Respeto de los acuerdos tomados</p>
<p><b>Responsabilidad</b> Capacidad de cumplir con las tareas y rendir cuentas a los integrantes de la organización</p>	<p>Tareas designadas y cumplidas Informes de trabajo</p>

<b>Conciencia colectiva</b>	
Acción de reconocimiento de la realidad social que permite genera una identidad en la cual el sujeto se compromete y responsabiliza con la sociedad, el grupo y consigo mismo a fin de participar en colectivo en un momento histórico determinado	Identificar el entorno Identidad con el grupo Identificación de necesidades individuales y colectivas Identificación de los objetivos de la organización

Fuente: Elaboración a partir de la realización de la Investigación Cultura de participación en las Organizaciones populares, el caso de: "Emancipación Del Pueblo". México, 2007

Los entrevistados cubrieron el siguiente perfil:

- Desempeñen algún cargo oficial o alguna comisión.
- Que se hallara interesado por el estudio.
- Que contara con el tiempo libre suficiente para realizar las entrevistas.
- Ser miembro de la organización con un mínimo de participación de 5 años.

Las entrevistas se llevaron a cabo durante la segunda quincena de noviembre y la primera de diciembre de 2006.

*Informantes:*

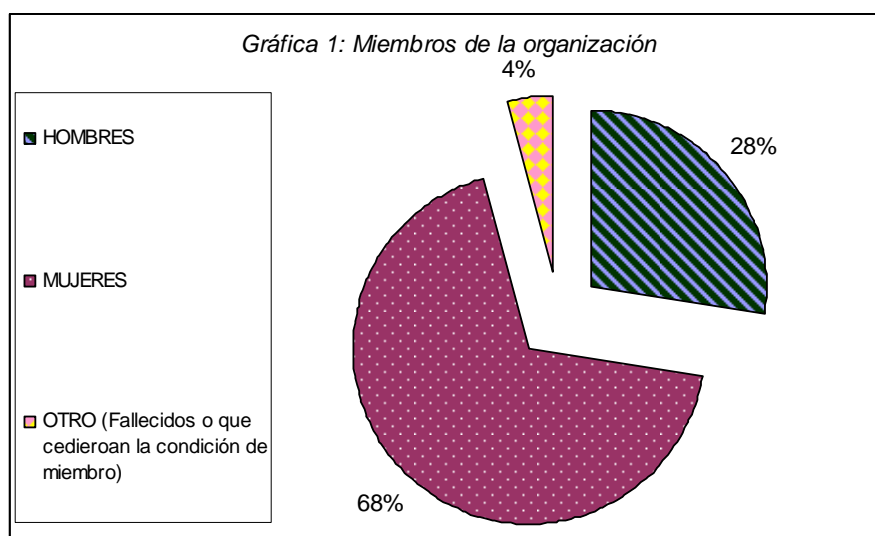
Nombre	Características
<b>Luis</b>	Líder y representante desde 1992 Ha desempeñado cargos oficiales y no oficiales y ha pertenecido a diversas comisiones 24 años de pertenecer al grupo.
<b>Roberto</b>	Miembro del grupo por 24 años Ha pertenecido a diversas comisiones y actualmente tiene a su cargo una. Es una de las cuatro personas que actualmente coordinan las actividades de la Organización.
<b>Israel</b>	Hijo de un miembro de la Organización al cual le cedieron derechos y deberes. Es miembro activo desde hace 5 años.

*Los nombres de los entrevistados se revelan a petición de los mismos.  
Con excepción de Israel.*

## ***Resultados del trabajo de campo***

Datos demográficos:

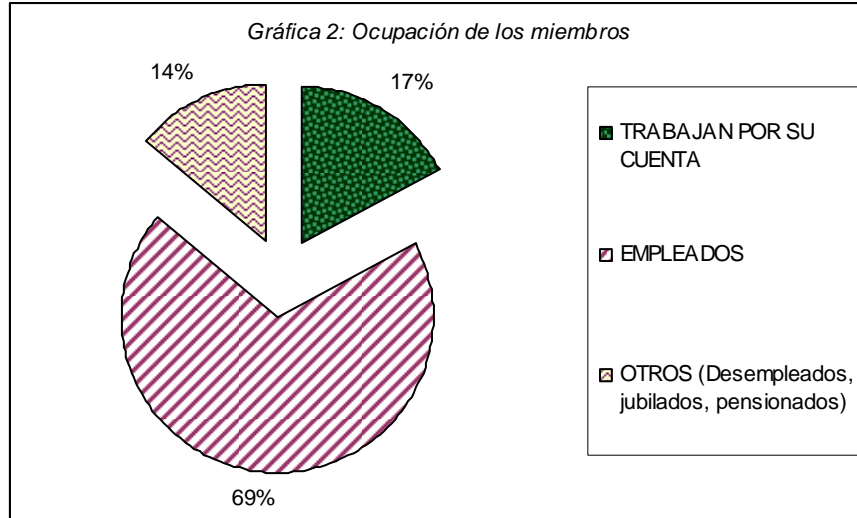
De acuerdo a la información es una organización conformada por una mayoría de mujeres (68%); por testimonio, las personas que han cedido su condición como socio ha sido por muerte o bien por la incapacidad física para realizar labores físicas, incapacidad económica para sostener las cuotas o bien han decidido por manera voluntaria ceder su propiedad a algún miembro de su familia (4%), y sólo un 28% son hombres. (*Gráfica 1*)



Fuente: Datos obtenidos de forma oral (testimonio) y escrita (listas de control y participación), para fines de este artículo. México, 2007

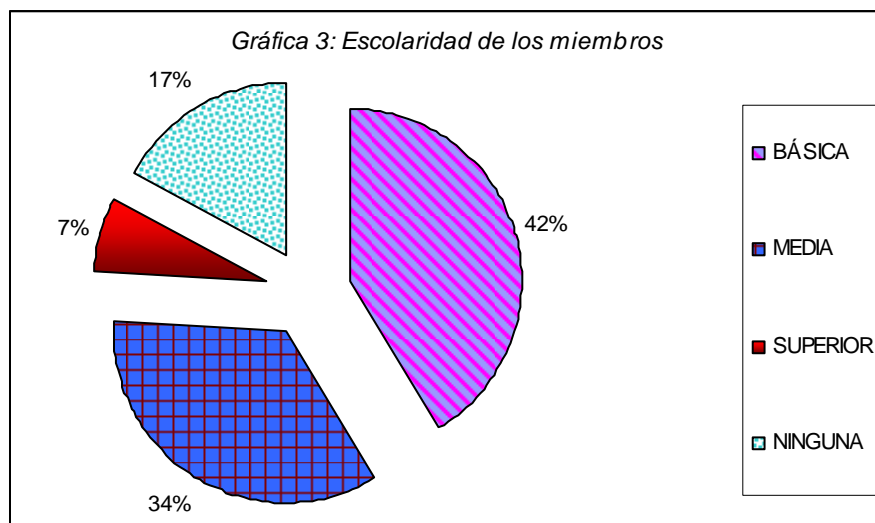
Los datos referentes a la ocupación reflejan que el 69% de los miembros son empleados y el resto son trabajadores por cuenta propia (17%) o bien jubilados o pensionados (14%).

(*Gráfica 2*)



Fuente: Datos obtenidos de forma oral (testimonio) y escrita (listas de control y participación), para fines de este artículo. México, 2007

En cuanto a la escolaridad: el 45% de los miembros cursaron educación básica (Primaria y Secundaria), el 34% educación media superior o alguna carrera técnica; el 7% tiene educación superior y el 17% no tiene instrucción. (Gráfica 3)



Fuente: Datos obtenidos de forma oral (testimonio) y escrita (listas de control y participación), para fines de este artículo. México, 2007

En cuanto a las actividades físicas realizadas (Faenas) en la Organización:

*Cuadro 4. Relación de trabajo físico y aportaciones económicas.*

<b>Faenas</b>	
Realizan trabajo físico	40%
No realizan trabajo físico pero realizan aportación económica	30%
No realizan trabajo físico y no realizan aportación económica	30%

En cuanto a Viviendas en la Organización:

*Cuadro 5. Viviendas construidas en la organización Vs Familias que las habitan por vivienda.*

<b>Viviendas construidas</b>	<b>Familias por vivienda</b>
145	En promedio 2 familias x vivienda

En cuanto a las faenas, se realizan de acuerdo a los recursos económicos y materiales adquiridos con los propios recursos del grupo o que se gestionen materiales con la Delegación Política. Cabe mencionar que esta actividad puede ser sustituida por una cuota económica cuando el socio no quiera o pueda realizarla. (Cuadro 4)

Se construyeron 145 viviendas independientes, con servicios de luz, agua potable, patio trasero y con posibilidad de construcción de una planta más. Actualmente se tiene la aproximación de que viven de dos a tres familias por vivienda. (Cuadro 5)

### ***Análisis cualitativo***

De acuerdo a lo obtenido en las entrevistas se puede afirmar que en esta organización se encontraron diversos elementos que conforman la Cultura de participación, en cuanto a:

El *involucramiento*: históricamente se visualiza desde el momento en el cual quienes conformaban la agrupación UCISV 11 de noviembre se organizaron para la obtención del predio, lo que requirió una búsqueda de terreno que cubriera las necesidades espaciales y geográficas, para ello se realizó una coordinación de trabajo en grupos para la efectuar las negociaciones pertinentes, para la obtención del crédito ante FONAHPO, para la constitución de la Sociedad Cooperativa y la formación de comisiones que respondieran a la estructura de una Cooperativa, para el diseño participativo con apoyo de COPEVI de las casas y áreas comunes, para la realización de las movilizaciones (mítines, marchas, plantones) y demandar el cumplimiento a las autoridades delegacionales distritales y estatales sobre permisos de poblamiento y abastecimiento de servicios públicos básicos.

Luis:

“Fue necesaria la intervención de todos, que todos se involucraran en las diversas comisiones para la búsqueda de un terreno que satisficiera las necesidades de todos; sobre todo porque no fue una labor de una semana o dos, fue mucho el tiempo que se debió invertir para que éste fuera adquirido, fueron muchas negociaciones con la dueña y posteriormente cuando se encontró el espacio, fueron negociaciones con su familia y con autoridades Delegacionales para conseguir los permisos...”

También hay una deficiencia en cuanto al involucramiento de la mayoría de los socios, unos porque dicen sentirse cansados de tanto trabajo, otros porque no se comprometieron tanto con el proyecto (porque no estuvieron desde el inicio de la formación del grupo) y también tenemos una deficiencia grande porque no hay una Educación cooperativa para que las nuevas generaciones participen con el trabajo”

Por su parte, Roberto dice:

“El logro de nuestros objetivos tuvo mucho que ver con la participación de todos los miembros tanto en actividades dentro del grupo como fuera, pues se requería de que todos los miembros nos apoyáramos y que en ocasiones apoyáramos a otras

agrupaciones cuando se realizaban mítines, marchas, plantones, etc.; eran movilizaciones masivas al Departamento del Distrito Federal o al Zócalo.

Sin embargo actualmente se requiere que los hijos de los socios se involucren en los procesos del grupo, que comiencen a participar en comisiones.”

La visión de Israel con respecto al involucramiento de los hijos de los socios:

Israel:

“Actualmente la incorporación de los hijos de los socios no es tan buena, se censuró nuestra participación debido al mal desempeño de algunos de nosotros cuando se formó el Consejo Juvenil y cuando se permitía que cualquier persona, miembro o no, participara en asambleas. Se discutía demasiado, no se llegaba a ningún acuerdo y sólo se alargaban las asambleas, no se llegaban a acuerdos claros; y esto provocó que las participaciones se restringieran a sólo los socios o bien, a la pareja, hijo de socio o socia (preferentemente), previamente reconocido en asamblea”.

Como se puede observar, el involucramiento en la organización dependió y depende de los objetivos establecidos por el grupo o bien por los acuerdos se lo logren a las asambleas, así como del interés de los miembros de la organización por la integración de nuevos actores, en este caso, el de los jóvenes.

En cuanto a la *cooperación*: los miembros de la organización desempeñan sus funciones y acuerdos a través de la ayuda mutua y la colaboración en busca de satisfacer necesidades inmediatas e implica que se tomen decisiones o acciones cotidianas para mantener la organización, sus principales acciones son la formación de comisiones\*.

Luis:

---

\* Aquellas que surgen por la desarrollo de proyectos, ej. *Proyecto de Rescate de Unidades* Habitacionales o bien el Proyecto de *Vigilancia* que se ejecutó entre 2001-2005.



“Siempre fue necesaria la cooperación de todos para lograr los objetivos por los cuales se formó el grupo: “luchar por la adquisición de la vivienda, sin que ello se limite a la adquisición de un espacio habitacional, sino que todo el entorno sea óptimo para el desarrollo humano.”

Roberto:

“Para que un proyecto funcione es necesaria el apoyo de todos, que no solo unos cuantos los lleven, pero es algo a lo que nos hemos tenido que enfrentar en los últimos años: que se elijan a las mismas personas para desarrollar cargos en comisiones o proyectos internos, y sobre todo que te propongan, nadie se auto propone y aunque surjan comisiones sólo unos cuantos llevan a delante el proyecto.”

Israel:

“Una de las cosas que me sorprende es que para poder sacar adelante el trabajo de alguna comisión, siempre se vota a las mismas personas, es raro que una persona se proponga para representarlas. La responsabilidad la tienen los mismos, no más de 3 o 4 personas que realmente trabajan en equipo. Y de nuevo resulta que, los jóvenes no tenemos la capacidad para desarrollar esas comisiones.”

Una constante en cuanto lo citado por los entrevistados es que la *cooperación* entre los miembros se notaba más cuando aún no tenían las viviendas, pues los líderes y por acuerdo se tenían mayores posibilidades de condicionar a la gente por medios de acumulación de puntos de participación, actualmente se práctica pero de una manera limitada, es decir, sólo un grupo reducido contribuye a que se logren beneficios en la organización trabajando en equipo.

La *toma de decisiones*, se ha llevado a cabo mediante la realización de Asamblea general, asamblea de representantes (en las cuales se toma en cuenta la voz y el voto de cada uno de los miembros), no obstante hay decisiones que se deben tomar de acuerdo a la naturaleza de

los conflictos o necesidades y a consideración del representante, la tesorera o el encargado de la comisión competente, ya sea en individual o en conjunto pero en beneficio de los intereses de la Organización y de cada uno de sus miembros. Estas decisiones en ocasiones llegan a ser consideradas como actos egoístas y en beneficio de sólo unos cuantos; razón por la cual, mencionan ambos, no se han podido concretar algunos proyectos.

Luis plantea:

“La toma de decisiones siempre fue mediante Asamblea, inicialmente en Asamblea de Representantes y posteriormente en Asamblea General. La primera se formó y la llevamos a cabo los primeros diez años de vida de la organización; se formaban grupos y cada grupo tenía su representante el cual tenía la obligación de representar las opiniones y decisiones de éste. Cada representante vertía sus puntos en la Asamblea de Representantes y era ahí donde se discutían y se tomaban decisiones que se bajaban a los pequeños grupos...”

Roberto añade:

“Quienes tenemos a nuestro cargo alguna comisión, tenemos que tomar decisiones al momento, sin recurrir a una asamblea para resolver algún conflicto o satisfacer alguna demanda, realizar alguna compra para componer un desperfecto en las áreas comunes. Hay quienes no están de acuerdo con estas acciones, son decisiones rápidas y concretas.”

Israel:

“Las decisiones importantes se toman en asamblea, y se toma en cuenta el voto de cada socio que asiste a ellas. Se procura que las decisiones sean en beneficio de la mayoría, siempre hay inconformes que consideran que no se les considera en decisiones que requieren una decisión rápida.”

El *compromiso*, ha sido una de las bases para que la Organización haya consolidado el proyecto de vivienda, debido a que cada socio tuvo que realizar aportaciones físicas, económicas, es decir se vio en la necesidad de participar en conjunto para el logro de metas.

Actualmente este compromiso se ve reducido a aportaciones económicas por parte de la mayoría de los socios a pesar de que se realizan trabajos comunitarios de edificación, limpieza de avenidas principales, andadores y áreas comunes.

Un aspecto en el cual los miembros deben respetar es el compromiso a los acuerdos tomados para decidir quines coordinan los trabajos, proyectos y tareas comunes.

A lo que Luis señala:

“A la fecha pocos son los que quieren que se sigan desarrollando proyectos dentro del grupo, pues no quieren responsabilidades que no dejen un ingreso económico. Y quienes lo hacemos se nos tacha de interesados o que no somos honestos. Algo que faltó desde la constitución del grupo como Sociedad Cooperativa fue echar a andar las diferentes Comisiones, realmente nunca funcionaron y actualmente estamos pagando las consecuencias con la apatía de la gente para involucrarse en proyectos o para buscar el bienestar del grupo; una de las Comisiones a las cual le correspondía ver por todo esto era a la de Educación Cooperativa pues sin ella no existe una “educación cooperativa” ni en socios ni en las nuevas generaciones.”

Israel:

“Es difícil que se logre un consenso entre los socios, algunos ya no quieren participar en el desarrollo de proyectos, se ve más el logro de algún beneficio propio. Ha de haber unos 60 o 70 personas que realizan trabajo físico, sin embargo la gran mayoría prefiere dar sus aportaciones económicas para no salir a faena, y en ocasiones es donde se toman acuerdos para lograr las mejoras en nuestro espacio como colonia.”

Corroborando Roberto comenta:

“Si se revisan los registros de faenas, se puede ver que sólo unas 70 personas siguen realizando esas actividades, de igual manera en los de vigilancia, se tiene una apatía por parte de la gente para trabajar en beneficio de todos, cuando ese era el objetivo del grupo y curiosamente esa gente que sigue cooperando con trabajo o económicamente es aquella que fundó el grupo”

La *responsabilidad*, ve reflejada en el trabajo comunitario toma con responsabilidad las funciones y tareas que sus cargos exigen. Inicialmente este aspecto se veía en lo administrativo cuando se formaban las comisiones y se tenían representantes en estas comisiones, a pesar de las acciones mal intencionadas por lo que se distinguieron las primeras administraciones, en donde los entrevistados señalaron que el grupo fue banco de actos corruptos.

Por otro lado cuando se ejercen cargos oficiales, las cosas cambian tal como lo apunta Luis:

“Quienes han ocupado un cargo oficial han dejado la incertidumbre entre los miembros pues no han actuado con responsabilidad y en pro del grupo.”

Israel:

“Es difícil tener credibilidad a los que tienen representatividad, más por el antecedente de otras administraciones, actualmente a quienes llevan controles de dinero se les acusa de corruptos, de obtener un pago por su trabajo, pero cuando se han realizado los balances los ingresos y los gastos son claros... siempre se ha tenido esa desconfianza, siempre se tiene la duda de cómo se administra el dinero pero hasta el momento y el tiempo en el cual yo he tenido que representar a mi padre no se ha dado el caso del mal uso de los recursos y se han alcanzado los compromisos y objetivos que se han planteado en las asambleas...”

En mi caso se me heredaron ciertas responsabilidades por vivir aquí, no le huyo a eso, sé que el lograr un espacio para vivir le costó mucho esfuerzo a mucha gente, incluyendo a mis papás y lo menos que se puede hacer es seguir cooperando en beneficio tal vez de mi futura familia. ”

La responsabilidad es indispensable para que se logren los objetivos lamentablemente son pocas las personas que se involucran en los proyectos y en la medida en que éstos se incorporen al trabajo comunitario, los objetivos y metas se alcanzarán.

Para lograr una *identidad colectiva*, los miembros fundadores partieron de una sensibilización para reconocer su momento histórico y su situación individual para generar unidad, organización y responsabilidad sus acciones fueran encaminadas hacia un compromiso social. Con esto lograron ser identificados, inicialmente como “UCISV- 11 de noviembre” su trabajo los llevó a ser ejemplo para otras organizaciones como Forjadores de Mañana (Ecatepec), y Unión Popular Emiliano Zapata (UPEZ).

Luis:

“Quienes participamos desde inicios del grupo nos asumimos como una organización social que realiza *trabajo social* en cuestiones de vivienda y trabajo comunitario. Y que al haber trabajado por 24 años tenemos un compromiso con la sociedad y con la organización, que consiste en mejorar las condiciones de vida (como la habitación, el trabajo, la educación, el abasto, el empleo, la salud).”

Roberto:

“Somos una agrupación de clase baja, obrera, trabajadora, que sólo mediante la lucha organizada puede alcanzar a cubrir sus necesidades, objetivos comunes, y en nuestro caso, resolver la carencia de la vivienda y lo que se deriva de ello como los servicios urbanos.”

Luis añade:

“Se formaban comisiones par que se asistieran a reuniones en la CONAMUP o en la ANAMUP y en sus inicios en la CUT, se elegía o se proponía a compañeros para que

asistieran y participaran y posteriormente la información o acuerdos que ahí se tomaban se comunicaban a nuestro grupo, se discutía y se resolvía la forma en que el grupo participaría, de esta manera se sensibilizaba a la gente de la situación de muchas otras personas en cuestiones de vivienda, y también de nuestra situación, porque tarde o temprano necesitaríamos el apoyo de otros grupos para satisfacer nuestras demandas.”

Actualmente, a la agrupación sólo se le reconoce por el nombre de “Emancipación”.

Roberto:

“Actualmente la organización no se involucra con otras organizaciones y mucho menos con partidos políticos, sin embargo el mayor reconocimiento para los miembros es que fuera del grupo te reconozcan tu esfuerzo, por vecinos de otras colonias o por la misma Delegación, y que te enorgullezcas de decir que vives aquí y que la colonia es diferente a las de su alrededor, porque tuvimos un proceso distinto de asentamiento y organización.”

Israel:

“A diferencia de lo que vivieron los fundadores, las marchas y los plantones para adquirir una vivienda ya no son tan normales como hace 20 años, las cosas cambian, ya no se participa con otras organizaciones, ya no se organizan los miembros para apoyar en marchas, en cerrar calles o asistir a mítines. Hace años que no se realizan actividades para integrar o sensibilizar a la gente y hacerle entender que esto es una lucha constante, que se necesita que todos participen, se involucren y participen.”

Retomando los objetivos que los llevaron a organizarse, es decir, el trabajo colectivo para un desarrollo comunitario integral, no obstante durante el proceso de la Organización se ve una carencia enorme de *educación cooperativa*, para que “*las nuevas generaciones*” a

aquellos que han olvidado el objetivo de la organización se comprometan e integren de nuevo al trabajo cooperativo.

Roberto:

“Somos una agrupación apolítica, independiente, autogestiva, con *conciencia colectiva*, como colonos, inquilinos, solicitantes de vivienda, de clase baja”.

Israel, señala su percepción del grupo, la cual se refiere al momento en el cual se integró como miembro activo:

“El pertenecer a este grupo cuesta trabajo, sin embargo es muy reconfortante que el espacio donde habitas sea distinto al que ves a tu alrededor, que la gente se preocupe por estar unida y trabajar en beneficio de todos”

En la agrupación tienen *valores* como la solidaridad, el respeto, la pluralidad y el compromiso, pese a esto se ha ido perdiendo debido a la apatía de algunos miembros. Y aquellos que siguen participando porque se sienten comprometidos e identificados con la importancia del trabajo cooperativo.

Las *costumbres* que se practican en la organización, tienen que ver con la parte organizativa, es decir con la elección de representantes formales (mesa directiva), la elección de integrantes en comisiones, para la elección de cargos no formales y temporales, y que se basa en la realización de Asamblea general, los asistentes proponen a la(s) persona(s) más apta(s) para el cargo y se vota. Hasta hace unos años, se realizaba la conmemoración de la formación de la Organización, esto implicaba la coordinación con otras Organizaciones populares para los festejos y actividades correspondientes (comida,

eventos culturales, deportivos, entre otros). Esta actividad la recuerdan los miembros fundadores, aquellos que se integraron entre 1982 y 1990.

Una de las costumbres que se desarrollaba en esta agrupación era la Conmemoración de la formación de la Sociedad, la cual se llevaba la primera o segunda semana de noviembre y en la cual se organizaban diversas actividades deportivas, recreativas, culturales e informativas, invitando a varios grupos y decidiendo lugar para realizarlo, al menos los primeros años cuando el grupo no contaba con un espacio adecuado, se realizaba un aproximado de gastos y se pedía la aportación a cada socio además cada uno contribuía con alimentos; se organizaban maratones, carreras, torneos de fútbol, voleibol. Esta actividad dejó de realizarse a partir de la entrega de viviendas en 1992 debido a la falta de organización y participación de los miembros.

Los *símbolos* emanados de esta lucha son:

Lema: *“Por cada terreno ocioso, una vivienda digna para el pueblo trabajador”*.

Logotipo: Uno creado para UCISV- 11 de noviembre, y otro para cuando el grupo se constituyó en Sociedad Cooperativa de Vivienda “Emancipación del Pueblo”, que aparecen como membrete o sello en documentación oficial.

Roberto:

“Los logotipos que se realizaron para la organización los realicé yo, teniendo en cuenta los objetivos de la lucha, por la vivienda. Pero no fue una decisión arbitraria; se realizaron al menos tres o cuatro diseños, se presentaron en Asamblea general y se sometieron a votación.”



Luis:

“El logotipo que tenemos en el grupo es un reflejo de un pueblo que se libera, se organiza y logra su objetivo de una vivienda digna”

En cuanto a la *participación política*, sólo se ha dado por parte de algunos miembros con dos grupos políticos, el extinto Partido Revolucionario del Pueblo y con el actual Partido del Trabajo, sin que ello afecte o beneficie a la Organización.

Roberto:

“Uno de los principios del grupo fue el deslinde de las organizaciones políticas o los partidos políticos, pues no se puede comprometer el trabajo de todos y que un partido político se adjudique nuestros logros, sobre todo porque por parte del Gobierno se nos hicieron muchas trabas para lograr la adquisición de nuestras viviendas. Pero ello no quiere decir que en el grupo se sancione que se milite en estas agrupaciones.”

Cabe mencionar que Luis declaró de manera reiterada la falta de una *Educación Cooperativa* tanto para socios como para los hijos de los socios para que los proyectos dentro del grupo puedan ser ejecutados.

Por su parte Roberto menciona que la participación de los hijos de los socios en los proyectos es fundamental para que los objetivos del grupo no se pierdan.

Se observa que en este proceso los elementos de Cultura de participación que se presentan son el *involucramiento, la cooperación, la toma de decisiones, la identidad colectiva, el compromiso, la responsabilidad*, generados por los proyectos que se desarrollan en la agrupación.

## CONCLUSIONES

De acuerdo a los hallazgos encontrados en las entrevistas a profundidad se puede afirmar que:

- El involucramiento, la cooperación, la toma de decisiones, la identidad, el compromiso y la responsabilidad, como elementos de la participación social son los más destacados entre los miembros, las costumbres y los valores, vista como la vida cotidiana de la organización, han influido en el desarrollo de una cultura de participación, sin embargo se puede considerar que aun se esta en un proceso de desarrollo, pues el involucramiento y la participación de los miembros de acuerdo a los entrevistados se practica por aquellos que tiene mas permanencia en la organización.
- Los entrevistados señalan como principales elementos dentro de su lógica de una Cultura de Participación: el *involucramiento*, la *cooperación*, la *toma de decisiones*, la *identidad*, el *compromiso* y la *responsabilidad* y *los valores*; dejando de lado la participación política, si bien ésta puede contribuir a lograr beneficios comunes, ha sido ámbito en el cual no se ha incursionado debido a las bases anti-partidistas con las cuales se fundó la organización.
- Hay vida cotidiana sin embargo no se ha sujetado a los cambios históricos, actualmente no se lucha por una necesidad básica como inicialmente, la necesidad de vivienda ya esta cubierta y no se tiene desarrollo adecuadamente una estrategia

para que los miembros de la organización siguieran organizados y ejecutaran acciones en un beneficio mayor para su comunidad.

- En el caso de los valores la solidaridad solo en aquellos que se tienen una mutua confianza, comparten tareas, funciones, hay confianza para el trabajo colectivo o bien individual aunque los actuales líderes y representantes de comisiones sean cuestionados y poco apoyados por los miembros.
- En cuanto a los símbolos, es lo mismo, no tiene ya vigencia a los actores de los miembros ni dirigentes de la organización, ya se cubrió la necesidad y no han surgido nuevas luchas o continuar la misma con nuevos participantes. La ideología de los símbolos era de manera contestataria los miembros se identificaban con la lucha, los símbolos, el lenguaje era distinto, la relación con las autoridades gubernamentales, el involucramiento con otras organizaciones, que desgastó la identidad colectiva, afectando la vida cotidiana, los símbolos y valores, a esto se le suma los malos o deficientes mecanismos y prácticas participativas ejercidas por los dirigentes hacia los miembros de la organización.
- La práctica de los elementos de la cultura de participación, de acuerdo a los entrevistados solo se desarrolla en los socios con más de 20 años de pertenencia al grupo, esto se puede observar porque ellos son quienes participan de manera constante en las actividades comunitarias ya sea con trabajo físico o con

aportaciones económicas. De acuerdo a los datos demográficos, un grueso de estos comienza a diferenciarse debido a su edad.

Ante esto es necesario un proceso de reflexión y reorganización con el fin de replantear la participación, la cultura que se ha generado en este grupo para asumir compromisos de participación e involucramiento en conjunto con la consolidación de la identidad colectiva lo que llevará a sus miembros a una participación comprometida.

Existe una diferencia de percepción por parte de los miembros jóvenes o hijos de los socios en cuanto a la importancia atribuida a estos elementos debido a que no se vivió el mismo proceso de participación e involucramiento en la adquisición del bien, a movilizaciones como mítines o marchas, en la gestión de recursos, etc. Esto implica una participación más acotada, menos compromiso y responsabilidades. Uno de los factores para que los jóvenes no se integren ha sido producto de las decisiones de los dirigentes, al considerarlos como generadores de conflictos e incapaces de desarrollar proyectos, otro es el poco interés de éstos para involucrarse en comisiones con algún cargo.

Así, para que entre los miembros y familiares de éstos consoliden una Cultura de participación, es necesario que sus dirigentes y coordinadores transmitan confianza, lleven su cargo con transparencia, se comprometan con el grupo, trabajen conjuntamente coordinando esfuerzos, promoviendo los valores y costumbres que se gestaron durante el desarrollo de la agrupación.

Las entrevistas también dejaron ver características muy importantes de esta agrupación tales como:

- Es un grupo cerrado, debido a que no ha permitido que se incorporen nuevos miembros ni se generaron nuevas agrupaciones en las que se replicaran las formas y mecanismos de participación.

- La participación e involucramiento de familiares o parientes depende de la situación del socio (como un fallecimiento o abandono) así como el reconocimiento del mismo ante asamblea. También dependerá de la confianza que se le de al nuevo socio, así como la capacidad de involucramiento que demuestre para participar en el desempeño de funciones o actividades.

Entre las formas de lucha que han persistido en la organización se encuentran:

- *Las internas:* las cuales se llevaron a cabo por medio del trabajo colectivo (faenas, guardias).
- *Las externas:* en donde se realizaron acciones legales, negociaciones, trámites administrativos, plantones, movilizaciones, con autoridades delegacionales y distritales.
- *La forma de representación* es plural, es decir, se realizan asambleas generales y/o extraordinarias para tratar los temas a discutir y hallar los acuerdos pertinentes mismos que son aceptados por la autoridad que es la “Asamblea General”.

Sin embargo estas personas comienzan a diferenciarse del resto por su edad y porque no se generó una cultura cooperativa entre todos los miembros y para los hijos de los socios.

Actualmente los retos más importantes de la Organización son:

- La sensibilización y concientización de sus miembros para concebirse como autogestores y autogeneradores de proyectos sin apoyo político, pero con apoyo de la administración pública.
- Generar la participación e involucramiento de las personas que habitan en la comunidad para la culminación de la construcción de la infraestructura necesaria, de un espacio comunitario en donde se desarrollen proyectos sobre salud, educación, alimentación y empleo.

Los entrevistados no perciben como tal una Cultura de Participación ellos le dan un nombre diferente Educación Cooperativa, en la que cada miembro desarrolle compromiso y responsabilidad para la toma de dediciones, y que todos los miembros de la organización así como sus familiares se incorporen a las tareas y compromisos del grupo.

De acuerdo a lo anterior se puede afirmar que no se desarrolló una cultura de participación debido a que no están totalmente presentes todos los elementos que integran la participación social. La toma de decisiones esta sujeta a los procesos y necesidades, la situación en que se encuentre del dirigente o las personas a cargo de una comisión, se omite (de cierta forma) la opinión de miembros lo que puede provocar un descontento general, debido a que la decisión puede ser arbitraria.

La identidad, la toma de decisiones, la responsabilidad, el compromiso y el involucramiento de los miembros de la organización es una decisión personal y en voz de los entrevistados, su objetivo es *cambiar su entorno de vida*, las condiciones de su vida en comunidad.

Finalmente, se propone integrar como elemento de la cultura de participación la Confianza, vista como la creencia en que una persona o un grupo será capaz y actuará de manera adecuada en determinadas situaciones, ésta se verá reflejada en función de las acciones y toma de decisiones de éstos en función de la simplificación del funcionamiento de la sociedad. Y no olvidar que cuando se pierda la confianza se reflejará en la mala intención de la toma de decisiones y en la incapacidad de cumplir con los acuerdos tomados.

La confianza debe verse como un elemento primordial para el desarrollo de una cultura de participación, su fomento y práctica debe realizarse entre los miembros y sus líderes, ello implicará el cumplimiento de metas, objetivos y ejecución de proyectos.

## **Bibliografía**

ALONSO, Jorge (Coord.) *Los movimientos sociales en el Valle de México. I* Colección Miguel Othón de Mendizábal; México. 1986

CASTILLO Jaime y PATIÑO Elisa (Coords.). *Cultura Política de las Organizaciones y Movimientos Sociales*. La Jornada Editores - Centro de Investigaciones Interdisciplinarias en Ciencias y Humanidades /UNAM; México. 1984

CHÁVEZ, Julia y QUINTANA Luis. *La participación social en la ciudad de México. Una redimensión para delegaciones políticas y municipios*. Plaza y Valdés; México. 2001

CHÁVEZ, Julia. *La participación social en cuatro Delegaciones del Distrito Federal*. Escuela Nacional de Trabajo Social. UNAM; México. 2000

ESTEVE Díaz, Hugo. *Los movimientos sociales urbanos. Un reto para la modernización*. Instituto de proposiciones estratégicas; México. 1992

FERNÁNDEZ, Iñigo, *Historia de México*. PRENTICE HALL; México. 1999

IGLESIAS González, Leonardo. *La cultura, los valores y la educación*. Fondo Editorial Nuevo León; Monterrey, México. 1993

MARTÍNEZ Ávila, Alejandra (Coord). *Sociología de las organizaciones*. Mc Graw Hill; México. 1998

MARTINEZ Reyes, Rosalía; BUENDÍA Martínez, Jesús Agustín. *Las organizaciones Populares espacios de una Cultura Participativa en el D. F.* Tesis de Licenciatura. ENTS UNAM; México. 2005



MARX, Carlos y Federico, Engels. *Manifiesto del Partido Comunista*. Ediciones de Cultura Popular; México. 1970.

MOGEL, Julio. *Los caminos de la Izquierda*. Juan Pablo Ediciones; México, 1987

NAVARRO Benítez, Bernardo. *Crisis y Movimiento Urbano Popular en la Ciudad de México*. Universidad Autónoma Metropolitana-Xochimilco; México, 1984

NIVÓN, Eduardo. *Cultura urbana y movimientos sociales*. Culturas Populares de México, Consejo Nacional para la Cultura y las Artes; México, 1998

RAMIREZ Saiz, Juan Manuel. *El movimiento urbano popular en México*. Instituto de Investigaciones Sociales/Siglo XXI; México. 1986

RAMIREZ SAIZ, J. M. *La vivienda popular y sus actores*. Red Nacional de Investigación Urbana, CISMOS de la Universidad de Guadalajara; México. 1993

RODRÍGUEZ González, Ariana L. y TOVAR Barrera, Enrique. *La dirigencia femenina y las formas de participación dentro de Organizaciones Populares en el D. F.* Tesis Licenciatura. ENTS- UNAM; México. 2004

SALLES, V. y PHAIL, Mc. Elisie (Coord.). *Programa interdisciplinario de estudios de la mujer. TEXTOS Y PRE-TEXTOS, Once estudios sobre la mujer*. El Colegio de México; México. 1991

SAMPIERI Hernández, Roberto; FERNÁNDEZ Collado, Carlos; BPTISTA Lucio, Pilar. *Metodología de la Investigación*. McGraw-Hill. Segunda Edición; México, 2001

TARRÉS, María Luisa (Coord.) *Observar, escuchar y comprender sobre la tradición cualitativa en la Investigación Social*. Colegio de México, Facultad Latinoamericana de Ciencias Sociales; México, 2001

TELLO Peón, Nelia (Comp.) *Ponencia de la III Convención Internacional de Trabajo Social. "Sociedad civil: catarsis o movilización hacia el desarrollo"* Tomo 1., UNAM – ENTS; México, 1995

## **Hemerografía**

*Antología Participación Social.* Compiladores Varios. Centro de Estudios de la Mujer. 2001. Tomo I y II

BARRERA, Manuel. *Las reformas económicas neoliberales y la representación de los sectores populares en Chile.* Revista Mexicana de Sociología. Año LX, Número 3, Julio – Septiembre, 1998

GÓMEZ Ríos, Norma Angélica. *Antología mujer y política.* Compiladores varios. Centro de Estudios de la Mujer. 2004. Tomo I, II y III

Lecturas Básicas para el Seminario *Identidad y Cultura.* ENTS-UNAM; México. 2004

*Movimiento Urbano Popular. Memoria periodística,* La Jornada, Enero 1987- mayo México, 1988

*Nueva Antropología.* Revista de Ciencias Sociales. Movimiento Urbano Popular. Número 24. Junio 1984

Revista Mexicana de Sociología. Año LX, Número 3, Julio – Septiembre, 1998

Revista de Trabajo Social. *Participación Ciudadana.* ISSN 0188-1396. Nueva época. Num. 14. Febrero. 1006

*Sociedad Civil Análisis y Debates.* DEMOS; Otoño. 1997 Num. 1 Vol. II

*UCSMT: Por una Coordinadora de Organizaciones de Masa. IV Encuentro Nacional del Movimiento Urbano Popular. Pueblo. Año VI, No. 104- 105. Abril –Mayo. México, 1983*

### **Internet**

<http://www.udg.mx/laventana/libr5/signific.html>. Consultado el 9 noviembre 2006.

### **Proyecto**

PROYECTO PAPIIT IN310405 UNAM. “*Cultura de Participación, construcción de Ciudadanía y Liderazgo en la Zona Metropolitana de la Ciudad de México*”, 2005-2006  
Responsable del Proyecto: Dra. Julia del Carmen Chávez Carapia.

### **Otros documentos**

Semblanza de la Coordinadora Nacional del Movimiento Urbano Popular (CONAMUP),  
México, 1986

Tríptico sobre Aniversario de la Organización

Lista de control de pagos de Vigilancia y Seguridad

Lista de control de pagos de faenas

Lista de control de participación en Faenas

Lista de socios de la Organización Popular “Emancipación del Pueblo”

*UCSMT: Por una Coordinadora de Organizaciones de Masa. IV Encuentro Nacional del Movimiento Urbano Popular. Pueblo. México, año VI, núm. 104- 105. Abril –Mayo. 1983.*