



UNIVERSIDAD NACIONAL AUTÓNOMA DE MÉXICO

**FACULTAD DE ESTUDIOS SUPERIORES
IZTACALA**

“VIOLENCIA, JUSTICIA Y DEMOCRACIA: LA ELABORACIÓN DE
UN DOBLE DISCURSO EN LA ESCUELA PRIMARIA”

**REPORTE DE INVESTIGACIÓN
QUE PARA OBTENER EL TÍTULO DE
LICENCIADO EN PSICOLOGÍA
P R E S E N T A**

OSVALDO JUAREZ LOPEZ

ASESORA

DRA. ELVIA TARACENA RUIZ

DICTAMINADORAS

DRA. MARIA DE LOURDES JACOBO ALBARRÁN
LIC. MARIA LUISA TAVERA RODRÍGUEZ.



IZTACALA

Los Reyes Iztacala, Tlalnepantla, Edo. Méx.

2007



Universidad Nacional
Autónoma de México



UNAM – Dirección General de Bibliotecas
Tesis Digitales
Restricciones de uso

DERECHOS RESERVADOS ©
PROHIBIDA SU REPRODUCCIÓN TOTAL O PARCIAL

Todo el material contenido en esta tesis esta protegido por la Ley Federal del Derecho de Autor (LFDA) de los Estados Unidos Mexicanos (México).

El uso de imágenes, fragmentos de videos, y demás material que sea objeto de protección de los derechos de autor, será exclusivamente para fines educativos e informativos y deberá citar la fuente donde la obtuvo mencionando el autor o autores. Cualquier uso distinto como el lucro, reproducción, edición o modificación, será perseguido y sancionado por el respectivo titular de los Derechos de Autor.

A modo de Agradecimientos

Bien, vamos a escribir los agradecimientos...

Qué puedo escribir ante la conclusión de un ciclo de mi vida que al parecer no quería que terminara; pues fue tan gratificante haber estudiado en esta grandiosa institución, para mí la mejor en lo que corresponde a la psicología.

Esta historia empieza en 1999, con la huelga que vivimos, que viví. Este movimiento marco como los otros movimientos (1995, 1997) gran parte de lo que soy y de lo que seré.

Recuerdo que cuando se levanto el movimiento en el 2000, que una de mis preocupaciones fue la de comprender por que se conformo y termino de esta manera; en medio de divisiones y agresiones entre los ultras y los moderados, que en un principio encarnábamos la misma bandera, pero que con el paso del tiempo nuestras personalidades y nuestras trayectorias nos posicionaron en posiciones contrarias.

Fue algo que me dolió, y que intente resolver al intentar comprender por medio de la violencia y la democracia. Posiciones que después de reflexionar pude ver que la violencia y la democracia son partes fundamentales de mi historia personal, en donde primero fui una persona poco controlada y en cierto modo violenta (que se violentaba así mismo), y después fui una persona que rechazaba la violencia hasta lo mas profundo.

Ahora comprendo que los extremos son malos y que la violencia se encuentra estructurada como algo esencial de nuestro ser.

Todo esto no lo pude haber logrado si no me hubiera incrustado en la universidad; Institución que me ha enseñado tanto, que me ha dado tanto.

La ciudadanía y su formación se convertirían en parte esencial de mi investigación. Pues es ahí en donde se actúa para tomar parte en los procesos políticos, sociales y personales del ser humano. Se puede ser ciudadano por presencia o por omisión. En donde se utiliza la violencia o lo democrático partiendo de lo que sentimos que es justo o no. Y aceptamos lo violento y lo democrático partiendo de esta misma creencia.

Así, los agradecimientos,

Agradezco a la vida por darme tanto (aunque parezca canción)

Agradezco a Tania, mi esposa y mi compañera en lo presente y en lo ausente, por dejarme ser en este largo proceso que al parecer no quería soltar.

Agradezco a todos los que estuvieron; amigos y profesores por sus reflexiones y críticas.

A la doctora Elvia Taracena, a la doctora Lourdes Jacobo, y a la Lic. Ma. Luisa Tavera. Por esperar y aguantar mis ausencias; que fueron eternas.

Agradezco a mi familia con toda su historia, con aquel primer sentimiento de “lo importante es estudiar” que surgió en mi abuela Paz, con la presencia y ausencia de mi padre que todavía lo extraño.

Agradezco a la Universidad Nacional Autónoma de México; tanto en el CCH, como en la Licenciatura por darme gran parte de lo que soy en esta vida, que me ha gustado vivir tanto...

La Violencia y algo más....

Donde pongo el sentimiento,

donde pongo la ausencia....

lo que esta vivo y no puede vivir por que no sabe como existir...

el llanto del niño...

el sentimiento de la madre...

el silencio del padre...

la angustia de quien educa...

donde pongo todo esto que es vida... que se percibe poco

y se siente mucho.

En donde pongo la tristeza y nostalgia

de quien ha vivido mucho... pero que esta olvidado

En donde encuentro esperanza

para el que no tiene cura

y en donde solo y solamente ve el final de la vida

aunque quiera vivir un poco más...

en donde pongo todo lo que sobra...

y en donde encuentro todo lo que hace falta...

que es mucho....

hay que seguir....y seguir...

hasta que ya no se pueda más.

Marzo del 2002

Marzo del 2007

JLO

INDICE

RESUMEN.	01
INTRODUCCIÓN.	02
CAPÍTULO UNO “LA DEMOCRACIA: UNA CONCEPCIÓN CONTEMPORÁNEA Y SU ESTUDIO DENTRO DE LA PSICOLOGIA”	09
1.1. - La democracia.	09
1.2. - El contexto democrático en nuestro país.	15
1.3. - La democracia y su estudio en la psicología.	21
CAPÍTULO DOS “LA CIUDADANÍA Y SU USO EN LA DEMOCRACIA”	26
2.1- La ciudadanía y su significado.	26
2.2- La ciudadanía y la democracia.	27
2.3- La ciudadanía y subjetividad.	28
2.4- Qué constituye a un ciudadano.	29
2.4.1- La participación: el hacer ciudadano.	32
2.4.2- ¿Qué involucra ser ciudadano?	35
CAPÍTULO TRES “LA VIOLENCIA SOCIAL EN EL SISTEMA ESCOLAR”	39
3.1- Qué es la violencia.	39
3.2- Formas en que se expresa la violencia.	41
3.3- La violencia y la escuela.	44
3.4- Violencia y post-modernidad.	45
3.5- La no-violencia como alternativa ante la violencia.	46

CAPÍTULO CUATRO “LA ESCUELA Y EL SISTEMA EDUCATIVO COMO CONTEXTO FORMADOR DE LOS CIUDADANOS”	48
4.1- La educación.	48
4.2. La educación en México.	49
4.2.1. - Contexto social.	49
4.2. 2 Objetivos pedagógicos y psicológicos.	53
4.3- La escuela pública como institución que promueve el orden dominante: la constitución del sujeto.	55
4.4 Los actores que se encuentran en la escuela.	55
4.5 Las contradicciones dentro del sistema educativo: La escuela pública en un mundo de violencia y democracia.	56
4.5.1 Algunas contradicciones que involucran aspectos valorativos de la violencia y la democracia.	57
CAPÍTULO CINCO “LA SUBJETIVIDAD Y EL ANALISIS CUALITATIVO COMO MÉTODO PARA ENTENDER LA REALIDAD HUMANA”	60
5.1 La Subjetividad.	60
5.1.2 La subjetividad como forma de investigar las contradicciones sociales en el nivel micro-social.	61
5.2 La sociología clínica como método de investigación e interpretación.	63
5.3 Los métodos cualitativos dentro de la investigación psicológica.	66
5.4 Los métodos cualitativos.	67

CAPÍTULO SEIS: MÉTODO	70
6.1- Problema de investigación.	70
6.2- Población.	72
6.2.1- Características de la población y descripción de su contexto comunitario.	72
6.3- Establecimiento de la demanda por parte de la escuela	73
6.4- Diseño de la intervención	73
6.5- Categorías de análisis y dispositivos de recolección de datos.	75
6.5.1 Formato de los registros de organización de datos.	82
PRESENTACIÓN DE RESULTADOS	86
ANÁLISIS E INTERPRETACIÓN DE RESULTADOS.	87
CONCLUSIONES.	121
REFERENCIAS Y BIBLIOGRAFÍA	137
ANEXOS	145

RESUMEN

La democracia se ha establecido como la forma primordial de regular las relaciones sociales y solucionar los conflictos que surgen de estas. Sin embargo, uno de los principales problemas que se presenta hoy en día es la violencia que se expresa en lo que conocemos como violencia familiar, conyugal, escolar, social entre otras. Y que es utilizada como forma de solucionar conflictos.

Las autoridades han establecido programas de carácter social que tienen como objetivos la prevención y el tratamiento de la violencia en los diferentes contextos en los que se presentan. Sin embargo, a menudo vemos en los diferentes medios de comunicación noticias que muestran situaciones en donde la violencia es la forma en que los conflictos son resueltos diariamente.

El cuestionamiento que sale a relucir es la siguiente: si se establecen programas concretos con una metodología concreta para que las personas aprendan a resolver los conflictos de manera pacífica y sin violencia, ¿por qué se sigue utilizando a la violencia como forma de solucionar las diferencias y sentimientos de enojo a los demás?

Partiendo de esto, la presente investigación tuvo como objetivo la comprensión en cierta medida de la formación del concepto de ser ciudadano; específicamente de los significados y sentidos que se constituyen y entrelazan al resolver y elaborar las contradicciones entre la democracia y la violencia de los alumnos en el ámbito de la educación primaria ofrecida por el estado; concretamente en sexto y quinto grado.

Donde se encontró que el concepto de ser ciudadano se estructura y cobra vida a partir de la puesta en práctica de los registros democráticos y violentos; mismos que tienen articulación dentro del meta discurso que propicia la noción de la justicia. Esto tiene como consecuencia la producción de una educación ambivalente que propicia en los alumnos la adquisición de dos códigos valorativos paralelos y contradictorios que propician un clima favorable para la pérdida de la autoridad y la entrada a la corrupción como forma de solucionar los conflictos.

INTRODUCCIÓN

El proyecto de estudio de procesos subjetivos: Lazo social y discurso psicoanalítico

El proyecto **Estudio de Procesos subjetivos: lazo social y discurso psicoanalítico**, que es en el que se involucra la presente investigación, fue formulado para responder a la necesidad de apertura de un espacio institucional de carácter permanente dedicado al análisis, reflexión y discusión de los problemas sociales, de salud y de educación, de sus saberes y de los modos en los que se implica necesariamente la cuestión subjetiva.

El proyecto se orienta a la investigación de las realidades que se derivan de las prácticas de intervención en las áreas mencionadas, incorporando para ello las categorías de sujeto y subjetividad como ejes que posibilitan una articulación entre lo psíquico y lo social. Ampliándose de ésta manera la comprensión de los fenómenos humanos, dejando de lado los reduccionismos sociales y psicológicos.

El área de investigación del presente proyecto se encuentra vinculado en los campos de la educación, salud, y sociedad. En el campo de la educación busca comprender la construcción del sujeto y los modos de subjetividad que se entrelazan dentro del saber educativo, así como también, de cómo éste saber participa en la producción de problemas específicos tales como el fracaso escolar, la estigmatización y exclusión del sujeto en la educación. A este respecto la ciudadanía como proceso de construcción del sujeto y su subjetividad se encuentra vinculada con ese saber educativo.

En este sentido, dentro del proyecto **Estudio de Procesos subjetivos: lazo social y discurso psicoanalítico**, es de vital importancia la recuperación de los ejes que fundamentan la creación de la ENEP – IZTACALA (actualmente convertida en FES), en donde las carreras que se imparten puedan dar respuesta a las problemáticas planteadas en las áreas de salud y educación de los diferentes

grupos sociales, en particular de las clases desfavorecidas. Así como, también, mantener la vinculación de la investigación con la aplicación, por un lado, y la teoría con la práctica por otro, como forma de resolver las problemáticas planteadas.

Por otra parte, el proyecto plantea también, una amplia comprensión del sujeto y su problemática psicológica-social, la utilización de metodologías cualitativas como una forma más de investigar el fenómeno humano, en donde si bien la cuantificación nos permite la interpretación de variables numéricas, existen otras que no las abarca con mucha claridad (Castro, 1989) De lo anterior surge, también, la importancia de reconocer los aportes multidisciplinarios para dar cuenta de la temática del sujeto. Obteniendo de este reconocimiento la creación de nuevos objetos de estudio en el campo de las ciencias humanas, que nos permitan promover la articulación de diferentes registros culturales; como son: el macro - sociales, el micro -sociales y los psicológicos- individuales.

Para desarrollar la comprensión del sujeto desde un enfoque cualitativo orientado desde puntos de vista multidisciplinarios y multi -referenciales, dentro del proyecto **Estudio de Procesos subjetivos: lazo social y discurso psicoanalítico**, podríamos pensar en autores como Levi-Strauss, Gasché, Bonfil o Arizpe desde la Antropología, Bordieu, De Gaulejac, Bartra, desde la sociología, Foucault, Castoriadis, Morin, desde la filosofía, Assoun, Kaes, Bauleo, Pichón-Riviere- Riviere, Guinsberg, Langer y Caruso desde el psicoanálisis. Pagés, Wallon, Zazzo, Luria, Vigotski, desde la psicología.

Las diferentes perspectivas de los anteriores autores acerca de lo cualitativo y la subjetividad, y por lo tanto del presente proyecto podemos ejemplificarlas en dos aproximaciones que se plantean en los protocolos propuestos, el del **psicoanálisis** y el del **enfoque clínico-social**.

El psicoanálisis vinculado a otras disciplinas ofrece la posibilidad de comprensión, producción heurística y transformación, tanto del científico como de la disciplina (Taracena, ---). Así el psicoanálisis nos aporta categorías que permiten estudiar la subjetividad .El inconsciente en primer lugar, y conceptos

tales como representación, fantasía, identificación, placer y deseo, etc., son claves para la comprensión no solo del sujeto sino para elucidar el sentido de la actividad social.

Por otra parte, pero en la misma concepción metodológica, se encuentra el **enfoque clínico-social**, que implica la articulación de categorías conceptuales provenientes de diferentes disciplinas: la psicología social, la psicología clínica, la sociología, la antropología, la etno - metodología y la historia. Este enfoque multi-referencial permite abordar problemas sociales complejos, en grupos e instituciones y en el trabajo comunitario, en donde se trabaja en la reciprocidad de las estructuras sociales o colectivas y las individuales. En este enfoque se implica el reconocimiento de una demanda de investigación, así como una demanda de la población la cual se investiga. En donde se tienen que ir especificando los niveles de análisis de la problemática y determinando los interlocutores posibles, creando, así, una especie de resolución de dos demandas: la que se funda en el deseo y la problemática subjetiva del investigador, y la que se genera en la problemática y subjetividad de la colectividad en particular; esto ayuda a una mejor definición de la problemática a investigar y de la implicación del investigador en el estudio y la inclusión en un fenómeno determinado.

Dentro de esta perspectiva, de la metodología cualitativa, el proyecto de **Estudio de Procesos subjetivos: lazo social y discurso psicoanalítico** utiliza diversas estrategias para comprender la realidad desde el punto de vista de la subjetividad como son: el análisis etnográfico, la hermenéutica, el método fenomenológico, el método naturalista, la historia de vida, la entrevista a profundidad, la entrevista grupal, entrevista abierta, entre otras.

La forma en que se lleva a cabo la exploración de los datos obtenidos por los diferentes métodos cualitativos es por medio del análisis de contenido de los registros simbólicos de las personas y la interpretación de estos registros para comprender lo que no se encuentra de forma evidente. Con lo anterior es posible desarrollar un proceso de ida-vuelta entre las concepciones teóricas de la realidad del sujeto y la práctica subjetiva que tiene el sujeto en particular, lo cual nos

permite contrastar la realidad con la teoría, abriendo así espacios para una comprensión mas adecuada de la realidad humana, social y cultural de nuestra época.

Así, podemos mencionar que los objetivos del presente proyecto son los siguientes:

1. Crear un espacio institucional para llevar a cabo estudios de reflexión sobre el sujeto en las distintas áreas del conocimiento; salud, educación y sociedad.
2. Redimensionar la noción del sujeto en la practica profesional, así como en los aportes a otras disciplinas sociales y de salud
3. Realizar y promover trabajos de investigación que contribuyan al enriquecimiento de los análisis de las prácticas profesionales.
4. Interesarse a través nuestras investigaciones en los problemas sociales, educativos y de salud que caracterizan nuestra sociedad. Generar y promover espacios de formación y actualización con criterios de alta excelencia, para llevar a cabo investigaciones que contemplen dimensiones alternativas del sujeto.
5. Generar los mecanismos y dispositivos necesarios para el intercambio y confrontación de los trabajos con otros investigadores.

La investigación.

La democracia, la violencia, la justicia se convierte en elementos centrales de la presente investigación. Elementos que al parecer son constitutivos en la formación valorativa de los alumnos en la escuela primaria; que posiblemente decaigan en una lógica de cómo actuar, como ciudadano, ante problemas tales, como, la delincuencia.

De forma valorativa se dan formas de actuar que involucran el “qué hacer” como ciudadano cuando veo que hay un posible delincuente en mis manos; en donde se originan tres alternativas: Primera, no hacer nada. Segunda denunciar el hecho a la policía. Tercera lincharlo y tomar justicia por mi propia mano. Esta

ultima enmarcado en un acto de violencia que al parecer se presenta con mayor cotidianidad hoy en día.

En la actualidad se le brinda gran promoción a los principios ciudadanos, que se encuadran en el ámbito de la democracia; que como veremos en capítulos posteriores va mas allá de votar por un partido o por un sistema político, sino que, se encuentra va ha introyectar en la formación de una nueva forma de enfrentar la vida, en donde la violencia no tiene mucha cabida teóricamente, pero prácticamente se encuentra muy cerca una de la otra.

La promoción de los derechos humanos se ha convertido en tema central de nuestro gobierno. Intentando dejar en claro que en nuestro país existe un estado de derecho que involucra siempre la aplicación correcta de la justicia, así como también el respeto a la dignidad del ser humano en la impartición de justicia. Derivado de este hecho los derechos humanos se han promovido también como derecho de los niños y niñas, que son abordados en la mayoría de las escuelas por medio de pláticas y talleres, a maestros, padres de Familia y alumnos. Esperando como resultado que la población involucrada en este contexto tenga una alternativa para actuar ante los conflictos que puedan tener en la cotidianidad; en donde claramente, la violencia se trata de erradicar como forma de resolución de conflictos y de esta manera salvaguardar los derechos humanos de los niños como población propensa a ser vulnerable. Esperando con esto formar en los futuros ciudadanos una nueva forma de sentir, pensar y actuar en la vida privada y publica, que involucre el desarrollo de una cultura de la no-violencia; que en los últimos años ha estado muy en boga.

En este sentido, la psicología partiendo de un enfoque social se ha encaminado en el estudio de los diversos fenómenos que involucran lo político, la violencia y el desarrollo de la democracia en los distintos contextos en que se presentan.

La ciudadanía se fundamenta de alguna manera en los principios valorativos que establece en la democracia; principios que se fomentan en el ámbito escolar y

que establecen en el niño las primeras nociones de lo que en un futuro se comportara el ciudadano frente a los conflictos sociales, familiares e individuales.

Sin embargo, la ciudadanía se desarrolla en la estructura de una violencia estructural y simbólica que se establece en el sistema social de nuestro país. Dicha violencia simbólica coexiste junto a la democracia, y como es de esperarse, también se reproduce en la subjetividad de cada uno de los actores que se presentan dentro de este primer contexto formador de los valores ciudadanos.

Así, dos elementos contradictorios, violencia y democracia, se presentan en un mismo espacio formador que influyen en la concretización de una manera de participación, y resolución de conflictos; elementos activos del quehacer ciudadano. Tales elementos, como son la violencia y la democracia, llegan a vincularse en la formación valorativa del alumno como una doble moral en donde en algunos momentos un mismo sujeto se presenta violento y en otro se presenta como democrático.

De esta manera llegamos a la presentación central de nuestra investigación: comprender como los alumnos elaboran las contradicciones que se dan entre violencia y democracia; es decir que significados surgen a partir de que se involucran estos dos elementos en un mismo espacio subjetivo. Y como es que la escuela enfrenta estas situaciones dentro del marco institucional.

Para lo anterior, el presente trabajo se desarrolla de la siguiente manera: en primer lugar en el Capítulo uno hablaremos sobre la democracia desde una visión contemporánea y su estudio dentro de la psicología. En el Capítulo dos “la ciudadanía y su uso en la democracia” hablaremos de la forma en que la ciudadanía se constituye, a partir de la participación, como parte fundamental del hacer democrático. En el Capítulo tres “la violencia social en el sistema escolar” analizaremos como la violencia se conforma como parte estructural del sistema escolar. Y como la no-violencia se vislumbra como una tentativa de solución para el fenómeno de la violencia. En el capítulo cuatro “la escuela y el sistema educativo como contexto formador de los ciudadanos” hablaremos del contexto social, y sus contradicciones, en el cual que se constituye la educación primaria.

En donde, además, veremos que objetivos pedagógicos y psicológicos se plantean en el sistema educativo de México. En el Capítulo cinco “la subjetividad y el análisis cualitativo como método para entender la realidad humana” se plantea el estudio de la subjetividad y los métodos cualitativos como una alternativa de investigación en la psicología. Para el Capítulo seis: planteamos el método de investigación; es decir que estrategia se planteó para estudiar la problemática que nos interesa en la presente investigación. Partiendo de esto procederemos a la presentación de los resultados para, después, desarrollar la interpretación de resultados bajo el enfoque socio-clínico que planteamos ya en el capítulo cinco.

Así, la intención es dar una alternativa para comprender desde un punto de vista cualitativo la formación de la ciudadanía a partir de la comprensión de los significados que se desarrollan al vivir en un contexto contradictorio entre violencia y democracia dentro de un sistema social basado en el neoliberalismo; es decir, en un sistema de libre mercado en donde, además de la democracia se encuentra la violencia como parte fundamental del propio sistema social; en este caso del sistema escolar.

CAPÍTULO UNO

LA DEMOCRACIA: UNA CONCEPCIÓN CONTEMPORÁNEA Y SU ESTUDIO DENTRO DE LA PSICOLOGÍA.

1.1. -La democracia.

Dentro de la vida del ser humano la democracia la podemos considerar desde varios puntos de referencia; como son la economía, la política, la educación, la filosofía, la religión y en el caso del presente estudio desde la psicología.

La democracia fue concebida desde los antiguos griegos como la forma ideal de representar al pueblo. Sin embargo, el antiguo gobierno Griego se daba de otra manera; digamos en un sentido menos amplio, pero sí más privativo de la participación directa, y no mediada, del ciudadano (Tejeda, 1996).

Con lo anterior, el concepto de democracia tiene que ver con el poder y la forma de utilizarlo. Así, la democracia es entendida como “el poder del pueblo”; es decir que el pueblo -que se precisa por ser la totalidad de los ciudadanos- es quien se gobierna así mismo. Lo cual, crea un interesante concepto de madurez; debido a que virtualmente se tiene la capacidad de no estar dependiente, en todos los aspectos, de ningún otro pueblo o nación (Winnicott, 1984). Por lo que los ciudadanos son capaces de ser adultos con relación a su economía, política, educación, y formas de convivencia social.

Con lo antes expuesto, podemos decir que la democracia en la actualidad pretende ser una forma o un mecanismo para el desarrollo de la convivencia social y la soberanía de un país (Tejeda, 1996; SEP, 2000). En donde, la sociedad

demanda un estado enérgico en el cual predomine la voluntad general. Así, el estado a integrado una serie de mecanismos e instituciones dedicadas a formar en primer lugar, a ciudadanos que practiquen y fomenten los valores universales que sustentan la democracia como son: *la igualdad, la tolerancia, el diálogo, la libertad, la solidaridad, el respeto, la cooperación y el ponerse en le lugar del otro*. Y en segundo lugar, formas de participación con las cuales el ciudadano ejerza la democracia como la forma de organización ideal en su vida social, así como una manera de tomar decisiones para resolver conflictos y problemas tanto en el nivel social, como en el nivel particular-familiar, relaciones cotidianas, entre otros (Meneses, 1990).

Sin embargo, es necesario tomar en cuenta que la democracia no es un concepto único que implica una sola noción. Debido a que en la medida en que ésta crece, en tiempo y espacio, y se divulga en los diferentes sectores de la sociedad, el significado de la democracia se funde y se transforma de acuerdo con los tipos de relación cultural que constituyen la forma de concebir la realidad de cada sector social. De esta manera, la democracia contemporánea se encuentra definida en función del sector en el que se lleva a cabo. De lo anterior, es posible definir varios tipos de democracia, como son: democracia política; democracia social; democracia escolar; democracia familiar (Ceniceros, Peraza, Urióstegui y Laurel, 1994; Tejeda, 1996)

La democracia política es una estructura jurídica y un régimen político que obliga al estado a respetar el voto, corresponsablemente con los partidos políticos y los ciudadanos. Con lo anterior, este tipo de democracia se encuentra encaminada a promover y mantener el régimen político en el cual se sustenta.

La democracia social al contrario de la política esta dirigida a la conformación de una estructura organizacional de las personas en sociedad, con la cual los ciudadanos pueden establecer mecanismos para lograr un desarrollo como ser humano y como comunidad. Así este tipo de democracia esta encaminada al desarrollo de la organización social.

La democracia escolar esta centrada en la creación de relaciones o patrones de convivencia entre alumnos y maestros que permitan lograr una mejor comunicación, la unión y solidaridad de los miembros de la institución escolar. Este tipo de democracia se encuentra dirigida a la formación del ciudadano tanto en la escuela como en su comunidad. La práctica de la democracia escolar se puede dar en las asociaciones de padres de familia, la sociedad de alumnos, los jefes de grupo, los equipos de estudio y de trabajo, la cooperativa y el ahorro escolar, la ceremonia cívica, entre otras.

La democracia familiar se encuentra dirigida a la conformación de la estructura familiar, en donde cada miembro de la familia desarrolla mecanismos de comunicación y de participación que le permiten tomar parte en las decisiones de la estructura familiar.

En estas situaciones, ¿la violencia por parte de los miembros que tienen menos poder en la estructura, sería una forma de participación? Pero por el momento eso es motivo de otra investigación.

De manera reciente, varios autores han desarrollado lo que ellos llaman los nuevos adjetivos de la democracia. Entre los que se encuentran: la llamada democracia incluyente y su dinámica de la exclusión democrática (Taylor, 2001); La democracia real e ideal (Crespo, 2001); La democracia global (Beck, 2001); y la democracia participativa (Maíz, 2001).

Así, en la democracia incluyente, Taylor (2001), realiza un análisis en el cual la dinámica de la inclusión se ha constituido como un modelo democrático ideal; empero, paralelamente se desarrolla una dinámica de la exclusión. Es decir, que si una persona dentro de un grupo social no es incluyente se le excluye y se le rechaza. Con lo anterior me surge una pregunta, ¿Se llega a justificar la violencia por no estar dentro del consenso de la mayoría?

Esto se representa más claramente en el siguiente párrafo. En donde, Taylor, puntualiza como opera dicha exclusión:

“La exclusión no opera aquí primordialmente contra gente definida como outsider, sino contra <otras> formas de ser. Esta fórmula prohíbe <otros> modos de ciudadanía; castiga como antipatriótica una forma de vida que no se subordina a las <otras> facetas de la identidad a la ciudadanía” (pp. 29).

Con lo anterior, Taylor, vislumbra dos modelos: uno (que es el que predomina actualmente) en el que se sustenta la democracia como una forma de desarrollo basado en la inclusión de pensamientos consensuados y unificados en uno solo; y otro, en donde la democracia se fundamenta a partir de la comprensión de los pensamientos diferentes como forma de desarrollo social.

Así, el autor dentro de la segunda posición, desarrolla una alternativa para formar una democracia que basa su funcionamiento no en la unión de lo similar, sino en la asimilación de lo diferente para instituir un clima de respeto individual y colectivo; que al final de cuentas, a mi parecer, es lo que construye a la sociedad.

Cuando hablamos de democracia real e ideal, Crespo (2001), desarrolla una noción de la democracia dentro la cual, la división y la pugna filosófica entre idealismo y realismo se traslada al ámbito democrático. Así, para él, la democracia ideal la describe y la entiende como una especie de lucha entre ciudadanos activamente politizados y concientes,

“que abrigan valores altruistas y de ética pública, frente a los políticos profesionales, que conforman las elites políticas, partidarias y gubernamentales, concebidos como promotores de intereses particulares, muchas veces mezquinos” (pp. 42)

Con lo anterior, la democracia se desarrollaría como la forma en que el pueblo constituido como ciudadanía controla y regula la forma de actuar de los gobiernos; de esta manera, se cumple el legado de la democracia: al gobierno de la mayoría o del pueblo.

Por otro lado, José Antonio Crespo (2001), menciona que a pesar de que los gobiernos contemporáneos buscan implementar un idealismo democrático en su estructura, la tendencia de la ciudadanía se entrelaza, por el contrario, con ideales y valores morales que discrepan abiertamente con los de una sociedad idealmente democrática. Concibiéndose así, a lo que se le ha dado el nombre de “realismo democrático”.

Al realismo democrático Crespo (2001), lo interpreta como la naturaleza egoísta que parte del ser humano,

“bajo la convicción de que no cambiará en lo esencial ni si quiera a través de instituciones democráticas. Por el contrario, las propias instituciones de la democracia se explican a partir de esa tendencia humana a la inagotable ambición de poder, prestigio y riqueza, por lo cual es necesario contenerla y refrenarla. (...) Así, ciudadanos y líderes políticos son susceptibles de recurrir a los elementos que tengan a la mano para satisfacer sus propios intereses aún atropellando los de los demás” (pp. 44)

Partiendo de esto, la idea de democracia real se refiere a la forma de mantener un límite hacia todo miembro de una sociedad no importando jerarquía, puesto que todos podemos llegar a dañar ese tejido social que compone a la sociedad. Es decir, propone una perversión inherente dentro de la construcción del sujeto humano.

El autor termina por acotar que dentro de los países que, actualmente, se encuentran implementando una democracia, normalmente tienden a ir por las vías de los valores de la democracia ideal; en donde, también, se deben de tomar en cuenta los alcances y limitaciones que presenta. Buscando de esta forma una tendencia más realista.

La democracia global (Beck, 2001), plantea que en la actualidad los procesos políticos y democráticos están influidos por los aparatos de comunicación masiva

llamados mass media. Esta influencia ha producido un desvanecimiento de las fronteras sociales-culturales, reconstituyendo la política como un gran sistema cosmopolita que organiza a la democracia en un plano intercultural.

La democracia, de esta manera, irrumpe en el mundo de la globalización. En donde, las consecuencias de una decisión política democrática de una localidad, tiene su origen en las decisiones políticas democráticas de otra localidad. Articulándose así, en un sistema global que organiza a lo democrático bajo intereses de los que tienen mas poder en el ámbito internacional.

De esta forma, y en consecuencia, la cultura democrática global desemboca en una hibridación que no solo habita y se instituye en el imaginario del espacio publico-social; si no que también, aparece en el espacio de apropiación psicológico-subjetivo del sujeto que se representa como ciudadano.

En la democracia participativa (Máiz, 2001), la acción política se encuentra en juego como el factor democrático que se articula con el plano real de un sujeto y de una sociedad. En donde la producción y transformación de intereses / valores por medio de la deliberación, así como su radicalización entre consenso y conflicto, son nociones que se ponen sobre la mesa cuando hablamos de participación.

Entonces, la participación por parte del ciudadano, se encuentra articulada con la producción de intereses / valores que, a su vez, están articulados con procesos sociales-históricos-políticos y asimilados, también, por medio de la interpretación de los sujetos. Dándole sentido a la cadena de significación permanente que se lleva a cabo mediante el proceso de deliberación-acción política. Y que va más allá de la toma de decisiones por medio de una elección en una asamblea.

Con lo anterior la democracia contemporánea se vislumbra como una actividad en la cual queda representada una gran diversidad de nociones, algunas contradictorias, que fluyen dentro de la Inter -subjetividad de los sujetos que

protagonizan la vida de un pueblo. Nociones que llegan a vivir día con día en las acciones cotidianas de las personas que viven en él.

Si nos aventuramos a hacer una conclusión parcial, en estos momentos, podemos decir que la democracia, que en nuestra actualidad que crea la constitución de la identidad en los ciudadanos, se encuentra articulada en una multiculturalidad que está presente a nivel macro-social, micro-social y a nivel subjetivo.

1.2. El contexto democrático en nuestro país.

Cuando hablamos de la democracia en México, es necesario pensar primero que es lo que se entiende, cree y opina sobre la democracia. Para esto es indispensable buscar en los diferentes sectores de la sociedad mexicana como son los políticos, los educativos, los intelectuales, los periodísticos y los religiosos; y apreciar como se estructuran todos ellos en una cultura que llamamos “de lo popular”, que se vive y actúa en la cotidianidad, en los medios masivos de comunicación y que está presente de alguna forma en la subjetividad que mueve y da vida a un mexicano. En donde vemos que la ética del consenso se desarrolla en un mundo globalizado en donde la democracia y sus ideales se han dirigido a la construcción de un sujeto pasivo (Tejeda, 1996), renuente a la discrepancia; en donde, prefiere callar para evitar estar fuera de la globalización. De esta forma la solidaridad se establece en un clima de desconfianza social e individual.

Si la democracia en la antigua Grecia era más privativa de la participación directa, y no mediada, del ciudadano (Tejeda, 1996). En la actualidad, dentro de nuestro país que se desarrolla en una cultura latinoamericana, la democracia se entreteje por medio de una gran variedad de inter - relaciones de significados y sentidos. Los cuales son recogidos y elaborados imaginariamente por los ciudadanos, llevándolos, después, a la realidad en diversos conflictos individuales, sociales y familiares que se plasman en lo humano por medio de una historia de vida; la que el narrador-actor cuenta de sí mismo, en donde este narrador-actor

escribe y actúa sentimientos de angustia, alegría, depresión, ira, enojo, desesperación, relajación, violencia y democracia.

Partiendo de lo anterior, es importante comprender que significados se manejan dentro de nuestra democracia. Que aspectos la componen, y cual es el sentido político y social que manejan los diferentes actores-autores que narran y escriben la vida humana de México.

Para esto es necesario sumergirnos en los comentarios relacionados con lo democrático en el ámbito político, intelectual, educativo y familiar en donde el sujeto vive. De esta manera nos encontramos con diversos conceptos que acompañan a la democracia como son: consumismo, multiculturalidad (García , 1998), el voto útil, la participación ciudadana, el bienestar social, la madurez política, la toma de decisiones (Cortina, 2001), Voluntad política, Genero, polarización social, colectividad, agresión (UNIFEM, 2000), violencia causa y violencia efecto, Poder popular (Mojarro,1999), Igualdad, pobreza, localidad, ingeniería social (Zermeño, 1998), entre otras. Así, analizaremos y articularemos algunos de los anteriores componentes par ver un poco la estructuración que va construyendo a la democracia contemporánea de nuestro país.

El marketing político, los medios de comunicación y la opinión pública son "recursos políticos" o "temas" de campaña que en un cierto sentido político-comercial se van introduciendo en el escenario de lo cotidiano, logrando influir en la forma de pensar, actuar y vivir de las personas que conforman un pueblo como es México; en donde los rituales sociales (Marchas, Asambleas, Debates, entre otros) son el lugar preciso para ver, vivir y escribir los pensamientos y tendencias, promovidos e inculcados por los medios de comunicación y opinión pública, de cómo resolver un conflicto. Sin embargo, la resolución del conflicto aún se encuentra lejos de ahí.

Así, la propiedad de los medios, el acceso a los mismos, y la interdependencia entre medios de comunicación de masas y la formación de

opinión pública son ejes del debate democrático contemporáneo de nuestro país.

Aparecen, en este México contemporáneo, los llamados *mass media* constituyendo lo que Tejeda (1996) y Sartori (1998), han llamado el sujeto comunicativo; el cual es un sujeto enfrentado a una gran gama de información simultánea y rápida que en otros siglos y épocas tardaba mucho en circular. Este sujeto comunicativo se enfrenta de este modo a los pros y contras de tener mucha información. Por un lado, se encuentra el potencial que da saber que esta pasando tanto en nuestro país como en el extranjero, y así realizar acciones que traigan beneficios concretos; sin embargo, por otro lado, se enfrenta a la ingeniería social (Zermeño, 1998) que desarrolla dichos *mass media* con el propósito de introducir opiniones y actitudes en el imaginario colectivo del sujeto. Contribuyendo de tal manera a debilitar el entramado social, así como, a fomentar la pasividad del ciudadano de la que anteriormente habíamos hablado. En donde, los recursos políticos que obtienen una gran mayoría de mexicanos son por medio de una cultura política que se transmite por la televisión, radio y, en menor medida, por la prensa escrita (García, 1999). Por lo que la acción política activa, queda cubierta por los conceptos formados a partir de una acción política pasiva inoculada por los *mass media*.

Con lo anterior, uno de los conceptos que se han construido dentro de los *mass media* y que últimamente la democracia en las organizaciones sociales y políticas han propuesto como la vía para una transición democrática es el voto útil. Que lo han convertido en la forma de participación fundamental para la conformación de lo democrático en México.

León Badesky con respecto a la participación en las organizaciones formales y el voto dentro de estas menciona lo siguiente:

*“Los partidos son organizaciones públicas que demandan **votos** de sus seguidores y simpatizantes para alcanzar posiciones de influencia en la sociedad. Sus dirigentes y militantes conducen su vida interna, deciden*

su funcionamiento institucional, diseñan las estrategias de sus acciones y decidan las ocasiones para realizarlas y, también, pelean las posiciones de poder y liderazgo.

*Todo ello no puede separarse de aquellos que se identifican con sus propuestas y con su ideología y que, sobre todo, **votan** por los candidatos que designan para ocupar puestos de elección y participan de sus proyectos y convocatorias.”(La jornada 17/julio/2000. Las negritas son mías).*

Cuando hablamos del voto útil, y tomando en cuenta lo que menciona León Bandesky, nos referimos a la herramienta que tiene al ciudadano en la actualidad para que elija una instancia o fuerza política que genere un cambio beneficioso o no, pero cambio. Una de las peculiaridades que tiene el concepto de voto útil es que este tipo de voto no está suscitado por la identificación que asume una persona hacia un candidato; si no que es permeada por una tendencia general a un cambio. No obstante si la tendencia general es al cambio, ¿Qué ideales o que proyectos sociales, personales y políticos son lo que llevan a una persona a votar por un candidato que oferta un proyecto de país muy distinto al suyo?

Dentro de la democracia y la participación ciudadana el voto parece ser una, o la única, herramienta que le permite a la persona participar como ciudadano en el país. Cuando una persona cumple 18 años, cumple la mayoría de edad, tiene el derecho, así como, la obligación de votar en las elecciones locales y federales. Pero, entonces, caben dos preguntas en estos momentos: una ¿Para ser ciudadano democrático el voto es la única forma?; y la segunda sería, los/las adolescentes, los/las niños (as), en si todas las personas que no sean consideradas adultas por diversas razones, ¿No son apreciados como ciudadanos?

Parece ser que la democracia en nuestro país, y en muchos otros lugares de Latinoamérica, es el hecho de llenar una papeleta y elegir (emitir un voto) a un

candidato con el cual nos identificamos cada 3 o 6 años; y en el caso del voto útil solo emitir un voto en donde la única identificación es la de cambiar. Pero, ¿cambiar hacia donde?

Así, participación y voto en la democracia actual están dispuestos para ser retomados por el ciudadano social, político, escolar, familiar, como una misma concepción cotidiana. Ante la cual, por medio de su discurso cotidiano transformado en lenguaje y acciones nos manifiesta la forma de ser y vivir como ciudadano democrático.

El Bienestar social, tomando en cuenta lo anterior, es la forma en que el estado lleva a cabo las acciones públicas con el fin de establecer una mejora en la calidad de vida de los ciudadanos. En el bienestar social, se encuentran varias posiciones que versan en la propuesta de como es que se debe llevar este mejoramiento en la calidad de vida.

Una de ellas es el llamado asistencialismo clientelar, en donde, el gobierno se erige en un papel de estado benefactor (o padre benefactor) que proporciona y raciona los recursos que dan de inmediato una calidad de vida; es decir, yo como padre protector te doy a ti hijo alimento para que sobrevivas. Así el ciudadano se concibe como una persona pasiva en espera de la ayuda del gobierno para poder mejorar su calidad de vida; por lo que la madurez política, que promueve al poner en igual jerarquía a ciudadanos y estado gobernante, es nula. Con esto, se corre el riesgo de que el Estado se aproveche de su condición de padre protector y favorezca a intereses que beneficien solo a unos cuantos; diluyéndose de esta manera la democracia social.

Otra posición, esta comprendida por el hecho de que el bienestar social se concibe como la acción política que le muestra al ciudadano que él puede construir sus herramientas que le permitan proyectarse a una calidad de vida mejor sin depender del estado para ello (Montero, 2003). Con esto, la relación entre Estado y Ciudadanos se vislumbra como entre iguales. Sin embargo, esta

relación puede correr el riesgo de que el estado se deslinde del bienestar social.

En este caso la madurez política tiene un alcance más amplio. Empero, tal madurez no se enfoca en hacer que el estado funcione democráticamente, sino por el contrario, que en la escena social surjan nuevos referentes-como la iniciativa privada- que tomen la tarea de promotores del bienestar social, disolviéndose el vínculo que el Estado tiene con la sociedad civil. Aquí, lo más conveniente sería que el ciudadano tuviera esa madurez política enfocada a que el bienestar social se cumpla democráticamente; es decir que el estado funcione por medio de la participación activa del ciudadano.

El Bienestar social, en este caso, se traduce más en concreto, también, en un tipo de calidad de vida. En donde algunos intelectuales y periodistas la vislumbran y lo han definido como una constante impunidad en donde el pueblo no se encuentra organizado (Carlos Monsivais, citado en Ortiz, 1990); o como una creciente firmeza en las elecciones y en el sistema electoral (Julio Feasler, *ibidem*);; o que la nueva cultura política es la de la solidaridad como fundamento de la democracia, en donde democracia y trabajo encuentran una articulación (Reyes, *ibidem*); o como una calidad de vida impregnada por la gran cantidad de violencia provocada por las crisis, en la que, el gobierno se encuentra involucrado (Bartra, *ibidem*)

Así la democracia representa o significa, también, una relación que repercute en la calidad de vida y en la solución de los diversos conflictos que se encuentran circulando dentro de nuestro contexto social.

La democracia dentro de nuestro contexto se encuentra construida a partir de un imaginario social en donde la diferencia es vista como algo a lo cual no deseado; si no que por el contrario, lo ideal es que todos estemos en consenso para que no existan conflictos. Por lo que, los *mass media* por medio de la ingeniería social promueven en la sociedad civil significados culturales que se debaten entre una visión asistencialita o no de la democracia y del bienestar

social. Misma que se ve reflejada en la forma de resolver los conflictos que surgen a diario.

1.3.-La democracia y su estudio en la psicología.

El objetivo del presente apartado es tener una visión que nos permita entender la forma en que la psicología ha estudiado a la democracia.

En un primer momento, es necesario encuadrar el estudio de la democracia dentro del ámbito de la psicología política-social. La cual, dentro del contexto latinoamericano se ha desarrollado, desde los años ochentas y principios de los noventas, con trabajos como los de Maritza Montero- Psicología política latinoamericana libros publicado en 1987- y los de Mota Botello - Cuestiones de psicología política en México y Ensayos de psicología política en México publicados en 1990 y 1991 respectivamente- (Montero, D´ adamo y García 1995) por nombrar algunos.

La psicología política tiene como uno de sus objetivos el estudio y la comprensión de las creencias, representaciones o sentido común que los ciudadanos tienen sobre la política, así como también, las actividades, que ya sea por acción u omisión del ciudadano, influyan en el establecimiento de un determinado orden político-social; y no solo los temas enclavados en lo que llamamos política oficial o institucional como son: los partidos político, el gobierno, las conductas y motivaciones del voto, entre otros (Sabucedo, 1995).

El alcance de esta visión psico-social muestra la importancia que tiene la interpretación del sujeto como un elemento clave en el proceso de constitución y construcción de un orden político social. En donde, además, se pone en juego la existencia de diferentes discursos sociales, que introyectan e inoculan interpretaciones que fuertemente influyen para establecer la pasividad y resignación de los actores sociales.

Trasladándonos al tema de la democracia, y retomando lo antes mencionado, podemos entre ver que la relación entre psicología y democracia se encuentra enmarcada en la comprensión y análisis de los diferentes discursos democráticos, que circulan en el tejido social, y como estos se articulan en las creencias, representaciones o sentido común de los ciudadanos, en donde, además, tal articulación influye en el accionar cotidiano que estructuran los procesos sociales.

Dentro de los autores que han estudiado la democracia desde una visión psicológica nos encontramos a Winnicott (1984), quien relaciona a la democracia con el concepto de madurez; debido a que la democracia representa la capacidad de no estar dependiente, en todos los aspectos, de ningún otro pueblo o nación. Por lo que los ciudadanos son capaces de ser adultos en las distintas formas de convivencia que plantea su contexto social.

En este mismo sentido, Iñiguez y Vázquez (1995), han analizado la forma en que el discurso auto-referencial influye en la constitución de la legitimidad del sistema democrático.

Los autores manejan el supuesto hipotético de que existe una relación directa entre la producción de un discurso político-científico sobre la democracia y, lo que ellos han llamado, democracia como sentido común. Es decir,

“como los grupos y las sociedades almacenan, en el lenguaje mismo, las imágenes, representaciones y el conjunto de conocimientos sobre la democracia y lo democrático” (Iñiguez y Vázquez 1995. Pp. 36)

Así, dentro de este <sentido común> se manifiesta un discurso que legitima a la democracia (sistema político) y lo democrático (mecanismos para ejercer el sistema político) como algo instituido en la razón y la verdad. Manifestando, por lo tanto, que cuando “Yo” como persona instituyo alguna acción como democrática esta es impregnada también por la legitimidad (razón y verdad).

Con lo anterior, se desarrolla otra situación, si yo legitimo un acto o discurso violento nombrándolo como democrático, paralelamente se le da a ese acto o discurso violento el estatus de razonable y verdadero. Con lo cual, podemos mencionar que la democracia y lo democrático no son elementos sociales que escapen a la parcialidad. Dejando a los valores democráticos (libertad, igualdad, equidad, el interés común e individual, entre otros) bajo el discurso legitimador del “sistema democrático” que tenga más poder para decidir que noción de libertad- por ejemplo- es razonable y verdadera, y que noción no lo es.

Así, la democracia se establece como una posición discursiva que se constituye auto-referencialmente a partir de lo que se narra y legitima como democrático.

Por otro lado, D’adamo y García (1995), han analizado las actitudes que tienen los ciudadanos hacia la democracia manejando una visión que va desde el análisis de un modelo clásico liberal a las nuevas democracias participativas.

Para los autores, arriba mencionados, es importante comprender las pautas que impregnan funcionamiento de una comunidad y las relaciones reciprocas de las personas que la componen. Las cuales, podemos analizar a través de prácticas cotidianas, que se comprenden por medio de las actitudes que tenemos hacia las normas que, en general, nos señalan como convivir e interactuar socialmente (D’adamo y García, 1995). En donde a su vez, tales actitudes se definen en concordancia con el contexto democrático en que se sitúan, y al mismo tiempo lo redefinen.

Dentro de su investigación, los autores antes mencionados, encontraron ciertas actitudes hacia la democracia dentro de la América latina, específicamente en Argentina. Tales actitudes, muestran un panorama en donde el ciudadano construye a la democracia por conducto de un descontento hacia sistema democrático, pero, no obstante, tal descontento se impregna de un sentido de esperanza para que el sistema se perfeccione. Esta esperanza se instituye, a su

vez, en el sentimiento de seguridad o estabilidad que le brinda lo democrático al sistema social y a las personas, así como, en el sentimiento de libertad personal (o libertad de expresión) en el que el ciudadano se sabe poseedor, por medio de las herramientas democráticas, de representatividad en el orden público-político: el derecho al voto; dar su opinión (en su mayoría como espectador) en el debate estatal por medio de plebiscitos y consultas (todo ello no constitutivo), entre otros.

Con esto, surge una reflexión a lo antes mencionado. Dentro del discurso de que la democracia no me brinda lo que yo quiero pero tengo esperanza en que esta cambie podemos caer en un “circulo vicioso” en el que la ciudadanía-incluyéndome- valida con el voto proyectos en donde no tuvo participación (D’adamo y García, 1995) En donde, además, algo que no funciona se perpetua y fortalece bajo la promesa de que algún día cambiara. Lo cual nos puede dejar pensando que el discurso de la esperanza de cambio, si no tiene como respaldo una serie de acciones en el que el ciudadano participe constitutivamente y no delegativamente en la transformación del sistema, dicho discurso es una falacia.

Mas bien, este discurso se podría leer de la siguiente manera: si tu ciudadano me mantienes en el poder yo sistema te brindo estabilidad social y dejo que opines pero no que decidas.

La democracia moderna se encuentra ligada al potencial emancipatorio y de igualdad. La democracia que se gesta en la modernidad va acompañada con la conquista de la autonomía, la autodeterminación y la soberanía, propulsando un clima de igualdad entre quienes la ejercen.

Pero, ¿podemos hablar de democracia en un mundo multicultural, en donde las culturas no solo conviven en un espacio físico, sino en un espacio imaginario que es apropiado por personas que llevan esa multiculturalidad- a veces contradictoria- en sus pensamientos y sus acciones?.

De esta manera, emerge en el escenario político-social y humano la cuestión del estudio psicológico en la democracia. En donde, el encuentro con diferentes

cuestionamientos sobre la democracia y la vida cotidiana del sujeto se hacen presentes.

Con esto, surge una de las principales preguntas: **¿cómo se vive la democracia en un mundo capitalista de ciudadanos consumidores, en donde la violencia de un sistema social y económico surge a primera vista frente a un mundo globalizado?**

Las personas nos apropiamos de la democracia a partir de un mundo que confluye entre lo real, lo imaginario y lo simbólico, en donde, no podemos negar que dentro de nuestro imaginario colectivo y personal vive el capitalismo, y que ese capitalismo se expresa en cada acción que hacemos. La democracia, así, significaría ir en contra de ese sistema violento, y eso a su vez podría simbolizar el estar fuera de la sociedad, por lo que, otra opción sería la re-elaboración y la apropiación de lo violento por medio de su articulación a la democracia.

Entonces, desde esta nueva perspectiva **¿qué significados surgen en la persona que se localiza articulando la democracia y la violencia, para que esta contradicción no perturbe su desarrollo como ciudadano?** Este es uno de las problemáticas que trataremos comprender en la presente investigación.

En este sentido en el presente trataremos de comprender cómo el sujeto a partir de su subjetividad se introduce en la vida democrática de su comunidad y como a raíz de esto se construye, entrelazado con el discurso de la violencia, un concepto de ser ciudadano, el cual lo va a llevar a participar, de una determinada manera, en la vida social de su colectividad.

CAPÍTULO DOS

LA CIUDADANÍA Y SU USO EN LA DEMOCRACIA

2.1. - La ciudadanía y su significado.

Cómo podemos plantear a la ciudadanía en un contexto psicológico, quizás ese es el cuestionamiento del presente capítulo.

La ciudadanía es definida como la calidad o el derecho de ser ciudadano. En donde ser ciudadano es ser habitante de la ciudad, o comunidad, que goza de ciertos derechos políticos (yo diría que también sociales) que le permiten tomar parte en las decisiones del gobierno de un país (Larousse, 1976)

El ser ciudadano tradicionalmente lo podemos entender como el estado social que presenta una persona para poder ejercer la democracia y su normatividad; llegando ha establecerse esta actividad como un estilo de vida; que puede ser trasladado a los diferentes ámbitos en donde coexiste el sujeto (la familia, el trabajo, la escuela, las relaciones públicas) Sin embargo, si tomamos estos contextos, parece ser que el ser ciudadano toma una complejidad muy particular; puesto que la normatividad democrática de un escenario a otro es dinámica en tiempo y espacio, es decir, es cambiante.

Con lo anterior, podemos comentar que los valores de la democracia (la libertad, la igualdad, el dialogo, etc.) no van a ser los mismos de una cultura a otra, de una comunidad a otra, de una familia a otra, y de una persona a otra. Debido a que la democracia contemporánea se encuentra entretejida por una multiculturalidad que en ocasiones se contradice en sí misma.

Así, comprender que significa la ciudadanía para las personas, en un contexto en el que la democracia es propuesta a como el elemento primordial de la convivencia social dentro de un sistema económico y social violento que propone el libre mercado, es uno de los asuntos que tratamos de abordar en el presente trabajo de investigación.

Con esto, la ciudadanía puede ser vista como el hecho de ejercer los derechos ciudadanos por medio de sentirse ciudadano en un contexto a la vez democrático y a la vez violento. Que alimenta, a su vez, las subjetividades de los actores sociales que toman decisiones con respecto a su vida, su familia, su comunidad, su país y su cultura. Contribuyendo, con esto, a la institución de todo un imaginario colectivo en donde los discursos que se manejan se encuentran en un constante doble vínculo de violencia-democracia en el que los sujetos sufren y se angustian o viven tranquilamente dependiendo de cómo elaboren o resuelvan esta contradicción.

2.2. -La ciudadanía y la democracia.

Con respecto a la relación que existe entre la ciudadanía y la democracia podemos decir que la ciudadanía es la parte del “hacer” democrático. Sin esta parte la democracia no sería posible. Debido a que la democracia es una construcción social humana y para transformarla en calidad de vida concreta es necesario que los seres humanos se conviertan en actores sociales; en ciudadanos que tomen decisiones y propongan alternativas que activen el proceso democrático.

Con esto, el presente democrático se forma a partir de la acumulación y la articulación de certidumbres, de los llamados “sujetos de acción” (ciudadanos), puestas en escena a partir de elementos institucionales o no institucionales que se entrecruzan simultáneamente en la construcción del discurso social (Cisneros, 1995)

2.3 La ciudadanía y subjetividad.

La acción del ciudadano revela una gran cantidad de procesos de construcción cultural debido a que...

“Es la condensación del proceso productivo de la sociedad civil (...) sus rostros se expresan como el material vibrante de las temporalidades sociales” (Cisneros, 1995.p. 74)

En donde entendemos como temporalidad social a la conjunción del sujeto y el tiempo histórico en el que vive.

Así, el análisis y comprensión de la subjetividad del sujeto, es ineludible para comprender que significa ser ciudadano; y que función tiene dentro de la construcción del tejido social.

Para comprender la relación que se da entre la ciudadanía y la subjetividad es necesario entender que la sociedad, como lo menciona Cisneros, se encuentra

“atrapada por las desgarraduras de temporalidades impermeables y/o irreconciliables entre sí” (1995, pp. 69)

Pero, que, no obstante, tales temporalidades irreconciliables entre sí no impiden que los sujetos las articulen en meta-discursos que le den coherencia a la contradicción. De no ser así, esas temporalidades en contradicción, que fluyen en un mismo espacio físico y psicológico terminarían por destruirse una a la otra. Dejando al sujeto en la terrible angustia de estar en el centro de dos discursos que se destruyen mutuamente.

De tal forma, es importante la introducción de la subjetividad y la inter-subjetividad para comprender como se vive el sujeto como ciudadano. Debido a que, es por medio de la subjetividad y la inter-subjetividad que el ciudadano va ha elaborar en un meta-discurso las contradicciones que vayan surgiendo en una sociedad multicultural y globalizada como es la nuestra. Elaboraciones que le van a permitir, al sujeto, afrontar de una u otra forma más funcional o menos funcional

las dificultades que vive y se le presentan a diario dentro de los contextos humanos y cotidianos en los que se mueven.

Con esto, es importante decir que entre el discurso de la violencia y el discurso de la democracia, la subjetividad del sujeto y el proceso de intersubjetividad del imaginario colectivo, crean una articulación entre los discursos que resuelve la contradicción en la que en un principio se hallaban. Así, el meta-discurso de que “la democracia es sinónimo de justicia y para llegar a la justicia en ocasiones es necesaria la fuerza pública” articula de una forma “coherente” la violencia como forma legítima de llegar a la democracia.

2.4. -Qué constituye a un ciudadano.

La constitución del ciudadano se desarrolla dentro de un contexto social impregnado y caracterizado por la “des-identidad y la anomia” (Zermeño, 1998), empobrecido por un incremento de la cultura del “tele ver” (Sartori, 1996) que organiza, al mismo tiempo, a los sujetos por medio del consumo cultural propuesto por los mass media (García, 1998) En donde la formación de un pensamiento abstracto que potencialice la sensibilidad humana se transforma en un pensamiento demasiado concretizado que construye el juicio familiar, político y social por medio de la imagen y propaganda sintetizada de un televisor. Y en el que la imagen que transmite, en la mayoría de las ocasiones, introyecta en nuestras vidas opiniones teledirigidas hacia una tendencia política-social, que se transfiere a un proyecto de vida desarticulado.

Agregado a lo anterior, es de comentar que las opiniones por si solas no son un referente fiable del accionar real de la persona hacia una problemática social, política o familiar. Debido a que, la opinión generalmente se encuentra situada en el plano de lo ideal; es decir, de lo que debería ser y no de lo que en lo cotidiano se lleva a cabo.

En esta situación la ciudadanía se vive como una formación de opiniones que, sin embargo, no refleja lo que es el ciudadano. Así, el ciudadano queda

oculto entre la anomia que produce la perdida de la palabra, para dar paso al ciudadano constituido a través de la opinión teledirigida y el consumo identitario de la imagen televisada.

Esto ocurre, debido a que la imagen por su misma esencia presenta la incapacidad de nombrar (Sartori, 1998) En cambio, por el otro lado, la palabra o mejor dicho el lenguaje escrito, hablado o escuchado permite al sujeto nombrar y expresar lo que siente, piensa y hace (incluso lo que ve); es decir, le da existencia a lo que no existe por medio de la palabra. Dándole, por tanto, un lugar en el mundo simbólico del imaginario social.

El ciudadano, en consecuencia, se presenta en la actualidad constituido a través de la imagen. Sumido, con esto, en la emocionalidad total que lo enajena; cortándole, así, la posibilidad de expresar con la palabra su sentir ante la problemática social. Y a raíz de esto, se bloquea también la posibilidad de actuar ante esta problemática, debido a que no podemos ubicarla dentro de nuestro imaginario; porque ampliamente no la alcanzamos a concebir como existente.

Así, la desesperanza, la desilusión, la tristeza, la inseguridad, que se encuentran involucradas en la discriminación y la violencia que se vive dentro de un sistema de libre mercado o capitalismo salvaje no puede ser expresada por la palabra, debido a que se encuentra encerrada en la imagen empobrecida y a veces falseada de la televisión. Permaneciendo, con esto, en una contemplación pasiva de la realidad que nos rodea.

Prosiguiendo con este análisis, tal vez, esta incapacidad a la que nos remite la imagen televisada sea lo que nos detenga a participar cuando vemos que esta ocurriendo una injusticia.

No obstante, surge aquí otra cuestión dentro de nuestro contexto:

¿Qué sucede con los linchamientos que han ocurrido en los últimos años cuando en diversas colonias y pueblos de la ciudad de México y área Metropolitana? ¿Qué es lo que mueve a una multitud de personas a agredir de

una forma violenta a quien ose robar sus pertenencias o destruir sus símbolos religiosos?

La respuesta a estas preguntas no es nada fácil. A lo que por el contrario surgen más cuestionamientos a nuestro sistema social, político, y de justicia; uno de ellos es el siguiente:

¿Qué sucede con la democracia y sus valores que se promueven en todas partes por medio de una educación escolarizada y por medio de una educación no formal?

¿Qué sucede con el valor de la participación dentro de nuestro contexto cultural?

Al parecer dentro de la ciudadanía la constitución del sujeto ciudadano se lleva a cabo a través de una articulación de valores democrático por una parte, y valores violentos por otra. Dicha articulación pudiese ser un factor importante en la producción de una confusión de violencia con democracia que lleve a una persona a linchar a otra con la noción de que esta ejerciendo una justicia -“la justicia del pueblo”. La cual podemos interpretar como una Democracia ejercida - literalmente- por el pueblo o por la colectividad.

No obstante estas cuestiones son las que trataremos de comprender dentro de la presente investigación.

De este modo, como mencionan García y Vanella (1992), “El comportamiento cotidiano se rige, entonces, por una heterogeneidad de valores, niveles y contenidos que varían en las diferentes esferas de relación que constituyen la práctica social: trabajo, producción científica, convivencia cotidiana, religión, arte, satisfacción individual, etc.”(Pág. 28-29), es posible vislumbrar que la práctica democrática de nuestro país se encuentra permeada por diversos mecanismos formales y no formales que van constituyendo el ser ciudadano por medio de los diferentes ámbitos a los que se encuentra expuesto, conjugando, a su vez, en su actuar cotidiano los diferentes valores que se ha apropiado de los

ámbitos en los que se desarrolla. Asimismo, es posible que se den contradicciones de sistemas de valores, es decir la formación de una doble moral que se puede ejemplificar en que en una parte decimos un discurso pero en otra parte decimos y hacemos lo contrario.

En síntesis, la construcción del concepto de ser ciudadano es posible que siga un camino similar al de la doble moral. De manera formal se promulgan una serie de valores y actitudes que conforman el ideal democrático pero en la vida cotidiana lo funcional es otra cosa que puede ir en contra de los ideales de la democracia

2.4.1. - La participación: el hacer ciudadano.

Al pensar en la vida política de nuestro país, es necesario no sólo pensar en la actividad de los partidos políticos enmarcados constitucionalmente, sino también en los que no se encuentran en la formalidad. Existe una gran diversidad en lo que son instituciones y organizaciones socio-políticas, las cuales se pueden constituir de manera formal o informal. Todas las organizaciones, tanto formales como informales, tienen una estilo de participación en sus miembros, y dicha forma de participar influye sobre como se desenvuelve la vida social-política de nuestro país.

La participación del ciudadano, por consiguiente, involucra una serie de mecanismos y factores para poder tener una influencia en los diferentes tipos de organizaciones sociales y políticas que existen en nuestro país. El voto es, así, uno de los principales mecanismos que se han constituido formalmente en nuestro contexto, con el cual los ciudadanos pueden participar e influir en las decisiones de los procesos políticos o del ejercicio del poder en la sociedad. Por otra parte, el voto se puede convertir también en una forma de control ciudadano cuando no existe una conciencia clara de lo que involucra votar.

En relación con lo anterior, el antropólogo social Christian Matus, del Centro de Estudios Municipales Cordillera en Chile nos menciona que:

“Si la población vota en mayor proporción no es por que el voto sea una obligación sino por un interés subjetivo, por un mayor grado de compromiso en relación con sus actividades cotidianas” (2001, pp. 2.)

Con el anterior comentario, es posible entender que el voto como participación ciudadana dentro de nuestro espacio cultural, lleva una fuerte carga de individualidad y de intereses locales y no nacionales como se pudiera pensar. A lo cual, tendríamos que pensar si el voto, como tal, dentro de nuestra actualidad es la única forma de tomar decisiones y resolver los conflictos sociales y cotidianos. A partir de esto, es conveniente abordar la exploración y comprensión de otras formas de participación no formales que se dan en la clandestinidad de la vivencia cotidiana.

Últimamente, a mi parecer, las marchas, los mítines, y los plantones pueden ser considerados como mecanismos de participación ciudadana que se han semi-formalizado, en donde diversas instituciones y organizaciones no gubernamentales la incluyen como forma de influir en el ejercicio del poder. Asimismo, ésta forma de participar también puede ser considerada como factor de influencia en la enseñanza de la ciudadanía, pues, involucra el aspecto social del país que no se puede apartar de la vida cotidiana del ciudadano.

Sin embargo, existe por otra parte, una forma de participar a la cual puede llamarse participación espontánea. La participación espontánea se le llama a la participación no planeada formalmente por una organización o estructura organizativa. En este tipo de participación los ciudadanos actúan de forma no mediada por estructuras formales ante el fenómeno político o social que se presenta en el país; podemos mencionar como un ejemplo la participación que se llevo por parte de la población en el temblor de la ciudad de México en el año de 1985, en donde las personas participaron y se organizaron de forma espontánea sí la mediación de las autoridades.

Con esto, la participación dentro de la ciudadanía nos puede mostrar el cómo ejercemos los derechos ciudadanos por medio de la cotidianidad en un mundo de democracia y violencia.

José Octavio Acosta (1996) del Centro de Servicios Municipales “Heriberto Jara” explica a la ciudadanía a partir del hecho de la acción del ciudadano. En donde, el desarrollo de la democracia se encuentra ampliamente ligado al desarrollo de las formas y procedimientos de la participación popular. Así, la ciudadanía y el hacer ciudadano esta constituida por diferentes formas de ejercerla. Como son;

- Institucional.
- Espontánea.
- Manipulada.
- Organizada.

Con lo anterior, la participación implica tener la idea de “tomar parte de” (Cunill, 1996, Pág. 69) De esta manera, la participación involucra los mecanismos que un ciudadano, según su concepto de ser ciudadano, aplica para tomar parte en un fenómeno o acontecer social-político que afecta su vida tanto individual como colectiva ejerciendo desde su concepción un tipo de poder social y político.

Así, como lo explica Christian Matus, “las formas de participación y ejercicio de ciudadanía (...) pueden expresar mejor nuestra subjetividad” (2001, pp. 2)

A partir de esto, si tomamos en cuenta a la participación dentro de la formación del ciudadano podemos decir que la ciudadanía significa el sentirse, pensarse y hacerse parte de una comunidad, pueblo, país, familia o nación. Donde, además, se encuentran involucradas diversas creencias, ideologías, afectividades colectivas y significados de las instituciones que acarrear, en sí mismo, los fenómenos político-sociales. Debido a estos factores, la estructuración del significado de ser ciudadano por parte de las personas se ve orientada hacia

una determinada forma de accionar ante los fenómenos políticos sociales

La ciudadanía, es, así, la manera en que la subjetividad del sujeto se constituye dentro del “hacer” por y para una “colectividad”

Con esto, la construcción de un ciudadano no solamente puede ser representada por la educación formal de la escuela pública; si no que tenemos que involucrarnos en los diferentes procesos formales e informales que se encuentran tejiendo la constitución de un imaginario social-político del ser y hacer ciudadano. Así, pues, dentro de la educación pública se transmiten valores y creencias que propone el estado. No obstante, también, se transfieren valores y creencias no oficiales que en ocasiones se tornan contradictorias, confrontando emocionalmente a los sujetos en formación ciudadana y haciéndolos sufrir una gran cantidad de conflictos humanos.

2.4.2- ¿Qué involucra ser ciudadano?

Dentro de este apartado, intentare realizar una aproximación a la situación de lo que involucra ser ciudadano y que significa para algunas personas participar como ciudadano.

Presentare una serie de testimonios de diversas personalidades del mundo intelectual y político de nuestro país que se encaminan a establecer que tipo de participación se vislumbra como democrática.

Para esto, Elba Esther Gordillo menciona con respecto al proceso electoral lo siguiente:

“Son muchas las lecciones que arrojan los últimos acontecimientos (refiriéndose al proceso electoral del 2 de julio de 2000) y, en general, la vía mexicana para la construcción democrática.

*Entre las particularidades más significativas de este proceso subrayaría las siguientes: el cambio de partido en el gobierno se llevó a cabo a través de una **amplia participación** ciudadana: 64 por ciento de **sufragios** con respecto al*

listado nominal de electores, cifra superior a la de muchos países con larga tradición democrática incluyendo Estados Unidos.” (La jornada 17/julio/2000). Las negritas son mías.

Por su parte, Silvia Gómez Tagle, Investigadora Del Centro De Estudios Sociológicos Colmex indica lo siguiente con respecto a la participación ciudadana y las elecciones federales:

*“El 2 de julio se produjo un cambio histórico, por fin la alternancia viene a coronar un largo proceso de reformismo electoral. Ahora sí se podrá abrir un periodo de cambios políticos para sentar las bases de un nuevo régimen político. En las elecciones del 2 de julio los **votos** contaron y se contaron bien. Las instituciones encargadas de organizar y calificar las elecciones fueron un vínculo indispensable entre las reglas de la democracia y la práctica...*

*Pero el 2 de julio, millones de ciudadanos **decidieron con su voto** lo que los partidos no quisieron hacer hace un año, cuando se discutieron los proyectos de una gran alianza opositora: poner en primer lugar la alternancia y dejar para después otras discusiones. Probablemente muchos pensaron que la única forma de asegurar este primer paso era **votar** por el candidato mas fuerte de la oposición.”(La jornada, 7/julio /2000). Las negritas son mías.*

Con respecto a la participación en la vida escolar la Secretaría De Educación Pública (SEP) menciona lo siguiente:

“La relación entre los compañeros, la relación entre el maestro, el alumno y el grupo, el modo de resolver los conflictos cotidianos, la importancia que se le da a la participación de los alumnos en clase, el juego, en suma, toda la vida escolar y la que se realiza fuera de la escuela son espacios para la formación de valores.” (www.sep.gob.mx, en línea diciembre del 2000).

Para Nuria Cunill la participación ciudadana involucra:

“La participación ciudadana implica la intervención de los individuos en

actividades públicas, en tanto portadores de intereses sociales...

Es usual que, desde la Administración Pública, se creen órganos colegiados:... cuyos miembros son portadores de especiales conocimientos técnicos o de una particular experiencia administrativa. En este caso aparece el primer elemento que define a la participación ciudadana: presencia de particulares en las tareas de la Administración. Sin embargo, está ausente el segundo elemento en tanto la intervención de los ciudadanos se realiza en función de la experiencia de su conocimiento y no como portadores de determinados intereses” (Cunill, 1996. Pág. 73).

Con los anteriores comentarios la forma de participar, así como la forma de llegar al ideal democrático, que promueven los diversos especialistas es la participación por medio del voto; es decir, la vía electoral. El votar es visto como la forma en que la mayoría de los ciudadanos puede promover cambios en las diferentes esferas (en la política, en la calidad de vida, en el desarrollo económico, entre otros) de nuestro país. Los cambios según este sistema de participación, son logrados por la mediación de diferentes organismos, llamados de representación social, que son especialistas en un área en específico. La manera de funcionar de esta alternativa es que los ciudadanos opinan sobre sus diferentes necesidades y cuales son las más indispensables para resolver, para que después los representantes sociales a quienes se les ha adjudicado un poder (social y económico) son quienes deciden que es lo que se debe de hacer. Podemos decir que la forma de participar por medio del voto es una participación no directa por parte del ciudadano. En donde el poder que tienen en un principio los ciudadanos, cuando elige a sus representantes, se diluye poco a poco al dotar de poder al representante; así como también, por el hecho de que la acción del ciudadano no es directa, pues quien organiza a hora es el representante.

Sin embargo, es importante retomar el planteamiento de Néstor García Canclini, que retoma a la ciudadanía no como algo puramente político, si no como

algo que se representa en la identificación de prácticas y productos culturales cotidianos:

"ser ciudadano no tiene que ver sólo con los derechos reconocidos por los aparatos estatales a quienes nacieron en un territorio, sino también con las prácticas sociales y culturales que dan sentido de pertenencia y hacen sentir diferentes a quienes poseen una misma lengua, semejantes formas de organizarse y satisfacer sus necesidades" (1998. pp.19)

Así, se abre una nueva forma de entender la participación como ciudadanía dentro de un contexto cultural de consumo globalizado. En donde el voto se encuentra comprendido como un elemento que se puede comercializar bajo la lógica del libre mercado en donde los partidos políticos se convierten en empresas que ofertan soluciones a cambio del voto del ciudadano que los encumbra en el poder. Partiendo de esto, el ciudadano se transforma en una persona que se guía bajo el libre mercado de la política; en donde la política y los políticos se ven impregnados del neo-liberalismo.

CAPÍTULO TRES

LA VIOLENCIA SOCIAL EN EL SISTEMA ESCOLAR

3.1-Qué es la violencia.

Dentro de la presente investigación un tema de vital importancia, que se involucra con la construcción de la ciudadanía, es el de la violencia. En específico la que se presenta en el sistema escolar.

¿Pero que es la violencia? Creo que es una de las preguntas importantes que se encuentra flotando en el ambiente de todo aquel que decide involucrarse y profundizar sobre el tema.

Para empezar con esta labor es importante rescatar las raíces etimológicas de lo que quiere decir violencia. La palabra violencia viene de la palabra *violentia* que significa *fuerza* (Concha, 1998; Corsi 1999) Podríamos decir, entonces que la violencia, es el uso de la fuerza; pero, ¿para qué o por qué motivos? Los motivos pueden ser diversos, pero siempre existe uno presente, que es el poder para quebrantar la voluntad de otr@.

La relación entre el poder y la violencia por lo regular se encuentra impregnada por la noción de un arriba y de un abajo; es decir que siempre existirá una persona que ostenta el poder (quien esta arriba) y una persona que no tiene ese poder (quien esta abajo) el cual esta obligado a obedecer. Esta verticalidad puede estar representada tanto en un plano real como en uno simbólico (Pross, 1998 y Corsi, 1999) que habitualmente adopta roles complementarios: padre-hijo, hombre-mujer, maestro-alumno, patrón-empleado, entre otros.

La violencia es una forma que se aprende desde niñ@ como una forma de resolver conflictos. Transformándose en la forma habitual de expresar las emociones como la frustración y el miedo (Corsi, 1999) Digamos es un valor que se instituye culturalmente en el actuar cotidiano de las personas o de los ciudadanos. En donde se encuentran involucrados factores de índole político, económico, jurídico, social, entre otros.

Siendo así, la violencia es producto de una construcción de significados que resulta comprensible desde códigos interpersonales que se presentan en un mismo contexto (Corsi, 1999) Partiendo de esto, la violencia se encuentra sustentada en primer lugar en una violencia simbólica, la cual se pone en marcha cuando se legitima la razón del mas fuerte, en donde, dicha razón es aceptada socialmente por quien no tiene poder o fuerza. Así, la violencia simbólica consiste en el “poder” de imponer significaciones (definiciones de la realidad) para la acción (Neria, 1999)

La violencia se encuentra en cada momento de la historia del ser humano tanto individual como colectivamente. Como lo menciona, José Ignacio Palencia,

“la violencia como presencia ineludible y necesaria en el desarrollo de la historia real (...) implica negatividad u oposición entre el desarrollo libre de un sujeto y la objetividad del mundo en que se encuentra”
(1998, pp232)

Es decir, que el ser humano se presenta violento en el momento en que éste busca reconocimiento entre sus iguales para ser semejante o para diferenciarse de ellos. Lo cual implica una noción de tener poder o no, encerrando, como ya hemos visto, una expresión de lo que hasta en estos momentos llamamos violencia simbólica; que a su vez constituye a la violencia sistémica o estructural. En donde, esta búsqueda de auto-afirmación se encuentra en gran parte de la historia de los seres humanos.

Así, Jiddu Krishnamurti, concluye

“somos seres humanos violentos”, y que la “violencia en nosotros mismos es el resultado de la propia naturaleza, de la herencia o de la llamada evolución” (1998, pp. 19)

En donde más que herencia es la forma en que se va organizando la subjetividad humana; en donde, las circunstancias económicas, políticas, culturales se han ido estructurando y sistematizando en algo inherente al ser humano. Que es difícil de eliminar debido a que el ser humano se encuentra en una gran cantidad de sistemas valorativos culturales que sustentan la violencia como algo propio del sistema y estructura social. Con esto no quiero decir que la violencia sea algo biológico en el ser humano; sino que es algo que se ha conformado históricamente, con base en la cultura, como parte constitutiva de la subjetividad y la inter-subjetividad del Sujeto en su contexto.

3.2-Formas en que se expresa la violencia.

Dentro de este apartado vamos a tratar de presentar brevemente las diferentes formas en las que la violencia es expresada.

Para iniciar, antes quiero aclarar el por qué no use la expresión tipos de violencia. No la uso porque al utilizar la concepción de “tipos”, la violencia queda contextualizada como algo externo al ser humano; como si esta fuera una cosa externa a la cual hay que enfrentar. Olvidándonos de que quienes producimos la violencia somos los seres humanos. Con esto, me parece más acorde la concepción de “formas de expresión” puesto que indica que surge desde adentro de lo que es el ser humano.

Las expresiones de la violencia se encuentran relacionadas con los distintos aspectos en que se desenvuelve el sujeto: podemos localizarla como expresiones físicas, económicas, psicológicas, políticas, sociales, sexuales, de género, entre otras (Corsi, 1999) Las cuales se encuentran situadas en distintos ámbitos o

niveles de subjetividad e inter-subjetividad como pueden ser macro-sociales, micro-sociales y psicológico-individuales (Sharim, 1999) en los que se localiza como forma característica el desequilibrio de poder.

A continuación veremos a que se refiere cada forma de expresión y los ámbitos en los cuales se presenta.

Expresiones físicas: dentro de estas expresiones se encuentran situadas todas aquellas en las cuales la fuerza física es el mecanismo en que se expresa la violencia (Corsi, 1999; Whaley, 2001), por ejemplo: los golpes, el uso de armas, entre otros. En donde los ámbitos o niveles en que se encuentran situadas pueden ser desde la auto-agresión hasta el estallamiento de Guerras.

Expresiones económicas: dentro de estas expresiones se encuentran ubicadas todas aquellas acciones en las cuales por medio de la apropiación o extracción del patrimonio del otro, control de ingresos, entre otros (Corsi, 1999; Whaley, 2001), que tengan como objetivo violentar la voluntad del otr@. Los ámbitos o niveles en que se encuentra situada esta forma de expresión puede ser desde el “chantaje” económico en la interacción familiar hasta el uso de bloqueos económicos entre naciones como por ejemplo el que ejerce EU a la Isla de Cuba como presión para obtener beneficios de ese país.

Expresiones Psicológicas: dentro de esta se encuentran ubicadas todas aquellas expresiones en las cuales por medio de burlas, humillaciones, descalificaciones y desconfirmaciones (Corsi, 1999; Whaley, 2001), que se puedan dar tanto de forma verbal como no verbal y que tengan como finalidad la anulación de la voluntad del otr@ para imponer la de quien usa la violencia. Esta expresión de violencia se encuentra situada tanto a nivel individual (auto-humillaciones) y a nivel micro-social (la descalificación dentro de la relación familiar o escolar) a nivel macro-social (la discriminación entre pueblos al existir divisiones entre países de primer y tercer mundo)

Expresiones políticas: se encuentran las expresiones que se relacionan con el uso de la violencia para obtener, destruir o reformar el poder en contra o a favor del estado, ya sea por medios legales o no (Sánchez, 1998). En este caso se encuentran los distintos movimientos políticos (nivel macro-social) que tienen como objetivo obtener cierto poder dentro de un estado político.

Expresiones sociales: esta forma de expresión es el resultado de un proceso de inconformidad de las clases que tienen menos poder dentro del orden social establecido, el cual no permite otras formas de expresión y obtención del poder (Rodríguez, 1998) digamos que es la violencia que se estructura a partir del sistema cultural-valorativo que se encuentra instituido dentro de un sistema social. Los ámbitos en los que se presenta son las revoluciones, los linchamientos, la delincuencia, y todos aquel uso de la violencia usada para obtener poder originada por la falta de justicia es violencia social; que se pueden situar a nivel Macro-social, micro social, y psicológico individual.

Expresiones de género y sexualidad. En este aspecto la violencia se expresa por medio de la anulación que se tiene hacia un genero y sexo determinado (Corsi, 1999; Hierro, 1998; Lamas, 1998; Whaley, 2001) En donde se presenta en los tres diferentes niveles que hemos estado manejando; como por ejemplo, en la discriminación y anulación a nivel personal, familiar, escolar, laboral, y social que se tiene hacia el genero femenino y al sexo femenino.

La violencia es una manera de obtener poder que me permite quebrantar la voluntad del otr@ y lograr que realice lo que yo deseo. Dándome la posibilidad de acceder a una existencia dentro de la vida cotidiana. Con esto la violencia se encuentra estructurada y sistematizada dentro de un orden valorativo culturalmente establecido, en donde existen diferentes formas de expresión que implican tres niveles de contextualización, un nivel macro-social, otro micro-social y uno psicológico individual.

3.3-La violencia y la escuela.

En la escuela, sobre todo en los niveles iniciales, se empiezan a concretizar las primeras enseñanzas sociales. Existe, más formalmente, el encuentro con las reglas sociales y se fortalecen las familiares.

En las sociedades de clase, en donde la organización de la convivencia social implica la articulación de intereses contradictorios, la escuela como institución del estado tiene como función específica transmitir e inculcar determinados valores que mantengan el sistema social establecido. Entonces, (tomando en cuenta las contradicciones en los diferentes registros o niveles del sujeto) la escuela como institución debe de transmitir un marco valorativo congruente a la legislación, en cuanto al ámbito donde se establecen cuáles son los valores, actitudes y acciones considerados socialmente, legítimos, con la política educativa, del orden establecido. No obstante, y como la escuela no es la única instancia formadora de valores, las referencias axiológicas de la práctica social cotidiana se encuentran incluidas en la practica escolar a través de los sujetos (docentes, alumnos, autoridades, administrativos, padres de familia), así como los significados, relacionados en dicha práctica, que son participes de la sociedad en su conjunto (García y Vanella, 1992) Por lo tanto, la escuela es un espacio en el cual se desarrolla gran parte de la vida inicial del ser Humano. Es el espacio en donde la educación despliega sus fines y metas. Y en donde el estado prepara a los futuros ciudadanos para que tengan funcionalidad en los diferentes aspectos de su vida social. Partiendo de lo anterior, le castigo se involucra como el elemento formador y constitutivo del aprendizaje académico, así como la forma ideal de mantener el control de los alumnos dentro del salón (Romero, 2000)

Partiendo de esto, y tomando en cuenta el análisis hecho anteriormente sobre la constitución conflictiva y violenta del sujeto humano, es necesario, también, empezar a conceptuar a la escuela como una escuela violenta y conflictiva; puesto que ésta no puede ser separada de su contexto histórico, social

y cultural en la cual se origina y se constituye. En donde, Teofilo R. Neira lo explica de la siguiente manera:

“la indiferencia y la violencia aparecerán en el interior de sus aulas porque la vida no se puede despojar de sí misma” (1999, pp. 88)

Así, la escuela pública, en especial la escuela primaria, se contextualiza también como una escuela conflictiva y violenta. Violencia que va a coexistir con los demás sistemas valorativos que se expresan de diversas formas en los actores sociales que le dan vida.

3.4 Violencia y post-modernidad.

Podemos definir a la post-modernidad, en términos de cultura, como la tendencia a entramar significados que desarrollen las siguientes características: la fugacidad, el culto al presente, la desorientación producto del escepticismo, el hedonismo, el individualismo, y el consumismo (Bellomo, 2003). En la post-modernidad se establece el desarrollo de una sociedad en donde la violencia (que en una sociedad primitiva se sustentaba en un discurso de honor, venganza y crueldad; que tenía un sentido de búsqueda de afirmación social) tiende a ser reprimida, rechazada socialmente y perder sentido funcional para establecer una calidad de vida aceptable (Lipovetsky, 2003). Surge así, el argumento de que la violencia desaparecerá en cuanto se cambie la calidad de vida del individuo.

Sin embargo, ¿Cómo explicar que dentro de la post-modernidad la violencia se siga presentando por medio de linchamientos y actos vandálicos?

Es importante tomar en cuenta que la violencia es un elemento que se establece desde las sociedades supuestamente llamadas salvajes. En estas sociedades existía un discurso que le daba sentido social a su existencia: discurso que se encontraba sustentado en el sentimiento de generosidad, honor y venganza. En donde por medio de la violencia, se re-establece un equilibrio roto por otra persona; organizando con esto un discurso que constituye una paz por

medio de la violencia. Así, la violencia nunca estuvo basada en la mejora de una calidad de vida; sino, que la lógica que la establece es una lógica de equilibrio social. La violencia podemos decir que es una actividad que tiene un significado social que se ha ido adaptando y transformando a través de la historia y que tiene un sentido humano que le permite al sujeto establecer un sentido social a su existencia.

3. 5 La no-violencia como alternativa ante la violencia.

La violencia como ya hemos visto es un tema que se ha envuelto como uno de los temas centrales de la mayoría de las sociedades. Para lo cual se han establecido líneas reacción para erradicar este “comportamiento” de la vida de los hombres, y en donde han existido gratos avances como lo es el establecimiento de instituciones y programas a nivel gobierno y no gobierno; pero que a pesar de estos esfuerzos la violencia sigue prevaleciendo dentro de nuestras comunidades.

Partiendo de lo antes mencionado, en la actualidad se ha desarrollado una nueva alternativa que involucra una nueva forma de resolver los conflictos que involucra el establecimiento de un contravalor que es la no-violencia, que pretende desarrollar una cultura en donde la lógica de la violencia no sea tomada en cuenta y la supla una lógica en donde la solución pacífica de conflictos sea lo primero que prevalezca (Sémelin, 2001) Sin embargo, es necesario encontrar que factores son los que pueden contribuir o no al desarrollo de esta forma de ser en la persona que vive en una constante violencia simbólica.

La no-violencia establece un principio fundamental que se involucra como elemento contrario al uso de la violencia. Este principio es la renuncia de la forma de obtener poder por medio de la fuerza y la imposición; es decir, que la no-violencia involucra la renuncia a la imposición de las ideas, a la obtención del poder absoluto.

Pero ¿Cómo renunciar al poder absoluto en donde la vida se organiza bajo la lógica de una violencia simbólica y estructural que se encuentra hasta el mas mínimo detalle que podemos representar en nuestra cotidianidad? La respuesta puede estar en establecer una relación en donde la dinámica de nuestra existencia no se a negar al otro, sino mas bien reconocer su condición de sujeto que implica el uso del dialogo; es decir apartarnos de lo que somos y volver a reinventarnos en un espacio en donde el ejercicio del poder se comparta y no se monopolice.

CAPÍTULO CUATRO

LA ESCUELA Y EL SISTEMA EDUCATIVO COMO CONTEXTO FORMADOR DE LOS CIUDADANOS

4.1. - La educación

La educación dentro de las sociedades constituye una forma de perpetuación de las reglas y normas de convivencia, que aseguran que el contrato social que tiene al Estado como delegado del poder siga firme. Como lo menciona Durkheim:

“la educación es la acción ejercida por las generaciones adultas sobre aquellas que no han alcanzado todavía el grado de madurez necesario para la vida social. Tiene por objeto el suscitar y desarrollar en el niño un cierto número de estados físicos, intelectuales y morales que exigen de él tanto la sociedad política en su conjunto como el medio ambiente específico al que esta específicamente destinado” (1999, pp. 49)

No obstante, no debemos de olvidar que la formación de un orden social se produce a través del establecimiento de un imaginario social instituido por la sociedad (Castoriadis, 1989) A lo cual, podemos decir que, si bien, la educación es la socialización (imposición de norma y reglas) por parte del Estado hacia los ciudadanos en formación, no podemos dejar de lado que estos son parte activa en la producción del orden social en el cual habitan. Dando por tanto una bi-direccionalidad en la producción educativa; es decir, que existe una construcción mutua del ciudadano formador y ciudadano en proceso de formación.

Lo anterior nos brinda un panorama destino de la educación a lo que propone Durkheim. Re-organizando, por lo tanto, la noción de madurez. Puesto que nos cuestiona la madurez como criterio que legitima la enseñanza. Mostrando

posiblemente que dentro de la educación lo que se juega, en parte, es el cruce de experiencias de alumnos y maestros. Expresándolo de otra forma, podríamos decir que la educación es el contexto en donde se articulan las subjetividades de quien forma y quien es formado.

4.2. La educación en México.

Ahora, bien, la educación en nuestro país se ha visto envuelta en diferentes conflictos sociales que la han llevado a ostentar diversos adjetivos como son: la educación elitista, la educación socialista, la educación popular, la educación gratuita, la educación privada, la educación religiosa, entre otros (Cuelí, Arzec y Martí, 1990). Dando a entender, con esto, que la educación es un fenómeno que se encuentra ligado ampliamente con la lucha del poder, el estado político-social y la forma de interpretar la realidad de las personas que la viven. La educación, por tanto, es un fenómeno netamente humano y en consecuencia altamente subjetivo.

A lo que, por consiguiente, es importante entender que la educación en México se desarrolla en todas las áreas de la vida pública y privada- escuela, calle, casa, familia, amigos, gobierno, etc.

Así, una vez mencionado lo anterior, en el presente capítulo retomaremos a la educación dentro de un contexto escolar. Puesto, que es en la escuela primaria en donde se encuentran coexistiendo lo público y lo privado de una manera más evidente y por primera vez.

4.2.1. -Contexto social

El contexto social en el cual la educación en México actualmente se desarrolla esta organizado dentro de cuatro ejes: 1) lo formal y lo informal; 2) lo histórico-territorial; 3) la cultura de élites; y 4) la comunicación masiva (García, 1998) Que se expresan a nivel de discursos que involucran sentimientos, valores, creencias y acciones. Las cuales, pueden ser in-coherentes o no entre sí, dependiendo de como se organicen dentro del discurso subjetivo del sujeto y su colectividad.

A partir de esto, intentaremos organizar el contexto educativo mexicano bajo estas cuatro dimensiones.

En lo formal y lo informal, las practicas educativas se vienen desarrollando en un clima social en donde se promueve por el lado formal la búsqueda de la solidaridad, la paz social, el bienestar familiar, la participación democrática, el uso del dialogo y la tolerancia para resolver los conflictos, la igualdad y la equidad entre las diferentes culturas, el fomento a la cultura escrita. Y por otro lado, dentro de la informalidad se promueve el individualismo, el uso de la violencia para resolver los conflictos, la corrupción, la discriminación, el empobrecimiento de la lectura, la desconfianza.

El impacto que tiene lo formal y lo informal dentro de la educación formadora de la vida social en nuestro país, se puede ver en los discursos que circulan dentro de las ofertas culturales que consumimos y ofertamos en cada momento. Por una parte, nos encontramos que la democracia es la mejor manera de resolver los dilemas sociales. Y por otra, vemos que los resultados se logran por medio de enfrentamientos violentos entre campesinos y granaderos; entre machetes y toletes. O nos dicen que el “voto es la lleve para la democracia” y nos damos cuenta que también sirve para obtener beneficios particulares (despensas, materiales para construcción, empleos en el gobierno, entre otras cosas) al venderlo a propuestas (partidos políticos) que en ocasiones violentan el desarrollo de la comunidad.

Lo histórico-territorial, es explicado como *“el conjunto de saberes, hábitos y experiencias organizadas a lo largo de varias épocas en relación con territorios étnicos, regionales y nacionales, y que se manifiestan sobre todo en el patrimonio histórico y la cultura popular tradicional”*(García, 1998: pp. 48) Dentro de nuestro contexto social lo histórico-territorial se encuentra impregnado de una serie de significados que se han ido constituyendo, con el paso de la historia, como el mito de ser mexicano; en donde, Santiago Ramírez, menciona que “el mexicano se mueve en un terreno inhóspito, carente de seguridad; piso prestado, abonos que

le brindan un anhelo de seguridad mensual con fraccionadores disolutos. Pero a pesar de todo siente que su territorio es de él”(1977; pp. 11) Con esto el mexicano se encuentra, también, localizado en un espacio nostálgico en donde el sujeto se queda suspendido en una especie de pasado -que no es el pasado- localizado en la modernidad -que no es el presente (Bartra, 1999) Es decir, que el mexicano y lo mexicano se encuentran impregnados de una fusión atemporal de costumbres y creencias que se instituyen en el imaginario social como una multiculturalidad que incluso desborda las fronteras territoriales. Teniendo con esto, la coexistencia de épocas coloniales, prehispánicas y contemporáneas dentro de una ciudad como la de México DF, que se articulan a su vez con elementos culturales producidos en todo el mundo. Lo cual deja ver dentro de nuestro contexto a personas que articulan creencias e ideologías no coherentes, entre ellas, en una forma única de ver la vida; en un meta-discurso que nos permite existir en la contradicción. Así, por ejemplo, podemos ver en la calle a estudiantes que repudian la globalización y el capitalismo consumir una Coca-cola, comprar unos tenis de marca Nike y fumar un cigarro producido por una compañía capitalista extranjera. Por lo que discursos como el ser un ciudadano democrático, tolerante, en pro del dialogo y en favor de la igualdad, se articulan con gran facilidad con discursos como los de ser un ciudadano corrupto, intolerante, violento y que discrimina a quien no pertenece a su misma forma de ser y actuar.

Las identidades ciudadanas dentro de nuestro contexto histórico-territorial, como lo menciona García Canclini (1998) “se organizan hoy tanto en torno de los símbolos nacionales (tradicionales) como alrededor de los de hollywood, Televisa o Benetton”(pp., 15) en donde, por consiguiente, “para muchos hombres y mujeres, sobre todo jóvenes, las preguntas propias de los ciudadanos sobre como informarnos y quién representa nuestros intereses son respondidas más por el consumo privado y de medios de comunicación que por las reglas abstractas de la democracia o por la participación en organizaciones políticas desacreditadas” (pp., 15)

La identidad dentro del proceso democrático educativo de formación

ciudadana es narrada como un espacio imaginario-pero real- en donde se encuentran convergiendo la multiculturalidad de una ciudad híbrida, que marca su desarrollo por medio de la democracia y la violencia. Dos discursos con esencia contraria pero que los ciudadanos de la ciudad de México articulamos día con día ante un mundo lleno de consumo comercial, político, cultural y valorativo; en donde, quizá, la desigualdad para acceder a dichas ofertas es lo que caracteriza a todos sus habitantes.

La cultura de élites es descrita como *“la producción simbólica escrita y visual (...) abarca las obra representativas de las clases altas y medias con mayor nivel educativo”* (García, 1998: pp. 48-49) diremos que la cultura de elites son aquellos elementos artísticos que no son accesibles a la población de bajo nivel educativo. En la cual, se representa cierto dote de poder cultural. Aquí, podemos ubicar a aquellas personas que poseen la estabilidad económica y un nivel de estudios alto que les permite asistir a actividades artísticas y adquirir textos que la mayoría de las personas no tienen; como por ejemplo, salir de vacaciones y conocer otros lugares, asistir al museo entender y comprender todo lo que se ve ahí, comprar un libro con un nivel de simbolismo alto, asistir a conciertos de música clásica, (e incluso lo relativamente mas accesible) conocer otros rumbos de la ciudad en que viven.

La comunicación masiva se ha convertido hoy en día en un aspecto característico de nuestra cultura. Esta se compone por los grandes espectáculos y eventos proyectados y conformados como la oferta cultural accesible a personas de todo mundo (García, 1995). Este eje se distingue como la manifestación concreta, más no verdadera, de la globalización del mundo. Es decir, que dentro de un mismo espacio como es la televisión y el televisor podemos encontrar una gran cantidad de ofertas culturales provenientes de diferentes partes del mundo. Un caso sería, la puesta en escena de programas que enaltecen lo mexicano patrocinado por empresas y productos extranjeros que incluso atentan contra lo tradicional que defiende tal espectáculo.

Con esto el ciudadano en formación (es decir el alumno), se conforma en un contexto escolar-social en donde las ofertas de desarrollo social y educativo formal e informal no son equitativas. En donde la mayoría de estos se encuentran bajo el consumo de ofertas culturales a domicilio, como lo es la televisión. Propiciando, así, una atomización de la práctica ciudadana, debido a la incapacidad de apropiación de la ciudad como un lugar público. Sino que la ciudad y el ciudadano se han convertido, en un lugar y en un ser, que se privatiza y se individualiza respectivamente.

4.2.2-Objetivos pedagógicos y psicológicos.

Los objetivos pedagógicos y psicológicos de la educación que se manifiestan en el sistema escolar de México, van a depender de la visión que se tenga de lo que debe producir la educación; y esto a su vez dependerá de que tipo de ciudadanos se encentren contemplados en el proyecto económico y político de nuestro país.

Partiendo de este supuesto, los objetivos en las escuelas se encuentran orientados a la estimulación de capacidades cognitivas y los valores del individuo como sujeto social, en donde, además, se promueve el desarrollo de la capacidad necesaria de desenvolvimiento, con un mínimo de capacidades para aprovechar las potencialidades individuales y colectivas que sirvan para impulsar la creatividad social. Así la escuela primaria se encuentra basada en una educación para la democracia (Pescador, 1990); que sin embargo, presenta dentro de su contexto socio-educativo una multiculturalidad que estructura en los alumnos diferentes discursos que contradicen a la educación para la democracia.

Ahora, ¿Cómo se pretende, psicológica y pedagógicamente, llevar a cabo esta educación para la democracia?

Los principios que sustentan los programas educativos en nuestro país se encuentran basados en el respeto a las necesidades e intereses de los niños, así como a su capacidad de expresión y juego, favoreciendo su proceso de socialización. Con esto el enfoque psico pedagógico de la educación en México se

encuentra basado en la corriente psico-genética, que plantea que el niño construye su conocimiento, en interacción con su medio físico y social (Moctezuma, 1993) Pretendiéndose que por medio de esta interacción que los niños se desarrollen integra y armónicamente en una educación hacia la democracia.

Partiendo de esto, las metas y fines de la educación pueden estar estructuradas en diferentes ejes temáticos, como son:

- El aspecto cognitivo. Que se presente en la forma que el alumno construye su conocimiento a través del proceso de aprender a aprender.
- El aspecto volutivo que se encuentra impregnado de la cuestión moral que privilegia el uso de la verdad para construir un mundo moralmente digno.
- La dimensión social y de relaciones interpersonales. Con la cual se pretende construir las relaciones interpersonales socialmente valiosas, como son: la convivencia democrática la solidaridad; la cooperación; la búsqueda de la paz; la libertad; el respeto mutuo; la justicia; la salvaguarda del medio; la superación y eliminación de las desigualdades de raza, de clase social y genero; la responsabilidad de unos con respecto a otros (Neria, 1999. Pp183)
- El aspecto tecnológico, que pretende visualizar a la educación como preparación para el empleo; la cual tiene que incorporar los sistemas operativos o tecnológicos que demande el mundo laboral al cual se tendrá que enfrentar el alumno (Neira,1999)

Así, las actividades con los alumnos dentro de la escuela se tendrán que organizar bajo los diferentes aspectos que constituyen la propuesta pedagógica y psicológica de la educación en nuestro país.

4.3-La escuela pública como institución que promueve el orden dominante: la constitución del sujeto

Dentro de la puesta en escena del ciudadano en nuestro contexto social, político y cotidiano hemos visto que se encuentra una larga historia y una amplia concepción de lo que es la democracia y los principios que la rigen.

Encontramos, también, que en el contexto social en la cual se lleva la educación del ciudadano se entrelazan discursos de multiculturalidad, globalización de los mercados y culturas, desigualdad para acceder a las ofertas culturales, de un capitalismo violento y un mundo democrático. Y todo esto se articula con la puesta en escena del ciudadano, que se localiza ente el dilema de enfrentar problemas sociales, públicos y familiares. Partiendo de un discurso que le de coherencia a las influencias contradictorias del sistema en el cual actúa. Narrando para él y los demás una visión del mundo, que al mismo tiempo va a contribuir a la movilidad y construcción del imaginario social en el cual se constituye como sujeto.

De esta manera veremos que la escuela pública es un escenario, después de la familia, en donde se desarrolla, con todas sus contradicciones, la formación de los ciudadanos (Neira, 1999). En él, se encuentran por primera vez los principios democráticos ante el niño; existiendo un proceso de construcción mutua en el accionar ciudadano. Así, la escuela pública a pesar de ser creada como aparato perpetuador del sistema dominante, es un espacio en el que sus actores tienen la oportunidad de transformar su realidad social; asumiendo una postura participativa e ideológica ante los problemas que se le presentan cotidianamente.

4.4 Los actores que se encuentran en la escuela

Tomando en cuenta lo anterior, entre las personas capaces de transmitir los valores democráticos, se encuentran los maestros y padres de familia. Ambos protagonistas, se encuentran coexistiendo en un espacio que socialmente el estado a generado y desarrollado como institución que transmite el conocimiento

universal. Así como también, en un espacio en donde se forman a los individuos (alumnos) para vivir en sociedad: este espacio es lo que normalmente llamamos y conocemos como escuela pública.

Sin embargo, la escuela y los personajes que le dan vida - maestros, padres de familia y alumnos; ciudadanos en formación- se ven entrecruzados por diferentes significados elaborados y constituidos por nuestra cultura. Estos significados es posible que se constituyan en una apropiación del concepto de la democracia y de ciudadanía diferente al elaborado por el conocimiento universal e implantado por la institución educativa representativa del estado (en este caso la Secretaría De Educación Pública –SEP-); en donde, las relaciones al parecer no se constituyen bajo una lógica de colaboración, sino de poder, que se establecen como relaciones asimétricas (Fernández, 1992) Los significados que se instituyen en formas de ser, en conceptos de cómo debe de ser una persona en sociedad, pueden estar conformados en dos discursos, dos comprensiones del ser ciudadano que pueden ser contradictorios entre sí. Contradicciones que el ciudadano ya “formado” (padres de familia y maestros), así como el que se encuentra en formación (alumnos), tiene que ir enfrentando y elaborando en su vida cotidiana. Resolviendo problemas en donde se encuentran en juego cuestiones valorativas de lo que es correcto hacer o no hacer.

Asimismo, la creación de un discurso “verbal” de lo que se debe de hacer según el ciudadano democrático, se contrapone al discurso de los “hechos” de lo que se debe de hacer en los momentos cotidianos y espontáneos de la vida de un ciudadano que se maneja a reglas y normas no escritas pero fomentadas socialmente por el imaginario de nuestra colectividad.

4.5 Las contradicciones dentro del sistema educativo: La escuela pública en un mundo de violencia y democracia.

En la actualidad, a la escuela pública, así como a sus actores, se le presentan grandes conflictos y diversas contradicciones. El ámbito escolar se encuentra constituido como un sitio en el que las subjetividades de maestros y

alumnos enfrentan situaciones como el de formarse en un imaginario en el que se exige ser violentos y ser democráticos al mismo tiempo, buscando, a su vez, una identidad que les permita enfrentarse a la vida diariamente. Al respecto Teófilo R. Neira, lo explica de la siguiente manera:

“los hombres de nuestra era, los escolares del presente y del futuro próximo, deberán aprender a ser ciudadanos del mundo sin perder las relaciones y la inmersión en sus comunidades inmediatas. La globalidad y la unidad de lo local son modos de vida encontrados, pero deberán ser asimilados sin distorsionar la personalidad y sin romper el equilibrio. Lo supranacional, lo nacional y lo regional son formas que se disputan, hasta llegar al terrorismo y a la violencia, las conciencias, las mentes y la experiencia total de los ciudadanos” (1999: pp. 13)

En donde la violencia y la democracia parecen estar articuladas socialmente en un discurso en donde la primera se encuentra legitimada por la segunda. Dando como resultado la posibilidad de resolver la contradicción entre ambos discursos en el imaginario social en el que ambas habitan. Como lo menciona Rafael Segovia (1998),

“la violencia encuentra un primera justificación en los fundamentos de la democracia. La ley de la mayoría no implica respeto por las minorías y menos aún por las tradiciones políticas y las libertades tradicionales, como se señala la teoría liberal pero no la democrática.” (Pp. 63)

Con esto, democracia y violencia se encuentran situadas en un mismo discurso que le permite la coexistencia dentro de un mismo espacio físico y simbólico como es la escuela.

4.5.1 Algunas contradicciones que involucran aspectos valorativos de la violencia y la democracia

Igualdad y discriminación. El olvido del aspecto afectivo dentro de los programas de estudio, así como también de las actitudes de los profesores que

privilegian lo cognitivo y dejan en segundo termino los sentimientos de los alumnos, tiene un impacto importante en la formación del sujeto social. Ya que se maneja un discurso o mensaje en donde se le dice al menor que los malos tratos y desigualdades ocasionadas por que no son lo suficientemente competitivos cognitivamente son normales y aceptables socialmente; ya que sino, los que ostentan el poder las condenarían y las corregirían inmediatamente (Ross, 1999). Con lo anterior, el doble discurso que se maneja relacionándolos con los valores democráticos, al privilegiar lo cognitivo lo podemos articular de la siguiente forma: “por una parte decimos al alumno que tenemos que emplear el valor de la igualdad, pero por otra parte, le mandamos un mensaje encubierto, en donde le decimos que a los alumnos que no son competitivos académicamente son inferiores, y que, además, se les puede castigar para incitarlos a mejorar en lo que estén mal”.

Solidaridad y desigualdad- repudio. Otra contradicción que surge en el sistema educativo se relaciona en el sentido del valor de la solidaridad. En la escuela pública de nuestro país se promueve la solidaridad como forma esencial de unión de un pueblo; sin embargo, dentro del mismo sistema educativo se promueven jerarquías que a su vez instituyen ordenes simbólicos que demarcan, como lo menciona Harry Pross (1989) en su libro *La violencia de los símbolos sociales*, nociones de arriba- abajo en donde lo de arriba es bueno y lo de abajo es malo; mereciendo ser subyugado. En donde existe un desconocimiento y una imposición por parte de los que tiene el poder simbólico dominante-superior hacia de los que no son de mi misma condición y que tienen poder simbólico inferior-menor. Un ejemplo de esto, es en las escuelas primarias en donde existen minorías étnicas, en donde por una parte se proclama la igualdad de derechos y por otra son blanco de burlas y discriminaciones por no pertenecer al orden dominante (Wason-Ellam, 1999).

Con lo anterior no puede existir una noción en la solidaridad en un orden simbólico en donde esta la verticalidad de arriba – abajo, puesto que la solidaridad simboliza un orden horizontal en donde se reconoce la diversidad cultural e

individual en donde no existen jerarquías de bueno y malo, en donde exista la comprensión de la situación de el otro (Pross, 1989).

Podemos ver, por lo tanto, que la escuela pública es de vital importancia para la comprensión de lo que significa ser ciudadano. Nos brinda la oportunidad de comprender como se resuelven las contradicciones entre violencia y democracia dentro de la subjetividad del sujeto ciudadano en formación.

CAPÍTULO CINCO

LA SUBJETIVIDAD Y EL ANÁLISIS CUALITATIVO COMO MÉTODO PARA ENTENDER LA REALIDAD HUMANA

5.1 La Subjetividad.

Antes de comenzar a hablar del análisis cualitativo como método de investigación-en lo particular en la psicología, es importante entender un concepto que sustenta a este tipo de estudios: la Subjetividad.

¿Qué entendemos por subjetividad en los estudios sobre cuestiones humanas y sociales? Es la primera pregunta que tenemos que contestarnos todos aquellos que hemos optado por el uso de lo cualitativo para entender una realidad (lo que no se puede medir de la naturaleza humana) que lo cuantitativo estudia de otra manera.

La Subjetividad y el concepto de subjetividad, a pesar de que en últimos años ha sido utilizado por diversas disciplinas- entre ellas la psicología- es un termino que pocas veces nos detenemos a pensar a que se refiere (Pantoja, 1999). Llegamos a caer en la cuenta de que es un término que incluso hemos llegado a cotidianizar dándole cabida en todo lo que se nos ocurra.

El término Subjetividad se refiere a la puesta en escena de la singularidad del sujeto social, y como esta, ha ido construyendo y elaborando su realidad dentro de la experiencia cotidiana; es decir, de la forma particular en que el individuo en sociedad interpreta y se apropia del mundo-cultural. En donde Pantoja (1999), propone y define que

“Lo subjetivo afirma y rescata esa singularidad, privilegiándola como uno de los criterios de existencia” (pp. 277)

Tal concepción se complementa con la noción de ínter subjetividad que se encuentra relacionada con la coexistencia de las subjetividades de los sujetos para formar el imaginario social y colectivo del cual nos habla Cornelius Castoriadis (1989)

5.1.2 La subjetividad como forma de investigar las contradicciones sociales en el nivel micro-social

La comprensión de un fenómeno de contradicción social, en este caso la coexistencia de la democracia y de la violencia en el ámbito de la escuela primaria, y su relación con el ámbito subjetivo, requiere del análisis de la articulación de tres diferentes registros que están en interacción: la esfera de lo social, de lo micro social, y de lo propiamente psíquico (Sharim, 1998). Al tomar en cuenta que existen estos diferentes registros y que se articulan entres sí dejamos de lado los reduccionismos, que favorecen o se inclinan a la creencia, de que la formación de una concepto es determinado por lo social o por lo psicológico tajantemente (Baz, 1999) Por el contrario, se abre la posibilidad de comprender el fenómeno como una articulación subjetiva que realiza el sujeto con relación a los registros social, micro social, y psíquico.

Partiendo de esto, surge la categoría de “representación social” que nos permite dar sentido a lo que nos sucede incluso a lo inesperado (Morales 2001) Esta concepción le permite al sujeto interpretar y apropiarse de la realidad que se encuentra viviendo (lo subjetivo), pero, además, le va a permitir al sujeto articular su subjetividad con la de los otros (lo inter-subjetivo) creando un mapa del mundo (Montero, 2003) que va conformar como “creencia incuestionable” una estructura y sistema contextual que le denominaremos nivel micro-social, que constituirá el ámbito en el que se encuentra concurriendo los diferentes discursos que instituyen el imaginario social; y que le permitirán narrar al sujeto su sentido de vida, es decir dar sentido al por qué esta en este mundo.

En donde esta elaboración subjetiva, como lo menciona Faucault (1989), es una interpretación en la cual se propone y crea un concepto nuevo, en donde se articulan interpretaciones que en un momento fueron contrarias, pero que ahora se

enuncian en un concepto que les da coherencia y sentido para el sujeto que las elabora, y, que además, les permite actuar de una manera apropiada, con nociones contradictorias, ante las problemáticas de su vida cotidiana.

Lo anterior le permite al sujeto enfrentar las constantes paradojas estructuradas en “dobles vínculos” * (Watzlawick, Beavin y Jackson, 1997) de una forma que le permite evitar el enfrentar la contradicción de una manera patológica.

Dentro de esta concepción L. Onnis (1990) menciona que “una comunicación es paradójica cuando contiene dos mensajes que, en niveles diferentes, se excluyen mutuamente, de tal modo que hacen problemática la respuesta; por ejemplo: en comunicaciones del tipo “debes ser independiente” un mensaje propone la “autonomía”, en tanto que otro, en un nivel diferente, la sobre impone, de modo que niega al primero: de ello deriva, entonces, una comunicación incongruente.

Watzlawick, Beavin y Jackson (1997), nos hablan de mensajes contradictorios los cuales deben ser cumplidos forzosamente. En nuestro caso esos dos mensajes-mandatos son los discursos que se encuentran coexistiendo en la cultura de la escuela primaria: la democracia y la violencia. Sin embargo, como menciona Adela Cortina (1997), el problema no es que se encuentren coexistiendo en un mismo espacio social, sino que se encuentran coexistiendo en una misma subjetividad.

Ahora bien, dentro de nuestro estudio ¿cómo se articula el doble vinculo con la elaboración y resolución del conflicto democracia-violencia? La respuesta podría ser la siguiente:

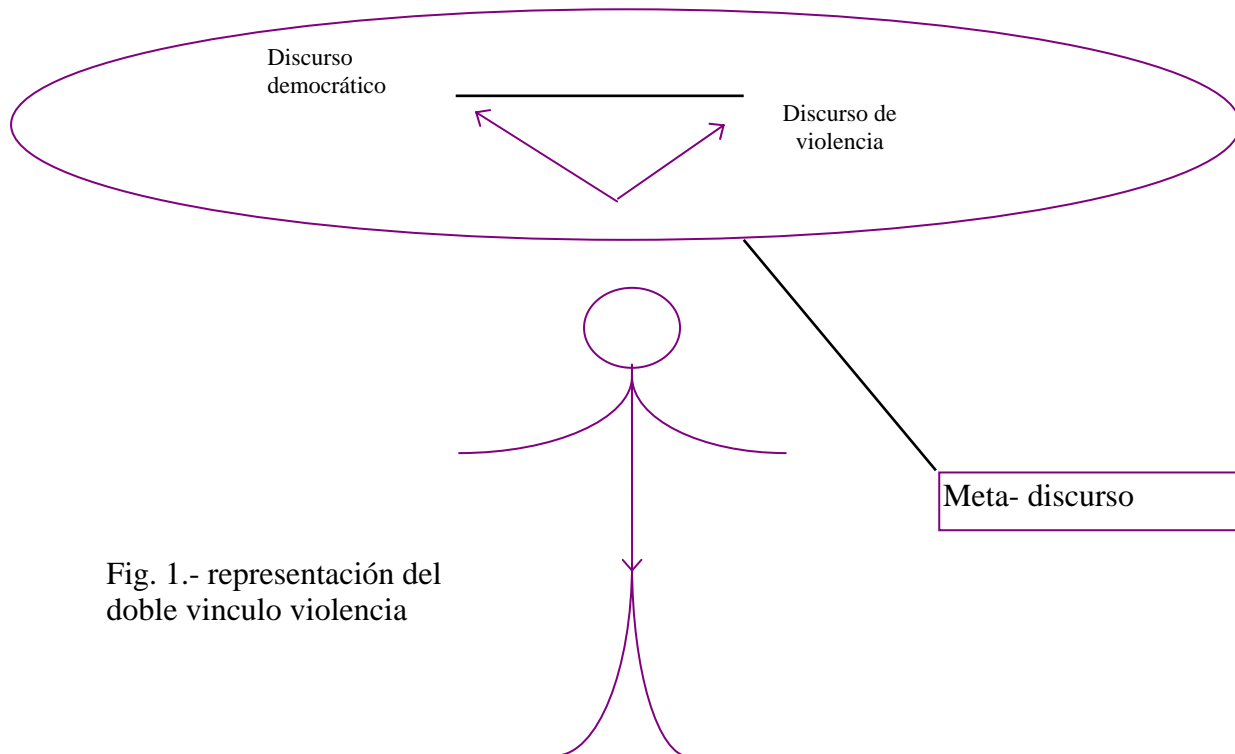


Fig. 1.- representación del doble vínculo violencia

La resolución del doble vínculo entre violencia y democracia es la articulación en un nuevo concepto o meta-discurso formado por estas dos concepciones: la violencia es democracia y la democracia es violencia. Que le permite al sujeto estructurar su realidad de tal manera que la incoherente no le afecte si no que por el contrario se constituya en un componente importante de su subjetividad. (Fig. 1)

5.2 La sociología clínica como método de investigación e interpretación.

La interpretación dentro de los estudios cualitativos es de gran importancia para comprender como los diferentes registros, que se encuentra viviendo el sujeto, se elaboran por medio de su subjetividad.

Así, la sociología clínica aplicada al estudio psicológico nos permite estructurar la interpretación de los diferentes registros en los que el sujeto construye su realidad (Gaulejac, 1999), debido a que esta visión del mundo

propone varios aspectos, que se conforman como sus principios básicos como son:

- El pluralismo causal. Que se refiere, a la postura ontológica de que las acciones humanas están condicionadas por una multiplicidad de determinaciones, en donde los hechos sociales pueden ser causa y efecto, al mismo tiempo, de su propia existencia.
- La problematización múltiple. Se refiere a la postura multipolar que se toma a partir de cruzar aportes de aproximaciones diferentes, que permitan la fundamentación e interpretación de un hecho social-psicológico a partir de varias teorías que converjan ontológica y epistemológicamente.
- La autonomía relativa. Se refiere a la autonomía relativa que existe entre los diferentes registros en que se desarrolla el sujeto. En donde se parte de que existe una co-producción entre el nivel individual, el nivel social y micro-social. Que articula las leyes y mecanismos particulares de cada fenómeno.
- La reciprocidad de las influencias. Es la combinación de estos diferentes registros y el análisis de su articulación. La cual va a permitir la complementación de diferentes posturas que servirán para potenciar e intensificar el análisis del fenómeno humano.
- La causalidad dialéctica. Este principio retoma la concepción de que la producción de lo humano no se da bajo contextos individuales, sino, a partir de su articulación en un sistema en donde la acción de lo individual repercute en lo social y micro social y viceversa. Produciendo un fenómeno de circularidad sistémica que se expresa en la siguiente frase: el individuo es “productor de lo que lo a producido”

Partiendo de estos principios básicos, la sociología clínica, por una parte, orientada como un enfoque socio-psicológico nos permite analizar

“cómo determinados factores y transformaciones socio-estructurales condicionan las actitudes y comportamientos de los individuos” (Gaulejac, 1999. Pp. 99)

Y por otra parte, orientada como un enfoque psico-sociológico nos permite

“analizar la manera en que el sujeto intervine como actor y crea practicas para afrontar conflictos y hacer frente a las situaciones sociales con que se encuentra” (Gaulejac, 1999. Pp. 99)

El marco de referencia del enfoque socio-clínico nos permite, por lo tanto, estructurar un análisis cualitativo partiendo de la articulación de diversas aproximaciones teóricas. Que nos permitirán la potencialización de la interpretación, dando una mayor riqueza a la comprensión de la realidad del sujeto humano.

De esta manera los enfoques teóricos que se han articulado en la presente investigación son:

- **La teoría general de los sistemas.** La teoría general de los sistemas, formulada por ludwing Von Bertalanfy, postula que para comprender la realidad, entre ellas la humana, es necesario estudiarla como un todo relacionado, y no como partes aisladas; es decir que el individuo no se rige por si solo, sino como parte de un sistema social-cultural de interacciones que se constituyen en un contexto (Bertalanffy, 1986)
- **El constructivismo social.** La teoría del constructivismo social menciona que el conocimiento del mundo es un evento social, en donde, conforme nos movemos en el mundo, es la forma en que construimos las ideas y pensamientos acerca de la realidad que vivimos. (Sánchez, 2001)
- **La narrativa y Discurso auto referencial.** Es la estructuración de historias que le dan un sentido humano por medio de la narración de una verdad que se establece a partir de un discurso auto-referencial que lo fundamenta como algo legítimo (Iñiguez y Vázquez 1995; Sánchez, 2001)

- **La teoría del doble vínculo.** El doble vínculo se define de la siguiente manera: es la puesta en escena de dos mensajes o discursos contradictorios que deben de ser cumplidos al mismo tiempo y que crean una comunicación paradójica que el sujeto tiene que resolver (Watzlawick, Beavin y Jackson, 1997)
- **Mapa del mundo o mundo de vida.** Es la organización de todo aquello que constituye la realidad del sujeto y que se sustenta como una “creencia incuestionable” y verdadera (Montero, 2003)
- **Psicología cultural.** Es la concepción de que la psicología del sujeto esta constituida por la cultura a la cual pertenece y viceversa. Formando un proceso de co-construcción del imaginario social que instituye la realidad
- **Las ideas sobre hermenéutica de Foucault.** De este autor se retoman las ideas sobre la hermenéutica y la interpretación de la realidad. Organizada en discursos o meta-discursos que involucran posiciones contradictorias

5.3 Los métodos cualitativos dentro de la investigación psicológica.

Este tipo de metodologías se apoya en diferentes enfoques teóricos que no esperan encontrar la realidad previamente preconcebida, sino que buscan comprender los sistemas y dinámicas que se encuentran ocultas detrás de los fenómenos humanos (UNAM, 2001)

El enfoque metodológico cualitativo se fundamenta en la interrelación de subjetividades, la cual incluye, también, la entrada de la subjetividad de quien investiga. Es decir, que el observador es parte de lo observado (Devereux, 1995) Es por eso importante que, desde esta postura, el investigador analice y comprenda su implicación dentro del fenómeno psicológico-social en el cual se encuentra inmiscuido.

Surge, entonces, a partir del proceso de investigación la resolución de dos demandas específicas: primero la de los actores sociales que supuestamente se trata de comprender; y segunda, la del investigador que involucra su propia

subjetividad. Siendo parte, por esto, del contexto en el que se presenta dicho fenómeno humano.

La metodología cualitativa parte de la concepción de que existe una realidad que no se puede medir. Una realidad que es subjetiva, y que en consecuencia tampoco se puede estandarizar. Partiendo de esta realidad subjetiva, la metodología cualitativa propone que cada fenómeno psicológico-social se vive de diferente manera por parte de los actores que la constituyen, en donde cada forma diferente de vivir el fenómeno se va a ir articulando con otras formas de vivir el fenómeno. Construyendo, así, por medio de estas articulaciones, la intersubjetividad que va a dar pie al surgimiento de una realidad colectiva que se llama cultura.

El uso del análisis del discurso o del lenguaje verbal y no verbal es la parte concreta que se va a interpretar en este tipo de metodología. Debido a que es en este referente en donde se expresa la realidad humana (Campenhoundt, 1997, Baz, 2000)

La metodología cualitativa dentro de la investigación psicológica ha adoptado diversos métodos de observación y recolección de información, que por su estructura se prestan para el ejercicio de la interpretación bajo una postura teórica. Que le permitirá, a su vez, confrontar el sostén teórico con la realidad que se encuentra comprendiendo. Formado un proceso de cuestionamiento constante de las bases conceptuales que sustentan la teoría. Contribuyendo, con esto, a la producción heurística del fenómeno psicológico-social en el cual nos encontramos involucrados (Baz, 2000)

5.4 Los métodos cualitativos.

Los métodos cualitativos se pueden definir como la parte practica que nos introducirá a la comprensión de la realidad, en donde el objeto de estudio es el ser humano complejo, en donde dicha complejidad se encuentra expresada en la subjetividad.

Partiendo de esto, existen diferentes métodos (Araujo y Fernández, 2000; Baz, 2000; Rivas, 2000; UNAM, 2001; Wallon, 1992) que se pueden estructurar en una estrategia metodológica para obtener la información necesaria que nos permita interpretar el fenómeno en particular que se quiere comprender.

A continuación mencionaremos algunos métodos cualitativos:

El método hermenéutico. Este método se basa en la interpretación, sustentada y articulada en una teoría, del fenómeno humano. Tiene como fin la comprensión de fenómenos cuyos significados se encuentran ocultos. El material a interpretar pueden ser palabras, escritos, acciones interacciones que ejecutan las personas que se encuentran involucradas en el contexto que queremos estudiar.

El método fenomenológico. Este método estudia las realidades internas del sujeto, realidades que se producen a nivel individual. Una realidad totalmente personal que le corresponde exclusivamente y de manera unitaria de la persona. El método fenomenológico consiste en escuchar de manera detallada gran cantidad de casos parecidos y encontrar una estructura común a todos ellos.

Método etnográfico. Este método ha sido utilizado en las ciencias sociales específicamente en la antropología, y recientemente en la psicología. Se utiliza principalmente para relacionar la cultura con la cuestión particular del sujeto humano. Este método consiste en conocer que significados culturales estructuran la realidad del sujeto.

La entrevista a profundidad y la historia de vida. Es un dispositivo metodológico que le permite al investigador conocer la particularidad de la vida de un sujeto, como su subjetividad ha sido constituida por medio de diferentes contextos sociales. Se encuentra muy relacionada con el uso de historias de vida como comprensión de la realidad del sujeto.

La entrevista grupal. Es un dispositivo que se basa en la existencia de la inter-subjetividad y de que existe un discurso grupal que se puede analizar e

interpretar. Es decir que existe un paradigma grupal que nos hable de la subjetividad que se permea con las cuestiones sociales.

El juego Dramático. Es un dispositivo que nos permite conocer de forma lúdica los diferentes valores y conceptos que un sujeto tiene sobre una problemática social.

La utilización de dibujos. Los dibujos son dispositivos que nos permiten obtener la infamación partiendo de la estructura y proyección que el sujeto hace de su realidad en el dibujo. Sobre todo en los niños.

La ínter-subjetividad se involucra en un juego de ida-vuelta en el desarrollo de la comprensión y construcción del fenómeno social-individual (Castro, 1997 y Merino, 1995) Así desde mi punto de vista el concepto de ciudadanía involucra una gran diversidad de fenómenos como lo es la organización político social, el índice de votantes de una población, el nivel de participación de una comunidad, entre otras, en donde se utilizan tanto formas positivistas como formas cualitativas de acceder a la realidad. En el caso particular del presente estudio en donde se pretende la comprensión de los significados que se instituyen y construyen en la contradicción de dos discursos: democrático y violento, la utilización de un enfoque cualitativo es más adecuado que uno cuantitativo; porque si bien el estudio cuantitativo de los fenómenos sociales y humanos nos aportan comprensión de variables que se pueden medir, de lo que se trata en el presente estudio es de comprender la subjetividad de una realidad - no medible - que vive el sujeto dentro de su colectividad.

CAPÍTULO SEIS.

MÉTODO

6.1- Problema de investigación

Con lo antes mencionado la presente investigación tuvo como objetivo *la comprensión del concepto de ser ciudadano en formación, específicamente de los significados y sentidos que se constituyen y entrelazan al resolver y elaborar las contradicciones entre la democracia y la violencia de los alumnos en el ámbito de la educación primaria ofrecida por el estado; concretamente en sexto y quinto grado.*

Así, surgieron las siguientes preguntas de investigación:

Dentro de dos discursos contradictorios que se manejan en la escuela primaria.

- ψ ¿Qué significados se construyen por parte de los alumnos para elaborar y constituir un concepto de lo que es participar y resolver problemas como ciudadano, en un contexto social en donde se maneja un doble discurso: democrático y violento?
- ψ ¿Que significados se expresan y se construyen en las acciones y discursos que les permiten afrontar las contradicciones provocadas por el establecimiento del doble vinculo violencia-democracia?
- ψ ¿Que contextos e interlocutores favorecen la articulación de la violencia con la democracia?

Así, los supuestos hipotéticos que surgieron, antes de realizar la intervención, son los siguientes:

- ψ De los significados que surgen en el proceso de apropiación de la violencia y la democracia, es posible que los alumnos desarrollen una confusión en donde violencia y democracia signifiquen lo mismo.
- ψ Creando ellos mismos leyes que tienen una elaboración violenta-democrática. En donde la violencia se convierte en un instrumento valido para ejercer la democracia.
- ψ Así los conceptos manejados por la democracia son articulados con la violencia; por ejemplo, el dialogo puede significar no dejarse o no perder tus intereses a como de lugar; creándose el orden simbólico de que la violencia es parte del dialogo cuando el otro esta en contra mía.
- ψ La articulación de la violencia-democracia se favorece cuando el interlocutor al que va dirigida es un igual. En donde, la articulación sirve como una practica que le permite al niñ@ constituirse como alguien que tiene poder ante sus iguales según su mapa del mundo.

Partiendo de lo anterior, los métodos para obtener el material de interpretación y análisis en la presente investigación fueron los siguientes:

- ψ La implementación de un taller en donde los alumnos expresaron sus discursos sobre la violencia y la democracia.
- ψ El establecimiento de observaciones etnográficas dentro del salón de clases.
- ψ La utilización del dibujo como forma de expresión de ideas y emociones sobre violencia y democracia.

La estrategia de intervención será explicada en un apartado mas adelante.

6.2- Población:

La población estuvo integrada por alumnos de 4 grupos de Sexto y Quinto Grado de Educación Primaria de La Escuela Publica Ramón Durand ubicada en el Barrio de Santo Domingo dentro de la Delegación Política de Coyoacán.

6.2.1- Características de la Población y descripción de su contexto comunitario:

Los alumnos participantes fueron seleccionados por los profesores quienes los catalogan como niños con problemas de conducta, algunos de ellos, incluso, con bajo rendimiento académico. Las características que mencionan los maestros son que no siguen ordenes, que retan constantemente a los maestros, que se la pasan molestando a los compañeros, que no terminan las tareas, que se la pasan platicando y parándose en clase, y que constantemente son reportados ante sus papas para que ellos los controlen.

La mayoría de los alumnos seleccionados se encuentran en un nivel socio-económico bajo, con padres que llegaron solo hasta la primaria o secundaria. Algunos de ellos con familias que sufren desintegración y violencia familiar.

Por otra parte, dentro de la escuela y por parte de la delegación se han promovido en estos alumnos pláticas sobre valores democráticos, resolución pacífica de conflictos, prevención de adicciones, sexualidad, entre otros temas relacionados con la salud mental comunitaria; promoviendo, además, la participación ciudadana por medio de la organización de redes sociales auto-gestivas.

Santo domingo Coyoacán se encuentra catalogado como un barrio surgido a través de un gran movimiento social, en donde la gente que se encontraban sin vivienda se organizó para obtenerla sin ayuda del gobierno y de una forma violenta ante los ejidatarios del lugar. Surgiendo a través del paso del tiempo líderes sociales que promueven la participación de la comunidad. Sin embargo, por el contrario, también se ha venido desarrollando dentro de la comunidad grandes problemas de violencia social y familiar, drogadicción, violencia de

género, corrupción y baja participación de las generaciones más jóvenes (Jiménez, 2002)

Por lo cual, se presenta un contexto comunitario en donde se encuentran circulando dos discursos que se desenvuelven en contradicción uno con otro: la violencia contra la democracia o la democracia contra la violencia.

6.3- Establecimiento de la demanda por parte de la escuela

Dentro de la demarcación de Coyoacán se encuentran situados 16 centros de desarrollo comunitario. Uno de ellos es el centro “Cantera” que está situado en el barrio de Santo Domingo. Dentro de los programas que se establecieron en el área de salud mental de los centros fue la promoción de la resolución pacífica de conflictos en las escuelas. Así surge la propuesta del equipo de salud mental de desarrollar varios talleres, para lo cual se toma en cuenta las inquietudes de los profesores y de la dirección del centro escolar, en donde tales personajes expusieron la dificultad que tienen con varios alumnos que salen fuera del control disciplinario del maestro, tornándose en violentas las situaciones surgidas por este tipo de conflictos. Derivado de esto se planteó el desarrollo de un taller en el cual se buscó comprender el por qué los alumnos despliegan expresiones violentas. Para esto, también, surgió la necesidad de conocer cómo los profesores y alumnos se involucran en el aula y resuelven dichas situaciones conflictivas. Esto derivó en la implementación de observaciones etnográficas dentro del salón de clases.

6. 4- Diseño de la intervención:

La estrategia que se estructuró, en primera instancia, para obtener los registros que nos permitieron acceder a la interpretación dentro de nuestro problema de investigación, fue, como ya se mencionó, la organización de un taller basado en un espacio de expresión por medio del juego y el dibujo, el cual permite el análisis de conflictos internos con respecto a reglas y normas morales (Simón, Stierling y Wynne, 1997). fundamentado, también, en el principio de expresión de las situaciones conflictivas, en el que, la validación de sentimientos y

pensamientos es esencial para iniciar un proceso de comunicación que involucre simultáneamente el reconocimiento de uno mismo y del otro como sujetos que tienen emociones ante la presentación de los conflictos (Whaley, 2001) Lo anterior buscó, de este modo, que los alumnos aceptaran que la violencia es expresada por ellos mismos y admitir que están siendo violentos (Ramírez, 2004) Para que después bajo el cuestionamiento de la violencia los alumnos desarrollen un proceso de asimilación sobre la razón por la cual surge la expresión de la violencia y comenzar a vislumbrar alternativas a la conducta violenta.

Ante la problemática mencionada el taller que se diseñó respondió, también, a cuatro importantes elementos que se trataron en la presente investigación-intervención (Ver Anexo Uno):

1. Busca explorar y comprender qué significados se construyen, por parte de los alumnos, para elaborar y constituir un concepto de lo que es participar y resolver problemas como ciudadano, en un contexto social en donde se maneja un doble discurso: democrático-justicia y violento-injusticia.
2. Busca explorar y comprender qué significados se expresan y se construyen en las acciones y discursos, que les permiten a los actores sociales (alumnos) afrontar las contradicciones provocadas por el establecimiento del doble vínculo violencia-democracia.
3. Busca explorar y comprender qué contextos e interlocutores favorecen la articulación de la violencia con la democracia.
4. Desarrollar una alternativa ante el uso de la violencia en las escuelas de educación primaria.

En segunda instancia, se llevo a cabo la observación etnográfica dentro del salón de clases, esto con el objetivo de tener una comprensión más amplia en la relación entre maestro y alumno dentro del un contexto democrático-violento. Esto se decidió, debido a que el método etnográfico nos permite llegar a ver, e interpretar los conflictos de valores en la cotidianidad y comprender como es que resuelven los alumnos y los maestros el conflicto ante una situación espontánea;

en este caso la situación de la violencia y la democracia en un contexto escolar como es el aula. Para este hecho se diseñó un formato basado en el trabajo de Maria Barttely (1998) para concretizar la observación etnográfica de una manera más organizada, que me permitió analizar los datos obtenidos, tomando en cuenta el cruce de varios marcos teóricos.

Como derivado de la actividad del taller sobre la no-violencia, se desarrolló el análisis de los dibujos realizados por los alumnos en correspondencia a la expresión de la violencia; así como también, los dibujos con relación a la expresión de la justicia.

6. 5- Categorías de análisis y dispositivos de recolección de datos.

Los datos que se muestran en el presente estudio se obtuvieron a partir de la implementación de diferentes dispositivos de recolección de datos, que a continuación presento:

1. Taller de violencia en los alumnos de 5 y 6 grado.
2. Observación etnográfica dentro del salón de clases.
3. Dibujos elaborados por los alumnos con respecto al tema de la violencia y la democracia.

El taller de violencia se desarrolló y se llevó a cabo como una actividad implementada por la delegación de Coyoacán, para enfrentar la problemática que expreso tener la escuela con relación a los problemas de conducta y violencia; existentes, sobre todo, con los grupos de 5 y 6 año.

La observación etnográfica en el salón de clases, obedece al interés que surge de conocer como es que se manejan las relaciones conflictivas dentro de la relación maestro-alumno en el contexto cotidiano educativo; como son las actividades en el salón de clases.

Los dibujos, en donde se expresan las relaciones de violencia y democracia sirvieron como instrumentos en los cuales los alumnos pudieron expresar, en

cierto modo, estas nociones o conceptos, mismos que son difíciles de expresar a nivel simbólico verbal.

En este sentido, para poder realizar el trabajo de interpretación de la presente investigación, fue necesario organizar los datos obtenidos en diferentes categorías generales de análisis; mismas que se introdujeron para su mejor manejo en formatos de registros.

Partiendo de lo anterior, a continuación presentare y explicare a que se refiere cada categoría y sub -categoría de análisis dentro de los dispositivos de observación y recolección de información que ya mencione arriba:

DISPOSITIVO DE OBTENCION DE DATOS:	
TALLER DE NO-VIOLENCIA	
CATEGORIA DE ANÁLISIS	DESCRIPCIÓN
CATEGORÍA: SENTIMIENTOS EXPRESADOS HACIA LA DEMOCRACIA.	Dentro de esta categoría se ubicaron aquellos discursos que expresaron sentimientos relacionados hacia la democracia.
CATEGORÍA: REPRESENTACIONES QUE TIENEN LOS ALUMNOS DE LA DEMOCRACIA.	Dentro de esta categoría se ubicaron aquellos discursos que enunciaran representaciones relacionadas hacia la democracia.
CATEGORÍA: SENTIMIENTOS EXPRESADOS HACIA LA VIOLENCIA.	Dentro de esta categoría se ubicaron aquellos discursos que expresaron sentimientos relacionados hacia la violencia.
CATEGORÍA: REPRESENTACIONES QUE TIENEN LOS ALUMNOS DE LA VIOLENCIA	Dentro de esta categoría se ubicaron aquellos discursos que enunciaran representaciones relacionadas hacia la violencia.
CATEGORIA: CREENCIAS INCUESTIONABLES QUE SUSTENTAN LA VIOLENCIA.	Dentro de esta categoría se encuadro los discursos que sustenta la violencia dentro del contexto escolar por parte de los alumnos.
CATEGORIA: DISCURSOS DE VALIDACIÓN DE LA VIOLENCIA	Dentro de esta categoría ubicamos aquellos discursos que sirven para validar la expresión de la violencia

DISPOSITIVO DE OBTENCION DE DATOS: OBSERVACIONES DENTRO DEL SALÓN DE CLASES	
CATEGORIA DE ANALISIS	DESCRIPCIÓN
CATEGORIA: RELACION MAESTRO ALUMNO:	Dentro de esta categoría se ubico toda la información relacionada con el contexto en el cual se desarrolla la relación maestro-alumno.
CATEGORIA: RELACION ALUMNO-ALUMNO:	Dentro de esta categoría se ubico toda la información relacionada con el contexto en el cual se desarrolla la dinámica alumno-alumno. Con relación al manejo del conflicto.
CATEGORÍA: CONFLICTOS DENTRO DEL SALÓN DE CLASES.	<p>Esta categoría se relaciona con los diferentes tipos de conflictos que se puedan suscitar dentro de la escuela. Tomando como conflicto todo aquel hecho que involucre conductas o actos antisociales. Entre los cuales podemos encontrar los siguientes:</p> <ul style="list-style-type: none"> A: Disrupción en las aulas B: Problemas de disciplina (conflictos entre profesorado y alumnado) C: Maltrato entre compañeros («bullying») D: Vandalismo y daños materiales E: Violencia física (agresiones, extorsiones) F: Acoso sexual.

DISPOSITIVO DE OBTENCION DE DATOS: OBSERVACIONES DENTRO DEL SALÓN DE CLASES	
CATEGORIA DE ANALISIS	DESCRIPCIÓN
SUB-CATEGORIA: Disrupción en las aulas	Con esta subcategoría nos referimos a la situación en que uno o tres alumnos por medio de su comportamiento (bromas, gritos, pláticas, entre otras) impiden el desarrollo de la clase logrando que el profesor encargado de dar esta, ocupe todo el tiempo de la clase en controlar este tipo de conducta.
SUB-CATEGORIA: Problemas de disciplina (Conflictos entre profesorado y alumnado):	En este caso los problemas de disciplina involucran una dosis mayor de violencia en donde insultos, boicots, confrontaciones directas e indirectas entre maestros y alumnos, así como también, agresiones verbales y físicas de alumnos a maestros y viceversa.
SUB-CATEGORIA: Maltrato entre compañeros («bullying»):	El termino Bullying se utiliza para especificar un tipo de acción dentro y fuera del aula, en donde un grupo de alumnos hace victima a otro alumno por medio de acosar e intimidar a través de insultos, rumores, vejaciones, aislamiento social, motes, etc. dicho comportamiento genera afecciones en el desarrollo tanto personal como escolar de quien es establecido como victima.

DISPOSITIVO DE OBTENCION DE DATOS:	
OBSERVACIONES DENTRO DEL SALÓN DE CLASES	
CATEGORIA DE ANALISIS	DESCRIPCIÓN
SUB-CATEGORIA: Vandalismo (daños materiales) y Violencia física:	Esta subcategoría se refiere a la acción del alumno a cometer robos y extorsiones, por una parte, y daño material por otra parte. En esta parte, se establece más claramente una violencia de carácter físico hacia la institución y hacia las personas que la conforman
SUB-CATEGORIA: Acoso sexual	Con relación a esa subcategoría nos referimos tanto a los actos de discriminatorio sexual, como también, a los actos de agresión sexual (tocamientos, actos libidinosos, violaciones) que surgen en la relación de maestro-alumno y alumno-alumno.
CATEGORIA: EXPRESIÓN DE ACTOS VIOLENTOS DENTRO DEL AULA	En esta categoría se clasificarán los actos de maestros y alumnos con relación a las diferentes expresiones de violencia que existen dentro del aula, como lo son: Física, psicológica, sexual, social, económica, de género.

DISPOSITIVO DE OBTENCION DE DATOS:	
ELEMENTOS QUE APARECEN EN LOS DIBUJOS DE VIOLENCIA.	
CATEGORIA DE ANALISIS	DESCRIPCIÓN
CATEGORIA: TIPOS DE VIOLENCIA REPRESENTADA:	Dentro de esta categoría se analizarán los diferentes tipos de expresiones de violencia que se presentan en los dibujos elaborados por los alumnos: Física, emocional, verbal, social, de género.
CATEGORIA: PERSONAJES QUE APARECEN EN LAS ESCENAS:	Busca categorizar que personajes aparecen en los dibujos y ver que papel juegan dentro de la violencia y la democracia.
CATEGORIA: VALORES EXPRESADOS HACIA LA DEMOCRACIA	Busca categorizar los valores que se encuentran asociados a los dibujos de la violencia.
CATEGORÍA: ELEMENTOS GRAFICOS DE ANÁLISIS.	Busca categorizar los diversos elementos gráficos que tengan relevancia dentro del escenario gráfico.

DISPOSITIVO DE OBTENCION DE DATOS: ELEMENTOS QUE APARECEN EN LOS DIBUJOS DE VIOLENCIA.	
CATEGORIA DE ANALISIS	DESCRIPCIÓN
CATEGORIA: TIPOS DE VIOLENCIA REPRESENTADA:	Dentro de esta categoría se analizarán los diferentes tipos de expresiones de violencia que se presentan en los dibujos elaborados por los alumnos: Física, emocional, verbal, social, de género.
CATEGORIA: PERSONAJES QUE APARECEN EN LAS ESCENAS:	Busca categorizar que personajes aparecen en los dibujos y ver que papel juegan dentro de la violencia y la democracia.
CATEGORIA: VALORES EXPRESADOS HACIA LA DEMOCRACIA	Busca categorizar los valores que se encuentran asociados a los dibujos de la violencia.
CATEGORÍA: ELEMENTOS GRAFICOS DE ANÁLISIS.	Busca categorizar los diversos elementos gráficos que tengan relevancia dentro del escenario gráfico.

6.5.1- Formato de los registros de organización de datos:

Partiendo de los dispositivos de obtención de información, así como, también, el desarrollo de las categorías de análisis, se procedió a desarrollar los registros en los cuales se organizaron los datos (Ver Anexo Dos).

En primera instancia se estableció el formato de registro del taller, en donde desarrolle apartados en donde se describen los siguientes elementos:

1. Actos del habla y Contextualización
2. Categorías y Sub -categorías de análisis
3. Resultados

En el apartado de Actos del habla y Contextualización, se busco describir el escenario en el cual los alumnos expresaron sus discursos ante las diferentes actividades planteadas por el taller; así como también el registro de los discursos textuales de los alumnos dentro de las diferentes actividades que tuvo el taller.

En un segundo apartado, Categorías y Sub -categorías de análisis, se establecieron los parámetros generales de análisis de los cuales partimos para interpretar los discursos de los alumnos; y así establecer lineamientos más concretos que sirvieron para analizar las categorías generales.

En el apartado de Resultados, se establecieron los discursos que nos sirvieron como datos derivados de las categorías y sub - categorías de análisis.

En segundo lugar se estableció el formato de registro de la observación etnográfica en clase (Ver Anexo Dos), para lo cual nos basamos en una primera instancia en el trabajo expuesto por Maria Barttely (1998), quien estableció un registro etnográfico que nos sirve para la investigación en el contexto escolar en donde la interpretación se cruza con el aspecto teórico que otros investigadores han establecido de antemano; y partiendo de este cruzamiento por medio de un proceso dialéctico desarrollar nuevos aspectos de la realidad, mismos que pueden producir herramientas básicas para enfrentar las problemáticas que surgen de la demanda de la población y del mismo investigador. Partiendo de lo que propone Barttely, se desarrollaron dentro del registro apartados en los cuales se inscribieron los siguientes datos y observaciones:

4. Actos del habla y Contextualización
5. Categorías y Sub-categorías de análisis
6. Resultados

En el apartado de Actos del habla y Contextualización, se busco describir el escenario en el cual los alumnos expresaron sus discursos ante las diferentes actividades planteadas por el taller; así como también el registro de los discursos textuales de los alumnos dentro de las diferentes actividades que tuvo el taller.

En un segundo apartado, Categorías y Sub-categorías de análisis, se establecieron los parámetros generales de análisis de los cuales partimos para interpretar los discursos de los alumnos; y así establecer lineamientos más concretos que sirvieron para analizar las categorías generales.

En el apartado de Resultados, se establecieron los discursos que nos sirvieron como datos derivados de las categorías y sub -categorías de análisis, en donde a diferencia del taller, la observación se desarrolla en el escenario de una clase cotidiana.

En tercer lugar, dentro de los registros de obtención de información, se creo el que sirvió para analizar los dibujos de expresión de violencia y democracia; mismos que se desarrollaron dentro del taller sobre violencia. En donde, se implementaron los siguientes elementos (Ver Anexo Dos):

1. Exposición del dibujo grafico: dentro de este apartado se localizó la presentación gráfica del dibujo realizado por el alumno
2. Descripción de la escena: en este apartado se realizó una breve explicación de la escena que se encuentra expresando el dibujo realizado por el alumno, tomando en cuenta, para esto, el contexto y discursos involucrados dentro de la escena.
3. Expresión de violencia desarrollada: se enunciaron las distintas formas de expresión de la violencia que aparecen en las escenas como son:

ψ Sexual

ψ Económica

ψ Física

ψ Social

ψ Emocional

ψ Genero

ψ Verbal

4. Valores democráticos expresados: En este apartado se enlistaron los valores expresados en la escena desarrollada en el dibujo.
5. Personajes involucrados en la escena: En este apartado se nombraron a los personajes que aparecen en la escena dibujada, tomando en cuenta el papel participativo que desempeñan en el discurso de lo que narra el dibujo.
6. Elementos de análisis: Aquí se desarrolló la explicación de elementos de interpretación grafica y posición en el espacio como son:

ψ Elementos espaciales:

- Soporte.
- Relaciones de tamaño
- Ubicación

ψ Elementos temporales.

ψ Otras observaciones: En este apartado se realizaron observaciones que no se tomaron en cuenta dentro de la anterior codificación del dibujo.

PRESENTACIÓN DE RESULTADOS

Los datos de los cuales se obtuvieron los resultados que se interpretaron en la presente investigación se encuentran situados en los formatos de registros que ya se describieron en el apartado anterior.

Así, los resultados y su interpretación se organizaron sobre la base de los dispositivos de recolección de datos y las categorías de análisis derivados de estos.

De esta manera, la anterior información se encuentra localizada en los anexos tres, cuatro y cinco.

ANÁLISIS E INTERPRETACIÓN DE RESULTADOS

Para el análisis y la interpretación de los resultados, que se obtuvieron de los diferentes dispositivos, y que se encuentran organizados en los registros de recolección de datos, se definieron cuatro ejes temáticos, dentro de los cuales se organizaron las diferentes categorías de análisis. A continuación presentaremos los ejes temáticos resultantes:

1. Elaboración del concepto de participar y resolver problemas como un ciudadano.

Dentro de este eje temático, se establecen los diferentes elementos que conforman la organización subjetiva y sistémica de los que significa participar y resolver conflictos dentro de los alumnos; en específico dentro del contexto escolar.

2. Afrontamiento de las contradicciones provocadas por el establecimiento del doble vínculo violencia-democracia.

Dentro de este eje temático, se establecieron los distintos procedimientos y elementos subjetivos y sistémicos que involucren el cómo los alumnos tienden a afrontar las contradicciones provocadas por el doble vínculo democracia-violencia.

3. Análisis de la violencia por medio del dibujo.

En este eje temático, se organizan los diferentes elementos gráficos y su interpretación y significación de la violencia.

4. Análisis de la justicia por medio del dibujo

En este eje temático, se organizan los diferentes elementos gráficos y su interpretación y significación de la violencia.

En el siguiente apartado, presentaremos los análisis e interpretaciones de forma más detallada y específica

EJE TEMÁTICO UNO:

I. ELABORACIÓN DEL CONCEPTO DE PARTICIPAR Y RESOLVER PROBLEMAS COMO UN CIUDADANO

A. CATEGORÍAS DE ANÁLISIS.

1) TIPO DE CONFLICTO DENTRO DEL SALÓN DE CLASES Y FORMAS DE RESOLVERLO

- Disrupción por bromas, platicas, y jalneos.
 - (situación uno)
- Disrupción por cuestionamiento de la autoridad.
 - (situación dos y tres)
- Desorden dentro del salón de clases.
 - (situación Cuatro, cinco, seis, siete, ocho)

2) FORMAS DE RELACIÓN ENTRE LOS INVOLUCRADOS (MAESTRO-ALUMNO, ALUMNO-ALUMNO)

- El profesor solamente puede corregir una conducta antisocial si esta se encuentra asociada con un hecho académico.
 - (situación nueve)
- Dentro de la relación maestro alumno el profesor no expresa halagos o reconocimientos a los alumnos.
 - (situación diez)

- La relación Maestro-Alumno no permite el cuestionamiento académico por parte del alumno.
 - (situación once)
- Los alumnos cuando se encuentran trabajando en grupo desarrollan un clima de relajamiento que derivan en agresiones entre ellos.
 - (situación , doce, trece, catorce)
- La descalificación como forma de control de la conducta anti-social.
 - (situación quince)
- El Lenguaje que los alumnos utilizan para dirigirse entre sí esta plagado de muchas groserías.
 - (situación dieciséis, diecisiete, dieciocho)
- Entre los alumnos se genera discriminación por la cuestión de la complexión física.
 - (situación diecinueve)

B. INTERPRETACIÓN.

C. REFERENCIA DE SITUACIONES.

EJE TEMÁTICO

I. ELABORACIÓN DEL CONCEPTO DE PARTICIPAR Y RESOLVER PROBLEMAS COMO UN CIUDADANO.

Introducción.

La democracia dentro de nuestro sistema educativo, se establece como la implementación de valores y principios ciudadanos que brindan, en este caso al alumno en formación, competencias para poder solucionar problemas por la vía pacífica. Lo anterior nos permite formular una serie de elementos que desarrollan dicha participación como forma de afrontamiento a las diversas situaciones surgidas dentro del salón de clases.

La elaboración del concepto de ser ciudadano y de resolver problemas se establece, a partir de los resultados presentados, bajo los siguientes lineamientos o categorías:

- Tipo de conflicto dentro del salón de clases y formas de resolverlo
- Formas de relación entre los involucrados (maestro-alumno, alumno-alumno)

Es en esta razón, y tomando en consideración la visión que tiene los alumnos ante dichas problemáticas, podemos interpretar los resultados en la siguiente sección.

A. CATEGORÍA DE ANÁLISIS

1) TIPO DE CONFLICTO DENTRO DEL SALÓN DE CLASES Y FORMAS DE RESOLVERLO.

La existencia de conflictos dentro del salón de clases es el momento en que los alumnos muestran las formas y estrategias que utilizan para participar y llegar a una resolución de ellos. Los tipos de conflictos que se presentaron a lo largo de la observación etnográfica se muestran a continuación.

- Disrupción por bromas, platicas, y jaloneos.
- Disrupción por cuestionamiento de la autoridad.
- Desorden dentro del salón de clases.

A continuación revisaremos los anteriores puntos de forma más detallada.

Disrupción por bromas, platicas, y jaloneos.

Los conflictos son el punto de partida principal en que los alumnos comienzan a elaborar el concepto de participación; es decir, que es el momento contextual en el cual los alumnos tienden a participar por primera vez y de forma directa dentro de la escuela. Uno de los elementos que propician la entrada en conflicto de la dinámica académica es el trabajo en equipo.

El trabajo de equipo es visto, de esta manera, como una oportunidad para que los alumnos compartan y participen de una manera colectiva. En donde, al parecer este compartir se transforma en un elemento previo para generar en el profesor conflictos (arriba en listados) con el alumno, en relación a la noción de orden que en este caso sustenta el profesor (**ver situación uno**)

Disrupción por cuestionamiento de la autoridad.

La disrupción, por su parte, se encuentra enclavada fuertemente dentro de lo que se vive en el salón de clases. Es uno de los eventos que aparece constantemente y que el profesor resuelve por medio de la presión académica y la ridiculización del

alumno disruptivo (**ver situación, dos y tres**)

Desorden dentro del salón de clases.

Por otro lado, la interrupción puede significar para el alumno una forma de salir de lo rutinario y de la formalidad que implica el estar en la escuela. Las formas de interrupción que se presentan son la agresión hacia los compañer@s, el hacer comentarios poco relacionados con el tema de clase y el traer a la vida del salón de clases eventos que los alumnos viven fuera del entorno escolar; como puede ser lo que vivieron en la calle con sus amigos o lo que ocurrió en su programa de televisión favorito la noche anterior (**ver situación cuatro, cinco, seis, siete, ocho**)

2) FORMAS DE RELACIÓN ENTRE LOS INVOLUCRADOS (MAESTRO-ALUMNO, ALUMNO-ALUMNO)

La participación y la solución de problemas se definen de alguna manera en las formas en que se relacionan los involucrados. Entre maestro y alumno se involucran en primera instancia, relaciones en posiciones asimétricas, en donde los que tienen poder son los profesores y los que no tienen son los alumnos, por lo menos en el ámbito educativo.

Por otra parte, las relaciones entre iguales, entre alumno-alumno, tienen la característica supuesta de comportarse simétricamente; sin embargo, dentro de las relaciones entre iguales existen también diferencias que sitúan a varios de ellos en una posición de desventaja ante sus compañeros de clase, como por ejemplo la discriminación por tener una complejión diferente. Esto no lleva a plantear a partir de los resultados obtenidos las siguientes interpretaciones.

Las relaciones entre maestro-alumno se llevan a cabo en un marco social que instituye la conducta correcta en el alumno por medio de entremezclar elementos académicos con el gritar y violentar por medio de la ridiculización, y no de la enseñanza de valores para concretizar actitudes socialmente funcionales. Los lineamientos resultantes se presentan a continuación, como rasgos específicos de la relación maestro-alumno y alumno-alumno correspondiente:

- El profesor solamente puede corregir una conducta antisocial si esta se encuentra asociada con un hecho académico.
- Dentro de la relación maestro alumno el profesor no expresa halagos o reconocimientos a los alumnos.
- La relación Maestro-Alumno no permite el cuestionamiento académico por parte del alumno.
- Los alumnos cuando se encuentran trabajando en grupo desarrollan un clima de relajamiento que derivan en agresiones entre ellos.
- La descalificación como forma de control de la conducta anti-social.
- El Lenguaje que los alumnos utilizan para dirigirse entre sí esta plagado de muchas groserías.
- Entre los alumnos se genera discriminación por la cuestión de la complexión física.

El profesor solamente puede corregir una conducta antisocial si esta se encuentra asociada con un hecho académico.

El papel del profesor, además de tener la misión de enseñar conocimientos académicos, se encuentra impregnado de una gran carga social en la cual tiene como consigna la formación de valores dentro del alumnado, que en nuestro contexto abarca un papel relacionado con la educación para la vida, que recientemente se determinó con las reformas educativas implementadas en la educación básica (Agosto de 2006), mejor conocida como el manejo de competencias para la vida.

La anterior situación desarrolla exigencias que se cumplen por medio de entremezclar la situación académica (papel tradicional) con la situación de formación de valores (papel actual) concluyendo con la articulación de la formación valorativa del alumno la labor académica; llegando a tener que justificar académicamente la corrección moral del alumno. **(situación nueve)**

Dentro de la relación maestro alumno el profesor no expresa halagos o reconocimientos a los alumnos. La relación Maestro-Alumno no permite el cuestionamiento académico.

El profesor se establece dentro de la relación Maestro-Alumno como un a figura que no proporciona una relación emocional y motivante; si no por el contrario el profesor se relaciona con el alumno de manera violenta.

De esta manera, el profesor que es un elemento normativo y formativo dentro de la escuela en especial dentro del salón de clases, promueve con su proceder la validación y el uso de la violencia, dejando de lado el uso de la motivación y la vinculación emocional dentro de la relación maestro alumno **(situación diez)**

La relación Maestro-Alumno no permite el cuestionamiento académico por parte del alumno.

La relación entre profesor y alumno es una relación que establece de manera asimétrica en donde no se permite el cuestionamiento de la autoridad presente en este caso el profesor. Esto ocurre principalmente en la cuestión académica que es al parecer la principal fuente de autoridad que él tiene en la escuela y que como ya hemos observado es la justificación esencial para poder corregir las conductas antisociales y violentas **(situación once)**

La descalificación como forma de control de la conducta anti-social.

El establecimiento del orden y del control de las conductas antisociales requiere por parte del profesor la implementación de mecanismos de control, que en este caso uno de los que son implementados es la descalificación del alumno, la cual se encuentra catalogada como una forma de expresar la violencia. En este caso se toma como violencia emocional **(ver situaciones doce, trece, catorce)**

Los alumnos cuando se encuentran trabajando en grupo desarrollan un clima de relajamiento que derivan en agresiones entre ellos.

El trabajo en grupo y equipo que se genera por las nuevas propuestas educativas, genera conflictos con la normatividad rígida que se genera en la formación del

sistema educativo. Tal situación genera descontrol en el aula por que el trabajo en grupo por su misma esencia genera un clima de convivencia y de relajamiento que para el profesor es difícil de mantener pues se le exige orden y disciplina en los alumnos. **(situación quince)**

El Lenguaje que los alumnos utilizan para dirigirse entre sí esta plagado de muchas groserías.

La manera de comunicarse en la relación alumno-alumno se encuentra plagado de expresiones que pueden considerarse como violentas. Esto nos habla que la violencia se establece también como una forma de comunicarse y relacionarse entre sus iguales **(situación dieciséis, diecisiete, dieciocho)**

Entre los alumnos se genera discriminación por la cuestión de la complejión física.

La discriminación por cuestiones física o de imagen se presentan en la vida de los alumnos. Llegando a conformarse como una forma de constituir una relación asimétrica de poder entre los que se su pone son iguales, en este caso los mismos compañeros de clases. **(ver situación diecinueve)**

B. INTERPRETACIÓN

Analizando las diferentes situaciones, podemos ver la asociación que existe entre el trabajo en equipo y la convivencia escolar entre los alumnos. Sin embargo, al percibir que este tipo de trabajo se le sale de los parámetros de orden establecido por la institución educativa, y que genera un conflicto con las reglas de la institución, el profesor tiende a reprimir y a presionar para que vuelva todo a quedar en un trabajo individualizado, al parecer libre de conflictos y cuestionamientos para la autoridad.

Lo anterior, me permite considerar que los parámetros para diferenciar a un buen profesor de un mal profesor, siguen fundamentándose, entre otras cosas, en el orden que el docente sea capaz de establecer dentro de un salón de clases; entendiéndose por orden el que los alumnos permanezcan sentados y atentos (en silencio) a lo que dicte el profesor. Quedando por consiguiente la idea de que todo

lo que disuelva ese orden, se transforma en un motivo de conflicto entre el profesor y los alumnos. Conflictos que a su vez son resueltos por medio del grito, la burla y la descalificación por parte de quien sustenta la autoridad del contexto educativo. Es decir que el uso de la violencia se establece en la escuela como uno de los elementos de orden y control dentro de la dinámica escolar.

Así, la descalificación y la anulación de la participación colectiva utilizando la burla y discriminación con temáticas de índole homosexual para este fin estructuran una estrategia de control escolar que se basa en la denigración de ser hombre (posición privilegiada en nuestra sociedad) y colocar al alumno problemático en una situación de sumisión al insinuarle que su conducta es afeminada (posición poco privilegiada dentro de nuestra cultura)

El hecho de que varias situaciones se hayan desarrollado después del recreo nos permite comprender que la situación lúdica y recreativa que propicia en sí mismo el recreo, se entremezcla con la formalidad de la clase. Dando como resultado que el alumno, por medio de la interrupción y el conflicto, transforme la formalidad de la escuela en algo que se adecue a su realidad cotidiana; en este caso su realidad en el entorno del juego. Misma que se entrelaza con la realidad académica del salón de clases y todos los elementos que la construyen. Llegando a convivir, de esta manera, la agresión, las bromas que rompen la rutina y rigidez de la clase, las actividades que realizaron en el recreo, con las actividades académicas propias del aula. En sí, podemos decir que la vida privada del alumno sale a escena por medio de la interrupción o la agresión. En donde esa vida es negada de alguna manera por parte del currículo académico, del profesor en particular. Hecho ante lo cual, el profesor responde, para ocultar esta otra realidad, por medio de la burla, el grito, la violencia psicológica, justificada por medio de la presión académica.³

El profesor no puede reaccionar de manera directa ante el acto disruptivo entre los alumnos. La reacción se presenta después respaldada por un hecho académico que justifica el actuar del profesor. Lo anterior nos permite interpretar que el carácter formativo del profesor dentro de los últimos tiempos se concreta solamente en lo académico, quedando de una manera oculta la función de educador y formador de conductas socialmente aceptables. Así también, dentro

del contexto escolar el profesor implementa formas de control de la conducta antisocial. Estas formas de control van encaminadas al manejo de la violencia permitida socialmente en el aula por parte del maestro (la burla y la ridiculización) Esto, quizá, por que este tipo de violencia no es tan mal vista moralmente como la violencia física.

Esta situación se relaciona quizá con el hecho de que al profesor dentro de los últimos enfoques pedagógicos se le establece como un elemento formador de valores, en donde se le restringe el uso tradicional de los castigos físico para establecer esta formación. Llegándose a formar una contradicción entre las creencias del formador y los métodos permitidos para formar. En donde los profesores al parecer han compaginado el hecho académico como el metodo alternativo que les permite justificar la violencia intrínseca de su papel formativo.⁴

Debido a lo anterior el profesor se convierte en una figura que actúa de acuerdo a dos exigencias la académica y la formativa teniendo que transitar entre ella por medio del uso de una violencia encubierta y sutil, en donde es poco probable que expresen reconocimiento y validez a los alumnos, por la misma situación que involucra el reconocimiento, la apertura emocional. Campo poco explorado por los enfoques educativos.

Podemos ver que el profesor es un personaje dentro de la escuela el cual ostenta la autoridad. En donde el cuestionamiento de la autoridad no es permitido en el ambiente escolar; e incluso es des-confirmado por el maestro, anulando la participación del alumno dentro del proceso educativo.

Otro punto importante que surge es la figura del profesor, es el que lo cataloga como un figura que debe de impartir la justicia. Hecho ante el cual el docente no reacciona en primera instancia a la disrupción dentro del salón de clases. Tal decisión termina por acrecentar la expresión de la violencia; misma que termina con un grito del profesor hacia los alumnos que se encuentra causando el desorden.

En la relación entre alumno-alumno es posible percibir como el uso de las groserías como forma de comunicarse entre si sirve en especifico para establecer una defensa o venganza por un daño recibido, si bien, en la escuela no se permite

pegarse como forma de defender si es permitido hasta cierto punto el uso de la grosería como forma de defenderse. Pues como se ve en uno de los ejemplos antes mencionados el profesor hasta cierto punto no actúa o ignora las groserías que son propiciadas por los alumnos como una forma de atacar o de defenderse de una supuesta agresión.

Así también, la diferencia física entre los alumnos es un factor que influye para la expresión de actos violentos, en específico la discriminación hacia los [alumn@s](#) que no son del mismo grupo.

Por otro lado la discriminación en el caso de los alumnos se puede establecer como una forma de venganza o de reto con el profesor con el objetivo de medir los alcances que tiene la autoridad del profesor. De esta manera condiciones físicas y sociales de algunos alumnos como el sobre peso, sirve como forma de ponerse a la altura del profesor pues este ultimo en ocasiones no actúa de forma inmediata, pues deja que en la percepción del alumno se quede la sensación de que quien cometió la falta hace lo que quiere.¹¹

C. REFERENCIA DE SITUACIONES

Las situaciones que respaldan los anteriores análisis y la anterior interpretación se pueden encontrar en el Anexo Seis

EJE TEMÁTICO DOS:

II. AFRONTAMIENTO DE LAS CONTRADICCIONES PROVOCADAS POR EL ESTABLECIMIENTO DEL DOBLE VINCULO VIOLENCIA-DEMOCRACIA.

A. CATEGORÍAS DE ANÁLISIS.

1) SENTIMIENTOS EXPRESADOS HACIA EL DIALOGO DEMOCRÁTICO

1. Sentimiento de culpa (**situación uno**)

2) REPRESENTACIONES QUE TIENEN LOS ALUMNOS DE LA DEMOCRACIA.

1. La democracia es igual a la presencia de la autoridad.

3) SENTIMIENTOS EXPRESADOS HACIA LA VIOLENCIA.

1. Sentimiento de tristeza.
2. Sentimiento de rechazo.
3. Sentimiento de alegría

4) REPRESENTACIONES QUE TIENEN LOS ALUMNOS DE LA VIOLENCIA

1. La violencia es concebir a las personas como objetos.
2. Aceptación de la violencia como restitución del daño.
3. La violencia como perdida del estatus de familiaridad y de ser sujeto.

5) DISCURSOS DE VALIDACIÓN DE LA VIOLENCIA

1. La violencia no es válida ante quien carece de poder.
2. La validación de la violencia se deriva por parte de quien sustenta la legalidad.

B. INTERPRETACIÓN.

C. REFERENCIA DE SITUACIONES.

EJE TEMÁTICO

II. AFRONTAMIENTO DE LAS CONTRADICCIONES PROVOCADAS POR EL ESTABLECIMIENTO DEL DOBLE VINCULO VIOLENCIA-DEMOCRACIA.

La institución escolar plantea desde su formación un discurso que establece una forma de actuar ante la realidad social (Capítulo Cuatro). En los últimos tiempos esta realidad plantea la disminución de la inseguridad y de la violencia por medio de la democrática y los valores que la conforman, situación que entra en conflicto cuando surge dentro del mismo contexto el uso de la violencia como forma de resolver la misma violencia. Se constituye con esto serias dificultades al momento de solucionar conflictos dentro de la escuela, debido a que al instante de resolverlos surge la contradicción entre violencia y democracia. Planteando en los alumnos y maestros un dilema al momento de elegir una u otra como forma de solucionar un problema.

La contradicción antes mencionada, existe en el mismo momento que se establece la violencia y la democracia como discursos dominantes dentro de la escuela primaria. Tal situación se resuelve o se afronta por medio de elementos discursivos que genera el alumno en el proceso de solución de conflictos. Dichos elementos que componen tal afrontamiento, partiendo de los resultados obtenidos, se agrupan en cinco categorías:

- Sentimientos expresados hacia el dialogo democrático
- Representaciones que tienen los alumnos de la democracia.
- Sentimientos expresados hacia la violencia.
- Representaciones que tienen los alumnos de la violencia
- Discursos de validación de la violencia

A. CATEGORÍA DE ANÁLISIS

1) SENTIMIENTOS EXPRESADOS HACIA EL DIALOGO DEMOCRÁTICO

Uno de los elementos que surgen en el manejo de la democracia y la forma en que se afrontan los conflictos son los sentimientos que se generan y son expresados. Dentro de la democracia se genera el siguiente sentimiento:

- Sentimiento de culpa.

El sentimiento de culpa.

Existen sentimientos expresados que se relacionan con lo que es la violencia y con lo que es la democracia. En la presente investigación los discursos observados nos muestran que el *sentimiento de culpa* se convierte en un elemento que se relaciona con el acto democrático; considerado, este acto, como el desarrollo de la justicia y el diálogo. Lo anterior lo podemos constatar en los discursos y situaciones derivados del taller de prevención de violencia implementado en la presente investigación, que se muestra en la situación uno.

2) REPRESENTACIONES QUE TIENEN LOS ALUMNOS DE LA DEMOCRACIA.

La representación de la democracia por parte de los alumnos se muestra de la siguiente manera y bajo el siguiente criterio:

- La democracia es igual a la presencia de la autoridad.

La democracia es lo que no puedes hacer cuando hay una autoridad.

La democracia es no cometer actos que están fuera de la ley, siempre y cuando exista alguien que se dedique a cuidar el orden. De lo contrario si no existe esa autoridad el hecho es permitido (**situación dos**)

3) SENTIMIENTOS EXPRESADOS HACIA LA VIOLENCIA.

De la misma forma que se generan sentimientos en la democracia, también se generan sentimientos hacia la violencia. En el presente estudio los sentimientos que se expresan hacia la violencia se enlistan a continuación:

- Sentimiento de tristeza.
- Sentimiento de rechazo.
- Sentimiento de alegría

Sentimiento de tristeza

Uno de los sentimientos que es asociado con la violencia es el de la tristeza que en este caso la podemos entender como el deseo de que la víctima no sufra más **(situación tres)**

Sentimientos de rechazo

Otro de los sentimientos que es asociado con la violencia es el rechazo que en este caso la podemos entender como la indignación que surge hacia la forma de proceder del victimario **(situación cuatro)**

Sentimiento de alegría.

Otro de los sentimientos que es asociado con la violencia es la alegría que en este caso la podemos entender la satisfacción que el victimario siente cuando violenta a la víctima **(situación cinco)**

4) REPRESENTACIONES QUE TIENEN LOS ALUMNOS DE LA VIOLENCIA

Otro de los elementos que se establecen en el manejo de las situaciones conflictivas y el manejo de los dobles vínculos entre democracia y violencia son las representaciones que tienen los alumnos de lo que es la violencia, pues de ello depende la forma en que asumen o rechazan la violencia en la relación a la democracia.

Las representaciones que surgen dentro de los dispositivos de recolección de datos son las siguientes:

- La violencia es concebir a las personas como objetos.
- Aceptación de la violencia como restitución del daño.
- La violencia como pérdida del estatus de familiaridad y de ser sujeto.

La violencia es concebir a las persona con objetos.

Esta representación que surgen hacia la violencia la podemos definir como la acción de descalificar y desconfirmar a las victimas; es decir, que las personas dejan de ser sujetos para convertirse en objetos (**Situación seis**)

Aceptación de la violencia como restitución del daño.

Esta representación surge a partir de la aceptación de la violencia que se da cuando es aplicada como una forma de restaurar un daño hecho por la supuesta victima (**Situación siete**)

La violencia como pérdida del estatus de familiaridad y de ser sujeto.

Los alumnos representan a la violencia como una pérdida de su estatus de sujeto dentro de un contexto de familiaridad, como puede ser la familia o la escuela en este caso en particular (**Situación ocho**)

5) DISCURSOS DE VALIDACIÓN DE LA VIOLENCIA

Otro de los elementos que se establecen en el manejo de las situaciones conflictivas y el manejo de los dobles vínculos entre democracia y violencia son los discursos que generan los alumnos y que conforman la validación de la violencia , pues de ello depende la forma en que asumen o rechazan la violencia como una forma justa de restituir un daño.

La violencia no es valida ante quien carece de poder.

La violencia no es valida cuando es ejercida hacia personas que tengan menor poder. Esto lo podemos ver en el discurso nueve, que surge a partir de comentar los dibujos realizados dentro del taller de no-violencia. La violencia pierde su posición de justicia cuando esta es ejercida hacia un menor, situación que

podemos interpretar como la pérdida de validez por ser desplegada hacia alguien que se encuentra socialmente con menos poder. En caso contrario, como una excepción, la violencia hacia un menor es ejercida solamente como una actividad encubierta y no evidente. **(Situación nueve)**

La validación de la violencia se deriva por parte de quien sustenta la legalidad.

La violencia representa en la situación escolar el ejercicio de la violencia verbal por parte del profesor hacia los alumnos, mismos que reproducen el acto con sus compañeros como lo muestra el discurso cuando se comenta uno de los dibujos elaborados en el taller y que presentamos en la situación diez. **(situación diez)**

INTERPRETACIÓN.

El acto democrático se constituye como un hecho en donde la persona se rige a partir de una normatividad, que se encuentra establecida por el miedo a ser castigado por la autoridad. En donde, socialmente la culpa se establece como mecanismo que perpetua, en el mejor de los casos, el establecimiento de la autoridad encargada de vigilar y prohibir ciertos actos; pero que sin embargo, a pesar de la culpa, el hecho se puede llegar a establecer si la autoridad se encuentra ausente.

La representación que los alumnos tienen de la **democracia y su relación con la autoridad**; la podemos enunciar de la siguiente manera: **democrático es lo que no puedes hacer cuando hay una autoridad**. De esta manera, la democracia se traduce, dentro del imaginario colectivo, como el hecho de **no cometer actos que están fuera de la ley, siempre y cuando exista alguien que se dedique a cuidar el orden**. De lo contrario **si no existe esa autoridad, tal acontecimiento puede ser permisible**.

Por otro lado, existen sentimientos relacionados con el establecimiento de la violencia como forma de resolver conflictos. De esta manera, se establece el sentimiento de rechazo hacia la forma de proceder y de actuar de quien ejerce la

violencia. En especial en la situación, en donde, el ejercicio de la violencia por parte de los mayores hacia los mas pequeños se genera y es evidente.

El uso de la violencia, si bien, es un elemento que sirve para que el otro realice lo que se quiere, genera, también, sentimientos de tristeza que impactan en la forma de actuar de la victima dentro de las situaciones conflictivas.

El ejercicio de la violencia por parte de los mayores hacia los más pequeños genera una sensación de satisfacción por parte del agresor. En donde al parecer la ejecución de la violencia y la adquisición del poder que este genera plantea la posibilidad de representar socialmente a la violencia como algo que es benéfico por que brinda satisfacción de tener poder sobre el otro.

La relación que se establece sobre la violencia y su uso contra los menores nos permite estructurar la siguiente idea: la violencia para los alumnos es vista como el maltrato hacia los menores. De lo cual podemos definir que la relación violenta existe subjetivamente en los alumnos cuando existe un desequilibrio entre victima y victimario; y esto es evidente.

Por otra parte, la violencia genera en la victima la perdida del estatus de ser sujeto; llegando a establecerse dentro de la relación social, entre él y el victimario, como un objeto.

Asimismo la víctima, por las mismas características que se generan dentro la relación violenta, tiende a perder de la capacidad de vincularse con el mundo, y quizá por esa situación relacional la victima tienda perder su libertad ante el victimario.

El maestro, en este sentido, es uno de los elementos que dentro de la estructura escolar, sustenta una autoridad. Y como elemento de autoridad valida la expresión de la violencia, y la deja como un elemento que se establece como verdadero para resolver problemáticas. Así, la validación de la violencia se estable a partir de quien sustenta la autoridad, entendiéndose como autoridad, el discurso que presenta mayor poder y que es aceptado por los demás miembros del contexto que habita.

B. REFERENCIA DE SITUACIONES.

Las situaciones que respaldan los anteriores análisis y la anterior interpretación se pueden encontrar en el apartado de anexo en el apartado de referencia de situaciones.

Índice temático

EJE TEMÁTICO TRES:

III. ANÁLISIS DE LA VIOLENCIA POR MEDIO DEL DIBUJO

A. CATEGORÍAS DE ANÁLISIS QUE SE REVISAN EN LOS DIBUJOS

1. Expresión de la violencia
2. Valores expresados hacia la democracia
3. Personajes involucrados dentro de la estructura grafica.
4. Observaciones de los dibujos e interpretación de ellos.

B. CUADROS DE ANÁLISIS DE DIBUJOS UTILIZADOS

III. ANÁLISIS DE LA VIOLENCIA POR MEDIO DEL DIBUJO

A. CATEGORÍAS DE ANÁLISIS QUE SE REVISAN EN LOS DIBUJOS

El presente eje temático se encentra basado en el análisis de los dibujos realizados en el taller de prevención de violencia. En ellos se expresan los diferentes valores y estructuras que sustentan la violencia. Los diferentes personajes que se constituyen como principales dentro de la expresión de la violencia.

Los dibujos y sus respectivos análisis se presentan en la siguiente sección

1. Expresión de la violencia

Los actos de violencia expresados dentro de los dibujos realizados por los alumnos se resumen en el siguiente cuadro:

Tipo de expresión de violencia	Numero de apariciones
Violencia Física	6
Violencia Emocional	7
Violencia Verbal	7
Violencia Sexual	1
Violencia de Genero	1

2. Aparición de valores democráticos

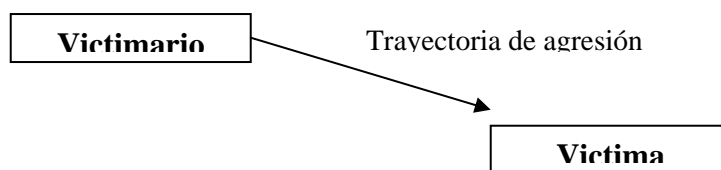
Dentro de los dibujos de violencia se expresa un valor democrático, que continuación presentamos)

- Justicia (la justicia aparece que como la acción de castigar a quien comete una falta)

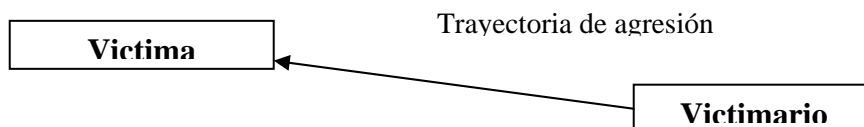
3. Elementos Gráficos de relación asimétrica e interlocutores:

En los dibujos se desarrolla una relación entre víctima y victimario que podemos llamar asimétrica y que se define de las siguientes formas:

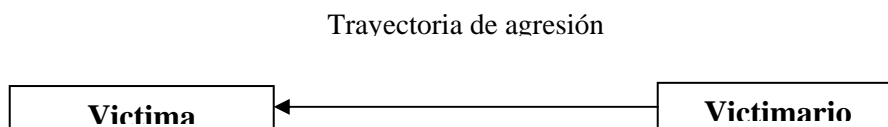
El victimario se encuentra en una relación más alta que la víctima, en donde la agresión que recibe la víctima sigue una trayectoria de un plano simétrico alto hacia un plano simétrico inferior.



El victimario se encuentra en un plano grafico inferior al de la víctima. Sin embargo, en esta situación existen nociones de profundidad en donde la víctima se encuentra de espaldas al agresor.



En otras ocasiones los involucrados se encuentran en una relación simétrica entre iguales.



Partiendo de las anteriores relaciones podemos concretizar que los alumnos perciben como relaciones violentas las siguientes situaciones:

Interlocutores de la relación	Numero de apariciones
Adulto en plano superior niño en plano inferior	5
Adulto en plano inferior, niño en plano superior	2
Niño en mismo plano que otro niño	1

Es posible concretizar el hecho de que la relación violenta surge, en la percepción de los alumnos, cuando existe un desequilibrio en poderío social entre los actores que se encuentran involucrados. De esta manera, la mayor parte de desequilibrio se localiza cuando existe un adulto en plano superior y un niño en plano inferior. En segundo lugar se encuentra la aparición de un adulto en plano inferior y un niño en plano relativamente superior. Y en un tercer lugar se encuentra la relación entre iguales como agresión.

4. Observaciones realizadas a los dibujos e interpelación de ellos.

De esta forma podemos estructurar las siguientes observaciones partiendo de los dibujos que realizaron los alumnos dentro del taller de resolución no violenta de conflictos.

Las siguientes observaciones se concretizan a partir de los dibujos que se muestran en la sección de cuadros de análisis de dibujos. En donde, se muestran los cuadros de análisis de los dibujos utilizados en la presente investigación.

En las observaciones correspondientes al **dibujo uno**, es importante conceptualizar que en la secuencia de la acción mostrada la víctima acepta la violencia recibida, que se expresa en el plano gráfico cuando la mamá establece la acción de aventar la chancla y decir “para la otra te va peor”. La aceptación se nota en la frase del niño que menciona “si mamá”.

Esto nos permite inferir que la acción y expresión violenta se transforma en válida y aceptada, en el momento en que sirve para corregir una falta. Situación que concuerda con los análisis de varios investigadores sobre como la noción de justicia y verdad legítima y permite un acto que social y jurídicamente no está permitido. **Dibujo uno**

En el caso del dibujo número dos, las leyendas que aparecen en el dibujo nos permiten inferir que la violencia no es permitida o no se ve como válida cuando es ejercida hacia un menor y con mayor razón cuando el menor-victima es alguien que pertenece al núcleo familiar del victimario. **Dibujo dos**

A lo que corresponde al **dibujo tres**, los elementos escritos y de secuencia de tiempo nos permiten inferir varias ideas. En primer lugar el hecho de que la alumna que realiza el dibujo tiene la clara creencia de que la violencia es el maltrato infantil, en específico el maltrato físico. En segundo lugar, nos menciona en la parte del diálogo “**pero no estaba haciendo nada**” que esta violencia no se permite cuando no hay un elemento para justificar; en donde como consecuencia el mayor reprime la protesta del menor.

Así, el dibujo a pesar de que se establece entre colores claros y de tonalidad pastel, nos permite identificar las ideas y creencias que se tiene ante la violencia esta alumna. **Dibujo tres.**

En el **dibujo cuatro**, la acción de los personajes principales es muy evidente que la acción violencia se establece de alguien adulto hacia alguien que es menor. De esta manera el hecho de la relación de poder asimétrica dentro de este tipo de relaciones sale a relucir en el dibujo que establece el alumno. En donde en este caso en especial surge un elemento extra debido a que dentro de las emociones que involucra este tipo de eventos no solamente es el de tristeza, sino también el de la felicidad; en específico la felicidad del adulto victimario. **Dibujo cuatro.**

En el **dibujo cinco**, la simbolización de la acción violenta dentro del dibujo se refleja en el elemento del cinturón. Que al parecer es un elemento dentro de nuestra cultura que evoca el poder dentro de la familia **Dibujo cinco**

Lo que evoca el presente **dibujo seis**, junto con la temática que trata, es el maltrato que las instituciones que se encargan de formar a los menores. En particular con relación a la escuela y a las casas hogares. En donde el abandono se establece como un elemento que se llega a instaurar como maltrato. **Dibujo seis.**

Dentro del discurso que se maneja dentro de las leyendas del **dibujo siete** y la estructura misma de la escena, nos muestra que normalmente la violencia se ejerce contra alguien que socialmente se representa con menos poder en este caso de la madre hacia la hija. En donde en el caso particular del alumno nos muestra una idea de lo que no sería vivir en la violencia, sino en el amor y en el cariño en especial dirigido hacia los niños. **Dibujo siete.**

En el **dibujo ocho**, la violencia representa dentro de la situación escolar el ejercicio de la violencia verbal por parte del profesor hacia los alumnos mismos que reproducen el acto con sus compañeros como lo muestra el discurso que se encuentra menciona el alumno cuando se comenta uno de los dibujos elaborados en el taller y que a continuación presentamos:

“Esta es una niña insultando a este niño y esta maestra esta insultando al niño (el dibujo describe una situación en donde se encuentra una niña y un niño junto a la maestra en donde la niña dice pendejos, idiotas, el niño dice puto y la maestra también dice puto) Los motivos por los cuales se encuentran peleando e insultándose tanto maestra y alumno en el dibujo anterior es “Porque se pelearon” El conflicto es, por tanto, una situación ante la cual la expresión de la violencia tiende a surgir. **Dibujo ocho**

Los comentarios de los niños muestran que la acción grafica que se muestra en el **dibujo nueve** sirve para enfrentar a las personas que son más grandes que ellos y que tienen mayor poder físico, en un plano simbólico y psicológico:

“Que este niñito le rompió su madre al grande” (el dibujo muestra a dos niños uno pequeño y uno grande, en donde el pequeño se encuentra riendo y el grande llorando)

(Lalo quien es el niño bajo de estatura) “as de cuenta que aquí estoy yo (refiriéndose al chiquito) y aquí esta Raúl y le rompo su madre”

Raúl- “no este soy yo (señalando al que pega) y este es Lalo (señalando al que le pegan)

Otro niño- “no este es quintas y yo le pego” **Dibujo nueve**

La leyenda que aparece escrita dentro del **dibujo diez** la podemos relacionar con el dibujo como la expresión de dotar de poder físico al pequeño, poder que es difícil que en la realidad surja. Así la violencia encuentra su justificación por que sirve para restituir la justicia del abuso a los **chiquitos**. De esta forma, por medio del dibujo el niño pequeño puede restituir el equilibrio perdido cuando los más grandes abusan del más pequeño. **Dibujo diez**

En el **dibujo once** la leyenda que menciona “Puto maestro” nos permite inferir que la alumna recibió una agresión por parte del maestro. Nuevamente surge la noción de desequilibrio social, en donde, el personaje que arremete es el que tiene mayor poder en el contexto social que representa. **Dibujo once**

En lo que corresponde al **dibujo doce**, dentro de las entrevistas que se dieron al final de los talleres con relación a los dibujos que hicieron. Cuando se les cuestiono que los alumnos sobre los motivos de la acción del dibujo doce, en el cual muestra a un niño levantándole la falda a una niña y diciéndole “puta”, ellos respondieron que el alumno lo hace por que “quiere ser el novio de la alumna”. Esto nos da pie para pensar que la forma de relacionarse dentro de la escuela entre menores de diferente sexo es por medio de la violencia y que la violencia ha servido durante largo tiempo como vehículo de obtención de lo que se desee y comunicación al otro de este deseo. **Dibujo doce**

B. CUADROS DE ANÁLISIS DE DIBUJOS UTILIZADOS.

El esquema de análisis que sirvieron para establecer los análisis y las interpretaciones se localizan en el Anexo Seis

Índice temático

EJE TEMÁTICO TRES:

IV. ANÁLISIS DE LA JUSTICIA POR MEDIO DEL DIBUJO

A. CATEGORÍAS DE ANÁLISIS QUE SE REVISAN EN LOS DIBUJOS

1. Expresión de la violencia dentro de la justicia
2. Aparición de valores democráticos
3. Elementos gráficos de análisis e interpretación.
4. Observaciones de los dibujos e interpretación de ellos.

B. CUADROS DE ANÁLISIS DE DIBUJOS UTILIZADOS

IV. ANÁLISIS DE LA JUSTICIA POR MEDIO DEL DIBUJO

El presente eje temático se encuentra basado en el análisis de los dibujos realizados en el taller de prevención de violencia. En ellos se expresan los diferentes valores y estructuras que sustentan el valor de la democracia en términos de justicia. Así, como los diferentes personajes que se constituyen como principales dentro de la expresión de la justicia.

Los dibujos y sus respectivos análisis se presentan en la siguiente sección

A. CATEGORÍAS DE ANÁLISIS QUE SE REVISAN EN LOS DIBUJOS

1. Expresión de la violencia dentro de la justicia

Los actos de violencia expresados dentro de los dibujos realizados por los alumnos y que representan a la justicia, se resumen en el siguiente cuadro:

Tipo de expresión de violencia	Numero de apariciones
Violencia Física	3
Violencia Emocional	4
Violencia social	7

2. Aparición de valores democráticos

Dentro de los dibujos de justicia esta se expresa como un valor democrático que tiene como característica la pérdida de la libertad de quien desprende ilegítimamente de un objeto a otro. Este objeto puede ir desde un objeto materia hasta la misma existencia o vida de la víctima.

3. Elementos Gráficos de análisis e interpretación

Dentro de los elementos gráficos con relación a la simetría aparentemente no existe un patrón en relación con la altura, existen elementos que regulan el equilibrio del poder entre las personas. Estos elementos que sirven para

establecer una posición en relación con el que tiene mas poder, y el numero de ocasiones que aparece, se pueden observar en la siguiente lista:

Elementos que representan a la justicia y que establecen la posición del que tiene mas poder para ejercerla	Cantidad	Elementos que representan a la injusticia y que establecen la posición de que tiene mas poder para ejercerla	Cantidad
Cárcel	6	Pistolas	3
Patrulla	3		
Policías	3		
Esposas	2		
Grilletes que inmovilizan	1		

Por otra parte, se muestra la aparición de dos pociones con relación a la justicia:

1. El ejercicio de justicia mismo
2. El ejercicio de la injusticia.

Estos dos elementos establecen una relación de dependencia entre ambas y de desequilibrio y equilibrio.

De esta manera la injusticia o acción injusta representa la relación de despojo injustificado entre dos actores sociales; uno despoja de algo valioso al otro.

Partiendo de la injusticia es que surge la acción de la justicia que involucra la restitución del despojo por medio de otro despojo.

La principal forma de aplicar la justicia es la perdida de la libertad como restitución de la falta cometida. Para la aplicación de la pérdida de la libertad se estructura un lugar en específico; que es la cárcel, representadas por la aparición de las rejas. Que por su misma estructura se establece como un sitio que te permite contemplar la libertad y estar consciente de la perdida de la misma.

Por otra parte la expresión en los otros que podemos establecer dentro del espacio grafico nos denota las siguientes emociones:

- La tristeza por la pérdida de la libertad.
- infelicidad por parte de quien no pierde la libertad

Así, las emociones que se localizan dentro de la injusticia y la aplicación de la justicia como forma de reestablecer un equilibrio perdido transitan entre la tristeza y la alegría. De esta manera en el caso de la lamina 9, se desarrollan dos elementos de expresión emocional con relación al asesino. En primera instancia el que mata se muestra feliz y después una vez en la cárcel se encuentra triste.

Mismas emociones que se establecen entre las personas que se encuentra en libertad como en el caso de la lamina 10.

Los personajes involucrados que representan a la justicia normalmente se establecen como la autoridad representada por un policía, una patrulla, o la cárcel.

4. Observaciones de los dibujos e interpretación de ellos.

Dentro de los dibujos que se dieron en el taller de no-violencia se dieron algunos dentro de los cuales se expreso la injusticia en lugar de la justicia, situación que nos arroja muchos elementos de análisis, pues podemos inferir que lo justo desde su perspectiva es la de respetar las cosas de los demás y que lo injusto es el despojo de lo que es de los demás. Situación que podemos extender hacia otros elementos que pueden ir desde elementos materiales hasta elementos menos concretos como la autoestima.

La justicia es representada por medio de la cárcel y los trabajos forzados quedando en evidencia varios elementos que componen la representación de la aplicación de la justicia:

1. Perdida de la libertad
2. Sentimientos de tristeza y de culpa

3. Trabajos o acciones como forma de restituir el daño causado por el rompimiento del orden.

El elemento de la justicia es representado, también, por la aparición de un elemento concreto como es la patrulla y el policía que se encuentra conduciendo.

Para que se dé la justicia tiene que estar representada por un espectador con autoridad. Si no existen testigos es como si hubiese pasado.

Existen dos puntos que son de tomar en cuenta, en donde se pueden notar los elementos que representan en gran medida la justicia y la aplicación de esta. Esto por lo menos desde la visión del alumno que dibuja la escena de justicia:

1. El despojo de sus pertenencias de manera ilegal a alguien
2. La intervención de la autoridad por medio de quien la representa en este caso el policía y la patrulla.

Por otra parte, la justicia se convierte en algo injusto cuando se le aplica a alguien que se representa como inocente.

La dinámica de la aplicación de la justicia se puede representar en el análisis de uno de los dibujos que es el que representa los desequilibrios y la restitución del equilibrio por medio de su aplicación.

De esta manera, son varios los puntos que deben de ser tomados en cuenta en el análisis de este dibujo. Primero, la relación de tamaño es desigual entre quien mata y el que esta muerto; no obstante esta relación desigual se equilibra con el elemento de la pistola que simboliza un elemento de equilibrar el poder o la desigualdad. Después se ve que esto se equilibra nuevamente con la aplicación de la justicia que es simbolizada con la perdida de la libertad que representa la cárcel. En segundo lugar se dan las emociones que cambian en la persona que dispara. Primero obtiene felicidad por matar pero después la justicia le quita este sentimiento por medio de la cárcel y lo deja con otro de tristeza.

Partiendo de lo anterior la justicia se entrelaza con la violencia en el sentido de que ambas son capaces de restablecer el desequilibrio causado por una perdida,

en donde depende que la condición social de la pérdida para que sean aplicadas y que sean vistas como moralmente aceptado o no.

B. CUADROS DE ANÁLISIS DE DIBUJOS UTILIZADOS.

El esquema de análisis que sirvieron para establecer los análisis y las interpretaciones se localizan en el Anexo Seis

CONCLUSIONES

CONCLUSIONES POR EJE TEMATICO

Eje temático num.1 ELABORACIÓN DEL CONCEPTO DE PARTICIPAR Y RESOLVER PROBLEMAS COMO UN CIUDADANO

En la resolución de conflictos el profesor es una pieza importante, debido a que es utilizado por el alumno como un elemento que media su participación.

En la actualidad las reformas educativas proponen un discurso, ante el cual, la exigencia hacia el profesor radica en el establecimiento de mecanismos, que propicien un buen ambiente escolar para permitir en los alumnos la participación colectiva.

Por otra parte, estos nuevos discursos educativos contrastan y se contraponen con las exigencias de orden y disciplina que el mismo sistema educativo establece.

De esta manera, el profesor, quien simboliza la estructura académica institucional, se enfrenta con dos mensajes contradictorios que se traducen en lo que se conoce como doble vínculo, el cual se expresa en el siguiente discurso: *fomenta la interrelación del alumno y la convivencia, pero que al mismo tiempo prohíbe y castígala*. Esta situación, el profesor la resuelve utilizando la violencia emocional y verbal, justificada por el incumplimiento de las tareas académicas. Estableciéndose en la escuela una disciplina de vigilar y castigar, que convive con los planteamientos de la nueva generación educativa, que promueve la expresión y la valoración del trabajo colectivo, así como, el rechazo a los castigos.

El alumno, por su parte, ha aprendido a salir de la anterior estructura tradicionalista, por medio de la disrupción y el conflicto (conductas antisociales derivadas de la violencia), que le permiten entremezclar la realidad rígida de la escuela con la vida cotidiana lúdica que se vive dentro del recreo y sus casas.

Con esto, en la actualidad, la participación dentro del contexto escolar se transforma de algo serio y solemne, que marca la educación tradicionalista, en algo que tiene como característica en los alumnos, la cotidianidad y la pérdida de seriedad institucional. Existe, entonces, una discrepancia entre la normatividad institucional de la escuela, que en parte sigue siendo tradicional, y la nueva alternativa de participación, que surge del trabajo colectivo y en equipo. Prospera, así, una nueva forma de participar, más ligera y cotidiana, que se contrapone a la seriedad y pesadez de la participación formal y dogmática de antaño.

Se concluye con esto, que el profesor y el alumno se encuentran entrelazados entre dos formas de participar, entre dos exigencias que son respaldadas por principios opuestos: la tradicional y la vanguardista que contraponen en sus principios epistemológicos, representaciones distintas de formar a las personas. Esta situación indudablemente establece en los alumnos formas de organizar a la violencia y a la democracia dentro de su subjetividad. Formas que se exponen en los diferentes apartados de las presentes conclusiones.

Eje temático num.2 AFRONTAMIENTO DE LAS CONTRADICCIONES PROVOCADAS POR EL ESTABLECIMIENTO DEL DOBLE VINCULO VIOLENCIA-DEMOCRACIA.

La violencia y la democracia se encuentran ampliamente vinculadas por la ausencia o presencia de la autoridad.

La democracia se encuentra radicada en la presencia de la autoridad, y es en la presencia o ausencia de esta, que la democracia tiende a regular o establecer una normatividad. Podemos decir que, la democracia encuentra su representación social en la figura de la autoridad y no en el establecimiento de la norma como sí. Con esto, la democracia queda regida posiblemente por la subjetividad de la autoridad que la ejecuta.

El acatamiento de la democracia y su normatividad por parte del alumno, depende del sentimiento de culpa que se genere en él. Esto nos permite concretar la idea, de que la democracia impacta al alumno dependiendo del grado de culpabilidad que se interiorice por romper una normatividad.

Partiendo de este discernimiento, la violencia genera sentimientos de rechazo y de tristeza que regulan la aceptación o rechazo de quien ejerce la violencia. Otro sentimiento que aparece en escena es la alegría, el cual es un sentimiento que de algún modo establece una validación de la violencia entre el grupo de iguales. Los alumnos, perciben o asumen que quien ejerce la violencia experimenta una sensación de agrado y felicidad. De tal forma, que la violencia adquiere el poder de generar bienestar para quien la ejerce.

Con esto, existen formas en donde la violencia se justifica o se rechaza. Esto va a depender del interlocutor al que se le aplique, en donde la asimetría de las posiciones de poder es de mucha importancia. Pues, las posiciones de mayor y menor se establecen como posiciones de poder simbólico en el alumno; que supeditan los roles de víctima y victimario.

Partiendo de lo anterior, la violencia se ejerce con interlocutores que socialmente se encuentran en un estado inferior, con relación al poder; por ejemplo, niños y mujeres.

Por otra parte, la violencia encuentra su justificación en la cuestión social cuando la víctima ha realizado una actividad que moralmente se encuentra no aceptada.

De la misma manera, la violencia carece de validez cuando esta es utilizada contra alguien que no ha cometido ningún daño socialmente establecido y que además se encuentra jerárquicamente en una posición menor que el que violenta.

Partiendo de los anteriores argumentos, podemos considerar que el doble vínculo establecido por la violencia y la democracia, es resuelto por el alumno y el profesor por medio de la articulación de ambas estructuras. Esta articulación se desarrolla por medio de un meta-discurso que se estructura en la justicia. Elemento que como veremos mas adelante tiende a aparecer en ambas estructuras. Esta situación, es la forma en la que el alumno afronta esta contradicción y resuelve un posible conflicto moral que desquiciaría su participación dentro de una sociedad.

Eje temático num.3 ANÁLISIS DE LA VIOLENCIA POR MEDIO DEL DIBUJO

La violencia física, emocional y la verbal, son los tipos de expresiones violentas que los alumnos más representan dentro de los dibujos. En menor medida aparecen representadas la expresión de violencia sexual y la de género.

Los tipos de expresión de violencia que más aparecen en los dibujos se pueden relacionar con los diferentes contextos cotidianos en el que los alumnos coexisten. De esta manera es posible ver que en muchos casos la violencia que dibujan los alumnos es la que se expresa en su vida cotidiana.

Por otra parte, podemos ver que dentro de la violencia se ejecuta un valor o elemento que se encuentra muy vinculado con la democracia. El valor al cual nos referimos es la Justicia (la justicia aparece que como la acción de castigar a quien comete una falta) Partiendo de esto podemos establecer un vínculo entre violencia y democracia, que entrelaza un acto entre violento y democrático. Y es a partir de esto que se pueden justificar actos violentos como los linchamientos como democráticos. En donde la justificación se basa en que la violencia es capaz de retribuir o restablecer un daño o conducta moralmente no aceptada.

Como ya se estableció anteriormente en la interpretación de resultados, existen tres tipos de relaciones que se ligan a la noción de simetría dentro de la relación violenta: cuando el victimario se encuentra en una posición superior que la víctima; cuando se encuentran al mismo nivel; y cuando se encuentra la víctima en una relación de simetría superior. Dichas dinámicas se pueden vincular con los equilibrios y desequilibrios de poder, en donde los alumnos perciben que la violencia es ejercida por alguien que tiene o se encuentra en una posición de mayor poder. Dicho poder es simbolizado como la altura que se tiene en el contexto, o como prestigio social que se tenga en entre los iguales. En el caso en el que el agresor se encuentra en un plano estructural menor que la víctima, se puede interpretar como la necesidad que los alumnos tienen de restituir el daño que han recibido; y de alguna manera, por medio del dibujo obtener lo que no se tiene en la realidad, el poder de estar en un plano de mayor importancia.

Así, la relación que aparece con mayor frecuencia es la del adulto, en el plano superior, que ejerce la acción violenta hacia el niño, que se encuentra en el plano inferior. De esta manera, podemos concebir que los alumnos perciben a la violencia como el ejercicio de la violencia física, emocional y verbal por parte de un adulto hacia el alumno. En menor medida es tomada en cuenta la violencia entre iguales, y cuando se toma en cuenta es cuando en uno de los iguales se encuentra en una desventaja con relación al género o estado de indefinición social; es decir cualquier elemento que genere la acción de discriminación para el alumno.

Dentro de la expresión gráfica, se establecen expresiones de tristeza por parte del menor y de felicidad, en ocasiones, por parte del adulto que agrade. Lo cual nos habla que los alumnos vislumbran el ejercicio de la violencia como algo que causa sentimientos de agrado.

También existen elementos gráficos como el cinturón y la pantufla o chancla que el alumno simboliza como elementos de poder y agresión, que junto con la anulación y las groserías se transforman en el aparato que ellos han aprendido para resolver la mayoría de sus problemas entre iguales; y que posiblemente se conviertan en los elementos que ya de adultos utilicen para conservar su importancia dentro de la participación social.

De esta misma manera, la violencia tiene consigo la notoriedad de servir de alguna manera, para comunicar sentimientos y deseos hacia el otro, y de esta forma poder establecer un vínculo social (patológico de alguna manera) con los seres que son importantes para nosotros. Por lo tanto, la violencia se establece ante personas que en cierto sentido forman parte importante de nuestro universo simbólico, que puede estar constituido de discursos que dan sentido a nuestra existencia humana; como son la religión, educación, amor, odio, etc. mismas que se relacionan con lo que epistemológicamente hablando es moralmente bueno o malo para cada individuo.

La violencia, así pues, contribuye a restituir la falta que alguien ilegítimamente nos ha quitado. La violencia se convierte, psicológicamente hablando, en la defensa

psíquica que nos permite solventar la existencia de la falta primaria que se reproduce una y otra vez desde el momento que como seres humanos somos seres incompletos con relación al lenguaje, quedando la violencia como elemento que salva al sujeto de lo que no tiene lenguaje para ser expresado como algo real.

Eje temático num.4 ANÁLISIS DE LA JUSTICIA POR MEDIO DEL DIBUJO

En primera instancia, la justicia, dentro del plano subjetivo del alumno, se concretiza a partir de la presencia de injusticia, la cual es referida indudablemente como la pérdida de algo propio de la persona, que puede ir de un elemento concreto hasta algo intangible como la voluntad y en casos demasiado extremistas la muerte.

Dentro del análisis gráfico existen varios elementos que son importantes para entender la dinámica de la justicia. Que si bien se desarrolla dentro del plano democrático, tienen ciertas formas de que se equiparan con la violencia y sus elementos de expresión.

De esta manera las expresiones de violencia que tienen mayor articulación con la aplicación de la justicia, son la violencia física, emocional y social.

Posiblemente este tipo de violencia no se vislumbra tan fuertemente, quizá por el contexto en el que se desarrolla o por que se encuentra justificada por la misma justicia.

La violencia y la justicia se entrelazan en el sentido único de su función, pues comparten elementos que conllevan a la restauración de una pérdida, restituyendo el equilibrio perdido por el sentimiento de injusticia previamente elaborado.

De esta manera, la justicia significa restituir o restaurar el orden que se pierde por la injusticia. En donde los elementos como la cárcel, el policía, la patrulla, las esposas y los grilletes son elementos que tienen como fin el privar de la libertad a la persona que comete una injusticia. Ante esto, podemos llegar a concluir que la pérdida de la libertad (violencia social) es el elemento fundamental para retribuir el

daño causado por la persona injusta. Sin embargo, la pérdida de la libertad conlleva en sí, también, la aparición de sentimientos de tristeza y de culpa.

CONCLUSIONES GENERALES DEL PROYECTO

La democracia se ha establecido como la forma primordial de regular las relaciones sociales y solucionar los conflictos que surgen de estas.

Uno de los principales problemas que se presenta hoy en día es la violencia que se expresa en lo que conocemos como violencia familiar, conyugal, escolar, social entre otras.

Las autoridades han establecido programas de carácter social que tienen como objetivos la prevención y el tratamiento de la violencia en los diferentes contextos en los que se presentan. Este tipo de programas se basa en la idea del incremento de las habilidades sociales y de convivencia en los ciudadanos; lo cual supone que al dotar de estas habilidades a las personas y enseñarles a como usarlas la violencia se podara tratar y disminuir.

Sin embargo, a menudo vemos en los diferente medios de comunicación noticias que muestran situaciones en donde la violencia es la forma en que los conflictos son resueltos como lo son los linchamientos, como son las muertes de niños que son golpeados por sus padres por que llegan a la desesperación, o que el hombre golpea a la mujer por que supuestamente le faltó al respeto; todo esto en casos extremos; y en casos más sutiles la discriminación y violencias sociales, psicológicas, verbales, económicas, debido al genero o condición social que tiene una persona.

La pregunta que surge a cuestión es la siguiente: si se establecen programas concretos con una metodología concreta para que las personas aprendan a resolver los conflictos de manera pacifica y sin violencia, ¿por qué se sigue utilizando a la violencia como forma de solucionar las diferencias y sentimientos de enojo a los demás?

Ante este problema se desarrollo la presente investigación que nos arrojó los resultados que ya con anterioridad analizamos, y ante los cuales surgieron cuatro ejes temáticos. Mismos que nos ofrecieron elementos para desarrollar las presentes conclusiones, que a continuación nos permitirán contrastar nuestros supuestos hipotéticos con la realidad encontrada. Permittiéndonos de esta forma, agregar información que nos permita resolver el cuestionamiento que dio inicio a la presente investigación y que se incrusta en la temática de la violencia, la democracia y la justicia; y como esta se establece en la formación del ciudadano en la escuela primaria.

De esta manera los siguientes supuestos hipotéticos se establecieron para responder a las preguntas de investigación:

1. De los significados que surgen en el proceso de apropiación de la violencia y la democracia, es posible que los alumnos desarrollen una confusión en donde violencia y democracia signifiquen lo mismo.
2. Creando ellos mismos leyes que tienen una elaboración violenta-democrática. En donde la violencia se convierte en un instrumento valido para ejercer la democracia.
3. Así los conceptos manejados por la democracia son co-construidos y co-instituidos con la violencia; por ejemplo, el dialogo puede significar no dejarse o no perder tus intereses a como de lugar; creándose el orden simbólico de que la violencia es parte del dialogo cuando el otro esta en contra mía.
4. La articulación de la violencia-democracia se favorece cuando el interlocutor al que va dirigida es un igual. En donde, la articulación sirve como una practica que le permite al niñ@ constituirse como alguien que tiene poder ante sus iguales según su mapa del mundo.

Ante los cuales podemos concluir:

1. La violencia y la democracia para el alumno no se constituyen en una confusión, cada una es independiente y responde con una estructura particular; sin embargo, esto no quiere decir que no tengan vínculos y similitudes específicas, que las entrelazan para establecer un mismo objetivo o fin. En el caso esencial de ambas estructuras existen elementos que las entrelazan y unen, como son:

- La violencia y la democracia plantean en su dinámica sistémica la restitución del equilibrio perdido o el daño causado por una pérdida.
- En ambas, la justicia se constituye como la restitución de la falta por medio del establecimiento de una pérdida.
- Los sentimientos generados por ambas se establecen en la generación de felicidad, tristeza,

Sin embargo, existen diferencias que se establecen en los sentimientos que generan la democracia y la violencia:

- En el caso de la violencia se generan sentimientos de rechazo hacia la persona que agrede.
- En el caso de la democracia se genera sentimientos de culpabilidad.

También se establece la diferencia en los elementos que representan a cada una de ellas:

- En el caso de la violencia los elementos que la representan son el cinturón, la pantufla, la pistola, la pérdida de elementos personales.
- En el caso de la democracia se representa como la cárcel, la patrulla, el policía, que dicho sea de paso son elementos que privan de la libertad.

A todo esto podemos considerar que la violencia y la democracia se ven articuladas por medio de la justicia que tiene como fin re-establecer un orden perdido. En donde ambas se establecen como formas de restituir una

perdida. A lo cual, si nos permitimos reflexionar en el caso de la democracia, tal como la ven los alumnos, la pérdida de la libertad es la forma esencial de establecer justicia; sin embargo, esta forma de establecer la justicia puede entrar en el orden de la violencia social.

De esta manera, la violencia y la democracia pueden utilizar actos que causen sentimientos de tristeza y dolor dañando socio-emocionalmente a la persona. En donde la única diferencia es la valoración o justificación social de la causa de la agresión, para que esta se catalogue como aceptable o no aceptable.

Así, los programas sociales se ven incapaces de solucionar los problemas de la violencia debido a que el problema no es el dotar a las personas de habilidades sociales, el problema es que la violencia es presentada por el mismo sistema democrático como algo aceptable, siempre y cuando la respalde una causa justa. En donde, la causa justa dentro de la cotidianidad depende de las creencias culturales, que establecen una forma de actuar ante determinadas situaciones. Con esto, el profesor es representado como el elemento que sustenta la autoridad, el cual por las mismas exigencias del sistema establece, en ocasiones, su autoridad de acuerdo a como el sistema se lo marca; creando con esto una enseñanza que establece en los alumnos una forma de solucionar los problemas por medio de la agresión y la violencia.

2. Los alumnos no crean leyes por ellos mismos, sin que no más bien, los alumnos actúan bajo la estructura que tiene el sistema y que justifica un acto violento dentro de lo democrático por medio de lo moralmente bueno, y que finaliza en la restitución del daño por medio de una nueva pérdida.
3. No es que la violencia y democracia tengan una co-construcción como se menciono en los supuestos hipotéticos. Lo que sucede, es que la violencia y democracia parten de un mismo principio ontológico, que es el de establecer justicia ante una pérdida establecida como ilegal

dependiendo de la cultura, en donde la restitución del daño que repara la pérdida es por medio de otra pérdida. Dependiendo, de la justificación y validación de la cultura es que un acto transita entre lo violento o lo democrático; incluso es donde se puede establecer el concepto de violencia democrática.

En la cuestión escolar, para los alumnos de nuestro estudio, estos dos elementos se estructura en el sentido de que la democracia hace justicia por medio de la violencia social, representada como la pérdida de la libertad. Existiendo pocas alternativas para que el daño establecido por la violencia sea restituido de otra manera. De esta forma el mensaje estructural del sistema escolar y cultural es que la justicia se aplica con la violencia; es en este momento en que se articulan por medio del discurso de la restitución del daño la violencia y democracia.

4. Como ya vimos, la articulación de la violencia con la democracia depende de las relaciones de poder, las cuales estriban en lo que es valorado como importante en una cultura determinada. De esta forma, podemos determinar que la violencia surge cuando se da una relación de tipo asimétrica entre los interlocutores. Ante esto la relación que los alumnos mas representan como violenta es la del adulto que agrede al menor, sin embargo, tal situación se justifica y articula con la democracia cuando el menor ha realizado algo moralmente no aceptado. Otra opción en la que la violencia es percibida o ejecutada por los alumnos es cuando es entre iguales, siempre y cuando en uno de los iguales se encuentre en una situación de discriminación vulnerable.

La violencia se estructura a partir de que existe un desequilibrio con relación al poder, en donde el que violenta se posiciona como el de mayor poderío y el violentado como el de menor poder. Y se establece como democrática a partir de que encuentra una justificación que la valide.

Así, la violencia se desarrolla como una violencia estructural que se articula en el sistema mismo de la democracia, y mientras esta estructura no deje

de utilizar la violencia esta seguirá teniendo un fuerte impacto en la forma de participar y resolver problemas como persona y ciudadano.

Violencia, democracia y justicia son elementos que se entremezclan en una estructura cultural en donde los sentimientos de culpa provocados por el sistema de vigilar y castigar para obtener justicia, se entremezclan con los sentimientos de alegría que provoca la violencia. Posiblemente nuestro sistema es un sistema paradójico que en ocasiones no tiene coherencia sino es a partir de los meta discursos que se establecen a partir de la justicia.

La ciudadanía se establece en este sentido a partir de la articulación de la violencia y la democracia en donde la justicia es el elemento principal que las articula. Situación que de una forma u otra se traduce y reproduce con sus elementos particulares dentro del salón de clases. Escenario que es difícil cambiar pues va mas halla de dotar a las personas de habilidades sociales, pues involucra la reestructuración del entendimiento ontológico de la justicia.

Implicaciones educativas y sociales: una reflexión final de los resultados

Para esta sección, me gustaría que abordásemos la implicación que los resultados de nuestra investigación tienen en la socialización, educación, y adquisición de la normatividad en el niño.

1. *La aparición de una educación ambivalente*, por un lado violenta y por el otro lado democrática, implica el establecimiento de un doble vinculo, que si no se le enseña al niño a resolver, tendría la implicación de guiar al sujeto (niño) a un espacio psicológico que se encuentra en el limite de la trasgresión de la normatividad social e individual. Un espacio en donde los limites y reglas sociales pueden ser quebrantados por el sujeto y la autoridad es viable a la corrupción.

Estas situaciones, tienen influencia en el modo que el sujeto va articulando la violencia, la democracia y la justicia. Activando procesos extremos de quebrantamiento de la ley. En donde, lo malo se justifica en razón de la

necesidad primaria. Es en este momento, en donde la violencia se llega a trivializar con ayuda de los medios de comunicación.

La negación de los sentimientos que se asocian a la violencia, como alegría, tristeza, enojo y deseo. Nos dirige a un desequilibrio en lo que corresponde al manejo de la violencia y la democracia. Pues la violencia existe para contener y expresar lo que vive en el límite de lo real. Si la violencia es negada se le quita la posibilidad de ser asumida, controlada y equilibrada en el orden de lo simbólico, dirigida, pues, hacia un proceso de concreción simbólica que controle y salve al niño de un mundo caótico, con relación a las emociones y sentimientos que dirigen la vida y el sentido de la vida humana.

2. *La validación del conflicto* como forma de participación en el contexto escolar determina la posición social que un sujeto tiene como ciudadano. Que si bien todos los ciudadanos somos iguales en el plano ideal. En el plano real su conformación depende mucho del conflicto para concretizar el poder de existencia social dentro de un contexto.
3. Otra implicación que es de tomarse en cuenta, es la *responsabilidad social que tiene el profesor* en la formación e interiorización de la representación de justicia, en el cual la autoridad que ellos representan es vital. El profesor al encontrarse dentro de una dinámica ambivalente entre violencia y democracia, entra en una crisis de autoridad, en donde la posición esquemática y estructural que ellos representan se debilita, provocando en los alumnos la visión social de una figura débil y contradictoria en relación con el concepto de autoridad y legalidad. En donde la ciudadanía representa asumir la legalidad solamente con la presencia de la autoridad correspondiente. Situación que si se articula con la incertidumbre de la autoridad. Se produciría el fenómeno de lo que hoy llamamos corrupción. Por que la corrupción es un proceso que surge de la crisis legal de dos partes: el ciudadano y la autoridad; en donde poco a poco la autoridad deja

de existir cuando sale del contexto, cuando esto sucede el sujeto queda sujeto a la autoridad interior que en muchas ocasiones no es muy fuerte.

Comprender el impacto social de este tipo de educación en el niño, es comprender a mi parecer, como la ambivalencia en la apropiación de la legalidad por parte del niño, provoca una ambivalencia entre el uso de la violencia y la democracia.

Se concretiza los siguientes parámetros en el manejo de la legalidad en la escuela, parámetros que en mayor o menor medida salen a relucir en la practica docente.

1. Podemos establecer que las situaciones de vigilancia y disciplina, que le son exigidas al profesor, llegan a contrastar con las situaciones de persistente movimiento y bullicio en los alumnos, provocados por las exigencias de convivencia y socialización que tiene la misma escuela como política educativa actualmente. Tal contradicción a provocado que el profesor como autoridad desarrolle e implemente *procedimientos más sutiles de ejercer la violencia como forma de control y disciplina*. Como se puede observar en el siguiente ejemplo en donde se utiliza la burla y el cuestionamiento de la sexualidad, como instrumento de control disciplinario:

Abraham hace un comentario:

- ***Maestro yo estoy volteando y este Hugo solo me dice ya cállate.***

El maestro no hace nada. Después menciona algo sobre un perfume:

- ***Se me hace que ese perfume tiene algo raro... pues los veo muy juntos... (insinuando una conducta de tipo homosexual)***

Todos ríen y Abraham se calma...

En el anterior ejemplo, se observan como el burlarse por medio del cuestionamiento de la sexualidad, sitúa al niño en un plano de vulnerabilidad que le permite al profesor, aparentemente, mantener el control ante una indisciplina; y que además, se da de una forma perversa.

2. Así, esta situación en la educación del niño, en donde por un lado se le enseña una moralidad en el discurso, pero en el acto social, como es la disciplina, se le enseña otro tipo de actuar, *llevan al niño a aprender dos códigos paralelos y contradictorios que aprenden a articular por medio de la noción de justicia*; en donde dicha articulación les facilita la trasgresión y la entrada a la corrupción de la legalidad.
3. Con esto podemos concretizar que la escuela por medio de la enseñanza de una educación ambivalente prepara a los alumnos, para *el manejo de un poder que permite la corrupción o trasgresión* en mayor o menor medida de la legalidad y la, autoridad.

Lo anterior me permitió comprender a la violencia y a la democracia desde otro punto de vista. Comprender que ambas son parte de una lógica de poder y de justicia que implica posiciones complementarias y desequilibrantes a la vez. Es algo que me lleva a la conclusión de que la agresión en el ser humano, en la cual se fundamenta la violencia, no debe de ser negada y eliminada del andar humano, si no que se debe asumir como lo que es; una estructura simbólica que tiene que ser canalizada para que pueda expresar lo que tiene que enunciar; sentimientos y emociones que se vierten sobre la lógica de la justicia; cuya lógica se establece a partir de la restitución de la falta o el daño que provoca la injusticia.

REFERENCIAS Y BIBLIOGRAFÍA

1. Acosta, Arevalo, José Octavio (1996) las relaciones políticas de los gobiernos locales. En Fundación Frederic Eber (coord.) Participación ciudadana. México: centro de servicios municipales.
2. Araujo Gabriel y Fernández Lidia (1999) La entrevista grupal: una herramienta de la metodología cualitativa de investigación. En Szazs, Y. Y Lerner, S. (1999) Para comprender la subjetividad. México: El Colegio de México.
3. Barttely, Maria (1998) Conociendo nuestras escuelas: una propuesta para el análisis etnográfico en la educación. México: Paidós.
4. Bartra, Roger (1999) La Jaula de la Melancolía. Identidad y metamorfosis del mexicano. México: Grijalbo.
5. Bartra, Roger (1990) citado en Ortiz, Pinchetti, José Agustín (1990) la democracia que viene: ejercicios de imaginación política. México. Grijalbo
6. Baz Margarita (1999) Lo singular y lo colectivo: el irreductible nudo de la subjetividad. Tras las huellas de la subjetividad. UAM-Xochimilco Cuadernos Tip.
7. Beck, Ulrich (2001) Democracia global: la política mas allá del estado nación. Metapolítica. V. 5 N 18 2001. Centro de Estudios de Política Comparada, A. C. pp. 66-71.
8. Bellomo Santiago (2003) Adolescencia y posmodernidad. En línea diciembre 2004. <http://www.campodepsicologia.com>
9. Campenhoundt, Quivi Van (1997) Manual de investigación en ciencias sociales. México: Limusa.

-
10. Castoriadis, Cornelius (1989) La institución imaginaria de la sociedad volumen 2: el imaginario social y la institución. España: Tusquet.
 11. Castro, Roberto (1998) En busca del significado: supuestos, alcances y limitaciones del análisis cualitativo. En: Szasz, Ivonne y Lerner, Susana (1998) Para comprender la subjetividad. Investigación cualitativa en salud reproductiva y sexualidad. México: El Colegio de México.
 12. Cisneros, E. F; Peraza, L. F; Urióstegui, M. L; y Laurel, F (1994) Las normas y la convivencia social: civismo segundo curso. México: EPSA
 13. Cisneros, Puebla, Cesar A. (1995) Ciudadanía: ¿Discontinuidad colectiva o proyecto modernizador? En D´adamo, O; García, B, V; y Maritza Montero (comp.) (1995) Psicología de la acción Política. Argentina: Paidós. Pp. 65-77.
 14. Corsi, Jorge (1999) Violencia Familiar: Una mirada interdisciplinaria sobre un grave problema social. Argentina: Paidós
 15. Cunill, Nuria (1996) La participación ciudadana. En Fundación Frederic Eber (coord.) Participación ciudadana. México: centro de servicios municipales.
 16. Cuelí, José; Arzec, Margarita; y Martí, Carmen (1990) Valores y metas de la educación Mexicana. En Cuelí, José (1990) Papeles de educación: valores y metas de la educación en México. México: ediciones la jornada.
 17. Cortina, Adela (1999) Ciudadanos del Mundo: hacia una teoría de la ciudadanía. España: Alianza.
 18. Crespo, José Antonio (2001) Democracia real: del idealismo físico al civilismo racional. Metapolítica. V. 5 N 18 2001. Centro de Estudios de Política Comparada, A. C. pp38-49
 19. Concha, Malo Miguel (1998) Catolicismo y violencia. En Sánchez Vázquez Adolfo (edit) el mundo de la violencia. México: UNAM- Fondo de Cultura Económica.

20. D'Adamo, O; García, B, V; y Maritza Montero (comp.) (1995) *Psicología de la acción Política*. Argentina: Paidós. Pp. 65-77.
21. De Gaulejac, Vincent (1999) *Historias de vida y sociología clínica*. En *Proposiciones. Historias y relatos de vida: Investigación y práctica en las ciencias sociales*. Sur ediciones. N. 29. Santiago de Chile.
22. Devereux, (1995) *De la ansiedad al método en las ciencias del comportamiento*. México Siglo XXI.
23. Durkheim, Émile (1999) *Educación y sociología*. México: Ediciones Coyoacán.
24. Epp, Ross, Juanita (1999) *Escuelas, complicidad y fuentes de violencia*. En Ross, Epp, Juanita y Watkinson, M, Ailsa (coord.)(1999) *La violencia en el sistema educativo: Del daño que las escuelas causan a los niños*. Madrid: La Muralla. Pág. 15- 45.
25. Foucault, M. (1989) *Foucault: una política de la interpretación*. Argentina: El Cielo por Asalto.
26. Feasler, Julio (1990) citado en Ortiz, Pinchetti, José Agustín (1990) *la democracia que viene: ejercicios de imaginación política*. México. Grijalbo.
27. Fernández Enguita Mirano (1992) *Poder y participación en el sistema educativo: sobre las contradicciones de la organización escolar en un contexto democrático*. México: Paidós.
28. García Solard, Susana y Vanella, Liliana (1992) *normas y valores en el salón de clases*. México: Siglo XXI-UNAM
29. García Canclini, N (1996) *Consumidores y ciudadanos: conflictos multiculturales de la globalización*. México: Grigalbo.
30. Gómez Tagle, Silvia (La jornada, 7/julio /2000)
31. Gordillo, Elba Esther (La jornada 17/julio/2000).

32. Hierro, Graciela (1998) La violencia de género. En Sánchez Vázquez Adolfo (edit) el mundo de la violencia. México: UNAM- Fondo de Cultura Económica.
33. Iñiguez, L y Vázquez, F (1995) La legitimidad del sistema democrático. Análisis de un discurso autorreferencial. En D'adamo, O; García, B, V; y Maritza Montero (comp.) (1995) Psicología de la acción Política. Argentina: Paidós. Pp. 35-64
34. Jiménez, Arturo (2002) Las mil y una historias del pedregal de santo domingo. En un libro el Coyoacán negro recobra su identidad. México: <http://www.jornada.unam.mx//20002/nov02>.
35. Krishnamurti, Jiddu (1998) Más allá de la violencia. México. Edit. Planeta
36. Lamas, Marta (1998) La violencia del sexismo. En Sánchez Vázquez Adolfo (edit) el mundo de la violencia. México: UNAM- Fondo de Cultura Económica.
37. Lipovetsky, Gilles´ (2003) La era del vacío. España: Compactos anagrama.
38. Maíz, Ramón (2001) Democracia participativa. Repensar la democracia como radicalización de la política. Metapolítica. V. 5 n 18 2001. Centro de Estudios de Política Comparada, A. C. Pp. 72-95
39. Matus, Christian (2001) Participación y construcción de ciudadanía: reflexiones desde la cultura de postdictadura. <Http://rehue.csociales>.
40. Martineau, Sheila, (1999) Una amistad peligrosa: el movimiento eugenista y el estado educativo. En Epp y Watkinson. La violencia en el sistema educativo: del daño que las escuelas causa a los niños. España: La muralla
41. Meneses, E. (1990) Filosofías de la educación en México. En: Cuelí, José (compilador) Valores y metas de la educación en México. Papeles de la educación 1. México: SEP-La jornada. 105 –110.

-
-
42. Merino, Carmen (1995) Investigación cualitativa e investigación tradicional, ¿incompatibilidad o complementariedad? Segunda parte. Siglo XXI: perspectivas de la educación desde América latina. Año 1 N. 2
43. Moctezuma, Barragan E. (1993) La educación pública frente a las nuevas realidades: una visión de la modernización de México. México: Fondo de Cultura Económica.
44. Montero, Maritza (2003) Teoría y Práctica de la psicología comunitaria: la tensión entre comunidad y sociedad. Argentina. Paidós
45. Montero, M; D'adamo, O; y García, B, V (1995) introducción. Psicología de la acción política. Argentina. Paidós.
46. Monsivasis, Carlos (1990) citado en Ortiz, Pinchetti, José Agustín (1990) la democracia que viene: ejercicios de imaginación política. México. Grijalbo.
47. Morales F Germán (2001) Subjetividad, psicología social y problemas sociales. En línea.
<http://rehue.csociales.uchile.cl/rehuehome/facultad/publicaciones/psicologia/vol6/psicolo2a.htm>.
48. Mugerza, Javier (1998) La no-violencia como utopía. En Sánchez Vázquez Adolfo (edit) El mundo de la violencia. México: UNAM- Fondo de Cultura Económica.
49. Neria, Teofilo R. (999) La cultura contra la escuela: un ensayo sobre las contradicciones entre el cambio social y prácticas educativas. México. Ariel.
50. Onnis, Luigi (1990) Terapia Familiar de los trastornos psicosomáticos. Ed. Paidós, Barcelona
51. Pantoja, Palmeros. M. T. (1999) La subjetividad. Entre el discurso psicoanalítico y su enseñanza. En Aguado H, Y.; Avendaño A. C.; Mondragón,

- C. (Coordinadores) (1999) Historia, psicología y subjetividad. México: UNAM-Iztacala
52. Palencia, José Ignacio (1998) La violencia en la historia. En Sánchez Vázquez Adolfo (edit) el mundo de la violencia. México: UNAM- Fondo de Cultura Económica.
53. Pescador, Osuna, J. A. (1990) Programa para la modernización educativa 1989-1994. En: Cuelí, José (compilador) Valores y metas de la educación en México. Papeles de la educación 1. México: SEP-La jornada. 136-151.
54. Pross, Harry (1989) La violencia de los símbolos sociales. España: Antropos.
55. Ramírez Santiago (1977) El Mexicano: psicología de sus motivaciones. México. Edt. Grijalbo.
56. Romero, Rangel José Antonio (2000) El maltrato infantil en las escuelas primarias publica: una breve mirada psicoanalítica Delgadillo Guzmán y Gurrola Peña (comp.) (2000) Entre la violencia y el amor. México: UAEM.
57. Reyes Heróles Federico (1990) citado en Ortiz, Pinchetti, José Agustín (1990) la democracia que viene: ejercicios de imaginación política. México. Grijalbo.
58. Rivas, Marta (1999) La entrevista a profundidad: un abordaje en el campo de la sexualidad. En Szasz, Y. Y Lerner, S. (1999) Para comprender la subjetividad. México: El Colegio de México
59. Rodríguez, Araujo Octavio (1998) violencia social. Un intento conceptual para el México actual. En Sánchez Vázquez Adolfo (edit) el mundo de la violencia. México: UNAM- Fondo de Cultura Económica.
60. Ross, Epp, Juanita (1999) Escuelas, complicidad y fuentes de violencia. En Ross, Epp, Juanita y Watkinson, M, Ailsa (coord.) (1999) La violencia en el sistema educativo: Del daño que las escuelas causan a los niños. Madrid: La Muralla. Pág. 15- 45.

-
-
61. Taylor, Charles (2001) Democracia incluyente. La democracia de la exclusión democrática. Metapolítica. V. 5 N 18 2001. Centro de Estudios de Política Comparada, A. C. Pp. 24-37.
62. Tejeda González J. L (1996) Las encrucijadas de la democracia moderna. México: Plaza y Valdés.
63. Sabucedo, J. M (1995) Psicología política y cambio social. En D´adamo, O; García, B, V; y Maritza Montero (comp.) (1995) Psicología de la acción Política. Argentina: Paidós. Pp. 21-34.
64. Sánchez Rebolledo Adolfo (1998) En Sánchez Vázquez Adolfo (1998) El mundo de la violencia. México. UNAM. Fondo de Cultura Económica.
65. Sánchez, Gutiérrez (2003) Terapias familiares. México: Manual moderno.
66. Sartori, Giovanni (1998) Homo videns: La sociedad teledirigida. México. Taurus.
67. Sharim Kovalsky, Dariela (1999) Dimensión subjetiva del género: una aproximación desde los relatos de vida. Propositiones. Historias y relatos de vida: Investigación y práctica en las ciencias sociales. Sur – ediciones. N. 29. Santiago de Chile.
68. Segovia Rafael (1998) Democracia y Violencia. En Sánchez Vázquez Adolfo (edit) el mundo de la violencia. México: UNAM- Fondo de Cultura Económica.
69. Sémelin, Jacques (2001) La No-violencia explicada a mis hijas. España: Plaza & Janés.
70. Simon, F.B: Stierlin H. y Wynne L.C. (1997) Vocabulario de terapia familiar. Ed. Gedisa, Barcelona.
71. Whaley, Sánchez, Jesús Alfredo (2001) Violencia intrafamiliar. México: plaza & Valdés

72. Wallon, Philippe; Cambier, A; Engelhart, D. (1992) El dibujo del niño. México: Siglo XXI.
73. Wason-Ellam, Linda (1999) Voces en la sombra. En: Ross, Epp, Juanita y Watkinson, M, Ailsa (coord.)(1999) La violencia en el sistema educativo: Del daño que las escuelas causan a los niños. Madrid: La Muralla. Pág. 143-159.
74. Watzlawick, J. Beavin Bavelas y D.D Jackson (1997) Teoría de la comunicación humana. Interacciones, patologías y paradojas. Ed. Herder, España
75. Winnicott, D. W (1984) Algunas reflexiones sobre el significado de la palabra democracia. La familia y el desarrollo del individuo. Argentina: Lumen- Horme. Pág. 199- 216.
76. www.sep.gob.mx, en línea diciembre del 2000.
77. Zermeño, Sergio (1998) La sociedad derrotada: el desorden mexicano del fin de siglo. México: siglo veintiuno- UNAM

ANEXOS

ANEXO

Uno

ANEXO 1

Sesión uno: Compartiendo mí historia.	Objetivo de la sesión: Presentación, integración y conocimiento de los participantes. Establecimiento de las reglas del taller.	Población: 8 niñ@s	Duración: 60 minutos
---	--	------------------------------	--------------------------------

Temática	Objetivo	Descripción	Evaluación	Material Y Tiempo.
Presentación	conocimiento de las reglas y participantes del taller	El facilitador explicara las reglas a los participantes del taller dejando en claro que dentro del taller se tratara de expresar sus sentimientos, lo que ellos piensan sobre las actividades del taller. También que es importante ser como son. Dinámica los peces y los buzos.	¿Cuáles son las reglas del taller?	Plumones tarjetas y cinta adhesiva. 15 minutos
Integración.	Que los participantes se conozcan un poco mas logrando una integración	Pintando mi vida: dentro de esta dinámica el facilitador les repartirá pinturas y papel carta explicando que en esa hoja comentaran su vida por medio de dibujos relatando una historia al final. Todos los dibujos serán anónimos y se introducirán en un baúl, el cual será abierto por cada uno de los participantes quien sacara un dibujo y lo mostrar a los demás compañeros explicando la historia y entre todos los participantes adivinaran a quien pertenece el dibujo. Al final el facilitador mencionara que todas las historias tienen algo en común y algo diferente lo cual representa que nosotros como personas tenemos una historia importante que contar la cual es importante compartir para conocernos mas.	Que fue lo que más te gusto de la actividad y que fue lo que menos te gusto de la actividad.	Pinturas, hojas blancas y baúl(caja de cartón forrado) 35 minutos
cierre de la sesión	Reafirmar las reglas y los objetivos del taller	El facilitador retro-alimentara a los participantes sobre los sentimientos generados en la sesión explicando que es importante la expresión de los sentimientos y pensamientos dentro del taller.		10 minutos

Sesión dos: Expresando mí Democracia	Objetivo de la sesión: Que por medio del dibujo exprese sus sentimientos y representaciones sobre lo que ellos entienden por democracia. Que se cuestionen sobre las ideas, sentimientos y pensamientos que expresaron durante la sesión.	Población: 8 niñ@s de 6 grado de primaria	Duración: 70 minutos
--	--	---	--------------------------------

Temática	Objetivo	Descripción	Evaluación	Material Y Tiempo.
Dinámica de distensión.	Romper el hielo entre los integrantes del grupo.	El facilitador dacha la bienvenida a los participantes y le pedirá que realicen la dinámica de yo soy tu guía que involucra aspectos de cooperación y de confianza, así como también de equidad. Las instrucciones para esta dinámica serán las siguientes: En primer lugar el facilitador les pedirá a los participantes que busquen una pareja. Una vez seleccionadas las parejas se le pedirá que uno de los integrantes se tape los ojos. Así, su compañero cuidara del guiándolo por todo el salón. Al terminar se intercambiaran los papeles, variando solo una cosa que el guía cambiara a la mitad del recorrido. Al final el facilitador le preguntara como se sintieron.	Que sentimientos experimentaron al encontrarse vendados y dependientes de su compañero. Quien más creen que se sienta así.	Paliacates de color oscuro. 15 minutos
Dibujando la democracia	El alumno por medio del dibujo exprese sus sentimientos y representaciones sobre lo que ellos entienden por democracia.	El facilitador le pedirá a los participantes que se pongan lo más cómodo posible y que cierren los ojos y traten de imaginar y de vivir la historia que a continuación se les va a contar (Anexo1.1) Después de escuchar la historia sobre la democracia el facilitador les preguntara sobre los sentimientos y pensamientos que les genero el ejercicio antes hecho. Una vez terminado esto el facilitador les pedirá a los participantes que expresen todos esos sentimientos y pensamientos en un dibujo, para lo que con anterioridad se les repartirán colores y una hoja tamaño carta. Al terminar el facilitador le pedirá a cada una de los participantes que expresen sus ideas y sentimientos sobre lo que les genera el ver el dibujo de sus compañeros.	Que sintieron ante la historia. Que pensaron ante lo que escucharon. Ustedes que harían en el lugar del personaje. Lenguaje verbal y corporal sobre las temáticas expuestas.	Historia sobre democracia. Hojas tamaño carta. Colores o crayolas. 40 minutos
Dinámica de reflexión y distensión para la despedida.	Que los alumnos se cuestionen sobre las ideas, sentimientos y pensamientos que expresaron durante la sesión. Que los alumnos se relajen sobre posibles	Retro-alimentación e invitación a la lluvia de ideas sobre lo visto en la sesión. Dinámica: en busca de la cooperación (la roña cariñosa. El facilitador les pedirá a los participantes que traten de poner atención a las indicaciones que se les dará en los siguientes momentos. Se les mencionará si conocen el juego de la roña y se les incitara a que lo recuerden, puesto que ese será el juego que practicara a continuación. Sin embargo, este tendrá una variante, que en lugar de quedar a salvo en una base normal, en la roña cariñosa la base significara el estar abrazado de	Qué se llevan de la sesión y de la convivencia con las y los compañeros. Sentimientos de relajación y distensión en los participantes	Algún objeto que represente la roña cariñosa 15 minutos

	tensiones que hayan tenido en la sesión.	otro compañero. Es importante recalcar que no se pueden estar abrazados en tríadas sino que únicamente en parejas. Y a quien se encuentre libre se le podrá tocar para que tenga la roña.		
--	--	---	--	--

Sesión tres: Expresando Violencia.	Objetivo de la sesión: Los alumnos por medio del dibujo expresaran sus sentimientos y representaciones sobre lo que ellos entienden por violencia. Que se cuestionen sobre las ideas, sentimientos y pensamientos que se involucran en la violencia.	Población: 8 niñ@s de 6 grado de primaria	Duración: minutos
--	---	---	-----------------------------

Temática	Objetivo	Descripción	Evaluación	Material Y Tiempo.
Relajando los sentimientos.	Preparación para la siguiente actividad.	El facilitador les pedirá que se imaginen a la persona que más odien en este mundo y que le escriban una carta en la cual digan que sienten ante esta persona.	Todos los sentimientos que tenemos son importantes. Por lo cual es importante que los expresemos.	Lápices y papel.
Dibujando a la violencia	Que el alumno por medio del dibujo exprese sus sentimientos y representaciones sobre lo que ellos entienden por violencia.	El facilitador le pedirá a los participantes que se pongan lo más cómodo posible y que cierren los ojos y traten de imaginar y de vivir la historia que a continuación se les va a contar (Anexo1.2) Después de escuchar la historia sobre la violencia el facilitador les preguntara sobre los sentimientos y pensamientos que les genero el ejercicio antes hecho. Una vez terminado esto el facilitador les pedirá a los participantes que expresen todos esos sentimientos y pensamientos en un dibujo, para lo que con anterioridad se les repartirán colores y una hoja tamaño carta. Al terminar el facilitador les pedirá cada uno de los participantes que expresen sus ideas y sentimientos sobre lo que les genera el ver el dibujo de sus compañeros.	Que sintieron ante la historia. Que pensaron ante lo que escucharon. Ustedes que harían en el lugar del personaje. Lenguaje verbal y corporal sobre las temáticas expuestas.	Historia sobre democracia. Hojas tamaño carta. Colores o crayolas. 40 minutos
Dinámica de reflexión y distensión para la despedida.	Que los alumnos se cuestionen sobre las ideas, sentimientos y pensamientos que expresaron durante la sesión. Que los alumnos se relajen sobre posibles tensiones que hayan tenido en la sesión.	Retro-alimentación e invitación a la lluvia de ideas sobre lo visto en la sesión. Dinámica: Como funciona. El facilitador les pedirá a los participantes que seleccionen una pareja. Una vez hecho esto les pedirá a uno de los integrantes de la pareja que el simulara que es un robot y que existe una palabra clave que los hará moverse. Sus acompañantes tratan de moverlos pero no conocen la palabra clave por lo que se tendrán que esforzar para adivinarla. Para lo anterior, el facilitador les ira repartiendo a los robots su palabra clave y les pedirá que no se la digan a nadie. Pasadas cinco minutos el facilitador les indicara que inviertan los papeles por lo que a los nuevos robots se les entregara nuevas palabras claves.	Qué se llevan de la sesión y de la convivencia con las y los compañeros. Sentimientos de relajación y distensión en los participantes	15 minutos

Sesión cuatro: Justicia o Injusticia y creencias incuestionables	Objetivo de la sesión: Explorar las creencias incuestionables que sustentan la violencia. Conocer en que contexto y con qué interlocutores es valida o no la violencia	Población: 8 niñ@s de 6 grado de primaria	Duración: minutos
--	---	---	-----------------------------

Temática	Objetivo	Descripción	Evaluación	Material Y Tiempo.
Por que ejercemos la violencia. Que es lo justo y que es lo injusto	Que los participantes expresen las creencias incuestionables que sustentan la violencia. Es decir cuando es valida y cuando no es valida la violencia	El facilitador les pedirá que se imaginen a la última persona con la cual se pelearon y que le escriban una carta en la cual expliquen por que se pelearon con ella mencionando los sentimientos que se generaron en la pelea. Una vez terminado esto el facilitador les pedirá a los participantes que expresen todos esos sentimientos y pensamientos en un dibujo, para lo que con anterioridad se les repartirán colores y una hoja tamaño carta Al terminar el facilitador les pedirá cada uno de los participantes que expresen sus ideas y sentimientos sobre lo que les genera el ver el dibujo de sus compañeros.	Expresión de ideas y sentimientos generados por la actividad	hojas tamaño carta y colores
En presencia de quien es valida la violencia	Que los participantes expresen ante que contexto surge la violencia. Y que sucede con la democracia promovida por el sistema escolar	El facilitador le pedirá a los participantes que observen unos dibujos que el le va a presentar (Anexo1.3). Y que intenten relatar una historia según lo que ellos creen que esta pasando. Expresando si es justo o no lo que esta pasando. Para lo cual se les repartirán hojas y lápiz. Se les pedirá que expliquen por que razón es valido lo que ellos piensan y creen de lo que esta pasando en el dibujo.	Expresión de nociones de injusticia y justicia y contextos en los que se expresan generados por la actividad realizada.	Laminas con situaciones en donde se expresa la violencia en diferentes contextos y con diferentes interlocutores. Hojas tamaño carta y lápices.

HISTORIA SOBRE LA DEMOCRACIA.

Esta es la historia de Luís quien es un niño de once años muy juguetón y travieso, que va a la escuela en el barrio de Santo Domingo Coyoacán. A él le gusta mucho salir a la calle a jugar con sus amigos, ver televisión y jugar a las maquinitas.

Cierta ocasión que se encontraba en la escuela jugando en el recreo cuando unos amigos le comentaron que si entraban a robar el examen de la maestra. Dicho examen se los aplicarían el próximo viernes. Él no sabía si aceptar o no, puesto que en la escuela y en su casa tanto los maestros como sus papas le habían dicho que robar era malo que iba contra los valores democráticos. Pero, por otra parte, sus amigos le mencionaban que con el examen las cosas serían más fáciles y que podrían sacar diez. La oferta era tentadora y después de unos momentos de pensar acepto.

Al otro día en la hora del recreo, Luís y sus amigos se decidieron a entrar al salón de clases a buscar el examen de la maestra. Todo parecía perfecto, todo parecía indicar que nadie se enteraría de lo sucedido y que sus papas lo admirarían mucho al sacar diez. Luís se encontraba imaginando todas las cosas buenas que obtendría al pasar el examen cuando sin esperarlo entro la Maestra quien con una expresión de sorpresa les preguntó a los niños que estaban haciendo. Los otros niños dijeron que subieron a buscar su comida que se les había olvidado, sin embargo, Luís tenía el examen en la mano y no supo que responder. La maestra se dio cuenta de lo que pasaba e inmediatamente los llevo a la dirección. En el camino les iba diciendo que lo que habían hecho era un acto reprobable. Que de todos lo esperaba menos de Luís.

Una vez en la dirección la maestra le explicó al director que es lo que había pasado y que necesitaba que tomara cartas en el asunto. Pues ella ya no sabía como actuar. El director se les quedó viendo, en especial a Luís, y pidió que vinieran sus papas. Que si no llegaban al otro día con sus papas se harían acreedores a ser expulsados de la escuela.

Camino a su casa, Luís se encontraba pensando que es lo que iba a hacer, que sus papas lo iban a dejar de querer y que además posiblemente lo expulsarían.

Al entrara a su casa se encontró con su hermano a quien inmediatamente le comento lo sucedido en la escuela. Su hermano le menciono que lo que había hecho no era bueno y que las consecuencias eran fuertes. Pero que no se preocupara, que cuando llegaran sus papas platicarían sobre como apoyarlo para buscar una solución al mal acto que había realizado.

Cuando estuvieron sus papas en la casa Luís les comento lo que había pasado. Les comento que se sentía mal y que en realidad el no quería hacerlo, pero que se la sola idea de que sus padres se sintieran contentos lo animo a hacerlo. Sus papas al escuchar esto se sentaron a su lado y le explicaron que sus actos a pesar de haber sido con la mejor intención eran algo indebido y que por lo tanto tenía que pagar lo que hizo, pero que ellos lo apoyarían en todo lo que pasara ayudándolo a que no volviera a pasar. Por otra parte, le explicaron que no tenía que hacer ese tipo

de acciones para que ellos lo quisieran. Que ellos siempre están orgullosos de él. Así, al otro día sus papas lo acompañaron para hablar con el director y ver como podían resolver el problema.

De esta manera, cuando se encontraba en la escuela la maestra se acercó a él y le comentó que si quería sacar buenas calificaciones esa no era la forma correcta. Que para eso él tenía que estudiar mucho, y que si quería ella le podía ayudar a estudiar.

Luís, se quedó pensando sobre lo que sucedió y se prometió que iba a ser lo más honesto posible...

ANEXO 1.2

HISTORIA SOBRE LA VIOLENCIA

Mario es un niño como tú y tus compañeros que vive en el barrio de santo domingo Coyoacán. El tiene 11 años y le gusta jugar maquinitas, ver televisión, jugar fútbol y salir a la calle. El cursa actualmente el sexto grado.

Al salir de la escuela Mario iba pensando sobre todo lo que le había ocurrido en ella. En el recreo unos niños le dijeron que era un maricon y que era bien menso. A lo cual, el les aventó un bote de frutsi que traía en la mano; sin embargo no les dio. Un maestro no obstante si lo vio y lo llevo a la dirección. Mientras se dirigían con el director, el maestro le iba diciendo que parecía que no entendía que un burro y él eran lo mismo, pero que en la dirección lo iban a poner en orden ahora sí.

Al llegar ala dirección, Mario fue presentado ante el director, quien lo vio seriamente y pregunto por que estaba allí, Mario no supo que decir. El maestro que lo acompañaba le comento al director que otra vez había agredido a otros alumnos; que era como la quinta vez que pasaba. Entonces, el director movió la cabeza como reprobando la acción y le dijo que era inconcebible que hubiese niños tan malos que parecían animales y que entre Mario y un burro no existía gran diferencia.

El director se quedó pensando que podía hacer con un niño tan mal educado, y no encontró otra solución que volver a llamar a sus padres nuevamente. Haciendo memoria el director se dio cuenta de que era la quinta vez. Por lo cual, le dijo a Mario que si no venían sus papas se iría expulsado una semana.

Al salir de la dirección unos niños se le quedaron viendo y le dijeron que era bien menso.

Mario no sabía como les iba a decir a sus papas que tenían que ir a ver al director. Ya en la ocasión pasada su Papa se la sentenció, diciéndole que si los volvían a mandar llamar otra vez le iban hacer entender las cosas a fregadazos pues no entendía por otra manera.

Cuando llego a su casa, se encontró con su hermano mayor. Quien le preguntó que como le había ido, Mario le contó lo sucedido esperando tener apoyo; Sin embargo lo único que consiguió fue que le digiera que era bien menso y que se lo merecía por no saberse defender. En la tarde, cuando sus papas llegaron Mario, les comento que el director los quería ver. Al escuchar esto su papá se puso frente a él y le pregunto de manera serio que por que. ÉL les comentó lo sucedió y antes de que pudiera terminar el señor la se había quitado el cinturón para pegarle, Mario trató de explicarle que no era su culpa que los otros niños lo habían provocado. Sin embargo, tal explicación no valió. Y sin saber como solo sintió un trancazo en la espalda acompañado de las frases

- Nunca vas a entender, siempre nos vas a estar dando disgustos, ya te lo habíamos advertido, tu solo aprendes a fregadazos, si no fueras mi hijo ya te hubiera corrido de la caso. Eres un mal agradecido.

Cuando su papá termino, lo mandaron a dormir para mañana visitar al director.

Una vez mas en la escuela Mario se dio cuenta que con todo el alboroto se le olvido la tarea sin embargo era demasiado tarde par hacer algo y solo pensó que ojala todo saliera bien.

Sin embargo el maestro al pedirle la tarea lo regañó nuevamente delante de todos diciéndole que no sabia que es lo que estaba haciendo en la escuela que mejor se dejara de hacer menso y se fuera a vender chicles en las esquinas, que era un animal y que no servia para nada.

Algunos compañeros solo se quedaron viendo, mientras otros reían aventándole bolitas de papel.

El solo se quedo completamente en silencio pensando...

ANEXO 1.3

ESTRUCTURACION DE LÁMINAS CONTEXTUALES

Nombre:

Edad:

Grado Escolar:

PREGUNTAS EXPLORATORIAS.

LAMINA UNO	LAMINA DOS	LAMINA TRES	LAMINA CUATRO	LAMINA CINCO
<p>Descripción: En esta lámina se encuentran dos niños peleando en el recreo. En donde uno inicia la pelea y el otro contesta.</p> <p>Preguntas.</p> <ol style="list-style-type: none"> 1. ¿Que harían en el lugar del niño que inicia la pelea? 2. ¿Qué harían en el lugar del niño que contesta la agresión? 3. ¿Qué piensas de los niños que se encuentra en la escena? 4. ¿Por qué lo hacen? 	<p>Descripción: En esta lámina se encuentran dos niñas peleando en el recreo. En donde una niña inicia la pelea y la otra contesta.</p> <p>Preguntas.</p> <ol style="list-style-type: none"> 1. ¿Qué harían en el lugar de la niña que inicia la pelea? 2. ¿Qué harían en el lugar de la niña que contesta la agresión? 3. ¿Qué piensas de las niñas que se encuentra en la escena? 4. ¿Por qué lo hacen? 	<p>Descripción: En esta lámina se encuentran dos niños en el recreo. En la cual un niño provoca a otro niño y este ultimo no contesta.</p> <p>Preguntas.</p> <ol style="list-style-type: none"> 1. ¿Qué harían en el lugar del niño que inicia la pelea? 2. ¿Qué harían en el lugar del niño que no contesta la agresión? 3. ¿Qué piensas de los niños que se encuentra en la escena? 4. ¿Por qué lo hacen? 	<p>Descripción: En esta lámina se encuentran dos niñas en el recreo. En la cual, una niña provoca a otra niña y esta ultima decide no contestar.</p> <p>Preguntas.</p> <ol style="list-style-type: none"> 1. ¿Qué harían en el lugar de la niña que inicia la pelea? 2. ¿Qué harían en el lugar de la niña que no contesta la agresión? 3. ¿Qué piensas de las niñas que se encuentra en la escena? 4. ¿Por qué lo hacen? 	<p>Descripción: En esta lámina se encuentran un adulto en un salón de clases. El adulto se encuentra golpeando y reprendiendo al niño. Este ultimo contesta y agrade al maestro.</p> <p>Preguntas.</p> <ol style="list-style-type: none"> 1. ¿Qué harían en el lugar del adulto que agrade? 2. ¿Qué harían en el lugar del niño que contesta la agresión? 3. ¿Qué piensas de los personajes que se encuentra en la escena? 4. ¿Por qué lo hacen?
LAMINA SEIS				
<p>Descripción: En esta lámina se encuentran un adulto en un salón de clases. El adulto se encuentra golpeando y reprendiendo al niño. Este ultimo no contesta y acepta todo lo que dice el Adulto.</p>	<p>Preguntas.</p> <ol style="list-style-type: none"> 1. ¿Qué harían en el lugar del adulto que inicia la pelea? 2. ¿Qué harían en el lugar del niño que contesta la agresión? 3. ¿Qué piensas de los personajes que se encuentra en la escena? 4. ¿Por qué lo hacen? 			

ANEXO 1.3 continuación...

ESTRUCTURACION DE LÁMINAS CONTEXTUALES

Nombre:

Edad:

Grado Escolar:

RESPUESTAS A LAS PREGUNTAS EXPLORATORIAS

LAMINA UNO	LAMINA DOS	LAMINA TRES	LAMINA CUATRO	LAMINA CINCO
<p>Descripción: En esta lámina se encuentran dos niños peleando en el recreo. En donde uno inicia la pelea y el otro contesta.</p> <p>Respuestas.</p>	<p>Descripción: En esta lámina se encuentran dos niñas peleando en el recreo. En donde una niña inicia la pelea y la otra contesta.</p> <p>Respuestas.</p>	<p>Descripción: En esta lámina se encuentran dos niños en el recreo. En la cual un niño provoca a otro niño y este ultimo no contesta.</p> <p>Respuestas.</p>	<p>Descripción: En esta lámina se encuentran dos niñas en el recreo. En la cual, una niña provoca a otra niña y esta ultima decide no contestar.</p> <p>Respuestas.</p>	<p>Descripción: En esta lámina se encuentran un adulto y un niño en un salón de clases. El adulto se encuentra golpeando y reprendiendo al niño. Este ultimo contesta y agrade al maestro.</p> <p>Respuestas.</p>
LAMINA SEIS				
<p>Descripción: En esta lámina se encuentran un adulto y un niño en un salón de clases. El adulto se encuentra golpeando y reprendiendo al niño. Este ultimo no contesta y acepta todo lo que dice el Adulto.</p>	<p>Respuestas.</p>			

ANEXO

DOS

Formatos de registro
Dispositivo de registro taller de no-violencia

Dispositivo: Taller sobre la no-violencia./ Observación Etnográfica Numero de sesión	RESULTADOS POR CATEGORIA
Dentro de este apartado del dispositivo se expondrán los discursos y los hechos contextuales que surgen dentro del taller de no-violencia y observación etnográfica.	En este apartado se estructuran los discursos y contextualizaciones que se involucran dentro de la categoría.

Dispositivo de registro de observación etnográfica dentro del salón de clases.

DISPOSITIVO	CATEGORIA DE ANALISIS
OBSERVACIONES DENTRO DEL SALÓN DE CLASES Grupo:	CATEGORIA: En este apartado se suscribe el nombre de la categoría y una breve explicación.
Dentro de este apartado del dispositivo se expondrán los discursos y los hechos contextuales que surgen dentro del taller de no-violencia y observación etnográfica.	En este apartado se estructuran los discursos y contextualizaciones que se involucran dentro de la categoría.

Dispositivos de registro enfocados al análisis de los dibujos de violencia y justicia

CUADRO DE ANÁLISIS DE DIBUJO							
	<i>Descripción de la escena:</i>						
	EXPRESIÓN DE VIOLENCIA EXPRESADA					VALORES DEMOCRÁTICOS EXPRESADOS	
	SEX	FISI	ECON	SOCIO	EMO	GENE	VER
	Personajes involucrados en la escena:						
ELEMENTOS DE ANALISIS							
Elementos espaciales: <i>Soporte:</i> <i>Relaciones de tamaño:</i> <i>Ubicación:</i> Elementos temporales:	Expresión Otras observaciones.						

ANEXO

TRES

RESULTADOS

<p>Dispositivo: Taller sobre la no-violencia. Primera sesión</p>	<p>CATEGORÍA: SENTIMIENTOS EXPRESADOS HACIA LA DEMOCRACIA.</p>
<p>Una vez hecha la presentación se procedió a realizar la dinámica de buzos y peces:</p> <p>En el transcurso de la dinámica es posible percatarnos de que IV es el que mejor se adapta a las exigencias del juego; mientras por el contrario AB se presenta con pocas ganas de participar. Por otra parte, hay otro niño, Adán, que es callado y con pocas ganas de participar cuando no hay nadie que lo invite a jugar, pero cuando Iván lo invita él comienza a participar en el juego.</p> <p>Al final de la dinámica los alumnos expresaron los siguientes discursos enfocados a la participación dentro del juego:</p> <p>El facilitador mira a Iván a los ojos y con tono sereno realiza la pregunta.</p> <ul style="list-style-type: none"> - Facilitador- (F) Me puedes decir tu nombre (dirigiéndome a Iván) <p>El alumno mira hacia otro lado y agachando la cabeza y con una leve sonrisa responde.</p> <ul style="list-style-type: none"> - Iván (IV)- Gerard (esto no concuerda con su nombre real) <p>El facilitador le pregunta sobre su sentir dentro de la dinámica. A lo que IV nuevamente expresa una leve sonrisa, y mira al facilitador al mismo tiempo que dice –bien-.</p> <p>El facilitador, nuevamente le pregunta por su nombre pero ahora lo hace con un tono mas serio.</p>	<p>Resultados:</p> <p>1. Sentimiento de culpa.</p> <p>Uno de los sentimientos que mueven al alumno para establecer un actuar democrático ante una situación que rompe las reglas establecidas es la culpa por haber cometido el acto.</p> <p>a)</p> <p>La historia transcurre sin mayor complicación, pero en el momento en que el F les menciona que el niño de la historia acepta robar el examen AB, realiza un juicio de valor en donde propone una actitud ante este hecho.</p> <p>Al final de la historia el facilitador les hace unos cuestionamientos y los comentarios de los alumnos fueron los siguientes:</p> <p>AB dice.- Chamaco ratero, métenlo a la cárcel.</p> <p>F.- Que piensan de los que escucharon y que harían ustedes en su lugar.</p> <p>.- Yo les diría que si, pero si nadie nos cachara. Y luego cargaría con la conciencia de que alguien va a decir.</p> <p>.- No robar... robar eso no es democracia.</p>

- ¿Cómo me dijiste que te llamas?

El alumno nuevamente esboza una leve sonrisa para responder. Entonces el facilitador lo interrumpe y lo cuestiona seriamente nombrándolo por su verdadero nombre.

- F- ¿Gerard o Iván?

Ante lo cual el alumno menciona nuevamente lo que dijo anteriormente responsabilizando a sus compañeros sobre la forma en que lo nombran.

- IV- Me dicen Gerard

Sin embargo, el facilitador en tono impositivo, y debido a que conoce su verdadero nombre, le dice que:

- F- Pero yo te digo Iván

<p>Dispositivo: Taller sobre la no-violencia. Primera sesión</p>	<p>CATEGORÍA: REPRESENTACIONES QUE TIENEN LOS ALUMNOS DE LA DEMOCRACIA.</p>
<p>Así, AB habla inmediatamente y le grita a Iván:</p> <ul style="list-style-type: none"> - (AB)¡te dijo nombre! <p>El facilitador no le dice nada. Ante este hecho IV termina agachando la cabeza y mirando hacia abajo y reconoce y menciona su verdadero nombre.</p> <p>Nuevamente en tono sereno el facilitador le pregunta a IV sobre sus sentimientos:</p> <ul style="list-style-type: none"> - F- Iván como te sentiste <p>A lo que IV responde con el rostro agachado y ya sin la sonrisa:</p> <ul style="list-style-type: none"> - IV- bien. <p>El facilitador pregunta con un poco de más profundidad sobre lo que es bien para él. A lo que IV responde un poco más emocionado con una grosería que no alcanza a decir bien, por que se detiene por que se da cuenta que esta en presencia del facilitador:</p> <ul style="list-style-type: none"> - IV- Pues bien ching... <p>El facilitador ahora dirige la pregunta sobre lo que piensa dentro de la participación en la dinámica. En donde, IV baja la mirada para responder.</p>	<p>Resultados:</p> <p>1. La democracia es lo que no puedes hacer cuando hay una autoridad.</p> <p>La democracia es no cometer actos que están fuera de la ley, siempre y cuando exista alguien que se dedique a cuidar el orden. De lo contrario si no existe esa autoridad es permitido.</p> <p>a)</p> <p>F.- Que piensan de lo que escucharon y que harían ustedes en su lugar.</p> <ul style="list-style-type: none"> .- Yo les diría que si, pero si nadie nos cachara. Y luego cargaría con la conciencia de que alguien va a decir. .- No robar... robar eso no es democracia. .- Si a mí me hubieran dicho eso, yo les hubiera contestado que si ellos quieren robarle el examen a la maestra que se lo roben, pero yo no. Y también les contestaría que si se lo quieren robar que se lo roben, pero que no diría nada a nadie, mucho menos a la maestra; pero que allá ellos.

- IV- Nada

La respuesta de IV es negativa a lo que el facilitador le cuestiona sobre la respuesta que le dio.

- F- ¿Nada?

Sin embargo, Abraham interrumpe y él menciona que es lo que estaba pensando él.

- AB- En que era un pececito que iba nadando por el agua.

Ante lo cual el Facilitador no le hace gran caso y sigue entrevistando a los demás alumnos.

<p>Dispositivo: Taller sobre la no-violencia. Primera sesión</p>	<p>CATEGORÍA: SENTIMIENTOS EXPRESADOS HACIA LA VIOLENCIA.</p>
<p>Por otra parte el facilitador le pregunta a Adán su nombre. En donde, él responde con una voz casi imperceptible y muy poco clara, de tal manera, que el facilitador tiene que acercarse hasta su boca para poder escuchar.</p> <p>F- ¿Cómo te llamas? (Dirigiéndome a Adán)</p> <p>Adán (AD)- Adán.</p> <p>El facilitador le pregunta a AD sobre que sintió al participar dentro de la dinámica.</p> <p>F- Bien AD, cómo te sentiste</p> <p>AD se queda callado y ante su silencio IV responde como queriendo ayudar a su compañero.</p> <p>IV- Bien, mal, pior...</p> <p>Al final, AD solamente repite una de las opciones que menciona su compañero.</p> <p>AD- Bien...</p> <p>Pero cuando se le quiere seguir preguntando el alumno solo atina a bajar la mirada y sonreír pero no dice nada más.</p> <p>COMO HA SIDO TU VIDA</p> <p>La sesión continúa con la exploración, por medio de la ayuda del dibujo, de la vida del alumno fuera de la escuela, para lo cual se le pide que dibuje como ha sido su vida. Esto como forma de la presentación y conocimiento de los alumnos, en donde el conocimiento de la vida de la persona es un elemento que promueve la resolución pacífica de conflictos.</p>	<p>Resultados:</p> <p>1. Sentimientos de tristeza.</p> <p>Después de escuchar la historia sobre violencia algunos de los comentarios que se generan son los siguientes:</p> <p>a) Sentí tristeza y mucho dolor cuando le decían así y cuando le pegaron.</p> <p>b) Yo sentí gacho, por que el niño no se sabe defender. No dijo nada, se quedo callado como un perro.</p> <p>2. Sentimiento de rechazo</p> <p>a) Esa no es la forma de tratar a un niño.</p>

Para esto el facilitador incita al grupo por medio de una pregunta sobre sus últimos años.


F- Van a pensar como ha sido su vida en los últimos años.

E inmediatamente se dirige a IV, interrogándolo sobre como ha sido su vida. Ante lo cual IV responde despreciando el rumbo de su vida.

IV- Bien...gacha

El facilitador interroga su respuesta, para lo cual IV sonríe y haciendo un ademán con el brazo menciona un semi-grosería podríamos decirlo.

IV. A guilfur.

Dispositivo: Taller sobre la no-violencia. Primera sesión	CATEGORÍA: REPRESENTACIONES QUE TIENEN LOS ALUMNOS DE LA VIOLENCIA
<p>Se le vuelve a cuestionar sobre su vida y él por qué dice que ha sido vida gacha IV solo responde que si varias veces. IV- porque si, porque si. Después se le vuelve a cuestionar F-¿Porque si? Ante este cuestionamiento IV se queda callado, decidiendo voltear para otro lado. Después de lo anterior el facilitador le pregunta a AB sobre como ha sido su vida: AB con una leve sonrisa y viendo fijamente a los ojos del facilitador le contesta: que su vida ha sido “alegre” El facilitador le refleja este hecho: F- Alegre, se te nota en el rostro Al escuchar esto AB pone en su rostro gestos de tristeza; pero estos gestos son un tanto jugando. Ante lo cual el Facilitador le refleja esta actitud ha la vez que lo cuestiona sobre su actitud de jugar con las emociones. Ante esto, AB se ríe y se queda callado El facilitador les sigue preguntando a los demás alumnos. En este caso le toca a ER contestar la pregunta sobre como ha sido su vida.</p>	<p>Las representaciones y creencias que surgen hacia la violencia la podemos mostrar en los siguientes discursos.</p> <ul style="list-style-type: none"> • Para mí la violencia es golpear a un amigo o familiares. También es robar. • La violencia es tratar a una persona como un animal y no como lo que es. Gritarle groserías, golpearlo sin razón. • Fan.- la violencia es un maltrato infantil golpiar a un niño (aunado a esto muestra un dibujo en donde se encuentra un personaje de la televisión en donde se muestra un dialogo entre un adulto y un niño que dice: el niño pero nada estoy haciendo, y el adulto le menciona no me respondas) 

La primera reacción de ER es la de agachar la cabeza y hablar casi con voz imperceptible:

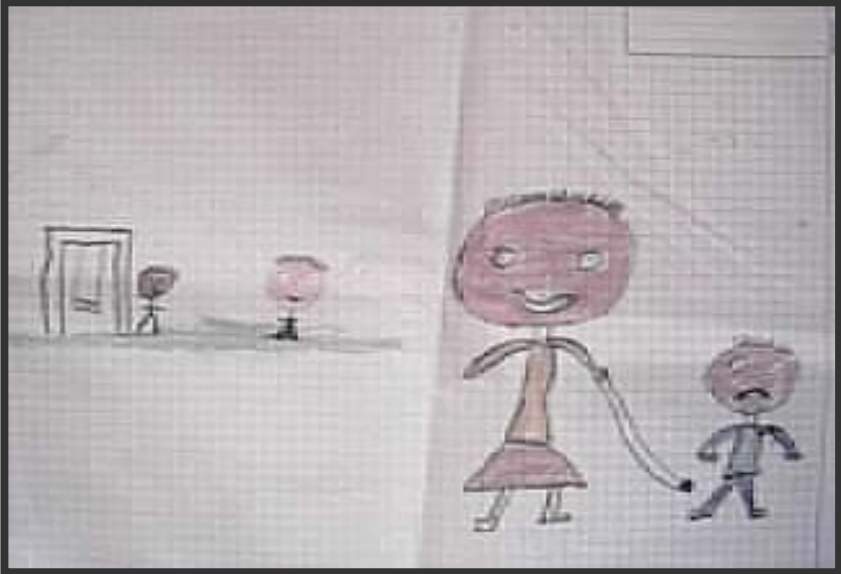
ER- Bien...mal, en los últimos cuatro años.

El facilitador valida lo que menciona el alumno. ER sigue dibujando y con el rostro mirando hacia abajo.

El facilitador prosigue con IDA.

A lo que IDA responde de una manera amable, en donde al mismo tiempo encoge su cuerpo y mira al facilitador para decir: (IDA)- Bien alegre.

El facilitador le da las gracias y prosigue con Devany; quien responde lo mismo que IDA: DEV- "Bien alegre"


<p>Dispositivo: Taller sobre la no-violencia. Primera sesión</p>	<p>CATEGORÍA: REPRESENTACIONES QUE TIENEN LOS ALUMNOS DE LA VIOLENCIA</p>
<p>Llega el momento de preguntarle a AD sobre su vida. La reacción del alumno es mira hacia abajo y contesta con voz casi imperceptible.</p> <p>- bien.</p> <p>El facilitador decide profundizar mas ante la anterior respuesta de AD. Y le pregunta:</p> <p>- ¿Que es bien?, qué haz hecho en los últimos cuatro años.</p> <p>Sin embargo, AB, interrumpe para cuestionar, el por que el facilitador toma como referencia el lapso de tiempo que menciono ERK.</p> <p>AB- El de los cuatro años es él (refiriéndose a Erick)</p> <p>Ante este cuestionamiento, el facilitador le responde a AB.</p> <p>- Si, pero yo lo tome como referencia.</p> <p>Sin embargo, AB, se pone en el lugar de AD, y empieza ha interceder por él. Ante lo cual el facilitador trata nuevamente de responder, pero AB induce la dinámica a una situación en la cual utiliza elementos de comerciales de televisión para que la platica se desvié de lo que es contar sobre su vida.</p> <p>AB- Que tal si él (Adan) quiere decir otros años...</p> <p>F- Bueno desde los diez años.</p> <p>AB- desde que nació.</p> <p>F- Bueno desde que nació, si es que se acuerda...</p>	<p>Resultados:</p> <ul style="list-style-type: none"> • Un niño muestra un dibujo en donde una maestra le pega a un niño con un cinturón. El niño se encuentra triste y llorando y la maestra se encuentra feliz. 

AB- Volviendo a tener la palabra- Yo cuando nací era 100% libre.

F- a ver como esta eso.

ER-Claro a los tres minutos ya no.

AB- Alos tres minutos ya no.

Dispositivo: Taller sobre la no-violencia. Primera sesión	CATEGORÍA: REPRESENTACIONES QUE TIENEN LOS ALUMNOS DE LA VIOLENCIA
<p>El facilitador se percata de esta situación y lo desenmascara. Confrontado el origen de su discurso; el cual obviamente no se relaciona con su vida, sino que toma de base la estructura y discurso de un comercial. Ante esto AB contesta y se justifica con algo que al parecer no tiene mucho sentido para la plática que estamos desarrollando.</p> <p>F. Ah, eso me suena a comercial sabes.</p> <p>AB- Es que me cargo mi pachu.</p> <p>Una vez pasada la situación de los comerciales, el facilitador regresa con AD. Sin embargo, la respuesta de AD es del tipo en que se cuestiona el mismo y mira a sus compañeros como buscando su aprobación. Y como respuesta a su mirada, IV mas seguro responde con otra afirmación.</p> <p>F- Bueno, entonces vamos a escuchar a AD. Adán, como a sido tu vida.</p> <p>AD- ¿Alegre?</p> <p>IV- Libre.</p>	<p>Resultados:</p> <ul style="list-style-type: none">• Un niño muestra un dibujo en donde un adulto se encuentra pegándole a un niño dentro de una casa y el niño dice Ya no me pegues papa. 

Después de lo sucedido con AB el facilitador prosigue con la actividad. Y les pide que dibujen su vida. Sin embargo, nuevamente AB cuestiona la indicación del Facilitador.

Para esto el facilitador un poco fastidiado le vuelve a repetir la instrucción, con un tono que no deja lugar a cuestionamientos.

Pero AB, prosigue en el sentido de cuestionarse el contenido de lo que dibujara

El facilitador nuevamente fastidiado le indica que dibuje lo que esta pensando dibujar: "un chamaco alegre"

Ante este hecho AB empieza a narrar una escena en donde describe que se encuentra con un amigo que siempre lo golpea y que en alguno momento el enojo lo llevara a responder a los golpes.

F- A continuación ustedes me van a dibujar su vida, como ha sido.


AB- Cuestionando la instrucción- Como Vamos a dibujar nuestra vida (haciendo gestos de desaprobación)

F- OH, tu dibuja tu vida.

AB- Que voy a dibujar, ¿un chamaco alegre?

F- un poco fastidiado- pues dibuja un chamaco alegre.

AB- Con un amigo que siempre me golpea.

<p>Dispositivo: Taller sobre la no-violencia. Primera sesión</p>	<p>CATEGORÍA: REPRESENTACIONES QUE TIENEN LOS ALUMNOS DE LA VIOLENCIA</p>
<p>F- ¿Siempre te golpea? AB- Me anda golpeando a cada rato... AB- un día me va agarrar enojado y me lo voy a sonar. El facilitador continúa con la actividad y marca los tiempos para terminarla; sin embargo, nuevamente AB cuestiona la indicación. Tal pareciera que el alumno no quiere hablar de este aspecto de su vida en este espacio. El facilitador intenta ignorarlo al no contestar. Sin embargo, AB insiste en que se le haga caso. Y al final el Facilitador cede. F- Tenemos aproximadamente 10 a 15 min. Para dibujar su vida AB- Para dibujar toda, toda, toda mi larga vida 10 min. (Cuestionando la instrucción) Para dibujar 13 años de mi larga vida.... AB- Dibujo 13 minutos de mi vida F Pero dibújalos. La activada prosigue y tanto AB, como ER terminaron sus dibujos. Para lo que el facilitador para que no se distraigan les pone una actividad más. Ante lo cual los dos alumnos se emocionan.</p>	<p>Resultados</p> <ul style="list-style-type: none"> • La violencia es un maltrato para mí. Yo quisiera, que este mundo no aiga violencia para que aiga amor y cariño a todos los niños. (El dialogo es acompañado de un dibujo en donde se encuentran una niña y su mama en el parque en donde la niña le dice a la mama No mama no me pege noooooo, perdón mamá te la pago. Y por otro lado la mama le dice te voy a pegar hija porque rompiste la televisión. 

AB inmediatamente comienza a relatar en donde él es el protagonista. En esta pequeña historia realza sus cualidades intelectuales y trata de dejar en un nivel medio la cuestión de su comportamiento. IV al escuchar esto en tono burlón le cuestiona su narración. A lo que AB le grita y lo calla.

F- haber, en el espacio que les sobra me van a poner una historia.

AB- Había una vez un niño llamado Abraham, que se portaba... más o menos y que sacaba puros dieses.

IV- Si como no (Burlándose)

AB- ¡Cállate!

Dispositivo:

Taller sobre la no-violencia.
Primera sesión

Ya casi por terminar suena la alarma del reloj de ER y AB le pregunta la hora, al escuchar AB la hora le comenta al facilitador sobre la salida.

El facilitador trata de contener los ánimos de salir de los alumnos y le contesta a AB, incitando a los demás para que se apuren. En el momento que el facilitador les proponía una actividad mas, IV reclama sobre que no se ha cumplido una promesa de juego que supuestamente el Facilitador les propuso. A lo que el facilitador le aclara que no es juego, si no que se les dejaría ver la cámara con lo cual se estaba grabando.

A lo que IV pierde todo interés y deja claro que él hará lo que él desee

AB.- Que horas son (hacia ER)

ER.- Ya son 6: 05

AB- Ahí esta, ya vamos, dijo que hasta las 6 (dirigiéndose al facilitador)

F- Cinco minutos más por eso apúrense los demás. Si nos apuramos los demás, podemos hacer...

IV- Además, usted nos dijo que íbamos a jugar a horita que termináramos, ahora se aguanta.


F- Yo no dije que fuéramos a jugar. Yo dije que les iba a dejar ver la cámara.

IV- Entonces yo voy a ir a donde yo quiera, jajaja.

CATEGORÍA: REPRESENTACIONES QUE TIENEN LOS ALUMNOS DE LA VIOLENCIA**Resultados:**

- Un niño muestra un dibujo en donde esta un niño con su mama y esta le esta aventando un objeto y le menciona “y para la otra te va peor entendiste” y el niño contesta “si mama”. La escena muestra además un florero roto que supuestamente el niño rompió.



<p>Dispositivo: Taller sobre la no-violencia. Primera sesión</p>	<p>CATEGORÍA: REPRESENTACIONES QUE TIENEN LOS ALUMNOS DE LA VIOLENCIA</p>
<p>IV y AB empiezan a jugar frente a la cámara, mencionando cosas que parecían sin sentido, pero que poniendo mas atención sale a relucir que son palabras que salen en la programación de la televisión.</p> <p>Eric toma la grabadora y ve que tiene un cerillo en uno de los botones. A lo que ER se empieza a burlarse de este aditamento que le puso el Facilitador. El F trata de explicar al alumno el por que tiene ese aditamento a lo que el alumno hace burla a la inteligencia del F. ante lo cual el facilitador se molestan y lo calla atacando la inteligencia del alumno. En eso AB llega y le quita la grabadora a ER y comienza a actuar como si fuera la persona que da las noticias por la radio. Al ver esto el F le sigue la dinámica de la noticia que se encuentra dando. Sin embargo, AB se queda sin recursos para seguir jugando y termina por pedir ayuda al F quien no le brinda la ayuda, si no que le cuestiona el que el alumno no ve las noticias. A lo que AB se justifica mencionando que sale muy temprano de su casa para andar en la bicicleta. Inmediatamente de esta explicación se justifica nuevamente que al andar en bicicleta el no hace nada malo</p>	<p>Resultados:</p> <ul style="list-style-type: none"> Una niña escribe en su dibujo que: “la violencia es que no deven tratar a los demas como si no fueran nuestros hijos... no debe seguir la violencia en los menores” La escena muestra a una mujer adulta que le esta pegando con un cinturón a un niño que se encuentra en el piso, esto sucede mientras la mujer adulta menciona “te voy matar niño”. 

IV- Soy el compayito

F- ¿Quién?

AB- El Compayito.

ER- Y como le puedo sacar para que me escuche. Mira le puso un cerillo aquí. Muy inteligente.

F-lo que pasa es que no le sirve el...

AB- Ya piensa.

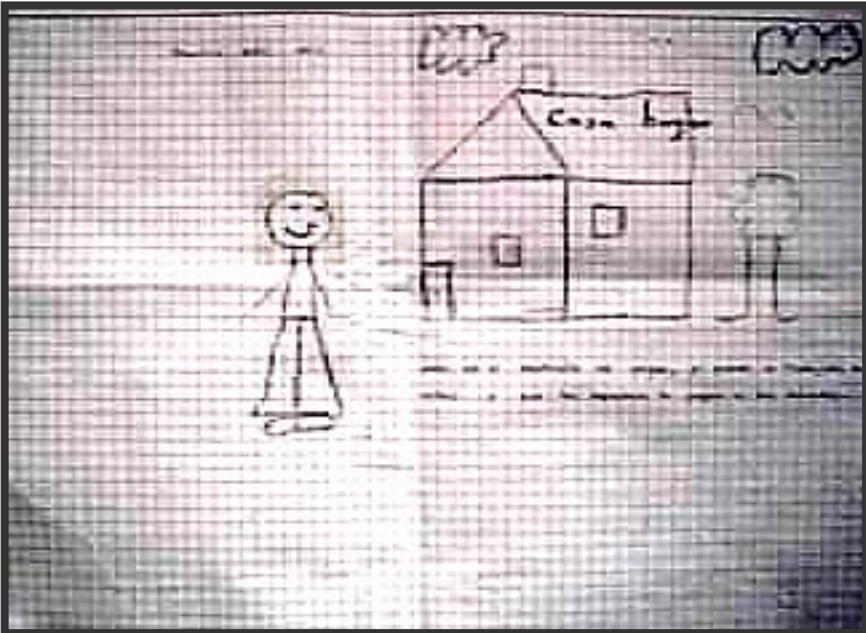
F- Fíjate que si como ves. Me a costado mucho trabajo y ¿a ti?

AB- le quita la grabadora a ER.- Que dices, que dices que dijites. Acá, di uno, dos, tres., ya se robaron al presidente... y que lo raptan. Ultimas noticias, donde fue lo de ...

F- En España.

AB- En España... que paso, que paso (sus compañeros se ríen)

F- Que paso, tu ve las noticias.

Dispositivo: Taller sobre la no-violencia. Primera sesión	CATEGORÍA: REPRESENTACIONES QUE TIENEN LOS ALUMNOS DE LA VIOLENCIA
<p>AB- Cuales noticias si yo me levanto a las siete de la mañana nada mas para nadar en la bicicleta... Bueno pero no es para nada malo. Me para temprano pero para esa cosa.</p> <p>En ese instante dos niños se asoman a la ventana del salón y se quedan viendo a los participantes del taller. Eric se da cuenta de esto y reaccione de la siguiente manera:</p> <p>AB- Tomando la grabadora se dirige ante ellos y les comenta-</p> <p>Después se dirige a l facilitador y le dice:</p> <p>ER- Mira quien esta allá (dirigiéndose a AB, y señalando los niños de la ventana)</p> <p>Hey ven quieres decir unas palabras. Los voy a grabar.</p> <p>Hey mira grábelos.</p> <p>El facilitador lo mira pero sigue grabando a otros niños. A lo que AB, toma el papel de facilitador y entrevista a los niños que se encuentran en la ventana.</p> <p>Dentro de la entrevista que AB le hace al niño sale ha relucir el hecho de que por medio de esa entrevista va ha manipular a Aristeo al mostrársela a su mama.</p>	<p>Resultados:</p> <ul style="list-style-type: none">• Una niña escribe en su dibujo lo siguiente: para mi el maltrato es pegar, y poner a trabajar a los niños y que los maestros le peguen a les alumnos. La escena muestra a una niña que se encuentra frente a un edificio que 

Sin embargo, AB se dirige a la cámara de video y cambia de tema y le menciona a Aristeo que salude a la cámara, para lo cual utiliza groserías en esta oración. En donde vuelven a relucir palabras que se relacionan a personajes de televisión.

Ante esta situación Aristeo no responde y solo se queda riendo.

AB- Tu nombre por favor- dirigiéndose a uno de los niños que están en la ventana.

Aristeo- Aristeo.

AB- Aristeo como a sido tu vida.

Aristeo- Bien.

AB- Bien que.

Aristeo- Bien, bien, alegre.

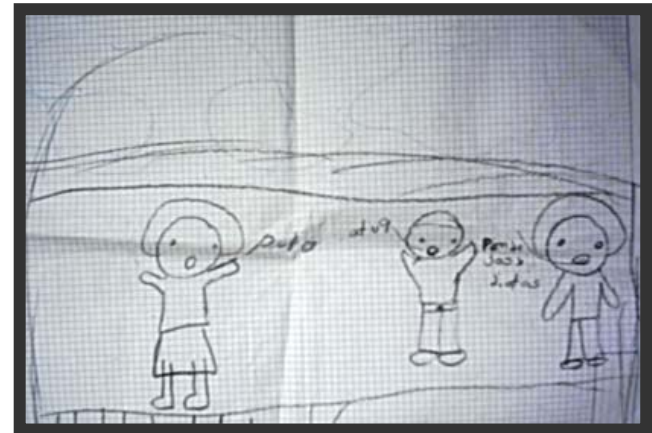
AB- Que más.

Aristeo- No sé.

AB- a que bajaste

Dispositivo: Taller sobre la no-violencia. Primera sesión	CATEGORÍA: REPRESENTACIONES QUE TIENEN LOS ALUMNOS DE LA VIOLENCIA
<p>Aristeo- a tirar la Basura.</p> <p>AB- Este cassette se lo vamos a entregar a tu madre (el compañero de Aristeo se ríe y todos le hacen burla)</p> <p>AB- saluda a la banda. Saluda a la cámara mira, Soy el compayito</p> <p>Otro- soy el companazo.</p> <p>AB- dirigiéndose a Aristeo. ¡Saluda guey, saluda a la cámara!</p> <p>Aristeo solamente se queda riendo.</p> <p>AB.- Le pregunta a otro niño el por que no se presento a clase el hermano de este ultimo. El otro niño le contesta tajante mente que fue decisión del hermano el no venir. Así, que AB opta por preguntarle a los demás niños que los acompañan para obtener respuesta a su precuenta. Y al ver que no se le satisfacía la respuesta AB saca sus propias conclusiones.</p> <p>AB a otro niño- por que no vino tu hermano.</p> <p>Otro- porque no quiso</p> <p>AB- preguntando a todos- por que no vino su hermano ayer.</p> <p>Otro- porque se fue a ver a ednovil</p> <p>AB- ¡Qué! Se fue a ver a su novia</p>	<p>Resultados:</p> <p>La violencia también se representa en el alumno como el hecho de ejercer la violencia verbal y económica, así como el ejercicio de la violencia sexual. Esto lo podemos representar en los siguientes discursos cuando se les pregunta lo que para ellos es la violencia:</p> <ul style="list-style-type: none"> • Alum.- decir groserías golpear a los niños. • Alum.- quitarles el dinero, el abuso sexual. <p>La violencia representa en la situación escolar el ejercicio de la violencia verbal por parte del profesor hacia los alumnos mismos que reproducen el acto con sus compañeros como lo muestra el discurso que se encuentra menciona el alumno cuando se comenta uno de los dibujos elaborados en el taller y que a continuación presentamos:</p>

- Esta es una niña insultando a este niño y esta maestra esta insultando al niño (el dibujo describe una situación en donde se encuentra una niña y un niño junto a la maestra en donde la niña dice pendejos, idiotas, el niño dice puto y la maestra también dice puto)



<p>Dispositivo: Taller sobre la no-violencia. Primera sesión</p>	<p>CATEGORÍA: REPRESENTACIONES QUE TIENEN LOS ALUMNOS DE LA VIOLENCIA</p>
<p>AB le comenta a ER sobre los comentarios que le hacen los niños que se encuentran en la ventana de lo que están haciendo en el taller. Y ER no responde. No escucha lo que esta diciéndole AB y se encuentra jugando con la grabadora mencionando cosas relacionadas con su cuerpo pero que carecen de contexto-para finalmente darse cuenta de que le están hablando.</p> <p>Al ver esto AB vuelve a repetir dos veces lo que los otros niños dicen. Finalmente ER responde en forme de pregunta. No sabiendo realmente lo que pasa, pues al parecer el aparato de grabación lo entretuvo tanto que se abstrajo de lo que pasaba alrededor.</p> <p>Para lo cual, AB le quita a ER la grabadora se pone a hablar en ella-como si estuviera dando las noticias. Sin embargo, ER toma de nuevo la grabadora y comienza ha hacer alusión a que existen muchos niños dentro del salón, también, tararea haciendo alusión a una grosería y a lo lindo que es su voz..</p> <p>ER deja la grabadora en una banca pero esta se cae. IV al ver esto le reclama a ER.</p> <p>Por otra parte, IV le menciona a AD que a él no le toco lápiz y ríen.</p> <p>ER.- Esta hablando mi trasero, ¿he?</p>	<p>Resultados:</p> <p>Los motivos por los cuales se encuentran peleando e insultándose tanto maestra y alumno en el dibujo anterior es “Porque se pelearon” El conflicto es, por tanto, una situación ante la cual la expresión de la violencia tiende a surgir. Lo cual esta asociada con sentimientos de malestar y dolor, como se muestra en el siguiente discurso que surge a partir de los alumnos que comentan el dibujo anterior:</p> <p><i>El facilitador les pregunta sobre que creen ellos que este pensando la niña:</i></p> <ul style="list-style-type: none"> - Que esta bien - Puto, que esta diciendo una grosería. - Au - Au. <p><i>El facilitador vuelve a preguntar sobre lo que siente la niña:</i></p> <ul style="list-style-type: none"> - Mal. - Mal.

AB-Eric, Eric dice Benito que te están grabando para que salgamos en el once.

AB- Dice Benito que te están grabando para que salgamos en el once.

ER- ¿en el once?

AB- En España, en España están atacando al terrorismo de Alcaeda.

ER- toma de nuevo la grabadora y empieza a hablar- Aquí hay cien niños... Ti, ti,ti,ti,ti...ti,ti. Estoy grabando mi linda voz.

Ya la tiraste, pero ER no le hace caso.

Dispositivo:
Taller sobre la no-violencia.
Primera sesión

Mientras, AB platica con los niños que se encuentran en la ventana. Aristeo- quien se encuentra en la ventana le grita a la cámara. A lo que AB contesta inmediatamente lo interrumpe y le menciona que grite otra vez. A lo que Aristeo, a hora halaga a otro equipo que no es el América. Ante esta situación Benito- otro niño que se encuentra en la ventana-grita ante todos una mezcla entre el nombre del equipo de fútbol y el apodo del alumno. AB inmediatamente lo calla gritando y le adjudica el calificativo de albañil, ante lo cual todos ríen y Benito se queda sonriendo forzadamente.

Sin embargo, Aristeo, le responde a AB haciendo burla de las botas que tiene AB. A lo que AB le responde burlándose de su pelo, a lo que da pie a que Aristeo le responde haciendo alusión a la hermana de AB. Sin embargo, AB le sigue diciendo a Aristeo burlas sobre su pelo, pero en esta ocasión refiriéndose también al bello publico. Ante lo cual Aristeo se esboza una leve sonrisa para después quedarse callado.

Aristeo.-Chamaco ...abajo el América (refiriéndose a un equipo de fútbol)

AB-lo interrumpe- Haber Grita otra vez.

Aristeo- Arriba el cruz azul

CATEGORÍA: REPRESENTACIONES QUE TIENEN LOS ALUMNOS DE LA VIOLENCIA

Resultados:
La violencia no es validad cuando es ejercida hacia personas que tengan menor poder. Esto lo podemos ver en los siguientes discursos que surgen a partir de comentar el siguiente dibujo.



- Que el chiquito (refiriéndose a un niño) este no puede y este (señalando a otro niño del dibujo) es Roberto y que el chiquito soy yo y le dice a Roberto que le regrese sus chetos, sino te vas a morir y aquí ya le saque sangre (todos ríen)

Benito- arriba el cruz pepino (refiriéndose al apodo de Aristeo)

AB- cállate condenado albañil

todos ríen y Benito se queda sonriendo

Aristeo- responde- Saca tus botitas. (Burlonamente refiriéndose al calzado de AB)

AB- le contesta- Saca la melena (Burlándose del pelo de Aristeo)

Aristeo- Saca una hermana.

AB- tu pelo ya tiene hambre Aristeo, ya depílatela.

<p>Dispositivo: Taller sobre la no-violencia. Primera sesión</p>	<p>CATEGORÍA: REPRESENTACIONES QUE TIENEN LOS ALUMNOS DE LA VIOLENCIA</p>
<p>EXPLICANDO EL DIBUJO DE COMO A SIDO SU VIDA.</p> <p>En esta parte de la sesión se busca que los alumnos exploren un poco su vida explicando ante los demás como es ha sido su vida.</p> <p>Para lo cual el F les pide a los participantes que expliquen sus dibujos. Para esto el F empieza con AB. El alumno ante la pregunta del F responde con cierta ambivalencia, y al volverle a preguntar se queda callado.</p> <p>Partiendo de esto se procede a preguntarle a ER ente lo cual el alumno expresa tristeza agachando el rostro mientras habla. Sin embargo uno de sus compañeros AD agrega que es alegre, ante lo cual se determina al parecer por unanimidad que la vida de ER es igual que la de AB a la vez alegre y a la vez triste. A lo que el alumno acepta al afirmar con la cabeza</p>	<p>Resultados:</p> <p>El facilitador les pregunta a los demás sobre lo que ven del dibujo que el niño presento:</p> <ul style="list-style-type: none"> - Que este (refiriéndose al dibujo que representa al niño más grande) tiene colmillos y este Lalo esta enojado y es como un duende. - Lalo le dice dame de tus chetos o te vas a morir y se murió (todos ríen) <p>El dibujo de este niño tiene una leyenda escrita en donde dice que la violencia para él es abusar de los chiquitos. El niño que hace este dibujo a comparación de sus compañeros es de estatura baja y es catalogado por la maestra como un niño muy violento.</p>

El F decide explorar la historia que escribió, sin embargo; varios quieren hablar. A lo que el facilitador pide que dejen hablar a ER. ER menciona que no tiene la respuesta, hecho que motiva al F para volver a preguntar. Finalmente ER comienza a hablar sobre los problemas emocionales y conductas violentas que se generan en su casa partiendo de que su padrastro lo maltrata. Mencionado, además que la situación se torna cíclica debido a que es siempre en su cumpleaños.

Sin embargo, el F no decide ahondar más en esta problemática.

F- Dirigiéndose a AB- A ver explícame tu dibujo, de que se trata

AB- De mi vida.

F- Y como a sido tu vida, según tu dibujo.

AB- Alegre y a la vez triste y ya.

F- alegre y a la vez triste y ya.

F- ER como a sido tu vida, según tu dibujo.

IV- triste.

AD-Alegre.

Dispositivo: Taller sobre la no-violencia. Primera sesión	CATEGORÍA: REPRESENTACIONES QUE TIENEN LOS ALUMNOS DE LA VIOLENCIA
<p>ER- igual</p> <p>F- Alegre y a la vez triste</p> <p>ER- asiente con la cabeza.</p> <p>F- Que historia tienes allí.</p> <p>ER- con la cabeza agachada y viendo su dibujo- No sé.</p> <p>F- A ver que historia pusiste allí.</p> <p>ER- que me regañan que me pegan a cada rato. Que mi padrastro me pega en el mes de mi cumpleaños.</p> <p>F- OK</p> <p>ER- cada año desde hace cuatro años.</p> <p>F- y eso me imagino que no te tiene muy a gusto que digamos. Vamos a ver que podemos hacer con esto.</p> <p>El F sigue con la dinámica de que los alumnos expliquen como ha sido su vida a partir de lo que dibujaron. AD es el que sigue. Sin embargo, al alumno le cuesta trabajo y termina por quedarse en silencio, como si el quedarse en silencio fuera una estrategia para no entrar en un terreno participativo que le implica amenaza.</p>	<p>Los sentimientos de violencia contra el maestro no son expuestos abiertamente, como lo muestra el discurso extraído del siguiente dibujo:</p> <div> <p>The drawing is a simple line drawing on a light-colored background. It depicts two stylized human figures standing side-by-side and holding hands. The figure on the left is drawn with a red body and a simple head. The figure on the right is drawn with a black body and a more complex, somewhat abstract head. Above the black figure, there is a speech bubble containing some faint, illegible text. The background includes some light green and blue shapes that could represent a sky or a landscape.</p> </div> <p>El facilitador retoma otro dibujo de otro niño y le pide que le explique que es lo que esta pasando en el dibujo:</p>

<p>De esta manera surge el hecho de que IV al ver el silencio de su compañero, le quita la grabadora al F y comienza a hablar. A lo que le F le hace la observación de que es AD quien tiene que hablar. Ante lo cual, IV comienza a presionar a AD para que hable. Al ver esta presión AB, le grita a IV realizando la misma aclaración que el F pero de una forma más agresiva. IV termina por dar la palabra a AD; pero cuando IV comienza a tratar de decir algo IV comienza a presionar y expone ante los demás que AD no quiere Hablar. Dejando esta situación como justificación del por que la toma la actitud de presionar.</p> <p>Sin embargo; AB nuevamente le vuelve a gritar a IV y lo calla.</p> <p>Después de esto AD solo logra esbozar dos frases. Frases que el F aprovecha para retomar el relato que se inscribe en su dibujo. No obstante, su voz tiene un volumen muy bajo, como si no quisiera que lo escucharan. Sin embargo dentro de su relato no se obtiene nada al parecer con respecto a su vida. A menos que su vida gire en torno al juego</p>	<p>El niño no quiere responder, por que se encuentra una leyenda en donde dice puto maestro y menciona que el no lo hizo. El facilitador le menciona que no importa que continúe adelante es su explicación.</p> <ul style="list-style-type: none">• Ella (señalando el dibujo de una niña) le esta diciendo puto maestro y él le esta diciendo pendeja. (ya no quiere comentar mas)
---	--

Dispositivo: Taller sobre la no-violencia. Primera sesión	CATEGORÍA: REPRESENTACIONES QUE TIENEN LOS ALUMNOS DE LA VIOLENCIA
<p>F- AD explícanos tu dibujo.</p> <p>AD- se queda en silencio, ve su dibujo y se queda en silencio.</p> <p>IV- toma la grabadora y empieza a hablar.</p> <p>F- a IV- El que tiene que hablar es AD.</p> <p>IV. Ándale habla.</p> <p>AB Gritándole a IV- Ya cállate tu Deja que hable él (Refiriéndose a AD)</p> <p>IV- viendo a AD- Habla.</p> <p>AD- sonriendo y viendo su dibujo- Este.</p> <p>IV- Anda habla...no habla(viendo al F)</p> <p>AB-viendo a IV y gritando-Ya cállate tu deja que hable, sino lo dejas hablar, como quieres que hable.</p> <p>AD- con voz muy suave- casi imperceptible- Era un niño y una niña.</p> <p>F- Quienes son ese niño y esa niña.</p> <p>AD-No sé... Quieren entrar a su casa.</p> <p>F- no lo dejan entrar a su casa.</p> <p>AD- No, querían entrar a su casa.</p> <p>FY por que no entran.</p> <p>IV- Jugaban.</p> <p>AD- estaban jugando.</p>	<p>El acercamiento a la mujer es de manera violenta, determinando que esta es una forma de expresar el gusto por una niña, esto lo podemos observar en los comentarios surgidos a partir del siguiente dibujo:</p> <div> </div> <p>El facilitador retoma el dibujo de uno de los participantes y le pregunta al niño sobre lo que esta pasando en su dibujo:</p> <ul style="list-style-type: none"> • Es una niña y un niño y el niño le esta diciendo puta <p>El facilitador les pregunta a los demás sobre que más ven en el dibujo</p>

Le toca pasar a IV. Al ver esto el alumno intenta desviar la atención del F para que no se vea su dibujo. Ante lo cual el facilitador le lo presiona para que sea el próximo que pasa. Ante este hecho el alumno desvaloriza su dibujo; sin embargo, el Facilitador trata de animarlo para que mencione de su vida. A lo que IV responde de una manera muy tajante. El Facilitador trata de explorar un poco mas sobre su respuesta ante lo cual el alumno menciona que el no aparece en el dibujo por que no se alcanzo a dibujar. El facilitador toma una actitud comprensiva y la da una prorroga para que lo entregue en la siguiente sesión. Ante esta actitud el alumno se anima a terminarlo en esta sesión.

IV-Vallase para allá (dirigiéndose al lugar de IDZT y DV) a horita viene.

F- No vamos de una vez contigo IV.

IV- Esta re Kuile (Refiriéndose a su dibujo)

F- IV como a sido tu vida.


IV- Bien.

F- Bien, A ver según tu dibujo.

IV- Bien, nada mas que no me alcancé a dibujar.

- Que le quiere agarrar las nalgas (ríen):
- Aquí le esta alzando la falda a ella y él le dijo puta
- Que el chavo le dijo a la chava puta y le levanto la falda

Dispositivo: Taller sobre la no-violencia. Primera sesión	Categoría de análisis:
<p>F- para mañana me lo traes</p> <p>IV-A horita lo termino</p> <p>De esta manera se prosigue con la siguiente alumna DV.</p> <p>Quien ante la pregunta realizada se muestra alegre pero callada y solo contesta dos freses.</p> <p>Así, la siguiente en pasar es IDTZT quien no contesta nada.</p> <p>Ante lo cual el F termina por respetar su silencio.</p> <p>F- como a sido tu vida, según tu dibujo (A DV)</p> <p>DV- Con una sonrisa- Feliz, Alegre.</p> <p>F- Como ha sido tu vida. (A IDZT)</p> <p>ADTZ- Solamente agacha la cabeza y guarda silencio.</p> <p>F- esta bien.</p>	<p>El facilitador les cuestiona el por que creen que el chavo haga eso:</p> <ul style="list-style-type: none"> - Porque le quería ver los calzones - Le gusta ver los chones. - Porque le gusta. <p>El facilitador les cuestiona a los alumnos la respuesta que dan sobre porque hacen estos. Dejando claro que si les gusta la chica, por que no le hablan de una manera menos violenta; a lo que los alumnos no responden y se distraen haciendo otra cosa.</p>

<p>Dispositivo: Taller sobre la no-violencia. Segunda Sesión</p>	<p>Categoría de análisis:</p>
<p>El uso de la democracia involucra el uso de un doble discurso moral</p> <p>El facilitador les da la indicación a los alumnos, mencionándoles que van a escuchar una historia y se desarrolla el siguiente diálogo.</p> <p>En donde nuevamente AB se niega a realizar la actividad usando el cuestionamiento hacia el Facilitador. Al ver esto el facilitador se engancha e intenta convencerlo de que realice la actividad. Al escuchar los argumentos del Facilitador AB interpone su postura de que lo sabe todo. Ante lo cual el Facilitador decide no hacer caso y prosigue con la explicación de la democracia. Ante lo cual ERC y AB toman nuevamente una actitud de lo sé todo. Momentos después el facilitador les relata la historia de la democracia (Anexo)</p> <p>AB- eso de las historias no me gusta.</p> <p>A lo que el facilitador le responde:</p> <p>F.- pero es un cuento.</p> <p>AB.- pero ese cuento yo ya me lo sé.</p> <p>El facilitador no hace caso de este argumento y comenta.- ustedes han escuchado de la democracia.</p> <p>ERC y AB - A sí...</p>	<p>Retomando otro dibujo el Facilitador pregunta sobre lo que esta pasando.</p>  <ul style="list-style-type: none"> • Que este niño le rompió su madre al grande (el dibujo muestra a dos niños uno pequeño y uno grande, en donde el pequeño se encuentra riendo y el grande llorando) • (Lalo quien es el niño bajo de estatura) as de cuenta que aquí estoy yo (refiriéndose al chiquito) y aquí esta Raúl y le rompo su madre. • Raúl- no este soy yo (señalando al que pega) y este es Lalo (señalando al que le pegan) • Otro niño- no este es quintas y yo le pego.

La historia transcurre sin mayor complicación, pero en el momento en que el F les menciona que el niño de la historia acepta robar el examen AB, realiza un juicio de valor en donde propone una actitud ante este hecho.

Al final de la historia el facilitador les hace unos cuestionamientos y los comentarios de los alumnos fueron los siguientes:

AB dice.- Chamaco ratero, métenlo a la cárcel.

F.- Que piensan de los que escucharon y que harían ustedes en su lugar.

.- Yo les diría que si, pero si nadie nos cachara. Y luego cargaría con la conciencia de que alguien va a decir.

.- No robar... robar eso no es democracia.

.- Si a mí me hubieran dicho eso, yo les hubiera contestado que si ellos quieren robarle el examen a la maestra que se lo roben, pero yo no. Y también les contestaría que si se lo quieren robar que se lo roben, pero que no diría nada a nadie, mucho menos a la maestra; pero que allá ellos.

Dispositivo: Taller sobre la no-violencia. Segunda sesión	CATEGORIA: CREENCIAS INCUESTIONABLES QUE SUSTENTAN LA VIOLENCIA.
<p>Ante la indicación del facilitador por que expresaran que piensan de los maestros que se encuentran en la historia.</p> <p>Varios niños mencionaron:</p> <p>.- en realidad no son así, no te creen.</p>	<p>El sentirse agraviado en un parte intima que constituye la identidad del alumno, como puede ser el que sea ofendida a la madre del alumno esto lo podemos ver en el siguiente discurso, que surge de las conclusiones que hace el facilitador en relación de por que agredimos a alguien:</p> <p><i>El facilitador les pregunta, partiendo del anterior dibujo, a los alumnos sobre los motivos por los cuales se pelean, y estos explican lo siguiente:</i></p> <ul style="list-style-type: none"> — Lalo- porque le tengo ganas a Raúl de partirle su madre (se para y se dirige hacia Raúl) — Por que cuando un niño nos la mienta no nos podemos aguantar las ganas de darle. — No nos podemos aguantar las ganas. — Si y hasta les damos. — Y cuando nos mientan nuestra mamacita luego luego queremos llegar a golpear, a la violencia. — Y luego mandan a llamar a nuestra mamacitas y conversan

Dispositivo: Taller sobre la no-violencia. Bitácora de la tercera sesión.	CATEGORIA: DISCURSOS DE VALIDACIÓN DE LA VIOLENCIA
<p>En la presente sesión se les pidió a los alumnos que pensarán en quien más odiaran y que por medio de una carta les mencionaran algunas palabras.</p> <p>F.- A quien odian.</p> <p>Abi.- Yo odio a mi tía que se llama Eva</p> <p>F.- dirigiéndose a otro niño.- tú a quien odias.</p> <p>AB.- a idatzel</p> <p>Idathazel al escuchar esto lo golpea</p> <p>Los comentarios que se generan al escribir la carta son los siguientes.</p> <p>AB.- Odio a mi perro y ala vez lo quiero y a Abigail y se parece a mi perro.</p> <p>Erc.- Cuñada te odio por decirle a tu hermana todo lo que hago con Ivo y con Ta.</p>	<p>Dentro de los discurso que valida la acción y expresión violenta de las emociones y pensamientos del sujeto, podemos observar que la noción de justicia reviste a la violencia con una valoración positiva y esto valida el hecho común de usarla para defenderse, para no dejarse. Lo anterior lo podemos ver representado en los siguientes discursos obtenidos de las conclusiones del taller sobre no-violencia:</p> <p>El facilitador les cuestiona sobre si la violencia es mala o buena:</p> <ul style="list-style-type: none"> - Todos- Mala. <p>El facilitador les pregunta sobre entonces si es mala por que la utilizan.</p> <ul style="list-style-type: none"> - Por que no la podemos evitar. - Para defendernos

EDTz.- Yo odio a Maria Guadalupe no es nada mío, es una vecina y además no traigo nada contra ella; pero por no decir la grosería mejor imagínese lo se vende por cualquier hombre, ya entendió.

Abi.- Yo te odio tía por chismosa y por mentirosa, se llama Eva.

El facilitador les pregunta sobre si el defenderse es legal:

- Si.... No.... A la vez si y a la vez no.

Cuando se usa la violencia es legal:

- Todos: No

El facilitador le vuelve a cuestionar sobre el por que la usan:

- Porque nos entran ganas de usarla.

Dispositivo: Taller sobre la no-violencia. Tercera sesión.	CATEGORIA: DISCURSOS DE VALIDACIÓN DE LA VIOLENCIA
<p>Por otro lado después de escuchar la historia sobre violencia algunos de los comentarios que se generan son los siguientes:</p> <p>b) Sentí tristeza y mucho dolor cuando le decían así y cuando le pegaron.</p> <p>c) Esa no es la forma de tratar a un niño.</p> <p>d) Yo sentí gacho, por que el niño no se sabe defender. No dijo nada, se quedo callado como un perro.</p> <p>Existe un claro sentimiento de tristeza que posiblemente genere una noción de injusticia en donde el niño vislumbre que los adultos, en este caso maestros, no tienen por que tratar a un niño o alumno así, en donde sin embargo, cuando existe una buena razón la violencia hacia el alumno y hacia sus iguales es justificada, lo cual podemos ver en los siguientes comentarios que surgen a raíz de que se les pide que definan la violencia, en donde los discursos y actitudes de los alumnos son los siguientes:</p>	<p>El facilitador les pregunta sobre por que les dan muchas ganas de usarla:</p> <ul style="list-style-type: none"> - Si para desquitarnos y no dejarnos. <p>De esta manera, es posible ver que la expresión de la violencia se valida como algo bueno a partir de que sirve para corregir algo que otra persona realizo de forma incorrecta. En donde, la mayoría de los dibujos elaborados por los alumnos muestra que la violencia surge y se justifica cuando el origen de esta es causada por motivos validos y moralmente catalogados como buenos.</p>

- Para mí la violencia es golpear a un amigo o familiares.

También es robar.

- La violencia es tratar a una persona como un animal y no como lo que es. Gritarle groserías, golpearlo sin razón.

Fan.- la violencia es un maltrato infantil golpear a un niño

Dispositivo: Taller sobre la no-violencia. Tercera Sesión.	Categoría de análisis:
<p>(Aunado a esto muestra un dibujo en donde se encuentra un personaje de la televisión en donde se muestra un dialogo entre un adulto y un niño que dice: el niño pero nada estoy haciendo, y el adulto le menciona no me respondas)</p> <ul style="list-style-type: none"> • un niño muestra un dibujo en donde una maestra le pega a un niño con un cinturón. El niño se encuentra triste y llorando y la maestra se encuentra feliz. • Un niño muestra un dibujo en donde un adulto se encuentra pegándole a un niño dentro de una casa y el niño dice Ya no me pegues papa. • La violencia es un maltrato para mí. Yo quisiera, que este mundo no aiga violencia para que aiga amor y cariño a todos los niños. (El dialogo es acompañado de un dibujo en donde se encuentran una niña y su mama en el parque en donde la niña le dice a la mama No mama no me pege noooooo, perdón mamá te la pago. Y por otro lado la mama le dice te voy a pegar hija porque rompiste la televisión. 	

Un niño muestra un dibujo en donde esta un niño con su mama y esta le esta aventando un objeto y le menciona y para la otra te va peor entendiste y el niño contesta si mama. La escena muestra además un florero roto que supuestamente el niño rompió.

Dispositivo: Taller sobre la no-violencia. Tercera sesión.	Categoría de análisis:
<ul style="list-style-type: none"> • Una niña menciona: la violencia es que no deben tratar a los demás si no fueran nuestros hijos. No debe seguir la violencia en los menores. • Una niña menciona lo siguiente: para mi el maltrato es pegar, y poner a trabajar a los niños y que los maestros le peguen a los alumnos. <p>En el mismo ejercicio aplicado a otro grupo de alumnos se les pregunta sobre la violencia:</p> <p>F.- haber para ti ¿qué es la violencia?</p> <p>Alum.- decir groserías golpear a los niños.</p> <p>Alum.- quitarles el dinero, el abuso sexual.</p> <p>El Facilitador le pregunta a uno de los niños sobre la temática de su dibujo y el alumno comenta:</p> <ul style="list-style-type: none"> - Esta es una niña insultando a este niño y esta maestra esta insultando al niño (el dibujo describe una situación en donde se encuentra una niña y un niño junto a la maestra en donde la niña dice pendejos, idiotas, el niño dice puto y la maestra también dice puto) 	

Dispositivo: Taller sobre la no-violencia. Tercera sesión.	Categoría de análisis:
<p>El facilitado les pregunta a los demás niños sobre el dibujo de su compañero.</p> <ul style="list-style-type: none">- Puto.- (una niña) la niña esta insultando al niño, el niño esta insultando, y la maestra los esta insultando. <p>El facilitador les pregunta sobre que creen ellos que este pensando la niña:</p> <ul style="list-style-type: none">- Que esta bien- Puto, que esta diciendo una grosería.- Au- Au. <p>El facilitador vuelve a preguntar sobre lo que siente la niña:</p> <ul style="list-style-type: none">- Mal.- Mal. <p>El facilitador pregunta sobre por que creen que se estén insultando:</p> <ul style="list-style-type: none">- Porque se pelearon. <p>El facilitador le pregunta a otro niños sobre lo que esta pasando en su dibujo:</p>	

Dispositivo: Taller sobre la no-violencia. Tercera sesión.	Categoría de análisis:
<ul style="list-style-type: none">- Que el chiquito (refiriéndose a un niño) este no puede y este (señalando a otro niño del dibujo) es Roberto y que el chiquito soy yo y le dice a Roberto que le regrese sus chetos, sino te vas a morir y aquí ya le saque sangre (todos ríen) <p>El facilitador les pregunta a los demás sobre lo que ven del dibujo que el niño presento:</p> <ul style="list-style-type: none">- Que este (refiriéndose al dibujo que representa al niño más grande) tiene colmillos y este lalo esta enojado y es como un duende.- Lalo le dice dame de tus chetos o te vas a morir y se murió (todos ríen) <p>El dibujo de este niño tiene una leyenda escrita en donde dice que la violencia para él es abusar de los chiquitos. El niño que hace este dibujo a comparación de sus compañeros es de estatura baja y es catalogado por la maestra como un niño muy violento.</p> <p>El facilitador retoma otro dibujo de otro niño y le pide que le explique que es lo que esta pasando en el dibujo:</p> <p>El niño no responde por que se encuentra una leyenda en donde dice puto maestro y menciona que el no lo hizo. El facilitador le menciona que no importa que continúe adelante</p>	

es su explicación.

Dispositivo: Taller sobre la no-violencia. Tercera sesión.	Categoría de análisis:
<ul style="list-style-type: none">- Ella (señalando el dibujo de una niña) le esta diciendo puto maestro y él le esta diciendo pendeja. <p>El facilitador retoma otro dibujo y le pregunta al niño sobre lo que esta pasando en su dibujo:</p> <ul style="list-style-type: none">- Es una niña y un niño y el niño le esta diciendo puta <p>El facilitador les pregunta a los demás sobre que más ven en el dibujo:</p> <ul style="list-style-type: none">- Que le quiere agarrar las nalgas (ríen)- Aquí le esta alzando la falda a ella y él le dijo puta- Que el chavo le dijo a la chava puta y le levanto la falda. <p>El facilitador les cuestiona el por que creen que el chavo haga eso:</p> <ul style="list-style-type: none">- Porque le quería ver los calzones- Le gusta ver los chones.- Porque le gusta. <p>Retomando otro dibujo el Facilitador pregunta sobre lo que esta pasando.</p> <ul style="list-style-type: none">- Que este niñito le rompió su madre al grande (el dibujo muestra a dos niños uno pequeño y uno	

grande, en donde él	
Dispositivo: Taller sobre la no-violencia. Tercera sesión.	Categoría de análisis:
<p>pequeño se encuentra riendo y el grande llorando)</p> <ul style="list-style-type: none"> - (Lalo quien es el niño bajo de estatura) as de cuenta que aquí estoy yo (refiriéndose al chiquito) y aquí esta Raúl y le rompo su madre. - Raúl- no este soy yo (señalando al que pega) y este es Lalo (señalando al que le pegan) - Otro niño- no este es quintas y yo le pego. <p>El facilitador les pregunta a los alumnos sobre los motivos por los cuales se pelean:</p> <ul style="list-style-type: none"> - Lalo- porque le tengo ganas a Raúl de partirle su madre (se para y se dirige hacia Raúl) - Por que cuando un niño nos la mienta no nos podemos aguantar las ganas de darle. - No nos podemos aguantar las ganas. - Si y hasta les damos. - Y cuando nos mientan nuestra mamacita luego luego queremos llegar a golpear, a la violencia. - Y luego mandan a llamar a nuestra mamacitas y conversan 	

Dispositivo: Taller sobre la no-violencia. Tercera sesión.	Categoría de análisis:
<ul style="list-style-type: none"> - entre todos. <p>El facilitador les cuestiona sobre si la violencia es mala o buena:</p> <ul style="list-style-type: none"> - Todos- Mala. <p>El facilitador les pregunta sobre entonces si es mala por que la utilizan.</p> <ul style="list-style-type: none"> - Por que no la podemos evitar. - Para defendernos <p>El facilitador les pregunta sobre si el defenderse es legal:</p> <ul style="list-style-type: none"> - Si.... No.... A la vez si y a la vez no. <p>Cuando se usa la violencia es legal:</p> <ul style="list-style-type: none"> - Todos: No <p>El facilitador le vuelve a cuestionar sobre el por que la usan:</p> <ul style="list-style-type: none"> - Porque nos entran ganas de usarla. <p>El facilitador les pregunta sobre por que les dan muchas ganas de usarla:</p> <p>Si para desquitarnos y no dejarnos.</p>	

ANEXO

CUATRO

RESULTADOS

DISPOSITIVO	CATEGORIA DE ANALISIS
<p align="center">OBSERVACIONES DENTRO DEL SALÓN DE CLASES Grupo uno</p>	<p>CATEGORIA: RELACION MAESTRO ALUMNO: Dentro de esta categoría se ubico toda la información relacionada con el contexto en el cual se desarrolla la relación maestro-alumno.</p>
<p>2:45</p> <p>Los alumnos se encuentran desarrollando una actividad. E Isabel se encuentra trabajando con la cabeza tapada por un suéter. El profesor se dio cuenta de esta situación y le dice:</p> <p>.- Prof.: Isabel porque te tapas la cabeza, de por si te duele, te va a doler mas.</p> <p>Isabel se destapa.</p> <p>Por otra parte, Iván se encuentra trabajando en el ejercicio que le dejo el maestro, sin embargo a la par que hace su trabajo, molesta a su compañera. El profesor se da cuenta y le comenta con voz fuerte, casi gritando.</p> <p>.- ¡Ándale! ¡Iván apúrate!</p> <p>Iván, al escuchar al profesor, inmediatamente se pone a trabajar.</p> <p>En otro lado, dos alumnas hablan mientras trabajan, y una de ellas le recomienda a la otra que vuelva hacer el trabajo, pues al parecer no lo hace de manera correcta, ante lo cual le dice:</p> <p>.- Bórrala, bórrala.</p> <p>Una niña toca a la puerta y el profesor le dice a Israel:</p> <p>.- Ábrele por favor.</p> <p>Israel se para y abre.</p>	<p>RESULTADOS:</p> <p>1. El profesor solamente puede corregir una conducta antisocial si esta, se encuentra asociada con un hecho académico.</p> <p>El profesor se queda observando al grupo. Unos trabajan en grupo y otros de manera individual. Esto da pie a que dos alumnos empiecen a jugar simulando una lucha. El profesor en primera instancia no reacciona nada ante este hecho; sin embargo, él alude a algo referente con las actividades académicas:</p> <p>.- ¡Hey! (Con voz fuerte) ¡Hey! sólo les queda dos minutos más.</p> <p>Los alumnos al parecer no hacen caso, en especial los que se encuentran jugando a las luchitas.</p> <p>Pasan dos minutos desde la ultima vez que el profesor hizo una indicación y los alumnos siguen jugando luchitas; pero tres niñas, por su parte, se paran y entregan su trabajo, y después de que el profesor se los revisa se retiran dirigiéndose a sus lugares para platicar de temas no relacionados con lo académico.</p> <p>El maestro, después de que las alumnas se sientan, se para y empieza a hacer una revisión, banca por banca, del trabajo que dejo. Camina lentamente viendo como algunos alumnos trabajan. Se dirige,</p>

entonces hacia donde se encuentran los alumnos que juegan luchitas y se detiene, ve que no han terminado el ejercicio. De esta manera, le menciona a uno de ellos:

(Con voz fuerte).- ¡a ver que haz hecho, no haz hecho nada!, nada mas te vienes hacer tonto, regrésate a tu lugar. ¡Ándale!, apúrate cinco enunciados.

DISPOSITIVO	CATEGORIA DE ANALISIS
<p>OBSERVACIONES DENTRO DEL SALÓN DE CLASES</p> <p>Continuación...</p>	<p>CATEGORIA: RELACION MAESTRO ALUMNO: Dentro de esta categoría se ubico toda la información relacionada con el contexto en el cual se desarrolla la dinámica maestro-alumno.</p>
<p>Lalo se para y va con el maestro para que le revise el ejercicio. El profesor se lo revisa y vuelve a su lugar. Ya en su lugar los compañeros de Lalo se acercan para ver su calificación y comparar las de ellos mismos; el profesor les hace una recomendación que alcanza a convertirse en un grito:</p> <p>.- ¡Ya silencio! Pónganse a trabajar.</p> <p>El profesor se queda observando al grupo. Unos trabajan en grupo y otros de manera individual. Esto da pie a que dos alumnos empiecen a jugar simulando una lucha. El profesor en primera instancia no reaccione ante este hecho; sin embargo, él menciona algo referente a las actividades académicas:</p> <p>.- ¡Hey! (con voz fuerte) Hey solo les queda dos minutos más.</p> <p>Los alumnos al parecer no hacen caso, en especial los que se encuentran jugando a las luchitas.</p> <p>Pasan dos minutos desde la ultima vez que el profesor hizo una indicación y los alumnos siguen jugando luchitas; pero tres niñas, por su parte, se paran y entregan su trabajo después de que el profesor se los revisa se retiran y se dirigen a sus lugares para platicar de temas no relacionados con lo académico.</p> <p>El maestro, después de que las alumnas se sientan, se para y empieza a hacer una revisión del trabajo que dejo banca por banca. Camina lentamente viendo como algunos alumnos trabajan. Se dirige, entonces hacia donde se encuentran los alumnos que juegan luchitas y se detiene, ve que no han terminado el ejercicio. Al ver esto le</p>	<p>RESULTADOS:</p> <p>2. Dentro de la relación maestro alumno el profesor no expresa halagos o reconocimientos a los alumnos.</p> <p>Lalo se para y va con el maestro para que le revise el ejercicio. El profesor se lo revisa y vuelve a su lugar. Ya en su lugar los compañeros de Lalo se acercan para ver su calificación comparar las de ellos mismos; el profesor les hace una recomendación que alcanza a convertirse en un grito:</p> <p>.- ¡Ya silencio! Pónganse a trabajar.</p> <p>3. Dentro de la relación maestro-alumno, el profesor no permite que se le sea cuestionado en lo académico, debido a esto no acepta que los alumnos le corrijan.</p> <p>Pasan dos minutos de que el profesor los calla (a los alumnos), y un niño se da cuenta que el maestro esta copiando de un libro lo que escribe en el pizarrón y le comenta:</p> <p>- ¡Ah! Usted lo esta viendo de su libro, así quien no.</p> <p>El maestro se queda callado, y no responde al cuestionamiento del alumno, con relación al manejo de conocimientos del tema que se encuentra exponiendo el profesor.</p> <p>De esta manera, el profesor sigue escribiendo lo que va ha explicar...</p>

menciona a uno de ellos:

(Con voz fuerte) ha ver que haz hecho, no haz hecho nada,
nada mas te vienes hacer tonto, regrésate a tu lugar.

¡Ándale!, apúrate cinco

DISPOSITIVO	CATEGORIA DE ANALISIS
<p>OBSERVACIONES DENTRO DEL SALÓN DE CLASES</p> <p>Continuación...</p>	<p>CATEGORIA: RELACION MAESTRO ALUMNO: Dentro de esta categoría se ubico toda la información relacionada con el contexto en el cual se desarrolla la dinámica maestro-alumno.</p>
<p>enunciados.</p> <p>3:00 El niño regresa a su lugar y se pone a trabajar. El maestro sigue con su revisión y explica el ejercicio a una niña y pide a las niñas que se encontraban platicando que se sienten:</p> <ul style="list-style-type: none"> - Y ustedes ya dejen de estar platicando y vayan a su lugar (con voz fuerte) <p>Las niñas no hacen caso al principio, pero después se retiran a su lugar. Tres niñas y un niño van a que les revisen su actividad y Lalo se acerca a ver que les dice. Al parecer Lalo obtuvo un buen resultado en el ejercicio.</p> <p>3:15 El maestro menciona al grupo que les queda dos minutos para que terminen su actividad:</p> <ul style="list-style-type: none"> - Con voz fuerte: les quedan dos minutos. <p>Ya han pasado más de diez minutos desde la última vez que menciono el límite de tiempo. Los niños mientras trabajan compran dulces. Varios niños se encuentran parados y platicando. Un niño le pregunta al maestro:</p> <ul style="list-style-type: none"> - Maestro usted quedo en que iba pasar. (ha revisar) <p>El maestro al escuchar esto se para y se dirige a uno de los alumnos que se encontraban jugando luchitas y lo regaña por que no ha hecho nada:</p>	<p>4. La estrategia que utiliza el profesor para enfrentar conflictos y corregir una conducta antisocial es el grito, la burla o el minimizar la situación.</p> <p>a) Varios niños se encuentran parados y platicando. Un niño le pregunta al maestro:</p> <ul style="list-style-type: none"> - Maestro usted quedo en que iba pasar. (ha revisar) <p>El maestro al escuchar esto se para y se dirige a uno de los alumnos que se encontraban jugando luchitas y lo regaña por que no ha hecho nada:</p> <ul style="list-style-type: none"> - No haz hecho nada, ¿Qué haz hecho? Nada <p>El maestro se retira y concluye la actividad y explica los detalles del ejercicio. En ese mismo instante una niña teje una pulsera, mientras Lalo con otros dos niños platican.</p> <p>b) Abraham hace un comentario:</p> <ul style="list-style-type: none"> - Maestro yo estoy volteando y este Hugo solo me dice ya cállate. <p>El maestro no hace nada. Después menciona algo sobre un perfume:</p> <ul style="list-style-type: none"> - Se me hace que ese perfume tiene algo raro... pues los veo muy juntos... (insinuando una conducta de tipo homosexual) <p>Todos ríen y Abraham se calma...</p> <p>c) ...de repente surge un comentario de un alumno, mencionando que le robaron su dinero. Y el maestro, ante este hecho comenta:</p>

- Estos niños son bien rateros.

DISPOSITIVO	CATEGORIA DE ANALISIS
<p>OBSERVACIONES DENTRO DEL SALÓN DE CLASES</p>	<p>CATEGORIA: RELACION MAESTRO ALUMNO: Dentro de esta categoría se ubico toda la información relacionada con el contexto en el cual se desarrolla la dinámica maestro-alumno.</p>
<p>- No haz hecho nada, ¿Qué haz hecho? Nada</p> <p>El maestro se retira y concluye la actividad y explica los detalles del ejercicio. En ese mismo instante una niña teje una pulsera, mientras Lalo con otros dos niños platican. El maestro al terminar de dar la explicación, empieza a escribir algo en el Pizarrón. Mientras esto sucede, algunos niños copian y están atentos, mientras otros platican en grupo. Dos niños que se encuentra al fondo del salón realizan otra actividad (dibujan) en el cuaderno. Esta situación da pie para que genere murmullos que poco a poco van creciendo haciéndose notar más el ruido. El maestro, que se encuentra viendo al pizarrón, al escuchar esto los calla con un "ZZ" y después grita fuerte:</p> <p>- ¡Niños!</p> <p>No obstante los niños siguen platicando.</p> <p>Pasan dos minutos de que el profesor los calla y un niño se da cuenta que el maestro esta copiando de un libro lo que escribe en el pizarrón y le comenta:</p> <p>- ¡Ah! Usted lo esta viendo de su libro, así quien no.</p> <p>El maestro se queda callado, y no responde al cuestionamiento del alumno, con relación al manejo de conocimientos del tema que se encuentra exponiendo el profesor.</p> <p>De esta manera, el profesor sigue escribiendo lo que va ha explicar, y de repente surge un comentario de un alumno, mencionando que le robaron su dinero. Y el maestro, ante este hecho comenta:</p> <p>- Estos niños son bien rateros.</p>	<p>El maestro se queda callado un momento y sigue escribiendo, para depuse mencionar:</p> <p>- Otra vez lo del dinero.</p> <p>Sin embargo no hizo mayor mención y siguió escribiendo hasta que concluyo y empezó a exponer el tema. El alumno que realizo la acusación sólo frunció el ceño y siguió trabajando.</p>

DISPOSITIVO	CATEGORIA DE ANALISIS
<p>OBSERVACIONES DENTRO DEL SALÓN DE CLASES</p>	<p>CATEGORIA: RELACION ALUMNO-ALUMNO: Dentro de esta categoría se ubico toda la información relacionada con el contexto en el cual se desarrolla la dinámica alumno-alumno. En relación con el manejo del conflicto.</p>
<p>El maestro se queda callado un momento y sigue escribiendo, para depuse mencionar:</p> <ul style="list-style-type: none"> - Otra vez lo del dinero. <p>Sin embargo no hizo mayor mención y siguió escribiendo hasta que concluyo y empezó a exponer el tema. El alumno que realizo la acusación sólo frunció el ceño y siguió trabajando.</p> <p>3: 30</p> <p>Los alumnos se encuentran realizando unas oraciones. Y Lalo menciona una oración:</p> <ul style="list-style-type: none"> - Mi tío se murió en un avión <p>Espera la reacción del maestro y se le queda viendo. Al ver que el maestro no hace nada cambia la oración:</p> <ul style="list-style-type: none"> - El gato con botas se encuentra en extinción. <p>El maestro no hace caso a este comentario y sigue explicando en que consiste el ejercicio.</p> <p>Transcurre el tiempo y de repente tres niños empiezan a platicar. Y mientras trabajan dicen groserías, se ríen, platican de cosas que ven en la tele. El maestro, nota esta situación, pero no actúa y se queda callado.</p> <p>Lo anterior da pie para que surjan más agresiones como la de Iván, quien le pega a una niña que se encuentra ubicada en la banca que esta atrás de la suya, esto como reacción a que la niña le pego primero. Ente esto, la niña le pide ayuda al maestro:</p> <ul style="list-style-type: none"> - Maestro me esta molestando. <p>Iván se defiende argumentado que no es verdad:</p>	<p>RESULTADOS:</p> <p>1. Los alumnos cuando se encuentran trabajando en grupo desarrollan un clima de relajamiento que derivan en agresiones entre ellos.</p> <p>El maestro no hace caso a este comentario y sigue explicando en que consiste el ejercicio.</p> <p>Transcurre el tiempo y de repente tres niños empiezan a platicar. Y mientras trabajan dicen groserías, se ríen, platican de cosas que ven en la tele. El maestro, nota esta situación, pero no actúa y se queda callado.</p> <p>Lo anterior da pie para que surjan más agresiones como la de Iván, quien le pega a una niña que se encuentra ubicada en la banca que esta atrás de la suya, esto como reacción a que la niña le pego primero. Ente esto, la niña le pide ayuda al maestro:</p> <ul style="list-style-type: none"> - Maestro me esta molestando. <p>Iván se defiende argumentado que no es verdad:</p> <ul style="list-style-type: none"> - No es cierto es ella... <p>El maestro se queda sin decir nada.</p> <p>Por su parte, Raúl sigue peleando con otro niño. Este ultimo se molesta y menciona:</p> <ul style="list-style-type: none"> - ¡Hey güey! <p>El maestro se percata y le dice (Con voz fuerte):</p> <ul style="list-style-type: none"> - ¡Hey quintas pásate para atrás (a otra banca). Deja de estar dando lata. <p>El niño, se queda en el mismo lugar y no le hace caso al maestro, y solo se calma...</p>

DISPOSITIVO	CATEGORIA DE ANALISIS
<p>OBSERVACIONES DENTRO DEL SALÓN DE CLASES</p>	<p>CATEGORIA: RELACION ALUMNO-ALUMNO: Dentro de esta categoría se ubico toda la información relacionada con el contexto en el cual se desarrolla la dinámica alumno-alumno. Con relación al manejo del conflicto.</p>
<p>- No es cierto es ella...</p> <p>El maestro se queda sin decir nada. Por su parte, Raúl sigue peleando con otro niño. Este ultimo se molesta y menciona:</p> <p>- ¡Hey güey!</p> <p>El maestro se percata y le dice (Con voz fuerte):</p> <p>- ¡Hey quintas pásate para atrás (a otra banca). Deja de estar dando lata.</p> <p>El niño, se queda en el mismo lugar y no le hace caso al maestro, y solo se calma...</p> <p>El profesor, al ver esta situación, se para de su lugar y le comenta al niño(entono fuerte casi gritando):</p> <p>- ¡No te había dicho que dejaras de molestar...y no haces caso... párate y vete para atrás!</p> <p>El niño se para y toma su cuaderno. Se dirige en silencio a su lugar con el rostro agachado. Se siente y la no realiza nada más. Pasan 10 minutos y todo se encuentra en silencio...</p>	<p>RESULTADOS: La relación maestro - alumno muestra las siguientes características.</p> <p>2. El Lenguaje que los alumnos utilizan para dirigirse entre sí esta plagado de muchas groserías.</p> <p>a) Por su parte, Raúl sigue peleando con otro niño. Este ultimo se molesta y menciona:</p> <p>- ¡Hey güey!</p> <p>b) Eric se acerca mira lo que escribe el maestro y después se va a sentar no sin antes decirle a su compañera una burla a cerca de su peso.</p> <p>- ¡Ya cállate... pinche marrana! Oinc oinc.</p> <p>c) Son pocos los alumnos que hacen la actividad que les dejo el profesor. Uno de los alumnos se encuentra empujando a unos niños, a lo que el profesor menciona:</p> <p>- A ver güero deja de estar de encimoso. Ante este hecho el güero empuja a su compañera y esta ultima menciona:</p> <p>- Pinche puto me esta empujando. Se acerca el tiempo del receso y el profesor condiciona la salida:</p> <p>- Quien ya terminó su relato va ha salir y se lo califico.</p>

DISPOSITIVO	CATEGORIA DE ANALISIS
<p>OBSERVACIONES DENTRO DEL SALÓN DE CLASES</p> <p>Segundo grupo sexto año</p>	<p>CATEGORIA: RELACION ALUMNO-ALUMNO: Dentro de esta categoría se ubico toda la información relacionada con el contexto en el cual se desarrolla la dinámica alumno-alumno. En relación con el manejo del conflicto.</p>
<p>4:00 PM. Llego y los alumnos se encuentran realizando una actividad académica. Unos se encuentran trabajando en grupo (aunque no fue la indicación) y otros de manera individual. Por otra parte dos niños se encuentran viendo por la ventana...</p> <p>Abraham hace un comentario:</p> <ul style="list-style-type: none"> - Maestro yo estoy volteando y este Hugo solo me dice ya cállate. <p>El maestro no hace nada. Después menciona algo sobre un perfume:</p> <ul style="list-style-type: none"> - Se me hace que ese perfume tiene algo raro... pues los veo muy juntos... (insinuando una conducta de tipo homosexual) <p>Todos ríen y Abraham se calma...</p> <p>Por otra parte, Eric se para y se burla de una de sus compañeras...</p> <p>El profesor se da cuenta y le dice algo:</p> <ul style="list-style-type: none"> - Te tengo en la mira (con un tono de burla) te estoy calificando... <p>Eric se acerca mira lo que escribe el maestro y después se va a sentar no sin antes decirle a su compañera una burla a cerca de su peso.</p> <ul style="list-style-type: none"> - ¡Ya cállate... pinche marrana! Oinc oinc. <p>Después se sienta y se le queda viendo a una niña, después platica con un compañero de la banca de enfrente.</p> <p>Tres niños se encuentran realizando experimentos con un lápiz y papel y después se ponen a realizar la actividad que les dejo el profesor.</p> <p>Abraham se encuentra paseando por todas las bancas del salón y no hace sus ejercicios...</p> <p>El profesor en un principio no le dice nada. Sin embargo, después le comenta:</p> <ul style="list-style-type: none"> - ¡Abraham que se te perdió ahí! 	<p>RESULTADOS:</p> <p>3. Entre los alumnos se genera discriminación por la cuestión de la complexión física.</p> <p>Eric se para y se burla de una de sus compañeras... "pinche marrana"</p> <p>El profesor se da cuenta y le dice algo:</p> <ul style="list-style-type: none"> - Te tengo en la mira (con un tono de burla) te estoy calificando... <p>Eric se acerca mira lo que escribe el maestro y después se va a sentar no sin antes decirle a su compañera una burla a cerca de su peso.</p> <ul style="list-style-type: none"> - ¡Ya cállate... pinche marrana! Oinc oinc. <p>Después se sienta y se le queda viendo a una niña, después platica con un compañero de la banca de enfrente.</p>

DISPOSITIVO	CATEGORIA DE ANALISIS
OBSERVACIONES DENTRO DEL SALÓN DE CLASES	CATEGORÍA: CONFLICTOS DENTRO DEL SALÓN DE CLASES. Esta categoría se relaciona con los diferentes tipos de conflictos que se puedan suscitar dentro de la escuela. Tomando como conflicto todo aquel hecho que involucre conductas o actos antisociales. Entre los cuales podemos encontrar los siguientes:
<p>Abraham contesta:</p> <ul style="list-style-type: none"> - Nada maestro. <p>Abraham simula que se retira, pero al final de cuentas sigue platicando con otros niños.</p> <p>El maestro se encuentra pasando calificaciones y tres alumnos trabajan en los ejercicios dejados por el maestro. Los demás se encuentran platicando.</p> <p>De esta manera la dinámica del salón de clases es de trabajo-platica.</p> <p>Cuatro niños se realizan bromas y dos niños simulan jugar luchitas y dicen algunas groserías.</p> <p>El profesor se percata y les dice:</p> <ul style="list-style-type: none"> - Hugo, Hugo hasta acá, ahí (señalando una banca) <p>Los niños no hacen caso de lo que indico el maestro...</p> <p>Abraham por su parte sigue platicando.</p> <p>Eric se encuentra trabajando, y después voltea a ver a las niñas y a sus compañeros. Su compañero de banca regresa y se quedan platicando.</p> <p>Un niño y una niña se quejan, pues el primero molesta a la segunda, y esta última le da un pellizco al niño. El profesor menciona:</p> <ul style="list-style-type: none"> - Tu mismo te estas buscando tu cebollita para llorar (refiriéndose a la acción de la niña) <p>El niño se queda callado y le pregunta al maestro:</p> <ul style="list-style-type: none"> - Le puedo pegar con un palo. <p>El profesor niega diciendo casi gritando:</p> <ul style="list-style-type: none"> - ¡No! <p>Una de las alumnas dice una grosería. A lo que el maestro le dice:</p> <ul style="list-style-type: none"> - Soyla ¿sigues de broncuda? 	<p>podemos encontrar los siguientes:</p> <ul style="list-style-type: none"> A: Disrupción en las aulas B: Problemas de disciplina (conflictos entre profesorado y alumnado) C: Maltrato entre compañeros («bullying») D: Vandalismo y daños materiales E: Violencia física (agresiones, extorsiones) F: Acoso sexual <p>RESULTADOS:</p> <p>1. CONDUCTAS DISRUPTIVAS:</p> <p>Los eventos disruptivos surgen por que el alumno se para sin permiso, platica, cuando no se le dio la indicación, y por decir oraciones que llamen la atención del maestro.</p> <p>a)</p> <p>Los alumnos se encuentran realizando unas oraciones. Y Lalo menciona una oración:</p> <ul style="list-style-type: none"> - Mi tío se murió en un avión <p>Espera la reacción del maestro y se le queda viendo. Al ver que el maestro no hace nada cambia la oración:</p> <ul style="list-style-type: none"> - El gato con botas se encuentra en extinción.

DISPOSITIVO	CATEGORÍA DE ANALISIS
<p>OBSERVACIONES DENTRO DEL SALÓN DE CLASES</p>	<p>CATEGORÍA: CONFLICTOS DENTRO DEL SALÓN DE CLASES.</p>
<p>Ella responde sonriendo:</p> <ul style="list-style-type: none"> - Estoy cantando. <p>Un grupo de niños avienta bolitas de papel a otro. Son pocos los alumnos (3) que se encuentran trabajando, los demás echan relajo. El profesor sigue calificando. El profesor termina de calificar, y se levanta para ver como van los alumnos. Le menciona a uno de los alumnos:</p> <ul style="list-style-type: none"> - Hugo ya terminastes... <p>En el momento que comenta eso, el profesor se percata de que un alumno esta rayando una banca. Ante lo cual le habla:</p> <ul style="list-style-type: none"> - ...pepino ya. <p>Para después decirle:</p> <ul style="list-style-type: none"> - Te voy a poner a lavar los baños. <p>El alumno, al escuchar esto inmediatamente dice que “no”. Los demás alumnos no hacen caso y siguen platicando.</p> <p>4:15.</p> <p>Los alumnos siguen platicando y después de unos instantes, los alumnos se ponen a trabajar y el profesor vuelve a pasar calificaciones a las boletas.</p> <p>El profesor se levanta y camina entre los alumnos y les menciona a varios de ellos:</p> <ul style="list-style-type: none"> - Mayeli, ya acabaste. - Güero, ¡ya estas perdiendo la oportunidad de terminar bien tu escuela! En la escolta va ha poner a otro niño en tu lugar Osvaldo. <p>El güero se pone a trabajar...</p> <p>Otros dos alumnos miran por la ventana, otros siguen platicando. En si los alumnos se encuentran platicando y trabajando al mismo tiempo.</p> <p>Abraham, avienta una bola de papel.</p>	<p>El maestro no hace caso a este comentario y sigue explicando en que consiste el ejercicio.</p> <p>Transcurre el tiempo y de repente tres niños empiezan a platicar. Y mientras trabajan dicen groserías, se ríen, platican de cosas que ven en la tele. El maestro, nota esta situación, pero no actúa y se queda callado.</p> <p>b)</p> <p>Los alumnos siguen platicando y después de unos instantes, los alumnos se ponen a trabajar y el profesor vuelve a pasar calificaciones a las boletas.</p> <p>El profesor se levanta y camina entre los alumnos y les menciona a varios de ellos:</p> <ul style="list-style-type: none"> - Mayeli, ya acabaste. - Güero, ¡ya estas perdiendo la oportunidad de terminar bien tu escuela! En la escolta van ha poner a otro niño en tu lugar Osvaldo. <p>El güero se pone a trabajar...</p> <p>Otros dos alumnos miran por la ventana, otros siguen platicando. En si los alumnos se encuentran platicando y trabajando al mismo tiempo.</p> <p>Abraham, avienta una bola de papel.</p> <p>Unas niñas entran a vender lo de la cooperativa. Y mientras el maestro los atiende, dos niños empiezan a forcejear, el profesor se da cuenta, se para y le dice:</p> <ul style="list-style-type: none"> - ¡Quién se esta empujando! (Dirigiéndose a un niño) pareces corcholata nomás estas en el suelo...ya acabaste, si no, no sales al recreo. Saca tu libro de matemáticas. <p>Son pocos los alumnos que hacen la actividad que les dejo el profesor. Uno de los alumnos se encuentra empujando a unos niños, a lo que el profesor menciona:</p>

DISPOSITIVO	CATEGORIA DE ANALISIS
<p>OBSERVACIONES DENTRO DEL SALÓN DE CLASES</p>	<p>CATEGORÍA: CONFLICTOS DENTRO DEL SALÓN DE CLASES.</p>
<p>Unas niñas entran a vender lo de la cooperativa. Y mientras el maestro los atiende, dos niños empiezan a forcejear, el profesor se da cuenta, se para y le dice:</p> <ul style="list-style-type: none"> - ¡Quién se esta empujando! (Dirigiéndose a un niño) pareces corcholata nomás estas en el suelo...ya acabaste, si no, no sales al recreo. Sacas tu libro de matemáticas. <p>Son pocos los alumnos que hacen la actividad que les dejó el profesor. Uno de los alumnos se encuentra empujando a unos niños, a lo que el profesor menciona:</p> <ul style="list-style-type: none"> - A ver güero deja de estar de encimoso. <p>Ante este hecho el güero empuja a su compañera y esta última menciona:</p> <ul style="list-style-type: none"> - Pinche puto me esta empujando. <p>Se acerca el tiempo del receso y el profesor condiciona la salida:</p> <ul style="list-style-type: none"> - Quien ya terminó su relato va a salir y se lo califico. <p>Los alumnos salen, y en ese momento suena el timbre. Es posible notar que las redacciones que entregan los alumnos son pobres, pues solo escriben dos párrafos.</p>	<ul style="list-style-type: none"> - A ver güero deja de estar de encimoso. <p>Ante este hecho el güero empuja a su compañera y esta última menciona:</p> <ul style="list-style-type: none"> - Pinche puto me esta empujando. <p>Se acerca el tiempo del receso y el profesor condiciona la salida:</p> <ul style="list-style-type: none"> - Quien ya terminó su relato va a salir y se lo califico. <p>Los alumnos salen, y en ese momento suena el timbre. Es posible notar que las redacciones que entregan los alumnos son pobres, pues solo escriben dos párrafos.</p> <p>c)</p> <p>Así, da las indicaciones sobre un problema de matemáticas.</p> <p>Por otra parte, mientras el profesor explica lo que se hará, un par de alumnos bromea y busca hacerse notar. El ejercicio, comprende la compra de unos utensilios para ir de vacaciones a la playa, dentro de los cuales hay la compra de un par de tenis:</p> <ul style="list-style-type: none"> - Por que unos tenis, si en la playa no se usan (risas) <p>El profesor le responde a los alumnos, tratando de dar una explicación sobre el por qué de los tenis:</p> <ul style="list-style-type: none"> - Con voz fuerte: ¡si se usan, cuando sales del mar! <p>La explicación no deja, al parecer, muy convencidos a los alumnos y empiezan a hablar colectivamente. Ha lo que el profesor rápidamente y con voz fuerte le comenta al grupo:</p> <ul style="list-style-type: none"> - ¡Les doy tres y después no podrán hablar! <p>Uno de los alumnos menciona en voz alta que para la playa se necesitan más cosas y no solo las que menciona el maestro. A lo que el maestro contesta:</p> <ul style="list-style-type: none"> - Con voz fuerte: ¡El ejercicio se tiene que resolver con lo que se les dio!

DISPOSITIVO	CATEGORIA DE ANALISIS
<p>OBSERVACIONES DENTRO DEL SALÓN DE CLASES</p> <p>Grupo numero tres.</p>	<p>CATEGORIA: CONFLICTOS DENTRO DEL SALÓN DE CLASES.</p>
<p>3:30</p> <p>Al momento de comenzar la observación, los alumnos se encuentran comiendo su desayuno. Se forman dos grupos notorios que platican y los demás se encuentran tranquilos en sus bancas. Uno de los grupos se encuentra formado por dos niños y dos niñas, que tienen como característica mas notoria que su fisonomía física es mas la de un adolescente de secundaria que de primaria. El otro grupo esta formado por tres chicos que platica de lo que los programas que ven en la televisión.</p> <p>El profesor le menciona al grupo que tienen que apurarse para terminar lo que están comiendo y así poder continuar la explicación de la clase:</p> <ul style="list-style-type: none"> - (En tono fuerte) apúrense con su desayuno para poder continuar con la clase. <p>Los alumnos no hacen caso y siguen comiendo. Mientras el profesor se para del escritorio comienza a escribir algo en el pizarrón, al terminar le menciona al grupo:</p> <ul style="list-style-type: none"> - (En tono fuerte) apúrense, se les dio un tiempo para tomar su desayuno y veo que algunos no han terminado o no han abierto su desayuno. <p>Los alumnos llevan a calificar los ejercicios que se encontraban realizando. Una alumna le comenta al profesor el por que esta mal su ejercicio:</p> <ul style="list-style-type: none"> - (Con voz baja y amable) aquí por que estoy mal... <p>El profesor con un tono fuerte le comenta a la alumna:</p> <ul style="list-style-type: none"> - Porque la multiplicación esta mal... <p>La alumna reclama y con un tono fuerte le dice al profesor:</p> <ul style="list-style-type: none"> - No es cierto... <p>El profesor revisa nuevamente la operación y se da cuenta de que por calificar de manera automática se equivoca; a lo cual responde:</p>	<p>RESULTADOS:</p> <p>d)</p> <p>Posteriormente, un alumno dice ha todo volumen:</p> <ul style="list-style-type: none"> - ¡Soy maricón, soy mariposón! <p>Y al terminar esta oración empieza ha reírse.</p> <p>Para esto el profesor no le hace caso y termina por callarse el alumno.</p> <p>2. PROBLEMAS DE DISCIPLINA (CONFLICTOS ENTRE PROFESORADO Y ALUMNADO)</p> <p>El profesor tiene conflictos con los alumnos por tratar de que permanezcan sentados en su lugar y en silencio.</p> <p>Al terminar de calificar los ejercicios, el profesor se para y da indicaciones al grupo para realizar un nuevo ejercicio. Los alumnos, sin embargo siguen parados y platicando. Para lo cual, el profesor le menciona al grupo:</p> <ul style="list-style-type: none"> - Gritando: ¡les doy tres para que vuelvan a sus lugares: Uno, Dos, tres! <p>Ante esta acción la mayoría de los alumnos vuelven a sus lugares con acepción de una alumna; a lo que el profesor le comenta:</p> <ul style="list-style-type: none"> - Gritando: ¡te dije que te cambiaras de lugar desde hace rato! <p>La niña se cambia del lugar lentamente...</p> <p>...la alumna que el profesor mando a su lugar hace rato, no se encuentra en su lugar, a lo que un alumno le dice al maestro:</p> <ul style="list-style-type: none"> - ¡Luz no se cambio de lugar! <p>... el profesor le dice a Luz:</p> <ul style="list-style-type: none"> - Luz deja de hablar, se les da la oportunidad de que

compartan (refiriéndose al trabajo en equipo) y no lo aprovechan guarda silencio si no te cambio de lugar. Ante esto luz guarda silencio y se queda en el lugar que esta.

DISPOSITIVO	CATEGORIA DE ANALISIS
<p>OBSERVACIONES DENTRO DEL SALÓN DE CLASES</p>	<p>CATEGORIA: EXPRESIÓN DE ACTOS VIOLENTOS DENTRO DEL AULA: Se clasificarán los actos de maestros y alumnos con relación a las diferentes expresiones de violencia que existen dentro del aula, como lo son: Física, psicológica, sexual, social, económica, de género.</p>
<p>- Es que me las ponen desordenadas (refiriéndose a los ejercicios) y yo califico en orden.</p> <p>Al terminar de calificar los ejercicios, el profesor se para y da indicaciones al grupo para realizar un nuevo ejercicio. Los alumnos, sin embargo siguen parados y platicando. Para lo cual, el profesor le menciona al grupo:</p> <p>- Gritando: ¡les doy tres para que vuelvan a sus lugares: Uno, Dos, tres!</p> <p>Ante esta acción la mayoría de los alumnos vuelven a sus lugares con acepción de una alumna; a lo que el profesor le comenta:</p> <p>- Gritando: ¡te dije que te cambiaras de lugar desde hace rato!</p> <p>La niña se cambia del lugar lentamente. Así, da las indicaciones sobre un problema de matemáticas.</p> <p>Por otra parte, mientras el profesor explica lo que se hará, un par de alumnos bromea y busca hacerse notar. El ejercicio, comprende la compra de unos utensilios para ir de vacaciones a la playa, dentro de los cuales hay la compra de un par de tenis:</p> <p>- Por que unos tenis, si en la playa no se usan (risas)</p> <p>El profesor le responde a los alumnos, tratando de dar una explicación sobre el por qué de los tenis:</p> <p>- Con voz fuerte: ¡sí se usan, cuando sales del mar!</p> <p>La explicación no deja, al parecer, muy convencidos a los alumnos y empiezan a hablar colectivamente. Ha lo que el profesor rápidamente y con voz fuerte le comenta al grupo:</p> <p>- ¡Les doy tres y después no podrán hablar!</p> <p>Es posible ver que en este momento, la alumna que el</p>	<p>RESULTADOS:</p> <p><i>1. VIOLENCIA FÍSICA:</i></p> <p>Las agresiones físicas se desarrollan en la relación entre iguales. Los maestros no agraden físicamente a los niños.</p> <p>a)</p> <p>Transcurre el tiempo y de repente tres niños empiezan a platicar. Y mientras trabajan dicen groserías, se ríen, platican de cosas que ven en la tele. El maestro, nota esta situación, pero no actúa y se queda callado.</p> <p>Lo anterior da pie para que surjan más agresiones como la de Iván, quien le pega a una niña que se encuentra ubicada en la banca que esta atrás de la suya, esto como reacción a que la niña le pego primero. Ante esto, la niña le pide ayuda al maestro:</p> <p>- Maestro me esta molestando.</p> <p>Iván se defiende argumentado que no es verdad:</p> <p>- No es cierto es ella...</p> <p>El maestro se queda sin decir nada.</p> <p>b)</p> <p>Unas niñas entran a vender lo de la cooperativa. Y mientras el maestro las atiende, dos niños empiezan a forcejear, el profesor se da cuenta, se para y le dice:</p> <p>- ¡Quién se esta empujando! (Dirigiéndose a un niño) pareces corcholata nomás estas en el suelo...ya</p>

profesor mando a su lugar hace rato, no se encuentra en su lugar, a lo que un alumno le dice al maestro:

- ¡Luz no se cambio de lugar!

acabaste, si no, no sales al recreo. Saca tu libro de matemáticas.

Son pocos los alumnos que hacen la actividad que les dejo el profesor. Uno de los alumnos se encuentra empujando a unos niños, a lo que el profesor menciona:

- A ver güero deja de estar de encimoso.

Ante este hecho el güero empuja a su compañera...

DISPOSITIVO	CATEGORIA DE ANALISIS
<p>OBSERVACIONES DENTRO DEL SALÓN DE CLASES</p>	<p>CATEGORIA: EXPRESIÓN DE ACTOS VIOLENTOS DENTRO DEL AULA: Se clasificarán los actos de maestros y alumnos con relación a las diferentes expresiones de violencia que existen dentro del aula, como lo son: Física, psicológica, sexual, social, económica, de género.</p>
<p>Sin embargo, el profesor no le toma importancia y le comenta al niño:</p> <ul style="list-style-type: none"> - Con voz fuerte: ¡tu a tus cosas y deja de estar distrayéndote! <p>Se forman grupos para comenzar la actividad que el profesor pide que hagan los alumnos. De esta manera, dos niños y una niña (Luz) se ponen a platicar. Uno de los alumnos menciona en voz alta que para la playa se necesitan más cosas y no solo las que menciona el maestro. A lo que el maestro contesta:</p> <ul style="list-style-type: none"> - Con voz fuerte: ¡El ejercicio se tiene que resolver con lo que se les dio! <p>Inmediatamente que esto pasa, el profesor le dice a Luz:</p> <ul style="list-style-type: none"> - Luz deja de hablar, se les da la oportunidad de que compartan (refiriéndose al trabajo en equipo) y no lo aprovechan guarda silencio si no te cambio de lugar. <p>Ante esto Luz guarda silencio y se queda en el lugar que esta.</p> <p>Los alumnos que se encuentran compartiendo con Luz el ejercicio, se encuentran platicando sobre como les fue en un juego, pero no se encuentran platicando sobre como resolver el ejercicio. Para esto el profesor se da cuenta y les dice:</p> <ul style="list-style-type: none"> - Se te da la oportunidad (refiriéndose a uno de los niños) de compartir y nada más estas distrayendo, vete a tu lugar. <p>Todo lo anterior lo dice con una voz modulada que no es gritando. Pero al ver que el alumno no hace caso el profesor le vuelve a decir pero con un tono mas fuerte ya gritando:</p>	<p>RESULTADOS:</p> <p>2. VIOLENCIA VERBAL:</p> <p>La violencia verbal se desarrolla en la relación alumno / alumno predominando las groserías:</p> <p>a)</p> <p>Eric se acerca mira lo que escribe el maestro y después se va a sentar no sin antes decirle a su compañera una burla a cerca de su peso.</p> <ul style="list-style-type: none"> - ¡Ya cállate... pinche marrana! Oinc oinc. <p>b)</p> <p>Ante este hecho el güero empuja a su compañera y esta ultima menciona:</p> <ul style="list-style-type: none"> - Pinche puto me esta empujando <p>3. VIOLENCIA PSICOLÓGICA (EMOCIONAL)</p> <p>En este rubro podemos observar que el maestro es quien tiene el manejo de esta expresión de violencia.</p> <p>a)</p> <p>...el profesor le dice a Luz:</p> <ul style="list-style-type: none"> - Luz deja de hablar, se les da la oportunidad de que compartan (refiriéndose al trabajo en equipo) y no lo aprovechan guarda silencio si no te cambio de lugar. <p>Ante esto Luz guarda silencio y se queda en el lugar que esta.</p>

- ¡Que vuelvas a tu lugar!

b)

El profesor se levanta y camina entre los alumnos y les menciona a varios de ellos:

- Mayeli, ya acabaste.
- Güero, ¡ya estas perdiendo la oportunidad de terminar bien tu escuela! En la escolta va ha poner a otro niño en tu lugar Osvaldo.

El güero se pone a trabajar...

DISPOSITIVO	CATEGORIA DE ANALISIS
<p>OBSERVACIONES DENTRO DEL SALÓN DE CLASES</p>	<p>CATEGORIA: EXPRESIÓN DE ACTOS VIOLENTOS DENTRO DEL AULA: Se clasificaran los actos de maestros y alumnos en relación con las diferentes expresiones de violencia que existen dentro del aula, como lo son: Física, psicológica, sexual, social, económica, de género.</p>
<p>Después de esto el profesor resuelve una duda sobre el ejercicio a uno de los alumnos. Mientras el alumno que le mencionó que se regresara a su lugar se queda parado un momento sin hacer nada y completamente callado, así después de unos segundos al ver que la actitud del maestro no cambia ante él, el alumno le menciona al profesor:</p> <ul style="list-style-type: none"> - ¡Ah! Que gacho. <p>El alumno, después de mencionar esto, vuelve a su lugar y se queda trabajando.</p> <p>En otro momento de la clase, el profesor realiza un recorrido por todo el salón. Mientras hace esto, varios alumnos le piden que vaya para resolver sus dudas. A continuación, se dirige a la puerta del salón, se queda parado un momento y se sale un momento para recargarse en el barandal.</p> <p>Al salir el profesor, Luz y su compañero comienzan ha platicar, mientras una niña se para y se cambia de lugar. Al mismo tiempo se empiezan ha escuchar que la mayoría de los alumnos hablan todos al mismo tiempo. El profesor regresa y todo vuelve ha quedar en silencio.</p> <p>Posteriormente, un alumno dice ha todo volumen:</p> <ul style="list-style-type: none"> - ¡Soy maricón, soy mariposón! <p>Y al terminar esta oración empieza ha reírse.</p> <p>Para esto el profesor no le hace caso y termina por callarse el alumno.</p> <p>Después de dar un recorrido por el salón el profesor se dirige a la puerta y se queda ahí por unos segundos y se prepara para dar otra vuelta por el salón para resolver dudas. La mayoría de los alumnos se encuentran</p>	<p>RESULTADOS:</p> <p>c)</p> <p>Unas niñas entran a vender lo de la cooperativa. Y mientras el maestro los atiende, dos niños empiezan a forcejear, el profesor se da cuenta, se para y le dice:</p> <ul style="list-style-type: none"> - ¡Quién se esta empujando! (Dirigiéndose a un niño) pareces corcholata nomás estas en el suelo...ya acabaste, si no, no sales al recreo. Saca tu libro de matemáticas. <p>e)</p> <p>El profesor termina de calificar, y se levanta para ver como van los alumnos. Le menciona a uno de los alumnos:</p> <ul style="list-style-type: none"> - Hugo ya terminastes... <p>En el momento que comenta eso, el profesor se percata de que un alumno esta rayando una banca. Ante lo cual le habla:</p> <ul style="list-style-type: none"> - ...pepino ya. <p>Para después decirle:</p> <ul style="list-style-type: none"> - Te voy a poner a lavar los baños. <p>El alumno, al escuchar esto inmediatamente dice que “no”. Los demás alumnos no hacen caso y siguen platicando.</p> <p>4. VIOLENCIA DE GENERO</p> <p>El profesor utiliza el genero femenino para ridiculizar al alumno que genera problemas de disciplina.</p> <p>a)</p> <p>Abraham hace un comentario:</p> <ul style="list-style-type: none"> - Maestro yo estoy volteando y este Hugo solo me dice ya cállate. <p>El maestro no hace nada. Después menciona algo sobre un</p>

trabajando en el ejercicio. De repente un alumno le pide asistencia al maestro y este le menciona:

- A horita voy.

perfume:

- Se me hace que ese perfume tiene algo raro... pues los veo muy juntos... (insinuando una conducta de tipo homosexual)

Todos ríen y Abraham se calma...

DISPOSITIVO	CATEGORIA DE ANALISIS
OBSERVACIONES DENTRO DEL SALÓN DE CLASES	CATEGORÍA: SOLUCIÓN VIOLENTA DE CONFLICTOS. Esta categoría busca explorar las expresiones de violencia que alumnos y maestros utilizan para resolver los conflictos.
<p>En el momento en que el profesor se dirige a la banca del alumno que solicita su ayuda otro niño que viene de la dirección pide hablar con el profesor y este se queda platicando de algunas indicaciones que le mandan de la dirección por medio del alumno antes mencionado.</p> <p>El alumno que solicito ayuda al profesor se queda viendo esta escena, y después de unos segundos se para y le pregunta a un compañero de otra banca. El profesor al ver esto le menciona al alumno:</p> <ul style="list-style-type: none"> - Juan, siéntate, nadie te dejo que te pararas <p>El alumno al escuchar esto le responde al profesor, alzando la voz:</p> <ul style="list-style-type: none"> - ¡Le dije que me ayudara y no me hace caso! <p>El profesor alza la voz y le responde al alumno:</p> <ul style="list-style-type: none"> - ¡Estoy atendiendo otra cosa, siéntate ya voy! <p>Después de escuchar esto el alumno regresa a su lugar y se sienta.</p> <p>El profesor sigue con su revisión...</p>	<p>RESULTADOS: La expresión de la violencia física, verbal, emocional, en la relación alumno-alumno, son las formas en que los alumnos resuelven sus diferencias o conflictos. (ver categoría expresiones violentas dentro del aula)</p> <p>La expresión de la violencia psicológica o emocional es la que se presenta para resolver conflictos entre profesor-alumno.</p> <p>CATEGORÍA: SOLUCIÓN DE CONFLICTOS DE FORMA DEMOCRÁTICA. Esta categoría busca explorar las expresiones democráticas que alumnos y maestros utilizan para resolver los conflictos</p> <p>RESULTADOS. El dialogo es la forma de resolver un conflicto entre maestro y alumno; siempre y cuando el alumno sea quien argumente sus derechos.</p> <p>En el caso de la relación alumno-alumno el dialogo no se da.</p> <p>Los alumnos llevan a calificar los ejercicios que se encontraban realizando. Una alumna le comenta al profesor el por que esta mal su ejercicio:</p> <ul style="list-style-type: none"> - (Con voz baja y amable) aquí por que estoy mal... <p>El profesor con un tono fuerte le comenta a la alumna:</p> <ul style="list-style-type: none"> - Porque la multiplicación esta mal... <p>La alumna reclama y con un tono fuerte le dice al profesor:</p> <ul style="list-style-type: none"> - No es cierto... <p>El profesor revisa nuevamente la operación y se da cuenta de que por calificar de manera automática se equivoca; a lo cual responde:</p> <ul style="list-style-type: none"> - Es que me las ponen desordenadas (refiriéndose a los ejercicios) y yo califico en orden.

ANEXO

CINCO

RESULTADOS DIBUJOS

**DIBUJOS
DE
VIOLENCIA**

1



2



3



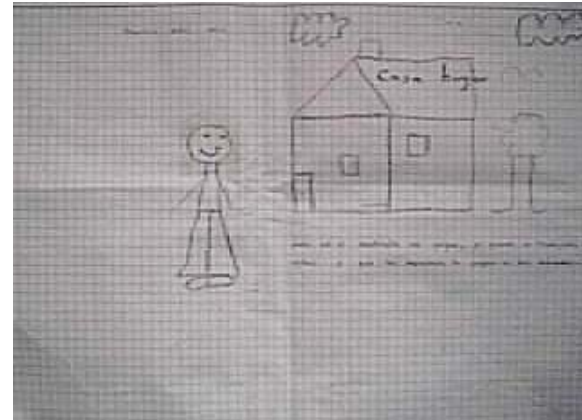
4



5



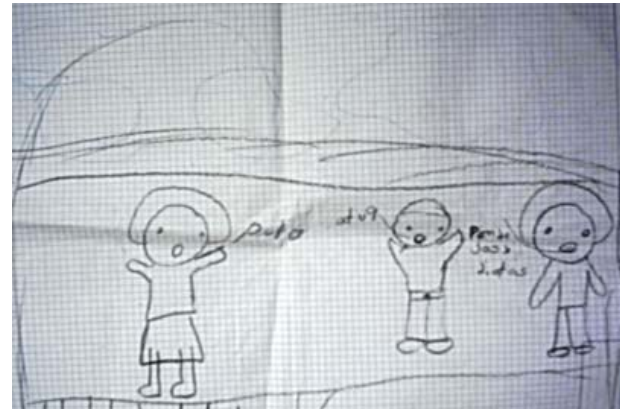
6



7



8



9



10



11



12



**DIBUJOS
DE
JUSTICIA**

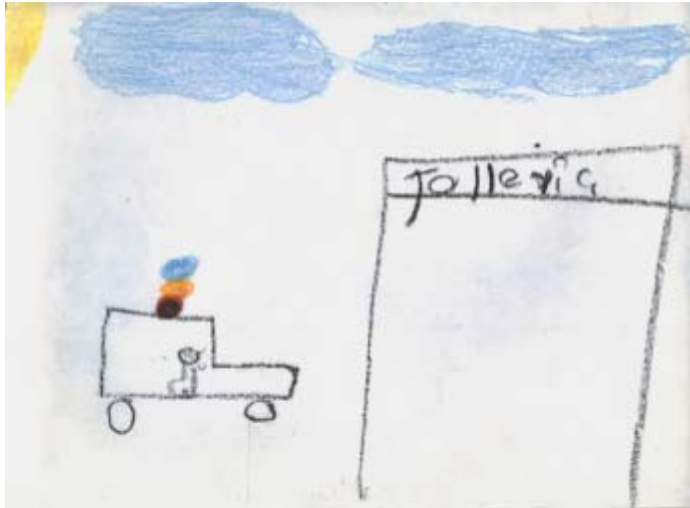
1



2



3



4



5



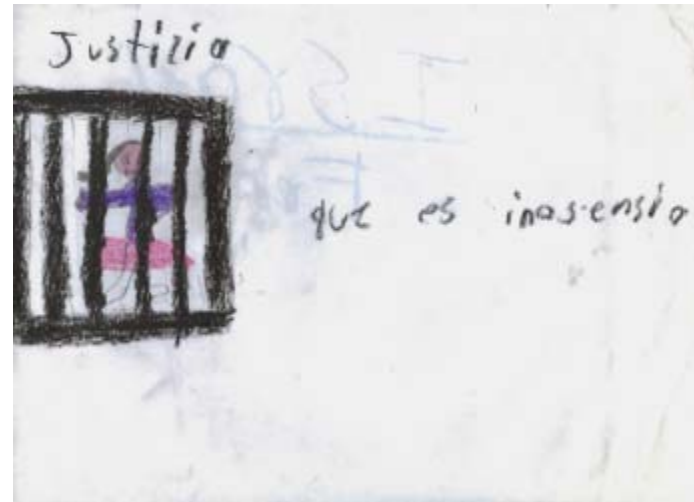
6



7



8



9



10



11



ANEXO

SEIS

Resumen de situaciones

y

elementos de análisis gráficos

REFERENCIA DE SITUACIONES EJE TEMÁTICO UNO

SITUACIÓN UNO

Contextualización:

El profesor ha dejado unos ejercicios, y permite que los alumnos se reúnan en equipo o en pequeños grupos para la realización de estos. Los alumnos se muestran animados y al cabo de un rato terminan y se dirigen al profesor para que revisen los ejercicios...

Al terminar de calificar los ejercicios, el profesor se para y da indicaciones al grupo para realizar un nuevo ejercicio. Los alumnos, sin embargo siguen parados y platicando. Para lo cual, el profesor le menciona al grupo:

- Gritando: ¡les doy tres para que vuelvan a sus lugares: Uno, Dos, tres!

Ante esta acción la mayoría de los alumnos vuelven a sus lugares con excepción de una alumna; a lo que el profesor le comenta:

- Gritando: ¡te dije que te cambiaras de lugar desde hace rato!

La niña se cambia del lugar lentamente...

...la alumna que el profesor mando a su lugar hace rato, no se encuentra en su lugar, a lo que un alumno le dice al maestro:

- ¡Luz no se cambio de lugar!

... el profesor le dice a Luz:

- Luz deja de hablar, se les da la *oportunidad de que compartan* (refiriéndose al trabajo en equipo) y no lo aprovechan guarda silencio si no te cambio de lugar.

Ante esto luz guarda silencio y se queda en el lugar que esta.

SITUACIÓN DOS

Contextualización:

El grupo se encuentra realizando unos ejercicios y se organizan en parejas, mientras el profesor organiza unas notas en su escritorio. En ese instante, unas niñas entran a vender lo de la cooperativa. Y mientras el maestro los atiende, dos niños empiezan a forcejear, el profesor se da cuenta, se para y le dice:

¡Quién se esta empujando! (Dirigiéndose a un niño y gritando) pareces corcholata nomás estas en el suelo...ya

acabaste, si no, no sales al recreo. Saca tu libro de matemáticas.

SITUACIÓN TRES

Contextualización:

Los alumnos se encuentran trabajando en parejas y Abraham hace un comentario:

- Maestro yo estoy volteando y este Hugo solo me dice ya cállate.

El maestro no hace nada. Después menciona algo sobre un perfume, con el afán de ridiculizar a uno de los alumnos:

- Se me hace que ese perfume tiene algo raro... pues los veo muy juntos... (insinuando una conducta de tipo homosexual)

Todos ríen y Abraham se calma...

SITUACIÓN CUATRO

Contextualización:

Las siguientes situaciones se desarrollan después de terminado el receso o recreo. Por lo cual, los alumnos vienen muy agitados y emocionados por las diversas actividades lúdicas y recreativas.

Los alumnos se encuentran realizando unas oraciones; y Lalo menciona una oración:

- Mi tío se murió en un avión

Espera la reacción del maestro y se le queda viendo. Al ver que el maestro no hace nada cambia la oración:

El gato con botas se encuentra en extinción.

El maestro no hace caso a este comentario y sigue explicando en que consiste el ejercicio.

Transcurre el tiempo y de repente tres niños empiezan a platicar. Y mientras trabajan dicen groserías, se ríen, platican de cosas que ven en la tele. El maestro, nota esta situación, pero no actúa y se queda callado.

SITUACIÓN CINCO

Contextualización:

Los alumnos siguen platicando de cosas que hicieron en el descanso y después de unos instantes, los alumnos se ponen a trabajar y el profesor vuelve a pasar calificaciones a las boletas.

El profesor se levanta y camina entre los alumnos y les menciona a varios de ellos:

- Mayeli, ya acabaste.
- Güero, ¡ya estas perdiendo la oportunidad de terminar bien tu escuela! En la escolta van ha poner a otro niño en tu lugar Osvaldo.

El güero se pone a trabajar...

Otros dos alumnos miran por la ventana, otros siguen platicando de lo que hacen en sus casas (que es lo que juegan, la programación de la tele). En si los alumnos se encuentran platicando y trabajando al mismo tiempo.

Abraham, avienta una bola de papel. Y el profesor no toma en cuenta esta situación.

SITUACIÓN SEIS

Contextualización:

Son pocos los alumnos que hacen la actividad que les dejo el profesor. Uno de los alumnos se encuentra empujando a unos niños, a lo que el profesor menciona:

- A ver güero deja de estar de encimoso.

Ante este hecho el güero empuja a su compañera y esta ultima menciona:

- Pinche puto me esta empujando.

Se acerca el tiempo del receso y el profesor condiciona la salida:

- Quien ya terminó su relato va ha salir y se lo califico.

Los alumnos salen, y en ese momento suena el timbre. Es posible notar que las redacciones que entregan los alumnos son pobres, pues solo escriben dos párrafos.

SITUACIÓN SIETE

Contextualización:

El profesor da las indicaciones sobre un problema de matemáticas.

Por otra parte, mientras el profesor explica lo que se hará, un par de alumnos bromea y busca hacerse notar. El ejercicio, comprende la compra de unos utensilios para ir de vacaciones a la playa, dentro de los cuales hay la compra de un par de tenis:

- Por que unos tenis, si en la playa no se usan (risas)

El profesor le responde a los alumnos, tratando de dar una explicación sobre el por qué de los tenis:

- Con voz fuerte: ¡si se usan, cuando sales del mar!

La explicación no deja, al parecer, muy convencidos a los alumnos y empiezan ha hablar colectivamente. Ha lo que el profesor rápidamente y con voz fuerte le comenta al grupo:

- ¡Les doy tres y después no podrán hablar!

Uno de los alumnos menciona en voz alta que para la playa se necesitan más cosas y no solo las que menciona el maestro. A lo que el maestro contesta:

Con voz fuerte: ¡El ejercicio se tiene que resolver con lo que se les dio!

SITUACIÓN OCHO

Contextualización:

Posteriormente, un alumno dice ha todo volumen:

- ¡Soy maricón, soy mariposón!

Y al terminar esta oración empieza ha reírse.

Para esto el profesor no le hace caso y termina por callarse el alumno.

SITUACIÓN NUEVE

Contextualización:

El profesor se queda observando al grupo. Unos trabajan en equipo y otros de manera individual. Esto da pie a que dos alumnos empiecen a jugar simulando una lucha. El profesor en primera instancia no reacciona nada ante este hecho; sin embargo, él alude a algo referente con las actividades académicas:

- ¡Hey! (Con voz fuerte) ¡Hey! sólo les queda dos minutos más.

Los alumnos al parecer no hacen caso, en especial los que se encuentran jugando a las luchitas.

Pasan dos minutos desde la última vez que el profesor hizo una indicación y los alumnos siguen jugando luchitas; pero tres niñas, por su parte, se paran y entregan su trabajo, y después de que el profesor se los revisa se retiran dirigiéndose a sus lugares para platicar de temas no relacionados con lo académico.

El maestro, después de que las alumnas se sientan, se para y empieza a hacer una revisión, banca por banca, del trabajo que dejó. Camina lentamente viendo como algunos alumnos trabajan. Se dirige, entonces hacia donde se encuentran los alumnos que juegan luchitas y se detiene, ve que no han terminado el ejercicio. De esta manera, le menciona a uno de ellos:

- (Con voz fuerte).- ¡a ver que haz hecho, no haz hecho nada!, nada mas te vienes hacer tonto, regrésate a tu lugar. ¡Ándale!, apúrate cinco enunciados.

SITUACIÓN DIEZ

Rasgo o característica: Dentro de la relación maestro alumno el profesor no expresa halagos o reconocimientos a los alumnos.

Contextualización:

Lalo se para y va con el maestro para que le revise el ejercicio. El profesor se lo revisa y vuelve a su lugar. Ya en su lugar los compañeros de Lalo se acercan para ver su calificación comparar las de ellos mismos, y lo empiezan a felicitar; el profesor les hace una recomendación que alcanza a convertirse en un grito:

.- *¡Ya silencio!* Pónganse a trabajar.

SITUACIÓN ONCE

Rasgo o característica: La relación Maestro-Alumno no permite el cuestionamiento académico por parte del alumno.

Contextualización:

Pasan dos minutos desde que el profesor los calla (a los alumnos), y un niño se da cuenta que el maestro esta copiando de un libro lo que escribe en el pizarrón y le comenta:

- ¡Ah! Usted lo *esta viendo* de su libro, *así quien no*.

El maestro se queda callado, y no responde al cuestionamiento del alumno, con relación al manejo de conocimientos del tema que se encuentra exponiendo el profesor.

De esta manera, el profesor sigue escribiendo lo que va ha explicar...

SITUACIÓN DOCE

Rasgo o característica: La descalificación como forma de control de la conducta anti-social.

Contextualización.

Varios niños se encuentran parados y platicando. Un niño le pregunta al maestro:

- Maestro usted quedo en que iba pasar. (ha revisar)

El maestro al escuchar esto se para y se dirige a uno de los alumnos que se encontraban jugando luchitas y lo regaña por que no ha hecho nada:

- No haz hecho nada, *¿Qué haz hecho? Nada*

El maestro se retira y concluye la actividad y explica los detalles del ejercicio. En ese mismo instante una niña teje una pulsera, mientras Lalo con otros dos niños platican.

SITUACIÓN TRECE

Rasgo o característica: La descalificación como forma de control de la conducta anti-social.

Contextualización:

Abraham hace un comentario:

- Maestro yo estoy volteando y este Hugo solo me dice ya cállate.

El maestro no hace nada. Después menciona algo sobre un perfume:

- Se me hace que ese perfume tiene algo raro... *pues los veo muy juntos...* (insinuando una conducta de tipo homosexual)

Todos ríen y Abraham se calma...

SITUACIÓN CATORCE

Rasgo o característica: La descalificación como forma de control de la conducta anti-social.

Contextualización:

...de repente surge un comentario de un alumno, mencionando que le robaron su dinero. Y el maestro, ante este hecho comenta:

- Estos niños son bien rateros.

El maestro se queda callado un momento y sigue escribiendo, para depuse mencionar:

- Otra vez lo del dinero.

Sin embargo no hizo mayor mención y siguió escribiendo hasta que concluyo y empezó a exponer el tema. El alumno que realizo la acusación solamente frunció el ceño y siguió trabajando.

SITUACIÓN QUINCE

Rasgo o característica: Los alumnos cuando se encuentran trabajando en grupo desarrollan un clima de relajamiento que derivan en agresiones entre ellos.

Contextualización:

La clase se organiza de manera grupal por equipo los cuales tienen que realizar ejercicios.

Transcurre el tiempo y de repente tres niños empiezan a platicar. Y mientras trabajan dicen groserías, se ríen, platican de cosas que ven en la tele. El maestro, nota esta situación, pero no actúa y se queda callado.

Lo anterior da pie para que surjan más agresiones como la de Iván, quien le pega a una niña que se encuentra ubicada en la banca que esta atrás de la suya, esto como reacción a que la niña le pegó primero. Ante esto, la niña le pide ayuda al maestro:

- Maestro me esta molestando.

Iván se defiende argumentado que no es verdad:

- No es cierto es ella...

El maestro se queda sin decir nada.

Por su parte, Raúl sigue peleando con otro niño. Este ultimo se molesta y menciona:

- ¡Hey güey!

El maestro se percata y le dice (Con voz fuerte):

- ¡Hey quintas pásate para atrás, a otra banca! Deja de estar dando lata.

El niño, se queda en el mismo lugar y no le hace caso al maestro, y solo se calma...

SITUACIÓN DIECISÉIS

Rasgo o característica: El Lenguaje que los alumnos utilizan para dirigirse entre sí esta plagado de muchas groserías.

En las situaciones que se presentan en este apartado especifican el uso constante de las groserías como una manera de comunicarse entre sí.

Contextualización:

Por su parte, Raúl sigue peleando con otro niño. Este último se molesta y menciona:

- ¡Hey güey!

SITUACIÓN DIECISIETE

Rasgo o característica: El Lenguaje que los alumnos utilizan para dirigirse entre sí está plagado de muchas groserías.

Eric se acerca mira lo que escribe el maestro y después se va a sentar no sin antes decirle a su compañera una burla a cerca de su peso.

- ¡Ya cállate... pinche marrana! Oinc oinc.

SITUACIÓN DIECIOCHO

Rasgo o característica: El Lenguaje que los alumnos utilizan para dirigirse entre sí está plagado de muchas groserías.

Son pocos los alumnos que hacen la actividad que les dejó el profesor. Uno de los alumnos se encuentra empujando a unos niños, a lo que el profesor menciona:

- A ver güero deja de estar de encimoso.

Ante este hecho el güero empuja a su compañera y esta última menciona:

- Pinche puto me está empujando.

Se acerca el tiempo del receso y el profesor condiciona la salida:

Quien ya terminó su relato va a salir y se lo califico.

SITUACIÓN DIECINUEVE

Rasgo o característica: Entre los alumnos se genera discriminación por la cuestión de la complexión física.

Eric se para y se burla de una de sus compañeras... “pinche marrana”

El profesor se da cuenta y le dice algo:

- Te tengo en la mira (con un tono de burla) te estoy calificando...

Eric se acerca (con rostro serio) mira lo que escribe el maestro (al parecer no es nada relacionado con lo que hace el alumno) y después se va a sentar no sin antes decirle a su compañera una burla a cerca de su peso.

- ¡Ya cállate... pinche marrana! Oinc oinc.

Después se sienta y se le queda viendo a una niña, después platica con un compañero de la banca de enfrente.

REFERENCIA DE SITUACIONES EJE TEMÁTICO DOS

Situación uno

Contextualización

A los participantes del taller se les leyó un relato sobre la solución de un conflicto por medio del dialogo democrático (ver anexos), el cual concluye de una manera armónica. La historia (transcurrió sin mayor complicación, pero en el momento en que el F les menciona que el niño de la historia acepta robar el examen AB, realiza un juicio de valor en donde propone una acción ante este hecho.

Al final de la historia el facilitador les hace unos cuestionamientos y los comentarios de los alumnos fueron los siguientes:

- AB dice.- Chamaco ratero, metanlo a la cárcel.
- F.- Que piensan de los que escucharon y que harían ustedes en su lugar.
- Yo les diría que si, pero si nadie nos cachara. Y luego cargaría con la conciencia de que alguien va a decir.

Situación Dos

Contextualización

La presente situación se origina a partir de los talleres de solución pacifica de conflictos llevados a cabo por parte de la delegación de coyoacan en las escuelas del barrio de santo domingo.

El facilitador después de concluir la narración que proponía al dialogo como forma de llegar a la justicia y a la solución de un conflicto, los participantes establecieron lo siguiente:

- F.- Que piensan de lo que escucharon y que harían ustedes en su lugar.

Uno de los participantes contesto lo siguiente:

- No robar... robar eso no es democracia.

Por otra parte otro alumno comenta:

- Si a mí me hubieran dicho eso, yo les hubiera contestado que si ellos quieren robarle el examen a la maestra que se lo roben, pero yo no. Y también les contestaría que si se lo quieren robar que se lo roben, pero que no diría nada a nadie, mucho menos a la maestra; pero que allá ellos.

Situación tres

Contextualización.

Sentimiento de tristeza.

Después de escuchar la historia sobre violencia algunos de los comentarios que se generan son los siguientes:

- Sentí tristeza y mucho dolor cuando le decían así (cuando le recriminaban al protagonista) y cuando le pegaron.
- Yo sentí gacho, por que el niño no se sabe defender. No dijo nada, se quedo callado como un perro.

Situación cuatro

Sentimiento de rechazo

Dentro de las dinámicas del taller de solución pacífica de conflictos existe una que pretende sensibilizar a los alumnos sobre estrato violento que pueden llegar a recibir.

Al terminar la historia sobre la violencia uno de los alumnos menciona:

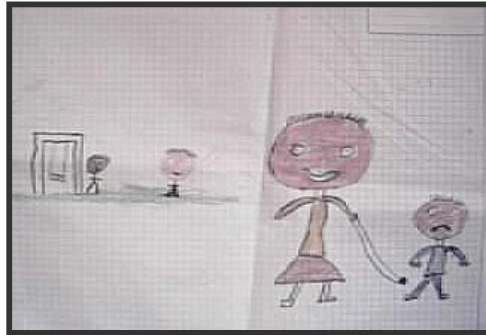
- Esa no es la forma de tratar a un niño.

Situación cinco

Sentimiento de alegría

En uno de los dibujos elaborado por los alumnos que participaron en el taller de no-violencia expresa por medio del dialogo sentimientos que se relacionan con la alegría por ejecutar la violencia:

- Un niño muestra un dibujo en donde una maestra le pega a un niño con un cinturón. El niño se encuentra triste y llorando y la maestra se encuentra feliz.



Situación seis

Contextualización.

Dentro del taller de solución pacífica de conflictos que se estableció para el uso de la no-violencia, los alumnos desarrollaron varios dibujos como forma de expresar lo que para ellos es la violencia. De lo cual surgieron los siguientes discursos en donde la violencia se establece como la pérdida del estatus de sujeto para convertirse en objeto:

- Para mí la violencia es golpear a un amigo o familiares. También es robar.
- La violencia es tratar a una persona como un animal y no como lo que es. Gritarle groserías, golpearlo sin razón.



- Fan.- la violencia es un maltrato infantil golpiar a un niño (aunado a esto muestra un dibujo en donde se encuentra un personaje de la televisión en donde se muestra un dialogo entre un adulto y un niño que dice: el niño pero nada estoy haciendo, y el adulto le menciona no me respondas)

Situación siete

Contextualización

Uno de los participantes del taller sobre violencia muestra un dibujo en donde está un niño con su mamá y esta le está aventando un objeto y le menciona **“y para la otra te va peor entendiste”** y el niño contesta **“si mama”**. La escena muestra además un florero roto que supuestamente el niño rompió.



Situación ocho

Contextualización.

Una niña escribe en su dibujo que: **“la violencia es que no deven tratar a los demas como si no fueran nuestros hijos... no debe seguir la violencia en los menores”** La escena muestra a una mujer adulta que le esta pegando con un cinturón a un niño que se encuentra en el piso, esto sucede mientras la mujer adulta menciona **“te voy matar niño”**.

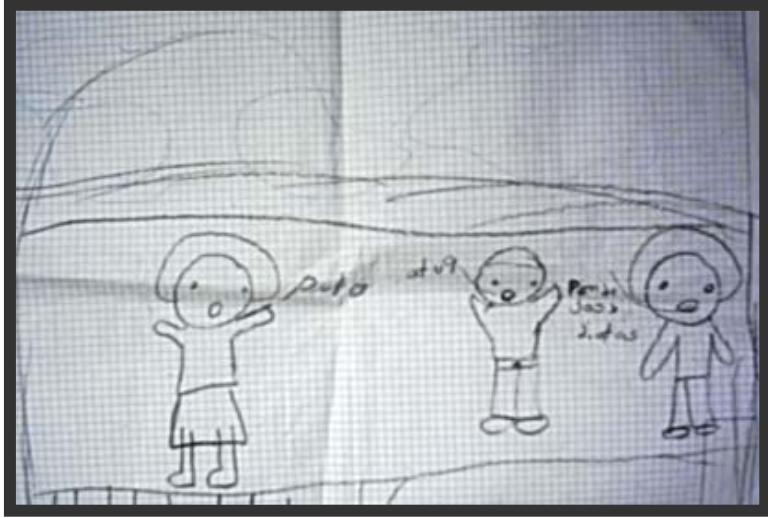


Situación nueva


- Que el chiquito (refiriéndose a un niño) este no puede y este (señalando a otro niño del dibujo) es Roberto y que el chiquito soy yo y le dice a Roberto que le regrese sus chetos, sino te vas a morir y aquí ya le saque sangre (todos ríen)



- “Esta es una niña insultando a este niño y esta maestra esta insultando al niño” (el dibujo describe una situación en donde se encuentra una niña y un niño junto a la maestra en donde la niña dice pendejos, idiotas, el niño dice puto y la maestra también dice puto)



CUADROS DE ANÁLISIS DE LOS DIBUJOS UTILIZADOS EN EL EJE TEMÁTICO TRES

CUADRO DE ANÁLISIS DE DIBUJO								
	<p>Descripción de la escena: La escena se desarrolla en un espacio no delimitado contextualmente, pero existen elementos para pensar que se desenvuelve en contexto familiar. El dibujo describe a una persona adulta, al parecer a la mamá aventando una pantufla un niño (su hijo) por haber roto un florero. La mamá con expresión de enojo le menciona que <i>“para la otra le va peor”</i>; ante lo cual el niño llorando acepta diciendo <i>“si mamá”</i>. En la escena también aparece una repisa y en el piso un florero roto.</p>							
	<p>EXPRESIÓN DE VIOLENCIA EXPRESADA</p>					<p>VALORES DEMOCRÁTICOS EXPRESADOS</p>		
	SEX	FISI	ECON	SOCI	EMO	GENE	VER	<p>La justicia por medio del castigo a quien cometió una falta, romper el florero.</p>
	<p>Personajes involucrados en la escena:</p> <ul style="list-style-type: none"> • Mamá. • Hijo. 							
ELEMENTOS DE ANÁLISIS								
<p>Elementos espaciales: <i>Soporte:</i> pliego de papel bond <i>Relaciones de tamaño:</i> el victimario se encuentra en una relación más alta que la víctima. En donde el objeto que le avienta sigue una trayectoria de arriba hacia abajo. <i>Ubicación:</i> la acción se ubica en la mayor parte de la hoja</p> <p>Elementos temporales: La escena muestra varias secuencias de acción: primero la secuencia narra la acción del florero roto; después la acción de reprender con expresiones de enojo: después sigue la acción de la violencia física: y por último la del arrepentimientos de la víctima</p>				<p>Expresión Los rasgos de expresión que muestran los dos personajes son por parte del victimario enojo y por parte de la víctima rasgos de llanto.</p> <p>Otras observaciones. Es importante conceptualizar que en la secuencia de la acción violenta la víctima acepta la violencia, que expresa la mamá en la acción de aventar la chancla y decir <i>“para la otra te va peor”</i>. Esto se nota en la frase del niño al mencionar <i>“si mamá”</i>. Esto nos permite inferir que la acción y expresión violenta se transforma en válida y aceptada, en el momento en que sirve para corregir una falta. Situación que concuerda con los análisis de varios investigadores sobre como la noción de justicia y verdad legítima y permite un acto que social y jurídicamente no está permitido.</p>				

CUADRO DE ANÁLISIS DE DIBUJO



Descripción de la escena:

La escena muestra a una mujer adulta que le esta pegando con un cinturón a un niño que se encuentra en el piso, esto sucede mientras la mujer adulta menciona **“te voy matar niño”**. En una parte del dibujo tiene inscrito la leyenda de **“No a la violencia”**. En otro lugar tiene escrito **“la violencia es que no deven tratar a los demas como si no fueran nuestros hijos... no debe seguir la violencia en los menores”**. También, se muestra un inmueble al parecer una casa y un sol que mira la escena.

EXPRESIÓN DE VIOLENCIA EXPRESADA

SEX	FISI	ECON	SOCIO	EMO	GENE	VER
-----	------	------	-------	-----	------	-----

VALORES DEMOCRÁTICOS EXPRESADOS

Personajes involucrados en la escena:

- **Mamá.**
- **Hijo.**

ELEMENTOS DE ANÁLISIS

Elementos espaciales:

Soporte. Pliego de papel Bond.

Relaciones de tamaño: existen varios planos dentro del dibujo en donde el victimario (mamá-adulto) se encuentra mas grande que la victima (hijo-menor) por otra parte existe una casa junto con un sol en el plano que se establece como fondo.

Ubicación.: los elementos del dibujo se encuentran ubicados en todo el espacio grafico; sin embargo, la acción de violencia se localiza en el ángulo inferior derecho.

Elementos temporales:

La escena muestra dos acciones principales la primera la acción de tirar al niño al piso, y segundo la acción de pegar con un cinturón al niño una vez que este se encuentra en el suelo.

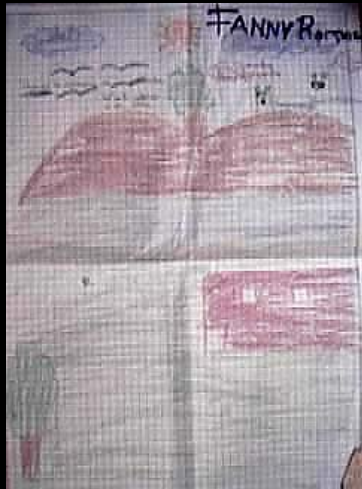
Expresión

La expresión de los personajes involucrados es la siguiente: la mamá-adulto se encuentra con un rostro serio y el hijo-menor no presenta rostro y por lo tanto ninguna expresión.

Otras observaciones.

Las leyendas que aparecen en el dibujo nos permiten inferir que la violencia no es permitida o no se ve como valida cuando es ejercida hacia un menor y con mayor razón cuando el menor-victima es alguien que pertenece al núcleo familiar del victimario

CUADRO DE ANÁLISIS DE DIBUJO



Descripción de la escena:

La escena muestra a dos personajes de caricatura Bob esponja y Mamá esponja en donde Bob esponja menciona **“pero no estaba siendo nada”** y la Mamá esponja expresa una frase sin terminar **“no me res..”** Al lado de esta situación se encuentra un escrito **“para mi la violencia es un maltrato infantil... golpear a un niño”**. Esto se desarrolla en el campo que se encuentra dibujado con colores claros.

EXPRESIÓN DE VIOLENCIA EXPRESADA

VALORES DEMOCRÁTICOS EXPRESADOS

SEX	FISI	ECON	SOCI	EMO	GENE	VER
-----	------	------	------	-----	------	-----

Personajes involucrados en la escena:

- **Mamá.**
- **Hijo.**

ELEMENTOS DE ANÁLISIS

Elementos espaciales:

Soporte: Un pliego de papel Bond

Relaciones de tamaño: La relación de tamaño entre la mamá esponja y Bob esponja es casi imperceptible; sin embargo la mamá se encuentra levemente en un plano mas alto que el hijo.

Ubicación. La ubicación de la escena principal se desarrolla en la parte superior derecho de la hoja y el demás espacio se encuentra compuesto de elementos que contextualizar el lugar de la escena y que nos permiten distinguir que es en el exterior del hogar.

Elementos temporales:

La acción que se define del presente dibujo es la protesta o defensa verbal del menor (bob esponja) ante una posible injusticia de su mamá quien inmediatamente lo reprime con la frase que se muestra incompleta que nosotros completamos de **“no me res”...pondas.**

Expresión

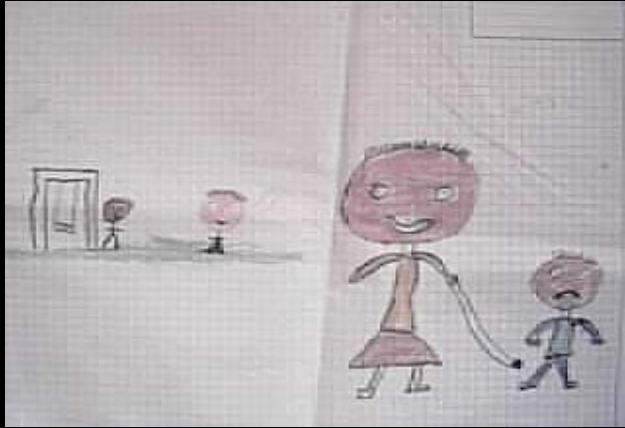
La expresión emocional de los personajes del dibujo es de felicidad que se enmarca con una sonrisa en el rostro de ambos.

Otras observaciones.

Los elementos escritos y de secuencia de tiempo nos permiten inferir varias ideas. En primer lugar el hecho de que la alumna que realiza e dibujo tiene la clara creencia de que la violencia es el maltrato infantil, en específico el maltrato físico. En segundo lugar, nos menciona en la parte del dialogo **“pero no estaba siendo nada”** que esta violencia no se permite cuando no hay un elemento para justificar; en donde como consecuencia el mayor reprime la protesta del menor.

Así, el dibujo a pesar de que se establece entre colores claros y de tonalidad pastel, nos permite identificar las ideas y creencias que se tiene ante la violencia esta alumna.

CUADRO DE ANÁLISIS DE DIBUJO



Descripción de la escena:

La escena se desarrolla en un parque en donde una mujer adulta con el rostro feliz le pega con un cinturón a un niño que se encuentra con el rostro triste y llorando. No hay leyendas escritas. Y al fondo se encuentran dos niños junto a un columpio, al parecer se encuentran jugando.

EXPRESIÓN DE VIOLENCIA EXPRESADA

SEX	FISI	ECON	SOCIO	EMO	GENE	VER
-----	------	------	-------	-----	------	-----

VALORES DEMOCRÁTICOS EXPRESADOS

Personajes involucrados en la escena:

- Adulto
- Menor

ELEMENTOS DE ANÁLISIS

Elementos espaciales:

Soporte. Una hoja de papel bond

Relaciones de tamaño: El adulto-victimario se encuentra en un plano más arriba que el niño-victima

Ubicación. El dibujo se encuentra en dos planos: uno, al fondo, donde dos niños se encuentran cuando al lado de un columpio; otro, al frente, se encuentra en la parte inferior derecha la acción de violencia entre el adulto y el niño.

Elementos temporales:

La escena no muestra más acción de que el adulto le pega al niño con un cinturón.

Expresión.

La expresión emocional de los personajes es, en el caso de la mujer adulta de alegría y en el caso del niño de tristeza. A los otros dos niños no se les alcanza a definir la expresión.

Otras observaciones.

La acción de los personajes principales es muy evidente que la acción de violencia se establece de alguien adulto hacia alguien que es menor. De esta manera el hecho de la relación de poder asimétrica dentro de este tipo de relaciones sale a relucir en el dibujo que establece el alumno. En donde en este caso en especial surge un elemento extra debido a que dentro de las emociones que involucra este tipo de eventos no solamente es el de tristeza, sino también el de la felicidad; en específico la felicidad del adulto victimario.

CUADRO DE ANÁLISIS DE DIBUJO



Descripción de la escena:

La escena se desarrolla dentro de una casa en donde un hombre adulto (papá) se encuentra pegando a un niño con un cinturón ante lo cual el niño menciona “**ya no me peges papa**”

EXPRESIÓN DE VIOLENCIA EXPRESADA							VALORES DEMOCRÁTICOS EXPRESADOS
SEX	FISI	ECON	SOCI	EMO	GENE	VER	
<p>Personajes involucrados en la escena:</p> <ul style="list-style-type: none"> • Papá • Hijo. 							

ELEMENTOS A ANALIZAR:

Elementos espaciales:
Soporte: Un pliego de papel Bond
Relaciones de tamaño: Las relaciones de tamaño en el presente dibujo se establecen con relación a la profundidad en donde en una primera instancia se pudiera pensar que la víctima (el hijo) se encuentra en una proporción mas alta que al victimario (el papa) sin embargo el plano jerárquico que tiene el padre dentro de nuestra cultura lo instituye en un plano mayor, en donde el hijo dentro de la escena de maltrato se encentra de espalda al agresor y solamente atiende en suplicar “ya no me peges papa”
Ubicación: La escena de violencia se encuentra localizada dentro del inmueble.
Elementos temporales:
 Los elementos temporales que se muestran en la escena es en primer lugar la acción de golpear al niño-victima por parte del padre-victimario, por medio de un cinturón. En segundo lugar, se encuentra la acción del niño-victima suplicando al padre-victimario el cese de la violencia.

Expresión

La expresión emocional que tienen los personajes que aparecen en la escena es de dolor y tristeza por parte de la victima. Y enojo por parte del papá-victimario.
Otras observaciones:
 La simbolización de la acción violenta dentro del dibujo se refleja en el elemento del cinturón. Que al parecer es un elemento dentro de nuestra cultura que evoca el poder dentro de la familia

CUADRO DE ANÁLISIS DE DIBUJO



Descripción de la escena:

La escena muestra a una niña que se encuentra frente a un edificio que menciona casa hogar. En donde, tiene una leyenda que dice **“para mi el maltrato es pegar, y poner a trabajar a los niños y que los maestros le peguen a los niños”**

EXPRESIÓN DE VIOLENCIA EXPRESADA

SEX	FISI	ECON	SOCI	EMO	GENE	VER
-----	------	------	------	-----	------	-----

Personajes involucrados en la escena:

— Un niña

VALORES DEMOCRÁTICOS EXPRESADOS

ELEMENTOS A ANALIZAR:

Elementos espaciales:

Soporte: Un pliego de papel Bond

Relaciones de tamaño: La relación de tamaño dentro del dibujo se encuentra establecida entre una institución que la alumna denomina “Casa Hogar” y la niña que se encuentra al frente. En donde la institución ocupa un mayor volumen dentro del dibujo e comparación con la niña.

Ubicación: La escena se desarrolla en la parte superior derecha de la hoja en donde el contexto nos marca que es fuera de una casa hogar en donde se encuentra la niña.

Elementos temporales:

No hay elementos para inferir secuencias de acción

Expresión

La expresión emocional que se vislumbra en la niña que presenta la leyenda que se encuentra escrita dentro del dibujo es de alegría. En donde ampliamente se diferencia una sonrisa claramente.

Otras observaciones.

Lo que me evoca el presente dibujo, junto con la temática que trata, es el maltrato que las instituciones que se encargan de formar a los menores. En particular con relación a la escuela y a las casas hogares. En donde el abandono se establece como un elemento que se llega a establecer como maltrato.

CUADRO DE ANÁLISIS DE DIBUJO



Descripción de la escena:

La escena muestra a dos personajes de corte infantil en donde uno de los personajes se encuentra llorando y el personaje que se encuentra en segundo plano lo insulta con palabras como “*Puto*”

EXPRESIÓN DE VIOLENCIA EXPRESADA

VALORES DEMOCRÁTICOS EXPRESADOS

SEX	FISI	ECON	SOC	EMO	GENE	VER
-----	------	------	-----	-----	------	-----

Personajes involucrados en la escena:

- Niño
- Niño

ELEMENTOS A ANALIZAR:

Elementos espaciales:

- Soporte: Media hoja de papel bond
- Relaciones de tamaño: El niño que se encuentra en la posición de víctima al parecer se encuentra en una relación de tamaño mas grande con respecto al victimario; sin embargo, observando a mas detalle el personaje pequeño que es el victimario se encuentra en una plano ubicado al fondo en segundo plano.
- Ubicación: El niño que es la víctima se encuentra ubicado en el ángulo inferior izquierdo. Y el victimario se encuentra en el centro del plano gráfica.

Elementos temporales:

La acción que se muestra dentro de la escena es el desarrollo de la agresión del personaje menor hacia el mayor. Situación que es muy peleada dentro del grupo de niños como una forma de expresar imaginariamente el ejercicio de la violencia hacia el más grande.

Expresión

El personaje del agresor muestra una sonrisa que expresa alegría, mientras la víctima se encuentra a espaldas del agresor y se muestra con la boca abierta como si estuviera gritando

Otras observaciones.

Los comentarios de los niños muestran que el dibujo sirve para enfrentar a las personas que son mas grandes que ellos y que tienen mayor poder físico:

“Que este niñito le rompió su madre al grande” (el dibujo muestra a dos niños uno pequeño y uno grande, en donde el pequeño se encuentra riendo y el grande llorando)

(Lalo quien es el niño bajo de estatura) “as de cuenta que aquí estoy yo (refiriéndose al chiquito) y aquí esta Raúl y le rompo su madre”

Raúl- “no este soy yo (señalando al que pega) y este es Lalo (señalando al que le pegan)

Otro niño- “no este es quintas y yo le pego”

CUADRO DE ANÁLISIS DE DIBUJO



Descripción de la escena:

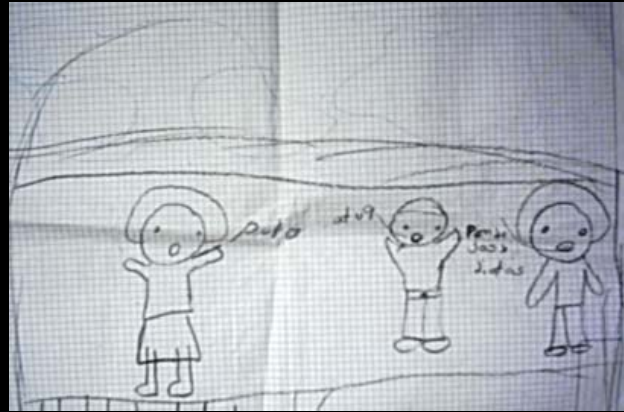
La escena muestra a dos personas: una mamá y una hija; en donde se da el siguiente dialogo: Mamá- **“hija por que rompiste la televisión, te voy a pegar”** Hija- **“no mamá no me pegue nonoooo, perdón mamá te lo pago** (haciendo referencia a una televisión)
La hija se encuentra con lagrimas. Y existe una leyenda que dice: **“La violencia es un maltrato ... para mi yo quisiera que en este mundo no haiga violencia para que haiga amor y cariño a todos los niños”**

EXPRESIÓN DE VIOLENCIA EXPRESADA							VALORES DEMOCRÁTICOS EXPRESADOS
SEX	FISI	ECON	SOCIO	EMO	GENE	VER	
Personajes involucrados en la escena: <ul style="list-style-type: none"> • Mamá. • Hija. 							

ELEMENTOS A ANALIZAR:

	Expresión
<p>Elementos espaciales: <i>Soporte:</i> Un pliego de papel bond en presentación de rota folio <i>Relaciones de tamaño:</i> La mamá-victimario se encuentra relativamente más grande que la hija-victima. No obstante, el victimario se encuentra en un segundo plano atrás de la victima; en donde la victima se encuentra de espalda al victimario. <i>Ubicación:</i> La escena se encuentra ubicada fuera de un inmueble, en especifico en un exterior, dentro del cual, se encuentra lleno de árboles y montañas. Elementos temporales: La primera acción que se establece en el conglomerado de elementos que nos muestra el dibujo es la ruptura de un televisor, seguido del cuestionamiento por parte de la mamá, seguido de la amenaza del castigo físico, la secuencia que sigue es la suplica de la hija, en donde al mismo tiempo al parecer se establece la acción del castigo, para después la victima pide perdón y trata de remediar el primer hecho.</p>	<p>La expresión emocional que muestran los personajes es de enojo por parte de la Mamá-victimario. Y por parte de la victima-niña presenta un rostro e tristeza. Otras observaciones. El discurso que se maneja dentro de las leyendas del dibujo y la escena misma nos muestra que normalmente la violencia se ejerce contra alguien que socialmente se representa con menos poder en este caso de la madre hacia la hija. En donde en el caso particular del alumno nos muestra una idea de lo que no seria vivir en la violencia, sino en el amor y en el cariño en especial dirigido hacia los niños.</p>

CUADRO DE ANÁLISIS DE DIBUJO



Descripción de la escena:

La escena se desarrolla en el interior de un cuarto en donde aparecen tres personajes que son dos personas del sexo femenino y uno de sexo masculino en donde se encuentran insultando con groserías como “**puto; pendejos idiotas**”

EXPRESIÓN DE VIOLENCIA EXPRESADA							VALORES DEMOCRÁTICOS EXPRESADOS
SEX	FISI	ECON	SOCIO	EMO	GENE	VER	
<p>Personajes involucrados en la escena:</p> <ul style="list-style-type: none"> — Maestra — Niño. — Niña. 							

ELEMENTOS A ANALIZAR:

Elementos espaciales:

- Soporte. Medio pliego de papel bond.
- Relaciones de tamaño: Uno de los personajes se encuentra visiblemente más alto que los demás. En entrevista los alumnos mencionan que este personaje es la maestra.
- Ubicación: La ubicación de los personajes es la siguiente: la maestra se encuentra en el plano inferior izquierdo y es separada visiblemente por una distancia de los niños que se encuentran ubicados en la parte inferior derecha de la hoja.

Elementos temporales:

La primera acción que se muestra dentro del dibujo, y basado en los comentarios que hacen los participantes del taller, es el surgimiento del conflicto; la segunda acción se establece en el momento de resolver un conflicto que es por medio de la violencia verbal.

Expresión

La expresión de los personajes que aparecen dentro del dibujo no se encuentra bien definida.

Otras observaciones.

La violencia representa en la situación escolar el ejercicio de la violencia verbal por parte del profesor hacia los alumnos mismos que reproducen el acto con sus compañeros como lo muestra el discurso que se encuentra menciona el alumno cuando se comenta uno de los dibujos elaborados en el taller y que a continuación presentamos: “Esta es una niña insultando a este niño y esta maestra esta insultando al niño (el dibujo describe una situación en donde se encuentra una niña y un niño junto a la maestra en donde la niña dice pendejos, idiotas, el niño dice puto y la maestra también dice puto) Los motivos por los cuales se encuentran peleando e insultándose tanto maestra y alumno en el dibujo anterior es “Porque se pelearon” El conflicto es, por tanto, una situación ante la cual la expresión de la violencia tiende a surgir.

CUADRO DE ANÁLISIS DE DIBUJO



Descripción de la escena:

El dibujo muestra a dos niños con orejas puntiagudas en donde el mas pequeño le menciona al mas grande **“dame de tus chetos o te vas a morir”** Y en la parte derecha se encuentra una leyenda que indica **“Para mi la biolensia es que abusen de los chiquitos”**

EXPRESIÓN DE VIOLENCIA EXPRESADA

SEX	FISI	ECON	SOCIO	EMO	GENE	VER
-----	------	------	-------	-----	------	-----

Personajes involucrados en la escena:

- Niño grande
- Niño pequeño

VALORES DEMOCRÁTICOS EXPRESADOS

No al uso de la violencia contra los menores

ELEMENTOS A ANALIZAR:

Elementos espaciales:

Soporte. Media hoja de papel bond

Relaciones de tamaño: El personaje de verde (que es el que se encuentra en la posición de victima) se encuentra en un plano mas alto que el personaje de zapatos rojos (oscuros), que en este caso es el que arremete violenta.

Ubicación. La escena se desarrolla en el exterior. Entre una especie de noche-día por los elementos contextuales de la luna y el sol en un mismo espacio físico.

Elementos temporales:

La acción previa que nos permite vislumbrar la escena es el hecho concreto de la amenaza del personaje pequeño para obtener un beneficio, que después es concretado con un la agresión física que se expresa por medio de la sangre que le recorre el rostro al personaje mas grande.

Expresión

La expresión que se observa en los rostros es la siguiente: por parte de l personaje pequeño es de enojo; que resalta por medio de unos colmillos que aparecen en la boca. Por otra parte, el personaje mayor que es le agredido muestra una expresión de sorpresa.

Otras observaciones.

La leyenda que aparece escrita dentro del dibujo la podemos relacionar con el dibujo como la expresión de dotar de poder físico al pequeño, poder que es difícil que en la realidad surja. Así la violencia encuentra su justificación por que sirve para restituir la justicia del abuso a los **chiquitos**. De esta forma, por medio del dibujo el niño pequeño puede restituir el equilibrio perdido cuando los mas grandes abusan del mas pequeño.

CUADRO DE ANÁLISIS DE DIBUJO



Descripción de la escena:

El dibujo muestra una escena en donde existe un personaje femenino que se encuentra enojada vestida de negro y tachada y al lado se encuentra otro personaje pero de corte masculino sonriendo. El personaje femenino le menciona “**Puto maestro**”

EXPRESIÓN DE VIOLENCIA EXPRESADA

VALORES DEMOCRÁTICOS EXPRESADOS

SEX	FISI	ECON	SOCI	EMO	GENE	VER
-----	------	------	------	-----	------	-----

Personajes involucrados en la escena:

- Maestro (personaje de vestido de claro)
- Alumna (vestida de negro)

ELEMENTOS A ANALIZAR:

Elementos espaciales:

- Soporte. Media hoja de papel bond.
- Relaciones de tamaño: la relación de tamaño entre ambos personajes es equilibrada.
- Ubicación. El lugar en donde se encuentra la escena es en el exterior.

Elementos temporales:

No se muestra una acción clara de cómo se desarrolla la secuencia narrativa.

Expresión

La expresión de los personajes dentro de la escena que se muestra en el dibujo es en el lugar del maestro una sonrisa que expresa felicidad; por su parte la alumna vestida de negro presenta un rostro de sufrimiento, enojo, o tristeza.

Otras observaciones.

La leyenda que menciona “Puto maestro” nos permite inferir que la alumna recibió una agresión por parte del maestro.

CUADRO DE ANÁLISIS DE DIBUJO



Descripción de la escena:

El dibujo muestra una escena en donde se encuentra una mujer y un hombre. El hombre le levanta la falda a la mujer mientras con una de sus manos sujeta un tarro. Al mismo tiempo que pasa esto le dice “**Putá**” La mujer expresa una cara de tristeza.

EXPRESIÓN DE VIOLENCIA EXPRESADA

VALORES DEMOCRÁTICOS EXPRESADOS

SEX	FISI	ECON	SOCI	EMO	GENE	VER
-----	------	------	------	-----	------	-----

Personajes involucrados en la escena:

- Alumno
- Alumna

ELEMENTOS A ANALIZAR:

Elementos espaciales:

Soporte: hoja de papel tamaño Rota folio

Relaciones de tamaño: las relaciones de tamaño dentro del dibujo se encuentran equilibradas

Ubicación: la escena se desarrolla en el exterior de un salón.

Elementos temporales:

La escena muestra la siguiente acción, el alumno le dice a la alumna Puta, al mismo tiempo que le alza la falda.


Expresión

La expresión de los personajes que participan es la siguiente por parte de ella es de tristeza y sorpresa; por parte del es de enojo.

Otras observaciones.

Dentro de la entrevistas que se dieron al final de los talleres en relación con los dibujos que hicieron. Los alumnos cuando se les cuestiono que sobre los motivos de la acción, ellos respondieron que el alumno lo hace por que quiere ser el novio de la alumna. Esto nos da pie para pensar que la forma de relacionarse dentro de la escuela entre menores de diferente sexo es por medio de la violencia y que la violencia ha servido durante largo tiempo como vehículo de obtención de lo que se desee y comunicación al otro de este deseo.

CUADROS DE ANÁLISIS DE LOS DIBUJOS UTILIZADOS EN EL EJE TEMÁTICO CUATRO

CUADRO DE ANÁLISIS DE DIBUJO																									
	<p>Descripción de la escena: La escena nos muestra una joyería en donde se encuentra dos personas. El sujeto de la izquierda representa un asaltante, mientras que el otro personaje representa la persona que es asaltado por el primero quien lo amaga por medio de una pistola.</p>																								
	<table border="1"> <thead> <tr> <th colspan="7">EXPRESIÓN DE VIOLENCIA EXPRESADA</th> <th>VALORES DEMOCRÁTICOS EXPRESADOS</th> </tr> <tr> <th>SEX</th> <th>FISI</th> <th>ECON</th> <th>SOCI</th> <th>EMO</th> <th>GENE</th> <th>VER</th> <th></th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <td></td> <td></td> <td></td> <td></td> <td></td> <td></td> <td></td> <td></td> </tr> </tbody> </table>	EXPRESIÓN DE VIOLENCIA EXPRESADA							VALORES DEMOCRÁTICOS EXPRESADOS	SEX	FISI	ECON	SOCI	EMO	GENE	VER									
	EXPRESIÓN DE VIOLENCIA EXPRESADA							VALORES DEMOCRÁTICOS EXPRESADOS																	
SEX	FISI	ECON	SOCI	EMO	GENE	VER																			
<p>Personajes involucrados en la escena:</p> <ul style="list-style-type: none"> • Dueño de la tienda • Asaltante con pistola 																									
ELEMENTOS DE ANÁLISIS																									
<p>Elementos espaciales: <i>Soporte:</i> pliego de papel tamaño oficio. <i>Relaciones de tamaño:</i> el personaje del asaltante se encuentra en relación de tamaño en una posición abajo que el dueño de la joyería <i>Ubicación:</i> la escena se desarrolla en el contexto de una joyería</p> <p>Elementos temporales: La acciones que se desarrollan en el dibujo son la de amagar al dueño de la tienda, y por consecuencia el despojo de los bienes del otro.</p>	<p>Expresión No existen elementos que muestren rasgos de expresión.</p> <p>Otras observaciones. Si bien la instrucción fue que dibujaran lo que para ellos es la justicia. El participante al parecer representa la injusticia, situación que nos arroja muchos elementos de análisis, pues podemos inferir que lo justo desde su perspectiva es la de respetar las cosas de los demás y que lo injusto es el despojo de lo que es de los demás. Situación que podemos extender hacia otros elementos que pueden ir desde elementos materiales hasta elementos menos concretos como la autoestima.</p>																								

CUADRO DE ANÁLISIS DE DIBUJO



Descripción de la escena:

El dibujo nos muestra un escena en la cual se encuentra una persona encerrada con grilletes y picando piedras

**EXPRESIÓN DE VIOLENCIA
EXPRESADA**

**VALORES DEMOCRÁTICOS
EXPRESADOS**

SEX	FISI	ECON	SOCI	EMO	GENE	VER
-----	------	------	------	-----	------	-----

Personajes involucrados en la escena:

- **Persona encerrado**

ELEMENTOS DE ANÁLISIS

Elementos espaciales:

Soporte: hoja de papel bond tamaño oficio

Relaciones de tamaño: .

El personaje encerrado se encuentra en cuestión asimétrica en posición menor que la cárcel.

Ubicación: la situación se desarrolla en un espacio al aire libre. La prisión se encuentra ubicada en la parte inferior izquierda

Elementos temporales:

Los elementos temporales mostrados dentro de la escena es la acción de estar castigado realizando trabajos forzados

Expresión

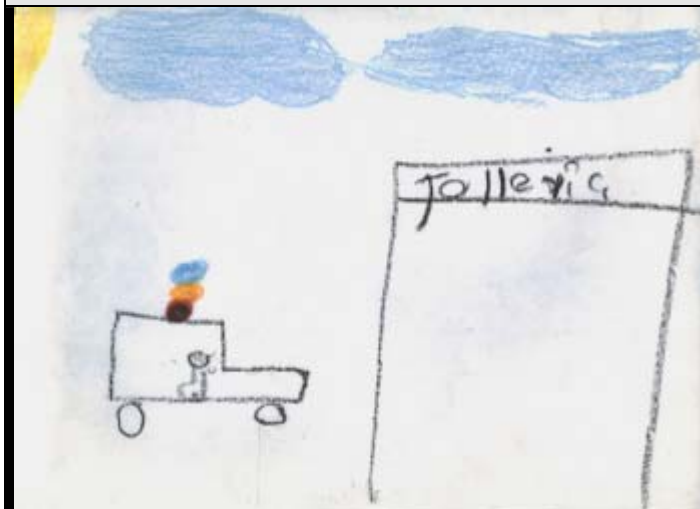
La expresión que se puede establecer en la figura que se encuentra encerrado es de tristeza.

Otras observaciones.

La justicia en esta escena es representada por medio de la cárcel y de los trabajos forzados. Quedando en evidencia varios elementos que componen la representación de la aplicación de la justicia:

- Perdida de libertad.
- Sentimientos de tristeza y de culpa.
- Trabajos o acciones como forma de restituir el daño causado por el rompimiento del orden.

CUADRO DE ANÁLISIS DE DIBUJO



Descripción de la escena:

La escena muestra a una persona dentro de una patrulla que se dirige a una joyería, al parecer se dirigen a detener un asalto.

**EXPRESIÓN DE VIOLENCIA
EXPRESADA**

**VALORES DEMOCRÁTICOS
EXPRESADOS**

SEX	FISI	ECON	SOCI	EMO	GENE	VER
-----	------	------	------	-----	------	-----

Personajes involucrados en la escena:

- **Persona en patrulla**

ELEMENTOS DE ANÁLISIS

Elementos espaciales:

Soporte: hoja de papel bond tamaño carta

Relaciones de tamaño: .

Ubicación: en la calle junto a una joyería

Elementos temporales:

La acción representada dentro del dibujo es la de llegar a restablecer el orden dentro de la joyería.

Expresión

No hay indicios de expresión emocional

Otras observaciones.

El elemento de la justicia es representado por la aparición de un elemento concreto como es la patrulla y el policía que se encuentra conduciéndola.

CUADRO DE ANÁLISIS DE DIBUJO



Descripción de la escena:

La escena muestra a una persona tirada fuera de una casa, al parecer se encuentra muerta. Dentro de la casa se encuentran se personas mas que se encuentran viendo el cuerpo tirado en la calle. En el dibujo no se dan comentarios.

**EXPRESIÓN DE VIOLENCIA
EXPRESADA**

**VALORES DEMOCRÁTICOS
EXPRESADOS**

SEX	FISI	ECON	SOCI	EMO	GENE	VER
-----	------	------	------	-----	------	-----

Personajes involucrados en la escena:

- **Persona tirada en la calle**
- **Personas que observan a la persona tirada en la calle.**

ELEMENTOS DE ANÁLISIS

Elementos espaciales:

Soporte: hoja de papel bond tamaño carta

Relaciones de tamaño: .las personas dentro de la casa se encuentran relativamente más pequeñas que a persona que se encuentra tirada en la calle

Ubicación: la escena se desarrolla en la calle en frente de una casa

Elementos temporales:

La acción que se ve en concreto es la observación pasiva que los personajes que se encuentran en la casa sobre la persona que esta tirada en la calle

Expresión

No hay elementos para determinar elementos de expresión

Otras observaciones.

Un elemento que se da en la escena es la observación que se da ante un hecho de injusticia. En donde se puede inferir que para que se dé la justicia tiene que estar representada por un espectador con autoridad. Si no existen testigos es como si hubiese pasado.

CUADRO DE ANÁLISIS DE DIBUJO



Descripción de la escena:

La escena nos muestra una situación en donde se encuentra un policía, un patrulla, y una persona que es el asaltante. El asaltante se encuentra saliendo de una casa. El policía menciona al asaltante “odio arrestarte por robar” Después se muestra al asaltante dentro de la cárcel mencionando “sáquenme” en la parte inferior izquierda aparece una leyenda que menciona “la justicia es los derechos que tienen las personas dentro la ciudad”

EXPRESIÓN DE VIOLENCIA EXPRESADA

VALORES DEMOCRÁTICOS EXPRESADOS

SEX	FISI	ECON	SOC	EMO	GENE	VER
-----	------	------	-----	-----	------	-----

Personajes involucrados en la escena:

- **Policía**
- **Ladrón.**

ELEMENTOS DE ANÁLISIS

Elementos espaciales:

Soporte: hoja de papel bond tamaño oficio

Relaciones de tamaño: .no existen relaciones significativas de tamaño

Ubicación: la escena se desarrolla en la calle en primera instancia y en segunda instancia dentro de una casa que es nombrada como cárcel

Elementos temporales:

La primera accione e la de robar un casa, después se desarrolla la acción del policía que atrapa muy a su pesar al ladrón. La tercera acción es la del ladrón que se encuentra encerrado dentro de la cárcel y pide que le sea liberado

Expresión

La expresión de los personajes siempre tiene una sonrisa dibujada en el rostro.

Otras observaciones.

Nuevamente la justicia se representa por elementos muy concretos como lo es la presencia del policía, la patrulla y la cárcel. Pero también nuevamente se vuelve a presentar como forma primordial de aplicar justicia la perdida de la libertad que simboliza de alguna manera el restitución de una perdida por medio de la perdida.

CUADRO DE ANÁLISIS DE DIBUJO



Descripción de la escena:

El dibujo muestra a una persona adulta que tiene a un menor amarrado a un árbol y le esta disparando con una pistola.

En la parte inferior se encuentra un leyenda que menciona “el señor tiene a la niña amarrada y le esta disparando”

EXPRESIÓN DE VIOLENCIA EXPRESADA

VALORES DEMOCRÁTICOS EXPRESADOS

SEX	FISI	ECON	SOCI	EMO	GENE	VER
-----	------	------	------	-----	------	-----

Personajes involucrados en la escena:

- **Persona adulta**
- **Menor que se encuentra amarrado**

ELEMENTOS DE ANÁLISIS

Elementos espaciales:

Soporte: hoja de papel oficio

Relaciones de tamaño: .existe una relación asimétrica entre el adulto que dispara y el menor que esta amarrado

Ubicación: los personajes se encuentran en un bosque. En donde el plano grafico nos muestra que existe un relación simétrica equilibrada. Los único que desequilibra la relación en el plano simbólico es que el menor se encuentra amarrada.

Elementos temporales:

La acción que se desarrolla es la de someter y privar de la libertad para después agredir físicamente

Expresión

La expresión de quien dispara es de felicidad

Otras observaciones.

Nuevamente la injusticia vuelve a ser representada como la perdida de una parte del ser humano, en este caso la perdida de la libertad y de la vida.

CUADRO DE ANÁLISIS DE DIBUJO



Descripción de la escena:

La escena relata el asalto a un establecimiento en donde dos sujetos por medio de una pistola amenazan a alguien, después llega la policía y se muestra a una patrulla y en frente de ella un policía arrestando al asaltante que incluso lleva unas esposas en la mano. En la parte superior se encuentra una leyenda que dice un delito que el no iso es...

EXPRESIÓN DE VIOLENCIA EXPRESADA

VALORES DEMOCRÁTICOS EXPRESADOS

SEX	FISI	ECON	SOC	EMO	GENE	VER
-----	------	------	-----	-----	------	-----

Personajes involucrados en la escena:

- **Dos personas asaltantes**
- **Dueño del establecimiento**
- **Un Policía.**

ELEMENTOS DE ANÁLISIS

Elementos espaciales:

Soporte: hoja de papel bond tamaño oficio

Relaciones de tamaño: .la relación de tamaño es variable en primera instancia los asaltantes se encuentran mas altos que el dueño del local. Pero cuando uno de ellos es apresado su relación de tamaño con el policía es menor.

Ubicación: la escena se localiza en la parte superior del plano grafico. Contextualmente se localiza en dos escenarios primero en una casa que puede ser una tienda y después en la calle en donde existe una patrulla

Elementos temporales:

Existen dos acciones en primera instancia asalto en donde existe una pistola y después la captura.

Expresión

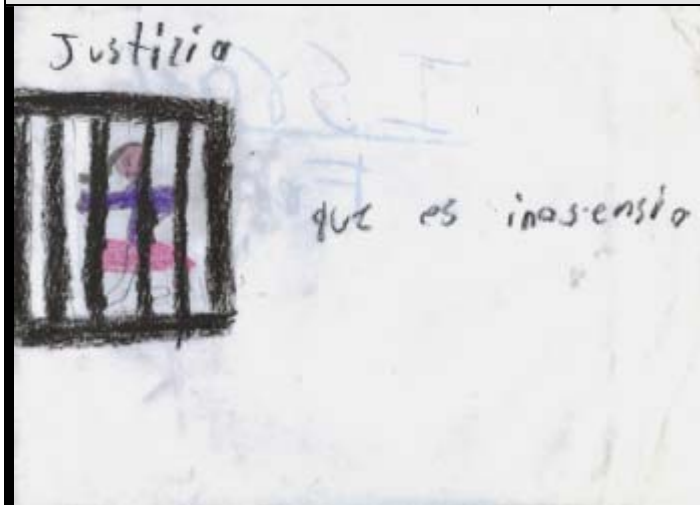
No hay elementos para determinar expresiones por parte de los personajes.

Otras observaciones.

Existen varios puntos que son importantes tomar en cuenta en donde se pueden notar los elementos que representan en gran medida la justicia y la aplicación de esta. Esto por lo menos desde la visión del alumno que dibuja la escena:

1. El despojo de sus pertenencias de manera ilegal a alguien
2. La intervención de la autoridad por medio de quien la representa en este caso el policía y la patrulla.
3. La restitución del daño por parte de quien asalta. Esto a partir de despojarlo de algo (puede ser una multa, o la perdida de la libertad)

CUADRO DE ANÁLISIS DE DIBUJO



Descripción de la escena:

La escena nos muestra a una mujer que se encuentra encerrada dentro de una cárcel. En la parte superior de la cárcel aparece una leyenda que menciona justicia y en la parte derecha de la cárcel aparece otro leyenda que dice “que es inocencia”

**EXPRESIÓN DE VIOLENCIA
EXPRESADA**

**VALORES DEMOCRÁTICOS
EXPRESADOS**

SEX	FISI	ECON	SOCI	EMO	GENE	VER
-----	------	------	------	-----	------	-----

Personajes involucrados en la escena:

- **Una Mujer encerrada**

ELEMENTOS DE ANÁLISIS

Elementos espaciales:

Soporte: hoja de papel bond tamaño oficio

Relaciones de tamaño: la relación de tamaño es tomada en cuenta con la relación que tiene la cárcel en donde es posible ver que la cárcel se encuentra en una posición de mucho mayor magnitud que su prisionero

Ubicación:

El dibujo se desarrolla en una cárcel que se establece en la parte media izquierda

Elementos temporales:

No existen elementos temporales concretos para analizar

Expresión

No se alcanza a observar expresiones concretas para analizar

Otras observaciones.

Nuevamente aparece elementos simbólicos que representan la justicia dentro de la subjetividad del alumno, en este caso son la cárcel.

Por otra parte, la justicia se convierte en algo injusto cuando se le aplica a alguien que se representa como inocente.

CUADRO DE ANÁLISIS DE DIBUJO



Descripción de la escena:

El dibujo muestra una escena en dos secuencias; primero una persona que le dispara a otra, y la segunda que ejemplifica la aplicación de la justicia con el encarcelamiento de la persona que disparo y que mato a la persona. En el dibujo aparecen tres leyendas que señalan a la persona presa y a las rejas en las cuales se encuentra. La primera leyenda dice “preso”, la segunda dice “cárcel” y la tercera que se liga con la primera dice “por matar a personas”

EXPRESIÓN DE VIOLENCIA EXPRESADA

VALORES DEMOCRÁTICOS EXPRESADOS

SEX	FISI	ECON	SOCI	EMO	GENE	VER
-----	------	------	------	-----	------	-----

Personajes involucrados en la escena:

- Persona que tiene la pistola
- Persona que es asesinada

ELEMENTOS DE ANÁLISIS

Elementos espaciales:

Soporte: hoja de papel bond tamaño carta

Relaciones de tamaño: .la relación de tamaño de quien comete el delito es menor de quien es asesinado. El asesino una ve en la cárcel la relación de tamaño con las rejas es menor.

Ubicación: la ubicación se desarrolla en toda la hoja o espacio grafico designado.

Elementos temporales:

Se desarrollan dos elementos temporales; en primer lugar se encuentra el asesinato de una persona y después la aplicación de la justicia por medio de la cárcel

Expresión

Se desarrollan dos elementos de expresión emocional, en este caso el asesino. En primera instancia el que mata se muestra feliz y después una vez en la cárcel se encuentra triste.

Otras observaciones.

Son varios los puntos que deben de ser tomados en cuenta en el análisis de este dibujo. Primero, la relación de tamaño es desigual entre quien mata y el que esta muerto; no obstante esta relación desigual se equilibra con el elemento de la pistola que simboliza un elemento de equilibrar el poder o la desigualdad. Después se ve que esto se equilibra nuevamente con la aplicación de la justicia que es simbolizada con la perdida de la libertad que representa la cárcel. En segundo lugar se dan las emociones que cambian en la persona que dispara. Primero obtiene felicidad por matar pero después la justicia le quita este sentimientos por medio de la cárcel y lo deja con otro de tristeza.

CUADRO DE ANÁLISIS DE DIBUJO



Descripción de la escena:

El dibujo nos muestra una escena en la cual dos personas que se encuentran viendo a dos personas encerradas en el reclusorio norte. Además se desarrollan en el dibujo como es un paisaje natural con montañas, árboles, nubes y soles. Que contrastan con la falta de libertad que tienen las personas en la cárcel. En una de las rejas aparece la leyenda de Justicia.

**EXPRESIÓN DE VIOLENCIA
EXPRESADA**

**VALORES DEMOCRÁTICOS
EXPRESADOS**

SEX	FISI	ECON	SOCI	EMO	GENE	VER
-----	------	------	------	-----	------	-----

Valor de la justicia

Personajes involucrados en la escena:

- Dos personas en libertad
- Dos personas encerradas.

ELEMENTOS DE ANÁLISIS

Elementos espaciales:

Soporte: hoja de papel bond tamaño oficio

Relaciones de tamaño: .

Ubicación:

Elementos temporales:

Expresión

La expresión de las emociones que se localizan en las personas que se encuentran en la libertad es de felicidad y de tristeza

Otras observaciones.

Nuevamente se vuelve a simbolizar a la cárcel como justicia y a la pérdida de la libertad y de disfrutar de lo bello como el equilibrio contra la injusticia

CUADRO DE ANÁLISIS DE DIBUJO



Descripción de la escena:

El dibujo nos muestra a una persona del sexo femenino que se encuentra sobre un letrero que dice justicia y en la parte de abajo del letrero se encuentra escrita una leyenda: “La injusticia es un Balor unico y es de la generación unica”

EXPRESIÓN DE VIOLENCIA EXPRESADA

SEX	FISI	ECON	SOCI	EMO	GENE	VER
-----	------	------	------	-----	------	-----

VALORES DEMOCRÁTICOS EXPRESADOS

El valor de la justicia

Personajes involucrados en la escena:

- **Persona del sexo femenino**

ELEMENTOS DE ANÁLISIS

Elementos espaciales:

Soporte: pliego de papel bond

Relaciones de tamaño: .la persona se encuentra por encima de lo escrito, de los valores escritos.

Ubicación: la ubicación del dibujo se desarrollo en todo el plano grafico.

Elementos temporales:

No existen elementos temporales que registrar.

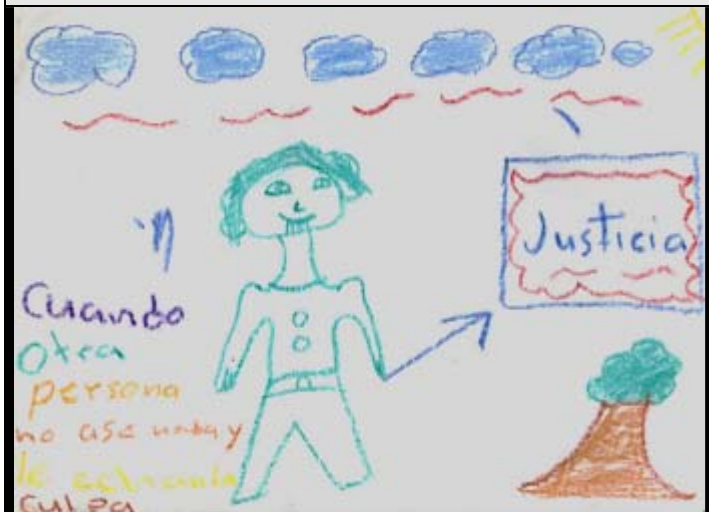
Expresión

No existen elementos de expresión que registrar.

Otras observaciones.

En el anterior dibujo nos muestra la confusión que existe y como se mezcla con elementos televisivos expresando que la injusticia es un valor único de generación única

CUADRO DE ANÁLISIS DE DIBUJO



Descripción de la escena:
 El dibujo muestra una escena en donde un personaje de sexo masculino señala un letrero que enmarca la palabra justicia. En el lado izquierdo se muestra un letrero que dice: “Cuando otra persona no ase nada y le echan la culpa” De fondo se encuentra un árbol y unas nubes con un sol.

EXPRESIÓN DE VIOLENCIA EXPRESADA							VALORES DEMOCRÁTICOS EXPRESADOS
SEX	FISI	ECON	SOCÍ	EMO	GENE	VER	Valor de la justicia
Personajes involucrados en la escena: <ul style="list-style-type: none"> • Personaje masculino 							

ELEMENTOS DE ANÁLISIS

Elementos espaciales:
Soporte: pliego de papel bond
Relaciones de tamaño: .
Ubicación:
Elementos temporales:
 No existen elementos temporales para tomar en cuenta

Expresión
 Se puede notar una expresión de felicidad por parte del personaje

Otras observaciones.
 La justicia nuevamente se representa por la expresión de la injusticia, pero en este caso por medio de las palabras. Podemos concretar que la justicia es culpabilizar a alguien por haber ejecutado algo moralmente incorrecto.

CUADRO DE ANÁLISIS DE DIBUJO



Descripción de la escena:

La escena nos muestra a varios individuos que se encuentran dentro de un inmueble que al parecer es la cárcel. Los individuos se encuentran hablando con ellos mismos. En el exterior se encuentran representada la libertad por medio de un paisaje hermoso con colores pastel.

**EXPRESIÓN DE VIOLENCIA
EXPRESADA**

**VALORES DEMOCRÁTICOS
EXPRESADOS**

SEX	FISI	ECON	SOCI	EMO	GENE	VER
-----	------	------	------	-----	------	-----

Valor de justicia

Personajes involucrados en la escena:

- Seis personajes que se encuentran encerradas.

ELEMENTOS DE ANÁLISIS

Elementos espaciales:

Soporte: pliego de papel bond tamaño oficio

Relaciones de tamaño: los presos se encuentran en una relación de tamaño mucho menor que la cárcel

Ubicación: el dibujo se encuentra ocupando todo el espacio grafico ubicándose la cárcel en la parte inferior derecha

Elementos temporales:

Expresión

Otras observaciones.

Nuevamente se ubica a la cárcel como el simbolismo esencial que expresa el valor de la justicia