

UNIVERSIDAD NACIONAL AUTÓNOMA DE MÉXICO

Facultad de Filosofía y Letras

División de Estudios de Posgrado

Coordinación de Posgrado de Geografía

**Tipología de los sitios costeros con usos turístico y
recreativo en la isla de Cozumel, México**

MAESTRA EN GEOGRAFÍA

Claudia Inés Martínez

Asesor: Dr. Enrique Propin Frejomil

Ciudad de México, abril de 2007



Universidad Nacional
Autónoma de México



UNAM – Dirección General de Bibliotecas
Tesis Digitales
Restricciones de uso

DERECHOS RESERVADOS ©
PROHIBIDA SU REPRODUCCIÓN TOTAL O PARCIAL

Todo el material contenido en esta tesis esta protegido por la Ley Federal del Derecho de Autor (LFDA) de los Estados Unidos Mexicanos (México).

El uso de imágenes, fragmentos de videos, y demás material que sea objeto de protección de los derechos de autor, será exclusivamente para fines educativos e informativos y deberá citar la fuente donde la obtuvo mencionando el autor o autores. Cualquier uso distinto como el lucro, reproducción, edición o modificación, será perseguido y sancionado por el respectivo titular de los Derechos de Autor.

A mis padres

Agradecimientos

A mi familia, quienes a diario me demuestran que no toda distancia es ausencia.

A la UNAM, DGEP e Instituto de Geografía por las facilidades otorgadas para realizar mi maestría y el privilegio de formar parte de esta casa de estudios.

Al Dr. Enrique Propin Frejomil por brindarme la oportunidad de ser su tesista y aprender a su lado, como también por su optimismo contagioso, sus ánimos, sus sabios consejos y recomendaciones académicos y personales.

A los integrantes del sínodo: Dr. Álvaro Sánchez-Crispín, Mtra. Eurosia Carrascal, Álvaro López y Alejandrina De Sicilia por sus valiosas observaciones y la confianza otorgada en el proceso de revisión de tesis.

A Oswaldo, por hacerme *el aguante* no sólo en la etapa de elaboración de la tesis sino por siempre estar en las buenas y en las malas.

A Olga, Rosaura y Rodrigo, por el apoyo en todas las etapas del posgrado y por la linda amistad construida en muchas tardes en el cubículo 18.

A las autoridades y empleados del Ayuntamiento de Cozumel por la valiosa información suministrada.

A Sonia, Martín, Lucinda, Ángeles, Javier y Gimer, por toda la ayuda proporcionada durante las salidas de campo realizadas en Cozumel.

Introducción

I. Las investigaciones geográficas acerca de los espacios turísticos costeros

La experiencia internacional en investigaciones geográficas sobre espacios turísticos costeros

Las tendencias cognoscitivas de la Geografía del Turismo en México

II. Antecedentes histórico-geográficos de Cozumel

Localización geográfica de Cozumel

Antecedentes históricos de Cozumel

III. La importancia turístico-regional de Cozumel

Atractivos turísticos de la isla de Cozumel

Oferta turística de Cozumel

Demanda turística de Cozumel

IV. Los tipos de sitios costeros con usos turístico y recreativo de Cozumel

Posiciones conceptuales y metodológicas

Características tipológicas de los sitios costeros clasificados

Patrones territoriales

Conclusiones

Bibliografía

Anexos

Introducción

Cozumel es una de las localidades costeras de México que, a partir de los setenta, ha presentado un mayor crecimiento urbano, debido a un fuerte proceso migratorio. Los principales factores que determinaron esta dinámica han sido el crecimiento de la actividad turística y de la oferta de empleo en estos destinos.

En el decenio de los noventa, en Cozumel se realizaron inversiones en infraestructura portuaria para atender, de manera más adecuada, el arribo de visitantes de cruceros que llegaban a la isla. En la actualidad, cuenta con tres terminales portuarias, con capacidad para atender a seis barcos simultáneamente, que la posicionan como el primer puerto mexicano en recepción de cruceros.

Frente a este crecimiento de la demanda turística, Cozumel ha sufrido grandes transformaciones en su litoral marítimo, sobre todo, a partir del desarrollo de dos zonas-núcleos hoteleros (al noroeste y al suroeste de la isla) y por la construcción de los muelles para el arribo de cruceros.

Esta construcción de equipamiento turístico e infraestructura ha generado un aumento en la oferta turística del destino. Sin embargo, la apropiación de las costas por parte de empresas turísticas que construyeron sus instalaciones sobre su línea y la creación de infraestructura portuaria para el arribo de cruceros ha originado un proceso paulatino de *privatización de las costas* en el sentido de que los establecimientos turísticos localizados sobre la línea de la costa, si bien no violan la zona federal marítima, restringen el acceso a la misma y limitan su uso a sus huéspedes.

Esta situación ha generado una configuración del espacio desordenada que altera la imagen y fisonomía urbana que perjudican la práctica de actividades turísticas y, particularmente, recreativas en el espacio costero.

Frente a este contexto surgen las preguntas claves de investigación siguientes: *¿qué tipos de usos turístico y recreativo se realizan a partir de la organización espacial de las costas de Cozumel? ¿existe una apropiación diferencial de playas en las costas de Cozumel?*

Para luego profundizar el estudio con los interrogantes siguientes:¿en qué áreas costeras y por qué realizan actividades recreativas los residentes?¿cuáles son las razones que propician esta apropiación diferencial? ¿cuál es la superficie y la calidad de los espacios privados en relación con los espacios de uso público?

En el ámbito internacional, existe un número importante de estudios enfocados a analizar modelos y tipologías de espacio turístico; sin embargo, a nivel nacional, son pocos los estudios realizados en esta área de conocimiento.

En Cozumel, la mayoría de las investigaciones realizadas se basan en el impacto negativo de la práctica de las actividades acuáticas sobre los arrecifes de coral. Este tema reviste importancia tanto por la singularidad del ecosistema marino de Cozumel como porque los arrecifes constituyen el atractivo turístico principal del destino y preocupa su deterioro porque esto repercutiría, sin duda, en la principal actividad económica, el turismo.

Existe información estadística sobre los turistas que visitan Cozumel durante sus vacaciones, de dónde vienen, qué actividades realizan, cuánto es su gasto turístico, entre otros aspectos. Pero se desconocen, los lugares donde los residentes realizan actividades recreativas, las playas que visitan, los motivos de su elección, sus preferencias, el gasto en que incurren para realizar actividades recreativas en el ambiente costero. Además, no se posee información de los problemas que presentan los balnearios y los demás espacios costeros de uso público de Cozumel. A pesar de que la administración pública reconoce la existencia de inconvenientes en la ocupación, manejo y usos del espacio costero y marino de Cozumel, sólo lo visualizan como limitantes al desarrollo turístico sustentable del destino.

Esta investigación aportará conocimiento en torno a la articulación espacial que posee el turismo en los espacios costeros con usos turístico y recreativo de Cozumel. Los resultados brindarán la información necesaria para poder establecer estrategias y acciones destinadas a aumentar calidad de la experiencia turística y recreativa, pero con especial énfasis en las actividades recreativas que realizan los residentes en la isla.

Hipótesis

Los tipos de sitios turísticos costeros en la isla de Cozumel se estructuran en función de las empresas turísticas que ocupan selectivamente los espacios y promueven su uso diferencial entre turistas y población local.

Para comprobar esta hipótesis, se definieron los objetivos siguientes:

Objetivo general

Revelar una tipología de sitios costeros con usos turístico y recreativo en la isla de Cozumel.

Objetivos específicos

1. Analizar el turismo y la recreación en ambientes costeros desde una perspectiva geográfica.
2. Indagar los antecedentes histórico - geográficos de la isla de Cozumel.
3. Examinar la importancia turístico-regional de Cozumel.
4. Caracterizar las actividades turísticas- recreativas y los usuarios que realizan prácticas en los sitios costeros de Cozumel.
5. Valorar los tipos de sitios costeros de usos turístico y recreativo.

La investigación está conformada por cuatro capítulos. En el primero, se presentan los resultados de una revisión bibliográfica de investigaciones geográficas sobre los espacios turísticos costeros, realizada a escala mundial y en México. Los antecedentes internacionales se enfocan a modelos y tipologías de espacio turístico y se da preferencia a las características del turismo en islas. A nivel nacional, se revisa la producción realizada en el campo de la Geografía del Turismo y los enfoques investigativos de dichos estudios.

En el segundo capítulo, se exponen los principales acontecimientos y procesos políticos, sociales, económicos y culturales que influyeron en la configuración territorial actual de Cozumel, en el marco de la península de Yucatán. A partir de la creación del estado de Quintana Roo, se revisa la evolución del desarrollo turístico en la zona norte de esta entidad y sus implicaciones en la economía de la isla de Cozumel.

En el tercer capítulo, se examina la importancia turístico-regional de Cozumel, se destacan aspectos relevantes de su oferta y demanda turística, como también los atractivos¹ turísticos de la isla. El estudio de la oferta de servicios se realiza, comparativamente, con la de otros destinos del norte de Quintana Roo. En cambio, las particularidades de la demanda turística de Cozumel se analizan en el marco de los destinos turísticos del Caribe.

Finalmente, en el cuarto capítulo, se presentan las posiciones conceptuales y metodológicas definidas para la construcción de la tipología de sitios con usos turístico y recreativo. Además, se describen y caracterizan los tres tipos y diez subtipos resultantes y, por último, se revelan patrones de distribución territorial y de asociación tipológica de los sitios costeros que permiten visualizar la organización espacial del turismo en las costas de Cozumel.

¹ El término atractivo turístico refiere a aquellos sitios naturales, manifestaciones culturales e históricas, folklore, realizaciones técnicas, científicas o artísticas contemporáneas y acontecimientos programados que motivan la visita de turistas y recreacionistas y, que son aprovechados por el sector turístico. Aquellos atractivos que no están incluidos en el sistema turístico local o regional, se les denomina potenciales (Boullón, 1990). En algunas investigaciones geográficas (Ozuna, 2002; Propin y Sánchez-Crispín, 2003; entre otros) se utiliza el término recurso con igual significado que atractivo.

Capítulo 1. Las investigaciones geográficas acerca de los espacios turísticos costeros.

En el presente capítulo, se recopilan estudios sobre el turismo y la recreación en el ambiente costero realizados desde una perspectiva geográfica. Esta revisión de antecedentes se realiza a nivel internacional y nacional.

En este sentido, se examinan diferentes perspectivas teóricas y metodológicas aplicadas en investigaciones que tratan el turismo en las costas. Entre los temas revisados se encuentran las características territoriales que posee dicha actividad en pequeñas islas, modelos y tipos de espacios turísticos costeros y su impacto en este ambiente. A escala nacional, se describe la evolución que ha tenido el campo de la Geografía del Turismo en México en forma relacionada con la política gubernamental respecto a esta actividad.

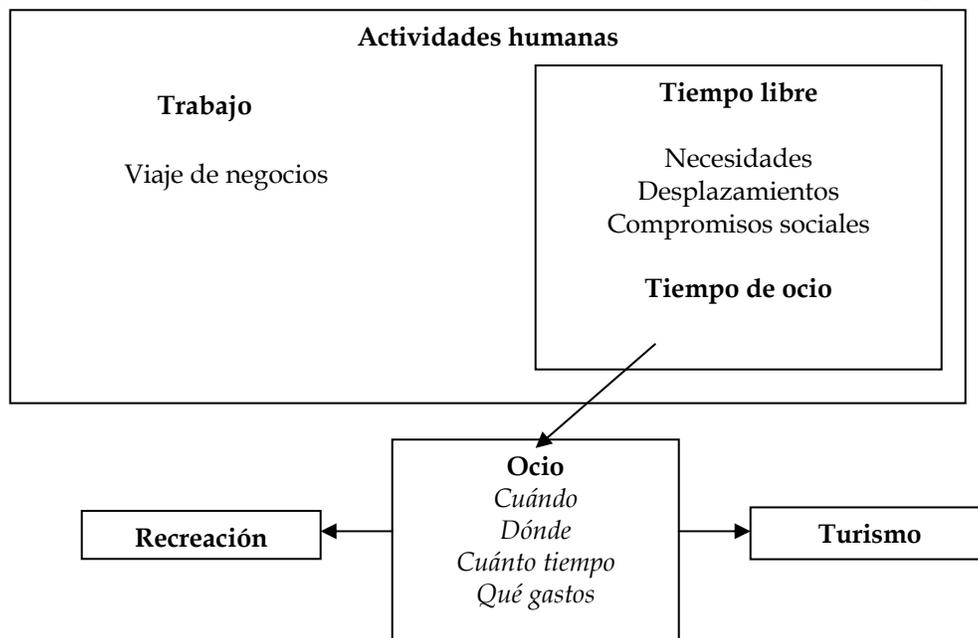
1.1. La experiencia internacional en investigaciones geográficas sobre espacios turísticos costeros

Antes de iniciar la revisión de investigaciones que tratan este tema, se considera pertinente realizar algunas consideraciones conceptuales para, en esta forma, dejar sentado, desde un inicio, la postura que se adopta en esta investigación con respecto a los principales conceptos a tratar.

En una primera aproximación, se puede encuadrar al turismo y la recreación como actividades que se realizan en el tiempo libre del ser humano; entendido éste como el que resta después de cumplir con las obligaciones laborales. Parte de este tiempo considerado, *a priori* libre, se consume en necesidades fisiológicas, compromisos sociales y desplazamientos, lo que genera un recorte temporal que empequeñece aún más el tiempo restante, que es el que se denomina *tiempo de ocio* (Gete, 1987:

citado por San Martín, 1997). Incluso este autor va más allá, al indicar que el propio *tiempo de ocio* sufre también algunos recortes, dado que diversas prácticas implican también desplazamientos y necesidades que lo reducen aún más, entonces se podría decir que el tiempo restante es lo que realmente se considera *ocio* (Figura 1.1).

Figura 1.1. El turismo y la recreación en el marco del ocio y el tiempo libre



Fuente: elaborado sobre la base de Benthien (1997) y Gete (op. cit.)

Existen diversas definiciones de ocio planteadas desde distintas aproximaciones como la psicológica, sociológica e incluso la económica. Sin embargo, a pesar de las diferencias que pudieran presentar, todas coinciden en que las actividades que se realizan en este tiempo son elegidas voluntariamente, sin condicionantes externos, sólo con el fin de que el sujeto pueda divertirse, entretenerse, desarrollarse a sí mismo o cualquier otro objetivo que no implique beneficios materiales (San Martín, op. cit).

Con relación a las diferencias entre el ocio y el tiempo libre, se puede señalar que estos conceptos son cuantitativa y cualitativamente distintos, mientras que el

tiempo libre es una porción de tiempo disponible o no para el ocio, éste resulta un tiempo autocondicionado (Munné, 1986) por lo cual se convierte en una experiencia subjetiva, en un tiempo liberado y a la vez liberador.

El turismo y la recreación son actividades que se realizan en el tiempo de ocio de las personas, ya que cumplen con el requisito de ser elegidas libremente. Con respecto a esto último, es conveniente aclarar que sólo los viajes de negocios, que en la actualidad también se consideran como parte de esta actividad, no cumplen esta exigencia. Sin embargo, esta modalidad no será objeto de esta investigación.

Antes de entrar en un primer abordaje, y bajo los criterios técnicos de la Organización Mundial del Turismo, se define al **turismo** como todo desplazamiento fuera del domicilio habitual, por un tiempo superior a las 24 horas, con una pernocta en un lugar distinto al de su residencia. En cambio, la **recreación** se integra por aquellas actividades no remuneradas que realiza el ser humano con el fin de lograr un esparcimiento que lo aleje de la rutina diaria del trabajo y que pueda también ser de su interés por vocación (Gurría, 1992). Ambas pueden estar dedicadas a cubrir las necesidades de descanso, entretenimiento o esparcimiento o bien perseguir fines de desarrollo intelectual (Figura 1.1). Las diferencias radican en las variables siguientes:

Tiempo: como ya se señaló, para considerar como turismo a una actividad debe haber como mínimo una pernocta fuera del lugar de residencia habitual; por lo tanto, generalmente, se realiza durante los períodos vacacionales o fines de semana. En cambio, para la recreación los tiempos se reducen a minutos u horas, por lo que puede realizarse durante la semana después del trabajo o durante los días feriados o de fin de semana.

Espacio: ambas actividades pueden llevarse a cabo en los mismos espacios, pero por razones de tiempo, las actividades recreativas se realizan en las cercanías al domicilio (parques, espacios verdes, campos deportivos) o bien en el área de

influencia de la ciudad, de forma que permita regresar a su domicilio habitual. En cambio el turismo, al incluir pernoctas fuera del lugar de residencia, implica desplazamientos más largos, por lo cual da la posibilidad de acceder a lugares lejanos y desconocidos.

Gasto: en la mayoría de los casos, las actividades recreativas no implican grandes gastos, incluso suelen ser gratuitas. A diferencia de éstas, las actividades turísticas generan consumos significativos, dado que el turista se desplaza lejos de su lugar de residencia y debe cubrir sus necesidades básicas (alimentación, hospedaje) con lo que consume productos y servicios ofrecidos por empresas especializadas del sector turístico del destino.

Esta investigación contempla los dos tipos de usuarios en la isla de Cozumel: los turistas que realizan actividades durante su estadía en el destino y los recreacionistas conformados por los residentes que utilizan el espacio costero.

Las investigaciones sobre el turismo comenzaron a realizarse después de la Segunda Guerra Mundial, momento en que esta actividad se consolidó y adquirió dimensiones excepcionales a partir del mejoramiento de las condiciones de las sociedades industriales y urbanas de la posguerra. Entre los factores que causaron esta situación, se pueden mencionar el acortamiento de las jornadas de trabajo, la ampliación del período vacacional y un importante aumento del poder adquisitivo de la población, en conjunto con el acceso al crédito. Otro aspecto que promovió el rápido crecimiento de los viajes, por razones de ocio, fue el desarrollo de los medios de transporte, lo que permitió desplazamientos rápidos, cómodos y a bajo costo (Jiménez, 1992). Estas circunstancias generan que el fenómeno turístico, en sí, haya evolucionado más rápidamente que su estudio.

La disciplina pionera que inició investigaciones en el campo del ocio y el turismo fue la Economía debido, principalmente, al impacto económico positivo de estos

desplazamientos. Pero el fenómeno del ocio es mucho más complejo al provocar un cambio social y espacial profundo en las sociedades de las áreas de destino.

Los estudios del turismo y la recreación desde la Geografía, constituyen un nuevo campo dentro de la disciplina, aunque según Vera (1997: 27) “la Geografía del Turismo ha aparecido tardíamente”. A diferencia de otras disciplinas, a partir de 1960, surgen publicaciones regulares sobre este tema y, desde 1980, se generan las primeras bibliografías especializadas (Callizo, 1991). En la actualidad, existe gran variedad de denominaciones para este campo: Geografía del Turismo, Geografía Recreacional, Geografía del Ocio, las cuales obedecen a la escuela de origen o al eje central del objeto de estudio.

En este marco, es importante mencionar que, para los fines de la investigación, se considera que el turismo “no es una actividad económica sino, sobre todo, una práctica social colectiva generadora de actividad económica, de diversas manifestaciones económicas” (Vera, op. cit: 51). Por lo tanto, se estudiará específicamente el fenómeno turístico desde la óptica de la Geografía, con énfasis en dos ejes de su análisis: la *espacialidad* (aspecto que se ve minimizado por el predominio de la concepción económica) y el *dinamismo de su organización espacial*.

A continuación, se exponen los antecedentes bibliográficos internacionales, que fueron seleccionados por sus aportes al estudio del espacio turístico costero y, en particular, al turismo en islas. La mayoría de las referencias provienen del mundo anglosajón, aunque se reseñan trabajos de la escuela francesa a partir de publicaciones españolas. Por último, se realizó una revisión de diversos artículos de dos de las revistas científicas más reconocidas en este campo: *Annals of Tourism Research* y *Tourism Geographies*.

Los resultados de esta revisión teórica se presentan organizados en tres ejes que obedecen a las áreas de mayor interés para el desarrollo de esta investigación. Estos son: las características territoriales del turismo en pequeñas islas, los modelos

y tipos de espacio turístico costero y los impactos del turismo en ambientes costeros.

1.1.1 Características territoriales del turismo en pequeñas islas

Dentro de los criterios organizativos para la presentación de los resultados de la búsqueda de estudios a nivel internacional, el referido al turismo en pequeñas islas es el más abundante.

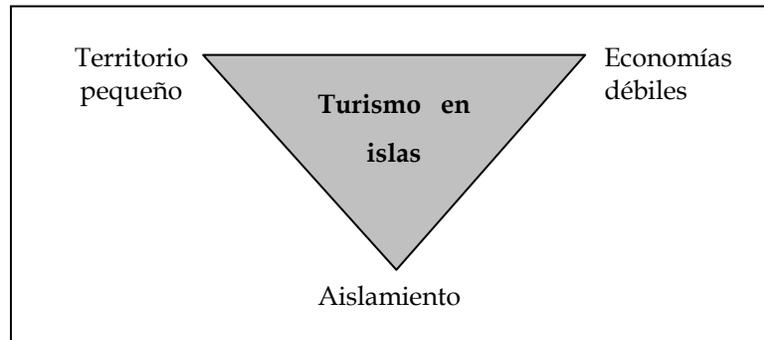
Un análisis del turismo en islas debe, inevitablemente, empezar con la discusión de qué constituye una isla. Al respecto se señala que “existen alrededor de 50 islas que son miembros de la ONU, muchas son micro-estados con menos de un millón de habitantes. A veces resulta un territorio vulnerable debido al aislamiento, que causa pobreza e inestabilidad” (Conlin y Baum, 1995: 5).

Desde la Geografía, el concepto de islas ha recibido atención dentro del contexto del desarrollo social y económico. En el campo de la Geografía del Turismo, Butler en su trabajo sobre el desarrollo turístico en pequeñas islas, da luz sobre las referencias que vienen a la mente de las personas cuando se piensa en éstas:

“Las islas interesan por estar relacionadas con un sentimiento de separación, causado en parte por estar físicamente separada, por lo tanto diferente al continente contiguo; donde tal separación física es acompañada por una separación política. Todo esto brinda a la gente, en su búsqueda de tiempo libre, deseo por lo diferente: climas diferentes, medioambiente físico y cultural diferente, lo cual es utilizado para promover el atractivo de las islas como destino turístico...” (Butler, 1993: 71: citado por Conlin y Baum, op. cit: 5).

Al revisar la bibliografía específica sobre el turismo en islas, fue posible sistematizar una serie de características que constantemente aparecen asociadas con los espacios insulares. Estos aspectos son: pequeño territorio, aislamiento y economías débiles los cuales no sólo influyen en la formación de la percepción hacia las islas, sino que juegan un papel importante en su realidad, en sus oportunidades y en sus problemas cotidianos (Figura 1.2).

Figura 1.2. Aspectos que caracterizan el desarrollo de las islas



Fuente: elaborado sobre la base de Conlin y Baum (1995)

Desde el punto de vista económico, a pesar de que los flujos turísticos internacionales más numerosos ocurren dentro del continente europeo y de Norteamérica, en términos relativos, las corrientes turísticas son más importantes en los destinos insulares que en los continentales (Pearce, 1995). En proporción, la llegada de turistas a pequeñas islas, en relación con su población residente, es mucho más grande que la llegada de visitantes a Estados Unidos o a muchos países de Europa. Este efecto se debe al reducido tamaño de los territorios insulares.

El impacto económico del turismo en las islas se deja sentir de muchas formas. Los más importantes son: la captación de divisas, la inversión extranjera, la generación de empleo y las formas de multiplicadores. Pero a su vez, la condición geográfica de lejanía y aislamiento genera también consecuencias económicas negativas, al quedar sujeta a los caprichos del turismo, los cuales repercuten fuertemente en los destinos insulares en comparación con los continentales, sobre todo, cuando no tienen capacidad para generar otras actividades económicas alternativas (Conlin y Baum, op. cit).

Esta vulnerabilidad a los designios del mercado se origina al nacer y ser dependiente del exterior, y se vuelve peligrosa al quedar sujeta a los intereses de las empresas aéreas, de cruceros y de otros transportes marítimos, los cuales toman

las decisiones empresariales sin considerar las economías insulares y la afectación a los isleños.

La principal dependencia se da con las empresas de transporte aéreo y marítimo, las cuales son indispensables para superar el aislamiento. La mayoría de los estados-islas están relativamente alejados y poseen servicios de transportes limitados e infrecuentes a través de conexiones con otros países (Wing, 1995). Esto implica que el turista que visita un destino insular debe hacer un esfuerzo extra, por lo cual esperará encontrar un valor adicional en los productos-servicios ofrecidos en la isla (Poetschke, 1995).

Por otra parte, la localización juega un rol decisivo en el desarrollo turístico de las pequeñas islas. Aquellas cercanas a los grandes mercados turísticos, por ejemplo Bahamas, Bermudas, y las restantes del Caribe en relación con Estados Unidos y Canadá, tienen ventaja en costos de transporte y, por consiguiente, atienden una demanda de características masivas. Por su parte, las islas que se encuentran fuera de las rutas principales de los cruceros y de líneas aéreas, como las del Pacífico Sur, tienen una posición desventajosa. Pero esto no ha impedido su desarrollo turístico, dado que han encontrado que el costo de transporte actúa como barrera al movimiento de flujos turísticos, pero este encarecimiento ha favorecido el desarrollo de un tipo de turismo muy exclusivo y convierten el aislamiento y la lejanía, en un elemento valioso y diferenciador.

Otra dependencia que se genera en las islas es de tipo comercial externa al tener una alta necesidad de importar. El tamaño pequeño de las islas implica una menor diversidad de recursos de base y su menor población significa un limitado mercado interno (Pearce, 1987: citado por Fennel, 1996). Esta situación genera poca diversificación de la economía lo cual vuelve necesario las importaciones, no sólo para proveer al turismo sino para el abasto de la población. Tradicionalmente, los pequeños estados-islas han sido exportadores de productos agrícolas, pero en los

últimos años han resultado afectados por una disminución de la demanda y, en consecuencia, de los precios. Además, la intensa competencia y las medidas proteccionistas han perjudicado su situación, por lo cual el turismo (que posee relativamente pocas restricciones para su desarrollo) se vuelve su principal alternativa (Wing, op. cit).

En la actualidad, algunos de estos estados, enfrentados a un número limitado de opciones de desarrollo, consideran al turismo como la solución a sus dificultades económicas. Con referencia a esto, existen estudios que comparan a esta actividad como la nueva clase de azúcar o banana para las islas del Caribe, una analogía tan simple como peligrosa dado que, como estos productos primarios, el turismo en las pequeñas islas se convierte en una monoactividad, una industria de exportación en la que sus precios son determinados externamente (Wilkinson, 1994).

En un contexto insular, es difícil tratar algunos aspectos del turismo sin considerar los impactos en la comunidad. Los investigadores han ido incrementado su conocimiento sobre la presión que los turistas ejercen en los ambientes remotos y en su población. Tanto Pearce como Wilkinson subrayan que, dada la importancia de los flujos turísticos que se dirigen hacia las islas, existen muchos casos en que las plazas hoteleras ocupadas¹ en un año son, por mucho, más grande que el total de población residente (Fennel, op. cit). La influencia que tiene este gran número de visitantes sobre las islas turísticas es probablemente un efecto más profundo en términos ambientales, sociales y culturales a partir de las características de sus ecosistemas (generalmente son frágiles y singulares) y la pequeña escala del destino. Este último aspecto también favorece que los residentes tengan más contacto con los turistas, en relación con los destinos continentales. Sin embargo, dicha cercanía también puede tener repercusiones culturales negativas: efecto demostración, cambios en el idioma, generación de sentimientos controvertidos hacia el turismo, entre otros.

1.1.2 Modelos y tipos de espacio turístico costero

Este apartado compila aquellos estudios que contribuyen al análisis espacial del turismo. Para Callizo (op. cit.) la investigación del turismo desde el punto de vista de la Geografía se vincula con alguno de los siguientes tres eslabones: las características funcionales del espacio emisor; las formas, distancias y medios del flujo turístico y la morfología del espacio de destino turístico. Esta investigación reúne las teorías y aportes más relevantes para este último eslabón.

a. Los modelos de desarrollo del turismo

Desde finales de 1960, un gran número de modelos fueron elaborados para exponer la estructura espacial del turismo. Los aquí presentados proveen una base teórico-conceptual y un marco general para examinar la dinámica espacial del turismo.

Douglas Pearce (op. cit.), realiza una exhaustiva recopilación de modelos de desarrollo turístico, organizados en cuatro grandes tipos: de viaje turístico; de origen y destino; estructural y de evolución (Figura 1.3).

Los **modelos de viaje turístico** hacen énfasis en la conexión entre componentes al centrar su atención en el desplazamiento. Entre los esquemas más reconocidos están: viaje recreativo y vacacional, de flujos turísticos entre dos lugares, modelo de espacio turístico y, por último, el de distribución de los usos recreativos.

El modelo de Campbell (1967) llamado *de viaje recreativo y vacacional*, analiza el patrón de movimiento de las actividades recreativas y turísticas. De acuerdo con éste, la recreación tiene una dispersión radial desde el lugar de residencia (origen). En cambio, el viaje vacacional tiene un patrón de comportamiento lineal orientado por las carreteras.

Figura 1.3. Evolución de los modelos de desarrollo del espacio turístico

Tipo de modelo	<div style="display: flex; justify-content: space-between; border-bottom: 1px solid black;"> 1960 1970 1980 1990 </div>
De viaje turístico	<div style="margin-bottom: 10px;"> <p style="text-align: center;">Campbell (1967)</p> <p style="text-align: center;">Modelo de viaje recreativo y vacacionales</p> </div> <div style="margin-bottom: 10px;"> <p style="text-align: center;">Mariot (1969) y Matley (1976)</p> <p style="text-align: center;">Modelo de flujos turísticos entre dos lugares</p> </div> <div style="margin-bottom: 10px;"> <p style="text-align: center;">Miossec (1976)</p> <p style="text-align: center;">Modelo de espacio turístico</p> </div> <div style="margin-bottom: 10px;"> <p style="text-align: center;">Greer y Wall (1979)</p> <p style="text-align: center;">Distribución de los usos recreativos</p> </div>
De origen y destino	<div style="margin-bottom: 10px;"> <p style="text-align: center;">Thurot (1980)</p> <p style="text-align: center;">Representación de la oferta y demanda turística nacional e internacional</p> </div> <div style="margin-bottom: 10px;"> <p style="text-align: center;">Pearce (1981)</p> <p style="text-align: center;">Representación de los flujos turísticos desde y hacia áreas urbanas mayores</p> </div> <div style="margin-bottom: 10px;"> <p style="text-align: center;">Lundgren (1982)</p> <p style="text-align: center;">Jerarquía espacial de los flujos turísticos</p> </div>
Estructural	<div style="margin-bottom: 10px;"> <p style="text-align: center;">Britton (1980)</p> <p style="text-align: center;">Modelo turístico de enclave en economía periférica</p> </div> <div style="margin-bottom: 10px;"> <p style="text-align: center;">Cazes (1980)</p> <p style="text-align: center;">Conexión origen-destino</p> </div>
De evolución	<div style="margin-bottom: 10px;"> <p style="text-align: center;">Plog (1973)</p> <p style="text-align: center;">Tipo de personalidades de los visitantes</p> </div> <div style="margin-bottom: 10px;"> <p style="text-align: center;">Doxey (1976)</p> <p style="text-align: center;">Índice de irritación de la población local (Irridex)</p> </div> <div style="margin-bottom: 10px;"> <p style="text-align: center;">Miossec (1977)</p> <p style="text-align: center;">Modelo de desarrollo turístico</p> </div> <div style="margin-bottom: 10px;"> <p style="text-align: center;">Butler (1980)</p> <p style="text-align: center;">Modelo de ciclo de vida de un área turística</p> </div> <div style="margin-bottom: 10px;"> <p style="text-align: center;">Oppermann (1993)</p> <p style="text-align: center;">Modelo del espacio turístico en países en desarrollo</p> </div>

Fuente: elaborado sobre la base de Pearce (1995)

Otro modelo inicial es el *de flujos turísticos entre dos lugares* generado por Mariot (1969) y retomado por Matley (1976). Esta esquematización propone tres rutas por donde se mueven los flujos turísticos: una de acceso y otra de regreso, las cuales conectan el lugar de residencia (origen) con el centro turístico (destino). Éstas sólo

proveen conexión directa entre dos lugares. Existe una tercera ruta, llamada de excursión, que es utilizada para acceder a las instalaciones turísticas, realizar recorridos y visitas a los atractivos.

En la primera categoría, también se agrupa el modelo *espacio turístico*, generado por Miossec en 1976. Éste posee un centro (foco emisor) y a su alrededor cuatro anillos concéntricos o sectores, los cuales están sujetos a modificaciones según los precios, el estado del tiempo u otros factores. Por último, en este grupo se encuentra el modelo de *distribución de los usos recreativos*, realizado por Greer y Wall (1979), que relaciona la demanda de esparcimiento con las variables distancia/tiempo y costo disponible. Este esquema señala que el volumen de la demanda está relacionado, en forma inversa, con la distancia; existe mayor demanda a menor distancia desde la ciudad de residencia.

Como se puede observar, estos primeros modelos tienen un carácter meramente descriptivo, algunos de ellos enfatizan las rutas de acceso y traslado, mientras que otros destacan el volumen, la naturaleza y la dirección del flujo turístico.

El segundo grupo identifica a los **modelos de origen y destino** que, como su nombre lo indica, hacen énfasis en estas características, algo no considerado en el grupo anterior.

En esta dimensión se destaca la *representación de la oferta y demanda turística nacional e internacional* realizado por Thurot en 1980. Este esquema contempla el turismo a nivel nacional e internacional en tres sistemas interrelacionados entre sí A, B y C, cuyos componentes integrantes son: oferta, demanda y zona de tránsito.

Dentro de este grupo, está el modelo desarrollado por Pearce en 1981, llamado *representación de los flujos turísticos desde y hacia áreas urbanas mayores*. Este modelo sugiere que las grandes ciudades no sólo actúan como áreas generadoras de demanda turística, sino que también asumen el papel de recepción de turismo a

escala nacional e internacional, en una especie de doble función como generador y receptor de demanda. Además, clasifica los flujos por duración y distancia, y reconoce la existencia de movimientos centrípetos que poseen las grandes ciudades en relación con los flujos de turistas que recibe.

El tercer y último esquema es el de Lundgren llamado *jerarquía espacial de los flujos turísticos*, fue desarrollado en 1982 para el caso de Canadá. Se caracteriza por tener un alto grado de interacción horizontal entre los grupos de destino. Reconoce una centralidad geográfica que se origina por la vinculación de cuatro tipos de destinos: centro metropolitano, destino urbano periférico, destino rural periférico, entorno natural. También examina el papel y las funciones de los lugares según sus flujos asociados.

Otro grupo importante lo constituyen los **modelos estructurales**, generados en los ochenta, a partir de la constatación de las repercusiones del turismo internacional en los países subdesarrollados. Estos destacan las relaciones estructurales entre los centros de origen y destino de la demanda, los cuales son denominados centro y periferia respectivamente. Los modelos de *conexión origen-destino* y de *enclave en economía periférica* desarrollados por Cazes y Britton, respectivamente, coinciden en que el turismo se origina en un mercado concentrado de las áreas metropolitanas centrales, que poseen alta superioridad tecnológica y económica, para luego dispersarse en forma jerarquizada en las regiones de destino de la periferia. Por último, estos modelos reconocen el papel significativo que tienen las corporaciones multinacionales en la dinámica turística.

El cuarto y más reconocido grupo lo conforman los **modelos de evolución**, dentro de éste se ubica el que desarrolla Plog en 1973, y que analiza el desarrollo del turismo según el *tipo de personalidad de los visitantes*. Distribuye las actitudes de los viajeros sobre una curva normal que va desde definir personalidades psicocéntricas hasta las aloécnicas. Para Plog, las áreas turísticas interesan a

diferentes tipos de turistas, lo cual explica su evolución. El modelo se inicia con un número reducido de aventureros (perfil alocéntrico) que visitan el destino. Luego, a medida que el área se vuelve más accesible, con mejor servicio y más reconocida, llega un creciente número de viajeros de tipo mezzocéntricos, para finalmente dar lugar a la llegada de un creciente número de turistas psicocéntricos. Lo que se pretende señalar es que cada destino atrae a diferentes tipos de viajeros que lo seleccionan, más por el momento de su evolución que por su ubicación geográfica o sus singularidades (Jiménez, 1998).

Otro de los modelos que presenta la idea de evolución, es el del canadiense Doxey quien, en 1976, a partir de trabajos realizados en las Antillas Occidentales y Canadá, desarrolló el *Irridex: etapas en el ánimo de población local*. Este modelo relaciona el efecto que provoca la presencia de turistas (en cantidades crecientes) en el ánimo de la población local. Para esto establece cuatro estados anímicos: euforia (alegría ante la llegada de visitantes), apatía (creciente indiferencia al aumentar el número de turistas), molestia o irritación (cuando los locales observan los impactos negativos que se producen en la comunidad) y, por último, antagonismo (momento en que existe agresividad contra los visitantes).

El tercero dentro de este grupo es el *de desarrollo turístico* generado por Miossec en 1977, que analiza la dinámica del espacio turístico en función de los destinos, las redes de transportes, la conducta del turista y las actitudes de las autoridades y de la población local. Este esquema demuestra cómo, a medida que se expande la periferia turística, se desarrolla un sistema jerárquico cada vez más complejo.

El cuarto modelo, uno de los más reconocidos, es el *de ciclo de vida de un área turística* realizado por Butler en 1980, que expresa el dinamismo de las áreas turísticas a través de sus cambios en el tiempo. Este esquema parte del concepto mercadológico de ciclo de vida del producto y establece seis etapas en el proceso de evolución, éstas son: exploración, involucramiento, desarrollo, consolidación,

estancamiento y declive o rejuvenecimiento; reconoce que el turismo inicia de manera lenta para experimentar, con el tiempo, un crecimiento más rápido, una estabilidad y, finalmente, una declinación. Cada etapa está determinada por el número de visitantes, éste decrecerá en la medida en que se llegue a los umbrales de la capacidad de carga, esta saturación se expresa en términos ambientales, por ejemplo: escasez de tierra, calidad del agua y del aire; en la planta turística (transporte, alojamiento, otros servicios) o en factores sociales. Este modelo ha sido muy utilizado y revisado, incluso aplicado, a casos de *resorts* costeros.

Por último, se expone el más reciente modelo evolucionista, denominado *modelo del espacio turístico en países en desarrollo* el cual fue realizado por Oppermann en 1993. Este esquema combina y amplía los elementos de la estructura espacial del segundo modelo de Miossec (1977) pero considera el papel y el comportamiento de los diferentes grupos de visitantes en un destino; además, reconoce los diferentes patrones espaciales del sector formal e informal vinculados con la actividad turística.

b. Las tipologías de espacios turísticos costeros

Enseguida, se presentan los resultados de una revisión de las tipologías de espacio turístico más utilizadas, que contribuyen al análisis de la morfología de un destino.

Al respecto, Vera (op. cit.) señala que la Geografía del Turismo se encuentra en una fase de desarrollo inicial con respecto a generar categorías de análisis que puedan explicar la articulación territorial de la actividad turística. Dicha situación se debe, principalmente, a la dificultad de sistematizar en forma adecuada el complejo conjunto de productos e imágenes que singularizan un espacio como turístico (*Ibidem*: 220). Además, el dinamismo y la diversificación permanente de las prácticas turísticas que producen continuas modificaciones en el uso del territorio, no facilitan esta tarea.

Sin embargo, algunos investigadores han logrado plantear tipologías sobre el espacio turístico. Las propuestas presentan distintos criterios y categorías taxonómicas interesantes a considerar en esta investigación (Figura 1.4).

En un primer momento, destaca Marchena, quien propone clasificaciones espaciales que consideran aspectos como el *nivel de planificación*, la *escala* y el *contexto territorial* (Marchena, 1987: citado por Vera, op. cit).

Otro autor que trabaja desde época temprana este tema, es Dewailly quien, en 1989, propuso una clasificación escalar para el norte de Europa, en la cual reflejó “cómo la lógica del turismo estructura el espacio a diferentes niveles y le dota de formas y funciones específicas” (Dewailly, 1989: citado por Vera, op. cit : 224). Este autor establece un análisis basado en el papel estructurante del turismo con las clases: casi nulo, débil, medio e intenso; y la escala del territorio, con las categorías: grande, media y pequeña. Sobre este marco, distingue tres grandes categorías espaciales: las *formas elementales* las constituyen los servicios, equipamientos e instalaciones básicas del sector, son los componentes que le otorgan el contenido turístico a un espacio determinado, además constituyen un polo de convergencia no sólo de los flujos turísticos sino también de mercancías y servicios públicos, y poseen una articulación espacial muy variable según sus dimensiones, atractivo y la fragilidad del lugar donde se ubican (*Ibidem*). Las *formas simples* son los componentes que generan la multiplicación y diversificación espontánea o planificada de las formas elementales. El papel estructurante del turismo en la organización del espacio se intensifica en comparación con las formas anteriores. Reconoce cuatro tipos de formas simples que, ordenadas de menor a mayor complejidad, son: ejes, polos rurales, ciudades turísticas y estaciones turísticas.

Figura 1.4. Criterios de tipologías para clasificar al espacio turístico.

Autor	Criterios	Categorías
Marchena (1987)	<ul style="list-style-type: none"> • Nivel de planificación • Escala • Contexto territorial 	No especificado
Dewailly (1989)	<ul style="list-style-type: none"> • Papel estructurante del turismo (nulo, débil, medio e intenso) • Escala territorial (grande, media, pequeña) 	Formas elementales (servicios, equipamientos e instalaciones básicas) Formas simples (ejes, polos rurales, ciudades turísticas y estaciones turísticas) Formas complejas (espacios funcionalizados por el turismo)
Lozato-Giotart (1990)	<ul style="list-style-type: none"> • Presencia espacial de equipamiento, instalaciones e infraestructura turística • Organización espacial del turismo 	Polivalentes – Especializados Abiertos – Cerrados Polinuclear – Mononuclear Multipolar – Bipolar – Unipolar
Cazes (1992)	<ul style="list-style-type: none"> • Formales de clasificación (situación, escala e inserción espacial) • Funcionales (agentes, clientes, equipamiento) • Naturaleza del impacto en el centro receptor 	No especificado
Berriane (1992)	<ul style="list-style-type: none"> • Localización • Morfológica • Evolución espacial 	Estaciones integradas en el tejido urbano Estaciones consolidadas alrededor de una forma o lugar privilegiado Estaciones aisladas en proceso de eclosión multidireccional Desarrollo lineales Lugares con ocupaciones provisionales o dinámicas propias de clientela popular o embriones de futuros centros turísticos
Sabaté Bel (1994)	<ul style="list-style-type: none"> • Morfológica y estructural 	Construcciones marginales Poblados Núcleos tradicionales Ensanches y crecimiento de núcleo Enclaves Conjuntos de enclaves Centros autónomos Ciudades turísticas
Dewailly (2000)	<ul style="list-style-type: none"> • Origen del espacio turístico • Forma de implantación <i>otros criterios secundarios:</i> • Origen de las inversiones 	Espontáneos – planificados Puntuales – continuos Públicas- privadas Intensivo – extensivo

Fuente: elaborado sobre la base de Vera (1997) y Miranda y Echamendi (2005)

Las últimas formas son las *complejas*, refiere a los espacios ya funcionalizados por el turismo, constituyen un área de localización amplia y complementaria de las formas previas. El papel estructurante del turismo depende del nivel de presencia de las formas anteriores y generan una variedad de espacios que incluye: espacios de difusión turística; los espacios turísticos en serie, al estilo de nodos litorales; las conurbaciones turísticas; las regiones turísticas; los espacios funcionales y los espacios no turísticos (Figura 1.4).

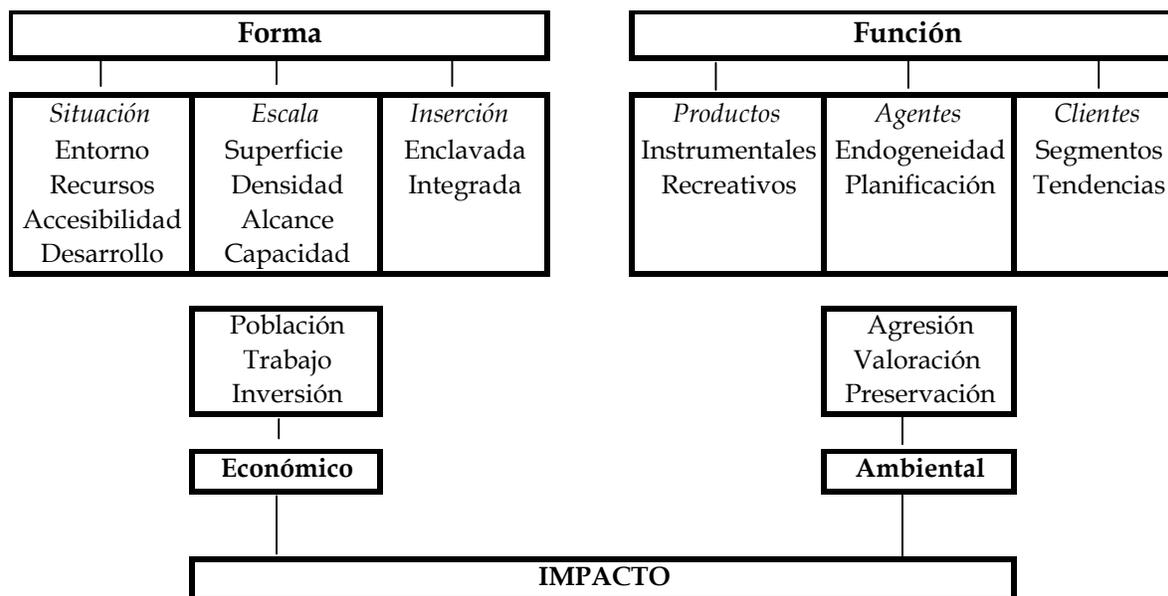
En correspondencia, la propuesta de Dewailly tiene una aproximación estructural; al abordar las formas y los tipos de organización del espacio turístico remite a un sistema complejo que vincula el espacio con las dimensiones temporal, económica y social.

El enfoque tipológico de Lozato-Giotart evidencia, con mayor notoriedad, la dimensión geográfica. Considera dos criterios taxonómicos. Uno de ellos es la *presencia espacial* del turismo, representada en la intensidad de flujos de visitantes, y la división del espacio con otras formas de ocupación, otras actividades económicas con las que coexiste. El otro criterio considerado son las *formas espaciales* de las instalaciones y los equipamientos turísticos y el impacto del turismo con el medio (Lozato-Giotart, 1990). Con estos dos criterios, el autor genera una tipología de espacio turístico aplicable en casi todos los ambientes, tanto en destinos de playa, como invernales, de ciudades históricas y termales, entre otros. Las categorías establecidas se componen por cuatro pares de tipos opuestos: polivalentes-especializados, abiertos-cerrados, polinuclear-mononuclear y, por último, multipolar-bipolar o unipolar (Figura 1.4).

Otro de los autores que hace un esfuerzo por realizar una clasificación tipológica es Cazes, quien considera criterios *formales* de clasificación (situación, escala e inserción espacial) y *funcionales* (agentes, clientes, equipamiento). Además, a diferencia de otras propuestas, establece parámetros relacionados con los impactos

generados por el turismo en las áreas receptoras. Por esta última característica y por su importancia dentro de la escuela francesa de Geografía del turismo, se presenta su tipología (Figura 1.5)

Figura 1.5. Clasificación tipológica de los espacios turísticos de Cazes



Fuente: Vera (1997)

Por otra parte, existen tipologías desarrolladas como parte de estudios o planes de ordenamientos específicos que, a pesar de no contemplar la integridad de los procesos generados por el turismo, presentan criterios de tipo selectivo interesante de considerar. Este es el caso de dos propuestas desarrolladas para ambientes costeros. La primera de ellas fue realizada por Berriane, en 1992, y consiste en una tipología de estaciones turísticas litorales efectuada para el caso de Marruecos. Los criterios considerados son *localización*, *morfología* y *evolución espacial*, que dan por resultado cinco tipos: estaciones integradas en el tejido urbano; estaciones consolidadas alrededor de una forma o lugar privilegiado; estaciones aisladas en proceso de eclosión multidireccional; desarrollos lineales y lugares con ocupaciones provisionales o dinámicas propias de clientela popular o embriones (Berriane, 1992 citado por Vera, op. cit: 223).

Otra propuesta, desarrollada en el marco del Plan Insular de Ordenación del Territorio de Tenerife, fue realizada por Sabaté Bel, en 1994, la cual deriva de criterios *morfológicos* y *estructurales* lo que origina ocho tipos de asentamientos turísticos litorales: construcciones marginales, poblados, núcleos tradicionales, ensanches y crecimiento de núcleo, enclaves, conjuntos de enclaves, centros autónomos y ciudades turísticas (Figura 1.4).

Por último, se presenta una nueva propuesta tipológica para ambientes litorales desarrollada por Dewailly en el año 2000 (Figura 1.4). Los criterios taxonómicos considerados son: *origen del espacio turístico* y *forma de implantación*. En cuanto al primer criterio, distingue los espacios turísticos espontáneos, caracterizados por una mayor integración de sus elementos turísticos con la estructura preexistente al desarrollo turístico y, de forma opuesta, los espacios turísticos planificados creados *ex profeso* de forma marginal a las estructuras anteriores. Lo cual, por un lado, plantea menos conflictos con actividades económicas tradicionales del destino, y da la posibilidad de contar con servicios y equipamientos de alta calidad, pero, por otra parte, se generan problemas de *insularización* del destino, al promover escasa integración entre los turistas y la comunidad local (Miranda y Echamendi, 2005).

En relación con el criterio que trata la forma de implantación territorial del turismo, se generan dos categorías: los espacios turísticos litorales continuos y los puntuales. El autor señala que, el caso puntual, se da más en las regiones donde la actividad turística está en las primeras fases de desarrollo y el espaciado indica la importancia que aún mantienen las actividades tradicionales frente al turismo. Por otra parte, expone el caso de la Costa del Sol española y de las costas de Florida que, a raíz de la instalación de diversas estaciones, pueden conformar conurbaciones turísticas lineales (*Ibidem*). También utiliza, en forma complementaria, dos criterios más: grado de integración de los turistas con la comunidad local y origen de las inversiones (públicas y privadas).

De las propuestas tipológicas analizadas, se decidió profundizar en la de Lozato-Giotart (1990) porque incluye criterios propios de la actividad turística, de su relación con la sociedad receptora y de la configuración espacial que se produce; aspectos útiles para la presente investigación.

Este autor utiliza criterios eminentemente geográficos: *presencia espacial* y *formas espaciales*. La combinación de estas dos grandes categorías genera una tipología de espacios turísticos cuyas clases están polarizadas (Figura 1.6).

Figura 1.6. Tipología de Lozato- Giotart de espacios turísticos costeros

Polivantes y abiertos	Tipo costero	Gran centro polinuclear y multipolar	
		Pequeño y mediano centro polinuclear más o menos multipolar	
		Pequeño y mediano centro mononuclear más o menos multipolar	
		Centros tradicionales bipolares	
		Centros recientes bipolares	
Especializados	Tipos abiertos	Tipo costero polinuclear y multipolar	
		Tipo costero mononuclear y unipolar	
	Tipos cerrados	Enclave más abierto	Tipo costero
		Enclave más cerrado	Tipo marinas, complejos hoteleros <i>resorts</i> costeros.

Fuente: elaborado sobre la base de Lozato- Giotart (1990)

Los tipos de espacios turísticos costeros que se generan por la combinación de estas categorías son numerosos y resaltan los aspectos siguientes:

1. *Polivalentes - Especializados*: corresponde con la estructura económica principal del destino. Los espacios polivalentes son los que poseen economía diversificada; y los especializados resultan los destinos cuya actividad económica predominante es el turismo.
2. *Abiertos - Cerrados*: en referencia al grado de integración con la comunidad receptora.
3. *Polinuclear - Mononuclear*: considera núcleos a las localizaciones turísticas, la cantidad de áreas donde se concentran el equipamiento y las instalaciones turísticas, así como la infraestructura propia del sector.
4. *Multipolar - Bipolar o Unipolar*: en relación con la cantidad de polos de interés, los atractivos turísticos que generan las distintas modalidades de turismo que se desplazan por éste (Lozato- Giotart, op. cit).

1.1.3 Impactos del turismo en ambientes costeros

En este último criterio organizativo de los antecedentes bibliográficos, se presentan las consecuencias más significativas del desarrollo del turismo en ambientes costeros. Para esta sección, se utilizaron principalmente contribuciones científicas de las revistas *Annals of Tourism Research* y *Tourism Geographies* las cuales analizan de diversas maneras estos impactos.

La mayoría de los artículos presenta este tema desde diferentes formas de abordaje, pero la bibliografía más abundante es la que examina las repercusiones del turismo a través del estudio de las actitudes, opiniones y reacciones de los residentes hacia el desarrollo turístico. Estos trabajos se enmarcan, principalmente, bajo tres aproximaciones teóricas: la teoría de intercambio social, la de desarrollo del turismo por ciclos y la de segmentación.

Con respecto a la **teoría de intercambio social**, App (1992) señala que ésta se relaciona con el intercambio de recursos entre individuos o grupos en una situación de interacción. Esto es considerado como un proceso en que unos actores proveen recursos o valores a otros. En este sentido, el autor afirma que los residentes evalúan al turismo en término del intercambio social que se produce entre ellos, entendido como “el supuesto costo o beneficio obtenido a cambio de los servicios ofrecidos por ellos” (*Ibidem*: 669).

De acuerdo con la teoría de intercambio social, las actitudes de los residentes hacia el turismo también dependen de su nivel de poder comparado con el que poseen los actores involucrados directamente con la actividad turística. Cuando la relación implica un desbalance y resulta asimétrica, la percepción del residente (en desventaja) será negativa (App, op. cit). Esta proposición es comprobada, desde otro punto de vista, en un estudio realizado por Madrigal (1993) en el que señala que, cuando los inversores turísticos son extranjeros, especialmente pertenecientes a empresas multinacionales, los residentes pueden percibir (quizás correctamente) que ellos están en desventaja.

La **teoría del desarrollo turístico** se basa en que las actitudes de los residentes hacia el turismo cambian a medida que el turismo se desarrolla. Como se presentó en el apartado anterior, existen muchos modelos que reflejan esta modificación de las opiniones a través del tiempo. Las actitudes de los residentes pueden cambiar por diferentes razones: una de ellas se relaciona con el crecimiento del turismo; cuando se alcanza la capacidad de carga social, se llega al punto de saturación (D'Amore, 1983: citado por Hernández, *et al.*, 1996).

La capacidad de carga social, es definida como el nivel en el cual el turismo genera impactos que son inaceptables para los residentes (Hernández *et al*, op. cit. y Madrigal, op. cit). Estos autores coinciden al indicar que la capacidad de carga

social es alcanzada cuando más del 30% de las ventas al menudeo, en un destino, provienen del turismo.

Las diferentes teorías de ciclos de desarrollo turístico coinciden en señalar que, inicialmente, las actitudes de los residentes hacia el turismo son positivas y, en las etapas posteriores aparece la irritación y el resentimiento. La única teoría que se diferencia de esta postura es la de Miossec (1977) quien señala que, durante la fase 0 o de pre-desarrollo, los residentes pueden tener actitudes polarizadas hacia el turismo (ver los modelos de Doxey, Butler y Miossec presentes en el apartado anterior).

Por último, el abordaje que emplea la **segmentación** señala que las reacciones de los residentes sobre el turismo no son homogéneas. Critica a los modelos como el *Irridex de Doxey* por ignorar la complejidad de los factores que pueden influenciar tanto positiva como negativamente las actitudes de los residentes sobre el turismo. Por lo cual, propone tratar este tema a través de la segmentación. Una de la variable más usada en estas investigaciones es el tipo de empleo, con la que se busca identificar la relación del residente con la actividad turística. La mayoría de estos estudios indican que quien trabaje en el negocio del turismo tendrá actitudes más positivas hacia él (Hernández, *et al.* op. cit).

Otra variable utilizada es la cercanía al destino turístico. Los resultados de un estudio realizado en Santa Marta, Colombia, demostró que quienes viven cerca de las áreas turísticas tienen actitudes más positivas hacia el turismo que quienes viven lejos (Belisle y Hoy, 1980: citado en *Ibidem*). Es importante destacar que este aspecto debería considerarse en el momento de seleccionar las unidades de análisis para el proceso de recolección de datos, buscar que la muestra sea representativa de la heterogeneidad de la población para así obtener resultados significativos.

A pesar de que existen investigaciones que trabajan sólo con una de estas aproximaciones, es importante mencionar que ninguno de estos enfoques, por sí

solo, es suficiente. Es necesario un análisis más integral que contemple todos estos argumentos.

De los artículos revisados uno de los que merece especial atención, por estar enfocado hacia el análisis de una isla, es el trabajo de Haralambopoulos y Pizam (1996). La metodología utilizada se nutrió de entrevistas a los jefes de familia. Los resultados señalan que existe un alto grado de acuerdo entre los pobladores locales respecto a los impactos positivos del turismo. Sin embargo, a pesar de tener una opinión favorable, los residentes visualizan la existencia de algunos impactos sociales negativos. Aunque los entrevistados están conscientes de que el turismo tiene repercusiones negativas, la mayoría de ellos no se opone a la expansión del turismo en dicha isla.

En síntesis, se puede afirmar que la conciencia de los costos sociales del turismo no necesariamente induce a la oposición de un mayor crecimiento de la actividad. Otro aspecto a destacar de este trabajo es que existe una fuerte relación entre las características socioeconómicas de los residentes entrevistados y sus percepciones acerca de los impactos del turismo. Por una parte, los estudios confirman que la dependencia económica directa a la actividad turística es la determinante más significativa de la actitud positiva de los residentes hacia el turismo. Por otra parte, los autores señalan que algunas características sociodemográficas juegan un papel importante en la comprensión de importantes diferencias perceptuales entre los grupos de entrevistados. Entre estas variables están: la ocupación, los años de residencia en el lugar, el número de niños en la familia, el tamaño del grupo familiar, el nivel educativo, el ingreso, así como el número de integrantes familiares empleados en el sector turístico (*Ibidem*). Finalmente, con respecto a las repercusiones sociales del turismo, los autores afirman que nunca son universales. La intensidad y dirección de estos impactos dependen de una variedad de factores socioculturales y económicos relacionados con las comunidades y las áreas de destino. Además, están asociadas, de manera externa, con la naturaleza de la

actividad turística, con las características personales del turista que visita el destino y con la rapidez e intensidad del desarrollo turístico.

Otro de los artículos seleccionados por su relación con el tema de esta investigación es el desarrollado por Mc Minn y Cater (1998). Este estudio analiza los impactos del turismo en la isla Cayo Ambergris, Belice, cercana al límite sur del estado de Quintana Roo, sobre el mar Caribe². La metodología utilizada contempló la investigación de campo, la realización de entrevistas a profundidad y encuestas. Este trabajo se realizó bajo el supuesto de que el turismo es una actividad multidimensional y multifacética que involucra a muchas personas y a diferentes actividades económicas. Por lo cual, al investigar un destino existe un alto grado de heterogeneidad entre los turistas que lo visitan y, en consecuencia, una variedad de repercusiones.

La singularidad de este trabajo es que aplica el abordaje de segmentación para analizar las consecuencias del turismo en el destino, en vez de considerar a los turistas como un grupo homogéneo. De esta forma se hace un análisis desagregado que concluye con una tipología tripartita. Esto da dos ventajas principales al trabajo: por un lado, permite apreciar con más detalle la relación entre los consumos turísticos y el marco sociocultural, económico y físico de la región; por otro, facilita la formulación y aplicación de políticas más enfocadas a los problemas específicos (*Ibidem*).

Los resultados de esta investigación subdividen a los impactos del turismo en socioculturales, económicos y físicos y, la demanda turística se segmenta en “*developer- tourist*”, “*condo - tourist*” e “*itinerant- tourist*”³ (Figura 1.7).

El mayor impacto positivo atribuido a los tipos de turistas “*developer- tourist*” e “*itinerant- tourist*” es el incremento de empleo; luego siguen las mejoras en el *standartd* de vida para los residentes (principalmente para el grupo “*developer-*

tourist") y mayor disponibilidad de instalaciones turísticas para el uso de los locales y de distintos tipos de turistas (*Ibidem*).

El impacto negativo más importante se le atribuye al grupo "*developer- tourist*" que se relaciona con la pérdida de control en el desarrollo local, a favor de los intereses externos. Otra repercusión es el incremento en el valor de la tierra, sobre todo, de las propiedades en la línea de playa, atribuida a "*developer- tourist*" y "*condo-tourist*". Los daños al ambiente natural (manglares y barreras de arrecifes) son responsabilidad, en primera medida, del grupo "*itinerant- tourist*", pero también de los "*developer- tourist*". Por último, se señala, como un aspecto negativo, la fricción o el sentimiento de alienación entre determinados grupos de locales con los grupos "*developer- tourist*" y los "*condo-tourist*" (*Ibidem*).

Muchas entrevistas realizadas a personas nativas del lugar y empresarios locales manifestaron su rechazo a las construcciones realizadas por arquitectos y desarrolladores extranjeros, las cuales no respetan el estilo arquitectónico local. Ejemplos de esto lo constituyen edificios altos (en su mayoría hoteles) construidos para maximizar el espacio, los cuales dominan las adyacencias en términos de su escala; por otra parte, los condominios amurallados y aislados de la traza urbana, tampoco representan la arquitectura local. Este impacto visual está directamente relacionado con desarrolladores extranjeros contratados para satisfacer las necesidades y preferencias del grupo "*developer tourist*". Además, el crecimiento de la oferta turística ha provisto de instalaciones y equipamientos que suelen no estar disponibles para el uso de los residentes locales (*Ibidem*).

En cuanto a los aspectos sociales y culturales, los resultados arrojados por el estudio señalan que estas dimensiones aparecen como las que presentan repercusiones más negativas en la comunidad (Figura 1.7).

Figura 1.7. Impactos ambientales por tipo de turista en la isla Cayo Ambergris

Tipo de turista	Impacto (+ o -)	Tipos de impacto		
		Socioculturales	Económicos	Físicos
Developer-tourist	+	Más facilidades disponibles por el uso de los residentes locales	Incremento del empleo a través de la construcción y operación del equipamiento turístico. Mejoramiento del <i>standard</i> de vida de los residentes por medio del empleo directo, indirecto e inducido.	Leyes de protección del manglar.
	-	Limitación al acceso de la playa para los residentes locales. Modificación de la estructura física de la ciudad e inadecuada planeación y control. Alienación de ciertos grupos locales. Fluctuaciones en el empleo, desempleo estacional. Inapropiada imagen urbana.	Incremento en el precio de la tierra. Incremento en el costo de vida visualizado más por quienes no participan o no trabajan en turismo. Dominio de extranjeros en puestos de trabajo a nivel gerencial. Filtración de divisas por importación.	Degradación de suelo y aguas subterráneas debido a la construcción y asentamiento de equipamiento e instalaciones turísticas. Destrucción de flora (manglar) para localizar hoteles y condominios en sitios de playa. Construcción de escolleras (<i>sea-walls</i>) y embellecimiento de playas. Problemas con depósitos de basura.
Condo-tourist	+	Deseo por mantener el ambiente y la autenticidad del lugar.	Ingreso de dinero constante a la comunidad local.	
	-	Desarrollo de pandillas (<i>clique</i>) sociales con alteración en la estructura de la comunidad.	Incremento del precio de viviendas sobre las áreas de playas. Disminución del índice de empleo en términos de cantidad de empleado/hab. comparado con los desarrollos hoteleros. Demanda de comida, bienes muebles y demás mercancías extranjeras	Crecimiento de la demanda de infraestructura <i>per capita</i> Embellecimiento de playas.
Itinerant-tourist	+	Mayor oportunidad de trabajo para la gente joven (guías de turistas y buceo). Mayor oportunidad para empleo de tipo empresarial (proveedor turístico, hoteleros).	Ingreso de dinero constante a la comunidad local. Aumento del índice de cantidad de empleado/hab. comparado con los desarrollos de condominios. Mayor oportunidad de empleo en el sector de transportes y como guías turísticos y de buceo.	El gran número de este tipo de turistas crea advertencias para el mejoramiento de la legislación ambiental.
	-	Modificación de costumbres y tradiciones por medio del efecto de demostración	Filtraciones. Efectos inflacionarios.	Degradación del ambiente debido al número de este tipo de turistas y la carencia de conciencia ambiental. Crecimiento de la demanda de infraestructura <i>per capita</i> .

Fuente: elaborado sobre la base de Mc Minn y Cater (1998)

1.2. Las tendencias cognoscitivas de la Geografía del Turismo en México

Al revisar los estudios realizados en México, dentro del campo de la Geografía del Turismo, los antecedentes fueron organizados en dos etapas de forma cronológica. Es importante notar la estrecha vinculación de los temas investigados con las etapas del desarrollo turístico de México.

I. Estudios precursores en Geografía del Turismo (1970-1983)

En este período surgieron los primeros trabajos y tesis que trataban el turismo desde la Geografía. El enfoque que prevalecía se podría caracterizar como exploratorio, pues describía la situación del turismo en México, en un contexto en que el gobierno mexicano lo concebía como instrumento de desarrollo regional.

Durante este período, la industria (elemento clave en la estrategia de desarrollo nacional) demostró su incapacidad para expandirse de forma paralela a las necesidades del país. Esta situación influida, además, por los cambios tecnológicos y el alza del precio del petróleo, crearon una crisis económica que se manifestó en desempleo, subempleo y un fuerte déficit de la balanza de pagos, entre otros aspectos (Jiménez, 1992). Frente a este contexto, se replantearon las políticas de desarrollo, al evolucionar del esquema de sustitución de importaciones al de “desarrollo compartido” Este nuevo modelo perseguía promover, de manera más equitativa, en términos territoriales, el beneficio económico, por medio del sector externo de la economía al dinamizar las exportaciones y el turismo (*Ibidem*: 107). Este cambio de concepción del desarrollo replanteó el papel que el Estado había desempeñado hacia la actividad turística y, a partir de este momento, asumió el protagonismo en el desarrollo de nuevos centros turísticos (macroproyectos), con lo cual perseguía mejorar el posicionamiento en el mercado turístico internacional, la competitividad del sector y el equilibrio de la balanza de pagos.

Las principales obras del gobierno federal en este período fueron:

- *Los centros turísticos integralmente planeados* (macroproyectos) Cancún (1975), Ixtapa (1978), Los Cabos y Loreto y, a inicios del decenio de los ochenta, se planearía, bajo este mismo esquema, Huatulco (1983).

- El impulso a la *infraestructura terrestre y al transporte aéreo* (*Ibidem*).

Este contexto explica los temas de los primeros trabajos realizados desde la Geografía. Entre los más destacados se encuentra la tesis de García (1971) *Áreas y zonas de desarrollo turístico en el territorio de Quintana Roo, México* y los trabajos de Carrascal (1971) "Distribución geográfica de los balnearios en México" y "El turismo y el subdesarrollo en México" (1975).

Este último trabajo se podría considerar el pionero en una serie de investigaciones que evalúan la participación del turismo en el desarrollo nacional, enmarcado en el contexto del subdesarrollo de México. La autora señala las consecuencias que se generan a partir del desarrollo del turismo como única actividad, entre ellas están el desplazamiento de la mano de obra de la actividad primaria al sector terciario, las consecuencias de condicionar a la población a una sola fuente de trabajo, propicia subocupación, subempleo y empleo temporal, la explotación de mano de obra a través de salarios bajos y los cambios en la tenencia de la tierra (desaparición de ejidos) a partir de la construcción de complejos turísticos. Por otra parte, caracteriza los dos tipos de mercados preferentes del turismo en México: el nacional y el internacional. El primero, compuesto básicamente por los estratos socioeconómicos medio y bajo que realiza turismo social a través del uso de las instalaciones turísticas de gremios y del Instituto Mexicano del Seguro Social y, por otra parte, el turismo internacional constituido por turistas estadounidenses y europeos. Esta división tan marcada la considera producto de la planificación de la clase dominante (sector público, iniciativa privada y monopolios extranjeros) que, desde la primera etapa de la planificación turística, no la integran al desarrollo real

del país, al provocar un *hinterland* transnacional o extra nacional (Carrascal, 1975). La autora concluye con la idea de que el modelo de desarrollo del turismo en México tiene como consecuencia una mayor dependencia del capital estadounidense y con mayores beneficios para los inversionistas extranjeros, observación aún vigente en la actualidad.

Por último, dentro de este período es importante mencionar el trabajo de García (1979), *Turismo y (sub)desarrollo regional en Cancún*. El objetivo planteado fue realizar un análisis de la actividad turística puesta en marcha por el Estado a través del Plan Cancún desde un enfoque regional. Este abordaje lo realizó a través de un panorama histórico y socioeconómico de la localidad y luego se examinó el Plan de Desarrollo Turístico y sus efectos regionales. La elección de Cancún, como caso específico, es justificado porque este destino es “el más importante en inversiones realizadas y, por otra parte, es aparentemente el más completo y racional” (García, 1979: 8).

II. Consolidación de la Geografía del Turismo (1983 – a la fecha)

En este período, el gobierno concibe al turismo como un instrumento económico auxiliar (Jiménez, op. cit), modificación enmarcada dentro de las políticas propias de la etapa neoliberal que empezaba a adoptar México.

Durante los ochenta, la política turística nacional estuvo influenciada por una fuerte crisis económica, en la que se identifican dos momentos diferentes:

1. En los primeros años, se retomó la concepción pasada que consideraba al turismo como instrumento de apoyo a la economía, pero sin que el Estado dejara el papel de protagonista y responsable de su desarrollo.
2. A mediados de los años ochenta, se produjo un freno a la inversión pública que luego derivó en un proceso de (des)inversión y (des)incorporación de las empresas

que constituían activos del gobierno, se promovió de esta forma que la iniciativa privada tomara el control en el establecimiento de la inversión y el funcionamiento de la actividad turística (*Ibidem*).

Durante el gobierno de Carlos Salinas de Gortari se profundizaron estas acciones y se dio un cambio radical al papel del Estado, el cual se constituyó como el promotor de la economía a través de las empresas e instituciones privadas (*Ibidem*). Ello tuvo su correspondencia en la política gubernamental del turismo, se abandonó el papel de principal inversionista, para pasar a impulsar la oferta turística del país mediante la inversión privada.

En esta etapa, se dio una escisión entre las temáticas investigadas y las políticas turísticas vigentes, especialmente a mediados de los años noventa, cuando se otorgó un mayor desarrollo a estos temas y se consolidó como campo de estudio dentro de la Geografía en México.

Una de las obras que dio inicio a investigaciones de carácter más explicativo fue la de Hierneaux, publicada en 1989 bajo el título “El espacio reticular del turismo en México”. Este modelo consiste en “una modalidad de organización del territorio, cuyas características centrales consisten en la presencia de núcleos organizadores del espacio, integrado en un sistema de redes con relaciones reducidas con el espacio continuo” (*Ibidem*: 32). Además, señala que el espacio reticular es una modalidad que no destruye el espacio continuo, sino que lo reemplaza al conectarse con sectores más integrados al capitalismo mundial. Considera que el concepto de espacio continuo no se adapta a la realidad del país a partir de las reestructuraciones económicas y territoriales del capitalismo (*Ibidem*). Como puede observarse, la puesta en marcha de la política neoliberal hizo necesaria la construcción de un nuevo marco referencial, como la teoría del espacio reticular que se adapta mejor a los problemas del país.

A partir de los noventa, comenzaron a desarrollarse en forma sistemática trabajos sobre turismo. Una publicación realizada en 1994, por Sánchez-Crispín, Carrascal y De Sicilia denominado “De la minería al turismo: Real del Catorce y Cerro San Pedro, México. Una interpretación geográfico económica” constituye un indicador de la relevancia adquirida por la actividad turística en términos económicos así como también el creciente interés en este tema. En este decenio se consolidó el programa de investigación: *Geografía del Turismo en México*, en el departamento de Geografía Económica del Instituto de Geografía, UNAM y comenzaron a generarse artículos y tesis en este nuevo campo; este trabajo se enmarca en dicho contexto.

Dentro de las investigaciones revisadas de este período, fueron seleccionadas aquellas que se relacionan con el tema del presente estudio, ya sea porque brindan posturas teórico-metodológicas de utilidad o bien porque se desarrollan en ambientes costeros similares al área de estudio de este trabajo.

El artículo “Tipología de los Municipios Turísticos de México a fines del siglo XX”, realizado por Propin y Sánchez-Crispín en 1998, es de interés metodológico para esta investigación. El mismo tiene como objetivo examinar los municipios turísticos de México desde una óptica cuantitativa que permita evidenciar los sitios de concertación de esta actividad económica en el país. El trabajo utiliza cuatro tasas para evaluar el impacto del turismo en el territorio: la intensidad, la penetración, la densidad y el predominio del turismo extranjero en cada uno de los lugares que poseen mayor dinámica turística en México. Así, las tasas son:

- *Tasa de intensidad turística (TIT)*, denota la relación entre el número total de visitantes extranjeros respecto a la población de cada municipio.
- *Tasa de penetración turística (TPT)*, considera la estadía media de los turistas entre el total de población en un año.

- *Tasa de densidad turística* (TDT), vincula la estadía media de los visitantes en el contexto de la superficie del municipio en un año.
- *Grado de internalización turística* (GTI), considera la relación existente entre el número de visitantes extranjeros con respecto al total de la afluencia turística registrada en cada uno de los municipios (*Ibidem*).

Este análisis se realizó sólo en los 37 municipios que recibieron más de 10,000 turistas extranjeros en 1995, para los cuales se establecieron ocho grandes tipos. Los resultados más relevantes son los que presentan las tasas más altas de impacto del turismo. Dentro de la categoría VIII, Cancún es el único destino incluido, con valores muy altos en las cuatro tasas. Esto por ser el destino más promovido a escala internacional y con fuertes lazos aéreos y marítimos con la costa este de Estados Unidos.

Cozumel y Los Cabos son los dos destinos que se localizan en esta tipología después de Cancún, con valor VII, los cuales se caracterizan por la presencia de turismo internacional, con una economía casi dolarizada basada en la llegada de cruceros y del muy débil lazo con el *hinterland* inmediato.

Otro estudio que aportó contenidos metodológicos a esta investigación, fue el trabajo de Ozuna (2002) "Clasificación tipológica de los sitios turísticos en México para el ordenamiento territorial". Éste considera 55 localidades de México, clasificados en cuatro indicadores que relacionan la superficie municipal, la población total del municipio, la cantidad de turistas y la estadía turística. El estudio genera nueve tipos que revelan las características espaciales del turismo. Los lugares preferenciales fueron los sitios de la zona costera frecuentados por turistas extranjeros en su mayoría, sobre los nacionales. Un aspecto excepcional lo constituyen los destinos Cozumel, Playas de Rosarito y Puerto Vallarta que, a pesar de ser considerados centros de playas tradicionales, con menor grado de planeación con respecto a los Centros Integralmente Planeados (CIP), despiertan

un fuerte interés del turismo internacional ya que, por su dinámica espacial, compiten con Cancún y Los Cabos. Finalmente, se destaca a los sitios ubicados en la parte media de la jerarquía, que son destinos preferidos por el turismo nacional: Huatulco, Ixtapa-Zihuatanejo y Loreto. Además, existen otros sitios que se encuentran en la parte baja de la tipología, los cuales no tienen relevancia turística dado que la dinámica espacial y su estructura económica está basada en otros sectores de la economía.

Existe también un trabajo realizado sobre la isla de Cozumel por Propin y Sánchez-Crispín, en el año 2003, denominado “Dependencias regionales del turismo en la isla de Cozumel, México”. Éste expone la dinámica territorial del turismo en esta isla, sus vínculos regionales determinados a partir del origen de los turistas y los nexos comerciales del destino con centros emisores. En el artículo se señala que los aspectos que favorecen el arribo de turistas estadounidenses (casi el 90% del total de la demanda) se deben a la vecindad geográfica, la paridad peso-dólar y la infraestructura turística amplia y de alta calidad. Se establecen tres tipos de dependencias regionales:

- Las *dependencias esenciales*: que relacionan a Cozumel con el estado de Yucatán (abastecedor básico de bienes procesados y semi-procesados) y con Estados Unidos (sitio de origen de la mayor parte de los turistas que la visita).
- Las *dependencias significativas* que son las relaciones económicas de relevancia con la isla. La primera de ellas es Cancún en cuanto a provisión de bienes y servicios y Canadá, en términos de llegada de turistas extranjeros.
- Las *dependencias complementarias* que se establecen con una diversidad de lugares. Como ejemplo se señalan el envío de bienes (alimentos) y el arribo de visitantes de lugares más alejados como América del Sur, Japón, Europa Occidental y Australia (*Ibidem*). El estudio prevé un incremento de los lazos de la

isla con el exterior, en función de la cantidad de visitantes y de productos de importación.

Por último, se presenta el trabajo realizado por López, Cukier y Sánchez- Crispín (2006), denominado “Segregation of tourist space in Los Cabos, Mexico”. Éste expresa que la organización territorial del turismo litoral en Los Cabos está íntimamente relacionada con la presencia de inversiones transnacionales, en torno a intereses generados desde el exterior y que difieren a los de la población local. Esta situación ha generado una segregación importante del espacio turístico.

Por otra parte, el artículo menciona que a pesar de que el gobierno ha apoyado el desarrollo turístico costero bajo el supuesto que se lograría superar el carácter marginal del turismo en esta zona, esto no se ha logrado y, peor aún, se ha profundizado la inaccesibilidad del espacio turístico por parte de la población local. Posteriormente, se presentan consideraciones sobre el contexto geográfico del Corredor Turístico Los Cabos que mencionan que el territorio está segregado a favor de los inversionistas y turistas; donde el desarrollo de megaproyectos turísticos es el principal responsable de la distribución y encarecimiento del valor del suelo. Además, se considera que los productos-servicios turísticos: golf y pesca deportiva, son los que por su alto costo generan una segregación extrema del espacio, a favor de turistas y pobladores de mayor nivel adquisitivo. También, esta situación está reforzada por la disposición de los *resorts* los cuales al localizarse estratégicamente, imposibilitan a la población local el acceso a las playas.

Notas

¹ El concepto de plazas hoteleras ocupadas resulta más preciso que el de cuartos ocupados, dado que el primero refiere a camas en cuartos de hotel y se relaciona con total de personas que utilizan el servicio de alojamiento. Esta distinción resulta importante para comparar este índice (plazas ocupadas/plazas disponibles) con el total de población del destino.

² En la presente investigación se utilizará el término mar Caribe para “la cuenca suboceánica comprendida entre los 9° y 27° de latitud norte y entre los 60° y 89° de longitud oeste. Está limitada

al norte por las Antillas mayores, al oriente por el arco insular de las pequeñas Antillas, al sur por Venezuela, Colombia y Panamá y al oeste por la región del istmo centroamericano y las costas de los estados de Quintana Roo y Yucatán en México” (Pereña, 1993: 48). La definición anterior coincide con el uso que se le da en el sector turístico mundial; sin embargo, algunos autores como Vivó diferencian dos cuencas con distintos nombres; la cuenca noroccidental recibe el nombre de mar de las Antillas y la suroriental mar Caribe (Vivó, 1982 citado por Pereña, op. cit).

³ La nomenclatura utilizada corresponde con la forma original utilizada en el estudio, pues su traducción literal no especifica el tipo de turista referido. El tipo “*developer- tourist*” alude al turista que se hospeda en *resorts* u hoteles de gran turismo; el “*condo - tourist*” a aquellas personas que poseen condominios u otro tipo de propiedad en el destino que constituyen demanda repetitiva y, el “*itinerant- tourist*” a los turistas que visitan el destino como escala de un viaje que involucra distintos lugares.

Capítulo 2: Antecedentes histórico-geográficos de Cozumel

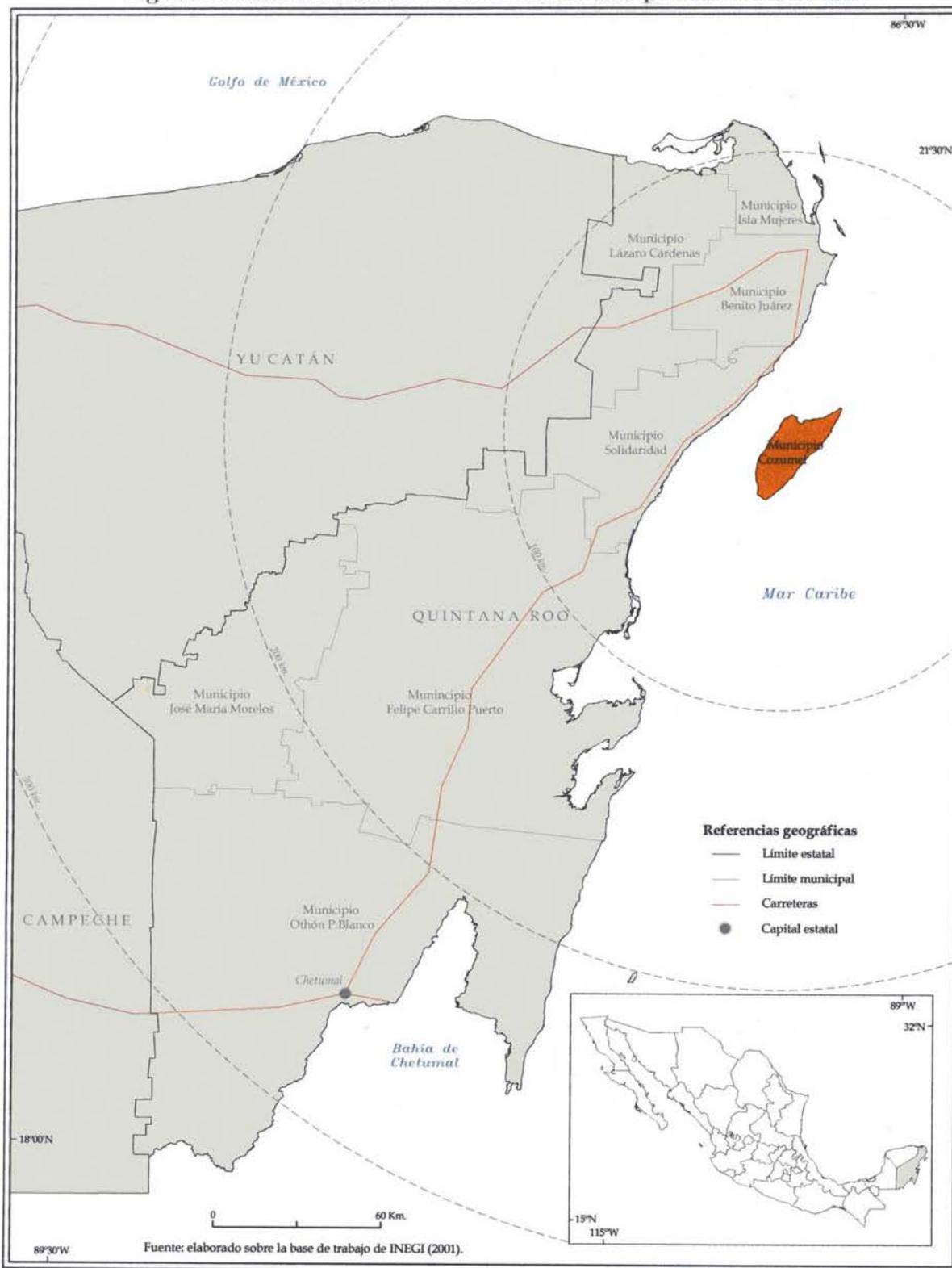
En este capítulo se exponen los principales acontecimientos y procesos políticos, sociales, económicos y culturales que influyeron en la configuración territorial actual de la isla de Cozumel, en el marco de la península de Yucatán. Reconstruir la organización espacial de un territorio requiere examinar las relaciones entre la sociedad y su entorno, las cuales generan procesos en el espacio; y éstos, sean pasados o recientes, crean a su vez estructuras que influyen y modifican nuevamente a los procesos; en una relación dialéctica y sobre todo de características dinámicas (Kostrowicki, 1986).

2.1 Localización geográfica de Cozumel

Los estados de Yucatán, Campeche y Quintana Roo conforman la península de Yucatán, localizada al este de la república mexicana; dentro de ésta se ubica la isla más grande y poblada de México: Cozumel. Ésta se sitúa en la zona norte de Quintana Roo y forma parte del municipio de Cozumel el cual representa el 0.97 % del total estatal, el más pequeño (Figura 2.1). La isla tiene una extensión de diecisiete kilómetros en su eje este-oeste y 47 kilómetros de longitud en su eje norte-sur (Xacur, 1998).

De acuerdo con el Programa Estatal de Desarrollo Urbano del Estado de Quintana Roo, la población de Cozumel está incluida en la Región Caribe Norte, específicamente en la sub-región Riviera Maya, junto con las localidades de Puerto Morelos, Playa del Carmen y Tulum (H. Ayuntamiento de Cozumel, 2005).

Figura 2.1. Cozumel: localización en el marco de la península de Yucatán



La isla forma parte de la unidad geomorfológica de las planicies del Caribe, en ella predomina las estructuras bajas; sus suelos están compuestos por un sustrato calizo con abundancia de rendzinas, pocos evolucionados, delgados y pedregosos (Xacur, op. cit); lo cual no lo hace apto para la agricultura.

Cozumel presenta porciones deprimidas del terreno en las que se acumula agua de forma temporal o permanente, pero no posee ríos. El sustrato geológico calizo impide los escurrimientos superficiales, por tal motivo el abasto se realiza a través de un acuífero localizado en la porción central de la isla. Éste descansa sobre agua salada y debido a la disolución de las rocas calizas, sus aguas son relativamente duras.

El clima de Cozumel es cálido, su temperatura media anual varía entre 25 y 26°C. Según la clasificación de Köppen, la isla presenta dos tipos de clima, el que predomina en un 97.7% de la superficie municipal por la exposición de los vientos es el tipo cálido húmedo (Am), con aproximadamente seis meses de pluviosidad, lo que representa la precipitación media anual mayor del estado con cerca de 1500 mm (*Ibidem*). El 2.51% de la superficie restante posee un clima cálido subhúmedo (Aw₂). Los vientos dominantes son del sureste desde marzo a agosto; existe una época de lluvia que se da en verano y otoño, meses en los cuales la isla se encuentra en la trayectoria de tormentas y huracanes tropicales¹ que se forman en el Atlántico y penetran al Caribe. A partir de noviembre y hasta el mes de enero suelen llegar frentes fríos o nortes, originados por el desprendimiento de grandes masas de aire polar. Sus vientos alcanzan rachas de 80 a 90 km/h que provocan importantes marejadas perjudiciales para la navegación de embarcaciones menores (como lanchas de pesca y de *tours* de buceo) y generan erosión de playas (H. Ayuntamiento de Cozumel, op. cit). Estas características climáticas generan las temporadas altas, medias y bajas en términos de recepción de turistas.

La vegetación predominante es la selva mediana subperennifolia, compuesta por dos estratos arbóreos, uno formado por especies aisladas y otro que llega a formar un dosel que impide el paso de la luz hacia el suelo lo que imposibilita un mayor desarrollo a los estratos arbustivos y herbáceos (Xacur, op. cit); la altura máxima de la vegetación es de veinte metros, las especies más representativas son: chicozapote, ramón, chechem y chaká. En la costa norte, el manglar y el tular encuentran ambientes inundados y tranquilos que favorecen su desarrollo. Esta vegetación, típica de los trópicos, está constituida por elementos arbóreos de cinco a diez metros de altura y posee una gran riqueza de materia orgánica (H. Ayuntamiento de Cozumel, op. cit). Dicho ecosistema es el más afectado por la instalación de equipamiento turístico en la línea de costa.

2.2 Antecedentes históricos de Cozumel

La conformación territorial actual de la península de Yucatán que incluye a los estados de Yucatán, Campeche y Quintana Roo ha sido el resultado de numerosos procesos espaciales que transformaron su territorio a lo largo de muchos siglos. Entre ellos destaca el desmembramiento de la gran provincia de Yucatán ocurrido durante la segunda mitad del siglo XIX, que finaliza en 1902 con la creación del Territorio de Quintana Roo (Cuadro 2.1). Este proceso provoca que la antigua provincia vea reducida en un 81% su superficie original (Dáchary y Arnaiz, 1984).

Sin negar la relevancia del período prehispánico, ni los acontecimientos producidos en la época colonial y en los años siguientes a la Independencia, este subcapítulo enfatiza el análisis de los antecedentes históricos a partir de la fundación de San Miguel de Cozumel, que fue el primer núcleo poblacional permanente de la isla.

Cuadro 2.1. Desmembramiento de la provincia de Yucatán

Año	Acontecimiento	Consecuencia
1862	El Distritito de Campeche se convierte en Estado Federativo.	Disminución de 50,953 km ² que constituía una próspera región agrícola y comercial. Pérdida del puerto de Campeche, el más importante de la región para el comercio con Europa y el resto del mundo.
1882	Donación, a Guatemala, de la región de Petén, por medio del Tratado del 27 de septiembre de 1882.	Disminución de 36,033 km ² a pesar de la oposición de los habitantes quienes se consideraban mexicanos.
1893	Reconocimiento de México al Imperio Británico de las tierras del actual territorio de Belice, por medio del Tratado de Límites del 8 de julio de 1893.	Disminución de 22,353 km ² como la población estaba constituida principalmente por esclavos traídos por los ingleses no ofrecieron ninguna resistencia. Establecimiento definitivo de una parte del límite sur del territorio mexicano.
1902	Creación del Territorio de Quintana Roo a través del decreto presidencial de Porfirio Díaz.	Disminución de 50,843 km ² superficie oriental de la península de Yucatán, lo que provocó una fuerte oposición de la población yucateca.

Fuente: elaborado sobre la base de Dáchary y Arnaiz (1984)

Los principales acontecimientos que produjeron consecuencias en la conformación territorial de la isla fueron investigados en fuentes bibliográficas referidas a Quintana Roo y a Cozumel, específicamente. También se obtuvieron datos en dos entrevistas realizadas, durante el trabajo de campo, al profesor Velio Vivas Valdés² (cronista de la ciudad) y al licenciado Gustavo Ortega Joaquín (Presidente Municipal de Cozumel). La información obtenida se organizó en seis grandes etapas que se presentan a continuación:

I. El contexto regional yucateco (antes de 1849)

La localización estratégica de la isla de Cozumel (nombre derivado del vocablo *Cuzamil*, significa isla de las golondrinas en lengua maya) ha sido siempre un factor fundamental a lo largo de su historia, desde la época prehispánica hasta la actualidad. El sitio arqueológicas de San Gervasio es prueba de que la isla era un importante sitio ceremonial maya dedicado a la diosa Ixchel pero “una vez acabada la conquista de Yucatán, los españoles no se interesaron más por la isla,

ocasionando que durante el prolongado período colonial (1521-1821) Cozumel fuese prácticamente tierra de nadie, y durante todos esos años no floreció ni un pueblo ni una villa” (Ramos, 1999).

Durante la Colonia contaba con algunos pobladores, pero debido a que la localidad no poseía la protección de una guarnición militar, cada vez que surgía una disputa entre España e Inglaterra en las aguas del mar Caribe, cercanas a la costa oriental de la península yucateca, la isla era invadida por los británicos quienes no dudaban en diezmar la escasa población (Molas, 1990; citado por Collantes y Martínez, 2003).

A comienzos del siglo XIX, la creciente economía de Yucatán requería nuevas tierras y más mano de obra. La agricultura, basada principalmente en el cultivo de la caña de azúcar, implicaba la expansión de su frontera agraria hacia la zona de los chenes (hoy Campeche) y sobre una parte de Quintana Roo, sin considerar la población indígena que habitaba esta zona (Dáchary y Arnaiz, op. cit).

La ocupación de tierras para la agricultura y la contratación de mayas para su labranza, acentuó la explotación de los indígenas. Así, el 30 de julio de 1847, Cecilio Chí al tomar el pueblo de Tepich, hace estallar la insurrección maya conocida como la “Guerra de Castas”, la cual generó el enfrentamiento de criollos con los mayas. Con la guerra, se inició un proceso socio-económico y de distribución espacial que marcó la historia de la península de Yucatán y determinó muchos de sus asentamientos humanos actuales (Dáchary y Arnaiz, 1998).

Así, la gran ofensiva maya provocó un proceso de expulsión de población blanca y mestiza a diferentes zonas del país e incluso al exterior. La población del sur que habitaba en las cercanías del presidio de Bacalar, en la zona de los chenes, huyó hacia la colonia inglesa de Belice. Los habitantes que vivían en las cercanías de Mérida y Campeche optaron por huir hacia éstas. Un tercer grupo de pobladores,

localizados cerca de Valladolid, lejos de Mérida pero más cerca del mar, huyeron hacia las costas del canal de Yucatán (*Ibidem*).

II. Fundación de San Miguel de Cozumel (1849- 1902)

En marzo de 1848, al caer Valladolid en poder de los mayas rebeldes, un grupo de pobladores tomó la decisión de embarcarse hacia la isla de Cozumel, lo que originó el repoblamiento definitivo de la misma.

Los inmigrantes llegaron en dos grupos “el primero lo constituían 51 familias de artesanos y comerciantes de Valladolid que trajeron además 86 mestizos hombres en calidad de sirvientes. El segundo grupo estaba conformado por 350 personas de origen maya, opuestos a la insurrección maya” (Dáchary y Arnaiz, 1984: 13).

Al llegar a la isla, los refugiados ocuparon solares, desmontaron selva y comenzaron a edificar el poblado. El 21 de noviembre de 1849 el gobernador de Yucatán, Miguel Barbachano, erigió en pueblo al rancho San Miguel (ver Anexo 1). El crecimiento de San Miguel fue lento porque sus pobladores estaban muy aislados, además en un primer momento, el miedo a ser descubiertos, los mantenía alejados de las costas para evitar ser vistos. Sus únicos vecinos eran los pobladores de Isla Mujeres, asentamiento fundado el 17 de agosto de 1850, en iguales circunstancias.

Al erigirse el pueblo, se procuró que la población se extendiera hacia el puerto de San Miguel, dada su importancia para la navegación y el control de las costas. Desde el momento de su fundación, el pueblo pertenecía administrativamente al Partido de Tizimín, Yucatán (*Ibidem*).

Los primeros colonos mestizos ocuparon las mejores tierras, las más cercanas al puerto y cabecera de la isla. El grupo de los mayas pobres fue relegado al área de El Cedral y allí se organizaron y crearon un poblado periférico.

Las características de la isla, una selva compacta y un suelo calizo, hicieron difícil tener caminos interiores “por lo que la mayoría de los ranchos se empezaron a fundar junto al mar, para poder, vía vela, llegar al puerto principal por abastecimiento y para traer productos” (Dáchary y Arnaiz, op. cit: 13). Así, esta primera etapa de la historia de Cozumel fue difícil y estuvo caracterizada por el aislamiento de su población, amenazas de pasar a manos extranjeras y nula presencia del gobierno mexicano en esta región.

La visita de inspección del prefecto político de Tizimín, en junio de 1866, permitió obtener información sobre la situación en la isla. Para ese entonces, San Miguel de Cozumel tenía una población de 779 habitantes, con una buena agricultura tropical de algodón, tabaco, caña de azúcar, plátano y maíz; además de una pesca muy variada y abundante. El funcionario señaló como un problema importante la falta de libertad de comercio, dado que la carencia de permisos no permitía comercializar los productos locales con los barcos que pasaban por el puerto rumbo a Belice y La Habana (*Ibidem*). Esta situación daba lugar al contrabando realizado en alta mar donde se hacía el intercambio de productos.

A lo largo de la segunda mitad del siglo XIX, se produjeron numerosas reestructuraciones de la división política administrativa hasta que, el 28 de enero de 1891, se erigió el partido de Las Islas; cuya cabecera era Isla Mujeres y del que dependían Cozumel, Holbox y demás islas adyacentes con sus respectivas dependencias” (Menéndez, 1937; citado por Antochiw y Dáchary 1991: 332). El censo del año 1895, reveló que el partido de Las Islas tenía un total del 2,007 habitantes, de los cuales 971 estaban asentados en la isla de Cozumel. Esta organización política del estado de Yucatán duró hasta principios del siglo XX

cuando el gobierno federal, a cargo del Presidente Porfirio Díaz, intervino en la zona con el objeto de lograr su pacificación y su control, todavía envuelta en la Guerra de Castas.

El gobierno federal buscaba también el control político y económico de la frontera con Belice, así como la explotación de la riqueza de su tierra en recursos naturales [Internet 1]. De esta manera, el 24 de noviembre de 1902, la Legislatura aprobó las reformas al artículo 43 constitucional, con las que se creaba el Territorio Federal de Quintana Roo. En el momento de la creación del territorio quintanarroense, se abarcó la parte este de la península, sobre los Partidos de Bacalar, las Islas y parte de Valladolid, así como la zona que había sido controlada por los mayas rebeldes y la región de los indios pacíficos de Icaiché (Dáchary y Arnaiz, op.cit).

III. Surgimiento del Territorio de Quintana Roo: florecimiento, auge y decadencia de la actividad agrícola en Cozumel (1902- 1945)

El período histórico en el que se crea el Territorio Federal de Quintana Roo es muy particular por la superposición de una serie de acontecimientos que marcarían el desarrollo de Cozumel. La recuperación, por parte de la federación, de este rico territorio se dio en plena etapa porfirista y en un momento de crecimiento de la economía nacional. El estado de Yucatán, recuperado de la Guerra de Castas, atravesaba un auge henequenero que llevaba cincuenta años casi ininterrumpidos. La burguesía yucateca mantenía su presencia en la costa oriental de la península a través de grandes compañías (entre ellas la Compañía Colonizadora de las Islas creada desde finales del siglo XIX) las cuales comenzaron un movimiento económico vigoroso en torno al aprovechamiento de los recursos naturales (*Ibidem*). La agricultura se convirtió en el motor económico de Cozumel, especialmente la explotación del henequén y luego del chicle. Además de los

cultivos industriales, se cultivaban frutas y hortalizas, lo cual permitió a la isla autoabastecerse (Antochiw y Dáchary, op. cit).

En el contexto del Caribe, los hechos no son menos importantes. A inicios del siglo XX, Estados Unidos consolida su hegemonía en la región del Caribe, al inaugurar el canal del Panamá, transformando así al canal de Yucatán en un área estratégica (Dáchary y Arnaiz, 1998). Haití y Puerto Rico son ocupados por Estados Unidos y Cuba deja de ser colonia española. Desde el punto de vista económico, las comunicaciones también estaban monopolizadas por este país, a través de las primeras líneas aéreas internacionales, como con la flota de la United Fruit Company. Todos estos hechos llevan a concluir que “el Caribe había entrado así en su tercer gran imperio, primero (fueron) los españoles, luego los ingleses y por último los estadounidenses” (*Ibidem*: 30).

En este marco internacional y regional, se produjo la primera desaparición del territorio de Quintana Roo, en junio de 1913, por decreto del general Venustiano Carranza. Las razones de esta decisión se debieron a la posición ejercida por la burguesía yucateca, que deseaba expandir y controlar las grandes exportaciones agrícolas del territorio. La anexión a Yucatán fue breve, dado que un año y medio después, Quintana Roo es restituido nuevamente como territorio (Dáchary y Arnaiz, 1984).

El momento de auge que atravesaba la actividad agrícola en el continente requería un buen puerto para los embarques. En 1916, el general Planck, gobernador del territorio, devolvió Chan Santa Cruz (hoy Felipe Carillo Puerto) a los mayas. Este hecho beneficia a Cozumel, dado que el puerto de Vigía Chico pasó a manos indígenas y, por otro parte, la bahía de Chetumal (en cuyas costas estaba la capital del territorio) no era apta para cumplir la función de puerto (Dáchary y Arnaiz, 1998).

El aumento de la actividad portuaria en Cozumel replanteó la distribución del trabajo en la isla, esto permitió el tránsito de los campesinos hacia labores de alijo y fomentó las actividades comerciales a través del surgimiento de cadenas de intermediarias, lo que dio lugar al crecimiento del comercio como otra de las actividades económicas de la isla de Cozumel (Ramos, op. cit).

Entre los productos agrícolas obtenidos en la península destaca el chicle, que fue altamente significativo para la isla por ser el punto de embarque de la producción. Cozumel constituía, más que un puerto de salida, el motor económico del territorio, al ser también el centro de abastecimiento de los campamentos chicleros y la única ciudad con capacidad para dar servicios. Lo anterior es fundamental en la historia de Cozumel, sobre todo, al promover el crecimiento de una clase económica muy fuerte, la burguesía comercial, la cual influiría en el desarrollo de la isla hasta la actualidad (Antochiw y Dáchary, op. cit).

El apogeo comercial del chicle, en los años veinte, dio como resultado la creación de rutas marítimas que unieron a Cozumel con puntos de la península así como con Cuba, Belice y Estado Unidos, esto favorecería desde época temprana la llegada de turismo a la isla. Los turistas arribaban en barcos, balandros o canoas, pero a partir de finales de los años veinte se inició el arribo de turistas vía aérea.

El servicio aéreo en Cozumel se formalizó en 1928, cuando Pan American Airways estableció una ruta entre Key West (Florida) a Colón (Panamá); según Vivas, estos vuelos hacían escalas en Miami, Cayo Hueso, La Habana, Cozumel, Puerto Barrios y, finalmente, Panamá. En esa época, no había aeropuerto por lo cual los aviones acuatizaban en la Laguna Ciega, cercana a la Isla de la Pasión en el norte de Cozumel. Para 1930, existía una pequeña pista de tierra en la zona donde hoy se ubica la Plaza Punta Langosta (en el centro de la ciudad sobre el malecón). Al poco tiempo, la casa Coldwell y Bonastre se convirtió en agente local de esta línea aérea.

En ese mismo año, se inauguró el primer hotel de la isla llamado Louvre propiedad del Refugio Granados, estaba localizado en la avenida 5 con calle 2 norte. Sus huéspedes eran en su mayoría contratistas y trabajadores de la industria chiclera. El segundo alojamiento del que se tiene registro fue el Hotel Yuri que se abrió en 1932, estaba ubicado en la calle 1era sur entre las avenidas 10 y 15 y atendía principalmente a militares, entre otros viajeros. Otro hospedaje que abrió sus puertas, alrededor de 1938, fue el Hotel Playa que estaba donde hoy se encuentra el Museo de la Isla de Cozumel, y que constituiría el primer alojamiento utilizado con fines turísticos (Arjona, 2005). Lo anterior deja entrever que el comercio y el turismo incipiente fueron las actividades económicas que alentaron la generación de los primeros grupos empresariales de la entidad.

A inicios de los años treinta, Cozumel tenía ya grandes avances, la economía del territorio estaba manejada en su mayoría por empresarios locales asociados con compañías extranjeras, lo cual acentuó el impacto de la crisis económica de 1930 por estar dedicados, principalmente, al comercio exterior. Los precios del chicle y las maderas se desplomaron, así como también toda la actividad comercial asociada. Incluso los barcos y los hidroaviones de Pan American Airways redujeron sus viajes.

Esta crisis económica provocó una de orden político, la cual originó que el 14 de diciembre de 1931 se emitiera el decreto de la desaparición del territorio de Quintana Roo; la justificación fue que no podía bastarse por sí mismo y que, económicamente, representaba un fuerte egreso para la Federación. De este modo, el territorio fue repartido a los estados de Yucatán y Campeche (Antochiw y Dáchary, op. cit). Las consecuencias de desmembrar y repartir este territorio no tardaron en dejarse sentir y, durante la presidencia de Lázaro Cárdenas, se envió al Congreso de la Unión, la iniciativa de ley que restituyó el Territorio Federal de Quintana Roo, el 14 de enero de 1935, lo cual significó una nueva oportunidad para la isla.

Durante la presidencia de Cárdenas, ocupó la gubernatura del territorio Rafael E. Melgar, considerado como uno de los gobernadores más destacados de la entidad (Internet [1]). En su gestión, se propició la organización de los campesinos chicleros y les entregó tierras para que la trabajaran directamente a través de la dotación de ejidos. En 1945, un decreto federal otorgó ejidos definitivos a los cozumeleños. Pero para entonces, la empobrecida agricultura de las tierras insulares contrastaba con una incipiente actividad turística que, a pesar de su bajo nivel de desarrollo, ya se perfilaba como el nuevo motor económico para la isla de Cozumel (Collantes y Martínez, op. cit).

IV. Crecimiento del turismo y la actividad comercial en Cozumel (1945-1974)

A partir de los cincuenta, el turismo en Cozumel se posiciona como una alternativa económica promisoría especialmente porque la actividad portuaria había decaído luego de la crisis chiclera (Dáchary y Arnaiz, op. cit). Existen diferentes versiones sobre el origen del turismo en Cozumel. La postura con la que concuerda la presente investigación es la planteada por Namur Aguilar, testigo de los hechos, al recibir en 1959 al matrimonio Humphrey quien después de su visita, publicara en la revista "Holiday" un artículo sobre la isla de Cozumel (ver Anexo 2).

Hasta este momento, Cozumel constituía una isla de aventura a la que llegaban unos pocos visitantes exóticos. Al analizar los acontecimientos y hechos que promovieron el desarrollo turístico moderno en dicho lugar, destaca el desplome del mercado chiclero que no se recuperó en la posguerra; las nuevas políticas de desarrollo territorial promovidas por gobiernos que buscaban la modernización; la visión de pioneros como Chamberlain quien, desde inicio de los años cincuenta, comenzó a contactarse con redes turísticas de Estados Unidos y Europa; y, sumado a esto, la presencia de un reducido grupo de inversionistas locales que entraron al

negocio turístico y lograron mantener, en sus primeras etapas, el control de este desarrollo en manos del capital local (Antochiw y Dáchary, op. cit).

La primera llegada de los Chamberlain a la isla de Cozumel fue en un viaje de descanso. Según lo manifestado por Vivas, el Señor Chamberlain era un violinista clásico de renombre que, al conocer Cozumel, le gustó tanto que decidió abrir, en 1955, un hotel, el Maya Luum (tierra maya, en esta lengua). El alojamiento, una casa adaptada que además tenía diez *bungalows*, se ubicaba en la avenida Melgar esquina con calle 8 norte. Este matrimonio fue el primero en hacer publicidad de Cozumel en revistas especializadas de turismo de la época³.

Sobre finales de los años cincuenta e inicios de los sesenta, se inauguró el hotel Cozumel Isleño propiedad de Fernando Barbachano ubicado sobre la avenida Melgar, donde hoy se encuentra la tienda “Cinco Soles”. En esta misma época, Miguel Joaquín Ibarra rescató y remodeló el hotel Playa para ofrecer servicios turísticos de nivel internacional (Arjona, op. cit).

Los primeros hoteles localizados junto a la playa, en la zona hotelera norte de la isla, según Vivas, fueron el Cabañas del Caribe (hoy denominada Sol Cabañas) construido en 1968 por el Raúl González Sanuro en una zona de cocales perteneciente al Sr. Félix González, el segundo fue el Playa Azul (1970) propiedad de Miguel Joaquín Ibarra. En esta etapa, se construye la primera parte del hotel Cozumel Caribe, también en la zona hotelera norte, propiedad del Sr. Barbachano. Años más tarde, se edificaría su torre que, en la cual en la actualidad, se renta por departamentos aunque el hotel se encuentra cerrado.

El último hospedaje construido en esta época es relevante porque fue el primer hotel en cadena establecido en Cozumel (hasta ese momento todos los inversionistas eran locales) y además, fue el primero en establecerse sobre la zona sur de la costa oeste de la isla. Se trata del hotel Presidente, que inició su

construcción en 1967, cuando azotó la isla el huracán Beulah⁴, y se inauguró en 1970.

Con respecto al transporte aéreo, entre los años 1930 y 1935, cambió la zona de aterrizaje, que anteriormente era la laguna Ciega, para pasar a acuatizar en la rada (zona costera frente al centro de Cozumel) a la altura donde hoy se encuentra McDonald's. Según lo manifestado por Vivas, para mejorar el servicio se construyó una rampa que entraba al mar para subir a tierra los aviones y así evitar que los pasajeros se mojaran al descender.

Para esta misma época, la Compañía Panamericana de Aviación había adquirido 160 hectáreas para su campo de aterrizaje localizado a dos kilómetros de San Miguel y a orillas del mar, éste se había demorado en su construcción por la crisis económica (Ramos, op. cit). Para Vivas, el inicio de la Segunda Guerra Mundial fue lo que favoreció la construcción del actual aeropuerto internacional de Cozumel. Dado que, cuando estalló la guerra, el gobierno de Estados Unidos “empieza a investigar la forma de crear un perímetro de protección para resguardar su punto geoestratégico más importante: el Canal de Panamá”. En esta forma, y a partir de un acuerdo con el gobierno de México, se construyó el actual aeropuerto de Cozumel realizado por compañías inglesas y estadounidenses e inaugurado en 1943. Éste constituye el único aeropuerto de toda la república mexicana que tiene dos pistas en forma de V, que lo hacen utilizable en cualquier época del año dado que las condiciones climáticas no lo afectan⁵. Fue el segundo aeropuerto internacional de México, después del de la Ciudad de México y su construcción fue realizada con visión estratégica militar, lo cual le otorga una capacidad comercial muy grande.

En relación con la infraestructura vial, en 1952 el Comité Pro-Mejoramiento de Cozumel, inició un camino terrestre que uniría a la localidad con la laguna de Chankanaab. Para 1952, este camino llegaba a El Cedral, poblado más alejado de

San Miguel. Fue hasta 1969, según Vivas, en el marco de una fuerte inversión en infraestructura vial por parte del gobierno del territorio, que se terminó de construir la carretera costera sur y la transversal, que comunica el núcleo urbano con la costa este de la isla.

A partir de estas obras, se ampliaron las posibilidades de la población local para realizar actividades recreativas en las costas de Cozumel. Hasta ese momento, los sitios costeros utilizados para la recreación eran las playas del centro de la ciudad (cercanas al muelle fiscal) y la zona llamada la “Quinta” (localizada en la avenida Melgar entre las calles 10 y 12 norte, entre la casa conocida como El Palomar y la Capitanía de Puertos). En este lugar, muy visitado por las familias, existía un pequeño muelle y era uno de los sitios preferidos para ir a nadar. Además, también se visitaba Playa San Juan donde ya se localizaban los hoteles Playa Azul y Cozumel Caribe.

Relata Vivas que, en los años sesenta, en ocasiones especiales muy bien planificadas, se trasladaban en barco (porque aún no existía la carretera) a pasar un día de playa en la zona sur donde hoy están los clubes de playa San Francisco y Santa María ó bien a la Isla de la Pasión, en la zona norte. Generalmente, se realizaban estas salidas como una manera de continuar la fiesta cuando venían familiares de la península.

Una vez abierta la carretera costera empezó a visitarse la laguna Chankanaab considerada por los cozumeños “una piscina” porque allí era donde aprendían a nadar⁶. Con la carretera transversal concluida en 1969, las familias de Cozumel empezaron a visitar la zona oriente de la isla, con lo cual el sitio preferencial desde los primeros momentos, hasta la actualidad ha sido la playa de Chen Río.

Sobre el origen del turismo de buceo en la isla, Vivas señala que se dieron dos circunstancias que promovieron a Cozumel como uno de los destinos de buceo más importantes del mundo. La primera, fueron las visitas a la isla que hiciera

Jacques Cousteau, oceanógrafo francés, quien exploró y filmó los arrecifes cozumeleños para presentarlos en su famosa serie de documentales marinos, a finales de los años cincuenta e inicios de los sesenta.

La segunda circunstancia fue la filmación de la película “Un mundo nuevo” del director cubano René Cardona, en la que participaba la actriz Lorena Velásquez. Esta película, estrenada en 1956, dio mucha publicidad a la isla y a sus arrecifes, a nivel nacional e internacional, porque más de la mitad de la película se filmó bajo el agua.

Para Vivas se pueden mencionar dos etapas en el desarrollo de las actividades relacionadas con el buceo:

La primera, entre los años cincuenta y sesenta, cuando se realizaba *snorquel* y SCUBA (*Self Contained Underwater Breathing Apparatus*). Los *tour* de *snorquel* consistían en nadar en superficie con equipo: aletas, visor y *snorquel*, para observar los arrecifes y la fauna marina. El SCUBA comenzó a realizarse a partir de 1957, según lo señalado por Novelo⁷. Las primeras tiendas de buceo que aparecen en esta etapa fueron “El Clavado” de Tiburcio García y “Aguasafari” tienda que, originalmente, pertenecía a los señores Zapata, Marrufo, Bouchi y Gabilondo.

La segunda etapa se da a partir de los años sesenta, cuando empieza a crecer la actividad de buceo con la difusión del uso del equipo autónomo⁸, creado por Jacques Cousteau (Internet [2]). Es en esta época que se da un gran desarrollo y, poco a poco, Cozumel se convierte en una meca de buceo a nivel internacional. Los acontecimientos enunciados anteriormente apoyan la observación asentada por el delegado agrario del Territorio de Quintana Roo, quien en una visita a la isla señaló “Cozumel tiene mayor porvenir como centro turístico que como zona de explotación agrícola” (Ramos, op. cit: 90).

En este momento, en el plano nacional, la situación industrial de México se deteriora, dado que luego de la Segunda Guerra Mundial al normalizarse la economía estadounidense, se produce una disminución de las exportaciones mexicanas. Bajo el modelo de desarrollo industrial, en los sesenta, el país encontró en el turismo la herramienta eficaz para llevar adelante su política de desarrollo estabilizador. Esta actividad le proveía la fuente de financiamiento para equilibrar la salida de divisas con que se adquirían los medios necesarios (especialmente tecnología) para la industrialización de México. Esta situación dio inicio al nacimiento del turismo internacional moderno en México (Jiménez, op. cit).

En 1962, se realizó el primer Plan Nacional de Desarrollo Turístico, con fuerte inversión en infraestructura y en el mejoramiento de los principales atractivos turísticos históricos y arqueológicos. En este sentido, durante el gobierno de Rojo Gómez (1967-1973), se iniciaron importantes obras de infraestructura vial, que también tuvieron impacto en la isla y fueron mencionadas anteriormente. En el continente se destaca la construcción de la carretera Chetumal-Escárcega, la pavimentación de la carretera Puerto Juárez-Playa del Carmen y la terracería del camino Felipe Carrillo Puerto-Tulum, finalizada en 1970 (Internet [1]).

Durante el gobierno de Díaz Ordaz (1969), se creó un fideicomiso administrado por el Banco de México (INFRATUR) para la promoción y realización de un programa integral de infraestructura turística en el país. Sobre el final de esta etapa, ocurren dos hechos que marcaron el inicio del siguiente período, en 1972, comenzó a ser elaborado por el INFRATUR el Plan Maestro de Cancún financiado con créditos del Banco Mundial y del Banco Interamericano de Desarrollo (Instituto de Geografía y Centro de Investigaciones de Quintana Roo, 1980), este hecho dio inicio a la política de creación de centros integralmente planeados (CIP); por otro lado, el gobierno federal diseñó un Plan de Desarrollo del Territorio de Quintana Roo, con el fin de fortalecer su proceso de conformación como estado.

V. Creación del estado de Quintana Roo y desarrollo de la actividad turística (1974-1993)

Esta etapa se ve atravesada por los cambios producidos en la política económica, a partir de la incapacidad de la industria para expandirse en forma paralela a las necesidades del país, además el avance tecnológico y el aumento del precio del petróleo, crearon una fuerte crisis económica. Esta situación replanteó la política de desarrollo, al evolucionar del modelo de sustitución de importaciones a un modelo de “desarrollo compartido” (Jiménez, op. cit).

La modificación de la política nacional se manifestó en Quintana Roo, con el Plan de Desarrollo Integral del Territorio (1971-1976), realizado con el objeto de encauzar a Quintana Roo en un proceso que posibilitara su desarrollo económico, político y social (Collantes y Martínez, op. cit). Entre otras medidas puestas en marcha, se destaca el otorgamiento, para todo el territorio quintanarroense, en 1972, de la condición de zona libre por ocho años a través de un acuerdo presidencial emitido por Luis Echeverría Álvarez (Internet [1]).

Finalmente, en 1974, Quintana Roo reunió los requisitos necesarios (establecidos en el artículo 73 de la Constitución) para dejar su condición de territorio, éstos eran: poseer una población mínima de 80 mil habitantes, ingresos propios suficientes para cubrir los gastos de administración pública, así como la existencia de infraestructura agrícola, industrial, comercial y educativa, entre otras (Internet [1]). Establecidas las condiciones económicas y sociales del territorio, el 8 de octubre de 1974, se publicó en el Diario Oficial, el decreto por el cual se erigía Quintana Roo como el estado Libre y Soberano de la República.

La nueva entidad nació con los mismos límites y extensión que se le había otorgado al territorio en 1902; se dividiría en siete municipios: Othón P. Blanco, Felipe Carrillo Puerto, José María Morelos, Cozumel, Lázaro Cárdenas, Benito Juárez e Isla Mujeres. El municipio de Cozumel tenía la ciudad cabecera en la isla y

una gran porción continental, de 4431.7 km², que incluía las poblaciones de Playa del Carmen, Tulum, Cobá y Akumal, entre otras (Xacur, op. cit).

El proyecto de desarrollo más importante de este período fue el proyecto Cancún, llevado a cabo por el INFRATUR (creado a finales de la etapa anterior). El objetivo era crear un polo de desarrollo turístico que obtuviera divisas para impulsar el desarrollo económico y social de la península de Yucatán. En 1974, este fideicomiso pasó a llamarse Fondo Nacional de Fomento al Turismo (FONATUR), nombre que mantiene en la actualidad.

Se estima que, entre 1972 y 1978, se realizó en la zona de Cancún, una inversión total de 4,155 millones de pesos mexicanos del año 1980 (equivalente a más de 95 millones de dólares). Del total invertido, el 47% fue de origen estatal. Las obras incluían desde infraestructura vial, aeroportuaria y portuaria hasta hoteles y restaurantes.

El Proyecto Cancún contempló, desde su plan maestro, la creación de un aeropuerto internacional que conectara al naciente polo turístico con el mayor número de ciudades; la idea que se perseguía era que todos los caminos aéreos llevaran a Cancún. La terminal aérea fue inaugurada en marzo de 1975⁹ (Internet [3]). Como resultado de la política turística impulsada por FONATUR, se encuentra la creación de una infraestructura en comunicaciones y transporte muy completa, sumado a esto el nacimiento de una ciudad planeada a largo plazo para una población fija de 200,000 habitantes (Instituto de Geografía y Centro de Investigaciones de Quintana Roo, op. cit).

El caso de Cancún merece especial atención ya que, para 1975, a poco más de un año de que se inició su construcción, este centro ya contaba con 1,322 cuartos de los cuales el 80% estaba representado por hoteles de primera y segunda categoría. Entre 1975 y 1979, las instalaciones tuvieron un incremento de 2,004 nuevas

habitaciones lo que da un total de 3,326 para este último año, de éstos el 68,8% lo constituyen habitaciones de primera y segunda categorías (*Ibidem*).

En cuanto al número de turistas que visitaron la entidad, entre 1975-1979, muestra el impacto del Proyecto Cancún, al superar por primera vez, en arribo de visitantes a los destinos tradicionales de Quintana Roo: Cozumel e Isla Mujeres. El número de turistas que llegó a este centro se elevó de 99,537 personas en 1975, a 395,818 en 1979, lo cual significó un incremento de 297%; en tanto, el incremento que se registró en Cozumel para en esta etapa fue de sólo 69% y el correspondiente a Isla Mujeres de 49% (*Ibidem*).

En este momento, Cozumel ya tenía consolidada la zona hotelera norte, la cual es anterior al despegue de Cancún. Este núcleo, iniciado en el período histórico precedente, fue construido bajo el modelo turístico tradicional, caracterizado por su desarrollo altitudinal y con una arquitectura no integrada al paisaje. Hoy, algunos de estos hoteles están abandonados y resultan obsoletos dada su antigüedad y estilo arquitectónico. Para 1979, la oferta hotelera de la isla de Cozumel era aproximadamente de 1,540 cuartos de hotel (Arjona, op. cit), menos de la mitad de cuartos que poseía Cancún para el mismo año.

Durante esta etapa, a principios de los setenta comenzaron a llegar los cruceros a Cozumel. Vivas menciona que hubo una ocasión en una Navidad (aún no existían los muelles) que había once barcos en la rada frente a la ciudad “daba la impresión que la ciudad estaba adornada por las fiestas decembrinas”. Los primeros barcos que llegaban eran españoles, franceses y rusos. Había barcos rusos como el *Odessa* y el *Kazajastán*¹⁰ que venían dos veces al año a Cozumel; también recuerda un barco francés, llamado *Tierre Nisan*.

En este primer período, el desembarco de los pasajeros era a través de barcos *tenders*; a medida que pasaban los años las llegadas de cruceros se hacían mensuales, entonces se vio la necesidad de construir el primer muelle que se

concretó en 1981, al cumplirse la promesa realizada por el entonces candidato presidencial, José López Portillo, en su viaje de campaña a Cozumel¹¹. Este muelle es el conocido como Internacional (actualmente concesionado por la compañía SSA México), fue construido por la Secretaría de Comunicaciones y Transportes (SCT) y entró en servicio en 1981, durante el último año de gestión municipal de González Fernández (1978-1981); su fin, principalmente, era recibir el abasto de la ciudad, pero también atendía el arribo de cruceros.

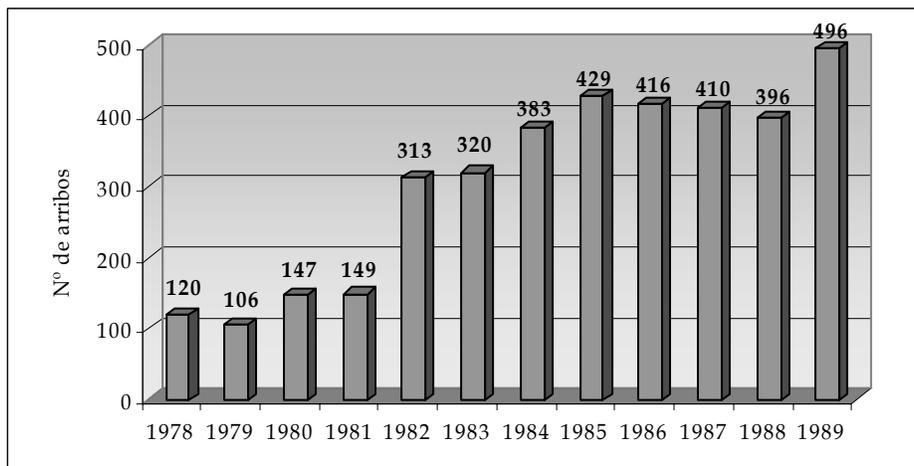
Por otra parte, en esos años, se creó el Fideicomiso Xel-Há y del Caribe cuya sede se localiza en la ciudad de Cozumel. El objetivo de éste es similar al de FONATUR en Cancún, consiste en dar todo tipo de facilidades a los inversionistas para impulsar el turismo en el litoral, tanto de la isla de Cozumel como de la porción continental que controla. “Este fideicomiso cuenta con la mayor parte de los terrenos situados en las costas de la isla de Cozumel y en la porción continental, su patrimonio abarca más de 2,000 hectáreas que incluyen la caleta Xel-Há y los predios de Xcacel, Chamuyil, Puerto Aventuras y Yal Ku” (Instituto de Geografía y Centro de Investigaciones de Quintana Roo, op. cit: 113). En Xel-Ha se encuentran las obras más importantes realizadas hasta la fecha por el Fideicomiso, que consisten en un parque acuático natural que lleva ese mismo nombre.

El surgimiento de Cancún favorece el establecimiento de servicios turísticos a lo largo del tramo de costa denominado “Corredor Tulum- Cancún”; en esta forma se inició una etapa en el desarrollo turístico de la entidad, caracterizada por un uso intensivo del suelo costero, al destinar cada vez mayor número de tierras a la actividad turística. Dos claros ejemplos de esto lo constituyen, por un lado, el inicio, en 1986, de la construcción del Fraccionamiento Turístico de Playacar, en cercanías a Playa del Carmen y, por otro, la creación de Puerto Aventuras, inaugurado en 1988, localizado a quince kilómetros de Playa del Carmen en dirección sur. Este último, fue el primer megaproyecto realizado en el Corredor Tulum-Cancún; contaba con 500 cuartos de hotel y condominios, una marina para

340 embarcaciones y un club de golf (Campos, 2004). Al finalizar los ochenta, Cancún se ubicaba como el primer centro turístico de Quintana Roo (en términos de capacidad hotelera como en recepción de visitantes) y, en segundo lugar estaba Cozumel.

Durante los ochenta, la isla empezó a recibir paulatinamente más cruceros. Al analizar las estadísticas históricas sobre su arribo, es notorio el crecimiento producido a partir de 1981, momento en que empieza a operar el muelle Internacional (Figura 2.2).

Figura 2.2. Cozumel: cantidad de arribos de cruceros, 1978-1989



Fuente: elaborado sobre la base de investigación en campo.

Al consultar a los informantes clave sobre si existió una política deliberada para captar demanda turística de cruceros, Vivas señaló al respecto que fueron varias las causas que posicionaron a Cozumel como el primer puerto de escala de cruceros del mundo, entre ellas: el destino estaba de moda como escala de cruceros; la isla de Cuba, mercado natural de Estados Unidos, estaba cerrada al turismo y, por último, la seguridad de Cozumel frente a otras islas del Caribe como las Caimán, Jamaica y Bahamas constituía, como ahora, una característica muy apreciada por las compañías navieras.

Con respecto a cómo se dio el crecimiento en la llegada de cruceros a Cozumel, Ortega señala que este mercado turístico “se desarrolla de manera natural, no existió ninguna planeación, se fue dando como dice el refrán por *location, location, location*”. El presidente municipal destaca tres, entre las razones principales: la ubicación de la isla de Cozumel, en términos de su cercanía con Estados Unidos (principal país emisor de visitantes de cruceros); la seguridad del destino, en correspondencia con lo señalado por Vivas y la amabilidad natural del mexicano, quienes junto con los dominicanos y cubanos son los más amables dentro de los destinos caribeños. Sumado a esto, la infraestructura portuaria y los atractivos naturales y culturales de la isla, le otorgan características preferenciales a Cozumel como puerto de escala de la mayoría de los cruceros que navegan por el Mar Caribe.

VI. Reorganización del municipio y reorientación de su mercado turístico (1993 - a la fecha)

El último período analizado se inicia con la modificación de la jurisdicción municipal de Cozumel, producida el 28 de julio de 1993, al conformarse el octavo municipio del estado denominado Solidaridad, que comprendió la parte continental del antiguo municipio de Cozumel, excepto los polígonos en los que se ubican Punta Venado y Xel-Ha¹² (Xacur, op. cit).

Los motivos de esta iniciativa se fundamentaron en el rápido crecimiento de la actividad turística en los diversos puntos del corredor turístico Cancún-Tulum; el aumento de la población de Playa del Carmen y, el hecho de que la isla de Cozumel fuera la cabecera municipal, dificultaba la presencia y trabajo directo de las autoridades en la parte continental¹³, por lo que era necesario la creación de una estructura política y administrativa que prestara un mejor servicio a la población.

Vivas señala otra causa en la modificación de la jurisdicción municipal de Cozumel. Esta otra versión, extraoficial, se fundamenta en una visión empresarial del gobernador de Quintana Roo Mario Villanueva Madrid, quien avizora la oportunidad de comercializar la parte sur del actual municipio de Solidaridad (parte de la zona conocida hoy como Riviera Maya) que presentaba un gran potencial turístico. El problema era que la mayoría de los terrenos pertenecían a familias tradicionales cozumeleñas, de las cuales no todos tenían títulos de propiedad, era simplemente la tradicional ocupación por derecho de uso. La mayoría de estos predios consistían en plantíos de cocales, sin mayores instalaciones. Dada esta situación tan precaria en la tenencia de la tierra, se encontró la figura legal (a partir del cambio de jurisdicción) para la expropiación de esta zona al justificar que tenía un gran potencial turístico¹⁴. Así, se empezaron a comercializar los terrenos y se otorgó facilidades para la construcción, a través de gente allegada al gobernador e instalada en la administración pública del nuevo municipio de Solidaridad. En esta forma, se logró un desarrollo explosivo de la Riviera Maya que ha superado cualquier parámetro anterior en el crecimiento turístico de un destino en México.

El Corredor Tulum-Cancún (hoy conocido como Riviera Maya) ha demostrado ser la zona de mayor crecimiento de la oferta de cuartos hoteleros del país, con diferentes ritmos pero de forma sostenida en los últimos catorce años. En un primer momento, entre 1985 y 1990, tuvo un crecimiento: **acelerado**; con un **estancamiento relativo** entre 1990 y 1995 y **explosivo** a partir de 1996, al crecer en los últimos cinco años a razón de 23 mil nuevos cuartos de hotel -lo cual equivale a un nuevo desarrollo como Ixtapa cada año- (Campos, op.cit).

A inicios de 1990, Cozumel era considerado el destino turístico número dos, después de Cancún, en términos de llegada de turistas. Pero a fines de este decenio, el surgimiento explosivo de la Riviera Maya ha reconfigurado la geografía turística de la zona y reorientado las corrientes turísticas en el norte del estado de

Quintana Roo. Actualmente, Cancún es el principal destino turístico del estado, seguido de la Riviera Maya y Cozumel en tercer lugar con respecto al arribo de visitantes.

A finales de 2002, el corredor Tulum- Cancún, contaba con 288 hoteles distribuidos en diferentes microdestinos a lo largo de sus 123 kilómetros de longitud; lo cual representaba un total del 20, 916 cuartos de hoteles, el 74% de éstos correspondía a la modalidad de alojamiento *all inclusive* y un 22% del total de cuartos se comercializaban según el plan denominado europeo (*Ibidem*).

Mientras que la Riviera Maya sufría profundos cambios territoriales, la isla de Cozumel reorientó sus inversiones turísticas hacia la construcción de dos nuevos muelles para el arribo de cruceros turísticos en su costa oeste, esto generó una gran transformación de su litoral marítimo.

La cantidad de barcos crecía año tras año, por lo cual se dio la necesidad de construir nuevos muelles, éstos fueron:

1. Puerta Maya, construido durante la gestión de García (presidente municipal entre 1993 y 1996). Fue el que más controversias causó, Vivas recuerda que participó en reuniones con gente de *Greenpeace* que se oponía a su construcción por el daño que traería al arrecife Paraíso, ubicado en sus cercanías. La concesión de su construcción y operación fue otorgada de manera directa por el Gobierno Federal al Grupo H (Consorcio de Desarrollo, Promociones e Inmobiliaria H, S. A. de C.V.) sin depender de la Administración Portuaria Integral. Con una inversión de 30 millones de dólares estadounidenses¹⁵ en el desarrollo de toda la terminal marítima, inició sus operaciones el 1 de enero de 1998. Su período de concesión fue de veinte años, pero en marzo del año 2000 la concesión fue adquirida, con la anuencia del gobierno mexicano, por la compañía "Cozumel Cruise Terminal S.A. de C.V.", grupo que forma parte de *Carnival Corporation* (reconocido líder de la industria naviera) que pasó a ser subsidiaria de este grupo (Arroyo, 2004).

2. Punta Langosta, construido en 1997. Está localizado a pocos metros del Parque Benito Juárez y tiene una concesión por 25 años. Hasta 2004, las inversiones efectuadas eran de 13 millones de dólares aproximadamente, y tiene la particularidad de ser capital de una empresa cien por ciento mexicano (*Ibidem*).

Además de las construcciones anteriores, el Muelle Internacional que había sido inaugurado en 1981 con el nombre de "International Cruise Terminal Cozumel. SSA México" del Grupo Carrix Inc. (Internet [4]), cambió su administración en 1996 y fue concesionado por la empresa T.M.M., S.A.¹⁶ que, hasta 2004, había realizado inversiones por un monto cercano a los 20 millones de dólares.

Además de la infraestructura portuaria, entre 1995 y 2003, se construyeron los grandes hoteles de cadena localizados en la zona sur de la isla frente al Parque Nacional Arrecifes de Cozumel. Éstos se ubican sobre la carretera costera a partir del hotel Presidente Intercontinental, en el siguiente orden según sus años de funcionamiento: Fiesta Inn, Reef Club, Allegro, Iberostar y, finalmente, el Occidental Gran Cozumel. El proceso de uso turístico de sus costas, inicio con la construcción de las carreteras perimetrales de la isla, sin embargo, fue hasta esta período que se dio de forma más intensa y a mayor distancia del centro urbano.

La infraestructura portuaria y el equipamiento hotelero construidos, junto con la aparición de una gran cantidad de club de playas, redujeron notablemente las opciones de recreación de la población de Cozumel. Fue, en ese momento, que Playa Casitas, localizada en las cercanías del aeropuerto, empezó a utilizarse como balneario público como respuesta al problema generado por el fuerte crecimiento poblacional y el paralelo aumento de las concesiones de playas. Casitas fue el último lugar de apropiación de playas por parte de la comunidad local.

Notas

¹ El huracán Gilberto que afectó en 1988 el norte del estado de Quintana Roo, fue considerado el ciclón del siglo XX por los daños que provocó en dicha ocasión. Sin embargo, el 21 de octubre del 2005, azotó la isla por más de 60 horas, el huracán Wilma de categoría V, cuyas repercusiones fueron superiores al del famoso Gilberto. Wilma ocasionó fuertes daños en la infraestructura eléctrica, el equipamiento hotelero ubicado sobre la línea de costa y a la infraestructura portuaria.

² El profesor Velio Vivas Valdés, además de ser el cronista vitalicio de la isla de Cozumel, colabora en la administración municipal como Secretario Técnico del H. Ayuntamiento de Cozumel (gestión 2005-2008).

³ Señala Vivas (quien durante una época trabajó de mesero en el hotel Maya Luum) que todos los recursos que tenía el matrimonio Chamberlain los invertían en el hotel, y como el movimiento turístico era escaso, cuando se quedaba sin capital, Ilya iba a Europa a hacer una serie de conciertos de violín y volvía a Cozumel para continuar invirtiendo en el hotel. Otro dato curioso aportado por el informante clave, era el estricto protocolo inglés con el cual se regían las cenas y veladas en el hotel, donde los visitantes asistían de gala a estos eventos, los hombres de esmoquin y las mujeres de traje largo.

⁴ Recuerda Vivas que, ante la alerta por el huracán Beulah en 1967, los trabajadores de la construcción del hotel Presidente, la mayoría de ellos provenientes de la sierra de Guerrero, no querían abandonar las instalaciones.

⁵ Otra característica particular del aeropuerto de Cozumel, según Vivas, es que sus dos pistas construidas en forma de V posibilitan que los aviones puedan llegar y despegar simultáneamente y, además éstas tienen una especie de camellón en el medio con un lado más ancho que el otro, lo cual favorece a que los aviones puedan aterrizar continuamente sin estorbar a las aeronaves que ya están en tierra.

⁶ Cuenta el Prof. Vivas que, sobre el lado norte de la laguna, había un árbol desde donde se lanzaban como si fuera una plataforma de clavados de tres, seis y nueve metros; era parte del ritual de hombría tirarse un clavado a la laguna desde sus ramas.

⁷ Modesto Novelo, fue el primer capitán de la tienda de buceo "Aguasafari"; llega a la isla en 1958 y, en 1959, ya buceaba SCUBA para esta compañía. El SCUBA se difundió en Cozumel cuando un estadounidense (llamado Bob) introdujo a la isla el sistema marguile o *hooka*, que consistía en un equipo de regulador autónomo que flotaba en superficie (proveedor de aire) con una manguera larga que en su extremo contiene una segunda etapa de regulador y cuya única limitante para la inmersión era la limitación del largo de la manguera.

⁸ En diciembre de 1942, el teniente de navío Jacques Yves Cousteau y el ingeniero francés Emile Gagnan inventaron el regulador a demanda, al que denominaron *aqualung*, que abriría definitivamente las puertas de la exploración submarina. Cousteau lo probó con éxito en julio de 1943. El regulador era un "bitráquea", denominado así por los dos tubos, uno a cada lado de la cabeza, que iban unidos a la boquilla. Diseñado con tres cámaras para reducir la presión: una de alta, otra de presión ambiente y una de baja presión, emitía las burbujas por la cámara de presión ambiente situada detrás de la cabeza del buceador, sin dificultar la visión en ningún momento (Internet [2]).

⁹ Era muy fuerte la urgencia que se sentía por poner en marcha las operaciones de este aeropuerto internacional de Cancún. De tal forma, al no tener la certeza de que el presidente Echeverría fuera a inaugurarlos, se dieron dos develaciones de placa y dos inauguraciones: la técnica, 10 de marzo de 1975 y la política, 31 del mismo mes (Internet [3]).

¹⁰ En estos barcos venían los obreros que habían superado la tasa de producción y como estímulo los traían al Caribe a través de Cuba; era la época de la antigua URSS.

¹¹ En 1978, visita la isla de Cozumel el candidato a presidente José López Portillo; en este momento Vivas, integrante del comité de recibimiento, le presentó tres peticiones urgentes: 1. El muelle para el servicio de transbordadores de carga que se hacía desde Puerto Morelos; 2. Una unidad deportiva (la cual se construyó sobre la avenida 11; 3. La señal de televisión para poder ver el mundial de fútbol de 1978. López Portillo se comprometió y, posteriormente, cumplió con las tres peticiones.

¹² Comenta Vivas que, en el momento de la separación, se tuvo que negociar mucho con el gobernador para que el municipio de Cozumel mantuviera los polígonos de Punta Venado y Xel-Ha.

¹³ Esta situación era muy engorrosa, según lo mencionado por Vivas, porque todos los trámites y permisos, se tenían que hacer en Cozumel y, en ese entonces, únicamente había cruce de barcos a las cinco, nueve y dieciséis horas, por lo cual se perdía todo un día, como mínimo, para realizar las gestiones en el Ayuntamiento.

¹⁴ El cronista de Cozumel agrega que esto también fue una forma de “controlar” a un núcleo de familias muy antiguas de Cozumel que, en su mayoría, tenía terrenos en esta zona y que constituían y constituyen un grupo económico y político muy fuerte. El cambio de jurisdicción municipal buscó, de alguna manera, desequilibrar y romper la supremacía de este grupo.

¹⁵ A partir de aquí, todo lo mencionado como dólares, se refiere a la moneda estadounidense.

¹⁶ SSA México es propietaria mayoritaria de SSA México, S.A. de C.V. (SSA Manzanillo, anteriormente TTM Puertos y Terminales, S.A. de C.V.) que opera una terminal de contenedores en Manzanillo; tiene diversas operaciones de manipulación de carga en el puerto de Veracruz y opera una terminal de cruceros en Cozumel y otra en Progreso, todo ello conforme a contratos de cesión parcial de derechos y obligaciones. SSA México y SSA Manzanillo son subsidiarias de propiedad total del Grupo Carrix Inc., la mayor empresa privada de manejo de carga y operadora de terminales de contenedores del mundo (Internet [4]).

Capítulo 3: La importancia turístico-regional de Cozumel

En este capítulo, se examinan los aspectos que denotan la relevancia regional del turismo en Cozumel a través del análisis de su oferta y su demanda turística. Al comenzar, se presentan los principales atractivos naturales y culturales que tiene la isla, los cuales constituyen el motivo por el cual es elegida para los viajes vacacionales. Luego, se describe el comportamiento de la oferta de servicios que sostienen esta actividad, en forma comparativa con otros destinos del norte del estado de Quintana Roo. Por último, se investigan las particularidades de la demanda turística presentada en sus dos grandes segmentos: turistas y visitantes de cruceros. Este análisis explica la posición preferencial que tiene la isla dentro de los destinos turísticos del Caribe.

3.1 Atractivos turísticos de la isla de Cozumel

Desde época temprana, la llegada de turistas a la isla de Cozumel estuvo relacionada con sus bellezas naturales, especialmente asociadas al ámbito costero. La presencia de la barrera arrecifal mesoamericana, segunda más importante del mundo después de los arrecifes australianos, y su cercanía a la costa, son la principal atracción de la demanda turística. Sumado a esto, el clima tropical, las blancas playas de arena y los vestigios arqueológicos prehispánicos se conjugan para que Cozumel sea uno de los destinos del Caribe con mayor afluencia de turistas.

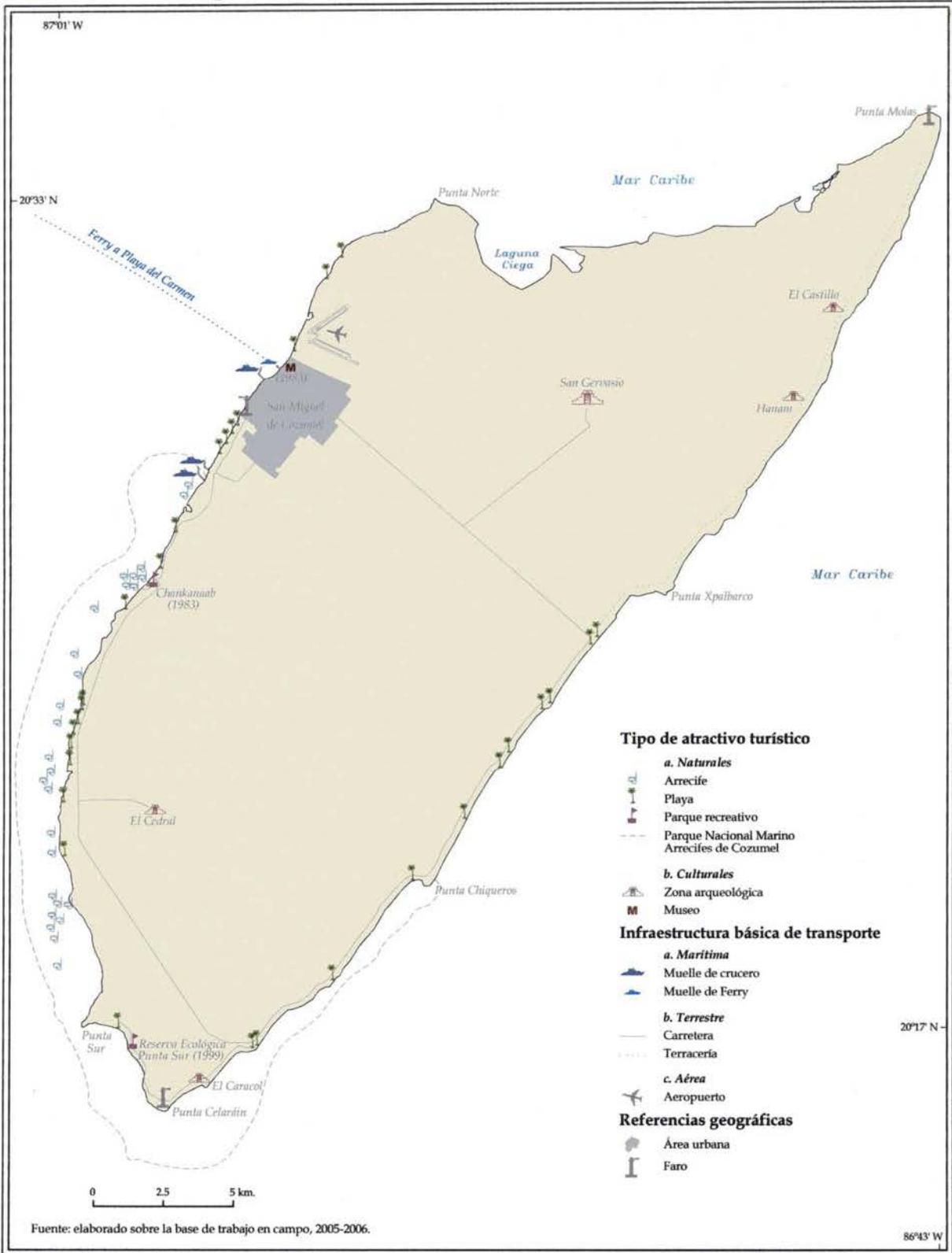
Con respecto a los **atractivos naturales**, en la isla existen zonas que, por su riqueza natural, forman parte del Programa Nacional de Áreas Naturales Protegidas. En la costa sur de Cozumel se encuentra el Parque Nacional Arrecifes de Cozumel que fue decretado como Área Natural Protegida el 19 de Julio de 1996. Posee una

superficie de 11,987.87 hectáreas (H. Ayuntamiento de Cozumel, 2005). En este parque se encuentran formaciones de arrecifes de coral, así como la flora y fauna característica de estos ecosistemas como peces coralinos, moluscos, crustáceos, anélidos, poliquetos y equinodermos. Es un reservorio de especies marinas, algunas de las cuales se encuentran en algún grado de riesgo de extinción o están regulados por decretos y vedas específicos como la langosta, el caracol reina, el coral negro, y las tortugas marinas verde, caguama y carey, entre otras (Internet [8]). El parque protege importantes comunidades de arrecifes coralinos de borde, de barrera y acantilados, los cuales constituyen los principales atractivos turísticos de Cozumel, y lo posicionan como un importante destino de buceo a nivel internacional (Figura 3.1).

En la costa occidental de la isla, existe otra área natural protegida, se trata de la laguna de Chankanaab, que en 1980 fue declarada por el gobierno federal como zona de Refugio para la protección de la Flora y la Fauna Marina. Antiguamente, la laguna era un lugar de recreación de la población local, pero desde la creación del Patronato Laguna Chankanaab, en 1983, se inaugura el Parque Chankannaab con el objetivo de rescatar y proteger la laguna costera. Desde ese mismo año ostenta también la categoría de conservación Parque Natural, otorgada por el gobierno estatal. En el parque, además de visitar la laguna costera, se ofrece una amplia gama de productos y servicios para los turistas, entre ellos se destacan: el espectáculo en el lobarío con focas y delfines; la posibilidad de nadar con delfines; visitar el jardín botánico; un circuito arqueológico con réplicas de ruinas de todas partes de México; un pequeño museo y un área amplia de playa donde se puede descansar o realizar actividades acuáticas como *snorquel* y buceo (Figura 3.1).

Este área natural, es administrada por la Fundación de Parques y Museos de Cozumel, organismo público descentralizado de la administración pública del estado de Quintana Roo; las estadísticas suministradas durante la investigación en

Figura 3.1. Cozumel: principales atractivos turísticos, 2006



campo, comprueban que es el parque más visitado por los turistas que llegan a Cozumel. En el mes de marzo de 2004, se registraron 48,362 personas lo que da un promedio diario de 1,612 ingresos. La temporada de mayor afluencia es entre los meses de enero a julio. Los datos señalan que el número de visitantes ha aumentado año tras año, con un crecimiento notable de 31.6% entre 2002 y 2003 (Cuadro 3.1).

Cuadro 3.1. Cozumel: cantidad de visitantes al Parque Chankanaab, 2001-2004

Año	Nº de visitantes	Crecimiento (%)
2001	231,487	-
2002	266,934	15.3
2003	351,296	31.6
2004	379,449	8

Fuente: elaborado sobre la base de investigación en campo¹.

Otra área natural importante es el Refugio de Flora y Fauna Laguna Colombia, decretada como área natural protegida del estado de Quintana Roo, el 12 de julio de 1996; con una superficie de 1,113.54 hectáreas, está ubicada en la parte sur de la isla. A partir del año 1999, se abrió al público la Reserva Ecológica de Punta Sur que funciona como un parque natural administrada por Fundación de Parques y Museos de Cozumel Quintana Roo. Esta área junto con el Refugio de Flora y Fauna, contienen la mayor variedad de ecosistemas de alto valor ecológico de Cozumel: lagunas costeras, barras marinas y costas rocosas. Además, en el camino de acceso a la primera sección de la Reserva Punta Sur, se encuentra un sitio arqueológico llamado El Caracol (Figura 3.1).

Dentro de los **atractivos culturales** que ofrece la isla, se destaca la zona arqueológica de San Gervasio, la más grande de los treinta sitios mayas que se encuentran en Cozumel. Desde el postclásico tardío (1250 d.C.) a la conquista española, fue el centro del comercio marítimo de la región y también un lugar de peregrinación para el culto a Ixchel, la diosa de la Luna (Figura 3.1).

San Gervasio, situado en el centro-norte de la isla, empezó a adquirir importancia alrededor del año 800 d.C., para alcanzar su máximo desarrollo en el siglo XV. Un sistema de caminos o sacbés, une al sitio con la costa este de la isla y las lagunas del norte, en las que se cree podrían haber desembarcado las canoas en las que se transportaban los mayas (Internet [9]).

En los años ochenta, las zonas arqueológicas de la isla de Cozumel estaban bajo la administración regional del Instituto Nacional de Arqueología e Historia (INAH) de la península de Yucatán. En 1994, en el área contigua a la jurisdicción del INAH, se abre un espacio cultural y de servicios denominado Parador turístico, que es administrado por la Fundación de Parques y Museos de Cozumel.

San Gervasio constituye la única zona arqueológica maya abierta al público, las demás se encuentran aisladas y no resulta fácil su acceso, excepto El Caracol (ubicado dentro del Parque Punta Sur). Esto genera mucha atracción, dado que para muchos visitantes, especialmente los que arriban vía crucero, es la única oportunidad, en su recorrido por el Caribe, de conocer algún vestigio arqueológico de esta importante cultura prehispánica de México. En el año 2004, visitaron estas ruinas 98,576 turistas (INAH citado por Secretaría de Turismo del Estado, Internet [5]).

Otro atractivo cultural importante es el Museo de la Isla de Cozumel, creado en 1987. En el momento de su creación era administrado por el Patronato Laguna Chankanaab, años después este organismo pasa a llamarse Fundación de Parques y Museos de Cozumel y aumentaría su gestión de sitios turísticos al incorporar el Parador turístico de San Gervasio y el Parque Punta Sur (Figura 3.1).

El Museo de la Isla ofrece cuatro salas de exhibición: en la Sala I se presenta una reseña del origen y evolución geológica de la isla. También cuenta con un diorama de los aspectos principales de la flora y fauna silvestre característica. La Sala II representa el ambiente submarino donde se da a conocer el ecosistema que se

desarrolla asociado con los arrecifes, con énfasis en la formación de los corales que son el mayor atractivo turístico de la isla de Cozumel.

La Sala III expone piezas de la cultura maya de distintas épocas, rescatadas en las últimas fechas. También se presenta una reseña del descubrimiento de la isla realizado por Juan de Grijalva en 1518. Además, hay barcos y carabelas del siglo XVI representadas a escala y se narran otras historias de conquistadores y piratas que asolaban la isla en esa época.

La Sala IV está dedicada a los precursores que forjaron lo que es actualmente Cozumel, expone fotos y objetos de mobiliario típicos de principios de siglo XX. Además, las instalaciones del Museo tienen un auditorio donde se presentan exposiciones temporales y permanentes de artistas locales, nacionales e internacionales (Internet [10]).

Por último, es importante destacar que, además de los atractivos señalados, Cozumel posee gran cantidad de playas, muy visitadas tanto por turistas como por residentes, donde se pueden realizar diversas actividades acuáticas, disfrutar de la comida regional y descansar en confortables instalaciones de los clubes de playa que existen en la isla.

3.2 Oferta turística de Cozumel

En este apartado, se realiza un análisis de la oferta turística de Cozumel a nivel regional, para el cual fueron considerados el comportamiento de sector hotelero, el movimiento portuario y aeroportuario.

Para el año 2004, la capacidad hotelera de Quintana Roo era de 59,497 cuartos disponibles, correspondientes a 763 hoteles. Esta oferta estaba distribuida de la manera siguiente: Cancún con 46.26%, seguido por el multidesino Riviera Maya (39.52%) que en menos de diez años igualó a Cancún y, alejado de éstos, se

encontraban Cozumel con 6.28% y Puerto Morelos con 2.45% del total de los cuartos disponibles en el estado (Figura 3.2).

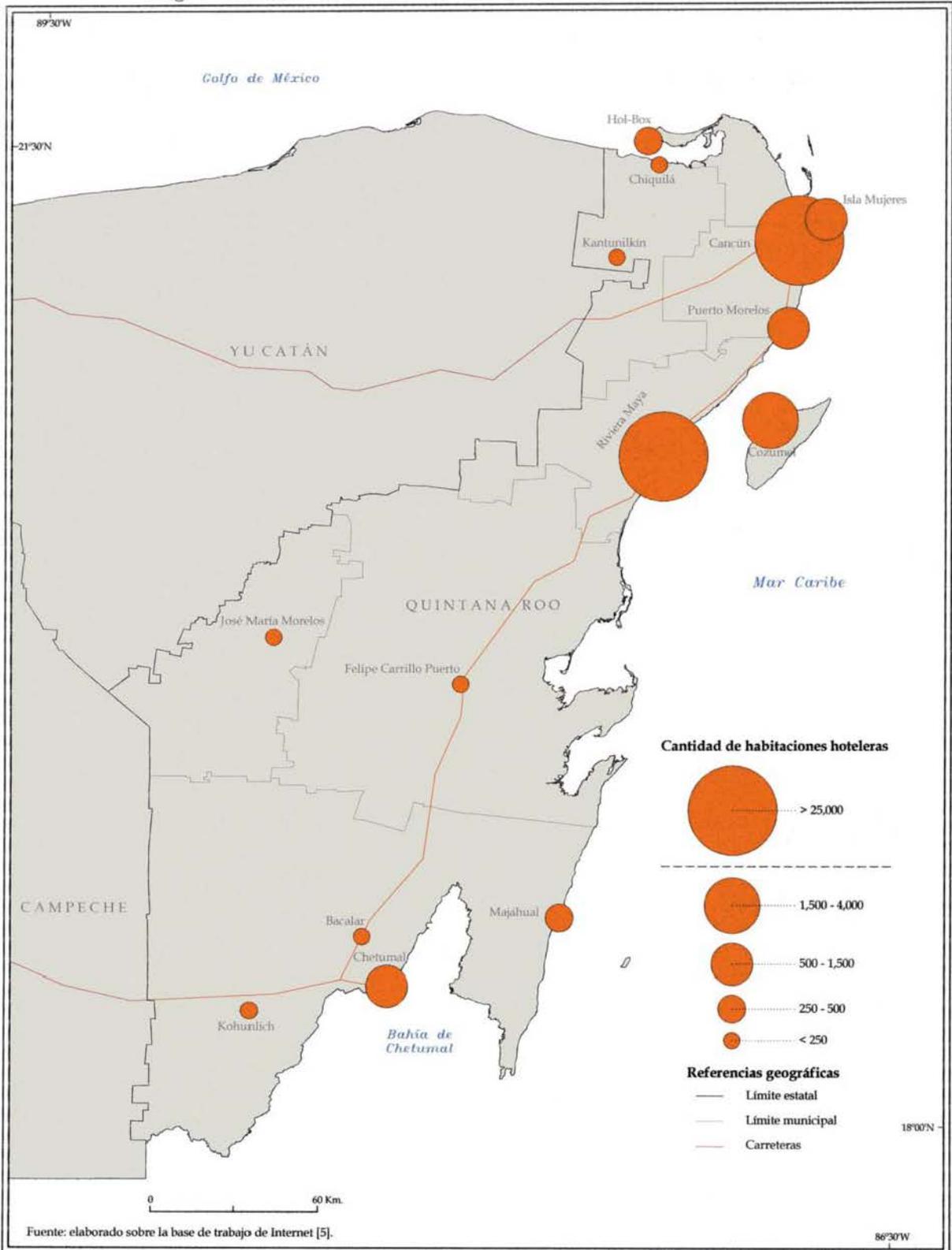
Si se suma la capacidad hotelera de Cancún, Riviera Maya, Cozumel y Puerto Morelos (localizados en la región denominada Caribe Norte), se observa que entre ellos engloban el 95% de la oferta hotelera de la entidad. Estos datos reflejan el desequilibrio que presenta el desarrollo turístico de Quintana Roo, y la importancia que, en términos económicos, representa la zona norte del estado (Figura 3.2).

A nivel federal, la entidad también tiene una gran relevancia en captación de divisas, en 2004, Quintana Roo captó el 30.26% (3,280.12 millones de dólares) sobre el total de divisas (10,839 millones) que ingresaron al país por concepto de turismo (Internet [5]).

Al analizar el desarrollo turístico histórico de la región Caribe Norte, se ha observado cómo Cozumel perdió su lugar de primer destino, primero a partir del desarrollo de Cancún y luego por el explosivo crecimiento de la sub-región denominada Riviera Maya. En la actualidad, se ubica en tercer lugar en términos de recepción de demanda.

En el último decenio, la oferta hotelera de Cozumel ha presentado una marcada disminución y, simultáneamente, se ha dado un fuerte crecimiento del mercado de cruceros. Sobre esta situación, el licenciado Ortega menciona que el punto de quiebre podría ser a partir de 1988, momento en que el huracán Gilberto afectó la isla y generó graves pérdidas en el equipamiento hotelero, lo cual favoreció a otras islas del Caribe.

Figura 3.2. Quintana Roo: distribución de la oferta hotelera, 2004



Además, el desarrollo turístico de la Riviera Maya a partir de la creación del municipio de Solidaridad, generó muchas oportunidades de inversión hotelera en esta zona, lo cual profundizó el estancamiento de la oferta hotelera cozumeleña. Las estadísticas, suministradas por la Dirección de Turismo, señalaron que, para 2004 existían 53 hoteles, con un total de 3,738 habitaciones disponibles pero su ocupación promedio anual (56.21%) era baja comparada con otros destinos del norte de Quintana Roo.

Los datos que se presentan a continuación señalan estos dos aspectos de la hotelería en Cozumel. Al calcular la tasa de crecimiento medio anual de cuartos en Cozumel entre 2000 y 2004, su valor promedio fue de -1.4%. Sin embargo, se destaca, en esta serie, el leve crecimiento en 3.5 % del número de cuartos, entre 2001 y 2002, esto se debió a la inauguración del Hotel Occidental Gran Cozumel, último *resort* que abrió sus puertas en la isla (Cuadro 3.2).

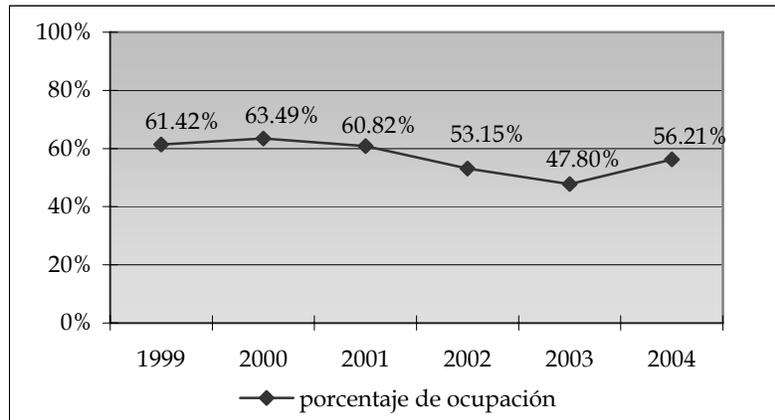
Cuadro 3.2. Cozumel: crecimiento de cuartos de hotel, 2000-2004

Año	Total de cuartos	Tasa de Crecimiento Medio Anual %
2000	3,956	-
2001	3,738	-2.1
2002	4,007	3.5
2003	4,010	0.1
2004	3,738	-6.8
2001-2004		-1.4

Fuente: FONATUR y SECTUR (2006).

Entre 2000 y 2003, la ocupación hotelera de Cozumel tuvo un fuerte descenso, de más del 15%, el último año mencionado presentó el porcentaje de ocupación más bajo (47.80%) de esos seis años (Figura 3.3). A pesar que se observó un crecimiento de más del 8% de ocupación entre 2003 y 2004, es probable que debido al impacto del huracán Wilma en el equipamiento hotelero de Cozumel, los datos de ocupación del 2005 y 2006 desciendan nuevamente.

Figura 3.3. Cozumel: porcentaje de ocupación hotelera, 1999-2004



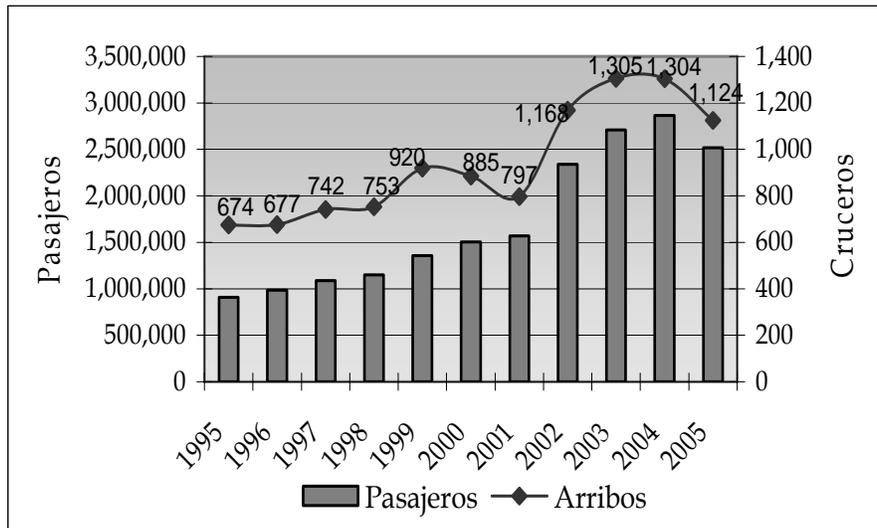
Fuente: elaborado sobre la base de Internet [5].

De forma contraria al panorama de la hotelería, el mercado de cruceros ha crecido aceleradamente a partir de las inversiones en infraestructura portuaria realizadas en los noventa. Esta situación propició que Cozumel se posicionara como el primer puerto a nivel mundial en recepción de cruceros.

Al analizar las estadísticas desde 1995 a 2005, se destaca que, en 1997, se superó la barrera de los 700 arribos anuales, para alcanzar los 1,307 en 2004 (Figura 3.4). Es importante aclarar que la disminución de llegadas de cruceros y de pasajeros en el año 2005, se debió a que en octubre, a raíz del paso del Huracán Wilma en la isla, los tres muelles resultaron dañados e inoperables. Sin embargo, este evento natural, sólo significó una diferencia de 180 navíos respecto al total del 2004.

Otro aspecto a destacar es que, a pesar de que el número de arribos de cruceros mostró leves disminuciones en 2000 y 2001, la cantidad de pasajeros mantuvo un crecimiento continuo y cada año se superaron los registros anteriores. Esto se debe al aumento de la cantidad promedio de pasajeros por barco. Por ejemplo, en 1995, tal cifra era de 1,300 personas aproximadamente; para el 2004, incrementó a más de 2,200 pasajeros por barco (Figura 3.4). Esto evidencia el aumento del tamaño de los navíos, que ha dado lugar a una nueva categoría: los barcos "Post-Panamá", pues su ancho no les permite atravesar el Canal de Panamá.

Figura 3.4. Cozumel: arribo de cruceros y pasajeros, 1995-2005



Fuente: elaborado sobre la base de investigación en campo e Internet [6].

Además de las tres terminales internacionales de cruceros (con capacidad de recibir seis cruceros simultáneos), Cozumel posee desde 1970-1971 una marina turística llamada Banco Playa (más conocida como Puerto de Abrigo), que atiende el segmento de demanda náutico. El señor Angulo, administrador de la marina, mencionó que ésta tiene una capacidad para resguardar 140 embarcaciones, de las cuales el 90% pertenecen a empresas y prestadores de servicios turísticos locales, el 10% restante a particulares. Los servicios que ofrece Banco Playa son agua, seguridad y electricidad para las embarcaciones. El señor Angulo comentó que la capacidad está tan sobrepasada que durante los meses de marzo a mayo, cuando vienen embarcaciones extranjeras a Cozumel para pescar, se les debe pedir a los residentes, que poseen embarcaciones, que dejen su lugar para los barcos de los visitantes. Esta misma situación también sucede en Caleta, marina natural localizada en cercanías de la carretera costera sur (entre Puerta Maya y el hotel Presidente), cuyos clientes son exclusivamente locales y guardan las embarcaciones que, en su mayoría, son propiedad de las tiendas de buceo. En la entrevista al presidente municipal de Cozumel, licenciado Ortega, se mencionó que existen

proyectos para construir más marinas, que es un mercado con alta demanda y que la isla no tiene hoy la capacidad para atenderlo.

También existe la Terminal Marítima de San Miguel (conocida como Muelle Fiscal). Está ubicado en pleno centro de Cozumel, brinda servicios a los ferrys de pasajeros que realizan la ruta Cozumel-Playa del Carmen; a los *tenders* que hacen el traslado desde los cruceros; y, a otras embarcaciones de servicios turísticos.

El paso del huracán Wilma, en octubre de 2005, afectó la infraestructura portuaria y dejó inoperables los tres muelles de cruceros (ver Anexo 3). A pesar de esta desgracia, y con grandes esfuerzos de los ciudadanos, empresarios y autoridades, el 14 de noviembre de 2005, a sólo 24 días del paso de Wilma, se reinició la llegada de cruceros a Cozumel apoyado por barcos *tenders* para el descenso y traslado a la ciudad de los pasajeros (como en la época que no existían los muelles). En marzo y abril de 2006, durante la salida de campo, fue posible observar que algunos de éstos estaban en obras de reconstrucción aunque recibían algunos cruceros de manera provisional.

El pronóstico de reconstrucción para cada muelle es diferente. Ortega señaló que el muelle de Punta Langosta y el Internacional SSA, no tienen grandes problemas. Las obras de remodelación tardaron en empezar porque se aprovecharon las circunstancias para revisar y reforzar sus estructuras.

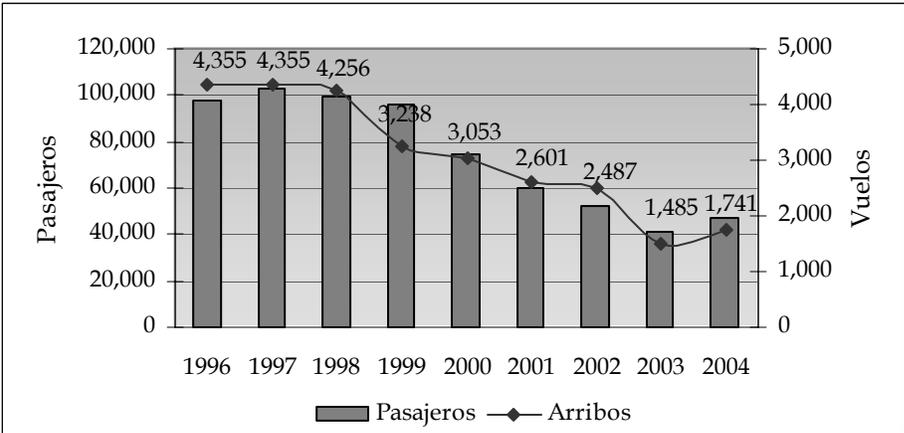
El **muelle Internacional SSA**, el más antiguo de la isla, tiene capacidad de recibir barcos de hasta 70 mil toneladas. En la actualidad, la nueva generación de cruceros es cada vez más grande (de 130 a 135 mil toneladas²). Ninguno de estos dos muelles tiene esta capacidad, por tal razón se aprovecha la reconstrucción de los daños ocasionados por el huracán para reforzarlos, darle las alturas adecuadas y todo lo necesario para recibir este tipo de cruceros. El **muelle de Punta Langosta** atraviesa la misma situación y su reconstrucción es revisada para aumentar su

capacidad. Bajo estas circunstancias, se esperaba que ambos muelles estuvieran renovados y en operación en octubre de 2006.

El caso del **muelle Puerta Maya** es diferente, se fracturó totalmente y se derrumbó bajo el agua. Esto hace necesario limpiar los escombros de toda el área y realizar la reconstrucción por completo. El fenómeno natural demostró que este muelle estaba mal construido y que no se correspondía a la categoría V, que se le había otorgado.

Con respecto al movimiento aeroportuario, la capacidad del aeropuerto es muy amplia, dada la finalidad estratégica militar de su construcción; no obstante es notable la disminución en el arribo de vuelos regulares nacionales desde 1997. En comparación, en 2004, llegó a Cozumel apenas el 40% de la cantidad de vuelos que arribaron en 1997. Esta disminución también afectó la cantidad de pasajeros nacionales que llegaron a Cozumel; en 1997, arribaron 102,680 visitantes en vuelos regulares nacionales, pero para 2004 este dato fue de 46,900 pasajeros (Figura 3.5). Este comportamiento se debe principalmente a una disminución del número de empresas aéreas que tienen ruta a Cozumel y, podría atribuirse al aumento de la oferta hotelera en la Riviera Maya que otorgó más opciones para viajar al caribe mexicano, a través del aeropuerto de Cancún.

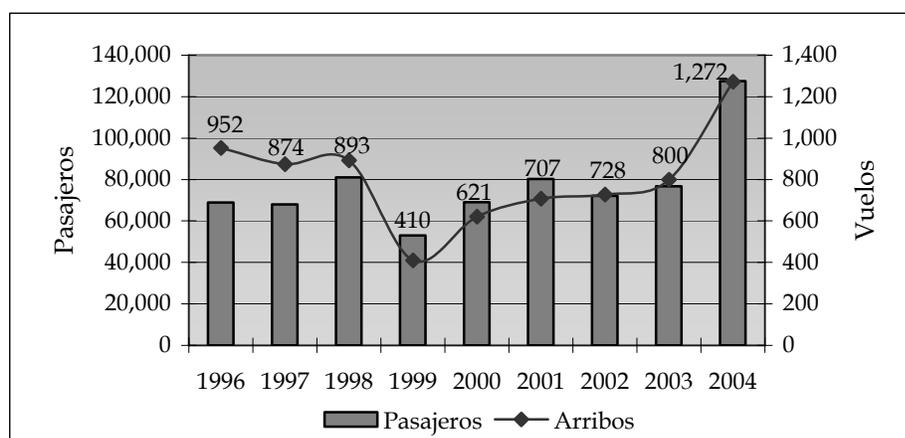
Figura 3.5. Cozumel: arribo de pasajeros y de vuelos regulares nacionales, 1996-2004



Fuente: elaborado sobre la base de Datatur, Internet [7].

En relación con la llegada de vuelos regulares internacionales, se observa una fuerte recuperación en el año 2004, momento en que arribaron 472 vuelos más que en 2003, con un total de llegadas de 1,272 (Figura 3.6). Esto también se refleja en la cantidad de turistas internacionales que llegaron vía aérea que pasó de 76,705 pasajeros en 2003 a 127,506 el siguiente año. Este aumento se puede explicar con el crecimiento en 8 % de la ocupación hotelera ocurrido en este mismo período ya indicado.

Figura 3.6. Cozumel: arribo de pasajeros y de vuelos regulares internacionales, 1996-2004



Fuente: elaborado sobre la base de Datatur, Internet [7].

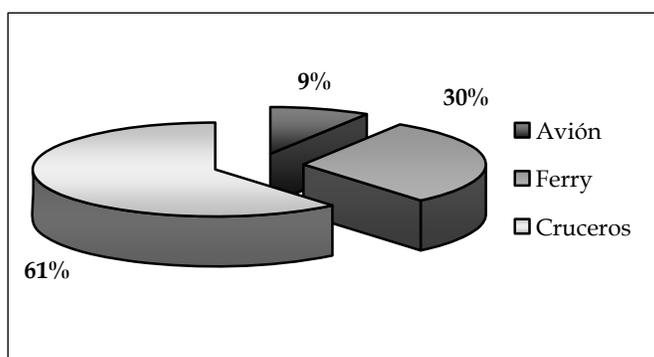
3.3 Demanda turística de Cozumel

Al analizar la demanda turística de Cozumel, se reconocen tres segmentos de visitantes: los **turistas**, que pernoctan al menos 24 horas en la isla; los **visitantes de cruceros**, quienes pasan por la isla en escalas de su viaje por el Caribe, con una estancia promedio de nueve horas; y los **excursionistas** hospedados en Cancún o en la Riviera Maya que se trasladan a la isla para realizar excursiones o conocer un destino diferente, en el marco de sus vacaciones por norte de Quintana Roo.

De los tres segmentos mencionados, los excursionistas constituyen el grupo más difícil de cuantificar, dado que arriban a la isla a través de las compañías de ferrys

que realizan los traslados desde Playa del Carmen a Cozumel, el mismo medio utilizado por los residentes. Este grupo de visitantes ha ido en aumento, desde mediados de los noventa, a partir del desarrollo de la oferta hotelera en Playa del Carmen y alrededores. Según FONATUR y SECTUR (2006), del total de visitantes que llegan a Cozumel, el 30% utiliza como medio de transporte el ferry. Es probable que esta cifra incluya también, en menor medida, a turistas que se hospedan en Cozumel pero que arriban a la región a través del aeropuerto de Cancún. Durante el trabajo de campo, se observó que, en su mayoría, este segmento está compuesto por personas que visitan Cozumel en el marco de una excursión contratada en el continente o bien adquieren los servicios turísticos en los módulos localizados en el muelle fiscal donde llegan los ferrys. Este mismo estudio señala que el resto de los turistas arriban vía aérea a Cozumel mediante vuelos comerciales y *charters* nacionales e internacionales (9%), y más de la mitad de las llegadas de visitantes (61%) es a través de cruceros (Figura 3.7).

Figura 3.7. Cozumel: medio de transporte utilizado por visitantes



Fuente: FONATUR y SECTUR (2006).

Al comparar la afluencia turística de estos dos últimos segmentos, los más importantes en términos del impacto económico en el destino, es posible observar que 2002 fue un año crítico para ambos (Cuadro 3.3). Mientras que el arribo de visitantes de cruceros había crecido año tras año, para 2002 se obtuvo la tasa de crecimiento medio más alta de todo el período analizado (46.87%).

En cambio, la llegada de turistas ha tenido importantes variaciones en los últimos siete años, el mejor período de afluencia fue el año 2001 cuando se superó el medio millón de visitantes. Sin embargo, 2002, presentó la peor tasa de crecimiento medio de demanda turística con un decremento de -29.6% (Cuadro 3.3). Estos valores que, en primer momento resultan contradictorios, se deben al impacto de los atentados terroristas producidos en septiembre de 2001 en Estados Unidos. Dado que la temporada alta (invierno y verano) de dicho año ya había pasado en el destino, los sucesos no afectaron significativamente este período. Pero, la crisis que se originó en el sector aéreo internacional y el temor a viajar que se generó en la población estadounidense se reflejó en los años sucesivos, con un fuerte descenso de las llegadas de turistas, 383,676 en 2002 y, 364,787 en 2003. Los datos del 2004 destacan un aumento de los arribos a 418,598 lo cual podría significar señales de recuperación de este segmento (Cuadro 3.3).

Cuadro 3.3. Cozumel: afluencia de turistas y pasajeros de cruceros, 1998-2004

Año	Turistas	Tasa de Crecimiento Medio Anual %	Pasajeros de cruceros	Tasa de Crecimiento Medio Anual %
1998	416,838	—	1,150,334	—
1999	398,737	-4.34	1,355,414	17.83
2000	421,541	5.72	1,504,604	11.01
2001	544,620	29.2	1,595,362	6.03
2002	383,676	-29.6	2,343,135	46.87
2003	364,787	-4.92	2,708,913	15.61
2004	418,598	14.75	2,802,039	3.44

Fuente: elaborado sobre la base de investigación de campo, Internet [5] y [6].

Debido a la importancia que revisten estos dos grandes grupos de demanda, se consideró necesario realizar un análisis a profundidad con el fin de conocer cuál es el posicionamiento de Cozumel frente a otros destinos de iguales características, que ofrecen productos y servicios similares en la región.

a. Características de los turistas que visitan Cozumel en relación con otros destinos del norte de Quintana Roo

En relación con la cantidad total de visitantes y su distribución en los cuatro destinos más importantes del norte de la entidad, durante 2004 visitaron esta zona 6,726,940 turistas (Internet [5]), de los cuales el 50% tuvo como destino Cancún; seguido por la Riviera Maya, que captó el 36% y alejados de estos destinos aparecen Cozumel e Isla Mujeres, que atrajeron tan sólo el 6% y 3% de demanda, respectivamente (Cuadro 3.4).

Al analizar la composición de los visitantes de a cada destino, en 2004, se pueden apreciar algunas particularidades. En primer lugar, con respecto a la afluencia de demanda extranjera se observó que Cancún y la Riviera Maya son los que mayor captación tuvieron, pues superaron cada uno los dos millones de arribos; en tercer lugar se ubicó Cozumel que recibió 368,598 turistas internacionales (Cuadro 3.4).

Al analizar el comportamiento de la demanda nacional se observó que Cancún fue el sitio preferido, dado que en 2004 lo visitaron más de un millón de nacionales (30% de su demanda total). El caso de Isla Mujeres es singular ya que es el único de los cuatro destinos que recibe mayor número de visitantes nacionales sobre extranjeros (Cuadro 3.4). Esto podría atribuirse a que los servicios son más económicos, la tarifa promedio por noche en esta isla es de 90 dólares (Internet [5]).

Bajo este mismo criterio podría explicarse la baja proporción de turistas nacionales que visitan Riviera Maya y Cozumel, donde las tarifas por noche en estos destinos son de 180 y 108 dólares, respectivamente (*Ibidem*). Esta situación explica que los turistas nacionales en la Riviera Maya, en 2004, sólo representaron el 10% del total de su demanda y en Cozumel alcanzaron el 12% del total de visitas (Cuadro 3.4).

Cuadro 3.4. Quintana Roo: demanda turística nacional y extranjera de los principales destinos, 2004

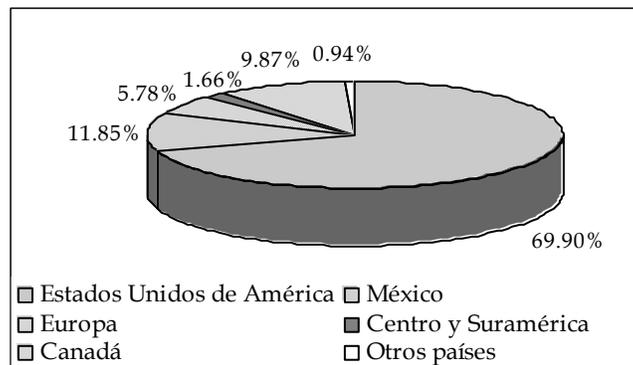
Destinos	Nacional	Extranjera	Total	%
Cancún	1,044,891	2,331,362	3,376,253	50
Cozumel	50,009	368,589	418,598	6
Isla Mujeres	106,656	93,886	200,542	3
Riviera Maya	252,455	2,166,168	2,418,623	36
Total	1,720,164	5,006,776	6,726,940	100

Fuente: elaborado sobre la base de Internet [5].

Al observar las figuras anteriores, se nota la importancia de la demanda internacional en los destinos del norte de Quintana Roo. Cuando se analiza su composición para Cozumel, en 2004, destacó la proveniente de Estados Unidos como la más significativa, que constituyó el 70% del total de los turistas (Figura 3.8). Este valor resulta el mayor de los cuatro destinos analizados y señala la fuerte dependencia a un sólo mercado emisor que tiene la actividad turística de Cozumel.

Los otros focos emisores internacionales para Cozumel, son Canadá (9.87%) y Europa (5.78%), cuyas cifras son muy bajas en comparación con los destinos Cancún y Riviera Maya. Finalmente, la demanda proveniente de Centro y Suramérica, como la de otros países, es insignificante, en términos relativos, para Cozumel (Figura 3.8).

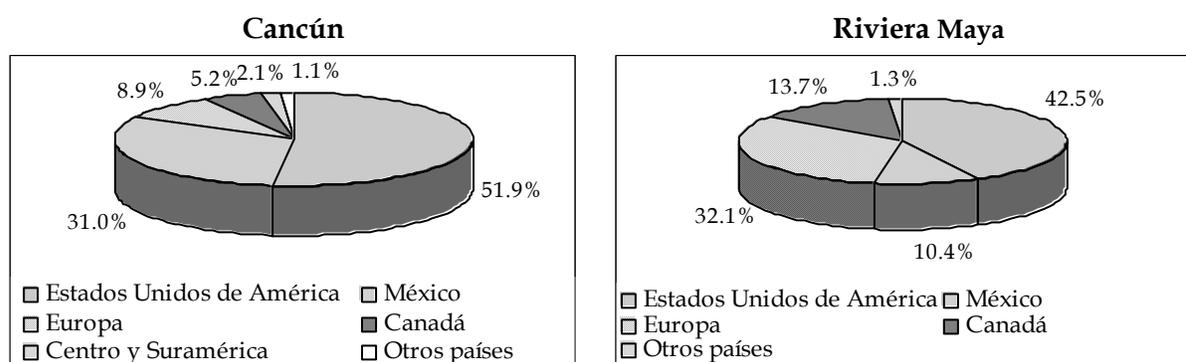
Figura 3.8. Cozumel: origen de la demanda turística, 2004



Fuente: elaborado sobre la base de Internet [5].

En la figura 3.9 se puede apreciar la composición de la demanda internacional que tienen los dos principales destinos turísticos de Quintana Roo. Mientras que en Cancún más de la mitad de los turistas provienen de Estados Unidos y el turismo nacional supera el 30%, el resto de la demanda extranjera se constituye por europeos (8.9%) y canadienses (5.2%) y, con una mayor presencia que en Cozumel, de turistas provenientes de Centro y Suramérica (2.1%). La Riviera Maya, en cambio, tiene mercados emisores más equilibrados, con una leve mayoría de turistas estadounidenses (42.5%), seguido con un 32.5% por visitantes europeos y, en tercer lugar, se ubica Canadá como emisor de turistas con un 13.5%.

Figura 3.9. Cancún y Riviera Maya: origen de la demanda turística, 2004



Fuente: elaborado sobre la base de Internet [5]).

Otro aspecto importante de analizar, es la estadía promedio de los turistas en los destinos más importantes de Quintana Roo (Cuadro 3.5). Al observar este indicador se infiere el tipo de papel que cumplen estos centros turísticos, según la tipología desarrollada por Boullón (1990). La mayor estadía promedio la posee Riviera Maya con 6.4 noches, por lo tanto, se evidencia que dicho centro cumple la función de *distribución*, al favorecer la visita a atractivos ubicados en su radio de influencia para regresar a pernoctar al destino. También su alta composición de demanda extranjera refuerza una mayor estadía. Por su parte, Cancún al poseer un promedio de estadía de 4.6 noches, permite presumir que en este destino coexisten las funciones de *distribución* y *estadía*.

En cambio, la dinámica turística de Cozumel se adapta más al tipo de centro denominado *estadía*; no sólo por su promedio de pernocte de 4.14 días, sino por sus atractivos y su localización. Los centros de *estadía* son los que permiten la práctica de una actividad en forma intensiva; es el caso del buceo, dado que los turistas llegan al destino a practicar esta actividad, realizan al menos dos inmersiones diarias, o hasta tres cuando incluyen un descenso nocturno. Se trata de un segmento de demanda con intereses muy especiales, que buscan mejorar y capacitarse en el deporte, por lo cual suele ser repetitivo y costoso.

Cuadro 3.5. Quintana Roo: estadía promedio en los principales destinos, 2004

Destinos	Promedio de estadía
Riviera Maya	6.4
Cancún	4.6
Cozumel	4.14
Isla Mujeres	2.31

Fuente: elaborado sobre la base de Internet [5].

Para completar el perfil del turista que visita Cozumel, se puede decir que, en su mayoría, el grupo de viaje lo constituyen dos personas (36%), cuyo motivo de visita enunciado es disfrutar del sol y la playa (42%) o el esparcimiento (22%). Esto explica que el lugar de hospedaje preferido sean los *resort* (54%), que se ubican sobre la playa y son comercializados mediante paquete turístico, principal tipo de reserva realizada (75%) en Cozumel (CESTUR, 2003).

Con respecto al segmento turístico compuesto por buzos, un estudio realizado a suscriptores de revistas especializadas durante el 2005 que calificó las experiencias de buceo en destinos del Caribe, ubicó a Cozumel en segundo lugar después de Bonaire, Antillas Holandesas (Cuadro 3.6). En este mismo estudio, Cancún y la Riviera Maya se ubicaron en el décimo tercer lugar. Estos resultados demuestran la importancia que tiene el buceo en la isla, lo cual, además de ser una fortaleza del destino, es un aspecto diferenciador con los otros centros turísticos de Quintana Roo.

Cuadro 3.6. Calificación de experiencia de buceo en destinos del Caribe realizada por suscriptores de revistas especializadas, 2005

	Destinos	Puntaje
1	Bonaire	95.4
2	Cozumel	94.4
3	Dominicana	94.1
4	Gran Caymán	92.9
5	Sal Bank Cayo, Bahamas	92.3
6	Islas Vírgenes estadounidenses	92
7	Turcas y Caicos	91.9
8	Saba	90.9
9	Roatán	90.4
10	Curazao	89.3
11	Islas Vírgenes Británicas	88.9
12	Bomini, Bahamas	87.1
13	Cancún y Riviera Maya	86.7

Fuente: FONATUR y SECTUR (2006).

b. Características de los visitantes de cruceros que llegan a Cozumel en relación con otros destinos del Caribe

El oferta turística basada en buceo no sólo es requerida en Cozumel por los turistas que llegan al destino, sino que es una de las actividades más solicitadas por los visitantes de cruceros que arriban a Cozumel. La isla constituye un importante puerto de escala de este tipo de barcos que navegan por el Caribe. Los pasajeros permanecen aproximadamente entre siete y once horas en este destino, lo cual representa más del doble de tiempo con respecto a otros del Caribe, esta diferencia se debe, sobre todo, a la imagen de isla segura que posee Cozumel.

Como se mencionó con anterioridad, el arribo de visitantes de cruceros ha presentado tasas de crecimiento constantes y se ha posicionado como el principal segmento de mercado de la isla (ver Figura 3.4). Un estudio realizado por FONATUR y SECTUR (2006), que analizó el impacto económico de cruceros en Cozumel, señaló que la escala de un navío en un puerto significa la llegada promedio de 2,000 pasajeros y 900 miembros de tripulación, lo cual genera una derrama económica de aproximadamente 300,000 dólares durante su visita. Con

respecto al gasto por pasajero en un puerto de escala, Cozumel ocupa el segundo lugar con 131.4 dólares, seguido de St. Thomas cuyo gasto promedio se ubica en 173.2 (*Ibidem*).

El detalle del gasto que realizan los visitantes de cruceros resulta importante para conocer las preferencias de consumo que tiene este segmento. Del gasto total de 131.4 dólares, los rubros más importantes corresponden a: joyería (36.1%), alimentación (12.9%) y compra de ropa con 10.8% (Cuadro 3.7).

Cuadro 3.7. Cozumel: distribución del gasto de pasajeros desembarcados

Rubros de gasto	Gastos (en dólares)	%
Joyería	47.5	36.1
Alimentos	16.9	12.9
Ropa	14.2	10.8
Recuerdos	13.4	10.2
Club de playa	11.8	9
Taxis	9.9	7.5
Tours	7.5	5.7
Otros	10.2	7.8
Total	131.4	100

Fuente: elaborado sobre la base de FONTATUR y SECTUR (2006).

Por otra parte, no sólo los pasajeros realizan gastos en un puerto de escala, los miembros de la tripulación son un grupo importante dado que, en promedio, desembarca el 95.4% de ellos. Su gasto, aunque menor, de 67 dólares promedio también repercute en la economía del destino (*Ibidem*).

Con base en estudios de CESTUR, FONATUR y SECTUR³, se puede describir el perfil del visitante de crucero que llega a Cozumel (Cuadro 3.8). Este segmento está compuesto en su mayoría por personas con un promedio de 50 años, que poseen estudios superiores. Los viajes en cruceros los realizan en pareja o en familia, por lo cual predominan los grupos de dos personas. Su motivo principal consiste en disfrutar del sol y la playa. Se trata de profesionales y ejecutivos que tienen un ingreso anual mayor a 40,000 dólares y su gasto grupal promedio, por

sus vacaciones en el Caribe, es de 4,810 dólares. Para la mayor parte de ellos es su primera visita a Cozumel.

Cuadro 3.8. Cozumel: perfil de su visitante de crucero

Variables	Visitantes de cruceros
Sexo	Masculino, 64% Femenino, 36%
Escolaridad	Estudios superiores, 65% Posgraduados, 24%
Tipo de grupo	Pareja, 36 % Familia, 31% Amigos, 29%
Tamaño de grupo	Dos personas 44% Cuatro personas 19% Siete o más 18%
Edad	25-34 años, 21 % 35-49 años, 34% 50-64 años, 30% Promedio 50 años
Ocupación	Profesional, 33% Ejecutivo, 31% Jubilado, 9% Empleado, 8%
Motivos	Sol y playa, 28% Compras, 17%
Cantidad de visitas a Cozumel	Primera vez, 63% Segunda vez, 17%
Ingreso anual familiar	40 y 60 mil dólares, 20% 60 y 80 mil dólares, 19%
Gasto promedio del crucero	1,632 dólares, por persona. 4,810 dólares, por grupo.

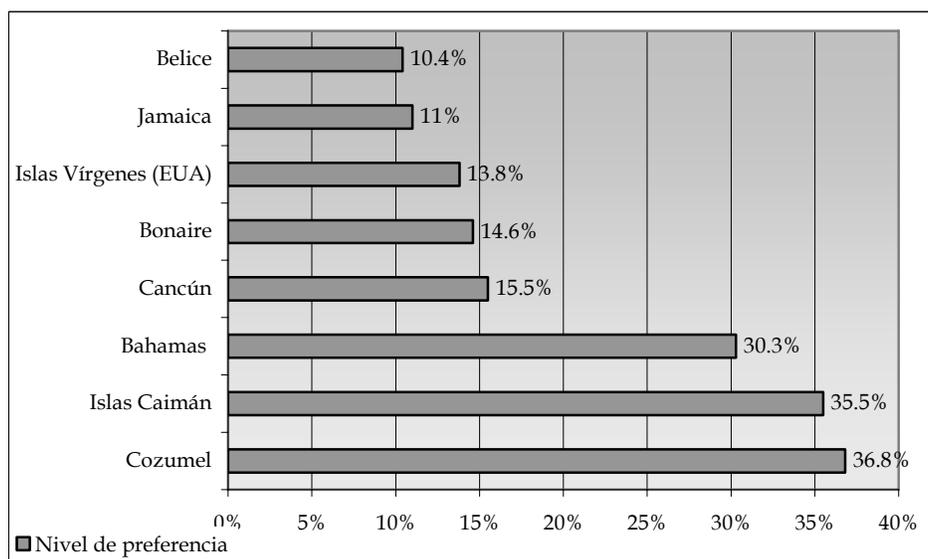
Fuente: elaborado sobre la base de CESTUR (2003 y 2005), FONATUR y SECTUR (2006).

En el mismo estudio, se destaca que de los aspectos que obtuvieron un mayor grado de satisfacción por parte de los entrevistados, se encuentran la amabilidad y hospitalidad de los pobladores y empleados, además de considerar que es muy fácil moverse en la isla. Finalmente, al consultar por su deseo de regresar a Cozumel, el 65% respondió de forma afirmativa, lo cual comparado con el 52% de interés por otros destinos del Caribe, revela un importante grado de satisfacción del visitante.

Una de las principales actividades relacionadas con el ambiente acuático, que realizan los visitantes de cruceros en los diferentes destinos del Caribe, es el buceo. Al evaluar las experiencias de buceo (Figura 3.10), se observa que Cozumel es el destino preferencial de buceo en el Caribe con un 37%, supera a las Islas Caimán (35%) y Bahamas (30%). Alejado de este primer grupo, se encuentra Cancún con un nivel de preferencia de 15.5%, seguido por Bonaire con 14.6% (FONATUR y SECTUR, op. cit).

En otras evaluaciones, Cozumel aparece ubicado dentro de los tres mejores destinos para el buceo profesional; además de estar posicionado en primer lugar, junto a Salt Bank Cayo en Bahamas, como el destino de mayor valor y biodiversidad de todo el Caribe (*Ibidem*).

Figura 3.10. Mar Caribe: destinos preferenciales para la práctica del buceo

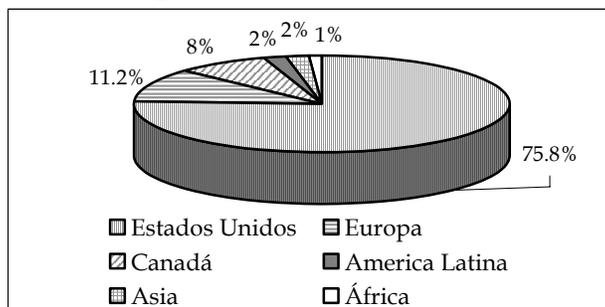


Fuente: *Skin Diver Magazine, Subscriber Survey* citado por FONATUR y SECTUR (2006).

Los resultados tan favorables de las diferentes evaluaciones de Cozumel, en término del grado de satisfacción de los pasajeros con el destino, por ejemplo en relación con sus experiencias de buceo, es quizás la razón por la cual las distintas navieras que recorren el Caribe hacen escala en esta isla.

El Caribe, junto con el Mar Mediterráneo, son las regiones preferenciales del turismo de cruceros a nivel mundial. Esto se debe a que poseen un clima cálido durante todo el año, sus islas tienen excelentes playas y a la proximidad geográfica respecto con Estados Unidos y Europa, principales mercados emisores de demanda de cruceros (Figura 3.11).

Figura 3.11. Mar Caribe: procedencia de los visitantes de cruceros, 2005



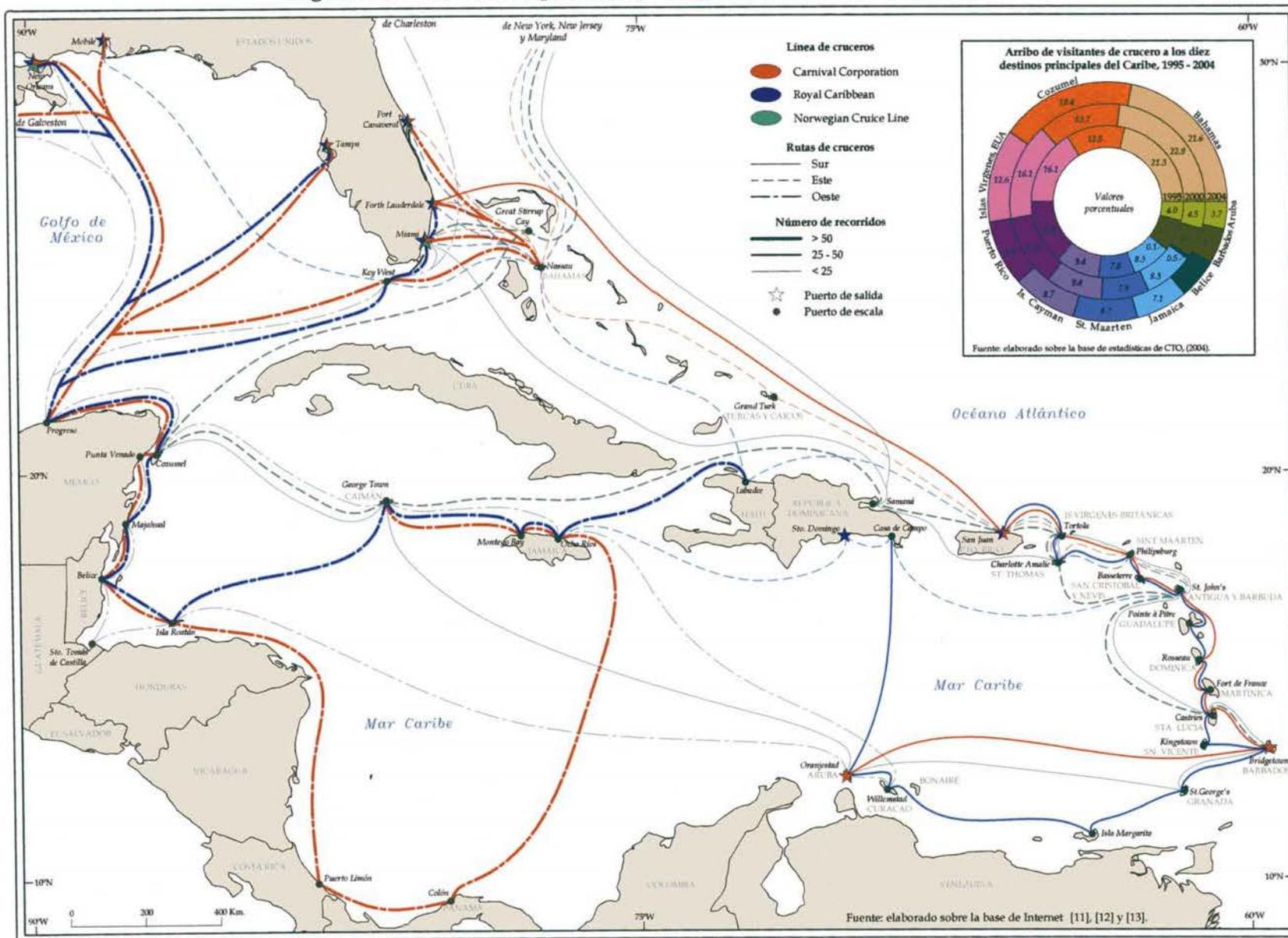
Fuente: elaborado sobre la base de CESTUR (2005).

Las líneas de cruceros, que navegan por el Caribe, clasifican sus travesías en tres grandes rutas: Caribe Este, Caribe Sur y Caribe Oeste. Del total de los recorridos de cruceros que se realizan en la región, **Carnival** y **Royal Caribbean** son responsables de más del 80% de éstas (Caribbean Tourism Organization, 2003). Por esta razón, se seleccionaron dichas compañías, junto con **Norwegian** para examinar los patrones marítimos de sus recorridos por el Caribe.

Al investigar la oferta de cruceros, se observa que, en total, las tres líneas poseen 263 recorridos por esta región: Carnival posee el 40% del total, seguida por Royal Caribbean con un 36% y, por último, Norwegian tiene un 24% (Figura 3.12).

Los puertos de salida, llamados Home Port, utilizados por estas compañías difieren según la ruta que realice. Los recorridos por el *Caribe Este* generalmente parten desde Miami, Puerto Cañaveral y Fort Lauderdale, o bien, desde Nueva York; los cruceros hacia el *Caribe Sur* salen desde Fort Lauderdale, Miami y Nueva York o desde puertos en Aruba, Barbados, Puerto Rico y República Dominicana.

Figura 3.12. Mar Caribe: patrones principales de cruceros turísticos, 2006



Los itinerarios que se realizan por el *Caribe Oeste* poseen mayor diversidad de puertos de salidas, están los ubicados en península de Florida: Miami, Puerto Cañaveral, Fort Lauderdale y Tampa; y, además zarpan cruceros desde puertos en el Golfo de México como: Mobile, Nueva Orleans y Galveston.

Cuando se analiza la cantidad de recorridos por las tres rutas en que se subdivide el Caribe, es notorio que la Oeste absorbe el 49% del total de itinerarios de estas compañías, le sigue en importancia la ruta Este, con 26% y la Sur, con 25 % (Figura 3.12).

Desde una perspectiva geográfica, Cozumel constituye la entrada o salida al Caribe Oeste, más de la mitad de todos los recorridos por esta ruta hacen escala en la isla; además, también es considerado escala en muchos recorridos de la ruta este y en algunos de la sur.

Al estimar la presencia de Cozumel como puerto de escala sobre el total de los recorridos de las tres navieras investigadas (263), se encontró que el 45% de los cruceros tienen, a esta isla, como destino en su viaje.

La Figura 3.12 también presenta los diez principales destinos del Caribe en términos de arribo de visitantes de cruceros. La evolución que ha tenido Cozumel en la llegada de pasajeros se ha acelerado a partir del 2000, es el destino del Caribe que más ha crecido. Entre los años 1995 al 2000, la afluencia de visitantes creció 1.2%. Sin embargo, entre 2000 y 2004 aumentó un 4.71%.

En los últimos diez años, Bahamas se ha mantenido como puerto líder en arribo de cruceros. En 1995, Cozumel se ubicaba en el cuarto lugar precedido por las Islas Vírgenes estadounidenses y Puerto Rico. En el año 2000, la isla mexicana superó a Puerto Rico en la cantidad de arribos de visitantes, para colocarse en 2004 como el segundo destino del Caribe en recibir pasajeros de cruceros.

Notas

¹ Información suministrada por el Departamento de Mercadotecnia de la Fundación de Parque y Museos de Cozumel, durante la salida a campo en abril de 2006.

² El licenciado Ortega mencionó que, en junio de 2006 estaba planeada la llegada a Cozumel del crucero más grande del mundo que pesa 160 mil toneladas y tiene una capacidad de 4,000 pasajeros. Además, ya se confirmó que dentro de cuatro años llegará a Cozumel un barco de 250,000 toneladas.

³ El CESTUR (Centro de Estudios Superiores de Turismo) realiza periódicamente estudios sobre el perfil y grado de satisfacción del turista en los principales destinos de México, sus resultados y los obtenidos en un informe de FONATUR y SECTUR, realizado después del paso del huracán Wilma brindan información sobre el perfil de los visitantes de cruceros que arriban a Cozumel.

Capítulo 4. Los tipos de sitios costeros con usos turístico y recreativo de Cozumel

Este último capítulo se subdivide en dos apartados: en el primero, se presentan las posiciones conceptuales y metodológicas asumidas para la construcción de la tipología de sitios costeros con usos turístico y recreativo. En el segundo, se exponen los resultados a través de una descripción y caracterización de los tipos y subtipos obtenidos y, finalmente, se revelan patrones territoriales asociados con la clasificación de los sitios costeros.

4.1 Posiciones conceptuales y metodológicas

Como primer paso en esta etapa de la investigación, se definió la categoría geográfica que mejor refleja el espacio objeto de estudio. Para ello, se analizaron diversos estudios que exponen diferentes conceptos sobre la territorialidad del turismo: región turística, espacio turístico, destinos turísticos, centros turísticos, territorio turístico, entre otros.

Frente a esta diversidad conceptual, el presente trabajo tomó en cuenta dos consideraciones teóricas respecto a la implantación territorial del turismo para definir el término más adecuado para la investigación. Los dos aspectos fueron los siguientes:

1. Que la actividad turística en un destino puede tener diferentes formas: puntual, relacionado con un sitio; lineal, en función de un corredor y/o areal cuando se trata de zonas. En este caso el área objeto de estudio tiene una expresión puntual.
2. Que los fenómenos sociales tienen distintas expresiones, según la escala espacial en la que se producen; dado que ésta es una variable explicativa

(Vera, op. cit). En este sentido, la escala del trabajo es eminentemente local, enmarcada en el ambiente costero.

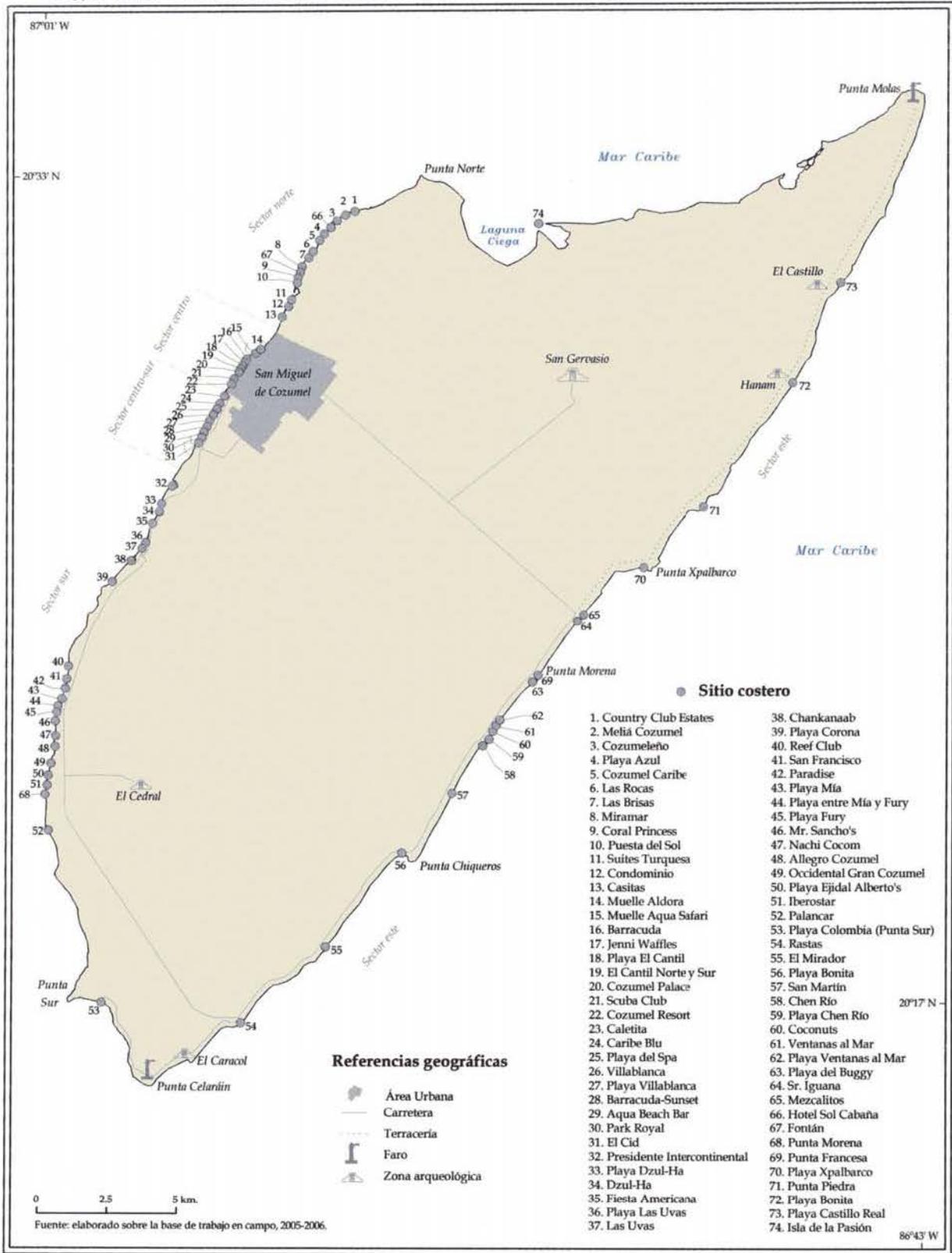
Lo anterior llevó a utilizar el concepto de **sitio costero con usos turístico y recreativo**. Éste se entiende como el espacio sobre la línea de la costa que:

- **Posee afluencia**, ya sea de residentes como turistas, que visitan el lugar para practicar diferentes actividades en su tiempo libre.
- **Tiene o no equipamiento turístico** o algún tipo de instalación o servicio.
- **Posee un nombre reconocido por los residentes**, puede ser geográfico tal como aparece en los mapas de la isla, como Punta Morena, Chen Río, Paso el Cedral, Chankanaab; el que refiere a las condiciones naturales del lugar, como Las Rocas, Caletita, El Mirador, Las Uvas; el asociado con el arrecife más cercano, como Playa Palancar y Dzul- Ha, o bien, el que se relaciona con los establecimientos comerciales ahí ubicados.

En este contexto, en la isla de Cozumel fueron reconocidos 74 sitios costeros con usos turístico y recreativo (Figura 4.1) que, de acuerdo con su ubicación, fueron organizados en los cinco sectores territoriales siguientes:

1. Norte: ubicado al septentrión del área urbana de Cozumel.
2. Centro: localizado sobre la avenida Rafael Melgar junto al malecón, en coincidencia con la longitud urbana costera.
3. Centro-Sur: constituido por un continuo de sitios costeros y negocios turísticos de diferentes rubros, emplazado desde el faro de playa Caletita hasta el último muelle de cruceros (Puerta Maya).
4. Sur: ubicado desde el hotel Presidente Intercontinental hasta el parque Punta Sur.

Figura 4.1. Cozumel: sitios costeros con usos turístico y recreativo reconocidos, 2006



5. Este: localizado en la costa oriental de la isla, desde Punta Molas hasta Punta Celaráin.

La mayoría de los sitios costeros y, por ende, el eje de movilidad de los turistas y visitantes de cruceros, se localiza en la costa oeste de Cozumel, dado que en ésta se encuentran la ciudad, los tres muelles de cruceros y los principales negocios turísticos. Esta situación responde básicamente a tres condiciones geográficas: su localización frente a la península de Yucatán; su costa es poco profunda y menos vulnerable a los vientos provenientes del este y su cercanía a la barrera de arrecifes, particularmente, los ubicados en el sector sur.

Al comenzar el proceso de definición de la tipología, fue necesario establecer categorías de análisis, para generar una primera clasificación y organización jerárquica¹ de la información obtenida para cada sitio costero. Las variables consideradas básicas para analizar los sitios costeros fueron: la forma de admisión y el equipamiento e instalaciones, las cuales determinaron, respectivamente, el tipo y subtipo de la tipología (Cuadro 4.1).

Cuadro 4.1. Criterios a utilizar en la tipología de sitios costeros

Variables analizadas		Tipo	Subtipo	Descripción y caracterización del subtipo
Forma de admisión		X		
Equipamiento e instalaciones			X	
Perfil del usuario				X
Comportamiento y preferencias del usuario				X
Características y calidad de los sitios	Tipo de costa			X
	Fortalezas y debilidades			X
	Calidad general percibida por el usuario.			X

La forma de admisión refiere a la existencia o no de una política de acceso a los sitios costeros. En el caso donde se encuentran empresas establecidas, se tienen dos formas: la de uso exclusivo para huéspedes o clientes, o bien, la que permite el

ingreso a todo público con la obligación de realizar un consumo mínimo por persona, en alimentos y bebidas. Los sitios restantes poseen entrada gratuita y libre, sin ningún tipo de restricciones.

El equipamiento y las instalaciones determinaron la clase de establecimiento presente en los sitios costeros, los cuales son: de alojamiento, de alimentos-bebidas, de actividades acuáticas y, aquellos que no tenían ninguna clase de equipamiento e instalaciones. Además, con el fin de revelar las singularidades de cada sitio, se analizó el perfil turístico-recreativo de los usuarios y se caracterizaron las actividades que llevan a cabo en los sitios costeros.

Por último, para completar la descripción de cada sitio, se analizaron las variables siguientes: tipo de costa (acumulativa, abrasiva y mixta), fortalezas y debilidades del lugar², y la calidad general percibida por los usuarios (admisión, vialidad, estacionamiento, limpieza, superficie y seguridad ofrecida). Para establecer la denominación de las categorías de la tipología a construir, se tuvo en cuenta las variables señaladas y algunos de los criterios taxonómicos presentados en el capítulo uno.

De acuerdo con Lozato-Giotart (op. cit.), el grado de integración de los espacios turísticos con la comunidad local, determina que éstos sean **abiertos o cerrados**. En el presente trabajo, este criterio a pesar de ser empleado en una escala mayor (centro turístico), se adaptó a la variable forma de admisión a los sitios costeros para otorgar la jerarquía de tipo en tres niveles: cerrados, semi-cerrados y abiertos. Los subtipos se construyeron en función de la clase de establecimiento presente en los sitios y a su equipamiento e instalaciones. En esta forma, la tipología creada quedó compuesta por tres tipos y diez subtipos (Cuadro 4.2).

Cuadro 4.2. Cozumel: tipología creada para los sitios costeros con usos turístico y recreativo

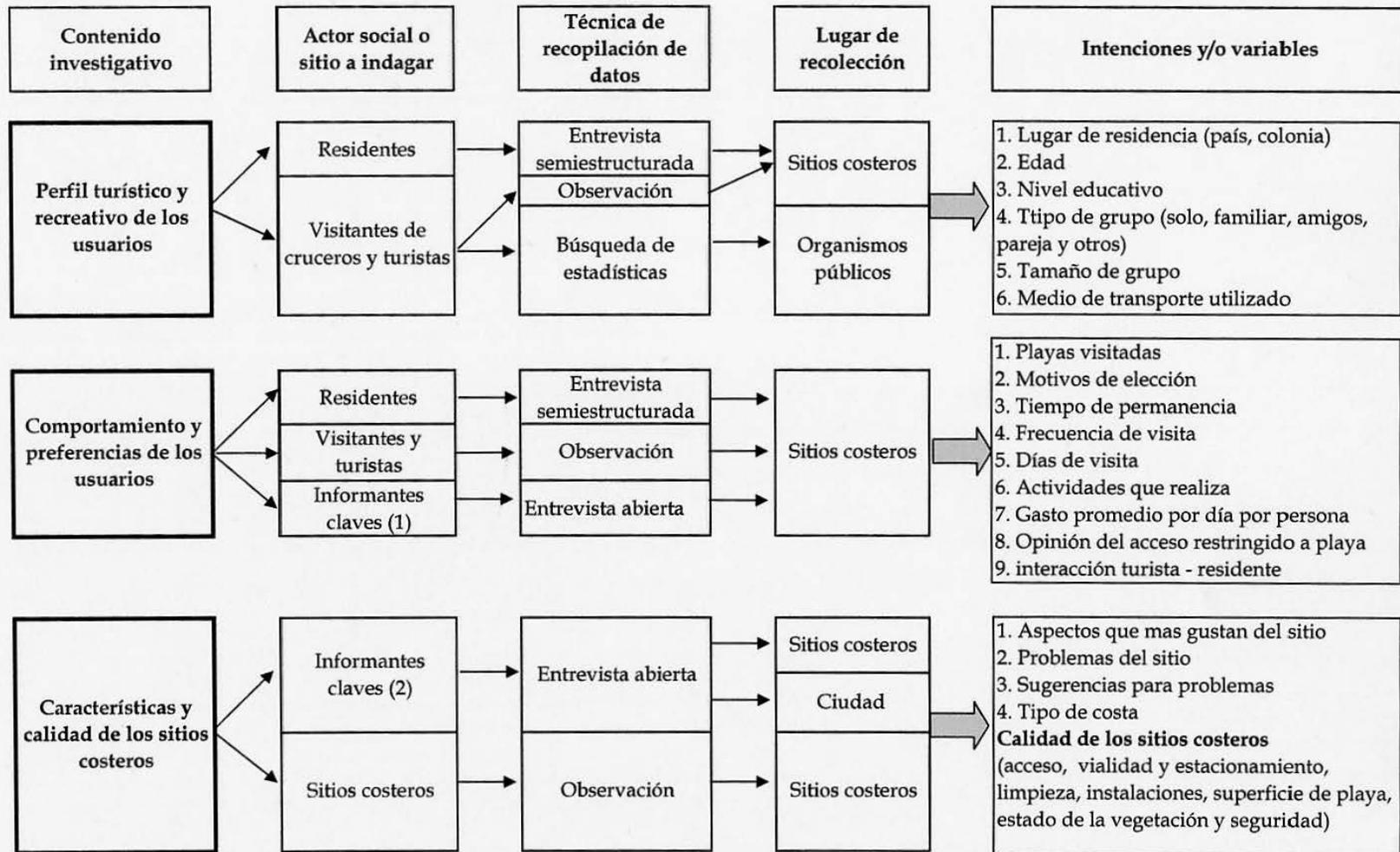
Tipo	Subtipo
I. Cerrado	a. <i>Resort</i>
	b. Hotel
	c. Condominio
	d. Parque recreativo
	e. Club de playa
II. Semi-cerrado	a. Hotel con restaurante-bar
	b. Club de playa
	c. Restaurante-bar
III) Abierto	a. Balneario público
	b. Playa pública

Para obtener la información necesaria de este estudio, se realizaron dos viajes de trabajo de campo; el primero en el verano de 2005, durante el período comprendido entre el 20 de junio y el 8 de agosto y, el segundo, en las vacaciones de Semana Santa de 2006, entre los días 10 y 30 de abril. Este último viaje fue importante para corroborar que, a pesar del daño provocado por el huracán Wilma³ en la infraestructura portuaria y turística, en la mayoría de los sitios costeros el equipamiento y las instalaciones ya estaban recuperados, o bien, a pesar del deterioro la gente aún concurría a ellos.

Con respecto a las estrategias metodológicas utilizadas, dado que la aproximación de la investigación es cualitativa, las técnicas de recolección de datos responden a esta característica (Cuadro 4.3). Los instrumentos aplicados fueron: entrevista semiestructurada, observación y entrevistas abiertas a informantes claves.

La entrevista semiestructurada (ver Anexo 4) fue realizada, en los sitios costeros, a residentes de la isla de Cozumel. Ésta indagó dos grandes contenidos investigativos: el perfil recreativo de los entrevistados y su comportamiento y preferencias en el sitio. En total, se efectuaron 48 entrevistas que, según los subtipos de espacios analizados, se distribuyeron de la manera siguiente: 22 en playas públicas, diez en clubes de playa, seis en restaurantes-bar, cinco en hoteles con restaurante-bar y cinco en el balneario de Cozumel.

Cuadro 4.3. Estrategias metodológicas de la investigación



(1) Informantes claves: encargados de establecimientos turísticos costeros, meseros y salvavidas.

(2) Idem anterior más cronista de la ciudad, autoridades de SEMARNAT y ZOOFEMAT.

La información obtenida fue procesada con el programa SPSS para describir y caracterizar en forma más completa cada subtipo de la tipología.

La técnica de observación se aplicó en dos formas, la realizada a los sitios costeros (ver Anexo 5) y la efectuada a los visitantes de cruceros (ver Anexo 6). En el primer caso, se evaluó el tipo de costa, las características del equipamiento e instalaciones y los aspectos referidos a la calidad general del sitio; en total, se obtuvieron 50 registros. En el segundo, la decisión obedeció al escaso tiempo de permanencia de los visitantes en la isla, la poca disposición a responder encuestas y a que la mayoría de las actividades que realizan se hacen de forma grupal, coordinadas por un guía local que maneja los tiempos y el acercamiento al grupo. Los aspectos registrados de los visitantes de cruceros en el sitio costero, correspondieron al perfil turístico y a su comportamiento (variables que podían obtenerse a partir de la simple observación). Esta información fue completada con estadísticas proporcionadas por la Dirección de Turismo Municipal y la Fundación de Parques y Museos de la Isla de Cozumel, que administra el Parque Punta Sur y el Parque Chankanaab, ambos localizados en la costa de la isla y en los que se registra un gran número de visitantes.

Por último, las entrevistas abiertas (ver Anexo 7) fueron efectuadas a diferentes informantes claves según objetivos específicos. Por ejemplo, las realizadas a encargados de establecimientos turísticos costeros, meseros y salvavidas se hicieron para obtener mayor información sobre el comportamiento y las preferencias de los usuarios del sitio; en cambio, las realizadas a autoridades y empleados de la SEMARNAT y ZOOFEMAT fue con el fin de ampliar las características y problemas de estos lugares.

4.2 Características tipológicas de los sitios costeros clasificados

La tipología fue construida sobre 65 sitios costeros, de los 74 reconocidos. La diferencia obedeció a la imposibilidad de acceder a nueve de éstos. Cuatro de ellos están localizados en la costa este de la isla, al norte de la carretera transversal. Su acceso fue obstruido por acumulación de arena después del paso del huracán Wilma. Cuatro más, están cerrados por remodelación, después del huracán Wilma, es el caso del hotel Sol Cabaña y Fontán (ambos en la costa noroeste), Punta Francesa (localizado al suroeste) y el hotel Punta Morena. El sitio restante no visitado, fue Isla de la Pasión, al que se accede sólo a través de una excursión embarcada.

Del total de los sitios analizados, se observa que casi la mitad pertenecen al tipo cerrado (43%), en segundo lugar se encuentran los semi-cerrados con un porcentaje de 32% y, finalmente, con la menor cantidad (23%) se ubican los de tipo abierto (Cuadro 4.4).

Con respecto a los subtipos establecidos, dentro de los **sitios cerrados (Tipo I)** el principal porcentaje es para los establecimientos de hospedaje o residenciales turísticos que acumulan el 82%, integrado por el subtipo hoteles con un 36%, seguido de los *resorts* (25%) y los condominios con 21%. Además, existen dos sitios que corresponden al subtipo Parque Recreativo (7%), éste es el caso de Chankanaab y Punta Sur. Finalmente, dentro del subtipo club de playa, se encuentran tres casos (11%), cuyo acceso es mediante el cobro de entrada o bien constituyen playas que se visitan únicamente en el marco de una excursión contratada.

Cuadro 4.4. Cozumel: resultados de la tipología de sitios costeros con usos turístico y recreativo

Tipo	%	Subtipo	%
I. Cerrado (28 sitios)	43	a. <i>Resort</i>	25
		b. Hotel	36
		c. Condominio	21
		d. Parque recreativo	7
		e. Club de playa	11
		Total	100
<hr/>			
II. Semi-cerrado (21 sitios)	32	a. Hotel con restaurante-bar	14
		b. Club de playa	24
		c. Restaurante-bar	62
		Total	100
<hr/>			
III. Abierto (15 sitios)	23	a. Balneario público	7
		b. Playa pública	93
		Total	100
<hr/>			
IV. Caso atípico (1 sitio)	2		

En el grupo de los **sitios semi-cerrados (Tipo II)**, el mayor porcentaje se engloba bajo el subtipo restaurante-bar (62%), luego se encuentran los club de playa cuya ingreso es a partir de consumo mínimo (24%) y, finalmente, con un 14% existen tres casos de hoteles a los que se puede acceder a través de un consumo en su restaurante.

Dentro del **tipo abierto (Tipo III)**, el mayor porcentaje (93%), corresponde al subtipo playas públicas, las cuales no poseen ningún tipo de instalaciones o sólo existe la presencia de salvavidas. El valor restante es para el único balneario público que posee baños, palapas, juegos para niños y servicio de salvavidas.

Por ultimo, se estableció un **caso atípico**, que no pudo incluirse en ningún tipo ni subtipo; se trata de la playa del antiguo hotel Cozumel Caribe que, en la actualidad, se renta por departamento y sus áreas públicas (alberca, antiguo

restaurante y recepción) están abandonadas y se puede acceder sin restricciones desde el sitio costero contiguo.

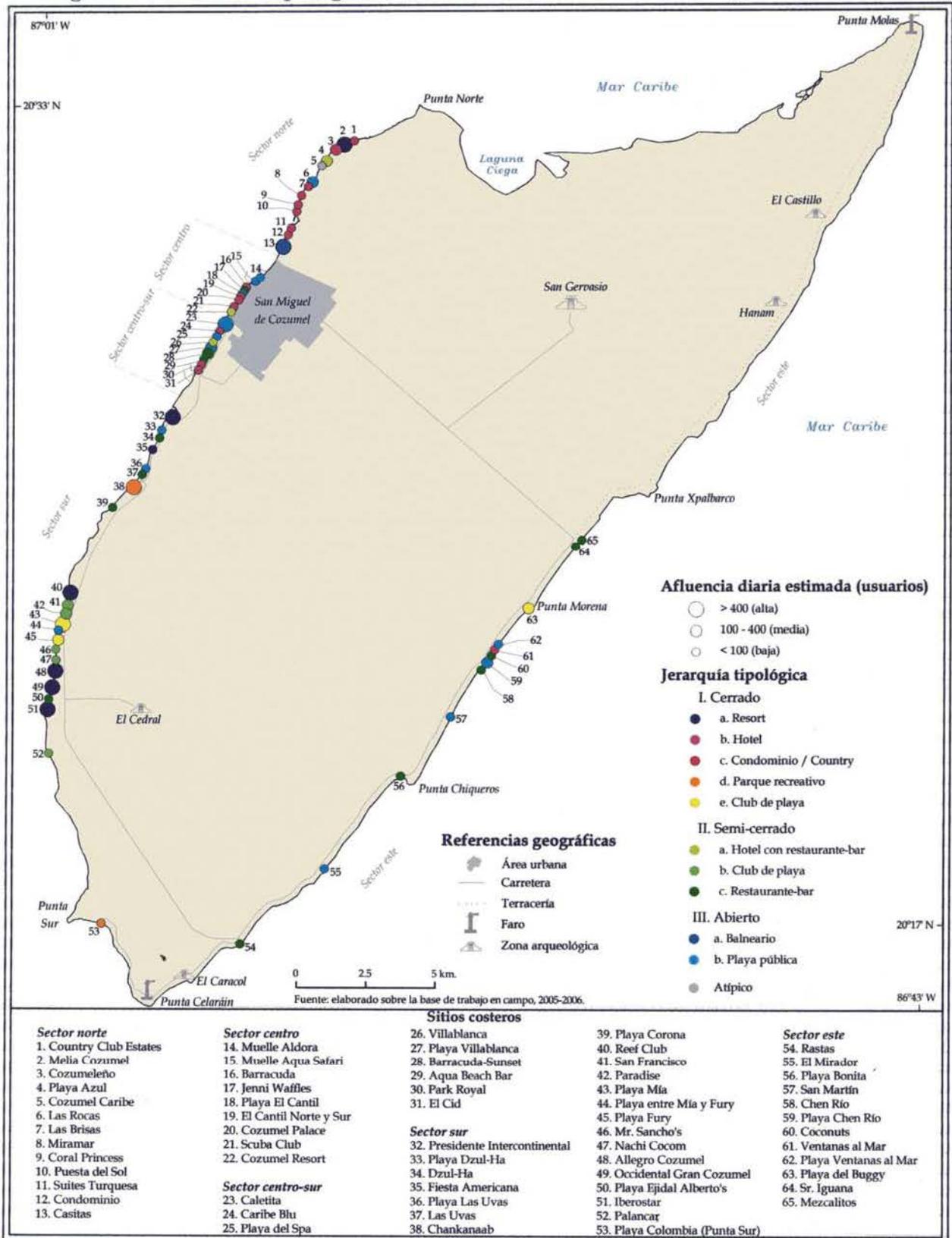
Al representar, en forma cartográfica, la tipología se decidió agregar un criterio cuantitativo para diferenciar el tamaño de los sitios (Figura 4.2). La variable cuantificada fue afluencia diaria de usuarios; este dato se obtuvo a través de una estimación de la cantidad media de turistas, visitantes de cruceros y residentes que concurren al sitio, y fue realizada a partir de la observación y de los datos suministrados por los informantes claves, en las entrevistas abiertas realizadas en cada lugar⁴. El cálculo presentó dificultad dado que existe una gran variabilidad en la concurrencia de visitantes al sitio por estaciones del año, por temporadas turísticas y por los días de la semana; no obstante, se crearon intervalos de afluencia media y así, con esta información adicional, se enriqueció la tipología construida.

4.2.1 Cerrados (Tipo I)

Comprende todos los sitios costeros donde el ingreso es exclusivo, como el caso de los alojamientos de hospedaje (*resorts* y hoteles) y los residenciales (condominios y *country*) localizados en la línea de costa. También se integran los dos parques recreativos de la isla de Cozumel y los clubes de playa, cuyo ingreso es a través del pago de una entrada o constituye una escala de una excursión.

a. *Resort*: este subtipo está integrado por siete alojamientos tipo *resorts*, pertenecientes a cadenas internacionales: Meliá, Presidente Intercontinental, Fiesta Americana, Reef Club, Ibserostar, Allegro y Occidental. La mayoría son hoteles nuevos construidos en los noventa, excepto el Presidente Intercontinental (1970), primer hotel en cadena de Cozumel y, el Meliá Cozumel (1976), único del grupo localizado en el sector norte.

Figura 4.2. Cozumel: tipología de sitios costeros con usos turístico y recreativo, 2006



Se trata de grandes alojamientos, cuya capacidad supera las 250 habitaciones, que poseen como mínimo dos restaurantes de especialidades que, en algunos casos, están abiertos a residentes. El promedio de ocupación anual es de 70% y en la temporada alta, todos ellos operan al máximo de su ocupación.

El perfil de la demanda que predomina es la proveniente de Estados Unidos (70%), la demanda nacional representa un 20% y el 10% restante lo componen turistas del resto del mundo. Los casos particulares lo constituyen Fiesta Americana, cuya demanda es 100% estadounidense y, el Presidente Intercontinental, cuya demanda extranjera (70%) se integra en forma igual por europeos, canadienses y estadounidenses, completado en un 30% por nacionales.

El grupo de turistas mayoritario lo constituyen parejas y familias, también son significativos los grupos de amigos, entre 30 y 45 años, que gustan disfrutar el buceo de manera colectiva.

La forma de comercialización principal de los *resorts* es *all inclusive*; existen diferentes paquetes acordes con las necesidades de los huéspedes: familiares, lunamieleros, boda en el destino, congresos y convenciones, y de buceo. Esta forma de venta genera un programa diario de actividades para huéspedes, que incluye recreación, juegos en la piscina y deportes acuáticos no motorizados. Además, para atender demandas especiales, todos los hoteles cuentan con servicios de operadoras de buceo concesionadas dentro de sus instalaciones, que ofrecen excursiones de *snorkel* y salidas de buceo desde muelles propios. Esto explica que los sitios preferenciales para este tipo de alojamiento, se ubiquen en el sector sur de la isla, frente a los principales arrecifes.

Con respecto a la calidad de los sitios costeros, la mayoría de éstos se ubican en costas de tipo acumulativa, con amplias playas de arena blanca que se ocupan con camastros y sombrillas, donde los huéspedes pasan la mayor parte del día. El hotel Presidente posee una costa mixta, con abundantes rocas pero existe una pequeña

bahía donde hay mayor acumulación de arena. El hotel Fiesta Americana no posee playas dado que su costa es del tipo abrasiva y con presencia de coral. Esto se soluciona con escaleras al mar y caminos de bolsas de arena por donde se ingresa. Otro caso lo constituye el Meliá, cuya playa, luego del paso del huracán Wilma, se quedó sin arena; según lo mencionado por el encargado, a pesar de haberla rellenado, la presencia de rocas en el mar genera que los huéspedes utilicen más las piscinas, y que disminuya el uso de la playa, con la consecuente baja en la renta de equipos acuáticos.

b. Hotel: en este subtipo se engloban diez hoteles pequeños y medianos localizados en la forma siguiente: tres en el sector norte; tres en el centro junto a la avenida Rafael Melgar; tres más en el sector denominado centro sur y, finalmente, un hotel en la costa este de la isla de Cozumel, al margen de la carretera panorámica.

La antigüedad de estos hoteles es variable, el más antiguo es el Barracuda (1970), localizado en el centro de la ciudad. El Cozumeleño, Scuba Club y El Cid fueron construidos en los años ochenta, en el decenio siguiente se inauguraron Coral Princess y Caribe Blu. El más nuevo de este grupo es “Ventanas al Mar” (2003). Este hotel presenta características singulares, dado que al estar localizado en la costa este, muy expuesta a los vientos, utiliza energía eólica. En esta forma, se presenta como un eco-alojamiento que atiende turistas que buscan aislamiento y tranquilidad.

La capacidad de estos hoteles es muy heterogénea, varía de catorce habitaciones hasta más de 200. La mayoría de ellos ofrecen restaurante de especialidades y *snack-bar* y programa de actividades recreativas. Asimismo, poseen tiendas de buceo en sus instalaciones, que pertenecen a operadoras cozumeleñas, donde los huéspedes pueden contratar y rentar equipo para *tour* de *snorkel*, salidas de buceo o distintos cursos y programas de certificación. Un caso particular lo constituye el hotel Scuba

Club Cozumel que posee un muelle y una operadora exclusiva para sus huéspedes, esto lo ha vuelto muy reconocido en el ambiente de buceo.

Además, como los *resorts*, todos estos hoteles (excepto Ventanas al Mar) tienen muelle propio, por donde pasan a recoger a los huéspedes para realizar excursiones y salidas de buceo. Este último hotel, comercializado como ecológico, es el que menos servicios ofrece. Las habitaciones no cuentan con aire acondicionado, no hay teléfonos ni internet. Como no posee restaurante propio, sus huéspedes utilizan el frigobar de cada habitación o bien concurren al restaurante "Coconuts", ubicado al lado.

La forma de comercialización de la mayoría de los alojamientos de este grupo es a través del plan europeo, no obstante, ofrecen menú de alimentos para los casos que el cliente lo solicite. Los hoteles El Cid y Royal Park, además de operar de forma tradicional como alojamiento, comercializan sus instalaciones bajo el sistema de tiempo compartido.

La ocupación promedio anual de estos hoteles se encuentra entre el 55 - 70%, con una estadía media entre tres y cinco noches. El sistema mixto de venta (hotel + tiempo compartido) garantiza mayor ocupación anual y estadías mayores a siete días.

En relación con el perfil de la demanda, se observan diferencias. Algunos hoteles reciben principalmente grupos de buzos, mayores de 40 años, compuestos por parejas y amigos que viajan sin niños, para practicar, de forma intensiva, el buceo. Este segmento de demanda proviene principalmente de Estados Unidos (entre el 70 a 100%) y no permanece mucho en las instalaciones del hotel, realiza diariamente salidas de buceo con un mínimo de dos inmersiones.

Los otros hoteles atienden a grupos de familias con niños o jóvenes y lunamieleros que visitan Cozumel para descansar y conocer. Por tal motivo, realizan excursiones

en la isla y se trasladan al continente para conocer lugares en la Riviera Maya. Este segmento lo componen estadounidenses y canadienses en un 85%, nacionales (10%) y el 5% restante turistas de otras nacionalidades.

Respecto a los sitios costeros de los hoteles, más del 80% se ubican sobre costas de tipo abrasivo. Algunos han adaptado el espacio alrededor de las albercas como “playa artificiales” rellenas con arena. Para facilitar el acceso al mar, los hoteles del centro poseen escaleras. En cambio, el hotel localizado en la costa este, está junto a amplias playas de arena (tipo de costa acumulativa), pero como se mencionó anteriormente, las mismas son peligrosas debido al fuerte oleaje producto de la exposición al viento este.

c. Condominios y country club: Este subtipo está compuesto por los desarrollos inmobiliarios y residenciales ubicados en la costa oeste de Cozumel. En total, se contabilizaron cinco condominios y un *country club*. Todos ellos localizados al norte de la isla, excepto el condominio El Cantil Norte y Sur⁵, ubicado en el sector centro (frente al Ayuntamiento).

El Country Club Estates es un desarrollo residencial rodeado de selva y mar, se encuentra al final de la carretera costera norte. Las viviendas poseen un máximo de dos pisos, distribuidas uniformemente sobre el terreno y separadas entre sí por espacios verdes. En el acceso existe una caseta con vigilancia y posee calles internas de terracería. Algunas viviendas se encuentran frente a la playa, los demás residentes acceden a su playa por caminos internos exclusivos para éstos. El tipo de costa de este sitio es acumulativa, con playa de arena. En el momento de la visita, se observó escasa concurrencia, compuesta principalmente por huéspedes del resort Meliá (inmediato a este sitio) que realizaban actividades físicas.

Las torres “El Cantil” constituyen el condominio más lujoso e importante de Cozumel. Poseen en total 48 departamentos semi-equipados, además en áreas

comunes cuenta con un restaurante, dos albercas panorámicas y un embarcadero. Durante el trabajo de campo, el encargado señaló que los compradores son, en su mayoría, estadounidenses (80%) y el porcentaje restante mexicanos. Además, comentó que el 60% de los departamentos de la torre norte se habían vendido antes de iniciar su construcción. Este dato revela el importante mercado potencial del desarrollo inmobiliario en Cozumel, lo cual se corresponde con tres condominios en construcción en la zona norte.

d. Parque recreativo: este subtipo considera las áreas protegidas de Cozumel administradas por la Fundación de Parques y Museos de la isla.

El Parque Chankanaab fue inaugurado en 1988, con el objetivo de proteger la laguna costera del mismo nombre. Actualmente, es una zona de Refugio para la protección de la Flora y la Fauna de la costa oeste. Este sitio, localizado en la carretera costera sur en el kilómetro nueve, constituye el espacio costero de esparcimiento más concurrido de la isla. Su récord de visitantes diario fue de 2,000 personas en 2003; durante la temporada baja asisten hasta 400 personas por día. De sus instalaciones, destacan: dos restaurante-bar, un delfinario y un lobarío, donde se realizan espectáculos con focas y lobos marinos. Además, cuenta con un jardín botánico, un circuito arqueológico, un pequeño museo y un área amplia de playa donde se puede descansar o realizar actividades acuáticas como *snorkel* y buceo, las cuales se contratan en tiendas localizadas en el lugar. El tiempo de permanencia promedio de los visitantes es alrededor de seis horas.

La presencia de la empresa *Dolphin Discovery* dentro del parque, que ofrece el *tour* "Nadar con delfines", uno de los más demandados de Cozumel, favorece el ingreso de un mayor número de visitantes que, a pesar de que visitan el parque en el marco de una excursión contratada, deben abonar el precio de la entrada (10 dólares).

En relación con el perfil de la demanda, predominan las familias. El 70% de los visitantes del parque provienen de los cruceros, el 20% son turistas hospedados en la isla y un 10% lo constituyen excursionistas provenientes de la Riviera Maya. Durante los fines de semana y en períodos vacacionales, recibe un número importante de residentes. La política de la Fundación de Parques y Museos respecto a los locales es brindar credenciales con la cual el ingreso es gratuito y obtienen descuentos en alimentos y bebidas. Sin embargo, la localización de los dos parques requiere que los residentes utilicen vehículos propios, dada la inexistencia de transporte público en las carreteras costeras de la isla y el alto precio de los taxis. Esto determina que los visitantes locales sean de un nivel socioeconómico medio-alto.

A diferencia del anterior, el Parque Punta Sur está localizado a 35 kilómetros de la ciudad y es promocionado como Reserva Ecológica. Éste conserva ecosistemas de alto valor ecológico, entre los que se destacan grandes lagunas costeras, barras marinas, costas rocas y extensas playas de arena. Además, se encuentra el faro Celaráin, un museo de la navegación y un sitio arqueológica conocida como “El Caracol”.

El parque es comercializado bajo el concepto ecológico a través de operadoras y agencias de viajes, que realizan allí excursiones. La mayoría de los visitantes son familias y parejas jóvenes que arriban a Cozumel en una escala de su viaje en crucero y prefieren visitar lugares turísticos de menor concurrencia; el 60% de ellos llega a través del *tour* de la empresa Pelícanos, un 35% de forma independiente por medio de vehículos y motos rentadas para recorrer la isla, y el porcentaje restante lo constituyen turistas hospedados en Cozumel, grupos de escolares o personas que ingresan con cortesías otorgadas por la Fundación que lo administra.

El área que abarca el parque posee sitios costeros con diferentes tipos de costas, abrasivas, acumulativas y mixtas. Dada la escasa oferta de actividades, sus grandes

playas no son muy utilizadas y, en promedio, los visitantes permanecen dos horas. En temporada alta el record de visitas diarias ha sido de 300 personas, dato que contrasta con la cantidad de visitantes de Chankanaab.

e. Club de playa: Esta categoría está integrada por el club de playa “Playa Mía” y dos sitios costeros donde se realizan escalas de las excursiones en catamarán “Fury” y la del recorrido en *buggy* por la isla. Los tres casos corresponden a sitios cerrados exclusivos para clientes o excursionistas.

Playa Mía es el club de playa más grande y reconocido de Cozumel, se encuentra localizado a dieciséis kilómetros de la ciudad, sobre la carretera costera sur. Su acceso es únicamente a partir del pago de una entrada. Las tarifas son diferentes según los servicios y actividades incluidas. Durante la salida de trabajo de campo de 2005 se pudo observar que el paquete básico tenía un precio de 12 dólares que incluía el acceso a la piscina, área de juegos para niños, el uso de camastros, regaderas y baños. Asimismo, se podían utilizar los juegos de agua y realizar deportes acuáticos no motorizados. El paquete fiesta de 36 dólares, agregaba al básico la barra libre de bebidas nacionales. Finalmente, el paquete *premiun*, con valor de 45 dólares, incluía todos los servicios anteriores más el buffet y el equipo de *snorkel*. La oferta de servicios y actividades se completaba con *tours* de *snorkel* y buceo embarcado, paseos en lancha con fondo de cristal y en bananas, motos acuáticas, masajes, entre otros productos y servicios adicionales con costo extra.

Este club de playa tiene una capacidad para 3,000 personas, su gran restaurante puede dar servicio a más de 400 personas simultáneamente. El tipo de grupo que lo visitan es familias con niños, jóvenes y parejas. La demanda que atiende este establecimiento es principalmente visitantes de cruceros (80%). Este segmento es cautivo dado que en el crucero se venden las excursiones y entradas para el parque⁶. El 20% restante de su clientela está compuesto por turistas alojados en hoteles de Cozumel que pasan un día de playa. Con respecto a los residentes, la

política del establecimiento es otorgar credenciales *V.I.P. (very important person)* con las cual se accede de forma gratuita y se otorga un 20% descuento en alimentos y bebidas.

La extensión de sus playas es de 200 metros de largo, esto lo convierte en uno de los sitios costeros más grandes y de mayor afluencia de la isla. El tipo de costa es acumulativa, con abundante arena blanca, donde se instalan camastros y sombrillas.

Los otros dos sitios costeros pertenecen a empresas de turismo, que ofrecen excursiones en catamarán *Fury* y recorridos en *buggy* por la isla. Ambos *tours* se realizan todos los días, excepto el domingo, esto debido a que el 100% de su demanda son visitantes de cruceros. Por lo cual, los días más concurridos a estos sitios son lunes, miércoles y jueves, en coincidencia con las jornadas de mayor arribo de cruceros a la isla.

La Playa del *Buggy* (así llamada) se localiza en la costa oriental. Este sitio costero, vecino al hotel Punta Morena, es utilizado por la empresa Pelícanos como escala de su *tour* desde 2004. Esta excursión alrededor de la isla, con un precio de 97 dólares estadounidenses, incluye una visita anterior a una playa donde se realiza *snorkel*, otra escala para comer y comprar *souvenirs*. En este sitio, el encargado señaló que los turistas descansan en la playa, juegan al *volley-ball* y se les brinda un refrigerio; su permanencia promedio es de una hora.

El *tour* en los catamaranes *Fury* tiene una duración de cuatro horas, se navega a diferentes sitios dentro del Parque Marino Arrecifes de Cozumel donde se practica *snorkel*. La excursión, con un precio de 56 dólares, realiza una escala en una playa localizada al suroeste de la isla, vecina al Club "Playa Mía". Este sitio costero no posee ingreso desde la carretera, el acceso del personal se efectúa por un camino lateral al club mencionado. Esto determina que sus clientes sean exclusivamente las personas que arriban al lugar en el catamarán. Las instalaciones son mínimas,

consisten en una palapa, mesas, sillas, hamacas, sombrillas y camastros. No existe embarcadero, los catamaranes tiran anclas y la gente desciende a nado. Al igual que el caso anterior, la demanda se constituye en un 100% por visitantes de cruceros compuesta por adultos, parejas jóvenes y familias, quienes permanecen una hora de descanso en esta playa y reciben un *buffet* con refrigerios. Los días de mayor concurrencia son los miércoles y jueves, que arriban al sitio cinco catamaranes antes del mediodía y cinco más a la tarde. Al considerar que cada *Fury* tiene una capacidad de 80 pasajeros, el sitio recibe más de 800 personas estos días.

El tipo de costa de ambos sitios es acumulativa, por lo cual posee una excelente playa de arena, su entorno se completa por coteles que resguardan el lugar del viento, característica que le otorga mayor privacidad.

4.2.2 Semi-cerrados (Tipo II)

Este grupo integra los sitios localizados sobre la línea costera que brindan servicios de alimentos y bebidas, en los que se requiere realizar un consumo mínimo para permanecer y utilizar sus instalaciones. Los subtipos reconocidos son: hoteles que cuentan en la playa con restaurante-bar con acceso independiente; los clubes de playa, que además de ofrecer servicios de alimentos y bebidas, tienen una amplia gama de actividades recreativas y, finalmente, restaurante-bar localizados en la costa.

a. Hotel con restaurante-bar: en este subtipo se incluyen tres casos de hoteles que poseen restaurante-bar abierto al público. Dos de ellos, ubicados en el sector centro sur de la costa oeste, tienen la particularidad de que se encuentran separados físicamente de los hoteles (éstos localizados del otro lado de la carretera costera sur), lo que les otorga cierta independencia. A pesar de esto, la demanda se

compone principalmente por huéspedes, que además de recibir el servicio de alimentación, utilizan el área para realizar *snorkel* o esperar embarcaciones que los lleven a excursiones. Su localización determina que la superficie de playa utilizable sea reducida y de tipo abrasiva, que requiere entradas artificiales al mar.

El otro caso lo constituye “Playa Azul” sitio costero tradicional de los cozumeleños desde su inauguración en 1970 y, único establecimiento de este tipo, sobre la costa noroeste, al cual pueden ingresar personas que no se hospedan allí.

A pesar de ser parte del hotel Playa Azul, según lo mencionado por el encargado del establecimiento, sólo el 20% de los huéspedes utilizan este restaurante. Entre días de semana, la clientela está constituida por turistas (75%) provenientes de la Riviera Maya que visitan la isla y llegan recomendados por los taxistas; otro grupo importante lo integra la tripulación de los cruceros, esto a partir de la publicidad que se realiza en los navíos. En fin de semana, se registra mayor afluencia (alrededor de 500 personas) y la composición de la demanda se modifica con mayor presencia de locales.

Los resultados de las entrevistas efectuadas en el sitio a los residentes señalan que asisten al lugar cada quince días, con el grupo familiar (entre tres y cinco personas) y permanecen entre dos y cuatro horas. Las razones principales en la elección del sitio son las instalaciones y servicios que se brindan. El 80% de los entrevistados menciona gastar más de 10 dólares por persona, dicho consumo se realiza en comidas, refrescos y bebidas. Al consultárseles si tienen contacto con turistas cuando asisten, el 100% dijo no tenerlo. Esto coincide con el escaso uso de los huéspedes del restaurante de playa del hotel. Por último, los problemas observados por los residentes de estos sitios, se relacionan con el estado de las playas, su escasa arena y la presencia de muchas rocas.

b. Club de playa: este subtipo comprende cinco establecimientos, todos ellos ubicados en la segunda sección del sector sur de la isla, frente a los arrecifes más importantes de Cozumel. Durante el viaje de trabajo de campo de 2006, el club de playa Nachi Cocom, no estaba en funcionamiento⁷.

Todos los establecimientos de esta categoría poseen grandes instalaciones, con restaurantes, bares, tiendas de *souvenirs* y, además, ofrecen una amplia gama de prácticas recreativas acuáticas con *kayak*, flotadores, trampolines y plataformas acuáticas. Estas actividades, como el uso de las instalaciones, son permitidas a partir de un consumo mínimo de ocho dólares estadounidenses. Con cargo extra se ofrecen los servicios de masajes, tatuajes de henna, trencitas y renta de equipo de *snorkel* y buceo.

La demanda se estructura según el día de la semana: de lunes a viernes, la conforman los visitantes de cruceros (90%) y turistas (10%) en su mayoría estadounidenses quienes realizan un gasto promedio de quince dólares. Durante los fines de semana y festivos concurren principalmente locales a quienes se les otorga un descuento que varía entre el 10% y 15 % de su consumo. El tipo de grupo que asiste a los clubes de playa son familias y amigos, integrados por un máximo de cinco personas, quienes realizan un consumo promedio entre 6 y 8 dólares por persona. Los residentes visitan estos sitios una vez cada quince días o cada mes y permanecen entre dos y cuatro horas. Las actividades que mencionaron realizar son nadar, tomar el sol y comer.

El 100% de las personas entrevistadas llegan al lugar en vehículos y camionetas propias. El gasto y el tipo de transporte indican que el nivel socioeconómico de las personas que asisten es medio-alto, lo cual corresponde con el nivel de estudio universitario, alcanzado por la mayoría de los entrevistados. Otros aspectos a destacar son que la limpieza de la playa, la calidad de la arena y los servicios e

instalaciones fueron las razones de elección del sitio, mencionadas en primer lugar en las entrevistas.

c. Restaurante-bar: este subtipo incluye trece establecimientos de alimentos y bebidas localizados en las costas de Cozumel. De los subtipos analizados, éste es el que presenta una distribución territorial más equilibrada, dado que siete se encuentran en la costa oeste y los seis restantes, en la costa este.

Con el fin de organizar la descripción de los establecimientos de este subtipo, se decidió presentarlos a partir de las características físicas de sus costas, se conformaron tres subgrupos del subtipo restaurante-bar: los que poseen playas artificiales; los que sus costas son abrasivas sin estar modificadas y los que se ubican junto a extensas playas de arena (tipo de costa acumulativa).

Los sitios costeros adaptados como playa artificial están localizados en el sector centro y centro-sur de la costa oeste de la isla, se tratan de espacios pequeños donde se ubican camastros y sombrillas para los clientes. El servicio de alimentos y bebidas es complementado con renta de equipo para realizar actividades acuáticas (*snorkel*, *snuba* y *sea trek*) y se ofrecen *tours* guiados para grupos. La principal fortaleza de todos estos sitios es la cercanía a la ciudad y a los muelles de cruceros, corredor principal de traslados de los visitantes. Esto determina que el tiempo de permanencia sea menos de dos horas.

Uno de ellos, el restaurante-bar "Barracuda-Sunset" comercializa *tours* de *snorkel*, *snuba* y buceo con la operadora Sand Dollar, los cuales incluyen transporte al lugar, actividades acuáticas y un refrigerio. Esto le garantiza una mayor concurrencia a sus instalaciones, respecto a los demás restaurante-bar de este subgrupo. La demanda los días de semana en estos sitios la componen los visitantes de cruceros; durante los fines de semana se integran, en igual proporción, turistas y residentes.

El gasto promedio, según lo mencionado por sus encargados es entre tres y cinco dólares en el bar, y alcanza los 15 dólares cuando se consume en los restaurantes.

Los sitios cuya costa es de tipo abrasiva están ubicados en la primera sección del sector sur de la isla. Estos establecimientos se encuentran en el área de influencia del Parque Marino de Cozumel, frente a importantes sitios de buceo. Ésta constituye su principal fortaleza, la posibilidad de pasar un día de playa, practicar *snorkel* y bucear desde la costa, sin necesidad de contratar un *tour* embarcado. Por este motivo, el tiempo de permanencia (entre dos y tres horas) es mayor al subgrupo anterior. En consecuencia, se registra un mayor consumo de los clientes, que equivale a una cantidad 25 dólares. Su demanda está compuesta entre un 80 y 90% por visitantes de cruceros, el resto son turistas y residentes. Dadas las características especiales de la costa, los días entre semana presentan mayor afluencia y el fin de semana disminuye, puesto que no llegan cruceros estos días y los residentes prefieren playas con arena para visitar. Esto provoca que algunos restaurantes cierren los domingos.

Por último, dentro de este subtipo se presentan los establecimientos de alimentos localizados junto a playas de arena. Sólo uno de los sitios se encuentra en la segunda sección del sector sur, los seis restantes se ubican en la costa este de Cozumel. La distancia a la ciudad es su ventaja principal, ya que se convierten en una escala obligada para aquellos turistas y visitantes de cruceros que rentan vehículos y motos para dar la vuelta a la isla. Algunos de los establecimientos ahí ubicados brindan, principalmente, servicio de comida rápida más bar y la permanencia, en éstos, es menor de una hora. Otros ofrecen servicio de restaurante con especialidades en mariscos, lo cual aumenta la permanencia en el sitio a dos horas. A diferencia del subtipo anterior (cuyos sitios están localizados cerca de los arrecifes) la oferta de actividades aquí es escasa. Los visitantes consumen alimentos y bebidas, caminan por la playa, se bañan y siguen camino.

Los fines de semana la composición de la demanda cambia y predominan los residentes, para quienes el Restaurante “Chen Río” constituye el sitio preferencial que presenta la mayor afluencia de locales en toda la costa este de la isla. Este lugar, junto con “Playa Alberto’s”, son predios que pertenecen al ejido Cozumel, esta característica se ve reflejada al permitir el ingreso a sus playas con comida y nevera. Algo que no se observa en ningún otro sitio del Tipo II.

En las entrevistas realizadas a los residentes que visitan estos sitios, se destaca que el 50% de ellos mencionó tener contacto con los turistas que se encontraban en el lugar, esta relación se trata de pláticas con el fin de brindar información turística. Este porcentaje es el mayor obtenido en comparación con los otros subtipos. En cuanto al consumo, casi el 70% efectúa un gasto por persona mayor a 10 dólares realizado principalmente en comidas y bebidas. En correspondencia, las actividades más efectuadas en los sitios costeros con restaurante-bar son comer y nadar. En relación con los problemas, se mencionaron la presencia de muchas rocas en el mar, la falta de arena y la poca limpieza.

4.2.3 Abiertos (Tipo III)

Este último tipo revelado engloba a los sitios costeros cuyo acceso es libre y sin restricción alguna. Lo conforman dos subtipos: el balneario de Cozumel, que posee mínimas instalaciones y las playas públicas que no cuentan con ningún tipo de construcción.

a. Balneario: en Cozumel existe sólo un espacio costero de este subtipo, “Las Casitas” localizado al final de la Avenida Melgar (malecón), en el inicio de la carretera costera norte. Este sitio, comenzó a utilizarse como balneario público en los noventa, cuando las mejores playas fueron concesionadas.

De todos los sitios abiertos, es el que posee mayor concurrencia. Los fines de semana y días festivos, la afluencia supera las 500 personas, según lo mencionado por el salvavidas entrevistado. Las razones de esta preferencia, según los residentes, son la cercanía al área urbana que posibilita el traslado en transporte urbano colectivo, la poca profundidad ideal para los niños, el ambiente familiar y la alta concurrencia. El lugar cuenta con baños públicos, palapas, juegos para niños, servicio de guardavidas perteneciente a Protección Civil y, los fines de semana se instalan puestos de venta de cerveza.

Las actividades que realizan los residentes en un día de playa en Las Casitas es principalmente comer, beber y jugar con niños. El tiempo de permanencia promedio es de cuatro horas y la frecuencia con que visitan el sitio es una vez a la semana. Los residentes llegan al balneario, principalmente, a pie o en transporte público, la mayoría de ellos realiza un gasto promedio de 5 dólares.

El tipo de costa es abrasiva, con mucha presencia de rocas. Luego del paso del huracán Wilma, este sitio quedó muy deteriorado, por lo cual el Ayuntamiento de Cozumel inició, en abril de 2006, un Programa de Recuperación de Playa, cuya meta es rellenarla con sascab y arena.

Los resultados de las entrevistas señalan que, los problemas principales del sitio son: la presencia de mucha basura; la falta de sombra; de boyado en el mar que limite el área de baño con las lanchas que circulan; y, la necesidad de mayor vigilancia en consideración con la cantidad de usuarios que lo visitan durante los fines de semana.

b. Playa pública, dentro de este subtipo se reconocieron catorce sitios costeros, de los cuales uno está en el sector norte; seis distribuidos, en partes iguales, en el sector centro y centro sur; tres en el sur; y, cuatro en la costa este de la isla. Durante los dos viajes de trabajo de campo a Cozumel se constató que sólo cinco del total

de playas, contaban con la presencia de dos guardavidas de Protección Civil con un horario de nueve de la mañana a seis de la tarde.

Las playas públicas localizadas en el área urbana y en sus cercanías, poseen costa de tipo abrasiva, son pequeñas y se ubican entre edificios o baldíos que ofrecen acceso al mar, a lo largo de la avenida costera. Los usuarios de estos sitios costeros son familias y amigos que residen en Cozumel, que concurren en grupos mayores a cinco personas, especialmente, los fines de semana y en períodos de vacaciones. Las actividades que realizan son nadar, comer al aire libre y convivir con la familia, permanecen en el lugar alrededor de cuatro horas. El principal medio de transporte utilizado es público, también llegan hasta allí a pie. La carencia de recorrido de camiones por las avenidas costeras norte y sur, provoca que los cozumeleños de bajos recursos no tengan otra posibilidad que visitar estos sitios costeros. La preferencia de los residentes a éstos, se da también porque la gente puede asistir con comida y neveras, sin necesidad de realizar consumo en el lugar. Los turistas y visitantes de cruceros, ocasionalmente, se detienen en estas playas, sólo para bañarse o descansar y seguir su recorrido por la isla.

Los problemas generales de las playas públicas cercanas al área urbana son la presencia de basura, falta de sombra y/o palapas. Otro aspecto destacado en las entrevistas a residentes es la falta de baños públicos y estacionamiento, esto último genera riesgo dado que la gente obstruye con vehículos y motos parte de la carretera costera.

Dentro de este grupo de playas, el caso de Paya Caletita, presenta características particulares. Este sitio es un espacio costero tradicional de los cozumeleños visitado durante todo el año, está localizado en el límite del sector centro y centro sur, junto al faro. Dentro del subtipo playa pública es el sitio con mayor afluencia diaria estimada. Durante el trabajo de campo de 2005, el guardavida asignado señaló que los viernes y fines de semana la concurrencia promedio era de 300 a 400

personas y los días de semana disminuía a 120 visitantes. Las fortalezas del sitio residen en su condición de caleta natural, de baja profundidad ideal para los niños; además está localizado cerca de las colonias más populares de Cozumel, cuyos habitantes acceden a través de senderos por la selva. Antes del huracán Wilma, había sido remodelado por el gobierno municipal, con bancas, farolas y palapas. Además, contaba con un pequeño restaurante concesionado que ofrecía el servicio de alimentos y bebidas. En la actualidad, el área permanece completamente destruida; sin embargo, la gente aún la concurre.

Otro grupo de playas públicas se localiza en el sector sur y sobre la costa este. A diferencia de las anteriores, estos sitios poseen costa de tipo acumulativa y sus playas son más extensas. El perfil de la demanda que concurre presenta las mismas características a de las playas localizadas en el centro, predominan los usuarios locales, que visitan con la familia y amigos el lugar. La distancia lejana a la ciudad genera que el tiempo de permanencia sea mayor, entre cuatro y seis horas y la frecuencia de visita es una vez al mes. Con respecto a lo aspectos que más agradan de estas playas, los entrevistados destacaron la poca gente que asiste, la privacidad que brindan los médanos y que son las mejores playas. Estos sitios tampoco tienen instalaciones, la gente que llega a pasar el día debe llevar alimentos y bebidas para su consumo, por lo cual el gasto promedio por persona en el lugar es menor de 5 dólares.

Los problemas generales de las playas públicas alejadas del área urbana son la falta de transporte público para llegar hasta ahí y la carencia de instalaciones como baños, sombrillas, palapas y botes de basura. Los guardavidas coincidieron que el área asignada en estas playas es muy extensa y, aunque trabajan en grupo de dos, no alcanzan a cubrirla en todo su longitud.

4.2.4 Caso atípico

Corresponde a la playa del antiguo hotel Cozumel Caribe, localizada en el sector norte de la isla, al lado del restaurante-bar Playa Azul. Este sitio ya no funciona como hotel, sus habitaciones adaptadas a departamentos son rentadas de forma independiente. Las áreas públicas se encuentran abandonadas y sin personal a cargo, únicamente hay vigilancia en la caseta de entrada. En este acceso sólo se permite el ingreso a los residentes. Sin embargo, la playa es utilizada por los locales, quienes ingresan a través del restaurante-bar vecino.

Esta práctica de ingresar por Playa Azul (a veces, con comida y hieleras) pasar por sus instalaciones y ubicarse en el sitio contiguo, llevó a los encargados de dicho establecimiento a construir una reja hasta el mar para separar los sitios costeros y establecer un cobro de entrada que incluía consumo durante el año 2005. Esta decisión generó descontento en la comunidad; durante el trabajo de campo de 2006, se pudo constatar que la reja ya no separaba las playas vecinas y se continuaba su uso como sitio costero por los locales y los turistas hospedados en el hotel Playa Azul.

El tipo de costa que posee este lugar es mixta, con una pequeña bahía con abundante arena y poca profundidad, lo cual constituye la razón de su elección de los residentes de Cozumel, por ser uno de los únicos sitios costeros del sector norte (cercano a la ciudad) que presenta estas características.

Para concluir la descripción de la tipología, se evaluaron los sitios costeros preferidos por los residentes de Cozumel y su opinión sobre el cobro de entrada o consumo obligatorios en algunos de éstos.

Los sitios preferenciales mencionados por los locales en las entrevistas, en orden de importancia, fueron Chen Rio (tipo II c), Playa Azul (tipo II a), playa Caletita (tipo

III b), el balneario Las Casitas (tipo III a) y Las Rocas (tipo III b). Estos sitios costeros corresponden al tipo semi-cerrado (son restaurantes tradicionales de la isla) y al tipo abierto, lo cual pone al descubierto la poca concurrencia de los locales a sitios cerrados y semi-cerrados que exigen consumos y, que justifica el alto porcentaje de desacuerdo (69%) sobre las restricciones establecidas en estos sitios para su ingreso y permanencia.

4.3 Patrones territoriales

A través de la interpretación cartográfica se identificaron dos patrones territoriales: uno relacionado con la distribución de los sitios costeros (continuos y dispersos); el otro, referido a la asociación de tipos de sitios (heterogéneos y homogéneos).

4.3.1. Patrones de distribución territorial

Con respecto a la distribución de los sitios costeros se detectaron, según la costa de la isla, dos claras tendencias de dispersión: continua y dispersa.

La *asociación continua* se visualiza en la costa oeste en cuatro secciones (Figura 4.2):

A. Norte, donde se instalaron los primeros hoteles de playa, entre los años 1965 y 1975, la cercanía al área urbana y al aeropuerto justificó este primer continuo. En la actualidad, esta zona es atractiva para desarrollos inmobiliarios residenciales como condominios y country club.

B. Centro y centro sur, en un primer momento este continuo se asoció con el muelle de ferry a Playa del Carmen localizado sobre la Av. Melgar (malecón); posteriormente, se extendió por la instalación de los muelles de cruceros en el sector centro sur hasta Puerta Maya (último de éstos).

C. Sur 1, aglutina los sitios costeros instalados a partir de la construcción de la carretera costera sur, en sus primeros kilómetros cerca del Parque Chankanaab.

D. Sur 2, surgió en los años noventa, con la inauguración de clubes de playa y el posterior arribo de empresas internacionales de alojamiento que desarrollaron *resorts*. En esta sección se localizan las mejores playas y los arrecifes más reconocidos de Cozumel.

La *asociación dispersa*, se observa en la costa este de la isla, tal dispersión se da por las condiciones naturales del área (presencia de dunas e inestabilidad del suelo) que no favorecen la instalación de equipamiento turístico. No obstante, sí se llegan a encontrar algunos sitios costeros a lo largo de la carretera panorámica, localizados en porciones de costa rocosas como Punta Morena, Chen Rio y Punta Chiqueros.

4.3.2 Patrones de asociación tipológica

La distribución mencionada con anterioridad se presenta entre sitios heterogéneos y homogéneos (Figura 4.2).

Heterogéneos: se constituye por sitios asociados a diferentes tipos, particularmente de cerrados o semi-cerrados vinculados a sitios abiertos (residuales). Las relaciones observadas se dan entre:

- el tipo I subtipo a (Resort) con el tipo II subtipo b (Club de playa), especialmente en la sección Sur 2.
- el tipo I subtipo b (Hotel) con el tipo II subtipo c (Restaurante-bar) en la sección centro y centro sur.
- el tipo I subtipo c (Condominio) con el tipo III subtipo b (Playa pública) en la sección norte y centro.

- el tipo I subtipo e (Club de Playa) con el tipo III subtipo b (Playa pública) en la sección Sur 2.

- el tipo II subtipo c (Restaurante-bar) con tipo III subtipo b (Playa pública) en la sección sur 1 y en la costa este.

Homogéneo: se integra por sitios con tipos iguales, se da únicamente entre el tipo I con subtipos b (Hotel) y c (Condominio); están ubicados en el sector norte de la isla, zona donde inició el desarrollo de equipamiento turístico costero y área que posee una mayor densidad de cuartos, 350 por hectárea (FONATUR, op. cit)

Finalmente, con base en el análisis anterior de los patrones territoriales, se observan tres claras tendencias de asociación en la tipología: primero, la originada por un proceso natural de crecimiento del destino turístico y ocupación de sitios costeros por parte de empresas turísticas; segundo, la relacionada con espacios de exclusividad determinados por la lógica de mercado que rige el desarrollo turístico en el norte de Quintana Roo y, tercero, los sitios de carácter residual para los residente que practican recreación.

Notas

¹ La *clasificación*, a diferencia de una *tipología*, busca la simple ordenación o síntesis de una información; al establecer orden en ese universo, es posible llegar a una descripción. En cambio, la *tipología* busca información de tipos, a través de una clasificación que no se detiene en el orden, ya que establece la jerarquización de cada tipo para convertirlo en el modelo o ejemplar representativo, a partir del cual se puede explicar una realidad (Kostrowicki, 1966).

² Estos aspectos a investigar forman parte de la herramienta de planeación estratégica conocida como Matriz F.O.D.A, que analiza las fortalezas y debilidades, propias de la organización o lugar investigado, y las oportunidades y amenazas, en relación con el contexto externo de éstas.

³ El 21 de octubre de 2006, el huracán Wilma tocó tierra en la península de Yucatán con una categoría IV, fue el huracán más intenso registrado en el océano Atlántico y el décimo en todo el mundo. El tiempo en que se sintieron sus vientos sobre la isla de Cozumel fue de 63 horas. El ojo del meteoro se movió lentamente hacia el norte y pasó al oeste de Cancún. Diversas zonas de la

península tuvieron vientos de huracán por más de 24 horas consecutivas, lo cual provocó una gran destrucción y un fuerte impacto en diversas localidades de la zona norte del estado de Quintana Roo, específicamente en los destinos turísticos de Cozumel, Cancún y Playa del Carmen.

⁴ Para cuantificar la estimación de los usuarios de los sitios costeros compuestos por establecimientos de hospedaje, se consideró la ocupación media anual del alojamiento sobre el total de los cuartos de cada uno de estos hoteles y *resorts*.

⁵ Durante el trabajo de campo, en abril de 2006, la torre norte del condominio aún se encontraba en construcción y tenía fecha planeada de inauguración en julio de 2006.

⁶ Existen dos modalidades de venta de Playa Mía como: *Club de lujo Playa Mía, Beach Park* (74 dólares adultos) con servicio de buffet y, la otra excursión es *Entrada de un día en Playa Mía, Gran Beach Park* (30 dólares adultos) sin alimentación (Internet [14]). Ambos *tours* se ofrecen con una duración entre cinco y siete horas.

⁷ Durante la entrevista realizada al encargado del club de playa Mrs. Sancho's, vecino al sitio cerrado, se informó que Nachi Cocom había sido clausurado por SEMARNAT luego del paso del huracán Emily (julio de 2005), dado que realizaron modificaciones en su estacionamiento que afectaron el área de manglar. A pesar de esta situación, se decidió incluirlo en la tipología pues se contaba con información del sitio obtenida en la primera salida de trabajo de campo de 2005 y porque se trata de una situación coyuntural.

Conclusiones

México, desde el punto de vista turístico, es reconocido por su gran cantidad de destinos y diversidad de atractivos. Dentro de los que más destacan, y son promocionados internacionalmente, se encuentran los de playa. Existe un número importante de centros turísticos costeros, algunos tradicionales, otros integralmente planificados que poseen variadas formas de articulación territorial de la actividad turística. Sin duda, los ubicados en el norte de Quintana Roo, son los más importantes de México en función de su capacidad hotelera, la afluencia turística y la captación de divisas.

Cozumel, en relación con los otros destinos del norte de Quintana Roo, ha perdido posicionamiento en cuanto a la afluencia de turistas y, además, es el centro turístico con menor diversificación de su demanda, en términos de mercado emisor principal. La fuerte dependencia al mercado estadounidense (70 % del total de sus turistas), lo hace vulnerable a factores socioeconómicos y motivacionales de la propia demanda, como así también, queda sujeto a los designios de las operadoras turísticas internacionales.

En términos económicos, Cozumel es el segundo destino más caro del caribe mexicano, la tarifa promedio noche de 108 dólares, además proyecta una imagen de destino selectivo, debido, principalmente a que la actividad turística más realizada es la práctica de buceo. Estas razones promueven a que no sea el centro turístico preferencial de la demanda nacional.

El reconocimiento de Cozumel como destino de excelencia para la práctica de buceo es su gran potencial para diferenciarse de los demás centros turísticos del norte de Quintana Roo, ser el primer puerto de México en arribo de visitantes de cruceros y, mantenerse como uno de los puertos de escala de cruceros más importante del Caribe.

Con respecto a la articulación espacial del turismo en su litoral, los sitios costeros con usos turístico y recreativo investigados están localizados de manera desequilibrada, el 81% de éstos se encuentran en la costa oeste establecidos de forma continua en cuatro grandes secciones; sólo el 19% restante está ubicado en la costa este de la isla. Esta distribución territorial obedece a que en la primera costa mencionada se encuentran la ciudad y los muelles de cruceros, y que además, el sector suroeste de la isla está frente a los arrecifes más importantes.

Los sitios costeros son visitados durante todo el año, sin embargo se detectó un uso diferencial con respecto a sus visitantes. Los días de semana asisten principalmente visitantes de cruceros, excursionistas que visitan la isla desde la Riviera Maya o Cancún, en el marco de una excursión y, turistas que se encuentran hospedados en Cozumel. Los fines de semana concurren, mayoritariamente, los residentes. Esta diferenciación temporal de los usuarios genera que algunos clubes de playa, de Tipo I subtipo c, cierran sus instalaciones los domingos. El único momento del año en que se ve acrecentada la afluencia y existe mayor contacto entre los distintos usuarios es durante las vacaciones (verano, Semana Santa e invierno). Esta situación promueve una superposición de actividades turísticas y recreativas, especialmente en los sitios costeros de tipo II subtipo c (restaurante-bar) y, tipo III subtipo b (playas públicas). Sin embargo, este contacto da lugar a pláticas y recomendaciones turísticas por parte de los residentes hacia los visitantes, sin evidencias de conflictos por el uso del espacio.

Los sitios costeros preferenciales para los turistas son los de Tipo I subtipo a (*resort*) y d (parque recreativo). En cambio, los visitantes de crucero realizan un uso más diversificado de los sitios, a concurrir a los de Tipo I subtipo d (parque recreativo) y e (clubes de playa); a los Tipos II subtipo b (clubes de playa) y c (restaurante-bar); y al Tipo III subtipo b (playas públicas).

Por último, los sitios costeros más visitados por los residentes son de Tipo II subtipo a y c (sitios semi-cerrados) que corresponden, únicamente, con dos restaurantes- bar tradicionales de Cozumel; uno de ellos perteneciente a un hotel del sector noroeste y, el otro, es un reconocido establecimiento gastronómico con especialidad en mariscos, localizado en la costa este de la isla, en el predio del ejido Cozumel. Los otros sitios preferidos por los locales son de Tipo III (subtipo a) que corresponde con el balneario Las Casitas y, las playas públicas (subtipo b) conocidas como Caletita y Las Rocas.

Los resultados también revelaron la disminución de sitios costeros abiertos (Tipo III), especialmente playas públicas (subtipo b) a medida que se avanza desde la ciudad sobre el eje norte-sur de la costa oeste. Este tipo de sitios posee la presencia por sector siguiente: tres en el centro, tres en centro-sur, dos en la primera sección sur, y sólo uno en la segunda sección del sector sur. Esta situación se debe a que la zona suroeste de la isla es preferencial para la implantación de equipamiento turístico hotelero y clubes de playa (sitios cerrados o semi-cerrados) debido a la cercanía a la costa de los principales arrecifes de Cozumel, la mejor calidad de sus playas y de la presencia de espacios relativamente aislados que le otorgan una característica de exclusividad.

En el sector norte de la costa oeste, sólo existe un sitio costero abierto (Tipo III) de categoría playa pública (subtipo b), esto se explica por la alta densidad de cuartos hoteleros (Tipo I subtipo a y b) y por el aumento en la construcción de condominios (Tipo I subtipo c). Es de esperar una tendencia de mayor número de sitios cerrados, dado por el incremento en el corto plazo del Tipo I (subtipo c), pues existen al menos tres condominios en construcción en este sector.

De acuerdo con los resultados de la investigación, es posible afirmar que la hipótesis se probó, dado que la forma de implantación territorial de turismo en las costas de la isla de Cozumel es resultado de la selección de manera preferencial de

espacios costeros por parte de las empresas turísticas y de desarrolladores inmobiliarios residenciales que, responden a los intereses del mercado turístico internacional representado principalmente por la demanda estadounidense.

Finalmente, la tipología construida es una expresión espacial del fenómeno turístico actual en Cozumel; pero, dado el dinamismo y la diversificación permanente que poseen las prácticas turísticas, puede utilizarse para monitorear y realizar evaluaciones temporales del crecimiento de la oferta turística en sus costas. Asimismo, constituye una herramienta que puede ser aplicada a otros destinos costeros y realizar estudios que permitan profundizar el conocimiento de la Geografía del Turismo en México.

ANEXO 1

Decreto del 21 de noviembre de 1849

Se erige en Pueblo el Rancho San Miguel, situado en la Isla de Cozumel, y se conceden gracias a los nuevos pobladores.

Art. 1º Se erige en pueblo el rancho S. Miguel, situado en la costa occidental de la isla de Cozumel, procurándose que su población se extienda hacia el puerto.

Art. 2º Este pueblo pertenecerá al partido de Tizimín.

Art. 3º El gobierno dispondrá que se le señale por ejido el máximo del que determinan las leyes.

Art. 4º Se otorgan y dispensan a los nuevos pobladores las concesiones y exenciones siguientes:

1ª A cada cabeza de familia se le dará por sorteo, para su propia habitación, un terreno de treinta varas de frente y cincuenta de fondo.

2ª De este terreno tendrán el dominio útil por el término de seis años, y pasado éste le tendrán directo, ocurriendo al gobierno para que les declare la propiedad legítima.

3ª Labrarán los terrenos de la isla por seis años, sin pagar arrendamiento alguno.

4ª Quedarán dispensados del pago de la contribución personal por cuatro años.

5ª Quedarán asimismo dispensados por cuatro años de todo servicio de armas fuera de la isla.

Art. 5º Los términos de las concesiones y exenciones, correrán desde la sanción del presente decreto y los que después vayan a poblar solo las gozaran por el tiempo que falte para su vencimiento.

Art. 6º Las personas que después de la publicación de este decreto, pretendan avecindarse en la isla, empezarán a gozar de las mismas concesiones y exenciones desde que tengan un año de vecindad.

Art. 7º Sin embargo, se requiere para avecindarse, que las mismas personas acrediten legalmente, al presentar su pasaporte a la autoridad local, estar libres de toda obligación pública y particular.

Art. 8º El gobierno establecerá oportunamente en el pueblo una escuela de primeras letras, dotada del tesoro público.

Art. 9º Habrá un vigía, y este encargo lo desempeñará por ahora el alcalde del pueblo.

Art. 10º Para la administración espiritual de aquella isla, nombrará el R. obispo un eclesiástico, á quien por convenio recompensarán su habitantes, á reserva de tener un párroco propio luego que á los de esta clase se les señale la cóngrua sustentación.

Art. 11º La autoridad municipal de dicho pueblo formará á la mayor brevedad, para remitir al gobierno, un padrón exacto de todos sus habitantes, con expresión de sexos, estados, edades y ejercicios, conforme al modelo que al efecto le dirigirá el mismo gobierno.

Art. 12º Activará la autoridad municipal que los habitantes de la isla, cumpliendo con sus ofertas, levanten la nueva iglesia y el cuartel y también una casa pública.

Art. 13º Para conseguir el progreso y estabilidad de la nueva población, se observarán las siguientes PREVENCIÓNES

1ª Ninguno podrá salir de dicha isla sino por diligencias propias y obteniendo el debido pasaporte, que le libraré la autoridad local con señalamiento de término, que no excederá de seis meses.

2ª Cualquier poblador que con su familia abandone por un año su propia habitación, que en adelante la ocupase tendrá los mismos gozes.

3ª El vigía se sujetará para el desempeño de su encargo, á las reglas establecidas: dará cuenta al gobierno de cualquier ocurrencia digna de atención, y mensualmente de todas las entradas y salidas de canoas.

4ª Procuraré la autoridad municipal que la delineación de calles y plazas, se haga con el mejor arreglo y rectitud, dándoles el largo y ancho correspondientes.

5ª Procuraré igualmente que se pongan los mas arreglados lindes en los terrenos que se den á los nuevos pobladores.

6ª Daré aviso puntual al gobierno de todas las personas que en adelante se establezcan en la isla, con la expresión determinada en el art. 11.

7ª También dará aviso de las rancherías que nuevamente se formen en la propia isla, sin permitir que se establezcan los extranjeros sin licencia del gobierno.

8ª Dispondré que para la conservación del orden en la isla, se observen las leyes de policía, y que se forme y arregle una compañía de guardia nacional.- Vicente Solís, diputado presidente.- Nicolás Dorantes y Ávila, diputado secretario.- Alonso Manuel Peón, diputado secretario.- Al gobernador del estado.

Y para que tenga su más puntual cumplimiento, he venido en dictar las prevenciones siguientes:

1ª Se señala de ejido al pueblo de San Miguel en la isla de Cozumel, cinco mil varas castellanas por cada uno de los cuatro vientos, que es el máximo que determina el acuerdo de la Excma. asamblea de 8 de abril de 1844. La autoridad local dispondrá se haga la competente mensura, que pasará al gobierno para su aprobación.

2ª La autoridad local dará cuenta al gobierno de las personas que se avecinden en el pueblo, después de la publicación de este decreto, para que califique el derecho que deban tener a las concesiones del art. 4º.

3ª El padrón de que habla el art. 11, lo remitirá al gobierno la autoridad local dentro de cuarenta días, contados desde la fecha que reciba el presente decreto, por conducto del jefe político de Tizimín, á cuya jurisdicción pertenece, quien informará lo que crea conveniente acerca de él.

4ª La misma autoridad dará cuenta por el mismo conducto al gobierno, con el arreglo y repartimiento de terrenos, acompañando un plano de la población.

5ª El arreglo de éste se hará dando á las calles doce varas de ancho sobre ciento veinte varas de largo, procurando su rectitud y procedencia de los cuatro ángulos de la plaza principal, dejándole á ésta la extensión necesaria para que pueda abrazar la iglesia, casa municipal, cuartel y escuela.

Por tanto Exc.- Miguel Barbachano.- Francisco Martínez de Arredondo, secretario general.

ANEXO 2

Anécdota sobre el origen del turismo en Cozumel

El libro “Cozumel, los años de espera” considera la versión de Carlos Namur Aguilar, vecino de la isla y testigo de los hechos al ser intérprete del Sr. Fair.

“El 13 de febrero de 1948 una motonave de bandera panameña navegaba cercana a la isla cuando encalló en la zona sur, en el área arrecifal Ixpalbarco. Como consecuencia de este problema viajó a Cozumel Charlie Fair. El visitante fue alojado en el hotel Playa, terminadas sus gestiones y admirado por la belleza del paisaje prometió enviar a una pareja de escritores para que conocieran y promocionaran este paraíso.

Dos años después arribó el matrimonio Humphrey quienes traían una carta de Fair para su amigo Namur. Los escritores recorrieron la isla y lograron una visión muy especial de Cozumel la cual se publicó años después en la revista de turismo de Estados Unidos de América, “Holiday”. De este artículo publicado en 1956, surgió la idea de formar un grupo de ocho turistas norteamericanos que llegaron a Cozumel, vía Mérida, en un vuelo de Tamsa en septiembre de 1957.

Al poco tiempo arribó el que sería el pionero del turismo en Cozumel, Chamberlain, quien trajo desde Mérida y por vía aérea, canoas y otros materiales para hacer un petit hotel, que se armó en la casa que habitaron los primeros visitantes (Humphrey) esta casa pertenecía a Rosa Ibarra de Joaquín y años después pasó a ser el Hotel Maya Luum. Luego vendrían entre los pioneros, los hermanos Joaquín Ibarra y Fernando Barbachano, que rehabilitaron el Hotel Playa.

A los inicios de la actividad turística, desembarcaban en Cozumel no más de 2000 personas al año, incluyendo los chicleros. A fines de los años sesenta ya había en Cozumel más de 400 cuartos de hotel”.

Fuente: Dáchary y Arnaiz, 1998: 145.

ANEXO 3

Daños en la infraestructura portuaria de Cozumel, ocasionados por el huracán Wilma

Fotografía aérea de la zona de muelles Puerta Maya e Internacional, antes del Huracán Wilma.



Fuente: H. Ayuntamiento de Cozumel, 2006.

Fotografía aérea de la zona de muelles Puerta Maya e Internacional, después del Huracán Wilma.



Fuente: H. Ayuntamiento de Cozumel, 2006.

ANEXO 4: Entrevista semiestructurada para residentes de Cozumel, en sitios costeros.

Sitio Costero.....

Encuesta N°

Fecha..... / / 2006

1. Colonia en la que vive.....

2. Edad del entrevistado

3. ¿Cuál es su nivel educativo máximo alcanzado?

Sin estudios	1
Primario	2
Secundario	3

Preparatoria	4
Técnico	5
Universitario	6
Posgrado	7

4. ¿Con quién comparte el día de playa?

con la familia	1
con amigos	2
solo	3

con familia y amigos	4
en pareja	5
otros	6

Especificar.....

5. ¿Cuántas personas integran el grupo de acompañantes?

(número del tamaño del grupo)

6. ¿Cuál es el medio de transporte utilizado para llegar a la playa?

a pie	1
bicicleta	2
moto	3
camión	4

auto	5
camioneta	6
otro medio	7

Especificar.....

7. ¿Cuáles son las 4 playas a las que concurre frecuentemente?

.....

8. Mencione y ordene las 3 razones principales de elección de esta playa. (siendo 3 el máx valor y 1 el mín.)

calidad de la arena	<input type="text"/>
cercanía	<input type="text"/>
limpieza	<input type="text"/>
por las instalaciones	<input type="text"/>

por la gente que asiste	<input type="text"/>
por ser playa pública	<input type="text"/>
por la vegetación costera	<input type="text"/>
Otros motivos	<input type="text"/>

Especificar.....

9. ¿Cuánto tiempo promedio permanece en la playa ?

menos de 2 horas	1
entre 2 y 4 horas	2
entre 4 y 6 horas	3

mas de 6 horas	4
no contesta	5
otra duración	6

Especificar.....

10. ¿Con qué frecuencia viene a la playa?

más de 1 vez por semana	1
menos de 1 vez por semana	2

1 vez por mes	4
otra frecuencia	5

Especificar.....

11. ¿Cuáles son los días preferidos para venir a la playa?

días de semanas	1
fin de semana	2

indistinto	3
no contesta	4

12. Cuáles son las 3 principales actividades que realiza en un día de playa?

.....

13. Tiene contacto con turistas en la playa que concurre

(máx. 3 tipos) de qué tipo?

.....

SI	NO
----	----

14. ¿Cuál es el gasto promedio por persona que realiza para ir un día de playa?

0\$	1
menos de \$ 50	2
entre \$ 51 a \$ 100	3

de \$101 a \$150	4
mas de \$150	5
no contesta	6

15. ¿En qué 3 productos ó servicios gasta en un día de playa?

.....

16. Mencione los 3 aspectos que más le gustan de la playa.

1.....
 2.....
 3.....

17. Mencione los 3 problemáticas que observe de la playa.

1.....
 2.....
 3.....

18. ¿Que 3 sugerencias brindaría para resolver las problemáticas?

.....

19. ¿Cómo califica la calidad general de la playa en los aspectos siguientes

	Muy bueno	Bueno	Regular	Malo	Muy malo
1. acceso- pago de entrada	5	4	3	2	1
2. vialidad y estacionamiento	5	4	3	2	1
3. limpieza	5	4	3	2	1
4. instalaciones	5	4	3	2	1
5. Superficie de playa utilizable	5	4	3	2	1
6. Estado de la vegetación	5	4	3	2	1
7. Seguridad (boyas, salvavidas)	5	4	3	2	1

20. Considera que el pago de entrada o el consumo obligatorio en algunas playas es

adecuado	3
indistinto	2
no adecuado	1

Observaciones:

.....

ANEXO 5: Registro de observación de sitios costeros.

Registro N°

Fecha..... / / 2006

Sitio Costero

Coordenadas: lat..... long.....

1. Número de usuarios (aprox.)

2. Proporción de turistas y residentes presentes en sitios costero

visitantes	<input type="text"/>	%	→	visitantes crucero	<input type="text"/>	%
residentes	<input type="text"/>	%		excursionistas	<input type="text"/>	%

3. Accesibilidad al sitio costero

libre sin restricciones	<input type="text"/>	1	acceso limitado a huéspedes	<input type="text"/>	4
acceso restringido por consumo	<input type="text"/>	2	otro	<input type="text"/>	5
acceso por pago entrada	<input type="text"/>	3	Especificar:.....		

4. Vialidad y estacionamiento

ruta/camino asfaltado	<input type="text"/>	1	con estacionamiento	<input type="text"/>	3
camino terracería	<input type="text"/>	2	sin estacionamiento	<input type="text"/>	4

(estado) MB B R M MM

5. Tipo de costa:

erosiva ó abrasiva	<input type="text"/>	1	superficie (aprox.)	<input type="text"/>
abrasiva- acumulativa (mixta)	<input type="text"/>	2	comentario:	
acumulativa	<input type="text"/>	3		

6. Fortalezas del sitio

1	<input type="text"/>
2	<input type="text"/>
3	<input type="text"/>

7. Problemáticas del sitio

1	<input type="text"/>
2	<input type="text"/>
3	<input type="text"/>

8. Tipo de establecimiento

hotel/ condominio	<input type="text"/>	1	balneario público	<input type="text"/>	4
club de playa	<input type="text"/>	2	playa libre	<input type="text"/>	5
restaurant-bar	<input type="text"/>	3	otro	<input type="text"/>	6
			Especificar:.....		

9. Instalaciones del sitio

de material	<input type="text"/>	1
mín-rudimentario- palapa	<input type="text"/>	2
sin instalaciones	<input type="text"/>	3
comentario:		

10. Servicios ofrecidos en del sitio

alojamiento con todos los servicios	<input type="text"/>	1	baños públicos y seguridad	<input type="text"/>	5
restaurant-bar- actividades	<input type="text"/>	2	sin servicios	<input type="text"/>	6
restaurant-bar	<input type="text"/>	3	otros servicios	<input type="text"/>	7
sólo actividades	<input type="text"/>	4	Especificar:.....		

ANEXO 6: Registro de observación de visitantes de cruceros en sitios costeros.

Sitio Costero.....

Registro N°

Fecha..... / / 2006

1. Edades promedio de visitante (aprox.)

2. Segmento de visitante

turistas	<input type="text"/>	%
visitantes crucero	<input type="text"/>	%
excursionistas	<input type="text"/>	%

3. Tipo de grupo mayoritario

familia	<input type="text"/>	1
amigos	<input type="text"/>	2
solo	<input type="text"/>	3

en pareja	<input type="text"/>	4
otros	<input type="text"/>	5

Especificar.....

4. Tamaño promedio de grupos

5. Transporte utilizado

a pie	<input type="text"/>	1
bicicleta	<input type="text"/>	2
moto	<input type="text"/>	3
camión	<input type="text"/>	4

auto	<input type="text"/>	5
taxi	<input type="text"/>	6
otro medio	<input type="text"/>	7

Especificar.....

7. Día de semana que visita el sitio costero

días de semanas	<input type="text"/>	1
fin de semana	<input type="text"/>	2

8. Actividades que realiza en el sitio

- 1.....
- 2.....
- 3.....
- 4.....

<input type="text"/>
<input type="text"/>
<input type="text"/>
<input type="text"/>

9. Otros comentarios

.....

.....

.....

.....

ANEXO 7

Intenciones o variables para entrevista abierta a informantes claves

Informante clave a entrevistar: encargados, meseros, salvavidas, entre otros.

1. Lugar de procedencia de los turistas
2. ¿Cómo llegan los turistas a estas playas?
3. ¿Cuánto tiempo se quedan los turistas en esta playa?
4. ¿Cuáles son los días de la semana con mayor presencia de turistas?
5. ¿Qué porcentaje del total de turistas lo conforman los visitantes de cruceros, los turistas de Playa y Cancún que vienen a pasar el día a Cozumel
6. ¿Se ofrecen los servicios del club de playa en los cruceros?
7. ¿Se ofrecen servicios, tour y excursiones que se hacen en esta playa en el muelle fiscal?
8. ¿Cuál es el gasto promedio por visitante?
9. Para su negocio, ¿cuál sería la temporada alta, media y baja?

Bibliografía

- Antochiw M. y Dáchary A. (1991) *Historia de Cozumel*. Consejo Nacional para la Cultura y las Artes. México.
- App, J. (1992) "Resident's perceptions of tourism impacts". *Annals of Tourism Research*. Vol 19. pp. 665-690.
- Arjona E. (2005) *La satisfacción del turista internacional en la Isla de Cozumel*. Tesis de Lic. en Sistemas Comerciales. Universidad de Quintana Roo. México.
- Arroyo L. (2004) *Administración municipal y políticas para la generación de obras públicas e infraestructura en Cozumel, Quintana Roo*. Tesis de Maestría en Economía y Administración. Pública. Universidad de Quintana Roo. México.
- Benthien, B. (1997) *Geographie der Erholung und des Tourismus*. Justus Perthes Verlag Gotha. Alemania.
- Boullón, R. (1990) *Planificación del espacio turístico*. Trillas. México.
- Callizo, J. (1991) *Aproximación a la Geografía del Turismo*. Síntesis. Madrid. España.
- Campos B. (2004) *Procesos de urbanización y turismo en Playa del Carmen, Municipio de Solidaridad, Quintana Roo*. Tesis de Doctorado en Geografía. Facultad de Filosofía y Letras. UNAM. México.
- Caribbean Tourism Organization (2004) *Caribbean Tourism Statistical Report 2003-2004 Edition*. Caribbean Tourism Organization.
- (2003) *Tendencias del turismo en el Caribe*. Información obtenida en Caribbean Tourism Organization (www.cto.org)
- Carrascal, I. (1975) "El turismo y el subdesarrollo en México". *Boletín del Instituto de Geografía*, VII. UNAM. México. pp. 39- 44.
- (1971) "Distribución geográfica de los balnearios en México" *Boletín del Instituto de Geografía*, IV. UNAM. México. pp. 309- 322.
- CESTUR (2005) *Perfil y grado de satisfacción de los turistas, Cozumel, Quintana Roo*. Centro de Estudios Superiores en Turismo. Información en formato digital. Quintana Roo, México.
- (2003) *Perfil y grado de satisfacción de los turistas, Cozumel, Quintana Roo*. Centro de Estudios Superiores en Turismo. Información en formato digital. Quintana Roo, México.
- Collantes A. y Martínez C. coord. (2003) *Turismo en áreas rurales de Cozumel. Diagnóstico Preliminar*. Universidad de Quintana Roo. México.
- Conlin, M. y Baum, T. (1995) *Island Tourism: an Introduction* en "Island Tourism: management, principles and practice". Wiley. Gran Bretaña. pp. 3-13.

- Dáchary A. y Arnaiz S. (1984) *Estudios socioeconómicos preliminares de Quintana Roo. El territorio y la población (1902-1983)*. Centro de Investigaciones de Quintana Roo. Puerto Morelos. México.
- Dáchary A. y Arnaiz S. (1998) *Cozumel, los años de espera*. Fundación de Parques y Museos de Cozumel. Cozumel. México.
- Fennel, D. (1996) "A tourist space-time budget in the Shetland islands". *Annals of Tourism Research*. Vol 23, 4. pp. 811-829.
- FONATUR y SECTUR (2006) *Acciones de regeneración y diversificación de atractivos turísticos de Cozumel, Quintana Roo, derivados de los impactos generados por el huracán Wilma*. Asistencia técnica a estados y municipios. Información en formato digital. México.
- García, A. (1979) *Cancún: Turismo y subdesarrollo regional*. Serie Cuadernos. UNAM. México.
- (1971) *Áreas y zonas de desarrollo turístico en el territorio de Quintana Roo, México*. Tesis de Licenciatura en Geografía. Facultad de Filosofía y Letras. UNAM. México.
- Gurría, M. (1992) *Introducción al Turismo*. Trillas. México.
- H. Ayuntamiento de Cozumel (2006) *Proyecto Administración Costera Integral Sustentable de Cozumel*. Documento técnico. Información en formato digital. Quintana Roo. México.
- (2005) *Programa de desarrollo del centro de población de Cozumel*. Documento técnico. Información en formato digital. Quintana Roo. México.
- Haralambopoulos, N. y Pizam, A. (1996) "Perceived impacts of tourism. The case of Samos". *Annals of Tourism Research*. Vol 23, 3. pp. 503-526
- Hernández, S. Cohen, J. y García, H. (1996) "Residents' attitudes towards an instant resort enclave". *Annals of Tourism Research* Vol 23, 4. pp. 755-774.
- Hiernaux-Nicolás, D. (1989) "El espacio reticular del turismo". *Geografía y desarrollo*. Año 2, Vol. II, 3. México. pp. 31-39.
- Instituto de Geografía -IG- y Centro de Investigaciones de Quintana Roo-CIQROO- (1980) *Quintana Roo: organización espacial*. Puerto Morelos. México.
- Jiménez A. (1998) *Desarrollo turístico y sustentabilidad: el caso de México*. Porrúa. México.
- (1992) *Turismo: Estructura y desarrollo. La estructura funcional del turismo internacional y la política turística de México. Desarrollo Histórico 1945-1990*. Mc Graw Hill. México.
- Kostrowicki, J. (1986) *Un concepto clave: organización espacial*. Versión al español de Elizabeth Holt. Instituto de Geografía. UNAM. México.

- (1966) "Tipología Geográfica de la agricultura mundial. Principios y Métodos", *Memorias de la Conferencia Regional Latinoamericana*, UGI, Tomo II, Ed. Sociedad Mexicana de Geografía y Estadística. México, pp. 793-807.
- López, A. Cukier, J. y Sánchez, A. (2006) "Segregation of tourist space in Los Cabos, Mexico. *Tourism Geographies*. Vol. 8, 4, pp. 359-379.
- Lozato-Giotart, J. (1990) *Geografía del Turismo. Del espacio contemplado al espacio consumido*. Masson Barcelona. España
- Madrigal, R. (1993) "A tale of tourism en two cities". *Annals of Tourism Research*. Vol 20. pp. 336-353.
- Mc Minn, S. y Cater, E. (1998) "Tourist Typology: Observations from Belize". *Annals of Tourism Research*. Vol 25, 3. pp. 675-699.
- Miranda, R. y Echamendi, P. (2005) "Cartografía del Turismo". *Geocalli Cuadernos de Geografía*. Universidad de Guadalajara. Año 6, 11. México.
- Munné, F. (1986) *Psicosociología del tiempo libre*. Trillas. México.
- Ozuna, F. (2002) *Clasificación tipológica de los sitios turísticos en México para el ordenamiento territorial*. Tesis de Maestría en Geografía. Facultad de Filosofía y Letras. UNAM. México.
- Pearce, D. (1995) *Tourism today. A geographical analysis*. Logman Scientific & Technical. Gran Bretaña.
- Pereña, M. (1993) *México y la cuenca del Caribe a finales del siglo XX. Consideraciones geopolíticas*. Tesis de Maestría en Geografía. Facultad de Filosofía y Letras. UNAM. México.
- Poetschke, B. (1995) *Factores claves para el éxito de la relación entre el sector público y privado en la planificación turística de las islas* en Conlin, M. y Baum, T. (1995) "Island Tourism: management, principles and practice". Wiley. Gran Bretaña. pp. 53-63.
- Propin, E. y Sánchez-Crispín, A. (1998) "Tipología de los Municipios Turísticos de México a fines del siglo XX". *Geographicalia*, 36. Universidad de Zaragoza. España. pp. 147-157.
- Propin, E. y Sánchez-Crispín, A. (2003) "Dependencias regionales del turismo en la isla de Cozumel, México". *Cuadernos de Turismo*, 11. Universidad de Murcia. España. pp. 169-180.
- Ramos, M. (1999) *Cozumel. Vida Porteña, 1920*. Universidad de Quintana Roo. México.
- San Germán, M. (1994) *Estudio geográfico para un desarrollo turístico en Playa del Carmen, Quintana Roo*. Tesis de Licenciatura en Geografía. Facultad de Filosofía y Letras. UNAM. México.
- San Martín, J. (1997) *Psicosociología del ocio y el turismo*. Aljibe. España.

Sánchez-Crispín, A. Carrascal, I. y De Sicilia, A. (1994) "De la minería al turismo: Real del Catorce y Cerro San Pedro, México. Una interpretación geográfica económica". *Revista Geográfica*, 119. Instituto Panamericano de Geografía e Historia. México. pp. 81-106.

Vera, F. (1997) *Análisis Territorial del Turismo*. Ariel. Barcelona. España.

Wilkinson, P. (1994) "Tourism and small island states: problems of resource analysis, management and development" en Seaton A., Jenkins C., Wood R. et al eds. (1994) *Tourism, the State of the Art*. Wiley. Gran Bretaña. pp. 41- 51.

Wing, P. (1995) *Development and marketing of international tourism in small islands status* en Conlin, M. y Baum, T. (1995) "Island Tourism: management, principles and practice". Wiley. Gran Bretaña pp. 95- 103.

Xacur J. y otros (1998) *Enciclopedia de Quintana Roo*. Tomo 2 C. México.

Sitios de Internet

[1] <http://www.qroo.gob.mx/> Gobierno del Estado de Quintana Roo.

[2] <http://www.masdebuceo.com/articulo.cfm?idArticulo=754> Más de Buceo

[3] <http://www.cancunlahistoria.org> Cancún, la historia

[4] <http://www.ifc.org/ifcext/LAC.nsf> *Internacional Finance Corporation. World Bank Group.*

[5] <http://sedetur.qroo.gob.mx/index.php> Secretaria de Turismo. Estado de Quintana Roo. Estadísticas.

[6] <http://www.apiqroo.com.mx> Asociación Portuaria Integral de Quintana Roo.

[7] <http://datatur.sectur.gob.mx/jsp/index.jsp> Datur. Secretaria de Turismo de México.

[8] <http://www.semarnat.gob.mx> Secretaría de Medio Ambiente y Recursos Naturales de México.

[9] <http://www.mexicodesconocido.com> Revista México Desconocido. Quintana Roo. Cultura Maya

[10] <http://www.cozumelparks.org.mx> Fundación de Parques y Museos de Cozumel. Museo de la isla.

[11] www.royalcaribbean.com Royal Caribbean

[12] www.carnival.com Carnival Corporation

[13] www.ncl.com Norwegian Cruise Line.

[14] www.costacruceos.es Costa Cruceos. Excursiones en destinos.