



**UNIVERSIDAD NACIONAL AUTÓNOMA
DE MÉXICO**

**PROGRAMA DE POSGRADO EN
CIENCIAS POLÍTICAS Y SOCIALES**

**LAS RELACIONES ENTRE MÉXICO Y ALEMANIA
EN EL CONTEXTO GLOBAL**

TESIS
Que para obtener el grado de:
MAESTRA EN ESTUDIOS EN RELACIONES
INTERNACIONALES

Presenta:
LA LIC. VERÓNICA CEDEÑO MORA

Asesora:
DRA. ROSA MARÍA PIÑÓN ANTILLÓN

CIUDAD UNIVERSITARIA, JUNIO 2007



Universidad Nacional
Autónoma de México



UNAM – Dirección General de Bibliotecas

Tesis Digitales

Restricciones de uso

DERECHOS RESERVADOS ©

PROHIBIDA SU REPRODUCCIÓN TOTAL O PARCIAL

Todo el material contenido en esta tesis esta protegido por la Ley Federal del Derecho de Autor (LFDA) de los Estados Unidos Mexicanos (México).

El uso de imágenes, fragmentos de videos, y demás material que sea objeto de protección de los derechos de autor, será exclusivamente para fines educativos e informativos y deberá citar la fuente donde la obtuvo mencionando el autor o autores. Cualquier uso distinto como el lucro, reproducción, edición o modificación, será perseguido y sancionado por el respectivo titular de los Derechos de Autor.

AGRADECIMIENTOS

Deseo expresar mi máspreciado agradecimiento a las diferentes personas que amablemente me concedieron su tiempo para la realización de entrevistas, a quienes me aportaron información valiosa para la realización de la presente tesis y a aquellos que me brindaron su apoyo.

Entre ellos se encuentran el Dr. Wolf-Ruthart Born, embajador de la República Federal de Alemania en México de 1999 a 2003, el Dr. Arnold Spitta, representante regional del DAAD en México, el Ing. Eberhard Friedrich, ex-representante de la Fundación Friedrich Ebert, su sucesora en el cargo, la Dra. Svenja Blanke, el Dr. Hubert Gehring, representante legal de la Fundación Konrad Adenauer, la Sra. Ursula Klesing-Rempel, directora de proyectos en México del Instituto de Cooperación Internacional de la Asociación Alemana de Universidades Populares, el Sr. Francisco Barrios Sánchez, asesor en el área de comercio y economía de la embajada de la República Federal de Alemania, el Sr. David Regalado de la Secretaría de Relaciones Exteriores, por la información sobre cooperación y sobre las relaciones entre México y la Unión Europea y el Dr. Walter Bernecker, quien fue representante de la Cátedra Extraordinaria Guillermo y Alejandro de Humboldt durante el año 2002 y que me aportara valiosa información principalmente sobre la historia de las relaciones entre México y Alemania.

Deseo asimismo agradecer a todos mis profesores del posgrado por aquellas clases fascinantes sobre la dinámica internacional, y de manera muy especial a mi asesora de tesis, la Dra. Rosa María Piñón Antillón, por sus conocimientos, su atención y su tiempo.

A mis compañeros, de la por nosotros bautizada “Academia”, por sus consejos y recomendaciones durante la maestría.

A mi familia por su respaldo a todos mis proyectos y a mi esposo por haber hecho de manera “no oficial” la maestría conmigo, por su entusiasmo, interés y compenetración durante mis estudios, por su ayuda para teclear algunas horas en la computadora y por ser un apoyo fundamental.

LAS RELACIONES ENTRE MÉXICO Y ALEMANIA EN EL CONTEXTO GLOBAL

ÍNDICE

Marco Teórico.....	6
---------------------------	----------

CAPÍTULO I

1 México y Alemania ante un entorno internacional en constante cambio.

1.1 El orden mundial después de la Guerra Fría.....	9
1.2 El impacto internacional de los bloques regionales: Los casos de México y Alemania.....	13
1.3 México en el TLCAN y en América Latina.....	15
1.4 Alemania en la Unión Europea.....	17

CAPÍTULO 2

2. Las relaciones entre México y la Unión Europea.

2.1 Conceptualización de política exterior mexicana.....	20
2.1.1 La política exterior de México de la década de los ochenta a la actualidad.....	21
2.2 México y la Unión Europea.....	26
2.2.1 El Acuerdo Marco de 1975.....	27
2.2.2 El Acuerdo Marco de Cooperación de 1991.....	29
2.2.3 Acuerdo de Asociación Económica, Concertación Política y Cooperación. Acuerdo Global.....	31

CAPÍTULO 3

3.Contextualización Histórica de las Relaciones entre México y Alemania.

3.1 Orígenes.....	36
3.2 El Porfiriato.....	38
3.3 La Revolución Mexicana y la Primera Guerra Mundial.....	41
3.4 México y Alemania durante el Nacionalsocialismo.....	43
3.4.1 Grupos nacionalistas en México y el exilio alemán.....	43
3.5 Ruptura y reanudación de las relaciones diplomáticas.....	47

CAPITULO 4

4 Las relaciones entre México y Alemania en el nuevo milenio.

4.1 Las relaciones políticas.....	49
4.1.1 Las relaciones intergubernamentales.....	49
4.1.2 México y Alemania: miembros del Consejo de Seguridad de Naciones Unidas durante el conflicto de Iraq.....	55
4.1.3 Las relaciones no gubernamentales: Fundaciones alemanas en México.....	57

CAPÍTULO 5

5. Las Relaciones Económicas y Comerciales entre México y Alemania.

5.1 Comercio exterior de México.....	59
5.1.1 Exportaciones.....	59
5.1.2 Importaciones.....	63
5.1.3 Importaciones y exportaciones.....	68

5.2 Comercio exterior de Alemania.....	69
5.2.1 Intercambio comercial de Alemania con América Latina.....	71
5.3 Las relaciones económicas y comerciales entre México y Alemania en el marco de la Unión Europea.....	75
5.3.1 Exportaciones de México a la Unión Europea 1994-2004.....	75
5.3.2 Importaciones de México provenientes de la Unión Europea 1994- 2004.....	77
5.3.3 Intercambio comercial de México con los países de la ampliación de la UE.....	79
5.3.4 Inversión Extranjera Directa de los países de la UE en México 1999-2004.....	80
5.4 Las relaciones económicas y comerciales entre México y Alemania.....	83
5.4.1 Inversión Extranjera Directa en México.....	86
5.4.2 Distribución sectorial de las empresas con inversión alemana en México.....	87
5.4.3 Distribución por rama de actividad de las empresas con inversión alemana en México	89
5.4.4 Distribución por entidad federativa de las empresas con inversión alemana en México	91
5.4.5 Monto de la inversión alemana en México.....	93
5.4.6 Inversión alemana realizada entre 1999 y 2004.....	96
5.4.7 Destino geográfico de la inversión alemana en México.....	98
5.4.8 Actores que fomentan las relaciones económicas y comerciales entre México y Alemania.....	100

CAPÍTULO 6

6. Relaciones culturales, intercambio académico y cooperación entre México y Alemania

6.1 Relaciones culturales entre México y Alemania.....	102
6.2 Intercambio académico.....	110

6.2.1 Datos estadísticos 2003.....	112
6.3. Cooperación internacional para el desarrollo.....	116
6.3.1 Cooperación entre México y Alemania en el marco de la Unión Europea.....	117
6.3.2 La cooperación entre México y Alemania.....	122
6.3.2.1 Instituto de Cooperación Internacional de la Asociación Alemana de Universidades Populares	123
6.3.2.2 Fundación Friedrich Ebert.....	126
6.3.2.3 Fundación Konrad Adenauer.....	130
6.3.2.4 Fundación Friedrich Naumann	132
6.3.2.5 Fundación Heinrich Boell.....	133
6.3.2.6 Sociedad Alemana para la Cooperación Técnica. GTZ.....	135
6.3.2.6.1 Proyectos con la Comisión Ambiental Metropolitana.....	136
6.3.2.6.2 Proyectos con la Cámara Nacional de la Industria de la Transformación.....	138
6.3.2.6.3 Proyectos con la Secretaría del Estado de México.....	138
CONCLUSIONES.....	140
BIBLIOGRAFÍA.....	148

MARCO TEÓRICO

El enfoque de las relaciones internacionales centrado en las interacciones entre Estados resulta insuficiente para explicar la complejidad del mundo actual en el que intervienen diversos actores, no únicamente de tipo estatal o gubernamental.

La dinámica internacional se explica a través de los elementos que conforman un sistema, de las relaciones o interacciones existentes entre tales elementos y que conforman a su vez un todo, una totalidad.

Vivimos en una época en la que la globalización de la economía y de las comunicaciones, a través de los avances tecnológicos, han facilitado la interacción entre una gran diversidad de actores rebasando los límites territoriales de los Estados y escapando a su control político.

La teoría de sistemas aplicada a las relaciones internacionales facilita a través de la observación y la descripción de la realidad compleja del sistema mundo el entendimiento de la interacción entre los diversos elementos que lo conforman. Bajo la óptica de esta teoría el mundo puede ser considerado un super sistema o un sistema de sistemas¹, entendiendo por sistema al *conjunto de elementos relacionados entre sí, cuya unidad le viene dada por los rasgos de esa interacción y cuyas propiedades son siempre diferentes a los de la suma de propiedades de los elementos del conjunto. En cuanto al entorno del sistema puede definirse como el conjunto de elementos que tienen influencia sobre los elementos del sistema o son influidos por él aunque no pertenecen al mismo sistema.*². Como parte del sistema se encuentran los subsistemas, que se caracterizan por las relaciones e interacciones entre sus partes y el todo. Estos subsistemas son los regionalismos conformados en los años recientes, después del fin de la Segunda Guerra Mundial, como es el caso de la Comunidad Económica Europea, ahora Unión Europea, y otros como el Tratado de Libre Comercio de América del

¹ ARROYO PICHARDO, Graciela. Sistema mundial y subsistemas regionales ¿Un mundo de fractales? En *Regiones del mundo. Problemas y perspectivas: Diálogos para su estudio*. Arroyo Pichardo, Graciela. Alfredo Romero Castilla (coord.) México, FCPyS, UNAM, 2002.

² BALLESTEROS, Carlos. Regiones y teoría de sistemas. En: *Ibid*, p.20.

Norte (TLCAN), el Mecanismo de Cooperación Asia Pacífico (APEC), etc., estos se entienden como subsistemas del sistema mundo actual.

De la dinámica del sistema surge la globalización, por lo que ésta debe ser entendida como una cualidad emergente del sistema mundo³ con influencia en los subsistemas regionales, estatales e institucionales que interactúan entre sí y ponen de manifiesto el carácter dinámico del sistema mundo.

México y Alemania como elementos del sistema mundo también forman parte de los subsistemas regionales a los que cada uno pertenece, TLCAN y Unión Europea respectivamente, interactuando dentro de su región y asimismo con otras regiones, particularmente con determinados elementos de éstas, como es el caso de las relaciones entre los diversos actores de México y de Alemania.

El objetivo del presente trabajo es presentar el estado que guardan las relaciones entre México y Alemania en el contexto global a finales del siglo veinte y comienzos del nuevo milenio.

Esa interacción será analizada utilizando el marco conceptual de la teoría de sistemas y a través también de un panorama de la historia reciente, toda vez que ésta nos permite conocer los cambios que mayor trascendencia tuvieron en los últimos años del siglo XX y que ayudan a entender mejor la situación del sistema mundo actual y los consecuentes cambios en las relaciones internacionales. El recurso de la historia dentro del enfoque sistémico es denominado sistémico-histórico⁴, y señala a la historia como fuente de explicaciones causales. Por tal motivo, se hará en el primer capítulo una breve revisión de los procesos sistémicos ocurridos a partir del derrumbe del socialismo y los cambios que ello representó para el orden mundial, ubicando a México y Alemania ante un entorno internacional en constante cambio. La situación política y económica prevaleciente en el sistema mundial tanto en el pasado como en

³ ARROYO PICHARDO, Graciela, Op.cit.

⁴ ARROYO PICHARDO, Graciela. Metodología de las Relaciones Internacionales, Oxford University Press, 1999. p.149.

el presente ha determinado y continúa determinando la intensidad y los niveles de las relaciones entre México y Alemania desde sus inicios hasta la actualidad. En dicha revisión se pondrá de manifiesto la prioridad que tanto México como Alemania otorgan a sus respectivas regiones en sus relaciones con el exterior, México, por un lado, como miembro del Tratado de Libre Comercio con América del Norte (TLCAN) y, por otro, Alemania como miembro fundador de la actual Unión Europea, así como el papel que desempeñan en cada una de ellas como subsistemas del sistema mundo. Posteriormente se observará la repercusión de los cambios en el sistema mundial en la política exterior de México y la manera en que ésta debió adecuarse a ellos. Entendiendo que la función de la política exterior dentro de la teoría de sistemas es la de fungir como instrumento que regula las relaciones entre los elementos del sistema mundo que interactúan entre sí. Especial interés nos merecen las relaciones entre México y la Unión Europea tomando en cuenta los subsistemas regionales a los que ambas naciones pertenecen, ya que ello nos permite entender mejor las relaciones entre México y Alemania. Posteriormente se hará un desglose de las relaciones entre ambos países de acuerdo a los diversos ámbitos en los que éstas se llevan a cabo a través de la participación de una amplia variedad de actores.

CAPÍTULO 1

1. MÉXICO Y ALEMANIA ANTE UN ENTORNO INTERNACIONAL EN CONSTANTE CAMBIO.

1.1 EL ORDEN MUDIAL DESPUÉS DE LA GUERRA FRÍA

El escenario de las relaciones internacionales experimentó cambios importantes a finales de los años ochenta y principios de los noventa. El orden mundial caracterizado por la Guerra Fría al término de la Segunda Guerra Mundial dio como resultado la emergencia de Estados Unidos como potencia mundial y de la Unión de Repúblicas Soviéticas Socialistas como su oponente. Las zonas de influencia de esas naciones dieron lugar de manera respectiva a los bloques capitalista y socialista, favoreciendo la creación de un mundo bipolar. El enfrentamiento entre ambas potencias y la amenaza que la una veía en la otra motivó la carrera armamentista, abriendo con ello la posibilidad de una Tercera Guerra Mundial en base al uso de armas nucleares. Desde la perspectiva del equilibrio en el poder atómico mundial, el hecho de que ambas potencias estuvieran en niveles semejantes, paradójicamente brindó al mundo cierta estabilidad, ya que si bien ambas naciones representaban una amenaza para la otra y para el mundo entero, asimismo se contenían mutuamente. Analizar el entorno internacional de las últimas dos décadas implica en una primera instancia referirse al papel jugado por la ex-URSS a finales de la década de los ochenta, toda vez que esta nación comenzó a dar muestras de debilitamiento en su interior, extendiéndose además hacia el resto de los países comunistas de Europa Oriental. Un número importante de protestas sociales empezaron a alzarse en contra del régimen. Así, en 1989 luego de multitudinarias manifestaciones tanto en Europa Oriental como en la República Democrática Alemana (RDA), de la que huían miles de personas a través de Hungría para llegar a la República Federal de Alemania (RFA), el 9 de noviembre el gobierno de la RDA no pudo contener más la fuga de sus ciudadanos y decidió abrir sus fronteras; este hecho dio lugar a la caída del Muro de Berlín y con él al derrumbe del símbolo de la Guerra

Fría. El 3 de octubre de 1990 se firmaba el tratado que formalizaba la anexión de la RDA a la RFA y con ello la unificación alemana. Al año siguiente, en 1991, la URSS se desmembraba y surgían de ella repúblicas independientes, ello representó el derrumbe del socialismo y la hegemonía de Estados Unidos como la única potencia mundial de sus dimensiones. Rusia posee aún importantes cantidades de armamento, sin embargo, no es una potencia en el ámbito económico, factor determinante en el nuevo orden mundial, y, al igual que los países ex-comunistas de Europa Oriental, adoptó el capitalismo como forma de producción. El proceso de internacionalización del capital que comenzara después de la Segunda Guerra Mundial cobró mayor intensidad con el fin de la Guerra Fría a través del cambio de políticas económicas en las naciones que antes tenían regímenes socialistas. Con el derrumbe del comunismo prevaleció el capitalismo y con él las transnacionales y el capital financiero, los cuales no conocen fronteras. Actualmente se realizan transacciones financieras de un lugar a otro del planeta en cuestión de segundos gracias a los avances tecnológicos en las áreas de informática, electrónica y en internet. Por otra parte, las corporaciones transnacionales adquieren cada vez mayor influencia sobre las economías nacionales.

La economía de cada nación, según la teoría de sistema-mundo de Wallerstein, forma parte de un todo económico a escala mundial. Las actividades, procesos productivos y transacciones que se realizan entre las naciones se involucran en configuraciones más amplias que conforman la economía mundial volviendo a las economías nacionales cada vez más interdependientes.

La dinámica de los mercados, la desterritorialización de las mercancías, de la gente y de las ideas determinan en gran medida ciertas relaciones, procesos y estructuras del Estado-nación debido a la globalización de las fuerzas productivas como el capital, la tecnología, la fuerza de trabajo y la división social del trabajo.⁵ De esta manera, el Estado-nación parece ver limitadas sus funciones, no eliminadas, por la intervención de actores internacionales de tipo político y económico, pero sí determinadas en parte por los intereses de los mismos.

⁵ IANNI, Octavio. *Teorías de la globalización*. México, Siglo Veintiuno Editores, 1996. p.27-28

La modernización del Estado-nación se reduce en cierta medida a las pretensiones del modelo neoliberal que promueve que el mercado se regule a sí mismo y que se reduzca la intervención del Estado afectando así su soberanía. El neoliberalismo se desarrolló en las décadas de los años setenta y ochenta, pero fue en las décadas de los ochenta y noventa cuando se llevaron a cabo las políticas públicas y fue promovido por el presidente de Estados Unidos, Ronald Reagan, y la Primera Ministra Británica, Margaret Thatcher, con el fin de propiciar la apertura comercial, el libre movimiento de capitales, la desregulación financiera, la privatización y reducción de la economía pública, modificando así el entorno macroeconómico de manera radical derivando en el surgimiento de una amplia red de acuerdos bilaterales y regionales con el fin de insertar esas economías dentro de la economía global⁶. Esa apertura ha favorecido la interdependencia a escala mundial del sistema económico, así como del político y cultural, a través de la mayor expansión de empresas transnacionales y de la mundialización de la información entre otros factores. El neoliberalismo sostiene que las libres fuerzas del mercado resolverán los problemas económicos y sociales de la humanidad, pero para que ello se lleve a cabo se requeriría que los participantes estén en igualdad de condiciones, de lo contrario, como ocurre en la realidad, la competencia sería desleal. Con el neoliberalismo se favorece a grupos poderosos con el supuesto de que la riqueza se iría expandiendo hacia la sociedad, lo que en realidad ha generado una mayor desigualdad social.

Si bien las reformas emprendidas derivadas del modelo económico neoliberal permitieron la erradicación de índices hiperinflacionarios insostenibles, balances fiscales más equilibrados, menor burocratismo y un auge momentáneo de las exportaciones, también es cierto que éstas se aplicaron sin que en paralelo existieran estrategias de desarrollo que propiciaran un crecimiento sostenible y sustentable. El beneficio social que de dicha estrategia se derivaría no se ha cumplido, la distribución del ingreso sigue siendo muy desigual y ha resultado en un aumento en los índices de pobreza⁷

⁶ PIÑÓN ANTILLÓN, Rosa María. El mercado europeo y el ALCA: ¿Dos estrategias comerciales contrastantes? Artículo de próxima publicación en la Revista del SELA.

⁷ Ibidem

A pesar de seguir las recomendaciones hechas por el Banco Mundial y el Fondo Monetario Internacional, regiones y países subdesarrollados no han logrado insertarse en mejores condiciones en la economía mundial, incluso es probable que por haberlas acatado hayan sufrido graves procesos de descapitalización⁸.

El modelo neoliberal ha priorizado la reducción de las intervenciones gubernamentales y favorecido el papel del sector privado en la actividad económica, buena parte de las competencias nacionales en materia de reglas de comercio e inversión han sido transferidas a autoridades multilaterales u otras, y están hoy circunscritas por tratados y obligaciones internacionales⁹. Se necesita un Estado fuerte que, paralelo a la importancia que le concede a los mercados, responda a los intereses nacionales y busque que el crecimiento económico vaya aparejado con equidad social.¹⁰

Las asimetrías existentes entre las naciones subdesarrolladas y los países altamente industrializados hacen que el tipo de relaciones comerciales entre ambos siga favoreciendo a estos últimos¹¹.

Asimismo, a consecuencia de la globalización del sector financiero terceros países pueden verse tocados por los efectos negativos que un país, que haya participado directamente en determinados procesos financieros, pueda padecer, extendiéndose así las devaluaciones de un mercado a otro. Es decir, la globalización entraña para algunos sectores grandes ventajas, en tanto imponen las reglas del mercado por el gran tamaño y capacidad de competencia de sus empresas oligopólicas, mientras que para otros, principalmente los países subdesarrollados, entraña grandes desventajas como la pérdida del empleo, trabajo mal remunerado y empobrecimiento, sus pequeñas y medianas empresas son incapaces de competir con las grandes transnacionales, tornándose esta situación en una competencia imperfecta.

⁸ Ibidem

⁹ Ibidem

¹⁰ Ibidem

¹¹ Ibidem

A su vez, la globalización se construye también a través de los bloques económicos regionales y subsistemas globales. El mercado impone la progresiva integración de los Estados en bloques económicos regionales como la Unión Europea, APEC en el área del Pacífico o el Tratado de Libre Comercio en América del Norte.

1.2 EL IMPACTO INTERNACIONAL DE LOS BLOQUES REGIONALES: LOS CASOS DE MÉXICO Y ALEMANIA

La regionalización es una dinámica en la que los países se agrupan para fortalecer la economía de la región al otorgarse preferencias comerciales. De esa manera, se insertan y, al mismo tiempo, se protegen de la globalización¹².

Se puede hablar de tres diversas formas de regionalismo. Por un lado, se encuentra la cooperación regional, que se basa simplemente en otorgar preferencias comerciales a otro miembro de la región, por otro lado, se encuentra el diálogo regional, que se define como un área de libre comercio en la que no se compromete la soberanía nacional, y por último, aparece la integración regional, que es la reducción gradual de barreras políticas y económicas entre las naciones involucradas, a diferencia de los otros, este modelo sí implica la transferencia de soberanía nacional a una organización supranacional.

El Tratado de Libre Comercio de América del Norte (TLCAN) firmado por México, Estados Unidos y Canadá y que entrara en vigor en 1994 adopta el modelo de diálogo regional, en el que no se compromete la soberanía de los países miembros.

La Unión Europea, por su parte, adopta el modelo de integración regional. El primer paso hacia la integración exigía de los países miembros la supeditación de los intereses nacionales a

¹² PIÑÓN ANTILLÓN, Rosa María. La economía global y Estados Unidos: márgenes de maniobra para México. En *La economía global. Márgenes de maniobra para México y América Latina*, Rosa María Piñón Antillón, (coord.) FCPyS y la Delegación de la Comisión de la Unión Europea en México, México, 2002.

favor de los intereses comunitarios, expresados en el mandato de una autoridad supranacional. La base del proceso regionalista ha sido la integración de las economías nacionales ligadas por la geografía y apoyadas por la voluntad política de los países participantes.

Actualmente la UE es uno de los grandes rivales y socios comerciales de Estados Unidos, ambos compiten, junto con Japón, por el liderazgo mundial. Por lo que el TLCAN puede considerarse como una respuesta de Estados Unidos ante los propósitos de Europa por conseguir una mayor competitividad a través de su bloque económico.

El sistema mundial se superpone a los sistemas nacionales y a los regionales. Este sistema imperante desde el fin de la Segunda Guerra Mundial e intensificado desde el término de la Guerra Fría en 1989 se halla institucionalmente representado a nivel internacional con organismos como el Banco Mundial, el Fondo Monetario Internacional, el Banco Interamericano de Desarrollo y la Organización de Naciones Unidas en los ámbitos económico y político.

Como ya se mencionó, el mercado impone la progresiva integración de los Estados en bloques económicos regionales como la Unión Europea, de la que Alemania forma parte, y el TLCAN, en el que México es uno de los tres países firmantes. Ambas organizaciones son el marco regional en el que se desarrollan las relaciones entre México y Alemania, así como el Acuerdo de Asociación Económica, Concertación Política y Cooperación, también llamado Acuerdo Global, firmado entre México y la Unión Europea, que entró en vigor en el año 2000, y que representa un vínculo de gran importancia en la relación, no únicamente entre México y la UE, sino también entre México y Alemania.

1.3 MÉXICO, EL TLCAN Y AMÉRICA LATINA.

México posee una ubicación geográfica estratégica en el continente americano, por un lado, al compartir la frontera norte con un país cuya economía es una de las más grandes del mundo, así como su mercado uno de los de mayor consumo; y por otro, por sus vínculos culturales, históricos y lingüísticos con el resto de los países de América Latina, que hacen de México un país latinoamericano en América del Norte. Lo anterior en cuanto a su ubicación norte y sur, en lo que respecta al oriente y occidente, México está rodeado por mar y tiene acceso a los océanos Atlántico y Pacífico, abriéndole las puertas a Europa y a Asia.

Por su mencionada ubicación geográfica y por la variedad de acuerdos comerciales signados con diversos países y regiones Mexico representa una atractiva plataforma de exportación. Entre dichos acuerdos se encuentran el Tratado de Libre Comercio de América del Norte (TLCAN), que entro en vigor en 1994 y al que se le concede en Mexico un especial interes dentro de su politica exterior; la Asociación Latinoamericana de Integración (ALADI) (1981), el Acuerdo de Asociación Económica, Concertación Política y Cooperación firmado con la Unión Europea (2000), la Asociacion de Cooperación Económica Asia Pacífico (APEC, por sus siglas en inglés) (1993), el Acuerdo para el Fortalecimiento de la Asociación Económica entre México y Japón (2005), entre otros. Cabe mencionar que la entrada de México en el GATT (1986) y su admisión en la OCDE (1994) lo convirtieron en una pieza estratégica de las relaciones multilaterales.

En America Latina, México ha ejercido gran influencia principalmente en Centroamérica y es en la actualidad la segunda economía más importante de la región. Sin embargo, en la decada de los noventa la politica exterior de Mexico experimentó cambios sustanciales, al hacer especial énfasis en el área económico-comercial, que condujeron al país a una concentración en América del Norte realizando la mayor parte de su actividad comercial con Estados Unidos en el marco del TLCAN. Tal situacion ha derivado en una gran dependencia económica de México hacia Estados Unidos.

Por otra parte, dicha concentración económica ha sido asimismo en detrimento de las relaciones económicas con la Unión Europea, ya que durante la década de los años noventa su participación disminuyó 43 %, al pasar de 11.4 % en 1990 a 6.5 % en 1999. En este contexto, es prioridad de la política exterior mexicana buscar la diversificación e intensificación de vínculos con el mayor número de países y regiones, dentro de los cuales la Unión Europea es un socio muy atractivo. Ésta, por su parte, está interesada en la ampliación de las inversiones en México por considerar que se trata de una región con un gran potencial expansivo. México ofrece asimismo un mercado laboral flexible y con reducidos costos en comparación con el de la Unión Europea, donde las rigideces de la contratación y los altos costos tanto en salarios como en obligaciones fiscales están impulsando a los empresarios a ubicar sus plantas fuera de ésta para reducir los costos de operación y aminorar sus compromisos a mediano y largo plazo¹³. Por otra parte, México necesita de Europa para diversificar sus relaciones con el exterior.

México era hasta 2004, cuando entró en vigor el Tratado de Libre Comercio entre Chile y Estados Unidos, el único país de América Latina que tenía acuerdos firmados tanto con Estados Unidos, el TLCAN, como con la Unión Europea, el Acuerdo Global. Dicho acuerdo es el más completo que México haya firmado, ya que en un mismo texto se tratan aspectos políticos, comerciales y de cooperación. Con la firma del Acuerdo Global se espera que la economía mexicana se beneficie de la alta capacidad de inversión europea, así como de tecnologías avanzadas, mientras que para la Unión Europea supone el acceso a los tratados de libre comercio, en igualdad de condiciones, que México tiene signados con diversos bloques y países. De esta manera, México desea fortalecer los vínculos con este importante centro de desarrollo y cambio mundial, que es la Unión Europea y con sus miembros. Alemania por su relevante papel dentro de la Unión Europea es un socio de gran importancia.

¹³ México y Alemania. Perspectivas para el año 2000. Informe final de la Comisión México-Alemania 2000. Hamburgo, Ibero-Amerika Verein, 1994.

1.4 ALEMANIA EN LA UNIÓN EUROPEA.

Alemania es la tercera potencia económica a nivel mundial, sólo detrás de Estados Unidos y Japón y la número uno dentro de la Unión Europea; es además el país número uno en exportaciones a nivel internacional. Alemania desempeña, por lo tanto, un papel predominante dentro de la Unión Europea.

La Unión Europea constituye uno de los bloques económicos más consolidados del mundo. Tiene un gran peso en la economía y el comercio mundiales, es la primera potencia comercial y el mercado más grande del mundo, concentra alrededor de la quinta parte del comercio mundial y cuenta con una población de 375 millones de personas¹⁴ cuyo ingreso promedio per cápita es uno de los más elevados del mundo, representando actualmente el 40 % del PIB¹⁵.

Francia y Alemania conllevan el liderazgo de la UE. Alemania representa el 30 % del PIB de la UE. La economía alemana ejerce una gran influencia sobre las demás de la Unión y representa para todas ellas su primer socio comercial. A finales de los años ochenta Alemania registraba altas tasas de crecimiento económico, sin embargo, la reunificación condujo a la economía alemana a la recesión, debido a la alta transferencia de recursos a la antigua República Democrática Alemana. Por otro lado, la reunificación ha representado también ventajas significativas en términos territoriales y de recursos naturales, además de haber elevado el número de habitantes a 80 millones. Todo lo cual le concede un nuevo estatus social, económico y político dentro de la UE.

Las corporaciones multinacionales de Alemania alcanzan el 6.7% del mercado mundial y constituyen el 37.4% del mercado de las empresas europeas. En la década de los noventa

¹⁴ CHANONA BURGUETE, Alejandro. La política exterior de México hacia la Unión Europea. En Los nuevos desafíos de la política exterior de México en los escenarios regionales. Carlos Uscanga (coord.) Institución Paradigmática de Actividades Científico Culturales S.C., 2000, p.169.

¹⁵ PIÑÓN ANTILLÓN, Rosa María. La Unión Europea: El bloque más acabado. En *La Regionalización del mundo: La Unión Europea y América Latina*. Rosa María Piñón Antillón, (coord.) FCPyS y la Delegación de la Comisión de la Unión Europea en México, México, 1998, p.41.

Alemania ocupó la segunda posición mundial en comercio internacional después de Estados Unidos¹⁶.

De mediados de los años ochenta a la década de los noventa los países industriales acapararon la mayor parte de la inversión alemana. Desde la aprobación del Acta Única en 1987 los capitales alemanes se europeizaron, Europa percibe el 60% del total de la Inversión Alemana Directa, Francia, Italia, Holanda, Austria, Hungría y Polonia son los países más favorecidos. También hubo un aumento de la inversión alemana en los países de Europa del Este. Los países en desarrollo recibieron una menor proporción, principalmente África y América Latina. Otro aspecto importante de resaltar es que los inversionistas alemanes han vuelto su atención en los últimos años hacia los países asiáticos.

Alemania es miembro fundador y uno de los principales promotores de la integración de la Unión Europea, desempeñando un papel relevante por su alto nivel industrial y tecnológico y por su fuerte posición monetaria con su antigua moneda, el Marco Alemán. Vemos así que la política exterior alemana se caracteriza por una acentuada vocación europea, tal como lo expresa el artículo 23 de su Ley Fundamental. La ampliación de la Unión Europea hacia el Este representa un factor de gran interés para Alemania. El 1 de mayo de 2004 ingresaron a la UE diez países del este de Europa: Chipre, la República Checa, Estonia, Hungría, Lituania, Letonia, Malta, Polonia, la República Eslovaca y Eslovenia. La ampliación de la UE hacia el Este es posible gracias a la desintegración del bloque soviético y a la consecuente caída del socialismo en estos países. Tras la ruptura de su sistema económico, su integración a la UE se les presentó como una alternativa muy atractiva. Dada su situación geográfica, Alemania tenía especial interés en que dicha ampliación se llevara a cabo y se convirtió en el principal defensor ante la UE de los objetivos de los países de Europa Oriental y como interlocutor entre ambas partes.

¹⁶ ROZO, Carlos. México en la globalización del capital alemán en *La regionalización del mundo: La Unión Europea y América Latina*. Rosa María Piñón Antillón coord. FCPyS y la Delegación de la Comisión de la Unión Europea en México, México, 1998

La UE es actualmente el principal socio comercial de estos Estados, estos a su vez representan en conjunto el segundo lugar tanto en importaciones provenientes de la UE, como de exportaciones dirigidas a la UE. A su vez, se encuentran también entre los principales socios de Alemania. Los países de Europa del Este con los cuales realiza el mayor intercambio comercial son la República Checa, Polonia, y Hungría. Lo cual demuestra la importancia para Alemania de su comercio con dicha región.

En cuanto a intercambio comercial, los países miembros de ASEM (Asia Europe Meeting) ocupan en conjunto el primer lugar como países exportadores a la UE y el segundo como receptores de las exportaciones de la UE. Sólo como dato, cabe mencionar que el primer lugar en importaciones y exportaciones de la UE lo ocupa Estados Unidos.

El intercambio comercial entre México y la UE se da en niveles relativamente bajos, principalmente escasa es la exportación de productos mexicanos a la UE. A algunos empresarios mexicanos les parece innecesario intensificar la exportación hacia la UE teniendo como país vecino a uno de los más grandes mercados del mundo. Por ello, uno de los principales intereses de México en su relación con la UE, no es primordialmente el comercio, sino la inversión directa.

De todo lo anterior cabe concluir que el fortalecimiento, expansión y consolidación de la Unión Europea son prioridad para la política exterior alemana, como lo es también el papel integrador que Alemania desempeña para lograr dichos objetivos. Sus principales prioridades se encuentran dentro de su región, así como la relación trasatlántica con Estados Unidos. Sin embargo, considerando al sistema mundial como un todo en el que sus elementos interactúan entre sí, no puede restarse importancia a la relación Unión Europea-América Latina y en particular con México, como se verá más adelante en el apartado sobre las relaciones entre México y este importante bloque regional.

CAPÍTULO 2

2 LAS RELACIONES ENTRE MÉXICO Y LA UNIÓN EUROPEA

2.1 CONCEPTUALIZACIÓN DE POLÍTICA EXTERIOR MEXICANA

Antes de comenzar el análisis de las relaciones entre México y la Unión Europea resulta conveniente llevar a cabo una breve revisión de la política exterior mexicana de la década de los ochenta, más exactamente a partir del sexenio del entonces presidente Miguel de la Madrid Hurtado, hasta el gobierno del presidente Vicente Fox Quesada, con el fin de observar la repercusión que en ella tuvieron los cambios ocurridos en el sistema mundial durante esa época, a los cuales se ha hecho referencia anteriormente, y entender el papel que en ella ocupa la Unión Europea.

Cabe recordar que en la óptica de la teoría de sistemas la política exterior funge como instrumento que regula las relaciones de los elementos del sistema mundo que interactúan entre sí, por lo cual es importante definir previamente el término política exterior. *Ésta está conformada por aquellas conductas, posiciones, actitudes, decisiones y acciones que adopta un Estado más allá de sus fronteras, que se fundamentan en el interés nacional y la seguridad nacional y en objetivos concretos de carácter económico y político básicamente. Dicha política se sustenta en un proyecto específico y depende de la capacidad de negociación internacional del Estado y de la sociedad civil. A su vez, la política exterior es determinada por los factores de situación tanto internos como externos y sigue las pautas de la política de poder y la política de presión*¹⁷

¹⁷ RAFAEL VELÁZQUEZ FLORES en *Introducción al Estudio de la Política Exterior de México*, Editorial Nuestro Tiempo, 1995. p 29

2.1.1 LA POLÍTICA EXTERIOR DE MÉXICO DE LA DÉCADA DE LOS OCHENTA A LA ACTUALIDAD.

Como consecuencia de los cambios ocurridos a partir de los años ochenta a nivel mundial tales como la adopción de políticas neoliberales y con ello la liberalización de la economía, el libre movimiento de capitales a nivel internacional, el auge de negociaciones multilaterales, etc. se dieron en México los primeros cambios estructurales modernizadores con el fin de insertar al país en mejores condiciones en la economía mundial. Estos primeros cambios se llevaron a cabo durante el período de gobierno de Miguel de la Madrid Hurtado (1982-1988). Cuando éste tomó posesión de su cargo, México se encontraba inmerso en una crisis económica causada por una baja en los precios internacionales del petróleo, producto del que México dependía mayormente, se buscó entonces impulsar las exportaciones de manufacturas como medida contrastiva para reducir la dependencia de México de las exportaciones de un solo producto, el petróleo, asimismo se promovió una mayor apertura económica, la modernización de la economía, una mayor participación de México en las finanzas y el comercio mundiales y la atracción de inversión extranjera para la creación de empleos. Estos objetivos tenían un impacto en la política exterior mexicana cuya labor sería a partir de ese momento promover a nivel mundial la apertura comercial de México en la búsqueda de nuevos socios y nuevos mercados, tal y como se sucedían los cambios a nivel internacional.

Atendiendo a la política de apertura comercial que se estaba llevando a cabo en aquellos momentos México se adhirió en 1986 al Acuerdo General de Aranceles y Comercio (GATT, por sus siglas en inglés, actualmente la OMC, Organización Mundial del Comercio), tal ingreso significaba la adopción del modelo neoliberal por parte del gobierno de México.

Durante el sexenio de Carlos Salinas de Gortari tuvieron lugar las transformaciones a nivel internacional generadas con el fin de la Guerra Fría como la intensificación del proceso de globalización, una mayor interdependencia económica y la creación de bloques regionales, entre otras. Su gobierno, por lo tanto, tuvo que consolidar los cambios a nivel interno y en política exterior que se habían comenzado en el sexenio de Miguel de la Madrid para lograr

una mayor inserción de México en el ámbito internacional y no quedar aislado de los procesos de cambio a nivel mundial.

Durante el gobierno de Carlos Salinas de Gortari se dismanteló completamente la estructura proteccionista de sistemas de precios oficiales, permisos de importación y controles cualitativos, ello representó el fin del aislacionismo y se puso aún mayor énfasis en la liberación del comercio y la búsqueda de inversión extranjera. La dinámica de inversión del pasado en la que se abastecía casi exclusivamente al mercado interno se modificó por una dinámica en la que el propósito de la nueva inversión era también exportar. Uno de los objetivos era, por lo tanto, convertir a México en un país exportador.

Dadas las nuevas reglas de la competencia a nivel global se decidió acelerar internamente las transformaciones económicas e incrementar la participación de México en los mercados mundiales en busca de nuevas oportunidades económicas. Razón por la cual México mostró interés en participar activamente en todos los bloques económicos y signar acuerdos con el fin de asegurarse esos nuevos mercados a los cuales exportar productos mexicanos y, por otra parte, atraer inversión y tecnología. La política económica del gobierno de Salinas de Gortari se caracterizó por la promoción de la inversión, del comercio exterior y de la desregulación económica, acorde a los cambios a nivel internacional.

Salinas de Gortari le concedía carácter prioritario a la firma del Tratado de Libre Comercio de América del Norte (TLCAN) con Estados Unidos y Canadá. En primer lugar por la vecindad geográfica de México con Estados Unidos y por el importante monto de intercambios comerciales que ya previo a la firma del TLCAN realizaba México con ese país.

La firma del TLCAN se convirtió en el objetivo primordial del período de gobierno de Salinas de Gortari, la importancia de éste radicaba en elevar el nivel de competitividad de América del Norte frente a otros centros de dinámica mundial.

Uno de los objetivos que se buscaba con la firma del TLCAN era, por un lado, la creación de nuevas fuentes de empleo a través de un mejoramiento en la calidad de los productos mexicanos con el fin de hacerlos más competitivos a nivel internacional, por otro lado, serviría asimismo para atraer Inversión Extranjera Directa de países interesados en exportar hacia Estados Unidos desde México que se beneficiaran de las ventajas del tratado a través de las reglas de origen, convirtiendo a México en plataforma de exportación hacia uno de los mercados de consumo más grandes del mundo. Lo anterior fue precisamente una de las principales causas que atrajeron a la Unión Europea a incrementar la inversión en México y motivó la firma de un nuevo tratado en el que la Unión Europea se beneficiara de las ventajas que el TLCAN ofrecía a nuestro país.

En el sexenio de Salinas de Gortari se afirmaba que México se estaba convirtiendo en lo que por vocación y ubicación geográfica le correspondía: en un paso obligado hacia los mercados más atractivos del mundo¹⁸.

Como respuesta a un mundo interdependiente y globalizado, el activismo y la diversificación de la política exterior mexicana fueron la medida tomada por el gobierno en turno siendo la diversificación y la intensificación de la política exterior mexicana las principales líneas de estrategia al exterior. Se pretendía promover una política exterior más activa, no únicamente reactiva que sólo respondiera a los cambios, sino que los anticipara, una mayor participación en foros internacionales con el propósito de lograr influir en el proceso de cambio de la sociedad internacional y crear condiciones más equilibradas en las relaciones con el exterior. El gobierno mexicano veía en ese momento, y aún en la actualidad, al multilateralismo como la base de la democracia internacional.

En cuanto a la diversificación, uno de los propósitos era que México debía incrementar y diversificar sus mercados hacia todas las regiones. El orden de prioridad de la diversificación

¹⁸ *La política exterior de México en el nuevo orden mundial. Antología de principios y tesis.* México, FCE , 1993. p 164

hacia las diferentes regiones se determinó de acuerdo a la ubicación o cercanía geográfica, al volumen de intercambios comerciales y a las afinidades culturales y políticas.

Salinas de Gortari basó su política comercial exterior en la participación de México en organismos internacionales de carácter económico-financiero y en la firma de acuerdos de libre comercio. Así, en 1991 México firmaba con la Comunidad Económica Europea el Acuerdo Marco de Cooperación “de tercera generación”.

Los cambios más sobresalientes en la política exterior en el sexenio de Salinas de Gortari se dieron en el ámbito económico, principalmente con la firma del TLCAN que resultó en una mayor concentración del comercio exterior de México con un solo socio, acentuando de esa manera la dependencia de nuestro país hacia Estados Unidos. Con Carlos Salinas de Gortari se iniciaba una política exterior de tipo pragmático a la que han dado continuidad tanto su sucesor, Ernesto Zedillo Ponce de León, como el actual presidente Vicente Fox.

Dando continuidad a la firma de acuerdos comerciales, en 1997 se llevaron a cabo negociaciones que concretaban la realización de un tratado de libre comercio con la Unión Europea, el “Acuerdo de Asociación Económica, Concertación Política y Cooperación”, denominado Acuerdo Global. A éste se le concedió gran importancia en términos del objetivo de diversificación de las relaciones económicas de México y fue uno de los actos de mayor relevancia durante la administración de Ernesto Zedillo.

En el año 2000 se vivía al interior del país un clima de democracia, finalmente tras setenta años de gobierno del Partido Revolucionario Institucional (PRI) tenía lugar un cambio democrático. El triunfo de Vicente Fox tuvo un impacto internacional y le brindó a México la imagen de un país más democrático, lo cual repercutía en una mayor capacidad de negociación para nuestro país en el ámbito internacional, otorgándole el llamado bono democrático.

En lo referente a la participación de México en organismos multilaterales, ésta ha sido muy intensa desde comienzos del gobierno del presidente Vicente Fox. Cabe recordar, en primer

lugar, la solicitud de México por ocupar un lugar en el Consejo de Seguridad de Naciones Unidas presentada en diciembre del año 2000 y que finalmente redundó en que nuestro país fue miembro no permanente de dicho organismo durante el periodo 2002-2004. En marzo de 2002 la ciudad de Monterrey fue sede de la Conferencia Internacional para la Financiación del Desarrollo, ese mismo año en Los Cabos, Baja California Sur, tuvo lugar la Cumbre de Mecanismos de Cooperación Económica Asia-Pacífico (APEC) y en 2004 se llevó a cabo la Cumbre Unión Europea-América Latina y el Caribe en la ciudad de Guadalajara, Jalisco.

En cuanto al tema de la diversificación, en el que se ha puesto especial énfasis desde la administración de Salinas de Gortari, el presidente Vicente Fox le ha dado continuidad y para ello ha realizado varias visitas al extranjero, principalmente a Europa. La primera de ellas incluso antes de asumir el cargo como presidente, a ésta le han seguido cinco más. El principal objetivo ha sido promover la imagen de México en busca de inversión europea en nuestro país, ofreciendo incluso, la posibilidad de invertir en el sector energético. El ofrecimiento despertó gran interés en los inversionistas europeos, mismo que se vio opacado cuando las reformas propuestas por Fox al congreso mexicano para abrir el sector energético al capital privado no fueron aprobadas.

En general pueden distinguirse objetivos muy similares a los planteados anteriormente por Carlos Salinas de Gortari y Ernesto Zedillo, así como las estrategias para alcanzarlos. La política exterior del gobierno de Vicente Fox parece seguir la línea pragmática de sus dos más recientes predecesores en el cargo, en la que se distingue una mayor participación en foros internacionales, la liberalización de la economía nacional, así como la firma de acuerdos comerciales con otras naciones o bloques regionales, entre las que se encuentra la Unión Europea.

2.2 MÉXICO Y LA UNIÓN EUROPEA

Las relaciones entre México y Alemania se desarrollan en dos niveles, por un lado de manera bilateral, y por otro, a nivel regional, es decir entre México y la Unión Europea, de la que Alemania es miembro fundador. No se puede hablar sin embargo, de una relación a la inversa, Alemania-TLCAN, ya que si bien se realiza un importante intercambio comercial, principalmente con Estados Unidos, el TLCAN es, a diferencia de la Unión Europea, únicamente una zona de libre comercio en la que la soberanía de las naciones que lo integran no se ve comprometida y que carece por lo tanto de instituciones comunitarias que lo representen al exterior, como es el caso de la Unión Europea. De manera que la relación de Alemania con el bloque comercial al que México pertenece, TLCAN, es meramente comercial, mientras que la relación de México con la Unión Europea abarca, además del ámbito comercial de gran relevancia, otros aspectos entre los que destaca el de la cooperación.

El análisis previo de la política exterior mexicana permite entender por qué a partir de los cambios suscitados a nivel internacional como los procesos de globalización principalmente en el ámbito económico impulsaron a la política exterior mexicana a estrechar relaciones con países y bloques regionales de gran relevancia para la economía mundial entre los que se encontraba la Unión Europea y a la que se le ha concedido, desde el comienzo de la relación, un papel estratégico como se verá a continuación.

Para continuar el análisis a través del enfoque sistémico histórico es pertinente analizar las relaciones entre México y la Unión Europea desde sus comienzos hasta la actualidad y hacer un breve análisis del “Acuerdo de Asociación Económica, Concertación Política y Cooperación”, denominado Acuerdo Global, vigente desde el año 2000.

2.2.1 EL ACUERDO MARCO DE 1975

Las relaciones entre México y la actual Unión Europea, entonces Comunidad Económica Europea (CEE), se institucionalizaron en 1975 como parte del objetivo de diversificación de las relaciones exteriores de México en los años setenta con la firma del Acuerdo Marco. Los principales objetivos de tal acuerdo eran promover el intercambio comercial entre México y la CEE, ampliar la cooperación comercial y económica, alentar las inversiones y la transferencia de tecnología, promover el establecimiento de contactos periódicos entre empresarios mexicanos y europeos, así como aplicar a México la cláusula de nación más favorecida, que en ese entonces aún no pertenecía al GATT. México fue el segundo país latinoamericano en firmar un acuerdo de cooperación con la CEE, sin embargo, fue el primero en su tipo, debido al énfasis que se dio a la cooperación económica. México era en aquel momento el país más estable política y económicamente de América Latina y la CEE había determinado diferenciar el tipo de cooperación que otorgaría de acuerdo al nivel de desarrollo de cada país. Así por ejemplo, la cooperación otorgada a los países pobres fue de tipo técnico y financiero, mientras que la otorgada a los países en vías de desarrollo, entre los que se encontraba México, industrial y comercial.

El Acuerdo Marco de 1975 tuvo un impacto limitado debido a la crisis que se atravesaba a nivel mundial y que durara hasta finales de los años ochenta. Por otra parte, la crisis mundial de energéticos de 1973 no afectó a México debido al descubrimiento de nuevos yacimientos petroleros desarrollados con préstamos de Europa. México se sentía respaldado por el petróleo y trató de ejercer una política exterior más independiente, por lo cual buscó proyectarse como potencia regional en su zona natural de influencia, en Centroamérica. Esto despertó el interés de algunos países europeos, que veían con preocupación el desarrollo del conflicto en esa región, produciéndose así un acercamiento en las posiciones políticas de México y Europa. Debido a ello las relaciones entre México y la CEE durante el período de gobierno de López Portillo (1976-1982) fueron predominantemente de tipo político, posteriormente, en la década de los años ochenta, el ámbito económico cobró gran importancia en la relación entre México y la CEE debido a la deuda de México con los países del Club de París y que fuera en su

momento la segunda más grande en su monto a nivel mundial. Dentro del ámbito político en los años ochenta se destaca el establecimiento del Grupo de Río contribuyendo al fortalecimiento del diálogo político entre América Latina y la CEE, mismo que se institucionalizara en 1990. A partir de entonces se realizan reuniones bilaterales cada dos años. En este foro se discuten principalmente aspectos de tipo político y de cooperación

Asimismo en 1986 tuvo lugar una ampliación de la CEE, a la que se integraron Portugal y España. Esta ampliación tuvo efectos negativos para América Latina en el corto plazo ya que España, uno de los principales socios comerciales de los países latinoamericanos, otorgó preferencias comerciales a los países ACP (Asia-Caribe-Pacífico) y a otros países con los cuales la CEE tenía acuerdos previamente signados, provocando que algunos productos perdieran competitividad y las importaciones mexicanas disminuyeran. Sin embargo, estos efectos negativos disminuyeron posteriormente gracias a la gestión que España realizara ante la CEE a favor de los países latinoamericanos. De esta manera se incrementó, por ejemplo, la cooperación técnica y financiera.

A lo largo de los quince años que tuvo vigencia el Acuerdo Marco, la relación sufrió altibajos, se puede hablar de un primer período que va de 1975 a 1983 en el que el acuerdo tuvo escasos resultados, el patrón de relaciones comerciales era desfavorable para México y se tenía un crónico déficit comercial con la CEE. Esto se debió en parte a la escasa diversificación de las exportaciones mexicanas, dominadas en aquel momento por el petróleo y también a las barreras proteccionistas de la CEE en ramos que consideraban sensibles y que pudieron haber sido de beneficio para México, como los sectores agrícola y textil. Por otra parte, la política exterior mexicana no concedió a la CEE un lugar prioritario. Entre 1980 y 1983 las relaciones llegaron a un nivel muy bajo, debido al fracaso de México en demandas comerciales, hubo asimismo un descenso en las exportaciones de la CEE, lo cual brindó un superávit histórico a México. Debido al poco éxito del acuerdo, la comisión Mixta suspendió los encuentros anuales de 1980 a 1982, reanudándolos en 1983 mostrando un mayor entendimiento entre las partes. Para ese momento, la estrategia de desarrollo y política exterior mexicana se habían vuelto más

pragmáticas, México había diversificado sus exportaciones a la CEE, en las que se incluían manufacturas, y tuvo lugar una mayor coincidencia en posiciones políticas con Europa.

Como se mencionó al inicio del primer capítulo, el panorama mundial a finales de la década de los ochenta y principios de los noventa experimentó cambios importantes que tuvieron un impacto en las relaciones internacionales como fue la caída del Muro de Berlín y la desintegración de la URSS significando ello el fin de la Guerra Fría y el enfrentamiento de los bloques capitalista y comunista. Comenzaron a formarse nuevas alianzas y a configurarse nuevos bloques económicos, así el proceso de integración europea cobró un nuevo auge en la segunda mitad de los años ochenta con la adhesión de más países, la formulación del Acta Única Europea en 1987, en la que se establecía el propósito de que las Comunidades Europeas y la cooperación política europea transitaran hacia la Unión Europea, asimismo cobraba fuerza el proceso hacia la unión monetaria. México, por su parte, transitaba de una economía protegida y centralizada a una mayor apertura económica, misma que propició el ingreso de México al GATT (Acuerdo General de Aranceles y Comercio), se iniciaba una ola de privatización de empresas públicas y las exportaciones mexicanas comenzaron a diversificarse. Todos estos cambios a nivel mundial y al interior tanto de México como de la CEE hicieron necesario que se realizara una revisión y actualización del Acuerdo Marco de 1975.

2.2.2 ACUERDO MARCO DE COOPERACIÓN DE 1991

En 1989, durante la primera visita del comisario europeo encargado de las relaciones con América Latina, Abel Matutes, y tras el reconocimiento de resultados positivos, se inauguró la Delegación de la Comisión Europea en México con el rango de embajada. Asimismo se iniciaron negociaciones para un nuevo acuerdo, que se firmara en 1991 durante el período de gobierno de Carlos Salinas, que impulsaba una política de mayor apertura y diversificación en las relaciones exteriores como contrapeso a la concentración de las relaciones de México con respecto a Estados Unidos. De igual manera, México estaba interesado en fortalecer las relaciones con la CEE con el propósito de participar en los flujos de comercio, inversión, transferencia de tecnología y financiamiento de ese bloque.

El Acuerdo entró en vigor en 1992 coincidiendo con los grandes cambios mundiales mencionados previamente y por los cuales la coyuntura se presentaba difícil para los intereses de México, ya que la CEE centraba su atención en Europa del Este por el temor a conflictos étnicos que provocaran migraciones masivas hacia sus países.

Al igual que en el acuerdo de 1975, el alcance comercial en el nuevo acuerdo volvía a ser limitado, sin embargo, se hacía mayor énfasis en la cooperación, de hecho, los mayores logros del acuerdo se dieron en materia de cooperación para el desarrollo. Dada la clasificación que la CEE había determinado para otorgar cooperación a cada país de acuerdo a su nivel de desarrollo, en México no se aplicaban programas de tipo rural o agrícola, como se lleva a cabo en otros países de América Latina, por ser considerado un país de desarrollo avanzado. Los proyectos de cooperación concertados con la Unión Europea para nuestro país están dirigidos primordialmente a la industria y a sectores dinámicos de la economía. El modelo de “cooperación económica avanzada” de la UE hacia México se basa en la promoción del comercio y la inversión, intenta responder a las exigencias de economías en desarrollo relativamente más adelantadas y con mayor capacidad de inserción en la economía mundial.

En el ámbito comercial entre 1990 y 1994 se acentuaron las asimetrías entre México y la CEE, y México presentaba nuevamente un déficit comercial. Las exportaciones mexicanas a la Unión Europea se han diversificado desplazando las exportaciones de petróleo, éstas están conformadas mayormente por maquinaria y equipo, situación que no ha variado hasta la actualidad. Otros sectores mexicanos se han visto afectados por el proteccionismo de la Unión Europea, ésta elaboró una lista de productos considerados sensibles para su mercado entre los que se encuentran los de tipo agrícola, textil y siderúrgico, que afectan al 29% de las manufacturas mexicanas¹⁹.

En el mismo período, 1990-1994, el comercio exterior mexicano mostraba una fuerte dependencia hacia Estados Unidos, hecho que no solamente no ha cambiado, sino que incluso

¹⁹ ARRIETA MUNGUÍA, Judith. *La política exterior de México hacia la Unión Europea, 1990-1995* en Revista Mexicana de Política Exterior no. 49, Instituto Matías Romero de Estudios Diplomáticos, invierno 1995-1996

se ha incrementado resultando en detrimento de las relaciones económicas y comerciales con la Unión Europea. Precisamente para contrarrestar dicha situación, México buscaba en la UE un contrapeso ante Estados Unidos. Por otra parte, el TLCAN que México firmó con Estados Unidos y Canadá en 1994, representa un atractivo para la UE, ya que México es visto como una plataforma de exportación hacia esos países. Por lo anterior, la Unión Europea muestra interés en estrechar vínculos con México y en 1995 se firma en París la “Declaración Conjunta Solemne” entre México y la Unión Europea con la propuesta de firmar un nuevo acuerdo. A la vez, la Unión Europea pretende fortalecer su asociación con América Latina a través de tres estrategias: el estrechamiento de vínculos políticos, el libre comercio y la cooperación, todo ello en la base de tres ejes: la consolidación democrática, la lucha contra la pobreza y la exclusión social y el apoyo a la reforma económica en busca de una mejor competitividad. Así, en julio de 1997 se firma el “Acuerdo de Asociación Económica, Concertación Política y Cooperación”, denominado Acuerdo Global. A dicho acuerdo se le concede en México máxima prioridad en materia de diversificación, la cual representa una estrategia del Plan Nacional de Desarrollo 1995-2000.

2.2.3 ACUERDO DE ASOCIACIÓN ECONÓMICA, CONCERTACIÓN POLÍTICA Y COOPERACIÓN, “ACUERDO GLOBAL”

Tal como se indica en el propio Acuerdo Global, el objetivo más amplio con la firma del acuerdo es desarrollar y consolidar el marco global de las relaciones entre América Latina y Europa, y en un sentido más particular, fortalecer la relación bilateral México-Unión Europea mediante la intensificación del diálogo político, la liberalización progresiva y recíproca del comercio, la liberalización de los pagos corrientes, los movimientos de capital y las transacciones invisibles, la promoción de las inversiones y una mayor cooperación, todo ello en total adhesión a los principios democráticos y de los derechos humanos fundamentales. Precisamente, la aceptación de la inclusión de la cláusula democrática fue rechazada por México para el Acuerdo de 1991, en esa ocasión la CEE accedió a no incluirla, sin embargo, para el Acuerdo Global no hubo esa posibilidad, a pesar de que México la rechazara

inicialmente y propusiera posteriormente una versión modificada que no fue aceptada por la UE. Finalmente México accedió y la cláusula democrática fue incluida en el Acuerdo Global.

De hecho, es tan importante que es en el primer artículo del primer título del Acuerdo donde se hace referencia al respeto de los principios democráticos y de los derechos humanos como elemento esencial del Acuerdo, es decir, se lo considera el fundamento del cual parten las relaciones económicas y comerciales.

En el artículo 39 se retoma el tema de la promoción de los derechos humanos y la democracia y se propone la cooperación en esa materia por medio de programas de enseñanza, formación y sensibilización de la opinión pública, medidas de formación y de información destinadas a ayudar a las instituciones a funcionar más efectivamente y fortalecer el Estado de Derecho.

Sobre comercio se habla en los artículos cuatro, cinco y seis del Acuerdo estableciendo el objetivo de fomentar el intercambio de bienes y servicios que incluye una liberalización bilateral, preferencial, progresiva y recíproca tomando en consideración la sensibilidad de ciertos productos y sectores. En el caso de la Unión Europea es el sector agrícola y en el caso de México, el sector servicios. La política comercial de la Unión Europea se caracteriza por el enorme proteccionismo de la política agrícola común mediante estrictas reglas de origen y contenido. Por una parte, suele observarse una apertura en sectores en los que la UE es altamente competitiva, pero un cierre cuando son otros países los que llevan la pauta de la competitividad internacional.

A lo largo del Acuerdo se hace énfasis en que todas las medidas que se tomen para la realización del intercambio comercial sean de conformidad con las normas pertinentes de la Organización Mundial de Comercio, cuyo principio es la apertura multilateral.

Dada la asimetría existente entre la Unión Europea y México, se estableció un calendario para la liberalización del comercio de bienes y servicios dando a México una pauta a favor para adaptarse a las condiciones del Acuerdo, los tiempos del calendario de desgravación son

tratados en el segundo volumen del mismo. Sin embargo, los plazos de desgravación otorgados a México son cortos dadas las enormes asimetrías que existen en ciertos sectores y los períodos aceptados por los negociadores mexicanos del Acuerdo no serán suficientes para lograr condiciones de competitividad cercanas a las de la UE, lo cual representará mayores desventajas para México.

Un capítulo muy importante y del que México podría obtener mayores beneficios es el ámbito de la cooperación, de ella se habla a partir del título VI del Acuerdo. El artículo catorce sobre cooperación industrial promueve apoyar y fomentar medidas para el desarrollo y fortalecimiento de acciones destinadas a crear condiciones favorables al desarrollo económico de ambas partes. La reciprocidad, dar un trato de iguales, es un aspecto muy importante del acuerdo que en ocasiones representa desventajas para México, como se mencionó anteriormente, debido a las asimetrías entre nuestro país y la UE. Sin embargo, en el caso de la cooperación industrial y en otros, que serán mencionados más adelante, México puede beneficiarse de los avances de la UE. En este artículo, la cooperación se centra en el fortalecimiento de los contactos entre los agentes económicos de ambas partes, por medio de conferencias, seminarios, misiones para detectar oportunidades industriales y técnicas, mesas redondas, ferias, etc, en el apoyo a la modernización, la diversificación, la formación, la investigación y el desarrollo, y en la participación de proyectos pilotos y en programas especiales. La UE tiene mayores posibilidades que México de invertir e intensificar el comercio por su enorme potencial económico, sin embargo, México debe buscar seriamente lograr igualmente esos objetivos, por el momento en una escala menor, pero sobre todo aprovechar las oportunidades de cooperación en capacitación de recursos humanos, intercambio de información, transferencia de tecnología, participación conjunta en proyectos, etc. Es decir, en todo aquello en lo que la UE aventaja a México, pero de lo que México obtendría resultados positivos, no a corto plazo, pero sí a futuro. Nunca sin dejar de realizar en la práctica el intercambio comercial, apoyando el fomento de las exportaciones mexicanas a la UE. Tratando de evitar así, por otra parte, el déficit comercial que, como se vio en la introducción del presente ensayo, tradicionalmente México tiene en su relación con la UE.

Asimismo, en los sectores minero, de energía, transportes, comunicaciones (sociedad de la información, Art. 20) se promueve en algunos casos el diálogo, el intercambio de información y de asistencia técnica, la difusión de nuevas tecnologías, la promoción y creación de proyectos conjuntos de investigación, el intercambio de expertos, la formación de recursos humanos y la transferencia de tecnología. Como mencioné anteriormente, el aprovechamiento por parte de México de la cooperación en estos sectores contribuiría al desarrollo económico y social del país.

Dado que el factor humano es la base del desarrollo, una buena formación, adecuada a las necesidades del país y a las condiciones del contexto internacional, es fundamental. Por lo cual, la cooperación científica y tecnológica y en materia de formación y educación, expresadas en los artículos 29 y 30 respectivamente, representan una importante aportación a ese respecto. En el ámbito de la ciencia y la tecnología la cooperación tiene como objetivo fomentar el intercambio de información y conocimientos especializados, una relación duradera entre las comunidades científicas y la formación de recursos humanos. Para ello se propone la realización conjunta de proyectos de investigación, reuniones, intercambios y formación de científicos, procurando la difusión de los resultados de la investigación. En materia de formación y educación, con el fin de mejorar el nivel de conocimientos técnicos del personal responsable de los sectores público y privado, se propone en el Acuerdo reforzar la cooperación en el ámbito de la educación, incluyendo la educación superior, de la formación profesional y los intercambios entre universidades y empresas, así como crear vínculos permanentes entre instituciones especializadas, favorecer los intercambios de información, de experiencias, de expertos y de recursos técnicos. En ambos artículos se menciona la posibilidad, de considerarse pertinente, de celebrar acuerdos sectoriales. Esto abre camino a muchas oportunidades de enriquecimiento intelectual de muchos mexicanos, que redundaría posteriormente en beneficio del desarrollo de México y de la sociedad. Asimismo, México también tiene mucho que ofrecer en ese sentido, es importante que se conozca a nivel mundial la calidad de la investigación que se realiza en México en instituciones como la UNAM y el IPN. La escasez de recursos en estos ámbitos es más bien un problema interno, que México debe atender.

Por otra parte también es importante la difusión de las respectivas culturas, el conocer al otro representa un acercamiento entre los pueblos y redundan en mejores relaciones. Por ello es importante atender al artículo 31 sobre cooperación cultural.

Otro de los ámbitos de cooperación que considero fundamental lo representan el medio ambiente y los recursos naturales, al respecto trata el artículo 34 del Acuerdo que además de promover como en otras áreas el intercambio de información, la formación de recursos humanos, y por supuesto el fomento de la conservación y aprovechamiento sustentable de los recursos naturales, deja abierta la posibilidad, como en el caso de la ciencia y la tecnología y la educación, de celebrar un acuerdo sectorial. Estas posibilidades de llegar a acuerdos sectoriales en áreas fundamentales para el desarrollo, no únicamente económico, sino también humano, son las que se deben concretar.

Es, por el contrario, una pena que en materia de asuntos sociales y de superación de la pobreza la negociación sobre la cooperación en esta materia no haya ido más allá de la propuesta de diálogo sobre temas que, definitivamente son de gran relevancia para México, pero en los que no se propusieron acciones.

Por último considero importante enfatizar lo dicho anteriormente acerca de aprovechar las oportunidades que el Acuerdo Global deja abiertas para fortalecer la cooperación en áreas fundamentales para el desarrollo en México. Normalmente de estos acuerdos se benefician primordialmente las grandes empresas, sin embargo, hay posibilidades de obtener mayores beneficios a través de una mejor difusión del Acuerdo, ya que la relación con la UE vuelve, como antes, a ser deficitaria para México. A través del fortalecimiento de las relaciones con la UE, México se beneficiaría además con la diversificación geográfica de sus mercados, a través de la IED, que contribuye a dinamizar y modernizar el aparato productivo y con la transferencia de tecnología. Todo ello con el propósito de que los beneficios económicos obtenidos por las empresas de ambas partes en ambos territorios se vea reflejado en un mejor nivel de vida de la población.

CAPÍTULO 3

3. CONTEXTUALIZACIÓN HISTÓRICA DE LAS RELACIONES ENTRE MÉXICO Y ALEMANIA

3.1 ORÍGENES

Las relaciones entre México y Alemania se ven simbolizadas por la figura del científico alemán Alexander von Humboldt, quien en 1803 arribara por Acapulco a territorio de la Nueva España luego de haber realizado un viaje a lo largo del continente americano para llevar a cabo investigaciones sobre botánica, zoología, geografía y mineralogía. Como resultado de dicha investigación publica posteriormente su obra titulada *Ensayo político sobre el Reino de la Nueva España* en la que habla de las riquezas de México, resultando esto último un atractivo para los comerciantes e inversionistas alemanes con interés en expandir su mercado. Sin embargo, resultaba difícil realizar esa expansión debido al monopolio comercial que en esa época reclamaba la Corona española sobre el Reino de la Nueva España, así como sobre todas sus demás colonias.

Pero no fue únicamente el mito de la riqueza mexicana lo que atrajo a comerciantes e inversionistas alemanes a comerciar con México y a invertir en él, sino también la difícil situación económica por la que atravesaban los estados europeos debido al bloqueo continental y a la dominación francesa. Por otra parte, para poder realizar actividades comerciales con México, Prusia debía formalizar sus relaciones diplomáticas con nuestro país por medio de un tratado, de manera que se reconociera la independencia de México, pero el respeto por los principios legitimistas de la Santa Alianza se lo impedía. De esta manera, Prusia se hallaba ante el dilema de, por un lado, respetar dichos principios y, por el otro, de favorecer los intereses comerciales. De no reconocer oficialmente la independencia de México, debía pagar elevados aranceles. De cualquier modo, ya durante el siglo XVIII se llevaban a cabo, ya fuera de manera legal o ilegal, actividades comerciales entre México y Prusia.

El primer Estado europeo en reconocer la independencia de México fue Gran Bretaña en 1825, hecho que aumentó las presiones de empresarios y comerciantes al gobierno prusiano y se decidió hacer un reconocimiento “comercial”. Finalmente en febrero de 1831 México y Prusia firmaron un Tratado de Amistad, Navegación y Comercio, las negociaciones tenían un claro carácter compensatorio, por su parte México otorgaba un trato arancelario preferencial a Prusia y ésta reconocimiento político a México. En 1841 se ratificó un tratado similar entre México y las ciudades hanseáticas (Lübeck, Bremen y Hamburgo).

Así comenzaron oficialmente las relaciones entre México y Alemania, aunque ya desde el siglo XVI comenzaban a tener lugar las primeras migraciones de alemanes a México. Inicialmente vinieron atraídos por la minería, posteriormente por la curiosidad científica, cultural, comercial y empresarial²⁰. La principal competencia de Alemania en México en el ámbito comercial una vez establecidas las relaciones entre ambos países, estaba representada por Gran Bretaña, Francia y Estados Unidos y los principales productos en competencia eran los artículos de tejido como el algodón y el lino. Prusia y Sajonia llevaban ventaja en los géneros de lino pero en la lucha comercial fueron desplazados principalmente por los ingleses que aprovechaban su superioridad técnica fabricando el lino con maquinaria y abaratando así el producto.

Los productos que México importaba de Alemania eran bienes de consumo (manufacturas textiles), vinos, alimentos, pieles, loza, vidrio, muebles y a finales del siglo XIX, la fase más importante de la industrialización en Alemania, también herramientas y maquinaria. Incluso ingresa en esa época la banca alemana a México. Los productos exportados por México a Alemania fueron principalmente los metales preciosos como la plata, que para 1850 representaba el 90 % de las exportaciones, y la cochinilla.

²⁰ MENZ, Brígida von., B. Scharrer, et.al. Pioneros del imperialismo alemán en México. Ediciones de la Casa Chata, 1982. p.131-136.

Entre 1822 y 1829 operaban en México entre 10 y 15 casas comerciales alemanas en la Ciudad de México y en los principales puertos. Entre las más importantes destaca la Rheinisch-Westindische Compagnie²¹.

Durante el Porfiriato existía ya una gran dependencia comercial de México con relación a Estados Unidos, por ello era política de los “científicos” crear un contrapeso proponiendo intensificar las relaciones comerciales con Europa.

3.2 EL PORFIRIATO

Para mediados del siglo XIX los comerciantes alemanes lograron desplazar las casas comerciales británicas y llegaron a controlar una tercera parte del comercio exterior mexicano²², posiblemente hasta tres cuartas partes en 1860, por medio de sus casas comerciales, lo cual no significaba el desplazamiento de los productos ingleses, ya que las casas comerciales alemanas servían a la vez de intermediarias para la venta de productos franceses e ingleses. Dicha situación se debió principalmente a que durante la época de Benito Juárez, tanto ingleses como franceses, tomaron partido por Maximiliano, de manera que temporalmente se rompieron las relaciones diplomáticas entre México y esos países, redundando en beneficio de Alemania, ya que mostraba una posición más neutral o bien, apoyaba a cada uno en momentos diferentes. Durante el Porfiriato un grupo de comerciantes franceses provenientes del sureste de Francia, del Valle del Ródano, conocidos como los Barcelonets, lograron expulsar a los comerciantes alemanes del negocio de textiles, llegando incluso a monopolizar el comercio en México

Como se puede apreciar, la rivalidad entre franceses y alemanes surgida de la unificación alemana, cuando Bismarck emprendió entre 1870 y 1871 una guerra contra Francia para unir

²¹ Ibid, p.132-134

²² BERNECKER, Walter. Las relaciones comerciales germano-mexicanas en el siglo XIX en *Las relaciones germano-mexicanas. Desde el aporte de los hermanos Humboldt hasta el presente*. León E. Bieber coord. México: El Colegio de México, UNAM, DAAD, 2001. p.114

las banderas de todos los estados alemanes detrás de la bandera prusiana y unificar así a Alemania, se reproducía de igual manera en México.

En 1888 el gobierno de Porfirio Díaz comienza la búsqueda de un empréstito europeo con el fin de reducir la influencia de Estados Unidos, es así como comienza la relación con el grupo financiero liderado por Bleichröder, quien era el banquero personal de Bismarck. Éste realiza una emisión de bonos por 10, 5 millones de libras esterlinas para el gobierno mexicano, en el contrato firmado por Porfirio Díaz y Bleichröder existía una cláusula secreta en la que se aceptaba que éste último fuera el único empréstito en México, la cual no fue respetada. Las ambiciones monopólicas de Bleichröder ocasionaron un conflicto con el gobierno mexicano y éste comenzó negociaciones con un consorcio francés que se hiciera cargo de nuevos préstamos, concluyendo de esta manera el sueño alemán de dominar las finanzas de México. Posteriormente el gobierno mexicano volvió a realizar negocios con el banquero Bleichröder, como se verá más adelante.

Durante los primeros años del siglo XX se despierta el interés de algunas instituciones financieras alemanas más poderosas que Bleichröder como el *Deutsche Bank* (Banco Alemán) que formó una alianza con el banco estadounidense Speyer y juntos, sin reconocer nacionalidades, expulsaron a Bleichröder del mercado de bonos mexicano. La alianza *Deutsche Bank-Speyer* condujo a la fundación del Banco de Comercio e Industria, dominado principalmente por los estadounidenses, de manera que Alemania tenía una posición desventajosa. Ésta fue una entre diversas asociaciones de alemanes con estadounidenses, otras fueron por ejemplo el banco *Frankfurter Metallgesellschaft* (Sociedad Metalúrgica de Frankfurt), la Compañía Minera de Peñoles, *Hamburg-Amerika-Linie (Hapag)*, así como la inversión que Bleichröder hiciera en la compañía petrolera estadounidense *Mexican Petroleum Co*²³. Existía asimismo una estrecha colaboración con compañías navieras estadounidenses y acuerdos tipo cártel, en los que dos o más empresas se unen para monopolizar un mercado. Los sectores minero, petrolero y ferrocarrilero, de los más importantes para el desarrollo de

²³ MENZ, Brígida von. Op.cit. p.137

México, se encontraban primordialmente monopolizados por compañías de Estados Unidos, con algunas de las cuales Alemania había formado alianzas.

Tras la experiencia adquirida en la asociación con algunas compañías estadounidenses las compañías alemanas deciden separarse dando así inicio a una rivalidad por el mercado mexicano. Por ejemplo, la *Berliner Handelsgesellschaft* (Sociedad Comercial de Berlín) hizo un intento por obtener el control de los ferrocarriles mexicanos. Aproximadamente el 20% de las acciones de Ferrocarriles Nacionales de México llegó a ser adquirido por accionistas alemanes, lo cual condujo a conflictos con compañías estadounidenses.

Las fricciones más importantes entre compañías alemanas y estadounidenses en México tuvieron lugar en el sector ferroviario, ya que a pesar de que el sector petrolero era muy atractivo, los inversionistas alemanes decidieron no invertir en él por evitar la fuerte competencia que representaba la *Standard Oil*, de origen estadounidense.

El sector agrario no representaba un gran atractivo para los inversionistas alemanes, sin embargo en la región del Soconusco, Chiapas, se establecieron fincas cafetaleras administradas por empresas alemanas provenientes de Guatemala, cuyo éxito se debió principalmente al respaldo financiero que recibieron por parte de casas comerciales y banqueros alemanes. Para 1892 se habían establecido ya veintiséis grandes fincas cafetaleras²⁴, la mayoría de ellas alemanas, convirtiendo al Soconusco en una de las regiones productoras y exportadoras de café más importantes de México.

Para 1910, comienzos de la Revolución Mexicana, el 12.9 % de las importaciones mexicanas provenían de Alemania y sólo el 3 % de las exportaciones mexicanas se dirigía a Alemania. Cabe mencionar que ya entonces aproximadamente el 70 % de las importaciones mexicanas provenían de Estados Unidos.

²⁴ Ibid, p.139

3.3 LA REVOLUCIÓN MEXICANA. LA PRIMERA GUERRA MUNDIAL.

La primera reacción tras el derrocamiento de Porfirio Díaz por parte de los alemanes fue de rechazo, sin embargo a ello siguió una amplia aceptación del gobierno de Francisco I. Madero que, por tener negocios con el Banco Alemán-sudamericano (*Deutsch-Südamerikanische Bank*), favoreció la relación con los alemanes por sobre los franceses e ingleses. Ello y el deseo de Madero de instaurar un gobierno parlamentario al estilo europeo tranquilizó a los inversionistas alemanes. Sin embargo, al darse cuenta de que Madero no podía controlar las fuerzas revolucionarias y de que sus intereses se vieron perjudicados cuando Madero corrigió la situación ilegal en la que se encontraban algunos inversionistas extranjeros, principalmente estadounidenses, pero también europeos que evadían el pago de impuestos, los alemanes apoyaron su derrocamiento. Los inversionistas extranjeros se oponían, por un lado a los movimientos revolucionarios, pero por otro eran capaces de utilizarlos para sus propios fines como ocurrió en su alianza para asesinar a Madero y no ver perjudicados sus intereses.

A partir de 1913 se da una alineación europea con el gobierno militar de Victoriano Huerta para frenar los movimientos agrarios y sociales surgidos durante la Revolución Mexicana. Sin embargo, ese apoyo inicial se torna nuevamente en oposición y Alemania apoya una conspiración contra Huerta, así como algunas operaciones de sabotaje contra compañías petroleras estadounidenses y británicas, y un intento de conspiración con Pancho Villa para provocar la intervención estadounidense. Alemania realizó intentos por utilizar tanto a los grupos revolucionarios como a los contrarrevolucionarios para provocar una guerra entre México y Estados Unidos.

En este momento, principios del siglo XX, y coincidiendo con la fase imperialista alemana, los intereses alemanes en México dejaron de ser principalmente de tipo comercial para sumarse a ellos los de tipo político, ya que la vecindad de México con Estados Unidos se vuelve un factor geoestratégico atractivo para Alemania.

En 1904 tiene lugar una guerra entre Japón y Rusia de la que el primero resulta vencedor cobrando importancia dentro de la política mundial, a ello sigue un creciente antagonismo entre Estados Unidos y Japón por el predominio en el Océano Pacífico. El deseo de Alemania ante el surgimiento de este antagonismo es que se desencadene una guerra entre ambos países, de manera que Estados Unidos desviara su atención de América Latina y así, junto con otros países europeos, penetrar mayormente en ella. Alemania pretendía utilizar a México como un instrumento contra Estados Unidos para incentivar las hostilidades entre éste y Japón, expresar su rechazo a la Doctrina Monroe y desafiar la supremacía estadounidense en América Latina. El embajador alemán de esa época se encargó de difundir la falacia de que en las costas del Pacífico desembarcaban soldados japoneses que entrenaban en México para prepararse contra la guerra con Estados Unidos. Sugiriendo que México conspiraba a lado de Japón en contra de Estados Unidos.

Por otro lado, baste recordar el telegrama *Zimmermann*, era también intención de Alemania involucrar a México en una guerra contra Estados Unidos. El ministro alemán de asuntos exteriores, satisfecho con la política de injerencia alemana en México, le propuso al gobierno de Carranza una alianza estratégica con el fin de atacar a Estados Unidos con apoyo financiero y en armas por parte de Alemania bajo la promesa de devolver a México al final de la guerra los territorios perdidos de Texas, Arizona y California. Alemania envió este mensaje codificado a su embajada en Washington, mismo que fue descifrado por espías ingleses que informaron de ello al gobierno de Estados Unidos iniciando el escándalo. Todo ello se realizó con el fin de mantener ocupado a Estados Unidos, desviar su atención del continente europeo y evitar así su intervención en la Primera Guerra Mundial.

Después de 1917 Alemania pretendía utilizar su influencia con los revolucionarios para hacer de México un cuasi-protectorado alemán. Tenían planes de organizar una red de espionaje, adueñarse de sectores importantes de la prensa y de colocar agentes en juntas directivas de empresas extranjeras.

3.4 MÉXICO Y ALEMANIA DURANTE EL NACIONALSOCIALISMO

El período entre la Primera y Segunda Guerras Mundiales se caracterizó por un continuo desarrollo de las empresas alemanas en México, el petróleo y el café mexicanos empiezan a cobrar mayor importancia. Las fincas cafetaleras en el Soconusco presentan un mayor desarrollo y un ascenso económico debido al aumento de precio del café a nivel mundial. El café llegó a representar casi el 50% del ingreso total del estado de Chiapas.

Por otra parte, la primera fase del Tercer *Reich*, entre 1933 y 1939, se caracterizó por fricciones políticas, el objetivo de las relaciones político diplomáticas de esa época era principalmente salvaguardar el comercio. Era la época de Lázaro Cárdenas y tenía una posición distante hacia la Alemania nazi, aunque contradictoriamente, debido a la crisis del petróleo en México por la nacionalización y el distanciamiento, como consecuencia de ello, entre México y Estados Unidos, Alemania fue entre 1938 y 1939 el mayor comprador de petróleo mexicano, el cual se intercambiaba por productos manufacturados. Dos terceras partes del petróleo exportado por México en esa época se dirigió a Alemania. Al comienzo de la Segunda Guerra Mundial México mantenía una posición neutral con la intención de continuar el intercambio comercial con Alemania, hubo incluso cierta tolerancia hacia organizaciones nazis que operaban en México debido a la importancia del *Reich* como mercado para materias primas y abastecedor de productos industriales, sin embargo, hubo un retroceso de las relaciones económicas por una mala organización administrativa del Tercer *Reich*. A principios de 1940 Alemania pospuso, por padecer insuficiencias económicas al interior, los contratos que existían en ese momento con México.

3.4.1 GRUPOS NACIONALISTAS EN MÉXICO Y EL EXILIO ALEMÁN

Los nazis intentaron alinear a todas las instituciones alemanas en México dentro del partido nacionalsocialista., dieron además su apoyo a grupos de derecha como la Confederación Patronal de la República Mexicana que, a su vez, era la principal fuente de financiamiento de otras agrupaciones entre las que se encontraban la de Comerciantes, Industriales y

Profesionistas Honorables, el Comité Pro-Raza, Acción Nacionalista Mexicana, las Camisas Doradas, etc. Estos grupos nacionalistas de tinte fascista y antisemita proliferaron durante los años treinta y ejercían presión sobre el gobierno para que se restringiera la inmigración de extranjeros indeseados, principalmente la de judíos. Dicha presión, ejercida dentro de la oposición al régimen cardenista, y la crítica situación política internacional de esa época, fueron motivos de gran importancia para frenar la influencia de la propaganda nacionalista fascista en México, además de ir en contra del carácter socialista del gobierno de Lázaro Cárdenas. Así, en 1940 se dio la orden de cesar todas las actividades propagandísticas alemanas en nuestro país, que habían aumentado significativamente, y en abril de 1941 se disolvió la rama del partido nazi en México²⁵.

Debido a presiones tanto internas como externas, la Secretaría de Gobernación, apegándose a las restricciones (determinadas por el mundo occidental) impuestas en la Conferencia de Evian, redujo en 1939 las cuotas de migración a México limitando a mil el número de inmigrantes provenientes de Alemania y negándose a reconocer a los judíos, entre ellos a los alemanes, como refugiados. Sin embargo, el carácter socialista del régimen de Lázaro Cárdenas favoreció la inmigración de alemanes que habían militado en la izquierda europea y, en la que cabe destacar, se encontraba un importante número de judíos que ingresaron al país no como judíos perseguidos, sino como activistas políticos²⁶.

El exilio alemán en México, a diferencia del de Sudamérica no fue masivo, su importancia es más cualitativa que cuantitativa. Se trató de un exilio (de aproximadamente tres mil emigrantes) predominantemente de literatos y políticos de izquierda que se oponían al régimen de Hitler y que encontraron en México buenas condiciones políticas de acogida bajo el gobierno de Lázaro Cárdenas.

²⁵ BOKSER MISSES, Judit. En *México, el Exilio bien temperado*. Renata von Hanffstengel y Cecilia Tercero. Instituto de Investigaciones Interculturales Germano-Mexicanas, A.C./Instituto Goethe, México, A.C./Secretaría de Cultura, Gobierno del Estado de Puebla/Universidad Nacional Autónoma de México, 1995. p.

²⁶ Ibid, p.

La acogida de exiliados alemanes en México se debe en buena medida al exilio de españoles republicanos fugitivos de la Guerra Civil Española, muchos de los exiliados alemanes habían participado también en ella. México se volvió un importante centro de la migración comunista alemana.

El grueso del exilio alemán y austriaco estaba integrado por ex-activistas del Partido Comunista Alemán, entre los que destacan Anna Seghers, Egon Erwin Kisch, Alexander Abusch, Paul Merker, Bruno Frei, Theodor Balk, Leo Katz y Otto Katz (de procedencia austriaca, padre de Friedrich Katz autor de libros como *La Guerra Secreta en México*). Este exilio fundó círculos culturales, agrupaciones, organizaciones y editoriales.

Entre los escritores alemanes que llegaron a nuestro país se encontraban Anna Seghers, Egon Erwin Kisch, Ludwig Renn, Bodo Uhse, Gustav Regler, entre otros, cuya experiencia de exilio en México se convirtió en una fuente constante de temas literarios, algunos de ellos escribieron posteriormente relatos con una temática mexicana. Entre los exiliados alemanes cabe destacar a personalidades como Paul Westheim (al término de la guerra permaneció en México), importante crítico de arte del expresionismo alemán, quien en nuestro país se dedicó al estudio del arte mexicano de las culturas precolombinas y escribió el libro *Arte antiguo de México*; al arquitecto Max Cetto (nacionalizado mexicano), que trabajó con el internacionalmente reconocido arquitecto mexicano Luis Barragán y quien, en un viaje a Alemania en 1955 se dio cuenta de la actitud eurocentrista de sus colegas alemanes y decidió escribir un libro sobre arquitectura mexicana dirigido al público europeo; Walter Reuter, quien inició en México su carrera de fotógrafo, camarógrafo y productor de cine²⁷.

Otro exiliado destacado fue Hans Gutmann, quien hispanizara su nombre cambiándolo a Juan Guzmán, era funcionario de la Liga de Escritores y Artistas Revolucionarios y fundó en 1938 en México la Liga pro-Cultura Alemana que fuera la primera organización alemana del exilio.

²⁷ HANFFSTENGEL, Renata von y Cecilia Tercero, *México, El exilio bien temperado*, Instituto de Investigaciones Interculturales Germano-Mexicanas, A.C./Instituto Goethe, México, A.C./Secretaría de Cultura, Gobierno del Estado de Puebla/Universidad Nacional Autónoma de México, 1995.

Esta Liga fue una tribuna para actividades anti-hitlerianas y mediadora para la obtención de visas de entrada para fugitivos.

De 1941 a 1946 se publicó en México la revista *Freies Deutschland* (Alemania Libre), la más importante a nivel mundial del exilio alemán, posteriormente cambió el nombre a *Neues Deutschland* (Alemania Nueva). Era escrita en lengua alemana por y para los exiliados con colaboraciones de alemanes exiliados en Estados Unidos como las de los escritores Heinrich Mann, hermano de Thomas Mann, y Ernst Bloch, entre otros. A raíz de la revista surgió el movimiento *Freies Deutschland* (Alemania Libre) que agrupaba a unos cuatrocientos miembros, entre ellos varios judíos alemanes. El movimiento estableció diversas alianzas con otros grupos de exilio y se expandió así hacia América Latina.

En 1943 se constituyó el “Comité Latinoamericano de los Alemanes Libres” (*Lateinamerikanisches Komitee der Freien Deutschen*) cuya pretensión era representar a todos los alemanes opositores al régimen nazi, habiendo incluso el intento de monopolizar el movimiento bajo liderazgo comunista, lo cual provocaba luchas internas. Su presidente honorario era Heinrich Mann.

La recepción del exilio mexicano en Alemania después de 1945 fue lenta y problemática, se consideraba a los exiliados traidores y apátridas que no habían compartido el sufrimiento de los alemanes que habían permanecido en su país durante la guerra. Por otra parte, como ya se mencionó, el exilio mexicano estuvo constituido en gran medida por comunistas y políticos de izquierda y en ese momento se respiraba, en la que posteriormente sería la República Federal de Alemania (RFA), un ambiente anticomunista bajo el gobierno del político conservador Konrad Adenauer y en el que la izquierda no era bien recibida. Algunos de aquellos exiliados en México que posteriormente se trasladaron a la República Democrática Alemana (RDA) esperando encontrar una mejor acogida bajo el régimen comunista tampoco la encontraron ya que los estalinistas no fueron bien recibidos, e incluso, algunos de ellos, encarcelados por considerarlos sospechosos. Como fue el caso de Walter Janka, quien luego de haber participado en la Guerra Civil Española vino como exiliado a México donde fue director de la

editorial “El Libro Libre” del Partido Comunista, de gran importancia cultural e intelectual para el exilio y que llegó a publicar veinticuatro títulos. Walter Janka, estalinista, pasó varios años en prisión en la ex-RDA y fue liberado tras la unificación alemana.

El exilio alemán en México, a diferencia del judío, fue más bien temporal, la mayoría de los exiliados volvieron a Alemania al término de la guerra y dada su inclinación política de izquierda decidieron establecerse en la República Democrática Alemana.

Por lo demás, es importante resaltar que el encuentro cultural entre mexicanos y alemanes como resultado del exilio fue muy fructífero como vimos, éste fundó círculos culturales, agrupaciones, organizaciones y editoriales. En México, el Instituto de Investigaciones Interculturales Germano-Mexicanas A.C. ha realizado importantes aportaciones a la investigación sobre el tema del exilio alemán en México, así como un simposio sobre el tema en 1993 que pudo reunir a algunos de los exiliados de esa época.

3.5 RUPTURA Y REANUDACIÓN DE LAS RELACIONES DIPLOMÁTICAS

En 1941 se cerraron los consulados mexicanos en Alemania y los alemanes en México como resultado del éxito de la influencia de los aliados, y particularmente de Estados Unidos, en nuestro país. En diciembre de 1941 hubo una ruptura de las relaciones diplomáticas entre México y Alemania y en mayo de 1942 México le declaró la guerra a Alemania, luego de que, según fuentes oficiales, ésta había hundido dos petroleros mexicanos. A partir de entonces México tomó medidas más drásticas contra propiedades de alemanes en nuestro país, sin embargo no fueron confiscadas definitivamente, sino únicamente intervenidas de manera temporal, incluyendo a las fincas cafetaleras en el Soconusco, pero la Junta de Administración y Vigilancia de la Propiedad Extranjera evitó el reparto de tierras.

A partir de 1952 se reanudaron las relaciones diplomáticas entre México y la República Federal de Alemania. Tras el milagro económico alemán se intensificaron las relaciones

económicas y comerciales y la RFA se convirtió en el socio europeo más importante para México. Posteriormente, en 1973 se establecieron las relaciones con la República Democrática Alemana²⁸

Como es ampliamente conocido, el 3 de Octubre de 1990 tuvo lugar la reunificación alemana, y a partir de ese momento sus relaciones al exterior las llevarían a cabo como una Alemania unida y si bien las relaciones entre México y Alemania fueron en sus inicios predominantemente comerciales, otros ámbitos fueron posteriormente cobrando importancia, como se verá más adelante, enriqueciendo así las relaciones entre ambos países y adaptándose a los cambios en el orden mundial.

²⁸ Para profundizar la información sobre la historia de las relaciones entre México y Alemania véase BERNECKER, Walter. Las relaciones comerciales germano-mexicanas en el siglo XIX en *Las relaciones germano-mexicanas. Desde el aporte de los hermanos Humboldt hasta el presente* . León E. Bieber coord. México: El Colegio de México, UNAM, DAAD, 2001. Así como MENZ, Brígida von, B.Scharrer. *Pioneros del imperialismo alemán en México*. Ediciones de la Casa Chata, 1982.

CAPÍTULO 4

4. LAS RELACIONES ENTRE MÉXICO Y ALEMANIA EN EL NUEVO MILENIO

4.1 RELACIONES POLÍTICAS

4.1.1 RELACIONES INTERGUBERNAMENTALES

La primera visita del presidente de México, Vicente Fox Quesada, a Europa tuvo lugar en octubre de 2001 en calidad de presidente electo a la ciudad de Berlín y fue, asimismo, la primera ocasión en que hizo mención ante empresarios alemanes de su propuesta de reformas estructurales para México, despertando su interés por invertir en el sector energético.

Durante sus primeros cuatro años de gobierno el presidente Fox realizó seis giras de trabajo a Europa, de las cuales en tres de ellas visitó Alemania. La primera visita de trabajo a Alemania de Vicente Fox como presidente de México se llevó a cabo en enero de 2001 en la ciudad de Frankfurt del Meno tras asistir al Foro Económico Mundial en Davos, Suiza. El objetivo de esa primera visita de trabajo era refrendar las ventajas del Acuerdo Comercial de la Unión Europea con México, ya que en aquellos momentos se hablaba de una eventual desaceleración de la economía de Estados Unidos y de los efectos negativos que ésta tendría para México, de manera que se consideraba que el TLCUEM permitiría compensar las ventas que México perdiera ante la recesión de Estados Unidos. Fue bien recibida en Alemania la actitud del gobierno foxista de intensificar y diversificar el mercado mexicano. Otro de los objetivos de esa primera visita era lograr acuerdos de asociaciones estratégicas entre pequeñas y medianas empresas alemanas y mexicanas y se instaló en Frankfurt una oficina para preparar a los empresarios alemanes que realizarían inversiones en nuestro país. En los encuentros que el presidente Fox sostuvo con empresarios alemanes habló, además del tema económico, de la estabilidad política de México y sobre su “compromiso” de resolver el conflicto en Chiapas, ya

que éste, por la realización en México en esos momentos de la marcha zapatista por la dignidad de los pueblos indígenas a la Ciudad de México, se volvió tema central de la agenda de trabajo.

En la segunda visita de Vicente Fox a Alemania en octubre de 2001 a la ciudad de Hamburgo, éste sostuvo reuniones con diversas personalidades del ámbito político alemán entre los que se encontraba el Ministro de Relaciones Exteriores, Joschka Fischer, así como con empresarios e industriales de la Asociación Iberoamericana de Hamburgo. El objetivo de esta segunda visita era nuevamente promover el Acuerdo de Libre Comercio entre México y la Unión Europea, presentar las ventajas que ofrece México a los inversionistas europeos, sobre todo, tomando en cuenta la posición estratégica de nuestro país frente a Estados Unidos, Canadá y América Latina.

En dicha visita, Fox volvió a motivar la inversión alemana en nuestro país anunciando la promoción de las reformas al sector energético con el fin de abrir a la inversión privada la generación de energía eléctrica, así como a la exploración y extracción de gas natural. Dado que dichas reformas no habían sido aprobadas por el congreso, y no lo fueron, ese ofrecimiento adelantado de Fox, que tuvo una buena acogida entre los empresarios alemanes, causó gran polémica en México. Asimismo, hombres de negocios de Hamburgo mostraron gran interés por participar en la licitación para la construcción del nuevo aeropuerto internacional de la Ciudad de México. Otros sectores en los que se promovía asimismo la inversión alemana eran el agrícola, textil, automotor, metal-mecánico y minero²⁹. Fox hizo uso de su bono democrático, al ser el primer presidente electo de un partido diferente al que gobernara México durante más de setenta años, para presentar a nuestro país como un lugar seguro para la inversión, gracias a la estabilidad de la situación política que su gobierno de alternancia ofrecía al país. Asimismo es importante señalar que esta visita tenía lugar a tan sólo un mes de los atentados terroristas del once de septiembre en Estados Unidos y que éstos habían agudizado la desaceleración económica de ese país y, por consecuencia, la de México, por lo que es claro que el objetivo era buscar inversión para contrarrestar dicha desaceleración.

²⁹ www.jornada.unam.mx/2001/oct01/011013/016n1pol.html

Con el fin de corresponder a las visitas hechas por Vicente Fox a Alemania y con el propósito de estrechar las relaciones entre México y dicho país, el canciller alemán Gerhard Schröder visitó nuestro país en febrero de 2002. Éste viajaba acompañado de una delegación de 140 personas conformada por empresarios, miembros del parlamento alemán, así como por representantes del mundo de la cultura y de las artes.

Entre las actividades realizadas durante la visita del canciller alemán, Gerhard Schröder, se encontraba la participación de ambos mandatarios en un Foro Económico que reunió a empresarios mexicanos y alemanes, así como a los representantes de empresas alemanas en México. En dicho foro participaron también los secretarios de economía de los dos países, Luis Ernesto Derbez, posteriormente titular de la Secretaría de Relaciones Exteriores de México, y Werner Müller, por el lado alemán, mismos que por su parte sostuvieron una serie de encuentros.

De igual manera se firmaron dos acuerdos. El primero entre la Secretaría de Desarrollo Social de México y el Ministerio Federal de Economía y Tecnología de la República Federal de Alemania sobre cooperación, asesoramiento e intercambio de experiencias gubernamentales, así como de experiencias hechas en relación con medidas estatales en las áreas de política social y desarrollo regional. En dicha Declaración Conjunta se expresa la intención de cooperar en materia de política social y desarrollo regional, a fin de eliminar las causas de la pobreza, la marginación y la discriminación por medio del intercambio de experiencias, el flujo de información, nuevas tecnologías y la cooperación institucional, particularmente destinada a las micro-regiones.

El segundo acuerdo lo firmaron, por la parte mexicana, el Consejo Nacional para la Cultura y las Artes (CONACULTA) y el Ministerio de Relaciones Exteriores de la República Federal de Alemania con el propósito de fortalecer y ampliar las relaciones culturales entre México y Alemania, para lo cual se propusieron ambas partes llevar a cabo encuentros culturales, asegurar la participación de Alemania en el XXXI Festival Cultural Cervantino y promover la

protección y conservación de los bienes culturales, así como desarrollar el Programa Cultural “Mexartes-Berlín”, mismo que tuvo lugar de septiembre a diciembre de 2002 en Berlín³⁰.

La más reciente visita de Vicente Fox a Alemania tuvo lugar en enero de 2003, a las ciudades de Berlín y Munich. En esta tercera visita el Presidente de México sostuvo encuentros con el Canciller Federal Gerhard Schroeder, con el entonces Presidente Federal Johannes Rau, y con empresarios del Club Económico-Político de Alemania, quienes inquirieron al presidente Fox sobre el incumplimiento de las reformas estructurales y le ratificaron que el cumplimiento de las mismas es una prioridad para emprender mayores negocios con México. Un día antes a esta visita a Alemania, el presidente Fox y su comitiva habían tenido una reunión con empresarios holandeses en la Haya y éstos mostraron un gran desinterés ante las propuestas de invertir en México, probablemente por el incumplimiento de las reformas estructurales que desde la realización del Foro Económico Mundial en Davos, Suiza, el presidente Fox venía promocionando en Europa. En contraste a la reacción de los empresarios holandeses, sus homólogos alemanes, a pesar de saber que las reformas estructurales propuestas por el presidente Fox habían sido rechazadas en el congreso, deseaban expresar su interés por que éstas se llevaran a cabo en un futuro, para lo cual otorgaron al presidente Fox el premio Detlev-Rhowedder, de Desregulación de la Economía Social de Mercado. Al otorgar el reconocimiento, el director regional del *Deutsche Bank* (Banco Alemán) señaló que con este premio se subrayaba el interés de los empresarios alemanes en la evolución de México y de sus mercados³¹. Asimismo se señaló que la entrega del premio al presidente Fox se debía a la confianza que generaban en ellos sus propuestas de reestructuración, con el objetivo de reducir la participación del Estado en la economía de México. Por último, el canciller alemán manifestó su confianza en el triunfo de las propuestas del presidente Fox, principalmente las del ámbito económico, y agregó que su interés de aprovechar la apertura mexicana, radica no únicamente en invertir en México, sino en acceder al TLCAN.

³⁰ <http://www.presidencia.gob.mx/Art=2527&Orden=Leer>

³¹ www.jornada.unam.mx/2003/ene03/030130/005n1pol.php?origen=politica.html

Al término de esta tercera visita, la presidencia hizo el siguiente balance de los acuerdos que alcanzó con los industriales alemanes para el 2003: al Grupo Bosch le corresponden 25 millones de dólares en el área automotriz y de neumáticos; a Bayer AG, 104 millones en la industria farmacéutica; a Hella KG Hueck, 65 millones, y a Ronal GMBH, otros 40 millones de dólares. Mercedes Benz anunció sus planes de ensamblar en México hasta mil unidades por año, mientras que Ferrostaal AG y Krupp Metalúrgica invertirán 58 millones de dólares en tres años. Finalmente se informó que en el sector eléctrico y automotriz Conti Teves Grupo Continental tiene planes de inversión en México por 15 millones de dólares, en tanto que Scherer and Trier, que fabrica plásticos, invertirá 8 millones de dólares. Volkswagen confirmó los planes de continuar con su proceso de modernización y expansión en Puebla y anunció una inversión de mil 500 millones de dólares de 2003 a 2005³².

Entre las actividades del presidente Fox en Berlín se encontraba dar una conferencia magistral en la Universidad Humboldt, en donde fue recibido por grupos pro-zapatistas y estudiantes alemanes con abucheos y acusado de asesino por la situación en Chiapas. Los manifestantes portaban mantas y grataban consignas de rechazo a la expulsión de indígenas de Montes Azules, de igual manera se lo acusaba de mentiroso al incumplir su promesa de solucionar el conflicto en Chiapas en “quince minutos” y de mantener una política contra el pueblo. Una situación similar había tenido lugar durante la segunda visita oficial del presidente Fox a Alemania en octubre de 2001 en la ciudad de Hamburgo.

En el ámbito cultural y académico se acordó un compromiso para intensificar la relación cultural con Baviera y se firmó un acuerdo en materia académica entre el Consejo Nacional de Ciencia y Tecnología de México y el Servicio Alemán de Intercambio Académico (DAAD, por sus siglas en alemán)³³.

Otro de los objetivos de esta tercera visita era avanzar en la búsqueda de mecanismos de acción conjunta en foros multilaterales como Naciones Unidas, ya que a partir de 2002 México y

³² www.jornada.unam.mx/2003/ene03/030131/003n2pol.php?origen=politica.html

³³ <http://www.sre.gob.mx/acerca/giras/.htm>

Alemania ocupan un lugar como miembros no permanentes en el Consejo de Seguridad de ese organismo.

Algunas de las declaraciones hechas por Fox durante sus giras en Europa y específicamente la realizada en Hamburgo en octubre de 2001, despertó gran polémica en México por el ofrecimiento que hizo a los empresarios alemanes de invertir en el sector energético en México. Por lo cual, en sus posteriores visitas a Europa, específicamente en su visita a los Países Bajos en enero de 2003, hubo muy poco interés por parte de los empresarios europeos al darse cuenta de que las reformas estructurales promocionadas por Vicente Fox en sus viajes anteriores no habían sido realizadas. Sin embargo, el interés alemán por invertir en el sector energético en México sigue latente y en espera de que dichas reformas se realicen.

La visita más reciente del canciller alemán Gerhard Schroeder a nuestro país se realizó en el marco de la III Cumbre América Latina, el Caribe y la Unión Europea que tuvo lugar en la ciudad de Guadalajara durante el mes de mayo de 2004, siendo además ésta la primera conferencia internacional en la que participa la Unión Europea con veinticinco miembros, luego de la ampliación de ésta el primero de mayo de 2004, en la que se integraron diez países más. Durante esta visita ambos mandatarios se pronunciaron a favor de una reforma a las Naciones Unidas que otorgue mayor representatividad y legitimidad al Consejo de Seguridad, del que México y Alemania son, desde enero de 2003, miembros no permanentes, y regresar a la vía del multilateralismo como medida para enfrentar los conflictos internacionales dentro de la Organización de Naciones Unidas (ONU), cuya autoridad se vio mermada durante el conflicto de Iraq por el gobierno de Estados Unidos.

Asimismo, Fox se pronunció a favor de que Alemania ocupe un lugar permanente como miembro de dicho Consejo de Naciones Unidas. El canciller alemán comentó, por su parte, en rueda de prensa que el presidente Fox reclamó, a cambio del apoyo antes mencionado, que en el proyecto de ampliación del Consejo de Seguridad se considere la inclusión de uno o dos lugares permanentes para América Latina, candidatura que, se presume, estaría competida principalmente por México y Brasil. Con la inclusión de Alemania en el Consejo de Seguridad,

se daría fin al veto que los países vencedores de la Segunda Guerra Mundial impusieron a los países del Eje para participar como miembros permanentes y, por lo tanto, con derecho a veto.

4.1.2 MÉXICO Y ALEMANIA: MIEMBROS DEL CONSEJO DE SEGURIDAD DE LA ONU DURANTE EL CONFLICTO DE IRAQ.

Es importante recordar dentro del ámbito político el lugar que México y Alemania ocupan dentro del Consejo de Seguridad de Naciones Unidas como miembros no permanentes del mismo y sus posiciones ante el conflicto de Iraq. En éste, el gobierno de Estados Unidos acusaba a este país de fabricar armas de destrucción masiva que vislumbraba como un riesgo para su seguridad nacional, misma que, a partir de los acontecimientos del 11 de septiembre de 2001, se permite proteger interviniendo en otros países si ve amenazado, por lo tanto, un ataque a Iraq era considerado una acción preventiva. De esta manera, las modificaciones a la seguridad nacional de Estados Unidos tienen un impacto internacional. Tratándose así, de una declaración unilateral de hegemonía.

Alemania y Francia adoptaron una posición común al pronunciarse contra un ataque bélico a Iraq liderado por Estados Unidos como medio para desarmar a ese país, su propuesta fue apoyada por Bélgica y Luxemburgo, pidieron reforzar las inspecciones aumentando el número de inspectores y concediendo mayor tiempo para su realización. Ambos países buscaban con su postura no únicamente evitar una guerra en Iraq, sino también que Estados Unidos se saliera del sistema actual y para ello pretendían actuar como contrapeso a la unilateralidad de Estados Unidos. Porque, precisamente, el gran problema de fondo de la crisis era la disparidad de poder en el orden mundial, Estados Unidos se ha retirado de diversos organismos multilaterales tratando de imponer su voluntad de manera unilateral en asuntos de orden internacional. Por ello era y es de gran importancia el reconocimiento mundial de la ONU como órgano multilateral.

Estados Unidos amenazó con que si no lograba el apoyo de países como Francia y Alemania y con ello el consenso del Consejo de Seguridad de Naciones Unidas y de la OTAN, declararía

irrelevantes dichos organismos y actuaría, como efectivamente lo hizo, al margen de ellos. Ello pone en riesgo al multilateralismo necesario para lograr un equilibrio de poderes en el orden internacional. El ataque unilateral de Estados Unidos a Iraq representó una violación a la Carta de Naciones Unidas.

México se pronunció junto con Chile, el otro país latinoamericano miembro no permanente del Consejo de Seguridad, a favor de una solución pacífica a través de las inspecciones de armas. Para ello solicitaban otorgar mayor tiempo y recursos a los inspectores y enfatizaba la realización del desarme por medios pacíficos. Solicitud similar a la expresada por Alemania y Francia.

Un aspecto muy importante de la postura de México ante el conflicto de Iraq era su posición a favor del multilateralismo. México concebía al Consejo de Seguridad como el foro multilateral donde debe permanecer el asunto de Iraq. De esta manera, el multilateralismo es fundamental para sustentar la posición mexicana, que en muchos aspectos, previamente mencionados, es más cercana a la posición Franco-Germana que a la estadounidense.

La posición mexicana, así como la alemana y la francesa, compartía el interés de mantener a Estados Unidos dentro del sistema evitando que actuara unilateralmente. Sin embargo, México temía ver afectados sus intereses nacionales emitiendo un voto en contra de la segunda resolución de Estados Unidos, la cual no se llevó a votación.

Por ello es del interés tanto de México como de Alemania, buscar acercamientos en sus posiciones en foros internacionales con el fin de continuar promulgando por el multilateralismo en el orden internacional. Este aspecto representa un punto en común en el diálogo político entre México y Alemania.

4.1.3 RELACIONES NO GUBERNAMENTALES: FUNDACIONES ALEMANAS EN MÉXICO

Asimismo dentro del ámbito político se cuenta en México con la presencia de cuatro fundaciones afines a partidos políticos alemanes, éstas son la Fundación Konrad Adenauer, la Fundación Friedrich Naumann, la Fundación Friedrich Ebert y la Fundación Heinrich Böll.

La Fundación Konrad Adenauer, cercana al ideario político de la Unión Demócrata Cristiana (CDU, por sus siglas en alemán) y que desde hace varios años mantiene una estrecha relación con el Partido Acción Nacional (PAN), concentra sus actividades en México en el trabajo conjunto con sus contrapartes en el ámbito político, en el área de sindicatos y en el desarrollo rural.

La Fundación Friedrich Naumann, vinculada al Partido Demócrata Liberal (FDP, por sus siglas en alemán), se estableció en México a principios de los años setenta con programas de cooperación dirigidos al desarrollo rural. Hoy en día capacita y asesora a líderes liberales en política liberal, organiza foros y conferencias para la discusión de los valores liberales y colabora en la publicación de la revista virtual *Perfiles del Siglo XXI*.

La Fundación Friedrich Ebert, vinculada al Partido Socialdemócrata Alemán (SPD, por sus siglas en alemán), busca fomentar el intercambio entre México y Alemania en ámbitos como la política, los medios de comunicación, los sindicatos y el medio ambiente, para lo cual realiza seminarios, mesas redondas, encuentros de actualización con periodistas, etc. Anualmente organiza el Foro México-Alemania.

Con la realización de dichos foros es objetivo de la Fundación Friedrich Ebert ampliar la colaboración política y social ya existente entre ambos países; fortaleciendo el diálogo político e iniciando la discusión de nuevas perspectivas. Uno de los objetivos principales de la Fundación Friedrich Ebert en México es el fortalecimiento del diálogo político entre México y

Alemania, de los actores políticos y de la sociedad civil de ambos países sobre temas sociales, políticos, económicos, ambientales, culturales y científicos³⁴.

El objetivo principal de la Fundación Heinrich Boell, cercana al Partido Verde Alemán, es lograr cambios políticos, sociales y económicos sustentables, por lo que entre sus principales valores se encuentran la ecología y la democracia. Su labor en México consiste en apoyar a Organizaciones No Gubernamentales (ONG'S) de nuestro país en diversos proyectos que se serán mencionados más adelante.

Dado que el trabajo de las fundaciones alemanas se enmarca asimismo en el ámbito de la cooperación, será en dicho capítulo donde se expondrán más ampliamente las actividades que realizan en nuestro país.

³⁴ *ibid*

CAPÍTULO 5

5. RELACIONES ECONÓMICAS Y COMERCIALES ENTRE MÉXICO Y ALEMANIA.

5.1 COMERCIO EXTERIOR DE MÉXICO 1993 – 2004.

5.1.1 EXPORTACIONES

Entre los principales países compradores de productos procedentes de México durante el periodo de 1993 a junio de 2004, se encuentran Estados Unidos, Canadá, Alemania, Japón y España. Estados Unidos y Canadá ocuparon de manera permanente, durante este periodo, el primer y segundo lugar respectivamente. El tercer puesto lo ocupa, de manera constante de 1998 a 2001 y de 2003 a junio de 2004, Alemania, cabe señalar que en los años anteriores ocupaba el sexto (1993, 1994 y 1997) y hasta el séptimo lugar (1995 y 1996). Japón ocupó asimismo la tercera posición de 1994 a 1997, en 1993 y 1998 ostentaba la cuarta posición, sin embargo es importante señalar que este país mostró un importante descenso en la tabla de países compradores de productos mexicanos a partir de 1999, cuando ocupó, así como en 2000, la quinta posición, en 2001 descendió a la octava posición, en 2002 a la décimo primera, en 2003 ascendió a la sexta posición, y hasta junio de 2004 ocupaba la posición número catorce. España ha oscilado, durante dicho periodo, entre la tercera y quinta posición. En 1993 y 2002 ocupó el tercer lugar, su posición más constante fue la cuarta, misma que ocupó en 1994, 1996, 1997, 1999-2001 y 2003-hasta junio de 2004. Ver cuadro número 1.

No obstante que México es un país latinoamericano, su comercio exterior no se realiza con sus contrapartes de América Latina, sino que sus principales compradores se encuentran, como pudo observarse, en América del Norte, Europa y Asia. Entre los países de América Latina, a los que exporta México, se pueden citar: Brasil, Venezuela, Colombia, Argentina y Chile. El

único país centroamericano que figura entre los diez primeros lugares de países compradores de productos mexicanos durante este periodo, es Guatemala. Ver cuadros 1 y 2.

CUADRO NO. 1

Exportaciones totales de México 1993- 1998

Valor en millones de dólares

País	1993	1994	1995	1996	1997	1998
TOTAL	51,832.0	60,817.2	79,540.6	96,003.7	110,236.8	117,459.6
NORTEAMÉRICA	44,419.5	53,127.9	68,260.1	82,746.0	96,340.9	104,442.9
Estados Unidos	42,850.9	51,645.1	66,272.7	80,574.0	94,184.8	102,923.9
Canadá	1,568.7	1,482.8	1,987.4	2,172.0	2,156.1	1,518.9
ALADI	1,697.1	1,772.6	3,247.8	3,788.0	4,022.6	3,242.6
Argentina	282.9	247.7	312.9	519.8	497.6	384.5
Bolivia	17.1	13.4	24.1	30.4	31.6	34.6
Brasil	292.2	376.1	800.2	878.6	703.0	535.5
Colombia	238.8	306.0	453.5	438.2	513.3	449.1
Chile	199.7	204.4	489.8	688.7	842.3	625.0
Ecuador	56.5	109.8	116.0	120.9	143.0	123.2
Paraguay	12.6	10.5	21.6	30.2	23.8	14.8
Perú	94.2	110.4	178.9	211.4	238.4	195.6
Uruguay	179.5	46.8	76.7	115.6	69.1	83.8
Venezuela	228.0	173.8	379.6	423.6	675.0	546.1
Cuba 2/	95.5	173.8	394.5	330.7	285.4	250.4
CENTROAMÉRICA	502.3	560.2	721.9	889.0	1,147.0	1,321.1
Belice	26.8	27.4	22.3	33.2	33.0	37.7
Costa Rica	99.6	94.6	141.9	188.1	221.2	282.1
El Salvador	113.0	128.5	147.7	158.1	214.2	218.0
Guatemala	203.8	218.3	310.2	360.2	498.4	591.1
Honduras	38.5	70.0	68.7	96.9	116.0	134.6
Nicaragua	20.7	21.3	31.1	52.6	64.2	57.5
UNIÓN EUROPEA	2,788.6	2,805.9	3,353.5	3,509.8	3,987.6	3,889.2
Alemania	430.4	394.7	515.4	640.9	718.7	1,151.6
Austria 1/	43.7	10.1	12.8	10.0	15.8	10.5
Bélgica	226.0	270.8	486.5	408.6	372.7	230.4
Dinamarca	17.9	21.6	7.6	18.6	30.6	35.5
España	917.7	857.9	796.9	906.9	939.0	713.5
Finlandia 1/	1.5	4.6	1.9	1.5	5.1	1.7
Francia	456.2	517.8	483.5	425.9	429.9	401.4
Grecia	5.6	5.0	8.4	8.9	10.7	9.4

Holanda	193.2	174.4	177.1	191.8	261.7	338.7
Irlanda	121.0	111.6	70.5	146.1	113.0	37.1
Italia	84.3	86.1	197.3	139.9	273.4	181.4
Luxemburgo	0.1	0.3	2.9	2.6	2.7	6.2
Portugal	72.4	60.0	81.4	56.8	97.3	87.2
Reino Unido	201.7	267.3	481.0	531.9	664.2	639.0
Suecia 1/	16.8	23.9	30.4	19.6	52.8	45.5
ASOCIACIÓN EUROPEA DE LIBRE COMERCIO	151.7	169.7	624.9	399.2	358.5	275.6
Islandia	0.9	0.3	0.4	0.4	1.0	0.7
Noruega	9.8	11.9	16.3	38.3	13.5	17.4
Suiza	140.9	157.5	608.1	360.5	343.9	257.6
NIC'S	277.3	305.2	813.0	907.9	781.4	789.9
Corea	28.3	41.3	91.2	197.6	68.3	73.5
Taiwán	23.4	23.1	44.0	41.6	42.7	49.9
Hong Kong	94.6	173.5	504.3	433.6	283.1	217.1
Singapur	131.1	67.3	173.5	235.1	387.2	449.4
JAPÓN	686.4	997.0	979.3	1,393.4	1,156.3	851.3
PANAMÁ	147.1	123.7	224.1	280.7	334.3	351.1
CHINA	44.8	42.2	37.0	38.3	45.9	106.0
ISRAEL	103.8	3.4	10.5	9.5	30.4	17.9
RESTO DEL MUNDO	1,013.3	909.3	1,268.4	2,041.8	2,032.0	2,172.0

Fuente:SE con datos de Banco de México

Nota 1: Las exportaciones incluyen fletes más seguros

Nota 2: Los datos incluyen cifras definitivas, temporales y maquila

Nota 3: Las cifras, por los procedimientos de elaboración, están sujetas a cambios ulteriores

1/ Estos países pertenecen a la Unión Europea a partir de enero de 1995

2/ Este país pertenece a la ALADI a partir del 25 de agosto de 1999

CUADRO NO.2

Exportaciones totales de México 1999 - jun. 2004

Valor en millones de dólares

País	1999	2000	2001	2002	2003	enero-junio 2004
TOTAL	136,391.1	166,454.8	158,442.9	160,762.7	165,355.2	90,871.3
NORTEAMÉRICA	122,784.2	151,038.6	143,366.0	145,854.0	149,634.5	79,786.3
Estados Unidos	120,392.9	147,685.5	140,296.5	143,047.9	146,802.7	78,505.7
Canadá	2,391.3	3,353.1	3,069.5	2,806.0	2,831.8	1,280.6
ALADI	2,387.1	2,890.2	3,026.9	2,609.6	2,394.1	1,650.0
Argentina	256.1	288.7	243.7	111.7	191.7	177.2
Bolivia	31.6	26.6	24.5	20.3	23.9	18.3
Brasil	399.4	517.2	585.0	480.9	418.9	260.4
Colombia	367.6	461.8	506.3	555.7	520.2	300.3
Chile	366.4	431.4	374.4	258.6	322.7	260.6
Ecuador	68.9	108.0	127.8	151.3	129.3	67.4
Paraguay	8.5	9.9	12.5	9.0	8.4	4.6
Perú	178.1	210.0	172.7	195.6	166.2	84.3
Uruguay	59.9	108.0	107.0	110.1	141.6	156.2
Venezuela	436.2	519.5	697.5	586.4	329.0	246.3
Cuba 2/	214.4	209.2	175.6	130.0	142.4	74.3
CENTROAMÉRICA	1,296.9	1,410.9	1,480.1	1,484.0	1,504.4	760.5
Belize	37.9	46.8	36.0	62.2	54.6	27.1
Costa Rica	250.5	286.2	338.2	344.0	331.5	171.7
El Salvador	244.4	245.6	274.3	265.0	261.2	123.8
Guatemala	543.6	535.2	559.7	513.9	536.8	286.8
Honduras	156.1	203.8	180.4	207.8	209.2	103.8
Nicaragua	64.5	93.4	91.7	91.0	111.1	47.2
UNIÓN EUROPEA	5,202.7	5,610.1	5,332.6	5,214.5	5,591.7	2,908.7
Alemania	2,093.1	1,543.9	1,504.1	1,236.3	1,753.0	991.9
Austria 1/	10.8	17.0	19.6	15.4	10.2	11.4
Bélgica	240.7	227.0	317.8	295.8	137.3	93.1
Dinamarca	49.1	44.7	44.4	37.8	38.9	21.2
España	822.4	1,519.8	1,253.9	1,431.0	1,464.4	731.1
Finlandia 1/	8.2	4.3	8.5	10.7	9.4	3.6
Francia	288.8	374.6	372.6	349.2	322.4	168.8
Grecia	7.5	10.0	7.1	6.7	9.0	7.0
Holanda	487.7	439.0	508.1	630.1	594.9	268.1
Irlanda	67.0	112.2	186.4	186.9	167.7	46.4
Italia	170.3	222.0	239.7	173.7	267.2	116.1
Luxemburgo	5.9	8.0	11.7	38.6	41.4	25.2
Portugal	180.4	194.3	148.7	133.1	183.4	65.8

Reino Unido	747.0	869.8	672.9	625.0	561.2	316.2
Suecia 1/	23.7	23.5	37.2	44.2	31.3	42.9
ASOCIACIÓN EUROPEA DE LIBRE COMERCIO	456.0	586.1	456.8	461.0	706.6	400.6
Islandia	0.9	0.6	0.4	0.2	0.2	0.1
Noruega	10.5	32.7	5.6	7.2	8.4	2.7
Suiza	444.6	552.8	450.7	453.7	698.0	397.8
NIC'S	902.5	716.2	843.7	912.5	646.7	312.5
Corea	153.8	188.9	309.8	205.8	100.5	44.3
Taiwán	91.2	143.6	171.9	214.1	105.6	49.7
Hong Kong	177.8	187.3	119.8	194.6	257.9	128.0
Singapur	479.6	196.4	242.2	298.0	182.7	90.5
JAPÓN	776.1	930.5	620.6	465.1	605.8	227.9
PANAMÁ	303.4	282.8	247.1	316.0	355.6	180.4
CHINA	126.3	203.6	281.8	455.9	463.0	263.1
ISRAEL	37.9	54.6	39.4	51.2	56.6	19.2
RESTO DEL MUNDO	2,118.1	2,731.3	2,747.9	2,939.0	3,396.2	4,362.2

Fuente: SE con datos de Banco de México

Nota 1: Las exportaciones incluyen fletes más seguros

Nota 2: Los datos incluyen cifras definitivas, temporales y maquila

Nota 3: Las cifras, por los procedimientos de elaboración, están sujetas a cambios ulteriores

1/ Estos países pertenecen a la Unión Europea a partir de enero de 1995

2/ Este país pertenece a la ALADI a partir del 25 de agosto de 1999

5.1.2 IMPORTACIONES

Al igual que en exportaciones, Estados Unidos ocupa el primer lugar entre los países de los cuales México importa mercancías. En la tabla de exportaciones, el segundo lugar lo detentó permanentemente, durante el periodo de 1993 a junio de 2004, Canadá, país que, en importaciones de México oscila entre el cuarto y el sexto lugar: en 1993 ocupó la quinta posición, los años siguientes de 1994 a 1998, así como en 2000 y 2001 escaló una posición y ocupó el cuarto lugar, la cual ha sido su posición más constante, sin embargo en los últimos años ha descendido posiciones, ocupando así en 1999 y 2002 el quinto lugar y en 2003 y 2004 el sexto. El segundo lugar en importaciones de México lo ocupa de manera constante, de 1993 a 1997 y de 1999 a 2001, Japón que, sin embargo está siendo desplazado de esa posición por un país que hasta hace algunos años no figuraba entre los diez primeros países proveedores de México: China, que en 2003 y hasta junio de 2004 ha desbancado a Japón del segundo lugar,

desplazándolo, para ese periodo, a una tercera posición. China comenzó a figurar entre los primeros países proveedores de México a partir de 1997 cuando ocupó la séptima posición, en lo sucesivo ha ido escalando posiciones, los tres años siguientes, de 1998 a 2000 ascendió a la sexta posición, en 2001 a la quinta, en 2002 a la tercera y, como ya se mencionó, en 2003 y 2004 a la segunda, sólo detrás, aunque bastante lejos, de Estados Unidos. Alemania alcanzó asimismo, en 1998 (un año después de la firma del TLCUEM), la ya mencionada segunda posición entre los países proveedores de México, sin embargo su posición más constante ha sido la tercera, misma que ocupó de 1994 a 1997 y de 1999 a 2001, descendiendo en los tres años siguientes, de 2002 a 2004, a la cuarta posición. Ésta ha sido ocupada por diversos países, como ya se mencionó, en ella se ubicó Canadá en 1993, así como un país latinoamericano: Brasil, que en los años siguientes ha descendido algunos escaños, oscilando entre el séptimo y el décimo primer lugar. En 1999 esa cuarta posición fue ocupada por Corea que, por lo demás, ocupa de una manera más constante el quinto lugar (de 1996 a 1998, en 2000, 2003 y 2004), oscilando entre el cuarto y octavo lugar (sexto en 1995 y 2001, séptimo en 2002 y octavo en 1993 y 1994).

Como se puede observar, de los países sudamericanos, únicamente Brasil llega a ocupar posiciones entre los diez primeros países de los cuales México importa mercancías durante este periodo. Ningún país centroamericano ocupa un lugar relevante en cuanto a exportaciones a nuestro país. Entre los países asiáticos destacan Japón, China, Corea y Taiwán. De los países de la Unión Europea, Alemania, España, Francia, Italia y Reino Unido ocupan posiciones entre los diez primeros países proveedores de México. Ver cuadros 3 y 4.

CUADRO NO. 3

Importaciones totales de México 1993 – 1998.

Valor en millones de dólares.

PAÍS	1993	1994	1995	1996	1997	1998
TOTAL	65,366.5	79,345.9	72,453.1	89,468.8	109,808.2	125,373.1
NORTEAMÉRICA	46,470.0	56,411.2	55,202.8	69,279.7	83,970.3	95,548.6
Estados Unidos	45,294.7	54,790.5	53,828.5	67,536.1	82,002.2	93,258.4
Canadá	1,175.3	1,620.6	1,374.3	1,743.6	1,968.0	2,290.2
ALADI	2,172.9	2,599.0	1,420.7	1,755.0	2,306.7	2,589.0
Argentina	252.0	332.7	190.7	299.6	236.2	263.6
Bolivia	16.2	19.1	5.1	8.0	10.3	7.0
Brasil	1,200.8	1,225.5	565.3	690.0	869.3	1,037.8
Colombia	84.0	121.0	97.5	97.0	124.2	151.3
Chile	130.1	230.1	154.3	170.8	372.4	552.0
Ecuador	37.6	89.5	68.7	62.0	51.3	70.1
Paraguay	5.0	4.9	2.7	18.2	10.8	1.6
Perú	169.9	210.9	98.7	116.7	141.6	142.9
Uruguay	43.3	56.1	17.4	35.8	35.1	30.8
Venezuela	226.9	297.4	214.0	234.0	421.2	303.4
Cuba 2/	7.1	11.8	6.2	22.8	34.2	28.4
CENTROAMÉRICA	119.2	150.3	88.6	172.2	201.8	221.5
Belize	3.4	5.7	2.0	1.5	2.0	1.7
Costa Rica	21.8	27.6	15.6	57.6	77.4	87.4
El Salvador	14.1	19.3	7.9	19.0	24.1	25.3
Guatemala	62.1	83.5	51.1	76.8	80.5	81.3
Honduras	6.3	3.6	3.6	5.1	6.4	12.1
Nicaragua	11.4	10.7	8.4	12.2	11.4	13.6
UNIÓN EUROPEA	7,798.7	9,058.2	6,732.2	7,740.6	9,917.3	11,699.3
Alemania	2,852.4	3,100.9	2,687.1	3,173.7	3,902.3	4,543.4
Austria 1/	105.8	121.0	87.5	113.1	139.4	191.8
Bélgica	275.0	336.5	210.0	238.8	327.3	355.4
Dinamarca	130.1	130.9	70.9	70.7	96.4	119.6
España	1,155.3	1,338.3	694.1	629.5	977.7	1,257.0
Finlandia 1/	50.1	66.1	63.5	84.6	100.6	122.0
Francia	1,105.2	1,526.9	979.2	1,019.0	1,182.4	1,429.9
Grecia	22.8	23.7	10.3	9.7	17.2	6.5
Holanda	241.6	240.1	217.9	225.1	261.9	328.4
Irlanda	151.3	137.7	181.1	239.1	265.9	308.5
Italia	834.9	1,021.4	771.5	999.1	1,326.0	1,581.1
Luxemburgo	3.7	10.2	8.0	8.5	16.4	16.6

Portugal	12.2	20.7	18.8	21.5	34.1	43.8
Reino Unido	593.0	706.6	531.8	679.4	915.3	1,056.2
Suecia 1/	265.3	277.1	200.7	228.8	354.3	339.2
ASOCIACIÓN EUROPEA DE LIBRE COMERCIO	530.7	530.4	414.3	484.2	616.8	648.3
Islandia	0.1	0.1	0.9	0.6	2.0	1.4
Noruega	33.2	40.0	24.7	27.0	55.9	58.2
Suiza	497.3	490.3	388.7	456.6	558.9	588.7
NIC'S	2,201.6	2,815.0	2,139.0	2,580.6	3,582.6	4,187.0
Corea	925.8	1,208.8	974.2	1,177.6	1,831.0	1,951.3
Taiwán	717.4	1,029.4	716.2	890.9	1,136.5	1,526.6
Hong Kong	343.2	286.9	159.4	129.2	189.4	216.1
Singapur	215.1	290.0	289.2	382.9	425.6	493.0
JAPÓN	3,928.7	4,780.0	3,952.1	4,132.1	4,333.6	4,537.0
PANAMÁ	60.7	24.5	8.9	6.6	19.2	16.0
CHINA	386.4	499.7	520.6	759.7	1,247.4	1,616.5
ISRAEL	45.3	85.1	46.7	79.1	112.1	137.4
RESTO DEL MUNDO	1,652.3	2,392.6	1,927.3	2,479.1	3,500.5	4,172.4

Fuente:SE con datos de Banco de México

Nota 1: Las importaciones son a valor aduanal

Nota 2: Los datos incluyen cifras definitivas, temporales y maquila

Nota 3: Las cifras, por los procedimientos de elaboración, están sujetas a cambios ulteriores

1/ Estos países pertenecen a la Unión Europea a partir de enero de 1995

2/ Este país pertenece a la ALADI a partir del 25 de agosto de 1999

CUADRO NO.4

Importaciones totales de México 1999 – jun. 2004.

Valor en millones de dólares

País	1999	2000	2001	2002	2003	enero-junio 2004
TOTAL	141,974.8	174,457.8	168,396.4	168,678.9	170,958.2	92,225.6
NORTEAMÉRICA	108,216.2	131,551.0	118,001.6	111,037.0	109,806.6	55,594.5
Estados Unidos	105,267.3	127,534.4	113,766.8	106,556.7	105,685.9	53,218.1
Canadá	2,948.9	4,016.6	4,234.9	4,480.3	4,120.8	2,376.5
ALADI	2,857.5	4,017.5	4,743.4	5,473.9	6,528.7	3,821.2
Argentina	211.7	247.4	441.4	687.3	867.2	444.5
Bolivia	7.8	13.4	14.0	23.6	29.4	16.0
Brasil	1,128.9	1,802.9	2,101.3	2,565.0	3,267.5	1,805.4
Colombia	220.4	273.4	344.4	352.4	405.7	277.2
Chile	683.5	893.7	975.0	1,010.2	1,082.1	663.4
Ecuador	59.9	75.2	110.3	33.1	54.1	30.1
Paraguay	3.0	1.2	2.0	1.7	3.7	13.9
Perú	180.5	176.7	141.2	152.3	131.2	114.0
Uruguay	42.2	83.2	84.6	91.6	101.5	55.8
Venezuela	297.1	422.4	503.4	532.3	566.0	390.9
Cuba 2/	22.6	28.0	25.7	24.3	20.3	10.1
CENTROAMÉRICA	316.6	333.1	359.7	623.5	867.6	528.5
Belize	1.7	2.2	1.5	1.6	2.8	2.6
Costa Rica	191.4	180.1	184.2	416.3	584.2	349.2
El Salvador	18.2	19.8	29.9	36.4	44.3	22.2
Guatemala	82.6	90.8	95.2	116.7	151.1	107.2
Honduras	8.0	13.3	17.4	25.4	47.0	19.3
Nicaragua	14.8	26.9	31.4	27.1	38.1	28.0
UNIÓN EUROPEA	12,742.8	14,775.1	16,165.5	16,441.6	17,861.9	9,657.1
Alemania	5,032.1	5,758.4	6,079.6	6,065.8	6,274.9	3,470.2
Austria 1/	170.1	176.8	219.6	186.6	254.8	165.3
Bélgica	305.2	465.6	630.5	556.9	573.0	313.8
Dinamarca	126.5	142.0	169.2	177.4	198.8	101.8
España	1,321.8	1,430.0	1,827.4	2,223.9	2,288.3	1,257.2
Finlandia 1/	175.8	211.7	249.5	150.9	277.0	107.4
Francia	1,393.7	1,466.6	1,577.0	1,806.8	2,015.8	1,077.7
Grecia	15.9	29.8	22.7	29.4	22.9	14.8
Holanda	325.6	363.1	470.9	546.6	555.7	326.0
Irlanda	329.7	403.6	550.9	614.4	794.6	328.4
Italia	1,649.4	1,849.4	2,100.3	2,171.1	2,474.2	1,325.1

Luxemburgo	10.0	17.3	17.0	17.0	29.9	18.8
Portugal	52.2	51.4	100.7	94.3	126.5	122.5
Reino Unido	1,135.2	1,091.3	1,344.0	1,349.8	1,242.3	633.5
Suecia 1/	699.6	1,318.0	806.1	450.9	733.2	394.7
ASOCIACIÓN EUROPEA DE LIBRE COMERCIO	777.0	851.1	906.9	872.1	921.2	500.2
Islandia	0.9	0.4	1.7	0.7	5.6	0.9
Noruega	55.7	98.0	142.5	93.2	96.0	45.4
Suiza	720.4	752.7	762.7	778.3	819.6	453.9
NIC'S	5,313.8	6,911.3	8,235.9	10,261.6	8,500.9	5,240.3
Corea	2,964.0	3,854.8	3,631.6	3,947.6	4,137.4	2,502.3
Taiwán	1,556.8	1,994.3	3,015.3	4,250.1	2,509.1	1,523.4
Hong Kong	252.8	455.8	441.8	509.0	516.6	173.8
Singapur	540.1	606.3	1,147.2	1,555.0	1,337.8	1,040.7
JAPÓN	5,083.1	6,465.7	8,085.7	9,348.6	7,622.8	4,567.3
PANAMÁ	25.6	119.6	45.2	35.3	37.8	9.7
CHINA	1,921.1	2,879.6	4,027.3	6,274.4	9,400.8	6,317.1
ISRAEL	172.7	296.5	257.7	250.1	313.5	195.2
RESTO DEL MUNDO	4,548.4	6,257.4	7,567.6	8,060.7	9,096.4	5,794.4

Fuente: SE con datos de Banco de México

Nota 1: Las importaciones son a valor aduanal

Nota 2: Los datos incluyen cifras definitivas, temporales y maquila

Nota 3: Las cifras, por los procedimientos de elaboración, están sujetas a cambios ulteriores

1/ Estos países pertenecen a la Unión Europea a partir de enero de 1995

2/ Este país pertenece a la ALADI a partir del 25 de agosto de 1999

5.1.3 IMPORTACIONES Y EXPORTACIONES

Como se pudo observar en los cuadros del 1 al 4, tanto en materia de importaciones como de exportaciones, el principal socio comercial de México es Estados Unidos que es, en orden de importancia, nuestro primer socio comercial, a éste le siguen, aunque de una manera más distante, Canadá, Japón y Alemania. Éste último es actualmente el cuarto socio comercial de México. España ocupa una posición más importante como comprador de productos mexicanos, que como proveedor de nuestro país. Corea, contrariamente, figura en una posición relevante como proveedor, más no así como comprador de productos mexicanos, lo mismo ocurre en el caso de China. De entre los países latinoamericanos, únicamente Brasil ocupa una posición

relevante, tanto en importaciones como en exportaciones de México. Siendo así, nuestros principales socios comerciales, países desarrollados.

Si analizamos esta información por regiones del mundo, observamos que la región con la cual México realiza el mayor intercambio comercial es Norteamérica, a ésta le sigue la Unión Europea, la tercera posición la comparten los países miembros de la Asociación Latinoamericana de Integración (ALADI), en exportaciones, y los países asiáticos denominados NIC (*New Industrial Countries*), Corea, Taiwán, Hong Kong y Singapur, en importaciones. (Si a los países asiáticos NIC, sumamos Japón y China, por localizarse asimismo en el continente asiático, estos ocuparían la tercera posición tanto en exportaciones como en importaciones, desplazando a la ALADI a la cuarta posición general). La última posición la comparten a su vez los países centroamericanos, en exportaciones, y los que conforman la Asociación Europea de Libre Comercio, en importaciones.

5.2 COMERCIO EXTERIOR DE ALEMANIA

El Mercado Único Europeo ofrece atractivas ventajas comerciales a los países miembros de la UE, por lo que el intercambio comercial entre ellos se ha intensificado: Este es el caso de Alemania, entre sus socios comerciales más importantes se cuentan los países de la UE. Así, por ejemplo, de acuerdo a datos de 2001³⁵, de los 10 países con los que Alemania realizó durante ese periodo un intercambio comercial más intenso, tenemos que en importaciones, 7 de ellos fueron europeos y, en exportaciones, 9 (el único país no europeo que se encontraba en esa lista era Estados Unidos que, por otro lado, ocupó el segundo lugar en exportaciones de Alemania y el tercero en importaciones). Cabe señalar que en este listado México ocupó la posición número 22 entre los países a los que Alemania dirigió sus exportaciones y el número 42 de entre los que importó mercancías. Brasil, por su parte, se encuentra una posición arriba de México en exportaciones alemanas, ocupando así el lugar número 21 en ese rubro; se

³⁵ <http://www.passau.ihk.de/service/pub/downloads/merkblaetter/rangaussen.pdf>

encuentra, sin embargo, bastante mejor ubicado que nuestro país en importaciones de Alemania ocupando en 2001 la vigésimo sexta posición. Por otro lado, cabe mencionar que en 2001 Francia fue, y continúa siendo, de acuerdo a datos de 2004³⁶, el socio comercial más importante de Alemania, seguido en importaciones por Holanda y en exportaciones por Estados Unidos, como se aprecia en el cuadro número 5.

CUADRO NO.5

IMPORTACIONES Y EXPORTACIONES DE ALEMANIA

Hasta el primer semestre de 2004

Valor en miles de millones de Euros.

	PAÍS	EXPORTACIONES		PAÍS	IMPORTACIONES
1	Francia	37,5	1	Francia	26,2
2	Estados Unidos	32,2	2	Holanda	22,6
3	Reino Unido	30,3	3	Estados Unidos	20,2
4	Italia	26,6	4	Italia	17,2
5	Holanda	21,9	5	Reino Unido	16,1
6	Bélgica	20,2	6	China	13,9
7	Austria	18,8	7	Bélgica	13,7
8	España	18,6	8	Austria	11,7
9	Suiza	13,9	9	Suiza	9,8
10	China	10,9	10	República Checa	8,8
11	Polonia	9,4	11	España	8,6
12	República Checa	9,1	12	Polonia	9,4
13	Rusia	6,9	13	Rusia	7,0

³⁶ http://www.schule-studium.de/sozialkunde/schaubilder_graphiken/statistiken_wiku_aussenhandel.html

5.2.1 INTERCAMBIO COMERCIAL DE ALEMANIA CON AMERICA LATINA

En el contexto de América Latina en el periodo de 2002 a 2004, los cinco países de los cuales Alemania importa el mayor monto de productos son, en orden de importancia, Brasil, México, Chile, Argentina y Colombia, como puede observarse en el cuadro número 6. Cabe mencionar que si bien México ocupa la segunda posición en ese rubro, el monto de importaciones alemanas provenientes de Brasil es casi tres veces mayor en comparación con el de México. Por otra parte, también puede observarse que Chile pasó de la cuarta a la tercera posición de 2002 a 2003 y se mantuvo en ella para 2004, aumentando sus exportaciones a Alemania en aproximadamente un 70 por ciento, debido probablemente a las negociaciones para el acuerdo comercial entre Chile y la UE.

En cuanto a exportaciones alemanas a Latinoamérica de 2002 a 2004, la primera posición la ocupa México, seguido de Brasil, Argentina, Chile y Colombia (en 2002 Bahamas ocupó la quinta posición en este rubro, desplazando a Colombia al lugar número 6, sin embargo, para los dos años siguientes sus importaciones provenientes de Alemania descendieron radicalmente, hasta un 80 por ciento), como se aprecia en el cuadro no. 7. De dicho dato se desprende que los países latinoamericanos de los que mayormente importa Alemania son los mismos a los que exporta el mayor número de sus productos, salvo que en el caso de Chile se invierten su posiciones evidenciando una relación comercial a su favor, mientras que en los casos de México, Brasil (excepto en 2003), Argentina y Colombia, dicha relación se presenta deficitaria. México es por lo tanto el mayor comprador de productos alemanes en América Latina. Asimismo es importante mencionar que Alemania es el mayor exportador de América Latina.

Por otra parte, en comparación con España y Portugal, ambos miembros de la UE, es evidente que el intercambio comercial de esos países con Alemania es mayor que el que ésta realiza con América Latina. Simplemente, el total tanto en exportaciones como en importaciones de la relación comercial entre España y Alemania supera al monto total del intercambio comercial en ambos rubros con América Latina y el Caribe. Cabe mencionar que, por lo demás, la relación

comercial entre Alemania y España es deficitaria para ésta última. En el caso de Portugal, que asimismo presenta un déficit comercial con Alemania, exportó a ésta última montos muy cercanos a los alcanzados por Brasil, principalmente en 2003 y 2004.

CUADRO NO. 6
Importaciones alemanas de América Latina, España
y Portugal 2004
(en miles de euros)

Países	2002	2003	2004	Diferencia de 2004 a 2003
Argentina	959.809	975.086	988.705	1,40%
Bahamas	100.514	71.151	77.682	9,18%
Barbados	3.367	1.897	1.961	3,37%
Belice	1.692	656	638	-2,74%
Bolivia	10.573	15.085	15.556	3,12%
Brasil	3.853.916	4.619.276	4.588.287	-0,67%
Chile	711.096	1.242.778	1.244.667	0,15%
Costa Rica	287.166	353.381	351.328	-0,58%
Republica Dominicana	48.594	48.465	47.866	-1,24%
Ecuador	358.030	364.678	364.204	-0,13%
El Salvador	39.400	49.547	48.838	-1,43%
Granada	6.284	2.547	2.540	-0,27%
Guatemala	56.468	55.525	53.214	-4,16%
Guyana	5.449	2.639	3.075	16,52%
Haití	2.018	2.019	1.941	-3,86%
Honduras	73.850	97.053	92.707	-4,48%
Jamaica	98.109	79.323	85.433	7,70%
Colombia	441.132	504.313	506.490	0,43%
Cuba	28.228	37.204	36.412	-2,13%
México	1.543.326	1.615.243	1.625.545	0,64%
Nicaragua	10.392	19.899	18.758	-5,73%
Panamá	163.767	149.771	151.137	0,91%

Paraguay	70.572	74.270	68.607	-7,62%
Perú	262.926	373.780	372.887	-0,24%
Surinam	1.612	1.313	1.300	-0,99%
Trinidad y Tobago	11.563	22.892	28.534	24,65%
Uruguay	145.275	188.080	182.094	-3,18%
Venezuela	242.778	292.459	274.592	-6,11%
Total:	9.537.906	11.260.331	11.234.998	-0,22%
Otros	319.045	59.379	54.575	-8,09%
Total de América Latina y el Caribe:	9.856.951	11.319.710	11.289.573	-0,27%
Total a nivel mundial:	531.969.705	576.378.095	577.375.287	0,17%
Porcentaje de América Latina y el Caribe:	1,85%	1,96%	1,96%	-0,24%
Portugal	5.150.584	4.720.743	4.638.214	-1,75%
España (incluyendo las Islas Canarias)	16.420.757	17.361.519	17.312.479	5,73%

Fuente. Statistisches Bundesamt Wiesbaden

CUADRO NO. 7
Exportaciones alemanas de América Latina, España
y Portugal 2004
(en miles de Euros)

PAISES	2002	2003	2004	Diferencia de 2004 a 2003
Argentina	586.671	684.587	935.870	36,71%
Bahamas	571.795	47.876	8.842	-81,53%
Barbados	21.251	16.081	14.169	-11,89%
Belice	7.340	4.762	4.694	-1,43%
Bolivia	33.927	26.656	28.486	6,87%
Brasil	4.898.706	4.104.304	4.653.618	13,38%
Chile	729.600	721.403	920.287	27,57%
Costa Rica	153.555	135.586	164.324	21,20%

Republica Dominicana	164.351	89.405	95.318	6,61%
Ecuador	211.912	158.145	169.938	7,46%
El Salvador	69.221	129.153	92.926	-28,05%
Granada	4.468	2.118	1.254	-40,79%
Guatemala	140.206	122.620	127.307	3,82%
Guyana	4.606	4.753	4.339	-8,71%
Haiti	14.475	9.281	12.145	30,86%
Honduras	39.143	43.123	100.001	131,90%
Jamaica	43.970	183.126	26.991	-85,26%
Colombia	484.041	550.668	603.076	9,52%
Cuba	75.429	100.810	113.395	12,48%
Mexico	5.190.636	4.863.665	4.886.272	0,46%
Nicaragua	22.769	27.383	28.516	4,14%
Panama	120.766	142.174	96.583	-32,07%
Paraguay	36.514	34.308	34.535	0,66%
Peru	214.442	193.908	221.618	14,29%
Surinam	11.769	16.633	12.886	-22,53%
Trinidad y Tobago	89.183	198.130	454.827	129,56%
Uruguay	78.610	64.765	73.701	13,80%
Venezuela	581.806	300.072	456.819	52,24%
Total:	14.601.162	12.975.495	14.342.737	10,54%
Otros	313.270	110.693	93.118	-15,88%
Total de America Latina y el Caribe:	14.914.432	13.086.188	14.435.855	10,31%
Total a nivel mundial:	648.305.623	661.613.214	733.456.457	10,86%
Participacion de America Latina y el Caribe:	2,30%	1,98%	1,97%	-0,49%
Portugal	6.796.332	6.309.548	6.807.089	7,89%
Espana (incluyendo las Islas Canarias)	29.655.098	32.504.387	36.809.798	13,25%

Fuente: Statistisches Bundesamt Wiesbaden

5.3 LAS RELACIONES ECONÓMICAS Y COMERCIALES ENTRE MÉXICO Y ALEMANIA EN EL MARCO DE LA UNIÓN EUROPEA

Antes de referirnos propiamente a la relación económica y comercial entre México y Alemania, conviene ubicarla en un contexto más amplio tomando en cuenta a la Unión Europea para, posteriormente, referirnos específicamente a Alemania.

A continuación podemos observar algunas cifras sobre el intercambio comercial entre México y los países miembros de la UE de 1994 al año 2000, año en que, en el mes de julio, entró en vigor la parte comercial del Acuerdo de Asociación Económica, Concertación Política y Cooperación, y de 2001 a junio de 2004.

5.3.1 EXPORTACIONES DE MÉXICO A LA UNIÓN EUROPEA DE 1994 A JUNIO DE 2004

Alemania es el principal país receptor de las exportaciones mexicanas en la Unión Europea en ambos periodos aquí presentados, de 1994 a 2000 y de 2001 al primer semestre de 2004, es decir, antes y después de la entrada en vigor del TLCUEM. Su participación para el año 2000 ascendió a un 27.5%, incrementándose dicho porcentaje a 31.1% para junio de 2004. En segundo lugar aparece España que en el año 2000 tuvo una participación del 27.2%, misma que muestra un ligero descenso para el primer semestre de 2004, ubicándose en 25.1%. Tanto en 2000 como en el periodo comprendido hasta junio de 2004, Reino Unido ocupa la tercera posición, en el primer caso con un 15.5% y en el segundo descendiendo a 10.9%. Holanda aparece asimismo en ambos periodos en la cuarta posición, en 2000 con 7.8% y para junio de 2004 ascendiendo a 9.2%. Es importante señalar que las exportaciones mexicanas a la UE se concentraron en estos cuatro países, Alemania, España, Reino Unido y los Países Bajos, mismos que, en los últimos años, han realizado importantes flujos de inversión extranjera directa en México, como se verá más adelante. Ver cuadros 8 y 9.

CUADRO NO.8

EXPORTACIONES DE MÉXICO A LA UNIÓN EUROPEA 1994-2000

Millones de dólares														
	Exportaciones							PART.	Tasas de crecimiento					
	1994	1995	1996	1997	1998	1999	2000	%2000	1995	1996	1997	1998	1999	2000
Alemania	394.7	515.4	640.9	718.8	1151.6	2093.1	1544.3	27.5	30.6	24.4	12.2	60.2	81.8	-26.2
Austria	10.1	12.8	10.0	15.8	10.5	10.8	17.1	0.3	26.7	-21.9	58.0	-33.5	2.9	58.3
BELUX	271.1	489.4	411.2	375.4	236.6	246.6	235.1	4.2	80.5	-16.0	-8.7	-37.0	4.2	-4.7
Dinamarca	21.6	7.6	18.6	30.6	35.5	49.1	44.9	0.8	-64.8	144.7	64.5	16.0	38.3	-8.6
España	857.9	796.9	906.9	939.0	713.5	822.4	1528.5	27.2	-7.1	13.8	3.5	-24.0	15.3	85.9
Finlandia	4.6	1.9	1.5	5.1	1.7	8.2	4.3	0.1	-58.7	21.1	240.0	-66.7	382.4	-47.6
Francia	517.8	483.5	425.9	429.9	401.4	288.8	375.2	6.7	-6.6	-11.9	0.9	-6.6	-28.1	29.9
Grecia	5.0	8.4	8.9	10.7	9.4	7.5	10.3	0.2	68.0	6.0	20.2	-12.1	-20.2	37.3
Holanda	174.4	177.1	191.8	261.7	338.7	487.7	439.6	7.8	1.5	8.3	36.4	29.4	44.0	-9.9
Irlanda	111.6	70.5	146.1	113.0	37.1	67.0	112.1	2.0	-36.8	107.2	-22.7	-67.2	80.6	67.3
Italia	86.1	197.3	139.9	273.4	181.4	170.3	222.2	4.0	129.2	-29.1	95.4	-33.7	-6.1	30.5
Portugal	60.0	81.4	56.8	97.3	87.2	180.4	193.7	3.4	35.7	-30.2	71.3	-10.4	106.9	7.4
Reino Unido	267.3	481.0	531.9	664.2	639.0	747.0	870.1	15.5	79.9	10.6	24.9	-3.8	16.9	16.5
Suecia	23.9	30.4	19.6	52.8	45.5	23.7	23.5	0.4	27.2	35.5	169.4	-13.8	-47.9	-0.8
EUR 15	2805.9	3353.5	3509.8	3987.6	3889.1	5202.6	5620.9	100.0	19.5	4.7	13.6	-2.5	33.8	8.0
Fuente: Elaborado por la Delegación de la Comunidad Europea en México con datos de la Secretaría de Economía-BANXICO														

CUADRO NO.9
EXPORTACIONES DE MÉXICO A LA UNIÓN EUROPEA
2001-junio 2004

En millones de dólares

Tasas de crecimiento

	2001	2002	2003	Ene-jun 2004	PART. %2004	2001	2002	2003	2004
Alemania	1504.1	1236.3	1753.0	991.9	34.1	-2.6	-17.8	41.8	15.8
Austria	19.6	15.4	10.2	11.4	0.4	15.3	-21.4	-33.8	267.7
Bélgica	317.8	295.8	137.3	93.1	3.2	40.0	-6.9	-53.6	48.7
Dinamarca	44.4	37.8	38.9	21.2	0.7	-0.7	-14.9	2.9	11.0
España	1253.9	1431.0	1464.4	731.1	25.1	-17.5	14.1	2.3	-4.0
Finlandia	8.5	10.7	9.4	3.6	0.1	97.7	25.9	-12.1	-26.5
Francia	372.6	349.2	322.4	168.8	5.8	-0.5	-6.3	-7.7	12.8
Grecia	7.1	6.7	9.0	7.0	0.2	-29.0	-5.6	34.3	34.6
Holanda	508.1	630.1	594.9	268.1	9.2	15.7	24.0	-5.6	-6.7
Irlanda	186.4	186.9	167.7	46.4	1.6	66.1	0.3	-10.3	-56.3
Italia	239.7	173.7	267.2	116.1	4.0	8.0	-27.5	53.8	3.8
Luxemburgo	11.7	38.6	41.4	25.2	0.9	46.3	229.9	7.3	31.9
Portugal	148.7	133.1	183.4	65.8	2.3	-23.5	-10.5	37.8	22.8
Reino Unido	672.9	625.0	561.2	316.2	10.9	-22.6	-7.1	-10.2	18.4
Suecia	37.2	44.2	31.3	42.9	1.5	58.3	18.8	-29.2	208.6
EUR 15	5332.6	5214.5	5591.7	2908.7	100	-4.9	-2.2	7.2	6.9

Fuente: Elaborado por la Delegación de la Comunidad Europea en México con datos de la Secretaría de Economía-BANXICO

5.3.2 IMPORTACIONES DE MÉXICO PROVENIENTES DE LA UNIÓN EUROPEA 1994-2004

Alemania es, no únicamente, el principal país receptor de las exportaciones mexicanas en la Unión Europea, sino también el principal mercado del cual México importa mercancías provenientes de la UE. Esto es válido tanto para el periodo de 1994 a 2000, como de 2001 al primer semestre de 2004. La participación de Alemania en importaciones mexicanas provenientes de la UE en el año 2000 fue de 38.8%, mientras que para el primer semestre de 2004 mostró un leve descenso, apareciendo con un 35.9% del total. El segundo lugar es ocupado en ambos periodos, no por España, como es el caso en exportaciones mexicanas, sino por Italia que participa en 2000 con 12.5% y para junio de 2004 con 13.7%. El tercer lugar lo ocupa en el año 2000 Francia con 9.9% de participación, superando a España, que ocupa la cuarta posición, con un muy breve margen de .2%. En el primer semestre de 2004 España y

Francia intercambian posiciones, España aparece con 13.0% y Francia con 11.2%. Reino Unido aparece en el año 2000 en sexta posición con 7.4% de participación, siendo superado por Suecia, que no es uno de los principales países receptores de exportaciones mexicanas dentro de la UE, en 1.5%, que participa así, con 8.9% ocupando el quinto lugar entre los países de la UE de los que provienen las importaciones mexicanas. Para el primer semestre de 2004, las posiciones nuevamente se invierten y Reino Unido aparece participando con 6.6% y Suecia con 4.1%. Holanda, que se encuentra entre los cuatro primeros países receptores de exportaciones mexicanas en la UE, ocupó en importaciones mexicanas provenientes de dicha región en el año 2000, el noveno lugar con una participación de 2.5%, para junio de 2004 ocupa la séptima posición con 3.4% del total. Ver cuadros 10 y 11.

CUADRO NO.10

IMPORTACIONES DE MÉXICO PROVENIENTES DE LA UNIÓN EUROPEA 1994-2000

Millones de dólares														
	Importaciones							PART.	Tasas de crecimiento					
	1994	1995	1996	1997	1998	1999	2000	%2000	1995	1996	1997	1998	1999	2000
Alemania	3100.9	2687.1	3173.7	3902.3	4543.4	5032.1	5758.4	38.0	-13.3	18.1	23.0	16.4	10.8	13.8
Austria	121.1	87.5	113.1	139.4	191.8	170.1	176.8	1.2	-27.7	29.3	23.3	37.6	-11.3	3.9
BELUX	346.2	218.0	247.3	343.7	372.0	315.2	482.9	3.3	-37.0	13.4	39.0	8.2	-15.3	53.2
Dinamarca	130.9	70.9	70.7	96.4	119.6	126.5	142.0	1.0	-45.8	-0.3	36.4	24.1	5.8	12.3
España	1338.3	694.1	629.5	977.7	1257.0	1321.8	1430.0	9.7	-48.1	-9.3	55.3	28.6	5.2	8.2
Finlandia	66.1	63.5	84.7	100.6	122.0	175.8	211.7	1.4	-3.9	33.4	18.8	21.3	44.1	20.4
Francia	1526.9	979.2	1019.1	1182.4	1429.9	1393.7	1466.6	9.9	-35.9	4.1	16.0	20.9	-2.5	5.2
Grecia	23.7	10.4	9.7	17.2	6.5	15.9	29.8	0.2	-56.1	-6.7	77.3	-62.2	144.6	87.4
Holanda	240.1	217.9	225.1	261.9	328.4	325.6	363.1	2.5	9.2	3.3	16.3	25.4	-0.9	11.5
Irlanda	137.7	181.1	239.1	256.9	308.5	329.7	403.6	2.7	31.5	32.0	11.2	16.0	6.9	22.4
Italia	1021.4	771.5	999.1	1326.0	1581.1	1649.4	1849.4	12.5	-24.5	29.5	32.7	19.2	4.3	12.1
Portugal	20.7	18.8	21.6	34.1	43.8	52.2	51.4	0.3	-9.2	14.9	57.9	28.4	19.2	-1.5
Reino Unido	706.6	531.8	679.4	915.3	1056.2	1135.2	1091.3	7.4	-24.7	27.8	34.7	15.4	7.5	-3.9
Suecia	277.1	200.7	228.8	354.3	339.2	699.2	1318.0	8.9	-27.6	14.0	54.9	-4.3	106.1	88.5
EUR 15	9058.1	6732.2	7740.6	9917.3	12742.4	12742.4	14745.0	100%	-25.7	15.0	28.1	18.0	8.9	15.7
Fuente: Elaborado por la Delegación de la Comunidad Europea en México con datos de la Secretaría de Economía-BANXICO														

CUADRO NO.11
IMPORTACIONES DE MÉXICO PROVENIENTES DE LA UNIÓN EUROPEA
2001-junio 2004

Tasas de crecimiento

	2001	2002	2003	Ene-j 2004	PART. %2004	2001	2002	2003	2004
Alemania	6079.6	6065.8	6274.9	3470.2	35.9	5.6	-0.2	3.4	12.7
Austria	219.6	186.6	254.8	165.3	1.7	24.2	-15.0	36.5	46.5
Bélgica	630.5	556.9	573.0	313.8	3.2	35.4	-11.7	2.9	11.1
Dinamarca	169.2	177.4	198.8	101.8	1.1	19.2	4.8	12.1	15.7
España	1827.4	2223.9	2288.3	1257.2	13.0	27.8	21.7	2.9	18.4
Finlandia	249.5	150.9	277.0	107.4	1.1	17.9	-39.5	83.6	-16.1
Francia	1577.0	1806.8	2015.8	1077.7	11.2	7.5	14.6	11.6	14.8
Grecia	22.7	29.4	22.9	14.8	0.2	-23.8	29.5	-22.1	9.6
Holanda	470.9	546.6	555.7	326.0	3.4	29.7	16.1	1.7	47.1
Irlanda	550.9	614.4	794.6	328.4	3.4	36.5	11.5	29.3	-21.1
Italia	2100.3	2171.1	2474.2	1325.1	13.7	13.6	3.4	14.0	4.0
Luxemburgo	17.0	17.0	29.9	18.8	0.2	-1.7	0.0	75.9	74.1
Portugal	100.7	94.3	126.5	122.5	1.3	95.9	-6.4	34.1	132.4
Reino Unido	1344.0	1349.8	1242.3	633.5	6.6	23.2	0.4	-8.0	12.8
Suecia	806.1	450.9	733.2	394.7	4.1	-38.8	-44.1	62.6	18.6
EUR 15	16165.5	16441.6	17861.9	9657.1	100	9.4	1.7	8.6	12.6

Fuente: Elaborado por la Delegación de la Comunidad Europea en México con datos de la Secretaría de Economía-BANXICO

5.3.3 COMERCIO DE MÉXICO CON LOS PAÍSES DE LA AMPLIACIÓN DE LA UNIÓN EUROPEA.

Cabe señalar que en las tablas anteriores no se incluyen las cifras del intercambio comercial entre México y los diez nuevos países miembros de la UE (Chipre, Eslovaquia, Eslovenia, Estonia, Hungría, Letonia, Lituania, Malta, Polonia y la República Checa) ya que se integraron a ella el primero de mayo de 2004, un mes antes del término del periodo considerado en el presente análisis. Sin embargo, resulta interesante apreciar cómo se dio el intercambio entre dichos países y México un año antes de su integración a la UE. En el año 2003 el comercio total de México con los países de la ampliación ascendió a \$645 millones de dólares, de los cuales \$579.6 millones fueron importaciones mexicanas provenientes de estos diez países y tan sólo \$64.9 millones de dólares exportaciones mexicanas a esta región. Ver cuadro número 12.

CUADRO NO. 12

COMERCIO DE MÉXICO CON LOS PAÍSES DE LA AMPLIACIÓN DE LA UE 2003

	IMPORTACIÓN	EXPORTACIÓN	COMERCIO TOTAL	BALANZA COMERCIAL
UE-15	17861.9	5591.7	23453.6	-12470
Nuevos Miembros	579.6	64.9	644.5	-514.7
Chipre	.2	.5	.7	.3
Eslovaquia	36	4.4	40.4	-31.6
Eslovenia	22.6	2	24.6	-20.6
Estonia	9.6	.1	9.7	-9.5
Hungría	106.6	44.2	150.8	-62.4
Letonia	.	.	.	.
Lituania	2.2	.8	3	-1.4
Malta	239.2	.5	239.7	-238.7
Polonia	78.6	4.5	83.1	-74.1
Rep. Checa	84.6	7.9	92.5	-76.7
UE-25	18441.5	5656.6	24098.1	-12984.7

5.3.4 INVERSIÓN EXTRANJERA DIRECTA DE LOS PAÍSES DE LA UNIÓN EUROPEA EN MÉXICO 1999 – JUNIO DE 2004.

De 1999 a 2002 Holanda ocupó el primer lugar entre los países de la Unión Europea que realizaron inversiones directas en México, ese lugar lo ocupó posteriormente, en 2003 y 2004, España que, en años anteriores, de 1999 a 2001, ostentó la segunda posición, vemos así que dicho país ha ido en ascenso en cuanto a IED en nuestro país se refiere. Ello refleja el avance económico que España ha vivido en los últimos años como miembro de la Unión Europea y como uno de los más favorecidos por la ayuda financiera que ésta ofrece a los países menos desarrollados que la integran. Alemania, por su parte, ocupó el tercer lugar de entre los países de la UE que realizaron inversiones directas a nuestro país en los años 1999, 2000 y 2002, descendiendo a la cuarta posición en 2003 y avanzando, hasta el primer semestre de 2004, a la segunda posición como se puede apreciar en el cuadro número 13.

CUADRO NO.13

INVERSION DE PAISES DE LA UNION EUROPEA */								
(miles de dólares)								
Países	1999	2000	2001	2002	2003	2004 ^{1/}	Acumulado 1999-2004 ^{2/}	Part. %
IED Total	13,189,742.0	16,597,737.8	26,843,231.1	14,671,647.5	10,376,348.4	9,571,050.5	91,249,757.4	
Unión Europea	3,723,330.3	2,829,879.3	4,058,286.6	4,010,523.3	3,763,113.4	5,129,198.0	23,514,330.8	100.0
España	997,195.0	1,909,539.2	777,697.8	551,573.4	1,563,770.5	4,804,660.6	10,604,436.5	45.1
Holanda	1,008,531.1	2,582,324.1	2,557,867.2	1,183,936.3	486,182.0	65,567.1	7,884,407.9	33.5
Reino Unido	-193,071.3	265,759.0	87,370.0	1,149,875.4	855,669.7	34,383.1	2,199,985.8	9.4
Alemania	753,118.2	344,445.4	-150,984.9	591,370.8	279,465.0	171,020.2	1,988,434.6	8.5
Dinamarca	179,637.3	200,966.0	231,777.0	156,019.9	75,446.2	92,423.3	936,269.7	4.0
Finlandia	28,158.0	216,226.2	83,401.8	25,195.9	119,435.9	-64,189.9	408,227.9	1.7
Bélgica	33,656.7	39,595.0	71,250.3	83,916.2	38,457.7	24.2	266,900.1	1.1
Suecia	690,545.7	-283,909.7	-139,034.4	-28,450.4	-5,949.2	-5,151.9	228,050.0	1.0
Luxemburgo	13,594.8	34,749.2	121,517.2	-33,249.2	13,327.2	5,148.4	155,087.6	0.7
Irlanda	1,076.3	4,873.7	6,208.1	114,903.5	206.3	488.2	127,756.0	0.5
Italia	34,892.4	35,165.0	19,784.8	25,499.3	12,363.6	-112.8	127,592.4	0.5
Portugal	4,183.3	-223.1	154.9	11,567.7	110.5	0.2	15,793.6	0.1
Austria	1,811.3	1,103.3	2,369.7	7,087.1	-6,544.5	31.9	5,858.8	0.0
Lituania	0.0	5.1	1,133.1	0.0	0.0	0.0	1,138.2	0.0
Chipre	0.0	40.9	298.4	0.1	0.0	0.0	339.4	0.0
Grecia	177.7	10.6	5.5	131.4	5.5	-2.2	328.6	0.0
Polonia	44.5	27.4	43.9	16.5	41.3	0.0	173.6	0.0
Eslovaquia	0.0	25.1	0.0	10.2	18.1	0.0	53.3	0.0
República Checa	8.6	15.8	0.0	5.0	0.0	2.2	31.6	0.0
Hungría	5.4	2.0	10.9	0.0	4.5	0.0	22.8	0.0
Malta	-2.6	0.0	0.0	4.8	0.0	0.0	2.2	0.0
Letonia	0.3	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.3	0.0
Eslovenia	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0
Estonia	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0
Francia	169,767.7	-2,520,861.0	387,415.1	171,109.5	331,103.3	24,905.3	-1,436,560.1	-6.1

*/ La inversión extranjera directa (IED) se integra con los conceptos de nuevas inversiones, reinversión de utilidades y cuentas entre compañías, que se han notificado al RNIE, más las importaciones de activo fijo realizadas por sociedades maquiladoras. Cabe mencionar que esta información no incluye toda la inversión realizada por inversionistas de la Unión Europea, debido a que no se incluyen las inversiones que realizan las empresas de esa región a través de sus filiales en otros países, pues el país de la inversión se clasifica con base en la nacionalidad del inversionista extranjero y no respecto del origen primario de los recursos.

1/ Enero-junio de 2004.

2/ Notificada al 30 de junio de 2004.

Fuente: Secretaría de Economía. Dirección General de Inversión Extranjera.

Empresas con inversión de la Unión Europea.

Al mes de junio de 2004 se contaba con el registro de 6,534 sociedades con participación de la Unión Europea en su capital social, esto es, el 21.5% del total de sociedades con inversión extranjera directa (IED) registradas en México (30,395). Las empresas con inversión de la Unión Europea se dedican principalmente a las actividades del sector servicios (41.3% del total) y de la industria manufacturera (27.1%), y se localizan en mayor medida en el Distrito Federal, Quintana Roo, Estado de México y Jalisco³⁷.

Inversión de la Unión Europea realizada entre 1999-2004.

Entre enero de 1999 y junio de 2004, las empresas con capital de la Unión Europea realizaron inversiones por 23,514.3 millones de dólares (md), cantidad que representa el 25.8% de la IED total que ingresó al país en ese lapso (91,249.7 md)³⁸. Con ello, la Unión Europea ocupó la segunda posición como fuente de inversión en México. Los principales países inversionistas de la Unión Europea son: España, que aportó el 45.1%, Holanda, con 33.5%; Reino Unido, con 9.4%; y Alemania, con 8.5%³⁹.

Inversión de la Unión Europea acumulada en México⁴⁰.

La inversión de la Unión Europea acumulada a partir de 1994 asciende a 33,663.3 md⁴¹ y equivale al 24.3% de la IED total destinada al país entre enero de 1994 y junio de 2004⁴². Ver gráfica número 1.

³⁷ <http://www.economia.gob.mx/pics/p/p1246/UEJUN04.doc>

³⁸ No incluye para 2002, 2003 y 2004 la estimación de la IED realizada que aún no ha sido notificada al RNIE.

³⁹ Ibid

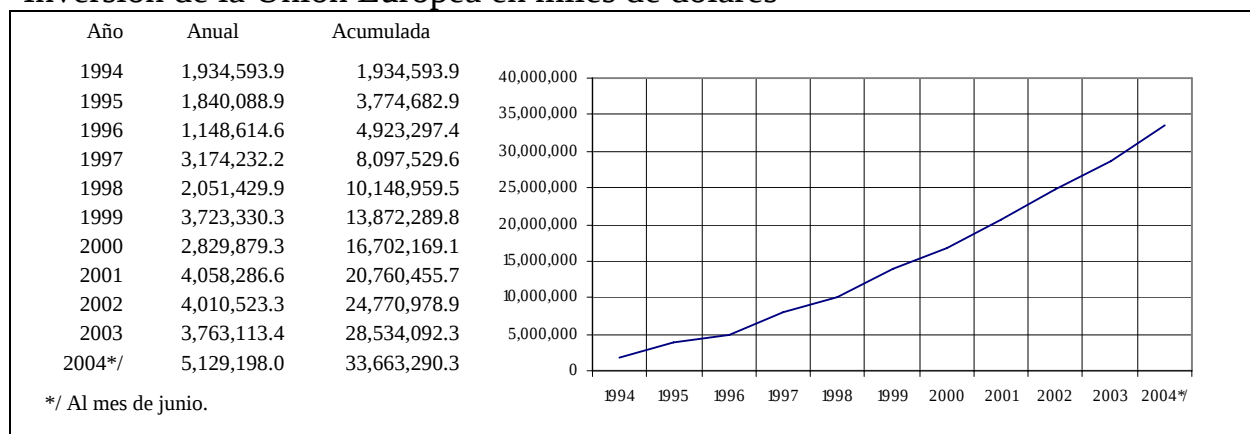
⁴⁰ Para el periodo 1994-1998 la inversión extranjera directa (IED) se integra con los montos notificados al Registro Nacional de Inversiones Extranjeras (RNIE), más las importaciones de activo fijo realizadas por sociedades maquiladoras. A partir de 1999 se incluyen además los conceptos de nuevas inversiones, reinversión de utilidades y cuentas entre compañías, que se han notificado al RNIE. Cabe mencionar que esta información no incluye toda la inversión notificada por inversionistas de la Unión Europea, debido a que no se incluyen las inversiones que se realizan las empresas de la Unión Europea a través de sus filiales en otros países, pues el país de la inversión se clasifica con base en la nacionalidad del inversionista extranjero y no respecto del origen primario de los recursos.

⁴¹ Año en que México adoptó los estándares internacionales para estimar los flujos de IED.

⁴² Ibid

GRÁFICA 1

Inversión de la Unión Europea en miles de dólares



5.4 RELACIONES ECONÓMICAS Y COMERCIALES ENTRE MÉXICO Y ALEMANIA

Como se puede apreciar en el cuadro número 14, la balanza comercial entre México y Alemania de 1993 a junio de 2004 muestra un constante aumento de ambas partes en el intercambio comercial, siendo evidente en ambos casos, pero principalmente en el de México. El caso de las exportaciones alemanas a México ha sido diferente, éstas han ido siempre en aumento. El único descenso aparece en 1995 debido a la crisis económica en que quedó sumergido el país luego de la devaluación de 1994, el llamado “error de diciembre”. A partir de 1999 se aprecia una constante en la balanza comercial entre México y Alemania, México importa más productos de Alemania, que los que exporta a ese país, evidenciando el alto déficit de nuestro país en la balanza comercial con Alemania que, por otro lado, es una situación que ha caracterizado a la relación entre ambos países.

Este déficit parece deberse a la dependencia de las empresas alemanas establecidas en nuestro país de abastecerse de insumos desde Alemania, presumiblemente desde su casa matriz. Dicho fenómeno parece darse, principalmente, en los subsectores de química, farmacéutica,

maquinaria y equipo y autopartes⁴³ La trascendencia de dicha situación es tal, que aproximadamente el 50% del total de las exportaciones mexicanas a Alemania son compra - ventas interempresariales de compañías alemanas, caracterizándose así la relación comercial entre México y Alemania por un comercio intra-firma⁴⁴.

CUADRO 14
BALANZA COMERCIAL MÉXICO-ALEMANIA 1993-2004
EN MILLONES DE DÓLARES

	1993	1994	1995	1996	1997	1998	1999	2000	2001	2002	2003	Jun. 2004
Exportaciones												
Mexicanas a	430.4	394.7	515.4	640.9	718.7	1151.6	2093.1	1543.9	1504.1	1236.3	1753.00	991.9
Alemania												
Importaciones												
Mexicanas de	2852.4	3100.9	2687.1	3173.7	3902.3	4543.4	5032.1	5758.4	6079.6	6065.8	6274.90	3470.2
Alemania												
Saldo	-2422.0	-2706.2	-2171.7	-2532.8	-3183.6	-3391.8	-2939.0	-4214.5	-4575.5	-4825.8	-4521.9	-2478.3
Comercio total	3282.9	3495.6	3202.6	3814.5	4621.1	5695.0	7125.2	7302.3	7583.7	7305.8	9780.9	4462.1

Fuente: Consejo Mexicano de Comercio Exterior (COMCE)

De entre los bienes de exportación alemana hacia México más importantes durante el primer semestre de 2002, los productos terminados ocuparon un 83.49 %, de entre ellos 11.42% fueron Vehículos, 22.85 % chasis, carrocerías y motores, y 7.92% otro tipo de maquinaria⁴⁵.

⁴³ ROZO, Carlos A. México en la globalización del capital alemán en La regionalización del mundo: la Unión Europea y América Latina. Rosa María Piñón Antillón (coord.) FCPyS, UNAM, Delegación de la Comisión Europea en México, 1998. P. 318

⁴⁴ Ibid. P.319

⁴⁵ <http://www.embajada-alemana.org.mx>

Por su parte, las exportaciones de México a Alemania estuvieron constituidas, de igual manera, en un 80 % por bienes terminados, de entre ellos 28.62 % fueron vehículos, 14.24% chasis, carrocerías y motores y 11.78% máquinas para oficina⁴⁶.

Es interesante resaltar que México y Alemania importan y exportan casi el mismo tipo de productos, como suele ocurrir entre los países desarrollados.

Es importante explotar más la capacidad de exportación de México en otros sectores, tal como lo recomiendan la Cámara Mexicano-Alemana de Comercio e Industria A.C, (CAMEXA) y el Consejo Mexicano de Comercio Exterior (COMCE), que sugieren que México exporte productos como muebles, piel, calzado, artículos de decoración, joyería, artesanías, dulces, bebidas, alimentos mexicanos que preserven la esencia mexicana, elaborados con altos estándares de calidad y adaptando los productos al gusto y preferencia del consumidor alemán. Así como la exportación de productos orgánicos como maderas tropicales certificadas de bosques renovables, aloe vera, tabaco, nopal, café, etc., recomendación hecha por Bancomext⁴⁷, sin dejar de reconocer que la competencia es grande, principalmente la asiática.

También es importante señalar que la exportación de ese tipo de productos, a través del comercio justo, podría tener un impacto económico en la población de bajos recursos económicos, principalmente en la población indígena que se dedica a la producción, elaboración o cultivo de los productos antes mencionados, además de que se daría a conocer la riqueza gastronómica y artesanal de México.

Uno de los principales problemas que enfrenta el exportador mexicano es el desconocimiento del mercado alemán. El COMCE recomienda al exportador participar en eventos y ferias, Alemania es un país que se caracteriza por organizar importantes ferias de nivel internacional, para dar a conocer sus productos, así como, en los casos en los que eso sea posible, promocionar los productos a través de catálogos y folletos incluyendo una lista de precios,

⁴⁶ <http://www.auswaertiges-amt.de>

⁴⁷ *Naturaleza...* vende en Revista Expansión Global, julio 2003

establecer vínculos con importadores consolidados que brinden asesoría, contar con distribuidores en la zona, así como adaptar el producto al gusto del consumidor e igualar los niveles de calidad ofrecidos por la competencia extranjera.

México debe aprovechar el alto poder adquisitivo de la población alemana, su interés por la naturaleza y la ecología, así como su gusto por artículos representativos de otras culturas.

5.4.1 INVERSIÓN EXTRANJERA DIRECTA EN MÉXICO

La Inversión Extranjera Directa (IED) en México realizada durante el año 2002 provino principalmente de Estados Unidos, que invirtió 7,071.4 MD; Holanda en segundo lugar con un aportación de 485.9 MD y en tercer lugar Alemania con 476.0 MD. El capital alemán invertido en México es en su mayoría inversión directa y reinversión, con perspectivas a mediano y largo plazo⁴⁸.

El objetivo principal de México hacia la Unión Europea, así como hacia Alemania es, más que exportar, atraer inversión extranjera directa con el fin de generar empleos, además de que, por otra parte, representa un ahorro interno.

Al mes de junio de 2004 se contaba en México con el registro de 893 sociedades con participación alemana en su capital social, que representa el 2.9 % del total de sociedades con inversión extranjera directa registradas en México⁴⁹. La inversión alemana se concentra en los ramos automotriz / autopartes, farmacéutico, químico y electrónico. Entre las grandes empresas alemanas establecidas en México se encuentran Allianz, Altana Pharma, Audi, BASF, Bayer, BDF/Nivea, BMW, Boehringer, Bosch, Carl Zeiss, Continental, Daimler-Chrysler (Mercedes Benz), Deutsche Bank, Hella, Henkel, Kärcher, Lufthansa, Merck, Schering, Siemens, Thyssen Krupp y Volkswagen, entre otras.

⁴⁸ <http://www.embjada-alemana.org.mx>

⁴⁹ <http://www.economía.gob.mx/plcs/p/p1238/ALEJUN04.doc>

Sumando inversiones directas, indirectas y reinversiones, las compañías alemanas invierten cada año aproximadamente mil millones de dólares en México, contribuyen con aproximadamente el 5% del Producto Interno Bruto (PIB) de México y emplean a alrededor de cien mil personas. Una de las características de las empresas alemanas es que ofrecen tecnología de punta⁵⁰

5.4.2 DISTRIBUCIÓN SECTORIAL DE LAS EMPRESAS CON INVERSIÓN ALEMANA EN MÉXICO.

El sector en el que se realiza la mayor parte de la inversión alemana directa en México es en la industria manufacturera con 285 empresas que representan 32.9% de la inversión alemana en México, a este le sigue el sector comercio con 230 empresas que representan a su vez 26.5%, al igual que los sectores que se encuentran bajo el rubro de otros servicios, el tercer puesto lo ocupan los servicios financieros con 73 empresas que representan el 8.4%, el sector de la construcción ocupa el cuarto lugar con 28 empresas, representando así el 3.2%. Los sectores de transportes y comunicaciones, así como el agropecuario y el de minería y extracción se encuentran representados con 8, 6 y 6 empresas respectivamente, que representan el 0.9% y 0.7% del total de la inversión alemana en México.

El sector de electricidad y agua cuenta únicamente con una empresa, específicamente en el ramo de la electricidad, como podrá apreciarse en el cuadro 2. Esto puede entenderse debido al monopolio estatal en el sector eléctrico y en el que los inversionistas alemanes se encuentran altamente interesados, principalmente después de la promoción que de las reformas estructurales hizo Vicente Fox durante sus visitas oficiales a Alemania en el 2001, ofreciendo la posible apertura del sector energético a la inversión privada. Ver cuadro número 15.

⁵⁰ CAMEXA, Hoja informativa: Hechos y cifras: Alemania – El cuarto socio comercial de México en el mundo

CUADRO No. 15

DISTRIBUCION SECTORIAL DE LAS EMPRESAS CON INVERSION ALEMANA */

Sectores	Empresas	Part. %
Agropecuario	6	0.7
Minería y extracción	6	0.7
Industria manufacturera	300	33.6
Electricidad y agua	1	0.1
Construcción	26	2.9
Comercio	238	26.7
Transportes y comunicaciones	8	0.9
Servicios financieros	73	8.2
Otros servicios ^{1/}	235	26.3
T O T A L	893	100.0

* Al mes de marzo de 2004

1/ Servicios comunales y sociales, hoteles y restaurantes, profesionales, técnicos y personales. Incluye los servicios a la agricultura, ganadería, construcción, transportes, financieros y comercio

Fuente: Secretaría de Economía. Dirección General de Inversión Extranjera.

5.4.3 DISTRIBUCIÓN POR RAMA DE ACTIVIDAD DE LAS EMPRESAS CON INVERSIÓN ALEMANA EN MÉXICO

En el cuadro número 16 se puede observar la distribución por área de actividad de las empresas con inversión alemana al mes de marzo de 2004. Es importante destacar que el sector en el se concentra mayormente la inversión alemana en México, el de la industria manufacturera, sobresale con 67 empresas la industria automotriz, que es asimismo en la que se concentran tanto las importaciones como las exportaciones entre México y Alemania, siendo, por lo demás, muchas de ellas comercio intrafirma. Entre las principales empresas de la industria automotriz se encuentra Volkswagen con su planta en la ciudad de Puebla. En esta planta se fabrica los modelos Bora y Beetle para todo el mundo.

En segundo lugar en importancia de la inversión alemana en México se encuentran el sector de la construcción y las empresas clasificadas bajo el rubro “otros servicios”, con 230 empresas cada una. Cabe señalar que en este último rubro, de las 230 empresas que lo conforman, 134 prestan servicios profesionales, técnicos y especializados. Área en la que Alemania es reconocida a nivel mundial por su avance tecnológico.

CUADRO No. 16

DISTRIBUCION POR RAMA DE ACTIVIDAD DE LAS EMPRESAS CON INVERSION ALEMANA */

Ramas	Empresas Part. %	
Agropecuario	6	0.7
111100 Agricultura	3	0.3
111200 Ganadería y caza	3	0.3
Minería y extracción	6	0.7
232000 Extracción y/o beneficio de minerales metálicos no ferrosos	5	0.6
292000 Extracción y/o beneficio de otros minerales no metálicos	1	0.1
Industria manufacturera	300	33.6
384100 Industria automotriz.	69	7.7
382100 Fabricación y/o ensamble de maquinaria y equipo para fines específicos	31	3.5
382200 Fabricación y/o ensamble de maquinaria y equipo para usos generales	22	2.5
383100 Fabricación y/o ensamble de maquinaria, equipo y accesorios eléctricos	22	2.5
352200 Fabricación de otras sustancias y productos químicos.	20	2.2
352100 Industria farmacéutica.	18	2.0
351200 Fabricación de sustancias químicas básicas	12	1.3
356000 Elaboración de productos de plástico.	12	1.3
383200 Fabricación de equipo electrónico de radio, tv, comunicaciones y de uso médico.	10	1.1
390000 Otras industrias manufactureras.	10	1.1
342000 Imprentas, editoriales e industrias conexas.	8	0.9
371000 Industria básica del hierro y del acero.	8	0.9
381400 Fabricación de otros productos metálicos	8	0.9
385000 Fabricación, reparación y/o ensamble de instrumentos y equipo de precisión	6	0.7
Otras	44	4.9
Electricidad y agua	1	0.1
410000 Electricidad.	1	0.1
Construcción	26	2.9
501300 Construcción e instalaciones industriales.	10	1.1
501100 Edificación.	8	0.9
502000 Instalaciones.	3	0.3
501200 Construcción de obras de urbanización.	3	0.3
501400 Otras construcciones.	1	0.1
503000 Trabajos especiales.	1	0.1
Comercio	238	26.7
612000 Comercio de productos no alimenticios al por mayor	212	23.7
614000 Comercio de productos alimenticios, bebidas y tabaco al por mayor.	16	1.8
623000 Comercio de productos no alimenticios al por menor	9	1.0
621000 Comercio de productos alimenticios, bebidas y tabaco al por menor	1	0.1

CUADRO No. 16 (Continuación)

DISTRIBUCION POR RAMA DE ACTIVIDAD DE LAS EMPRESAS CON INVERSION ALEMANA */

Ramas	Empresas	Part. %
Transportes y comunicaciones	8	0.9
713000 Transporte aéreo.	4	0.4
720000 Comunicaciones.	3	0.3
711300 Otros transportes terrestres de pasajeros	1	0.1
Servicios financieros	73	8.2
821200 Otros servicios inmobiliarios.	67	7.5
811000 Servicios de instituciones crediticias, bancarias y auxiliares de crédito.	2	0.2
813000 Servicios de instituciones de seguros y fianzas.	2	0.2
831100 Servicios de alquiler de equipo, maquinaria y mobiliario.	2	0.2
Otros servicios ^{1/}	235	26.3
951000 Prestación de servicios profesionales, técnicos y especializados	141	15.8
932000 Hoteles y otros servicios de alojamiento temporal.	21	2.4
931000 Restaurantes, bares y centros nocturnos.	21	2.4
979000 Servicios de agencias de viajes y almacenaje.	9	1.0
949100 Servicios recreativos de diversión prestados por el sector privado	7	0.8
973100 Servicios relacionados con el transporte terrestre.	6	0.7
941100 Servicios con la cinematografía, teatro, radio y tv, privados	4	0.4
952000 Servicios personales diversos.	4	0.4
961100 Servicio de reparación y mantenimiento de maquinaria y equipo	4	0.4
Otras	18	2.0
TOTAL	893	100.0

Al mes de marzo de 2004.

1/ Servicios comunales y sociales, hoteles y restaurantes, profesionales, técnicos y personales. Incluye los servicios a la agricultura, ganadería, construcción, transportes, financieros y comercio.

Fuente: Secretaría de Economía. Dirección General de Inversión Extranjera.

5.4.4 DISTRIBUCIÓN POR ENTIDAD FEDERATIVA DE LAS EMPRESAS CON INVERSIÓN ALEMANA EN MÉXICO.

Como podemos apreciar en el cuadro número 3, poco más de la mitad de las empresas alemanas se concentran en el centro del país. De un total de 893 empresas registradas al mes de junio de 2004, 352 de ellas se ubican en el Distrito Federal y 134 en el Estado de México. Esas 893 sociedades de

participación alemana en su capital social representan el 2.9% del total de sociedades con inversión extranjera directa registradas en México (30 395). Ver cuadro número 17.

CUADRO No. 17

DISTRIBUCION POR ENTIDAD FEDERATIVA DE LAS EMPRESAS CON INVERSION ALEMANA */

Estados	Empresas	Part. %
Distrito Federal	352	39.4
Estado de México	134	15.0
Puebla	77	8.6
Quintana Roo	73	8.2
Jalisco	46	5.2
Nuevo León	30	3.4
Querétaro	30	3.4
Guanajuato	25	2.8
Baja California Sur	24	2.7
Morelos	14	1.6
Coahuila	12	1.3
Tlaxcala	12	1.3
Oaxaca	10	1.1
Guerrero	7	0.8
Chihuahua	6	0.7
San Luis Potosí	6	0.7
Sonora	6	0.7
Tamaulipas	6	0.7
Veracruz	5	0.6
Baja California	4	0.4
Aguascalientes	3	0.3
Nayarit	3	0.3
Yucatán	3	0.3
Michoacán	2	0.2
Campeche	1	0.1
Colima	1	0.1
Hidalgo	1	0.1
TOTAL	893	100.0

*Al mes de junio de 2004. Fuente: Secretaría de Economía. Dirección General de Inversión Extranjera.

5.4.5 MONTO DE LA INVERSIÓN ALEMANA EN MÉXICO.

En el período de 1994 a marzo de 2004, 1995 fue el año en el que se observó el porcentaje más alto de la inversión alemana en México, es decir, un año después de la entrada en vigor del TLCAN, por medio del cual México servía de plataforma a empresas extranjeras establecidas en nuestro país con interés de exportar al mercado de América del Norte, principalmente a Estados Unidos, beneficiándose de las ventajas que el TLCAN ofrecía a nuestro país. Ver cuadro número 18.

El segundo porcentaje más alto, 5.7% del total de la IED en México, siendo asimismo el más alto de 1994 a marzo de 2004, se observa en 1999, un año antes de la entrada en vigor del TLCUEM. Registrándose, paradójicamente, un año después, en 2001, el único saldo negativo de la inversión alemana en nuestro país para el mismo período.

CUADRO No. 18

INVERSION DE ALEMANIA EN MEXICO (miles de dólares)

Año	Anual ^{1/}			Acumulado ^{2/}		
	Inv. de Alemania	Total IED	Part. %	Inv. de Alemania	Total IED	Part. %
1994	307,523.3	10,659,417.4	2.9	307,523.3	10,659,417.4	2.9
1995	548,636.0	8,338,601.8	6.6	856,159.2	18,998,019.2	4.5
1996	201,433.8	7,747,639.6	2.6	1,057,593.0	26,745,658.8	4.0
1997	483,773.6	12,197,026.9	4.0	1,541,366.6	38,942,685.7	4.0
1998	137,316.3	8,303,509.8	1.7	1,678,682.9	47,246,195.5	3.6
1999	753,118.2	13,189,742.0	5.7	2,431,801.1	60,435,937.6	4.0
2000	344,445.4	16,597,737.8	2.1	2,776,246.4	77,033,675.3	3.6
2001	-150,984.9	26,843,231.1	-0.6	2,625,261.6	103,876,906.4	2.5
2002	591,370.8	14,671,647.5	4.0	3,216,632.3	118,548,553.9	2.7
2003	279,465.0	10,376,348.4	2.7	3,496,097.3	128,924,902.4	2.7
2004 ^{3/}	171,020.2	9,571,050.5	1.8	3,667,117.5	138,495,952.9	2.6

1/ No incluye para 2002, 2003 y 2004 la estimación de la IED realizada que aún no ha sido notificada al RNIE.

2/ Para el periodo 1994-1998 la inversión extranjera directa (IED) se integra con los montos notificados al Registro Nacional de Inversiones Extranjeras (RNIE), más las importaciones de activo fijo realizadas por sociedades maquiladoras. A partir de 1999 se incluyen además los conceptos de nuevas inversiones, reinversión de utilidades y cuentas entre compañías, que se han notificado al RNIE. Cabe mencionar que esta información no incluye toda la inversión notificada por inversionistas alemanes, debido a que no se incluyen las inversiones que se realizan las empresas de Alemania a través de sus filiales en otros países, pues el país de la inversión se clasifica con base en la nacionalidad del inversionista extranjero y no respecto del origen primario de los recursos.

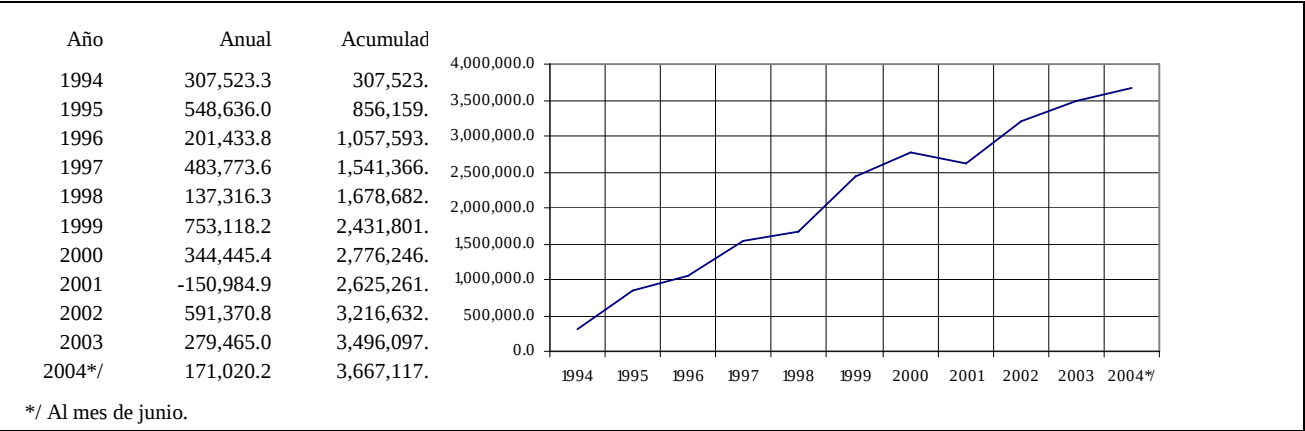
3/ Al 30 de junio de 2004.

Fuente: Secretaría de Economía. Dirección General de Inversión Extranjera.

La siguiente gráfica muestra la inversión alemana acumulada en México de 1994 a junio de 2004, en la misma se puede apreciar la línea ascendente que, en general, ha distinguido a la inversión alemana en nuestro país, a excepción del saldo negativo del año 2001. La inversión alemana acumulada a partir de 1994 asciende a 3,667.1 md⁵¹ y equivale al 2.6% de la IED total destinada al país entre enero de 1994 y junio de 2004.

GRÁFICA No. 2

Inversión alemana en miles de dólares



Fuente: Secretaría de Economía

⁵¹ Año en que México adoptó los estándares internacionales para estimar los flujos de IED.

5.4.6 INVERSIÓN ALEMANA REALIZADA ENTRE 1999 Y 2004⁵².

Entre enero de 1999 y junio de 2004, las empresas con capital alemán realizaron inversiones por 1,988.4 millones de dólares (md), cantidad que representa el 2.2% de la IED total que ingresó al país en ese lapso (91,249.8 md)⁵³ y el 8.5% de la inversión aportada por los países de la Unión Europea (23,514.3 md). Con ello, Alemania ocupó la cuarta posición entre los países de la Unión Europea que en ese lapso materializaron inversiones en México⁵⁴.

En el sector de la industria manufacturera se concentra el porcentaje más alto de empresas con inversión alemana en México, 33.6% (300 empresas de un total de 893), de igual manera, el porcentaje más elevado de dicha inversión en miles de dólares se realizó, como se puede observar en el cuadro número 5, que nos muestra la distribución sectorial de la inversión alemana en México de 1999 a junio de 2004, en la industria manufacturera con un 79.3% de participación, muy por encima de los demás sectores. El sector comercio, segundo en número de empresas alemanas en México (238 que representan el 26.7% del total), ocupó asimismo el segundo lugar en montos de inversión en miles de dólares con un 14.3% del total de participación, muy por debajo de la industria manufacturera.

La industria manufacturera no sólo ocupa el primer lugar en número de empresas alemanas en México, sino que además, es por mucho el sector en el que se invierten los mayores montos de capital alemán en nuestro país. Ver cuadro número 19.

⁵² Para el periodo 1994-1998 la inversión extranjera directa (IED) se integra con los montos notificados al Registro Nacional de Inversiones Extranjeras (RNIE), más las importaciones de activo fijo realizadas por sociedades maquiladoras. A partir de 1999 se incluyen además los conceptos de nuevas inversiones, reinversión de utilidades y cuentas entre compañías, que se han notificado al RNIE. Cabe mencionar que esta información no incluye toda la inversión notificada por inversionistas alemanes, debido a que no se incluyen las inversiones que se realizan las empresas de Alemania través de sus filiales en otros países, pues el país de la inversión se clasifica con base en la nacionalidad del inversionista extranjero y no respecto del origen primario de los recursos.

⁵³ No incluye para 2002, 2003 y 2004 la estimación de la IED realizada que aún no ha sido notificada al RNIE.

⁵⁴ <http://www.economia.gob.mx/plcs/p/p1238/ALEJUN04.doc>

CUADRO No. 19

DISTRIBUCION SECTORIAL DE LA INVERSION ALEMANA EN MEXICO */ (miles de dólares)

Sectores	1999	2000	2001	2002	2003	2004 ^{1/}	Acumulado 1999-2004 ^{2/}	Part. %
TOTAL	753,118.2	344,445.4	-150,984.9	591,370.8	279,465.0	171,020.2	1,988,434.6	100.0
Agropecuario	9.6	5.2	2.2	0.0	0.0	0.0	16.9	0.0
Minería y extracción	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0
Industria manufacturera	662,574.8	321,680.2	-195,474.2	374,491.6	255,456.2	167,437.1	1,586,165.6	79.8
Electricidad y agua	0.0	0.0	0.0	7.9	0.0	0.0	7.9	0.0
Construcción	26,795.2	-41,311.6	-3,532.5	2,802.0	4,333.1	0.0	-10,913.8	-0.5
Comercio	26,038.6	30,214.7	25,769.1	181,614.1	15,128.7	1,462.2	280,227.4	14.1
Transportes y comunic.	7.4	1.2	1,599.1	20.9	4.5	0.0	1,633.1	0.1
Servicios financieros	18,335.3	8,564.8	13,282.3	2,086.8	-8,169.2	1,019.6	35,119.7	1.8
Otros servicios ^{3/}	19,357.4	25,291.0	7,369.1	30,347.4	12,711.6	1,101.3	96,177.8	4.8

*/ La inversión extranjera directa (IED) se integra con los conceptos de nuevas inversiones, reinversión de utilidades y cuentas entre compañías, que se han notificado al RNIE, más las importaciones de activo fijo realizadas por sociedades maquiladoras.

Cabe mencionar que esta información no incluye toda la inversión realizada por inversionistas alemanes, debido a que no se incluyen las inversiones que realizan las empresas de Alemania a través de sus filiales en otros países, pues el país de la inversión se clasifica con base en la nacionalidad del inversionista extranjero y no respecto del origen primario de los recursos.

1/ Enero-junio.

2/ Notificada al 30 de junio de 2004.

3/ Servicios comunales y sociales; hoteles y restaurantes; profesionales, técnicos y personales. Incluye los servicios a la agricultura, ganadería, construcción, transportes, financieros y comercio.

Fuente: Secretaría de Economía. Dirección General de Inversión Extranjera.

5.4.7 DESTINO GEOGRÁFICO DE LA INVERSIÓN ALEMANA EN MÉXICO

A pesar de que las empresas alemanas en México se encuentran establecidas en mayor número en el Distrito Federal, 352 de un total de 893, los montos de inversión más elevados no se han dirigido a dicha entidad, sino a los estados de Puebla, San Luis Potosí, y el Estado de México, principalmente, como se puede apreciar en el cuadro número 6. En primer lugar se encuentra el estado de Puebla con 26.5% del total de participación y con 77 empresas alemanas en su entidad, en segundo lugar San Luis Potosí con 24.8% y tan sólo 6 empresas establecidas en su territorio, y en tercer lugar el Estado de México con 20.9% y 134 empresas alemanas establecidas en su entidad. El Distrito Federal, que como ya se mencionó alberga en su territorio el mayor número de empresas alemanas en México, aparece en quinto lugar con tan sólo 7.3% del monto total de participación, luego del estado de Jalisco con 8.9% y 46 empresas alemanas establecidas en su territorio. Ver cuadro número 20.

CUADRO No. 20
DESTINO GEOGRAFICO DE LA INVERSION ALEMANA */
(miles de dólares)

Estados	1999	2000	2001	2002	2003	2004 ^{1/}	Acumulado 1999-2004 ^{2/}	Part. %
Total	753,118.2	344,445.4	-150,984.9	591,370.8	279,465.0	171,020.2	1,988,434.6	100.0
Puebla	-54,310.7	9,830.1	4,449.5	274,762.5	172,397.6	119,143.9	526,273.0	26.5
San Luis Potosí	173,332.5	222,999.6	136,928.0	-29,245.4	-5,116.1	-6,702.7	492,195.8	24.8
Estado de México	151,671.7	74,369.0	151,403.5	42,742.0	-4,739.4	-805.0	414,641.8	20.9
Jalisco	23,206.4	54,376.6	54,174.5	26,042.8	16,767.5	2,110.1	176,677.9	8.9
Distrito Federal	388,872.2	-37,916.6	-583,413.7	253,140.3	76,142.5	47,571.2	144,396.0	7.3
Querétaro	18,846.6	2,350.3	13,151.3	11,817.7	11,556.7	2,956.6	60,679.2	3.1
Veracruz	10,896.4	1,339.4	35,821.3	860.2	1,008.1	0.0	49,925.3	2.5
Morelos	4,992.0	4,883.8	25,743.6	198.8	666.6	-496.9	35,987.9	1.8
Nuevo León	5,656.8	61.2	3,954.2	8,823.7	6,868.6	5,428.0	30,792.6	1.5
Tlaxcala	13,563.6	-296.4	206.2	234.2	1,313.1	32.1	15,052.8	0.8
Guanajuato	123.2	8,774.2	4,874.1	17.5	70.5	24.4	13,883.9	0.7
Tamaulipas	10,630.3	2,367.2	196.5	83.8	52.1	0.0	13,329.8	0.7
Nayarit	3,619.4	125.9	201.8	28.4	112.8	614.3	4,702.5	0.2
Coahuila	186.4	260.3	337.3	752.0	375.2	630.5	2,541.7	0.1
Guerrero	1,316.4	105.8	0.0	216.5	0.0	0.0	1,638.6	0.1
Quintana Roo	337.9	259.1	301.2	193.5	463.3	0.0	1,555.1	0.1
Chihuahua	10.4	257.9	1.5	175.7	1,093.0	0.0	1,538.6	0.1
Baja California Sur	9.3	174.0	157.0	16.9	330.0	0.0	687.1	0.0
Oaxaca	7.3	0.0	2.2	227.2	78.7	135.4	450.8	0.0
Baja California	2.8	2.6	62.0	261.0	0.0	102.3	430.8	0.0
Aguascalientes	134.1	0.0	0.0	0.0	0.0	275.9	410.0	0.0
Michoacán	9.6	0.0	394.8	0.0	0.0	0.0	404.3	0.0
Yucatán	3.9	57.8	5.0	21.3	24.3	0.0	112.2	0.0
Sinaloa	0.0	0.0	63.4	0.0	0.0	0.0	63.4	0.0
Campeche	0.0	62.5	0.0	0.0	0.0	0.0	62.5	0.0
Sonora	0.0	1.1	0.0	0.0	0.0	0.0	1.1	0.0
Chiapas	0.0	0.1	0.0	0.0	0.0	0.0	0.1	0.0

5.4.8 ACTORES QUE FOMENTAN LAS RELACIONES ECONÓMICAS Y COMERCIALES ENTRE MÉXICO Y ALEMANIA.

México, debido a los múltiples acuerdos comerciales que tiene firmados con un amplio número de países y bloques regionales, representa una atractiva e importante oportunidad de negocios, principalmente a través de la IED, por lo cual se considera que su potencial en ese ámbito continúa sin aprovecharse en toda su capacidad, especialmente en las Pequeñas y Medianas Empresas (PyMES). Hecho que podría revertirse progresivamente gracias al apoyo que el *German Centre* otorga a éstas.

Entre los actores que participan en el ámbito económico se encuentran el Banco Mexicano de Comercio Exterior (Bancomext), la Asociación Ibero-América (*Ibero-Amerika Verein e.v.*) y la Cámara Mexicano-Alemana de Comercio e Industria A.C., CAMEXA.

Bancomext es un instrumento del Gobierno Mexicano que tiene como objetivo impulsar el crecimiento de las empresas mexicanas, principalmente pequeñas y medianas e incrementar su participación en los mercados globales, ofreciendo soluciones que fortalezcan su competitividad y fomenten la inversión, a través del acceso a financiamiento y a otros servicios y promocionales. En el fomento a la relación comercial con Alemania, Bancomext apoya a empresas mexicanas a participar en las múltiples ferias que se realizan en aquel país con el objetivo de promover la exportación de sus productos. Para ello, informa sobre las ventajas de exportación, sobre el mercado alemán, sobre los canales de distribución, asesora en la forma de realizar negocios con empresarios alemanes, difunde entre posibles importadores alemanes la oferta exportable de una empresa mexicana y organiza entrevistas con importadores alemanes, entre otros servicios.

Los miembros de la Asociación Ibero-América, Asociación de la Economía Privada para América Latina, España y Portugal, son empresas de Alemania y de otros países de Europa con interés en establecer vínculos con América Latina, así como empresas latinoamericanas interesadas en Europa. La labor de la asociación consiste en promover la actividad comercial y

de inversión de sus miembros en Latinoamérica. Trabaja en ocasiones conjuntamente con Bancomext y con la CAMEXA.

La CAMEXA fue fundada en 1929 y cuenta con aproximadamente ochocientos socios, empresas con participación de capital alemán establecidas en México y algunas otras en Alemania. El objetivo de CAMEXA es promover el intercambio de información y encuentros comerciales entre sus socios. CAMEXA ofrece información legal y económica para el ejercicio de la actividad comercial, asimismo brinda asesoría y apoyo a empresarios mexicanos interesados en participar en alguna de las ferias que tradicionalmente se organizan en Alemania. Para ese mismo propósito la Sociedad Alemana para la Cooperación Técnica (*Gesellschaft für Technische Zusammenarbeit, GTZ*) ofrece asesoría sobre productos y mercadotecnia, así como la comercialización, la participación en exposiciones y un servicio de información. Para ello dispone del programa Pro Trade para la promoción de exposiciones y de comercio, por medio del cual se brinda asesoría empresarial para empresas medianas mexicanas.

De más reciente establecimiento se encuentra el *German Centre* (Centro Alemán de Industria y Comercio de México) que fue inaugurado en octubre de 2001. Este centro forma parte de una iniciativa realizada en varios países del mundo para promover el establecimiento de la mediana empresa alemana en países anfitriones en zonas de interés económico. El de México es el primer Centro Alemán en el continente americano y asumirá el papel de escaparate para productos alemanes a los cuales pretende apoyar en su ingreso a los mercados de toda América y ayudar a las pequeñas y medianas empresas alemanas a crear una sucursal propia en México.

La embajada alemana en México ofrece a su vez un servicio económico que consiste en fomentar las relaciones comerciales entre ambos países informando sobre el estado de la economía alemana y atendiendo los intereses comerciales de Alemania en México estableciendo los contactos con representaciones estatales.

CAPÍTULO 6

6. RELACIONES CULTURALES, INTERCAMBIO ACADÉMICO Y COOPERACIÓN ENTRE MÉXICO Y ALEMANIA

6.1 RELACIONES CULTURALES ENTRE MÉXICO Y ALEMANIA

El término cultura se entiende desde diferentes puntos de vista, la filosofía, por ejemplo, la define en términos generales como el conjunto de realizaciones genéricas del espíritu humano; por otro lado, un enfoque antropológico relacionado con la psicología considera a la cultura como un fenómeno histórico-social que define la estructura de vida colectiva de los diversos grupos humanos, por lo que, en ese sentido, la lengua, las ciencias, las instituciones, las tradiciones, así como sus creencias políticas y morales forman parte de la cultura⁵⁵.

Asimismo me parece importante retomar las consideraciones que hace la Organización de Naciones Unidas para la Educación, la Ciencia y la Cultura (UNESCO, por sus siglas en inglés) acerca de la cultura por girar en torno a la esencia del ser humano, en ella se considera a la cultura *como el conjunto de rasgos distintivos, espirituales y materiales, intelectuales y afectivos que caracterizan a una sociedad o grupo social. Ella engloba, además de las artes y las letras, los modos de vida, los derechos fundamentales del ser humano, los sistemas de valores, las tradiciones y las creencias*⁵⁶.

Esta reflexión sobre la cultura en la que el ser humano es el eje de la sociedad nos invita a no perder de vista que el medio y el objetivo final de toda actividad, ya sea de tipo económico, político o cultural, es el ser humano.

⁵⁵ HERNÁNDEZ-VELA SALGADO, Edmundo. *Diccionario de Política Internacional*. Tomo I. México, Ed. Porrúa, 2002

⁵⁶ http://www.unesco.org/culture/development/html_sp/index_sp.shtml

Una observación interesante sobre la cultura la hizo en 1997 el entonces director de la UNESCO, Federico Mayor, en el Prefacio del Informe Mundial sobre la Cultura de dicha organización, en ella considera que una cultura viva es aquella que interactúa con otras, ya que involucra a personas que crean, combinan, toman prestados y reinventan significados de otra cultura, de igual manera se apunta que la cultura influye en la forma en que vemos el mundo y que, por lo tanto, ésta tiene la capacidad de producir en los seres humanos los cambios de actitud necesarios para asegurar la paz y el desarrollo durable⁵⁷.

Todo lo antes expuesto sirve como fundamento del intercambio cultural entre los países: dar a conocer la cultura propia, enriquecerla a través del contacto con otras culturas, conocer al otro y fomentar así la paz y el desarrollo. En ese sentido, el diálogo intercultural es una estrategia clave para la construcción de la paz.

El desconocimiento del otro incrementa las posibilidades de que los prejuicios desemboquen en aversión. A través del intercambio cultural, que involucra las expresiones artísticas en todas sus formas: literatura, música, artes plásticas, teatro, cine, arquitectura, danza, entre otras, así como la historia y la forma de vida de la gente, se conoce mejor a ese otro y se reduce el temor a lo desconocido que éste representa.

La exposición de expresiones artísticas de una cultura diferente a la propia nos muestra cómo viven otros, cómo piensan, cómo celebran la vida, en fin, nos ofrece otra forma de ver y entender al mundo que puede completar o combinarse con la visión propia, nos amplía el panorama de posibilidades para entendernos a nosotros mismos y a otros seres humanos con quienes compartimos la vida en este planeta.

Las “fronteras” culturales, en caso de que la cultura pudiera delimitarse, no coinciden necesariamente con las fronteras geográficas. Hay países, como el nuestro, que lo constituyen

⁵⁷ HERNÁNDEZ-VELA SALGADO, Edmundo. *Diccionario de Política Internacional*. Tomo I. México, Ed. Porrúa, 2002

una gran variedad de grupos étnicos, con lenguas y expresiones culturales propias. En este sentido, nuestro país posee una gran riqueza cultural para mostrar y compartir con el mundo.

México es tierra de culturas milenarias poseedoras de una gran sabiduría, como las culturas maya y azteca, es asimismo tierra de escritores como Juan Rulfo, Sor Juana Inés de la Cruz, el premio Nobel de literatura Octavio Paz, entre otros, de músicos como Silvestre Revueltas, Carlos Chávez, Pablo Moncayo. Son de igual manera muy reconocidos los muralistas mexicanos David Alfaro Siqueiros, José Clemente Orozco y Diego Rivera, la pintora Frida Kahlo, los arquitectos Luis Barragán y Ricardo Legorreta, entre muchas otras personalidades de la vida cultural de México. Es asimismo característica de nuestro país, la muy particular visión de la muerte, la cual, a diferencia de otros lugares del mundo, se representa en su día de una manera festiva y colorida. Dar a conocer toda esta riqueza cultural, así como las nuevas expresiones artísticas que día a día se van creando, contribuirá a contrarrestar el estereotipo del mexicano con sombrero tomando una siesta con el que se nos identifica en el mundo.

A Alemania, por su parte se la identifica con los avances tecnológicos, con un elevado nivel de vida de su población, con la puntualidad y con la disciplina de su gente, pero también con la sombra de su pasado nacionalsocialista y con la imagen de Hitler que, por un lado, puede despertar rechazo y repudio y por otro, en la penumbra del desconocimiento, fascinación. La época del nacionalsocialismo en Alemania es un momento innegable de la historia de ese país que no debe ser olvidado, principalmente con el objetivo de que no se repita, sin embargo tampoco representa todo lo que es y ha sido Alemania y su gente. No debemos olvidar que Alemania ha sido la patria de grandes músicos como Ludwig van Beethoven, Johann Sebastian Bach, Richard Wagner, Friedrich Händel, de reconocidos pensadores como Friedrich Hegel, Karl Marx, Friedrich Nietzsche, Martín Heidegger, Theodor W. Adorno; de escritores como Johann Wolfgang von Goethe, Friedrich Schiller, el premio Nobel de literatura Günter Grass, el dramaturgo Bertolt Brecht, entre muchos otros. Conocer la cultura alemana contribuirá a ampliar nuestro panorama de Alemania y que la referencia más inmediata no sea la del oficial nazi saludando *Heil Hitler!*

Ambos países, como se ha podido apreciar de una manera muy general, tienen mucho que ofrecer, intercambiar y compartir en materia cultural. La imagen que mexicanos y alemanes tienen los unos de los otros suele estar colmada de prejuicios y de imprecisiones originadas por el desconocimiento y por el desinterés que la lejanía geográfica y el más fácil acceso a productos de consumo más comerciales y asimilables ocasionan, de manera que, el intercambio cultural entre México y Alemania redundaría en un mejor conocimiento del otro, en una mejor comunicación, en una mejor colaboración en diversos aspectos de las relaciones entre ambos países, pero sobre todo, entre la gente de ambas nacionalidades. El cultural es uno de los aspectos de las relaciones entre países que más directamente logra entrar en contacto con la gente y con la posibilidad de que llegue además a un gran número de ellas. La filosofía, el arte, la historia, la literatura, la música enriquecen el intelecto, el alma y el espíritu. ¿Qué efecto más íntimo y personal puede conseguirse como consecuencia de las relaciones entre la gente de dos países distintos?

Es de reconocerse la labor que en materia cultural han realizado ambos países a través de sus representaciones encargadas de dicha tarea en los últimos años. Si bien la cultura involucra expresiones artísticas de individuos con repercusión en otros individuos, es cierto que la difusión de las mismas suele estar a cargo de los gobiernos nacionales. El Convenio Básico sobre Cooperación Científica y Tecnológica firmado en 1974 y el Convenio Cultural Mexicano Alemán de 1978 ofrecen un marco legal para muchos aspectos de las relaciones culturales entre ambos países hasta la actualidad.

Por parte del gobierno de México, el área cultural de la embajada de nuestro país en Alemania es la encargada de organizar eventos de difusión cultural como exposiciones, conciertos, fiestas mexicanas, conferencias, presentaciones de escritores mexicanos, exhibición de películas mexicanas, entre otros. Algunos de esos eventos son realizados en cooperación con instancias alemanas.

Por la parte alemana, además de la sección de cultura de la embajada alemana en México, existe un organismo encargado de la difusión cultural de Alemania en el extranjero, el Instituto

Goethe Inter Naciones, cuyo principal objetivo es divulgar y enseñar la lengua alemana, difundir información sobre Alemania, así como servir de foro para encuentros profesionales sobre temas de interés común y promover la cooperación cultural⁵⁸. Desde 1966 existe un Instituto Goethe en la Ciudad de México, posteriormente uno más abrió sus puertas en Guadalajara, Jalisco. En Monterrey se cuenta con dos sedes del Centro Cultural Alemán A. C., así como uno más en San Luis Potosí, ambos trabajan en colaboración con el Instituto Goethe Inter. Naciones.

En México se cuenta asimismo con la presencia de tres colegios alemanes en la Ciudad de México, uno en Puebla, uno en Guadalajara y uno más en Tijuana.

Con el fin de contribuir en la labor de difusión de la cultura alemana en México se fundó en 1997 el Patronato de la Industria Alemana para la Cultura que, con recursos propios y el apoyo de la embajada alemana en México, del Instituto Goethe Inter Naciones, así como de CAMEXA, organiza eventos de tipo cultural.

De esta manera, se puede observar claramente que, tanto en el ámbito económico como en el cultural, la presencia alemana en México es mayor que la mexicana en Alemania, reflejando una vez más la asimetría de las relaciones entre ambos países. Es por ello que la cooperación desempeña un papel muy importante en la realización de proyectos, en este caso de tipo cultural, con el fin de lograr un mayor alcance y repercusión.

Un ejemplo de trabajo conjunto en el ámbito de las relaciones científicas, que se insertan en el campo de las relaciones culturales, es el proyecto Puebla-Tlaxcala, que de 1962 y hasta finales de los años setenta fue campo fértil para el desarrollo de múltiples investigaciones en diversas disciplinas como la arqueología, la antropología, la etnología, la sociología, la historia, la geología, la geografía, entre otras. Uno de los científicos participantes de este proyecto, Paul

⁵⁸ www.embajada-alemana.org.mx

Kirchoff, fue también cofundador del Instituto Antropológico del Instituto Nacional de Antropología e Historia (INAH)⁵⁹.

En 1992 se realizó uno de los mayores proyectos artísticos de colaboración entre México y Alemania, el montaje de la ópera *Montezuma*, escrita en 1755 por Carl Heinrich Graun, con un libreto de Federico el Grande de Prusia. Este proyecto fue resultado de la cooperación entre el Instituto Nacional de Bellas Artes (INBA), el Festival Internacional Cervantino y el Instituto Goethe.

Otro caso de cooperación entre México y Alemania en materia cultural se lleva a cabo desde 1998 en el ámbito académico a través de la Cátedra Extraordinaria Guillermo y Alejandro de Humboldt, ésta fue establecida por un convenio suscrito entre la Universidad Nacional Autónoma de México (UNAM), El Colegio de México y el Servicio Alemán de Intercambio Académico (DAAD, por sus siglas en alemán). Dicha Cátedra cumple la función de foro para la difusión y discusión, a través de ponencias, seminarios y publicaciones, de temas sociales, políticos, económicos y culturales de Alemania en la actualidad y a través de su historia, y de esta manera fomentar la docencia y la investigación de dichos tópicos entre los profesores y estudiantes mexicanos.

En cuanto a la importancia del intercambio cultural, cabe recordar que en 1992 los organizadores de la tradicional Feria del Libro de Frankfurt eligieron a México como tema para la feria de ese año con el lema “México, un Libro Abierto”, que representó una oportunidad para que se hablara de nuestro país en los medios de comunicación alemanes, de su literatura, de su cultura, de su historia, en fin, que se creara un acercamiento entre los alemanes y una visión más certera, menos prejuiciosa de México.

En los años siguientes continuaron realizándose una serie de actividades de intercambio cultural entre ambos países, sin embargo me parece importante destacar lo que se ha hecho en

⁵⁹ Alemania y México en *Paralelas. Estudios Literarios, Lingüísticos e Interculturales*. Dietrich und Marlene Rall, UNAM, México, 1999, p. 603

los últimos años por tratarse de eventos de gran relevancia que han obtenido una respuesta similar de su contraparte, hecho que ha redundado en una gran actividad cultural para goce de mexicanos y alemanes.

Así, por ejemplo, de septiembre a diciembre de 2002 tuvo lugar en Berlín el Festival *Mexartes*, que representó una importante contribución al ámbito cultural por parte del gobierno mexicano y que contó para su realización con la colaboración de instituciones alemanas. En él participaron más de doscientos músicos, artistas, actores, bailarines, escritores, directores de cine y científicos mexicanos que formaron parte de los, aproximadamente, cien eventos del festival. En respuesta, el gobierno alemán, a través del Instituto Goethe organizó en México a lo largo del año 2003 el festival cultural *CulturALE*, dentro del cual se llevaron a cabo exposiciones, obras de teatro, conciertos y conferencias, entre otras actividades. La fase más intensa de este festival tuvo lugar dentro del Festival Cervantino en su XXXI edición, que estuvo dedicada a Alemania.

Asimismo se presentó con gran éxito en Berlín de mayo a agosto de 2003 la Exposición “AZTECAS” (*AZTEKEN*), misma que a partir de septiembre y hasta enero de 2004 se exhibió en Bonn. La organización de ésta misma contó con el apoyo de diversas instancias mexicanas como el Consejo Nacional para la Cultura y las Artes (CONACULTA), el Instituto Nacional de Antropología e Historia (INAH), la Secretaría de Relaciones Exteriores y la Embajada de México en Alemania. En esta exposición se exhibieron piezas provenientes de museos de México y de otros lugares del mundo en los que se cuenta con piezas de la cultura azteca, muchas de las cuales son exhibidas por primera vez en Europa.

Por otra parte, de septiembre de 2003 a enero de 2004 se exhibió con gran éxito en el Antiguo Colegio de San Ildefonso en la Ciudad de México la exposición “Los Viajes de Humboldt. Una Nueva Visión del Mundo”, con ocasión del bicentenario de su viaje por México. La organización de dicha exposición estuvo a cargo, por la parte mexicana, de la UNAM, del CONACULTA y del Gobierno del Distrito Federal y por la parte europea por el Ministerio de relaciones Exteriores de Alemania, la Embajada de Alemania en México y la Embajada de

Francia en México. La exposición estaba dirigida al público en general, pero especialmente a los jóvenes estudiantes mexicanos, ya que algunos de los recursos museográficos de la exposición tenían fines didácticos. Ésta fue visitada por un gran número de estudiantes y público en general.

De esta manera podemos observar que a través del intercambio cultural se logra un mejor conocimiento y entendimiento del otro, hecho que a su vez desencadena una serie de efectos positivos, ya que la comprensión hacia ese otro redundará a su vez en respeto, sentando de este modo las bases para la paz y el desarrollo. Como se pudo apreciar, la parte mexicana realiza a través de la embajada mexicana en Alemania un trabajo loable en coordinación con el CONACULTA, el INAH, y otras instancias en México en cuanto a la difusión cultural de nuestro país en Alemania, sin embargo parece insuficiente, sobre todo si se compara con las representaciones que en el ámbito cultural tiene Alemania en nuestro país. La relación asimétrica entre México y Alemania se observa, al igual que en otros ámbitos, también en el cultural, que no es sino reflejo de la situación económica interna de cada país. Por ello vemos que la cooperación desempeña también en materia cultural un papel muy importante para lograr una mayor difusión y lograr mejores relaciones en todos los niveles entre los países, pero principalmente entre los seres humanos.

6.2 INTERCAMBIO ACADÉMICO

Dos actores principales giran en torno al intercambio académico entre México y Alemania. Por la parte mexicana participa el Consejo Nacional para la Ciencia y Tecnología (CONACyT) y, por la parte alemana, el Servicio Alemán de Intercambio Académico (*Deutscher Akademischer Austauschdienst*, DAAD, por sus siglas en alemán).

En 1999 se firmó el primer acuerdo entre el CONACyT y el DAAD para ofrecer de manera conjunta veinte becas para realizar estudios de doctorado en Alemania. Para el año 2001, con la firma de nuevos acuerdos, ese número se incrementó a cincuenta y a partir del 2003 se ofrecen cien becas para doctorado y cincuenta para maestría. La realidad demuestra que el número de becas ofrecidas para doctorado, rebasa el número de solicitudes. La demanda de las becas para realizar estudios de maestría en Alemania es mayor, sin embargo el CONACyT, por un lado, no desea incrementar la oferta, ya que uno de sus objetivos es fortalecer el posgrado en México. Por ello, para obtener una beca de maestría en Alemania, por medio del convenio entre CONACyT-DAAD, se debe demostrar que la maestría solicitada no se ofrece en México o bien que no tiene el mismo prestigio o reconocimiento internacional que la ofrecida en Alemania. El DAAD, por otro lado, no promueve prioritariamente la oferta de becas de maestría para Alemania en un país con el nivel de desarrollo como el de México, ya que se considera que nuestro país ofrece un gran número de maestrías, muchas de ellas de reconocido prestigio, por lo cual el principal objetivo del DAAD en México es la oferta de becas para doctorado.

El DAAD, por otro lado, ofrece becas a estudiantes centroamericanos, en el marco de un programa para países subdesarrollados, para realizar estudios de maestría o doctorado en Costa Rica o en la Universidad de Guadalajara, México⁶⁰.

⁶⁰ Informe anual 2003 del DAAD (Jahresbericht 2003)

El DAAD es una organización bajo la cual se agrupan las instituciones alemanas de estudios superiores y cuya labor es promover las relaciones académicas con el extranjero, principalmente a través del intercambio de estudiantes y científicos. Los fondos del DAAD provienen del ministerio alemán de relaciones exteriores (*Auswaertiges Amt*), y su labor forma parte de la política cultural exterior de Alemania.

La labor del DAAD en México es cooperar en el establecimiento de contactos entre universidades mexicanas y alemanas, informar acerca de las posibilidades de estudio en Alemania, organizar giras de profesores alemanes en México, promover las relaciones culturales en el campo de la educación superior y de las ciencias, principalmente mediante el fomento del intercambio de estudiantes, graduados y científicos a través de la concesión de becas.

El primer objetivo del DAAD a nivel internacional es ganar a las futuras élites extranjeras para que realicen una estancia de estudios o investigación en Alemania y, de ser posible, conservarlas como socios de Alemania. A decir del director de la oficina regional del DAAD en México, el Dr. Arnold Spitta, se trata de élites “funcionales”⁶¹, es decir, no meramente de jóvenes que en un futuro ocupen cargos políticos importantes en sus países, como los que suelen atraer algunas universidades de Estados Unidos, sino de jóvenes que se desempeñen posteriormente en puestos importantes también dentro de la iniciativa privada en ámbitos como la administración y otros, y que por conocer la lengua, la cultura y la sociedad alemanas sean amigos y contrapartes de Alemania. En muchos casos, los ex-becarios del DAAD se convierten en puentes o nexos entre México y la industria alemana establecida en nuestro país.

El contacto con los ex-becarios se mantiene a través de re-invitaciones a Alemania, de la organización de eventos en sus países de origen, de la distribución de la revista del DAAD *Letter*, de donación de equipo y de libros y de las organizaciones de ex-becarios. En México existen tres organizaciones de ese tipo, en Guadalajara, en Monterrey y en el Distrito Federal. Sin embargo, en el seguimiento que se da a los becarios en México y en el propósito de

⁶¹ En entrevista realizada el 26 de octubre de 2004.

mantener el contacto con ellos, falta un medio, que a mi parecer sería de gran utilidad para realizar tal objetivo y aprovechar la experiencia obtenida por los ex–becarios en Alemania, tanto en conocimientos en su materia, como de la sociedad alemana, y que bien podría llevarse a cabo a través de una bolsa de trabajo. Tal punto ha sido tratado en diversas ocasiones sin llegar a concretarse, sin embargo el representante del DAAD en México menciona que dicho tema se encuentra actualmente en la agenda de trabajo conjunta con el CONACyT.

El segundo objetivo general del DAAD es ofrecer becas a estudiantes alemanes con el fin de formar líderes con experiencia internacional en todas las áreas, así como de que, a través de la experiencia en el extranjero, se formen en un espíritu de tolerancia y apertura hacia el mundo.

6.2.1 DATOS ESTADÍSTICOS 2003

El informe de trabajo anual 2003 del DAAD publicado por la oficina central de dicha organización, arroja datos muy interesantes en cuanto al intercambio académico entre México y Alemania, así como de todas las regiones del mundo con las que Alemania realiza este tipo de intercambio.

La región con la que Alemania realizó un intercambio académico más intenso durante el 2003 fue con Europa del Este, así como con las ex –repúblicas de la Unión Soviética, tanto de extranjeros que van a Alemania, 16 201, como de alemanes que se dirigen a esa región, 5 753. Esto tendría su explicación en que, además de ser la zona natural de influencia de Alemania, algunos países de Europa del Este se integrarían, tal como ocurrió, a la Unión Europea en el 2004.

Europa Occidental, cuyos países son en su gran mayoría miembros de la Unión Europea, ocupó el segundo lugar como región receptora de académicos alemanes con 4383, quedando en tercer lugar en cuanto a académicos que realizaron estancias en Alemania con 3432.

La región que ocupó el tercer lugar como receptora de académicos alemanes es Norteamérica, en la que el DAAD considera a Estados Unidos y a Canadá, pero que curiosamente ocupó el último lugar en el número de académicos que realizaron estancias en Alemania. Superando Estados Unidos con un amplio margen a Canadá que recibió a 481 académicos alemanes y envió a 237 canadienses a Alemania, mientras que Estados Unidos recibió a 2752 alemanes y envió a 1264 académicos estadounidenses a Alemania. Convirtiéndose en el país en el que más académicos alemanes realizan estancias de intercambio.

América Latina ocupó el quinto lugar como región receptora de académicos alemanes con 2010 y el cuarto en cuanto al número de académicos que realizaron estancias de intercambio en Alemania con 2596.

Dentro de América Latina, Brasil ocupó el primer lugar en el número de académicos que realizaron estancias de intercambio en Alemania a través del DAAD con un total de 700 becarios, y como país receptor de académicos alemanes, con un total de 625. México ocupó el segundo lugar enviando a 403 mexicanos a Alemania y recibiendo a 353 académicos alemanes. El tercer lugar lo ocupó Argentina, seguida muy de cerca por Chile en la cuarta posición.

En lo concerniente a México, cabe resaltar que durante el 2003 ocupó el primer lugar en América Latina en el número de becas otorgadas para realizar estudios de posgrado a través del DAAD y un organismo de gobierno del país de procedencia de los becarios, con un total de 119 becas, superando así a Venezuela que otorgó 110 del mismo tipo y a Brasil que otorgó 82. Éste es el único tipo de becas en el que México supera a Brasil en el intercambio académico con Alemania.

Del total de 119 estudiantes mexicanos que fueron a realizar estudios de posgrado en Alemania con beca DAAD-CONACyT, 59 de ellos corresponden al área de ingeniería, 44 a las ciencias naturales y a las matemáticas, 11 a medicina veterinaria o ciencias relacionadas con la investigación del medio ambiente, sólo 3 a las ciencias sociales, derecho o economía y 2 a

medicina. Quedando desiertas las áreas de humanidades como arte, música, lengua y cultura, así como educación física⁶².

Si bien estos son datos del 2003, son representativos de las áreas en que generalmente un mayor número de estudiantes mexicanos realizan estudios en Alemania, lo cual podría tener su explicación en que uno de los atractivos para estudiar en Alemania es su notable avance tecnológico y por ende el equipo de punta con que cuentan sus universidades.

No existen datos precisos por país de las áreas en las que los estudiantes alemanes realizan estudios en el extranjero, más sí por región. Y si sumamos los becarios de programas internacionales de intercambio y estudio (ISAP por sus siglas en alemán) y los de becas anuales observamos que de un total de 170 que vinieron a estudiar a Latinoamérica durante el 2003, 52 de ellos lo hicieron en el área de ciencias sociales, derecho o economía, 48 en ciencias naturales o matemáticas, 36 en humanidades, específicamente en lengua y cultura, 12 en ingeniería, 11 en medicina veterinaria o ciencias relacionadas con la investigación del medio ambiente, 6 en medicina y 5 en arte, música o educación física. Es importante resaltar que dos de las áreas, ciencias sociales, derecho o economía y lengua y cultura, en las que un mayor número de estudiantes alemanes realizó sus estudios en América Latina, son dos de las áreas de menor demanda por parte de estudiantes latinoamericanos para realizar estudios en Alemania.

Cabe agregar que uno de las razones por las cuales los estudiantes mexicanos no consideran a Alemania entre sus principales opciones para realizar estudios de posgrado, es el idioma. Existen, sin embargo, maestrías y doctorados que se imparten en inglés y que resultan un atractivo para estudiar en Alemania, sin descuidar el aprendizaje del alemán.

De esta manera se puede concluir que el intercambio entre México y Alemania va en aumento y que se le está dando impulso por parte del DAAD y del CONACyT. Cabe reconocer la labor de éste último por el interés mostrado en la firma de convenios de intercambio con el DAAD,

⁶² Informe anual del DAAD 2003

así como por el aumento en el número de becas otorgadas para realizar estudios de posgrado en Alemania y por las cuales ocupó, como se mencionó previamente, el primer lugar en América Latina durante el 2003.

6.3 COOPERACIÓN INTERNACIONAL PARA EL DESARROLLO

El papel de la cooperación internacional para el desarrollo es contribuir a la evolución de las sociedades y al fortalecimiento de las capacidades de las naciones con el propósito de resolver problemas específicos que, en muchos casos, no conocen fronteras.

La concepción de cooperación internacional ha cambiado en los últimos años y está dejando de apreciársela como una acción de asistencia en la que tomaban parte un donador y un receptor claramente identificables y que se basaba en un esquema de flujos unidireccionales, en los que el donador se ostentaba como transmisor absoluto de recursos de capital y de conocimiento.

Actualmente se la entiende cada vez más como una asociación entre países, es decir, una relación entre socios que se ofrecen y demandan beneficios en condiciones de reciprocidad. Se reconoce incluso, que los países más avanzados ofrecen cooperación también por interés propio ya que, ejercida desde una perspectiva pragmática, la cooperación internacional puede ayudar a mitigar las inconsistencias del mercado y a propiciar un entorno social que favorezca el crecimiento económico sustentable.

La política exterior mexicana considera a la cooperación internacional para el desarrollo como un instrumento que vincula la política exterior con los esfuerzos internos de desarrollo, de manera que las acciones de cooperación tienen un carácter complementario a dichos esfuerzos y no deben ser un sustituto de los mismos. México tiene rezagos importantes en diversas áreas entre las que se pueden contar sectores sensibles del desarrollo social como el aprovechamiento sustentable de los recursos naturales, la tecnología del agua, el cuidado del medio ambiente, así como la capacitación de recursos humanos de excelencia.

A pesar de su relativo grado de desarrollo, México conserva su posición de receptor de cooperación por parte de países industrializados y organismos especializados, sin embargo es también oferente de cooperación técnica a países de menor desarrollo de Centroamérica y el Caribe.

6.3.1 COOPERACIÓN ENTRE MÉXICO Y ALEMANIA EN EL MARCO DE LA UNIÓN EUROPEA.

Dada la asimetría económica existente entre México y Alemania, la cooperación entre ambos países se lleva a cabo en una sola dirección, es decir, de Alemania a México. Ésta se da en dos niveles, por un lado, a través de la UE y, por otro, a nivel bilateral.

Los lineamientos para la cooperación entre México y la UE han estado contemplados, desde el comienzo de sus relaciones, en los tres acuerdos que hasta la fecha se han firmado (1975, 1992 y 2000). De hecho, los mayores logros de dichos acuerdos se han dado en materia de cooperación para el desarrollo.

El tipo de cooperación que la UE otorga a México ha sido determinado por la clasificación que, desde los primeros acuerdos, la entonces CEE ha asignado a cada país en relación con su nivel de desarrollo. Cuando en 1975 se firmó el Acuerdo Marco de Cooperación entre México y la CEE, se entendía la cooperación primordialmente como cooperación económica, a principios de la década de los ochenta la cooperación que la CEE destinaba a países en vías de desarrollo, como los de América Latina, era técnica y financiera y se aplicaba en materia de desarrollo rural y abasto de alimentos, dicha cooperación era no reembolsable. Actualmente la cooperación exige cada vez más un mayor involucramiento de todos los cooperantes.

En la actualidad, se considera a México como un país de desarrollo avanzado, por lo que no se aplican programas de tipo rural o agrícola. Los proyectos de cooperación concertados con la Unión Europea para nuestro país están dirigidos primordialmente a la industria y a sectores dinámicos de la economía. La UE basa su modelo de “cooperación económica avanzada” hacia México en la promoción del comercio y la inversión.

El Acuerdo Global contempla la cooperación en diversos sectores como el industrial, energético, transportes, comunicaciones, ciencia y tecnología, educación, incluyendo la

educación superior, la formación profesional y los intercambios entre universidades. Dicha cooperación se promueve a través del diálogo, conferencias, seminarios, ferias, intercambio de información y de asistencia técnica, la difusión de nuevas tecnologías, la promoción y creación de proyectos conjuntos de investigación, el intercambio de expertos, la formación de recursos humanos y la transferencia de tecnología.

Tanto el Acuerdo Marco de 1991 como el Acuerdo Global constituyen una asociación entre México y la Unión Europea en materia de cooperación para el desarrollo. Es importante resaltar el término “asociación”, ya que éste representa un nuevo modelo de cooperación por medio del cual se supera la concepción asistencialista del pasado en la que el donante aportaba la totalidad de los recursos de capital y conocimiento, y en la que el receptor tenía una participación menos activa. El modelo de asociación exige cada vez un mayor involucramiento activo y propositivo de todos los cooperantes. Así, en el caso de la cooperación entre México y la Unión Europea los proyectos son financiados por ambos socios, ya sea en partes iguales o, como ocurre en muchos casos la aportación mayor proviene de la Unión Europea. Asimismo, se aprecia una participación activa de la parte mexicana a través de diversos actores como instituciones del sector público y privado, ONG's y sector académico. Este importante cambio del modelo de cooperación que se aplica a México actualmente tuvo lugar a partir del ingreso de nuestro país a la Organización para la Cooperación y el Desarrollo Económico (OCDE), organismo al que pertenecen países desarrollados.

Las acciones bilaterales de cooperación de la Unión Europea son llevadas a cabo por la Comisión Europea a través de diversas instancias como la Oficina de Ayuda Humanitaria, la Dirección General de Relaciones Exteriores, la de Ayuda al Desarrollo y la de Ciencia, Investigación y Tecnología.

En la década de los noventa la Comisión Europea aportó 130 millones de Euros en 630 proyectos, lo cual convierte a la Unión Europea en uno de los mayores socios de cooperación con México.

La cooperación entre México y la Unión Europea se ha dado principalmente en los ámbitos económico, de medio ambiente, salud, derechos humanos, integración y autosuficiencia de refugiados y ayuda humanitaria.

En el ámbito económico la cooperación se ha reflejado en proyectos que contribuyen al desarrollo y la promoción de las relaciones económicas entre México y la Unión Europea a través, por ejemplo, del apoyo a la Asociación de Cámaras de Comercio de países miembros de la UE, de la realización de eventos como AL-Partenariat que se llevó a cabo en 1999 en la Ciudad de México para poner en contacto a empresas latinoamericanas y europeas interesadas en llegar a acuerdos de colaboración económica y de intercambio de experiencias y tecnología, así como a través de la implementación del programa Ariel (Active Research in Europe and Latin America) cuyo objetivo es la búsqueda de contrapartes para las pequeñas y medianas empresas de México y la Unión Europea.

En materia de medio ambiente la Unión Europea ha contribuido en la realización de proyectos que buscan asegurar la conservación y el uso sustentable de recursos naturales en diversas áreas de nuestro país, así como a través de proyectos de educación sobre medio ambiente.

En materia de salud se han llevado a cabo proyectos de cooperación a favor de la lucha contra el SIDA, capacitación, acceso a servicios médicos, etc.

El respeto de los principios democráticos y de los derechos humanos, elemento esencial del Acuerdo Global, es considerado el fundamento del cual parten las relaciones económicas y comerciales, tal como lo plantea la cláusula democrática en dicho acuerdo. En este ámbito se propuso la iniciativa europea para la Democracia y los Derechos Humanos con un proyecto contra la tortura.

En el artículo 39 del Acuerdo Global se retoma el tema de la promoción de los derechos humanos y la democracia y se propone la cooperación en esa materia por medio de programas de enseñanza, formación y sensibilización de la opinión pública, medidas de formación y de

información destinadas a ayudar a las instituciones a funcionar más efectivamente y fortalecer el Estado de Derecho.

La integración y autosuficiencia de los refugiados guatemaltecos en el sureste de México a través de la capacitación y la generación de empleos es otro de los temas de cooperación entre México y la Unión Europea que se realiza con el fin de promover la integración social y económica de los refugiados en la región.

La Comisión Europea contempla entre los programas de cooperación la ayuda humanitaria otorgada a México en caso de desastres naturales, como ocurrió durante las inundaciones en Veracruz y Puebla en 1999, o en el caso de los desplazados en Chiapas en el mismo año.

México es, asimismo, beneficiario de otros programas de cooperación regional que abarcan toda América Latina, como el programa AL-Invest sobre cooperación en el sector empresarial; el programa URBAL, relativo a la cooperación entre ciudades y regiones de la Unión Europea y América Latina; el programa ALURE que promueve la cooperación entre actores del sector energético y, por último, el programa ALFA referido a la cooperación en materia de intercambios universitarios.

Las perspectivas de cooperación entre México y la Unión Europea para los próximos años ha quedado plasmada en el Memorando de Entendimiento entre México y la Comisión Europea para el período 2002- 2006 que se firmara el 3 de octubre de 2002 en el marco del Segundo Comité Conjunto México-Unión Europea. En el mismo se prevé la cooperación en cuatro sectores prioritarios para el desarrollo de México: 1. El desarrollo social y la reducción de la desigualdad, 2. La cooperación técnica y científica, 3. La cooperación en el sector económico y 4. La consolidación del Estado de Derecho y el apoyo institucional. Estas cuatro prioridades fueron determinadas por el gobierno mexicano en base a las necesidades del país y presentadas a la Comisión Europea.

Sobre el primer punto acerca del desarrollo social y la reducción de la desigualdad se decidió realizar un programa de desarrollo social en los Estados de Chiapas, Guerrero y Oaxaca a través del impulso al desarrollo económico y social tomando como base las raíces de las comunidades locales y municipales.

Para la cooperación en el sector económico se establecieron diversos programas en dos áreas distintas, por un lado, la facilitación del Acuerdo de Libre Comercio entre México y la Unión Europea y, por otro, el apoyo a las Pequeñas y Medianas Empresas (PyMES), ofreciendo asistencia técnica para aumentar su competitividad. El objetivo con estos programas es estimular el desarrollo económico por medio de un incremento del comercio bilateral.

A través de la cooperación en la Consolidación del Estado de Derecho y el apoyo institucional se espera reforzar las estructuras jurídicas en México tanto en lo que se refiere a la administración como a la procuración de justicia.

Un programa que tendrá lugar durante los próximos años, hasta el 2010, y que es importante destacar dentro del ámbito académico es el programa Alban, que fuera lanzado en ocasión de la Cumbre Unión Europea- América Latina y el Caribe en mayo de 2002 y que ofrece becas de alto nivel para estudiantes latinoamericanos interesados en realizar estudios de maestría y doctorado en la Unión Europea, así como cooperación entre instituciones de enseñanza superior de ambas regiones.

6.3.2 LA COOPERACIÓN ENTRE MÉXICO Y ALEMANIA

La cooperación a nivel bilateral entre México y Alemania se lleva a cabo, como ya se mencionó antes, dadas las asimetrías económicas entre ambos países, en una sola dirección: de Alemania a México.

Alemania, así como la UE, considera a México como un país de desarrollo avanzado, por lo que la cooperación que otorga a nuestro país ha dejado de basarse, en la mayoría de los casos, en programas de tipo rural o agrícola.

La cooperación alemana en México tiene lugar, por un lado, en el ámbito no gubernamental a través, por ejemplo, de las cuatro fundaciones políticas establecidas en nuestro país: La Fundación Friedrich Ebert, la Fundación Konrad Adenauer, la Fundación Friedrich Naumann y la Fundación Heinrich Böll, así como de otras organizaciones como el Instituto de Cooperación Internacional de la Asociación Alemana de Escuelas para Adultos y las iglesias católica y evangélica alemanas.

En el ámbito gubernamental existen dos programas para ejecutar la cooperación alemana en materia de ciencia y tecnología, uno de ellos es sobre cooperación técnica y es coordinado conjuntamente por la Secretaría de Relaciones Exteriores y la Agencia Alemana de Cooperación Técnica (*Gesellschaft für Technische Zusammenarbeit*, GTZ por sus siglas en alemán) y el segundo es sobre cooperación científico-tecnológica, que coordinan conjuntamente CONACyT y la embajada alemana. El objetivo de la cooperación en materia de ciencia y tecnología es acceder a las fortalezas de los países industrializados, en este caso de Alemania. Las áreas prioritarias para llevar a cabo este tipo de cooperación son el medio ambiente, el manejo de residuos sólidos, el agua y el apoyo a las pequeñas y medianas empresas (PyMES). Los proyectos se financian conjuntamente y los beneficiarios son gobiernos estatales o instituciones que gestionan la cooperación ante la SRE.

6.3.2.1 INSTITUTO DE COOPERACIÓN INTERNACIONAL DE LA ASOCIACIÓN ALEMANA DE UNIVERSIDADES POPULARES.

El Instituto de Cooperación Internacional de la Asociación Alemana de Universidades populares (*Institut für Internationale Zusammenarbeit des Deutschen Volkshochschul-Verbandes e.V.*, IIZ/DVV por sus siglas en alemán) es una asociación no lucrativa que opera principalmente con financiamiento del Ministerio Federal de Cooperación Económica y Desarrollo (*Bundesministerium für wirtschaftliche Zusammenarbeit und Entwicklung*, BMZ por sus siglas en alemán) de Alemania y se encuentra en nuestro país desde 1992.

La Asociación Alemana de Universidades Populares fue creada en 1953 y coordina las escuelas populares (*Volkshochschulen*) de educación continua principalmente para adultos en Alemania, éstas son centros públicos que ofrecen capacitación profesional, recuperación de estudios escolares, obtención de certificados y una amplia gama de cursos sobre temas políticos y culturales, así como actividades recreativas, que la población suele realizar en su tiempo libre.

El trabajo que dicha asociación realiza en el extranjero a través del Instituto de Cooperación Internacional es de otro tipo y se adapta al nivel de desarrollo de cada país. Así, con países desarrollados mantiene principalmente un intercambio técnico y con países en desarrollo de África, Asia, América Latina y Europa del Este realiza proyectos de cooperación orientados a los intereses de la población más necesitada.

El IIZ/DVV considera que la capacitación de los adultos contribuye a que estos participen de una manera más activa en la vida social, cultural y política tanto local como internacional⁶³.

En México, el trabajo del IIZ/DVV se dirige a la población indígena por su alto grado de analfabetismo, las escasas oportunidades de educación a las que tienen acceso, la

⁶³ <http://www.iiz-dvv.de/spanisch/default.htm>

discriminación de que son víctima y su bajo nivel de vida. De entre la población indígena, el *IIZ/DVV* considera que las mujeres son las más afectadas y les brinda, por lo tanto, una especial atención. De tal manera que el apoyo a proyectos indígenas y la labor de educación para las mujeres son temas centrales de su trabajo en México⁶⁴.

El *IIZ/DVV* trabaja actualmente en México con indígenas raramuri en Chihuahua, huicholes en Jalisco, nahuas en Guerrero y Puebla, mayas en Campeche y Quintana Roo y tzeltales en Chiapas. Recientemente amplió su campo de trabajo a Guatemala y Nicaragua.

En México el *IZZ/DVV* forma parte de un consorcio de diferentes organizaciones, como lo expresó en entrevista la directora de proyectos en México, la Sra. Ursula Klesing-Rempel, entre las que se encuentran Ayuda en Acción, que es una Organización No Gubernamental (ONG) española y el Consejo de Educación de Adultos de América Latina (CEAAL), que es la federación más importante de ONG's latinoamericanas en el área de la educación.

EL *IIZ/DVV*, como institución financiera donante, decide a qué programas y proyectos destinan sus recursos financieros y anualmente firma acuerdos de cooperación con diversas ONG's mexicanas. La labor de las ONG's consiste en realizar el trabajo de campo y la del *IIZ/DVV* en planear, monitorear y evaluar los proyectos.

El *IZZ/DVV* apoya proyectos en las áreas de alfabetización, ecología y protección del medio ambiente, salud, derechos humanos, igualdad de género en el área de la educación, así como educación en sociedades interculturales, entre otras.

Entre los socios del *IZZ/DVV* se encuentran la Asociación Jalisciense de Apoyo a grupos Indígenas (AJAGI), Alternativas de Capacitación y Desarrollo Comunitario (ALCADECO), ALTEPETL Nahuas de la Montaña de Guerrero, Centros de Estudios de Desarrollo Social (CESDER), Coordinadora Interregional Feminista Rural (COMALETZIN)), Educación Cultura y Ecología (EDUCE), Instituto Mexicano para el Desarrollo Comunitario (IMDEC),

⁶⁴ ibidem

Patronato Pro-Educación Mexicano y el Consejo de Educación de Adultos de América Latina (CEAAL).

Así por ejemplo, entre los proyectos en los que el IZZ/DVV ha colaborado con algunos de sus socios se encuentra el de capacitación agrícola realizado por la organización Pro-Educación en Chiapas, en que se promovió el uso de fertilizantes orgánicos, mismo que redundó en una notable mejoría en la cosecha de café y en la obtención de un certificado de café orgánico que, a su vez, les brindó a los productores la oportunidad de una mejor inserción en el mercado mundial. Asimismo, el proyecto se vió complementado con una escuela autoadministrada que ofrece la finalización de los estudios de secundaria de los mismos productores de café, en un local comercial comunitario y la asistencia a un proyecto de salud para mujeres.

La organización asociada ALTEPETL, ubicada en la región montañosa de los nahuas en el Estado de Guerrero, logró aumentar, con la producción de miel, el ingreso familiar de un grupo de campesinos. Otra organización asociada, EDUCE, asiste a organizaciones mayas en la venta de miel en el mercado internacional y en la creación de estructuras necesarias para este efecto, el proyecto consiste además en seminarios sobre organización y administración, así como de derechos humanos y trato igualitario. La organización ALCADECO promueve la creación de una oferta escolar autosustentada, asistencia a la salud de responsabilidad propia, el empleo de métodos de cultivo agrícola sostenibles y la participación de los raramuris en proyectos de turismo apacible.

Como se puede apreciar, los objetivos del IZZ/DVV en las comunidades indígenas en México son mejorar las condiciones de vida, brindar capacitación técnica, promover el uso de abono no químico en la agricultura, formar cooperativas e impulsar la educación formal con el fin de fortalecer a los indígenas como individuos, así como su trabajo en la comunidad y lograr su autosuficiencia.

6.3.2.2 FUNDACIÓN FRIEDRICH EBERT

La Fundación Friedrich Ebert (*Friedrich Ebert Stiftung*, *FES* por sus siglas en alemán) lleva el nombre del primer presidente democrático elegido del Reich alemán que en 1925 propuso la creación de una fundación con el propósito de fomentar la formación política y social de hombres y mujeres en un espíritu de democracia y pluralismo, facilitar a los jóvenes mejor capacitados el acceso a las instituciones de educación superior y de investigación mediante programas de becas, contribuir al entendimiento internacional y a la cooperación entre países para evitar que estallen nuevos conflictos y guerras⁶⁵. Estos siguen siendo hasta la actualidad los objetivos de la *FES*, que es una institución privada sin fines de lucro, afín al ideario político del Partido Socialdemócrata Alemán (*Sozialdemokratische Partei Deutschlands*, *SPD* por sus siglas en alemán).

La FES está presente en nuestro país desde hace más de treinta años, entre sus principales objetivos se encuentra además el fortalecimiento del diálogo político entre México y Alemania, es decir entre los actores políticos y de la sociedad civil de ambos países sobre temas sociales, políticos, económicos, ambientales, culturales y científicos que, como se verá más adelante, son el eje de las actividades de la FES.

Entre los interlocutores de ésta se encuentran los partidos políticos mexicanos miembros de la Internacional Socialista como son el PRD (Partido de la Revolución Democrática) y el PRI (Partido Revolucionario Institucional), afines a una política socialdemócrata, así como representantes sindicales y académicos, entre otros.

Por otra parte, en entrevista con quien fuera representante de la FES en México hasta mayo de 2005, el Ing. Eberhardt Friedrich⁶⁶, éste afirmó que la FES no trabaja directamente con contrapartes definidas, lo más importante para la fundación son los temas y posteriormente se busca con quién tratarlos, ya que el propósito de la FES no es fortalecer a los organismos o

⁶⁵ <http://www.fesmex.org/historia.htm>

⁶⁶ Entrevista realizada el 15 de diciembre de 2004 en las instalaciones de la FES en la Ciudad de México

contrapartes con los que trabaja, sino discutir temas de interés común con una visión de centro-izquierda y enriquecerse mutuamente.

Asimismo agregó que la globalización y el multilateralismo son dos de los tópicos que Alemania busca tratar con otros países y que en México ha encontrado un interlocutor con el que, a diferencia de otros países que se encuentran muy centrados en sí mismos, como los centroamericanos por ejemplo, es posible discutirlos y con él que se lleva a cabo un diálogo al mismo nivel. Esto último se da de esa manera ya que, de acuerdo al Ing. Friedrich, Alemania no considera a México un país pobre y la cooperación que realiza con él no es asistencialista, por ejemplo en el trabajo con otras organizaciones, cada una de las partes cubre sus propios gastos. Tal como se lleva a cabo concretamente en el Proyecto “Prevención y solución de conflictos en Chiapas”, en el que la FES colabora desde hace tres años tanto con ONG’s como con organismos gubernamentales hecho que, por otro lado, no es usual en el trabajo que la FES realiza, ya que la cooperación con el gobierno no es su principal objetivo, sino con la sociedad civil y con partidos políticos. Éste es actualmente el único proyecto de la FES con dependencias del gobierno mexicano y a pesar de que éste último pretendía formalizar la participación por medio de convenios, la FES se negó con el fin de tener más libertad y, en caso de existir un desacuerdo, poder retirarse. El Ing. Friedrich comenta que la FES no firma acuerdos, esta libertad y labor no diplomática le confieren a la fundación un carácter más independiente y le permiten asimismo dirigirse a sus contrapartes con mayor franqueza.

Las líneas generales de trabajo de la FES son el sindicalismo, medios de comunicación, federalismo y medio ambiente, así como el diálogo político entre México y Alemania, que ya se mencionó previamente. La forma de trabajo para tratar temas de los ámbitos antes mencionados se lleva a cabo a través de la realización de seminarios, conferencias, mesas de diálogo y talleres a los que se invita tanto a especialistas mexicanos como alemanes con el fin de que compartan sus conocimientos e informen sobre cómo es la situación en determinados temas tanto en un país como en el otro y se aprenda de dicha experiencia. La FES ofrece, por lo tanto, plataformas de discusión de las que se espera surjan ideas que puedan plantearse y quizá hasta implementarse en las organizaciones a las que pertenecen quienes participan en ellas,

como lo expresó en entrevista la Dra. Svenja Blanke⁶⁷, que hasta 2003 se ocupara del Diálogo Sindical y de Género en la FES y que es la actual representante de la misma, en sustitución del Ing. Friedrich.

De acuerdo a éste último, el proyecto permanente más grande de la FES es el sindical, en el cual el objetivo es capacitar a los sindicatos sobre temas globales, ya que si bien, como él mismo refirió, México es un país con la apertura suficiente para dialogar sobre dichos temas, asimismo consideró que el nuestro es un país que concentra mucho su atención en su problemática interna descuidando así lo que ocurre en el exterior. En opinión del Ing. Friedrich, tanto partidos políticos, como sindicatos y ONG's están tan ocupados consigo mismos que parecen no darse cuenta que la globalización exige cada vez más actores nacionales que piensen y actúen globalmente, y es ahí precisamente donde interviene la FES con el propósito de crear vínculos entre actores mexicanos y alemanes. En cuanto al tema de los sindicatos, se considera que se necesitan más sindicatos globales, ya que aislados no podrán obtener los mismos logros que conseguirían si se relacionaran con otros sindicatos en otras partes del mundo. La FES concientiza en este ámbito para que, en palabras del ex-representante de la fundación, los sindicatos mexicanos vean el conjunto y no sólo la parcela.

Un proyecto importante en el que la FES se encuentra trabajando, como ya se mencionó previamente, desde hace tres años, es el que tiene lugar en el Estado de Chiapas sobre prevención y resolución de conflictos en ese Estado. El objetivo es capacitar a líderes de ONG's conformadas por indígenas, así como a las propias autoridades indígenas, ya que éstas son escuchadas por la población, para brindarles herramientas técnicas que les permitan desempeñar adecuadamente la labor de facilitadores y mediadores para la paz.

Además de la colaboración con ONG's, la FES trabaja en este proyecto también con el Gobierno de Chiapas, a través de la Secretaria de Desarrollo Social, la Subsecretaría de Asuntos Indígenas y la Secretaría de Pueblos Indios. En la FES se cree que la reconciliación no

⁶⁷ Entrevista realizada el 18 de febrero de 2003 en las instalaciones de la FES en la Ciudad de México

se logrará apoyando sólo a una de las partes del conflicto, la fundación asume una posición neutral y su participación consiste en la capacitación a través de nuevas metodologías de participación grupal para la prevención y resolución de conflictos que se ofrece tanto a funcionarios del gobierno como a indígenas zapatistas y no zapatistas.

Algunas de las desventajas mencionadas por el Ing. Friedrich sobre el trabajo con organismos gubernamentales es que es un poco lento y que, en este proyecto, el gobierno ha parecido más interesado en el número de líderes capacitados que en la calidad de la capacitación misma y el seguimiento a los líderes previamente capacitados.

El Ing. Friedrich ha defendido la realización del proyecto Chiapas ante la oficina central de la FES en Alemania que no está completamente de acuerdo con la implementación del mismo ya que, por un lado, consideran más importante que los temas que se traten con México sean temas globales como el ALCA, la globalización, etc., y por otro, les parece costoso.

La presencia misma de las fundaciones en diferentes partes del mundo⁶⁸ resulta asimismo muy costosa⁶⁹ y dado que, en este caso, tanto México como Alemania no ocupan un lugar prioritario en la política exterior del otro, se cuestiona, a decir del Ing. Friedrich, la presencia de la FES en México, así como en otros países con una situación similar. En las oficinas centrales de la FES se preguntan si no es acaso un lujo y si no sería mejor aumentar los esfuerzos o concentrarse mayormente en los países con los que Alemania mantiene vínculos más estrechos y que son más importantes en su política exterior, como los países de Europa del Este, por ejemplo, cuya situación tiene mayor repercusión en Alemania. Sin embargo, continúa el Ing. Friedrich, el creciente multilateralismo justifica la presencia de las fundaciones en el extranjero y el mantenimiento de los vínculos entre Alemania y el resto del mundo que se consigue a través de las fundaciones. El objetivo de la FES en México es, por lo tanto, mantener las relaciones con Alemania dentro del concierto internacional.

⁶⁸ La FES cuenta con socios de más de cien países en todo el mundo y con oficinas en casi todos ellos

⁶⁹ Los fondos presupuestales de la FES, así como de las demás fundaciones alemanas, provienen del Ministerio de Cooperación económica y Desarrollo del Gobierno Federal de Alemania (*Bundesministerium für wirtschaftliche Zusammenarbeit und Entwicklung*)

Entre otra de sus actividades, la FES organiza desde hace cinco años un concurso anual para periodistas mexicanos que hayan publicado o transmitido trabajos sobre la realidad social, cultural, económica o política actual de Alemania que vaya más allá de los estereotipos y que ofrezca una visión crítica de dichos tópicos. Con ello se pretende motivar a los periodistas y comunicadores mexicanos a informar en nuestro país sobre temas de actualidad de Alemania y que de esta manera la sociedad mexicana tenga un mejor conocimiento de lo que ocurre en uno de los países de mayor peso económico y político de Europa.

6.3.2.3 FUNDACIÓN KONRAD ADENAUER

La Fundación Konrad Adenauer (*Konrad Adenauer Stiftung*, KAS por sus siglas en alemán) es una fundación política de la República Federal de Alemania afin a la Unión Demócrata Cristiana (*Christlich Demokratische Union*, CDU por sus siglas en alemán), que comparte valores con el Partido Acción Nacional (PAN) de México, con cuya fundación, Rafael Preciado Hernández, colabora la KAS⁷⁰.

La KAS trabaja en nuestro país desde hace veinte años con diferentes socios con los que realiza una labor en áreas como federalismo y descentralización, gestiones sociales y económicas, fortalecimiento de estructuras democráticas, consultoría política y proyectos de reforma, cooperativas y sindicatos democráticos⁷¹.

Entre sus contrapartes se encuentran la Asociación de Municipios de Mexico (AMMAC), el Centro Nacional de Promoción Social (CENPROS), la Fundación Mexicana para el Desarrollo Rural (FMDR), entre otras.

Con AMMAC la KAS comparte el objetivo de fomentar el federalismo y la descentralización en nuestro país. La AMMAC es una federación de municipios que representa a 245 de ellos y

⁷⁰ Parte de la información fue ofrecida en entrevista por el Dr. Hubert Gehring, representante legal de la KAS en México.

⁷¹ http://www.kas.de/proj/home/home/57/4/about_us-1/index.html

cuenta con el reconocimiento de todos los partidos políticos. Su objetivo es el fortalecimiento de municipios autónomos e independientes, ya que se considera que de ese modo, así como a través del respeto a los derechos humanos y del estímulo de la vida política en los municipios, se contribuye al desarrollo democrático de México. Su labor consiste en impartir seminarios dirigidos principalmente a representantes políticos estatales y municipales, así como a miembros de organizaciones que contribuyan a la promoción de la descentralización y el federalismo.

Con el CENPROS la KAS colabora en el área de política de ordenamiento social y sindicatos. CENPROS es un centro de formación sindical cuyo objetivo es fomentar el establecimiento de un sindicalismo independiente a través de seminarios y medidas de consulta dirigidos a miembros y funcionarios de los diversos sindicatos del país.

La FMDR es socio de la KAS en el tema del desarrollo rural, su objetivo es fomentar la autoayuda e iniciativa propia en grupos de pequeños campesinos de bajos ingresos y esto lo hace a través de redes de cooperativas con las que se pretende que todos los beneficios de los procesos de producción hasta el de comercialización quede en manos de los cooperativistas. En este contexto, la KAS apoya especialmente la formación de gerentes, promotores y miembros de cooperativas, así como programas de fomento a mujeres y familias. De igual manera apoya en el proceso de democratización en zonas rurales fomentando estructuras participativas a nivel municipal.

La KAS colabora asimismo con el Congreso de la Unión, el Senado, el CIDE, el Colegio de México, la Universidad Iberoamericana y el ITESO de Guadalajara, donde apoyan la realización de la Cátedra Konrad Adenauer sobre economía social de mercado.

Además del trabajo con sus socios, la KAS trabaja en iniciativas propias que se ven complementadas por los programas que se llevan a cabo en Alemania, como seminarios y programas de posgrado. La KAS ofrece una o dos becas por año a estudiantes mexicanos interesados en realizar estudios de posgrado de cualquier área en Alemania.

6.3.2.4 FUNDACIÓN FRIEDRICH NAUMANN

La Fundación Friedrich Naumann (*Friedrich Naumann Stiftung* , FNST por sus siglas en alemán) es ideológicamente afín al Partido Liberal Alemán (*Freie Deutsche Partei*, FDP por sus siglas en alemán) y promueve por lo tanto los principios de la política liberal de Alemania.

La FNST fue creada en 1958 y siete años después inició su labor en América Latina. En México se cuenta con una representación desde 1978. La primera oficina regional de la fundación tuvo su sede en la Ciudad de Guatemala y en Montevideo, posteriormente en San José de Costa Rica y actualmente, desde 2002, en la Ciudad de México, desde donde se coordinan los proyectos de toda la region.

Los temas claves para la FNST son un Estado de Derecho en el que se respeten los derechos humanos y de las minorías, ya que lo considera un requisito indispensable para lograr un desarrollo en libertad; la apertura de los mercados y el libre comercio, tópicos que para los liberales son componentes esenciales de la libertad; la responsabilidad social del liberalismo, el federalismo, la descentralización y la sociedad civil, entre otros⁷².

Dentro de este marco conceptual, la FNST lleva a cabo dos proyectos regionales. Uno de ellos es el Programa Regional para la Democratización de las Fuerzas de Seguridad en el que la fundación colabora con representantes de las Fuerzas Armadas y de Seguridad, de los gobiernos y de ONG's a favor de la primacía política sobre las fuerzas de seguridad. El segundo proyecto se basa en la Declaración de los Derechos de las Minorías y el objetivo es buscar la inserción política, económica y social de los pueblos indígenas a las democracias latinoamericanas.

En México, uno de los principales objetivos de la FNST es promover la revaloración del liberalismo en su esencia filosófica, ya que la fundación considera que dicho término ha sido

⁷² <http://www.fnst.org>

mal entendido, o bien, resulta desconocido por una gran mayoría de gente en nuestro país⁷³. Asimismo entre sus otros objetivos principales se encuentran la promoción de los valores liberales, la difusión de las virtudes de una democracia liberal, la realización de propuestas liberales para el desarrollo del país.

Para lo cual entre sus actividades en el marco de sus proyectos de cooperación con México se encuentran la asesoría y la formación política a organizaciones liberales, la creación de foros liberales con la participación de instituciones académicas y otras organizaciones contrapartes.

Las contrapartes de la FNST son los miembros de la Red Liberal de América Latina (RELIAL), estos son partidos políticos, fundaciones, organizaciones de la juventud liberal, institutos de investigación o difusión, *think tanks*, medios de comunicación, universidades y particulares que comparten los valores liberales.

Sus miembros en México y contrapartes de la FNST están el Centro de Investigación para el Desarrollo, el Instituto Cultural Ludwig von Mises, Contrapeso y la Universidad Millenium⁷⁴.

6.3.2.5 FUNDACIÓN HEINRICH BOELL

La Fundación Heinrich Boell (*Heinrich Boell Stiftung*, *HBS* por sus siglas en alemán), de reciente establecimiento en México, es afín al ideario político del Partido Verde Alemán (*Die Grünen*, Los Verdes). Sus valores políticos fundamentales son la ecología, la democracia, la solidaridad y la no violencia, por lo que los principales temas en los que la fundación trabaja son la ecología y el desarrollo sustentable; democracia, ciudadanía y derechos humanos; derechos de las mujeres y democracia de género, así como la diversidad de medios y una opinión pública crítica. La *HBS* realiza su labor en estos temas en México, y en América Latina en general, a través del apoyo que otorga principalmente a ONG's que fungen como mediadores entre las fuerzas políticas, los actores de la sociedad civil y las organizaciones de

⁷³ ibidem

⁷⁴ http://www.fnst.org/webcom/show_article.php/_c-1193/_lkm-1857/i.html

base a nivel nacional regional e internacional, con el fin de fomentar la toma de conciencia en la sociedad y la realización de estrategias para lograr un cambio político, social y económico sustentable⁷⁵.

Sus contrapartes mexicanas son el Centro de Derechos Humanos Miguel Agustín Pro Juárez A.C. (Centro Prodh), Equidad y Género: Ciudadanía, Trabajo y Familia, A.C, Comunicación e Información de la Mujer (CIMAC), la Red Mexicana de Acción frente al Libre Comercio (RMALC) y la Red para un Milenio Feminista.

Así por ejemplo, entre sus proyectos regionales se encuentra el que la *HBS* realiza con la RMALC sobre el apoyo a propuestas y alternativas a los acuerdos comerciales. En América Latina enfocan su atención al Área de Libre Comercio de las Américas (ALCA) y colaboran a nivel internacional con investigadores, activistas e intelectuales. Asimismo, se han organizado reuniones con organizaciones mexicanas y europeas para discutir sobre el TLCUEM y buscar opciones para lograr un mejor avance en la operación del acuerdo, de igual manera se llegó a la resolución de ejercer presión para que se impulsen mecanismos que lleven al cumplimiento de la Cláusula Democrática y la doten de contenidos concretos que contemplen los derechos civiles, políticos, económicos, sociales, culturales y ambientales y que haya una participación real de la sociedad civil en el seguimiento, evaluación e implantación del acuerdo.

Con la organización CIMAC, la *HBS* trabaja en el proyecto “Creando redes de comunicación en macroeconomía y libre comercio en América del Norte” cuyo objetivo es ampliar hacia Estados Unidos y Canadá las redes de periodistas existentes en México, Centroamérica y el Caribe con el propósito de incrementar el interés en temas macroeconómicos y de libre comercio, así como en los efectos que estos tienen en los trabajadores y generar información, reflexión y discusión sobre los efectos del TLCAN entre los mismos.

La *HBS*, al igual que la *KAS* y la *FES*, tiene un programa de becas para realizar estudios de posgrado. Se trata del programa de becas Sur Place para Centroamérica dirigido a las

⁷⁵ [http. www.boell.de/asp/frameset_sp.html](http://www.boell.de/asp/frameset_sp.html)

contrapartes de la HBS, a ONG's, a centros de investigación y a universidades dedicadas al trabajo con la sociedad civil en Nicaragua, Salvador y Cuba con el objetivo de realizar estudios de maestría en áreas de interés para la fundación como sociología, planeación y desarrollo, así como población y economía en universidades de México.

6.3.2.6 SOCIEDAD ALEMANA PARA LA COOPERACIÓN TÉCNICA – GTZ

La Sociedad Alemana para la Cooperación Técnica (*Gesellschaft für technische Zusammenarbeit*, GTZ por sus siglas en alemán) es una empresa estatal con presencia mundial en el campo de la cooperación para el desarrollo, trabaja a solicitud, principalmente, del BMZ (Ministerio Federal de Cooperación Económica y Desarrollo de Alemania), así como también de otros ministerios alemanes, de gobiernos de otros países y de organismos internacionales como la Comisión Europea, la ONU o el Banco Mundial. Las ganancias económicas obtenidas por la GTZ se emplean exclusivamente en proyectos propios de cooperación para el desarrollo⁷⁶ y realizan su trabajo en países en desarrollo y con economías emergentes de África, América Latina, Asia y Europa del Este.

La GTZ está presente en México desde hace más de 20 años y su principal área de trabajo, por acuerdo de los gobiernos de ambos países, es la protección del medio ambiente y de los recursos naturales. Entre los temas principales se encuentran el manejo de agua potable y aguas residuales, minimización, reuso y manejo de residuos, introducción de la gestión ambiental en las pequeñas y medianas industrias, transferencia de tecnología ambiental, protección de la calidad del aire, formación profesional y capacitación continua orientadas hacia la protección ambiental, apoyo a la descentralización en el ámbito de la protección del medio ambiente, incluyendo aspectos de política ambiental y desarrollo institucional, así como la protección de las reservas de la biosfera mediante un desarrollo regional sostenido en el sureste mexicano.

⁷⁶ <http://www.gtz.org.mx>

Entre los organismos contrapartes de la GTZ se encuentran la Comisión Ambiental Metropolitana (CAM), la Secretaría de Medio Ambiente y Recursos Naturales (SEMARNAT), la Comisión Nacional del Agua (CNA), la Cámara Nacional de la Industria de la Transformación (CANACINTRA), la UNAM y algunos estados de la República Mexicana, entre otros. En el marco del programa *PPP, Public Private Partnership*, que son proyectos financiados conjuntamente por empresas del sector privado e instituciones de cooperación para el desarrollo, sus contrapartes son precisamente empresas del sector privado.

Los siguientes proyectos destacan por su importancia, duración y aportación económica realizada por la GTZ.

6.3.2.6.1 PROYECTOS CON LA COMISIÓN AMBIENTAL METROPOLITANA

La GTZ ha colaborado en dos proyectos con la Comisión Ambiental Metropolitana (CAM), el primero fue *Mejoramiento de la calidad del aire en la zona metropolitana del Valle de Mexico* que tuvo una duración de doce años, de 1990 a 2002; el segundo *Manejo de Residuos Peligrosos en el Valle de México*, que comenzó tres años más tarde que el primero y concluyó en el mismo año, 1993-2002. En ambos proyectos el organismo ejecutor del proyecto fue la CAM.

En el primero, la labor de la GTZ consistió en apoyar a las instituciones que conforman la CAM en la aplicación de información técnica actualizada y de mecanismos innovadores en el control de la calidad del aire a través del establecimiento de un sistema de información, monitoreo y estimación de la calidad del aire.

Entre las actividades de la GTZ tuvo lugar la puesta en práctica de un modelo de simulación de la calidad del aire desarrollado por la Sociedad Fraunhofer (*Fraunhofer Gesellschaft*) de Alemania, programas de capacitación sobre ecoeficiencia para reducir emisiones contaminantes, así como estímulos económicos, entre otros, un financiamiento para inversiones en materia ambiental de la Institución Crediticia para el Desarrollo (*Kreditanstalt für Wiederaufbau, KfW* por sus siglas en alemán) que ofrece créditos a largo plazo con intereses bajos.

En el marco del programa *PPP* se llevaron a cabo proyectos de demostración en colaboración con fabricantes alemanes. El monto de la aportación alemana para este proyecto fue de 8.7 millones de Euros

En el segundo proyecto, “Manejo de Residuos Peligrosos en el Valle de Mexico” , la GTZ brindó asesoría a la CAM en la aplicación de un concepto global integral para la minimización, el reuso y el confinamiento de residuos peligrosos, predominantemente de origen industrial⁷⁷: La aportación alemana para este proyecto ascendió a 6.5 millones de Euros.

Este tipo de cooperación consiste entonces en brindar información, asesoría y capacitación, así como en la introducción de equipo de alta tecnología útil para el buen desarrollo del proyecto que fabricantes alemanes presentan a los receptores de la cooperación. Estos, en caso de no tratarse de una donación, decidirán si optan por la compra de cierto equipo y en tal caso se desprende que de los proyectos de cooperación se deriva un beneficio económico a terceros relacionados con el oferente de la cooperación.

En ese sentido la cooperación crea una necesidad en los beneficiarios, que en el caso de haber recibido en donación, por ejemplo, algún tipo de equipo, requerirán posteriormente servicio de mantenimiento, refacciones o incluso equipos nuevos, redundando a largo plazo en beneficio de los oferentes de la cooperación o de empresas participantes en los proyectos de cooperación, y más aún si se considera que lo deseado es que tales proyectos tengan, para el bien común, un efecto multiplicador y se difunda a terceros.

Como se mencionó previamente, la cooperación asistencialista ha quedado atrás, la cooperación financiada por los oferentes de ésta llega hasta cierto límite, el receptor de la cooperación debe igualmente financiar una parte del proyecto. Por otro lado, no hay que perder de vista que el oferente de la cooperación busca la manera de lograr un beneficio para el país del que proviene, ya sea en el sentido global de evitar que los problemas locales se propaguen rebasando fronteras y tengan algún efecto directo sobre su propio país, así como en el aspecto económico,

⁷⁷ Ibidem

vendiendo la tecnología de punta que ellos mismos producen como medio para resolver los problemas del receptor de la cooperación.

6.3.2.6.2 CÁMARA NACIONAL DE LA INDUSTRIA DE LA TRANSFORMACIÓN

La GTZ colaboró con la Cámara Nacional de la Industria de la Transformación (CANACINTRA) en un proyecto dividido en dos fases, una primera que se subdivide a su vez en dos partes: *Protección Ambiental y Competitividad Industrial*, de 1997 a 2002, y *Formación Profesional Modular Orientada al Medio Ambiente* 1999-2002. La segunda fase se concluyó en 2005 y se llamó *Eco-eficiencia en el sector privado*.

El objetivo general de ambas fases del proyecto fue apoyar al sector privado en la promoción e introducción de métodos de producción eco-eficiente y una gestión empresarial responsable, es decir, reducir la emisión de contaminantes dañinos para la salud, en cooperación con el sector público⁷⁸ para lograr una política ambiental con responsabilidad compartida entre ambos sectores. En el caso del proyecto *Formación Profesional Modular Orientada al Medio Ambiente* el objetivo era introducir un modelo de formación profesional con un enfoque ambientalista con el propósito de fomentar la competitividad y el empleo en las PyMES.

El proyecto estuvo dirigido a las PyMES y consultores de las mismas, localizadas en la Ciudad de México y regiones piloto del país.

La aportación económica alemana total para el proyecto ascendió a 8.7 millones de Euros.

6.3.2.6.3 SECRETARIA DE ECOLOGÍA DEL ESTADO DE MEXICO

De 1997 a 2002 la GTZ participó con la Secretaría de Ecología del Estado de México en el proyecto *Apoyo a la Gestión de Residuos Sólidos Municipales en el Estado de México*. La importancia de mencionar dicho proyecto, además de su trascendencia en sí mismo, radica en la identificación por parte de la GTZ de un problema que resultó un factor importante en la

⁷⁸ www.gtz.org.mx

resolución del problema a tratar en el proyecto y que es, por lo demás, recurrente en la administración federal de todo el país⁷⁹: El cambio de personal administrativo cada periodo electoral y por lo tanto la falta de seguimiento a los proyectos comenzados en la administración anterior. En el caso específico de dicho proyecto se habla de la falta de preparación de las autoridades municipales para enfrentar la responsabilidad del manejo de los residuos, por un lado, y por otro del agravamiento de tal problema por el cambio en los ámbitos político y técnico que cada tres años tiene lugar debido a elecciones municipales. Asimismo, se menciona que el constante cambio del personal responsable basado, por otro lado, en motivos políticos más que en conocimientos, dificulta las posibilidades de una gestión municipal de residuos sólidos profesional y eficiente.

Resulta una pérdida enorme para el país que tras cada periodo electoral se interrumpan los avances alcanzados por las administraciones anteriores simplemente por motivos políticos. Tal situación representa una repetición de esfuerzos, pérdida de recursos propios, así como de los recibidos a través de la cooperación internacional, y retroceso en la resolución de problemas que afectan a la sociedad.

El objetivo de dicho proyecto era implementar en el Estado de México y sus municipios una gestión de residuos sólidos, descentralizada e integral⁸⁰. La GTZ busca que sus proyectos atiendan a un desarrollo sostenido, es decir, que contemplen de manera integral todos los aspectos que giran entorno a una problemática, como el social, el económico y el ecológico, entre otros, y no únicamente el aspecto técnico. Así, por ejemplo, para tal proyecto, se tomó en consideración la situación de los pepenadores que viven de la recolección de los residuos reciclables y que podrían haberse visto afectados de alguna manera por la implementación del proyecto.

A través del mismo se dieron impulsos importantes en las áreas de composteo, reciclaje, disposición final de los residuos.

⁷⁹ ibidem

⁸⁰ Ibidem

CONCLUSIONES

A lo largo de esta investigación se ha analizado con detenimiento toda una serie de cambios de índole política y económica, ocurridos principalmente a finales de los años ochenta y en la década de los noventa, que han transformado el entorno internacional y en consecuencia han dado lugar a relaciones internacionales cada vez más complejas.

La prevalencia del capitalismo como modo imperante en las relaciones económicas internacionales, así como la adopción del modelo neoliberal por la mayor parte de las naciones en el mundo ha transformado también la fisonomía de las mismas. Se ha creado una intensa e intrincada red de acuerdos regionales y con ella se ha gestado una mayor interdependencia económica entre los países signatarios de diversos acuerdos comerciales.

México y Alemania se insertaron en esta nueva dinámica mundial a través de sus respectivos acuerdos regionales y, como se pudo apreciar, estos representan una prioridad para la política exterior de cada uno de ellos.

En el continente americano se pone de manifiesto la pertenencia de México a dos grandes regiones, por un lado, a América Latina, con la que nos une una afinidad cultural y por otro, a América del Norte, a través del TLCAN.

Con América Latina compartimos un mismo idioma y un pasado en común, así como también en el ámbito económico, una serie de acuerdos comerciales signados con algunos países o con grupos de países de la región, que por otro lado, no tienen un impacto muy relevante en el intercambio comercial de México. Lamentablemente, no existe un único acuerdo comercial que abarque a toda América Latina y que le otorgue un lugar como bloque económico en el contexto internacional e intensifique en la región no sólo las relaciones económicas y comerciales, sino también políticas, culturales, académicas y de cooperación.

La concentración de los países latinoamericanos en sus problemas internos y la consecuente falta de visión política de su clase dirigente sobre el papel que América Latina está llamada a jugar en la economía global, que por otro lado se sigue transformando, han frenado todo intento por trabajar de manera conjunta y a favor del desarrollo de la región como un todo. En ese contexto, no es de extrañar que el intercambio comercial entre México y los países de América Latina sea tan bajo, y que prácticamente la totalidad del intercambio comercial de México se haya concentrado con Estados Unidos.

En efecto, por su localización geográfica, México tiene vínculos económicos muy intensos con los países de América del Norte, principalmente con Estados Unidos, a través del TLCAN. Éste es actualmente el acuerdo comercial internacional más importante para la economía mexicana y por tal motivo la relación con Estados Unidos es una prioridad de la política exterior mexicana.

Otro tema de gran relevancia en la relación con Estados Unidos es el de los migrantes mexicanos en ese país que, en muchos casos, cruzan la frontera de manera ilegal en busca de mejores condiciones de vida. Ésta situación hace que nuestro país sea expulsor de migrantes, mientras que Alemania es, en comparación, receptor de migrantes provenientes de Turquía, Europa del Este, las repúblicas ex-yugoslavas, etc.

Alemania es, no sólo miembro fundador, sino también pieza fundamental de la Unión Europea por su peso económico y político, y realiza la mayor parte de su actividad económica con países miembros de su región, la actual UE ampliada. Precisamente la ampliación de la UE y su consolidación económica y política a través del establecimiento de una constitución son temas prioritarios en la agenda de política exterior de Alemania, así como su relación trasatlántica con Estados Unidos y la búsqueda de un lugar permanente en el Consejo de Seguridad de la ONU.

De manera que la relación entre México y Alemania no forma parte de las prioridades en política exterior de ambos países. Sin embargo, su importancia radica, por un lado, en que es la

relación de dos países que forman parte de dos bloques regionales de gran concentración económica a nivel mundial, hecho que les confiere un lugar particular en el contexto global, y por otro, en que es una relación muy rica en la variedad de actores de todo tipo que en ella intervienen, ya sea en el ámbito económico, político, cultural, académico o social, tanto de índole gubernamental como no gubernamental, y que abren posibilidades de intercambio y de discusión de temas de interés para mexicanos y alemanes.

Por otro lado, la globalización que caracteriza las relaciones entre los elementos del sistema mundial nos demuestra que éstas van más allá de los regionalismos. Los elementos que conforman el sistema mundo se relacionan entre sí, dentro y fuera de sus subsistemas, con muchos otros elementos más. Dichas relaciones forman parte de un todo y dentro de ese contexto deben ser entendidas y atendidas.

Asimismo, para una mejor comprensión de las relaciones entre México y Alemania, además de su contextualización regional y global, debe tenerse siempre presente que se trata de dos países con diferente peso económico. Alemania ocupa, por su rendimiento económico global, la tercera posición entre los principales países industrializados y es el primer exportador a nivel mundial; mientras que México, si bien es un país con una economía emergente que ocupó durante el 2003 y 2004 el noveno lugar a nivel mundial, se caracteriza por tener al interior grandes diferencias en los niveles de vida de la población. Dicha asimetría económica contribuye a determinar la relación que, como se pudo apreciar, es por consiguiente más intensa en una dirección: de Alemania a México. Situación que por lo demás, ha sido una constante a lo largo de la historia.

En el aspecto económico la relación ha sido primordialmente deficitaria para México. En el ámbito comercial puede observarse que tradicionalmente nuestro país importa más productos de Alemania de los que ésta le compra a México. Las exportaciones alemanas a México han sido casi desde sus comienzos de productos industrializados, mientras que las mexicanas a Alemania se componían en sus inicios de materias primas. Sin embargo, esta situación ha cambiado y actualmente México y Alemania importan y exportan casi el mismo tipo de

productos, siendo la mayoría de ellos bienes terminados. Cabe recordar que aproximadamente el 50% de las exportaciones mexicanas a Alemania son compra-ventas interempresariales de compañías alemanas.

En el ámbito de las inversiones directas, las mexicanas en territorio alemán son muy escasas, en contraste, las alemanas en México son variadas y de tradición, como la presencia en nuestro país de la compañía automotriz Volkswagen desde hace más de cincuenta años o la de Siemens, con más de cien años. Un factor atractivo y determinante para la inversión alemana en México es su vecindad con Estados Unidos y el TLCAN, que hace de México una plataforma de exportación al mercado de América del Norte.

Como socio comercial de Alemania, México ocupa posiciones poco relevantes, mientras que Alemania es el cuarto socio comercial de nuestro país. La relación económica entre México y Alemania es, por lo tanto, una relación asimétrica.

En el ámbito político, la relación ha cambiado con el paso del tiempo. En el pasado, en acontecimientos como la Primera y Segunda Guerras Mundiales, en las que Alemania preveía la participación de Estados Unidos, Alemania consideró a México, en función de su vecindad con dicho país, como factor que podría impedir, retardar o minimizar la participación de aquél en el conflicto.

Actualmente, tras la redefinición del orden político internacional al término de la Segunda Guerra Mundial, México es contemplado por Alemania en el aspecto político dentro del marco del multilateralismo.

Ambos países ocuparon un lugar como miembros no permanentes del Consejo de Seguridad de la ONU durante el conflicto de Iraq en el que el gobierno estadounidense decidió de manera unilateral invadir territorio iraquí. México y Alemania adoptaron posturas similares en las que se resaltaba la importancia de mantener el multilateralismo en el orden internacional.

Las relaciones en el plano político son cordiales, las visitas oficiales entre mandatarios o delegaciones de parlamentarios son frecuentes. Es importante resaltar el intercambio de visitas que principalmente a comienzos del periodo de gobierno de Vicente Fox tuvieron lugar entre éste y el canciller alemán Gerhard Schroeder con el interés de ambas partes en la inversión alemana en el sector energético mexicano en caso de que, como buscaba Fox, éste se privatizara.

Por lo demás, el diálogo político entre México y Alemania se ve fortalecido por las fundaciones alemanas establecidas en nuestro país que promueven foros de discusión sobre temas políticos de interés para ambas naciones dentro del contexto global.

Un campo en el que las relaciones entre México y Alemania ofrecen una gran riqueza tanto a mexicanos como a alemanes, es en el de las relaciones culturales y el intercambio académico. Si bien en ambos países predominan un cierto desconocimiento de la cultura del otro y una serie de prejuicios, también es cierto que constantemente se ofrecen posibilidades para acercarse y conocer mejor la cultura del otro país, como lo demuestra la amplia variedad de eventos culturales realizados en los últimos años en los que cabe destacar los festivales Mexartes y CulturAle, la exposición *Azteken* en Alemania, el préstamo a México de la exposición *Faraón: una puerta al sol* de parte del gobierno alemán, que con gran éxito se exhibió en 2005 en el Museo de Antropología e Historia, entre otros.

En cuanto al intercambio académico, éste se ha incrementado. En este sentido debe reconocerse la labor del CONACYT al ofrecer, en combinación con el DAAD, un mayor número de becas a estudiantes mexicanos para realizar estudios de posgrado en Alemania.

Las áreas de interés de los estudiantes mexicanos en Alemania son principalmente ingeniería, ciencias naturales y matemáticas. Alemania es reconocida en el área de ingeniería por sus avances tecnológicos, lo que representa un atractivo para realizar estudios en dicho país. Por otro lado, el número de estudiantes mexicanos que realizan estudios en las áreas de

humanidades fue mucho menor, siendo ésta, por el contrario, una de las de mayor demanda de los estudiantes alemanes en México, así como las ciencias sociales, derecho y economía.

En el ámbito de la cooperación entre México y Alemania cabe señalar que ésta se lleva a cabo en dos niveles, por un lado, a través de la Unión Europea y, por otro, a nivel bilateral y que, en ambos casos, debido a la asimetría económica de las partes, es unidireccional, es decir tanto de la UE como de Alemania, hacia México.

La cooperación entre México y la UE se ha realizado en el marco de los acuerdos firmados hasta la actualidad y ha evolucionado, considerando el relativo nivel de desarrollo de México, de una cooperación de tipo asistencialista a una asociación en la que ambas partes financian y participan activamente en los proyectos que conjuntamente realizan y en los que buscan un beneficio mutuo. Un importante número de dichos proyectos están dirigidos a la industria y a diversos sectores de la economía y se basan en la promoción del comercio y la inversión en México. Asimismo existen proyectos en materia de medio ambiente, derechos humanos, salud y ayuda humanitaria.

La cooperación entre México y Alemania suele ser asimismo una cooperación entre socios que buscan un beneficio mutuo. En ella sobresale un área de gran dinamismo: la cooperación técnica, en la que intervienen la GTZ y diversos organismos públicos y privados en temas de protección del medio ambiente y recursos naturales, así como el apoyo a las PyMES. La cooperación en este ámbito consiste en el intercambio de información, capacitación, transferencia de tecnología y asesoría. Por otro lado, si bien existen proyectos que han concluido exitosamente y se pueden observar avances en la materia, también es cierto que la burocracia mexicana y diversos intereses políticos dificultan el buen desarrollo de los proyectos, así como su continuidad. El beneficio de este tipo de cooperación es para ambas partes, la parte alemana difunde su tecnología más avanzada logrando crear una necesidad en la parte mexicana, la cual se beneficia a su vez de dicha transferencia para lograr mejorías, en este caso en materia de medio ambiente, y acceder así a la tecnología de punta a nivel mundial.

Otro tipo de cooperación es la de tipo no gubernamental que llevan a cabo el *IZZ/DVV* (Instituto de Cooperación Internacional de la Asociación de Escuelas Populares) y las fundaciones políticas alemanas establecidas en nuestro país.

La labor del *IIZ/DVV* en México es más que cuantitativa, cualitativa y se adecúa a las necesidades del país. Su objetivo es lograr la autosuficiencia de los grupos indígenas a los que brinda educación y capacitación en temas de agricultura, administración y organización. Si bien el trabajo apoyado por el *IZZ/DVV* no llega a un amplio porcentaje de la población indígena de México, su importancia radica en la repercusión que tiene en la vida de algunos grupos de mexicanos a los cuales les ofrece mejores oportunidades de vida, de desarrollo y de inserción en la dinámica nacional e internacional y en la posibilidad de que dichos beneficios se difundan a otros grupos con las mismas condiciones.

La labor de los otros actores de la cooperación no gubernamental entre México y Alemania, las fundaciones políticas alemanas, consiste principalmente, como ya se mencionó previamente, en la discusión de temas políticos desde la perspectiva ideológica de cada una de ellas, de centro-izquierda, liberales y conservadores. Se le da especial énfasis a temas como la democracia, la globalización, el estado de derecho, los sindicatos y el medio ambiente. De este intercambio de ideas y de conocimientos se benefician el sector académico, ONG's, sindicatos, partidos políticos y público en general, y dado el carácter no gubernamental de las fundaciones, el diálogo resulta más abierto y franco y redundo en un diálogo enriquecedor entre miembros de las sociedades mexicana y alemana que aprenden una de la otra.

Así, se puede apreciar que, si bien los intercambios económicos y comerciales son esenciales en la dinámica internacional de finales del siglo veinte y comienzos del veintiuno, existe también una gran riqueza en otros temas de igual importancia como la cooperación internacional y los intercambios académicos y culturales que acercan más a la gente de diversos países y redundo en una humanización de las relaciones internacionales.

Lo mismo ocurre en cuanto a las relaciones entre México y Alemania, es innegable la importancia del intercambio económico y comercial entre ambos países, sin embargo, como se pudo observar, la cooperación, el intercambio académico y las relaciones sociales y culturales ofrecen la oportunidad de colaborar, de intercambiar conocimientos y de conocer más acerca del otro, y desempeñan asimismo un papel de gran relevancia en el acercamiento de las sociedades mexicana y alemana.

Por último, cabe concluir que la interacción de los diversos actores que estrechan los lazos entre México y Alemania y de estos con otros en diferentes partes del mundo redundan en la inserción de las relaciones entre ambos países en la dinámica del contexto global de comienzos del nuevo milenio.

BIBLIOGRAFÍA

Alba Vega, Carlos (comp.). *México y Alemania. Dos países en transición*. México, El Colegio de México, 1996.

Arrieta Munguía, Judith. *La política exterior de México hacia la Unión Europea, 1990-1995* en Revista Mexicana de Política Exterior no. 49, Instituto Matías Romero de Estudios Diplomáticos, invierno 1995-1996.

Arroyo Pichardo, Graciela. *Metodología de las Relaciones Internacionales*, Oxford University Press, 1999.

Arroyo Pichardo, Graciela, Alfredo Romero Castilla (coord.) *Regiones del mundo. Problemas y perspectivas: Diálogos para su estudio*. México, FCPyS, UNAM, 2002.

Bieber, León E (coord.). *Las relaciones germano-mexicanas. Desde el aporte de los hermanos Humboldt hasta el presente*. México. El Colegio de México, UNAM, DAAD, 2001.

CAMEXA, *Hoja informativa: Hechos y cifras: Alemania – El cuarto socio comercial de México en el mundo*

De Olloqui, José Juan. *La diplomacia total*. México. Fondo de Cultura Económica. 1994.

Hanffstengel , Renata von y Cecilia Tercero, *México, El exilio bien temperado*, Instituto de Investigaciones Interculturales Germano-Mexicanas, A.C./Instituto Goethe, México, A.C./Secretaría de Cultura, Gobierno del Estado de Puebla/Universidad Nacional Autónoma de México, 1995

Hernández-Vela Salgado Edmundo. *Diccionario de Política Internacional*. Tomo II. México, Ed. Porrúa, 2002

Ianni, Octavio. *Teorías de la globalización*. México, Siglo Veintiuno Editores, 1996

Informe anual del DAAD. 2003.

La política exterior de México en el nuevo orden mundial. Antología de principios y tesis. México, FCE , 1993.

Méndez Escobar, Francisca. *La política de la Unión Europea hacia América Latina: el caso de México* en Revista Mexicana de Política Exterior no. 49, Instituto Matías Romero de Estudios Diplomáticos, invierno 1995-1996.

Menz, Brígida von., B. Scharrer, et.al. *Pioneros del imperialismo alemán en México*. Ediciones de la Casa Chata, 1982

México y Alemania. Perspectivas para el año 2000. Informe final de la Comisión México-Alemania 2000. Hamburgo, Ibero-Amerika Verein, 1994.

Plan Nacional de Desarrollo 2001-2006

Piñón Antillón, Rosa María. *El mercado europeo y el ALCA: ¿Dos estrategias comerciales contrastantes?* (Artículo de próxima publicación en la Revista del SELA.)

Piñón Antillón, Rosa María (coord..) *La economía global. Márgenes de maniobra para México y América Latina*, FCPyS y la Delegación de la Comisión de la Unión Europea en México, México, 2002.

Piñón Antillón, Rosa María (coord.), *La regionalización del mundo: La Unión Europea y América Latina*, FCPyS y la Delegación de la Comisión de la Unión Europea en México, México, 1998.

Piñón Antillón, Rosa María (coord.), *México y la Unión Europea frente a los retos del siglo XXI*, FCPyS y la Delegación de la Comisión de la Unión Europea en México, México, 1999.

Rall, Dietrich. Marlene Rall. *Paralelas. Estudios Literarios, Lingüísticos e Interculturales*. UNAM, México, 1999

Revista Expansión Global, julio 2003

Sanahuja, José Antonio. *México y la Unión Europea: ¿Hacia un nuevo modelo de relación?* en *La Regionalización del Mundo: la Unión Europea y América Latina*. Rosa María Piñón Antillón (coord.) Facultad de Ciencias Políticas y Sociales, UNAM, Delegación de la Comisión Europea en México, 1998.

Tratado de Libre Comercio México-Unión Europea. Volumen I

Uscanga, Carlos. (coord.) *Los nuevos desafíos de la política exterior de México en los escenarios regionales*. México, D.F. Institución Paradigma de actividades científico-culturales S.C. 2000

Velázquez Flores, Rafael. *Introducción al estudio de la política exterior de México*. México, Ed. Nuestro Tiempo, 1995.

Velázquez Flores, Rafael (Coord.). *La política exterior de México bajo un régimen democrático*. México, Universidad de Quintana Roo, 2002.

PÁGINAS DE INTERNET CONSULTADAS

<http://www.presidencia.gob.mx>

<http://www.embajada-alemana.org.mx>

<http://www.auswaertiges-amt.de>

<http://www.economia.gob.mx>

<http://www.economia.gob.mx/pics/p/p1246/UEJUN04.doc>

<http://www.economía.gob.mx/plcs/p/p1238/ALEJUN04.doc>

<http://europa.eu.int/comm/trade/bilateral/data.htm>

<http://www.delmex.cec.eu.int/es/publicaciones/item1.htm>

<http://www.destatis.de>

<http://comenius.cele.unam.mx/daad>

<http://www.fesmex.org>

<http://www.fesmex.org/historia.htm>

<http://www.kas.de>

http://www.kas.de/proj/home/home/57/4/about_us-1/index.html

[http. www.boell.de/asp/frameset_sp.html](http://www.boell.de/asp/frameset_sp.html)

<http://www.fnst.de>

http://www.dgi.unam.mx/boletin/bdboletin/dme/DME-2001_154.html

<http://www.sre.gob.mx>

<http://www.sre.gob.mx/acerca/giras/.htm>

www.jornada.unam.mx/2003/ene03/030131/003n2pol.php?origen=politica.html

www.jornada.unam.mx/2001/oct01/011013/016n1pol.html

<http://www.presidencia.gob.mx/Art=2527&Orden=Leer>

www.jornada.unam.mx/2003/ene03/030130/005n1pol.php?origen=politica.html

<http://www.passau.ihk.de/service/pub/downloads/merkblaetter/rangaussen.pdf>

http://www.schule-studium.de/sozialkunde/schaubilder_graphiken/statistiken_wiku_aussenhandel.html

http://www.unesco.org/culture/development/html_sp/index_sp.shtml

<http://www.iiz-dvv.de/spanisch/default.htm>

<http://www.gtz.org.mx>

<http://www.bancomext.com/Bancomext/portal/portal.jsp?parent=6&category=3597&document=3556>

[http://www. Ibero-amerikaverein.de](http://www.Ibero-amerikaverein.de)

DIARIOS CONSULTADOS

La Jornada (Diversas fechas)

El País (Diversas fechas)

Reforma (Diversas fechas)