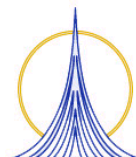




UNIVERSIDAD NACIONAL AUTÓNOMA DE MÉXICO



FACULTAD DE ESTUDIOS SUPERIORES ZARAGOZA

CAMBIO EN LAS PREMISAS HISTÓRICO-SOCIO-CULTURALES A
TRAVÉS DEL DESARROLLO PSICOEDUCATIVO

TESIS

QUE PARA OBTENER EL TÍTULO DE
LICENCIADA EN PSICOLOGÍA

PRESENTA:

LILIA CYNTHIA RAMÍREZ MENDIETA

DIRECTOR DE TESIS: MTRO. ALEJENDRO BALDERAS GONZÁLEZ

COMITÉ:

MTRA. MIRNA GARCÍA MÉNDEZ

MTRO. RUBÉN LARA PIÑA

MTRA RA QUEL DEL SOCORRO GUILLÉN RIEBELING

DR. JOSÉ DE JESÚS SILVA BAUTISTA

MÉXICO D. F. MAYO DE 2007



Universidad Nacional
Autónoma de México



UNAM – Dirección General de Bibliotecas
Tesis Digitales
Restricciones de uso

DERECHOS RESERVADOS ©
PROHIBIDA SU REPRODUCCIÓN TOTAL O PARCIAL

Todo el material contenido en esta tesis esta protegido por la Ley Federal del Derecho de Autor (LFDA) de los Estados Unidos Mexicanos (México).

El uso de imágenes, fragmentos de videos, y demás material que sea objeto de protección de los derechos de autor, será exclusivamente para fines educativos e informativos y deberá citar la fuente donde la obtuvo mencionando el autor o autores. Cualquier uso distinto como el lucro, reproducción, edición o modificación, será perseguido y sancionado por el respectivo titular de los Derechos de Autor.

ἡ χαλὴ σοφία ἐστὶ ἐν τὰς χαλὸς βιβλὸς

*A mis padres
Benjamín Ramírez Pintor e Irene Mendieta Soto
quienes siempre me han apoyado
y motivado al estudio.*

*A toda mi familia
en especial a mis hermanos
Benja, Zuriel e Isaac y a mi abuela Irene.*

*En especial a mi director de tesis
Alejandro Balderas Gonzáles
por transmitirme todo ese conocimiento
que sin lugar a dudas me será útil
hoy y siempre.*

*Al equipo de investigación:
Karina, Carla, Ricardo,
Liset, Gastón y Diana.*

*A mis sinodales:
Mtra. Mirna García Méndez
Mtro. Rubén Lara Piña
Mtra. Raquel del Socorro Guillén Riebellling
Dr. José de Jesús Silva Bautista*

Portada

Índice

Resumen

Introducción

Marco Teórico

Método

Resultados

Análisis y conclusiones

Referencias

Apéndice

Palabras clave: PHSCs, FV, confrontación activo-pasivo, cambio cultural, cultura-contracultura, desarrollo psicoeducativo, psicología del mexicano.

Resumen

La presente investigación tuvo como propósito dar cuenta de los cambios en las Premisas Histórico-socio-culturales prescriptivas de la familia mexicana (PHSCs) y de confrontación (Filosofía de Vida FV) a través del desarrollo psicoeducativo. Se utilizó la escala de PHSCs prescriptivas de la familia mexicana y la escala de Filosofía de Vida (Díaz-Guerrero 2003). La Muestra fue no probabilística por cuota de 150 sujetos por grado (de 5° de primaria a licenciatura) dando un total de 1350 estudiantes, 50% mujeres, 50% hombres. Los análisis estadísticos que se realizaron fueron: descriptivos, análisis factorial con rotación varimax, ANOVAs y Confiabilidad Alpha de Cronbach.

Existen diferencias estadísticamente significativas en cuanto al acuerdo a las PHSCs prescriptivas de la familia mexicana y de FV por nivel educativo, excepto para 2° y 3° de preparatoria en ambos casos.

Dentro de los resultados encontrados se observa un decremento en el apoyo a las premisas tradicionales, entre mayor nivel educativo menor apoyo a las premisas, asimismo se manifiesta la organización de factores diferentes a los anteriores de las escalas empleadas, se destaca el aglutinamiento de la mayoría de reactivos de PHSCs en el factor I mientras que en FV desaparece el nuevo factor Amor vs Poder, cabe mencionar que en general la confiabilidad de PHSCs es alta mientras que la de FV es baja.



Los resultados de FV demuestran que a mayor nivel educativo se tiende más al estilo de confrontación activo, por otro lado las premisas más apoyadas hacia un estilo de confrontación pasivo son las referentes hacia el amor en todos los niveles educativos, lo cual indica que no importando el nivel educativo los mexicanos se inclinan al amor y no al poder.

Palabras clave: PHSCs, FV, confrontación activo-pasivo, cambio cultural, cultura-contracultura, desarrollo psicoeducativo, psicología del mexicano.

1. Introducción

Hoy en día existe un interés creciente de algunas disciplinas, incluyendo a la psicología, por estudiar los cambios sociales y culturales, y el impacto que tienen directa o indirectamente en el proceso del desarrollo psicológico y en el de la estructura de personalidad. A través de la historia de la psicología algunos investigadores han dado cuenta de la importancia que tiene la investigación científica psicológica de grupos autóctonos, así la etnopsicología conocida como la teoría de la psicología del mexicano, nace con este interés (Díaz-Guerrero, 1994; Balderas-González, 2000; Arzate-Barrios 2005). La importancia que tiene el hacer estudios autóctonos reside en que las teorías no tienen un alcance absoluto, es decir que están delimitadas por la temporalidad, por un lado, y por el otro por la dimensión geográfica, así pues, lo que es válido para un grupo cultural no lo es exactamente para otro (Sánchez, 1986).

En México se han realizado estudios diacrónicos con mexicanos del Norte, Centro y Sur de la Nación, generando desde los sesentas una tipología¹ que da cuenta de una identidad Nacional. Estos estudios hacen pensar que la psicología de los mexicanos está originada, fundamentalmente, por su cultura, entendiendo por cultura aquellos patrones,

¹ Allport distingue entre rasgos y tipos de personalidad, según la extensión con la que se aplique al individuo. Un hombre puede poseer un rasgo pero no un tipo. Los tipos son construcciones hipotéticas del observador, así el individuo puede ser enmarcado en estas construcciones, perdiendo así su identidad distintiva (Cueli, J. et. al., 1995).

explícitos como implícitos y del comportamiento, adquiridos y transmitidos por símbolos de generación en generación. Lo cual es la médula esencial de la cultura ideas tradicionales y especialmente valores que representan los sistemas culturales. Así Díaz-Guerrero empieza a hacer estudios sobre los efectos que tiene la cultura sobre la personalidad del mexicano y los resultados indican que cuando menos hay ocho tipos de personalidad de mexicanos; y además, mezclas de estos tipos (Díaz-Guerrero 2002). La etnopsicología pretende dar cuenta de la relación que existe entre la cultura, que en este caso es la cultura folklórica de México, y la personalidad de sus habitantes; partiendo del lenguaje metafórico popular de los individuos, es decir, de proverbios y afirmaciones extraídos de la sabiduría y sentido común popular de los mexicanos, por medio de un instrumento sistematizado para ver el acuerdo a estas afirmaciones (Díaz-Guerrero 2002).

La cultura cambia a través del tiempo, y esto tiene un impacto en los individuos de una sociedad, pero al mismo tiempo los individuos a través de su desarrollo ontogénico cambian, y estos cambios generan un impacto en la cultura generando modificaciones en ésta, así la relación cultura-individuo, cultura-sociedad es dialéctica y recíproca (Aguirre, A. 1982). Uno de los intereses del presente proyecto de investigación es dar cuenta de esta relación de cambio.

La investigación que se expone tiene como objetivo general:

Determinar si existen diferencias estadísticamente significativas en cuanto al porcentaje de apoyo a las Premisas Histórico-socio-culturales prescriptivas de la familia mexicana (PHSCs) y de Filosofía de Vida (FV) en estudiantes de diferentes grados escolares de educación pública de la zona Oriente Metropolitana de la Ciudad de México.

Para lograr el objetivo, se aplicó, la escala de PHSCs prescriptivas de la familia mexicana y la escala de Filosofía de Vida de Díaz-Guerrero (2003).

2. Marco Teórico

2.1. ESBOZO HISTÓRICO DEL PENSAMIENTO CIENTÍFICO EN TRES DISCIPLINAS Y LA CONVERGENCIA EN UNA TEORÍA.

Después de la Edad Media, cuando comienza el Renacimiento nace una época humanista que al cabo del tiempo se agota y se vuelve cada vez más matemática (Koyré, 1995). Del siglo XVI al siglo XIX se dan avances importantes en diferentes disciplinas que sin lugar a dudas han repercutido en teorías recientes. Es el caso de la sociología, la antropología y la psicología que son ciencias que toman forma en esta época y que son medulares para la conformación de la teoría que sustenta la presente investigación.

I.

El nacimiento de la sociología como disciplina y como conocimiento sistematizado es relativamente nuevo. El concepto de sociedad civil como ámbito diferente al Estado se encuentra por vez primera en el siglo XVII en la obra de los filósofos ingleses Thomas Hobbes y John Locke, y de algunos de los pensadores del Siglo de las Luces (Mardones, J. M. y Ursua, 2003).

La primera definición de sociología fue acuñada en 1828 por el filósofo francés Auguste Comte quien fuera el fundador del positivismo, sistema filosófico que entre otras cosas establece una ley universal del conocimiento y de la sociedad, esta ley es la de los tres estadios por los que pasa todo conocimiento científico, a saber, el teológico

(ficticio y mitológico); el metafísico (especulativo-Abstracto) y el positivo (científico y empírico). La definición de sociología describía una nueva ciencia que descubriría leyes para la sociedad parecidas a las de la naturaleza, aplicando los mismos métodos de investigación que las ciencias físicas. El filósofo británico, Herbert Spencer, adoptó el término y continuó el trabajo de Comte (Mardones, J. M. y Ursua, 2003).

En la actualidad se considera fundadores de esta disciplina a algunos filósofos sociales del siglo XIX como son, Karl Marx, el aristócrata francés conde de Saint-Simon, el escritor y estadista Alexis de Tocqueville y el filósofo y economista inglés John Stuart Mill; Émile Durkheim, quien fuera testigo de la precisión y objetividad en la investigación con que trabajaba en el laboratorio psicológico de Wundt en Leipzig y además, heredero intelectual de Saint-Simon y Comte, comenzó a enseñar sociología en las universidades de Burdeos y París convirtiéndose en el fundador de la primera escuela de pensamiento sociológico; él introduce una visión estructural funcionalista en el estudio de la sociedad (Mardones, J. M. y Ursua, 2003).

En dos de sus obras más representativas, a saber, *Las Reglas del Método Sociológico* (1986) y *Física de las costumbres y el derecho* (1990), Durkheim sugiere que la sociología debe basar su conocimiento sobre el estudio de los hechos sociales, además plantea que la sociedad puede ser considerada como un gran laboratorio de los hechos sociales y presenta el conocimiento sociológico influido por la cultura

y las características psicológicas de los individuos; al respecto Friedrich Nietzsche en su obra "*La genealogía de la moral*" menciona que:

Los psicólogos ingleses hasta ese momento sólo se han preocupado por buscar el origen de las características psicológicas en la moral específicamente en la moral judeo-cristiana (Nietzsche, F. 1991)

El siglo XIX fue el momento en el que teóricos como Gauss o Fisher introducen modelos matemáticos, cuando se desarrolló la corriente estadística empírica que posteriormente se incorporó a la sociología académica. Ya en el siglo XX, la sociología fue reconocida como disciplina académica, gracias a los esfuerzos del economista e historiador alemán Max Weber, quien fue profesor de anatomía y luego de fisiología aplicando métodos matemáticos para poder desarrollar sus estudios. Mientras Fechner desarrolla la psicofísica como la teoría exacta, da las relaciones entre el alma y el cuerpo y entre el mundo físico y el mundo psíquico, así comienza utilizando la ley de Laplace- Gauss, comenzando con ello a aplicar la idea de probabilidad en psicología, idea que ya era aplicada en sociología (Fraisse, P. y Piaget, J. 1970).

Los patrones sociales son transmitidos de generación en generación a través de la cultura, objeto de estudio de la antropología.

II.

Desde tiempos remotos se ha estudiado y escrito sobre culturas de pueblos lejanos. El historiador griego Herodoto describió las culturas de varios pueblos de su tiempo utilizando los mismos métodos que utilizan los antropólogos en la actualidad. Más tarde, el historiador romano Tácito, en su libro *Germania* (hacia el 98 d.C.), reseñó el carácter, las costumbres y la distribución geográfica de los pueblos germánicos (Harris, 1999; Rossi, y O'Higgins 1981).

En el siglo XIII, el aventurero italiano Marco Polo viajó a través de China y otras zonas de Asia, aportando con sus escritos una información muy amplia sobre los pueblos y costumbres del Lejano Oriente (Harris, 1999).

Durante el siglo XV se exploraron nuevos campos de conocimiento debido al descubrimiento por los exploradores europeos de los diferentes pueblos y culturas del Nuevo Mundo, África, el sur de Asia y los Mares del Sur, que dio como resultado la introducción de ideas revolucionarias acerca de la historia cultural y biológica de la humanidad (Mercier 1966). Siendo el estudio de las razas una de las teorías por medio de las cuales se distinguen los diferentes grupos étnicos: negros, blancos, amarillos y a los nativos de Mesoamérica, quienes fueron identificados como la raza de bronce (Vasconcelos, 1958). Otra forma de caracterizar a los diferentes grupos culturales es a través de la alimentación; así se encontraba la raza del trigo, arroz, zorgo y maíz; al respecto, cabe destacar el hecho de que el maíz es un vegetal que no puede producirse sin interacción de la mano humana

además el maíz en mesoamérica se a datado con una antigüedad de seis mil años antes de Cristo.

A lo largo del siglo XVIII, los estudiosos de la Ilustración francesa, como Anne Robert Jacques Turgot y Jean Antoine Condorcet, comenzaron a elaborar teorías sobre la evolución y el desarrollo de la civilización humana. Fue en el siglo XIX cuando la antropología tomó fuerza y surgió como campo diferenciado de estudio a mediados del mismo siglo. En Europa, su fundador fue el erudito británico Edward Burnett Tylor, quien construyó una teoría sobre la evolución del hombre. En Estados Unidos, el fundador de dicha disciplina fue Lewis Henry Morgan, quien investigó en profundidad la organización social de la confederación iroquesa. Morgan elaboró en su estudio *La sociedad primitiva* (1877) una teoría general de la evolución cultural como progresión gradual desde el estado salvaje hasta la barbarie (caracterizada por la simple domesticación de animales y plantas) y la civilización (iniciada con la invención del abecedario). Tylor, Morgan y sus contemporáneos, bajo la influencia de Charles Darwin, resaltaron la racionalidad de las culturas humanas y argumentaron que en todas las civilizaciones la cultura humana evoluciona hacia formas más complejas y desarrolladas, teorías rebasadas en la actualidad (Mercier 1966).

En el siglo XIX diversos antropólogos se dan a la tarea de realizar estudios sobre la cultura dentro de estos algunos que han destacado, Malinowski, Margaret Mead, Franz Boas, Gregory Bateson, Levy-Strauss, Marvin Harris y varios más que

no se mencionan no por restarles importancia sino que cada uno por si solo da para un trabajo más extenso, por lo que las escuelas clásicas de antropología han quedado rebasadas y en la actualidad se puede hablar de la existencia de una antropología posmoderna (Mercier 1966; Harris 1999,2000; Caso A. 1980).

III.

La psicología, por otra parte, tiene sus orígenes en el pensamiento griego, específicamente en el tratado del Alma de Aristóteles, pero sin lugar a dudas, el nacimiento de la psicología como disciplina y ciencia sistematizada también es relativamente reciente. El siglo XIX fue medular para que la psicología se desarrollara como ciencia. El fisiólogo alemán Johannes Müller intentó relacionar:

...la experiencia sensorial con las actividades del sistema nervioso y del entorno físico de los organismos, pero los primeros representantes auténticos de la psicología experimental fueron el físico alemán Gustav Theodor Fechner y el fisiólogo, también alemán, Wilhelm Wundt que en 1879 fundó el primer laboratorio de psicología experimental. Ambos son considerados los padres de la actual psicología científica. Fechner desarrolló métodos experimentales para medir la intensidad de las sensaciones y relacionarla con la de los estímulos físicos que las provocaban, estableciendo la ley que lleva su nombre y que es, aún hoy, uno de los principios básicos de la percepción (Davidoff, L. 1980).

Marco teórico: *Esbozo histórico del pensamiento científico en tres disciplinas y la convergencia en una teoría*

En Norte América en 1919 Watson escribe la psicología desde el punto de vista de un conductista y más adelante B. F. Skinner (1967) en su obra *Más allá de la libertad y la dignidad*, plantea el establecimiento y consolidación de la cultura en el individuo por medio de la denominada teoría estímulo-respuesta (Davidoff, L. 1980).

En Europa S. Freud desarrolla en el siglo XIX la primera teoría de la Enfermedad Mental, el psicoanálisis que al mismo tiempo de dar una explicación de los materiales humanos ofrece un tratamiento específico al hacer consciente lo inconsciente por medio de la palabra. En el libro de *Teorías en Psicología Social* de Deutsch y Krauss (1994) se menciona que dentro de las principales obras de psicoanálisis y sociedad se encuentran: *El malestar de la cultura*, *Moisés y la Religión monoteísta*, etc.

La psicología en México ha estado influenciada por las corrientes y teorías psicológicas del extranjero, sin embargo, también obedece a condiciones nacionales específicas (Galindo y Vorwerg. 1985).

Si se concidera que una disciplina científica como la etnopsicología mexicana por cuanto es específica en el estudio de los mexicanos (que a su vez ha procurado exaltar la identidad mexicana), para que tenga validez debe captar la relación existente entre el individuo y su cultura (Guzmán- Villaseñor, G. 2001; Holtzman, W. H. et. al. 1975).

Marco teórico: *Esbozo histórico del pensamiento científico en tres disciplinas y la convergencia en una teoría*

Así es como en 1949, se publica el primer libro de Psicología en México, titulado *Elementos de la psicología de Lares*; en 1886 Ezequiel A. Chávez funda la cátedra de psicología en la Escuela Nacional Preparatoria, éste mismo en 1901 publica, *Ensayo sobre los rasgos distintivos de la personalidad como factor del carácter mexicano*, donde menciona: "Entre los más importantes estudios, tienen particular categoría el que lleva por fin delinear el carácter de los pueblos" (1901, p. 81), en 1916, Aragón, funda el primer laboratorio de psicología, en 1924 se funda el departamento de psicología e higiene de la SEP; en 1934 Samuel Ramos publica el libro *El perfil del hombre y la cultura en México*, donde escribe sobre el origen de la cultura mexicana generada del meztizaje, finalmente en 1938 se funda un curso de psicología como posgrado en la Facultad de Filosofía y Letras en la UNAM. (Galindo y Vorweg, 1985; Galindo 1992).

El pueblo mexicano ha mostrado un desarrollo particular a través del tiempo, desde el pasado hasta el presente; esta es una evidencia clara de que cada cultura tiene sus propias características y suele ser un tanto incorrecto extrapolar modelos y teorías psicológicas del extranjero al pueblo mexicano, dado que son culturas muy diferentes. Sin embargo, hay evidencia de que en México han existido intelectuales interesados en identificar características psicológicas tanto específicas como generales de los integrantes mexicanos, entre los más conocidos se encuentran Octavio Paz con su libro *Laberinto de la soledad*; Ronald Bartra con su libro *La jaula de la melancolía*; Samuel Ramos con su libro *El perfil del hombre y la cultura en México*; Santiago Ramírez con su

Marco teórico: *Esbozo histórico del pensamiento científico en tres disciplinas y la convergencia en una teoría*

libro *El mexicano. Psicología de sus motivaciones*; entre otros. (Balderas-González 2000).

Así se presentan los principales momentos históricos de la formación de la psicología en México. A principios de la década de los cuarenta del siglo pasado Díaz-Guerrero, quien fue discípulo directo de Ezequiel A. Chávez y de psicólogos de renombre como Kurt Lewin, comienza a sistematizar con estudios psicométricos y de manera científica los intentos de comprender las características de los mexicanos, llegando a compararlos con 34 países del mundo (Díaz-Guerrero, 1989).

Con estos cimientos Díaz-Guerrero comienza a mediados del siglo pasado a construir una teoría, en ese momento poco a poco se fue construyendo lo que él mismo llamó Etnopsicología.

2.2. ETNOPSICOLOGÍA

La palabra etnopsicología está compuesta básicamente por tres morfemas, dos de ellos componen la palabra *psico-logía*, (del griego ψυχή- y -λογία) el restante es *etno-* que viene del griego εθνος- y simplemente significa pueblo o raza; de esta manera la palabra etnopsicología hace referencia al estudio de la psique de los pueblos, subrayando la importancia de hacer estudios específicos para cada pueblo o cultura tomando en cuenta la relatividad cultural, que bien es cierto de que existen universales culturales cada cultura tiene características específicas que dan cuenta de su historia, el lugar geográfico y momento histórico que se esté viviendo.

El primer uso de la palabra etnopsicología se le atribuye a un reconocido escritor y enciclopedista escocés del siglo XIX, Andrew Lang, sin embargo, como lo afirma Díaz-Guerrero (1986) no se había visto interés por desarrollar una disciplina científica con el nombre de etnopsicología hasta los estudios desarrollados por éste.

La etnopsicología desarrollada por Díaz-Guerrero se fue desarrollando entre los progresos metodológicos de las ciencias sociales de mediados del siglo pasado, es así como el método científico desde una perspectiva cuantitativa fue medular para el desarrollo de esta teoría.

La etnopsicología se define en términos generales de la siguiente manera: "...rama de la psicología social que estudia las características de las personas consideradas como

miembros de grupos culturales, sociales, religiosos o nacionales, que trata de conocer entre otros aspectos el comportamiento personal y social, normal y anormal en cada cultura" (Díaz-Guerrero, R., 2002 p. 327).

Cabe mencionar la diferencia entre *etnopsicología* y *psicología autóctona*, las dos forman parte de la psicología social cultural, sin embargo, la primera se centra en investigaciones realizadas por investigadores que estudian fenómenos psicosociales de su propia cultura y en algunas ocasiones las comparan con otras culturas, mientras que la segunda realiza investigaciones desarrolladas por parte de investigadores ajenos a la cultura estudiada y regularmente son investigadores de países desarrollados que estudian países no desarrollados desde la perspectiva del grupo que estudian (Díaz-Loving 2002).

Díaz-Guerrero establece ciertos postulados para la etnopsicología donde destaca la importancia del trabajo interdisciplinario, la medición de la cultura a través de escalas construidas con base a afirmaciones verbales y de dimensiones que se descubran específicamente para la cultura dada, así, estas afirmaciones llamadas premisas histórico-socio-culturales deben ser respaldadas por una mayoría de individuos, demostrar permanencia, mostrar correlaciones significativas e interpretables con la edad, el grado escolar y con las variables de educación y ofrecer correlaciones significativas e interpretables con el sexo y el nivel económico, finalmente Díaz-Guerrero destaca en estos

postulados que a través del tiempo se pueden descubrir nuevas premisas histórico-socio-culturales (Díaz-Guerrero, R. 2002).

Díaz-Guerrero cree que la etnopsicología debe comenzar aceptando que el desarrollo del hombre debe de estar sujeto a una compleja y variada estimulación, es decir que crece e interactúa en un ecosistema, éste más allá de las variables que los biólogos toman en cuenta para otras especies, incluye un ecosistema subjetivo, esto es, la forma como el individuo y los diversos grupos perciben su funcionamiento y el funcionamiento del ecosistema objetivo. También intervienen variables antropológicas, sociales estructurales y económicas (Díaz-Guerrero, 1984).

2.2.1. Ecosistema Humano

El concepto de ecosistema humano se deriva del enfoque ecológico de las ciencias sociales que postula que la sociedad y las comunidades humanas son sistemas complejos de interdependencias análogo al ecosistema natural biológico.

Los biólogos definen al ecosistema como un conjunto formado por la interacción de los organismos vivos entre sí y con los factores físicos y químicos de su medio.

El enfoque de ecosistema humano formulado por Díaz-Guerrero que se funda en variables históricas bio-psico-económico-político-culturales intenta ser interdisciplinario (Díaz-Guerrero, R. 1986).

2.3. PREMISAS HISTÓRICO SOCIO-CULTURALES (PHSCS)

PRESCRIPTIVAS DE LA FAMILIA MEXICANA Y DE FILOSOFÍA DE VIDA

Uno de los postulados de la etnopsicología es que debe iniciar sus exploraciones sistemáticas a través de la medición y determinación de diferencias individuales y de grupo, de afirmaciones verbales y de dimensiones que se descubran específicamente para la cultura dada, y que esas aseveraciones serán llamadas premisas histórico-socio-culturales (PHSCs), por lo que es menester desarrollar el significado de éstas.

Es muy complejo el significado de premisa sociocultural, ya que va más allá del significado de aprendizaje de respuesta sencillo, o incluso complejo. La premisa sociocultural como las llamaba Díaz-Guerrero en 1955, incrementa la descripción de los procesos descriptibles y multiplica las facetas que permiten inferir muchos procesos (Díaz-Guerrero, 1989).

Ya desde que se observa que este concepto está compuesto de más de una palabra se nota su complejidad. El concepto se compone de tres palabras, a saber:

Premisa: Es una proposición o enunciación de una verdad demostrada dada a través de un razonamiento lógico y de sentido común, es decir de la experiencia de los integrantes de una cultura o a través de la transmisión del conocimiento por sociogénesis, verbalizada a través del lenguaje.

La premisa enuncia y explica una verdad que puede ser válida sólo para un grupo pequeño o un grupo de individuos amplio, como por ejemplo la familia, los grupos, la sociedad, las superestructuras institucionales como pueden ser educacionales, religiosas, gubernativas, etcétera. Estas premisas sintetizan el cómo interrelacionarse en todos y cada uno de estos grupos.

Las premisas como ya se menciono se expresan a través del lenguaje, en este caso de un lenguaje común y metafórico que reflejan el pensamiento de una cultura dada, transmitido de generación en generación por los integrantes de la misma.

Histórico: El factor histórico no se debe de olvidar. Lo histórico en este aspecto se refleja en dos sentidos: uno estático y uno en movimiento, el primero también llamado sincrónico paraliza el momento para poder explicar de manera sistemática los hechos; en este caso las premisas verbalizadas por el lenguaje cotidiano de los individuos de una cultura se vuelven leyes y no cambian en mucho tiempo ya que norman la cotidianidad de la gente. El segundo o también llamado diacrónico da cuenta de lo dinámico, pues a pesar de que estas premisas son parte de la superestructura de la cultura y tienen un movimiento casi nulo, los integrantes de la cultura no son nada pasivos, sino todo lo contrario, este devenir histórico ocasiona cambios o modificaciones importantes dentro de una cultura, cuando ya no se está de acuerdo con las premisas (contra cultura) éstas cambian de manera lenta y casi imperceptible (en algunos casos no es así).

Sociocultural: Palabra compuesta por dos conceptos diferentes, a saber, sociedad y cultura. El concepto de sociedad se refiere a una asociación de individuos o grupo de personas conforme a leyes, por otro lado la cultura se refiere al cúmulo de tradiciones, artefactos y pautas de conducta que un pueblo hereda por sociogénesis, cambia y transmite de generación en generación (Klineberg, O. 1986). Estos dos conceptos están íntimamente relacionados. Esta vinculación se expresa en la definición de cultura, de aquí que se prefiera usar el término sociocultural.

A lo largo del desarrollo de la teoría de las PHSCs se ve un entretrejo de significado con los valores socio-culturales. Díaz-Guerrero en su libro *Hacia una teoría Histórico-Bio-Psico-Socio-Cultural del Comportamiento Humano* menciona que el término valor socio-cultural comenzó a resultar inadecuado para expresar todo el significado que Díaz-Guerrero tenía en mente: "Los antecedentes de la escala factorial de las premisas histórico-socio-culturales de la familia mexicana retroceden hasta el año 1949". En el mismo párrafo se refiere a la teoría empleada para explicar su investigación: "Una teoría, a la que llamamos de valor antro-po-socio-culturales o sociocultural normativo..." (Díaz-Guerrero, 1972 pág. 236).

En el resto del párrafo deja claro que los valores antro-po-socio-culturales y las normas socioculturales están expresados en enunciados a los que llama premisas histórico socio culturales. El término premisa socio-cultural no busca suplantarse a otros términos, ya que su función es ayudar a

comprender mejor sistemas de creencias, valores, normas y actitudes.

Una definición que suele usarse de PHSCs es :

Una afirmación, simple o compleja, que parece proveer las bases para la lógica específica de los grupos. Cuando los miembros de un grupo dado piensan, su pensar parte de esas afirmaciones propiamente llamadas premisas, que cuando sienten su forma de sentir podría ser predicada a partir de esas premisas o sus conclusiones, a menos que una fuerza más poderosa interna o externa interfiera (Díaz-Guerrero, 2002, p. 119).

En 1955 Díaz-Guerrero encuentra que la estructura de la familia mexicana se fundamenta en dos proposiciones fundamentales: a) la supremacía del padre y b) el necesario y absoluto autosacrificio de la madre (Díaz-Guerrero, 1986, 2001). Es a partir que de esas dos premisas cardinales se deducen un buen número de premisas socioculturales de la familia mexicana; con la colaboración de los investigadores, Trent, Maldonado Sierra y Fernández Marina (1958, 1960 cit. En Díaz Guerrero 1986 pág.231) se extendieron llegando finalmente a la estipulación de 123 premisas de la familia mexicana y puertorriqueña.

Posteriormente en 1972 Díaz-Guerrero encontró diferencias significativas en estudiantes de 17 secundarias de la Ciudad de México en 1959, especialmente en 22 de las

123 premisas, estas primeras fueron sometidas a un análisis factorial produciendo un solo factor que denominó como "obediencia afiliativa versus autoafirmación activa" (Lara Tapia, Gómez Alegria y Fuentes 1992 pág. 21).

Al replicarse cuidadosamente este estudio en 1970, se pudo comprobar que las PHSCs son también sensitivas al paso de sucesos históricos. Actualmente se siguen haciendo estudios trasversales y al compararlos con estudios pasados se puede comprobar esta afirmación, por ejemplo las tres aplicaciones de las PHSCs en 1959, 1970 y 1994 en donde se pudo comprobar que el apoyo a las premisas ha cambiado a través del tiempo, sin embargo cambian de manera lenta y otras permanecen casi igual (Díaz-Guerrero 2003).

La escala utilizada en la presente tesis fue la versión corta de 61 reactivos con 7 factores definidos de la siguiente manera:

Factor 1 Machismo: Se refiere a la supremacía cultural del hombre ejercida sobre la mujer.

Factor 2 Obediencia afiliativa: Mide la obediencia ciega, fundamentada en el afecto, especialmente hacia los padres es lo contrario a la autoafirmación.

Factor 3 Virginidad: Esta dimensión tiene que ver con el grado de importancia que se asigne con tener o no tener relaciones sexuales antes del matrimonio. Entre mas alta sea la calificación en esta dimensión mayor es la importancia que se dará a este asunto por los individuos.

Factor 6 Status Quo familiar: Representa la tendencia a mantener sin cambios la estructura tradicional de relaciones entre los miembros de la familia mexicana.

Factor 7 Respeto sobre Amor: Mide el respeto y el amor, es decir, una relación de poder frente a una relación de amor.

Factor 8 Honor Familiar: Esta dimensión factorial puede ser definida como la disposición a defender hasta el extremo la reputación de la familia.

Factor 9 Rigidez Cultural: Esta dimensión queda definida por el grado hasta el cual los sujetos están de acuerdo con estas verdaderamente normas culturales.

2.3.1. Filosofía de Vida

Posteriormente Díaz Guerrero clasifica a las premisas histórico socio culturales en, a) prescriptivas de la familia mexicana y b) definitorias del enfrentamiento. Sobre estas últimas ha realizado estudios sobre los diferentes estilos de enfrentamiento del estrés en sujetos mexicanos y norteamericanos encontrando diferencias interesantes ya que los mexicanos resultó que ante situaciones de estrés tienden a modificarse a sí mismos (estilo de confrontación pasivo-automodificativo) mientras que los norteamericanos en las mismas circunstancias tienden a modificar el medio que los rodea o a los otros individuos (estilo de confrontación activo). Estas investigaciones fueron realizadas con ayuda de una escala llamada Filosofía de Vida (Díaz-Guerrero, 1963; 1977).

El concepto de Filosofía de Vida se fundamenta en trabajos como el de Morphy ("The widening World of Childhood" 1962) y el de Lazarus (1986) quienes empezaron a utilizar el término de *coping* refiriéndose éste a maneras o formas individuales de confrontar problemas. La filosofía de Vida en este sentido se refiere al modo o estilo en que los individuos confrontan los problemas y/o el estrés pudiendo ser éste automodificador o autoafirmativo. En el primer caso, el individuo se adapta a las demandas del ecosistema mientras que en el segundo caso trata de modificar al medio ambiente, sea éste el físico, el interpersonal o el social. (Balderas-González 2000).

La escala utilizada en la presente investigación consta de 57 reactivos los cuales fueron los de mayor peso en 1993. Los factores de esta escala en orden de peso factorial son los siguientes: 1) Amor vs Poder, 2) Control externo pasivo vs Control interno activo, 3) Resignación vs Goce, 4) Obediencia-Afiliativa vs Autoafirmación, y 5) Cautela vs Audacia (Díaz-Guerrero, 1967).

2.4. LA MULTIDIMENSIONALIDAD DEL CONCEPTO CULTURA

2.4.1. La humanización y la aparición de la cultura

Desde mucho tiempo atrás algunas disciplinas han comprobado que el humano es un ser especial, distinto de los animales, afirmando que es el resultado de un desarrollo gradual desde el mundo animal hasta el Homo Sapiens; esta tesis está basada principalmente en la tesis de la evolución de Darwin desarrollada en el siglo XIX. En este mismo siglo F. Engels afirmaba que tal diferencia consistía en la humanización, al pasar a la vida social basada principalmente en el trabajo, en donde el hombre ya no se determina por las leyes biológicas, sino por otras leyes llamadas las del desarrollo social histórico. (Leontiev 1986).

A principios del siglo XIX, la antropología, la arqueología y ciencias afines se esforzaron por estudiar los orígenes y la evolución biológica del hombre, así como los orígenes de la cultura. A partir de esos estudios se encuentran datos que ilustran el proceso evolutivo del hombre. Esta serie de estudios muestran los rasgos esenciales del árbol genealógico humano.

Hace cuatro millones de años los fósiles encontrados en el lago Turkana, en África oriental, muestran muchos rasgos simiescos, bípedo y con cerebro pequeño, estos homínidos fueron los australopithecus; utilizaban instrumentos toscos sin tallar y probablemente poseían medios sencillos de comunicación. (Leakey Meave.2002)

Posteriormente aparece el homo erectus (1.8-100 mil años) posiblemente el primer homínido explorador ya que se aventuró más allá de África, éstos ya utilizaban instrumentos de piedra más elaboradas que sus antecesores. Una nueva especie de homo apareció en el continente europeo, este primer homínido europeo pudo haber sido una forma primitiva de homo sapiens. Respecto a esto Leakey Meave (2002) menciona:

En Europa los inviernos son largos y las reservas de comida se agotan, de modo que los humanos tuvieron que alimentarse de carne como los carnívoros, en vez de plantas como la mayoría de los primates; esto implicaba llegar a un lugar adecuado en el momento preciso, así que tuvieron que aprender a organizarse en pequeños grupos que, a menudo, tenían que separarse durante largos periodos. Para sobrevivir en el continente europeo tuvieron que desarrollar complejas redes sociales.

Es en este momento cuando ya se pueden observar las primeras formas, aún en estado embrionario de trabajo en sociedad cultural.

Los Neandertales de constitución fuerte, para soportar el frío y con un cerebro mayor que el del humano actual, quienes habitaron en Europa en el periodo que corrió de hace unos 230 mil años hasta su desaparición hace cerca 30 mil años. Esto quiere decir que habitaron durante 200 mil años el continente europeo y asiático. Hubo un momento donde convergieran los Neandertales y los humanos anatómicamente

modernos, se desconoce el origen y la relación de ambos grupos.

Al final de este recorrido general por el árbol genealógico humano, se llega al hombre moderno: *homo sapiens sapiens* (hace 112 mil años). Impulsados por una explosión cultural, en la creación de herramientas, el arte y el lenguaje. A partir de este momento hubo un desarrollo posterior de la humanidad que según Palerm (1997) asegura, que este desarrollo quedó asentado sobre la base del establecimiento de la familia y de la división del trabajo.

La evidente discontinuidad social entre primates y humanos es el resultado de la sustitución de la biología por la cultura. El desarrollo de la cultura no consiste solamente en canalizar o dar expresión controlada a la naturaleza del ancestro del hombre inventando la familia y el parentesco reemplazó la hostilidad y el conflicto por la cooperación y la ayuda mutua (Palerm, A. 1997).

Para que el experimento humano en organización social alcanzara el éxito que sabemos tuvo, era necesario que el hombre se convirtiera en un ser ecológicamente dominante. Para ello tuvo que inventar, fabricar y utilizar herramientas que suplieran sus debilidades y multiplicaran sus capacidades. De la misma manera, tenían que desarrollar un sistema de comunicación y simbolización, el lenguaje, prácticamente indiferenciable de la misma actividad (Palerm, Angel 1997).

Como se puede observar este desarrollo que libera al hombre de una dependencia mecánica al ambiente es un fenómeno únicamente humano, independiente de las leyes de la biología.

Es evidente la importancia que existe en conceptualizar este fenómeno únicamente humano ya que éste es objeto de estudio de varias disciplinas, como es el caso de la psicología social. Es así como surge el interés por el término **cultura**.

2.4.2. La conceptualización de la cultura

Ante el interés del término cultura varios autores e investigadores de diferentes disciplinas han conceptualizado tal término, a continuación se presenta el sinuoso camino hacia la definición de cultura.

E. B. Tylor (1871) manifestaba claramente que las sociedades no tenían culturas separadas, sino una mayor o menor participación en el desenvolvimiento de la cultura general creada y desarrollada hasta el momento por la humanidad como un todo. Así Tylor definía cultura como: "ese todo complejo que incluye el conocimiento, la creencia, el arte, la moral, la ley, la costumbre y cualesquiera otros hábitos y capacidades adquiridos por un hombre como miembro de la sociedad".

A finales del siglo XIX, Franz Boas, comenzó a utilizar la palabra "cultura" para referirse al conjunto diferenciado de costumbres, creencias e instituciones sociales aisladas

(Cole y Scribner 1977). En vez de que las distintas sociedades tengan diferentes grados de cultura o correspondan a diferentes etapas del desarrollo cultural, cada sociedad tenía una cultura propia.

Las diferencias culturales tenían que entenderse, por tanto, como resultados de los accidentes de la historia y de las limitaciones ambientales, y no como un reflejo de las etapas evolutivas y de una presumida ley general del crecimiento evolutivo por la que todas las sociedades estaban destinadas a pasar, en este sentido cada cultura sólo puede entenderse en sus propios términos (Boas, F. 1964).

La cultura se aprende y constituye un cuerpo de tradiciones dentro de cualquier sociedad. En este sentido todas las culturas son muy complejas. En esta misma línea Ruth Benedict analiza la formación de personalidad y los patrones de comportamiento, incorporando la teoría psicoanalítica al estudio de otras culturas, paralelamente Margaret Mead demuestra que muchos roles y normas tienen su origen en la cultura y no en lo biológico (Tejera, G. 1999).

Tiempo después la antropología simbólica desarrollada por Víctor Turner y Clifford Geertz define la cultura como un sistema de significados que dan sentido a la vida y a las acciones de quienes participan en la misma (Turner, V. 1990; Geertz C.1987).

2.4.2.1 Cultura versus artefactos culturales

Goodenough (1971) reserva el término *cultura* para lo que se aprende, para las cosas que se necesitan saber con objeto de cumplir las normas de los demás. Refiere concretamente a las manifestaciones materiales de lo que se aprende como *artefactos culturales*.

Las diferencias culturales entre los hombres no consisten simplemente en las cosas que observan, sino, en las normas con arreglo a las cuales las observan. Sus distintas formas les conducen a crear cosas formadas de manera claramente distinta; pero, una vez creadas, estas cosas, son rasgos ambientales (artefactos culturales). Cómo responden a ellas los hombres y qué hacen con ellas indica cómo las conciben, qué creen con respecto a ellas, cómo las valoran y cuáles son sus principios para utilizarlas.

2.4.2.2. El dilema de lo compartido-aprendido

Goodenough sitúa a la cultura en la mente y en el corazón de los hombres, de esta forma parece necesario postular la existencia de un espíritu colectivo y ver la cultura como algo consistente en lo que los sociólogos franceses han denominado representaciones colectivas¹. Pues existe una necesidad de ver a la cultura no como un fenómeno individual

¹ Quien primera vez habla de representaciones colectivas fue Durkheim, posteriormente Serge Moscovici retoma la idea de aquel para formular su teoría de las Representaciones Sociales.

tampoco como un fenómeno social, sino algo intermedio entre ambos.

Para Marvin Harris (1999) quien adopta la postura materialista cultural iguala a la cultura con el comportamiento y no con las normas que determinan el comportamiento. Cualquier cosa que sea la responsable de estas pautas, no obstante, parece transmitirse en gran medida mediante la herencia biológica y no mediante el aprendizaje, desde la postura de los materialistas culturales, sin embargo, Goodenough incluye el aprendizaje como algo esencial en la definición de la cultura, de esta forma los resultados del aprendizaje incluyen conceptos, creencias, preferencias, principios y normas, cosas todas ellas que tradicionalmente se relacionan con el concepto de mente. De esta manera el cómo los individuos se relacionan con estas pautas y cómo funciona el proceso del aprendizaje son problemas propios de la psicología.

Las personas aprenden en cuanto a individuos. Por tanto si la cultura se aprende, su última localización debe de estar en los individuos antes que en los grupos. Si aceptamos esto, entonces la teoría cultural debe explicar en qué sentido podemos hablar de la cultura como algo compartido o como propiedad de los grupos, y debe explicar cuáles son los procesos mediante los cuales se produce tal participación. Se debe de explicar el cómo esta construcción analíticamente útil se relaciona con los fenómenos humanos incluyendo los procesos sociales y psicológicos que caracterizan a los hombres agrupados.

2.4.2.3. El problema de la predicción

Existen dos órdenes de fenómenos hacia los que orienta la predicción del comportamiento humano. Uno pertenece al verdadero comportamiento y el otro a las normas del comportamiento (actitudes). Un sistema de normas de comportamiento -una cultura, actitudes- constituye una ayuda importante para hacer predicciones sobre el verdadero comportamiento, pero no es del mismo orden que el comportamiento que ayuda a predecir. Lo que se puede predecir son las actitudes no la conducta.

2.4.2.4. El contenido de la cultura

Viendo la cultura como producto del aprendizaje humano Goodenough resumió su contenido de la siguiente manera (1963):

1. Las formas en que la gente ha organizado sus experiencias del mundo real de tal manera que tenga una estructura como mundo fenoménico de formas, es decir, sus percepciones y conceptos.
2. Las formas en que la gente ha organizado sus experiencias del mundo fenoménico de tal forma que tenga estructura como un sistema de relaciones de causa efecto, es decir, las proposiciones y creencias mediante las cuales explican los acontecimientos y planean tácticas para llevar a cabo sus propósitos.
3. La forma en que la gente ha organizado sus experiencias del mundo fenoménico para estructurar sus diversas

disposiciones en jerarquía de preferencias, es decir de sus sistemas de valores o de sentimientos. Estos proporcionan los principios para seleccionar o establecer propósitos y para mantenerse conscientemente orientado en un mundo fenoménico cambiante.

4. La forma en que la gente ha organizado sus experiencias de los pasados esfuerzos de realizar propósitos repetidos en procedentes operativos para realizar sus propósitos en el futuro, es decir, el conjunto de "principios gramaticales" de la acción y una serie de recetas para realizar fines concretos. Incluyen los procedimientos operativos para tratar con las personas así como para tratar con las cosas materiales. La cultura, pues, consta de normas para decidir lo que es, normas para decidir lo que puede ser, normas para decidir lo que no siente, normas para decidir qué hacer y normas para decidir cómo hacerlo.

2.4.2.5. El concepto de cultura en psicología

El concepto de cultura en psicología también tiene trayectoria. Los psicólogos sociales, principalmente, han utilizado este término de diversas formas considerándolo como una dimensión más del comportamiento social y no como parte integral de los fenómenos psicológicos (Jiménez-Domínguez 2002).

Klineberg Otto fue uno de los pocos psicólogos sociales quien trató el tema de las relaciones entre psicología y

antropología y a menudo citó investigaciones sobre cultura y personalidad. (Jiménez-Domínguez 2002)

Lazarus Y Steinthal fueron los primeros que plantearon la *Volkerpsychologie* inspirados por Von Humboldt quien en 1836 escribe sobre la relación entre el lenguaje, pensamiento y la mentalidad de los pueblos, y creía que al compartir la misma lengua se desarrolla una subjetividad similar; posteriormente Wundt se refiere a la *Volkerpsychologie* como complementaria de la psicología experimental y como una rama de la psicología científica (Jiménez-Domínguez 2002).

Para Wundt la cultura se da al tener un lenguaje, hecho que junto con los mitos y costumbres (*sitte*) conforman las principales características de la vida mental humana, también afirma que esta cultura es el resultado de los procesos históricos; finalmente Wundt reconoció que *Volkerpsychologie* y psicología cultural eran conceptos equivalentes.

Wundt influenció en trabajos posteriores sobre este mismo tema, uno de los personajes que influenció fue a Vigotsky. El concepto de cultura que emplea Vigotsky está poco elaborado y está sustentado sobre el modelo evolucionista. Vigotsky tendía a ver las diferencias culturales como si fuesen diferencias a lo largo de un único camino hacia un ideal universal e incorporó las nociones de progreso y jerarquía donde las diferentes culturas podían ser ordenadas en estas jerarquías y donde la cultura europea era la punta de esta jerarquía. Vigotsky creía que la modernización del campesinado a través de la política socialista de industrialización y colectivización podía

describirse de la misma manera que se hace con el desarrollo del niño: desde el pensamiento precientífico hasta el científico y comparaba a los niños "primitivos" de las minorías con niños con déficit orgánico (Jiménez-Domínguez 2002).

Freud en su libro *El Malestar de la cultura* (1997) habla de la cultura refiriéndose de esta como una forma de represión hacia el ello, de esa forma la cultura se compone de reglas y convencionalidades sociales que se interiorizan convirtiéndose en el súper ego.

Skinner en su libro *Más Allá de la Libertad y la Dignidad* (1967) expone su concepción de cultura y la define como contingencias de dos tipos, las primeras pertenecientes al ambiente físico y las segundas pertenecientes a lo social. En ese mismo libro Skinner escribe:

El niño viene al mundo como miembro de la especie humana, con unas características genéticas en las que se manifiestan determinadas peculiaridades de idiosincrasia. Y comienza inmediatamente a adquirir un repertorio de conducta bajo las contingencias dependen de otras personas. Ellas constituyen, en efecto, lo que llamamos una cultura, aunque este término se define normalmente de otra manera.

Skinner a las contingencias sociales las denomina ideas de una cultura y a los reforzadores que aparecen en las contingencias las denomina valores. Así mismo él menciona una evolución cultural y la compara con la teoría lamarkiana de

evolución, de esta forma afirma que las prácticas ya adquiridas se transmiten y que una cultura se desarrolla cuando las nuevas prácticas aumentan la supervivencia de aquellos que las practican. (Skinner 1967)

Otro psicólogo que utiliza el término cultura es Díaz-Guerrero, él también habla de culturas primitivas y subraya que los antropólogos restringen sus datos al investigar éstas y al preferir un enfoque descriptivo y metodología cualitativa. Para Díaz-Guerrero un concepto de cultura de orden psicológico, preferencia por lo cuantitativo y ciertas metodologías, este concepto, según Díaz-Guerrero deberá integrarse como una variable compleja indispensable para la ciencia universal de la psicología. (Díaz-Guerrero 2003)

Díaz-Guerrero utiliza para conformar su teoría la conceptualización que Kroeber y Kluckhohn hicieron de cultura. Después de una exhaustiva revisión de más de cien definiciones de cultura Kroeber y Kluckhohn dan la siguiente definición síntesis de la misma: "La cultura consiste en patrones, explícitos e implícitos y del comportamiento adquiridos y transmitidos por símbolos, que constituyen el logro de los grupos humanos, incluyendo su incorporación en artefactos; la médula esencial de la cultura consiste en *ideas tradicionales y especialmente en valores* que representan los sistemas culturales pueden, por una parte ser considerados como producto de acción, y por la otra como elementos condicionantes de acciones futuras" (Aguirre, 1982; Díaz-Guerrero 2003).

Al parecer esta forma de entender a la cultura desde la concepción de Kroeber y Kluckhohn contribuye una valiosa y mejor comprensión de la naturaleza y el comportamiento humano. A partir de esta contribución se han hecho infinidad de investigaciones y se han construido teorías, por mencionar sólo algunas: Cultura y personalidad (Freud, Jung, Kardiner, Benedict, Mead, Linton, Malinowski, Díaz-Guerrero, entre otros) (Aguirre, 1982; Deutsch y Krauss 1994), cultura y percepción (Lévy-Bruhl, Zárate) (Jonson y Young 1967; Kimble, et al 2002), cultura y lenguaje (Osgood, Worf, Díaz-Guerrero) (Cole y Scribner, 1977), Teoría de la atribución (Jones, Davis), teorías de la consistencia (Festinger, Heider, Osgood y Tannenbaum); también se pueden mencionar algunos constructos como el autoconcepto, las actitudes, entre muchos otros (Kimble, et al 2002), sin embargo Díaz-Guerrero afirmaba que se debía de hacer un concepto de cultura psicológico.

2.4.2.5.1. Concepto de Cultura Psicológico. Una propuesta

Díaz-Guerrero menciona en su libro "Las garras de la cultura" la necesidad de elaborar un concepto de cultura Psicológico, en el capítulo "Las tres culturas" hace referencia a esta necesidad (Díaz-Guerrero 2003). En la presente tesis se propone un concepto de cultura psicológico.

Disintiendo de Diaz-Guerrero de que los antropólogos restringen sus datos al investigar "las culturas primitivas" y al preferir un enfoque descriptivo y metodología

cualitativa, quien suscribe la presente propuesta de cultura creé menester retomar a la metodología cualitativa como parte complementaria a la metodología cuantitativa, cabe mencionar que no se está proponiendo una multimetodología, es decir utilizar ambas metodologías para un sólo objeto de estudio, sino más bien a criterio del investigador y con pleno conocimiento de ambas metodologías discernir entre la utilización de una o de otra, ya que estas dos metodologías parten de dos modelos epistemológicos distintos.

Retomando lo que Saussure propuso: "Se puede concebir una ciencia que estudie la vida de los signos en el seno de la vida social. Tal ciencia sería parte de la psicología social y por consiguiente parte de la psicología general. Nosotros la llamaremos semiología" (Saussure 1908, 1909), además de retomar algunos puntos importantes del concepto de cultura de Goodenough ya mencionados líneas atrás se construye la siguiente propuesta de cultura:

La cultura es un sistema de signos y símbolos que están inmersos dentro de la vida social, a partir de estos los individuos organizan sus experiencias, y crean principios gramaticales², estos principios gramaticales están delimitados por la idiocultura³ que serían signos distintivos y propios de una colectividad definida por su historia y su

² A diferencia de las premisas Histórico-Socio-Culturales, los principios gramaticales de la cultura abarcan no sólo expresiones verbales, sino todo el conjunto de signos y símbolos verbales y no verbales de una cultura dada.

³ Por ejemplo cada Premisa Histórico-Socio-Cultural es un signo que representa a la psicología del mexicano.

geografía básicamente y tiene un papel importante dentro de la formación de las comunicaciones. Los signos y símbolos que constituyen a la cultura son construcciones socioindividuales, es decir se forman gracias a la interacción que existe entre el individuo y la sociedad, no es meramente social, tampoco es meramente individual y son compartidos y transmitidos por sociogénesis.

Componentes de la cultura

La cultura contiene un *componente histórico* es decir que no se actualiza sino en y por la actuación de los individuos. Lo histórico en este aspecto se refleja en dos sentidos: uno estático y uno en movimiento, el primero también llamado sincrónico paraliza el momento para poder explicar de manera sistemática los hechos. Los principios gramaticales de los signos y símbolos culturales se vuelven leyes y no cambian en mucho tiempo ya que norman la cotidianidad de la gente. El segundo o también llamado diacrónico da cuenta de lo dinámico, a pesar de que estos principios gramaticales son parte de la superestructura de la cultura y tienen un movimiento casi nulo, los integrantes de la cultura no son nada pasivos, sino todo lo contrario, este devenir histórico ocasiona cambios o modificaciones importantes dentro de una cultura, cuando ya no se está de acuerdo con estos principios (contra cultura) éstos cambian de manera lenta y casi imperceptible (en algunos casos no es así).

La cultura contiene *manifestaciones materiales*, que en sí no son cultura sino más bien la cultura es la carga simbólica que se le da a esa manifestación material. De esta forma las pirámides de Teotihuacan son una manifestación material de la cultura pero la carga simbólica que los individuos les dan a esas pirámides, cómo las perciben, cómo enseñan a percibirlas, son cultura.

La conducta también es una manifestación de la cultura, es la concretización de la cultura, una manifestación explícita de la cultura interiorizada en el individuo.

2.4.2.5. Identidad Mexicana

“...lo mexicano nos revela con crudeza
e ingenua simplicidad los ingredientes
y las recetas con que se cocina
el alma nacional”

Bartra 1996

Identidad nacional

El término de identidad es de gran utilidad ya que a partir de éste se abordan numerosas cuestiones relacionadas a las características que un grupo tiene en común, así como aquellas que hacen que un grupo se diferencie de otro.

La identidad denota la experiencia del autoconocimiento consciente, basado en los rasgos y en los atributos que hacen únicos a los seres humanos y les confieren una congruencia interna a lo largo de la vida; esta identidad surge de un proceso de interacción social de reflexión y de observaciones simultáneas durante nuestra experiencia. (Díaz-Loving 2002)

Por otro lado la identidad social consta de tres componentes básicos, a saber, a) el autoconcepto se forma a partir de la consciencia de pertenecer a un grupo (cognoscitivo); b) la evaluación en función del valor y de la importancia de poseer cierta identidad (evaluación); c) lo que se siente de ser miembro de un grupo (sentimiento o

emoción). La identidad nacional es más colectiva que personal, se basa en las relaciones intergrupales y trasciende las interpersonales y se expresa cuando el individuo se comporta de acuerdo con su pertenencia al grupo. (Díaz-Loving 2002)

Según Maritza Montero (1984 en Díaz-Loving 2002), psicóloga social venezolana la identidad nacional es:

...una constelación relativamente permanente de significados y representaciones que permiten a los miembros de un grupo social con elementos históricos, territoriales y socioculturales comunes, como pueden ser el lenguaje, costumbres, religión e instituciones socioculturales, entre otros, identificarse como interrelacionados y codependientes.

La identidad nacional sólo puede surgir una vez establecida la identidad cultural y étnica. La identidad nacional impregna la parte política del yo, la cual se convierte en nacionalismo cuando los que detentan el poder tratan de subrayar la importancia del pensamiento del grupo. En este proceso, esas personas o entidades ideologizan las características comunes de la gente común para influir en ella y movilizarla a fin de cumplir sus metas y satisfacer sus necesidades (Díaz-Loving 2002), es por esto mismo que a Bartra le gusta más hablar de lo mexicano y no de lo nacional pues para el "...lo mexicano nos revela con crudeza e ingenua simplicidad los ingredientes y las recetas con que se cocina el alma nacional". (Bartra 1996)

Para Bartra esta dualidad activo/pasivo es la dualidad metamorfosis/melancolía "...de un lado se encuentra el sujeto activo y dinámico, se halla la idea de la metamorfosis y del cambio la noción del Yo interrogante. Del otro lado se halla el Otro pasivo y oculto, el objeto melancólico y estático." Esta dualidad representando "Occidente y Oriente, civilización y salvajismo, revolución e inmovilidad, ciudad y campo, obreros y campesinos, razón y emoción, etc." y se puede agregar a la lista de Bartra cultura/contracultura.

2.5. DESARROLLO PSICOEDUCATIVO Y FORMACIÓN DE LA PERSONALIDAD

El ser humano se encuentra dentro de un sustrato cultural que determina dentro de cada sociedad las diferentes formas de comportamiento y éstas están vinculadas con el desarrollo de cada individuo que dentro de su familia en primer momento y posteriormente dentro de las diferentes instituciones sociales poco a poco adquiere personalidad, introyectando los valores de las instituciones sociales, sus rasgos de personalidad y sus características cognitivas así como las habilidades pertinentes para su desarrollo como adulto. Dentro del desarrollo humano existen diversos componentes lo que lo hace ser complejo, existe una combinación de lo biológico, psicológico y sociocultural, dentro de este último un factor importante es el ámbito educativo, así la personalidad se construye con base a nuestras experiencias, pero también de las informaciones, conocimientos, y modelos de pensamiento que recibimos y transmitimos a través de la tradición, la educación y la comunicación social, de esta forma el conocimiento es socialmente elaborado. (Bronfenbrenner U. 1979; Jodelet, D. 1986; Jonson y Young 1967)

A continuación se presenta el desarrollo psicoeducativo y la formación de la personalidad en tres etapas, a saber, a) en la edad escolar del niño pequeño (primaria que corresponde a la parte final de la segunda infancia) poniendo énfasis en la edad comprendida de 10 a 12 años; b) en la edad escolar media (secundaria y nivel medio superior que

corresponde a la adolescencia) de los 13 a los 18 años y c) en la edad escolar superior (nivel superior que corresponde a la madurez) después de los 18 años de edad, por ser estas tres etapas en las que se encuentran los sujetos estudiados en esta investigación.

2.5.1. Desarrollo psicoeducativo y formación de la personalidad en la edad escolar del niño pequeño.

En esta etapa el individuo posee un vínculo muy estrecho con la primera institución, a saber la familia. La familia en esta etapa tiene un papel fundamental, en segundo lugar está la institución educativa, como formadoras de valores, y transmisoras de cultura tanto la familia como la institución educativa se denominan instituciones primarias de una cultura. Los fenómenos culturales incluyen todas las actividades del hombre adquiridas por aprendizaje. Margaret Mead y Ruth Benedict (Aguirre, A. 1982) ponen énfasis en este aspecto al igual que Young (1942) que dice en su libro *Sociology. A Study of Society and Culture*: "la cultura se refiere a pautas más o menos organizadas y persistentes de hábitos, ideas, actitudes y valores que son transmitidos a los niños por sus mayores o por otros grupos mientras crecen" (Young, 1942 p.35).

Sobre el aprendizaje transmitido por las instituciones primarias el individuo construye una serie compleja de sistemas integradores en la cual se sostiene la personalidad básica. Las técnicas establecidas del trato a los niños

moldean las actitudes básicas de éstos para con sus padres, dichas actitudes persisten en la conducta adulta. (Mussen, D.H., Conger, J.J., Kagan y J. 1978, Bozhovich, 1987).

2.5.2. Desarrollo psicoeducativo y formación de la personalidad en la edad escolar media.

La edad escolar media correspondiente al periodo de la adolescencia, se le denomina también edad de transición, es en este periodo en que se da un paso decisivo en el desarrollo del infante, al concluir su infancia y transitar a la etapa de desarrollo psíquico que lo prepara para la vida laboral independiente (Craig, 2001).

En esta etapa ocurren cambios esenciales en la forma de vida de estos individuos y en las condiciones internas de su desarrollo. Comienzan a desarrollarse aquellos procesos internos que conducen a la formación de puntos de vista y valoraciones relativamente estables e independientes, a la formación de un sistema de actitudes de los adolescentes hacia lo que los rodea y hacia sí mismos, que resulta también relativamente estable. (Mussen, D.H., Conger, J.J. y Kagan J. 1978)

En lo que respecta a la familia la posición del escolar adolescente sufre también considerables cambios. A principios de la adolescencia se forma, sobre la base de su desarrollo anterior, toda una serie de posibilidades psicológicas nuevas, que permiten a los que lo rodean plantearles exigencias más elevadas y concederles mayores derechos, sobre

todo, el derecho a la independencia en algunos aspectos. (Mussen, D.H., Conger, J.J. y Kagan J. 1978)

En esta etapa los individuos en el ambiente escolar los alumnos comienzan a plantearse, unos a otros, exigencias de carácter moral considerablemente más elevada; el adolescente puede conquistar la autoridad sobre sus compañeros, sólo en el caso que pueda responder a estas exigencias. En este periodo se observan interrelaciones personales más estrechas, que tienen matices emocionales profundos. Estas relaciones llevan a los adolescentes a unirse en grupos creados sobre su base, ejercen una influencia no menor, y a veces hasta mayor, sobre la formación de la personalidad de los adolescentes. (Mussen, D.H., Conger, J.J. y Kagan J. 1978)

En la adolescencia los sentimientos y representaciones morales de la etapa anterior se amplían, se profundizan y se enriquecen. En los escolares adolescentes los sentimientos morales ocupan un lugar importante como impulsores de su conducta y actividad, y el desarrollo de sus sentimientos morales se queda algo rezagado en relación al desarrollo de sus sentimientos morales y de su conducta moral. (Mussen, D.H., Conger, J.J. y Kagan J. 1978)

En la esfera moral de los adolescentes surgen dos particularidades, a saber: primero, en este período, las cuestiones vinculadas con las reglas y normas de la conducta social y con las normas de las relaciones interpersonales ocupan el centro de la atención; segundo, comienzan a formarse, en los adolescentes, puntos de vista, juicios y opiniones morales relativamente estables e independientes de

las influencias situacionales. En los casos en que las exigencias y valoraciones morales de cualquier colectivo, sugeridas bajo la influencia de la propia experiencia de los niños, no coinciden con las de los mayores, el adolescente actúa frecuentemente de acuerdo a la moral adoptada en su medio, no a la de los adultos (Craig, 2001).

En la edad escolar media ya surge en los adolescentes un sistema de normas y exigencias propias, que ellos pueden defender con bastante firmeza, incluso sin temer los reproches y los castigos de los adultos. Regularmente este sistema de valores son contraculturales, sin embargo la moral del adolescente no resulta todavía lo suficientemente estable, ya que no se apoya en convicciones morales verdaderas; ésta aún no se ha transformado en una concepción moral del mundo y por eso puede ser modificada de forma relativamente fácil bajo la influencia de la opinión social de los compañeros. Esta estabilidad se pone de manifiesto, particularmente, en aquellos casos en que el alumno, al pasar de una clase a otra se encuentra con otras costumbres, otras exigencias y otra opinión social. (Mussen, D.H., Conger J.J. y Kagan J. 1978)

El interés por las cualidades morales de las personas, por las normas de su conducta, por sus interrelaciones, por sus actos morales, conduce en edad escolar media a la formación de ideales morales, que se concretan en la caracterización espiritual del hombre. El ideal psicológico moral en el adolescente no es simplemente una categoría ética objetiva conocida por él, es el modelo emocionalmente matizado e interiormente aceptado, que se convierte en el

regulador de su propia conducta y el criterio para valorar la conducta de los demás. (Mussen, D.H., Conger, J.J. y Kagan J. 1978)

En esta etapa existe una estabilidad mayor en sus objetivos y el surgimiento de formas de conducta relativamente estables. El ideal de hombre, creado o adoptado por el niño, cuyos rasgos trata de imitar y asimilar, representa al mismo tiempo un motivo moral constantemente actuante (Craig, 2001).

2.5.3. Desarrollo psicoeducativo y formación de la personalidad en la edad escolar superior.

En la edad juvenil el escolar rompe con los viejos vínculos sociales como la familia o la escuela, y que el medio es para él un colectivo productivo, es decir, que él se convierte en un miembro activo y valioso de un todo social.

En la edad escolar superior, la conciencia moral se eleva a un nuevo nivel, al nivel de las convicciones morales conscientes. Ahora el escolar se hace considerablemente más libre del dominio de las influencias externas y de sus propios impulsos internos directos. Partiendo de estas representaciones puntos de vista y convicciones, que tienen para él un carácter extraordinariamente afectivo, comienza a actuar en correspondencia con los objetivos conscientemente planteados y con las decisiones conscientemente tomadas. De un ser subordinado a las circunstancias, gradualmente se convierte en el señor de estas circunstancias, se convierte en un adulto activo. En la edad escolar superior tiene lugar

el comienzo del establecimiento de la personalidad de estos alumnos. (Mussen, D.H., Conger, J.J. y Kagan J. 1978)

En este periodo tienen lugar progresos decisivos, tanto en el contenido de las tendencias motivacionales de los escolares, como en la estructura general de su esfera motivacional y en los mecanismos de la acción impulsora de los motivos. Por su contenido, se distinguen en primer lugar, los motivos relacionados con el plano de la vida del alumno, sus propósitos para el futuro, su concepción del mundo y su autodeterminación. Por su estructura, la esfera motivacional del joven comienza a caracterizarse por un nivel desigual de los motivos y por su estructuración jerárquica. Surge un determinado sistema de subordinación de diferentes tendencias motivacionales, sobre la base de los motivos fundamentales socialmente significativos y que se han hecho valiosos para la personalidad. Por último, de acuerdo con su mecanismo de acción, los motivos en la edad escolar superior no resultan directamente efectivos, sino que surgen sobre la base del objetivo conscientemente planteado y del propósito conscientemente adoptado. (Mussen, D.H., Conger, J.J. y Kagan J. 1978)

Es precisamente en la esfera motivacional del joven, donde encontramos los saltos cualitativos fundamentales que constituyen la principal nueva formación de esa edad. En este periodo la esfera motivacional se convierte en una concepción del mundo mediatizada y sobre esta base se hace conscientemente dirigida. (Mussen, D.H., Conger, J.J. y Kagan J. 1978)

El desarrollo se produce no sólo en los procesos y funciones psíquicas, sino también en las fuerzas motrices de la conducta del hombre, desde el punto de vista cuantitativo, por su contenido y por su estructura psicológica. (Mussen, D.H., Conger, J.J. y Kagan J. 1978)

3. Método

3.1. PLANTEAMIENTO DEL PROBLEMA

¿Existen diferencias estadísticamente significativas en cuanto al acuerdo a las premisas histórico socio culturales prescriptivas de la familia mexicana y de filosofía de vida, a través del desarrollo psicoeducativo, en estudiantes mexicanos de educación pública?

3.1.1. Hipótesis

Existen diferencias estadísticamente significativas en cuanto al acuerdo a las premisas histórico socio culturales prescriptivas de la familia mexicana y de filosofía de vida, a través del desarrollo psicoeducativo, en estudiantes mexicanos de educación pública.

3.1.2. Objetivo

Determinar si existen diferencias estadísticamente significativas en cuanto al porcentaje de acuerdo a las PHSCs prescriptivas de la familia mexicana y de Filosofía de Vida en estudiantes de diferentes grados escolares de educación pública de la zona Oriente Metropolitana de la Ciudad.

3.2.DEFINICIONES CONCEPTUALES

3.2.1. Premisas Histórico Socio Culturales

Es una afirmación, simple o compleja, que parece proveer las bases para la lógica específica de los grupos. Cuando los miembros de un grupo dado piensan, su pensar parte de esas afirmaciones propiamente llamadas premisas, que cuando sienten su forma de sentir podría ser predicada a partir de esas premisas o sus conclusiones, a menos que una fuerza más poderosa interna o externa interfiera (Díaz-Guerrero, R. 2002 p. 119).

3.2.2. Filosofía de Vida

La filosofía de Vida en este sentido se refiere al modo o estilo en que los individuos confrontan los problemas y/o el estrés pudiendo ser éste automodificador o autoafirmativo. En el primer caso, el individuo se adapta a las demandas del ecosistema mientras que en el segundo caso trata de modificar al medio ambiente, sea éste el físico, el interpersonal o el social. (Balderas-González, A. 2000 p. 26).

3.2.6. Escolaridad

Definida como el grado académico que están cursando los sujetos en el sistema de educación pública formal.

3.3. DEFINICIÓN OPERACIONAL

3.3.1. Premisas Histórico Socioculturales

Se midió a través de la escala de PHSCs en su versión corta de 61 reactivos, que consta de 8 factores, a saber: *Obediencia Afiliativa* (19 reactivos), *Virginidad* (15 reactivos), *Consentimiento* (2 reactivos), *Autoritarismo* (1 reactivo), *Estatus Quo* (3 reactivo), *Respeto* (2 reactivos), *Honor Familiar* (7 reactivos) y *Rigidez* (4 reactivos).

3.3.2. Filosofía de Vida

Medida a través de la escala de 57 reactivos de Filosofía de Vida que consta de 5 factores, asaber: Amor vs Poder, Control externo pasivo vs Control interno activo, Resignación vs Goce, Obediencia-Afiliativa vs Autoafirmación, y Cautela vs Audacia.

3.3.6. Escolaridad

Se obtendrá de un cuestionario de datos sociodemográficos que estará incluido en la batería de pruebas.

3.4. MUESTRA

El muestreo fue no probabilístico por cuota, controlado por sexo (50% mujeres, 50% hombres), de 150 sujetos por cada nivel educativo sumando un total de 1350 estudiantes, distribuidos de la siguiente manera:

SUJETOS	NIVEL EDUCATIVO	SÍMBOLO
150	Quinto de primaria	α
150	Sexto de primaria	β
150	Primero de secundaria	γ
150	Segundo de secundaria	δ
150	Tercero de secundaria	ϵ
150	Primero de preparatoria	ζ
150	Segundo de preparatoria	η
150	Tercero de preparatoria	θ
150	Licenciatura	ι
1350	TOTAL	

3.5. INSTRUMENTOS

Los instrumentos utilizados en la presente investigación fueron: la escala de Premisas Histórico-socioculturales prescriptivas de la familia mexicana y la escala de Filosofía de Vida ambas de Díaz-Guerrero. La primera constituida de 61 reactivos distribuidos en 7 factores, por su parte la segunda consta de 57 reactivos distribuidos en 5 factores.

3.6. DISEÑO

El diseño de investigación es no experimental o ex post facto teniendo en cuenta que se realiza sin manipular variables, es decir no se hacen variar intencionalmente las variables independientes, lo que se hace es observar (medir) fenómenos tal y como son en un contexto natural para después analizarlos (Sampieri, 2001; Kerlinger, 2002).

3.6.1. Tipo de diseño

El tipo de diseño es transversal o trasaccional, tomando en cuenta que se recolectaron datos en un solo momento teniendo como propósito describir variables y analizar su incidencia e interrelación en un momento dado (Sampieri, 2001; Kerlinger, 2002).

3.7. PROCEDIMIENTO

Una vez definidos los propósitos de la investigación y las variables importantes a evaluar se solicitó a los directores de diferentes escuelas del área metropolitana, su participación en la investigación y apoyo para la aplicación de los inventarios, así como contar con las calificaciones reales de los alumnos participantes.

A los alumnos se les indicó que se trataba de una investigación de cuestiones psicopedagógicas cuyo objetivo es conocer aspectos de la situación educativa nacional, que permita tener elementos para recomendar formas de mejorar la educación en nuestro país. Se les informó que era de suma importancia su cooperación. En seguida se repartieron los inventarios y se les pidió que levantaran la mano si requerían alguna aclaración o si tuvieran alguna pregunta.

La presente tesis resulta ser un análisis específico (El análisis de las Premisas Histórico socioculturales prescriptivas de la familia mexicana y de Filosofía de Vida) del proyecto titulado "*Las Premisas Histórico-socioculturales, la escolaridad y los indicadores de aprovechamiento escolar, desarrollo cognitivo, de logro y personalidad*", cuyo investigador responsable ha sido Alejandro Balderas-González quien desde 1996 trabajó con el doctor Honoris Causa Rogelio Díaz-Guerrero. El objetivo final del mencionado proyecto es dar cuenta de la relación entre las Premisas Histórico-socio-culturales con variables cognoscitivas y de la personalidad (estilos de afrontamiento).

Todo el procedimiento se repitió en todos y cada uno de los grupos de las diferentes escuelas participantes.

3.8. ANÁLISIS ESTADÍSTICOS

Los análisis estadísticos realizados son:

- **Descriptivos:** Media, Desviación estándar y Varianza, se utilizarán para contrastar el comportamiento de los datos de cada nivel educativo.
- **Análisis Factoriales con Rotación Ortogonal,** existen dos tipos de usos para el análisis factorial propuesto, el primero es de tipo exploratorio y descriptivo de cómo se organizan los diferentes reactivos de los instrumentos, mientras el segundo uso es para contrastar la organización de los factores con organizaciones factoriales previas.
- **ANOVAS,** los análisis de varianza tienen por objetivo determinar si existen diferencias estadísticamente significativas por nivel educativo.
- **Confiabilidad Alpha de Cronbach,** cuyo objetivo fue determinar la confiabilidad de los instrumentos en sus diferentes factores y de manera global. El coeficiente alpha se utilizará con los factores previamente encontrados por Díaz-Guerrero y con los factores obtenidos dentro de la presente investigación.

4. RESULTADOS

4.1. Porcentaje de acuerdo de Premisas histórico Socio-culturales Prescriptivas de la Familia Mexicana.

De 61 reactivos que constituyen la escala de premisas histórico socio-culturales prescriptivas de la familia mexicana se obtuvo una media de 19.92 ($DE = 10.42$, $EE = .30$) y confiabilidad Alpha de Cronbach $\alpha = .91$. Lo cual indica bajo apoyo a las premisas y alta confiabilidad en el instrumento, por lo que se espera que a través del tiempo, por lo menos diez años, la utilización de la presente escala en investigaciones posteriores presenten resultados análogos.

Al observar el porcentaje de acuerdo por premisa se encuentra que las más apoyadas son: 2. *La madre es el ser más querido que existe* (68.02% de apoyo), 3. ***Una persona debe respetar siempre a sus padres*** (74.58% de apoyo), 13. *Usted debe de ser siempre leal a su familia* (74.58% de apoyo) y 41. *Las mujeres deben de ser protegidas* (62.28% de apoyo) (Ver figura 1).

Por nivel educativo se muestra un desacuerdo en general con las premisas histórico socio-culturales prescriptivas de la familia mexicana, así mismo se observa que a mayor nivel educativo es menor el acuerdo con éstas (Ver figura 2).

FIGURA 1

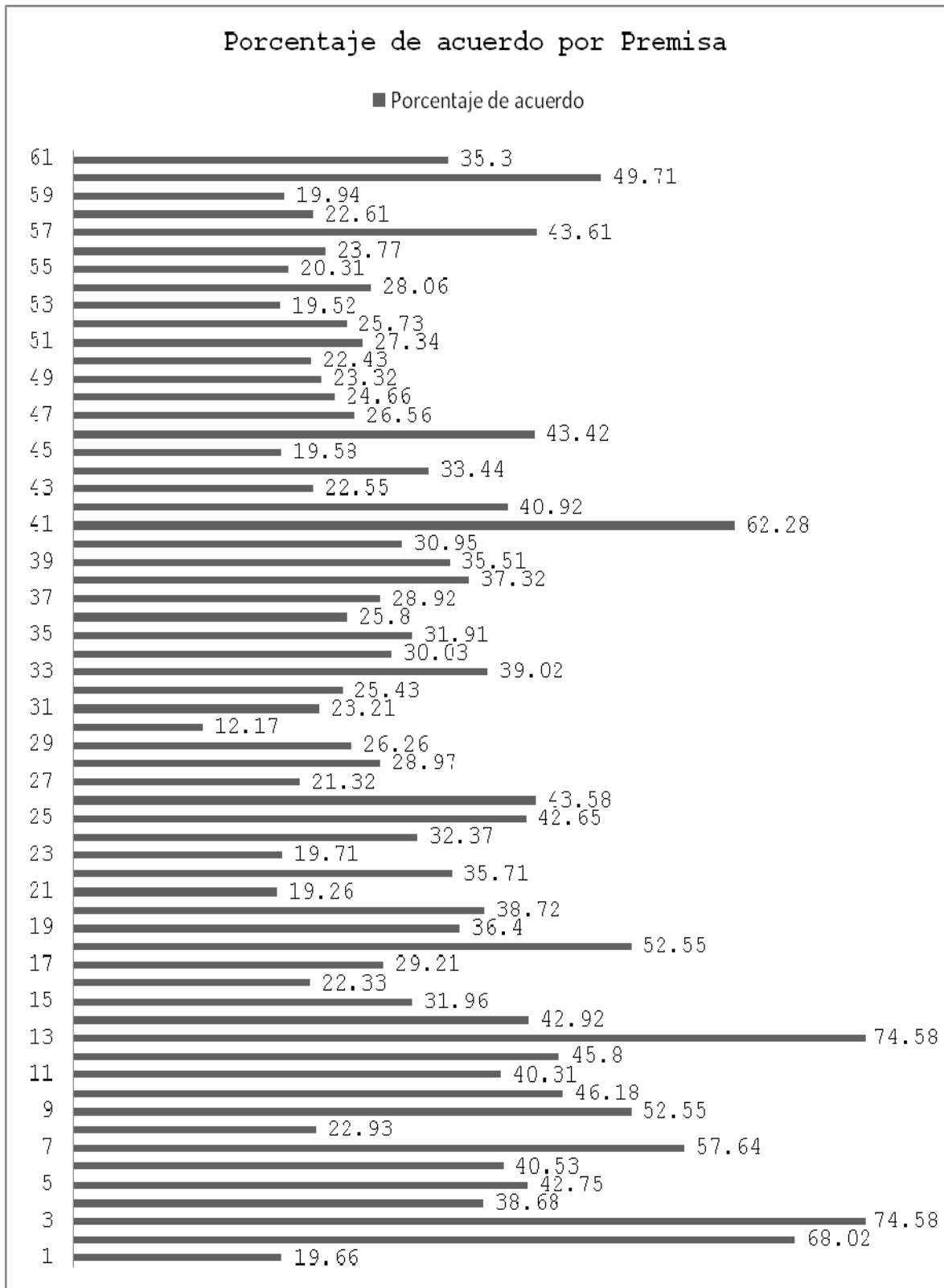
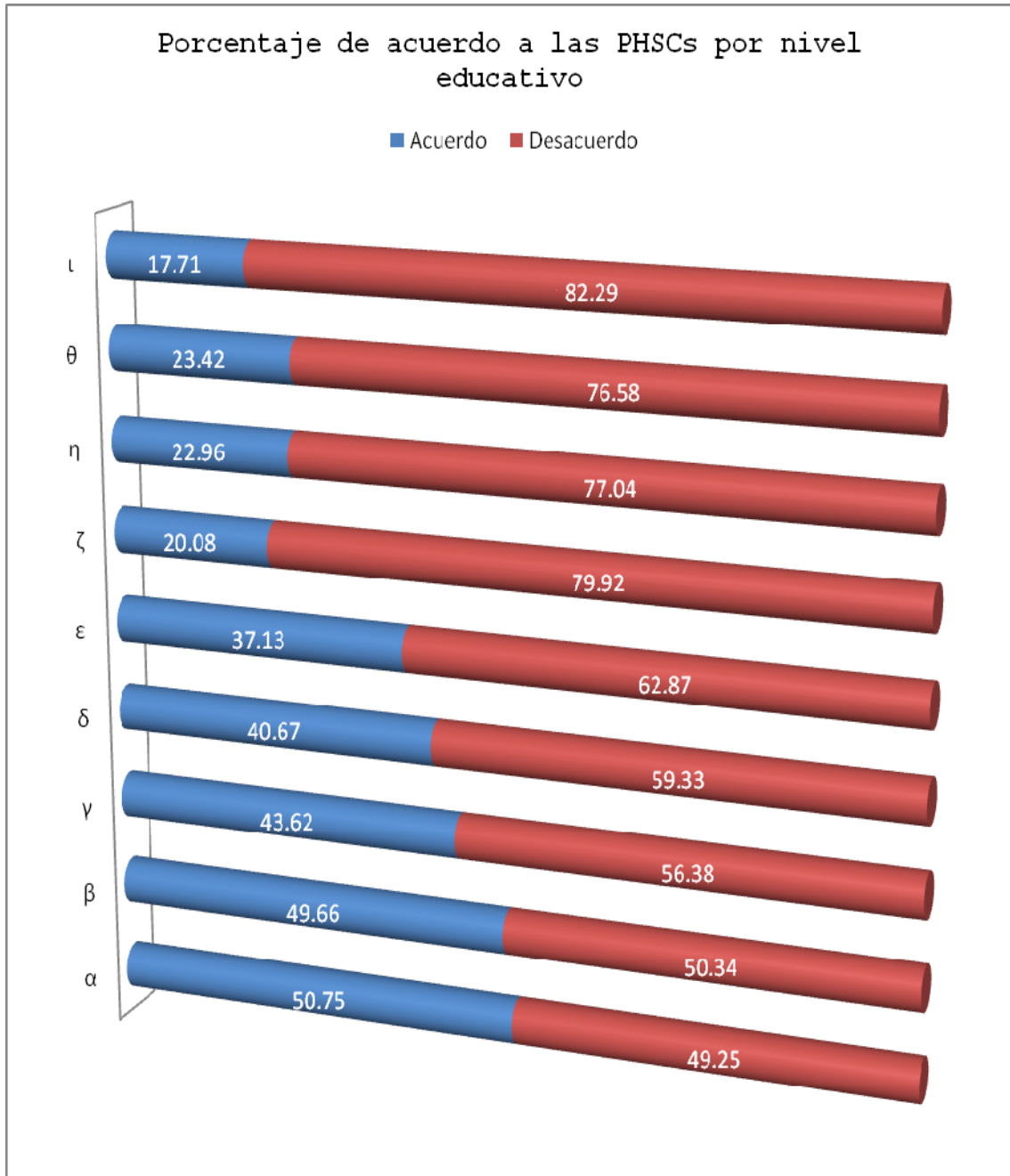


FIGURA 2



4.2. Porcentaje de acuerdo de Filosofía de Vida

La escala de filosofía de vida constituida de 57 reactivos obtuvo una media de 11.8 ($DE = 5.89$, $EE = .17$) y confiabilidad Alpha de Cronbach $\alpha=.56$. Lo cual indica bajo apoyo a las premisas de FV que representan un estilo de confrontación pasivo, así como una confiabilidad baja pero suficiente para su réplica.

Observando el porcentaje de acuerdo por premisa de Filosofía de Vida se encuentra que las premisas más apoyadas por el lado pasivo son: *5. Lo mejor es ser amable con los demás (84.13%)*, **6. La mayor riqueza es tener amor (85.5%)**, *24. Es mejor tener buena familia que andar bien de dinero. (84.87%)*, *26. Una vida llena de amor es felicidad (83.56%)*, *27. Hay que ser moderado. (83.42%)*, *38. Es mejor ser leal. (82.77%)* y *50. Amar es más importante que mandar. (81.61%)* (Ver figura 3).

Por otro lado al observar el porcentaje de acuerdo por nivel educativo se muestra que a mayor nivel educativo se tiende a un estilo de confrontación activo (Ver figura 4).

FIGURA 3

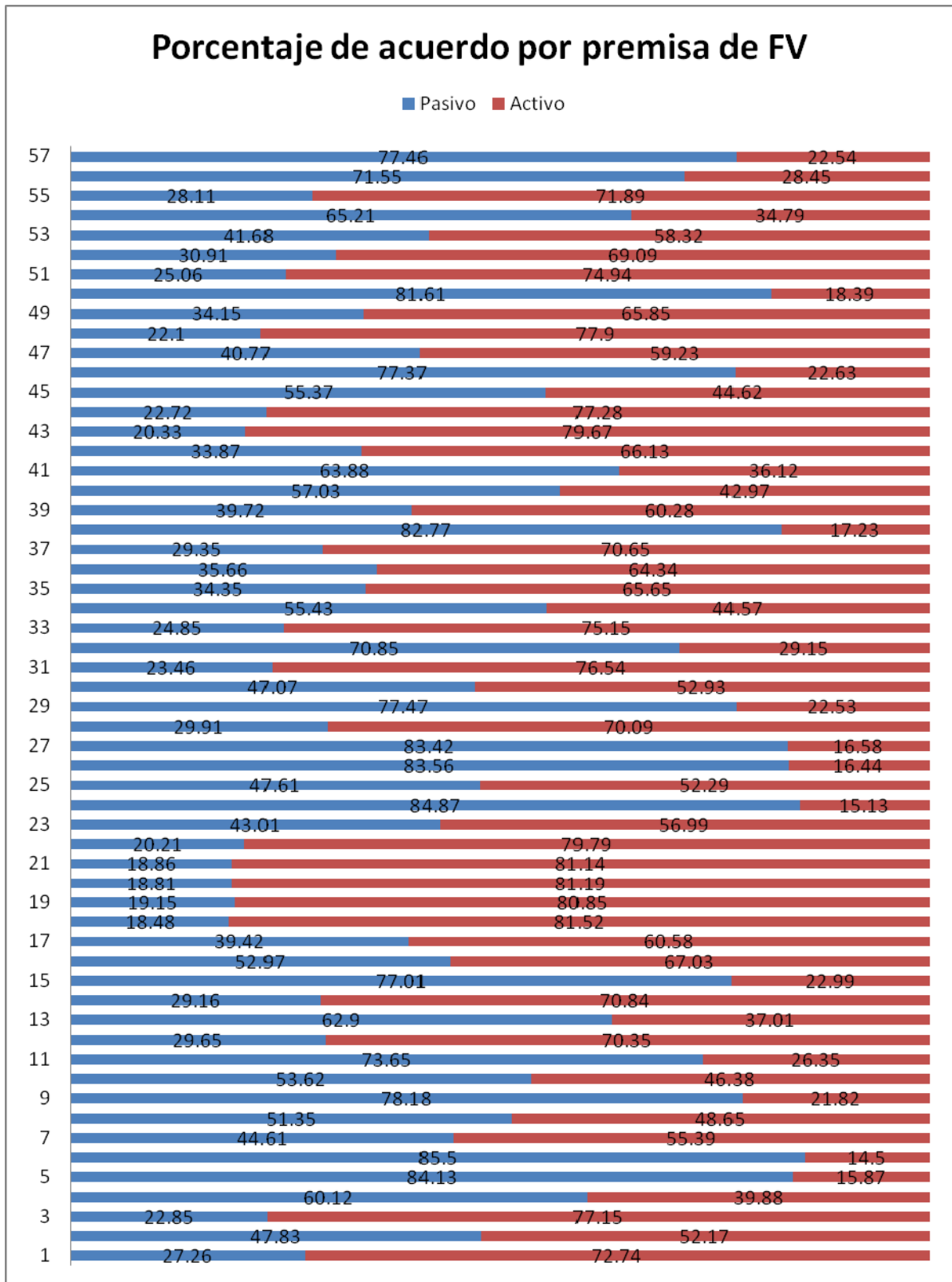
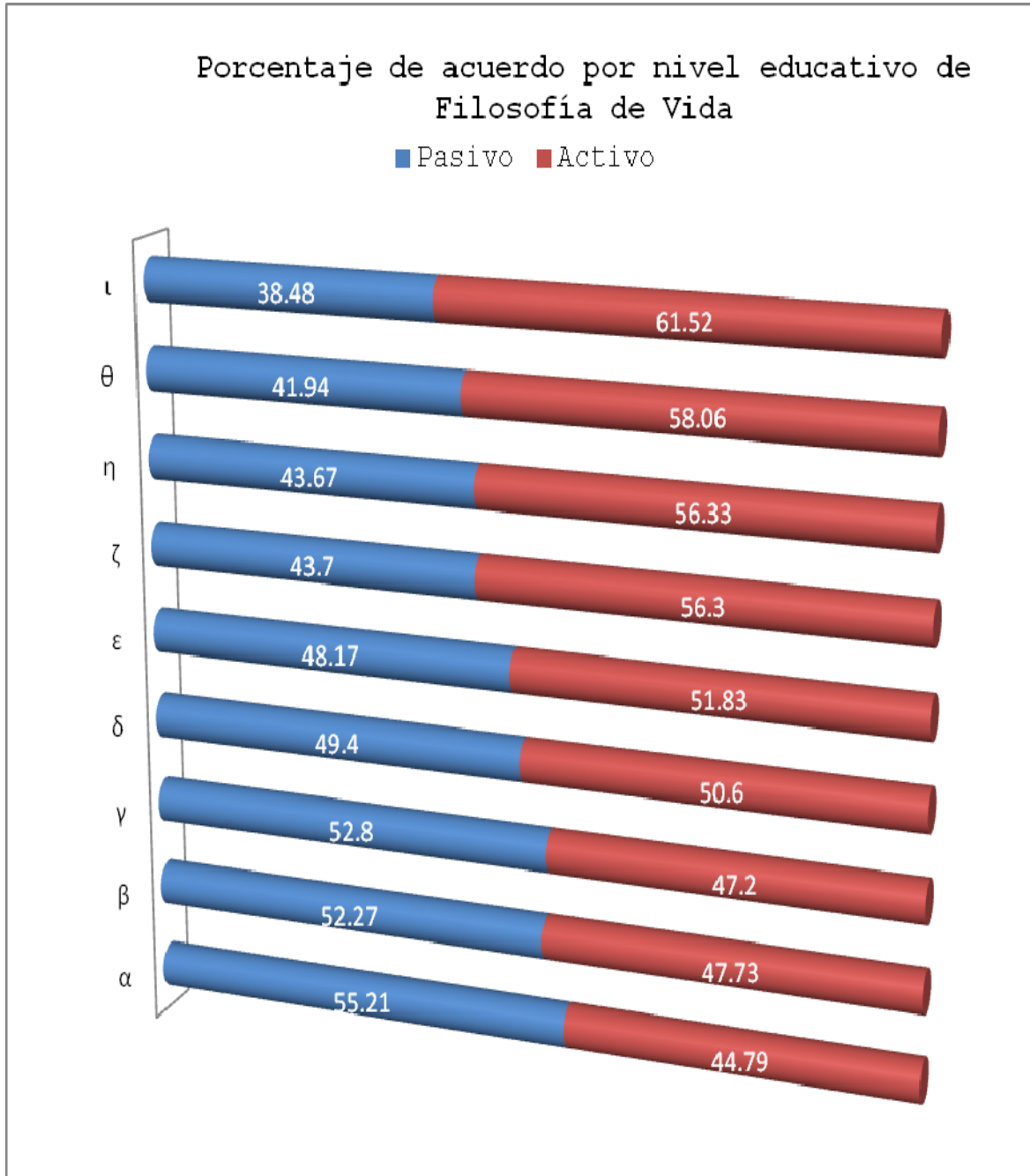


FIGURA 4



4.3. Análisis Factoriales

Organización factorial de las PHSCs prescriptivas de la familia mexicana.

La escala original de premisas histórico socio-culturales prescriptivas de la familia mexicana de 123 premisas con 11 factores se comprimió a 61 reactivos con 8 factores para realizar la presente investigación, de ésta al realizar análisis factoriales se depuró resultando una escala corta constituida de 49 reactivos aglutinados en sólo dos factores, a saber, factor I tradicionalismo con 44 reactivos y factor II autoafirmación activa con 5 reactivos.

Los 49 reactivos aglutinados en los dos nuevos factores (I tradicionalismo y II autoafirmación activa) obtuvieron una media de 14.75 ($DE = 9.18$, $EE = .26$) y confiabilidad Alpha de Cronbach $\alpha = .90$. Lo que indica un desacuerdo con la mayoría de las premisas histórico-socio-culturales prescriptivas de la familia mexicana aglutinadas en estos factores.

El primer factor concentra la mayoría de las premisas y se le llamó tradicionalismo. Se determinó llamarle tradicionalismo debido a que contempla las actitudes y/o valores que han permanecido a través del tiempo en la sociedad mexicana. El factor I obtuvo una media de 12.76 ($DE = 8.71$, $EE = .25$) y confiabilidad Alpha de Cronbach $\alpha = .90$. Lo cual indica bajo apoyo a las premisas de este factor y alta confiabilidad. A continuación se muestran en la tabla 1 los reactivos que representan dicho factor, organizados de mayor a menor peso factorial.

Tabla 1
Factor I de PHSCs Tradicionalismo

REACTIVOS	PESO FACTORIAL
47. El lugar de la mujer es el hogar.	.613
59. El padre debe ser siempre el amo del hogar.	.591
23. Los hombres son por naturaleza superiores a las mujeres.	.565
43. Todo niño debería probar su hombría.	.589
55. Las mujeres dóciles son las mejores.	.584
45. Los hombres son superiores a las mujeres.	.559
58. Una mujer casada no debe bailar con un hombre que no sea su esposo.	.553
54. Todas las mujeres deben permanecer vírgenes hasta que se casen.	.550
49. La mujer debe ser dócil	.536
56. Es más importante obedecer al padre que amarlo.	.530
38. Una mujer debe ser virgen hasta que se case.	.520
35. Una persona no debe poner peros a las órdenes del padre.	.523
32. Es mucho mejor ser un hombre que una mujer.	.518
47. El lugar de la mujer es el hogar.	.613
8. Una mujer soltera que ha perdido su virginidad no será una esposa tan buena como una mujer soltera que es virgen.	.510
27. Los niños sienten mucho más que las niñas.	.507
21. Una mujer que deshonra a su a su familia debe ser castigada severamente.	.506

RESULTADOS

16. La vida es más dura para un niño que para una niña.	.491
29. Es más importante respetar al padre que amarlo.	.485
42. Una persona debe siempre obedecer a sus padres.	.482
34. Las mujeres viven vidas más felices que los hombres.	.475
52. Un hombre es un hombre siempre y cuando lo pueda probar.	.471
30. Los hombres deben ser agresivos.	.470
53. Las mujeres deben llevar los pantalones en la familia.	.469
22. Una hija buena nunca pone peros a las órdenes del padre.	.448
1. Los hombres son más inteligentes que las mujeres.	.446
37. El matar para defender el honor de la familia está justificado.	.447
7. Una hija debe siempre obedecer a sus padres.	.446
19. Todos los hombres deben ser temerarios y valientes.	.437
36. Los asesinos por causa de honor de la familia no deberían ser castigados severamente.	.429
61. El adulterio no es deshonroso para el hombre.	.429
18. Un hijo debe siempre obedecer a sus padres.	.429
31. Las niñas no son tan listas como los niños.	.423
5. Nunca se debe de dudar de la palabra del padre.	.417
9. Nunca se debe dudar de la palabra de una madre.	.416
26. La mayoría de las niñas prefieren ser como su madre.	.416
17. Es más importante respetar a la madre que amarla.	.408
25. Mientras más estrictos sean los padres mejor será el hijo.	.401

RESULTADOS

6. Ser virgen es de gran importancia para la mujer soltera.	.381
11. Un hijo nunca debe poner en duda las órdenes del padre.	.380
44. La mayoría de los hombres gusta de una mujer dócil.	.377
60. A la mayoría de los niños les gustaría ser como el padre.	.375
15. La mayoría de los hombres no se casan si la mujer no es virgen.	.356
46. Para mí el padre es la persona más querida del mundo.	.326

El factor II concentra las premisas a las que Díaz-Guerrero llamó de autoafirmación activa. El factor II obtuvo una media de 1.95 ($DE = 1.5$, $EE = .04$) y confiabilidad Alpha de Cronbach $\alpha=.74$. Lo cual indica bajo acuerdo con las premisas de este factor y alta confiabilidad. A continuación se muestran en la tabla 2 los reactivos que representan dicho factor, organizados de mayor a menor peso factorial.

Tabla 2
Factor II de PHSCs Autoafirmación Activa

REACTIVOS	PESO FACTORIAL
14. Algunas veces un hijo no debe obedecer a su madre.	.548
39. Algunas veces una hija no debe obedecer a su padre.	.506
33. Algunas veces una hija no debe obedecer a su madre.	.510
20. Algunas veces un hijo no debe de obedecer a sus padres.	.491

57. Una persona tiene derecho a poner en duda las órdenes del padre.	.398
----------------------------------------------------------------------	------

Organización factorial de filosofía de vida (FV).

La escala de FV originalmente constituida por 57 reactivos organizados en cinco factores se comprimió a 21 reactivos y cuatro factores. Resulta interesante que haya desaparecido el nuevo primer factor de filosofía de vida Amor versus Poder quedando en su lugar una serie de reactivos correspondientes al factor de control interno activo versus control externo pasivo, recordando que en la obra de Díaz-Guerrero, *Psicología del mexicano*, el estilo de confrontación que se refiere este factor es el más apreciado por sus cualidades, ya que al no poder modificar su medio externo al presentarse una dificultad, primeramente se modifica así mismo y de esta forma modifica las instituciones y a su sociedad en las que se encuentra.

Los 21 reactivos aglutinados en los cuatro nuevos factores de FV de manera global (control externo pasivo versus control interno activo, autoafirmación, cautela versus audacia y autonomía) se obtiene una media de 10.34 ($DE = 3.13$, $EE = .09$) y confiabilidad Alpha de Cronbach $\alpha = .55$. Lo que indica un ligero desacuerdo en general con las premisas de filosofía de vida que representan un estilo de confrontación activa, así como una baja confiabilidad pero suficiente para posteriores réplicas.

El factor I Control externo pasivo versus Control interno activo, obtuvo una media de 5.57 ($DE = 2.24$, $EE = .06$) y confiabilidad Alpha de Cronbach $\alpha = .55$. Resultando propiamente un empate técnico con una ligera tendencia por la pasividad, aunque si se redondea la tendencia ligeramente tienden hacia un estilo de confrontación interno activo (ver tabla 3).

Tabla 3

Factor I de FV Control externo pasivo vs Control interno activo

REACTIVOS	PESO FACTORIAL
51. La flojera es la llave de la pobreza. Vs No tener amigos influyentes es la llave de la pobreza.	.454
31. Una persona debería ser respetada por la posición que tiene. Vs. Una persona debería ser respetada por lo que ha hecho.	.439
22. Los sacerdotes deben ser siempre obedecidos. Vs. Los sacerdotes también se equivocan y no hay motivo de obedecerlos siempre.	.414
37. El trabajo es para gozarlo. Vs El trabajo es para sobrellevarlo.	.405
44. Yo preferiría utilizar mis propias ideas en vez de las ideas de otras personas. Vs Yo prefiero utilizar las ideas de otras personas.	.393
20. Es fácil progresar si se tienen contactos. Vs Para progresar es mejor prepararse bien.	.386
19. Bastantes de los problemas que uno tiene, son debidos a la mala suerte. Vs La mayor parte de los problemas que uno tiene, uno se los busca.	.369
21. El trabajo es para disfrutarlo. Vs. El trabajo es	.344

para aguantarlo.	
17. Mis mayores alegrías me las dan mis amigos. Vs. El hacer algo bien hecho, me da mis mayores alegrías.	.341
48. No se mueve la hoja del árbol sin la voluntad de dios. Vs Dios dijo: Ayúdame que yo te ayude.	.340
42. Es mejor que a uno le hagan favores. Vs Es mejor que a uno le hagan justicia.	.329
35. Las órdenes del maestro deberían ser siempre obedecidas. Vs. Si uno piensa que las órdenes del maestro no son razonables, debería ponerlas en duda.	.301

El factor II autoafirmación, obtuvo una media de 1.77 ($DE = .99$, $EE = .02$) y confiabilidad Alpha de Cronbach $\alpha = .54$. Por lo que se observa una ligera tendencia hacia un estilo de confrontación activa (ver tabla 4).

Tabla 4
Factor II de FV Autoafirmación

REACTIVOS	PESO FACTORIAL
8. Si uno piensa que las órdenes que su padre no son razonables, debería sentirse en libertad de ponerlas en duda. Vs. Las órdenes de un padre deberían ser siempre obedecidas.	.527
47. Nunca se debe dudar de la palabra de una madre. Vs Todas las madres pueden cometer errores y uno debería sentirse libre de dudar de su palabra cuando ésta parece equivocada.	.398
23. Uno debería ser expresivo. Vs. Uno debería ser calmado y cauteloso.	.355

El factor III cautela versus audacia, obtuvo una media de 1.40 ($DE = 1.08$, $EE = .03$) y confiabilidad Alpha de Cronbach $\alpha=.55$. Resultando ligeramente pasivos (ver tabla 5).

Tabla 5

Factor III de FV Cautela vs Audacia

REACTIVOS	PESO FACTORIAL
25. Es mejor ser audaz. Vs. Es mejor ser cauteloso.	.580
34. Soy generalmente cauteloso. Vs Soy generalmente audaz.	.521
40. En todo es bueno ser audaz. Vs En todo es bueno ser prudente.	.461

El factor IV titulado autonomía, denominado así porque actualmente el mexicano no busca ayuda de los demás y prefiere resolver sólo sus propios problemas, según sugieren la tendencia de apoyo mostrada en los reactivos de este factor. Obtuvo una media de 1.60 ($DE = .90$, $EE = .02$) y confiabilidad Alpha de Cronbach $\alpha=.56$. Mostrando una tendencia hacia un estilo de confrontación activa (ver tabla 6).

Tabla 6

Factor IV de FV Autonomía

REACTIVOS	PESO FACTORIAL
14. La obediencia es cortesía. Vs La obediencia es respeto.	.440
7. Lo mejor es resolver uno sus problemas sin buscar ayuda de los demás. Vs Lo mejor es buscar ayuda de los demás para resolver sus problemas.	.316

41. Quien no supo triunfar no supo vivir. Vs Quien no supo amar no supo vivir.	.316
--------------------------------------------------------------------------------	------

4.2. ANOVAS

Entre 6° de primaria y 1° de secundaria se encontraron diferencias estadísticamente significativas en la escala corta de 49 reactivos de PHSCs prescriptivas de la familia mexicana con una $F=9.518$, $P=.002$, siendo 6° de primaria quienes muestran más apoyo a las premisas (ver tabla 7).

Tabla 7
Escala corta de PHSCs

	Media	SD
6°	21.4967	8.14
1° sec	18.8551	7.36
Total	20.23	8.21

Entre 1° de secundaria y 2° de secundaria se encontraron diferencias estadísticamente significativas en la escala corta de 21 reactivos de FV con una $F=8.254$, $P=.004$, siendo 2° de secundaria quienes apoyan más a las premisas de FV de confrontación pasiva (ver tabla 8).

Tabla 8
Escala corta de FV

	Media	SD
1°	9.63	3.04
2° sec	10.67	2.69
Total	10.11	2.93

Entre 3° de secundaria y 1° de preparatoria se encontraron diferencias estadísticamente significativas en la escala corta de 49 reactivos de PHSCs con una $F=43.498$,

$P=.000$, siendo 2° de secundaria quienes apoyan más a las PHSCs (ver tabla 9).

Tabla 9
Escala corta de PHSCs

	Media	SD
3° sec	15.73	8.64
1° prepa	10.07	5.83
Total	12.81	7.84

Entre 3° de secundaria y 1° de preparatoria se encontraron diferencias estadísticamente significativas en la escala corta de 21 reactivos de FV con una $F=4.661$, $P=.032$, mostrándose un apoyo mayor por parte de 3° de secundaria (ver tabla 10).

Tabla 10
Escala corta de FV

	Media	SD
3° sec	9.83	2.78
1° prepa	10.77	4.40
Total	10.32	3.73

Entre 1° de preparatoria y 2° de preparatoria se encontraron diferencias estadísticamente significativas en la escala corta de 49 reactivos de PHSCs con una $F=43.498$, $P=.000$, mostrándose más apoyo por parte de 1° de preparatoria (ver tabla 11).

Tabla 11
Escala corta PHSCs

	Media	SD
1° prepa	15.73	8.64
2° prepa	10.07	5.83
Total	12.81	7.84

Entre 1° de preparatoria y 2° de preparatoria se encontraron diferencias estadísticamente significativas en la

escala corta de 21 reactivos de FV con una $F=4.661$, $P=.032$, mostrándose más apoyo por parte de 2° de preparatoria (ver tabla 12).

Tabla 12
Escala corta FV

	Media	SD
1° prepa	9.83	2.78
2° prepa	10.77	4.40
Total	10.32	3.73

Entre 3° de preparatoria y licenciatura se encontraron diferencias estadísticamente significativas en el factor I tradicionalismo de PHSCs con una $F=34.738$, $P=.000$. Se observa muy bajo apoyo a las premisas de este factor siendo la licenciatura quienes apoyan ligeramente más (ver tabla 13).

Tabla 13
Factor I tradicionalismo de PHSCs

	Media	SD
3° prepa	1.59	1.4
Lic	2.81	1.57
Total	2	1.56

Entre 3° de preparatoria y licenciatura se encontraron diferencias estadísticamente significativas en la escala corta de 49 reactivos de PHSCs con una $F=28.020$, $P=.000$, siendo 3° de preparatoria quienes apoyan más a las PHSCs (ver tabla 14).

Tabla 14
Escala corta PHSCs

	Media	SD
3° prepa	9.23	5.38
Lic	5.64	3.31
Total	8	5.08

En cuanto a las PHSCs en general se observan diferencias estadísticamente significativas entre 6° de primaria versus 1° de secundaria, 3° de secundaria versus 1° de preparatoria, 1° versus 2° de preparatoria y finalmente en 3° de preparatoria versus licenciatura.

En cuanto a las premisas de FV en general se observan diferencias estadísticamente significativas entre 1° de secundaria versus 2° de secundaria, 3° de secundaria versus 1° de preparatoria y 1° de preparatoria versus 2° de preparatoria.

5. DISCUSIÓN Y CONCLUSIONES

La hipótesis de la presenta investigación versa de la siguiente forma: Existen diferencias estadísticamente significativas en cuanto al porcentaje de acuerdo a las Premisas Histórico-socio-culturales prescriptivas de la familia mexicana y las de Filosofía de Vida, a través del desarrollo psico-educativo, en estudiantes mexicanos de educación pública.

Lo primero que se observa en los resultados es que el apoyo a las premisas histórico-socio-culturales prescriptivas de la familia mexicana es bajo en todos los niveles educativos incluso en 5° y 6° de primaria que se esperaba fueran los menos contraculturales, lo que indica que algunos valores de la cultura tradicional ya no son transmitidos por la familia.

Por otro lado al analizar los datos se observa que en las Premisas Histórico-socio-culturales prescriptivas de la familia mexicana sólo muestran diferencias estadísticamente significativa entre 6° de primaria y 1° de secundaria, 3° de secundaria y 1° de preparatoria finalmente entre 3° de preparatoria y licenciatura, es decir, que existen cambios en el acuerdo al pasar de un nivel educativo a otro. A través del desarrollo psicoeducativo existen cambios evidentes en cuanto al acuerdo a las premisas, de esta forma las premisas que rigen la forma de pensar y de actuar en primaria no son las mismas que las que rigen en secundaria y estas no son las mismas que en preparatoria y estas últimas a su vez no son las mismas que en licenciatura.

Por su parte el apoyo a las premisas de Filosofía de Vida muestran una tendencia hacia un estilo de confrontación activo a través del desarrollo psicoeducativo, entre mayor nivel educativo menos apoyo hacia las premisas de FV de estilo de confrontación pasiva, así mismo si se redondean los porcentajes de apoyo se observa que los sujetos de primaria y secundaria no muestran tendencia hacia ningún estilo de confrontación, mientras que preparatoria y licenciatura muestran una tendencia evidente hacia un estilo de confrontación activa.

Por otro lado se observan diferencias estadísticamente significativas en filosofía de vida entre 1° de secundaria versus 2° de secundaria, 3° de secundaria versus 1° de preparatoria y 1° de preparatoria versus 2° de preparatoria.

Uno de los postulados de la etnopsicología de la que habla Díaz-Guerrero (2002) es:

Las PHSCs y las dimensiones psicológicas derivadas de éstas deben mostrar relaciones significativas con variables decisivas de éstas tanto biopsicológicas como de las ciencias sociales en la cultura dada. Así esto deberá ser cierto con respecto a las características tanto del desarrollo del estilo cognoscitivo como de la personalidad, del concepto del yo, variables cognoscitivo-intelectuales, disposiciones vocacionales, variables educacionales, desarrollo moral, concepto de familia y variables ecosistémicas básicas, tales como la ciudad de origen

y el lugar de nacimiento (Díaz-Guerrero, 2002, p. 338).

Lo que este postulado dice es que existe relación evidente entre las premisas y otras variables, las que importan aquí es la escolaridad y las características tanto del desarrollo del estilo cognoscitivo como de la personalidad, es decir que es evidente que la diferencia de acuerdo respecto a las premisas que observamos en los resultados están estrechamente relacionados con el desarrollo psicoeducativo, de esta forma observamos que los niños de primaria apoyan más a las premisas, mientras que los sujetos de preparatoria y los de licenciatura están menos de acuerdo con estas premisas (Ver figuras 1 y 2 del capítulo *Resultados*).

El que estén de acuerdo con las premisas o no depende del grado escolar y del grado de desarrollo cognoscitivo y de personalidad, lo que concuerda con lo que Díaz-Guerrero (2003) subraya, a saber, que el número de años de estudio, hasta la actualidad, es la fuerza más poderosa en la dialéctica cultura-contracultura, lo que se corrobora con los resultados expuestos en la presente tesis que a mayor educación menor acuerdo con las premisas prescriptivas de la familia mexicana. En cuanto a las premisas de Filosofía de Vida entre mayor educación se tiende más hacia un estilo de confrontación activo, sin embargo cuando se trata del factor Amor vs Poder, los sujetos no importando los años de estudio tienden hacia un estilo de confrontación pasivo, es decir tienden hacia el amor y no hacia el poder (Ver figuras 3 y 4 del capítulo *Resultados*).

El factor histórico no se debe de olvidar. Lo histórico en este aspecto se refleja en dos sentidos: uno estático y uno en movimiento, el primero también llamado sincrónico paraliza el momento para poder explicar de manera sistemática los hechos; en este caso las premisas verbalizadas por el lenguaje cotidiano de los individuos de una cultura se vuelven leyes y no cambian en mucho tiempo ya que norman la cotidianidad de la gente. El segundo o también llamado diacrónico da cuenta de lo dinámico, pues a pesar de que estas premisas son parte de la superestructura de la cultura y tienen un movimiento casi nulo, los integrantes de la cultura no son nada pasivos, sino todo lo contrario, este devenir histórico ocasiona cambios o modificaciones importantes dentro de una cultura, cuando ya no se está de acuerdo con las premisas (contra cultura) estas cambian de manera lenta y casi imperceptible.

Hoy en día los cambios sociales y culturales que impactan a la sociedad mexicana, como son, los cambios en la estructura de la familia, los cambios económicos, políticos, las nuevas tecnologías de información, etcétera, todo este proceso de transformación tiene un impacto directo en estos patrones, explícitos e implícitos y del comportamiento adquiridos y transmitidos por símbolos que Díaz Guerrero llama premisas histórico-socio-culturales y esto es lo que se ve reflejado en los resultados obtenidos, ya que se puede constatar que las premisas prescriptivas de la familia mexicana que en algún momento eran respaldadas por la mayoría de la población (Díaz-Guerrero, 1986), es decir, contaban con más del 50% de apoyo, en el presente no alcanza ni el 50% de apoyo las premisas en general.

En la actualidad los mexicanos están inmersos en un entretejido de valores cambiantes en periodos de tiempo relativamente cortos que en épocas anteriores. Los mexicanos no se encuentran en una cultura donde los valores sean escasos, por lo contrario, los valores son abundantes y cambiantes, sin embargo en la actualidad para los mexicanos el respeto, la lealtad a la familia y el amor son valores importantes y predominantes tanto en el tiempo diacrónico como a través del desarrollo psicoeducativo.

Argumentando el párrafo anterior se puede observar de manera individual el apoyo a cada Premisa Histórico-socio-cultural por nivel educativo (ver figura 1 del capítulo Resultados) se encuentra que las premisas que aun siguen vigentes desde los primeros estudios de Díaz-Guerrero hasta la fecha son *2. La madre es el ser más querido que existe*, *3. Una persona debe respetar siempre a sus padres*, *13. Usted debe de ser siempre leal a su familia y* *41. Las mujeres deben de ser protegidas*, esta ultima en general tiene un porcentaje alto de apoyo, sin embargo, si se observa por nivel educativo los sujetos de licenciatura no apoyan esta última premisa. En los reactivos 8, 15, 17, 23, 43, 45, 49, 56, 58 y 59 el no acuerdo es constante lo que muestra contundentemente un decremento en el acuerdo a las premisas histórico-socio-culturales ultratradicionales.

Continuando la argumentación al observar las premisas de filosofía de vida se observa que el porcentaje de acuerdo por premisa se encuentra que las premisas más apoyadas por el lado pasivo son: *5. Lo mejor es ser amable con los demás (84.42%)*, *6. La mayor riqueza es tener amor (86.22%)*, *24. Es*

mejor tener buena familia que andar bien de dinero. (85.81%), 26. Una vida llena de amor es felicidad (83.72%), 27. Hay que ser moderado. (80.52%), 38. Es mejor ser leal. (83.35%) y 50. Amar es más importante que mandar. (82.32%) (Ver figura 3 del capítulo Resultados).

Conclusiones

Primero, el acuerdo a las Premisas Histórico-socio-culturales prescriptivas de la familia mexicana es bajo en todos los niveles educativos además de que decae a través del desarrollo psicoeducativo. Disminuyen los factores, de ser ocho (tomando en cuenta la escala utilizada en la presente investigación de 61 reactivos) se reducen a sólo dos (Factor I Tradicionalismo, Factor II Autoafirmación activa), además, de que algunas premisas desaparecen por no tener suficiente peso factorial.

Segundo, las premisas de Filosofía de Vida cambian a través del desarrollo psicoeducativo, tendiendo hacia un estilo de confrontación activo. La escala utilizada en la presente investigación de 57 reactivos y cinco factores se comprimió a 21 reactivos y cuatro factores. El factor Cautela vs Audacia se depuró, de tener 10 reactivos a tener solamente 3 y pasó de ser el factor V a ser el factor III, finalmente desaparece el factor I Amor vs Poder.

Otra conclusión evidente es que la cultura tradicional está debilitándose, por otra parte los mexicanos siguen siendo la cultura del amor que es evidente al observar las

premisas de Filosofía de Vida más apoyadas hacia un estilo de confrontación pasivo por la muestra estudiada.

5.1. Propuestas y recomendaciones

A continuación se hacen propuestas y recomendaciones puntuales:

- Tomar en cuenta estos resultados ya que comprender la variación en creencias resultará útil en cualquier programa diseñado para reforzar los aspectos positivos de las etnopsicologías y eliminar los negativos, estos programas podrían ser sociales o educativos. Asimismo estos resultados pueden ser útiles para investigaciones posteriores, tal vez sea interesante estudiar comunidades que aun sean rurales y comparar los resultados con esta investigación, también podría ser interesante estudiar otras ciudades de México.
- Diseñar otra escala de premisas que tome en cuenta los cambios socio-culturales observados en la actualidad.
- Utilizar la creatividad para diseñar no solamente otros proyectos de investigación relacionados con el tema sino utilizar otra metodología no sólo en el espacio de lo cuantitativo sino también asomarse a los horizontes de la metodología cualitativa.
- Para poder comprender al mexicano y más profundamente la psicología del mexicano, se tiene que indagar más sobre la historia del pueblo de México de la vida cotidiana, de la ciudad, la gente y sus costumbres.
- Se propone que se haga una versión corta de la escala de PHSCs que contenga los reactivos de mayor peso factorial.

- Díaz-Guerrero se acerca a la sociocultura a través del estudio y medición de discursos típicos de los seres humanos que él llamó premisas histórico-socio-culturales, sin embargo, aquí se propone ir más allá creyendo menester poner atención en los sistemas simbólicos no lingüísticos (que se pueden llamar premisas visuales), para lo cual es menester implementar otra metodología que vaya más allá del sistema utilizado por Díaz-Guerrero que consiste básicamente en escalas psicométricas, que se adecue según la situación y el objeto de estudio.
- Con base al concepto de cultura que se propuso en el presente trabajo de investigación se propone que el concepto Premisas Histórico-Socio-Culturales se nombre como Premisas Culturales ya que lo histórico y lo social están inmersos dentro de lo cultural.

Por último, con base en los trabajos reportados recientemente que han surgido de la investigación del proyecto titulado "*Las premisas Histórico-socio-culturales, la escolaridad y los indicadores de aprovechamiento escolar, desarrollo cognitivo, de logro y personalidad*" (Rangel-Cruces, S. 2000; Rodríguez-Rodríguez G. 2000; Arzate-Barríos, K. 2005; Espinoza-Portilla, K. 2005; Antonio-Zavala R. 2005; Araujo-Morales G. 2005), un reto a mediano plazo es concluir los análisis para posteriormente compartirlos con la comunidad científica por medio de la publicación de un libro que complemente la última publicación de Díaz-Guerrero "*Bajo las garras de la cultura*".

Referencias

Antonio-Zavala, R. (2005). *La Filosofía de Vida y su relación con el autoconcepto en estudiantes mexicanos de secundaria*. Tesis de licenciatura no publicada. FES-Zaragoza México: UNAM.

Araujo-Morales, G. (2005). *Las Premisas histórico socio-culturales y su relación con el relieve y la conducta en niños mexicanos*. Tesis de licenciatura no publicada. FES-Zaragoza México: UNAM.

Arzate-Barrios, K. (2005). *La Filosofía de Vida y su relación con la Motivación al logro*. Tesis de licenciatura no publicada. FES-Zaragoza México: UNAM.

Aguirre, A. (1982). *Conceptos clave de la antropología cultural*. México: Daimon.

Balderas-González, A. (2000). *La Filosofía de Vida y su relación con el autoconcepto del mexicano*. Tesis de maestría no publicada. Facultad de Psicología. México: UNAM.

Bartra, R. (1996). *La jaula de la melancolía: Identidad y metamorfosis del mexicano*. México: Grijalbo.

Boas F. (1964). *Cuestiones fundamentales de antropología cultural*. Bs. As.: Solar/Hachette.

Bozhovich, L. I. (1987). *La personalidad y su formación en la edad infantil*. La Habana: Pueblo y Educación.

Bronfenbrenner U. (1979). *La Ecología del desarrollo Humano*. México: Paidós.

Caso, A. (1980). *Sociología*. México: Publicaciones Cruz Osa.

Chávez, E. (1901). Ensayo sobre los rasgos distintivos de la sensibilidad como factor del carácter mexicano. *Revista Positiva*, 3,

Cueli, J., Reidl, A. L., Martí, C., Lartigue, T. y Machaca, P. (1995). *Teorías de la Personalidad*. México: Trillas.

Cole y Scribner. (1977). *Cultura y pensamiento*. México: Limusa.

Craig, G. (2001). *Desarrollo Psicológico*. México: Prentice Hall.

Davidoff, L. (1980) *Introducción a la psicología*. México: McGraw-Hill.

Deutsch y Krauss. (1994). *Teorías en Psicología Social*. México: Paidós

Díaz-Guerrero, R. (1963). Sociocultural premises, attitudes and cross-cultural research. *Anuario de Psicología*, 2, 31-45

Díaz-Guerrero, R. (1967). *Psychology of the Mexican. Culture and personality*. Austin and London: University of Texas Press.

Díaz-Guerrero, R. (1972). *Hacia una teoría Histórico-Bio-Psico-Socio-Cultural del Comportamiento Humano*. México: Trillas.

Díaz-Guerrero, R. (1977). *A Mexican Psychology*, 32, 934-944

Díaz-Guerrero, R. (1986). *Hacia una etnopsicología. La psicología social en México*, I, pp. 5-9

Díaz-Guerrero, R., (1986) El problema de la definición operante de la identidad nacional mexicana. *Revista Mexicana de Psicología*, 3.

Díaz-Guerrero, R. (1986). *El ecosistema sociocultural y la calidad de vida*. México: Trillas.

Díaz-Guerrero, R. (1989). Una Etnopsicología mexicana. *Ciencia y Desarrollo*, 15, 86.

Díaz-Guerrero, R. (1994). *Etnopsicología Scientia Nova*. Puerto Rico: Servicios Profesionales y Científicos.

Díaz-Guerrero, R. (2001). *Introducción a la psicología. Un enfoque ecosistémico*. México: Trillas.

Díaz-Guerrero, R. (2002). *Psicología del Mexicano. Descubrimientos de la etnopsicología*. México: Trillas.

Díaz-Guerrero, R. (2003). *Bajo las garras de la cultura. Psicología del mexicano 2*. México: Trillas.

Durkheim, E. (1986). *Las reglas del método sociológico*. México: Quinto Sol.

Durkheim, E. (1990). *Física de las costumbres y el derecho*. México: Quinto Sol.

Emmite, P. L. (1977). *La medición del estrés y los patrones de confrontación en tres grupos culturales: negro, anglo y mexicano-norteamericano. Una aplicación de la teoría Histórico-Bio-Psico-Socio-Cultural*. Tesis de doctorado. Facultad de Psicología. México: UNAM

Espinoza-Portilla, K. (2005). *La Filosofía de Vida y su relación con la Orientación al Logro en estudiantes mexicanos de tercero de preparatoria*. Tesis de licenciatura no publicada. FES-Zaragoza México: UNAM.

Fraisse, P. y Piaget, J. (1970). *Historia y método de la psicología experimental*. Bs. As.: Paidós.

Freud, S. (1997). *El Malestar de la cultura*. México: Daimon

Friedman y Schustack. (1999) *Personality Classis Theories and Modern Research*. USA: Allyn and Bacon.

Galindo y Vorweg, M. (1985). *La psicología en México. Ciencia y desarrollo*, 63, 29-45.

Galindo (1992). *30 años de psicología en México. Ciencia y desarrollo*, 103, 66-76.

Geertz, C. (1987). *La interpretación de las culturas*. México: Gedisa.

Goodenough, W. (1975). Cultura, lenguaje y sociedad. En Kanh, J. S. (1989). *El concepto de cultura*. (157-244) Barcelona: Anagrama.

Harris, M. (1999). *El desarrollo de la teoría antropológica. Una historia de las teorías de la cultura*. México: Siglo XXI.

Harris, M. (2000). *Conceptos posmodernos de cultura*. Barcelona: Crítica.

Holtzman, W. H., Díaz-Guerrero, R., Swatz, D., Lara-Tapia, L., La Rosa L., Morales, M. L., Reyes-Lagunes, I. y Witzke, D. (1975). *El desarrollo de la personalidad en dos culturas, México y Estados Unidos*. México: Trillas.

Jiménez-Domínguez. (2002) La trayectoria situada y los usos diversos del término cultura en Wundt, Vigotsky, Bruner y Sampson. En Flores, F. (2002) *Senderos del pensamiento social* (109-134). México: Fontamara.

Jodelet, D. (1986) La representación social: fenómenos, concepto y teoría. En Moscovici, S. (1986). *Psicología Social II: pensamiento y vida social*. (469-494) Barcelona: Paidós.

Jonson J. y Young A. (1967). *Naturaleza, cultura y personalidad*. Bs As: Paidós

Kerlinger, F. y Lee, H. (2002) *Investigación del comportamiento. Métodos de investigación en Ciencias Sociales*. México: McGraw Hill.

Kimble, Ch., Hirt, E., Díaz-Loving, R., Hosch, H., Lucker, G. y Zárate, M. (2002). *Psicología Social de las Américas*. México: Pearson Educación.

Klineberg, O. (1986). *Psicología Social*. México: FCE.

Koyré, A. (1995). *Estudio de la historia del pensamiento científico*. México: Siglo XXI.

Lazarus, R. y Folkman, S. (1986) *Estrés y Procesos Cognitivos*. Barcelona: Martínez Roca.

Leakey, M. (2002). El horizonte más lejano. *Nacional Geographic*, 12, 42-71.

Leontiev (1986). *El hombre y la cultura*. México: FCE.

Mardones, J. M. y Ursua, N. (2003). *Filosofía de las ciencias humanas y sociales*. México: Coyoacán.

Mercier, P. (1966). *Historia de la antropología*. Barcelona: Lito-Fisán.

Monedero, C. (1986). *Psicología Educativa del Ciclo Vital*. Madrid: Biblioteca Nueva.

Murpy, L. B. (1962). *The Widening World of Childhood*. New York: Basic books Inc.

Mussen, D.H., Conger, J.J. y Kagan J. (1978). *Desarrollo de la personalidad en el niño*. México: trillas.

Nietzsche, F. (1991). *La genealogía de la moral*. México: Alianza.

Palerm, A. (1997). *Introducción a la teoría etnológica*. México: Universidad Iberoamericana.

Ramírez, S. (1977). *El mexicano. Psicología de sus motivaciones*. México: PAX-MEXICO.

Ramos, S. (1934). *El perfil del Hombre y la cultura en México*. México: Espasa-Calpe.

Rangél-Cruces, S. (2000). *La Filosofía de Vida en estudiantes mexicanos de Cirujano Dentista y Médico Cirujano de la FES-Zaragoza*. Tesis de licenciatura no publicada. FES-Zaragoza México: UNAM.

Rodríguez-Rodríguez, G. (2000). *El Autoconcepto en estudiantes mexicanos de Cirujano Dentista y Médico Cirujano de la FES-Zaragoza*. Tesis de licenciatura no publicada. FES-Zaragoza México: UNAM.

Rossi, I. y O'Higgins, E. (1981). *Teorías de la cultura y métodos antropológicos*. Barcelona: Anagrama

Hernández, R., Collado C. y Baptista P. (2001). *Metodología de la investigación*. México: McGraw Hill.

Sánchez, E. (1986). *Psicología Social*. México: Trillas.

Saussure F. (1909). Curso de lingüística general. En Nethol, A. M. (1987). *Ferdinand de Saussure. Fuentes manuscritas y estudios críticos (19-101)*. México: Siglo XXI.

Skinner, B. F. (1967). *Más allá de la libertad y la dignidad*. México: Trillas.

Tedesco, J. C. (2000). *Educación en la sociedad del conocimiento*. Argentina: Fondo de Cultura Económica.

Tejera, H. (1999). *La antropología*. México: CONACULTA

Turner, V. (1990). *La selva de los símbolos*. Madrid: Siglo XXI.

Tylor, E. (1871). *Primitive Culture: Researches into the Development of Mythology, Philosophy, Religion, Language, Art, and Custom*. New York: Brentanos Publishers.

Vasconcelos, J. (1958). *La raza cósmica*. México: Libros Mexicanos Unidos.

Young, J. (1942). *Sociology. A Study of Society and Culture*. New York: Brentanos Publishers.

APÉNDICE

INSTRUMENTOS

FV

Instrucciones:

Distintas personas tienen diferentes formas de ver la vida. No existen hechos científicos que demuestren cuál filosofía de vivir es mejor a la larga. Para nosotros es importante conocer tu opinión acerca de la vida.

Los siguientes **pares de afirmaciones** dan opiniones diferentes acerca de la vida. Aún cuando a veces la elección sea muy difícil, por favor, **para cada par de opciones selecciona solo uno escribiendo "a" o "b"** en el espacio que está adelante, de la afirmación que se acerque más a *tu propia forma de ver la vida*. No queremos que nos digas la forma en que piensas que la vida debería de ser idealmente, sino de acuerdo con la filosofía que *tú* usas en tu diario vivir.

No hay respuestas correctas ni incorrectas ni se dará calificación más alta o más baja por tus respuestas.

- | | |
|----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|--------------------------|
| 1.-a) La vida es alegría. | |
| b) La vida tiene bastante sufrimiento. | <input type="checkbox"/> |
| 2.-a) La moral de la religión debe ser siempre obedecida. | |
| b) No siempre debe obedecerse la moral de la religión. | <input type="checkbox"/> |
| 3.-a) La vida la rige el destino. | |
| b) La vida la rige uno mismo. | <input type="checkbox"/> |
| 4.-a) En los problemas que plantea la vida el poder es más importante que el amor. | |
| b) En los problemas que plantea la vida el amor es más importante que el poder. | <input type="checkbox"/> |
| 5.-a) Es más práctico dominar a los demás. | |
| b) Lo mejor es ser amable con los demás. | <input type="checkbox"/> |
| 6.-a) La mayor riqueza es tener poder. | |
| b) La mayor riqueza es tener amor. | <input type="checkbox"/> |
| 7.-a) Lo mejor es resolver uno sus problemas sin buscar ayuda de los demás. | |
| b) Lo mejor es buscar ayuda de los demás para resolver sus problemas. | <input type="checkbox"/> |
| 8.-a) Si uno piensa que las ordenes de su padre no son razonables, debería sentirse en libertad de ponerlas en duda. | |
| b) Las ordenes de un padre deberían ser siempre obedecidas. | <input type="checkbox"/> |
| 9.-a) Es fácil obedecer a gente amable. | |
| b) Es fácil obedecer a gente poderosa. | <input type="checkbox"/> |
| 10.-a) Al mal tiempo buena cara. | |
| b) Al mal tiempo hay que cambiarlo. | <input type="checkbox"/> |
| 11.-a) Ser poderoso es fuente de gozo. | |
| b) Ser amable es fuente de gozo. | <input type="checkbox"/> |
| 12.-a) La vida es para gozarla. | |

- b) La vida es para sobrellevarla.
- 13.-a) Rara vez critico a otras personas.
 b) Frecuentemente critico a otras personas.
- 14.-a) La obediencia es cortesía.
 b) La obediencia es respeto.
- 15.-a) El amor está por encima de todo.
 b) El poder esta por encima de todo.
- 16.-a) Yo preferiría tener un empleo en donde el trabajo fuera interesante.
 b) Yo preferiría un empleo en donde la gente fuera amigable.
- 17.-a) Mis mayores alegrías me las dan mis amigos.
 b) El hacer algo bien hecho, me da mis mayores alegrías.
- 18.-a) La vida es para disfrutarla.
 b) La vida es para saberla soportar.
- 19.-a) Bastantes de los problemas que uno tiene, son debidos a la mala suerte.
 b) La mayor parte de los problemas que uno tiene, uno se los busca.
- 20.-a) Es fácil progresar si se tienen contactos.
 b) Para progresar es mejor prepararse bien.
- 21.-a) El trabajo es para disfrutarlo.
 b) El trabajo es para aguantarlo.
- 22.-a) Los sacerdotes deben ser siempre obedecidos.
 b) Los sacerdotes también se equivocan y no hay motivo de obedecerlos siempre.
- 23.-a) Uno debería ser expresivo.
 b) Uno debería ser calmado y controlado.
- 24.-a) Es mejor andar bien de dinero que tener buena familia.
 b) Es mejor tener buena familia que andar bien de dinero.
- 25.-a) Es mejor ser audaz.
 b) Es mejor ser cauteloso.
- 26.-a) Una vida llena de amor es felicidad.
 b) Una vida llena de poder es felicidad.
- 27.-a) Hay que ser arrojado.
 b) Hay que ser moderado.
- 28.-a) Mañana aprovechada buen principio de jornada.
 b) La ociosidad es la madre de una vida padre.
- 29.-a) Yo no siempre me sacrificaría por el bien de mi familia.
 b) Yo siempre me sacrificaría por el bien de mi familia.
- 30.-a) En la vida hay que correr riesgos.
 b) En la vida hay que ser precavidos.
- 31.-a) Una persona debería ser respetada por la posición que tiene.
 b) Una persona debería ser respetada por lo que ha hecho.
- 32.-a) Me molesta obedecer a mis familiares.
 b) No me molesta obedecer a mis familiares.
- 33.-a) El que no arriesga no gana.
 b) El que arriesga frecuentemente pierde.
- 34.-a) Soy generalmente cauteloso.

- b) Soy generalmente audaz.
-
- 35.-a) Las ordenes del maestro deberían siempre ser obedecidas.
 b) Si uno piensa que las ordenes del maestro no son razonables, debería ponerlas en duda.
- 36.-a) Cuando el padre y la madre están de acuerdo hay que disciplinarse a su punto de vista.
 b) Uno debe siempre defender su punto de vista.
- 37.-a) El trabajo es para gozarlo.
 b) El trabajo es para sobrellevarlo.
- 38.-a) Es más importante ser famoso.
 b) Es mejor ser leal.
- 39.-a) Es mejor triunfar personalmente.
 b) Es mejor tener muchas amistades.
- 40.-a) En todo es bueno ser audaz.
 b) En todo es bueno ser prudente.
- 41.-a) Quien no supo triunfar no supo vivir.
 b) Quien no supo amar no supo vivir.
- 42.-a) Es mejor que a uno le hagan favores.
 b) Es mejor que a uno le hagan justicia.
- 43.-a) Para triunfar la suerte es a veces más importante.
 b) Para triunfar trabajar duro es más importante.
- 44.-a) Yo preferiría utilizar mis propias ideas en vez de las ideas de otras personas.
 b) Yo prefiero utilizar las ideas de otras personas.
- 45.-a) Los problemas difíciles se resuelven mejor cooperando.
 b) Los problemas difíciles se resuelven mejor compitiendo.
- 46.-a) Es mejor ser parte de la familia.
 b) Es mejor ser independiente.
- 47.-a) Nunca se debe dudar de la palabra de una madre.
 b) Todas las madres pueden cometer errores y uno debería sentirse libre de dudar de su palabra cuando ésta parece equivocada.
- 48.-a) No se mueve la hoja del árbol sin la voluntad de dios.
 b) Dios dijo: Ayúdate que yo te ayudare.
- 49.-a) Lo más importante de un trabajo es llevarse bien con los compañeros de trabajo.
 b) Lo más importante de un trabajo es hacerlo.
- 50.-a) Mandar es más importante que amar.
 b) Amar es más importante que mandar.
- 51.-a) La flojera es la llave de la pobreza.
 b) No tener amigos influyentes es la llave de la pobreza.
- 52.-a) Ante autoridades competentes uno debe subordinarse.
 b) No hay buena razón para que uno deba subordinarse a nadie.
- 53.-a) Querer es poder.
 b) Aunque se quiere no siempre se puede.
- 54.-a) Es mejor participar con otros lo logrado.

b) Es mejor gozarlo por cuenta propia.

55.-a) Cuando hay algún problema, es generalmente mejor hacer algo.

b) Cuando hay un problema, es generalmente mejor esperar y ver que sucede.

56.-a) Mi familia está casi siempre antes que yo.

b) Yo estoy casi siempre antes que mi familia.

57.-a) Es más práctico tener poder.

b) Es más práctico tener amor.

PHSCs

Instrucciones.

A continuación hay una serie de declaraciones y opiniones relacionadas con la familia mexicana. Por favor lee cada declaración y marca con una (X) **solamente aquellas con las cuáles estés de acuerdo**. Si no estás de acuerdo con la declaración, no la marques. Por ejemplo:

- a) México es un país en el mar Báltico
- b) La mayoría de los estudiantes de la Universidad son varones.
- c) El estado de Oaxaca es un estado del norte de México.
- d) La mayor parte de la yerba en México es de color verde.
- e) Los habitantes originales de México son chinos.

DECLARACIONES

- 1. Los hombres son más inteligentes que las mujeres.
- 2. La madre es el ser más querido que existe.
- 3. Una persona debe respetar siempre a sus padres.
- 4. Ser fuerte es muy importante para los hombres.
- 5. Nunca se debe dudar de la palabra del padre.
- 6. Ser virgen es de gran importancia para la mujer soltera.
- 7. Una hija debe siempre obedecer a sus padres.
- 8. Una mujer soltera que ha perdido su virginidad no será una esposa tan buena como una mujer soltera que es virgen.
- 9. Nunca se debe dudar de la palabra de una madre.
- 10. Todo hombre debe ser un hombre completo.
- 11. Un hijo nunca debe poner en duda las órdenes del padre.
- 12. A todo hombre le gustaría casarse con una mujer virgen.
- 13. Usted debe ser siempre leal a sus familia.
- 14. Algunas veces un hijo no debe obedecer a su madre.
- 15. La mayoría de los hombres no se casan si la mujer no es virgen.
- 16. La vida es más dura para un niño que para una niña.
- 17. Es más importante respetar a la madre que amarla.
- 18. Un hijo debe siempre obedecer a sus padres.
- 19. Todos los hombres deben ser temerarios y valientes.
- 20. Algunas veces un hijo no debe obedecer a su padre.
- 21. Una mujer que deshonra a su familia debe ser castigada severamente.
- 22. Una hija buena nunca pone peros a las órdenes del padre.
- 23. Los hombres son por naturaleza superiores a las mujeres.
- 24. Todo hombre debe ser fuerte.
- 25. Mientras más estrictos sean los padres mejor será el hijo.
- 26. La mayoría de las niñas preferirían ser como su madre.
- 27. Los niños sienten mucho más que las niñas.
- 28. Los hombres deben llevar los pantalones en la familia.
- 29. Es más importante respetar al padre que amarlo.
- 30. Los hombres deben ser agresivos.

- 31. Las niñas no son tan listas como los niños.....
- 32. Es mucho mejor ser un hombre que una mujer..
- 33. Algunas veces una hija no debe obedecer a su madre.....
- 34. Las mujeres viven vidas más felices que los hombres.
- 35. Una persona no tiene que poner peros a las órdenes del padre..
- 36. Los asesinos por causa de honor de la familia no deberían ser
castigados severamente.....
- 37. El matar para defender el honor de la familia está justificado..
- 38. Una mujer debe ser virgen hasta que se case.....
- 39. Algunas veces una hija no debe obedecer a su padre.....
- 40. Las mujeres jóvenes no deben salir solas de noche con un hombre.....
- 41. Las mujeres tiene que ser protegidas.....
- 42. Una persona debe siempre obedecer a sus padres.....
- 43. Todo niño debería probar su hombría.....
- 44. La mayoría de los hombres gusta de la mujer dócil.....
- 45. Los hombres son superiores a las mujeres..
- 46. Para mí, el padre es la persona más querida del mundo.....
- 47. El lugar de la mujer es el hogar.....
- 48. La vida es más dura para el hombre que para la mujer..
- 49. La mujer debe ser dócil.....
- 50. Un hombre casado no debe bailar con una mujer que no sea su esposa.....
- 51. Un hombre que deshonra a su familia debe ser castigado severamente.....
- 52. Un hombre es un hombre siempre y cuando lo pueda probar..
- 53. Las mujeres deben llevar los pantalones en la familia..
- 54. Todas las mujeres deben permanecer vírgenes hasta el matrimonio.....
- 55. Las mujeres dóciles son las mejores.....
- 56. Es más importante obedecer al padre que amarlo..
- 57. Una persona tiene derecho a poner en duda las órdenes del padre.....
- 58. Una mujer casada no debe bailar con un hombre que no sea su esposo.....
- 59. El padre debe ser siempre el amo del hogar.....
- 60. A la mayoría de los niños les gustaría ser como el padre.....
- 61. El adulterio no es deshonoroso para el hombre.....