



**UNIVERSIDAD NACIONAL AUTONOMA DE MEXICO**

---

**FACULTAD DE ESTUDIOS SUPERIORES**

**Z A R A G O Z A**

**“EL PSICOPATA EN EL ÁMBITO DE LA SEGURIDAD  
PÚBLICA”**

**TRABAJO FINAL DE DIPLOMADO**

**QUE PARA OBTENER EL TITULO DE  
LICENCIADO EN PSICOLOGIA**

**P R E S E N T A :**

**VÍCTOR ALVAREZ MONTERO**

**TUTOR:**

**MTRO. FERNANDO MANUEL MANCILLA MIRANDA**

**MEXICO, D.F. JUNIO 2007**





Universidad Nacional  
Autónoma de México



**UNAM – Dirección General de Bibliotecas**  
**Tesis Digitales**  
**Restricciones de uso**

**DERECHOS RESERVADOS ©**  
**PROHIBIDA SU REPRODUCCIÓN TOTAL O PARCIAL**

Todo el material contenido en esta tesis esta protegido por la Ley Federal del Derecho de Autor (LFDA) de los Estados Unidos Mexicanos (México).

El uso de imágenes, fragmentos de videos, y demás material que sea objeto de protección de los derechos de autor, será exclusivamente para fines educativos e informativos y deberá citar la fuente donde la obtuvo mencionando el autor o autores. Cualquier uso distinto como el lucro, reproducción, edición o modificación, será perseguido y sancionado por el respectivo titular de los Derechos de Autor.

# INDICE

Resumen	3
Introducción	5
Marco teórico argumentativo	7
Descripción del caso	31
Propósito	34
Hipótesis	35
Metodología y técnicas empleadas	36
Diagrama de flujo de información	41
Diagrama de modus operandi	42
Comportamiento antes, durante y después del sujeto motivo de investigación	44
Perfil psicocriminológico	49
Conclusiones	51
Bibliografía	54

## RESUMEN:

La psicopatía puede definirse como un trastorno de la personalidad en la cual el sujeto presenta una imagen de una persona preocupada por si misma, cruel y sin remordimientos, con una carencia profunda de empatía y de la capacidad para formar relaciones cálidas con los demás, una persona que se comporta sin las restricciones que impone la conciencia, motivo por el cual el ingreso de una persona con estas características a una institución de seguridad pública puede ser de riesgo o beneficio en algunos puestos, por ello la necesidad de utilizar herramientas que permitan detectar rasgos psicopáticos, así de esta manera contar con elementos necesarios y contundentes para tomar decisiones acerca del ingreso, permanencia y asignación de funciones. La metodología empleada en esta investigación es inductiva, la cual es propuesta por Turvey, 1998, metodología que deriva de principios psicológicos generales acerca del comportamiento criminal a partir de datos analizados empíricamente y estadísticamente, para tal efecto se emplearon como fuentes de información: estudios formales e informales, experiencia práctica del perfilador y fuentes de datos públicos. Para lograr estos objetivos se vuelve necesario fortalecer el proceso de evaluación de candidatos, por lo que se requiere capacitar a los psicólogos con respecto a la psicopatía (que es, rasgos principales, conductas de los sujetos), ampliar los conocimientos en relación a la técnica de entrevista profunda (entrevista clínica y cognoscitiva). Cuya finalidad será la de garantizar en la medida de lo posible, que no se vulnere la seguridad de la institución y de la sociedad en general.

## INTRODUCCION

Los estudios que se han realizado en nuestro país sobre psicopatía son escasos y con poca relación a elementos que se dedican a la Seguridad Pública, motivo por el cual hablar del tema llega a ser confuso.

Por ello el presente trabajo tiene como finalidad realizar el perfil psicocriminológico del psicópata del subtipo integrado en el ámbito de la seguridad pública, ya que los elementos que se dedican a realizar actividades en materia de seguridad pública, tienen la delicada misión de cuidar y proteger a la sociedad, lo cual conlleva poner en riesgo la integridad física y la vida misma, haciendo hincapié que las corporaciones policíacas se conforman de diversos grupos operativos y administrativos (grupos de operaciones especiales, inteligencia, infiltración, seguridad en instalaciones y caminos), por lo que para cumplir con cada una de las funciones asignadas, en ocasiones se requerirán elementos que presenten rasgos psicopáticos (frialidad emocional, insensibilidad a ciertos eventos, impulsividad, necesidad de excitación, etc).

Sin embargo la falta de una metodología para detectar sujetos con características psicopáticas y el asignarle funciones que pongan en riesgo la seguridad institucional, tales como el manejo de los recursos financieros o humanos, puede ocasionar fraudes, abuso de autoridad, entre otras, que en general llegan a desacreditar a las instituciones. Necesidad que demanda un mejor procedimiento y una mayor certeza de los elementos policíacos, por lo que es indispensable implementar una metodología que permita elaborar un perfil específico de las instituciones dedicadas a la seguridad pública.

Por la naturaleza del presente trabajo, se propone la metodología inductiva (Turvey 1998), la cual deriva de principios psicológicos generales acerca del comportamiento del sujeto en estudio a partir de datos analizados empíricamente y estadísticamente.

Por otro lado, se hace indispensable ampliar los conocimientos acerca de la personalidad psicopática, técnica de la entrevista (análisis de datos, observación de conducta verbal y no verbal) y en general todo el procedimiento de evaluación integral (entorno socioeconómico, evaluación medica, poligráfica, etc) con la finalidad de garantizar lo más profesional posible que los elementos que ingresan, forman parte de la institución y puedan ser removidos de sus funciones, implican un riesgo inminente a los intereses institucionales y a la sociedad en general.

## MARCO TEORICO ARGUMENTATIVO

*“...Los psicópatas son depredadores que encandilan, manipulan y se abren camino en la vida sin piedad, dejando una larga estela de corazones rotos, expectativas arruinadas y billeteras vacías. Con una total carencia de conciencia y sentimientos por los demás, toman lo que les apetece de la forma que les viene en gana, sin respeto por las normas sociales y sin el menor rastro de arrepentimiento o piedad. En un ámbito más personal, es probable que uno se tropiece dolorosamente con un psicópata. Por nuestro bienestar físico, psíquico y financiero es crucial que sepamos identificar al psicópata, protegernos de él y minimizar el daño que nos puede hacer...”. Hare (2003, pag. 15).*

Hare (2003), uno de los expertos en el tema, inicia así describiendo a una de las personalidades más controvertidas y desconocidas en la población, dicho desconocimiento nos lleva a tener la idea del psicópata como únicamente de aquella persona que comete delitos tales como robo, homicidio, violaciones, literalmente “locos” o como aquellos que nos han hecho creer las películas americanas, estilo “Doctor Lecter” de la película “El silencio de los inocentes”: eruditos, brillantes, hombres de mundo, con gustos exquisitos y con una inteligencia superior a la población en general. Por lo cual llegamos a ser incrédulos cuando nuestros vecinos, jefes, esposas, hermanos, amigos y conocidos con una “mascara de cordura” nos causan un daño irreparable tanto a nivel psicológico, físico como económico. Nos preguntamos como fuimos capaces de creerles y confiar en ellos. La respuesta es que no estamos preparados para detectar la psicopatía, ya que es una problemática más común de lo que nos imaginamos.

Es importante mencionar y dejar claro algunos conceptos relevantes del tema tratado para comprender en conjunto la complejidad de la personalidad psicopática en la investigación pico-crimino-delictiva:

Así para, K. Schneider, 1959: “entendemos por personalidad de un hombre el conjunto de sentimientos y valoraciones, de sus tendencias y voliciones”.

En tanto, que para Allport, 1937: «La Personalidad es la organización dinámica dentro del individuo de aquellos sistemas psicofisiológicos que determinan sus ajustes únicos a su ambiente». (Definiciones citadas en Marchori 1996).

Considerando lo anterior, la personalidad se puede conceptualizar como una manera de ser, la cual se encuentra estructurada por una serie de rasgos permanentes que significan un estilo de acción, una diferenciación entre el individuo y los otros, una adaptación a las circunstancias, una historicidad y una proyección.

En tanto en el Manual Diagnóstico y Estadístico de los Trastornos Mentales, DSM-IV (1996), los rasgos de personalidad son patrones persistentes de formas de percibir, relacionarse y pensar sobre el entorno y sobre uno mismo que se ponen de manifiesto en una amplia gama de contextos sociales y personales. Los rasgos de personalidad sólo constituyen trastornos de la personalidad cuando son inflexibles y desadaptativos y cuando causan un deterioro funcional significativo o un malestar subjetivo. Asimismo dicho Manual

establece los criterios diagnósticos generales para determinar un trastorno de personalidad.

A. Un patrón permanente de experiencia interna y de comportamiento que se aparta acusadamente de las expectativas de la cultura del sujeto. Este patrón se manifiesta en dos (o más) de las áreas siguientes:

- (1) cognición (p. ej., formas de percibir e interpretarse a uno mismo, a los demás y a los acontecimientos)
- (2) afectividad (p. ej., la gama, intensidad, labilidad y adecuación de la res-puesta emocional)
- (3) actividad interpersonal
- (4) control de los impulsos

B. Este patrón persistente es inflexible y se extiende a una amplia gama de situaciones personales y sociales.

C. Este patrón persistente provoca malestar clínicamente significativo o deterioro social, laboral o de otras áreas importantes de la actividad del individuo.

D. El patrón es estable y de larga duración, y su inicio se remonta al menos a la adolescencia o al principio de la edad adulta.

E. El patrón persistente no es atribuible a una manifestación o a una consecuencia de otro trastorno mental.

F. El patrón persistente no es debido a los efectos fisiológicos directos de una sustancia (p. ej., una droga, un medicamento) ni a una enfermedad médica (p. ej., traumatismo craneal).

Así un trastorno puede conceptualizarse como una anormalidad; con respecto a ello Garrido (2000), habla de tres tipos de anormalidad.

1. Incluye la idea de lo común frecuente, es decir, lo que resulta estadísticamente habitual con relación al fenómeno que estamos estudiando. Así, un cociente de inteligencia, digamos, de 150 es anormal, porque sólo muy pocos sujetos lo presentan.
2. La normalidad tiene otro significado; esta vez referido al ámbito moral: es anormal lo que repudia nuestra moralidad, lo que ofende nuestra sensibilidad. En ocasiones, la anormalidad estadística coincide con la normalidad moral. Desgraciadamente, bien puede ocurrir que, en otras ocasiones, la sociedad se halle tan corrompida o violentada que hechos claramente reprobables desde la moral se tornen cotidianos, como puede ser el caso de los crímenes en tiempos de guerra o en periodos en que la ley se ve impotente para frenar linchamientos y disturbios (lo que, añadamos, puede tener

como consecuencia que incluso nuestra percepción moral vaya decayendo en su firmeza, y vea ahora con comprensión los hechos que antes juzgaba intolerables).

3. La médica, psiquiátrica o psicológica. Aquí normal significa que el sujeto sabe lo que hace y quiere hacerlo, que sus facultades psicológicas no están alteradas, ya sea por cuestiones de nacimiento o por circunstancias advenidas a la persona.

Por lo que respecta a la psicopatía, esta puede considerarse como una anormalidad desde el punto de vista psicológico, ya que aunque no existe una alteración de las funciones mentales, ya que el sujeto está conciente de que lo que hace no está correcto, con respecto a esto Cleckley (1976), señala que “El psicópata muestra la más absoluta indiferencia ante los valores personales, y es incapaz de comprender cualquier asunto relacionado con ellos. No es capaz de interesarse lo más mínimo en cuestiones que han sido abordadas por la literatura o el arte, tales como la tragedia, la alegría o el esfuerzo de la humanidad en progresar”. Sin embargo, la conceptualización de la psicopatía ha transcurrido por diferentes modelos (médico, psiquiátrico, psicológico) a partir del siglo XIX, siendo las aportaciones más relevantes las siguientes:

### **Perspectiva médica**

- ◆ 1801. Philippe Pinel. Observó que ciertos pacientes no tenían perturbaciones en su razonamiento, pero sus conductas eran desadaptadas como otros enfermos mentales, los describió como manía sin delirio.
- ◆ 1812. Benjamín Ruesch. Utiliza por primera vez la noción de idiotez moral o imbecilidad moral, para describir a los pacientes que cometían actos impulsivos, antisociales desde muy temprana edad.

- ◆ 1835. James Cowles Pritchard. Crea el término «locura moral» (moral insanity) para referirse a trastornos del comportamiento cuya insania característica común era la ausencia de delirio
- ◆ 1870. Kraft Ebing. Denominó a los estados psicopáticos estados de degeneración.
- ◆ 1880. Lombroso. Publicó un capítulo titulado “psicopatías”, donde define a los psicópatas como de origen innato y congénito y se refiere a la locura moral. Los describió como: impulsivos, crueles, indolentes, con ausencia de inhibiciones, inestables, con inclinación a la superstición y al uso de la jerga para hacerse entender, opinión exagerada del propio Yo.
- ◆ 1885. Bechterev. Escribió un libro llamado “La psicopatía”, donde señala que son personalidades extrañas, enigmáticas, las cuales sienten, piensan y actúan de un modo distinto que la gente sana, a menudo desde la infancia son seres profundamente viciosos, enfermos mentales.  
Menciona dos tipos de psicopatías:

1) psicopatías congénitas con una organización de la personalidad congénitamente insuficiente, con un defecto de la organización cerebral;

2) psicopatías adquiridas como resultados de enfermedades generales graves, alcoholismo, traumas, etc.

- ◆ 1983. Koch. Utilizó el término inferioridad psicopática para pacientes con graves defectos de conducta. Describió a las psicopatías como variantes anormales de carácter en su mayor parte congénitas.

## **Perspectiva psiquiátrica**

- ◆ 1909, Emil Kraepelin propuso el término que hoy en día utilizamos, de “personalidad psicopática”, para referirse a aquellas personalidades pobremente dotadas por influencias hereditarias, dañadas en sus procesos germinativos y otras influencias físicas tempranas en el desarrollo.
- ◆ 1923. Schneider. Publicó su obra “Personalidades psicopáticas”, definía a estas personalidades como aquellas que hacen sufrir a la sociedad, los psicópatas son personalidades anormales en sus sentimientos, valoraciones y tendencias.
- ◆ 1944. Hervey Cleckley, autor norteamericano, clásico en el mundo de la psicopatía, que en su libro *The Mask of Sanity*, conceptualizó los aspectos más relevantes en cuanto al diagnóstico psiquiátrico de la personalidad psicopática, considera que la característica principal del trastorno, es la separación entre la palabra y la acción. Describe que el psicópata muestra la más absoluta indiferencia ante los valores personales y es incapaz de comprender cualquier asunto relacionado con ellos. No es capaz de interesarse lo más mínimo en cuestiones que han sido abordadas por la literatura o el arte, tales como la tragedia la alegría o el esfuerzo de la humanidad por progresar. También le tiene sin cuidado todo esto en la vida diaria. La belleza y la fealdad, excepto en un sentido muy superficial, la bondad, la maldad, el amor, el horror y el humor no tienen un sentido real, no constituyen ninguna motivación para él. También es incapaz de apreciar qué es lo que motiva a otras

personas. Es como si fuera ciego a los colores, a pesar de su aguda inteligencia, para estos aspectos de la existencia humana.

- ◆ 1948. Benjamín Karpman. Expresa que es una personalidad particular y cuyo aspecto más destacado es la asociabilidad, es decir existe un absoluto predominio de las tendencias egocéntricas, instintivas, carentes de toda inhibición.
- ◆ 1962. Liberman. Estudia las perturbaciones de la comunicación del psicópata, que pasan casi sin transición de la percepción a la acción.
- ◆ 1966. Zac Joel. Describe la estructura endopsíquica básica del psicópata, resultante de la interacción del niño en su evolución con el medio familiar y ambiental; señala un déficit en la estructura yoica. (Citados en Marchori, 1996).

### **Perspectiva psicológica**

- ◆ Robert D. Hare (1984), describe al psicópata como un sujeto que presenta una imagen de una persona preocupada por si misma, cruel y sin remordimientos, con una carencia profunda de empatía y de la capacidad para formar relaciones calidas con los demás, una persona que se comporta sin las restricciones que impone la conciencia. Lo que destaca en él es que están ausentes las cualidades esenciales que permiten a los seres humanos vivir en sociedad. Define a la psicopatía por un conjunto de rasgos de la personalidad y conductas socialmente desviadas.

- ◆ Vicente Garrido (2000), define que psicópata se “caracteriza por su falta de empatía, la incapacidad para ponerse en el lugar de otros, la falta de conciencia y remordimiento, la impulsividad, la irresponsabilidad y la irritabilidad. su habilidad para encandilar, para seducir, su encanto y su fuerza de convencimiento, al principio antes de que sepamos quienes son realmente su presencia nos puede estimular, pudiendo llegar a pensar que nos encontramos ante una persona interesante: es el denominado glamour del psicópata”.

Como puede observarse, los diversos autores y modelos han contribuido para establecer las características psicosociales; sin embargo, desde el punto de vista biológico de acuerdo a Hare (2003), señala que la estructura cerebral de algunos psicópatas madura hasta alcanzar un nivel anormalmente bajo. Otra corriente afirma que la psicopatía resulta de un daño o de una disfunción temprana del cerebro, especialmente en la parte frontal.

Para Garrido (2000), el psicópata puede verse como un camaleón de la sociedad, ya que básicamente ve al otro como un medio para satisfacer sus necesidades, por lo que no le interesa los derechos de los demás. No obstante, es alguien que no ha perdido contacto con la realidad ni presenta alucinaciones, en comparación con los psicóticos o esquizofrénicos. Su mundo afectivo, no se llega a integrar con el área racional, lo cual le provoca tres consecuencias graves.

- 1) Crece sin desarrollar el sentido de preocupación por terceros, ya que esto requiere comprender e integrar las emociones, lo cual lo hace un egocéntrico por excelencia.
- 2) Falta de empatía “ponerse en el lugar del otro”, lo hace un candidato ideal para llegar a cometer actos atroces, ya que al no considerar al otro como un ser dotado de derechos y sentimientos, difícilmente le puede alterar infligir dolor
- 3) Aunque su razonamiento no muestra síntomas de delirios o alucinaciones, resulta difícil creer que “piensa correctamente”. Su reflexión teórica puede parecer normal y lógica, pero demuestra lo contrario cuando pasa a la acción, lo que falla en el psicópata es el actuar mesuradamente, prudentemente y con “sentido”, ya que no aprendió a guiarse por el complicado rumbo de las relaciones interpersonales. A ello aunado a su impulsividad y su sentimiento de superioridad con respecto a los demás. Por lo que el pensamiento del psicópata se rige por la máxima de satisfacer sus necesidades, generalmente las de control y poder.

Por su parte Cleckley (1973), refiere que los principales rasgos de psicopatía son:

1.- Encanto superficial e inteligencia normal.	9.- Egocentrismo patológico e incapacidad de amar.
2.- Ausencia de delirios y otros signos de pensamiento irracional.	10.- Pobreza en las relaciones afectivas.
3.- Ausencia de nerviosismo y de manifestaciones psico-neuróticas.	11.- Pérdida específica de la intuición.

4.- Informalidad.	12.- Poca respuesta a las relaciones interpersonales.
5.- Falsedad e insinceridad.	13.- Conducta desagradable y exagerada, a veces con consumo exagerado de alcohol.
6.- Incapacidad para experimentar remordimiento o vergüenza.	14.- Amenazas de suicidios no consumadas.
7.- Conducta antisocial irracional.	15.- Vida sexual impersonal, frívola y poco estable.
8.- Falta de juicio y dificultad para aprender de la experiencia.	16.- Dificultad para seguir cualquier plan de vida.

Así mismo, señala que estas personalidades no se encontraban únicamente en instituciones penitenciarias, sino también en algunas de las posiciones sociales más respetadas, es decir, enfatiza que este desorden no respeta clases sociales. Es así como no todos los criminales son psicópatas. La mayoría de ellos no comete grandes crímenes, sino pequeñas trasgresiones, una y otra vez. Escribió lo siguiente (Citado en Millon, 1994):

*En estas personalidades...suele existir un trastorno profundamente arraigado. La verdadera diferencia entre estos individuos y los psicópatas que continuamente entran y salen de las prisiones o de los hospitales psiquiátricos, consiste en que su apariencia de normalidad, es mucho más firme. La principal diferencia...reside tal vez en que la fachada de salud se extiende al aspecto material superficial.*

Garrido (2004), expresa que la investigación del comportamiento de este tipo de personalidad, revela dos tipos de constelaciones de rasgos.

1. Área emocional o interpersonal, es decir, todos aquellos atributos personales que hacen que el sujeto se desentienda de su componente más básicamente humano, o lo que es lo mismo, su capacidad para tratar bondadosamente a los otros, su capacidad de sentir pena o arrepentimiento y su potencial para vincularse de una manera realmente significativa (o «sentida») con sus semejantes. El sujeto con estas carencias es alguien profundamente egocéntrico, manipulador, mentiroso y cruel.
2. Estilo de vida antisocial, agresivo, donde lo importante es sentir tensión, excitación, sin más horizonte que el actuar impulsivo y dictado por el capricho o los arrebatos. La persona resultante, se comporta de modo absurdo, sin que parezca obtener nada valioso de sus actos, con poco autocontrol ninguna meta que «parezca lógica» a la vista.

Marchiori (1996), menciona que algunas características psicopatológicas de la personalidad psicopática.

- Marcada inestabilidad en todas sus conductas que proyecta una personalidad con una grave conflictiva interna que se traduce especialmente en la relación interpersonal agresiva y autodestructiva.
- Dificultades en el pensamiento, en especial en relación a un pensamiento lógico, debido a que se mueve en un plano bastante inmaduro e infantil. Existen alteraciones en el desarrollo de la

simbolización que afectan la posibilidad de formular el pensamiento verbalizado.

- El juicio está en desconexión con la realidad y esto posibilita las fantasías y ansiedades persecutorias. Las características están dadas por la permanente hostilidad y los juicios que hace están en función de esa hostilidad de manera que existe un nivel consciente de distorsión frente a las amenazas que la sociedad representa para él.
- La comunicación: es inestable y predomina un contenido verbal sádico e infantil, tiende a la manipulación y burla de las personas, especialmente en el plano familiar.
- El lenguaje: es particular, propio de una subcultura delictiva, es un lenguaje concreto, cortado, autoritario.
- Es inestable en su comportamiento y tiene una enorme facilidad de pasar a la acción (actino-out).
- Afectividad: el sentimiento de culpa está muy disminuido en el psicópata, con escasa capacidad para experimentar emociones normales de depresión.
- La angustia: que sí manifiesta está proyectada por una búsqueda constante de una relación de dependencia, por lo común se manifiesta a través de sus conductas agresivas y sádicas que le proporcionan un alivio a sus estados de angustia y ansiedad.

- Frente a los demás, el psicópata parece frío, duro, rígido, pero es una coraza externa para protegerse de sus sentimientos infantiles.
- Orientación espacio-temporal: el psicópata no presenta trastorno en la orientación espacio-temporal, pero es notoria su falta de consideración real de la dimensión temporal, ya sea del presente, de la relación del pasado del futuro. En su conducta no sigue ningún plan o meta establecida o deseada.
- Conciencia: el psicópata presenta una alteración de la conciencia que lo conduce a perturbaciones en su adaptación social. Especialmente son indiferentes a lo que piensan los demás y muestran tendencias a las relaciones superficiales. No presentan alteraciones en el plano de la percepción, memoria, conciencia.
- La atención es dispersa disminuida por gran inestabilidad.
- La adaptación a la realidad es especial, debido a que prevalecen sus deseos y fantasías y por lo tanto no se puede adaptar al medio ambiente familiar y social o a la cultura en que vive, porque su interpretación de la realidad es fantaseada.
- Desde el punto de vista del interjuego de roles, se puede decir, que los psicópatas no se adaptan ni a las personas ni a los grupos, muestran una oposición constante hacia la autoridad. Presenta una clara perturbación en la estructura de la identidad.
- Psicomotricidad: El psicópata es hiperactivo, se mueve constantemente y busca nuevos ambientes y situaciones.

- Deterioro: se advierte el deterioro en el plano moral y ético, existe una acentuada distorsión de los valores de la cultura a la cual pertenece.

Por su parte, Hare (1984), establece que las áreas que deben considerarse para identificar la personalidad psicopática son:

### **Área: Emocionales/interpersonales**

#### a) Mente simple y superficial:

Los psicópatas son, muchas veces ingeniosos y se expresan muy bien. Tienden a ser conversadores amenos y divertidos, con respuestas rápidas e inteligentes. Frecuentemente cuentan historias poco probables, pero de alguna manera convencen de la veracidad de la misma. Pueden ser muy efectivos a la hora de presentarse a los demás encantadores y amables. Intentan parecer que saben de sociología, psiquiatría, medicina, psicología, filosofía, poesía, literatura, arte o derecho. Una característica de este rasgo, es que muchas veces se muestran como si no les importara que los descubran

#### b) Personalidad egocéntrica y presuntuosa:

Los psicópatas tienen una visión narcisista de la vida. Se creen el centro del universo, seres superiores a los que se les debería permitir vivir según sus propias normas. Se presentan muchas veces de manera arrogante y fanfarrona, seguros de sí mismos, dogmáticos, dominantes y "chulos". Les encanta tener poder y control sobre los demás, y parecen incapaces de creer que los otros tienen opiniones validas. Raramente se avergüenzan de sus problemas legales, financieros o personales. Más bien los ven como baches

temporales, resultado de la mala suerte, de amigos traicioneros o de una sociedad injusta o incompetente. Piensan que sus habilidades les permitirán alcanzar cualquier objetivo que se propongan. Si se dan las circunstancias necesarias-oportunidad, suerte y víctimas propiciatorias- su pomposidad les da buenos resultados.

c) Falta de remordimiento o culpa:

Muestran una increíble falta de interés por los devastadores efectos que sus acciones tiene en los demás. Frecuentemente lo admiten: no tienen sentimientos de culpa. No se arrepienten en absoluto del dolor y la destrucción que han causado y afirman que no hay razón para preocuparse. Por otro lado, a veces verbalizan cierto remordimiento, pero después se contradicen con sus acciones o incluso con declaraciones posteriores. La falta de remordimiento o culpa, está asociada con una notoria habilidad para racionalizar su conducta y así zafarse de la responsabilidad de sus acciones.

d) Falta de empatía:

Muchas de las características que muestran los psicópatas-especialmente su egocentrismo, falta de remordimiento, emociones superficiales y la proclividad al engaño- están estrechamente asociadas a una profunda falta de empatía. Parecen incapaces de ponerse en la "piel" de los demás, excepto en un sentido puramente intelectual. Los sentimientos de los demás no son de su interés. En algunas profesiones u oficios para sobrevivir tanto física como psicológicamente, desarrollan un grado de insensibilidad considerable hacia

grupos de personas específicos. Por ejemplo, los médicos que son demasiado empáticos con sus pacientes no tardan en sentirse abrumados y su efectividad como profesionales disminuye. De la misma forma, los soldados, gansters y terroristas son entrenados- con mucha efectividad- para ver al enemigo como menos humano de lo que es, como un objeto sin vida interior.

Los psicópatas, sin embargo, muestran una falta de empatía general con respecto a los derechos y al sufrimiento tanto de los miembros de su familia como de los extraños.

e) Persona manipuladora y mentirosa:

Mentir, engañar y manipular son talentos naturales para los psicópatas. Dotados de una gran imaginación y centrados en sí mismos, parecen increíblemente ajenos a la posibilidad- o incluso a la certeza- de ser descubiertos. Cuando se le descubre con una mentira o se les inquiere con la verdad en la mano, casi nunca se avergüenzan o muestran perplejidad, simplemente cambian de historia o intentan reordenar los hechos de manera que parezcan consistentes con la mentira. Los psicópatas parecen estar orgullosos de su habilidad para mentir. Muchos observadores tienen la impresión de que los psicópatas no se dan cuenta de cuando mienten; es como si las palabras cobrasen vida propia y el hablante no se da cuenta de que el oyente está al corriente de los hechos. La indiferencia al ser descubierto es extraordinaria; hace que el oyente se plantee su propia capacidad psíquica. Por eso es tan frecuente que el oyente se crea la mentira. Con esa labia y facilidad para mentir, no sorprende que los psicópatas tengan tanto éxito a la hora de

mentir, defraudar, timar, estafar y manipular a los demás y que no tengan el más mínimo remordimiento al hacerlo.

f) Portador de emociones superficiales:

Los psicópatas parecen sufrir una especie de pobreza emocional que limita el rango y la profundidad de sus sentimientos. Suelen aparecer como seres fríos y sin emociones, pero hay ocasiones en que muestran sentimientos, aunque apagados. Por regla general dicen experimentar emociones fuertes, pero son incapaces de describir las sutilezas de diferentes estados afectivos. Muchos clínicos han comentado que las emociones de los psicópatas son tan superficiales que se pueden considerar *protoemociones*: respuestas primitivas a necesidades inmediatas. Para la mayoría de la gente, el miedo y la aprensión están asociadas con una variedad de sensaciones corporales desagradables, como sudor en las manos, “el corazón a toda marcha”, la boca seca, los músculos tensos o débiles, temblores y hormigueo en el estomago. También se describe el miedo en términos de las sensaciones corporales que la acompañan. Estas sensaciones corporales no forman parte de lo que los psicópatas experimentan cuando sienten miedo. Para ellos, el temor- y el resto de las emociones- es incompleto, superficial, más cognitivo que otra cosa y sin el terremoto psicológico que la mayoría de la gente siente como desagradable.

### **Área: Desviación social**

a) Impulsividad:

Los psicópatas no suelen pasar mucho tiempo sopesando los pros y contras de un curso de acción o considerando las posibles consecuencias. Mas que

muestras de temperamento, sus actos impulsivos son el resultado de una motivación que juega un papel fundamental en la conducta del psicópata: la de conseguir una satisfacción, un placer o un alivio inmediato. Tienden a vivir al día y a cambiar de planes frecuentemente. No le dan mucha importancia al futuro. No les preocupa lo que suceda mañana. De hecho tampoco les importa mucho el pasado.

b) Poco control de su conducta:

A parte de ser impulsivos- actúan solo por la satisfacción del momento-, los psicópatas reaccionan muy rápidamente a lo que pueden percibir como insultos o desaires. El control inhibitorio interno es débil y la más pequeña provocación es suficiente para sacarlos de sus casillas. Como resultado de ello tiene la cabeza caliente y tienden a responder a la frustración, al fracaso, a la disciplina y a la crítica con repentina violencia, amenazas y ataque verbal. Se ofenden muy fácilmente. Se enfadan y se muestran agresivos ante trivialidades, y frecuentemente, en un contexto que a los demás les parece inadecuado. Pero sus estallidos que pueden ser extremos, son generalmente de poca duración y una vez acabado el episodio actúan como si nada hubiera pasado. Aunque los psicópatas tienen un pronto fuerte y muestran conductas agresivas con rapidez, su comportamiento no está fuera de control. Al contrario, cuando “disparan”, aunque parezca que les da una patalita, saben exactamente lo que están haciendo. Sus acciones agresivas son “frías”, carecen de la excitación emocional que experimenta la gente cuando pierde los estribos.

c) Necesidad de excitación:

Tienen una gran necesidad de excitación: desean vivir en la cuerda floja o al “límite”, donde está la acción. En muchos casos la acción consiste en romper flagrantemente las normas sociales. Algunos psicópatas toman una gran variedad de drogas, como parte de su búsqueda de algo nuevo y excitante, y frecuentemente se trasladan de un lugar a otro, de trabajo en trabajo. Muchos psicópatas declaran que cometen actos delictivos por pura excitación o emoción. La parte negativa de esta búsqueda de excitación es la incapacidad que conlleva para tolerar la monotonía o la rutina. Los psicópatas se aburren fácilmente. No es probable encontrarlos en ocupaciones o actividades aburridas, repetitivas o que requieran una intensa concentración durante períodos prolongados de tiempo.

d) Falta de responsabilidad:

Las obligaciones y los compromisos no significan nada para los psicópatas. Sus buenas intenciones, son promesas que se las lleva el tiempo. La irresponsabilidad y la poca credibilidad se extienden a todas las facetas de su vida. Su rendimiento en los trabajos es errático, con frecuentes ausencias, mal uso de los recursos de la empresa, violaciones de la política empresarial y traición a la confianza depositada en ellos. Son incapaces de mantener los compromisos con la gente, organizaciones o los principios éticos. No dudan en utilizar los recursos familiares y de sus amigos para salir de dificultades. No les detiene el hecho de que sus acciones puedan causar estragos en otras personas.

e) Problemas de conducta en la infancia:

La mayoría de los psicópatas empiezan a mostrar importantes problemas de conducta a una temprana edad. Estos problemas pueden ir desde la mentira constante al robo, el ausentismo escolar, las escapadas de casa, el abuso de sustancias, el vandalismo, la provocación de incendios, la violencia, el mal comportamiento en clase y la sexualidad precoz. Una temprana crueldad con los animales es normalmente un signo claro de problemas emocionales y de conducta. La crueldad con los otros niños- incluidos sus amigos- también es parte de esa incapacidad para experimentar la empatía necesaria para aplacar los instintos que tenemos de infligir dolor a los demás, aunque estemos enfadados.

f) Conducta antisocial del adulto:

Los psicópatas consideran que las reglas y expectativas de la sociedad son solo inconvenientes, impedimentos poco razonables a la plena expresión de sus inclinaciones y deseos. Ellos ponen sus propias reglas, tanto de niños como de adultos. La continuidad de la conducta antisocial y egoísta de los psicópatas es verdaderamente impresionante. En gran medida, esta continuidad es la que ha llevado a muchos investigadores a afirmar que la aparición temprana de conducta antisocial es buen predictor de criminalidad y otras conductas problemáticas en adultos.

No todos los psicópatas acaban en la cárcel. Muchos de sus actos quedan fuera del alcance de la ley o se encuentran en esos territorio donde se mezcla lo legal y lo ilegal. Para muchos, su conducta antisocial consiste en llevar a cabo negocios cuestionables, practicas profesionales poco éticas, abusar de sus esposas o hijos, etc. Muchos otros hacen cosas que, no siendo ilegales,

son inmorales o dañan a los demás: son mujeriegos, engañan a su esposa/a, niegan a su familia el mínimo bienestar físico o psicológico, o hacen un uso irresponsable de los fondos de su empresa. El problema de las conductas de esa clase es que son difíciles de documentar y evaluar sin la ayuda de la familia, los amigos, los conocidos o los socios.

En el discurso se encuentran mentiras y afirmaciones contradictorias. Sorprendente, es como si los psicópatas tuvieran a veces dificultades para controlar su propio discurso. A consecuencia de ello, dejan ir un aluvión inconexo de palabras y pensamientos. También colocan las palabras de una manera muy extraña. Por supuesto las palabras no surgen por sí solas de las bocas de las personas. Son el resultado de una actividad mental compleja. Esto suscita la interesante posibilidad de que como sucede con la mayor parte de su conducta, los procesos mentales de los psicópatas estén muy mal regulados y no se rijan por las reglas habituales. Lo cual evidencia que los psicópatas se diferencian de los demás en la manera en que está organizado su cerebro y en las conexiones entre palabras y emociones. (Citado por Hare 2003 pag. 166). Otro detalle importante que sugieren las últimas investigaciones es que los psicópatas mueven más las manos que la gente normal, sobretodo cuando hablan acerca de cosas que generalmente se consideran *emocionales*, esto con la finalidad de distraer al oyente. La comunicación de los psicópatas es a veces, sutilmente extraña y con una tendencia general a “irse por las ramas”. Esto es, frecuentemente cambian de tema, se escapan por la tangente y fracasan a la hora de conectar las frases de una manera coherente. El argumento principal de sus conversaciones, aunque

un poco inconexo, puede parecer aceptable al oyente normal. Tienen un modo particular de responder a las preguntas: nunca dejan clara la respuesta. Hablan a veces de tal manera que es difícil seguir parte de lo que cuentan. La manera que tienen de unir las palabras y las frases-no que dicen en realidad- sugiere que hay una anormalidad. Con respecto a esto, reafirmando que a veces su habla es peculiar ¿porque la gente les cree? ¿Por qué no se capta su incongruencia, incluyendo a los entrevistadores experimentados?. La respuesta más sencilla es que es difícil penetrar en su apariencia de normalidad: lo extraño de su discurso es, en ocasiones, demasiado sutil para el observador habitual y, además lo adornan con una buena actuación. “Tragamos el anzuelo” no por lo que dicen sino por como lo dicen y por los botones emocionales que tocan cuando lo dicen.

Motivo por el cual se necesitará tomar cursos de entrevista profunda, coadyuvar con otras direcciones para llevar a cabo un proceso de selección integral (poligráfica, revisión documental, médica, toxicológica) motivar al personal para adquirir mayor conocimiento en el área, ya que como refiere Robert Hare: *La eficiencia de una herramienta depende de la habilidad del usuario*, con el objeto de responder a las siete preguntas de oro del investigador: ¿ Que, Quien, Cuando, Como, Donde, Con que y Porque?.

Dicha personalidad constituye en muchas ocasiones una psicopatología que lo lleva a cometer delitos tales como abuso de autoridad, lesiones, usurpación de funciones, revelación de secretos, ejercicio indebido de servicio público, intimidación, uso indebido de atribuciones y facultades, trafico de influencias,

peculado, cohecho y enriquecimiento ilícito, entre otros, conductas que están tipificados en el Código Penal Federal; tomando en consideración que el poder sancionar el comportamiento indebido, depende en gran medida del grado de “integración” del psicópata, así como de sus relaciones sociales, buenas tapaderas, familia protectora, escolaridad, cargo y amigos que rechazan ver lo que está pasando, etc., por lo que en muchas ocasiones su comportamiento no es sancionado y pasa el tiempo disfrutando de la impunidad que le permite el sistema y los contactos que estableció por su habilidad para manipular; llegando al extremo de que es defendido a pesar de las evidencias en su contra, ya que para la gente es difícil creer que el hombre que los conquistó con su ingenio y “mascara de cordura” puede llegar a cometer acciones ilícitas, por lo que la verdad no sale a la luz hasta el final. Aunque es importante recalcar que no todas las personas que presentan rasgos psicopáticos necesariamente serán delincuentes, ni todos los delincuentes tienen una personalidad psicopática, por lo que es necesario saber diferenciar y no generalizar sin contar con los elementos básicos para emitir un juicio; no obstante, los psicópatas integrados, están en el límite entre lo legal e ilegal, en la zona gris de la ley, por ello Hare los describe como “predelincuentes”; aquí es importante recordar que una de las características sobresalientes de la personalidad en estudio, es su visión narcisista de la vida, creen ser el centro del universo y son “seres superiores” a los que se les debería permitir vivir según sus propias normas, por lo que las normas sociales, no implican un freno para sus acciones y mostraran respeto hacia ellas, cuando consideren que ese comportamiento va a ser en beneficio propio; es común que guarden una

apariencia de rectitud y respetabilidad social, pero tenderán a mostrar rasgos psicopáticos cuando no perciban que son observados por los demás.

Asimismo es importante conocer las declaraciones de las víctimas y familiares, reconstruir cuales fueron las conductas, actitudes y lenguaje verbal y no verbal del sujeto en estudio, lo cual nos permitirá conocer su “modus operandi” y “modus vivendi” a que tipo de personas se acerca, como hace para entablar el primer contacto, que tipo de personalidad es más vulnerable para ser seducida y en caso de no lograr su objetivo, como reacciona, dicha información nos permitirá hacer inferencias para generar planes o programas preventivos con la finalidad de capacitar a las personas para poder detectar psicópatas y hacer frente a los riesgos que la convivencia con este tipo de personalidad conlleva.

## DESCRIPCIÓN DEL CASO

El presente caso es real, pero por cuestiones de seguridad y por contener información confidencial, no se darán datos personales reales, ni detalles del caso. Por otro lado, los números que comprenden los síntomas claves del PCL, están anotados en aquellos aspectos que cubre el caso, pero esto no necesariamente implica que cubra con los requisitos diagnósticos del trastorno estudiado.<sup>1</sup>

<p>El señor camaleón</p> <p>El señor “camaleón” labora en una Institución de Seguridad Pública, cuando ingresó la primera impresión que generó era la de una persona educada, responsable, caballerosa y comprometida con los intereses y valores institucionales; ya que mostraba preocupación por su aspecto físico, se dirigía de manera amable con las personas, buscaba involucrarse en las actividades de su área, brindaba apoyo a los demás y generalmente buscaba el contacto físico principalmente con las mujeres, a quienes trataba de seducir, a través del halago y la comprensión. Con el trato cotidiano, sus compañeros se percatan que es una persona que acostumbraba mentir y a exagerar en sus comentarios (5), principalmente cuando se refería a sus habilidades y conocimientos, ya que menciona contar con diversos cursos que lo capacitan para fungir como “experto” con referencia a su actividad; asimismo comentaba tener conocimientos en diversos temas (armas, avionetas, medicina, etc)., Por otro lado, cuando</p>	<p>Síntomas claves para diagnosticar psicopatía de acuerdo al Psychopathy Checklist (PCL) de Robert D. Hare:</p> <p>Área: <b>Emocionales/Interpersonales</b></p> <ol style="list-style-type: none"><li>1) Mente simple y superficial</li><li>2) Personalidad egocéntrica y presuntuosa</li><li>3) Falta de remordimientos o culpa</li><li>4) Falta de empatía</li><li>5) Personalidad manipuladora y mentirosa</li><li>6) Portador de emociones superficiales, banales</li></ol>
---	--

<sup>1</sup> Es importante aclarar que el uso del PCL de Hare, únicamente se utilizó como referente para ejemplificar el caso estudiado, ya que dicha instrumento es utilizado en ámbitos penitenciarios y no existen antecedentes en nuestro País.

necesita cubrir alguna demanda personal, se dirigía directamente con la “alta jerarquía”, pasando por alto la cadena de niveles jerárquicos institucionalmente establecidos **(8)** (jefes inmediatos, procedimientos normativos); cuando se le cuestiona sobre su conducta, no presenta culpa o remordimiento **(3)**, pues considera que tiene derecho a platicar o dirigirse con quien puede solucionarle su petición; por otro lado, cuando no logra imponer sus puntos de vista se muestra agresivo e intimidante **(7)**. Generalmente sus proyectos son ambiciosos y a pesar de manifestar interés por desarrollar una actividad en específico, de un día a otro cambia de opinión y se esfuerza por demostrar que posee cualidades en otras áreas. Sus compañeros de trabajo lo describen como alguien “que no acepta críticas y errores **(10)**, hábil para hablar, mentiroso, manipulador, arrogante, impredecible, que ve a la mujer como un objeto **(6)** y egoísta”. Con respecto a sus capacidades cognitivas, aparentaba una inteligencia por encima del promedio, pero en la ejecución directa de sus funciones, la calidad de su trabajo, tendía a ser mala, ya que generalmente manifestaba desesperación y molestia, principalmente ante actividades rutinarias. Cuando ostentaba la autoridad, su comportamiento tendía a ser de prepotencia y abuso de la misma, principalmente con personas que estaban bajo su mando. También presentaba una exagerada preocupación por hacer notar su “posición jerárquica”, por lo que tendía a dirigirse hacia los demás por su “grado” especialmente con aquellos elementos de nuevo ingreso.

Área:

**Desviación social:**

- 7) Impulsividad
- 8) Poco control de su conducta
- 9) Necesidad de excitación
- 10) Falta de responsabilidad
- 11) Problemas de conducta en la infancia
- 12) Conducta antisocial de adulto

Sin embargo se requiere entablar un contacto cercano con el sujeto de estudio para percibir las incongruencias de su discurso y actitudes, motivo por el cual no siempre la opinión de las personas cercanas a el sujeto, son determinantes para evitar que logre sus objetivos (cambio de adscripción, licencias, permisos, asignación de responsabilidades, ascensos etc.) ya que por sus “habilidades sociales” en ocasiones logra ganarse el respaldo de mandos altos.

El caso descrito cubre con la explicación y conformación del perfil, propuesto por Hare, psicópata pre delincuente; Cleckley, psicópata secundario y Garrido, psicópata integrado.

Los tres autores coinciden en que son sujetos que no son considerados “delincuentes o criminales” por la sociedad, ya que tienden a ser personas que aparentan responsabilidad, lealtad, abnegación, responsabilidad y sobre todo apego a las normas de convivencia social, motivo por el cual difícilmente llegar a ser detectados.

A nivel laboral, dichas características podrían reflejarse en la manipulación de pruebas psicológicas y la entrevista psicológica, los cuales los hacen sumamente peligrosos y como un riesgo potencial para los fines institucionales, debido a que su principal preocupación es cubrir sus necesidades personales, sin tomar en consideración todo el daño que pueden ocasionar a los equipos de trabajo que se les asignan ni preocuparse por todo el daño psicológico que dejan a su paso.

## **PROPÓSITO**

El propósito de la presente investigación, es la diseñar el perfil del psicópata del subtipo integrado en el ámbito de la seguridad pública, por lo que se utilizó la metodología inductiva de Turvey (1998), el cual se define como

*“El perfil que deriva de principios psicológicos generales acerca del comportamiento criminal a partir de datos analizados empíricamente y estadísticamente, que provienen de un cierto numero de casos resueltos. De este modo, se trata de un tipo de perfil que es generalizado a un criminal individual, a partir de las características conductuales y demográficas compartidas por otros criminales que han sido estudiados en el pasado y que encajan con el mismo patrón de comportamiento mostrado por el criminal individual”.*

Para que esto pueda llevarse a efecto se hace necesario que el personal de las Direcciones de Psicología de las dependencias de Seguridad Pública, se visualicen de que independientemente de su formación profesional, deben de desarrollar funciones de investigación, considerando para ello que buscan a través de la evaluación de un candidato a los sujetos más idóneos para cubrir el puesto.

Sin embargo, dado que esta función tiende a ser incompleta, pues el psicólogo solo se limita a acciones operativas sin un objetivo específico; es decir, aplica pruebas, califica y entrevista sin considerar que su función es la de detectar a

aquellos sujetos que pueden ser un riesgo real o inminente tanto para la institución como para la sociedad y por lo tanto, debe de conocer y entender que existe una cultura policial.

### **PREGUNTA DE INVESTIGACIÓN**

- ¿Si se emplea una metodología inductiva en la elaboración del perfil de la personalidad psicopática del subtipo integrado y se lleva a cabo un seguimiento de los casos estudiados, se lograría detectar a una personalidad con trastorno?

## **METODOLOGÍA Y TÉCNICAS EMPLEADAS**

Aunque existen algunos estudios que hablan de la psicopatía en México, estos están abocados a los ámbitos penitenciarios, sin llegar a contar con herramientas que permitan la detección eficaz de dicho trastorno en la población mexicana. En el área de selección de personal específicamente en la Seguridad Pública, no existen antecedentes. En lo que respecta al caso descrito (señor camaleón) las principales fuentes de información fueron la observación y registro de las conductas directas del sujeto durante la entrevista y la descripción de sus compañeros de trabajo, las cuales se contrastaron con la descripción que hace Hare (2004), con el Psychopathy Checklist (PCL) en la detección de la psicopatía. Motivo por el cual la sugerencia para detectar personalidades psicopáticas, el primer paso sería establecer una metodología inductiva (Turvey, 1998) para que a partir de datos analizados empíricamente, se pueda generalizar a otras personas que presenten características similares al sujeto en estudio, teniendo como fuentes de información los estudios formales e informales, experiencia práctica del perfilador y fuentes de datos públicos; dado que este tendería a ser un sujeto organizado, por ello será conveniente documentar y revisar bibliografía, realizar estudios formales a sujetos que presentan rasgos afines al perfil; siendo relevante hacer notar que por la naturaleza de las responsabilidades de algunos elementos policíacos principalmente a nivel operativo, es indispensable rasgos psicopáticos, que les permitan hacer frente a los riesgos y peligros que cotidianamente vivencian.

Por ello, el objetivo sería ampliar los conocimientos relacionados a la psicopatía (que es, rasgos principales, tipos de psicopatía, riesgos y beneficios que implican las personalidades psicopáticas, motivaciones, mecanismos de

defensa que utilizan y por ultimo el tipo de tratamiento que se podría implementar para brindar apoyo a los elementos policíacos).

Asimismo es indispensable fortalecer el proceso de selección de candidatos, por lo que respecta al área de psicología, la entrevista psicológica y la técnica de Scan van a jugar un papel fundamental para el estudio de personalidades psicopáticas, ya que al no contar con herramientas específicas de detección de psicopatía y reconociendo que las pruebas psicológicas que tradicionalmente se aplican para la selección de candidatos, por un lado no tienen la finalidad de conocer rasgos psicopáticos y por otro, de acuerdo a los estudios realizados por Robert D. Hare y otros expertos en el tema, pueden ser manipulables, ya que este tipo de personalidad son “maestros” para dar la imagen e impresión que socialmente se espera, por ello los objetivos que se esperan con la batería de pruebas psicológicas, en la mayoría de los casos no son funcionales para interpretar objetivamente, por ello los encargados de la selección de personal, tienen la responsabilidad profesional de aprender a interactuar usando habilidades sutiles de comunicación, lo cual se ve beneficiado con una comprensión más profunda de las técnicas apropiadas para hacer entrevistas, recordando que no existen guiones exactos o recetas para llevar a buen término una entrevista, por lo que contarán con un gran compromiso, ya que de su sensibilidad, experiencia, conocimientos e intuición, dependerá que logre detectar rasgos de personalidad psicopática.

Con respecto a la importancia de la entrevista, uno de los factores para poder reconocer rasgos psicopáticos, es su discurso; algunas recientes investigaciones sobre su lenguaje, proporcionan la clave para la resolución de

este enigma y también ofrece una explicación a la asombrosa habilidad del psicópata para manejar las palabras (y por tanto a las personas).

Con respecto a su “modus operandi”, su primera estrategia es buscar acercamiento hacia personas que representan un beneficio, simulando emociones que no tiene, que no puede sentir (amor, amistad sincera o sentimiento de culpa, sentimiento de responsabilidad por el trabajo), con dicho comportamiento logra impactar al interlocutor y causar una buena impresión, la cual le permite infiltrarse en el grupo social de su interés y no generar sospechas. En otras ocasiones tienden a introducirse en el espacio personal (espacio vital), a través de un contacto visual intenso, inclinándose hacia el otro o acercándose en demasía. En conjunto, su estrategia puede ser tan teatral o desconcertante que consigue distraer, impresionar, controlar o intimidar, dirigiendo la atención lejos de aquello que está diciendo en ese momento. En esta etapa su principal aliado es dominar la credulidad, ya que la mayoría de las personas presentan la voluntad de creer en el otro y brindar confianza, pues es la forma como nos educan, asimismo por bienestar psicológico es preferible imaginar que este tipo de personas únicamente pueden existir en películas y novelas; en el ámbito laboral, dicha táctica ocasiona que al terminar la entrevista, el evaluador se encuentre confundido y únicamente recuerde que el candidato se “expresaba muy bien y tenía buena presencia”, por lo cual intuye que no presentaba problemas en las áreas evaluadas, incluso podría justificar y minimizar los errores y fallas de la persona.

La segunda es contar historias que le dejan en buen lugar, aunque sean notablemente falsas o exageradas, adulando a las personas y expresando lo

que él otro quiere escuchar, en esta etapa explota la necesidad de las personas de sentirse queridas o aceptadas por alguien, que en ocasiones impide ver las verdaderas intenciones o leer entre líneas los mensajes evidentes que los demás perciben, pero en su afán por mantener esa “relación”, no perciben los riesgos, con respecto a esto Robert Hare expresa que todos tenemos puntos débiles, independientemente de nuestra escolaridad y ocupación, y que el psicópata es experto en encontrarlos, por lo que buscará la parte mas vulnerable y ahí lanzara todo su “encanto”.

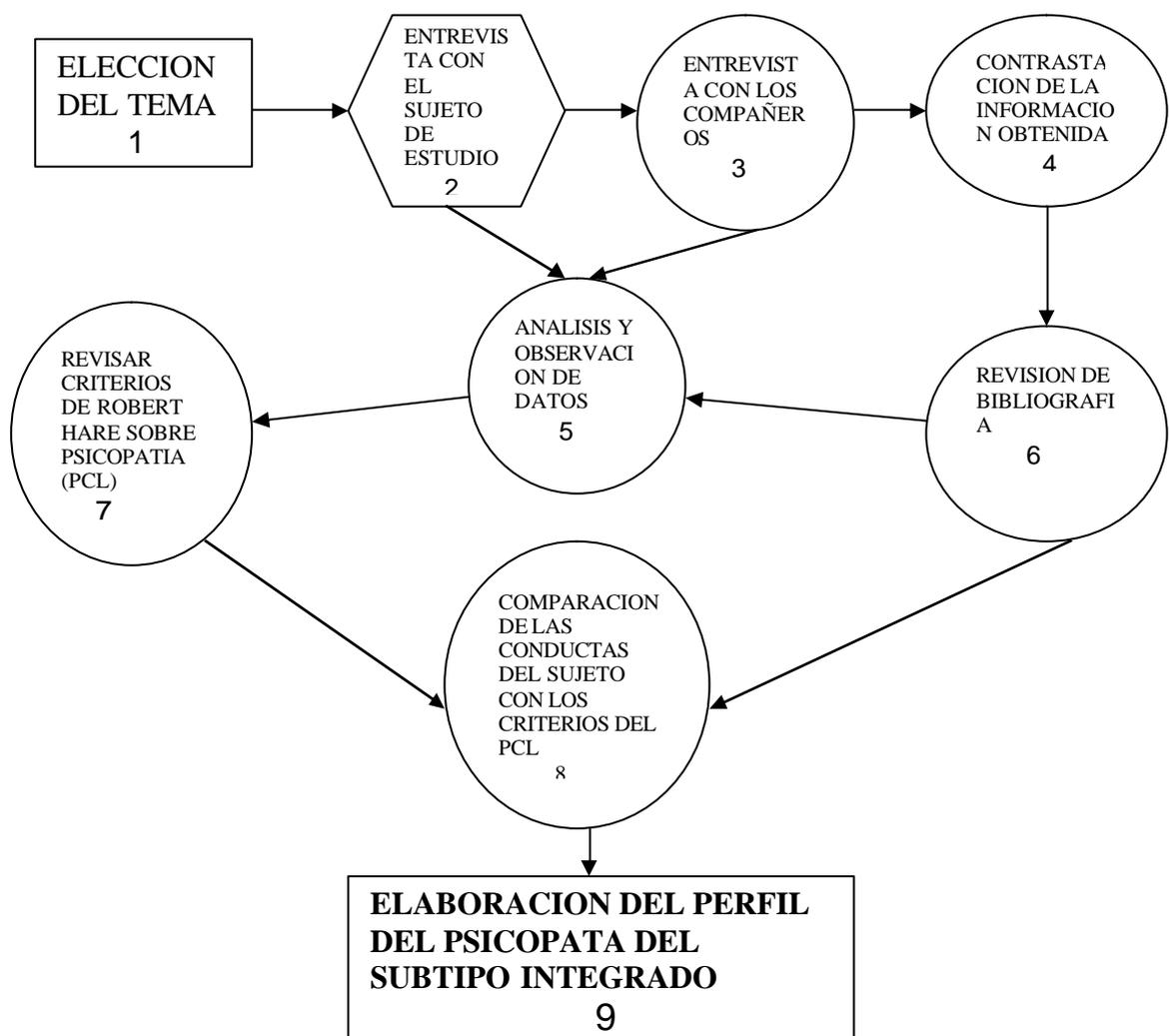
La tercera es hallando excusas fáciles que le pongan el abrigo de reprobaciones o sanciones, lo cual trabaja directamente en la necesidad que tienen algunas personas de querer cambiar a los demás o en otros casos el sacrificarse por terceros, como castigo por sus “pecados” o por haber vivido en una familia represora.

La cuarta es la confrontación, al percibir que no es suficiente y que no da resultados su habilidad verbal, tenderá a tratar de imponerse a través de la fuerza física, ya sea por medio de la intimidación o amenazas; si posee autoridad y mando, llegará a ser un jefe tiránico, déspota y se extralimitara de los derechos que le corresponden. En este apartado se refleja claramente su indiferencia por los sentimientos ajenos, ya que es capaz de abusar de su poder e influencias, con tal de lograr su “autogratificación” que tiene que ser a expensas de los demás, dejando a su paso corazones rotos, violación flagrante de las normas institucionales, carreras profesionales destruidas, entre otras.

## DIAGRAMA DE FLUJO DE OBTENCIÓN DE INFORMACIÓN

- 1) Elección del tema
- 2) Entrevista con el sujeto de estudio
- 3) Entrevistas con los compañeros de trabajo del sujeto en estudio
- 4) Contrastación de la información obtenida
- 5) Análisis de observación y de datos
- 6) Acudir a bibliotecas para revisar bibliografía referente al tema
- 7) Revisar criterios de Robert D. Hare sobre psicopatía Psicopathy Checklist (PCL)
- 8) Comparación de las conductas del sujeto en estudio con los criterios del PCL
- 9) Elaboración del perfil

Autor Victor Alvarez Montero



## DIAGRAMA DE MODUS OPERANDI

Perfil	El psicópata en el ámbito de la Seguridad Pública
Tipo de Delito	<b>Intencional.</b> Debido a que el sujeto piensa en realizar la conducta hay una intención y motivación para cometer el delito
Motivación	<b>Control de su ambiente y obtener poder,</b> lo que motiva al psicópata es cubrir sus necesidades sin importar las normas institucionales, por lo que si se presenta la oportunidad, violara todas las restricciones establecidas. También le motiva sobresalir de los demás y ascender en el orden jerárquico, por lo que exagerara en sus habilidades y conocimientos.
Organización	<b>Planeado,</b> tiene una alta capacidad de planeación y anticipación, ya que es hábil para saber las necesidades de los demás, se esfuerza por obtener información que le permita crear una imagen de intelectualidad
Modalidad	<b>Mixta.</b> Generalmente busca ganarse a las personas a través del halago y la exageración de sus habilidades, pero cuando no logra obtener beneficios por este medio, tiende a utilizar la intimidación y en ocasiones la agresión física, para cubrir sus demandas.
Tipo de arma	<b>Su arma es la habilidad social.</b> Ya que esto le permite manipular, sobresalir y obtener ganancias secundarias; sus principales habilidades son el dramatismo, la teatralidad, la seducción y la actuación.
Posee habilidades o conocimientos previos	Si, el sujeto debe de contar con habilidades verbales y conocimientos acerca de las instituciones o lugares a los que va a solicitar trabajo, por otro lado, tiende a adaptarse a las necesidades de los demás, por lo que puede mostrarse como víctima, intelectual, agresivo, etc.
Tiempo requerido para la comisión del delito	<b>El tiempo es indeterminado y continuado.</b> A pesar de que logra adaptarse a las circunstancias de su ambiente, si esto le

	permite obtener beneficios; generalmente se dedicara a manipular a todas aquellas personas que se encuentren a su alrededor.
Frecuencia de realización de la conducta	<i>Variable</i> , ya que la conducta se desarrollado a lo largo de todo el proceso de selección de candidatos.
Beneficios obtenidos	<b><i>Obtener poder y control sobre su ambiente</i></b> Ganancias secundarias. Ascensos, económicos, cambios de adscripción, etc.
Tipo de relación con la victima	Generalmente se establece una relación en donde prevalece el halago y el resaltar las cosas positivas de las personas, ya que el principal objetivo de los psicópatas es manipular a los demás y obtener beneficios secundarios, simulando amistad, amor, lealtad y compromiso con la relación establecida. Asimismo busca el sometimiento del otro, por lo que generalmente trabajara en el estado emocional y la vulnerabilidad de las personas, cualidad principal de las personalidades psicopáticas.
Formas de abordaje	<b><i>Suele ser cordial y afectuoso.</i></b> Su principal arma es la primera buena impresión que causa a los demás, ya que esto genera que bajen las defensas las personas y pongan más atención a la forma como dice las cosas que lo que realmente esta diciendo.
Lugar de los hechos	<b><i>Durante el proceso de evaluación,</i></b> con respecto a psicología durante la realización de las pruebas psicológicas y la entrevista laboral.
Observaciones	<b><i>Las características psicológicas del sujeto son personalidad egocéntrica y presuntuosa, falta de remordimientos o culpa, mente simple y superficial, falta de empatía, persona manipuladora y mentirosa, emociones superficiales y banales; con respecto a conductas socialmente desviadas presenta impulsividad, poco control de su conducta, necesidad de excitación y falta de responsabilidad.</i></b>

## **COMPORTAMIENTO ANTES, DURANTE Y DESPUES DEL SUJETO DE LA CONDUCTA MOTIVO DE INVESTIGACIÓN**

La motivación principal que se da en la personalidad psicopática, según autores como Vicente Garrido y Robert D. Hare es el dominio y el control de su ambiente, por ello las conductas generales que presenta

**Antes** del comportamiento ilícito son el documentarse acerca de las personas o instituciones con las cuales va a tener contacto, aunque dicha preparación tiende a ser superficial, ya que el psicópata confía en exceso en sus habilidades y capacidades; por otro lado, en caso de solicitar trabajo, construye un currículum vitae digno de él, por lo cual llega a ser extenso y en donde da a conocer todo su potencial (por lo regular está plagado de errores ortográficos, recordando que una de las características de la psicopatía es su incongruencia entre lo que se quiere decir y como se dice), asimismo procura dar a conocer que cuenta con conocimientos profundos en diversas áreas tales como psicología, sociología, medicina, criminología, derecho, etc, También manifiesta interés por su apariencia física, sabedor que una de sus principales armas, es el sorprender gratamente a su interlocutor tanto en una plática informal como en una entrevista de trabajo. Dicha vestimenta va acorde al grado de “integración” que presenta el sujeto en su medio ambiente, ya que se tiene la idea extremista o que acude lo mas elegantemente vestido o tiende a acudir en “fachas”; sin embargo, las investigaciones demuestran que no necesariamente hay relación entre la vestimenta y la psicopatía, por lo que el futuro candidato puede acudir a una cita de trabajo, lo mas “normal y común” posible. Por ello se tendría que reforzar el procedimiento de revisión de documentos y visita domiciliaria, con la finalidad de detectar anomalías en los datos que

proporciona (currículo vital, documentos escolares, acta de nacimiento, cartilla, referencias personales, vecinales y laborales), así como conocer su “modus vivendi”, que nos hablaría de los aspectos sociales, económicos, culturales, que llevarían a la realización de una evaluación integral.

**Durante** el proceso de evaluación psicológica, se encontrará atento a las personas que le brinden instrucciones e intentará entablar plática para “sondear” el camino, posteriormente en la entrevista de trabajo, su principal cualidad será seducir al otro, sin importar el sexo y edad del entrevistador, poseen lo que Cleckley describe como “sagacidad o agilidad mental” o “encanto excepcional”, ya que tienden a ser ingeniosos en sus respuestas y se expresan bien, puede llegar ser conversadores amenos y divertidos; frecuentemente cuentan historias poco probables, pero de alguna manera convencer de la veracidad de sus historias. Por otro lado muestran seguridad en su discurso y difícilmente presentan conductas no verbales que indiquen que están mintiendo, incluso llegan a defender férreamente su discurso por lo que generalmente el entrevistador opta por creer en sus palabras y no confrontarlo en sus incongruencias. El principal error que cometen las personas que tienen contacto con un psicópata, ya sea como pareja, vecino o candidato a un puesto, es que se pone atención al lenguaje verbal y no al discurso en sí mismo, en donde existen incongruencia y contradicciones, ya que el psicópata tiende a mentir en su relato, pero lo hacen de una manera fría y descarada que sorprende al interlocutor bajando sus defensas e intuiciones, incluso a investigadores experimentados les cuesta trabajo detectar las inconsistencias en el relato de los psicópatas, ya que ellos perciben y son expertos en

encontrar la vulnerabilidad de los demás, buscando sacar provecho de la situación y quedar bien parados a los ojos del otro, incluso si se les llega a “cachar” en alguna mentira, la indiferencia que presentan ante las evidencias, deja asombrado a los demás, recordando que presentan poco o en algunos casos ningún sentimiento de culpa o remordimiento, lo que ocasiona que el propio entrevistado se cuestione de la veracidad de las evidencias y en algunos casos pase por alto ese “detalle”.

**Después**, en caso de ser contratado el psicópata buscara por todos los medios de sobresalir de los demás y adquirir poder en su lugar de trabajo, pero no es un control que nace del deseo de perseverar en la excelencia laboral, sino de su innato apetito por lograr siervos entre sus compañeros y colaboradores, ya que su plan de conquista exige siempre ampliar su radio de influencia, a modo de perímetro de protección construido mediante la manipulación y amenazas. La primera impresión que da es de una persona atenta, educada e inteligente, con la cual gana admiradores y la confianza de las personas; esa primera impresión trata de presentarla ante los altos mandos, con los cuales busca un acercamiento para presentarles sus proyectos para “mejorar” la dinámica y calidad del trabajo; generalmente oculta a sus compañeros y jefes inmediatos su interés de conocer a los altos mandos, pero si esto le beneficia personalmente, se encarga de dar a conocer de que cuenta con el apoyo de la alta dirección, esto con la finalidad de incrementar su popularidad y evitar que las personas lo ataquen; asimismo trata de desestabilizar el trabajo de equipo del área, ya que esto le beneficia para dividir intereses y poder manipular la situación conforme a su propio beneficio. Sin embargo, el contacto cotidiano con sus compañeros

genera que detecten sus mentiras y contradicciones, ya que en su afán por obtener ganancias personales y sobresalir de los demás, genera que se exceda en su discurso y promesas, pues generalmente inventa cosas o exagera en su dicho que no logra demostrar a los demás, lo cual ocasiona que aquella primera impresión que logró con sus compañeros se venga para abajo y se caiga la “mascara de cordura” inicial; no obstante que en su medio se hallan percatado de sus inconsistencias, sus habilidades sociales y frialdad bajo presión, le permite en ocasiones ganarse el apoyo y respaldo de las altas jerarquías, quienes ven en él un potencial para promover y desarrollar, por lo cual los compañeros que se quejan de sus malas acciones “son personas que le tienen envidia y celos”. Dicha conducta lo hace una persona peligrosa para los intereses institucionales, ya que puede pasar por alto normas, procedimientos, jerarquías, cultura organizacional y reglas no escritas con tal de obtener sus objetivos y cubrir sus necesidades personales.

## **PERFIL PSICOCRIMINOLÓGICO**

*Las características psicológicas* del sujeto son personalidad egocéntrica y presuntuosa, falta de remordimientos o culpa, mente simple y superficial, falta de empatía, persona manipuladora y mentirosa, emociones superficiales y banales; con respecto a conductas socialmente desviadas presenta impulsividad, poco control de su conducta, necesidad de excitación y falta de responsabilidad. Le motiva ejercer control y dominio en el medio en el que se desenvuelve. Los mecanismos de defensa que más utiliza son la negación, racionalización, proyección, e intelectualización.

*Con respecto a sus características cognitivas*, su inteligencia es normal (promedio), falta de juicio y dificultad para aprender de la experiencia sobre todo si tiene que ver con normas o apego a los socialmente establecido, perdida específica de la intuición, Su reflexión teórica parece normal y lógica, pero demuestra lo contrario cuando pasa a la acción. Alteración en el desarrollo de la simbolización. Su juicio esta en desconexión con la realidad. Su atención es dispersa disminuida por su inestabilidad.

No presenta características físicas específicas, pero tenderá a preocuparse por su apariencia física, por lo que puede llegar a ser demasiado elegante o extravagante en situaciones no apropiadas.

*Características sociodemográficas.* Tienden a ser de clase baja o media alta, pero trataran de dar la impresión que son de un estrato socioeconómico más alto, recordando que les preocupa su apariencia física y en ocasiones utilizan su posición para sobresalir de los demás.

*Características profesionales:* Por la naturaleza de los requisitos de las instituciones de seguridad pública, la escolaridad del sujeto será por lo menos el bachillerato y conforme a la posición jerárquica ascenderá a nivel licenciatura

*Modus operandi:* Su primera estrategia será buscar un acercamiento hacia personas que representan un beneficio, simulando emociones que no tiene, que no puede sentir (amor, amistad sincera o sentimiento de culpa, sentimiento de responsabilidad por el trabajo y por los valores institucionales), con dicho comportamiento logra impactar al interlocutor y causar una buena impresión, la cual le permite infiltrarse en el grupo social de su interés y no generar sospechas con respecto a sus incongruencias. En esta etapa se caracteriza por mantener contacto visual con el otro con el fin de distraer o intimidar. La segunda es contar historias que le dejan en buen lugar, aunque sean notablemente falsas o exageradas, adulando a las personas y expresando lo que él otro quiere escuchar, en esta etapa explota la necesidad de las personas de sentirse queridas o aceptadas por alguien, que en ocasiones impide ver las verdaderas intenciones o leer entre líneas los mensajes evidentes que las personas experimentadas y atentas perciben. La tercera es hallando excusas fáciles que le pongan el abrigo de reprobaciones o sanciones, lo cual trabaja directamente en la necesidad que tienen algunas personas de querer cambiar a los demás o en otros casos el sacrificarse por terceros, por lo que las acciones ilícitas o imprudentes evidentes, tienden a ser minimizadas o ignoradas. Y la última cuando perciben que no logran engañar o manipular a las personas, utilizan el recurso de la agresión, ya sea a través de la intimidación, agresión verbal o en ocasiones violencia física, recordando que su mayor motivación es tener control de su ambiente (laboral, familiar, escolar)

sin tomar en consideración los medios utilizados ni las consecuencias que sus conductas generen.

*Características de las víctimas.* Serán presas fáciles de los psicópatas aquellas personas que tiendan a ser histriónicas, con baja autoestima, inseguridad, necesidad de aceptación y reconocimiento, dificultad para defender sus puntos de vista, mujeres con papeles tradicionalmente femeninos, fuerza yoica baja, compromisos altamente inmaduros y aferramiento a las relaciones. Agregando que la falta de preparación, conocimientos e ignorancia pueden ser factores determinantes para terminar siendo víctimas incidentales.

*Relación con las víctimas:* Generalmente se establece una relación en donde prevalece el halago y el resaltar las cosas positivas de las personas, ya que el principal objetivo de los psicópatas es manipular a los demás y obtener beneficios secundarios, simulando amistad, amor, lealtad y compromiso con la relación establecida. Asimismo busca el sometimiento del otro, por lo que generalmente trabajara en el estado emocional y la vulnerabilidad de las personas, cualidad principal de las personalidades psicopáticas.

## CONCLUSIONES

El objetivo principal del presente estudio fue elaborar el perfil del psicópata del subtipo integrado en el ámbito de la seguridad pública, dada la falta de información y estudios en nuestro País. Esto implicó empezar de cero, por lo que fue necesario revisar bibliografía sobre el tema, realizar análisis de información, llevar a cabo entrevistas tanto con el sujeto de estudio como con sus compañeros y elaborar el perfil; por los resultados obtenidos, es posible concluir que el emplear una metodología inductiva en la elaboración de la investigación, puede evidenciar resultados favorables para generalizar y poder llevar a cabo seguimientos de casos y de esta manera contar con una herramienta que permita garantizar en la medida de lo posible, la idoneidad de los elementos seleccionados en las instituciones de seguridad pública. Por otro lado, a partir de las conclusiones y de experiencia adquirida, se pueden desprender algunas sugerencias

1. Recordando la relevancia que conlleva el formar parte de una corporación policíaca y que en la actualidad el tema de seguridad pública, es de interés nacional, es necesario realizar investigaciones al interior de las corporaciones para establecer filtros que impidan el ingreso de personas que puedan vulnerar los intereses de los elementos policíacos y de la sociedad en general.
2. En lo que respecta a las Direcciones de psicología, sería importante brindar actualización y cursos de capacitación sobre entrevista profunda (cognoscitiva y clínica), psicopatología, análisis de información y observación, así como establecer convenios con instituciones educativas para llevar a cabo investigaciones y elaborar pruebas psicológicas

específicas a las demandas institucionales, o en su caso adaptar pruebas existentes a la población mexicana.

3. En la actualidad en nuestro País, existe un desconocimiento acerca de las personalidades psicopáticas, por lo cual no hay antecedentes ni estudios que nos permitan llevar estadísticas y seguimientos de este tipo de personalidad, por ello es recomendable que se lleve a cabo un proceso de selección de candidatos de manera integral, donde la compartimentación de información en las diferentes direcciones que están involucradas (psicología, poligrafía, medico, estudio socioeconómico, revisión documental, asuntos internos) sea el eje rector.
4. Asimismo por la naturaleza de las funciones policíacas, en específico en elementos que operan directamente en situaciones de alto riesgo, es conveniente que dichos elementos presenten rasgos psicopáticos tales como frialdad emocional, agresividad, decir mentiras cuando sea necesario, indiferencia afectiva; sin embargo, es necesario que se establezcan medidas de control, supervisión y sobre todo crear programas de intervención en crisis para apoyar a los elementos y a sus familiares en situaciones en donde esté en peligro la integridad física de las personas.
5. Con respecto a la importancia en la actualidad de la Seguridad Pública, el papel que juegan las instituciones educativas tales como la Facultad de Estudios Superiores Zaragoza, específicamente en la carrera de Psicología son de suma importancia, por lo cual los planes educativos tienen que ser acordes a las necesidades actuales, con respecto a esto,

la FES Zaragoza brinda una sólida formación a sus egresados en las áreas clínica, social, educativa y experimental, con lo cual se tienen amplias expectativas para ingresar a los ámbitos laborales existentes, asimismo se tiene la posibilidad de especializarse en materia de psicología criminal, con los diplomados que se imparten en dicha institución; sin embargo, sería recomendable ampliar las áreas de especialización en el plan educativo actual, ya que en el ámbito de la psicología laboral y criminal, no se cuentan con las herramientas que permitan competir con alumnos egresados de otras instituciones.

6. Por último y no menos importante, brindar retroalimentación a las áreas involucradas para conocer la eficiencia y calidad del trabajo realizado, ya que ello permitirá detectar aciertos y fallas, lo cual puede encauzar programas de mejoras para alcanzar la calidad total.

## BIBLIOGRAFIA

- Acevedo, A. (2006). *El proceso de la entrevista. Conceptos y modelos*. México: Editorial Limusa.
- Cleckley, H. (1976). *The Mask of Sanity*. St Louis, MO: Mosby.
- DSM-IV. (1996). *Manual diagnóstico y estadístico de los trastornos mentales*
- Garrido, V. (2004). *Cara a cara con el psicópata*. Barcelona: Editorial Ariel.
- Garrido, V. (2000). *El psicópata. Un camaleón de la sociedad actual*. Valencia: Editorial Algar.
- Hare, R. D. (1984). *La psicopatía*. Barcelona: Editorial Herder.
- Hare, R. D. (2003). *Sin conciencia El inquietante mundo de los psicópatas que nos rodean*. Barcelona : Ediciones Paidós.
- Kernberg, O. F. (2004). *La agresión en las perversiones y en los desordenes de la personalidad*. México: Editorial Paidós.
- Marchiori, H. (1996). *Personalidad del delincuente*. México: Editorial Porrúa.
- Millon, T. (2001). *Trastornos de la personalidad en la vida moderna*. España: Editorial Masson.
- Neuman, E.(1984). *Victimología*. Buenos Aires: Editorial Universidad.
- Raine, A. (2000). *Violencia y psicopatía*. Barcelona: Editorial Ariel.
- Rodríguez, L. (2006). *¿Cómo elige un delincuente a sus víctimas?*. México: Inacipe.
- San Martín, J. (2002). *La mente de los violentos*. España: Editorial Ariel.
- Silva, A. (2003). *Criminología y conducta antisocial*. México: Editorial Pax.

Soria, V. & Sáiz, R. (2006). *Psicología Criminal*. Madrid: Editorial Pearson Educación.

Yeschke, C. 2006. *Técnicas de la entrevista y el interrogatorio*. México: Editorial Limusa.