

UNIVERSIDAD NACIONAL AUTÓNOMA DE MÉXICO

FACULTAD DE FILOSOFÍA Y LETRAS

COLEGIO DE PEDAGOGÍA



*UN ACERCAMIENTO A LA CALIDAD DE LA EDUCACIÓN BÁSICA EN MÉXICO:
PROYECTO PISA. ELEMENTOS PARA REFLEXIONAR*

Tesina que para optar por
el título de licenciada en Pedagogía

Presenta:

Brenda Cristina Monroy Huerta

Asesora: Teresita Durán Ramos

México, D.F.
2007



Universidad Nacional
Autónoma de México



UNAM – Dirección General de Bibliotecas
Tesis Digitales
Restricciones de uso

DERECHOS RESERVADOS ©
PROHIBIDA SU REPRODUCCIÓN TOTAL O PARCIAL

Todo el material contenido en esta tesis esta protegido por la Ley Federal del Derecho de Autor (LFDA) de los Estados Unidos Mexicanos (México).

El uso de imágenes, fragmentos de videos, y demás material que sea objeto de protección de los derechos de autor, será exclusivamente para fines educativos e informativos y deberá citar la fuente donde la obtuvo mencionando el autor o autores. Cualquier uso distinto como el lucro, reproducción, edición o modificación, será perseguido y sancionado por el respectivo titular de los Derechos de Autor.

Agradecimientos

*A mis grandes tesoros y ejemplos de vida:
Mis padres, Sara y Virgilio,*

A mis hermanos Miguel y David, por cuidarme, motivarme y quererme

A mi abue Sire por acompañarme y compartir mis sueños y anhelos

A mis profesores queridos de la UNAM

A Tere y Benito, por acompañarme en todo momento en mi proyecto de vida

Marco gracias, eres el amor de mi vida

ÍNDICE

PÁG.

INTRODUCCIÓN	4
1. LA CALIDAD DE LA EDUCACIÓN BÁSICA EN MÉXICO	
1.1. Diagnóstico general de la Educación Básica en México. Políticas	8
1.2. Aproximaciones en torno al concepto de calidad educativa. Indicadores	17
1.3. Categorías interpretativas de la calidad	18
1.4. Dimensiones de la calidad desde distintos actores sociales	19
1.5. La evaluación como un elemento que propicia la calidad educativa	32
1.6. Un recorrido por la historia de la evaluación educativa en México	39
1.7. Participación en proyectos de evaluación internacional. Importancia para México	43
2. CARACTERÍSTICAS ACTUALES DE LA EDUCACIÓN	
2.1. La educación como inversión: teoría del capital humano	47
2.2. Peter Drucker y la productividad del trabajador del conocimiento	48
2.3. Características e implicaciones de la sociedad del conocimiento	49
3. PROYECTO PISA. DESCRIPCIÓN GENERAL	
3.1. Tamaño de la muestra	53
3.2. Contenido	53
3.3. Métodos empleados	54
3.4. Instrumentos	55
3.5. Países participantes	56
3.6. La OCDE y el Proyecto PISA. Ingreso de México a la OCDE	56
3.7. El valor de la educación en el contexto internacional	58
4. RESULTADOS GENERALES DEL PROYECTO PISA: EL CASO DE MÉXICO	
4.1. Lectura	65
4.2. Matemáticas	67
4.3. Ciencias	68
CONCLUSIONES	69
OBRAS CONSULTADAS	74
ÍNDICE DE CUADROS Y GRÁFICAS	79

I N T R O D U C C I Ó N

*“México, en los últimos lugares de la evaluación educativa de la OCDE”
EL SOL DE MÉXICO, 02/07/2003*

*“México, reprobado en estándares internacionales sobre educación”
EL FINANCIERO, 01/07/2003*

*“En comprensión de lectura y matemáticas México es reprobado”
CRÓNICA, 02/07/2003*

Este trabajo es el resultado de la inquietud pedagógica por indagar acerca de la calidad de la educación básica en nuestro país, la cual ha sido muy cuestionada, y tal vez más, por los resultados que obtuvo México derivado de su participación en las evaluaciones de magnitud internacional, como lo constituye el Programa Internacional de Evaluación de Estudiantes: PROYECTO PISA, por sus siglas en inglés (*Programme for International Student Assessment*).

Hemos sido testigos de la difusión de informaciones sobre los resultados alcanzados por los estudiantes en la evaluación internacional; dichos datos nos abruman y, sin duda alguna, tienen un efecto negativo en nuestro ánimo: “otra vez reprobados”, “una vez más, en los últimos lugares del mundo”, etc.

Los discursos sobre el tema, en lugar de simplificar la problemática, la hacen más compleja y se inclinan a tener una imagen derrotista frente al problema.

Y es que resulta muy sencillo decir que México “se encuentra reprobado” por ver una lista en orden descendente de los países que obtuvieron desde los primeros lugares hasta los últimos o, por dar resultados en cifras sin analizar otras circunstancias importantísimas que pueden aportar elementos para realizar un análisis más enriquecedor que nos permita ver nuestras debilidades y fortalezas de la educación en nuestro país.

Como profesional de la Pedagogía, preocupada por todos los problemas educativos, decidí analizar los fundamentos que sustentan dichas aseveraciones, la validez o no de la información, para que a través de este ejercicio se concrete un proyecto para reflexionar y discutir sobre el tema de la calidad en la educación básica, vista desde la participación de México en un Programa Internacional de Evaluación de Estudiantes.

En el primer capítulo, se presentará un diagnóstico general de la Educación Básica, pues es el nivel educativo en el cual se desarrolla este trabajo a través del Proyecto PISA. Se abordarán las políticas actuales que rigen a este nivel.

El término calidad, es un claro ejemplo de significado múltiple y aún más cuando se aplica a otro tan complejo como es "educación". Se trata de un significado que, en principio, sólo puede provocar aceptación porque nadie se atreverá a decir que desea una educación sin calidad pero, como se ha reiterado hasta la saciedad, la cuestión no está en el principio sino en el significado del concepto. En otras palabras, demandar calidad en educación como en cualquier otro servicio, no se sabe a qué nos referimos si no se especifica a qué naturaleza de calidad hacemos referencia: a los destinatarios, a los procesos, a los resultados, a las estructuras organizativas, a la aplicación de los recursos... por ello en una definición de calidad, resultan tan significativos tanto los elementos que se incluyen, como aquellos que se silencian.¹

Con el objetivo de indagar con relación al concepto de calidad en educación, en el primer capítulo presento, aproximaciones de este concepto, considerando lo siguiente:

Cuadro No. 1
Enfoques de análisis de la calidad educativa

- La calidad de la educación desde la Ley General de Educación.
- La calidad, vista desde la Secretaría de Educación Pública.
- El concepto de Calidad desde el mundo empresarial. Implicaciones para la educación.
- La calidad de la educación para la Organización de Cooperación y Desarrollo Económico.
- La calidad de la Educación para el Instituto Nacional de Evaluación Educativa, entre otros.
- Categorías interpretativas de la calidad
- La calidad desde distintos actores sociales

De manera general, estos son algunos conceptos que se presentan en este primer apartado, así como también presentaré cuáles son los factores o indicadores que nos acercan a hablar de calidad en la educación, a través de los indicadores de la OCDE, la SEP y el Instituto Nacional de Evaluación Educativa (INEE).

Siguiendo en este mismo capítulo, me pregunto ¿qué ejercicio nos puede conducir a saber, cuándo una educación es de calidad?. Me parece que la calidad institucional demanda un ejercicio de evaluación previa.

Se presentarán conceptos de evaluación educativa de teóricos que han investigado este tema, así mismo se hará la distinción entre lo que se considera una evaluación interna y externa,

¹ Sarramona López, Jaime. "La calidad de la educación: factores importantes a considerar". En: Desencuentros: Revista de análisis educativo y social. México, No. 6, Enero-Abril, 2003, pp. 8-28. p. 5.

mencionando que al tipo de evaluación al que me voy a referir, es la que se realiza al exterior del sistema educativa nacional, como lo constituye PISA, y las repercusiones que esto trae consigo.

Presentaré un esbozo general de la historia de la evaluación de la educación básica en México, desde que en los años 70' al interior de la SEP se creó un grupo que estudiaba el desarrollo y las características cualitativas del Sistema Educativo Nacional, así como también los proyectos que estuvieron en práctica en las diferentes etapas.

Y finalmente, mencionaré la importancia de México al participar en un proyecto como lo es PISA. ¿Cuáles son las ventajas?, ¿en qué nos puede ayudar el hecho de ser partícipes, incluyendo las diferencias importantes que tenemos con otros países?, ¿las experiencias de PISA, pueden servir para orientar la política educativa?.

El Proyecto PISA, constituye un proyecto de evaluación en la sociedad del conocimiento, pero: ¿a qué denominamos sociedad del conocimiento?, ¿qué se entiende por economía informacional y desarrollo de nuevas tecnologías?, ¿cuál es el impacto en lo económico y en lo social derivado de esto?, ¿qué es la sociedad del conocimiento?, ¿qué teorías de la educación en la actualidad, adquieren relevancia para hablar sobre la educación y su importancia en nuestros días?, pero sobre todo: ¿qué tipo de educación necesitamos para enfrentarnos al mundo con armonía, frente a los problemas reales existentes? Y, ¿qué implicaciones tiene el nuevo escenario en el presente y futuro de la educación, en la conformación de un mercado internacional del conocimiento?. Todas estas cuestiones se presentarán en el Capítulo 2, denominado: "Características actuales de la educación".

En el Capítulo 3, se presenta un marco general de la descripción del Programa (Proyecto PISA 2003), señalando: los países participantes, el tamaño de la muestra, contenidos de la prueba, métodos empleados, instrumentos de evaluación, etc., con el objetivo de brindar un panorama general de lo que es y busca este Proyecto.

Es importante en este tercer capítulo, destacar el valor de la prueba, al medir aptitudes como un proceso continuo, y no como un elemento para dissociar entre una persona totalmente apta y la que no es. Un patrón continuo, que no sólo es el resultado de lo que los jóvenes aprenden en la escuela, sino también de las experiencias que van adquiriendo a través de sus vidas. Igualmente resulta de interés, el hecho de que PISA, no se centre únicamente en evaluar el dominio de aprendizaje derivado de los planes de estudios, sino más bien, va más allá, y mide la capacidad de los jóvenes para solucionar problemas y enfrentarse al mundo real. Veremos qué es lo que se entiende por aptitud para las matemáticas, aptitud para la lectura y aptitud para las ciencias, ya que estos conceptos estarán presentes continuamente en este trabajo.

Se presenta por otra parte, qué características tiene la Organización para la Cooperación y el Desarrollo Económico (OCDE), y el interés del organismo por protagonizar un proyecto de evaluación internacional. Además, la inclusión de México en la OCDE, y lo que representa para nuestro país.

Finalmente en el capítulo 4: “Resultados generales del Proyecto PISA: El caso de México”, se presentará en líneas generales, lo siguiente:

- Reglas propuestas por el Instituto Nacional de Evaluación Educativa para evitar hacer análisis simples de la situación.
- Resultados generales que obtuvo México (2003) en aptitudes para la lectura, matemáticas y ciencias, en comparación con otros países.
- Algunas consideraciones sobre los resultados obtenidos.

Los propósitos de este trabajo son:

1. Realizar aproximaciones del concepto calidad educativa, recurriendo a diversas esferas de análisis como lo son: la Ley General de Educación; la Secretaría de Educación Pública; el mundo empresarial; investigadores educativos; organismos internacionales e instancias evaluadoras. Con el objetivo de sensibilizar que también la palabra calidad, la podemos emplear para hablar de educación, y romper paradigmas en relación a este concepto, nos permitirá saber qué es lo que queremos lograr y cómo medirlo.
2. Resaltar la importancia del binomio calidad-evaluación. Y describir cuál es la cultura de evaluación y cómo se ha entendido en nuestro sistema escolar.
3. Presentar al Proyecto PISA, como un proyecto de evaluación en la sociedad del conocimiento, que mide qué tan competentes son los jóvenes para enfrentarse a los retos de esta sociedad, y en qué medida nuestro sistema educativo contribuye a su formación para enfrentarse al mundo real y permitir así, movilidad social.

1. LA CALIDAD DE LA EDUCACIÓN BÁSICA EN MÉXICO

1.1 Diagnóstico general de la Educación Básica en México. Políticas

La educación básica en México está integrada por la educación preescolar, primaria y secundaria, y se ha caracterizado por ser el nivel en donde más ha aumentado la matrícula.

En el 2005 cerca de 32,000,000 de alumnos integraban el sistema educativo nacional, de los cuales aproximadamente 25,000,000 se encuentran en el nivel de educación básica. Representa el 79% del total de estudiantes en el sistema escolarizado.

Cuadro No. 2
Cifras del sistema educativo¹

Tipo educativo	Nivel	Alumnos	Maestros	Escuelas
Educación Básica	Preescolar	3,635,903	163,282	74,758
	Primaria	14,857,191	557,278	99,463
	Secundaria	5,660,070	325,233	29,749
	Subtotal	24,153,164	1,045,793	203,970
Ed. Media Superior	Profesional técnico	359,171	31,683	1,659
	Bachillerato general	1,977,450	141,137	7,515
	Bachillerato técnico	958,651	61,024	2,153
	Subtotal	3,295,272	233,844	11,327
Educación Superior	Técnico superior	65,815	---	---
	Lic. Normal	166,873	17,280	664
	Lic. Universitaria	1,865,816	192,593	1,254
	Posgrado	138,287	21,685	576
	Subtotal	2,236,791	231,558	4,486
ESCOLARIZADA	Subtotal	29,685,227	1,511,195	219,783
Capacitación		1,164,667	36,398	5,295
TOTAL		30,849,894	1,547,593	225,078
No escolarizada		3,467,980	---	---

Algunos indicadores básicos de escolaridad y analfabetismo, así como de cobertura, eficiencia terminal y otros, para cada nivel del sistema, se sintetizan en el siguiente cuadro.

¹ Secretaría de Educación Pública. *El Sistema Educativo de los Estados Unidos Mexicanos. Principales cifras. Ciclo escolar 2002-2003.* México, SEP, 2003.

Cuadro No. 3
Indicadores del Sistema Educativo Mexicano²

	1990-1991	1995-1996	2000-2001	2002-2003
Generales				
Analfabetismo, %	12.1	10.6	9.2	8.8
Escolaridad promedio, grados	6.5	7.0	7.6	7.8
Educación preescolar				
Atención de 3 años, %	7.5	10.8	15.3	20.6
Atención de 4 años, %	42.7	48.8	54.8	63.2
Atención de 5 años, %	68.5	76.1	79.3	81.4
Atención de 3, 4 y 5 años, %	39.5	45.0	50.1	55.5
Educación Primaria				
Cobertura, %	93.5	93.2	92.9	93.1
Deserción, %	4.6	3.1	1.9	1.5
Reprobación, %	10.1	7.8	6.0	5.4
Eficiencia Terminal, %	70.1	80.0	86.3	88.0
Alumnos por maestro	30.5	28.3	24.6	26.7
Alumnos por escuela	175	154.2	149.4	149.4
Educación Secundaria				
Absorción, %	82.3	87.0	91.8	94.1
Cobertura, %	67.1	72.7	81.6	85.6
Deserción, %	8.8	8.8	8.3	6.9
Eficiencia Terminal, %	73.9	75.8	74.9	78.8
Alumnos por grupo	33.0	32.1	30.0	30.0
Alumnos por escuela	217.9	200.0	188.7	190.3
Educación Media Superior				
Absorción, %	75.4	89.6	93.3	95.4
Cobertura, %	35.8	39.4	46.5	51.5
Deserción, %	18.8	18.5	17.5	15.9
Eficiencia Terminal, %	55.2	55.5	57.0	60.2
Alumnos por grupo	39.4	36.9	34.7	33.2
Alumnos por escuela	390.7	346.2	319.2	290.9
Educación Superior				
Absorción, licenciatura, %	69.7	80.5	82.1	82.8
Absorción, técnico superior, %	---		5.1	5.4

Algunos de los problemas que enfrenta este nivel educativo, son³:

a) Equidad:

Viendo la perspectiva histórica del aumento de la matrícula de este nivel, la educación básica en México, abrió oportunidades de movilidad social y desarrollo, sin embargo, existen procesos sociales donde las poblaciones más marginadas no tienen esta oportunidad educativa.

² *Ídem.*

³ Instituto Nacional para la Evaluación de la Educación (INEE). *La calidad de la educación básica en México*. Offset, 2004, p. 14.

Por otro lado, también se deja ver que la escolaridad promedio de la población mayor de 15 años de edad registra fuertes diferencias entre la entidad más escolarizada que es el Distrito Federal con casi 10 años de promedio frente a menos de 6 en Oaxaca y Chiapas.⁴

Aunado a lo anterior más del 50% de personas mayores de 15 años de edad (aproximadamente 32 millones de mexicanos) no tienen secundaria completa, a pesar de su obligatoriedad.⁵ Alrededor de un millón de niños entre 6 y 14, en su mayoría indígenas, de comunidades dispersas, hijos de jornaleros agrícolas, en situación de calle y discapacitados, no asisten a la primaria.

La problemática descrita se debe a múltiples factores. El primer escollo se encuentra en la educación preescolar: aunque su acceso se ha ampliado, todavía queda fuera de ella un número considerable de niñas y niños. Las lagunas que todavía presenta la información, particularmente notables en este caso, indican de acuerdo con los datos proporcionados por el Censo 2000, que aproximadamente el 24% de la población de 5 años de edad, no asiste al nivel preescolar.

Lo más preocupante es que quienes quedan fuera son precisamente los más necesitados de este apoyo para comenzar exitosamente el siguiente.

En primaria, no obstante que los índices de deserción y repetición se han abatido en la última década, la problemática prevalece: no todos los que ingresan permanecen y terminan el ciclo, y siguen siendo fuertes las desigualdades, especialmente en el caso de los niños indígenas.

Durante el ciclo escolar de 1999-2000, la eficiencia terminal en las primarias bilingües indígenas fue de 68.4%, mientras que el promedio nacional fue 84.7%.⁶

Según el Censo 2000, casi 688 mil niños y niñas entre 6 y 11 años de edad no asisten a la escuela, lo que representa 5.2% de la población en ese grupo de edad, y es sabido que la cifra comprende, casi siempre, a miembros de poblaciones vulnerables.

b) Calidad de la Educación

Las evaluaciones realizadas en el último decenio arrojan resultados insatisfactorios en todos los tipos. En primaria, las mediciones de los logros en matemáticas y español muestran que aproximadamente la mitad de los alumnos no ha alcanzado los objetivos establecidos en los programas de estudio correspondientes al grado cursado⁷; al mismo tiempo, hay fuertes desigualdades en el logro educativo en contextos de pobreza y en sectores rurales e indígenas. Esto quiere decir que se ha avanzado en cuanto a mantener a los niños en la primaria hasta concluirla, más no se ha garantizado la equidad en la calidad del aprendizaje para todos.

c) Financiamiento

⁴ México. Secretaría de Educación Pública. "Plan Nacional de Educación". <http://www.uach.mx/planeacion/docs/pne2001-2006.pdf> [12/12/2007].

⁵ *Ibidem*, p. 106.

⁶ *Ibidem*, p. 108

⁷ *Idem*.

El financiamiento es uno de los factores más importantes para explicar la desigualdad en la cobertura y en la calidad. Si bien los programas compensatorios han encauzado recursos a los más pobres, estos comprenden 1.0% del gasto educativo, en tanto que el gasto ordinario por alumno sigue siendo discriminatorio en zonas urbanas marginales, rurales e indígenas.

d) Dispersión geográfica:

Existen sólo diez centros urbanos de más de un millón de habitantes, en tanto que hay 149 mil localidades de menos de cien; estas últimas representan casi 74.5% del total de poblados del país.⁸

Este patrón de asentamientos en el territorio nacional se traduce, por una parte, en la escasa escolarización y baja eficiencia terminal de los grupos urbano marginados del país.

Hoy en día, la educación básica ha sido federalizada y la población en edad de cursar el tipo educativo ha dejado de crecer, lo que representa una oportunidad para concentrar los esfuerzos nacionales en el mejoramiento de la calidad de los servicios y la atención diferenciada a los grupos vulnerables. Sin embargo, existen todavía 2,147,000 niños y jóvenes entre cinco y catorce años de edad, según cifras del último censo, que no asisten a la escuela.⁹

En relación al gasto público no ha sido un instrumento para la búsqueda de la igualdad o la justicia educativas y el peso de otros factores en la distribución del gasto es mayor que el criterio de igualdad de oportunidades

La información disponible acerca del aprovechamiento escolar muestra que los niveles de logro alcanzados en la educación primaria y secundaria, en general, están por debajo de lo que se espera que aprendan los alumnos que cursan estos estudios.¹⁰

Datos recientes muestran indicios de que los estudiantes de secundaria, particularmente en zonas marginadas, alcanzan un escaso desarrollo de las competencias básicas de lectura, escritura y matemáticas, así como debilidad en la adquisición de conceptos básicos de otras disciplinas.

e) Tendencias demográficas:

El siglo XX, se caracterizó por una transición demográfica, cuando los altos índices de mortalidad descendieron bruscamente, y los índices de fecundidad aumentaron, el resultado fue un incremento explosivo. Lo anterior explica que nuestro país pasara de 25 millones de habitantes en 1950, a más de 100 millones a inicios del año 2000.

⁸ *Íbidem*, p. 110.

⁹ *Íbidem*, p. 116.

¹⁰ *Íbidem*, p. 120.

Principales grupos vulnerables de la población nacional

- La población indígena.

El censo de 2000 registra casi 7.3 millones de indígenas, quienes hablan más de 85 lenguas diferentes o variantes dialectales. La misma fuente indica que hay más de 1.4 millones de niños y niñas indígenas en edad de recibir servicios de educación básica (de cinco a catorce años). En el año 2001, se estima que 1,104,645 menores asisten al preescolar y a la educación primaria indígenas y un número indeterminado de alumnos se encuentra incorporado en el sistema regular.

Poco más de 50% de la población indígena de quince años o más no tiene estudios completos de educación primaria. Además, el 40% de los niños indígenas habitan en zonas urbanas, y a la fecha sólo se han desarrollado esfuerzos aislados de formación y apoyo a docentes que les permitan detectar las diferencias culturales de sus alumnos, atenderlas adecuadamente y utilizar la realidad multicultural del aula como ventaja pedagógica.¹¹

Los indígenas representan, sin duda, uno de los sectores que padece los mayores rezagos sociales y carencias económicas.

Como pudimos observar, muchos son los retos a enfrentar en este nivel educativo para combatir los principales problemas expuestos, es por esta razón que el Estado al establecer políticas, orienta su acción para disminuir las brechas existentes, revisemos ahora, las políticas de la educación básica.

Políticas de la Educación Básica¹²

- **Política de compensación educativa**

Se promoverán los programas compensatorios en la educación básica, con una orientación tal que permita atender diferenciadamente a las poblaciones vulnerables y con ello igualar las oportunidades educativas y garantizar su derecho a la educación.

- **Política de expansión de la cobertura educativa y diversificación de la oferta**

Se promoverán formas y modelos flexibles de atención a los grupos vulnerables que permitan garantizar una cobertura universal de los servicios de educación básica.

- **Política de fortalecimiento de la atención educativa a la población indígena**

Se promoverá el desarrollo de un modelo pedagógico de atención intercultural bilingüe en la educación básica, para mejorar la calidad educativa en las poblaciones indígenas.

¹¹ *Ídem.*

¹² Programa Nacional de Educación 2001-2006.

- **Política de educación intercultural para todos**

Se impulsará el desarrollo de enfoques pedagógicos para el reconocimiento de la diversidad cultural y lingüística de nuestro país, en las escuelas de educación básica.

- **Política de articulación de la educación básica**

Se impulsará una revisión y adecuación curricular de materiales educativos, así como de prácticas educativas en el aula y en la escuela, que permitan dar continuidad pedagógica y de contenidos a la educación básica, desde el nivel preescolar hasta la enseñanza secundaria.

- **Política de transformación de la gestión escolar**

Se promoverá la transformación de la organización y el funcionamiento de las escuelas de educación básica, como el vehículo más adecuado para la generación de ambientes escolares favorables al logro de los aprendizajes de los alumnos, mediante la participación corresponsable de alumnos, docentes, directivos y padres de familia.

- **Política de fortalecimiento de contenidos educativos específicos y producción de materiales impresos.**

Se impulsará la revisión y actualización de contenidos curriculares, así como la producción de recursos didácticos que permitan una mejor calidad y pertinencia en los aprendizajes de los alumnos de educación básica.

- **Política de fomento al uso educativo de las tecnologías de la información y comunicación en la educación básica.**

Se impulsarán el uso, expansión y desarrollo de las tecnologías de la información y comunicación, así como la producción de materiales audiovisuales e informáticos que favorezcan el aprendizaje.

- **Política de fomento a la investigación y la innovación educativas**

Se impulsará la investigación educativa como elemento fundamental para la toma de decisiones en materia de educación básica y se alentará la difusión de las mejores prácticas e innovaciones en las entidades federativas para beneficio de las escuelas y los alumnos del país.

- **Política de formación inicial, continua y desarrollo profesional de los maestros**

Se reorientará y fortalecerá la formación inicial, continua y el desarrollo profesional de los maestros de educación básica, para que responda adecuadamente a los fines que se persiguen en educación de los niños y jóvenes, buscando la consolidación de las capacidades estatales en la materia.

- **Política para el funcionamiento eficaz de las escuelas**

Se impulsará la transformación de las estructuras administrativas de la educación básica en los diversos niveles de gestión de los servicios educativos, con el fin de asegurar el funcionamiento eficaz de las escuelas y el logro de aprendizajes de los alumnos.

- **Política de federalismo en educación básica**

Se promoverá la consolidación del federalismo en la educación básica, mediante el fortalecimiento de las capacidades de gestión de las autoridades educativas estatales y su participación en la toma de decisiones nacionales, así como el ejercicio de la función normativa de la SEP en el contexto de la atención a la diversidad regional de la nación.

- **Política de evaluación y seguimiento**

Se promoverá la aplicación sistemática de instrumentos de evaluación y seguimiento y el desarrollo de investigaciones sobre el desempeño de los alumnos de educación básica, con el fin de utilizar los resultados de estos ejercicios para el mejoramiento de la calidad de la enseñanza y el buen funcionamiento de las escuelas.

- **Política de participación social en la educación básica**

Se dará un impulso importante a la participación de la sociedad en la educación básica, particularmente de las madres y los padres de los alumnos en la educación de sus hijos, con el fin de apoyar la integración de comunidades escolares orientadas a la consecución de los objetivos educativos.

- **Política de rendición de cuentas**

Se generarán los instrumentos y se crearán las condiciones institucionales para que la gestión pública pueda rendir cuentas a la sociedad, de manera sistemática y oportuna, sobre el logro de los propósitos de la educación básica y el desempeño del subsector.

- **Política de desarrollo organizacional y operatividad del programa sectorial**

En el contexto de la reforma administrativa de la Secretaría de Educación Pública, se emprenderá la transformación de la Subsecretaría de Educación Básica y Normal para asegurar su funcionamiento eficiente y eficaz, así como el desarrollo de las estrategias y acciones que establece este programa sectorial.

Ahora bien, teniendo ya un diagnóstico general de la educación básica y tras haber revisado las políticas educativas de este nivel, es preciso mencionar cuál es el objetivo y perfil de la educación básica, ya que esto nos permitirá saber qué se espera de ella y sobre qué aspectos podemos evaluarla.

Formas de entender a la educación básica. Objetivo y perfil de egreso

Una vez revisado el diagnóstico general de la situación de la educación básica en nuestro país y las políticas educativas derivadas de ello, abordaremos qué se entiende por educación básica, ya que de esto dependerá hablar de calidad y evaluación en la educación como se revisará más adelante.

Existen formas de entender a la educación básica:

Desde un punto de vista conservador, la educación básica es relacionada con la integración lineal de los servicios de educación preescolar, primaria y secundaria que hace énfasis en el carácter formal, escolarizado, gradual y propedéutico de este tipo de educación, priorizando la preparación para los grados superiores de educación escolarizada,¹³ otro concepto de educación básica va más allá de preparar a los jóvenes para continuar con el avance gradual de grados académicos, es aquella educación que constituye una forma dinámica, flexible, abierta de entender la educación general de los ciudadanos, orientados hacia ciertos objetivos de formación integral de la persona, capaz de hacer que las personas sigan aprendiendo por ellas mismas, es aquella que prepara para la vida, el trabajo, el desarrollo de habilidades, destrezas y competencias básicas, la formación de actitudes y valores. Se encarga también de favorecer aquellos procesos de formación orientados hacia el perfeccionamiento de los seres humanos, hacia el deber ser, hacia la conciencia crítica y reflexiva, hacia el desarrollo de la razón y la conciencia colectiva, en fin, hacia el desarrollo de una libertad responsable frente a uno mismo, y frente a la comunidad.

Resulta también interesante revisar el objetivo y perfil de egreso de la educación básica elaborado por la SEP:

“El objetivo de la educación básica, se basa en un modelo que permita atender la diversidad y los cambios continuos que caracterizan la sociedad actual, un modelo que garantice la atención a las necesidades de diferentes grupos en diversos espacios y situaciones, un modelo incluyente que genere una base común para la construcción de significados y que dé sentido al aprendizaje. Es decir, una escuela que propicie la equidad educativa y aporte una plataforma común a todos sus egresados, independientemente del medio en el que vivan o de la modalidad escolar en la que cursen sus estudios”.¹⁴

Para ello, reconoce que es indispensable fortalecer la continuidad entre los niveles que conforman la escolaridad básica, ofertar un currículo que posibilite la formación de los adolescentes como ciudadanos democráticos, desarrollar al máximo las competencias profesionales de los maestros e impulsar procesos para que las escuelas funcionen colegiadamente y se constituyan, efectivamente, en comunidades de aprendizaje.

La definición de un perfil de egreso de la educación básica implica asumir que tanto el sistema como las escuelas, concentran su labor y orientan sus esfuerzos para que todos los alumnos y alumnas desarrollen los rasgos en él planteados, independientemente de su origen social y condiciones individuales.

¹³ *Ibidem*, p. 42

¹⁴ Secretaría de Educación Pública. “Perfil de egreso de la educación básica”.

<http://www.seg.guanajuato.gob.mx/Proyectos/RIES/Planteamiento%20curricular/docperfil.pdf> [11/01/2007].

Lo que justifica plantear el perfil de la educación básica se debe a que la sociedad actual caracterizada por una permanente transformación en el campo del conocimiento, la información y en las distintas esferas de participación social— exige cada vez más, que las escuelas formen egresados capaces de seguir aprendiendo a lo largo de la vida. En este sentido, los estudiantes requieren desarrollar habilidades fundamentales y procesos de razonamiento superiores, que los preparen para una vida de trabajo y de participación social, les permitan aprender por cuenta propia, así como mostrar flexibilidad para adaptarse a los cambios.

Rasgos deseables del egresado de la educación básica: ¹⁵

Como resultado del proceso de formación a lo largo de la escolaridad básica, el alumno:

1. Utiliza el lenguaje oral y escrito con claridad, fluidez y de manera adecuada, para interactuar en distintos contextos sociales. Reconoce y aprecia la diversidad lingüística del país.
2. Emplea la argumentación y el razonamiento al analizar situaciones, identificar problemas, formular preguntas, emitir juicios y proponer diversas soluciones.
3. Selecciona, analiza, evalúa y comparte información proveniente de diversas fuentes y aprovecha los recursos tecnológicos a su alcance para profundizar y ampliar sus aprendizajes de manera permanente.
4. Emplea los conocimientos adquiridos con el fin de interpretar y explicar procesos sociales, económicos, culturales y naturales, así como para tomar decisiones y actuar individual o colectivamente en aras de promover la salud y el cuidado ambiental, como formas para mejorar la calidad de vida.
5. Conoce los derechos humanos y los valores que favorecen la vida democrática, los pone en práctica al analizar situaciones y tomar decisiones con responsabilidad y apego a la ley.
6. Reconoce y valora distintas prácticas y procesos culturales. Contribuye a la convivencia respetuosa. Asume la interculturalidad como riqueza y como forma de convivencia en la diversidad social, étnica, cultural y lingüística.
7. Conoce y valora sus características y potencialidades como ser humano, se identifica como parte de un grupo social, emprende proyectos personales, se esfuerza por lograr sus propósitos y asume con responsabilidad las consecuencias de sus acciones.
8. Aprecia y participa en diversas manifestaciones artísticas. Integra conocimientos y saberes de las culturas como medio para conocer las ideas y sentimientos de otros, así como para manifestar los propios.
9. Se reconoce como un ser con potencialidades físicas que le permiten mejorar su capacidad motriz, favorecer un estilo de vida activo y saludable, así como interactuar en contextos lúdicos, recreativos y deportivos.

¹⁵ *Íbidem*, p. 2

Si lo anterior lo reflejamos en términos de competencias, se dirá que el estudiante desarrollará¹⁶:

- A) Competencias para el aprendizaje permanente
- B) Competencias para el manejo de la información
- C) Competencias para el manejo de situaciones
- D) Competencias para la convivencia
- E) Competencias para la vida en sociedad

Al conocer el perfil de la educación básica sabemos qué se espera de ella, y en función de esto poder medir la calidad de este nivel, pero ¿qué se entiende por calidad educativa?

A continuación conoceremos diferentes conceptos de calidad educativa.

1.2 Aproximaciones en torno al concepto de calidad educativa. Indicadores.

Lo que revelan, finalmente, las diferentes aproximaciones al concepto de calidad en general y de calidad educativa en particular, son los múltiples sentidos contenidos en la expresión. Se trata de un término resbaladizo en palabras de Robert Pirsig:

Calidad...uno sabe lo que es, pero al mismo tiempo no lo sabe...cuando uno trata de decir en qué consiste la calidad, aparte de las cosas que la tienen, se esfuma. No queda nada de qué hablar. Pero...si uno no puede decir en qué consiste la calidad, ¿cómo sabe qué es o cómo sabe siquiera si existe?...Obviamente hay cosas que son mejores que otras; pero... ¿en qué consiste su carácter de mejores? Y así podemos seguir dando vueltas y vueltas, haciendo girar nuestras ruedas mentales o, más bien, haciéndolas patinar, porque no encuentran terreno firme para ejercer tracción. ¿Qué demonios es la calidad? ¿En qué consiste?¹⁷

El tema de la calidad de la educación básica ha recobrado una vital importancia, en los dos primeros años del siglo XXI, tanto por los inicios del Programa de Escuela de Calidad, promovido por el Plan Nacional de Educación (2001 – 2006), como por los resultados de estudios internacionales a partir del año 2000, y algunos otros estudios regionales y foros mundiales que muestran interés por abordar el tema de la calidad de la educación en la sociedad del conocimiento.

Y además, propiamente en la política educativa mexicana, se promueve una cultura de evaluación con el fin de mejorar la calidad de la educación en México, y al mismo tiempo constituye un requisito para tener la información que permita tomar las decisiones para mejorar la educación en todos sus niveles.

El marco normativo jurídico que actualmente regula la educación pública en México, se caracteriza por establecer la necesidad de que a nivel local y aún más, en cada centro escolar, se diseñen y desarrollen modelos de educación básica adecuadas a las condiciones y necesidades de la población rural e indígena.

¹⁶ *Ibidem*, p. 4

¹⁷ Instituto Nacional de Evaluación Educativa. "La calidad de la Educación Básica en México 2004". <http://www.inee.edu.mx/pdf/Calidad2004.pdf>, [27/04/05]

Debo mencionar que “ponerse de acuerdo sobre el concepto de calidad en educación es tarea compleja. Tiene un significado polisémico. Depende de quién la defina, con qué intención, en relación a qué parámetros, respecto a qué objeto de estudio”¹⁸. Se trata de un significado que en términos de Jaime Sarramona, sólo puede provocar aceptación, porque nadie se atreverá a decir que desea una educación sin calidad.

1.3 Categorías interpretativas de la calidad:

a) La calidad en la ampliación de la cobertura:

Esta categoría tiene la tendencia de entender por calidad educativa la expansión del sistema escolar. Es interesante notar que a nivel de los debates y declaraciones, los temas de cobertura y calidad están presentes desde la década de los sesenta, en el contexto y en la motivación de la democratización de las instituciones sociales.¹⁹

Se produjo un esfuerzo muy importante de expansión, particularmente en el nivel primario, pero se dejó atrás la concepción global del sistema educativo en función del mejoramiento e innovación de contenidos curriculares, capacitación docente, financiamiento, planificación, entre otros.

En síntesis, esta categoría se refiere a la preocupación por la calidad centrada a niveles de las variables de entrada: input.

b) La calidad y eficacia del sistema:

Esta categoría se refiere a los resultados o logros (outputs) que se alcanzan en el proceso educativo. Se manifiesta un modelo en donde implica rendir cuentas sobre los resultados obtenidos.

Estos resultados constituyen el instrumento de medición de la calidad y, por tanto, en cuanto a esa medición identifica particularidades (escuela/grados), es posible calificar unidades más pequeñas del sistema escolar en función de la eficacia en sus logros.²⁰

Este tipo de categoría analítica deriva en múltiples consecuencias referidas a estímulos para escuela y profesores o diferenciación de estas mismas de acuerdo con los resultados obtenidos.

c) La calidad y la gestión pedagógica:

Esta categoría interpretativa se adscribe a un análisis pedagógico del sistema escolar, tomando dos categorías centrales: profesor/alumno y proceso educativo.

Corresponde a los esfuerzos que desde la psicopedagogía, del currículum, la didáctica y la administración se emplean en términos del desarrollo de un proceso educativo de calidad en

¹⁸ Sarramona, Jaime, *Op. Cit.*, p. 14.

¹⁹ Rodríguez Fuenzalida, Eugenio. “Criterios de análisis de la calidad en el sistema escolar y sus dimensiones”. En Revista Iberoamericana de Educación, No. 5 Mayo-Agosto, 1994 p. 48

²⁰ *Ibidem*, p. 49.

relación con los participantes (docentes/profesores), los contenidos curriculares y pragmáticos, la forma cómo esos contenidos se enseñan y se aprenden, y los recursos con los que cuentan para lograrlo.²¹

El hecho de poner como categoría eje al proceso educativo en el aula, hace remirar la calidad desde la perspectiva de las condiciones concretas en las que se desarrolla la educación, lo que a su vez posibilita la evaluación de la inversión de los recursos de personal, infraestructura y financieros.

d) Calidad y gestión administrativa:

Ante un escenario donde poco a poco se va descentralizando el proceso educativo, surgen las preguntas sobre cómo manejar administrativa y eficientemente las tareas correspondientes a la administración del servicio educativo. Por tanto, este análisis de la calidad se orienta a dos dimensiones relacionadas entre sí: una política y otra pedagógica.

La política está referida a que la calidad se asocie con una participación más directa de los usuarios y actores sociales, que generen expectativas de calidad tanto específicas (a nivel de los establecimiento escolares) como en el contexto de la sociedad en relación con las exigencias de integración educación-sociedad (por ejemplo: en el ámbito laboral) y de la opinión pública.²²

Por la dimensión pedagógica se habla de la pertinencia educativa en cuanto se pretende responder de una manera más eficiente, cultural y administrativamente las necesidades educativas de la población. Es decir, se trata de mejorar el logro de los alumnos, por medio de un currículum significativo e implementar las exigencias del desarrollo educativo.²³

1.4 Dimensiones de la calidad desde distintos actores sociales:

- *Una nueva concepción del derecho a la educación*

El tema de la calidad en el derecho a la educación se orienta hacia la entrega de habilidades para desempeñarse eficientemente en el medio social, político y económico.

El derecho a la educación, analizado desde la óptica de la calidad, se ubica tanto en relación con el acceso y el logro de una escolaridad mínima pero requerida por la sociedad misma y el ciudadano para una integración social eficiente, como referencia al tipo de conocimientos, habilidades, y valores alcanzados en los niveles del sistema escolar y a las demandas sociales de conocimientos, valores y habilidades.²⁴

²¹ *Ibidem*, p. 50

²² *Ibidem*, p. 51

²³ *Ídem*.

²⁴ *Ibidem*, p. 52

Las cuestiones que se derivan a partir de esta nueva mirada son:

- a) Los núcleos problemáticos significativos para el desarrollo de la educación, como un elemento que orienta y organiza a las políticas educativas.
 - b) La revisión de la estructura escolar y curricular para verificar si los contenidos y las habilidades que se desarrollan en la escuela son pertinentes para el modelo de desarrollo social.
 - c) La disposición de recursos mínimos para que la enseñanza se pueda otorgar al menos en términos satisfactorios.
 - d) La capacitación del personal requerido para la realización de actividades educacionales con la calidad exigida y deseada.
- *La calidad en el horizonte de la política del Estado*

Ante un mundo de competitividad global, el Estado debe orientar su política educativa en relación a la competitividad como objetivo, el desempeño como lineamiento de política y la descentralización como componente del esquema institucional.

Ante el nuevo reconocimiento del capital humano, el estado debe orientar su política educativa hacia una demanda cualitativa, donde las personas deberán tener esos saberes necesarios para desarrollarse en la sociedad del conocimiento, sin dejar a atrás los aspectos transversales y no por eso menos importantes de la educación: formación ciudadana, respeto a los valores humanos, cuidado del medio ambiente, respeto a otras culturas, etc. Así como cuidar la equidad del servicio educativo, superando las brechas a través de programas compensatorios.

- *La calidad en el contexto de una propuesta pedagógica*

La escuela y con ella el aula educativa constituyen espacios claves para el desarrollo de un proceso de enseñanza-aprendizaje de calidad, mediante una clara base teórica de sustentación, con una clara conducción y con estrategias amplias de participación.

Diversas son las cuestiones que se refieren a la calidad, donde a través de la reflexión y propuesta pedagógica se pueden alcanzar resultados.

Otra dimensión de la calidad se vincula al desarrollo del currículum, que además demanda la inversión de recursos sin los cuales no es posible obtener buenos aprendizajes. La enseñanza y el aprendizaje de conocimientos y habilidades requiere de capacitación, textos, laboratorios, equipos didácticos, etc.

En cuanto a la didáctica las investigaciones han demostrado que deben innovarse diferentes estrategias de aprendizaje superando las verbalistas, y dirigirse a aquellas que inciten a los estudiantes a experimentar, investigar y hacer uso de las tecnologías de la información.

La especialización del saber y la tecnología integrada en la profesión docente, se muestra en la capacidad del profesor para producir buenos aprendizajes. Y finalmente la función directiva es indispensable para llevar a cabo estas propuestas pedagógicas.

- *La calidad desde la perspectiva de la familia*

Este tema comienza a recobrar importancia desde que seguido de los procesos de descentralización, se empieza a ver en la familia que su participación en los procesos educativos incide en mejores resultados.

Lo anterior trae como resultado plantearse la necesidad de desarrollar un proceso de integración y de formación dirigido a los padres en relación con el interés y apoyo requerido por sus hijos.²⁵

- *La calidad en el ámbito del trabajo y la producción*

Algunos estudios concluyen que una mayor capacitación aumenta la flexibilidad en el trabajo, la satisfacción y el grado de dedicación de los trabajadores, desaparecen los problemas de coordinación y aumenta la productividad.²⁶

En este punto se intenta destacar: la estructura de la oferta educativa, el contenido y la forma cómo se implementa. Teniendo en cuenta estas referencias se exige al sistema de formación técnica y profesional el desarrollo de habilidades y valores que se necesitan en el mundo de la producción. Es decir, una estrecha relación entre escuela-empresa, y a medida que esto cada vez esté más cercano, se podrá hablar de calidad en el ámbito de la escuela.

“Bien es cierto que el concepto de calidad ha penetrado en el campo educativo procedente del mundo económico, donde la competencia, la globalización, la progresiva exigencia de los consumidores, ha forzado a que sus productos y servicios entrasen en un camino de mejora permanente para garantizar supervivencia en el mercado”.²⁷

Pero, un criterio de calidad centrado exclusivamente en los resultados, en indicadores cuantificables, puede llegar a desvirtuar la naturaleza misma de la educación, como actividad valiosa por sí misma, tan solo por el hecho de que los seres humanos, no somos objetos.

Existen actualmente, antecedentes y contextos ideológicos que llevan al concepto de calidad educativa como un deseo de privatización, de dejar a la educación bajo las estrictas leyes del mercado. En resumen, pareciera que todos los otros ámbitos de la vida económica y social tienen más claro qué es la calidad, pero los educadores nos enfrentamos a un gran problema cuando conceptos como “competitividad”, “optimización de recursos”, “eficacia”, “rendición de cuentas”, suelen tener una carga negativa, o al menos son vistos con cierta prevención.

Anteriormente mencioné que el concepto de calidad en el campo educativo ha derivado del mundo económico, de la empresa, pero ¿qué características tiene una empresa que se considera de “calidad”, y me pregunto si esto sería aplicable o no, para una institución educativa también?

Un autor que ha investigado el concepto de calidad desde el mundo empresarial y lo ha retomado para explicar cómo interviene y cómo puede llegar a ser necesario considerar algunos

²⁵ *Ibidem.* p. 61

²⁶ *Idem.*

²⁷ *Ibidem.* p 15.

factores que determinan la calidad en las empresas, para impulsar el mejoramiento de la calidad en las instituciones educativas, es Isaías Álvarez García quien dice:

“En las empresas de calidad, la autoridad busca lograr que su liderazgo formal se convierta en liderazgo transformador, sabe comunicar con claridad la misión institucional, vive su compromiso con los valores que sustenta la organización, alienta la superación humana y profesional de las personas, genera espacios propicios para la búsqueda e innovación y para asumir riesgos, y sabe delegar autoridad y fomenta la corresponsabilidad en las decisiones...¿no sería necesario considerarlo para la escuela?...”²⁸

En el siguiente cuadro hago esta comparación entre cómo suele buscarse la calidad en el mundo empresarial y lo traslado a la institución educativa:

Cuadro No. 4
La búsqueda de calidad en la empresa y la necesidad para las instituciones educativas

En la empresa: ²⁹	En las instituciones educativas:
<ul style="list-style-type: none"> • Diseñar, desarrollar y darle mantenimiento a un producto, de modo que resulte útil, funcional, que responda a las necesidades del cliente. 	Formar a los individuos para promover la adquisición de conocimientos, de habilidades cognitivas, valores éticos y estéticos a fin de servir a la sociedad.
<ul style="list-style-type: none"> • Dirigir el trabajo de la organización de principio a fin, asegurándose de que el cliente recibirá lo que necesita. 	Identificar qué conocimientos serán útiles a los estudiantes en este contexto dinámico, aquellos que les permitan adaptarse a los cambios, que lo que aprendan les resulte útil para la vida y prepararlos para el aprendizaje permanente.
<ul style="list-style-type: none"> • Se propicia la innovación y la creatividad, de modo que las buenas ideas crezcan y produzcan frutos, sin importar la posición de la persona o personas que la generan. 	Convertir al espacio educativo en un lugar donde deseen estar los alumnos, porque se fomenta la creatividad, el trabajo en equipo, el respeto a las ideas, y se asegura la equidad, que no es lo mismo que la igualdad.

Debo mencionar que el cuadro antes presentado constituye una reflexión acerca de qué pasaría si así como se fomenta la calidad en las empresas, se creara para las instituciones educativas una cultura que propicie el desarrollo de las personas, el cumplimiento de la misión institucional y el fomento de los valores humanos, ¿no sería lo deseable también para una institución educativa como la escuela?. Este tipo de empresas busca la calidad todos los días por todos los caminos, orientan su organización al servicio de la misión, promoviendo sus propios valores y siendo respetuosos con los de sus clientes. Se distingue por un sano afán de autoexigencia, más que por una vana presunción de excelencia, buscando espacios propicios para la

²⁸ Álvarez García, Isaías. "El desafío de la calidad de la Educación Básica". En Educare: Revista de las escuelas de calidad. México, No. 3, julio-agosto, 2003, pp. 37-45.

²⁹ Álvarez García, Op. Cit. p.39.

búsqueda e innovación, fomentado la corresponsabilidad de todos los miembros.³⁰ Lo que quiero llegar a sensibilizar es lo siguiente: ¿no sería cierta la necesidad de incorporar estas dimensiones a una educación considerada de calidad?, ¿qué de perverso habría en esto?.

Conceptos de calidad:

Un concepto de calidad dependerá de la dimensión de análisis en la que se esté abordando o de la categoría interpretativa que se refiera como lo vimos anteriormente, por tanto se consideran algunos elementos y se discriminan otros, sin embargo, reuniendo los ámbitos generales encontrados en los conceptos de calidad educativa, se pueden encontrar éstos como los más reiterativos:

1. Currículum
2. Organización escolar
3. Dirección de los centros
4. La escuela como elemento central
5. Profesorado: formación, motivación, etc.
6. Relaciones con el entorno
7. Recursos materiales
8. Medios económicos
9. Aspectos didácticos
10. Innovación pedagógica
11. Educación en valores
12. Equidad

A manera de ejemplificar algunos de estos elementos encontrados, presento las siguientes definiciones:

Definición centrada en el profesorado:

“El propósito del estudio de la calidad consiste en entenderla mejor, en aclarar cómo puede alcanzarse y en canalizar los recursos para ayudar a todos los profesores a perfeccionar su nivel actual de rendimiento y a satisfacer así las expectativas públicas de la inversión en el sistema educativo”.³¹

Definición centrada en el alumno:

“El esfuerzo por mejorar la calidad tiene como últimos destinatarios a los alumnos. Son ellos quienes, finalmente, han de verse beneficiados por el mejor funcionamiento de los centros docentes. Lo que se intenta conseguir es que los alumnos, todos los alumnos, y de acuerdo con sus posibilidades, aprendan más y mejor, aprendan a aprender por sí mismos, desarrollen el gusto por el estudio, el deseo de saber más, y alcancen progresivamente una madurez personal, social y moral que les permita actuar de forma responsable y autónoma”.³²

³⁰ *Ibidem*, p. 45

³¹ Wilson, J.D. *Cómo valorar la calidad en la enseñanza*. Madrid, Paidós, 1992, p. 34

³² MEC, 1994. En García Cano, Elena. *Evaluación de la calidad educativa*, La Muralla, Madrid, 1998, p. 92

Definición centrada en el currículum:

“La calidad que estamos buscando como resultado de la educación básica debe entenderse claramente como su capacidad de proporcionar a los alumnos el dominio de los códigos culturales básicos, las capacidades para resolver problemas y seguir aprendiendo, y el desarrollo de valores y actitudes acordes con una sociedad que desea una vida de calidad para todos sus habitantes”.³³

Definición centrada en el centro educativo:

“La calidad de la educación, en cuanto se manifiesta en un producto válido, dependerá fundamentalmente de lo que acontece en la escuela, de las estructuras y procesos de las instituciones educativas”.³⁴

Definición centrada en el proceso de enseñanza-aprendizaje:

“La calidad tiene que ver con la coherencia de lo que se enseña y se aprende, con el grado de adecuación a las necesidades de aprendizaje, presentes y futuras. La calidad de la educación exige contemplar, además, las características de los elementos que integran el sistema educativo: estudiantes, profesores, instalaciones, equipamiento y otros medios, sus objetivos, contenidos de la programación y tecnologías educativas; también los entornos socioeconómicos, culturales y políticos”.³⁵

Por su parte, otros autores como Isaías Álvarez García, menciona que la calidad educativa es el: “Logro de los fines y objetivos de la educación básica integral, desempeño ciudadano y contribución a la vida humana de las personas”.³⁶

Jaime Sarramona: “Me parece adecuado reivindicar un concepto de calidad educativa que combine equidad y eficiencia cohesión social y libertad, que defienda un concepto de escuela para todos y abierta para todos, gestionada bajo principios democráticos y en la cual estén implicados todos los sectores de la comunidad escolar. La exigencia ha de ser una constante, pero para todos los miembros de la comunidad educativa, en la búsqueda de la mejora permanente”.³⁷

El concepto de calidad se refiere a las condiciones o propiedades inherentes a un objeto o proceso para que sea apreciado como bueno o apetecible (...) Las formas de acercarse a las propiedades que se evalúan de calidad son básicamente dos: la satisfacción de los agentes implicados en la educación (padres, estudiantes, profesores, empresarios, sectores religiosos, etc.) lo cual pone en evidencia la dispersión y variedad de criterios implícitos; y, en segundo lugar, la acomodación del proyecto, desarrollo y resultados de la educación, respecto de criterios explícitos de carácter pedagógico, ético, cultural y social.³⁸

³³ Declaración Mundial de Educación para Todos realizada en marzo 1990 en Jomtien Tailandia, Art. 1

³⁴ De la Orden, A. *La escuela en la perspectiva del producto educativo. Reflexiones sobre evaluación de centros docentes*. En Bordón, Vol. 45, p. 264.

³⁵ Coombs, P. *La crisis mundial de la educación Perspectivas actuales*, Santillana, Madrid, 1985, p. 47

³⁶ *Ibidem*, p. 43.

³⁷ Sarramona, Jaime. *Op. Cit.* p. 9.

³⁸ Aguilar Hernández Luis, “Las definiciones de calidad en educación: ubicuidad, ambigüedad, discurso” En *Tarbiya: Revista de investigación e innovación educativa*, España, No. 32, enero-junio, 2003. pp. 31-50.

La escuela de calidad es aquella que promueve el progreso de los estudiantes en una amplia gama de logros intelectuales, sociales, morales y emocionales, teniendo en cuenta su nivel socioeconómico, su medio familiar y su aprendizaje previo. Un sistema escolar eficaz es el que maximiza la capacidad de las escuelas para alcanzar esos resultados. Lo que supone adoptar la noción de valor añadido en la eficacia escolar.³⁹

“El término de la calidad de la educación está asociada con la capacidad tanto de las instituciones educativas, como de los individuos formados en su seno...de satisfacer los requerimientos del desarrollo económico, político y social de la comunidad a la que están integrados”.⁴⁰

Una educación de calidad es relevante cuando los contenidos responden adecuadamente a lo que el individuo necesita para desarrollarse como persona –intelectual, afectiva, moral y físicamente- y para desempeñarse en los diversos ámbitos de la sociedad –el político, el económico, el social. Esta dimensión del concepto pone en primer plano los fines atribuidos a la acción educativa y su realización en los contenidos curriculares.⁴¹

Para la Secretaría de Educación Pública, una educación básica de buena calidad está orientada al desarrollo de las competencias cognoscitivas fundamentales de los alumnos, entre las cuales destacan las habilidades comunicativas básicas, es decir, la lectura, la escritura, la comunicación verbal y el saber escuchar. Es aquella que debe formar en los alumnos, el interés y la disposición para continuar aprendiendo por ellos mismos a lo largo de su vida, de manera autónoma, que tienda a transformar toda experiencia de vida en una ocasión para el aprendizaje. Y también, es aquella que propicia la capacidad de los alumnos de reconocer, plantear y resolver problemas; de predecir y generalizar resultados; de desarrollar el pensamiento crítico, la imaginación espacial y el pensamiento deductivo, y brinda a los alumnos los elementos necesarios para conocer el mundo social y natural en el que viven. La educación de calidad va a proporcionar las bases para la formación de los futuros ciudadanos, para la convivencia, democracia y cultura de legalidad.⁴²

Fernando Solana Secretario de Educación Pública en 1980, mencionó que la calidad de la educación está determinada por el grado en que permite al individuo que se educa reconocer valores para saber qué le conviene, adquirir conocimientos para saber cómo lograrlo, desarrollar habilidades para poder alcanzarlos, asumir actitudes y adquirir hábitos para querer y saber lograrlo: “hay cinco rasgos distintivos de las personas de calidad: conciencia ética, respeto a las personas, inteligencia, equilibrio emocional y capacidad para producir obras de calidad. Cinco aspectos en síntesis: ético, social, intelectual, afectivo y productivo, que debe cultivarse en la educación básica”.⁴³

Un acercamiento fundamental a la definición de calidad es el de la OCDE, organismo central en la orientación de las políticas educativas en el ámbito de los países occidentales, al menos en dos sentidos: la producción de sistemas de indicadores de calidad y la formulación y ensayo de

³⁹ Aguilar Hernández, L. *Op. Cit.* 35p.

⁴⁰ Muñoz Izquierdo, 1993. Citado en: Álvarez García, Isaías. *Op. Cit.* p. 40.

⁴¹ Martínez Rizo, Felipe. “Presente y Futuro de la Evaluación Educativa en México”. Ponencia presentada en las Jornadas de Evaluación educativa, México, 14 y 15 de julio, 2004. p 12-15.

⁴² Secretaría de Educación Pública. “*Plan Nacional de Educación 2001 – 2006*”. http://www.sep.gob.mx/wb2/sep/sep_2734_programa_nacional [23 de marzo de 2005].

⁴³ Pescador Osuna, José Ángel. “Avances en la medición de resultados educativos”. En Educación 2001, Revista Mexicana de Educación, México, UNAM, No. 117, marzo-abril, p. 14.

modelos de gestión de calidad basados en las experiencias en el campo empresarial procedentes de Japón.⁴⁴

La influencia de la OCDE en la construcción y difusión del discurso de calidad es, a todas luces, decisiva. La reflexión acerca del discurso en educación resulta significativa al respecto del papel que el citado organismo habría de jugar en la redefinición del término en los años 90':

La entrada del término de calidad en el léxico de los educadores profesionales, de los políticos, y público en general constituye un fenómeno nuevo, aunque desde luego, se mencionaran hace mucho tiempo los términos de "excelencia", "niveles" y logro". Lo que representa es un énfasis reciente en el discurso educativo que puede inducir a una confusión conceptual (...) en el caso de que se convierta en reacción generalizada a las numerosas críticas actualmente formuladas contra los sistemas de Educación Pública.⁴⁵

El concepto de calidad es amplio, se requiere una cierta limitación del concepto:

Sin embargo, -se concluye-, no es posible llegar a una definición única, como no es factible aclarar el concepto sin una estimación de todos los aspectos de las escuelas y de los sistemas escolares. Asimismo, no es posible elicitar una definición universal, ni siquiera para el conjunto de los países de la OCDE. Sin embargo, señala, que una educación de calidad asegura a todos los jóvenes la adquisición de conocimientos, capacidades, destrezas y actitudes para prepararse para la vida adulta.⁴⁶

Asimismo, menciona la OCDE que las áreas claves, factores o indicadores en el desempeño de la calidad abarcan desde el currículo de los profesores, pasando por la organización de la escuela, la evaluación y los recursos. El intento, no obstante, por cubrir los distintos aspectos implicados –su carácter sistémico- no puede hacernos obviar el hecho de que en cada uno de ellos se privilegian unos u otros factores, imprimiendo un sello particular a las políticas.

Por tanto, la OCDE menciona que si no existen remedios instantáneos para elevar la calidad ni se trata de un ejercicio automático, si en verdad, el concepto de calidad es complejo, y resulta tan ampliamente interpretado: habrá que atender a las recomendaciones de los organismos que disponen de los medios para medir la calidad⁴⁷, un intento de esto, lo constituye el Proyecto PISA.

⁴⁴ Aguilar Hernández, Luis. *Op. Cit.* p. 41.

⁴⁵ *Ídem.*

⁴⁶ *Ídem.*

⁴⁷ *Ibidem*, p. 42.

Cano menciona que no es posible hablar de calidad educativa dejando de lado el Movimiento de las Escuelas Eficaces. El estudio de James Coleman fue precursor de este tipo de estudios, concluye que los recursos invertidos en la educación, no impactan tanto como los procesos psicosociales, las interacciones que se dan entre los individuos, entre la institución, profesores, etc.⁴⁸

De aquí, nacen ciertas tendencias o factores para situar a una escuela considerada de calidad, por ejemplo los factores de calidad de las escuelas eficaces son:⁴⁹

Edmonds: 1) Liderazgo del director; 2) Expectativas de los profesores sobre sus alumnos; 3) Énfasis sobre las habilidades básicas; 4) Evaluación del Progreso de los alumnos; 5) Clima ordenado y disciplinado

Mortimore, identifica: 1) Liderazgo académico directivo; 2) Participación y compromiso de todo el equipo académico; 3) Toma de responsabilidad por parte de los profesores; 4) Estabilidad del profesorado; 5) Profesores entusiastas con retos intelectuales y voluntad de promoverse; 6) Buena comunicación entre alumnos y profesores; 7) Evaluación del progreso escolar; 8) Participación comprometida de la familia; 9) Clima institucional propicio.

La OCDE, en 1991, caracteriza a las escuelas eficaces de la siguiente manera:⁵⁰

- Un compromiso con normas y metas claras y comúnmente definidas.
- Planificación en colaboración, coparticipación en la toma de decisiones y trabajo colegiado en un marco de experimentación y evaluación.
- Dirección positiva en la iniciación y el mantenimiento del mejoramiento.
- Estrategias relacionadas para la continuidad del desarrollo personal relacionado con las necesidades pedagógicas y de organización de cada escuela.
- Elaboración de un currículum cuidadosamente planeado y coordinado que asegure un lugar suficiente a cada alumno para adquirir el conocimiento y las destrezas esenciales.
- Un elevado nivel de participación social.
- La búsqueda y el reconocimiento de unos valores propios de la escuela, más que individuales.
- Apoyo por parte de la autoridad educativa.

Por su parte la SEP, a través de la Dirección General de Evaluación, desarrolló un estudio de Evaluación de la Educación Primaria,⁵¹ con el objetivo de conocer qué sucede con las escuelas que tienen mayor variación con respecto a los rendimientos académicos de los alumnos.

⁴⁸ Cano en: Martínez Dunstan, Sergio. "El programa de Evaluación Diagnóstica censal y la evaluación del rendimiento escolar de los alumnos a través de la Metodología del Valor Agregado y sus efectos en la Calidad y Equidad de la Educación". Ponencia presentada en el Foro Internacional de Evaluación de la calidad de la educación básica, Villahermosa, Tabasco, 17-19 Octubre 2004. pp. 18-25.

⁴⁹ Centro Nacional de Evaluación para la Educación Superior. *Evaluación de la Educación en México, Indicadores del Exani-i*. México, CENEVAL, 2004. p. 4.

⁵⁰ *Ibidem*, p. 7

⁵¹ Martínez Dunstan, Sergio. *Op. Cit.* p. 17.

El cuestionamiento central es: ¿por qué cambian los promedios de rendimiento académico de las escuelas de manera significativa de un ciclo escolar a otro?, por este motivo se decidió realizar investigaciones desde la gestión escolar y la práctica pedagógica utilizándose instrumentos fundamentalmente de carácter cualitativo. Este estudio, se enmarca dentro de la perspectiva de las escuelas eficaces o de calidad.

Como resultado de las investigaciones emprendidas, se definieron modelos de gestión escolar. Entre los factores diferenciales de gestión escolar, se destacan:

- El Director le da prioridad a las actividades académicas.
- Que en el Consejo Técnico se discutan asuntos pedagógicos.
- Participación activa de los padres en la escuela.
- Infraestructura adecuada, entre otros...

La SEP, reconoce que en la calidad de la educación intervienen numerosos factores:⁵²

- Las competencias de los profesores y su disponibilidad en apoyo a los procesos de aprendizaje.
- Disponibilidad de currículos pertinentes.
- Materiales educativos adecuados y recursos para la enseñanza.
- La infraestructura y equipamiento de los planteles.
- Liderazgo de los directores.
- El apoyo a la supervisión y evaluación externa de los centros educativos.
- Colaboración con los padres de familia.

Por otro lado, Jaime Sarramona considera los siguientes factores para decir que una escuela es de calidad:⁵³ la equidad (rendimiento similar entre los alumnos procedentes de distintas clases sociales); currículum centrado en el desarrollo de competencias básicas; actuación del equipo directivo, la calidad sometida a pruebas de evaluación tanto internas como externas; autonomía de centros educativos.

Para el Instituto Nacional de Evaluación para la Educación (INEE), concepto que responde a los fundamentos éticos y filosóficos que nos identifican como nación, y se plasman en el Artículo 3o. Constitucional, Ley General de Educación y Programa Nacional de Educación 2001-2006, mismos que establecen la necesidad de formar ciudadanos libres, responsables, democráticos, cuyos conocimientos y habilidades permitan afrontar los desafíos del mundo moderno. Por lo mismo, un sistema educativo puede considerarse de buena calidad si cubre las siguientes condiciones:⁵⁴

- Establece un currículo adecuado a las circunstancias de la vida de los alumnos (pertinencia) y a las necesidades de la sociedad (relevancia).

⁵² Secretaría de Educación Pública. "Plan Nacional de Educación 2001 – 2006".
http://www.sep.gob.mx/wb2/sep/sep_2734_programa_nacional_de [03 de enero de 2005]

⁵³ Sarramona, Jaime, *Op. Cit.* p. 16.

⁵⁴ Instituto Nacional de Evaluación Educativa. "¿Qué es la calidad educativa?"
<http://capacitacion.ilce.edu.mx/inee/pdf/Calidadeducativa.pdf>, [15 de mayo de 2005]

- Logra que la más alta proporción de destinatarios acceda a la escuela, permanezca en ella hasta el final del trayecto y egrese alcanzando los objetivos de aprendizaje establecidos en los tiempos previstos para ello (eficacia interna y externa).
- Consigue que los aprendizajes sean asimilados en forma duradera y se traduzcan en comportamientos sustentados en valores individuales y sociales, con lo que la educación será fructífera para la sociedad y el propio individuo (impacto).
- Cuenta con recursos humanos y materiales suficientes, y los usa de la mejor manera posible, evitando derroches y gastos innecesarios (eficiencia).
- Tiene en cuenta la desigual situación de alumnos y familias, las comunidades y las escuelas, y ofrece apoyos especiales a quienes lo requieren, para que los objetivos educativos sean alcanzados por el mayor número posible de estudiantes (equidad).

El concepto de calidad que se plasma en el Plan Nacional de Educación, es el siguiente, y que a opinión muy personal está pensado desde el contexto que estamos viviendo:⁵⁵

- Una educación básica de buena calidad está orientada al desarrollo de las competencias cognoscitivas fundamentales de los alumnos, entre las que destacan las habilidades comunicativas básicas, es decir, la lectura, la escritura, la comunicación verbal y el saber escuchar.
- Una educación básica de buena calidad debe formar en los alumnos el interés y la disposición a continuar aprendiendo a lo largo de su vida, de manera autónoma y autodirigida; a transformar toda experiencia de vida en una ocasión para el aprendizaje.
- Una educación básica de buena calidad es aquella que propicia la capacidad de los alumnos de reconocer, plantear y resolver problemas; de predecir y generalizar resultados; de desarrollar el pensamiento crítico, la imaginación espacial y el pensamiento deductivo.
- Una educación básica de buena calidad brinda a los alumnos los elementos necesarios para conocer el mundo social y natural en el que viven y entender éstos como procesos en continuo movimiento y evolución.
- Una educación básica de buena calidad proporciona las bases para la formación de los futuros ciudadanos, para la convivencia y la democracia y la cultura de la legalidad.
- En una educación básica de buena calidad el desarrollo de las competencias básicas y el logro de los aprendizajes de los alumnos son los propósitos centrales, son las metas a las cuales los profesores, la escuela y el sistema dirigen sus esfuerzos.

⁵⁵ Secretaría de Educación Pública. *Op. Cit.* [23 de abril de 2005]

Entre las características del concepto calidad, podemos encontrar: la relatividad, subjetividad, diversidad, complejidad o la ambigüedad. Es relativa porque depende de los momentos históricos y está en función de los valores que cada uno tenga. De esta forma la calidad está relacionada con parámetros temporales e ideológicos. Es diversa porque deberá referirse a la multiplicidad de elementos del proceso educativo: el nivel en el que se alcanzan los objetivos, el valor añadido, el nivel en el que se satisface al usuario, la excelencia de procesos y resultados, el desarrollo adecuado de habilidades y aptitudes, la realización de sí mismo y buena formación para desempeñar un puesto de trabajo en la sociedad. Por tanto, la calidad ha de valorarse siempre, de forma plural.

A mi juicio, yo entiendo la calidad como tendencia, como trayectoria, como proceso de mejora continua, no como algo acabado y concreto, sino como algo que está siempre en constante perfeccionamiento, por esta razón no estoy de acuerdo en equiparar la calidad con la eficiencia, porque la calidad va más allá de conseguir los máximos resultados con los mínimos recursos, y tampoco equipararla con eficacia, porque se trata de todo un proceso que lleva tiempo, y en esa trayectoria se corrigen y se proponen elementos. Es decir, la calidad es un proceso en sí mismo, su razón de ser no se dirige exclusivamente hacia la obtención de resultados, sino al modo de ir haciendo. La imagino como un espiral ascendente, donde los niveles alcanzados de calidad siempre deben ir mejorando. Finalmente puedo decir que la calidad es un proceso concensuado, ecléctico (donde se reúnen todos los elementos que consideramos valiosos) y plural.

Ante la necesidad de conocer qué elementos condicionan y caracterizan a la calidad, se habla de indicadores. Seguramente hemos escuchado hablar de los indicadores de PISA, indicadores de rendimiento, etc., Pero, ¿qué es un indicador?, se ha definido “como un elemento informativo de carácter cuantitativo, sobre algún componente o atributo de una realidad, orientado a servir de fundamento para elaborar juicios sobre ella”.⁵⁶

Actualmente, considero que, los indicadores más conocidos son los elaborados por la OCDE, en su informe publicado en el 2002, la OCDE presenta un total de 33 indicadores agrupados de la forma siguiente:⁵⁷

- Indicadores de resultados de aprendizaje.
- Indicadores de recursos económicos
- Indicadores de acceso a la educación
- Indicadores de contexto pedagógico, y organización escolar.

La Comisión de la Unión Europea, tiene también fijados desde el año 2000, un número limitado de indicadores de calidad, como referencia de compromiso entre los países miembros:⁵⁸

a) Nivel logrado por los alumnos:

Matemáticas
Lectura
Ciencias

⁵⁶ Sarramona, Jaime. *Op. Cit.* p. 12

⁵⁷ *Ibidem*, p. 16.

⁵⁸ Comisión europea de la UNESCO. *Educación y cohesión social*, Sevilla, PreuSpínola, 1998.

Tecnologías de la Información y la Comunicación
Lenguas extranjeras
Aprender a aprender
Educación cívica.

b) Éxito y transición:

Tasa de abandono escolar
Finalización de la educación secundaria

c) Seguimiento de la educación:

Evaluación y conducción de la educación escolar.
Participación de los padres

d) Recursos y estructuras:

Formación de los profesores
Escolarización en educación infantil
Número de estudiantes por ordenador
Gastos educativos por estudiante.

Y así como los anteriormente mencionados, existen múltiples indicadores que caracterizan a una educación considerada de calidad. Para permitir fácilmente las comparaciones, los indicadores suelen expresarse de manera numérica, pero progresivamente se abren camino las comparaciones más cualitativas e interpretativas, lo cual hace más rico y significativo el análisis de resultados, como lo constituye el Proyecto PISA, de la OCDE.

En el caso de nuestro país, el Instituto Nacional de Evaluación Educativa, es aquél que ha llevado la tarea de realizar indicadores de calidad de la educación en México, entre estos destacan los siguientes.⁵⁹

a) Indicadores de Contexto:

Sociodemográfico
Sociocultural
Socioeconómico
Socioeducativo

b) Indicadores de Recursos:

Recursos humanos
Recursos materiales
Recursos financieros.

⁵⁹ Instituto Nacional de Evaluación Educativa. "La Calidad de la Educación Básica en México 2004", <http://capacitacion.ilce.edu.mx/inee/pdf/publicaciones/Capitulo1.pdf>. [13/03/05].

c) Indicadores de Procesos:

Procesos escolares en el nivel sistema.

Procesos de administración en el nivel sistema

Procesos de gestión en el nivel escuela.

Procesos pedagógicos en el nivel aula.

d) Indicadores de Resultados:

Productos inmediatos: Cobertura y escolaridad de la población; resultados de aprendizaje.

Resultados a mediano y largo plazo: Impacto económico de la educación en el empleo, el ingreso. El impacto sociocultural de la educación: en las prácticas cívicas y culturales.

Es realmente cierto que el empleo de indicadores para referirse a la calidad de un sistema educativo, no está exento de polémica, se les acusa de dar una idea de la situación actual de la cuestión sin explicar las situaciones; también, se afirma que se trata de simplificaciones de la realidad que no resultan útiles para la mejora de los centros educativos. En su defensa se argumenta la necesidad de objetivar parámetros educativos de carácter general, que permitan comparaciones entre países y, por tanto, resulten ilustrativos de la situación de un país en relación con aquellos de su entorno, lo cual permite tomar decisiones a los responsables políticos del sistema.⁶⁰ Por ello, es conveniente precisar que el uso de indicadores está condicionado, a su utilización posterior.

Finalmente, estos indicadores deben tener un punto de referencia no de naturaleza empírica, sino normativa; no deberán pertenecer al ámbito del ser, sino del deber ser. No se deberán aplicar los calificativos de verdadero-falso, sino serán objeto de indagación y debate teórico y pedagógico.

Y al igual que no podemos hablar de calidad educativa sin recurrir al tema de los indicadores, lo mismo ocurre con la palabra evaluación ligada a la calidad, ¿cómo podemos hablar de calidad educativa, sin un ejercicio previo de evaluación?... aspecto que trataré a continuación.

1.5 La evaluación como un elemento que propicia la calidad educativa

Existe un término, que se encarga del estudio de la evaluación educativa, denominado "*Docimología*", introducido hace 57 años por Henri Pierón, quien nos dice que es indudable que en la experiencia cotidiana de la vida escolar, se haya fijado una imagen distorsionada sobre la evaluación. Se ha relacionado evaluación con examen y concurso, lo cual implica amenaza y riesgo a perder. Hay entonces una carga agresiva que ha estado implícita en los procesos de evaluación, y que por tanto, es necesario sensibilizarnos a la apertura de otros conceptos de evaluación.⁶¹

Un acercamiento a la calidad institucional, demanda inevitablemente un ejercicio de evaluación previo. Actualmente, existe una presión social por conocer los resultados de la educación y cómo son empleados los recursos asignados a la misma.

⁶⁰ Sarramona, Jaime. *Op. Cit.* p. 11.

⁶¹ Pérez, J, F. Peralta, et. Al. *Hacia una educación de calidad: gestión, instrumentos y evaluación.* Madrid, Narcea, 2001, p. 25.

En estos momentos ni el sistema educativo en su conjunto, ni la escuela como institución social, podrá seguir manteniendo la tradicional “opacidad” de resultados. Rendir cuentas a la sociedad –*accountability*-, en terminología inglesa, se presenta como una dimensión más de la democracia participativa, donde los beneficiarios de un servicio social tienen derecho a conocer los resultados que se obtienen.⁶²

Un primer concepto de evaluación educativa, es el siguiente:

La evaluación se considera como la búsqueda constante de la calidad educativa para la superación. La evaluación no debe ser considerada como un proceso deficiente o de discriminación, más bien debe ser concebida como una herramienta de comunicación que posibilita el intercambio de ideas y facilita la orientación y formación de políticas educativas o bien la toma de decisiones dentro del sistema educativo de cada país, y respetando sus diferentes contextos. Es decir, entenderla como “un proceso de búsqueda permanente de logros y corrección de caminos para alcanzar éstos, nos permitirá hacer de la evaluación una necesidad para orientar los procesos de toma de decisiones y, en suma, la mejor calidad de la educación”.⁶³

En su conocido Informe, Delors señala que *“la evaluación de la educación, debe concebirse en un sentido amplio. Su objeto no es únicamente la oferta educativa y los métodos de enseñanza, sino también el financiamiento, la gestión, la orientación general y la realización de objetivos a largo plazo.”*⁶⁴

El fenómeno de la evaluación se percibe actualmente como un proceso sistémico, ya que busca dar un referente tanto al alumno, como al docente, al personal, a las innovaciones en materia educativa, y también al sistema educativo y dentro de ello, al contexto familiar, social y económico; por tanto, los datos obtenidos en la evaluación, permite valorar los aciertos, reconocer las fallas, detectar potencialidades y planificar acciones útiles para la definición de políticas educativas.

Para el Instituto Nacional para la Evaluación de la Educación, el concepto no se reduce a la medición de ciertos aspectos de la realidad educativa. Por el contrario, se entiende como el juicio de valor que resulta de contrastar el resultado de la medición de una realidad empírica, con un parámetro normativo previamente definido. Evaluar implica tres elementos:⁶⁵

- El conocimiento empírico de una realidad, obtenido con la mayor objetividad y precisión posible. Este elemento puede designarse con el término medición, en el sentido amplio que se da a este concepto en las ciencias del hombre. A él se aplican, en consecuencia, las nociones de confiabilidad y validez como criterios de calidad, para juzgar el grado en que la medición es adecuada, en que refleja objetivamente o no, de manera precisa o imprecisa la realidad de que se trate.
- Un punto de referencia en el que se contrasta la medición. El punto de referencia no es de naturaleza empírica, sino normativa.

⁶² Sarramona, Jaime. *Op. Cit.* p. 19.

⁶³ Durán Ramos, Teresita. “La evaluación como diálogo” En *Paedagogium. Revista Mexicana de Educación y Desarrollo*, México, CIAP, No. 8, julio-agosto, 2001, p.5

⁶⁴ Delors, J. *et. al. La educación encierra un tesoro*, Madrid, Santillana, 1996. p. 56

⁶⁵ Instituto Nacional para la Evaluación de la Educación. “La Calidad de la educación básica en México 2004”.

http://www.oei.es/quipu/mexico/calidad_educ_basica2005.pdf [01/12/2006]

- Dado el carácter multidimensional de la calidad educativa, su evaluación no podrá consistir en un juicio de valor único, sino en una serie de juicios de este tipo, cada uno de ellos dependerá de la dimensión de calidad que se trate.

Modelos de evaluación⁶⁶

Generalmente se suelen considerar cuatro modelos distintos de evaluación que, a decir verdad, se corresponden con cuatro posibles funciones.

a) Modelo descriptivo.

El objetivo final es realizar un inventario de los efectos de una política educativa dada. El ejemplo más notorio es el inventario de los logros y rendimientos académicos de un nivel educativo.

b) Modelo analítico.

Consiste no sólo en registrar los resultados, sino en explicar por qué un objetivo o meta dados no se han alcanzado. Se trata de descubrir la distancia que separa los objetivos formulados de los alcanzados finalmente y de explicarla por medio del recurso a las condiciones que han presidido la ejecución de esa política educativa.

c) Modelo normativo.

A diferencia de los dos anteriores, en este modelo los evaluadores sustituyen los valores de referencia de quienes diseñaron la política educativa, cuyos efectos se examinan por otros distintos. La sustitución puede ser debida a que los objetivos iniciales no eran claros y unívocos, a que no se comparten con los decisores o a que se asume abiertamente una política distinta. El resultado será la propuesta de una política educativa distinta.

e) Modelo experimental.

Bajo este modelo se trata de descubrir si existen relaciones estables de causalidad entre el contenido de una política educativa determinada y un conjunto dado de fenómenos de índole educativa que se dan en el terreno.

Se postula, pues, la existencia de correlaciones explicables entre causas, o variables independientes (el contenido del programa), y consecuencias, o variables dependientes (los efectos a medio o largo plazo sobre la situación académica de los alumnos).

A manera de ejemplificar los distintos modelos de la evaluación educativa, presento el siguiente cuadro:

⁶⁶ Tiana, Alejandro y Horacio Santángelo. "Evaluación de la calidad de la educación". En Revista Iberoamericana de Educación, No. 10 enero-abril 1996, p. 7

Cuadro No. 5
Modelos de evaluación ⁶⁷

<i>Método/ autor</i>	<i>Finalidad evaluativa</i>	<i>Paradigma domi- nante</i>	<i>Contenido de evaluación</i>	<i>Rol del evaluador</i>
Consecución objetivos Tyler (1940)	Medición logro objetivos	Cuantitativo	Resultados	Técnico externo
CIPP Stufflebeam (1967)	Información para toma decisiones	Mixto	C (contexto) I (input) P (proceso) P (producto)	Técnico externo
Figura (countenance) Stake (1967)	Valoración resultados y proceso	Mixto	Antecedentes, transacciones, resultados	Técnico externo
CSE Alkin (1969)	Información para determinación de decisiones	Mixto	Centrados en logros de necesidades	Técnico externo
Planificación educativa Cronbach (1982)	Valoración proceso y producto	Mixto	U (unidades de evaluación) T (tratamiento) O (operaciones)	Técnico externo

Instrumentos y técnicas⁶⁸

La evaluación acostumbra a servirse de dos tipos de instrumentos: las técnicas de explotación de la información y los planes de investigación. El uso de unas y otras no es de ningún modo excluyente.

- **las técnicas de explotación de la información:** estudios de casos, análisis de datos, tests sobre pequeñas muestras, construcción de modelos, estudio de series estadísticas longitudinales, etc. En materia de evaluación, su uso presenta un problema específico, que es el del valor de la información tratada. Los datos cuantitativos son seguramente los ideales. Por ello no es extraño que una de las fuentes preferidas sean los resultados de los exámenes escolares o, alternativa o complementariamente, la realización de pruebas estandarizadas a toda una cohorte de la población escolar;

- **los planes de investigación**, procediendo del siguiente modo:

Identificando el objeto de evaluación, midiendo las variaciones posibles, postulando qué hubiera sucedido si no se hubiera intervenido por medio de la política educativa en cuestión, y

⁶⁷ *Íbidem*, p. 22

⁶⁸ *Íbidem*, p. 26

explicando lo acontecido. Para aislar este plan en las dimensiones del tiempo y del espacio se usan dos tipos de corte:

a) longitudinal: en diversos momentos temporales, por ejemplo cada dos años, se miden los resultados académicos en matemáticas de los alumnos de 12 años de edad y se compara la evolución. Cuando se introduce un cambio curricular los incrementos o decrementos serán atribuidos muy probablemente a su causa.

b) transversal: se comparan grupos simultáneos de alumnos: uno con el currículum tradicional y el otro con el currículum reformado y se comparan los resultados; otra posibilidad consiste en examinar grupos simultáneos en el tiempo pero de distinta localización geográfica (regional, local).

En términos generales, es posible afirmar que cualquier sistema de evaluación de los sistemas educativos debería contemplar el empleo de cuatro tipos distintos de enfoques o líneas:⁶⁹

- **estudios estadísticos**, con el objetivo de recoger todos los datos e informaciones estadísticas relacionados con el sistema educativo,
- **evaluación de la calidad de la educación** incluyendo, además, su adecuado tratamiento y puesta a disposición de todos los posibles usuarios (administración, investigadores, medios de comunicación, etc.).
- **evaluación de los alumnos**, de carácter pedagógico; se trata de elaborar evaluaciones de ámbito nacional o bien de aplicación a una muestra estadísticamente representativa de un grado o nivel. En ningún caso el resultado de estas evaluaciones debe influir en el expediente académico de los alumnos, puesto que éste no es su objetivo.
- **evaluación de los recursos**, para evaluar los efectos resultantes sobre la calidad de la enseñanza. En esta línea son especialmente significativos los estudios de evaluación sobre los efectos de la formación inicial y continua de los docentes y directores de centros. En ningún caso este tipo de evaluaciones debe interferir la labor que realizan los servicios de inspección o supervisión escolar.
- **evaluación de las innovaciones**, de modo que su eventual generalización cuente con el respaldo de una evaluación objetiva y científica.
- **evaluación de los centros de enseñanza**, con el objetivo de determinar cuáles son los factores de eficiencia, por medio del estudio y análisis pormenorizados de cómo funcionan los centros donde los alumnos obtienen mayor rendimiento.
- **evaluación del sistema**, con el objetivo de informar, con indicadores pertinentes cuidadosamente escogidos, acerca de los gastos, funcionamiento y resultados del sistema, sobre las disparidades geográficas o de otra índole.

⁶⁹ Instituto Nacional para la Evaluación de la Educación. "La Calidad de la educación básica en México 2004". http://www.oei.es/quipu/mexico/calidad_educ_basica2005.pdf [01/12/2006]

Para evaluar la educación en una sociedad moderna, Stufflebeam nos dice que se deben tomar algunos criterios básicos de referencia como los siguientes:⁷⁰

- Las *necesidades educativas*. Es necesario preguntarse si la educación que se proporciona cubre las necesidades de los estudiantes y de sus familias en todos los terrenos a la vista de los derechos básicos, en este caso, dentro de una sociedad democrática.
- La *equidad*. Hay que preguntarse si el sistema es justo y equitativo a la hora de proporcionar servicios educativos, el acceso a los mismos, la consecución de metas, el desarrollo de aspiraciones y la cobertura para todos los sectores de la comunidad.
- La *factibilidad*. Hay que cuestionar la eficiencia en la utilización y distribución de recursos, la adecuación y viabilidad de las normas legales, el compromiso y participación de los implicados y todo lo que hace que el esfuerzo educativo produzca el máximo de frutos posibles.
- La excelencia como objetivo permanente de búsqueda. La mejora de la calidad, a partir del análisis de las prácticas pasadas y presentes es uno de los fundamentos de la investigación evaluativa.

Para Stufflebeam, la evaluación es el proceso de identificar, obtener y proporcionar información útil y descriptiva acerca del valor y el mérito de las metas, la planificación, la realización y el impacto de un objeto determinado, con el objetivo de servir de guía para la toma de decisiones, solucionar los problemas de responsabilidad y promover la comprensión de los fenómenos implicados.⁷¹

Presenta la evaluación no como una prueba, sino como un proceso, y afirma que este proceso incluye las tres etapas de identificar, obtener y proporcionar información. Considera que el propósito más importante de la evaluación no es la demostración sino el perfeccionamiento.

Tomando el referente de estos criterios y sus derivaciones, Stufflebeam resume una serie de recomendaciones para llevar a cabo buenas investigaciones evaluativas y mejorar el sistema educativo.

Estas recomendaciones son las siguientes:

- 1) Los planes de evaluación deben satisfacer los cuatro requerimientos de utilidad, factibilidad, legitimidad y precisión.
- 2) Las entidades educativas deben examinarse por su integración y servicio a los *principios de la sociedad democrática*, equidad, bienestar, etc.
- 3) Las entidades educativas deben ser valoradas tanto por su *mérito* (valor intrínseco, calidad respecto a criterios generales) como por su *valor* (valor extrínseco, calidad y servicio para un contexto particular), como por su *significación* en la realidad del contexto en el que se ubica.

⁷⁰ Tiana, Alejandro y Horacio Santángelo, *et. al.* p. 17

⁷¹ Stufflebeam, D. L. y Shinkfield, A. J. *Evaluación sistemática. Guía teórica y práctica*. Barcelona, Paidós/MEC, 1987, p. 190

- 4) La evaluación de profesores, instituciones educativas, programas, etc, debe relacionarse siempre con el conjunto de sus deberes, responsabilidades y obligaciones profesionales o institucionales, etc. Quizás uno de los retos que deben abordar los sistemas educativos es la definición más clara y precisa de estos *deberes y responsabilidades*.
- 5) Los estudios evaluativos deben proporcionar *direcciones para la mejora*, porque no basta con emitir un juicio sobre el mérito o el valor de algo.
- 6) *La evaluación del contexto* (necesidades, oportunidades, problemas en un área,...) debe emplearse de manera *prospectiva*, para localizar bien las metas y objetivos y definir prioridades.
- 7) *La evaluación de las entradas* (inputs) debe emplearse de manera *prospectiva*, para asegurar el uso de un rango adecuado de enfoques según las necesidades y los planes.
- 8) *La evaluación del proceso* debe usarse de manera *prospectiva* para mejorar el plan de trabajo, pero también de manera *retro-pectiva* para juzgar hasta qué punto la calidad del proceso determina el por qué los resultados son de un nivel u otro.
- 9) *La evaluación del producto* es el medio para identificar los resultados buscados y no buscados en los participantes o afectados por el objeto evaluado. Se necesita una valoración *prospectiva* de los resultados para orientar el proceso y detectar zonas de necesidades.
- 10) Los estudios evaluativos se deben apoyar en la *comunicación* y en la *inclusión* sustantiva y funcional de los implicados con las cuestiones claves, criterios, hallazgos e implicaciones de la evaluación, así como en la promoción de la aceptación y el uso de sus resultados.

Stufflebeam defiende una mayor colaboración en la mejora de las evaluaciones, estableciendo los estándares de manera participativa, pues cree que es posible la aproximación de planteamientos, con contribuciones importantes desde todos los puntos de vista. Ofrece una perspectiva más amplia de los contenidos a evaluar. Estos son las cuatro dimensiones que identifican su modelo, *contexto* (C) donde tiene lugar el programa o está la institución, *inputs* (I) elementos y recursos de partida, *proceso* (P) que hay que seguir hacia la meta y *producto* (P) que se obtiene. Además, se deja constancia de que el objetivo primordial de la investigación evaluativa es la mejora, la toma de decisiones para la mejora de todas y cada una de las cuatro dimensiones antes citadas.

Otro concepto de evaluación es el de Susana Carena de Peláez, concibe a la evaluación como:

*Un análisis valorativo que implica una comparación de la realidad con su deber ser a fin de poder determinar su valor real y sus contradicciones; una actividad que proporciona los fundamentos de la realidad y proporciona los elementos para su coherencia interna entre la teoría y la práctica y, una actividad que, realizada con la participación de lo sujetos que son objeto de la misma, colabora con su ordenamiento hacia su perfeccionamiento personal.*⁷²

⁷² Carena de Peláez, Susana. "La evaluación educativa y sus potencialidades transformadoras". En Educación 2001. Revista Mexicana de Educación, México, No. 117, abril – mayo, 2005, p. 42.

Para Felipe Martínez Rizo, una buena evaluación:

Deberá incluir los aspectos cognitivos, pero también los actitudinales y valorales, los niveles de aprendizaje, e juicio crítico, el razonamiento. Una buena evaluación no podrá limitarse a los insumos del sistema, si bien no puede olvidarlos, ya que sin ellos no es posible medir la eficiencia del sistema, pero habrá de considerar también los productos, para valorar la eficacia, y los procesos, como parte de una aproximación explicativa que indague en lo relativo a las causas de la situación descrita, con lo que se dará sustento sólido al diseño y la implementación de acciones de mejoramiento. Con un enfoque integral como él propone, la evaluación tomará en cuenta no sólo a los alumnos, sino también a los maestros, los directores y supervisores y las autoridades educativas, así como los diferentes niveles de organización de un sistema complejo como el educativo, en cada uno de los cuales hay una problemática específica, y oportunidades particulares de intervención.

Mi particular concepto de evaluación es:

Una actividad orientada hacia el perfeccionamiento, encaminada a realizar procesos de búsqueda, de reflexión crítica, de debate teórico, en donde una persona, una comunidad y una nación, se comprometen a mejorar la situación de su sistema educativo, a través del conocimiento de la realidad concreta que se trata, la definición de los criterios que se valoran como deseables, y el juicio que se realiza de estos dos. Por tanto, el proceso de evaluación, se convertirá en una búsqueda para armonizar lo que se tiene y lo que se desea lograr, de tal manera que pasará a ser un juicio más que empírico: normativo, tomando en cuenta, el contexto en donde se realiza la evaluación, los recursos, los procesos y finalmente los resultados. De tal suerte que orientará la toma de decisiones para políticas educativas.

Ahora bien, después de haber presentado algunos conceptos de evaluación educativa, es importante precisar a qué tipo de evaluación me estoy refiriendo para efectos del presente trabajo.

No me refiero únicamente a la evaluación de los procesos de enseñanza aprendizaje, que un maestro practica individualmente o de manera grupal dentro de cada escuela, lo cual es parte esencial de la educación. Sino más bien, me dirijo hacia aquella evaluación más sistémica, a gran escala o externa, que tiene como objetivo evaluar el estado o funcionamiento general de un sistema educativo, en este sentido, abordo el proyecto PISA, como un organismo internacional de evaluación externa, aunque también debo mencionar que en México el INEE, es un organismo interno que funciona como agente evaluador externo.

Después de haber revisado los conceptos de calidad, evaluación, métodos, etc., es preciso continuar por conocer cómo se ha desarrollado la práctica evaluativa en nuestro país.

1.6 Un Recorrido por la historia de la evaluación Educativa en México

Para situar la historia de la evaluación educativa en México, podemos referirnos a los años 70, cuando al interior de la SEP, fue creado un grupo, en el área de planeación educativa, cuya intención era efectuar estudios sobre las características y desarrollo cualitativo del Sistema Educativo Nacional. La situación en materia educativa de esos momentos era que a pesar de que la inscripción al sistema educativo era de 11 millones y medio de estudiantes, el promedio nacional de escolaridad no rebasaba los 4 grados de primaria; los índices de deserción y

reprobación en algunos niveles superaban el 50%; el rezago educativo se acentuaba en las zonas rurales e indígenas; la calidad del trabajo docente no siempre alcanzaba los niveles deseables, y el financiamiento del sector no llegaba a cubrir todas las necesidades.⁷³

Con la Reforma educativa de esos años, se elaboraron nuevos planes y programas para la educación primaria, secundaria y normal que se basaron en principios de actualización científica y didáctica, experimentación pedagógica y evaluación permanente.

En el marco del nuevo proyecto, el grupo creado por la SEP, al que hacía referencia anteriormente, fue capacitado en materia de medición y evaluación con el propósito de adquirir las herramientas teóricas y metodológicas⁷⁴ para el diseño, elaboración y aplicación de pruebas para la distribución de alumnos en escuelas secundarios oficiales.

En esta primera etapa, se deja ver que la intención de la evaluación estaba enfocada hacia la capacidad técnica para poder seleccionar y distribuir a los estudiantes. Asimismo se tuvieron avances significativos, en cuanto a la integración y actualización de información a través de acciones relevantes, entre las que se encuentran el catálogo nacional de escuelas, el registro escolar y la estadística educativa.

En 1972 se creó el Departamento de Estudios Cualitativos de la Educación con integrantes del grupo mencionado anteriormente y con profesores comisionados de educación primaria y secundaria. En 1973 se realizó, en el área metropolitana de la Ciudad de México, la evaluación de la capacidad para el aprendizaje en los alumnos que finalizaron la primaria⁷⁵.

Apenas, a sus dos años de fundación, en 1974, el Departamento de Estudios Cualitativos se convirtió en Subdirección de Evaluación y Acreditación de la Dirección General de Planeación Educativa y, con ello, la evaluación cobró un mayor impulso.

Los propósitos de los proyectos de evaluación realizados durante el periodo 1972-1974, estuvieron basados en el logro y rendimiento académico:⁷⁶

- Evaluar la aptitud general para el aprendizaje al término del 6º grado de Educación Primaria, cuyo objetivo era obtener información sobre habilidades y conocimientos básicos que muestran los alumnos al egresar de la educación primaria, considerando los resultados como elementos para la selección y distribución de alumnos, así como contar con información base para estudios posteriores..⁷⁷
- Evaluar el rendimiento académico de los alumnos de telesecundaria, surgido con doble propósito: por un lado, auxiliar al coordinador de teleaula en el proceso de calificación

⁷³ Ruíz Cuellar, Guadalupe. "Trayectoria y Perspectivas de evaluación del SEN: La contribución del INEE a la evaluación educativa en México". http://www.setab.gob.mx/foro_intl/conferencias.htm [27/03/05].

⁷⁴ Martínez, Francisco. "El Sistema Nacional de Evaluación Educativa: estado actual y perspectivas". En: Educación, fin de siglo. Memoria del Seminario de Análisis de Política Educativa Nacional. México, Fundación SNTE para la Cultura del Maestro Mexicano, 1995.

⁷⁵ Secretaría de Educación Pública. "Documento Reseña Histórica de la Evaluación Educativa que ha desarrollado la SEP 1970-1994": <http://snee.sep.gob.mx/> [07/04/05].

⁷⁶ *Idem.*

⁷⁷ Proyecto que desde 1989 lleva por nombre Instrumento de Diagnóstico para Aspirantes de Nuevo ingreso a Secundaria (IDANIS).

escolar; por otro, ofrecer un criterio externo del rendimiento de su grupo, en comparación con la norma obtenida por región y país.⁷⁸

Durante el periodo 1976 – 1982, se aplicaron evaluaciones con representatividad nacional: Evaluación del rendimiento académico de los alumnos de 4º y 5º grados de educación primaria. El propósito de esta etapa fue poner a prueba la capacidad para desarrollar evaluaciones nacionales a partir de muestras representativas de escuelas de educación primaria. Esta etapa tuvo puntos a favor y limitantes. Lo mejor era que este primer ejercicio evaluativo al Sistema Educativo Nacional dejaba entrever que ya se contaba con un equipo dedicado a la tarea, es decir, evaluadores capacitados, con una clara definición de roles. Y entre sus limitaciones es importante resaltar: el rechazo o la indiferencia que muchas autoridades mostraron ante los resultados de evaluación. Por otra parte, en ese momento ganó terreno la idea de que los resultados de evaluación no deberían ser difundidos ampliamente porque podrían ser utilizados, políticamente, en contra de los altos funcionarios de la SEP. De tal suerte, los resultados de evaluación se convirtieron en estrictamente confidenciales. Esta política de ostracismo trajo consigo dos consecuencias graves: 1) anuló en la práctica la utilidad de la evaluación al limitar el número de usuarios de la información, y 2) limitó el desarrollo técnico del equipo de evaluadores, ya que al no poder hacer públicos los resultados de su trabajo no pudieron enfrentarse a la crítica de otros investigadores. Los resultados de evaluación se convirtieron en productos de autoconsumo, por lo que perdieron valor.⁷⁹

Para 1983, el programa educativo de este año, tiene el objetivo de que a través de la evaluación se estime el cumplimiento de la política educativa, de los programas y metas sectoriales y, de manera más específica, de determinar los niveles de aprovechamiento escolar de los educandos, bajo una nueva concepción del derecho a la educación.⁸⁰

La década de los 90 es importante por todos los procesos acelerados que acompañan a la globalización, en este sentido, se habla de la urgencia de una educación que responda a las demandas sociales, vinculándolas a los objetivos del desarrollo nacional promoviendo la participación de los padres de familia.

En el *Programa para la Modernización Educativa (1989-1994)*, se realiza un bosquejo de los trabajos que se han realizado en materia de evaluación educativa de años atrás y se concluyó que:⁸¹

- No obstante los múltiples trabajos realizados en evaluación, éstos no han sido debidamente aprovechados por no responder a un marco integrador.
- No ha existido una aplicación generalizada de exámenes estandarizados y el maestro no siempre maneja todos los elementos que le permitan evaluar a sus alumnos y utilizar los resultados para estimular un mejor aprovechamiento, pues no los conoce, ya que las prácticas de evaluación que se realizaban estaban a cargo de inspectores por parte de la SEP, y los maestros no recibían retroalimentación.
- No se han evaluado todos los servicios.

³⁵ Ruíz Cuéllar, Guadalupe. *Op. Cit.* p. 33.

⁷⁹ Secretaría de Educación Pública. “*Documento Reseña Histórica de la Evaluación Educativa que ha desarrollado la SEP 1970-1994*”. [http://snee.sep.gob.mx/\[07/04/05\]](http://snee.sep.gob.mx/[07/04/05])

⁸⁰ *Idem.*

⁸¹ Secretaría de Educación Pública. “*Documento Reseña Histórica de la Evaluación Educativa que ha desarrollado la SEP 1970-1994*”. [http://snee.sep.gob.mx/\[07/04/05\]](http://snee.sep.gob.mx/[07/04/05]).

- La difusión de los resultados no era la más adecuada, ya que la información estaba privilegiada y se restringía a ciertos sectores donde sólo el personal de la SEP, podía conocer los resultados. Lo ideal debiera ser que la información, como actualmente realiza el INEE, esté al alcance de la sociedad en general y que los padres de familia se enteren a través de los resultados por escuela, mismos que son publicados en el periódico mural del centro escolar, esto hace que aumente la participación de la familia, y que por tanto, incremente la calidad, ya que se ha visto que la participación es un factor que coadyuva a que se obtengan mejores resultados.
- Muchos de los trabajos de evaluación tenían un carácter descriptivo y estaban lejos del análisis profundo que se requiere para conocer los problemas del sector y los efectos de las políticas educativas.
- Finalmente, los escasos avances en la descentralización del servicio también se reflejaban en una evaluación de escasa pertinencia a nivel regional y local.

En este periodo, se concluyeron estudios que abarcaron, en términos generales, la evaluación de alumnos de educación preescolar, primaria y secundaria, contribuyendo a la generación del modelo para la evaluación periódica de la educación básica; la aplicación de exámenes de selección y distribución de aspirantes en los niveles básico, medio superior y superior; la impartición de cursos y asesorías y la difusión de documentos normativos relativos a la medición y evaluación a las entidades e instituciones solicitantes, así como la realización de eventos relacionados con el medio rural e indígena, y la descentralización educativa, que implicó una decidida transformación del sistema en el plano estructural, curricular, sindical y también evaluativo.⁸²

Finalmente para la última década del siglo XX, la evaluación educativa en México se extendió y consolidó, dando lugar a múltiples acciones:⁸³

- De 1992-1995 se aplicaron pruebas de aprovechamiento académico a los alumnos de primaria y secundaria; los estudios derivados de esto, se extendieron a todas las entidades.
- Se han hecho evaluaciones cualitativas, junto con actividades para desarrollar la capacidad de evaluación en el aula de los maestros.
- Se impulsó la creación de Áreas Estatales de Evaluación en las entidades del país y se constituyó un mecanismo de colaboración entre ellas.
- En 1998, comenzaron a aplicarse las pruebas estándares nacionales de lectura y matemáticas, que según la autora Guadalupe Ruíz Cuéllar⁸⁴, se aplican anualmente a muestras nacionales de alumnos de primaria y secundaria de todo el país.
- Comenzó también la participación de México, en pruebas de magnitud internacional como lo constituye en 1995, el Tercer Estudio Internacional de Matemáticas y Ciencias (TIMSS), las del Laboratorio Latinoamericano de Evaluación de la Calidad (LLECE), en 1997 y para el año 2000, el Programa Internacional de Evaluación de Estudiantes, Proyecto PISA.

A fin de seguir construyendo un medio de mejoramiento profesional, material y de la condición social del magisterio, se diseñó e instauró el *Sistema de Evaluación de Carrera Magisterial*.

⁸² ¿Descentralización educativa?, un punto que abordaré al final del trabajo.

⁸³ Ruíz Cuéllar, Guadalupe. *Op. Cit.* p. 42

⁸⁴ *Ibidem*, p. 44

Esto implicó un impulso importante a la evaluación; por primera vez un sistema de promoción salarial se fundamenta en resultados de una evaluación equitativa y transparente, dirigida a los aspectos fundamentales de la práctica docente.⁸⁵

Para concluir, en los primeros años de la pasada administración federal 2001-2006, los avances han continuado. En particular:

- Se creó el Instituto Nacional para la Evaluación de la Educación.
- El Programa de Escuelas de Calidad comenzó a desarrollar un importante proyecto de evaluación cualitativa.
- Algunas entidades continuaron esfuerzos propios de la evaluación y comenzaron también a difundir sus resultados.

Con todo lo anterior puede decirse que a pesar de los grandes esfuerzos que se han venido haciendo para obtener resultados en la calidad de la educación en México a través de ejercicios de evaluación, no se ha logrado unificar todos esos resultados ni entenderlos como un sistema en sí mismo, es decir “no hay un conjunto de juicios de valor objetivos y medidos sobre el estado actual del sistema educativo mexicano, que integre los datos derivados de mediciones y estadísticas, entre otras cosas, por la cultura del “ocultamiento de información”, en resultados de evaluación, que provoca la no unificación de resultados debido a la parcialidad de la información”⁸⁶

1.7 Participación en proyectos de evaluación internacional. Importancia para México

En el plan nacional de educación 2001 – 2006, se muestra un interés especial por participar en este tipo de evaluaciones internacionales:

*La globalización nos acerca a la realidad educativa de otros países; a los esfuerzos por solucionar problemas parecidos a los que nos aquejan y a sus resultados, así como a las innovaciones que tienen resultados alentadores en direcciones que nos interesan. La lectura crítica de avances y dificultades educativas en otros países nos permite rechazar por simplista e inviable la copia mecánica de soluciones probadas en otras latitudes; al mismo tiempo, sin embargo, fertiliza nuestra creatividad para la búsqueda de medidas pertinentes en nuestro contexto y nuestra historia, que de otra manera no podríamos obtener si no participamos en proyectos de magnitud externa.*⁸⁷

Además, porque en todo proceso de planeación, se debe incluir, como componentes esenciales, los relativos a la evaluación de resultados y el seguimiento de avances que, en una concepción democrática, se relacionan de manera estrecha con el componente de rendición de cuentas.

Al realizar este tipo de evaluaciones, los países participantes pueden obtener información valiosa sobre sus resultados y adquirir experiencias novedosas sobre el desarrollo de la calidad educativa en otros países, para poderlos implementar al interior del sistema educativo, pensando desde nuestro contexto.

⁸⁵ Secretaría de Educación Pública. “Documento Reseña Histórica de la Evaluación Educativa que ha desarrollado la SEP 1970-1994”. Op. Cit.

⁸⁶ INEE. *La Calidad de la Educación Básica en México. Primer Informe Anual*. México, Ed. Offset, 2003, p. 44.

⁸⁷ Secretaría de Educación Pública. “Plan Nacional de Educación 2001 – 2006”.

http://www.sep.gob.mx/wb2/sep/sep_2734_programa_nacional [23 de marzo de 2005]

Además, los resultados de PISA tienen la particularidad de ser datos cuantitativos y comparativos, y su principal función, al ser un proyecto orientado a la política, es, por una parte, suministrar información y, por otra, facilitar el conocimiento sobre la situación del sistema educativo y contribuir a fundamentar las decisiones sobre las reformas y diseño de políticas educativas que habrán de emprenderse en el mediano y largo plazos.

Es así que la información derivada de PISA pretende, en general:

- Ser la base para el diseño de políticas educativas,
- Ayudar a la mejora de la calidad educativa,
- Promover el estudio, investigación y análisis de la realidad educativa, y
- Proporcionar elementos técnicos, metodológicos y analíticos rigurosos y sólidos que sirvan de apoyo a los procesos de evaluación.

Al presentar un enfoque novedoso en la consideración de los resultados educativos, utilizando como base de evidencia las experiencias de los estudiantes de la diversidad de los países participantes, en lugar de las experiencias del contexto cultural específico de un solo país, el contexto internacional permite a los diseñadores de políticas cuestionar los supuestos acerca de la calidad de los resultados educativos de sus propios países.

Al ser PISA un proyecto sistemático, riguroso y periódico, brinda a los gobiernos la oportunidad de detectar fortalezas y debilidades y dar seguimiento regular al avance de sus sistemas educativos así como evaluar las políticas nacionales a la luz del desempeño de otros países.

En general, el formar parte de una evaluación de magnitud internacional, nos permite detectar, desde lo propio, desde lo que compartimos y no compartimos con otros países del mundo más y menos desarrollados las diferencias; así como algunas estrategias para mejorar la calidad educativa de nuestros respectivos países.

2. CARACTERÍSTICAS ACTUALES DE LA EDUCACIÓN

A manera de introducción:

Con el invento de la máquina de vapor el mundo pasó, en el siglo XVIII, de una economía eminentemente agrícola a una de producción industrial. A partir de la segunda mitad del siglo XX, y más precisamente derivado del desarrollo de la computación en la década de los 70', el mundo sufrió una nueva transformación: pasó de una economía de producción, a una basada en la información.¹ Nos encontramos en la era de la informática, o la sociedad en red, como diría Manuel Castells.

Es así como el nuevo contexto mundial, engloba un proceso de creciente internacionalización o mundialización del capital financiero, industrial y comercial, nuevas relaciones políticas internacionales y el desarrollo brutal de tecnologías de la información. Denominándose a este fenómeno como "globalización", es decir: la expansión mundial de las modernas tecnologías de producción industrial y de comunicaciones de todo tipo.

Dice Manuel Castells, refiriéndose a la economía:

La economía informacional es global. Una economía global es una realidad nueva para la historia, distinta de una economía mundial. Una economía mundial, es decir, una economía en la que la acumulación de capital ocurre en todo el mundo, ha existido en Occidente al menos desde el siglo XVI, como nos enseñaron Fernand Braudel e Immanuel Wallerstein. Un economía global es algo diferente. Es una economía con la capacidad de funcionar como una unidad en tiempo real a escala planetaria.²

La economía basada en la informática, impacta de manera determinante en el desarrollo científico y tecnológico, y éste a su vez en la organización y modos de producción, en el comportamiento de los mercados de consumo, los mecanismos financieros, las comunicaciones, la soberanía de los Estados-Nación, así como también en el comportamiento individual y social de las personas, y por supuesto, en la educación.

A medida que también las tecnologías se modifican, evoluciona el empleo y existen diferentes tendencias como:³

- Disminución del empleo en la agricultura y aumento en el sector de servicios.
- Crecimiento relativo en el sector privado: tendencia a la privatización.
- Aumento de empleo "no estructurado".
- Pérdida de seguridad laboral y estabilidad.
- Tendencia hacia la racionalización y disminución de los puestos que requieren bajos niveles educativos.
- Una demanda creciente de conocimientos básicos de informática y capacidades perfeccionadas en las nuevas tecnologías.

¹ Prawda, Juan *et al.* *México educativo revisitado*, Océano, México, 2001, p. 14.

² Castells, Manuel. *La Era de la Información, Economía, Sociedad y Cultura*, Madrid, Alianza, 1997, pp. 119-120.

³ Prawda, Juan *et al.* *Op. Cit* p. 15.

En síntesis, podemos decir que según sociólogos contemporáneos como Manuel Castells, Rifkin, Peter Berger, etc., estamos pasando

de una sociedad industrial a una sociedad informacional; de una sociedad biológica a una bio-ingeniería; de tecnologías comunes a tecnología inteligentes; de economías soberanas a economías globalizadas; de gestiones centralizadas a descentralizadas; de organizaciones verticales a organizaciones horizontales; de sociedades patriarcales a sociedades igualitarias.⁴

Lo anterior implica que la necesidad de conocimientos, capacidades y destrezas, es decir “competencias” en la sociedad, especialmente en la fuerza de trabajo, es una variable muy dinámica. Todos los días se presentan requerimientos de nuevas competencias y conocimientos, y se descartan otros por obsoletos.⁵

Efecto directo del nuevo escenario, con profundas implicaciones para el futuro de la educación, es la conformación de un mercado internacional del conocimiento. El surgimiento de servicios educativos de alcance internacional, y la transformación de las condiciones que determinan la propiedad intelectual, son dos de los fenómenos sobresalientes. Aunque es prematuro anticipar su evolución, el país debe prepararse para participar en este proceso, es así que el sector educativo se convierte en un sector estratégico, porque es uno de los que (no el único, pero sí muy importante), pueden ofrecer en forma masiva y eficiente, la oportunidad de adquirir los conocimientos y competencias que demanda el contexto cambiante.⁶

El paradigma educativo histórico de formar recursos humanos calificados para llenar puestos de trabajo, pierde validez en este contexto cambiante, toda vez que no hay ninguna garantía de que el puesto de trabajo aún exista para cuando termine de formarse el factor humano, o de que los conocimientos y competencias adquiridas por la persona formada, sigan teniendo demanda en este contexto cambiante.⁷

Se requiere entonces de un nuevo paradigma educativo que proporcione a toda la población los conocimientos y las competencias básicas que demanda el contexto, para que esta población pueda acompañar, de manera armónica el proceso de cambio.

México, como los demás países del orbe, está experimentando un cambio radical de las formas en que la sociedad genera, se apropia y utiliza el conocimiento. Esta es, sin duda, una de las transformaciones sociales de mayor trascendencia, que determinará las oportunidades y desafíos de la educación en las próximas décadas. Los cambios abarcan no sólo el ámbito de las capacidades cognitivas, sino que afectan todos los campos de la vida intelectual, cultural y social, dando expresión concreta a los múltiples tipos de inteligencia humana y, en conjunto, están dando origen a una nueva sociedad caracterizada por el predominio de la información y el conocimiento.⁸

Y finalmente, como el único nivel educativo en México (y en muchos otros países de desarrollo y en vías de desarrollo) donde existe la oferta suficiente para garantizar (por lo menos en

⁴ *Ibidem*, p. 16

⁵ *Ibidem*, p. 19

⁶ Secretaría de Educación Pública. “Plan Nacional de Educación 2001 – 2006”:
http://www.sep.gob.mx/wb2/sep/sep_2734_programa_nacional [23 de marzo de 2005]

⁷ Prawda, *Op. Cit.* p. 18

⁸ Secretaría de Educación Pública. “Plan Nacional de Educación 2001 – 2006”:
http://www.sep.gob.mx/wb2/sep/sep_2734_programa_nacional [23 de marzo de 2005]

teoría), que toda la población reciba estos conocimientos y competencias básicas, es la llamada educación básica, es por esta razón que constituye el punto medular para impulsarla. Considerando a la educación básica, como “aquella integrada por los niveles preescolar, primaria y secundaria”.⁹

Es así, como derivado de este contexto dinámico y flexible, y también a propósito de la preocupación de los países por ofrecer a sus ciudadanos, los conocimientos y habilidades mínimas, necesarias, para enfrentarse con mejor éxito a los desafíos del mundo: “la educación básica, constituye un espacio clave para reforzar las competencias básicas, y para adquirir la cultura común que promueven las ciudadanías...Es en este nivel cuando se adquieren competencias importantes para la vida, tales como: trabajo en equipo, vivir juntos, resolución de problemas, adaptabilidad, etc. Son tres funciones importantes que cumple este nivel: preparar a los estudiantes para la educación superior, formar buenos ciudadanos, y brindar una formación para aquellos que llegarán sólo a este nivel educativo [...], y es muy deseable que este nivel educativo (el formal e informal, el escolarizado y el abierto, etc.) sea de calidad.”¹⁰

Antes de finalizar este capítulo y después de haber presentado de manera general, los cambios a los que estamos enfrentándonos, como personas, como sociedad, como naciones enteras y como sistemas, derivados de la expansión mundial de tecnologías e información de todo tipo, del intercambio comercial, del fenómeno de la globalización, etc., y el impacto que esto ha tenido, -entre otros factores-, en el sistema educativo, me gustaría mencionar, cómo se ha venido concibiendo a la educación, resultado de todas las transformaciones de nuestro mundo real, a través de tres líneas: la Teoría de la educación como inversión; la importancia de la educación en la Sociedad del Conocimiento; y la concepción de la productividad del trabajador del conocimiento.

2.1 La educación como Inversión: La Teoría del Capital Humano.

Theodore Schultz, economista norteamericano, propone con la Teoría del Capital Humano, considerar a la educación como una inversión en el ser humano y a sus consecuencias, como una forma de capital.

...Puesto que la educación pasa a formar parte de la persona que la recibe, me referiré a ella como *capital humano*. Puesto que se convierte en parte integral de una persona, conforma a nuestras instituciones, no puede ser comprada, vendida o considerada como una propiedad. Sin embargo, constituye una forma de capital si se presta un servicio productivo el cual tiene un valor para la economía.¹¹

⁹ Ley General de Educación, Cap. IV Del Proceso Educativo, Art. 37. En: <http://info4.juridicas.unam.mx/ijure/fed/153/default.htm?s> [02/05/2005]

¹⁰ Instituto Nacional de Evaluación Educativa. “La calidad de la Educación básica en México 2004”. <http://www.inee.edu.mx/pdf/Calidad2004.pdf> [27/04/05].

¹¹ Trujano, Maura y Brenda Monroy. “Proyecto Pisa: Un proyecto de Evaluación en la Sociedad del Conocimiento”. Ponencia presentada en el IX Congreso Nacional de Pedagogía y Ciencias de la Educación, Veracruz, México, Noviembre del 25 al 27, 2005. pp. 14.

Becker en su artículo “La Inversión en Talento como valor de futuro”, define al capital humano:

Como la inversión en dar conocimientos, formación e información a las personas; esta inversión permite a la gente dar un mayor rendimiento y productividad en la economía moderna y aprovecha el talento de las personas”.¹²

Y es así, como desde mi particular punto de vista, se llegará a hablar de: la gestión del talento humano, más allá de la administración de recursos humanos.

Al mirar a esta teoría, desde un análisis no eminentemente económico, que es de donde surgió sino más bien desde el punto de vista pedagógico se puede afirmar que:

La educación en sí constituye una inversión en la persona, pero, más allá de lo que puede “costar”, en términos económicos; la educación de un individuo, será la inversión en valores humanos, actitudes, aptitudes, conciencia crítica, participación ciudadana, que después de un tiempo, se va a reflejar en la construcción de un mejor país, desde un punto de vista económico, político y social, coadyuvando hacia el perfeccionamiento de los individuos.

2.2 Peter Drucker y la productividad del trabajador del conocimiento

Para Drucker, el trabajador del conocimiento es aquél que posee un conocimiento específico, un saber, y lo utiliza para trabajar. Es una persona que se identifica con su área de especialización, no con su empleador. La organización se convierte en un espacio donde aplica sus conocimientos. Su lealtad no se obtiene a través del salario sino a través de la oferta de oportunidades para su desarrollo. Ser un trabajador del conocimiento implica autogestionarse, esto es, concentrarse en la tarea, administrar el tiempo, asumir responsabilidad por su propio desarrollo y crecimiento y por los resultados generados.¹³

Para él, el conocimiento es algo que cambia a alguien, sea convirtiéndose en base para la acción o bien, haciendo a un individuo capaz de actuar de manera diferente y más efectiva. Menciona que lo que acontece en nuestros días es que el aprendizaje del especialista académico está dejando de ser conocimiento, y se está convirtiendo en mera transmisión de datos. Y es que el conocimiento, advierte, tiene que ir más allá de las fronteras, el conocimiento nos lleva a un modo de actuar y pensar diferente, pero en un marco de respeto y armonía social; es decir, el conocimiento nos debe servir para vivir una vida digna.

Drucker menciona que la educación se transformará en las próximas décadas, pues el conocimiento ha llegado a ser el verdadero capital y el primer recurso productor de riqueza; exigiendo así a las instituciones educativas nuevas demandas de eficiencia y responsabilidad educativa y también evaluativa.¹⁴

¹² Elizabeth G. Chambers, Mark Foulon, et. al. *The war for talent*, USA, 1998, pp. 44 – 57.

¹³ Trujano, Maura y Brenda Monroy. “Proyecto Pisa: Un proyecto de Evaluación en la Sociedad del Conocimiento”. Ponencia presentada en el IX Congreso Nacional de Pedagogía y Ciencias de la Educación, Veracruz, México, Noviembre del 25 al 27, 2005. pp. 14.

¹⁴ *Ídem*.

Tendremos que redefinir el concepto de persona formada:

Dado que el aprendizaje y la titulación académicos condicionan de modo creciente el acceso a los puestos de trabajo, las formas de vida y las carreras profesionales en la sociedad del conocimiento, todos los miembros de la sociedad **necesitan formación básica**. Y no sólo de lectura, escritura y aritmética. La cultura básica comprende ahora conocimientos informáticos elementales. Requiere una considerable comprensión de la tecnología, sus dimensiones y características¹⁵

Formar a los sujetos puede ser una tarea fácil, sin embargo, la tarea difícil es hacer que los sujetos estén capacitados para seguir aprendiendo por ellos mismos, pues ningún sistema educativo lo ha logrado con eficiencia. La escuela debe preparar a los estudiantes con capacidades básicas que pueden necesitar en el camino que seleccionarán.¹⁶

2.3 Características e implicaciones de la Sociedad del Conocimiento

Como he presentado en páginas anteriores, este concepto de “Sociedad del Conocimiento”, no nos parecerá ajeno, pero antes de mencionar qué características e implicaciones tiene, debo comentar que muchas veces se le entiende como sinónimo de: “sociedad de la información”, lo cual genera polémica, porque de ninguna manera la información es igual al conocimiento, y hacerlos parecer sinónimos, sería un error.

Por información entiendo el simple dato, pretendidamente objetivo, sobre un fenómeno o una realidad. El conocimiento en cambio, implica más allá: apropiación, compenetración con la información, la información deja de serlo, cuando el individuo se apropia de ella, cuando la utiliza para transformar una realidad, es decir cuando realiza una evaluación crítica, creativa, en miras de darle un nuevo sentido personal y ejecutable a lo que sabe.

Ahora que ya expliqué la diferencia entre información y conocimiento, pasemos a lo que nos dice otro pensador relevante: Sakaiya Taichi, al respecto, menciona que el conocimiento juega un nuevo papel, la riqueza de las naciones muestra una maquinación más compleja entre los complejos industriales, los centros de producción de conocimiento, las infraestructuras de comunicaciones y transportes, el capital humano y la calidad de las instituciones sociales. Por ello concibe la llamada “Sociedad del Conocimiento”, es decir, el valor-conocimiento, el cual desdobra el precio que adopta el saber y en el valor que el saber crea.¹⁷

¹⁵ Drucker, Peter. *La base cambiante del conocimiento*. México, Hermes, 1992. Pág. 336.

¹⁶ Trujano, Maura y Brenda Monroy. “Proyecto Pisa: Un proyecto de Evaluación en la Sociedad del Conocimiento”. Ponencia presentada en el IX Congreso Nacional de Pedagogía y Ciencias de la Educación, Veracruz, México, Noviembre del 25 al 27, 2005. pp. 14.

¹⁷ *Ibidem*.

La “Sociedad del Conocimiento” se podría caracterizar por lo siguiente: ¹⁸

- Nos encontramos en una situación que va más allá de una simple revolución tecnológica.
- Esta nueva situación (social, económica y política) se caracteriza por una nueva estructura del valor: la del valor del conocimiento.
- Esta nueva estructura del valor se caracteriza por su naturaleza transitoria e inestable (lo que es costoso hoy ya no lo es mañana).
- El precio de los bienes ya no se relaciona con los costos invertidos en su producción.
- El cambio tecnológico es el que determina los precios.

También resulta relevante destacar la definición de competencia puesto que no es solo conocimiento, ni habilidad o comportamiento más bien es la unión de estos aspectos. Para Pereda, en una competencia se integran los siguientes elementos:¹⁹

- Saber, o sea un conjunto de conocimientos.
- Saber hacer: conjunto de habilidades y destrezas.
- Hacer: capacidad para poner en práctica el conjunto de comportamientos adecuados, en función de las demandas específicas de la situación.
- Saber estar: capacidad de integrarse en un grupo, aceptando y cumpliendo sus normas.
- Querer hacer: mostrar el interés y la motivación precisa para poner en juego el saber hacer, el hacer y el saber estar.

Éstos a su vez se asemejan a lo que Delors llama los cuatro pilares: aprender a conocer, aprender a hacer, aprender a convivir y aprender a ser; de igual manera son concebidos como conocimientos, competencias, habilidades y actitudes que favorecen el desarrollo del individuo.

En este contexto la vida útil del conocimiento tiende a abreviarse. Y si bien es cierto que para tener acceso en condiciones favorables al mundo de la competencia globalizada, al del empleo bien remunerado y al disfrute de los bienes culturales, se requieren cada día mayores conocimientos, también lo es que éstos tienden a tener una aplicación y una vigencia cada vez más limitadas.

En estas circunstancias, la educación tendrá que ser más flexible en cuanto al acceso, más independiente de condicionamientos externos al aprendizaje, más pertinente a las circunstancias concretas de quienes la requieren, y más permanente a lo largo de la vida.

Actualmente hablamos del hecho que: la educación básica se ha transformado en una puerta que posibilita el acceso a los conocimientos globales y a las competencias indispensables para sobrevivir en un mundo globalizado e imperioso, sin embargo cabe destacar que “En la Conferencia Mundial sobre Educación para Todos realizado en Jontiem, Tailandia, se concluyó que una de las más grandes dificultades de la educación en el mundo, era el abismo existente en las instituciones educativas, y lo que realmente aprenden para enfrentar el mundo

¹⁸ Sakaiya, Taichi. *La esencia de la sociedad del conocimiento*. Santiago de Chile. Ed. Andrés Bello, 1995, pp.235-271

¹⁹ Pereda citado por: Trujano, Maura y Brenda Monroy. “Proyecto Pisa: Un proyecto de Evaluación en la Sociedad del Conocimiento”. Ponencia presentada en el IX Congreso Nacional de Pedagogía y Ciencias de la Educación, Veracruz, México, Noviembre del 25 al 27, 2005. pp. 14.

real”,²⁰ ya que los estudiantes, cuando egresan, requieren de conocimiento y no sólo de información para integrarse al mundo laboral.

La organización y reglamentación de lo que los niños deben aprender en cada uno de los niveles escolares, ha sido una de las preocupaciones más sobresalientes de las reformas educativas, en muchos países del mundo. Las políticas públicas concernientes a la educación, se han venido dirigiendo hacia la reglamentación de sistemas nacionales de estándares educativos, que a pesar de haber recibido diversos nombres según el país (stands, parámetros curriculares, contenidos mínimos obligatorios, currículos estandarizados, etc.), se orientan hacia un mismo fin: estandarizar la educación de todos los niños y jóvenes a nivel nacional sin discriminación de clase, género, región o institución educativa, para adaptarse al mundo real. Existen varios factores que justifican dicho objetivo: la búsqueda de equidad de oportunidades educativas y de aprendizaje; la persistencia de índices elevados del analfabetismo y deserción escolar; la escasa preparación de la mano de obra y la relevancia de la tecnología en el mundo actual; los bajos resultados de las evaluaciones de la calidad de la educación tanto a nivel nacional como internacional; la falta de claridad acerca de lo que deben aprender los estudiantes en cada uno de los niveles escolares, y; la diferencia existe entre rendimiento académico y aprendizaje.²¹

Es en este sentido, cuando los diferentes países del mundo, preocupados por esta situación, participan en evaluaciones externas e internacionales, como lo constituye el *Proyecto Pisa*, para intentar, al menos identificar en qué circunstancias se encuentra su país, y qué decisiones pueden tomar al respecto.

En miras de mejorar la calidad de la educación, el Proyecto PISA, como ya se mencionó, busca evaluar a 32 sistemas educativos de diferentes países. Para determinar conclusiones, y reflexionar en torno a la calidad educativa, pasemos ahora, a los resultados.

²⁰ Rodríguez, M. Rita Astrid. *Educación y Estándares. Marco teórico y propuestas para una aplicación efectiva*. Bogotá, Colombia. Ed. Magisterio, 2002. p. 27.

²¹ *Ibidem*, p. 41-42.

3. PROYECTO PISA. DESCRIPCIÓN GENERAL

El Proyecto PISA (Programme for International Student Assessment), por sus siglas en inglés, constituye un Programa Internacional de Evaluación de Estudiantes, promovido por un organismo internacional que es la OCDE, es decir, la Organización para la Cooperación y el Desarrollo Económico.

Representa el resultado de la colaboración entre los países miembros de la OCDE, cuyo fin es obtener medidas o estándares de la preparación de los jóvenes adultos de 15 años de edad para enfrentar los retos que presenta la sociedad del conocimiento.¹

La evaluación es de tipo prospectivo es decir, está enfocada hacia la capacidad de los jóvenes para emplear sus conocimientos y competencias al enfrentar los retos que prepara la vida real, más que sobre el grado al cual han logrado dominar un plan de estudios específico;² incluyen conocimientos avanzados y habilidades complejas, como se requiere para una vida adulta bien integrada en las sociedades contemporáneas; es así como PISA, se basa en un modelo dinámico de aprendizaje, evalúa los conocimientos de los estudiantes, pero también examina su capacidad para reflexionar sobre el conocimiento y la experiencia aplicada al mundo real.

Este énfasis en la evaluación en términos de la adquisición de conceptos amplios resulta especialmente significativo si se tiene en cuenta el interés de los países en cuanto al desarrollo del capital humano, que la OCDE define como: “los conocimientos, destrezas, competencias y otros atributos ligados a las personas, que son relevantes para el bienestar personal, social y económico”.³

Además de evaluar los conocimientos adquiridos y las habilidades desarrolladas por los estudiantes, el estudio pretende identificar los factores asociados con estos logros, con el objetivo de orientar el desarrollo de las políticas educativas.

Las decisiones sobre el alcance y la naturaleza de las evaluaciones y la información contenida en la prueba, fueron tomadas por líderes expertos de los países participantes, orientados conjuntamente con sus gobiernos sobre la base de intereses compartidos y guiados por consideraciones políticas. Para lograr la amplitud cultural y lingüística de los materiales de evaluación, se establecieron mecanismos estrictos para garantizar la calidad de la traducción, el muestreo y la recolección de datos.⁴

¹ OCDE. *Conocimientos y aptitudes para la vida. Resultados de PISA 2000*. México, Aula Siglo XXI, ed. Santillana, 2002, p. 14

² *Ibidem*, p.14

³ *Idem*.

⁴ *Idem*.

3.1 Tamaño de la muestra

Se evaluaron a 250,000 ⁵ estudiantes que representaron acerca de 17 millones de jóvenes de 15 años de edad, inscritos en las escuelas de los 32 países participantes.

Estos jóvenes de 15 años de edad, tenían la característica de estar inscritos en una institución, sin importar que fuera particular o de gobierno, y también no importaba que los jóvenes asistieran de tiempo completo o parcial.

La determinación de evaluar a jóvenes -de 15 años de edad-, es porque los sistemas educativos, difieren en aspectos como cobertura del nivel preescolar, edad de inicio y fin de la enseñanza obligatoria, duración de la enseñanza común a todos los alumnos, entre otros aspectos. Así es que, buscando la mayor comparación, la población objetivo de las pruebas PISA es la formada por todos los jóvenes de una edad que coincide, en muchos lugares, con el fin de la escolaridad obligatoria. De esta forma es posible apreciar la medida en que una sociedad prepara a la siguiente generación de sus ciudadanos.

Las pruebas PISA se aplican a muestras representativas, de un tamaño que va de 4,500 a 10,000 sujetos en cada país. Este tamaño de muestra permite hacer inferencias para el país en conjunto, pero no para regiones o entidades en su interior; para ello es necesario aplicar las pruebas a una muestra mucho mayor. Esto es lo que se hizo en México en la aplicación de PISA 2003, que se aplicó a cerca de 40,000 alumnos. ⁶

3.2 Contenido

PISA es un programa permanente, que evaluará cada tres años los conocimientos y habilidades de los sustentantes en comprensión lectora, matemáticas y ciencias, enfatizando uno de estos tres campos en cada aplicación.

PISA 2000, enfatizó el área de lectoescritura; PISA 2003 puso el acento en matemáticas; y PISA 2006 lo puso en ciencias.

Además, PISA proporciona información importante sobre los factores relacionados con el nivel de competencia de los estudiantes, incluyendo el compromiso del estudiante en el proceso del aprendizaje, el género y el entorno familiar, y ofrece una visión general de cómo las características de las escuelas, tales como la organización de la enseñanza y la disponibilidad y administración de los recursos, se encuentran relacionados con el éxito o no, del sistema educativo.

⁵ *Ibidem*, p. 16

⁶ *Ibidem*, p. 25.

- Las aptitudes dentro del ámbito de la lectura definida por PISA están entendidas como la comprensión de conceptos, empleo y reflexión de los textos escritos con el fin de lograr las metas individuales, desarrollar el conocimiento y participar eficazmente en la sociedad, por ello, los reactivos utilizados pretenden que los estudiantes obtenga información, la comprendan, la reflexionen y la relacionen con el contexto, haciendo de la lectura un proceso dinámico, no sólo basado en prosas sino en distintos tipos de texto.⁷
- Aptitud para matemáticas. Es la capacidad de identificar, comprender y practicar las matemáticas, así como de hacer juicios bien fundamentados acerca del papel que las matemáticas desempeñan en la vida privada actual y futura de un individuo, su vida laboral, su vida social con parientes y colegas o iguales y su vida como ciudadano constructivo, comprometido y reflexivo. Esta capacidad implica la aplicación de los conocimientos y aptitudes de manera funcional, más que su simple dominio en el contexto de un plan de estudios.⁸
- Aptitud para ciencias. Se relaciona con la capacidad de pensar científicamente en un mundo en el que la ciencia y la tecnología dan forma a la vida. Se centra en identificar preguntas y extraer conclusiones basadas en evidencias con el fin de comprender y apoyar la toma de decisiones acerca de la naturaleza y los cambios que se realizan a través de la actividad humana.⁹

3.3 Métodos Empleados¹⁰

PISA 2000 empleó evaluaciones escritas para cada estudiante con dos horas de duración.

Utilizó tanto reactivos de opción múltiple como preguntas que requerían que los jóvenes estructuraran sus propias respuestas.

Los reactivos se organizaron normalmente en unidades basadas en un pasaje escrito que describía una situación de la vida real.

Además, como parte de la misma evaluación los jóvenes respondieron a un cuestionario que versaba sobre sus prácticas de aprendizaje y estudio, y sobre su familiaridad con las computadoras.

⁷ Instituto Latinoamericano de Ciencias de la Educación. "Resultados de las Pruebas PISA 2000 y 2003 en México". <http://capacitacion.ilce.edu.mx/inee/pdf/PISA/Cap1W.pdf>. p. [27 de abril de 2005. pp. 26].

⁸ *Ibidem*, p. 15

⁹ *Idem*.

¹⁰ OCDE. *Op. Cit.* p. 16.

3.4 Instrumentos¹¹

Se aplican dos tipos de instrumentos escritos: cuadernillos de conocimiento y cuestionarios de contexto.

- a) Los *cuadernillos de conocimiento* están diseñados conforme a un esquema matricial para asegurar una mayor cobertura de contenidos sin necesidad de que todos los estudiantes respondan la totalidad de reactivos. Bajo este esquema, los cuadernillos se integran por diferentes módulos que incluyen diversas unidades de reactivos. Los reactivos pueden ser de opción múltiple, respuesta corta o de respuesta construida o abierta. Debido al tipo de contenido que PISA evalúa, existe una alta proporción de reactivos de respuesta construida.
- b) Los cuestionarios de contexto usados en PISA están dirigidos tanto a los estudiantes como al director de la escuela.

Cuadro No. 6

Información sobre los cuadernillos de contexto que se aplican en PISA

Cuestionarios de contexto:	Indagan sobre...
<p>Los <i>cuestionarios de contexto</i> son elementales para el análisis de los resultados, ya que proporcionan información de las características de los estudiantes, su entorno familiar y la escuela.</p>	<ul style="list-style-type: none">• Antecedentes económicos, sociales y culturales de los alumnos y su familia;• Actitudes hacia el aprendizaje, hábitos de estudio, estilos de aprendizaje, habilidades sociales requeridas para el aprendizaje cooperativo;• Aspectos de aprendizaje e instrucción, que incluyen las motivaciones, compromiso y confianza de los alumnos y el impacto de las estrategias de aprendizaje en el logro relacionado con la enseñanza y el aprendizaje.• Características de la escuela y procesos de gestión educativa en la toma de decisiones.

¹¹ *Ibidem*, p. 18.

3.5 Países Participantes

En el siguiente cuadro se presentan los países participantes en PISA 2000, incluyendo los países miembros y los no miembros.

Cuadro No. 7
Países participantes en el Proyecto PISA. ¹²

<i>Países de la OCDE participantes en PISA 2000</i>		<i>Países no miembros de la OCDE participantes en PISA 2000</i>	<i>Países donde la evaluación se completó en 2002</i>
Alemania	Irlanda	Brasil	Albania
Australia	Islandia	Federación Rusa	Argentina
Austria	Italia	Latvia	Bulgaria
Bélgica	Japón	Liechtenstein	Chile
Canadá	Luxemburgo		China
Corea	México		Indonesia
Dinamarca	Noruega		Israel
España	Nueva		Kong
Estados	Zelanda		Macedonia
Unidos	Polonia		Perú Rumania
Finlandia	Portugal		Regional de Hong
Francia	Reino Unido		Tailandia
Grecia	República		
Holanda	Checa		
Hungría	Suecia		
	Suiza		

3.6 La OCDE y el Proyecto PISA. Ingreso de México a la OCDE.

Seguramente nos preguntaremos qué características tiene este organismo internacional que protagoniza el Proyecto PISA. Es interesante conocer de qué forma un organismo internacional como lo es la OCDE, patrocina un proyecto para evalúa la calidad de los sistemas educativos de los diferentes países participantes.

A continuación, presentaré algunas características importantes acerca de la Organización de Cooperación y Desarrollo Económico, como su origen, el contexto socio-político en el que surge, objetivos generales, y algunas prioridades en temas educativos. Y posteriormente, se mencionará el caso de nuestro país, como miembro de la OCDE.

El origen de la OCDE, se remonta al año de 1961, con el objetivo de reconstruir las economías europeas en el periodo posterior a la Segunda Guerra Mundial.

¹² OCDE. *Conocimientos y aptitudes para la vida. Resultados de PISA 2000*. México, Aula Siglo XXI, ed. Santillana, 2002, p.

Entre sus propósitos destaca la preocupación por el crecimiento económico —de los miembros y no miembros—, al igual que la expansión de los negocios mundiales y multilaterales.

Las actividades fundamentales a las que se dedica el organismo son el estudio y formulación de políticas en una gran variedad de esferas económicas y sociales. De hecho, el organismo concentra sus actividades en cerca de doscientas áreas de análisis. Al igual que la UNESCO, la OCDE no otorga financiamiento para el desarrollo de ningún proyecto¹³.

Entre sus propósitos, se encuentran: Perseguir políticas diseñadas para lograr el crecimiento económico y la estabilidad financiera interna y externa y para evitar que aparezcan situaciones que pudieran poner en peligro su economía o la de otros países.

Los temas educativos han sido atendidos con especial cuidado, por la importancia de la educación para la preparación de una fuerza laboral calificada y de una ciudadanía preparada para la democracia”.¹⁴

Los ámbitos de interés comprenden a la educación: básica, secundaria, permanente, de mujeres, grupos minoritarios, nuevas tecnologías de información y la educación superior.

Los ejes que destacan para el organismo son: igualdad de género en educación; promoción e integración; diversificación y mejoramiento de la enseñanza a distancia; pertinencia, calidad e internacionalización.

Sobre educación superior, se encuentran estas esferas de análisis:

- La transición entre la educación superior y el empleo.
- Calidad educativa (evaluación, acreditación, certificación).
- Financiamiento de la educación.
- Pertinencia y educación.
- Diferenciación y flexibilidad de los conjuntos educativos.

Bajo la administración del Presidente Carlos Salinas de Gortari (1988-1994) se ejecutaron grandes transformaciones en todos los sectores del país y principalmente una amplia y profunda reforma de la economía nacional, ya que se pretendía la estabilización de precios, el saneamiento de las finanzas públicas, la negociación internacional, entre otras. En un lapso relativamente corto se pasó de una economía cerrada a una economía abierta.¹⁵

13 Maldonado, Alma. “*Los organismos internacionales y la educación en México: El caso de la educación superior y el Banco Mundial*”

<http://www.uv.mx/iie/download/los%20organismos%20internacionales%20y%20la.doc>.

[5/06/04].

¹⁴ Instituto Nacional para la Evaluación de la Educación (INEE) *Los resultados de las pruebas PISA. Elementos para su interpretación*. México. Comisión Nacional de Libros de Texto Gratuitos, 2003. p. 2.

La OCDE aglutinaba a las economías más dinámicas del mundo [...], que aseguraban los dos tercios de la producción mundial de mercancía y las tres quintas partes de las exportaciones. Por entonces, México ocupaba el decimotercero lugar en el mundo en cuanto a Producto Nacional Bruto y en términos de paridad de poder de compra se ubicaba en el décimo lugar. Esta posición justificaba ampliamente la aspiración mexicana de pertenecer a este organismo como miembro de pleno derecho.¹⁶

Por lo anterior, México representaba un candidato “ideal” para integrarse a dicho organismo, como así lo hizo ver Carlos Salinas, además, el ingreso suponía obtener información directa sobre políticas económicas y tendencias económicas mundiales.

Para obtener lo anterior, el 24 de marzo de 1994 los países miembros de la OCDE acordaron por consenso invitar a México a integrarse al organismo internacional. Posteriormente, en una sesión de Consejo celebrada el 14 de abril de ese año se formalizó dicho acuerdo. Fue entonces cuando México se convirtió en el miembro número 25, así como el primer país latinoamericano en incorporarse al “Club de las naciones industrializadas”.¹⁷

3.7 El valor de la educación en el contexto internacional.

Hoy, los organismos internacionales, como la OCDE ponen su mirada en la educación: ya en conferencias internacionales sobre educación, varios organismos internacionales entre ellos, la UNESCO, el BM, la UNICEF, entre otros, se han dado cuenta que la educación es origen de desarrollo, e impulsarla, constituye un compromiso social y mundial.¹⁸

Así se manifiesta en la "Declaración Mundial de Educación para todos" celebrada en Jomtien Talilandia, en los 90', y donde participaron representantes de los cinco continentes.

Sobre educación básica y sobre las necesidades básicas del aprendizaje:

"Cada persona -niño, joven o adulto- deberá estar en condiciones de aprovechar las oportunidades educativas ofrecidas para satisfacer sus necesidades básicas de aprendizaje. Estas necesidades abarcan tanto las herramientas esenciales para el aprendizaje (como la lectura y la escritura, la expresión oral, el cálculo, la solución de problemas) como los contenidos básicos del aprendizaje (conocimientos teóricos y prácticos, valores y actitudes) necesarios para que los seres humanos puedan sobrevivir, desarrollar plenamente sus capacidades, vivir y trabajar con dignidad, participar plenamente en el desarrollo, mejorar la calidad de su vida, tomar decisiones fundamentadas y continuar aprendiendo. La amplitud de las necesidades básicas de

¹⁵ Trujano, Maura y Brenda Monroy. “Proyecto Pisa: Un proyecto de Evaluación en la Sociedad del Conocimiento”. Ponencia presentada en el IX Congreso Nacional de Pedagogía y Ciencias de la Educación, Veracruz, México, Noviembre del 25 al 27, 2005. pp. 14.

¹⁶ Presidencia de la República Unidad de la Crónica Presidencial. *Crónica del gobierno de Carlos Salinas de Gortari 1988-1994. Sexto año enero 1994- agosto 1994*. México. Editorial Fondo de Cultura Económica y Presidencia de la República Unidad de la Crónica Presidencial. 1994. Pág. 251.

¹⁷ Trujano, Maura y Brenda Monroy. “Proyecto Pisa: Un proyecto de Evaluación en la Sociedad del Conocimiento”. Ponencia presentada en el IX Congreso Nacional de Pedagogía y Ciencias de la Educación, Veracruz, México, Noviembre del 25 al 27, 2005. pp. 14.

¹⁸ *Ibidem*.

aprendizaje y la manera de satisfacerlas varían según cada país y cada cultura y cambian inevitablemente con el transcurso del tiempo".¹⁹

"...La educación básica es más que un fin en sí misma. Es la base para un aprendizaje y un desarrollo humano permanentes sobre el cual los países pueden construir sistemáticamente nuevos niveles y nuevos tipos de educación y capacitación..."²⁰

El proyecto PISA, resultado de la preocupación de diferentes sistemas educativos, por una educación básica de calidad, -que provea a los individuos de las competencias mínimas necesarias para desempeñarse con dignidad en la sociedad-, desarrolla este proyecto vital para retroalimentar las experiencias, y las investigaciones en torno a las situaciones educativas en diferentes países y contextos. Es así, como se origina y se obtienen resultados elementales para discutirlos, ampliar la investigación educativa en nuestro país, redefinir las políticas educativas, difundir los resultados, y rendir cuentas a nuestra sociedad.

Es conveniente puntualizar que el objetivo de este Proyecto, es medir las aptitudes para lectura, matemáticas y ciencias en escalas continuas. El concepto de aptitud que se emplea en PISA, es mucho más amplio que la noción histórica relacionada con la habilidad para leer y escribir. La aptitud se mide como un patrón continuo, no existe una división entre la persona que es totalmente apta y la que no es. La adquisición de aptitudes es un proceso que dura toda la vida y que se obtiene no sólo a través de la escuela o el aprendizaje formal, sino también mediante la interacción con los iguales, los colegas, la familia, y la comunidad ampliada.²¹

Probablemente suena pretensioso que el Proyecto PISA, mida "las aptitudes para la vida", seguramente se preguntarán cómo este proyecto identifica aquellas aptitudes importantes para vivir en el contexto actual. A lo que los estudiosos del proyecto PISA contestan que la respuesta no se basará solamente en juicios subjetivos, acerca de lo que es importante para la vida, sino también, en evidencias sobre si las personas con niveles altos de aptitudes, como las que PISA mide, en efecto, tienen probabilidad de triunfar en la vida. Aunque no pueden conocerse aún los resultados futuros de los estudiantes que participaron en el Proyecto, una investigación promovida por la OCDE, y Canadá en el año 2000, refleja que las personas con mayores niveles de aptitud para la lectura, tienen mayor probabilidad de encontrar empleo y de recibir mayores salarios promedio que quienes tienen menores niveles de aptitud. Veamos la siguiente gráfica.

¹⁹ Organización de Estados Iberoamericanos. "Declaración Mundial sobre Educación para Todos. Satisfacción de las necesidades básicas de aprendizaje", <http://www.oei.es/efa2000jomtien.htm>. [25/04/05].

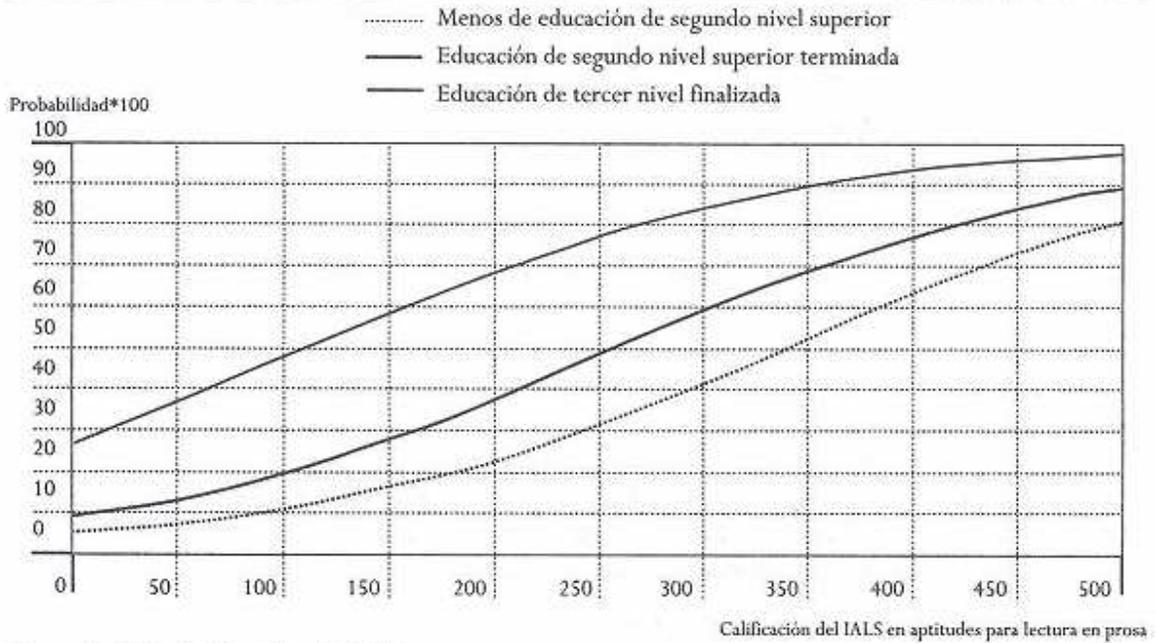
²⁰ *Ibidem*.

²¹ OCDE. *Op. Cit.*, p. 19

Gráfica No. 1

Educación, aptitud para lectura y probabilidad de tener un empleo ejecutivo altamente calificado

Probabilidad de obtener un empleo ejecutivo de nivel alto en el sector de negocios, por nivel educativo y calificación progresiva de aptitudes para lectura, combinación de todos los países, escala de prosa del IALS, población entre los 26 y 35 años de edad, 1994-1998



Fuente: OCDE y Statistics Canada (2000).

4. RESULTADOS GENERALES DEL PROYECTO PISA: EL CASO DE MÉXICO

Antes de conocer los resultados generales en relación a la situación de nuestro sistema escolar de educación básica, quisiera detenerme en un aspecto que considero muy importante: el éxito, la riqueza, el debate teórico y los análisis de un proyecto de evaluación externa como lo constituye PISA, dependerá de las interpretaciones que hagamos del mismo. Y es que resulta muy fácil, realizar análisis simples de la situación, por poner algunos ejemplos, seguramente muy conocidos por nosotros, y que estuvieron presentando en los medios de comunicación, desde la primera aplicación de PISA, nos serán conocidos estos encabezados de periódicos y *slogans* que además, presentan una visión extremista de la situación de la educación en México:

Por un lado se dijo: “México: ocupa el penúltimo lugar del mundo”¹

- Consideremos una cosa: El Proyecto PISA, evaluó sólo a 32 países del mundo, no engloba a los más de 200 países restantes. No se puede advertir, entonces, que México fue el penúltimo lugar del mundo.

México, “Primer lugar en América Latina, aplasta a Brasil”²

Esta es una versión menos derrotista que la anterior, pero que tampoco deja nada para reflexionar. Ambas versiones tienen un soporte muy endeble y no reflejan la complejidad de la realidad. Ninguna puede servir para que se tomen decisiones positivas para el mejoramiento de la educación.

Igualmente, esto sucede con los *rankings*, es decir, la enorme lista donde se ordena en orden descendente, desde el país que ocupa los primeros lugares, hasta el último país que obtuvo resultados menos alentadores.

Estas tablas, visualmente atractivas por su apariencia sintética, son consideradas simples y sencillas para interpretar y dar cuenta de los resultados completos del estudio; sin embargo, son mal interpretadas porque no se atiende a otras variables que califican la posición relativa de los resultados de los países, como el contexto, el tipo de población muestreada, los intervalos de confianza, la significación estadística de las diferencias de las medias de los países, etcétera.

Por estas razones, el Instituto Nacional de Evaluación Educativa presenta algunas reglas para evitar hacer análisis simples de los resultados, que nos llevan a dos extremos, por una parte, a presentar posiciones derrotistas de la educación o lo contrario, superficiales y optimistas, como mostré anteriormente.³

¹ Instituto Nacional de Evaluación Educativa. “Resultados de las Pruebas PISA 2000 y 2003 en México”. <http://capacitacion.ilce.edu.mx/inee/pdf/PISA/InformePisaMexico2003.pdf> [10/05/05].

² Ídem.

³ Ídem.

1. La interpretación de los resultados debe entenderse desde el contexto de cada país tanto a nivel micro como macroeconómico:

Es decir, si un país adquiere mejores resultados que otros, no debe inferirse que las escuelas del primero sean más eficaces que las de los otros países, porque el aprendizaje depende de muchos factores, por supuesto tiene que ver de manera importante, los entornos instituciones, extracurriculares, familiares, etc.

2. El ordenamiento de los resultados (lista de posiciones o rankings), debe entenderse como sólo un indicador, relativo, pero no concluyente:

La clasificación surgida por sí misma no puede usarse para la toma de decisiones, puesto que están en juego múltiples factores medidos, así como diferentes contextos y sistemas educativos implicados en los países que participan en PISA. Si sólo se tratara de la medición de una única variable o atributo del objeto, entonces el ordenamiento podría ser útil, pero cuando se trata de una amplia variedad de atributos, el ordenamiento resulta insuficiente.

3. Considerar la multidimensionalidad de las pruebas y los traslapes de resultados:

La prueba PISA, no sólo mide una variable en particular, mide tres dominios: la habilidad para las matemáticas, lectura y ciencias. Aunque los resultados que adquiere un país en esto, se sitúan por lo general, en los mismos sitios, no son iguales, y quedan sujetos para hacer interpretaciones. Y por otro lado, dentro de un mismo dominio existen diferentes componentes, es decir, si recordamos, la habilidad para la lectura inicia desde detectar información muy simple del texto (dominio uno), hasta realizar análisis más intelectuales de la lectura (dominio cinco), el que se muestre dónde un país tiene más o menos dominio, puede ayudar para que se desarrollen estrategias.

Antes de presentar los resultados derivados de PISA, quisiera mencionar que este proyecto, no devela el deterioro de nuestro sistema educativo, esto es un problema que ha persistido, es una “catástrofe silenciosa” como argumenta Gilberto Guevara Niebla.⁴ PISA, es un mero recordatorio de que si hemos hecho esfuerzos por elevar la calidad de la educación, éstos no han sido eficientes ni eficaces. PISA, expone los resultados que obtienen los jóvenes mexicanos, pero debo aclarar: no es nada absolutamente nuevo. Problemas como:

- Mala distribución del ingreso,
- Estratificación social,
- Ineficiente adecuación curricular tanto para atender la diversidad cultural, como para permitir la movilidad profesional,
- Baja calidad educativa,
- Problemas de financiamiento y administración de la inoperancia de las políticas educativas.

⁴ Guevara Niebla, Gilberto. *La catástrofe silenciosa*, FCE, México, 1992.

Son problemas que ya se detectaron incluso se tienen propuestas para combatirlos, aquí la gran cuestión es: ¿por qué no hemos avanzado?, ¿será acaso falta de voluntad política?, ¿o un completo desinterés general de los miembros de la sociedad por la educación?... lo abordaré más adelante.

Finalmente, conviene destacar que el hecho de que México haya participado en el Proyecto PISA, no quiere decir forzosamente que todos los niños mexicanos tengan los mismos resultados, se debe recordar que es una muestra.

Pasemos ahora, a conocer los resultados generales que obtuvieron los jóvenes mexicanos con un especial énfasis, en aptitudes para lectura, matemáticas y ciencias.

Como mencioné al principio de este trabajo, las pruebas de PISA tienen una aplicación periódica de cada tres años. En el 2000, la evaluación se centró en la lectura, para el 2003, en matemáticas y en 2006 el interés se centra en ciencias.

Los resultados que se mostrarán enseguida no son exhaustivos, pero considero que pueden proporcionar una idea general de los puntajes que obtuvieron los jóvenes mexicanos en relación con los del resto de los países participantes. Además, se verán otros datos obtenidos en relación con el entorno escolar, familiar y su impacto en el aprovechamiento educativo.

A continuación presento el cuadro No. 5, con la intención de obtener un bosquejo general de la ubicación de los resultados alcanzados por los diferentes países participantes.

Cuadro No. 8

CLASIFICACIÓN DE LOS PAÍSES EN LAS TRES ÁREAS DE PISA⁵

Lugar	Lectura		Matemáticas		Ciencias	
	País	Media	País	Media	País	Media
01	Finlandia	546	Hong Kong	560	Corea	552
02	Canadá	534	Japón	557	Japón	550
03	N. Zelanda	529	Corea	547	Hong Kong	541
04	Australia	528	N. Zelanda	537	Finlandia	538
05	Irlanda	527	Finlandia	536	Reino Unido	532
06	Hong Kong	525	Australia	533	Canadá	529
07	Corea	525	Canadá	533	N. Zelanda	528
08	Reino Unido	523	Suiza	529	Australia	528
09	Japón	522	Reino Unido	529	Austria	519
10	Suecia	516	Bélgica	520	Irlanda	513
11	Austria	507	Francia	517	Suecia	512
12	Bélgica	507	Austria	515	Rep. Checa	511
13	Islandia	507	Dinamarca	514	Francia	500
14	Noruega	505	Islandia	514	Noruega	500
15	Francia	505	Liechtenstein	514	USA	499
16	USA	504	Suecia	510	Hungría	496
17	Dinamarca	497	Irlanda	503	Islandia	496
18	Suiza	494	Noruega	499	Bélgica	496
19	España	493	Rep. Checa	498	Suiza	496
20	Rep. Checa	492	USA	493	España	491
21	Italia	487	Alemania	490	Alemania	487
22	Alemania	484	Hungría	488	Polonia	483
23	Liechtenstein	483	Rusia	478	Dinamarca	481
24	Hungría	480	España	476	Italia	478
25	Polonia	479	Polonia	470	Liechtenstein	476
26	Grecia	474	Letonia	463	Grecia	461
27	Portugal	470	Italia	457	Rusia	460
28	Rusia	462	Portugal	454	Letonia	460
29	Letonia	458	Grecia	447	Portugal	459
30	Israel	452	Luxemburgo	446	Bulgaria	448
31	Luxemburgo	441	Israel	433	Luxemburgo	443
32	Tailandia	431	Tailandia	432	Tailandia	436
33	Bulgaria	430	Bulgaria	430	Israel	434
34	México	422	Argentina	388	México	422
35	Argentina	418	México	387	Chile	415
36	Chile	410	Chile	384	Macedonia	401
37	Brasil	396	Albania	381	Argentina	396
38	Macedonia	373	Macedonia	381	Indonesia	393
39	Indonesia	371	Indonesia	367	Albania	376
40	Albania	349	Brasil	334	Brasil	375
41	Perú	327	Perú	292	Perú	333

⁵ *Ibidem*, p. 6.

4.1 Lectura

Teniendo en cuenta los siguientes dominios de lectura, evaluados en PISA, se encuentran cinco niveles de aptitudes:

Los alumnos que se encuentran en el nivel:

- 1 Localizan información puntual, en general captan la idea general de un texto.
- 2 Localizan información más compleja pero explícita, hacen inferencias simples.
- 3 Integran información dispersa, captan relaciones entre partes diferentes.
- 4 Localizan información implícita, captan matices finos, evalúan el texto.
- 5 Tienen un dominio sofisticado de la lectura, realizan evaluaciones críticas, manejan hipótesis.

Según estos dominios se obtuvieron los siguientes resultados:⁶

Cuadro No. 9
Resultados de Aptitud para la lectura.

Lugar	País	Buenos Lectores Niveles 4 y 5	Lectores Regulares Niveles 2 y 3	Malos Lectores Niveles 1 y menos
34	México	6.9	49.1	44.2
35	Argentina	10.3	45.8	43.9
36	Chile	5.3	46.6	48.2
37	Brasil	3.7	40.6	55.8
38	Macedonia	1.9	35.5	62.6
39	Indonesia	0.4	30.9	68.7
40	Albania	1.4	28.3	70.3
41	Perú	1.1	19.4	79.6
33	Bulgaria	11.2	48.5	40.3
32	Tailandia	5.3	57.6	37.0
31	Luxemburgo	12.9	52.1	35.1
30	Israel	18.8	48.1	33.2
29	Letonia	17.9	51.5	30.6
28	Rusia	17.4	56.1	27.5
27	Portugal	21.0	52.8	26.3
26	Grecia	21.7	54.0	24.4
22	Alemania	28.2	49.1	22.6
21	Italia	24.8	56.2	18.9
19	España	25.3	58.5	16.3
16	USA	33.7	48.4	17.9

⁶ *Ibidem*, p. 12

15	Francia	32.2	52.6	15.2
10	Suecia	36.8	50.7	12.6
9	Japón	38.7	51.3	10.0
8	Reino Unido	40.0	47.1	12.8
7	Corea	36.8	57.4	5.7
6	Hong Kong	40.8	50.2	9.1
5	Irlanda	41.3	47.6	11.0
4	Australia	42.9	44.7	12.4
3	N. Zelanda	44.5	41.8	13.7
2	Canadá	44.5	46.0	9.6
1	Finlandia	50.1	43.0	6.9

El 7%, de los jóvenes mexicanos de 15 años de edad, pueden definirse como buenos lectores, en tanto que 44.2% caen en la categoría de malos lectores, y el 49.1 restante en el nivel intermedio.

La cifra mexicana no es, desde luego, halagadora. Sin embargo la comparación con otros países ofrece referentes interesantes para darle sentido.

Observamos así que en Argentina, pese a que el país ocupa el lugar inferior siguiente en la clasificación de PISA, hay más buenos lectores que en México.

Los países que ocupan los siguientes lugares en la lista de PISA, desde el 36 (Chile) hasta el 41 (Perú) tienen cada vez menos buenos lectores y cada vez más lectores deficientes.

En el otro extremo de la tabla, la proporción de buenos lectores sube a medida que se asciende en los lugares:

Poco más de 10% en Bulgaria y Luxemburgo; alrededor de 20% en Israel, Letonia, Rusia, Portugal y Grecia; cerca de 25% en Italia y España; 28% en Alemania; algo más de 30% en Estados Unidos y Francia; más del 35% en Suecia y Corea; alrededor del 40% en Japón, el Reino Unido, Hong Kong, Irlanda y Australia; casi 45% en Nueva Zelanda y Canadá; y 50.1% en Finlandia.

El que en el país mejor ubicado en la escala de lectura solamente la mitad de los jóvenes alcance el nivel de buen lector muestra la dificultad de llegar a ese nivel de competencia, y obliga a matizar el severo juicio que los resultados de México y otros países provocan en una primera lectura: sin embargo, no se justifican los resultados.

Cabe mencionar, que el 44% de los jóvenes en los países participantes, informan que leen sólo para obtener la información que requieren, más de una tercera parte informan que leen sólo si tienen que hacerlo, y el 21% afirma de que la lectura es una pérdida de tiempo.⁷

Además, se reporta también que el 40% de los estudiantes que participaron, no leen por placer en absoluto.⁸

Una línea de investigación que se puede dejar en este punto que estamos tratando, es que si bien, México no obtuvo buenos resultados en cuanto a la lectura se refiere, también existen otros resultados que demuestran que nuestro país presenta niveles altos de dedicación a la lectura...¿entonces porqué no tenemos mejores resultados, qué sucede con el hábito de lectura, qué se lee, y cómo se reflexiona, cómo ocurre este proceso en el aula?

Asimismo se deja apreciar que en general, los jóvenes no tienen una buena disposición para la lectura, ¿qué pasa en el interior de las instituciones educativas que hacen que los jóvenes no se interesen en esto?, no es un problema sólo de México, sino también de los demás países participantes.

Crear una cultura de ciudadanos lectores, y emprender actividades que la fomenten, es una muy buena opción, porque además, se demuestra que los lectores ávidos tienen un desempeño estudiantil más favorable, que quienes reportan bajos niveles de dedicación, y aún más importante, porque la lectura abre el pensamiento crítico en pro de un país que busca formar ciudadanos y no sólo personas.

4.2 Matemáticas

En el 2000, aunque PISA, se centró más en las habilidades de lectura, también evaluó el desempeño que los jóvenes obtuvieron en matemáticas y ciencias.

Aunque en este punto, no existen escalas definidas, los criterios que definen el nivel de dificultades de los reactivos incluyen: desde la complejidad de los pasos involucrados para dar solución a un problema, la necesidad de combinar información distinta, y el grado al cual los estudiantes tienen que pensar matemáticamente para formular y resolver problemas.⁹

En general podemos decir que los reactivos más difíciles exigen un pensamiento matemático creativo y de perspicacia (750 puntos); los de menor dificultad requieren que los estudiantes reúnan y procesen información (hacia los 570 puntos), en tanto que los reactivos más sencillos requieren de sólo un paso en un contexto familiar, es decir, en la reproducción de elementos matemáticos básicos, o la aplicación de cálculos simples (alrededor de 380 puntos).¹⁰

⁷ OCDE. *Op. Cit.* p. 113.

⁸ *Ibidem*, p. 155

⁹ *Ibidem*, p. 77

¹⁰ *Ibidem*, p. 82

En general, la evaluación de PISA mostró que sólo el 5% más apto de los estudiantes, alcanzó en promedio 655 puntos, el 10% llegó a 625 puntos y el 25% a 571 puntos. En el extremo bajo de la escala: más de tres cuartas partes alcanzaron 435 puntos; más del 90% llegaron a 367 puntos y más del 95% llegaron a 326 puntos.

Países como Japón, Corea, Finlandia, Nueva Zelanda, obtuvieron mejores resultados.

Por su parte, en México, 0.05 por ciento de los estudiantes alcanzan este nivel más alto y el 66%, se encuentra en el nivel más bajo.¹¹

4.3 Ciencias.¹²

Mide la capacidad de los jóvenes para emplear los conocimientos y enfocar los problemas de manera científica. La dificultad de los reactivos está determinada por la complejidad de los conceptos, la cantidad de datos proporcionados, y la cadena de razonamiento requerida.

Los reactivos más complejos, requieren de aptitudes conceptuales complejas, en este, los jóvenes son capaces de analizar investigaciones científicas con el objeto de comprender, por ejemplo el diseño de un experimento o identificar una idea que está puesta a prueba, de comparar datos con el objeto de evaluar puntos de vista alternativos, y de comunicar argumentos científicos. (Hacia los 690 puntos).

Hacia los 550 puntos, los estudiantes requieren también de un pensamiento científico sólido, de reconocer preguntas que pueden ser respondidas mediante la investigación científica, también son capaces de evaluar conclusiones.

Hacia el extremo bajo de la escala (400 puntos), se requieren el empleo de conocimientos científicos simples.

En la evaluación de PISA, el 5% más apto de los estudiantes alcanzó en promedio, 657 puntos, el 10% llegó a 627 y el 25% a 572 puntos.¹³

Al igual que los resultados en matemáticas, la enseñanza de las ciencias, es también una tarea que deben reflexionar en conjunto los países, pero al analizar los resultados promedios de la OCDE, podemos decir que el problema de que México, se encuentre en los últimos lugares en ciencias, no es sólo particular, es en general de todos los países participantes. Aunque no cabe duda que podemos mejorar esos resultados, otra vez deviene aquí, una investigación educativa, en torno a los currícula, a los procesos de enseñanza-aprendizaje, y a los nuevos modelos de aprendizaje de los estudiantes del siglo XXI. Donde las nuevas maneras de aprehender, -considero-, están supeditadas a las tecnologías de la información, y otras formas de apropiarse del conocimiento.

¹¹ *Ibidem*, p. 86

¹² *Ibidem*, p. 90

¹³ *Ibidem*, p. 91.

CONCLUSIONES

PISA es una evaluación de la efectividad de las escuelas de un país, y de los niveles de aprendizaje de sus jóvenes de 15 años, resultado tanto de la institución formal como de las influencias familiares, sociales, culturales, políticas y demográficas.

Los resultados de PISA, por consiguiente, pueden verse como una evaluación de la calidad educativa de una sociedad en conjunto, y no sólo de su sistema escolar.

Si los puntajes de un país son significativamente más altos que los de otro, no se puede inferir automáticamente que las escuelas del primero sean más efectivas que las del segundo, puesto que el aprendizaje comienza mucho antes que la escolaridad y ocurre en una amplia gama de lugares, dentro y fuera de la escuela; lo que puede concluirse legítimamente es que en el primer país el impacto acumulado de las experiencias de aprendizaje, desde la primera infancia hasta los 15 años, y tanto en la escuela como en el hogar, ha producido resultados más adecuados en los terrenos que evalúa PISA.

Más allá de la comparación de nuestro país con otros, importa más saber, en términos absolutos, si nuestros jóvenes alcanzan o no, el nivel de conocimientos y habilidades que requerirán para desarrollarse adecuadamente en la sociedad.

El debate calidad / evaluación es un tema complejo y polémico, hablar de calidad, en general, nos incorpora a un mundo de aceptación del concepto, pero cuando hablamos en qué consiste la calidad de la educación, nos introducimos a un mundo de especulaciones y ambigüedades.

Después de este trabajo, entiendo la calidad como tendencia, como trayectoria, como proceso de mejora continua, no como algo acabado y concreto, sino como algo que está siempre en constante perfeccionamiento, por esta razón no estoy de acuerdo en equiparar la calidad con la eficiencia, porque la calidad va más allá de conseguir los máximos resultados con los mínimos recursos, y tampoco equipararla con eficacia, porque se trata de todo un proceso que lleva tiempo, y en esa trayectoria se corrigen y se proponen elementos. Es decir, la calidad es un proceso en sí mismo, su razón de ser no se dirige exclusivamente hacia la obtención de resultados, sino al modo de ir haciendo. La imagino como un espiral ascendente, donde los niveles alcanzados de calidad siempre deben ir mejorando. Finalmente puedo decir que la calidad es un proceso concensuado, ecléctico (donde se reúnen todos los elementos que consideramos valiosos) y plural.

La evaluación es una actividad orientada hacia el perfeccionamiento, encaminada a realizar procesos de búsqueda, de reflexión crítica, de debate teórico, en donde una persona, una comunidad y una nación, se comprometen a mejorar la situación de su sistema educativo, a través del conocimiento de la realidad concreta que se trata, la definición de los criterios que se valoran como deseables, y el juicio que

se realiza de estos dos. Por tanto, el proceso de evaluación, se convertirá en una búsqueda para armonizar lo que se tiene y lo que se desea lograr, de tal forma que pasará a ser un juicio más que empírico: normativo, tomando en cuenta, el contexto en donde se realiza la evaluación, los recursos, los procesos y finalmente los resultados. Al final, la evaluación orientará la toma de decisiones para políticas educativas.

Evaluación no es lo mismo que calificación, importa más qué sucede al interior de nuestro sistema escolar que la posición que México ocupa en el ranking de resultados de PISA. La evaluación debe concebirse como una herramienta de comunicación que permita identificar nuestros errores y superar nuestras debilidades, que coadyuve a realizar una planeación estratégica.

Defiendo y creo en PISA como un proyecto de evaluación en la sociedad del conocimiento. El nuevo contexto mundial nos obliga a tener competencias globales, y concebir a la educación, como una plataforma integradora para adquirir los conocimientos y competencias que demanda el contexto cambiante. La educación es inversión en capital humano y si nuestro país no reconoce que la educación es una riqueza y encierra un tesoro como lo describe Delors, estamos moviéndonos sin rumbo.

Sin embargo, considero que los niveles educativos de latinoamérica son el resultado de un enorme conjunto de factores, incluyendo unos tan complejos como el explosivo incremento demográfico que hizo del subcontinente la región de mayor crecimiento poblacional en toda la historia hasta mediados del siglo XX, la pobreza que aflige a gran parte de la población y la diversidad étnica y lingüística. Otros factores igualmente complejos incluyen el carácter autoritario de muchos regímenes políticos, las estructuras sindicales y burocráticas, y la desigualdad ancestral de nuestras sociedades.

No es fácil, en efecto, que las reformas lleguen hasta el nivel más importante, el de la escuela y el aula. Para ello se requiere de tiempo y, además, de estrategias muy finas que aseguren la participación de los maestros. Desgraciadamente, es más frecuente encontrar estrategias simplistas e implementaciones apresuradas que procesos cuidadosos y respetuosos de los actores de base y de la complejidad de la cuestión.

Por lo demás, la gran desigualdad que caracteriza a nuestras sociedades hace que necesitemos evaluaciones más precisas, que tengan en cuenta el peso de los factores del entorno, tanto en razón del principio de equidad, como para valorar en su justa medida los avances que puedan darse en contextos diferentes, en los que la mejora es más o menos difícil.

Es muy recomendable que el tema de los resultados de evaluaciones internacionales los revisemos por más lamentables que sean, se deben convertir en un reto a enfrentar para no seguir cometiendo los mismos errores, ya que de no ser así, la catástrofe silenciosa no tendrá fin. Si ya desde los años 80' se ha hablado de este problema, del deterioro de nuestro sistema escolar, estamos en el 2007 y seguimos igual, entonces ¿qué hemos hecho?, tenemos que valorar los objetivos logrados y los aún, no alcanzados. La sociedad del conocimiento exige una educación permanente a lo largo de toda la vida, una formación básica que no sólo basta con saber leer, escribir y solucionar problemas aritméticos simples, exige una comprensión del mundo a través de la reflexión, el análisis, la comprensión de la tecnología sus dimensiones y características, es decir, tener las competencias básicas que posibiliten el acceso a conocimientos globales e indispensables para vivir en un mundo globalizado.

Debemos involucrarnos seriamente y develar algunos mitos que hemos ido aceptando como verdaderos. La experiencia internacional muestra que es posible alcanzar niveles de aprendizaje mejores aún con nuestro desarrollo y nivel socioeconómico.

Considero que debemos creer en la educación como motor de desarrollo, identificar lo que queremos lograr y cómo alcanzarlo, se deben asignar recursos y administrar por procesos, generando ambientes que propicien equidad educativa. Debemos potenciar una política de compensaciones, para que cada vez esa brecha de equidad, se vaya disolviendo.

La autoridad educativa debe estar ligada en todos sus procesos con los agentes de la educación, en cuestiones de presupuesto, determinación de planes y programas de estudio, textos de apoyo, estrategias, entre otros, para lograr resultados uniformes en la educación.

Siendo un país tan diverso como el nuestro, las políticas uniformes y centralizadas son, a mi parecer, un error; ya que por ejemplo, no es lo mismo la necesidad educativa del Estado de México, a la del Estado de Oaxaca o Chiapas. Las políticas deben estar orientadas a la necesidad del contexto y al servicio que éste proporciona; es decir, a elevar sus fortalezas y a disminuir sus debilidades.

Cobertura no es en su totalidad, calidad, sino una parte de ella. No podemos admitir que tenemos una mejor educación, porque la cobertura va siendo cada vez mayor. En los resultados se pudo apreciar que los estudiantes de las escuelas particulares tienen un notable mejor desempeño que los alumnos de las escuelas públicas, por tanto, se necesita considerar otros elementos que en su conjunto nos pueden decir si el servicio educativo es de calidad o no.

La brecha entre los resultados de los estudiantes de escuelas públicas y privadas, demuestra que existe inequidad ¿cómo superar las diferencias?, me parece que teniendo claros indicadores de calidad y que estos mismos, certifiquen a ambos tipos de escuelas para su apertura y financiamiento. Algunos indicadores podrían ser: eficiencia terminal, buenos resultados en evaluaciones externas, medir la

participación de los padres de familia, la capacitación de los profesores, el liderazgo del director, entre otros.

Algo sucede en el interior de la administración escolar que aún en condiciones económicas menos favorecidas, los jóvenes tengan mejores resultados, el Proyecto PISA demuestra que el liderazgo y la motivación tanto del director como del profesor, eleva la calidad de la educación. Esto es un ejemplo valioso de lo que deja PISA, y que desde nuestros propios centros escolares podemos realizar a través de una capacitación de la acción directiva, como elemento que coadyuva a la calidad.

Es menester, generar un ambiente regulatorio de trabajo que propicie la innovación, el trabajo en equipo, que promueva el liderazgo. Consolidar un marco adecuado para establecer reglas, favorecer los buenos resultados y estudiar los malos. Necesitamos una agenda educativa que se convierta en la prioridad de la nación, que estimule y movilice a la sociedad en función de crear un ambiente político que promueva cambios y genere condiciones para que éstos se logren. La educación es un bien público, y como tal nos debe interesar a todos, pero la autoridad debe promover los canales para que se de ésta interrelación.

Nos encontramos en la sociedad del conocimiento, donde la inversión en el capital humano es fundamental para tener avances significativos, el país que no invierte en su potencial humano, será un país que diste mucho de un desarrollo sustentable en todas las esferas sociales. Es nuestra responsabilidad actuar porque también decidir no actuar, trae severas implicaciones.

Y finalmente, se deben generar los canales adecuados tanto de comunicación como de negociación, entre el Sindicato Nacional de Trabajadores de la Educación, y la SEP, en función de rescatar y poner en marcha los compromisos fundamentales de la educación.

Necesitamos mejorar las evaluaciones nacionales:

- Aplicando instrumentos de calidad similar a los internacionales, pensando desde nuestro contexto y circunstancias.
- Manejando muestras mayores, que permitan hacer análisis regionales, estatales y de subconjuntos de escuelas de ciertas características.
- Combinando evaluaciones basadas en instrumentos de tipo objetivo y aplicación masiva, con metodologías cualitativas que aporten otros elementos.
- Utilizándolas de modo que sirvan a maestros y escuelas para mejorar su quehacer, al tiempo que sirvan para la rendición de cuentas a la sociedad.

Debemos dar continuidad a las evaluaciones para que sean útiles. De los resultados de una sola evaluación, como PISA 2000, no podemos concluir si avanzamos o retrocedemos; lo sabremos sólo si damos continuidad tanto a las evaluaciones nacionales como a la participación de México en las pruebas internacionales, y hacemos lo necesario para mejorar.

El estudio que se realiza de estos temas presentados, constituye un ejercicio de reflexión que busca para la construcción pedagógica ser un trabajo que oriente a las políticas educativas, a mejorar la calidad de la educación.

Al ser la educación, un proceso de perfeccionamiento humano, corresponde a los pedagogos estudiar y compartir aquellas ideas que puedan mejorar las prácticas educativas. En este sentido es muy importante para el ejercicio profesional que entendemos por educación, porque si sólo concebimos a la educación como un proceso de “transmisión” de conocimientos, la educación perdería su sentido. El sentido de saber, que la educación va más allá, que es a través del proceso educativo, que la persona se dirige hacia su propio perfeccionamiento, con el objeto de ser mejor persona y además, un profesional competente. Por esta razón, importa saber qué conocimientos, habilidades y aptitudes deberán tener los jóvenes para dar respuesta a una sociedad cada vez más desafiante y competitiva.

Nosotros como pedagogos tenemos la responsabilidad de orientar acciones educativas que impulsen el desarrollo de las potencialidades, por esto, aspectos como calidad, evaluación, inversión en capital humano, desarrollo de competencias básicas, equidad, entre muchos otros temas, resultan de interés para la construcción de saberes pedagógicos, en virtud de que sirvan como ejes de discusión para la problemática de los jóvenes frente a los retos de la sociedad del conocimiento.

OBRAS CONSULTADAS

- Aguilar Hernández Luis, "Las definiciones de calidad en educación: ubicuidad, ambigüedad, discurso" En *Tarbiya: Revista de investigación e innovación educativa*, España, No. 32, enero-junio, 2003. pp. 31-50.
- Álvarez García, Isaías. "El desafío de la calidad de la Educación Básica". En *Educare: Revista de las escuelas de calidad*. México, No. 3, julio-agosto, 2003, pp. 37-45.
- Andere Martínez, Eduardo. *La educación en México un fracaso monumental*. Ed. Planeta, México, 2003.
- Carena de Peláez, Susana. "La evaluación educativa y sus potencialidades transformadoras". En *Educación 2001. Revista Mexicana de Educación*, México, No. 117, abril – mayo, 2005, p. 42.
- Castells, Manuel. *La Era de la Información, Economía, Sociedad y Cultura*, Madrid, Alianza, 1997, pp. 119-120.
- Centro Nacional de Evaluación para la Educación Superior. *Evaluación de la Educación en México, Indicadores del Exani-i*. México, CENEVAL, 2004. p. 4.
- Comisión Europea de la UNESCO. *Educación y cohesión social*, Sevilla, PreuSpínola, 1998.
- Coombs, P. La crisis mundial de la educación Perspectivas actuales, Santillana, Madrid, 1985.
- De la Orden, A. *La escuela en la perspectiva del producto educativo. Reflexiones sobre evaluación de centros docentes*. En *Bordón*, Vol. 45.
- Declaración Mundial de Educación para Todos realizada en marzo 1990 en Jomtien Tailandia.
- Delgado Santa, Gadea Kenneth. *Evaluación y calidad de la Educación: Nuevos Aportes, Procesos y Resultados*. Santa Fe de Bogotá, Colección Mesa Redonda, 1996, p. 36.
- Delors, J. *et. al. La educación encierra un tesoro*, Madrid, Santillana, 1996.
- Diario Oficial de la Federación. Diciembre 30 de 2002.
- Drucker, Peter. *La base cambiante del conocimiento*. México, Hermes, 1992 Pág. 336.

- Durán Ramos, Teresita. “La evaluación como diálogo” En Paedagogium. Revista Mexicana de Educación y Desarrollo, México, CIAP, No. 8, julio-agosto, 2001, p.5
- Elizabeth G. Chambers, Mark Foulon, et. al. *The war for talent*, USA, 1998, pp. 44 – 57.
- García Cano, Elena. *Evaluación de la calidad educativa*, La Muralla, Madrid, 1998
- Guevara Niebla, Gilberto. *La catástrofe silenciosa*, FCE, México, 1992, p. 172.
- INEE. Estimaciones a partir del Sistema Municipal de Bases de Datos (Sibad, INEGI) y las proyecciones de población de México 2000-2030. Habitantes por kilómetro cuadrado. En:
- INEE. *La Calidad de la Educación Básica en México, Primer Informe Anual*. México, Ed. Offset, pp. 196.
- Instituto Latinoamericano de Ciencias de la Educación. “*Resultados de las Pruebas PISA 2000 y 2003 en México*”. <http://capacitacion.ilce.edu.mx/inee/pdf/PISA/Cap1W.pdf>. p. [27 de abril de 2005. pp. 26].
- Instituto Nacional de Evaluación Educativa. “*¿Qué es la calidad educativa?*” <http://capacitacion.ilce.edu.mx/inee/pdf/Calidadeducativa.pdf>, [15 de mayo de 2005]
- Instituto Nacional de Evaluación Educativa. “*La calidad de la Educación Básica en México 2004*”. <http://www.inee.edu.mx/pdf/Calidad2004.pdf>, [27/04/05]
- Instituto Nacional de Evaluación Educativa. “*Resultados de las Pruebas PISA 2000 y 2003 en México*”. <http://capacitacion.ilce.edu.mx/inee/pdf/PISA/InformePisaMexico2003.pdf> [10/05/05].
- Instituto Nacional para la Evaluación de la Educación (INEE). *Los resultados de las pruebas PISA. Elementos para su interpretación*. México. Comisión Nacional de Libros de Texto Gratuitos, 2003. p. 2.
- Ley General de Educación, Cap. IV Del Proceso Educativo, Art. 37. En: <http://info4.juridicas.unam.mx/ijure/fed/153/default.htm?s> [02/05/2005].

- Maldonado, Alma. “Los organismos internacionales y la educación en México: El caso de la educación superior y el Banco Mundial” <http://www.uv.mx/iie/download/los%20organismos%20internacionales%20y%20la.doc>. [5/06/04].
- Martínez Dunstan, Sergio. “El programa de Evaluación Diagnóstica censal y la evaluación del rendimiento escolar de los alumnos a través de la Metodología del Valor Agregado y sus efectos en la Calidad y Equidad de la Educación”. Ponencia presentada en el Foro Internacional de Evaluación de la calidad de la educación básica, Villahermosa, Tabasco, 17-19 Octubre 2004. pp. 18-25.
- Martínez Rizo, Felipe. “Presente y Futuro de la Evaluación Educativa en México”. Ponencia presentada en las Jornadas de Evaluación educativa, México, 14 y 15 de julio, 2004. p 12-15.
- Martínez, Francisco. “El Sistema Nacional de Evaluación Educativa: estado actual y perspectivas”. En: Educación, fin de siglo. Memoria del Seminario de Análisis de Política Educativa Nacional. México, Fundación SNTE para la Cultura del Maestro Mexicano, 1995.
- OCDE. *Conocimientos y aptitudes para la vida. Resultados de PISA 2000*. México, Aula Siglo XXI, ed. Santillana, 2002, p. 14
- OCDE. “*Panorama de la educación en México, 2005*”. http://www.consulta.com.mx/interiores/99_pdfs/14_entorno_i_pdf/ei_050901_PanoramaEducacionOCDE.pdf. [2/02/2007]
- Organización de Estados Iberoamericanos. “*Declaración Mundial sobre Educación para Todos. Satisfacción de las necesidades básicas de aprendizaje*”, <http://www.oei.es/efa2000jomtien.htm>. [25/04/05].
- Pérez, J, F. Peralta, et. Al. *Hacia una educación de calidad: gestión, instrumentos y evaluación*. Madrid, Narcea, 2001, p. 25.
- Pescador Osuna, José Ángel. “Avances en la medición de resultados educativos”. En Educación 2001, Revista Mexicana de Educación, México, UNAM, No. 117, marzo-abril, p. 14.
- Prawda, Juan *et al. México educativo revisitado*, Océano, México, 2001, p. 15.
- Presidencia de la República Unidad de la Crónica Presidencial. *Crónica del gobierno de Carlos Salinas de Gortari 1988-1994. Sexto año enero 1994-agosto 1994*. México. Ed. Fondo de Cultura Económica y Presidencia de la República Unidad de la Crónica Presidencial.1994, p. 251.

- Rodríguez, M. Rita Astrid. *Educación y Estándares. Marco teórico y propuestas para una aplicación efectiva*. Bogotá, Colombia. Ed. Magisterio, 2002. p. 27.
- Rodríguez Fuenzalida, Eugenio. "Criterios de análisis de la calidad en el sistema escolar y sus dimensiones". En Revista Iberoamericana de Educación, No. 5 Mayo-Agosto, 1994.
- Ruíz Cuellar, Guadalupe. "*Trayectoria y Perspectivas de evaluación del SEN: La contribución del INEE a la evaluación educativa en México*". http://www.setab.gob.mx/foro_intl/conferencias.htm [27/03/05].
- Sakaiya, Taichi. *La esencia de la sociedad del conocimiento*. Santiago de Chile. Ed. Andrés Bello, 1995, pp.235-27.
- Sarramona López, Jaime. "La calidad de la educación: factores importantes a considerar". En *Desencuentros: Revista de análisis educativo y social*. México, No. 6, Enero-Abril, 2003, pp. 8-28.
- Secretaría de Educación Pública. "*Documento Reseña Histórica de la Evaluación Educativa que ha desarrollado la SEP 1970-1994*": <http://snee.sep.gob.mx/> [07/04/05].
- Secretaría de Educación Pública. "*Plan Nacional de Educación 2001 – 2006*". http://www.sep.gob.mx/wb2/sep/sep_2734_programa_nacional [23 de marzo de 2005].
- Secretaría de Educación Pública. *El Sistema Educativo de los Estados Unidos Mexicanos. Principales cifras. Ciclo escolar 2002-2003*. México, SEP, 2003.
- Secretaría de Educación Pública. "Perfil de egreso de la educación básica". <http://www.seg.guanajuato.gob.mx/Proyectos/RIES/Planteamiento%20curricular/docperfil.pdf> [11/01/2007].
- Stufflebeam, D. L. y Shinkfield, A. J. *Evaluación sistemática. Guía teórica y práctica*. Barcelona, Paidós/MEC, 1987.
- Tiana, Alejandro y Horacio Santángelo. "Evaluación de la calidad de la educación". En Revista Iberoamericana de Educación, No. 10 enero-abril 1996.
- Trujano, Maura y Brenda Monroy. "Proyecto Pisa: Un proyecto de Evaluación en la Sociedad del Conocimiento". Ponencia presentada en el IX Congreso Nacional de Pedagogía, Veracruz, México, del 25 al 27 de noviembre, 2005.

- Wilson, J.D. *Cómo valorar la calidad en la enseñanza*. Madrid, Paidós, 1992.

ÍNDICES DE CUADROS Y GRÁFICAS

PÁG.

CUADROS:

Cuadro 1: Enfoques de análisis de la calidad educativa	5
Cuadro 2: Cifras del sistema educativo	8
Cuadro 3: Indicadores del sistema educativo mexicano	9
Cuadro 4: La búsqueda de calidad en la empresa y la necesidad para las instituciones educativas	22
Cuadro 5: Modelos de evaluación	35
Cuadro 6: Información sobre los cuadernillos de contexto que se aplican en PISA	55
Cuadro 7: Países participantes en el Proyecto PISA	56
Cuadro 8: Clasificación de los países en las tres áreas de PISA	64
Cuadro 9: Resultados de Aptitud para la lectura	65

GRÁFICAS:

Gráfica 1: Educación, aptitud para lectura y probabilidad de tener un empleo ejecutivo altamente calificado.	60
--	----