

LA CABECERA DE EPAZOYUCAN HIDALGO.
DIACRONÍA DE UN ASENTAMIENTO PREHISPÁNICO Y VIRREINAL.

MARÍA GUADALUPE ISLAS MONTER

PROGRAMA DE MAESTRÍA Y DOCTORADO EN URBANISMO



Autorizo a la Dirección General de Bibliotecas de la UNAM a difundir en formato electrónico e impreso el contenido de mi trabajo recepcional.
NOMBRE: MARÍA GUADALUPE ISLAS MONTER
FECHA: 30-III-2007
FIRMA: [Signature]



Universidad Nacional
Autónoma de México

Dirección General de Bibliotecas de la UNAM

Biblioteca Central



UNAM – Dirección General de Bibliotecas
Tesis Digitales
Restricciones de uso

DERECHOS RESERVADOS ©
PROHIBIDA SU REPRODUCCIÓN TOTAL O PARCIAL

Todo el material contenido en esta tesis esta protegido por la Ley Federal del Derecho de Autor (LFDA) de los Estados Unidos Mexicanos (México).

El uso de imágenes, fragmentos de videos, y demás material que sea objeto de protección de los derechos de autor, será exclusivamente para fines educativos e informativos y deberá citar la fuente donde la obtuvo mencionando el autor o autores. Cualquier uso distinto como el lucro, reproducción, edición o modificación, será perseguido y sancionado por el respectivo titular de los Derechos de Autor.

LA CABECERA DE EPAZOYUCAN HIDALGO.
DIACRÓNIA DE UN ASENTAMIENTO PREHISPÁNICO Y VIRREINAL.

TESIS QUE PARA OBTENER EL GRADO DE : MAESTRO EN URBANISMO, DEL
CAMPO DE CONOCIMIENTO, ANÁLISIS, TEORÍA E HISTÓRIA.

MARÍA GUADALUPE ISLAS MONTER.

PROGRAMA DE MAESTRÍA Y DOCTORADO EN URBANISMO.

2007.

DIRECTOR DE TESIS: DOCTOR ALEJANDRO VILLALOBOS PEREZ

SINODALES:

DOCTOR JOSÉ ANGEL CAMPOS SALGADO

ARQUITECTO ALEJANDRO SUÁREZ PAREYÓN

MAESTRA ANA MARÍA DEL CARMEN LORENZO MONTEERRUBIO

MAESTRA EDITH MARÍA DEL SOCORRO ORTIZ DÍAZ

RECONOCIMIENTOS

Ha sido difícil el camino para llegar a donde estoy, al término de esta tesis, pero no lo he realizado yo sola, hay muchas personas que me han acompañado en el trayecto, entre profesionistas, maestros, trabajadores, amistades, familiares. Si olvido algún nombre, es por mi memoria, no por su participación, ya que todos fueron importantes.

Al director de esta tesis el Dr. Alejandro Villalobos Pérez igualmente Maestro de los seminarios del posgrado de arquitectura mesoamericana y taller de investigación entre otros. Continúo con la Maestra Edith Ortiz, quién fue la motivadora para estudiar una maestría y ser además también asesora de este nuevo proyecto. La Maestra Carmen Lorenzo quién brindó sus conocimientos, experiencia y asesoría en esta investigación como siempre al tocar cualquier tema. De ellos he aprendido mucho y me han hecho ver mis errores en el transcurso de esta nueva investigación.

Del posgrado en Urbanismo de la UNAM a la plantilla de maestros ellos son: el Maestro Jesús Barba Erdman, el Dr. Carlos González Lobo, Dr. Guillermo Boils Morales, Dr. José Ángel Campos, Dr. Juan Manuel Dávila, Maestro Alejandro Suárez Pareyón, Arquitecto Angel Mercado, Arquitecto Ernesto Alva Martínez, al Dr. Juan Benito Artigas y la Arquitecta Adelaide Sánchez y Frank y la secretaria Elizabeth Aguilar. No olvido los viajes a través del conocimiento en los orígenes de la civilización, la arquitectura medieval, histórica y moderna, la morfología de las ciudades, los centros históricos, el reciclamiento, la didáctica y la deconstrucción. Eso me hizo reflexionar que yo pude estudiar en la actualidad parte de lo que será la arqueología del futuro.

No puedo dejar pendiente al Dr. Fernando Green Castillo y al personal administrativo de escolares del posgrado como las señoras Lourdes Valdéz, Ma. Del Rocío Díaz García y Eva Amador García, los cuales al solicitar alguna petición siempre colaboraron, también a la Dra. Rebeca Trejo Xelhuantizi y la Dra. Carmen Valverde.

Del INAH al Maestro Joaquín García-Barcena y a Don José Ramírez del Archivo Técnico del Consejo de Arqueología. De registro arqueológico del INAH al Arqueólogo Miguel Medina. Cuando llegó el momento del aviso de participación de excavación en Hidalgo, hago extenso mi reconocimiento al Arqueólogo Osvaldo Sterpone, así como al Antropólogo Jacinto Chacha ex - director del Centro INAH Hidalgo, además a su personal administrativo y de seguridad, así mismo a los custodios del monumento del Ex Convento de San Andrés Epazoyucan.

De la Dirección de Antropología Física del MNA del INAH, al Antropólogo Físico Jorge Cervantes, la P. A. Gabriela Trejo. Los antropólogos proporcionaron datos y comentarios en materia de los entierros. También a quién los recomendó a la Dra. Huicochea.

No debo olvidar a la ENAH, ya que en ella se encuentra la señora Aurora, quién además de la venta de libros comparte una gran optimismo, gracias señora.

Del IIA de la UNAM, como instituto a diversas personas, como el Dr. Jaime Livatk, quién se nos ha adelantado a otro espacio, pero el siempre estuvo al tanto de Epazoyucan y de lo que pasaba con la arqueología industrial de Zempoala. La Dra. Linda Manzanilla, por la observación de las figurillas de Epazoyucan. El Maestro Fernando Botas, por sus críticas directas que han sido de mucha ayuda. No puedo dejar de mencionar al departamento de computo, porque en diferentes circunstancias auxiliaban en las peticiones del manejo de las máquinas procesadoras, son los Ingenieros Patricia Peláez Flores y Rubén González Zainez, además la estudiante María de Lourdes Hernández Hernández. Por último de la mapoteca del instituto al Dr. Gerardo Jiménez Delgado y el P. A. Luis Alberto Díaz Flores.

Otros profesionistas también de la UNAM como el Dr. José Luis Ruvalcaba y la Maestra Luz Lazos, quienes también estuvieron presentes, ellos dieron un apoyo muy grande al inicio de la maestría.

Del Instituto de Geografía de la UNAM al Biólogo Armando Peralta, por la fotografía aérea proporcionada.

A la dirección del FEXSU de la UNAM, por el apoyo de beca para la investigación.

Al personal de las distintas bibliotecas y archivos donde se hizo levantamiento de información como las de la UNAM, del AGN, del AHPJEH y de la UAEH.

A todas las personas entrevistadas en la primer fase de trabajo en el pueblo de Epazoyucan como Doña Inés, Don Ricardo, Don Julián Cano, Don Matías Canales señorita Oliva Gutiérrez, señoras María Esther Villicaña y María Esther Pineda, los señores Mercado, José Rosalio Sánchez, Justino Ortega y Juan Pablo Guerrero, los hermanos Ubilla. Al joven estudiante Juan Carlos y su familia. Otra familia es la Juárez, además de quién ayudo en el recorrido de campo María. Hay otras personas que he descubierto no les pedí su nombre pero se han tomando en cuenta.

En la segunda fase, al municipio de Epazoyucan, Hidalgo, (del periodo 2003 – 2005), el reconocimiento es porque han mostrado su preocupación por el cuidado del patrimonio, mostrándolo al financiar en pago en especie la investigación de excavación arqueológica con el visto bueno del INAH, para así poder llevar a cabo posteriormente en dicho municipio, **una obra de casas habitación**. Empezamos con la C. Ex - Presidenta Municipal Carmina Ortiz de la Rosa, el secretario general, el tesorero, el juez, los regidores, las secretarías, el personal de seguridad, de la cocina, el centro de salud, del departamento de obras públicas a los ingenieros como Guerrero y la Casa de la Cultura el señor Jorge Escorcia y su esposa. Por supuesto al equipo de trabajo de campo de la excavación arqueológica quienes sus integrantes fueron: la P. A. Yolanda Martínez, los ayudantes María y David, a los señores trabajadores que participaron en la labor del rescate arqueológico, sin ellos el trabajo no se hubiera realizado, ellos son: Felipe Pontaza, Cecilio Islas, Máximo Rodríguez, José Isabel Pérez, Serapio Elizalde, Román Ortiz, Felipe Ortiz, Higinio Hernández. En distintos días participaron también los señores Cecilio Curiel, Manuel Sánchez, Mario García, Fernando Valencia y Francisco Delgadillo. A Don

Che encargado de la bodega. Además todas y cada una de las personas que estuvieron al pendiente de dicha actividad en el pueblo, como la señora Alejandra y su familia, maestros del telebachillerato, del kinder, población en general, el padre de la iglesia y el sacristán.

El apoyo familiar lo fue de quienes radican en el estado de Hidalgo, como mi hermana María Luisa y la familia Islas Valerio. En otra región el señor Francisco Ríos Nieto recientemente fallecido, mi cuñado Venancio, en algún momento la participación de las integrantes de la familia Vázquez Montiel y de mi primo el C. P. José Márquez.

Entre las amistades contando a su familia están: la señora Leonor Gómez, Abelmira Mondragón, Ana Elena Ontiveros Vega, Gabriela Morales, la P. A. Alma Bertha Ledezma Izquierdo, la Antropóloga Vera Flores, la Psicóloga Martha Angélica Picazo Sánchez y Javier Zamudio Romero.

A la Universidad Nacional Autónoma de México por la beca otorgada y al proyecto de investigación PAPIIT DGAPA IIA (IN401999).

A los dioses que nos protegieron siempre. Tláloc, con el agua purificaba el espacio y Ehécatl nos refrescaba.

A la sacrificada pulgada y su compañera motitas, las mascotas que nos adoptaron en Epazoyucan durante el trabajo de excavación arqueológica.

También a la familia de los Archie's, mis mascotas caseras que me acompañaron escribiendo, entre hojas de borradores, dibujos, fotos, libros y varios tecleos del texto.

A mi hija Mónica Jhoanaa por contar siempre con su apoyo, comentarios y su gran amor, además de recordar muy a tiempo en campo, ya fuera en recorrido o en excavación cuando ella se encontraba presente, la hora de la comida...

En la ciudad de México, D. F. ... Guadalupe Islas.

CONTENIDO

RECONOCIMIENTOS

INTRODUCCIÓN

EL PROBLEMA DE LA CABECERA EN SU RESTO MATERIAL DE EPAZOYUCAN

LA EXCAVACIÓN ARQUEOLÓGICA DE EPAZOYUCAN

OBJETIVOS DE LA INVESTIGACIÓN

HIPÓTESIS

MÉTODO DE TRABAJO

CAPÍTULO I. DEBATE SOBRE EL PAPEL DE EPAZOYUCAN COMO CABECERA .

DEFINICIÓN DE CONCEPTOS

URBANISMO

DESARROLLO DEL ORDENAMIENTO URBANO

ALTÉPETL

NOMBRE FUNDADORES Y HABITANTES

SIGNIFICADO Y FORMAS LINGÜÍSTICAS

EXPRESIONES DE FORMA GRÁFICA

ANTECEDENTES GENERALES

ESTUDIOS PREVIOS

CAPÍTULO II. EPAZOYUCAN EN LAS ÉPOCAS PREHISPÁNICA Y VIRREINAL SIGLO XVI.

ANTECEDENTES IMPORTANTES

LA VIDA COTIDIANA DE EPAZOYUCAN SEGÚN LAS FUENTES ESCRITAS

LOS LÍMITES TERRITORIALES Y LINDEROS

LA ECONOMÍA PREHISPÁNICA

LOS CULTOS PREHISPÁNICOS

SISTEMA DE GOBIERNO PREHISPÁNICO

EL SISTEMA DE GOBIERNO JURÍDICO, RELIGIOSO, ADEMÁS LA ARQUITECTURA DEL SIGLO XVI

GOBIERNO DEL SIGLO XVI

GOBIERNO RELIGIOSO Y ARQUITECTURA DEL SIGLO XVI.

ARQUITECTURA CIVIL DEL SIGLO XVI

LA ECONOMIA DEL SIGLO XVI

ALIMENTOS DEL SIGLO XVI

CAPÍTULO III. ARQUEOLOGÍA DE EPAZOYUCAN

RECORRIENDO EPAZOYUCAN

LOS LUGARES ARQUEOLÓGICOS

LA ARQUEOLOGÍA DE LA CABECERA DE EPAZOYUCAN

TÉCNICAS DE EXCAVACIÓN ARQUEOLÓGICA

LA ESTRUCTURA ARQUEOLÓGICA

LOS MATERIALES CONSTRUCTIVOS

PISOS, MUROS Y ARRANQUES

CUARTOS

ENTIERROS

LA CERÁMICA

LA LÍTICA

LAS FIGURILLAS

OTROS MATERIALES

LA ACTUALIDAD DE EPAZOYUCAN

LA ARQUITECTURA HABITACIONAL

UNA VISIÓN GENERAL

RECONSTRUCCIÓN HIPÓTETICA DE LAS CASA ANTIGUAS

CASA RÚSTICA

COMENTARIOS FINALES SOBRE LAS CASAS DE EPAZOYUCAN

DIFERENCIAS CONSTRUCTIVAS DE LA ÉPOCA VIRREINAL

DIFERENCIAS CONSTRUCTIVAS DE LA ÉPOCA DEL PORFIRIATO

CAPÍTULO IV CONCLUSIONES

BIBLIOGRAFÍA

ÍNDICE DE MAPAS Y CROQUIS

ÍNDICE DE FOTOGRAFÍAS DE LA EXCAVACIÓN ARQUEOLÓGICA

ÍNDICE DE FOTOGRAFÍAS DE LA ARQUITECTURA HABITACIONAL

INTRODUCCIÓN.

En otro espacio y tiempo el filósofo griego Platón, pensaba lo que para él era una ciudad: proponía su planeación y orden, además contar con una población de cincuenta personas para habitarla. Las grandes ciudades del Mundo antiguo, nos han mostrado la disposición y traza en grandes espacios, esto lo observamos por el “hecho arquitectónico y el objeto arqueológico”¹, que esta compuesto por la presencia aun visible de sus grandes construcciones; esto fue por contar con mano de obra suficiente, control y organización, lo que llevo a que vivieran muchas personas en esos lugares.

En Mesoamerica también sucedió eso, porque hubo una observación previa del terreno donde se asentarían sus pobladores, incluso en lugares insospechados.

Siempre que llegamos a un lugar, en pocos momentos es posible percatarnos de lo que ha sucedido, como son sus calles, sus casas, su decoración: lo que existe y lo que se ha ido. Pocas veces con un análisis crítico observamos si existen cambios, nueva infraestructura, “collage” de construcciones: la investigación que nos ocupa ha tratado de resolver el problema de dar a conocer una población cuyos rangos cronológicos de ocupación cultural datan de épocas prehistóricas y permanecen hasta nuestros días.

Para el caso de México, en la actualidad cuando hablamos de espacios antiguos como son los Centros Históricos o pueblos, nos remitimos a la memoria de lo que ha pasado en un lugar: si hubo asentamientos prehispánicos, comenzando por su nombre, si existe alguna construcción importante, sus fachadas, sus fiestas, sus costumbres, los rostros, en suma buscamos conocer lo que les confiere identidad propia.

Resultado de la sistemática investigación en materia de Centros Históricos, tenemos una serie de iniciativas para, no sólo su permanencia, sino para la configuración de políticas de desarrollo donde la rehabilitación y revitalización de estos espacios urbanos² juega un papel de primordial importancia y de incuestionable beneficio económico.

La creación o nombramiento de los lugares históricos como “centros históricos”, ha llevado al replanteamiento de cómo conservarlos, protegerlos o no cambiar su apariencia.

En todo sitio habitable este es un gran problema porque por la falta de recursos hay

¹ Como dirían Villalobos (1991, pp. 73-122), e Icaza (1997, p. 217-222).

² Para los estudiosos de los Centros Históricos y Urbanistas actuales, debe existir en algunos casos una medida de población o valor, para poder otorgar una clasificación.

modernidad y crecimiento de asentamientos sin control y con una gran pérdida de información histórica al respecto.

El combinar los diferentes métodos de estudio incluyendo la observación, análisis y analogías de los diferentes autores y regiones, nos pudo llevar a propuestas y resultados. Para esta investigación la ventaja de que existan los datos históricos presentes y que se confirmen algunos lugares, me llevan a pensar que las ordenanzas españolas fueron muy específicas.

El empalme de disciplinas tales como la arqueología, la historia y el urbanismo en términos de observación, de la planeación de un lugar, nos puede llevar a proponer nuevos datos sobre la cabecera virreinal de Epazoyucan, en conjunto con nuestro objetivo el cual recordemos es el de tratar de ubicar también el Altépetl prehispánico físicamente en el espacio de esta región y de su resto manera material.

Denominar y aplicar a la cabecera como el Altépetl antes y después de la llegada de los españoles, en el espacio de estudio que nos ocupa, es una tarea difícil, ya que la población actual ha pasado por distintos eventos en diferentes épocas y con cambios importantes en su desarrollo como población y aspectos económicos, sociales y geográficos. En el momento inmediato a la conquista, hay un nuevo control político y religioso, que cambia desde tradiciones, costumbres y por supuesto **modifican** en algunos casos los espacios representativos del poder político, como pueden ser sus grandes construcciones de poder como palacios o plazas. También hay cambios para los sembradíos de trigo, para los nuevos ranchos o haciendas, desplazando a los espacios y construcciones prehispánicas.

El origen de un pueblo, o de una ciudad siempre es muy complejo establecerlo, cuando no hay documentos que avalen como surgió. Pero para este lugar de estudio existen pocas fuentes y restos materiales que aun mezclados como datos e interpretación podemos complementar o armar una propuesta. Esto es tan complejo como poder definir una ciudad o un pueblo tanto en su significado como en número de pobladores y aún en dominio de "territorio" y organización del espacio.

Un antecedente a la presente investigación, lo fue, el estudio que realice de los Barrios o Calpullis de Epazoyucan, llevado a cabo para la Licenciatura en Arqueología de la Escuela Nacional de Antropología e Historia (ENAH). Los resultados dieron pauta para

formular un nuevo problema, el cual este trabajo es la continuidad al mismo Epazoyucan, lo hace relevante por averiguar otros aspectos de quienes ahí habitaron en el pasado y no están muy a la vista hoy en día. No obstante hay que alternar con lo existente por otros investigadores. No conocíamos, sobre su arquitectura prehispánica, su cronología no se había comprobado o acercado y sobre todo no se había formulado nada sobre su ubicación, entre otras cosas de importancia. Y que decir de la diacronía que ha prevalecido en esta región del estado de Hidalgo, poco se ha dicho.

La cabecera actual y el municipio de Epazoyucan de forma urbanística pueden proporcionar datos a la investigación. Con el presente trabajo de campo estoy proponiendo mucha información nueva que se detallara más adelante. La arqueología a su vez en conjunto con otras disciplinas, nos pudo ayudar a resolver este problema de estudio a confirmar si la cabecera actual fue la prehispánica o no, o la misma estuvo en otro lado.

EL PROBLEMA DE LA CABECERA EN SU RESTO MATERIAL DE EPAZOYUCAN

Epazoyucan se localiza al pie de monte de un cerro por la parte E y entre dos barrancas una al N y otra al S, en la parte W hay un desnivel que también lleva a otra barranca la de Piedras Negras. Es probable se haya nivelado para formar una plataforma con un sistema de terrazas, (ver mapa topográfico y fotografías). Al realizar un nuevo recorrido de superficie por la cabecera actual de Epazoyucan, se habían propuesto dos lugares para estudio, donde se encontraron restos materiales de lo que podrían ser pisos prehispánicos y lo que nos indicaba un reacondicionamiento del suelo, además de observar materiales arqueológicos como cerámica y lítica.

Lo ideal sería hacer una excavación grande en un espacio del convento e iglesia porque era el punto de partida, pero esto no fue posible, por lo que use otros recursos como el analizar nuevamente los datos de la excavación que hizo Abascal en 1978, en la escalinata del portal donde propone que los restos materiales corresponden a un palacio azteca.

Un lugar era en la parte N en un sitio arqueológico el cual está en distintos colindantes privados. Otro lugar era hacía la parte centro del pueblo también en un terreno de una casa habitación. Estos espacios si se excavaran podrían proporcionar evidencias para

resolver nuestro problema de estudio y confirmar nuestra hipótesis la cual planteaba la planificación, orden y acondicionamiento del tepetate en tiempo prehispánico, que no se puede ver a simple vista en este lugar del pueblo, por el gran convento e iglesia, las casas antiguas ya que existen los asentamientos modernos empalmados en ellos. Se observaron otros restos materiales arqueológicos en las orillas del pueblo y en algunos cerros, pero, de momento se descartaron, porque si hubo un control directo tuvo que venir de un lugar principal y esto pudo haber llevado a una gran construcción, que ya no vemos hoy en día.

LA EXCAVACIÓN ARQUEOLÓGICA EN EPAZOYUCAN

La excavación realizada no es determinante sino contribuyente para la investigación. La excavación arqueológica, como una herramienta y como una disciplina que estudia los restos materiales de sociedades pasadas, nos ha brindado nueva información, datos y la formulación de propuestas en el estudio de la cabecera prehispánica de Epazoyucan.

El trabajo de excavación en Epazoyucan se origina, en razón de que en un predio perteneciente al Municipio del mismo lugar se realizaría una obra de infraestructura de casas habitación para un fraccionamiento denominado *El Picacho*, este se localiza en un sitio arqueológico, el cual se le conoce como *El Palacio*. Este sitio fue encontrado en recorrido de superficie en 1996. Por los materiales constructivos se le denominó de esa manera. La ubicación de este predio está entre propiedad privada al N, al E con otra propiedad privada, al S con la calle de Nardo y al W con la carretera Pachuca-Apam. Surgió entonces el Proyecto: *Rescate arqueológico del sitio "El Palacio" en Epazoyucan, Hidalgo*³, este estudio fue autorizado por el Instituto Nacional de Antropología e Historia (INAH) en el 2004 y los gastos corrieron por el municipio, al cual se le debe dar un reconocimiento por esta participación en la investigación. Hay también que mencionar que este sitio ha sido alterado en distintas temporadas por varios sucesos probablemente desde los históricos, por el uso de material, por la afectación directa para sembradío, hechura de melgas para plantíos de magueyeras, como panteón virreinal y para otros tantos usos como de casas habitación recientes.

³ Ver Islas (2005).

Este sitio arqueológico por lo tanto forma parte de la cabecera en su porción N, en la cual se llevo a efecto la investigación. Al proceder con la excavación arqueológica nos arrojó datos muy importantes y solo en forma resumida podemos incluir dentro de un capítulo de lo que se ha considerado la parte arqueológica, urbana y de planeación. Se citan los materiales constructivos y se da una imagen general del mismo sitio arqueológico, en especial a la parte de un montículo arqueológico en donde solo se extraen datos de forma arquitectónica. Se mostrarán algunos dibujos y fotografías de la excavación, todo esto en el capítulo respectivo.

La importancia para nuestro problema de estudio es la cabecera, porque existe un plano histórico, que evidencia la construcción de la gran iglesia y convento. Esto ha hecho que diversos investigadores sugieran que la actual cabecera esta asentada en los restos de un sitio prehispánico.

La transformación histórica de Epazoyucan, hemos visto ha tenido cambios considerables los cuales hicieron difícil, el manejo de la información, hemos confirmando en la geografía actual algunos de los espacios que se indican en el plano histórico. Se maneja por igual la información de las casas antiguas que la de los lugares arqueológicos, ya que ambos tienen la misma importancia, además en unos casos se toman datos de forma referencial.

Para el caso de estudio que nos ocupa todavía esto es mayor porque en algunos aspectos geoarqueológicos hay evidencias, como la de sobreposición de culturas materiales en diferente tiempo mismo espacio, debemos tener mucho cuidado al interpretar nuestras fuentes directas de estudio y los materiales que observamos debido a que este es un lugar rural. Tenemos además la presencia de otros grupos culturales, anteriores en este lugar que por su momento ocupacional de su planeación están conformados como en otras partes de la Cuenca de México, en lugares altos para dominio de paisaje, para vigilancia o culto o porque las condiciones climáticas así les requería que planearan sus espacios como asentamientos, no los que están en las serranías altas sino en las partes medias.

Ahora bien como armar y plantear un buen modelo para Epazoyucan, este fue el problema de estudio de esta investigación, para finalmente llegar a nuevas propuestas y aportes sobre este sitio.

OBJETIVOS DE LA INVESTIGACIÓN

Se plantearon diversos objetivos de trabajo, estos se efectuaron según las distintas fases de la investigación, ya fuera en campo para la fase de recorrido y excavación además de gabinete.

- Primeramente se propuso establecer partiendo de la cabecera el tamaño en extensión de "linderos" en la época prehispánica.
- Por los restos materiales como la arquitectura y refiriéndonos a las fuentes documentales se observaría si la actual cabecera, de Epazoyucan, esta asentada en un lugar prehispánico, esto llevaría a ver los nuevos cambios.
- Observar si la planeación o modificación prehispánica se alteró con la llegada de los españoles.
- Los materiales constructivos de diferentes temporalidades (prehispánicos, virreinales, del porfiriato y actuales), observar si algunos de estos, son de la materia prima mencionada en las fuentes históricas.
- Observar la reutilización del sitio como espacio prehispánico, por diferentes grupos culturales, esto se pudo determinar por medio del análisis de la cerámica localizada.
- Confirmar que grupos culturales habitaron el sitio arqueológico donde se excavó y también en la cabecera de Epazoyucan.
- Ver la función del sitio arqueológico, si fue un espacio político, social, administrativo, religioso o para otras actividades; además su cronología (teníamos que confirmar la temporalidad el sitio, ya que se tenía el conocimiento de que probablemente era Postclásico tardío 1350- 1521 d. C.⁴), la arquitectura, sus pisos, las capas culturales, las capas naturales, alturas. Así mismo ver si se acondicionó el terreno para la elevación del montículo a partir de la roca madre del tepetate. Aclarar, porque esta ubicado en la parte N de la cabecera de Epazoyucan. Diferenciar los distintos materiales arqueológicos resultantes. Hacer estudios de flotación en laboratorio de las muestras obtenidas.
- Realizar levantamientos topográficos en los lugares investigados.
- Proponer un modelo para otros lugares de estudio.

⁴ Esta cronología es también para la cabecera de Epazoyucan.

HIPÓTESIS

Se partió de la hipótesis de trabajo de que hubo una planificación del terreno que ocupa Epazoyucan en términos de la cabecera prehispánica, considerando los recursos materiales con que contaba esa población. Esto es probable porque tal vez se escogían los lugares para asentarse, tomando en cuenta la geografía, orientación, recursos naturales y el clima, la decisión, posiblemente estaba dada por sus gobernantes.

Otra hipótesis que se planteó, es que la actual iglesia y convento de San Andrés Epazoyucan, no fuera un asentamiento prehispánico, y que el mismo se localizara en otro lugar.

Aunado a esto resultó entonces otra hipótesis: fue de que Epazoyucan si estuvo relacionada con la geografía de lugar, por tener un orden para ubicar sus barrios, sus edificios principales.

Algo importante es el tema del agua, en donde el planteamiento fue también de hipótesis de que el acueducto del Siglo XVI, probablemente haya sido un acondicionamiento cuando llegan los españoles, por lo que es posible fuera de origen prehispánico.

En cuanto a los encomenderos que estuvieron en Epazoyucan, como debían habitar en algún espacio, su bien material o casa se planteaba que quizás también estuviera en terrenos de Epazoyucan, se proponía el lugar llamado Paredones, el cual es un casco de hacienda abandonado y esta en las afueras del pueblo actual.

Todas estas propuestas de hipótesis, estaban planteadas para crear un modelo de estudio morfológico de observación para el pueblo de Epazoyucan, el cual incluía, términos como: orden y desorden, fondo, tipología de calles, casas, monumentos históricos, centro collage, plano, figura, fondo, historia, espacio - tiempo, museo, estos planteamientos, nos podrían modificar o ampliar todas las hipótesis.

MÉTODO DE TRABAJO

El método de trabajo varió, según las distintas fases de investigación. Una primer parte fue la de realizar trabajo documental, en bibliotecas, archivos. A su vez acompañado de visitas de campo a la región de estudio, efectuando recorridos de superficie, para el

reconocimiento de sitios tanto prehispánicos⁵, virreinales y otros. Se hacia su observación de manera urbana territorial.

Esto se hizo en la cabecera municipal actual, ya que al parecer los sitios arqueológicos que presentan restos materiales y rodean a Epazoyucan unos corresponden probablemente a barrios prehispánicos y en su caso a las llamadas "iglesias viejas" en el caso virreinal y otros lugares serán quizás de un área de una actividad específica.

Los lugares planteados para este trabajo de campo son: la parte urbana histórica de la cabecera actual (esto incluye: la iglesia y convento, casas habitación, el acueducto y los jagüeyes, el camino real), fuera de la parte urbana, es la serranía de la parte poniente de Epazoyucan, lo que corresponde a los cerros llamados de la Cruz o Tompetillo. Para el caso de la encomienda y según los documentos se analizará un casco de hacienda abandonado el cual no está catalogado.

Posteriormente una técnica utilizada fue la de trabajo etnográfico, porque se realizaron entrevistas a diferentes personas quienes viven en Epazoyucan. Dentro de esa labor estuvo la de hacer tomas fotográficas, levantamientos de croquis, entre otras cosas, todo esto en conjunto con el manejo de planos, cartas topográficas, fotografía aérea y la comparación del dato histórico. En una segunda fase, como había una propuesta de excavación y se dio la oportunidad arqueológica con la autorización del INAH, entonces se procedió a dicho trabajo, en la cual se realizaron pozos de sondeo y calas de aproximación, el mismo trabajo por lo tanto también tuvo sus tiempos de labor, tanto en campo, laboratorio y escritorio para llegar a un documento final (requisito del INAH, además de la separación de datos para este estudio). Vino posteriormente el trabajo de gabinete de la presente investigación, el cual fue ordenar, revisar toda la información y datos recabados, para la creación de un documento final, el cual pasaría a los asesores para sus observaciones y llegar a termino del mismo.

En esta investigación veremos, en capítulo I, el concepto a utilizar de lo que es la cabecera, para el capítulo II lo que nos mencionan las fuentes al respecto de su vida en el Siglo XVI, en el capítulo III la excavación arqueológica del Sitio "El Palacio", más los

⁵ Hay que hacer la aclaración de que solo se observaban los materiales arqueológicos existentes, sin hacer ningún levantamiento de los mismos.

posibles restos de espacios virreinales y las construcciones del Porfiriato, en el capítulo IV por último vemos las conclusiones.

CAPÍTULO I. DEBATE SOBRE EL PAPEL DE EPAZOYUCAN COMO CABECERA

Para Epazoyucan como cabecera, el punto de partida político, social y religioso en 1580 lo era la iglesia y convento que aún prevalece en el espacio geográfico que ilustramos. Pues bien en esta investigación tratamos de explicar el orden espacial de la cabecera prehispánica de Epazoyucan⁶. Nuestro problema de estudio fue como considerarlo en su concepto y a través de su resto material.

El hecho de que existan investigaciones para aclarar el problema de las cabeceras de forma política, económica y social incluyendo su arquitectura urbana de un lugar, trae la propuesta de que en cada espacio geográfico es diferente.

Para Mesoamerica, algunos de los conceptos que se han estudiado y aplicado son: aldea, villa, pueblo, ciudad, metrópoli, acrópolis. Unos de ellos se han considerado en asentamientos de arquitectura monumental, dejando pendiente pequeños sitios. Pero esto no corresponde con los términos citados en las fuentes históricas como las Relaciones Geográficas, Matrículas de Tributos, testamentos. Nos ubican dichas fuentes en la época del periodo Postclásico, proporcionando el termino adecuado para cada asentamiento. Por lo anterior la propuesta es utilizar entonces nuestros propios conceptos, que eran conocidos en tiempos prehispánicos como: el Altéptel y el Calpulli. No son solo palabras en Náhuatl, equivalían a situaciones de parentesco, unidades de territorio como patrones de asentamientos. Esto incluía: control, administración, organización, orden y planeación en política territorial arquitectónica. Todo esto habrá que llevarlo a su localización material, que es uno de los objetivos de este estudio.

DEFINICIÓN DE CONCEPTOS

URBANISMO

Para efecto de esta tesis, denominaremos urbanismo, lo que nos lleva a: ordenar, planear, administrar, cuidar, respetar los recursos naturales como la materia prima y el paisaje.

⁶ Uno de los problemas y limitantes en la geografía del lugar, es la existencia de tres grupos culturales que ahí habitaron: Teotihuacanos, Toltecas y Mexicas, otras etnias eran los Otomíes y Chichimecas, la propuesta era determinar si hubo algún otro grupo y donde se localizaron sus restos materiales.

En tiempos prehispánicos quienes habitaban los asentamientos Mesoamericanos, requerían y adecuaban un espacio geográfico para establecerse. Alguien tuvo que planear y decidir los lugares para cada actividad. Los que dirigían podían tener el control de las personas, de su trabajo y tributo en estos lugares. Dichos asentamientos construidos eran posiblemente para culto religioso, político administrativo, almacenaje y casa habitación. Con el paso del tiempo y de gobernantes, al parecer algunos de los espacios artificiales, se ubicaron y modificaron arquitectónicamente en otro lugar geográfico o en el mismo posiblemente.

Aquí viene el problema a resolver: cómo estudiar las distintas temporalidades en que fue habitado un lugar, desde la primer etapa nómada hasta las grandes construcciones de lo que han llamado algunos estudiosos la "civilización". La propuesta más bien es el orden de un lugar habitado.

Ahora bien el problema que nos ocupa, no ha tenido una investigación a fondo sobre este punto, por lo que de forma interdisciplinaria actuamos para resolver si la cabecera realmente estuvo en un lugar prehispánico o no.

La propuesta de trabajo fue porqué no ha habido muchos cambios aparentes por ser una población rural, por lo que se sugería se podrían buscar elementos arqueológicos y arquitectónicos que mostraran la posible existencia de un asentamiento con planeación anterior al Virreinato.

DESARROLLO DEL ORDENAMIENTO URBANO

Hay estudios sobre arquitectura urbana prehispánica y virreinal. Uno de estos es el de Ettinger (1999) que analiza la transformación en la cuenca de Pátzcuaro, Mich., haciendo su análisis sobre las "trazas" en 11 poblaciones, llegando a sugerir que hay de distintos tipos y además que cada una tiene su propia configuración espacial dependiendo del terreno de que se trate. Los tipos de trazas que menciona son: Tipo Damero, Tipo Reticular, Tipo Lineal, Tipo Anillar y por último la superposición de trazas. Menciona que las trazas urbanas se basan en la lotificación, vialidad, la arquitectura y los espacios abiertos, además donde un sitio urbanizado tiene relación con la forma urbana y la morfología del sitio natural (Ettinger, 1999, p. 85). Todo esto llevándolo a la parte histórica

de los sitios propuestos, lo que la lleva encontrar diferencias y algunas sorpresas, como la desaparición de asentamientos prehispánicos y reorganización de otros asentamientos que fueron motivo del encuentro de dos culturas.

En Huejotzingo, Puebla, Córdoba (1992, 1996 y 2000), quién estudio el Convento de San Miguel de Huejotzingo del Siglo XVI, planteó que el primer asentamiento virreinal del convento, es decir su fundación original estuvo en el mismo espacio geográfico, el cual llevó a lo que actualmente vemos su arquitectura, por su investigación arqueológica realizada confirmo la fundación original de este lugar.

Un trabajo más localizado es el de González, (1989), quién estudio los "patrones Prehispánicos" en Tepozotlán. Observa los espacios de algunas casas habitación, las cuales presentan materiales prehispánicos como piedra y sugiere que los nuevos asentamientos virreinales, están sobre los anteriores.

Otro estudio sobre arquitectura urbana es el de Icaza (1990), quién trabajó la arquitectura civil en la región Puebla-Tlaxcala, dando 25 ejemplos que llevan a proponer los nuevos espacios con las modificaciones y transformaciones, mismas que combinadas con lo que existía de forma prehispánica hizo que fueran funcionales y en algunos casos llegaron a una nueva arquitectura y alteración del espacio.

No hay realmente investigaciones formales para las múltiples iglesias en otras partes importantes, todo lo que se ha dicho y confirmado es basándose en fuentes históricas y excavaciones recientes, las que han demostrado en algunos casos la certeza de las propuestas. Un ejemplo que no podemos dejar de lado es Tenochtitlan, el gran centro cívico ceremonial que fue el sagrado Templo Mayor el cual por las numerosas excavaciones ha confirmado este espacio arqueológico de muy diversas formas.

Diversos lugares como Coyoacán donde hay iglesias del Siglo XVI, por estudios de arqueometría han confirmado la existencia de otros sitios prehispánicos y por supuesto con el manejo de fuentes documentales.

Otros sitios ubicados en la Cuenca de México, por el paso de los años han sido habitados y nunca se obtuvo información general, porque no tienen esa suerte de que alguien los investigue aunque sea de forma aislada, por lo que tenemos datos parciales, tal es el caso de Tlacoquemecatl.

En lugares más lejanos solo hay propuestas de que los mismos fueron por alguna razón históricos y posiblemente prehispánicos, pero deben mantenerse al tanto de la modernidad, cuando hay cambios urbanos, es decir nueva planeación surgen por la construcción de nuevos espacios arquitectónicos, forzadas excavaciones que llevan a la obtención de datos nuevos.

Hay muy poca documentación en general, sobre lo que han llamado "arquitectura vernácula", o virreinal y la que existe se ha realizado mediante levantamientos en poblaciones de casas sobresalientes por su construcción así como uso de materiales como el caso de la investigación de López (1993).

A nivel de superficie, los investigadores en conjunto con las instituciones dejan fuera esa arquitectura virreinal, lo cual es un gran error porque se pierde información, ya que si podemos observar huellas, no solo con la arquitectura vigente y el urbanismo, sino con los rasgos arqueológicos⁷. Esto es lo que buscábamos en esta investigación en campo.

Con los ejemplos anteriores tenemos pues que la parte urbanística de una región nos puede hablar de orden, es decir organización de los espacios para las diferentes actividades y necesidades como las que seguramente tuvieron en el siglo XVI y antes del mismo.

Con los datos etnohistóricos y los restos materiales podemos tratar de reconstruir el espacio de la cabecera de Epazoyucan o lo que fue su Altépetl. Aquí nuevamente surgen las preguntas de si los españoles y los religiosos modificaron parcialmente algunos espacios de Epazoyucan cambiando a las personas en congregaciones de un lugar a otro y la traza actual del siglo XVI. Con los datos de los documentos históricos y fuentes, más una prospección en el municipio de Epazoyucan podemos establecer lo que realmente sucedió.

Para el caso que nos ocupa hay que recordar las ordenanzas y cédulas reales del virreinato, pues estas indicaban y autorizaban donde establecerse a los españoles y

⁷ Al respecto solo existen catálogos de construcciones como iglesias y conventos, además de haciendas de diferentes temporalidades después de la conquista, elaboradas por instituciones reconocidas dejando pendiente la arquitectura doméstica, habitacional y civil. Es relevante contar con datos como los de López de 1993, además la de Artigas (1999 y 2001), dicho autor para esta investigación comentó en comunicación verbal la importancia de tomar en cuenta la arquitectura habitacional de Epazoyucan. Otras construcciones importantes que forman parte de la cabecera y que se encuentran en el mismo espacio geográfico del actual municipio, se consideraron en el trabajo que se llevo a cabo, porque ya mencionamos estaban documentadas, catalogadas y con levantamiento fotográfico y de croquis, se tomaron en cuenta únicamente para la parte histórica porque en su momento fueron importantes. Algo que no se dejó fue la búsqueda también geográfica de lo que arquitectónicamente pudo ser la casa del encomendero que tuvo Epazoyucan.

religiosos. Esto fue para ubicar las casas habitación, espacios cívicos, lugares para almacenamiento del agua, etcétera. Para los espacios religiosos, no nos preocupamos porque en lo que respecta a las iglesias y conventos existen varias investigaciones.

ALTÉPETL

Para esta investigación a el pueblo se le definirá como una cabecera o al Altépetl local que pudo ser como: “un espacio territorial, donde de forma central y local se regían los ordenamientos políticos, sociales y religiosos para su funcionamiento, contemplando los espacios asignados para su funcionalidad como los calpulli⁸ y dentro de estos a las personas que los integraban ya fuera la nobleza y la clase más baja por medio de un gobernante mayor un Tlatoani o principal”. Considero este termino de cabecera es aplicable para Epazoyucan porque pudo cumplir de manera política y espacial con un orden en su geografía. Como sabemos por los estudiosos del tema, en el siglo XVI significó aún más.

Seguramente en esta cabecera, no solo prevalece el concepto hasta nuestros días, sino lo material, las raíces de lo que eran sus habitantes, parte de su lengua, su casas, su religión. Para hablar, definir y entender lo que es la cabecera de Epazoyucan, teníamos que remitirnos a otras investigaciones y observar su aplicación a esta población.

Lo autores tocan el tema del Altépetl, proporcionando datos de lo que significó en un lugar y como se conformaba su organización, la reorganización en el siglo XVI, su gobierno, algunos citan como era la vida doméstica, sus casas, la diferencia social, la tenencia de la tierra la categoría que tenía y las maneras de medirla, la actividad económica que había, lo religioso, los espacios geográficos y en algunos casos hasta la forma de escribir.

Algunos autores han estudiado a detalle a la cabecera como concepto, además de confirmar que eran a su vez los llamados Altépetl, nos dicen como es que funciona este en un espacio geográfico de una región y su denominación. Todo esto es basándose en documentos, unos escritos en español, esto lo realizan Bernardo García (1987), Charles Gibson (1996), Pedro Carrasco (1996, 1998). Para los escritos en Náhuatl los a estudiado

⁸ Al respecto de los calpulli, existe una investigación anterior en la que se proponen dónde están ubicados los calpulli o barrios de Epazoyucan (ver Islas 2001).

James Lockhart (1999). Rene García Castro (1999) y Reyes García Cayetano (2000) también han trabajado textos del tema.

Bernardo García (1987), al hablar del Altépetl, nos dice: es un pueblo de indios o simplemente pueblo, donde su organización política indígena estaba dada por este concepto. En su trabajo agrega que es una región, como un espacio cambiante por la cultura y dado por el medio físico en que se encuentre, porque un Altépetl puede variar en su sistema y estar aún de forma dispersa. Además lo asocia a las culturas que antecedieron al postclásico como la de los Teotihuacanos, proponiendo con base en la arqueología un corredor que llegaba hasta el Tajín, donde esto nos habla de relaciones espaciales y de un orden y control. Así mismo dice que no hay que dejar afuera a los Chichimecas y las migraciones que citan las fuentes, esto porque *“uno de los fenómenos más significativos de los años en que ocurrió la expansión del mundo náhuatl, fue la consolidación de los cuerpos políticos que hemos llamado reinos o señoríos, formados sobre la base de grupos dinásticos que lograron fuerza, continuidad e independencia en torno a una serie de tradiciones compartidas”* (García, 1987, p. 54).

Lockhart que estudia documentos en lengua nahua de la cuenca de México y de regiones como Tlaxcala, Cuernavaca y Tulancingo observa que el Altépetl es *“el centro de la organización del mundo nahua, tanto antes de que llegaran los españoles como después, se centraban en el altépetl o estado étnico”*, (Lockhart, 1999, p.27), como raíz nahua para el significa *“el agua en las montañas”*, además de ser *“una organización de personas que tiene el dominio de un determinado territorio”* (Idem), agregando que es una *“entidad soberana o potencialmente soberana cualquiera que fuera su tamaño podía considerar un altépetl”* (Idem). Hizo además un análisis para Acaxochitlán y Tulancingo, poblaciones cercanas a la región que nos ocupa, indica la relación y el cambio geográfico del espacio, donde observa que hubo un reordenamiento y cambio en la congregación de poblaciones y definiciones de cabeceras.

Para René García Castro (1999), quien estudia el caso de los Otomíes de la región de Toluca, menciona que los señoríos del centro de México llamados *Altépetl* en el caso Matlatzinca eran conocidos *Inpuhetzi*. Los españoles a estos les decían señoríos, pueblos de indios o pueblos. Además el *Altépetl* se refiere: *“a un grupo de gente que tenía gran control sobre un espacio territorial dado y que estaba unido esencialmente, por lazos*

políticos”, (p. 36)⁹. El autor nos plantea los rasgos del *Altépetl* que son en estructura piramidal el poder por jerarquía señorial (lazos consanguíneos, o alianzas matrimoniales, y por relaciones de lealtad y subordinación). Estaba formado por un señor, rey o Tlatohani quién era la autoridad suprema de un grupo de gente. Estos sostenidos por una misma comunidad. En cada *Altépetl* había subgrupos *calpulli* o *tlaxilacalli Tecpan* o *Tecalli*. Esto depende del lugar geográfico, también aquí había un gobernante Tlatoani de menor jerarquía. Adicionalmente a la nobleza en este lugar se le designaba como los Pipiltin y los de servicio los plebeyos Macehualli. Los *Altépetl* estaban integrados con otros *Altépetl* en el espacio territorial. En los *Altépetl* había diferentes grupos étnicos. En otros *Altépetl* hubo identidad colectiva local con tradiciones.

Lo que estudia Reyes (2000), también es el *Altépetl* pero el de Cholula. Reyes en forma breve llega a definir el concepto del *Altépetl* de manera muy general y similar a los otros autores, también como una cabecera o un pueblo, aunque estos hayan sido de regiones distintas e incluso basado en la lengua española, nahua o el caso de los otomíes de Toluca.

Para esta investigación la idea del *Altépetl* o cabecera también lo consideramos como aquel ideograma y topónimo que dan las fuentes documentales para Epazoyucan para el siglo XVI.

Pasaremos a la revisión de los datos prehispánicos en la RGE, en combinación con otras fuentes, donde lo que nos presentan es muy importante y también nos deriva a otros análisis¹⁰ que no podemos dejar de ver.

Primeramente veremos significado del nombre y fundadores de Epazoyucan¹¹, lo abordaremos en conjunto en su versión lingüística, luego observaremos los diferentes glifos localizados de forma gráfica aun y los que tienen su glosa, todos tienen su procedencia en distintas fuentes.

⁹ El *Altépetl* es el cerro y agua como representación también gráfica. Como lo veremos más adelante en las representaciones de los glifos.

¹⁰ Por medio de esto arqueológicamente consideramos a esta población dentro de la llamada Mesoamérica, como área cultural. Al respecto podemos citar a Paul Kirchhoff y Jaime Litvak.

¹¹ Este nombre es en lengua Náhuatl, mucha de la información que se ha recabado está en esa lengua. Hay diversas maneras de escribirlo, para documentarse más ver Islas (2001, p. 4).

NOMBRE, FUNDADORES Y HABITANTES

El nombre y los fundadores de Epazoyucan, los describe la Relación Geográfica de Epazoyucan (RGE), mencionando quienes fueron los principales y su procedencia de origen del Señorío de Texcoco¹², del gran Alcolhuaca y por lo tanto perteneciente a la Triple Alianza de Tenochtitlan, resaltan su procedencia como Chichimecas y que hubo distintas lenguas la Chichimeca, Mexicana y Otomíe, así como sus habitantes que eran de estas etnias culturales:

“El nombre del pueblo de Epazoyuca quiere decir “donde hay muchos epazotes”, que es yerba cálida como hierbabuena. Pusiéronle este nombre los primeros fundadores deste pueblo, que son Cihuatecolotl y Colhua, y una hermana suya. Su padre destos, que descubrió este pueblo, que se llamaba Tlotli, que quiere decir “lugar de muchos madroños”, y sus hijos le llamaron Epazoyuca, y ha permanecido este nombre hasta ahora. Y los primeros fundadores deste pueblo hablaban la lengua chichimeca, porque de su generación eran chichimecos, y después hablaron sus hijos la lengua mexicana. Y ahora hablan en general la lengua mexicana, aunque hay algunos otomites advenedizos que hablan su lengua otomita, y hay algunos chichimecas que hablan la lengua chichimeca¹³.”

Los del pueblo de Epazoyuca, en tiempo de su gentilidad, eran del señorío de Tezcucu, y , como descienden de los chichimecos de Tezcucu, siempre reconocían, desde sus mayores al que llaman el Reino de Alcolhuaca”, (Acuña, 1985, p. 84-85).

Los Papeles de la Nueva España, también confirman que había Otomies y Mexicanos: *“y personas de confisión de lengua mexicana nuevecientos y cinquenta y nueue, y de la lengua otomi mill y sietecientos y setenta y tres”, (Paso y Troncoso, 1905, p. 87).*

Otros documentos que respaldan a los Chichimecos que habitaban en Epazoyucan, son la Historia Tolteca Chichimeca (HTCH), el Códice Xólotl también, y en la Relación Geográfica de Texcoco (RGT). No obstante al hablar de Chichimecos es muy general, los definen quienes estudian a estos grupos como “los hombres con arco y flecha”, (leyendo la RGE en un aparto nos dice “peleaban con arcos y flechas” (Acuña, 1985, p. 87).

¹² En las fuentes puede aparecer escrito con X y con Z este nombre, aquí se utilizara según lo cite algún documento de fomal textual.

¹³ Cartasco observa sobre el habla Chichimeca (1998).

Según el I Congreso de lo Chichimeco en San Luis Potosí, S. L. P. del 2002, en este congreso, se cuestionaba que siempre donde se hable de Chichimecos, partiendo de las fuentes históricas, por los cronistas sabemos que por sus descripciones si corresponden a los de la “Gran Chichimeca”, considero los de Epazoyucan también lo son, no es el problema de estudio, aunque se debe hacer la referencia general. El concepto para este grupo es el utilizado hasta ahora por la definición que nos dieron los cronistas. Para más información se puede consultar lo más actual de Braniff *La gran Chichimeca. El lugar de las rocas secas*¹⁴.

En el estudio de “Los Otopames en la Historia”, Vol. I, Carrasco, habla de los “otomies y la categoría étnica chichimeca”, cuestiona una relación de los Otomíes con los chichimecas, pero basándose también en las fuentes históricas, con base en “varías categorías étnicas”, además en la RGE se menciona que en Epazoyucan se hablaba chichimeco (Carrasco, 1998, p. 29-32).

SIGNIFICADO Y FORMAS LINGÜÍSTICAS

La palabra Epazoyucan la podemos encontrar en dos lenguas en Náhuatl y Otomí y tiene dos significados. En un párrafo anterior vimos el nombre que en La Relación Geográfica de Epazoyucan (RGE) dice “*El nombre del pueblo de Epazoyuca quiere decir “donde hay muchos epazotes”, que es yerba cálida como yerbabuena*”, (Acuña, 1985, p. 84). Además se puede enunciar como “*lugar de zorrillos*”, viene de la raíz *Epatl*, según Simeón en el *Diccionario de la lengua Náhuatl o Mexicana*¹⁵. Hay una definición similar en el diccionario de topónimos de Jaso (1997), que se refiere también a “en donde tienen mucho epazote”¹⁶.

En el texto *Vocabulario otomí* de 1950, la palabra zorrillo aparece como ‘ñaí (1950, p. 25). Según el *Diccionario Otomi-castellano* de 1972, confirma como se dice zorrillo ñai (‘ñaí) (1972, p. 234); para epazote en esta misma lengua es: xñaí (xa’ñaí) (1972, p. 272). En el documento de Vicente T. Mendoza sobre *Música indígena otomí*, en el apartado de flora la palabra epazote aparece como “apazote (hierba) (1997), aclarando que en lengua

¹⁴ Coordinadora Beatriz Braniff, CONACULTA, Jazabook, Milan, 2001.

¹⁵ Remi Simeón (1994, p. 148).

¹⁶ Carlos Jaso en *Topónimos Nahuas en la Geografía de México (español-nahua)*, menciona a esto como definición, además nos indica como epazolt al epazote. (Jaso, 1997, p. 49).

otomí es Ñai, (1997, p. 24) y en la fauna la palabra zorrillo “zorrillo” en esta misma lengua es Ñai (1997, p. 30)¹⁷.

EXPRESIONES DE FORMA GRÁFICA

Otras fuentes documentales de Epazoyucan, nos muestran su representación en Glifos¹⁸, unos son de animales, de cerros, de plantas, ríos, huella de pies humanos, de imágenes de iglesias y en algunos casos con la glosa *Epatl* con su figura, en época prehispánica, estas eran sus referencias, estas imágenes las veremos en seguida.

Las imágenes de los glifos :



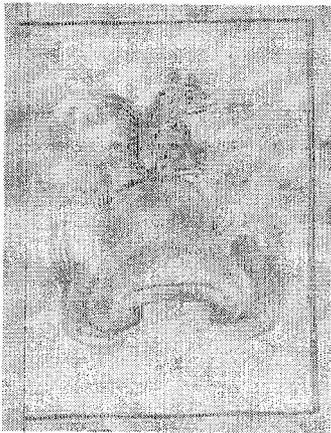
Glifo de *Epatl*, del Códice Florentino de Fray Bernardino de Sahagún. La imagen del animal está coloreada de negro, con fondo blanco y verde dentro del marco. Después de la figura aparece el siguiente texto: “Ay un animal en esta tierra, que echa gran hedor, y por gran espacio hiede. Es del tamaño de un gato, tiene los pelos largos, es de color negro, tiene la cola espaganaada. Es bajuelo, tiene las orejas agudas, y pequeñas; tiene el hucico delgado: abita entre las piedras y en las cuevas, y allí cría a sus hijos. Su comer es escarabajos”, (Sahagún, 1979, Libro undécimo fo 14, 168. tomo III).



Glifo de la HTCH del primer mapa [Ms. 54-58 pags. 1-2] (HTCH, 1989, p. 1 y 2). El glifo de un cerro en tinta negra con una planta al centro, es probable sea una cactácea, en su parte superior muestra el dibujo de agua color verde y en la inferior un pie izquierdo negro. Citado en el párrafo 11 con glosa “*Yepazoyac*” (HTCH, 1989, p. 131). Las fechas de la HTCH son de 1547-1560, (HTCH, 1989, p. 6-18).

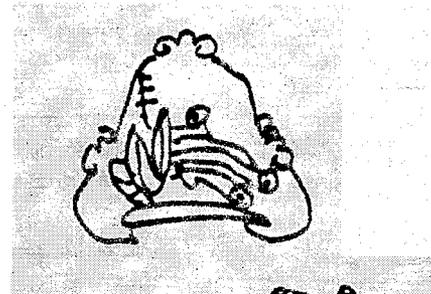
¹⁷ Para más información se pueden consultar los trabajos de Yolanda Lastra sobre *El Otomí de Toluca y El Otomí en Ixtenco*, donde nos presenta en su vocabulario como se dice epazote y zorrillo Lastra, (1992, p. 117 y 208) y (1997, p. 328 y 403). Otro trabajo que no podemos dejar de citar es el de Jacques Soustelle *LA FAMILIA OTOMI-PAME*. (1993).

¹⁸ Los glifos son ideogramas, nos indican diferentes cosas, como un lugar, la cabecera del mismo, el culto a un cerro. En un glifo se pueden ver varias imágenes, como un cerro, una planta. Estos figuras posiblemente corresponden en algunos casos a los espacios asignados por su geografía, su ecología, incluso su linaje. Para más información consultar a Broda, (1991, p. 461-500).



Glifo de la HTCH en texto [3r Ms 54-58 p. 8] (HTCH, 1989, p. 8). El glifo esta en un cuadro, con el dibujo de un cerro en color verde y en la parte superior la figura de un zorrillo en color negro. La cita de la glosa es en el párrafo 48 "Epazouapan", (HTCH, 1989, p. 137)

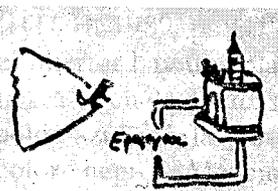
Glifo de la HTCH en mapa [F. 30v Ms. 46-51 p. 18] (HTCH, 1989, p. 86). Este glifo como representación de un cerro en tinta negra. En su interior una posible cactácea de color verde y el dibujo de un río o agua en color azul. Citado en el párrafo 287 con glosa "Epazouac", (HTCH, 1989, p. 192).



Glifo de la HTCH en mapa [F. 35 v Ms. 46-50 p.28] (HTCH, 1989, p. 94). Este glifo es un cerro en tinta negra, en el interior hay una planta como una cactácea también en tinta negra y en la parte superior lo que parece indicar agua en color azul, en la parte inferior hay la imagen de un pie en color negro. Mencionado en el párrafo 311 con glosa "Yepazouac". Existe otro glifo en la HTCH de un cerro con un animal que puede ser un zorrillo en el párrafo 48, (HTCH, 1989, p. 202).



Este glifo aparece en el Códice Mendocino de la Matrícula de Tributos, Está la glosa de "Epazoyuca pueblo", y el zorrillo con tinta negra y espacios en blanco. Tal vez la parte superior del animal indica una planta. (Lámina XXIII, F 22, recto).



Glifo de Epazoyucan, aparece en una porción del mapa histórico de la RGC de 1580. Esta imagen están en tinta negra. Representa un cerro, con un zorrillo, enfrente la iglesia con un gran espacio como el atrio y entre este la glosa "Epazoyuca". La figura además podría ser cerro - zorrillo-convento. (Acuña. 1985. p. 87).



Glifo San Andrés Epazoyucan, lo que se aprecia es una porción del Mapa histórico. Tiene la representación de la iglesia con torre campanario, el zorrillo y la glosa de "San Andrés Epazoyucan", está en tinta negra. Aquí ya se omitió a la figura del cerro por la de una iglesia. AGN 2122 de fecha 12 de mayo de 1593.

En otras fuentes donde indican al zorrillo, pueden referirse al lugar donde están los zorrillos. El ideograma cerro-zorrillo además se puede concebir como un lugar oloroso. Sobre los zorrillos, Reyes (2000), proporciona el dato sobre el uso de la cola de este animal, la cual la ocupaban atándola a un palo, con la que recogían a la grana cochinilla de las pencas de nopal. Para más información ver el capítulo *In Tianguis* de Reyes, (2000, p. 128-129).

ANTECEDENTES GENERALES

El municipio de Epazoyucan, se localiza al SE de la Cd. de Pachuca, en el Estado de Hidalgo¹⁹. Los límites actuales son al NE y E con el municipio de Singuilucan donde se encuentra la Sierra de las Navajas, parte del S con el municipio de Zempoala, al W con el municipio de Pachuca y Mineral de la Reforma, al NW con el municipio del Mineral del Monte y Omitlán de Juárez.

¹⁹ Se llega desde Pachuca por la carretera de Pachuca-Tulancingo, con desviación a Apam. Si se va por Teotihuacan, se toma por la carretera México-Tuxpan, y en la salida a Tecajete dirección Pachuca. Otro acceso es por la carretera de Zempoala a Tecajete, rumbo a Pachuca.

Epazoyucan, está localizado en las coordenadas UTM 2213000 m N y 538000 m E se encuentra en una plataforma natural en dirección N-S.

Adicionalmente tenemos información geográfica para el municipio de Epazoyucan, basada en los diversos temas de los mapas que maneja el INEGI, todos de escala 1: 250 000, comenzando primeramente con el plano topográfico general, (ver mapa 1)²⁰.

En la Geología para los suelos que son del Cuaternario con roca sedimentaria y volcánico, además de rocas ígneas extrusivas. Un artículo publicado en el cual informan sobre las fases volcánicas del área de Tulancingo es de Castro (1991), nos dicen que las lavas que existen corresponden al periodo Oligoceno-Mioceno (la parte N, NE y NW de Epazoyucan presenta una gran cantidad de ese material). La Sierra de las Navajas era un estratovolcán y además de ser un cráter principal de tres kilómetros de diámetro, a parte de haber uno secundario de kilómetro y medio. Agrega que en el Cuaternario hubo otras fases de vulcanismo con diferentes conos (Castro, 1991, p. 29). Adicionalmente a la geología existe un artículo publicado en 1997, de Stephen y Lightahart, en la *II Convención sobre la evolución geológica de México y recursos asociados*, en este texto se habla sobre la Sierra de las Navajas, indicando que durante la etapa de actividad volcánica este lugar fue un gran domo de riolita, el cual tuvo grandes derrames a la parte N donde se ubica Tulancingo y entre San Miguel Regla,²¹ (A. Nelson Stephen y Lightahart, 1997). Esto es importante, porque algunos de estos derrames llegaron a formar, los grandes Yacimientos de Obsidiana verde y dorada que se encuentran en este lugar.

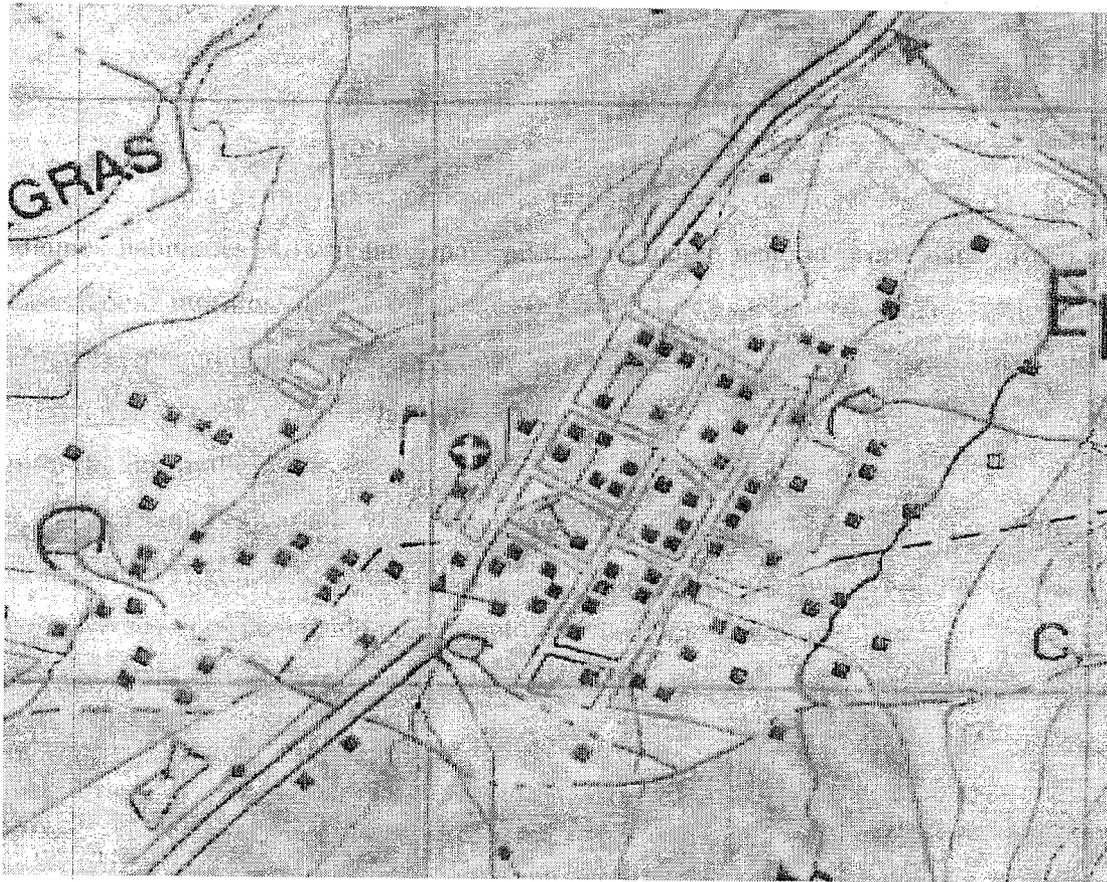
Sobre los suelos que, en su mayoría, son de tepetate, Flores y Gama, (1991, p. 51), dicen lo que corresponde a el estado de Hidalgo, son "horizontes endurecidos del suelo". En Epazoyucan son observables estas capas edafológicas.

²⁰ También existen datos sobre uso potencial de forestería, que se refiere a terrenos aptos para la obtención de productos maderables. Hay terrenos para el establecimiento de praderas cultivadas, otros para el aprovechamiento de la vegetación natural diferente del pastizal y de la vegetación natural. Otro uso potencial es en la agricultura, al respecto tenemos que algunos de los terrenos no se pueden utilizar de forma continua, su uso en otros es para la agricultura manual continua, además para agricultura manual estacional, agricultura mecanizada y agricultura mecanizada continua. En la ganadería, los terrenos son únicamente para ganado caprino. Hay aguas subterráneas, aguas superficiales y no son aptas para el aprovechamiento pecuario. En cuanto a las aguas superficiales las unidades de escurrimiento superficial de la precipitación media anual para este municipio están en la gráfica que corresponde a 500 Isoyeta media anual (en milímetros), con un coeficiente de escurrimiento de 5 a 10%, otro coeficiente de escurrimiento de 0 a 5% y con límite de subsecuencias. Actualmente se surten de agua de algunos manantiales de la misma región, los cuales están entubados, INEGI 1992.

²¹ Este trabajo sólo se interesó por esa región y no por la parte S donde esta la cabecera actual de Epazoyucan.

Su fauna es muy rica, compuesta principalmente de cactáceas diversas las cuales algunos habitantes utilizan tanto para alimento y como materia prima para su uso en sus casas como morillos, leña y materiales diversos. Las especies son como las lechuguillas (Agave lechuguilla), maguey (Agave sp), nopal (Opuntia sp), garrochilla (Condalia mexicana), existen también la llamada palma (Yuca filifera) y árboles diversos como el pírul (Scinus molle).

La fauna es variada y va desde pájaros, conejos, liebres, aguilillas, zorrillos, hasta camaleones. Algunas especies también las comen. Entre los animales domésticos, cuentan con diversos tipos de ganado menor tanto caprino como bovino.



Mapa 1. Fragmento del mapa topográfico Tulancingo de escala 1: 50 000, del INEGI, del año 1995, aparece señalado el centro pueblo de Epazoyucan.

Para Epazoyucan y su municipio, existen diferentes trabajos de investigación, mismos que van desde lo prehistórico hasta análisis arquitectónicos, se mencionan enseguida.

ESTUDIOS PREVIOS

Para la pintura rupestre tenemos un estudio de Lorenzo en el lugar de San Juan Tizahuapan (Lorenzo, 1993).

En el aspecto de la obsidiana, existe información de Cruz (1994) y Pastrana que trabajaron en la Sierra de las Navajas (1996 y 1998).

Mora (1978) investigó la región con recorrido de superficie y la inclusión de dos lugares donde excavo dos pequeños pozos de sondeo uno en el Cerro Tenango y el otro en la Mesa San Marcos, ambos sitios dentro del municipio de Epazoyucan. Mora en ese mismo año nos dice que “Dos sitios de suma importancia no aparecen ubicados en los mapas Tepeapulco y Epazoyucan. Estos se localizan precisamente en los poblados actuales del mismo nombre. Conventos agustinos del siglo XVI se encuentran construidos sobre grandes basamentos prehispánicos en ambos casos. Nuestra visita a esos sitios se vio dificultada por la ocupación actual, no pudiendo obtener material” (1978, p. 23).

En 1978, Abascal excavó en el atrio de la iglesia y convento de San Andrés Epazoyucan, proponiendo que este lugar era un “Palacio Azteca”, por el tipo de materiales que localizó²².

Sterpone (1996, 2000), en el 2000 sugiere que: “Paradójicamente no existen vestigios arquitectónicos relevantes en el área”, además comenta sobre Abascal “y los vestigios que fueron identificados por Abascal en la estratigrafía del ex convento de Epazoyucan, aparentan ser los de una fundación anterior a la Agustina, tal vez los relictos de la presencia Franciscana, tal y como atestiguan los hallazgos del Arqlgo. Alejandro Pastrana en la Sierra de las Navajas”, (2000, p. iii).

Si esto fuera cierto como determinaríamos el lugar central principal de la cabecera de Epazoyucan, cuando en la región tenemos hoy en día solo restos materiales en otros

²² Aquí es importante hacer tres comentarios refiriéndome tanto a la iglesia como al atrio: primeramente el no estar de acuerdo ante la propuesta de que el resto material encontrado corresponde a un sitio prehispánico, en razón de que por medidas a los mismos, no coinciden con construcciones prehispánicas excavadas en otros lugares. Segundo, en el 2004 que se realizó el cambio de madera que cubria el piso de la iglesia, la evidencia mostró solo suelos de tierra apisonada y nada arquitectónico a 40 cm de profundidad, lo que lleva a proponer nuevas investigaciones, en este cambio de materia prima no hubo un arqueólogo encargado, lo mejor de todo, fue el hallazgo de una momia femenina, la cual el INAH pudo hacer los estudios respectivos. Tercero: se hicieron dos pozos de sondeo a una profundidad de 50 cm mas o menos, en el atrio de la iglesia recientemente por parte del INAH en 2005, dando como resultado materiales alterados, información proporcionada en el Centro INAH Hidalgo.

sitios arqueológicos aún grandes en tamaño y unos incluso con arquitectura visiblemente presente.

Las más recientes investigaciones en el área son tanto de recorrido de superficie como excavación, la de Sterpone (1998 y 2000) e Islas (2001, 2005). Para poblaciones aledañas se encuentran nuevas tesis de licenciatura como el Rancho San Marcos, donde hubo excavación arqueológica (Quiles, 2001), y para el sitio Xalapilla, coordinado por Sterpone, estos lugares pertenecen al actual municipio de Epazoyucan.

Entre los estudios aledaños a otros municipios se encuentran los de Raziel Mora que se integra a Epazoyucan (1978), Gaxiola en Huapacalco que se encuentra en el municipio de Tulancingo, Hgo. (1978) y García Bárcena en Tepeapulco otro municipio más al este del estado de Hidalgo (1974). Lizardi, trabajo en el Valle de Tulancingo (2000). Otra investigación cercana a la región es la del municipio de Tizayuca que está al SW de Epazoyucan de Palma (2000)²³.

Adicionalmente tenemos las fuentes documentales para el conocimiento del lugar en el periodo prehispánico: la Relación Geográfica de Epazoyucan (RGE), la Relación Geográfica de Cempoala (RGC), la Relación Geográfica de Texcoco (RGT), el Códice Zempoala, el Códice Mendocino, el Códice Florentino, el Códice Xólotl, la Historia Tolteca Chichimeca (HTCH), el Epistolario de la Nueva España, los Papeles de la Nueva España, los textos de Ixtlixochitl, de Torquemada y Grijalva entre otras fuentes. Aquí podemos mencionar que Humboldt es de los primeros investigadores que visita la región sobre todo la Sierra de las Navajas en 1803, observando la obsidiana, (Ortega, 1989).

²³ Se presentan distintas investigaciones con temas sobre estudios del maguey y asentamientos en Ruvalcaba (1983, 1985, 1994), de los cercanos municipios como el de Tepeapulco, donde es citado Epazoyucan, García Sáinz (1982) y en Zempoala, donde hay una monografía de Bravo (1990). Existen diversos estudios del convento e iglesia. Unos son de carácter arquitectónico, así como de restauración o sobre las pinturas murales, de dicho inmueble de Epazoyucan. También los hay trabajos escritos sobre la catalogación del convento e incluso y de guía. Algunos de los autores son Azcue y Mancera (1940), Del Castillo (1965), Flores (1965), Moysen (1965), Vargas Lugo (1969), John McAndrew (1969), Abundis (1989), Toussaint (1990), Kubler (1992), Lorenzo (1998), Ballesteros (1998, 2000, 2001, 2003, 2005), Aridjis (1998).

CAPÍTULO II. EPAZOYUCAN EN LAS ÉPOCAS PREHISPÁNICA Y VIRREINAL SIGLO XVI.

Ahora pasaremos a otros datos, es muy importante recordar que estos han sido recabados en diversas fuentes escritas y las cuales algunas de ellas se transcriben en este texto pues servirá para el análisis de nuestro problema de estudio que es la cabecera, incluye aspectos, su geografía, política, religión, etcétera, enunciando primeramente lo prehispánico y lo virreinal, reconociendo la misma relevancia para ambos términos, se indican haciendo una reflexión de la datos luego citamos de manera textual en algunos casos, en partes combinando investigaciones adicionales.

Primero veremos lo que refieren para la época prehispánica y posterior al siglo XVI, la información²⁴ puede estar cruzada en algún momento, también daremos algunos datos de fechas posteriores.

ANTECEDENTES IMPORTANTES

LA VIDA COTIDIANA DE EPAZOYUCAN SEGÚN LAS FUENTES ESCRITAS

LOS LÍMITES TERRITORIALES Y LINDEROS

El problema de "territorio"²⁵, "frontera" o "linderos", en arqueología y cualquier otra disciplina como historia o urbanismo por ejemplo, para el mismo Epazoyucan no se puede separar en un lugar de estudio, hay que considerarlos como términos, solo en cuanto a sus diferencias, ya que se ha demostrado que aún un grupo étnico de un determinado lugar puede estar fuera de su original hábitat intercalado en otros espacios.

²⁴ Queda un hueco para los siglos XVII y XVIII, al parecer hubo una estructura política en el sistema administrativo judicial que tenía la Nueva España, lo civil y religioso cambia un poco, porque estaba integrado de forma distrital con alcaldías, corregimientos y gobiernos existentes en el caso de lo civil, lo religioso por el arzobispado y diócesis. Todo esto era para recabar mejor las finanzas reales e impuestos. Esto en base a las ordenanzas de 1786. Los intendentes varían en sus funciones en época y lugar. Su actividad es como un funcionario que dirige la administración de una hacienda. La región que nos ocupa se encontraba en la "Intendencia de México" en la "Alcaldía de Pachuca y Zempoala", se puede consultar a Commons (1993).

²⁵ Al respecto de este tema se puede consultar a Brambila (1996). Este concepto además se analizará un poco más adelante integrándose con el problema de lo que es la cabecera.

Comenzamos como en toda investigación por la localización de Epazoyucan y de lo que hay a su alrededor, la descripción que da la fuente corresponde en parte a lugares que en la actualidad aún perduran en el tiempo, incluye las distancias a las que se encontraban las poblaciones mencionadas y como eran los caminos, durante estos periodos prehispánico y virreinal, está información cambió sólo en algunos nombres, aquí el texto nos muestra lo que posiblemente son parte de sus límites y colindancias territoriales. La RGE menciona:

“El pueblo de Epazoyuca tiene alrededor muchos pueblos: hacia levante, está Tulantzinco, al que hay cinco leguas de camino llano, y pasan monte para ir; las leguas son grandes y derechas. Y, entre levante y sur, están muchos pueblos pequeños, como Tzihuiquiluca y Tetliztaca; y el pueblo grande de Tepeapulco está a cinco leguas de camino llano, y las leguas son grandes. Y, entre sur y poniente, está Cempoala, a la que llaman congregación; hay dos leguas grandes y de camino muy llano. Y, hacia el poniente, está Atocpa, al que hay siete leguas grandes y de camino llano; y, más acá, están las Minas de Pachuca, a las que hay dos leguas grandes grandes de camino llano, donde está el Real de Abajo; y el Real del Monte está hacia el norte, y hay dos leguas de camino, trabajoso de los cerros grandes. Y está, también hacia el norte, el pueblo de Atotonilco, al que hay cinco leguas grandes; pasan por monte, y es el camino no muy llano. Y, entre norte y levante, está un pueblo pequeño que se dice Acatlan, al que hay cuatro leguas; pasan por monte, y las leguas son grandes y de camino llano. Y la ciudad de México cae entre sur y poniente, a la que hay trece leguas, todo camino llano”, (Acuña, 1985b, p. 84).

Continuando en el mismo documento en la descripción del relieve, posiblemente se refieran a los límites territoriales de su cabecera, son mencionados por nombres de cerros pues citan como fronteros y proporcionan la orientación, además de dar el dato del lugar de donde probablemente obtenían el agua, donde siembran el maíz, y resaltan que había muchos magueyes, (esto es importante, pues lo usaban como leña y seguramente para construcción de casas), la información que presentan es muy acertada porque como vemos:

“Está el pueblo de Epazoyuca un poco bajo y, hacia el norte, tiene una cordillera de monte, y, hacia la banda del sur, es todo llano, aunque hay algunos cerros pequeños. El mayor de los cerros de que está rodeado el pueblo es el Cihuacayo, que está hacia el sur: y hay otro cerro no muy grande, que se llama Chiconquiyahuill, y otro cerrillo, que está frontero del pueblo, se llama Epazoyo, que dél se

tomó el nombre del pueblo de Epazoyuca. Y hay otros cerros pequeños” ... “Éste es el asiento del pueblo de Epazoyuca. Está en una falda de un cerro que se llama Tlaloc, tierra seca. Y se trae el agua de tres leguas, que mana de unos cerros altísimos que se llaman Itzli. Y abajo del pueblo, está una vega, donde se coge mucho maíz y hay muchos magueyes. Y este pueblo tiene dos leguas de monte hacia la banda del norte”, (Ibid, p. 88 a 90)²⁶.

Asociando a su vez la parte donde geográficamente se ubica Epazoyucan en las faldas de un cerro²⁷ y el clima que existía la RGE, narra: *“El pueblo de Epazoyuca está poblado en la falda del cerro que llaman Tlaloc. Tierra descubierta y llana, está a dos leguas del monte: es tierra fría y airosa, porque el monte cae hacia el norte y los cerros no son grandes” ... “Es tierra sanísima, porque es tierra seca y no hay humedad”, (Ibid, p. 88).*

Otros lugares que informa el documento de la RGE, son los cuatro barrios que había, los cuales son Quachalcac, Tezcacohauc, Tzapotla y Tepa, además de las estancias que formaban parte de su cabecera, estas eran Oztotlahuaca, Oztoyuca, Xala y Tochatlaucho. Tetzahuapan, también formaba parte como estancia aunque era sujeta de Cempoala²⁸, según la RGC (Acuña, 1985).

Lo que se puede confirmar y confrontar para fechas más tardías sobre Epazoyucan en los documentos revisados en el Archivo Histórico del Poder Judicial del Estado de Hidalgo (AHPJEH) del *ramo Protocolos de Cempoala*, es que al parecer los límites “territoriales” o “linderos” corresponden a los actuales como municipio en su mayoría. Lo que es importante señalar, es que en algunos casos se pudo observar muy claramente son los dueños los que cambian de una hacienda a otra o de los arrendamientos de las mismas con sus “tierras”²⁹. Unas de estas haciendas o ranchos se menciona, están en el *Catálogo del Patrimonio Cultural del Estado de Hidalgo*, (Lorenzo, 1998), las más tempranas según

²⁶ Los cambios que observamos fueron en los nombres de algunos cerros y poblaciones, esto se puede ver en Islas (2001. p. 32 y 33).

²⁷ En el plano histórico de la RGE de 1580, el cerro esta ubicado en la parte superior, con figuras de plantas como magueyes, nopales, en color verde y azul tal vez para la representación de agua. En la actualidad a este cerro le llaman de la Cruz o Tompetillo. En campo he localizado varios manantiales en este lugar, (ver Mapa 6). Publicado a color en *CÓDICES DEL ESTADO DE HIDALGO*, (Ballesteros, 2001, p. 100).

²⁸ Cempoala también se escribe con Z, otros nombres cambiaran también su forma de escribir, se citan conforme aparecen en los documentos.

²⁹ El ejemplo es del documento en el cual citan al sitio Palacios, es del AHPJEH, (caja I Zempola, Protocolos y varios escribanos 1674-1744 16 cuadernos).

los documentos analizados al parecer son *Suchihuacan*³⁰, *Palacios*, *Rancho el Ocote*, *Tecuaco*.

Con la información de los documentos históricos y los datos actuales, se hizo el siguiente cuadro para facilitar la localización de los lugares de importancia que formaron parte de los linderos de Epazoyucan, muchos de estos lugares aún prevalecen en la geografía de la región que nos ocupa incluso con su nombre original (salvo por la forma de escribir de algunos de ellos), lo que si ha cambiado es el tamaño en su extensión, pues al parecer antes era de cerro a cerro o de barranca a barranca. Solo en el caso de las estancias vemos que cambio o se agrego un nombre de santoral tenemos:

ÉPOCA Y LUGARES

ÉPOCA ACTUAL Y LUGARES

En 1580 o S. XVI en Epazoyucan 4 barrios + estancias	Municipio actual de Epazoyucan San Juan Tizahuapan, Santa Mónica y Jalapilla.
Epazoyucan en 1651 o siglo XVII Suchihuacan	Actual del municipio de Epazoyucan Xochihuacan
Epazoyucan en 1674 sitio Palacios ³¹	Rancho Palacio al W
Epazoyucan en 1707 Rancho el Ocote	Rancho el Ocote al N
Epazoyucan en 1709 natural de Tecuaco	Lugar de Tecuaco al N
Epazoyucan en 1710 rancho nombrado el Palacio	Rancho el Palacio al W

Hay otros lugares que nos mencionan los documentos del AHPJEH como las Minas de Pachuca³² o Pachuquilla, en este caso refiriéndose a los indios de este lugar, es posible también estos lugares formaran parte de Epazoyucan.

Todo lo anterior nos indica que están dentro de la jurisdicción de Zempola y como sujeto Epazoyucan. Pero el término jurisdicción es sinónimo español de corregimiento y congregación. Epazoyucan, entonces después de la llegada de los españoles, perdió su autonomía ya que era un gran productor y tributario.

Los documentos analizados posteriores al siglo XVI, únicamente nos hablan de Zempoala como jurisdicción y sólo en algunos casos citan a Epazoyucan dentro de esta.

³⁰ Se puede encontrar este nombre escrito con X y con S.

³¹ No es el sitio arqueológico "El Palacio", pero si hay restos materiales prehispánicos en ese lugar.

³² Documento del del AHPJEH, del ramo de Protocolos (Exp. Francisco Lozano, N2, 4 NC, 1, 1567, 1569 y 1570, CI, NPS del 20 de Enero del 1570). Este documento además habla de los beneficiarios de las minas.

Podemos dar ejemplos cómo para el barrio de San Juan Tizahuapan. Este lugar es conocido en el siglo XVI según la RGC como una estancia la de Tizahuapam. Hay un documento donde según el Arzobispado de México en 1674, les da varas y mandan guardar las ordenanzas. Este lugar es una estancia según la RGE y basado en las fuentes del siglo XVI. Con dicha autorización es que se crea la iglesia que esta en este lugar de San Juan Tizahuapam. En lo arqueológico es un sitio con diferentes restos materiales de culturas como Teotihuacanos, Toltecas y Mexicas. Hay otro lugar en la actualidad que es el barrio viejo de Tizahuapam, situado al N del mismo. En este lugar también tenemos evidencias arqueológicas.

LA ECONOMÍA PREHISPÁNICA SEGÚN LAS FUENTES:

En el aspecto económico Epazoyucan era muy importante, en primer lugar por contar con el gran yacimiento de obsidiana de la Sierra de las Navajas, y porque el control de esta materia prima ya venía desde tiempos Teotihuacanos, Toltecas y de la Triple Alianza en Tenochtitlan, su administración también debió haber estado muy controlada.

Epazoyucan fue un Altépetl independiente. En primer lugar durante el postclásico tardío, y dada la cercanía del yacimiento de obsidiana de la Sierra de las Navajas, fue un factor determinante por el control de la obsidiana y del tributo que debía dar y que pertenecía al parecer de forma directa a esta población³³, en segundo lugar, es probable que otros materiales que pasaron a formar parte de tributo a Tenochtiltán también reafirmaran esta posición geográfica de la población que nos ocupa.

La RGE nos confirma la hechura de navajas y la extracción de este material, realizando macanas, además la importancia del señor que gobernaba que era Ahuitzotzin, dan la queja de que el fue quién modifico el pago de tributo, así como un hecho que sucedió, sobre una gran fiesta para Huitzilopchtlí, el cual hizo que se modificara la producción de la misma:

³³ Hoy en día este lugar esta entre los dos municipios el de Epazoyucan y Zinguilucan.

"No tributaban nada, sino solamente navajas³⁴, con que hacían macanas. Y, siendo señor en México Itzcohuatzin, pidióle al señor de Tezcucó que, como no tenía muchas tierras, que le diese algunos pueblos de la comarca de México. Entonces se dividió este pueblo, por que gozase también el señor de México las navajas, la mitad de las cuales llevó el de Tezcucó, y la otra mitad el de México. Y entraron también otros pueblos debajo del señorío de México, como Cempoala, Tlaquilpa, Pachuca, Tezontepec y Temazcalapa. Todos estos pueblos pasaron a México, y estos pueblos ayudaban a sacar navajas. Y no tenían otro tributo, hasta que vino a señorear el antecesor de Montezuma que se llamaba Ahuitzotzin, que quiere decir "nutria". Éste fue el que mandó que tributasen mantas y maíz y gallinas, para hacer una fiesta cuando acabó el templo del ídolo que llamaban Huitzilopochtli. Deste, entonces, comenzaron los tributos deste pueblo y de toda la comarca. Y recogió todos los cautivos habidos de guerra para el dicho templo, donde los sacrificó", (Acuña, 1985b, p. 85). Además "Hay minas de navajas. Sácanlas de cuarenta estados, toda tierra muerta que con poco trabajo se socava", (Ibid, p. 90).

Hay que recordar que hubo una ruta de la materia prima la cual era la obsidiana, procedía del yacimiento que se localiza en la Sierra de las Navajas de Epazoyucan y que parecer era el de mayor importancia en Mesoamerica, además esta materia prima era la de mayor circulación para los intercambios. La cabecera debió haber tenido una gran organización desde su centro, al yacimiento y para sus límites³⁵, por eso tenían guerra con otros grupos seguramente.

Para la parte económica prehispánica y también virreinal de Epazoyucan tenemos otra cita referente a sus tributos, lo relevante es el maguey por la obtención de miel, y los sembradíos de maíz, además de que ya cesta presente la moneda con que hacían estos pagos, vemos esto en la RGE: *"Los tratos y granjerías de los indios deste pueblo son hacer miel y sembrar maíz y pagan su tributo en maíz³⁶ y en dineros", (Acuña, 1985b, p. 90).*

LOS CULTOS PREHISPÁNICOS

Como en todo lugar cultural también nos habla la RGE, de la organización espacial para algunos asentamientos que tenían la función como de escuela y culto a sus dioses, a

³⁴ En distintas temporadas de trabajo arqueológico en campo, hemos localizado áreas de actividad que muestran posibles talleres para la elaboración de navajas (Islas, 2001 y 2005).

³⁵ Al respecto de la circulación podemos ver a C. Lorenzo "La circulación" 1995.

³⁶ La misma RGE indica que hay una vega donde se siembra maíz, (Acuña, 1985, p. 90). Al respecto tenemos datos en Gerhard, sobre el maíz procedente de Epazoyucan que se vendía en Pachuca, en el documento 516 de fecha y 862 de fecha 30 de Mayo de 1553, (Gerhard, 1992, p. 122 y 202)

los cuales les llamaban Telpochcalco y el Calmecac, debieron tener un espacio para esas actividades lo que llevo seguramente a una construcción arquitectónica, la cual puede ser localizable por métodos arqueológicos³⁷ retomando la RGE menciona: *“La costumbre que tenían era que los señores y mayores mandaban que, so graves penas, ninguno criase a su hijo, sino que a todos enviase al Telpochcalco en siendo de edad de doce años, para que allí deprendiesen buenas costumbres. Y a los que eran para el servicio del templo los enviaban al Calmecac, donde deprendían las ceremonias”*, (Acuña, 1985b, p. 86), cuando finaliza este texto hacen mención a lo siguiente: *“Entre las antiguallas, hay un edificio de ciento y sesenta años³⁸”*, (Ibid, p. 91), al respecto este lugar proponemos que puede ser el sitio arqueológico “El Palacio”.

López Austin en su obra *Los mitos del tlacuache*, nos dice que algunos pueblos mesoamericanos tenían el mito al fuego, pero lo expresaban con algún animal (López, 1998, p. 20). Por lo tanto omitiendo al tlacuache la figura y animal pudo ser el zorrillo para Epazoyucan³⁹.

Respecto al culto religioso prehispánico que tenían, son bastante específicos, pues nos hablan del sol, el cielo, hacen una diferencia entre los chichimecos respecto a el uso de ídolos. Nos mencionan algunos dioses conocidos de Tenochtitlan, al parecer llevaban una cuenta calendárica para sus fiestas y los ritos que llevaban a efecto, donde la participación social debió ser importante y requerían seguramente de espacios arquitectónicos para esos rituales, además de algunos objetos para los mismos. Resaltan la importancia de la persona encargada para sus ceremonias que era un señor sacerdote, estas referencias las vemos en la RGE:

“Las adoraciones que tenían al principio eran solamente al Sol, y no otra cosa. Toda la caza, antes que la comiesen, alzaban al cielo en señal de dar gracias, y mucho tiempo estuvieron así los chichimecos, hasta que vinieron los colhuaques, que es generación de por sí, y éstos les enseñaron

³⁷ Tenemos una nueva hipótesis de ubicación resultante del trabajo realizado en campo para un templo o lugar de enseñanza.

³⁸ Acuña nos proporciona la fecha de 1408 d. C. Para 1580 que es cuando se redacta la RGE son 172 años de diferencia. Y la pregunta es donde se encuentra esta construcción. Hay una propuesta en Islas (2005), por tener localizado posiblemente un barrio, o un lugar para culto. Esta ubicada en la construcción prehispánica que se excavó por medio de técnicas arqueológicas.

³⁹ Además vemos que Epazoyucan tuvo culto al Sol y anteriormente vimos el análisis de los glifo con la representación de un zorrillo para esta población. Es posible que nos esté hablando del culto y lugar de algún dios.

las adoraciones y las ceremonias que hacían a los ídolos⁴⁰. Adoraban a Huitzilopochtli, a Titlacahuan a Quetzalcoatl, a Ome Acatl, a Tezcatlipoca, y a otros ídolos de menos cuenta, hacinales sus sacrificios de veinte en veinte días. También reverenciaban el fuego que llamaban Tlaxiccoonoc, y, en la reverencia que le hacían, tocaban la mano con la tierra y luego la besaban en un acto que llaman Ontlalqua. Cuando hacían su ceremonia, ayunaban pan a secas, se horadaban la lengua con lanceta y, por allí, pasaban un manojo de paja o mimbre; otros se horadaban en el molledo o en el muslo o en los pestorejos de las orejas; cada uno donde le parecía se horadaba y pasaba sesenta vacas de mimbre o paja. Y había sacerdotes que llamaban Teopixque, y al mayoral dellos llaman Tlenamacac, que quiere decir "sahumador que él sólo sahumaba", (Acuña, 1985b, p. 85-86).

Fuera de la cabecera de Epazoyucan, para lo que correspondería a una estancia, en un documento del AHPJEH de 1674, le piden a un habitante que entregue varias varas de su propiedad para que ya no exista idolatría⁴¹. Vemos entonces que todavía para esas fechas existía algún culto religioso en esta región, esto va relacionado en el caso de San Juan Tizahuapan, donde al suceder este hecho se construyó la actual Iglesia que ahí existe: "Se entreguen las varas a los aquí nombrados a los cuales mando guarden las ordenanzas" ... "al amparo de los naturales" ... "y cuidando los sacrificios de ydolatrias y otros pecados públicos", "México maio 8 de 1674", (ver "Un quartillo fo. 41).

SISTEMA DE GOBIERNO PREHISPÁNICO

Cómo es que llega a ser Epazoyucan un lugar urbano con planeación. Esto al parecer viene desde su denominación política para el caso mesoamericano y en concreto para esta población que paso a ser una cabecera, por ser sujeto de Cempoala según la RGE. Entonces es probable que anteriormente funcionara como un Altépetl que era una organización política – social y venía su organización social probablemente desde la Triple Alianza en Tenochtitlán.

Podría haber sido un Altépetl independiente, rural, local, en el caso de Epazoyucan. Los documentos como la RGE y otras fuentes nos dicen que era una cabecera en el siglo XVI. Además mencionan que Ahuitzotl cuando pasó por estos rumbos cambió ubicaciones

⁴⁰ En el sitio arqueológico denominado "el Palacio", las personas que están en ese predio, nos mostraron lo que pudo ser el tocado de un posible ídolo, correspondería quizás a un lugar con culto mexica, y que formaba parte probablemente de la cabecera, como nos indica este dato, para información sobre el sitio, consultar en Islas, 2001 y 2005.

⁴¹ En AHPJEH, caja 1 Zempoala protocolos varios escribanos 1674-1761, C1 NPI. Ver expediente, "Un quartillo fo. 41, San Juan Tezaguapa Jurisdicción del pueblo de Zempoala, en mayo 8 de 1674".

de templos, tradiciones, y tributos. Es visible de manera arqueológica localizar rasgos que nos indican la presencia de mexicas del postclásico tardío aislados en la región de estudio para este momento cultural.

Previo a los mexicas, también pudieron ser lugares de control de la obsidiana y como han manejado distintos autores corredores de asentamientos dispersos de actividades de comercio entre otras cosas.

La RGE es muy explícita para el siglo XVI, consideramos la información como el antecedente prehispánico que formó parte de la estructura político social organizacional de un Altépetl, como pudo ser el de Epazoyucan, nos dice quienes gobernaban en su sistema de gobierno, describe muy claramente de manera jerárquica de mayor a menor a los personajes, es muy clara la identificación hacia los señores y como resaltan quienes estaban al tanto de los sembradíos y la hechura de prendas de vestir, además de hacerles sus casas, y proporcionar gallinas que equivalía a otra forma del pago de tributo y organización:

“Gobernábanse por los señores y, en cada pueblo, servíanlos. Les hacían sus sementeras y mantas⁴², y les hacían sus casas y les daban gallinas. Los que gobernaban eran llamados Tlacatecuhtli y, tras éste, Tlacohtecuhtli, Tlilancalqui, Ezhuahuacatl, Quauhnochtli, y a otros inferiores llamaban Tlayacanques. Tecuhtli, es nombre de los grandes; como dicen Tecuyotl y Tlatocayotl, “señorío” y “mando”, el nombre Tecuhtli es nombre supremo. Y luego, tras de los Tecuhtlis, llaman Achcauhtli a los que son inferiores. Éstos, son, en resumen, los que mandaban y castigaban”, (Acuña, 1985b, p. 86-87).

EL SISTEMA DE GOBIERNO JURÍDICO, RELIGIOSO, ADEMÁS LA ARQUITECTURA DEL SIGLO XVI

GOBIERNO DEL SIGLO XVI

Un dato temprano al respecto a los señores principales, que seguramente eran los gobernantes originales de esta población de Epazoyucan, la obtuvo Gerhard (1992), cita a

⁴² Las mantas vimos formaban parte del tributo. El algodón dicen en la RGE, que venía de Pahuatlán a 12 leguas, existe un Pahuatlán, Puebla al NE de Epazoyucan, en el mismo estado de Hidalgo, delante de Tulancingo, García menciona una población de ese mismo nombre, es posible este al que cita la RGE, (García, 1987). Al respecto de la elaboración de las mantas, en la excavación arqueológica obtuvimos malacates los cuales se utilizaban para realizar esta actividad, se confirma entonces este dato (Islas, 2005).

una persona como principal de Epazoyucan quién fue *Agustín Ximénez*, en un documento fechado el 4 de Junio de 1550, (Gerhard, 1992, p. 185).

La búsqueda de información sobre algunos periodos históricos está manifestada para Zempoala, que incluye a Epazoyucan, porque desde el siglo XVI Epazoyucan pasó a ser de su Jurisdicción⁴³, como congregación o corregimiento, según la fuente directa de la RGE y además como encomienda durante el siglo XVI.

Ya citábamos que en Epazoyucan también existió la encomienda⁴⁴ que formaba parte de la cabecera, pasó a ser encomienda de Francisca del Rincón. Esto se debe considerar en la investigación no solo de lo que fue como gobierno, sino espacialmente porque debió existir una construcción arquitectónica donde viviera el encomendero⁴⁵.

En los Papeles de la Nueva España (PNE), para 1571, en Epazoyucan, es clara la existencia de la encomendera, este documento sugiere el lugar donde se ubicaba, lo podemos comparar porque la población actual de Santa Mónica, antes tenía el nombre en Náhuatl, que este documento lo especifica, los PNE están mencionando a "*otro pueblo a media legua que es Oztotlatlahuaca y que esta en encomienda de Doña Francisca del Rincón*", (Paso y Troncoco, 1905, p. 87).

El Libro de las Tasaciones en 1555, 1575 y 1579, dan el dato sobre la encomendera que era Francisca del Rincón. Cuando habla para la fecha de 1575 sobresale el dato del lugar donde se hizo la visita y cuenta en el pueblo de Epazoyucan, en Santa Antonia, Santa Mónica⁴⁶ y San Bartolomé, (González, 1952, p. 182).

La RGE menciona que Epazoyucan tuvo en 1580 un corregidor, gobernador, alcaldes, indios viejos, ancianos, un escribano y también los señores los principales. Estos cargos estaban dados por la corona española, porque controlaba, administraba y gobernada, además eran de importancia para recabar tributos y tener un orden en los lugares

⁴³ Este término también citado en los documentos como cédulas reales, testamentos, poderes, escrituras que se han analizado del AHPJEM.

⁴⁴ Según definición, la encomienda, "se toma también por el lugar, territorio y rentas de la misma dignidad o encomienda: y así se dice. Que los visitadores de todas las provincias vayan advertidos que no hallando en las encomiendas que visitaren recados bastantes para no residir en sus encomiendas los Comendadores desde el principio del año, sean ejecutados en los bienes de las dichas encomiendas". Gerhard la menciona y otras fuentes.

⁴⁵ Al parecer vivía entre Epazoyucan y Santa Mónica, según el Libro de las Tasaciones, González de Cossío, 1952, p. 182.

⁴⁶ Entre la barranca San Agustín y el pueblo de Santa Mónica, existe un resto material relevante. Si fuera la casa del encomendero, estaba bien ubicada porque, tenía la cercanía del camino real, y un gran jagüey.

asignados, todo esto con las nuevas leyes, cédulas, que desde España se regían. Cada una de estas personas tenía un sueldo y una función determinada. Sabemos que en el caso de los corregidores y alcaldes el cargo que tenían era de manera política, judicial y administrativa. El corregidor debería dar protección a los Indígenas entre otras cosas, hacer visitas, recaudar tributos.

Para algunos de los personajes importantes en el Siglo XVI que citaremos a continuación existen datos adicionales un poco más tempranos, como para el gobernador *Don Juan de Austria*⁴⁷ y el alcalde *Don Bernaldino de Tolentino*⁴⁸. Llama la atención sobre los indios viejos y ancianos⁴⁹.

Al respecto continuando con la parte de gobierno y orden, la RGE en 1580 dice:

"En el pueblo de Epazoyuca de la Nueva España, en primero de noviembre de mil y quinientos años, el ilustre señor Luis de Obregón, corregidor de la congregación de Cempoala, y justicia mayor en este dicho pueblo de Epazoyuca y Tetlizta, sus sujetos, por su Majestad, hizo parecer ante sí a Don Juan de Austria, gobernador del dicho pueblo, y a Don Bernaldino de Tolentino, y a Francisco de Guzmán y a Miguel de Medina, y a Esteban de Mendoza y a Juan Enriquez, alcaldes del dicho pueblo, y a otros muchos indios viejos y ancianos, para hacer la descripción que su Majestad manda del dicho pueblo, a los cuales fue les preguntando mediante Juan de Umaña, español, intérprete", (Acuña, 1985b, p. 83).

Otro párrafo viene a completar esta información: *"El pueblo de Epazoyuca está debajo de la jurisdicción del corregimiento de Cempoala*⁵⁰, (Idem, p. 83).

⁴⁷ En *La síntesis de los mandamientos virreinales* de Gerhard (1992), aparece citado un Don Juan gobernador de Pacayuca, de fecha 22 de Noviembre de 1552, es probable corresponda al arriba mencionado, (Gerhard, 1992, p 200).

⁴⁸ También en Gerhard (1992) se encuentran diversos documentos donde citan a esta persona, Bernaldino principal de Pacoyuca de fechas 5 de Agosto de 1550, 13 de Febrero de 1552, 20 de Septiembre de 1552, otro documento de Bernaldino de Tolentino principal de Pacayuca para andar en haca, de fecha 22 de Noviembre de 1552, en este caso era juez de comisión, (Gerbar. 1992, pp. 188, 195, 199, 201, 202)

⁴⁹ En el *Índice de Documentos sobre el Centro de México y cartografía antigua del área de Tula* de Lawrence Felman y Alba Guadalupe Mastache de 1990, aparecen personas citadas en diversos documentos, las cuales quizás podrían ser algunas de ellas como Juan Valeriano cacique de Jalapa, Antonio de Mendoza Cacique y Juan García, (Lawrence Feldman, Mastache, 1990, p. 110-111)

⁵⁰ Para complementar esta información, en Zempoala en la actualidad en la plaza central del pueblo conserva una construcción que es una *Picota Real*. Esta picota esta hecha en basalto y con unos relieves. Las picotas dependían del Poder Real. Este nombramiento lo daba la Corona Española, por lo que todo lo que rodeaba a este lugar quedaba protegido por este efecto. Epazoyucan por lo tanto así lo fue, esto lo muestra por los caminos reales que tiene la población. También en las picotas a quién cometía un delito los castigaban públicamente. Epazoyucan como tal no tiene título real, pero lo vemos en los lugares donde están las minas llamados el Real. Al respecto se puede consultar Arrigas, (1991), quién proporciona información sobre

Analizando la información los datos jurídicos de 1571 de los Papeles de la Nueva España y la RGE 1580 tenemos la siguiente confirmación: Epazoyucan era un Pueblo, también Cabecera⁵¹, estaba en el corregimiento de Cempoala. A su vez Cempoala era una Congregación, en esta, estaba también de corregidor Luis de Obregón, como en Epazoyucan, según vimos anteriormente.

De las personas que habitaban los ranchos o haciendas principales también tenemos informes (AHPJEH), lo que nos interesa, era ver su existencia como resto material, estas son: la hacienda de "Suchiguacan⁵²", en 1651, el "sitio Palacios" en 1674, el rancho el "Ocote⁵³" en 1707, en 1710 "rancho nombrado el Palacio⁵⁴", en 1709 citan a un natural de Tecuaco⁵⁵.

GOBIERNO RELIGIOSO Y ARQUITECTURA DEL SIGLO XVI

Lo que se ha estudiado arquitectónicamente es el convento e iglesia, los cuales se encuentran integrados en los catálogos respectivos y otras investigaciones.

Dentro de lo religioso en su forma urbana central Epazoyucan tiene como parte de la iglesia al convento que fue primero franciscano y luego agustino, actualmente el convento es un museo del INAH⁵⁶.

En la información del gobierno religioso el documento de la RGE señala: "*tiene doctrina, que hay monasterio de Frailes Agustinos y es cabecera⁵⁷*", (Acuña, 1985b, p. 83),

Chiapas. Esto lleva a pensar la importancia de estas poblaciones. Ballesteros también nos da un breve análisis al respecto de las picota. (2003, p. 28-30).

⁵¹ La cabecera además tiene cuatro barrios y otras estancias según la RGE. (Islas, 2001).

⁵² Existen actualmente restos de una hacienda abandonada con el nombre de Xochihuacan.

⁵³ Este lugar ubicado actualmente al N del municipio y con el mismo nombre Rancho el Ocote, antes de llegar a la Sierra de las Navajas.

⁵⁴ La palabra Palacio, que significaría para los españoles. En la localización actual para este posible lugar que es un rancho, muy cerca existen rasgos arqueológicos.

⁵⁵ Este lugar forma parte del municipio actual también ubicado al N, cerca del rancho el Ocote.

⁵⁶ Por otros documentos observados en Archivo Histórico del Poder Judicial del Estado de Hidalgo (AHPJEH), como cédulas reales, testamentos, poderes, escrituras, sabemos que tuvieron cofradías que están representadas también en la iglesia y convento de San Andrés de Epazoyucan para 1703 como la "Cofradía del Santísimo Sacramento fundado en el convento de nuestro Agustino del Pueblo de San Andrés Epazoyuca" y en 1709 la "Cofradía de nuestra señora de Guadalupe fundada en la iglesia y convento" por cierto que al mencionar, en algunos casos se cita en los documentos que quieren que los entierren en la iglesia de su jurisdicción o en el panteón. Dato muy interesante porque al encontrar entierros en excavaciones arqueológicas, estos pueden ser de alguna de esas personas. Ver exp. Fo. 26 Escritura de arrendamiento a "La Cofradía del Santísimo Sacramento ..." en Leandro de Buendía y Dávila (EN6 NCI 198-1707 C1 NP 5), en (Caja I Zempoala Protocolos varios escribanos 1674-1676 16 cuadernos).

⁵⁷ Es de llamar la atención que lo religioso y jurídico están juntos como información, se considero necesario separarlo.

en otros párrafos aparece lo siguiente: *“La diócesis es del arzobispado de México” ... “Hay monasterio de Frailes Agustinos, y el primero que fundó fue un Fray Pedro de Pareja, de pedimento del señor natural deste pueblo, porque tuviesen doctrina los naturales”, (Ibid, p. 90)⁵⁸.*

En cuanto a la arquitectura religiosa⁵⁹ la RGE describe la iglesia de San Andrés Epazoyucan, en el plano histórico, se muestra además la fachada que incluye la torre campanario: *“La iglesia o templo mira al poniente, y el cerro está hacia el oriente. La iglesia tiene, de largo, cincuenta brazas y, de ancho, siete y media, y de hueco, quince brazas de alto, y la torre tiene veinte brazas”, (Ibid, p. 90 y 91).* En otro lado menciona *“y el monasterio⁶⁰ coge dos calles”, (Ibid, p. 90).* Así mismo *“la iglesia tiene un cementerio⁶¹, y abajo de las gradas⁶²”, (Idem).* Sin embargo hubo otras construcciones propiedad de los religiosos, estas eran las llamadas casas “curales”. Tenemos dos casas localizadas en Epazoyucan, el “Curato⁶³ de Arriba” y el “Curato de Abajo”.

ARQUITECTURA CIVIL DEL SIGLO XVI

Aquí hay que reflexionar sobre los espacios para los indígenas y los españoles, además sobre el acondicionamiento de una plataforma para liberar el atrio de la iglesia, considerar una refundación de Epazoyucan, eso se puede demostrar por existir de forma gráfica el plano histórico de 1580 (Acuña, 1985b), lo que quedaría pendiente sería saber cuando se fundó la iglesia y convento, aunque ya comentábamos anteriormente que existe el dato de aprobación como monasterio.

La posición estratégica de la iglesia y convento también la debemos de considerar porque quizás se edificó ahí por estar en el circuito virreinal de los agustinos o franciscanos que venían o pasaban de lugares como, Texcoco, Zempoala, Epazoyucan para los franciscanos, aún cuando cambiaron su orden. Texcoco, Acolman, Epazoyucan,

⁵⁸ En Gerhard aparece la aprobación de monasterios de fecha 1550. (Gerhard, 1992, p. 185).

⁵⁹ Estos inmuebles también citados en Lorenzo 1998.

⁶⁰ En los monasterios hubo monjes.

⁶¹ De este cementerio existen actualmente unas tumbas, del siglo pasado. Hay otro cementerio en las afueras del pueblo hacia el Sur.

⁶² Corresponden a las escalinatas que se encuentran en el atrio de la iglesia.

⁶³ Un curato se define por controlar no solo el territorio de la iglesia o parroquia, cubre también lo referente a sus propiedades, rentas y frutos.

Actopan, Meztlán en el caso de los agustinos. Con estos cambios Epazoyucan se transformó.

Epazoyucan debió tener una traza urbana moderada dadas las ordenanzas y la exigencia de bajar a los indígenas de los cerros. Esto si pudo ser posible en Epazoyucan, ya que los restos materiales de algunos asentamientos prehispánicos que se han localizado así lo demuestran, unos sí están en las partes altas de los cerros, otros en mitad de las laderas.

Para la parte de arquitectura civil, se encuentra documentada en el *Catálogo del Patrimonio Cultural del Estado de Hidalgo* de 1998, aparecen algunas de las haciendas que corresponden al actual municipio de Epazoyucan, de diferentes épocas, las cuales ya citamos anteriormente en nota al pie (C. Lorenzo, 1998).

Los materiales constructivos de siglo XVI según la RGE, al parecer son regionales como la madera, piedra, lodo y adobes, son reutilizados de alguna otra construcción anterior como las prehispánicas. No tenemos datos de donde viene la cantera para la iglesia y convento. Los maestros constructores, seguramente eran indígenas de algún grupo Otomí, Chichimeca o Mexicano, tanto para hacer adobe, cortar los sillares de cantera, las columnas del convento, la madera del sotocoro, como para preparar el estuco de la iglesia. Se requería suficiente mano de obra también para el traslado del agua, esta posiblemente la surtían o bien de ríos o de los jagüeyes.

Por lo que se refiere a la arquitectura civil y los materiales constructivos que hubo en 1580 para Epazoyucan, según las fuentes, nos habla de un orden para este lugar, es decir la planeación y ordenación nueva.

La descripción sobre el pueblo y a la Arquitectura civil de 1580 según la RGE, además de la compilación del mapa histórico de Epazoyucan, menciona que tiene 12 calles (ver mapa 2, mapa histórico de la RGE⁶⁴), las cuales dice el documento, atraviesan la plaza donde se hace tianguis, no sabemos quién da la orden para el trazo de las calles de Epazoyucan, seguramente los frailes lo hicieron la cita de la RGE es: "*Y el pueblo tiene sus calles. Tiene doce calles, y otras doce que atraviesan*", (Acuña, 1985b, p.90); inmediatamente después menciona lo siguiente "*está una plaza donde se hace el Tianguis*

⁶⁴ Como la base para establecer la posible cabecera virreinal de forma urbana es el plano de 1580 de la RGE, se retoma este para su estudio considerando otros factores, como si existió una tipología en su morfología como pueblo calles, casas, (Acuña, 1985, p. 87). este mapa se ve más adelante.

*cada ocho días, que es el sábado*⁶⁵ *a donde acude toda la comarca*⁶⁶; *vienen de doce leguas*", (Idem), respecto a como fueron las calles, si eran de tierra, empedradas, no lo sabemos por la fuente histórica, pero por lo localizado materialmente podemos proponer que eran de tierra y el camino real ese confirmamos era de piedra.

Los españoles crean sitios o estancias de haciendas y ranchos de ganado mayor y menor. Y a algunos de los principales del lugar, seguramente les pidieron les "cedieran" o "donaran" tierras, esto de forma política y de manera religiosa pasó lo mismo, pues en este lugar tenemos el gran convento e iglesia.

Como se está analizando su planeación como pueblo en Epazoyucan, para esas fechas y el tipo de construcción de las casas, la RGE, nos indica que hubo mucha casería, casas con altos, casas de techo y muchas casas de piedra, lodo y adobe con techos de madera y piedra, estas seguramente eran pegadas con agua o algún otro material. Las necesidades de las nuevas casas aumentaron y se modificaron pues debían de tener un lugar para guardar el maíz y para el almacenamiento del trigo, la calabaza, el ganado como el carnero y cabras, además de los nuevos productos como la carne, esto lo veremos en la parte de los tributos. No sabemos como era la vida interna en una casa.

No tenemos datos sobre las casas de que tipo constructivo eran, si estas fueron como las españolas con un patio al centro y con varios usos, podríamos poner de ejemplo otras casas que están documentadas⁶⁷. Al respecto de las casas cita la RGE.: "*Las casas son de*

⁶⁵ Este párrafo se separó para poder observar la arquitectura de lo religioso y lo civil. Además ya que el término de la plaza es original de nuestro país además de su traza arquitectónica, llama la atención esta plaza de Epazoyucan, ya que no existe como espacio porque en su lugar se encuentra el actual edificio de la presidencia municipal, el cual data de principios de siglo XX, antes al parecer solo era un terreno, según informantes.

⁶⁶ Este concepto es muy importante porque es indicativo de los posibles límites de lo que probablemente fue la comarca de forma geográfica. En el Diccionario de la lengua española, de la Real Academia Española (1984), esta palabra se define como provincia, además como División de territorio que comprende varias poblaciones. Este término esto va a ser muy importante considerarlo más adelante cuando lleguemos al problema de la cabecera en cuanto a su "límite y territorio", porque nos puede definir el espacio en su medio geográfico y donde se localiza arquitectura.

⁶⁷ Consultado el Catálogo del Patrimonio Cultural del Estado de Hidalgo de 1998, Tomo I. (Lorenzo, 1998) en el cual describen 26 bienes inmuebles del municipio actual de Epazoyucan, se deben considerar por los diferentes tipos de soluciones arquitectónicas según su uso y función, además porque pertenecen algunas al virreinato y otras son posteriores, se mencionan a continuación: Templo y exconvento de San Andrés Epazoyucan, Capilla el Calvario, Capilla en la Ranchería de Nopalapa, Capilla en la Ranchería El Ocote, Capilla en la Ranchería San José Palacio, Capilla en la Ranchería San Juan Tizahuapan, Capilla San Marcos, Capilla en la Ranchería de Santa Mónica, Rancho Cozacoales, Rancho Coporillo, Rancho San Pablo, Rancho El Girón, Ranchería el Guajolote, Rancho La Huerta Chica, Hacienda Huerta Grande, Ranchería Junetillán, Hacienda San Marcos, Ranchería Nexpa, Ranchería Nopalapa, Ranchería Nopalapa, Ranchería el Ocote,

pedra y lodo y adobes, con sus techos, que hay harta madera y piedra", (Acuña, 1985b, p. 90), nos reafirman más adelante *"Hay mucha casería, y las casas de los principales tiene sus altos, y todas las casas son de techo y hay muchas casas"*, (Ibid, p. 91).

El dato que nos da la RGC sobre las casas, es que son de piedra, unas de adobe, el uso de tejas y pajas, además de tierra, e indican su orientación, esta información es probable ya no corresponda a la época prehispánica, pero confirma el siglo XVI: *"Las casas que tienen estos cuatro pueblos y sus sujetos son de piedra y, algunas, de adobe, cubiertas las más de tejas y, algunas de paja. No mezclan con cal, sino con tierra, y está revuelta con paja. Las puertas no las tienen en las calles, sino a las espaldas"*, (Acuña, 1985a, p. 79).

Para Tetliztaca que es una población muy cercana al E de Epazoyucan, el actual Santo Tomas, la información que proporciona la Relación Geográfica de Tetliztca también para 1580, sobre las casas es mínima pero igual de significativa para la región de estudio, dice así: *"Las casa y edificios son de piedra y lodo, con sus azoteas, y bajos todos"* (Acuña, 1985e, p. 93), algo que me parece importante resaltar es que mencionan en otro apartado que *"beben de jagüeyes"*, (Ídem, p. 92).

Una fuente más consultada para conocer los materiales de construcción de las casas y como eran estas, fue en la Relación Geográfica de Tepeapulco de 1581 (Acuña, 1985), Esta población se encuentra más hacia la parte E de Epazoyucan, en este documento también nos hablan sobre el tema de las casas, en una parte comentan sobre el uso del maguey, es probable se refieran a los morillos de esta planta: *"Cría, en el cogollo, un árbol alto que, después que seco servía en su antigüedad para enmaderar las casas"*, (Acuña, 1985d, P. 178), pero dan un dato que más adelante proporcionan y además es interesante, habla sobre los Macehuales, quienes tenían un estrato cultural bajo, aquí ya se menciona la piedra y cal así como la madera la cual es traída de lejana procedencia, además en el caso de los principales gustan hacerlas como las de los españoles, lo que implica un cambio, vemos entonces unas cuantas diferencias, dice así el documento: *"Respondieron que el edificio y traza de sus casas, los MACEHUALES, gente baja, hacen las casas al uso de su antigüedad, y, los principales que pueden, edifican sus casas a nuestro uso, con piedra y*

cal que tren de fuera desta comarca, y madera labrada, y edifican los aposentos de las casas un poco estrechos”, (Idem. 179).

En otras regiones de estudio próximas como Texcoco, el documento de la Relación Geográfica de Texcoco (RTG) de 1582, también indica los materiales con que estaban elaboradas algunas casas, unas de estas hechas de pencas de maguey “*finalmente, que es de tanta utilidad y provecho, que aun hasta de sus troncos y pencas hacen chozas y bohíos*”⁶⁸ (Acuña, 1986c, p. 111), pero este dato está dado para las casas de los Otomíes, en otro párrafo dicen: “*La forma y edificio de sus casas: son bajas, sin sobrado ninguno; unas, de piedra y cal, y otras, de piedra y barro simple; las más, de adobes, de que más usan en esta ciudad por ser muy buenos, porque los hallamos hoy día en edificios viejos, hechos de más de doscientos años a esta parte, tan enteros y sanos que largamente pueden servir en edificios nuevos”, (Ídem, p. 112), sigue la cita mencionando espacios para dormir, comer, despensas, el uso de la madera de las casas de los señores principales, llegando a informar sobre edificios prehispánicos. Un dato muy importante que dan es que hacen las casas en terraplenos*”⁶⁹.

Para 1670, en un documento del AHPJEH, del ramo de Protocolos, nos dice como es un rancho y casa, además de algunas cosas de uso común diario. “*La casa que está en el dicho rancho de piedra madera y morillos... más dos tarros y un barril y un quesera una mesa y cuatro sillas y el corras de piedra*”⁷⁰. Al respecto de esto, los documentos nos señalan en pocos casos el tipo de que materiales con que están hechas las casas de piedra, madera y morillos, pero nos confirman lo visto en campo.

Otros documentos localizados en AHPJEH, nos señalan haciendas, ranchos, donde criaban caballos, vacas, bueyes y marranos y en número bastante grande, proporcionan el dato de que unos animales como vacas y ganado estaban herrados, además había burros y mulas. Epazoyucan en su espacio geográfico, fue modificado para siembra o el ganado mayor y menor, en donde el trabajo fue diferente así como las construcciones.

⁶⁸ Esta palabra consultada en el Diccionario de la Lengua Española, refiere a una “Cabaña de América, hecha de madera y ramas, cañas o pajas y sin más respiradero que la puerta”, 2001, p. 332.

⁶⁹ Es un lugar que se puede rellenar o acondicionar. También siguiendo la pendiente del terreno, según el Diccionario de la Lengua Española, 2001, p. 2164.

⁷⁰ Ver expediente en AHPJEH, (3, 1670, fo. 44, en caja 1 Zempoala Protocolos varios escribanos 1674-1744 16 cuadernos).

Sabemos además de un hospital, esto lleva al comentario de que debió haber una ordenanza para el hospital, previa a una petición de un personaje principal, donde se ubicó, no lo sabemos, es probable el mismo haya estado conformado dentro del convento. La multicitada RGE también lo ratifica: "*Hay un hospital, donde se acogen los pobres enfermos, que mandó hacer el señor natural, y a su costa*", (Ibid, p. 90).

Para el tema del agua nos señala que tenían un acueducto⁷¹, del cual tenemos ubicados restos del mismo tanto en la parte histórica de Epazoyucan como en las afueras del pueblo. Como información no confirmada en las fuentes primarias pero materialmente localizada y citada por especialistas en cuestión de comercio y tributos, esta población tuvo puente virreinal para uso de camino real⁷², para el siglo XVI es probable este camino siguiera un camino prehispánico. En contados documentos revisados en el AHPJEH, se señalan divisiones como barrancas y caminos que son reales o de herrajes.

⁷¹ El acueducto no lo mencionan en la RGE, pero existen restos materiales como construcción virreinal en este lugar, en esta fuente histórica solo nos hablan de donde traían el agua (que se cito anteriormente), por lo que nos lleva a las siguiente pregunta: Hubo encargados para la distribución del agua y su control como el aguador, ya que todo era regido por leyes u ordenanzas; por otro lado también debemos considerar que en Epazoyucan existen actualmente los llamados jagüeyes como depósitos para agua y que de alguna manera son construcciones, unos de hecho presentan muros en su construcción, estos ya estaban antes de la llegada de los españoles o son realizados en esa época. Por la investigación realizada localizamos jagüeyes que no se conocen y que están integrados a la traza del pueblo. Se han observado también en las haciendas grandes que están fuera de la cabecera.

⁷² Este puente debió servir para las carretas que transportaban materiales de las "Minas de Pachuca", también antes mencionadas.



Mapa 2. Mapa de la RGE de 1580: la orientación es al E en la parte superior, se aprecia el trazo de las calles, la iglesia y convento, los caminos, en la parte inferior los sembradíos de maíz⁷³.

LA ECONOMÍA DEL SIGLO XVI

Definitivamente la actividad económica que quizás fue la de la obsidiana principalmente de manera prehispánica cambió en Epazoyucan, por las nuevas labores dadas en el siglo XVI. Al parecer la nueva actividad como la minería pasa al actual

⁷³ Este mapa se encuentra en la Universidad de Texas Austin. Hay un análisis de este plano en Islas 2001.

municipio de Pachuca en donde se encuentran Minas de plata, por lo que los habitantes que nos refieren en la RGE de 1580, unos van hacia allá a las minas y en Epazoyucan su actividad por lo tanto se transformó en su planeación urbana como social.

En lo económico hubo distintas actividades ya que elaboraban mantas, tortillas, bastones de navajas (aún en el siglo XVI como dice la fuente), Esto hace pensar que se modificó el espacio en el pueblo y de forma territorial.

Con la llegada de los españoles a estas nuevas tierras los tributos que antes tenían los habitantes de Epazoyucan, según el Códice Mendocino y la Matricula de Tributos, eran diversos los artículos que esta población tenía que cumplir. En el análisis de Mohar (1987), quién estudió ambos documentos menciona los productos que incluían a Epazoyucan y estos eran entre otras cosas: mantas de varios tipos, rodela, plumas, trajes completos, troxes con frijol, maíz, chia y huatli, la frecuencia con que otorgaban estos tributos, dice que varía según el documento de que se trate, podía ser dos veces al año, o una vez al año o cada 80 días, a su vez la cantidad también es diferente (1987, pp. 79-84).

En el Libro de las Tasaciones⁷⁴ de la Nueva España del siglo XVI, Epazoyucan esta incluido de esta forma, porque lo visitó Marcos Ruiz y Lope de Mendoza, difunto, quien tenía a su mujer Doña Francisca del Rincón que era viuda, anteriormente habíamos visto paso a ser encomendera de esta población.

En esta fuente la información confirma el tributo que pagaban en 1555, el cual era de ropa como mantas, naguas, camisas, trigo, maíz, leña, huevos y gallinas, más pescado⁷⁵, ranas y gallinas, llama la atención sobre la información de las cantidades de estos productos y el tiempo en que se tenían que entregar. Entre otras cosas que cita son los pesos en oro, los tamaños de las sementeras y el lugar a donde se guardaría que eran las estancias:

“Están tasados que den de ochenta días seis cargas de ropa de la que suelen dar y sesenta mantillas, y diez naguas, y diez camisas. Y que siembren veinte hanegas de maíz y veinte hanegas de trigo donde les señalaren con que sea en el termino del pueblo, para su comida una hanega de maíz,

⁷⁴ La tasación, según definición “es la acción de tasar. Tomase también por lo mismo que tasa”. Tasar es contar el número de contribuyentes.

⁷⁵ Al respecto del pescado, no se tiene noticias de donde lo consiguen, pero es probable se refieran a los conocidos “charales”, los cuales se pueden obtener de pequeñas lagunas. En Epazoyucan hacia la parte NW, anteriormente había una presa donde bajaban patos. El mapa histórico del AGN 2122, tiene una representación de río. En época de lluvias en la parte W de Epazoyucan que correspondería a lo que la RGE dice ser la “vega” donde se siembra, en ocasiones llega a inundarse. Un ejemplo de esto está en Tula. Más allá de la zona arqueológica en el capítulo “La alimentación en Tula: persistencia y cambios” de Barceló 2003, pp. 53-65.

tres cargas de leña, diez huevos, tres gallinas” ... cada día y todo el axí y fruta que hubiere menester , y los días de pescado cuarenta peces y cuarenta ranas y no más de una gallina” , continúa el documento en el año de 1555, cuando Diego Ramírez visitó y tasó Epazoyucan “En cada un año cuatrocientos pesos de oro común, puestos en el dicho pueblo y pagados de cuatro en cuatro meses la tercia parte , y que asimismo le siembren y beneficien en cada un año una sementera de trigo, que tenga de largo cuatrocientos y cincuenta brazas y ciento y cincuenta en ancho y se las siembren beneficien y cojan (...) y que asimismo, le hagan otra sementera de maíz del mismo tamaño y grandes de la de trigo, y que se la siembren y cojan; y que el trigo y maíz que de las dichas sementeras se cogiere, se lo pongan en el dicho pueblo y en las estancias donde se cogiere”, (González, 1952, p. 181 y 182).

En 1571, en los Papeles de la Nueva España mencionan el número total de tributantes que había: “*Tiene el dicho pueblo de Epazoyuca, en la cabecera, nuevecientos y setenta y nueve, tributante*”, (Paso y Troncoso, 1905, p. 87).

ALIMENTOS DEL SIGLO XVI

Como se mencionara a continuación la flora, fauna y los nuevos alimentos que también se sembraban y cosecharon fueron reportados, hacen referencia a también en la RGE, esta información fue cotejada con otros documentos del AHPJEH, es importante pues en estos vemos que productos vegetales, también se incluían para los tributos, y en algunos casos incluso su utilización para fines médicos recabamos que:

“Los árboles silvestres que hay es robles, encinas, pinos y oyameles, que es de donde se saca el aceite de abeto. Y hay otros géneros de árboles, de poco provecho. Los árboles de frutas son capulies, que llaman cerezas o manzanillas de la tierra, y tunaes y magueyales muchos, que es el árbol más provechoso. Y de los árboles venidos de España, se dan muy bien los duraznos, y membrillos y manzanas. Las semillas que se coge en este pueblo es el maíz menudo, que dura diez años, y frijoles de muchas maneras. Y hay otros grandes como habas, a los que llaman AYECOTLI, y hay CHIA y HUAUTHTLI y pepitas de calabazas, a las que llaman AYOHUACHTLI. Y, en general, toda la verdura traída de España se da muy bien. El trigo de España se da muy bien. En este pueblo se coge muy extremado trigo y cebada. Cógese mucha trementina de los pinos, con que se curan los indios. Los animales que hay son leones y lobos, y adives y venados, conejos, liebres (pardas y berrendas) y codornices, y gallinas, de la tierra de Castilla, se crían muchas. Y hay carneros y

cabras, y el mejor herbaje para cabras y carneros que hay en toda la comarca, porque crían muchos sebo, y los cabritos gordísimos⁷⁶, (Acuña, 1985b, p. 89).

1580 PARA EPAZOYUCAN.

Con los datos que se han obtenido podemos adelantar que en Epazoyucan en 1580 y finales del siglo XVI, existieron cuatro barrios y sus estancias. Lo que en la actualidad del municipio existen ya no estancias sino pequeños pueblos con su nombre santoral en español y palabra en Náhuatl en algunos casos.

Si observamos a las personas que habitan la actual cabecera municipal de Epazoyucan en general en sus casas habitación vemos que muchos de los materiales con que están construidas son de la época de contacto o antes, dichos materiales son piedra trabajada, hay incluso unos adobes y en los rellenos de algunos muros vemos tiestos, pero esos materiales los pudieron traer de otro lugar, claro esto para los primeros habitantes del siglo XVI, hay casas que han sido heredadas en la parte histórica urbana del pueblo y en algunas otras se observa la traza original. Esto lo veremos más adelante y con detalle.

⁷⁶ Como antecedente económico del siglo XVI de la RGE, se requería para el alimento de la carne, carnicerías y mataderos, es decir de un espacio para esta actividad, porque antes no había este tipo de ganado caprino y bovino, la localización de estos lugares, se indicaba por medio de Cédulas Reales.

CAPÍTULO III. LA ARQUEOLOGÍA DE EPAZOYUCAN

RECORRIENDO EPAZOYUCAN

LOS LUGARES ARQUEOLÓGICOS

Se hizo recorrido de superficie fuera del pueblo actual a diferentes lugares, **sin levantar material arqueológico**, sólo para observar las condiciones del terreno en su planeación. Los mas evidentes fueron: El Cerro Gordo porción N, que esta al NW de Epazoyucan, el Cerro Tezontle que esta también al NW y el Cerro de la Cruz por su cara W y S, este cerro esta al E del pueblo. Se confirmo la existencia de varios sitios prehispánicos que indican planeación. Solo que para este estudio nos concentramos en la cabecera.

LA ARQUEOLOGÍA DE LA CABECERA DE EPAZOYUCAN

Epazoyucan se encuentra en una plataforma natural que va de N a S, ver la siguiente fotografía IA.

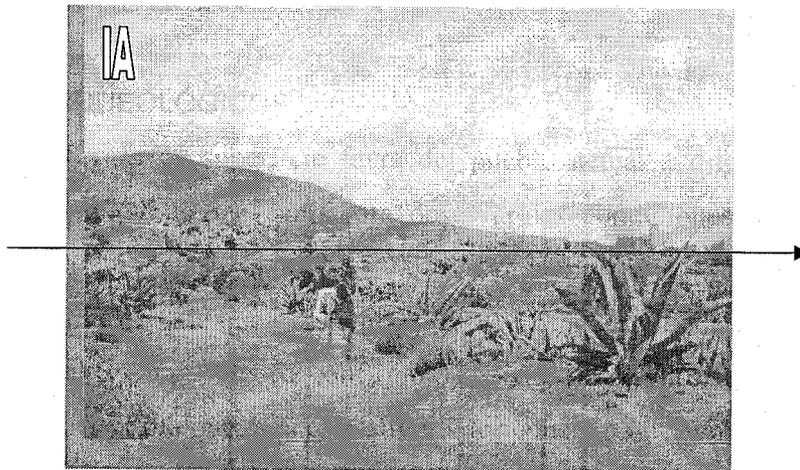
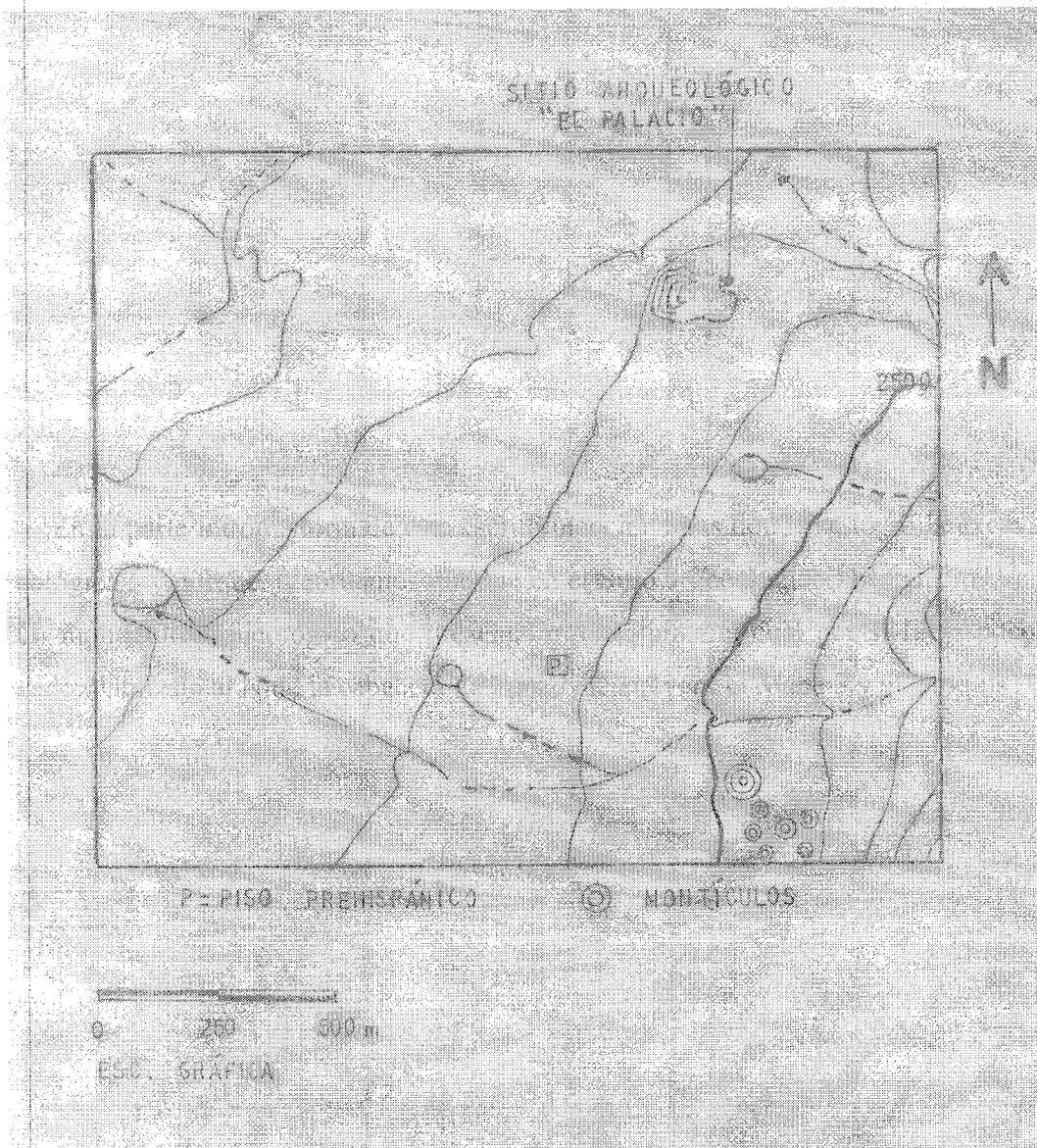


Foto IA: Epazoyucan. Indicada por la línea que va de N a S. La toma es hacia a la parte E. Al fondo se ve parte del Cerro de la Cruz. Resalta también parte de la portada de la Iglesia.

En la parte introductoria de este escrito mencionamos donde se logró la excavación arqueológica⁷⁷ y porque, recordamos que fue en el Sitio arqueológico “El Palacio”, cuenta con un montículo arqueológico que presenta arquitectura, el cual por si fuera poco está saqueado. Ubicado al N de la cabecera de Epazoyucan, ver el Mapa 3 y el Croquis A.



Mapa B. Ubicación de Epazoyucan prehispánico. Se presentan las curvas de nivel y otros sitios arqueológicos. En el sitio arqueológico denominado “El Palacio”, se llevó a cabo una excavación arqueológica, aquí se hizo un levantamiento topográfico, y pozos de sondeo ver además fotos A, AI y B, Este sitio localizado en la parte N de la cabecera (ver ubicación en el mapa histórico de la RGE, el Mapa 4).

⁷⁷ Parte de los datos que se mencionan en esta investigación, provienen del Informe Técnico de Islas 2005, proporcionado al Consejo de Arqueología del INAH, mismo que se Aprobó como “Informe Parcial” con el Oficio Núm. C. A. 401-36/0701, de fecha 10 de Junio del 2005.

TÉCNICAS DE EXCAVACIÓN ARQUEOLÓGICA

El lugar donde se llevó a cabo la excavación arqueológica, tiene una superficie de 10934 metros cuadrados. Colinda en partes con propiedades privadas. Se ubico en un plano general en el cuadrante N1E1, el cual fue elaborado para una investigación anterior, (Islas, 2001). Dentro de ese mismo plano, por lo tanto se realizo otro trazo ubicando nuestro punto cero referencial en la parte más alta del montículo, en las coordenadas UTM 2214015 m N y 538471 m E. Esto nos llevó a la retícula N con dos porciones 1 y 2. Tuvimos la retícula W. Todo esto se registro en fotografía aérea y croquis. Hay que hacer la aclaración que se protegió una porción de la parte que presentaba arquitectura, la cual se encontraba en la retícula W. Así mismo se hizo un levantamiento topográfico en la porción correspondiente al montículo. Se realizaron 12 pozos de sondeo en la retícula N y 17 pozos en la retícula W, la cual incluía al montículo así como unas calas de aproximación. En cada pozo se registró con dibujo y fotografía sus plantas y perfiles y los materiales arqueológicos también. Cada pozo era de 2 por 2 m. Hubo ocasiones en que se tuvieron que realizare extensiones a los mismos. Las profundidades de los pozos de sondeo fueron desde los 7 cm a 4.52 m. Se vieron, las capas culturales y naturales.

A continuación veremos los resultados de la excavación arqueológica que incluye detalles de lo localizado tanto en la estructura arquitectónica como en otros espacios, además de los materiales constructivos, pisos, muros y arranques, cuartos, entierros, la cerámica, la lítica, las figurillas y otros materiales terminando con un resumen. Se vera al final del capítulo, croquis de ubicación del lugar del sitio arqueológico, además de algunas fotografías representativas del trabajo, plano histórico y una propuesta de levantamiento topográfico.

LA ESTRUCTURA ARQUEOLÓGICA

Se puede proponer que en esta parte de la cabecera lo que corresponde a lo arquitectónico fue quizás un lugar principal, las medidas de la estructura de E a W le corresponde una longitud de 170 m y de N a S aproximadamente 70 m, con una altura en promedio de 8.20 m. Hubo otros espacios asociados a la misma, donde se llevo la excavación, que presentaron piedra acomodada y tepetate acondicionado, ver croquis de levantamiento topográfico, junto con la fotografía B.

LOS MATERIALES CONSTRUCTIVOS

Del análisis general de la excavación podemos decir que tenemos como materiales constructivos desde el propio tepetate acondicionado para: escalones, fogones, ladrillos. Esto se vio en varios lugares además de tener el tepetate en forma de clavos con estuco, el mismo tepetate apisonado. Otros materiales eran: barro, gravillas finas de tezontle de diversos colores: morado, gris oscuro, gris claro, rojo, naranja, tezontles grandes en forma de piedra, incluso unos trabajadas, talladas, hay también piedras de basalto, de diferentes colores y canteras de color gris, rosa y morado. Ver foto C donde se muestra un fogón. Además ver la foto CH, muestra los cortes al tepetate.

PISOS, MUROS Y ARRANQUES

El poder trabajar en el interior de un pozo de sondeo en una porción de lo que se consideró parte del núcleo de la estructura, sin que estuviera afectado por pozos de saqueo, confirmo resultados para este lugar, nos indican que fue un lugar planeado y acondicionado. La estructura presentó tres pisos en su parte central, de la base del tepetate hacia el primer piso refleja el acondicionamiento del terreno y después muestra un relleno por capas de diferentes materiales desde el propio tepetate, ladrillos de adobe, barro, gravillas, ceniza, capas de tezontle, piedras de materiales como tezontle y basaltos, hasta llegar a la primera capa de piso. Este piso tuvo un grosor de 9 cm y además presentó una cista de piedras acomodadas, estaba la traza de un probable escalón con orientación N-S, todo esto hecho con piedra finamente trabajada desde cantera, basaltos y tezontles muy ligeros.

Finalmente concluyo que la estructura en su parte nuclear tuvo tres pisos, con finos acabados de cal, uno de color negro, los otros dos blancos. Puedo proponer que la estructura no tuvo el tamaño actual en altura, porque se observan lo que fueron muros y es probable su dimensión real hay sido mayor. Como la estructura presenta tres plataformas con piso arquitectónico, al parecer estuvo acondicionada desde el tepetate por su parte W, hasta la parte nuclear. Esto ocurre porque en una cuarta plataforma ubicada la parte N, presenta un gran muro de arranque con un ancho que va desde 1 m a 1.10 m. Esto entonces nos esta indicando que este lugar estuvo planeado y acondicionado según sus necesidades por la adecuación al terreno o lugar de una función en específico o área de actividad

destinada. Otra muestra de muros se ve en las Fotos D, E y F. Los pisos de la estructura junto con un dibujo lo vemos en las fotos G, H, I, y J.

CUARTOS

La estructura tenía un grave daño ocasionado por el paso de maquinaria pesada en la porción N, esta parte mostró dos muros muy anchos hechos de piedra y lodo, separados entre si, los cuales en algunas partes presentaban una mínima porción recubierta de estuco, es probable hacia la parte interna se observaran más detalles. Estos muros hacen suponer que tuvo varias etapas y se procedió a rellenar. El relleno aparente era de tierra, que después al llegar a un nivel más alto fue cubierto por tezontles morados y una capa de piso. En la parte más elevada del montículo se observaron otros rasgos de muros, que eran posteriores a tres pisos que tuvo la estructura, en su parte central aparentemente, estos muros presentaron una fina capa de estuco color blanco, lo cual nos evidencia que probablemente era más alto este montículo. En 1996, habíamos observado incluso una fina esquina con zoclo también recubierta por estuco blanco, en la porción E.

ENTIERROS

Hubo cuatro entierros humanos. El primero lo obtuvimos del pozo 24 en el perfil S en una cala a una profundidad de 1.20 m. Este pozo, está localizado en la segunda plataforma porción NW. Se trató de un entierro infantil, el cual se encontraba en posición de cúbito lateral izquierdo flexionado. Casi se recuperaron todos los huesos. Estaba cubierto al parecer de una capa de cal. De hecho unos huesos presentaban coloración negra. Dentro de las patologías observadas por los antropólogos físicos, presentó una lesión leve en la criba orbitaria, la cual al parecer es por deficiencia alimentaria. Junto a este entierro en la parte frontal apareció asociada una figurilla elaborada en tepetate con cubierta de estuco blanco y negro. Tiene un gorro negro y presenta un faldín, por sus características se consideró de la época virreinal, ver foto LL.

El segundo entierro es del pozo 26, ver foto L, el cual estaba a una profundidad entre 30 y 57 cm. Fue un entierro primario de adulto en posición de cúbito dorsal extendido con orientación oeste este. Tenía el antebrazo izquierdo flexionado a 45 grados y el derecho a 90 grados sobre el pecho. Los pies también estaban cruzados. Este entierro presentó el

cráneo removido de lugar, además de no contar con la mandíbula y otros huesos como el omóplato, el húmero derecho y las dos clavículas. Es probable que haya sido removido en algún momento. Tuvo en sus patologías comenzando con el cráneo una periodontitis e hipoplasia dentales. Además tuvo deformación intencional del tipo tabular erecto. En el cráneo el atlas se localizó osificado en la base del mismo, esto por una anomalía congénita. En cuanto al sexo se trató de un individuo masculino de una edad aproximada entre 30 y 35 años con estatura de 1.55 m. Por las características de la posición de enterramiento, pertenece a la época del contacto español, ya que estaba enterrado al modo cristiano.

El tercer entierro procede del pozo 28, ver foto M, localizado en la segunda plataforma porción oeste, a una profundidad de 35-45 cm, en posición de cúbito dorsal extendido. Apareció entre un piso fracturado. Este entierro también presentó los pies cruzados. Sus patologías fueron causadas por daños en el cráneo por deficiencia alimentaria, por una hiperostosis porótica u osteoporosis. Los dientes también presentaron caries y periodontitis. La edad de este individuo fue de 25 a 35 años con una estatura de 1.52 m y de sexo masculino.

El cuarto y último entierro también localizado en el pozo 26 extensión W y N. La profundidad a la que se encontró fue entre 65 y 79 cm. Estaba en posición de cúbito dorsal extendido, su orientación oeste este, el cúbito y el radio izquierdos estaban flexionados en el tórax. Los pies estaban cruzados, el izquierdo sobre el derecho. Fue un individuo de sexo masculino de edad entre 28 y 32 años de una estatura de 1.59 m. Tuvo deformación craneal tubular erecta. De sus patologías tuvo hiperostosis porótica en el cráneo, en su dentadura presentó hipoplasia en el esmalte, también tuvo periodontitis. En lo referente a la tibia y peroné derechos tuvo un proceso infeccioso por una fractura. Dicha fractura le provocó una hipervascularización que llegó a la cavidad medular del hueso.

Es claro entonces por las posiciones en que se encontraron los entierros que son de una temporalidad de contacto español, además de que las deformaciones craneales nos muestran otro rasgo característico de grupos prehispánicos que tenían deformación craneal y en el caso del infante la figura es otra clara evidencia. Esto releva el sincretismo cultural.

LA CERÁMICA

La temporalidad que se puede proponer es del Postclásico tardío 1350-1521, d. C.,

esto por la cerámica que se ha presentado en la excavación, la cual se le denomina por su tipo variedad Azteca I, II, III y IV, además del tipo Azteca tradición, Rojo Texcoco, tipo sillón inciso fase Tollan, tipo Tollan, tipo Clara Luz esgrafiado prado, tipo Mixteca Puebla, tipo Mixteca Puebla Cholula, tipo Huasteca negro sobre blanco, tipo Huasteca. Para los tiestos de época virreinal que fueron mínimos tenemos tipo vidriado y tipo Mayólica. Esto es un antecedente de los materiales localizados, falta hacer el análisis completo de este material⁷⁸.

LA LÍTICA

Tuvimos diferentes materiales como la obsidiana en instrumentos de trabajo como navajillas prismáticas, puntas de proyectil, lascas de descortezamiento, lascas primarias y secundarias, la obsidiana, es de color verde y muy escasa dorada, su procedencia sin duda alguna es de la Sierra de las Navajas, hubo otros materiales como bloques de extracciones para la misma, otros materiales líticos como la riolita, el basalto, el tezontle, una hachas de basalto, mucha piedra trabajada como clavos grandes chicos y pequeños, unos eran de tezontle gris, otros de tepetate y algunos de basalto. Hay que resaltar la presencia de una navajilla prehistórica de siléx color café.

LAS FIGURILLAS

Producto de la excavación salieron unas figurillas de cerámica de rostros tal vez Teotihuacanos y Mexicas, también se registraron unas cabezas de posibles perros o algún animal parecido, además de dos fragmentos de fauces de serpiente. De lítica solo obtuvimos una figura de obsidiana verde que es una cabeza de pato, ver foto L, estos materiales son prehispánicos. En cuanto a lo virreinal podemos decir que tuvimos la figurilla que apareció en el entierro infantil y que es de tepetate con cubierta de estuco blanco y negro. Todo esto como producto de los distintos puntos excavados, en diferentes espacios que nos indican áreas de trabajo, este material continúa en fase de estudio.

⁷⁸ Para más detalles de la cerámica ver, Vega (1975).

OTROS MATERIALES

Aparecieron unas cuentas. Hubo una de cerámica color negro, dos de turquesa verde más otras dos que eran fragmentos, además una cuenta de concha nácar blanca y otra de hueso blanco. Había también distintas piedras de jadeita verde. Existieron unas esferas muy pequeñas de basalto color gris, así como una de tezontle, un poco más grande. Hubo un hueso trabajado, porque estaba cortado y al parecer era un radio. Algunas piedras estaban finamente trabajadas en basalto color gris claro. Hallamos un fragmento de herradura, un clavo cuadrado y cuatro fragmentos de vidrio. Hay también un cascabel al parecer de oro, además unos caracoles muy pequeños. Tenemos muestras de carbón, bajareque, cal, ceniza y tierra. Entre las muestras también se localizaron diversos fragmentos de huesos de fauna animal los cuales están en estudio.



Croquis A. En este croquis ubicamos el sitio arqueológico "El Palacio", en el círculo.

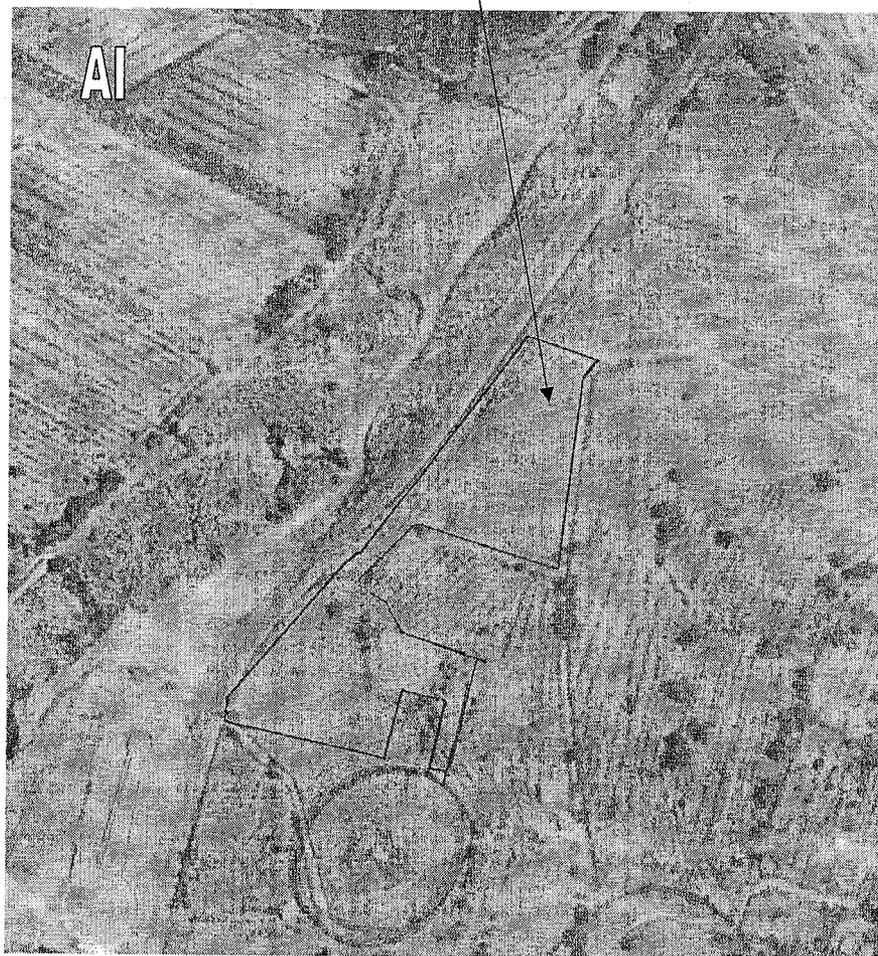
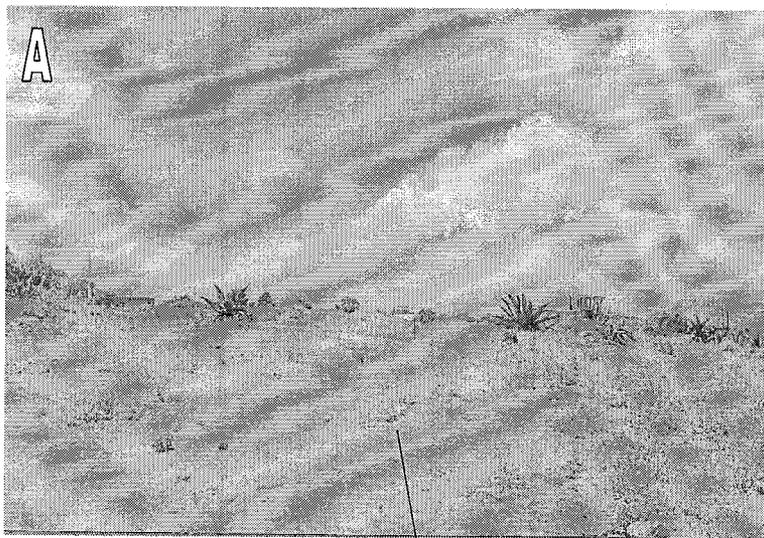
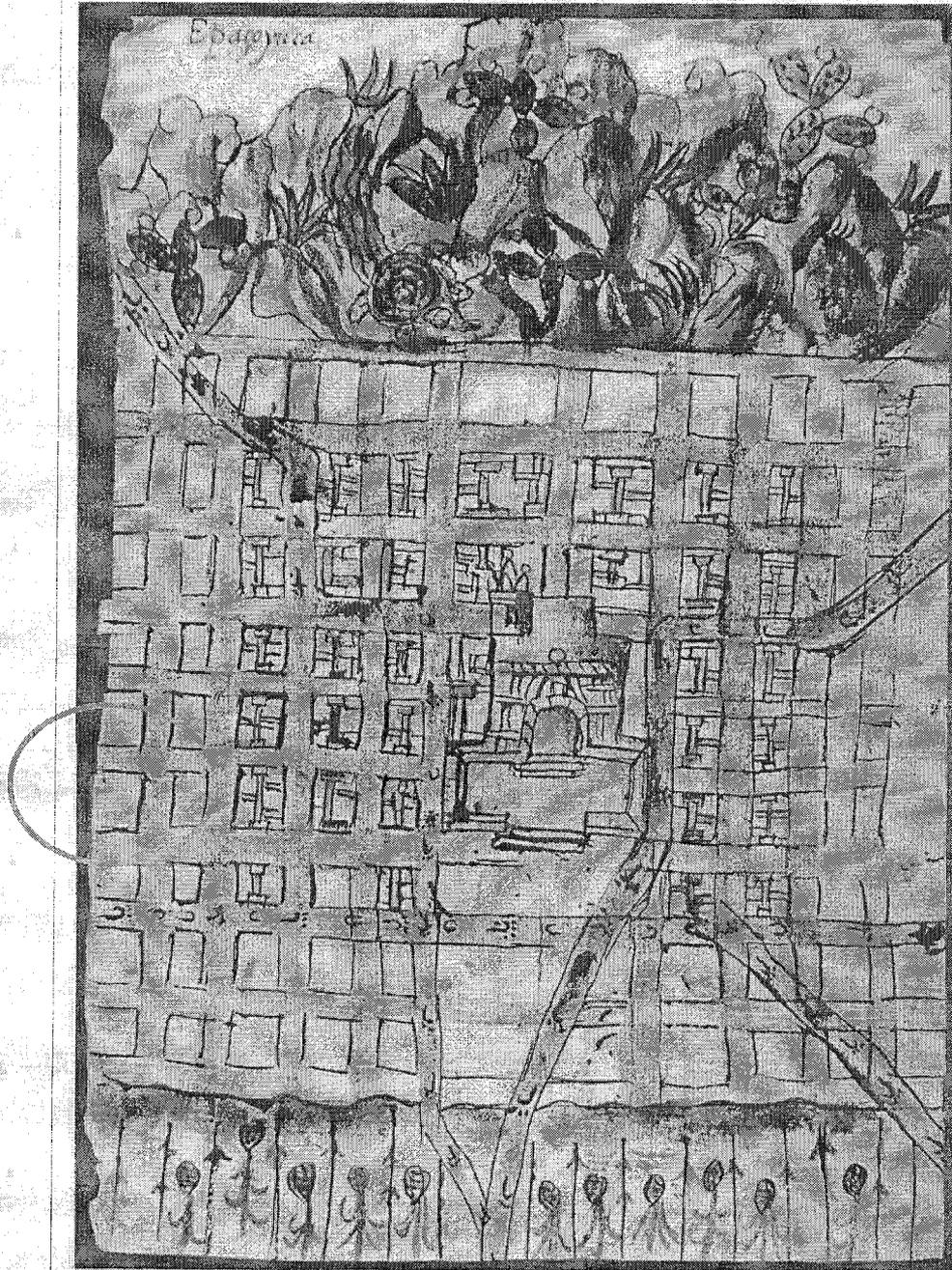


Foto A. Arroba. Foto aérea de 1970 del INEGI, vemos la delimitación del predio donde se llevó a cabo la excavación. Foto AI. Indica la parte N del sitio arqueológico.



Mapa 4. Mapa histórico del la RGE, de 1580, en el círculo ubicamos donde se encuentra el sitio arqueológico del “El Palacio”, (la imagen esta a color).

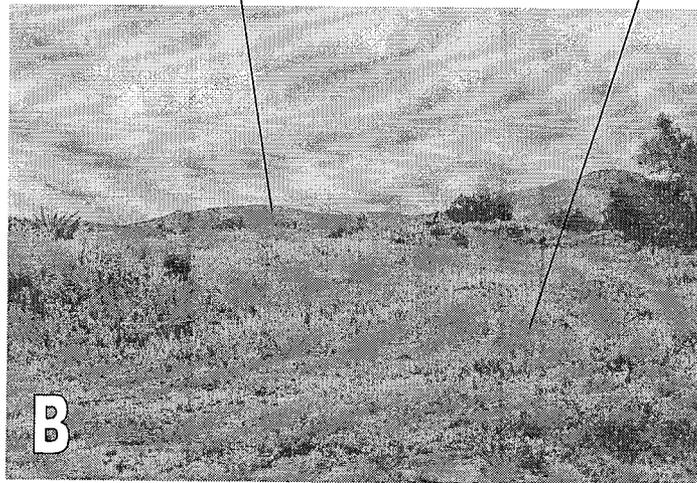
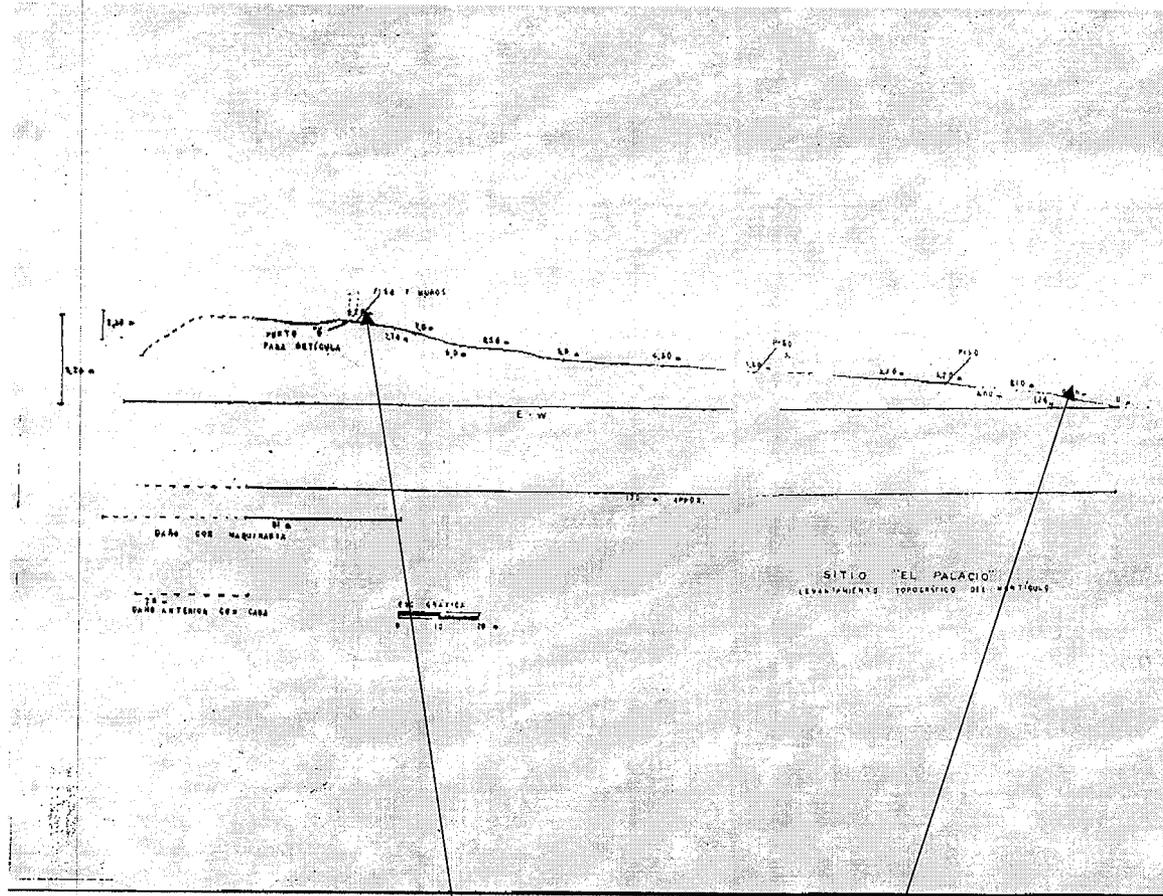


Foto B. Está tomada de la primer plataforma al W. Las líneas indican la parte más elevada y la plataforma. Al fondo el cerro Tompetillo. El dibujo indicado en la parte superior muestra el levantamiento topográfico del montículo dirección E - W. En ambas imágenes de ubicar los rasgos mencionados.



Foto C. Un ejemplo de un fogón entre el tepetate y piedra acomodada. Tiene huella de ceniza.

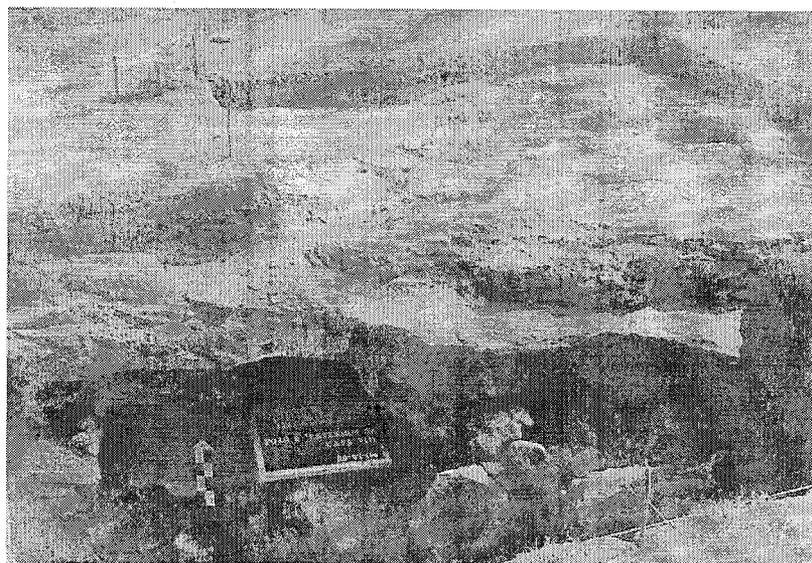
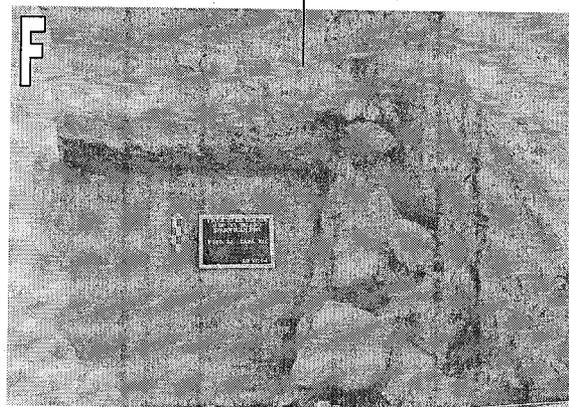
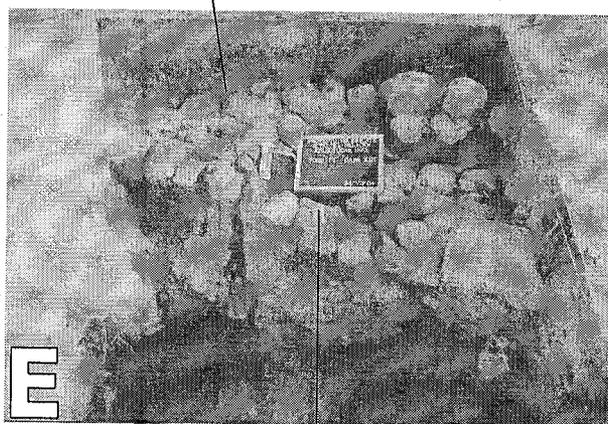
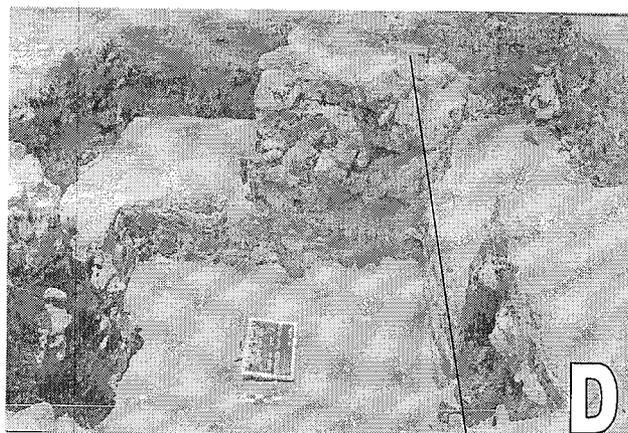


Foto CH. Un claro ejemplo del acondicionamiento del tepetate. Aquí vemos un corte de escalón, dicho corte tuvo dirección azimutal a 330 grados.



Fotos D, E y F, respectivamente, indican un muro de piedra y lodo, el cual conducía seguramente al montículo, este muro tuvo dieciocho metros de longitud dirección E - W en lo que era la primer plataforma y 330 grados azimutales, el ancho de 1 m.

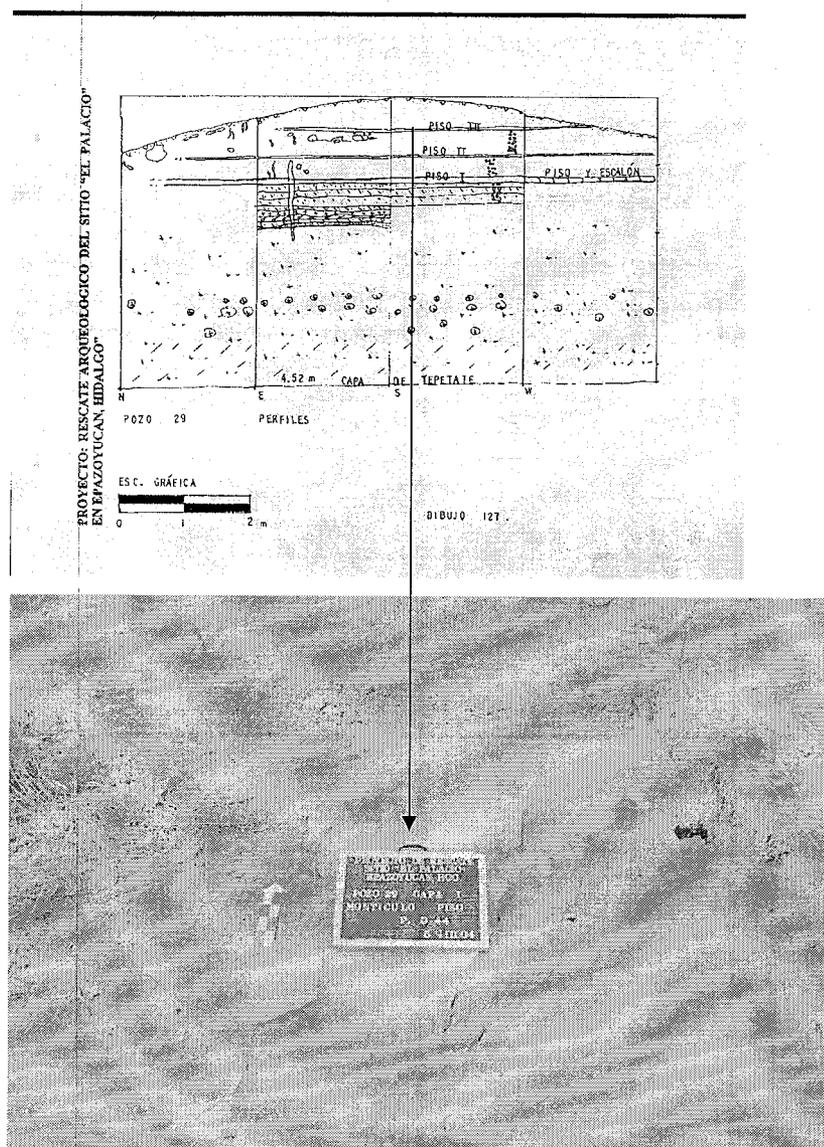


Foto G. El pozo más profundo fue el del montículo, aquí observamos lo que era el ultimo piso construido. En el dibujo observamos los perfiles y todo el relleno constructivo así como otros pisos.

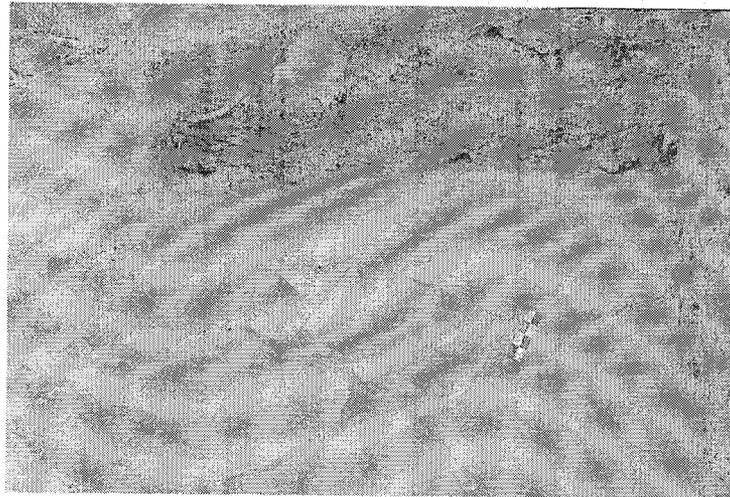


Foto H. La imagen nos muestra el piso I, localizado a 1.44 m. Tuvo una cista, y su relleno es de tierra.

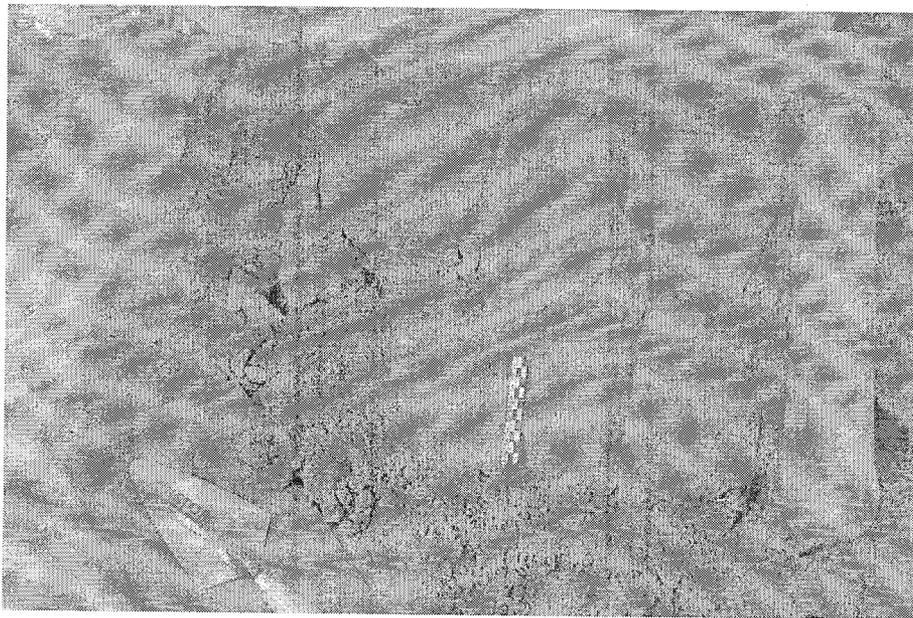


Foto I. Detalle del relleno de la cista.



Foto J. La foto, nos muestra los finos tezontles trabajados de color gris. Al parecer era un escalón interno, el cual fue elaborado en el primer piso. Su dirección es N - S. A la vez se ven los rellenos constructivos.



Foto K. El entierro del pozo 26. Tuvo orientación W - E. Y es del contacto español.



Foto L. En la extensión del pozo 26 tuvimos otro entierro virreinal, también con orientación W - E.

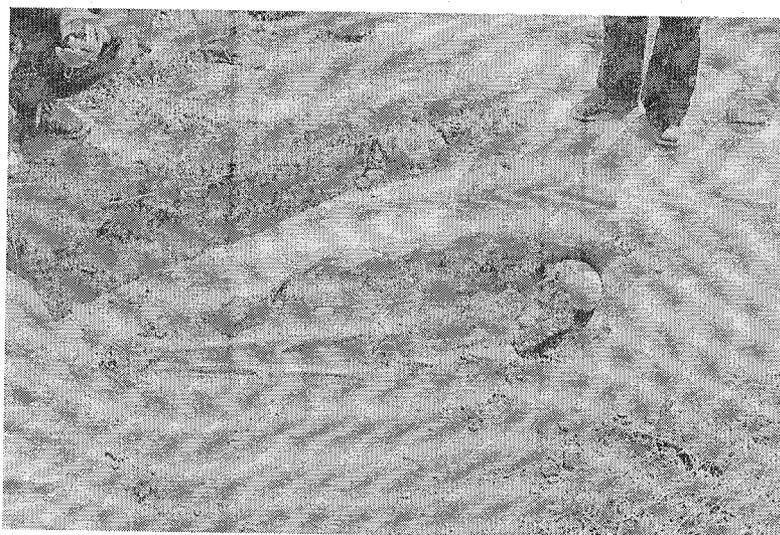


Foto M. Entre un piso de la estructura, apareció el entierro del pozo 28.

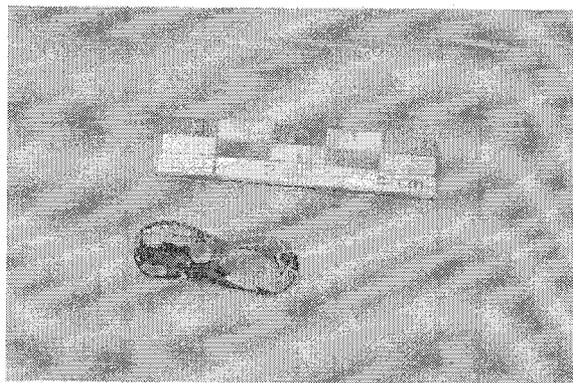


Foto L. La única pieza prehispánica completa que tuvimos en la excavación, se trata de una figura de obsidiana verde, la cual representa la cabeza de un pato. Tiene orificios que indican se colgaba, posiblemente al cuello.



Foto LL. Esta figura corresponde al elemento asociado al entierro del pozo 24, elaborada en tepetate con recubrimiento de estuco blanco y negro. Tiene un sombrero negro y un faldín. Además en la mano izquierda presenta lo que parece un bastón de mando.

Vimos el reacondicionamiento del suelo y el espacio para crear lugares arquitectónicos y por lo cual quienes habitaron este lugar tuvieron control en todos los aspectos, ya que el espacio geográfico así lo indica pues, era no solo para que se realizaran actividades importantes tanto sociales de su vida diaria, como políticas o incluso religiosas, sino que contemplaban lo que los rodeaba desde el aspecto astronómico como vigía posiblemente.

A lo que se puede llegar a concluir de forma rápida es que Epazoyucan en época prehispánica, fue acondicionado como terreno, tuvo lugares arquitectónicos, es probable que haya tenido incluso espacios regulados para cada actividad en específico que se genera a partir del poder de sus gobernantes, hasta llegar a las clases sociales más bajas. Todo esto porque los materiales resultantes de la excavación así lo indican. Podemos adelantar que este lugar estuvo planeado, ordenado y creó un urbanismo el cual actualmente, por los restos materiales localizados en superficie o en el caso que nos ocupa de excavación arqueológica proponemos inferir sucedió en la cabecera prehispánica de Epazoyucan. Y no solo en la época pasada, como se ha visto sino después en el virreinato, en el porfiriato continuo y ahora lo sigue haciendo, el mantener un orden.

LA ACTUALIDAD DE EPAZOYUCAN

Definitivamente la cabecera actual se encuentra ubicada sobre la traza virreinal del siglo XVI, según lo muestra el plano histórico⁷⁹ de la RGE de 1580 (Acuña, 1985). Esta traza aproximadamente de 1 km cuadrado, partiendo del inmueble monumental histórico de la iglesia y convento de San Andrés Epazoyucan a los cuatro puntos cardinales. La traza histórica debió tener una tipología en sus calles, en sus casas y las construcciones importantes.

Lo interesante es que han sido modificadas sus calles y por supuesto sus diversas construcciones. Todavía en algunas de las casas que se ven en este lugar los materiales constructivos son de diferentes épocas.

En la actualidad los nuevos asentamientos urbanos han rebasado la traza histórica, este fenómeno se muestra por el traslado materiales para autoconstrucción que realizan los habitantes, no importa de donde ni lo que se camine si un material constructivo como piedra sirva. Lo anterior es para la cabecera municipal, porque en sus alrededores existen sitios arqueológicos. Unos de esos materiales constructivos son de otros sitios arqueológicos prehispánicos localizados en la región de estudio, mismos se están dañando por esa actividad.

Todos estos sitios arqueológicos, pudieron haber estado abandonados anteriormente al contacto español o simplemente con los nuevos cambios al llegar los españoles, los

⁷⁹ El estudio de dicho plano, lo incluyo en el "Capítulo I. Epazoyucan Prehispánico y Colonial", Ver Islas, 2001, p. 19-22.

dejaron. Es posible que alguno de estos sitios hayan sido la cabecera original, o alguno de los diferentes sitios sirviera de gobierno local temporal como cabecera. Por si fuera poco, estos han sido dañados por el clima, por factores como la lluvia, erosión, el viento; acontecimientos históricos como ejemplo al momento de la Revolución Mexicana, el cual tal vez vino a alterar al espacio geográfico en algunas partes. Otra modificación es por los habitantes de este lugar porque hemos visto la destrucción por el rehuso de materiales constructivos. Por lo anterior vemos pues que las transformaciones socioculturales se deben tomar en consideración para poder llegar de lo prehispánico a lo actual.

Se mencionó anteriormente sobre la traza histórica original. Si observamos a detalle la población que nos ocupa presenta un crecimiento aún mayor, que ya rebaso esa parte histórica, por los nuevos asentamientos. Estos han traído problemas y la traza urbana anterior cambio, al igual que la imagen del pueblo. Además de la forma habilidosa por construir de los pobladores de este lugar y la preferencia por lo materiales constructivos actuales que hacen crecer y mejorar un estatus social.

Esto hablando solamente de la cabecera donde hay muy pocas casas que conservan una construcción pasada, esto fue muy importante porque nos pudo conducir a restos de construcciones pasadas, lo cual veremos mas adelante.

Pasando a los ejemplos de construcciones pasadas solo en casas de adobe o adobe con piedra se muestran tipos constructivos. Contadas son las casas las cuales conservan su construcción original sin saber su propietario actual la fecha de su creación. En otras ya hay de las llamadas "modernas". Todo esto por las nuevas necesidades que tienen quienes ahí habitan.

Algo que debe preocuparnos y que esta afectando a este lugar, son los nuevos materiales que se utilizan en la construcción: unos son de hormigón, pvc, lámina, lámina de asbesto, esto incrustado en los materiales originales como son: los ladrillos de adobe, piedra, teja y tejamanil.

Si hablamos del municipio, en algunos lugares se conservan los rasgos de lo que fueron grandes haciendas y ranchos. En otros casos unos están trabajando con ganado, en otros los predios ha sido vendidos y acondicionados para nuevas labores, como casas de descanso y hotel.

Esto nos habla de las diferentes economías que tiene este municipio, que han cambiado hacia un llamado progreso. No así sus tradiciones que aún conservan, como son las fiestas de la cabecera e iglesia de San Andrés el día 30 de noviembre, en donde la iglesia tiene varios eventos, misas, confirmaciones, bautizos, primeras comuniones. De manera civil el pueblo tiene otras actividades utilizando la actual calle principal que sirve de un recorrido para una "mojiganga" dirigiéndose de la iglesia y palacio municipal hacia el lienzo charro, el cual esta fuera de la traza histórica⁸⁰, rumbo a la parte N del pueblo.

Otras fiestas que se realizan en la calle junto o frente al Palacio Municipal, sirven de plaza, además de ocupar parte del atrio de la Iglesia, son el grito de Independencia. Hay distintas actividades en otras fechas pero organizadas por las escuelas primarias y secundarias donde la calle es el espacio público que tiene función de plaza, como los desfiles del 20 de Noviembre. Algunas otras actividades son realizadas en lo que actualmente llaman el "auditorio", el cual se encuentra atrás de la iglesia de San Andrés Epazoyucan.

Por parte de la iglesia, también la calle la utilizan para algunas festividades en la que se incluyen procesiones y en otros espacios como pequeñas capillas que tienen para otras celebraciones como el día de la Virgen de Guadalupe y San Isidro Labrador.

En la cabecera actual se encuentra el Palacio Municipal que es donde los trámites administrativos se llevan a cabo, como arreglo de ejidos, servicio de agua. Cabe hacer mención que este edificio se hizo en el siglo pasado y al parecer los ladrillos con que fueron hechos sus muros de adobe y pequeño ladrillo naranja, los trabajaron en un horno que todavía existe en lo que fueron las afueras en la parte E de esta población que sigue en pie, abandonado, además lo afectan los nuevos asentamientos urbanos y sin servicios, salvo la indicación de nuevas calles así como predios que se reciclan para casas.

En cuanto al reciclamiento urbano rural en Epazoyucan, de la cabecera actual, se presenta en todas las casas antiguas (no las nuevas), que muchas de ellas primeramente utilizaron restos de lo que fueron materiales prehispánicos como piedra trabajada y careada. Después reutilizan mucha de esta piedra junto con adobes y tejas así como morillos (unos de ellos de palmas). Cuando llegan nuevos materiales como el ladrillo de hormigón, lo

⁸⁰ Vemos entonces que los espacios como calles pasan a tener una función de espacio plaza y calle. Por supuesto no pueden faltar los charros en el Lienzo Charro que es otro espacio recreativo y donde tienen otro festejo.

utilizan con los materiales antes mencionados. Ahora bien lo que eran sus espacios de casas que muchas veces tenían como patios a diferencia de lo actual, han creado nuevos cuartos con los materiales comerciales nuevos que hoy se venden⁸¹, esto según la posición económica que tiene la población y para resolver los problemas como predio interno cuando venden su terreno, hacen calles interiores para paso y privacidad. Esta población rural también se considerara como un centro histórico, este se ha vuelto caro, se recicla y la periferia sirve para las nuevas necesidades y función adicional del pueblo.

Analizando lo que es la parte que podemos llamar **urbano histórica de Epazoyucan** y que ya decía anteriormente, comprende cerca de 1 Km cuadrado aproximadamente y se menciona en el plano anexo como zona A, ahí existe un claro reciclamiento.

En las construcciones grandes tenemos como ejemplo predios como en la parte E donde se encuentra el actual auditorio y que en este lugar removieron el terreno para su construcción. Las calles también podemos decir que se han reciclado, es posible que primeramente fueran todas de tierra, luego de piedra acomodada para algunos de los caminos reales, esto en el siglo XVI para el paso de carretas⁸², después con la creación de la carretera otras calles se reciclaron donde colocaron en algunas partes chapopote y banquetas (muy estrechas), este caso principalmente es en la avenida Hidalgo que forma parte de la carretera que cruza el pueblo de N - S. Del año 1996 en adelante hay partes donde no había empedrado ni banquetas y lo sustituyeron con piedra y cemento o cemento en algunos casos. Todo lo mencionado corresponde a la cabecera (ver mapa 1 y fotografías).

En la avenida principal de N - S la cual es la avenida Hidalgo, donde fue el antiguo Palacio Municipal, se recicló como casa y también una porción ahora lo usan de salón de fiestas. Junto esta un terreno donde se ubica el Centro de Salud, también está remodelado, luego viene una casa antigua con un local de tortillería. Pasando una pequeña calle viene el espacio de lo que es el actual Palacio Municipal frente al atrio de la iglesia, este lugar al parecer fue una plaza⁸³, y muy atrás en el tiempo fue el lienzo charro. Viene una pequeña

⁸¹ Como citamos anteriormente estos materiales son cemento, grava, varilla, ladrillo de hormigón, herrería de fierro ó de aluminio, y otros para tuberías como pvc, cobre.

⁸² Dichos caminos reales se tienen identificados.

⁸³ Interpretación para el plano histórico de 1580 de la RGE, más información de entrevistas.

calle con otra casa antigua con varios locales y continuando por la misma calle se encuentra un Kiosco con una cancha de básquetbol. En este lugar también hay diversas actividades para uso de plaza.

Podemos mencionar como zona B en el mapa, si consideramos otras construcciones y creando un espacio urbano más reciente por el aumento de la población. Aquí también tiene otras construcciones recicladas como son lo que fue el Tele bachillerato, ahora Casa de la Cultura de Epazoyucan, y algunos "jagüeyes" que fueron utilizados para espacios recreativos deportivos o como un proyecto que tiene de uso para jardín botánico.

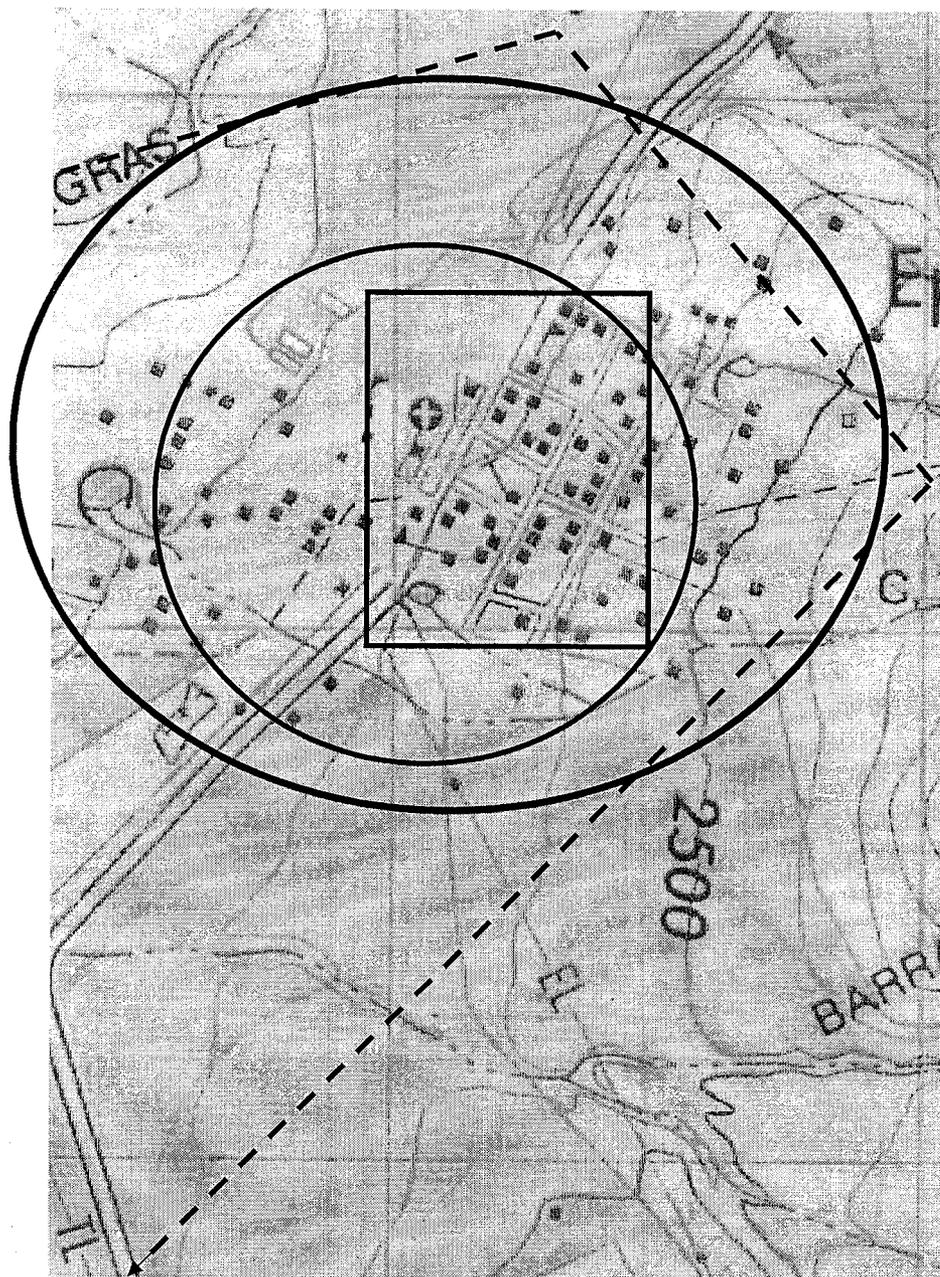
La que denominamos zona C es otra zona de crecimiento que es la parte más nueva de forma urbana y de reciclamiento de espacios que antes eran cultivo y que ahora son canchas de fútbol esto al S del pueblo, y que pasaron a ser casa habitación (cabe mencionar que ahí había restos de sitios prehispánicos). Al SW, junto al panteón, está el nuevo edificio del Telé bachillerato. En la parte NW hay espacios que fueron de poco cultivo y ahora han pasado también a ser casa habitación, esto sin planeación urbana y donde se requieren nuevos servicios, como drenaje y tomas de agua.

Pero aún existe crecimiento como una nueva zona D hacia el N y S, por la repartición de nuevos predios por cuestiones político - sociales.

Hay otros lugares como ranchos fuera de la parte urbana de la cabecera que también presentan este fenómeno de reciclamiento en sus casas, en los espacios de patios, haciendo nuevas granjas para animales, o minas de material como grava y que en un momento fueron de sembradíos.

Si hablamos del municipio, las poblaciones principales que lo integran, como son Santa Mónica al SE, San Juan Tizahuapam al W, el Guajolote y Nopalillo al N y Xolostitla al NE, vemos que han sido invadidos por este fenómeno de crecimiento de asentamientos urbanos. Podemos decir que también tienen crecimiento urbano partiendo de su traza original histórica y sin planeación. Las leyes actuales que existen como municipio o estado al parecer no indican restricciones para cuando hay modificaciones o crecimiento urbano en un lugar. No dice en ningún documento actual que hay que respetar lo antiguo. Solo el lineamiento del INAH para lugares arqueológicos, los cuales a veces han tenido suerte, supongo que para inmuebles históricos también pasa eso. Otro punto que sucede en los grandes asentamientos modernos es el cambio de precio de un terreno a otro. Con esto

podemos proponer que en las llamadas áreas urbanas y rurales también hay *reciclamiento urbano rural o de campo*.



Mapa 5. Este fragmento de la carta topográfica de Epazoyucan escala 1: 50 000 del INEGI, nos muestra el crecimiento del pueblo. El cuadrado refiere la parte histórica de 1580, que es la zona A. El círculo delgado es el nuevo asentamiento a partir de 1970 aproximadamente, según la fotografía aérea del INEGI, la cual es la zona B. La línea más gruesa muestra lo urbano al 2005, la zona C. La zona D que es la punteada es lo más reciente.

CAMINANDO EN EPAZOYUCAN

Antes que nada hay que mencionar, que todo el levantamiento gráfico y registro, que se hizo para la investigación, no se había llevado a cabo, su realización fue sistemática y rigurosa, en un lugar aparentemente rural y no de ciudad, esto lleva a proponer que es una nueva aportación.

Por lo que hemos visto en campo en Epazoyucan, y con materiales auxiliares, como cartas topográficas, planos históricos y fotografía aérea, se ha hecho una búsqueda y confirmación de los asentamientos de forma urbana.

Al parecer hubo cierta jerarquía al acomodar a los habitantes de esta cabecera. Se llevó a cabo un recorrido por todas las calles del pueblo para separar las casas que pueden ser históricas y que muestran materiales constructivos o alguna referencia a este lugar.

Epazoyucan en el siglo XVI, fue importante por la iglesia y convento que en este lugar se construyo de manera religiosa, los religiosos tenían otros espacios que eran llamados las casas curales. Por lo trabajado en campo resulta ser, que si existieron esas casas curales, de hecho para este pueblo existieron al parecer dos: un curato de abajo que era el más grande y el curato de arriba. Aquí el problema es determinar como aprovechaban esos espacios ya que están actualmente modificados, y vendidos en algunos casos. En estas casas y predios, han tirado "lo viejo" para construir algo nuevo o sobreponer.

También el asentamiento debió de ocupar espacialmente los lugares principales para quienes eran los importantes, quienes tenían un cargo como los corregidores y alcaldes y la sociedad civil.

Hay otras construcciones que al parecer son de la época colonial tal vez civiles, que están distribuidas en otras partes, pero no por eso dejan de ser lugares planificados, sino todo lo contrario. Es probable que muchas de las casas actuales hayan pasado por las distintas épocas históricas de nuestro país y por eso los cambios en las diferentes construcciones observadas.

Todas las casas visitadas tuvieron en su mayoría uno u otro de los diferentes materiales constructivos como: adobes unos chicos, otros grandes y gruesos, piedra trabajada, tobas, capas de sacrificio en los muros, capas de estuco, morillos de madera, traveses de madera, grandes tablones de madera, tejamanil, tejas color naranja unas cortas, unas largas y otras que son dobles, pilares de madera, piedras trabajadas en basalto gris o

claro como arcos de medio punto, cantera en bloques o también como arcos de medio punto incluso con figuras, incluso restos del acueducto de agua acomodados en los muros.

Muchas de las casas presentan bardas hechas de piedra, adornadas con magueyes o algunas cactáceas, o líneas de árboles incluso de palmas.

Arquitectónicamente en los muros de las casas, en ocasiones encontramos zoclos exteriores, muros contrafuertes de un estilo cónico, cuadrados o rectangulares, muy anchos, unos presentan arranques de piedras y en otros a partir del nivel del tepetate.

Por lo que se vió, todo Epazoyucan tuvo un sistema de terracedos dentro de las calles y casas y con orientación.

Adicionalmente como en muchas casas hubo grandes jagüeyes, estos aparecen en la fotografía área que se analizo, en el espacio físico también vimos que en muchos casos ya no guardan agua en estos depósitos (porque actualmente está entubada y no le dan el mantenimiento adecuado y nos les interesa), por lo que para estas construcciones cambió su función a basureros, canchas de football y otros están aún abandonados.

Cada una de las casas visitadas se describirá individualmente, sus materiales, quienes la habitan actualmente, presentando su croquis aproximado o en algunos tratando de reconstruirlo con sus fotografías anexas.

UNA VISIÓN GENERAL

El poder diferenciar la arquitectura virreinal de la prehispánica en un espacio, nos llevó a formularnos ¿donde estuvo la cabecera urbana original de Epazoyucan en tiempos prehispánicos?, ¿y qué tanto se modificó el espacio o se sobrepuso en la actual Epazoyucan incluyendo la iglesia y convento?

Para la parte prehispánica de Epazoyucan y por los restos materiales arqueológicos, más la comprobación del dato de las fuentes históricas que existen, nos llevaba a proponer solo su observación si eran o no los posibles sitios que originaron a la cabecera urbana arquitectónica. Para la parte histórica proponíamos de forma técnica visitar los lugares más antiguos y hacer mediciones, observar el contexto y hacer una comparación con otros. Adicionalmente a esto checar la información para las casas habitación que hubo en el siglo XVI, en esta población en conjunto con sus materiales constructivos.

La posibilidad de obtener información de campo por medio de entrevistas a quienes ahí habitan y un riguroso levantamiento de las casas principales más antiguas, junto con la observación de otros lugares, llevo a sugerir una propuesta de estudio para el caso de Epazoyucan.

Esto fue con base a un fiel registro y observación entre la construcción arquitectónica y la superficie. En algunos casos cuando por alguna causa esta presente la arquitectura funcional como un jagüey lo analizamos, esto nos permitió obtener información adicional, porque se pudieron ver los perfiles de los suelos, sin llegar a la excavación. Una excavación arqueológica sería muy necesaria para comprobar las propuestas, como se no podían hacer totalmente en este caso y solo de forma parcial, nos basamos en el recorrido de superficie por las calles y casas de Epazoyucan, en conjunto con entrevistas como ya se dijo antes.

El suelo geológico de Epazoyucan es de tepetate, el cual aunque han pasado varios años desde el inicio del Virreinato, aún permite ver rasgos muy generales.

En Epazoyucan existe un promedio de 25 casas antiguas, hechas de piedra y adobe, de las cuales, en cada visita hemos visto existen nuevos cambios, estas casas, están asentadas en la indicación correspondiente al mapa histórico de 1580 de la RGE⁸⁴, aunque muchas de estas casas y los terrenos tienen cambios donde se ubican, por los nuevos asentamientos. Las mejores son aproximadamente la mitad y de las cuales se visito y platico solo con una parte de las actuales personas que las ocupan, es decir sus nuevos dueños. Lo mejor de todo es que ha habido resultados positivos.

El planteamiento de las casas por visitar, se vio procedido para escoger 16 casas, no fue fácil la decisión porque algunas están deshabitadas y por lo tanto, no se pudo obtener información completa en algunos casos.

La selección se hizo después de un análisis, muy específico de la fotografía área del INEGI de 1970, también con esta foto, vimos se apreciaban muchos rasgos en planta. Actualmente esos rasgos se han perdido y es muy difícil tratar de reconstruir algunos espacios de las casas de adobe. Nos apoyamos con toma de fotografías recientes a las

⁸⁴ Hay que hacer mención que la parte histórica que nos ocupa y probablemente la prehispánica tiene 1 Km. cuadrado de superficie. Se checkaron los datos referenciales a las ordenanzas para el siglo XVI donde la indicación del tamaño de las calles y manzanas tiene una norma a cumplir, está actualmente modificado.

mismas casas, lo cual llevo a considerar la elección de lo que se trabajaría en campo. Se trabajó también junto con un plano urbano actual.

Por su parte interna las casas hemos visto que no todas guardan un patrón, sino que son distintas por su función y forma, seguramente por las necesidades que tuvieron quienes las habitaron.

Hay que hacer mención que 34 años⁸⁵, han sido suficientes para alterar el terreno del pueblo, tanto en la vegetación como los caminos, los materiales constructivos y aún la llegada de personas que no son las originarias de aquí.

La mejor manera de hacer su registro fue elaborando una cédula donde se señalarían datos generales como: quién es el propietario, su ubicación, materiales constructivos, partes que forman las casas, su uso, el tipo de muros que tiene, sus pisos, puertas, techos, bardas de colindancia, nivel de su superficie, material de construcción, observaciones y comentarios, con su respectivo croquis y fotografías.

Se trabajó partiendo de las casas de lo que es el centro de la actual cabecera de Epazoyucan tomando en consideración a la iglesia y convento a los puntos cardinales, N, S, E y W, pero con la dificultad de que cuando se hacía la visita a las personas propietarias, no siempre se encontraban, por lo que dependiendo la oportunidad se realizaba el levantamiento de datos, fotografías, etcétera. En algunas casas se tuvieron que hacer varias visitas, ya fuera para realizar una entrevista, por el permiso para tomar medidas, fotografías ó la condición del clima entre otras cosas.

El orden en que se presentan las casas que se visitaron, será por su época constructiva y lleva a las siguientes propuestas.

Encontramos situaciones que van desde la casas hechas posiblemente entre en el Virreinato y Porfiriato, así como en fecha posterior a este periodo; hay propuestas en algunas casas de reutilización del espacio prehispánico para las mismas. Indicamos también el resto material que se encuentra fuera de la cabecera de Epazoyucan, de lo que se plantea como hipótesis correspondió a la casa del Encomendero, esta a una distancia en promedio de dos y medio Km, y para llegar a ella es por camino y veredas. Localizamos otras casas rústicas.

⁸⁵ Me refiero a los cambios notorios de la fotografía aérea de 1970, con el año actual.

RECONSTRUCCIÓN HIPOTÉTICA DE LAS CASAS ANTIGUAS

Podemos decir que existen siete casas sobresalientes por ser probablemente del Virreinato. Tres casas posiblemente fueron de la época del Porfiriato. Estas era importante trabajarlas para hacer su reconstrucción grafica, registro y catalogación ya que no existe. La construcción a la que no se le hizo levantamiento fue a la presidencia municipal, que también corresponde a este tiempo constructivo; y las demás quedaron en un punto intermedio de no saber si tuvieron modificaciones en estas temporalidades o rehusó solo del terreno.

Se detallan a manera de cédula, como ya se dijo anteriormente, con su croquis respectivo y fotografías. El croquis muestra la hipótesis de la reconstrucción. En otros vienen indicadas las dos casas nueva y antigua. Se utiliza para la ubicación el mapa histórico y el actual.

Al finalizar se pone el plano histórico del Siglo XVI, donde en el mismo se señalan los posibles espacios virreinales y los como de la temporalidad del Porfiriato.

Se hace la aclaración, no ha sido fácil hacer la reconstrucción de las casas por distintos motivos, ya sea por las construcciones nuevas sobre la anterior o porque no existen o ya las tiraron, etcétera.

Algo importante a indicarse es sobre las casas las cuales se visitaron se encuentran en lo llamado actualmente como barrio de arriba y barrio de abajo. Esta división es por la Avenida Hidalgo.

Otro detalle que no debemos olvidar es que: en su mayoría no se tomó medida de la altura de las casas, solo se puede mencionar de manera proporcional conforme a la fotografía.

Vimos que están en un lugar aparentemente rural y no de ciudad, pero que tuvo un orden y planeación. Las reconstrucciones hipotéticas a las que llegamos son con base al tipo constructivo de casa, por sus materiales, los detalles arquitectónicos, el lugar donde se ubican en lo que sería el Mapa Histórico de la RGE de 1580 y para que sean consideradas como un catálogo de Epazoyucan, el cual no existe, por lo tanto este es un aporte de la investigación.

ARQUITECTURA HABITACIONAL DE CASA VIRREINAL DE EPAZOYUCAN

Propietario: No se localizó.

Ubicación: Al N del plano histórico y frente a la iglesia. En el plano actual igual, solo que también está en la misma calle del auditorio de nombre Dos de Abril, esquina Progreso.

Materiales Constructivos: Adobe y piedra, madera, vigas y morillos.

Partes que forman las casas: Cuartos.

Uso: Probablemente casa.

Muros: Adobe y piedra.

Pisos: No se sabe.

Puertas: No se sabe.

Bardas de colindancia: No tiene.

Nivel de superficie: Aparentemente horizontal y en terraza.

Observaciones: Como aparece indicado en el plano histórico, es probable por el tipo de construcción que sea del siglo XVI. La manera de poner la madera, es decir grandes vigas para ventanas y los adobes muy anchos lo sugieren. Esta casa está en el barrio de arriba.

Comentarios: Sólo el hecho de que está en el **nivel de terraza** de la casa del Sr. José Rosalío Sánchez y del Sr. Don Matías Canales (que más adelante se verán), porque están en la actual calle Dos de Abril, sugiere que la terraza va siguiendo un lineamiento de N a S. Al igual que otras casas, está en un espacio posiblemente prehispánico. Ver croquis y foto 1.

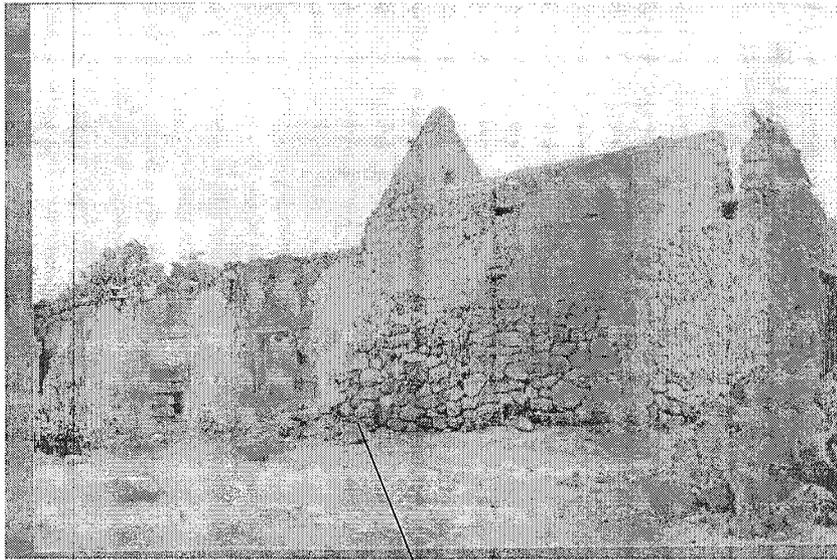
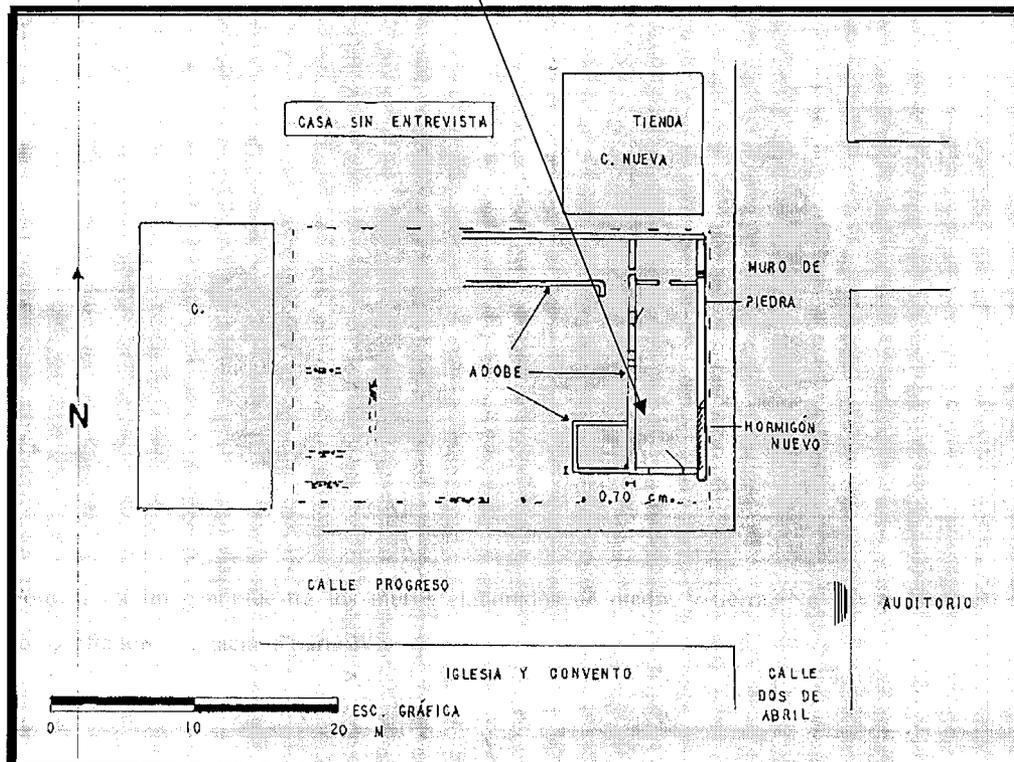


Foto 1. La imagen muestra los muros elaborados de piedra y tierra. No hay presencia de ventanas. La fotografía tomada hacia la parte W.



Croquis 1. Casa sin entrevista.

ARQUITECTURA HABITACIONAL DE CASA VIRREINAL DE EPAZOYUCAN

Propietario: Don Matías Canales (de 80 a 82 años de edad).

Ubicación: Parte céntrica del mapa histórico actual, por las calles de Dos de Abril al E, al N con la calle Ángel Sánchez al W con Av. Hidalgo y al S colindando con otras casas que dan a la calle de Progreso.

Materiales Constructivos: Adobe, piedra, piedra trabajada, morillos, tejamanil.

Partes que forman las casas: Cuartos, cocina, establo, tinacal, jagüey.

Uso: Casa habitación.

Muros: Piedra y adobes.

Pisos: Piedra.

Puertas: Madera.

Techos: Morillos, tejamanil.

Bardas de colindancia: no tiene

Nivel de superficie: Terrazas, "melgas".

Observaciones: Esta casa ubicada en la parte central del mapa histórico. ¿Porqué tuvo ladrillos de adobe de 1 m de ancho?, ¿porqué están las terrazas?, ¿porqué tiene un gran jagüey?, ¿porqué hay mucho material arqueológico como cerámica, lítica, piedra trabajada en basaltos, o cajas de basalto. Como tiene varias modificaciones es probable que haya cambiado con el tiempo y etapas constructivas, un ejemplo es el cambio de la cocina a unos cuartos nuevos, y la cocina anterior corresponde donde era el establo. Este terreno también daba a las tres calles y a las construcciones de la porción frene al convento. Actualmente está fraccionado, para sus familiares y otras personas. Aquí el tepetate está de forma inmediata a la construcción.

Comentarios: La presencia de las terrazas a nivel cero grados, los materiales arqueológicos como piedra, cerámica y lítica y un gran bloque de basalto blanco al que llaman "el lavadero" el cual parece una escultura prehispánica, hacen suponer que continuaba en terracedo también prehispánico. Ver croquis y fotos de la 2 a 5.



Foto 2. Parte sur de la casa. Se ven los materiales constructivos piedra y tierra, además de adobes.

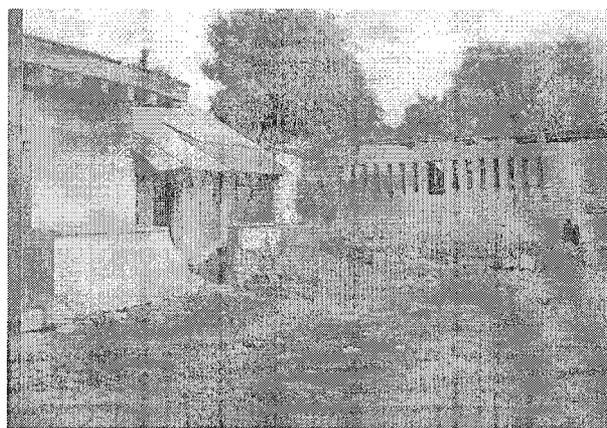


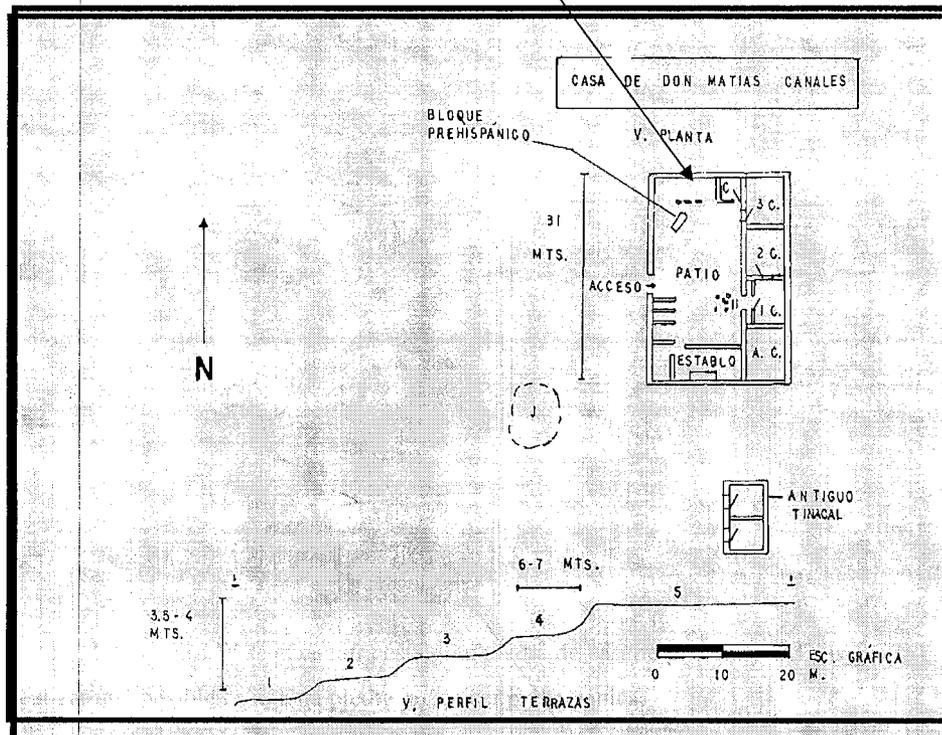
Foto 3. Parte este de la casa y patio central.



Foto 4. La parte N de la casa donde estaba la antigua cocina.



Foto 5. En el muro W se encuentra esta gran piedra de basalto gris claro. Al parecer la estaban trabajando para realizar una posible caja. Esta piedra puede ser prehispánica.



Croquis 2. Casa de Don Matías Canales.

ARQUITECTURA HABITACIONAL DE CASA VIRREINAL DE EPAZOYUCAN

Propietario: José Rosalío Sánchez.

Ubicación: Al N del mapa histórico y del actual, en la calle Dos de Abril.

Materiales Constructivos: Piedra, adobes, estuco, tejas, morillos.

Partes que forman las casas: No se sabe.

Uso: Casa habitación, para guardar ganado como vacas y borregos, hay otro espacio de tinacal, tuvo jagüey. Uso actual: abandonada. Lo que era la casa, el antiguo tinacal lo utilizan para guardar caballos y es de otro propietario.

Muros: Piedra, adobes, estuco (unos muros son contrafuertes e incluso hay los llamados "rincón").

Pisos: Piedra y empedrado.

Puertas: Madera.

Bardas de colindancia: Piedra y lodo.

Nivel de superficie: terrazas. Tamaño anterior del terreno de 1 a 2 Ha.

Observaciones: La casa está en terreno acondicionado, son terrazas. En una entrevista, nos enteramos, que lo que ahora sirve es para guardar caballos antes fue una troje y tinacal. Son claras las 4 terrazas que hay en este lugar, pero ya dijimos sobre la construcción que ahora pertenece a otra persona. Ambas construcciones muestran materiales arqueológicos como piedra tallada o trabajada. No se conoció la parte interna de las construcciones. Este terreno era muy grande, donaron partes para la telesecundaria y para venta de casas (como terreno se observa una gran manzana en la fotografía aérea de 1970). Esta casa pertenece al barrio de arriba.

Comentarios: Esta casa por las terrazas acondicionadas se ubica en el mapa histórico, además por la disposición también está en espacio prehispánico. Ver croquis y fotos de la 6 a la 10.

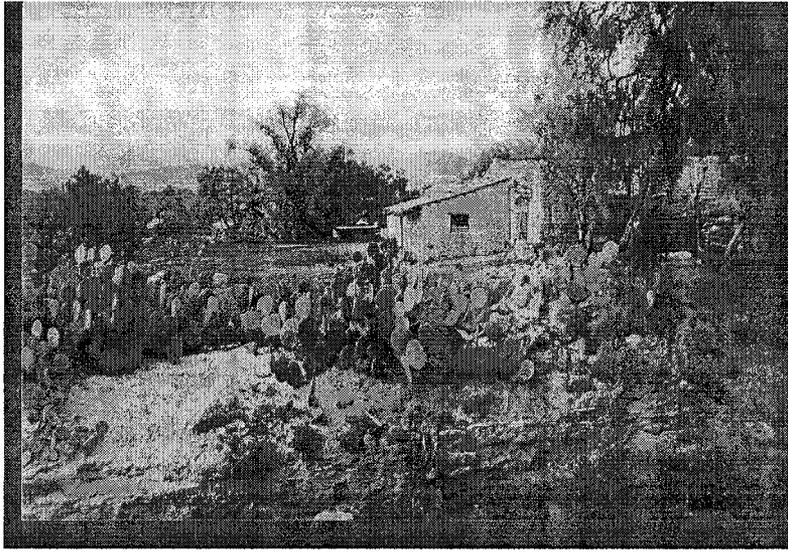


Foto 6. Vista al S de la casa. Además se observa el suelo de tepetate en su forma original, aquí pasa una calle.

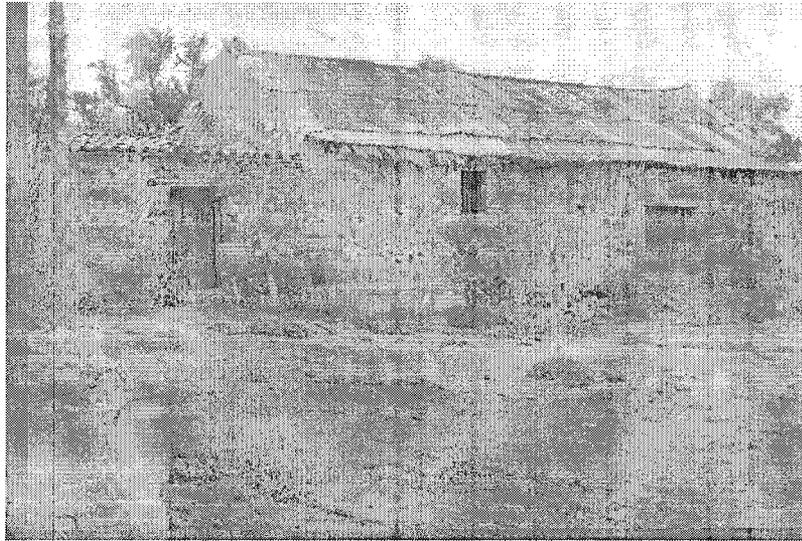


Foto 7. Vista de lo que es una bodega actual y caballeriza. Los muros tienen piedras muy grandes trabajadas. La vista es al W.

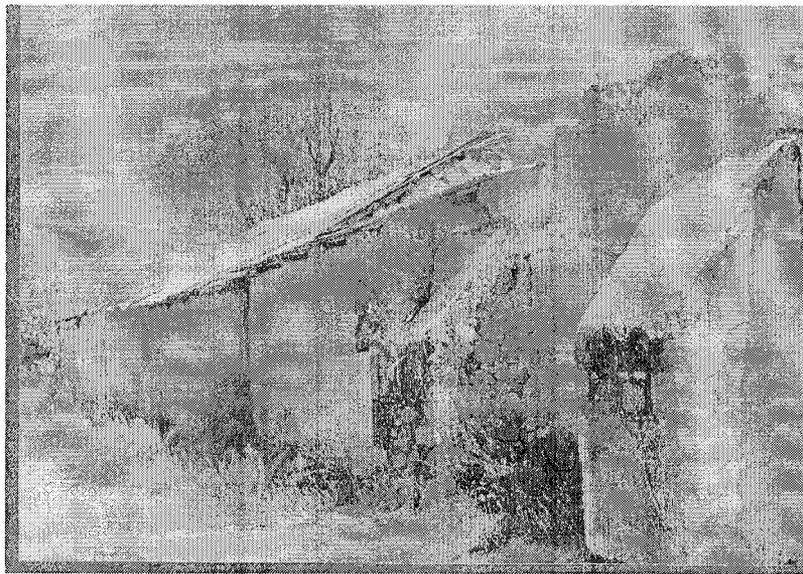


Foto 8. Esta imagen muestra muros contrafuertes en la parte N de la casa, son de piedra con cubierta de estuco. Además hay adobes.

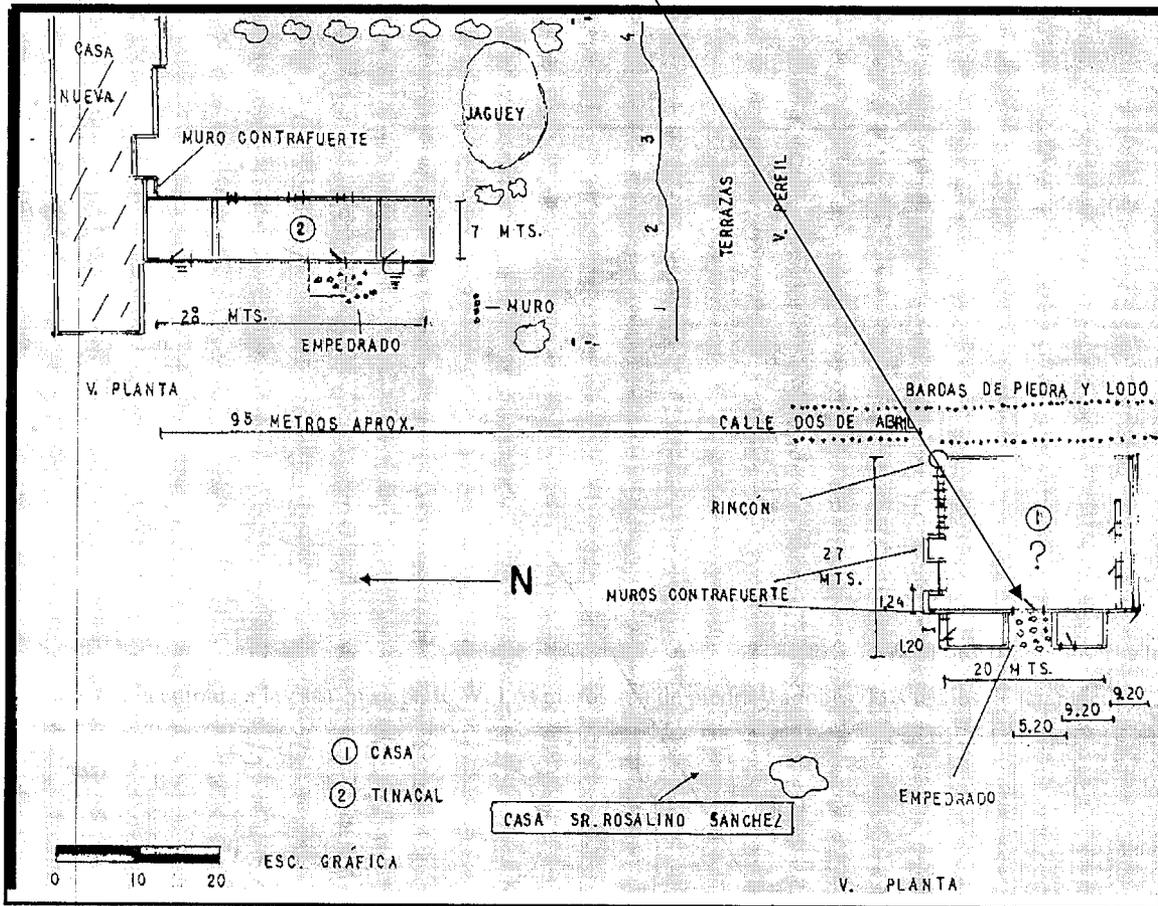


Foto 9. La imagen muestra un "rincón", que es un elemento constructivo, esta ubicado al NE de la casa.



Foto 10. Se observa lo

que era la entrada a la casa en su parte W. Los muros son de piedra y adobes. Los techos de tejamanil.



Croquis 3. Casa del señor Rosalino Sánchez.

ARQUITECTURA HABITACIONAL DE CASA VIRREINAL DE EPAZOYUCAN

Propietaria: Ma. Esther Pineda su esposo Mateo León Espino. Se le conoce como "La Casa del Curato de arriba o chico", o "La Huerta" y también como "Rancho la Primavera".

Ubicación: Al E del plano histórico, en la contra esquina de la iglesia. En parte de la Calle Degollado.

Materiales Constructivos: Piedra, adobe, piedra trabajada, estuco, madera, polines, vigas de madera grandes, morillos, tejamanil y teja.

Partes que forman las casas: Cuarto abandonado, establo, cuartos para dormir, cocinas, jagüey, troje, patio central y baños nuevos.

Uso: Casa habitación, guardado de caballos y gallos de pelea.

Muros: Adobe, piedra.

Pisos: Piedra.

Puertas: Madera.

Bardas de colindancia: No tiene.

Nivel de superficie: Lo que es el establo y la casa principal está en desnivel y sigue la pendiente natural a 35 grados. Fuera de la casa hacia la parte S es horizontal a cero grados.

Observaciones: Está ubicada en la parte céntrica del mapa histórico y pueblo actual. La casa tiene espacios separados. Una puerta junto a un "rincón" en su construcción con una capa de estuco blanco. Lo que es el establo tiene tres muros contrafuertes muy anchos de piedra. Los muros miden de ancho de 70 a 80 cm y los adobes de 60 a 70 cm de ancho. ¿Por qué tuvo varios nombres?. La información de los curatos viene de familia de origen, según comentarios. Esta ubicada en el barrio de arriba.

Comentarios: Porqué en el S. XVI construían siguiendo el nivel del terreno y no en apisonado de tepetate. Por la parte en que no esta construido actualmente y que es terreno hay un piso prehispánico. Este piso tiene finos acabados, también hay en su alrededor grandes concentraciones de cerámica del tipo azteca III, color crema, rojo Texcoco, además de lascas de obsidiana. Este lugar presenta varios pozos de saqueo. En la foto aérea del INEGI de 1970 incluso se ve un montículo. En diferentes partes de la casa los materiales son prehispánicos. De hecho hay una gran caja de basalto con cubierta de estuco blanco que sirve de jardinera. Como todas las casas actuales está dividido el terreno y hay de todas construcciones de distintas temporalidades. Aquí es claro lo prehispánico y lo virreinal. El

jagüey ¿de que época constructiva es?, es de las dos virreinal y prehispánica, porque tiene muros de piedra y estuco. Ver croquis y fotos 11 y 12.

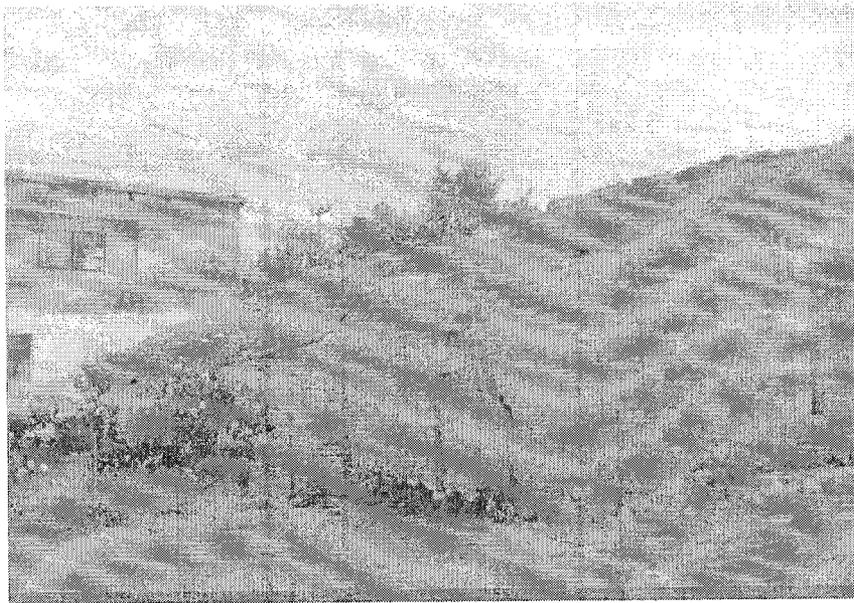


Foto 11. Vista de la casa en su parte N, muestra los muros de adobe, grandes piedras trabajadas.

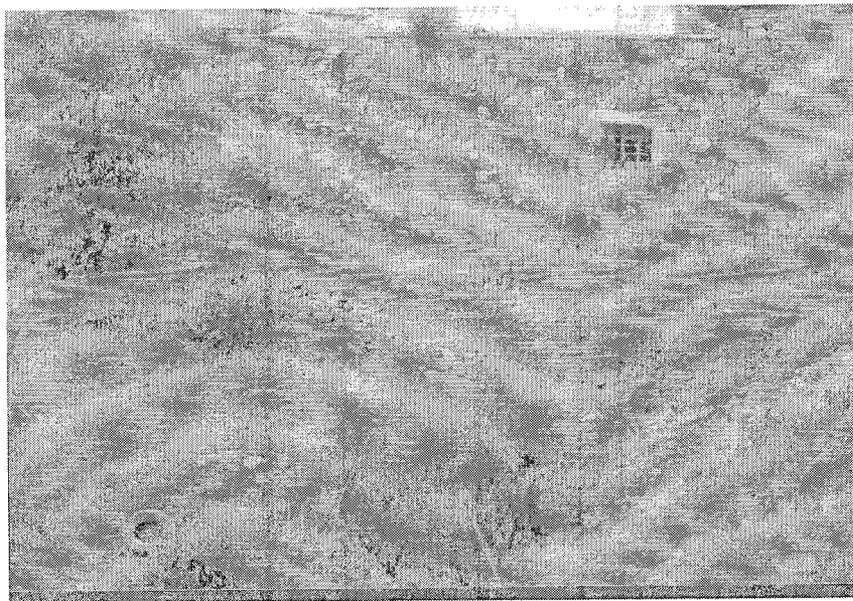
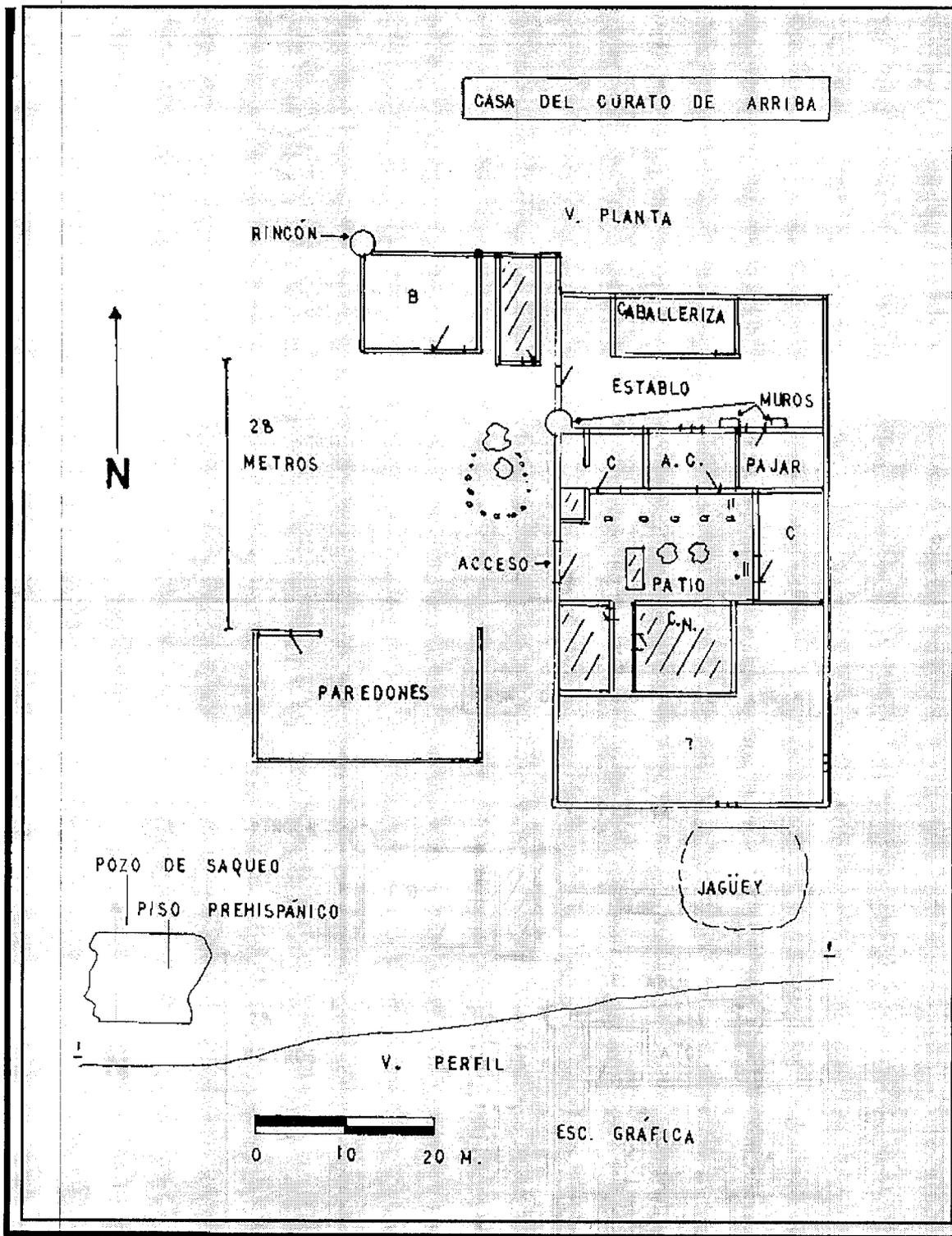


Foto 12. Se ve el muro S de la casa que es de piedra y tuvo recubrimiento de estuco, además parte de lo que era un jagüey. Los muros de este también son de piedra con recubrimiento de estuco. No esta en uso.



Croquis 4. Casa del "Curato de Arriba".

ARQUITECTURA HABITACIONAL DE CASA VIRREINAL DE EPAZOYUCAN

Propietario: Doña Inés Arista (Encargada de 88 años de edad).

Ubicación: Al E del plano histórico y actual en la calle Morelos.

Materiales Constructivos: Adobe, piedra, lodo, estuco, morillos, tejamanil, tejas, bloques de piedra trabajada de basalto gris, bloques de basalto negro en arcos de medio punto.

Partes que forman las casas: 5 cuartos, 1 es cocina, patio y entrada a la vez (hay un baño nuevo acondicionado y otros cuartos todo reciente).

Uso: Casa habitación.

Muros: Piedra, adobes y lodo.

Pisos: Piedra.

Puertas: Madera.

Bardas de colindancia: No tiene.

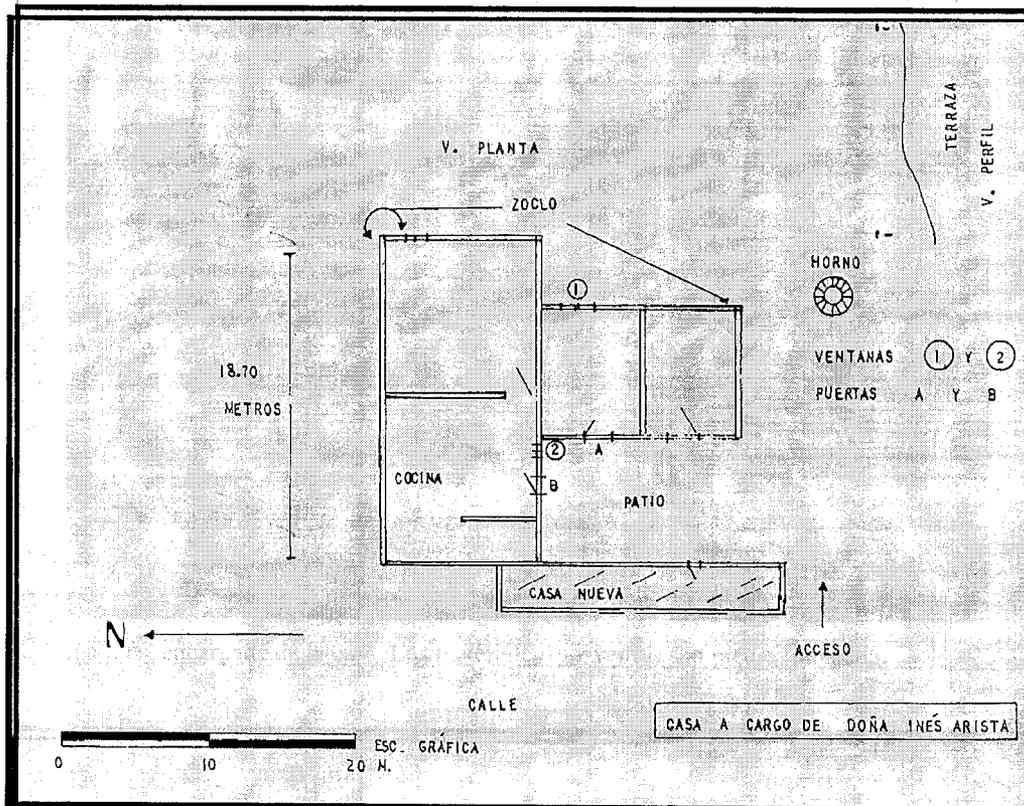
Nivel de superficie: horizontal y con terrazas. Parte del patio N con desnivel a 18 grados para la casa.

Observaciones: Esta casa también está ubicada en el plano histórico. Tiene un zoclo de 1.06 m de alto, entre el zoclo y los muros son 98 cm aproximadamente de piedra, adobes y lodo. En las dos pequeñas ventanas y puertas tiene un diseño arquitectónico similar al del convento de forma exterior e interior. Llama la atención que está nivelada la casa de forma horizontal y la terrazas que tiene están a cero grados. Por la pequeña ventana que da a la actual cocina, la luz que entra ilumina todo el cuarto, tiene orientación al S. Destruyeron un muro que daba a la calle para hacer una construcción nueva de hormigón. Es probable que tuviera otros cuartos de piedra, formando un patio central. Hay un horno en el piso. Esta casa también se encuentra en el barrio de arriba.

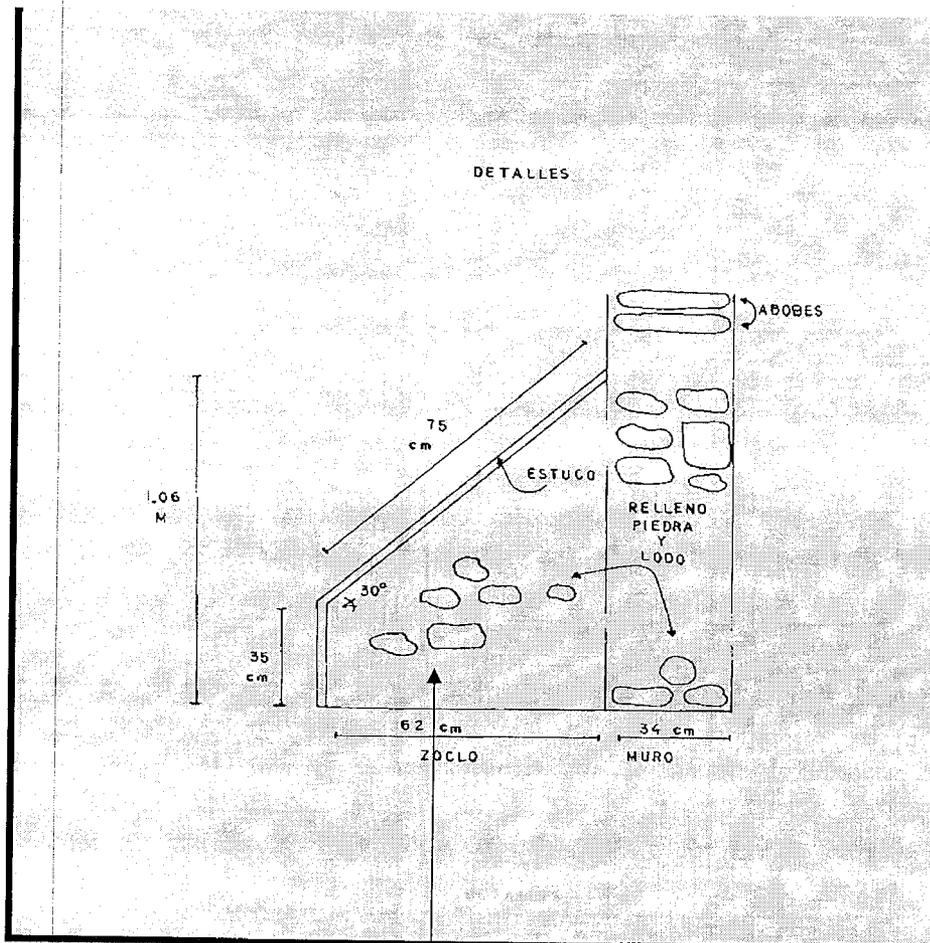
Comentarios: Esta casa localizada en un lugar que fue prehispánico, aunque no hay materiales arqueológicos aparentes. La talla cuidadosa de las puertas y ventanas indica claramente su elaboración en el siglo XVI. ¿Esta casa sería de algún maestro constructor del convento?, o de un personaje importante, lo anterior lo propongo como hipótesis de trabajo. Ver croquis y fotos de la 13 a 18, así como los detalles.



Foto 13. Doña Inés, encargada de la casa. Los materiales que vemos son piedra trabajada.



Croquis 5. Casa a cargo de Doña Inés.



Croquis 5a detalle

constructivo del zoclo.

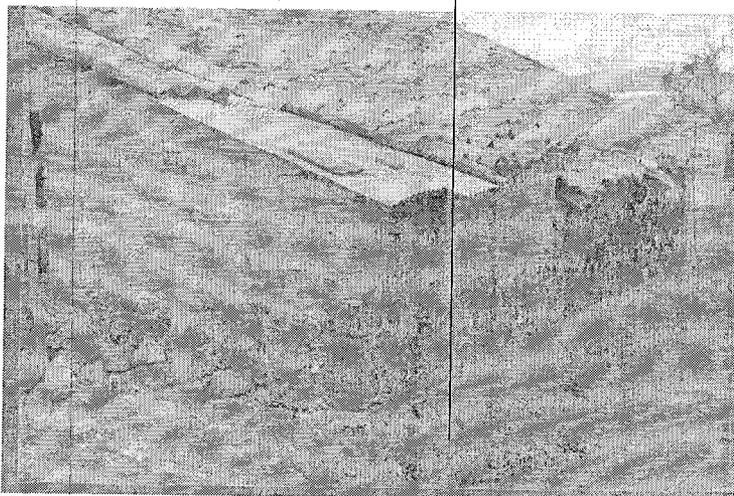


Foto 14. La imagen muestra el zoclo de la casa, piedra, adobes y el techo actual, en parte de tejas y lamina. La vista es en la porción NE.

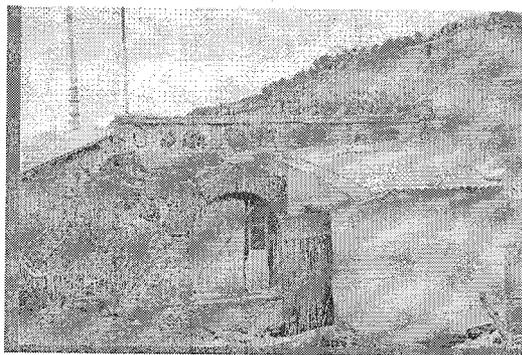


Foto 15. Detalle de la ventana al este que tiene forma semicircular, elaborada en tezontle gris oscuro. Ver dibujo 1, del croquis 5b.



Foto 16. Detalle de la venta que da a la cocina, con vista al S, ver dibujo 2 del croquis 5b.

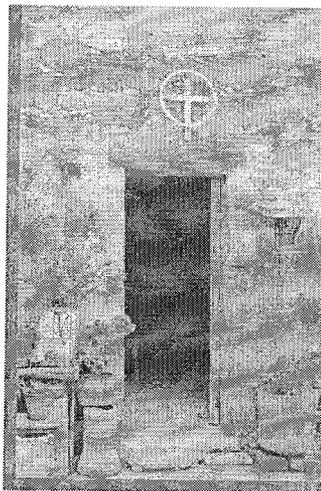
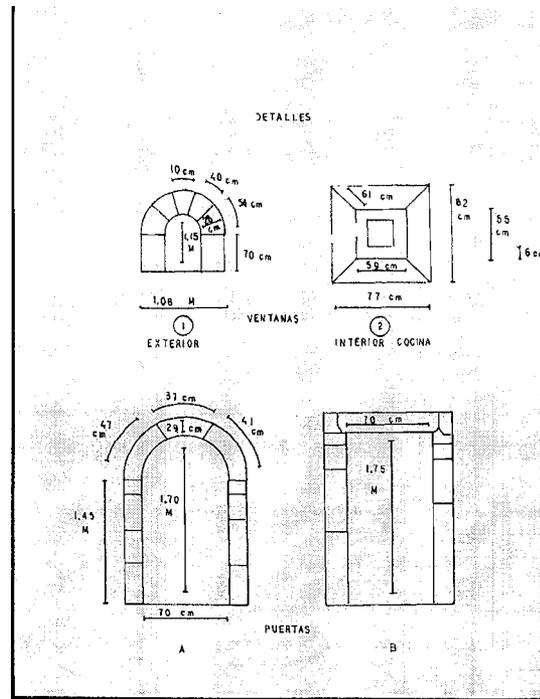


Foto 17. La puerta de acceso a la cocina, observar las grandes piedras trabajadas, son de basalto gris oscuro. Ver dibujo B, del croquis 5b.



Croquis 5b. Detalles de puertas y ventanas.

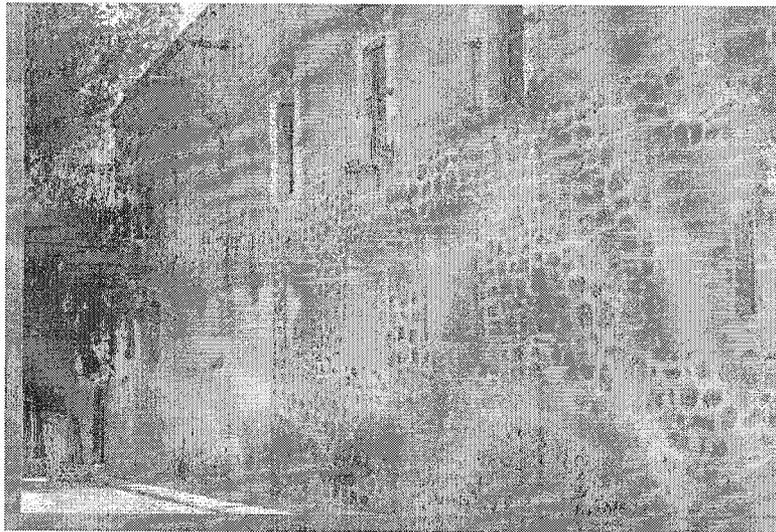


Foto 18. Un ejemplo de las ventanas del ex convento de San Andrés Epazoyocan, recuerdan a las de la casa anteriormente vista, también algunas de sus puertas, esto de forma interna, vista al S.

ARQUITECTURA HABITACIONAL DE CASA VIRREINAL DE EPAZOYUCAN

Propietario: Juan Pablo Guerrero.

Ubicación: Al NW del mapa histórico, en la calle principal, actual Avenida Hidalgo.

Materiales Constructivos: Piedra, adobe, cantera y vigas de madera.

Partes que forman las casas: Cuartos, cocina, comedor, patio central, corredor y patio trasero.

Uso: Casa habitación. Por la calle hay un muro el cual divide a locales de comercio.

Muros: Piedra, adobe.

Pisos: Piedra y cantera.

Puertas: Madera.

Bardas de colindancia: La mitad de los muros son de piedra y la otra de adobe y un fino remate redondeado y ancho.

Nivel de superficie: horizontal. La casa tiene 23 m por 27 m, todo el terreno mide 1700 m cuadrados con 1000m construidos.

Observaciones: Está casa se encuentra en la parte céntrica de lo que es el mapa histórico y del pueblo actual. Tiene una característica de casa habitación con su patio central, pero lo que llama la atención es el fino acabado de la entrada realizado en cantera blanca trabajada con rosetones que la decoran. A su vez tiene escalones también de cantera. La mayor parte de la casa tiene actualmente una recubierta de cemento, incluso la techumbre ya no es de madera, la cual informaron tuvo bóveda "catalana" de vigas entabladas y bruñido. Respecto a la cocina actual, es probable se haya diseñado en el Porfiriato, porque tiene ladrillos naranja. Está en el Barrio de Abajo.

Comentarios: Los elementos arquitectónicos de la cantera, nos indican la posible hechura del siglo XVI. Hay también grandes sillares de piedra trabajada. Ver croquis y fotos de la 19 a 21.

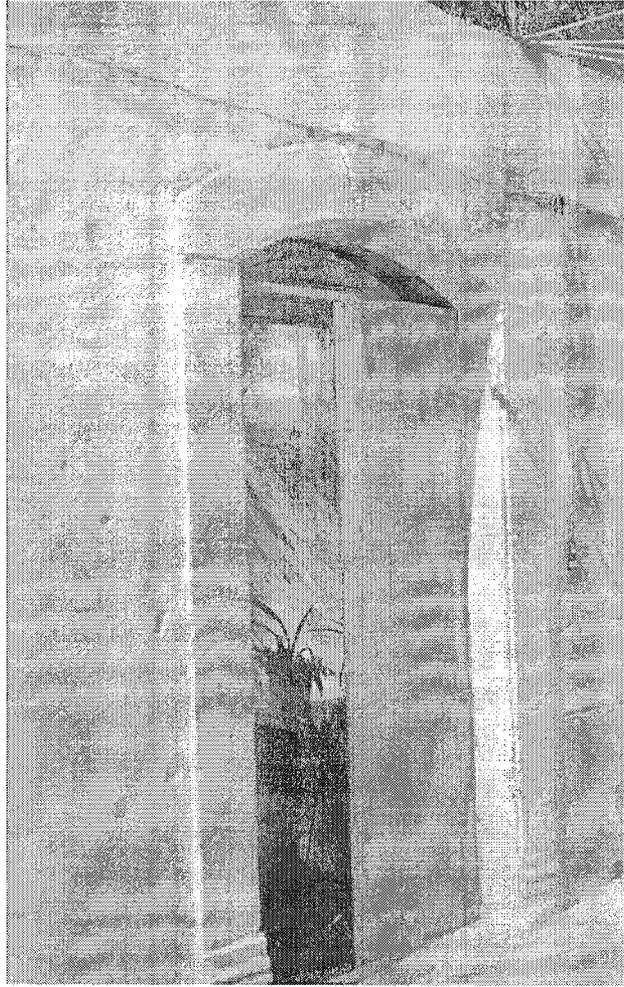


Foto 19. Los detalles de la puerta de acceso a la casa con piedra trabajada y las basas adornadas. Esta orientada al S.

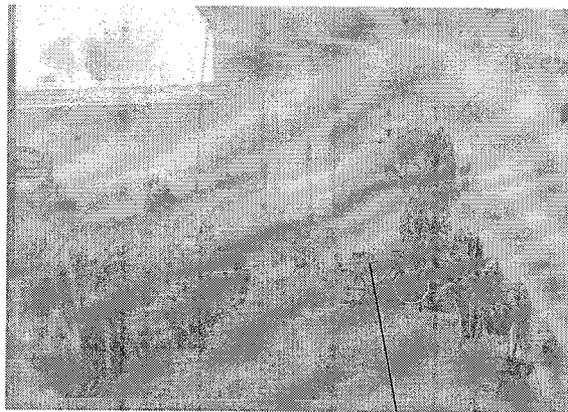
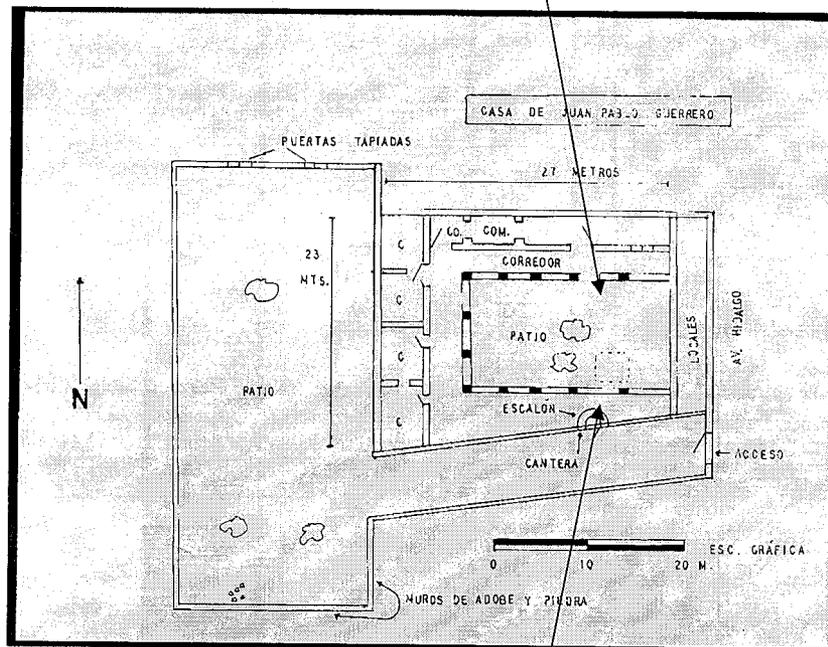


Foto 20. Interior de la casa con patio al centro. Las columnas sostienen el techo de la casa.



Croquis 6. Casa de Juan Pablo Guerrero.

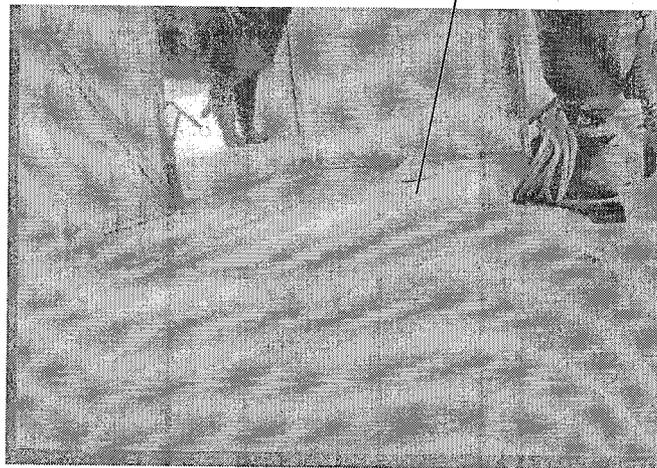


Foto 21. Elemento constructivo interno, el cual esta en escalón de acceso de la puerta.

ARQUITECTURA HABITACIONAL DE CASA VIRREINAL DE EPAZOYUCAN

Propietario: María Esther Villicaña, esta casa es conocida como del "Curato Viejo".

Ubicación: Al W del mapa histórico y actual, la planta asemeja un trapecio.

Materiales Constructivos: Adobe, piedra, piedra trabajada como basalto negro, capa de estuco, cantera, madera, morillos, tejas y tejamanil. Los adobes tienen de ancho entre 60 cm y 70 cm.

Partes que forman las casas: Cocina, cuartos, comedor, pasillos, patios.

Uso: Casa habitación, antes para guardar caballos, ganado, tinacal, trojes y tuvo un jagüey.

Muros: Adobe, piedra y estuco. Sobre el adobe tiene yeso o cemento y pintura.

Pisos: Tierra, piedra y ladrillo. De cemento o loseta de colores en algunas partes

Puertas: Madera. Además tiene unas jambas de cantera, unas con decoraciones de rosetones.

Bardas de colindancia: De piedra y adobe y un fino remate, además una capa de protección en estuco blanco, muy anchos.

Nivel de superficie: sigue la pendiente del suelo con inclinación a 18 grados.

Observaciones: Está compuesta por la casa grande, la chica y la troje, por la información y la habitabilidad de la casa parece que fue un Curato. Aquí, por el tamaño se pudo guardar ganado y caballos, más otros excedentes. Hay mucho material arqueológico en su construcción como piedras trabajadas. Hay que hacer notar que hay muchas narraciones sobre esta casa según su dueña. Esta casa fue remodelada en el Porfiriato, por el uso de ventanas, muros altos, manejo de los ladrillos naranjas y medias lunas también naranjas.

Corresponde al Barrio de Abajo.

Comentarios: Por la disposición del terreno de la casa, queda marcado dentro del plano histórico, por algunos materiales arqueológicos consideramos que este espacio formó parte del asentamiento prehispánico. Ver croquis y fotos 22 y 23.

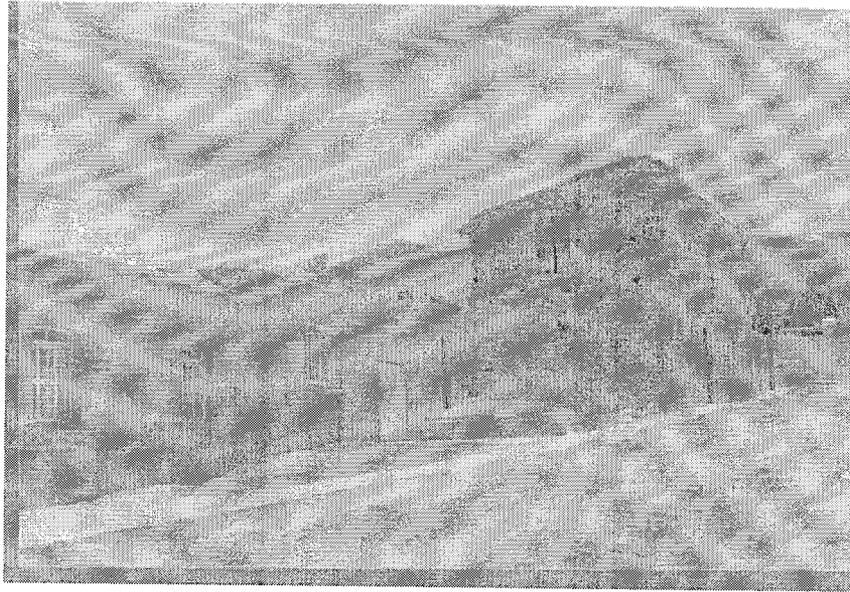


Foto 22. Vista de los muros de la casa en su parte S. Son de adobe, piedra y las puertas tienen elementos de cantera trabajada. Actualmente pasa una calle, antes estaba cerrado con muro de adobe.

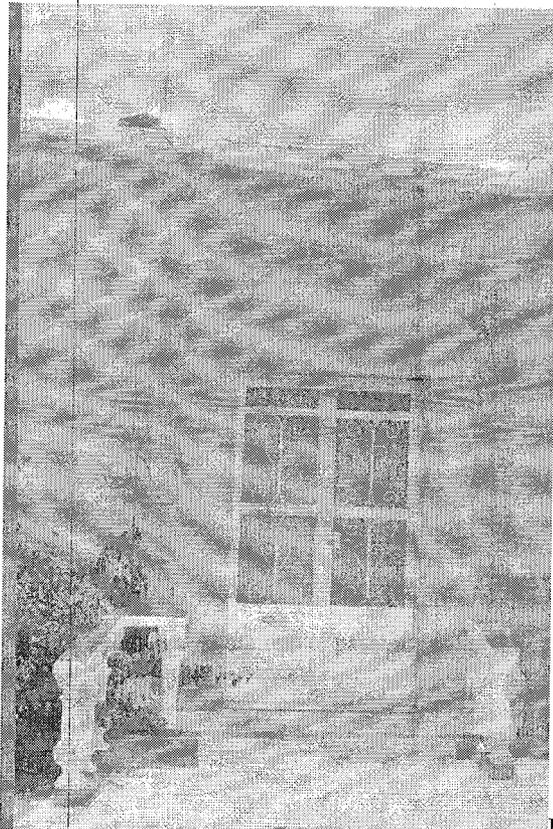
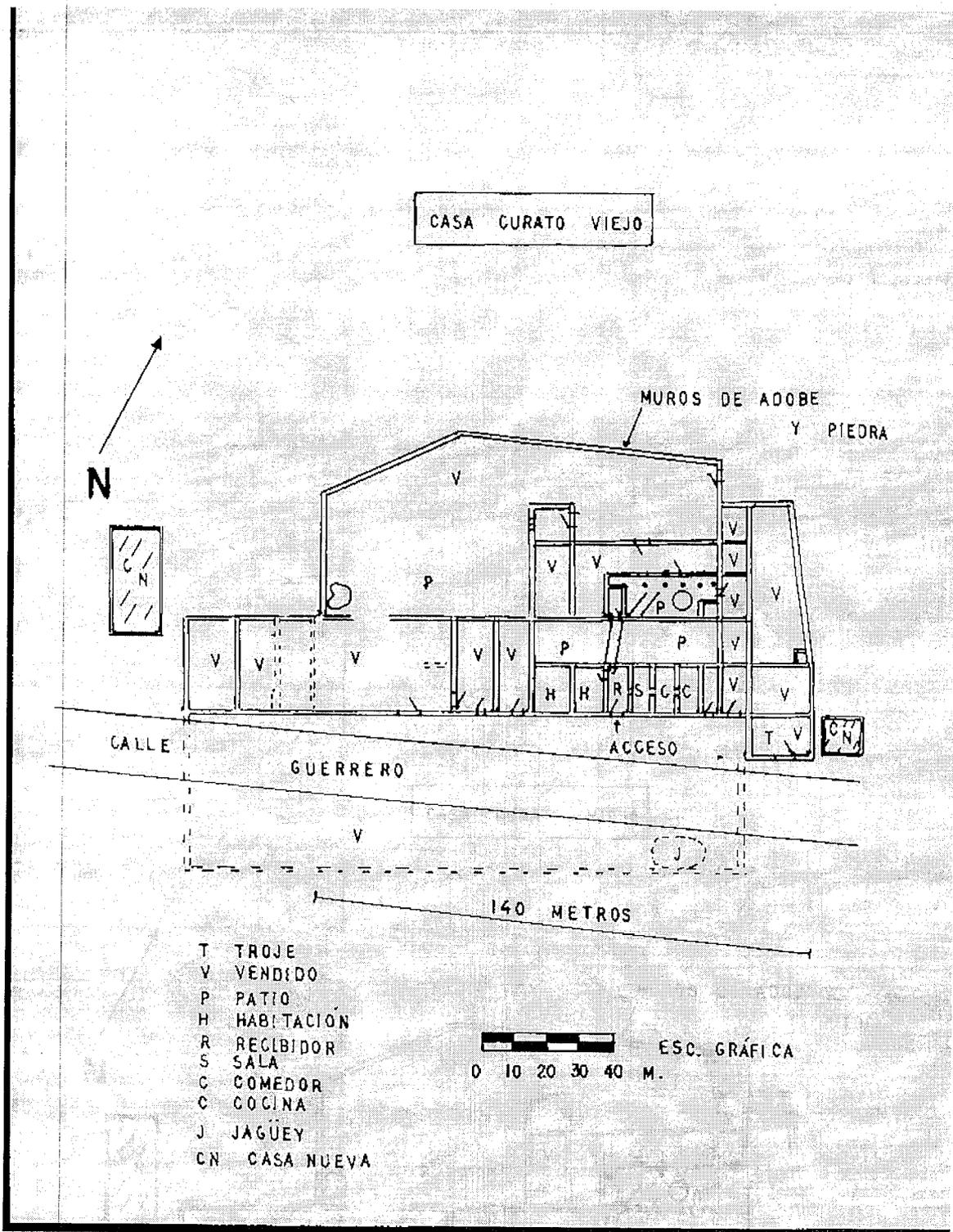


Foto 23. Detalle de la puerta actual de acceso, el elemento arquitectónico es de cantera trabajada.



Croquis 7. Casa del "Curato Viejo".

Como una muestra de la fabricación de material constructivo como ladrillos color naranja, vemos un horno para la hechura de los mismos. Este es el indicador de la arquitectura del Porfiriato. Ver fotos de la 24 a 26.

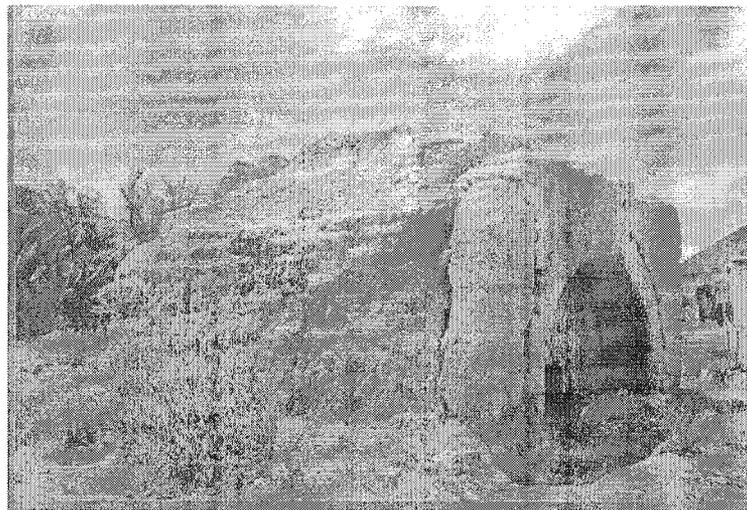


Foto 24. La imagen muestra un horno, su vista es por la porción NW. Corresponde a la etapa del Porfiriato. Este horno era para fabricar ladrillos.



Foto 25. Detalle interno del horno, tiene ladrillos color naranja quemados, para soportar el calor.



Foto 26. Vista W del horno.

ARQUITECTURA HABITACIONAL DE CASA DEL PORFIRIATO DE EPAZOYUCAN

Propietario: Olivia Gutiérrez.

Ubicación: Frente a la iglesia en la parte N del plano histórico. Actual igual, pero en las calles de Avenida Hidalgo, esquina Progreso.

Materiales Constructivos: Piedra, adobe, vigas de madera, columnas de madera, basas de piedra circulares, tejas.

Partes que forman las casas: Cuartos, patio y locales de comercio.

Uso: Casa habitación, farmacia actual (antes fue una carnicería).

Muros: Adobe y piedra.

Pisos: Piedra.

Puertas: Madera.

Bardas de colindancia: Quizás en la parte interna de la casa al E y N.

Nivel de superficie: Terrazas escalonadas posiblemente.

Observaciones: El plano histórico indica dibujo de casa. Por el tipo constructivo es de temporalidad del Porfiriato, porque presenta ventanas, además el mismo patio al centro y el trabajo de madera en el corredor del patio. Tiene muros altos. Está casa ubicada en el Barrio de Arriba. Colinda con la del padre de la iglesia al N. La casa del sacerdote, la modificaron en 1996, había muros de adobe y restos de materiales arqueológicos como cerámica, lítica y piedra trabajada. Esto se conoció por el permiso que se solicitó en esas fechas para consulta de su archivo histórico de la iglesia y porque en este lugar son sus oficinas.

Comentarios: Se considera esta casa porque esta en la parte central del espacio del mapa histórico y en suelo prehispánico. Llama la atención por que el acceso esta en alto. La actual avenida Hidalgo al parecer se modificó con el paso de la carretera, lo que era la posible terraza de tepetate. Ver croquis y fotos 27 y 28.

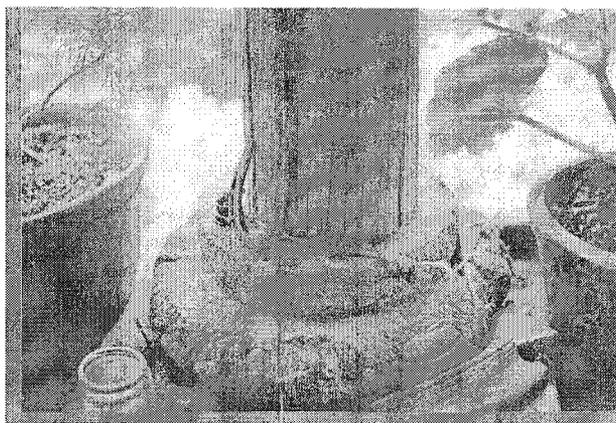


Foto 27. Detalle de una columna de madera.

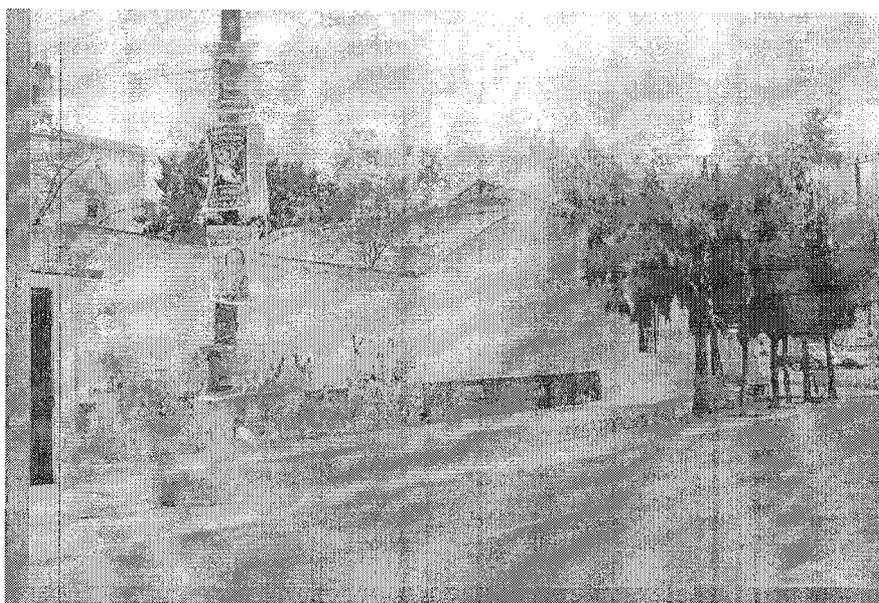
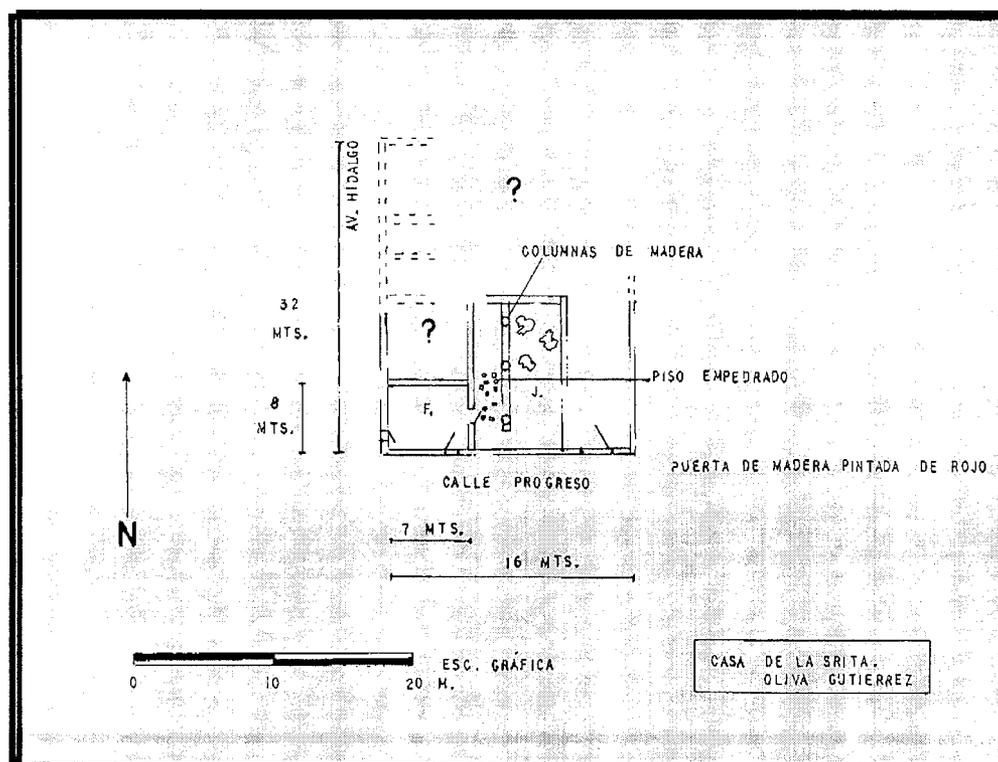


Foto 28. Vista W de la casa, da a la calle Hidalgo.



Croquis 8. Casa de la señorita Oliva Gutiérrez.

ARQUITECTURA HABITACIONAL DE CASA DEL PORFIRIATO DE EPAZOYUCAN

Propietario:

Ubicación: Parte central del plano histórico al S de la iglesia, en la calle Santos Degollado, esquina Dos de Abril y por el acceso en la entrada por la escuela primaria, en la calle de Justo Sierra.

Materiales Constructivos: Adobe, piedra, morillos, tejamanil, tejas de color naranja de las grandes, ladrillo naranja delgado, cal.

Partes que forman las casas: Eran seis cuartos para habitación, cocina y tinacal.

Uso: Casa habitación, cocina, patio central y tinacal.

Muros: Piedra, adobe y cal.

Pisos: Tierra y piedra.

Puertas: Madera.

Techo: Morillos, tejamanil y tejas de color naranja grandes.

Bardas de colindancia: No tiene porque daba a la calle.

Nivel de superficie: Terraza.

Observaciones: Esta construcción se localiza al centro del mapa histórico y data de 1901, según informes . La fecha está marcada en un muro porque antes así se acostumbraba. Además se ve la huella en el muro de dicha fecha. Sus muros son altos. Por encontrarse en el terreno unos grandes bloques de basalto y piedra trabajada, este lugar pertenece también al espacio prehispánico. Además de estar en una terraza. La casa al parecer tuvo seis cuartos en dirección al E y otros al N con un patio central, como lo comunicaron sus dueños. Los materiales del ladrillo y teja pertenecen a la época del Porfiriato. El cuarto donde estaba la fecha de construcción de la casa era el tinacal, aquí nunca han tirado o modificado el techo. Ahora guardan alimento para caballos. Esta casa se reconstruyó en el dibujo, porque tiene varias construcciones nuevas.

Comentarios: En este lugar comenzaba al parecer una terraza, la casa está nivelada en forma horizontal. Se consideró por estar al centro del espacio prehispánico, quizás principal. Ver croquis y fotos 29 y 30.



Foto 29. Parte interna de la casa. Muestra muros de adobe, en uso actual para caballeriza.

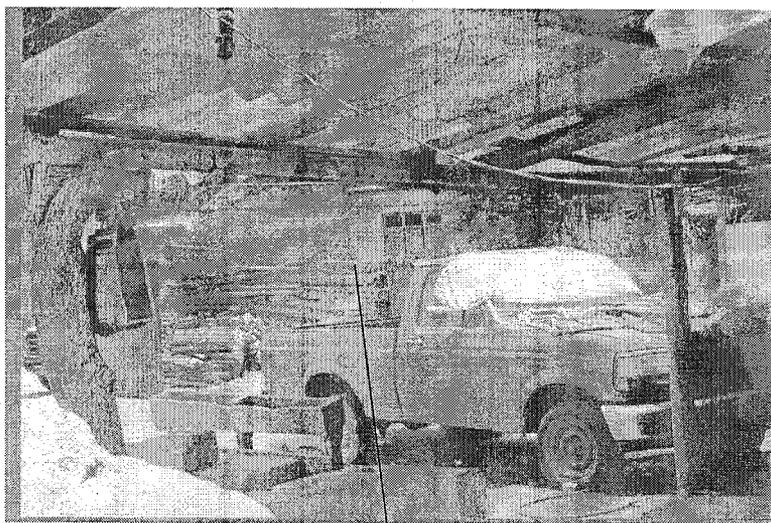
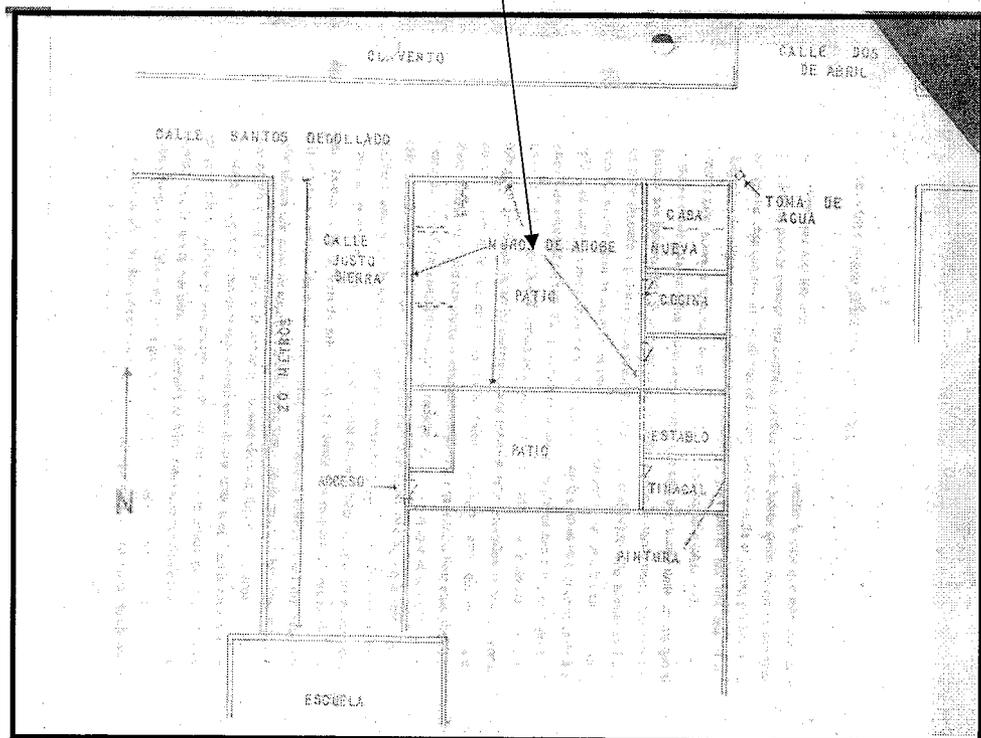


Foto 30. Al fondo vista de los muros de adobe. Su uso actual de patio.



Croquis 9. Casa sin dato.

ARQUITECTURA HABITACIONAL DE CASA POSTERIOR AL PORFIRIATO EN EPAZOYUCAN

Propietario: Doña Damiana Ortíz Serrano (Informante Justino Ortega, su sobrino).

Ubicación: Casa en el plano histórico y actual, sobre la calle de Morelos y donde comienza otra calle sin nombre en dirección al E.

Materiales Constructivos: Adobe, piedra, estuco, pisos de color, ladrillos naranja, puertas de madera, herrajes, tejas naranja grandes, morillos de madera.

Partes que forman la casa: Tres cuartos, uno de cocina con chimenea rectangular de ladrillos rojos y fogón.

Uso: Casa habitación (actualmente abandonada).

Muros: Adobe, piedra y estuco pintado de blanco y verde.

Pisos: Piedra y pintados de color.

Puertas: Madera y con herrajes de fierro.

Bardas de colindancia: de otras casas.

Nivel de superficie: horizontal y hundido. Tamaño 19 m por 13 m.

Observaciones: Se consideró esta casa porque está integrada en lo que fue el dibujo del mapa histórico. En un muro interior, está casa tiene en el estuco señalada la fecha 1928, que al parecer es cuando se construyó. Nos informaron que el techo era del tipo de bóveda catalana. Tiene problemas de filtración de agua por el muro E que da a la calle Morelos cuando llueve. Se ha inundado la casa, los muros son altos. Esta en el barrio de arriba.

Comentarios: Por estar colindante con la casa del Curato de Arriba se consideró, en este estudio. Aparece como indicador arquitectónico, por los ladrillos naranja, las tejas naranja grandes y los herrajes de fierro que ya nos hablan de otra época constructiva. Es importante señalar que en la parte E de Epazoyucan existe un horno de adobes para fabricar ladrillos.

Ver croquis y fotos de la 31 a 33.

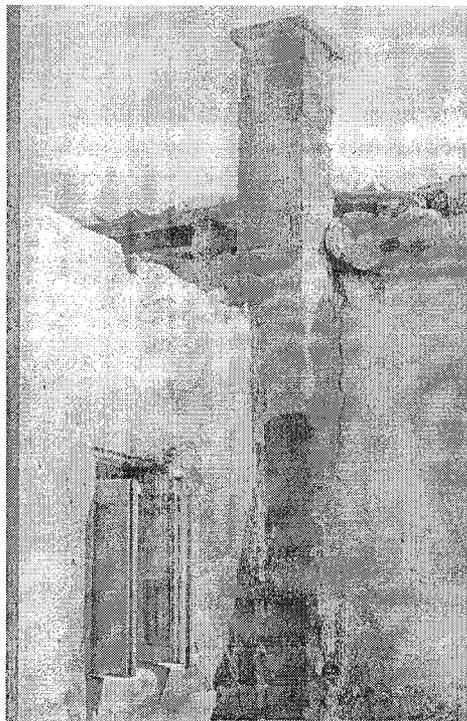
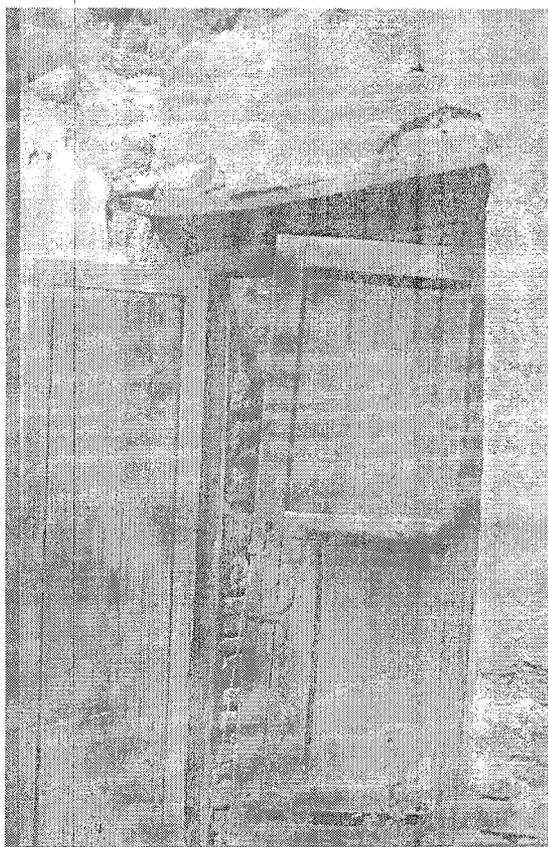


Foto 31. Detalle de puertas de madera, casa abandonada. Foto 32. Lo que fue la chimenea.

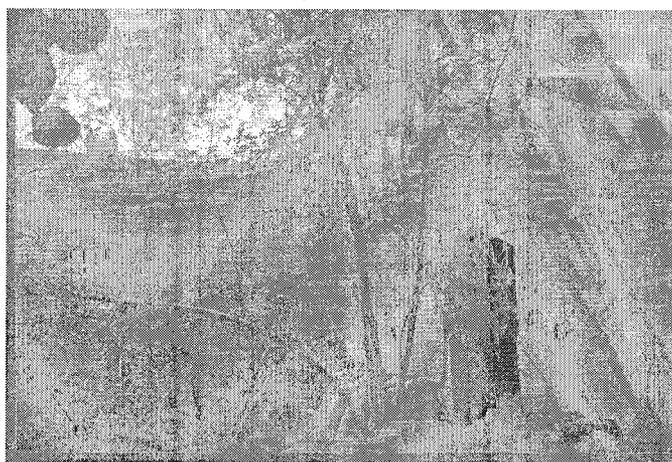
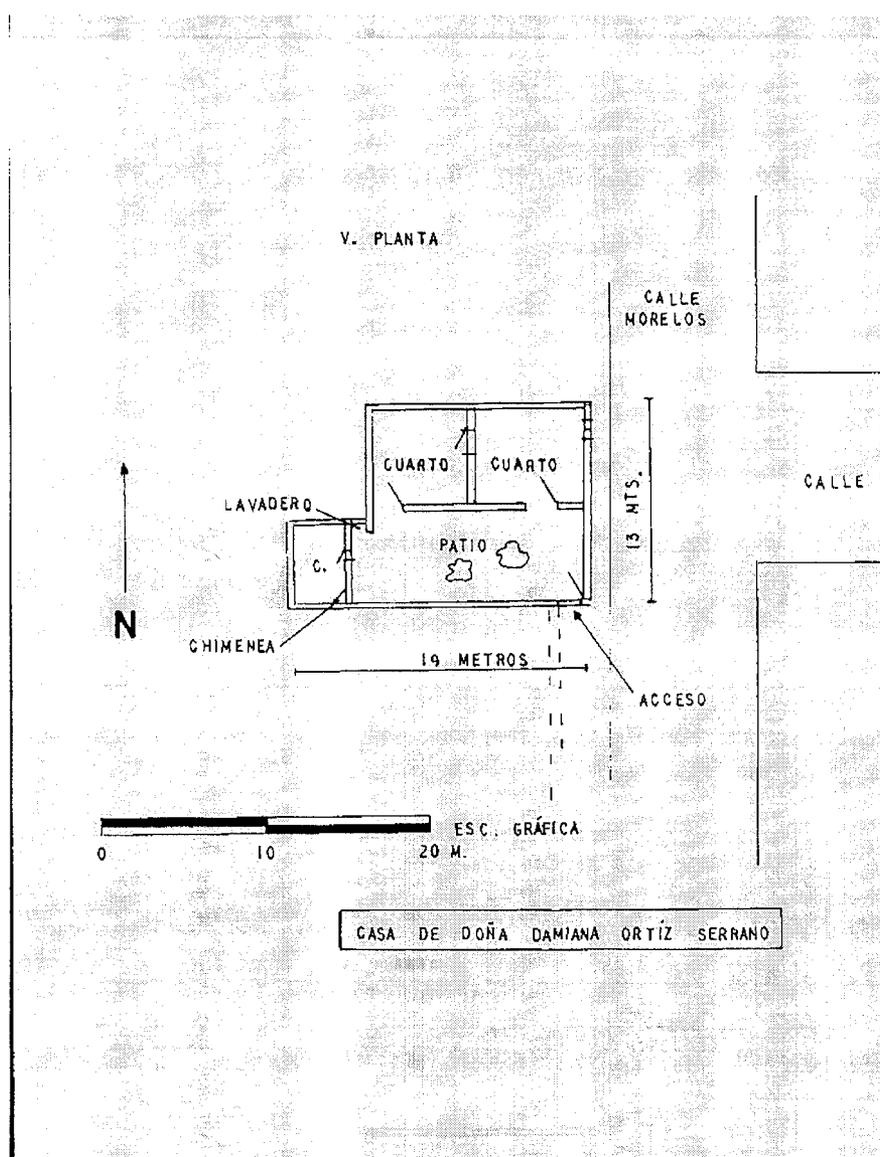


Foto 33. Vista del patio ubicado en la parte S de la casa. Sus muros son de adobe en algunos casos con cubierta de estuco.



Croquis 10. Casa de Doña Damiana Ortiz Serrano.

ARQUITECTURA HABITACIONAL DE CASA DEL PORFIRIATO DE EPAZOYUCAN

Propietario: Don Ricardo.

Ubicación: Parte W del plano histórico, en la calle de Morelos actualmente.

Materiales Constructivos: Adobe, piedra, polín circular, morillos, tubos de cerámica para salida de agua en cocina, tejas "dobles" color naranja, tejamanil, puerta de fierro color naranja con la figura de un león.

Partes que forman la casa: Cuartos, cocina, patio y corrales.

Uso: Casa habitación y corrales, no está en uso actual para habitarla.

Muros: Adobe y piedras.

Pisos: Tepetates y piedra.

Puertas: Madera y fierro.

Bardas de colindancia: Son los mismos muros por su porción S.

Nivel de superficie: horizontal en el tepetate directamente.

Observaciones: Esta hecha en 1913, en el plano histórico. Por las casas vecinas con un zoclo ancho quizás hubo construcciones de las dos temporalidades virreinal y Porfiriato como esta. El paso del acueducto del S. XVI, por este lugar, es buen indicador virreinal. De manera arqueológica, lo es la continuidad de terrazas. Los muros son más altos a diferencia de las posibles construcciones virreinales. Con techos inclinados. El uso del fierro para la puerta y la figura del león en la casa, además del uso del tubo de cerámica para la bajada de agua es otro elemento arquitectónico claro del Porfiriato. Llama la atención las tejas "dobles" de color naranja, es la única casa que las tiene. La vecina, la señora Doña Inés informó que la casa la hicieron en 1913. La casa tiene un muro que está sostenido inmediatamente en el tepetate. Junto a esta casa hacia el S hay restos de otras construcciones en adobe incluso con zoclos recubiertos de estuco y muy inclinados y altos. Está casa pertenece al Barrio de Arriba.

Comentarios: Definitivamente esta casa también corresponde una porción al espacio prehispánico. Ver croquis y fotos de la 34 a 37.

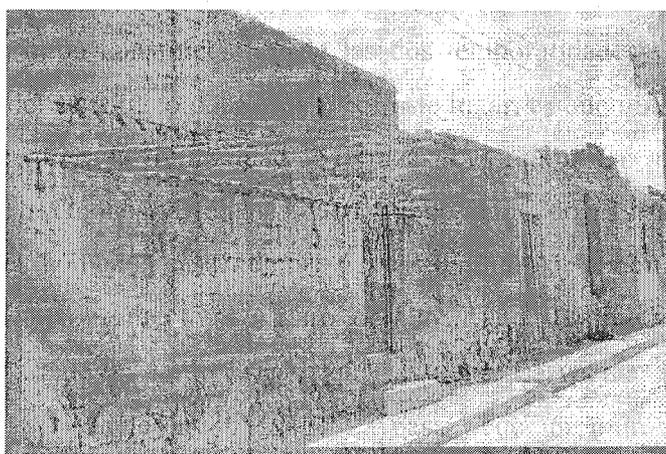


Foto 34. Vista W de la casa, da a la calle, sus muros de piedra, adobes y una recubierta que casi no se ve de estuco. La puerta principal con el escalón es de fierro.



Foto 35. Vista este de la casa se ven los muros de adobe y piedra.

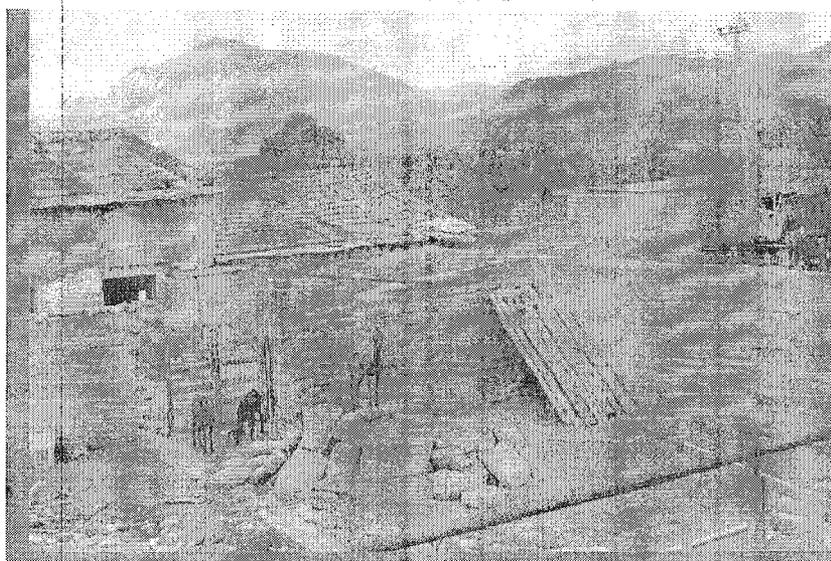


Foto 36. Lo que fueron otros cuartos su uso actual es de corral. Se ven los adobes, estos cuartos ubicados en la parte este de la casa. Por este lugar cruza el acueducto.

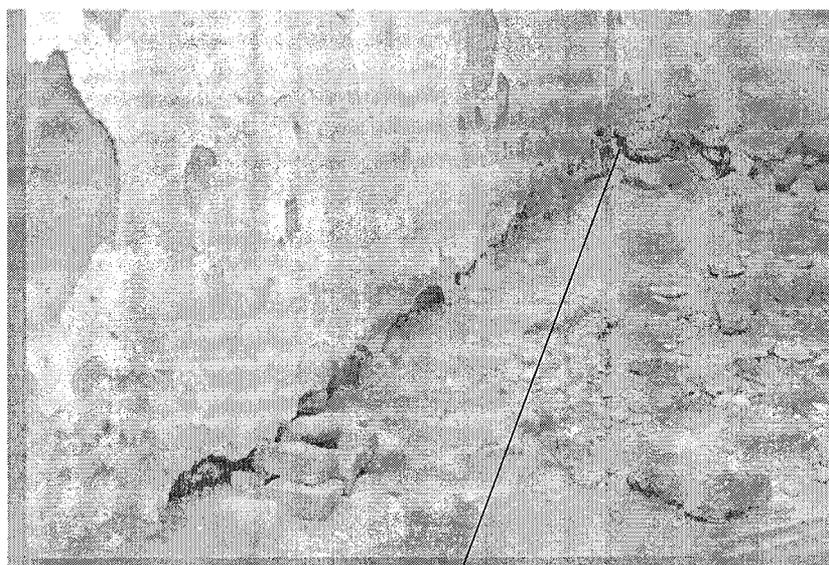
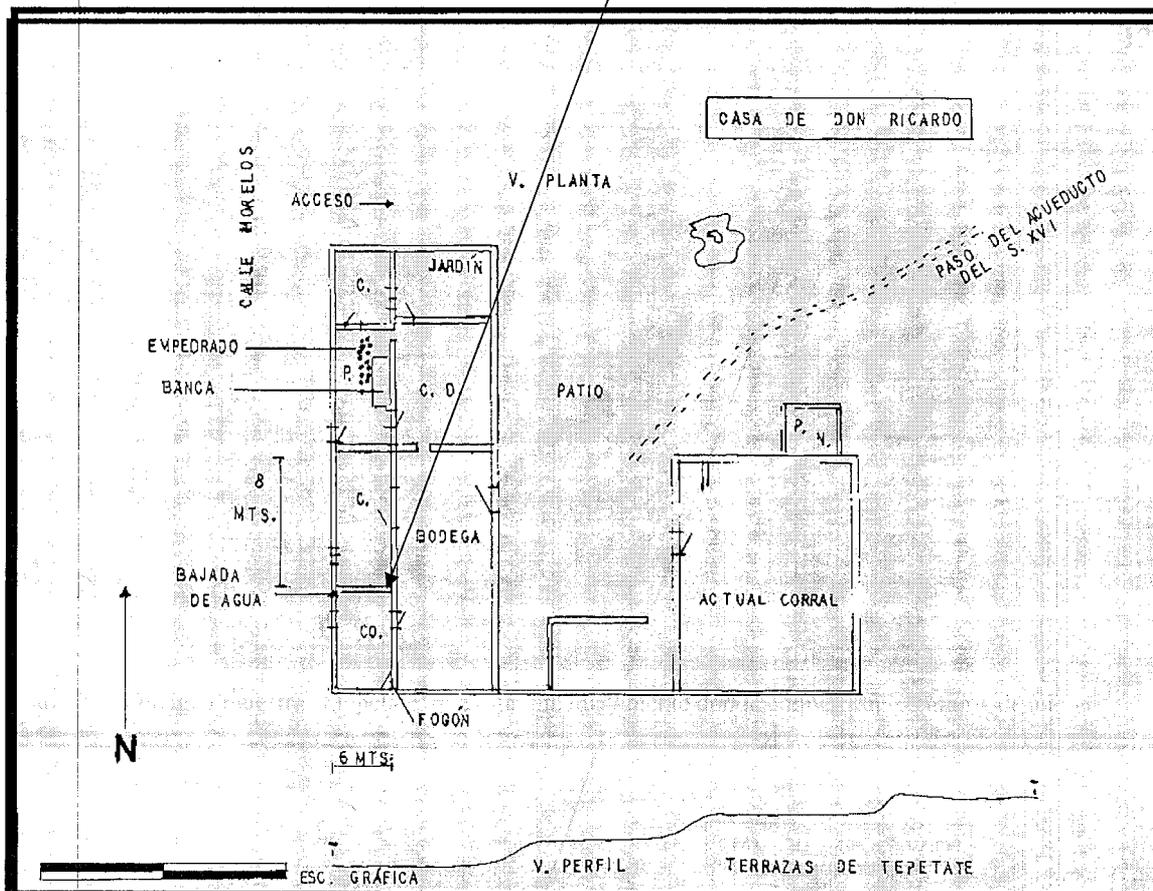


Foto 37. La imagen muestra el tepetate, que esta inmediatamente donde comienzan los muros de adobe.



Croquis 11. Casa de Don Ricardo.

ARQUITECTURA HABITACIONAL DE CASA DEL PORFIRIATO DE EPAZOYUCAN

Propietario: Hermanos Ubilla.

Ubicación: Parte W del plano histórico, actual atrás de la presidencia municipal por la calle de Guerrero al N, al S por Santos Degollado al E sin nombre y al W por la calle de Galeana.

Materiales Constructivos: Piedra, adobes chicos y grandes de 60 cm a 70 cm, estuco, fragmento de canal del acueducto del XVI, morillos, ladrillo naranja, pilastras de ladrillo naranja, ladrillos finos, basa de ladrillo color naranja, ladrillos redondeados naranjas, cantera trabajada, arcos de medio punto y piedras.

Partes que forman la casa: Cuartos, patio.

Uso: Casa habitación, trojes, patio, y establo. Actual es bodega y guarda coches.

Muros: adobe, piedras.

Pisos: Ladrillo naranja, piedra y tepetate.

Puertas: Madera y fierro.

Techo: Ladrillo naranja y morillos.

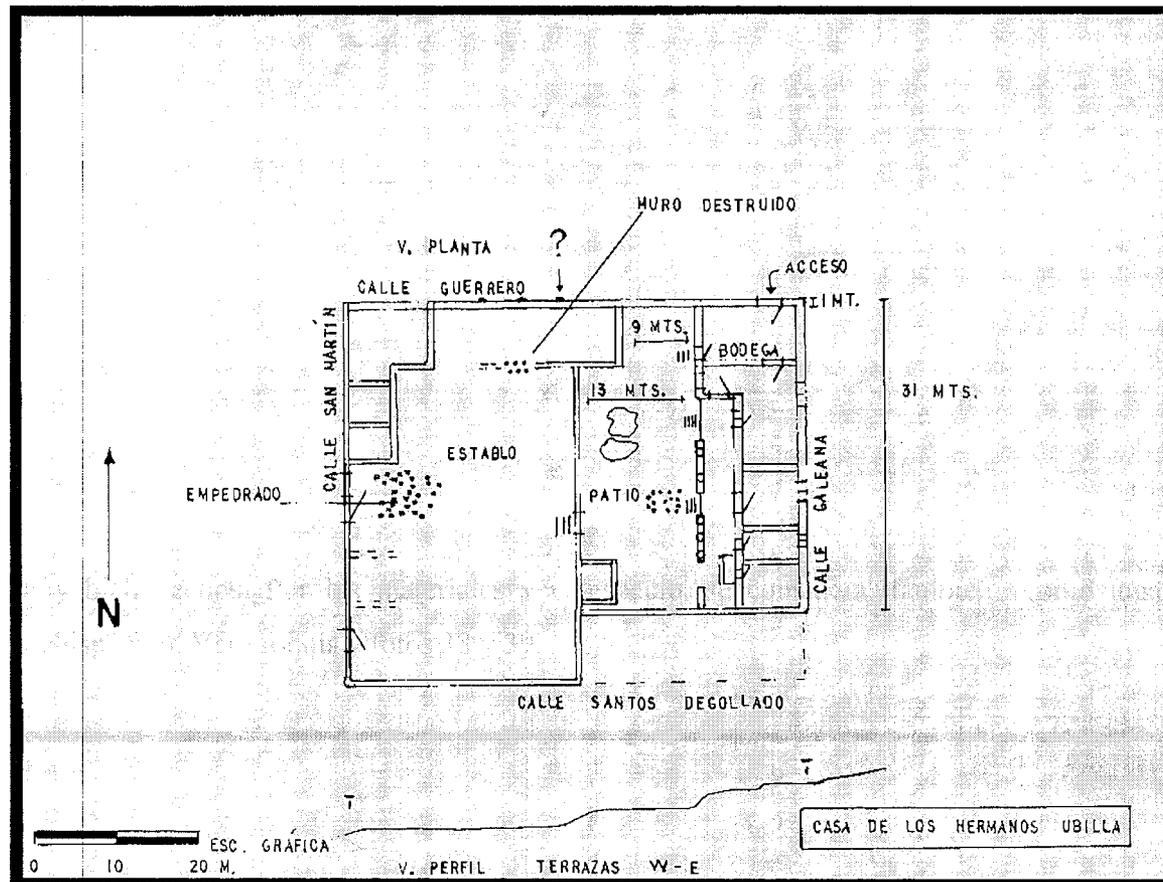
Bardas de colindancia: De adobes, piedra y canal de acueducto.

Nivel de superficie: Horizontal son 3 niveles dirección E a W.

Observaciones: En el plano histórico tal vez es el espacio asignado para el "Tianguis", donde se encuentra esta construcción. En la parte que informaron era la troje hay elementos arquitectónicos que causan dudas, porque hay cantera finamente trabajada, arcos de medio punto y piedras. Esta casa estaba en abandono, solo guardan sillas para fiestas y están tirando sus muros anchos unos incluso de 1 m a 0.54 cm, eran los muros muy altos. Llama la atención el aprovechamiento de los grandes bloques de lo que fue el acueducto. Dicen que la casa tiene 100 años. Recientemente han tirado parte de los muros de adobe y los están sustituyendo por unos de hormigón y cadenas de varilla, por las calles de Santos Degollado y San Martín. Por la Calle de Galeana hay tres ventanas tapiadas, en la esquina NE tiene detalles de ladrillo naranja. También por la calle de Santos Degollado, está fraccionado el terreno para la construcción de una casa reciente. Según fotos históricas fue parte del antiguo lienzo charro.

Comentarios: Los elementos arquitectónicos nos pueden indicar una construcción tardía y con un reacondicionamiento en el Porfiriato, se observan 3 terrazas o tepetate en los pisos,

muy bien hechos. Por los materiales y el espacio, se considera, también como lugar prehispánico. Ver croquis y fotos 38 y 39.



Croquis 12. Casa de los Hermanos Ubilla.

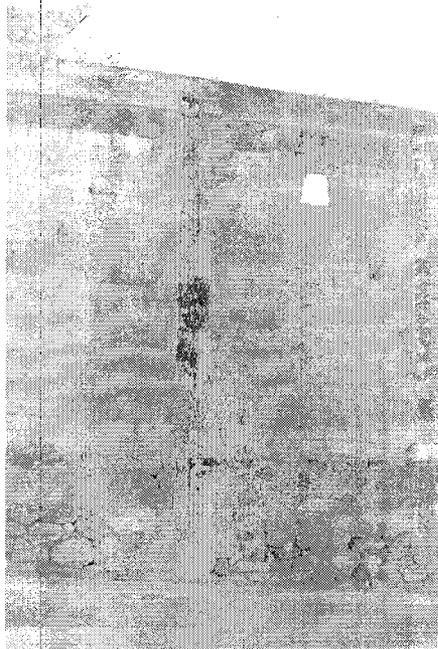


Foto 38. La imagen muestra parte del muro N que da a la calle. Los muros son de piedra adobes y además la utilización de lo que fue parte del acueducto.



Foto 39. La esquina NE de la casa, tiene detalles constructivos en ladrillos, son de la etapa del Porfiriato.

ARQUITECTURA HABITACIONAL DE CASA DEL PORFIRIATO DE EPAZOYUCAN

Propietario: Don Julián Cano Samperio.

Ubicación: Parte central del plano histórico, entre el atrio y parte N, en la actual calle de Av. Hidalgo.

Materiales Constructivos: Piedra, madera, vigas de madera, ladrillos naranja, ventanas.

Partes que forman la casa: Cuartos, cocina, trojes, patio.

Uso: Casa habitación una porción, otra actual salón para fiestas.

Muros: Piedra.

Pisos: Ladrillo.

Puertas: Madera.

Techos: Vigas y ladrillos.

Bardas de colindancia: Solo el muro al N.

Nivel de superficie: Terrazas acondicionadas.

Observaciones: En el dibujo histórico se ve como una casa. Aquí fue la presidencia municipal en el Porfiriato, después cambio al edificio actual. Esta casa tiene grandes ventanales. Lo que fueron las trojes guardaban caballos y alimentos. Los muros son de piedra y muy altos. De los cuartos viejos o las trojes sacaron bloques de tezontle que por sus formas al parecer son prehispánicos y tienen restos de estuco blanco. Está muy presente el uso del ladrillo, el cual fue hecho en el Porfiriato. Atrás de esta casa pasaba por la parte S una calle o camino, que está actualmente cerrada por parte del terreno de esta propiedad. En el plano histórico se presenta como una calle y camino que iba de N a S. Esta en la parte del Barrio de Abajo.

Comentarios: Llama la atención que la casa está en alto, es decir se suben escaleras. La construcción de la carretera modificó la traza de la calle original. Las terrazas se aprecian solo por dentro de la casa. También está en espacio prehispánico. Ver croquis y fotos de 40 a 43.

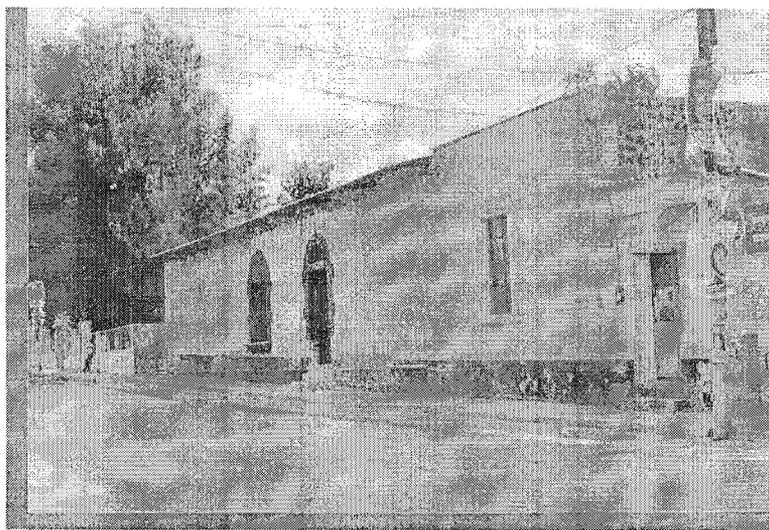


Foto 40. Vista E de la casa en la parte exterior a la calle Hidalgo.

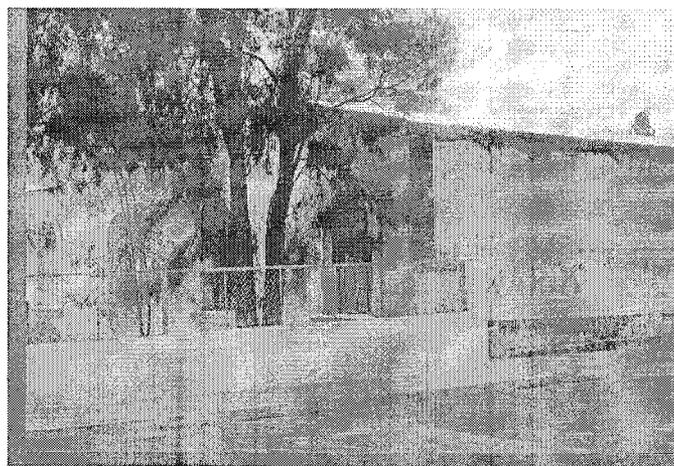


Foto 41. La parte S exterior de la casa tiene grandes ventanales. Actualmente hay un muro de hormigón.

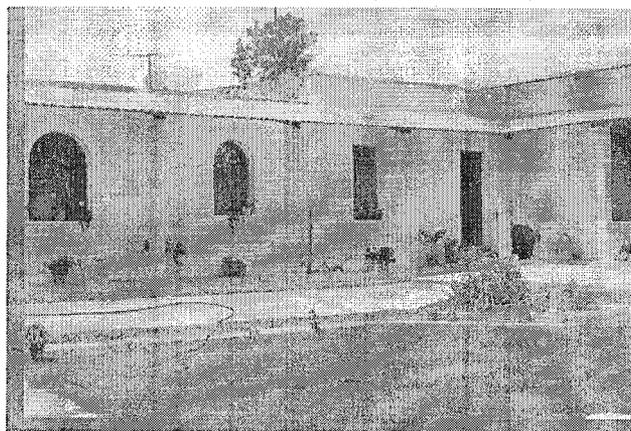


Foto 42. El patio interno de la casa. Vista a la parte NE.

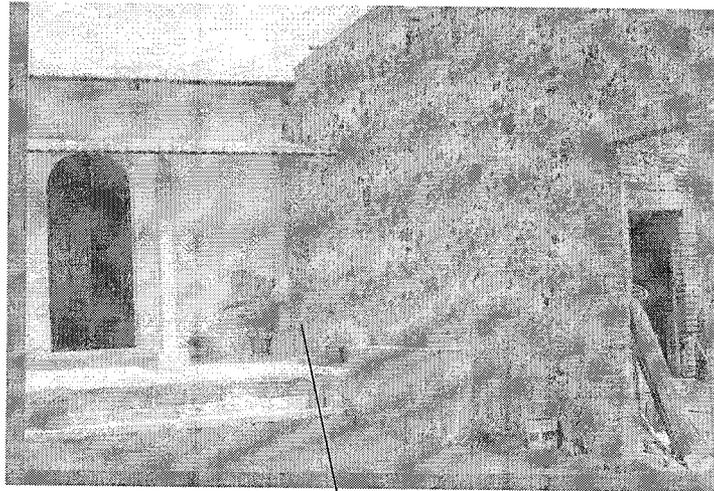
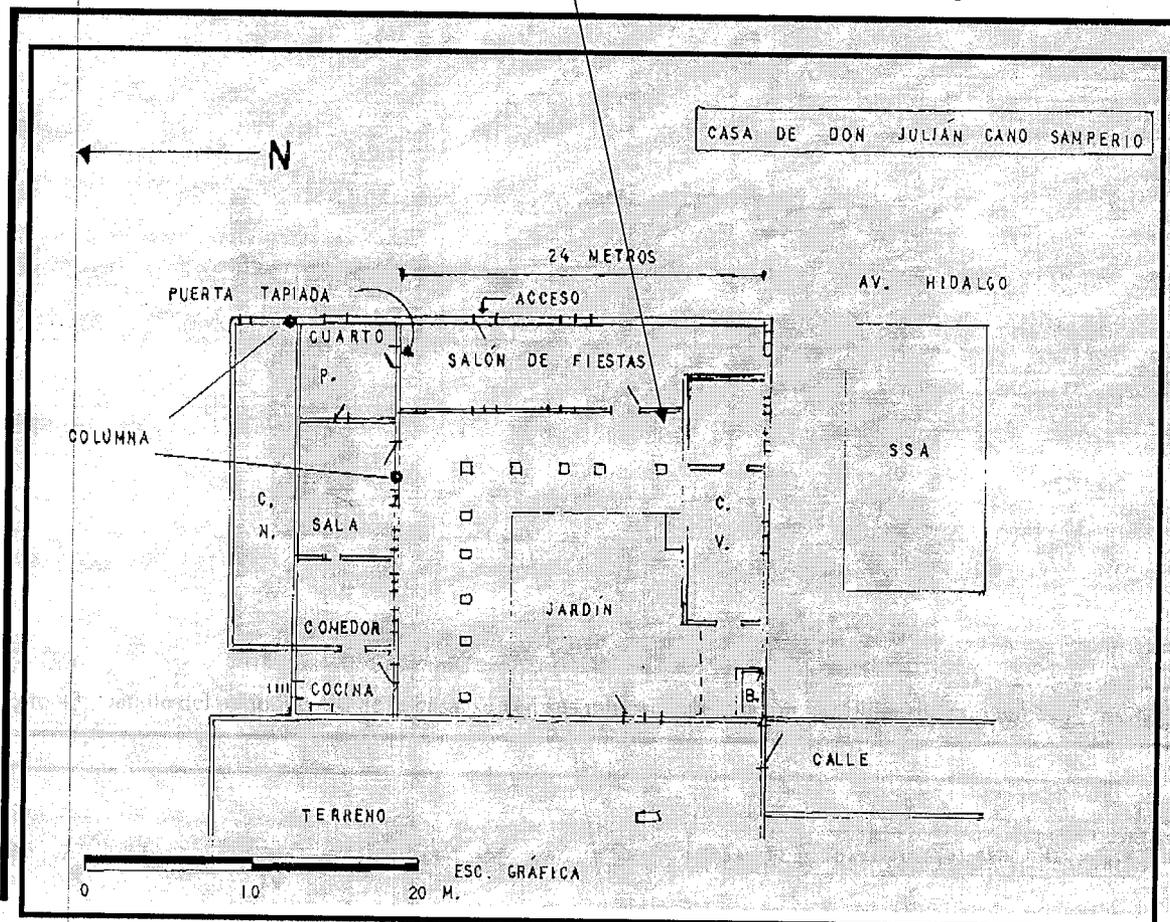


Foto 43. Detalle del patio interno de la casa, se ven sus muros de piedra con ladrillo, es la porción SE.



Croquis 13. Casa de Don Julián Cano Samperio.

ARQUITECTURA HABITACIONAL DE CASA DEL PORFIRIATO DE EPAZOYUCAN

Propietario: Sr. Mercado.

Ubicación: En la parte SW del plano histórico. Actual frente al gran jagüey sobre la carretera o Avenida Hidalgo y entre la calle Benito Juárez al N y al S con Barranquilla.

Materiales Constructivos: Adobes chicos y grandes, piedras, sillares de piedra y cantera, vigas de madera, polín circular, techo de tejamanil, teja, ladrillos naranja, estuco, puertas metálicas.

Partes que forman las casas: Fueron tres casas con cuartos, cocinas, patios, jagüey (un baño nuevo).

Uso: Fue casa habitación, actualmente lo usan de bodega.

Muros: Piedra y adobe.

Pisos: Piedra, ladrillo naranja.

Puertas: Madera.

Techos: Morillos y tejamanil.

Bardas de colindancia: No tiene.

Nivel de superficie: horizontal.

Observaciones: Se ubica en el mapa histórico en un dibujo sin señal de casa o construcción. Al parecer la hicieron en 1899. Nos informaron que el terreno está dividido en tres partes entre la carretera y la casa. La parte central de la casa es la más antigua, con tres cuartos, luego viene un patio y posteriormente la otra casa al W. Hacia el E y subiendo unos escalones está lo más nuevo que tiene incluso un piso más. Los muros son altos sobre todo de la última construcción. Tiene dos muros contrafuertes un poco dañados. La parte más nueva tiene un segundo nivel construido en adobe. Además el jagüey, como algunas de las casas que se han considerado del virreinato presenta estuco muy deteriorado. Esta casa corresponde al Barrio de Abajo.

Comentarios: La casa se consideró porque esta en la traza del plano histórico. El terreno presenta una gran cantidad de materiales arqueológicos como piedra trabajada, cerámica, lítica, bloques de piedra, cajas de basalto. Por su ubicación en el plano histórico entre un camino es probable aquí haya sido un lugar importante. Ver croquis y fotos de la 44 a 48.



Foto 44. Esta parte es de acceso a la casa en la porción N. Ver la piedra trabajada.

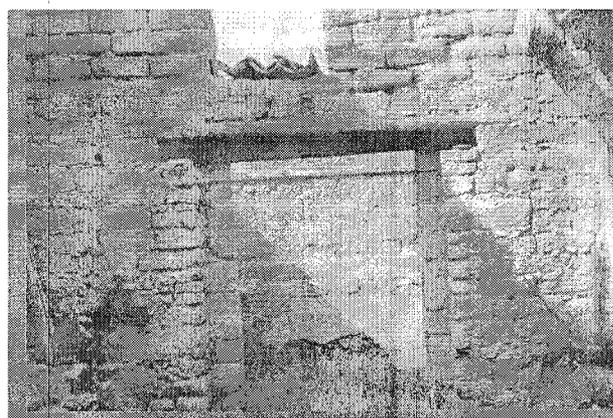


Foto 45. Detalles constructivos y materiales de piedra y adobes.

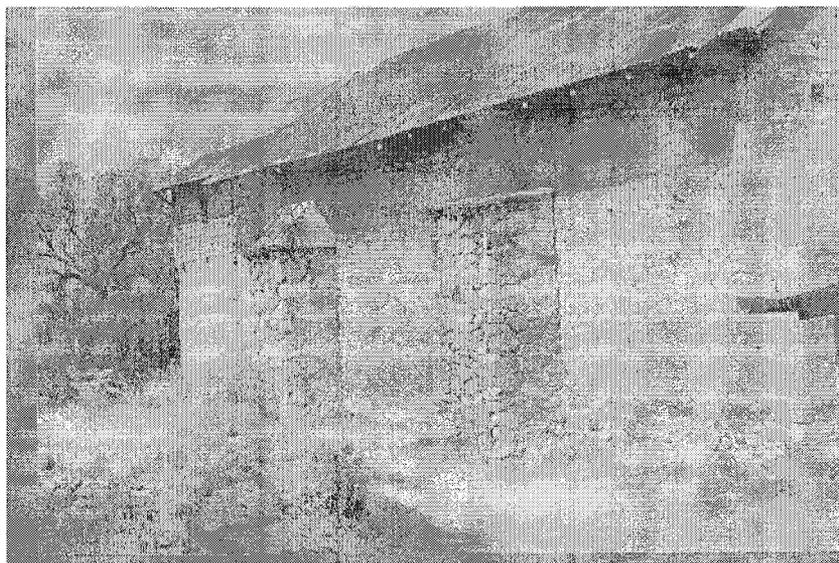


Foto 46. Muros contrafuertes en la parte exterior de la casa ubicados al E. Son de piedra. El muro original es de adobe y piedra. Esta casa en esta parte tiene dos niveles.

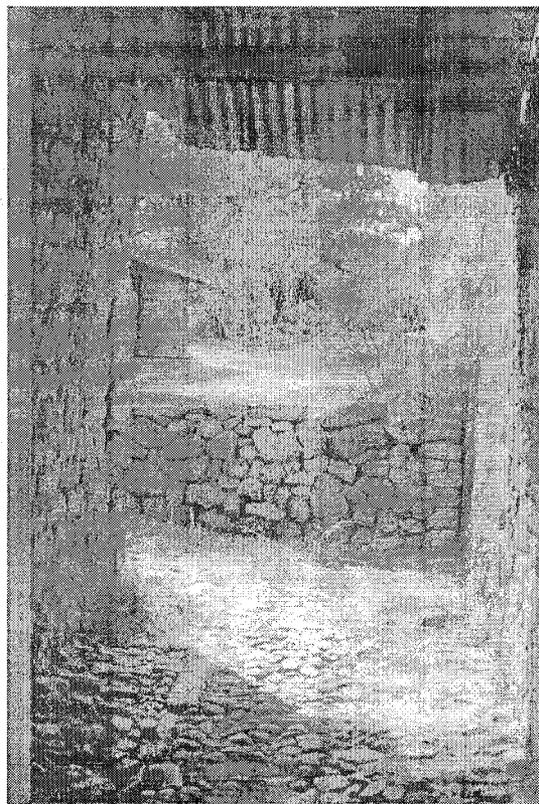


Foto 47. El acceso a la casa por la parte E. La toma es del W, de la parte interna a una primera puerta de acceso..

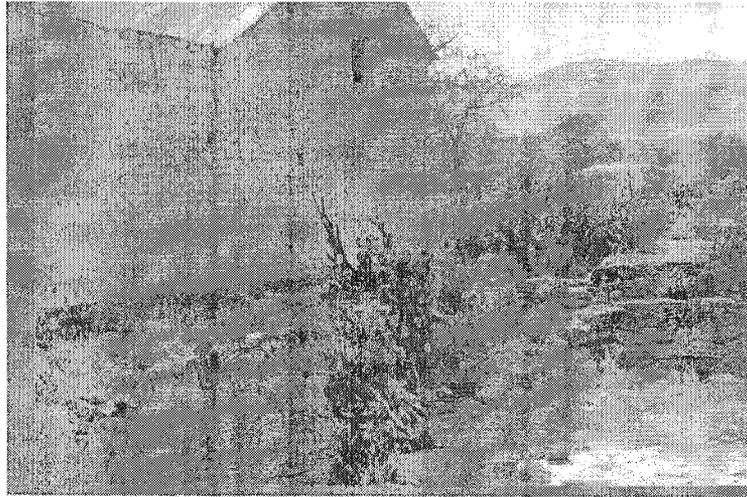
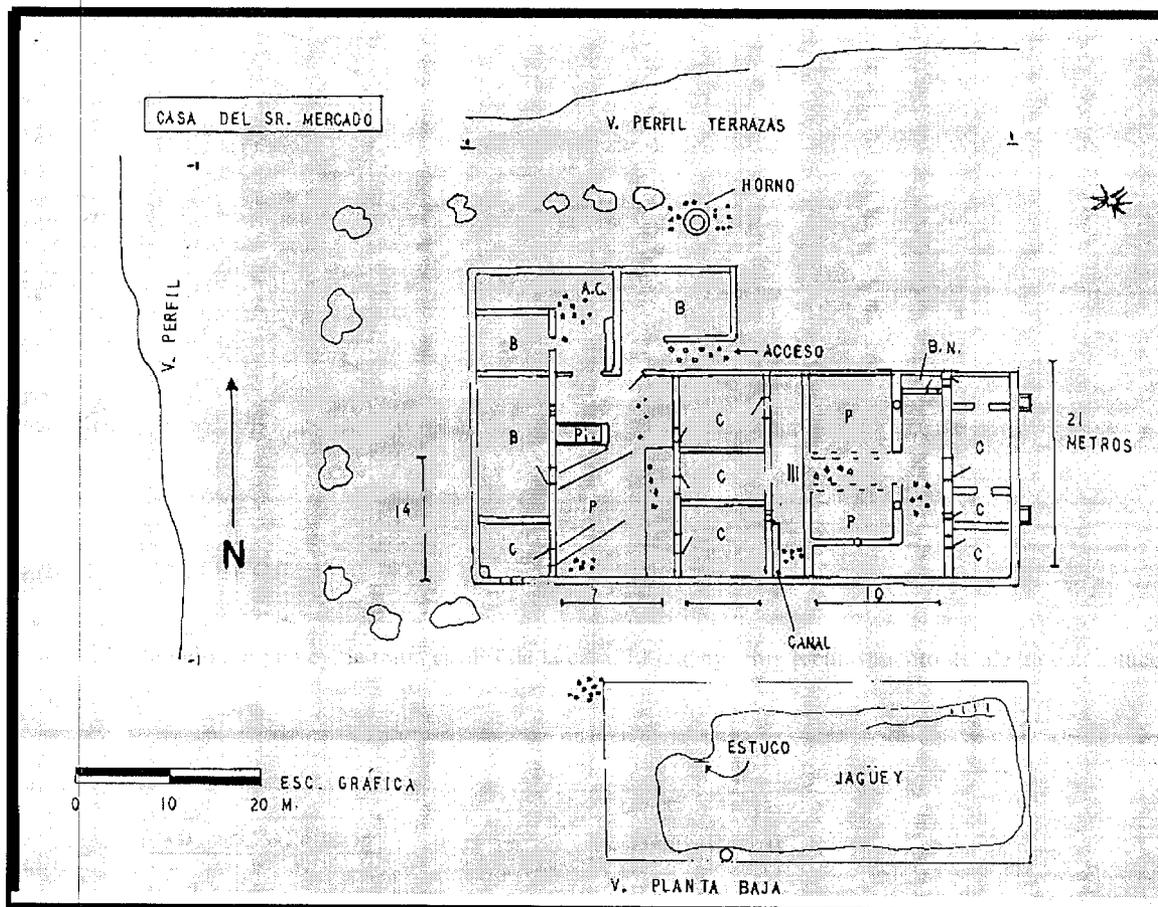


Foto 48. Vista del gran jagüey, la toma es al S de la casa. El jagüey tenía recubrimiento de piedra con estuco, sin uso actual.



Croquis 14. Casa del señor Mercado.

ARQUITECTURA HABITACIONAL HIPÓTESIS DE LA CASA DEL ENCOMENDERO

En campo localizamos un resto material de una propiedad, a una distancia promedio de la cabecera Epazoyucan de dos y medio Km hacia la parte SE, se encuentra en abandono total, de esta, solo proporcionamos fotografías, mismas que tienen elementos arquitectónicos como muros de adobe y piedra, además la existencia de una fuente octogonal, lleva a pensar de que esta es una construcción del virreinato y la hipótesis es de que corresponde a la casa del que fuera el encomendero de Epazoyucan. No se pudo hacer entrevista, ni un registro en croquis. Confirmo su existencia en fotografía aérea de 1970, del INEGI, en mejor estado al parecer. Ver fotografías I y II. Y ubicación en Mapa 8.



Foto I. Restos de casa habitación. Observar muros de adobe.



Foto II. Fuente octogonal. Esta imagen recuerda la fuente del Siglo XVI, que se localiza en el convento de San Andrés Epazoyucan.

ARQUITECTURA HABITACIONAL DE CASA RÚSTICA

Esta casa se encontró en la parte norte de la cabecera, en una propiedad urbana. Es un ejemplo de lo que también encontramos en el campo. Ver foto 49.

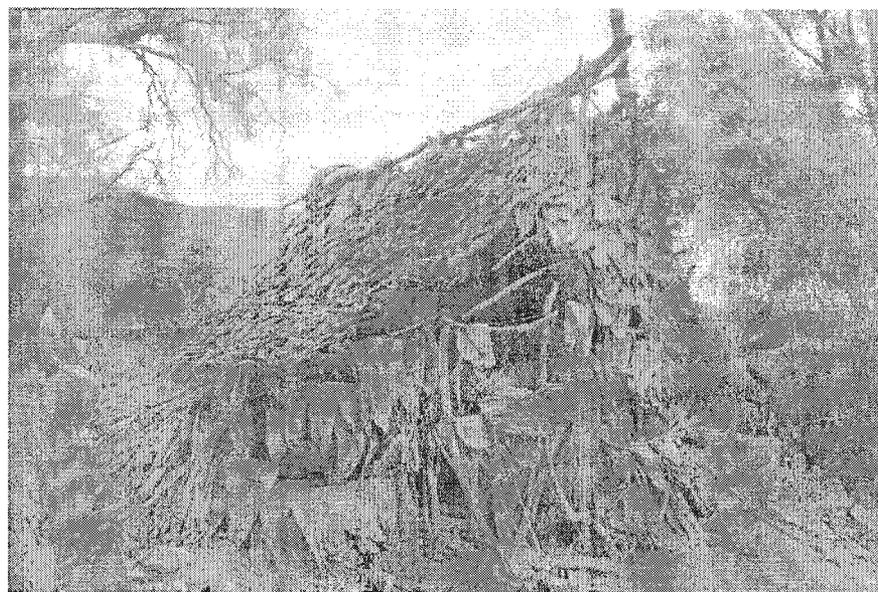


Foto 49. Casa rústica elaborada de pencas de maguey y morillos.

COMENTARIOS FINALES SOBRE LAS CASAS DE EPAZOYUCAN

Encontramos bastantes diferencias constructivas en las casas, en el espacio del suelo de Epazoyucan, mismas que se enlistan a continuación. Son propuestas para las casas de la época virreinal y del porfiriato, que insisto, no se tenía conocimiento por lo que con esto reitero es un nuevo aporte en datos para el problema que nos ocupa. Ha sido confirmado tanto en las entrevistas llevadas a cabo como en los documentos históricos donde se hizo mención a los materiales constructivos. La parte arquitectónica era la que se desconocía y que ahora ya puede formar parte de un acervo cultural.

DIFERENCIAS CONSTRUCTIVAS DE LA ÉPOCA VIRREINAL

- Las terrazas prehispánicas y virreinales a un nivel de superficie en cero grados, es decir horizontalmente y acondicionado.
- Nivel de superficie siguiendo la pendiente del terreno, en algunos casos.

- Tipología de las casas, unas con patio al centro, otra lineales.
- Uso de zoclos exteriores.
- Uso de rincones.
- Uso de recubrimiento de estuco.
- Uso de muros contrafuertes muy anchos de piedra.
- Aparecen ventanas y detalles en los mismos (no en todas las casas).
- Los espacios con jagüey (posiblemente son de origen prehispánico). Se conocían tres jagüeyes: el de la carretera ubicado al S, el que está atrás de la iglesia de arriba incluso tiene muro y estucados y el de las canchas al W del pueblo. Actualmente según los datos existen o existieron un total de 10 jagüeyes 6 sin uso y 4 a punto de desaparecer, uno estaba en el Kinder, el cual no se apreció porque al parecer esta tapado, el otro esta detrás de la casa de Don Julián Cano, recientemente tapado y 2 de ellos actualmente los usan como canchas de fútbol. Podemos decir que solo en tres jagüeyes se observó tienen muros con recubrimiento de estuco, unos son muy cuadrados, otros rectangulares. Estos son los de el Curato Chico, el de la iglesia de arriba y el de la casa del Sr. Mercado. Ver mapa histórico con símbolos.
- Adobes con ancho de 54 cm a 1 m.
- Reutilización de piedras trabajadas y bloques prehispánicos.
- Reubicación en espacio prehispánico.
- Pisos prehispánicos.
- A esto hay que agregar que al pasar una maquinaria pesada en un sitio denominado "El Palacio", redescubren las terrazas del mismo y partes de pisos y muros.
- Techos virreinales posiblemente a dos aguas.
- Uso de cantera en las puertas y decoradas.
- Uso de madera para techos.

DIFERENCIAS CONSTRUCTIVAS DE LA ÉPOCA DEL PORFIRIATO

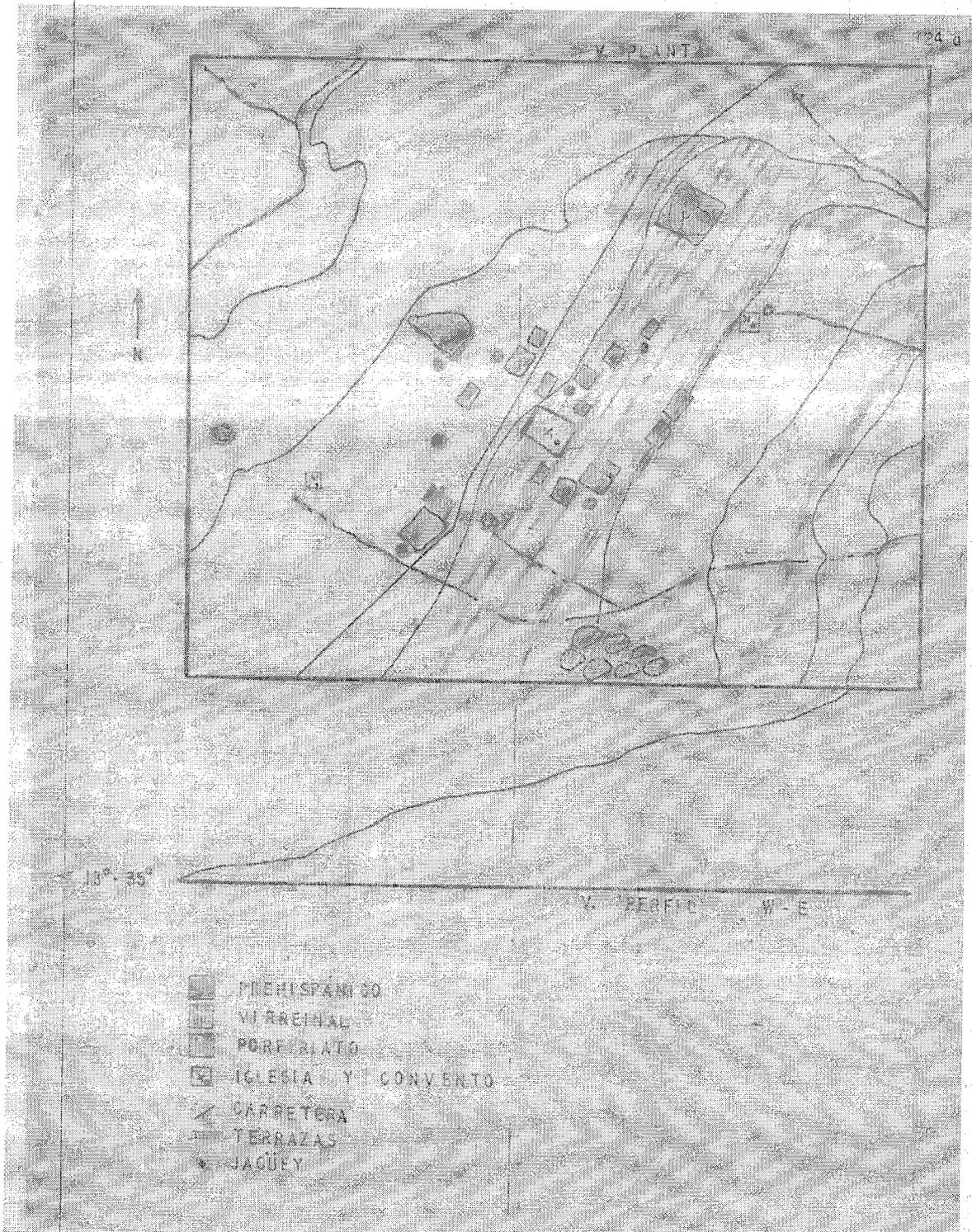
- Los muros son más altos, aún los que son de adobe.
- Uso de ladrillos naranja de diferentes grosores y modelos, tanto para muros, pisos así como techos.
- Los tipos de techado inclinados incluso algunos de ladrillo con morillos.

- Tipología de las casas, unas con patio al centro, no presente en todas.
- Uso de ventanas grandes y con herrerías.
- Uso de puertas y adornos de fierro.
- La posible importación de tejas de color naranja, según informes.
- Localización de un tipo de teja color naranja "doble".
- Reubicación en espacio Virreinal y prehispánico.
- Uso de muros contrafuertes altos en algunas casas.
- Uso de madera para techos.

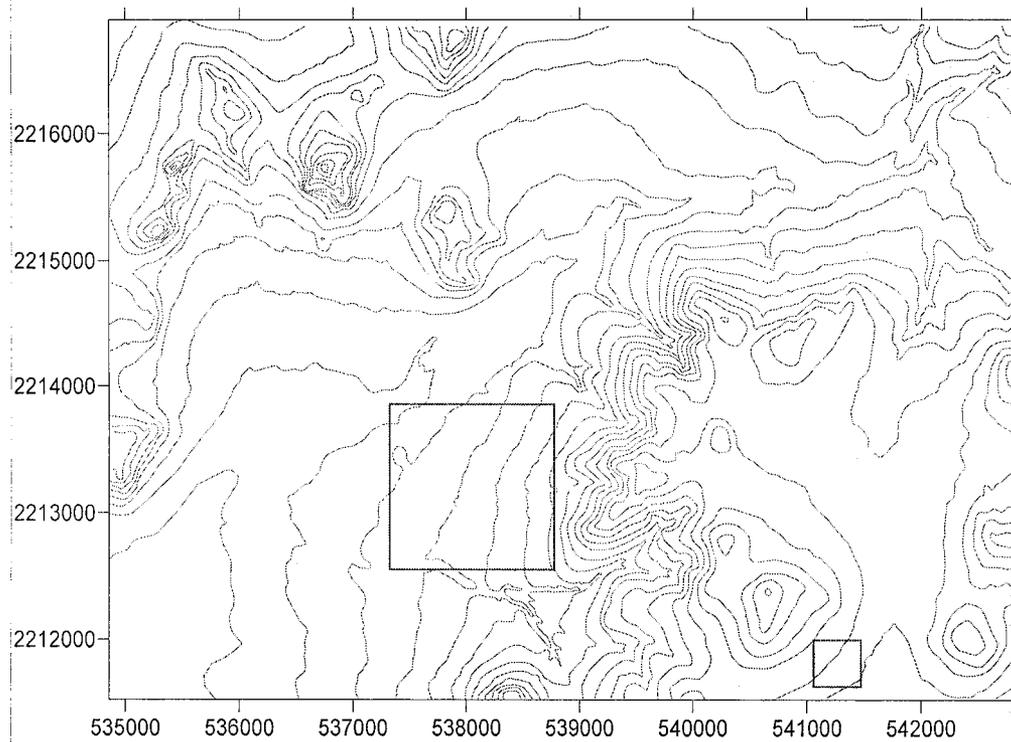
Por ultimo, ver el Mapa 6 el cual es el histórico, donde señalo la ubicación de las casas visitadas. En el Mapa 7, indico la topografía con la ubicación de lo prehispánico, mas la propuesta de la iglesia y convento, las casas virreinales y del porfiriato, además de los jagüeyes. En estos mapas se localizan los lugares reconocidos en trabajo de campo y nivel del terreno en Epazoyucan. En el mapa 8, se ubica tanto a la cabecera y la casa del encomendero, la cual se propone como una hipótesis.



Mapa 6. Nuevamente el mapa de 1580 de la RGE. Los círculos representan a los posibles restos casas del siglo XVI, los triángulos a las del Porfiriato. Las estrellas a los depósitos de agua, los jagüeyes.



Mapa 7. Topografía de campo localizada en Epazoyucan. Indicada por la planta y perfil respectivamente.



Mapa 8. Fragmento de la carta topográfica F14B82 TULANCINGO de escala 1: 50 000, del INEGI. Presenta coordenadas UTM, las cotas de nivel son las principales. Muestra la cabecera de Epazoyucan en el recuadro grande y la ubicación de la hipótesis de la casa habitación de la encomienda en el pequeño.

CAPÍTULO IV. CONCLUSIONES

El problema de investigación era el de observar por los restos materiales, si la cabecera actual de Epazoyucan, se ubica en un lugar prehispánico, esto de manera arquitectónica, ordenada y con planeación, con base en las fuentes documentales.

No es fácil llegar a resultados, los acuerdos previos a los conceptos que manejan del Altépelte de forma conceptual y la propuesta del sitio arqueológico, hicieron se llevará a cabo una reconsideración a trabajar en campo. En este caso en la cabecera municipal de Epazoyucan.

Las casas o los espacios arqueológicos prehispánicos se encuentran en lo que actualmente sería el barrio de Arriba. Pero modificado por la extracción de material y terrazas nuevas. La localización de pisos que indican lo prehispánico, puede deberse a la construcción de lugares importantes para Epazoyucan, como pueden ser palacios o lugares de culto religioso.

La secuencia de terrazas en algunos casos quizás se deba al acondicionamiento propio de la gran plataforma que es Epazoyucan en dirección de N-S y que podemos apreciar a la distancia y en los planos topográficos.

La ventaja de que por la construcción arquitectónica de casas habitación, unas en un sitio arqueológico que se habían localizado previamente y que en 2004 evidenciara parte del tamaño real del sitio arqueológico denominado "El Palacio", por lo menos en su porción arquitectónica, además la observación de las nuevas plataformas que son cuatro, nos hace llegar a plantear de forma general como hipótesis confirmada que Epazoyucan sí estuvo acondicionado y ordenado desde su inicio en la época prehispánica.

Regresando al sitio denominado "El Palacio", con anterioridad lo debimos considerar dentro de la traza histórica, por presentar materiales arqueológicos similares a los localizados en la casa del Curato Alto, además de que es probable que sea el límite de la cabecera de 1 Kilómetro cuadrado. Más o menos no varió mucho.

Los posibles edificios arquitectónicos principales es probable que estuvieran en la parte media de la plataforma natural que se ha dicho fue acondicionada, es probable con un fino apisonado al tepetate natural y luego con la superposición de pisos arquitectónicos La función de los mismos la desconocemos pero podemos hacer hipótesis la respecto. Pero porque esta el sitio planeado en la dirección a como va la ladera de E a W con la

inclinación natural de 18 a 35 grados, propongo que era para la bajada de agua en la temporada de lluvia para los lugares de cultivo como lo muestra el mapa histórico.

Se habían propuesto lugares fuera de la cabecera actual como posibles sitios prehispánicos o la cabecera original. Uno era en la parte N del Cerro Gordo, donde se aprecia un lugar acondicionado. Otro en el cerro Tezontle, que en una investigación anterior se propusieron eran tal vez algunos de los barrios de Epazoyucan y por la manera en que están ubicadas las construcciones prehispánicas aún visibles, pero puede quedar como otra hipótesis más.

Otro lugar que podría ser la cabecera prehispánica lo sugiere el sitio ubicado con montículos en la parte SW del Cerro de la Cruz, este lugar definitivamente está fuera de la traza urbana histórica aún de la actual, por lo que su ubicación, materiales y contexto, bien sugiere, fue un posible barrio o para lugar de culto religioso.

Por lo observado en campo, pienso que en la época prehispánica se da el orden en mitad de las laderas, en partes acondicionadas, es posible que algún fenómeno climático que hiciera esto patrón se de en esta región de Epazoyucan y no solo aquí sino en lugares aledaños, cuál sería la causa, climática, geológica, hidráulica, de un comportamiento social o astronómico, o por la fácil localización de grupos culturales. También hubo planeación en sitios elevados, es decir en lo más alto de algunos cerros, pero esto quizás se debió a cuestiones religiosas.

Otro punto que no podemos dejar fuera es la propuesta de que el pueblo si estaba asentado en las faldas del Cerro Tlaloc, el actual Cerro de la Cruz, como lo indica la RGE y el plano histórico en el siglo XVI y en la época prehispánica. El haber localizado en este lugar manantiales ocultos en la actualidad por fallas geológicas, la erosión, deforestación de la vegetación autóctona, me lleva a la hipótesis sobre este punto.

Algo que no se puede comprobar totalmente es si los hallazgos de la excavación que se realizó en 1979 en la iglesia y convento, en las escalinatas correspondió a un palacio como lo indicara Abascal. Por las mediciones azimutales realizadas para comparar con el sitio "El Palacio" vimos que no corresponde y si hay grandes diferencias constructivas y de orden.

Lo anterior, porque se ha visto la manera de planeación arquitectónica prehispánica localizada en campo, en diferentes lugares, que ha demostrado los tipos de pisos y muros

además del acondicionamiento del terreno, más de los materiales arqueológicos registrados. Un dato importante que no podemos olvidar es que los espacios prehispánicos localizados al hacer la medición con brújula, siempre nos da **un punto cero en horizontalidad**, cosa que en partes de las construcciones virreinales, no en todas es así, porque solo algunas siguen la inclinación natural del tepetate que va de 18 a 35 grados en dirección de E a W. Esto lo pudimos observar en las casas curales sobre todo, también en los muros en la parte de la iglesia donde es muy claro.

En lo que se refiere al tamaño en lindero de la cabecera de Epazoyucan, es posible sí fuese un poco más grande en la época prehispánica, y no lo que actualmente se rige el municipio.

Como punto de control central tanto en la época prehispánica como en el virreinato al parecer lo fue aquí, junto o cerca al lugar actual de la iglesia y convento. De manera religiosa y civil también. Vimos como en la laderas de la serranía que va de N a S y es probable hayan sido los espacios asignados para otras actividades o es posible ahí vivieran la gente común, esto por presentar distintos tipos de materiales constructivos.

Podemos decir que si está la cabecera urbana actual, en lo que se ha llamado la parte histórica basándonos en el mapa de 1580, además la prehispánica, por lo que se ha comprobado la hipótesis planteada.

El análisis detallado de cada calle de manera histórica y la localización actual de las manzanas reales, junto con las posibles casas antiguas, que nos hacen señalar siete casas virreinales y de las cuales la resultante de sugerir tres casas en espacios prehispánicos.

Los sitios o las personas importantes que habitaban en el siglo XVI y posterior, que vivían de lugares lejanos como el Rancho el Ocote o el Rancho Palacio, es probable que hayan tenido lazos familiares del gobernante principal o que gustaban por cambiar de residencia. Lo que haría que el lugar principal pasará a ser otro de manera momentánea, y que no importara donde se ubicara, ya que estaba dentro de los límites geográficos de la cabecera.

Al localizar las casa de los curatos de la iglesia de Epazoyucan y ubicarlos espacialmente tanto en el plano histórico como en el actual, puedo afirmar que quién mando construir la iglesia y convento realmente era alguien con poder social y económico,

en este caso los religiosos. La hechura de las dos casas curales, nos hace penar que eran para actividades específicas fuera del convento como para la crianza de ganado menor, las huertas, como establo para guardar los caballos del convento, también para guardar los excedentes que también tributaban a los indígenas, formulo una pregunta ¿porque dos casas curales?.

La hipótesis al respecto de la casa del encomendero, llevara a otro problema de estudio, mas formal para este espacio arquitectónico, el cual puede aclarar otras situaciones de organización política territorial como social.

Algo que queda también pendiente es aclarar si el acueducto ya existía antes de los españoles y cuando ellos llegan solo se acondicionó y perfeccionó para el transporte de agua. Otro punto por investigar es porqué hay tantos depósitos para agua (jagüeyes) en el Epazoyucan actual.

Queda un problema por resolver: los jagüeyes que se ubican en las casa virreinales me pregunto si serán reutilización del espacio prehispánico, estos ya estaban antes de la llegada de los españoles o no, para poder llegar a una respuesta es necesario hacer un nuevo planteamiento de investigación, ya que concierne al conocimiento de la hidrología de esta región.

Entonces Epazoyucan el pueblo actual es probable que si fuera el Epazoyucan que conocen los españoles y frailes que quizás a su vez ellos solo lo transformaron en el periodo Virreinal a lo que vemos en la actualidad. Los restos de sitios arqueológicos y de casas habitación virreinales y otras.

Hay que mencionar que estos sitios, están siendo alterados por el clima y el hombre. Además de los eventos históricos que pudieron afectar a los sitios.

En cuanto a la afectación humana es por la extracción y acarreo de materiales, por lo que se sugiere su **declaratoria formal como sitios arqueológicos para el INAH, además la de tomar en cuenta la arquitectura habitacional como monumentos habitacionales para la cabecera de Epazoyucan.**

Una nueva propuesta es que antes de que construyan otras casas nuevas en los espacios que se proponen como los prehispánicos, por lo menos se realicen otros pozos de sondeo por medio de excavación arqueológica para confirmar la temporalidad y presencia de etnias en la conquista.

Otra posible hipótesis, es que las casas que están dibujadas en el plano histórico, tal vez corresponden a la representación de las calli mexicas que están indicadas en otros códices.

Como punto final considero las nuevas aportaciones que da esta investigación en cuanto al ordenamiento de la cabecera de Epazoyucan, nos obliga en pensar lo importante que fue como lugar prehispánico y que se debe considerar su protección no solo de la iglesia y convento monumentales sino todo el pueblo, porque las huellas de quienes hicieron esto está por desaparecer si no hacemos algo.

ABREVIATURAS

- AGN Archivo General de la Nación.
AHPJEH Archivo Histórico del Poder Judicial del Estado de Hidalgo.
DAF Dirección de Antropología Física.
ENAH Escuela Nacional de Antropología e Historia.
HTCH Historia Tolteca Chichimeca.
IIA Instituto de Investigaciones Antropológicas.
INAH Instituto Nacional de Antropología e Historia.
INEGI Instituto Nacional de Estadística, Geografía e Informática.
MNA Museo Nacional de Antropología.
PNE Papeles de la Nueva España.
RGC Relación Geográfica de Cempoala.
RGE Relación Geográfica de Epazoyucan.
RGT Relación Geográfica de Tepeapulco.
RGT Relación Geográfica de Tetlitzaca.
RGT Relación Geográfica de Texcoco.
UAEH Universidad Autónoma del Estado de Hidalgo.
UNAM Universidad Nacional Autónoma de México.

BIBLIOGRAFÍA

Abascal, Rafael, *Proyecto: Ex -convento de San Andrés Epazoyucan, Hidalgo*, Archivo Técnico, del Instituto Nacional de Antropología e Historia, México, 1978, ms.

Abundis Canales, Jaime, "El convento agustino de San Andrés Epazoyucan", en *CUADERNOS DE ARQUITECTURA VIRREINAL*, Facultad de Arquitectura, Universidad Nacional Autónoma de México, No. 8, México, 1989, pp. 33-50.

Acuña, Rene, "Relación Geográfica de Cempoala", en *RELACIONES GEOGRÁFICAS DEL SIGLO XVI*, Instituto de Investigaciones Antropológicas, Universidad Nacional Autónoma de México, Vol. 7, México, 1985a, pp. 67-82.

"Relación Geográfica de Epazoyucan", en *RELACIONES GEOGRÁFICAS DEL SIGLO XVI*, Instituto de Investigaciones Antropológicas, Universidad Nacional Autónoma de México, Vol. 5, México, 1985b, pp. 83-91.

"Relación Geográfica de Texcoco", en *RELACIONES GEOGRÁFICAS DEL SIGLO XVI*, Instituto de Investigaciones Antropológicas, Universidad Nacional Autónoma de México, Vol. 8, México, 1985c, pp. 45-113.

"Relación Geográfica de Tepeapulco", en *RELACIONES GEOGRÁFICAS DEL SIGLO XVI*, Instituto de Investigaciones Antropológicas, Universidad Nacional Autónoma de México, Vol. 7, México, 1985d, pp. 163-183.

"Relación Geográfica de Tetlitzaca", en *RELACIONES GEOGRÁFICAS DEL SIGLO XVI*, Instituto de Investigaciones Antropológicas, Universidad Nacional Autónoma de México, Vol. 5, México, 1985e, pp. 91-95.

Artigas, Juan Benito, *LA ARQUITECTURA DE SAN CRISTÓBAL DE LAS CASAS* Gobierno del Estado de Chiapas, Universidad Nacional Autónoma de México, México. 1999.

PUEBLOS-HOSPITALES Y GUATÁPERAS DE MICHOACÁN. LAS REALIZACIONES ARQUITECTÓNICAS DE VASCO DE QUIROGA Y FRAY JUAN DE SAN MIGUEL, Universidad Nacional Autónoma de México, Gobierno del Estado de Michoacán, México, 2001.

Aridjis Perea, Patricia, *EPAZOYUCAN PINTURA MURAL DEL SIGLO XVI*, en México desconocido, No. 132, Febrero, México, 1988.

Azcue y Mancera, Luis, Manuel Toussaint y Justino Fernández, *CATÁLOGO DE CONSTRUCCIONES RELIGIOSAS DEL ESTADO DE HIDALGO*, Formado por la Comisión de Inventarios de la Primera Zona 1929-1932, Secretaria de Hacienda y Crédito Público, Dirección General de Bienes Nacionales, Talleres Gráficos de la Nación, Vol. I y II, México, 1940.

Ballesteros García, Victor Manuel, *SAN ANDRÉS DE EPAZOYUCAN, ARTE AGUSTINO DEL SIGLO XVI*, Colección Patrimonio Cultural Hidalguense, Universidad Autónoma del Estado de Hidalgo, México, 1998.

____ "Sixteenth-Century Monastery Architecture in the state of Hidalgo", en *VOICES OF MEXICO*, Center for Research on North America, Office of the Coordinator of Humanities, National Autonomous University of Mexico, Number 52, July-September, México, 2000, pp. 81-89.

____ *LOS CONVENTOS DEL ESTADO DE HIDALGO*, Universidad Autónoma del Estado de Hidalgo, México, 2000.

____ "Pinturas de Zempoala, Epazoyucan y Tetliztaca", en *CÓDICICES DEL ESTADO DE HIDALGO*, coordinadores, Laura Elena Sotelo, Victor Ballesteros y Evaristo Luvían, Instituto Nacional de Antropología e Historia, Consejo Nacional para la Cultura y las Artes, Universidad Autónoma del Estado de Hidalgo, Pachuca, Hidalgo, México. 2001, pp. 100-107.

____ *LA IGLESIA Y EL CONVENTO DE TODOS LOS SANTOS DE ZEMPOALA, HIDALGO Y SU COMARCA*, Colección: Patrimonio Cultural Hidalguense, Universidad Autónoma del Estado de Hidalgo, Pachuca, Hidalgo, México, 2003.

____ *LA PINTURA DE LA RELACIÓN DE ZEMPOALA DE 1580*, Colección: Patrimonio Cultural Hidalguense, Universidad Autónoma del Estado de Hidalgo. Pachuca, Hidalgo, México, 2005.

Barceló Quintal, Raquel, "La alimentación en Tula. Persistencia y cambios", en *TULA MAS ALLA DE LA ZONA ARQUEOLÓGICA*, Universidad Autónoma del Estado de Hidalgo, Pachuca, Hidalgo, México, 2003, pp. 53-65.

Barlow, Robert H. *FUENTES Y ESTUDIOS SOBRE EL MÉXICO INDÍGENA*. Vol. VI, Editores Jesús Monjaraz, Elena Limón y María de la Cruz Paillés, Instituto Nacional de Antropología e Historia, Universidad de las Americas, México, 1995.

Bravo Barrientos, Irma, *MONOGRAFÍA DEL MUNICIPIO DE ZEMPOALA*, Monografías del Estado de Hidalgo, Coordinadora Irma Bravo Barrientos, Universidad Autónoma de Hidalgo, Dirección de Investigación Científica y Tecnológica, Pachuca, Hidalgo, México, 1990.

Brambila, Rosa, "La delimitación del territorio en el México prehispánico y el concepto de frontera en centro-norte de México", en *TIEMPO Y TERRITORIO EN ARQUEOLOGIA*, Colección Científica, Serie Arqueología, INAH, No. 323, México, 1996, pp. 15-21.

Braniff, Beatriz, *LA GRAN CHICHIMECA EL LUGAR DE LAS ROCAS SECAS*, Coordinadora Beatriz Braniff, Consejo Nacional Para la Cultura y las Artes, Jazabook, Milan, 2001.

Broda, Johanna, "Cosmovisión y observación de la naturaleza: El ejemplo del culto de los Cerros en Mesoamerica", en *ARQUEOSTRONOMÍA Y ETNOASTRONOMÍA EN MESOAMERICA*, editores, Johanna Broda, Stanislaw Iwaniszewski y Lucrecia Marponi, Instituto de Investigaciones Históricas, Serie de Historia de la Ciencia y Tecnología: 4 Instituto de Investigaciones Antropológicas, Instituto de Astronomía, México, 1991, pp. 461-500.

Carrasco, Pedro, *ESTRUCTURA POLITICO-TERRITORIAL DEL IMPERIO TENOCHCA. LA TRIPLE ALIANZA DE TENOCHTITLAN TEXCOCO Y TLACOLALPAN*, Colección: Sección de obras de Historia, Colegio de México, Fideicomiso Historia de las Américas, Fondo de Cultura Económica, México, 1996.

_____"Los otopames en la historia antigua de Mesoamérica", en, ESTUDIOS DE CULTURA OTOPAME 1, Revista bienal año 1, Número 1, Instituto de Investigaciones Antropológicas, Universidad Nacional Autónoma de México, México, pp. 17-51.

CARTOGRAFÍA HISTÓRICA DEL ENCUENTRO DE DOS MUNDOS, Instituto Nacional de Estadística, Geografía e Informática, Instituto Geográfico Nacional, INEGI, Madrid, España, 1992.

Castells, Manuel, *LA CUESTIÓN URBANA*, Siglo XXI editores, México, 1997.

Castro García, Arturo, "Fases Volcánicas del área de Tulancingo Estado de Hidalgo", en *CONVENCIÓN SOBRE LA EVOLUCIÓN GEOLÓGICA DE MÉXICO*. Memoria Primer Congreso Mexicano de mineralogía. Editores, Raúl Rubinovich Kogan y Ana Luisa Carreño, Instituto de Investigaciones en Ciencias de la Tierra, Universidad Autónoma de Hidalgo, Sociedad Mexicana de Mineralogía, A. C., Subsecretaría de Educación Superior e Investigación Científica, S. E. P., Universidad Nacional Autónoma de México, México, 1991, p. 29.

CÓDICE MENDOCINO Y COLECCIÓN DE MENDOZA, Editada por José Ignacio Echeagaray, San Ángel Ediciones, S.A., México, 1979.

Commons, Áurea, *LAS INTENDENCIAS DE LA NUEVA ESPAÑA*, Instituto de Investigaciones Históricas, Instituto de Geografía, Espacio y tiempo 4, Universidad Nacional Autónoma de México, México, 1993.

Cordoba Tello, Mario, *EL CONVENTO DE SAN MIGUEL HUEJOTZINGO PUEBLA ARQUEOLOGÍA HISTÓRICA*, Colección Científica No. 243, Serie Arqueología, Instituto Nacional de Antropología e Historia, México. 1992

_____"Arqueología histórica en Huejotzingo, Puebla", en *PRIMER CONGRESO NACIONAL DE ARQUEOLOGÍA HISTÓRICA*, Conaculta, Instituto Nacional de Antropología e Historia, México, 1996, pp. 389-396.

_____"El conjunto conventual de San Miguel Huejotzingo, Pue.", en *REVISTA DE*

ARQUEOLOGÍA MEXICANA, No. 46, Vol. VIII, Noviembre-Diciembre, México, 2000.

Cruz Antillón, Rafael, *ANÁLISIS ARQUEOLÓGICO DEL YACIMIENTO DE OBSIDIANA DE SIERRA DE LAS NAVAJAS HIDALGO*, Colección Científica, Serie Arqueología No. 281, Instituto Nacional de Antropología e Historia, México, 1994.

Chanfon Olmos, Carlos, *ARQUITECTURA DEL SIGLO XVI, TEMAS ESCOGIDOS*, Facultad de Arquitectura, Vol. 6, Universidad Nacional Autónoma de México, México, 1994.

DICCIONARIO OTOMI-CASTELLANO, PIVM, Secretaria de Educación Pública, México, 1972.

Del Castillo Negrete, M., "Las pinturas Murales en el Convento de Epazoyucan, Hgo.", *BOLETÍN DEL INSTITUTO NACIONAL DE ANTROPOLOGÍA E HISTORIA*, No. 16, México, 1965, pp. 1-6.

Ettinger McEnulty, Catherine Rose, *LA TRANSFORMACIÓN DE LOSASENTAMIENTOS DE LA CUENCA LACUSTRE DE PAZCUARO SIGLOS XVI Y XVII*, Universidad Nacional Autónoma de México, Universidad Michoacana de San Nicolás de Hidalgo, Morelia, Michoacán, México, 1999.

Feldman, Lawrence y Mastache Guadalupe, *ÍNDICE DE DOCUMENTOS SOBRE EL CENTRO DE MÉXICO Y CARTOGRAFÍA ANTIGUA DEL AREA DE TULA*, Colección, Fuentes, Instituto Nacional de Antropología e Historia, México, 1990.

Flores Marini, Carlos, "La iglesia y Convento de San Andrés de Epazoyucan", en *BOLETÍN DEL INSTITUTO NACIONAL DE ANTROPOLOGÍA E HISTORIA*, No. 14, México, 1965, pp. 1-3.

Flores Román, David y Gama Castro, Jorge E. "Suelos con Tepetates en el Estado de Hidalgo", p. 51, en *CONVENCIÓN SOBRE LA EVOLUCION GEOLÓGICA DE MÉXICO*, Memoria Primer congreso, Mexicano de mineralogía. Editores, Raúl Rubinovich Kogan y Ana Luisa Carreño, Instituto de Investigaciones en Ciencias de la Tierra, Universidad Autónoma de Hidalgo, Sociedad Mexicana de Mineralogía, A. C., Subsecretaría de Educación Superior e Investigación Científica, S. E. P., Universidad Nacional Autónoma de México, México, 1991.

García-Bárceñas González, Joaquín *FECHAMIENTO POR HIDRATACIÓN DE LA OBSIDIANA*, Departamento de prehistoria, Colección Científica, Serie Arqueología No. 17, Instituto Nacional de Antropología e Historia, México, 1974.

García Castro, René, *INDIÓS, TERRITORIO Y PODER EN LA PROVINCIA MATLATZINCA. LA NEGOCIACIÓN DEL ESPACIO POLÍTICO DE LOS PUEBLOS OTOMIANOS SIGLOS XV-XVII*, El Colegio Mexiquense, Centro de Investigaciones y

Estudios Superiores en Antropología Social, Instituto Nacional de Antropología e Historia, México, 1999.

García Martínez, Bernardo, *LOS PUEBLOS DE LA SIERRA*, El Colegio de México, México, 1987.

García Sáinz, Ricardo *TEPEAPULCO*, Disel Nacional, S.A., México, 1982.

Gaxiola G., Margarita, Jorge Guevara H., "Un conjunto habitacional en Huapalcalco Hgo., Especializado en la talla de Obsidiana", en *LA OBSIDIANA EN MESOAMERICA*, Gaxiola Margarita y Clark E., John, (eds.) Colección Científica, Serie Arqueología No. 176, , Instituto Nacional de Antropología e Historia, México, 1989, pp. 227-242.

Gerhard, Peter *SÍNTESIS E ÍNDICE DE LOS MANDAMIENTOS VIRREINALES 1548-1553*, Instituto de Investigaciones Históricas, Serie documental/21, Universidad Nacional Autónoma de México, México, 1992.

Gibson, Charles, *LOS AZTECAS BAJO EL DOMINIO ESPAÑOL 1519-1810*, Siglo Veintiuno, Colección América Nuestra No. 15, México, 1996.

González De Cossío, Francisco, *EL LIBRO DE LAS TASACIONES DE PUEBLOS DE LA NUEVA ESPAÑA SIGLO XVI*, Archivo General de la Nación, México, 1952.

González Licón, Ernesto, "Patrones Prehispánicos en la arquitectura vernácula de Tepozotlán Morelos", en *MEMORIAS DE LA SOCIEDAD MEXICANA DE ANTROPOLOGÍA*, Universidad Autónoma de Querétaro, Sociedad Mexicana de Antropología, , México, 1989, pp. 458-470.

Icaza Lomelí, Leonardo Federico, *ARQUITECTURA CIVIL EN LA NUEVA ESPAÑA 25 EJEMPLOS DE LA REGIÓN PUEBLA-TLAXCALA*, División de Estudios de Posgrado, Facultad de Arquitectura, Universidad Nacional Autónoma de México, Tesis Doctoral en Arquitectura, México, 1990.

_____, "El hecho arquitectónico como objeto de análisis (los recubrimientos de la arquitectura), en *ANALES DEL MUSEO MICHOACANO*, Tercera época, No. 6 Tomo I, Centro Regional INAH Michoacán, Consejo Nacional para la Cultura y las Artes, Gobierno del Estado de Michoacán Ocampo, Universidad Michoacana de San Nicolás de Hidalgo, Morelia, Michoacán, México, 1997, pp. 217-227.

Instituto Nacional de Estadística Geografía e Informática, *SÍNTESIS GEOGRÁFICA DEL ESTADO DE HIDALGO*, INEGI, México, 1992.

Islas Monter, Ma. Guadalupe, *LOCALIZACIÓN DE LOS BARRIOS PREHISPÁNICOS DE EPAZOYUCAN, HIDALGO, MÉXICO: UNA PROPUESTA*, Tesis de Licenciatura, ENAH, México, 2001.

_____, Informe final de actividades de campo, (Informe Parcial) del Proyecto "Rescate

arqueológico del sitio "El Palacio", en Epazoyucan Hidalgo", Archivo Técnico, Instituto Nacional de Antropología e Historia, México, 2005.

Jaso Vega, Carlos *TOPÓNIMOS NAHUAS EN LA GEOGRAFÍA DE MÉXICO (ESPAÑOL-NAHUA)*, Instituto de Geografía, Universidad Nacional Autónoma de México, México, 1997.

Kubler, George, *ARQUITECTURA MEXICANA DEL SIGLO XVI*, Fondo de Cultura Económica, México, 1992.

Lastra, Yolanda, *EL OTOMI DE TOLUCA*, Instituto de Investigaciones Antropológicas, Universidad Nacional Autónoma de México, México, 1992.

_____, *EL OTOMI DE IXTENCO*, Instituto de Investigaciones Antropológicas, Universidad Nacional Autónoma de México, México, 1997.

_____, "Los estudios sobre Lenguas Otopames", en *ESTUDIOS DE CULTURA OTOPAME*, Revista bienal, año 1, Número 1, Instituto de Investigaciones Antropológicas, Universidad Nacional Autónoma de México, México, pp. 61-87. 1998

Lau Jaiven, Ana y Sepulveda Otaiza, Ximena, *HIDALGO UNA HISTORIA COMPARTIDA*, Instituto de Investigaciones, Dr. José María Luis Mora, México, 1994.

Lizardi Ramos, Cesar, *ARQUEOLOGÍA EN EL VALLE DE TULANCINGO, HIDALGO*, Colección: Raíces Hidalguenses, Universidad Autónoma del Estado de Hidalgo, Pachuca, Hidalgo, México, 1999.

Lockhart, James, *LOS NAHUAS DESPUÉS DE LA CONQUISTA. HISTORIA SOCIAL Y CULTURAL DE LA POBLACIÓN INDÍGENA DEL MÉXICO CENTRAL, SIGLOS XVI-XVIII*, Sección de Obras de Historia, Fondo de Cultura Económica, México, 1999.

López Austin, Alfredo, *LOS MITOS DEL TLACUACHE*, Instituto de Investigaciones Antropológicas, Universidad Nacional Autónoma de México, México, 1998.

López Cervantes, Gonzalo, *CERÁMICA COLONIAL EN LA CIUDAD DE MÉXICO*, Colección Científica No. 38, Arqueología, Departamento de Prehistoria, Instituto Nacional de Antropología e Historia, México, 1976.

López Morales, Francisco Javier, *ARQUITECTURA VERNÁCULA EN MÉXICO*, Editorial Trillas, México, 1993.

Lorenzo Monterrubio, Carmen, *LAS PINTURAS RUPESTRES* En el estado de Hidalgo, Región I, II, III, Tomo II, Colección: Lo nuestro ..., Gobierno del Estado de Hidalgo, Instituto Hidalguense de la Cultura, México, 1993.

_____, "La circulación", en *HISTORIA ANTIGUA DE MÉXICO*, Vol. III, Coordinación de Humanidades, Instituto de Investigaciones Antropológicas, Miguel Ángel Porrúa,

Universidad Nacional, Autónoma de México, México, 1995, pp. 355- 381.

Lorenzo Monterubio, Antonio, Carmen Lorenzo Monterubio y Arturo Vergara Hernández, *CATÁLOGO DEL PATRIMONIO CULTURAL DEL ESTADO DE HIDALGO, Región 1*, Tomo 1 y 2, Consejo Estatal para la Cultura y las Artes, México, 1998.

McAndrew John, *THE OPEN-AIR CHURCHES OF SIXTEENTH-CENTURY MÉXICO* Atrios, Posas, Open, Chapels, and other Studies, Cambridge, Massachusetts, Harvard University Press, United States of America, 1969.

Mangino Tazzer, Alejandro, "El concepto espacial en la arquitectura y el urbanismo mesoamericano", en *CUADERNOS DE ARQUITECTURA MESOAMERICANA*, Facultad de Arquitectura, UNAM, No. 16, México, 1992, pp.

Manzanilla, Linda, *LA CONSTITUCIÓN DE LA SOCIEDAD URBANA EN MESOPOTAMIA*, Arqueología, Serie Antropología 80, Instituto de Investigaciones Antropológicas, Universidad Nacional Autónoma de México, México, 1986.

Martínez de la Macorra, Cecilia, "Elementos urbanos en México Tenochtitlan", en *CUADERNOS DE ARQUITECTURA MESOAMERICANA*, Facultad de Arquitectura, UNAM, No. 23, Febrero, México, 1993, pp. 29-36.

McClung Emily y Evelyn Childs, editoras, *TEOTIHUACAN NUEVOS DATOS, NUEVAS SÍNTESIS, NUEVOS PROBLEMAS*, Serie Antropología 72, Arqueología, Instituto de Investigaciones Antropológicas, Universidad Nacional Autónoma de México, México, 1987.

Mendoza, Vicente T. , *MÚSICA INDÍGENA OTOMÍ. INVESTIGACIÓN EN EL VALLE DEL MEZQUITAL HIDALGO, EN 1936*. Coordinación de Humanidades, Universidad Nacional Autónoma de México, México, 1997.

Mohar Betancourt, Luz Maria, *EL TRIBUTO MEXICA EN EL SIGLO XVI: ANÁLISIS DE DOS FUENTES PICTOGRÁFICAS*, Centro de Investigaciones y Estudios Superiores en Antropología Social, Cuadernos de la Casa Chata, 154, México, 1987.

Molina, Augusto, "El urbanismo en Xochicalco", en *CUADERNOS DE ARQUITECTURA MESOAMERICANA*, Facultad de Arquitectura, UNAM, No. 24, Febrero, México, 1993, pp. 3-8.

Mora, Raziél, "Informe preliminar de trabajo al Consejo de Arqueología del INAH temporada 1978-1979,. Proyecto: Arqueología del Sureste de Hidalgo, Subproyecto: Arqueología de área. Recorrido Arqueológico Sistemático de superficie", Archivo Técnico, Instituto Nacional de Antropología e Historia, México, 1979, ms.

Morales Schochinger, Carlos, "Propiedad Urbana Mexica y la Estructura de Tenochtitlan", en *CUADERNOS DE ARQUITECTURA MESOAMERICANA*, Facultad

de Arquitectura, UNAM, No. 23, Febrero, , México, 1993, pp. 37-58.

Moysen, Xavier, "Pinturas Murales en Epazoyucan", en *BOLETÍN DEL INSTITUTO NACIONAL DE ANTROPOLOGÍA E HISTORIA*, No. 22, México. 1965, pp. 20 - 27.

Nelson Stephen A. y Lighthart Alyson, "Field excursion to the Sierra Las Navajas Hidalgo, Mexico-aPlesitocene peralkaline rhyolite complex With a large debris avalanche deposit", p. 89-96, en *II CONVENCIÓN SOBRE LA EVOLUCIÓN GEOLÓGICA DE MÉXICO Y RECURSOS ASOCIADOS*, Editores Arturo Gómez Caballero y Magdalena Alcayde Orraca, Mayo-Junio de 1997, Universidad Nacional Autónoma de México, Instituto de Geología, Instituto de Investigaciones en Ciencias de la Tierra, Universidad Autónoma de Hidalgo, Pachuca, Hidalgo, México, 1997.

Ortega, Juan A. y Medina, "Estudio preliminar revisión del texto, notas y anexos de", en *ENSAYO POLÍTICO SOBRE EL REINO DE LA NUEVA ESPAÑA*, Alejandro Humbolt, Editorial Porrúa, S.A. "Sepan cuantos" No. 39, México, 1989.

Ortega Chávez, Germán, "Teorías urbanas mayas y mexicas, una comparación", en *CUADERNOS DE ARQUITECTURA MESOAMERICANA* Facultad de Arquitectura, Universidad Nacional Autónoma de México, No. 23, Febrero, , México, 1993, pp. 13-22.

Palma, Vladimira, *EL ALTÉPETL TIZAYUCA: RELACIÓN POLÍTICA Y TERRITORIAL DE UNA POBLACIÓN Y SUS SUJETOS EN EL SIGLO XVI*. Tesis de licenciatura en Arqueología, Escuela Nacional de Antropología e Historia, México, 2000.

Paso y Troncoso, del Francisco, *EPISTOLARIO DE NUEVA ESPAÑA 1505-1818*, Biblioteca Histórica Mexicana de Obras Inéditas, Segunda Serie, Antigua Librería Robredo de José Porrúa e Hijos, México, 1940.

PAPELES DE LA NUEVA ESPAÑA, Tomo III, Impresores de la real casa, Madrid. 1905.

Pastrana Cruz, R. Alejandro, *LA EXPLOTACIÓN AZTECA DE LA OBSIDIANA EN LA SIERRA DE LAS NAVAJAS*, Tesis, Maestría en Arqueología, División Posgrado, Escuela Nacional de Antropología e Historia, México, 1996.

LA EXPLOTACIÓN AZTECA DE LA OBSIDIANA EN LA SIERRA LAS NAVAJAS, Colección Científica, Serie Arqueología, No. 383, Instituto Nacional de Antropología e Historia, México, 1999.

Quiles Gutierrez, Juglans, G. A., *ACXOTLA UN ASENTAMIENTO AZTECA DEL POSCLÁSICO TARDIO*, Tesis de Licenciatura, ENAH, México, 2001.

Reyes García, Cayetano, *EL ALTÉPETL ORIGEN Y DESARROLLO CONSTRUCCIÓN LA IDENTIDAD REGIONAL NÁUATL*, El Colegio de Michoacán, Zamora, Michoacán, México, 1999.

Rowe, Colin y Fred Koetter, *CIUDAD COLLAGE*, Editorial Gustavo Gilli, Barcelona España, 1998.

Rossi, Aldo, *ARQUITECTURA DE LA CIUDAD*, Editorial Gustavo Gilli, España, 1995.

Ruvalcaba Mercado, Jesús, *EL MAGUEY MANSO HISTORIA Y PRESENTE DE EPAZOYUCAN, HGO.*, Colección Cuadernos Universitarios, Serie Ciencias Sociales, No. 4, Dirección de Difusión Cultural, Departamento de Industrias Agrícolas, Universidad Autónoma de Chapingo, México, 1983.

Sahagún, Fray Bernardino *CÓDICE FLORENTINO* De. Giunti Barbiera Italia, 1979.

Sarmiento Fradera, Griselda, "Enunciados empíricos, indicadores arqueológicos", en *LAS SOCIEDADES CACICALES: PROPUESTA TEÓRICA E INDICADORES ARQUEOLÓGICOS*, en Tesis de licenciatura, Escuela Nacional de Antropología e Historia, México, 1986, pp. 30-51.

LAS PRIMERAS SOCIEDADES JERÁRQUICAS, Colección Científica No. 246, Serie Arqueología, Instituto Nacional de Antropología e Historia, México. 1992

Schávelzon, Daniel, *EL JUEGO DEL VOLADOR EN ZEMPOALA, HIDALGO* 10, Serie las artes en México, Departamento de Humanidades, Dirección General de Difusión Cultural, Universidad Nacional Autónoma de México, México.

Siméon, Rémi, *DICCIONARIO DE LA LENGUA NÁHUATL O MEXICANA*, Siglo Veintiuno editores, México, 1992.

Stephen Nelson, A. and. Lighthart Alyson, "Field excursion to the Sierra las Navajas, Hidalgo, Mexico—a Pleistocene peralkaline rhyolite complex with a large debris avalanche deposit", en *II CONVENCION SOBRE LA EVOLUCION GEOLÓGICA DE MÉXICO Y RECURSOS ASOCIADOS*, Editores Arturo Gómez Caballero y Magdalena Alcayde Orraca, Pachuca, Hgo., México, Mayo-Junio, Universidad Autónoma del Estado de Hidalgo, Universidad Nacional Autónoma de México, México, 1997.

Siller, Juan Antonio, "Arquitectura y urbanismo en Paquimé, Casas Grandes, Chihuahua", en *CUADERNOS DE ARQUITECTURA MESOAMERICANA*, Facultad de Arquitectura, UNAM, No. 23, Febrero, México, 1993, pp. 85-96. |

Soustelle, Jacques, *LA FAMILIA OTIMI-PAME*, Instituto Mexiquense de Cultura y Universidad Autónoma del Estado de México, 1993.

Sterpone, Osvaldo, "Proyecto de Geografía Histórica: investigación arqueológica sobre el urbanismo, demografía y medioambiente en el norte de la Cuenca de México (NCM) y regiones periféricas". FOZISA, CONACYT, Consejo de arqueología, Archivo

Técnico, Instituto Nacional de Antropología e Historia, México, 1996, ms.

Informe técnico: "Geografía Histórica: Investigación arqueológica sobre el urbanismo demografía y medioambiente en el norte de la Cuenca de México (NCM) y regiones periféricas", Consejo de Arqueología, Archivo Técnico, Instituto Nacional de Antropología e Historia, México, 2000, ms.

Toussaint, Manuel, *ARTE COLONIAL EN MÉXICO*, Instituto de Investigaciones Estéticas, Universidad Nacional Autónoma de México, México, 1990.

PINTURA COLONIAL EN MÉXICO, Instituto de Investigaciones Estéticas, Universidad Nacional Autónoma de México, México, 1989.

Tovar de Teresa, Guillermo, "Antonio de Mendoza y el urbanismo", en *CUADERNOS DE ARQUITECTURA VIRREINAL*, Facultad de Arquitectura, UNAM, No. 2, Noviembre, , México, 1985, pp. 3-19.

Vargas Lugo, Elisa, *LAS PORTADAS RELIGIOSAS DE MÉXICO*, Instituto de Investigaciones Estéticas, Universidad Nacional Autónoma de México, México, 1969.

Vega Sosa, Constanza, *FORMA Y DECORACIÓN EN LAS VASIJAS DE TRADICIÓN AZTECA*, Colección Científica No. 23, Arqueología, Departamento de Monumentos Prehispánicos, Arqueología, Instituto Nacional de Antropología e Historia, México, 1975.

Villalobos Pérez, Alejandro, *URBANISMO Y ARQUITECTURA MESOAMERICANA: UNA PERSPECTIVA*, Facultad de Arquitectura, Universidad Nacional Autónoma de México, Tesis Doctoral en Arquitectura, México, 1991.

ÍNDICE DE MAPAS Y CROQUIS

Mapa 1. Fragmento de carta topográfica de Tulancingo del INEGI.

Mapa 2. Mapa de la RGE de 1580.

Mapa 3. Mapa de ubicación de Epazoyucan prehispánico.

Mapa 4. Mapa de la RGE de 1580.

Mapa 5. Fragmento de Carta Topográfica.

Mapa 6. Mapa de la RGE de 1580.

Mapa 7. Topografía de campo localizada en Epazoyucan.

Mapa 8. Fragmento de la carta topográfica F14B82 TULANCINGO

Croquis A. Croquis de Epazoyucan.

Croquis 1. Casa sin entrevista.

Croquis 2. Casa de Don Matías Canales.

Croquis 3. Casa del Señor Rosalino Sánchez.

Croquis 4. Casa del Curato de Arriba.

Croquis 5. Casa a cargo de Doña Inés Arista.

Croquis 5a. detalle de elemento constructivo el zoclo.

Croquis 5b. detalles de las ventanas.

Croquis 6. Casa de Juan Pablo Guerrero.

Croquis 7. Casa del Curato Viejo.

Croquis 8. Casa de la señorita Oliva Gutiérrez.

Croquis 9. Casa sin dato ...

Croquis 10. Casa de Doña Damiana Ortiz Serrano.

Croquis 11. Casa de Don Ricardo.

Croquis 12. Casa de los hermanos Ubilla.

Croquis 13. Casa de Don Julián Cano Samperio.

Croquis 14. Casa del señor Mercado.

ÍNDICE DE FOTOGRAFÍAS DE LA EXCAVACIÓN ARQUEOLÓGICA

Foto IA. Epazoyucan.

Foto A. La siguiente foto de 1970 del INEGI, vemos la delimitación del predio donde se llevó a cabo la excavación.

Foto AI. Indica la parte norte del sitio arqueológico.

Foto B. Está tomada de la primer plataforma al W.

Foto C. Un ejemplo de un fogón entre el tepetate y piedra acomodada.

Foto CH. Un claro ejemplo del acondicionamiento del tepetate.

Foto D, E y F. Indican un muro de piedra y lodo, el cual conducía seguramente al montículo, este muro tuvo dieciocho metros de longitud dirección E - W y 330 grados azimutales, el ancho de 1 m.

Foto G. El pozo más profundo fue el del montículo, aquí observamos lo que era el tercer piso.

Foto H. La imagen nos muestra el piso I, localizado a 1.44 m.

Foto I. Detalle del relleno de la cista.

Foto J. La foto, nos muestra los finos tezontles trabajados de color gris.

Foto K. El entierro del pozo 26.

Foto L. En la extensión del pozo 26 tuvimos otro entierro virreinal, también con orientación W - E.

Foto M. Entre un piso de la estructura, apareció el entierro del pozo 28.

Foto L. La única pieza completa que tuvimos en la excavación, se trata de una figura de obsidiana verde, la cual representa la cabeza de un pato.

Foto LL. Esta figura corresponde al elemento asociado al entierro del pozo 24, esta figura elaborada en tepetate con recubrimiento de estuco blanco y negro.

ÍNDICE DE FOTOGRAFÍAS DE LA ARQUITECTURA HABITACIONAL

- Foto 1. La imagen muestra los muros elaborados de piedra y tierra. No hay presencia de ventanas. La fotografía tomada hacia la parte W.
- Foto 2. Parte S de la casa. Se ven los materiales constructivos piedra y tierra, además de adobes.
- Foto 3. Parte N de la casa y patio central.
- Foto 4. La parte N de la casa donde estaba la antigua cocina.
- Foto 5. En el muro oeste se encuentra esta gran piedra de basalto gris claro. Al parecer la estaban trabajando para realizar una posible caja. Esta piedra puede ser prehispánica.
- Foto 6. Vista al S de la casa. Además se observa el suelo de tepetate en su forma original, aquí pasa una calle.
- Foto 7. Vista de lo que es una bodega actual y caballeriza. Los muros tienen piedras muy grandes trabajadas. La vista es al W.
- Foto 8. Esta imagen muestra muros contrafuertes en la parte N de la casa, son de piedra con cubierta de estuco. Además hay adobes.
- Foto 9. La imagen muestra un "rincón", que es un elemento constructivo, esta ubicado al NE de la casa.
- Foto 10. Se observa lo que era la entrada a la casa en su parte W. Los muros son de piedra y adobes. Los techos de tejamanil.
- Foto 11. Vista de la casa en su parte N, muestra los muros de adobe, grandes piedras trabajadas.
- Foto 12. Se ve el muro S de la casa que es de piedra y tuvo recubrimiento de estuco, además parte de lo que era un jagüey. Los muros les este también de piedra y recubrimiento de estuco.
- Foto 13. Doña Inés, la encargada de la casa. Los materiales que vemos son piedra trabajada.
- Foto 14. La imagen muestra el zoclo de la casa, piedra adobes y el techo actual, en parte de tejas y lamina.
- Foto 15. Detalle de la ventana al E que tiene forma circular, elaborada en tezontle gris oscuro.
- Foto 16. Detalle de la ventana que da a la cocina.

Foto 17. La puerta de acceso, observar las grandes piedras trabajadas, son de basalto gris oscuro.

Foto 18. Un ejemplo de las ventanas del ex convento de San Andrés Epazoyucan.

Foto 19. Los detalles de la puerta de acceso a la casa con piedra trabajada y las basas adornadas. Esta puerta da al S.

Foto 20. Interior de la casa con patio al centro. Las columnas sostienen el techo de la casa.

Foto 21. Elemento constructivo interno que esta en la puerta de acceso.

Foto 22. Vista de los muros de la casa en su parte S. Son de adobe, piedra y las puertas tienen elementos de cantera trabajada.

Foto 23. detalle de la puerta actual de acceso, el elemento arquitectónico es de piedra de cantera trabajada.

Foto 24. La imagen muestra un horno, su vista es por la porción NW. Corresponde a la etapa del Porfiriato. Este horno era para fabricar ladrillos.

Foto 25. Detalle interno del horno, tiene ladrillos color naranja, para soportar el calor.

Foto 26. Vista W del horno.

Foto 27. Detalle de una columna de madera.

Foto 28. Vista W de la casa.

Foto 29. Parte interna de la casa. Muestra muros de adobe, en uso actual para caballeriza.

Foto 30. Al fondo vista de los muros de adobe. Su uso actual de patio.

Foto 31. Detalle de las puertas de madera en abandono.

Foto 32. Lo que fue la chimenea de la cocina.

Foto 33. Vista del patio ubicado en la parte S de la casa. Sus muros son de adobe en algunos casos con cubierta de estuco.

Foto 34. Vista W de la casa, da a la calle, sus muros de piedra, adobes y una recubierta que casi no se ve de estuco. La puerta es de fierro.

Foto 35. Vista este de la casa se ven los muros de adobe y piedra.

Foto 36. Lo que fueron otros cuartos su uso actual es de corral. Se ven los adobes, estos cuartos ubicados en la parte este de la casa.

Foto 37. La imagen muestra el tepetate, que esta inmediatamente donde comienzan los muros de adobe.

Foto 38. La imagen muestra parte del muro N que da a la calle. Los muros son de piedra, adobes y además la utilización de lo que fue parte del acueducto.

Foto 39. La esquina NE de la casa, tiene detalles constructivos en ladrillos del Porfiriato.

Foto 40. Vista E de la casa en la parte exterior a la calle Hidalgo.

Foto 41. La parte sur tiene grandes ventanales.

Foto 42. El patio interno de la casa

Foto 43. Detalle del patio interno de la casa, se ven sus muros de piedra con ladrillo.

Foto 44. Esta parte es de acceso a la casa en la porción N. Ver la piedra trabajada.

Foto 45. Detalles constructivos y materiales piedra y adobes.

Foto 46. Muros contrafuertes en la parte exterior de la casa ubicados al E. Son de piedra. El muro original de adobe y piedra. Esta casa tiene dos niveles.

Foto 47. El acceso a la casa por la parte este. La toma es del W.

Foto 48. Vista del gran jagüey la toma es al S de la casa. El jagüey tenía recubrimiento de piedra con estuco.

Foto I. Resto de casa habitación.

Foto II. Fuente octogonal.

Foto 49. Casa rústica elaborada de pencas de maguey y morillos.