

UNIVERSIDAD DON VASCO, A.C.
INCORPORACIÓN No. 8727-43 a la
Universidad Nacional Autónoma de México

ESCUELA DE PEDAGOGÍA

*Las dimensiones didáctica e interpersonal de
la práctica docente como facilitadoras del
proceso de enseñanza - aprendizaje en un
Sistema Abierto*

T E S I S

Que para obtener el título de:
LICENCIADA EN PEDAGOGÍA

Presenta:

Rosa Celia Silva Magallón.

Asesor: Lic. Silvia Mora Mora.

Uruapan Michoacán, 2007.



Universidad Nacional
Autónoma de México

Dirección General de Bibliotecas de la UNAM

Biblioteca Central



UNAM – Dirección General de Bibliotecas
Tesis Digitales
Restricciones de uso

DERECHOS RESERVADOS ©
PROHIBIDA SU REPRODUCCIÓN TOTAL O PARCIAL

Todo el material contenido en esta tesis esta protegido por la Ley Federal del Derecho de Autor (LFDA) de los Estados Unidos Mexicanos (México).

El uso de imágenes, fragmentos de videos, y demás material que sea objeto de protección de los derechos de autor, será exclusivamente para fines educativos e informativos y deberá citar la fuente donde la obtuvo mencionando el autor o autores. Cualquier uso distinto como el lucro, reproducción, edición o modificación, será perseguido y sancionado por el respectivo titular de los Derechos de Autor.

AGRADEZCO A:

Dios por permitirme culminar esta etapa en mi vida y por su fidelidad.

Papá, por tu ejemplo de tenacidad y esfuerzo constante.

Mamá, por tu amor y apoyo incondicional.

Marisela, Silvia, Selene, Lizzet, y en especial a ti **Javier**, por sus muestras de cariño y lealtad.

Y a todas aquellas personas que contribuyeron en la realización de esta investigación.

A todos ustedes infinitamente **¡Gracias!**

ÍNDICE

INTRODUCCIÓN

Antecedentes del problema.....	1
Planteamiento del problema.....	6
Justificación.....	7
Objetivos de la investigación.....	9
Preguntas de investigación.....	10
Delimitación de la investigación.....	11
Limitaciones de la investigación.....	12
Marco de referencia.....	13

CAPÍTULO 1

SISTEMA EDUCATIVO ABIERTO

1.1 Educación Abierta.....	17
1.1.1.-Características de la Educación Abierta.....	18
1.1.1.1.- Preparatoria Abierta.....	19
1.1.2.- Funciones del docente - asesor dentro del sistema educativo abierto.....	21
1.1.3.- Funciones del estudiante dentro del sistema educativo abierto.....	23

CAPÍTULO 2

LA EDUCACIÓN HUMANISTA

2.1.- Concepto de educación.....	26
2.1.1.- Objetivos de la educación humanista	27
2.2.- El maestro.....	29
2.2.1.- Cualidades del maestro.....	30
2.2.2.- Funciones del maestro.....	32
2.3.- El alumno.....	34
2.3.1.- Funciones del alumno.....	34

CAPÍTULO 3

DIMENSIÓN DIDÁCTICA E INTERPERSONAL DE LA PRÁCTICA

DOCENTE

3.1.- La docencia.....	37
3.1.1.- Dimensiones de la práctica docente.....	38
3.2.- Dimensión Didáctica.....	40
3.2.1.- Hábitos de planeación.....	40
3.2.2.- Desarrollo del proceso de enseñanza - aprendizaje.....	41
3.3.- Dimensión Interpersonal.....	44
3.3.1.- Valores y actitudes.....	45
3.3.2.- Comunicación.....	46
3.3.3.- Disciplina.....	47

CAPÍTULO 4

ANÁLISIS E INTERPRETACIÓN DE RESULTADOS

4.1.- Descripción de la metodología.....	49
4.1.1 Método de investigación.....	49
4.1.2 Técnicas e instrumentos.....	50
4.1.3 Población.....	52
4.1.4 Descripción del proceso de investigación.....	53
4.2.- Presentación de resultados.....	55
4.2.1.- La educación humanista en una institución de enseñanza abierta.....	55
4.2.1.1.- Relación entre la educación humanista y el sistema abierto.....	55
4.2.1.2.- Características de los estudiantes en el sistema abierto.....	58
4.2.2.- La dimensión didáctica en la educación abierta.....	62
4.2.2.1.- Desarrollo de la asesoría.....	63
4.2.2.2.- Técnicas de enseñanza – aprendizaje.....	67
4.2.2.3.- Recursos didácticos en el proceso de enseñanza – aprendizaje.....	71
4.2.2.4.- Evaluación del proceso de enseñanza – aprendizaje.....	72
4.2.3.- La dimensión interpersonal en el sistema abierto.....	73
4.2.3.1.- Valores del docente.....	74
4.2.3.2.- Actitudes y conductas de docente.....	75
4.2.3.3.- Características de la relación asesor-estudiante y su efecto en el proceso educativo.	80

CONCLUSIONES..... 83

SUGERENCIAS..... 85

BIBLIOGRAFÍA..... 87

ANEXO

ABSTRACT

La presente investigación tuvo como objetivo general el analizar las dimensiones didáctica e interpersonal de la práctica docente como aspectos que facilitan el proceso de enseñanza – aprendizaje en un sistema abierto. El método elegido fue el etnográfico, por tratarse de una investigación de índole cualitativa, para lo cual las técnicas empleadas fueron la entrevista y la observación no participante, utilizando como instrumentos una guía de entrevista y el diario de campo respectivamente.

El contexto de estudio fue una institución de enseñanza abierta de nivel medio y medio superior denominada Instituto Grecolatino, en la cual se seleccionó una población de tres grupos de preparatoria, centrando la investigación en el proceso de enseñanza – aprendizaje desarrollado por cinco docentes.

Los principales resultados obtenidos fueron que las características de la educación humanista son aplicables al sistema abierto y que las dimensiones didáctica e interpersonal definitivamente influyen en el proceso de enseñanza – aprendizaje. En primer lugar, la dimensión didáctica exige la aplicación de una metodología que favorezca y facilite el proceso de enseñanza – aprendizaje y promueva el desarrollo del autodidactismo en los estudiantes. En segundo lugar, la dimensión interpersonal determina el ambiente afectivo que se genere en el grupo. Un ambiente donde existe confianza, respeto y cordialidad es un estimulante, tanto para el asesor como para los estudiantes, y genera una actitud positiva hacia el proceso educativo.

INTRODUCCIÓN

Antecedentes del problema:

Durante mucho tiempo la pedagogía abordó el proceso educativo desde un enfoque puramente cognitivo, desarrollando con ello sólo la parte intelectual del individuo y dejando de lado aspectos que conformaban su integridad.

Sin embargo, con el desarrollo de la corriente humanista en el ámbito educativo es vista desde otra perspectiva, al estar centrada en la persona su objetivo primordial es que ésta adquiriera aprendizajes significativos que coadyuven a su formación integral y, consecuentemente, a su autorrealización en un determinado contexto social.

Ahora bien, de acuerdo con Mattos (1999), para adquirir dichos aprendizajes es indispensable el manejo de la didáctica, que para él es la técnica de la incentivación y la orientación efectiva al estudiante en su aprendizaje.

De acuerdo con este autor, todo profesor debe saber orientar con seguridad a sus estudiantes en el aprendizaje de las diferentes asignaturas, teniendo presente las características individuales de los mismos.

Mencionando además, que sólo a través de la didáctica se puede responder a preguntas fundamentales sobre las cuales puede girar un proceso pedagógico como: ¿quién aprende?, ¿con quién aprende?, ¿para qué aprende?, ¿qué aprende?, ¿cómo aprende?, etc. (Ibid)

Por otra parte, desde esta visión pedagógica los individuos cuentan con características y necesidades propias e inclusive con objetivos diferentes, pero a pesar

de ello forman parte de una unidad social que al interactuar establecen lazos de unión, edificándose con ello las relaciones interpersonales las cuales pasan a ser un elemento esencial dentro de la práctica docente.

Desde este ángulo Fierro (1999), refiere que la práctica docente va más allá de la aplicación de técnicas y estrategias de enseñanza dentro de un salón de clases, más bien ésta se encuentra inmersa en una serie de factores que al relacionarse se influyen mutuamente.

Esta autora define la práctica docente de la siguiente manera:

“Entendemos la práctica docente como una praxis social, objetiva e intencional en la que intervienen los significados, las percepciones y las acciones de los agentes implicados en el proceso –maestros, alumnos, autoridades educativas, etc.”

(Fierro, 1999; 21)

Señalando de esta manera la participación de seis dimensiones: la personal puesto que el desempeño docente va de la mano con su personalidad; la dimensión institucional, por ser reguladora de las funciones docentes al ser desarrolladas dentro de una institución; la dimensión valoral, debido a que la tarea docente contiene un conjunto de valores que directa o indirectamente son transmitidos a los alumnos a través de su interacción continua. La dimensión social, puesto que se desarrolla dentro de un determinado contexto; la dimensión didáctica, haciendo referencia al papel del maestro al ser el dirigente, facilitador y/o coordinador del proceso de educativo y por último la dimensión interpersonal por la interacción que existe entre todos los participantes en el proceso.

Como se puede apreciar, cada una de estas dimensiones conlleva una función específica, sin embargo la eficiencia en los resultados dependerá de la medida en que cada una de ellas sea valorada.

Particularmente en el sistema educativo abierto, una de las características más sobresalientes es que la persona que desea acreditar algún nivel en esta modalidad, realiza el estudio de las asignaturas de manera autodidacta avanzando en función de sus necesidades e intereses.

No obstante, esta característica puede verse imposibilitada ante situaciones como el no disponer de un lugar adecuado para estudiar, la falta de horarios precisos o la poca o nula comprensión de los contenidos en algunas de las asignaturas, etc., sugiriendo en las personas el buscar un medio a través del cual puedan alcanzar sus objetivos.

En tales circunstancias existen instituciones, que bajo un sistema semiescolarizado, ofrecen a la población una serie de servicios encaminados a que ésta alcance sus metas educativas. Es por ello que este trabajo de investigación profundizará en las dimensiones didáctica e interpersonal dentro de una institución con las características antes mencionadas.

La primera, porque de acuerdo con De Mattos (1990), en ella se involucran los factores fundamentales como estudiantes, docentes, objetivos, asignaturas y sobre todo el método. Siendo este último una de las partes más importantes debido a que, para

facilitar la obtención de aprendizajes, debe ser acorde con las características del sistema y demás elementos antes mencionados.

Y la segunda, por ser considerada parte esencial del proceso al ser llevado a cabo por y para individuos, en donde los resultados académicos serán de mayor calidad cuando al interactuar constantemente se pueden dar características favorecedoras al proceso como confianza, aceptación, respeto, motivación, cordialidad, responsabilidad, participación, etc.

A este respecto, se han realizado investigaciones en donde se abordaron estos temas, como es el caso de Rivera, Elsa (1999), que en su investigación de tesis para obtener el título de Licenciada en Pedagogía denominada “La metodología de enseñanza en el Instituto de superación y Educación Abierta (ISEA) en el nivel medio superior”, realizada en Uruapan Mich., concluyó que si los asesores de esta institución no tienen la suficiente preparación didáctica para dirigir el proceso de enseñanza – aprendizaje, perjudican los aprendizajes de los estudiantes al no fomentar en ellos el autodidactismo, y demás características que rigen las bases del sistema abierto.

Por su parte, Esquivel y Laredo también en su investigación de tesis realizada en la escuela de Pedagogía de la Universidad Don Vasco A.C., en el año 2003, bajo el título de “Las actitudes facilitadoras en la práctica docente de la carrera de Pedagogía de la Universidad Don Vasco”, encontraron que el hecho de que se presenten condiciones facilitadoras en el proceso de enseñanza - aprendizaje como la aceptación, empatía y congruencia, tiene ventajas como “la libertad de expresión y la identificación de las necesidades de aprendizaje”. (Esquivel y Laredo, 2003; 98).

No obstante, dada la importancia que tienen estos aspectos dentro del proceso de enseñanza-aprendizaje, no se encontraron indicios de haberse realizado alguna investigación al respecto en el contexto de estudio, por lo tanto el presente estudio representa un punto de partida para posteriores investigaciones que pretendan profundizar en esta temática.

Planteamiento del problema

Como se pudo constatar, en las investigaciones mencionadas no se abordaron las dimensiones didáctica e interpersonal de manera conjunta, por lo que el planteamiento del problema de esta investigación es: ¿Qué características presentan las dimensiones didáctica e interpersonal para facilitar el proceso de enseñanza – aprendizaje en un sistema abierto?

Planteamiento surgido en la investigadora debido a que, en su experiencia como asesora dentro de la institución, observaba que los estudiantes demostraban mayor interés por aquellas asignaturas en las cuales se procuraba el aprendizaje en un ambiente atractivo y motivante.

Identificándose esta situación cuando en la práctica cotidiana se trabajaban los contenidos haciendo uso de técnicas y recursos, a través de actividades que inclusive los mismos estudiantes proponían. Por otra parte, la participación aumentaba cuando existía un mayor acercamiento e interacción entre compañeros y el docente promovido en un ambiente de confianza, la cooperación y el respeto. Sin embargo, no se tenía conocimiento de cuál era la percepción en los otros grupos.

Así este estudio, indaga en la dimensión didáctica e interpersonal de la práctica docente y su influencia en el proceso de enseñanza - aprendizaje. Cabe aclarar que dicha influencia no se refiere a los “productos” de aprendizaje, es decir, no se investiga en qué medida dichas dimensiones influyen en los resultados de aprendizaje, sino que

únicamente se centra en cómo estas dimensiones generan condiciones óptimas en el desarrollo del proceso educativo.

Objetivos de la investigación

Objetivo General.

Analizar la dimensión didáctica e interpersonal de la práctica docente como aspectos que facilitan el proceso de enseñanza-aprendizaje en un sistema abierto.

Objetivos particulares.

- 1.- Identificar las características del sistema abierto y semiescolarizado.
- 2.- Señalar qué papel desempeña el maestro y el alumno dentro del proceso de enseñanza- aprendizaje con un enfoque humanista.
- 3.- Definir las dimensiones didáctica e interpersonal de la práctica docente.
- 4.- Describir las características de la dimensión didáctica que facilitan el proceso de enseñanza - aprendizaje en el sistema abierto.
- 5.- Identificar los aspectos de la dimensión interpersonal que favorecen el proceso de enseñanza - aprendizaje.

Preguntas de investigación.

- 1.- ¿Qué características distinguen al sistema abierto y semiescolarizado?
- 2.- ¿Qué papel desempeña el maestro y el alumno dentro del proceso de enseñanza – aprendizaje con un enfoque humanista?
- 3.- ¿Qué aspectos caracterizan a las dimensiones didáctica e interpersonal?
- 4.- ¿Cuáles son las características de la dimensión didáctica que facilitan el proceso de enseñanza – aprendizaje en el sistema abierto?
- 5.- ¿Cuáles son los aspectos de la dimensión interpersonal que favorecen el proceso de enseñanza – aprendizaje?

Justificación

No cabe duda la importancia e influencia que tiene estas dimensiones en un proceso de enseñanza - aprendizaje y con mayor razón cuando se trata de un sistema de enseñanza abierto, cuyo objetivo principal es la adquisición de aprendizajes con bases autodidactas promovidas, en este caso, en una institución.

Por ello se pretendió realizar esta indagación, para identificar qué características presentaban estas dos dimensiones dentro del proceso educativo. Así mismo, para que la institución tuviera noción del nivel con que sus asesores estaban brindando este servicio y los preparara y/o capacitara, elevando su calidad y satisfaciendo las necesidades de aprendizaje de los estudiantes.

Y por último, porque en el Instituto Grecolatino, como ya se mencionó anteriormente, no se había realizado ninguna investigación al respecto.

En otro orden de ideas, el pedagogo tiene un campo de acción muy amplio en este aspecto, bien es sabido que una de las actividades profesionales más abordadas es la docencia y es en ésta área donde pueden crear y aplicar programas pedagógicos acordes con las características del sistema abierto y de los estudiantes.

Además dentro de la capacitación permanente, también puede desempeñarse brindando instrucción a los docentes que, dentro de la enseñanza abierta, no tengan la experiencia o los conocimientos adecuados para enfrentar un sistema cuyos fundamentos de autodidactismo requieren de él un esfuerzo mayor puesto que, al no

tener la facultad para otorgar la aprobación de las asignaturas, sus herramientas principales serán el manejo de una metodología adecuada y el uso de la motivación extrínseca, convirtiéndose así en un verdadero auxiliar de los estudiantes para el logro de sus metas.

Preguntas de investigación.

- 1.- ¿Qué características distinguen al sistema abierto y semiescolarizado?
- 2.- ¿Qué papel desempeña el maestro y el alumno dentro del proceso de enseñanza – aprendizaje con un enfoque humanista?
- 3.- ¿Qué aspectos caracterizan a las dimensiones didáctica e interpersonal?
- 4.- ¿Cuáles son las características de la dimensión didáctica que facilitan el proceso de enseñanza – aprendizaje en el sistema abierto?
- 5.- ¿Cuáles son los aspectos de la dimensión interpersonal que favorecen el proceso de enseñanza – aprendizaje?

Marco de referencia

En este espacio se describirá al Instituto Grecolatino, elegido como escenario de la investigación, con la finalidad de conocer a grosso modo sus características.

- Servicio

El Instituto Grecolatino, es una institución que ofrece servicios de asesoría y gestoría a todas aquellas personas que deseen cursar y/o terminar la secundaria o preparatoria dentro del sistema abierto.

Como preparatoria abierta, el Instituto Grecolatino se encuentra dentro de la modalidad semiescolarizada. Las asesorías son grupales y los horarios y asignaturas están previamente determinados por la dirección o por control escolar.

Por otro lado, el plan de estudios que sigue tiene fundamento en lo estipulado por el Subsistema de preparatoria abierta de la Secretaría de Educación Pública. Éste consta de 33 asignaturas, de las cuales 17 forman parte del tronco común, mientras que las 16 restantes varían en función del bachillerato o área de especialización que el alumno desee cursar, siendo éstas:

- Área de Humanidades.
- Área de Ciencias Administrativas y sociales.
- Área de Ciencias Físico Matemáticas.

Y dentro de los servicios de gestoría que ofrece la institución, se encuentran inscripciones, revalidación de materias, solicitudes de credenciales, exámenes y calificaciones ante el departamento de Preparatoria Abierta.

- Políticas

Las políticas de la Institución se resumen en:

- Los interesados pueden inscribirse de manera interna a la institución en cualquier fecha del año.
 - La institución determina las asignaturas que se van a impartir por los asesores, cuando éstas son de manera grupal, y orienta de manera individual a los alumnos sobre qué asignaturas pueden solicitar para presentar el examen.
 - Los horarios para las asesorías quedan a libre elección del interesado.
-
- Reglamento interno:
 - Los estudiantes deben asistir 2 horas diarias para tomar asesorías de manera grupal (clases).
 - La escuela proporciona a los profesores los materiales didácticos impresos, libros elaborados por la S.E.P., para la realización de sus asesorías los cuales devuelven al término de las mismas.
 - Los profesores deben cumplir con todas las funciones encomendadas por la cargada de control escolar.
 - Los alumnos deben cubrir el pago anticipado por los servicios de asesoría y gestoría, así como por las fotocopias de las autoevaluaciones o guías de estudio.

- Método de trabajo

La institución se encuentra organizada por dirección, control escolar, el cuerpo de maestros y los alumnos.

- Dirección

El director se encarga de representar y realizar todos los trámites de gestoría relacionados directamente con el Subsistema de Preparatoria Abierta.

- Control escolar

La persona encargada de control escolar lleva a cabo las siguientes actividades:

- Brinda información sobre los servicios que ofrece la escuela.
- Lleva el control de los expedientes de cada uno de los alumnos, así como el pago de colegiaturas y exámenes solicitados.
- Realiza inscripciones dentro la institución.
- Informa a los alumnos sobre las fechas de solicitud y presentación de exámenes.

Cabe mencionar que la encargada de control escolar toma las responsabilidades del director cuando éste se encuentra ausente.

- Los docentes

Los docentes poseen las siguientes responsabilidades:

- Definir la metodología que utilizan para el manejo de los contenidos de las diferentes asignaturas.
- Aplicar autoevaluaciones al término de las asesorías, reportando a la encargada de control escolar los resultados de las mismas.

- Manifestar a la dirección o a control escolar cualquier incidente o contingencia que se presente durante su labor.

- Realizar todas las disposiciones dictadas por la dirección.

➤ Los estudiantes

Las funciones de los alumnos se sintetizan en los siguientes puntos:

- Asistir 2 horas diarias de lunes a viernes, o 4 horas los sábados.

- Solicitar previamente los exámenes a presentar, designados por la encargada de control escolar.

- Realizar las autoevaluaciones que les son proporcionadas por la institución a través de los docentes.

- Cubrir el pago por los servicios que reciben por parte de la institución.

- Presentarse en el lugar y fechas indicadas para la presentación de exámenes.

• Evaluación

El Instituto Grecolatino, prepara a los estudiantes a través de sesiones grupales para la presentación de los exámenes ante la S.E.P. Dentro de esta preparación aplican autoevaluaciones, las cuales permiten a la institución identificar los conocimientos que han adquirido, aunque oficialmente no tienen ninguna validez y son sólo una guía de estudio para que el alumno presente su examen oficial.

Estas son las características del Instituto Grecolatino, espacio elegido para la presente investigación. Cabe mencionar que además de los servicios de preparatoria también abarca el nivel medio básico con las mismas políticas.

CAPÍTULO 1

SISTEMA EDUCATIVO ABIERTO

En este capítulo, se abordarán en un primer momento las características generales de la educación abierta, de manera específica en el nivel medio superior, así como las funciones y responsabilidades del docente y del estudiante desde los estatutos de la Universidad Abierta de San Luís Potosí y la Secretaría de Educación Pública principalmente.

1. 1 Educación abierta

Dentro de los sistemas educativos con los que cuenta nuestro país se encuentra el sistema escolarizado y el abierto. Según la Universidad Abierta de San Luís Potosí (1998), la diferencia fundamental entre ambos sistemas es que en el escolarizado el profesor es el responsable de llevar y encaminar el aprendizaje haciendo uso de todos los recursos de los que éste disponga.

En cambio, en el abierto, la actividad esencial es la adquisición de aprendizajes y queda bajo la responsabilidad del estudiante quien será el protagonista principal del proceso.

En este sentido, la misma Universidad define el sistema abierto de educación como “servicios educativos que se ofrecen a la población interesada en realizar estudios pero que se ve imposibilitada, por alguna razón, para hacerlo en el sistema escolarizado”. (Antología, 1998; 67).

Esta universidad concluye que el sistema abierto es un modelo educativo que pretende facilitar la incorporación a un conjunto de personas en donde la edad, la distribución geográfica y sus actividades laborales los separan de la educación escolarizada. Mencionando además que algunas de las causas por las que no se ingresa o permanece en un sistema escolarizado, suelen ser la escasez de recursos económicos, la falta de apoyo familiar y orientación educativa; la inserción al campo productivo y la insuficiencia de escuelas en zonas apartadas. (Ibid)

Ahora bien, la Dirección de Sistemas Abiertos de la Secretaría de Educación Pública manifiesta que el objetivo principal es ofrecer a la población adulta una alternativa de estudios de bachillerato que permita iniciar, continuar o concluir sus estudios a quienes por razones de trabajo, propagación geográfica o limitaciones físicas no tienen acceso a la educación escolarizada. (S.E.P., 2004).

Enfatizando que la finalidad del sistema abierto no es competir con los servicios que ofrecen los sistemas escolarizados sino atender los sectores sociales que demandan estos servicios y que éstos últimos no están en posibilidad de atender.

1.1.1 Características generales de la educación abierta

Si bien es cierto que el sistema escolarizado se distingue por tener una matrícula más extensa que el sistema abierto, también lo es que éste cuenta con ciertas características las cuales, de acuerdo a la Secretaría de Educación Pública, ayudan a integrar a otro sector poblacional, siendo las siguientes:

*brinda la posibilidad de iniciar, continuar o terminar sus estudios en los niveles medio, medio superior y superior de manera particular y autodidacta.

*no cuenta con tiempos fijos de inscripción, exámenes ni vacaciones.

*es exclusivo para personas mayores de 15 años.

*ofrece un servicio de la misma calidad como el que ofrece el sistema escolarizado.

*aumenta la cobertura en zonas marginadas.

*adecua las herramientas de la educación abierta a las necesidades de la población demandante para hacer más eficientes las condiciones de los servicios.

*valora la capacidad de pensar, razonar y de analizar del estudiante mediante la realización de ciertas actividades y trabajos. (S.E.P., 2004).

Es por estas razones que el sistema abierto es una opción para todas aquellas personas que siendo mayores de 15 años, desean iniciar continuar y/o concluir sus estudios ofreciéndoles la posibilidad obtener conocimientos y habilidades asociados con la educación.

1.1.1.1 Preparatoria abierta

Uno de los niveles que atiende la educación abierta es el nivel medio superior o preparatoria, el cual la Secretaría de Educación Pública define como “un subsistema del nivel bachillerato que se ofrece en la modalidad no escolarizada a la población con deseos y/o necesidad de iniciar, continuar o concluir este ciclo de formación”.

(<http://www.sep.gob.mx>)

Para ello, tiene como objetivo brindar a la población una alternativa de estudios de tipo medio superior cuyas principales características son:

- a) el estudio de las asignaturas lo realiza el interesado de acuerdo a su propio ritmo de aprendizaje.
- b) se cuentan con materiales didácticos impresos que propician el estudio independiente.
- c) el estudiante decide el orden para acreditar las asignaturas con base a sus conocimientos previos.
- d) no existe límite de tiempo para concluir los estudios.
- e) el estudio de las asignaturas no se realiza obligatoriamente en un plantel, se puede hacer de manera independiente.
- f) Es posible combinar los estudios con otras actividades. (<http://www.sep.gob.mx>).

De acuerdo a estas características y a las necesidades de la población demandante, la educación abierta ha sido adaptada a un modelo educativo semiescolarizado, el cual en términos de Zarate es “un modelo que combina la educación presencial con la no presencial; la responsabilidad compartida entre el docente y el estudiante; requiere textos o paquetes didácticos para fortalecer el estudio independiente”. (Zarate, 2002; 21).

Esta modalidad es una opción educativa, en donde la educación presencial se maneja comúnmente en instituciones, en las cuales conjuntamente tanto el asesor como el estudiante trabajan sobre objetivos prefijados para la adquisición de aprendizajes. De manera no presencial el estudiante fortifica dichos aprendizajes de

manera autodidacta. Dichas instituciones ofrecen este servicio a través de asesorías grupales, con apoyo de material didáctico, tiempos reducidos y condiciones de estudio encaminadas a facilitar la adquisición de aprendizajes. Además de permitirles a los interesados combinar sus estudios con otras actividades, debido a que estas instituciones se adaptan a las características propias del sistema abierto.

Resultado entonces, que el estudio para la acreditación de cualquiera de los niveles, o específicamente la preparatoria, ya sea de manera autodidacta o a través de una institución semiescolarizada, sea una alternativa que se adecua a los intereses y fines educativos.

1.1.2 Funciones del docente - asesor dentro del sistema educativo abierto

El docente – asesor posee una responsabilidad compartida en el proceso de enseñanza aprendizaje. Retomando nuevamente a la Universidad Abierta de San Luís Potosí, su perfil se resume en los siguientes aspectos:

- a) Las habilidades del asesor son caracterizadas por la capacidad de coordinar, dirigir y facilitar el proceso de aprendizaje.
- b) Es indispensable, que el asesor conozca las diversas teorías del aprendizaje, y pueda retomar de éstas elementos importantes para la elaboración de paquetes pedagógicos.
- c) El asesor orientará académicamente al estudiante en las técnicas que le facilitarán un mejor avance y comprensión de los contenidos así como en la administración

adecuada de su tiempo de estudio. Es necesario el dominio por parte de los asesores de algunas técnicas que contribuyan a realizar su labor con eficiencia y calidad.

(Antología, 1998)

Por su parte, el Subsistema de Preparatoria abierta menciona que entre las principales funciones del asesor se encuentran:

- a) Analizar los objetivos de aprendizaje de la(s) asignatura(s) a su cargo.
- b) Seleccionar técnicas de estudio conforme con los objetivos de aprendizaje y características del estudiante.
- c) Elaborar y aplicar instrumentos de evaluación diagnóstica que permitan identificar las actividades para el aprendizaje adecuados a la situación del estudiante.
- d) Efectuar conjuntamente con el estudiante el seguimiento de su desempeño, mediante la aplicación y análisis de evaluaciones formativas. (S.E.P., 2004)

En tal sentido, Roquet afirma que “uno de los componentes más importantes de la educación abierta es el docente, conocido como asesor o tutor e inclusive el de facilitador o acompañante y depende en gran medida de él las capacidades de ciertas instituciones que imparten educación abierta”. (Roquet, www.unam.edu.mx.com).

Como se puede observar, estas posturas coinciden en que las características básicas del asesor son desarrollar su actividad con bases metodológicas, que permitan al individuo adquirir aprendizajes de calidad.

1.1.3 Funciones del estudiante dentro del sistema educativo abierto

El estudiante de acuerdo con Roquet, es otro de los componentes que dan sustento a la educación abierta y se caracteriza porque:

- Generalmente tiene claros sus propósitos de estudio.
- Valora la riqueza del conocimiento, la superación personal y la realización como individuo.
- Sabe la importancia que tiene el conocimiento y percibe su aplicación inmediata a hechos relacionados con su vida diaria. (Roquet, www.unam.edu.mx.com).

La Universidad Abierta de San Luís Potosí, afirma que los alumnos deberán adquirir una actitud crítica así como el desarrollo de su creatividad, pero para lograr esto los sistemas abiertos requieren en los estudiantes:

- * Disciplina en el autoaprendizaje.
- * Responsabilidad de estudiar.
- * Capacidad para organizar su tiempo.
- * Conocimiento y manejo de la tecnología que está al servicio de la educación.
- * Capacidad de tomar decisiones por sí mismo. (Antología, 1998; 24)

Se puede resumir, que de acuerdo a las características y componentes del sistema abierto revisadas con anterioridad, éste se encuentra diseñado para que el estudiante adquiera aprendizajes a través del desarrollo de habilidades y del compromiso personal, teniendo como principal apoyo al profesor el cual le facilitará los recursos y medios apropiados.

Estos son los rasgos que, de manera general, distinguen al sistema educativo abierto, los cuales servirán para identificar características de la educación humanista cuyas bases se abordarán en el siguiente capítulo.

CAPÍTULO 2

LA EDUCACIÓN HUMANISTA

A través del tiempo, la educación ha sido un factor determinante en el proceso de desarrollo individual y colectivo de los individuos, por consecuencia, ésta determina las pautas de conducta, normas, roles etc., que serán practicados en un determinado contexto social.

Para el cumplimiento de tan importante y trascendental labor, han surgido diferentes perspectivas pedagógicas como, por ejemplo, la didáctica tradicional que centra su atención en la apropiación y acumulación de contenidos y el maestro tiene un papel principal, o la perspectiva humanista la cual tiene como eje del proceso a la persona, sujeto de aprendizaje, y en donde uno de los fines que persigue es que los aprendizajes que obtenga le sean significativos.

Y es este último, el enfoque educativo que se revisará en el presente capítulo, puesto que es en él donde se retoman con mayor importancia los aspectos metodológicos e interpersonales, necesarios para la creación de una dinámica de trabajo y de un ambiente adecuado, en donde los estudiantes adquieran aprendizajes de tipo significativo.

Para el desarrollo de este capítulo, se abordarán en un primer momento el concepto y los objetivos que persigue la educación humanista. En un segundo, las características que destaca el papel que desempeña el docente así como sus funciones. Y en un tercer momento se examinará el rol del estudiante, haciendo

énfasis en las funciones que debe realizar para contribuir con su aprendizaje. Todo ello revisado desde el punto de vista de autores que comparten la perspectiva humanista de la educación.

Lo que se pretende, es identificar los fundamentos generales de la educación humanista, realizando un enlace con las características y funciones que corresponden a cada uno de los actores del proceso educativo.

2.1 Concepto de educación.

Para empezar a conocer la teoría humanista de la educación, es necesario iniciar por la concepción que se tiene de la misma.

De acuerdo con González (1988), educar es un proceso activo en donde la participación y compromiso del individuo son una parte esencial. En estos términos, la educación está encaminada en fomentar en el individuo el compromiso y la responsabilidad en la promoción de su propio crecimiento.

En tal sentido, Rugarcía menciona que el enfoque humanista “considera al hombre como una persona en proceso de crecimiento con una historia personal, con el poder de crear, de decidir, de enfrentar sus limitaciones y con la capacidad de relación y compromiso”. (Rugarcía, 1995; 51).

Este autor coincide en que todo individuo, a medida que se desarrolla, va adquiriendo experiencias que le ayudan a tomar decisiones y, además lo hacen adquirir obligaciones y compromisos sobre su propio desarrollo contribuyendo simultáneamente en el desarrollo de los demás.

Y por su parte Lafarga, comenta que “la meta del proceso educativo, es el aprendizaje máximo de cada alumno en función del desarrollo integral”. (Lafarga, 1985; 265). Confirmando que los aprendizajes que adquiera el alumno están dirigidos a coadyuvar en su desarrollo íntegro.

Reiterándose así, que la finalidad de la educación debe estar orientada a que el alumno adquiera aprendizajes que abarquen no sólo su área cognitiva sino también la afectiva y social suponiendo un cambio de actitudes.

2.1.1 Objetivos de la educación humanista

Como es sabido, toda perspectiva educativa tiene objetivos y en la educación humanista se distinguen los siguientes:

De acuerdo con Maslow (1994), algunos de los propósitos que pretende este enfoque son:

El descubrir la propia identidad. Esto significa, que el individuo identifique cuáles son sus verdaderas características y deseos educativos, autoconocerse para ser auténtico. Entendiendo el autoconocimiento, como la capacidad de escucharse internamente y que de ello se derive un conjunto de valores y en consecuencia se refleje su autenticidad, en el sentido de que sus actos sean congruentes con su manera de pensar.

Otro de los objetivos, es identificar la vocación. Ésta se entiende como la capacidad de saber que es lo que se quiere hacer en relación con su vida. Mientras el individuo se conozca más a sí mismo, mejor sabrá cuales son sus metas.

El aprender a elegir, es otra de las metas planteadas. Dentro de las capacidades que posee el individuo se encuentra el enseñarse a elegir bien. Conocer la diferencia entre lo que se desea y lo que no, derivado del autoconocimiento.

Otra de las tareas fundamentales, es la autorrealización. Cuando una persona tiene satisfechas sus necesidades psicológicas básicas como la seguridad, pertenencia, dignidad, amor, respeto y estima, puede desempeñar su vocación, no como un trabajo sino como una forma de vida gratificante y satisfactoria.

Un último objetivo, es enfrentar los problemas de la vida. El ser humano constantemente tiene que ver con situaciones conocidas comúnmente como conflictos, mismos que pueden ser solucionados de manera satisfactoria si hace uso de los aprendizajes que ha adquirido. Es por ello que para este autor, el aprender es “un proceso que refleja los descubrimientos de la transformación personal”.

(Maslow, 1991; 387)

Coincidentemente con Maslow, Moreno afirma “veo al aprendizaje significativo como una asimilación e integración de mi mismo, en contraposición a la mera asimilación de conocimientos sin ninguna conexión conmigo”. (Moreno, 1983; 34).

Reafirmandose entonces, que los aprendizajes significativos no son conocimientos sin ninguna conexión con la vida diaria, sino que una vez que son comprendidos se consolidan como propios e individuales. En consecuencia, cuando una persona hace suyo un conocimiento y lo aplica a su vida éste adquiere una mayor relevancia por el uso que puede hacer de él.

Como se puede observar, los objetivos de la educación humanista toman como base características personales involucradas en la obtención de aprendizajes que ayudan al desarrollo integral del individuo. De allí la importancia que tienen éstos dentro del sistema abierto, dado que al estar diseñado para un estudio personal y autodidacta, exige que la persona cuente con características que se pueden obtener a través de los objetivos planteados en la educación humanista.

2.2 El maestro

Sin duda, uno de los principales actores dentro un proceso educativo es el maestro y en él recae una gran responsabilidad, ya que al permanecer más tiempo con los alumnos puede ser una influencia en la formación de éstos, no olvidando lo fundamental de su función pues, en gran medida, de él dependerá en parte el triunfo o fracaso escolar de los alumnos.

Sin embargo, también es necesario tener presente que el maestro como ser humano también posee deficiencias y limitaciones, inclusive puede llegar a experimentar tiempos difíciles en su labor educativa.

Surgiendo así la necesidad de una actitud comprensiva y no tomando esta situación como una irresponsabilidad o disposición autoritaria.

Por su parte Gómez del Campo, habla de la educación como una experiencia abierta de aprendizaje, donde existe un grupo de personas a las que llama coeducandos. No existen maestros ni alumnos sino participantes y reunidos crean un ambiente cuyas características facilitan el crecimiento integral de los participantes.

(Lafarga, 1985)

Para este autor, en este tipo de aprendizaje no existe un maestro, sino un facilitador del aprendizaje y como un miembro más del grupo puede tener intereses y necesidades así como virtudes y defectos propios.

2.2.1 Cualidades del maestro

Algunos autores, sustituyen el título de maestro al de facilitador y como tal debe contar con ciertas cualidades básicas para un adecuado desempeño profesional.

Nerici (1973), menciona a la capacidad intuitiva como una de ellas, ésta se refiere a la habilidad que debe tener para percibir los estados de ánimo de sus alumnos, aunque no sean manifiestos en éstos, debido a que no es posible adquirir aprendizajes en un ambiente tenso o de hostilidad.

Otra cualidad, es el amor al prójimo que se manifiesta a través de la empatía por el individuo, situación que requiere de una disposición mayor del maestro. Además esta empatía le permitirá comprender el por qué de sus comportamientos y estar dispuesto a ayudarlo en caso de que el alumno lo requiera.

Esta cualidad, tiene similitud con la sinceridad o mejor dicho autenticidad, que debe reflejar el maestro, puesto que el estudiante puede intuir cuando se es sincero con respecto a él, o sea, si hay congruencia entre lo que dice y lo que hace el maestro en relación al interés que tiene porque éste aprenda.

Desde la postura de Rogers, se añade otra característica indispensable en el maestro que es la aceptación. Esta cualidad implica que un aprendizaje significativo sólo se puede adquirir cuando “el docente es capaz de aceptar al alumno tal cual es”.

(Rogers, 1992; 253).

Este autor, refiere a que cuando el maestro reconoce que cada individuo tiene cualidades y defectos propios, al aceptarlos le pueden servir como referencia para facilitarle la adquisición de aprendizajes de manera más significativa. Entendiéndose, que es necesario que el maestro identifique cuáles son sus cualidades, para qué es hábil y para qué no, pues de lo contrario se puede crear en el alumno sentimientos de inseguridad, al experimentar situaciones que no ha vivenciado o para las cuales no posee la capacidad necesaria.

Se puede apreciar que el maestro como un integrante más del proceso de enseñanza - aprendizaje, se reconoce como un ser que al igual que los alumnos

posee características propias las cuales lo van a identificar como elemento fundamental en el grupo de trabajo.

2.2.2 Funciones del maestro

Una vez revisadas algunas de las cualidades del docente, corresponde ahora examinar sus funciones. De acuerdo con Moreno (1983), el maestro debe cumplir con ciertas funciones las cuales se presentan a continuación:

Al igual que en el sistema abierto se postula la necesidad de que el asesor domine técnicas y/o procedimientos para facilitar los aprendizajes, al maestro corresponde brindar diferentes alternativas sobre los métodos de aprendizaje, pero sin imponer ninguno.

La pregunta es ¿cómo se puede procurar esto?, la educación humanista considera que es importante que el maestro haga uso de tantos métodos como sea posible y que al mismo tiempo motive al alumno a participar en ellos para que pueda identificarse con alguno.

En este sentido Fierro (1999), denomina dimensión didáctica al papel que desempeña el maestro cuando dirige, orienta y/o coordina un proceso de enseñanza, coincidiendo con lo estipulado por la Universidad Abierta de S.L.P., en donde sugiere al maestro revisar que su metodología sea la idónea, para ser un facilitador de los aprendizajes que el alumno va a construir por sí mismo.

Continuando con Moreno, el docente es un participante más del grupo, por lo tanto no se toma el papel de autoridad sino de facilitador. Al desempeñar este rol se convierte en un individuo que, al igual que los alumnos, tiene objetivos propios entre los que se podrían encontrar el crear un clima de confianza y seguridad.

También, participa como una persona que se obliga a crecer junto con todos los integrantes de manera abierta, escuchando experiencias y puntos de vista de los demás, aunque no estén de acuerdo con las suyos.

Por otro lado, al iniciar el curso el maestro tiene que especificar las funciones que cada quien tendrá durante todo el desarrollo del proceso y les hace una invitación para que sean responsables de las actividades y que ellos mismos dirijan su propio proceso de aprendizaje. Lo que pretende es que los alumnos establezcan sus objetivos, de manera individual y después grupal, de tal modo que ellos mismos puedan tener claro qué es lo desean aprender y así mismo diseñen su plan de trabajo. Por esta razón, su labor está encaminada a crear un clima en donde surja la motivación interna del alumno dándole a la motivación externa, premios o reconocimientos, menos importancia.

Encontrándose además, la necesidad de que el maestro realice una valoración de los aprendizajes adquiridos por los participantes, identificando qué tan importante fue para ellos.

En conclusión, el maestro al ser guía del proceso educativo posee cualidades y conocimientos, que al ser utilizadas de manera efectiva van a contribuir

significativamente en los aprendizajes que tenga el alumno, no sólo en los aspectos intelectuales sino también afectivos y sociales para su plena formación.

2.3 El alumno

Al igual que el maestro el alumno, al ser el eje de la educación humanista, también debe cumplir con ciertas funciones.

2.3.1 Funciones del alumno

Moreno (1983), también menciona algunas de las funciones que le corresponden al alumno, siendo las siguientes:

El alumno debe concretar qué es lo que desea aprender y cuáles son sus propósitos. Debe precisar primero si quiere aprender, después qué quiere aprender y finalmente elegir situaciones de su realidad que puedan relacionarse con los aprendizajes.

Rogers reitera esta postura afirmando que “el aprendizaje significativo se produce con mayor facilidad cuando el individuo se enfrenta con situaciones que son percibidas como problemas”. (Rogers, 1992; 252). Esto es, cuando una persona se encuentra ante una situación nueva o problemática se inclinará por los aprendizajes que estén relacionados con ésta y así le serán más significativos.

Otra de sus funciones, es construir un plan de trabajo y trasladarlo a la práctica. Una vez que ya decidió qué es lo que quiere aprender, el siguiente paso es planear

las actividades sobre las cuáles trabajará, procurando ubicarlas en su vida cotidiana y tomando en cuenta las posibles situaciones que pudiera enfrentar durante el proceso.

Una función más, es la de hacer uso de los recursos disponibles y buscar otros que hagan falta. El alumno es el responsable del uso que le dé a los recursos con los que cuenta, puesto que es él quien mejor sabe qué es lo que necesita. De la misma manera, es su obligación buscar algunos otros que le hagan falta desarrollando así su creatividad.

Colaborar con los demás en la obtención de los objetivos personales y grupales, es otra de sus tareas. En la educación tradicional, el alumno generalmente toma una actitud pasiva y un papel de subordinación hacia el maestro, pues es quien regularmente determina los objetivos, generándose actitudes y/o conductas de dependencia. Sin embargo, en la educación humanista, una de las principales responsabilidades del alumno es participar en cada una de las actividades, para que éstas giren en una sola dirección y todos los integrantes se sientan parte de él.

Evaluar su propio trabajo y aprendizaje, viene siendo la parte final de todo el proceso de enseñanza-aprendizaje. Aquí es donde al alumno tiene una de las mayores responsabilidades, determinando qué tan importante fue el aprendizaje. Aunque puede recibir comentarios de sus compañeros o del mismo maestro al respecto, la responsabilidad de la evaluación recae en él mismo.

Se puede concluir que para la educación humanista el alumno no es un receptor pasivo de información, sino un participante con iniciativa y responsabilidad desarrollada conjuntamente con los demás compañeros incluyendo al mismo maestro.

También queda claro que no sólo trabaja en la obtención de sus propios objetivos, sino que también tiene el compromiso de ayudar a los demás a que alcancen los propios.

Recapitulando, en la educación humanista la parte central se constituye por el individuo y la conformación de sus objetivos educativos giran en función a su desarrollo y formación integral. Por otra parte, para el logro de ello, es fundamental la participación y desempeño del maestro quien, al convertirse en un guía o facilitador, desarrolla su labor como un participante más cuya finalidad es que los objetivos sean alcanzados. Es importante señalar que estos fundamentos coinciden con los estatutos del sistema abierto ya que ambos se encuentran centrados en las necesidades y características de los individuos.

Y una vez revisadas las características generales de la educación humanista, en el siguiente capítulo se examinarán aspectos didácticos e interpersonales como partes inherentes del proceso educativo.

CAPÍTULO 3

DIMENSIONES DIDÁCTICA E INTERPERSONAL DE LA PRÁCTICA DOCENTE

A este capítulo corresponde caracterizar aspectos de dos de las áreas que, han sido identificadas como las que tienen mayor relevancia dentro de la labor docente, el área didáctica y área interpersonal.

Inicialmente se retomará la concepción de docencia y a grosso modo cada una de las dimensiones que se relacionan con dicha práctica. Posteriormente, se mencionará de manera más amplia la dimensión didáctica, retomando algunos de sus elementos como los hábitos de planeación, desarrollo del proceso de enseñanza - aprendizaje, recursos y evaluación. De igual manera, se revisarán dentro de la dimensión interpersonal aspectos como los valores y actitudes, comunicación y disciplina correspondientes a las relaciones que se conforman con la interacción del proceso de enseñanza-aprendizaje.

La finalidad es conocer las características generales que destacan a estas dimensiones, para identificar de qué manera influyen en el proceso de enseñanza-aprendizaje.

3.1 La docencia

Generalmente, la docencia se entiende como una actividad realizada por el maestro, transmisor de conocimientos, y al alumno receptor de los mismos.

Pero desde el punto de vista de Titone, la enseñanza es “el acto en virtud del cual el docente pone de manifiesto los objetos de conocimiento al alumno para que éste los comprenda”. (Citado en Varios, 1995; 530).

Entendiéndose entonces, que si bien es cierto que la enseñanza es una actividad ejecutada generalmente por el docente, y que una de sus funciones es ser el trasmisor de los conocimientos, también lo es que debe procurar que el alumno los asimile y los haga suyos como verdaderos aprendizajes y no los adquiera como mera información.

Por su parte Fierro (1999), menciona que en la labor docente no sólo se interrelacionan maestros y alumnos sino también padres de familia, autoridades educativas y la comunidad.

Concluyéndose así que la labor docente se extiende más allá de la aplicación de técnicas y estrategias de aprendizaje dentro de un aula, y que en ella van inmiscuidos demás aspectos como los culturales, institucionales, contextuales y valorales, los cuales conforman las dimensiones de la práctica docente.

3.1.1 Dimensiones de la práctica docente

De acuerdo con Fierro (1999), las dimensiones que se involucran en la práctica docente son seis y se resumen en:

a) Dimensión personal. Aquí se enlaza la personalidad del maestro con su actividad profesional, su vida diaria y su desempeño en la escuela. De qué forma su trabajo repercute en su vida privada y viceversa. Qué tan satisfecho se siente de su labor como educador y qué tan dispuesto está a mejorar su desempeño, etc.

b) Dimensión institucional. Regularmente el maestro realiza sus actividades dentro de una institución. Ésta a su vez determina las pautas de organización, dirección y control que la conforman como tal, quedando de esta forma reguladas las actividades de cada uno de los integrantes fundamentalmente las del maestro.

c) Dimensión valoral. La práctica de cada maestro conlleva una escala de valores que es observada y transmitida directa o indirectamente a sus alumnos a través de sus actitudes y comportamientos. Surgiendo así, la certeza de que el maestro influye en sus alumnos en la formación de ideas y maneras de interpretar la realidad.

d) Dimensión social. La práctica docente se sustenta en que las condiciones sociales de los alumnos e inclusive del maestro suelen ser diferentes, en lo económico, cultural, etc., y que las actividades que se desempeñan dentro del aula manifiestan de alguna manera las desigualdades sociales, por lo que es necesario que el maestro reflexione sobre las actividades que se realizan por la influencia que puedan tener éstas en los diferentes ámbitos donde se desenvuelven los alumnos.

e) Dimensión didáctica. Las decisiones, estrategias y actividades de aprendizaje que ejecute el maestro dentro del proceso de enseñanza-aprendizaje serán determinantes para la adquisición de aprendizajes, entonces se requiere que el maestro identifique y así mismo tome en cuenta las distintas formas de aprender de cada uno de los estudiantes, haciendo uso de diferentes alternativas metodológicas.

f) Dimensión interpersonal. Esta dimensión pone de manifiesto que el maestro al desarrollar su actividad dentro de una institución, no trabaja de manera aislada sino colectiva y para cumplir con su labor continuamente necesita realizar consensos con los demás creándose así un ambiente tolerante y de compañerismo.

En tal situación, dichas características cobran mayor importancia dentro del ámbito áulico, en donde las relaciones interpersonales pueden determinar las características que tomará la relación que se establezca entre los docentes y estudiantes como, por ejemplo, la aceptación, la confianza, etc., influyendo en el proceso de enseñanza-aprendizaje.

Es así como determina que alrededor de la práctica docente se encuentran relaciones que conectan entre sí a todos los individuos que intervienen en el proceso educativo.

3.2 Dimensión Didáctica

Anteriormente, se mencionó la importancia de la didáctica así como los factores que la integran pero el método, al ser el que responde al cómo se lograrán los objetivos, necesita de más elementos implementados principalmente por el docente, los cuales a continuación se presentan.

3.2.1 Hábitos de planeación

Comúnmente se piensa que la labor del maestro se realiza exclusivamente dentro del aula, sin embargo, esto no suele ser así.

Desde la perspectiva de Moreno (1993), un profesor necesita revisar y preparar su trabajo para desempeñar su labor con calidad. Para este autor la preparación implica la reflexión y la toma de decisiones en relación a:

- Los días, horarios y lugar para trabajar.
- Los propósitos que se pretenden de común acuerdo con los alumnos tanto en los aprendizajes como en la manera de lograrlos.
- Las responsabilidades y funciones de todos los participantes del proceso de enseñanza aprendizaje.
- Dar a conocer a los alumnos los requerimientos necesarios para la evaluación de todo el proceso educativo.

Si el maestro tiene presente estas condiciones, su trabajo además de ser eficiente, le permitirá desarrollar su labor con una calidad cada vez mayor.

3.2.2 Desarrollo del proceso de enseñanza – aprendizaje

En un proceso de enseñanza – aprendizaje se pueden distinguir los siguientes aspectos fundamentales:

- Técnicas

Las técnicas como parte de la metodología complementan al cómo del trabajo. En este sentido Zarzar (2000), menciona que la finalidad de las técnicas es propiciar que los conocimientos sean mayores, facilitando el trabajo mediante el desarrollo de habilidades y actitudes necesarias para la adquisición de aprendizajes.

Este autor converge con Moreno respecto a que, dentro del espacio áulico, los aprendizajes son adquiridos a través de la interacción y participación de sus integrantes. Por lo tanto, la elección de las técnicas y los procedimientos deben ser elegidos con sumo cuidado con base a las características y necesidades del grupo. De manera contraria, una mala elección o la utilización de una misma técnica puede obstaculizar el que se alcancen los objetivos. (Moreno; 1993). Reconociéndose de este modo, lo importante que debe ser la selección de las técnicas como parte de la metodología.

- Recursos

Generalmente, los recursos son conocidos también como medios didácticos y tanto la elección como el uso que se haga de ellos depende en parte del maestro, de los contenidos que se estén manejando, de las características de cada uno de los integrantes, etc.

A este respecto, Rugarcía menciona que los medios son “aquellos que están entre el maestro y el alumno y transmiten un mensaje educativo, transparencias, rotafolios, computadora, equipo de laboratorio, etc.” (Rugarcía, 1999; 204).

Este autor recomienda, que tanto el uso como el diseño de los medios didácticos, se vayan empleando poco a poco y que se tomen en cuenta las características de los alumnos para que el proceso sea más atractivo e individualizado.

Ahora desde el punto de vista de Moreno, entre los recursos se encuentran las fuentes de información como los libros o revistas, los periódicos, los documentales, el

cine, la radio, la televisión y las personas. Siendo estas últimas, un recurso muy rico en experiencias para el aprendizaje. (Moreno, 1993).

Tal es el caso del maestro en donde, de acuerdo con Rogers, puede ser un instrumento al servicio de los alumnos “empleando sus conocimientos y experiencias como recursos” (Rogers, 1992; 254), por lo que, sí el maestro se pone a disposición de los alumnos, lo percibirán como una persona de confianza para consultarlo y expresarle sus dudas.

Por estas razones, en la medida en que los recursos sean manejados adecuadamente tanto por el maestro como por los mismos alumnos, se va a permitir que los aprendizajes sean adquiridos con mayor facilidad y trascendencia.

- Evaluación

Cuando se habla de evaluación, regularmente se hace alusión a pruebas, exámenes y calificaciones otorgadas por el maestro en la etapa final del proceso, sin embargo este término tiene un significado más amplio, por ejemplo, Moreno menciona que evaluar significa:

“comparar el rendimiento y funcionamiento actual del grupo con algunos criterios o puntos de referencia para determinar el grado de avance o aprovechamiento de los recursos, y para verificar si se está avanzando en la dirección correcta en lo que el logro de los objetivos se refiere”. (Moreno, 1993; 110).

Este autor, describe que el trabajo realizado, el logro de objetivos, los resultados, la utilización de los recursos, la comunicación y participación son los elementos que se deben comparar no sólo al final del proceso sino al inicio y durante el mismo, para así

tener la oportunidad de hacer correcciones o modificaciones durante la marcha, no desviando la dirección para alcanzar las metas de aprendizaje.

Agregando además, que la evaluación no debe someterse solamente al criterio del profesor, mencionando la importancia que tiene que los estudiantes aprendan a evaluar su trabajo y encauzar mejor sus aprendizajes creciendo como individuos responsables y autónomos.

Así como Moreno menciona que la evaluación debe ser responsabilidad tanto del maestro como de los alumnos, Zarzar (2000) reafirma esta idea al mencionar que la evaluación debe ser:

1. Participativa. Realizándose dentro del salón por el maestro y los alumnos conjunta y responsablemente.
2. Completa. Abarcando todos los aspectos importantes del proceso como los objetivos, los contenidos, la metodología, etc.
3. Continua. Para detectar fallas, errores, omisiones u obstáculos desde el inicio del proceso.

Entendiéndose que la evaluación tiene como objetivo general analizar en qué medida se están alcanzando los objetivos, desde el inicio y hasta el término del proceso de enseñanza – aprendizaje.

3.3 Dimensión interpersonal

Las relaciones sociales que surgen con el constante interactuar de los participantes suelen ser trascendentales.

De acuerdo con Rogers, la relación interpersonal que se establece principalmente en la relación maestro – alumno es fundamental como favorecedora del aprendizaje, por tanto, es preciso que exista un clima basado en la confianza y motivación permitiéndose así aprender, crecer, descubrir y crear. (Rogers, 1992).

Desde esta visión, una comunicación rica en valores, a través de las actitudes y comportamientos de todos los participantes, podrá crear un clima con tales características.

3.3.1. Valores y actitudes

La práctica de valores es una de las situaciones más significativas dentro del proceso educativo.

Desde el punto de vista de Schmelkes, “la escuela debe poder asumir la formación valoral, entendiendo por ella la que promueve el desarrollo de la capacidad de formular juicios morales y de actuar en consecuencia”. (Schmelkes, 2004; 31).

Desde este ángulo, el lugar donde se pueden fomentar con mayor trascendencia los valores es en el trato docente - estudiante resaltándose, de este modo, la coherencia entre el pensar y actuar, primordialmente en el docente.

En este sentido, Freire manifiesta su importancia cuando afirma “entre el testimonio de decir y el de hacer, el más fuerte es el de hacer porque puede tener efectos inmediatos”. (Freire, 1994; 83).

Freire, menciona que cuando el maestro no refleja en sus actitudes las ideas que promueve puede provocar la incredulidad de los alumnos hacia él, deteriorando la relación y por consecuencia afectando negativamente el aprendizaje.

3.3.2 Comunicación

El diálogo es factor esencial en el grupo de trabajo y su influencia en el proceso va a depender de la manera de cómo se presente en los integrantes.

Según Escudero, “la comunicación es ponerse en contacto emisores y receptores, logrando la interacción de unos con otros en un contexto dado”. (Escudero, 2000; 11). Si se traslada dicho contexto a un aula de clases y la interacción es entre docentes y estudiantes ambos se convierten en emisores y receptores porque actúan en conjunto.

Por su parte, Sarramona define al trabajo dentro del salón de clases como un trabajo en común. Este autor menciona que en la comunidad educador-educando “el docente facilitará la comunicación con sus alumnos y de éstos con sus compañeros a fin de favorecer la participación activa en la cultura de su tiempo”.

(Sarramona, 1988; 70)

Para lograr que los alumnos construyan conocimientos y que éstos se vuelvan aprendizajes con características propias de su contexto, el maestro debe tener en cuenta el tamaño del grupo; el nivel de confianza; qué tan identificados se sienten entre

sí y los grados jerárquicos que poseen cada uno de ellos. Todo ello con la finalidad de crear un clima de cooperativismo. (Ibid).

Desprendiéndose entonces, que es indispensable que la comunicación esté fundamentada sobre bases que estén vinculadas con la autenticidad, la aceptación, el respeto y la participación.

3.3.3 Disciplina

La disciplina es sin duda otro de los requisitos necesarios en cualquier proceso educativo, Moreno (1983), menciona que la disciplina se distingue generalmente de una subordinación ciega acompañada de la inactividad.

Trasladando tales características a la práctica docente, se traduce a que los estudiantes sólo participan a petición del maestro y acatan sus órdenes, realizando sólo las actividades encomendadas por él sin manifestar, en la mayoría de los casos, ningún tipo de inconformidad o desacuerdo, fomentándose así la dependencia e inseguridad que se puede reflejar en sus habilidades y aprendizajes.

No obstante, para este autor la disciplina es “un conjunto de normas de comportamiento y de reglas de trabajo, surge del mismo proceso grupal y no de una imposición externa, en función de las necesidades cambiantes del grupo y de los integrantes así como de las actividades a realizar”. (Moreno, 1983; 73)

Desde esta perspectiva, la disciplina está instituida por los mismos participantes y más que prohibiciones, son propuestas encaminadas a favorecer el logro de los objetivos planteados.

También, a través de la disciplina se espera la responsabilidad de cada uno de los individuos sobre sus propios aprendizajes, por lo que la autoridad está compartida en una igualdad. (Ibid). Ahora bien, cuando los estudiantes y el mismo docente se sienten con la libertad y confianza de expresar sus ideas, dudas e inquietudes se dará la creación de una autodisciplina.

De acuerdo con Escudero “en la autodisciplina, sólo se obedece a intereses propios y de la comunidad.” (Escudero, 2000; 37). Para esta autora, los aprendizajes significativos surgen del interés y necesidad propia, por ello no hay razón para que el maestro imponga reglas o normas ya que éstas son dictadas por los mismos alumnos.

Es por estas razones, que en la disciplina al estar determinada por todos los participantes del grupo, además de crear un ambiente adecuado también fomenta la responsabilidad en los estudiantes y el docente en el desempeño de sus respectivas funciones.

Resumiendo, se puede decir que la labor docente no es una práctica aislada que se ejecute exclusivamente en una aula. Por el contrario existen varias áreas o dimensiones involucradas en esta labor. Sin embargo, las dimensiones didáctica e interpersonal son sin duda de las más abordadas por diferentes autores, por ser precisamente éstas las que de acuerdo a las circunstancias en las que se presenten puede tener una influencia mayor en la práctica docente.

4.1 Descripción de la metodología

En este espacio se describirá cada uno de los pasos efectuados para la recopilación de la información de campo.

4.1.1 Método de investigación

El método que se eligió para el desarrollo del presente estudio fue el etnográfico, por tratarse de una investigación de índole cualitativa.

Según Martínez (1994), el enfoque etnográfico se sustenta en la ideología de que los roles, normas y valores del ambiente en el que se convive, se van inmiscuyendo poco a poco y originan situaciones similares, que pueden explicar las conductas individuales y grupales.

Por lo tanto, la elección de este método fue con la finalidad de alcanzar el objetivo general, a través de la descripción e interpretación de patrones de interacción, comunicación y demás condiciones que se daban en el proceso de enseñanza-aprendizaje, dentro del escenario elegido para la investigación.

4.1.2 Técnicas e instrumentos

Las técnicas utilizadas fueron la observación no participante y la entrevista semiestructurada, consideradas como las indicadas para la recopilación de la información.

- Observación no participante

De acuerdo con Munch, en la observación no participante, “el investigador se limita a observar y recopilar información del grupo sin formar parte de éste”. (Munch, 1998; 53). Y por su parte Ruiz, menciona que “en la observación no participante la ventaja consiste en poder desplazarse como tal a situaciones, grupos espacios, etc”. (Ruiz, 1999; 136).

De acuerdo a estas definiciones, este tipo de observación permite que el investigador se introduzca a las realidades que se estén viviendo en el escenario de la indagación, sin formar parte de ella, procurándose una recogida de información más imparcial, la cual será un factor fundamental para responder a los cuestionamientos de la investigación.

- Diario de campo

El diario de campo, fue el instrumento utilizado en la observación para el registro detallado del acontecer diario de las características involucradas en el proceso.

Éste fue empleado en los salones que se eligieron como muestra, observando por una parte, los aspectos metodológicos usados por los docentes y, por otra parte, aspectos relacionados con la relación interpersonal entre el docente y los estudiantes,

tales como los comportamientos y actitudes, la comunicación y los valores que subyacían, durante el periodo comprendido del 4 de febrero al 4 de marzo de 2005.

- La entrevista

De acuerdo con Martínez, la entrevista semiestructurada consiste en adoptar la forma de diálogo coloquial para escuchar y captar información, en donde “el contexto verbal, permite así mismo motivar al interlocutor elevar su nivel de interés y de cooperación “. (Martínez, 1994; 65).

Este tipo de entrevista, permite que el entrevistado se exprese de manera profunda en cada una de las temáticas planteadas, haciendo mayor énfasis en los hechos, situaciones, actitudes etc., que le resulten de mayor importancia, recopilándose información de tipo cualitativo. Pretendiéndose de este modo, obtener la percepción individual que tenían los docentes en relación a las situaciones de carácter profesional y personal, involucrados en el proceso de enseñanza aprendizaje, por lo que fue utilizada con los docentes que impartían las diferentes asignaturas en los salones elegidos como muestra.

- Guía de entrevista

La guía de entrevista fue de tipo semiestructurada, teniendo como base un guión con preguntas abiertas y sin estandarización. Éstas fueron acerca del tipo de relación que había entre docentes y estudiantes en términos valorales como la comunicación, respeto, confianza, empatía, aceptación, etc. El instrumento fue

apoyado con una grabadora para no dejar escapar algún dato importante realizándose en una sola sesión.

4.2 Análisis e interpretación de resultados

En esta parte, se examinarán primeramente las características que se destacaron en la educación humanista y el sistema abierto; de los estudiantes y de los aspectos didácticos del docente vistos desde la práctica del docente. Y en segundo momento, se abordarán las características de orden interpersonal entre los docentes y los estudiantes, y finalmente la influencia que pueden tener en el aprendizaje.

4.2.1 La educación humanista en una institución de enseñanza abierta

En este espacio, se tratarán aspectos de corte humanista que se pueden identificar en una institución de educación abierta bajo la modalidad semiescolarizada.

4.2.1.1 Relación entre la educación humanista y el sistema abierto

Al igual que la pedagogía humanista, las características del sistema abierto se fundamentan en las necesidades educativas de las personas, y aquí se mencionan algunos aspectos que involucran a ambas.

De acuerdo con González, “la educación está encaminada en fomentar en el individuo el compromiso y la responsabilidad en la promoción de su propio crecimiento”. (Ver cap.2). A este respecto, la Secretaría de Educación Pública ofrece a todas aquellas personas que desean iniciar, continuar o concluir el ciclo de formación a nivel bachillerato bajo la modalidad no escolarizada, una alternativa de estudios cuyas características faciliten la posibilidad de alcanzar éste propósito. (Ver cap.1).

Al respecto, durante el tiempo de observación se pudo detectar que ciertamente algunos de los estudiantes habían optado por el sistema abierto, adaptado a la modalidad semiescolarizada, porque les resultaba conveniente a sus necesidades y algunas de ellas se sintetizan en los siguientes puntos:

- * Trabajaban y estudiaban al mismo tiempo.
- * Ayudaban en labores domésticas.
- * Realizaban estudios paralelos a la preparatoria. (Computación, Inglés, etc.)
- * Habían desertado del sistema escolarizado por problemas con algunos profesores o en algunas asignaturas.(D.C. Estudiantes/salones 1, 2 y 3/R.C.S.M./2005).

Ciertamente, el servicio que ofrece la Secretaría de Educación Pública busca satisfacer las necesidades educativas de un sector poblacional que, dadas sus circunstancias, no tiene la posibilidad de estudio en el sistema escolarizado y que, a pesar de ello, tienen el deseo o la necesidad de seguir desarrollándose como seres integrales.

En este sentido desde la visión de Roquet, “uno de los componentes más importantes de la educación abierta es el docente, conocido como asesor o tutor, incluyendo el de facilitador o acompañante”, mientras que la Universidad Abierta de San Luís Potosí menciona que “la actividad esencial es la adquisición de aprendizajes y queda bajo la responsabilidad del estudiante quien será el protagonista principal del proceso “. (Ver cap. 1).

En relación a esto, la educación humanista desde la visión de Moreno “el docente es un participante más del grupo, por lo que no se toma el papel de autoridad, sino de facilitador”, en tanto que “una de las principales funciones del alumno es participar en cada una de las actividades”. (Ver cap 2).

Para corroborar si los estudiantes participaban en todas las actividades e identificaban a los docentes como asesores o facilitadores en el proceso de enseñanza - aprendizaje, se revisaron los registros de observación y se encontró lo siguiente:

“Desde el momento en que los estudiantes entran al salón, saludan a sus compañeros y también al maestro, si ya se encuentra dentro, con frases como: ¡Maestro! Buenos Días, o ¿ya vamos a empezar maestro?”, cabe mencionar que son sólo uno o dos eran los que preguntaban, mientras que los demás esperan las indicaciones que les iba dar el docente”. (D.C. Doc. 1 estudiantes/salón 2/R.C.S.M./2005)

“Cuando la maestra entra a la escuela y hay alumnos en la entrada algunos le dicen: ¡Buenos días maestra! ¿hoy nos toca con usted?, y ésta les responde: sí ya pasen por favor...en lo que terminan de acomodarse la maestra empieza a escribir en el pizarrón y luego les dice que vayan copiando...” (D.C. Doc. 2 estudiantes/salón 3/R.C.S.M./2005)

“Cuando el docente entra al salón, le dice un alumno en forma de broma ¡sale, sale maestro!, porque en ocasiones el mismo maestro así se dirige a ellos cuando les pregunta algo o están realizando algún ejercicio indicado por él”. (D.C. Doc. 4 estudiantes/salón 1/R.C.S.M./2005)

“...por otra parte los estudiantes.....y las preguntas que le hacen al maestro son para que les aclare alguna palabra que no entienden en el pizarrón”. (D.C. Doc.5 estudiantes/salón 2/R.C.S.M./2005)

Se puede inferir que los estudiantes no veían a los docentes como integrantes más del grupo sino como autoridades, dado que acataban las instrucciones que éstos les daban y por la manera en que se dirigían a ellos en términos de maestros, aunque cabe señalar que ciertamente los estudiantes realizaban las actividades indicadas por los docentes, en el proceso de enseñanza – aprendizaje eran estos últimos los que destacaban.

Aun cuando las características de la educación humanista pretenda la adquisición de aprendizajes significativos y el sistema abierto brinde las condiciones necesarias para ello, si tanto el docente como el estudiante no toman el papel que les corresponde dentro de sus funciones los resultados no serán lo que se pretende en ambas propuestas de aprendizaje.

4.2.1.2 Características de los estudiantes en el sistema abierto.

Desde la perspectiva de Roquet y la Universidad de San Luís Potosí el estudiante del sistema abierto posee un perfil que lo describe como un individuo en busca de su desarrollo integral. (Ver cap. 1)

Dentro de la muestra elegida sólo se lograron identificar algunas de las características mencionadas, mismas que a continuación se presentan:

1) “Generalmente tienen claro sus propósitos de estudio”.

En la observación realizada fuera del espacio áulico, en los pasillos y en la entrada de la institución, se escucharon comentarios referentes al por qué deseaban terminar la preparatoria resumiéndose en:

- Para inscribirse a la universidad en el siguiente ciclo de inscripciones:
 - Llevaban varias materias avanzadas y veían la posibilidad de ingresar en el siguiente ciclo escolar.
- Se las requerían en su trabajo o era un requisito para que los aceptaran en alguno otro:
 - No los podían ascender de puesto porque no tenían el bachillerato concluido.
 - Deseaban trabajar para pagarse sus estudios o satisfacer otras necesidades, pero a los lugares a los que habían acudido les pedían, entre otros requisitos, tener terminada la preparatoria.
- Para terminar definitivamente la preparatoria:
 - Algunos estudiantes ya habían cursado uno, dos y hasta tres semestres en instituciones escolarizadas, mientras que otros ya tenían materias de diferentes semestres en otras instituciones del sistema abierto, en la modalidad semiescolarizada e inclusive en la no escolarizada.
 - Otros hacía dos o tres años que habían dejado truncados sus estudios de preparatoria en el sistema escolarizado por variadas razones.
 - Ya llevaban tiempo en la institución, sólo habían pasado unas cuantas materias y sus papás los estaban presionando para que la terminaran.

(D.C. Estudiantes/salones 1,2 y 3/ R.C.S.M./2005)

Como se observa algunos estudiantes manifestaron a través de sus comentarios tener claro el por qué o para qué deseaban estudiar, aún así ningún alumno mencionó la autorrealización. El hecho de que tengan bien definido cuáles son sus propósitos de estudio, suele ser un factor motivacional, aunque cabe mencionar que si la motivación fuera de orden intrínseca y no por presiones externas los aprendizajes tendrían mayor trascendencia.

2) “Responsabilidad para estudiar”.

Durante el tiempo de observación a los estudiantes, fuera del aula de clases, se escuchó mencionar que, algunos de ellos, dedicaban un tiempo especial en la realización de actividades extraescolares para aprender más acerca de las asignaturas que estaban llevando, específicamente en Matemáticas.

Para confirmar si existía alguna característica que manifestara dicha responsabilidad para con sus estudios en el espacio áulico, se revisó en los registros de observaciones encontrándose lo siguiente:

“...en cuanto a la atención de lo que explica el asesor se observa que hay interés porque le hace preguntas en relación al tema como: ¿maestro y sí le restamos, se modifica el resultado?, mientras los demás escuchan y observan la respuesta del maestro.” (D.C. Estudiantes/salón 2/R.C.S.M./2005)

“... el docente verifica los resultados en el pizarrón y, al mismo tiempo, algunos estudiantes le van indicando los pasos y los resultados mientras los demás observan atentamente,...”

(D.C. Estudiantes/salón 1/R.C.S.M./2005)

“También se da la situación de que le hacen observaciones al maestro cuando coloca mal una cantidad o un número, el maestro acepta el error e inclusive les menciona “díganme cuando esté mal algún número y después se muestra animoso mencionando las palabras de ¡sale, sale! aplaudiendo con las manos”

(D.C. Estudiantes /salón 3/R.C.S.M./2005)

Después de corroborar esta información efectivamente se detectó que durante la asesoría de Matemáticas, en la mayoría de estudiantes se observaron actitudes de responsabilidad por aprender, denotando atención e interés hacia los aprendizajes, no obstante, esta situación no ocurrió en todas las asignaturas.

Algunos de los estudiantes mostraron falta de interés por la explicación o por las indicaciones de los asesores, los registros lo refieren así cuando:

1) No ponían atención por estar platicando con sus compañeros, sobre otras cosas:

“- ...oye Christian, lo que dijo este de ti... ¿no le vas a decir nada?, -no déjalo que hable...”

(D.C. Estudiantes/salón 1/R.C.S.M./2005)

“-¿Qué vas a hacer el domingo, te invito a un balneario?...- (D.C. Estudiantes/salón 2/R.C.S.M./2005)

“...cuando el docente está explicando, una estudiante le dice a otra: -mira lo que me mandaron ayer...”

(mostrándole el celular a otra compañera) (D.C. Estudiantes/salón 3/R.C.S.M./2005)

2) Salían y entraban del salón haciendo ruido y hablando en voz alta interrumpiendo la clase.

“...Ay ya me cansé de escribir, ¿luego me los pasas no?, (saliendo del salón)”.

(D.C. Estudiantes/salón 1/R.C.S.M./2005)

“...entonces que carnal, ¿vamos a almorzar o qué?.” (interrumpiendo al maestro que está explicando).

(D.C. Estudiantes/salón 2/R.C.S.M./2005)

“una alumna está distraendo a sus compañeros porque desea cambiar la butaca que lo tocó, a pesar de que la clase ya tiene media hora de haber comenzado.”(D.C. Estudiantes/salón 3/R.C.S.M./2005)

“...voy a la tienda, ¿quieren que les traiga algo?...” (aún cuando todavía no es la hora del receso) (D.C. Estudiantes/salón 1/R.C.S.M./2005)

El que los estudiantes manifiesten poco interés para estudiar dentro de la institución, puede sugerir que sucede lo mismo fuera de ella, que no tiene bien fijados sus objetivos de estudio y que se encuentran dentro de la institución por razones que no los motivan al querer aprender, desligándose con ello a no establecer un compromiso de esfuerzo y responsabilidad de su propio crecimiento.

Una vez analizados estos aspectos, se concluye que las características y expectativas que identifican a los estudiantes del sistema abierto con las encontradas en los estudiantes de esta institución son relativamente pocas y tal situación puede obstaculizar el que se logren alcanzar los objetivos educativos del sistema abierto de la institución y de los mismos estudiantes. Desde esta perspectiva el sistema abierto en su modalidad no escolarizada o semiescolarizada es un opción viable para aquellas personas con anhelos de desarrollo personal, que comprometiéndose consigo mismos se responsabilizan de las funciones que le corresponde. Ahora bien, el procurar que a través del proceso de enseñanza aprendizaje se fomente en el individuo el desarrollo de las características necesarias para el logro de su autorrealización es una de las metas de la perspectiva humanista. Aún así, cuando no se tiene un proyecto de vida o una visión a futuro aunado a que el proceso de aprendizaje gira alrededor de

los objetivos del docente, entonces los aprendizajes no serán los suficientemente significativos en la vida ni en el desarrollo integral del individuo.

4.2.2 La dimensión didáctica en la educación abierta

En este segmento se analizarán aspectos involucrados en la dimensión didáctica como el desarrollo de la asesoría; el uso de las técnicas, recursos didácticos y la evaluación desde dos prácticas diferentes, identificadas al contrastar los fundamentos teóricos y empíricos, relacionadas con las bases metodológicas empleadas por los docentes.

4.2.2.1 Desarrollo de la asesoría

De acuerdo con Moreno (1983), “al maestro corresponde brindar diferentes alternativas sobre los métodos de aprendizaje, pero sin imponer ninguno.” (Ver cap. 2)

En este aspecto se logró detectar que de acuerdo a la metodología empleada por los docentes, éstos se agrupaban en dos tipos de prácticas diferentes, las cuales para un mejor análisis se denominaron a los docentes 1, 3 y 5 como práctica A y al 2 y 4 práctica B.

En los docentes de la práctica A se encontraron las siguientes características:

1. Iniciaban sus actividades anotando el tema en el pizarrón y desarrollando los contenidos a través del dictado, sin hacer ningún comentario previo de la clase anterior:

“El docente espera que los estudiantes pasen y ocupen sus lugares para poder iniciar su clase, les dice el módulo que se va a revisar y el tema del mismo a la par que los escribe en el pizarrón...”
(D.C. Doc. 5 salón 2/ R.C.S.M/ 2005)

“...mientras espera a que los estudiantes que están en el pasillo entren al aula, escribe en el pizarrón los contenidos a revisar y, cuando entran todos, les pide que lo apunten...”
(D.C. Doc. 1 salón 1/R.C.S.M./2005)

“El maestro inicia la clase escribiendo en el pizarrón el tema y continua con el dictado de los contenidos desde su escritorio y desde allí explica sin pararse para nada de su escritorio...”
(D.C. Doc 3/salón 3/R.C.S.M./2005)

2. Su lenguaje corporal era muy rígido y en el oral había poca o nula modulación por lo que se observaba monotonía en su voz. Por otra parte no tenían acercamiento con los estudiantes puesto que el desarrollo de la clase la realizaban, comúnmente, desde su escritorio o de pie junto al pizarrón.

“...el tono de su voz es monótono, utilizó el mismo durante toda la clase incluyendo el pase de lista, cuando había modulación, esporádicamente, bajaba el volumen y no se escuchaba lo que decía.” “En su manejo escénico no tiene aproximación con los alumnos, ya que guarda una distancia de dos metros aproximadamente entre él y la primera fila de alumnos”. (D.C. Doc.5 /salón 2/R.C.S.M./2005)

“El volumen de su voz es muy fuerte y lo mantiene así durante toda la clase, inclusive cuando comenta algo que no tiene que ver con la clase”. “Su movimiento nada más es en el espacio que tiene libre, entre la primera fila de butacas y él...mientras los estudiantes anotan lo que está en el pizarrón, se mantiene erguido con las manos en las bolsas de su chamarra y de manera estática, esta postura es la misma cuando está explicando la clase”. (D.C. Doc. 1/salón 1/R.C.S.M./ 2005)

“El tono de su voz, cuando está explicando, es el mismo pero cuando pregunta lo modifica completamente...”. “En su manejo escénico nada más se levanta para escribir en pizarrón y regresa a su

silla y desde allí explica la clase, sin tener ninguna aproximación con los alumnos”.
(D.C. Doc. 3/salón 3/R.C.S.M./2005)

3. Cerraban la asesoría manifestándoles a los estudiantes que ya se había revisado todos los contenidos del tema y se despedía de ellos sin formularles ninguna pregunta u observación en particular.

“..el docente finaliza la clase, diciéndoles a los estudiantes: bueno con esto terminamos por hoy, nos vemos la siguiente clase, y también algunos alumnos se despiden de él”.

(D.C. Doc. 5/salón 2 /R.C.S.M./2005)

“...después de que el maestro finaliza la explicación de los contenidos, empieza a guardar sus cosas y les dice a los estudiantes, es todo jóvenes nos vemos el miércoles...”

(D.C. Doc. 1/salón 3 /R.C.S.M./2005)

“...el maestro cierra la sesión explicando con un ejemplo del tema mientras que algunos de los jóvenes ya están guardando sus cosas en sus mochilas y al ver esto el maestro les dice: bueno muchachos nos vemos en la siguiente clase y se da por terminada la clase”. (D.C. Doc. 3/salón 1 /R.C.S.M./2005)

Ahora bien, en los docentes de la práctica B se identificaron los siguientes aspectos en común:

1. Ingresaban al salón e Iniciaban su clase con una actitud optimista, reflejándolo en su semblante y en el trato con los estudiantes.

“El docente entra al salón con una actitud alegre y saludando a los muchachos, preguntando de manera general a todos que cómo les había ido de fin de semana y si podían empezar la clase...”

(D.C. Doc. 2 salón 3/ R.C.S.M./2005)

“Los estudiantes se encuentran fuera del salón y al llegar el docente los saluda amablemente y les pide que pasen para iniciar la clase con frases como “ ¡vamos, vamos! porque el tiempo se nos va...”. (D.C. Doc. 4 salón 3/R.C.S.M./2005)

“...la asesora espera a que los estudiantes terminen de sentarse y acomodar sus cosas, los saluda amablemente y empieza a explicar de qué se va tratar la clase”. (D.C. Doc. 2 salón 1/ R.C.S.M./2005)

“...cuando llega al salón trata de motivarlos a que entren con palabras como ¡sale! o ¡listos!, inclusive lo hace con palmadas, repitiéndolo varias veces”. (D.C. Doc. 4 salón 2/R.C.S.M./2005)

2. En su lenguaje corporal y oral se observó dinamismo y afectividad, durante toda la asesoría, primero reflejado en los comentarios y actitudes hacia los estudiantes y segundo en el acercamiento hacia ellos.

“... al estar explicado el docente se acerca a uno de los estudiantes que se encuentra en las butacas de adelante observa lo que están haciendo y les da una palmada en el hombro diciéndoles ¡vamos, vamos!” (D.C. Doc. 4 salón1/ R.C.S.M./2005)

“Cuando empieza a dar su explicación, se mueve constantemente de un extremo a otro del pizarrón y modula su voz al momento de dictar y explicar los ejemplos...”. (D.C. Doc. 4 salón 2/R.C.S.M./ 2005)

“... después de que termina de dictar empieza la explicación, con un lenguaje dinámico, utilizando ejemplos que les son familiares a los estudiantes como una película o una situación personal”. (D.C. Doc. 2/ Salón 2/ R.C.S.M./2005)

3. Terminan su clase realizando comentarios primero de alguna cuestión del tema y después de otros asuntos, despidiéndose amablemente:

“... bueno muchachos realizan los ejercicios de tarea y la siguiente clase trabajamos directamente en los ejercicios de la guía, ¡sale!...”. (D.C. Doc. 4 /salón 1/ R.C.S.M./2005)

“...ya para finalizar la clase la asesora les preguntó a los jóvenes si tenían dudas acerca del tema y como nadie manifestó alguna se despidió de ellos diciéndoles: “bueno pues nos vemos hasta el próximo lunes, que descansen” y las estudiantes que están más cerca de ella le responden: igualmente”. (D.C. Doc.2/salón 2/R.C.S.M./2005)

“...cuando el docente termina de explicar en el pizarrón, les pregunta que si tienen dudas y si no hay les dice que repasen sus apuntes porque van a continuar con el mismo tema la siguiente clase”. (D.C. Doc.4/salón 3/R.C.S.M./2005)

Se puede observar que en dichos estilos de práctica, los docentes no procuran que los estudiantes diseñen estrategias de aprendizaje ya que, aún cuando una de las prácticas se distingue por ser más atractiva que la otra, los docentes se ven más interesados en el aprendizaje de sus estudiantes, manejan la misma mecánica de trabajo en el desarrollo de cada asesoría y al no presentar a los alumnos alternativas diferentes éstos se acoplan al mismo método de trabajo.

4.2.2.2 Técnicas de enseñanza - aprendizaje

Las técnicas son parte inherente de la metodología y según Zarzar “la finalidad de las técnicas es propiciar que los conocimientos sean mayores...” (Ver cap. 3)

Para constatar lo anterior se revisaron los registros de observaciones en ambas prácticas, encontrando que los docentes utilizaron la técnica expositiva para la

presentación y desarrollo de los contenidos y la técnica de preguntas grupales y dirigidas al inicio de la clase o en el transcurso de la misma.

Los resultados obtenidos en relación a la técnica de preguntas es que fue utilizada en mayor número de ocasiones por los docentes de la práctica B, mientras que en los docentes de la práctica A sólo se observó en una ocasión. Los siguientes registros así lo manifiestan:

Docentes práctica A

“Cuando hace preguntas para introducirse al tema se dirige a todos, utilizando preguntas cómo por ejemplo: ¿qué es lírica? y contestan algunos de ellos...”. (D.C. Doc. 1/salón 2/R.C.S.M./2005)

“...les hace preguntas...diciéndoles ¿tú que pensarías? o ¿y ustedes señoritas?...”. (D.C. Doc. 3/salón1/R.C.S.M./2005)

“...pero cuando el maestro llega a hacer preguntas dirigidas en el desarrollo del tema les habla de tú por ejemplo: ¿tú que pensarías? o ¿tú que harías?...”. (D.C. Doc. 5/salón 2/R.C.S.M./2005)

Docentes práctica B

“...hace preguntas del tema revisado con anterioridad de manera general, como por ejemplo: ¿quién recuerda lo que vimos la clase pasada?...”. (D.C. Doc. 2/salón 2 R.C.S.M./2005)

“Les explica a todos de manera grupal y realiza preguntas de manera abierta para quien las quiera contestar...”. (D.C. Doc. 2/Salón 3/R.C.S.M./2005)

“...cuando durante la explicación menciona alguna palabra que ella considera que es desconocida para los estudiantes les pregunta, ¿qué significado tiene?, si alguien lo sabe levanta su mano y le da la palabra para que conteste...”. (D.C. Doc. 2/salón 1/R.C.S.M./2005)

“...cuando hace preguntas no las hace a alguien en particular y si llega a hacerlo es muy esporádicamente diciéndole: ¿Tú cuál resultado crees que va a ser?, o lo señala con el marcador...”. (D.C. Doc. 4/salón 2/R.C.S.M./2005)

“...pero cuando hace alguna pregunta y le contestan de manera incorrecta aclara los errores, con preguntas concretas como, por ejemplo, ¿cómo podemos dividir esta cantidad?...”. (D.C. Doc. 4/ salón 1/R.C.S.M./2005)

“...realiza preguntas dirigidas cuando lo considera necesario, planteando cuestionamientos como: ¿tú que harías si tuvieras qué.....?”. (D.C. Doc. 4/salón 3/R.C.S.M./2005)

Como se observa, en ambas prácticas se detectó únicamente la técnica expositiva y la utilización de preguntas abiertas o dirigidas para la promoción de los aprendizajes, sin embargo la práctica B se distinguió por observarse mayor interés en los estudiantes primero por su asistencia y segundo por la participación, resultado de la dinámica grupal y la efectividad del uso de preguntas.

Estos son algunos ejemplos de ello:

Práctica A:

“El docente está explicado y el ambiente se observa poco atractivo porque, a excepción de dos alumnas, los demás estudiantes no se muestran interesados porque se distraen con facilidad: platicando de otras cosas que no tienen nada que ver con el tema o rayando su libreta haciendo gestos de enfado...”. (D.C. Doc. 5/salón 2/R.C.S.M./2005)

“...se observa una división en la dinámica grupal, entre hombres y mujeres, el maestro se dirige más a los varones y en particular en un alumno que sobresale de los demás, porque hace comentarios sin que le

pregunten nada y esta situación hace que los demás compañeros se distraigan en otras cosas y de la clase". (D.C. Doc. 1/salón 1/R.C.S.M./2005)

"...la dinámica del grupo se observa variado, porque mientras unos se muestran atentos a la explicación, otros platican o hacen bromas y se ríen en voz alta, provocando que el maestro les llame la atención, repetidamente". (D.C. Doc 3/salón 1/R.C.S.M./2005)

Práctica B

"El clima se observa tranquilo, relajado, los alumnos escuchan atentamente a la maestra y muestran atentos cuando les hace alguna pregunta". (D.C. Doc. 2/salón2/R.C.S.M./2005)

"...la docente está exponiendo la clase y de vez en cuando plantea preguntas, por lo que los alumnos van siguiendo la clase de acuerdo a las indicaciones que ésta les da...". (D.C. Doc. 2/salón1/R.C.S.M./2005)

"La asesoría muestra un buen desarrollo didáctico, porque todos están atentos a lo que el maestro está explicando y siguen paso a paso las indicaciones que les da así como a las preguntas que éste les formula para resolver los ejercicios". (D.C. Doc. 4/salón 2/R.C.S.M./2005)

"...se observa un clima grupal positivo, en el sentido de que todos están atentos y guardan silencio y van anotando inclusive las preguntas que el maestro hace para resolver los ejercicios del pizarrón". (D.C. Doc. 4/salón 3/R.C.S.M./2005)

A pesar de los resultados en el proceso de enseñanza aprendizaje, el sistema abierto exige en el asesor mayor uso de técnicas de acuerdo a los objetivos, contenidos y necesidades grupales e inclusive individuales.

La efectividad de utilizar de manera constante técnicas es que éstas, en la medida en que son empleadas, favorecen en los estudiantes el desarrollo de habilidades cognitivas, a través de la participación, cooperación e integración de todos los que intervienen en el proceso, recordando además que el sistema semiescolarizado tiene dos variantes en cuanto a la adquisición de aprendizajes uno con la guía del asesor y otro de manera autodidacta, siendo ésta última una característica esencial del sistema abierto, que ante tal situación queda limitada.

Se concluye entonces que el uso y aplicación de variadas técnicas podría propiciar la creación de un ambiente de trabajo en donde la colaboración, participación e integración de los estudiantes en la construcción y asimilación de los contenidos son puntos claves en la adquisición de aprendizajes significativos.

4.2.2.3 Recursos didácticos en el proceso de enseñanza - aprendizaje

Los recursos o medios didácticos forman parte del proceso de enseñanza-aprendizaje y en la medida en que son utilizados pueden contribuir en él de manera efectiva. (Ver cap.3)

Durante el tiempo de observación, se identificó que los asesores utilizaban únicamente como recursos el pizarrón y marcadores para el desarrollo de los temas. Cabe mencionar que aún cuando en dos de los salones había materiales en la pared de actividades realizadas con anterioridad, se detectó que eran de otras asignaturas y habían sido elaborados por los mismos alumnos. (D.C. salones 1, 2, 3/RCSM/2005)

Cuando no se cuenta con medios didácticos sofisticados como equipo de cómputo, proyector, etc., en la institución, no limita al asesor el procurar recursos en la medida de sus posibilidades que le apoyen en el manejo y comprensión de los contenidos.

Ahora bien, cuando esto sucede se corre el riesgo de que las clases se conviertan en tediosas o aburridas, caso de los docentes de la práctica B, y lo más importante que los estudiantes pierden la oportunidad de aprender, por lo que es necesario que los docentes de ambas prácticas procuren una variedad de recursos y así mismo promuevan en sus estudiantes el uso de materiales de mayor accesibilidad y de acuerdo con sus necesidades, procurándose el aprendizaje en todos, sino al mismo tiempo por lo menos de una manera atractiva y novedosa.

4.2.2.4 Evaluación del proceso de enseñanza - aprendizaje

La evaluación dentro del proceso de enseñanza-aprendizaje cumple una función primordial. De acuerdo con Zarzar, ésta se divide en tres momentos y tanto el maestro como los alumnos son los responsables de efectuarla. (Ver cap.3)

En este sentido, a través de las observaciones se revelaron un número reducido de detalles concernientes a la evaluación, únicamente en los asesores de la práctica B, los siguientes ejemplos lo testificaron cuando:

1) realizaba una retroalimentación de la clase anterior:

“...hace preguntas de la clase pasada como: ¿se acuerdan de lo que vimos ayer?”.

(D.C. Doc. 2/estudiantes/salón2/R.C.S.M./2005)

2) quería corroborar la comprensión del tema:

“...les repite varias veces que si tienen dudas y comprueba el aprendizaje a través de ejercicios en donde algunos de los alumnos pasan al pizarrón y lo resuelven junto con el maestro.”
(D.C. Doc. 4/estudiantes/salón 3/R.C.S.M./2005)

“... ¿tú cuál resultado crees que va a ser?...”. (D.C. Doc.4/estudiantes/salón 2/R.C.S.M./2005)

Si bien es cierto que estos dos asesores evaluaron la comprensión de los aprendizajes que estaban adquiriendo los estudiantes, aún cuando éstos se enfocaron exclusivamente a los contenidos y fue ejecutado por el asesor, también lo es que esta postura les permitió verificar hacia donde se dirigía y si era o no adecuarlo. Situación que no se presentó en los demás asesores en donde, aunque utilizaban preguntas para el estudio de los temas, no los enfocaban al aspecto evaluativo razón que no les permitió evaluar de manera concreta los aprendizajes.

Resumiéndose entonces, que en la mayoría de ellos existía la ausencia de la evaluación, además de que los alumnos tampoco intervenían en ella.

Además, la evaluación es una responsabilidad compartida entre los estudiantes y el asesor y a éste último corresponde determinar los parámetros a evaluar, propiciando la participación de los primeros.

Cabe señalar que la planeación es una parte fundamental de la dimensión didáctica y también requiere de ser evaluada, sin embargo no se obtuvieron evidencias de ello puesto que la institución no exigía a los docentes realizar tal actividad. Aunado todo lo anterior, la carencia de bases metodológicas en los docentes de ambas

prácticas influía determinadamente en la eficacia del proceso de enseñanza aprendizaje.

4.2.3 La dimensión interpersonal en el sistema abierto

En este apartado se analizarán las relaciones interpersonales entre los actores del proceso educativo.

4.2.3.1 Valores del docente

Sin duda en cualquier proceso de enseñanza - aprendizaje una de las características básicas para un trabajo eficiente es la creación de un ambiente de valores, fomentado principalmente por docente.

De acuerdo con Schmelkes “la escuela debe poder asumir la formación valoral,...”. (Ver cap. 3). En tal sentido, algunos de los docentes consideraron a los valores como elementos necesarios del proceso de enseñanza-aprendizaje, expresándolo así:

“...aunque sea un mínimo respeto, es importante mantenerlo...”. (Entrev. Doc.1/R.C.S.M./2005)

“...sí hay respeto y hay confianza porque sí se puede bromear y todo, hay respeto porque cuando de repente alguien se está pasando digo hay que respetar...” . (Entrev. Doc. 2/R.C.S.M./2005)

“...yo creo que también de repente la tolerancia...la tolerancia de ellos hacia ti y de ti hacia ellos, porque de repente si algo se está saliendo control no vas a ponerte a tolerar todo o aguantarles, pero sí entender su parte...”. (Entrev. Doc.3/R.C.S.M./2005)

“...en cuestión de valores aplicó los que ellos tienen...pero también llego a pedirles cierto respeto hacia mi como persona y a los compañeros que están.” (Entrev. Doc.3/R.C.S.M./2005)

“...aparte de la confianza sería promover el respeto, entre el alumno y el maestro, porque entre mayor sea el respeto, va a ser la actitud más positiva en una clase y va a mejorar el aprendizaje...”
(Entrev. Doc.5 /R.C.S.M./2005)

Para verificar en qué medida se presentaba el valor del respeto, mencionado por la mayor parte de los asesores, se recurrió a los registros de observaciones sintetizándose en los siguientes puntos:

- Los estudiantes siempre se dirigen al maestro de usted.
- La mayoría de los alumnos saludan a los maestros y a sus compañeros cuando llegan al salón.
- Los maestros no realizan comentarios ofensivos para los alumnos.
- Cuando un alumno está bromeando con otro(a) compañero(a) y rebasa los parámetros que ellos consideran como límite, intervienen utilizando frases como: “ya cálmate”, “ya guarda silencio ¿no?”, o maestro ya dígame que se calme”, etc.

(D.C. Doc. y estudiantes/salones 1,2 y 3/RCSM/2004)

Se puede resumir que efectivamente el respeto se detectó en mayor proporción que la tolerancia, además de ser los únicos valores destacados en la relación interpersonal de los integrantes del grupo. Por lo tanto, es necesario que el maestro evalúe en qué medida se puede fomentar y practicar demás valores en los estudiantes, como parte importante en el proceso de enseñanza aprendizaje, como la responsabilidad, situación analizada con anterioridad, en donde algunos de los estudiantes no la poseían en relación a sus estudios, de igual manera la participación,

la cooperación, etc., para que esto coadyuve a su desarrollo sólo académico sino también personal.

4.2.3.2 Actitudes y conductas del docente

Aquí se analizará el tipo de comportamiento que manifiesta el asesor en el desempeño de su labor.

Generalmente el primer acercamiento que se da entre el asesor y el estudiante, lo inicia el primero con el conocimiento del nombre propio del segundo. Respecto a esto, algunos de los asesores manifestaron conocer sólo el nombre de algunos de los estudiantes dirigiéndose a ellos de distintas formas, concretizándose en las siguientes muestras:

“...de repente cuando lo veo me acuerdo de su nombre y si no lo llamo compañero o compañera, me ayudas a leer el tema del libro...” (Entrev. Doc.2/R.C.S.M./2005)

“...cuando no los conozco me dirijo a ellos como alumno o les hablo de tú para que pasen al pizarrón...” (Entrev. Doc.3/R.C.S.M./2005)

“...como no los conozco a todos por su nombre para dirigirme a ellos utilizo la lista de asistencia...” (Entrev. Doc. 5/R.C.S.M./2005)

Aún cuando los asesores no sabían el nombre de la mayoría de los estudiantes, mencionaron sí dirigirse a todos y, de acuerdo con los registros de observación, esto fue lo que se encontró:

“...hay ocasiones específicas en que se centra en uno o dos alumnos al momento de estar explicando siendo estos hombres, en cuanto a las mujeres no las voltea a ver...”. (D.C. Doc.1/R.C.S.M./2005)

“Les explica a todos de manera general así mismo cuando les hace preguntas lo hace de manera abierta para quién quiera contestarlas”. (D.C. Doc. 2/R.C.S.M./2005)

“Presta atención al alumno que le hace alguna pregunta pero también nada más se lo explica a él sin dirigirse a los demás alumnos”. (D.C. Doc.3 /R.C.S.M./2005)

“...todos los alumnos se muestran atentos a lo que explica el maestro y nadie se distrae con otras cosas...”. (D.C. Doc. 4/R.C.S.M./2005)

“...la mayor parte de la explicación de la clase, se centra sólo en dos alumnas que son las que están sentadas en la primera fila...”. (D.C. Doc 5/R.C.S.M./2005)

Se puede revelar que sólo dos de los cinco docentes tienen un acercamiento mayor con sus estudiantes, en el sentido de que aunque no saben el nombre de algunos trataban de dirigirse a ellos de diferentes maneras.

Otra situación en que las actitudes de los maestros puede manifestarse es en la coherencia que existe entre su manera de pensar y su comportamiento. (Ver cap.3) Ante esta variante algunos profesores expresaron la necesidad de interesarse por sus estudiantes utilizando frases como:

“...de repente los alumnos sienten que si te preocupas porque aprendan, que los tomas en cuenta, por ejemplo, cuando les pides que pasen al pintarrón o también cuando te hacen un pregunta y les explicas, no se como que ellos se dan cuenta y preocupan por ti, es como recíproco...”. (Entrev. Doc. 2/R.C.S.M./2005)

“...siempre he tratado de establecer una comunicación o un vínculo dentro del aula de clase, fuera del aula de clases más que maestro-alumno como amigo...”. (Entrev. Doc 3/R.C.S.M./2005)

“...es interesarse un poco más en su situación personal de cada uno, por ejemplo, un alumno que quizá vaya mal, yo debería acercarme a él y hacerle preguntas, no sólo de temas de la clase sino también, de su situación personal, saber cuál es la razón y ayudarlo”. (Entrev. Doc.5/R.C.S.M./2005)

Para corroborar esta información se revisaron las observaciones reduciéndose en lo siguiente:

Cuando terminan la hora de clase, los maestros se despiden de los alumnos dentro del salón, pero cuando se los encuentran en los pasillos en raras ocasiones nada más saludan a algunos pero no se detiene a conversar. En mayor o menor grado todos los maestros tienen la misma actitud.

(D.C. Doc. 2,3 y 5/ R.C.S.M./2005)

Los asesores hicieron evidente la necesidad de entablar una relación más cercana entre ellos y los estudiantes, creando un vínculo de compañerismo, sin embargo, no se observaron actitudes en donde se reflejara este interés, por el contrario, los asesores marcaban un distanciamiento mayor al ya existente con algunos de los estudiantes. Por lo que aún cuando el asesor considera importante la necesidad de acercarse a los estudiantes y conocerlos más a fondo, y sin embargo no lo hace, no está siendo congruente con sus ideas y sus comportamientos por lo que si esto sucede en el ámbito personal, puede darse el riesgo de que también ocurra en el proceso educativo y finalmente repercuta en los aprendizajes que los estudiantes adquirirán.

La aceptación del alumno por el maestro es otra de las características fundamentales. (Ver Cap. 2)

Este aspecto fue abordado únicamente por dos de los asesores mencionando lo siguiente:

“Pues cada uno de los alumnos tiene diferentes cualidades o virtudes...por eso cada uno debemos canalizarlos de manera independiente porque si lo hacemos de manera masiva se desesperan los chavos...”. (Entrev.Doc. 3 /R.C.S.M./2005)

“Yo creo que la mayoría de los alumnos son responsables... y algunas de las veces es cuestión de decirles si estás mal y explicarles las veces que uno considere necesario, pero nada más como una observación, sin necesidad de hacerlos cambiar, porque así es su manera de ser y de ninguna manera los vamos a hacer cambiar...”. (Entrev. Doc.1/R.C.S.M./2005)

Para confirmar lo mencionado por estos asesores se indagó en los registros de observación encontrando lo siguiente:

“...durante sus clases el asesor pide la opinión de los estudiantes sobre algún tema en particular, algunos le responden a manera de broma y él un poco molesto les dice que cambien su manera de pensar con frases como: “tienen que abrir su mente y no estar tan cerrados” o “pues si ustedes no ponen nada de su parte no vamos a avanzar...” (D.C. Doc.3/salón 2/ R.C.S.M./2005)

“...cuando está en su clase comienza a platicar con algunos de los estudiantes, siendo regularmente hombres, sobre asuntos diferentes al tema y, en donde los chavos como así les llama a los estudiantes, comentan sus puntos de vista de manera bromista transcurriendo así gran parte de la clase...”. (D.C. Doc. 1/salón 1/R.C.S.M./2005)

De acuerdo con las actitudes y relación que tenían algunos de los estudiantes, especialmente del sexo masculino, hacia el asesor reflejaban confianza y aceptación por él, porque los dejaba que bromearan o que opinaran de cosas diferentes al tema. Del mismo modo cabe recalcar que al parecer otros estudiantes, principalmente mujeres, no se encontraban en la misma postura, puesto que no se observaba confianza hacia el asesor, por su nula participación en las clases y la limitada relación con él.

Después de analizar las actitudes y conductas del docente, se puede concluir la relevancia que posee éste, primero, por el ambiente que se crea alrededor del proceso de enseñanza aprendizaje y, en segundo lugar, por la calidad profesional y humana al hacer visibles los valores éticos manifiestos en su comportamiento.

4.2.3.3 Características de la relación asesor – estudiante y su efecto en el proceso educativo.

El diálogo es uno de los factores más importante en la relación docente-estudiante, en términos de Sarramona “el docente facilitará la comunicación con sus alumnos y de éstos con sus compañeros...”. (ver Cap.3)

Los siguientes puntos de vista de los asesores dan a conocer el tipo de comunicación que tenían con sus estudiantes:

“...no he tenido contacto en asuntos personales, simplemente por lo de mi carrera, algunos me preguntan bueno maestro tengo este problema y pues no me interesaría arriesgarme profesionalmente”.

(Entrev. Doc.1/R.C.S.M./2005)

“...siempre he tratado de establecer una comunicación o un vínculo dentro del aula de clases maestro-alumno, fuera del aula clases como un amigo...”. (Entrev. Doc.3/R.C.S.M./2005)

“...el tipo de comunicación que tengo con ellos es de clase., alumno-profesor pero también, fuera de clase, algunos de ellos a veces se me acercan y me preguntan cuestiones de clase o personales...”
(Entrev. Doc.5/R.C.S.M./2005)

“...la comunicación es buena, porque a veces se ríen o bromean conmigo...”.
(Entrev. Doc. 2/R.C.S.M./2005)

“...hay poca comunicación, en el sentido en que es referente a la materia nada más, no hay tanto pues de donde agarrar la plática o charlar.” (Entrev. Doc.4/R.C.S.M./2005)

Esta es la afirmación de ellos, pero en las observaciones se encontró lo siguiente:

“Cuando hace preguntas las plantea de manera abierta para quien quiera contestarlas...los que siempre las contestan son los tres hombres y hay dos estudiantes que no participan ni preguntando ni haciendo ningún tipo de comentario.” “Hay un alumno en particular con el que comenta temas que no tienen nada que ver con la clase abarcando buena parte del tiempo fuera y dentro del salón.” “Fuera del salón el maestro sólo saluda a aquellos con los que se comunica dentro de la clase.”
(D.C. Doc.1/estudiantes/salones 1,2 y 3/R.C.S.M./2005)

“Les explica de manera general así mismo les hace preguntas abiertas para quien las quiera contestar...se observa que no hay preferencia hacia ningún alumno, a menos de que éste le haga alguna pregunta y se la conteste nada más a él”. “...los otros seis alumnos restantes por ratos platican entre ellos pero luego guardan silencio y anotan lo escrito por la maestra...” “...mientras la maestra

escribe en el pizarrón casi todos los alumnos platican entre sí...cuando termina la clase se despide y se retira inmediatamente...". (D.C. Doc. 2/estudiantes/salones 1,2 y3/R.C.S.M./2005)

"Cuando el maestro está explicando se dirige a todos, pero cuando les hace preguntas los señala con el dedo o con el plumón al notar que se distraen por estar charlando entre ellas..." "...su comunicación hacia los alumnos se denota formal dentro del salón, fuera de él es más amigable con sólo uno o dos de sus alumnos". (D.C. Doc 3/estudiantes/salones 1 y 2/R.C.S.M./2005)

"...la comunicación que maneja con los muchachos es abierta, porque tanto en el momento de estar explicando les pide que lo ayuden a resolver los ejercicios...". "...se puede observar que no tiene distinciones con nadie porque con su mirada abarca a cada uno de los alumnos..." "Cuando va entrando al salón trata de motivarlos con palabras como ¡sale, sale! O ¡listos! Incluyendo palmadas." (D.C. Doc.4/estudiantes/salones 1,2 y 3/R.C.S.M./2005)

"Se observa que nada más con 2 alumnas que están en la primera fila es con quien comenta situaciones en particular de la clase". "El maestro no realiza comentarios a los alumnos ajenos al tema...se enfoca exclusivamente a él". "...hasta ahora no se ha observado que mantenga una comunicación más informal con alguno de sus alumnos fuera del aula". (D.C. Doc. 5/estudiantes/salones 1,2 y 3/R.C.S.M./2005)

Una vez confrontados los datos, se puede afirmar que en el común de los salones el tipo de comunicación que se da entre los asesores y los estudiantes es de "maestro-alumno" dentro y fuera del salón de clases, aunque al parecer algunos asesores perciben tener una comunicación más informal y cercana fuera del aula.

También queda claro que el tipo de comunicación y el nivel de confianza que existe entre los mismos estudiantes no ha sido fomentado por los asesores sino por los mismos estudiantes por el tiempo que tienen conviviendo juntos.

Cuando no se toma en cuenta el fomentar una comunicación que una a todos los participantes como un equipo de trabajo, puede traer como consecuencia la desintegración del mismo, o mejor dicho, una división entre los que tienen más comunicación y acercamiento con los asesores y los que están alejados de él e inclusive de sus mismos compañeros. Entonces, la falta de una comunicación adecuada facilitará la creación de un ambiente apático y poco participativo hacia actividades donde la colaboración y el compañerismo son instrumentos indispensables para un óptimo trabajo de grupo.

CONCLUSIONES

A través de la integración de los fundamentos teóricos con la realidad del fenómeno de investigación, se logró la obtención de una perspectiva más clara de la relación que existe entre las dimensiones didáctica e interpersonal dentro de una institución regida bajo los estatutos del sistema abierto, haciendo posible establecer las siguientes conclusiones:

- Los fundamentos de la educación humanista son aplicables en un sistema abierto, puesto que ambos convergen en que la práctica docente debe girar en torno a las necesidades y características de los individuos contribuyendo a su desarrollo íntegro.
- La importancia de la dimensión didáctica en el sistema abierto radica en que a través del uso de métodos y técnicas adecuadas al proceso de enseñanza-aprendizaje, se facilita la adquisición de aprendizajes.
- Las relaciones interpersonales sustentadas en el respeto, la responsabilidad, confianza, empatía, aceptación, comunicación y participación son aspectos que definitivamente favorecen la relación entre el asesor y el estudiante.
- El autoaprendizaje es importante en el sistema abierto debido a que, al poseer un carácter autodidacta, exige en el estudiante el desarrollo de habilidades

cognitivas a través de un guía que le facilite los medios adecuados para alcanzar sus objetivos de aprendizaje.

- Las ventajas de la práctica docente en la institución es que se tiende a la revisión de todos los contenidos de las diferentes asignaturas, y por su parte dos de los docentes, aún sin saberlo, poseen bases didácticas que adquiridas a través de su experiencia pueden desarrollar para una práctica más efectiva y así propiciar el autoaprendizaje en los estudiantes. La desventaja es que al no haber un vínculo más cercano y equitativo entre los docentes y los estudiantes los niveles de confianza y compañerismo limitan los aprendizajes que se puedan adquirir a través de la colaboración y participación del trabajo en equipo.

SUGERENCIAS

De acuerdo a los resultados obtenidos de la investigación y con la finalidad de que la institución brinde un servicio que satisfaga las necesidades e intereses de sus estudiantes se sugiere lo siguiente:

- Es necesario que los directivos de la Institución conozcan de manera formal las características del sistema abierto para que, en base a las necesidades de la población demandante, adecue sus programas educativos.
- Resultaría conveniente que la Institución adoptara las bases pedagógicas de la educación humanista, puesto que las características de este enfoque converge con el sistema abierto en que la educación debe estar centrada en el individuo y en sus necesidades de aprendizaje.
- Para favorecer la adquisición de aprendizajes significativos en los estudiantes, es fundamental que la institución promueva el desarrollo de habilidades didácticas en los asesores a través de cursos o capacitaciones para un desempeño eficiente de los mismos.
- Sería provechoso que la Institución implementará programas y/o actividades en donde la convivencia basado en valores permita establecer un vínculo más cercano, entre todos los que la integran, fomentando con ello las relaciones interpersonales, principalmente entre los asesores y los estudiantes.

- Con la finalidad de que los estudiantes identifiquen cuáles son las características del sistema educativo abierto así como sus funciones dentro del mismo, sería conveniente brindar a los estudiantes un curso propedéutico, al incorporarse a la institución, así como la aplicación de una evaluación diagnóstica que permita a la institución implementar un plan de trabajo conjuntamente con los estudiantes y así se alcancen los objetivos educativos.

BIBLIOGRAFÍA

DE MATTOS Luís A. (1990). Compendio de la Didáctica General. Edit. Kapelusz. Buenos Aires, Argentina.

ESCUADERO Y. María Inés. (2000). La comunicación en la enseñanza. Edit. Trillas. México D.F.

ESQUIVEL N. Silvia América y LAREDO S. Mirna (2003). Las actitudes facilitadoras en la práctica docente de la carrera de Pedagogía de la Universidad Don Vasco. Uruapan, Michoacán. México.

FIERRO Cecilia, FORTUOL Bertha, ROSAS Lesvía. (1999). Edit. Paidós. México.

FREIRE Paulo. (1994). Cartas a quien pretende enseñar. Edit. Siglo Veintiuno. México.

GONZÁLEZ G. Ana María. (1988). El niño y la educación. Ed. Trillas. México.

LAFARGA Juan y GOMEZ DEL CAMPO José. (1985). Desarrollo del potencial humano. Edit. Trillas. México.

MARTÍNEZ M. Miguel. (1994). La investigación cualitativa etnográfica en la educación. Edit. Trillas. México.

MASLOW Abraham H. (1991). Motivación y personalidad. Edit. Díaz Santos. Madrid.

MASLOW Abraham. (1994). La personalidad creadora. Edit. Kairós. Barcelona.

MORENO L. Salvador. (1983). La educación centrada en la persona. Edit. El Manual Moderno S.A. de C.V. México D.F.

MORENO L. Salvador. (1993). Guía del aprendizaje participativo. Edit. Trillas. México, D.F.

MUNCH Lourdes y ANGELES Ernesto. (1998) Métodos y técnicas de la investigación. Edit. Trillas. México.

NERICI G. Imideo. (1973). Hacia una didáctica general dinámica. Edit. Kapelusz. Argentina.

RIVERA Elsa A. (1999). Metodología de enseñanza en el Instituto de Superación y Educación Abierta (I.S.E.A) en el nivel medio superior, de la Licenciatura en Pedagogía de la Universidad Don Vasco. Uruapan, Michoacán. México.

ROGERS R. Carl. (1992). El proceso de convertirse en persona. Edit. Paidós México.

RUÍZ O. José I. (1999). Metodología de la investigación cualitativa. Universidad de Usto. España.

RUGARCÍA T. Armando. (1999). Hacia un mejoramiento de la educación universitaria. Edit. Trillas. México.

SARRAMONA J. (1988). Comunicación y educación. Edit. Trillas. España.

SCHMELKES, Sylvia. (2004). La formación de los valores en la educación básica. Secretaría de Educación Pública. México, D.F.

ZARATE L. Ana Luisa. (2002). El papel del estudiante en un sistema semiescolarizado, de la Licenciatura en Pedagogía de la Universidad Don Vasco. Uruapan, Michoacán. México.

ZARZAR CH. Carlos. (2000). Habilidades para la docencia. Edit. Patria S.A. de C.V. México, D.F.

VARIOS. (1995). Diccionario Ciencias de la Educación. Edit. Santillana. México D.F.

Antología de la Universidad Abierta S.L.P. (1998)(Fotocopias)

OTRAS FUENTES

<http://unam.edu.mx.com/>

<http://wwwsep.gob.mx/>

S.E.P. (2004) Preparatoria Abierta. Morelia, Michoacán. México.

Tríptico (S.E.P.): Características del Subsistema de Preparatoria Abierta.

Tríptico (S.E.P.): Plan de Estudios de la Preparatoria Abierta.

ANEXO

GUIA DE ENTREVISTA PARA LOS DOCENTES DE LA INSTITUCIÓN

1. Nivel de conocimiento de sus estudiantes. (Nombre de cada uno de ellos, edades, aprovechamiento académico, etc.)
2. Aspectos que deben prevalecer para que los estudiantes adquieran aprendizajes. (Aspectos didácticos y afectivos).
3. Tipo de relación que se establece con los estudiantes en la práctica educativa.
4. Cómo deben ser las características en la relación asesor – estudiante.
5. La relación entre el asesor y los estudiantes como una influencia en el aprendizaje de éstos.