



# UNIVERSIDAD NACIONAL AUTÓNOMA DE MÉXICO

FACULTAD DE ESTUDIOS SUPERIORES  
ZARAGOZA

## LA APROPIACIÓN DEL ESPACIO Y EL COMPORTAMIENTO PROAMBIENTAL EN SANTA ANA TLACOTENCO

TESIS

PARA OBTENER EL TÍTULO DE  
LICENCIADA EN PSICOLOGÍA

PRESENTA

**MARINA CALDERÓN CARRILLO**

**DIRECTOR: DR. JOSE MARCOS BUSTOS AGUAYO**

SINODALES:

DRA. LUZ MA. FLORES HERRERA

LIC. JUAN C. MARTÍNEZ BERRIOZA

LIC. PATRICIA JOSEFINA VILLEGAS ZAVALA

LIC. RITA YÁNEZ PERALTA

DE ESTUDIOS



FACULTAD

SUPERIORES

ZARAGOZA  
SECRETARIA  
TÉCNICA  
PSICOLOGIA



MÉXICO, D.F.

FEBRERO DE 2007



Universidad Nacional  
Autónoma de México

Dirección General de Bibliotecas de la UNAM

**Biblioteca Central**



**UNAM – Dirección General de Bibliotecas**  
**Tesis Digitales**  
**Restricciones de uso**

**DERECHOS RESERVADOS ©**  
**PROHIBIDA SU REPRODUCCIÓN TOTAL O PARCIAL**

Todo el material contenido en esta tesis esta protegido por la Ley Federal del Derecho de Autor (LFDA) de los Estados Unidos Mexicanos (México).

El uso de imágenes, fragmentos de videos, y demás material que sea objeto de protección de los derechos de autor, será exclusivamente para fines educativos e informativos y deberá citar la fuente donde la obtuvo mencionando el autor o autores. Cualquier uso distinto como el lucro, reproducción, edición o modificación, será perseguido y sancionado por el respectivo titular de los Derechos de Autor.

Rico no es el que tiene más cosas materiales,  
sino el que sabe vivir con lo indispensable,  
conviviendo con la naturaleza y logrando su libertad,  
dejando su esclavitud al dinero  
que vuelve insaciable al hombre,  
provocando la contaminación  
en su estado de ánimo y en su cuerpo.

CARLOS PADILLA MASSIEU

AGRADEZCO EL APOYO OTORGADO A DGAPA- PAPIIT Y AL PROYECTO

**IN303301,**

POR LAS FACILIDADES BRINDADAS PARA LA REALIZACIÓN DE ESTE

ESTUDIO.

## ***AGRADECIMIENTOS Y DEDICATORIAS***

ESTA HOJA ME DA LA OPORTUNIDAD DE RECONOCER EL ENORME TRABAJO QUE EL DR. MARCOS BUSTOS AGUAYO ME HA PROPORCIONADO DESDE LA PRIMERA IDEA HASTA EL ESCRITO PRESENTE, SU INFINITA PACIENCIA Y CONFIANZA HAN SIDO FUNDAMENTALES, CADA REVISIÓN, OPINIÓN Y CONOCIMIENTO COMPARTIDO ESTÁN PRESENTES.

LAS PALABRAS SIEMPRE ALENTADORAS DE LA DRA. LUZ MA. FLORES HERRERA NO PERMITEN DETENER PROYECTOS.

A MIS GRANDES MAESTROS Y COMPAÑEROS QUE SIEMPRE ESTÁN CON MIGO EN EL CAMINO, LIBERTAD CARRILLO, JAIME C. CALDERÓN Y ROCÍO CALDERÓN, Y SON MI MÁS GRANDE MOTIVACIÓN.

A MI ABUELA FELICIANA Y SU AMOR POR LAS PLANTAS.

EL ACERCARME A ESTE PROYECTO Y AL DR. MARCOS SE LO DEBO A MI AMIGA OLIVIA.

Y UNA VEZ MÁS GRACIAS A SANTA ANA TLACOTENCO Y TODA LA GENTE QUE PARTICIPO EN ESTE ESTUDIO.

# INDICE

INTRODUCCIÓN.....	7	
CAPITULO I PROBLEMAS AMBIENTALES Y COMPORTAMIENTO		
PROAMBIENTAL.....	9	
Problemas Ambientales .....	9	
El Agua Un Recurso Limitado.....	12	
Basura, de donde sale tanta.....	14	
Comportamiento proambiental.....	20	
CAPITULO II LA APROPIACIÓN DEL ESPACIO.....		23
La Experiencia humana y el espacio.....	23	
La apropiación del espacio .....	24	
Matices y diferenciación.....	26	
El modelo dual .....	28	
La apropiación del espacio y el comportamiento proambiental.....	32	
CAPITULO III IDENTIDAD DE LUGAR.....		34
Identidad social .....	34	
Identidad de lugar.....	38	
Características de la identidad socioespacial.....	39	
Dimensiones categoriales de la identidad socioespacial .....	41	
Espacios simbólicos.....	43	
Lugares frecuentados y gustados.....	44	
La identidad de lugar y su relación con el comportamiento proambiental.....	46	

CAITULO IV APUNTES SOBRE MILPA ALTA.....	47
Acerca de la fundación de Milpa Alta .....	47
A la llegada de los españoles.....	52
Tierra e identidad en Milpa Alta.....	56
Santa Ana Tlacotenco .....	62
 METODOLOGIA.....	66
Delimitación del tema .....	66
Problema de investigación .....	66
Objetivos.....	66
Hipótesis.....	67
Definiciones conceptuales .....	68
Definiciones empíricas.....	69
Población y lugar .....	71
Instrumento .....	72
Procedimiento .....	73
 RESULTADOS .....	73
 DISCUSIÓN .....	106
 CONCLUSIONES .....	114
 BIBLIOGRAFÍA.....	118
 ANEXO .....	128

# INTRODUCCIÓN

El comportamiento humano se ha caracterizado por la presunción de una filosofía que plantea el derecho “*natural*” a explotar los recursos naturales de manera ilimitada. Corral Verdugo (2001) mencionó que aún prevalecen creencias del medio natural como un recurso ilimitado y puesto por designio divino al servicio de la humanidad. Durante milenios se han explotado los recursos naturales de manera irracional para que las sociedades sigan avanzando, con lo que se compromete la vida de la humanidad y la de todas las especies del planeta.

Pero es necesario que el desarrollo de las sociedades siga avanzando sin comprometer la vida de las especies del planeta. Para Pol, (2002); Abella, Fogel, (2000) y Granada (1998) el desarrollo sostenible de cada país, estado, región, localidad, se implementará a partir de cada situación, cultura, tradiciones y el propio desarrollo determinarán las acciones a llevar a cabo. Para que este desarrollo implique el comportamiento proambiental se requiere conocer como la gente hace uso de su espacio, como se apropia de él en la vida cotidiana.

En la ciudad de México la problemática ambiental de la escasez de agua y la excesiva producción de basura es una preocupación creciente. La delegación Milpa Alta es una fuente de agua, muy importante en este contexto, pues aporta al D. F. el 26.3% del agua del Valle de México.

Este fue el motivo de hacer un estudio que evaluó la teoría de *la apropiación del espacio* de Pol (1994, 2002), es decir, cómo una persona o un grupo se reconoce e identifica en el lugar en donde vive y cómo esto se relaciona con el comportamiento proambiental en términos de uso del agua y manejo de basura, en Santa Ana Tlacotenco (SAT), perteneciente a la Delegación de Milpa Alta D. F. La hipótesis de trabajo fue: *La apropiación de espacio en Santa Ana Tlacotenco esta*



*asociada a la conducta proambiental al menos en el uso de agua potable y manejo de basura.*

En lo que sigue se presenta una revisión de los problemas ambientales principales en México, la noción de comportamiento proambiental, la teoría de la apropiación del espacio, la identidad del lugar y una breve consideración sobre la historia de Santa Ana Tlacotenco.

Se trata de un estudio descriptivo, la muestra estuvo compuesto por un total de 100 personas, a las que se les aplico a manera de entrevista un cuestionario de 33 preguntas abiertas. El instrumento evaluó la apropiación del espacio en su dimensión *acción-transformación e identificación simbólica*, y la *conducta proambiental (CPA)* en el *uso del agua potable* y el *manejo de basura*. A partir de las respuestas, se elaboraron categorías de la respuesta de cada pregunta y se elaboraron porcentajes de las frecuencias de las categorías, que posteriormente se analizaron con el marco teórico (López Aunguren, 1988).

La apropiación del espacio en la dimensión *identificación simbólica* se detecto principalmente a partir de las siguientes categoría *las costumbres y tradiciones, el campo, y las relaciones sociales*. En la *dimensión acción transformación* se menciona haber participado en la *mejora de servicios urbanos*, además de considerar al pueblo organizado en la *solución de problemas*. En cuanto CPA y manejo de basura se encontró la principal medida para hacer frente a este problema es la *reducción de consumo* de productos para evitar se genere más basura, y el composteo, para así utilizar los residuos orgánicos como abono para los jardines o los campos. Respecto al agua, se mencionó la disminución de consumo y el reuso como las principales acciones para ahorrar agua.

# CAPITULO I

## PROBLEMAS AMBIENTALES Y COMPORTAMIENTO PROAMBIENTAL

### PROBLEMAS AMBIENTALES

La vida humana no es ajena al entorno, por el contrario, el vivir cotidiano es parte de un ambiente. Sin embargo el comportamiento humano se ha caracterizado por la presunción de una filosofía que plantea el derecho “*natural*” a explotar los recursos naturales de manera ilimitada, se contempla al medio y sus recursos con predominio a ser de utilidad para las sociedades, visión que plantea al medio como objeto para la humanidad.

Al respecto Corral-Verdugo (2001) señala que aun prevalecen creencias de que los recursos naturales son ilimitados y puestos por designio divino al servicio de la humanidad, con el fin de explotarlos al arbitrio de esta. Estos sistemas de creencias forman parte de una cultura desarrollada durante milenios.

A lo que Jiménez (1997) mencionó que durante milenios la humanidad ha buscado de manera sistemática la conquista y dominio de la naturaleza para conseguir mejores condiciones de salud, bienestar y *mayor índice de vida*. La ciencia, la técnica y el desarrollo económico han sido herramientas importantes para esta búsqueda (Harald, 1982; Ruiz, 1999).

Corral-Verdugo (2001) refiere que el impacto ambiental se hace evidente cuando la humanidad cuenta con las herramientas tecnológicas y sistemas de producción que generaron excedentes de trabajo. La revolución industrial marca una

significativa diferencia en el modo de vivir, pues a partir de este momento se cambia la manera de relacionarse la humanidad y la naturaleza, (Jiménez, 1999).

Con los avances que la ciencia y la tecnología han proporcionado a la humanidad, las urbes pueden proporcionar un estilo de vida más cómodo hasta llegar al exceso del consumismo. Para Zukin, (2004) decir el valor de la existencia del estándar de vida de la humanidad en gran parte, depende del agotamiento de la naturaleza.

*“...los libros el papel higiénico y lo que imprime la impresora,  
pruebas de nuestro moderno modo de vida, destruyen  
los bosques...” (Zukin, 2004 p 2.)*

Como se puede ver por un lado la humanidad ha generado para sí mejores condiciones de vida en: la salud, el bienestar, la esperanza de vida ha aumentado, sin embargo estas condiciones de vida no son accesibles a todos los países, específicamente a los llamados “tercer mundistas” (Harald, 1982).

No es la aplicación de la tecnología la responsable del deterioro ambiental, si bien, como se señaló anteriormente su origen se relaciona a ella. Siempre ha existido la modificación del medio ambiente por la humanidad, desde las sociedades antiguas, pasando por el pastoreo, la agricultura, hasta llegar a la revolución industrial, que es cuando se hacen evidentes los efectos de estas modificaciones.

Las causas del deterioro ambiental se relacionan a diferentes factores, de acuerdo con Kwiatkowska, Issa y Piñon (1999) los factores políticos, económicos y el escaso conocimiento del mundo natural influye en el razonamiento de la humanidad que afecta al entorno, lo que se manifiesta en el modo de pensar, hablar o actuar.

Como mencionaron Enkerlin, Cano, Garza (1997) y Jiménez, (1999) el deterioro y la destrucción del medio ambiente natural amenazan la vida de la

humanidad y de todas las especies que habitan el planeta. Las explicaciones son los modelos de desarrollo económico y de progreso social que establece relaciones de dominación, la explotación y el deterioro de la naturaleza y de la misma humanidad; la relación “población-ambiente”; la degradación del ambiente y el agotamiento de los recursos energéticos, mientras la humanidad se multiplica velozmente la sociedad urbano-industrial, donde lo importante es la ganancia económica se incitan a la gente la compra de lo innecesario, es decir al consumismo, lo que sumado a una dominación social y las relaciones económicas dominantes, se crea una desigual distribución, consumo de alimentos y bienes básicos. Por un lado el impacto del progreso científico y técnico ha mejorado las condiciones de vida, pero por otro, sus efectos no se calcularon desde el inicio de su aplicación, así como el desarrollo de una ciencia que obedece a los intereses económicos de una sociedad industrial (Jiménez, 1999)

Con relación a esta contradicción, las problemáticas ambientales cada día son más evidentes en la vida cotidiana; la escasez de agua, el aire contaminado, los cambios climáticos, el agotamiento de los recursos energéticos, la extinción de especies. El deterioro ambiental es una modificación desfavorable al medio natural y social, como un subproducto de la acción humana, en el cuadro 1 se presentan los siguientes problemas:

<b>Cuadro 1</b> <b>Problemas ambientales*</b>	
Atmósfera	Efecto invernadero Destrucción de la capa de ozono Suciedad del aire Cambios climáticos
Suelos	Deforestación Conservación de paisajes Contaminación de la tierra
Agua	Escasez de agua potable Sobreexplotación domestica e industrial de mantos acuíferos. Contaminación de las aguas continentales
Basura	Producción excesiva de desechos Contaminación.

Energía	Sobre explotación de recursos energéticos
Biodiversidad	Extinción de especies en la tierra y en el mar
Población	Crecimiento no planificado de grandes urbes Sobrepoblación Hambre y guerra
Riesgos industriales	Generación de residuos tóxicos y peligrosos.
Legislativos	Adopción y creación de políticas forestales

\*Adaptado de Enkerlin et al. (1997)

Los problemas ambientales ponen en riesgo la vida de todas las especies que habitan en el planeta Tierra y a la propia humanidad. La magnitud de estos problemas ha tomado una importancia sin igual en los últimos años, tal es el caso del problema del agua y de la basura.

## EL AGUA UN RECURSO LIMITADO

Aun cuando la tierra ha sido llamada el planeta azul, esto no significa en ella exista la cantidad necesaria para las especies que habitan en ella, el 94% del agua es salada y la mayor parte del 6% restante se encuentra inaccesible bajo la tierra o los glaciares (*Producción limpia, transformaciones sustentables y la preservación de la vida en el planeta, 2004*). El agua disponible es una cantidad mínima en relación con el resto del planeta, las cifras varían según el autor pero no cambian sustancialmente, por ejemplo Antón (1998) mencionó se dispone de menos del .02 % de agua de la hidrosfera para el consumo humano, Gonzáles (2003) señaló que la disponibilidad del agua para la humanidad es solo del 1%.

Por lo tanto el agua disponible para consumo de la humanidad es limitada y trae grandes dificultades hacerla llegar hasta las casas, inclusive existen lugares en donde el vital líquido no alcanza a llegar.

Sin embargo la población sigue creciendo y demandándole agua, convirtiéndose la escasez en un problema cada vez más habitual. Los mal llamados

países del tercer mundo tienen una demanda del 40% que representa una escasez. Y de estos Perú, la mayoría de las islas del caribe y **México** son los países más críticos en esta situación. Esto sin incluir el problema de calidad, pues de ser así la cuestión de escasez de agua se apreciaría como más grave. Además los cambios climáticos agravarán más la situación (Olli Varis, 2003).

Aunque como se señaló anteriormente, los países que más la demandan y por lo tanto más la consumen son los países industrializados o del primer mundo. El problema del agua se centra tanto en la escasez como en la calidad, según el Sistema Mundial de Vigilancia del Medio Ambiente (SIMUVIMA) de las 344 estaciones de vigilancia de aguas en 59 países, el 10% están contaminados, principalmente a causa de residuos humanos, predominantemente en los países desarrollados (*Producción limpia, transformaciones sustentables y la preservación de la vida en el planeta, 2004*).

Para los países subdesarrollados la situación también es bastante preocupante:

*“...la problemática de disponibilidad y distribución del agua en México se ha venido agravando a consecuencia crecimiento demográfico, la deforestación, la sobreexplotación de mantos acuíferos, el desarrollo industrial y la contaminación...” (Navarro, 2003).*

Para Antón (1998) las causas por las cuales el vital líquido no llega a todos los sectores de la humanidad son:

- El agua dulce utilizable solo existe en pocos lugares del planeta, como ríos, lagos, acuíferos de elevado caudal.
- Las aguas disponibles no son apropiadas para el consumo humano.
- La demanda de agua se concentra en áreas superpobladas que no coinciden con los lugares de alta disponibilidad.

- Los recursos hídricos no se renuevan a la misma velocidad que se consumen:

*“...por cada metro cúbico de agua que logra recargar nuestros acuíferos, extraemos tres, otro metro cúbico no logra infiltrarse por la urbanización y la deforestación, y por lo tanto sale de la cuenca junto con las aguas negras...” (De donde vendrá nuestra agua? ¿y a dónde ira? Guía hacia la sustentabilidad de la cuenca del Valle de México, 2006, 2006, p 16)*

Otra de las causas de la escasez de agua se encuentran en el derroche de la misma, la mitad del agua que se utiliza para regadíos no llega a las plantas, parte de las aguas de las presas se evapora o escapa sin ser utilizada (*Producción limpia, transformaciones sustentables y la preservación de vida en el planeta, 2004*). A lo que Antón (1998) señala, el desperdicio del líquido se da no solo en este nivel sino en tuberías, actitudes de consumo innecesario, así como tecnologías de los artefactos que hacen gastos innecesarios.

La ciudad de México no es una excepción en relación a estas problemáticas, siendo una de las más habitadas y aun en proceso de crecimiento, entre 8, 605,239 habitantes (INEGI, 2000), su abastecimiento local ha dejado ser suficiente desde hace tiempo, así se ha tenido que conducir agua de otros lugares (Antón, 1998).

La demanda de agua de la ciudad de México es superior a lo que los suministros locales pueden abastecer, por lo que el agua se importa de otras cuencas (Lerma y Cutzamala), lo que resulta cada vez más difícil (Mazari, Bojorquez, Noyola, Díaz, 2000).

Sin embargo existen políticas a escala municipal, estatal y federal en las que se sigue promoviendo la construcción masiva de viviendas, aún en zonas de conservación ecológicas (*¿De dónde vendrá nuestra agua?... ¿y a dónde ira? Guía hacia la sustentabilidad de la cuenca del Valle de México, 2006*)

El agua en México está sobreexplotada o contaminada (Vásquez, 2001), la contaminación del agua es causada por residuos industriales y humanos, por los nitratos de los fertilizantes (para cultivos comerciales) que son usados en la agricultura por los pesticidas, por la lluvia ácida y por la filtración de vertidos de residuos tóxicos (Vásquez, 2001; Olli Varis; 20003).

En la cuenca del Valle de México gran cantidad de agua se pierde en fugas de la red primaria y secundaria, más de lo que se capta de los sistemas Lerma y Cutzamala juntos. De la dotación asignada a las delegaciones del D. F. 37% se derrama en fugas antes de llegar a la toma domiciliaria. Pero si se logrará disminuir el desperdicio en fugas, se tendría una importante estrategia para frenar los niveles de sobreexplotación de los acuíferos, resultaría menos costoso invertir en la reparación de fugas que en obras de abastecimiento. *(¿De donde vendrá nuestra agua?... ¿y a dónde ira? Guía hacia la sustentabilidad de la cuenca del Valle de México 2006)*

Gran parte de la contaminación del agua resulta del tratamiento del agua residual, desde esta situación la prevención de la contaminación es uno de los paradigmas contemporáneos en el manejo del agua. Para Antón (1998) gran cantidad de agua consumible es contaminada sin ser usada, es decir el agua de buena calidad, fluvial o lacustre se degrada por la acción de las descargas residuales con o sin tratamiento.

Captar y aprovechar el agua de lluvias puede ser una estrategia para afrontar esta situación. Con el uso de pozos de infiltración de agua pluvial, promoción de ollas agrícolas, uso de pavimentación permeable en zonas de recarga y el empleo de terrazas en tierras agrícolas *(¿De dónde vendrá nuestra agua?... ¿y a dónde irá? Guía hacia la sustentabilidad de la cuenca del Valle de México; 2006).*

Para Mazari et al. (2000) es urgente modificar los esquemas de manejo para hacer un uso eficiente, acciones que van desde proteger las zonas de recarga del acuífero, garantizar la calidad del agua, el reuso generalizado de aguas residuales



tratadas, y entre las principales acciones para prevenir el déficit que presenta la cuenca de México son: Sustitución de muebles sanitarios de bajo consumo de agua; mayor cobertura de medición y facturación del consumo; reducción de fugas (estimadas entre 37% y 38%); sustitución de agua de primer uso por agua residual tratada en riego agrícola.

En estas circunstancias el agua es un recurso cada vez más escaso, y la población parece estar dispuesta a pagar por ella. En los últimos años empresas transnacionales ven en esta situación una buena oportunidad de obtener ganancias. El Banco Mundial ha sido una clave para estas empresas, de ellas 30% requirieron la promoción por parte de los gobiernos. Las empresas ofrecen eficientar el servicio, proveer el capital requerido para la reparación, expansión de la infraestructura, romper el clientelismo y la corrupción que tanto aqueja en los países pobres. Pero por el contrario invierten poco y más bien dependen del capital de agencias internacionales. Es frecuente que una vez contratadas las empresas presionen para aumentar tarifas y posteriormente renegocian sus compromisos o no cumplan. Como parte de la privatización del agua, en 1996 el Banco mundial y las Naciones Unidas fundaron el Consejo Mundial del Agua, ella promueve la formulación de políticas globales del agua a través de Foros Mundiales por el Agua. Las empresas transnacionales en la unión Europea y la Organización Mundial del Comercio están cabileando para aplicar barreras comerciales al país que se niegue a la privatización (Mardsen en *¿De dónde vendrá nuestra agua?... ¿y a dónde ira? Guía hacia la sustentabilidad de la cuenca del Valle de México, 2006*).

Durante milenios la humanidad ha contemplado al medio ambiente como fuente inagotable de recursos naturales, explotándolos de manera desmedida e irracional para poder mejorar las condiciones de vida. La ciencia y la tecnología han sido herramientas indispensables para ello. Hoy la vida es más cómoda para ejemplo basta con abrir la llave para tener agua en casa, actualmente los efectos de esta explotación desmedida se han ido agravando, tal es la escasez de agua. Y aún más en los mal llamados países del tercer mundo, quienes son los países con mayor

insuficiencia de agua en el mundo, y México no es la excepción. Únicamente en lo que respecta a problemas de escasez de agua, sino de exceso de basura que ya no cabe en los depósitos actuales.

## **BASURA ¿DE DÓNDE SALE TANTA?**

Caminando un corto tiempo por las calles de la ciudad de México, se encontrará con una botella de plástico, una bolsa, o un papel transitando por la calle, o cualquier otra basura. Como no es nuevo el tema de la basura o residuos sólidos o desechos es cada vez más preocupante.

Con el crecimiento de las ciudades y la implantación de la sociedad de consumo el volumen de desechos ha aumentando a tal grado que las basuras urbanas constituyen masas que aplastan la naturaleza (Lucena, 1996). Según Trejo (1994) se nombra residuo sólido o desecho a todo bien de consumo que la persona que lo posee no lo considere con valor suficiente para seguir con él.

Recordando un poco, el desarrollo de la tecnología se relaciona a la crisis ambiental, tal es el caso de la basura. Duran (2003) señala es a partir de la revolución industrial el acelere de la devastación de la naturaleza y de la utilización irracional de los recursos naturales, predominando un estilo de vida que promueve lo insostenible.

Desde este contexto, las sociedades de la humanidad se caracterizan por ser grandes consumidoras de los recursos naturales, aunque se ha mencionado son los países del primer mundo quienes generan más contaminadores, 80% ( Enkerlyn et al. 1997), Zukin (2004) al respecto mencionó:

*“...como los neoyorquinos producen tanto desecho sólido  
13 mil toneladas de basura casera cada día, entonces lo  
exportamos a los países pobres...” (Zukin, 2004 p2).*

El problema no solo consiste en que ya no hay espacio para la gran cantidad de basura, sino que es una fuente de infección y de contaminación para la tierra, las corrientes y depósitos naturales de agua (Bustos, 1999). Sin embargo en mayor o menor medida todos los seres humanos generan basura, desde las actividades domésticas, industriales, públicas o privadas (Quadri, 2005).

Tan sólo en las 16 delegaciones de la Ciudad de México, cada día se producen 11,000 toneladas de basura, de ésta sólo se recolecta el 86%, el 16% restante se estima queda dispersa, según datos del Gobierno del Distrito Federal (Amparo, 2005). A continuación se muestra la clasificación de los residuos sólidos:

- **Municipales**, los que se producen en los hogares, comercios, mercados y la vía pública, excepto los desechos que deben manejarse de manera especial o de lo contrario causarían podrían en peligro el ambiente.
- **Peligrosos** son aquellos desechos que tienen características físicas corrosivas, tóxicas, venenosas, inflamables, biológico-infecciosas, es decir que representan peligro para la salud o el medio ambiente (Bustos, 1999; Quadri, 2005).

Lucena (1996) señaló, de la basura municipal depositada en bolsas de plástico, 30% corresponde a restos orgánicos, esto habla del despilfarro de productos que fueron adquiridos y no consumidos; el 25% lo constituye el papel, cartón, etc.; y 40% son vidrio, botellas envases, latas, etc., según datos sobre el primer mundo. Por esto el tratamiento de la basura resulta un tema muy importante, cabe recordarse que de acuerdo a la ley de la conservación de la energía la basura no se destruye sólo se transforma.

Por lo anterior debe resaltarse el exceso de basura y la escasez de agua ponen en riesgo la vida del planeta entero, así que se requiere implementar un desarrollo en el que las sociedades sigan avanzando, pero sin comprometer la vida de las especies y del planeta

La idea de la sustentabilidad o también denominada desarrollo sostenible como estrategia para la conservación ambiental antecede a los años 70's y 80's, pero es en 1992 en la Conferencia Sobre Medio Ambiente y Desarrollo celebrado en Río de Janeiro Brasil y en el Foro Global de Organizaciones No Gubernamentales en donde se convino como la estrategia para el deterioro ambiental, implica aspectos económicos, ecológicos y sociales, (Enkerlyn et al. 1997; Vásquez, 2001).

De acuerdo con Enkerlyn et al. (1997) el desarrollo sostenible se caracteriza por:

- Utilizará los recursos renovables de tal manera que su tasa de cosecha será inferior o igual a su tasa natural de regeneración.
- Mantendrá el flujo de desechos hacia el ambiente a una tasa semejante o inferior a la capacidad de asimilación de estos por el ambiente.
- Satisfará tanto las necesidades presentes como futuras (a escala local, nacional, regional y planetaria).
- Garantiza la equidad en el acceso a los recursos naturales, bienes sociales y económicos, lo que genera entre unidad mundial y las de futuras generaciones.

El desarrollo sustentable pretende ir mas allá de la visión a corto plazo que caracteriza al marco de referencia predominante, enfoque que ha planteado la satisfacción de las necesidades sólo en el presente. Al lo que Granada (1998) y Pinal (1997) agregan desarrollo sostenible tiene el propósito de la integración entre las necesidades humanas y la problemática ambiental como elementos de un mismo proyecto.

Uno de los enfoques básicos del desarrollo sostenible es el social, es decir la participación de la sociedad como recurso para este propósito (Pinal, 1997). Para Granada (1998); Abella y Fogel (2000); Pol, (2002b) el desarrollo sostenible de cada país, estado, región, localidad, se implementará a partir de cada situación, cultura,

tradiciones, el propio desarrollo del lugar determinarán las acciones a llevar a cabo. Ya que son las utopías, mitos, conocimientos y creencias las que dan significado a la vida, y es alrededor de ellas que se puede crear o existir la organización cultural, y la definición de la identidad, condiciones importantes para la sustentabilidad (Abella y Foguel, 2000). Es en este sentido como la psicología social y ambiental tienen un importante papel.

En apoyo a lo anterior la sustentabilidad es una perspectiva holística y transaccional de todos los campos y dimensiones del ambiente en un ecosistema; que incluye comportamientos individuales y sociales, sin dejar de lado valores, estilos de vida, formas de producción, tecnologías, políticas y estructuras sociales (Pol, 2002b).

Ante la necesidad de implementar el desarrollo sostenible, se han desplegado grandes campañas de información y persuasión acerca de las problemáticas ambientales, con la finalidad de que hombres y mujeres se impliquen y actúen en pro del ambiente. Sin embargo se ha revelado la información sobre problemáticas ambientales no garantiza la gente actúe proambientalmente.

## **COMPORTAMIENTO PROAMBIENTAL**

El comportamiento proambiental cuyas siglas son CPA, también es denominado comportamiento ecológico, conducta ambiental responsable, conducta ecológica responsable (Corral-Verdugo, 2001).

Bustos, (2003) definió el comportamiento proambiental como proceso restaurador que se ha querido aprender como una respuesta a la degradación ambiental. Corral-Verdugo, (1998; 2001) refiere el CPA es toda acción humana que resulta en el cuidado o preservación del medio, acciones que implican intencionalidad, además de conformar parte del estilo de vida, es decir, cierta constancia en acción. Este comportamiento se caracteriza por:

- Es un producto o un resultado, es decir consiste en acciones que generan algún cambio.
- ♦ Se identifica como una conducta efectiva a la respuesta encaminada a la solución de un problema o de protección ambiental, la cual requiere actividades concretas.
- ♦ Presenta un grado de complejidad. El CPA debe ser competente, se requiere de anticipación del resultado y deliberación para actuar hacia una meta concreta

Entre estas conductas Corral Verdugo (2001) menciona las siguientes: Disminución de consumo de recursos; reuso de productos; elaboración de composta; reciclaje; control de la basura y estética ambiental, ahorro de energía eléctrica, disminución del uso de transporte privado, ahorro de agua; presión legislativa, pertenencia o apoyo a asociaciones ecológica y / o preservación de ecosistema.

Para este estudio es primordial mencionar las conductas proambientales en relación con el agua y conductas con las cuales se disminuye la producción de basura, éstas se presentan en el cuadro 2.

<b>CUADRO 2*</b>		
	<b>Basura</b>	<b>Agua</b>
<b>comportamiento proambiental</b>	<i>Disminución del consumo de recurso</i> , indica la reducción del gasto del recurso, como la compra no excesiva de productos.	La promoción del uso de dispositivos de ahorro de agua
	<i>Reuso de productos</i> , se refiere a la reutilización de un objeto, evitando ponerlo en la basura.	Hablar con otras personas acerca de ahorrar agua
	<i>Elaboración de composta</i> Se elabora después de haber consumido, requiere la separación de residuos orgánicos de la basura, mezclarlos y usarlos como fertilizantes o abono para jardines, huertos.	<i>Disminución del consumo:</i> cerrar la llave del baño al lavarse los dientes, lavar los trastes, y al bañarse.
	<i>Reciclaje</i> es el tratamiento o procesamiento (que requiere energía y puede producir contaminación) de un objeto desechado energía .de modo que quede disponible para su uso. en palabras de Lucena (1996) el reciclaje es el aprovechamiento del material. <i>Control de la basura y estética ambiental</i> es cuando las personas depositan la basura en lugares que le corresponde. <i>Otras</i> , como la donación de productos que son útiles a otras personas o grupos. Ciclaje de pasto, juntarlo en el patio y dejar que se descomponga.	<i>Reuso:</i> después de haber ocupado el agua no tirarla, sino volverla a usar para otra actividad, como reutilizar el agua de la lavadora para lavar patios, carro, regar las plantas y otras.  Utilizar el agua de lluvias.

Citado por Corral-Verdugo, (2001); Bustos, (2004).

Para promover un desarrollo sostenible que implique el comportamiento proambiental se requiere conocer cómo la gente hace uso de su espacio, cómo se apropia de él en la vida cotidiana. Explorar el proceso de apropiación del espacio implica identificar cómo la gente transforma un espacio según sus necesidades, proceso que se conforma sólo a través de la interacción social.

## **CAPITULO II**

### **LA APROPIACIÓN DEL ESPACIO**

#### **LA EXPERIENCIA HUMANA Y EL ESPACIO**

Los espacios son más que componentes físicos, ellos presencian y forman parte de la actividad y experiencia humana (Corraliza, 1994). El espacio es transformado según necesidades, aspiraciones y proyectos del grupo o persona (Aguilar, 1990; Vaske y Kobrin, 2001). El espacio es parte de la experiencia humana, de las interacciones, es un referente para la conformación de significados, símbolos, forma parte de la memoria individual y colectiva. Proporciona un sentido de reconocimiento e identificación en el transcurrir del tiempo, el espacio visto así es convertido en lugar (Lindón, 2001; Aguilar, 2001).

El lugar tiene un conjunto de elementos físicos que se estructuran en una relación que puede ser definida por su forma, es un ámbito que el sujeto evalúa en función de sus recursos que le permiten actuar y planear su acción, en el cual el sujeto planea desenvolverse (Corraliza, 1994). En palabras de Aguilar, Cisneros, Arteaga, (1998) el lugar es la virtual oportunidad para la aparición de sensibilidades individuales o colectivas inundadas de emociones. Es una fuente de experiencia individual, sugiere sueños o desata pesadillas, desenlaza ilusiones o reduce expectativas (Moreno, 1994). La experiencia humana se entreteje entre el transitar, habitar, o recorrer; ciudades, colonias, pueblos, barrios, o / y calles, siempre entre un lugar. Es a través del compartir y reconocerse en ritos, gestos, palabras como el espacio es vivido (Aguilar, et. al, 1998).

Con el transcurrir de la cotidianidad la persona o colectivo entreteje experiencias entre distintos lugares, quedando impregnados de vivencias personales que permiten su comprensión a distintos niveles: cognoscitivos, discursivos, entre otros, la experiencia del espacio es de orden afectivo, contiene ámbitos de



interacción desde los íntimos hasta los públicos, la conformación de significados de un espacio se da por acuerdos sociales.

Los lugares anclan, definen, o ayudan a recuperar o reconocer las vivencias de un ser o un grupo (Corraliza, 1994; Aguilar, 1996). Para la colectividad, el lugar puede ser un símbolo de representación histórica determinada, mas allá del significado artístico y religioso, permite ser un *territorio psicológico*, que refleja símbolos de una manera de ver al mundo. El espacio es fruto y objeto de una connotación personal, emocional y simbólica. Los contenidos de estas experiencias son decisivos en la producción de los modos y estrategias de apropiación a través de las cuales las personas definan su relación con el lugar (Moreno, 1994).

El espacio lejos de ser independiente al ser humano conforma parte de la experiencia de hombres y mujeres, refiere una dimensión física y otra de orden simbólico y afectivo, esta experiencia permite que la persona o colectivo se apropie del espacio que se recorre, habita o transita en la vida cotidiana.

La apropiación del espacio es un proceso psicosocial en el cual una persona o grupo toma posesión en el sentido cognitivo-afectivo-simbólico de un espacio transitado, habitado o recorrido, es decir, una persona o grupo ejerce acción y transforma el espacio de manera activa y actualizada con la finalidad de mejorar la calidad de vida, confirmando al espacio significado y reconocimiento en él a través de la interacción social (Aguilar, 1990; Pol, 2002a).

## **LA APROPIACIÓN DEL ESPACIO**

La apropiación del espacio busca explicar cómo una persona o grupo mediante la interacción social se reconoce en el espacio. Este proceso se relaciona al de territorialidad, o apego sin embargo cabe la pena mencionar las precisiones entre los términos que se presentarán en el Cuadro 3:

**CUADRO 3\*****Diferencias entre territorialidad y apropiación del espacio**

<i><b>Territorialidad</b></i>	Patrón de conductas relacionadas a la ocupación, defensa y posesión de una región geográfica por parte de un grupo o una persona, que es delimitada como territorio.
<i><b>Apropiación del espacio</b></i>	Proceso psicosocial en el que una persona o grupo se posesiona de un espacio en el sentido cognitivo-afectivo-simbólico, y se reconoce en él.

\*Citado por Pol (1994); Pol, (2002); Aguilar; (1990); Holahan, (1991).

El concepto de territorialidad implica un carácter más biológico compartido por otras especies, que implica la defensa y el marcaje de un territorio, para poder establecer sus referentes, establecer que le ayuden a orientarse. Por lo tanto se relaciona a procesos de organización social con este fin (el de defender el territorio), que permite su resguardo y control sobre este, (Holahan, 1991). El concepto de apropiación remite más allá del comportamiento conductual dentro de un espacio (Aguilar, 1990).

Pol, (1994) mencionó que la apropiación del espacio está en el núcleo de las conductas territoriales más primitivas de dejar la impronta y marcar el terruño, sin embargo se extiende a procesos más sofisticados, desde referentes para la identidad en el transcurrir del tiempo, hasta la creación de significados. Debe de resaltarse que si bien el proceso de apropiación del espacio implica la conducta territorial, está necesidad es compartida por toda la especie animal. Pero en el caso de la humanidad va más allá, se vincula a procesos más sofisticados de la simbolización, inclusive pudiendo prescindir la expresión marcaje territorial, primando el proceso de construcción social del significado del espacio a nivel personal, de comunidad, y de identidad colectiva lo que a su vez permite explicar el apego a lugar (Pol, 2002a).

## MATICES Y DIFERENCIACIÓN DE LA APROPIACIÓN DEL ESPACIO

El término apropiación nace de dos ramas de la psicología, por un lado la psicología social por el otro la psicología ambiental. Vale la pena mencionar que el concepto de apropiación surge en principio de Marx (en Pol,1996), relacionado al concepto de alienación, este hace referencia a cuando una persona no se identifica con los objetos que ha producido. Así se propone la apropiación como la reiteración del objeto mediante la actividad, de acuerdo a esta concepción existen dos niveles: *posesión de la naturaleza* y como *proceso histórico*, que a su vez tiene tres niveles; colectivo, histórico individual, e histórico del sujeto (Gracman, 1976 en Pol y Valera 1999). Pero fueron Vigotski y Leontiev quienes a partir de la segunda década del siglo XX introdujeron el término de apropiación a la psicología (Vidal, 1998). En la psicología ambiental el término fue introducido por Korosec, aunque autores de otras disciplinas también han dado importantes aportaciones. Si bien el término es reciente, no presenta una gran presencia literaria, es hasta después de los 70's que se dan las propuestas con relación a este, cómo a continuación se muestra en el Cuadro 4.

**CUADRO 4\***  
**Antecedentes y matices**

<i>Autor</i>	<i>Aportación</i>
Perla Korosec 1974	Introdujo el término en la psicología ambiental en Estrasburgo, Francia. Lo definió como el sentimiento de poseer y gestionar un espacio, independiente de su posesión legal, por uso habitual, significación, o por identificación, por su saber histórico, que depende de cada contexto sociocultural, en un tiempo determinado. .
Sansot (1976) (sociólogo)	Plantea que es una práctica en la que el sujeto deja la <b>impronta</b> en algo o alguien. Mencionó que sólo es apropiable aquello con lo que se <b>identifica</b> , en donde domina la componente cognitiva y enactiva.
Chombart de Lawe (1976)	Es un proceso psicosocial que implica procesos afectivos, cognitivos, simbólicos y estéticos. Señala que es importante la asociación del deseo con la representación y el uso de los objetos en el espacio, ya que da la impresión de <b>familiaridad</b> afectiva. Incorpora el concepto de <b>desapropiación</b> , sentimiento de que el espacio no le pertenece.
Barbey (1976) (arquitecto)	La apropiación depende de los modelos culturales, roles sociales, formas y estilos de vida. Hay distintos significados de acuerdo a la temporalidad, e intervienen referencias en la imagen de si mismos y del propio cuerpo
Villa Petit (1976)	El espacio refleja el modo de vida, los valores de aquellos que lo habitan. Produciéndose una identificación entre el individuo y el espacio.
Canter (1976-1977)	Remite a la transformación del espacio desde la experiencia de la persona, sentido de lugar.
Muntañola (1977-1981)	Señala la transformación del espacio en lugar, como resultante del cruce entre el espacio y el tiempo con los aspectos sociales, culturales, históricos. Remarca la interdependencia entre lo social, lo individual y lo construido.
Ruber de Ventos (1980)	Tratar de dotar de un significado preestablecido.
Brower (1980)	Es un concepto subsidiario del análisis de la conducta territorial. Pero esta es el acto de ejercer control sobre un entorno particular en relación con la defensa y el <b>sentido de pertenencia</b> a un espacio afectado por la habilidad del individuo o grupo de establecer una actividad adecuada al lugar. Asociada a su auto imagen e identidad social.

\*Citado por Pol (2002a); Aguilar (1990).

Como puede leerse las aportaciones varían de acuerdo a la disciplina del autor, Pol, ha desarrollado el modelo dual de la apropiación del espacio, su trabajo ha sido influido fuertemente por Korosec, 1976, ( Pol, 1994).

## EL MODELO DUAL DE LA APROPIACIÓN DEL ESPACIO

Pol, (1994) señaló que la apropiación del espacio como núcleo del binomio *hombre-entorno*, como punto de encuentro entre los procesos psicológicos individuales y sociales que intervienen en la experiencia del lugar, y con cierta capacidad explicativa.

Desde esta misma perspectiva Valera y Pol (1999) señalaron que la apropiación del espacio es cuando una persona o grupo actúan sobre el entorno y lo transforman, dejando huella en él, en dónde el espacio se incorpora a los procesos cognitivos y afectivos de una manera activa y actualizada, tanto social como individualmente a través de los procesos de interacción social. Por medio de la interacción simbólica la persona y el grupo se reconocen en el espacio y se auto atribuyen sus cualidades como definitorias de su propia identidad. Desde esta misma línea, la apropiación es la forma de sentimientos de acción-control de la propia población, que los residentes sientan de ellos depende el desarrollo de su comunidad y no de agentes externos. Siendo algunas veces necesario el cambiar la autoimagen como poblaciones, buscando la mejora de servicios e infraestructura urbana, de la imagen de lugar, para optimizar su calidad de vida; por ejemplo la creación de elementos ambientales, sociales, culturales, lo que les confiere identidad (Corraliza et al. 1994). Brower (2002) especifica que la apropiación es el acto de hacer reclamación de un espacio para regular para que se vaya a usar, bajo que condiciones, y por quién.

Desde el posicionamiento de la psicología urbana, Aguilar (1990), enfatiza que la apropiación del espacio se refiere a algo más allá de la conducta territorial, señala solo es apropiable aquello que es ajeno al grupo o persona, ajeno en un sentido psicológico, cognitivo y afectivo. Apropiarse es acercar lo lejano, lo otro, los hábitos, y prácticas cotidianas de los grupos sociales presentes en el espacio urbano, de tal forma que exista la posibilidad de reconocerse en él. Proceso muy importante para la consolidación de la identidad social. Dentro de este contexto es

posible transformar el espacio, habitado, recorrido, ocupado, mismo que se considera como una extensión del grupo.

Desde el trabajo de Pol (1994; 2002a) la apropiación del espacio es un proceso, que se puede explicar a través de lo que él ha denominado el *modelo dual de la apropiación del espacio* el cual tiene dos componentes:

- Una de base comportamental, *la acción transformación*, que remite a la transformación y personalización de los escenarios de vida, es la componente etológica de dejar la impronta, a la vez que se conforma una red de espacios significativos para la persona, con o sin estructura relacional que le confieren familiaridad con el espacio, para poder orientarse.

De acuerdo con esta teoría, esta componente quiere decir que un espacio se transforma a partir de las necesidades, se hace un espacio familiar, se le dota de significado en función de la devolución que se recibe de la interacción. Para lo cual es muy importante la transformación de objetos, para ejemplificar esta dimensión se puede mencionar, trasladar pertenencias simbólicas propias, así como el decorado de interiores que evoque la estética de determinada época, lo que se relaciona a la búsqueda del sentido de pertenencia a un grupo social, cultural y económico. Objetos que romperán con la neutralidad de un espacio, personalizándolos. Estos ejemplos se confieren a los espacios privados como la casa, oficina, etc., (Moreno, 1994; Aguilar, 1990) es así como toma forma la necesidad de la persona de proyectarse en el espacio, de ser reconocida, de reconocerse en el espacio y en el tiempo, de tener que construir referentes y un sentido de pertenencia que repercute en su imagen y auto imagen. Esto es hablando de los espacios privados (Pol, 1994).

Los espacios individuales son aquellos en los que las personas tienen cierto control, para su modificación, decoración u ordenamiento, de esta manera existe una identidad entre ambas partes, por ejemplo en la decoración de una casa, en el proceso de elección se vincularán las experiencias personales y culturales, así la estética

íntima de la casa será una estrategia de apropiación (Aguilar, 1990). El espacio pasa a formar parte de la experiencia de un ser, señala ámbitos de interacción donde lo íntimo toma tonalidades, gustos y jerarquías de aceptación (Aguilar, et al. 1998).

Hablando de los espacios públicos como el barrio, pueblo o colonia, la apropiación del espacio se refiere bajo la misma premisa el sentimiento de *acción-transformación* control sobre el espacio, pero desde otros comportamientos. Como refiere Moreno (1994) entre los sentimientos de acción control sobre la población se encuentran: la capacidad de gestión transformación, traducida en la impronta que deja directa o indirectamente sobre el espacio, las diversas maneras de participación, solidaridad, y asociación. De acuerdo con el *modelo dual* esta componente tiene cierta predominancia en la infancia y la juventud, hasta la madurez. Al actuar y transformar un espacio se da un significado de acuerdo a la interacción. Así en la componente identificación simbólica el grupo o individuo se refleja en él (Pol, 1994; 2002a).

El otro componente del modelo dual de la apropiación del espacio de Pol (2002a) es la *identificación simbólica*, que refiere al proceso de identificación con un espacio previamente transformado por la propia acción, constituyéndose en un referente para la identidad tanto individual como social, deviniéndose en lugar. (Pol y Valera, 1999; Pol 2002a). Esta componente comprende procesos simbólicos, cognitivos, afectivos e interactivos tanto evolutivos como estructurales, desde este posicionamiento: Pol, (1999) menciona los siguientes procesos:

- Afectivos, componentes interactivos y cognitivos que busca el bienestar.
- Cognitivos, o del conocimiento en el sentido amplio, procesos de elaboración y categorización de la información.
- Interactivos, la personalización de un espacio, dota al espacio de un significado para los otros y para sí mismos, con cierto grado de

intencionalidad que en el proceso interactivo con los demás reforzara el propio yo.

Esta dimensión tiene una predominancia en los espacios públicos: calles, parques, etc. Por lo que es solo a través del contacto con la cotidianidad, como es el recorrer, transitar, compartir un espacio con otras personas lo que puede dar un reconocimiento y transformación de éste, para que tenga un significado para la persona o el grupo (Aguilar, 1990).

Es en el compartir colectivo de los espacios en donde surgen las interacciones y significaciones espaciales, la valoración de espacios comunes, la accesibilidad, la evaluación de los otros, la forma en que el espacio es común, el punto en que es un encuentro de reconocimiento y referencia para las adscripciones individuales y grupales (Aguilar, et al. 1998).

Cabe mencionar que el espacio a través de la interacción cotidiana irá adquiriendo características de sus habitantes y estos de él, lo que les irá confirmando características propias que determinarán un sentido de distinguibilidad. Es así que el espacio queda impregnado de vivencias personales que permiten su comprensión a distintos niveles, discursivo, afectivo, entre otros.

Como se señaló antes, el espacio a través de su transformación acción va adquiriendo continuidad histórica para la propia identidad del individuo o del grupo, pues la transformación que se ejerce en él, remitirá a la memoria colectiva.

En palabras de Pol y Valera (1999) esta dimensión es la que tiene mayor primacía durante la vejez, pero ambas dimensiones, *la acción-transformación e identificación simbólica* conforman un proceso cíclico continuo en la vida de las personas, aunque algunas veces prima más una que otra pero, ninguna es exclusiva.



Lo fundamental en este proceso concierne en como elaborar estrategias para construir puntos de reconocimiento y transformación. El simbolismo del espacio socialmente construido da un factor de estabilidad de la identidad individual y colectiva y a la vez un factor de cohesión del grupo.

## **LA APROPIACIÓN DEL ESPACIO Y EL COMPORTAMIENTO PROAMBIENTAL**

La teoría de la apropiación del espacio se ha aplicado a la planeación, al urbanismo, a las investigaciones en el desarrollo sustentable; por ejemplo a la conducta responsable hacia el medio ambiente, de particular interés para este estudio.

Al inició de este estudio se mencionaron algunos de los problemas ambientales que son un tema alarmante para la vida humana y el planeta entero, una medida a esta problemática han sido la elaboración de grandes campañas de información y persuasión, en ellas se ha buscado las personas tomen conciencia sobre esta situación, sobre todo en temas de problemáticas ambientales en dónde se relaciona directamente a la persona y su quehacer cotidiano, por ejemplo, el manejo de basura o el uso del agua al interior de la casa o del trabajo. Sin embargo los hallazgos de las investigaciones han señalado, estas medidas no garantizan en absoluto un cambio de actitud y menos de comportamiento.

Al respecto, Pol y Valera (1999) mencionaron que no es suficiente poner atención en promover el conocimiento sobre el medio ambiente, sino se debe potenciar la apropiación del espacio, el sentimiento de pertenencia, la cual afecta la propia visión filosófica de la vida.

Teniendo por premisa que la apropiación del espacio por un grupo o una persona repercutirá en una actitud de respeto hacia el entorno (Pol, 1994, 2002b). Ya que ... *“cuando el sujeto o colectivo se siente alienado del espacio puede aparecer el descuido, el desprecio, la dejadez, o la apropiación agresiva a través del graffiti, el*

*vandalismo, o cualquier otra manera de dejar la impronta para reconocerse en el lugar”... (Pol, 1994, p.128)*

A partir de estas ideas desarrolladas por Pol (1994, 2002 a y b) se han realizado diferentes investigaciones sobre el cuidado ambiental y la apropiación del espacio, por ejemplo Jiménez (1998) investigo la relación entre el comportamiento proambiental y los factores cognitivos de la apropiación del espacio, entre sus hallazgos encontró una asociación entre las conductas ecológicas responsables y los factores conductuales (acción-transformación directa del espacio) y los factores cognitivos (creencias de control percibido, identificación e identidad) de la apropiación del espacio en el grupo con mayor tiempo de residencia, en comparación con el grupo de personas con menor tiempo de residencia, las cuales no participaron en la planificación, ni desarrollo del lugar. Influye en la activación de conductas ecológicas responsables, en tanto las personas creen y transformen los espacios directamente. La conducta ecológica responsable surge como una forma de mantener el lugar y los elementos de este con el cual se identifica; se percibe un alto nivel de control sobre el ambiente y las conductas propias ajenas. También mencionó la identificación con el lugar como componente de la identidad social es importante para la activación de la conducta ecológica responsable, que en este estudio se ha denominado conducta proambiental, en tanto se intenta evitar destruir e incluso modificar de manera drástica los elementos de lugar, desde estos se sustentan los procesos de identificación, por lo tanto al preservar esos espacios se preserva la identidad.

Los hallazgos de Aguilar et al. (1998) que reportan que la apropiación del espacio es un factor importante en la consolidación de identidades sociales, refieren que al espacio se le confiere significado y sentido a partir de las transformaciones realizadas y convertidas en alteraciones de la memoria colectiva, que a su vez conforman imágenes que el grupo asume como parte de sí. También encontraron que la vitalidad y los recorridos son una manera de apropiación y conocimiento de lugar.

## **CAPITULO III**

### **IDENTIDAD DE LUGAR**

El espacio es más que la dimensión física y geográfica, entre él la vida humana transcurre; es parte de la memoria colectiva de un grupo, en él y con él, se construyen significados y se edifican símbolos compartidos, se crean lugares para la experiencia humana, en palabras de Lindón (2001): *“Los lugares... son espacios que llevan grabadas las vivencias... de significados. Por ello pueden ser identificados y apropiados por los individuos”*. (p 38)

Cuando un grupo o una persona transforma el espacio, éste suele ser considerado como una extensión del grupo o de la persona, es decir la apropiación de lugar se relaciona a procesos de identidades sociales (Aguilar, 1990).

#### **IDENTIDAD SOCIAL**

Para la psicología ambiental la identidad social es un elemento importante para la creación de una estructura social en la conservación ambiental y la sustentabilidad (Paricio, Vallés, Valera, Guardia, 1998; Vaske y Kobrin, 2001; Jiménez, 2002; Pol, 2002;). Por lo que es importante señalar a que se refiere la identidad social.

Zavalloni (1986) al igual que Jiménez, (2000), plantean que la identidad es la relación entre el individuo y la colectividad, así mismo señala las identidades se insertan en la vida cotidiana, en las prácticas de la familia, barrio, trabajo, en los diferentes contextos de la vida. Las identidades son cambiantes es decir no hay identidad fija, ni ahistórica, ninguna identidad tiene sentido fuera de su contexto histórico, la identidad continua en el tiempo y en el espacio, (Giddens, 1994; Castells, 1999).

Las identidades se insertan en el transcurrir de la vida cotidiana, en los diferentes ámbitos (Lindón, 2001) en los que se desenvuelven las personas: barrios, trabajo, comunidades religiosas, mediante la identificación con proyectos. Las personas tienen la relativa capacidad de discriminación, selección y adscripción (Jiménez, 2000).

Jiménez (2000) señaló que la identidad cumple la función de un *sentido de pertenencia* que refiere la inclusión personal en un sentido colectivo, en la que hay una apropiación al menos parcial del complejo simbólico cultural de la colectividad; *la distinguibilidad*, es decir, su emergencia y afirmación al confrontarse y distinguirse con otras identidades, que sólo se reconoce como tal si hay reconocimiento social y si la misma persona lo interioriza, este punto también atañe la presencia de elementos, marcas, características o rasgos que delimitan la identidad; y la *narrativa biográfica* que es la capacidad de elaborar una crónica particular, que incluirá sucesos exteriores distribuidos en la historia.

Hasta aquí se han mencionado algunos aspectos referentes a la identidad personal, pues es importante tener estas referencias para poder hablar de la identidad social que es parte de esta.

Valera (1994) basándose en los trabajos de Turner, 1986, señala que la identidad personal se adquiere cuando la persona se diferencia de otros individuos y se adquiere como identidad social al pertenecer e identificarse con el endogrupo (el propio grupo al que pertenece) y al diferenciarse del exogrupo (el otro grupo, al que el sujeto no pertenece).

*La capacidad de distinguirse* de una persona y de ser distinguida, son rasgos que conciernen a la identidad personal, y la colectiva. Esta última se concibe como parte de la identidad personal, la identidad social se conforma mediante la interacción con la pluralidad de identidades, se define por las relaciones de pertenencia a diferentes colectivos (Jiménez, 2000). Para Valera (1994) el proceso de

identidad social refiere al proceso en el que la persona se identifica con ciertos grupos sociales.

Así como en la identidad personal resulta imprescindible el reconocimiento de las otras personas para que se considere tal identidad, también es igual de importante en la identidad social la afirmación de distinguibilidad y no pertenencia a los otros grupos, lo que se ha denominado la alteridad.

*La no pertenencia* es otra forma de identificación, ya que solo en la interacción y en el dialogo con los otros, se reconocen símbolos, historias, necesidades, aspiraciones, o creencias, que le son ajenas o propias al grupo (Jiménez, 2000).

En este proceso de interacción se mueven símbolos e instituciones con otros, que pueden pertenecer a otras comunidades, el reconocimiento de no pertenecer a la comunidad, del otro con quien se interactúa puede reforzar la pertenencia a la propia comunidad (Lindón, 2001).

Otro elemento fundamental en la identidad social es *la memoria histórica*, que es un elemento para la preservación del grupo en el transcurrir del tiempo y del espacio, es la forma como el grupo adquiere una noción de continuidad de su existencia, a través del recuerdo de si mismo, a partir de diversos acontecimientos, que marcan el desarrollo de la sociedad, en donde el lenguaje es un instrumento de la memoria (Aguilar, 1990), desde el planteamiento de Jiménez (2000), esto es la capacidad de desarrollar una biografía particular.

Vásquez, (2002) añade, procesos como la cohesión grupal, sentimientos de pertenencia a un grupo y valores compartidos dentro de una comunidad son procesos relacionados a la identidad social y fundamentales para la construcción de soluciones colectivas (participación e integración social, comportamientos solidarios) ante las circunstancias de la vida diaria

Sin embargo la identidad colectiva no implica la existencia de un grupo organizado, ni es sinónimo de acción colectiva, aun cuando se comparte un símbolo representativo del grupo, este no se comparte de la misma manera y grado, la despersonalización o uniformidad son procesos que no están obligados a suceder en las personas. La persistencia en el tiempo y en el espacio puede darse de manera imaginaria, la percepción de ser idéntico en distintas situaciones, espacios, y tiempos (Jiménez, 2000).

La identidad colectiva se constituye de individuos que tienen algún vínculo entre sí, por común *sentimiento de pertenencia*; que comparten un núcleo de símbolos y representaciones sociales y una orientación común a la acción. Sus miembros hablan, piensan, y operan por ella. Lo que permite definir los propios límites, configurar y reconfigurar el pasado del grupo como una memoria colectiva compartida por sus miembros (Jiménez, 2000).

Para Pol, Guardia, Valera, Wiensfeld, Uzzel (2002) la identidad social está marcada por la identificación con el grupo y por los significados valorativos y emocionales asociados a él. Lo que implica hay una percepción en la que sobresalen las semejanzas entre ellos y las diferencias con los otros. Por lo tanto existe una adopción de patrones de comportamiento de la persona con el grupo que se identifica.

El sentimiento de pertenencia a un grupo y los valores compartidos en una comunidad, relativos a la identidad social, sentido de pertenencia se relaciona a un conjunto de creencias, de sentimientos y características culturales que definen a un grupo (Vásquez, 2002).

Valera y Pol (1999) destacan que la identidad social se desprende de la pertenencia y la afiliación a grupos sociales, socioprofesionales, étnicos, religiosos, nacionales, con los que las personas se identifican y generan un grupo que comparte atribuciones internas y externas que caracterizan su identidad.

Los espacios con una fuerte significación son importantes para la preservación de la identidad social de un grupo determinado. Desde este planteamiento el lugar en donde se desenvuelve la vida cotidiana es un elemento de distinguibilidad identitaria, en él se refleja su huella en el transcurrir del tiempo y del espacio, es así como la identidad opera como un elemento de la identidad social.

## **LA IDENTIDAD DE LUGAR**

Un marco de referencia para los procesos que determinan la identidad social de los individuos y grupos se relacionan a los espacios. La identidad social también puede derivarse del sentimiento de pertenencia o afiliación a un entorno concreto significativo. Sin embargo no solo son los lugares importantes para la consolidación de identidades, sino también los grupos y las personas influyen en la conformación de los lugares.

Para entender mejor a qué se refiere esta relación entre los lugares y los procesos identitarios de las personas y los grupos se han desarrollado conceptos como identidad de lugar (Aguilar 2000), identidad socioespacial o identidad social urbana (Valera y Pol, 1999, 2005).

Aguilar (2001) menciona que *la identidad del espacio o identidad de lugar* refiere la manera como las personas se pueden leer en el espacio de la vida cotidiana, implica un conjunto de lugares comprensibles de acuerdo a relaciones sociales que permiten dar sentido a determinadas estructuras. La identidad de lugar es definir en qué espacio, rasgo o práctica de la ciudad la gente logra reconocerse. Lo que orienta a la acción y ayuda al proceso de autodefinition de acuerdo a los rasgos seleccionados por la persona o el grupo, o los atribuidos por otras personas. Y además se puede establecer un valor afectivo, y se elabora de experiencias compartidas y vínculos de pertenencia, en donde las características particulares de un espacio pueden formar parte de los procesos de adscripción y diferenciación de

acuerdo a categorías sociales que atañen rasgos de pertenencia, por ejemplo “ser habitante de aquí y no de allá” (Aguilar, 2000, 2001).

Desde esta perspectiva los lugares son una parte importante para la construcción de la singularidad de la persona, pues ellos orientan a adjudicarlas en algún espacio preciso en el mundo. O mediante el reconocimiento de no pertenecer a la comunidad de la otra persona con la que se interactúa (Lindón, 2001).

También se le define como *identidad socioespacial* o urbana es una subestructura de la identidad social (Juárez, 2000; Valera y Pol 2005), su premisa fundamental refiere el espacio representa en el ámbito simbólico un conjunto de características que definen a sus habitantes como pertenecientes a una determinada categoría de lugar, en cierto nivel de abstracción y los diferencian del resto de personas de acuerdo a los contenidos o dimensiones relevantes en este mismo nivel de abstracción. Entendiendo que categorización hace referencia a la organización de algunas vías de información que se recibe del medio ambiente (*El uso de espacios físicos y sociales, s/f*).

## **CARACTERÍSTICAS DE LA IDENTIDAD SOCIOESPACIAL**

Desde este planteamiento Valera y Pol (1999, 2005) hablan de las *Características de la identidad socioespacial: sentido de pertenencia, niveles de abstracción, categorías sociales urbanas, dimensiones categoriales (territorial, temporal, conductual, psicosocial, para este estudio resulta importante hacer referencia solo a las siguientes, pues son las que se han estudiado con relación al comportamiento proambiental y la sustentabilidad (Pol, 2002b, Weisenfeld, Giuliani, 2002) de particular interés para este estudio.*

*Sentido de pertenencia a determinado lugar, como una manera de ordenar el ambiente relacionado a la identidad social de un individuo o un grupo. Las personas se identifican a sí mismas como miembros de grupos o comunidades de acuerdo a*



categorías socio-espaciales (Valera y Pol, 1999). En palabras de Aguilar (2000; 20001) se refiere al vínculo de pertenencia que se tiene por un lugar en el que se desenvuelve la vida cotidiana, de asumir como propias las características de este. El barrio, vivienda o todo lugar en el que se crean imágenes colectivas que el grupo o persona asume como parte de sí (Aguilar et al., 1998) Sin perder de vista que es la interacción social la que le permite conferirle al espacio características de pertenencia (Juárez, 2000).

Así sentido de pertenencia a ciertas categorías sociales, incluye el sentido de pertenencia a determinados lugares significativos para el grupo, recordando que el entorno es un producto de la interacción simbólica que se da entre las personas que comparten un entorno, y que se identifican con él a través de un conjunto de significados socialmente elaborados y compartidos (Valdivieso, Herranz, y Sánchez, 1998; Valera, y Pol, 1999, 2005).

Partiendo del sentido de pertenencia, un lugar también puede ser un referente para la identidad social, es decir el entorno puede incluirse como parte de la identidad social de la persona o grupo al derivarse del sentido de pertenencia a este, así como a su significado valorativo y emocional, significados que son elaborados en la interacción social (Valera y Pol, 1999, 2005).

- Nivel de abstracción, se refiere al nivel de abstracción grupal en la medida en que un conjunto de personas se definen, de acuerdo a la dimensión de pertenencia, es decir al considerarse iguales en determinada categoría, y se diferencian de otros a partir de esta misma (Valera y Pol, 2005).
- Categorías sociales urbanas susceptibles de generalizar, se definen por su nivel de abstracción en “barrio”, “zona” o “ciudad”. Las personas tenderán a identificarse como grupo en base a alguna de estas categorías, si es que las diferencias percibidas al interior del grupo son menores que las similitudes.

Sin embargo Aguilar y Reid mencionan que es una la identidad que se expresa frente al extraño y otra la que se muestra al vecino.

## **DIMENSIONES CATEGORIALES DE LA IDENTIDAD SOCIOESPACIAL**

*Dimensión territorial* refiere a los límites que definen a un lugar, pueden responder a una delimitación de orden administrativo o a una construcción social, comúnmente elaborada y compartida (Valera y Pol, 2005). Es el espacio geográfico transformado por un grupo social y que da lugar a la apropiación afectiva y efectiva por parte de los habitantes, quienes lo ocupan y consideran como propio y que es un referente para su identidad social (Juárez, 2000).

*Dimensión psicosocial* son las atribuciones tanto internas como externas, proporcionan un carácter particular, especial o distintivo a las personas de este lugar respecto a las de otro diferente, por ejemplo las relaciones sociales de un lugar en comparación a las de otro entorno (Valera y Pol, 2005). El componente psicosocial es básico, pues la presencia de una red consolidada de interacciones sociales de soporte informal se vincula a las relaciones cercanas entre las personas que genera cierto sostén y apoyo a los habitantes (Wiensfield y Giuliani, 2004).

*Dimensión temporal* atañe a la necesidad de contextualizar históricamente al espacio, a la historia del grupo y su relación con el entorno como elemento fundamental de la identidad socioespacial. Es decir los procesos por los que la persona o el grupo llega a identificarse con un entorno dependen de la evolución histórica ligada a un entorno que se puede definir en base a este sentir común y de diferenciación al no compartir esta historia. Al respecto Aguilar (1990) menciona que la memoria colectiva es un recurso social colectivo para confrontar el devenir del tiempo, su herramienta imprescindible es el lenguaje, y señala:

- Desde la experiencia espacial es la forma en que un grupo adquiere continuidad de su propia existencia, al definirse igual a si mismo a partir de su historia.
- La relación entre el grupo y el espacio, permite consolidar la identidad de ambos, tanto el espacio define al grupo, como este al espacio. El grupo define a su espacio transformándolo, modificándolo de acuerdo a sus aspiraciones y proyectos
- Las formas de apropiación y uso del espacio como un afán de reconocimiento y continuidad pueden ser formas de resistencia frente a concepciones dominantes provenientes de grupos ajenos a los usuarios.
- La memoria colectiva es posible e imposible, en la medida en que en un espacio coexistan proyectos y tiempos sociales, recuerdos, significados.

Los lugares son la forma de persistir en el tiempo, un elemento aglutinador de la colectividad, la dimensión temporal proporciona el carácter simbólico a un lugar (Pol et al. 2004). Por otro lado la memoria colectiva toma forma cuando se pone en juego las condiciones de vida que no se tienen, la ausencia de lo que fue el lugar en un tiempo dado, la memoria de experiencias anteriores. La mirada al pasado refiere los acontecimientos históricos que han ocurrido en el lugar, que da la noción de distintividad (Aguilar, 2002).

La memoria colectiva remite en si a la creación y existencia de tiempos comunes de las personas que habitan un lugar, de crear momentos en un presente y de integrarse en un pasado común, aun con divergencias particulares (*El uso del espacio físico s/ f*). Es otro de los procesos asociados a la identificación con el lugar, pues es un elemento distintivo de la referencia al lugar, cada lugar tiene una crónica particular, las tradiciones, los lugares particulares, cuando sus habitantes y las personas externas a ellas a si lo reconocen.

Otras de las dimensiones de la identidad socioespacial son:

*Dimensión conductual* son las manifestaciones conductuales, como el uso de los espacios, o la acción-transformación, muy ligada a las prácticas sociales; dimensión ideológica remite a los valores ideológicos por un determinado grupo o comunidad.

En el ámbito simbólico permiten representar tanto para el grupo como para las otras personas que no pertenecen al grupo, lo representativo o característico del espacio:

- Topónimo, por ejemplo el nombre dado a la categoría urbana (barrio, zona o ciudad); su análisis resulta interesante para el estudio de la construcción social de significados asociados a un entorno, y más si se adopta desde una perspectiva socio histórica.

## **ESPACIOS SIMBÓLICOS**

Espacios simbólicos, elementos del espacio percibidos como prototípicos, que facilitan la interacción a nivel social y permiten establecer formas de comparación y jerarquización del ambiente. Son elementos de una estructura que identifica a un grupo social vinculado a un entorno, que es capaz de simbolizar alguna de las dimensiones relevantes del lugar, y que permite percibir como iguales a las personas del grupo según se identifiquen con el espacio, de diferenciarles de otros grupos y espacios (Valera y Pol, 1999). Son aquellos espacios que tienen un significado a nivel personal o social dentro de la interacción (Valera, 1994). Se entiende por significado como una implicación emotiva y funcional para el sujeto. Existen espacios simbólicos a partir de su monumentalidad, su forma y existen otros que deben su carácter simbólico a los procesos de interacción.

Los espacios simbólicos no requieren de una estructura monumental o destacada por su forma o estructura, sino de ser altamente relevantes para un grupo o

colectivo. Por ejemplo la esquina de una calle, puede ser usada como un punto de reunión para un grupo de personas dentro de una comunidad, y entonces esa esquina es reconocida como un lugar significativo por algún colectivo o individuo.

No son las características físicas las determinantes para que un lugar sea integrado como parte de categorías de una identidad social urbana, entre otros referentes están la vida social, la solidaridad, las redes de trabajo social, la existencia en el ambiente de características que sientan que representa a la gente que habita el lugar, como limpieza, orden, etc. Así como la presencia de elementos físicos que adquieran un símbolo y características emblemáticas (por ejemplo, puntos de referencia local). Además de la existencia de un grupo o una referencia ambiental que permita el establecimientos de elementos significativos en comparación con los elementos de una comunidad pueden definirse ellos mismos (Aguilar, 2002). Otros de los elementos simbólicos de un lugar son:

- ❖ Los acontecimientos culturales; fiestas, ferias, exhibiciones
- ❖ Elementos geográficos; lagos, ríos, etc

Partiendo del marco de la experiencia urbana Aguilar (1996) concluyó que el soporte básico de la identidad social posee rasgos espaciales determinantes: la identidad social es el conjunto de espacios que se han acumulado en las historias colectivas. Las identidades frente a los espacios se consolidan a partir de las actividades que se realizaron en ellos, y no de manera precisa a partir de sus características o formas. En donde consideró el uso o no de los espacios, para valorar o no la apropiación de su hábitat.

## **LUGARES FRECUENTADOS Y GUSTADOS**

Hablar de la significación del espacio forzosamente remite a preguntarse que ¿para quién? ¿Cuál es el proceso de asignación de significados? ¿Qué aspecto es capaz de generar una significación dada? (Aguilar, 1990). A lo que inicialmente se

respondería que es a partir de la interacción social del lugar, es un proceso en el que una experiencia logra consensuarse y hacerse común a los miembros de un grupo.

El centro de las ciudades que posee una significación de orden religioso, el centro del mundo, representa la manifestación de alguna divinidad, la coexistencia de un lugar sagrado y uno periférico profano. En el centro se viven ritos religiosos y políticos que crean una compleja red de significaciones (Aguilar, 1990).

Una vez más se enfatiza que los lugares son construidos socialmente desde el momento de nombrarlos, por la continuidad de su uso y desuso, así como por la significación afectiva que se tenga de él, puede representar a la persona misma o a un grupo en particular (*El uso de los espacios físicos s/f*).

Su importancia se vincula con los procesos de diferenciación, es decir son los lugares que de alguna manera permiten definir al lugar frente a sí mismo y frente a otros, en ocasiones estos sitios no son los más integrados a la vida cotidiana de quienes habitan allí, su significación pertenece al dominio de referencia (Aguilar, 2000)

Aunque también se relaciona a lo reconocible en un lugar, a lo experimentado como propio, a aquello que no se menciona. Los lugares que permiten recuperar evocaciones y significados personales creados en el tránsito o la permanencia en los espacios. El uso del espacio permite la interacción social desde diferentes posiciones cara a cara, a través del diálogo, del encuentro visual, de gestos (Aguilar, et al. 1998).

En los lugares se desenvuelven eventos, fiestas, ferias de la comunidad, así como en las plazas, canchas deportivas, o algún lugar abierto o cerrado, los que permiten las reuniones y acercamientos de personas, que conforman grupos haciendo uso de estos espacios o los que llegan de otras partes para apropiarse de ellos y así establecer una estructura de identidad entre las personas y los lugares. Los lugares no

convergen a la gente en sí por su estructura física o forma, sino por el uso que se les da, para que en él se desarrollen procesos de socialización entre las personas (*El uso del espacio físico s/f*). La significación de un lugar también se da por ser un punto de referencia para el lugar, al conferirle a este un carácter reconocible, como los que marcan el centro de una comunidad (Aguilar, 1990).

Así se puede enfatizar que es a través de los significados que se elaboran en un lugar que utilizamos, este se vuelve depositario de una simbología referencial que se interpreta y reinterpreta cada vez que se hace uso de él, manifestando un diálogo simbólico entre la persona, grupo y entorno físico y social, confiriéndole al mismo lugar una identidad social del lugar (*El uso del espacio físico*).

## **LA IDENTIDAD DE LUGAR Y SU RELACIÓN CON EL COMPORTAMIENTO PROAMBIENTAL**

Para Jiménez (2004) la identidad urbana (que aquí se ha denominado identidad socioespacial) es una precondition para cualquier propuesta de autogestión social sostenible. Una fuerte identidad social urbana proporciona mejores condiciones para lograr un desarrollo sostenible ya que la comunidad podrá lograr mayor compatibilidad entre las diferentes dimensiones del concepto, de manera opuesta las identidades sociales urbanas débiles en las que no hay nexos socioafectivos o sentimientos de comunidad, ni apropiación psicológica de los espacios públicos, se manifiesta la desarticulación social y la desintegración social, que son condiciones desfavorables para el desarrollo sustentables (Wiessenfield y Guiliani, 2004). Si no hay identificación colectiva, dominarán el individualismo y la falta de solidaridad, lo que hará más difícil la instancia de la conducta ecológica responsable, la sostenibilidad (Pol, et al., 2004).

De acuerdo a los hallazgos encontrados por Vaske y Kobrin (2001) la identidad de lugar es predictora del comportamiento ambiental responsable en escenarios específicos, cuando esta relacionado al apego con un lugar como es el caso que se revisará en Milpa Alta.



## CAPITULO IV

### APUNTES SOBRE MILPA ALTA

#### ACERCA DE LA FUNDACIÓN DE MILPA ALTA

Según datos históricos el pueblo de Santa Ana Tlacotenco perteneciente a la delegación Milpa Alta, D. F., existe desde tiempos prehispánicos, gran parte de lo que hoy es esta región, fue habitada por Toltecas (*Monografía de Milpa Alta, 1997*; López, 1992) aún antes de la fundación de Tenochtitlán y de Xochimilco, nueve familias chichimecas se asentaron en esta zona, a la que denominaron "*Malacachtepec Momozco*" lugar rodeado de montañas (Silva, 1996) Así los nueve grupos chichimecas provenientes de *Ameca Ameca*, dominaron la región a través de constantes ataques a los toltecas habitándola en 1240 (*Monografía de Milpa Alta, 1997*; Vásques, S/ F; Gomezcesar, 2000)

La fecha de fundación de lo que hoy es Milpa Alta, no es precisa, Jurado (1992), señaló que fue en la mitad del siglo XIII, en una situación seminómada se asentaron tribus chichimecas, Godoy, (1953) coincide en que llegaron nueve familias provenientes de Amecameca, diseminándose en el territorio Momoxco, pero señala que fue en el año 1140. De acuerdo con Ramírez (1994) la llegada de los grupos chichimecas a lo que hoy es la región *momoxca* fue a finales del siglo XII y principios del XIII.

La fecha exacta de la fundación de *Malacachtepec Momoxco*, actual Milpa Alta no es precisa, pero los autores antes citados coinciden en señalar a grupos chichimecas como los primeros pobladores.

Según Godoy (1953) estas nueve familias se asentaron en *Tepetlacotenco* (lo que hoy es SAT), *Huianantongo*, *Xaxahuenco*, *Tlacomulco*, *Tlacoyocan*, *Tototepec*, *Tepeoztopa*, *Ocotenco*, y *Texcalpan*. Por esa época el imperio Azteca bajo el reinado

de *Izcoatl* empezó a expandirse, en el año de 1428, conquistaron Azcapotzalco, Chalco, y Xochimilco, al cual pertenecía la región en la que estaban instalados los chichimecas (Jurado, 1992).

Hacia el año de 1483 Hueyitlahuelanqueh y siete grupos aztecas provenientes del norte lograron dominar a los chichimecas, Godoy (1953) señaló que fue en el año de 1409. Así las familias aztecas constituyeron los barrios de San Mateo, Santa Martha, los Ángeles, Santa Cruz, y los pueblos de Tecómitl, Ixtayopan y Tulyehualco. El gobierno de Hueyitlahuelanque duró de 1429 a 1484, fechas correspondientes con la expansión del imperio *mexica con Izcoatl* (Gomezcesar 2000).

Al consolidarse el imperio *mexica*, *Malacachtepec Momoxco* se convirtió en un pueblo tributario de éste a través del señorío de Xochimilco (Ramírez, 1994), y a su vez por la cercanía, las facilidades de vías acuáticas para transportarse y abastecerse en el mercado. Su tributo consistió en dar materia prima o mano de obra para la construcción del templo de Moctezuma (Vásques, 2002).

Con la intención de asegurar sus dominios Hueyitlahuelanqueh asignó a los grupos chichimecas diversas extensiones de tierra para su vigilancia (estos grupos se concentraron en las tierras que hoy se conocen como *Atocpan*, *Oztotepec*, *Tlacotenco*, *Tlacoyucan*, *Tepenahuac*, *Tecoxta*, *Miacatlan*, *Othenco* y la Concepción (Monografía de Milpa Alta, 1997, Godoy, 1953, Vásques, s/ f; López, 1992).

Las tribus tuvieron como tarea cuidar el territorio del imperio Momoxca, Xoletzin es el grupo del cual descendieron los actuales pobladores de SAT, a quienes se les encargó vigilar el monte y bosques para que no se robaran las maderas (Godoy, 1953). Según Vásques (s/ f) los primeros habitantes de lo que hoy es Santa Ana Tlacotenco fueron los miembros pertenecientes de la familia Yaliztlin, pero de acuerdo con López (1992) el grupo que representaba a los fundadores de Tlacotenco fueron quienes tenían por nombre Texoyolimayacatzin. En cuanto a los nombres de

los pobladores antecedentes a SAT no se ha llegado a un acuerdo por parte de los historiadores, pero si hay un consenso en cuanto a que era tarea de los fundadores de Tlacotenco cuidar los bosques.

Desde entonces la tierra ha tenido una importancia esencial, ya que para las civilizaciones de esta época fue muy importante la agricultura, todo lo relacionado a su cultura y religión se relacionaba a los ciclos de la tierra y a la producción del campo. En *Malacachtepec Momozco* como en los otros pueblos indígenas de la región central del México Antiguo, existieron diversas formas de tenencia de la tierra según su uso. La transmisión de estas se daba por herencia, la tierra no se podía vender, no existía la propiedad privada. La tierra estaba a disposición de los miembros, pero a nadie en particular (Jurado, 1992).

Los datos mencionados hasta ahora corresponden a la historia tradicional de Milpa Alta, es decir la historia reconstruida a partir de los testimonios de los abuelos, de los documentos elaborados por la gente de la comunidad, por las localidades, la historia colectiva de un pueblo, la cual se busca preservar en el tiempo, identificarse de otras regiones y en este caso como una importante prueba ante la legitimización y preservación de las tierras (Gomezcesar, 2000).

Durante mucho tiempo no se encuentran datos de la historia antigua de Milpa Alta, sino que es hasta principio de los años veinte que en la propia región se empieza a escribir la historia que hasta entonces se había preservado por medio de la tradición oral.

La historia tradicional de Milpa Alta gira en torno al relato de un discurso elaborado y reiterativo sobre la fundación de Milpa Alta, relato que sustenta la propiedad de la tierra. Historia que empieza a conocerse hasta principios de los cincuenta. Años en los que los relatos de la tradición oral comienza a escribirse, por los intelectuales o líderes de la región. Se puede hipotetizar la historia fundacional ha

sido importante para los procesos de cohesión, y como una lucha intercomunitaria (Gomezcesar, 2000).

La historia de Milpa Alta desde otra óptica a la tradición oral, necesariamente tiene como referencia a Xochimilco. Los xochimilcas fueron una de las siete tribus nahuatlacas migrantes que se asentaron en la cuenca de México, alrededor del siglo X. Abarcando la zona que comprende desde los lagos hasta el actual estado de Morelos. En donde establecieron relaciones con los pobladores que ya existían. Milpa Alta era tributario del reino Xochimilca, este dato fue referido del código *Azcatitlan*, en donde se menciona el nombre de *Malacachtepec Xoxomolco* (recordando que de acuerdo a la historia tradicional el nombre antiguo de Milpa Alta fue Malacachtepec Momoxco o Momozco, (Vásques, 2002).

Desde ese planteamiento la historia de Milpa Alta, señala que en el momento en que se establece la triple alianza, Xochimilco fue dominada por los Mexicas en dos momentos, y uno de estos es durante el gobierno de Izcoatl (1427-1440). Sojuzgados los Xochimilcas fueron obligados a construir una calzada de Xochimilco a México-Tenochtitlan, siendo necesario un reordenamiento territorial, posiblemente en la región *Momoxca*. En el gobierno de Moctezuma se construyó un camino de Xochimilco a Oaxtepec, que atravesó Milpa Alta. Los datos arqueológicos no señalan el hallazgo de grandes construcciones prehispánicas, sólo algunos labradores han encontrado pedazos de tepalcates. Pero no se sabe si estas piezas son originarias de la región. Pero lo que si existe es un sistema de terrazas, que es mudo testigo de que la región en otros tiempos tuvo extendidos cultivos. Se supone que estas estaban asociadas al uso de abono, labores culturales y el régimen de las lluvias. Otro tipo de señales arqueológicas son algunos vestigios encontrados en el cráter del Teutli (Vásques, 2002).

## A LA LLEGADA DE LOS ESPAÑOLES

Después de la llegada de los españoles se pueden señalar dos acontecimientos sobresalientes para la historia de Milpa Alta según los documentos referidos; la llegada de los españoles al reino vecino, Cuitláhuac, quienes se reunieron con los gobernadores del lugar y con los de Xochimilco y Mizquic. Los conquistadores al ser expulsados por la sublevación Mexica, definieron una estrategia en Texcoco, esta implicaba rodear tierras momoxcas, para llegar a la gran *Tenochtitlán*, pasando por las faldas del Teutli y cercanas a Xochimilco, las que presenciaron los combates precedentes a la caída de *Tenochtitlán*. En un momento los xochimilcas pusieron resistencia a los españoles, pero más adelante estos se alistaron a los hombres de Córtes. Milpa Alta por formar parte del reino de Xochimilco, aunque con cierta autonomía se supone actuó de manera similar a la de los Xochimilcas (Ramírez, 1994; Vásques, 2002).

Ante este clima de terror, *Hueyitlahuilli* en 1528 (gobierno de 1484 a 1528, hijo de *Huyetlahuilanqueh*), convocó a los jefes de las tribus, a partir de las reuniones acordaron que un grupo saldría a la caída *Tenochtitlán* para poner de manifiesto a la corona española la sumisión a la que estaban dispuestos, con la condición de que se reconociera la legitimización de sus tierras de cultivo, montes, cerros pedregales y aguas (Godoy, 1953; Monografía de Milpa Alta; 1997, López, 1992).

Siguiendo las líneas de la historia tradicional se sabe el 29 de julio 1529 (día en que se celebra a Santa Martha, barrio de la delegación), llega el representante del gobierno español y un cura franciscano, fecha en que se reconoce legalmente todas las tierras, montes, cerros, pedregales, y aguas. Ese mismo día bautiza a los jefes de las tribus, el imperio deja de llamarse *Malacachtepec momoxco* y se le reconoce como Milpa Alta y el 2 de julio de 1529 se entregaron los documentos donde se reconocen legalmente todas posesiones territoriales (Godoy, 1953; Monografía de Milpa Alta, 1997, López, 1992).

La población temerosa de los blancos, había huido a los montes, pero en 1531 empiezan a concentrarse en los lugares que habían sido elegidos para los pueblos. El 15 de agosto de ese mismo año, fue la fecha en la cual se bautizo y dio posesión de las tierras a los indios, y se acordó poner como patrona a la Virgen de la Asunción en todos los pueblos, es el 15 de agosto de 1536 (Vásques, 2002; Godoy 1953), pero según datos de López, (1992) y la monografía de Milpa Alta, (1997), fue en 1532. En este año la región *momoxca* se denominó Milpa de Xochimilco. En este tiempo se rompe una visión del modo de ver la tierra y el mundo natural, y se impone una nueva.

Aún cuando se había constituido la primera iglesia en honor de la virgen de Santa Martha, los indígenas siguieron adorando sus ídolos en el paraje de *Xaxahuenco*, dónde estaban depositados los códices de la nobleza *Momoxca*, mapas de los nueve pueblos antes mencionados, tratados de herbolaria, y medicina natural (Vásques, *sf*).

Pero *Malacachtepec Momozco* ofreció tributo a los conquistadores, como continuación del que se daba al estado azteca, aunque ya había desaparecido del escenario (Ramírez, 1994). En parte la cohesión de Malacachtepec Momozco se debía a sus raíces culturales y en la posesión compartida de sus tierras, desde ellas se confería a la tierra una cualidad inajenable, por no pertenecer a nadie especial. Aunque particularmente en este lugar la lucha por la preservación de sus tierra se dio a partir del diálogo y la diplomacia ante la corona española (Jurado, 1992).

De los datos que revela Vásques, (2002) en la época colonial sobre Malacachtepec Momoxco, encontró que tuvo una gran mortandad, que invadió la región, al igual que al resto del centro sur de México. Este descenso se debió a las enfermedades que atacaron sus habitantes, la recuperación de la población se dio a mediados del siglo XVIII (Ramírez, 1994).

La ruptura del mundo natural al mundo de los españoles trajo consigo grandes impactos como la ruptura de la historia antigua, de las formas de organización con la tierra (Jurado, 1992). El sistema agrícola en Milpa Alta sufrió un cambio radical, grandes regiones de bosques fueron taladas, deforestadas con la introducción del ganado, de ahí podría encontrarse la causa de la escasez de agua (Vásques, 2002.). Aunque se sabe el agua siempre ha sido un problema (Ramírez, 1994)

Esta ruptura se dio en diferentes ámbitos y formas, se restringió de manera drástica el consumo del pulque, aunque más tarde estas estrictas reglas se levantaron. Por los años de 1550-1564 fue puesta en marcha la política en la cual todos los habitantes de los pueblos indígenas, obligados por la fuerza dejaron los sitios de origen (donde reposaban sus ancestros y se rendía culto a los fundadores), para congregarse a los pueblos indios (Vásques, 2002).

Tiempos inmediatos a la conquista Milpa Alta formó parte de la encomienda de Xochimilco. En 1559 Xochimilco fue reconocida como ciudad, y Milpa Alta como una estancia, como un barrio pero alejado. En 1643 Milpa Alta queda como cabecera del corregimiento. Por esas fechas hubo muchos desplazamientos provocados por las congregaciones. Resultando conflictos territoriales, como es el caso de Xochimilco y Milpa Alta. Las congregaciones tenían entre otras finalidades, el obtener mano de obra y materia prima para la construcción de obras públicas y religiosas en la ciudad de México y pagar tributo como maíz, o servicio doméstico. Pero por su topografía montañosa Milpa Alta fue un territorio poco apetecible a los ojos de los hacendados (Vásques, 2002).

Otra parte de la conquista fue la realizada por los franciscanos quienes levantaron templos e implantaron la doctrina en la región de Xochimilco y Cuitláhuac, en el año de 1525. De acuerdo a la historia tradicional de Milpa Alta fue en 1529 que llegaron los representantes del gobierno español. En esos días se bautizó a los jefes tribales al borde del Teutli, y se inició la construcción de la primera

ermita, esta historia reconoce que los poblados actuales no corresponden a los antiguos, sino es resultante de la colonia (Vásques, 2002).

Los franciscanos se encontraban en una situación contradictoria, por un lado pretendían dar su protección a los indígenas y buscar mejorar las condiciones de los pueblos que ellos habían fundado, pero por otra parte perseguían las antiguas creencias religiosas. En esta situación los franciscanos pudieron ver la necesidad de llenar los huecos dejados por los antiguos ritos, así el esplendor del culto católico sustituyó ese hueco. Los santos patrones fueron sustituyendo a los ocultos dioses. Pero el peso de las antiguas adoraciones se mantuvo largo tiempo, sin embargo la vida sigue girando alrededor de la tierra, el campo, los cerros, lo natural continúa siendo importante, por ejemplo en el cerro del *Teutli* se seguían llevando a cabo ceremonias que los frailes calificaban como diabólicas, se menciona a unos voladores; se seguía reverenciando a los árboles (Vásques, 2002).

Milpa Alta después de la conquista siguió preservando su lengua náhuatl como única, celebrando sus fiestas patronales, haciendo trabajo colectivo. Y queda protegida por la sierra del Ajusco. La economía agrícola indígena de Xochimilco y Tlahuac, con estas murallas queda privada del cambio drástico del nuevo orden. Estos pueblos tuvieron la necesidad de reconstruir la historia de su antigua civilización y del cristianismo, alrededor de la tierra.

Anteriormente a la intromisión de los hispanos, los lugares divinos correspondían a cuevas y montañas, por su notable particularidad, como lo fue el cerro de Tláloc, que fue dedicado a la lluvia, en Santa Ana Tlacotenco, el Tezicalli o casa de piedra, que produce granizo, el teutli y Tehiztutitla, que eran reconocidos con la marca y la diferencia ante la homogeneidad. Ante la imposición de la nueva religión los españoles deciden cuales son los nuevos lugares de culto, para ello bendicen algunos lugares, o establecen lo que Pol y Valera, (1999) llama Simbolismo a posteriori, es decir ellos eligen los lugares que serán representativos para la comunidad. Dejando de ser las cuevas y los cerros sagrados el soporte de la



existencia. Creándose una mezcolanza del paganismo autóctono y la cristiandad Europea (Gomezcesar; 2000; *la colonia: construcción y reconstrucción de la historia de Milpa Alta s/f*).

## TIERRA E IDENTIDAD EN MILPA ALTA

Con la llegada de los españoles se dan modificaciones en la forma de cultivo y uso de la tierra, como la encomienda, la hacienda y la explotación (minería, ganadería, etc) de acuerdo a las necesidades hispanas del modus vivendi de la Nueva España. Sin embargo la comunidad agraria y el sistema tributario indígena lograron sobrevivir, tal es el caso de *Malacachtepec Momozco*, rescatando elementos propios de la cultura indígena de antes de la llegada de los españoles (Jurado, 1992).

Los campesinos se dedicaron a laborar sus tierras, algunos campesinos como los de Santa Ana Tlacotenco emigraban a las haciendas cercanas a trabajar (Vásques, *s / f*) Sin embargo los conflictos agrarios hacen presencia en la nueva relación con la tierra, por ejemplo en 1880 Milpa Alta sufre un despojo terrenal por parte de la hacienda de Santa Fe Tetelco. Santa Ana Tlacotenco, Tecoxpa, Miacatlan y Tepenahuac reclaman la restitución de tales. Y en 1930 los derechos de los pueblos reclamantes se hicieron efectivos (Jurado, 1992).

Más tarde, el movimiento revolucionario, deja un fuerte impacto en la población; cuando los campesinos al verse identificados con los reclamos y aspiraciones Zapatistas se involucran participando en la lucha, un grupo de ellos se reunió en el Volcán de San Miguel ubicado un kilómetro y medio al sur de Santa Ana Tlacotenco, para integrarse a la lucha armada con los Zapatistas en el Estado de Morelos (Chavira, 1992; Vásques, *s / f*). Milpa Alta se ve inmersa entre pólvora y sangre en diferentes momentos de esta y en diferentes puntos de lo que hoy conforma la delegación. A mediados de agosto de 1913 son atacados Oztotepec, San Lorenzo y Tlacotenco, estos y otros ataques más se deban dentro algunos pueblos. Zapata estuvo dos días en Milpa Alta, y fue muy bien recibido por la población, quienes se

identificaban con sus ideas, en diversos momentos los zapatistas fueron apoyados por Milpa Alta con víveres y alimentos, e incluso sumando sus hombres las filas zapatistas (Vásques, s/f, Chavira, 1992). Y allí procedió a nombrar el ayuntamiento provisional. Un suceso resaltante se da en junio de 1914, el enfrentamiento entre Zapatistas y Federales, y en medio de esa situación se ratifica el Plan de Ayala en el pueblo de San Pablo Oztotepec. Sin embargo también se recuerda las atrocidades que cometieron zapatistas y federales. Resultando, Milpa Alta un punto de disputa para ambas partes, en 1915 cuando dominaron el territorio los yaquis (del ejército), fusilaron a 160 hombres, de manera arbitraria, lo que continuaría, pero que detuvieron los Zapatistas. Sin embargo la tragedia no se paraba, así que las familias abandonaron los pueblos. Casi tres años permanecieron los pueblos abandonados. En marzo de 1919, las familias empezaron a regresar (Chavira, 1992). Después de que muchos pueblos habían sido destruidos, a principios de los años veinte se da la reconstrucción de estos.

La carretera panorámica Xochimilco Oaxtepec se introdujo en 1928, y se introdujeron los servicios urbanos de luz eléctrica entre 1942 y 1952 el agua potable en 1935 (Jurado, 1992, Gomezcesar, 2000; Chavira, 1992)

Sin embargo los conflictos por la tierra empezaron a suscitarse, a principios de los cincuenta algunos representantes comunales y autoridades delegacionales. Para finales de 1974, una gran cantidad de hectáreas estaban apunto de ser arrebatadas a los pueblos de los comuneros de la delegación Milpa Alta, mediante aparentes disposiciones legales (López, 1992, Historia grafica de la lucha comunal 1974-1980). La zona afectada se encontraba junto a la zona recién entregada al Instituto Politécnico, ubicada en el estado de México, Pero una zona aledaña al IPN perteneciente a Santa Ana Tlacotenco comenzó a ser invadida y cercada con alambre de púas y pilotes de cemento y se restringió el acceso. Los primeros momentos de esta situación se justificaron por su cercanía al Politécnico, pero conforme todo se

fue desarrollando los campesinos se percataron de que les estaban quitando sus tierras (Jurado, 1992; Momozca somos, 2001; Gomezcesar, 2000).

Los cambios provocados en la primera mitad del siglo trajeron consigo un reforzamiento de los líderes de la zona, así como mayor capacidad de autogestión de cada pueblo. Esta madurez se expresó en la lucha por conservar las tierras comunales, eje rector de las demandas regionales (Ramírez, 1994).

Siendo el pueblo de Sana Ana Tlacotenco, el más afectado es el que inicia la difusión y el se empieza a organizar, usa las vías legales enviando comunicados y solicitando entrevistas con diferentes autoridades y funcionarios públicos, para entonces ya participaban los nueve pueblos, sin ver respuesta claras a sus peticiones se manda un ultimátum a los encargados de la construcción. Así el 5 de febrero de 1975 alrededor de mil personas armadas con piedras, machetes, retrocargas, tomaron el sitio de las obras y encontraron los planos de una nueva zona turística. Fue a partir de esto que se busco revivir las formas de gobierno indígena (López, 1992, *Historia Grafica de la lucha comunal, 1974-1980*; Gomezcesar, 2000).

Otro importante acontecimiento relacionado al bosque de la región se suscitó a partir de la concesión que algunos representantes y la delegación dieron sobre los bosques de Milpa Alta la compañía papelera Loreto y Peña Pobre, que aún en los setenta seguía arrasando con los bosques. Los comuneros decidieron enfrentarse de manera directa a los guardias blancos de la empresa, subieron al monte y tomaron aproximadamente 400 camiones de madera, con lo que la empresa suspendió la tala de montes, los expulsaron del bosque y colocaron su propio sistema de vigilancia, y de restituir a los representantes de la asamblea comunal. Lo que culmino con el linchamiento de uno de los representantes, al querer favorecer su interés por encima de los de los demás (López, 1992, Gomezcesar, 2000; *Historia Grafica de la lucha comunal, 1974-1980*). Y así existieron diferentes conflictos relacionados a la tala de árboles y pinos. Como parte de esa situación se vivía la destitución del representante

comunal, la asamblea de los comuneros lo acuso de actuar ilegalmente, y por haber firmado acuerdos con la mencionada papelera (*Historia Grafica de la lucha comunal 1974-1980*).

Los comuneros constituyeron el supremo consejo náhuatl del D. F. también fueron los responsables de presionar a las autoridades para que más gente del pueblo tuviera derecho sobre el bosque y no unos cuantos (Gomezcesar, 2000). En 1978 surgió un conflicto más relacionado al bosque, cuando la Comisión Federal de Electricidad inició la construcción de una línea de transmisión eléctrica que afectaría la vida de 2000000 árboles, proyecto que había sido aprobado por el delegado, pero el consejo –Consejo Supremo Náhuatl defendió la vida del bosque teniendo en su contra a la representación comunal oficial, sin embargo esto no detuvo al supremo consejo náhuatl y a los ejidatarios que no estaban de acuerdo con esta situación, así que la línea oficial se realizó en los linderos afectando a menos árboles y se logro que hubiese una indemnización (Gomezcesar, 2000).

También es importante mencionar que en esta época la economía tradicional se vio afectada, la mano de obra para la construcción de las haciendas de Morelos y el estado de México, que era una fuente de trabajo importante para la región, había descendido. Así que empezó la migración masiva hacia la ciudad de México y Estados Unidos, en esos años en los que el mestizaje cultural se dio de manera fuerte. Justo los años en los que se da la disminución del porcentaje del habla del náhuatl. Años en los que se una presión social contra el uso del náhuatl, pese a que esta es la lengua indígena mas hablada en México, la educación en las escuelas sólo se dio en español. Las bromas que se hacían para degradar el uso del náhuatl, se manifestaron de parte de la gente externa y aun de la interna a Milpa Alta. (Gomezcesar, 2000). Entre 1950 y 1940 hubo una reducción importante del número de hablantes de náhuatl.

La pérdida de la lengua no muestra su orgullo de pertenecer a la cultura náhuatl (hombre verdadero), probablemente por que la opinión mestiza oficial identifica el uso del náhuatl con el retraso de la cultura, el analfabetismo y la pobreza. Pero el orgullo se puede leer al mencionar que se es originario el pueblo tal, o que se viven en el paraje (con toponimia náhuatl) (Ramírez, 1994).

Sin embargo el pueblo no deja de usar el náhuatl, se puede ver en el nombrar los espacios, los parajes, las calles que aun cuando tiene nombres de héroes designados oficialmente, la gente de Milpa Alta sigue conociéndolas por sus antiguos nombres (Gomezcesar, 2000; Ramírez, 1994), en Santa Ana Tlacotenco se contabilizaron 191 nombres nahuas de terrenos agrícolas y 141 en el interior del pueblo. Los principales dirigentes comunales y gente respetada como lo son profesores, y artistas locales hablan y algunos de ellos promueven la enseñanza del náhuatl, (Gomezcesar, 2000). Prueba de ellos son los encuentros nahuatlatos, en la actualidad su uso es intelectual y ceremonial, es una expresión de reapropiación de elementos identitarios.

Se puede apreciar en SAT existe una resistencia por conservar el náhuatl en diferentes formas, por medio de los concursos que se realizan año con año, la congregación círculos (como el círculo Manuel Ignacio Altamirano) culturales que tiene como fin el cultivar y difundir la lengua a los habitantes del pueblo y de la gente externa.

Esta identidad es más clara en pueblos donde hay grupos que buscan preservar su lengua, conservadores de su cultura, como en San pablo Oztotepec y Santa Ana Tlacotenco, donde se encuentra la mayor cantidad de hablantes de la lengua náhuatl (Ramírez, 1994).

En últimas fechas el movimiento indígena más impactante fue el levantamiento del ejercito zapatista de liberación nacional EZLN, movimiento que hizo presencia en Milpa Alta, el 20 de marzo de 2001, la comandancia llevo a Santa Ana Tlacotenco, y Villa Milpa alta, en donde fueron recibidos por representantes comunales, amas de casa y estudiantes, quienes les mostraron su simpatía y apoyo, como refuerzo de la lucha de los pueblos originarios del anahúac, manifestando la memoria por la defensa de sus tierras (Ramírez, 2001)

La delegación Milpa Alta está situada dentro de la sierra de Chichinautzin, zona de origen volcánica reciente, contiene en altitudes hasta 3550 m en una de las regiones de mayor permeabilidad. Es una zona muy importante en el abastecimiento de los mantos acuíferos de la planicie, aunque esta ha venido disminuyendo debido a la intensa deforestación y el mal manejo de los suelos de la zona (Ramírez, 1994).

Hace algunos años en época de lluvias bajaban de la sierra grandes cantidades de agua que formaban barrancas que fertilizaban el suelo; existían también verdaderas fuentes y veneros de extraordinario caudal subterráneos que el gobierno aprovecho en el año de 1910 con obras de captación de Xochimilco para llevarlas a la ciudad de México. La fauna ha desaparecido casi por completo (Ramírez, 1994).

La delegación Milpa Alta desde tiempo atrás ha resultado una pieza clave para la gran ciudad de México, por su cercanía, hoy resulta fundamental puesto que se inscribe en los propósitos del rescate ecológico del Valle de México, y por que su suelo es totalmente de conservación. Y muy importante es por ser una recarga acuífera, proporciona el 26% del agua del Valle de México. También proporciona producción de oxígeno, regulación del clima, captura de bióxido de carbono, generación de paisajes etc., (*Delegación Milpa Alta, s/f*).

## SANTA ANA TLACOTENCO

Es uno de los nueve pueblos que desde la fundación de Momozco siempre ha formado parte de esta región. El nombre de Tlacotenco proviene del náhuatl y significa “a la orilla del Breñal o jarillas”, aunque hay cierta discrepancias en fechas, al igual que los otros ocho pueblos, es probable su origen se remonta a las tribus chichimecas, y particularmente de la tribu Yolitzin. Actualmente cuenta con todos los servicios urbanos, para abastecer a los 12,100 habitantes. Existe un sistema de transporte público que conecta a la población con la delegación, los tres niveles básicos escolares y una preparatoria, un centro de salud, un mercado, una biblioteca, un deportivo (aunque sus instalaciones son deficientes).

Como se ha mencionada párrafos atrás, SAT es uno de los poblados que más preserva la lengua náhuatl y que se esfuerza por enseñarla, reapropiarse de ella. Anteriormente aquí se celebraban los encuentros nahuatlatos. Ahora solo se realizan algunas actividades anuales como concursos de poesías, y cotidianamente cada fin de semana se imparte clases en la biblioteca. Santa Ana Tlacotenco se busca preservar el legado cultural, tienen una copiosa literatura oral, en ella dan testimonios de la antigua palabra, cantos, relatos viejos y nuevos (Galicia, 2000).

Las fiestas en SAT significan gran alegría y trabajo en donde confluye la música, la danza, los cohetes, y el intercambio económico local, microrregional y regional, hay una convivencia de la comunidad, una organización colectiva, en ella se reafirma la identidad, se caracteriza por las celebraciones que realiza: las fiestas patronales, en ella se presentan; la danza de las aztequitas, santiagos, vaqueros, por sus celebraciones de día de muertos (Ramírez, 1994).

Estas danzas han sido consideradas documentos históricos las aztequitas o las prehispánicas, los santiagueros (de moros y cristianos) y los vaqueros rememoran la

explotación de las haciendas Han sido consideradas como tales por que retoman tres momentos claves: el pasado prehispánico, la imposición de la religión del dominador, y la etapa de semiesclavitud bajo el poder de los hacendados (Leyva, 2001).

La fiesta más importante es la de la Santa Patrona del lugar, relacionada con la imposición española. También existen fiestas cercanas al ciclo de la agricultura la vida humanas y a practicas prehispánicas, las peregrinaciones también son muy importantes (Ramírez, 1994).

Las fiestas relacionadas con las practicas prehispánicas aun se preservan en la memoria de algunas personas, generalmente la mayores de la comunidad, pues estas prácticas son poco frecuentes en la población, tales como la petición de la lluvia, la pizca y la cosecha, la bendición de la semilla (esta muy frecuente aun). También están las prácticas relacionadas al ciclo de vida. El baño de Temazcalli para el recién nacido, y finaliza con e día de muertos. La peregrinación a Chalma es otro acontecimiento religioso muy importante (Isidro, 2005)

La gente tiene diversas ocupaciones en su trabajo con el campo, aun cultiva el maguey, los nopales, el maíz, frijol y haba, la agricultura que se práctica es temporal aunque una parte importante de su población trabaja fuera del pueblo. Solo cuenta con dos vías de acceso, por el lado de la carretera Xochimilco-Oaxtepec y por el lado de Técomitl Santa Ana Tlacotenco. (Ramírez, 1994).

SAT al igual que otros pueblos de la delegación Milpa Alta se ha vuelto un atractivo para la población inmigrante; del Estado de México proviene el 21.37%, de Puebla el 13.88%,y de Oaxaca el 13.11% (Ramírez, 1994).



El pueblo está dividido en barrios; San José, La Lupita, San Marcos y San Miguel. Santa Ana Tlacotenco participa en la confederación de los nueve pueblos comunales (los pueblos que desde origen formaron la región Momozco), que se integra por los representantes comunales de los mismos pueblos, aunque en la década de los ochenta tuvo gran fuerza por lo logros que obtuvo, como se menciona antes. Hoy en día han perdido fuerza. Las autoridades como los mayordomías que tienen como finalidad el culto a los santo, solo tiene injerencia en el ámbito religioso, pueblo mayoritariamente católico (Isidro, 2005).

Una característica muy particular de los pueblos es fuerte *vínculo ancestral con la tierra, aun cuando la actividad agrícola no sea la principal*. Portal (1995) señala que este vínculo comúnmente se relaciona a una estructura prehispánica del pensamiento, con grandes transformaciones y manifestándose de manera diferente, en el que se encuentra un eje organizativo fundamental, la religión relacionada con la organización festiva del Santo patrono, y organización social tiene como base el sistema de cargos y mayordomías. Estas celebraciones tienen un arraigo mesoamericano, relacionado al calendario agrícola del maíz.

Para Aretia y Candia, (1989) en las fiestas tradicionales se puede observar tres funciones culturales:

1) La psicosocial que es fomentar la solidaridad colectiva, reafirmar el sentido de pertenencia a la comunidad, neutralizar o elaborar simbólicamente las condiciones;

2) La función religiosa, conservar el carácter institucionalizado ritualizado y sagrado, las fiestas tradicionales son inseparables de la religión y los símbolos de su identidad;

3). La función política, que es mantener un sistema de autogobierno donde prevalecen en las formas de organización festiva, las decisiones propias de la

comunidad ante las ajenas o provenientes de instituciones municipales, y o religiosas.

Las fiestas tradicionales dan mayor autonomía respecto a la cultura universal, dan oportunidad a una ruptura con el espacio cotidiano, poseen símbolos y valores que permiten fortalecer el sentimiento de pertenencia del pueblo. *Este vínculo con la tierra y lo religioso les da a los habitantes una particular forma de organizar al mundo, su mundo y sus prácticas, en SAT* si bien la tierra de uso agrícola ha sido reducida, esta actividad sigue siendo muy importante para la población. La gran diferencia entre del resto de la ciudad y ella reside en seguir siendo vistas como “lo rural” dentro de lo urbano, un referente para la identidad social urbana.

Algunos problemas ambientales también están presentes en SAT, como lo es la deforestación y la escasez de agua son una constante situación preocupante en este poblado. La explotación de recursos naturales por la sociedades se ve reflejada en los problemas ambientales, como es el caso de la escasez de agua y el exceso de basura , ponen en peligro la vida del planeta entero, esto ha llevado a buscar el desarrollo de sostenible, que implica un comportamiento proambiental, es decir las acciones encaminadas a cuidar o mejorar el medio ambiente (Corral Verdugo, 2001). En el que es necesario participe la sociedad para este propósito. Por lo que se requiere conocer como la gente hace uso de su espacio, como se apropia de él en la vida cotidiana.

La teoría de la apropiación del espacio de Pol, et al (2002), permite indagar sobre como una persona o grupo transforma e identifica el espacio y le confiere identidad al lugar y al grupo, así como un sentido de pertenencia en el sentido cognitivo, afectivo, que repercutirá en una actitud de respeto hacia el entorno.

Este proceso implica el lugar como algo más que un escenario de la vida diaria, desde esta teoría el espacio es parte de la identidad de las personas, puede ser un referente de diferenciación y pertenencia, (Valera y Pol, 1999), esta situación da la posibilidad para la realización de propuestas autogestivas sociales sostenibles (Jiménez, 2004)

Precisamente es el caso de SAT, que existe aún antes de la llegada de los españoles, los pobladores son descendientes de los nahuas. Desde la fundación del pueblo la naturaleza ha sido muy importante para este pueblo, aún después de la imposición de una cosmovisión diferente por los españoles, SAT ha defendido sus tierras, la vida de los bosques y campos de diferentes amenazas tanto de empresas como del mismo gobierno. Justamente será en este poblado en el que se evaluará la teoría de la apropiación del espacio, y el comportamiento proambiental.

# METODOLOGÍA

## DELIMITACIÓN TEORICA DEL TEMA

Evaluar la teoría de la apropiación del espacio a partir de los trabajos de Pol et al. (2002 a y b) y describir el comportamiento proambiental como parte del desarrollo sostenible en una población mexicana. Específicamente describir e identificar la apropiación del espacio y la conducta proambiental, uso de agua potable y manejo de basura en SAT, de la delegación Milpa Alta en la ciudad de México.

## PREGUNTAS DE INVESTIGACION:

- ♦ ¿Es posible identificar la apropiación del espacio en el pueblo de, SAT?
- ♦ ¿Cuáles son los usos y estrategias de apropiación del espacio de SAT?
- ♦ ¿Cómo se asocia la apropiación del espacio hacia el comportamiento proambiental en el uso del agua potable y el manejo de basura en SAT?

## OBJETIVOS:

### General.

Describir e identificar la apropiación del espacio en el pueblo de Santa Ana Tlacotenco, e identificar cuál de las categorías de la apropiación del espacio es de mayor relevancia para esta comunidad.

### Específicos:

- ♦ Describir e identificar los usos y ámbitos de significación del espacio
- ♦ Describir e identificar las estrategias de la apropiación del espacio.
- ♦ Describir la participación de las personas del pueblo de Santa Ana en el cuidado responsable hacia el medio ambiente.

- Describir e identificar la asociación entre la apropiación del espacio con relación al comportamiento proambiental (uso de agua potable y manejo de basura).

## **HIPÓTESIS:**

### *Hipótesis de investigación*

La apropiación del espacio está asociada a la conducta proambiental, al menos en el uso de agua potable y del manejo de basura en Santa Ana Tlacotenco.

## **DEFINICIÓN CONCEPTUAL DE CATEGORIAS**

### *La apropiación del espacio*

Es el proceso simbólico, cognitivo y afectivo, que refiere como un colectivo o persona se reconoce en un espacio y lo hace suyo (independientemente del sentido legal) en su uso habitual (Aguilar, 1990), e implica dos dimensiones:

La *acción-transformación*, de base comportamental, refiere la acción de un grupo o persona sobre la transformación del espacio de manera activa y actualizada para darle un sentido, acciones que confieran identidad a la persona y colectivo, integrando el lugar a sus procesos afectivos; y *la identificación simbólica*, a través de la interacción la persona o grupo se reconoce e identifica en el lugar previamente transformado, por lo que permite continuidad histórica de la identidad en un espacio y en un tiempo (Pol, 1994, 2002).

### *Identidad de lugar*

La identidad de lugar es el espacio como parte de la experiencia humana, cuando refiere sentimientos, un valor histórico, memoria individual y colectiva, cargado de vivencias (Lindón, 2001; Vásquez, 2002). Es un espacio en el cual las

personas pueden leer, reconocer y reconocerse y puede ser una manera de diferenciarse con otros grupos. La identidad de lugar orienta a la acción y proporciona definiciones para la identidad social de acuerdo a procesos de atribución y selección.

### *El comportamiento proambiental (CPA)*

También denominado, comportamiento proecológico, conducta ambiental responsable, conducta ecológica responsable, se refiere a toda acción humana que resulta en el cuidado o preservación del medio. Acciones que implican intencionalidad y conforman parte del estilo de vida, es decir cierta constancia de acción, este comportamiento se caracteriza por (Corral, 1998; Corral, 2001).

- ♦ Es un producto o un resultado, es decir consiste en acciones que generan algún cambio, preservación de los recursos o reducción del deterioro ambiental.
- ♦ Se identifica como una conducta efectiva. Este punto refiere a que el CPA es la respuesta intencionada a la solución de un problema o requerimiento de protección ambiental, que requiere de habilidades concretas.
- ♦ Presenta un grado de complejidad. El CPA debe ser competente, se requiere de anticipación del resultado, deliberación para actuar hacia una meta concreta.

## **DEFINICIONES EMPÍRICAS**

La apropiación del espacio se evaluara en sus dos componentes:

La identificación simbólica de lugar

1. ¿Cuál es el nombre de su pueblo y qué significa?
2. ¿Con qué pueblos colinda SAT?
3. ¿Hay algo que haga diferente a Santa Ana de otros pueblos o colonias de la ciudad?
4. ¿Cuáles son los tres lugares más representativos de SAT?
5. ¿Por qué vive en Santa Ana y no en otro lugar?

6. ¿Qué es lo que más le gusta de SAT?
7. ¿Qué lugares frecuenta usted más?
8. ¿Qué hechos han sido importantes en la historia de SAT?
10. ¿Desde cuándo existe el pueblo de SAT?
11. ¿Quiénes fueron los primeros habitantes?
12. ¿De dónde vienen los habitantes actuales?
13. En general ¿existe comunicación entre los y las vecinas de SAT?
14. En general ¿existe respeto entre los vecinos y las vecinas de SAT?
15. En general ¿existe amistad entre vecinos y vecinas de SAT?

La apropiación del espacio en su componente acción transformación fue evaluada con las siguientes preguntas:

9. ¿Cuánto tiempo pasa aquí durante semana y en el fin de semana?
16. ¿Ha participado o participa realizando acciones para mejorar SAT?
17. ¿Para usted cuáles son los principales problemas de aquí?
18. ¿Cómo se resuelven en esos problemas?
19. ¿Existen problemas ambientales en SAT, menciones algunos ejemplos?
20. ¿Existe la participación de grupos o asociaciones para resolver esos problemas?
21. ¿Qué tan unido se siente usted a la gente?

El comportamiento proambiental fue indagado a partir de las siguientes preguntas, con relación al horro de agua potable:

22. ¿Cómo es el suministro de agua de Santa Ana?
23. ¿Se cuenta con el suministro de suficiente de agua para todos los servicios y necesidades de la población?
24. ¿Existe algún problema con relación al agua potable?
25. ¿En su casa que se hace para cuidar el uso del agua?
26. ¿Y usted que ha realizado o realiza para ahorrar agua?
27. ¿Qué otras acciones se deben hacer para cuidar el agua?

Finalmente se evaluó el CPA y manejo de basura:

28. ¿Cómo es el servicio de recolección de basura?
29. ¿Se cuenta con un servicio de recolección de basura suficiente para toda la población de SAT?
30. ¿Existe algún problema con relación a la basura que se produce en SAT?
31. ¿En su casa que se hace para disminuir la producción de basura?
32. ¿Y usted que realiza o ha realizado para disminuir la producción de basura?
33. ¿Qué otras acciones se deben hacer para disminuir la producción de basura?

### **POBLACIÓN Y LUGAR:**

Se trabajó con la población de SAT, ubicada al sur de la ciudad de México, en la delegación Milpa Alta, una de las zonas más rurales de la capital de la república mexicana. Es un pueblo cuya historia data antes de la conquista. SAT, actualmente cuenta aproximadamente 12,100 habitantes.

La muestra estuvo compuesta por habitantes del pueblo de SAT: 51 hombres y 49 mujeres entre 18 y 78 años, que al menos hubiesen tenido 10 años de residir en el poblado.

### **MUESTREO:**

La forma de selección de las personas que contestaron el cuestionario, fue no aleatoria intencional y por cuota, 50% mujeres y 50% hombres. La muestra cubrió las siguientes características:

- ♦ Residir en las calles centrales del poblado
- ♦ Tener al menos 10 años viviendo en Santa Ana Tlacotenco.
- ♦ Tener cumplidos al menos 18 años.



## **INSTRUMENTO:**

Primero se desarrollo y se aplico a una muestra de 10 personas un cuestionario de 23 preguntas abiertas, que abarco: a) la apropiación del espacio; b) la cohesión e identificación social, c) la propensión hacia la sustentabilidad. Este cuestionario tuvo limitaciones sobre la claridad de las preguntas para los entrevistados y le hacia falta mas información sobre acciones proambientales. A partir de este se construyó el instrumento final, que se aplicó a manera de entrevista *La Apropiación del espacio y comportamiento proambiental en Santa Ana Tlacotenco*, que constó de 33 preguntas abiertas. El cuestionario consta de: la primera sección (1-8,10-21), datos sociodemográficos; las segunda parte evalúan la apropiación del espacio, por medio de su apartado *identidad de lugar*; y *acción-transformación*; y la última parte (22-33) evaluó el comportamiento proambiental y el ahorro de agua y el manejo de basura.

## **PROCEDIMIENTO**

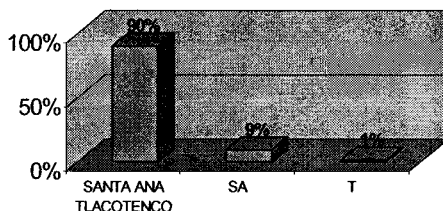
La apropiación del espacio, y el comportamiento proambiental fueron estudiados en su contexto natural. Por lo que no fue posible manipular variables o asignar la muestra aleatoriamente (Hernández, S., Fernández, Baptista, L., 1998). Se usó un diseño no experimental, transeccional descriptivo. Se acudió a la zona de estudio y se aplicó el cuestionario de acuerdo a los criterios establecidos: se pidió el plano a la coordinación del poblado y se localizó a las casas del centro de poblado y se acudió a los domicilios y se pidió a las personas su ayuda para contestar el cuestionario. Estos se aplicaron en las tardes del mes de mayo, junio y julio de 2004.

Los resultados fueron analizados por medio del análisis de contenido de acuerdo a López-Aranguren, (1989) y Análisis cualitativo 2000, de acuerdo a las repuestas se anotaron de manera textual, posteriormente con ellas se elaboraron categorías, tomado como unidad de estudio el tema, se agruparon las categorías de acuerdo al modelo teórico. A partir de ellas se elaboraron gráficas de porcentajes de las frecuencias por categoría y se analizaron con el marco teórico.

## RESULTADOS

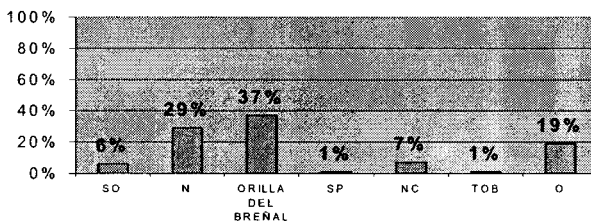
En este capítulo se muestran los resultados obtenidos del cuestionario aplicado con 33 preguntas abiertas, contestadas por 51 hombres y 49 mujeres de la población de Santa Ana Tlacotenco (SAT). Los resultados serán descritos por medio de graficas en las que se puede leer el porcentaje que cada respuesta obtuvo a partir de las frecuencias que tuvo mención la contestación y su correspondiente categorización. El gráfico esta elaborado de la siguiente manera; el título y número de pregunta, enseguida en el eje de las *x* el porcentaje, después en el eje de las *y* se ubica la categoría a la cual pertenece la respuesta, así siguiendo una línea vertical se puede leer el porcentaje que obtuvo la categoría, mismo que es señalado con número sobre cada barra.

**Fig.1. Porcentajes de repuestas para la pregunta  
¿CUÁL ES EL NOMBRE DE SU PUEBLO?**



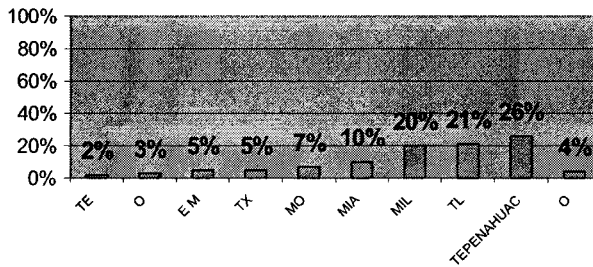
Esta pregunta evaluó *como la gente identifica el poblado en el que vive*, la primera barra señala que el 90% refiere al poblado con el nombre de Santa Ana Tlacotenco (SAT), el 9% mencionó Santa Ana (SA) y el 1% como Tlacotenco (T).

**Fig.2. Porcentajes de respuestas para la pregunta  
¿QUÉ SIGNIFICA?**



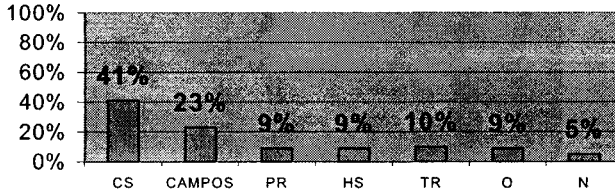
La primera barra corresponde a las personas que contestaron SAT significa a la orilla del breñal de acuerdo al vocablo náhuatl Tlacotenco y Santa Ana es la *Santa patrona que se venera en la iglesia*, (S O); el 29% señaló *no saber* el significado (N) de SAT. El 37% de las personas que nombraron al poblado como SAT refirió el significado de Tlacotenco, que proviene del náhuatl es *a la orilla del Breñal, barañal o jarilla* (OB); la siguiente barra con el 1% corresponde a las personas que refirieron Santa Ana es el nombre de la Santa Patrona que se venera en la iglesia (SP); el 7% de las personas dijeron la población se llama Santa Ana y no contestaron acerca del significado (NC); 1% mencionó el nombre del poblado es Tlacotenco y quiere decir a la orilla del Breñal (TOB); 19% dieron otras respuestas.

Fig.3. Porcentajes de respuestas para la pregunta  
¿CON QUÉ PUEBLOS COLINDA SAT?



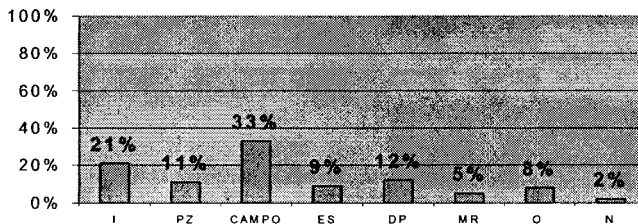
Esta pregunta evaluó *el conocimiento de los límites territoriales*, algunas personas dieron mas de un nombre de poblados vecinos; San Antonio Técomitl fue mencionado 2% de las veces; San Agustín Othenco fue referido como limite territorial 3%; el estado de México fue dicho 5% ; otro 5% fue para San Francisco Tecoxpa; 7% de las menciones fueron para el estado de Morelos; San Jerónimo Miacatlán fue señalado como límite con SAT 10% de las menciones; el pueblo de Milpa Alta obtuvo un 20% ; San Lorenzo Tlacoyucan fue otro de los pueblos colindantes con mayor porcentaje 21%: el mayor porcentaje lo obtuvo el pueblo de San Juan Tepenahuac con 26%; la última barra señala que 4% de las personas dieron otras respuestas.

**fig. 4. porcentajes de respuestas para la pregunta  
¿HAY ALGO QUE HAGA DIFERENTE A SAT  
DE OTROS PUEBLOS O COLONIAS DE LA  
CIUDAD?**



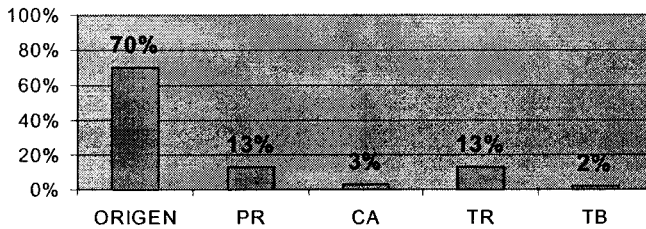
Esta pregunta evaluó la *identificación del lugar* a través del reconocimiento y diferenciación de otros lugares de la ciudad; 41% consideró a SAT diferente por sus costumbres y tradiciones (CS), como la fiesta patronal del 26 de julio, el día de muertos, el carnaval y otras festividades religiosas particulares como bodas, bautizos; para un 23% lo distingue de la población son sus campos, su vegetación, ejidos, su aire, su bosque, es decir el ambiente natural (CM); 9% mencionó las personas es lo que diferencia al lugar (PR), que se dedican al campo, como se organizan, que se conocen entre si; 9% refirió la historia (HS) como algo distinguible del resto de la ciudad, también la realización de los encuentros nahuatlatos, el habla del náhuatl, sus acontecimientos históricos; 10% de las respuestas indican que la tranquilidad (TR), un 9% de los respondientes mencionó otros aspectos que hacen diferente al poblado, finalmente 5% de las personas no refirió diferencias en SAR respecto del resto de la ciudad.

**Fig. 5. Porcentajes de respuestas para la pregunta  
¿CUALES SON PARA USTED  
LOS TRES LUGARES MÁS REPRESENTATIVOS?**



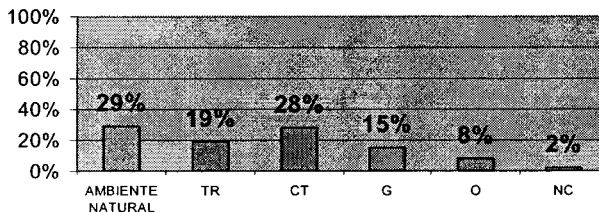
La detección de espacios simbólicos se realizó a través de esta pregunta en la cual se encontró; el 21% considera la iglesia (I) como un lugar representativo de la población; un 11% la plaza(PZ); 33% consideró el campo(CM); 9% las escuelas (ES); 12% refirió los deportivos (DP); 5% respondió el mercado(MR); 8% dijo otros lugares (O) como el panteón, los barrios, la biblioteca, el centro de salud; y solo 2% no (N) mencionó algún lugar como representativo o

**Fig.6. Porcentajes de respuestas para la pregunta  
¿POR QUÉ VIVE EN SAT Y NO  
EN OTRO LUGAR?**



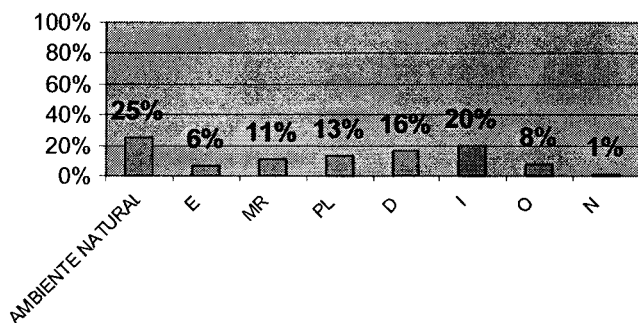
Esta pregunta evaluó las razones de vivir en el lugar; el 70% de las personas mencionó vivir en SAT por que su familia y la misma persona tienen su origen en el lugar (OR); un 13% por que tiene casa propia (PR); 3% contestó por que aquí me case (CA); el 13 % habló de que viven en SAT por la tranquilidad del lugar (TR); finalmente un 2% viven en Santa Ana por el trabajo (TB).

**Fig.7. Porcentajes de respuestas para la pregunta  
¿QUÉ ES LO QUE MÁS LE GUSTA  
DE SAT?**



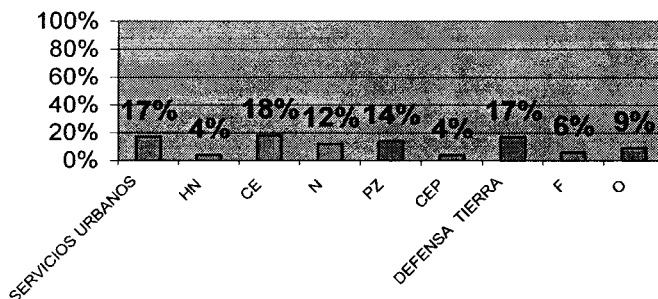
Esta pregunta evaluó *lo más gustado* de SAT; 29% contesta el ambiente natural (AN); a 19% de los participantes lo más gustado ha sido la tranquilidad (TR); 28% mencionó las costumbres y tradiciones (CT), por ejemplo, las danzas, las festividades del 26 de julio, año nuevo, su vestuario, los chinelos; 15% se refirió al trato con la gente, su tranquilidad, que es respetuosa, sencilla, su ocupación en el campo, que la mayoría se conocen, y la conciencia entre la comunidad (G); 8% de las menciones indicó otras gustos (O) y un 1% no señaló algo que le guste (NC).

**Fig. 8. Porcentajes de respuestas para la pregunta  
¿QUÉ LUGARES FRECUENTA USTED MÁS?**



Con esta pregunta se evaluó *el lugar más frecuentado por la población*, como parte de la categoría identidad de lugar, como una manera de reconocimiento y uso del espacio en la vida cotidiana; la primera barra señala, el 25% de las personas contestaron los lugares de mayor frecuencia son los espacio naturales (AN), entre ellos, el pedregal, San Miguel, los campos, el ocotal, los llanos, el cerro, el monte, el encinal, camino a los ejidos, la troje, los bosques y los terrenos, la quinta; un 6% mencionó las escuelas primaria, secundaria (E); 11% dijeron acudir en mas ocasiones al mercado (MR); 13% refirió el lugar que más visita es la plaza (PL); 20% indicó la iglesia (I); y 8% mencionó otros lugares (O), por ejemplo la casa de alguna amistad, un familiar, las calles, su propio negocio, y el grupo Zilcuayo; 1% de las personas dijeron que no frecuentan ningún lugar en particular (N).

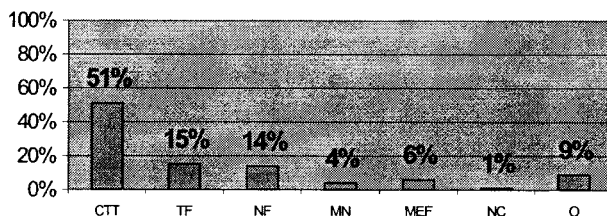
**Fig. 9 porcentajes de respuestas para la pregunta  
¿QUE HECHOS HAN SIDO IMPORTANTES ?**



Con esta pregunta se evaluó *el compartir una historia común en el lugar*, a partir de considerar hechos importantes; los resultados obtenidos quedaron de la siguiente manera; 17% mencionó la introducción de los servicios urbanos (ISU); agua, luz, drenaje, alumbrado público, la introducción de la carretera; 4% refirió la historia del pueblo, respecto a los orígenes y su carácter de pueblo náhuatl (HN), los encuentros nahuatlatos, que antes y aun se habla el náhuatl; 18% habló de la construcción de las escuelas (CE) desde la primaria hasta la preparatoria; 12% No mencionó acontecimiento histórico (N) alguno, señalando no saben de historia, no recuerda, o dejando el espacio en blanco, al decir pregúntame otra; 14% contestó respuestas concernientes a la categoría Participación en el Zapatismo ( PZ), desde mencionar los pobladores de la época revolucionaria participaron en las filas de Zapata, o dando víveres, en su paso por estas tierras, en fechas mas recientes la llegada del Ejército Zapatista con el subcomandante Marcos; 4% incluyó la categoría la construcción de edificios públicos (CEP), la iglesia, el mercado, el deportivo, y el centro de salud; 17% corresponde a otro de los porcentajes más altos para la Defensa de la Tierra DFT, señalando acontecimientos ocurridos en la década de los setentas, es decir la defensa de los montes comunales, también incluye la tala inmoderada de los mismos, como parte de este conflicto, y la repartición de los ejidos; 6% señalo las diferentes fiestas que se llevan y se han llevado a cabo durante años; 9% mencionó

otros acontecimientos particulares o personales, hay muchos escritores, en la revolución quería sacar a la virgen, las danzas ha sobresalido en otro país, la gente ha estudiado, las casa han cambiado, las autoridades no trabajan como se debe, la siembra ha cambiado, la iglesia se deterioro al quemarse, la unión de la gente.

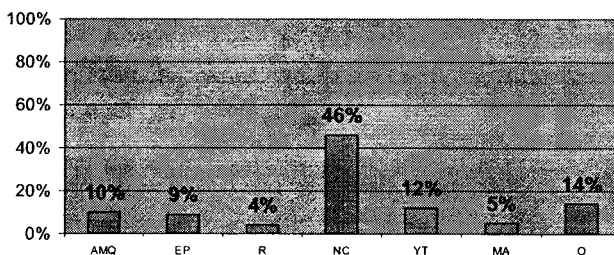
**Fig.10. Porcentajes de respuestas para la pregunta  
¿CUANTO TIEMPO PASA AQUI  
DURANTE LA SEMANA Y EN EL FIN DE SEMANA?**



Aquí se evaluó la base temporal para estructurar las relaciones con las personas y el espacio mismo, a través del tiempo que se transcurre en el poblado; 52% corresponde a la categoría casi todo el todo el tiempo (CTT) en donde se señala las personas están regularmente todos los días en el poblado y solo ocasionalmente salen, o solo no estén un rato los sábados y los domingos; 15% es para la categoría todo el fin de semana (TF), es decir las personas comúnmente se encuentran entre semana por la tarde y el fin de semana; 14% ubica la categoría en la noche y el fin de semana (NF), las personas regularmente se encuentran por la noche y en el fin de semana; en el siguiente 4% se ubica la categoría por las mañanas y noches y un rato en el sábado o el domingo o los dos días (MN), en el siguiente 6% se hace referencia a que las personas están medio día ya parte de fin de semana (MEF); 1% no contestó (NC) y 9% señaló otras (O) respuestas a las que integraron las categorías ya mencionadas.

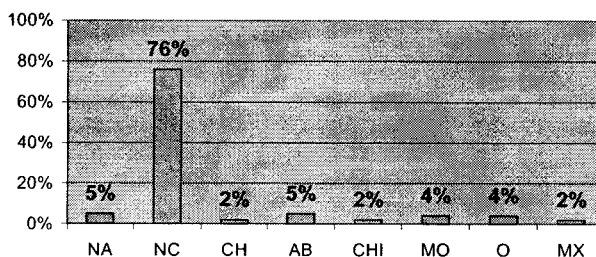


**Fig. 11. Porcentajes de respuestas para la pregunta  
¿DESDE CUÁNDO  
EXISTE EL PUEBLO DE SAT?**



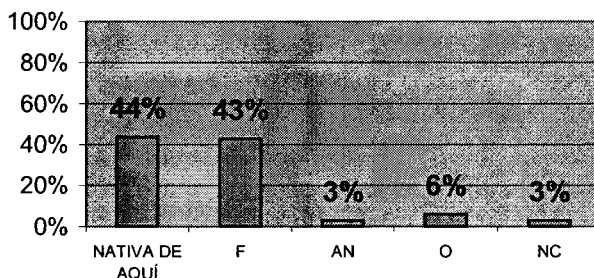
Esta pregunta indaga sobre *la fundación del lugar como un elemento común y compartido* para la población de SAT, así es un elemento de distintividad de otros lugares, se obtuvo lo siguiente; 10% refirió fechas de la fundación del pueblo alrededor de hace 1500 años (AMQ); 9% dijo que SAT existe desde la época prehispánica (EP); 4% señaló la presencia del pueblo tomando como referencia la revolución (R), ya sea antes, durante o después; 46% es el porcentaje más alto y lo obtuvo la categoría que indica las personas no dieron fecha (N) o acontecimiento alguno para señalar la existencia del lugar, es decir dijeron no saber o no contestaron, pidiendo pasar a otra; 12% señaló, ya tiene tiempo (YT), mencionando desde años, hasta siglos, pero sin mencionar cantidades o referente preciso; 5% habló de que es uno de los pueblos más antiguos (MA) de la delegación; 14% señaló otras (O) fechas desde 40-50 años hasta 400 o 500 años, y referencia locales, como desde que llegó el agua, o mencionan no hay un acuerdo en la fecha.

**Fig. 12. Porcentajes de respuestas para la pregunta  
¿QUIÉNES FUERON LOS PRIMEROS HABITANTES?**



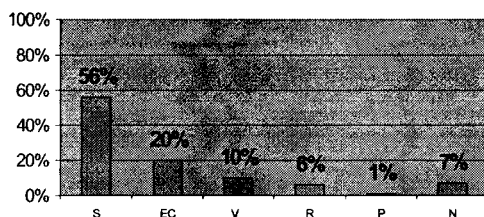
Esta pregunta evaluó *el sentido de continuidad del tiempo en el lugar* por los habitantes; 5% mencionó los primeros habitantes fueron los nahuatlato (NA); 76% no contestó; el siguiente 2% habló de que fueron grupos indígenas provenientes de Chalco (CH); 5% dijo que los abuelos (AB); 2% indicó los grupos Chichimecas; para 4% los fundadores fueron los Momoxco (MO); 4% señaló otras (O) respuestas y 2% más indicó a los Mexicas (MX).

Fig. 13 Porcentajes para la pregunta  
¿DE DÓNDE VIENEN LOS HABITANTES ACTUALES?



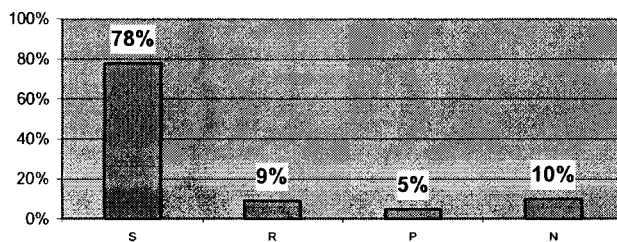
Esta pregunta evaluó *el sentido de homogeneidad a partir del lugar de origen* de las personas; el 44% refirió que la mayoría de las personas son nativas de SAT (NA), para 43% menciona que las personas vienen de fuera (F), de Puebla, Veracruz, Oaxaca, de Morelos, Guerrero, en las contestaciones algunas personas señalaron que son poca las personas que vienen de fuera o que, también se anotó que hay comentarios de “*nos están invadiendo* ”; el siguiente 3% indicó que antes todos éramos de aquí (AN), hay gente que compró y vino a vivir aquí; un 6% señaló otras respuestas como refugiados mexicas, los Momoxca, descendientes de refugiados españoles, chalcas, indígenas mezclados con españoles o franceses; finalmente 3% no contestó (NC).

**Fig.14. Porcentajes de respuestas para la pregunta  
¿EN GENERAL EXISTE COMUNICACIÓN ENTRE  
LOS Y LAS VECINAS ?**



Con esta pregunta se busco *indagar como se estructuran las relaciones sociales*; especialmente la comunicación 56%; mencionó si existe comunicación, generalmente la mayoría del pueblo de la gente originaria (S); 20% señaló, si entre conocidos, que es algo común y constante en la gente de SAT, (EC), si entre vecinos, nos vemos unos a otros; 6% mencionó que de manera regular (R), es decir algunas veces y para ciertas cosas, 1% dijo que poco (P), y 7% refirió que no, que veces hay problemas y luego no (N) se vuelven a hablar.

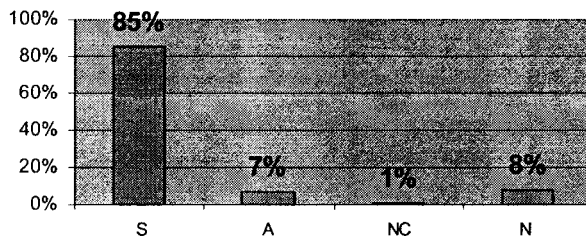
**Fig. 15 Porcentajes de respuestas para la pregunta  
¿EXISTE RESPETO ENTRE VECINOS Y VECINAS?**



Aquí se evaluó *como la gente considera las relaciones sociales*, en especial respecto al respeto, 78% señaló aún prevalece el respeto (S); argumentando es algo de lo que se puede presumir, y en la mayor parte de la población, en las personas nativas, pero hay algunas excepciones; 9% indicó hay respeto de manera regular (R), señalando en algunos casos si, pero no siempre, pues no se le puede decir a la gente, “no tire agua por que se molesta; es algo que se esta perdiendo”; 5% comentó que

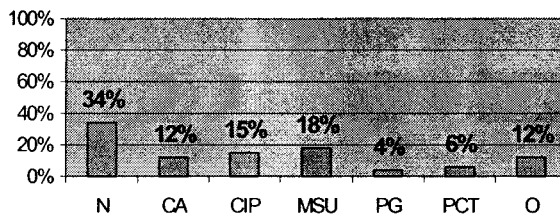
poco (P), que todavía existe, peor hay mucha gente conflictiva, y se pelean, es algo muy difícil;10% 5 señaló, ya no hay (N), y comento la gente es grosera hasta entre vecinos, ni si quiera se hablan.

**Fig. 16 ¿Porcentajes de respuestas para la pregunta  
¿EXISTE AMISTAD ENTRE VECINOS Y VECINAS?**



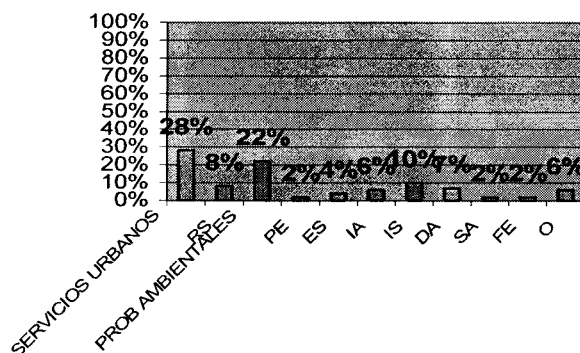
Aquí se buscó indagar sobre las interacciones que realizan las personas de SAT, 85% señaló que si (S) hay amistad, algunas veces o que entre familiares, o entre las personas originarias del lugar, señalando “entre los de aquí si”, o si pero de acuerdo a su nivel, adultos, jóvenes, también dijeron desde siempre ha existido; 7% señaló algunas veces(A), pues a veces hay rencor u odio, hasta entre familias 1% no contestó (NC); y para 8% no (N), puede haber cordialidad pero no amistad, la gente es individualista, o no puede haber amistad si no hay respeto

**Fig.17.Porcentajes de respuestas para la pregunta  
¿HA PARTICIPADO O PARTICIPA REALIZANDO  
ACCIONES PARA MEJORAR SAT?**



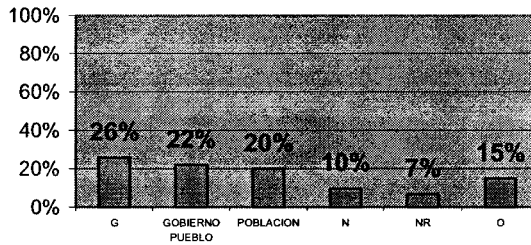
Con esta pregunta se indagó sobre la componente acción transformación de la apropiación del espacio, es decir su *dimensión comportamental, las acciones que las personas realizan para mejorar el lugar*; 34% menciono no realiza ni ha realizado actividades para mejorar la SAT (N); 12% señaló acciones relacionadas al cuidado del medio ambiente, reforestar, cuidar calles, reportando fugas de agua, mencionaron que hablan con los vecinos de no tirar basura (CA); 15% mencionó participar en ayudar a mejorar las instalaciones de escuelas, el deportivo, y en la restauración de la iglesia (CIP); 18% ha participado en la mejora de servicios urbanos, ya sea apoyando a mejorar calles y caminos, o haciendo gestiones para ampliarnos (MSU); 4% dijo ha actuado a través de los grupos como *Asociación Cultural Y Cívica Académica Y Cultural Náhuatl Nezahualcoyotl, el grupo Telpocame, grupos de limpieza y de jóvenes* (PG); 6% indicó ha participado ayudando a preservar las costumbres y tradiciones (PCT); 12% mencionó otras respuestas, por ejemplo he acudido a las asambleas, o que por medio de sus trabajos ha ayudado, no puedo decir y aportando cooperaciones (O).

**Fig. 18 Porcentajes de respuestas para la pregunta  
¿PARA USTED CUÁLES SON LOS PROBLEMAS DE AQUI?**



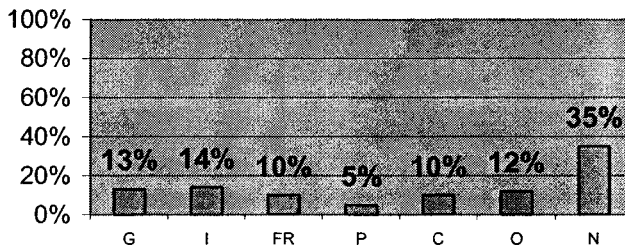
Con esta pregunta se *evaluó la valoración del lugar*, que dificultades perciben del lugar, si aportan o no un vínculo entre el espacio físico y la valoración cotidiana; 28% habló de que hay problemas con los servicios urbanos (SU), calles reducidas, deficiente transporte urbano, vías de comunicación insuficientes, que el drenaje no llega a todo el pueblo, no llega todo el pueblo, falta abrir caminos y pavimentar calles, la pintura de bardas, las fallas en el suministro eléctrico; 8% indicó que hay problemas entre la propia gente (RS), en los grupos políticos, ejidatarios, religiosas y en las familias, como en la organización del pueblo, el individualismo, el machismo, la pérdida del respeto; 22% mencionó problemas ambientales (PA); el exceso de perros callejeros, la explotación de recursos naturales, la escasez y desperdicio del 2%, refirió la pobreza y el desempleo (PE); 8% hace referencia las escuelas, la capacidad es insuficiente, y no hay muchas (ES); 6% señala la inconformidad con las autoridades (IA), la corrupción en la coordinación, la falta de apoyo a los productores, que no cumple con la gente; 10% habló de la inseguridad en el lugar (IS), la delincuencia, el robo a casa habitación, que se requiere de mayor protección civil; 7% mencionó el problema de la drogadicción y el alcoholismo (DA); 2% refirió faltan hospitales, y programas de educación para la alimentación (SA); con el 2% se señala, la falta de espacios para jóvenes (FE) y 6% dijo otros problemas que no se incluyen en las categorías anteriores (O), analfabetismo, falta de aseo, el panteón el chico, atención a adultos mayores, venta de terrenos a personas externas a la comunidad, el panteón el chico, la falta de precaución de los automovilistas, los vagos, la falta de recursos en el trabajo, los niños prenden cohetes y los borrachos fogatas.

**Fig.19 Porcentajes de respuestas para la pregunta  
¿CÓMO SE RESUELVEN ESOS PROBLEMAS?**

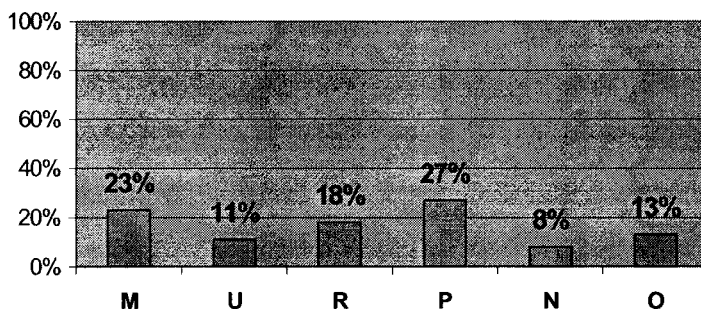


Aquí se busco indagar sobre *la estructura social del poblado*, si actúan sobre los problemas y como *se afrontan las dificultades de la vida cotidiana*; 26% indicó que el gobierno (G) por medio de la coordinación, la delegación o sus diferentes instituciones es quien los resuelve o quien debería; 22% señalo son el gobierno y el pueblo (organizado por cuadradas, manzanas, grupos) quienes resuelven los problemas (GP); 20% mencionó que es el pueblo organizado (PO) por manzanas, barrios, o grupos independientes al gobierno que resuelven los problemas; 10% no respondió a esta pregunta (N), 7% dijo que los problemas no se resuelven (NR); finalmente 10% señaló otra respuesta (O), la resolución de algún problema específico.

**Fig. 20. Porcentajes de respuestas para la pregunta  
¿EXISTE LA PARICIPACIACIÓN DE GRUPOS O ASOCIACIONES PARA RESOLVER LOS PROBLEMAS?**



**Fig.21. Porcentajes de respuestas para la pregunta  
¿QUE TAN UNIDO SE SIENTE USTED A LA GENTE DE  
AQUI?**



Aquí se indaga sobre la organización social, quienes forman las organizaciones, de que tipo son y cuáles son los aspectos considerados para actuar en relación con ellos; 13% señaló instituciones de gobierno como organizaciones de SAT (G), para hacer frente a los problemas; 14% mencionó las organizaciones independientes (I) de toda institución gubernamental religiosa y político; integra grupos ecológicos y culturales, el comité de jóvenes, el grupo Zilcuayo, el grupo de preservación del náhuatl, grupos de actividades culturales y deportivas, dentro de esta categoría también se incluyeron las respuestas donde se señala que cuando surge algún problema las personas forman grupos inmediatos, pero desaparecen al resolverse estos; 10% refirió la existencia de grupos desde los cuales se organizan las actividades religiosas y las festividades (FR); 5% reconoce grupos de intereses políticos (P); 10% indico agrupaciones para atender lo relacionado al campo (C), las asociaciones de pequeños productores, los comuneros, los nopaleros, y el grupo de mecanización; 12% menciona otras respuestas (O), la gente se reúne en asambleas pero no arregla nada, 35% no mencionó alguna organización (N), aquí se ubican las personas no contestaron y las que dijeron en SAT no hay organizaciones o grupo para resolver los problemas, o no se o los problemas no se resuelven.

En esta pregunta se evaluó el sentido de pertenencia hacia la población; 23% indicó, las personas dijeron tienen mucha unión a la gente de SAT (M), expresiones como muy unida, mucho, etc., 11% mencionó estar unida (U) señalando que hay un sentido de pertenencia con la comunidad, aunque algunas veces con algunos mas que



con otros; 18% refirió en ocasiones (R) o solo algunas veces, pero la gente se une cuando hay un problema; 27% (P) de las respuestas señalaron, las personas se sienten poco unidas, comentaron sólo se sienten unidas a la familia, por que no se tiene un involucramiento fuerte con las personas de SAT, 8% de las personas señalaron no sentirse unidas a la población (N), por que no hay apoyo entre vecinos, hay divisiones y 13%(O), dio otras respuestas, en las que indican se siente bien en el pueblo o que aún cuando no se caen bien la gente en el pueblo tienen que unirse, o basta con que haya respeto.

La apropiación del espacio fue evaluada a partir de sus dos componentes: la acción transformación y la identificación simbólica. A continuación se presentaran de manera resumida los resultados obtenidos de la dimensión simbólica, a partir del mayor porcentaje obtenido de las categorías; en la toponimia del lugar se encontró que la mayor parte de las repuestas, 90% nombró al poblado como SAT, y 37% indicó su significado a partir del vocablo náhuatl *Tlacotenco* y señalaron significa a la orilla del breñal o jarillas; la principal razón de vivir en el poblado, es que este forma parte del origen de las personas 70%; en el sentido de homogeneidad al interior de la población a partir del origen, se encontró el 44% indicó la gente es nativa de la población y 43% que solo algunos son de fuera, de otros estados, lo que reafirma la mayoría de la población son originarios de SAT, pero también que están llegando personas de estados como Puebla, Veracruz, Oaxaca, Morelos y Guerrero; la diferenciación del lugar se encontró primordialmente a partir de dos categorías, las costumbres y tradiciones con 41%, el campo 23%; los lugares más representativos de SAT fueron el campo 33%, la iglesia y el deportivo con 12%; se mencionó lo más gustado es el *campo o el ambiente natural con 29%*, seguido de *las costumbres y tradiciones, 28%*, de los pueblos que forman los límites territoriales fueron señalados con 26% Tepenahuac 21% Tlacoyucan y 20% Milpa Alta, siendo reconocidos como los principales pueblos colindantes de SAT; los lugares mencionados como los más frecuentados fueron *el campo o ambiente natural 25%* y *20% la iglesia*; en cuanto al sentido de pertenencia 23% menciono sentirse muy unido a la población y 18% dijo que regular. Al indagar sobre la memoria colectiva del lugar se encontró que los

hechos significativos recordados son la construcción de las escuelas con 18%, la introducción de servicios urbanos con 17%, y la defensa de la tierra 17%. Las preguntas elaboradas sobre la fundación del lugar indican que la mayor parte 46% no mencionó fecha o acontecimiento acerca de esta; en cuanto al grupo fundador ocurrió algo similar, 76% no contestó quienes fueron los primeros habitantes. El preguntar sobre el origen de la población señaló la mayor parte son nativas de SAT, es decir hay un sentido de homogeneidad a partir del mismo origen en el lugar.

Estos resultados permiten describir que la mayoría de las preguntas de esta dimensión describen la identificación simbólica del lugar, en primer termino se indico una toponimia del lugar, al nombrar SAT, que es un elemento simbólico es una categoría que permite diferenciar a SAT, pues su significado es referido primordialmente al vocablo náhuatl, lo que a su vez permite remitir al pasado nahua del pueblo, la toponimia el lugar fue la categoría mas alto de porcentajes en cuanto a los referentes simbólicos, en esta dimensión simbólica también se encontró el campo y las costumbres y tradiciones son un referente que diferencia al lugar, categorías que se reiteran al repetirse en lo mas gustado del lugar y los espacios mas frecuentados. La delimitación física del lugar fue dada primordialmente a partir de Tepenahuac, Milpa Alta y Tlacoyucan, es decir no corresponde a los establecido administrativamente, sino al ser las vías de comunicación y a la vez de interacción.

Las características físicas nos son las determinantes para que un lugar un referente identitario, entre otros referentes están las características que la gente sienta que representa, en este caso, el sentido de homegeidad dada a partir del origen de los habitantes, pues se considera al poblado como un pueblo nativo, para quines los que han llegado a vivir a SAT son otros, comúnmente los que no son de aquí.

El sentido de pertenencia se encontró en las razones de vivir en el lugar, que indican SAT es considerado como parte de las personas y de sus familias, pues remiten a su origen y arraigo, lo que se constata al preguntar si las personas se sienten unidas a la gente de la población, que aun cuando obtuvo menor porcentaje

que las razones de vivir en el lugar, pues 23% refirió estar sentirse muy unido a la gente, lo que indicó la persona se considera parte de SAT por su origen, de su familia y menor razón la relación con la gente, El considerar a SAT como parte del origen de las personas y de su familias fue la principal razón de vivir en SAT, que es la existencia del sentido de pertenencia, el lugar como parte de si como un vínculo afectivo y a la vez una experiencia compartida (Aguilar, 2001, 2000). El espacio visito así orienta a las personas a adjudicarse un lugar preciso en el mundo (Lindón, 2001).

Y finalmente la memoria compartida se da a través de tres hechos principalmente, la construcción de las escuelas, la introducción de servicios urbanos y la defensa de la tierra, estos acontecimientos contextualizar a SAT través del tiempo. Aun cuando las preguntas referidas en torno a la fundación dela población, sin embargo en la breve revisión histórica, se mencionó que actualmente este conocimiento esta al alcance de líderes intelectuales que son los que luchan por la preservación de esta, pues durante mucho tiempo solo se transmitió por medio de la tradición oral, que posteriormente se rescató. El orgullo de su carácter como pueblo nahua se expresa en el referirse como habitantes originarios o nativos.

En la dimensión acción transformación: de la base temporal para estructurar relaciones sociales, se encontró que el 51% de la gente esta casi todo el tiempo en SAT; la participación de la población en la mejora del pueblo fue indicada por el 45% (que ha colaborado en la mejora de servicios urbanos 18%, en la mejora de instalaciones publicas 15% y el cuidado ambiental 12%); los principales problemas mencionados fueron los servicios urbanos con 28%, y los problemas ambientales con 22%; acerca de los problemas en SAT, el 26% menciona es el gobierno a través de sus diferentes instancias quien los resuelve, el 22% dijo que el pueblo y gobierno, 20% mas considera que es el pueblo organizado quien los resuelve; al buscar la existencia de grupos para la resolución de problemas; 13% mencionó la existencia de grupos que forman parte del gobierno y 14% indicó grupos independientes de este.

Estos resultados indican que una parte importante de la muestra transcurre casi todo el tiempo en SAT, es decir existe una base temporal para establecimientos de interacciones en el lugar; al indagar sobre las acciones que la gente ha realizado para la mejora de la población, se encontró un alto porcentaje que ha participado en la realización de actividades para mejorar los servicios urbanos, los edificios públicos y para hacer frente a los problemas ambientales; justamente la gente ha actuado en lo que considera los principales problemas, es decir los servicios urbanos y los problemas ambientales. Esto permite identificar sentimientos de acción control de la propia población, pues los habitantes sienten que la problemática de su población depende de ellos y no sólo de agentes externos (Corraliza et al. 1994). Esto se constata al encontrar que la solución de los problemas se atribuye al gobierno, pero también el pueblo organizado. De los grupos existentes para resolver los problemas se indicó un porcentaje similar en grupos que forman parte del gobierno y grupos independientes de él.

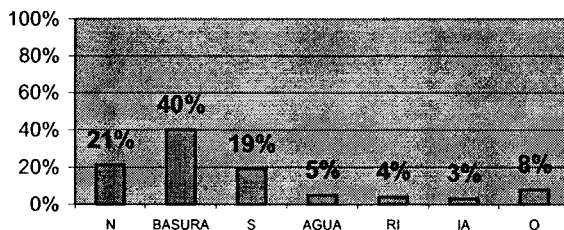
Lo anterior señala que la apropiación del espacio en SAT esta presente en sus dos dimensiones, en la dimensión simbólica, se observa la toponimia es un referente de diferenciación y a la vez un vinculo con su historia. Las relaciones sociales también permiten caracterizar a SAT, y su vez ayuda al proceso de autodefinición del propio lugar, mismo el considerar la amistades, el respeto y la comunicación como algo particular de la población, le da una valoración positiva y afectiva, que permite ser el parte de las experiencias compartidas y de los vínculos de pertenencia, esto se denota al considerar al lugar como parte del origen y arraigo de la persona, el lugar visto así es un espacio de adscripción y se reitera su carácter de diferenciación, principalmente a partir del campo, las costumbres y tradiciones, mismos que se repiten en los espacios significativos y frecuentados.

Con base en lo anterior, se asume que en SAT existe una vida social fuerte, que se ve reflejada en las acción transformación, pues los problemas que son compartidos por la población son los mismo que se han ido confrontando a lo largo de la historia de SAT, al menos de lo que se ha considerado como hechos

importantes, tal es el de los servicios urbanos, la construcción de las escuelas, y la defensa de la tierra (en relación a los problemas ambientales). Aun cuando existe la participación del gobierno para confrontar estos, también hay una proporción importante de participación del pueblo, habiendo incluso grupos que se han organizado para afrontar las problemáticas. Es decir hay un sentimiento de acción-control sobre la situación del lugar, que previamente ha sido identificado como diferente a partir de ciertas (ya mencionadas) características físicas y sociales.

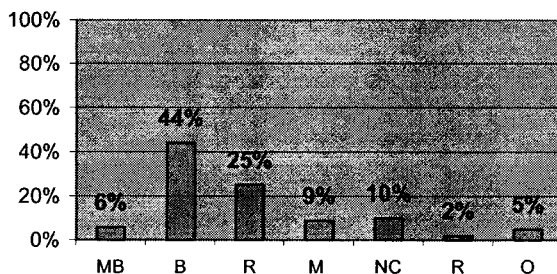
Después de haber revisado los resultados acerca de la apropiación del espacio en SAT, a continuación se pasará a los resultados del CPA y el agua.

**Fig.22 Porcentajes de respuestas para la pregunta  
¿EXISTEN PROBLEMAS AMBIENTALES?**



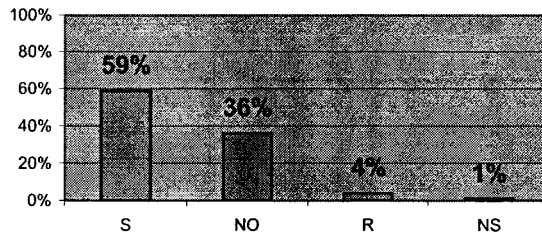
Con esta pregunta se evaluó la *identificación de problemas ambientales* por parte de la comunidad, y cuáles son; para 21% de las personas no hay problemas ambientales (N), mencionando por ejemplo: la contaminación está lejos, estamos en la gloria; el 40% indicó el problema de la basura, está en todas partes (B), en campos, barrancas, calles, obstruye coladeras, el camión recolector no llega a todas partes y no pasa seguido, hay tiraderos clandestinos; 19% indicó problemas en los suelos (S), que los bosques están deforestados, los incendios, la contaminación, la reforestación inadecuada; 5% mencionó el agua (A), que es escasa, que no la distribuyen correctamente, que hay muchas fugas; 4% señaló riesgos industriales (RI), indicando la existencia de dos fábricas que emiten desechos tóxicos al drenaje, o emiten humo mal oloroso; 3% indicó la invasión de áreas no urbanas (IA), como barrancas, o las orillas del pueblo finalmente 8% mencionó otras respuestas (O), por ejemplo contaminación auditiva, extinción de especies, exceso de automóviles, la carretera Oaxtepec nos pone en peligro.

**Fig. 23. Porcentajes de respuestas para la pregunta  
¿CÓMO ES EL SUMINISTRO DE AGUA?**



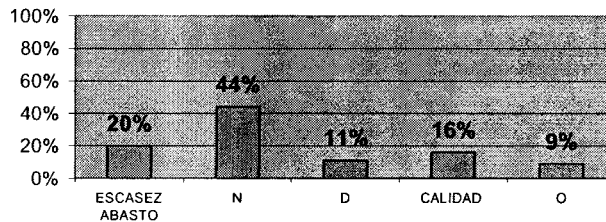
Esta pregunta indagó sobre *cómo la gente valora el servicio de agua potable*; 6% señaló es muy buen servicio (MB), cuando es por días y horas; 44% dijo, es un buen servicio (B), aunque la distribución es diferente, una parte tiene diario dos o tres horas, y otra parte tiene cada tercer día pero aproximadamente siete horas, también se dan anotaciones de que en época de calores es cuando escasea, y en las orillas del pueblo el servicio no es bueno; 24% hizo referencia a un servicio regular (R), señalan el servicio no es bueno, pero al menos hay, no como en las partes altas del pueblo, es limitado pero se tiene, también indican en mayo escasea; para 9% el servicio es malo (M), algunas veces no hay durante varios días, el servicio es muy irregular, 2% no contestó (NC); para 10% es escasa y /o racionada (ER), es decir si hay servicio pero limitado, sólo algunos días y horas, y en las partes altas no llega constantemente, y en el período de secas escasea; 6% dio otras respuestas a las categorías anteriores (O), estas hablan de la calidad del vital líquido.

**Fig. 24. Porcentajes de respuestas para la pregunta  
¿SE CUENTA CON EN SUMINISTRO DE AGUA PARA  
TODOS LOS SERVICIOS Y NECESIDADES DE LA  
POBLACIÓN?**



Esta pregunta *examinó cómo la población percibe el abasto de agua para su población*; 59% señala que si es suficiente (S), aunque no en todo el pueblo, ni en todo el año, 36% indicó que no en todas las partes del pueblo hay (N), como en la orillas, en las partes altas, y en el mes de mayo, 4% dijo que regular (R ), por que no en todo el pueblo tiene.a finalmente 1% (NS) contestó no saber.

**Fig.25.Porcentajes de respuestas para la pregunta  
¿EXISTE ALGUN PROBLEMA CON RELACIÓN AL  
AGUA POTABLE ?**

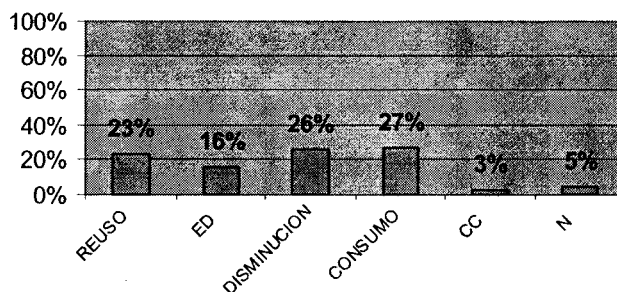


Esta pregunta *evaluó la existencia o no de problemas de agua potable en su casa o en la población*; 20% de las personas señalaron problemas relacionados a la escasez y el abasto (EA), no llega a todo el pueblo y no esta distribuida uniformemente, esta racionada, en época de calores escasea; para el 44% no hay ningún problema relacionado al agua potable (N); 11% mencionó el desperdicio del vital liquido en fugas en las calles y /o en las casas (D), los vecinos que la desperdician; 16% señaló la calidad el agua no es la óptima (C), por ejemplo, viene muy clorada, o sucia, etc.; finalmente 9% refirió otras respuestas (O) como la tala de



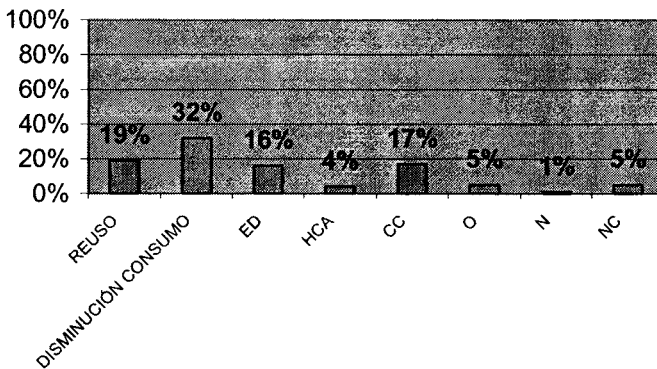
árboles en el monte, o que hay problemas con el agua fuera del casco urbano, pero no señalaron cuáles, o respecto a los trabajadores de los tanques, también mencionaron; hay personas que no pagan que ignoran su procedencia.

**Fig.26 Porcentajes de respuestas para la pregunta  
¿EN SU CASA QUE SE HACE PARA CUIDAR EL AGUA?**



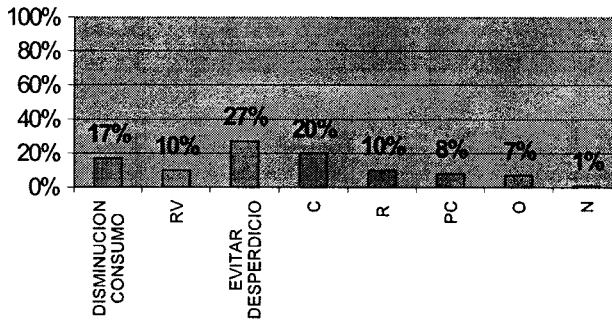
Esta pregunta *evaluó el comportamiento proambiental con relación al agua de la casa de la persona* que participo en el estudio y /o de algún miembro de la casa visitada; 23% mencionó realizar acciones de reuso (RE), al usar la lavadora se reusa el agua para lavar el patio, carro, regar las plantas, para trapear o lavar el baño, 16% indicó evita desperdiciar al agua (DE), se arreglan fugas, goteras, se da mantenimiento a las tuberías; 27% mencionó acciones de disminución del consumo (DC) como no lavar el carro, ni pisos ni ventanas con la manguera, sino con la jerga o cubeta, al lavarse los dientes no dejar la llave abierta, sino usar vaso, el cambiar la tasa del baño por una que gaste menos agua, al bañarse cerrarle a la llave mientras se enjabona, patios, mangueras, lavar la ropa una sola vez a la semana además de haber mencionado otras acciones que implican reducir el consumo del agua; 26% contestó cuidarla (CC), pero no mencionó acciones concretas; 3% contestó que nada (N), 6% refirió otras respuestas (O), por ejemplo acciones de uso del agua o almacenamiento.

**Fig.27. Porcentajes de respuestas para la pregunta  
¿Y USTED QUÉ ACCIONES REALIZA O HA  
REALIZADO PARA AHORRAR AGUA?**



Esta pregunta evaluó *el comportamiento proambiental de la persona que contestó* con relación al agua, 19% menciona realizar acciones de reuso como las mencionadas en la pregunta anterior ( R); 32% indicó llevar a cabo acciones de disminución del consumo (DC)( ya mencionadas en la pregunta anterior); 16% señaló evita desperdiciar al agua (ED)(acciones mencionadas en la pregunta anterior), 4% refirió hablar con otras personas acerca de ahorrar el agua (HCA) , enseñándole a los niños cómo ahorrar el vital líquido, hablando de la escasez del mismo con la familia; 17% contestó cuidarla sin mencionar acciones concretas (C C ), 5% indicó otras acciones referentes al (O), uso del agua, forma de almacenar, el uso del medidor; 1% dijo no hace nada (N); 5% no dio respuestas sobre el cuidado del agua (NC).

Fig.28. Porcentajes de respuestas para la pregunta  
**¿QUÉ OTRAS ACCIONES SE DEBE HACER PARA CUIDAR EL AGUA?**



Aquí se evaluó el conocimiento de otras conductas proambientales con relación al agua, aún cuando no se pongan en práctica; 17% señaló conductas de disminución del consumo (Disminución de Consumo) (categoría referida en los resultados de la pregunta 27); 10% indicó se debe racionarla y poner vigilancia (RV), es decir el establecimientos de medidor, que no haya diario, sino sólo algunas horas, por ejemplo tres horas diarias o cada tercer día, que se pongan castigos económicos a la gente que la desperdicie; 27% refirió evitar el desperdicio (Evitar Desperdicio) (categoría referida en los resultados de la pregunta 27) ; 20% dijo que disminuir el consumo (C); 10% señaló reusar el agua ( R ); para 8% la concientización es un elemento importante y es la nueva categoría de comportamiento proambiental que dio esta pregunta (PC), e implica campañas de sensibilización acerca del desperdicio del agua como un problema para todos (lavar carros o banquetas con agua potable) , dar informaciones de que el agua se va acabar, 7% refirió otras respuestas acerca del almacenamiento del líquido en sus casas o de la estructura de la tubería (O); 1% dijo que no se puede hacer nada (N).

En la sección anterior se indagó que los problemas ambientales son importantes para la población, y de estos se detecto que para el 40% la basura es una de las principales, seguido de un 19% para la contaminación de suelos y el agua obtuvo un 3%. Pero es necesario precisar que hablando particularmente del agua,

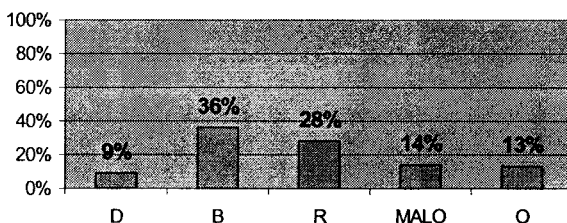
44% consideró el servicio como bueno, el 56% refirió el servicio es suficiente y 36% dijo no es bueno, sin embargo 44% refirió no hay ningún problema con el agua; pero 27% mencionó acciones de reducción de consumo sobre el líquido, esto como medida para ahorrar agua en su casa; respuestas que se afirman cuando se les preguntó de manera directa que es lo que cada persona que contestó realiza para ahorrar agua y 27% señaló evitar el desperdicio.

Con estos resultados se puede apreciar el comportamiento proambiental en SAT en el uso del agua. Aun cuando no se consideró en alto porcentaje la problemática del agua, pero cabe señalar las siguientes precisiones: el servicio es evaluado como bueno, aun considerando las limitaciones, pues este es cada tercer día y por tiempo racionado, el servicio es considerado suficiente, pero señalan a las orillas del pueblo la red no abastece, en cuanto al problemas con el líquido 44% dijo no existen, pero se tienen limitaciones en la red de distribución. De las medidas para ahorrar el agua, principalmente se mencionó la disminución de consumo, por ejemplo: al bañarse, cerrarle a la llave, mientras se enjabona, no lavar carros, ni patios, y otras. Y como una medida que no se realice pero se deba implementar se señaló evitar el desperdicio, por ejemplo no dejar las llaves abiertas mientras se llenan los tambos, arreglar fugas en los contenedores, redes de agua y otras. En la pregunta de problemas con el agua, el desperdicio de la misma fue reportado como uno de ellos, y aquí nuevamente se retoma como una medida en la que se deba actuar.

Por lo anterior se puede decir que la disminución de consumo es la principal acción encaminada al ahorro de agua, y se queda como medida a implementarse el hacer frente al desperdicio de esta, que evitaría grandes costos económicos y ecológicos. El agua es un recurso valorado en SAT, según las notas históricas del lugar este líquido siempre ha sido un problema para la población, se reafirma su importancia al ser mencionado como un logro en los hechos históricos (la introducción de servicios urbanos, por ejemplo el agua).

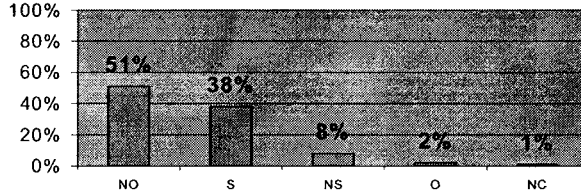
Una vez revisado el apartado sobre el CPA y el agua en SAT, se revisará el CPA y la basura.

**Fig.29. Porcentajes de respuestas para la pregunta  
¿CÓMO ES EL SERVICIO DE RECOLECCIÓN DE  
BASURA?**



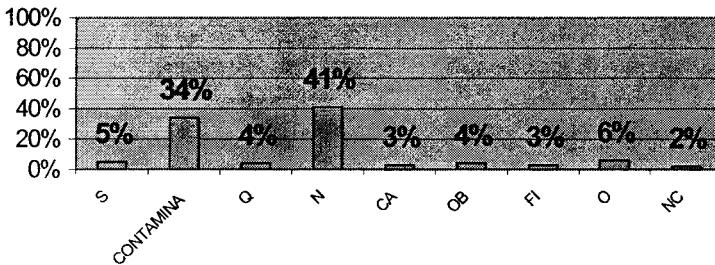
Esta pregunta *evaluó como califican el servicio de recolección de basura* 9% lo calificó de deficiente (D), por ser escaso e irregular; 36% lo consideró bueno, pasa constantemente casi cada tercer día, algunas veces diario y hasta dos veces al día (B); 28% dijo que es regular (R), no es constante y algunos días no pasa, pero en otras, hasta tres veces recolecta y en otras ocasiones deja de pasar una semana; 14% señala el servicio es malo (Malo), ya que tarda en pasar hasta 8, 15 días o hasta un mes, 13% mencionó otras respuestas que no califican el servicio (O), sino sobre su funcionamiento, que pasa cada tercer día, una vez a la semana, que la gente es la que no la deposita en el camión.

**Fig.30.Porcentajes de respuestas para la pregunta  
¿SE CUENTA CON UN SERVICIO DE RECOLECCION DE BASURA PARA TODA LA POBLACION?**



Con ésta pregunta *se indaga la cobertura del servicio de recolección de basura* del poblado; 51% indicó el servicio no cubre las necesidades de todo el pueblo (No), ya que no pasa diario, y a veces pasa lleno; 38% considera que si es suficiente, pero en el centro del pueblo, pero que respecto a las orillas del pueblo no saben (S); 8% refirió que no saber (NS); 2% señaló otras respuestas como es poco suficiente o así esta bien (O);1% no dijo acerca de la suficiencia del servicio (NC).

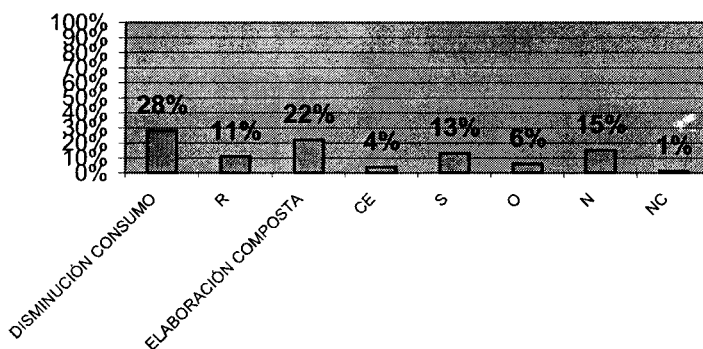
**Fig.31.Porcentajes de respuestas para la pregunta  
¿EXISTE ALGÚN PROBLEMA CON RELACION A LA BASURA QUE SE PRODUCE EN SAT?**



Esta pregunta evaluó *la detección de producción de basura como un problema ambiental*; 5% mencionó que la gente no separa la basura (S); para 34% el problema es que la basura contamina (Contamina) calles, campos, barrancas, las orillas del pueblo y hacen depósitos clandestinos; 4% consideró la quema de basura

por algunos vecinos (Q); para 41% la basura que se produce en SAT no es un problema para el pueblo (N), refiriendo que la basura no se queda en el lugar; 3% indicó que los camiones recolectores no pasan seguido (CA); 4% mencionó la basura obstruye las barrancas y los drenajes (O); 3% señaló que la basura es un foco de infección (FI); 6% dijo otras respuestas de las anteriores (O), por ejemplo que es demasiada, ya no cabe, que el problema es en el lugar en el que la descargan, hay mucho plástico, vidrio, el servicio de recolección; finalmente 2% no contestó.

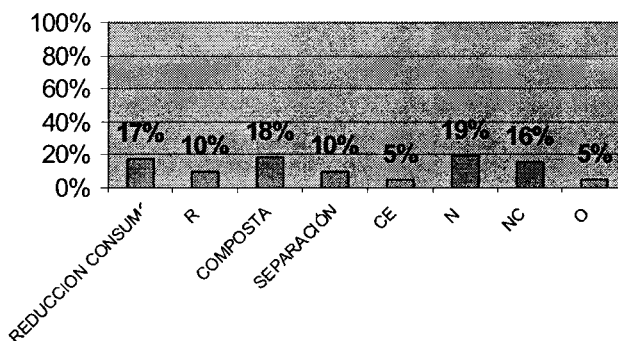
**Fig. 32. Porcentajes de respuestas para la pregunta  
¿EN SU CASA QUÉ SE HACE PARA DISMINUIR  
LA PRODUCCIÓN DE BASURA?**



Aquí se examinó *el comportamiento proambiental con relación a la basura por parte de algún miembro de la casa* de la persona que participo; 28% mencionó en su casa se realizan acciones de disminución del consumo (DC), por ejemplo, tratar de no comprar productos que contengan mucha envoltura, enlatados, productos desechables, al ir al mercado o la tienda llevar bolsa de mandado para no pedir bolsitas de plástico, cargar con los envases para no pedir bolsitas en la compra de carne; 11% indicó acciones de reuso (R) de bolsas de plástico, envases, papel y; 22% mencionó elabora composta en sus jardines (EC) o en los terrenos del campo, otra parte de residuos orgánicos la usa para alimentar a sus animales; 4% refirió acciones de control de basura y estética (CE), poner la basura en los botes y no en las calles; 13% separa la basura al menos en orgánica e inorgánica (S); 6% dijo otras

acciones; 15% no refirió hacer algo para reducir la producción de basura (N); 1% no contestó (NC).

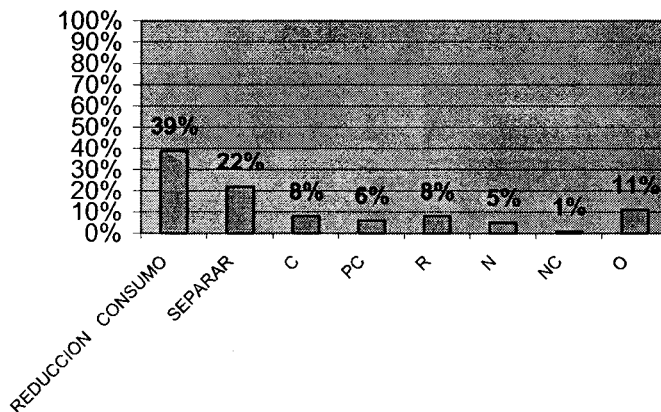
**Fig.33. Porcentajes de las respuestas para la pregunta  
¿ Y USTED QUE REALIZA O HA REALIZADO PARA  
DISMINUIR LA PRODUCCIÓN DE BASURA?**



Esta pregunta evaluó *el comportamiento proambiental con relación a la basura de la persona que contestó*, y se encontró que: 17% lleva a cabo acciones de disminución del consumo (DC), no pedir bolsitas en el mercado, sino llevar bolsa de mandado y envases, llevar servilleta para comprar tortillas, no usar pañales desechables, comprar lo menos posible productos con mucha envoltura, los comerciantes tratan de no dar tantas bolsas de plástico a la gente; 10% contestó acciones de reuso (R), bolsas de plástico, hojas de papel envases de productos, fierros; 18% indicó elaborar composta en jardines o en campos, y / o dar residuos orgánicos a animales (C); 10% refirió acciones de separación de residuos en orgánicos e inorgánicos (S), 5% dijo lleva a cabo control de la basura y estética ambiental (CE), poner la basura en botes y no tirarla en las calles, no dejar que se amontone; 19% no refirió ninguna acción para disminuir la producción de basura (N); 16% no contestó (NC) y 5% mencionó otras respuestas (O), por ejemplo que la gente quema la basura o contestaciones que señalan que no consumen mucho.



**Fig.34.Porcentajes de respuestas para la pregunta  
¿QUÉ OTRAS ACCIONES SE DEBEN HACER  
PARA DISMINUIR LA PRODUCCIÓN DE BASURA?**



Aquí se buscó examinar otros *comportamientos proambientales que conoce la persona* entrevistada, no importando que no los realice; 39% indicó acciones de reducción del consumo (RC), no consumir productos desechables o con mucha envoltura o plástico, no recibir bolsitas; 22% consideró la separación de la basura tanto de parte de los habitantes así como de que el carro se lleve separada (S); 8% dijo que enseñar a la gente a separarla y luego a elaborar composta (C); 6% indicó es necesario promover la concientización (P C), a enseñar a las persona a reducir, reusar, reciclar y promover la reducción del consumo como medida preventiva para la producción de basura; 8% considero acciones de reuso (R), dar otros usos a plásticos, envases; 5% no mencionó alguna acción (N); 1% no contestó (NC) y 11% dijo otras respuestas de las anteriores (O), acciones de control de la basura, que el gobierno presione a las empresas para el manejo y control de desechos, o que haya más camiones recolectores de basura.

A diferencia del agua, la basura es considerada como uno de los principales problemas ambientales, 36% mencionó el servicio de recolección es bueno en el centro del pueblo, aún cuando no pasa diario, pero señalaron este servicio es

insuficiente, pues no cubre a todo el poblado, 34% indicó que el problema de la basura es que esta contaminando todo, campos, el drenaje, barranca; frente a esta situación la principal acción para disminuir la producción de basura que se realiza en la casa de la persona visitada, 28% refirió la disminución de consumo, por ejemplo: evitar pedir bolsitas al ir a comprar, no pedir papel al ir por las tortillas, las acciones que realiza la persona que contesta son la elaboración de composta 18%, pues las propias características del lugar permiten realizar estas acciones. Finalmente al preguntar sobre otras acciones necesarias para la disminución de basura 39% indicó la reducción de consumo (no pedir bolsitas al ir a comprar o no comprar cosas desechables).

En SAT se puede señalar que por un lado el servicio de recolección de basura es calificado como bueno, pero insuficiente para las orillas del pueblo, a la vez la basura esta invadiendo los campos, barrancas y el drenaje, este problema es muy notable para la población que principalmente lo ha confrontado con la disminución de consumo y la elaboración de composta. Retomando los párrafos anteriores se veía el campo es una de las características distintivas y un referente de identificación para la población, pero al ser la basura parte de este se rompe con la imagen que describe, por lo que podría mencionarse parte de impacto a los ojos de la población

## DISCUSIÓN

Los problemas ambientales se encuentran entre las grandes preocupaciones de la humanidad; la escasez de agua, la producción excesiva de basura, la extinción de especies y la deforestación, entre otros. Esta situación pone en riesgo la vida de las diferentes especies cuya hábitat es la tierra y la propia humanidad. Algunas de las causas más generales son las políticas, en las que no se contemplan los límites de los recursos naturales, por ejemplo la promoción de la construcción masiva de viviendas en zonas donde ya se cuenta con más habitantes de los que la cuenca puede abastecer de agua; así como la falta de una legislación en torno al manejo de residuos sólidos y el desperdicio del agua potable, o el tomar como medida la privatización del vital líquido (*¿De donde vendrá nuestra agua?...¿y a dónde ira? Guía hacia la sustentabilidad de la cuenca del Valle de México 2006*); el escaso conocimiento del medio natural, las relaciones sociales económicas dominantes, y una visión que no contempla las consecuencias a largo plazo de la explotación ambiental. Sin embargo son los “mal llamados” países del tercer mundo los más afectados y México no es la excepción, en el D. F. la escasez de agua y la excesiva producción de basura son dos de las situaciones alarmantes. En la ciudad de México, la delegación Milpa Alta contiene un recurso muy importante en este contexto, pues ella aporta al D. F. el 26.3% del agua del valle de México.

Frente esta situación es necesario implementar el desarrollo sostenible que tiene como fin un avance integral de las necesidades humanas y las problemáticas ambientales. En donde la sociedad participe como un recurso en esta búsqueda. Pero es necesario partir de lo que es significativo en la vida de la localidad, estado, región, o país, de cada situación, cultura, tradiciones y el propio adelanto para determinar las acciones a llevar a cabo (Abella y Foguel, 2000).

Esto es lo que motivó hacer un estudio con el propósito de evaluar la teoría de la apropiación del espacio de Pol y et al. (2002), es decir cómo una persona o un grupo se reconoce e identifica con el lugar en donde vive y su relación con el CPA,

uso del agua potable y manejo de basura en SAT, ubicado en la delegación Milpa Alta, al sur del D. F. Se consideraron las dimensiones de la *acción- transformación* y la *identificación del lugar*, esta última, que permite identificar lugares simbólicos y significativos, así como los modos de organización del lugar, que son puntos clave para implementar estrategias encaminadas a la preservación del medio ambiente. No se puede dejar fuera la relación que establece la comunidad con el lugar para la búsqueda de estrategias para un desarrollo sostenible.

A partir de los resultados obtenidos se pudo elaborar la descripción sobre el proceso de apropiación del espacio de acuerdo a los elementos de Pol (1994, 2002). Respecto a la dimensión acción-transformación, la cual se caracteriza por el sentimiento de acción control de un espacio, de acuerdo a las necesidades de la población. En ellas puede leerse que las personas de SAT se han organizado para gestionar servicios urbanos para participar en la mejora de las escuelas (ver Fig. 17). Estos resultados también indican la participación de las personas en actividades de mejora para el pueblo por ejemplo, formar parte de algún grupo ecologista así como de preservación de la identidad, al participar en la organización de actividades culturales, fiestas, o del náhuatl. Estas acciones de acuerdo a Moreno (1994) son el sentimiento de acción transformación, ya que se traducen en la manera de dejar la impronta indirecta o directamente, por lo tanto el espacio va adquiriendo significado para la población (Pol, 1994, 1999, 2002). En SAT se considera la participación del pueblo como una herramienta para afrontar las diferentes problemáticas del lugar que son precisamente las acciones en las cuáles ha participado anteriormente la gente, es decir los *servicios urbanos, problemas ambientales y la inseguridad* (ver Fig.18). Esta última categoría habla de que por un lado la seguridad es parte de la *tranquilidad* del lugar respecto a la descripción física del lugar, no hay ruido, ni smog, pero por otro se empieza a detectar situaciones que ponen en peligro a la población o sus bienes, como los robos a casa habitación. Sin embargo de acuerdo a una parte de las respuestas de los participantes (ver Fig. 19 y 20) se puede decir la población de SAT no delega sus problemas sólo a las autoridades o al gobierno, sino que asume la participación del pueblo como comunidad para hacer frente a las

dificultades al interior del pueblo. Hasta aquí se puede mencionar que SAT es un espacio que se ha transformado de acuerdo a las necesidades de la población, en donde esta ha tenido una participación en diferentes tiempos, esto a su vez ha permitido se constituya como un referente para la identidad social, personal y de lugar, es decir esto permite señalar la presencia de la componente identificación simbólica señalada por Pol (1994, 20002).

Respecto a la componente identificación simbólica de la teoría de la Apropiación del Espacio de Pol (2002ab), en términos generales se encontró que en la conformación de este proceso influyen las características de los espacios, los grupos y las personas que habitan en él. Los resultados mostraron tres categorías que sustentan lo antes mencionado, es decir la identificación de SAT esta dada principalmente por las categorías *costumbres y tradiciones, el campo (o ambiente natural), la gente (como se relacionan, como se organizan*, de acuerdo con este estudio. A continuación se analizarán las categorías.

Como primer punto hay un consenso de los participantes sobre la toponimia del lugar, quienes en su mayoría coinciden en nombrar al poblado como *Santa Ana Tlacotenco*, que permite reconocerlo como un lugar con un fuerte vínculo a la cultura náhuatl, y también con la religiosidad que lo caracteriza (ver foto 1, Fig. 1 y 2), ya que por un lado Santa Ana, hace referencia a la Santa Patrona que se venera en la iglesia y por el otro lado se señaló Tlacotenco es un vocablo náhuatl que quiere decir a la orilla del breñal o jarillas. También se detectó SAT es un referente de diferenciación, a partir de sus *costumbres y tradiciones* (ver foto 4), como lo son el día de muertos, las fiestas patronales, y otras más, pues en ellas la población puede leerse y adjudicarse un lugar al interior del poblado, además de permitir la interacción para su organización o disfrute (Aguilar, et al. 1998). Valera y Pol (2005) señalan que los acontecimientos culturales, las fiestas, las ferias y los elementos geográficos son elementos simbólicos de un lugar, ya que permiten comparar una comunidad con otra y definir a sus habitantes a partir de estas categorías. *El campo*, los ejidos, el pedregal, los bosques son otro referente de distinguibilidad de SAT, y a

su vez proporcionan un aire limpio, y un ambiente *tranquilo*, lejos de ruidos de la ciudad, además parte de las actividades de la población se realizan en estos espacios. También consideraron SAT es diferente del resto de la ciudad por *la gente (las relaciones sociales)*, y *su historia*, es decir por como se relacionan, por que casi todo en el pueblo se conocen, por la organización que tienen cuando algo necesitan. Con ello adjudican a SAT características propias respecto la convivencia y las relaciones sociales. En dónde se asume SAT es diferente por poseer estas características que las mismas personas reconocen y le confieren a su población y que además las personas asumen como parte de sí (Valera y Pol, 1999, 2005). En cuanto a los límites del poblado, estos responden más a un acuerdo social que al administrativo, se mencionó a los pueblos vecinos de la delegación y sólo a los que colindan con los límites territoriales

Se encontró qué lo más gustado es “*el campo*” (*ambiente natural*, ver foto 2), *la tranquilidad, las costumbres y tradiciones*, y a su vez estas categorías están dentro de los lugares más representativos (Ver Fig. 5); “*el campo*”, “*la iglesia*” (ver foto 3,) “*el deportivo*”, en ellos las personas pueden definir un lugar para si y frente a otros, estos sitios y prácticas son experimentadas como propias, que posiblemente remiten a significaciones y evocaciones personales. En los espacios más frecuentados se encuentran, “*el campo*” (*ambiente natural*), “*el deportivo*”, “*la plaza*”, justamente los espacios públicos a partir de los cuales se desarrolla la mayor parte de las actividades de la vida al interior del pueblo (ver Fig.8). Esto implica la existencia de lugares legibles de acuerdo a las relaciones sociales establecidas al interior del poblado y a su vez estas dan sentido a tales espacios. Aquí se pueden leer los lugares y las prácticas en las cuales la gente logra reconocerse, además de vincularse a un valor afectivo por las experiencias compartidas, el uso de estos espacios permite la interacción social desde diferentes formas a partir la mirada, el saludo gestual o el diálogo, (ver Fig. 14), (Aguilar, 2001, 2000). Son los elementos “significativos”del lugar los mencionados como los más gustados, *el campo, las tradiciones y costumbres y la tranquilidad* (ver Fig. 5) en el sentido de que no existe tanta inseguridad, ni contaminación como en la ciudad. El sentido de pertenencia se hizo

referencia a partir de que la mayor parte de las menciones consideró a SAT como parte de su origen (ver Fig. 6). Y finalmente, se puede señalar la historia como parte de un símbolo de distintividad para la población, en esa crónica se mencionan hechos que giran en torno al que hacer del propio pueblo, lo que antes han mencionado como lo característico, lo más gustado y frecuentado, lo representativo del lugar la defensa de sus tierras, y también aparece un hecho que surge para mejorar la comunidad, la introducción de servicios urbanos, y la construcción de las escuelas.

También se pudo observar en la expresión de un sentido de pertenencia al lugar al indicar los diferentes lugares más significativos que sobresalen como un elemento compartido por la población; la iglesia, el espacio natural “campo” , el deportivo; lo característico y peculiar que permite diferenciar a SAT del resto de la ciudad, como lo es el nombre del lugar Santa Ana Tlacotenco, sus referentes de diferenciación las costumbres y tradiciones, el ambiente natural, y su gente, los lugares significativos, categorías relacionadas a hechos que giran en relación a introducción servicios urbanos y la defensa de la tierra. Estos elementos seleccionados y atribuidos por los participantes que se consensuan a partir de experiencias compartidas, permite establecer un sentido de pertenencia y diferenciación de otros habitantes y de otros lugares, existe una autopercepción de poseer un origen igual en la mayor parte, pero también hay una diferenciación de quienes no comparten esta (Aguilar, 2001). Con lo que se constata que la identificación simbólica de un lugar deviene no solo de las estructuras físicas como edificios, monumentos paisajes, sino de los procesos de interacción social, como puntos de encuentro y posibilidades de crear un espacio social, y por ser elementos de continuidad en el tiempo, de formar parte de la memoria histórica del lugar.

Por lo anterior puede observarse “*el campo*” o “*el ambiente natural*” resulta un aspecto imprescindible en la vida de SAT. Tal como lo señala el apartado relacionado al comportamiento proambiental, en primera instancia es de resaltarse que las personas que participaron detectaron la presencia de problemas ambientales al interior del poblado, principalmente en relación a la basura. Siendo el campo de

particular importancia para la población, éste esta siendo invadido por la basura. Se pudo detectar la siguiente situación; por un lado el servicio es insuficiente y aún más en las orillas del poblado, justo en donde es más frecuente encontrar pequeños basureros clandestino o simplemente basura tirada en los campos, lo que ocurre con igual frecuencia en el centro.

Así la basura es un problema por que hay un exceso de ella en cualquier parte, pero principalmente en las orillas del “*campo*” (ver foto 5), además de tapar coladeras, y de no permitir la filtración del agua a la tierra, este es otro de los problemas mencionados por las personas que participaron en el estudio.

Aquí también se encontraron estrategias de la gente para afrontar ese problema, por ejemplo la reducción de consumo, la elaboración de composta, y el reuso son acciones encaminadas a disminuir la producción de basura; es decir el no pedir bolsitas cada vez que se va al mercado, sino llevar bolsa de mandado o comprar productos biodegradables y en lo menor posible productos con excesivos empaques, separar la basura orgánica y usarla como abono para los terrenos o elaborar composta para los jardines son las principales medidas mencionadas para el CPA en SAT. Aunque no deja de mencionarse la importancia de implementar estrategias para que la gente actué proambientalmente en espacios públicos en el manejo de basura. Estas acciones inician en el interior de la casa pero tiene un efecto en la imagen del poblado, el hecho de no tenerla en las calles deja una estética agradable al poblado, los campos libres de contaminación permiten el aguas e infiltre en la tierra, al agua otro de los problemas ambientales importantes para SAT.

Si bien se mencionó con menor frecuencia no dejaron de existir problemas relacionados al agua. La basura es un problema pero de mayor magnitud en las orillas, esta misma condición la comparte con la escasez y distribución del agua, principalmente. Aunque también menciona entre los problemas se encuentra el desperdicio que algunas personas hacen de él, como lavar sus carros o patios con mangueras, no cerrarle a la llave cuando llenan sus tambos o peroles, y el desperdicio



en fugas. Esto habla de la preocupación de las personas por el vital líquido, lo que se ve traducido en acciones de cuidado del agua.

En torno a esto las personas señalaron acciones para afrontar estas situaciones, que van desde la reducción del consumo, reuso y evitar el desperdicio, principalmente al interior de sus casas; “cerrar a la llave mientras lavo los trastes o dientes, o al enjabonarme, volver a usar el que sale de la lavadora para lavar patios (ver foto 6), o pisos, o las jergas, revisar periódicamente la tubería, vigilar los peroles mientras se llenan, no dejar la llave abierta por si llegará el agua”. Estas acciones señalan la gente busca desde su quehacer cotidiano el cuidado del agua, pero también al exterior de la casa aunque con menor frecuencia, por ejemplo se mencionó el hablar con otras personas sobre la importancia de no tirar agua, o el reportar fugas. También se contempla la necesidad de implementar estrategias para el CPA en el pueblo, por que hay personas a las que les gustaría conocer algunas estrategias.

Dentro de las acciones del CPA también se encontraron otras de las relacionadas al manejo de basura y uso del agua potable, esto es se encontró las personas han participado en acciones para el cuidado ambiental, por ejemplo reforestar el bosque, reportando fugas de agua, hablando con los vecinos de no tirar basura. Estas acciones atañen al CPA en un nivel de los elementos ambientales públicos. Como puede observarse la gente de SAT actúa en diferentes niveles respecto al CPA, y son precisamente los elementos ambientales referentes importantes para la identidad del lugar.

La componente de identificación simbólica se pudo identificar cuando se encontró que el poblado es un referente para identificarse de otros pueblos o colonias de la ciudad, que las personas pueden leerse en diferentes ámbitos, como lo menciona Aguilar, (2001) el conjunto de lugares comprensibles que permiten establecer relaciones sociales y que dan sentido al lugar.

Son los elementos “significativos” del lugar los mencionados como los más gustados, *el campo, las tradiciones y costumbres y la tranquilidad* en el sentido de que no existe tanta inseguridad, ni contaminación como en la ciudad. Los espacios que son compartidos por la gente, permiten la interacción social de diversas formas son *el campo, la iglesia, el deportivo, el mercado*, justamente los espacios públicos a partir de los cuales se desarrolla la mayor parte de las actividades de la vida al interior del pueblo. El sentido de pertenencia se hizo referencia partir de que la mayor parte de las menciones consideró a SAT como parte de su origen. Y finalmente, se puede señalar la historia como parte de un símbolo de distintividad para la población, en esa crónica se mencionan hechos que giran en torno al que hacer del propio pueblo, lo que antes han mencionado como lo característico, lo más gustado y frecuentado, lo representativo del lugar, el campo y la defensa de sus tierras, y también aparece un hecho que surge para mejorar la comunidad, la introducción de servicios urbanos, y la construcción de las escuelas.

## CONCLUSIONES

El presente trabajo tuvo como finalidad el evaluar la relación entre la teoría de la apropiación del espacio de Pol et al. (2002 a b) y su relación al comportamiento proambiental en Santa Ana Tlacotenco, se realizó un estudio descriptivo usando un diseño, no experimental transeccional, se cubrieron los objetivos del mismo. Para ello se aplicó un cuestionario de preguntas abiertas, *La Apropiación del Espacio y el Comportamiento Proambiental en Santa Ana Tlacotenco*, el cual se analizó por medio del análisis de contenido. Con la cual se pudo alcanzar los objetivos del estudio, que ya se han visto en la discusión y con base en ello se acepta la hipótesis de trabajo: “La apropiación del espacio está asociada a la conducta proambiental, al menos en el uso de agua potable y manejo de basura en SAT.

Ya que se encontró la apropiación del espacio a partir de sus dos componentes, **la identificación simbólica**, que se detectó a partir de la identificación de los elementos que permiten la gente se pueda leer en SAT, en prácticas como *las tradiciones y costumbres*, así como en los espacios que tienen un valor para la población, que se da por su uso, representación, y diferenciación que confiere a la población, estos espacios son el campo o ambiente natural, la iglesia, el deportivo, lugares que permiten la interacción y creación de significados en el lugar y para las personas, las cuales se autoidentifican como personas particulares de las de otros lugares, tanto por su pasado náhuatl y su preservación, que actualmente se refleja en la toponimia del lugar, y por percibirse con un origen homogéneo, así también por sus relaciones sociales, como por el hecho de compartir hechos pasados relacionados a las tierras, y manifestar esta es parte de su historia familiar, sin olvidar las mejoras de la comunidad, por medio de la introducción de servicios urbanos. Con lo que se constata que la identificación simbólica de un lugar deviene no solo de las estructuras físicas como edificios, monumentos o paisajes, sino de la interrelación que tiene con los procesos de interacción social, como puntos de encuentro y posibilidades de crear un espacio social, y por ser elementos de continuidad en el tiempo, de formar parte de la memoria histórica del lugar.

SAT ha realizado acciones de mejora para el pueblo con lo cual se identificó la componente **acción-transformación del espacio**, en ella se muestra las personas han participado en el cuidado del medio ambiente, la introducción de servicios urbanos, en mejorar las escuelas y la iglesia, en donde la gente ha invertido parte de su tiempo y se ha organizado en diferentes momentos en la historia de SAT, por lo que se ha considerado la solución de problemas (servicios urbanos, problemas ambientales, principalmente) se realiza por medio del gobierno, el pueblo y ambos, en donde una parte (22%) de los participantes consideró es importante el pueblo se organice, desde por cuadras hasta por barrios, según el problema. Se detecto la presencia de grupos que buscan mejorar la comunidad cuidando el medio ambiente o la preservación de su lengua náhuatl, y de sus festividades religiosas.

Entre los problemas mencionados al interior de SAT se detecto la presencia de problemas ambientales, la basura y el agua. La basura (fue mencionada 40% de los problemas ambientales) esta presente no solo en las calles, sino en el *campo* que es un referente de diferenciación y un espacio simbólico para SAT. Al invadir los campos trae efectos como no permitir la filtración del agua, o atraer moscas o ratas, así como romper el paisaje del lugar. El agua ha sido un problema constante, su introducción hasta los domicilios se menciona como un hecho significativo, así aunque su abasto no sea diario, ni todo el día, es considerado un problema menor (5% dentro de los problemas ambientales). Así también el desperdicio del agua es reportado entre los problemas de esta.

Al existir este problema con el agua y la basura, también se dijo como la gente hace frente a esta problemática. Respecto a la basura, es a partir de la condición de vivir en el *campo*, al interior de las casas se implementan acciones de *composteo (22%)* y *disminución de consumo (28%)* principalmente. Respecto al agua se encontró las personas indicaron *disminución de consumo (27%)* y *23%(reuso)*. El espacio de acción de estos comportamientos señala el interior de sus casas, por que es donde puede tener mayor acción. Pero también se señalaron acciones en espacios públicos (12%) como es el limpiar calles, reforestar, reportar

fugas de agua y hablar con otras personas de no tirar agua. Con todo lo anterior se concluye existe una asociación entre el comportamiento proambiental entre la apropiación del espacio y el CPA al menos de la basura y el uso del agua en SAT. Es importante mencionar en los hallazgos encontrados, pues la muestra tiene un tamaño importante en relación a la población.

Estos resultados confirman los hallazgos encontrados por Jiménez (1998) en donde se concluyo que la apropiación del espacio influye en la activación de conductas ecológicas responsables, en tanto las personas creen y transformen los espacios directamente. Y que la conducta ecológica responsable surge como una forma de mantener el lugar y los elementos de ese con el cual se identifica; y que se percibe un alto nivel de control sobre el ambiente y las conductas propias ajenas. También menciona la identificación con el lugar y el lugar como componente de la identidad social es importante para la activación de la conducta ecológica responsable, que en este estudio se ha denominado conducta proambiental, en tanto se intenta evitar destruir e incluso modificar de manera drástica los elementos de lugar que sustentan los procesos de identificación, ya que al preservar esos espacios se preserva de alguna manera la identidad.

Pero es de considerarse que posteriormente se realizara un estudio en donde se compara un lugar de reciente creación (cinco años) y otro con las características de SAT, para comparar las diferencias entre ambos con relación a la apropiación del espacio y comportamiento proambiental, será importante que las personas que participen en el estudio elaboren autoregistros para poder tener mayores elementos en la evaluación de este comportamiento. También será necesario elaborar un estudio en el que se busque tomar los elementos de apropiación para la realización de un programa de intervención tomando en cuenta lugares significativos, usos, y categorías de diferenciación. Así como usar otras técnicas cualitativas respecto a la indagación sobre el lugar.

Es importante señalar, este estudio no buscó la relación causal entre la apropiación del espacio y el comportamiento proambiental del manejo de basura y el uso del agua. Pero a partir de estos datos podría realizarse otro estudio que tenga como finalidad buscar una comparación para precisar esta relación.

## BIBLIOGRAFÍA

- Abella, G., Fogel, R. (2000). *Principios de intervención en la capacitación comunitaria*. México: PNEUMA. Manuales de evaluación y capacitación ambiental.
- Aguilar, M, Cisneros, C., Arteaga. (1998). Espacio, socialidad y vida cotidiana en dos conjunto habitacionales En Scheteinger, Graizarbard (coord.). *Vivienda y vida urbana en la ciudad de México La acción del infonavit*. México. El Colegio de México.
- Aguilar, M. (1990). La construcción de una psicología urbana. *Anuario de Sociología "Polis 90"*. México. UAM-Iztapalapa.
- Aguilar, M. (1996). Uso y apropiación del espacio. En Sevilla, A., Aguilar, M. (coord.). *Estudios sobre la cultura urbana en México*. México. Plaza y Valdez.
- Aguilar, M. (2000). *El uso e identidad de lugar en Valle de Chalco*. En Hierna, D., Lindón, A., Noyola, J. *La construcción social de un territorio emergente El Valle de Chalco*. México. Ed. Universidad Mexiquense.
- Aguilar, M. (2001). Apuntes sobre la vida urbana contemporánea: de las experiencias fragmentadas a las restituciones imaginadas. En Aguilar, M. *La dimensión múltiple de las ciudades*. México. UAMI.
- Aguilar, M. (2002). Identity and daily space in two municipalities in México city. En Pol, E. (coord.) City-Identity-sustainability (CIS). *Environment Behavior*. Vol. 34, N 1, January.

Amparo, M. (2005). Ciudad y Ambiente. *Memoria ciudad y ambiente. No. 107*. México.

Análisis cualitativo (2000). *Revista de Ciencias Humanas-UTP*. Colombia. Pereira.

Antón, L. (1998). *Educación Ambiental: conservar la naturaleza y mejorar el medio ambiente*. Madrid. Escuela Española.

Aretia, M., Candia, (1989). *Cronica de un pueblo en sábado. Distrito federal*, México, DGCP-CNCA.

Brower, S. (2002). Apropiación y comunidad. En Mira, G., Sabucedo, J. Y Romay, J. (Eds.). *Psicología y Medio Ambiente. Aspectos Psicosociales, Educativos, y Metodológicos*. (pp.111-122). Coruña. Asociación Galega de estudios e investigación psicosocial.

Bustos, A. (1999). *Estrategias conductuales antecedentes para el fortalecimiento de la separación de residuos sólidos recolectados en la FES Zaragoza*. Tesis de Maestría. México. Facultad de psicología UNAM.

Bustos, A. (2003). *Perspectivas psicosociales de la conservación y la conducta protectora del medio ambiente*. No publicado.

Bustos, A. (2004). *Modelo de conducta proambiental para el estudio de la conservación de agua*, Tesis de doctorado. México. Facultad de psicología UNAM.

Castells, M. (1999). *La era de la información Economía sociedad y cultura El poder de la identidad* (2da ed., Vol. II). México. Siglo veintiuno.



- Corraliza, A. (1994). Acción representación y emoción en el medio construido. En Amérgo y Aragonés, Corraliza. *El comportamiento en el medio natural y construido. Seminario de investigación en la psicología ambiental en España*. España. Junta de Extremadura.
- Corral, V. (1998). Aportes de la psicología ambiental en pro de una conducta ecológica responsable. En Guevara, J., Lándazuri, O., Terán, A. En *Estudios de psicología ambiental en América Latina*. México. Benemérita Universidad Autónoma de Puebla. UNAM ENEPI IMIP CONACYT.
- Corral-Verdugo. (2001). *Comportamiento proambiental. Una introducción al estudio de las conductas protectoras del ambiente*. Tenerife. Resma.
- Chavira, O. (1992). *La revolución en Milpa Alta. Historia de mi pueblo. Historia Agraria de Milpa Alta*. Tomo II.
- Delegación Milpa Alta (S/ F).
- Enkerlin, E., Cano, G., Garza, R. (1997). *Ciencia Ambiental y Desarrollo Sostenible*. México. International Thompson.
- Galicia, S. (2000). *El insulto náhuatl*. Tesis de maestría. Tlacotenco. CIESIAS INI.
- Giddens, A. (1994). *Modernidad e identidad del yo. El yo y la sociedad en la época contemporánea*. Barcelona. Península.
- Godoy, R. (1953). *Fundaciones de los pueblos de Malacahtepc Momoxco, México*. Biblioteca de historiadores Mexicanos Editor Vargas Rea.
- Gomezcesar, H. (2000). *La palabra de los antiguos territorio y Memoria Histórica de Milpa Alta. México*. UAM Iztapalapa.

González, E. (2003 octubre 15). Ahorro del agua En busca de otra visión. México.  
*La Jornada* p 8.

Granada, H. (1998). Los megaproyectos como escenario de participación del psicólogo socioambiental. Proyecto "pauta para el ordenamiento territorial y ambiental de la costa pacífica Vallecaucana". En Guevara, J., Lándazuri, O., Terán, A. *Estudios de psicología ambiental en América Latina*. México. Benemérita universidad Autónoma de puebla. UNAM. ENEPI IMIP. CONACYT.

Harald, S. (1982). Introducción a los problemas de la naturaleza: la situación de la civilización moderna desde el punto de vista ecológico de la vida. *Ecología y protección de la naturaleza. Conclusiones internacionales* .Ed. Blume. Barcelona.

Hernández, S., Fernández, C., Baptista, L. (1998). *Metodología de la investigación*. México. McGrawHill.

*Historia gráfica de la lucha comunal 1970-1980*. México, D. F. Atoltecatyotl.

Holahan, C. (2001). *Psicología ambiental un enfoque general*. México. Limusa Noriega Editores

Jiménez, D. (2002). Identidad urbana y prácticas sostenibles en barrios populares. En Guevara, J., Mercado, S. En *Temas selectos de psicología ambiental*. México. UNMA GRESCO.

Jiménez, D. (2004). *Identidad Urbana*, Revista Universidad de Guadalajara Dossier:IdentidadUrbana.<http://www.cge.udg.mx/revistaudg/rug19/presentacion>.

- Jiménez, G. (2000). *Materiales para una teoría de las identidades en Valenzuela, A. Decadencia y auge de las identidades*. Tijuana. Plaza y Valdéz. Colegio Frontera Norte.
- Jiménez, P. (1998). Factores cognitivos y conductuales de la apropiación del espacio asociados a la activación de conductas ecológicas responsables En Sabucedo, J.;García, M., Prada, D. *Medio Ambiente y responsabilidad sociales. VI Congreso de Psicología Ambiental*. Universidad de Coruña Universidad Santiago de Compostela Universidad de Vigo.
- Jiménez, S. (1999). *Dimensión Ambiental y Ciencias sociales en educación secundaria. México: centro de estudios sobre la universidad*. Plaza y Valdez. UNAM.
- Juárez, N. (2000). *Territorio e identidad social en Valle de Chalco*. En Hierna, D. Lindón, A., Noyola, J. La construcción social de un territorio emergente El Valle de Chalco. México. Ed. Mexiquense.
- Jurado, V. (1992). *Milpa Alta: 500 años de lucha comunal* En Historia de mi pueblo. Tomo 2. Coordinación general Antropólogo Iván Gomezcesar. Edición a cargo de CEHAM Centro de Estudios de Agrarios en México.
- Kwiatkowska, T., Issa, J., Piñón, F. (2001). *Mundo antiguo y naturaleza. México*. Consejo Nacional de la Ciencia y la Tecnología. Plaza y Valdés.
- Leyva, C. (2001). San Pablo Oztotepec, desde la tradición hacia el futuro. En *Espejo humeante Conservación social del patrimonio cultural Publicación independiente de crítica, reflexión y arte en torno al patrimonio cultural*. Año 1 Número 1. Verano de 2001, pp. 1-51.

- Lindón, A. (2001). La modernidad y la subjetividad social: una aproximación a la vida metropolitana en Aguilar, M. *La dimensión múltiple de las ciudades*. México. UAMI.
- López- Aranguren (1989). El análisis de Contenido. En *El análisis de la realidad social: Métodos y técnicas de investigación*. García, M., Ibáñez, J., Alvira., F. (coompiladores). Madrid. Alianza.
- López, G. (1992). *Historia y origen de Villa Milpa Alta*. En Historia de mi pueblo.
- Lucena, B. (1996). *Vivir Mejor, Destruir Menos*. Madrid. Ed. Fundamentos.
- Mazari, H., Bojorquez, T., Noyola, R., Díaz, M., (2000). *Recarga, Calidad y Reuso del agua en la zona metropolitana de la ciudad de México* En Mazari, M. Dualidad población agua Inicio del Tercer milenio. México. El colegio Nacional.
- Momozca somos*. (2001). INI Instituto mexicano de la juventud y Atoltecatyotl.
- Monografía de Milpa Alta* (1997). Gobierno de la ciudad de México.
- Moreno, A. (1994). *Ser y parecer: Imagen, simbolismo y apropiación del espacio*. En Amérigo, M., Aragonés, J., Corraliza, A. *El comportamiento en el medio natural y construido*. España. Agencia del medio ambiente.
- Navarro, P. (2003, octubre 8). Coadyuvan especialistas del IPN al uso integral del recurso agua en el territorio nacional México. *La Jornada*, p 10.
- Olli Varis. (2003). *Agua medio ambiente y desarrollo en el siglo XXI*. Editora Quito, G. México, El Colegio de Michoacán Secretaria de Urbanismo y Medio ambiente Instituto de Tecnología del medio ambiente.

- Paricio, A., Vallés, N., Valera, S., Guardia, J. (1998). Estudio de los aspectos relacionados con la sostenibilidad en relación con la identidad social urbana. Segunda aproximación al barrio de la Villa Olímpica de Barcelona. En Sabucedo, J. García, M., Prada, D. *Medio Ambiente y responsabilidad sociales*. VI Congreso de Psicología Ambiental. Universidad de Coruña Universidad Santiago de Compostela Universidad de Vigo
- Pinal, C. (1997). Sustento político-social para el desarrollo sustentable: equidad, eficiencia y responsabilidad de instituciones públicas. En Cano, C., Garza, C., Vogel, N. *Ciencia ambiental y desarrollo sustentable*. México: Thomson.
- Pol, E. (1994). Seis reflexiones sobre los procesos psicológicos en el uso, organización y evaluación del espacio construido. En Américo, M., Aragonés, J., Corraliza, A. *El comportamiento en el medio natural y construido*. España. Agencia del medio ambiente.
- Pol, (1996). La apropiación del espacio. En Iñiguez, I., Pol., E. (coordinadores). *Cognición, representación y apropiación del espacio*. Monografías. Barcelona publicaciones. Universitat de Barcelona, Sico /socio/ ambientales no. 9.
- Pol, E. (2002). El modelo dual de la apropiación del espacio. En Mira, G., Sabucedo, J., Romay., J. (Eds.). *Psicología Y Medio Ambiente. Aspectos Psicosociales, Educativos Y Metodológicos*. Coruña. Asociación Galega de estudios e investigación Psicosocial.
- Pol, E. (2002). *The theoretical Background of the City-Identity-Sustainability Network*. Environment Behavior. 34. N.I.

Pol, E. Guardia, J. Valera, S. Wensenfield, E. Uzzell, D. (2004). *Cohesión e identificación en la construcción de identidad social: la relación entre ciudad, identidad y sustentabilidad*. Universidad de Barcelona. Universidad Central de Venezuela. University of Surrey.

Quadri, T. (2005). Economía, sustentabilidad y política ambiental. En Yunez, N. (compilador.). *Medio Ambiente Problemas y soluciones*. México. El Colegio de México.

Portal, M. (2005). *Espacio festivo y reproducción cultural: dos fiestas en la delegación de Tlalpan*, en Iztapalapa, núm.15, México, UAM I.

Ramírez, C. (1994). *Los nahuas de Milpa Alta*. México. Instituto nacional indigenista Dirección de Investigación y promoción cultural pueblos indígenas de México.

Ruiz, D. (1999). Desarrollo Medio ambiental en México Diagnostico. México. Fundación Universo Veintiuno.

Silva, G. (1996). *Los antiguas Momozcas*, Indígenas. Consejo Nacional para la Cultura y las Artes Culturas populares. México. 10. Mayo-junio.

Trejo, R. (1994). *Procesamiento de la vida urbana*. México. Ed. Trillas.

UAM. (2006). Edición Burns, E. *¿De donde vendrá nuestra agua?...¿y a dónde ira? Guía hacia la sustentabilidad de la cuenca del Valle de México*. México. UAM.

Universidad de Chile, (2004). *Producción limpia, transformaciones sustentables y la preservación de vida en el planeta*. <http://lauca.usach.cl/ima/desust.html>

*Uso del espacio físico (s / f)*.

Valdivieso, M., Herranz, M., López, R., Sánchez, I., (1998). Una Aproximación a los procesos de Identidad social Urbana: El barrio de Deusto-Bilbao. En Sabucedo, J., García, M., Prada, D. *Medio Ambiente y responsabilidad sociales. VI Congreso de Psicología Ambiental*. Universidad de Coruña Universidad Santiago de Compostela Universidad de Vigo.

Valera, S. (1994). Identidad Social y espacio simbólico. En Amérigo, M., Aragonés, J., Corraliza, J. *El comportamiento en el medio natural y construido. Seminario de investigación en la psicología ambiental en España*. España. Junta de Extremadura.

Valera, S., Pol, E. (1999). *Simbolisme de l'espai públic i d'espai social*. Vil·les en Parel·lel En red <http://www.ub.es/escuklt/docus2/villes.doc>

Valera, S., Pol, V. (2005). *El concepto de identidad social urbana: una aproximación entre la psicología social y la psicología ambiental*. En red [HTTP://uab.es/liniguez/Materiales/identidad.pdf](http://uab.es/liniguez/Materiales/identidad.pdf).

Vaske, J., Kobrin, C., (2001). Place and Environmentally Responsible Behavior. *The Journal of Environmental Education*, Vol. 32, 416-21.

Vasques, R. (2002). *Historia Antigua de Milpa Alta. El debate sobre los orígenes. La colonia: destrucción y reconstrucción de la historia de Milpa Alta*. Archivo del Museo Regional, Milpa Alta.

Vásques, R. (S/F). *Apuntes de Malacachtepec Momozco Historia Antigua e identidad*.

Vásquez, C. (2002). Convivencia urbana o relaciones de la vida cotidiana dentro de los espacios urbanos: comparación de las representaciones de la identidad

- social y de las prácticas sociales de dos ciudades de México. En Álvarez, R., Lándazuri, O. (comps.). *Segundo encuentro latinoamericano de Psicología ambiental. Sustentabilidad, conducta proambiental y calidad de vida*. México. UNAM. Facultad De Psicología.
- Vásquez, T. (2001). *Ecología y formación ambiental*. México. McGrawill.
- Vidal, M. (1998). La apropiación del espacio. En Sabucedo, J.,García, M., Prada, D. *Medio Ambiente y responsabilidad sociales*. VI Congreso de Psicología Ambiental. Universidad de Coruña Universidad Santiago de Compostela Universidad de Vigo
- Wiensenfield, E., Giuliani, F., (2002). *Desarrollo sostenible e identidad en dos comunidades de Venezuela*.
- Zavalloni, M.(1989). *The affective-representational circuit as the foundation of identity*.Quebec. Departament of Psychology. Universidad of Montreal.
- Zukin, S. (2004). *Las culturas de la naturaleza: sobre la destrucción del bosque en la columbia británica*. Identidad Urbana Dossier. <http://www.cge.udg.mx/revistaudg/rug19/articulo1.html>



ANEEXO

# ANEXO I

UNIVERSIDAD NACIONAL AUTÓNOMA DE MÉXICO

FACULTAD DE ESTUDIOS SUPERIORES ZARAGOZA

## LA APROPIACIÓN DEL ESPACIO Y EL COMPORTAMIENTO PROAMBIENTAL EN SANTA ANA TLACOTENCO

### *Presentación:*

*Este cuestionario está dirigido a recabar datos acerca de la población de Santa Ana Tlacotenco relacionada a la experiencia de vivir en este lugar y al uso de agua potable y la producción de basura. La información recabada en este documento es anónima y confidencial y se hace con fines de investigación para una tesis de licenciatura. De antemano gracias por participar.*

### **1 DATOS SOCIODEMOGRAFICOS**

Tiempo de vivir en Santa Ana	Edad
Cuántas personas viven en su casa	Sexo
Escolaridad	Ocupación
	Estado civil

### **1. IDENTIDAD Y APROPIACION**

1. ¿Cuál es el nombre de su pueblo y qué significa?
2. ¿Con qué pueblos colinda Santa Ana?
3. ¿Hay algo que haga diferente a Santa Ana de otros pueblos o colonias de la ciudad?
4. ¿Cuáles son para usted los tres lugares más típicos (representativos) de Santa Ana?
5. ¿Por qué vive en Santa Ana Tlacotenco y no en otro lugar?
6. ¿Qué es lo que más le gusta de Santa Ana?
7. ¿Qué lugares frecuenta usted más?
8. ¿Qué hechos han sido importantes en la historia de Santa Ana?
9. ¿Cuánto tiempo pasa aquí durante semana y en el fin de semana?
10. ¿Desde cuando existe el pueblo de Santa Ana Tlacotenco?
11. ¿Quiénes fueron los primeros habitantes?
12. ¿De dónde viene los habitantes actuales?

13. En general ¿existe comunicación entre los y las vecinas de Santa Ana Tlacotenco?
14. En general ¿existe respeto entre los vecinos y vecinas de Santa Ana Tlacotenco?
15. En general ¿existe amistad entre vecinos y vecinas de Santa Ana Tlacotenco?
16. ¿Ha participado o participa realizando acciones para mejorar Santa Ana Tlacotenco?
17. ¿Para usted cuáles son los principales problemas de aquí?
18. ¿Cómo se resuelven esos problemas?
19. ¿Existen problemas ambientales en Santa Ana Tlacotenco, mencione algunos ejemplos?
20. ¿Existe la participación de grupos o asociaciones de personas de Santa Ana para resolver los problemas?
21. ¿Qué tan unido se siente usted a la gente?

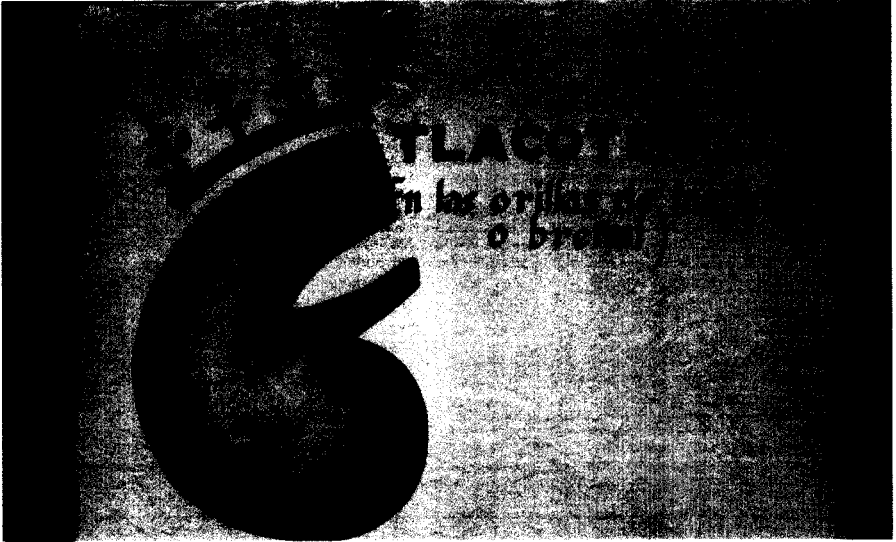
#### **SUSTENTABILIDAD Y COMPORTAMIENTO PROAMBIENTAL**

Hablando de los servicios de Santa Ana Tlacotenco:

22. ¿Cómo es el suministro de agua de Santa Ana?
23. ¿Se cuenta con el suministro suficiente de agua para todos los servicios y necesidades de la población?
24. ¿Existe algún problema en relación al agua potable?
25. ¿En su casa que se hace para cuidar el uso del agua?
26. ¿Y usted que ha realizado o realiza para aprender ahorrar agua?
27. ¿Qué otras acciones se debe hacer para cuidar el agua? (si la respuesta es ninguna, preguntar ¿por que?).
28. ¿Cómo es el servicio de recolección de basura?
29. ¿Se cuenta con un servicio de recolección de basura suficiente para toda la población de Santa Ana Tlacotenco?
30. ¿Existe algún problema en relación a la basura que se produce en Santa Ana Tlacotenco?
31. ¿En su casa que se hace disminuir la producción de basura?
32. ¿Y usted que realiza o ha realizado para aprender a disminuir la producción de basura?
33. ¿Qué otras acciones se deben hacer para la disminución de producción de basura?

## ANEXO 2

FOTO 1



Esta foto representa las jarillas, significado de la palabra Tlacotenco

FOTO 2



El cerro de San Miguel y la nopalera, lugares simbólicos para la población.

FOTO 3



Iglesia de Santa Ana Tlacotenco, ubicada en el centro de la población, punto de reunión e interacción.

FOTO 4



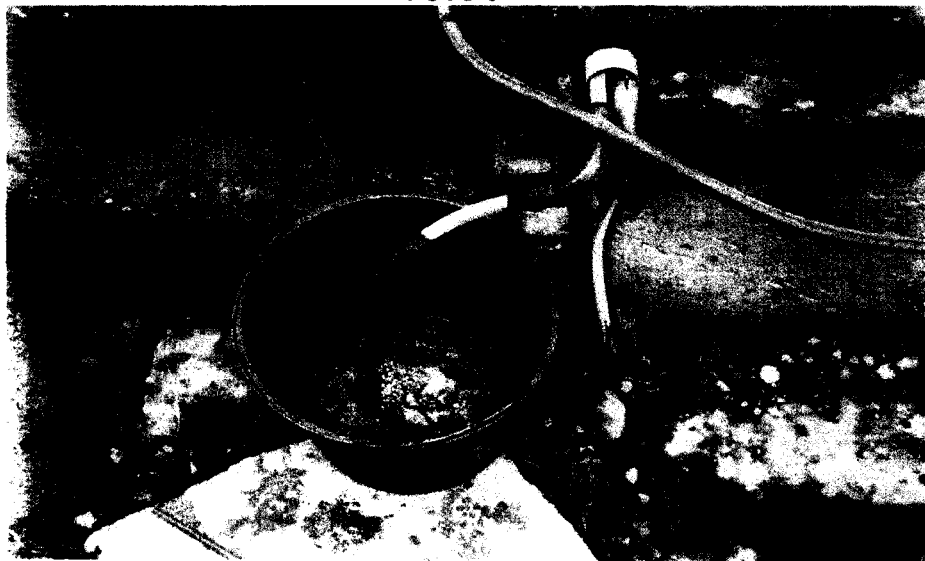
Procesión con motivo de la octava de la fiesta del 26 de julio, en ella participan los danzantes y la población en general

FOTO 5



Barranca por donde corre el agua en época de lluvias, se muestra la invasión de basura.

FOTO 6



Esta es una casa visitada en dónde se adapta una tubería provisional para poder reusar el agua.