



# UNIVERSIDAD NACIONAL AUTÓNOMA DE MÉXICO

---

FACULTAD DE CIENCIAS POLÍTICAS Y SOCIALES

## De los *malcontentos* y la capitalización del desencanto y la incertidumbre

**T E S I S**

que para obtener el título de

**LICENCIADA EN CIENCIA POLITICA**

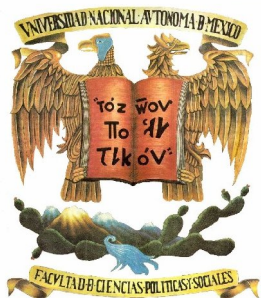
P R E S E N T A :

**CYNTHIA FABIOLA RAMÍREZ MANRÍQUEZ**

Asesor: Javier Oliva Posada

MÉXICO, D.F.

2007





Universidad Nacional  
Autónoma de México

Dirección General de Bibliotecas de la UNAM

**Biblioteca Central**



**UNAM – Dirección General de Bibliotecas**  
**Tesis Digitales**  
**Restricciones de uso**

**DERECHOS RESERVADOS ©**  
**PROHIBIDA SU REPRODUCCIÓN TOTAL O PARCIAL**

Todo el material contenido en esta tesis esta protegido por la Ley Federal del Derecho de Autor (LFDA) de los Estados Unidos Mexicanos (México).

El uso de imágenes, fragmentos de videos, y demás material que sea objeto de protección de los derechos de autor, será exclusivamente para fines educativos e informativos y deberá citar la fuente donde la obtuvo mencionando el autor o autores. Cualquier uso distinto como el lucro, reproducción, edición o modificación, será perseguido y sancionado por el respectivo titular de los Derechos de Autor.

A Hugo y Malena, mis padres, por el amor, la paciencia, la tenacidad, y por haberme inculcado una profunda curiosidad por la vida.

A mi hermana, Lluvia, por la amistad, el humor negro, la curiosidad que nos subsidiamos y las manías que compartimos.

A mi madre y hermana putativa: Nina y Zaira; a mis primas y primos por las largas sesiones de confesión, café y vodka.

A Emilio Rivaud, el último comensal y contrapeso racional de mis batallas, por años de entrañable e ininterrumpida complicidad.

A Alejandro Filloy "Gol" porque no es la sangre sino el corazón el que nos hace hermanos.

A Eduardo Sierra porque a pesar de la distancia siempre ha estado conmigo.

A Román del Castillo por la brevedad cargada de sentimiento, grazie.

A Pablo Hernández, Jorge González, Eugenio Montalvo, Julieta León, Livier Rodríguez, Isaac Díaz, Ricardo Gamboa, Yurian, Iván García, Diego Rivera, Atonatiuh Sánchez, Semiramis Casas, José Luis Martínez, Marco Antonio Michel, Gris Meza, Raya García y Rodian Rangel por todas las historias, las sales y las mieles.

A Boris Viskin, Mauricio Sandoval y el *Café - Montessori* porque en el principio fue La Gloria...

A La Mosca por el alma guerrera.

A Javier Oliva por la confianza, el apoyo y la amistad.

“What we call the beginning is often the end.  
And to make an end is to make a beginning.  
The end is where we start from”

T.S Eliot

“A partir de cierto punto no hay retorno.  
Es el punto al que hay que llegar”  
F. Kafka

## Índice

|   |    |
|---|----|
| Introducción.....   | 6  |
| Procesos de capitalización .....  | 8  |
| Figura I. Diagrama de flujo. Easton.....  | 11 |
| Demandas.....   | 12 |
| Apoyos.....   | 14 |
| Figura II. Retroalimentación.....   | 16 |
| Actores: Los malcontentos y los inciertos.....  | 17 |
| Figura III. Identidad popular.....  | 18 |
| ¿Las masas como actor resultante? .....   | 18 |
| La Formación de los Partidos Políticos.....   | 22 |
| Il Qualunquismo.....  | 26 |
| Circunstancias imperantes.....  | 28 |
| Región Meridional ( Il Mezzogiorno)                      Estrecho de Messina.....   | 28 |
| Línea Gustav.....   | 29 |
| Tabla I. Comparativo de precios de los bienes de consumo de 1945 a 1970. Base sobre el sueldo de un operador común y el costo de algunos bienes de consumo...31 |    |
| Tabla II. Población Económicamente Activa y No Activa.....  | 32 |
| Tabla III. Inflación / Costo de Vida (Indice de Precios al Consumidor).....   | 34 |
| Tabla IV. Comparación LIRA - DOLAR.....   | 36 |
| Tabla V: Migraciones.....   | 38 |

|  |    |
|--|----|
| Tabla VI. Elecciones 2 Junio 1946 Asamblea Constituyente.....        | 61 |
| ¿Cómo operó el proceso político que dio origen a este fenómeno?..... | 63 |
| Respecto al Movimiento del Uomo Qualunque .....                      | 68 |
| Conclusiones.....  | 79 |
| Definiciones.....  | 84 |
| Bibliografía.....  | 89 |
| Bibliografía complementaria.....                                     | 91 |

## Introducción

*Lo social es lo político y lo político es el ejercicio del poder  
por uno o algunos sobre el resto de la sociedad.*

*Pierre Clastres*

Capitalizar el descontento y la incertidumbre social es un proceso político efectivo que puede permitir al grupo que capitaliza convertirse sino en un sector gobernante sí en un factor decisivo de poder.

El objetivo de este trabajo de investigación, es el de analizar un caso en el que un grupo logre bajo circunstancias sumar el desencanto político y la incertidumbre económica para encumbrarse en el poder.

El estudio de caso que trataremos es el del Qualunquismo, un movimiento italiano surgido tras la caída del fascismo, en donde un grupo logró sumar y canalizar el malestar expresado por las clases medias poco favorecidas durante el fascismo, relativo a la apertura de espacios de expresión y participación política, y la incertidumbre económica de las clases más favorecidas durante el mismo periodo; logrando con ello encumbrarse por un breve periodo de tiempo en el poder.

Antes de llegar al Qualunquismo y apuntar sobre las circunstancias específicas que le dieron vida, revisaremos los argumentos teóricos que fundamentan este trabajo.

Para ello dividiremos el siguiente ensayo en tres partes, una parte teórica, en la que se revisarán los procesos de políticos; *las masas* y la formación de un partido político. En la segunda parte veremos estas categorías aplicadas en nuestro caso específico y finalmente en la tercera y última desarrollaré las conclusiones.



## Procesos de capitalización

Los procesos de capitalización del desencanto y la incertidumbre económica son un proceso de interacción política, llevado a cabo dentro del marco del subsistema político. Cuando hablo de subsistema político, lo hago a partir de las consideraciones de Talcott Parsons; esto es como “un subsistema funcional primario de la sociedad”<sup>1</sup> y por funcional quiere decir que este subsistema no se desarrolla específica ni exclusivamente en alguna estructura en particular; esto significa que podemos encontrar un subsistema político en las estructuras administrativas de un gobierno, en partidos políticos y en cualquier otra agrupación social capaz de organizarse y regularse con arreglo a un estándar valorativo<sup>2</sup> buscando, de manera colectiva, el cumplimiento de una meta o una sucesión de éstas, a partir de la elección social<sup>3</sup>.

Talcott Parson señala que las unidades – miembros y/o colectividades de un subsistema político se caracterizan por:

---

<sup>1</sup> Parsons, Talcott. El Aspecto Político de la Estructura y el Proceso Social pp. 113 en Easton, David y Et. al *Enfoques sobre Teoría Política*. 3era reimpr 1997. Argentina. Amorrotu.

<sup>2</sup> Parsons, Talcott (1963) On the Concept of Political Power en *Proceedings of the Americans Philosophical Society*. CVII, n°3. Pp. 232-236. y Talcott Parsons (1966) El sistema Social, *Revista de Occidente*. p. 33. Madrid.

<sup>3</sup> El proceso sistematizado a través del cual se intenta concretar los objetivos colectivos en una comunidad.

No considero que las decisiones de elección social sean resultado de una conciliación completa de los intereses individuales a favor del *verdadero interés público*. Sino que los individuos aceptan sumarse o no a ésta elección si está en su interés inmediato o calculan que podrán beneficiarse en un plazo de tiempo determinado.

Sobre teorías individualistas del proceso político véase Buchanan, James M (1962) The Relevante of Pareto Optimality en *The Journal of Conflict Resolution*. Vol 6. No.4. pp. 341 - 354 e Individual Choice (1954) in Voting and Market en *The Journal of Political Economy*. Vol 62, No. 4. pp.334 - 343

- Compromisos generalizados con los valores de la colectividad, es decir, compromisos con la eficacia de la colectividad.
- Compromisos específicos en cuanto a derechos y obligaciones que guían la toma de ciertos tipos de decisiones.
- Una responsabilidad integral para ejecutar decisiones específicas y proteger ciertos intereses de la colectividad.
- Capacidad de implementar, mediante procedimientos apropiados, decisiones que constituyen obligaciones en roles particulares.<sup>4</sup>

Y la organización o estructura de la que forman parte estos miembros debe:

- Ser legítima; esto es, los modelos valorativos deben estar especificados como compromisos de la colectividad.
- Ser capaz de movilizar recursos humanos y materiales.
- Contar con el apoyo de la mayor parte de la colectividad, por el mayor tiempo posible para llevar a cabo políticas determinadas.

---

<sup>4</sup> Parsons, Talcott. *El Aspecto Político de la Estructura y el Proceso Social en Easton, David y Et. al Enfoques sobre Teoría Política*. pp. 119. 3era reimpr (1997) Argentina. Amorroutu

¿Cómo enmarcaremos las competencias y los alcances de un subsistema político?

El marco de competencia del subsistema político está delimitado por todas aquellas acciones que directa o indirectamente están vinculadas con la constitución de decisiones de carácter obligatorio para la sociedad.<sup>5</sup>

Hasta aquí, vemos que un subsistema político es una estructura organizada que puede encontrarse en cualquier tipo de organización y que como requisitos para hablar de tal, es necesario por principio que se reconozca así misma y a sus miembros para, de acuerdo con cierto tipo de normas o valores, buscar la ejecución de una meta o una serie de estas.

También hemos delimitado esta agrupación a aquellos que buscan constituir con su acción decisiones que obliguen de una u otra manera a los miembros primero y después a sectores sociales más amplios a apegarse a ellas.

Nosotros entenderemos al subsistema político como un conjunto de procesos en constante actividad; un subsistema abierto, atento a los incentivos generados por la acción política.

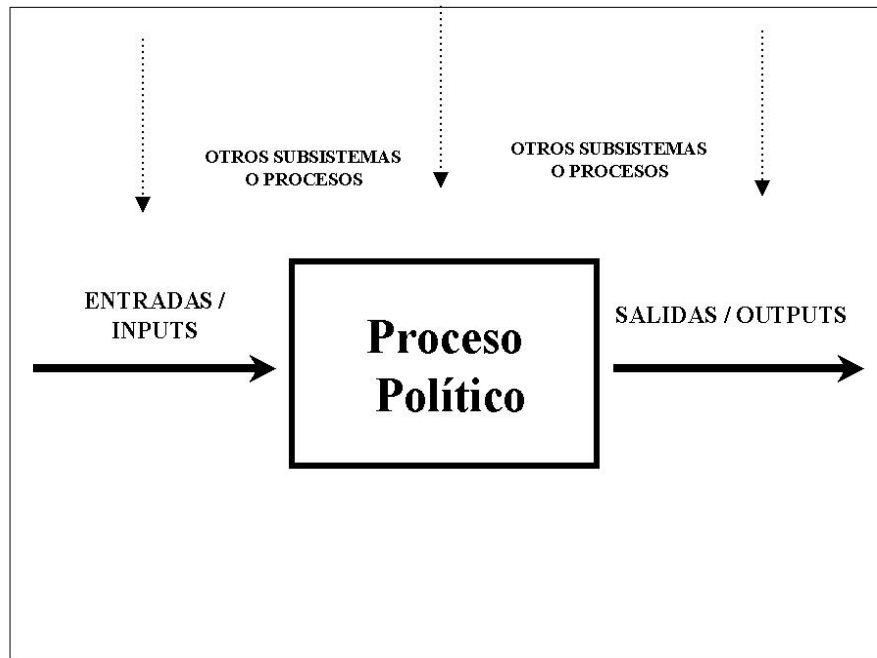
Los procesos que se desarrollan al interior de este subsistema no están asilados de los contextos físico, cultural, económico e incluso ambiental dentro de los cuales se haya inmerso; puesto que estos otros subsistemas son influidos e influyen en las relaciones y decisiones del sistema social.

---

<sup>5</sup> Easton, David (1957) An Approach to the Analysis of Political Systems. pp. 385. *World Politics*. Vol. 9. No. 3.

Ahora entremos en materia, nuestro primer acercamiento a un proceso político, cualquiera que éste sea, lo haremos a partir del diagrama de flujo de Easton<sup>6</sup>:

**Figura I. Diagrama de flujo. Easton**



¿Cuáles son las entradas que consideraremos para desencadenar un proceso político? Antes de atender esta cuestión es necesario señalar que las entradas o *inputs*, hablando en términos técnicos de sistemas, las podemos entender como *la energía* que el proceso importa; es decir los insumos con los que se debe contar para que el proceso arranque. Dicho esto, las entradas que consideraremos para

---

<sup>6</sup> Ibid pp. 384

desencadenar un proceso político pueden estar expresadas en términos de: demandas o apoyos<sup>7</sup> de una comunidad o de parte de ella.

## **Demandas**

No todas las demandas generadas alcanzan la preponderancia para fungir como la entrada de un proceso; algunas simplemente se negocian entre los actores involucrados; esto es, no buscan la obligatoriedad de sus demandas en el resto. Esta negociación también puede verse como un subproceso llevado a cabo entre particulares sin mayor injerencia (a primera vista) dentro un espectro político mayor. Solamente cuando las demandas requieren de una organización especial que les permita colocarse de manera impositiva dentro del subsistema político, es entonces cuando hablamos de los *inputs* que nos interesan.

El origen de estas demandas puede provenir de distintos y diversos sectores;

también pueden ser de origen externo o interno. Las demandas generadas en el exterior son aquellas que se forjan como consecuencia o por añadidura de otros procesos desarrollados dentro del mismo subsistema o por procesos correspondientes a otros subsistemas (económico, ambiental, cultural, internacional, etc.).

Las demandas internas son aquellas que se generan entre los partícipes del proceso; estas pueden girar entorno a la apertura de espacios de acción, espacios para la toma de decisiones o la alternancia del poder. Estas demandas pueden

---

<sup>7</sup> Ibíd pp. 390

buscar el cambio, la permanencia o el constante desequilibrio de las condiciones imperantes. No hay ninguna regla al respecto, lo que interesa al proceso es subsistir y para ello flexibiliza sus modos de operación.

Es importante remarcar el hecho de que aún cuando las demandas se hayan constituido como el esfuerzo organizado de una agrupación, hay elementos que influyen para convertirla en una demanda viable, tales factores pueden ser; la importancia pública de la demanda, el *timing* con el que es expresada, los portavoces que la abanderan, el conocimiento de la organización<sup>8</sup> sobre la instrumentalización de la demanda, los canales de comunicación utilizados y las perspectivas de corto, mediano y largo plazo de apoyo hacia la misma.

El tema de las demandas, es sumamente interesante pues no sólo detonan el proceso político que nos atañe sino que son estas las que formarán la identidad colectiva que da significados y significantes a la base social a partir de la cual se puede encumbrar un grupo en el poder. Lo interesante de las demandas como formadores de identidades colectivas es que inevitablemente descansan en el principio de una demanda individual; alguien primero demanda algo en términos de “yo quiero” “yo temo” etc. y como consecuencia de ciertas circunstancias (culturales, económicas, internacionales, ecológicas, etc.) esta demanda puede adquirir un

---

<sup>8</sup> Von Bertalanffy señala que los insumos de información son necesarios puesto que reducen la entropía del sistema, mediante la codificación de los datos en variables percibidas como clave. Los sistemas serán estables si utilizan esta información para estructurar los ciclos de acontecimientos mediante mecanismos de realimentación negativa. Von Bertalanffy. *Teoría General de Sistemas*. pp. 41-47. Decimoquinta edición. 2003. México. FCE.

papel central; y de ser así la demanda de un sólo hombre, que seguirá siendo la demanda de éste hombre, adquiere contenido para otros; otros se sienten, a su manera, identificados con esta demanda.

El riesgo de la extensión o ampliación que sufre la demanda es que las particularidades de aquella que la originaron se van disipando poco a poco, y en este afán pierde especificidad e impacto.

## **Apoyos**

La importancia de las perspectivas de apoyo radica en que si bien una demanda puede lograr sus objetivos, es poco probable que mantenga la constancia y efectividad de los logros alcanzados si no tiene una red de apoyo que la soporte. Los apoyos son un elemento que trataremos de manera aislada entendiéndolos como otra posible entrada del proceso político.

Los apoyos pueden generarse a partir de una demanda atendida; la percepción favorable por parte de la población y de la misma agrupación respecto a la atención prestada a una demanda, puede generar apoyos inmediatos y/o de largo plazo. También existe la posibilidad de que estos apoyos carezcan de referentes y estén fundamentados simple y llanamente en las expectativas generadas en los miembros de la comunidad respecto a los beneficios que podrían obtener.

Los apoyos a largo plazo son los más redituables, puesto que de principio dotan a la organización de una base de representados que puede no recibir beneficios

inmediatos sin sancionar con la censura de su apoyo; esto brinda márgenes de maniobra mucho más amplios a los operadores del proceso. Estos apoyos a largo plazo también pueden ser obtenidos por medio de una demanda, que aún sin haber sido satisfecha completamente; es decir, que a pesar de que los resultados sólo cubran los requerimientos de una parte del sector demandante; aun así puede suceder que los sectores cuyas demandas no fueron atendidas calculen que sus requerimientos tienen mayores posibilidades de concretarse si mantiene su apoyo; en este caso siguen apoyando.

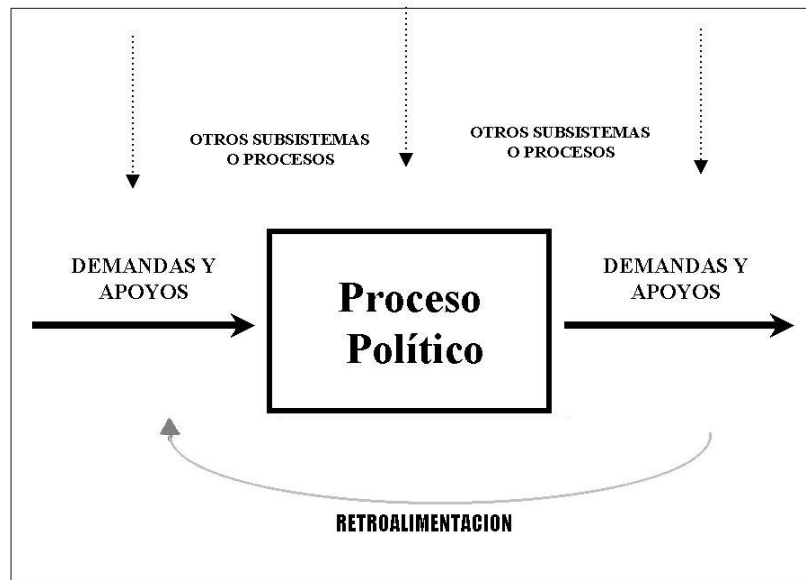
Por otro lado, es necesario hablar de distintos ordenes de apoyo necesario; el apoyo de la comunidad es el detonador, si la comunidad no apoya es poco probable que una demanda tome cuerpo y peso suficiente para ser exigida; el siguiente apoyo necesario es el del aparato organizacional, entendido éste como la estructura que permite canalizar las acciones y poner en marcha las decisiones, es el aparato de organización propio de los que capitalizan estas demandas y que permite hacer operativos los apoyos. Finalmente y suponiendo que una organización haya logrado el apoyo de la comunidad, el apoyo y acuerdo respecto a cómo instrumentalizarán las decisiones; tendrá entonces que ser capaz de obtener el apoyo de la estructura de gobierno en la que opere.

Es importante señalar que todas las demandas y todos los apoyos pueden ser tanto las entradas como las salidas de un proceso. La información de los resultados de las salidas obtenidas puede volver a re-procesarse como entradas, como demandas y apoyos de la comunidad, las cuales a partir de los resultados previamente obtenidos



podrán o no haber cambiado sus preferencias y/o expectativas; y así, a su vez modificar los insumos de información que den pie a otro proceso. Esto es a lo que llamaremos retroalimentación.

**Figura II. Retroalimentación**



## **Actores: Los *malcontentos* y los inciertos**

*Las masas no se expresan, se sondean.*

*Jean Baudrillard*

En términos rigurosos de procesos, hay responsables del proceso y actores del proceso. Los primeros son los que operan, en este caso quienes habrán de capitalizar el descontento político y el incierto económico y los segundos son una entrada más del proceso. En el diagrama de los procesos políticos de Easton no considera a los actores como una entrada independiente del proceso. Se refiere a ellos comprendiéndolos como los generadores de las demandas y los proveedores del apoyo y cuando alude a los principios de organización necesarios que les permite imponer sus demandas como entradas o apoyos, me parece esta organización impositiva se sobreentiende al no hacer hincapié en que estos actores son resultado de un proceso previo.

El punto que quiero exponer es que al diagrama de Easton, le falta considerar a los actores como una variable independiente dentro de las entradas que detonan el proceso. De hecho las demandas que considera Easton como entradas son resultado de un proceso previo generadas por un proceso de identidad colectiva.

El proceso me debe anteceder al explicado por Easton es en el que una demanda logra posicionarse dentro de una colectividad; es decir, ampliar sus significantes y *contagiar* a los otros. Considerando una demanda y una colectividad no organizada como entradas, el proceso en cuestión sería la formación de una identidad colectiva con demandas que han definido ya criterios impositivos.

**Figura III. Identidad popular**



### **¿Las masas como actor resultante?**

Teóricos de las sociedades divididas al analizar el fenómeno que separa a dominadores de dominantes (Clastres<sup>9</sup>) ó a gobernantes de gobernados (Mosca<sup>10</sup>), coinciden en que los dominados y los gobernados siempre son los más, la numerosa masa que no sabe y por ende obedece.

---

<sup>9</sup> Véase Clastres Pierre, *Investigaciones en antropología política*. 1996. Barcelona. Gedisa

<sup>10</sup> Véase Mosca, Gaetano. *La Clase Política*. 1998 (1era ed en italiano 1896) México. FCE

Pero hablar de *masas* es equívoco, el concepto en sí es nubloso, carente de sujetos y predicados. Finalmente ¿Quiénes son las masas?

Diversos autores y desde distintas perspectivas, literarias y científicas; han contribuido con definiciones que, a mi parecer, no terminan por dotar de cabal contenido el concepto de *la masa*. Baudrillard consideraba que este concepto era imaginario, una palabra sin significados ni significantes sólidos. Las mayorías silenciosas, como prefería llamarlas, sólo tenían una existencia estadística y en el colmo del hastío no sólo declaró la disolución de los significados sociales a manos de éstas, sino el fin de los referentes políticos también a consecuencia de ellas; y acusó “la esfera política vive sólo de una hipótesis de credibilidad, al saber que las masas son permeables”<sup>11</sup>

Por otro lado, para Ortega y Gasset en *La Rebelión de las Masas* la masa se define como “todo aquel que no se valora a sí mismo –en bien o en mal- por razones especiales, sino que se siente como todo el mundo y, sin embargo no se angustia, se siente a sabor al sentirse idéntico a los demás...dentro de cada clase social hay masa y minoría”<sup>12</sup>

Para Le Bon<sup>13</sup>, considerado el padre de la psicología colectiva, *la masa* era una aglomeración de individuos que bajo ciertas circunstancias adquiriría características totalmente distintas a las de los individuos que la conformaban. Para Le Bon esta

---

<sup>11</sup> Baudrillard, Jean. *A la Sombra de las Mayorías Silenciosas*. Pp. 39 1978. Barcelona. Kairós.

<sup>12</sup> Ortega y Gasset, José. *La Rebelión de las Masas*. Pp. 77 1995. España. Planeta

<sup>13</sup> Le Bon, G. *Psicología de las masas*. 4ta edición 2000. Madrid. Morata.

*masa* disolvía al individuo a favor de una mentalidad colectiva que era altamente sugestionable.

El denominador común de estas definiciones es que anulan la representación individual, relegándola a un papel casi teatral. En este ensayo no utilizaremos a *la masa* como el actor que nos interesa sino a aquel resultante de nuestro primer proceso que es parte ya de una identidad colectiva y que se ha constituido como un grupo<sup>14</sup>, un poco en el sentido sociológico referido por Merton.<sup>15</sup>

¿Cómo distinguiremos entre la *masa* y *grupo*? La *masa*, como hemos visto a partir de las definiciones anteriores, se entiende como una agrupación inconsciente que privilegia la pasión por la razón; como un bloque de gente, de mentes moldeables, arcilla entre los dedos, para alcanzar los objetivos diseñados por un liderazgo. Sin embargo el *grupo*, por principio, no es una mentalidad colectiva en el sentido de Le Bon, cierto es que desarrollan una identidad conjunta, como vimos en el apartado correspondiente a demandas, pero la individualidad de cada sujeto no es disuelta dentro del alma de una “muchedumbre”. Y en este punto vale la pena identificar al grupo y a sus actores a partir de la tipología de adaptación social de Merton, quien consideraba que un sujeto dispone de cinco formas en las que puede relacionarse, insertarse y/o adaptarse a una estructura social, a saber; conformidad, innovación, ritualismo, retraimiento y rebelión.<sup>16</sup> Cualquiera de estas modalidades y en la medida

---

<sup>14</sup> Véase la definición de grupo en el apartado correspondiente de este texto

<sup>15</sup> Merton, Robert K. *Teoría y Estructuras Sociales*. 2<sup>nd</sup> reimpr de la 2<sup>nd</sup> edición en español. 1987. México. FCE.

<sup>16</sup> *Ibíd* pp 218.

en que cumpla con los requisitos señalados por Parsons para integrar un subsistema político, son los actores resultantes que nos interesan como entrada necesaria para detonar el proceso de interacción política que nos atañe.

Es importante apuntar que el tipo de adaptación resultante no es una decisión aislada formulada por el individuo; sino que las estructuras, procesos y sistemas dentro de los cuales se inserta tienen injerencia sobre el sujeto y los procesos de inserción y aceptación dentro de un estándar valorativo que finalmente acaba por determinar la consolidación o no de una identidad popular.

## La Formación de los Partidos Políticos

*La especie humana precisa ser gobernada, y lo será.*

*Estoy avergonzado de mi especie.*

*Proust.*

La forma de encumbramiento de poder que revisaremos para el caso que nos compete cristalizará en la formación de un partido político y para analizar esta formación tomaremos como eje de referencia la teoría de Robert Michels en la que se señala que los partidos políticos se fundan sobre el principio de la mayoría, no importando cuán poco democráticos o incluyentes sean los motivos que los incitan, siempre buscarán el apoyo de *la masa*. Recordemos que *la masa* a la que hace referencia Easton, la entenderemos como *el grupo*<sup>17</sup> del que hemos hablado con anterioridad.

Incluso las organizaciones más conservadoras no pueden pretender mantener el *status quo* permanentemente; de ahí que sus procesos de interacción política deban ser flexibles, lo suficiente como para evitar grados de tensión extrema al interior del proceso que amenacen con colapsarlo. Es un principio de supervivencia adaptarse de todas las formas posibles a las circunstancias.

“En periodos donde los viejos elementos conservadores han sido excluidos de la participación directa del poder; y fueron reemplazados por innovadores que luchan

---

<sup>17</sup> Véanse las definiciones de estos conceptos en el apartado correspondiente de este texto.

bajo el estandarte de la democracia; los conservadores han adoptado un aspecto hostil hacia el orden estatal existente y, a veces un carácter revolucionario”<sup>18</sup>

Sin importar que los intereses que se busquen encumbrar sean reducidos y beneficien principalmente a un pequeño sector; es una estrategia muy efectiva detectar necesidades o disconformidades en el grueso de la población (o por lo menos a un sector más amplio) sumarlas y anexarlas como parte de los intereses que el grupo va a representar. De esta manera la base de apoyo se incrementa notablemente y en la medida en que esto sucede el poder de los líderes crece también.<sup>19</sup>

No debemos perder de vista que los líderes políticos que tratan de organizar la acción colectiva aumentan sus posibilidades de éxito si se esfuerzan por reunir grupos con necesidades y/o descontentos relativamente homogéneos y para ello estos líderes tendrán que recurrir al adoctrinamiento y al reclutamiento con criterio selectivo para aumentar la homogeneidad de su grupo de “*clientes*”<sup>20</sup>. Esto se debe por un lado a que seleccionando los criterios pueden filtrar aquellos que les representan disparidad de opinión y enfocarse hacia aquellos que saben estarán

---

<sup>18</sup> Michels, Robert. Los Partidos Políticos I. pp. 49. 5ta reimpr.1996. Argentina. Amorroutu.

<sup>19</sup> Michels considera que la relación entre la magnitud de la organización y el poder de los líderes es directamente proporcional. Un buen ejemplo de ello son los líderes sindicales. Michels no considera que los poderes económicos pueden influir notablemente sin necesidad de poseer una organización numerosa. Para el trabajo que nos compete consideraremos como afirmativa la relación entre número y poder propuesta por Michels.

<sup>20</sup> Mancur, Olson. La Lógica de la Acción Colectiva en Auge y Decadencia de las Naciones. Pp 32 – 55. 1985. Barcelona. Ariel.



disponibles entre los grupos elegidos; y por el otro, por que la homogeneidad ayuda a lograr un mayor índice de opiniones coincidentes.

La prensa juega aquí un papel importante; pues ésta permitirá conseguir los apoyos, difundir las propuestas; y, eventualmente conquistar, preservar y consolidar el poder.

Michels señala que la indiferencia política de las masas, la necesidad de guía y la gratitud que expresa la multitud hacia aquellos que hablan o escriben en su defensa<sup>21</sup> son factores que influyen en el incremento de poder del líder. A éstos podríamos agregar la falta de espacios políticos para actuar; sin contar que es más fácil sumarse que sumar.

El rol del líder es un papel que puede operarse de distintas formas, en agrupaciones pequeñas éste juega un papel preponderante, protagónico; en las más numerosas el liderazgo lo potencia un pequeño grupo, pero las cuotas de poder se distribuyen entre un reducido cuerpo de funcionarios. Pero en uno u otro caso, la necesidad de un liderazgo fuerte es el cimiento de un grupo cerrado que so pretexto de poseer las habilidades y capacidades necesarias para instrumentar la elección social excluyen a la incompetente y poco experimentada masa de los asuntos públicos.

“La oligarquía surgida...está amenazada por dos peligros graves; la rebelión de las masas y la transición hacia una dictadura. De estos dos peligros uno viene de abajo,

---

<sup>21</sup> Michels, Robert Op. cit pp. 103

en tanto que el otro nace en el propio seno de la oligarquía”<sup>22</sup> Y justamente para evitar ser arrasada por las masas en un arranque de efervescencia democrática, este grupo cerrado debe ceder espacios dentro de su organización, allegarse de un número considerable de funcionarios, sin responsabilidades demasiado importantes, que jueguen el papel de defensores por una parte; y por otra, sirvan para dejar latente la esperanza de que las bondades de la oligarquía podrían en algún momento favorecer a lo que habían permanecido excluidos. “...la masa se somete con más facilidad a la dominación cuando sus unidades comparten la posibilidad de aproximarse al poder”<sup>23</sup>

Ahora veamos nuestro caso.

---

<sup>22</sup> Michels, Robert Op. cit pp. 213

<sup>23</sup> Michels, Robert. Los Partidos Políticos II pp. 22. 6ta reimpr. 2003. Argentina. Amorrotu.

## II Qualunquismo

El Diccionario de Ciencia Política de Gianfranco Pasquino y Norberto Bobbio definen el fenómeno político que nos interesa de la siguiente manera:

“Qualunquismo: Se encuentra bajo la definición de qualunquismo una serie de actitudes y comportamientos políticos muy difundidos en los países occidentales, no obstante la variedad de casos nacionales, y que tienen como sustrato común la exaltación del individuo y de su trabajo, la defensa de la familia y de la propiedad y la promoción del orden y el trabajo...En Europa occidental en general, se manifiesta con mayor virulencia en los países en donde existen partidos de extrema derecha organizados que se vuelven portadores de las exigencias de las mayorías silenciosas. Se evidencia así cuán tenue es la línea divisora entre el qualunquismo y el fascismo y cuán urgente es la necesidad de profundizar el problema de las actitudes sociopolíticas de las llamadas clases medias”<sup>24</sup>

Los Diccionarios de Sociología consideran este fenómeno de tipo secundario, una mezcla de confusas orientaciones políticas:

“En el lenguaje político, con el termino de qualunquismo, viene indicada una vasta gama de fenómenos y comportamientos políticos, entre los cuales el principal

---

<sup>24</sup> Pasquino, Gianfranco y Bobbio, Norberto. *Diccionario de Ciencia Política*. 1980, Madrid, Alianza.

parece ser: el moralismo antipartidista, el énfasis puesto sobre el individuo y la propiedad privada y sobre el binomio *ley y orden*<sup>25</sup>

---

<sup>25</sup> *Dizionario delle Scienze Sociali*. A cura di Outhwaite William, Bottomore Tom, Gellner Ernest, Nisbet Robert e Touraine Alain. Edizione Italiana a cura di Paolo Jedlowski. Ed. Il Saggiatore.

## Surgimiento de Il Fronte del Uomo Qualunque<sup>26</sup>

### Circunstancias imperantes

La Segunda Guerra Mundial concluyó en la región meridional italiana antes que en el resto del país. El 10 de Julio de 1943 los aliados desembarcaron en Sicilia y el 3 de Septiembre atravesaron el Estrecho de Messina, comenzando por Villa S. Giovanni y Catanzaro. (El 5 de septiembre de ese mismo año llegaron a Cosenza; y en octubre a Nápoles, en donde enfrentaron a los alemanes en el último punto de resistencia antes de Roma: la Línea Gustav<sup>27</sup>)

### Región Meridional ( Il Mezzogiorno)



### Estrecho de Messina



<sup>26</sup> Trad. El Frente del Hombre Cualquiera. No hay una traducción literal de “qualunquismo”

<sup>27</sup> El potencial de esta línea estaba basado en sus pilares, principalmente el Montecassino, que dio nombre a una batalla que duró de enero a mayo de 1944, y que se dividió en 4 facetas, contribuidas por atacantes de todas partes del mundo. neo zelandeses, británicos, polacos, franceses, norteamericanos. Véase Hearder, Harry. *Breve Historia de Italia*. 2003. Alianza.

## Línea Gustav



Al final del conflicto bélico los daños materiales y las bajas humanas fueron mucho más graves en la región meridional; esto debido a que la producción agrícola e industrial había caído de manera anticipada y durante mucho más tiempo que en el resto de Italia; sumado a esto, no podemos perder de vista la imperante desorganización social y administrativa que se había generado en buena medida por la presencia de dos gobiernos; uno militar aliado y uno civil italiano.

Los problemas más importantes para la región meridional, en el periodo comprendido entre 1943 – 1945, se concentraron en la producción y distribución de alimentos, en los transportes y en el mercado monetario.

La caída del fascismo evidentemente había arrastrado consigo la estricta estructura de programación, producción y distribución agrícola; en donde por principio las tierras cultivables eran supervisadas a través de licencias y siempre se respetaba una cantidad de tierra específica que era destinada para los cultivos obligatorios; además de que los precios eran igualados y controlados.<sup>28</sup>

Al término de la Guerra las tierras cultivables y los precios de muchos productos fueron liberados, lo cual produjo más daños que beneficios para la economía del mercado<sup>29</sup>; En poco tiempo se generó una grave caída en la producción y distribución de alimentos de primera necesidad. Esta escasez azotó sobre todo a las ciudades, ya duramente dolidas por años consecutivos de racionamiento. El campo, por su parte, si bien es cierto que también sufría la falta de alimentos, hasta cierto punto, y guardadas las proporciones, le era más fácil asegurarse una cuota mínima de los bienes alimenticios necesarios.

---

<sup>28</sup> Para mayor información véase Miller S, Henry (1940) Italian Monetary and Exchange Policies Under Fascism pp. 554-560. *The American Economic Review*, Vol. 30, No. 3.

<sup>29</sup> Para mayor información véase Röpke Wilhelm (1935) Fascist Economics en *Economica*. New Series Vo. 2 No.5. p. 85 a 100. *The London School of Economics and Political Science*.

**Tabla I. Comparativo de precios de los bienes de consumo de 1945 a 1970. Base sobre el sueldo de un operador común y el costo de algunos bienes de consumo**

| AÑO         | PAGA    | TRANS | CAFE | PAN | LECHE | VINO | PASTA | ARZ | CARNE | AZUC | GAS | ORO   |
|-------------|---------|-------|------|-----|-------|------|-------|-----|-------|------|-----|-------|
| <b>1945</b> | 11.000  | 4     | 20   | 45  | 30    | 75   | 120   | 60  | 400   | 720  | 20  | 819   |
| <b>1950</b> | 32.000  | 20    | 30   | 120 | 70    | 120  | 180   | 115 | 1.000 | 260  | 116 | 918   |
| <b>1955</b> | 43.000  | 25    | 40   | 150 | 90    | 120  | 190   | 170 | 1.200 | 260  | 138 | 721   |
| <b>1960</b> | 47.000  | 35    | 50   | 140 | 90    | 130  | 200   | 175 | 1.400 | 245  | 120 | 835   |
| <b>1965</b> | 86.000  | 50    | 60   | 170 | 130   | 180  | 260   | 250 | 1.900 | 245  | 120 | 870   |
| <b>1970</b> | 123.000 | 70    | 70   | 230 | 230   | 200  | 280   | 270 | 2.100 | 245  | 148 | 1.022 |
| AÑO         | PAGA    | TRANS | CAFE | PAN | LECHE | VINO | PASTA | ARZ | CARNE | AZUC | GAS | ORO   |

Estracto del Libro-Agenda "*FINO AL 2001 E ....RITORNO*" di Francomputer



**Tabla II. Población Económicamente Activa y No Activa**

| <b>Año</b> | <b>Produc</b> | <b>Inflac</b> | <b>Activ.</b>     | <b>No activ.</b>  | <b>Agric.</b> | <b>Ind.</b> | <b>Serv.</b> | <b>% Act.</b> | <b>No act.</b> | <b>Población</b>  |
|------------|---------------|---------------|-------------------|-------------------|---------------|-------------|--------------|---------------|----------------|-------------------|
| 1896-900   | media anno    | media periodo | 16.614.000        | 14.973.000        | 63,7          | 21,3        | 15,0         | 52,5          | 47,5           | <b>31.587.000</b> |
| 1900-1922  | 2,6           | +36,7         | <b>16.583.000</b> | <b>16.986.000</b> | 55,7          | 24,8        | 19,5         | 49,3          | 50,7           | <b>33.569.000</b> |
| 1923-1927  | 10,1          | +3,75         | 17.830.000        | 20.026.000        | 53,0          | 26,0        | 21,0         | 47,1          | 52,9           | <b>37.856.000</b> |
| 1928-1929  | 20,2          | +1,16         | 18.040.000        | 22.831.000        | 51,6          | 27,3        | 21,1         | 44,3          | 55,6           | <b>41.043.000</b> |
| 1930-1939  | 15,5          | +0,40         | 19.528.000        | 24.925.000        | 49,4          | 28,2        | 22,4         | 43,9          | 56,0           | <b>44.453.000</b> |
| 1940-1951  | anomala       | +58,36        | 19.456.000        | 27.767.000        | 41,2          | 31,3        | 27,5         | 41,2          | 58,8           | <b>47.223.000</b> |
| 1952-1959  | 13,0          | +2,97         | 19.367.000        | 30.678.000        | 34,3          | 35,7        | 30,0         | 38,7          | 61,3           | <b>50.045.000</b> |
| 1960-1964  | 14,4          | +4,82         | 19.100.000        | 33.220.000        | 29,1          | 40,6        | 30,3         | 36,5          | 63,4           | <b>52.320.000</b> |
| 1965-1967  | 5,4           | +2,78         | 18.703.000        | 35.041.000        | 22,2          | 42,2        | 35,6         | 34,8          | 65,2           | <b>53.744.000</b> |
| 1968-1970  | 3,2           | +3,04         | 19.100.000        | 35.240.000        | 17,1          | 44,4        | 38,5         | 35,1          | 64,9           | <b>54.340.000</b> |

Estracto del Libro-Agenda "*FINO AL 2001 E ....RITORNO*" di Francomputer

El vertiginoso aumento de precios fue uno factor determinante para que la crisis monetaria explotara en el Sur de Italia. El proceso de inflación que ya estaba en curso durante la guerra, se intensificó rápidamente por dos motivos: la caída de las regulaciones impuestas durante el fascismo y la introducción del *am-lire* (moneda estampada en los Estados Unidos y puesta en circulación en Italia durante la administración militar aliada, para la paga de las tropas)



**Tabla III. Inflación / Costo de Vida (Indice de Precios al Consumidor)**

| <b>Año</b>  | <b>media</b>    | <b>Año</b> | <b>media</b> |
|-------------|-----------------|------------|--------------|
| 1941        | + 15,70         | 1956       | + 4,96       |
| 1942        | + 15,58         | 1957       | + 1,93       |
| <b>1943</b> | <b>+ 67,76</b>  | 1958       | + 4,78       |
| <b>1944</b> | <b>+ 344,47</b> | 1959       | - 0,42       |
| <b>1945</b> | <b>+ 96,95</b>  | 1960       | + 2,66       |
| 1946        | + 18,00         | 1961       | + 2,91       |
| 1947        | + 62,00         | 1962       | + 5,11       |
| 1948        | + 5,77          | 1963       | + 7,51       |
| 1949        | + 1,46          | 1964       | + 5,91       |
| 1950        | - 0,58          | 1965       | + 4,35       |
| 1951        | + 9,72          | 1966       | + 1,99       |
| 1952        | + 4,24          | 1967       | + 2,00       |

| <b>Año</b> | <b>media</b> | <b>Año</b> | <b>media</b> |
|------------|--------------|------------|--------------|
| 1953       | + 1,94       | 1968       | + 1,25       |
| 1954       | + 2,69       | 1969       | + 2,82       |
| 1955       | + 2,81       | 1970       | + 5,07       |

Estracto del Libro-Agenda "*FINO AL 2001 E ....RITORNO*" di Francomputer

Por lo general el proceso de inflación expresado en valores de precios al consumidor no refleja fielmente la devaluación real sobre cada bien de servicio. Cada producto de consumo por separado, con el paso del tiempo, sufre una caída en el costo; una mejora en el proceso de producción o un incremento o decremento en el costo de la importación de ese bien es específico.

Por ejemplo, si se compara el valor del azúcar de la Tabla I, Comparativo de precios de los bienes de consumo de 1945 a 1970. Base sobre el sueldo de un operador común y el costo de algunos bienes de consumo, siguiendo el proceso inflacionario este producto ha tenido una reducción de costo notable que no coincidiría con la línea de crecimiento inflacionaria.

**Tabla IV. Comparación LIRA - DOLAR**

| <b>Año</b>  | <b>Coefficiente</b> | <b>Año</b>  | <b>Coefficiente</b> | <b>Año</b>  | <b>Coefficiente</b> |
|-------------|---------------------|-------------|---------------------|-------------|---------------------|
| <b>1940</b> | 1073,4476           | <b>1950</b> | 26,9755             | <b>1960</b> | 19,1178             |
| <b>1941</b> | 927,7292            | <b>1951</b> | 24,5873             | <b>1961</b> | 18,5748             |
| <b>1942</b> | 802,6612            | <b>1952</b> | 23,5853             | <b>1962</b> | 17,6735             |
| <b>1943</b> | 478,6239            | <b>1953</b> | 23,1348             | <b>1963</b> | 16,4379             |
| <b>1944</b> | 107,7026            | <b>1954</b> | 22,5291             | <b>1964</b> | 15,5178             |
| <b>1945</b> | 54,6841             | <b>1955</b> | 21,9139             | <b>1965</b> | 14,8718             |
| <b>1946</b> | 46,3351             | <b>1956</b> | 20,8752             | <b>1966</b> | 14,5799             |
| <b>1947</b> | 28,5911             | <b>1957</b> | 20,4797             | <b>1967</b> | 14,2940             |
| <b>1948</b> | 27,0033             | <b>1958</b> | 19,5434             | <b>1968</b> | 14,1141             |
| <b>1949</b> | 26,6132             | <b>1959</b> | 19,6255             | <b>1969</b> | 13,7287             |
|             |                     |             |                     | <b>1970</b> | 13,0644             |

Estracto dal Libro-Agenda "FINO AL 2001 E ....RITORNO" di Francomputer

Veamos algunos ejemplos del costo de vida

¿A cuánto equivaldrían 2000 liras actuales (1.03 EUR) en ?

- 1941 .- (2000 liras) / (coeficiente 927,7292) = 2.15 Liras
- 1942 .- (2000 liras) / (coeficiente 802,6612) = 2.28 Liras
- 1943.- (2000 liras) / (coeficiente 478,6239) = 4.16 Liras
- 1944.- (2000 liras) / (coeficiente 107,7026) = 18.56 Liras
- 1945.- (2000 liras) / (coeficiente 54,6841) = 36.56 Liras
- 1946.- (2000 liras) / (coeficiente 46,3351) = 43.16 Liras
- 1947.- (2000 liras) / (coeficiente 28,5911) = 59.94 Liras
- 1948.- (2000 liras) / (coeficiente 27,0033) = 74.06 Liras

La caída del fascismo, la ocupación aliada, la crisis económica, la pérdida del valor adquisitivo y la división del país fueron una suma de factores que inevitablemente produjeron la parálisis en el funcionamiento de las instituciones, la administración estatal, las entidades y servicios públicos.

Por si fuera poco, los bombardeos habían provocado enormes daños a las casas, las plazas, las calles, las redes de iluminación, escuelas y vías ferroviarias. La vida en las ciudades estaba trastornada y la gente huía a países vecinos.

**Tabla V: Migraciones**

| <b>Años</b> | <b>Total de Migrantes</b> | <b>Hombres</b> | <b>Mujeres</b> | <b>Repatriados</b> | <b>Saldo + o -</b> |
|-------------|---------------------------|----------------|----------------|--------------------|--------------------|
| 1931-1935   | 458.000                   | 278.000        | 180.000        | 535.000            | + 77.000           |
| 1936-1940   | 421.000                   | 314.000        | 107.000        | 535.000            | + 114.000          |
| 1941-1945   | 250.000                   | 242.000        | 8.000          | 230.000            | - 20.000           |
| 1946-1950   | 1.128.000                 | 713.000        | 415.000        | 455.000            | - 673.000          |
| 1951-1955   | 1.366.000                 | 927.000        | 439.000        | 660.000            | - 706.000          |
| 1956-1960   | 1.739.000                 | 1.275.000      | 464.000        | 917.000            | - 822.000          |
| 1961-1965   | 1.556.000                 | 1.221.000      | 335.000        | 1.043.000          | - 513.000          |
| 1965-1970   | 1.078.000                 | 747.000        | 329.000        | 820.000            | - 258.000          |

Estracto dal Libro-Agenda "FINO AL 2001 E ....RITORNO" di Francomputer

Había una clara ruptura del equilibrio de los procesos sociales, económicos, culturales y comerciales; se habían sobrepasado los límites de tensión aceptada. Había tirantez entre los que habían podido mantener alguna forma de sustento y quienes lo habían perdido todo; entre fascistas y antifascistas; entre aquellos que habían perdido prestigio a causa de la guerra y aquellos que lo conquistaban.

Con la caída de la dictadura mussoliniana se vislumbraba, y se especulaba otro poco, sobre la apertura de nuevos espacios de libertad y progreso, de trabajo, de actividades culturales y organizaciones que pudieran participar en la vida política. Era una situación abierta a tantas posibilidades que era imposible no generar esperanzas.

Las ciudades advertían esto como estímulos positivos, las ideas se agitaban, se redescubría la tradición política y el gusto por los espacios de expresión, abiertos a la discusión. Prueba de esta ebullición de ánimos políticos fue el tiraje de periódicos locales de corte político (Emancipazione, La Democrazia Cristiana, Ordine Proletario, La Parola Socialista, Azione Liberale, La Parola Republicana), semanarios filo monárquicos (Corriere del Sud), y humorísticos (La Vespa, Don Giovanni) impresos entre 1943 y 1948.

Los partidos “políticos democráticos” *de grupos* que iban sumándose, identificándose entre sí, definiendo una identidad conjunta y la libre organización alrededor de demandas y apoyos constituían una novedad alentadora dentro de los sectores más pobres, urbanos y rurales, que hasta entonces habían sido condenados al inmovilismo y la marginalidad. También, hombres de sectores diversos vieron abrirse, a través de nuevos instrumentos políticos, la oportunidad de una participación más activa y un ascenso social. La organización sindical y política de las clases populares, a la caída del régimen, volvía a luz.

Es importante dimensionar correctamente las posibilidades de identidad que se tejían en ese entonces y no permitir que nuestra perspectiva, en teoría,



acostumbrados a vivir en democracias modernas, atenúe las dimensiones morales y culturales; incluso antes que políticas, de lo que representó pasar de un mundo cerrado (un sistema cerrado), esclerótico y represivo como el del régimen de Mussolini (partido fascista, corporaciones, etc.) a la posibilidad de pensar libremente, de organizarse y de expresarse. Pues es justamente la correcta dimensión de esta euforia por la posibilidad de organizarse libremente, la que nos permite advertir el porqué algunos sectores sociales - por intereses materiales, sociales, económicos y/o culturales- mantuvieron posiciones más afines a la estructura de la sociedad segmentada y rígidamente jeraquizada de la etapa fascista.

Después del trauma de la posguerra nuevas fuerzas sociales entraron en movimiento, estas demandaban espacios políticos de actuación. Muchas fueron rápidamente bloqueadas y en su mayoría absorbidas por nuevas formas de poder clientelar, produciendo un efecto reducido comparado con el potencial que tenían. Es justamente en este entramado de novedades esperadas y temidas; de miedos y de cambios; ruptura y continuidad; en las que estaban interesados los sectores urbanos, los nuevos partidos y las instituciones en donde emerge el Qualunquismo.

Hasta este punto hemos visto ya un panorama de las condiciones de la Italia postfascista, una rápida revisión de los indicadores macroeconómicos no permite suponer la preocupación de las clases beneficiadas durante el fascismo. Y la apertura de espacios de expresión política, nos permite, por otro lado, vislumbrar las expectativas de participación de las clases que se habían mantenido marginadas durante este periodo.

Tenemos aquí ya la conformación de dos grupos que han desarrollado identidades colectivas con demandas que giran entorno a problemas o necesidades específicos; pero que aún no fijan ni las metas ni los canales de acción concretas. Unos están preocupados porque su poder adquisitivo y sus posiciones de privilegio económico se vean menguadas y otros porque viéndose libres de un régimen que los mantenía oprimidos quieren ahora hacerse oír. Y aunque pareciera que sus demandas están en extremos opuestos del espectro político, las condiciones de transformación política de Italia y la discusión nacional que gira entorno a eso les dota de un común denominador, los inciertos por su economía temen que los antifascistas ocupen las posiciones de poder que en antaño los había proveído de sus privilegios y que terminen de arrebatárselas; los *malcontentos* políticos temen ser nuevamente excluidos por los grupos de poder antifascistas que se organizaron rápidamente por la disputa de espacios de decisión política.

Entonces, los unos y los otros, por conveniencia o necesidad, se unen entorno a una identidad colectiva que desconfía del ejercicio de la política por venir; más si vislumbran que su posición de acción se verá poco favorecida.

Esta demanda que aun es inconsistente es recogida por un semanario italiano. El 27 de diciembre de 1944 salió en Roma, el primer número del semanario "L'Uomo Qualunque", dirigido por un periodista napolitano de 53 años, Guglielmo Giannini. El

primer número del semanario fue un rotundo éxito y vendió cerca de 80,000 copias.<sup>30</sup>

El contenido era prosa irónica y agresiva que demeritaba a los hombres que apoyaban el antifascismo. Expresaba de manera trivial, pero muy eficaz, el estado de ánimo de aquellos italianos que habían crecido bajo la retórica y el paternalismo fascista, habituados más a las proclamas que a los programas de partidos políticos.

El semanario nació mientras la guerra transcurría en el norte de Italia de ahí que al final de la liberación su difusión fue limitada en la región centro-meridional.

Después de ocho meses de vida, al inicio del otoño de 1945, en el momento más ríspido de ataques de Giannini al gobierno de Parri<sup>31</sup>, el tiraje alcanzaba las 780,000 copias.

Cuando la guerra había terminado, Italia estaba unida de nuevo y los acontecimientos se sucedían a un ritmo apremiante. El 25 de abril de 1945, cuando (según el célebre slogan usado por Nenni<sup>32</sup>) debía de comenzar a alentarse al interior del país el “viento del norte”, sucedía lo contrario “en el reino del sur se había consumado una crisis de gobierno, el alineamiento de la unidad fascista y los efectos devastadores de la inflación. Al norte los veinte meses que transcurrieron

---

<sup>30</sup> Pallota, Gino. *Il Qualunquismo*. Pp. 39. 1972. Milán. Valentino Bompiani & C.S.

<sup>31</sup> Liberado el norte de Italia y tras la dimisión de Bonomi, Ferruccio Parri encabezó el gobierno de Italia como representante de la coalición del Comité de Liberación Nacional. Véase Bobbio, Norberto. *Perfil Ideológico del Siglo XX en Italia* pp.261. 1ª reimpr. 1993. México. FCE.

<sup>32</sup> Il Senso del Qualunquismo in *Quell'Italia Vouta di Fiducia* en *Storia in Network*. pp.1. No. 101

entre el armisticio y la liberación constituyeron un periodo de incubación y de selección de la nueva clase política. En el centro-sur el proceso fue brusco y viciado, brusco por que los partidos antifascistas a través de la auto legitimación artificiosa de los comités de liberación se impuso como el único punto de referencia y viciado por que esta nueva clase política dirigente seguía siendo la antigua clase dirigente”<sup>33</sup>

La popularidad del diario fue tan sorprendente, que Giannini vio la oportunidad de dotar de un cuerpo organizacional a esta corriente de opinión que crecía rápidamente. En un principio buscó el apoyo de políticos con prestigio y experiencia como Benedetto Croce, Saverio Nitti y Vittorio Emanuele Orlando, quienes le negaron el apoyo.<sup>34</sup> Esta búsqueda de aliados revela ya una contradicción en el movimiento de Giannini, quien gritaba y protestaba contra todo y todos los que ejercían puestos o influencia política, pero al mismo tiempo buscaba protección y apoyo de personajes de renombre.

Finalmente Gugilemo Giannini fundó, en agosto de 1945, sin el abrigo de ninguna tutela política, una nueva organización política a la que llamó “Fronte del Uomo Qualunque” (El Frente del Hombre Cualquiera) Un breve análisis de la retórica contenida en nombre con el que bautizó a la organización revela que al decidirse por “Frente” y no por autonombrarla “partido” es que pretendía alejarse de la estructura

---

<sup>33</sup> Forcella, Enzo. Lo Statu Nascente e la Societa esistente en Gallerano Nicola *L'altro dopoguerra* – Roma e il Sud 1943-1945 pp.22. 1985. Milán. Franco Angeli.

<sup>34</sup> Pallota, Gino. Op. cit. pp. 36

jerarquizada y oligárquica en la que se piensa cuando se habla de partido. Y la selección de “Hombre Cualquiera” le abre un espectro de simpatizantes enorme, pues no sólo abriga a los que ya por el simple hecho de ir contra los antifascistas lo apoyaban; sino aquellos que buscando espacios de participación política vieron anuladas sus oportunidades en los abiertamente llamados; partidos políticos. El Frente del Hombre Cualquiera, era una invitación abierta a los descontentos, a los inciertos e incluso a los ofendidos. Más adelante veremos las consecuencias de esto.

La formación de esta nueva organización fue anunciada en el número del 8 de agosto de 1945 del Uomo Qualunque, en un artículo titulado “Grito de Dolor”.

Queridos amigos:

Creo que ha llegado ya el momento de darle una estructura no solo periodística a la corriente del *hombre cualquiera*, que nuestro periódico no ha creado, pero si innegablemente revelado...Estamos en presencia de un hecho político no periodístico, de una fuerza política que no se vislumbraba tan vasta y profunda...El grito de dolor que de cada rincón de Italia se eleva a través del *hombre cualquiera* no puede ser ignorado. Hace falta hacer cualquier cosa, entonces hagámosla...No debemos hacer, al menos mientras me ocupé yo del asunto, un partido político como aquellos a los que combatimos. Nosotros – hablo de los intelectuales- somos de los formidables ignorantes de la materia, y toda nuestra

habilidad está en saber discutir de cada cosa y efectivamente no entender nada. Las cuestiones agrícolas, industriales, comerciales, financieras, etc., son una dificultad extrema. Pretender encuadrar, regular, sistematizar y conciliar todo y a todos en una veintena de paginas es cosa de locos. Hemos llegado a un punto sobre el cual estamos ya todos de acuerdo; queremos vivir en paz y libertad, en la mayor y mejor prosperidad; administrados por un gobierno que de los servicios públicos necesarios, con renovados ánimos de trabajar, que nos garantice la seguridad de la vida y los bienes; y que no nos rompa la cabeza obligándonos a pensar en esta o aquella doctrina política”<sup>35</sup>

Pero, finalmente el nacimiento oficial del Frente de Uomo Qualunque como nuevo “partido” fue hasta febrero de 1946, durante su primer Congreso Nacional, llevado a cabo en Roma.

Constituir un nuevo partido político, implicaba en automático el peligro de que se infiltraran los tan desprestigiados profesionales de la política y con ellos, los métodos en contra de los cuales Giannini había constituido el Frente.

---

<sup>35</sup> Costabile, Antonio. *Democrazia, qualunquismo, clientelismo 1943/1948*. Pp.56. 1989.Cosenza. Effesette.

Según Giannini la gran víctima del profesionalismo político de todas las épocas era *la folla* (la muchedumbre), que él definía como la mayoría del pueblo, la gente honesta, trabajadora y pacífica, amante del trabajo y bienestar propio. En el libro titulado “La Folla: 6000 años de lucha contra la tiranía”, impreso en julio de 1946, Giannini expuso su teoría de *la folla*<sup>36</sup> partiendo de la crítica a la guerra, pero no como un dominio de la voluntad de la dictadura nazifascista, sino como la última manifestación de la eterna opresión que los capos ejercen sobre la muchedumbre de *hombres cualquiera*. Esto es, que han ansiado y peleado tanto por el poder, que los políticos profesionales los habían orillado a padecer los dramas de la guerra.

Los simpatizantes al movimiento qualunquista se multiplicaban rápidamente, en virtud del amplio descontento encontrado en diversos sectores de la población. Basta revisar un extracto del artículo del primer número del periódico para comprender como Giannini supo involucrar a los sectores de la opinión pública que habían sido duramente abatidos por la guerra y a los sectores más preocupados por el nuevo orden democrático del país que estaba delineándose con dificultad; y por la dirección que el proceso de reconstrucción nacional en materia económica, política, institucional y social tomaba.

Giannini escribía:

“Los hombres políticos profesionales son un grupo formado por unas escasas mil decenas de personas, que entre sus 500 puestos para diputados, y otros

---

<sup>36</sup> Para mayor información del concepto de la Folla (muchedumbre) véase Pallota, Gino Op. Cit pp. 52.56.

tantos para senadores han metido a Italia en completo desorden. A causa de estas 10,000 personas en Italia no hay paz. La desproporción es demasiado fuerte por un lado 45,000,000 de seres humanos, por la otra 10,000 vociferantes, explotadores y *aves de mal agüero*...el fascismo que oprimió durante 22 años era una minoría. Les hemos combatido con la resistencia pasiva y tan lo hemos logrado que se han fragmentado al primer golpe serio de los anglo-americanos. El antifascismo ha hecho mucho menos; los antifascistas eran y son hombres políticos profesionales adversarios de los hombres políticos profesionales que constituían el fascismo”.<sup>37</sup>

Esto demuestra cuan dividida estaba Italia, pues mientras en la línea Gustav estaba en pleno desarrollo la guerra de liberación, en Roma ya se criticaba con no poca dureza a los hombres que estaban combatiendo. De ahí que Sandro Setta identifique al qualunquismo como un “empirismo extremo<sup>38</sup>” ajeno a los prejuicios ideológicos; puesto que por un lado se reivindicaban los derechos de la *muchedumbre*, oprimida durante siglos por una minoría de políticos del mismo talante, camuflajeados por diversas banderas; pero por el otro se constituía una

---

<sup>37</sup> Costabile, Antonio Op Cit. pp.43.

<sup>38</sup> Setta, Sandro. *L'Uomo Qualunque 1944-1948*. pp.30. 1975. Bari, Laterza.



peligrosa crítica colectiva al personal político fascista y al antifascista, que había tomado el poder tras la caída del régimen.

A estos ataques sistemáticos en contra del antifascismo operados por el *Frente del Hombre Cualquiera*, la izquierda primero los comunistas y después los socialistas, respondieron sosteniendo que el movimiento de Giannini era en realidad un movimiento neo-fascista, en el que se agrupaban las viejas jerarquías fascistas locales y provinciales.<sup>39</sup>

A falta de un claro programa político/ideológico, y con la necesidad de dar sustancia al movimiento; esto es, llegó un momento en que el amplio espectro que pretendía abarcar Giannini debía acotarse, ante la competencia, debía cerrar y fortalecer a su organización. Ante esta necesidad y a falta de una planeación política/ideológica previa que marcará las vías que se querían transitar, Giannini se apoyo en el liberalismo y el catolicismo; en busca de la conservación social.

Por supuesto este acotamiento, esta definición que el Qualunquismo había evitado para perder adeptos, levantó múltiples voces que atentaban en contra de la definición - formación político / ideológica que qualunquismo tomaba. Ante las

---

<sup>39</sup> “En el qualunquismo se reúnen en primer lugar las viejas jerarquías fascistas locales y provinciales; las cuales ven en este movimiento un instrumento que les puede permitir retomar el curso...el qualunquismo sirve a los intereses de los grandes agricultores más reaccionarios y del gran capital; que son las mismas clases que se crearon y beneficiaron del fascismo...el qualunquismo intenta aprovecharse indignamente del natural descontento de las masas” Di Vittorio, Giuseppe en *Il Lavoro*. 09 febrero 1946. Guiseppe Di Vittorio fue un prestigiado dirigente sindical. En 1945 fue elegido secretario general de la CGIL (Confederazione Generale Italiana Lavoratori / Confederación General Italiana de Trabajadores ) y en 1953 fue presidente de la FSM (Federazione Sindacale Mondiale / Federación Mundial Sindical).

críticas, el cineasta napolitano respondía (en el número del 19 de septiembre de 1945, en el artículo titulado “El Primer Balance del Qualunquismo”) “No es cierto, es otra mentira montada. Nosotros tenemos el más bello, e más noble, el más rico, el probado programa político: el liberalismo; liberado de las tonterías de los viejos y nuevos integrantes del sedicioso partido liberal y, pulido del criminal e infructuoso anticlericalismo y laicismo charlatán e inconcluso”<sup>40</sup>

En cuanto a la convicción moral del movimiento qualunquista, el mismo Giannini, en el discurso inaugural del Primer Congreso Nacional del Uomo Qualunque (reportado en el L’Uomo Qualunque, el 20 de febrero de 1946), afirmó: “Nosotros creemos en una ética y tenemos una moral; la ética, la moral cristiana que queremos aceptar y aceptamos de la Iglesia Católica, maestra ante la cual queremos inclinarse e inclinamos humildemente la frente”<sup>41</sup> Seis meses después, el 4 de julio de 1947, enunciando los diez puntos programáticos del qualunquismo señaló como primero el siguiente “Dios es el padre supremo del hombre Qualunque, es por tanto que a Él y a su ley se declara incondicionalmente sujeto”<sup>42</sup>

---

<sup>40</sup> Costabile, Antonio. Op. cit. pp. 44

<sup>41</sup> Pallota, Gino Op. cit. pp. 141-142

<sup>42</sup> A propósito de la declaración de Giannini, del hombre Qualunque como paladín del Cristianismo. Aldo Moro escribió en la revista Studium (Sep. 1945. pp.45) “Queremos ser benévolos con la política del Uomo Qualunque, la cual no es una táctica contingente, sino una forma de pensar y un hábito de vida decadente. Queremos ser indulgentes, por que comprendemos las profundas razones de estancamiento y desesperación...Pero es necesario decir que esto que hoy se marca como ideal de vida del Uomo Qualunque, es el mismo ideal que era buscado ayer como cómodo fundamento de una fidelidad incondicional, tranquila e irresponsable...hace falta decir que la tranquila declaración del Uomo Qualunque es una apostasía del cristianismo y por tanto una negación de la dignidad humana... La experiencia política y todas las otras fases de la vida humana se nutren del pensamiento libre, de la contribución autónoma” Aldo Moro fue primer ministro de Italia en cinco ocasiones (1963-64, 1964-66, 1966-68, 1974-76 y 1976) y secretario de Democracia Cristiana en 1959. El 16 marzo de 1978, el mismo día de su investidura como presidente de la República, fue secuestrado y asesinado por Brigadas Rojas.

## Decálogo del Qualunquismo

1. Dios es el único patrono del Uomo Qualunque, por tanto a Él y su ley, se declara incondicionalmente sujeto.
2. El Uomo Qualunque nace libre y entiende vivir libremente. El único límite a su libertad es la libertad de los otros.
3. En la vida privada el Uomo Qualunque es patrón absoluto de su pensamiento, de su voluntad, de su trabajo y es propietario exclusivo e irrevocable de los bienes que por su iniciativa y actividad se ha procurado.
4. En la vida social el Uomo Qualunque participa de la propiedad y la gestión del país en la medida y los modos en que sus capacidades naturales y adquiridas se lo permitan.
5. La comunidad en la que el Uomo Qualunque vive socialmente se administra por medio del Estado, el cual está al servicio de la comunidad y es instrumento, no patrono, de la vida social.
6. La administración de la comunidad es cumplida por el estado mediante el ejercicio de tres poderes distintos e independientes el uno del otro; el poder legislativo, el poder ejecutivo y el poder judicial.
7. Los tres poderes constitutivos del estado se insertan de acuerdo con la ley fundamental que la comunidad se ha

dado y por ende la comunidad puede modificarla o revocarla.

8. Cuatros son los puntos cardinales de las leyes fundamentales de la comunidad del Uomo Qualunque; libertad de palabra; libertad de religión, libertad de necesitar y libertad de temer.
9. Una Suprema Corte Constitucional, a la que cada ciudadano puede recurrir directamente, controla y acredita la constitucionalidad de las leyes.
10. Custodio de las leyes fundamentales y de todas las leyes que de éstas se derivan es el Jefe de Estado, que la comunidad elige directamente.

En el primer número del semanario apuntaba;

“Desde 1898, casi medio siglo, en nuestro país se vive una vida infernal a causa de la rivalidad entre los hombre políticos profesionales. Revueltas, atentados, agitación, inflación, intervencionismo, crisis de posguerra, fascismo, guerra, catástrofes, son la consecuencia del litigio de 10000 malvivientes. ¿Qué quieren ahora de nosotros los autores de todos nuestros males? Nosotros solo tenemos necesidad de ser administrados, por administradores, no por políticos. Hacen falta calles, medios de transporte, víveres, una moneda modesta pero fuerte, una

política respetable; que mantenga seguros los escasos bienes y empiece a crear otros; liberándonos del temor de ser saqueados por nuevos bribones del estado – partido. Para esto basta con un buen regidor; y no es el caso de Bonomi, ni de Croce, ni de Nenni, ni de Togliatti, ni de De Gasperi”<sup>43</sup>

El rechazo de la política, la exaltación de la paz social y la defensa de la propiedad privada si bien fueron presentados por el periodista napolitano como los temas decisivos para la emancipación de la muchedumbre, eran en realidad los argumentos que Giannini utilizaba para solicitar a la burguesía y a la clase media apoyo a su movimiento.

El líder qualunquista se alineó por la defensa de los intereses de los grandes industriales y terratenientes; a través de los cuales podía percibir constantes y consistentes apoyos económicos. Pero era sobre todo en los sectores de empleados, artesanos y pequeños profesionales sobre los que Giannini volcaba toda su atención, para obtener una base social sólida para el qualunquismo.

Durante el fascismo, por efecto de la operación ejercida en el campo económico, administrativo (la centralización de las funciones y decisiones), en el campo sindical (las corporaciones) y por lo valores dominantes impuestos por el fascismo (el nacionalismo, el autoritarismo, el culto a la jerarquización y la obediencia); los

---

<sup>43</sup> Costabile, Antonio. Op. cit. pp. 45

sectores medios aumentaron su peso<sup>44</sup> y Giannini pretendía presentar al *Frente del Hombre Cualquiera* como el portavoz de estos sectores.

“Los Donegi, los Pirelli, los Scalera, los Agnelli, los Valleta, DEBEN SER DEJADOS EN LIBERTAD DE CREAR E INVENTAR TRABAJO. ¡Que importa que ganen millones, que los ganen!! Por que ganándolos ellos crearan e inventaran el trabajo que darán el pan y la seguridad a todos”<sup>45</sup>

También vale la pena apuntar, que el otro argumento principal sobre el cual se concentraba la propaganda qualunquista era: el anticomunismo y la amenaza de una organización obrera en contra de la clase media; la defensa de la pequeña burguesía fundada en la triada: patria, familia y religión; como instrumento de conservación del equilibrio social.<sup>46</sup>

La posición ideológica de Giannini era cierto tipo de liberalismo que buscaba reducir a su mínima expresión al Estado.

---

<sup>44</sup> Reich, Wilhelm La Psicología de masas del Fascismo. Traducción de Alfonso Herrera Salcedo T. La Jornada 09 Julio 2002

<sup>45</sup> Pallota, Gino Op. cit. pp.9

<sup>46</sup> Al mismo tiempo se apoyaba la anulación de las Sanciones en contra del fascismo, decretadas por la Corte de Assise el 22 de Abril de 1945. <http://www.intermarx.com/ossto/matteo.html>.

“Nosotros solo tenemos necesidad de ser administrados y eso debe ser realizado por los administradores, no por los políticos...tenemos la certeza de que el “mejor hombre” no existe, es inútil buscarlo; y esta certeza se funda en una experiencia de siglos con innumerables confirmaciones a través de la historia y sus interpretaciones. El sentido de la música que no cambia con el instrumentalista. Hemos perdido la guerra, nos queda la necesidad de meter todo en orden; entonces, aprovechemos para re- ordenarlo verdaderamente, liberándonos de aquello que más nos fastidia, entre los que se encuentran si duda los hombres políticos profesionales. Suprimámoslos, y con ellos, a los partidos que les dan voz, que no sirven al estado sino que se sirven de él...El país y la comunidad somos nosotros, entonces el Estado, la riqueza, los bienes y el poder que es Estado administra somos nosotros. Nosotros queremos vivir tranquilos, no queremos agitaciones permanentes, no queremos vivir con peligro; queremos ir al teatro, salir en las tardes...¿Qué nos importan a nosotros los hombres políticos profesionales todos iguales y políticamente parasitarios? Lo que nosotros queremos, nosotros la gente, la muchedumbre, nosotros los dueños de la comunidad, los dueños del Estado, es

que nadie nos rompa <<*i coglioni*>>.!Ninguna cosa más; y es trágico que entre tantos hombres políticos profesionales que se proclaman los interpretes de nuestras almas, de nuestras necesidades y de la voluntad popular, no hay ninguno que diga con palabras claras y precisas, esta clara y precisa voluntad”.<sup>47</sup>

El liberalismo radical del *Hombre Cualquiera* constituyó una operación de ingeniería política riesgosa, dado que retomó viejas teorías liberales elaboradas en defensa de los intereses de elites privilegiadas, con el fin de utilizarlas – en un contexto histórico diferente- a favor de fuerzas sociales diversas, compuestas sobretodo de pequeña y media burguesía.

Por otro lado, los pensadores liberales se oponían a la figura de Estado Administrativo, que es fruto de una tradición de pensamiento opuesta a la teoría liberal; de hecho, mientras que esta última afirma la primacía de la política sobre la administración; la otra persigue mediante la dilatación del poder burocrático limitar y condicionar la autoridad política.

A propósito del estatismo de Giannini, es evidente como la situación de crisis institucional y política, de disgregación económica, social y moral del país; en una palabra las necesidades propias de la postguerra requerían, por la fuerza o por la

---

<sup>47</sup> Pallota, Gino Op. cit pp. 55-56



urgencia, una intervención orgánica del Estado en todos los sectores de la vida nacional, para promover y dirigir la reconstrucción de Italia.

Requería la re afirmación –sobre nuevas bases democráticas- de las funciones y autoridad del Estado y, al mismo tiempo potenciar y actualizar las libertades individuales y colectivas suprimidas durante el fascismo, eliminando las viejas formas de control impuestas a las actividades económicas.

Es en la decisión entre el liberalismo económico y la intervención directa del Estado en donde se desenvuelve el encuentro decisivo entre la posición conservadora de las clases dirigentes y la voluntad de renovación de las fuerzas populares.

Mientras sucede todo esto y la orden del día es la batalla política entre partidos por la cuestión institucional (monarquía o república) y la cuestión constitucional (Contenidos y valores de la Carta Constitucional); mientras, en sustancia, desde cualquier punto de vista el problema central era el carácter del nuevo Estado que nacería de las ruinas de fascismo, *El Frente del Hombre Cualquiera* se erige como el único promotor de una drástica reducción del poder y las tareas estatales, para volver al equilibrio de la Italia liberal pre fascista marginando la presencia estatal.

Queda por subrayar que mientras en el semanario *L'Uomo Qualunque* y en general en las publicaciones qualunquistas prevaleció el tomo extremista y escandaloso. En la arena política el Frente mantuvo una posición moderada al enfrentar a los “capos” de los cuales tanto había advertido

Pero a pesar de tantas inconsistencias e incoherencias, el movimiento de Giannini, por cerca de tres años obtuvo repetidos éxitos y pudo acumular mayores consensos; hasta que - como veremos más adelante- la ofensiva externa de las fuerzas políticas moderadas y reaccionarias y la ingobernabilidad interna<sup>48</sup> del Frente determinaron un rápido declive.

El último elemento de importancia a considerar dentro del cuadro político en el que nace y crece el qualunquismo, es que después del 18 de septiembre de 1943 (después de la “Vuelta de Salerno”<sup>49</sup>) toma cuerpo en Italia el sistema de partidos.<sup>50</sup>

De hecho, en una Italia liberada, dividida con un gobierno débil y pesadamente condicionada por lo aliados, de frente al caos institucional, seguido de la fuga del Rey Vittorio Emanuele III; en una situación generalizada de desorden, pérdida de autoridad y credibilidad de parte de todas las autoridades tradicionales, el surgimiento de poder dentro de los partidos antifascistas que asumieron responsabilidades fue una novedad extraordinaria.

A la caída del fascismo no existía en el Mezzogiorno ningún partido político organizado y con el transcurrir de pocos meses se convirtieron en un factor

---

<sup>48</sup> La organización del Frente era la siguiente:

Núcleo, por hacienda o por territorio.

Grupo; comprendía de dos a diez núcleos.

Bases comunales.

Centros provinciales.

Uniones regionales.

Frente Nacional, con sede en Roma, compuesto por todas las uniones regionales.

<sup>49</sup> La Svolta di Salerno es la reaparición de Togliatti en la política italiana que da vida a un gobierno con los partidos antifascistas reunidos en el CLN (Comité de Liberación Nacional). Véase Agosti, Aldo: *Storia del Partito comunista italiano 1921-1991*. Pag. 148. 1999. Roma. Laterza.

<sup>50</sup> Véase Farneti, Paolo *Partiti, Satato e Mercato: Appunti per un 'Analisi Comparata en Et. Al I Sistemi di Partito*. 1986. Milán. Franco Angeli Libri.

determinante del orden provisional del Estado. Se establecieron las pautas del nuevo orden y la tarea legislativa comenzó (Luogotenente del Regno, decretos de sanciones a los fascistas). A la afirmación de los partidos como centros efectivos de decisión en todos los sectores de la vida pública nacional, siguió el reconocimiento formal del derecho de cada ciudadano de asociarse en partidos.

En este cuadro socio político se convoca al referendúm institucional que habría de decidir entre la monarquía y la república; se elegirían a los miembros de la Asamblea Constituyente que habría de dar forma a la nueva Constitución.

Para esta votación Giannini buscó aliarse con personajes de tendencias monárquicas, con el General Roberto Bencivenga, fundador del Centro Democrático; con Emilio Patrissi, secretario de la Concentración Democrática – Liberal; y con Vincenzo Selvaggi, secretario del Partido Democrático Italiano, otro grupo monárquico fundado en 1944.<sup>51</sup> Por efecto de todo esto, el nuevo partido qualunquista asumía una tendencia política orientada a la derecha, aumentando así los motivos de desencuentro con las fuerzas políticas italianas de izquierda.

El programa nacional del *Frente del Hombre Cualquiera*, en vísperas de estas elecciones administrativas, estaba centrado en tres puntos; los objetivos y los criterios para elegir a los candidatos y los partidos con los cuales habría de aliarse.

---

<sup>51</sup> Para mayor información respecto a las alianzas del Frente UQ véase Setta, Sandro, op.cit; p.115

Los objetivos consistían en; “Dar a la comunidad una administración sana; reconstruir la obra pública; restablecer el orden y los servicios; las comunicaciones; las finanzas locales; proveer asistencia a los veteranos de guerra; los pobres, los perseguidos por el destino y por el hombre; vigilar por que los niños sean curados, nutridos, educados; dar a los malvivientes condiciones no perjudiciales, defender al país de los ladrones, organizando una guardia comunal voluntaria; imponer justicia para todos; asegurar las cuatro libertades fundamentales de: palabra, religión, de la necesidad y del miedo...”

El método para elegir a los candidatos era: “Formar serenamente la lista incluyendo buenos hombres conocidos, cuidando de elegir gente que tenga una profesión, un comercio, una industria, un arte, un trabajo claro y preciso. No elijamos gente que sabe solo hablar; y de ser posible, desconfíen de aquel que habla bien y mucho. No se olviden e incluir en la lista al menos una mujer por cada tres hombres; las mujeres han hecho la guerra como los hombres, han sido bombardeadas, han sufrido tanto como los hombres y hoy tienen el derecho y el deber de administrar la comunidad en la que viven...Pero no elijan con la idea de calmar a los comunistas, los socialistas o a la izquierda en general; por que nosotros no andamos ni a la izquierda ni de derecha, sino adelante donde van las personas de criterio hartas de la charlatanería”

Y en cuanto a las alianzas, se afirmaba “ Nuestra alianza natural es con en Partido Liberal; después de los liberales con los democristianos...Desaconsejo la

colaboración con la izquierda, pero en donde las exigencias locales la requieran tengan presente mis consideraciones respecto a la izquierda:

1.- Accionistas: los más peligrosos y sectarios...

2.- Socialistas: segundos en peligrosidad, doctrinarios...

3.- Comunistas: Terceros en peligrosidad, menos numerosos y más organizados."<sup>52</sup>

Lo resultados obtenidos en las elecciones administrativas fueron alentadores para el *Frente del Hombre Cualquiera*

---

<sup>52</sup> Costabile, Antonio op.cit. p. 137

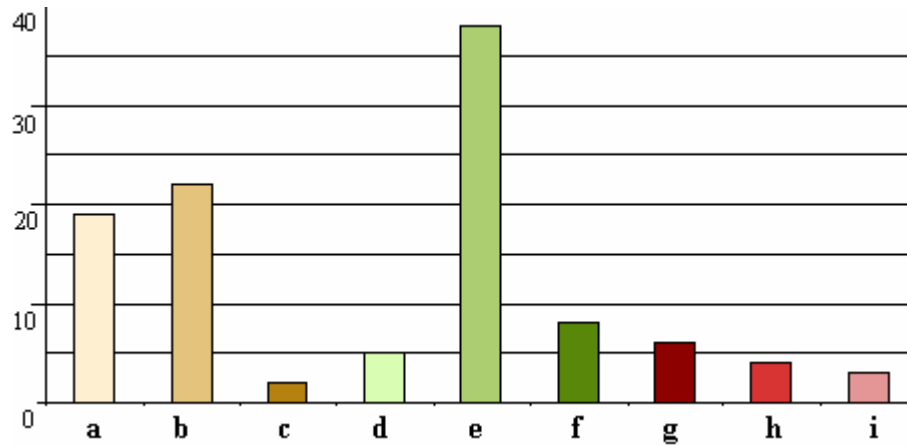
**Tabla VI. Elecciones 2 Junio 1946 Asamblea Constituyente**

| <b>Lista</b>                                 | <b>votos</b>     | <b>%</b>   |
|--|------------------|------------|
| Democracia Cristiana                         | 8.101.004        | 35,2       |
| Partido Socialista Italiano                  | 4.758.129        | 20,7       |
| Partido Comunista Italiano                   | 4.356.686        | 18,9       |
| Unión Democrática Nacional                   | 1.560.638        | 6,8        |
| <b>Fronte dell'uomo qualunque</b>            | <b>1.211.956</b> | <b>5,3</b> |
| Partido Republicano Italiano                 | 1.003.007        | 4,4        |
| Bloque Nacional de la Libertad               | 637.328          | 2,8        |
| Partido de Acción                            | 334.748          | 1,5        |
| Movimiento por la Independencia de la Scilia | 171.201          | 0,7        |
| Partido de los Ciudadanos de Italia          | 102.393          | 0,4        |
| Concentración Democrática Nacional           | 97.690           | 0,4        |
| Partido Sardo de Acción                      | 78.554           | 0,3        |
| Movimiento unionista italiano                | 71.021           | 0,3        |
| Partido Cristiano Social                     | 51.088           | 0,2        |
| Partido Democrático de Trabajo               | 40.633           | 0,2        |
| AOS  | 21.853           | 0,1        |

(1) Solo dos candidatos se presentaron para la elección del Valle de Aosta, uno perteneciente al la "Dc" y el otro al "Fronte Democrático Progresista Republicano" constituido por la unión de los partidos socialista, republicano, comunista y de acción.

|                   |            |      |
|-------------------|------------|------|
| Otras listas      | 412.550    | 1,8  |
| Votantes          | 24.947.187 | 89,1 |
| Votos válidos     | 23.010.479 | 92,2 |
| Votos no válidos  | 1.936.708  | 7,8  |
| Boletas en blanco | 644.059    | 2,5  |

Fuente: <http://www.deputatids.it/Almanacco/Elezioni/Camera/1946.htm>



|          |                               |             |
|----------|-------------------------------|-------------|
| <b>a</b> | Partido Comunista             | 20,6%       |
| <b>b</b> | Partido Socialista            | 20,7%       |
| <b>c</b> | Acción                        | 1,5%        |
| <b>d</b> | Republicano Italiano          | 4,4%        |
| <b>e</b> | Democrazia Cristiana          | 35,2%       |
| <b>f</b> | Unión Democrática<br>Nacional | 6,8%        |
| <b>g</b> | <b>Uomo Qualunque</b>         | <b>5,3%</b> |
| <b>h</b> | Nacional de la Libertad       | 2,8%        |
| <b>i</b> | Otras listas                  | 1,8%        |

El Frente del Uomo Qualunque había logrado posicionarse como la cuarta fuerza al interior de la asamblea constituyente de Italia. Tenía un coto importante de poder.

## **¿Cómo operó el proceso político que dio origen a este fenómeno?**

Hemos visto que el sistema político italiano de 1945 que marcó el inicio del movimiento qualunquista, se caracterizó por atravesar por un periodo de transición por la caída del régimen fascista, la derrota militar y la atropellada efervescencia que traía consigo el aviso de un proceso de democratización. Los objetivos de este periodo se fincaron en la instauración de un régimen democrático, cuyos caracteres institucionales y constitucionales estaban definiéndose y por ello eran objeto de la lucha política.

Recordemos que solo después del 25 de abril de 1945, esto es, después de la liberación del norte de Italia, el gobierno italiano pudo ejercitar su poder sobre todo el territorio nacional, encontrándose inmediatamente con el dramático problema del funcionamiento y al mismo tiempo, la renovación del Estado, de frente a una lamentable cuestión económica, social y administrativa como legado de la guerra; y con la necesidad de establecer los fundamentos de un nuevo régimen democrático.

Los años de 1945 – 1948 son justamente definidos por Farneti como el periodo de formación del sistema político italiano. “Son, de hecho, en la historia reciente, un periodo institucional en el que la formación del Estado fue un problema determinante, esto fue el trienio de 1945 a 1948. El momento institucional se expresa de un lado, con el referéndum de la república – monarquía y la elección del Constituyente, y por el otro lado, con el trabajo del Constituyente y el problema de la



burocracia central, del ejército y de otras estructuras representativas del Estado moderno. La forma institucional y el referéndum, la Constituyente y su trabajo, fueron un punto de convergencia y de cualificación de la fuerza política.”<sup>53</sup>

La sociedad civil comenzaba a vivir la contradictoria y estimulante época de la reconstrucción, nacían o renacían partidos (como estructura intermedia entre las instituciones estatales y la sociedad civil), se formaba la estructura institucional; en una palabra, se gestaba el nuevo sistema político de Italia.

El régimen instaurado fue de tipo democrático<sup>54</sup>, republicano (el dos de junio de 1946<sup>55</sup> fue eliminado de la escena política uno de los principales actores de la historia política italiana, la monarquía, protagonista, hasta la caída de Mussolini el 25 de julio de 1943), fundado sobre el sufragio universal, elecciones libres y competitivas con sistema proporcional.

Se decidía por la democracia representativa, y se apoyaba sobre la estructura institucional típica de este régimen, el Parlamento, cuya “centralidad en el diseño institucional de la democracia moderna se traduce en un rol de dos frentes: de un

---

<sup>53</sup> P. Farneti. *Introduzione a Il Sistema Politico Italiano*. Pp.30. 1973. Boloña, Il Mulino.

<sup>54</sup> Para un mayor análisis teórico del carácter del Estado y la Democracia, véase Bobbio, Norberto *Estado, Gobierno y Sociedad Para una teoría general de la Política*. Para una historia del pensamiento político italiano, ver E.A. Albertoni. *Historia de la Doctrina Política en Italia*. 1985 Milán. Modadori, Bobbio, Norberto *Perfil Ideológico del Siglo XX*. 1989 México. FCE

<sup>55</sup> Electores: 28.005.449

Votantes: 24.947.187 / Porcentaje de participación 89,1%

República: 12.718.641( 54,3 %)

Monarquía: 10.718.502 (45,7 %)

<http://www.deputatids.it/Almanacco/Elezioni/Camera/1946.htm>

lado como instrumento de expresión más directo de la sociedad, y por el otro como un poder de toma de decisiones”<sup>56</sup>

Este nuevo régimen político democrático pretendía garantizar y favorecer los derechos políticos individuales y al mismo tiempo, los derechos colectivos. Ante este escenario, el principal proceso de esta fase de transición fue la organización de partidos de *masa*. Estos aparecen en la escena política desarrollando diversos procesos; por un lado favorecen la cohesión nacional en una sociedad disgregada por los efectos de la posguerra; por otro, captan y dan canales de expresión a las demandas de los ciudadanos, atendiendo principalmente a los sectores que habían permanecido marginados; y finalmente buscan y luchan por espacios de operación política, espacios de decisión en el gobierno y en las cámaras.

Los partidos democráticos de masa y las organizaciones sindicales se afirmaban como una novedad positiva en la realidad italiana de 1945, sobre todo en el área meridional, en un contexto social que había estado constreñido a una división secular; a una condición de subalterno de la clase más humilde, urbana y rural, condenada hasta ese momento al inmovilismo y la marginalidad.

La organización política de la clase popular, que había abatido al régimen fascista, retornaba a la luz, como parte de la estructura portadora del nuevo organismo estatal. Las formas de organización superaban poco a poco la tradición de fragmentación de la sociedad para el dominio de los nobles. Se realizaba el cambio

---

<sup>56</sup> M. Cotta. Parlamento y Representación, en Gianfranco Pasquino *Manual de Ciencia Política*.

de una movilización inducida, manipulada y controlada, característica del régimen autoritario fascista, a una movilización más o menos libre sobre bases plurales.

Ante este escenario, en una sociedad nacional muy desarticulada, las grandes ideologías de los partidos de *masa* – católica, social/comunista- desarrollaron, ciertamente, un papel decisivo de agregación y unificación, acercando áreas sociales y geográficas que habían permanecido alejadas por mucho tiempo.

Para acercarse al *Frente del Hombre Cualquiera* como formación política, es necesario hacer hincapié en las cuestiones relativas a la reorganización interna de los partidos, a la elección estratégica que hacen y la posición político – ideológica, dentro del campo nacional e internacional; y no perder de vista las confrontaciones legales relativas a la construcción y duración de alguna coalición gubernativa. Conviene centremos nuestra atención sobre dos problemas específicos de los partidos de masa al momento de su aparición o reaparición sobre la escena política: la legitimación y su capacidad de organizarse y representar a la sociedad nacional. Pues es justamente aquí en donde se tocan los puntos centrales de la relación entre sociedad civil y sociedad política.

De hecho, el surgimiento de nuevos partidos antifascistas después de la caída de la dictadura, y su inmediata y extendida asunción en responsabilidades dentro de muchos sectores de la vida pública – fruto de una asignación de cargos decidida por los ocupantes aliados o por auto investidura- precedieron por mucho las primeras elecciones libres después de la guerra, en la primavera de 1946.

Mencionábamos que en la zona meridional de Italia duró cerca de 2 años y medio el periodo transitorio entre el final del fascismo (la guerra); y la instalación del poder de los partidos democráticos (primavera-otoño 1943) y las elecciones que confirieron legitimidad al poder. Mientras que en el norte este periodo duró cerca de un año. De hecho podemos decir que la diferencia entre las dos partes del país no fue solamente la duración temporal de esta fase, sino la credibilidad política de la fuerza política; faltando ésta en la zona meridional del país en donde los nuevos partidos no consiguieron la autoridad político – moral conseguida en al región septentrional por la lucha de liberación.

El proceso de renovación de la clase dirigente siguió caminos distintos. En el norte por ejemplo, los 20 meses que transcurrieron entre el armisticio y la liberación constituyeron un periodo de incubación y selección de la nueva clase política. En el centro-sur, el proceso es al mismo tiempo brusco y viciado. Brusco por que los partidos antifascistas atravesaron por una legitimación artificial y sus comités de liberación se impusieron como el único punto de referencia. Y viciado, por que esta nueva clase dirigente era también la más vieja.<sup>57</sup>

En el caso de Italia, el poder de los partidos antifascistas en los primeros años de la posguerra gozó de un bajo nivel de legitimación interna y de un grado de legitimación externa incierto; sin contar con el problema que representaba para las fuerzas políticas antifascistas, los sectores de la población que su política dejaba

---

<sup>57</sup> Forcella, Enzo. Op. cit pp. 23.

inicialmente al margen, privándolos de una adecuada protección; por ejemplo la clase media y los pensionados.

Los partidos<sup>58</sup> que se crearon tras el armisticio del 8 de septiembre de 1943, concentraron en su programa el binomio agricultura – industria y la valorización de la clase popular; ninguno de ellos, en un primer momento, salvo lo tocante a la tutela salarial, dio el adecuado espacio a la preparación programática de las acciones del gobierno; a las expectativas y a los problemas de la pequeña y media burguesía urbana. En parte por que ésta estaba comprometida con la derrota del régimen, en parte por un análisis fuera de tiempo respecto a las perspectivas de la economía y la sociedad italiana.

## **Respecto al Movimiento del Uomo Qualunque**

El fundador del Uomo Qualunque, Guglielmo Giannini, había logrado la agitación social desde el primer número de su semanario; con la bandera de “abajo todos”, hacía un llamado a la conformación y estructuración de la organización del “partido sin partido” en contra de los hombres políticos profesionales. El líder qualunquista escribía:

---

<sup>58</sup> Véase Tarrow, Sidney (1977) The Italian Party System Between Crisis and Transition en *The American Journal of Political Science*. pp. 193-224. Vol. 21, No. 2.

“ El hombre Qualunque que está pagando desde hace seis mil años las culpas y errores de sus patronos, desconfía de todos los patronos, pasados, presentes y futuros. Ha sido arrastrado en contra de su voluntad a guerras inútiles y estúpidas, en agitaciones sociales animosas e improductivas y todo por la idiotez, el egoísmo y el arrivismo de sus patronos, subpatrones y aspirantes a patronos, en una lucha entre ellos que esquilar al rebaño y vender la lana”<sup>59</sup>

La popularidad del semanario fue lo suficientemente vasta para convencer a Giannini de la necesidad de dar una organización política a esta corriente de opinión. No logrado el apoyo a tal proyecto de políticos de peso, el periodista napolitano fundó solo la nueva organización política.

El rechazo de la política - que se traducía en rechazo de la voluntad de renovación democrática sostenida por el CLN- la defensa de la paz social y del tranquilo vivir, la tutela de la propiedad privada, el elogio de la burocracia, competente y honesta al “buen regidor”, opuesta a la corrupción de los políticos por profesión, la exaltación de la máxima libertad individual en todos los campos de la vida social y productiva, fueron los argumentos que la propaganda qualunquista utilizó, en tonos a veces burlones, otras veces vulgares, para buscar el consenso de la burguesía y de la

---

<sup>59</sup> L Uomo Qualunque, anno 1, n.1 en Pallota, Gino Op.Cit 40-41.

clase media italiana (empleados públicos, artesanos, pequeños profesionales, comerciantes, agricultores directos)

La base social de fascismo, como mencionábamos, había estado constituida principalmente por clase media, que, por efecto de la elección en el campo económico, administrativo y sindical efectuada por el fascismo; y por valores dominantes impuestos por la ideología del régimen, adquirieron un estatus social superior y aumentaron en esos veinte años su peso en la confrontación con otras clases sociales. La guerra y las crisis sucesivas pusieron en peligro estas conquistas.

De ahí que se comprenda la tentativa de Giannini de presentar su movimiento como el único y auténtico defensor del nuevo cuadro social e institucional que estaba tomando cuerpo; como representante de la identidad, de los intereses y de la mentalidad que se formaron en los sectores de la pequeña y mediana burguesía durante el fascismo.

Esta intentona le valió al movimiento del Hombre Cualquiera ser identificado como un obstáculo del proceso de crecimiento democrático, para ofrecer en lugar de ello una continuidad del equilibrio de poderes económicos, sociales y políticos, que se habían constituido durante la dictadura.

No olvidemos que el *Frente del Hombre Cualquiera* nació como un movimiento antipatriótico con una fuerte connotación de derecha y que sus enemigos declarados eran los social comunistas y el CLN. Desde este punto de vista el *Frente del*

*Hombre Cualquiera* cubre por un cierto periodo –hasta la formación del movimiento social italiano y del partido nacional monárquico- un espacio bien definido, en cuanto, a causa de los éxitos políticos y las heridas sociales provocadas por la guerra civil, las fuerzas de extrema derecha no tenían al inicio la posibilidad de organizarse en el nuevo sistema político.

El frente qualunquista, entonces, en la primera fase de la vida política de la posguerra, se erigió como el canal de participación política de las fuerzas de extrema derecha, en ese entonces privadas de referentes más precisos. Sin embargo, la posición ideológica de Giannini y la del Frente no era identificable con el fascismo.

La ideología del *Frente del Hombre Cualquiera* era la expresión de una forma de liberalismo absoluto, con una fuerte connotación antiestatal. Se trataba de un pensamiento político débil e incoherente, ideológicamente e históricamente superado.<sup>60</sup> Este liberalismo tenía características inciertas, seguramente lejanas a la realidad de 1945, tal vez más adherentes a las condiciones sociales y políticas del siglo anterior, había muchas concesiones dieciochescas en el discurso de Giannini respecto a los conflictos sociales, la competencia política y la sociedad civil; a la que

---

<sup>60</sup> Para la interpretación histórica y conceptual del liberalismo véase a Nicola Matteucci, en Bobbio y Matteucci, *Diccionario de Política*. México S.XXI. 1998

Liberalismo: En el plano del contenido éticos - políticos en el liberalismo... es constante la defensa del individuo contra el poder ( ya sea del estado, ya sea de la Sociedad) en pro de un valor autónomo y original del que aquél es depositario...En el plano político el liberalismo se presentó siempre como un defensor de la autonomías y de las libertades de la sociedad civil...En el plano sociológico el liberalismo nunca estuvo de acuerdo con la idea de un estado administrador, que para realizar el orden o bienestar o la justicia social, relega al individuo a la vida privada; en tanto



identificaba ajena, completamente, al Estado y a éste le dejaba plena libertad de movimientos en el ámbito económico y restringía su papel al de un instrumento de represión popular<sup>61</sup>. El liberalismo radical del *Frente del Hombre Cualquiera* constituyó, insisto, una operación de ingeniería política de verdad riesgosa desde el punto de vista de la cohesión social.

Aunque el antiestatismo gianniniano era, bajo muchos puntos de vista anacrónico, el *Frente del Hombre Cualquiera* era el único movimiento que sostenía una reducción drástica de los poderes y tareas estatales, anhelando una marginalización de la presencia del estado imposible dentro de la sociedad que se estaba gestando. Pero esta posición era intrínsecamente contradictoria por que en la realidad el crecimiento de la burocracia (los buenos regidores – administradores que el movimiento qualunquista intentó valorizar) es consecuente y no antitética al crecimiento de los roles y funciones del Estado. Pero Giannini no lo comprendía, porqué hablaba en nombre de la clase media de una sociedad del S. XX, pensando en una alta burocracia del siglo XVIII, una fuerza social menos numerosa pero más potente, parte de la oligarquía que gobernaba de facto a la nación.”<sup>62</sup>

---

que el estado burocrático permite un máximo despolitización de la sociedad y de la neutralización de conflictos.

<sup>61</sup> Sociedad Civil: Es representada como el terreno de los conflictos económicos, ideológicos, sociales y religiosos, respecto de los cuales el estado tiene la obligación de resolverlos ya sea mediándolos o suprimiéndolos...la sociedad civil es el ámbito de las relaciones de poder de hecho y que el estado es la sede de las relaciones de poder legítimo...sociedad civil y estado no son dos entes sin relaciones entre sí sino que entre uno y otro existe una interrelación permanente. Nicola Matteucci, en Bobbio y Matteucci, Diccionario de Política. 1998. México S.XXI..

<sup>62</sup>Costabile, Antonio Op. cit, p.50

El qualunquismo se presenta como un fenómeno político de fines inciertos; que bien pueden posicionarse en el ala de la extrema derecha, que mezcla - sin lograr una síntesis eficaz- por un lado tonos y argumentos propios de movimientos reaccionarios; y otro características de movimientos conservadores (individualismo, liberalismo, paz social.)<sup>63</sup>

El *Frente del Hombre Cualquiera* teorizaba una forma de individualismo de *masa*, que retoma (al tiempo que desnaturaliza) un individualismo originalmente moderado que defiende al poder existente; al tiempo que critica duramente la sociedad de masas. Al contrario, el qualunquismo se destaca como un movimiento reaccionario, análogo a los partidos fascistas conocidos en Europa en XIX. De hecho a diferencia de estos últimos, el *Frente del Hombre Cualquiera* exaltaba la libertad individual y rechazaba la violencia como instrumento de la acción política<sup>64</sup>, es enemigo de las restricciones típicas del Estado autoritario.

---

<sup>63</sup> En el ideario político, el Uomo Qualunque teoriza una forma de individualismo de masa que retoma, pero desnaturaliza, el individualismo conservador tradicional, en el cual son moderados y defienden el poder existente; no son extremistas como Giannini, y , por otra parte, critican duramente a la sociedad de masa, al contrario de los qualunquistas que exaltan a la masa (folla). Al mismo tiempo, el qualunquismo es un movimiento reaccionario no identificable, no obstante las evidentes e importantes analogías, con los partidos fascistas conocidos del siglo XIX en Europa. De hecho, a diferencia de estos últimos, el Fronte del Uomo Qualunque exalta la libertad del individuo por encima del orden, refuta la violencia como instrumento de la acción política y desea la paz, es enemigo de las restricciones típicas de los estados autoritarios, sostiene el desempeño del heroísmo revolucionario; pero le falta los elementos característicos de las fuerzas reaccionarias fascistas (la nación guerrera, la raza, el duce)-, así la masa (folla) de los hombres cualquiera, es la negación de cada vínculo y legado ideológico, cultural o de solidaridad que vaya más allá de las necesidades inmediatas de la vida cotidiana. Costabile, Antonio Op. cit. p. 51.

<sup>64</sup> Es importante subrayar la analogía del entre el movimiento qualunquista y el movimiento fascista en sus primeros años, que aglomeraba pequeña y media burguesía que rechazaba el comunismo y la amenaza obrera.

El que el parentesco solo sea una analogía denota una nueva reacción en las clases medias , con la exigencia de regresar a un vivir tranquilo , a la sombra de ideales moderados; pero que no presentara más, como el fascismo, el peligro de desenlaces violentos o dramáticos

Resumiendo, se puede decir que el *Frente del Hombre Cualquiera* representó un fenómeno de miedo y revuelta, que canalizó las expresiones de los sectores medios urbanos centro – meridionales (y también de sectores de otras categorías sociales, entre ellas distantes, como los agricultores, industriales y los veteranos) contra el nuevo sistema político y contra los partidos y gobiernos antifascistas, cuya actividad era advertida como un grave peligro para las posiciones económicas de cada sector<sup>65</sup>, así como los propios valores culturales.

Por otro lado, es fácil imaginar la inclinación de la clase media, especialmente en el sur, una vez que se encontraron en el centro de las transformaciones de los acuerdos de poder y de las relaciones clientelares que habían sido determinadas por los sucesos bélicos. Y después, la confusión de frente a los términos del intercambio político- clientelar.

Una raíz evidente de lo “antipolítico” de los sectores medios meridionales subyace en la incertidumbre y el miedo a la pérdida o al redimensionamiento de las estructuras de poder tradicionales, sin haber encontrado sustitutos nuevos y seguros. En dónde la transición de la clientela local tradicional, de los sectores

---

<sup>65</sup> P. Fantozzi, *Introducción a Democracia, Qualunquismo y Clientelismo*. Pp.10 “El qualunquismo es un fenómeno conexo a la resistencia que particulares situaciones de clase operan cuando sus intereses y privilegios tienden a perder relevancia; sea esto de orden económico, social, político que puede concretizarse en un aplastamiento o en un enfrentamiento de la identidad de un sector con otra. Otro elemento relevante de este fenómeno y que se manifiesta con una menor o mayor intensidad dependiendo de la relación que se establezca entre continuidad y cambio. De hecho, de extrema importancia es la capacidad que tiene el nuevo de sustituir al viejo, de integrarlo en la nueva formación social la pertenencia y los intereses preexistentes”.

medios, a la nueva maquinaria clientelar construida por los partidos modernos fue rápida y relativamente indolora; estos sectores pudieron ser absorbidos con rapidez. Pero en donde los periodos de transición de los procesos de integración clientelar fueron más largos, hubo conflictos al interior de las clases dirigentes.

De esta suma de factores, de temores, protestas, demandas y apoyos, derivados ya sea por motivos culturales y/o de precisos intereses materiales, nacían demandas políticas que en el *Frente de Hombre Cualquiera* fueron traducidas como la necesidad de una integración social y política de la población.

Y en atención a estas demandas el *Frente de Hombre Cualquiera* llevó al extremo una crítica en contra de los hombres políticos profesionales y a las fuerzas que dirigían a Italia, en nombre de sectores sociales que sin desear un cambio profundo, eran atraídos al poder y deseaban encontrar las vías para integrarse a él.

Cuando Giannini, vio el impacto de su propuesta política reflejada en el crecimiento de la capacidad electoral de su partido en las elecciones de junio de 1946, y pensó en salir del aislamiento y superar aquella contradicción imprimiendo una vuelta moderada a su política. Giannini declaraba:

“La Democracia Cristiana es un partido de centro – trámite, de carácter pasivo y negativo. Es necesario que se decida por una dirección o por otra. Si se va a la derecha, se irá con los liberales y monárquicos; si

se va a la izquierda, se irá con los social - comunistas.

Si va para adelante se ira con nosotros...Ni a la izquierda ni a la derecha; sino ADELANTE”<sup>66</sup>

Con esto, Giannini se presentaba como la verdadera alternativa al comunismo. Consideraba que la suerte de Italia oscilaba entre dos polos el social – comunista y el qualunquista; dejando de lado a la Democracia Cristiana y haciendo evidente que creía poder sustituirlo.

De Gasperi, al frente de la Democracia Cristiana fue cauto, no atendió al tono triunfal y amenazador de Giannini y dejó que éste permeara el programa de la DC dentro de las filas qualunquistas. La paciencia de De Gasperi fue recompensada al poco tiempo; Giannini en entrevista con ANSA – declaró:

“el conflicto entre comunistas y qualunquistas era inútil y dañino por que la eliminación de una de estas fuerzas, significaría en automático el totalitarismo de la fuerza sobreviviente” <sup>67</sup>

Esta declaración le costó a Giannini la credibilidad de sus posturas, a partir de aquí todo fue cuesta abajo. El qualunquismo se revelaba carente de un proyecto político, se declaraba aficionado de la lucha constante.

---

<sup>66</sup> Pallota, Gino Op. cit .pp. 121

<sup>67</sup> Ibíd pp. 125

La DC se apoyó en el talón de Aquiles de qualunquismo y mostró mayor atención a los sectores medios, logrando absorberlos – en el norte- con desarrollo industrial y – en el sur- con nuevas redes clientelares.

La disposición liberal de la economía impresa en De Gasperi, con Einaudi como Ministro de Presupuesto, se movió en buena medida en la dirección auspiciada por el Frente, la reconquista del aparato industrial del norte que ofrecía nuevas oportunidades para insertar a los sectores medios productivos. De esta manera en un breve periodo de tiempo, las demandas impuestas por el movimiento qualunquista al sistema político recibieron respuestas eficaces por parte de la DC.

Finalmente para las elecciones de 18 de abril de 1948, el *Frente del Hombre Cualquiera*, o lo que de él quedaba, tras no encontrar eco en una campaña en contra de “los traidores de la DC” participa en las elecciones de la I Legislatura en coalición con el llamado Bloque Nacional.

Los resultados fueron apabullantes:

### Cámara de Diputados 574 curules

| Partido  | Curules   |
|--|-----------|
| Democracia Cristiana   | 305       |
| Frente Democrático Popular para la Libertad, la Paz y el Trabajo | 182       |
| Unidad Socialista (Social demócratas)                            | 33        |
| <b>Bloque Nacional (Liberales y qualunquistas)</b>               | <b>19</b> |
| Partido Nacional Monárquico                                      | 14        |
| Partido Republicano Italiano                                     | 9         |
| Movimiento Social Italiano                                       | 6         |

| Partido  | votos            | %          |
|--|------------------|------------|
| Democracia Cristiana   | 12.740.042       | 48,5       |
| Frente Democrático Popular para la Libertad, la Paz y el Trabajo | 8.136.637        | 31,0       |
| Unidad Socialista  | 1.858.116        | 7,1        |
| <b>Bloque Nacional</b>   | <b>1.003.727</b> | <b>3,8</b> |
| Partido Nacional Monárquico                                      | 729.078          | 2,8        |
| Partido Republicano Italiano                                     | 651.875          | 2,5        |
| Movimiento Social Italiano                                       | 526.882          | 2,0        |
| Partido Popular Sur Tirolo                                       | 124.243          | 0,5        |
| Partido de los Ciudadanos de Italia                              | 95.914           | 0,4        |
| Partido Cristiano Social   | 72.854           | 0,3        |
| Partido Sardo de Acción  | 61.928           | 0,2        |
| Movimiento Nacionalista por la Democracia social                 | 56.096           | 0,2        |
| Partido Socialista Italiano                                      | 52.655           | 0,2        |
| Otras listas   | 154.411          | 0,6        |
| Electores  | 29.117.554       |            |
| Votantes   | 26.855.741       | 92,2       |
| Votos válidos  | 26.264.458       | 97,8       |
| Votos no válidos   | 591.283          | 2,2        |
| Boletas en blanco  | 164.392          |            |

Fuente: <http://www.deputatids.it/Almanacco/Elezioni/Camera/1946.htm>

De esta manera el qualunquismo salía definitivamente de la escena política de Italia.

## Conclusiones

El interés de este trabajo se funda en los procesos políticos partiendo de la premisa de que todos los procesos son un ejercicio de interacción de fuerzas, en el que de manera colectiva se busca alcanzar una meta o una consecución de éstas.

Los procesos los ubicamos dentro de un subsistema político, entendido éste como una estructura organizada que puede encontrarse en cualquier tipo de organización y que como requisitos para hablar de tal, es necesario por principio que se reconozca así misma y a sus miembros para, de acuerdo con cierto tipo de normas o valores, buscar la ejecución de una meta o una serie de estas.

También delimitamos a ésta agrupación a aquellos que buscan constituir con su acción decisiones que obliguen de una u otra manera a los miembros primero y después a sectores sociales más amplios a apegarse a ellas.

A partir del diagrama de David Easton (entradas – proceso – salidas) señalamos que las entradas, consideradas como los insumos del proceso, se encontraban contenidas en demandas y/o apoyos. Para el caso específico del qualunquismo las encontramos; por un lado cristalizadas en una clase media acomodada que no quería perder los privilegios económicos de los que gozó durante el fascismo y que a la caída de éste, y dadas las condiciones económico–sociales de esta etapa, - anteriormente expuestas - veía complicado sostener. Y por otro, en una clase media no tan pudiente en términos económicos pero si lo suficientemente



solvente gracias a los oficios que había desempeñado (artesanos, pequeños comerciantes, pequeños hacendados, etc.) y que ante la apertura de nuevos espacios de participación política reclamaba intervención directa como actores de poder o, en su defecto, libertad de acción.

Las circunstancias específicas que permitieron dar forma a estas demandas se insertan dentro de la crisis económica y social de la posguerra y la construcción de un nuevo orden político y económico. La incertidumbre económica de unos y el desencanto político de otros fue un caldo primigenio dentro del nuevo orden político que se gestaba. Estos dos actores (que por separado, habían pasado por un proceso previo en el que desarrollaron una identidad colectiva) con demandas definidas fueron retomados y agrupados por Giannini.

En realidad el éxito de Giannini fue una cuestión de *timing* y oportunidad discursiva. ¿A qué me refiero con esto? A que el cineasta napolitano tuvo la habilidad política de aglomerar las demandas de dos amplios sectores, distintos entre sí, en una sola consigna “el hombre común al poder”. El slogan es tan poderoso, y esta apreciación no la hago pensando exclusivamente en la época que revisamos pero ¿Quiénes son los hombres comunes y por qué ellos al poder? La respuesta puede sonar absurda; pero estos hombres por principio son la mayor parte de la población y la solicitud de “ellos al poder” es válida en la medida en que en el reacomodo de fuerzas imperantes están sentenciados a no ser parte del grupo que toma las decisiones.

Véamoslo en nuestro caso; los hombres comunes a los que alude, son los sectores anteriormente beneficiados económica y socialmente por el régimen fascista, que por principio, y dentro del ánimo renovador que imperaba en Italia tenían de antemano canceladas o por lo menos muy complicadas sus posibilidades de quedar en una posición más o menos beneficiosa. Pero este sector por sí mismo era insuficiente y con pocas posibilidades reales de reivindicar su posición ideológica; así que si a éste le sumamos un sector más amplio, y haciendo una analogía un tanto forzada, pensamos en este otro sector como en una clase media acotada, más no anulada, durante el fascismo y cuyas posibilidades en el nuevo reordenamiento político son pocas en términos de transferencia efectiva de poder; la base de apoyo resultante es vasta.

Otro hábil movimiento de Giannini, fue el manejo discursivo, llamar a su organización abierta e intencionalmente “Frente” para diferenciarla tajantemente de los “partidos”, que dentro del nuevo ánimo democrático imperante surgieron rápidamente, le daba ya una tarjeta de presentación congruente con la invitación que hacía a los hombres comunes. Más allá de todas las conceptualizaciones teóricas que se puedan hacer en relación a los partidos políticos, la simple palabra “partido” (partito, en italiano) es reveladora. El partido es sólo una parte. Sin embargo hacerse llamar “Frente” ya es una invitación por sí sola, es un llamado a coligar fuerzas distintas, no partes, con una dirección común para conseguir un fin.

Aquí cristaliza la habilidad discursiva de Giannini que en la víspera se había desarrollado y expandido gracias al semanario que le sirvió de brazo difusor y cohesionador de este movimiento.

A mi parecer, la acción política de Giannini bien pudo haber sido un ejemplo inspirador para Otto Kirchheimer y la transición común del modelo del partido de integración de masa al *partido agarra todo*. Para este abogado alemán “el partido de integración de masa, producto de una época en que existían rígidas divisiones de clase y estructuras confesionales más diferenciadas, se está transformado en un partido del pueblo, “atrapa todo”. Abandonando sus tentativas de formación intelectual y moral de las masas, renunciado a hacer efecto en profundidad y prefiriendo un mayor consenso e inmediatos sucesos electorales. La más limitada actividad política y objetivo electoral inmediatamente se diferencian notablemente de los anteriores intereses generales, esto viene considerado contraproducente por que mantienen lejanos sectores de una potencial clientela nacional...Este cambio implica:

- a) Una drástica reducción del bagaje ideológico del partido.
- b) Un sucesivo reforzamiento de los grupos dirigentes en vértice.
- c) Una disminución del rol del miembro individual de un partido.
- d) Una menor acentuación de una clase social específica o de una clientela confesional, para reclutar electores entre la población en general.
- e) Asegurarse el acceso a diversos grupos de interés.

En vista de la atracción del máximo número de electores, el partido “atrapa todo” debe entrar en millones de mentes, como un objeto familiar que desarrolla en el campo político un rol análogo a aquel que desarrolla una marca bien vista de un artículo de consumo de masa, universalmente necesario y altamente estandarizado.<sup>68</sup>

---

<sup>68</sup> O. Kirchheimer. La Transformación del Sistemas de Partidos en Europa Occidental, en Sociología de los Partidos Políticos.

Salvo en el inciso c. (una disminución del rol del miembro individual de un partido) el Frente de Giannini se acerca bastante al modelo que años más tarde desarrollaría Kirchheimer.

El talón de Aquiles del Frente del Uomo Qualunque fue justamente lo que le permitió encumbrarse. La amplitud y vaguedad de sus alcances, condiciones que le permitieron posicionarse como la cuarta fuerza electoral en las elecciones de 1946, fue la misma que lo condenó en las de 1948. El error de Giannini fue que, logrado el exitoso cuarto lugar, debió haber acotado sus márgenes de acción, aceptado perder electores o adeptos para ganar fuerza institucional. Para la jornada electoral de 1948 el Frente quiso ir demasiado lejos, pretendiendo desbancar a la Democracia Cristiana, acabó por desbordarse y perdió toda credibilidad. Un error de estrategia o de ambición le costó a Giannini el futuro político. Ahora, la historia guarda para él, el no muy honroso lugar del acuñador del qualunquismo, un término peyorativo que expresa la hostilidad política.

## Definiciones

- **Autoridad:** Derecho legítimo a adoptar ciertas categorías de decisiones y a obligar con ellas a la colectividad.
- **Autoridad, estructuras de:** modelos formales e informales con los que el poder es organizado y distribuido.
- **Capacidad:** Aptitud de una organización, sistema o proceso para realizar un proceso.
- **Capitalizar:** Utilizar en propio beneficio una acción o situación, aunque sean ajenas.  
(Real Academia de la Lengua Española)
- **Coerción:** Condición indispensable para instrumentar efectivamente las decisiones políticas en la colectividad. Estrechamente vinculado al estándar valorativo.
- **Colectividad.-** Personas que tienen un sentido de solidaridad por virtud de compartir valores comunes y que adquieren un sentido concomitante de obligación moral para realizar expectativas de papeles.  
(Merton, Robert K. *Teorías y Estructuras Sociales*. 2nda edición en español de la tercera en inglés. 1987. FCE. Méxco. Pp. 380)

- **Comunidad política:** es un grupo de personas vinculadas por una división política del trabajo
- **Conformidad:** Cuando la conducta se orienta en forma típica hacia los valores básicos  
(Merton, Robert K. *Teorías y Estructuras Sociales*. 2nda edición en español de la tercera en inglés. 1987. FCE. Méxco. pp.219)
- **Estándar valorativo:** Conjunto de elementos de un sistema simbólico compartido que puede servir de criterio para la selección entre las alternativas de orientación que se presentan intrínsecamente abiertas en una situación.  
(Parsons, Talcott (1963) On the Concept of Political Power en *Proceedings of the Americans Philosophical Society*. CVII, n°3. Pp. 232-236. y Parsons, Talcott (1966) El sistema Social, *Revista de Occidente*. p. 33. Madrid)
- **Eficacia:** Extensión en la que se realizan las actividades planificadas y se alcanzan los resultados planificados. Patrón con el que se evalúan las medidas.
- **Eficiencia:** Relación entre el resultado obtenido y los resultados esperados.
- **Gestión:** Actividades coordinadas para dirigir y controlar una organización
- **Grupo:** Un número de personas que actúan entre sí de acuerdo a normas establecidas.

❖ Criterios:

1. Objetivo: Las interacciones sociales son frecuentes e identificables.
2. Las personas que actúan entre sí se definen como miembros.
3. Las personas en interacción son definidas por otras como “pertenecientes al grupo.

(Merton, Robert K. *Teorías y Estructuras Sociales*. 2nda edición en español de la tercera en inglés. 1987. FCE. Méxco. Pp. 366-367)

- **Influencia:** Medio generalizado de interacción social que circula entre las unidades sociales en el contexto de la persuasión.
- **Innovación:** Asimilación de la importancia cultural de la meta sin interiorizar igualmente las normas institucionales que gobiernan los modos y los medios para alcanzarla.  
(Merton, Robert K. *Teorías y Estructuras Sociales*. 2nda edición en español de la tercera en inglés. 1987. FCE. Méxco. pp. 220)
- **Legitimación:** Lo que la organización política favorece, naturaleza y alcances.
- **Meta colectiva:** Relación que busca alcanzarse, mantenerse o anularse entre individuo- individuo, colectividad A – colectividad B y/o individuo – colectividad X.
- **Organización:** Conjunto de personas e instalaciones con una disposición de responsabilidades, autoridades y relaciones.
- **Organización, estructura de la:** Disposición de responsabilidades, autoridades y relaciones.

- **Proceso:** Conjunto de actividades mutuamente relacionadas o que interactúan, las cuales transforman elementos de entradas en resultados.
- **Rebelión:** Extrañamiento de las metas y normas existentes.
- **Régimen:** es el conjunto de condicionamientos que tienen las interacciones políticas, y está compuesta por:
  - ◆ Valores: principios orientadores de la acción, objetivos a alcanzar.
  - ◆ Normas: explicitan que procedimientos son aceptables en la transformación y distribución de las demandas.
- **Retraimiento:** Renuncia de las metas culturales y su conducta no se adapta a los medios institucionalizados (borrachos, etc) Hay una obligación moral interiorizada , pero no se puede recurrir a medios aceptados y efectivos.  
(Merton, Robert K. *Teorías y Estructuras Sociales*. 2nda edición en español de la tercera en inglés. 1987. FCE. Méxco. pp. 232)
- **Ritualismo:** Abandono o reducción de los altos objetivos culturales de gran éxito, en la medida en que puede uno satisfacer sus aspiraciones.  
(Merton, Robert K. *Teorías y Estructuras Sociales*. 2nda edición en español de la tercera en inglés. 1987. FCE. Méxco. pp. 229)
- **Sistema:** Conjunto de variables. Estructura organizativa, procedimientos, procesos y recursos necesarios para implantar una gestión determinada,.  
(Heras, M. (1996) *Gestión de la producción*, ESADE, Barcelona)
- **Sistema político:** Aquellas interacciones a través de las que se asignan de manera autoritaria valores en una sociedad y se logra que la mayor parte de la sociedad las acepte como obligatorias, la mayor parte del tiempo



- **Subsistema funcional:** Un subsistema que no está identificado con ninguna estructura o actividad en específico.  
(Parsons, Talcott. *El Aspecto Político de la Estructura y el Proceso Social* en Easton, David y Et. al Enfoques sobre Teoría Política. 3era reimpr 1997. Argentina. Amorroutu)
- **Subsistema político:** Subsistema funcional de la sociedad.  
(Parsons, Talcott. *El Aspecto Político de la Estructura y el Proceso Social* en Easton, David y Et. al Enfoques sobre Teoría Política. 3era reimpr 1997. Argentina. Amorroutu)

## Bibliografía:

- Agenda "*FINO AL 2001 E ....RITORNO*" di Francomputer.
- Agosti, Aldo: *Storia del Partito comunista italiano 1921-1991*.1999. Roma. Laterza.
- Baudrillard, Jean. *A la Sombra de las Mayorías Silenciosas*. 1978. Barcelona. Kairós.
- Bobbio, Norberto. *Perfil Ideológico del Siglo XX en Italia*. 1ª reimpr. 1993. México. FCE.
- Buchanan, James M (1962) The Relevante of Pareto Optimality en *The Journal of Conflict Resolution*. Vol 6.
- Buchanan, James M (1954) Individual Choice en Voting and Market en *The Journal of Political Economy*. Vol 62, No. 4.
- Clastres Pierre, *Investigaciones en antropología política*. 1996. Barcelona. Gedisa
- Costabile, Antonio. *Democrazia, qualunquismo, clientelismo 1943/1948*. 1989.Cosenza. Effesette.
- Cotta. Parlamento y Representación, en Gianfranco Pasquino *Manual de Ciencia Política*.
- Diccionario de Ciencia Política. Pasquino, Gianfranco y Bobbio, Norberto.
- Dizionario delle Scienze Sociali. A cura di Outhwaite William, Bottomore Tom, Gellner Ernest, Nisbet Robert e Touraine Alain. Edizione Italiana a cura di Paolo Jedlowski.Ed. Il Saggiatore.

- Diccionario de Política. Nicola Matteucci, en Bobbio y Matteucci. México S.XXI. 1998.
- Easton, David (1957) An Approach to the Analysis of Political Systems. *World Politics*. Vol. 9. No. 3.
- Farneti, Paolo Partiti. Stato e Mercato: Appunti per un 'Analisi Comparata en Et. Al. *I Sistemi di Partito*. 1986. Milán. Franco Angeli Libri.
- Farneti. *Introduzione a Il Sistema Politico Italiano*. 1973. Boloña, Il Mulino
- Forcella, Enzo. Lo Statu Nascente e la Societá esistente en Gallerano Nicola *L'altro dopoguerra – Roma e il Sud 1943-1945*. 1985. Milán. Franco Angeli.
- Heras, M. (1996) *Gestión de la producción*, ESADE, Barcelona
- Le Bon, G. *Psicología de las masas*. 4ta edición 2000. Madrid. Morata.
- Mancur, Olson. La Lógica de la Acción Colectiva en *Auge y Decadencia de las Naciones*. 1985. Barcelona. Ariel,
- Merton, Robert K. *Teorías y Estructuras Sociales*. 2nda edición en español de la tercera en inglés. 1987. FCE. Méxco.
- Michels, Robert. *Los Partidos Políticos I.y II* 5ta reimpr.1996. Argentina. Amorroto.
- Miller S, Henry (1940) Italian Monetary and Exchange Policies Under Fascism. *The American Economic Review*, Vol. 30, No. 3.
- Mosca, Gaetano. *La Clase Política*. 1998 (1era ed en italiano 1896) México. FCE
- Ortega y Gasset, José. *La Rebelión de las Masas*. 1995. España. Planeta
- Pallota, Gino. *Il Qualunquismo*. Pp. 39. 1972. Milán. Valentino Bompiani & C.S

- Parsons, Talcott (1963) On the Concept of Political Power en *Proceedings of the Americans Philosophical Society*. CVII, n°3. Pp. 232-236.
- Parsons, Talcott (1966) El sistema Social, *Revista de Occidente*. p. 33. Madrid
- Parsons, Talcott. *El Aspecto Político de la Estructura y el Proceso Social* en Easton, David y Et. al Enfoques sobre Teoría Política. 3era reimpr 1997. Argentina. Amorroutu.
- Reich, Wilhelm La Psicología de masas del Fascismo. Traducción de Alfonso Herrera Salcedo T. *La Jornada* 09 Julio 2002
- Röpke Wilhelm (1935) Fascist Economics en *Economica*. New Series Vo. 2 No.5. *The London School of Economics and Political Science*.
- Setta, Sandro. *L'Uomo Qualunque 1944-1948*. Laterza, Bari, 1975.
- Tarrow, Sidney (1977) The Italian Party System Between Crisis and Transition en *The American Journal of Political Science*. Vol. 21, No. 2.
- Von Bertalanffy. *Teoría General de Sistemas*. Decimoquinta edición. 2003. México. FCE.

### **Bibliografía complementaria**

- Bibes, Geneviève. *Il sistema politico italiano*. 1974. France. Guaraldi Editore
- Ingrao, Pietro. La crisi degli istituti rappresentativi e la lotta per una nuevo democrazia en *Critica marxista*. No. 3. 1963
- Maranini, Guiseppe. *Historia del poder en Italia 1848 – 1967*. 1985. México. UNAM.