



UNIVERSIDAD NACIONAL AUTÓNOMA DE MÉXICO

FACULTAD DE ECONOMÍA

ANÁLISIS DE TENDENCIAS Y CICLOS ECONÓMICOS DEL
SECTOR TURÍSTICO DE MÉXICO:
UN ENFOQUE POR EL LADO DE LA DEMANDA

T E S I S

QUE PARA OBTENER EL TÍTULO DE:

LICENCIADO EN ECONOMÍA

P R E S E N T A :

GERARDO VÁZQUEZ MADRIGAL

ASESOR: ABELARDO ANÍBAL GUTIÉRREZ LARA



MÉXICO, D. F.

2007



Universidad Nacional
Autónoma de México

Dirección General de Bibliotecas de la UNAM

Biblioteca Central



UNAM – Dirección General de Bibliotecas
Tesis Digitales
Restricciones de uso

DERECHOS RESERVADOS ©
PROHIBIDA SU REPRODUCCIÓN TOTAL O PARCIAL

Todo el material contenido en esta tesis esta protegido por la Ley Federal del Derecho de Autor (LFDA) de los Estados Unidos Mexicanos (México).

El uso de imágenes, fragmentos de videos, y demás material que sea objeto de protección de los derechos de autor, será exclusivamente para fines educativos e informativos y deberá citar la fuente donde la obtuvo mencionando el autor o autores. Cualquier uso distinto como el lucro, reproducción, edición o modificación, será perseguido y sancionado por el respectivo titular de los Derechos de Autor.

A mis Padres
a Susi y Quique

Agradecimientos

No existen suficientes hojas para retribuir a todas las personas que en alguna fase de mi formación me apoyaron con algún consejo para seguir adelante con mis estudio, alguna crítica que me ayudó a ser mejor profesionalista o algún comentario o apoyo moral en los momentos difíciles de mi travesía académica y personal, a todos gracias!!!

Agradezco el tiempo que me dedicaron y los comentarios de Laura Casillas, Roberto Cabral, Francisco Payno, Javier Cabrera y la incondicional Heidi, personas entrañables y destacables de la Facultad de Economía , gracias.

Particular reconocimiento para un amigo que tuvo la difícil tarea de ser mi asesor en la elaboración de la presente investigación, su experiencia y su gran visión académica me permitió mejorar la calidad del trabajo. A ti Aníbal gracias.

A mi compañero, mi cómplice y amigo de trinchera en el mercado laboral, con el que he librado con éxito los obstáculos profesionales y no tan profesionales. Por tu gran precisión crítica y por tu amistad que me has brindado, muchas gracias Iván.

A una gran mujer que ha sido perseverante, por tu cariño inmenso gracias Judith por poner tu sello distintivo de dedicación y entrega.

Agradezco infinitamente a Dios por haberme regalado a dos personas maravillosas que han estado presentes en toda mi vida. A mis almas gemelas, a mis hermanos, a Susi y Quique, gracias por estar siempre a mi lado.

No hay palabras suficientes para expresar todo mi respeto y amor que tengo por las personas que más me han enseñado en la vida, toda la grandeza que puedo llegar a tener, todo lo que soy y seré, será el reflejo de la enorme perseverancia y amor que me han brindado mis padres.

Contenido		Pág.
Introducción		iv
Hipótesis de la Investigación.		xi
Capítulo 1. El Turismo en las Cuentas Nacionales:		1
Medición y Resultados		1
1.1 La medición del turismo: Antecedentes		1
1.2 Características de la Cuenta Satélite del Turismo		7
1.3 Las Cuentas Satélites de Turismo en el Mundo		8
1.4 El Mercado Turístico		13
1.4.1 México y las Américas en los Flujos de Turismo Internacional.		14
1.4.2 Importancia del Turismo en la Economía Mexicana.		15
1.5 Inversión Extranjera en la Industria Turística		17
1.5.1 Otros sectores económicos		18
1.6 El Turismo en la Balanza de Pagos		18
1.6.1 Ingresos del Turismo en la Balanza de Pagos		21
1.7 Identidades Contables		27
1.7.1 Características de las identidades		29
Capítulo 2. Estudio Estadístico del Turismo		33
2.1 Análisis Estadístico del Turismo de México		33
2.1.1 Turistas no Fronterizos		33
2.1.2 Turistas Fronterizos		42
Capítulo 3. Análisis de Tendencias y Ciclos Económicos del Sector Turístico de México: Un		
Enfoque por el Lado de la Demanda		52
3.1 Componente de Tendencia		53
3.1.1 Turistas no Fronterizos y Fronterizos		57
3.1.2 Ingreso de divisas del Turismo no Fronterizo y Fronterizo		59
3.1.3 Modelos de tendencia del Turismo Internacional		61
3.2.1 Los Ciclos del Turismo no Fronterizo		77
3.2.2 Los Ciclos del Turismo Fronterizo		95
3.2.3 Sincronización Entre los Ciclos Económicos		104
3.2.4 Relación Entre los Ciclos Económicos		108
Conclusiones		123
Bibliografía		132
Anexo		136
Correlaciones Cruzadas		136
Filtro Hodrick-Prescott		136
Filtro Christiano-Fitzgerald		137

Índice de Tablas

	Pág.
Tabla 1. El Surgimiento de las Cuentas Satélites en el Sistema de Cuentas Nacionales _____	6
Tabla 2. Participación Turística en el PIB. Países Seleccionados _____	12
Tabla 3. Definiciones Básicas de Turismo _____	28
Tabla 4. Estadísticas Descriptivas del Turismo no Fronterizo, por Rangos (miles) _____	35
Tabla 5. Turistas no fronterizos 1980:1 2005:12 _____	39
Tabla 6. Estadísticas Descriptivas del Turismo Fronterizo, por Rangos _____	44
Tabla 7. Turismo Fronterizo, Peatones, por Rangos _____	47
Tabla 8. Turismo Fronterizo, Automovilistas, por Rangos _____	49
Tabla 9. Modelos Econométricos de Tendencia _____	56
Tabla 10. Turismo no Fronterizo. Modelos de Tendencia 1980Q1 2005Q4 _____	65
Tabla 11. Turismo Fronterizo. Modelos de Tendencia 1980Q1 2005Q4 _____	67
Tabla 12. Ingreso de Divisas por Turistas no Fronterizos. _____	68
Tabla 13. Ingreso de Divisas por Turistas Fronterizo. _____	69
Tabla 14. Prueba de Granger PIB _____	77
Tabla 15. Turismo no Fronterizos, Componente Cíclico _____	82
Tabla 16. Variación en el número de Llegadas internacionales (2001/2000) _____	84
Tabla 17. Variación % en la Llegada de Turistas Internacionales _____	85
Tabla 18. Turismo Fronterizo, Componente Cíclico _____	98
Tabla 19. Relación PIB de EE.UU. Con el Turismo Internacional de México _____	109
Tabla 20. Relación del Índice del Tipo de Cambio Real _____	111
Tabla 21. Relación del Gasto en Consumo Personal de Bienes Durables en Términos Reales _____	113
Tabla 22. Relación de la Tasa de Desempleo de EE.UU. _____	115
Tabla 23. Relación del Índice del Indicador Coincidente de Texas _____	116
Tabla 24. Relación del Índice del Indicador Líder de Texas _____	118
Tabla 25. Relación del Índice de Producción Industrial de EE.UU. _____	119

Índice de Gráficas

	Pág.
Gráfica 1. Participación de México a Nivel Mundial en la Llegada de Turistas Internacionales	14
Gráfica 2. Llegada de Turistas Internacionales 1993-2005	15
Gráfica 3. Personal Ocupado en el Sector Turístico.....	16
Gráfica 4. Consumo Turístico 2004.....	16
Gráfica 5. Tasa de Crecimiento Anual de las Exportaciones por Sector (2001-2005)	18
Gráfica 6. Estructura de la Balanza de Pagos	19
Gráfica 7. El Turismo en la Cuanta Corriente.....	22
Gráfica 8. Ingreso de Divisas por Sector	23
Gráfica 9. Principales Fuentes de Divisas	24
Gráfica 10. Ingreso de Divisas por Visitantes como Porcentaje de:	24
Gráfica 11. Balanza de Pagos Principales Rubros de Ingresos	25
Gráfica 12. El Turismo en los Servicios no Factoriales	25
Gráfica 13. Divisas por Visitantes Internacionales como Porcentaje del Déficit Comercial	26
Gráfica 14. Turistas no Fronterizos 1980:01 2005:12	34
Gráfica 15. Cohortes de Turistas no Fronterizos 1980:01 2005:12.....	37
Gráfica 16. Turistas no Fronterizos por mes 1980:01 2005:12	37
Gráfica 17. Cohortes de Turistas no Fronterizos por Vía Aérea 1980:01 2005:12.....	40
Gráfica 18. Cohortes de Turistas no Fronterizos por Vía Terrestre 1980:01 2005:12	40
Gráfica 19. Turistas no Fronterizos por Vía Aérea por Mes 1980:01 2005:12.....	40
Gráfica 20. Turistas no Fronterizos por Vía Terrestre por Mes 1980:01 2005:12.....	41
Gráfica 21. Turistas Fronterizos 1980:01 2005:12.....	43
Gráfica 22. Turismo en Zonas Fronterizas por Segmento 1980:Q1 2005:Q4	46
Gráfica 23. Turismo en Zonas Fronterizas, Automovilistas 1980:Q1 2005:Q4	48
Gráfica 24. Turismo Internacional, Componente de Tendencia 1980:Q1 2005:Q4.....	58
Gráfica 25. Estructura Porcentual del Turismo Internacional, 1980 2005	58
Gráfica 26. Ingreso por Turismo Internacional, Componente de Tendencia 1980:Q1 2005:Q4.....	59
Gráfica 27. Estructura Porcentual del Ingreso por Turismo Internacional, 1980 2005	60
Gráfica 28. Turismo Internacional, Componente de Tendencia por Segmento, 1980:Q1 2005:Q4..	61
Gráfica 29. Ingreso de Divisas por Turismo Internacional, Componente de Tendencia por Segmento, 1980:Q1 2005:Q4	64
Gráfica 30. Crecimiento Económico 1994-2004	75
Gráfica 31. Turistas no Fronterizos, Componente Cíclico 1980:Q1 2005:Q4.....	80
Gráfica 32. Llegada de Turistas internacionales por Región	86
Gráfica 33. Ingreso de Divisas por Turistas no Fronterizos, Componente Cíclico, 1980:Q1 2005:Q4	88
Gráfica 34. Turistas Fronterizos por Segmento, Componente Cíclico 1980:Q1 2005:Q4	96
Gráfica 35. Ingreso de Divisas por Turistas Fronterizo, Componente Cíclico 1980:Q1 2005:Q4... 100	100
Gráfica 36. PIB de Estados Unidos y México, Componente Cíclico 1980:Q1 2005:Q4	105
Gráfica 37. PIB de EE.UU. y Divisas del Turismo no Fronterizo, Componente Cíclico 1980:Q1 2005:Q4.....	106
Gráfica 38. PIB de EE.UU. y Divisas del Turismo Fronterizo, Componente Cíclico 1980:Q1 2005:Q4.....	108

Introducción

Antes de empezar a analizar al turismo es necesario conocer el concepto que se le ha dado a esta actividad a nivel internacional, así como los conceptos periféricos que se han establecido alrededor de ella, tales como “visitante internacional” o “entorno habitual” entre otros.

De acuerdo con al Cuenta Satélite del Turismo de México¹ (CSTM), el turismo y los turistas son dos conceptos estrechamente relacionados entre sí. El primero se refiere a las acciones que realiza el turista, es decir, engloba un conjunto de actividades que producen los bienes y servicios que demandan los turistas, en tanto que el segundo considera a las personas que practican el turismo. Por ello, el turismo no puede ser definido independientemente de los visitantes y las acciones realizadas por éstos. El turismo, en un sentido más amplio y con implicaciones económicas, no considera únicamente a las personas que se desplazan por motivo de vacaciones, sino que cubre un concepto más amplio dentro del marco de la movilidad de la población. Entonces, el turismo se define *como el desplazamiento momentáneo que realizan las personas y comprende las acciones que efectúan durante sus viajes y estancia fuera de su entorno habitual.*

El turismo, visto como una acción realizada por turistas, no representa una actividad económica productiva, sino una función de consumo. Comúnmente se entiende por turista a aquella persona que viaja por distracción, vacaciones o paseo. Sin embargo, desde el punto de vista de la Cuenta Satélite del Turismo (CST), el término básico es el de “visitante”, que define como tal a toda persona que se desplaza a un sitio diferente de su lugar habitual de residencia, con una duración del viaje inferior a doce meses y cuyo propósito no sea desarrollar una actividad remunerada en el lugar visitado.

¹ La sección esta basada en la siguiente referencia: Instituto Nacional de Estadística. Geografía e Informática (2005), Cuenta Satélite del Turismo de México 1999-2004, México.

Para que una persona pueda considerarse “visitante”, en la CST también se toma en cuenta: el entorno habitual, la duración de la estancia y el propósito del viaje. La utilización del concepto de “entorno habitual”, evita que se incluyan como visitantes a las personas que realizan frecuentes desplazamientos entre su domicilio y su centro de trabajo, estudio u otros lugares, ya que esas acciones refieren la movilización de un lugar de ambiente habitual a otro, lo cual representa viajar pero no hacer turismo.

El entorno habitual comprende los límites geográficos dentro de los cuales un individuo se desplaza en su rutina normal de vida. El término de entorno habitual ayuda a delimitar el concepto de visitante pero no es suficiente. Por ello, deben tomarse en cuenta otros elementos como la distancia recorrida, la duración mínima de ausencia del lugar de residencia habitual y el cambio de localidad territorial. No obstante, cabe hacer las siguientes puntualizaciones:

- a) Cuando una persona abandona su lugar usual de residencia con la intención de establecerse en otro diferente, no debe tratarse como turista en ese sitio, ya que éste representará su nuevo entorno habitual.
- b) Tampoco son consideradas turistas las personas refugiadas y migrantes; diplomáticos y el personal de consulados; los trabajadores fronterizos, estacionales o viajeros laborales diarios, puesto que su lugar de residencia o de trabajo corresponde a su entorno habitual.
- c) Cuando una persona ha estado presente en un lugar por más de un año, este sitio representa su entorno habitual.

A fin de establecer una delimitación más precisa acerca del visitante, es necesario hacer uso del concepto de *residencia*, mismo que se desprende del Sistema de Cuantías Nacionales (SCN) 1993 y de la 5a. edición de la Balanza de Pagos, ya que entorno habitual y residencia no se deben entender como sinónimos.

El *entorno habitual* caracteriza al individuo y el de residencia a los hogares. El SCN 1993 señala que “un miembro de un hogar residente que abandona el territorio económico para retornar al mismo hogar después de un período limitado de tiempo (es decir, menos de un año), continúa siendo residente aun cuando dicho individuo viaje frecuentemente fuera de su territorio económico; el centro de interés de esa persona sigue siendo el país en el que el hogar reside. De estos individuos, se tratan como residentes a los viajeros o visitantes, es decir, los que abandonan el territorio económico durante menos de un año por motivos recreativos, de negocios, salud, educativos, religiosos y otros”.²

Los señalamientos anteriores son importantes ya que en la CST, los estudiantes y personas enfermas deben ser tratados como turistas en el territorio visitado, y los gastos realizados en esos lugares incluidos en las estadísticas turísticas. Para ser objeto de medición en la Cuenta Satélite del Turismo, la duración del viaje de la persona visitante no debe exceder a un año.

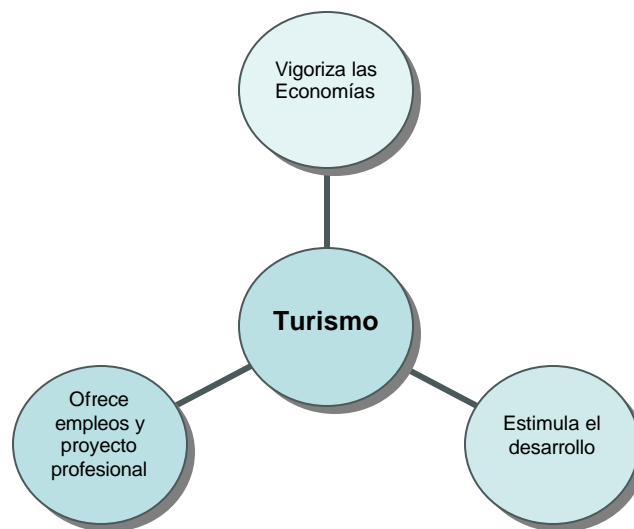
Cabe mencionar que los turistas de un sólo día o excursionistas, aunque no satisfacen completamente el concepto de visitante, también se incluyen en las cuentas turísticas. Generalmente, los visitantes de un día son prácticamente internos aunque también es posible que existan visitantes internacionales, entre estos últimos se pueden citar: pasajeros de cruceros, excursionistas fronterizos, tripulantes de aeronaves, barcos y transportadores de pasajeros, con escalas de un viaje por aire, mar o tierra.

Por tales características, al turismo se le puede considerar como una industria en cuanto produce una serie de bienes y servicios, mismos que tienden a generar mayores niveles de empleo. Asimismo, el turismo también puede ser considerado como un sector económico dentro del Sistema de Cuentas Nacionales en cuanto es una actividad que se encuentra incorporada, de manera

² Sistema de Cuentas Nacionales 1993 párrafo 14.16, citado en la Cuenta Satélite del Turismo de México 1999-2004. p.19

transversal, en las grandes ramas de la economía. Si embargo, por ser una actividad económica, al igual que otras actividades que generan remuneraciones o ingresos económicos, el turismo es considerado como un bien de lujo³ por lo que es más pro-cíclico o contra-cíclico que otras actividades, dependiendo de las variables que se considere⁴.

Por tal motivo, la industria turística se ha caracterizado por ser uno de los sectores más dinámicos tanto dentro de la economía nacional como internacional, su alto potencial de crecimiento la ha mantenido dentro de los principales rubros de exportación, ya que ha demostrado ser uno de los mercados que genera más riqueza y empleo en el mundo.



Fuente: WTTC, "Blueprint for New Tourism"

En este sentido, el turismo es una puerta al progreso económico pues al ser un gran generador de riqueza vigoriza la economía. Como lo ha hecho mención la World Travel & Tourism Council⁵, el turismo es un proyecto de vida, ya que proporciona empleos y alternativas para que la gente pueda desempeñar un oficio o profesión dentro de la industria turística, y cumple con una importante función social pues estimula el desarrollo a través de la construcción de nueva infraestructura, la creación de vías de acceso a comunidades locales y el establecimiento de microempresas vinculadas a la prestación de servicios turísticos.

³ Dicha aseveración se verá verificada en el cap. 3 de la presente investigación.

⁴ Situaciones desfavorables al turismo pueden ser la percepción de los niveles de seguridad tanto a nivel nacional como internacional, el encarecimiento de los recursos naturales; el desarrollo de la actividad económica; cambio en las tasas de intercambio (p.ej. precios, tipo de cambio, tasas de interés, etc.)

⁵ World Travel & Tourism Council (WTTC) (2003), "Blueprint for New Tourism"

En algunos países de bajos ingresos, el turismo además de fungir como detonador del desarrollo regional, ha servido como una herramienta de política pública para los gobiernos centrales y locales para disminuir la pobreza y marginación. En palabras de la Organización Mundial del Turismo (OMT):

“La OMT está convencida de que el turismo puede servir para generar un desarrollo económico a escala local que beneficie a los grupos desfavorecidos y cree que los criterios de lucha contra la pobreza deberían tener un papel más relevante en las decisiones sobre desarrollo turístico. Los efectos de reducción de la pobreza deberían figurar en cualquier evaluación de desarrollo sostenible, ya que una de las piedras angulares de la sostenibilidad es el bienestar de las comunidades pobres y de su entorno. Es importante que los pobres no sean aun más vulnerables a consecuencia de un turismo que dañe sus bienes culturales y ambientales. El turismo no es la panacea de los pobres: cualquier forma de monocultivo incrementa la vulnerabilidad. No obstante, puede ser parte integral de un desarrollo sostenible equilibrado y brindarle beneficios.”⁶



La toma de conciencia sobre la importancia económica del turismo por parte de un mayor número de gobiernos es una oportunidad para impulsar un nuevo turismo, que proporcione una respuesta madura a un mundo complejo, que le otorgue una nueva coherencia a la asociación entre el sector privado y las autoridades públicas, que vea más allá del corto plazo y que entregue productos

⁶ Organización Mundial de Turismo (2003), “Turismo y atenuación de la pobreza”, p. 21.

comercialmente exitosos pero de una manera que asegure los beneficios tanto a las personas que viajan, como a las personas en las comunidades que ellos visitan, así como a sus ambientes tanto naturales, sociales y culturales.⁷

Asimismo, el flujo de turismo internacional representa ingresos generados que, en términos de contables, son considerados como exportaciones en cuanto se produce bienes y servicios exportados vía turistas. Por tal motivo, el turismo además de ser la tercera fuente generadora de divisas⁸ y constante generadora de empleos de México, es una industria productora de beneficios compartidos, desde los micros hasta los grandes empresarios, gobiernos y turistas. Ha sido precisamente el crecimiento de ese flujo de visitantes lo que ha justificado el significativo crecimiento de los bienes y servicios ofrecidos. En el caso de México, el turismo, *per se*, ha estado fungiendo precisamente, como una herramienta para impulsar, por una parte, las ventajas comparativas que tiene México en términos de recursos naturales y destinos turísticos y por la otra, como elemento clave para disminuir la pobreza, marginación, desigualdad, etc.

Es evidente que el turismo como un bien de lujo nacional persiga como objetivo final la satisfacción de las personas que visitan un determinado destino turístico, no obstante y precisamente por las implicaciones socioeconómicas que ello implica, hace de la actividad turística un nicho potencial de crecimiento sostenido derivado de los efectos económicos y multiplicadores en las economías nacionales vía producción, renta o inversión, lo anterior se dignifica aún más si los efectos económicos se analizan a nivel regional.

Desde un enfoque macroeconómico, de economía abierta, el gasto asociado al turismo internacional representa un incremento en las exportaciones, lo cual implica para el país destino un incremento de la demanda por la llegada de turistas. El aumento en la demanda incentiva una expansión en la oferta debido al

⁷ Cfr. World Travel & Tourism Council (2003), "Blueprint for New Tourism"

⁸ Las remesas son transferencias del extranjero, no pueden considerarse exportaciones de mercancías ni de servicios dentro de la Cuenta Corriente

incremento en precios y producción, con la expansión de la oferta los precios tenderían a bajar pero la producción aumenta aun más. De esta manera un incremento en la producción va acompañado por un incremento en el nivel de empleo. Además, el aumento en la producción turística más servicios de consumos intermedios como son la construcción y las comunicaciones, con lo cual, se genera el efecto multiplicador en la economía.

Cabe mencionar que el turismo es una actividad transversal ya que se encuentra inmersa en los distintos sectores económicos, se puede encontrar al turismo en la Industria Manufacturera en cuanto a la producción de artesanías y ropa para el turista; en la industria de la construcción, en cuanto al desarrollo arquitectónico de destinos turísticos. Asimismo el turismo es un demandante y oferente del sector de Electricidad, Gas y Agua. Un elemento importante dentro del sector comercio, Restaurantes y Hoteles, sin olvidar la gran importancia que tiene el sector Transporte, como condición necesaria para la realización de los viajes del turista.

La transversalidad del turismo puede servir como un instrumento para impulsar el crecimiento y desarrollo económico, sin embargo, es necesario acrecentar el estudio y análisis del mismo. A pesar de que, en un sentido estricto, la actividad turística ha sido tipificada como una acción de consumo, en cuanto implica la generación de un gasto, también es cierto que la actividad turística persigue la satisfacción de un conjunto de necesidades de carácter espiritual y cultural, que pueden ser abordados desde, por ejemplo, un enfoque antropológico, sociológico, legal, ecológico, tecnológico, filosófico o incluso político, por mencionar algunos. Propiamente dentro del pensamiento económico, el turismo puede ser abordado desde distintos enfoques teóricos, desde la macroeconomía con los modelos de economía abierta (modelos de crecimiento económico), o bien desde un enfoque macroeconómico, como las teorías de Producción, consumo y estructuras de mercado, o bien desde una perspectiva de los ciclos económico, que puede ser abordados mediante modelos estáticos (como el modelo de

Phillips) o modelos dinámicos, que es precisamente el enfoque que se ha escogido para la presente investigación.

Como se puede observar, a pesar de este gran abanico de posibilidades de análisis, se cuenta con muy poca bibliografía sobre la industria turística y son menos los artículos relacionados con algún tipo de aplicación econométrica. Las series de tiempo turísticas son áreas de oportunidad para aplicar la teoría económica y econometría disponible, es por ello el interés tanto académico como profesional el estudiar el sector turístico

Por esa razón, el objetivo fundamental del estudio es analizar de las tendencias y ciclos económicos del turismo, en términos de flujo de turistas e ingreso de visitantes internacionales por el lado de la demanda, a fin de conocer los comportamientos de corto, mediano y largo plazo. Asimismo, se pretende identificar y establecer relaciones de causalidad y los niveles de sensibilidad entre las principales variables que afectan al turismo internacional. A este respecto, por consiguientes, se hará en primera instancia un estudio exploratorio de la industria turística.

Hipótesis de la Investigación.

Por tal motivo y con la información existente trataremos de rechazar o aceptar la siguiente hipótesis central: *“el ciclo económico de Estados Unidos, medido a través del Producto Interno Bruto, se encuentra sincronizado con el ciclo económico del turismo no fronterizo, medido a través del ingreso de divisas, dicha relación es procíclica, es decir, ambos ciclos se mueven en la misma dirección, particularmente con el turismo no fronterizo por vía aérea”*.

Como hipótesis complementaria se tratará de investigar si el argumento de que *“el ciclo de EE.UU. antecede al ciclo del ingreso de divisas del turismo no fronterizo por vía aérea, es decir, cualquier cambio que incremente o disminuya la actividad económica, primero tiene lugar en EE.UU. y después en el ingreso de*

divisas por turismo no fronterizo particularmente los que hacen sus viajes por vía aérea”, es cierto o falso.

Además de que las hipótesis comentadas se centran en el turismo no fronterizo, también se hará el análisis para el turismo fronterizo, en su nivel más desagregado. La investigación y análisis del comportamiento tendencial y cíclico del turismo internacional de México, permitirá relacionar los fenómenos relativamente desconocidos y relaciones potenciales entre variables macroeconómicas.

Para llevar lo anterior a cabo, se abordará en el primer capítulo el surgimiento de la Cuenta Satélite del Turismo como instrumento contable de las actividades relacionadas con el turismo, algunos elementos metodológicos para su construcción, así como algunos resultados que han tenido otros países en la materia.

Asimismo, se ubicará a la actividad turística internacional dentro de la balanza de pagos, así como su participación en los ingresos de divisas dentro de la cuenta corriente y se hará un análisis referencial con otros sectores económicos. Adicional a ello, se definirán las identidades contables de las variables del turismo internacional.

En el segundo capítulo, "Estudio Estadístico del Turismo", se hará uso de la estadística descriptiva e inferencial para describir el comportamiento histórico del flujo de turistas internacionales y el ingreso de divisas generado por ellos, a su nivel más desagregado. Se analizará situaciones, tales como los efectos estacionales, análisis de medias y varianza, así como otros estadísticos descriptivos como el coeficiente de variación, kurtosis, estadísticos de normalidad, entre otros.

En el tercer capítulo, abordaremos el tema central de la investigación, las tendencias y los ciclos económicos del turismo de México y la relación que guarda con los ciclos económicos de Estados Unidos. En ese sentido se analizará los componentes observables y no observables de una serie, tales como su tendencia y componente cíclico.

De esta manera, se presentará un análisis que avanza hacia la comprensión y el entendimiento de las tendencias, relaciones, comportamientos del turismo internacional mexicano con otras variables de interés. Sin embargo, considero que existe un gran vacío de información de la industria turística, a pesar de que académicos e investigadores han incursionado al análisis económico, aún falta mucho por investigar en este sector principalmente en el tema de las tendencias y ciclos económicos.

Capítulo 1. El Turismo en las Cuentas Nacionales: Medición y Resultados

El propósito del presente capítulo es llevarle al lector algunos antecedentes de la contabilidad del turismo a nivel mundial y el caso de México. Es decir, se revisará la construcción de la Cuenta Satélite del Turismo (CST), su surgimiento y la implementación en México. Asimismo, se verá algunas características metodológicas que se han acordado en foros internacionales para la construcción de la CST y la experiencia que han tenido algunos países en la elaboración de la misma.

Igualmente se darán algunos resultados de las principales variables turísticas de México y la posición en que nos ubican a nivel internacional y en el continente americano. Adicional a ello, se dará algunos resultados que marcan la importancia del turismo de México en la economía del país y la inversión extranjera directa que se ha designado al turismo. Finalmente se contextualiza al sector dentro de la balanza comercial y se proporciona las identidades contables a su nivel más desagregado de las variables que componen a los visitantes internacionales. Empecemos, entonces, con algunos antecedentes de la contabilidad del turismo.

1.1 La medición del turismo: Antecedentes

De acuerdo con la definición de la Organización Mundial de Turismo (OMT) el turismo es “todas aquellas actividades que realizan las personas durante sus viajes y estancias en lugares distintos al de su entorno habitual, pero por un periodo de tiempo consecutivo inferior a un año natural, con fines de ocio, negocios y otros motivos que no sean el de desarrollar una actividad remunerada”⁹, en este sentido el turismo como actividad se ha desarrollado a lo

⁹Naciones unidas y Organización Mundial del Turismo (1994), *Recomendaciones sobre Estadísticas del Turismo. Naciones Unidas Series M 83, Nueva York*

largo del tiempo, sin conocer algunas coordenadas espacio temporales de inicio de dicha actividad, más aún, el reconocimiento de la industria turística como tema de estudio por parte de los académicos y como propuesta alternativa de política pública para impulsar el crecimiento de un país, es relativamente corto y escaso, aproximadamente menos de medio siglo y todavía en nuestros días no se encuentran con principios teóricos que estructuren las relaciones causales entre el turismo y las distintas actividades económica, sociales, culturales e incluso políticas.

El interés que ha motivado estudiar y conocer el sector turístico ha sido principalmente económico, ya que el objetivo y el propósito final de la actividad es realizar un gasto económico en un lugar distinto a su entorno habitual, ya que cualquier traslado implica costos de transportación, alojamiento, comida, costos derivados eventos culturales o recreativos, etc. En algunos países como Cuba, Francia, España, Estados Unidos, México, por mencionar solamente algunos, el turismo es una de las principales ramas económicas generadoras de riqueza y una importante fuente generadora de empleos.

La falta de claridad sobre el peso económico del turismo algunas veces lleva a menospreciarlo y otras a sobrevalorarlo, dependiendo de la connotación discursiva. Es por ello que desde hace algunos años se ha planteado la necesidad de buscar métodos homogéneos y estandarizados de medir la incidencia económica del turismo, principalmente por dos objetivos: 1) propiciar nichos potenciales de crecimiento a nivel regional y por ende, 2) dotar de mejor información a los tomadores de decisiones llámense, instituciones privadas o el sector gobierno, local o federal. De esta manera, el desconocimiento de la importancia que reviste el turismo ocasiona que los gobiernos, empresas y ciudadanos no dispongan de la información necesaria para su utilización en el diseño de políticas públicas y de estrategia empresarial, así como para evaluar la efectividad y eficiencia de las mismas.

Derivado de lo anterior, la creación de un instrumento que refleje las transacciones económicas del turista se convierte inmediatamente en referencia histórica del estudio del turismo y el desarrollo del mismo, viene a ser el perfeccionamiento del instrumento de contabilidad tanto de personas como de gasto. Este instrumento se ha hecho llamar, a nivel internacional, Cuenta Satélite del Turismo (CST)

Por lo anterior, la OMT así como sus Estados miembros han venido trabajando en el diseño y elaboración de la CST que además de ser utilizado como instrumento auxiliar para el diseño más eficiente de políticas concretas, ha permitido contar con un mayor conocimiento de la relación del turismo con el conjunto de la actividad económica de un país.

Mediante la instrumentación de la CST se ha venido mostrando ante los distintos agentes no turísticos, la importancia cuantitativa del turismo (en términos monetarios y físicos) y, en consecuencia, su papel como factor económico relevante en todas aquellas industrias que producen bienes y servicios demandados por los visitantes. Veamos algunos antecedentes básicos de la CST.

En 1937 el Consejo de la Sociedad de Naciones elaboró una definición referida al “Turismo Internacional”, misma que fue modificada ligeramente en 1950 por la Unión Internacional de Organismos Oficiales de Turismo (UIOOT), que se había fundado en 1947. En 1953 la Comisión de las Naciones Unidas estableció el concepto de “visitante internacional” y diez años más tarde, en la Conferencia de las Naciones Unidas sobre el Turismo y los Viajes Internacionales que se llevó a cabo en Roma, se amplió el término, abarcando los conceptos “visitante”, “turista” y “excursionista”. Dichas definiciones fueron analizadas por un grupo de expertos, para luego ser suscritas y aprobadas en 1968 por la Comisión de Estadística de las Naciones Unidas.

En 1975, se crea la Organización Mundial de Turismo (OMT), en sustitución de la UIOOT, y se consolida como la principal organización internacional en el campo de los viajes y del turismo. Su objetivo general es la promoción y desarrollo del turismo como medio para estimular el progreso económico, fomentar la paz y la comprensión internacional.

En 1978, la Comisión de Estadística de las Naciones Unidas - después de la publicación y distribución de las directrices provisionales sobre estadísticas de turismo internacional - destacó la necesidad de que organizaciones como la OMT prosiguieran con el trabajo en este campo de estudio. Desde entonces, la Organización Mundial del Turismo ha participado activamente en el mejoramiento de las estadísticas internacionales y nacionales del turismo y se ha propuesto, entre otras tareas, la organización de seminarios y la preparación de documentos técnicos para el acopio de estadísticas del turismo.

En este contexto, en 1991 se realizó en la ciudad de Ottawa la Conferencia Internacional sobre Estadísticas de Viajes y Turismo, cuyo objetivo fue definir estrategias para elaborar estadísticas turísticas confiables. Como resultado de la reunión se adoptó una resolución que acotó la necesidad de información en materia de análisis, estudios de mercado, rendimiento industrial y previsiones del turismo. Asimismo, se conformó un Comité encargado de fomentar y ejecutar los acuerdos derivados de la Conferencia, así como de coordinar los trabajos con otras instituciones nacionales e internacionales.

En 1993 las Naciones Unidas dieron a conocer el documento metodológico general (SCN 93) para la medición de los grandes agregados económicos de un país como el Producto Interno Bruto (PIB), las ocupaciones remuneradas o el consumo privado. Sin embargo, al marco general del SCN 93 se le escapaban sectores económicos como la educación, el medio ambiente y el turismo, por mencionar algunos, que fueron incorporados a partir del concepto de Cuenta Satélite.

En la reunión de la OMT que se celebró en Niza, Francia, en el mes de junio de 1999, se presentó la última versión de las recomendaciones emanadas de esa Organización, con la finalidad de convertirse en Manual. Este contiene, a semejanza de los documentos anteriores, un amplio número de definiciones, conceptos y propuestas de estimación, que proporcionan las bases para la elaboración de la Cuenta Satélite en los diferentes países

En este sentido, en las grandes divisiones de la economía¹⁰ no podemos encontrar específicamente la aportación de la educación, el medio ambiente o el turismo, debido a que estos sectores se encuentran conformados por una parte de muchas de ellas. Por ejemplo, en el caso del turismo, el comercio en Acapulco es parte de la actividad económica vinculada al turismo, incluso cuando no todo el comercio del país se pueda considerar turismo.

De esta manera, en 1982 la OMT elaboró un documento para describir el turismo siguiendo las recomendaciones relativas a las Cuentas Nacionales existentes (Sistema de Cuentas Nacionales 1968), éste tenía la premisa de ser un instrumento uniforme y comprensivo de evaluación y comparación con otros sectores de la economía. Después de varias consultas y sesiones a nivel internacional, en 1993 se llegó al consenso de construir un esquema de información económica para el turismo, compuesto por un conjunto coherente, sistemático e integrado en base a conceptos, definiciones, principios y reglas contables aceptadas internacionalmente. A partir de ese momento, el manual elaborado se convirtió en el marco de referencia para propuestas e investigaciones posteriores. Así, la OMT a partir del SCN 93 propuso un marco conceptual que le permitió acuñar el término Cuenta Satélite de Turismo. Lo que hace la CST es rastrear y monitorear cada componente turístico que se encuentre dentro de los grandes agregados económicos, de una manera “satelital” sin perturbar por ello los totales nacionales. Por lo tanto, el turismo es considerado un

10 Agropecuario, Silvicultura y Pesca, Minería, Industria Manufacturera, Construcción, Electricidad, Gas y Agua, Comercio, Restaurantes y Hoteles, Transporte, Almacenaje y Comunicaciones, Servicios Financieros, Seguros, Actividades Inmobiliarias y de Alquiler, Servicios Comunales, Sociales y Personales

conjunto de actividades económicas que se vinculan entre si de manera transversal.

Por lo anterior mencionado, queda claro que la actividad turística no solamente se enfoca en empresas concentradas específicamente en el turismo como las agencias de viajes o los hoteles, sino que también involucra una multiplicidad de sectores como por ejemplo, los servicios públicos, autobuses, sistema de ferrocarriles, museos, parques, comercios, etcétera.

En resumen, la CST es *cuenta* porque replica la metodología del Sistema de Cuentas Nacionales, es *satélite* porque monitorea y rastrea los componentes turísticos de las grandes divisiones de la economía y es *del turismo* porque su objeto de medición es el conjunto de actividades económicas vinculadas al turismo.

Tabla 1. El Surgimiento de las Cuentas Satélites en el Sistema de Cuentas Nacionales
<p>A través del Sistema de Cuentas Nacionales (SCN) se elaboran las cuentas que miden la actividad económica en su conjunto, donde destaca la medición del Producto Interno Bruto. Pero no se limita a medir este agregado tan comúnmente utilizado sino que además mide un conjunto muy amplio de variables que dan cuenta de la producción, el ingreso generado por la actividad productiva, cómo se distribuye ese ingreso en los factores productivos, en qué gastan los consumidores intermedios y finales, cuánto de la producción se exporta, cuánto se requiere importar, etc. Sin embargo, teniendo presente los estudios que sobre determinados temas se emprendieron como por ejemplo los estudios de los hogares, el medio ambiente, el turismo, la educación, la salud, el sector público, etc., se consideró necesario aprovechar el marco conceptual del SCN para su medición económica.</p> <p>Las cuentas o sistemas satélite subrayan generalmente la necesidad de ampliar la capacidad analítica de la contabilidad nacional a determinadas áreas de interés público de una manera flexible y sin sobrecargar o distorsionar el sistema central. Normalmente, las cuentas o sistemas satélite permiten:</p> <ul style="list-style-type: none"> • proporcionar información adicional, de carácter funcional o de entrecruzamientos sectoriales, sobre determinados aspectos sociales; • utilizar conceptos complementarios o alternativos, incluida la utilización de clasificaciones y marcos contables complementarios y alternativos, cuando se necesita introducir dimensiones adicionales en el marco conceptual de las cuentas nacionales; • ampliar la cobertura de los costos y beneficios de las actividades humanas; • ampliar el análisis de los datos mediante indicadores y agregados pertinentes; • vincular las fuentes y el análisis de datos físicos con el sistema contable monetario.

El Surgimiento de las Cuentas Satélites en el Sistema de Cuentas Nacionales (Cont)

Estas características, aun en forma resumida, ponen de manifiesto funciones importantes del análisis y cuentas satélite. Por una parte, las cuentas satélites están relacionadas con el marco central de las cuentas nacionales y a través de ellas con el cuerpo principal de las estadísticas económicas integradas. Por otra, al referirse más específicamente a un campo o tema dados, también están relacionadas con el sistema de información específico de ese campo o tema. Asimismo, exigen una mejor integración de los datos monetarios y físicos y, dado que preservan su estrecha conexión con las cuentas centrales, facilitan el análisis de campos específicos en el contexto de las cuentas y el análisis macroeconómicos. Las cuentas satélite pueden, además, ayudar en varios campos a conectar entre sí los análisis de algunos de ellos; por consiguiente, pueden representar un doble papel, como herramientas de análisis y como instrumentos de coordinación estadística, entre otras muchas aplicaciones. (Fuente: OCDE)

1.2 Características de la Cuenta Satélite del Turismo

De acuerdo con el marco metodológico de la OMT una CST debe proporcionar¹¹:

- Agregados macroeconómicos para describir la magnitud y la importancia económica del turismo, tales como Valor Agregado Turístico y el PIB Turístico, consistentes con agregados similares para el total de la economía, y para otras actividades productivas y áreas de interés funcional; esto exige una consistencia total con la frontera de la producción de las Cuentas Nacionales;
- Datos detallados sobre el consumo turístico y cómo este empleo es satisfecho por la oferta doméstica y las importaciones, integrados dentro de las tablas generales de origen y utilización de las Cuentas Nacionales, tanto a precios corrientes como constantes;
- Las cuentas de producción detalladas de las ramas de actividad turística, incluyendo datos sobre empleo, correspondencias con otras actividades económicas productivas, y la formación de capital;

¹¹ Véase Organización Mundial de Turismo (2002), *Orientaciones Generales Dirigidas a las Administraciones Nacionales De Turismo (Ant) en Relación con el Desarrollo de la Cuenta Satélite de Turismo (CST)*, Madrid, España.

- Información básica necesaria para el desarrollo de modelos de impacto económico del turismo (a nivel nacional y supranacional), para la preparación del análisis orientado al mercado turístico, etc.
- Una correspondencia entre los datos económicos y otra información cuantitativa sobre el turismo, tales como número de llegadas, formas de turismo, duración de la estancia, motivo del viaje, modos de transporte, tipos de alojamiento, oferta de plazas existentes, habitaciones, camas, tasas de ocupación, etc.

Lo anterior es importante ya que existen muchos ejercicios de estimar la participación del turismo en el PIB nacional a través de diversos parámetros y utilizando herramientas econométricas. Ejemplo de ello es lo que hace el *World Travel and Tourism Council (WTTC)* para casi todos los países. Ello no puede ser considerado una cuenta satélite porque no se deriva de la información y marco conceptual del SCN, ni rastrea y monitorea el componente turístico de las diversas actividades económicas.

Llevando lo anterior a otro plano, últimamente se ha generado un gran interés por desarrollar cuentas satélites de turismo a nivel subregional, como pueden ser los estados y municipios, sin embargo, realizar una cuenta satélite no es tarea fácil y en muchas ocasiones la autoridades turísticas optan por realizar estimaciones econométricas, las cuales sin duda ofrecerán resultados muy interesantes, pero no pueden llamarse cuenta satélite.

1.3 Las Cuentas Satélites de Turismo en el Mundo

Uno de los países que empezaron a medir económicamente al turismo fue Francia en 1979, publicando sus primeros resultados en 1980 y presentados con periodicidad anual desde 1988¹². Cabe señalar que este esfuerzo no se apegaba

¹² Vale la pena mencionar que el método francés cuantifica el consumo por los turistas nacionales y extranjeros en cuatro agregados diferentes (T0, T1, T2, T3) que van de una definición estricta del turismo a otra más amplia. Para una revisión detallada de los agregados véase *Les comptes du tourisme, France*.

al marco conceptual del SCN 93, ni a las recomendaciones de la OMT en materia de Cuenta Satélite del Turismo, pero sin duda sirvió de inspiración para los trabajos posteriores.

Catorce años después, en la primera conferencia internacional en la materia Canadá extendió el trabajo realizado por Francia mostrando que el sector turístico tenía una participación importante más allá de la que se consideraba previamente. Cabe mencionar que gran parte de la Cuenta Satélite de Turismo a nivel mundial desarrollada por la OMT, se basa en el trabajo pionero de Canadá. También en 1993 la Republica Dominicana realizó una CST experimental.

Asimismo en marzo de 1995, el Comité Permanente de la Cámara de Representantes de Australia sobre Banca, Finanzas y Administración Pública realizó un estudio sobre la incidencia del régimen fiscal australiano en el sector turístico y, en su informe, recomendó que la Oficina Australiana de Estadística, previa consulta a la Agencia de Investigaciones Turísticas y otras organizaciones interesadas, recibiera con carácter prioritario los recursos que necesitase para elaborar un sistema estadístico capaz de cuantificar la significación del turismo en ese país. El fundamento de esa recomendación partía de que la información económica sobre turismo era limitada, a pesar de que las observaciones sugerían que la incidencia económica de los visitantes era sustancial en muchas regiones. La última CST de Australia publicada, basada en el ejercicio fiscal 1997-98, se dio a conocer en el año 2000 coincidiendo con los Juegos Olímpicos de Sydney.

Siguiendo las recomendaciones de la *Conferencia de la Casa Blanca sobre Viajes y Turismo* en 1995, el Departamento de Comercio de Estados Unidos publicó su primera serie prototipo de CST en 1998. Por su parte, el Servicio Estadístico de Noruega terminó en 1995 una revisión global de su contabilidad nacional siguiendo las recomendaciones metodológicas del Sistema de Cuentas Nacionales de 1993, lo que le sirvió para establecer la CST para todos los años

entre 1988 y 1995. Resalta el hecho de que fue el primer país de la OCDE en instrumentar una CST.

Por su parte, en Junio de 2002, el Instituto Nacional de Estadística de España (INE) publicó la primera aproximación a su CST incluyendo una metodología detallada. Actualmente existe una versión que actualiza y amplía los datos precedentes, incorporando nuevas fuentes de información y nuevos datos contables nacionales anuales. Asimismo, es notable mencionar que España es uno de los países con mayor participación de la industria turística en el Producto Interno Bruto, que al 2005 registró una contribución de 11.0%

Por el lado de los países latinoamericanos, después del ejercicio de República Dominicana y uno casi simultáneo de Cuba, Chile elaboró una CST para 1996 y Ecuador para 2001. Los países de Centroamérica incluso han firmado un compromiso para la elaboración de la CST y otros países como Bolivia y Venezuela cuentan ya con resultados de la actividad turística o se encuentran en proceso de formación.

México empezó en 1998 la elaboración de un sistema de información turística, considerándose un periodo de estudio de 1993 a 1996. Bajo el marco del Plan Nacional de Desarrollo 1995-2000 se decidió crear la Cuenta Satélite del Turismo de México (CSTM) para el periodo 1993 – 1996, como una derivación del Sistema de Cuentas Nacionales de México y dentro un esquema de coordinación interinstitucional y de los diferentes niveles de gobierno, con la participación de la Secretaría de Turismo, el INEGI, el Banco de México, el Instituto Nacional de Migración y la Secretaría de Relaciones Exteriores, entre otros. El éxito de México en el proyecto hizo que la OMT adoptara como propia la estrategia de establecer un marco de coordinación entre las diversas instituciones como condición necesaria para concretar la CST. Dicha cuenta fue presentada por primera vez en el marco del *Pan American Seminar on Statistics and Tourism Satellite Accounts*, realizado por la OMT en la Ciudad de México, en noviembre de 1998.

México uno de los países que han destacado y es reconocido como punta de lanza y ejemplo a seguir en el mundo entero. Dicho reconocimiento se deriva de que la CST de nuestro país cumple con la mayoría de los rubros recomendados por la OMT en su marco metodológico, además de que los agregados monetarios se encuentran expresados en valores corrientes y constantes a precios de 1993, información con la que no muchos países cuentan. Además, la CST de México se ha convertido en un proyecto de actualización permanente y aunque existe cierto rezago en la publicación de los resultados, desde 1998 se ha elaborado una actualización anual, la más reciente abarca hasta el año 2004.

En resumen, un gran número de países se han sumado al proyecto iniciado en 1993 por la OMT y complementado por otras instituciones internacionales, entre las que destacan las Naciones Unidas, el Banco Mundial, la OCDE, el EUROSTAT y el FMI. De acuerdo con un estudio realizado por el Mecanismo de Cooperación Económica Asia-pacífico (APEC por sus siglas en inglés)¹³, existen más de 20 economías que se encuentran en proceso o bien ya cuentan con una Cuenta Satélite de Turismo:

- Naciones que cuentan con CST: Australia, Canadá, Chile, Colombia, Filipinas, Honduras, República de Corea, México, Nueva Zelanda, Singapur, Estados Unidos, El Salvador.
- En proceso de implementación: Hong Kong, Indonesia, Malasia, Perú y Tailandia
- Con algún ejercicio sobre la CST: Japón, Nueva Guinea, Federación Rusa, China, Taiwán y Vietnam, por mencionar algunos.

A los anteriores, hay que agregar países como Argentina, Ecuador, Costa Rica, España, Francia, Noruega, Polonia, República Dominicana, Brasil, Cuba,

¹³ Best Practice in Tourism Satellite Account (2002) Development in APEC Member Economies, June.

Venezuela, Bolivia y Reino Unido, que han desarrollado una CST o se encuentra en proceso de implementación.

Tabla 2. Participación Turística en el PIB. Países Seleccionados

País (año)	Contribución del Turismo al PIB (%)	Proporción del empleo turístico respecto al total (%)	Participación en el Turismo Total	
			Turismo Interno (%)	Turismo Internacional (%)
Australia ¹ (1997-98)	4.5	5.4	78	22
Canadá ¹ (2000)	2.4	3.5	70	30
Chile (1996)	3.8	3.2	38.3	61.7
Nueva Zelanda ¹ (1995)	3.4	4.1	52.7	47.3
EE.UU. ¹ (1997)	2.2	3.5	79.1	20.9
México ² (2004)	7.8	5.4	81	15
Francia ³ (2003)	8.4	N.d.	62.5	34.8
Noruega ⁴ (2002)	5.3	6.7	70.9	29.1
Ecuador ⁵ (2003)	4.3	N.d	69.4	30.6
España ⁶ (2005)	11.0	6.2	67	33

Fuentes: 1: Organización Mundial de Turismo (OMT); 2: Cuenta Satélite del turismo de México 1998-2003; 3: Les comptes du tourisme, Chap. 2, 2003, France; 4: Tourism Satellite Accounts, 1999-2004; Norway; 5: Ministerio de Turismo de Ecuador; 6= Instituto Nacional de Estadística de España; *= para 1999; N.d.= No disponible

Actualmente la OMT desempeña un papel crucial en lo que respecta a la comparación internacional de datos relativos a la actividad turística. Más concretamente, la OMT centra principalmente su labor estadística en la promoción de la cooperación interinstitucional (nacional e internacional) entre aquellas entidades que, por su nivel de competencia administrativa o por cualquier otra razón, muestran especial interés en la información estadística sobre el turismo como elemento esencial y prioritario en el desarrollo de un Sistema de Estadísticas Turística (SET) nacional y, llegado el caso, de la CST. Asimismo realiza seminarios, publicación de documentos técnicos y organización de programas de asistencia para ayudar a los países a aplicar las normas aprobadas por la Comisión de Estadística de las Naciones Unidas.

Ahora que hemos esbozado brevemente la forma de medir el turismo, revisemos en que estado se encuentra, a nivel mundial, el flujo de turismo y su correspondiente gasto asociado.

1.4 El Mercado Turístico

La industria turística *per se*, no ha sido explotada en la mayoría de los países, ha sido excluida de los análisis del crecimiento económico, así como de las agendas de gobierno y por ende no ha sido vista como una herramienta de política pública capaz de mitigar problemas estructurales tales como la pobreza o el desarrollo desigual a nivel regional. Es evidente que el turismo como un bien de lujo nacional persiga como objetivo final la satisfacción de las personas que visitan un determinado destino turístico, no obstante y precisamente por las implicaciones socioeconómicas que ello implica, hace de la actividad turística un nicho potencial de crecimiento sostenido derivado de los efectos económicos y multiplicadores en las economías nacionales vía producción, renta o inversión, lo anterior se dignifica aún más si los efectos económicos se analizan a nivel local, es decir, a nivel municipal.

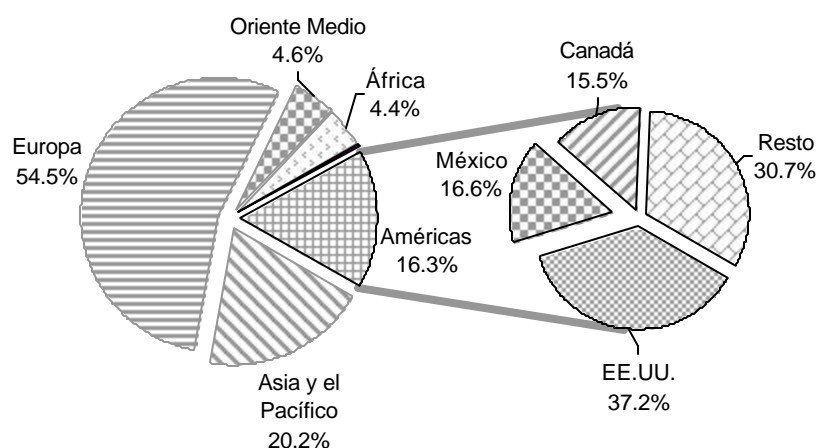
Por poner un ejemplo de la importancia del turismo tan solo en 2005 la demanda turística internacional alcanzaba los 806 millones de viajeros cifra que implicaba exportaciones totales por 683 miles de millones de dólares. De acuerdo a la Organización Mundial de Turismo “los ingresos totales por turismo internacional, incluido el transporte internacional de pasajeros, sobrepasan los 800,000 millones de dólares, cifras que a modo de comparación, si situaría entre el producto interno bruto de España y de la República de Corea, novena y décima economías mundiales o bien, cerca de 3.7% superior al PIB de México registrado en 2005. Como categoría de exportación, el turismo figura en cuarto lugar, detrás de los combustibles, los productos químicos y los productos de la industria automotriz. Es decir, cada día el turismo internacional genera más de 2,000 millones de dólares”¹⁴.

¹⁴ UNWTO, World Tourism Barometer (2006), Volumen 4, No. 2, Junio, p. 3.

1.4.1 México y las Américas en los Flujos de Turismo Internacional.

De la cifra anteriormente mencionada, es decir, 806 millones de viajeros, la región de las Américas participa con una cuota del mercado mundial por concepto de turistas de 16.3%, la tercera después de Europa, Asia y el Pacífico los cuales tienen una participación de mercado de 54.5% y 20.2% respectivamente. Los continentes con menos participación son el Oriente Medio con 4.6% y África con 4.4% del turismo mundial. Al interior del continente Americano, México presentó en 2005 una cuota de mercado de 16.6%, lo que lo ubica en el segundo país más visitado del continente, sólo después de EE.UU. quien participó con el 32.7% de los turistas mundiales.

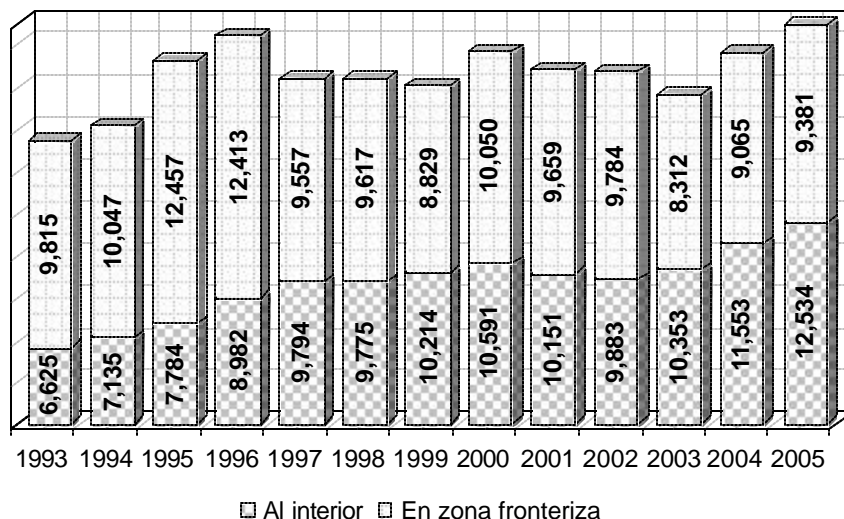
Gráfica 1. Participación de México a Nivel Mundial en la Llegada de Turistas Internacionales 2005



En términos del ingreso de divisas por visitantes internacionales, México ha mantenido una clara tendencia creciente, al presentar una tasa de crecimiento promedio anual de 6.1% de 2000 a 2005, durante ese último año registró 11,803 millones de dólares cifra que representa una cuota de mercado de 8.1% en la región de Norteamérica. Así, entre 2001 y 2005 se han captado ingresos superiores a los 49,219 millones de dólares (32.5% más que los recibidos durante

1997-2000), resultado de recibir a más de 496 millones de visitantes internacionales.

Gráfica 2. Llegada de Turistas Internacionales 1993-2005
(Miles de personas)



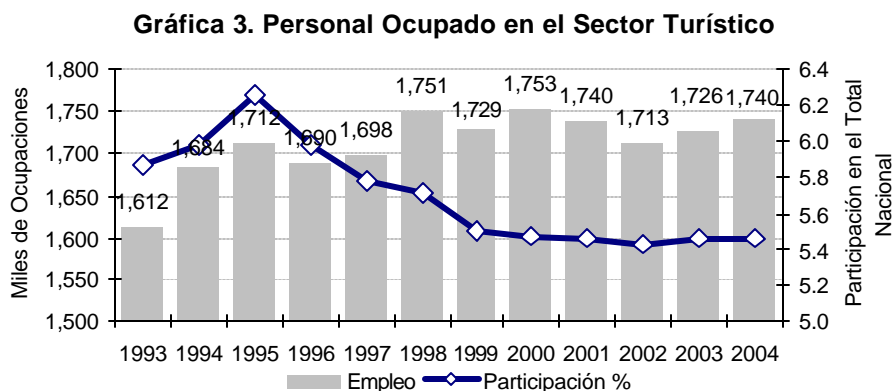
En términos del flujo de turistas internacionales a nuestro país, durante 2005 arribaron 21 millones 915 mil turistas, de los cuales el 57% (12,534) se internaron en algún destino turístico, el restante 43% (9,381) corresponde a los turistas que visitan solamente la franja fronteriza.

1.4.2 Importancia del Turismo en la Economía Mexicana.

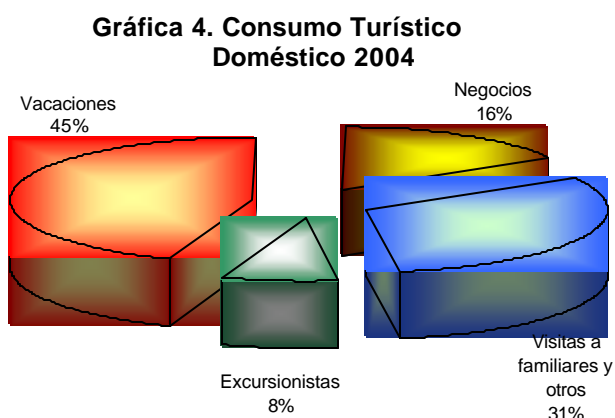
A pesar de que México es el séptimo destino en términos de número de llegadas y el doceavo en materia de captación de divisas, lo que lo coloca como uno de los principales jugadores en el mercado internacional, el turismo doméstico sigue siendo el sostén principal de la industria turística en el país. De acuerdo con la más reciente publicación de la Cuenta Satélite del Turismo de México (CSTM)¹⁵, en el período de 1999 a 2004 el Producto Interno Bruto (PIB) Turístico representó en promedio el 8.2% del total nacional.

¹⁵ INEGI, Cuenta Satélite del Turismo de México, 1999-2004.

En los últimos años la participación del personal ocupado en las actividades turísticas dentro del total del país, se ha mantenido en torno a un poco más de 5.5%. Durante 2004, se estima que el sector alcanzó, en promedio anual, un nivel de empleo de 1 millón 740 mil ocupaciones remuneradas¹⁶.



Fuente: Cuenta Satélite del Turismo en México 1999-2004



Fuente: Cuenta Satélite del Turismo en México 1999-2004

El consumo de los turistas, tanto nacionales como internacionales, representa alrededor del 16% del consumo privado nacional. En 2004 el 81% del consumo turístico fue realizado por residentes en México dentro del territorio nacional, 15% lo realizaron los turistas internacionales que

visitaron nuestro país y el restante 4% del consumo turístico en el país correspondió a turistas egresivos, es decir, turistas residentes en México pero cuyo destino se encuentra en el extranjero.

En términos de los motivos del viaje, la mayor aportación al consumo turístico la realizan los viajeros cuyo motivo de viaje son las vacaciones, con 45% del total, por motivo de negocios los turistas aportan 16%, mientras que 31% del

¹⁶ Íbidem.

consumo se realiza por turistas cuyos viajes son por otros motivos fundamentalmente la visita a familiares o amigos.¹⁷

1.5 Inversión Extranjera en la Industria Turística

Particularizando la inversión Extranjera¹⁸ se tiene que, entre enero de 1999 y junio de 2006, las empresas con Inversión Extranjera Directa (IED) establecidas en actividades relacionadas con el turismo, como por ejemplo cadenas hoteleras, servicio de transporte o alimentación o comercio, etc., materializaron inversiones por 4,594.7 millones de dólares, cantidad que equivale al 3.4% de la IED efectuada por la totalidad de empresas con capital foráneo en ese lapso (134,787 millones de dólares).

Por actividad económica, a servicios de alquiler, compra, venta y administración de bienes inmuebles (inmobiliarias) se canalizó el 36.8%; a servicios de hoteles de lujo, el 24.3%; a servicios de administración de aeropuertos y helipuertos, el 13.9%; a servicio de restaurantes y fondas, el 7.8%; a servicio de transporte por ferrocarril, el 5.0%; a servicios de cocinas económicas y establecimientos que preparan comida para llevar, el 3.2%; y a otras actividades, el 9.0%.

El capital foráneo canalizado a actividades turísticas provino principalmente de Estados Unidos, que participó con 51.6 del total; España aportó el 12.2%; Francia, el 8.1%; Dinamarca, el 4.7%; Alemania, el 4.4%; Holanda, el 3.9%; Canadá, el 3.2%; Islas Vírgenes, el 2.7%; Bahamas, el 1.8%; y otros países, el 7.4%.

Los principales estados receptores de IED en actividades relacionadas con el turismo fueron: el Distrito Federal que captó el 64.0% del total; Quintana Roo recibió el 6.4%; Jalisco, el 6.1%; Baja California Sur, el 4.8%; Chihuahua el 3.4%;

¹⁷ Resultados de la Cuenta Satélite de Turismo de México 1999-2004.

¹⁸ Información obtenida por la Secretaría de Economía.

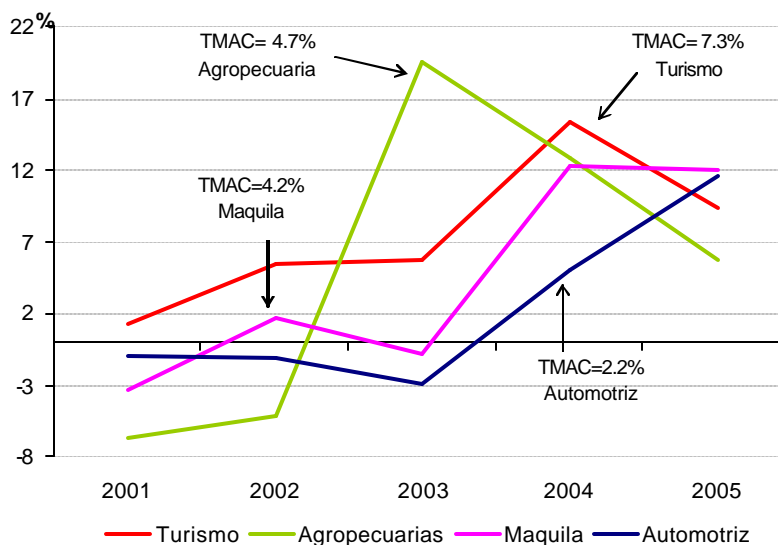
Yucatán, el 2.6%; Nuevo León, 2.2%; Baja California, el 2.0%; Nayarit, el 1.5%; Guerrero, el 1.4%; y otros estados, el 5.6%.

1.5.1 Otros sectores económicos

Tomando en consideración otros sectores, se tiene que en los últimos años las exportaciones del turismo han crecido más rápido que por ejemplo, las exportaciones de la maquila, las agropecuarias y las automotrices.

Entre 2000 y 2005 la tasa media anual de crecimiento del ingreso de divisas por visitantes internacionales fue de 7.3%, mientras que para las exportaciones agropecuarias lo hicieron en 4.7%, en tanto que la maquila y el automotriz lo hicieron en 4.2 y 2.2% respectivamente.

Gráfica 5. Tasa de Crecimiento Anual de las Exportaciones por Sector (2001-2005)



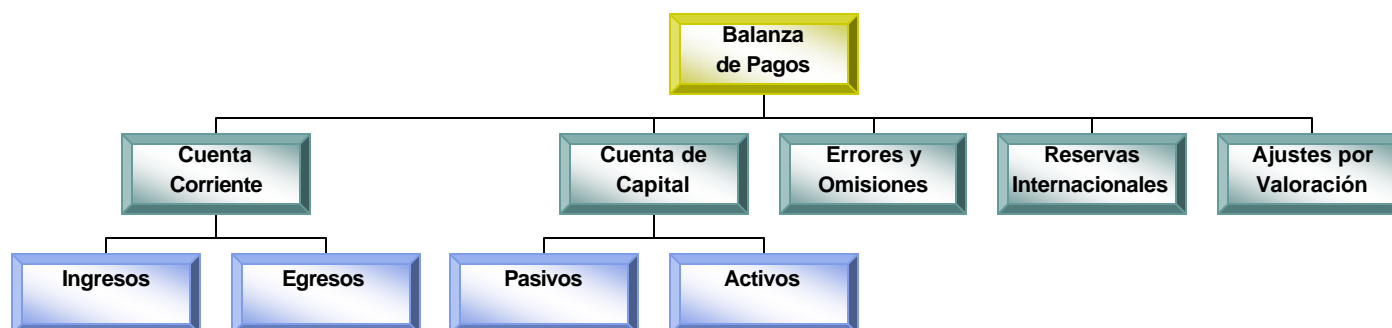
1.6 El Turismo en la Balanza de Pagos

La balanza de pagos es una herramienta contable que nos permite observar la relación entre la cantidad de dinero que un país gasta en el extranjero y la cantidad que ingresa de otras naciones. El concepto de balanza de pagos no sólo

incluye el comercio de bienes y servicios, sino también el movimiento de capitales, como las inversiones extranjeras, los gastos militares y la amortización de la deuda pública, etc.

En la balanza de pagos se registran las transacciones de los residentes de un país con el resto del mundo. Para ello, hay dos cuentas principales: la cuenta corriente y la cuenta de capital, la primera de ellas registra el intercambio de bienes y servicios (importaciones y exportaciones), así como las transferencias, en tanto que la segunda registra las compras y ventas de activos incluyendo las inversiones realizadas al interior del país de manera directa e indirecta. La Balanza de Pagos está formada por cuatro cuentas principales, como se puede ver en el siguiente esquema.

Gráfica 6. Estructura de la Balanza de Pagos



Cuenta corriente¹⁹

Es la parte estructural de la balanza de pagos, ya que representa que parte de la demanda está siendo solventada con producción interna o con bienes producidos en el resto del mundo. Del mismo modo, constituye las transacciones que suponen la exportación e importación de bienes y servicios.

¹⁹ Esta sección es tomada de la siguiente referencia: Cabrera Adame Javier. C. Gutiérrez Lara Abelardo Aníbal, Antonio Miguel Rubén (2005), *Principales indicadores financieros y del sector externo de la economía mexicana*, Facultad de Economía-UNAM, México, pp. 197-200

Al interior de la Cuenta Corriente nos encontramos con la Balanza Comercial, la de servicios y la de transferencias, en la primera de ellas se registran las importaciones y exportaciones de mercancías o bienes tangibles. La balanza comercial también se puede expresar como el registro sistemático de las entradas de divisas de un país por concepto de exportaciones de mercancías, y la salida de divisas por concepto de importaciones de mercancías en un periodo determinado.

Por su parte en la balanza de servicios se registran el total de pagos realizados por los servicios de los residentes y de un país a los del exterior, y los que éstos a su vez cubrieron. A estos ingresos y egresos también se les denominan importaciones y exportaciones de servicios. La balanza de servicios, a su vez se divide en:

1. Servicios factoriales, son aquellos que representan el pago de los factores de la producción: trabajo-salarios, tierra-rentas y capital-intereses, utilidades o ganancias. Como por ejemplo: servicios por operaciones financieras: comisiones a bancos, intereses de deudas y dividendos por inversiones directas y pago por uso de tecnología; sueldos y salarios pagados en el extranjero a trabajadores nacionales, etc.
2. Servicios no factoriales, representan el pago de aquellos servicios que se utilizan para el transporte de las mercancías, los fletes, o los gastos o ingresos que realizan los turistas residentes del resto del mundo en el país, o los residentes del resto del mundo.

La balanza de transferencia se registra aquellas entradas y salidas de divisas que no tienen contrapartida en la contabilidad de la balanza de pagos, es decir, se trata de donativos que hacen los residentes del resto del mundo en el país y viceversa.

De esta manera, en la Gráfica 6 se puede observar que la Cuenta Corriente se integra de los ingresos y egresos, dentro de estos rubros podemos encontrar,

entre otros, los ingresos generados por los viajeros internacionales que visitan nuestro país, así como el egreso que realizan los viajeros nacionales en el extranjero, es decir, por el país receptor, los ingresos se contabilizan como exportaciones, exportaciones que presentan las siguientes ventajas²⁰ para los países receptores de turismo internacional:

- El turista, sujeto activo de la transacción, paga generalmente en el acto, evitando los riesgos del pago aplazado al vendedor, que siempre se plantea en las exportaciones de mercancías normales, junto con el peligro de variaciones y tensiones monetarias. Ahora bien, cuando las transacciones turísticas se realizan bajo la intermediación del operador turístico tal planteamiento se modifica.
- Las mercancías exportadas o transferidas salen del territorio, ya que o bien se consumen o bien éstas permanecen inalterables, cumpliendo su función dentro del país.
- Esta exportación no se somete a trámites aduaneros, lo que facilita su adquisición y estimula su consumo.
- Se estima que el turista consumirá productos o servicios de bajo costo de producción y altos valores añadidos.

Algunos países con gran dependencia del turismo, que no es el caso de México, el turismo es un mecanismo de corrección en la balanza de pagos, en la medida que sirve como un medio de apoyo que equilibre algunos registros inestables y deficitarios.

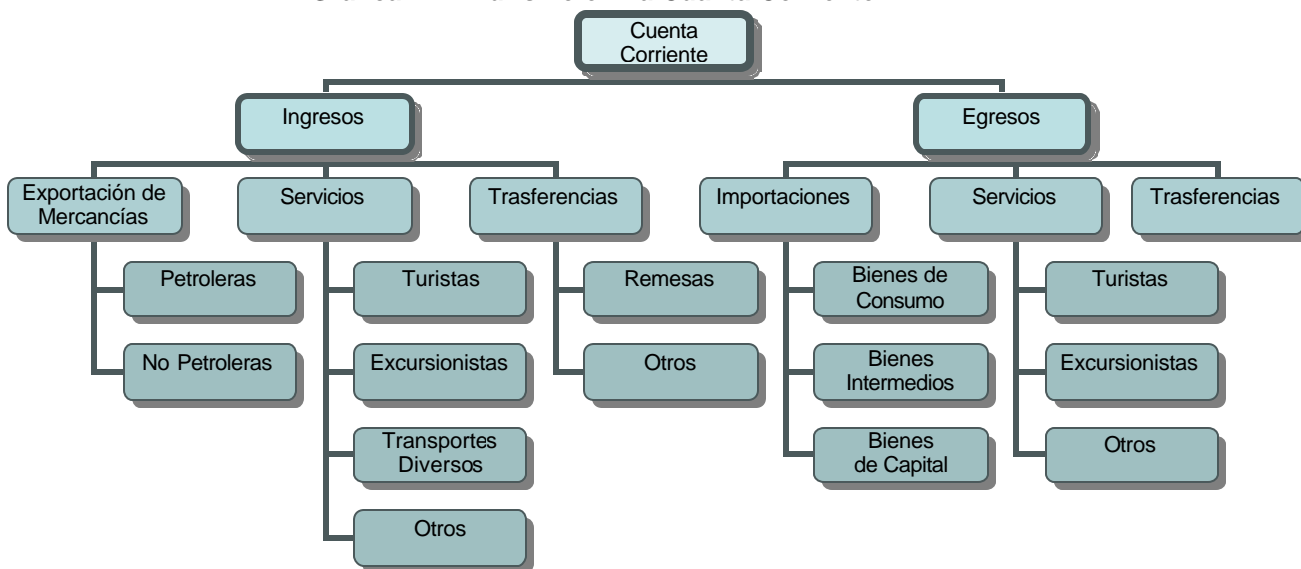
1.6.1 Ingresos del Turismo en la Balanza de Pagos

En la parte de ingresos de la cuenta corriente, son cuatro los principales generadores de divisas, a saber: exportaciones petroleras, exportaciones no

²⁰ Figueroa Manuel (1985), *Teoría económica del turismo*, Alianza Universidad, Madrid, p.180

petroleras, incluyendo las provenientes de la maquila; por el lado los servicios encontramos los ingresos de los viajeros internacionales (turistas, excursionistas y transporte aéreo) y finalmente en el rubro de las transferencias se encuentran las divisas generadas por las remesas.

Gráfica 7. El Turismo en la Cuenta Corriente



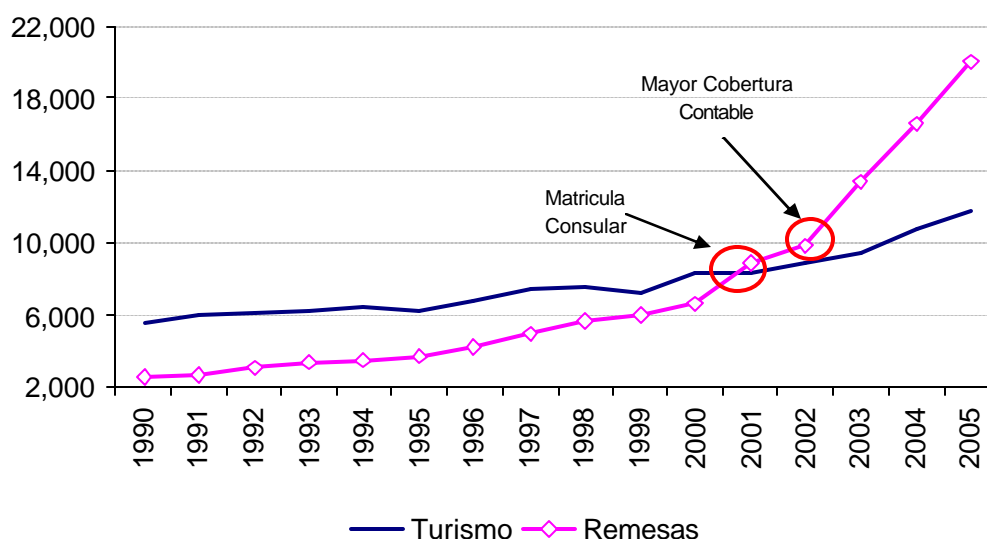
El principal rubro de donde provienen la mayoría de las divisas son las exportaciones manufactureras, después de ellas se encuentran las exportaciones de hidrocarburos. Por su parte el turismo, hasta 2001 fungía como el tercer principal generador de divisas, no obstante a partir de 2002 cae a la cuarta posición superado, a partir de ese año, por las remesas familiares. No obstante, vale la pena mencionar que es la tercera fuente exportadora de país²¹, con un poco más de 11 mil millones de dólares en 2005.

En la gráfica 8 se muestra el comportamiento histórico de las divisas generadas por la remesas y por los visitantes internacionales. Históricamente, hasta el año 2000 el ingreso de divisas por turismo superaba el de las remesas, compartían la misma tendencia, sin embargo la brecha con mayor aceleración a

²¹Las remesas son transferencias del extranjero, no pueden considerarse exportaciones de mercancías ni de servicios dentro de la Cuenta Corriente.

partir de 1994. Todavía hasta el 2000 las divisas por visitantes internacionales estaban 26% por arriba de las remesas familiares, es decir, 1,722 millones de dólares más.

**Gráfica 8. Ingreso de Divisas por Sector
(millones de dólares)**

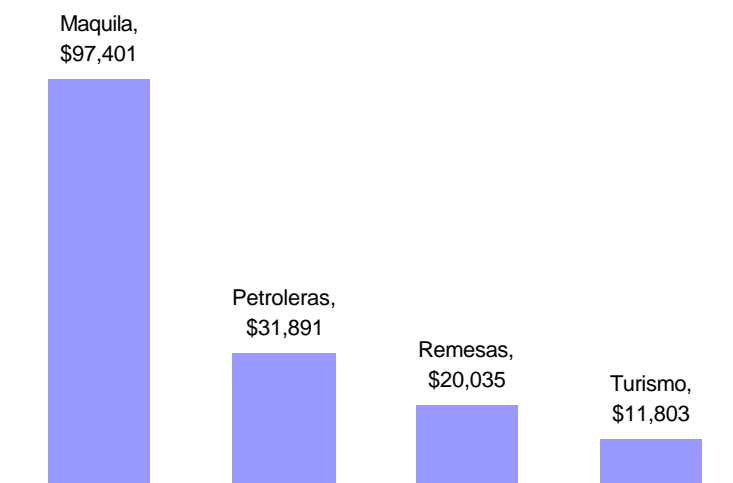


A partir de 2001 la tendencia cambia, sobreponiéndose las remesas a los ingresos de los visitantes internacionales, en ese año las remesas fueron 5.3% superior a las divisas de los viajeros internacionales. Dicho cambio de tendencia obedece principalmente a que los bancos en Estados Unidos empezaron a aceptar la Matrícula Consular como identificación oficial para abrir cuentas, lo que dio acceso a las transferencias electrónicas a un gran número de emigrantes. Adicional a ello, en 2003 el Banco de México reconoce que se amplió la cobertura contable de las remesas, lo cual amplió la diferencia con el turismo.

En términos de los principales sectores en la balanza de pagos, como lo muestra la gráfica 8, las exportaciones de maquila ascendieron a 97, 401 millones de dólares, un poco más de tres veces que las reportadas por exportaciones petroleras, que en el mismo año sumaron 31,891 millones de dólares, por su parte las remesas, aunque no es considerada como exportación de mercancías, al 2005

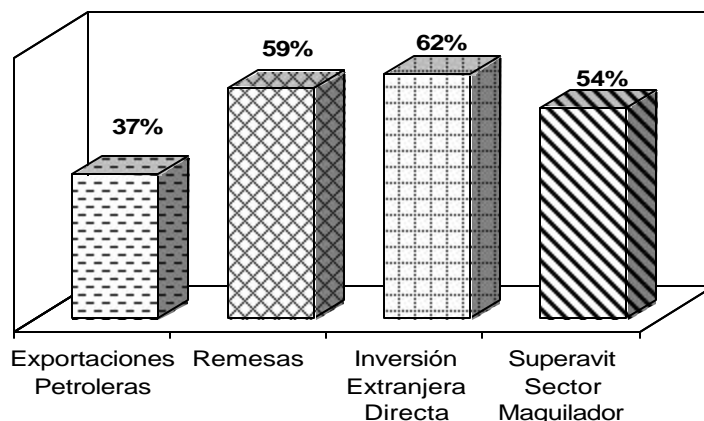
alcanzó un nivel de 20,035 millones de dólares, casi el doble que el monto alcanzado por el sector turístico.

**Gráfica 9. Principales Fuentes de Divisas
(millones de dólares)**



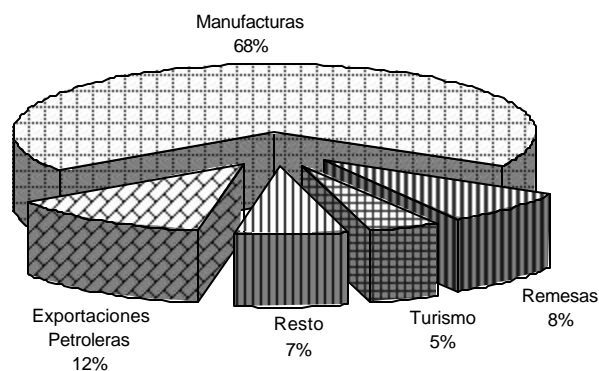
El monto de los ingresos por los viajeros internacionales en 2005 tuvo una participación importante en los principales rubros de la balanza de pagos. De esta manera, las divisas generadas por el turismo fueron equivalentes al 62% del total de la inversión extranjera directa, a este respecto, la inversión extranjera directa en 2005 canalizada a actividades turísticas ascendió a 1,012 millones de dólares, monto que representa una participación dentro de la inversión extranjera nacional de 5.4%.

**Gráfica 10. Ingreso de Divisas por Visitantes como Porcentaje de:
2005**



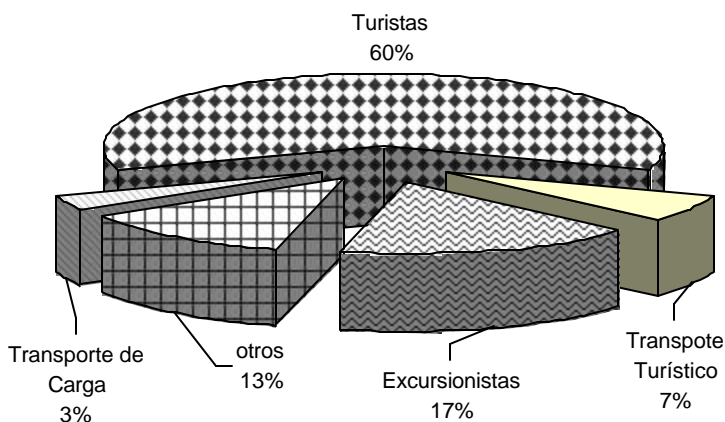
Asimismo, los ingresos por visitantes internacionales fueron equivalentes al 54% del superávit del sector maquilador, en tanto que el 59% y el 37% fueron equivalentes a las remesas y a las exportaciones petroleras respectivamente.

Gráfica 11. Balanza de Pagos Principales Rubros de Ingresos



Desde otro ángulo, se observa que los viajeros internacionales contribuyeron en 2005 con el 5% de los ingresos en la cuenta corriente de la balanza de pagos, cerca de la mitad de lo que contribuyeron las exportaciones petroleras y solamente tres puntos porcentuales menos que la participación de las remesas. Sin duda alguna, las exportaciones manufactureras son las que contribuyen con un mayor ingreso a la cuenta de ingresos de la balanza de pago, en el año de referencia el sector participó con el 68% del total de divisas.

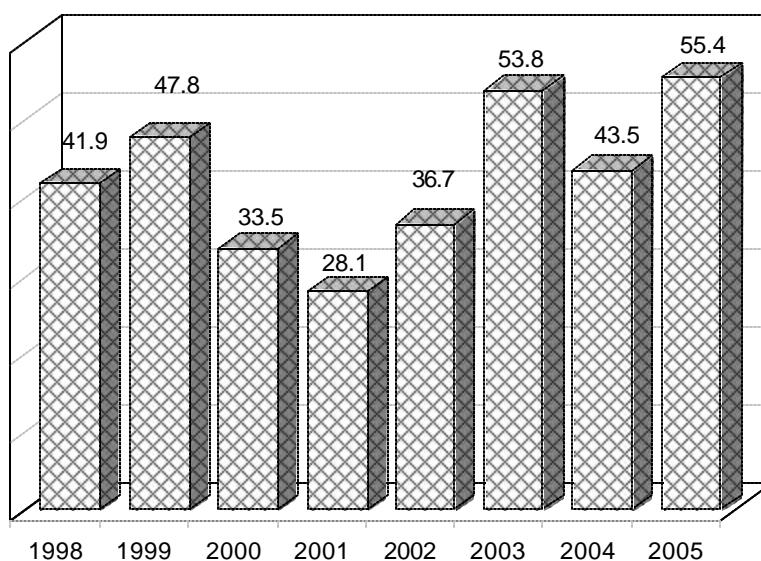
Gráfica 12. El Turismo en los Servicios no Factoriales 2004



La participación es más importante dentro de los ingresos de divisas provenientes de los servicios no factoriales, es decir, de los pagos por servicios que no corresponden a factores de la producción (trabajo y capital). Como se aprecia en la gráfica de pastel, los viajeros internacionales, considerando los excursionistas y el transporte aéreo turístico participan con el 84% del total, quedando el resto solamente al transporte de carga y otros servicios. Cabe hacer mención que el rubro de los servicios no factoriales contribuyeron en 2004 con el 7.4% (16,613 millones de dólares) del total de los ingresos captados en la cuenta corriente (224,786 millones de dólares), de ellos, el turismo registró 10 mil 796 millones de dólares durante el mismo periodo.

Por el lado de los visitantes internacionales que salen de México hacia el Exterior, en 2005 el turismo egresivo de México, que incluyen turistas, excursionistas y visitantes fronterizos, fue de 128 millones de personas, mismas que erogaron 7,600 millones de dólares, misma que con los ingresos generados de 11,803 millones de dólares, representaron una balanza turística de 4,203 millones de dólares, cifra que representó, para el mismo año, una contribución del 55.4% del déficit comercial y un incremento del 9.5% con respecto al año anterior.

Gráfica 13. Divisas por Visitantes Internacionales como Porcentaje del Déficit Comercial



Los ingresos y egresos de divisas de la industria turística han permitido que por más de una década el turismo contribuya sustancialmente al financiamiento del déficit comercial. Como se observa en la gráfica 13, el turismo ha mantenido una participación promedio de 1998 al 2005 de 42.6% del déficit comercial, llegando a un máximo en 2005 con 55.4%.

1.7 Identidades Contables

Una vez que hemos señalado brevemente la ubicación del turismo dentro de la balanza de pagos, mostraremos cuales son las identidades contables y los cálculos para generar las variables turísticas. El Banco de México, responsable de la contabilidad de la cuenta de viajeros de la balanza de pagos, tiene disponible 70 variables²² la mayoría se dispone de una serie a partir de 1980 a la fecha. Las variables se encuentran divididas en dos grupos, el primero de ellos se refiere al número de visitantes internacionales, así como el ingreso percibido por dichos visitantes. Un segundo grupo reporta los visitantes internacionales residentes en México que visitan otros destinos internacionales así como su gasto asociado. Tanto por el lado del ingreso como por el lado de los egresos la periodicidad de la información es mensual. Adicional a esta información, se dispone de una encuesta anual en donde se describe de una manera más detallada las características del turismo tanto interno como externo. Entre las principales variables encontramos las siguientes:

- Turistas residentes en el exterior que visitaron el interior del país tanto por medio de transporte como por nacionales y extranjeros.
- Número, gasto y permanencia de manera mensual.
- Número y gasto por área de residencia (EE.UU. Canadá, Europa y América Latina)²³
- Número y gasto por estado de residencia en los Estados Unidos

²² El lector puede consultarlas en la siguiente página electrónica del Banco de México <http://www.banxico.org.mx>

²³ A partir de la encuesta de 2005 solamente se reporta a EE.UU. Canadá y Otros

- Número y gasto por objeto del viaje (placer, negocios, estudio, tránsito, visita a familiares, visita a amistades, otros).
- Número y gasto por nivel de ingreso anual.
- Número y gasto por nivel de permanencia.
- Número y gasto por tamaño del grupo turístico.
- Número y gasto por número de visitas.
- Número de gasto por modalidad de viaje (en tour o por cuenta propia).
- Número de turistas por área de residencia según modalidad de viaje.
- Número de turistas por objeto del viaje según área de residencia.

Definiciones básicas

Turismo: Comprende las actividades que realizan las personas durante sus viajes y estancias en lugares distintos a los de su entorno habitual, por un periodo inferior a un año, con fines de ocio, por negocio y otros motivos

Formas de turismo

Turismo doméstico. Residentes visitando su propio país

Turismo receptivo. No residentes procedentes de un país determinado

Turismo emisor. Residentes del propio país se dirigen a otros países



Al combinarse estas formas básicas de turismo se generan otras categorías

Turismo interior. Doméstico + receptivo
Turismo nacional. Doméstico + egresivo
Turismo internacional. Egresivo + receptivo

Unidades básicas de turismo

Todos los tipos de viajeros relacionados con el turismo se denominan visitantes y este es el concepto básico para el conjunto del sistema de estadísticas del turismo. Los visitantes pueden clasificarse en:

Visitantes internacionales. Persona que viaja por un periodo no mayor a doce meses a un país distinto de aquel en el que tiene su residencia habitual y cuyo motivo principal de la visita no es el de ejercer una actividad que se remunere en el país visitado.



Turistas (visitantes que pernoctan). Un visitante que permanece una noche por lo menos en un medio de alojamiento colectivo o privado en el país.

Visitantes del día (excursonistas). Un visitante que no pernocta en un medio de alojamiento colectivo o privado del país visitado. Se incluye a los pasajeros en cruceros, así como los propietarios o los pasajeros de yates y los pasajeros que participan en un programa de grupo y están alojados en un tren.

Visitantes internos. Residente de un país que viaja dentro de éste por una duración no mayor a doce meses a un lugar distinto al de su uso habitual y cuyo motivo de visita no es el de ejercer una actividad que se remunere en el lugar visitado.



Turistas (visitantes que pernoctan). Visitantes que permanecen en un medio de alojamiento colectivo o privado en el lugar visitado una noche por lo menos.

Visitantes del día (excursonistas). Visitantes que no pernoctan en un medio de alojamiento colectivo o privado en el lugar visitado.

Fuente: Organización Mundial de Turismo (OMT)

Fuente: Plan Nacional de Turismo 2001-2006

Dichas variables pueden ser de mucha utilidad para hacer análisis más detallados sobre la industria turística. En la tabla 3 se logra apreciar los conceptos básicos.

1.7.1 Características de las identidades

Visitantes Internacionales

Por el lado del flujo de turistas y de acuerdo con la definición internacional de la Organización Mundial de Turismo (OMT), el visitante es toda persona que se desplaza a un sitio diferente de su entorno habitual, con una duración del viaje inferior a doce meses y cuyo propósito no sea desarrollar una actividad que se remunere en el lugar visitado. El Banco de México responsable de su contabilidad calcula a los visitantes internacionales como la suma del turismo internacional no fronterizo más los excursionistas internacionales:

$$\text{Visitantes Internacionales (C1)} = \text{Turistas no Fronterizos} + \text{Excursionistas Internacionales}$$

Turistas internacionales no fronterizos

Por turismo internacional no fronterizo se considera a toda persona que se desplaza a un sitio diferente de su entorno habitual y que permanece al menos una noche en un medio de alojamiento colectivo o privado, con una duración del viaje inferior a doce meses y cuyo propósito no sea desarrollar una actividad que se remunere en el lugar visitado. En dicha variable se encuentran considerados los turistas no fronterizos y los turistas que se encuentran en la zona fronteriza:

$$\text{Turistas Internacionales (C2)} = \text{Turistas no fronterizos (C3)} + \text{Turistas en zonas fronterizas (C6)}$$

Turistas no Fronterizos:

Mejor conocidos como los turistas de internación, es decir aquellos que visitan los diferentes destinos de México, de acuerdo con la definición internacional es toda persona que se desplaza a un sitio diferente de su entorno habitual y que permanece al menos una noche en un medio de alojamiento colectivo o privado, con una duración del viaje inferior a doce meses y cuyo propósito no sea desarrollar una actividad que se remunere en el lugar visitado. Su calculo es la suma de los turistas que visitan nuestro país por vía aérea y aquellos que lo hacen por vía terrestre (autobús, automóvil).

$$\text{Turistas no fronterizos (C3)} = \text{Turistas por vía aérea (C4)} + \text{Turistas por vía terrestre (C5)}$$

Turistas Fronterizos

Siguiendo con la desagregación de la primera variable del lado derecho de nuestra primera identidad se tiene que el turismo fronterizo son aquellos que a diferencia de nuestra anterior identidad son solamente aquellos que se ubican en las franjas fronterizas y se constituye por turistas peatonales más aquellos turistas que ingresan al país por automóvil:

$$\text{Turistas fronterizos (C6)} = \text{Turistas peatonales (C7)} + \text{Turistas por automóvil (C8)}$$

Excursionistas Internacionales

El segundo elemento de nuestra primera identidad contable son los excursionistas internacionales y se definen como toda persona que se desplaza a un sitio diferente de su entorno habitual, que no pernocta en un medio de alojamiento colectivo o privado del lugar visitado y cuyo propósito no sea desarrollar una actividad que se remunere en el lugar visitado. Por lo tanto esta constituido por los excursionistas en zonas fronterizas más los viajeros por crucero.

$$\text{Excursionistas internacionales (C9)} = \text{Excursionistas en zonas fronterizas (C10)} + \text{Excursionistas en crucero (C13)}$$

Excursionistas en Zonas Fronterizas

Son aquellos que se ubican solamente en las franjas fronterizas de nuestro país sin que pernocten en algún medio de alojamiento colectivo o privado, por lo tanto son aquellos peatones y automovilistas que ingresan y salen del país el mismo día.

$$\text{Excursionistas en zonas fronterizas (C10)} = \text{Peatones (C11)} + \text{Automovilistas (C12)}$$

Excursionistas en Crucero

Como el nombre lo indica son aquellas personas que visitan nuestro país por crucero, los turistas solamente tocan territorio mexicano por un día sin pernoctar, el cálculo para este concepto se aplica una encuesta a los excursionistas y a partir de ella se registran en número de personas.

Estas son las principales identidades contables dentro de la cuenta de viajeros, como se podrá observar los ingresos se obtienen contabilizando el gasto realizado por cada concepto arriba mencionado, de esta manera tenemos el gasto de los turistas internacionales no fronterizos, el gasto de los excursionistas que ingresan a nuestro país por automóvil o de manera peatonal y así sucesivamente para cada uno de ellos. En tanto para generar el gasto medio de cada concepto no es más que la simple división del gasto entre el número de turistas internacionales, a manera de ejemplo si se quiere saber cual es el gasto medio del turista no fronterizo se realiza la siguiente operación aritmética:

$$\text{Gasto medio del turista no fronterizo (D13)} = \frac{\text{Miles de dólares del turismo no fronterizo (B3)}}{\text{Miles de turistas no fronterizos (C3)}}$$

Como se podrá observar las principales variables fuentes para generar un poco más de 60 variables tanto del número como de ingreso y su respectivo gasto medio son:

- Turistas no fronterizos por vía aérea y terrestre
- Turistas fronterizos peatones y automovilistas
- Excursionistas fronterizos peatones y automovilistas
- Excursionistas en crucero

Con excepción de los dos últimos conceptos que hemos enlistado, analizaremos las dos primeras series a fin de comprender, de manera estadística, el comportamiento que han presentado en las últimas décadas.

A manera de conclusión, en el presente capítulo se vieron algunas características históricas del diseño e instrumentación de la Cuenta Satélite del Turismo y la experiencia de México. Se anotó, la CST es *cuenta* porque replica la metodología del Sistema de Cuentas Nacionales, es *satélite* porque monitorea y rastrea los componentes turísticos de las grandes divisiones de la economía y es *del turismo* porque su objeto de medición es el conjunto de actividades económicas vinculadas al turismo. A este respecto, nuestro país se encuentra dentro de la vanguardia en la contabilidad del sector turístico y como ejemplo a seguir, particularmente dentro del contexto de América Latina, las primeras versiones de la CST de México con resultados, datan desde 1993 y se cuenta con una serie histórica desde ese año y hasta 2004, última versión disponible al cierre de la presente investigación.

Por otra parte, los datos recabados mostraron que en términos internacionales México ocupa el séptimo país más visitado del mundo y el segundo dentro del continente americano y el doceavo en términos de captación de divisas. Los mismo datos ubican al turismo con una participación promedio de 8.2% del Producto Interno Bruto y de 5.5% en la generación de ocupaciones remuneradas y dentro de las cuentas nacionales se ubica al turismo como la tercera actividad productiva generadora de divisas. Los resultados muestran una clara importancia del sector dentro del crecimiento y desarrollo del país.

Capítulo 2. Estudio Estadístico del Turismo

En este capítulo se presenta las características generales de las series estadísticas más significativas del sector turístico mexicano, analizado a partir del instrumental estadístico que se dispone a fin de entender el comportamiento del sector en las últimas décadas de los turistas internacionales. En este apartado, entonces, se observará el componente estacional de turismo no fronterizo (de internación), así como del turismo fronterizo en su nivel más desagregado.

2.1 Análisis Estadístico del Turismo de México

2.1.1 Turistas no Fronterizos

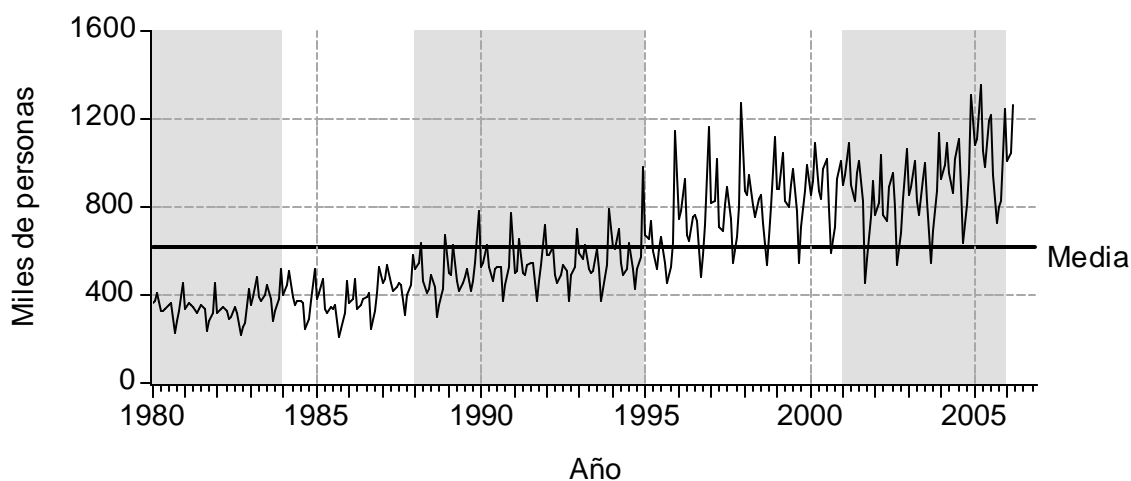
Una vez que hemos señalado a *grosso modo* las identidades contables, en la presente sección se dará cuenta del comportamiento histórico de los componentes que integran el turismo internacional a México, como hemos señalado este último se compone de turistas no fronterizos más turistas fronterizos, la diferencia de estos dos radica en que los primeros son aquellas personas que se encuentran viajando dentro del interior de la república, mientras que los segundos solamente se encuentran propiamente en la frontera norte de nuestro país.

Principalmente este apartado se enfocará al análisis referente al número de turistas no fronterizos y fronterizos agregada de manera trimestral, ello debido y como se vera más adelante, la serie así transformada presenta una mejor exploración de la misma.

Como se logra apreciar en la gráfica 14, el comportamiento mensual del número de turistas no fronterizos presenta, en una primera aproximación, un comportamiento no simétrico con respecto a su media y una tendencia en su variancia creciente. En ciertos periodos de tiempo se puede notar que la serie en

estudio muestra una propensión a ser homoscedástica y esto se logra apreciar a partir de 1995 año en que México experimentó una de sus peores crisis económicas.

**Gráfica 14. Turistas no Fronterizos
1980:1 2005:12**



No obstante, con un poco más de detalle podemos notar que la serie presenta aproximadamente cinco cortes estructurales, de 1980 a 1983, con 48 observaciones se puede notar que el periodo de tiempo considerado es el menor nivel de la serie presenta una media de 348 mil turistas con un coeficiente de variación de 0.18 el menor de los cinco cortes estructurales sombreados en la gráfica 14.

En la tabla 4 se ha realizado una clasificación por periodo de tiempo realizando los cortes a la serie conforme creemos se presentaron cambios estructurales²⁴ por alguna variable exógena. El periodo con mayor variabilidad en su interior es el que fluctúa entre 1995 a 2000, prueba de ello es su alto coeficiente de variación de 0.22, además es el segundo periodo de tiempo que se

²⁴ Mediante ecuaciones econométricas podemos encontrar de manera más certera los cortes estructurales a través de la comparación de los coeficientes encontrados, es decir, a través pruebas de igualdad de coeficientes de diferentes regresiones (p.ej. prueba de Chow).

encuentra por arriba del promedio de la toda la serie,²⁵ el primero de ellos es el que oscila entre 2001-2005 con una media de 908 mil turistas.

En los últimos periodos y a partir de 1988-1994 la tendencia se hace un poco más pronunciada y la desviación estándar aumenta 35% en comparación con el periodo previo considerado, no obstante para el periodo de 1995 a 2000, época en que se da una de las peores crisis económica de México, la varianza aumenta 62% con respecto al grupo previo; para el periodo de 2001-2005 la varianza aumenta en un 64% con respecto a 1995-2000 y 195% más con respecto a 1980-1983.

Tabla 4. Estadísticas Descriptivas del Turismo no Fronterizo, por Rangos (miles)

Sample: 1980M01 2005M12								
Included observations: 312								
Periodo	Mean	Median	Sum.	Std. Dev.	Skew.	Kurt.	C.V.	Obs.
1980-1983	347.89	342.20	16,698.53	62.66	0.40	3.36	0.180	48
1984-1987	393.62	387.97	18,893.73	78.77	-0.01	2.87	0.200	48
1988-1994	532.80	518.17	44,754.95	106.04	1.20	6.16	0.199	84
1995-2000	793.61	796.10	57,140.04	172.08	0.35	2.90	0.217	72
2001-2005	907.90	901.71	54,474.18	183.80	0.01	3.10	0.202	60
All	615.26	539.71	191,961.40	249.08	0.62	2.52	0.405	312

C.V.= Coeficiente de Variación

De esta manera, la serie presenta una gran variabilidad en su tendencia y nivel, los posibles motivos los veremos más adelante. Siguiendo con nuestro análisis descriptivo, uno de los elementos importante en el estudio del turismo es el factor estacional. Revisemos rápidamente por qué es importante el estudio de las fluctuaciones interanuales de series económicas.

Es común encontrar en variables económicas el fenómeno de estacionalidad, es decir, el movimiento intra-anual sistemático (aunque no necesariamente regular) de la serie de tiempo que representa una variable económica. Existe un largo, y aún inconcluso, debate sobre la conveniencia de

²⁵ Aunque el número de observaciones es variado en los cortes propuestos, no deja de ser una referencia sobre el nivel y la tendencia de la serie.

modelar la economía usando variables originales o desestacionalizadas. Algunos académicos defienden la idea que agentes racionales toman decisiones en base a datos sin desestacionalizar y que remover la estacionalidad implica, en el mejor de los casos, eliminar información que podría ser útil para estimar los parámetros de un modelo. Otros, por el contrario, apoya la idea opuesta; resulta preferible usar datos desestacionalizados por cuanto en el proceso de ajustar un modelo a los datos originales, se corre el riesgo de darle demasiada importancia a capturar efectos estacionales (que en sí son secundarios) en desmedro de una mejor parametrización de las características principales de un determinado modelo econométrico.

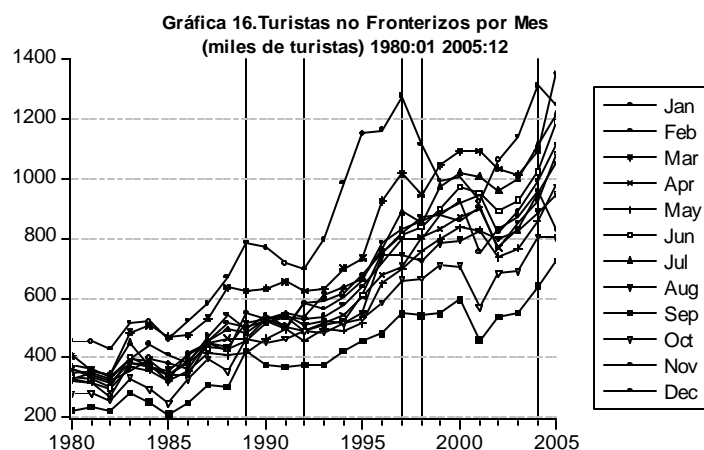
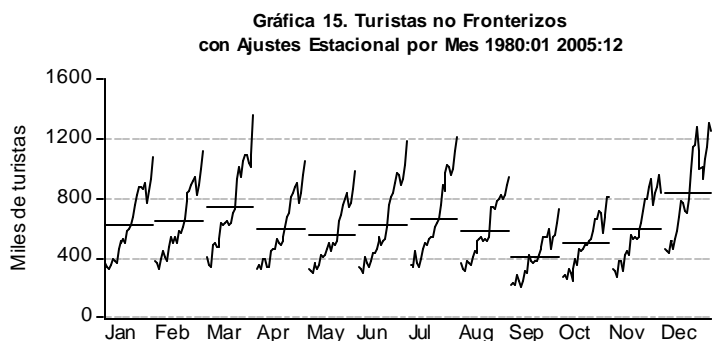
Más allá de las limitaciones técnicas de los distintos métodos de desestacionalización, existe una razón más profunda para investigar el comportamiento estacional de las principales variables macroeconómicas que se relaciona con nuestro conocimiento de las fuentes y efectos de las fluctuaciones de la economía. En ocasiones, el estudio de los componentes estacionales puede convertirse en una importante herramienta para comprender la estructura de los ciclos económicos, tema central de la presente investigación. La razón fundamental para ello es que el estudio de ciclos requiere imponer condiciones de identificación sobre los shocks (transitorios, permanentes) que afectan a la variable de interés, de la misma manera que se hace para distinguir en un mercado cualquiera los shocks de oferta y demanda²⁶.

Generalmente se aceptan dos orígenes básicos de la estacionalidad turística: causas naturales y causas institucionales. Las primeras se refieren fundamentalmente al clima y las estaciones naturales, mientras que las segundas hacen referencia a razones sociales, culturales, étnicas, etc. (los ejemplos más significativos son los periodos establecidos de vacaciones, tanto escolares como

²⁶ La literatura moderna de series de tiempo estacionales provee importantes elementos de juicio para comprender las implicancias que tiene la presencia de componentes estacionales y para entender y modelar la evolución de las variables macroeconómicas.

laborales). Existen además otras causas de la estacionalidad, como pueden ser las modas y las tradiciones. Así pues, la estacionalidad es un fenómeno provocado por multitud de factores de diversa índole. Dichos factores no son necesariamente específicos del sector turístico, sino que afectan a muchas otras actividades económicas, y tienen su origen tanto en la oferta como en la demanda.

La justificación de realizar un análisis factores estacionales sería que, si bien estos movimientos son anticipables, típicamente éstos no están directamente relacionados al objetivo del estudio y, por lo tanto, no resulta necesario modelarlos explícitamente en el análisis. De esta manera, se ha realizado en el análisis de estacionalidad por cohortes²⁷ y por mes, representado, respectivamente en la gráfica 15 y 16. Si ajustamos estacionalmente la serie, se tiene que durante marzo el flujo de turistas aumenta y disminuye en los tres meses siguientes para presentar nuevamente un repunte durante julio y diciembre.



En la gráfica 15, visualmente diciembre es el mes que se encuentra por arriba del nivel de los demás meses, en el caso contrario por su parte se encuentra septiembre que es el mes con un menor flujo de turistas; por debajo de diciembre se encuentra marzo que como ya lo mencionamos es el segundo mes con un mayor componente estacional.

²⁷ Un cohorte puede ser definido como el conjunto de datos de una muestra que comparten cierta característica, dentro de un determinado periodo temporal, en la observación de un mismo suceso.

Cabe mencionar que los índices de estacionalidad del turismo de internación son mayores con respecto a los índices estacionales correspondientes al ingreso de divisas. A la vista de los índices, se observa la discrepancia existente entre las tradicionalmente consideradas temporadas alta y baja, con los indudables efectos beneficiosos que ello conlleva, entre otros, en términos de generación de puestos de trabajo. No hay que olvidar la naturaleza estacional del empleo turístico y el favorable impacto que sobre esta variable tiene el hecho de que se mantengan abiertas más plazas hoteleras durante mayores periodos de tiempo.

Siguiendo con el análisis, en el mes de diciembre, sobresale 1992, fecha en que ingresaron al país 697 mil turistas, lo que representó una contracción de 11.2% con respecto a diciembre de 1989 la última cima registrada con anterioridad, no obstante, a partir de 1992, el mes de diciembre empieza a crecer de manera exponencial hasta llegar a un flujo de turistas de 1,276 miles de turistas en diciembre de 1997 a partir de ese punto presenta nuevamente, una tendencia a la baja que se ve afectada principalmente por una desaceleración de la economía de Estados Unidos, no obstante para diciembre de 2004 nuevamente recupera el nivel de 1997 e incluso llega a superarlo por 2.6% al registrar 1,309 turistas no fronterizos.

Hasta aquí se ha realizado el análisis descriptivo de los turistas no fronterizos, no obstante como ya lo mencionamos más arriba ésta se compone de los turistas que ingresan a nuestro país por vía aérea y por vía terrestre. Veamos estas dos series cómo se han comportado en nuestro periodo de análisis.

2.1.1.1 Turistas no fronterizos por Vía aérea y Terrestre

En la tabla 4 se muestra que el promedio de turistas que ingresan al país por vía aérea es de 435 mil turistas en tanto los que internan en el país por vía terrestre son solamente 180 mil turistas. Al interior de los años, se nota que para la primera serie, el mayor flujo de turistas que se ha registrado en nuestro periodo

considerado, de 1980 a 2005, fue durante marzo de 2005 cuando se registraron 1,114 mil turistas por vía aérea, para el caso de los turistas por vía terrestre el mayor flujo fue en diciembre de 1997 cuando se alcanzó un nivel de 590 turistas.

Al interior de la series notamos, a través del coeficiente de variación que el turismo por vía aérea es marginalmente más variable que el turismo por vía terrestre. No obstante, en términos de distribución normal observamos a través del estadístico Kurtosis²⁸ que los turistas por vía terrestre no siguen una distribución normal al presentar una constante de 10.06. Por su parte, los turistas no fronterizos que ingresan a México por vía aérea presentan un estadístico de Kurtosis de 2.57, lo que podría reflejar que la variable sigue una distribución normal.

Tabla 5. Turistas no fronterizos 1980:1 2005:12

Estadístico	Vía Aérea	Vía Terrestre
Mean	435.12	180.14
Median	383.53	158.42
Maximum	1,113.99	590.18
Minimum	123.04	88.94
Std. Dev.	203.48	73.12
Skewness	0.61	2.27
Kurtosis	2.57	10.06
C.V.	0.47	0.41
Sum	135,757.20	56,204.49
Sum Sq. Dev.	12,876,223.00	1,662,798.00
Observations	312	312

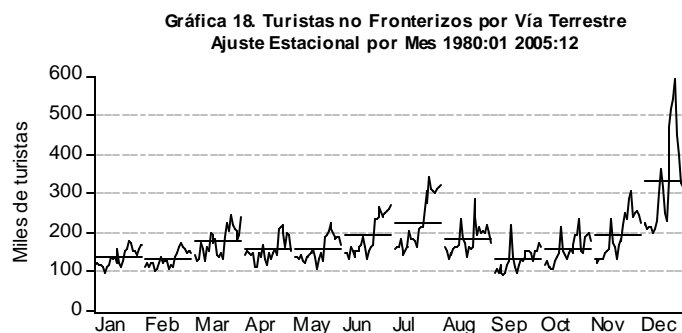
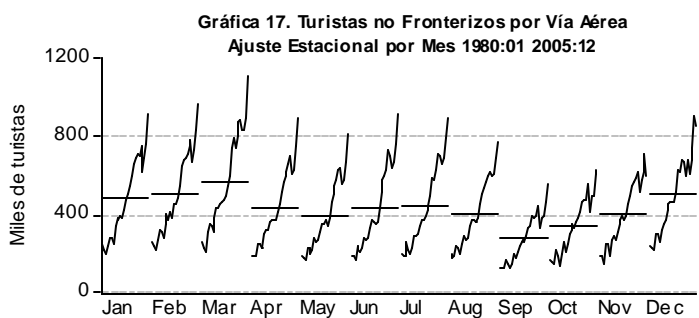
En términos de la estacionalidad del turismo por vía aérea y terrestre vemos que los primeros presentan un comportamiento simétrico al agregado, es decir, al total de turistas no fronterizos, en tanto que los segundos su comportamiento es muy desigual aunque sigue presentando cimas en los meses de

marzo, julio y diciembre, éste último con una gran tendencia creciente en comparación con el resto de los meses.

No obstante, si comparamos la tendencia histórica mes por mes de los turistas por vía aérea tenemos un comportamiento distinto al del agregado, mientras que en éste último el nivel más elevado era el presentado por el mes de

²⁸ La kurtosis proporciona una medida del grosor de las colas de una distribución, de acuerdo con analistas como Robert S. Pindyck y Daniel R. Rubinfeld, para una distribución normal el estadístico es igual a 3, cuando las colas de la distribución son más gruesas que una distribución normal la constante será mayor a 3 y viceversa. Adicional a ello, se puede conjugar en análisis de la distribución con la prueba de Jarque-Bera.

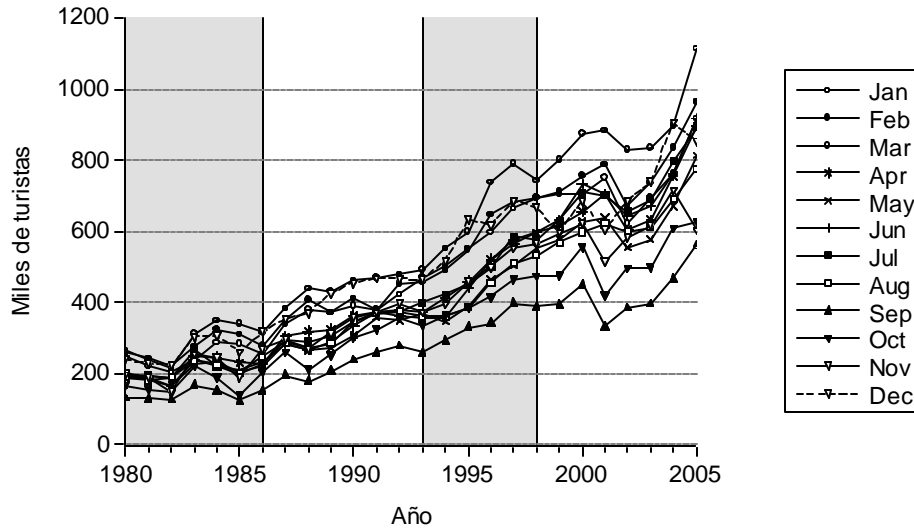
diciembre para este caso, mayo es el que presenta una pendiente más pronunciada que el resto de los meses.



Asimismo podemos distinguir algunos cambios de nivel dentro de la serie por mes (gráfica 19), el primero de ellos oscila entre un flujo de turistas que va de los 100 mil a 400 mil personas comprendiendo los años de 1980 a 1986, a partir de este punto la mayoría de los meses fluctúan entre los 300 mil y los 500 mil turistas, que comprende 1986 a 1993, nótese que para octubre, noviembre y septiembre todavía se encuentra dentro del primer nivel señalado.

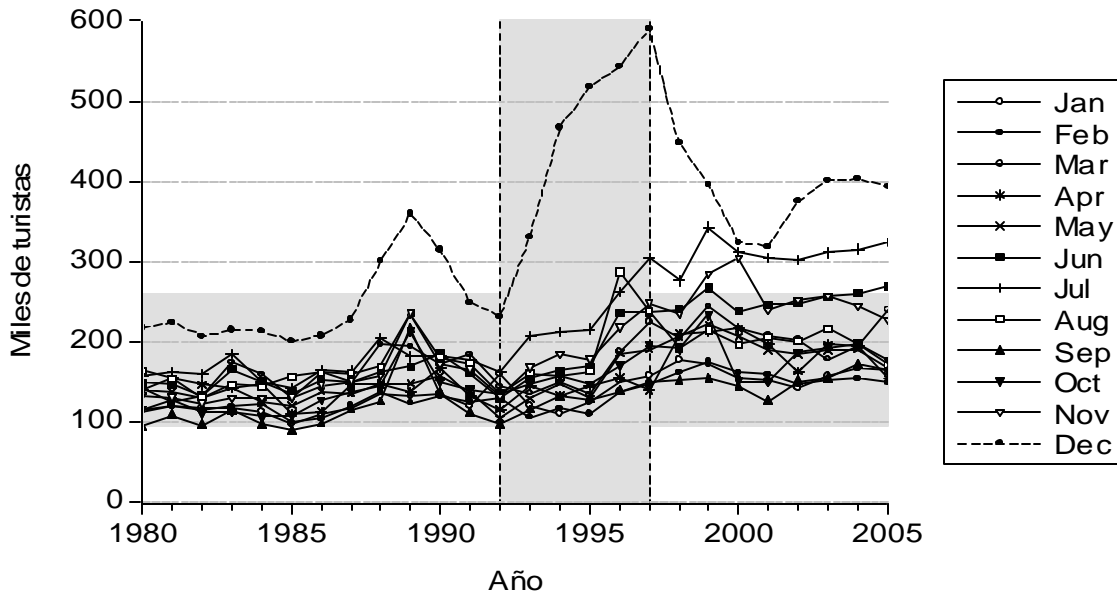
De ese último punto solo algunos meses logran superar el nivel de los 500 mil turistas. No obstante, después de 1998 la tendencia cambia ubicando casi a la mitad de los meses por arriba de los 600 mil turistas, llegando a superar incluso el mes de marzo la barrera del millón de turistas por vía aérea.

**Gráfica 19. Turistas no Fronterizos por Vía Aérea por Mes
1980:01 2005:12**



Por el lado de los que se internaron en el país vía terrestre observamos que la mayoría de los meses presenta una pendiente baja que oscila entre los 100 mil y los 250 mil turistas (véase gráfica 20), a lo largo del tiempo considerado no ha habido cambios de nivel de manera significativa, con excepción de 1989 en donde se logra apreciar un repunte en el flujo de turistas.

**Gráfica 20. Turistas no Fronterizos por Vía Terrestre por Mes
1980:01 2005:12**



Sobresale el mes de diciembre, en todo el trayecto histórico está por encima del resto de los meses y a partir de 1992 y hasta 1997, el flujo de turistas crece en promedio a una tasa anual de 10.3%, no obstante, después de 1999, el turista por vía terrestre decrece a una tasa acelerada, hasta llegar al cierre de 2001 a un nivel de 2,489 mil turistas, lo que representó una contracción de 14.6% con respecto al mayor nivel alcanzado durante la serie, es decir, comparándolo con 1999.

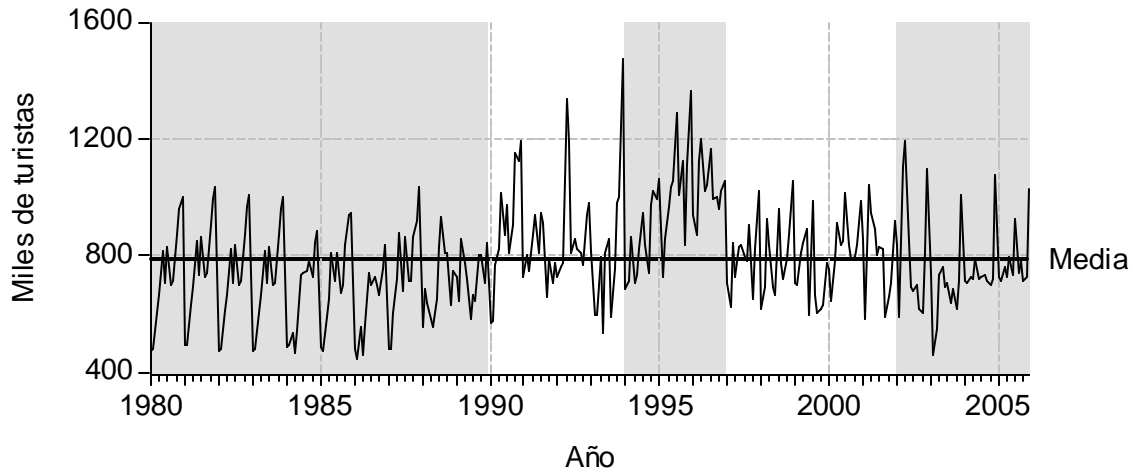
Dicho resultado se vio afectado principalmente por la ya comentada desaceleración económica de Estados Unidos y adicional a ello los atentados terroristas del 11 de septiembre en 2001 a ese mismo país. A pesar de que a partir de 2001 logró retomar una tendencia de recuperación, no se ha podido alcanzar los niveles de años previos.

2.1.2 Turistas Fronterizos

Una de las características particulares de la frontera México-EE.UU. es la relación cotidiana de la población que cruza a través de ella en ambos sentidos y no es sólo la población, también las mercancías y el dinero cruzan diariamente. El motivo para cruzar la frontera puede tener muchas connotaciones, desde trabajar y estudiar, así como realizar compras y todo tipo de actividades recreativas o visitas a familiares y amigos. Derivado de la cercanía de uno de los principales mercados emisores de turistas es importante conocer la dinámica y las repercusiones que tiene el turismo fronterizo de México

Como recordará el lector, hemos analizado solamente la primera parte de nuestra segunda identidad contable señalada en nuestro apartado anterior, ahora revisemos la segunda parte referente a los turistas fronterizos, quienes a la vez se subdivide en peatones y automovilistas.

**Gráfica 21. Turistas Fronterizos
1980:1 2005:12**



En términos agregados y con una periodicidad mensual podemos ver en la gráfica 21 un comportamiento muy simétrico con respecto a su media (790 mil turistas) incluso pareciera que la serie se encuentra estacionaria, sin embargo mediante la aplicación de la prueba aumentada de raíces unitarias de Dickey-Fuller²⁹ se comprobó que, con la información disponible no hay elementos para rechazar la hipótesis nula de raíz unitaria, lo que implica que el turismo fronterizo sigue una caminata aleatoria.

²⁹ El problema de las raíces unitarias de procesos estacionales es complejo. Para abordarlo no solamente existe un solo enfoque, sin embargo se parte por definir las frecuencias estacionales como aquellas cuya periodicidad es inferior a un año, mensuales o trimestrales. A reserva de que abordemos dicho proceso en nuestro siguiente capítulo considere el siguiente proceso autoregresivo de primer orden:

$$y_t = \mathbf{r}y_{t-1} + \mathbf{d}x_t + \mathbf{e}_t$$

Donde X_t es una variable exógena opcional dependiendo si se requiere incluir dentro de la ecuación una constante (pendiente) o una tendencia que esta en función, entre otras cosas, del análisis gráfico de la serie en estudio. Pues bien \mathbf{r} y \mathbf{d} son parámetros que tienen que ser estimado bajo cualquier metodología econométrica y \mathbf{e}_t son los residuales de la ecuación y se supone que presentan un comportamiento de ruido blanco (es decir, no existe dependencia estadística alguna entre los valores desfasados en el tiempo, lo que se traduce que el proceso no tiene “memoria”). De esta manera si $|\mathbf{r}| \geq 1$ la serie es no estacionaria, lo que implica que la varianza de y aumenta conforme aumenta el tiempo. Por el contrario si $|\mathbf{r}| < 1$ se dice que la serie es estacionaria y por lo tanto su varianza es constante o no depende del tiempo.

Visualmente parece ser que de 1980 a 1990 la serie tiene un comportamiento homoscedástico y se logra apreciar por lo menos cinco cambios de nivel. El primero de ellos podría comprender de 1980 a 1989, en un rango que va de los 400 mil al millón de turistas. Para 1990 el rango aumenta entre los 600 mil hasta llegar a un poco más de un millón 400 mil personas, decrece nuevamente a inicios de 1994 y prosigue con una tendencia creciente con oscilaciones simétricas. A partir de 1997 y hasta 2001, nuestra cuarta segmentación, nuevamente se nota un nivel cercano a la media que va entre los 600 mil y un millón de turistas, en tanto que el último periodo tiene un rango más elevado de flujo de turistas que sin embargo parece simétrico con respecto a la segmentación previa. En términos de medidas de distribución, el periodo que va de 1990 a 1993 presenta una variabilidad superior a los demás periodos considerados.

Como se nota en el tabla 6 el estadístico del coeficiente de variación es de 0.23, el menor de ellos corresponde al periodo que va de 1997 a 2001, tan sólo 0.16, es decir, existe poca variabilidad durante ese periodo. El segundo con menor variabilidad es el correspondiente al periodo de 1994-1996, pues solamente presenta un coeficiente de variación de 0.17

Tabla 6. Estadísticas Descriptivas del Turismo Fronterizo, por Rangos

Descriptive Statistics for turistas fronterizos									
Categorized by values of Period									
Sample: 1980M01 2005M12									
Included observations: 312									
Periodo	Mean	Median	Max	Min.	Sum.	Std. Dev.	Kurt.	C.V.	Obs.
1980-1989	717	713	1,038	447	86,099	151	2.26	0.21	120
1990-1993	856	813	1,477	535	41,083	195	4.23	0.23	48
1994-1996	970	994	1,367	690	34,917	164	2.69	0.17	36
1997-2001	795	800	1,059	581	47,712	124	2.25	0.16	60
2002-2005	761	727	1,195	463	36,542	146	4.42	0.19	48
All	790	773	1,477	447	246,353	174	3.75	0.22	312

C.V.= Coeficiente de variación

En términos agregados se nota que el estadístico es de 0.22 con un total de 312 observaciones consideradas entre 1980 y 2005. La kurtosis para el agregado es de 3.75, lo cual indica, como lo hemos señalado con anterioridad, que la serie no presenta un comportamiento normal, lo cual es de esperarse dado la tenencia de la serie. Si observamos el promedio de los periodos considerados (tercera columna de la tabla 6) supera la media general, con excepción del primer periodo de tiempo, 1980-1989 y el último 2002-2005.

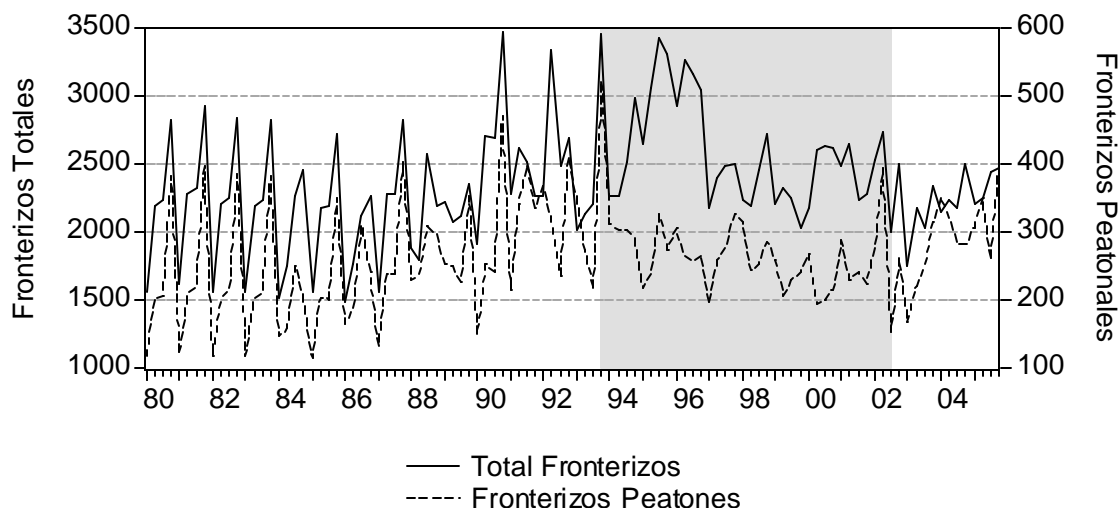
Vale la pena mencionar que si agregamos la serie de manera trimestral se elimina el problema de normalidad en la serie así como algunos cambios de nivel tan pronunciados en la serie mensual. Asimismo si tratáramos de replicar la tabla 4 veríamos que se sigue manteniendo algunos cortes estructurales pero no tan pronunciados como los mostrados en la serie con periodicidad mensual.

2.1.2.1 Turismo Fronterizo: Peatones

Una vez que se ha revisado el turismo fronterizo a nivel agregado, ahora veamos al interior de este segmento, empezando con el turismo peatonal para después analizar el turismo que cruza la frontera por automóvil.

Utilizando los mismos cortes temporales que en el agregado, se observa nuevamente un comportamiento similar al ya descrito, con la diferencia de que en esta ocasión se logra apreciar una brecha en el últimos trimestre de 1993 (a nivel mensual no logra apreciar la distancia entre las variables) y se acorta en el tercer cuatrimestre de 2002 (véase gráfica 22). Esta brecha se explica por un incremento en el número de personas que cruzaron la frontera por automóvil, del tercer trimestre de 1992 al tercer trimestre de 1993 el turismo fronterizo por automóvil aumentó 29%, incluso en el segundo trimestre de 1995 dicha variable presentó un incremento anual 43.4% (compara con la gráfica 23).

**Gráfica 22. Turismo en Zonas Fronterizas 1980:Q1-2005:Q4
(Miles de personas)**



Como recordará el lector, en 1993 se aprueba el Tratado de Libre Comercio con América del Norte (TLCAN), y a pesar de que aun no se abría el tratado para importar carros, hubo una mayor flujo de ellos, que se internaron en el país de manera ilegal, de echo se estimaba que a finales de 1992 circulaban entre 600 mil y 700 mil autos, cifra que aumentó para el año 2001 entre 1.5 y 2.5 millones de vehículos ilegales, concentrándose en los estados de Baja California, Chihuahua, Coahuila, Sonora y Tamaulipas³⁰.

No obstante, es importante mencionar que el turismo fronterizo peatonal en 1999 y 2000 presentó tasa de crecimiento anual negativas de 14.7% y 6.2% respectivamente, sin embargo y a pesar de la desaceleración económica de nuestro principal socio comercial, Estados Unidos, y de los atentados terroristas que sufrió aquel país el 11 de septiembre de 2001, el turismo fronterizo durante ese año presentó un crecimiento que rebasó los dos dígitos (11.6%). Sin embargo, dicha tendencia se vio reducida en los próximos años, para 2002, se redujo cerca de un punto porcentual para quedar en 10.7% y para 2003, después de que

³⁰ Centro de Estudios Sociales y de Opinión Pública (2004), *Los vehículos de procedencia extranjera ilegales en México*, p.2

Estados Unidos instauró un fuerte dispositivo de seguridad en sus fronteras derivado de la Guerra contra el terrorismo, particularmente con Irak, el turismo peatonal descendió más de 20 puntos porcentuales, al pasar del crecimiento de 10.7% en 2002 a una caída de 12.5% en 2003.

A pesar de lo anterior, para 2004 recuperó su tendencia de manera significativa ya que registró un crecimiento de 30.2%, crecimiento que se vio contrastado con el crecimiento registrado durante 2005, año en el que sólo creció 6.2%, lo que refleja la gran volatilidad de que tiene dicha variable.

En la tabla 7 se han agrupado en cinco grupos los turistas fronterizos peatonales, en él se nota claramente que en el rango que va de los 50 a los 100 mil turistas es el que tiene el mayor número de casos, es decir, de 1980 a 2005 se han registrado 190 casos en los que el cruce de la frontera de forma peatonal ha oscilado en ese rango, en el caso opuesto solamente tenemos un caso registrado en el rango de los 200 a los 250 mil turistas, la cifra exacta es 230 mil turistas fronterizos peatonales, cifra que se registró en diciembre de 1993.

Tabla 7. Turismo Fronterizo, Peatones, por Rangos

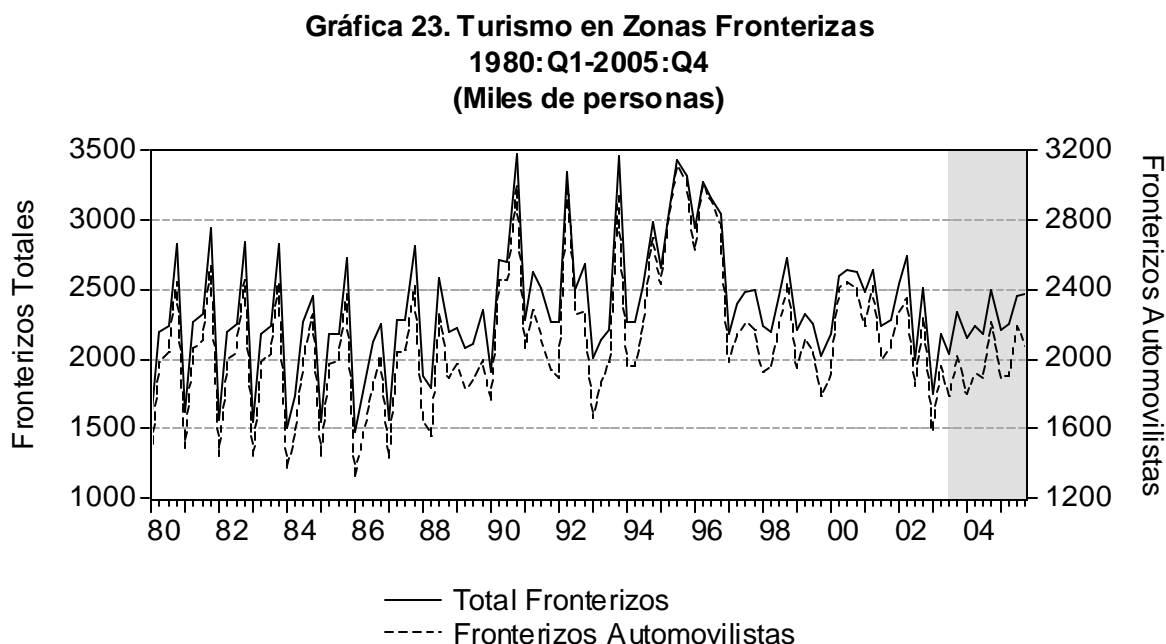
Sample: 1980M01 2005M12				
Included observations: 312				
Number of categories: 5				
Miles de turistas	Count	Percent	Cumulative Count	Cumulative Percent
[0, 50)	25	8.01	25	8.01
[50, 100)	190	60.90	215	68.91
[100, 150)	86	27.56	301	96.47
[150, 200)	10	3.21	311	99.68
[200, 250)	1	0.32	312	100.00
Total	312	100	312	100

Sin embargo, el 61% de los cruces peatonales oscilan entre los 50 y los 100 mil turistas, el 28% se ubica entre los 100 y los 150 mil turistas, el 8% se encuentra en el rango de los cero a los 50 mil turistas contabilizados en el cruce

fronterizo, el restante 3% se encuentra entre los 150 y los 250 mil turistas que cruzan la frontera norte de forma peatonal.

2.1.2.2 Turismo Fronterizo: Automovilistas

Para el caso del turismo fronterizo que ingresa al país por automóvil el comportamiento es diferente en comparación al peatonal, como se puede ver en la gráfica 23, la tendencia del turismo fronterizo esta marcada por el turismo fronterizo por automóvil, que a diferencia de los peatones que a partir de 1994 empieza a observarse una brecha, para los automovilistas no sucede igual, de echo solamente se puede ver una brecha a finales de 2003 y se prolonga hasta finales de la serie.



Asimismo, como el caso del turismo fronterizo peatonal que se contrajo 12.5% en 2003, el turismo fronterizo por automóvil sufrió una contracción de 15.4% no obstante aquel se pudo recuperar en 2004 presentando tasas por arriba de los dos dígitos, para este mismo año los automovilistas solamente presentaron

un crecimiento de 6.3% en comparación con un año previo, y para 2005 la tasa de crecimiento solamente alcanzó un nivel de 3.1%

Replicando la misma tabla que en el caso del turismo peatonal, pero dividiéndolo en seis segmentos, obtenemos que el mayor número de casos estén comprendidos en el rango que va de 600 a 800 mil turistas con 168 casos con esa cantidad de personas, el cual representa el 54% de total de turistas fronterizos por automóvil. Con menor participación se tiene el rango que va de los 400 a los 600 mil turistas con una participación de 22%. En los extremos se cuenta solamente con pocos casos contabilizados, dos para el rango que va de 200 a 400 y tres para el rango que supera el millón de personas en automóvil que cruzan la frontera.

Tabla 8. Turismo Fronterizo, Automovilistas, por Rangos

Sample: 1980M01 2005M12				
Included observations: 312				
Number of categories: 6				
Miles de Turistas	Count	Percent	Cumulative Count	Cumulative Percent
[200, 400)	2	0.64	2	0.64
[400, 600)	69	22.12	71	22.76
[600, 800)	168	53.85	239	76.60
[800, 1000)	61	19.55	300	96.15
[1000, 1200)	9	2.88	309	99.04
[1200, 1400)	3	0.96	312	100.00
Total	312	100	312	100.00

Analizando las series comparativamente se tiene que en el periodo comprendido entre 1980 y 2005 el turismo fronterizo peatonal presenta un coeficiente de variación de 0.30 en tanto el turismo por automóvil es de 0.19, lo que implica que la primera serie a su interior presenta más variabilidad que la presentada en la segunda serie analizada, es decir, los peatones son mas sensibles ante cambios en la actividad económica o bien a factores exógenos.

En conclusión, el análisis estadístico de las series del turismo internacional se observó que, a pesar de la dinámica del flujo personas y lo que representa la gran actividad económica que existe en la frontera norte, el turismo no fronterizo es más variable que el turismo fronterizo, es decir, que en términos de análisis de varianzas, el primero de ellos, el turismo no fronterizo, presenta un número mayor de datos que se alejan de su media (véase gráfica 14), en tanto que la variabilidad del turismo fronterizo, es más constante, parecería que presenta un comportamiento estacionario. Por tal motivo el flujo de turistas ha sido más constante en el fronterizo con respecto al no fronterizo.

El análisis de estacionariedad marcó que, diciembre es el mes en dónde se recibe el mayor número de turistas por tal motivo se encuentra por arriba del nivel de los demás meses, en el caso contrario por su parte se encuentra septiembre que es el mes con un menor flujo de turistas; por debajo de diciembre se encuentra marzo que como se observó es el segundo mes con un mayor componente estacional. Mismo que se vio reforzado con las gráficas de cohortes elaborada. El conocimiento de los factores estacionales, más allá de marcar los periodos vacacionales, por demás conocidos, dan pauta para realizar índices de estacionalidad por destino turístico, que compartan las mismas características, es decir, no se puede comparar un destino de playa con uno de ciudad, ya que el perfil del turista es destino. De esta manera, mediante un estudio referenciado de índices de estacionariedad se puede tomar decisiones sobre política de promoción o inversión, dependiendo el enfoque que se le de al índice, es decir, si se pretendiera realizar una política de promoción se tendría que tomar los mayores indicadores de estacionariedad, pero si se prefiere detonar un destino turístico entonces se tomarían los menores indicadores de estacionariedad, ya que son los que marcarían que destinos se encuentran menos visitados.

Por otra parte, al interior del turismo no fronterizo, es decir, el turismo por vía aérea y terrestre notamos que los primeros presentan un comportamiento simétrico al agregado, es decir, al total de turistas no fronterizos, en tanto que los

segundos su comportamiento es muy desigual aunque sigue presentando cimas en los meses de marzo, julio y diciembre, éste último con una gran tendencia creciente en comparación con el resto de los meses.

Por el lado del turismo fronterizo, se anotó que, para el caso del turismo fronterizo que ingresa al país por automóvil el comportamiento es diferente en comparación al peatonal, la tendencia del turismo fronterizo, es decir, del agregado, se encuentra dependiente por el turismo fronterizo por automóvil, que a diferencia de los peatones, los primeros tienen un comportamiento menos volátil que los segundos.

Asimismo, el comportamiento histórico muestra una brecha entre el turismo fronterizo total con respecto al peatonal que va del últimos trimestre de 1993 al tercer cuatrimestre de 2002 (véase gráfica 22). Esta brecha fue motivada por un incremento en el número de personas que cruzaron la frontera por automóvil. A este respecto, la tendencia del turismo fronterizo esta determinada por la tendencia del turismo que cruza la frontera por automóvil, como lo muestra la gráfica 23.

Al dividir la serie en rangos, derivados de los cortes estructurales se notó que, el 61% de los cruces peatonales oscilan entre los 50 y los 100 mil turistas. Para el turismo por automóvil el mayor número de casos estuvieron comprendidos en el rango que va de 600 a 800 mil turistas con 168 casos, el cual representa el 54% de total de turistas fronterizos de ese segmento.

Finalmente, los datos arrojaron que el turismo peatonal es más volátil que el que se traslada por automóvil, lo que sugiere que ante cambios en la actividad económica o factores exógenos son los que primero lo reciente.

Capítulo 3. Análisis de Tendencias y Ciclos Económicos del Sector Turístico de México: Un Enfoque por el Lado de la Demanda

La presente sección trata de contribuir con el estudio de los ciclos económicos, aplicados al sector turismo y de su relación con los ciclos económicos del principal emisor de turistas internacionales a México, Estados Unidos. Se revisará algunas de las características de los componentes que integran las series de tiempo para los turistas internacionales tanto no fronterizos como fronterizos, Así como del gasto generado por los mismos.

Recordará el lector, que una de nuestras hipótesis centrales es que *el ciclo económico de Estados Unidos, medido a través del Producto Interno Bruto, se encuentra sincronizado con el ciclo económico del turismo no fronterizo, medido a través del ingreso de divisas, dicha relación es procíclica, es decir, ambos ciclos se mueven en la misma dirección, particularmente con el turismo no fronterizo por vía aérea*

Este análisis parte de la propuesta metodológica de los ciclos económicos han sido entendidos como fluctuaciones de corto plazo de la economía alrededor de una de una tendencia histórica. Desde el punto de vista del análisis económico estático, la tradición keynesiana explicaba estas fluctuaciones a partir de cambios en la demanda agregada que generan desequilibrios temporales en la economía, tiempo después los neoclásicos, trataron de darle explicación usando modelos dinámicos con fundamentos microeconómicos los cuales ofrecían un marco más completo de análisis de largo plazo. Bajo este paradigma se aplicaban shocks estocásticos para generar las fluctuaciones.

De esta manera, el presente capítulo presenta dos grandes agregados, en el primero de ellos se analizará la tendencia de alguna de las principales variables turísticas tanto en flujo de personas como en ingreso de divisas, asimismo en esta

sección se mostraran algunos de los modelos econométricos más utilizados para el análisis de tendencia de una serie de tiempo, aunque su modelación es bastante sencilla se podrá observar la gran utilidad de ellos. Adicional a lo anterior, se analizará el componente de tendencia de las variables a partir de la aplicación de la metodología de Kydland y Prescott, filtro comúnmente utilizado para ese tipo de análisis.

En la segunda parte del capítulo se entrará propiamente al estudio de los ciclos económicos del turismo no fronterizo y fronterizo, a su nivel más desagregado y se le relacionará con variables tales como el Producto Interno Bruto de Estados Unidos, con el índice de producción industrial de ese país y con el índice del tipo de cambio real. También se realizara el ejercicio para algunas variables locales del Estado de Texas, como el índice coincidente y Íder. La metodología para la extracción del componente cíclico será la recomendada por Baxter-King, en tanto que permite un mayor manejo de los datos para el investigador. De esta manera a fin de darle alguna solución a nuestra hipótesis planteada adentrémonos al análisis de la tendencia y ciclos del turismo de México.

3.1 Componente de Tendencia

Bajo este último punto, la economía dinámica, el estudio de las tendencias de las series y los ciclos económicos tienen como referencia inmediata la metodología propuesta por Finn E. Kydland y Edward C. Prescott, ganadores del premio Nobel en economía en 2004 por sus contribuciones a la dinámica macroeconómica: la consistencia del tiempo en la política macroeconómica y las fuerzas que regulan los ciclos económicos. Dicha metodología, también es conocida como análisis de comovimientos, consiste en estudiar los componentes observables y no observables de una serie, dichos componentes los podemos expresar de la siguiente forma:

$$Y_t = T_t + C_t + S_t + I_t + CAL_t$$

Es decir, la series están compuestas de una tendencia a largo plazo (T_t), que constituye de hecho el elemento de crecimiento de la serie; de movimientos cíclicos en forma de onda (C_t), superimpuestos a la tendencia de largo plazo, de un movimiento estacional dentro del año (S_t) y de una variación residual que afectan a la series de manera individual (CAL_t)³¹

La definición de cada uno de los componentes de la serie ha tomado distintos matices según el punto de vista y los propósitos con que se este trabajando la serie. Al respecto el Dr. Victor Guerreo³² ha resumido algunas conceptualizaciones sobre el tema señalando que, las “definiciones de carácter meramente teórico en relación con las componentes de una serie de tiempo [...] aun cuando sean dadas en términos del dominio del tiempo, es poco probable que sean de utilidad práctica debido básicamente a que: (i) se proporcionan para una serie de tiempo ideal que no contiene componente irregular y (ii) involucran estructuras de relaciones simultáneas entre la tendencia (y ciclo) y la estacionalidad. Antes de proceder al análisis de los ciclos de nuestras variables de interés, turistas no fronterizos y fronterizos, veamos de manera gráfica algunos de los componentes que señalamos.

Como se ha mencionado la tendencia es un movimiento regular de una serie de tiempo que comúnmente se representa como alguna función del tiempo, matemáticamente se puede representar como:

$$Y_t = f(T_t, \mathbf{u}) \quad t=(1,2,\dots,N)$$

Donde \mathbf{u} es un error aleatorio, asimismo la modelación del tiempo puede ser diversa dependiendo del comportamiento de lago plazo de la serie en estudio, además de ser una expresión matemática también tiene una connotación

³¹ Si el lector quiere profundizar sobre la historia del análisis de los componentes no observables de una serie de tiempo y su tratamiento véase a Guerrero Guzmán, Victor M (1983), “Destacionalización de Series de Tiempo Económicas: Parte I Una Introducción a la Metodología” Doc. No 54 del Banco de México, Mexico, p. 12

³² *Íbidem.* p.13.

económica, la cual puede ser la representación de una tasa de crecimiento (de largo plazo) y puede ser representada de la siguiente manera³³:

$$r_y \equiv \frac{dy/dt}{y} = \frac{f'(t)}{f(t)}$$

Es decir, como la tasa instantánea de crecimiento de una variable y con respecto al tiempo. Asimismo la tendencia puede ser modelada para proporcionar la elasticidad de la función en un punto específico ya que,³⁴ si sustituimos a t por x se tiene que $y = f(x)$ aplicando logaritmos y derivadas tenemos que la elasticidad viene dada por:

$$e_{yx} = \frac{d(\ln y)}{d(\ln x)} = (dy/dx)(x/y)$$

Comúnmente se ha hecho uso de la econometría para representar o estimar las tendencias de corto, mediano y largo plazo. En la tabla 8, se ha puesto las formas funcionales más utilizadas en las series de tiempo.³⁵

Antes de aplicar los modelos de la tabla 9 analicemos en términos agregados la serie de turistas internacionales, es decir no fronterizos y fronterizos, así como el ingreso de divisas generado por dichos para luego desagregarlos cada uno de ellos y hacer el análisis más puntual.

Como se observó en las gráficas 14 y 21 en su nivel original presentan oscilaciones muy pronunciadas con una clara tendencia ascendente en el primer caso y un comportamiento estacional en el segundo.

³³ Nótese que si la variable t no representa el tiempo la expresión (dy/dt) se convierte en una tasa proporcional de cambio de y con respecto a t .

³⁴ Comúnmente la función de $y=f(t)$ se convierte en $y=f(x)$, es decir, la serie y se encuentra dependiente de una variable x , la cual no representa el tiempo.

³⁵ Véase a Gujarati, Demodar, N, Econometría (1997), 3^{ra} Ed. Mc. Graw Hill, Colombia, p. 175.

Tabla 9. Modelos Econométricos de Tendencia

Modelo	Ecuación	Pendiente $\left(= \frac{dX}{dY} \right)$	Elasticidad $\left(= \frac{dY}{dX} \cdot \frac{X}{Y} \right)$
Lineal	$Y = b_1 + b_2 X$	b_2	$b_2 \left(\frac{X}{Y} \right)$
	a) $Y = b_1 X^{b_2}$	$b_2 \left(\frac{X}{Y} \right)$	b_2
Exponencial	b) $Y = Y_0 (1+r)^X$ con $b_1 = \ln Y_0$ $b_2 = \ln(1+r)$ <small>r= tasa de crecimiento</small>	$b_2 \left(\frac{1}{X} \right)$	$b_2 \left(\frac{1}{Y} \right)$
	c) $e^Y = e^{b_1} X^{b_2}$	$b_2(Y)$	$b_2(X)$
Recíproco	$Y = b_1 + b_2 X^{-1}$	$-b_2 \left(\frac{1}{X^2} \right)$	$-b_2 \left(\frac{1}{XY} \right)$

Las series graficadas a nivel mensual dificulta apreciar los componentes que la integran particularmente la tendencia, los ciclos y cambios irregulares o los derivados de factores exógenos o bien cambios metodológicos.

Dicha variabilidad que se presentan al interior de las series se debe en gran parte al efecto estacional que esta asociada con ellas, omitir ese factor en cualquier análisis se corre el riesgo de subestimar o sobreestimar los decrementos o incrementos de las variables consideradas. Es por ello, que en varios documentos analíticos se aísla el efecto estacional para poder hacer comparaciones de un mes en particular con respecto al mes inmediato anterior y obtener de una manera más precisa el comportamiento que va presentado durante el transcurso del año la serie.

De esta manera el análisis de la tendencia, el cual suele asociarse con los determinantes del crecimiento económico: progreso técnico acumulado; evolución del stock de capital físico; nivel y composición de la fuerza de trabajo, etc.³⁶ se

³⁶ Como ya se ha mencionado, las series están compuestas por varios componentes y uno de ellos es la tendencia y el ciclo, para aislar el primer elemento los filtros lineales utilizan promedios móviles que lo que hacen es hacer dependiente cada valor de la serie y_t de sus valores pasados, lo que se conoce como promedios

realizará o mejor dicho se aislará la tendencia siguiendo las recomendaciones metodológicas de Kydland y Prescott³⁷

3.1.1 Turistas no Fronterizos y Fronterizos

En las gráficas 24 y 25 se observa la tendencia que han tenido el turismo no fronterizo y el fronterizo, así como la estructura porcentual del turismo internacional, en esta última resalta el hecho de que durante 1980 y hasta 1997 el turismo fronterizo era uno de los principales contribuyentes del crecimiento del turismo mexicano, sin embargo el turismo no fronterizo ha venido ganando posición dentro del mercado nacional y no es hasta 1997 en donde se observa un cambio de tendencia y de estructura porcentual, al parecer y de acuerdo con la tendencia histórica, éste segmento presenta una tasa de crecimiento potencial mayor que la del turismo fronterizo.

En la gráfica 24 se puede observar que, por el lado del turismo no fronterizo, esta variable presenta una tendencia determinista, en tanto que para el turismo fronterizo su comportamiento tendencial es adaptivo³⁸, dichas cualidades para ambas variables indican que su estacionalidad asociada es estable.

simples, o bien, hacen dependiente cada valor de la serie y_t con sus valores pasados y futuros, es decir, promedios móviles centrados suavizando con este procedimiento la serie en cuestión. Para tomar en cuenta la idea intuitiva de que los valores más cercanos a la serie deberían tener un mayor peso en la determinación de una variable, se pondera mediante diversos métodos cada rezago o adelanto, de modo que la suma de dichos coeficientes sea igual a uno, El filtro Hodrick-Prescott y el Baxter-King teóricos, realizan el cálculo de dichas ponderaciones mediante la transformación inversa de Fourier. De esta manera, si la serie se definiera como:

$$y_t = y_t^g + y_t^c$$

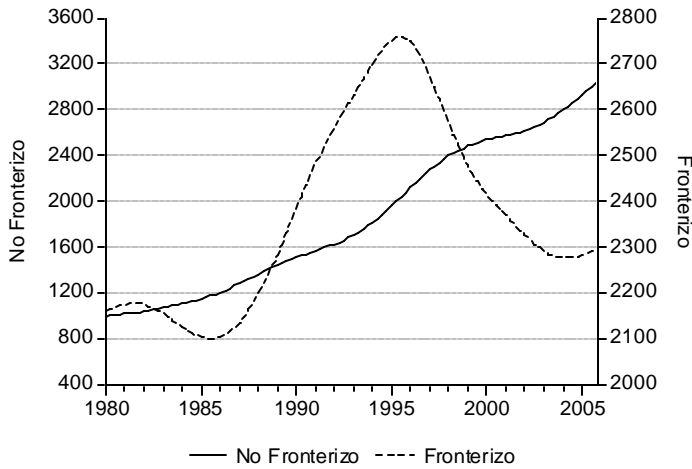
Donde el primer elemento de la parte derecha de la igualdad es el componente de tendencia y el segundo es el componente cíclico, de esta manera, los filtros lineales aíslan el primer componente, de tendencia, y la parte cíclica se obtiene mediante el residual del componente de tendencia y la serie original.

³⁷ Se utilizará la serie agregada trimestralmente, por tal motivo se sugiere que se utilice como parámetro de suavización, $\lambda=1600$.

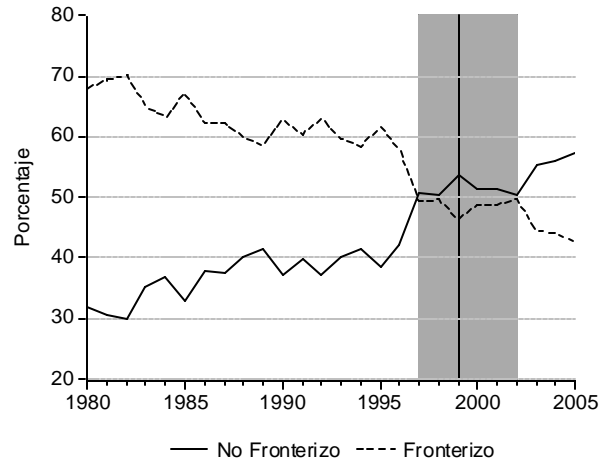
³⁸ Las tendencias deterministas y adaptivas se caracterizan por tener un factor estacional estable a lo largo de la serie sin importar su nivel. Una buena forma de modelar este tipo de variables es a través de alguna de las siguientes dos formas:

$$i) W_t = \mathbf{b}_0 + \mathbf{b}_1 t + \sum_{q=1}^{S-1} \mathbf{d}'_q D_{t,q} + a_t \quad \text{para } q = 1, \dots, S-1$$

**Gráfica 24. Turismo Internacional
Componente de Tendencia 1980:Q1-2005:Q4
(Miles de Tursitas)**



**Gráfica 25. Estructura Porcentual del Turismo Internacional
1980-2005**



Ahora bien, en la gráfica 25 se encuentra la estructura porcentual del turismo internacional, al principio de la serie, los turistas fronterizos tenían una participación mayor al del turismo no fronterizo, tan sólo en 1980, la participación del turismo fronterizo era del 68% y el restante 32% del flujo turístico provenía del no fronterizo, sin embargo, en la medida que pasaron los años la brecha entre las dos variables se empezó a disminuir y no fue si no hasta 1997 donde la participación es del 50%, ambas variables tenían el mismo nivel de participación. Relación que duró solamente relativamente hasta 2002, a partir de entonces el comportamiento inverso, la participación del turismo no fronterizo ya se encontraba por arriba del fronterizo, de 2002 a 2005, el turismo no fronterizo tuvo una participación promedio de 56%, en tanto que el 44% corresponde, en promedio, al turismo fronterizo.

$$ii) W_t = \mathbf{b}_1 t + \sum_{q=1}^S \mathbf{d}_q D_{t,q} + a_t \quad \text{para } q=S$$

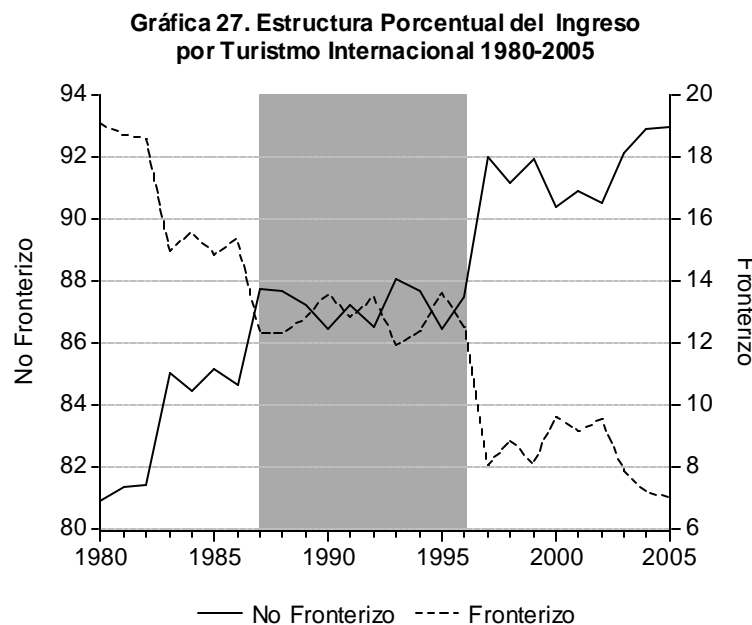
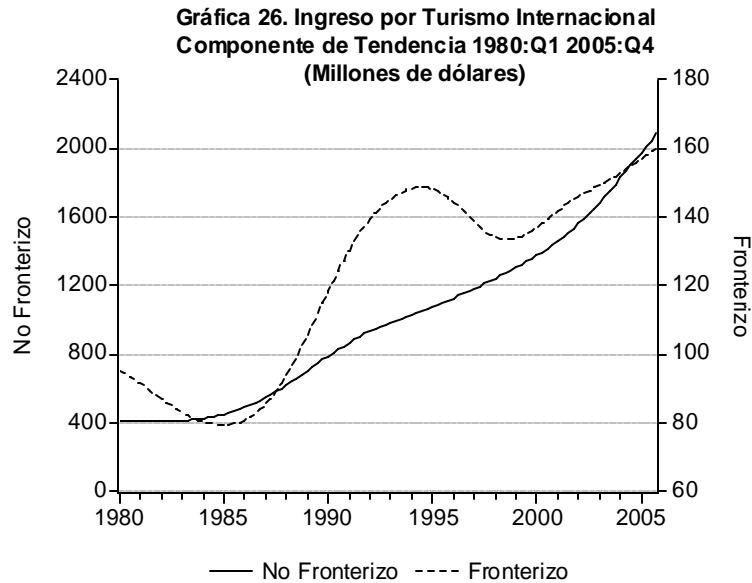
Como puede observar el lector, las ecuaciones representan una ampliación de nuestro modelo lineal expuesto en el tabla 8, es decir, se tiene una serie a nivel (W_t), dependiente o no de una ordenada al origen (β_0), de una tendencia (β_1) más un coeficiente que ajuste los efectos estacionales (δ_q) con su correspondiente error aleatorio (a_t).

En términos de la tasa media anual de crecimiento de 1980 a 1997, año en que se acortan las distancias, el turismo no fronterizo ha crecido a una tasa de 5.2% en tanto que el turismo de las franjas fronterizas lo ha hecho en tan sólo 0.54% y parece indicar que seguirá con esa tendencia a la baja. Asimismo, durante el mismo periodo de tiempo el turismo no fronterizo ha ganado 19 puntos porcentuales más de participación, al pasar de 32% en 1980 a 51% en 1997 y por consiguiente los puntos que ha ganado éste último los ha perdido el fronterizo.

El cambio de estructura del turismo fronterizo por el turismo no fronterizo, le ha beneficiado a México en cuanto al ingreso de divisas, ya que el gasto medio del turismo fronterizo es mucho menor al generado por los segundos, tan sólo en 2005 en gasto medio en la zona fronteriza fue de 68.6 dólares, en tanto que para el turismo que se interna en los distintos destinos de México en promedio gastaron en ese mismo año 679.1 dólares, asimismo los ingresos percibidos han cambiado radicalmente, en 1980 ingresaron al país 1,671 millones de dólares por concepto de turismo interno y en 2005 dicha cantidad fue de 8,502 millones de dólares, por el lado del turismo fronterizo en 1980 se recabaron 394 millones de dólares y al 2005 la cantidad fue de 644 millones de dólares. Es decir, mientras que el primero presenta una tasa de crecimiento promedio anual en los últimos 25 años de 6.7%, la tasa del segundo, en el mismo periodo de tiempo, es de 2.0%.

3.1.2 Ingreso de divisas del Turismo no Fronterizo y Fronterizo

Se ha graficado nuevamente los ingresos de divisas generado por el turismo no fronterizo y el fronterizo, asimismo se ha utilizado para obtener la tendencia el filtro lineal de Hodrick-Prescott a fin de eliminar, los efectos estacionales al interior de lo años, componente que se analizará más adelante.



En el caso del ingreso de divisas por los turistas internacionales, se logra apreciar que tanto las divisas generadas por el turismo no fronterizo como fronterizo, siguen una tendencia determinística, no obstante, el turismo fronterizo sigue presentando una mayor variabilidad en el periodo considerado, de 1980 a 1985 su tendencia es negativa retomando un crecimiento durante el periodo que va del último trimestre de 1980 hasta el tercer trimestre de 1996, donde nuevamente su tendencia se contrae hasta el último trimestre de 2000, de esa fecha y hasta finales de la serie la tendencia es creciente.

La tendencia mostrada por el ingreso de divisas derivado de los turistas no fronterizos, es más estable con respecto a la tendencia de fronterizos, se logra apreciar una tendencia constante y positiva durante todo el transcurso de la serie, es decir, no se aprecia un cambio de nivel en la serie.

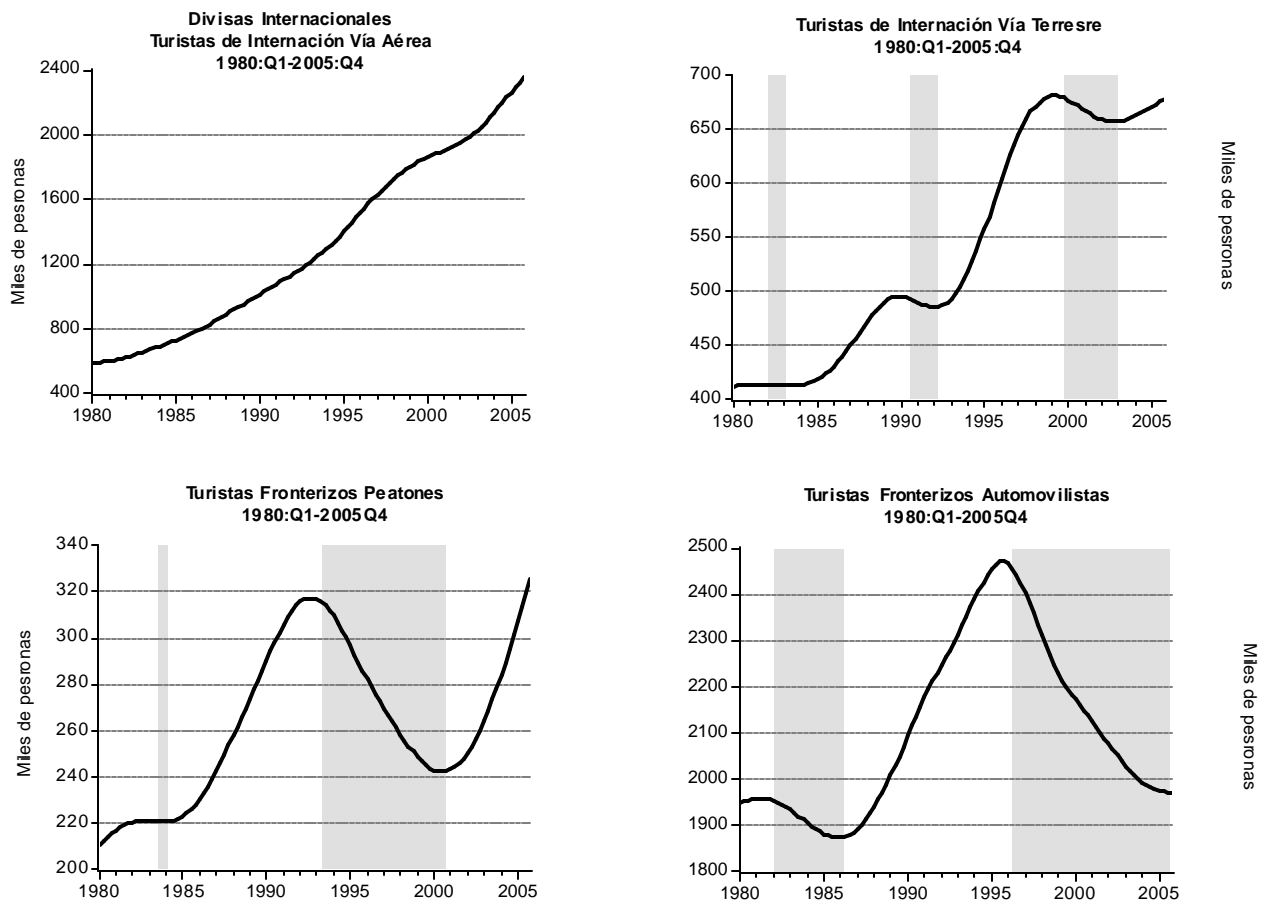
En términos de participación porcentual, el turismo no fronterizo ha mantenido una participación en torno a un poco más del 80% en el ingreso de

divisas, y el restante 20% lo representa el turismo fronterizo. En la gráfica No. 27 se observa que de 1980 a 1987, la participación del ingreso de divisas por los turistas no fronterizos oscilaba entre el 80% y el 87%, es decir, presenta una tendencia creciente, sin embargo, la ganancia del éste último representaba la pérdida de participación del fronterizo, ya que en el mismo periodo de tiempo su contribución oscilaba entre el 19% y 15%. A partir de ésta fecha y hasta 1996, la participación permanece constante entre el 86% y el 88% para el caso de las divisas por turismo interno, en tanto que para el fronterizo era entre el 12% y 14%. Sin embargo, después de 1996, el turismo no fronterizo adquiere mayor contribución que sobrepasa el 90% de los ingreso por turismo internacional. La participación del fronterizo, por su parte, ha presentado una desaceleración desde el inicio de la serie ya que ha pasado de una contribución del 19% en 1980 a 7% en 2005.

3.1.3 Modelos de tendencia del Turismo Internacional

Ahora bien, en la gráfica 28, se observan los componentes que integran la serie del flujo de turistas internacionales en lo correspondiente a su tendencia, en términos agregados se observó que el turismo no fronterizo es muy estable, al interior se observa que dicha estabilidad es consecuencia en gran parte del comportamiento de los que ingresan al país por vía aérea, en el transcurso de la serie siempre presenta una tendencia creciente, para el turismo que utilizan el medio de transporte terrestre ha presentado ciertas oscilaciones, de 1980 al tercer trimestre de 1984 su tendencia se mantiene en torno a los 412 mil personas, para después presentar una tenencia creciente hasta el último trimestre de 1990, a partir de 1993 y hasta el último trimestre de 1999 presentó una tendencia acelerada, a partir de esa fecha y hasta el cierre de 2002 se desaceleró.

**Gráfica 28. Turismo Internacional
Componente de Tendencia**



Por el lado del flujo fronterizo, se han ubicado dos estancamientos en la parte de los peatones, el primero de ellos va del último trimestre de 1981 hasta el tercer trimestre de 1984, durante ese periodo, en promedio ingresaron al país 220 mil personas. La segunda desaceleración importante es la que va del primer trimestre de 1993 al tercer trimestre de 2000, una contracción significativa.

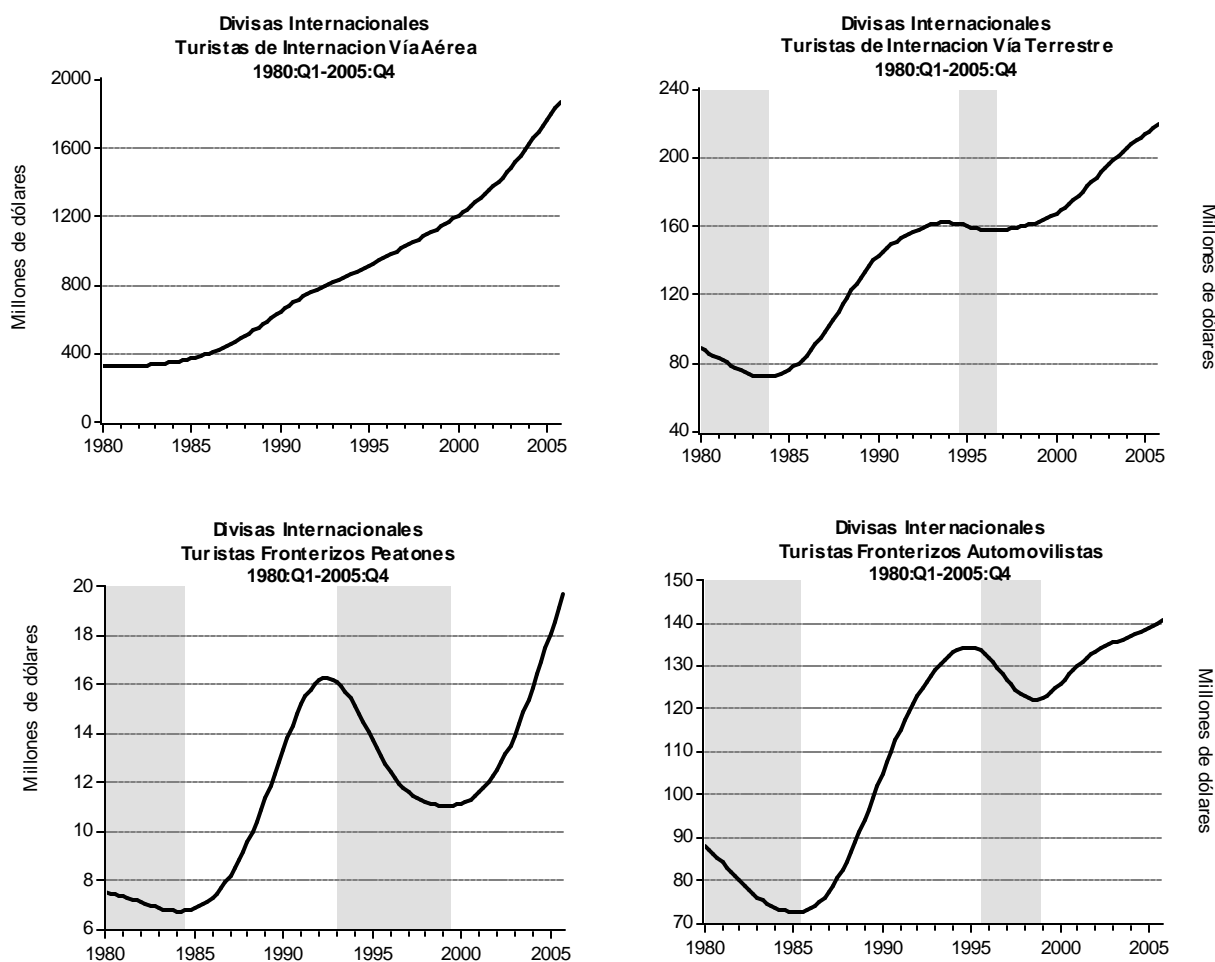
En términos del ingreso de divisas por turistas internacionales, aplicamos el filtro lineal de Hodrick-Prescott al interior de este segmento. Se observa nuevamente que el ingreso de divisas del turismo no fronterizo vía aérea presenta una tendencia constante sin ninguna oscilación significativa, no sucede con el resto de variables que hemos analizado con anterioridad, como se puede observar

en la gráfica 29, tanto en el turismo no fronterizo vía terrestre, como en el turismo fronterizo, peatones y automovilistas, presentan una disminución de su tenencia entre 1980 y 1985, los factores que ocasionaron dicho comportamiento los comentaremos en el apartado de los ciclos económicos del turismo de México.

Analizando para cada segmento, se tiene que, entre el tercer trimestre de 1994 y el último de 1996 se contrajo la tendencia para las divisas del turismo interno vía terrestre, en tanto que las divisas generadas por el turismo fronterizo peatones la disminución de su tendencia ocurre entre el primer trimestre de 1993 y finaliza en el tercer trimestre de 1999, después de ello retoma una tendencia creciente hasta el final de la serie. Para las divisas derivadas del turismo fronterizo, automovilistas, la segunda disminución de su tenencia ocurre entre el tercer trimestre de 1995 y el primer trimestre de 1999. Como se observa en la gráfica 29, la mayor contracción en la tendencia fueron los peatones, ello es debido a que son los primeros que recienten cualquier cambio en la política migratoria.

Cabe mencionar que la variable que mayor participa en la generación de los ingresos de divisas son los turistas no fronterizos. En el periodo de tiempo considerado, 1980 a 2005, ha participado en promedio con el 87.5% a los ingresos de divisas por turistas internacionales y el restante 12.5% corresponde al turismo fronterizo. Ahora bien, dentro del primer segmento, el turismo que se interna en el país por vía aérea, contribuye en promedio el 84.1% el restante, 15.9% corresponde al turista por vía terrestre.

**Gráfica 29 Ingreso de Divisas por Turismo Internacional
Componente de Tendencia**



Dentro del segundo segmento, los turistas fronterizos automovilistas presentan una participación promedio de 90.7% al total de los ingresos por turismo fronterizo, y solamente el 9.3% de los ingresos corresponde a los peatones que están en las zonas fronterizas.

De esta manera, uno de los principales generadores de divisas es el turismo que viaja por avión, tan sólo al cierre de 2005, registró un gasto promedio de 775 dólares. De ahí que alguna tipo de afectación a las líneas aéreas causaría efectos significativos al ingreso de divisas, caso que no sucede con el flujo de turistas, ya que el mayor flujo lo registra el turismo fronterizo, particularmente los

que cruzan la frontera por automóvil, ya que ellos representan en promedio el 51.1%, cabe aclarar que este promedio es de todo el periodo de tiempo considerado, de 1980 a 2005, sin embargo si tomamos los el lapso comprendido entre 1997 y 2005, el porcentaje de participación del turismo fronterizo por automóvil dentro del total del turismo internacional es de 41.8% Ahora bien, retomando las formas funcionales de la tabal 9 y las aplicamos al flujo de turistas no fronterizos y fronterizos, así como para el ingreso de divisas, se tienen los siguientes resultados.

Tabla 10. Turismo no Fronterizo. Modelos de Tendencia 1980Q1 2005Q4			
Modelo	Parámetros Estimados	Intervalos del 95% de Confianza	Estadísticos
1) $Y = b_1 + b_2 X$	$\beta_1=734.34$ $\beta_2=21.17$	(715.20, 753.49) (20.54, 21.80)	$R^2=.98$ $\bar{R}^2=0.98$ D.W.=0.011 F Statistic=4471.03 Akaike info criterion=12.0 Schwarz criterion=12.06
2) $Y = b_1 + b_2 Ln(X)$	$\beta_1=-285.67$ $\beta_2=579.90$	(-572.65, 1.3037) (504.18, 655.61)	$R^2=.70$ $\bar{R}^2=0.70$ D.W.=0.024 F Statistic=234.64 Akaike info criterion= 16.61 Schwarz criterion= 14.66
3) $Ln(Y) = b_1 + b_2 X$	$b_1=6.83$ $b_2=0.0013$	(6.82, 6.85) (0.0116, 0.0121)	$R^2=.99$ $\bar{R}^2=0.99$ D.W.=0.015 F Statistic=8669.69 Akaike info criterion=-3.62 Schwarz criterion=-3.57
4) $Ln(Y) = b_1 + b_2 Ln(X)$	$\beta_1=-6.20$ $\beta_2=0.3430$	(6.06, 6.33) (0.307,0.379)	$R^2=.78$ $\bar{R}^2=0.78$ D.W.=0.035 F Statistic=360.65 Akaike info criterion=-0.68 Schwarz criterion=-0.63
5) $Y = b_1 + b_2 (1/X)$	$\beta_1=-1958.12$ $\beta_2=-2235.35$	(1,830.7, 2,085.4) (-3,250.9, -1,219.7)	$R^2=.16$ $\bar{R}^2=0.15$ D.W.=0.041 F Statistic=19.38 Akaike info criterion=15.63 Schwarz criterion=15.68

Y= Flujo de turistas no fronterizos; X= Tiempo; D.W. Durbin-Wantson

Como se puede observar todos los modelos presentan el estadístico de D.W. muy bajo, lo que sugiere que se tiene problema de autocorrelación de primer orden, sin embargo por el momento no le tomaremos mayor importancia ya que lo que nos interesa es saber que modelo puede ser mejor usado para estimar

la tendencia de la variable en cuestión. También puede apreciarse que los parámetros estimados caen dentro del intervalo de confianza construido, es decir, tenemos la certeza de que el verdadero valor del parámetro cae dentro de esos límites de confianza, o lo que es lo mismo podemos rechazar, con la información con que se cuenta, la hipótesis nula de que los parámetros estimados son iguales a cero.

El primer modelo de tendencia lineal se observa que presenta un alto coeficiente de determinación así como el ajustado, la F-estadística también nos señala que en términos generales nuestro modelo presenta una buena significancia estadística con las variables explicativas.

Por su parte el modelo No. 2, con la variable dependiente lineal y la transformación logarítmica de la variable explicativa (lineal-logarítmica), en términos del coeficiente de determinación, es el segundo modelo con un nivel bajo, lo que sugiere que no es un buen modelo para estimar la tendencia de nuestra variable. La ecuación No. 3, por su parte, presenta una forma funcional logarítmica lineal, es decir, se aplicó el logaritmo natural a la variable dependiente, dejando a niveles la variable explicativa, el tiempo. Esta última ecuación presenta un estadístico de determinación alto, cercano a la unidad, la significancia global del modelo medido a través de la F-estadística muestra que el flujo de turismo no fronterizo se encuentra relacionada linealmente con el tiempo, asimismo los parámetros caen dentro de nuestro intervalo de confianza del 95%, por lo que es suficiente para rechazar la hipótesis de que los parámetros son iguales a cero. En términos generales, se puede comentar que la forma funcional de este modelo es apropiada para modelar la tendencia de la variable.

La forma funcional doble logarítmica, representada por la ecuación No. 4, es decir, tanto la variable dependiente como la explicativa, se les ha aplicado logaritmo natural. Dicha ecuación se comporta de manera similar que la ecuación No. 2, lo que implica que no es una buena opción tomarla para estimar el comportamiento del flujo de turistas no fronterizos a través del tiempo. Finalmente

la ecuación No. 5, que representa a una forma funcional recíproca³⁹ es la que presenta el menor nivel del estadístico de determinación por lo que la hace la primera ecuación a eliminar para la modelación de la tendencia.

Ahora bien, de las cinco ecuaciones presentadas, las que mejor muestran significancia estadística son la forma funcional lineal (No. 1) y la logarítmica lineal (No.3) ya que el resto de las variables por el sólo hecho de presentar estadísticos bajos de determinación son básicamente descartables. Adicional a los indicadores que hemos descrito para cada ecuación, se tienen los criterios de información de Akaike y Schwarz, estadísticos que nos permiten ver la bondad de ajuste de cada ecuación y que son utilizables para la selección de modelos. De esta manera el modelo que presenta los estadísticos más bajos entre los dos modelos elegibles es la ecuación No. 3, logarítmica lineal. Por todo lo anterior, éste último modelo es el que presenta mejores estadísticos para modelar la tendencia del flujo de turistas no fronterizos.

Realizando el mismo ejercicio para el resto de las variables, es decir, para el flujo de turistas fronterizos, así como para el ingreso de divisas de manera desagregada se tienen los siguientes resultados:

Tabla 11. Turismo Fronterizo. Modelos de Tendencia 1980Q1 2005Q4			
Modelo	Parámetros Estimados	Intervalos del 95% de Confianza	Estadísticos
1) $Y = b_1 + b_2 X$	$\beta_1=2203.34$ $\beta_2=3.15$	(2,129.12, 2,277.5) (1.92, 4.38)	$R^2=.21$ $\bar{R}^2=0.19$ D.W.=0.006 F Statistic=26.38 Akaike info criterion=13.3 Schwarz criterion=13.3
2) $Y = b_1 + b_2 Ln(X)$	$\beta_1=1927.7$ $\beta_2=120$	(1,784.4, 2,071) (82.18, 157.8)	$R^2=.28$ $\bar{R}^2=0.27$ D.W.=0.010 F Statistic=234.64 Akaike info criterion= 13.23 Schwarz criterion= 13.28

³⁹ Aunque este tipo de ecuaciones no son lineales en sus variables si lo son en sus parámetros, esta pequeña incomodidad se resuelve si definimos a $(1/x)=X^*$ y de esa manera podemos decir que la ecuación es lineal en los parámetros y en las variables. También debe anotarse que la interpretación de la pendiente es distinta, es decir, definimos a la pendiente como $dY/dX=-\beta_2(1/X^2)$, si β_2 es positivo, la pendiente será negativa y viceversa si el parámetro es negativo, como en nuestro ejemplo, se tiene una pendiente positiva.

Tabla 11. Turismo Fronterizo. Modelos de Tendencia 1980Q1 2005Q4 (continuación)			
Modelo	Parámetros Estimados	Intervalos del 95% de Confianza	Estadísticos
3) $Ln(Y) = b_1 + b_2X$	$\beta_1=7.69$ $\beta_2=0.0013$	(7.63, 7.73) (0.0008, 0.0018)	$R^2=.22$ $\bar{R}^2=0.22$ D.W.=0.006 F Statistic=29.26 Akaike info criterion=-2.26 Schwarz criterion=-2.21
4) $Ln(Y) = b_1 + b_2Ln(X)$	$b_1=7.58$ $b_2=0.051$	(7.52, 7.64) (0.036, 0.067)	$R^2=.30$ $\bar{R}^2=0.29$ D.W.=0.010 F Statistic= 43.51 Akaike info criterion=-2.37 Schwarz criterion=-2.31
5) $Y = b_1 + b_2(1/X)$	$\beta_1=-2395.93$ $\beta_2=-540.31$	(2,352.9, 2,439.0) (-883.8, -196.8)	$R^2=.09$ $\bar{R}^2=0.08$ D.W.=0.041 F Statistic=9.90 Akaike info criterion=13.46 Schwarz criterion=13.51

Y= Flujo de turistas fronterizos; X= Tiempo; D.W. Durbin-Wantson

Tabla 12. Ingreso de Divisas por Turistas no Fronterizos. Modelos de Tendencia 1980Q1 2005Q4			
Modelo	Parámetros Estimados	Intervalos del 95% de Confianza	Estadísticos
1) $Y = b_1 + b_2X$	$\beta_1=165.43$ $\beta_2=15.83$	(128.8, 202) (15.22, 16.43)	$R^2=.96$ $\bar{R}^2=0.96$ D.W.=0.012 F Statistic=2737 Akaike info criterion=11.91 Schwarz criterion=11.97
2) $Y = b_1 + b_2Ln(X)$	$\beta_1=-569.22$ $\beta_2=425.98$	(-797, -341.4) (365.9, 486.1)	$R^2=.66$ $\bar{R}^2=0.66$ D.W.=0.023 F Statistic=200.96 Akaike info criterion= 14.15 Schwarz criterion=14.20
3) $Ln(Y) = b_1 + b_2X$	$b_1=5.87$ $b_2=0.017$	(5.84, 5.90) (0.017, 0.018)	$R^2=.98$ $\bar{R}^2=0.98$ D.W.=0.15 F Statistic= 5041.8 Akaike info criterion=-2.35 Schwarz criterion=-2.30
4) $Ln(Y) = b_1 + b_2Ln(X)$	$\beta_1=4.95$ $\beta_2=0.497$	(4.75, 5.15) (0.44, 0.55)	$R^2=.78$ $\bar{R}^2=0.77$ D.W.=0.039 F Statistic=361.35 Akaike info criterion=0.1 Schwarz criterion=0.11
5) $Y = b_1 + b_2(1/X)$	$\beta_1=1076.4$ $\beta_2=-1590$	(979.5, 1,173.3) (-2,362.5, -817.3)	$R^2=.14$ $\bar{R}^2=0.13$ D.W.=0.04 F Statistic=16.94 Akaike info criterion=15.1 Schwarz criterion= 15.13

Y= Ingreso de divisas de turistas no fronterizos; X= Tiempo; D.W. Durbin-Wantson

Tabla 13. Ingreso de Divisas por Turistas Fronterizo. Modelos de Tendencia 1980Q1 2005Q4			
Modelo	Parámetros Estimados	Intervalos del 95% de Confianza	Estadísticos
1) $Y = b_1 + b_2 X$	$\beta_1=78.78$ $\beta_2=0.82$	(73.8, 83.76) (0.73, 0.90)	$R^2=.80$ $\bar{R}^2=0.79$ D.W.=0.011 F Statistic=397.46 Akaike info criterion=7.92 Schwarz criterion=7.97
2) $Y = b_1 + b_2 Ln(X)$	$\beta_1=-35.44$ $\beta_2=23.51$	(21.65, 49.23) (19.87, 27.15)	$R^2=.62$ $\bar{R}^2=0.62$ D.W.=0.027 F Statistic=167 Akaike info criterion=8.54 Schwarz criterion=8.59
3) $Ln(Y) = b_1 + b_2 X$	$b_1=4.40$ $b_2=0.007$	(4.35, 4.44) (0.0064, 0.0079)	$R^2=.78$ $\bar{R}^2=0.77$ D.W.=0.011 F Statistic= 352.5 Akaike info criterion=-1.43 Schwarz criterion=-1.38
4) $Ln(Y) = b_1 + b_2 Ln(X)$	$\beta_1=4.02$ $\beta_2=0.21$	(3.89, 4.14) (0.17, 0.24)	$R^2=.61$ $\bar{R}^2=0.61$ D.W.=0.027 F Statistic=159 Akaike info criterion=-0.88 Schwarz criterion=-0.83
5) $Y = b_1 + b_2 (1/X)$	$\beta_1=126.1$ $\beta_2=-84.1$	(120.4, 131.7) (-128.7, -39.53)	$R^2=.12$ $\bar{R}^2=0.11$ D.W.=0.035 F Statistic=14.24 Akaike info criterion=9.38 Schwarz criterion=9.43

Y= Ingreso de divisas de turistas fronterizos; X= Tiempo; D.W. Durbin-Wantson

A partir del análisis de los indicadores que hemos comentado para el flujo de turistas no fronterizos se puede observar que, para el caso del turismo fronterizo, la mayoría de los modelos propuestos presentan un coeficiente bajo de determinación y todas ellas presentan, al igual que el turismo no fronterizo, el problema de autocorrelación de primer orden. Dentro de las ecuaciones que se proponen las más aceptable es la doble logarítmica, la ecuación No. 4, ya que es la que tiene el mayor coeficiente de determinación y adicional a ello, es la que presenta los menores indicadores para los criterios de información de Akaike y Schwarz.

Para el caso del ingreso de divisas por turistas no fronterizo, la ecuación que mejor ajusta a la tendencia es la No. 3, con forma funcional logarítmica lineal, ecuación similar a la ajustada para el flujo de turistas bajo este mismo rubro, al

igual, la mejor ecuación con un mejor comportamiento estadístico en la No. 1, tendencia lineal, las dos ecuaciones, la 1 y la 3 para el ingreso de divisas presentan un elevado coeficiente de determinación, sin embargo, la decisión de escoger la segunda es que ésta presenta menores estadísticos de Akaike y Schwarz. Por su parte, el ingreso de divisas por turistas fronterizos la mejor ecuación es igualmente la logarítmica lineal, ya que presenta el mejor comportamiento estadístico, modelo contrario al propuesto como la mejor opción para el flujo de turistas fronterizos.

A manera de conclusión, en el presente capítulo se analizó la tendencia de las series turísticas. Se observó que de 1980 a 1997 la estructura de participación de turismo internacional era de aproximadamente 70% del turismo fronterizo y 30% del turismo internacional, en cuanto al flujo de personas y a partir de 2002 las tendencias cambian sobreponiendo por encima la participación del turismo no fronterizo sobre el turismo fronterizo, para el caso del ingreso de divisas como en el ingreso de divisas la brecha se recortó a finales de 1987 quedando en el mismo nivel de participación durante aproximadamente una década, a principio de 1997, la brecha se amplía considerablemente quedando con mayor participación el turismo no fronterizo.

Las series a nivel desagregado mostraron tendencias distintas y con distintos grados de variabilidad, sorprendió en este caso la serie de fronterizos automovilistas que fue la que presentó un menor cociente de variabilidad y el mayor lo registró los turistas no fronterizos vía aérea. Resultado que contrasta con la visión gráfica de la series, si n embargo debe recordarse, que el resultado parte de la división de la desviación estándar y la media muestral de la serie, de esta manera la desviación estándar es proporcionalmente mayor de los viajeros por vía aérea que los fronterizos automovilistas.

Por el lado del ingreso de divisas los resultados son similares al flujo de personas, la mayor variabilidad se presenta en los viajeros por líneas aéreas y la

menor en fronteras automovilistas. Asimismo se logró apreciar que tanto los flujos como los ingresos comparten los puntos de quiebre de las tendencias, a principios de la serie, por los años 80's, todas las variables presentan cambios significativos, particularmente los que ingresan por vía terrestre⁴⁰.

Al realizar el ejercicio econométrico, el mejor modelo, por significancia estadística, para modelar la tendencia del turismo no fronterizo fue la forma funcional logarítmica lineal, que incluso fue la mejor también para el ingreso de divisas en los dos rubros, no fronterizos y fronterizos, la única que cambió fue para el flujo de personas fronterizas en donde su forma funcional fue la doble logarítmica.

3.2 Los Ciclos Económicos del Turismo de México.

Como lo mencionamos con anterioridad, una serie de tiempo esta compuesta por un componente de tendencia, que podríamos entenderlo como el crecimiento de largo plazo y las fluctuaciones de corto plazo, los ciclos, como segundo elemento. En el apartado anterior se analizó la tendencia y se vieron algunas formas funcionales de ecuaciones econométricas que estadísticamente modelaban, para cada variable, la tendencia de la misma. Por lo tanto en esta sección se realizará el análisis de los ciclos económicos del turismo y su relación con los ciclos económicos de Estados Unidos, medido a través de su Producto Interno Bruto de ese país, esta relación se va a llevar a cabo debido a que ese país coopera con más del 80% de los turistas internacionales de México. El análisis, por simplicidad, se hará para el agregado de turistas no fronterizos, turistas fronterizos y el ingreso de divisas.

El componente cíclico, el cual está caracterizado por oscilaciones cuya duración depende de la variable a estudiar, es un componente de baja frecuencia, igual que la tendencia, pero originado por factores diferentes, entre los que

⁴⁰ La explicación de los mencionados puntos de quiebre del componente cíclico tanto del turismo no fronterizo como del fronterizo y los ciclos de los ingresos generados por ellos, se verá en el siguiente capítulo.

predominan los aspectos de corto plazo o ajuste hacia las sendas de crecimiento. Habitualmente esta clase de movimientos pueden ser caracterizados como la respuesta de los agentes económicos a shocks exógenos de diversa índole.

La literatura sobre el análisis de los ciclos económicos es abundante y ha sido aplicada a una multiplicidad de variables económicas, desde el análisis más básico como el comportamiento de la economía medida a través del Producto Interno Bruto así como el análisis de los precios, las tasas de interés, el mercado laboral y monetario, etc. Los keynesianos estudiaban las fluctuaciones de corto plazo a partir de cambios en la demanda agregada que generaban desequilibrios temporales en la economía, utilizaban modelos estáticos tales como la curva de Phillips⁴¹ para poder explicar los movimientos cíclicos de corto plazo.

Los neoclásicos, por su parte, en un ambiente de modelación dinámica, analizaban los factores de corto plazo desde la perspectiva del modelo de equilibrio general apoyado con el instrumental de la microeconomía y es precisamente dentro de esta corriente en donde Kydland y Prescott construyen un modelo para estudiar las fluctuaciones de corto plazo ocasionadas por shocks tecnológicos.

De manera muy resumida, el trasfondo del estudio del componente cíclico consiste en estudiar las series económicas a partir del análisis de dominios de frecuencia⁴² de tal manera que se pueda obtener el ciclo por diferencia entre la tendencia de la serie y los datos observados de la misma. No obstante, en el

⁴¹ La curva del Phillips postulaba una relación inversa entre la tasa de desempleo y la tasa de inflación. A altas tasas de crecimiento en la demanda agregada se estimula la producción y por tanto, se reduce la tasa de desempleo, sin embargo, el aumento en la demanda agregada estimulaba un incremento en los precios. Por lo tanto la curva postulaba un *trade off* entre inflación y desempleo: pueden obtenerse menores tasas de desempleo a costa de mayores niveles de precios. Véase Froye, Richard T (1994), *Macroeconomía: Teorías y políticas*, 4ta. Ed. Colombia, p. 313.

⁴² La idea subyacente es la siguiente: si una serie de tiempo presenta de alguna manera un comportamiento cíclico, es posible realizar una aproximación de la misma mediante funciones trigonométricas. A las series trigonométricas que aproximan una función cíclica o periódica se les denomina series de Fourier. Véase a Flores Pizarro, Melania (2001), *El Filtro Baxter-King, Metodología y Aplicaciones*, Documento de trabajo del Banco Central de Costa Rica, elaborado en el Departamento de Investigaciones Económicas.

proceso del filtración “se pueden generar dos tipos de distorsiones, una relacionada con un aumento en la amplitud de las ondas (conocida en inglés como “*gain*”) y la segunda consiste en un desplazamiento sobre el eje temporal de las series, por lo que los ciclos se mueven hacia la derecha o izquierda del ciclo original (a este se le conoce como movimiento de fase, en inglés, “*phase shift*”)”⁴³.

De esta manera los filtros utilizados deben de cumplir con ciertas características tales como al no alteración de las relaciones temporales de las series a ninguna frecuencia, conservar las propiedades inherentes de las series económicas tales como varianza, correlaciones y otras medidas, que el filtro utilizado sea parsimonioso y que no este dependiente de la longitud de la serie, entre otras serie de requisitos más técnicos.

En la actualidad existen filtros lineales de amplio uso en los estudios económicos: el filtro Baxter-King, Christiano-Fitzgerald y el filtro Hodrick-Prescott. Los autores de los primeros dos filtro “realizan una crítica a los analistas de ciclos económicos en el sentido de que cuando se estiman metodologías de cálculo de los ciclos, frecuentemente han dejado de lado las características propias de los mismos. Por ello, su objetivo es encontrar un método útil para medir ciclos económicos y que éste sea óptimo, es decir, que cumpla con las especificaciones sobre ciclos asignadas por el investigador. Su procedimiento se resume en dos pasos: primero se mide el ciclo, para lo cual el investigador debe especificar ciertas características del mismo y posteriormente se le aísla, aplicando promedios móviles a los datos”⁴⁴. Asimismo, el filtro de Kydland y Prescott no difiere en mucho de las propiedades matemáticas de un filtro lineal óptimo e ideal.

Sin embargo la gran diferencia entre ambas metodologías es que por una parte existe un componente un tanto arbitrio del parámetro de suavizamiento del

⁴³ Íbidem. p. 6.

⁴⁴ Dicho filtro cumple con las características óptimas. es simétrico, por lo que no produce movimientos de fase, aproxima relativamente bien un filtro ideal, produce series estacionarias, y es un método operacional. Además, es superior a otros en la medida que permite introducir la definición del investigador del ciclo económico y no produce variación en las propiedades de la variable al final de las series. Íbidem. p. 8

filtro Hodrick-Prescott (λ) que con datos anuales pierden propiedades matemáticas, en tanto que el problema de utilizar el filtro de Baxter-King con promedio móviles puede ocasionar la pérdida de datos al inicio y al final de la serie⁴⁵. Sin embargo, investigadores concluyeron que “al realizar la comparación de los resultados de tendencias obtenidas con Baxter-King y Hodrick-Prescott, se encontró que no existe una diferencia estadísticamente significativa entre sus resultados, tanto al analizar tres medidas exploratorias como lo son la desviación estándar, autocorrelación de primer orden y correlación con el producto, como con la prueba estadística T de igualdad de series. Sin embargo, la versatilidad del filtro Baxter-King lo convierte en una herramienta más moderna para el análisis de ciclos y tendencias que deba hacer un investigador”.⁴⁶

Se ha revisado a *grosso modo* las características teóricas de los modelos utilizados para en análisis de series económicas, enfocados principalmente al estudio de las fluctuaciones de corto plazo. Sin embargo, revisando ahora la aplicabilidad de las metodologías se ha encontrado que la literatura de los ciclos económicos aplicada al turismo es escasa, salvo por el ensayo elaborado por Anastasia Hernández y Carmelo J. León⁴⁷, quienes analizaron el comportamiento cíclico del turismo de las Islas Canarias. En su estudio analizan los ciclos económicos a través de la aplicación de diferentes métodos y técnicas econométricas que aíslan el componente estacional, al mismo tiempo elaboran, a partir de dichos métodos proyecciones de corto plazo, es decir, su estudio trata de encontrar el mejor método econométrico, que más que analizar las condiciones estructurales de los ciclos, tratan de encontrar el mejor método para realización de estimaciones de corto plazo. La conclusión a que llegaron los autores es que, de acuerdo con los datos analizados la mejor metodología aplicada a las series turísticas es la autorregresiva integrada de promedios móviles (ARIMA).

⁴⁵ Una variante del filtro de Baxter-King es el filtro de Christiano-Fitzgerald el cual no permite perder información de la serie. Para mayores detalles véase el anexo 1

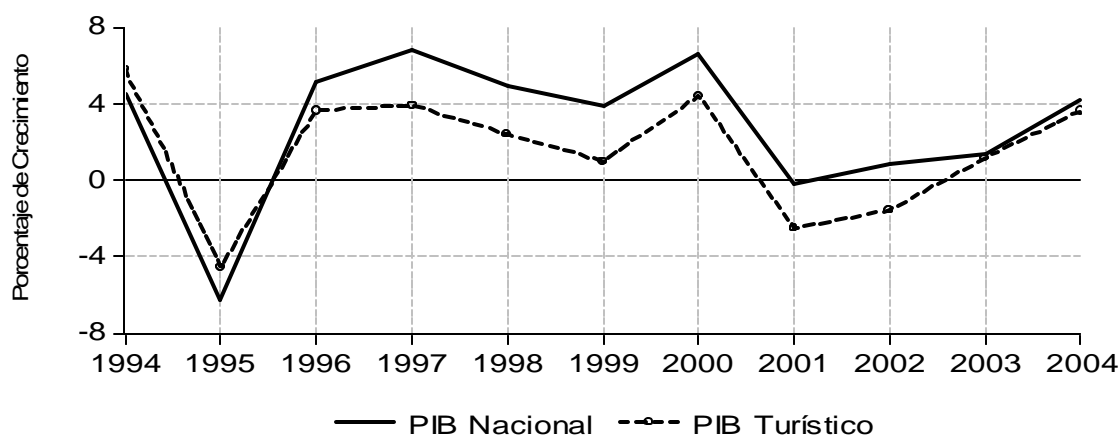
⁴⁶ Flores Pizarro, Melania (2001), *El Filtro Baxter-King, Metodología y Aplicaciones*, Documento de trabajo del Banco Central de Costa Rica, elaborado en el Departamento de Investigaciones Económicas. p. 20

⁴⁷ Anastasia Hernández y Carmelo J. León (2003), *The Economic Cycles of Tourism*, University of Las Palmas de Gran Canaria, Department of Applied Economics, Spain. p. 27.

Por tal motivo y como ya se hizo mención al inicio de la presente sección, se pretende contribuir al estudio del turismo en cuanto al componente cíclico y su relación con los ciclos de Estados Unidos. Antes de adentrarnos al análisis, se debe tener presente la siguiente propiedad de los ciclos: el ciclo económico caracteriza las fluctuaciones según haya crecimiento o declinación en términos absolutos en la actividad económica. El ciclo de crecimiento, por el contrario, se basa en la evolución de la tasa de crecimiento de la actividad económica: una recesión corresponderá a una etapa en la que el ritmo de crecimiento de la economía se desacelera (así esto no se traduzca en tasas negativas) y una expansión a una en que el ritmo de crecimiento se acelera (así no se traduzca en tasas positivas). En otras palabras, el ciclo de crecimiento observa las fluctuaciones de la actividad económica alrededor de una tendencia de largo plazo.

En la gráfica 30, se muestra las tasas de crecimiento⁴⁸ descontando el efecto inflacionario, de 1995 a 2004, del PIB Nacional y del PIB Turístico. Como se observa, existe una gran similitud del comportamiento de ambas variables, cuando la economía nacional disminuye, al mismo tiempo lo hace el sector turístico, es decir, no se logra apreciar, en términos de tasas, un rezago o adelanto de algunas de ellas.

Gráfica 30. Crecimiento Económico 1994-2004



⁴⁸ Se ha tomado dicho periodo ya que solamente se cuenta con información de la Cuenta Satélite del Turismo a partir de 1993 del PIB Turístico.

La gráfica 30 muestra que en 1995 las dos variables contrajeron su tendencia de crecimiento derivado de la crisis económica de ese periodo. El PIB Nacional tuvo una contracción de 6.2% en tanto que el PIB Turístico disminuyó en 4.5%. No obstante, al siguiente año se logra recuperar los niveles de crecimiento y mantenernos durante cinco años consecutivos y nuevamente en 2001 el PIB Nacional registra un nulo crecimiento pero el PIB Turístico disminuye en 2.5% para después recobrar nuevamente su tendencia de crecimiento. En términos de la gráfica expuesta se observa que la amplitud del ciclo es alrededor de tres años, sin embargo no se puede afirmar que oscile dentro de ese periodo por la escasez de los datos.

Por otra parte se logra ver una gran dependencia del turismo con la economía en su conjunto y ello es así debido a que un poco más del 80% del PIB turístico proviene del turismo doméstico y el resto proviene del turismo internacional. Por esas circunstancias la relación es procíclica, es decir, se mueven en la misma dirección y esto se corrobora cuando se calcula el coeficiente de correlación del cual resulta de 90%, lo que indica una gran asociación de las variables, si obtenemos el mismo coeficiente para la relación del PIB turístico y el PIB de Estados Unidos, la asociación entre las variables es también positiva y del 75%. Sin embargo, un alto coeficiente de correlación no necesariamente implica una relación causal, para ello podemos realizar un ejercicio muy rápido de causalidad, utilizando la prueba de Granger en donde se establecen la estimación del siguiente sistema de ecuaciones:

$$PIBN = \sum_{i=1}^n a_i PIBT_{t-i} + \sum_{j=1}^n b_j PIBN_{t-j} + u1_t$$

$$PIBT = \sum_{i=1}^n j_i PIBN_{t-i} + \sum_{j=1}^n g_j PIBT_{t-j} + u2_t$$

Donde:

PIBN= Producto Interno Bruto Nacional

PIBT= Producto Interno Bruto Turístico

Realizando el ejercicio utilizando dos rezagos⁴⁹ se obtuvieron los siguientes resultados:

Hipótesis Nula	Valor F	P-value	Decisión
<i>PIBN</i> → <i>PIBT</i>	0.57689	0.60	Se Rechaza
<i>PIBT</i> → <i>PIBN</i>	0.83623	0.50	Se Rechaza

Los resultados de la tabla 14 sugieren que no existe una causalidad del producto interno bruto nacional hacia el producto interno bruto turístico y viceversa. Los valores F calculados no son estadísticamente significativos y ello se debe en gran parte a que se realizó el ejercicio con pocos datos con periodicidad anual.

De esta manera, se encontró de primera instancia que, tanto el PIB del turismo como el PIB nacional presentan un comportamiento procíclico y presentan las mismas oscilaciones en los mismos, sin embargo, se observó que, con los datos disponibles no se puede afirmar que exista un comportamiento de causa efecto entre las dos variables macroeconómicas analizadas. Analicemos ahora el comportamiento cíclico de las variables turísticas que se han venido mencionando, es decir, los turistas no fronterizos y los fronterizos y sus gastos asociados a ellos.

3.2.1 Los Ciclos del Turismo no Fronterizo

En la presente sección se analizará la característica del ciclo económico del turismo no fronterizo. El estudio de los ciclos económicos es de gran interés tanto en términos académicos como para la elaboración de alguna política pública aplicada al turismo. Y ello adquiere mayor relevancia si se considera la

⁴⁹ Se han utilizado dos rezagos ya que más de dos la ecuación se vuelve singular. Asimismo, se debe de advertir al lector que se dispone solamente de datos anuales y adicional a ello debe recordarse que la prueba de Granger es muy sensible al número de rezagos utilizados en el análisis.

dependencia de México con Estados Unidos, ya que por un lado existe una relación importante con la economía de aquel país⁵⁰ y por otro, que un poco más del 80% del turismo internacional que recibe los destinos turísticos de México son procedentes del vecino país del norte.

Para analizar los ciclos económicos del turismo no fronterizo con los ciclos económicos de Estados Unidos se utilizará el filtro de Christiano-Fitzgerald para estimar la tendencia y por diferencia de ésta con el valor observado, se calculará el componente cíclico de la variable.

Una vez que se obtiene el componente cíclico se analizará los dos componentes principales a saber⁵¹:

- Volatilidad: medida como la desviación estándar.
- Covariabilidad con el componente cíclico del PIB: medida con coeficientes de correlación cruzada. La covariabilidad de una variable se describe en dos dimensiones: i) dirección de los comovimientos: cuando una variable cambia en la misma dirección que el PIB (coeficiente de correlación positivo) se dice que es *procíclica*; cuando se mueve en la dirección opuesta (coeficiente de correlación negativo) se dice que es *contracíclica*; y cuando el coeficiente de correlación es cercano a cero se dice que la variable es *no correlacionada*; ii) relación de tiempo entre los comovimientos: cuando una variable se mueve antes que el PIB se dice que *antecede* el ciclo del producto; cuando cambia después que el PIB se dice que *sigue* al ciclo del producto; y cuando se mueve al mismo tiempo que el PIB se dice que es *contemporánea* del ciclo del producto.

⁵⁰ En términos de producto interno bruto se presenta una correlación positiva del 97% entre ambos países, adicional a ello, se realizó una prueba de causalidad de Granger y con la información disponible se pudo afirmar que existe un comportamiento de causalidad, en una sola dirección de Estados Unidos hacia México, es decir, el PIB de EE.UU. puede causar un efecto en el PIB de México, pero no a la inversa.

⁵¹ Véase a Torres García, Alberto (2000), *Estabilidad en Variables Nominales y el Ciclo Económico: El Caso de México*, Documento de Investigación No. 2000-03, Banco de México, p. 5

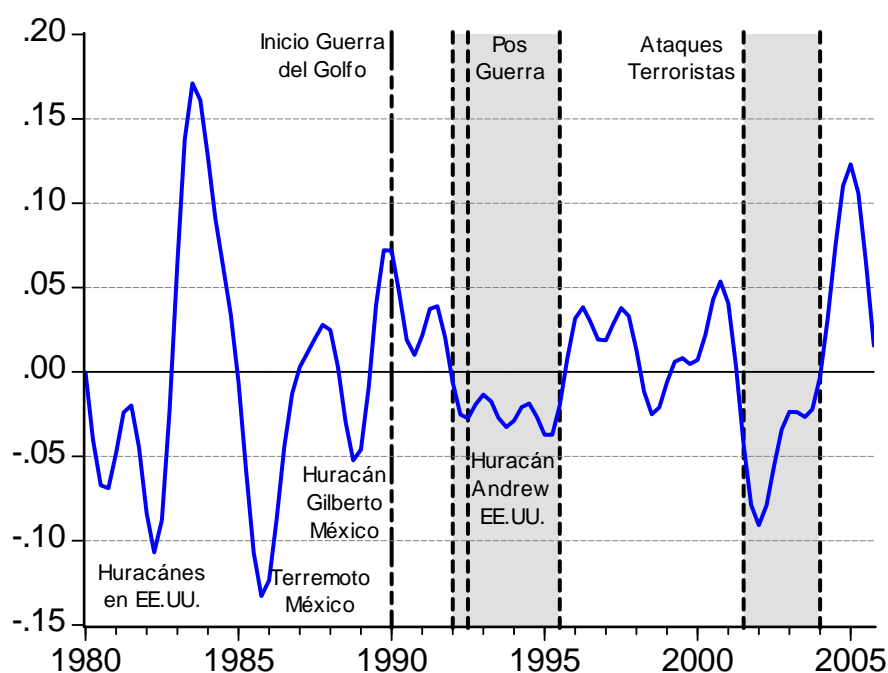
Como ya se ha mencionado, el estudio de los ciclos económicos para el sector turístico se realizará desde en enfoque de la demanda, utilizaremos datos que comprenden el periodo de 1980 a 2005, con periodicidad trimestral. Primeramente se analizará el flujo de turistas no fronterizo, para después analizar el mismo caso para el ingreso de divisas generado por ellos.

3.2.1.1 Flujos del Turismo no Fronterizo

En la presente sección se analizará el componente cíclico del flujo del turismo internacional no fronterizo, se analizará su comportamiento de ascenso y descenso del ciclo a través del tiempo y se tratará de relacionar en lo posible con algún tipo de evento de carácter exógeno que creemos que a afectado al comportamiento del mismo. Asimismo cuando se analice el ciclo del turismo del ingreso de divisas por visitantes internacionales, se dará prioridad al análisis referencial con eventos de naturaleza puramente económica. Aunque las dos variables, flujo de turistas e ingreso de divisas, no son excluyentes, pensamos que podrá facilitar el análisis de la forma que se sugiere.

Los datos recabados para el flujo de turistas no fronterizos muestran que el total de trimestres que comprenden las fases ascendentes del ciclo son 50, uno menos que los registrados para el ingreso de divisas (véase tabla 14). Asimismo el total de trimestres que comprenden las fases descendentes para al flujo de turistas son 54, uno más que el registrado para el segmento del ingreso de divisas. Trimestres que se ven mostrados en la gráfica 31, en ella se han señalado algunos eventos que han impactado de manera negativa al flujo de turistas no fronterizos. Veamos algunos de ellos.

**Gráfica 31. Turistas no Fronterizo
Componente Cíclico 1980:Q1 2005:Q4**



Al inicio de la serie, el ciclo se encuentra en una fase recesiva que perdura hasta inicios de 1983, durante ese periodo el turismo no fronterizo registró una tasa de crecimiento trimestral promedio anual de -1.6%, cabe mencionar que durante ese periodo estuvo afectado el estado de Texas (uno de los principales emisores del turismo hacia México) por huracanes, entre los mas importantes destacan el huracán Allen (agosto de 1980), Alicia (agosto de 1983), asimismo en septiembre de 1984 el huracán Diana afecto al estado del Norte de Carolina , y para Septiembre de 1985 el huracán Elena afectó a los estados de Alabama, Mississippi, Florida, todos los huracanes descritos fueron de categoría 3. Asimismo, en septiembre de 1985 México presenció el fenómeno sismológico más importante de su historia. Dichos eventos climatológicos sin duda algunos impactaron en un menor flujo de turistas internacionales hacia nuestros destinos turísticos.

Adicional a ello, se recuerda al lector que, entre 1980 y 1990, el gobierno de Ronald Reagan apoyó militarmente a Nicaragua para derrocar al Régimen Sandinista de Daniel Ortega y en ese mismo lapso de tiempo, también apoyó militarmente a el Salvador en contra de la guerrilla. Aunque si bien, estos últimos factores no impactaron significativamente al turismo, si se crea un ambiente de incertidumbre en los viajes, sobre todo los de larga distancia. Otros efectos relacionados con la política económica también fueron los causantes del descenso en el ciclo del turismo no fronterizo, sin embargo, eso se verá cuando analicemos en ingreso de divisas.

Continuando con el análisis del ciclo de la gráfica 31, a inicios de 1987 el ciclo del flujo de turistas no fronterizos inicia una fase ascendente llegando a la cima a finales del mismo año, no obstante, a partir de esa fecha, nuevamente empieza con una tendencia negativa, que logra tocar piso a inicios del cuarto trimestre de 1988, fecha en la que afecto severamente el huracán Gilberto de categoría 5 (la escala Saffir-Simpson, que es la más peligrosa de ciclones), a su paso por destinos turísticos mexicanos siendo los más afectados el estado de Monterrey, evento que imprimió una desmotivación al viajero internacional. Prueba de ello son los resultados alcanzados durante esas fechas, en el primer trimestre de ese año, 1988, el turismo no fronterizo registró un crecimiento anual de 16%, para el segundo trimestre el crecimiento se redujo a 0.29%, en tanto que para el tercer y cuarto trimestre lo hizo 1.8 y 1.7% respectivamente, incluso se registró una contracción en el primer trimestre de 1989 de 4.3% en comparación con el mismo trimestre del año previo. Si embargo, durante el tercer trimestre de 1989 la tendencia empezó a registrar signos de recuperación alcanzando una tasa de crecimiento anual de 15.3%, en tanto que para el último trimestre de ese año fue de 24.2%. Cifras que se ven reflejadas en la fase ascendente del ciclo de la gráfica en cuestión.

Resalta también el hecho que durante el periodo que va del primer trimestre de 1992 al tercer trimestre de 1995, el ciclo del flujo de turistas no fronterizos

permaneció con una tendencia negativa durante ese periodo, el rubro presentó una tasa trimestral promedio de crecimiento de -0.5%. No obstante, la tendencia negativa comienza a principio de 1990, fecha en la que se da la invasión a Kuwait y la consecuente segunda Guerra del Golfo⁵². Adicional a ello, cabe recordar otro de los elementos que impactaron de forma negativa al turismo fue el huracán Andrew, que impactó en agosto de 1992 al estado de Florida, uno de los fenómenos naturales considerados como el ciclón más devastador en toda la historia de la Florida y uno de los desastre natural más costoso de Estados Unidos⁵³.

Tabla 15. Turismo no Fronterizos, Componente Cíclico

Fase del Ciclo	Flujo de Turistas			Ingreso de Divisas		
	Periodos Comprendidos	Número de Trimestres	Total de Trimestres	Periodos Comprendidos	Número de Trimestres	Total de Trimestres
Positivo	1983Q1-1984Q4	8	50	1981Q2-1981Q4	3	51
	1987Q1-1988Q2	6		1983Q3-1985Q2	8	
	1989Q3-1991Q4	10		1987Q1-1988Q1	5	
	1995Q4-1998Q1	10		1989Q3-1992Q1	11	
	1999Q2-2001Q2	9		1994Q1-1994Q3	3	
	2004Q2-2005Q4	7		1996Q4-1999Q1	10	
				2000Q2-2001Q1	4	
			2004Q1-2005Q3	7		
Negativo	1980Q1-1982Q4	12	54	1980Q1-1981Q1	5	53
	1985Q1-1986Q4	8		1982Q1-1983Q2	6	
	1988Q3-1989Q2	4		1985Q3-1986Q4	6	
	1992Q1-1995Q3	15		1988Q2-1989Q2	5	
	1998Q2-1999Q1	4		1992Q2-1993Q4	7	
	2001Q3-2004Q1	11		1994Q4-1996Q3	8	
				1999Q2-2000Q1	4	
				2001Q2-2003Q4	11	
				2005Q4	1	

⁵² La primera fue entre 1980-1988, fue una guerra entre Irán e Irak.

⁵³ Andrew fue el tercer huracán en impactar a los Estados Unidos con categoría 5. Sus predecesores fueron el huracán Camille (que afectó Mississippi y Luisiana en agosto de 1969) y el huracán del Día del Trabajo de 1935 (que devastó los Cayos de la Florida en septiembre de 1935).

Continuando con el análisis, en la historia reciente, también aconteció otra de las fases descendentes del ciclo, que comprende del tercer trimestre de 2001 al primer trimestre de 2004, nuevamente se da en un escenario adverso para la economía de Estados Unidos, el cual se sumó a principios del cuarto trimestre de ese año, los atentados del 11 de septiembre. Veamos esto último con más detalle y los años posteriores al atentado terrorista.

Los eventos del 11 de septiembre en Nueva York y Washington, así como el clima de temor e incertidumbre que privó en las semanas y meses siguientes a los atentados, contaron entre sus primeros y más graves efectos, un profundo deterioro en las perspectivas de la aeronáutica civil y de la industria turística en todo el mundo. La Organización Mundial de Turismo (OMT) reportó, para 2001 en su conjunto, la primera caída en el número de viajeros internacionales en décadas. Tan sólo en el último trimestre de 2001 el país recibió 4.5 millones de turistas internacionales (no fronterizos y fronterizos) lo que representa una reducción de 14% frente al último trimestre de 2000. .

Para poner estas cifras en perspectiva, cabe recordar que México es el principal destino para los estadounidenses que viajan fuera de su país, y que el mercado emisor más afectado por los atentados fue precisamente el de los Estados Unidos. De acuerdo con las estadísticas disponibles, la salida de viajeros de los EE.UU. hacia México, se redujo en 3.0% en 2001. De hecho si bien la reducción que experimentó México en el número de llegadas entre octubre y diciembre (14%) fue mayor que la caída en el número de visitantes internacionales a nivel mundial (-11%), fue considerablemente menor que la caída registrada para la región de las Américas en su conjunto (-24%). Lo anterior sugiere que el desempeño de la industria turística mexicana, en términos relativos a otros países, fue más que aceptable dadas las circunstancias.

La caída en el número de turistas internacionales durante octubre y diciembre de 2001 afectó tanto al turismo no fronterizo⁵⁴ (-15%) como al fronterizo (-17.4%), el cual ya venía resintiendo los efectos de la recesión de EE.UU.

Tabla 16. Variación en el número de llegadas internacionales (2001/2000)

Estados Unidos	-13%
Argentina	-9%
Brasil	-8%
Rep. Dominicana	-5%
Jamaica	-4%
Bahamas	-4%
México	-4%
Canadá	-0.1%
AMERICAS	-7%

Fuente: Organización Mundial de Turismo

A pesar de las fuertes caídas descritas para el último trimestre, el año cerró con una reducción de sólo 4% en el número de turistas internacionales debido fundamentalmente al comportamiento observado en el primer trimestre de 2001, en que el número de turistas había crecido en 7.4%. Este comportamiento contrasta favorablemente con lo observado en otros destinos de la región de las Américas (véase la tabla 16)

De nueva cuenta, si nos referimos a la tabla 15 se muestra que la última fase negativa del ciclo, dentro de nuestra serie histórica, va del tercer trimestre de 2001 al primer trimestre de 2004. De esta manera, lo que para muchos sería el año de mayor dinamismo en el turismo del mundo post 11 de septiembre, se empezó a desvanecer a finales de 2002 con el surgimiento del virus del Síndrome Respiratorio Agudo Severo (SARS por sus siglas en inglés) y desde principios de 2003 por la expectativa de guerra en Irak.

Así, a inicios de 2003, el turismo no fronterizo presentó una tasa de crecimiento de 5.2%, en referencia con el mismo periodo de 2002, lo que implicaba 136 mil turistas más que el año previo. A pesar de la recuperación de la variable, aún no se alcanzaba el número de turistas registrados a inicios de 2001, derivado en gran parte al comportamiento de nuestro principal mercado emisor,

⁵⁴ Desde mediados de 2000 y hasta agosto de 2001, el flujo anualizado que se registraba mes tras mes fluctuaba entre poco menos de 10.5 millones y poco más de 11 millones de turistas de internación. En septiembre de 2001, este flujo anualizado cayó a menos de 8.5 millones. Es decir, si el nivel de llegadas observado en septiembre de 2001 (una vez eliminado el efecto estacional) se hubiera mantenido de manera permanente, se habrían perdido alrededor de 2.5 millones de turistas de internación cada año.

Estados Unidos, el cual estaba mostrando un bajo dinamismo en los viajes en general.

Como recordará el lector, durante 2003 el turismo, no solamente el de México si no a nivel mundial, se vio mermado por situaciones desfavorables tales como recesiones económicas, brotes epidemiológicos, la continuada lucha contra el terrorismo que inicio EE.UU. incremento de seguridad en las zonas

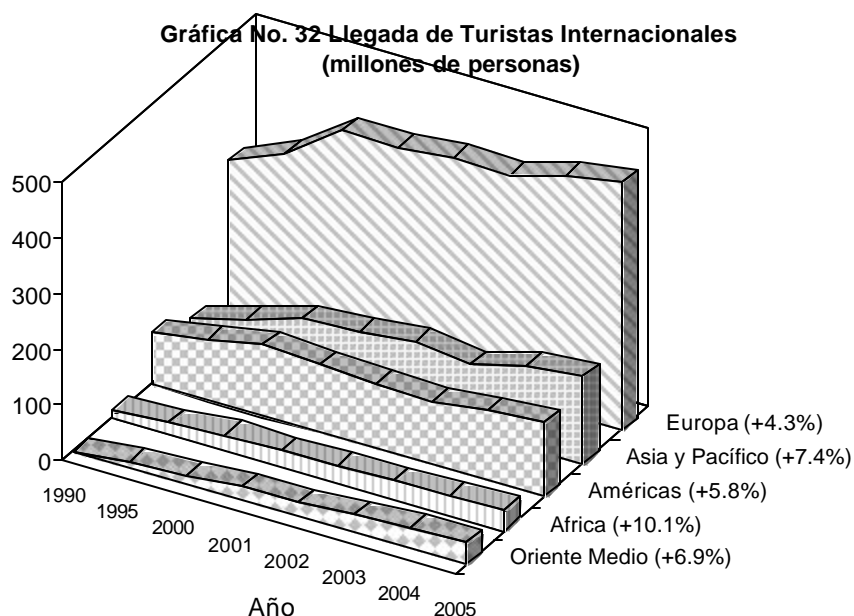
Región	2003 Vs 2002
Asia y el Pacífico	-9.3%
África	4.9%
Europa	0.4%
Américas	-2.1%
Oriente Medio	10.3%

Fuente: Organización Mundial de Turismo

migratorias, anuncios de ataques terroristas, etc. Estos y otros elementos que comenzaron después del 11 de septiembre de 2001, ocasionaron una disminución significativa en la llegada de turistas internacionales y no solamente para los destinos de México sino a nivel mundial. De acuerdo con datos de la OMT, regiones como Asia y el Pacífico contrajeron su flujo de turistas internacionales en 9.3% durante 2003, las Américas presentaron un descenso en ese mismo año de 2.1%. En el caso particular de México y a pesar del relativo buen comportamiento de los trimestres de 2002, en 2003 ingresaron al país 18.7 millones de turistas internacionales, cifra inferior en 5.1% con respecto a 2002, dicha disminución se derivó principalmente a la contracción del 30% que registró en el primer trimestre del año el turismo fronterizo.

Ahora bien, durante el primer trimestre de 2004, última fase negativa del ciclo analizado, el turismo no fronterizo presentaba signos de recuperación en comparación con el 2003, durante enero y marzo se registró un crecimiento anual de 9.3%, cifra por demás favorable si se le compara con el crecimiento anual de 5.2% presentado durante el primer trimestre de 2003. Estas cifras explican esta última fase del ciclo del flujo del turismo no fronterizo. Veamos ahora, por qué, durante el segundo trimestre de 2004 y hasta el último trimestre de 2005, los turistas al interior presentaron una fase ascendente de acuerdo con el ciclo analizado.

Como ya se apuntó, el flujo de turistas internacionales no fronterizos empezó a disminuir entre el segundo y tercer trimestre de 2001, luego de los impactos de los atentados de septiembre impactarán significativamente al flujo del turismo internacional, que no fue sino hasta el tercer trimestre de 2002 cuando comenzó a observar variaciones positivas de crecimiento. A



mediados de 2004 ya se empezaban a observar niveles superiores a los registrados en 2000. Tan solo entre abril-junio de 2004 el flujo de turistas presentó un crecimiento de 12.3% en comparación con el mismo trimestre de un año previo. Asimismo, se pasó de 2.4 millones en el tercer trimestre de 2003 a 2.8 millones durante el mismo periodo de 2004, cifra que representó un incremento anual de 12.3%, en el último trimestre de ese año, el flujo de turistas fue de 3.1 millones de personas, 13.8% superior frente al mismo trimestre del año previo. Con dichos resultados se finalizó el año con 11.6 millones de turistas no fronterizos, 11.5% superior al nivel presentado durante 2003.

Para el último año de la serie, esto es, 2005 el turismo no solamente de México sino a nivel mundial presentaron resultados positivos debida cuenta de los acontecimientos ya mencionados. Nuevamente si nos referimos a los resultados alcanzados a nivel mundial se tiene que, durante 2005 la llegada de turistas internacionales fue de 808 millones de llegadas, lo que representa un incremento de 42 millones de turistas más que lo registrado durante 2004, año en que se registró la mayor tasa de crecimiento de los últimos 20 años. Nuevamente, el turismo en términos mundiales registró un nuevo nivel histórico, que a tasa anual

alcanzó un crecimiento de 5.5%. Las regiones por orden de importancia en cuanto a llegada de turistas internacionales fueron Europa (444 millones de llegadas, 54.9% participación), Asia y el Pacífico (156.2 millones de llegadas, 19.3% participación), las Américas (133.1 millones de llegadas, 16.5% participación), Oriente Medio (38.4 millones de llegadas, 4.8% participación) y finalmente África (36.7 millones de llegadas, 4.5% participación). Cabe mencionar que el crecimiento anual mostrado durante 2005 superó en 1.5 puntos porcentuales la tasa histórica anual promedio (4.1%), para dicha variable.

En términos de variación porcentual anual, África registró el mayor crecimiento, pues alcanzó una tasa de 10.1% en su llegada de turistas internacionales en comparación con los niveles registrados en 2004; Asia y el Pacífico, quien fue la principal región que durante 2004 registró una tasa de crecimiento de 27.4% en comparación con un año previo, en 2005 su crecimiento anual fue de 7.4%; Oriente Medio, que después de haber registrado una tasa de crecimiento anual en 2004 de 19.8%, en 2005 presentó un crecimiento moderado de 6.9%. Por su parte las Américas tuvieron un crecimiento anual en 2005 de 5.8%, finalmente Europa, presentó un crecimiento en su llegada de turistas internacionales de 4.3%.

En el caso de México, el número de turistas no fronterizos pasó de 3.0 millones en el primer trimestre de 2005 a 3.5 millones durante el mismo periodo de 2005, cifra que representó un aumento anual de 18% y entre abril-junio también se presentó un crecimiento por arriba de los dos dígitos, ya que fue de 13.6%, resultado de recibir a 3.2 millones de personas, es decir, 386 mil personas más que durante el mismo periodo de 2004. Los siguientes dos trimestres, la tasa de crecimiento fue disminuyendo, durante el tercer trimestre el flujo de turistas fue de 2.9 millones de personas, 9.5% más que durante julio-septiembre de 2004 y durante el último trimestre de ese año, los turistas internacionales se contrajeron en 6.4%. Dicha contracción se explica por los efectos que ocasionó el huracán

Wilma por el Estado de Quintana Roo, que como ya se verá, también afectó al ingreso de divisas de los visitantes internacionales.

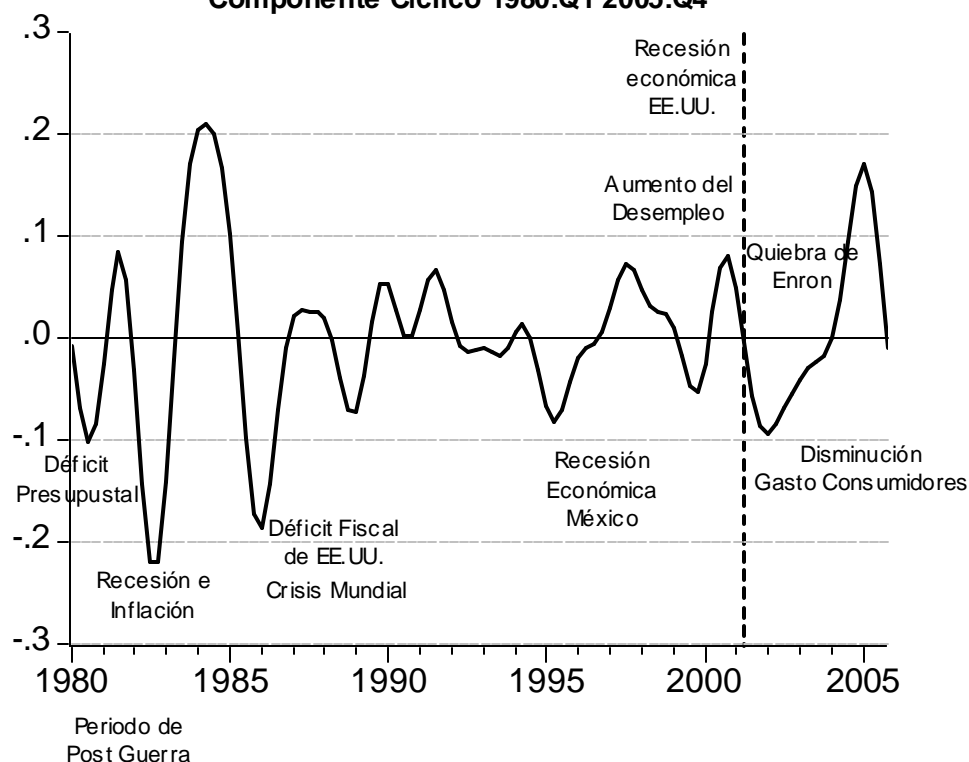
Como se anotó, entre los impactos de las situaciones climáticas y el continuo ambiente de guerras, impactaron de manera desfavorable al flujo del turismo internacional. Relacionemos ahora los eventos de naturaleza netamente económica con el ingreso de divisas generadas por el turismo no fronterizo y por lo tanto su consecuente impacto.

3.2.1.2 Ingreso de Divisas del Turismo no Fronterizo

En la presente sección se abordara el ciclo económico del ingreso de divisas por turistas no fronterizos, se tratará en lo posible, al igual que en la sección anterior, de ligar algunos eventos de naturaleza netamente económica con los resultados mostrados en el sector turístico. Si bien, esta sección puede ser consultada por separado, el lector debe de complementar el presente análisis con el ya realizado en la sección anterior.

En la gráfica 33, se muestra el ingreso de divisas del turismo no fronterizo aplicándole una transformación logarítmica, a fin de disminuir la escala de la volatilidad del ciclo. En la tabla 15 se han señalado el número de trimestres que integran tanto la fase positiva como negativa del ciclo. Al igual que la gráfica 31, se puede ver que a inicio de la serie, los valles y las cimas se encuentran alejados uno del otro, es decir, presentan una gran variabilidad que empieza ser menor a finales de los 80's y principios de los 90's. No obstante, a final de la serie, nuevamente se empieza a observar una mayor variabilidad. Los datos señalan que ha habido ligeramente más trimestres negativos que positivos, los primeros suman 53 en tanto que los segundos 51, es decir, en el transcurso de los últimos 20 años el ingreso de divisas por turismo no fronterizo se ha mantenido creciendo y decreciendo dependiendo, obviamente, de las condiciones económicas del mercado internacional.

**Gráfica 33. Ingreso de Divisas por Turistas no Fronterizos
Componente Cíclico 1980:Q1 2005:Q4**



Nuevamente ha puesto en la gráfica 33, los periodos del ciclo del ingreso de divisas. Resalta el periodo comprendido entre el tercer trimestre de 1989 hasta el primer trimestre de 1992, así como el periodo que comprende el último cuatrimestre de 1996 y el primer trimestre de 1999, es decir, los mayores ciclos positivo de la serie, el primer periodo descrito comprende once trimestres consecutivos, en tanto que para el segundo son diez trimestres con fase positiva respectivamente, durante esos trimestres no hubo fases adversas para impactar significativamente al turismo internacional.

El ciclo del ingreso de divisas por turismo no fronterizo empieza con oscilaciones negativas, que comprenden del primer trimestre de 1980 al segundo trimestre de 1983. Este fase de comportamiento descendente del ciclo, fue explicada en la sección anterior como impactos ocasionados por factores exógenos a la economía de Estados Unidos, en esta parte y para tener un

panorama más completo, se analizará los eventos de naturaleza puramente económica que creemos impacto de alguna forma al turismo internacional hacia México. De esta manera, las fluctuaciones negativas del ciclo a inicio de la serie, en gran parte a la recesión económica de los Estados Unidos durante los 80's, incluso, ese periodo fue catalogado por el presidente entrante, Reagan, como el peor caso económico desde la Gran Depresión.

Recobrando un poco de historia, se tiene que a mediados de los 70's, particularmente entre 1974 y 1975, que es el punto crítico de la recesión, se aprobó un recorte impositivo sobre los impuestos y una reducción en las tasas impositivas sobre la renta personal, una medida para tratar de controlar el stock de dinero y no fue sino hasta finales de los 70's y principios de los 80's cuando se sustituyó dicha medida por la utilización de las reservas totales para el control del flujo monetario.

Asimismo durante esos años existía un presupuesto elevado por gasto de defensa, misma que fue disminuyendo junto con el ingreso a principios de los 80' s derivado también de las soluciones a la guerra fría. Adicional a ello se presentó un aumento en el gasto público explicado en su mayor parte por el aumento de las transferencias a personas y a los gobiernos estatales y locales, al mismo tiempo que se incrementaron los pagos por concepto de intereses sobre la deuda nacional, superior al crecimiento de la recaudación de impuestos que ocasionó a la postre, un déficit presupuestal que venía siendo normal en tiempos de guerra pero insostenible en tiempos de paz.

Asimismo, se observa en la gráfica 33, otra contracción significativa entre 1982-83, durante ese periodo, la economía norteamericana estaba experimentando el fenómeno inflacionista y la crisis de la Banca mundial, que estuvo a punto de la bancarrota, dichos acontecimientos también fueron otras manifestaciones de la as ya comentadas.

Para 1985, fecha en la que se presenta nuevamente una recesión en el ingreso de divisas por turistas no fronterizos, la economía internacional se encontraba en una fase recesiva, “después de una expansión vigorosa en 1984, el crecimiento de las economías industriales se desaceleró considerablemente en 1985. El Producto Nacional Bruto de los países industriales creció 2.8%, tasa muy inferior al 5% alcanzado el año anterior. [...], esta desaceleración estuvo acompañada por tasas inflacionarias modestas muy similares a las de 1984, estimándose que el deflactor del PNB para el grupo de economía industriales aumentó 4.8% en los Estado Unidos. La política fiscal continuó siendo expansiva y el déficit fiscal de 1985 fue cercano a los 212 mil millones de dólares, y la expansión monetaria se situó en numerosas ocasiones por encima de su rangos - objetivo. Asimismo en los Estado Unidos, se empezó una caída gradual del valor del dólar, y a finales del mismo, el déficit comercial alcanzó un nivel sin precedente y llegó a casi 150 mil millones de dólares.

Por otro lado, a fin de mitigar los efectos del elevado nivel en términos reales que ha alcanzado la moneda norteamericana, los cinco grandes países industriales (Estados Unidos, Japón, Alemania Federal, Francia y Reino Unido.) acordaron propiciar, mediante intervenciones en los mercados cambiarios, una caída ordenada y gradual en la cotización del dólar.”⁵⁵ De esta manera, la revaluación del dólar, el déficit fiscal de EE.UU., la desaceleración de la economía mundial y la entrada en vigor en México diversas disposiciones complementarias al régimen de control de cambios, ya sea par impedir las evasiones del control o para evitar que éste obstaculice innecesariamente el desarrollo de la industria y del comercio exterior, ocasionaron una contracción en la entrada de divisas por turistas internacionales.

Pasado ese punto, prosiguieron oscilaciones de corta duración, sin embargo, en el periodo comprendido entre el segundo cuatrimestre de 2001 y el último cuatrimestre de 2003, nuevamente se da una desaceleración acelerada en

⁵⁵Banco de Mexico (1985), *Informe anual*, México, pp. 33-35.

el ingreso de divisas del turismo no fronterizo. Como lo hemos anotado, a finales de 2001 se presentaron los atentados terroristas a las torres gemelas de Estados Unidos, que se produjeron en un clima que ya para el tercer trimestre de 2001 se percibía como adverso en vista de la evolución de la economía norteamericana y mundial. Es decir, aun antes de que los ataques en contra de los Estados Unidos alteraran radicalmente las perspectivas de la industria turística, el entorno en que se desenvolvía la actividad venía deteriorándose sistemáticamente. Incluso un año previo, en el 2000, terminó ese largo ciclo de expansión norteamericana y lo hizo mediante la ruptura de la burbuja financiera del mercado de valores. Justo en la segunda mitad del 2000 se vivió un espectacular desplome bursátil (el Índice de Valores NASDAQ, perdió 60% de su valor), que significó una pérdida elevada de miles de millones de dólares.

En el segundo tercio de 2001, los signos vitales de la economía norteamericana apuntaron cada vez con más claridad al inicio de la primera recesión después de una década (a partir del segundo trimestre de 2001 y hasta finales de ese año el PIB de EE.UU. creció a una tasa no superior al 0.4%), mientras el resto de las economías perdían vigor hasta conformar un contexto global sumamente desfavorable. Pero el problema más delicado fue tal vez el súbito cambio de signo en el mercado de trabajo, que de estar significativamente estrecho comenzó a mostrar aumentos peligrosos en la tasa de desempleo, que alcanzó 4.9% en agosto de 2001 y 5.7% a finales del año, lo que significaba que desde el principio de la recesión en marzo de ese año hasta finales del mismo, había en promedio 6.9 millones de desempleados, situación muy desfavorecida para el turismo hacia México que continuó hasta finales de 2003.

Desde el punto de vista del comportamiento macroeconómico, los problemas evidenciaron la profundidad de la problemática que se estaba viviendo Estados Unidos, fueron: la disminución del gasto de capital, la disminución del gasto de los consumidores, particularmente los gastos en bienes durables, que es precisamente donde podemos encontrar al turismo, como un bien de lujo.

Asimismo aumentaron los costos laborales unitarios y bajó la disponibilidad de capital. Dichos elementos, adicionales a los descritos, provocaron un menor número de viajeros y un menor ingreso de divisas, es por ello que en la gráfica 33 se logra apreciar la recesión del ciclo económico⁵⁶.

Para 2002 el gasto medio de los turistas no fronterizos siguió presentando tasas de crecimiento positivas pero mostró un ligero debilitamiento con respecto a su tendencia en los años previos. Al cierre del año el ingreso del turismo no fronterizo tuvo una tasa de crecimiento de 2.4%, marginalmente por arriba del observado en 2001, pero muy por debajo del ya comentado crecimiento del 15% de 2000. En este sentido, algunos indicadores clave de Estados Unidos afectaron de manera directa las perspectivas del turista, como es el caso del Índice de Confianza del Consumidor, que a partir del último mes de 2000 y hasta finales de 2002 había estado por debajo de los 100 puntos; asimismo el consumo no había alcanzado los niveles previos a la recesión económica de 2001 y la tasa de desempleo, durante ese periodo, no mostraban signos de recuperación.

Continuando con el análisis del ciclo el ingreso de divisas, los datos de la tabla 14 muestran que después del último trimestre de 2003, empieza una fase expansiva del ingreso de divisas y aunque si bien se registró en el año un menor nivel de turistas internacionales comparado con el año anterior, el gasto aumentó, al pasar de 8,858 en 2002 a 9,362 millones de dólares, nivel que representó un incremento de 5.7%, motivado por un aumento en el gasto medio del turismo no fronterizo, ya que durante los cuatro trimestres de 2003 mostró tasas de crecimiento positivas (5.2%, 4.2%, 4.8% y 4.4% respectivamente). Esos resultados fueron motivados por una creciente expansión en la economía de Estados Unidos, tan sólo durante el tercer trimestre de 2003 el PIB de ese país creció a una tasa

⁵⁶ Para completar el panorama, también hubo dos factores contrarrestantes de la desaceleración de la economía norteamericana: a lo largo del 2001, la FED disminuyó 11 veces consecutivas las tasas de interés. Y el Departamento del Tesoro, efectuó un recorte de impuestos del orden de 40 mil millones de dólares, más el deterioro de la confianza de los consumidores por los ataques del 11 de septiembre de ese año y luego por la quiebra escandalosa de Enron, son los factores que agudizaron la recesión económica de EE.UU.

anualizada de 7.5%, por su parte la tasa de desempleo empezaba a mostrar signos de mejoría .

Para el primer trimestre de 2004 y hasta el tercer trimestre de 2005 se inicia la última fase ascendente de los ciclos dentro de la serie considerada. Los datos muestran que para el último trimestre de 2004 se captaron, por concepto de gasto de los turistas no fronterizos, un total de 2,005 millones de dólares. Esta cifra representa un notable aumento de 19.3%, frente al cuarto trimestre del 2003. Dicho resultado significó para que en el agregado, es decir, el ingreso de los visitantes internacionales, se alcanzaran los 10,796 millones de dólares en todo el 2004, nivel que además de continuar registrando cifra record, representó un incremento de 15.3% en comparación con un año previo. Con estas cifras alcanzadas de dos dígitos permitió que las divisas generadas por el turismo no fronterizo empezara la fase ascendente que muestra la gráfica No. 33

Continuando con la tabla 14, muestra que todavía los tres primeros trimestres de 2005 se encontraba el ciclo en la fase positiva, pero para el último trimestre de ese año, comienza, los ingresos de divisas del turismo no fronterizo, la fase negativa y ello se debió a que durante octubre-diciembre se captaron un total de 1,804 millones de dólares, 10% inferior al dato observado durante el mismo periodo de 2004. Por su parte el gasto medio presentó una contracción de 4.2% durante el último trimestre de 2005, en el rubro del turismo no fronterizo, en comparación con el mismo periodo de un año previo. Derivado principalmente por los efectos que ocasionó el huracán Wilma a su paso por el Estado de Quintana Roo, dañando severamente destinos importantes como Cancún y Cozumel.

A manera de resumen, se observó que los ciclos del turismo no fronterizo y el ingreso de divisas derivado de ellos se encuentran sensibles a los efectos de naturaleza exógena y factores derivados del comportamiento económico internacional. En nuestro análisis le dimos mayor importancia a los efectos

ocurridos en los Estados Unidos debido, como ya se ha mencionado en repetidas ocasiones, a que participa con más del 80% del turismo de internación.

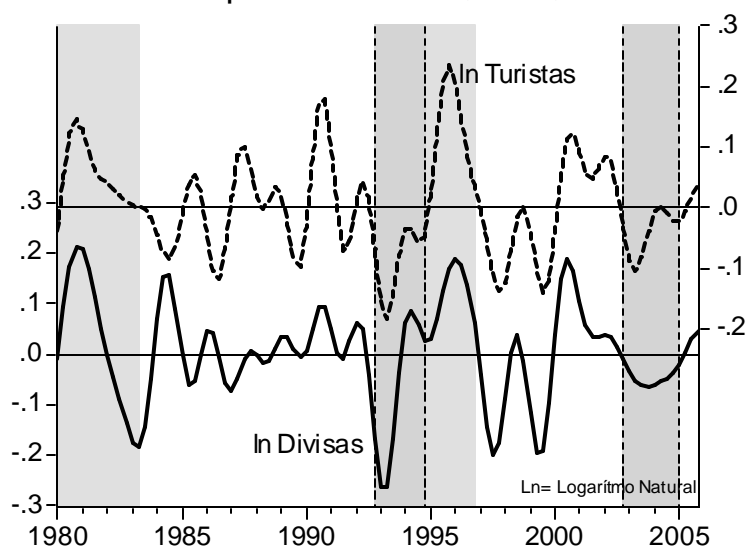
De esta manera, se observaron que algunas de las principales contracción del flujo de turistas e ingresos, fueron motivados cuestiones de seguridad nacional de aquel país como controles migratorios, guerras o atentados terroristas, o bien, motivados principalmente por naturaleza económica, es decir, han sido las contracciones de las principales variables macroeconómicas de EE.UU. (p.ej. PIB, gasto en consumo, gasto en capital, tasa de desempleo, etc.). Sin embargo, se observa, al igual, la gran fortaleza y dinámica del turismo para hacer frente a los eventos y recobrar su tendencia creciente.

En la siguiente sección se analizará la parte correspondiente al turismo fronterizo, sin embargo, es importante mencionar que los sucesos que han impactado el turismo no fronterizo, también han tenido efectos para el turismo de las zonas fronterizas, no obstante no se abundará más al respecto a fin de evitar duplicaciones de análisis ya realizados.

3.2.2 Los Ciclos del Turismo Fronterizo

Cuando se analizó la tendencia de las series se observó que el turismo fronterizo ha participado en promedio, con el 12% en el ingreso de divisas y aproximadamente con un poco más de la mitad del flujo de turistas. Asimismo se notó que existe una mayor variabilidad al interior de la serie del turismo no fronterizo que del turismo fronterizo, sin embargo a pesar de ello, de la poca variabilidad, es una serie que es muy sensible a los cambios de política económica (p.ej. variación en el tipo de cambio) o ante los cambios en alguna política pública (p.ej. cambios en la política de migración), o también como lo apuntamos arriba, ante cambios en la política de seguridad de Estados Unidos.

Gráfica 34. Turistas Fronterizos
Componente Cíclico 1980:Q1 2005:Q4



En la gráfica 34 se ha puesto la serie del turismo fronterizo en la parte correspondiente al ingreso de divisas y al flujo de turistas, abarcando el periodo del primer trimestre de 1980 al último trimestre de 2005.

Como se observa, ambas variables comparten

las mismas oscilaciones al interior de los años, no obstante si notamos con más detalle, se tiene que, en términos agregados, existen, por el lado del ingreso de divisas, 56 trimestres que abarcan la fase positiva de los ciclos, por 53 trimestres por el lado del flujo de turistas fronterizos. Asimismo, 48 trimestres agrupan a la fase negativa del ciclo en cuanto al ingreso de divisas, por 51 trimestres por el lado del flujo de turistas, es decir, en términos generales, el segmento del turismo fronterizo a estado con mayores fases positivas que negativas (véase la tabla 18). Analicemos cada una de las fases, empecemos con los flujos de turistas.

3.2.2.1 Flujo de Turistas fronterizo

Una de las mayores fases positivas del ciclo de los turistas fronterizos estuvo entre el segundo trimestre de 1980 al segundo trimestre de 1983, con 13 trimestres consecutivos, sin embargo a pesar de que el ciclo tiene datos positivos a partir del primer trimestre de 1981 el ciclo presenta una tendencia a la baja que se prolonga y toca piso hasta el tercer trimestre de 1984, de tal manera que este periodo solo tuvo una etapa ascendente de cuatro trimestres ya que a principio de la serie, en el primer trimestre de 1980 empieza con una contracción y los nueve restantes presentaron una tendencia negativa, durante ese periodo, se recordará

que la economía de Estados Unidos se encontraba en una fase recesiva, durante el primer trimestre de 1980 su producto interno bruto creció tan sólo 1.3%, en tanto que los dos trimestres posteriores se registró, en esa variable, contracciones del orden de 7.8 en el segundo trimestre y de 0.67% para el tercer trimestre. Dichas contracciones afectaron al turismo fronterizo en los siguientes trimestres.

En el último trimestre de 1999 el flujo de turistas fronterizos tuvieron una contracción anual de 25.3%, disminución que continuó todavía durante el primer trimestre de 2000. Sin embargo, dicha contracciones se vieron compensadas en los trimestres posteriores, del segundo trimestre al último de ese año el crecimiento de los turistas fronterizos fueron por arriba de los dos dígitos, 11.9%, 17%, 29.2% respectivamente, y todavía durante el primer y segundo trimestre de 2001, sus tasas anuales fueron, respectivamente, de 13.7% y 1.7%. No obstante con los atentados a inicios del tercer trimestre de ese año, afectaron de manera significativa al turismo fronterizo, ya que pasó de 2.6 millones de turistas en el tercer trimestre de 2000 a 2.2 millones de turistas en el tercer trimestre de 2001. Incluso el número de excursionistas fronterizos se redujo en proporciones similares (-13.3% y 10.4% en el tercer y cuarto trimestre de 2001) con lo cual el único renglón de la cuenta de viajeros que presentó un desempeño favorable en el año fue el de pasajeros en crucero que durante ese año presentó un crecimiento de 9.8%.

Durante los dos trimestres posteriores, es decir, de 2002 se recuperó el turismo fronterizo, presentó tasas de crecimiento moderadas que no bastaron para contrarrestar la caída anual del 11% que se presentó en el tercer trimestre de ese año, con ello sólo se creció 1.3% frente al año anterior. Como lo muestra el la tabla 17, uno de los periodos con fase negativa del ciclo comprende el último trimestre de 2002 al primer trimestre de 2004, no obstante, en términos mas estrictos la terminación del ciclo negativo sería hasta el segundo trimestre de 2005.

El 2003, por ejemplo y como ya lo comentamos cuando se analizó el turismo internacional no fronterizo, se vio mermado por situaciones desfavorables, entre los que destacan: el surgimiento del Síndrome Respiratorio Agudo y Severo (SARS por sus siglas en inglés), la guerra en Irak y el consecuente incremento de los controles migratorios, principalmente en las zonas fronterizas, el temor de nuevos ataques terroristas, etc. Estos últimos fueron los que afectaron al turismo fronterizo. Durante todo el 2003 presentó decrecimientos, que sumaron una contracción del 15% anual. Tan sólo durante el primer trimestre de 2003, el flujo de turistas fronterizos se redujo 31% y durante el tercer trimestre la caída fue de 20.3% en comparación con el tercer trimestre del año previo.

Tabla 18. Turismo Fronterizo, Componente Cíclico

Fase del Ciclo	Flujo de Turistas			Ingreso de Divisas		
	Periodos Comprendidos	Número de Trimestres	Total de Trimestres	Periodos Comprendidos	Número de Trimestres	Total de Trimestres
Positivo	1980Q2-1983Q2	13	53	1980Q2-1981Q4	7	56
	1985Q2-1985Q4	3		1984Q1-1984Q4	4	
	1987Q1-1988Q1	5		1985Q4-1986Q2	3	
	1988Q3-1989Q1	3		1984Q4	1	
	1990Q2-1991Q1	4		1988Q4-1989Q3	4	
	1992Q1-1992Q3	3		1990Q1-1991Q2	6	
	1995Q1-1996Q4	8		1991Q4-1992Q2	3	
	1998Q4	1		1994Q1-1996Q4	12	
	2000Q2-2002Q3	10		1998Q2-1998Q3	2	
	2004Q2	1		2000Q1-2002Q3	11	
	2005Q3-2005Q4	2		2005Q2-2005Q4	3	
Negativo	1980Q1	1	51	1980Q1	1	48
	1983Q3-1985Q1	7		1982Q1-1983Q4	8	
	1986Q1-1986Q4	4		1985Q1-1985Q3	3	
	1988Q2	1		1986Q3-1987Q3	5	
	1989Q2-1990Q1	4		1988Q1-1998Q3	3	
	1991Q2-1991Q4	3		1989Q4	1	
	1992Q4-1994Q4	9		1991Q3	1	
	1997Q1-1998Q3	7		1992Q3-1993Q4	6	
	1991Q1-200Q1	5		1997Q1-1998Q1	5	
	2002Q4-2004Q1	6		1998Q4-1999Q4	5	
	2004Q3-2005Q2	4		2002Q4-2005Q1	10	

Para 2004 la perspectiva para el turismo fronterizo fue con resultados más optimistas, lo que permitieron cambiar, entre otras cosas la tendencia del ciclo. Como se observa en la gráfica 34, el periodo de inflexión de la tendencia negativa el ciclo finaliza en el segundo trimestre de 2003, para continuar con una tendencia positiva, aunque se nota que todavía se encuentra en una zona de datos negativos.

Desde inicios de 2004 la dinámica del turismo fronterizo permitió que desde el primer trimestre y hasta el ultimo trimestre del año presentara crecimientos significativos (23%, 2.3%, 6.9% y 6.8% respectivamente), alcanzando un nivel de 9.1 millones de turistas fronterizos, cifra 9.1% superior a la registrada en 2003. Para 2005, el ciclo del turismo se encuentra en fase positiva, salvo el último trimestre, los tres primeros registraron crecimientos moderados pero positivos. Al cierre de 2005 se alcanzó un nivel de 9.4 millones de personas, 3.5% superior en comparación con el año previo.

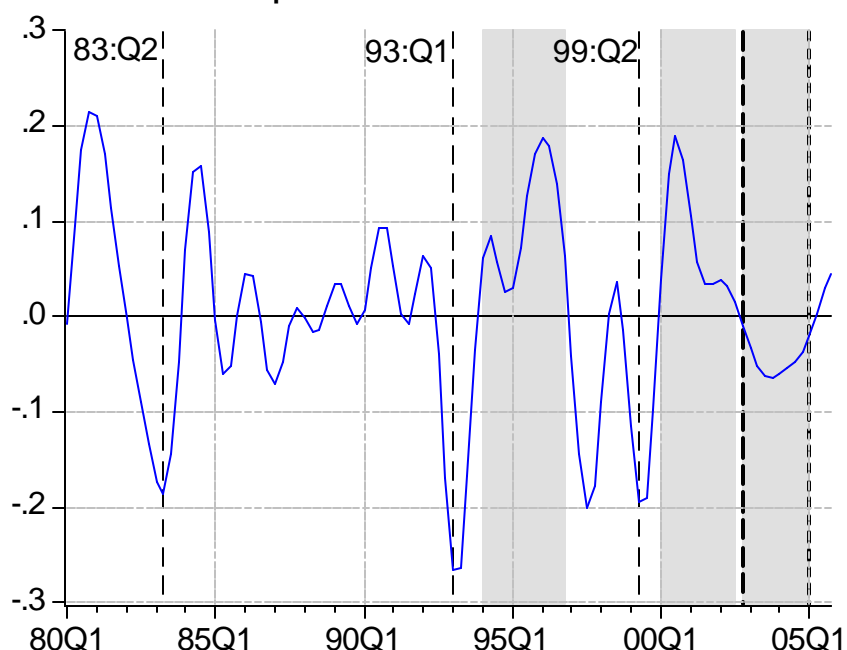
En términos generales se puede observar que, a pesar de que existen periodos prolongados con trimestres en fase positiva, los más significativos es donde se presentaron factores exógenos que impactaron al turismo fronterizo, es el turismo fronterizo estaba experimentando los factores externos tales como los atentados terroristas del 11 de septiembre de 2001 a EE.UU. así como los fuertes controles migratorios que impuso nuestro principal emisor de turistas. Analicemos ahora el rubro del ingreso de divisas por éste segmento.

3.2.2.2 Ingreso de Divisas del Turismo Fronterizo

En el tabla 17 se observa que una de las mejores etapas del turismo fronterizo fue en el periodo comprendido entre el primer trimestre de 1994 y el último trimestre de 1996 que abarcaron 12 trimestres consecutivos de crecimiento positivos (el área sombreada de la gráfica 35).

Durante el primer trimestre de 1994 se registró una tasa de crecimiento de 48.6% en comparación con el igual trimestre de 1993, resultado de recabar 143 millones de dólares, este buen comportamiento puede ser explicado por la fortaleza del peso durante ese periodo, incluso a partir del primer trimestre de 1991 el dólar empieza a entrar en una fase de apreciación con respecto al peso y es precisamente en el primer trimestre de 1994 en donde cierra esa tendencia con una apreciación real del 10%, durante ese trimestre el tipo de cambio nominal se encontraba en un nivel de 3.2 pesos mexicanos por dólares.

**Gráfica 35 Ingreso de Divisas por Turistas Fronterizos
Componente Cíclico 1980:Q1 2005:Q4**



Sin embargo, y a pesar de que el ciclo se encuentra dentro de la región positiva, la tendencia es negativa durante todo el año, resultado de la crisis y de la pérdida de competitividad del peso mexicano. En el último trimestre de 1994 el tipo de cambio nominal se encontraba en 3.6 pesos por dólares, lo que implicaba una depreciación real de 15.4%, lo que también dio que las divisas generadas por el turismo fronterizo se contrajera 31% en comparación con el mismo trimestre de 1993, es decir, se pasó de 229 millones de dólares en el último trimestre de 1993

a 158 millones de dólares en el último trimestre de 1994, pero aun así el ciclo no alcanza a registrar niveles negativos.

Destaca también el ciclo positivo que va del primer trimestre de 2000 al tercer trimestre de 2002, que integra once trimestres. Antes de ello se observan tres puntos de inflexión que permiten salir del ciclo negativo para alcanzar la cima. El primero de ellos se da en el segundo trimestre de 1983, durante ese trimestre el turismo fronterizo presentó una caída de 10.7% en comparación con el mismo trimestre del año previo, ello debido en parte a que el tipo de cambio presentó una depreciación real de 15.2%. El segundo punto de inflexión, el más grande, se presentó en el primer trimestre de 1993, cuando el ingreso de divisas por turismo fronterizo se contrajo 28.5% en comparación con enero-marzo de 1992, en esta fecha el tipo de cambio real tuvo una apreciación de 9.8% lo que permitió al ciclo presentar una tendencia positiva que acabaría en un primer momento en el segundo trimestre de 1994, previo a la crisis, lo cual motivó para que presentara una tendencia negativa que duraría muy pocos trimestres, después de ello, las divisas del turismo fronterizo retomó de nueva cuenta una tendencia positiva que acabaría en el primer trimestre de 1996.

El tercer y último punto de inflexión negativo que se muestra en la serie analizada se presenta en el segundo trimestre de 1999, aquí el turismo empezaba a presentar una tendencia negativa, durante el primer trimestre de ese año, las divisas del turismo fronterizo presentaron una contracción de 2.8% en comparación con el mismo periodo de 1998, después de haber presentado cuatro trimestres consecutivos de crecimiento. Para los trimestres restantes del año, las divisas del turismo fronterizo incrementaron su caída en -3.2%, -23.9% y -12.4%. Nuevamente, en 1999 Estados Unidos bombardea la extinta república, situación que afectó al turismo fronterizo.

Regresando a la segunda etapa positiva que va del primer trimestre de 2000 al tercer trimestre de 2002 (véase la tabla 18), no obstante, nuevamente el

ciclo tiene una tenencia positiva que finaliza en el tercer trimestre de 2000, a partir de ese punto, la tendencia del ciclo comienza hacer negativa que incluso acaba en el cuarto trimestre de 2003. Sin embargo, el 2000 fue un muy buen año para el turismo fronterizo, al interior se registraron crecimientos por arriba de los dos dígitos (40.7%-I trim., 33.4%-II trim., 46.8%-III trim. y 38.1% IV trim.), que permitieron cerrar el año con un monto de 619.2 millones de dólares, 40% superior al registrado durante 1999.

A partir de 2001 la economía de Estados Unidos entra en una fase de desaceleración motivo por el cual la tendencia del turismo fronterizo fue decayendo. Durante los dos primeros trimestres del año se registraron crecimientos anuales de 4.1% y 14.5. Sin embargo, como ya se comentó, a finales del tercer trimestre ocurren los atentados terroristas los cuales generaron un impacto mayor que el de cualquier otra crisis reciente. Los ataques experimentados por los Estados Unidos en su propio territorio y la respuesta militar que le siguió produjeron temor a viajar, creando con ello una atmósfera de incertidumbre que, en el contexto de una débil economía internacional, hicieron caer la confianza del consumidor, incluso antes de eso, ya se había observado un contracción de 6.8% en el gasto medio del turista fronterizo en el primer trimestre de 2001. De esta manera durante el tercer y cuarto trimestre del año, ingresaron al país 128.2 y 127.2 millones de dólares respectivamente, lo que representaron decrementos del orden de 13.6% y 19.6% en comparación con los dos últimos trimestres de 2000. De esta manera al finalizar el año se registró 597 millones de dólares, 3.6% inferior al nivel alcanzado durante el 2000.

En 2002 parecía que las divisas del turismo fronterizo ya había superado los niveles del año previo, ya que en la mayoría de los trimestres había mostrado tasas de crecimiento positivas, salvo en el segundo trimestres cuando se contrajo 2.6% en comparación con abril-junio de 2001, incluso en el último trimestres del año indicaba la vuelta a la normalidad, se alcanzó un nivel de 167.6 millones de dólares, 31.8% superior al mismo trimestre de 2001, incluso en el tercer y cuarto

trimestre del año, el gasto medio de ese rubro se incrementó 15.7% y 20.8% respectivamente en comparación con los mismos trimestres del año previo. Con los buenos resultados de los dos trimestres últimos, el nivel alcanzado en ese año fue de 641 millones de dólares, lo que representaba un incremento de 7.4% que el nivel observado durante 2001.

Sin embargo, durante 2003, surgen los ya comentados controles migratorios y las continuas señales de la guerra contra el terrorismo lo cual ocasionó que durante el primer trimestre de ese año, el ingreso de divisas se contrajera en 28.4%. Solamente el tercer trimestre del año, se registró un incremento en ese rubro de 12.8% en comparación con el mismo trimestre de 2002, que no alcanzó a compensar los retrocesos de los demás trimestres. De manera que, en el año se observó un nivel de 572 millones de dólares, 10.8% inferior al 2002.

Como se observa en la gráfica 35 se ha encerrado con líneas punteadas el área negativa del ciclo, que va del segundo trimestre de 2004 al primer trimestre de 2005, después de 2004 puede ser catalogado como un periodo de recuperación, a partir de ese año y hasta final de la serie se presentaron tasas positivas de crecimiento, salvo el segundo trimestre de 2004 cuando se registró una contracción anual de 7.4%, cabe notar que durante ese trimestre también se registró un descenso en el gasto medio del turismo fronterizo de 9.6% en comparación con el mismo trimestre de 2003. No obstante, los crecimientos positivos alcanzados fueron muy moderados que no bastaron para alcanzar los niveles de 2002 incluso los observados durante el 2000, pues solamente se recabaron 599 millones de dólares, superior en 4.8% que el año previo pero 6.6% por debajo que el nivel de 2002 y 3.3% inferior al mostrado durante 2000. En el último año de la serie, en 2005 ya sin los temores de guerra pero aún con los controles migratorios, el ingreso de divisas por turismo fronterizo logra alcanzar niveles marginalmente por arriba de los observados en 2002 y 4% superior a los de 2000, pues llegó a los 644 millones de dólares, superior en 7.5% al morado en

2004. De esta manera, como lo mencionamos al principio del párrafo, 2004 y 2005 fueron periodos de recuperación para las divisas de turismo fronterizo.

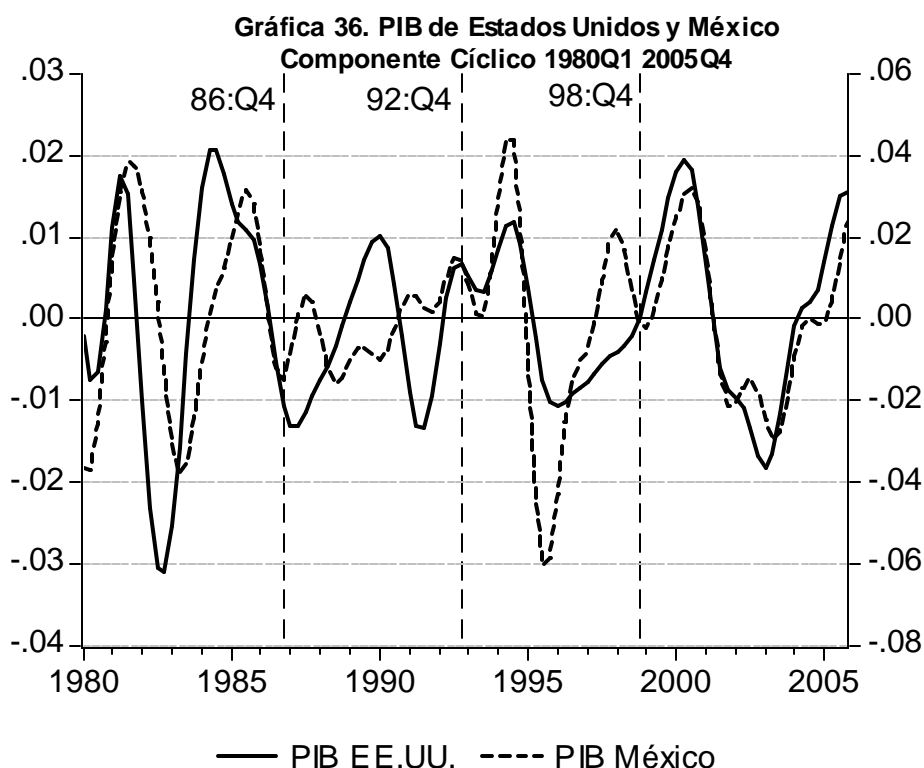
3.2.3 Sincronización Entre los Ciclos Económicos

Al inicio de la presente sección se comentó que uno de los objetivos era comparar los ciclos económicos de Estados Unidos con los del turismo de México, particularmente con el ingreso de divisas, por turistas internacionales no fronterizos y por el turismo fronterizo, asimismo se hará un análisis de comovimientos con el tipo de cambio real y otros indicadores de interés.

Como se acordará el lector, al inicio de la sección se apuntó que el análisis de comovimientos partía del estudio de la Covariabilidad, pues bien en esta parte se analizará la relación que guarda los componentes cíclicos del turismo con respecto al componente cíclico del Producto Interno Bruto (PIB) de Estados Unidos. Nuevamente el periodo de estudio abarca el primer trimestre de 1980 hasta el último trimestre de 2005. Antes de realizar el ejercicio veamos la relación de los ciclos del PIB de México y el PIB de EE.UU.

En la grafica 36 se muestra el componente cíclico del PIB de de Estados Unidos con respecto al componente cíclico del PIB de México, se logra observar que el ciclo económico de Estado Unidos antecede al ciclo económico de México, es decir, los cambios económicos ocurren primeramente en el vecino país y después le prosigue el de México. Esta relación se ve de manera más clara a inicios de la serie y a partir del cuarto trimestre de 1986 los ciclos invierten su tendencia, esto ocurre durante el segundo trimestre de 1987, mientras que el PIB de EE.UU. se encuentra en un valle, el de México presenta una cima, en los trimestres siguientes se ve un comportamiento similar. Se sincronizan nuevamente durante 1992, sin embargo, se logra apreciar que ésta sincronía cambia, es decir, ahora el PIB de México antecede al PIB de Estados Unidos.

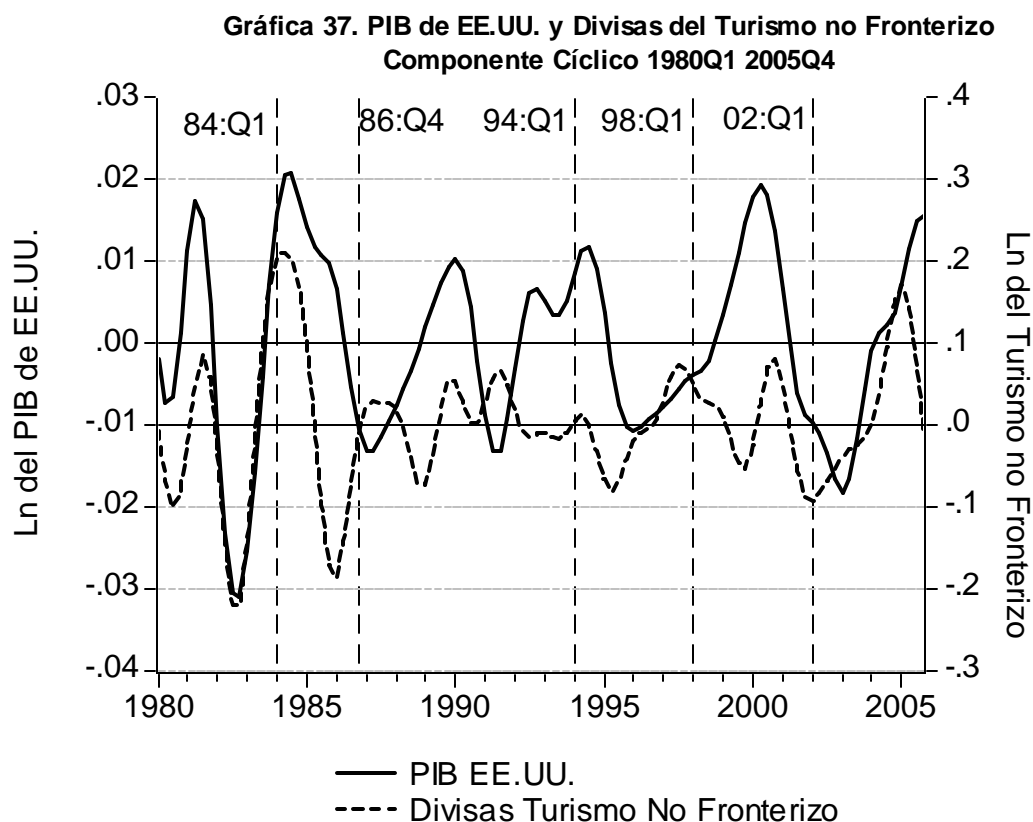
A mediados de 1994 se logra apreciar una cima más elevada que la mostrada por el PIB de EE.UU. y ahora en este caso el ciclo de México se adelanta al de EE.UU. derivado de la recesión económica de México, a partir de esa fecha y hasta el último trimestre de 1998 vuelve anteceder el ciclo económico de EE.UU. sobre el de México, comportamiento que continua hasta el final de la serie. No obstante, es en éste último periodo donde se disminuye notablemente la brecha entre los ciclos económicos.



3.2.3.1 Turismo no Fronterizo

En la Grafica 37 se muestra la relación entre el ciclo económico del turismo no fronterizo y del PIB de EE.UU. como se aprecia, a inicio de la serie, nuevamente el ciclo de EE.UU. antecede al ciclo económico de las divisas el turismo no fronterizo, no obstante en el primer trimestre de 1984, ésta última variable antecede al ciclo de Estados Unidos, esto puede deberse a que la personas anticipan sus viajes por lo que las personas definen su viaje dependiendo de su perspectiva del comportamiento económico, es decir, si

observan que la economía se encuentra en desaceleración o bien en condiciones poco favorables, las personas suspenden en primera instancia los viajes de larga distancia.



Al igual que en la relación del PIB de México y EE.UU. en el último trimestre de 1986 se invierten los ciclos, mientras el PIB de EE.UU. crece el ciclo del ingreso de divisas disminuye y viceversa. Sin embargo, se logran sincronizar nuevamente en el primer trimestre de 1994, previo a la crisis económica de México, pero ahora las divisas anteceden el ciclo económico de Estados Unidos, tendencia que se conserva hasta el primer trimestre de 1998, después de esa fecha prosigue una relación nuevamente inversa, el PIB de EE.UU. aumenta en tanto que las divisas disminuyen.

Como se ha apuntado, durante ese tiempo ocurrieron los atentados a las torres gemelas y empieza un periodo entre guerras no declaradas y amenazas

contra el terrorismo, con ello el PIB de EE.UU. aumenta derivado de un mayor presupuesto en el rubro de defensa, lo cual no implicó un mayor aumento en los viajes de largos, incluso indicadores tales como la confianza del consumidor se encontraba por debajo de los 100 puntos. Al final de la serie el PIB de EE.UU. de nueva cuenta se vuelve a posicionar por delante del ciclo del turismo no fronterizo. Cabe hacer notar que para el caso del flujo de turistas no fronterizos el comportamiento es muy similar al mostrado por el ingreso de divisas del mismo rubro.

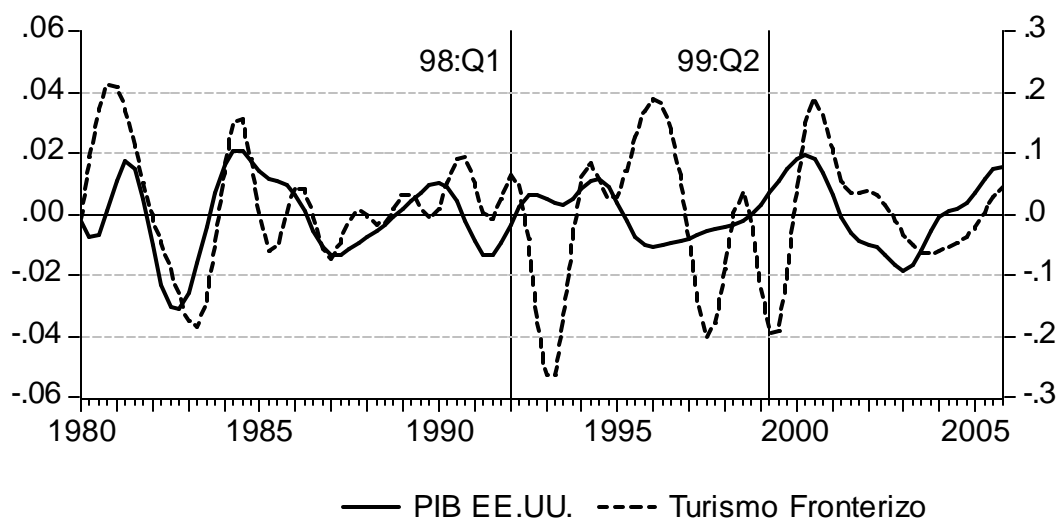
3.2.3.2 Turismo Fronterizo

Para el caso del turismo fronterizo se observa que el ciclo de EE.UU. antecede al ciclo del gasto de ese rubro. Comportamiento que se da hasta el primer trimestre de 1992, en donde nuevamente se aprecia un comportamiento inverso en los ciclos, los cuales se sincronizan de nuevo durante el segundo trimestre de 1999. A diferencia de la relación de los ciclos anteriores, en este caso se nota una clara brecha entre el ciclo de EE.UU. y el ingreso por el turismo fronterizo, el primero le antecede al segundo.

Con un poco más a detalle, se observa en la gráfica 38 que a partir del primer trimestre de 1987 y al cuarto trimestre de 1990 se presenta un ciclo prolongado del PIB de EE.UU., en tanto que para el gasto del turismo fronterizo, durante ese mismo periodo, se observan por lo menos dos ciclos que, no obstante, comparten la tendencia ascendente del PIB de EE.UU. Después del primer trimestre de 1992, existe un pequeño ciclo sincronizado a la baja, donde la brecha es muy cercana, pero con cierto adelanto del PIB de EE.UU. con respecto al gasto del turismo fronterizo. Asimismo, después del primer trimestre de 1992, existen dos ciclos positivos en el PIB de EE.UU. en tanto que para el turismo fronterizo, se observa una caída prolongada, incluso la más significativa de la serie. El valle que se observa en dicho rubro se da en el segundo trimestre de 1993, fecha en la que se registró un gasto de 112.5 millones de dólares, 29.8% menos que en el mismo periodo de 1992. Debe mencionarse que en todo ese año,

los tres primeros trimestres se registraron caídas anuales cercanas al 30%, salvo el último trimestre que creció 42.3%.

**Gráfica 38. PIB de EE.UU. y Divisas del Turismo Fronterizo
Componente Cíclico 1980:Q1 2005Q4**



3.2.4 Relación Entre los Ciclos Económicos

En la presente apartado se analizará la relación que guarda el PIB de Estados Unidos con las principales variables turísticas que se han analizado en el transcurso del presente análisis, es decir, se partirá del estudio de covariabilidad entre la desagregación del turismo internacional y el PIB de Estados Unidos. Se ha elegido esta última variable, por que, como ya lo mencionamos, ese país es el principal emisor del turismo internacional a México, un poco más del 80% de participación.

En la tabla 19 se ha correlacionado el PIB de Estados Unidos con el ingreso de divisas de nuestras variables con las que hemos trabajado a lo largo de la presente investigación. Como puede observarse, en términos agregados, es decir, en términos de la agregación de los ingresos de divisas por tusitas internacionales, resulta muy complicado ver el tipo de relación cíclica que guarda con el Producto Interno Bruto de EE.UU. No obstante, a más detalle se pudo ver lo ya comentado con anterioridad.

Tabla 19. Relación PIB de EE.UU. Con el Turismo Internacional de México

Sample: 1980Q1 2005Q4 Included observations: 104

Correlación cruzada del PIB de los Estados Unidos con:

Variable (Divisas)	Part.	Rezagos					Adelantos			
		X _{t-4}	X _{t-3}	X _{t-2}	X _{t-1}	X _t	X _{t+1}	X _{t+2}	X _{t+3}	X _{t+4}
Turistas Internacionales	100%	-0.20	-0.14	-0.08	-0.04	-0.04	-0.06	-0.06	-0.03	0.02
Turismo no Fronterizo	87.5%	0.22	0.34	0.45	0.51	0.49	0.36	0.15	-0.11	-0.36
Vía Terrestre	15.9%	-0.14	-0.04	0.07	0.17	0.24	0.26	0.19	0.07	-0.09
Vía Aérea	84.1%	0.27	0.36	0.44	0.47	0.42	0.29	0.09	-0.15	-0.36
Turismo Fronterizo	12.5%	-0.40	-0.22	-0.02	0.15	0.27	0.31	0.31	0.28	0.24
Peatones	9.3%	0.10	0.17	0.22	0.22	0.17	0.10	0.02	-0.05	-0.08
Automovilistas	90.7%	-0.13	-0.25	-0.05	0.13	0.25	0.31	0.32	0.29	0.26
PIB México		-0.13	-0.06	0.16	0.38	0.54	0.59	0.54	0.42	0.26

Fuente: Elaboración propia con datos del Banco de México y el Departamento de Comercio de EE.UU.
corr= correlación estadística

El turismo no fronterizo ha participado en promedio con el 87.5% de los ingresos por turismo internacional en tanto que el restante 12.5% es por el turismo fronterizo. Al interior de los segmentos se nota la mayoritaria participación en los ingresos de los turistas no fronterizos por vía aérea, así como de los turistas fronterizos automovilistas.

En el agregado del turismo no fronterizo, en términos generales, le sigue al ciclo de los Estados Unidos, además de que el coeficiente indica que el comportamiento de las variables son procíclicos, es decir se mueven en la misma dirección, cabe notar que dicho resultado se encuentra marginalmente por arriba del resultado que nos muestra que los ciclos pudieran ser contemporáneos y bajo las mismas características anteriores, es decir, que también se mueven en sentidos iguales. Estos resultados también se deben a que la distancia o la brecha entre los ciclos son muy cortas, es decir, las fluctuaciones cíclicas toman menos tiempo entre ambas variables, además que la variabilidad del turismo no fronterizo es mayor a la presentada por producto de Estados Unidos.

A mayor detalle, la relación del producto de EE.UU. antecede al ingreso del turismo no fronterizo que ingresa al país por vía terrestre, además de que la

relación es procíclica, en tanto que los que ingresan por vía aérea anteceden o le siguen al ciclo de Estados Unidos. Ello puede ser causado a que este segmento su ingreso se encuentra más dependiente con el comportamiento de la economía en su conjunto por lo que se planea el viaje dependiendo del pasado inmediato de la economía del turista.

Asimismo el ciclo del PIB de Estados Unidos le antecede al ciclo del turismo fronterizo, se observa nuevamente que el comportamiento es procíclico derivado del coeficiente positivo. Al interior de éste segmento observamos un comportamiento disímil entre los fronterizos peatones y automovilistas. Los primeros siguen el ciclo del producto de Estados Unidos, en tanto que los segundos le antecede el producto del vecino país. Esto último se debe a que los movimientos de la economía afectan más a los automovilistas que a los peatones. Lo anterior lo confirmamos cuando realizamos la prueba de causalidad de Granger, donde, al 90% de confianza o lo que es lo mismo al 10% de significancia estadística, existen los elementos necesarios para creer que existe una relación del PIB de EE.UU con el turismo fronterizo automovilista, causalidad que no se presenta para los fronterizos peatones, es decir, es por ello que la relación del ciclo antecede al automovilista, por el efecto de causalidad, en tanto que el ingreso del turista peatonal, le sigue al ciclo.

Finalmente y como lo habíamos mencionado los ciclos de la economía de Estados Unidos le anteceden a la economía mexicana, esta medida al igual, a través del producto interno bruto, es procíclica, esto es, se mueven en la misma dirección, sin embargo y a diferencia de las variables turísticas en donde la volatilidad es más elevada que el producto de EE.UU. en esta ocasión éste último presenta una variabilidad marginalmente menor que la del PIB de México.

Por otra parte, otra de las variables importantes en el comportamiento del turismo internacional ha sido la relación de las tasas de cambio de ambos países, medida a través del tipo de cambio real. Como se pudo ver en la tabla 20 para el

agregado del turismo internacional el ciclo del tipo de cambio real antecede con dos trimestres de anticipación, en tanto que para el agregado del turismo no fronterizo el ciclo le antecede con cuatro trimestres de anticipación.

Nótese que las dos relaciones que acabamos de mencionar los ciclos son procíclicos, caso contrario sucede cuando analizamos la relación con el ingreso de divisas del turismo no fronterizo por vía terrestre el cual es contracíclico, es decir, se mueven en direcciones opuestas, este resultado obedece mucho a la lógica del consumidor, es decir, una tendencia negativa en el ciclo el tipo de cambio real y una tendencia positiva en el ciclo del ingreso de divisas del turismo no fronterizo por vía terrestre, implica por un lado una apreciación del peso frente al dólar, es decir, representa una pérdida de competitividad del peso frente al dólar lo que ocasiona un mayor flujo de turistas ya que cuesta más barato los bienes y servicios que se ofrece al turista.

En el sentido inverso, esto es, un aumento en el ciclo del tipo de cambio real, implica una devaluación del peso frente al dólar, lo que representa que los bienes y servicios ofrecidos al turistas son más caros para estos últimos, asimismo los resultados muestran que además de que el movimiento es contemporáneo, puede también ser anticipado, ambos resultados comparten la misma cifra (véase la tabla 20).

**Tabla 20. Relación del Índice del Tipo de Cambio Real
Con el Turismo Internacional de México**

Sample: 1980Q1 2005Q4 Included observations: 104

Correlación cruzada del Tipo de Cambio Real con:

Variable (Divisa s)	Corr.	Rezagos					Adelantos			
		X _{t-4}	X _{t-3}	X _{t-2}	X _{t-1}	X _t	X _{t+1}	X _{t+2}	X _{t+3}	X _{t+4}
Turistas Internacionales	-36.4%	-0.18	-0.07	0.07	0.22	0.37	0.47	0.50	0.46	0.35
Turismo no Fronterizo	-36.1%	-0.43	-0.47	-0.47	-0.38	-0.21	0.03	0.28	0.49	0.60
Vía Terrestre	-32.9%	0.19	-0.06	-0.31	-0.52	-0.64	-0.64	-0.52	-0.31	-0.07
Vía Aérea	-35.1%	-0.50	-0.48	-0.41	-0.27	-0.06	0.18	0.41	0.58	0.63
Turismo Fronterizo	-29.4%	-0.02	-0.08	-0.10	-0.10	-0.08	-0.05	-0.03	0.00	0.05
Peatones	-20.5%	-0.10	-0.19	-0.24	-0.24	-0.20	-0.12	-0.04	0.03	0.10
Automovilistas	-29.5%	0.00	-0.05	-0.07	-0.07	-0.05	-0.04	-0.03	0.00	0.03

Fuente: Elaboración propia con datos del Banco de México corr= correlación estadística

En el caso del turismo por vía aérea una de las relaciones más fuertes se presenta hasta el cuarto trimestre de manera positiva, lo cual implica que con dicha variable los ciclos son similares pero lejanos.

En el agregado del turismo fronterizo no se puede saber las relaciones que tiene con el ciclo del tipo de cambio real, los coeficientes de correlación son muy pequeños lo cual dificulta realizar alguna relación alguna con dicha variable, a nivel agregado. Al interior de este segmento, los fronterizos automovilistas presentan una correlación muy pequeña y la mayoría de ellas negativas. Solamente se puede obtener, sin hacer conclusiones puntuales, que el ciclo del turismo fronterizo, peatones, le sigue al ciclo del tipo de cambio real y que además es contracíclico, se mueven en direcciones opuestas, sin embargo debe aclararse que el coeficiente es muy pequeño, por lo que es muy aventurado dicho resultado. Por el lado del PIB de México, como era de esperarse la relación, es contracíclica y le antecede el tipo de cambio real, es decir, ante cambios en la relación de precios entre México y EE.UU. primero afecta al tipo de cambio real y después al PIB de México.

Mediante un ejercicio econométrico realizado para establecer relaciones del tipo de cambio real con el turismo internacional, se encontró que una depreciación real del tipo de cambio de uno por ciento, incrementa en promedio 0.26% el número de turistas internacionales. Sin embargo, ello no necesariamente es bueno para el turismo, pues la depreciación del peso permite que los turistas gasten menos dólares de los que tenían pensado, puesto que una depreciación real implica la reducción de los precios nacionales medidos en dólares. De hecho, por cada punto porcentual de depreciación los turistas internacionales dejarán de gastar casi 0.4% por ciento. Como la elasticidad del gasto medio es mayor (negativa) que la elasticidad (positiva) del número de turistas, el ingreso de divisas totales disminuirá ante una depreciación⁵⁷ de nuestra moneda.

⁵⁷ Cabe mencionar que las elasticidades son los valores esperados ante variaciones en el tipo de cambio basado en promedios históricos, manteniendo constantes las demás variables que influyen en el número de

Si se analiza el turismo egresivo, podemos ver que el número de mexicanos que viaja al exterior disminuirá en 0.53% ante una depreciación de uno por ciento en el tipo de cambio real. Ello implica que en términos proporcionales el impacto de una depreciación es mayor en el número de turistas egresivos que en número de turistas internacionales a México. Por otro lado, ya que los precios relativos en el exterior han subido y el presupuesto de viaje es en pesos, es de esperarse que el gasto medio de turistas egresivos también disminuya, por lo cual, la salida de divisas definitivamente disminuirá.

Como la elasticidad de la salida de divisas es mayor que la del ingreso de divisas, en valor absoluto, una depreciación real del peso mejorará el saldo de la balanza turística. El dilema entonces parece ser un menor ingreso de divisas, pero mejor saldo de balanza turística y más turistas internacionales. Si el objetivo es una mayor captación de divisas definitivamente se deberá impulsar una apreciación del peso, en cambio, si el objetivo es un saldo de la balanza turística más alto se deberá impulsar una depreciación del peso.

Tabla 21. Relación del Gasto en Consumo Personal de Bienes Durables en Términos Reales Con el Turismo Internacional de México

Sample: 1980Q1 2005Q4 Included observations: 104										
Correlación cruzada del Gasto Personal Real de Bines Durables con:										
Variable (Divisas)	Corr.	Rezagos					Adelantos			
		X _{t-4}	X _{t-3}	X _{t-2}	X _{t-1}	X _t	X _{t+1}	X _{t+2}	X _{t+3}	X _{t+4}
Turistas Internacionales	91.6%	-0.36	-0.37	-0.34	-0.28	-0.19	-0.08	0.02	0.09	0.13
Turismo no Fronterizo	91.7%	0.04	0.06	0.14	0.25	0.33	0.33	0.25	0.11	-0.06
Vía Terrestre	72.0%	-0.08	-0.04	0.02	0.09	0.15	0.19	0.19	0.13	0.03
Vía Aérea	90.7%	0.08	0.08	0.14	0.23	0.29	0.28	0.20	0.07	-0.08
Turismo Fronterizo	59.2%	-0.58	-0.47	-0.31	-0.12	0.06	0.22	0.34	0.42	0.45
Peatones	40.6%	0.03	0.07	0.08	0.05	-0.03	-0.08	-0.10	-0.07	-0.02
Automovilistas	59.4%	-0.60	-0.49	-0.32	-0.12	0.08	0.25	0.37	0.44	0.46

Fuente: Elaboración propia con datos de la oficina de Análisis Económico del Departamento de Comercio de EE.UU.
Corr= correlación estadística

Es prudente resaltar que bajo el esquema anterior, una manera de lograr ambos objetivos es impulsar políticas para que los turistas nacionales cambien sus

turistas y el gasto medio. Por ello se debe tener cuidado al tratar de predecir lo que sucederá ante un cambio en el tipo de cambio real.

preferencias sobre destinos en el extranjero hacia destinos nacionales, de manera que disminuya el egreso de divisas y apoyar la apreciación del peso que incremente el ingreso de divisas.

Otra de las variables que hemos considerado para el análisis de comovimientos del ingreso de divisas es, el gasto en consumo personal de bienes durables (GCPBD) realizado por los ciudadanos de EE.UU. y se ha elegido dicha variable en cuanto observamos, en la sección anterior, que su comportamiento afecta al turismo hacia México y también en cuanto es considerado al turismo como un bien de lujo. Como se puede observar en la tabla 21, existe una alta correlación con respecto a los turistas internacionales particularmente con el agregado del turismo no fronterizo y con el que realiza sus viajes por vía aérea.

A ese respecto, se observa que el ciclo del GCPBD es contemporánea al ciclo del ingreso de divisas del turismo no fronterizo y su simetría es procíclica, lo cual lleva mucha lógica, es decir, ante una reacción en el cambio del consumidor, restringe sus gastos en bienes durables, en los que se encuentran el turismo, por lo que éste último reacciona al mismo tiempo, es decir, sin rezago alguno.

Para el caso del turismo fronterizo, el nivel de correlación es menos con respecto al ingreso del turismo no fronterizo, en el agregado se observa una estadística de 59.2%, en tanto que para los automovilistas y peatones, el estadístico es de 59.4% y 40.6% respectivamente. En términos de comportamiento cíclico, con la información obtenida, no se alcanza a observar una relación con el ingreso de los fronterizos peatonales. Caso contrario sucede con el agregado y los automovilistas, en donde, de acuerdo a los datos, éstos últimos anteceden por cuatro periodos al gasto en consumo durables realizados por los ciudadanos, adicional a que es contracíclica. Dicho resultado podría sugerir que el turismo fronterizo, en donde uno de su principal atractivo es el comercio, es un indicador adelantado de las compras con respecto a los bienes durables, es decir,

el turista fronterizo percibe de manera más rápida los efectos de la actividad económica.

En la tabla 22, se ha relacionado la tasa de desempleo de EE.UU. con las variables turísticas que hemos venido analizando. Los resultados son interesantes, la correlación con todas las variables es negativa, lo cual implica que ante aumentos en la tasa de desempleo, menor será los ingresos captados por turistas, lo cual tiene sustento cuando se observan los indicadores de los ciclos económicos, que para todas las variables los movimientos son contracíclicos, es decir, cuando la tasa de desempleo indique mayores niveles de desempleo, el ciclo del ingreso del turismo no fronterizo y fronterizo estará en recesión.

En términos agregados se puede ver que la tasa de desempleo antecede por cuatro periodos al ingreso de divisas por turistas internacionales, en tanto que para el caso del agregado del turismo no fronterizo y este mismo pero por avión, se antecede a la tasa de desempleo, en este caso, reaccionan primero los viajes de larga distancia ante las percepciones de desempleo de la economía de EE.UU. y para el caso del turismo fronterizo, el desempleo, uno de los factores sensibles en las franjas fronterizas, anteceden al ingreso del turismo fronterizo, precisamente por lo ya comentado, que es un sector de turismo de negocios.

Tabla 22. Relación de la Tasa de Desempleo de EE.UU. Con el Turismo Internacional de México

Sample: 1980Q1 2005Q4, Included observations: 104

Correlación cruzada de la Tasa de Desempleo de EE.UU. con:

Variable (Divisas)	Corr.	Rezagos					Adelantos			
		X _{t-4}	X _{t-3}	X _{t-2}	X _{t-1}	X _t	X _{t+1}	X _{t+2}	X _{t+3}	X _{t+4}
Turistas Internacionales	-63.65%	0.24	0.11	-0.01	-0.09	-0.15	-0.20	-0.24	-0.26	-0.26
Turismo no Fronterizo	-63.3%	-0.13	-0.31	-0.45	-0.50	-0.42	-0.25	-0.02	0.22	0.42
Vía Terrestre	-58.3%	0.04	-0.04	-0.13	-0.22	-0.25	-0.21	-0.10	0.03	0.16
Vía Aérea	-61.6%	-0.15	-0.30	-0.41	-0.43	-0.35	-0.18	0.03	0.24	0.40
Turismo Fronterizo	-46.6%	0.34	0.12	-0.10	-0.29	-0.45	-0.55	-0.58	-0.52	-0.42
Peatones	-23.9%	-0.04	-0.08	-0.09	-0.08	-0.06	-0.04	0.00	0.07	0.15
Automovilistas	48.2%	0.35	0.13	-0.09	-0.29	-0.46	-0.57	-0.60	-0.55	-0.45

Fuente: Elaboración propia con datos del Departamento del Trabajo de EE.UU. Corr= correlación estadística

Continuando con el análisis, se realizaron una serie de pruebas de correlación para conocer cuales eras las variables macroeconómicas que mejor se ajustaban a las series turísticas, en la tabla 23 se presenta una de ellas. Como puede observarse, el índice del Indicador Coincidente⁵⁸ de Texas, un indicador que refleja el comportamiento de la economía de manera más regional que nacional y se ha escogido dicho indicador muy a propósito, como se ha comentado en repetidas ocasiones, más del 80% del turismo no fronterizo proviene de Estados Unidos y uno de los mayores estados emisores de ese país son, Texas y California, es decir, de ese 80% el primero de ellos contribuye aproximadamente con un poco más del 20% en la generación de divisas en tanto que el segundo lo hace con un poco más del 15%. Asimismo, en cuanto al flujo de turistas no fronterizos, cada uno participa aproximadamente con el 29% y el 15% respectivamente.

Tabla 23. Relación del Índice del Indicador Coincidente de Texas Con el Turismo Internacional de México

Sample: 1981Q1 2005Q4 Included observations: 100

Correlación cruzada del Índice del Indicador Coincidente de Texas¹ con:

Variable (Divisas)	Corr.	Rezagos					Adelantos			
		X _{t-4}	X _{t-3}	X _{t-2}	X _{t-1}	X _t	X _{t+1}	X _{t+2}	X _{t+3}	X _{t+4}
Turistas Internacionales	91.8%	-0.31	-0.29	-0.25	-0.19	-0.12	-0.05	0.05	0.17	0.29
Turismo no Fronterizo	91.1%	-0.07	-0.04	-0.02	-0.01	0.01	0.04	0.07	0.10	0.14
Vía Terrestre	80.8%	0.38	0.40	0.37	0.29	0.19	0.06	-0.07	-0.20	-0.31
Vía Aérea	89%	-0.16	-0.14	-0.11	-0.08	-0.04	0.02	0.08	0.14	0.20
Turismo Fronterizo	70.3%	-0.30	-0.34	-0.38	-0.40	-0.38	-0.31	-0.16	0.05	0.26
Peatones	55.6%	0.06	-0.04	-0.11	-0.16	-0.17	-0.15	-0.08	-0.01	0.03
Automovilistas	69.4%	-0.31	-0.34	-0.36	-0.37	-0.36	-0.29	-0.15	0.05	0.26

Fuente: Elaboración propia con datos del Banco de México y <http://www.economagic.com> corr= correlación estadística 1/ 1987=100

Debido a lo anterior, observamos un alto coeficiente de correlación con las variables turísticas, los niveles más altos los tienen el agregado del turismo

⁵⁸ Como su nombre lo indica indicadores coincidentes son aquellos cuya evolución temporal coincide con la del producto. Los indicadores rezagados, por su parte, muestran una trayectoria que reproduce la del producto pero con rezagos. Finalmente, los indicadores líderes exhiben una trayectoria que identifica tempranamente la evolución del producto. No se ha incluido en el análisis los indicadores rezagados, solamente se trabajará con los coincidentes y los líderes.

internacional, con una correlación positiva de 91.8%, el turismo de internación⁵⁹ presenta un coeficiente de 91.1%, al interior de éste segmento, el gasto de los turistas que ingresan por vía aérea presentan una asociación lineal del 89%, en tanto que lo que ingresan por vía terrestre, su correlación es de 80.8%. El segmento que presenta un menor coeficiente de correlación es el turismo fronterizo, con el 70.3%.

En términos de ciclos, se observa que en nuestra primera variable tiene un coeficiente muy bajo y negativo y no muy alejando del extremo opuesto. Los datos muestran que el ciclo económico del turismo internacional antecede al ciclo del indicador coincidente, por cuatro periodos, además de que el indicador marca que los ciclos se mueven en direcciones inversas. Por su parte para el turismo no fronterizo no hay elementos para establecer una relación con los ciclos, caso similar sucede con los turistas no fronterizos por vía aérea y los peatones fronterizos. Para el turismo fronterizo en general, se muestra que éste le antecede al ciclo del indicador coincidente y los ciclos se mueven en sentidos contrarios. Dichas conclusiones, son contra intuitivas, es decir, si una de las funciones del indicador es predecir los puntos de quiebre del PIB de Estados Unidos, se esperaría que la relación con las variables turísticas fuera o adelantada o contemporánea y que el comportamiento fuese pro cíclico. Por tal motivo, dicho indicador presenta una alta correlación a nivel con el ingreso de turistas, sin embargo, dicha relación no se mantiene con la serie cíclica.

En la tabla 24 se ha puesto nuevamente, las variables que hemos venido analizando pero ahora el comovimiento se efectúa con el Índice del Indicador Líder, elaborado de nueva cuenta por el estado de Texas. A este respecto, cabe mencionar que el supuesto fundamental en que se basa la teoría de indicadores líderes es que las fluctuaciones de la actividad económica son recurrentes o

⁵⁹ Cabe comentar que, para 2005 ingresaron al país 3.1 millones de turistas de internación provenientes de Texas, ello representó un gasto de 1.5 millones de dólares, de los cuales el 27.3% provino de los turistas que ingresaron al país por vía terrestre y el restante 72.7% se generaron de los turistas que ingresaron al país por vía aérea. Véase, encuesta del turismo receptivo del Banco de México, 2005.

estacionarias en el largo plazo, por lo que si es posible identificar series macroeconómicas que muestren un adelanto con respecto a la evolución actual del producto, será posible también utilizar estas mismas series para identificar tempranamente posteriores fluctuaciones en el producto.

Este supuesto de estacionariedad, sin embargo, tiene ciertas limitaciones subrayadas por la propia teoría de indicadores líderes: las fluctuaciones en la actividad económica no son periódicas y los factores explicativos de los ciclos económicos no necesariamente se mantienen a lo largo de diversos ciclos.

Mientras el primer punto reconoce el grado de error de los indicadores líderes en su intento de anticipar el comportamiento del ciclo y, por lo tanto, la necesidad de elaborar metodologías que evalúen numéricamente el desempeño de los indicadores líderes, el segundo punto conduce la teoría hacia los índices compuestos, esto es a la agregación de indicadores líderes para anticipar mejor el ciclo. Los índices compuestos han permitido afinar las razones económicas (significancia económica) por las cuales una serie podría adelantar la evolución de la actividad económica y, en este sentido, debería formar parte del índice compuesto. Asimismo, algunos indicadores líderes pueden predecir algún punto de quiebre con diez periodos de anticipación o más.

**Tabla 24. Relación del Índice del Indicador Líder de Texas
Con el Turismo Internacional de México**

Sample: 1981Q1 2005Q4 Included observations: 100

Correlación cruzada del Índice del Indicador Líder de Texas¹ con:

Variable (Divisas)	Corr.	Rezagos					Adelantos			
		X _{t-4}	X _{t-3}	X _{t-2}	X _{t-1}	X _t	X _{t+1}	X _{t+2}	X _{t+3}	X _{t+4}
Turistas Internacionales	81.8%	-0.21	-0.15	-0.07	-0.01	0.01	-0.03	-0.09	-0.12	-0.11
Turismo de Internación	81.2%	0.14	0.34	0.53	0.64	0.63	0.50	0.26	-0.03	-0.31
Vía Terrestre	65.2%	-0.28	-0.19	-0.06	0.08	0.23	0.32	0.34	0.27	0.13
Vía Aérea	80.0%	0.23	0.41	0.56	0.63	0.58	0.41	0.17	-0.11	-0.36
Turismo Fronterizo	62.0%	-0.44	-0.36	-0.22	-0.03	0.18	0.34	0.41	0.38	0.27
Peatones	36.3%	-0.04	-0.03	0.05	0.18	0.31	0.36	0.30	0.15	-0.04
Automovilistas	63.1%	-0.44	-0.36	-0.23	-0.05	0.14	0.29	0.37	0.36	0.28

Fuente: Elaboración propia con datos del Banco de México y <http://www.economagic.com> corr= correlación estadística 1/ 1987=100

Habida cuenta de lo anterior, en la segunda columna de la tabla 23 se establece el coeficiente que marca, como ya lo señalamos, el ajuste lineal con las variables turísticas. De esta manera, para los turistas internacionales, los turistas no fronterizos vía terrestre, los coeficientes son tan bajos que no se permite emitir observar la relación entre los ciclos económicos de las variables turísticas con el indicador líder.

Caso contrario se observa para el turismo no fronterizo por vía aérea en donde su ciclo antecede al del indicador líder y de acuerdo a los resultados, el comportamiento es procíclico, se mueven en la misma dirección. Dicho resultado, lleva a que en el total del ingreso de divisas por turismo no fronterizo se comporte con las mismas características.

Por el lado del turismo fronterizo, se continúa con el mismo resultado mostrado cuando se relacionó con el indicador coincidente, el ciclo de los que cruzan la frontera por automóvil antecede a los ciclos de indicador líder en tanto que para los peatones, le antecede el ciclo del indicador líder. Sin embargo y como la participación del turismo de los automovilistas a las divisas es de un poco más del 90%, el comportamiento en el agregado es similar a éste último.

Tabla 25. Relación del Índice de Producción Industrial de EE.UU. Con el Turismo Internacional de México

Sample: 1980Q1 2005Q4 Included observations: 104

Correlación cruzada del Índice de Producción Industrial de EE.UU.¹ con:

Variable (Divisas)	Corr.	Rezagos					Adelantos			
		X _{t-4}	X _{t-3}	X _{t-2}	X _{t-1}	X _t	X _{t+1}	X _{t+2}	X _{t+3}	X _{t+4}
Turistas Internacionales	91.4%	-0.18	-0.10	-0.03	0.02	0.03	0.01	-0.02	-0.03	-0.01
Turismo no Fronterizo	91.3%	0.17	0.38	0.55	0.63	0.56	0.37	0.10	-0.20	-0.45
Vía Terrestre	72.9%	-0.14	-0.02	0.11	0.22	0.28	0.28	0.21	0.09	-0.06
Vía Aérea	90.1%	0.39	0.42	0.39	0.33	0.27	0.23	0.22	0.23	0.20
Turismo Fronterizo	63.1%	-0.22	-0.28	-0.30	-0.29	-0.25	-0.19	-0.12	-0.05	0.01
Peatones	39.6%	-0.23	-0.17	-0.08	0.04	0.15	0.25	0.33	0.38	0.41
Automovilistas	63.9%	-0.20	-0.27	-0.30	-0.31	-0.29	-0.24	-0.18	-0.11	-0.05

Fuente: Elaboración propia con datos del Banco de México y Board of Governors of the Federal Reserve System, corr= correlación estadística, 1/ 2002=100,

Otra de las variables que hemos cruzado es el Índice de Producción Industrial de EE.UU. y los resultados se encuentran la tabla 25. La correlación a nivel es alta en términos agregados, el ingreso por turistas internacionales presenta un coeficiente de 91.4%, y el no fronterizo de 91.3%.

Los resultados de las series cíclicas indican un adelanto del ciclo del turismo no fronterizo con respecto al indicador de producción industrial, es decir, ante cambios en la economía el primero que reacciona son las personas que tienen planes de viajar, en particular los que lo hacen por vía aérea. La serie del turismo fronterizo, automovilistas es contracíclica con el índice de producción, contraria a la mostrada por los peatones fronterizos, el cual, se anticipa por cuatro periodos a las divisas de los peatones fronterizos, sin embargo, como el peso de los automovilistas es por mucho mayor, en el agregado se preserva el comportamiento contracíclico.

En resumen, en el presente capítulo se analizó la tendencia y los ciclos económicos de las principales variables turísticas de México, tanto en flujo de personas como en ingreso de divisas. En esta segunda parte se presentó las características de los ciclos económicos solamente de los ingresos de divisas de las principales variables turísticas internacionales por el lado de la demanda. Asimismo para aislar el componente cíclico se utilizó la metodología del filtro de Christiano-Fitzgerald por cuanto permite al investigador un mejor manejo de los datos.

Se observó que el ciclo con mayor variabilidad es el turismo no fronterizo que se desplaza por vía aérea, se repite el comportamiento mostrado cuando se analizó el componente de tendencia de las series. Los resultados mostrados indican que el ciclo económico del ingreso de divisas está sincronizado con el ciclo económico del Producto Interno Bruto de Estados Unidos, son positivos, es decir, procíclicos y para el caso del ingreso por turismo no fronterizo por vía terrestre, el agregado fronterizo y en los automovilistas fronterizos, el ciclo de Estados Unidos le antecede a esas variables, lo cual implica que un cambio de política

(económica, política, pública, etc.) que impliquen un aumento o disminución de la actividad económica, tiene lugar primero en el PIB de Estados Unidos y los efectos colaterales se observan después en las variables turísticas, con dos periodos de anticipación para los automovilistas fronterizos y solamente de un periodo para el resto de las variable, turistas no fronterizos por vía terrestre y agregado fronterizo.

Se observó que tanto factores de naturaleza económica como factores exógenos de naturaleza incontrolable, como el caso de los huracanes o conflictos bélicos como guerras, son factores que impactan directamente en el comportamiento de los turistas y su capacidad de gasto. Asimismo la Entre los principales eventos que ocasionaron impactos significativos al turismo incontrolables las eventualidades de los cambios climáticos, como huracanes

Resultó interesante la relación entre el ciclo de las divisas del turismo no fronterizo por vía aérea y los peatones fronterizos con el ciclo del PIB de EE.UU. ya que los resultados arrojados sugieren que aquellos anteceden el ciclo de EE.UU. ello se puede explicar a que éstos segmentos son más sensibles y perceptivos ante cambios en la actividad económica, por lo que anticipan los gastos para viajes de larga distancia.

Con respecto a lo anterior, una de las relaciones interesantes que se observó fue cuando se relacionó las principales variables turísticas con la compra de bienes durables por parte de los ciudadanos de Estados Unidos y con el nivel de desempleo de ese país. Los datos arrojados para la primera relación indicaron que para el agregado del turismo internacional particularmente con los que se desplazan en por vía aérea la sincronización de los ciclos es contemporánea, es decir, al mismo tiempo que se contrae o se expande la compra de bienes durables el turismo de internación responde al mismo tiempo y eso se debe a que el turismo es considerado como un bien de lujo, por tal motivo ante cambios o restricciones en el presupuesto familiar lo primero que se ve afectado es precisamente ese rubro.

Por el lado del turismo fronterizo, se notó que la sincronización con la compra de bienes durables es contracíclica, pero además el ciclo del turismo fronterizo se adelanta al ciclo de los bienes durables. Una posible explicación es que el turismo fronterizo, que en su mayoría, es turismo de negocios puede ser un indicador adelantado del comercio y por ende de la compra de los bienes durables. Sin embargo, no se cuenta con la información suficiente para poder afirmar dicho comentario.

En el caso del nivel de desempleo, la sincronización fue anticíclica para todas las variables. Sin embargo, para el caso del ciclo turismo no fronterizo, éste se adelanta al ciclo del desempleo, caso contrario sucede con el turismo fronterizo, en donde el ciclo del desempleo se adelanta, es decir, para el primer caso los turistas de larga distancia adelanta sus perspectivas sobre la actividad económicas, motivo por el cual suspenden sus planes de viaje. Para el turismo fronterizo, su ciclo está rezagado por dos periodos, derivado, quizás, de la fortaleza del comercio fronterizo, por lo que el turista lo reciente de manera retardada.

Conclusiones

En las últimas décadas el turismo se ha convertido en un sector vital para el desarrollo de las economías tanto en países industrializados, como en vías de desarrollo. Para algunos de ellos, el turismo constituye uno de los renglones más significativos en la composición de la balanza de pagos. Las últimas cifras lo reafirman, de acuerdo con la Organización Mundial de Turismo (OMT), “los ingresos totales por turismo internacional, incluido el transporte internacional de pasajeros, sobrepasan los 800,000 millones de dólares, cifras que a modo de comparación, si situaría entre el producto interno bruto de España y de la República de Corea, novena y décima economías mundiales. Como categoría de exportación, el turismo figura en cuarto lugar, detrás de los combustibles, los productos químicos y los productos de la industria automotriz. Es decir, cada día el turismo internacional genera más de 2,000 millones de dólares”.⁶⁰

Asimismo estudios realizados por la OMT⁶¹ prevé que las llegadas internacionales superen los 1.6 miles de millones para el año 2020. Particularmente para la región de las Americas se prevé una tasa anual de crecimiento de largo plazo de 4% en la llegada de turistas intencionales

México es un país competitivo a nivel mundial pues se mantiene como el séptimo en el número de turistas internacionales y el décimo cuarto por ingreso de divisas. Esta relevancia ha impulsado para que se mejoren las herramientas de medición económica del turismo, al grado que hoy México es uno de los países líderes en la materia, tanto por su desarrollo de la Cuenta Satélite del Turismo, como por otros avances como los resultados de las Estadísticas Turísticas con base en los Censos Económicos de 2004, sin olvidar el la creación del sistema de información turística de México, Datatur.⁶²

⁶⁰ UNWTO, World Tourism Barometer (2006), Volumen 4, No. 2, Junio, p. 3.

⁶¹ OMT (2000), Turismo: Panorama 2020, Madrid, España.

⁶² Puede ser consultada en la siguiente página electrónica. <http://datatur.sectur.gob.mx>

Como se observó en el capítulo 1, la Cuenta Satélite del Turismo de México (CSTM) es probablemente la herramienta de medición económica del turismo más importante con la que cuenta el país, pues de ella se obtienen los datos de la participación del turismo en el PIB y en el empleo, así como otros indicadores de producción y consumo de gran envergadura. Sin embargo, uno de las deficiencias de la CSTM es que no es una publicación de alta periodicidad, ni del todo oportuna, pues sólo se genera una al año y con un rezago aproximado de 14 meses.

A pesar de los grandes avances que México a hecho en materia de contabilidad del turismo, todavía existe un gran trabajo por hacer en términos de estudios académicos y de generación de políticas publica. A este respecto, algunos de los resultados que ha mostrado la presente investigación, ajenos a nuestros objetivos, fue que la producción académica que vincula los métodos econométricos y el turismo son escasos y de índole diferente .

Al iniciar la investigación se hizo una revisión de la bibliografía disponible relacionada al turismo y se encontró que existen ensayos aislados como el de Alberto Vargas Aguayo⁶³ que realizó un análisis sobre el turismo receptivo y egresivo de México, a partir de la metodología autorregrsiva integrada de media movil (ARIMA) también conocida como la metodología de Box-Jenkins., o bien trabajo de G. Jenkins; W.A. Naudé y A. Saayman⁶⁴ quienes realizaron un modelo de datos de panel para identificar los determinantes en las llegadas de turistas en 43 destinos de África. En el estudio realizaron pruebas para determinar las causas principales por las que viajan los turistas a África, concluyendo que más que el nivel de ingreso de los turistas, los precios relativo o el costo del viaje, lo que más impactaba en el flujo de turistas era la estabilidad política, la infraestructura

⁶³ Vargas Aguayo, Alberto(1981), Análisis del Turismo Receptivo y Egresivo en México, Doc. No. 35, Banco de México, México..

⁶⁴ W.A. Naudé & A. Saayman (2004), *The Determinants Of Tourist Arrivals In Africa: A Panel Data Regression Analysis, South Africa*, Paper prepared for the International Conference, Centre for the Study of African Economies, St. Catherine's College, University of Oxford, 21 – 22 March

turística y los mecanismos de promoción lo que motivaba a una mayor recepción de turistas.

Otro de los documentos encontrados fue la construcción de un modelo de datos panel realizado por Teresa Garin Muñoz y Teodosio Perez Amaral⁶⁵ en él se estimó el impacto económico de la demanda del turismo internacional en España. Asimismo, la Universidad de Santiago de Compostela,⁶⁶ España, desarrollo un modelo econométrico para medir el valor agregado que genera la industria turística al sector servicios, en destinos seleccionados de América Latina. Por su parte Habibullah Khan y Chua Chun Lin⁶⁷, de la Universidad Nacional de Singapur han analizado la relación entre la apertura comercial de Singapur y el sector turismo a través de análisis de prueba de causalidad y cointegración.

Otro interesante documento que se pudo observar durante el transcurso de la investigación fue un análisis econométrico es el elaborado por A. Khalik Salman⁶⁸ quien utilizó las herramientas de cointegración para estimar la relación de demanda por turismo de largo plazo entre la llegada de turismo mensual a Suecia proveniente del Continente Americano, de Europa y de los países escandinavos. El estudio estimó el impacto sobre el turismo ocasionados por cambios en los ingresos, el nivel de precios, en las tasas de interés, así como de factores exógenos como el accidente nuclear de Chernobil y la Guerra del Golfo de 1991.

⁶⁵Teresa Garin Muñoz y Teodosio Perez Amaral (1998), *An econometric model for international tourism Flows to Spain*. Universidad Nacional de Educación a Distancia, Madrid, España y Universidad Complutense de Madrid, España.

⁶⁶ Aguayo Eva, Exposito Pilar y Namelas Nelida (2001), *Econometric Model of Services Sector Development and Impact of Tourism In Latin American Countries*, Applied Econometrics and International Development. AEEADE. Vol. 1-2, Universidad de Santiago Compostela España

⁶⁷ Habibullah Khan y Chua Chun Lin, *International Trade and Tourism: Evidence from Cointegration and Causality Tests by using Singapore Data*, Universidad Nacional de Singapur,

⁶⁸ Salman, A. Khalik (2003), *Estimating Tourist Demand through Cointegration Analysis: Swedish Data*, Current Issues in Tourism Vol. 6, No. 4, Social Sciences Department, Mid Sweden University, Östersund, Sweden.

Como se podrá dar cuenta el lector, la gran mayoría de los artículos citados es modelar, a partir de diferentes metodologías econométricas, el comportamiento de la demanda turística de un país destino. O bien existen también aquellas publicaciones que tratan de modelar ya sea el impacto monetario que el turismo tiene sobre la economía local o bien el impacto de factores exógenos de naturaleza incontrolable (huracanes, sismos, guerras, etc.) sobre el sector turismo, mediante ecuaciones estructurales.

A pesar de los esfuerzos que se han hecho por comprender un poco más la industria turística, y que no dejan de ser por demás interesantes, en la revisión bibliográfica se encontró muy pocos estudios que traten de comprender al turismo mediante ciclos económicos. De esta manera, se ha tratado de hacer un acercamiento a estos temas que sin duda representan un valor agregado tanto a la generación de teoría como a la implementación de alguno tipo de acción que incremente el nivel de bienestar de la población que de alguna manera se encuentre inmersa en algún tipo de actividad turística. Por lo tanto, en la presente investigación se realizó el análisis del turismo no fronterizo y fronterizo, a su nivel más desagregado, tanto de su componente de tendencia como de su componente cíclico.

La principal hipótesis que se quería demostrar es que “el ciclo económico de Estados Unidos, medido a través del Producto Interno Bruto, se encuentra sincronizado con el ciclo económico del turismo no fronterizo, medido a través del ingreso de divisas, dicha relación es procíclica, es decir, ambos ciclos se mueven en la misma dirección, particularmente con el turismo no fronterizo por vía aérea.” De esa manera, con la información obtenida no hay evidencia alguna para rechazar nuestra hipótesis planteada al inicio de la presente investigación, información que se vio corroborada principalmente con la gráfica 38 y en análisis de comovimientos de la tabla 18.

A mayor detalle se observó que, la relación del producto interno bruto (PIB) de EE.UU. antecede al ingreso del turismo no fronterizo que ingresa al país por vía terrestre, además de que la relación es procíclica, en tanto que los que ingresan por vía aérea anteceden al ciclo de Estados Unidos. Como lo anotamos, dicho resultado puede ser causado por la gran dependencia del turismo con la economía de nuestro principal emisor de turistas, en ese sentido se planea el viaje dependiendo del pasado inmediato de la economía en su conjunto y particularmente del turista.

A este respecto y para reforzar nuestra hipótesis central, se realizaron análisis referenciales con algunas de las principales variables que a nuestro juicio impactan al turista. Las variables adicionales al PIB de Estados Unidos fueron, el índice de producción industrial, en cuanto muestra el comportamiento de la industria en general; con el tipo de cambio real, en cuanto que es sensible el turismo ante cambios en la paridad de compra de bienes y servicios turísticos; la tasa de desempleo de EE.UU., por ser un indicador de la situación laboral y por ende, de poder de compra del ciudadano.

Asimismo, se analizó el gasto realizado por los ciudadanos en bienes durables, el propósito para analizar dicha variable es para reforzar la idea de que el turismo es un bien de lujo, particularmente los viajes de larga distancia. Adicional a las variables macroeconómicas mencionadas se integró variables locales del estado de Texas, que como se mencionó, es uno de los principales emisores de turistas hacia México. Las variables que se consideraron fueron el Índice Coincidente y Adelantado. Para tales relaciones algunas de las principales conclusiones fueron las siguientes:

- Tipo de cambio real: La sincronización de los ciclos es contracíclica, particularmente para los turistas no fronterizos que ingresan al país por automóvil y para los fronterizos peatonales. Resalta el hecho que para el turismo que ingresa a México por vía aérea, el ciclo resulta que es

procíclico y además está adelantado el ciclo del tipo de cambio real por cuatro periodos. Ello se puede explicar por que a medida que se deprecia o de aprecia el peso contra el dólar los turistas van ajustando sus expectativas de viaje, así como el presupuesto asignado. Asimismo se encontró que una depreciación real del tipo de cambio de uno por ciento, incrementa en promedio 0.26% el número de turistas internacionales. Sin embargo, por cada punto porcentual de depreciación los turistas internacionales dejarán de gastar casi 0.4% por ciento. Como la elasticidad del gasto medio es mayor (negativa) que la elasticidad (positiva) del número de turistas, el ingreso de divisas totales disminuirá ante una depreciación de nuestra moneda. Si el objetivo es una mayor captación de divisas definitivamente se deberá impulsar una apreciación del peso, en cambio, si el objetivo es un saldo de la balanza turística más alto se deberá impulsar una depreciación del peso.

- Gasto de consumo personal de bienes durables: El comportamiento cíclico es contemporáneo y procíclico con el turismo no fronterizo, por ser éste último un bien de lujo, característica que toma mayor importancia cuando el turista realiza viajes largos. Para el caso del turismo fronterizo, particularmente con el agregado y los automovilistas, en donde, de acuerdo a los datos, éstos últimos anteceden por cuatro periodos al gasto en consumo durables realizados por los ciudadanos, adicional a que es contracíclica. Dicho resultado podría sugerir que el turismo fronterizo, en donde uno de su principal atractivo es el comercio, es un indicador adelantado de las compras con respecto a los bienes durables, es decir, el turista fronterizo percibe de manera más rápida los efectos de la actividad económica.
- Tasa de desempleo: Los resultados son interesantes, la correlación con todas las variables es negativa, lo cual implica que ante aumentos en la tasa de desempleo, menor será los ingresos captados por turistas, lo cual

tiene sustento cuando se observan los indicadores de los ciclos económicos, que para todas las variables los movimientos son contracíclicos, es decir, cuando la tasa de desempleo indique mayores niveles de desempleo el ciclo del ingreso del turismo fronterizo estará en recesión. En términos agregados se puede ver que la tasa de desempleo antecede por cuatro periodos al ingreso de divisas por turistas internacionales, en tanto que para el caso del agregado del turismo no fronterizo y este mismo pero por avión, se antecede a la tasa de desempleo, lo cual indica que reaccionan primero los viajes de larga distancia ante las percepciones de desempleo de la economía de EE.UU. y para el caso del turismo fronterizo, el desempleo, uno de los factores sensibles en las franjas fronterizas, por cuanto anteceden al ingreso del turismo fronterizo, precisamente por el tema de comercio en las franjas fronterizas.

- **Indicador Coincidente de Texas:** Los datos muestran que el ciclo económico del turismo internacional antecede al ciclo del indicador coincidente, por cuatro periodos, además de que el indicador marca que los ciclos se mueven en direcciones inversas. Por su parte para el turismo no fronterizo no hay elementos para establecer una relación con los ciclos, caso similar sucede con los turistas no fronterizos por vía aérea y los peatones fronterizos. Para el turismo fronterizo en general, se muestra que éste le antecede al ciclo del indicador coincidente y los ciclos se mueven en sentidos contrarios. Dichas conclusiones, son contra intuitivas, es decir, si una de las funciones del indicador es predecir los puntos de quiebre del PIB de Estados Unidos, se esperaría que la relación con las variables turísticas fuera o adelantada o contemporánea y que el comportamiento fuese pro cíclico, lo que posiblemente se tendría que analizar a mayor detalle los ciclos derivados de indicadores de esa naturaleza.

- **Indicador Líder de Texas:** Se observó que no se puede establecer una relación cíclica con los turistas no fronterizos vía terrestre. No obstante, caso contrario se observa para el turismo no fronterizo por vía aérea en donde su ciclo antecede al del indicador líder y de acuerdo a los resultados el comportamiento es procíclico, se mueven en la misma dirección, cambios en la actividad económica medido a través del indicador líder de Texas implicaría cambios en el comportamiento cíclico del turismo no fronterizo.
- **Producción Industrial de EE.UU.:** Los resultados de las series cíclicas indican un adelanto del ciclo del turismo no fronterizo con respecto al indicador de producción industrial, es decir, ante cambios en la economía el primero que reacciona son las personas que tienen planes de viajar, en particular los que lo hacen por vía aérea. La serie del turismo fronterizo, automovilistas es contracíclica con el índice de producción, contraria a la mostrada por los peatones fronterizos, el cual, se anticipa por cuatro periodos a las divisas de los peatones fronterizos, sin embargo, como el peso de los automovilistas es por mucho mayor, en el agregado se preserva el comportamiento contracíclico.

Además de las conclusiones que se han señalado, se observó que factores como las recesiones económicas, cambios en las políticas económicas, o bien factores exógenos al comportamiento económico, como las guerras, sismos, huracanes, etc., han sido elementos que han impactado severamente al comportamiento turístico.

A manera de reflexión, se tiene que el sector turístico de México es un tema poco explorado, misma que le da la característica de ser altamente potencial desde el punto de vista académico y práctico, aunque si bien en la presente investigación no se abordó la instrumentación de alguna política pública, estamos convencidos de que puede servir como el motor de desarrollo de la economía nacional. México cuenta con una enorme variedad de ventajas competitivas en

términos turísticos, desde turismo cultural al turismo de aventura, sin olvidar la gran diversidad de playas y destinos arqueológicos y ciudades coloniales. Precisamente por esa gran riqueza poco explotada, se debe de avanzar en el estudio del turismo, a pesar de que académicos e investigadores han incursionado al análisis económico del sector, aún falta mucho por investigar principalmente en el tema de las tendencias y ciclos económicos

.

Anexo

Correlaciones Cruzadas

Para el análisis de comovimientos se utilizó el programa econométrico EViews 5.1. el cual utiliza el siguiente algoritmo para la correlación cruzada entre las series dadas como x, y:

$$g_{x,y}(i) = \frac{c_{xy}(i)}{\sqrt{c_{xx}(0)} \cdot \sqrt{c_{yy}(0)}}, \quad \text{donde } i = 0, \pm 1, \pm 2, \dots$$

$$c_{xy}(i) = \begin{cases} \sum_{t=1}^{T-i} ((x_t - \bar{x})(y_t - \bar{y}))/T & i = 0, 1, 2, \dots \\ \sum_{t=1}^{T+i} ((y_t - \bar{y})(x_{t-1} - \bar{x}))/T & i = 0, -1, -2, \dots \end{cases}$$

Los intervalos de confianza para el correlograma esta dado por $\pm 2/\sqrt{T}$

Filtro Hodrick-Prescott

Uno de los filtros con mayor uso ha sido el de Hodrick-Prescott. El objetivo principal del filtro es descomponer una variable temporal y_t en su componente cíclico y el de tendencia: $y_t = y_t^c + c_t$, de esta manera el componente de tendencia es aquel que sale de minimizar:

$$\sum_{t=1}^T (y_t - y_t^c)^2 + \lambda \sum_{t=2}^{T-1} ((y_{t+1}^c - y_t^c) - (y_t^c - y_{t-1}^c))^2$$

De acuerdo con un análisis realizado de la ecuación⁶⁹ se tiene que el primer término da idea del grado de ajuste de las series, por cuanto mide la suma de las

⁶⁹ Flores Melanio Pizarra, *El Filtro Baxter-King, Metodología y Aplicaciones*, Documento de trabajo del Banco Central de Costa Rica, elaborado en el Departamento de Investigaciones Económicas.

desviaciones al cuadrado de la serie original respecto de la tendencia. El segundo componente posee un parámetro positivo, λ , que multiplica al crecimiento de la variación del componente tendencial. Entre más pequeño sea λ , la tendencia será más suave: si el parámetro es cero, la tendencia será igual a la serie original y por ende, el componente cíclico será cero. Por el contrario, si λ tiende a infinito, la tendencia se compara con la línea recta de los mínimos cuadrados ordinarios y por ello, la ciclicidad de la serie es máxima.

El parámetro de restricción λ determina el grado de suavidad del filtro y esta dado por:

$$I = \begin{cases} 100 & \text{Para datos anuales} \\ 1,600 & \text{Para datos trimestrales} \\ 14,400 & \text{Para datos mensuales} \end{cases}$$

De esta manera, el componente cíclico se obtiene mediante la diferencia entre el componente de tendencia y la variable observable. No obstante, uno de los problemas que se han encontrado en la aplicación del filtro es precisamente la elección del parámetro de suavizamiento, es decir, se supone, para datos trimestrales cualquier perturbación que tiene efectos durante 8 o más años tiene carácter permanente además de que no distingue entre series estacionarias $I(0)$ y con caminata aleatoria $I(1)$, por lo que los resultados pueden tener un sesgo.

Filtro Christiano-Fitzgerald

A finales de los 90's Christiano y Fitzgerald diseñaron e instrumentaron un filtro de "Band-Pass"⁷⁰, que trata de incluir periodos mínimos (p) y máximos (q) en un ciclo. De esta manera, para aislar el componente cíclico de una serie, los

⁷⁰ Técnicamente un Filtro Band-Pass es un dispositivo o el circuito electrónicos que permite pasar las señales entre dos frecuencias específicas y discrimina otras señales de distintas frecuencias.

autores utilizan promedios móviles que aíslan los componentes periódicos de una serie de tiempo económica que cae en una banda de frecuencias específica, que puede ser “low-pass” o “high-pass”⁷¹. Por lo cual el filtro en cuestión realiza una combinación de ambas frecuencias.

De esta manera, el empleo de los filtros “band-pass” requiere de un rango de duración (para el caso del filtro de Baxter-King, el usuario define esos parámetros). Este rango es especificado por un par de números (P_L, P_U). En algunos casos, es útil pensar en términos de frecuencias que describen el número de ciclos dentro de un periodo determinado. Aunque “si bien es cierto que la frecuencia se mide en radianes, en ocasiones es más sencillo interpretarla cuando se expresa como proporción de p . Si se normaliza la frecuencia y se le convierte en fracción de p , el período estaría determinado por $2/w$, en donde la frecuencia normalizada será $w=1/p$. De lo anterior se desprende que existe una relación inversa entre la frecuencia y el período. Entre menor sea la frecuencia, mayor será la cantidad de períodos que abarque un ciclo. Entonces, si la frecuencia tiende a cero, el período tiende a infinito, y si $w=1$, el período abarca dos intervalos de tiempo. Un ejemplo de una función periódica es la función coseno, ($F(x) = \cos x$), en donde el ángulo x se mide en radianes, los cuales completan un círculo cuando alcanzan un valor de $2p$. El patrón del coseno es cíclico y periódico, por lo que $F(x)$ termina su período, cuando x se acerca a $2p$. Esta función es de especial importancia por su versatilidad matemática, y en especial, por cuanto $\cos(0)=1$, lo cual es una propiedad deseable en términos de aproximación de las series de tiempo.”⁷²

⁷¹ Un filtro de tipo “low-pass” sólo retendrá los componentes que se mueven lento en los datos, esto es, que se producen con frecuencias muy bajas, $-\underline{w} \leq w \leq \underline{w}$, siendo w un límite bajo de frecuencias. Por la relación inversa entre p y w , entre menor sea la frecuencia mayor va a ser la cantidad de períodos que abarca un ciclo. Un filtro “low-pass” se representa como $LPk(p)$, en donde k es el número de rezagos de los promedios móviles y p la periodicidad mínima aceptable en el filtro. Un filtro de tipo “high-pass” ($HPk(p)$) va a aceptar componentes de los datos cuya periodicidad es menor o igual a p . Esto equivale a una frecuencia relativamente alta, por lo que se espera que incluya elementos más frecuentes de la serie, como los irregulares o estacionales. Para mayor detalle véase a Flores Melanio Pizarra, Ob.Cit. p.8

⁷² Flores Melanio Pizarra, Ob.Cit. p.2

El filtro de Christiano-Fitzgerald a fin de aproximarse al filtro ideal, primero asumen que los datos son generados por una caminata aleatoria de no ser así se quita previamente la deriva. Ahora bien, para aislar el componente de y entre los rangos de P_L y P_U ellos proponen la serie \hat{y} como una aproximación de y mediante la siguiente ecuación⁷³

$$\hat{y} = B_0 y_t + B_1 y_{t+1} + \dots + B_{T-t} y_{T-t} + \tilde{B}_{T-t} y_T + B_1 y_{t-1} + \dots + B_{t-2} y_2 + \tilde{B}_{t-1} y_1$$

Para⁷⁴ $t = 3, 4, \dots, T-2$. Donde

$$B_j = \frac{\text{sen}(jb) - \text{sen}(ja)}{pj}, j \geq 1$$

$$B_0 = \frac{b-a}{p}$$

$$a = \frac{2p}{p_u}$$

$$b = \frac{2p}{p_l}$$

$$\tilde{B}_{T-t} = -\frac{1}{2} B_0 - \sum_{j=1}^{T-t-1} B_j \quad \text{para } t = 3, \dots, T-2$$

De esta manera y a diferencia del filtro Baxter –King que es un filtro simétrico donde esta la posibilidad de pérdida de datos, el filtro Christiano-Fitzgerald es asimétrico que no implica la pérdida de datos al inicio y al final de la serie.

⁷³ Para mayores referencias véase a Gallego A. Francisco y Jhonson A. Christian (2003) *Building Confidence Intervals for the Band-Pass and Hodrick-Prescott Filters: An Application using Bootstrapping*, Banco Central de Chile.

⁷⁴ Hay que notar que no tiene sentido que se tenga un ciclo con un solo periodo, por tal motivo se requiere que $2 \leq P_L < P_U$ mediante ésta restricción se asegura que se encuentre por encima de $2p/P_U$ que es precisamente la aproximación al filtro ideal.

Bibliografía

- Aguayo Eva, Exposito Pilar y Namelas Nelida (2001), *Econometric Model of Services Sector Development and Impact of Tourism In Latin American Countries*, Applied Econometrics and International Development. AEEADE. Vol. 1-2, Universidad de Santiago Compostela España.
- Anastasia Hernández y Carmelo J. León (2003), *The Economic Cycles of Tourism*, University of Las Palmas de Gran Canaria, Department of Applied Economics, Spain.
- Andersson, T (2001), *Opportunity Costs of Tourism*. Paper presented to the Conference on Tourism Satellite Accounts: Credible Numbers for Good Business Decisions, Canadian Tourism Commission, Vancouver, Canada, 8-10 may.
- André Romero M^a Encarnación (1998), Manuel Artís Ortuño, *An Econometric Approach To Urban Tourism Demand. The Case Of Barcelona.*, Dpt. Econometria, Estadística i Economia Espanyola, Barcelona.
- Banco de Mexico (1985), *Informe anual*, México
- Banco de México (2005), *Encuesta del turismo receptivo*. México.
- _____ (2004), *Encuesta del turismo receptivo*. México.
- _____ (2003), *Encuesta del turismo receptivo*. México.
- _____ (2002), *Encuesta del turismo receptivo*. México.
- _____ (2001), *Encuesta del turismo receptivo*. México.
- Baaijens Sef R., Peter Nijkamp, Kees van Montfort, *Explanatory Meta-Analysis of Tourist Income Multipliers: An Application of Comparative Research To Island Economies*, Faculty of Economics and Econometrics Vrije Universiteit Amsterdam.
- Best Practice in Tourism Satellite Account (2002) Development in APEC Member Economies, June.
- Cabrera Adame Javier.C. Gutiérrez Lara Abelardo Aníbal, Antonio Miguel Rubén (2005), *Principales indicadores financieros y del sector externo de la economía mexicana*, Facultad de Economía-UNAM, México.

- Centro de Estudios Sociales y de Opinión Pública (2004), *Los vehículos de procedencia extranjera ilegales en México*.
- Dwyer, L.; Forsyth, P.; Spurr, R.(2003), "*Inter-industry effects of tourism growth: implications for destination managers*", *Tourism Economics*, Vol. 9, No. 2.
- Figueroa Manuel, (1985) *Teoría económica del turismo*, Alianza, Madrid, España.
- Flores Pizarro, Melania (2001), *El Filtro Baxter-King, Metodología y Aplicaciones*, Documento de trabajo del Banco Central de Costa Rica, elaborado en el Departamento de Investigaciones Económicas.
- González, P., P. Moral (1995). "*An Analysis of the International Tourism Demand in Spain.*" *International Journal of Forecasting*.
- Froye, Richard T (1994), *Macroeconomía: Teorías y políticas*, 4ta. Ed. Colombia.
- Gallego A. Francisco y Jhonson A. Christian (2003) *Building Confidence Intervals for the Band-Pass and Hodrick-Prescott Filters: An Application using Bootstrapping*, Banco Central de Chile.
- Guerrero Guzmán, Victor M, (1983) "*Destacionalización de Series de Tiempo Económicas: Parte I Una Introducción a la Metodología*" Doc. No 54 del Banco de México, Mexico, 1983.
- Gujarati, Demodar, N, *Econometría* (1997), 3^{ra} Ed. Mc. Graw Hill, Colombia.
- Habibullah Khan y Chua Chun Lin, *International Trade and Tourism: Evidence from Cointegration and Causality Tests by using Singapore Data*, Universidad Nacional de Singapur.
- Hernández Martín Raúl,(1994) *Impact of Tourism Consumption on GDP. The Role of Imports*, Department of Applied Economics, University of La Laguna .
- Intriligator Michel D., Ronald G. Bodkin, Chen Hsiao (1996), *Econometric models, techniques, and applications*, 2 Ed. Prentice Hall.
- Instituto Nacional de Estadística, Geografía e Informática (2005), *Cuenta Satélite del Turismo de México, 1999-2004*.
- Kikut Valverde Ana Cecilia(1997), *Aplicación del Método de Desestacionalización Directo e Indirecto al Flujo de Divisas*, Banco Central De Costa Rica.

- Kulendran, N., and M. L. King. (1997) *“Forecasting International Quarterly Tourist Flows Using Error-Correction and Time-Series Models.”* International Journal of Forecasting.
- Lomelí Hector, Beatriz Rumbos,(2003) *Métodos dinámicos en economía: otra búsqueda el tiempo perdido*, Thomson, México.
- Naciones unidas y Organización Mundial del Turismo (1994), *Recomendaciones sobre Estadísticas del Turismo. Naciones Unidas Series M 83*, Nueva York.
- Otero José María (1993), *Econometría, series temporales y predicción*, Editorial AC, Madrid, España.
- Organización Mundial de Turismo (2003), “Turismo y atenuación de la pobreza”.
- Organización Mundial de Turismo (2002), *Orientaciones Generales Dirigidas a las Administraciones Nacionales De Turismo (Ant) en Relación con el Desarrollo de la Cuenta Satélite de Turismo (CST)*, Madrid, España.
- Organización Mundial de Turismo (2000), *Turismo: Panorama 2020*, Madrid, España.
- Organisation for Economic Co-operation and Development (2006), *Innovation and Growth in Tourism*, France.
- Pindyck Robert S; Daniel L. Rubinfeld (2001), *Econometría: modelos y pronósticos*, 4ta. Ed, Mc Graw Hill.
- Salman, A. Khalik (2003), *Estimating Tourist Demand through Cointegration Analysis: Swedish Data*, Current Issues in Tourism Vol. 6, No. 4, Social Sciences Department, Mid Sweden University, Östersund, Sweden.
- Song Haiyan, Stephen F. UIT (2000), *Tourism Demand Modeling and Forecasting: Modern econometric Approaches*, Pergamon, New Zeland.
- Teresa Garin Muñoz y Teodosio Perez Amaral (1998), *An econometric model for international tourism Flows to Spain*. Universidad Nacional de Educación a Distancia, Madrid, España y Universidad Complutense de Madrid, España.
- Torres García, Alberto (2000), *Estabilidad en Variables Nominales y el Ciclo Económico: El Caso de México*, Documento de Investigación No. 2000-03, Banco de México.
- UNWTO, World Tourism Barometer (2006), Volumen 4, No. 2, Junio.

- Varian, H.R. (1984), *Microeconomic analysis*, Norton International Student Edition.
- Vargas Aguayo Alberto (1981), *Análisis del Turismo Receptivo y Egresivo en México*, Banco de México.
- W.A. Naudé & A. Saayman (2004), *The Determinants Of Tourist Arrivals In Africa: A Panel Data Regression Analysis, South Africa*, Paper prepared for the International Conference, Centre for the Study of African Economies, St. Catherine's College, University of Oxford, 21 – 22 March.
- Wanhill, S.R.C (1988): "*Tourism Multipliers under Capacity Constraints*", *Services Industries Journal*, Vol. 8.
- Witt, S. F., C. A. Witt (1992). *Modeling and Forecasting Demand in Tourism*. London: Academic Press.
- World Travel & Tourism Council (WTTC) (2003), *Methodology for producing the 2003 WTTC/OEF Travel & Tourism Simulated Satellite Accounts*, August.
- World Travel & Tourism Council (WTTC) (2003), "Blueprint for New Tourism".
- Zhou, D. et al.(1997), "*Estimating Economic Impacts form Tourism*", *Annals of Tourism Research*, 24 (1), 76-89,.