

UNIVERSIDAD NACIONAL AUTONOMA DE MÉXICO

FACULTAD DE ESTUDIO SUPERIORES ACATLÁN

Propuesta para realizar una guía práctica comunicativa para la unificación de la familia, ante los cambios de la modernidad.

TESINA

QUE PARA OBTENER EL TÍTULO DE

Licenciado en Periodismo y Comunicación Colectiva

P R E S E N T A

PATRICIA LUCAS PÉREZ

Asesor: Maestro David Fragoso Franco.

Febrero 2007



Universidad Nacional
Autónoma de México



UNAM – Dirección General de Bibliotecas
Tesis Digitales
Restricciones de uso

DERECHOS RESERVADOS ©
PROHIBIDA SU REPRODUCCIÓN TOTAL O PARCIAL

Todo el material contenido en esta tesis esta protegido por la Ley Federal del Derecho de Autor (LFDA) de los Estados Unidos Mexicanos (México).

El uso de imágenes, fragmentos de videos, y demás material que sea objeto de protección de los derechos de autor, será exclusivamente para fines educativos e informativos y deberá citar la fuente donde la obtuvo mencionando el autor o autores. Cualquier uso distinto como el lucro, reproducción, edición o modificación, será perseguido y sancionado por el respectivo titular de los Derechos de Autor.

DEDICATORIA

A MI FAMILIA DE ORIGEN

A MIS PADRES RAFAEL Y ELODIA QUE DESPUÉS DE TANTO TIEMPO VEN UNO DE SUS TANTOS ESFUERZOS CONCLUIDO

No tengo una sola palabra para expresar todo el amor que les tengo; pero existen miles para transmitirles toda mi gratitud.

Gracias por darme mi sueño más anhelado, por ser el modelo que siempre imité, por su apoyo y comprensión que todavía necesito, por los consejos que hacen de mí una persona de principios y valores, por las reprimendas y oportunidades que forjaron mi desarrollo, por sus años que me brindaron, por sus desvelos que ahora valoró, por su esfuerzo siempre presente, por la honestidad que me heredaron, por la fe que me inculcaron, pero sobretodo por el amor que a diario recibo

A MIS HERMANOS: OSWALDO, MARGOT, MAYTE, ELODIA, JEYMI Y EVELYN.

Con ustedes compartí una niñez feliz y una adolescencia rebelde; sin embargo con el transcurso del tiempo cada uno eligió su camino, el cual forjó nuestra personalidad y carácter.

Agradezco el haber compartido sus más íntimas emociones, las cuales hoy forman parte de mi vida. Pues la madurez de Oswaldo ha sido mi inspiración, la dedicación de Margot siempre la tengo presente, de Mayté hago mío el entusiasmo, la personificación de la bondad esta en Elodia, por

Jeymi “el no se puede” son palabras que desconozco, y la autenticidad de Evelyn no admite equivocaciones. Gracias por ser como son ya que cada uno de nosotros es la representación viva del esfuerzo, la dedicación y el amor de nuestros padres.

A MI FAMILIA CONYUGAL

PARA MI ETERNO COMPAÑERO SERGIO.

Cuando decidí compartir mi vida contigo había metas por terminar y anhelos por cumplir, ahora son una realidad gracias a tu amor y a tu apoyo incondicional pues siempre tuviste una palabra de aliento cuando estuve a punto de claudicar.

Al hacer un recuento de los años me doy cuenta como nuestros anhelos han tomado forma porque hemos compartido nuestros sinsabores y nuestros triunfos. Que lejos del egoísmo y la posesión del uno sobre el otro; la libertad, el respeto, la confianza y sobretodo el amor fueron y seguirán siendo la piedra angular de nuestro hogar, el cual esta lleno de alegría por los dos angelitos que Dios nos dio.

Y sin más preámbulo quiero darte las gracias por ser parte de mí de mi vida, y por dejarme ser parte de la tuya.

A MIS DOS GRANDES TESOROS

A MI HIJA PERLA

Tus primeros pasos los diste entre la biblioteca, mi trabajo y la casa; aunque nunca preguntaste el porqué ahora sé lo comprendes. Quisiera compartir todos las cosas que pasamos juntas durante este proceso, sin embargo recuerdo una en especial: la noche en donde jugaste a ser yo, sumergida en un mundo de papel el cual movías a tu antojo, en esa ocasión

los libros fueron tu almohada y la luz de la computadora la luna que compartía tu cansancio. Sonrías dormida y me dices lo mucho que me querías.

Desde ese momento te convertiste en mi mejor ejemplo, en el gran motivo por el cual me levanto día a día a luchar, y por el cual agradezco eternamente a la vida.

Te amo porque eres mi dulce y tierna compañera, te amo porque comprendes lo que hago, te amo porque me amas no por ser tú madre, sino por ser tú amiga.

A MI HIJA SANDRA.

Gracias porque tu presencia complementa nuestro hogar, gracias por ser la nueva luz que ilumina mi día, gracias por que serás para Perla la compañera de juegos y la cómplice de sus travesuras. Te amo.

MI AGRADECIMIENTO

A MI FAMILIA EXTENSA.

A MIS CUÑADOS: WILIBALDO MORALES, LEONARDO AYALA, GUADALUPE ACEVEDO, Y RICARDO RAMOS

Gracias por ser los compañeros ideales y porque cada uno de ustedes ha reinventado su hogar.

A MIS SOBRINOS: KAREN, EDUARDO, RAFAEL, Y MARIANA MORALES LUCAS

A MIS SOBRINOS: LEONARDO Y ESTEBAN AYALA LUCAS.

A MIS SOBRINOS: RUTH Y ABDIEL RAMOS LUCAS

Gracias por ser los luceros que brillan con luz auténtica y porque son las semillas que dará muchos frutos.

A MI AMIGA MARILENA ALCANTARA CASTRO.

Gracias por enseñarme el verdadero significado de la amistad y por hacerme partícipe de sus logros.

A LA FAMILIA VALLEJO ROMO.

A LA FAMILIA SERRANO VALLEJO.

Gracias por su apoyo.

A MI ASESOR DAVID FRAGOSO FRANCO

Agradezco su sencillez, su paciencia y sus consejos.

Gracias a mis compañeros de generación porque formaron parte de mi locura estudiantil.

Gracias a mis todos mis profesores que cultivaron mi intelecto.

Gracias a todas las personas que indirectamente contribuyeron a mi crecimiento.

***PERO SOBRETUDO GRACIAS A MI PAPÁ DIOS POR
DARME LA VIDA Y A LOS MEJORES PADRES.***

Indice

Introducción

I. Evolución de la Familia

El hombre ¿Un ser solitario?

Comienza la Socialización

El hombre un ser Social

Legalizar la unión del hombre a través del matrimonio

La familia como realización Social

La familia conyugal y sus diferentes acepciones

Vida y función de la familia

Ciclo de Vida de la Familia

El desprendimiento

La formación de la familia conyugal

La llegada y crianza de los hijos

La adolescencia de los hijos

Cuando los hijos se van y los esposos se reencuentran

Un sistema llamado familia

Ubicación de la familia de acuerdo al Análisis Sistémico de Manuel Martín Serrano

Citas bibliográficas del capítulo 1

II. La sociedad como entorno de la familia

Definición de sociedad

La sociedad y la familia vista a través del tiempo

Estadios de la sociedad

De una sociedad moderna a la contemporánea

La sociedad contemporánea y sus transformaciones

La familia en la sociedad contemporánea

México su historia familiar

La familia prehispánica

Cambios básicos en la familia mexicana como consecuencia de la conquista

La función actual de la familia mexicana

La modernidad y la familia de la Ciudad de México

Citas bibliográficas del capítulo 2

III. La comunicación

La importancia de la comunicación en la familia

¿Qué es comunicación?

Aptitudes necesarias para comunicar

Fines de la comunicación

Comunicación y las formas de expresión

Niveles de la comunicación

Comunicación en la familia

Modelos de comunicación en la familia

Teoría del Doble Vínculo

Tipologías de las familias en base a su comunicación
Proceso de la comunicación en la familia
La comunicación entre los miembros de la familia
Finalidad de la comunicación en la familia
Citas bibliográficas del capítulo 3

IV. Análisis de las familias

Metodología para las seis familias
Historia social previa
Funciones, tabúes y sanciones
Situación económica
Crisis e intranquilidad social
Codificación de los datos
Identificación de las seis familias
Cuadro de las esposas respecto su familia de origen
Cuadro de los esposos respecto a su familia de origen
Cuadro de las esposas respecto a su familia conyugal
Cuadro de los esposos respecto a su familia conyugal
Cuadro de las hijas de las seis familias
Cuadro de los hijos de las seis familias
Análisis e interpretación de los datos
Interpretación según la entrevista personal
Interpretación según los grupos de discusión
Interpretación según la entrevista personal y grupos de discusión
Propuesta "Seminario Taller Comunicacional para las familias de la Ciudad de México
Conclusiones
Primer Capítulo
Segundo capítulo
Tercer capítulo
Generales
Autoevaluación
Bibliografía

INTRODUCCIÓN

En los últimos tiempos la familia ha sido objeto de estudio de las ciencias sociales originando con ello investigaciones tan diversas como: el control social; el funcionamiento de los sistemas de herencia y la transmisión de la propiedad; la reproducción demográfica y la socialización de los individuos con arreglo a las normas culturales de las sociedades.

Gracias a estas investigaciones hoy sabemos que en sus orígenes la familia era llamada consanguínea ya que estaba conformada por personas con lazos de parentesco y solamente podían relacionarse entre ellos; posteriormente se permitió la convivencia con las demás tribus logrando con ello, por un lado la diversidad cultural y otro un alejamiento de los parientes que en un principio permanecían juntos, dando origen así, a la familia extensa.

Ambas estructuras eran autosuficientes y eran gobernadas por el hombre más anciano de la familia. Sin embargo, la necesidad económica aunado al rápido avance tecnológico con el inicio de la revolución industrial, obligó a la pareja de recién casados a buscar nuevas oportunidades en tierras lejanas, dando origen a la familia nuclear o conyugal compuesta por padre, madre e hijos.

Lejos de sus raíces y ante el nuevo cambio social surgido en casi todo el mundo, la familia que apenas surgía tuvo que adaptarse a nuevas formas de producción, a ideologías como la liberación femenina y a la aparición de los medios electrónicos principalmente. Así poco a poco la televisión, la radio y más recientemente internet colonizaron los hogares trayendo una forma diferente de hacer, ver y sentir.

De igual manera la enseñanza tradicional de educar a los hijos en el hogar cambio, siendo el Estado quien norma y dicta esta práctica; ante esto los conflictos generacionales no se hicieron esperar pues la poca preparación de los padres en comparación con los hijos, la ausencia del padre e inclusive de la madre a causa del trabajo y la falta de identificación con los abuelos, logran entre los miembros de la familia una separación no solo física sino también emocional y al no contar con una solidez familiar trae como consecuencia una personalidad indefinida.

Tal panorama se presenta en la mayoría de los países y en México la familia mexicana presenta una situación similar; sin embargo intenta conservar su función ancestral, es decir, ser la transmisora de los valores, la educación y de los modos de producción con el objetivo de mantener a cada uno de sus miembros en una posición definida; pero a consecuencia de una desigualdad económica y al poco avance tecnológico en el país, la familia adopta posturas extranjeras poco acordes con su realidad.

Esta falta de concordancia ocasiona entre los miembros poca identificación con su grupo familiar, se convierten en extraños aún viviendo bajo el mismo techo, algunos se refugian en algún tipo de adicción, llámese alcohol, drogas o videojuegos; otros al no contar con una adecuada formación sexual equivocadamente buscan una paternidad a temprana edad con la esperanza de una vida mejor pero, contradictoriamente, sólo consiguen repetir el esquema familiar del cual huían; y en casos más extremos se convierten en delincuentes y/o adquieren una enfermedad paranoica.

Partiendo de esta idea la pregunta de investigación que nos formulamos es la siguiente ¿cómo la comunicación puede ayudar a la familia mexicana a incorporarse a los cambios sociales? Por consiguiente la hipótesis es hacer de la comunicación verbal y no verbal un vínculo que ayude a la familia mexicana a

sobrellevar los cambios sociales, y para conseguirlo se propone un “Seminario-Taller Comunicacional para la Familia Conyugal de la Ciudad de México”.

Para dicho propósito la investigación se llevará a cabo para y en la Ciudad de México por dos cuestiones: la primera de ellas consiste en el gran número de familias que han migrado de su estado natal hacia al Distrito federal y por consiguiente sus valores, costumbres y estilos de vida tradicionales se ven trastocados ante la rapidez con la que se vive en las ciudades. La segunda cuestión es por fines prácticos ya que para la propuesta metodológica se entrevistarán a diferentes familias con la intención de conocer como se adaptan a su entorno.

El presente trabajo consta de cuatro capítulos, en el primero se revisará brevemente el origen, la evolución y las diferentes concepciones que se han hecho sobre la familia a lo largo de la historia por ideologías tan diversas como la religión, el derecho, la antropológica, la psicológica y por supuesto la comunicación, siendo la familia conyugal nuestro objeto de estudio, la cual se analizará como un sistema ya que de acuerdo a la Teoría de Sistemas es un organismo abierto, organizado y susceptible a la influencia del medio ambiente.

Dentro de este apartado también nos referiremos al Modelo de Sistema propuesto por Manuel Martín Serrano pues al retomar a la Teoría de Sistemas desde un enfoque comunicacional ubica a la investigación dentro de su campo de estudio, de igual manera nos auxiliaremos de las aportaciones sistémicas sobre la familia que han hecho investigadores como Mauricio Andolfi y Alfonso Guadarrama.

Con referencia al segundo capítulo donde se explica el concepto de sociedad así como sus diversas facetas, es importante señalar que el nombre de la tesis respecto al concepto de modernidad no se refiere a la sociedad moderna, más bien entiéndase por ello como la innovación, mecanización y tecnificación de una sociedad con respecto a otra.

Por ello a la sociedad actual se denomina contemporánea con sus respectivas categorías, es decir, países con un alto grado de desarrollo tecnológico como Japón y Estados Unidos son llamados del “primer mundo”, y América Latina y por consiguiente México son llamados “tercermundista” debido a sus características: poco avance tecnológico, permanente desigualdad económica y una constante influencia ideológica.

Influencia lograda en la mayoría de las veces por los medios de comunicación por ser los portavoces de realidades poco como acordes con la realidad mexicana propiamente, muestra de ello son los programas en donde la riqueza es sinónimo de felicidad y quien quiera ser feliz tendrá que conseguirla no importando el cómo. De esta manera la televisión y más recientemente la internet son la guía familiar de muchos hogares en la ciudad de México, trastocando los valores tradicionales como el respeto, la convivencia, la unión y el amor al convertirlos en simples mitos.

De igual forma las políticas estatales a través del sistema escolarizado, el derecho de los niños y la planificación familiar adoctrinan sobre un estilo de vida que no existe, pues a causa de la crisis económica el padre e inclusive ambos cónyuges tienen que trabajar más de ocho horas dejando a los hijos ya sea con las abuelas, niñeras, guarderías o en el peor de los casos con el hermano mayor a quien se le exige que piense y actúe como adulto cuando aún no tiene la capacidad mental y en algunos casos la edad para asumir tal responsabilidad.

Estas situaciones complican el proceso de comunicación pues además de escasa es distorsionada, provocando entre los integrantes de la familia poca empatía y al no existir un lazo de unión se crean comportamientos enfermizos y la desintegración familiar tal y como lo afirman las investigaciones de Don Jackson y Virginia Satir. Por ejemplo Don Jackson por medio de su Teoría de la Comunicación afirma que la comunicación funciona como eje regulador en el comportamiento de los miembros de la familia y a partir de su uso éstas pueden ser funcionales o disfuncionales. Mientras que Virginia Satir asegura que la personalidad se debe en gran medida al tipo de comunicación utilizada dentro del núcleo familiar, quien desarrollando esta idea logra hacer todo un estudio sobre la comunicación en la familia.

Por eso en el capítulo tres encontramos todo lo concerniente a la comunicación así como también las aportaciones de estos investigadores sobre el tema, en este apartado nuevamente se recurre a Martín Serrano y a su Método Dialéctico de Comunicación, el cual nos ayudara a demostrar la eficacia de la comunicación dentro del núcleo familiar.

Para la aplicación de los modelos de Serrano se escogieron a seis familias con las siguientes características: ser familias conyugales de la Ciudad de México y vivir bajo el mismo techo, tener hijos que representen por su edad las diferentes etapas de la vida, es decir, niñez, adolescencia y adultez; y como variante en tres de ellas el padre debería ser el único sostén económico a diferencia de las tres restantes en donde ambos cónyuges trabajan fuera del hogar. Con tal estratificación se tiene la intención de conocer como llevan el proceso comunicativo.

En el capítulo cuatro se explica la metodología, la organización e interpretación de los datos obtenidos gracias a las técnicas como: historias de vida, entrevistas personales, grupos de discusión, así como la observación directa y no participativa en un día ordinaria con las familias.

El cual se concluye con la propuesta del Seminario-Taller.

A lo largo de la investigación se utilizarán testimoniales de las seis familias entrevistadas con la intención de ejemplificar la información, y para distinguirlas se han puesto en cursivas a diferencia de las citas textuales, las cuales se han puesto tal y como lo indican las investigaciones de este tipo, (encomilladas y con su respectiva numeración) las referencias bibliográficas se encuentran al final de cada capítulo bajo el criterio de dar mayor agilidad a la lectura.

Debido a la abundante información que podemos encontrar sobre los temas abordados en esta investigación, se consideró necesario terminar cada apartado con su respectiva conclusión y al final elaborar una general acompañada de una autoevaluación sin el afán de desmeritar nuestro trabajo, sino con la intención de abrir nuevas líneas de investigación que complementen y/o renueven la información contenida en este.

CAPÍTULO 1

EVOLUCION DE LA FAMILIA

1.1 EL HOMBRE ¿UN SER SOLITARIO?

Existen dos posturas filosóficas que intentan dar respuesta de cómo fue que el hombre comenzó a existir sobre la tierra: la materialista e idealista.

La primera apoyada en las primeras reflexiones de los antiguos filósofos griegos como Democrito y Leucipo defienden la teoría de que somos producto de la materia “las cosas son lo que son por la combinación, atracción y repulsión de infinitud de átomos”(1) siendo el hombre no sin antes haber pasado por una evolución biológica la perfección de esta materia “el pensamiento es el producto más elevado del desarrollo material”(2). Bajo estas premisas queda excluida la existencia de algún Dios u otras entidades inmateriales que puedan dirigir los actos de la naturaleza, la sociedad y del mismo hombre.

Mientras la segunda afirma “el elemento fundamental de la realidad no lo constituye la materia, sino la mente o el Espíritu, la naturaleza puede ser la madre, pero existe un Dios-Padre que la trasciende”(3) Con dicha afirmación se admite una total y absoluta inferencia del Espíritu en la sociedad y en el comportamiento humano.

Sin embargo, a pesar de tan complejas teorías el punto de coincidencia de ambas está en afirmar que el hombre nunca estuvo solo porque por diversos motivos siempre mantuvo contacto con los de su misma especie. Por ejemplo el filósofo griego Protagoras dice que los primeros hombres vivieron separados entre sí, se agruparon mas tarde, para protegerse mutuamente como carecían de la velocidad, el armazón, los cuernos y las garras que poseían otros animales y “aprendió a construir viviendas observando a las golondrinas, a hilar por las arañas, a cantar por los pájaros, etc...”(4). Por su parte la teoría idealista toma como referencia a la Biblia “...no es bueno que el hombre esté solo haré pues un ser semejante a él para que le ayude”(5)

De esta manera sin pretender orientar hacia una postura ideológica, sino más bien señalar que desde tiempos antiguos se defiende la teoría del hombre no como un ser solitario sino como un ser social, explicaremos a continuación en que consiste ésta.

1.1.1 COMIENZA LA SOCIALIZACIÓN

Para que el hombre sea considerado como un ser social es necesario, según Hannah Arendt, cumplir con las siguientes tres cualidades:

- Labor es el proceso biológico del cuerpo humano, cuyo crecimiento, metabolismo y final están ligadas a las necesidades vitales producidas y alimentadas en el proceso de la vida.
- Trabajo es la capacidad que corresponde a lo no natural de la existencia del hombre. El trabajo proporciona un mundo artificial de las cosas, bajo este rubro

están todas las invenciones que ha hecho el hombre comenzando con el fuego, la rueda, la domesticación de los animales y los modernos equipos técnicos.

- Acción es el intercambio de objetos e ideas. Ningún ser vivo es capaz de ella y sólo ésta depende por entero de la constante presencia y participación de los hombres.

Visto de esta manera el hombre aún agrupado no podía ser considerado como un ser social, sólo gracias a la acción o bien a la comprensión racional (orden) como lo afirman Aristóteles y Platón “Sólo él puede iluminar a la naturaleza con la luz del entendimiento y dirigir conscientemente su vida y sus actividades dentro de una armonía voluntaria (inteligencia), misma que actúa sobre el objeto confuso de los sentidos para construir su conocimiento”(6) logra tal definición.

El antropólogo Harry Shapiro desarrollando esta misma idea asegura que el hombre tuvo dos evoluciones: la primera fue realizada a partir de las invenciones materiales, y la segunda se dio con el nacimiento de la cultura “El hombre ha tenido que realizar inventos en la organización social y en la distribución de bienes y en el terreno político antes de que fuera posible la existencia de grandes estados organizados”(7).

Así tenemos que el hombre de no haber incrementado su capacidad de acción para hacer posible el vivir en grandes comunidades e imponer la ley y el orden sobre áreas cada vez más considerables seguiría siendo un animal más.

1.1.2 EL HOMBRE UN SER SOCIAL

Augusto Comte considerado como el Padre de la Sociología, después de haber realizado una serie de trabajos referentes al hombre concluye “el hombre es el eje

central de la sociedad, y como tal, es necesario no considerarlo únicamente como ser biológico de acumulación cultural, sino como un ser social”(8). De esta forma un ser social se determina de tres maneras.

- El animal social es hombre con los hombres, abandonado a sí mismo no puede existir.
- Su vida y conducta se encuentran determinadas por las normas que dicta la sociedad.
- Por su posición y función dentro de la estructura de la colectividad social a la que pertenece.

Hoy se considera al hombre como un ser socializado y culturizado, entendiéndose por la primera como la capacidad de convivir armónicamente y por la segunda como “una herencia social, ya que se transmite por precepto a cada nueva generación. Además, está salvaguardada continuamente por el castigo a aquellos miembros de una sociedad que rehúsan seguir patrones de conductas que han sido establecidos...”(9). Ambas se inician desde muy temprana edad, específicamente durante la infancia, siendo la familia la primera encargada de dirigir el comportamiento de sus miembros dentro y fuera de su núcleo familiar, después la escuela y finalmente el grupo de amigos.

Por ello en la conducta social del hombre ya viene inmersa la cultura y los distintos roles que desempeñará para cumplir sus necesidades, según Maslow están pueden ser biológicas, de seguridad, estimación, autorrealización y trascendencia, mismas que pueden satisfacerse a través de una posición social, dinero, dominio o bien el prestigio “debajo de toda conducta existe una motivación y necesidad...(10). Así el hombre se vio obligado a vivir en grupo y posteriormente

en pareja la cual sólo es reconocida legal y socialmente cuando se hace por los mecanismos que la sociedad autoriza.

A lo largo de la historia del hombre así como de la sociedad han existido diferentes formas de reconocer este tipo de unión, actualmente a esta última se le denomina matrimonio “unión de tipo legal/religiosa, articulados a través de derechos y obligaciones sexuales y por vínculos psicológicos como el amor, el respeto”(11).

1.2 LEGALIZAR LA UNIÓN DEL HOMBRE A TRAVÉS DEL MATRIMONIO

En los tiempos primitivos los hombres estaban organizados por tribus: los “endogrupos” y “exogrupos”. Un endogrupo es un agregado de personas con lealtades, derechos obligaciones en común y económicamente autosuficientes. Los exogrupos son todas las demás comunidades y por lo tanto enemigos entre sí.

Para mantener esta marcada diferencia entre los unos y los otros, únicamente podían unirse hombre y mujer del mismo endogrupo; sin embargo, las ventajas de ampliar al endogrupo eran muchas: seguridad mutua, comercio recíproco de bienes e intercambio de ideas. De esta manera, se dio la exogamia la cual consistía en matrimonios por grupos, en donde los hombres de un clan o de una tribu tomaban como esposas a las mujeres de otra tribu más por conveniencia o negocio. Una huella de estos sistemas se refleja en Roma a través de la “coemptio, la mujer se ponía en venta y el futuro marido tenía que pagar con dinero”(12)

Aunque el matrimonio en sus orígenes fue un hecho extraño al derecho; pues se hallaba organizado sobre una base exclusivamente religiosa, finalmente, llegó un momento en que adquirió carácter jurídico en el *just civile* romano. Éste reguló

las incapacidades para contraer matrimonio y los efectos producidos por las nupcias. Las *justae nuptiae* eran consideradas como “relación duradera entre un hombre y una mujer con la intención de procrear hijos y apoyarse mutuamente en la vida”(13) por ello, era la base fundamental de la organización social romana, particularmente durante la República.

El poder público intervino en la celebración del matrimonio, cuando desapareció el matrimonio religioso (*confarreatio*) regulando las ceremonias. Y así ocurrió hasta la caída del Imperio Romano, en que el poder civil no abandonó su intervención en estas ceremonias de culto, sino hasta el siglo X.

En esta época el poder secular se debilitó grandemente, la iglesia asumió para sí, toda intervención en la celebración del matrimonio y atribuyó competencia a los tribunales eclesiásticos para decidir las cuestiones relacionadas con él. Primero, reclamó la autoridad para sancionar la celebración del acto; después, el poder disciplinario por el incumplimiento de los deberes matrimoniales; más tarde fue fácil ejercer jurisdicción sobre todas las cuestiones del estado civil y sobre todo, las que concernían al matrimonio. La iglesia fundó su autoridad en esta materia, autoridad que duró seis siglos.

En el siglo XVI, el Estado recobró paulatinamente jurisdicción sobre las causas matrimoniales; primero sobre cuestiones económicas derivadas del matrimonio; más tarde intervino en los conflictos relativos a la separación de los consortes y posteriormente, también intervino en cuestiones de nulidad de matrimonio.

A partir del siglo XVIII, el Estado poco a poco privó de efectos civiles a determinados matrimonios, contraídos ante la iglesia, cuando carecían de

determinados requisitos que estableció el gobierno civil. Así se entabló una lucha entre el poder civil y el gobierno eclesiástico, que en materia de matrimonio duró más de dos siglos. La Constitución Francesa de 1791 declaró que el matrimonio es un contrato civil y a partir de entonces, se operó en Francia y en otros países, la secularización total de la legislación sobre el matrimonio.

La Real Academia de la Lengua Española y el Diccionario Enciclopédico Abreviado Espasa-Calpe definen al matrimonio como una Institución de la etimología latina *institutio, instituionis* que significa “el establecimiento o fundación de una cosa”(14), “inicio o principio de una cosa”(15) respectivamente.

Así de acuerdo a lo civil se le define como una “institución que el hombre ha inventado para regular su comportamiento, ya que implica derechos y obligaciones de los contrayentes”(16) y como tal es fundamental para toda sociedad y cada institución matrimonial opera dentro de un contexto cultural específico que tiene sus propias instituciones interdependientes de otra naturaleza de parentesco, sociales, políticas y económicas. Sin embargo, en casi todos los países la institución del matrimonio se halla siempre en mayor o menor medida vinculada a la religión por ello es un compromiso de amor, compañerismo, lealtad, fidelidad y al mismo tiempo de identidad.

Por lo que Santo Tomás de Aquino al referirse al matrimonio lo hace de la siguiente manera: “en cuanto oficio de la naturaleza debe ser estatuido por la ley natural; en cuanto es sacramento, por el derecho divino; en cuanto es oficio de la comunidad, pertenece al derecho civil”(17), con esta declaración intenta que todos seamos parte de él independientemente de las creencias que se tengan.

1.3 LA FAMILIA COMO REALIZACIÓN SOCIAL

El matrimonio desde el punto de vista religioso representa la unión del hombre y la mujer con fines muy específicos “Dios los bendijo, diciéndoles: “Sean felices fecundos y multiplíquense”(18), entonces “El hombre se unió a “Eva”, su mujer, la cual quedo embarazada y dio a luz...”(19)

De igual forma la Sociología y el Derecho, principalmente, coinciden en utilizar al matrimonio como sinónimo de familia, sin embargo aunque en teoría la primera es un requisito legal para la segunda, no siempre es así, pues actualmente existen familias sin este vínculo jurídico, por esta razón el antropólogo Robert H. Lowe dice que donde quiera que encontremos a un varón y a una mujer, compartiendo una vida en común, hallamos también una forma de matrimonio y una familia.

Por lo tanto, la mayoría de las personas al contraer matrimonio ya sea civil, religioso o de cualquier otra índole conscientemente e inconscientemente quieren concebir hijos, y de esta manera entrar al concepto de familia. “Muchos matrimonios consideran el tener hijos como un logro significativo que llene la aspiración de formar un hogar”(20)

De lo anterior se deduce que la finalidad del matrimonio consiste en la procreación y educación de los hijos, “un sujeto deseante que busca en el otro al objeto de su deseo... cada sexo busca en el otro lo que el otro no puede darle porque tampoco lo tiene, el hijo nacerá para suplir esta falta...”(21) de esta manera, con el nacimiento del primer hijo se constituye la familia.

1.3.1 LA FAMILIA CONYUGAL Y SUS DIFERENTES ACEPCIONES.

Desde la evolución del hombre primitivo hasta nuestros días se han hecho varias y diferentes definiciones de la familia, dentro de las cuales las que más se destacan son las que hacen las teorías sociológicas y la antropología social, mismas que servirán para la presente investigación.

- Familia de Origen: Núcleo de donde provienen los futuros padres.
- Familia Extensa: Grupo de personas entre quienes existe un lazo de parentesco de consaguinidad por lejano que sea, (tíos, primos, sobrinos, etc)
- Familia conyugal o nuclear: Grupo de personas integrada por padre, madre e hijos, cohabitando en un mismo espacio.

Durante mucho tiempo se utilizó el concepto de familia extensa, pero después de la Segunda Guerra Mundial, “con el inicio del llamado estado de bienestar social, algunos avances médicos como el descubrimiento de la penicilina aumentaron la vida de las personas. La facilidad y el abaratamiento de los medios de transporte contribuyeron a incrementar la emigración por motivos principalmente económicos, la gente abandonó su lugar de nacimiento formando unidades familiares más pequeñas”(22) A esta unidad, se le ha denominado familia conyugal o nuclear compuesta únicamente por padre, madre e hijos.

Definición que aceptan otras disciplinas por ejemplo el trabajo social y la comunicación la definen como un “Grupo de personas que tiene su fundamento en la pareja conyugal”(23); “Conjunto de personas viviendo bajo el mismo techo (padre, madre e hijos) y comparten intereses en común”(24). Respectivamente.

También el derecho mexicano tiene un rama llamada el derecho familiar en donde acepta la definición de familia extensa “normas relativas al matrimonio, al parentesco y a la ayuda recíproca que deben prestarse los parientes entre sí...”(25), pero pone mayor énfasis a la familia conyugal. “De esta relación deriva una cierta estructura económica que regula los bienes de los consortes y que permite la manutención y educación de los hijos. Esta unión permanente entre los cónyuges se ubica en un hogar conyugal”(26)

Por su parte la psicología la escribe de esta manera: “Grupo de individuos típicamente representados por el padre, madre e hijos, pero que incluye también grupos en donde falta uno de los padres”(27), y aunque estamos de acuerdo con esta definición el propósito de esta investigación consiste en lograr que la familia conyugal conserve a todos sus miembros con ayuda de la comunicación.

1.3.2 VIDA Y FUNCIÓN DE LA FAMILIA CONYUGAL

1.3.2.1 CICLO DE VIDA DE LA FAMILIA CONYUGAL

De las diversas investigaciones que han hecho sobre la familia estudiosos como Haley, Pittman y Minuchin, hoy se conocen las diferentes etapas por las que atraviesa, mismas que han denominado como el ciclo de vida de la familia conyugal, pues tomando como base la definición de ciclo “Periodo de tiempo en que se verifican una serie de acontecimientos o fenómenos hasta llegar a uno a partir del cual vuelven a producirse en el mismo orden”(28), llegaron a la conclusión que la familia sigue ese mismo esquema, a continuación revisaremos brevemente cada una de ellas.

1.3.2.1.1 El desprendimiento

Corresponde al desarrollo de un “yo social”; es decir, los jóvenes tienden a buscar un espacio en la sociedad al mismo tiempo que comienzan a mostrar cierto interés hacia el sexo opuesto con la pretensión de conformar una pareja estable y así independizarse de su familia de origen.

En la mayoría de las veces este desprendimiento se hace doloroso y difícil ya que no todos logran dar este paso con el éxito esperado. Pongamos un ejemplo, imaginemos la situación de un joven que desea su independencia en todos los sentidos, en contraparte sus padres aún no están preparados para dejarlo ir y ejercen una constante dominación, no sólo en su comportamiento, sino hasta en la selección de carrera, de trabajo y así mismo de pareja. Tendremos como resultado una lucha constante, ya que los padres jalarán al joven para que no se suelte de los lazos paternos, y él tendrá que librarse a como de lugar. Lo normal sería una adaptación sin mayores problemas, pero en realidad esto no ocurre. He ahí la importancia de lograr un mecanismo eficaz que sirva para moverse progresivamente de una fase a otra por más dolorosa que éste sea.

Una vez salvados los impedimentos del desprendimiento, los jóvenes crearan una nueva familia a la cual tendrán que adaptarse pues ambos traerán consigo una identidad, perspectiva y esperanza personal.

1.3.2.1.2 La formación de la familia conyugal

Aprender el rol de cónyuge no es de ninguna manera tarea sencilla, presupone entre otras cosas haber renunciado a las ganancias emocionales que proporciona la de ser pretendiente e hijo.

El conflicto más recurrente entre ambos cónyuges consiste en las ideas, comportamientos y rituales que cada uno trae de su familia de origen, las cuales aplican sin tomar en cuenta las expectativas del otro.

Por ello conforme avanza el matrimonio, se pueden ir adjudicando al compañero ya no sólo cualidades e idealizaciones, sino también se le responsabiliza de muchos problemas personales que se encontraban ahí, aún antes de conocer al otro, como depresiones, baja estima, dependencia, primero, hacia los padres para luego buscarla en la pareja, etc. De esta manera se hace necesario crear un sistema emocional interno que incluya a uno mismo y al nuevo compañero.

1.3.2.1.3 La llegada y crianza de los hijos

Para que exista una familia tal y como lo estamos definiendo en este trabajo son necesarios los hijos. Por ello cuando la pareja tiene esta oportunidad se supone han llegado a un mutuo acuerdo sobre cuándo y cuántos, pues sólo así se garantizará que ninguno se vea obligado a tomar decisiones en contra de su voluntad, de ocurrir lo contrario se creará un conflicto emocional en alguno de ellos y probablemente la economía también se verá afectada.

Con la llegada de los hijos, vienen a reestructurarse los roles, las reglas, el espacio y la economía familiar. Así dejan de ser una pareja para convertirse en una tríada, siendo la madre quien mejor se adapta a su nuevo rol, por ello el lazo que establece con sus hijos es casi indestructible no sólo en los primeros años de vida del infante sino en algunos casos hasta muy avanzada edad de los hijos ocasionando con ello una dependencia mutua. El padre por su parte es el vínculo con el mundo externo, con la sociedad y sus constantes cambios.

Por ello la familia se convierte en el primer grupo encargado de transmitir a sus miembros tanto las reglas sociales como los valores morales de la sociedad y/o cultura en la cual se desenvolverá; posteriormente será la escuela y el grupo de amigos que ayuden a esta socialización.

1.3.2.1.4 La adolescencia de los hijos

Cuando los hijos llegan a esta etapa los problemas se acentúan pues no basta un castigo o en su defecto una nalgada para resolverlos pues suelen ser más que un berrinche. Esta etapa se caracteriza por un permanente reto hacia todo tipo de autoridad, principalmente la de los padres; por los noviazgos y los embarazos no deseados; por la necesidad de una aceptación social siendo la escuela y los medios de comunicación quienes ejercen gran influencia sobre el cómo ver y comportarse sobre asuntos como la libertad sexual, moda y música, principalmente.

Ante esta situación los hijos se sienten incomprendidos y suelen ver en los padres la causa de sus problemas psicológicos, de ahí que algunos padres sean acusados de abandono y/o sobreprotección. A la par de estos eventos se encuentra la situación de los abuelos quienes atraviesan por la dificultad de no poder mantenerse por sí mismo obligando a la familia a un nuevo reordenamiento en los roles, funciones y espacio; sin embargo, no siempre es fácil y sencillo esta nueva organización ya que implica una madurez emocional de todos los involucrados. De logra con éxito este propósito pasarán a la siguiente fase sin muchas dificultades.

1.3.2.1.5 Cuando los hijos se van y los esposos se reencuentran

A esta etapa también se le conoce como el “síndrome del nido vacío”; refiriéndose a la soledad y depresión que sufre la pareja al ver como los hijos van dejando uno por uno el hogar paterno para formar el suyo. Al mismo tiempo se dan cuenta de que todas sus actividades siempre fueron alrededor de los hijos y ahora al estar solos nuevamente les es difícil recordar el motivo por el cual se unieron. A la par de esta situación también se halla la etapa de la jubilación ya sea de algunos de ellos o de ambos complicando aún más el proceso de adaptación, pues de pronto están sin hijos y sin trabajo.

De esta manera la familia conyugal de pronto se ha convertido en familia de origen para dar surgimiento a una familia conyugal y así sucesivamente de ahí que los investigadores hayan llamado a este modelo como el ciclo de vida de la familia conyugal.

Sin embargo, no siempre existe una clara separación entre una fase y otra y mucho menos existe una convivencia armónica entre los miembros de la familia, pero en cambio presentan situaciones en donde prevalece la falta de comunicación; por ejemplo en la fase del “síndrome vacío” cuando los padres pensaban haber quedado solos, los hijos por diversos motivos aunque el principal es el económico, regresan al hogar paterno pero traen consigo a su nueva familia no tomando en cuenta los problemas que conlleva esta decisión.

Bajo esta situación ahora son los padres quienes desean independizarse no tan sólo de los hijos sino también de los nietos pues ante la ausencia de los padres biológicos a causa del trabajo, tienen que hacerse cargo de la crianza de los nietos trayendo como consecuencia un conflicto generacional.

De acuerdo con todo lo anterior y para poder conocer los patrones o conductas de mayor frecuencia dentro de la dinámica familiar creemos necesarios someter a la familia a un análisis sistémico que a continuación se explica.

1.3.3 UN SISTEMA LLAMADO FAMILIA

El estudio de los sistemas tiene su origen en la Grecia antigua. Y el primer filósofo que puso los cimientos al respecto fue Aristóteles al afirmar que “el todo es más que la suma de sus partes”(29) Después le siguió Galileo al declarar que “para lograr la solución de cualquier problema se debería dividir el mismo en la mayor cantidad de elementos posibles y que la suma de las soluciones de cada pequeño problema supondría la solución del problema total” (30)

Sin embargo, la definición de sistema son atribuidas al alemán George Whilhem Friedrich Hegel (1770-1831), mismas que pueden ser resumidas así:

- El todo es más que la suma de las partes.
- El todo determina la naturaleza de las partes.
- Las partes no pueden comprenderse si se consideran en forma aislada del todo.
- Las partes están dinámicamente interrelacionadas.

Gracias a estas aportaciones que retoma el biólogo austrocanadiense Ludwing Von Bertalanfy quien hacia finales de los años cuarenta construyó lo que entonces se denominaría como la Teoría General de Sistemas, él introdujo los conceptos claves como relación, interacción y definió sistema como un conjunto de elementos interactuantes entre sí, presuponiendo de esta manera la existencia de una interdependencia entre las partes y la posibilidad de un cambio, a través de la reversibilidad de la relación.

Por su parte Claude Lévi-Strauss al referirse a los sistemas como una estructura no independiente sino con relaciones entre sí, ofrece una aportación más respecto al funcionamiento de los mismos.

Bajo estas circunstancias los sistemas son clasificados en cerrados o abiertos. Un sistema cerrado no necesita de un medio ambiente que lo altere, por ejemplo una máquina de escribir no cambia su función si hace frío o calor o si le hace falta una tecla; en cambio el sistema abierto siempre está en contacto con su entorno de ahí que constantemente sea modificada su estructura y función. Dicho de otro modo y para que mejor se entienda todo ser viviente es considerado como un sistema abierto.

Por tal motivo, la familia es considerada como un sistema abierto ya por un lado sus partes (miembros) están relacionados entre sí y por el otro está ligada e intercomunicada con otros sistemas como son el biológico, el psicológico, el social, el ecológico, entre otros.

Dicho lo anterior, se aplicará el modelo de sistema elaborado por Manuel Martín Serrano a la familia conyugal de la Ciudad de México para conocer cómo se relaciona con la sociedad a partir de sus componentes, dependencias y equilibrios. Y para poner ejemplificar y dar mayor soporte teórico nos hemos auxiliado como ya se menciona en la parte introductoria de este trabajo de los testimonios obtenidos de las seis familias los cuales se pondrán entre comillas sin poner una numeración como se hace con las citas bibliográficas.

1.3.3.1 UBICACIÓN DE LA FAMILIA DE ACUERDO AL ANÁLISIS SISTÉMICO DE MANUEL MARTÍN SERRANO

Manuel Martín Serrano define sistema como “la entidad que se constituye por la concurrencia de más de un elemento... y muestra una organización”(31), por lo tanto, el análisis sistémico propone explicar la organización del objeto de estudio, mismo que debe cumplir dos condiciones:

- “Ser un sistema real, es decir, organizado”(32)

La familia es un sistema abierto y organizado, pues sus miembros están relacionados por reglas de comportamiento y por funciones dinámicas de intercambio entre sí y con el exterior. “Las reglas se han ido seleccionado a través del tiempo, son las que determinan lo que está y no está permitido en cada relación, estableciéndose modalidades transaccionales características de cada sistema y sobre las que se basan las expectativas, los sobreentendidos y, algunas veces los malos entendidos”(33)

Una regla puede definirse como aquello previamente establecido y aceptado y según Paul Watzlawick, estas pueden ser de tres tipos de reglas:

- “Aquéllas que se establecen abiertamente(34). Establecimiento de horarios para ir a dormir, ver televisión, jugar, hacer la tarea, comer, etc; de comportamiento como el saludar a sus mayores, (en algunas familias se acostumbra hablarle de usted al padre y besarle la mano, mientras que en otras se hablan de tú, por su nombre, o se ponen sobrenombres), y finalmente de salud: cada cuando bañarse, y todas aquellas referentes al aseo personal.

- “Aquellas de las que no han hablado, pero que estarían de acuerdo si las comentaran”(35) tener el cuarto arreglado, bañar al perro, ayudar en las labores domésticas.

- “Aquellas que un observador podría percibir, pero que probablemente negaría la familia”(36) El padre de familia siempre a la cabeza de la mesa en la comida, la mamá que tiene quien servir a todos antes de sentarse o pararse constantemente tras las peticiones de los hijos o el padre, el hijo sin importar su edad es quien goza de mayores privilegios en comparación con la hija, etc. La mayoría de estas disposiciones se basan en la posición jerárquica de sus miembros, establecidas previamente por las actividades que desempeña cada uno de ellos.

Existen reglas flexibles y otras en cambio impiden la individualización y la autonomía de los miembros. Y para muestra de esta última tenemos que la sociedad siempre ha etiquetado a la madre como un ser abnegado y sacrificado por los demás, especialmente por los hijos; y sin embargo tras esta actitud puede existir un anhelo mismo que puede recaer en los hijos “siempre he querido estudiar, cuando me casé tuve que dejar la escuela por el nacimiento de mi primer hijo, y cuando quise regresar a la escuela tuvimos el segundo hijo, y siempre que yo quería continuarlos se presentaban situaciones que impedían realizar este deseo, por eso, todos mis hijos tienen que ser profesionistas, no les pido más”.

Esta falta de autonomía expresa la imposibilidad de modificar las reglas y con el paso del tiempo, determina que las personas coexistan sólo a nivel de funciones, esto es, las constriñe a vivir solamente en función de los demás. En una situación así, todos los miembros experimentan la dificultad de afirmar y reconocer la identidad de sí mismos y de los demás; ninguno podrá elegir libremente entre

poner en escena ciertas funciones o dejar vacío el papel, sino que estarán constreñidos a ser siempre como el sistema lo impone.

Las reglas traen consigo las rutinas, que no son otra cosa que comportamientos repetitivos día con día. “Entre semana es muy difícil coincidir a la hora de la comida, porque mis padres trabajan y mis hermanos y yo comemos conforme vamos llegando ya sea de la escuela o del trabajo, los sábados aunque mis padres se quedan en casa, nosotros no lo hacemos porque generalmente salimos a comer con los amigos, en cambio el domingo es el único día que comemos en familia, mi mamá hace la comida y mi papá ve la televisión”.

También encontramos ritos que a diferencia de una rutina, éstos presentan “cuatro características”(37) Tienen una temporalidad y no sufren interrupciones, se observa un comportamiento diferente, es decir especial, quienes la ejercen saben que es un evento importante y se presenta en la mayoría de las familias, algo significativo. Citando a Luis Alfonso Guadarrama “los aspectos que pueden ser ritualizados dentro de la vida familiar son: las celebraciones (Navidad, semana santa, fiestas patrias, bodas, bautizos), tradiciones familiares (aniversarios, cumpleaños, vacaciones, reuniones familiares), y rutinas pautadas (hora de comer, cenar, tiempo libre)”(38). “Para que mi esposo y yo pudiéramos convivir con nuestras familias de origen ya sea la cena de Navidad o de Año Nuevo, estuvimos de acuerdo que una Navidad la pasaríamos con su familia, mientras que el año nuevo lo haríamos con la mía y al año siguiente lo hacemos a la inversa, acuerdo que tomamos cuando mis hijos aún eran pequeños”.

Gracias al establecimiento de las reglas, rutinas y ritos la familia no sólo consigue su organización, sino también logra poner sus límites, es decir, diferenciarse de

otras y al mismo tiempo reconocer a sus integrantes, “todas las familias vistas como sistema, deben definir fronteras que señalan lo interior del exterior, es decir, las personas que están dentro de la familia de las que no lo están” (39)

La segunda condición que pone Serrano para catalogar a la familia como sistema se refiere a los componentes que la integra pues deben distinguirse y al mismo relacionarse entre sí, mismos que los clasifica de la siguiente manera:

- “Componentes Obligatorios: la desaparición de cualquiera de estos elementos trae como consecuencia la desaparición del sistema”(40) Y aquí ubicaremos a la familia nuclear (padre, madre e hijos).
- “Componentes optativos: cuando el sistema puede funcionar sin desaparecer ni transformarse en otro, sustituyendo ese componente por otro”(41), nuestra familia extensa entra dentro de esta definición (abuelos, tíos, sobrinos, etc).
- “Componentes incorporados: son aquellos que se les atribuye una implicación dentro de la organización”(42), que dentro de esta investigación son identificados como sirvientes, nanas e instrumentos tecnológicos.

Todos los componentes se relacionan y se distinguen entre sí porque cumplen con una posición estructural (un lugar) y otra funcional (actividades realizadas de acuerdo al lugar que ocupa en el sistema). Esquematizando el concepto de familia conyugal tradicional (en donde únicamente el hombre trabaja) se vería de la siguiente manera:

- Posición estructural y funcional del padre: Es quien asume la responsabilidad de cubrir gastos económicos hablando de las necesidades básicas de la familia, así como también de tomar decisiones importantes en cuanto al orden y obediencia de los hijos.

- Posición estructural y funcional de la madre: Ella está supeditada a las necesidades de los demás, la mayor parte de su tiempo lo dedica a las labores domésticas, cuidado y crianza de los hijos, y también se encarga de administrar el dinero y verificar que las disposiciones dictadas por el jefe de familia sean cumplidas.

- Posición estructural y funcional de los hijos: Obedecer las reglas impuestas y ayudar, en el caso de las hijas, a las labores domésticas y crianza de sus hermanos, mientras el varón hereda los patrones de conducta establecidas por el padre.

Cabe señalar que la posición estructural y funcional es diferente en cada familia, pues en ella interviene la influencia de la sociedad a la que pertenece y de la cual forma parte, es decir, las familias son diferentes no sólo por el número de integrantes, sino también por su cultura y la transmisión de la misma que pasa de generación tras generación. Así, tenemos familias de clase alta, baja, media, campesina y/o citadina, mexicana y extranjera. Su funcionamiento es diferente de acuerdo a su contexto social y cultural. Por ejemplo: Dentro de la familia campesina el valor de la responsabilidad está fuertemente ligado con el hijo mayor, por ello, ante la ausencia del padre ya sea por fallecimiento o abandono, la responsabilidad de 'jefe de familia' recae en él, mientras que en una familia citadina bajo el mismo ejemplo, éste vacío, en ocasiones, lo ocupa la madre, el tío o los suegros”.

Un ejemplo de lo anterior fue el cambio que sufrió la sociedad estadounidense durante la década de los cuarenta, en donde la familia conyugal tradicional se vio obligada a transformarse en familia moderna al redefinir el papel de la mujer, quien por necesidad ocupó las vacantes fabriles que dejaron los hombres por estar en el campo de batalla, mas tarde llegaron las ideas sobre la liberación femenina que vinieron a reestructuraron las funciones de la mujer dentro de la familia. Cambios que tuvieron gran alcance a nivel internacional.

La familia mexicana no se mantuvo fuera de esta influencia y por ello en la actualidad encontramos núcleo familiares en donde ambos padres tienen que salir a trabajar compartiendo así las responsabilidades económicas y de orden, dejando a los hijos al cuidado de la familia extensa o en su defecto a los sirvientes de la casa, “un cambio en la posición jerárquica en el seno de la familia produce un cambio en cada uno de sus componentes, así como también en su interacción” (43)

De tal modo que los hijos se ven en la necesidad de independizarse, por decirlo de algún modo de los lazos paternos y materno para refugiarse algunos con la familia extensa, otros con amigos y los más, en los medios electrónicos como la televisión, radio y más recientemente, las invenciones computacionales como chat e Internet

Estas nuevas posiciones y funciones rompen el equilibrio de la familia. Primero de los padres, pues ninguno quiere ser el “segundo a bordo”, manteniendo una especie de competencia e igualdad “desde que contribuyo a los gastos de la casa, se rompió el esquema original, así que me tienes que ayudar a las labores domésticas de la casa” reclamo que le hace una madre trabajadora a su esposo, “yo me voy a tomar el café con mis amigas todos los días de quincena” dice otra.

Y posteriormente con los hijos que presentan un doble conflicto, “pues se han visto obligados a comportarse como una personas adultas (quedarse solos, cuidar a sus hermanos, comer solos, quedarse con la niñera o familiares, etc) y el desequilibrio estará entre la función demandante y la madurez emotiva que debería acompañarla, pero que aún no tienen, y la situación se agravará aún más cuando les exijan que sigan siendo pequeño “ellos quieren que respete las reglas, pero yo ni los pelo, y me salgo”, dice el hijo de 13 años.

Un comportamiento general que se observa en las familias ya sea que la madre trabaje o no, es cuando los hijos ingresan a la escuela, cuando son niños, se amparan con “el derecho de los niños”, “nadie me puede callar porque tengo el derecho de decir lo que siento”. Los niños quieren ser tratados de igual a igual, cuestión que los padres no están preparados para ello, unos por machismo otros por ignorancia. Y cuando los hijos son adolescentes y si han superado el nivel educativo de los padres, más que respeto quieren obediencia por parte de sus progenitores. Recuerda un padre de familia cuando su hijo iba a la universidad, “me decía, porque no habla correctamente, así no se come, bájese, etc”.

O también tenemos el caso en donde la función materna le es asignado a la hija, ya sea por ser la mayor “cuida a tus hermanas, baña a tus hermanos, prepara la comida, etc”; por deber “yo ya te cuide a ti y tus hermanos mayores, ahora te toca ayudarme con los menores”, o por la incapacidad emocional de la madre “mi mamá se va a las fiestas dejándome el cuidado de mis hermanos, y mi padre como siempre está trabajando, no se da cuenta”.

En todos estos casos, cuando los hijos asumen siempre estas funciones y no en situaciones de imperiosa necesidad, sin límites temporales, poco a poco la estadía con su familia se convierte en una cárcel “cuando este proceso tiende a hacerse

irreversible y rígido se engendra la situación patológica...la indiferencia, el rechazo, la victimización, la acusación y la violencia, serán actitudes constantes en el individuo, aún cuando logre la edad adulta”(44).

Los medios de comunicación también han intervenido en esta redefinición de las funciones de la familia, un ejemplo muy claro lo encontramos a diario en las telenovelas dirigidas tanto para amas de casa, como a jóvenes, inclusive hacia los niños, en donde sus protagonistas se mueven en una realidad ficticia, aunque su mote sea “son de la vida real”. “Dentro de ese ambiente ficticio, el ama de casa sueña con independizarse, el joven con ser libre y los niños en ser adultos”(45).

Como se ha podido constatar, los componentes de la familia no están estáticos, ya que por un lado la actividad interna los mueve de sus funciones originales y por otro lado, la interacción que mantienen con otros sistemas como la escuela, fábrica, barrios, iglesia, centros deportivos y/o culturales, logran un constante intercambio de experiencias que condiciona y están a su vez condicionadas por las normas y valores de la sociedad imperante a través de un equilibrio dinámico.

“Esto enfrenta a la familia con fases de desorganización necesarias para modificar el equilibrio de un estado y así alcanzar un equilibrio más adecuado...que se alcanzará sólo si la familia puede tolerar la diversidad de funciones entre sus miembros”(46).

Volviendo a Serrano, él afirma que en todo sistema es importante identificar las relaciones que guardan entre sí los componentes de la familia, a las que ha llamado “dependencias” y estas pueden ser:

Dependencias solidarias o interdependencias se dan “cuando el comportamiento de uno afecta al segundo y viceversa”(47). Esta dependencia supone la participación igualitaria de todos los miembros. Con lo anterior, se deduce que en la familia conyugal tradicional es imposible desarrollarse, pues ninguno de los miembros deja su función y posición original.

En cambio, si ambos padres trabajan puede darse este tipo de dependencia ya que todos ocupan una posición y función relativamente igualitaria. Por ejemplo: “Todos opinamos y tenemos muy bien distribuidas nuestras actividades”.

Por otra lado, existen las dependencias específicas, es decir, “el comportamiento de uno de ellos cambia pero no necesariamente y viceversa”(48). A manera de ejemplo, el padre quiere hacer partícipes a los hijos sobre lo concerniente a los permisos; cada uno manifiesta su opinión, finalmente, el padre decide sin tomar en cuenta las opiniones, entonces los hijos retoman su papel de receptores y nunca vuelven a participar en dichas cuestiones, incluso puede darse el caso en donde la madre se acerca con la hija para hablar sobre sexualidad, pero ella se incomoda y pone la barrera del silencio.

También existen las dependencias causales, es decir, “el comportamiento de uno de ellos cambia, pero no a la inversa”(49). En ocasiones, ante la ausencia temporal de algunos de los padres algunos de los hermanos tiene que conseguir que todos los miembros continúen con su posición designada dentro del sistema, para que éste no entre en crisis. Tal es el caso de un joven “cuando mi mamá se va a ver a mis abuelitos a Colima, yo me encargo de que todos cumplan sus tareas previamente asignadas, en ocasiones se rebelan, pero al final comprenden y las hacen”.

En cambio si los dejan al cuidado de la familia extensa o de los sirvientes, ésta puede ser una dependencia específica, ya que ni los abuelos y ni los sirvientes representa una autoridad moral ante los hijos.

Se puede dar el caso en donde el padre trabaje la mayor parte del día, entonces la madre queda totalmente como “dueña” del hogar, convirtiendo al jefe de familia sólo en funcional, entonces la dependencia que guarda con el padre será específica y con los hijos causal.

Es importante señalar que Manuel Martín Serrano intenta explicar la relación comunicativa entre los miembros de la familia, a partir de estas dependencias, pues al decir “permite distinguir qué intervenciones...tiene cada componente”(50) no está hablando de una función, sino más bien de una interacción.

Las dependencias se forman gracias a las díadas (esposo-esposa, madre-hijo(a), padre-hijo(a), padre-madre, hermano(a)-hermano, hermano-hermanas) las cuales se dan dentro de subsistemas familiares, Serrano les denomina mediadores entre los componentes del sistema, pues actúan como autorreguladores y generalmente se forman bajo un arreglo de generación, sexo, interés o función. “Cada individuo pertenece a diferentes subsistemas en los que posee diferentes niveles de poder y en los que aprende habilidades diferenciadas”(51). Por lo tanto se habla de tres subsistemas:

El subsistema conyugal: consiste en promover el desarrollo de las personas que forman la pareja, “al inicio del matrimonio, la pareja debe enfrentar un cierto número de tareas”(52) para ello deberá auxiliarse de reglas y rutinas. La díada que regirá la relación será esposo-esposa “desde que nos casamos mi esposo siempre ha descansado un día a la semana, y lo distribuíamos bien porque en las mañanas me ayudaba a las labores domésticas y por la tarde salíamos al cine, al teatro o a visitar a la familia”. En el ejemplo anterior se observa una dependencia solidaria, aunque no todos los casos son así.

En el subsistema parental se asegura la crianza y educación de los hijos en donde la díada que más destaca es la de madre-hijo por la cuestión biológica pues “el feto recibe continuamente los impactos rítmicos del corazón de la madre...el mamífero recién nacido “necesita” ser acariciado y lamido por su madre...su comunicación se diversificará pero siempre tendrá la necesidad de la madre aunque la sustituya con otros seres”(53) En México esta díada tiene mayor presencia por la visión histórica de la mujer azteca, quien “seducida, sometida, abandonada y violada se refugió en los hijos a quienes cuida y protege celosamente hasta el punto de adueñarse de sus voluntades”(54).

Por su parte la díada padre-hijo es más bien temporal y solo mientras necesita la figura paterna “cuando era chico, yo veía en mi padre al “superhéroe”, resolvía problemas, me daba dinero, lo acompañaba a jugar, pero con el tiempo algo paso y la relación se fue volviendo en ocasional hasta tornarse fría”, afirma un hijo de 33 años de edad. En tanto que la hija lo idealiza buscando en sus relaciones amorosas rasgos del padre “mi esposo, se parece un poco a mi padre”.

Y por último el subsistema fraterno, el cual tiene como propósito propiciar la socialización del niño a través de experimentar relaciones con sus iguales “los niños se apoyan, aíslan, descargan sus culpas...aprenden a negociar, cooperar y a compartir”(55). La díada más utilizada es la que se da entre hermanos. Si la díada está conformada por mujer-hombre, la relación que prevalece en la mayoría de los casos es de celos de la mujer respecto al varón, ya que tradicionalmente las mujeres gozan de menos permisos “aunque sea mujer yo tengo las mismas ganas de salir”. Si ambas son mujeres existe una rivalidad y comparación entre ellas, y lo mismo ocurre cuando ambos son varones “le compran más cosas que a mí”, “soy más fuerte que tú”. Aunque también pueden intervenir los componentes optativos o incorporados.

Es importante resaltar que en los tres subsistemas, están siempre presentes los diferentes tipos de díadas, pues no son exclusivas, sino mas bien unas son más utilizadas que otras.

Dentro de la teoría de sistemas a las fases del ciclo de vida de la familia conyugal previamente visto las denominan cambios intrasistémicos y a los cambios externos como podrían ser la ayuda de la familia extensa o de los vecinos, la transformación de los valores originales ante los cambios de la sociedad a la que pertenece, etc. son denominados intersistémicos. Por ello todo cambio requiere de la familia un proceso de adaptación, es decir, una redefinición en las reglas y funciones con la finalidad de garantizar la continuidad y el crecimiento de sus miembros.

Para lograrlo, la familia se auxilia del equilibrio que se obtiene por medio de la diferenciación (libertad) y cohesión, entendiendo a la primera como la necesidad de expresión del sí-mismo, y por el segundo como el mantenimiento de la unidad del grupo. De esta manera, se hace posible que el individuo, con la seguridad de pertenecer a un grupo familiar suficientemente cohesionado, poco a poco comience a tener una personalidad autónoma, misma que no afecta a la familia por tener una cohesión fuerte.

Durante este proceso se volverá cada vez menos esencial para el funcionamiento de su sistema familiar de origen, hasta que al final se separe de éste y pueda constituir a su vez, con funciones diferentes, un sistema nuevo. “considero tener una familia unida pues a cada uno de mis hermanos nos dieron la oportunidad del ensayo-error, y estuvieron apoyándonos en cada una de nuestras etapas, es decir, crecimos juntos, por ello, cuando llegó el momento de irme a vivir solo, sin

asarme, no hubo mayor problema, ellos saben que pueden contar conmigo y yo con ellos, aún cuando no vivamos bajo el mismo techo”

Otra manera de lograr la diferenciación respecto al sistema, consiste en que cada miembro tendrá que ensanchar y deslindar un espacio personal por la vía de los intercambios con el exterior; es decir, variar la función que cumple dentro del sistema al cual pertenece.

A manera de ejemplo se expone lo siguiente: El hijo mayor cumple las siguientes funciones: dentro del hogar conyugal es hijo de familia, en la escuela es alumno, en el trabajo es subordinado o jefe, con su familia extensa puede ser nieto o sobrino y para la sociedad es ciudadano. Esta variedad de funciones le permite crear una personalidad, en donde poco a poco los miembros de su familia se irán acoplado a su nuevo carácter. “Este proceso pasa por periodos de inestabilidad en que son reajustados las relaciones de cohesión-diferenciación entre los miembros. Son fases caracterizados por la confusión y la incertidumbre, y por lo mismo señalan el paso hacia nuevos equilibrios funcionales”(56).

Si las nuevas funciones representa conductas que dentro de una relación satisfacen las demandas recíprocas, cada miembro adquiere una imagen diferenciada de sí mismo, de los demás y de sí, respecto de los demás, es decir, más que una injerencia, los miembros dan y reciben al mismo tiempo, entonces se habla de una retroalimentación, entiéndase por ello como una reflexión e interiorización sobre la nueva estructura de la familia, que ayudará a compartir su espacio personal con el de los demás, pero sin sentirse constreñido a existir sólo en función de ellos. Y es aquí en donde entra la importancia del saberse comunicar.

Para que toda familia cumpla con la diferenciación individual y la cohesión de grupo debe existir un equilibrio dinámico entre los mecanismos de diversificación y de estabilización. Los primeros proponen acrecentar la variedad de sus interacciones (ampliar sus funciones), mientras que los segundos son idóneos para promover la consolidación y la repetición de soluciones consabidas. “el proceso de cambio y el paso de un estado evolutivo a otro, sobreviene cuando la relación de fuerzas entre las tendencias a la conservación y las tendencias al cambio de los equilibrios alcanzados se modifica a favor de ésta últimas”(57) Imaginemos el ejemplo anterior en donde el hijo sólo desempeña las funciones de, ser hijo de familia y sobrino o nieto, a pesar de tener la edad suficiente para desempeñar otras funciones, aquí se presenta un equilibrio alcanzando pero poco saludable, por lo tanto, es necesario que la familia evolucione aun a costa de su estabilidad, pero con la promesa de recuperarla después, reorganizándose sobre bases nuevas.

Visto de esta manera la familia tiene que cumplir, su función de cohesión y lograr la autonomía individual, auxiliándose de la homeostasis: todo cambio interno debe ir acompañado de un externo y viceversa, es decir, no se puede dejar eternamente a la mujer como ama de casa, cuando las demandas sociales exigen su participación, así como tampoco se puede permitir la influencia de los medios de comunicación en el hogar, sin antes haber hablado de ellos. “hacerse cargo de estas dificultades, conflictos y desavenencias, es un síntoma de madurez.

Resolverlos fortalece la estructura familiar, aumenta la cohesión y el sentimiento de pertenencia de los miembros que la forman y poco a poco se van adquiriendo nuevos recursos y mayor eficacia a la hora de afrontar situaciones nuevas”(58).

A partir de los cambios y de cómo los perciba la familia, éstos pueden ser flexibles, Serrano lo entiende como grados de libertad “número de configuraciones o de estados diferentes que a lo largo del tiempo puede presentar el sistema, sin transformarse en otro ni destruirse”(59) o rígidas “un sistema que sólo está capacitado para mostrar una configuración o un estado, por lo tanto, es altamente predecible”(60), puntualiza Martín Serrano.

Una familia puede ser flexible cuando logra un equilibrio provisional ante un cambio que se vislumbra como traumático, o bien puede ser rígida, dando soluciones consabidas hacia el presente y que pueden ser utilizadas en el futuro, con el bloqueo de toda tentativa de experimentación y de aprendizaje. Cuando la familia le pide a la tía que cuide a los hijos mientras ellos tienen que salir a trabajar, si este nuevo integrante es percibido como una amenaza para la estabilidad de la familia, es posible que un integrante de la familia manifieste una conducta agresiva, entonces la tía podrá encontrar un espacio dentro de la familia “en bien del niño” ya que se encargará de cuidarlo y el problema inicial pasará a ser secundario”, no obstante, si este mecanismo de designación no consigue asegurar a la familia la formación de ordenamientos estructurales satisfactorios, amenazarán con transformarse en un mecanismo rígido, con funciones repetitivas y sumamente previsibles.

En ambos casos el integrante afectado será el encargado de hacerla de regulador homeostático, en donde su participación puede ser relevante, en caso de ser una familia flexible o ahistórica, es decir, inadecuada ante las exigencias del momento convirtiendo a la familia en rígida.

Ante esta panorámica se reafirma la postura sobre la importancia de la comunicación dentro de la familia pues la manera de cómo se permite el paso de un equilibrio a otro, la estructura y funciones no se verán afectadas

NOTAS

- (1) Novack, George, *Orígenes de la filosofía materialista* pág. 19
- (2) Ibid. pág. 20
- (3) ibid. pág. 21
- (4) Radhakristirian S, *El concepto del hombre. Estudio de Filosofía Comparada* pág. 56
- (5) La Nueva Biblia, Latinoamérica pág.15
- (6) Radhakrinstirian S... Op.cit. pág. 95
- (7) Shapiro Harry *Hombre, Cultura y Sociedad*, pág. 233
- (8) Ledesma Ruiz, Beatriz, *Psicología Social y Comunicación* pág. 2
- (9) Shapiro Harry...op. cit pág.231
- (10) Ledesma Ruiz... op.cit. pág. 23
- (11) Shapiro Harry...op. cit pág. 234
- (12) Galindo Garfias, *Ignacio Derecho Civil, parte general, personas y familias* pág.300
- (13) Jones, Kenneth, *Matrimonio, Sexo y Reproducción* pág. 67
- (14) Diccionario de la Real Academia de la lengua española pág. 250
- (15) Diccionario Enciclopédico Abreviado Espasa-Calpe pág, 147
- (16) Magallón Ibarra, Jorge Mario, *El matrimonio sacramento, Contrato, Institución* pág. 79
- (17) Ibid Pág. 10
- (18) La nueva Biblia...Op. cit pag. 2
- (19) Ibid pág.4
- (20) Jones, Kenneth...Op. cit. pág. 44
- (21) Saal. Frida, *Palabra de Analista*, pág. 12
- (22) Boyd Hilary, *Nuevas familias*, pág.93
- (23) Ander, Egg Ezequiel, *Diccionario del Trabajo Social* pág. 79
- (24) De La Molta, Ignacio, *Enciclopedia de la Comunicación Tomo II* pág. 406

- (25) Galindo Garfias, Ignacio...Op. cit. pág. 119
- (26) Ibid pág. 120
- (27) Warren, Howard, *Diccionario de Psicología*, pág. 78
- (28) Encarta 2006
- (29) Timms Howard, *Teoría General de Sistemas* pág. 89
- (30) me.//A./Propiedades de un sistema.htm
- (31) Serrano, Manuel Martín, *Teoría de la Comunicación. I. Epistemología y Análisis de la Referencia*.
- (32) Ibid pág. 95
- (33) Guadarrama, Rico Luis Alfonso, *Dinámica Familiar y Televisión, Un Estudio Sistémico* pág. 30
- (34) Idem
- (35) Idem
- (36) Idem
- (37) Ibid pág. 51
- (38) Ibid pág 41
- (40) Serrano, Manuel Martín...op. cit. Pág. 96
- (41) Ibid. pág. 97
- (42) Idem
- (43) Idem
- (44) Andolfi, M. *Detrás de la mascara familiar: La familia rígida, un modelo de psicoterapia relacional*_pág. 19
- (45) Ibid pág. 20
- (46) Ibid pág. 18
- (47) Serrano, Manuel Martín...op.cit pág. 101
- (48) Idem
- (49) Idem
- (50) Idem

- (51) Guadarrama, Rico Luis Alfonso...op.cit. pág. 33
- (52) Sarquis Yaziyi, Clemencia, *Introducción al estudio de la pareja humana* pág. 73
- (53) De La Mora Medina, José; Sánchez Rivera, Roberto, *Antología de Ciencia de la Comunicación* pág 57
- (54) Martínez de Sandoval, Dolores, *El Mexicano. Psicodinámica de sus Relaciones Familiares*, en Revista de Psicología, Adultos, Adolescentes, Familia, Profesionistas para todos. Vol. 1 No1. 6 1987, México
- (55) Dücker de Salinas, Margarita, *Familia Formadora de Libertad*, en La Gaceta E de Excelencia Educativa, No. 3, 2000 México
- (56) Andolfi, M...op.cit. pág. 17
- (57) Ibid pág. 22
- (58) Reed, Ford, Frederick, *Un esquema para la Familia Funcional, Reglas Familiares y Estilos de vida familiar* pág. 130
- (59) Serrano, Manuel Martín...op.cit. pág. 104
- (60) Idem

CAPÍTULO 2

LA SOCIEDAD COMO ENTORNO DE LA FAMILIA

2.1 DEFINICIÓN DE SOCIEDAD.

Aristóteles define a la sociedad como un tipo de sistema social, entiéndase por ello como la interacción de individuos, en donde cada miembro es a la vez actor (con metas, ideas, actividades, etc.) y objeto de orientación, tanto para los demás actores como para sí mismos.

En un principio únicamente estaba integrada por solo grupo de personas que interactúan para satisfacer sus necesidades más básicas como el comer, en la actualidad esta conformada por escuelas, empresas, instituciones políticas, organizaciones deportivas culturales y núcleos familiares. De ahí que las teorías sociológicas la definan como “un sistema de relaciones entre los hombres que engloba lo político, económico, lo cultural y lo religioso”(1)

La historia de la sociedad y la del mismo hombre para algunos autores, como Federico Engels, no pueden definirse fuera del ámbito familiar, “la historia primitiva consiste en estrechar constantemente el círculo en el cual reina la comunidad conyugal y que en su origen abarca a la tribu entera”(2) Afirmación con la cual coincide Claude Lévi-Strauss “la vida familiar está presente prácticamente en todas las sociedades humanas”(3) Y con el antropólogo Lewis H. Morgan quien después de haber realizado varios estudios acerca de la sociedad concluye lo siguiente “la familia es un elemento activo; nunca permanece estacionaria. Sino que pasa de una forma inferior a una forma superior a medida que la sociedad evoluciona de un grado más bajo a otro más alto”(4)

2.1.1 LA SOCIEDAD Y LA FAMILIA VISTA A TRAVÉS DEL TIEMPO

De acuerdo con Morgan la sociedad tuvo tres periodos evolutivos: el salvajismo, la barbarie y la civilización cada uno a excepción de la civilización conlleva tres estadios: inferior, medio y superior; se distingue uno del otro por sus innovaciones tecnológicas y por el tipo de organización familiar.

2.1.2 LOS ESTADIOS DE LA SOCIEDAD

SALVAJISMO

Periodo en donde predomina las actividades destinadas a la subsistencia y las pocas producciones artificiales del hombre están destinados a ese fin. La humanidad no había alcanzado todavía el poblado amurallado como defensa, ni la alimentación farinácea y el canibalismo continuaba.

- Estadio inferior

Aunque no se conocen muchos antecedentes históricos al respecto, Morgan asegura que este estadio se caracterizó principalmente por la utilización e invención del fuego, el calzado y la pesca como actividad principal para la subsistencia.

- Estadio medio

A la par de la pesca el hombre descubrió el arco y la flecha como instrumento de caza. Mientras perduraba en esta condición, el hombre se diseminó desde su morada originaria por sobre la mayor parte de la superficie de la tierra en busca principalmente de alimento.

- Estadio superior

Antes de terminar esta estadio los hombres habían aprendido a mantenerse en

grupos, se habían propagado por casi toda la tierra, se comunican por medio del lenguaje gesticulado y de sonidos, sus viviendas estaban hechas de troncos y la alfarería hacía su aparición. En cuánto su organización social había progresado pues habían pasado de la horda consanguínea a la tribu organizada en *gens*, constituyendo con ello la primera regla de la herencia pues consistía en la distribución de las pertenencias del fallecido entre sus gentiles, principio puesto en práctica entre los griegos y los romanos.

Durante este periodo se crea la familia consanguínea: los grupos conyugales estaban constituidos según las generaciones: todos los abuelos y abuelas eran maridos y mujeres entre sí; los hijos eran padres y madres; los hijos de éstos formaban a su vez, el tercer círculo de cónyuges comunes y sus hijos, es decir; sus biznietos de los primeros, el cuarto. En esta forma, los ascendientes y descendientes, es decir los padres y los hijos, eran excluidos entre sí de los derechos y de los deberes del matrimonio. Hermanos y Hermanas, primos y primas en primero, segundo y restantes grados mas lejanos, son maridos y mujeres uno de otros.

De la familia consanguínea se desprende la familia panalúa, esta consistía en que las hermanas carnales eran mujeres comunes de maridos comunes, mismos que se llamaban panalúa, es decir; *compañero íntimo*, los únicos excluidos de este vínculo eran los hermanos de ellas. De igual forma ocurría con los hermanos quienes mantenían un matrimonio común, pero quedaban excluidas las hermanas de ellos. En la actualidad todavía en algunas tribus de Hawai existe este tipo de organización familiar.

BARBARIE

Período en donde la ganadería y la agricultura fueron producto del trabajo humano, al igual que los inventos realizados para este fin.

- Estadio Inferior

Este estadio se caracterizó por la domesticación de los animales, el cultivo del maíz y de diferentes plantas, el arco y la flecha ahora son utilizados con fines de defensa, de igual manera el escudo de cuero, el mazo y la piedra con punta de asta de ciervo. La alfarería se desarrollo considerablemente a tal grado de realizar vasijas más grandes y con decorados.

El lenguaje en este estadio tuvo su máximo desarrollo pues en un principio eran solo sonidos después fue un lenguaje gesticulado, más tarde se representó con imágenes o también llamados jeroglíficos y finalmente se creó el alfabeto fonético o sonidos escritos.

Estando en esta etapa comenzaron a manifestarse los atributos humanos como: la dignidad, la elocuencia, la rectitud, la virilidad. el arrojo y el sentimiento religioso basado principalmente al culto de los elementos naturales dándoles el nombre de dioses.

- Estadio Medio

Se perfeccionaron los logros conseguidos, pero ahora se agrega la utilización del bronce y del hierro. En cuanto a la defensa el hombre había progresado pues la vivienda colectiva tenía carácter de fortaleza.

Durante este estadio surgieron dos culturas: una en el lado oriental (Europa, Asia a las orillas del río Eufrates y Trigris, principalmente), basada principalmente en la domesticación de los animales que les suministraba de carne y leche; y la occidental (México y Centroamérica), en donde el clero ocupaba la mas alta escala social de la tribu y por ello organizaba la vida social, política, económica y religiosa en donde el sacrificio humano era símbolo de reverencia.

En ambas culturas la tierra pertenecía a la tribu; sin embargo en la sociedad occidental parte de la producción era utilizada para el sostenimiento del gobierno, una más para los templos y sacerdotes y la restante era destinada a las necesidades del pueblo.

- Estadio Superior

Comenzó con el trabajo del hierro y continuó con una serie de invenciones como la manufactura, el comercio doméstico, el intercambio con el exterior, y la propiedad de la tierra de manera individual lo que dio origen al esclavismo y con ella surgió una incipiente aristocracia, la cual se desarrolló gradualmente hasta llegar a la sociedad moderna.

Durante este periodo se creó la familia sindiásmica (del término "syndyazo-pareja) que consistía en el matrimonio de pareja pero sin cohabitar y que duraba según las partes. El régimen no era por cariño sino por conveniencia, rapto o compra.

La organización familiar se realizaba de la siguiente manera: el hombre proporcionaba la alimentación y fabrica los utensilios para este fin, mientras la mujer cuidaba de los hijos y también elaboraba sus enseres domésticos. Por consiguiente cada uno era dueño de sus instrumentos de trabajo y en caso de una separación él era igualmente propietario del ganado y del esclavo, pero no así de los hijos pues éstos pasaban al cuidado de la madre, quienes no podían heredar por parte de él, ya que de acuerdo al derecho materno únicamente podían heredar por descendencia femenina. De ahí que a este tipo de organización también fuera conocido como matriarcado.

Sin embargo, esto trajo como consecuencia un aumento en la fortuna y posición social del hombre dentro de la familia y al mismo tiempo le brindaba la oportunidad

de heredar a sus hijos si ese era su deseo. Pero como esto no podía ocurrir se derogó la filiación femenina y se determinó que los descendientes masculinos formaran parte de la misma *gens*, así los miembros femeninos pasaron a formar parte de la *gens* de su padre.

Fue así como se crea durante este estadio la familia patriarcal, compuesta por un conjunto de familias gobernadas por el varón más viejo, quien estaba investido de todos los derechos religiosos, familiares, legales y económicos, “grupo doméstico-familiar, que a la vez está erigido como empresa económica”(5).

Ejemplo de este tipo de familia lo encontramos en Rusia con los *zádruga* que puede traducirse como alianza de amistad, en donde la comunidad estaba sujeta a la administración superior del dueño de la casa, quien la representaba fuera de ella. También esta presente en Alemania, Roma, Francia, y finalmente en México y Perú “comunidad familiar que se compone de muchas generaciones o familias y que además encierra muy a menudo individuos no libertos, por tanto el poder absoluto del padre sobre los miembros de la familia” (6)

Tratar de hacer una línea demarcando el comienzo de una estadio a otro es tarea arduo y difícil; sin embargo los inventos materiales así como en el avance en sus instituciones sociales logran esa separación, por ello Morgan asegura que la civilización comienza con la invención de la máquina y con el origen de la familia monogámica “surge en el límite del estadio superior de la barbarie; su triunfo definitivo es uno de los signos característicos de la civilización naciente”(7).

Con el inicio de la civilización comienza a desarrollarse la sociedad moderna la cual da paso a la contemporánea, aunque pareciera ser lo mismo a continuación veremos que no es así.

2.2 DE LA SOCIEDAD MODERNA A LA CONTEMPORÁNEA

La sociedad moderna se ubica entre 1500 y 1750 aproximadamente. Durante este periodo el mundo se amplía considerablemente pues solo quedaba explorar el interior de algunos continentes como el caso de América descubierta por Cristóbal Colón en 1492 y parte de Asia por parte de los portugueses; con ambos descubrimientos Europa obtuvo metales preciosos y materias primas a bajo costo, misma que después vendió a un precio superior; de esta manera casi todos los países, a excepción de Norteamérica y Australia, fueron dominados política y económicamente por países como España, Francia, Portugal e Inglaterra.

La revolución industrial ocurrida durante este tiempo trajo cambios significativos en la sociedad uno de ellos fue la sustitución de la mano de obra por la máquina. En el ámbito político también hubo cambios las monarquías dieron paso a las repúblicas “época que se caracterizó por el derecho de los seres humanos, por el sufragio universal, el predominio del poder legislativo sobre el ejecutivo, el pluralismo político, los partidos, los sindicatos...”(8), dejando atrás el poder absoluto de los reyes y de la iglesia católica “Dios era el centro de todo...la vida de las personas. Si había una epidemia, si había una mala cosecha, si la nobleza tenía todos los privilegios y los campesinos todas las obligaciones, era porque Dios así lo quería”(9)

Terminada la hegemonía de la iglesia católica, surgieron corrientes ideológicas como el Renacimiento, la Reforma, la Enciclopedia y la Ilustración, siendo esta última la que más influyó para que las colonias europeas en América Latina lucharan por su independencia.

Durante esta época científicos como Galileo Galilei, Nicolás Copérnico, Charles Darwin, Isaac Newton, demostraron que la tierra no era el centro del universo y

que las leyes de la naturaleza no eran principios divinos; los filósofos René Descartes e Immanuel Kant con sus máximas “Pienso, luego existo”(10), “atrévete a pensar, a utilizar tu propio entendimiento”(11) respectivamente, pusieron las bases del pensamiento actual.

2.2.1 LA SOCIEDAD CONTEMPORÁNEA Y SUS TRANSFORMACIONES.

La sociedad contemporánea comienza en Inglaterra a mediados del siglo XVIII, como una consecuencia directa del pensamiento moderno y de la revolución industrial, su característica principal son los “...cambios continuos, una innovación conduce a otra y así sucesivamente”(12)

Siendo su motor principal la innovación, la sociedad contemporánea puede dividirse en tres fases de 1750 a 1870 en donde las principales invenciones son las máquinas textiles, el barco de vapor y el ferrocarril; la segunda abarca de 1870 a 1970 la electricidad, el petróleo, el transportes, la televisión y la química industrial, son sus inventos más importantes; y la tercera se da a partir de 1970 a nuestros días la computadora, el internet, la videocámaras, la cámaras digitales, las comunicaciones satelitales, el celular, videoconferencias, la comida enlatada, etc...forman parte de esta generación.

La revolución industrial no fue tan solo un cambio económico sino también social pues dio origen al capitalismo industrial cuya característica principal es el crecimiento económico y la creación de las clases sociales “el proletariado, que no es propietario de la maquina ni de la materia prima, y que trabaja a cambio de un salario, la burguesía, propietaria de las fábricas o los bancos, y los ingenieros, médicos, empleados administrativos, secretarias, maestro, etc, ocupan una posición intermedia y forman la llamada clase media”(13)

Los cambios operados en la sociedad también se ven reflejados en el núcleo familiar pues la monogamia es la única forma de unión social y legalmente, aceptada, principalmente para la cultura occidental. De igual manera la familia sustituyó al taller familiar y las ciudades industrializadas se convierten en la única opción de supervivencia y/o superación.

2.2.2 LA FAMILIA EN LA SOCIEDAD CONTEMPORÁNEA.

El papel de la familia a lo largo de la historia de la sociedad ha jugado un papel importante pues por medio de ella “la reproducción y el control social, el funcionamiento de los sistemas de herencia y transmisión de la propiedad, la socialización de los individuos, las relaciones de género y la solidaridad entre generaciones”(14) han podido mantenerse. Sin embargo, a raíz de los cambios en la sociedad algunas funciones se transformaron, sobretodo para aquellas familias que se trasladaron a los centros urbanizados, por ejemplo; anteriormente el hombre era el único proveedor económico del hogar, pero en la actualidad existen hogares donde la mujer también sale a trabajar ya sea por necesidad “mujeres de origen rural que marcharon a la ciudad por razones económicas”(15), o por derecho “optaron por el trabajo fuera del hogar como un cauce de liberación”(16)

Este nuevo reordenamiento dentro del núcleo familiar trajo como consecuencia directa por un lado el surgimiento de las guarderías, las nanas electrónicas, las abuelas-mamás o en su defecto hermanos-niñeros, y por el otro la disminución del tiempo dedicado a las actividades familiares, como hacer la tarea con los hijos, comer en familia, los paseos, la comunicación, etc.. “el padre, la madre y los hijos muchas veces pasan parte del día lejos los unos y los otros”(17)

Al ya no pasar tiempo juntos los valores tradicionales (antes de la revolución industrial) como “la sobriedad, la autodisciplina, el deber, la fidelidad, el respeto y el sacrificio personal”(18) transmitidos de generación en generación, contrastan

con la moral apetitiva de la sociedad contemporánea “una visión material orientada básicamente al consumo y a cuestionar todas las limitaciones legales, religiosas y de todo tipo de autoridad”(19)

Los medios de comunicación como la radio, la prensa, y televisión han contribuido también a esta moral apetitiva, siendo la televisión uno de los más eficientes “ya que se presenta en un principio como un medio social personal íntimo e interactivo gracias al control remoto”(20); sin embargo, está tan lejos de la realidad pues el contenido de sus mensajes en su mayoría son violentos poco intelectualizados e implícitamente invitan a una libre y doble conducta sexual, ya que un lado nos muestra la armonía que se vive en un hogar en donde los padres se juran amor y fidelidad eterna y por el otro inducen a una libertad sexual apoyado por los métodos de control natal “teniendo sexo dentro y fuera del matrimonio, sin temor a los embarazos o enfermedades de transmisión sexual, proliferando las uniones libres, especialmente en los jóvenes, olvidando así, de crear una familia”(21). Y más recientemente los videojuegos e Internet han sustituido la labor comunicativa de los padres e hijos.

Aunado a esta situación se encuentra la postura educativa impartida por el estado que obliga a los hijos a ingresar a la escuela a una determinada edad modificando con ello “la escala de valores, las normas, las actitudes, la comunicación...”(22) De esta manera la enseñanza impartida en el hogar se sustituye por la del estado brindando la oportunidad a los hijos a cursar una carrera universitaria pero el problema no surge por ese motivo, sino por la competencia constante que mantendrán al formar su propio hogar sino no tienen una buena comunicación con su cónyuge y por ende con los integrantes de su núcleo familiar “... quién gana más, quién tiene el mejor puesto, quién tiene la autoridad, quién manda, etc”(23)

De esta manera la familia observa como los cambios en la sociedad la obliga a transformarse siendo los padres los primeros en verse afectados pues se sitúan

en el “pseudonosotros, basada en intereses egoístas”(24), para después trasladarse hacia los hijos en reclamos y desaprobación por todo “la mayoría de las actitudes de los hijos son censurados por los padres”(25). Ante tal situación podemos afirmar que actualmente “la familia ya no cubre una serie de funciones que antes sí cumplía; y sin embargo, no puede desentenderse de ellas, la familia tiene que responder a una serie de nuevos problemas y resolver en forma diversa otros que antes satisfacía con eficacia”(26).

De ahí la importancia de la presente investigación, proporcionar a la familia un Taller-Seminario Comunicacional con la intención de que ésta utilice a la comunicación como un vínculo entre sus miembros y que no obstante a la rapidez de las transformaciones tecnológicas y sociales permanezca como un grupo cohesionado que responda satisfactoriamente a las necesidades internas y externas.

2.3 MÉXICO Y SU HISTORIA FAMILIAR

2.3.1 LA FAMILIA PRESHISPÁNICA

La familia en México siempre ha tenido un lugar preponderante, durante la época prehispánica se presenta como una célula social caracterizada por su gran solidez, “la familia constituye la unidad económica en producción y en tributos. En nahuatl significa residencia en común de un grupo doméstico, los de un patio”(27)

La familia se movía en una sociedad patriarcal, “domina el varón que representa el cielo, el sol, el fuego, la luz, el calor, el este, el color amarillo, el águila, el quetzal, el colibrí. La mujer se somete y se identifica con la tierra, la luna, el agua, la oscuridad, el frío, el oeste, el color blanco, el conejo, el jaguar, la serpiente”(28)

El hombre es identificado como el jefe indiscutible de la familia destinado a combatir y morir por sus dioses y por la conservación del orden en el mundo; sin embargo, la mujer no era desvalorizada era sacerdotisa, curandera, casamentera,

madre, esposa, hermana, hija. También se le atribuye el descubrimiento del fuego, la creación de la cerámica, el conocimiento de las hierbas y principalmente tiene a su cargo el proceso de asimilación del lenguaje en los hijos, su labor es de socialización.

La estructura social muestra una forma piramidal en donde el Tlatoani, el sumo pontífice y jefe militar aparece en la cúspide, le sigue el Tecutli, el señor, posteriormente están los Pilli, compuesta por los nobles, guerreros y sacerdotes, como eran la clase dominante quien tenían a su cargo la administración y el gobierno de la comunidad, la mayoría estaba compuesta por familias poligámicas. Y por último, están los Macehuales la población campesina y plebeyos caracterizada por ser una familia monogámica unida por fuertes lazos a una institución gentilicia llamada Calpulli, los cuales crecían y se reproducían, asegurando para la sociedad la fuerza de trabajo y las relaciones necesarias para la producción de los bienes que el sistema requería.

A través de la familia se transmitía la educación, las costumbres, la religión, la abnegación, y el espíritu de sacrificio. Desde los tres años el padre se encargaba de su hijo; le enseñaba a recoger el maíz en el mercado, a cargar el agua, a pescar. Entre los seis y quince años podían entrar al Calmec reservado para los hijos de dignatarios, pero también eran admitidos los hijos de los comerciantes; o ingresar al Telpochcalli en donde se formaban los ciudadanos de tipo medio y los trataban con menos rigor que en el primero. La madre a su hija le enseñaba a hilar, tejer, a moler el maíz, a limpiar la casa.

Con la llegada de los españoles no solo vino una nueva forma de gobierno, sino también un nuevo reordenamiento social y por consiguiente familiar, pues su cosmovisión del mundo no tenía puntos de concordancia con la visión de los aztecas respecto a la familia y sus valores, por tanto, se produjo un choque en donde prevalece básicamente la ausencia del padre.

2.3.2 CAMBIOS BÁSICOS EN LA FAMILIA MEXICANA COMO CONSECUENCIA DE LA CONQUISTA

La conquista determina un nuevo modelo de familia al destruir necesariamente el ya existente. No existió una incorporación mutua, pues el conquistador no los consideraba de su estirpe, negándoles así calidad humana; aunque sí se convirtió para la mujer en perseguidor, sometedor, verdugo y violador, estas uniones efímeras y violentas dieron origen a un ser: el mestizo, que llegó a un mundo hostil, rechazante y sin posibilidad de esperar o reclamar derechos. “Se sabe indio y reniega de ello...en otra parte de su persona se sabe español y también reivindica contra él”(29)

Esta situación generó en los hijos conflictos tempranos de convivencia con los adultos pues la pareja parentanal no existió, lo que en su vida adulta se tradujo en su no saber que hacer con el otro porque nunca tuvo un modelo a seguir “sólo el de una madre abandonada y sometida y el de un progenitor abandonador y casi desconocido”(30)

La dualidad madre-hijo es primordial “toman a los hijos como objeto amoroso sustitutivo del que reclaman la presencia y apoyo que no tuvieron.. mientras que el hombre a falta de un buen modelo demanda y exige lo que fue su carencia”(31)

Antes de la conquista las parejas eran poligámicas ya que era la única manera de asegurar la supervivencia, pues como sucede con frecuencia con los pueblos guerreros, tenían que reponer la falta de hombres. Por tanto, la primera mujer con sus hijos tenían la prioridad y derecho de heredar, mientras que las segundas y sus respectivos hijos eran protegidos, se les daba sustento y educación. Esta situación cambió después de la conquista cuando los aztecas se desintegraron

como raza y organización social, la familia fue destruida, la línea de descendencia quedó perdida, los derechos filiales no existieron para el mestizo. Fue el primer desequilibrio sufrido por la familia quedando así, perdida la posibilidad de una relación armónica.

Durante la Nueva España la cosa no cambió “el hombre es convertido en esclavo, la mujer en objeto de violación y venta sin tener muchas veces, ni siquiera la seguridad de la paternidad de sus hijos”(32)

También se caracterizó por ser una sociedad rural ya que la productividad se dio principalmente en el campo; sin embargo, gracias a la corriente barroca surgida entre los siglos XVI y XVII, la naciente sociedad tuvo visos de modernidad, algunas costumbres cambiaron: comenzó el mestizaje y la libre elección del cónyuge. El poder legal, económico y religioso era compartido por la iglesia y la monarquía.

Y como sucede en casi todos los países en donde existe un poder extranjero y desigualdad económica, comenzó a gestarse primero la independencia para continuar con una revolución, y las familias anteriormente cimentadas en el antiguo régimen tuvieron que desmembrarse ya sea porque seguían al padre que estaba en pie de lucha o porque se quedaban esperándolo.

Las cinco modernizaciones que ha experimentado México: La conquista, la Borbónica, la Liberal del siglo XIX, la del Porfiriato y la actual, han traído consigo una crisis reflejada siempre en las familias “en donde la mayoría de las ellas deben ajustarse a esa modernización que las condiciona críticamente”(33)

2.4 LA FUNCIÓN ACTUAL DE LA FAMILIA MEXICANA.

La función de la familia a pesar del tiempo no ha cambiado en absoluto, sus tareas

prioritarias siguen siendo la educación e integración de sus miembros a la vida social "proceso mediante el cual el individuo interioriza el ambiente en el transcurso de sus primeros años de vida, adaptándose de este modo al entorno social en el que va a vivir"(34)

La socialización supone la adopción de los contenidos culturales en que se nace y se vive; por tanto, implica la adaptación a la sociedad y a la cultura. Esta adaptación se realiza en tres niveles:

- Biológico y psicomotor: Las necesidades fisiológicas, los gustos, los gestos, las actitudes corporales obedecen a las pautas de la cultura, "cuando tenemos calor aligeramos la ropa y tomamos bebidas refrescantes, justamente lo contrario de lo que hacen los árabes"(35). Nos diferenciamos los unos de los otros ya que nuestro cuerpo ha sido socializado en cuanto horarios o regímenes alimenticios. Recuerdo que en una ocasión, cuando fuimos a comer mi amiga, su novio francés y yo, el dijo Al mexicano le gusta mucho el picante y a nosotros los europeos no.

- Afectivo: También la expresión de nuestros sentimientos se encuentra condicionada por factores sociales, y algunos sentimientos se reprimen o se niegan, mientras que otros se ven favorecidos o estimulados. Por ejemplo, cuando el padre le dice al hijo varón que se ha hecho daño al caerse "los hombres no lloran"(36)

- De pensamiento: Se asimilan las categorías mentales, las imágenes, los valores, los estereotipos, los prejuicios de la cultura de la cual se nace. Esta asimilación permite que se desarrolle la inteligencia y la imaginación y que brote el sentimiento crítico "En niño se vuelve curioso y busca saber más; al tiempo de formular sus porqués"(37)

La socialización es un proceso que dura toda la vida; sin embargo, los sociólogos consideran que sus bases se sientan en la niñez, llamándola socialización primaria “se realiza en el seno de la familia, después en el grupo de amigos y en la escuela...mediante el aprendizaje y la interiorización de los papeles de los demás”(38) y endoculturación a la socialización posterior.

Los encargados de este proceso en primera instancia, es la madre, posteriormente vienen los demás, el padre, los hermanos, los amigos, los maestros, los familiares, etc. Cuando los niños son privados de un ambiente relativamente normal, se genera en ellos problemas de personalidad y conducta. A continuación veamos la situación que vive la familia de la Ciudad de México ante la modernización.

2.4.1 LA MODERNIDAD Y LA FAMILIA DE LA CIUDAD DE MÉXICO

Durante los años 50's y 60's México entró casi a la par a las sociedades modernas pero con el mote de tercermundistas. Las sociedad modernas en un país como

México que no tiene una repartición de la riqueza igualitaria, y sólo se ven los visos de la modernidad en los lugares industrializados orilló por un lado a los matrimonios jóvenes a cambiar de residencia y a las familias ya establecidas a migrar a otras ciudades en donde la falta de oportunidades no fuera tan limitada; así poco a poco la Ciudad de México, por ser la capital del país, se vio invadida por numerosas familias rurales, mismas que se convirtieron en familias urbanas, “los inmigrantes son la causa del 60% de crecimiento durante los últimos 50 años” (39)

La Ciudad de México entonces se convierte en un mapa cultural, en donde las familias de todos los estados de la República Mexicana llegaron para quedarse y así ver trastocados sus valores ante la convivencia con otras unidades

conyugales. Teniendo como resultado una falta de identidad propia aunado a la influencia cultural de otros países, especialmente la norteamericana pero a diferencia de ésta sufre grandes rezagos económicos. “La realidad mexicana arrojó todavía un fuerte saldo de familias que viven en condiciones de miseria y de gran pobreza, las cuales hacen caer a sus miembros en círculos viciosos”(40)

De acuerdo con los datos de la Encuesta Nacional de Ingresos y Gastos de los Hogares del INEGI realizada en el 2004, existen en el Distrito Federal un 41 por ciento de familias que mantienen un nivel de subsistencia (no más de dos salarios mínimos), las cuales podríamos identificar como familias de capa social media con grandes limitaciones para satisfacer sus servicios básicos y se ven en la necesidad de trabajar ambos padres para encontrar los medios y los recursos para desarrollar su propia economía, “...asumir con el ingreso de ambos los costos de la crianza educativa y de salud crecientemente privatizado, o bien optan por dedicar más tiempo a la formación de los hijos, sacrificando la calidad y el nivel de vida”(41)

De esta manera la dinámica familiar cambia, pues la mujer-madre sale a trabajar, los hijos también lo hacen y con ello el status padre-jefe. Durante el proceso los valores originales: honestidad, responsabilidad, compromiso, fidelidad, comunicación y fe, entran en conflicto con los valores de la sociedad moderna, quien se ha encargado de reducirlos a simples mitos “tradiciones alegóricas con origen en un hecho real o imaginario que marca el inicio de una conciencia e identidad espiritual de una comunidad”(42)

Por ejemplo, el mito de la familia estable y armoniosa atraviesa una desintegración en cualquiera de estas cuatro modalidades: desajuste, separación, disgregación y degradación.

Entendemos por desajuste cuando la familia no presenta la tradicional estructura: padre-proveedor, madre-hogar e hijos, en este modelo los padres eran los únicos encargados de tomar decisiones en cuanto a la familia, ahora estas son influidas por la sociedad en donde se desenvuelve y como muestra citemos lo anterior respecto a la decisión de tener o no, si optan por la primera tendrán que ponerse de acuerdo en cuántos “con los hijos, además de reafirmarse la capacidad humana para perpetuar la especie humana, se dan las condiciones para que la cultura y la sociedad se desarrollen”(43). Sin embargo, esta libre elección de planificación familiar el estado se ha encargado de regularla a través de slogan como, “La familia pequeña vive mejor” o bien homogeneizando la vivienda en donde difícilmente caben no más de 5 personas. “En el 1990 el promedio era de 6 miembros por familia y a partir del 2000 oscilan entre 5 y 4 miembros”(44).

Decisiones tomadas a consecuencia de la pérdida del poder adquisitivo pues ven muy difícil formar un patrimonio propio y optan por ser pocos y vivir en espacios reducidos, con la esperanza de tener una casa propia, antes de conformarse en vivir con los suegros o los padres.

En muchos casos la estructura familiar es el reflejo de la economía de la sociedad en donde se vive. Por ejemplo “La política social se armó a nivel macroeconómico, como mecanismo de regulación del ciclo de la fuerza de trabajo y de la familia mediada por el empleo...su sustento institucional suponía un mercado de trabajo con empleos duraderos de horario completo, compuesto fundamentalmente por hombres. Su soporte era la familia nuclear, patriarcal con definición de los roles económicos en función del sexo”(45). Sin embargo, esto no ocurrió así y muchas de las mujeres han tenido que contribuir al gasto familiar, ya sea porque salen a buscarlo o venden zapatos, cosméticos, joyería, etc., por catálogo o bien comercializan sus propios productos servilletas tejidas o bordadas. Es decir, actualmente son muy pocos los hogares de clase media o baja en donde el hombre sea el único proveedor.

Cuando las mujeres salen a trabajar se ven en la necesidad de buscar ayuda en la sociedad unas por medio de guarderías, otras dejando a sus hijos al cuidado de otras personas ya sean familiares o no y, las demás los dejan solos con el peligro que eso puede representar. La situación de las mujeres que se quedan en casa no es muy diferente pues entre sus labores domésticas y su negocio, no les permite criar a sus hijos de manera adecuada. “si preguntamos quién es el jefe de la familia casi todos responden ¡Es el señor!, pero en realidad, él no es el verdadero jefe en muchos casos, la autoridad real moral, afectiva y virtual está asentada en la mujer-madre o madre-trabajadora”(46)

Solamente para comparar diremos que durante los 80's el padre era el único sostén, sin embargo, de 1981 a 1990 el poder adquisitivo de los salarios bajó al 45 por ciento. La pérdida del poder adquisitivo trajo como consecuencia el trabajo de la mujer y de los hijos, tal y como nos muestra la siguiente encuesta realizada por el INEGI en el año 2000; el número de hogares mexicanos era de 22.6 millones y de éstos 14 millones estaban encabezados por un hombre y el 4.6 millones por una mujer y los 4 millones restantes son hogares en donde trabajan ambos. Cifra que ha aumentado, pues para el 2004 registra aproximadamente 6 millones.

Ante esta situación los hijos también han tenido que trabajar para ayudar a la familia, presentando las siguientes características: algunos trabajan todo el año, solo una quinta parte de ellos trabaja temporalmente y menos de un 10% sólo lo hace durante las vacaciones.

Cuando los hijos son menores de edad se emplean en centros comerciales como empacadores teniendo un sueldo entre 20 y 100 pesos al día (ocasionalmente hasta 200), dinero que utilizan para comprar ropa, útiles escolares y comida.

De igual manera se observa un cambio en la escolaridad. Hace 25 años, el 33 por ciento de los padres de familia no tenían escolaridad y sólo el 16 por ciento tenía

secundaria o más. Ahora se registra en el Distrito Federal el 5 por ciento de padres analfabetos, el 20 por ciento tienen la instrucción básica y el 31 por ciento tiene estudios superiores o técnicos. De una generación a otra los hijos han duplicado o triplicado el nivel de escolaridad de sus padres. Este nivel de escolaridad hace vulnerable a la familia en cuanto a las relaciones esposo-esposa, padres-hijos, pensemos en una familia en donde ambos padres tienen una carrera universitaria, si es él quien ha conseguido un mejor puesto probablemente no pasa nada, pero si ocurre lo contrario el machismo saldrá a flote traducido en competencia, inferioridad, celos y/o violencia psicológica, “No soy macho, dejo trabajar a mi mujer, pero ¡ah!, cuidado que llegue un poquito tarde a casa y más aún, ¡cuidado que la vea platicar con otro hombre”(47). Algo similar ocurre con los niños o adolescentes que han superado la escolaridad de los padres, se instalan en el “yo, soy mejor, yo sufro porque no me entienden, yo voy a cambiar a la familia”(48).

Algunas familias al no soportar estas presiones deciden la separación física. De acuerdo a encuestas realizadas en el año 1996 los divorcios tenían una cifra de 6,904 y para el 2001 esta cifra aumentó al 7,724 y otras al ver esto deciden no formalizar su unión, en un estudio realizado por el DIF en 2004, el 28 por ciento de las familias del Distrito Federal no estaban casados por los religioso ni por lo civil, el 24 por ciento solo estaba por una de las dos y el resto no especificó su condición civil.

Aún cuando las familias decidan seguir unidas no es garantía de éxito, ya que pueden presentar una disgregación, misma que entendemos como la separación emocional de sus miembros.

Es aquí en donde entra la tecnología que lejos de proveer bienestar y unificar a abierto brechas generacionales pues se ha puesto como el eje regulador del qué

hacer y qué pensar respecto a temas como: matrimonio, sexualidad, familia, liberación femenina, entretenimiento, entre otras; sobre una familia menos capacitada para equilibrar las funciones de sus miembros. Siendo la televisión y, más recientemente el Internet los medios con mayor influencia sobre el comportamiento de la gente, “la palabra es un símbolo que entendemos sólo si conocemos la lengua a la que pertenece. Por el contrario, la imagen es pura simple representación visual. La imagen se ve y para verla basta con poseer el sentido de la vista... La imagen se ve en chino, árabe, inglés o español”(49)

La televisión por ser más accesible no sólo es un medio de comunicación, sino se que se ha convertido en un instrumento de formación “la televisión es la primera escuela del niño, la ven durante horas, antes de aprender a leer y escribir”(50)

Introduciendo a los niños demasiado pronto en el mundo del sexo, de las preocupaciones económicas, de la violencia y de otras muchas situaciones cargadas de estrés.

Ver programas aparentemente de niños como los Simpson o Pokemon o bien, las telenovelas del *Canal de las estrellas*, en donde los niños con representados como adultos en miniatura, sin ninguna orientación previa ya sea por estar ocupados en el trabajo o para mantenerlos alejados, ocasionan en los niños una incapacidad comunicativa o bien, una falta de personalidad propia, “se expresan en un lenguaje soez, hablan de sexo, drogadicción y temas semejantes que en otro tiempo estaban reservados a los adultos”(51). Los padres ante esta situación son incapaces de decir que no, tratan a sus niños como iguales y de esta manera crían pequeños tiranos que cuando se hacen grandes no son capaces de soportar el choque con la realidad.

Como consecuencia, las relaciones familiares y las ligas afectivas están influenciadas sustancialmente por la nana electrónica que contribuye a simplificar la tarea de los padres, que han tenido que dedicar mayor tiempo a la búsqueda de satisfactores económicos que a la sistemática y delicada formación de sus hijos, “En el núcleo familiar los progenitores han sido prácticamente sustituidos por gente extraña, poco preparada y calificada para proporcionarles a la niñez, desde sus pantallas, las herramientas para construir su vida afectiva”(52)

Actualmente no sólo la televisión logra estos efectos, también los videojuegos, el ciberespacio e Internet entran en esta categoría. Siendo estos últimos más interesantes para el adolescente en temas como la sexualidad en donde los mensajes en su mayoría invitan a una libertad sexual, “más de la tercera parte de los jóvenes del Distrito Federal tienen su primera relación sexual alrededor de los 15 años en forma espontánea, no planeada, esporádica y no protegida”(53)

Tal situación ha agravado las enfermedades de transmisión sexual, siendo actualmente el Papiloma Humano con el 10,44 por ciento quien ocupa el primer lugar, seguido del Herpes con el 6,62 por ciento, la Gonorrea con el 4,64 por ciento y el SIDA con el 3,33 (oficialmente registrados) se calcula que por lo menos 70 por ciento lo adquirió entre los 15 y 24 años de edad.

En la más reciente encuesta realizada por el Consejo Nacional de Población se obtuvieron las siguientes cifras respecto de quién informa más sobre educación sexual. Como se puede observar quien ocupa el mayor porcentaje son los padres; sin embargo, la encuesta arrojó detalles importantes, los encuestados en su mayoría jóvenes entre los 15 y 20 años de edad, dijeron que esta información casi nunca iba libre de prejuicios moralistas, pero principalmente religiosos.

Es decir, en lugar de hablar libremente sobre las prácticas sexuales, tacharon de

pecado algunas de ellas, como no llegar virgen al matrimonio, tener relaciones extramaritales, la total prohibición del uso del condón y condenaron fuertemente el aborto, información totalmente opuesta a la recibida por los amigos y las sexo-servidoras; sin embargo, les dieron mayor veracidad a la recibida por los maestros, trabajadores sociales, médicos o enfermeras, aunque confesaron autoinformarse, es decir, por medio de sus observaciones y experiencias.

¿Con quién se informan los hijos respecto a la sexualidad?

INFORMACIÓN	MUJERES	HOMBRES
Madre	25.1	26.7
Padre	24.2	12.3
Maestro (a)	32.20	31.6
Amigos (as)	18.2	13.6
Hermanos (as)	8.7	9.8
Trabadores sociales	3.8	4.7
Médicos o enfermeras	3.3	5.2
Sacerdotes	0.1	0
Sexo servidoras	0.3	0
Otros	4.6	4.2
Nadie	24.9	22.4

Fuente: INEGI 2004

Este tipo de principios religiosos rígidos que aparecen en algunas familias modernas, no logran otra cosa que fincar la situación actual en un pasado que sigue presente, en un mundo cambiante y crítico que exige nuevas formas de enfrentarlo, pues los mecanismos formales de antes, ya no funcionan en las nuevas condiciones sociales. Por su parte, los jóvenes se alejan de sus padres pues se consideran poco comprendidos y buscan puntos de coincidencia con personas ajenas a ella, a pesar de que esta pueda estar tergiversa.

Ante una sociedad cambiante y la incapacidad de la familia contemporánea, se origina en sus miembros otro tipo de desintegración, que a nuestro juicio puede ser una de las más graves: la degradación "las emociones siempre se encarnan...Le damos salida a gran parte del conflicto interno a través de nuestro

cuerpo. La transpiración, los dolores de cabeza, las úlceras y las erupciones de la piel, todos son manifestaciones de nuestros conflictos no resueltos”(54)

El acelerado ritmo de la sociedad actual, aunado al avance tecnológico están orientados hacia el poder y el materialismo, las familias se han acostumbrado a seguir esta corriente. En consecuencia existe toda una variedad de métodos

empíricos diseñados para lanzar al niño por la ruta que habrá de conducirlos a la cima con resultados económicos igualmente deseables. “Los padres ejercen en sus hijos enormes presiones que no les dejan alternativa distinta a triunfar...para evitar que se queden rezagados”(55)

Se enseña a los hijos a ser codiciosos y poderosos para que luchen con el mundo exterior “¡Vamos, aquí está mi oportunidad de revancha, de triunfar en la persona de mi hijo y para ello, cuento con el respaldo irrestricto de la sociedad que me rodea”(56)

Cuando la mayor parte del día del niño está programada, cuando aún antes de caminar es sometido a programas formales de enseñanza o bien, es inscrito en cursos de enseñanza destinados a darle una ventaja especial sobre otros niños, estamos frente al estrés infantil, traducido en dolencias físicas y emocionales “el mundo inocente de la infancia desapareció, a los niños los convirtieron en adultos, y viven en un mundo estresante”(57)

Cabe mencionar que el estrés y la falta de cohesión familiar están presentes aún cuando los hijos no son sometidos a fuertes programas de enseñanza, también lo hay en hijos en donde ambos padres trabajan, cuando en la relación madre-hijo existe un exceso de cariño, cuando alguno de los padres tiene dependencia por el alcohol o la droga, cuando hay mayor permisividad por parte de la madre y

demasiada autoridad en el padre, cuando ambos padres o cualquiera de ellos recurre al maltrato como golpes, humillaciones e insultos a manera de correctivo u obediencia, el “85 por ciento de los hombres ejercen la violencia (en cualquiera de sus modalidades) ya sea a sus esposas, novias e hijos”(58)

Cualquier tipo de estrés trae graves consecuencias en la conducta de quien la sufre, “se volverá agresivo o sumiso, tendrá una imagen negativa de sí mismo y de los demás, creará que para educar es necesario ejercer la violencia, pero sobretodo, perderá su capacidad para aprender, amar, para tener confianza en sí mismo y en el mundo que lo rodea”(59)

De igual manera puede repercutir en la salud física con las siguientes modalidades:

- Dolencias menores entre las que más se destacan son las respiratorias y estomacales “las dos terceras partes de las personas afectados de dolencias menores sufren también problemas psicosociales”(60)
- Enfermedades severas acompañadas de una elevada incidencia de infecciones bacterianas, aumento de accidentes, enfermedades prolongadas y largas permanencias en el hospital “la duración media de cualquier enfermedad aumenta de 7 a 10 días con mediado y con alto nivel de estrés”(61)
- Sensación de Malestar Crónicos, se sienten muy fatigados, deprimidos e intranquilos.
- Enfermedades patológicas como sadomasoquismo, neurosis, esquizofrenia, demencia, etc, corresponden a una compleja y diversa sintomatología.

Cuando el estrés ha sido parte de su vida los hijos al crecer buscan la manera de escapar el 6.5.% de las fugas del hogar tienen su origen en los problemas familiares (cifras oficiales del INEGI del 2004). Para salir de esta situación

asfixiante algunas mujeres escapan con el primer “príncipe azul” que encuentran en el camino, si las cosas salen como se planearon tendrán éxito, pero si salen embarazadas por lo general son abandonadas y no tendrán mas que dos opciones: optar por el aborto clandestino o regresar a su casa bajo el estigma de madres solteras.

Otros se inclinarán por algún tipo de adicción, de acuerdo a la encuesta del INEGI del 2004 el 34.9% de los adolescentes de ambos sexos entre los 10 y 19 años han probado alguna vez la droga, alcohol y cigarro, la mayoría de estos cuando lleguen a la edad adulta serán consumidores activos.

La Procuraduría General de Justicia del Distrito Federal reporta continuamente (diciembre del 2004) que la mayoría de los delitos como el abuso sexual y la violación (50.7%) son perpetrados en su mayoría por varones conocidos o familiares de la víctima mientras que el robo o secuestro registra el (25.6%). En ambas situaciones los delitos son cometidos por adolescentes bajo el influjo de la droga (en cualquiera de sus modalidades) o el alcohol. “Para algunos cometer un delito supone una autoafirmación de una personalidad que no ha podido integrarse en la sociedad y, al mismo tiempo obra como un mecanismo de defensa”(62)

La inadaptación juvenil tiene como telón de fondo conductas producidas por la inmadurez, “un trastorno de socialización que va fraguándose desde la más tierna infancia...muchos de estos jóvenes se sienten afectivamente frustrados. La matriz familiar que consolida el amor y la seguridad no existió en sus vidas; o si existió, estuvo desvirtuada por profundas anomalías de ahí el resentimiento de por vida que sufren estos individuos”(63)

Estos sólo son algunos problemas por los que atraviesa la familia cuando esta carece de un buen sistema de comunicación, “las palabras han sido desprovistas de significado. Algunos cuestionan el sentido del lenguaje y se encierran en un

férreo mutismo o, en el mejor de los casos, se limitan a una comunicación por medio de monosílabos y de frases cortas”(64)

Sólo para terminar pondremos los siguientes cuadros con la intención de mostrar sobre qué temas de actualidad hablan los padres con sus hijos y cómo distribuyen su tiempo con ellos.

Comunicación de los padres e hijos respecto a temas de interés

Tema de interés	Porcentaje
Educación escolar	36
Problemas de Dinero	26
Planificación familiar	25
Educación Sexual	16.9
Matrimonio	6.9
Tecnología	12.9
Adicciones	11.2
Gustos	21.8
Otros	2.6

Fuente INEGI 2004

Distribución del tiempo de los padres

ACTIVIDADES	HOMBRES/TIEMPO	MUJERES/TIEMPO
Trabajo doméstico	41.9%	93.7%
Trabajo fuera del hogar	90.4%	38.7%
Actividades educativas escolares	38.7%	35.5%
Actividades de entretenimiento con los hijos	5.2%	6.2%
Actividades deportivas, culturales con los hijos	15.7%	4.3%

Fuente INEGI 2004

NOTAS

- (1) Morgan Lewis, *La sociedad Antigua*, pág. 200
- (2) Engels, Federico, *El origen de la familia, la propiedad privada y el Estado*
- (3) Leví-Strauss, Claude, *Estructuras Elementales de Parentesco*, pág. 364
- (4) Morgan Lewis...op.cit. pág. 579
- (5) Engels, Federico...op.cit pág. 75
- (6) Ibid pág. 77
- (7) Ibid. pág 79
- (8) Terrail, P. *Necesidades y Consumo en la Sociedad Capitalista Actual*
- (9) Corbello Madueño, José, *Historia Universal*. pág. 37
- (10) Escobar Valenzuela, Gustavo, *Filosofía*, pág. 96
- (11) Idem
- (12) Corbello, Madueño...op.cit pág. 54
- (13) Ibid pág. 69
- (14) Leñero Otero Luis, *Investigación de la Familia en México*, pág. 78
- (15) Marín López Enrique, *Familia y Sociedad*, pág. 35
- (16) Idem
- (17) Calderon Beltrana, Pedro, *Familia y Política Social* pág. 104
- (18) Marín López... op. cit pág. 48
- (19) Ibid. 49
- (20) Gómez Cristina, Compiladora, *Procesos Sociales, Población y Familia*, pág. 33
- (21) Marín López... op. Cit 50
- (22) Idem
- (23) Ibid pág. 53
- (24) Ibid. pág. 54
- (25) Idem

- (26) Gómez Cristina...op. cit. pág. 35
- (27) Eustace Jenkins, Rosemary, *La familia Mexicana y su Contexto Cultural: Reencuentro con la Complementariedad*, Psicoterapia y Familia, Revista de la Asociación Mexicana de Terapia Familia A.C. Vol. 1 No. 1, 1988
- (28) Ibid pág. 15
- (29) Ibid pág. 13
- (30) Martínez de Sandoval, Dolores, *El Mexicano. Psicodinámica de sus Relaciones Familiares*, en Revista de Psicología, Adultos, Adolescentes, Familia, Profesionistas para todos. Vol. 1 Nol. 6 1987, México
- (31) Ibid. pág. 14
- (32) Ibid pág. 15
- (33) Barroy, Héctor, *Historia de México* pág. 45
- (34) Izquierdo Moreno, Ciriaco, *Familias desnudas, Hijos inadaptados* pág. 48
- (35) Ibid. pág. 49
- (36) Idem
- (37) Idem
- (38) Idem
- (39) Leñero Otero, Luis, *La familia y sus respuestas organizacionales ante la crisis*, pág. 16
- (40) Ibid pág. 17
- (41) Incháustegui Romero, Teresa, *Política Social ante los cambios en la sociedad y en la familia*, en La familia Investigación y Política Pública, Instituto Mexicano de Estudio Sociales AC. 2000, México
- (42) Solís Pontón, Leticia, *La familia en la Ciudad de México* pág. 66
- (43) *Platiquemos en Familia*, en Consejo Nacional de Población 1996 pág. 24
- (44) Leñero Otero. Luis, *La familia y sus respuestas...*op.cit pág. 18
- (45) Incháustegui Romero, Teresa...op.cit_ pág. 87
- (46) Leñero Otero Luis...op.cit pág. 15
- (47) Ibid pág. 21
- (48) Ibid pág. 20

- (49) Sartori, Giovanni, *Homo Videns La Sociedad Teledirigida* Pág. 39
- (50) Ibid, pág. 40
- (51) Minear, Ralp, *El niño que tiene de todo en "exceso" ¿de verdad necesita su hijo "Lo mejor de todo"?*, pág. 149
- (52) Navarro Benitez, Raúl, *Y TV ¿quién eres?*, Universidad Metropolitana, 1991 pág. 27
- (53) Sexualidad y Adolescencia entre Niños y Niñas, en *Psicología Iberoamericana, Infancia y familia*, Universidad Iberoamericana Vol. 9 No. 1, 2001 Marzo
- (54) Minear...op.cit pág. 152
- (55) Ibid. pág. 139
- (56) Idem
- (57) Ibid pág. 149
- (58) Izquierdo Moreno...op.cit, pág. 61
- (59) Idem
- (60) Minear...op.cit pág. 152
- (61) Idem
- (62) Gutierrez de Fernández Cueto, Paz; Kawage de Quintana, Alejandra; Martínez Porenle, Dolores, *Las adicciones y las disfunciones de la familia*, pág. 85
- (63) Ibid pág. 86
- (64) Izquierdo, Moreno...op.cit pág. 216

CAPITULO 3

LA COMUNICACIÓN

3. 1 LA IMPORTANCIA DE LA COMUNICACIÓN EN LA FAMILIA

La dinámica de la vida familiar actual se da entre indiferencia e incomunicación. Frases como: “no me entienden”, “me voy a ir de la casa”, “nadie me comprende” son generalmente parecer el único vocabulario utilizado por la familia. Consideramos que parte de la incomunicación reside en la convivencia de diferentes expectativas e intereses personales, “aunque algunas veces se coincida en el modo de pensar, sentir, o percibir un hecho a una situación determinada, muchas más son las discrepancias que aparecen”(1). Por ejemplo, cuando los padres están de acuerdo que cuando los hijos tiene 18 años o más (de acuerdo a lo estipulado por la ley) pueden tomar sus propias decisiones y no están de acuerdo en la carrera que han elegido. Pero cuando se trata de fomentar algún derecho ciudadano (como votar), sí recurren a tal argumento.

La mayoría de las familias modernas aparentan vivir de acuerdo al estereotipo social de la familia estable y armoniosa. Si atraviesan por una crisis reaccionan negando su existencia o bien, tolerándolo como si éste fuera un hecho pasajero que no tiene nada que ver con su propia interrelación familiar: “En casa no se discute nada, nuestra familia es muy feliz, otras reprimen los problemas con reglas impositivas (se prohíbe hablar de temas que la familia considere tabúes)”

Del uso (bueno, regular o malo) de la comunicación se odiará o se amará, como bien lo dijo Esopo en su fábula de la *Lengua*: “Es lo más sublime de lo que

dispone el hombre...las palabras de la madre arrullan al niño en la cuna, liberándolo y protegiéndolo de todos, las palabras de los que amamos, de los amigos y los maestros son nuestras compañeras...la envidia y los celos se concretizan a través de la palabra...no hay nada más nefasto que poner al hermano contra el hermano, el marido contra la mujer, el padre contra el hijo”(2).

Aunque la lengua no es para nada la comunicación, creemos que tal cita funciona a manera de introducción para explicar la importancia de la comunicación dentro de la familia, misma que se dará, siguiendo el ciclo vital de la familia (visto en el primer capítulo) pues cada fase representa un reto para la familia.

La capacidad e incapacidad de comunicación en una familia puede tener su origen en la etapa del “desprendimiento”; es decir, es importante saber sobre qué bases se elige a la pareja. Tanto hombres como mujeres tratan de encontrar a la pareja ideal: las mujeres quieren al príncipe azul dispuesto a rescatarlas y darles las comodidades afectivas, emocionales y económicas para ser felices por siempre; los hombres buscan en la pareja a la madre hacendosa, abnegada, cariñosa, bella e inteligente. Ambas aspiraciones se sitúan muy lejos de la realidad, pues son más bien idealizaciones propias de los cuentos de hadas reafirmadas por la televisión y la publicidad creando figuras socialmente estereotipadas.

Bajo esta premisa los jóvenes aprenden a conocer y excluir según sus expectativas; sin embargo, entre más tardan aparecen en ellos los temores “miedo a separarse de la casa, a entregarse al compañero, a las obligaciones, pero sobretodo miedo a renunciar a sí mismo”(3). Cuando el joven no es capaz de superar los temores pueden llegar a aislarse o a aceptar relaciones estereotipadas o superficiales.

Una unión fincada sobre esta base complica el paso a la siguiente fase: La formación de familia conyugal, en donde la tarea primordial es la conquista y construcción de un “nosotros”, implica lograr un ajuste sexual, dividir funciones, reordenar las relaciones con la familia de origen y extensa, así como con los amigos; es decir, contar con una red social sin perder la diferenciación deseada, pero realmente la mayoría de las veces se tienen continuas peleas porque no han podido construir un “nosotros” y en ambos todavía la familia de origen sigue siendo el marco de referencia. Por ejemplo: La esposa está organizando una fiesta y no toma la opinión de su pareja, el esposo probablemente se sentirá delegado y por consecuencia vendrá el reclamo, por su parte, ella se sentirá ofendida y recordará que en su familia de origen su mamá no le consultaba muchas decisiones a su papá.

Por otro lado, puede darse la incomunicación debido a “presiones emocionales, competencia profesional, dominio, exigencia, entre otras cosas” (4). Veamos el caso en donde él ya quiere tener hijos, pero ella aún quiere seguir trabajando o en caso contrario quiere disfrutar más la vida en pareja; ésta incompatibilidad de ideas en consecuencia generará un conflicto comunicativo.

En este periodo de formación, la comunicación es esencial para expresar y resolver conflictos; es decir, se tiene que modificar el comportamiento, las ideas y expectativas de cada uno para darle paso a la vida en común.

Con la llegada de los hijos, los cónyuges estarán ocupados por un largo tiempo en su crianza, pues cada nacimiento modificará la situación anterior, al surgir problemáticas nuevas. Así, la comunicación antes establecida para dos personas, ahora tendrá tantos triángulos como miembros de la familia sean. “el triángulo es

la trampa en la que caen la mayor parte de las familias, pues siempre un elemento queda excluido...los conflictos que se presentan dependen de quién quede fuera y del hecho de que se sienta a gusto o no con su exclusión”(5).

Durante esta fase es necesario establecer rutinas y reglas; sin embargo, es necesario cambiarlas en función a la necesidad y edad de los hijos, porque de no hacerlo pueden representar rigidez o tensión, principalmente si los hijos atraviesan la adolescencia, en donde la rivalidad hacia los padres se representan desafiando constantemente su autoridad rompiendo con muchas reglas y ritos ya impuestos, “mi hijo siempre se tiene que ir a dormir a las ocho de la noche, para que al día siguiente no le cueste trabajo levantarse”, las reglas pierden su efectividad ante tal situación.

Muchos son los problemas que atraviesa la familia durante esta fase, ya que por un lado tienen que educar a los hijos pero también deben aceptar la influencia de otras personas en aras de un crecimiento personal. La relación se complica cuando los adolescentes se han convertido en adultos y exigen una comunicación igualitaria (más si aportan una ayuda económica en la casa) y olvidarse un poco de las reglas impuestas. En tanto, los padres quieren mantener el mando, “Mientras estés bajo este techo, tienes que obedecer”, dicen los padres hacia los hijos que quieren mayor libertad de pensamiento y acción.

Si la familia pudo establecer bien la diferenciación y cohesión entre sus miembros podrán pasar de una fase a otra sin mayor consecuencia y la última fase conocida como el nido vacío no será desoladora. Pero si no consiguió este equilibrio por medio de la comunicación, entonces todos los miembros tendrán problemas emocionales, los padres culparán de sus frustraciones a los hijos, a su vez, ellos

sufrirán problemas de adaptación social y tendrán serios problemas al querer formar una familia. “La salud emocional del individuo sufre precisamente cuando siente que su familia no le está llenando”(6).

Es importante señalar que, en todas estas etapas, aunque se da una estrecha colaboración y coparticipación en nombre de una labor en común, no deja de existir el sentimiento de competencia entre los miembros de la misma. (La hija que quiere gozar de los mismos derechos que el hijo varón, la hija menor que siente envidia por las ventajas que representa ser la mayor, entre otras), generando una falta de identificación entre ellos. “La falta de comprensión y los malos entendidos son un proceso activo que guía la conducta y que lleva a distorsionar la imagen de los miembros de la familia. Al mal interpretar se atribuyen significados y motivaciones que enredan aún más el proceso”(7).

Por ello, creemos que muchas familias podrían superar su incomunicación si reconocieran que muchas de sus frustraciones, rabias y desilusiones surgen de la no comprensión de los significados de aquellos que buscan comunicar y de un sesgo en la interpretación de lo percibido o escuchado.

Pero la palabra comunicación tiene diferentes acepciones. Aristóteles la definió como el arte de persuadir a las personas, como primer y último recurso de imponer las ideas sobre los demás. En cambio, otros la entienden como la capacidad humana para interactuar socialmente. Ante tal situación ¿qué debemos entender por comunicación?

3.2. ¿QUÉ ES COMUNICACIÓN?

Todos hemos utilizado el término comunicación, para casi todas nuestras actividades “estamos en comunicación, “...tal vez si no comunicáramos mejor”, “yo mantengo una buena comunicación con mi familia”, son algunas de tantas frases que utilizamos a diario, pero realmente qué es ¿comunicación?

Existen muchos autores que definen a la comunicación; sin embargo, para llevar una secuencia lógica en la investigación nos basaremos en el concepto que da Manuel Martín Serrano en su libro *Teoría de la Comunicación*, mismo de donde tomamos el concepto de sistema.

De acuerdo con Serrano “La Teoría de la Comunicación estudia la capacidad que poseen algunos seres vivos de relacionarse con otros seres vivos intercambiando información”(8).

Para que se dé dicho proceso se requiere de dos o más “actores de la comunicación...cualquier ser vivo que interactúa con otro u otros seres vivos de su misma especie...recurriendo a la información”(9). A estos los ha llamado: Ego, siendo el que inicia el intercambio y Alter, quien es solicitado por Ego.

Por tanto, Ego y Alter debe de poseer características especiales, sin las cuales sería imposible el intercambio comunicativo. Parafraseando a Serrano con la ayuda de ejemplo explicaremos en que consisten.

3.2.1 APTITUDES NECESARIAS PARA COMUNICAR

“La capacidad de comunicar supone una aptitud por parte del ser vivo, para modificar el estado de la materia orgánica o inorgánica”(10).

Un ser vivo interactúa comunicativamente cuando se sirve de la materia y la modifica, (puede ser su propio cuerpo, el cuerpo de otro, una cosa de la naturaleza o un objeto fabricado) ya sea de forma temporal o permanente. A esta capacidad se le denomina “substancia expresiva”. Con ella, Ego realiza un “trabajo expresivo”, es decir, son las distintas operaciones para modificar el estado de la substancia expresiva. Dichas operaciones reciben el nombre de expresiones, se le otorga o se le transfiere a la substancia un uso en la interacción comunicativa.

Por ejemplo; el novio (ego) utiliza el pizarrón (substancia expresiva) para escribir un mensaje (trabajo expresivo) a su novia (alter), consiguiendo con ello una expresión.

Al mismo tiempo, señala que la substancia, en este el caso el pizarrón adquiere valor cuando las expresiones (el mensaje) que Ego ha operado en ella le permiten a Alter diferenciarla de otras materias que concurren en el mismo ámbito perceptivo.

“La capacidad de comunicar supone la aptitud por parte del ser vivo para diferenciar las formas y/o funciones de la materia”(11).

Ego puede realizar los siguientes trabajos expresivos para comunicarse (expresiones):

- Trabajo expresivo con o sobre su cuerpo: cuando sonrío, es con su cuerpo; o cuando se tatúa, es sobre su cuerpo.
- Trabajo expresivo con el cuerpo de Alter: un abrazo.
- Trabajo expresivo con otro cuerpo: cuando Ego saluda afanosamente a otra personas, con la intención de llamar la atención de Alter.

- Trabajo expresivo con cosas: cuando utiliza la corteza del árbol para pintar un corazón dedicado a Alter.
- Trabajo expresivo con objetos. Cuando utiliza hojas y lápiz para escribir una carta para Alter.

“La capacidad de comunicar supone la aptitud por parte de los seres vivos para servirse de la materia y de la energía en la producción de señales”(12).

El actor se auxilia de la actividad energética de la substancia con la intención de obtener señales. Una señal es una variación en la emisión o recepción de energía por parte de la substancia. Continuando con el ejemplo del pizarrón, la modulación de energía ocurre cuando el novio, al escribir, utiliza líneas más gruesas y grandes, para que el mensaje sea perceptible por su novia.

“La capacidad de comunicar supone la aptitud por parte del ser vivo para diferenciar los estímulos susceptibles de convertirse en preceptos para Alter, respecto a las demás señales, cuando esas señales se transmiten a través de un canal determinado”(13).

El actor Ego dispone de un canal por el que las señales llegan hasta el otro Actor con el que comunica, y logra que las señales transportadas por ese canal sean diferenciables para Alter del resto de las variaciones energéticas que percibe del entorno, a través de ese mismo canal o de otros. Retomando nuevamente el ejemplo anterior: el novio se vale del canal de la vista y la escritura, la novia cuenta con el canal visual para distinguir el mensaje sobre el pizarrón.

Para tal proceso se requiere de Ego las siguientes aptitudes: modular la energía, generar señales con un alcance suficiente para salvar la distancia entre él y Alter

y al mismo tiempo pueden ser diferenciadas de otras por los órganos perceptivos de Alter.

Es importantes subrayar que la producción de señales logradas por Ego, son el resultado de una conducta especializada en la producción de estímulos indicativos, es decir, no necesariamente logran una respuesta inmediata por parte de Alter, y por otro lado, las señales captadas por Alter están orientadas a crear preceptos, mismos que se originan en una clase de estimulaciones que concluyen en una representación del medio y no inmediatamente ni necesariamente en una acción del Alter sobre el medio.

“La capacidad de comunicar supone la aptitud del ser vivo para contactar con otro ser vivo alejado en el espacio y/o en el tiempo, sirviéndose de instrumentos biológicos o tecnológicos”(14).

Aquí se refiere a los órganos biológicos y/o tecnológicos de los que Ego se sirve para producir y transmitir señales, deben acoplarse a los órganos biológicos y/o tecnológicos de los que Alter se sirve para captarlas.

“La capacidad de comunicar supone la aptitud cognitiva del ser vivo para adecuarse a la actividad de otro ser vivo”(15.)

Los actores son capaces de nombrar las cosas, los seres y algunos casos las situaciones como objetos de referencia de la interacción comunicativa, el objeto a propósito del cual se comunica no es producido, ni manipulado, ni trasladado, ni transformado; solo es designado. Por ejemplo se puede hablar del clima de Asia, sin estar ahí, así como también de los perros chihuahua sin tenerlos presentes.

“La comunicación sólo es posible cuando concurren todos los componentes”(16). Dicho de otro modo, Serrano define a la comunicación como el intercambio de información, siendo el hombre el único capaz de entre todas las especies de llevarla a cabo, “De todos los seres vivos, la especie humana está dotada de sistemas, de instrumentos biológicos excelentes, capaz de codificar y decodificar señales, para intercambiar información...Las aptitudes comunicativas conseguidas por otras especies que antecedieron al hombre aportaron el capital evolutivo cuya herencia hizo posible la comunicación humana. Esas aptitudes se amplían y se modifican profundamente cuando resultan modeladas por la propia evolución del hombre, misma que fue guiada por dos factores de cambio: la sociedad y la cultura. Pero a su vez, estas creaciones han requerido como condición necesaria la interacción humana”(17).

La comunicación humana utiliza sus medios naturales (cara, manos, voz, etc.) pero también de los objetos que ha fabricado para ello (desde las instrumentos básicos como los símbolos, pasando por el teléfono, la radio para llegar a las modernas computadoras). Finalmente para llegar a las representaciones mentales, tomando como base su cultura, ideas y valores. Actividades que no está al alcance de ningún ser vivo.

3.2.2 FINES DE LA COMUNICACIÓN

El hombre primitivo comenzó a comunicarse primero a manera de supervivencia “mediante el gesto, el grito, la expresión de la mano o los ojos”(18). Las generaciones posteriores vieron su utilidad para sobrevivir pero también para marcar su territorio y así mantener su supremacía respecto a los otros.

Lewis Morgan, en su concepción etnográfica de la historia de las invenciones, pone al descubierto que el lenguaje o la comunicación por medio de signos sonoros es el punto de partida en la carrera del hombre social “El lenguaje fue tal vez la primera invención del hombre social”(19). Afirma que probablemente el hombre aprendió a comunicarse por medio de la imitación de los sonidos de la naturaleza.

En la actualidad, el hombre ha distinguido tres objetivos fundamentales en el uso de la comunicación: 1) Modela al mundo que le rodea. 2) Define su propia posición en relación con los demás y 3) Le ayuda a adaptarse con éxito a su medio ambiente, además de ser la transmisora de valores y normas del grupo al que pertenece “A través de ella los hombres se convierten y se conservan como seres sociales” (20).

Los últimos dos objetivos forman la personalidad del individuo “Le ofrecen indicaciones y le fijan puntos de referencia por medio de los cuales puede girar su conducta” (21).

Por tanto, la comunicación resulta ser el factor más importante que determina el tipo de relaciones que vamos a tener con los demás. “Como cada quien se las arregla para poder sobrevivir, como llega a la intimidad, cuán productivo es, cómo entiende las cosas, cómo se relaciona con su propia divinidad, depende principalmente de la habilidad que tenga para comunicarse...toda comunicación se aprende” (22).

En 1958, en su ensayo titulado *Closing Statements: Linguistics and Poetics*, Jakobson señaló, que la comunicación tiene diversas funciones, las cuales son:

- Emotiva o Expresiva: Expresa los estados de ánimo de las personas: tristeza, cansancio, alegría, etc. Estas emociones y el cómo se expresan, nos revelan la personalidad de la persona. Hay personas que siempre se quejan o son agresivas; otras en cambio, expresan optimismo y contento. Las simpatías o antipatías frecuentemente se despiertan a través de la comunicación. Es la parte del mensaje que suministra información acerca de la personas que la envía, sobre el “yo de la situación comunicativa. Jakobson cita como ejemplo la interjecciones “bah”, “qué va” y “uy” “Una persona que usa elementos expresivos para manifestar su ira o ironía transmite una información clara”(23). La entonación del mensaje puede ser otra forma de manifestar la función emotiva.

- Informativa. Expresa la verdad o falsedad de juicio acerca del mundo. Saber informar implica claridad o veracidad en los juicios. Cuando esto no se da, se dice que la persona confunde, que dice la verdad a medias o que miente.

- Fática: Esta función se realiza para mantener abiertos los canales de comunicación. Por ejemplo, cuando alguien habla por teléfono y se le oye decir “ajá, claro, no me digas”, no tiene más sentido que poner de manifiesto su disposición para continuar una conversación.

- Conativa: El término procede del verbo latín *conari* (tentar), y significa “*persuasivo*”. Y la función se cumple cuando el mensaje exige una respuesta o reacción de Alter

-Metalingüística. Cuando un código tiene que hacer referencia a otros códigos para adquirir sentido. Por ejemplo, un sombrero pegado a una puerta, significa, en la mayoría de los casos, entrada al baño de los hombres. Unos alambres pegados a unos zapatos tal vez no signifiquen gran cosa, pero en medio de un museo de

arte moderno pone de manifiesto que las obras sean vistas bajo normas artísticas. A veces, cuando se dice algo, puede ser malinterpretado según el código de cada persona. Los turistas pueden ver una ceremonia desde un punto de vista antropológico, cuando las personas participantes en ella la consideran un acto religioso.

3.2.3 COMUNICACIÓN Y LAS FORMAS DE EXPRESIÓN

El proceso evolutivo del hombre dio origen a las diferentes formas de expresarnos comunicativamente, las más importantes son:

- Oral o verbal. Se da por medio de signos orales y palabras habladas. Hay múltiples formas; los gritos, silbidos, llanto y risa pueden expresar diferentes situaciones anímicas y son una de las formas más primarias de la comunicación. La forma más evolutiva de comunicación oral es el lenguaje articulado, es decir, sonidos estructurados que dan lugar a las sílabas, palabras y oraciones, las cuales nos sirven para ponernos en contacto con los demás.

- Escrita. Esta se realiza por representación gráfica de los signos, al principio los hombres utilizaron el papiro y la pluma de alguna ave, pero con la invención de la imprenta y más recientemente la computadora, hicieron que esta fuera más rápida, pero no así más eficaz.

- Corporal o no verbal. En muchas ocasiones no transmitimos verbalmente lo que queremos o sentimos, sino lo hacemos por medio de la ropa y accesorios que usamos, también utilizamos gestos y hasta nuestro mismo cuerpo.

Para el antropólogo social Edward T. Hall, el 70 por ciento de nuestras comunicaciones lo expresamos con nuestro cuerpo es muy expresivo, el comunicólogo Mario Pei, calcula que podemos producir alrededor de 700,000 signos físicos diferentes, lo cual si bien, es una cifra impensable no parece excesiva si reparamos en que sólo la cara, según otro estudioso Birdwhistell, puede producir 250,000 expresiones distintas, y unas 1,000 posturas distintas. No es extraño, que resulte tan difícil establecer patrones de comunicación gestual ya que sus excepciones son mucho más que las reglas que hasta el momento se pueden enunciar.

- Icónica. Se da por medio del grabado, el dibujo o la pintura y más recientemente por la fotografía. Esta manera de expresión también ha evolucionando, ya que las primeras imágenes cuentan de un mundo primitivo que habitaban las cuevas y cuya finalidad era ir tras la caza de su alimento. Ahora, se utiliza para casi todo: desde las indicaciones de tránsito hasta como expresión artística de un lugar o época determinada “el muralismo mexicano explica la desigualdad social que se vivía en tiempos de Don Porfirio Díaz”(24). Y más recientemente encontramos a la publicidad que por medio del color y la imagen nos incitan a un estilo de vida y/o nos concientizan sobre un problema social (drogadicción, sida, pobreza, etc.)

Ante la gama de formas de expresión es imposible no comunicarnos; aunque para ello necesariamente se requiere de muchas habilidades y aptitudes como bien lo señala Serrano.

3.2.4 NIVELES DE LA COMUNICACIÓN

Para llevar a cabo tanto las funciones como las diferentes formas de expresión el hombre como un ser social, pone en práctica la comunicación en diferentes planos.

- Comunicación Intrapersonal. Es aquella que establecemos con nosotros mismos. Define nuestras actitudes y la forma en que resolvemos nuestros problemas. Destacan aquí los mensajes maestros, que definen nuestro andar por la vida y nuestras relaciones con los demás. Si un mensaje maestro dice, por ejemplo. “hay que cuidarse siempre de los demás”, entonces veremos con desconfianza a todos y probablemente todos desconfiarán de nosotros. Con este tipo de comunicación también es posible que la persona se encierre en sí mismo y comparta muy poco de sí con los demás. “Los mensajes internos definen la personalidad de cada quien de acuerdo a su visión del mundo”(25).

- Comunicación interpersonal o cara a cara. Es la interacción que tenemos con otro u otros. Se caracteriza porque puede llevar a un proceso afectivo de intimidad, de empatía, desagrado o rechazo. Existe un constante intercambio de información en donde el factor clave es la confianza, “las experiencias pasadas pueden hacer que se desconfíe de los demás”(26).

Al establecer un contacto, puede hacerse mediante un proceso de selección respecto con quien se espera entablar una conversación, y después, por medio de señales no verbales como la sonrisa o la reducción de la distancia física, comienza el acto de comunicación.

- Comunicación Grupal. Un grupo puede estar formado por cuatro o más personas y se reconocen tres propósitos básicos en la comunicación en grupo: Primero existe la intención de interactuar, es decir, se reúne con la intención de socializar; una fiesta. Segundo, existe un propósito de temas; una junta de trabajo o una reunión para ventilar un asunto en común, normalmente en este tipo de comunicación hay una definición de puntos a tratar y se da una posibilidad de negociación. Y tercero existe un propósito de decisiones: la gente se reúne para tomar decisiones sobre un área de problemas.

Para la comunicación de grupos son importantes varias características: el compromiso “cada grupo necesita que todas las personas tengan en cierta medida, interés por los otros miembros”(27), identidad individual, la elección de un líder, y la creación de normas “cada grupo desarrolla ritos, estructuras, patrones de comportamiento y algunas veces, reglas para operar... estos determinan los parámetros que definen el propósito del grupo y también le dan su identidad” (28).

- Comunicación Institucional. Es aquella donde las relaciones de sus miembros va a depender de cómo logran entablar su comunicación. Por ejemplo, la escuela, las asociaciones civiles o políticas, el trabajo, la iglesia y la propia familia son instituciones sociales y en cada uno de ellas los miembros tendrán una interacción diferente en base a las reglas de comunicación impuestas. Así tenemos que dentro de un partido político todos pueden ser “camaradas”, o bien, dentro de la familias el padre puede exigir respeto por medio de un “usted” o de un “tú”.

Se ha reflexionado al respecto de la comunicación para conocer como se práctica y se lleva a cabo dentro del núcleo familiar, pues como se ha venido anunciado es el primer grupo al que se pertenece.

3.3 COMUNICACIÓN EN LA FAMILIA

El problema de comunicación comienza cuando las emociones y las conductas no corresponden al mensaje emitido ni al significado que se recibe; por ejemplo: “Claro que no estoy enojada porque lo olvidaste”, le dice la esposa al esposo; sin embargo, un minuto después le derrama encima de su pantalón blanco la taza de café. A esta manera de comunicarse se le da el nombre de “**doble mensaje**”, acompañado de la doble liga, “el doble mensaje tiene efectos nocivos sobre la

familia, los miembros se tornan confusos y perplejos por que son incapaces de interpretar los mensajes que están recibiendo. Ante la inhabilidad para interpretar los mensajes los miembros caen en la doble liga, es decir, en la incapacidad para comentar las contradicciones y mucho pero aún en detectar el problema”(29).

La rutina también ha contribuido a la poca comunicación existente en la familia, ya que cada uno de los miembros tiene una idea mas o menos aproximada de lo que uno realiza diariamente, pongamos el siguiente ejemplo: están los esposos instalados en la sala de su casa, él leyendo el periódico y ella planchando la ropa, al mismo tiempo que escucha la televisión, de pronto ella le dice al esposo “espero hayas pagado la luz”, o lo que el esposo contesta con un pequeño movimiento de cuerpo mismo que pasa desapercibido por estar ella absorta en sus actividades, y sin más, vuelve el silencio.

Algo similar ocurre con los hijos ante los ojos de sus padres, pues los últimos, muy difícilmente aceptarán que los primeros tienen deseos e inquietudes a medida que van creciendo “Todos nacemos pequeños y todos pasamos de diez a cuarenta años, siendo más pequeños que nuestros padres”(30).

Estas imágenes que se forman durante la niñez, se convierten en la base sobre las que siguen otras experiencias (el hermano mayor que abusa de su fuerza y de su edad, permisos no otorgados, dobles mensajes constantes ya sea del padre, de la madre e inclusive de los mismos hermanos, etc.) mismas que, para muchas personas jamás llegan a cambiar.

Otro problema recurrente en la comunicación es aquel en donde se supone que no importa cómo se digan las cosas, todo el mundo tiene la obligación de entender lo que dicen. Para ilustrar pongamos lo siguiente: la madre acusa al hijo de haber roto un convenio entre los dos, según el cual él debía decirle a ella cuándo iba a

salir. Él insistió en que sí se lo había dicho. Como prueba le dijo “me viste planchar la camisa el otro día y sabes que nunca me plancho una camisa a menos que tenga que salir”.

También tenemos el caso en donde utilizamos palabras como “lo, aquello, y eso”, sin aclarar debidamente a que nos estamos refiriendo. Estas palabras resultan difícil de comprender, especialmente para los niños porque no tienen los puntos de referencia que proporciona la experiencia. Muchas veces hemos escuchado o probablemente dicho la siguiente frase “¡Deja de hacer eso!”. Cualquiera que se encuentre en una situación semejante se sentirá confuso si sus propias reglas de comportamiento requieren que actúe como si hubiera comprendido.

Los niños procedentes de tales familias son particularmente vulnerables. Una criatura criada en un sistema de dobles mensajes y confusiones, se vuelve enfermo emocionalmente porque esta creciendo dentro de un sistema neurótico de comunicación, con un lenguaje completamente nuevo.

Consideramos que actualmente la familia en la Ciudad de México presenta ciertas prácticas pasadas y por ende de comunicación en donde el padre desempeña un papel periférico en la vida cotidiana del hogar. Así, gran parte de la organización de las actividades como el cuidado de los hijos corre a cargo de la mujer y más tarde estas tareas y responsabilidades se van “heredando” a las hijas mayores. En contraparte con los hijos quienes toman a su cargo muy pocas o ninguna responsabilidad de esta índole, por considerar que ello define la frontera entre ser mujer y ser hombre. Sin embargo, con los cambios en la estructura de la vida familiar en donde la mujer tiene que trabajar, y la intromisión de los medios de comunicación, como la televisión y más recientemente Internet, logran que los hogares se transformen en ocasiones para mejorar y otras para dificultar el

proceso no sólo comunicativo, sino también de funciones y roles dentro de la familia.

Algunas familias enseñan la conformidad individual, otras la rebeldía, algunas enseñan la responsabilidad de grupo y otras tantas la actitud de “laisser-faire”, la cual consiste en poner una especie de barrera alrededor de los hijos, guiando sus pasos a manera de que no conozcan lo feo ni lo injusto. “Cada familia enseña algo respecto a cómo enfrentarse al mundo exterior; cómo sobrevivir, qué hacer con la injusticia y las cosas feas de este mundo...lo que las personas saben y creen, tuvo su origen, su principio en la familia”(31).

3.3.1 MODELOS DE COMUNICACIÓN EN LA FAMILIA

Durante los años de 1950-1979, los pioneros en estudiar la comunicación en la familia, fueron los creadores del Modelo de la Comunicación de la Esquizofrenia, desarrollada por Don Jackson y Jay Haley en el Mental Research Institute (MRI).

Don Jackson fundó el MRI en noviembre de 1958 el grupo originario estaba conformado por Virginia Satir y Jules Riskin, posteriormente se les unieron Jay Haley, John Weakland, Paul Watzlawick y Gregory Bateson quien fungía como investigador asociado y profesor.

Según el modelo del MRI, la patología de la familia se determina a través de la comunicación y toma como sinónimos el comportamiento y la comunicación patológica. Entiéndase por patología como una alteración mental que incapacita al individuo para interactuar normalmente con la sociedad.

El método que seguían para estudiar a la familia partía de tres conceptos de la gramática:

- Sintaxis. Se centra en el modo en que se transmite la información y las pautas de decodificación de ésta, además, en los canales utilizados en la comunicación: capacidad verbal, ruido y la redundancia inherente a los patrones de comunicación y lenguaje. “en las familias se debe cuestionar ¿quién habla, quién le habla a quién, cuánto tiempo habla cada uno (dominación de los canales de comunicación), así como la relación de información y ruido en la información”(32).
- Semántica. Es el significado de la comunicación. Aquí la habilidad para transmitir y recibir mensajes, es de suma importancia ya que de ello depende la claridad de los mensajes en la familia.
- Pragmática. Se refiere al comportamiento como consecuencia de la comunicación. A mejor comunicación, mayor coherencia. La pragmática debe estar basada en contextos reales y específicos; si la comunicación no es clara y poco coherente, es muy probable que se pueda presentar un concepto de doble vínculo.

3.3.1.1 LA TEORÍA DEL DOBLE VÍNCULO

La teoría de doble vínculo se concretó con Gregory Bateson a partir de la comunicación del paciente esquizofrénico quien presenta en su discurso una confusión de mensaje. “Nunca existe un mensaje aislado, sino que siempre se encuentra asociado a dos más mensajes relacionados entre sí, en diferentes planos. Y por lo general, transmitidos por diferentes canales: visuales, gestuales y por supuesto verbales. Estos mensajes pueden ser ampliamente incoherentes entre sí, crear grandes pugnas y desconciertos, es decir, dar un mensaje ambivalente”(33). La mayoría de los mensajes de doble vínculo son impuestos durante la infancia.

Para ilustrar pongamos el siguiente caso: Un niño que regresa de la escuela y se encuentra a su madre claramente con algún dolor”. -¿Qué te pasa, mami?” - “No

es nada mi amor, sólo un dolor de cabeza. Poco después, cuando el niño empieza a jugar y hacer ruido la madre le grita- ¡Ya vez, por tu culpa me esta doliendo la cabeza, si no fueras tan desconsiderado! -El niño deja jugar y queda algo consternado, o lo que la madre le dice “No es cierto cariño, ya me dolía mucho antes que empezarás a jugar” y lo abraza.

De acuerdo con el MRI los ingredientes que determinan la presencia del doble vínculo son:

- Dos o más personas: una la víctima y otra como victimario. No se supone que la causante sólo sea la madre, también pueden ser el padre o los hermanos.
- Experiencias repetitivas. Se supone que el doble vínculo es un elemento recurrente en la experiencia de la víctima, hasta llegar a ser una expectativa habitual.
- Un mandato negativo en primer plano, “no hagas tal cosa, o te castigaré” y “Si haces tal o cual cosa, te castigaré”: En estas dos órdenes o mensajes, encontramos el contexto del aprendizaje en la evitación del castigo y no en una búsqueda de recompensa. El castigo puede ser el retiro del amor, la expresión de odio o cólera y el desamparo.
- Un mandato secundario que choca con el primero. Éste es el mensaje que se da en forma contradictoria o desconcertante.
- Un mandato terciario, negativo, que prohíbe a la víctima escapar del vínculo. La fuga, por supuesto, resulta imposible ya que se mantiene atrapado por promesas de cariño. En donde la característica principal es mantener siempre al victimario en una constante dependencia.

3.4 TIPOLOGÍA DE LAS FAMILIAS EN BASE A SU COMUNICACIÓN

Después de haber realizado diversos estudios apoyados por estas dos técnicas Don Jackson establece “la familia ésta determinada por la manera...en que definen su relación a través de sus patrones de comunicación”(34). De esta manera delimitó cuatro categorías:

- Una relación satisfactoria y estable, con dos sub-grupos: los gemelos-celestiales y los genios-colaboradores. En este tipo de familia todos los miembros actúan de acuerdo a sus emociones.

- Es donde la familia se ve afectada por eventos nuevos (la llegada de un bebé, cambio de residencia, etc.) La inestabilidad está, hasta el momento, en que todos vuelvan a redefinirse y aceptar la nueva relación existente.

- Una relación insatisfactoria e inestable. Tiene dos parejas infelices: los luchadores-fatigados y los que evitan lo psicósomática. En estas familias generalmente no se sabe quién tiene el control de la relación. La comunicación entre los miembros puede ser caracterizada por padecimientos psicósomáticos y quejumbres. Existe una fuerte sumisión y en ocasiones hasta la censura.

- Contiene a los combatientes “a ratos libres y a los prestamistas”(35). Aquí los miembros de la familia han llegado al acuerdo de nunca confrontarse acerca de quién es el que está al mando y ni siquiera acerca de su respectivo comportamiento. Su comunicación es indiferente y se caracteriza por el silencio.

Cuando Don Jackson murió en 1968, a los 48 años de edad, dejó un gran legado de documentos en “Family Process”.

Virginia Satir, continuando con las ideas de Don Jackson, realizó los siguientes cinco métodos de comunicación, mismos que ya se encuentran preestablecidos desde la niñez. Por ejemplo, si una persona tuvo una familia censuradora, muy probablemente él será igual no sólo con su familia, sino también con la gente que lo rodea y así sucesivamente.

- Conciliar. Consiste en estar de acuerdo exteriormente con otra persona, aún cuando los propios sentimientos sean directamente opuestos. Pensemos en un niño que intenta nuevas formas para terminar con la tarea escolar, con la intención de tener más tiempo para jugar. Ante ello la madre le vuelve a imponer su visión al respecto. El niño no tendrá más remedio que atacar nuevamente la antigua forma. Ante la repetición de mi “visión sobre la tuya”, muy probablemente cuando el niño sea adulto carecerá de convicción para defender su punto de vista y siempre hablará a manera de congraciarse, tratando de complacer, de disculparse como si los errores de los demás fueran suyos.

- Superrazonar. Es el que emplean aquellos que no pueden mostrar sus sentimientos o que tienen miedo de hacerlo, por ello, son exageradamente correctos y razonables. Por lo general presentan una personalidad fría y calculadora, su voz es monótona y usa las palabras más largas, aún cuando no esté seguro de su significado. Constantemente en su interior se repite: Dí las palabras adecuadas; no demuestres sentimientos, no reacciones, nunca cometes ningún error. En esta situación nos imaginamos a la familia tradicional en donde ponían en práctica el beso en la mano del padre y la distancia del “usted”.

- Censurante. La utilizan las personas que tienen un sentido de inferioridad muy fuerte y por ello necesita desesperadamente demostrar que tiene el poder. Siempre encuentra fallas en los demás y se siente superior. Para ser escuchado recurre al grito “nunca haces nada bien, todo lo tengo que hacer yo”, le dice el

padre a su hijo de cinco años.

El acusador puede ser una persona supercrítica, dictatorial, generalmente intratable y tiene una necesidad muy fuerte de que la obedezcan, nuevamente para probarse a sí misma que es una persona poderosa.

- Irrelevante. Quien utiliza este método dirá o hará cosas de escasa relación con lo que digan o hagan los demás. Nunca da una sensación interna. La sensación exterior es de confusión ya que tiende a moverse la boca, el cuerpo, los brazos y las piernas sin razón aparente. Por tanto, su voz tiende a subir y bajar de igual manera sin ningún motivo. Ignora las preguntas de la gente y responde con otra pregunta que aluda a cualquier tema al que se esté tratando. Por las características que presenta es difícil definir su personalidad, pero todos en alguna ocasión hemos escuchado frases como “la mamá de Paco es rara, o esta loca”.

- Congruente. Dentro de todos los métodos, la comunicación es más coherente, pues las emociones y comportamiento concuerdan perfectamente con el mensaje dado. Por lo general, es una persona honesta que promueve, enaltece y satisface las necesidades básicas de los miembros de la familia. Y este precisamente es el fin de la investigación, pues a través de la comunicación es como puede establecerse una homeostasis más efectiva.

La utilización de cualquiera de los cinco métodos dentro de la familia consigue en sus miembros un tipo de personalidad, misma que desarrollará fuera de ella. Por ello, es necesario conocer como se da la comunicación dentro del núcleo conyugal.

3.5 PROCESO DE LA COMUNICACIÓN EN LA FAMILIA

PROPUESTA DIALÉCTICA DE SERRANO

La aplicación comunicativa que haremos ahora será a partir de la propuesta del Modelo Dialéctico para el Estudio de los Sistema de Comunicación que hace Manuel Martín Serrano.

Como ya lo hemos señalado, la familia es un sistema en donde interactúan diferentes componentes ya sean obligatorios (la familia nuclear) u optativos (familia extensa), los cuales tienen una posición y una función específica (el padre dentro de la familia tradicional cumple las funciones de guía y proveedor). Este sistema puede tener dependencias solidarias, causales o específicas. Mismas que nos indicarán en qué medida las familias son más o menos constreñidas (libertad). Pero ¿cómo vamos a medir su libertad? Pues estudiando como la familia lleva a cabo su intercambio de información, Serrano lo ha denominado “Sistema de comunicación”. Y como éste recibe influencia de otros sistemas (la escuela, los medios de comunicación, el trabajo, la iglesia, etc.) A estos últimos Serrano los ha denominado Sistema Social.

Son tres los objetivos que Serrano plantea en su propuesta dialéctica.

- Identificar las contradicciones que son internas al Sistema Comunicativo (la familia) y aquellas que se generan en/por relación al Sistema Social.

“Cuando el padre dice a sus hijos que expresen sus sentimientos, y entonces se trata de escoger el lugar de paseo, es el padre quien decide, mientras que a fuera de su entorno familiar le recuerdan constantemente los derechos de los niños”.

- Conocer el efecto que produce el cambio histórico de las tecnologías comunicativas sobre las estructuras y las supraestructuras.

“El uso del condón se informa más por los medios de comunicación que por la misma familia”.

- Ofrecer un marco teórico adecuado para el posterior análisis de las prácticas comunicativas.

El primer punto lo encontraremos en párrafos posteriores, el segundo se desarrolló en el capítulo dos en donde se habla de la sociedad y la familia y el tercero lo vamos a aplicar en la propuesta que saldrá de la presente investigación.

Retomando nuevamente lo ya expuesto entendemos a la comunicación como un intercambio de información que necesita varios componentes:

- Actores comunicativos
- Expresiones comunicativas
- Representación

Cuando el esposo (Ego) hace gesto de desaprobación (expresión comunicativa) sobre la cena (representación), de tal manera (utilizando sus instrumentos biológicos) que no puede pasar desapercibidos por la esposa (Alter). Ella pondrá diversos significados a tales gestos: la cena está fría, sin sabor, caliente, sin saber cuáles de ellos es el correcto, hasta que su esposo muy enojado le grita ¡esta fría!

Tomando como base lo anterior, sólo citaremos algunas cuestiones de cómo se desarrolla los miembros en las familias.

3.6 LA COMUNICACIÓN ENTRE LOS MIEMBROS DE LA FAMILIA

La comunicación entre una familia u otro varía de acuerdo al número de miembros, a la posición y función de cada uno de ellos, a su edad y a la actividad de sus progenitores. Revisaremos brevemente qué ocurre comunicativamente hablando con la familias de la Ciudad de México.

La manera en que vamos a abordar este tema será a partir de las personalidades de los padres, por ser ellos los formadores de la personalidad en sus hijos.

- La comunicación basada en una personalidad introvertida del padre/madre o ambos.

Relación esposo-esposa. Si el padre es introvertido mantendrá una distancia, más como espectador de la vida familiar que como promotor, dejando toda la responsabilidad a la mujer. Ejemplo: La esposa solicita su opinión respecto al permiso del hijo, él, ante su timidez y falta de decisión le responde “lo que tú decidas esta bien”. Si la madre es igual de introvertida, entonces existe un serio problema porque los hijos sufrirán el efecto del yoyo, es decir suben y bajan sin encontrar una respuesta. “ve y dile a tú mamá, ve y dile a tu papá” y así hasta que algunos de los hijos con mayor capacidad tenga edad de asumir la responsabilidad y el don de mando (generalmente es el mayor no importando su sexo). En tanto, ya dejaron secuelas en los hijos. Si la familia en cuestión tiene hijos probablemente su relación será de la siguiente manera:

Relación hermano(a) mayor-hermano(a) menor. Como el chico tuvo que asumir la responsabilidad de ambos padres. Tendrá que renunciar a ciertas cosas (al juego de niño, a equivocarse, al juguete, permisos, etc.) sin poder comprender la razón. Al principio le disgustará tal función, pero conforme vaya creciendo verá los beneficios de su liderazgo. Pero a medida que pasan los años, los conflictos de

poder serán intensos “los dos lucharán por una repartición justa o por ver quién obtendrá el mayor éxito, sino lucharán para ver quién recibe más”(36).

Mientras el hijo menor tiene siempre en su memoria a un niño alto, más inteligente, fuerte y perfecto que él, que lo convirtió en su sombra. Trayendo como consecuencia varias situaciones: problema de identidad y cohesión familiar, distorsión de la figura paterna, al tiempo de que vio en su hermano tales posiciones y en sus interacciones futuras buscará “grupos de pares”.

En ambas situaciones los hijos sufrirán un problema de socialización pues el primero caerá en el tipo censurante y el segundo será sumiso, de acuerdo a los modelos de Virginia Satir.

Ahora pensamos como actuarían los hermanos si fueran mujeres, probablemente a la hermana mayor al principio le gustará hacerla de “mamá, pero al ver la atmósfera de libertad en la que se mueve su hermana no dejará de sentir celos y envidia. La hermana menor al principio acepta su autoridad, pero conforme pasa el tiempo trata de afirmarse a sí misma “aprende a combatir y a oponerse a los demás, pero permanece muy dependiente de sus sugerencias e ideas”(37). Sus planes se efectúan de acuerdo a los de su hermana. Generalmente necesita saber qué quiere su hermana antes de poder decidir lo que ella quiere. “Yo quiero uno como el tuyo”(38)

Y aunque ambas aprenden a socializarse con hombres y mujeres la hija menor presenta mayor ventaja para relacionarse con la gente, principalmente con hombres, sin embargo su ambición y sentido de competencia anulan esa ventaja. Pues desea mucho, pero no soporta la competencia.

Bajo este mismo esquema revisemos la relación hermano mayor- hermana menor y viceversa. Cuando el mayor es varón no habrá dificultad aparente pues se

convertirán en algo así como el padre y la madre, en donde él proveerá cariño, pero a cambio demandará obediencia, al principio ella admirará a su hermano y aceptará su cuidado y protección frente a los demás, pero al pasar el tiempo se convertirá en su mayor enemigo porque actuará como un padre celoso con todo lo que eso implica.

Si la hermana es mayor ocurre algo similar, pero a diferencia del primer caso, el hijo menor no le dificultará la idea del cuidado maternal de su hermana, tan es así que se vuelve despreocupado incluso egoísta “no toma en cuenta a los demás, tan solo hace lo que quiere, deja que los demás le ayuden y sirvan”(39). Esto será su personalidad futura pues buscará en otras mujeres una actitud igual, es decir que lo cuiden y lo mimen.

- La comunicación basada en la personalidad dominante ya sea del padre/madre o ambos.

El esposo ejerce la dominación primero con la esposa, misma que tomará inmediatamente el papel de sumisión. Para ilustrar pongamos el caso del esposo que llega temprano de trabajar un día cualquiera y mantienen el siguiente diálogo:

El se queja con energía sobre la situación

- ¿Por qué tengo que esperar dos horas para cenar?

La esposa sumisa le responde

- Hay chuletas de puerco al horno y siempre tardan un poco.

-¿Por qué no hiciste otra cosa y por qué tiene que ser al horno? ¡Fríelas y ya!

- No te enojas siento mucho que esto sucede. Tal vez tienes razón; probablemente no lo pensé bien. Debí haberlo prevenido....(serie de excusas)

Si se mantuviera una comunicación buena, en primera el esposo no hubiera gritado y la mujer hubiera respondido así: no está lista la cena, mi amor, porque tú

no me avistaste que vendrías temprano.

Relación del padre dominante respecto a sus hijos (no importando su edad y sexo). Siempre los pondrá como ejemplo y por lo tanto exigirá un comportamiento siempre mas allá de su edad: mejores calificaciones, mayor sentido de responsabilidad, y les dará actividades extras con la intención de sobresalir o tapar sus mismas frustraciones: yo quise ser jugador de futbol profesional, pero mis padres nunca se empeñaron en inscribirse aunque sea en el futbol llanero, ahora con mis hijos aparte de inscribirlos los llevo a jugar todos los domingos desde las siete de la mañana. El trato hacia las hijas suele ser el mismo pero con un ingrediente más se le enseña labores domésticas para convertirlas en amas de casa perfectas, “la mujer debe estar en su casa, que es eso de andar de “cusca” por las calles”.

Los hijos ante tales presiones siempre estarán en rivalidad para demostrar quien es el mas grato ante los ojos del padre, o ver quien tiene mayor éxito, pero ningún triunfo será suficiente para el padre.

Al no conseguirlo se refugiarán en la madre, quien presenta una personalidad múltiple pues frente al padre es sumisa, con los hijos en ocasiones es autoritaria otras posesiva y muchas permisible, de esta forma descarga en ellos la dominación ejercida por su marido. Una familia así corta las libertades básicas de todo individuo:

- De percibir. Por ejemplo ante una discusión con el padre, la mamá le dice al niño: no hijito no pasa nada, a tu papi le cayo mal la cena. Con esto el niño empieza a dudar de sus propias percepciones pues la comunicación oral no corresponde con la visual, pues claramente ve en el padre señales de enojo mas que de dolor estomacal.

De pensar. Si el niño comienza a tener pensamientos negativos sobre el padre,

al percatarse del sufrimiento de la madre; ella se encarga de reprenderlo en un intento de defensa de la figura paterna, con ello solo conseguirá dañarla más y perjudicar al hijo, que empezará por ocultar su pensamiento y dejar de ejercitarlo para juzgar la realidad.

- De sentir. Cuando se bloquean los sentimientos de los niños, éstos terminan por perder su autonomía: Tu tienes frío porque yo tengo frío, No te sientes enojado, eso es de niños malos, etc. “con el tiempo, pueden llegar al extremo de cuestionarse sobre asuntos que no requieren mucha sapiencia: ¿en verdad me gusta ese muchacho, estoy enojada?(40)

- De hacer. Por temor a que sus hijos sufran algún daño no los dejan hacer nada o les dan instrucciones tan precisas que van minando la inventiva, la capacidad y la autoestima: La cebolla se pica así, con el cuchillo de ladito, las cosas se tienen que hacer exactamente como yo digo, tú ni sabes ni puedes.

- De querer. No se le permite querer a quien quieran y como ellos quieran Por ejemplo si la madre no se lleva bien con la suegra irremediamente estos tendrán un alejamiento de su abuela. La madre para conseguirlo argumentará: tú abuelita no me quería y por eso le llenaba la cabeza de humo a tu papá, para que nos enojáramos y nos divorciáramos. “A través de un dominio y de una manipulación afectiva muy sutil, se intenta controlar los amores de los hijos y filtrarlos, terminando por bloquear su capacidad de amar”(41)

Los hijos ante la variedad mensajes de parte de sus progenitores adoptarán personalidades múltiples, serán autoritarios algunas veces, sumisos en otros, introvertidos en las demás. Creando comportamientos patológicos para cada uno de ellos. Y si a esto le agregamos una situación de padres dominantes las cosas empeoran tanto para los padres como para los hijos, los primero siempre estarán en una lucha de poder, es decir, no querer ceder ante el otro sobre situaciones como trabajo y dinero, pero sobretodo en cuanto a la educación de los hijos. “Las peleas siempre tienen una temática reiterativa, se dan en forma circular sin llegar

a una solución, las frases más comunes son: “haz lo que quieras, depende de ti o yo no tengo nada que decir acerca de esto”(42). Estas peleas son sin ganador, ya que ambos pierden su tranquilidad y bienestar. Uno u otro puede quedar con sentimientos de culpa por imponerse o haber sido violento, o traicionado sus principios. También pueden surgir resentimientos por haber tenido que claudicar.

Este hecho se percibe mas en la mujer cuando sale a trabajar fuera del ámbito familiar, pues creció su autoestima al compararse con las demás y eso hace que pueda rechazar las situaciones de injusticia y falta de igualdad en el hogar: Antes parecía la cenicienta cuando llegaba a la casa se perdía el encanto, pero me di cuenta que sutanita tenía quien le ayudará a planchar, fulanita recibe ayuda para la limpieza de la casa, y yo pensé y a mi quién me ayuda.

- La comunicación basada en la permisividad de ambos padres.

La familia que presenta este tipo de comunicación por lo general son producto de personalidades múltiples, pues carecen de autoridad y convicción. Ante la falta de reglas definidas e igualitarias, probablemente los hijos indistintamente deben obedecer a su padres. Veamos el siguiente caso: El hijo menor pide permiso para ir a la fiesta a lo que ellos contestan, vas pero si llevas a tu hermano para que te cuide, o imaginemos este otro: están en un balneario y con sus dos hijos y ambos se suben al tobogán mas grande que hay, los padres al darse cuenta regañan con mayor dureza al mayor por haberse subido, pero no lo hacen de lo misma manera con la menor. Esto nos lleva a deducir que al no contar con reglas definidas, parecen tener el sentimiento inconsciente de permitirles hacer lo que quiera alentado un comportamiento impulsivo, ambicioso y obstinado. A manera de lista ponemos los siguientes comportamientos presentados en este tipo de familias.

- Los padres ceden fácilmente ante los deseos de sus hijos, admiten cosas que no aprueban, es decir la comunicación se basa mas en sentimientos y deseos y,

no en lo que realmente conviene al desarrollo de los hijos.

- Hay baja tolerancia a las incomodidades y se muestra horror ante cualquier sufrimiento. Los hijos se quejan ¡qué aburrido! Orillando a los padres a cambiar de estrategia. O también evitan sus responsabilidades mediante el ruego o berrinche constante, “los padres no los obligan a nada, casi nunca los castigan, y si lo hacen, son inconsistentes y ceden por temor a causarles un sufrimiento”(43)

- Tienen mucho dinero para gastar en golosinas y en juguetes.

- Los hijos no ven en sus padres un estilo de vida definido, por ello no los admiran ni los consideran un modelo a seguir, “Cuando se les pregunta que quieren ser de grandes, nunca dicen como mi papá o como mi mamá, generalmente nombran a figuras del espectáculo o deportistas”(44).

- El padre no es una figura importante, delega la responsabilidad en la madre, por tanto su participación queda reducida a simple proveedor.

- No se fomenta el sentido de pertenencia a la familia, los hijos poco saben sobre sus padres, sus abuelos o parientes, en ocasiones no saben ni siquiera en que trabaja su papá.

- Hay poco o nulo respeto por los demás. Las reglas elementales de cortesía y urbanidad no existen, por ejemplo dar las gracias o pedir las cosas por favor no entran dentro de su vocabulario.

- No tienen aficiones o hobbies, su tiempo libre lo dedica a ver televisión indiscriminadamente sin oposición de sus padres.

- Y por último no pregunta porqué mas que para oponerse a la aparente autoridad de sus padres, obteniendo como única respuesta un “porque no” por ello las opiniones o creencias se forman de manera superficial.

Como se puede observar la comunicación en la familia es realmente compleja pues de las familias presentadas pueden salir múltiples combinaciones: Padre permisible-madre introvertida; madre permisible-padre autoritario, etc, y si a esto le agregamos factores como el trabajo de ambos padres en donde la crianza es

compartida con otras personas, incrementamos el número hermanos, y agregamos la influencia del sistema social. Resulta maratónico encontrar con exactitud como funciona el sistema comunicativo familiar.

Casi en todos los casos expuesto observamos en algunos mayor o menor rigidez “la actitud rígida extraña una fuerte tendencia a formar y a emitir juicios evaluando parcialmente el mensaje, sin aceptar la individualidad del otro”(45). Es decir, las personas se comunican mal al escuchar solamente aquellos mensajes que concuerdan con sus opiniones y necesidades, lo que a la larga deteriora la relación.

Ante tal situación, a pesar de la complejidad mostrada, seguimos pensando que la manera más eficaz de evitar la rigidez en la familia es la comunicación. De ahí que...

3.6.1 FINALIDAD DE LA COMUNICACIÓN EN LA FAMILIA

La funcionalidad de la comunicación como lo afirma Serrano se da a partir de la conjugación de ciertas características que deben poseer quienes tiene la intención de comunicar, es decir de intercambiar información “la comunicación funcional alude a que ciertas características, tanto del emisor(ego) como de los mensajes y del receptor(alter) faciliten el proceso de comunicación y la adaptación satisfactoria a distintas situaciones cotidianas.(46)

Abraham Maslow dice al respecto que la salud mental de los miembros de una familia dependerán de tres necesidades psicológicas básicas:

- Seguridad, se define como la necesidad de tener estabilidad emocional, de evitar amenazas o situaciones dolorosas. Se obtiene seguridad de la capacidad de

predecir con un alto grado de precisión la reacción emocional de otros miembros de la familia. Pensemos en un niño que olvido su suéter en la escuela, si no cuenta con esa seguridad no sabrá la actitud de su madre ante tal hecho. Durante el trayecto irá pensando en las diferentes formas de reacción de su madre, provocándole dolor de cabeza, náusea y stress.

- Amor se define como la necesidad de enaltecer y de ser enaltecido. Tiene que ver con dar y recibir apoyo, pero sobretodo aceptación. Se refiere a la necesidad de sentir que uno pertenece a una familia. Pongamos un ejemplo algo drástico, cuando un hijo presenta una preferencia sexual diferente, la marginación que va a sufrir socialmente sería menos dolorosa si sabe que tiene una familia sanguínea que lo apoya incondicionalmente.

- Autoestima. En la medida en que se llenen las dos necesidades primera, está será cumplida. La autoestima se relaciona con ver la vida con optimismo porque es una persona valiosa y eficiente.

Maslow termina diciendo “las necesidades familiares básicas se llenan mejor cuando hay libertad para comunicarse”(47)

Por su parte Virginia Satir, compara a la comunicación con una gran sombrilla que abarca e influye todo lo que acontece entre las personas “la comunicación resulta el factor más importante que determina el tipo de relaciones que va a tener con los demás”(48). Y continúa diciendo: el niño nace únicamente con sus órganos biológicos, no así con la experiencia de interacción con los demás, por tanto no sabe tratar al mundo. Todas estas cosas las aprende a través de la comunicación con las personas que lo tienen a su cargo desde su nacimiento (familia), por

“tanto, la comunicación se aprende y depende de cómo la lleve a cabo sobrevivirá, logrará una intimidad y medirá cuán productivo será”(49).

Aunado a lo anterior se deduce que por medio de la comunicación la familia logrará transmitir valores reales, es decir, mantener un equilibrio entre los deseos personales y los deseos de otros grupos sociales (familia, vecinos, escuela, sociedad). Al mismo tiempo, enseñará por medio del ensayo-error las consecuencias de sus elecciones, también podrá ayudar a sus miembros a rectificar cuando se considere necesario y fortalecerlos hasta lograr una autonomía. “El objeto de tener hijos y educarlos es con la intención de formar personas autónomas, independientes y creadoras, en un plan de igualdad con quienes los trajeron al mundo”(50) En una palabra darles las herramientas necesarias no tan sólo para sobrevivir sino para sobresalir en una sociedad cada vez más demandante.

Y para lograrlo, la comunicación es la herramienta. “La finalidad de las relaciones humanas es aprender habilidades para la comunicación”(51)

NOTAS

- (1) Marín López, Enrique, *Familia y Sociedad*, Ediciones RIALP 2000 España. Pág. 46
- (2) Saal, Frida, *Palabra de Analista*, pág.216
- (3) Sarquis Yaziyi, Clemencia, *Introducción al estudio de la pareja Humana*, pág. 72
- (4) Idem
- (5) Satir, Virginia, *Relaciones Humanas* pág. 201
- (6) Pérez Joseph, *Terapia Familiar en el Trabajo Social*, pág. 60
- (7) Sarquis Yazivi...op.cit pág. 33
- (8) Serrano Manuel Martín...op.cit pág. 13
- (9) Idem
- (10) Ibid pág. 14
- (11) Ibid. pág.17
- (12) Ibid pág. 18
- (13) Ibid pág. 19
- (14) Ibid pág. 20
- (15) Ibid pág. 22
- (16) Ibid. pág 23
- (17) Ibid pág. 24
- (18) De La Mora Medina, José; Sánchez Rivera, Roberto, *Antología de Ciencia de la Comunicación*, pág. 58
- (19) Ibid. pág. 57
- (20) ibid. pág. 59
- (21) Idem
- (22) Satir, Virginia...op.cit pág. 31
- (23) Espíndola Castro, José Luis, *Práctica y Teoría de la Comunicación Oral*, pág. 45

- (24) Barroy Sánchez, Héctor, *Historia de México*, pág. 79
- (25) Zacharis, John, *Comunicación Oral. Un enfoque Racional*, pág. 50
- (26) Ibid pág. 51
- (27) Ibid pág. 53
- (28) Ibid pág. 54
- (29) Pérez, Joseph...op.cit pág. 61
- (30) Satir, Virginia...op.cit pág. 44
- (31) Ibid. pág. 291
- (32) Sánchez, Daniel, *Terapia Familia, Modelos y Técnicas* pág. 115
- (33) Ibid pág. 69
- (34) Ibid 114
- (35) Ibid pág. 69
- (36) Toman, Walter, *Constelación Familiar*, pág.120
- (37) Ibid pág. 124
- (38) Idem
- (39) Ibid pág. 130
- (40) Ibid pág. 132
- (41) Porenle, Dolores, *Las adicciones y las disfunciones de la familia*, pág. 60
- (42) Idem
- (43) Saquis, Yazuyi...op.cit pág. 32
- (44) Porenle, Dolores...op.cit pág. 84
- (45) Idem pág. 84
- (46) Sarquis...op.cit pág. 35
- (47) Idem
- (48) Pérez Joseph...op.cit pág. 60
- (49) Satir...op.cit pág. 31
- (50) Idem
- (51) Ibid pág. 284

CAPITULO 4

ANÁLISIS DE LAS FAMILIAS

4.1 METODOLOGIA PARA LAS SEIS FAMILIAS

Para entender la organización de la familia, desde su estructura, no hay que olvidar, en primera instancia, de ubicarla geográficamente ya que no es lo mismo una norteamericana a una mexicana de cualquier estado de la República a una de la Ciudad de México, porque las tres presentan una cultura totalmente diferente, “la cultura...son artefactos, bienes y procedimientos técnicos heredados... herencia, ideas, hábitos, costumbres, actitudes, valores, moral, ley y arte” (1).

Por tanto, la que nos interesa es la familia de la Ciudad de México, por ser ésta la que presenta mayores problemas de adaptación ante los cambios modernos.

Nos enfocaremos a seis familias nucleares que gocen de una situación económica similar y tengan por lo menos entre 5 y 10 años de casados clasificadas de la siguiente manera: Tres familias en donde únicamente sea el padre quién salga a trabajar y la madre se quede al cuidado de los hijos, sin importar su sexo. Para la primera se requerirá con hijos menores de 10 años, la segunda con hijos entre los 15 y 25 años y la última será con hijos mayores de 30 años, todos tendrán que vivir bajo el mismo techo y por consiguiente ser solteros. Las tres familias restantes presentarán las mismas características pero con una variable: tanto el padre como la madre trabajan.

Para conservar el anonimato y agradecer la confianza que depositó cada familia, se les asignará un número de identificación y cada uno sus miembros utilizará

letras mayúsculas sin ninguna lógica para nombrarlos.

Con tal estratificación se logrará en primera instancia realizar un análisis comparativo entre la familia tradicional, tomando como ejemplo a la familia patriarcal, es decir, el padre es el único proveedor económico. Y la moderna, en donde ambos padres trabajen. Cabe señalar que no es intención inclinarse sobre una u otra, sino únicamente mostrar su organización y adaptación ante los embates ocasionados por las sociedades modernas.

A continuación se desarrollarán los puntos a considerar en este estudio, así como las técnicas utilizadas para ello.

4.1.1 HISTORIA SOCIAL PREVIA

A partir de la técnica “Historias de Vida” se relatan los motivos personales que tuvieron los padres de cada una de las familias para separarse de su familia de origen y crear su propia familia. En este punto se retoman aspectos culturales transmitidos por la familia de origen de cada uno de ellos y cuáles fueron las actitudes e ideas que ambos tuvieron que modificar.

Posteriormente y siguiendo con la Historia de Vida se hará una ficha de identificación de cada uno de sus miembros por cada familia. Partiendo de los siguiente puntos:

- Fecha de nacimiento (edades)
- Ocupación de los padres
- Posición dentro de la familia

- Gustos y temores
- Escolaridad
- Situación económica
- Tipo de casa
- Amigos cercanos
- Relación con la familia de origen

4.1.2 FUNCIONES, TABÚES Y SANCIONES

Pitirim Sorokin, en su libro *Social Mobility* considera a la familia como canal que sirve para la circulación vertical de personas, capacitándolas para moverse hacia arriba o hacia abajo en la corriente social, independientemente de la posición social original. Una persona puede ganar, perder posición o distinción a través del matrimonio, de la filiación religiosa, de sus conexiones sociales o de la riqueza o educación que posee. Además, la sociedad tiende a seleccionar a los individuos de acuerdo a su talento y habilidad.

Para ello a través de la observación directa y con la ayuda de la técnica “Grupos de Discusión” se generaron debates de situaciones hipotéticas que abarquen temas como la sexualidad, religión, política, matrimonio, escuela, dinero, etc... con la finalidad de conocer la rigidez o flexibilidad; a partir de los tabúes, castigos o recompensas que presenta.

Al mismo tiempo se observarán las posiciones y roles de cada integrante del grupo, así como también las lealtades y/o complicidades generadas a causa de las mismas.

4.1.3 SITUACIÓN ECONÓMICA

Los cambios sociales y económicos tienden a perturbar la quietud y armonía de la familia. Ante tales situaciones la autoridad se ve minada y la situación es inestable, por ello, es importante identificar la situación económica que presentan ante situaciones como: el gasto familiar, gasto médico, entretenimiento, etc. Y para ello nos auxiliaremos de las siguientes cuestiones: quién organiza, quién decide, quién gana más, quién hace más aportaciones, qué hacen los demás al respecto, qué han modificado y qué ha permanecido y qué problemas surgen al respecto.

4.1.4 CRISIS E INTRANQUILIDAD SOCIAL.

La familia como dicen muchos autores, es la célula de la sociedad, pero existen cambios que se producen en el exterior (la moda, libertad sexual, escuela, liberación femenina, el divorcio, el aborto, los hijos son cuidados por nanas, hermanas o abuelas, entre otras cosas) que no han sido acompañados debidamente por los cambios internos de la familia.

Y para descubrir cómo la familia los enfrenta, se hará una observación natural (es decir, no avisada a todos los integrantes de las familias para que su participación sea espontánea) se analizará su comportamiento y comunicación interna. Las herramientas de la cuales nos vamos a auxiliar serán los programas de televisión, la música, revistas, entre otras.

La manera en cómo se van a presentar los datos, será de la siguiente manera: presentación de las fichas de identificación, una primera conclusión sobre las

historias de vida de cada uno de los participantes, por separado se analizarán los datos obtenidos de los grupos de discusión, en donde se relacionarán con información de la primera conclusión, con la finalidad de conocer las diferencias, similitudes y contradicciones de las respuestas obtenidas de ambas técnicas.

A partir de los resultados obtenidos se hará la propuesta comunicativa que llevará como título “Seminario-Taller Comunicacional para las Familias de la Ciudad de México”, que esperamos sea útil para todos los interesados en mejorar su vida familiar.

4.2 Codificación de los datos

Para fines de la investigación se ha decidido mantener el anonimato de las familias investigadas y a partir de este momento se utilizarán únicamente el nombre de Familia 1, 2, 3... para identificarlas. Véase el siguiente cuadro.

Nota: En el recuadro de números de hijo se tomará en cuenta la totalidad de ellos. Pero únicamente se tomarán en anotarán los hijos que todavía viven con ellos y estos será registrados en el recuadro de número de hijos.

4.2.1 Identificación de las familias.

Categorías	Familia 1	Familia 2	Familia 3	Familia 4	Familia 5	Familia 6
Nombre del esposo	WM	RL	JP	J	A	SV
Edad del Esposo	38 años	60 años	57 años	48	58 años	60 años
Ocupación del esposo	Contratista	Obrero	Comerciante	Maestro de Música	Comerciante	Comerciante
Nombre de la esposa	MM	EP	TP	LM	C	MR
Edad de la esposa	35 años	57 años	50 años	43 años	50 años	50 años
Ocupación de la esposa	Ama de casa	Ama de casa	Ama de casa	Maestra normalista	Obrera	Maestra
Tiempo de casados	16 años	35 años	37 años	21 años	33 años	38 años
Número de hijos	4	4	4	3	5	3
Sexo y edad de los hijos.	- Dos mujeres de 16 y 6 años - Dos hombres de 12 y 8 años	- Dos mujeres de 19 y 23 años	- Dos mujeres de 36 y 19 años - Un varón de 34 años	- Tres varones de 18 años y gemelos de 14 años	- Dos mujeres de 25 y 21 años - Un Hombre de 19 años	- Un hombre de 33 años. - Una mujer de 31 años.

4.2.2 Cuadro de las esposas respecto a su familia de origen.

Categorías	Familia 1/ MM	Familia 2/EP	Familia 3/TP	Familia 4/LM	Familia 5/C	Familia 6/MR
Relación con la madre/comunicación	Poca confianza	Nula confianza	Nula confianza	Mucha confianza	Delego responsabilidades en ella,	Delego responsabilidades en ella.
Relación con el padre/comunicación	Demasiado serio	Demasiada autoridad	Demasiada Autoridad	Casi nunca lo veía, trabajaba mucho	Padre periférico	Demasiada rigidez
Relación con los hermanos	Complicidad	Con los mayores no había comunicación,	Más confianza con los menores que con los mayores,	Diferencia de edades	Ayuda de la madre	Complicidad.
Valores de la familia	Virginidad, Respetar al padre, no robar	Virginidad Respetar al padre	Modelos antiguos (virginidad, etc..	Honradez y ser trabadores de p	Ninguno	Trabajo
Motivos para casarse	Embarazo antes de casarse a causa de la rigidez de los padres.	La costumbre, después de los 18 años se considerada como “quedada”	La costumbre después de los 18 años considerada como “quedada”	Decisión personal	Huir de los problemas	Huir de los problemas

4.2.4 Cuadro de los esposos respecto a su familia de origen

Categorías	Familia 1/ WM	Familia 2/RL	Familia 3/JP	Familia 4/J	Familia 5/A	Familia 6/SV
Relación con la madre/comunicación	Dependencia	Dependencia	Dependencia	Dependencia	Rigidez	Como autoridad
Relación con el padre/comunicación	Demasiado serio	Demasiada autoridad	Demasiada Autoridad	Trabajaban juntos	Demasiado obligaciones	Delegó responsabilidades
Relación con los hermanos	Compañerismo	Con los hermanos directos, buena amistad. Con los demás no.	Complicidad	Diferencia de edades	Siempre estamos trabajando	Asumieron la responsabilidad del padre.
Valores de la familia	Cariño, ayuda, unión entre hermanos	Disciplina, honradez, trabajo, responsabilidad	Disciplina y trabajo	Amor, unión y fe	Trabajo	Trabajo
Motivos para casarse	Tiempo de conocerse, eran vecinos. Protegerla de su familia	Vivió en un pueblo y ya era un hombre "quedado"	Sus padres no quería así que se la "robo"	Decisión personal	Embarazo a la chica	Ya era grande y quería formar un hogar.

4.2.3 Cuadro de las esposas respecto a su familia conyugal

Categorías	Familia 1/MM	Familia/ EP	Familia/TP	Familia/LM	Familia/C	Familia/MR
Relación con el esposo/comunicación	Confianza, sobreprotección y lo ve como un padre	Tienen bien definidos sus funciones y roles	Tienen bien definidos sus funciones y roles	Mutua comprensión	Tienen bien definidos los roles	Rígidez y autoritarismo
Relación con los hijos/comunicación	En ocasiones decide por ellos.	Poca confianza	Poca confianza	Libres de expresar su opinión	Poca confianza	Orienta sus decisiones.
Valores que enseña	Respeto y la virgindad	Los de la familia de origen	Valores tradicionales	Solidaridad, compromiso, responsabilidad, libertad	Trabajo y responsabilidad	Trabajo, responsabilidad,
Trabajo	No, les estaría faltando a su hogar	Ayuda vendiendo cosas	No	Para una estabilidad económica	Hace falta el dinero	Decisión persona
Dinero	El hombre provee de todo	El hombre aporta más	El hombre provee de todo	Se reparten los gastos	El hombre aporta más	Ella solventa todo ahora sus hijos.
Gustos	Su casa	Poder contribuir a los gastos	Sus hijos tiene carrera universitaria	Ser independiente	Ninguno	Haber sacado a su hijos
Miedos	Cometer los mismos errores que su padres.	Envejecer	Sus hijos no se han casado	Ninguno	Todos	Estar inactiva.

4.2. 5Cuadro de los esposos respecto a su familia conyugal

Categorías	Familia 1/WM	Familia/RL	Familia/JP	Familia/J	Familia/A	Familia/SV
Relación con el esposa/comunicación	Confianza e insegura	Tienen bien definidos los roles	Tienen bien definidos sus funciones y roles	Mutua comprensión	Tienen bien definidos los roles	Autoridad
Relación con los hijos/comunicación	Poca confianza	Poca confianza	Poca confianza	Libres de expresar su opinión	Poca confianza	Nula confianza
Valores que enseña	Respeto y la virgindad	Los de la familia de origen	Valores tradicionales	Solidaridad, compromiso, responsabilidad, libertad	Trabajo y responsabilidad	Trabajo, responsabilidad,
Trabajo	Solventa todos los gastos de la casa	El pone el 85% y ella el 15% vendiendo cosas.	El solventa todos los gastos	Los dos aportan para una estabilidad económica	Los dos aportan para el gasto por necesidad	Mantiene su hogar
Dinero	Provee todoEl hombre provee de todo	El hombre aporta más	El hombre provee de todo	Se reparten los gastos	El hombre aporta más	El maneja el dinero al 100%
Gustos	Mi familia	Su casa y sus hijos	Sus hijos	Su familia	Sus hijos	Su trabajo y sus cosas
Miedos	Que alguien falte de su familia	Envejecer	Sus hijos no se han casado	Ninguno	Las enfermedades	A la edad

4.2.6 Cuadro de las hijas de las seis familias

Categorías	Familia 1		Familia 2		Familia 3		Familia 5		Familia 6
Edad	16	6	19	23	19	36	21	25	31
Escolaridad	Vocacional	Primaria	Preparatoria	Dentista	Vocacional	Contadora	Educadora	Secretaria	Periodista
Valores	Confianza, seguridad	No sabe	Responsabilidad	Responsabilidad	Trabajar	Trabajar	Trabajar	Compromiso	Trabajar
Castigos	Regaños	No hay	No hay permisos	No hay permisos	No hay permisos	No hay	Diálogo	Platican	No hay
Miedos	Soledad	Nada	Nada	No sabe	Ausencia de madre	Matrimonio	Hipocresía	Fracaso	Matrimonio
Dinero	Papá	Ambos	Ambos	Ella aporta	Papá	Solvente	Solvente	Solvente	Solvente
Relación con la madre	Buena, aprensiva	Le ayuda	Regular aprensiva	Regular aprensiva	Buena, complicidad	Buena, complicidad	Buena comprensión	Buena	Incomprensión
Relación con el padre	Buena, ve más a los hermanos	Ayuda, poca paciencia	Regular, trabaja	Regular, trabaja	No existe	No existe	Buena	Buena	Incomprensión
Relación con los hermanos	Responsabilidad	Todos la cuidan	Celos, mas privilegios	Buena, incomprensión	Regular.	Regular	Buena, ayudan todos a labores domésticas	Distribuyen el Trabajo	Incomprensión
Relación con los abuelos.	Buena, no los cuidan	La quieren	Ya fallecieron	Ya fallecieron	Viven en otro estado	Viven en otro estado	Viven en otro estado	Viven en otro estado	Viven en otro estado

Nota: No se puso a la familia cuatro pues no tiene hijas.

4.2.7 Cuadro de las hijas de las seis familias

Categorías	Familia 1		Familia 3	Familia 4	Familia 4	Familia 4	Familia 5	Familia 6
Edad	12	8	34 años	14	14	18 años	19	33 años
Escolaridad	Secundaria	Primaria	Ingeniero	Secundaria	Secundaria	Preparatoria	No estudia	Arquitecto
Valores	No supo	No supo	Trabajo	Responsable Humildad	Respeto Igualdad,	Honestidad Fe a Dios	No supo	Trabajar
Castigos	No aplican	Tarea extra	No hay	No hay permisos	No hay permisos	No hay permisos	Malos tratos	No hay
Miedos	Inseguridad del país	A las cucarachas	Ninguno	Inseguridad del país	A nada	A estar encerrado	Nada	Matrimonio
Dinero	Papá	Papá	Solvente	Ambos	Ambos	Ambos	Solvente	Solvente
Relación con la madre	Buena, con fianza, ayuda tareas	Buena, con fianza, ayuda tareas	No existe	Confianza, más estricta, autoridad que el padre	Confianza, estricta, autoridad igual padre	No se identifica con ella	Regular, patrón machista	Confianza con la madre
Relación con el padre	Buena, aun que poca paciencia	Buena, poca paciencia	No existe	Menos estricto, autoridad igual que la madre	Confianza autoridad igual que la madre	Gustos en común	No existe	Poca confianza con el padre
Relación con los hermanos	Buena, diferencia de edades	Buena, más con su hermana de 6 años.	No existe	Ayudan a labores domésticas.	Ayudan a labores domésticas	Rebeldía pero ayuda a las labores domésticas	Incomprensión	Incomprensión
Relación con los abuelos	Los van a visitar	Los van a visitar	Viven en otro estado	En ocasiones lo cuidan	En ocasiones lo cuida	En ocasiones lo cuida	Viven en otro estado	Viven en otro estado

NOTA: No se esta poniendo la familia 2 porque no tiene hijas.

4.2. 5Cuadro de los esposos respecto a su familia conyugal

Categorías	Familia 1/WM	Familia/RL	Familia/JP	Familia/J	Familia/A	Familia/SV
Relación con el esposa/comunicación	Confianza e insegura	Tienen bien definidos los roles	Tienen bien definidos sus funciones y roles	Mutua comprensión	Tienen bien definidos los roles	Autoridad
Relación con los hijos/comunicación	Poca confianza	Poca confianza	Poca confianza	Libres de expresar su opinión	Poca confianza	Nula confianza
Valores que enseña	Respeto y la virgindad	Los de la familia de origen	Valores tradicionales	Solidaridad, compromiso, responsabilidad, libertad	Trabajo y responsabilidad	Trabajo, responsabilidad,
Trabajo	Solventa todos los gastos de la casa	El pone el 85% y ella el 15% vendiendo cosas.	El solventa todos los gastos	Los dos aportan para una estabilidad económica	Los dos aportan para el gasto por necesidad	Mantiene su hogar
Dinero	Provee todoEl hombre provee de todo	El hombre aporta más	El hombre provee de todo	Se reparten los gastos	El hombre aporta más	El maneja el dinero al 100%
Gustos	Mi familia	Su casa y sus hijos	Sus hijos	Su familia	Sus hijos	Su trabajo y sus cosas
Miedos	Que alguien falte de su familia	Envejecer	Sus hijos no se han casado	Ninguno	Las enfermedades	A la edad

--	--	--	--	--	--	--

4.3 ANALISIS E INTERPRETACIÓN DE LOS DATOS

4.3.1 INTERPRETACIÓN SEGÚN LA ENTREVISTA PERSONAL

Los datos obtenidos para la presente investigación se dio de dos maneras: por la vía de la entrevista personal y por medio de grupos de discusión. Mismos que se presentarán en dos partes.

En esta primera parte nos enfocaremos principalmente a los cónyuges y a su familia de origen respecto a la comunicación que tenían con cada uno de sus miembros, para después observar como la aplican a su familia conyugal, también conocer los valores que les fueron transmitidos y cuales adoptaron como propios, al mismo tiempo, se podrá conocer los motivos que tuvieron para separarse de su familia de origen.

De esta manera nos ubicaremos en las seis familias conyugales, poniendo mayor énfasis a la información que a nuestra consideración sea punto de coincidencia y/o diferencias, respecto a los siguientes temas: la comunicación con cada uno de los integrantes de la familia, la repartición del dinero, la distribución del trabajo doméstico y laboral, el cuidado y la educación de los hijos, la relación que tienen con los abuelos, y por último conocer en el caso de los hijos mayores de 30 años, los motivos que tienen para permanecer solteros.

La mayoría de los esposos y esposas confiesan haber tenido poca comunicación con sus padres ya que únicamente se dedicaban a trabajar. En el caso del padre y en el caso de la madre, únicamente hablaban sobre la escuela; y los temas como sexualidad, desarrollo profesional o noviazgo eran vetados, esta situación los llevo en ocasiones a tener cierta complicidad con los hermanos para ayudarse recíprocamente. Mientras los esposos, al ser cuidados por la madre, confiesan

haber tenido un 80% de dependencia. Pero no así, la confianza para hablar de otros temas que no hayan sido sobre la escuela.

Sin embargo notamos que irremediablemente vuelven a repetirse los mismos esquemas de conducta. Confiesa un padre de familia -“mi padre era muy serio, había poca comunicación ya que siempre estaba trabajando”-, ahora el hijo dice -mi papá es más enojón, me tiene poca paciencia-

Con respecto a los motivos que tuvieron para formar su propia familia las mujeres comentan dos motivos: huir de los problemas de su casa y otras eran consideradas como “quedadas” por su edad. Los hombres presentan motivos similares aunque algunos manifiestan ser los salvadores de ellas “protegerla de su familia”. De las seis familias una sola confiesa haberse unido por decisión personal “Antes de casarnos, compramos la casa y después de siete años vino el primer hijo... queríamos conocernos bien”.

En cuanto a los valores las seis familias afirman transmitir el amor, responsabilidad, trabajo, respeto y honradez adquiridos de su familia de origen. Y estar abiertos a cualquier tema de actualidad; sin embargo, en la práctica esto no sucede. “mis padres no me entienden, por eso voy a chatear... a ellos no los conozco por eso puedo hablar libremente sin ser criticado o juzgado”, afirma un hijo.

Al parecer existe un brecha generacional entre los unos y los otros, ocasionada por los medios de comunicación como la radio y la televisión. Y más recientemente Internet.

Respecto a los posiciones y roles las seis familias tienen bien definidos los roles

ante sus hijos; sin embargo, de las tres familias en donde el padre es el único sostén, la madre presenta la siguiente posición frente al esposo: una presenta sumisión de tal forma que la hija opina al respecto “no quiero casarme para no repetir el mismo modelo”; otra mantiene una fuerte dependencia y la tercera desempeña su rol sin mayor problemas. Pero, frente a los hijos las tres consiguen mantener su dominio sobre cualquier aspecto. Caso contrario con las madres que trabajan, pues con sus esposos comparten responsabilidades, pero no así con los hijos pues mantienen más contacto con los amigos o familiares.

Respecto a la comunicación, en las tres familias en donde ambos padres trabajan se observa mayor comunicación, pues los hijos saben perfectamente como se distribuye el dinero o quien da los permisos, “mi mamá es quien tiene mayor autoridad económica y mi papá la autoridad para dar los permisos”.

Mientras que en las otras tres restantes los padres mantienen al margen a los hijos “mis hijos nunca se enteran de los problemas, ellos no saben si hay dinero, quién lo aporta... no es su responsabilidad”. Sin embargo, temas como sexualidad, gustos o modas las comparten con personas ajenas a la familia.

La relación entre los hijos y los abuelos es distinta, pues en donde el padre se va a trabajar confiesan que únicamente los visitan ya que viven lejos, sólo las tres familias donde ambos padres trabajan confiesan que cuando eran chiquitos, los cuidaba la abuela, la nana o los llevaban a la guardería. Y al cumplir entre los ocho y diez años se quedaron solos y comenzaron a distribuirse las labores domésticas, “mi padres siempre han trabajado, así que yo llegaba de la escuela y me ponía hacer el quehacer y mi mamá la comida”. Es decir adquirieron mayor responsabilidad, a diferencia de los hijos en donde la mamá se quedaba con ellos “mi madre me ayudaba hacer la tarea”.

Por tanto, los hijos en donde la madre se queda con ellos la mayor parte del tiempo confiesan tener una relación aprensiva-dependiente a pesar de tener mejor establecidas la reglas y rutinas “todos tenemos el viernes, porque el sábado nos vamos con mi papá a pasear y los domingos con la abuelos paternos, porque a los maternos los vemos entre semana, mi mamá nos lleva a verlos”, expresa un hijo. A diferencia de los hijos que se han vuelto independientes por las actividades de sus padres, y por tal motivo sus reglas y rutinas no están claramente definidas “los fines de semana a veces nos esperamos para comer, pero la mayoría de las veces la casa parece restaurante”, afirma uno.

Sin embargo en las seis familias todos los hijos presentan algún reclamo en cuanto al trato respecto a sus hermanos, tal el caso de la hija mayor de 16 años “mis padres cuidan más a mis hermanos menores, lo entiendo porque ellos lo necesitan más que yo”. También se presentan casos de incomprensión entre los hijos que pasan de los treinta años y que se han quedado solteros algunos por “contar con una carrera universitaria” y otros por no repetir el mismo “molde de la madre” en donde el padre fue totalmente autoritario. Y otros recientes el haberlos cargado de responsabilidades cuando aún no les tocaba “mi madre delegó el cuidado de mis hermanos en mí, porque ella siempre trabajo”.

Por tanto, el trato que guardan los hermanos entre sí, suele ser un poco distante, en ocasiones por la diferencia de edades, otras, por las profesiones de cada uno de ellos. Es decir, no se observa la complicidad de sus padres, sino una rivalidad entre ellos, “a mi hermano mayor le dan más privilegios que a mí, tal vez porque ella ayuda económicamente a la casa”. Solo una familia en donde ambos trabajan y tienen tres hijos varones presentan una igualdad entre ellos “todos ayudamos y a todos nos tratan igual... si mi hermano sale a jugar, yo también”.

Aunque las familias actuales están conscientes de la importancia de la educación no están preparadas para los cambios que traen consigo “mi hija esta estudiando, pero no quiero que descuide su hogar”, ideología que transmite a los hijos. “cuando me case, primero voy a cuidar a mis hijos, ...y después trabajaré si me deja mi esposo”. En cuanto a esta cuestión las familias en donde ambos padres trabajan dejan mayor libertad de expresión y de acción a los hijos ya que comunican sus experiencias “primero esta la realización personal y después los hijos”. Sin embargo ambos casos son extremistas, por ello se deben crear puntos de equilibrio.

En conclusión se observa que las familias en donde únicamente trabaja el padre, vuelve a repetirse el modelo tradicional de la familia de origen, ya que esto no representa mayor comunicación con la miembros de la familia. Mientras que en las familias en donde ambos trabajan se puede observar cierta comunicación y distribución de las tareas; sin embargo, tanta libertad lleva consigo una rebeldía y un reclamo por falta de atención de sus padres. Veámos lo que nos arroja la segunda parte de nuestra investigación.

4.3.2 INTERPRETACIÓN SEGÚN LOS GRUPOS DE DISCUSIÓN

En esta segunda parte del trabajo se organizaron tres grupos de discusión, uno de mujeres, otro de hombres y otro más de hijos. Cada uno tuvo que dar su opinión respecto a los siguientes temas:

- ¿Cuál es el papel de la mujer en la actualidad?
- ¿Cuál es el papel del hombre en la actualidad?
- ¿Cuál es el papel de los hijos dentro y fuera de la familia?
- ¿Qué tan conveniente es darles a conocer a los hijos los siguientes temas y a que edades?

- Dinero, Educación Sexual (reproducción, pornografía, planificación, enfermedades venéreas, etc..., control sobre los medios de comunicación.

- ¿Qué es comunicación?

- ¿Cómo es la comunicación con cada uno de los miembros de tu familia?

Al grupo de discusión donde únicamente participaron los hijos se agregó una pregunta más:

- ¿Qué platicas con tus amigos que no le cuentas a tus padres y por qué?

Durante la realización de los grupos de discusión se puso en práctica la observación natural, y nos percatamos que sus opiniones presentaban una mayor seguridad y honestidad, principalmente en los hijos y madres, los primeros por no contar con la presencia de sus padres y la segunda por no estar frente al esposo, al mismo tiempo se dieron cuenta que muchas de sus experiencias tenían similitudes. Una vez subrayado este detalle, nos dimos cuenta que algunas respuestas únicamente vienen a reafirmar lo dicho en la entrevista personal.

Así tenemos que las seis mujeres coincidieron en afirmar, respecto al papel de la mujer en la actualidad, “se han dado cuenta que tenemos las mismas oportunidades y por consiguiente las mismas responsabilidades...sino es que más”. Mientras la función del hombre principalmente para las mujeres amas de casa sigue siendo “el sostén de la familia”, no así para las madres trabajadoras, que lo ven como a un compañero y apoyo emocional.

Sin embargo, coincidieron al decir; la mujer sea profesionista o no, puede dejar de trabajar por diferentes razones “embarazos, cuidados de los hijos, etc.”, pero el hombre nunca tendrá que dejarlo. Las hijas entre los 20 y 30 años, difieren acerca de este punto, señalando “ya existen guarderías o en su caso las nanas”. En tanto, las hijas menores de veinte años no presentan ningún comentario diferente

al de su madres; y las que pasan de treinta años únicamente ven su desarrollo profesional “la mujer está realizada aún cuando no forme una familia propia, ya que puede ser económicamente independiente, así como también de librarse de los normas sociales”.

La opinión de los hombres no varía mucho en relación con las mujeres; sin embargo, la mayoría de los hijos (grandes o pequeños) confiesan tener mayor participación en la distribución de las labores domésticas a diferencia de sus padres. Es decir, estamos hablando que los futuros padres creen importante esta actividad para mantenerse en “contacto con la familia”, “mi padre se la pasa trabajando casi todo el día y creo que mi mamá nos quiere más”.

Algo similar ocurre cuando se les preguntó a qué edad era pertinente darles a conocer temas como dinero, educación sexual, etc... (temas expuestos al principio). Las tres familias en donde ambos padres trabajan, afirman que por su ritmo de vida les han dado a conocer probablemente “sin querer” el tema del dinero en cuanto entran a la educación primaria “cuando mi hijo quería un juguete le tenía que decir que esperará hasta la quincena”. Y las otras tres familias afirman estar de acuerdo en la edad, pero en su vida cotidiana no lo hacen. “mis hijos están chicos no deben saberlo todavía”. Un hijo de estas última familias dice: “nunca supe quien administraba el dinero, cuando quería algo, siempre me decían después, y el después nunca llegaba”

Con los temas de educación sexual, la información familiar en la mayoría de la veces tiene principios religiosos, confiesa una hija “mi madre me ha dicho, “la mujer tiene que vestirse tres veces de blanco: en el bautizo, la primera comunión y cuando se case, porque es la única manera de saber si una llega virgen al

matrimonio”, al principio estaba de acuerdo pero ahora no lo sé, en la televisión dicen tantas cosas”. Por tal motivo lo poco que conocen ha sido a través de la escuela, de los medios de comunicación, experiencia propia y en su defecto, por medio de los amigos.

Ante tal situación los hijos que ahora ya presentan una actividad sexual activa, confiesan haber querido obtener esa información de sus padres y no de sus amigas “cuando iba a la secundaria una amiga nos dijo que uno quedaba embarazada por el simple hecho de ir al baño inmediatamente después de un chico y cuando entraba al baño de mi casa, si alguno de mis hermanos ya había entrado lo limpiaba, para no quedar embarazada”. Los hombre también tenían una equivocación errónea respecto a la sexualidad, pues pensaban que entre más grande era su miembro mayor iba a ser su virilidad. Tanto hombres como mujeres se confiesan ignorantes sobre las funciones y partes del aparato reproductor del sexo opuesto.

La situación de los hijos menores presentan una situación similar, dicen “no sé como hablarles”, “ellos no entienden esas cosas” “están muy chicos como para explicarles, tal vez cuando sean grandes” señalan las madres, las que trabajan dicen “en ocasiones no tengo tiempo”. Y los esposos simplemente no dicen nada “cuando mi hija comenzó con el novio, mi esposo me dijo, yo no quiero saber nada al respecto...me deja todo el paquete a mí”.

Existe un dato curioso respecto al control de los medios de comunicación sobre los hijos, la diferencia de opinión no estriba en trabajar o no trabajar, sino en brechas generacionales. Por ejemplo, en el caso de los hijos de 25 años en adelante, dijeron haber tenido un horario establecido para ver o escuchar la televisión y/o radio, “era lo único que sí podíamos hacer, sólo algunos compañeros

tenían videojuegos y no existía el Internet”. Pero las familias con hijos menores de 25 años confesaron no tener un control “para que no dé la lata lo mando ver la televisión”, “se encierra en su cuarto y se pone los dichosos walkman”, “se la pasa todo el día en las maquinitas”, “me pide dinero para ir a chatear”.

Cuando se les preguntó a las familias con edades entre los 40 y 50 años, qué opinaban al respecto dijeron “hay mucha libertad, convertido en libertinaje” y las familias más jóvenes afirmaron “es la moda, la tecnología fue hecha para utilizarla”.

En cuanto a la definición que hacen de comunicación, únicamente se refieren a ella en su forma verbal, dejando a un lado la no verbal, y no la definen como el intercambio de información, sino como un diálogo entre dos a más personas.

Sin embargo, en la práctica suele ser diferente esta definición, “casi no hablamos, pero con un gesto o una acción sabemos que queremos decir”, “cuando mi mamá esta enojada se pone roja y cuando esta así es mejor no hablarle. Afirman los hijos. Por su parte, los adultos dicen “cuando algo le preocupa a mi esposo toma una actitud de enojado”, un esposo dice, “mi esposa siempre pone cara de duda a todo lo que le digo”.

Una de las familias en donde ambos trabajan y ahora sus hijos son grandes confiesan haber tenido más comunicación cuando sus hijos eran niños “teníamos que organizarnos y ponernos de acuerdo respecto a las labores domésticas, etc...”. Actualmente continúan, los hijos han crecido, dejando ese espacio vacío. Los hijos por su parte, aseguran que la comunicación entre ellos es buena, aunque como personas independientes consultan más a los amigos (as), “es

buena la comunicación aunque muchas de mis decisiones son consultadas primero con otras personas de mi confianza”.

Con las familias en donde la madre se queda en casa ocurre algo similar, por ejemplo la familia que presenta hijos en edad escolar, afirman que sus temas giran alrededor de esa actividad, en otra familia, la hija asegura “yo creo que no hay comunicación, ni con mis padres, ni con mis hermanos, simplemente nos sobrellevamos”. Tal pareciera que la rutina es sinónimo de comunicación.

Las dos familias en donde coinciden con las edades de los hijos, aunque en una ambos padres trabajan y en la otra únicamente lo hace el padre, señalan estar pasando por una crisis “tenemos hijos adolescentes, él dice una cosa y yo digo otra...creando una lucha por el poder”, nuestra plática, confiesan los maridos es principalmente sobre los permisos. En el caso de la primera familia los hijos son varones “platicamos más con mi papá, porque compartimos casi los mismos gustos, mi mamá es muy enojona” y viceversa con la segunda familia ya que son mujeres, la madre no interviene, la comunicación sólo es entre ellas “con mi hermana platicamos de todo, tal vez sea porque me lleva cuatro años”

Cuando la familia presenta hijos menores de 15 años y la madre no trabaja, se presenta mayor comunicación entre los esposos con la hija mayor, pues consideran “hay que ponerle atención, ya que está en la etapa de la transición, platicamos sobre la importancia de tener una carrera profesional, para que cuando se case sea con uno igual que ella”. Pero si es varón, no consideran necesaria estas pláticas de orientación o sobreprotección según se entienda por ello.

Antes de pasar a las respuestas en donde únicamente participan los hijos queremos resaltar lo siguiente, las mujeres en su grupo de discusión fueron más participativas, tal vez sea por los roles que les toca desempeñar dentro de la

familia esposas-madres-trabajadoras, a diferencia de los esposos que por tradición mexicana, la mayoría únicamente son padre-trabajador.

Al preguntarles a los hijos cuales eran los temas que platicaban con sus amigos y que no comentaban con sus padres, la mayoría confesó tener pláticas sobre sexualidad, gustos personales y desarrollo profesional “con mi amiga platico sobre mi novio, porque creo que mi mamá se va a enojar”, “mis padres creen que todavía me divierten los payasos, están pasados de moda”, “quiero salirme de mi casa y vivir sola, porque llega un momento en que tus padres no entienden tu forma de ser”. Son frases que ilustran los temas que platican los hijos mayores de edad.

Mientras que los temas de los niños menores son caricaturas, videojuegos, juegos y otros dijeron más sobre fantasmas, aunque también confesaron tener pláticas sobre adultos “Monse, mi amiga siempre dice cuando seamos grandes todas vamos a usar “chichero”.

4.3.3 INTERPRETACIÓN SEGÚN LA ENTREVISTA PERSONAL Y GRUPOS DE DISCUSIÓN.

Una vez que se obtuvieron las respuestas de las seis familias tanto en la entrevista personal, como en los grupos de discusión, concluimos lo siguiente conforme a sus respuestas.

En la entrevista personal las seis familias coincidieron en estar abiertos a cualquier tema para platicar con sus hijos; sin embargo, cuando se les planteó la misma pregunta en los grupos de discusión confesaron no tocar temas sobre educación sexual, ya que la mayoría de sus conversaciones giraban alrededor de la escuela en el caso de los hijos menores de edad. Con respecto a los hijos mayores dijeron no tener una comunicación más allá que el clima, el trabajo y la casa sin llegar a profundizar. Los padres se mostraron más reservados. Por lo que se deduce que no han tenido ese acercamiento con sus hijos. Con esto confirmamos que la posición del padre no ha cambiado a pesar de los cambios efectuados, es decir la madre ha tenido que desempeñar varias funciones a la vez, en cambio el padre ha mantenido su papel periférico. De ahí que los hijos entrevistados lo cataloguen como enojón, poco paciente y muchas veces autoritario.

Por ello, la mayoría de los hijos jóvenes confesaron ser más abiertos y buscar información sobre el tema tabú de la familia: el sexo, principalmente con parientes, con los medios de comunicación o peor aún, con desconocidos contactados vía Internet. Las causas que orillan a tomar estas decisiones son: enojo de los padres, poco tiempo de los mismos, incomprensión e información basada en situaciones moralistas. Generándose así el choque de los valores familiares contra los valores ascéticos de la sociedad. Del mismo modo dejando en los jóvenes en muchos de los casos una realidad distorsionada. Nada contrario ocurrirá con los niños si no se mejora la comunicación.

En el punto en donde coincidieron ambas respuestas fue en la cuestión del dinero, pues las tres familias en donde ambos padres trabajan, sus hijos si saben de

dónde y quién provee el dinero, mientras que en las otras tres restantes se mantuvieron en la misma línea, es decir, no quieren hacer partícipes a los hijos. Si los padres de estos últimos continúan bajo esta línea ocasionará en sus hijos de acuerdo a lo ya expuesto a lo largo de esta investigación: una falta de criterio y madurez para aceptar responsabilidades a la postre, y al mismo tiempo cuando se le requiera su ayuda no podrán conseguir en ellos la actitud requerida de acuerdo al tipo de comportamiento solicitado.

Aquí se presenta algo curioso respecto a la definición que hacen de comunicación. Aunque todos dieron el mismo significado sobre la comunicación, están algo lejos de llevarla a la práctica y más aún, de tomarla como medio de solución a sus problemas, tal y como lo dice Abraham Maslow.

Por ejemplo, en las familias en donde únicamente trabaja el padre los hijos mayores dijeron que les hubiera gustado tener mayor comunicación con él, pues al no contar con la figura paterna, las experiencias típicas de los hombre la sobrellevaron solos “nunca he entendido los sueños húmedos” o las llevaron a cabo con amigos o parientes. Por ejemplo, su primera cerveza o cigarro, no ha sido el único.

A muchos de ellos la incomprensión que viven en su casa las llevan a pensar que la mejor solución es tener un hijo cuando no están emocionalmente preparadas para ello, y más aún sin ofrecerle las garantías de seguridad, amor y comprensión, “yo no quiero casarme, acaso tendré un hijo para no sentirme sola”, Otros más huyen de sus responsabilidades culpando a otros que con toda seguridad si la sean por no haberles hablado abiertamente sobre ciertos temas cuando aún era tiempo “si yo llegaba a mi casa con mi domingo siete, mi padre de seguro me

corría de la casa, así cuando mi novia salió embarazada a los 17 años, tomamos la decisión de abortarlo”. El tener a su madre no les facilitó el camino, pues la

mayoría de las veces actuaba a su favor “si mi papá decía no vas a la fiesta, mi mamá convencía a mi papá para que me dejará ir” dice una hija.

Mientras que los hijos en donde ambos trabajan, presentan un libertinaje total, no confundir con libertad, pues a falta de tiempo de los padres y a consecuencia de haberlos dejado solos y al cuidado de otras personas (parientes o ajenas), no tuvieron nunca un límite, es decir, sabían su posición más no las reglas del juego, y así crecieron sin sentirse lo suficiente cohesionados a su familia. De acuerdo con Virginia Satir, es aquí en donde más se presenta la permisividad de los padres, pues creen que ante su ausencia la manera de compensarlos en dejarlos y darles lo que quieran, y al mismo tiempo continuando la clasificación lograda por Don Jackson este tipo de familia es la típica relación insatisfactoria estable, confiesa un hijo “la casa parece un hotel, ya que por nuestras actividades nunca nos vemos, ni siquiera para comer”.

Tales declaraciones presentan polos opuestos, ya que los primeros han crecido con miedo y una autoestima baja, los segundos rayan en un encierro “en si mismos”. Sin embargo, ambos carecen de una vida basada en la comunicación, y cuando les toque formar un hogar serán transmisores de los mismos patrones.

Por otro lado, la comunicación entre los esposos que ya tienen tiempo de estar casados y la mujer se queda en casa, han aprendido a “comunicarse” con monosílabos en el mejor de los casos “cuando mi esposo llega de trabajar se sienta, enciende la televisión y a todo lo que se le pregunta contesta, “mmm”, “bien, “no”, etc, entonces me doy cuenta que no le fue bien en el trabajo... no sé exactamente que tiene, pero deduzco que algo salió mal, pero al preguntarle me

134

contesta me duele la cabeza”. Algo similar ocurre con las familias en donde ambos trabajan “mi esposo sabe que cuando me toco constantemente la cabeza es signo de desesperación; sin embargo, a veces se equivoca y en lugar de darme una

pastilla o ayudarme en la actividad que estoy haciendo, comienza una plática enorme sobre su trabajo, cuando lo que quiero realmente es irme a dormir” Con lo anterior queremos decir que la familia no tan sólo se comunica mal verbalmente, sino también es incapaz de descifrar correctamente los mensajes no verbales complicando el entendimiento entre ellos.

Cuando la familia es relativamente joven (menos tiempo de estar casados) ya sea que ambos trabajen o no, presentan una conducta totalmente opuesta, pues tratan de comunicar sus sentimientos e inquietudes desde no olvidar el detalle para recordar el aniversario hasta la educación de los hijos. Sin embargo, no hacen partícipes a los hijos sobre estas actividades.

Tal pareciera que la rutina tiende a complicar el proceso de la comunicación, ya que cuando son jóvenes todavía tienen cosas en común y al pasar el tiempo van perdiendo los objetivos que en un principio los mantenía unidos.

La comunicación que mantienen entre hermanos confirma lo dicho en la entrevista personal realizada a cada uno de ellos.

Es decir, los hijos menores de edad tienen mayor atención por parte de la madre en caso de que esta se queda en casa, su presencia es básicamente posesiva, “yo quiero ayudarle a mi mamá a tender mi cama, pero dice que aún soy pequeña para poderlo hacer bien”. Los hermanos mayores parecen resignarse ante tal situación “mi mamá cuida más a mis hermanos pequeños, yo entiendo porque lo necesitan más que yo...además cuando yo era pequeña mi mamá me cuidaba”.

135

Los que están en transición entre niños y adolescentes, en la mayoría mantienen alejados a sus hermanos por varias razones: diferencia de edades “no tenemos nada en común”, cambio de carácter “nunca nos juntamos con ella porque siempre

esta enojada” Sin embargo siempre el mayor representa para la madre una ayuda extra “baña a tus hermanos”, pero al mismo tiempo mantiene una constante lucha de poder “se pasa todo el día en el baño”, “te quiero aquí a las 10 de la noche”. Y cuando los hermanos mayores se acercan a sus hermanos pequeños platican superficialmente de la escuela, les ayudan a hacer la tarea y juegan con ellos. Este tipo de familias Don Jackson la denomina como una relación satisfactoria pero inestable.

Cuando los hermanos están en transición de una autosuficiencia, en ocasiones se vuelven cómplices en cuanto a permisos y/u responsabilidades, “cuando queremos un permiso, siempre una ‘prepara el terreno’ con mis padres, y después el interesada(o) se encarga de pedirlo”, o “le ayudo a sus tareas domésticas con tal de conseguir una prenda prestada”

Respecto a los hijos de las familias en donde ambos trabajan, dijeron que cuando eran chicos tenían mayor comunicación y podían confiarse muchos “secretos”, primero porque desde chicos tuvieron que apoyarse ya que los cuidaba la abuela o los llevaban a la guardería. Al paso del tiempo la comunicación se fue volviendo en algunos casos afín o en otros casos distante “cada quien se tiene que hacer cargo de sus propias responsabilidades y salir de sus problemas de la mejor manera que le parezca”, hasta convertirse en adultos en donde comparten una casa, más no sus pensamientos.

De lo anterior deducimos lo siguiente: “la relación que guardan los hermanos en el primer caso es buena, aunque no profunda ya que en todas las edades hay una dependencia entre ellos para conseguir permisos, el caso más recurrente. Y los

segundos presentan rebeldía, una autoconfianza exagerada “no necesito de ellos para pedir permisos, es más, ni los pido”. Sin embargo, en las seis familias se

puede percibir que la comunicación es más abierta cuando los hermanos pertenecen al mismo sexo.

Acerca del papel de la mujer en la actualidad, la mayoría de las familias coinciden en afirmar que va más allá de quedarse en el hogar. Sin embargo, las más reacias a ello fueron las generaciones pasadas (esposas que nunca han trabajado y pasan de los treinta años). “Me gustaría que mi hija tuviera una profesión, pero que también cuidará su hogar como lo he cuidado yo”. Esta declaración contrasta fuertemente con la siguiente declaración de una esposa trabajadora “las mujeres siempre han necesitado una profesión, ya que anteriormente eran maltratadas y como no tenían con qué defenderse se quedaban a sufrir humillaciones”. Aquí, una vez más se ve el choque de generación.

Los esposos de las mujeres trabajadoras aceptan el beneficio que han obtenido “juntos hemos formado un patrimonio y se sienten con mayor libertad de opinar, pero sobretodo platicamos de otras cosas”, sin embargo, tal opinión contrasta enormemente con la lucha de poder que mantienen constantemente “ella cree que administra mejor, por ello me exige todo mi dinero, en ocasiones se lo doy para no tener problemas, pero le oculto el recibo de pago”. Los esposos de amas de casa difieren al respecto, pues unos dicen “no tiene necesidad yo le tengo todo”, otros cuestionan sobre la moralidad de las mujeres trabajadoras “van a ver que encuentran”.

Respecto al papel del hombre la mayoría coincidió en decir que la actualidad la función es igual a la de antaño pero con ciertas modificaciones, como por ejemplo: tener mayor participación en las labores domésticas, pues las mujeres tienen

derecho a trabajar o a dedicarse a otras actividades. Por otro lado, la exigencia de los hijos requieren mayor participación de su parte “quisiera pasar mayor tiempo

con mi papá”, “estoy esperando a que mi papá tenga tiempo para que me enseñe a tocar la guitarra”.

Sobre el uso de los medios de comunicación, todos coincidieron en definirlos como “un mal necesario”, por un lado, le dan atributos benéficos como: mayor de libertad de expresión, y de apertura para hablar de temas como planificación familiar, educación sexual, el SIDA, entre otros, pero por otro lado afirman “la juventud esta desorientada por tanta información”.

Esa desorientación no la causan los medios de comunicación, tampoco los amigos, y mucho menos la sociedad. Sino que creemos es producto de una mala comunicación en la familias, pues los hijos al no encontrar respuestas satisfactorias buscan en otro lado quien les conteste a pesar de no ser la mejor respuesta. Hay que recordar que para ser reconocidos los individuos siempre están en busca de su “yo” y actúan por imitación con tal de ser aceptados a un grupo cualquiera que este sea.

Por último concluyo que los miembros de las seis familias saben cual es la posición y función de cada uno de ellos en el sistema conyugal; sin embargo sus dependencias lo mantienen siempre rígido y totalmente constreñido, dificultando el equilibrio entre su sistema comunicativo y el sistema social. Por ello, creemos que las familias, más que términos técnicos, necesitan conocer que el origen de sus problemas emocionales son producto de un mal uso y distribución de la comunicación, comenzando desde la definición de dicha palabra.

4.4 Propuesta Comunicativa

Objetivo General. Realizar un Seminario-Taller de Comunicación para la familia Conyugal de la ciudad de México, con la finalidad de ponerlo en práctica en las diferentes escuelas de educación básica a través del Taller para Padres.

JUSTIFICACIÓN

A lo largo de la presente investigación se ha mostrado la importancia de la familia, por ser el primer grupo al cual pertenece al hombre. En ella se aprende primero a socializarse con los miembros del grupo, y con base a lo aprendido interactúa con su medio ambiente. Sin embargo, como ya se ha expuesto la familia ha evolucionado de ser primitiva a “moderna”, no logrando superar estos cambios con satisfacción al ir perdiendo terreno ante una sociedad que intenta hegemonizar comportamientos y aptitudes que en la mayoría de las veces, la familia no tiene o no coincide con ellos.

A partir de reconocer esta problemática, se consideró que la familia debe preparar a sus integrantes para que respondan a las nuevas exigencias de una sociedad cambiante, pero al mismo tiempo, que mantenga su identidad. La función de la familia actual debe generar seguridad, identidad, libertad e independencia, que de no hacerlo así sólo provocará inestabilidad emocional traducida en cualquier tipo de comportamientos y/o patologías.

A partir de la documentación teórica, las aportaciones testimoniales de las seis familias, obtenidas por las técnicas: historias de vidas, entrevista personal de profundidad, observación natural y la discusión de grupos, así como algunas aportaciones personales, se desarrolló este “Seminario-Taller Comunicacional para la Familia Conyugal de la Ciudad de México”, sin embargo, estamos conscientes de no haber abarcado la problemática en su totalidad, dejando así nuevas rutas de investigación. Partiendo de los resultados obtenidos hemos pretendido hacer de la comunicación uno de los salvavidas de la familia y sí justificar la siguiente propuesta que a continuación presentamos.

Sesión 1	Objetivo Particular 1.1 Conocer la importancia de la Escuela para Padres dentro de toda institución educativa. Objetivos Específicos 1.1.2 Explicar los objetivos que persigue la Escuela para Padres.
----------	---

Objetivo:
Al finalizar la sesión los participantes habrán la importancia de participar activamente en cualquier actividad escolar con la intención de mejorar la relación padres-hijos.

Número y nombre de la sesión	Actividades del expositor	Actividades de los participantes	Material didáctico
Sesión 1 Escuela para Padres.	Hará conciencia entre los participantes la importancia de asistir y participar en la Escuela para Padres pues mejora las relaciones familiares al abordar diversos temas relacionados con la familia y la sociedad.	Reflexionar sobre el tema y sacar conclusiones. Aportar temas, dudas e información.	Cuaderno de apuntes, pizarrón gises, etc.

Sesión 2	Objetivo Particular 2.1. Definir qué es comunicación. Objetivos Específicos 2.1.1 Señalar las funciones de la comunicación. 2.1.2 Identificar las niveles de la comunicación. 2.1.3 Señalar las formas de expresión
----------	--

Objetivo:
Al finalizar la sesión los participantes habrán unificado el concepto de comunicación, así como los elementos que la componen con la finalidad de reconocer su función dentro de la vida cotidiana.

Número y nombre de la sesión	Actividades del expositor	Actividades de los participantes	Material didáctico
<p>Sesión 2 La comunicación</p>	<p>Presentación de los objetivos del taller a las familiar asistentes.</p> <p>Invitar a los participantes a exponer su concepto de comunicación</p> <p>Explicar las funciones y niveles de comunicación</p> <p>Organizar un sociodrama comunicativo por familia para identificar las funciones y niveles de la comunicación</p> <p>Tomando como ejemplo el sociodrama el expositor dará a conocer los “vicios” comunicativos de las familias.</p>	<p>Expectativas sobre el taller.</p> <p>Lluvia de ideas.</p> <p>Representación del sociodrama comunicativo pero sin decir el tema que previamente el expositor les ha asignado pues la finalidad es que los demás participantes identifiquen cada uno de las funciones y niveles de la comunicación.</p> <p>Reflexionen sobre el tema expuesto, sacar conclusiones.</p>	<p>Tarjetas de identificación a cada uno de los miembros del taller.</p> <p>Pizarrón, gises</p> <p>Utilizar el mobiliario de la escuela para realizar una pequeña escenografía de acuerdo al tema del sociodrama,</p>

Sesión 3	<p>Objetivo Particular</p> <p>3.1 Analizar las diferentes fases del ciclo de vida de la familia</p> <p>Objetivos Específicos</p> <p>3.1.1 Identificar el comportamiento de los miembros de la familia al cambiar de una fase a otra</p> <p>3.1.2 Explicar como mantener el equilibrio en la estructura y funciones familiares a pesar de la influencia externa.</p>
----------	---

Objetivo:
Al finalizar la sesión los participantes sabrán como mantener su estructura familiar a pesar del constante cambio en las funciones surgidas en las diferentes fases del ciclo de la vida, así como también ante las transformaciones de la sociedad.

Número y nombre de la sesión	Actividades del expositor	Actividades de los participantes	Material didáctico
<p>Sesión 3 El ciclo de vida de la familia conyugal.</p>	<p>Explicar cada una de las fases del ciclo de vida de la familia conyugal.</p> <p>Invitar a los participantes a ubicar su situación actual en alguna fase del ciclo de vida de la familia conyugal</p> <p>Explicar en que consisten las rutinas y las reglas en función de los roles de los integrantes de la familia.</p>	<p>Lluvia de ideas</p> <p>Reflexión</p> <p>Mencionar cuales son sus rutinas y sus reglas flexibles y rigidez y reflexionar al respecto de cuales pueden cambiar de acuerdo a la situación actual de la sociedad.</p> <p>Representación del sociodrama comunicativo pero sin decir el tema que previamente el expositor les ha asignado pues la finalidad es que los demás participantes identifiquen cada uno de las funciones y niveles de la comunicación.</p>	<p>Acetatos, gises, pizarrón</p> <p>Cuaderno de apuntes.</p>

<p>Sesión 4</p>	<p>Objetivo Particular 4.1 Distinguir como se realiza, se distribuye y se consume la comunicación entre los miembros de la familia. Objetivos Específicos 4.1.1 Explicar las díadas a partir de la utilización de los cinco métodos propuestos por Virginia Satir. 4.1.2 Reconocer la utilización del doble vínculo 4.1.3 Reconocer la utilización del doble mensaje 4.1.4 Enseñar estrategias comunicativas para evitar conflictos.</p>
-----------------	--

Objetivo:
Al finalizar la sesión los participantes habrán identificado su personalidad comunicativa respecto a los demás integrantes del núcleo familiar.

Número y nombre de la sesión	Actividades del expositor	Actividades de los participantes	Material didáctico
<p>Sesión 4 Los modelos comunicativos de Virginia Satir.</p>	<p>Explicación de las díadas propuestas por Virginia Satir .</p> <p>Con previa autorización se filmará la siguiente actividad. El expositor saldrá por un momento de la sala no sin antes haber formulado algunas preguntas sobre sexualidad.</p> <p>Tomando en cuenta la filmación sobre la actividad designada el expositor explicará en que momento se utilizaron los dobles mensajes, así como el doble vínculo,</p> <p>Tomando como ejemplo la grabación de cada una de las familias Presentación filmica sobre la utilización del doble vínculo y el uso del doble mensaje y el doble vínculo.</p>	<p>Lluvia de ideas</p> <p>Los integrantes de la familia tendrán que ponerse de acuerdo para la respuesta que darán al expositor una que será una por familia</p> <p>Reflexión</p>	<p>Videocámara.</p> <p>Cuaderno de apuntes</p>

Sesión 5	<p>Objetivo Particular</p> <p>5.1 Explicar la importancia de la comunicación como eje de unión entre la familia.</p> <p>Objetivos Específicos</p> <p>5.1.1 Identificar los trastornos físicos y emocionales que pueden presentar los miembros de la familia a raíz de la mala comunicación</p> <p>5.1.2 Ubicar a la familia dentro de la tipificación que hace Don Jackson.</p> <p>5.1..3 Proponer la utilización del método Congruente de Virginia Satir para la resolución de conflictos.</p>
----------	---

Objetivo:
Al finalizar la sesión los participantes sabrán utilizar la comunicación como herramienta que ayudará a la familia a brindar a los miembros una salud física y emocional, misma que se verá reflejada en la sociedad.

Número y nombre de la sesión	Actividades del expositor	Actividades de los participantes	Material didáctico
<p>Sesión 5 La comunicación como herramienta de ayuda dentro de la familia.</p>	<p>Explicación de cómo la salud mental de los miembros de la familia se ve afectada a consecuencia de una mala distribución en la comunicación, de acuerdo a la tipología que hace Don Jackson.</p> <p>Se explicarán los modelos comunicativos de Virginia Satir</p>	<p>Reflexión la cual dará como resultado colocar a su propia familia dentro de alguna modelo.</p> <p>A manera de ejercicio y para recordar todo lo aprendido durante el taller cada miembro de la familia se pondrá en cada uno de las funciones que integran su familia, desempeñando sus funciones con la intención de experimentar sus deseos y frustraciones. De esta manera podrán en lo futuro tener una mayor comprensión y comunicación respecto del uno y del otro,</p>	<p>Pizarrón, gises</p> <p>Cuadernos de apuntes.</p>

Bibliografía

Andolfi, M. *Detrás de la máscara familiar: La familia rígida, un modelo de psicoterapia relacional*, (1985), Amorrortu Editores Buenos Aires.

Gauquelin, Françoise, *Saber Comunicarse*, (2000), Ediciones Mensajera Bilbao, México.

Pérez, Joseph, *Terapia Familiar en el Trabajo Social*, (2000) Editorial Trillas, México.

Sarquis Yaziyi, Clemencia, *Introducción al estudio de la pareja Humana*, (1995) Facultad de Ciencias Sociales, Col. Textos Universitarios, Ediciones Universidad Católica de Chile, México.

Sánchez, Daniel, *Terapia Familia, Modelos y Técnicas*, (1999), Trillas, México.

Satir, Virginia, *Relaciones Humanas en el núcleo familiar*, (1988), Editorial Pax México Séptima Edición, México

Serrano, Manuel Martín, *Teoría de la Comunicación. I. Epistemología y Análisis de la Referencia*, (1991), Universidad Nacional Autónoma de México, ENEP-Acatlán, México.

CONCLUSIONES

Capítulo 1

Muchos estudios antropológicos han demostrado que el hombre era como un animal más, se reunía con los de su misma especie como sentido de supervivencia pero gracias a la invenciones conseguidas como la cultura, la política y las normas sociales, el hombre evoluciono socialmente, tal y como afirman Aristóteles y Comte.

Gracias a la cultura ha podido transmitir ideología e instrumentos a las nuevas generaciones, quienes se han encargado de modificarlas e incrementarlas en pro de un desarrollo. De esta manera lejos se a quedado el uso de la piedra como medio de carga o transporte, ahora tenemos otros medios mas eficaces a tal grado de poder llegar a la luna y mas recientemente explorar marte.

Por medio de la política el hombre ha podido establecer el concepto de estado, quien se encarga de castigar o gratificar el comportamiento del hombre por medio sanciones y derechos; mantener el dominio sobre los medios de producción y por consecuencia de la riqueza; y es parte fundamental del control ideológico. Y que podemos decir de las normas sociales, por medio de ellas se regula el comportamiento y se da la convivencia con los demás.

Estas normas sociales han marcado la diferencia entre el hombre primitivo y el hombre social. A partir de ellas el grupo ganaba o mantenía prestigio frente a otros, al presentar una mejor organización. Tomemos como ejemplo al pueblo azteca frente a los chichimecas, quienes nunca pudieron sobresalir como raza,

solo algunos lograron la socialización por medio de la unión con mujeres u hombres de otros pueblos.

Ese tipo de unión por conveniencia o por negocio no solo se práctico en México, sino también en el viejo continente, veamos los casos en donde por intereses económicos, de guerra o para incrementar su territorio; un reino se unía con otro sin consentimiento de las pareja en cuestión.

Para que estas fueran aceptadas socialmente se les dio el nombre de matrimonio, mismo que actualmente puede ser celebrado por lo civil(estado) o por lo religioso. Con el transcurso de los años también fue reconocido por el derecho, y de esta manera proteger a cónyuges a sí como a los hijos productos de esta unión.

Mucho se a hablado sobre el objetivo del matrimonio, unos defienden la idea de verlo como una institución para regular el comportamiento del hombre, otros ven en este la concretización del amor, la honestidad y la fidelidad, dando como resultado el nacimiento de los hijos. Por ello actualmente matrimonio es sinónimo de familia y viceversa. Aunque se ha comprobado el incremento de matrimonios que por decisión propia han decido no tener hijos, pero se consideran una familia, y es ahí en donde encontramos la controversia entre los primeros y los segundos.

Sin embargo la historia de la sociedad ha distinguido y reconocido tres tipos de familia: extensa o consanguínea, de origen y mas recientemente la conyugal, todas ellas con descendencia. Las tres en su momento han dado origen a diferentes tipos de sociedad; por ejemplo a la sociedad patriarcal se le identifica con la familia consanguínea, conformada por tíos, primos, hermanos, madres, etc, dirigidos por al varón más viejo de la familia quien fungía como patriarca, de ahí el nombre, compartían un mismo lugar y se dedican todos a la agricultura. Y así

hasta llegar a la sociedad moderna con la familia conyugal, (padre-madre e hijos) producto de la industrialización de la sociedad.

Desde sus orígenes nadie a puesto en duda la importancia de mantenerla viva, pues es a partir de ella de donde surgen los individuos que han de interactuar constantemente en una sociedad que en los últimos años da la impresión de haber perdido su rumbo y la familia junto con ella, en donde ninguna puede concebirse sin la existencia de la otra, y si, en cambio presentan problemas de convivencia.

Con la intención de entender tal problemática la familia ha sido objeto de análisis en la mayor parte de las disciplinas, tan es así que tenemos investigaciones antropológicas como el estudio de las familias primitivas, sociológicas mismas que llegan a la conclusión de ponerla como el núcleo de la sociedad y las psicológicas quien se encarga de analizar el comportamiento emocional de sus integrantes.

Muchas han sido los métodos para abordarla, el cuantitativo o cualitativo específicamente, y más recientemente, el análisis sistémico que ofrece a diferencia de otros una visión mas amplia sobre la dinámica familiar.

Los orígenes de dicho análisis son básicamente biológicos, es decir, parte de la idea de considerar a la familia como un organismo vivo, por mantener una organización interna pero también esta sujeta a las influencias de otros organismos, como podría ser la sociedad, la escuela, los amigos, etc. Por esta característica se le ha considerado como un sistema abierto.

Gracias a estas aportaciones hoy se distinguen cuatro etapas diferentes en la vida de la familia, llamadas “ciclo vital de la familia”, y a pesar de tener esa forma

pueden estudiarse por separado, de tal manera que algunas investigaciones giran entorno a los problemas de la familia durante la infancia de sus hijos, otros partir de su fase intermedia, es decir la adolescencia de los mismos y así sucesivamente hasta llegar a la fase tardía: “la vejez”.

También hemos comprendido que como cualquier otro ser vivo necesita que sus miembros tengan una posición y una función específica en el sistema. Antes de la industrialización ocurrida en la sociedad a principios del siglo XIX podía identificarse con claridad la función desempeñada por cada uno de los miembros de la familia de acuerdo a su posición, de ahí la clasificación de familia tradicional concebida de la siguiente manera: padre que trabaja, madre ama de casa e hijos.

Sin embargo a raíz de los cambios surgidos en la sociedad se ha hecho una nueva clasificación: la familia moderna: ambos padres que trabajan e hijos que son cuidados por otro tipo de sistemas (guarderías, vecinos, parientes, etc. o en su defecto por ellos mismos), que a diferencia de la primera presenta mayor complejidad al no tener bien definida su estructura interna, pues las figuras paternas han sido reemplazadas por elementos incorporados, tal y como lo diría Serrano.

Por ello, las reglas y rutinas que regulan el comportamiento como hora de llegada de los hijos o el establecimiento de horarios para las diferentes actividades del día, son diferentes en cada una de ellas, y sin embargo algo curioso ocurre pues presentan la misma problemática: han dejado de ser funcionales para el desarrollo armónico de la familia, cada vez más los miembros se sienten menos identificados con ellas pues se han convertido en ataduras ante una sociedad que exige un comportamiento homogeneizado.

Ante tal situación la familia ha ido perdiendo terreno como grupo de cohesión entre sus integrantes quienes se refugian en los medios de comunicación, en los amigos o parientes para llenar el hueco que la vida familiar no ha podido subsanar. De ahí la controversia, pues la familia quiere seguir manteniendo su status social, pero al mismo tiempo es incapaz de encontrar el equilibrio adecuado.

La comunicación una de las vías posibles para lograrlo se ha estancado, al no distribuirse correctamente; es decir solo se da en un solo sentido: padre-madre, hermano-hermana, madre-hijo o padre-hijo y no logra abarcar a todos en su totalidad. Y si a esto le agregamos que la mayoría de los mensajes carecen de sentido (reglas, castigos, obligaciones, etc) el distanciamiento será aún más grande.

Para que la familia recobre nuevamente su posición original, es decir, núcleo de la sociedad, es necesario que defina adecuadamente sus funciones, logre establecer reglas que satisfagan adecuadamente las expectativas de los miembros, pero al mismo tiempo cumpla con las exigencias del medio en donde se desenvuelve, cuando logre tal equilibrio dejará de ser una familia rígida para convertirse en una familia con un alto grado de libertad, tal y como lo afirma Serrano. Libertad que únicamente se puede lograr por medio de la comunicación.

De esta manera concluimos el primer capítulo dejando esta reflexión sobre como el análisis sistémico propuesto por Manuel Martín Serrano nos ayuda entender : la estructura interna de la familia así como la relación que guarda con el entorno para proponer posibles soluciones a diferentes problemas suscitados en este caso en la familia.

Es importante resaltar la importancia del análisis sistémico no solo en este campo, sino en muchos otros que como la familia presente tal complejidad en su organización, y estén expuestos a los cambios externos. Imaginemos un pez en su estado original pero que ante la presencia de un depredador modifica su posición de tal manera que pueda sobrevivir ante los embates del enemigo. Ejemplo probablemente risible, pero es así como subrayamos la importancia del análisis sistémico.

Capítulo 2

Hablar del origen de la sociedad irremediablemente nos remite al hombre y del papel que ha tenido para su creación y manutención. En un principio la sociedad no contaba con todos los aparatos políticos e ideológicos con los que cuenta actualmente, pues bastaba con que sus miembros se reunieran para la caza de los animales para tener una sociedad incipiente.

Así como el hombre evolucionó la sociedad también lo hizo, teniendo en cada cambio un desarrollo significativo, ha pasado de primitiva a moderna, clasificación conseguida por el avance en los modos de producción, sin embargo el avance más significativo reside en la creación y utilización del lenguaje.

Gracias a las aportaciones sistémicas la sociedad encuentra una nueva significación, la escuela, los centros deportivos, las empresas, la iglesia y la familia, forman parte de él como subsistemas. Siendo la familia con la cual siempre ha mantenido un contacto mas cercano a tal grado de considerarla como parte fundamental de la organización social.

Bajo esta visión anteriormente todo cambio operado en lo social irremediablemente traía un cambio en lo familiar, Sin embargo la modernización dada en la sociedad tras la revolución industrial no trajo consigo el cambio esperado, la familia quedo instalada en modelos antiguos con destellos de modernidad.

Tal es caso de la familia mexicana que tras la perdida de su identidad y como producto de una conquista por demás desigual y sanguinaria, se vio en la necesidad de cambiar no solo social, sino culturalmente sus patrones de organización.

Antes de la conquista la familia consanguínea era considerada como el cimiento del desarrollo social, sin embargo después de ella, esta nunca pudo asumir un papel igual de importante dentro de la sociedad por el contrario presentó una total desintegración, primero porque sus hijos mestizos le recordaban constantemente el sometimiento sufrido y después porque la sociedad naciente la redujo a simple espectadora del avance social.

De esta manera llegó al siglo XX con fuertes contradicciones internas, pero principalmente con grandes carencias económicas, pues la sociedad mexicana en comparación con otras sociedades aún no cuenta con la infraestructura necesaria para proveer a la población de una economía estable. De tal modo que la industrialización, así como la repartición de la riqueza no ha sido igualitaria, orillando a las familias extensas a desintegrarse con la esperanza de encontrar mejores oportunidades en otros lados.

Con la esperanza de ver satisfechas sus necesidades básicas, optaron por varias soluciones: algunos dejaron a su familia, principalmente el hombre, a migrado a lugares en donde las expectativas fueron mejor, es decir dejaron a México, otros decidieron cargar con la familia a diferentes puntos de la república, siendo el Distrito Federal el más poblado. Así en un abrir y cerrar de ojos la familia en un principio extensa paso a convertirse en familia conyugal.

Sin embargo no fue la solución total pues es imposible permanecer aislado, y como consecuencia de la convivencia con diferentes familias surgieron otros nuevos, creemos que bajo el siguiente orden: la pluralidad cultural, el choque de valores, la influencia de tecnologías inexistentes en su lugar de origen como la televisión y la radio, la escuela, los amigos, los vecinos, una gran crisis económica muestra de ello son las madres e hijos trabajadores y por último las diferentes teorías reforzadas por el aparato ideológico estatal: el derecho de los niños, la

igualdad de la mujer y las políticas de panificación familiar. Todos estos cambios trastocan y ponen en crisis la frágil organización interna de la familia.

De esta manera la familia considera como la única de fuente de socialización hasta ese algún tiempo, ha tenido que compartir esta experiencia con instituciones extrafamiliares, aunada al enorme avance tecnológico.

Las escuelas separan a los hijos de los padres, las empresas logran que el padre(s) estén lejos del hogar el mayor tiempo posible, el gobierno hace programas fallidos para la juventud y la tecnología entrega información basada en estereotipos o realidades poco congruentes con su entorno. Por ejemplo como darle a entender a un niño su derecho a estudiar cuando por falta de oportunidades tiene que trabajar en las avenida de limpia vidrios, o bien le enseñamos en la escuela el derecho de igualdad cuando en la sociedad sus padres son marginados por su condición indígena. Como resultado tenemos a individuos inconformes por no contar con las herramientas necesarias para cumplir con las demandas de la sociedad.

Por ello la mayoría de las familias capacitan a sus miembros de acuerdo a sus creencias, así tenemos a quien los mantienen en una esfera de cristal, también a los que aprenden por medio del ensayo-error pero sin ninguna orientación previa, otras los someten a intensivos programas de enseñanza con la finalidad de ganar terreno. Y pocas proporcionan valores como el amor, la honestidad, el trabajo, etc.

Todas han fallado en su intento de integrar miembros aptos a la sociedad, o al menos así lo demuestran el análisis de las encuestas, cada vez son mas jóvenes y niños que caen victimas ante la falta de equilibrio entre la familia y sociedad. Aunque lo números no demuestran una realidad totalitaria, sino nos da una

aproximación sobre la problemática vida familiar.

Así tenemos que los delincuentes aumenta cada día, también lo hacen las adicciones y los comportamientos patológicos y que decir sobre las enfermedades de transmisión sexual, las violaciones y los maltratos físicos.

Esto nos remite a la necesidad de un nuevo reordenamiento familiar, en donde probablemente por las condiciones del entorno no sea la célula principal, pero tampoco se ha colocada como simple receptora de la sociedad, sino mas bien consiga por un lado unificar a sus miembros y por otro lado de manera crítica logre establecer los límites adecuados. Solo así la sociedad y la familias podrán cumplir con sus funciones.

No queremos terminar este apartado sin mencionar sobre la trascendencia que tiene la familia en varias parte el mundo, de ahí que la Organización de las Naciones Unidas haya celebrado por primera vez el 2004 el día Internacional de la Familia con la intención de colocar nuevamente a la familia como generadora de individuos aptos capaces de vivir armónicamente en sociedad.

México por su parte esta haciendo lo suyo, ya que apoyado por instituciones estatales, privadas o de asociación civil, ha implementa diversos programas para rescatar los valores tradiciones y fomentar la unión familiar. Muestra de ello es la publicidad de los medios de comunicación sobre los valores, el programa de Escuela para Padres llevada a cabo por la Fundación Vamos México, o la implementación de días conmemorativos, como por el ejemplo, el día de padre, de la madre, del abuelo y del niño.

Quiero resaltar que dejando atrás la visión consumista o partidista y siendo totalmente objetivos, a nuestro juicio son buenos intentos para regresar nuevamente a recobrar la unidad familiar, hoy en día tan gastada.

Conclusiones 3

Hoy en día, la comunicación se ha convertido en la pieza central para el buen funcionamiento de las relaciones humanas, pues la mala interpretación de los mensajes llevan a distorsionar la imagen de las personas.

Tal afirmación nos conduce a pensar en la comunicación como la herramienta necesaria para mantener un clima de confianza en la familia, y un principio de igualdad a partir de la explicación de las inquietudes de todos los miembros, pues ante la falta de acuerdos se generan los conflictos, por ejemplo hay familias en donde el esposo atribuye su pasividad a las críticas constantes de su mujer y está explica que la razón de sus críticas son producto de la pasividad de él, consiguiendo aumentar el conflicto, pues ninguno tiene la firme intención de solucionar tal situación.

Al dejar que los conflictos avancen de una etapa a otro pensando en el ciclo vital de la familia se van complicado a tal punto de dejar en sus miembros rencillas, odios y rencores hacia a los demás al igual que a sí mismos. Pues estos no serán los únicos ya que en cada fase la familia cambia continuamente de reglas, ritos y posiciones aunque en la mayoría de las veces no lo hace para mejorar, sino para estancarse continuamente, producto de una constante incomunicación.

En ese sentido la pregunta sería ¿por qué si conocemos la importancia de la comunicación hacemos caso omiso de ella?

Las respuestas varían ya que por un lado tenemos las diferentes concepciones que cada persona tiene al respecto de la palabra y en esa medida será el uso que haga de ella y por el otro tenemos la percepción del mensaje percibido. Para algunos el término “entiéndeme será sinónimo de comunicación, mientras que

para otros no representará más que un mandato y por consiguiente la respuesta será de rebeldía.

También encontramos que la comunicación como parte del ambiente cultura familiar se hereda, por consiguiente una familia que la utilizó como instrumento de dominación sin tomar en cuenta la opinión de los demás muy probablemente sus miembros al salir del grupo la lleven a la práctica tal y como aprendida ocasionado con ello la repetición del modelo original.

De esta manera no solo se necesita modificar el mensaje, sino también las capacidades de las personas que la llevan a cabo. Para tal efecto se retoma nuevamente a Serrano por presentar el concepto más idóneo para el objetivo de esta investigación, Al definir a la comunicación como un intercambio de información nos esta situando en la coparticipación existente de quienes interviene en dicho proceso.

Además de esta aportación deja en claro las capacidades o características tanto físicas y psicológicas necesarias que deben poseer las personas involucradas para dicho intercambio informativo. Para poner un ejemplo utilizamos las palabras de Serrano: Ego quiere entablar una conversación con Alter, para lograrlo primero tiene que captar la atención de Alter, por su parte éste debe tener la capacidad para percibirla, después de haber establecido este primer contacto, ambos deben manejar el mismo código y misma significación: no se puede hablara de un perro e imaginarse un gato. Y así con cada una de las capacidades que Serrano nos indica que forman parte de la comunicación.

Ante tal situación la comunicación no debería ser algo banal pues la mayoría de nuestras relaciones están determinadas por ella. Cuando el refrán popular afirma “verbo mata carita”, no esta lejos de la realidad, pues la personalidad y confianza

lograda en una persona tiene sus cimientos en el buen ejercicio de ella.

Por ello coincidimos con Virginia Satir cuando afirma que la “comunicación se aprende”(1). Muestra de ello es la inmensa bibliografía que el hombre desde su tuvo coincida sobre su uso le ha dedicado.

Así sabemos que cuando hablamos podemos y hacemos uso de cualquier función descrita por Jackson, o bien al dibujar un corazón o escribir un “te quiero” estamos haciendo referencia a lo mismo: un sentimiento afectivo hacia una persona; y que nuestra forma de comunicarnos va a cambiar dependiendo de donde y con quien estemos. En ese sentido la sociedad y nosotros mismos la hemos normado, en función de la posición desempeñada, así será diferente con los amigos, con la novia, en el trabajo, en la escuela, en la familia, etc...

Visto de esta manera podría parecer muy fácil, sin embargo la comunicación es mucho más compleja porque nunca se utiliza una sola forma de expresión sino en la interacción cotidiana siempre están presentes más de dos. Esto no tendría mayores consecuencias si todas coincidieran con el mensaje original, es decir que todas estuvieran dirigidas hacia una misma significación, sin embargo ante una falta de instrucción al respecto, la comunicación se hace más como un hecho inconsciente consiguiendo con ello complicar el mensaje al utilizar diversos funciones sin ninguna relación entre si. Por ejemplo al subir el tono de voz al final de una participación, si la intención era concluir la conversación, es posible que con ello se pasará de una afirmación a una pregunta, o bien cuando decimos un sí con la mirada, un no con la boca y no sé con el cuerpo.

Para comprender el funcionamiento de la comunicación, la familia juega un papel importante, por ser al primer grupo del cual formamos parte y por que de ella aprendemos la mayoría de los comportamientos que nos identificarán en la sociedad. Muchas investigaciones especialmente las llevadas a cabo por la el

Escuela de Palo Alto y sus seguidores han hecho hincapié que la buena salud física y mental de los individuos dependerá totalmente del tipo de comunicación que tenga en su seno familiar. A partir de sus investigaciones logran tipificar a las familias en base al uso comunicativo llevado a cabo y al mismo tiempo establecen como se dan los dobles mensajes y/o doble vínculo, entre los miembros de la familia, es decir la compleja utilización de las diferentes formas de expresión al hablar con otras personas.

Tomando como ejemplo lo anterior se aplicó la Propuesta Dialéctica sobre la comunicación de Manuel Martín Serrano, con la finalidad de presentar la relación existente con cada uno de los miembros de la familia a partir de su ejercicio interno, pero sin dejar de lado la influencia que recibe del sistema social (sociedad) y mucho menos del papel que juega el avance tecnológico.

Después de haber aplicado la propuesta dialéctica junto con el análisis sistémico, de Serrano, y auxiliándonos de las aportaciones de Virginia Satir respecto a la personalidad de las personas, se puede concluir diciendo: Aunque las familias suelen presentar una estructura diferente (número de miembros, género, posiciones) no son tanto cuando se trata de comunicarse, pues en la mayoría de ellas carecen de un patrón comunicativo, muestra de ello es la constante movilidad de sus funciones, por ejemplo la comunicación de la madre frente a los hijos será la misma si esta sale a trabajar o se queda en casa en el siguiente caso, ninguna estará desempeñando la función materna, la primera tuvo que dejar ese cargo a otras personas y la segunda presenta un problema de personalidad que la imposibilita para llevar a cabo su función. Y también encontramos el polo opuesto en donde ningún miembro al parecer tiene una función determinada, de ahí que se muevan a su antojo. 0

Por lo tanto cuando los miembros no pueden identificarse con sus funciones tampoco lo harán con la manera en como llevan a la práctica su comunicación,

originando con ello la desintegración familiar, al mantener siempre una postura rígida. Y si partimos del hecho de que la familia es la encargada de socializar a las personas a partir del amor, la seguridad y la autoestima, como la afirma Maslow, al no cumplir con ellas se convertirá en un mito mas de la sociedad.

Generales

Tratar de explicar que surgió primero, la sociedad, la familia o la comunicación sería erróneo de nuestra parte, sin embargo si podemos colocarlas en orden de importancia, conclusión a la cual llegamos después de haber finalizado la presente investigación.

Si bien es cierto al afirmar que el hombre siempre necesito vivir con los de su misma especie para sobrevivir en comparación de otros animales a quienes la naturaleza les había proporcionado físicamente de instrumentos para su defensa, también es cierto que no estaban organizados y por tanto carecían del principio de sociedad. Este vino después de haber hecho las invenciones técnicas y comunicativas.

A raíz de las invenciones los hombres fueron separándose formando pequeñas unidades, diferenciadas las unas de las otras por su avance técnico, solo en ese momento comenzó a tener un principio de identidad al reconocerse miembro de un grupo en particular.

Partiendo de ese supuesto encontramos un incipiente concepto de familia al no existir un grupo en general, sino pequeños grupos identificados por su evolución. Para mantener esa diferenciación utilizaron un principio de comunicación que en su origen solo fue un gesto, después un dibujo y más recientemente la palabra escrita y hablada.

Gracias a la existencia de la comunicación nació en ellos primero la facultad de propagar y difundir sus conocimientos, para después informar a los compañeros

de su grupo miedos, hambre, tristeza, etc. De esta manera técnica y cultura obligan al hombre a evolucionar socialmente, dando paso así a la sociedad.

Muchos podrán no estar de acuerdo con tales afirmaciones, sin embargo si podemos coincidir en reconocer la importancia de la familia y la comunicación en la sociedad, misma que surgió después de haberse creado la cultura la cual consiste en la transmisión de ideas e instrumento.

Bajo esta visión la reunión de todas las familias dan origen a la sociedad, compuestas por las mismas personas, las cuales en un principio compartían el mismo interés, ya que la familias eran la única fuente de enseñanza sustentada por medio de una comunicación sencilla pero básica: por ejemplo cómo seguir viviendo, cómo obtener el alimento, cómo taparse del frío, etc. Toda esa enseñanza impartida se veía reflejada en la sociedad, pero nunca a la inversa. Muestra de ello son las sociedades prehispanicas.

La función de la familia era dar a sus miembros la seguridad de pertenencia y por consiguiente una autoestima sumamente valorada, al conseguir estas dos podía ser útil a la sociedad y convivir armónicamente con las demás personas.

Sin embargo el hombre por su naturaleza creadora no permaneció estático y como producto de su evolución, llamada actualmente desarrollo, consiguió innovaciones tecnológicas, sociales y comunicativas que en gran medida desplazaron la función original de la familia.

De esta manera inventó máquinas desplazando el modo de producción existente creo instituciones tales como escuelas, iglesias, comercios, logrando que la comunicación se diversificará, pero al mismo confundir lo previamente establecido.

Ante tal situación la familia ya no es quien determina a la sociedad, sino es a la inversa pues se ha comprobado su ineficacia ante los cambios sociales, sin querer ahondar mucho en las consecuencias ocurridas a raíz de este, porque considerarlas ya expuestas, nos enfocaremos en cómo ante la complejidad de un sociedad moderna la familia pueda continuar su función socializadora, aunque ya no determine su entorno.

Partiendo de este supuesto nos hemos dado a la tarea de conocer su estructura interna tomando como punto de arranque el método sistémico, el cual nos muestra como la familia ante la movilidad social recurre a cambiar sus posiciones y funciones: madre e hijos que trabajan por ejemplo. Aunado a ello permite la intromisión de una ideología totalmente opuestas al fin que persigue, provocando con ello solo distorsionar la imagen de sus miembros. Por ejemplo cuando una madre permite ver a sus hijos todo tipo de programas de televisión o chatear con gente totalmente desconocida.

Un integrante de la familia cuando convive con este tipo de situaciones siempre será vulnerable ante los mensajes laborales, de las instituciones, de los mensajes de los medios de comunicación, o de los amigos. El resultado será la adopción de comportamientos que chocan al ponerse en contacto con los demás miembros que a su vez también han sido influenciados.

Eso sin mencionar el intento de la familia por ocultar su problemática, misma que optará como solución continuar con su comunicación tradicional o reinventado nuevas formas de comunicación, para mayor entendimiento al respecto consultar el capítulo tres, aunque la posición de sus miembros ya no sea igual, como es el caso de las familias de la Ciudad de México, quienes en pro de un beneficio económico han migrado de su lugar de origen.

Esta actitud de no pasar nada origina en sus miembros diferentes tipos de problemas desde los más sencillos como simple rebeldía, hasta los más graves: adicciones, enfermedades patológicas, etc, por decirlo de algún modo, perdiendo así la familia la batalla frente a una sociedad globalizante.

Sin embargo si cuenta con un esquema de acción efectivo, muchos de estos problemas pueden solucionarse, y es aquí en donde proponemos a la comunicación como una de las posibles soluciones para la familia.

Dicha propuesta se cristaliza en un “Seminario-Taller Comunicacional para las familias de la Ciudad de México”, para su construcción nos dimos a la tarea de analizar a seis familias aplicando el análisis sistémico de Manuel Martín Serrano, de cual concluimos que las familias cambian de posición y función como consecuencia del cambio social, de ahí que tres de las madres sean trabajadoras e hijos autosuficientes, por otro lado se pudo comprobar la teoría del ciclo vital de la familia al decir que la comunicación cambia de acuerdo a este, pues las seis familias presentan hijos de diferentes edades y por consiguiente su relación varía de una a otra. Y por último se pudo reafirmar el concepto de rigidez o libertad de Serrano, entendiéndose por ello como grados de comunicación, a través de la identificación de las dependencias entre los miembros de la familia.

Paralelamente a esta investigación se averiguó el concepto de comunicación de cada uno de los miembros, confirmando con ello que en cuanto a definición está bien, pero en la mayoría de las veces no lo llevan a la práctica, de ahí los problemas de incomprensión tal y como lo manifestaron principalmente los hijos.

Por último a lo largo de la investigación se siguieron los tres objetivos que plantea Serrano en su Propuesta Dialéctica, mismo que se aplicaron con las seis familias. Así por medio de grupos de discusión confirmamos la influencia de la sociedad,

así como también el papel de la tecnología a tal grado que las seis familias coincidieron en darle un lugar preponderante en su estructura. Y el tercero tiene su

culminación en el seminario, pues así se plasma toda la información teórica al respecto de la comunicación.

Para terminar queremos decir que a lo largo de la investigación nuestra hipótesis fue satisfactoriamente cumplida, así lo comprueba la información bibliográfica vertida en cada capítulo en donde continuamente ven a la comunicación como parte fundamental de las relaciones humanas reconociendo la importancia del buen ejercicio comunicativo para la solución de problemas, principalmente en la familia. Tal situación se reafirma con el estudio cualitativo realizado a las seis familias quienes lejos de presentar mostrar una realidad diferente a la expuesta, la va confirmado.

De no haber conseguido este sustento teórico-práctico la propuesta realizada no tendría ninguna credibilidad y por consiguiente entraría a ser parte de una investigación mas sin una solución concreta.

Autoevaluación

Cuando se pensó hacer un trabajo sobre la familia, nos dimos a la tarea de buscar información al respecto y nos percatamos que existía una abundante bibliografía la mayoría versaba alrededor de su origen, historia y principalmente sobre su función socializadora; algunos la colocaban como el núcleo de la sociedad, otras la consideraban producto del avance social, sin embargo a pesar de estas posturas ambas coincidían en enfatizar la crisis por la que atraviesa actualmente.

A manera de solución, la propuesta inicial de la investigación fue hacer una guía comunicacional con fines prácticos con la intención de que los miembros de la familia pudieran utilizarla y así mejorar sus relaciones; sin embargo al no delimitar bien nuestro objeto de estudio corríamos el riesgo de convertirla en un libro de consejos de los que podemos encontrar en las caferías o inmerso en las revistas de actualidad. Reduciendo así su importancia a simple charla de café

Bajo esta visión y con la intención de lograr algo más propositivo, se cambió el título a “Seminario-Taller Comunicacional para la familia conyugal de la Ciudad de México”, con esta delimitación consideramos haber avanzado considerablemente pues ya teníamos el qué y para qué, únicamente nos faltaba el cómo.

Para conseguirlo creímos necesario aplicar el método deductivo, es decir, de lo general a lo particular para comprender mejor la complejidad del tema y poder brindar un material aplicable con la realidad. Pero a pesar de ello estamos conscientes de haber dejado huecos significativos que bien pueden ser nuevas líneas de investigación no tan solo dentro del campo comunicativo sino también de otras disciplinas. Ejemplo de ello está en el capítulo 1 y 2, respecto al matrimonio,

que a pesar de ser la institución reconocida oficialmente por el estado, muchos se están alejando de él, sería interesante conocer las causas de dicha situación.

De esta manera comenzamos la autoevaluación, con la intención de mostrar en donde no se abarcó el tema en su totalidad por nuestra falta de capacidad, o bien porque para fines de la investigación no era necesario. Para dar una secuencia lógica y coherente la haremos conforme la estructura de la investigación, comenzando así con el capítulo 1 y la evolución de la familia, resaltando aquellos que se pueden abordar comunicativamente.

Cuando investigamos sobre el punto 1.1 el cual habla sobre como el hombre comenzó su socialización, nos dimos cuenta que existen muchas investigaciones antropológicas, es decir, se habla de él a partir de sus invenciones materiales y sociales, pero no así de cómo fue su primer contacto comunicativo, lo intuimos que no es lo mismo. Sus logros comunicativos los vamos encontrando ya muy avanzada su evolución, dificultando con ello la búsqueda de material al respecto.

Bajo esta misma modalidad sería interesante precisar más sobre la función de la familia en la actualidad y posiblemente para encontrarla tendríamos que identificar el tipo de comunicación llevada a cabo en cada una de las etapas de la familia, pero a diferencia de la presente, podría ser una investigación por cada fase. Así tendríamos con mayor profundidad el tipo de comunicación que se da por ejemplo cuando la familia tiene a sus hijos en la instrucción básica, o bien como la pareja después de haber compartido muchas experiencias y de haber pasado por el casamiento de todos sus hijos logran establecer una relación: de qué hablan, cómo se comunican, cómo es la relación con sus hijos, etc.

Visto de esta manera estamos abarcando dos cuestiones al mismo tiempo, por un lado se nos presenta la oportunidad de conocer a la familia en cada etapa, y por el

otro estamos aplicando el método sistémico, de tal forma que estamos acrecentado la bibliografía sobre esta aplicación, que a nuestra consideración es bastante útil para comprender el funcionamiento de los grupos sociales, como podrían ser eclesiásticos, empresariales y hasta militares.

Respecto al capítulo 2 que nos habla de la sociedad y familia, aquí básicamente podríamos ahondar más sobre la controversia referente del lugar de la familia en la sociedad, es decir, es núcleo, producto o ambas. Del mismo modo podríamos resaltar como hasta ahora se hecho en las diferentes investigaciones la influencia tanto negativa como positiva de los medios de comunicación, poniendo mayor interés en Internet, en la familia.

Al tomar como objeto de estudio a la familia de la Ciudad de México, básicamente se hizo por dos fines: uno por ser la capital del país y porque en ella prácticamente encontramos a todas las familias de la República Mexicana, tal como nos muestran las estadísticas que encontramos en el capítulo en cuestión y segundo por ser nuestra fuente más cercana se pudo tener un contacto mas permanente y recurrir a ellas cuando fue necesario, tanto en testimonios como para la aplicación de la metodología. Sin embargo por ser variable es susceptible a modificarse en sucesivas investigaciones.

Y que decir del capítulo 3 en donde se habla de la comunicación, aquí por ser nuestra materia prima, podemos encontrar muchas deficiencias en la investigación, una de ellas sería la organización de los temas, algunos hubieran hecho subdivisiones: Hablar de la comunicación primero, después de comunicación y familia, para terminar con la comunicación en la familia. Sin embargo a nuestra consideración cada tema tiene una relación entre sí. Por ejemplo antes de dar nuestra definición sobre la comunicación, se pensó en la necesidad de conocer si la familia la considera importante, bajo ese supuesto se

fue desarrollando el capítulo a tal grado que al final no solo se consideró importante sino esencial para las relaciones familiares.

Otros probablemente harán hincapié sobre la poca profundidad con la que se trató los temas que hacen ser a la comunicación. De lo cual damos nuestras razones al respecto; la finalidad de la investigación no era hacer un tratado sobre las diferentes teorías comunicacionales, sino tomar aquella o aquellas en donde después de haber conocido sistemáticamente a la familia, se reconocieran en el comportamiento de sus miembros y con ello formular el seminario, mismo que tiene como finalidad mejorar las prácticas de la comunicación familiar.

Queremos hacer una mención particular sobre las razones por las cuales se tomó a Manuel Martín Serrano, como directriz de la investigación, sin ahondar más solo diremos, sus teorías van enfocadas directamente a la comunicación y para mantener la congruencia del trabajo.

Por lo que concierne a la metodología seguida, estamos seguros de que se puede utilizar otra si se cambia de objeto de estudio, por ello estamos satisfechos con los logros obtenidos a raíz de esta. Varias eran nuestras intenciones al llevarla a cabo, reconocer la importancia de la familia en la sociedad, conocer en la teórica como se comunica para después comprobarlo en la práctica y por último dar una aportación útil para mejorar la comunicación.

Dicho de otro modo queremos que las familias reconozca y reflexionen sobre su problemática como consecuencia de una mala comunicación, y a partir de esta interiorización hagan un compromiso cabal para mejorarla. También se quiere dejar en claro que el Seminario-Taller, pudo haber sido una conferencia, un guión para un programa de televisión, curso, etc.. de qué iba a depender esto, de cambiar la estructura de la investigación.

A manera de conclusión diremos que a pesar de la generalidad presentada en cada capítulo, intencionada por un lado y deficiencia por otro, se pudo cumplir con el objetivo, a reserva de que el Seminario-Taller pueda sufrir varias modificaciones como cambiar el lugar de aplicación, enriquecerlo pedagógicamente y aumentar o modificar los ejercicios de reflexión.

FUENTES DE CONSULTA.

BIBLIOGRAFIA

Actas de la XVI, Reunión de amigos de la Ciudad Católica, *La familia, sus problemas actuales*, (1980), Speira, México.

Ander, Egg, *Diccionario de Trabajo Social*, (1981) El Cid Editor, México.

Andolfi, M. *Detrás de la mascara familiar: La familia rígida, un modelo de psicoterapia relacional*, (1985) Amorrortu Editores, Buenos Aires.

Arenth, Hannat, *La condición humana*, (1974), Editorial, Seix Barral, Barcelona, España.

Argule, Michael, *Tú y las demás formas de comunicación*, (1980), Harla, México.

Ayala Salazar, José Melchor, *El Matrimonio y sus costumbres*, (2001) Trillas, México.

Aguilar. Renero, Manuel, *Comunícate ¿puedes?*, (1984), Limusa Noriega Editores, México.

Arzu de Wilson, Mercedes, *Amor y Familia*, (2002), Trillas, México.

Barroy, Sánchez, Héctor, *Historia de México*, (2000) McGraw Hill, México.

Berlo, K., David, *El proceso de la Comunicación. Introducción a la Teoría y a la Práctica*, (2000) Editorial El Ateneo, México.

Boyd, John, *Nuevas Familias*, (1998), Océano, México.

Bradshaw, Hilary, *La familia*, (2001), Selector, México.

Brambila, Paz, Carlos, *Migración y Formación Familiar en México*, (1985), Colegio de México, México.

Bronfman, Mario, *Como se vive se muere, Familia, Redes Sociales y muerte Infantil*, (2000) Universidad Nacional Autónoma de México, México.

Calderón, Beltrana, Pedro, *Familia y Política Social*, (1963), Editorial Sudamérica, Buenos Aires.

Corbella, Madueña, José, *Historia Universal* (2004), Mc Graw Hill, México.

Corominas J., *Diccionario Etimológico de la Lengua Española*, Vol. III, (1999) Gredas, México.

Cooper, David, *La Muerte de la Familia*, (1971) Paidos, Buenos Aires.

De La Molta, H., Ignacio, *Enciclopedia de la comunicación Tomo II*, (1994) Noriega, México.

De La Mora Medina, José; Sánchez Rivera, Roberto, *Antología de Ciencia de la Comunicación*, (1981) Universidad Nacional Autónoma de México, Plantel Vallejo, México.

Espíndola, Castro, José Luis, *Práctica y Teoría de la Comunicación Oral*, (1999) Edere, México.

Engels, Federico, *Orígenes de la Familia, de la propiedad privada y del estado*, (1939) Frente Cultural, México.

Fernández, Christlieb, Fátima, *La responsabilidad de los Medios de Comunicación*, (2002), Paidós, México.

Fraser, Darling, Frank, *Conciencia Social y Medio Ambiente*, (1972) Editorial Pax-México, México.

Galindo, Garfias, Ignacio, *Derecho civil, parte general, personas y familias*, (1982), México.

Galindo, Jesús, *Técnicas de Investigación en Sociedad, cultura y comunicación*, (1998), Pearson Educación, México.

García, Jiménez, Eduardo; Gil Flores Javier, *Metodología de la Investigación Cualitativa*, (1999) Ediciones AILIBE, México.

Gauquelin, Françoise, *Saber Comunicarse*, (2000) Ediciones Mensajera Bilbao, México.

Goded, Jaime, *Antología sobre la Comunicación Humana*, (1976) Universidad Nacional Autónoma de México, México.

Gomez, Cristina (Compiladora) *Procesos sociales, población y familia*, (2001), Editorial Facultad Latinoamericana de Ciencias Sociales, México.

González y González, Luis, *Comunicación Oral y Escrita*, (1981), Editorial Banco y Comercio, México.

Guadarrama, Rico Luis Alfonso, *Dinámica Familiar y Televisión, Un Estudio Sistémico*, (1997), Cuadernos de Investigación. Universidad Autónoma del Estado de México.

Gutierrez de Fernández, Cueto, Paz; Kawage de Quintana, Alejandra; Martínez Porenle, Dolores, *Las adicciones y las disfunciones de la familia*, (1998), Serie Escuelas para padres, Editorial Trillas, México.

Harré, Rom, Roger, *Diccionario de psicología social y de la personalidad* (1992) Paidós, España.

Izquierdo, Moreno, Ciriaco, *Familias desnudas, Hijos inadaptados*, (2003), Trillas, México.

Jones, J., Kenneth, *Matrimonio, Sexo y Reproducción*, (1976), Editorial Pax-México, México.

Juárez; José Manuel; Comboni, Sonia, *Introducción a las Técnicas de Investigación*, (1990), Trillas, México.

Ledesma, Ruiz, Beatriz, *Psicología Social y Comunicación*, (1980), Instituto Nacional de la Educación, Madrid España.

Leñero, Otero, Luis, *Investigación de la familia en México*, (1989), Instituto Mexicano de Estudios Sociales AC, México.

Levi-Strauss, Claude, *Estructuras Elementales del Parentesco*, (1985), Origen Planeta, México.

Lewis, Oscar, *Los Hijos de Sánchez*, (1982), Grijalbo, México.

Lovis, Flandrin, Jean, *Orígenes de la Familia Moderna*, (1979), Editorial Crítica, Barcelona España.

Magallón, Ibarra, Jorge Mario, *El Matrimonio Sacramento, contexto, institución*, (1965) Tipografías Editora Mexicana, México.

Marín, López, Enrique, *Familia y Sociedad*, (2000), RIALP, España.

Minear, Ralp, *El niño que tiene de todo en "exceso" ¿de verdad necesita su hijo "Lo mejor de todo"?*, (1990), Norma, México.

Montaner, Pedro, *¿Cómo nos comunicamos? Del gesto a la Telemática*, (1993), Alambra, México.

Morgan. H., Lewis, *La sociedad Antigua*, (1993) Consejo Nacional para la Cultura y las Artes, México.

Navarro, Benítez, Raúl, *Y TV ¿quién eres?*, (1991), Universidad Metropolitana, México.

Novack, George, *Orígenes de la filosofía materealista*, (1987), Hispánicas, México

Ortiz, Osés, Andrés, *¿Qué es el hombre?* (1976) Herder, Barcelona, España.

Pérez, Joseph, *Terapia Familiar en el Trabajo Social*, (2000), Trillas, México.

Pratt, Fairchild, Henry, *Diccionario de Sociología*, (1984), Fondo de Cultura Económica, México.

Radhakrishnan, S, *El concepto del hombre, estudio de Filosofía comparada*, (1982) Fondo de Cultura Económica, México.

Redford, John, *Las enseñanzas de la Iglesia Católica*, (2001) Paulinas, México.

Ricci Bitti Pio, *La comunicación como proceso social*, (1990), Grijalbo, 1990, México.

Robinson, W., *Lenguaje y Conducta Social*, (1978), Trillas, México.

Rogers, Carl, *Orientación Psicológica y Psicoterapia*, (1984), Narceo, México.

Saal, Frida, *Palabra de Analista* (1998), Siglo XXI, México.

Saavedra, Víctor, *Hombre en Conflicto*, (1972), Samo S.A, México.

Shapiro, L., Harry, *Hombre, Cultura y Sociedad*, (1975), Fondo de Cultura Económica, México.

Sarquis Yaziyi, Clemencia, *Introducción al estudio de la pareja Humana*, (1995) Facultad de Ciencias Sociales, Col. Textos Universitarios, Ediciones Universidad católica de Chile México.

Sánchez, Daniel, *Terapia Familia, Modelos y Técnicas*, (1999), Trillas, México.

Sartori, Giovanni, *Homo Videns. La Sociedad Teledirigida*, (2003), Taurus, México.

Satir, Virginia, *Relaciones Humanas en el núcleo familiar*, (1988), Editorial Pax México, Séptima Edición, México.

See, Henri, *Orígenes del capitalismo*, (1983), Fondo de Cultura Económica, México.

Serrano, Manuel Martín, *Teoría de la Comunicación. I. Epistemología y Análisis de la Referencia*, (1991), Universidad Nacional Autónoma de México, ENEP- Acatlán, México.

Solís Pontón, Leticia, *La familia en la Ciudad de México*, (1997), Asociación Científica de Profesionales para el estudio integral del niño AC. México.

Taylor, *Introducción a los Métodos cualitativos de investigación*, (2000) Piados, México.

Terrail, P., *Necesidades y Consumo en la Sociedad Capitalista Actual*, (1977) Grijalbo, México.

Timms, Howard, *Teoría de Sistemas Gerenciales*, (1970), Editorial Centro Regional de Ayuda Técnica, México.

Toman, Walter, *Constelación Familiar*, (1982) Diana, México.

Va Den, L., Pierre, *Sistemas de la Familia Humana*, (1979) Fondo de Cultura Económica México.

Von, Berlalanffy, Ludwing, *Teoría General de los sistemas*, (1995), Fondo de Cultura Económica, México.

Warren, C., Howard, *Diccionario de Psicología*, (184) Fondo de Cultura Económica, México.

Zacharis, C., John, *Comunicación Oral. Un enfoque Racional*, (1978), Limusa, México.

HEMEROGRAFÍA

Platiquemos en Familia, en Consejo Nacional de Población 1996

Diccionario de derecho político Instituto de Investigaciones Jurídicas, (1994) Porrúa, México.

Diccionario de la real Academia de la Lengua Española, (2000), Porrúa, México

Diccionario Enciclopédico Abreviado de la Lengua Española, (2000), México

Dücker de Salinas, Margarita, *Familia Formadora de Libertad*, (2000) en La Gaceta E de Excelencia Educativa, No. 3, México.

Encuestas de la INEGI 2004

Eustace, Jenkins, Rosemary, *La familia Mexicana y su Contexto Cultural: Reencuentro con la Complementariedad*, (1988) en Psicoterapia y Familia, Revista de la Asociación Mexicana de Terapia Familia A.C. Vol. 1 No. 1, 1988

Galindo, Jesús, *Historia de vida, Guía Técnica y Reflexiva*, en Estudios sobre las Culturas Contemporáneas, Vol. VI, Número 11 Colima.

Incháustegui, Romero, Teresa, *Política Social ante los cambios en la sociedad y en la familia*, en La familia Investigación y Política Pública, Instituto Mexicano de Estudio Sociales AC. 2000, México.

Leñero Otero, Luis, *La familia y sus respuestas organizacionales ante la crisis*, en La familia, investigación y política pública, Instituto Mexicano de Estudios Sociales AC. 2000, México.

Martín Rodrigo, José María, *Convivencia y Conflicto en la Familia*, en La Gaceta E de Excelencia Educativa, No. 4 2000 México.

Martínez de Sandoval, Dolores, *El Mexicano. Psicodinámica de sus Relaciones Familiares*, en Revista de Psicología, Adultos, Adolescentes, Familia, Profesionistas para todos. Vol. 1 No. 6 1987, México.

Reed, Ford, Frederick, *Un esquema para la Familia Funcional, Reglas Familiares y Estilos de vida familiar*, en Psicoterapia y Familia, Vol. 9 No. 1, 1996

Sexualidad y Adolescencia entre Niños y Niñas, en Psicología Iberoamericana, Infancia y familia, Universidad Iberoamericana Vol. 9 No. 1, 2001 Marzo.

Fuentes Virtuales

José Agustín Rodríguez, *¿Qué es un sistema?* en me.//A./Propiedades de un sistema.htm

Fuentes Audiográficas

Entrevista a la familia Alcántara Castro en Calle 7 Col. San Pedro de los Pinos los días 23,24,25,26 de mayo del 2004

Entrevista a la Familia Martínez Serrano en Calle 12 Mod. 4 Casa 3, Col Villas de Ecatepec los días 22,23,24,25 de julio del 2004

Entrevista a la Familia Morales Lucas en Carabela 45 Col. San Miguel Xalostoc los días 6, 7,8,9 de febrero del 2004

Entrevista a la Familia Rodríguez Mata en Valle de Labores 34, Col. Valle de Aragón, los días 1,2,3,4 de junio del 2004

Entrevista a la Familia Pérez Pérez en Porfirio Díaz 23, Col. Urbana Xalostoc, los días 17,18,19,20 de julio del 2004

Entrevista a la Familia Vallejo Romo en Miguel Hidalgo 92. Col. Urbana Xalostoc los días 10,11,12,13,14 de junio del 2004