



**UNIVERSIDAD NACIONAL AUTÓNOMA DE MÉXICO**

**FACULTAD DE ESTUDIOS SUPERIORES ACATLÁN**

**“NEOLIBERALISMO Y CONSOLIDACIÓN DE LA  
DERECHA EN MÉXICO, DURANTE LA ÚLTIMA  
DÉCADA”**

**TESIS**

**Que para obtener el título de:**

**LICENCIADO EN SOCIOLOGÍA**

**Presenta**

**MARÍA GUADALUPE RAMÍREZ MONDRAGÓN**

**Asesor: LIC. JOAQUÍN CAREAGA MEDINA**

**Acatlán, Edo. de Méx. 2007**



Universidad Nacional  
Autónoma de México

Dirección General de Bibliotecas de la UNAM

**Biblioteca Central**



**UNAM – Dirección General de Bibliotecas**  
**Tesis Digitales**  
**Restricciones de uso**

**DERECHOS RESERVADOS ©**  
**PROHIBIDA SU REPRODUCCIÓN TOTAL O PARCIAL**

Todo el material contenido en esta tesis esta protegido por la Ley Federal del Derecho de Autor (LFDA) de los Estados Unidos Mexicanos (México).

El uso de imágenes, fragmentos de videos, y demás material que sea objeto de protección de los derechos de autor, será exclusivamente para fines educativos e informativos y deberá citar la fuente donde la obtuvo mencionando el autor o autores. Cualquier uso distinto como el lucro, reproducción, edición o modificación, será perseguido y sancionado por el respectivo titular de los Derechos de Autor.

## **AGRADECIMIENTOS**

*Parece imposible expresar tantos sentimientos en una página, sin embargo, lo intentare.*

*Agradezco en primer lugar a mis padres, no sólo por darme la vida sino por darme una vida llena de amor. Por apoyarme en todo lo que emprendo, por ser un ejemplo de vida, por enseñarme a luchar y no rendirme, en pocas palabras, por hacer de mi lo que soy. También agradezco a mis hermanos Agus y Dani por siempre creer en mí y apoyarme.*

*Doy gracias a mis amigas (os) por compartir conmigo alegrías, tristezas e ilusiones, por crecer conmigo, por estar junto a mi en las buenas y en las malas y por alentarme siempre a seguir adelante.*

*Un agradecimiento especial para el profesor Joaquín Careaga, por compartir conmigo (y con todos sus alumnos) su conocimiento y su pasión por la sociología, por su apoyo y su paciencia, pero sobre todo por ser un gran sociólogo y una mejor persona.*

**“Hay un único privilegio que reconocemos tener (los Universitarios): el de servir al pueblo del que somos parte; por ello, ni la Universidad ni sus Autoridades pueden ser instrumentos de partidos, facciones o grupos. El nuestro es un deber más profundo que el creado por las circunstancias o las ambiciones. La Universidad tiene una misión principal: formar hombres; educarlos; hacerlos útiles a México. Los jóvenes lo saben, los maestros lo enseñan, los trabajadores colaboran en esta vasta tarea”.**

Javier Barros Sierra

**“Ser sociólogo es difícil. Estamos demasiado involucrados en nuestro objeto de investigación como para no depender de nuestra ideología y de nuestras pasiones. Olvidarlas en nombre del empirismo y de la objetividad no desemboca más que en la aceptación de la ideología conservadora y su punto de partida: las cosas son como son... Pero hay que librarse de ello mediante el conocimiento, situando a los actores y su ideología en los sistemas que se ocultan tras las categorías de la práctica social”.**

Alain Touraine

## INDICE

### NEOLIBERALISMO Y CONSOLIDACIÓN DE LA DERECHA EN MÉXICO, DURANTE LA ÚLTIMA DÉCADA.

INTRODUCCIÓN	1
I. NEOLIBERALISMO	
1.1 Análisis teórico-conceptual del neoliberalismo	7
1.1.1 Concepto	7
1.1.2 Características generales	11
1.1.2.1 Aparición del Neoliberalismo	11
1.1.2.2 Principales instituciones que impulsan y propagan el neoliberalismo	23
1.2 Contexto histórico social del neoliberalismo en México	33
1.2.1 Primeros acercamientos al Neoliberalismo	38
1.2.2 Aplicación del neoliberalismo en México	43
1.2.3 Consecuencias del Neoliberalismo	56
II. DERECHA	
2.1 Concepto	68
2.2 Derecha en el mundo	72
2.3 El papel ideológico de la derecha	86
2.4 Ultraderecha o derecha extrema	96
2.5 Grupos de ultraderecha en México	98
2.5.1 El Yunque	109
2.5.2 Legionarios de Cristo	113
2.5.3 El Opus dei	117
III. CONSOLIDACIÓN DE LA DERECHA EN EL PODER A TRAVÉS DE LAS INSTITUCIONES	121
3.1 Como llega la derecha al poder	132
3.1.1 El Yunque, el grupo en el poder	140
3.1.2 Organizaciones de derecha aliadas del Yunque	147
3.1.3 Integrantes del Yunque que ocupan un puesto publico	152
3.1.5 Establecimiento de redes de poder	160
3.2 Políticas económicas, sociales y culturales seguidas por el PAN	167
IV. CONCLUSIONES	187
ANEXOS	191
BIBLIOGRAFÍA	209
HEMEROGRAFÍA	213



# *NEOLIBERALISMO Y CONSOLIDACIÓN DE LA DERECHA EN MÉXICO, DURANTE LA ÚLTIMA DÉCADA.*

## *INTRODUCCIÓN*

En este trabajo de tesis propongo una temática que desde hace algún tiempo fue objeto de mi interés académico, sobre todo cuando curse el seminario de sociología política a cargo del profesor Joaquín Careaga. Tal temática consiste no solamente en explicar el ascenso de la derecha en México, sino además cómo la plataforma política que requiere la imposición del neoliberalismo está en correspondencia a un pensamiento derechista, por lo que los grupos conservadores y ultraconservadores encuentran su acoplamiento exacto para incrementar su poder político e ideológico.

En México, la adopción del neoliberalismo desde el primero de diciembre de 1982 determino que su aplicación ortodoxa se convirtiera en el núcleo impulsor de la derecha mexicana. En este orden, se explica que en las elecciones del año 2000 el poder presidencial en México pasara a manos de la derecha que tiene profundas raíces históricas. Aunque el presidente hubiera querido ocultarlo no hubiera sido posible pues su sostén ideológico es la Iglesia católica, anterior al Estado nacional. Esta institución tiene muchos representantes laicos, visibles e invisibles, que le han permitido tener presencia en diversos ámbitos de la vida nacional. Asimismo, en la actualidad además del tradicional apoyo del Vaticano, está ligada con la Presidencia de la República y sus funcionarios. Hasta hace unos años se había observado que en los estados del país donde el PAN mantenía una presencia importante, se había mezclado con frecuencia la política y la religión. Sin embargo, se desconocía la influencia de los grupos de ultraderecha para lograr esa aleación. Actualmente los gobernantes y el personal de servicio público integran con naturalidad al discurso su profesión de fe católica, olvidando o ignorando la laicidad del Estado mexicano.

Precisamente en este trabajo se analizara a través de una investigación bibliografica y hemerografica, cómo se proyecta la orientación política de derecha del grupo que gobierna el país actualmente y las relaciones que esta tiene con el proyecto Neoliberal mundial, también en qué medida ésta corriente se ajusta al pensamiento de dicho grupo. Además, porqué este modelo se adopta en todo el mundo; a pesar del costo social, particularmente en los países emergentes o subdesarrollados es donde se observan sus consecuencias más catastróficas en función de la aplicación de las tres características básicas que identifican al neoliberalismo:

1. Promover el mayor crecimiento económico del libre mercado y del lucro del capital privado.
2. Abatir el costo de la fuerza de trabajo; y
3. Minimizar el gasto social<sup>1</sup>.

Con base en lo anterior revisaré y analizaré al neoliberalismo como un cuerpo doctrinario cuyo eje rector persigue eliminar la responsabilidad social del Estado para cederla al capital. Comenzare por analizar el neoliberalismo, en el capítulo 1, pues se puede afirmar que el resurgimiento de la derecha y el liberalismo, bajo el nombre de neoliberalismo, ocurre a la par; además de que es importante su estudio pues en nuestro país como en muchos otros las consecuencias de este modelo económico han minado el nivel de vida de la población. Debido a que con la apertura al mercado internacional y a los intercambios desiguales, (sin una protección a la industria y la agricultura) además de la compra de bienes manufacturados de alta tecnología de costos elevados por un lado y por el otro, la venta de materias primas baratas ha favorecido un aumento en las desigualdades, con su respectivo crecimiento de pobreza al interior de la sociedad y entre las naciones. Además de que ha provocado desempleo.

Asimismo, el desempleo en el mundo ha alcanzado en la actualidad su nivel más elevado desde la gran depresión de los años 30. Las situaciones anteriores han provocado que las personas, al no encontrar trabajo o ganancia en el campo, abandonen sus comunidades o su país, en busca de un trabajo y han orillado a un importante sector de la población a trabajar en la economía informal<sup>2</sup>, y más específicamente en el comercio informal o incluso a delinquir, en casos más graves, pero también, por otro lado a movilizarse y a buscar la forma en que sus demandas sean resueltas.

Sin embargo ningún gobernante ofrece de manera seria resolver estos problemas, muchas personas se preguntan ¿Por qué? Y la respuesta es que al ser gobernantes con una orientación de derecha están de acuerdo en aplicar este modelo que también a ellos beneficia. Pues como señala Desmond King, citado por Octavio Rodríguez Araujo, “los defensores de la nueva derecha, buscan no sólo revivir el papel de los mecanismos del mercado y terminar con las

---

<sup>1</sup> EZCURRA Ana María, *Qué es el Neoliberalismo? Evolución y límites de un modelo excluyente*. Lugar Editorial, Buenos Aires, p. 14.

<sup>2</sup> La economía informal incluye a los franeleros, limpia parabrisas, personas que ofrecen sus servicios (de pintura, fontanería, electricidad, etc.) casa por casa, cantantes de camiones, etc.



políticas colectivistas del Estado, sino también dismantelar los derechos ciudadanos establecidos durante los dos últimos siglos<sup>3</sup>”.

Nuestro país no podía ser la excepción por lo que se introdujo e instrumento el neoliberalismo en México, circunstancia que exigió que el Estado mexicano cambiara de un Estado intervencionista con amplias funciones a un Estado pequeño, mediador y regulador que protegiera, impulsara y compensara a los empresarios. Tales cambios estructurales comenzaron en el gobierno de Miguel de la Madrid, y se consolidaron ya que Ernesto Zedillo continuo con atacando al Estado benefactor que prevaleció 71 años, cimentado en el Partido Revolucionario Institucional (PRI).

En México, el proceso de transición a la derecha en el gobierno se complementó con una mayor orientación a los principios de la economía de libre mercado que tienden a privilegiar los intereses de los grandes capitalistas, pero excluye y margina a quienes no pueden ni tienen posibilidades para integrarse. Este cambio se dio a través del PAN, considerado por Wallerstein como un “partido neoliberal standard<sup>4</sup>” que permitió a Fox y al grupo de empresarios que lo apoyaron, el acceso al poder de la presidencia y de los más altos cargos.

En consecuencia y para fines teórico-explicativos formulo las siguientes preguntas: ¿Qué es la derecha?, ¿Cómo es que se complementa con el neoliberalismo? y ¿Por qué se ha posicionado nuevamente en el mundo? Estas son interrogantes que se abordaran en el capítulo 2, aunque introductoriamente puedo decir que la derecha es considerada por algunos autores<sup>5</sup> como la ideología de políticos conservadores y esta constituida por quienes se consideran satisfechos del presente, quienes buscan mantener el orden actual porque ocupa una posición de privilegio. Es decir, que la derecha designa ideales, energías, formaciones históricas, una *mentalidad* o ideología. Como ideología conservadora se ha complementado perfectamente con el neoliberalismo, otra ideología conservadora con la cual ha avanzado hasta posicionarse en los más altos niveles políticos. En los últimos diez años los partidos de derecha comenzaron a desplazar a los partidos de izquierda y en la mayoría de los países de la Unión Europea gobierna la derecha o la extrema derecha, igual que en Estados Unidos.

---

<sup>3</sup> RODRÍGUEZ Araujo Octavio, *Derechas y ultraderechas en el mundo*, Ed. Siglo XXI, México, 2004, p. 44.

<sup>4</sup> CASON Jim y David Brooks, *Refuta Wallerstein el voto por AN sólo para sacar al PRI*, en **La Jornada** del 28 de junio del 2000 p.12.

<sup>5</sup> Entre los que se encuentran Norberto Bobbio, Pedro Caba y Octavio Rodríguez Araujo, entre otros.

El viraje a la derecha tiene causas profundas localizadas en el malestar social por lo que los grupos conservadores proponen respuestas de solución, por ejemplo a la incertidumbre en el ámbito económico y social que genera el neoliberalismo y el miedo compulsivo al terrorismo musulmán, particularmente después del 11 de septiembre de 2001, ya que observan a los inmigrantes -legales o ilegales- como una amenaza para la estabilidad laboral de los nacionales y como sujetos susceptibles de incrementar la violencia y la delincuencia, etc.

En este contexto los representantes de la derecha aprovechan la situación de inconformidad imperante en los sectores excluidos, entre los que se encuentran los desempleados, los obreros, los ancianos, jóvenes sin futuro que creen que la extrema derecha, que plantea autoridad, identidad, familia y nacionalismo, tiene las soluciones para los problemas de la inseguridad y el desempleo, aunque esas soluciones contemplen el uso de medios policiales y represivos para resolver conflictos de índole social o político. Esta situación representa el rechazo de la población al neoliberalismo y a la integración europea, pero también la aceptación de los grupos de derecha como la opción para terminar con los altos índices de violencia, la inmigración musulmana y la pérdida de identidad nacional ocasionada por el neoliberalismo y la Unión Europea.

Este viraje ha repercutido en todo el mundo, incluida América Latina, donde se ha adoptado también esa ideología bajo un contexto, que reafirma los planteamientos neoliberales económicos y sociales, auxiliándose con argumentos darwinistas y con una visión radical en lo que respecta a la ley y la conservación del orden (elementos propios y que justifican esta ideología). Así, este cambio en las propuestas y políticas de los partidos son un reflejo de cambios, problemas y tensiones sociales propios de la Sociología y la Sociología política. De la misma forma que la ideología, que en esta investigación juega un papel central, pues al considerarse al neoliberalismo y la derecha como dos ideologías dominantes es pertinente el análisis de la ideología como categoría sociológica y política, así como su aplicación en situaciones específicas.

En el segundo capítulo se analizó como se ha posicionado la derecha en el mundo, una breve historia de la derecha en México, los cauces que ha tomado y los grupos que ha constituido, así como un análisis de los más importantes. Pero es en el tercero en el que se realiza un análisis y reflexión de como los grupos que la constituyen han avanzado hasta llegar a consolidarse en el poder político de la nación. Estos grupos y sus maniobras no son algo reciente, pues incluso se afirma que la derecha es “la herencia virreinal que se extiende a la tradición de intolerancia absoluta” y vive uno de sus momentos importantes con el movimiento cristero. Ya que las personas que profesaban el catolicismo se movilizaron y custodiaban las iglesias para evitar su cierre. Sin embargo, aun con la batalla aparentemente perdida, la derecha sigue influyendo en

las decisiones tomadas por el gobierno, ya que muchos de sus miembros son representantes de la cúpula empresarial con un gran peso político.

En el capítulo 3 también reviso los directorios de la derecha, por lo que pude detectar los nombres de algunos individuos que pertenecen lo mismo al PAN que al Consejo Coordinador Empresarial (CCE), la Confederación Patronal de la República y otras organizaciones de hombres de negocios, clubes sociales, organizaciones religiosas (Opus Dei, Caballeros de Colón, Movimiento Familiar cristiano, Legionarios de Cristo, El Yunque, Provida, etc.), patronatos de instituciones educativas confesionales y una cuota de sociedades intermedias de interés supuestamente cívico, pero en realidad “articulados todos los tejidos de ese cuerpo por intereses económicos y religiosos que la tendencia confirma su identificación, cada vez más clara, como uno solo<sup>6</sup>”.

Hoy en día la existencia de grupos religiosos de derecha se ha vuelto más evidente, podemos mencionar la presencia del Opus Dei, Los Caballeros de Malta, los Legionarios de Cristo, el Yunque, Los Caballeros de Colón y la Asociación Nacional Católica de Padres de Familia (ANCPF), etc., de los cuales se analizará a los más importantes.

En la actualidad el más poderoso es el Yunque ya que muchos de sus miembros forman parte del gobierno de Vicente Fox (01-XII-2000/ 30-XI-2006). Por ejemplo, Ramón Muños Gutiérrez, jefe de la Oficina de Innovación Gubernamental de la presidencia de la República y personaje más influyente y cercano al presidente. Pero estos personajes no sólo integran el gobierno federal, también han penetrado en los cargos estatales, municipales y en funciones estratégicas de elección popular, como senadurías y diputaciones, desde las cuales toman decisiones clave para el país. Por lo tanto, se analizará su origen, su estructura, su ideología, los grupos con los que tiene relaciones y sus miembros insertados en el gobierno en todos los niveles.

El problema con estos funcionarios es que sus actuaciones están marcadas por sus preferencias ideológicas y religiosas, al extremo de combatir ferozmente al México laico, por lo que instrumentan acciones que benefician a los grupos de los que proceden, como son la iglesia Católica, grupos de empresarios, grupos de derecha, etc., estableciendo redes de poder que los benefician e incrementan el alcance de su poder. Así, la ultraderecha mexicana al saberse poseedora del poder político, aumenta su soberbia e intolerancia, por lo que defiende con más agresividad sus intereses económicos, políticos e ideológicos.

---

<sup>6</sup> GARCÍA Ibarra Abraham, op. cit., p. 51.

Con este fenómeno los organismos de derecha han incrementado su influencia y fomentado su proliferación amparados por la protección del PAN y la iglesia católica, instituciones altamente conservadoras que a lo largo de la historia mexicana se han mostrado como intolerantes, represores, homofóbicos, etc. Además, mantienen una visión conservadora y una tendencia a favorecer la economía capitalista de corte neoliberal, que incluye continuar con los ajustes estructurales que las multinacionales, el gobierno y los empresarios consideren necesarios entre los que se encuentra la privatización de energéticos, el sector salud, el agua, la educación, las reformas a la ley del trabajo, para mayor flexibilidad, alza de impuestos, eliminación de programas de gastos sociales, etc., lo que no mejorara las condiciones de vida de la mayoría de la población. En suma esta es la estructura que nutre los tres capítulos que conforman mi trabajo de tesis profesional.

# **CAPITULO 1: NEOLIBERALISMO**

## ***1.1 Análisis teórico-conceptual del neoliberalismo***

Aunque la sociología es una ciencia, no deja de pertenecer a la vida humana, lo que es más, no se puede desvincular de ella. Por lo tanto, no es posible dejar de tomar en cuenta los contextos en los que se desarrollan los fenómenos a estudiar. Bajo estas premisas comienzo mi trabajo de tesis ubicando el resurgimiento de la derecha en el contexto del neoliberalismo, que como se observara más adelante, para poder implantarse necesitó de un “un gobierno capaz de establecer un orden y una autoridad en la sociedad con base en valores religiosos y morales tradicionales<sup>1</sup>”, gobiernos que en un primer momento encontró en los derechistas Margaret Thatcher (Gran Bretaña) y Ronald Reagan (Estados Unidos); pero que en la actualidad encuentra en casi todo el mundo. En otras palabras, los fenómenos sociales, objeto de estudio de la sociología se encuentran insertos en un contexto particular que los determina; en este caso el neoliberalismo.

De la misma manera como antes “los católicos se oponían a las nuevas ideas, mientras que los protestantes europeos habían «desde hace mucho tiempo afirmado que nada en la Biblia se oponía al transformismo<sup>2</sup>»”; así también ocurre ahora con la derecha, pues mientras la izquierda se opone al neoliberalismo la derecha lo aprueba y justifica pues le parece que es la mejor forma en que se un país “logre desarrollarse”. Pero al mismo tiempo, la ayudará a mantener o, en el mejor de los casos, a incrementar su status quo tal como siempre a querido.

Entonces, es necesario el análisis del contexto en que surge nuestro objeto de estudio, tanto por las razones antes expuestas, como porque esas condiciones siguen imperando y quizás en la actualidad con resultados más catastróficos.

### ***1.1.1 Concepto***

El Neoliberalismo es un modelo económico, político e ideológico de repercusiones sociales y culturales. Tiene como antecedente el liberalismo de la segunda mitad del siglo XIX que impulsó el capitalismo de libre mercado, como consecuencia de la revolución industrial de Inglaterra, Francia y Estados Unidos, pero también está ligado al individualismo utilitarista, al pragmatismo y al conservadurismo.

---

<sup>1</sup> RODRÍGUEZ Araujo Octavio, *Derechas y ultraderechas en el mundo*, Ed. Siglo XXI, México, 2004, p. 44.

<sup>2</sup> MARDONES J. M. y N. Ursua, *Filosofía de las ciencias humanas y sociales*, Ed. Fontamara, México, 1987, p. 131.

Una definición mínima del liberalismo según Ángel Rivero es que el “liberalismo asegura las condiciones políticas necesarias para el ejercicio de la libertad personal”. Lo cual quiere decir que el valor principal del liberalismo es la protección de la libertad individual que tiene prioridad y constituye a la sociedad. Entre las libertades personales una muy importante es la propiedad<sup>3</sup>, la cual deberá ser protegida por el Estado. Para John Gray la relación entre propiedad y libertad es importante pues “el hecho de que alguien sea propietario de su persona significa, que puede disponer de sus facultades, habilidades y fuerza de trabajo”. Por lo tanto, también afirma que “la relación entre la propiedad y las libertades básicas es constitutiva y no meramente instrumental<sup>4</sup>”. Esto permitirá al individuo actuar con base en sus propios valores y usar sus conocimientos con una mínima restricción de otros individuos para el propósito que el quiera.

En principio, en el siglo XVII, el liberalismo nació como oponente del absolutismo y como bandera de la libertad de los hombres. Para finales del siglo XVIII y principios del XIX se reorientó su enfoque hacia la economía y se conformó lo que ahora conocemos como liberalismo clásico, el cual consolida al mercado como “institución fundamental de intercambio entre los hombres<sup>5</sup>” a la política de libertad económica, a la que se llama “laissez faire” o dejar hacer y por último un gobierno limitado y restringido que asegura las funciones básicas de la organización de la sociedad, particularmente, la libertad, la seguridad (de la propiedad) y la justicia. Así, “el liberalismo económico desembocó en el Capitalismo<sup>6</sup>”.

Las naciones liberales enfrentaron la desigualdad asociada a la industrialización y a las nuevas formas de vida urbana que polarizaron a la sociedad al producir grandes fortunas y nuevas formas de explotación. Estas situaciones hicieron que las masas o proletarios se organizaran exigiendo sus derechos. Después de algunos años “el resultado fue el llamado liberalismo moderno o revisionista, un liberalismo preocupado por las condiciones del ejercicio de la libertad liberal y que asigna un papel ampliado al Estado al hacerle responsable del bienestar de los ciudadanos: la felicidad de los ciudadanos depende de la redistribución de beneficios<sup>7</sup>”.

Esta etapa del liberalismo fue conocida como estado benefactor, pues pasó de ser el árbitro o guardián de las libertades personales a responsable de la igualdad y prosperidad de los

---

<sup>3</sup> Esencial en la concepción del individuo, la sociedad, del Estado y la economía.

<sup>4</sup> GRAY John, *Liberalismo*, Ed. Nueva Imagen, México, 1992, p. 108.

<sup>5</sup> RIVERO Ángel, Más allá del pensamiento único: los liberalismos, en *Las ideas políticas en el siglo XXI*, Joan Antón Mellón, coord. Ed. Ariel, España, 2002, p. 107.

<sup>6</sup> ALVEAR Acevedo Carlos, *Corrientes sociales y políticas*, Ed. Tradición, México, 1976, p. 24.

<sup>7</sup> RIVERO Ángel, op, cit., p. 107.

ciudadanos. El retroceso en esta acepción del liberalismo fue potenciado por la revolución keynesiana que implica la generalización del Estado de bienestar, entendido como aquel conjunto de acciones públicas tendientes a garantizar a todo ciudadano de una nación el acceso a un mínimo de servicios que mejore sus condiciones de vida. Este paradigma domino en el mundo hasta los años ochenta del siglo pasado y aminoró el impacto de las crisis económicas y sociales para los trabajadores.

Cuando este liberalismo entró en decadencia, hacia fines del siglo XIX, el término liberal empezó a ser usado frecuentemente de forma peyorativa, para describir un liberalismo intervencionista o social, particularmente en los Estados Unidos y en el Reino Unido. Así, liberal en el sentido político llegó a identificar a aquél que pugnaba por la intervención del Estado para corregir particularmente las injusticias sociales. Entonces se critica al Estado benefactor por ser “el que pone en riesgo las libertades individuales así como la gestión democrática<sup>8</sup>” y se busca terminar con esta concepción del liberalismo, la estructura y funciones del Estado y se reemplaza por el Neoliberalismo.

Para algunos autores el término neoliberalismo surgió en el momento que estalló la crisis de la deuda externa y cuando en varios países había hiperinflación, lo que provocó el retroceso del crecimiento económico en América latina y en el mundo.

Por otro lado, no se debe confundir el neoliberalismo con la globalización, pues el neoliberalismo es una parte complementaria de la globalización. Es un modelo mundial que garantiza a la globalización económica, es decir, las burocracias políticas o élites crean condiciones políticas para la globalización que no es exactamente mundial, pues el comercio, las inversiones y los flujos financieros están concentrados en Europa, Japón y Estados Unidos, con lo cual estos países tienen la capacidad de ejercer presiones sobre los mercados financieros y otras tendencias económicas. “El neoliberalismo, por el contrario, no es otra cosa que la estrategia política con la cual el capital monopólico y las burocracias políticas o elites gubernamentales de las grandes potencias se adaptan al contexto de la globalización y promueven una forma de inserción de las naciones, las comunidades y individuos en ella y un modo particular de regulación mundial en su seno<sup>9</sup>”. Es por lo tanto “la forma discursiva del programa de una clase dominante que se expresa en la práctica de la reestructuración del capital y del Estado<sup>10</sup>”.

---

<sup>8</sup> HIRSCHMAN Albert O., *Retóricas de la intransigencia*, Ed. Fondo de Cultura Económica, México, 1991, p.126.

<sup>9</sup> RAMOS Pérez Arturo, *Globalización y neoliberalismo: ejes de la reestructuración del capitalismo mundial y del Estado en el fin de siglo*, Plaza y Valdes Editores, México, 2001, p. 100.

<sup>10</sup> GILLY Adolfo, *Dominación y resistencia: incógnitas ante el FZLN*, en Revista: Viento del sur, número 7, México, 1996, p. 10.

Es, además, un proyecto trascendental de gran alcance que trata de colocar en una posición privilegiada a las élites económicas y políticas, recurriendo al descuido de las condiciones socio-políticas logradas por el estado benefactor y apoyado en la derrota, temporal, de la clase obrera. En este modelo la única ley que se respeta es la del mercado, todo es regulado por él y no interesan los reclamos de los menos “competentes” y “eficaces”, los pobres. En ese sentido, como lo menciona Luis Javier Garrido “el Neoliberalismo es un autoritarismo, ya que pretende imponer un modelo único, pero es también un dogmatismo, pues sus principios oscuros y contradictorios, se presentan como verdades incuestionables<sup>11</sup>”.

Como modelo ideológico, el neoliberalismo enarbola la libertad como un valor supremo; entonces, podemos decir que el trasfondo de esta ideología es evitar o eliminar los obstáculos que se presenten a coartar la libertad, sobre todo las libertades económicas. Y para poder establecer las condiciones necesarias se recurre a las fuerzas más conservadoras y reaccionarias constituidas por la derecha, otra ideología. Además, la ideología neoliberal también sustenta y se sustenta en políticas que concentran la riqueza y el poder, fomenta la separación de las clases sociales y mantiene el status quo, es decir, solo beneficia a una minoría privilegiada que tiene una ideología de derecha. Así, esta ideología apoya los propósitos básicos del neoliberalismo, porque comparte sus intereses y se beneficia de ellos. Por lo tanto, ambas buscaran la forma de posicionarse bajo el aspecto de agentes modernizadores en países con problemas económicos y sociales, al mismo tiempo que ofrecerán soluciones a dichos problemas. Cultivando la ilusión y la esperanza de que es posible “tener éxito” a través de nuevos programas económicos y otros grupos en el poder.

Por el momento podemos concluir que el liberalismo –ahora neoliberalismo- ha sido la ideología hegemónica y vencedora, desde el siglo XVII hasta nuestros días ya que sigue dominando, aunque ahora no sea en partidos “liberales” pues “los partidos conservadores (o de la democracia cristiana) y los socialistas han hecho suyo el discurso liberal<sup>12</sup>” y han llegado al poder estableciendo o continuando con las políticas neoliberales. Hace algunos años no se podría creer que la derecha se hubiera aproximado tanto al liberalismo, pues aunque los partidos conservadores nacieran en buena medida como reacción contra el liberalismo<sup>13</sup> terminaron por

---

<sup>11</sup> GARRIDO Luis Javier, *Critica del Neoliberalismo realmente existente*, en CHOMSKY, Noam. *La sociedad global. Educación mercado y democracia*. Ed. Joaquín Mortiz, México, 1995, p. 9.

<sup>12</sup> RIVERO Ángel, op. cit, p. 108.

<sup>13</sup> Al entenderla como una doctrina que quebrantaba, por su individualismo las bases del orden social.



aceptarlo con todas sus implicaciones al vislumbrar los beneficios que conseguirían, pues tanto el neoliberalismo como la derecha se fundamentan en una concepción conservadora.

Para Ángel Ribero la nueva derecha o neoliberalismo ejemplifica una aproximación al liberalismo económico desde el conservadurismo y además afirma que “el conservadurismo intenta, en el presente, combinar su antiliberalismo moral tradicional con el liberalismo radical en lo económico”, es decir, que se complementan para conseguir sus objetivos de dominación. Para lo cual el acceso al Estado es primordial, pues aunque se rechaza que intervenga en la economía se necesita la intervención del Estado en el mantenimiento de la “ley y el orden, en el fomento de la identidad nacional y en el fortalecimiento de la defensa nacional”. Por lo tanto se puede afirmar que “el neoliberalismo-conservador constituye un proyecto impulsado por estructuras políticas. En especial, por aparatos de Estado: los Estados del capitalismo avanzado y, sobre todo, el de Estados Unidos, por sí mismos y a través de la banca de Bretón Woods<sup>14</sup>”.

### ***1.1.2 Características generales***

#### ***1.1.2.1 Aparición del Neoliberalismo***

Desde finales de la década de los setenta del siglo XX se impulsó la doctrina Neoliberal para sustituir al Estado Benefactor con objeto de impulsar la modernización económica a partir de una revolución tecnológica y la eliminación del proteccionismo y en cambio promover las economías de libre mercado sobre la base de la competencia acotada por la eficiencia de los productores de bienes, de servicios y de la fuerza de trabajo.

Durante el periodo de apogeo del *New Deal*<sup>15</sup> y del Estado de Bienestar a nadie se le hubiera ocurrido proponer formalmente los proyectos del neoliberalismo, pues la idea de dejar en manos del mercado la toma de decisiones políticas y sociales y de un Estado disminuido a favor de las empresas era algo inconcebible.

Sin embargo, el neoliberalismo pudo desarrollarse y termino imponiéndose en todo el mundo, derrotando al Estado de bienestar e impulsado por un pequeño grupo de economistas de la

---

<sup>14</sup> EZCURRA Ana María, *¿Qué es el Neoliberalismo? Evolución y límites de un modelo excluyente*. Lugar Editorial, Buenos Aires, p. 55.

<sup>15</sup> El New Deal fue un programa aplicado por el presidente de Estados Unidos, Franklin Roosevelt, con el se pretendía dar respuesta a la Gran Depresión y que convertía al gobierno en instrumento activo de cambio económico y social. La sociedad se encontraba marcada por un alarmante desempleo, la bolsa de valores hundida, bancos en quiebra y los precios de los productos agrícolas por debajo del costo de producción. Este programa ha sido considerado como el comienzo del Estado de bienestar en Estados Unidos. El estado de bienestar se define como un estado que garantiza “estándares mínimos de ingreso, alimentación, salud, habitación y educación a todo ciudadano como derecho político y no como beneficencia”.

Universidad de Chicago. Dicho grupo fue encabezado por Friedrich von Hayek<sup>16</sup> y sus discípulos, con Milton Friedman dentro de su núcleo. Hayek escribe en 1944, “Camino de servidumbre” y más tarde (1947) forma la sociedad de Mont Pèlerin, Suiza, en la que también participo Friedman y Karl Popper, para sentar las bases del Neoliberalismo, estas ven al mercado como la mejor arma para la asignación de recursos, la satisfacción de necesidades, y como un sistema de autorregulación. Pero al mismo tiempo declaran su desaprobación de los sindicatos<sup>17</sup>, la oposición al gasto social del estado, por parasitario y su excesiva intervención económica que limita a la iniciativa privada.

Por otro lado Friedman, en la “escuela de Chicago”, añadió fuerza a dichos planteamientos al proclamar que en el mundo prevalecía la regla de que los intercambios entre los individuos que buscan su interés personal producirían involuntariamente el bien común y la estabilidad de la economía general gracias al sistema de precios<sup>18</sup>. También decía que la igualdad no se puede lograr a costa de la libertad se oponía a las políticas de solidaridad y seguridad social de parte del Estado pues pensaba que las medidas que pretenden lograr la igualdad para todos reducen la libertad.

En 1973 se produjo la segunda crisis del capitalismo<sup>19</sup> del siglo XX y algunos culparon a la Organización de Países Exportadores de Petróleo (OPEP) y al aumento de los precios del petróleo de la misma. La crisis produjo una recesión del sistema capitalista caracterizada por: bajas tasas de crecimiento (estancamiento y hasta retroceso en el crecimiento de las economías capitalistas) y altas tasas de inflación. A este fenómeno los economistas lo denominaron *estan-flación*, es decir, estancamiento económico con inflación.

Sin embargo, según los impulsores del neoliberalismo, las causas de esta crisis fueron: los gastos sociales excesivos por parte del Estado, el poder excesivo de los sindicatos, el intervencionismo del Estado en la economía, etc. Ante tales problemas la solución que propusieron fue disminuir al Estado, es decir, un estado débil en lo referente a los gastos sociales y un estado fuerte en su capacidad de intervención en los sindicatos. De esta manera se ataca al estado de bienestar, pues se considera que no beneficia al mercado sino a las clases

---

<sup>16</sup> Filósofo, pensador liberal y Premio Nóbel de Economía en 1974, para algunos ha sido el pensador liberal más importante del siglo pasado mientras para otros un neoliberal extremo. Sus obras más importantes son su teoría sobre la información y el orden espontáneo y su libro *Camino de servidumbre*. De modo que sin las ideas de Hayek tal vez no se hubiera producido el cambio que condujo a la adopción del neoliberalismo.

<sup>17</sup> Por ser la causa del desempleo y la falta de inversión, a causa de su actitud en contra del libre mercado.

<sup>18</sup> Que además transmitiría información, estimularía la producción al más bajo costo y distribuiría la riqueza generada entre productores.

<sup>19</sup> La primera fue la de 1929. La segunda, según James Petras, además del alza de los precios del petróleo se debió a una caída en la producción mundial. Lo que provocaba que los países importadores de petróleo tuvieran importantes déficits.

desfavorecidas y se trata de establecer un Estado mínimo que beneficie a la elite. Además se afirmaba que la expansión del radio del gobierno amenazaba la libertad, esta afirmación se basaba en que: “la gente generalmente no puede ponerse de acuerdo más que en unas pocas tareas comunes; para ser democrático el gobierno tiene que ser consensual; el gobierno democrático sólo es posible por consiguiente cuando el gobierno confina sus actividades a las pocas sobre las que la gente puede ponerse de acuerdo, y de ahí que cuando el estado aspira a emprender importantes funciones adicionales, encontrará que solo puede hacerlo por coerción, y tanto la libertad como la democracia serán destruidas<sup>20</sup>”.

El objeto central del Neoliberalismo es el crecimiento económico y la expansión de la producción, para ello los trabajadores se convierten en el medio para lograrlo. Para conseguir los objetivos se reducen los costos salariales, con lo cual el trabajador es un consumidor mínimo a diferencia de su situación en el estado benefactor que pretendía un mayor consumo y mantenía un alto gasto público social. Además su idea básica es que “el mercado constituye el mejor instrumento, el más eficaz para la asignación de recursos y la satisfacción de necesidades<sup>21</sup>”.

Conjuntamente propicia el funcionamiento flexible del mercado eliminando todos los obstáculos que se levantan a la libre competencia. Para ello también se ha apropiado y apoyado de la teoría del libre cambio que justifica su concepción del mundo como un gran mercado donde todos compiten en condiciones de igualdad entre cada país según sus posibilidades. Lo que supondría la exposición de la economía a la competencia internacional, la adopción de tipos de cambio flexible y el desmonte de todo tipo de protecciones, estímulos y ayudas a los productores de los países pobres. Sin embargo, en los hechos esto no es así y nunca lo ha sido entre los países pobres y los dominantes, pues desde el siglo XVIII “los que dominaban no aceptarían la disciplina del mercado que impusieron a la fuerza en sus dependencias<sup>22</sup>.”

Por lo tanto, Ana María Ezcurra identifica las tres características del Neoliberalismo que persisten en la actualidad y son las siguientes:

1. Promover el mayor crecimiento económico del libre mercado y del lucro del capital privado.
2. Abatir el costo de la fuerza de trabajo; y

---

<sup>20</sup> HIRSCHMAN Albert O., op. cit. p. 129.

<sup>21</sup> EZCURRA Ana María. op. cit. p. 14.

<sup>22</sup> CHOMSKY Noam. *La sociedad global. Educación mercado y democracia*. Ed. Joaquín Mortiz, México, 1995, p.6.

### 3. Minimizar el gasto social<sup>23</sup>.

En la última etapa de los setentas ante la crisis del capitalismo y el desorden mundial que originó se fue posicionando el neoliberalismo. Primero en el gobierno de Margaret Thatcher en 1979 y un año después en el de Ronald Reagan, ambos conservadores con la “consideración de que el Estado de Bienestar es incapaz de responder a las crecientes demandas de la sociedad que se habían multiplicado con el desarrollo de las sociedades industriales avanzadas<sup>24</sup>”. Así se implantaron las políticas del proyecto neoliberal para posteriormente hacerlo en el resto del mundo con mayores o menores resistencias y en forma menos radical, incluyendo países con gobiernos socialistas como la España de Felipe González y la Francia de Mitterand.

En América Latina ésta política también tuvo su oportunidad, pues con tantos países endeudados el FMI y el BM pudieron implantar los ajustes estructurales<sup>25</sup>, que según Pedro Vuskovic, consisten en “la restitución de un crecimiento económico alto y sostenido, con lo que permanece un estandarte esencial, definitorio e indeleble de la agenda neoliberal inicial<sup>26</sup>” y hacia finales de los ochentas el proceso se extendió en todo el continente. Primero se introdujo en Chile durante la dictadura de Pinochet y se fue propagando, coincidiendo con el cambio negociado de dictaduras militares (antes apoyadas por Estados Unidos<sup>27</sup>) a gobiernos civiles, resultando los regímenes neoliberales representados por Carlos Andrés Pérez en Venezuela, Carlos Menem en Argentina, Fernando Collor en Brasil, Alfredo Fujimori en Perú, Carlos Salinas en México, etc.

Margaret Thatcher, la Dama de Hierro, fue discípula de Friedrich von Hayek y de la misma manera tenía convicciones de corte social Darwinista, por lo que justificó su programa neoliberal con las siglas NHA, que significan No Hay Alternativa. Los objetivos que perseguía su gobierno fueron: detener la inflación, recuperar las ganancias de las empresas, el crecimiento de la economía y la derrota del movimiento sindical. El pilar básico de su gobierno y del

---

<sup>23</sup> EZCURRA Ana María, op. cit., p. 39.

<sup>24</sup> MELLÓN Joan Antón, coord. *Las ideas políticas en el siglo XXI*, Ed. Ariel, España, 2002, p.37.

<sup>25</sup> Estos ajustes fueron, en lo fundamental, los siguientes: privatización de empresas públicas, disminución del déficit público, disminución drástica de los gastos sociales, topes salariales y homogeneización hacia debajo de los salarios, desmantelamiento de los sindicatos como asociaciones de defensa de los trabajadores, desregulación económica del Estado y apertura comercial y a las inversiones extranjeras, en resumen eliminar los obstáculos que pudieran encontrar los flujos de mercancías y del dinero.

<sup>26</sup> VUSKOVIC Pedro, *¿En lugar del neoliberalismo?*, en de la GARZA Toledo Enrique (coord.), *Democracia y política económica alternativa*, La Jornada-UNAM, México, 1994.

<sup>27</sup> Entre 1946 y 1958 Washington apoyó a regímenes dictatoriales y autoritarios en el Caribe y América Latina y trabajó para minar los regímenes “populistas” de Guatemala, Bolivia Brasil y Argentina. También apoyaron las dictaduras de Somoza en Nicaragua, Batista en Cuba, Trujillo en Republica Dominicana, Pérez Jiménez en Venezuela, Duvalier en Haití, Odría en Perú, Armas en Guatemala, Stroessner en Paraguay y los regímenes autoritarios civiles de Videla en Argentina e Ibáñez en Chile.

neoliberalismo en general es el concepto de la competitividad, entre los países, las regiones, las empresas y por supuesto, entre los individuos.

La competitividad es fundamental porque sirve para separar a los competentes de los “incompetentes”. “El mercado se convirtió en el mejor instrumento para la *supervivencia de los más capaces*, igual que la naturaleza lo había sido para la *supervivencia de los más aptos* según la teoría de la evolución de Charles Darwin<sup>28</sup>”. Desde la perspectiva neoliberal la competitividad es una virtud y sus consecuencias no son nocivas por que el mercado es capaz de convertir en bueno lo que “aparentemente” es malo. Sin embargo, la historia de las dos últimas décadas ha demostrado que el caso es justamente el contrario.

Pero el neoliberalismo sigue utilizando conceptos con los que trata de justificar su proceder. Como el concepto de perdedor, a quien, al parecer nada se le debe. Y en el cual cualquiera es susceptible de salir expulsado del sistema en cualquier momento ya sea por razones de salud, edad, embarazo, presunta incompetencia, o sencillamente, porque la coyuntura económica así lo aconseje. En virtud del principio de la competitividad y la maximización del valor de las acciones, los despidos masivos y otros tipos de abusos, lejos de interpretarse como un acto de injusticia y criminalidad se consideran normales e incluso ejemplares. Thatcher atacó de manera insistente al sindicalismo inglés y a los sectores nacionalizados de la economía (carbón, ferrocarriles, líneas aéreas, etc.), pero también “destacó en la imposición de un proceso de privatización de empresas públicas de apoyo gubernamental a los intereses de las grandes empresas monopólicas, y de contención de las luchas y los salarios de los trabajadores<sup>29</sup>”, es decir, fue la pionera en la aplicación de las concepciones y políticas neoliberales en los países capitalistas avanzados. Por ejemplo “en 1978 Inglaterra contaba con un 100% de propiedad pública en sectores estratégicos como electricidad, ferrocarriles, gas, acero, automotores y telégrafos, pero, para finales de la década siguiente, casi todo se había privatizado<sup>30</sup>”.

En el caso de Reagan, él decía: "el Estado no es la solución, es el problema", pues le atribuía al exceso de intervención del Estado el desempleo masivo, la inflación, la debilidad del crecimiento, etc., lo que preparó el campo para la crítica a la intervención estatal en los asuntos económicos. Desde entonces se centraron más el análisis de las políticas públicas no en los fallos del mercado que pudieran corregirse con las intervenciones del Estado, sino en los errores de este, así como en el exceso de intervención, en la burocratización, etc. En otras palabras, el gasto público, resultado del Estado de bienestar, interfería con el proceso de crecimiento y

---

<sup>28</sup> MACRIDIS Roy C. y Mark L. Hulling, *Las ideologías políticas contemporáneas*, Alianza Editorial, Madrid, 1998, p. 110.

<sup>29</sup> RAMOS Pérez Arturo, op. cit., p.127.

<sup>30</sup> PIPITONE Ugo, *El capitalismo que cambia*, Ed. Era, México, 1986, p.129.

distorsionaba el funcionamiento del mercado al eliminar los incentivos para la acción de los agentes individuales considerados centrales en el sistema económico. Pero el elemento “más importante desde esta visión es que el gigante estatal se ha construido en detrimento del sector privado que se ha visto desprovisto de recursos para la inversión que, a mediano plazo, producirá el *enfriamiento* de la economía y, por tanto, desempleo<sup>31</sup>”.

Durante la administración de Reagan se implanto una política económica llamada "reaganomics" y ante “la inestabilidad y la imposibilidad de gobierno de las sociedades occidentales a raíz de los tumultos de los sesenta y la crisis económica de los setenta<sup>32</sup>”, se origina una mayor participación de los conservadores en el gobierno y en la toma de decisiones. Además se complementó el control de los republicanos en el senado con la alianza de Estados Unidos e Inglaterra en materia de políticas económicas y sociales. De ese modo se inició la llamada "Revolución Conservadora<sup>33</sup>", ya que al estar aliada con posturas de derecha adoptaron los valores democráticos, típicamente conservadores, e impulsaron la idea de que entre el capitalismo y la democracia había una relación inquebrantable y por otro lado una voluntad internacionalista que condujo a la propagación mundial del “capitalismo democrático en clave neoliberal”, según Ana María Ezcurra. Pero eso no fue el final pues se habló de una democratización global que llegó a tener durante “la administración de George Bush (padre) un acento inédito y notable, al punto de considerarla la *nueva misión* estadounidense en la postguerra fría<sup>34</sup>”. Tal situación persiste hasta el día de hoy con George W. Bush (hijo), pues esos temas aún se consideran asunto de seguridad nacional y mundial.

Sin embargo, la relación entre democracia y capitalismo (neoliberalismo) no es tan simple pues esa postura solo se cumple en el discurso ya que no todos los países capitalistas son democráticos, ni aplican en sus países las políticas que ellos mismos recomiendan, incluso es un hecho conocido que las dictaduras eran necesarias para poner en marcha el desarrollo económico que se requería para la acumulación de capital, que se logra con bajos salarios y altas tasas de ahorro. Esto se conseguía más fácilmente con un gobierno autoritario, incluso, “dictaduras militares<sup>35</sup>” capaces de imponer su voluntad al pueblo que con uno democrático que represente los deseos del electorado. La afirmación anterior es cierta a medias ya que aún con gobiernos democráticos es común “la disposición para imponer políticas por decreto arbitrario

---

<sup>31</sup> MELLÓN Joan Antón, op. cit., p. 38.

<sup>32</sup> Ibid., p. 37.

<sup>33</sup> Ibid., p. 37.

<sup>34</sup> EZCURRA Ana María, op. cit. p. 45.

<sup>35</sup> PETRAS James, *Los ciclos políticos neoliberales: América Latina “se ajusta” ala pobreza y a la riqueza en la era de los mercados libres*, p. 217, en SAXE-FERNANDEZ, John, Cord. *Globalización: crítica a un paradigma*. Ed. Plaza Janés. México, 1999.

del Ejecutivo, pasando por alto al Poder Legislativo y violando las normas constitucionales y los derechos civiles individuales, como característica definitoria de los regímenes neoliberales<sup>36</sup>”.

Por lo tanto, podemos afirmar que en un primer momento fueron necesarios los gobiernos autoritarios para poder implantar el neoliberalismo y después se tornaron “democráticos” aunque con ciertos matices de autoritarismo y “abandonando la retórica populista de sus campañas para profundizar la agenda de libre mercado originalmente propuesta por las dictaduras militares a las que ellos reemplazaron<sup>37</sup>”. Además, con las dictaduras militares se consiguió la “creación de los *fundamentos legales, ideológicos e institucionales* para la *economía neoliberal*<sup>38</sup>”.

Otro aspecto que dificulta la relación capitalismo-democracia es que los bancos internacionales y las grandes empresas se sienten más cómodos con un régimen fuerte o autoritario y que la información o “fuerza democrática” más poderosa, según George Soros, también se limita, restringe o maneja a conveniencia. Pero sobre todo porque el neoliberalismo y la democracia obedecen a principios diferentes, además de que los intereses que persiguen y defienden son incompatibles pues el neoliberalismo defiende intereses privados y la democracia busca intereses públicos. Entonces, se puede afirmar que mientras el neoliberalismo accede al Estado, “se fijaron las características de un programa que incluye una política económica, aparentemente uniforme para los países del mundo por medio de los ajustes estructurales”. Dichos ajustes consisten en restituir el crecimiento económico y reformas estructurales orientadas a la reorganización del Estado y la sociedad<sup>39</sup>.

En estas reformas se pide la reducción del Estado y su ámbito de acción, lo que lleva a privatizar empresas estatales, desregular mercados internos y a la contracción del gasto público. Además se busca que el mercado internacional y las exportaciones sostengan la economía. Por lo tanto el mercado, como ya se dijo antes es reconocido como “el mecanismo más importante de asignación de recursos<sup>26</sup>”. Como resultado se alienta la entrada de empresas y capital transnacional, con su inherente búsqueda de competitividad, a la que se le da gran importancia al deprimir el valor de la fuerza de trabajo e impulsar políticas salariales restrictivas. Esas medidas son impulsadas por el Estado y acentúan el carácter de mercancía del trabajo, pero con un costo disminuido.

---

<sup>36</sup> PETRAS James, op. cit. p. 226.

<sup>37</sup> Ibid., p. 116.

<sup>38</sup> PETRAS James, Neoliberalismo y política de clases en América Latina, obtenido de la página de Internet: <http://www.rebellion.org/noticia.php?id=6520>

<sup>39</sup> En función de la libre operación de los mercados.

De este modo los promotores del neoliberalismo también han creado una gran red internacional de fundaciones, instituciones, centros de investigación, publicaciones, técnicos, escritores y relaciones públicas, para desarrollar, señalar e imponer las reglas de su juego. Han trazado un extraordinario y eficaz perfil ideológico que se puede comparar a lo que Antonio Gramsci llamaba *hegemonía cultural*<sup>40</sup>, pues “si se logra introducirse en las mentes de las personas, sus corazones y sus manos vendrán por sí solos”. También se asemeja a lo que C. Wright Mills llamó el “aparato cultural” que es *el cristal de la humanidad a través del cual ven los hombres el medio y a través del cual interpretan y reportan lo que ven*<sup>41</sup>.

En ese sentido la labor ideológica y propagandística de la derecha ha sido excepcional. Han invertido cientos de millones de dólares y han logrado que el neoliberalismo se llegue a percibir como el curso normal y natural de la humanidad. Sin tomar en cuenta los terribles desastres de diversa naturaleza que implica (las crisis financieras, la multitud de perjudicados y excluidos que está ocasionando) la situación se sigue pintando como algo inevitable y como el único orden económico y social viable. Un orden donde a la larga y después de los sacrificios todos recibirán una recompensa, por supuesto, los sacrificados siempre pertenecen la población más pobre y a cualquiera que cuestione estos “sacrificios” (sindicatos, movimientos populares, oposición política, etc.) se le acusa de flojo, inconsciente, antipatriota, comunista, etc.

No se aclara que esta doctrina neoliberal dogmática a la que nos vemos sometidos es obra de un grupo de personas con unos determinados propósitos y que como tal se puede modificar. Y es que para la diseminación de esta ideología y su imposición hay una condición previa: la existencia de élites políticas y burocráticas e importantes sectores de la clase dirigente que tienen un interés político y económico común y la capacidad para articular la ideología e implementar las políticas necesarias. Al respecto James Petras considera que la “*hegemonía imperial* es establecida sobre la clase dirigente y su aparato estatal no simplemente por la persuasión ideológica como sostienen muchos presuntos *neo-gramscianos* sino por *intereses económicos* y *enemigos comunes* compartidos. El ejercicio del poder imperial no está basado en la *hegemonía*, sino más bien en la *fuerza* y el control *político organizativo* y la manipulación ejercidos por las élites político económicas locales vinculadas al imperio<sup>42</sup>”.

---

<sup>40</sup> GRAMSCI Antonio. *Los intelectuales y la Organización de la Cultura*, Ed. Juan Pablos, México, 1975.

<sup>41</sup> MILLS Wright C., *Poder, política, pueblo*, Ed. FCE, México, 1964, p. 320.

<sup>42</sup> PETRAS James, *Neoliberalismo y política de clases en América Latina*, obtenido de la página de Internet: <http://www.rebellion.org/noticia.php?id=6520>



Incluso partidos y movimientos que decían basar sus modelos de desarrollo en el Estado adoptaron el neoliberalismo. Tal es el caso de algunos gobiernos socialdemócratas europeos (en España, Francia, Grecia, Italia y Portugal) y corrientes populares y nacionalistas en Latinoamérica (como el peronismo en Argentina o el PRI en México).

Bajo estas circunstancias, en las últimas dos décadas la mayoría los países en vías de desarrollo han realizado reformas estructurales orientadas al beneficio del mercado y a mejorar la eficiencia de la economía, a acelerar el crecimiento, etc. Las reformas han sido profundas en las áreas comercial, cambiaria, tributaria y financiera. Pero además incluyen la instalación en la mayoría de esos países de una visión economicista y tecnocrática que con el pretexto de reivindicar la libertad de mercado está reorganizando a las sociedades y a la política.

Los Programas de Ajuste Estructural (PAE) son una parte importante del neoliberalismo y todos los tienen el mismo contenido, es decir, contienen esencialmente las mismas políticas y propuestas, la diferencia fundamental es el grado o rapidez con que se aplicaran. Las principales políticas que contienen los Programas de Ajustes Estructurales, según algunos autores<sup>43</sup> son:

1. Reforma del Estado o Estado Mínimo.
2. Privatización de Empresas y Servicios Públicos.
3. Desregulación (liberación) de las Economías.
4. Eliminación o disminución de las Políticas Sociales.
5. Flexibilización de las leyes laborales y sociales y de las condiciones de trabajo.
6. Nuevas Políticas Fiscales y Tributarias.
7. Nuevas Políticas Monetarias y Financieras.
8. Apertura económica.
9. Modernización de los Aparatos Productivos Nacionales.
10. Integración económica en base a la firma de Convenios o Tratados de Libre Comercio.
11. Nuevo Sistema Educativo.

El método que se utiliza para llevar a cabo estos programas es hacer una crítica a los regímenes populistas que se basan en la economía mixta y a todas las fallas o deficiencias que presenta el Estado de Bienestar. Posteriormente los presidentes neoliberales y su gabinete presentan las propuestas con las que se superarán dichos errores.

---

<sup>43</sup> Entre los que se encuentran Octavio Rodríguez Araujo, James Petras, Víctor Manuel Durán, etc.

Como se menciono anteriormente la primera crítica es al Estado por considerarlo causante de las crisis y su objetivo fundamental es reducir su tamaño y sus funciones<sup>44</sup>. De esta crítica derivan todas las demás, pues el estado no debe tener ninguna función en el área económica ya que se “han visto reducido a garantizar que los grandes capitales no tengan obstáculos<sup>45</sup>”. Aunándole la idea de que el financiamiento de empresas y servicios públicos es una carga y un factor para el déficit fiscal, ya que el estado en materia económica no reacciona en forma tan rápida y eficaz como el sector privado. Sin embargo, al utilizar “la retórica populista” como lo plantea Petras, “promueven programas contra la pobreza, controlados por el Estado, como Solidaridad, o actualmente Oportunidades, estos, posteriormente serán usados como instrumentos electoreros<sup>46</sup>”, es decir, que representan una manera de conseguir votos en beneficio de los políticos. No obstante, estos programas contra la pobreza no atacan sus raíces ni responden a las necesidades básicas de la gente, ni cuestionan el tema de los medios de producción necesarios para resolver sus necesidades básicas ya que son nuevas organizaciones que sirven a los poderes establecidos.

En lo económico se critica la regulación de la economía nacional y mixta argumentando que el orden jurídico ahoga y lacera a la economía al existir muchas normas sociales que encarecen los productos e impiden la competitividad. Para los neoliberales solo se logra que la economía de un país sea exitosa dejando que sea el mercado el que la regule y la fortalezca, sin embargo, este razonamiento es “como si viviéramos en la época de Adam Smith; como si no hubiera habido una revolución industrial y como si no existiera un *tercer mundo*, es decir, ignorando a esos países –a esos pueblos- desprovistos y dominados<sup>47</sup>”. Así, el costo para el estado es nulo pero para los trabajadores el costo es grande al flexibilizarse sus condiciones de trabajo y al considerar que los sindicatos y los movimientos de los trabajadores impiden ser competitivas a las empresas y al país. La respuesta a estos “problemas” es flexibilizar las condiciones de trabajo, es decir, establecer la elasticidad de las normas que regulan las relaciones de trabajo, para lograr la eficiencia y competitividad de las empresas. Zygmunt Bauman, nos dice que “significa volverlo más sumiso y complaciente, fácil de manosear y moldear, cortar y amasar sin que oponga la menor resistencia a lo que se hace. Exige una redistribución del poder y entraña

---

<sup>44</sup> La crisis del Estado se genera por el intervencionismo exagerado, la excesiva presencia en el área productiva, el gigantismo de su aparato administrativo, el populismo-clientelismo, la corrupción, el déficit fiscal permanente y la ineficiencia técnico-administrativa. Además de que la visión del Estado benefactor ha creado individuos sin responsabilidad, anónimos y sin iniciativa.

<sup>45</sup> RODRÍGUEZ Araujo Octavio, *Política y neoliberalismo*, en SAXE-FERNANDEZ, John, Cord. op. cit., p. 361.

<sup>46</sup> PETRAS James, *Los ciclos políticos neoliberales: América Latina “se ajusta” ala pobreza y a la riqueza en la era de los mercados libres*, p. 231, en SAXE-FERNANDEZ, John, Cord. op. cit., 1999.

<sup>47</sup> DUMONT René, *Un mundo intolerable. Cuestionamiento del liberalismo*, Ed. Siglo XXI, México, 1991, p. 233.

la intención de despojar de capacidad de resistencia a aquellos cuya *rigidez* está a punto de doblar<sup>48</sup>”.

En esta cuestión el estado es de suma importancia ya que ayuda al debilitamiento de los sindicatos que ante estos procesos “han tenido que negociar las reestructuraciones, ajustarse a los modelos flexibles y a la experiencia de una intervención disminuida<sup>49</sup>”. Sin embargo, no hay que pensar que no ha habido resistencia, pues los movimientos, huelgas y marchas han sido constantes en el mundo y se agudizan conforme descienden las condiciones de vida de los trabajadores.

En lo social el neoliberalismo critica a las políticas sociales por constituir una carga para el estado y que además debilitan la competitividad, el sentido de responsabilidad individual y que lejos de ayudar propicia la holgazanería. Se plantea el reducir al mínimo las políticas sociales y privatizar la seguridad social y un sector de la educación. Para ello, lo primero es redistribuir los gastos del estado dándole prioridad a la educación básica y media, disminuyendo los gastos en la superior y si es posible privatizarla con el fin de orientar los contenidos a una formación científico-tecnológica capaz de competir en el mercado.

También se pretende que se modifiquen las políticas fiscales y tributarias, al igual que las monetarias y financieras para lograr la estabilidad y expansión monetaria, el libre funcionamiento del mercado financiero, mayores ingresos por concepto de impuestos, etc. Por último, se dice que para que la economía sea fuerte se debe competir en bloque, por lo que es necesario que los países se suscriban a tratados o convenios de libre comercio y se adapten las economías a la competencia internacional teniendo como antecedente la modernización de los aparatos productivos nacionales<sup>50</sup>.

A partir de 1990 ocurren dos fenómenos importantes, por un lado la creciente y aguda pobreza en los países no desarrollados y por otro la caída del Muro de Berlín. El primer fenómeno se considera un problema prioritario pues se considera que es un riesgo que se debe controlar para poder mantener los programas neoliberales, es decir, que si no se controla puede generar conflictos y la aparición de movimientos sociales que busquen alternativas a dichos programas<sup>51</sup>. Para solucionar el primer problema el Banco Mundial postula a la reducción de la

---

<sup>48</sup> BAUMAN Zygmunt. *La globalización. Consecuencias humanas*. Ed. FCE, México, 2001, p. 136.

<sup>49</sup> RAMOS Pérez Arturo, op. cit., p. 136.

<sup>50</sup> Esto implica cerrar empresas, ramas y sectores ineficientes y reorientar la fuerza de trabajo.

<sup>51</sup> Como de hecho surgieron en muchos países, entre los que se encuentran: el Movimiento de los Sin Tierra en Brasil, los piqueteros desempleados en Argentina y los zapatistas de México, todos desafiando al neoliberalismo. Además, las guerrillas colombianas (FARC y ELN) aumentaron su control territorial e influencia. En Venezuela, una política nacionalista combinó la movilización popular y la polarización de

pobreza como su mayor prioridad e inicia la publicación de sus informes sobre la pobreza y el desarrollo mundial, además del cambio en su cartera de préstamos con un alza de los fondos para reducir la pobreza y la incidencia sobre otras instituciones como el Banco Interamericano de Desarrollo (BID) para realizar ajustes<sup>52</sup>. De esta manera el BID se consolidó como una herramienta clave, aunque subordinada, para el BM al ser la principal agencia financiera multilateral de la región.

Con la caída del muro de Berlín, el neoliberalismo se beneficia al tener su puerta de entrada a los países de Europa del Este y a la desaparecida Unión Soviética, llamados “países en transición” pues pasaban del socialismo real al capitalismo neoliberal. También se implanta en la República Popular China, primero a través “de la economía socialista de mercado” que pone a las empresas del estado chino a competir entre sí, seguido por el establecimiento de los llamados “bolsones de economía capitalista de mercado” que no son otra cosa que especies de zonas francas de economía capitalista y culmina con la incorporación de Hong-Kong y la introducción, a partir de 1994, de la India y otros países del Continente Asiático. Esto pareció ser una victoria del neoliberalismo, pero de la misma manera en que ocurrió en América Latina “donde la influencia estadounidense era menor, el progreso fue mayor<sup>53</sup>”, esto quedó demostrado con la crisis asiática de 1997.

Además la influencia neoliberal va acompañada de los Programas de Ajustes Estructurales (PEA) que juegan un papel fundamental al alterar el terreno de la lucha social y reconcentrar el poder político, pues van precedidas por medidas de estabilización que crean barreras que dificultan la resistencia popular. Al respecto James Petras considera que los PEA son un “una estrategia política y de clase, porque su principal efecto es alterar el terreno de la lucha social y reconcentrar el poder político, así como ampliar la brecha entre los ricos y los pobres<sup>54</sup>” Asimismo, la estabilización provoca una crisis económica que constriñe a las clases menos favorecidas a concentrarse en buscar como sobrevivir, olvidándose de la resistencia, contribuyendo a engrosar las filas de ejército de desempleados o empleados informales en el mejor de los casos, pero también a involucrarse en actividades delictivas como el narcotráfico.

Es evidente que con el neoliberalismo se ha aumentado la desigualdad en la distribución de las riquezas y una prueba es que “los países más ricos estaban cerca de ser tres veces más ricos que los más pobres en 1820, basándose en el Producto Interno Bruto (PIB) per cápita. Esta

---

clases y que encabezada por Chávez, ganó la presidencia en 1998 sobre la base de oposición a la política imperialista estadounidense.

<sup>52</sup> Sin embargo, estas no fueron las únicas soluciones pues Washington aceleró su programa de militarización y ajustó su estrategia política a la promoción y cooptación de una nueva generación de políticos afines al neoliberalismo.

<sup>53</sup> CHOMSKY Noam, op. cit., p. 27.

<sup>54</sup> PETRAS James, op. cit., p. 240.

relación creció a 15-1 en 1950, luego cayó a 13-1 en 1973 y, debido a la embestida de la crisis de la producción mundial, la brecha legó a 19-1 en 1998<sup>55</sup>”. Del mismo modo el FMI y el Banco Mundial se consolidaron como actores importantes para lograrlo, pues aunque la tendencia hacia una mayor desigualdad no es ningún secreto las políticas se crean para proporcionar al opulento mayores beneficios, básicamente mediante la exención fiscal y el abaratamiento de los salarios lo que “no impide que el FMI insista prioritariamente en la reducción de los gastos presupuestarios y a que los pobres reembolsen lo que los ricos le han robado a su país<sup>56</sup>”.

La justificación ideológica de tales medidas es que el incremento de los beneficios y los ingresos de los ricos propician la inversión, un mejor rendimiento de los recursos y por consiguiente, mayor creación de empleo y bienestar social. En la realidad, el desplazamiento del capital hacia las élites económicas y políticas ha supuesto la formación de bolsas en el mercado de valores, una incalculable riqueza para unos cuantos y crisis tanto financieras como económicas impresionantes<sup>57</sup>, pero “como los errores económicos los pagan los pobres, los poderosos no tienen demasiado interés en rectificarlos<sup>58</sup>”. En ese sentido hay que recalcar que el número de perdedores es mayor que el de los ganadores y que sus argumentos se están viendo cada vez más cuestionados debido a las continuas crisis económicas y a que las personas después de dos décadas empiezan a darse cuenta que el neoliberalismo no es una condición humana, natural ni sobrenatural, que es posible desafiarla y reemplazarla por alternativas que respeten la existencia humana.

Además el neoliberalismo y la derecha, como se dijo anteriormente, han tenido una aproximación que ha producido una “complementariedad<sup>59</sup> con la que se conseguirá uno de los fines principales del conservadurismo: la estabilización de los contornos de la dinámica social<sup>60</sup>”. Así, los gobiernos de derecha seguirán practicando lo que Petras llama una “oposición pasiva” a la política neoliberal y presentándose como garantes de la autoridad y del orden con lo que buscaran conseguir (y en algunos casos conservar) el poder, pues “los partidos de derecha

---

<sup>55</sup>PETRAS James y Henry Veltmeyer, *Un sistema en crisis. La dinámica del capitalismo de libre mercado*. Ed. Lumen, Argentina, 2003, p. 18.

<sup>56</sup> DUMONT René, op. cit., p. 232.

<sup>57</sup> Como la de México en 1994, la del sudeste asiático en 1997, la rusa en 1998, la de Brasil en 1999 y más recientemente, Argentina en el año 2001.

<sup>58</sup> DUMONT René, op. cit. p.244.

<sup>59</sup> Pues siguiendo a James Petras (2003) “las políticas que definen a todas las variedades de la derecha incluyen: privatización de empresas públicas, recortes en los servicios del sector público, desregulación de la economía, debilitamiento de los sindicatos,” etc., de la misma manera que los neoliberales.

<sup>60</sup> MELLÓN Joan Antón, op. cit., p. 40.

actúan mediante las instituciones del poder<sup>61</sup> a las que acceden con un discurso que ataca al neoliberalismo, aunque en los hechos sigan implementando políticas neoliberales.

### ***1.1.2.2 Principales instituciones que impulsan y propagan el neoliberalismo.***

El neoliberalismo es impulsado por los países más desarrollados y sobre todo por Estados Unidos, pero también a través de instituciones económico-financieras internacionales entre las que destacan el Fondo Monetario Internacional (FMI) y El Banco Mundial (BM)<sup>62</sup> que desde los años ochenta constituyeron el mecanismo perfecto para la implantación de los PAEs.

El FMI y el BM, con sede en Washington, están formados por diversos países y dentro de estas instituciones la capacidad resolutive de cada país depende del capital que tenga comprometido, por lo tanto los países más ricos tienen un papel importante en las decisiones que ahí se toman. Pero también son importantes por que los préstamos que se otorgan se financian con el capital suscrito por los países miembros. El denominador común de estas instituciones es la ausencia de transparencia y los cambios que han tenido para cumplir con el neoliberalismo al dar por sentado que la economía es la que dicta la manera en que debe funcionar la sociedad.

El Fondo Monetario Internacional a lo largo de los últimos veinte años se ha consolidado gracias a la crisis de la deuda de muchos países y a los dispositivos de emergencia ya que ha dejado su rol de agente estabilizador de la balanza de pagos a un casi dictador de políticas económicas neoliberales. Pero el FMI no actúa sólo, lo hace en estrecha colaboración con el Banco Mundial, las Naciones Unidas (ONU) y sus organismos especializados, la Organización Mundial de Comercio (OMC), la Organización de Cooperación y Desarrollo Económicos (OCDE), el Banco de Pagos Internacionales (BPI), los bancos regionales de desarrollo, la Organización Mundial del Trabajo (OIT), la Organización Mundial de Salud (OMS) y los grupos intergubernamentales, como el Grupo de los 8.

---

<sup>61</sup> PETRAS James, 2003, op. cit., p. 146.

<sup>62</sup> Ambas creadas en la conferencia de Bretton Woods, nombre con el que se conoce la Conferencia Monetaria y Financiera de las Naciones Unidas, que tuvo lugar del 1 al 22 de julio de 1944, en Bretton Woods (New Hampshire, EU). A la Conferencia, acudieron representantes de 44 países, para tratar de lograr la estabilidad de las unidades monetarias y del crédito para conseguir un nuevo orden económico una vez que finalizara la Segunda Guerra Mundial. Dichas instituciones se crearon con el objetivo de proporcionar créditos a corto y largo plazo a escala mundial.

La colaboración con entre el FMI y la OMC se lleva a cabo desde 1996, año en que firmaron un acuerdo de cooperación. Con base en dicho acuerdo el FMI participa en calidad de observador en las reuniones de la OMC, asiste a las reuniones oficiales de sus órganos e interviene en las consultas del Comité de Restricciones por Balanza de Pagos. También participa en reuniones, seminarios y foros patrocinados por organismos regionales, económicos y financieros en todo el mundo. Su colaboración con los bancos multilaterales y regionales comprende la formulación y aplicación de medidas de política en el terreno económico y financiero, la divulgación de información y el intercambio de visitas de funcionarios. Además de establecer grupos de trabajo de nivel técnico para intensificar la cooperación, coherencia y armonía en las políticas y procedimientos neoliberales.

Sin embargo la relación más estrecha y duradera se mantiene con el Banco Mundial con el cual intenta “garantizar la estabilidad y crecimiento de la economía mundial”. Además ambas celebran consultas entre sus dirigentes, participan en las misiones de ambas instituciones, asisten a reuniones conjuntas e intercambian documentos. Las dos instituciones realizan proyectos, algunos dirigidos por el FMI y otros por el BM. Todo enfocado para facilitar la aplicación del modelo neoliberal.

Por lo tanto estas instituciones además de prescribir políticas también diseñan, gestionan y evalúan los programas que implementa lo que significa una gran injerencia en los países deudores, es decir, que en cierto sentido hay una transferencia de poder político del estado deudor a dichas instituciones. En tales circunstancias a los Estados y a los partidos políticos solo les queda legitimar políticas ya establecidas, de tal modo que los ciudadanos no tienen voz en las decisiones que toman pues su papel se limita a escoger a los representantes que tomarán las decisiones.

Entonces, podemos decir que aunque los impulsores del neoliberalismo no gobiernen directamente sobre los países en vías de desarrollo cuentan con élites que al compartir intereses, riquezas y propiedades colaboran con ellos. En otras palabras, el neoliberalismo gobierna por medio de vínculos políticos que en la cima tienen a la élite que establece parámetros para movilizar y desmovilizar a las masas.

El FMI busca supervisar la política cambiaria de los países miembros para garantizar un funcionamiento eficaz del sistema monetario internacional. Por eso evalúa la compatibilidad de la situación y la política económica de los países miembros con metas de crecimiento sostenible y estabilidad macroeconómica y financiera, además realiza continuamente el seguimiento y evaluación de la situación económica y financiera a nivel nacional, regional y mundial, para

detectar los peligros que encuentra y para acondicionar a los países miembros con medidas correctoras. Dicha supervisión tiene las siguientes modalidades<sup>63</sup>:

- ◆ Supervisión individual de países. En las que el FMI realiza consultas una vez al año, en cada uno de sus países miembros, en relación con la política económica del país.
- ◆ Supervisión mundial. Esta es realizada por el Directorio Ejecutivo del FMI, analizando la evolución de los mercados económicos y financieros internacionales, además de la los análisis informales sobre la evolución de la economía y los mercados financieros mundiales.
- ◆ Supervisión regional. Es un complemento de de las consultas que se realizan con los países, ya que se examina la política económica aplicada en el marco de acuerdos regionales, manteniendo un dialogo con instituciones económicas regionales como la Unión Europea, la Unión Monetaria de África Occidental, etc.

Sin embargo, en la historia de estos organismos multilaterales también hay innumerables fracasos, como ejemplo tenemos las crisis económicas de México en 1994, Indonesia, Tailandia y Corea en 1997, siguieron las de Rusia y Brasil un año después<sup>64</sup>. Con cada fracaso, la credibilidad del FMI disminuye pero aun así intenta “encontrar soluciones”. A veces implica préstamos preventivos y en otras ocasiones usa una estrategia tipo ball-in.

En el 2001 el FMI aplicó medidas para mejorar su política de crédito y la condicionalidad de los mismos. Para lo cual reestructuro los servicios financieros ordinarios con el fin de respaldar mejor los esfuerzos por resolver crisis por “contagio” y garantizar el uso eficaz de los recursos financieros, así como para racionalizar la política de condicionalidad que fomentaran la adopción de programas establecidos por ellos y finalmente reafirmaron la función del FMI en el fortalecimiento de la buena gestión de gobierno en los países miembros.

Sin embargo, ese mismo año estallo una crisis económica en Argentina sin importar que hubiera sido asesorada por el FMI desde mucho tiempo atrás y se recibían elogios por reducir la inflación y estabilizar su tasa de cambio. No obstante el FMI ignoró que la tasa de crecimiento de Argentina era nula y que el desempleo se había mantenido en cifras de dos dígitos durante media década. Aunque parezca imposible también ignoró que sin crecimiento sería cada vez más difícil para Argentina pagar los préstamos que recibió.

---

<sup>63</sup> Datos obtenidos del Informe anual 2001 del FMI.

<sup>64</sup> En estos casos, los intentos por mantener tasas de cambio sobrevaluadas volvieron a los contribuyentes de esos países miles de millones de dólares más pobres. Preservar las tasas de cambio, sin embargo, les dio a las personas adineradas el tiempo necesario para escapar con términos más favorables. Sólo con la devaluación fue posible restaurar el crecimiento.



Parece que el FMI no ve, o no quiere ver, que la liberalización del mercado de capital, por la que tanto presiono, ocasionó muchos desequilibrios y es un factor principal en las crisis económicas y financieras y que sus políticas profundizan las grietas entre la población de una manera que ninguna otra cosa las afecta al seguir llamando a la población pobre a rembolsar lo que los ricos extraen de sus países.

Por otro lado tenemos al Banco Mundial que tiene la función de conceder créditos a escala mundial, pero muy especialmente a los países en vías de desarrollo. En su etapa actual está integrado por: el Banco Internacional para la Reconstrucción y el Desarrollo (BIRD), la Asociación Internacional para el Desarrollo (AID), la Corporación Financiera Internacional (CFI) y la Agencia Multilateral de Garantías de Inversiones (AMGI). En principio el Banco Mundial financiaba proyectos específicos, sin embargo a principios de los ochenta comenzó a colaborar con el Fondo Monetario Internacional en el establecimiento de los programas de ajuste, es en aquel tiempo cuando abandona el apoyo a proyectos específicos y crea los Préstamos de Ajuste Estructural para “ayudar” a los países tercermundistas en la crisis de pago de las deudas externas<sup>65</sup>. Entonces comienza a condicionar sus créditos tal como el FMI lo hacía desde los sesentas, es decir, sólo se otorga un crédito si el país solicitante se compromete a cumplir con los programas de ajuste. En la actualidad el BM expresa que sus fondos deben ser principalmente para impulsar programas de reformas o el asesoramiento a los gobiernos en la elaboración de políticas necesarias en sectores específicos

Además de las anteriores, otra organización importante para los planes del neoliberalismo es la Organización Mundial de Comercio (OMC) que tal como ella lo expresa se ocupa de las normas que rigen el comercio entre los países a nivel mundial o casi mundial. También se define como una Organización para liberalizar el comercio, un foro para que los gobiernos negocien acuerdos comerciales, es decir, un lugar para que resuelvan sus diferencias comerciales, además de que aplica un sistema de normas comerciales.

La OMC con ese nombre surgió el 1º de enero de 1995 con sede en Ginebra (Suiza) y hasta el 13 de octubre de 2004 contaba con la participación de 148 países y un presupuesto de 169 millones de francos suizos, según informa la organización. Al igual que las otras organizaciones similares ésta se dice dirigida por todos sus miembros (que se reúnen por lo menos una vez cada dos años, regularmente en Ginebra) tomando por consenso las decisiones y sanciones. Lo cierto es que las naciones más ricas son las que controlan dichas organizaciones.

---

<sup>65</sup> Cuyos pagos a veces exceden el 50% del presupuesto de algunos países.

Su método de comercio tiene casi medio siglo de existencia, pues desde 1948 hasta 1994 funcionó bajo el nombre de Acuerdo General sobre Aranceles Aduaneros y Comercio (GATT) y estableció reglas que aplicó a casi todo el comercio mundial. Durante este periodo, se dice se registraron las tasas más altas de crecimiento del comercio internacional. Pero “no pasó mucho tiempo antes de que el Acuerdo General diera origen a una organización internacional *de facto*, no oficial, conocida también informalmente como el GATT<sup>66</sup>”.

El GATT surge por una intención de crear una tercera institución que se ocupara del aspecto comercial y la cooperación económica internacional en colaboración con las instituciones de Bretton Woods: el Banco Mundial y el Fondo Monetario Internacional, siendo el único instrumento multilateral por el que se rigió el comercio internacional desde 1948<sup>67</sup> hasta el establecimiento de la OMC en 1995.

Al paso de los años el GATT se ocupó principalmente del comercio de mercancías y como consecuencia de las nuevas necesidades neoliberales esta organización se fue transformando, hasta que finalmente en la Ronda Uruguay<sup>68</sup> (1986-1994) se creó la OMC que además de encargarse del comercio de mercancías abarca también sectores importantes para el neoliberalismo como el comercio de servicios, las invenciones, creaciones y modelos que son objeto de transacciones comerciales y financieras. Es decir, que iban a hacer extensivo el sistema de comercio a esferas nuevas principalmente el comercio de servicios y la propiedad intelectual.

En palabras de la OMC el GATT tuvo éxito en la reducción de los aranceles a niveles muy bajos, además incitó a los gobiernos a idear formas de protección para los sectores que se enfrentaban con una mayor competencia extranjera. Las elevadas tasas de desempleo y los constantes cierres de fábricas impulsaron a los gobiernos en Europa Occidental y América del Norte a tratar de concertar con sus competidores acuerdos bilaterales de reparto del mercado y a emprender una carrera de subvenciones para mantener sus posiciones en el comercio de productos agropecuarios, hechos que minaron la credibilidad y la efectividad del GATT pues las condiciones desiguales continúan o se acrecientan aún ahora.

---

<sup>66</sup> Información obtenida de la página: [www.wto.org](http://www.wto.org)

<sup>67</sup> Año en que siguen los cambios mundiales debidos al reacomodo político y económico después de la Segunda Guerra Mundial

<sup>68</sup> Fue la última de las rondas comerciales del GATT y duró siete años y medio, en ella participaron 123 países y se abarcaron todos los aspectos de la política comercial. Todos los artículos del GATT original se sometieron a revisión.

Sin embargo, el problema no era tan simple ya que el contexto nos indica que el fracaso del GATT se debió a que la situación comercial en el mundo había cambiado a causa de la puesta en marcha del neoliberalismo y los ajustes estructurales que implicó. Por lo tanto sus integrantes decidieron realizar cambios que reforzaran y ampliaran la nueva tendencia, lo que desembocó en la creación de la OMC que sustituyó al GATT. Pero sin que este dejara de existir como tratado general de la Organización sobre el comercio de mercancías, es decir, como una pequeña parte del comercio ya que como se menciona se incluyen nuevos aspectos comerciales. Alrededor de dos tercios de los 150 miembros de la OMC son países en desarrollo y aunque son una porción muy grande las opiniones y preocupaciones de los miembros son siempre diferentes de las de los pobladores de sus países.

En los acuerdos realizados por la OMC se abarcan una gran variedad de actividades entre las que se encuentran: agricultura, textiles, vestido, servicios bancarios, telecomunicaciones, contratación pública, normas industriales y seguridad de los productos, reglamentos sobre sanidad de los alimentos, propiedad intelectual y muchos temas más. Sus funciones, según la OMC son: administrar los acuerdos comerciales de la OMC, ser un foro para negociaciones comerciales, tratar de resolver las diferencias comerciales, supervisar las políticas comerciales nacionales, realizar actividades de asistencia técnica y formación destinadas a los países en desarrollo y la cooperación con otras organizaciones internacionales.

Además el sistema de comercio se rige por principios bien definidos que orientan a la forma en el debe ser el comercio:

- No discriminatorio - un país no debe discriminar entre sus interlocutores comerciales (debe darles por igual la condición de "nación más favorecida"<sup>69</sup>); ni tampoco debe discriminar entre sus propios productos, servicios o ciudadanos y los productos, servicios o ciudadanos de otros países (debe otorgarles "trato nacional");
- Más libre - deben reducirse los obstáculos mediante negociaciones;
- Previsible - las empresas, los inversores y los gobiernos extranjeros deben confiar en que no se establecerán arbitrariamente obstáculos comerciales (que incluyen los aranceles y los obstáculos no arancelarios; los tipos arancelarios y los compromisos de apertura de los mercados se "consolidan" en la OMC;

---

<sup>69</sup> Cada miembro trata a todos los demás miembros como interlocutores comerciales "más favorecidos". Si un país aumenta los beneficios que concede a uno de sus interlocutores comerciales, tiene que dar ese mismo "mejor" trato a todos los demás miembros de la OMC, de modo que todos sigan siendo los "más favorecidos".

- Más competitivo - se desalientan las prácticas "desleales", como las subvenciones a la exportación y el dumping de productos a precios inferiores a su costo para adquirir cuotas de mercado;
- Más ventajoso para los países menos adelantados - dándoles más tiempo para adaptarse, una mayor flexibilidad y privilegios especiales.

No obstante, aunque entre sus miembros se encuentren muchas naciones en vías de desarrollo los encargados de tomar las decisiones son los países más ricos del mundo, sobre todo Estados Unidos. “Por ejemplo aunque la OMC ha insistido en que los países en vías de desarrollo abran sus mercados a importaciones procedentes de los industrializados, ha permitido que los primeros mantengan importantes barreras a las importaciones agrícolas, para que puedan proteger su propia producción en ese sector<sup>70</sup>”. Este hecho ha supuesto que los países pobres no puedan acceder, ni competir, en los grandes mercados agrícolas de los países ricos. De la misma forma ocurre con lo que respecta a la protección de los derechos de la propiedad intelectual pues la mayoría de patentes pertenecen a los países industrializados y dejan a los productos fuera de alcance de las personas, tal como sucede con las medicinas.

Otro aspecto cuestionable es que la OMC puede objetar o invalidar las leyes de cualquiera de los países miembro si considera que obstaculizan el comercio. Aunque sean leyes que protegen el medio ambiente, recursos naturales, garantía de condiciones laborales, derechos humanos, etc. Lo que deja al descubierto que su prioridad y en general la prioridad de todos los organismos multilaterales no son las personas y su bienestar sino la economía y el mercado. Es por ello que en diciembre de 1999 durante la reunión de la OMC en Seattle se originó una protesta pacífica en su contra en la que participaron más de 50, 000 personas y que ha sido emulada en cada lugar donde se reúne la OMC, basta recordar Londres, Génova o Cancún.

Sin embargo, no hay que olvidar al Grupo de los 8 (G8) que agrupa a los países más industrializados y poderosos del mundo. Este grupo es considerado por algunos como el “cerebro y centro de decisiones<sup>71</sup>” de todos los organismos multilaterales. Su primer antecedente es el llamado Grupo "Library", formado en 1973, por iniciativa de Estados Unidos en el contexto de la crisis petrolera y la recesión económica mundial. Este grupo era una reunión informal de altos funcionarios de Europa, Japón y Estados Unidos que intercambiaban puntos de vista sobre los principales temas internacionales. Para 1975, se realizó la primera cumbre de jefes de estado y gobierno en la que acordaron reunirse cada año y de la cual nació el originario Grupo de los 6. En ese momento los miembros eran Estados Unidos, Francia, Reino

---

<sup>70</sup> GIDDENS Anthony, *Sociología*, Alianza Editorial, España, 2004, p. 113.

<sup>71</sup> CHOMSKY Noam, op. cit., p. 68.

Unido, Italia, Alemania, Japón. Más tarde se convirtieron en G7 con la incorporación de Canadá y en G8 con la afiliación de Rusia en 1998.

El G8 se reúne “para discutir problemas globales” o mejor dicho problemas globales que les afectan a ellos; entre los que se encuentran la seguridad, el terrorismo, el Medio Oriente, la salud mundial, el petróleo, la pobreza, el agua, la invasión a Irak y luego su reconstrucción, etc. Sin embargo, no solo discuten, también coordinan la política económica de sus integrantes, las tasas de interés, el valor de la moneda, así como de las políticas del BM y el FMI. Su discurso esta lleno de buenas intenciones pero sin ningún compromiso y lo que es peor aunque hablen de paz y de combatir a la pobreza cuatro de sus miembros (Estados Unidos, Reino Unido, Francia y Rusia) son los más grandes productores y vendedores de armas.

Sus miembros fijan objetivos pero cada país puede cumplirlos o no. Pero ya que son las naciones más poderosas tienen el control de los organismos internacionales para lograr defender sus economías, tecnología, empresas transnacionales e imponer políticas al resto del mundo. Esta defensa es férrea pues estos elementos son los que de manera indirecta deciden cual es el rumbo de nuestras naciones, es decir, de los países en vías de desarrollo. Esta situación ha persistido ya que “tras el dominio colonial de las potencias ibéricas, el de Inglaterra y después de Estados Unidos... ha devenido al relevo de ese dominio, en forma más insidiosa, las transnacionales y las organizaciones que tienen en sus manos las finanzas mundiales<sup>72</sup>.”

Prueba de ello es que las empresas transnacionales<sup>73</sup> realizan “dos tercios del comercio mundial y son cruciales en la difusión de las nuevas tecnologías por el orbe y también actores de primera categoría en los principales mercados financieros internacionales. Dicho de otro modo, las principales multinacionales del mundo son más grandes, desde el punto de vista económico, que la mayoría de los países<sup>74</sup>” y a nivel del mercado mundial “se calcula que alrededor del 40% del comercio mundial no se realiza a través de un mercado libre sino como comercio intra-empresarial<sup>75</sup>”, es decir, entre empresas transnacionales. Lo que quiere decir que son la forma principal de organización del neoliberalismo y que los países que “albergan a las empresas

---

<sup>72</sup> DUMONT René, op. cit., p. 243.

<sup>73</sup> Empresas que producen bienes o comercializan servicios en más de un país. Pueden ser firmas relativamente pequeñas, con una o dos fábricas fuera del país en el que tienen su base de operaciones, o gigantescos complejos internacionales cuyas operaciones entrecruzan el globo. Algunas de las más conocidas son Coca-Cola, General Motors, Colgate-Palmolive, Kodak, etc.

<sup>74</sup> GIDDENS Anthony, op. cit., p. 93.

<sup>75</sup> DIETERICH Steffan Heinz, *Globalización, educación y democracia en América Latina*, en CHOMSKY Noam, op. cit. p.49.

líderes nos brinda un buen indicador de su dominación en la economía mundial, y nos ofrece también un buen índice de su carácter hegemónico en el sistema mundial<sup>76</sup>”.

Para Heinz Dieterich Steffan<sup>77</sup> “las transnacionales son el *espíritu rector* de la aldea global” pues han dejado de ser meros exportadores de mercancías y servicios para crear una infraestructura mundial de producción y distribución cuyo valor se calcula superior a los 2.1 billones, es decir, dos veces mayor que el Producto Interno Bruto latinoamericano. Y si observamos a las quinientas empresas más grandes del mundo también nos daremos cuenta quienes son los países más poderosos y por lo tanto los que dominan nuestro planeta.

Por ejemplo, en 1956 42 de las 50 corporaciones líderes eran estadounidenses, una señal evidente de su hegemonía y su liderazgo. Sin embargo, “al iniciar la década de los noventa, empezaron a existir tres bloques: Estados Unidos (17 empresas), Europa (21 de las cuales 10 son alemanas) y Japón (10 empresas)<sup>78</sup>”. No obstante, lo anterior no significa que Estados Unidos haya perdido su hegemonía, pues sigue siendo el que tiene la mayor parte de las transnacionales, si no que ahora hay una mayor competencia, que todos los países quisieran ganar. Dada su relevancia es importante expandir los mercados, buscando mejores oportunidades y precios; en ese sentido América Latina es parte esencial de dicho proceso, como clientes y como fuente de mano de obra e insumos baratos. Pero esta situación lejos de beneficiar contribuye a la pobreza, el endeudamiento y por supuesto a la dependencia. Alain Rouquié hace la siguiente precisión: “El tipo de desarrollo, el peso de las inversiones extranjeras, e incluso las prácticas propias de las transnacionales han contribuido notablemente al endeudamiento externo de los países del continente. El déficit crónico de las balanzas comerciales y de pagos que afecta a las economías latinoamericanas de los países más industrializados se debe, en gran medida, al modelo de industrialización y a las importaciones que éste implica<sup>79</sup>.”

Otra prueba del dominio e ingerencia de los Estados poderosos para controlar “riesgos” se evidencia en las cumbres realizadas por el, entonces, G7 donde se pronunció por “un trabajo más estrecho a nivel de las oficinas centrales y en el terreno de la ONU con el FMI, la Organización Mundial de Comercio (OMC) y la Organización de Cooperación y Desarrollo Económicos (OCDE)<sup>80</sup>. Además de que “435 de las 500 transnacionales más importantes, el

---

<sup>76</sup> BERGESEN, Albert y Roberto Fernández, *¿Quién posee las 500 empresas líderes mencionadas por Fortune?* En SAXE-FERNANDEZ, John, op. cit., p. 247.

<sup>77</sup> DIETERICH Steffan Heinz, op. cit. p. 49.

<sup>78</sup> BERGESEN Albert, op. cit., p. 251.

<sup>79</sup> ROUQUIÉ Alain, *América Latina: Introducción al Extremo Occidente*, México, Ed. Siglo XXI, 1989, p. 218.

<sup>80</sup> *Prevé el G7 mayor marginación de países pobres*, en la sección de economía de **La Jornada**, del viernes 9 de junio de 1995, p. 52.

87%, pertenecen a los países del G-8. De ellas, 151 son estadounidenses, 149 japoneses, 44 alemanas, 40 francesas, 33 británicas, 11 italianas y 5 canadienses<sup>81</sup>.” En cambio sólo 5 son latinoamericanas (1 venezolana, 2 brasileñas y 2 mexicanas) y pertenecen a los sectores primarios y terciarios (3 petroleras, y 2 de servicios) lo que refleja, según Dieterich, la inexistencia del “potencial industrial latinoamericano en el mercado mundial”.

La pobreza es un tema muy importante ya que de la misma manera que las transnacionales es un factor que justifica los ajustes estructurales y las intervenciones de todos los organismos multilaterales, incluido el G8 que comenzó a darle importancia al tema en 1996, pero fue hasta 1999 que sus miembros se comprometieron a eliminar la deuda de los países más pobres, aunque con un escaso progreso. Ya que para beneficiarse de tal condonación de la deuda los países deben llegar a su punto de cumplimiento bajo la iniciativa los Países Pobres Altamente Endeudados (PPAE o HIPIC por sus siglas en inglés). Además tienen que cumplir con las siguientes condiciones: privatización de empresas y servicios, así como la liberalización del comercio que no es otra cosa que acatar el modelo neoliberal, con lo que pueden tener acceso a la condonación parcial de su deuda.

Como es de esperarse dichas condiciones no son muy populares en el grueso de la población, pues para llegar a este punto es necesario un período de 7 años en los que las condiciones de vida de los ciudadanos se vuelven más precarias. Sin embargo, muchos países del mundo adoptan dichas medidas guiados hacia el neoliberalismo por sus gobernantes. Para el caso de América Latina no es muy provechoso seguir el modelo neoliberal ni la propuesta del G8 para la condonación de su deuda ya que algunos de los países tienen deudas con el Banco Interamericano de Desarrollo (BID)<sup>82</sup>, el Banco Caribe de Desarrollo u otras instituciones privadas que no se incluyen en las iniciativas.

Es así, como al “llevar acabo los programas de *estabilización* y de ajuste estructural prescritos por el FMI y el BM se comienzan a desmembrar los programas de bienestar social, a debilitar la legislación laboral, a dar los primeros pasos hacia el desmantelamiento del sector estatal, permitir la compra en gran escala de las empresas públicas por extranjeros, así como a dar prioridad al pago de la deuda externa expensas del desarrollo social y económico de sus propios países<sup>83</sup>”. Para observar un ejemplo más claro a continuación analizaremos lo ocurrido en el caso de nuestro país

---

<sup>81</sup> DIETERICH Heinz, op. cit., p. 50.

<sup>82</sup> Honduras por ejemplo, debe el 40% de su deuda externa al Banco Interamericano de Desarrollo.

<sup>83</sup> PETRAS James, *Los ciclos políticos neoliberales: América Latina “se ajusta” a la pobreza y a la riqueza en la era de los mercados libres*. En SAXE-FERNANDEZ, John, Cord., op. cit., p. 217.

## ***1.2 Contexto histórico social del neoliberalismo en México***

Para comprender la situación económica, política y social de nuestro país en la actualidad, así como el viraje sufrido en la política económica y los cambios que acarreó la adopción del neoliberalismo es necesario analizar los acontecimientos anteriores, es decir, el auge del Estado de Bienestar que tuvo un relativo éxito económico, pues según Nora Lustig<sup>84</sup>, entre 1950 y 1970 la economía mexicana tuvo un desempeño notablemente exitoso. Sin embargo no hay que olvidar lo señalado por René Villarreal, quien afirma lo siguiente: fue un proceso de crecimiento económico sin desarrollo. Este éxito se debió a que el país al fin de la segunda Guerra Mundial aplicó el modelo económico conocido como “desarrollo estabilizador”, que no era otra cosa que un modelo que impulsaba un crecimiento económico hacia adentro combinado con la estabilidad de precios.

Este proyecto tenía como base la infraestructura económica creada en el régimen cardenista al nacionalizar el petróleo, al crear la Comisión Federal de Electricidad y la nacionalización de los ferrocarriles. Entonces se inicia en México un crecimiento económico que se prolongará hasta 1970, dicho crecimiento se logró con el impulso a la industria de transformación y el desarrollo interno. Pero también, por que el Estado tenía la capacidad de diseñar las estrategias que impulsarán el crecimiento económico sin abandonar la economía de mercado.

El estado jugaba un papel muy importante ya que para lograr y mantener el crecimiento del país se necesitaba su intervención como rector de la economía, que aprovechara las condiciones favorables para el crecimiento de la producción interna creadas por la segunda guerra mundial y la guerra de Corea y además proporcionaba protección estatal a empresas nacionales que quedaron libres de toda competencia exterior.

Asimismo implicó una nueva actuación del Estado ante la sociedad que se caracterizó por poner en práctica medidas para incrementar los niveles de empleo, acrecentar la demanda de bienes y servicios, estimular al sector privado a través de políticas proteccionistas, estímulos fiscales y apoyos financieros a través de la banca de desarrollo, etc. Es decir, el estado benefactor fue un medio con el que se atenuaron las desigualdades sociales y un medio para acercarse al ideal revolucionario de la justicia social.

---

<sup>84</sup> LUSTIG Nora, *México. Hacia la reconstrucción de una economía*. Ed. Fondo de Cultura Económica, México 1994, p.31.



Este modelo se inició como respuesta a los problemas de abasto durante la guerra y se continuó como una política impulsada por el Estado<sup>85</sup> donde “los instrumentos de política comercial (tasa de cambio, tarifa y control cuantitativo) son manejados en diferente forma con el objeto de proveer a la industria de una estructura proteccionista<sup>86</sup>”, además de que se comenzaron a realizar inversiones en turismo. Así, notamos que el sector privado se vio favorecido al ganar apoyo oficial ya que el gobierno les brindó protección política, financiera y comercial. Como parte primordial de este modelo se realizó la industrialización del país teniendo como marco la protección excesiva del mercado y como resultado “el aumento del PIB en un promedio de 6.5% anual y una tasa de crecimiento promedio de la industria de 9%”<sup>87</sup>. Pero por otro lado la proporción de las importaciones que requerían permisos previos aumentó de 28% en 1956 a más de 60% en promedio durante los años sesenta, y alrededor de 70% en los años setenta<sup>88</sup>, lo que dificultaba las importaciones. En cambio, durante el periodo de 1950-1970 el estado también tenía el papel de inversionista y la inversión pública representaba el 45% de la inversión total.

Además de la política comercial en la política industrial también hay fomentos a la inversión industrial con base en la Ley de Industrias Nuevas y Necesarias y la Regla XIV de la Tarifa General de Importación, con la primera se obtienen exenciones fiscales (impuestos a la importación, renta, utilidades, timbre y contribución federal a gravámenes locales) por 10, 7 o 5 años según fueran clasificadas las empresas, lo que les permitía prorrogas por 5 años o más. Mediante la Regla se eliminaban los impuestos a la importación para maquinaria y equipo del exterior que fomentaran el desarrollo industrial del país.

Estos estímulos a la larga solo contribuyeron a alterar de manera artificial los precios a favor del capital, a frenar el aumento del empleo y a incrementar las rentas de las grandes empresas, concentrando el ingreso. Mientras el sector servicios siguió constante en su crecimiento, la agricultura y otras actividades primarias fueron descuidadas. Sin embargo, aunque la industria creció y con ello se incrementó el empleo en dicho sector, no fue suficiente para absorber a toda la población en edad de trabajar que encontró su salvación en el sector servicios aunque con bajos salarios.

Asimismo durante este periodo el sector financiero y empresarial invertían en México y “las políticas macroeconómicas aplicadas por los gobiernos en los cincuenta y setenta dieron como

---

<sup>85</sup> De manera directa (como inversionista) e indirecta (con su política económica) tuvo un papel importante para impulsar el crecimiento económico.

<sup>86</sup> VILLARREAL René, *Industrialización, deuda y desequilibrio externo en México. Un enfoque neoestructuralista (1929-1997)*. Ed. FCE, México, 1997, p.75.

<sup>87</sup> LOMELÍ Leonardo y Emilio Zebadúa, *La política económica de México en el Congreso de la Unión (1970-1982)*, FCE, México, 1998, p.35.

<sup>88</sup> *Ibid.*

resultado un flujo estable de entradas de capital, y propiciaron que el ahorro externo se gastara internamente en vez de irse al exterior en forma de fuga de capitales<sup>89</sup>”. Lo que evidencia una situación distinta a la ocurrida en la segunda mitad de los setenta que además se observa en una inversión directa mayor y un endeudamiento externo menor.

No obstante, este alentador panorama no era tan sólido ya que según planteamientos de Leonardo Lomelí, México padeció de un constante déficit en sus cuentas externas desde 1950 y fue financiado a través de la deuda externa y la inversión. Las importaciones eran mucho mayores que las exportaciones, que se limitaban a productos primarios, además de que aunque importaba menos bienes de consumo, aumentaba sus importaciones de materias primas y bienes de capital necesario para abastecer a las empresas locales o para abrir nuevas industrias. Al mismo tiempo el excesivo proteccionismo a la larga originó muchos problemas ya que en palabras de René Villarreal: “El arancel, al actuar conjuntamente con los permisos de importación, generó una protección excesiva y le creó a la industria un mercado cautivo, en el que la empresa pudo operar ineficientemente sin preocuparse por la utilización del total de su capacidad instalada y de tecnologías adecuadas<sup>90</sup>”. Con lo cual los costos subieron, al igual que los precios, lo que frenó la exportación de bienes primarios y manufacturas que representaban la mayor cantidad de exportaciones.

Por otro lado, el gran apoyo que recibía la industria, terminó por dejar sin apoyo alguno a la agricultura y contradictoriamente en el sector industrial contribuyó a la formación de monopolios y oligopolios, pero también a consolidar a empresas multinacionales (Ford y General Electric) al considerarlas como empresas nacientes y necesitadas de la protección del estado, a pesar de que eran competitivas y conocidas a nivel mundial, lo que les proporcionaba grandes beneficios. Sin embargo, el crecimiento industrial mantuvo un ritmo de crecimiento sostenido, basado en un mercado cautivo que le proporcionaba la política proteccionista diseñada por el Estado, situación que trajo como consecuencia el desarrollo de empresas sin competitividad con el exterior y que les impidió consolidarse a través de la exportación hacia mercados extranjeros, condición que impediría la creación de una verdadera industrialización moderna e independiente que contribuyera al desarrollo social del México posrevolucionario. No obstante, se continuó con la intervención estatal en la economía y no fue sino hasta mediados de los setenta cuando el país se vio perjudicado a causa del déficit fiscal originado por el aumento en el gasto público pero no en la recaudación y la retórica izquierdizante y algunas de las acciones de Luis Echeverría que provocaron una reacción negativa de la comunidad empresarial y minaron la confianza de los inversionistas, según Nora Lustig.

---

<sup>89</sup> LOMELÍ Leonardo, op. cit., p. 59.

<sup>90</sup> VILLAREAL René, op. cit., p. 98.

Aunque otros autores como Enrique Hernández Laos, Javier Salas y Alain Ize, entre otros afirman que una causa principal de la crisis fue la ineficiencia económica asociada a un desarrollo orientado hacia adentro.

Lo cierto es que no fueron unas y otras de manera separada, sino todos estos factores, en conjunto los que contribuyeron a la continuación del desequilibrio externo y su financiación con capital extranjero lo que refleja la dependencia, que aún ahora tenemos, del capital exterior y sus instituciones. Esta situación desembocó en las crisis económicas de los ochenta y también para iniciar el viraje para remplazar el estado benefactor por un modelo de economía abierta donde la participación del Estado en este ámbito está limitada por un nuevo marco legal e institucional pues se afirmaba que el desarrollo estabilizador no funcionaba más y había sido rebasado. Con la adopción del nuevo modelo neoliberal la propiedad privada reemplaza a la pública y la competencia reemplaza al proteccionismo característico del desarrollo estabilizador y el Estado de Bienestar.

Por otro lado, cuando el neoliberalismo hace su aparición una de sus metas más pregonadas era que con su adopción se alcanzaría la modernización no solo de la industria, sino también de la democracia y de todos los ámbitos de la vida nacional. Pero esto sólo se lograría con reformas económicas y sociales, también había que estimular la participación privada y terminar con el estado benefactor. Es decir, para modernizar a la nación era necesario adoptar el neoliberalismo como modelo económico ya que era la única forma de que el país aumentara la eficiencia y competitividad de la planta industrial, pero también de que se avanzara en materias como derechos humanos y libertades políticas y económicas.

Así, el abandono del estado de bienestar y la adopción del neoliberalismo se presentaba como “un síntoma de progreso<sup>91</sup>” ante las “obligatorias aperturas, las vinculaciones de cada economía nacional al tendido internacional del comercio y de la inversión<sup>92</sup>”. Sin embargo, esto solo era parte del discurso ideologizante que forma parte del neoliberalismo, pues para que las personas aceptaran tales cambios era necesario que los sintieran necesarios o que creyeran que dichas metas se lograrían y que sus niveles de vida mejorarían.

Entonces se hablaba de los beneficios que dicho modelo acarrearía, pero al mismo tiempo se atribuía a cada individuo el éxito de la empresa, es decir, de cada uno de ellos y de su trabajo dependía la mejora de sus condiciones de vida y por supuesto el progreso del país no era sólo responsabilidad del gobierno, sino una responsabilidad social. Sin tomar en cuenta las competencias desiguales, la pobreza, la falta de oportunidades, el analfabetismo, etc., todo lo

---

<sup>91</sup> BORGE Tomás, *Salinas, los dilemas de la modernidad*, Ed. Siglo XXI, México 1993, p.183.

<sup>92</sup> *Ibid*, p. 175.

que en realidad impide la modernización y el desarrollo de un país aunque se hagan los mejores esfuerzos.

Pero, el neoliberalismo no hablaba de las consecuencias que comporta, por el contrario ofrecía las libertades que la población exigía, se presentaba como un modelo que abatiría la inflación y como una nueva estrategia de desarrollo económico, moderna, con la que se mejorarían los salarios y la distribución del ingreso. Para que los planes funcionaran era esencial la participación del sector privado pues ya habían pasado “las épocas cuando el desarrollo económico podía depender un actor único<sup>93</sup>”, el estado, que ahora sólo sería un estado “rector” o “arbitro”.

Este vuelco también significó un mayor poder a los empresarios e inversionistas, la reanudación de relaciones con el Estado Vaticano, con la iglesia católica, una actitud solícita a los intereses de Estados Unidos, etc., es decir, el nuevo modelo abogaba y apoyaba todo lo que combatió el nacionalismo revolucionario y el estado benefactor. Lo que es más, preparó el camino para el arribo de la derecha al poder. La siguiente tabla, presenta algunos aspectos en los que se vio reflejado el cambio de perspectiva entre lo que se denominaba Estado de Bienestar y neoliberalismo.

ESTADO DE BIENESTAR	NEOLIBERALISMO
Estado fuerte que se inmiscuye en la economía del país.	El mercado como entidad superior al Estado en lo que se refiere a la economía.
Regulación de la economía.	Desregulación económica.
Una economía protegida.	Libertad de mercado.
Igualdad en las condiciones de trabajo.	Diferenciación de las condiciones laborales argumentando eficacia.
Por la estructura económica se puede redistribuir el capital dentro del país.	No se redistribuye el capital, ya que la mayoría es especulativo.
La política y los políticos juegan un papel importante en la economía.	Las decisiones políticas se toman en función del mercado.
La mayoría de las personas sienten seguridad en muchos aspectos de su vida.	La incertidumbre es constante ya que ahora el trabajo no es seguro.
Algunos sectores de la sociedad gozan de estabilidad económica.	La mayoría de la población vive o incrementa su precariedad.
Los países buscan y en algunos casos presentan crecimiento económico.	La prioridad es la estabilidad macroeconómica, olvidando el crecimiento y el desarrollo.
Aunque no existe el pleno empleo, una gran parte de la población está empleada en la economía formal y tiene prestaciones y seguridad social.	La tasa de desempleo es muy elevada, ya que la tecnología sustituye la mano de obra y prolifera la ocupación en la economía informal.
Avances en el derecho del trabajo y las conquistas sindicales.	Casi eliminación total de los sindicatos y del contrato colectivo.

<sup>93</sup> Ibid. p. 191.

### ***1.2.1 Primeros acercamientos al neoliberalismo***

El cambio de modelo económico no fue tan simple, se requirieron varios intentos y un largo camino que comenzó durante el sexenio de Luis Echeverría, periodo en el cual la economía mexicana tuvo un crecimiento lento si se le compara con los anteriores ya que como mencione el desequilibrio externo cada vez era más evidente. Además, por ese tiempo la economía del mundo entero tuvo depresión. Para solucionar estos problemas el gobierno busco hacerlo de la única manera que sabía, con deuda. En ese contexto ocurre el primer acercamiento de México con el Fondo Monetario Internacional y por lo tanto con el neoliberalismo. Esto sucedió en los últimos días de la administración de Luis Echeverría, quien entablo negociaciones con el FMI para establecer un programa de estabilización para la economía mexicana. Sin embargo, las medidas impuestas por el FMI no se implantaron debido a que el país surgió como potencia petrolera y los ingresos que se generaron otorgaban autonomía en la política económica. No obstante, el desequilibrio externo continuaba pero ahora financiado con petróleo y deuda. Al mismo tiempo, había cambios notables como el que la inversión en la industria no sólo fuera por parte del Estado sino también por parte del sector privado.

Aun así, los problemas económicos siguieron y en la administración de José López Portillo se suscribió, a través del secretario de Hacienda Rodolfo Moctezuma Cid, la primera carta de intención de México con el FMI. Con ella se buscaba el saneamiento de las finanzas públicas, estabilizar la economía y contener la inflación. Pero el programa de ajuste sólo se aplico el primer año, pues el descubrimiento de nuevos yacimientos de petróleo en Campeche altero los planes del gobierno de José López Portillo.

En 1981 creció el endeudamiento externo a partir de que el gobierno mexicano recurrió a préstamos comerciales a corto plazo para financiar casi dos terceras partes de sus requerimientos de créditos. Además, en ese mismo año la caída de los precios del petróleo modificó el escenario que previó el gobierno y sus acreedores para el futuro, según el cual los altos precios de crudo posibilitarían el pago de la deuda. Con lo cual paso a ser un país de alto riesgo para la banca internacional a principios de 1982<sup>94</sup>, pues la magnitud de las obligaciones financieras adquiridas eran sólo viables si el precio del petróleo seguía por arriba de los 32 dólares el barril<sup>95</sup>. En los doce meses siguientes se incremento la deuda y se modifico la

---

<sup>94</sup> A cauda de una deuda que en ese año era de 92, 400 millones de dólares y como porcentaje del PIB representaba 54, 200 millones de dólares.

<sup>95</sup> Cifra muy alta que no se sostuvo al decrecer la demanda de los países más industrializados, que desde 1973 trabajaban en procesos para ahorrar combustible y al aumentar la oferta con nuevos exportadores como México y la exportación de yacimientos que, a los antiguos precios, no eran rentables. Sin

estructura de la deuda al aumentar los vencimientos de corto plazo que en 1982 alcanzaron los 10,800 millones de dólares.

La gran cantidad de crédito que demandaba el gobierno minó la confianza de los bancos comerciales que para 1982 estaban renuentes a otorgar nuevos préstamos y en el verano muchos dejaron de hacer préstamos o no renovaron los créditos. De nuevo, el único camino que quedaba era la deuda con alguna institución multinacional, pues la falta de préstamos del exterior desembocó el problema de liquidez que obligó al gobierno de la república a suspender de manera temporal, 90 días, del pago de la deuda externa.

En un principio se luchó contra la crisis con una contracción fiscal con devaluación que implicaba reducciones de la inversión pública real y los subsidios a alimentos básicos, elevación de precios internos de energéticos y la primera devaluación del año. Después de la primera devaluación la relación entre el presidente y el sector privado se deterioró pues José López Portillo culpó a los empresarios de las corridas especulativas contra el peso. Las medidas que se tomaron para actuar contra la devaluación fracasaron como se evidenció al anunciarse la implantación de un mercado cambiario dual y que los recursos derivados del petróleo y del financiamiento externo se usarían para el pago del servicio de la deuda y cubrir importaciones prioritarias. En esas circunstancias se originó la crisis de la deuda que significó el fin del auge de préstamos de la banca internacional a México y a otros países subdesarrollados que ya no eran sujetos de crédito, así como la salida de los mercados internacionales de crédito y la recalendarización de sus pagos.

En un intento de solucionar los problemas y para evitar la fuga de capitales se anunció la privatización de la banca comercial privada y el control de cambios el 1 de septiembre de 1982 en el sexto y último informe de gobierno de José López Portillo. Este hecho ocasionó la ruptura entre los sectores público y privado pero de igual manera indignó al sector financiero internacional y a los organismos internacionales al pensar que se trataba de un “comunista”. La oposición empresarial se manifestó el 3 de septiembre cuando el Consejo Coordinador Empresarial (CCE) publicó un desplegado en el que cuestionaba la medida y responsabilidad que José López Portillo adjudicó a la banca privada en la crisis financiera. Por su parte la elite empresarial culpó al gobierno del aprieto económico y explicó que si habían sacado dinero del país fue porque no tenía confianza en la política económica del país. Sin embargo, el descontento de los empresarios tuvo repercusiones ya que provocó que este grupo se comenzara

---

embargo a partir del año 2000, según cifras de PEMEX, los precios del petróleo han aumentado. Los precios desde el año 2000 son los siguientes: 24.79 (2000), 18.61 (2001), 21.52 (2002), 24.78 (2003), 31.02 (2004) y hasta octubre de 2005 en 48.03, todos en dólares.

a incorporar al PAN<sup>96</sup>, aunque más interesados en defender sus intereses que en los principios doctrinarios del partido, situación es más evidente en la actualidad.

Así, la administración de López Portillo llegó a su fin “con una inflación de casi 100%, una deuda externa de 92 400 millones de dólares y con la firma de un programa de estabilización con el FMI<sup>97</sup>” por lo que podemos afirmar que dichas circunstancias permitieron la entrada del neoliberalismo al vislumbrarse como el modelo que vendría a sacar al país de todos sus problemas y que ayudaría a la modernización.

Cuando Miguel de la Madrid asumió la presidencia en diciembre de 1982 se proponía iniciar con el experimento neoliberal, por lo que siguió con la privatización y desregulación de la banca a través de las casas de bolsa, con lo que ayudo a la formación de la élite financiera que persiste hasta la actualidad. Como primer paso anunció la implementación del Programa Inmediato de Reordenación Económica<sup>98</sup> (PIRE), que recibió apoyo del FMI y que permitiría que México dispusiera de cerca de 3 700 millones de dólares en varias entregas entre enero de 1983 y diciembre de 1985, con las que se proponían integrar al país a la doctrina neoliberal que ya practicaban Margaret Thatcher y Ronald Reagan.

Sin embargo, en ese momento los acercamientos con el neoliberalismo tampoco se concretaron ya que el acuerdo se interrumpió a mediados de 1985 porque en el país no se cumplió con algunas de las condiciones, ni se cedió a las presiones de la derecha que implicaban perder el apoyo de las fuerzas políticas procedentes del sector obrero. Pero la economía mexicana si se abrió a la competencia exterior y redujo la protección con la eliminación de permisos de importación, disminución de aranceles, etc. Es decir, se pasó de extremo a extremo, pues se cambio una postura de excesiva protección a una casi indefensión y la mejor evidencia de ello son las medidas arancelarias que se adoptaron durante este periodo:

1. La medida arancelaria de la Tarifa del Impuesto General de Importación se redujo de 27 a 8.2%.
2. El número de niveles arancelarios de 16 a 5.
3. Se liberaron el requisito de permiso previo de importación.
4. La dispersión arancelaria disminuyó de 14.8 a 4.8%.
5. Se redujo el arancel máximo de 100 a 20%, y

---

<sup>96</sup> Entre los empresarios que se incorporaron al PAN se encuentran Manuel J. Clouthier, que años después fue candidato a la presidencia de la República; Ernesto Ruffo, que fue gobernador de Baja California Norte y posteriormente el propio Vicente Fox, actual presidente de la República.

<sup>97</sup> LOMELÍ Leonardo, op. cit., p. 230.

<sup>98</sup> El Programa constaría de dos etapas: Tratamiento de choque y políticas graduales. Se planeaba la estabilidad de precios y el equilibrio económico mediante la reducción del déficit fiscal y una devaluación del peso al inicio del programa.

6. El arancel promedio era de 6.7%, uno de los más bajos del mundo.
7. Se derogaron los precios oficiales<sup>99</sup>.

Pero además, se eliminaron casi todos los permisos de importación y se reestructuraron los niveles arancelarios para mantener a la industria ante la desigual competencia externa y se trató de hacer eficientes algunas actividades productivas apoyándose en una política cambiaria que beneficiara a la exportación. En el sector industrial también se dio un vuelco significativo ya que durante toda la década de los 70 los gobiernos habían establecido programas<sup>100</sup> que promovieran el desarrollo industrial propiciando la integración nacional, incrementando las exportaciones de manufacturas y el desarrollo de las empresas mexicanas en campos específicos. Sin embargo, “entre 1983 y 1985 se modificaron el alcance y el número de estos programas de rama. Se trató de reducir el número de programas en unas cuantas áreas identificadas industrias prioritarias<sup>101</sup>”.

En la industria también se promovió la inversión extranjera porque propiciaría la competencia y las innovaciones tecnológicas que aumentarían la productividad, estos cambios hubieran sido imposibles en pleno auge del nacionalismo revolucionario ya que se rechazaba cualquier acción que posibilitara la dominación extranjera y más por parte de Estados Unidos, pero ante los recientes cambios algunos políticos cambiaron de parecer.

Mientras, en el sector fiscal se realizaron reformas que incluían cambio en los mecanismos de indización para los pagos de intereses, reducción de la tasa máxima de grabación al ingreso personal, introducción de un impuesto de 2% sobre los activos de las empresas, etc. Todo con el fin de fortalecer el control del pago de impuestos y alentar la recaudación de impuestos por parte de los estados y municipios. En ese contexto de liberalización el sector financiero no se quedó atrás e hizo lo propio al llevar a cabo “la liberalización de los mercados financieros y la reforma de los marcos legales e institucionales que regulaban a los intermediarios financieros (por ejemplo los bancos, la bolsa de valores y las compañías de seguros)”<sup>102</sup>. Este hecho daba completa autonomía para que el sector financiero actuara según sus intereses sin ninguna limitante y fijara las tasas de interés que les parecieran convenientes a ellos, aunque no lo fueran para sus clientes.

---

<sup>99</sup> VILLARREAL René, op. cit., p. 308.

<sup>100</sup> Los programas industriales proveían a las empresas permisos de importación e incentivos fiscales que incluían el acceso a líneas de crédito preferencial, a cambio de que éstas incrementaran el contenido nacional de sus productos y aumentara sus exportaciones.

<sup>101</sup> LUSTIG Nora, op. cit., p.156.

<sup>102</sup> LUSTIG Nora, op. cit. p. 139



“Así a mitad de ese mismo año, 1985, se vino a confirmar el viraje en la política económica que con vicisitudes se había gestado desde 1982, al adoptarse cuatro medidas de gran alcance y trascendencia: 1. la reducción del gasto público, 2. la liberalización de las importaciones, 3. el ingreso al GATT y 4. un amplio programa de privatizaciones del sector público. Ello, en pocas palabras, implicaba cambios estructurales equivalentes a *un vuelco histórico*<sup>103</sup>”.

Además, el ingreso de México al GATT en 1985 significaba una política de liberación comercial que obligaba a las empresas mexicanas a ingresar a la competencia mundial y la sustitución del permiso previo por arancel, pero en los hechos no se incrementaron de manera significativa las importaciones. Dicho ingreso significaba que el fin del Estado Benefactor estaba por venir al ceder terreno a la empresa privada, disminuir el vigor del sector estatal de la economía, “poner en riesgo la soberanía y la existencia de centenares de empresas, además de soslayar la Revolución mexicana<sup>104</sup>”, pues como mencione con anterioridad no se aceptaba la idea de someterse a un país o institución conformada por países industrializados.

Antes de entrar al GATT el gobierno modificó sus leyes comerciales al promulgar la Ley Reguladora del Comercio Exterior, los Reglamentos contra las Prácticas de Comercio Internacional Desleales de 1986 que incluía leyes contra los casos de dumping y que norman los impuestos compensatorios así como los procedimientos para la realización de investigaciones. Pero las medidas de liberalización fueron más allá de lo requerido por el GATT pues aceptó un arancel máximo de 50% ad valorem y reducir los aranceles de la mayoría de las importaciones a niveles de 20 a 50%.

Como consecuencia de los ajustes llevados a cabo por el gobierno se puede mencionar la pérdida de la producción y el freno al crecimiento de la capacidad productiva, que Villarreal ilustra al decirnos que el producto interno bruto en 1987 era 2.6% inferior al de 1981. Además, del desempleo<sup>105</sup> causado por la sustitución de mano de obra por maquinaria, el estancamiento de la industria y la disminución del consumo per capita anual ya que el salario mínimo real urbano perdió más del 40% de su capacidad adquisitiva, como lo afirma René Villarreal.

Este estado permanente de crisis orilló a recurrir a los préstamos otorgados por el FMI que en 1986 asignó un préstamo de emergencia de casi 300 millones de dólares. Asimismo a causa del temblor de 1985 el Banco Mundial realizó un préstamo de 400 millones de dólares para rehabilitación y reparación de daños. Además, en septiembre de 1986 el gobierno firmó un acuerdo con el FMI por valor de 1700 millones de dólares para ser entregado en desembolsos

---

<sup>103</sup> ASTIÉ-BURGOS Walter, *México y Estado Unidos: Entre la cooperación y el desacuerdo*, Ed. Siglo XXI, México, 1998, p. 28.

<sup>104</sup> BORGE Tomás, *Salinas. Los dilemas de la modernidad*, Ed. Siglo XXI, México, 1993, p. 186.

<sup>105</sup> Que en 1988 tenía a 4.8 millones de personas desempleadas, ni se generó más empleo.

trimestrales<sup>106</sup> y el Banco Mundial se comprometió a aportar 2 300 millones de dólares en préstamos netos durante 1986-1987. Dichos préstamos eran parte de la “condicionalidad cruzada” que imponían los acreedores y que consiste en otorgar préstamos a cambio de llevar a cabo los conocidos Planes de Ajustes Estructurales que abren el camino al neoliberalismo, aunque por otro lado ayudaron a que se recobrara la confianza de la comunidad empresarial mexicana e internacional al demostrar la decisión de México de llevar a cabo reformas estructurales.

### ***1.2.2 Aplicación del neoliberalismo en México***

En 1988 con la llegada de Carlos Salinas de Gortari al poder se continua con el viraje económico pues “su proyecto se inspiró en una visión neoliberal y globalizadora. Su primer objetivo consistió en dejar atrás un conjunto de ideas y mitos, considerados anacrónicos, y que constituían la base del nacionalismo y la ideología de la revolución mexicana<sup>107</sup>”. Paradójicamente el autoritarismo característico del presidencialismo era un instrumento necesario para “la superación del paternalismo estatal y la asistencia caritativa<sup>108</sup>”.

Salinas había venido exteriorizando su orientación neoliberal desde el momento de ser candidato a la presidencia de la república, al anunciar el aumento de las privatizaciones y la disciplina fiscal. Durante el discurso ofrecido en San Pedro Garza García en Nuevo León declaró: *El modelo de sustitución de importaciones y protección industrial subsidiada esta agotado y es necesario profundizar los cambios estructurales en marcha<sup>109</sup>*. En dicho discurso expuso su intención de buscar un modelo económico que respondiera a las circunstancias mundiales y que no era otro que el neoliberalismo. Así, “la reforma económica no se hizo esperar. A la anulación de la nacionalización de la banca siguió un programa sexenal de privatizaciones que se convirtió en uno de los símbolos del salinismo. Al saneamiento de las finanzas públicas y al estricto control de la inflación, siguió también un acelerado proceso de apertura comercial<sup>110</sup>”.

---

<sup>106</sup> También se incluía una cláusula de financiamiento de contingencia que significaba que si el precio del petróleo llegaba a costar menos de 9 dólares el barril se prestarían a México fondos adicionales hasta por 720 millones de dólares y la posibilidad de un relajamiento de las metas fiscales en caso de que la tasa de crecimiento económico fuera menor a la especificada en el acuerdo.

<sup>107</sup> CAMPUZANO Volpe Felipe, Transición y cambio político en México: un balance del sexenio salinista y la situación actual, en TARRIO, María y Luciano Concheiro (coordinadores), La sociedad frente al mercado, Ed. La Jornada, México, 1998, p. 38.

<sup>108</sup> BORGE Tomás, op. cit., p. 221.

<sup>109</sup> Ibid., p. 189.

<sup>110</sup> CAMPUZANO Volpe Felipe, op. cit., p. 40.

Una muestra de las numerosas reformas económicas que llevo a cabo son las privatizaciones con las que se decía se buscaba equilibrar el presupuesto, reducir la inflación y lograr el crecimiento de la economía nacional. Pero en realidad era para cumplir una de las principales estrategias de los Programas de Ajustes Estructurales, por lo cual se hacía quebrar a las empresas o simplemente se vendían. Algunos ejemplos importantes son la quiebra provocada de la Fundidora de Hierro y Acero de Monterrey, la de Aeroméxico y la venta de la Compañía minera de Cananea, Banpesca, etc. Sin olvidar a Teléfonos de México y los bancos<sup>111</sup>, nacionalizados durante el sexenio anterior. Estos últimos de gran importancia pues los nuevos banqueros se dedicaron solamente a ganar dinero para recuperar sus inversiones perjudicando a ahorradores y deudores por igual, porque casi se llegaba a niveles de usura. Pero el sector privado también pudo acceder a ramas que antes eran exclusivas del Estado al eliminar las restricciones sobre la adquisición, operación explotación y comercialización de sectores como el transporte terrestre (específicamente el ferrocarril), la industria petroquímica, la explotación pesquera, el sector minero, el sector de comunicaciones, entre otros.

Por otro lado, una medida que demuestra la adopción del neoliberalismo y el rompimiento con el Estado Benefactor es que no se alentó el reparto de tierras tal y como lo dictaba la tradición revolucionaria, en cambio se produjeron cambios en la reforma agraria que se reflejaron al efectuarse modificaciones al artículo 27 constitucional, con lo cual gran parte de las tierras de cultivo (comunales o ejidos y las parcelas de reparto agrario) fueron susceptibles de ser vendidas o daban pie a que los ejidatarios se asociaran con empresarios, ya que antes los campesinos solo tenían derechos ejidales que se equiparaban a tener la tutela permanente del gobierno local, estatal o federal en turno.

Para lograr dichas variaciones también existió un “viraje ideológico del salinismo que no pudo ser más drástico: las ideas y estrategias económicas asociadas al nacionalismo revolucionario se consideraron obsoletas, y se inicio una profunda “reforma del Estado” orientada básicamente al saneamiento de las finanzas públicas, la privatización de empresas paraestatales, la acelerada apertura comercial y la búsqueda de capitales foráneos<sup>112</sup>”. Con los campesinos se argumento que con estas medidas se verían fortalecidos, pero lejos de hacer más productivo y rentable el campo lo que se consiguió es que el Estado dejara de apoyarlos al decir que ahora el campo es de propiedad privada y que se redujeran los recursos del Estado hacia el campo, además que se cambiara el cultivo de granos básicos por el monocultivo de productos rentables<sup>113</sup> que son absorbidos en la mayor parte por las agroindustrias. A pesar de los resultados las políticas iniciadas con Salinas siguen vigentes con el actual presidente.

---

<sup>111</sup> Por estas operaciones se obtuvieron 22 5000 millones de pesos.

<sup>112</sup> CAMPUZANO Volpe Felipe, op. cit., p.40.

<sup>113</sup> Aunque eso cueste, hasta nuestros días, la soberanía alimentaría del país.

La mayor apertura de la economía originó un importante flujo de importaciones que revitalizaron el aparato productivo, al menos algún tiempo. Pero no sólo se realizaron ajustes macroeconómicos, como la estabilización de precios, también se realizaron reformas estructurales que ayudaran a “sanear” la economía. Las principales fueron: “la desincorporación de empresas publicas no prioritarias ni estratégicas, apertura y desregulación de mercados, renegociación de la deuda externa, reducción de la deuda interna, saneamiento de las finanzas públicas y reforma a la legislación de la inversión extranjera para facilitar el ahorro externo<sup>114</sup>”. Mientras el único medio para luchar contra los rezagos sociales, que cada vez eran más, fue el Programa de Solidaridad y el Pronasol que según Felipe Campuzano significó una mayor direccionalidad de la presencia asistencial del Estado, que se presentaba como una forma de apoyo directo y más eficiente a los sectores más pobres de la población y que era más compatible con las nuevas políticas económicas neoliberales.

Estas medidas junto con otras reformas económicas que se instrumentaron, ayudaron a mejorar las relaciones con los empresarios, inversionistas, la iniciativa privada (tanto interna como externa) y con Estados Unidos al representar una oposición a las políticas “populistas” de los sexenios anteriores. Sí, con Miguel de la Madrid hablamos del acercamiento con Estados Unidos, durante el sexenio de Salinas se puede decir que se estrecharon aun más las relaciones, especialmente las comerciales, pero se aumento la dependencia hacia dicho país<sup>115</sup>. Pues “el autoritarismo tradicional del sistema mexicano y el liderazgo de Salinas se vieron convalidados por la Casa Blanca y el Departamento de Estado, tomando como garantía suficiente los ambiciosos programas de reforma económica neoliberal que prometía la nueva administración<sup>116</sup>”. Otro requisito para dicha mejoría fue la reforma a la Ley de Protección de la Propiedad Intelectual ya que recompensa la inversión en investigación y desarrollo<sup>117</sup> y otorga un poder casi monopolístico durante la vigencia del patente. Mientras para los países como México que no producen tecnologías nuevas sirve para atraer a la inversión extranjera.

Otra muestra más de las buenas relaciones de los gobiernos de Estados Unidos con México, fue la firma, en 1993, del Tratado de Libre Comercio de América del Norte (TLCAN) con el presidente de Estados Unidos, William Clinton y el primer ministro canadiense Brian Mulroney. Este acuerdo ajusta con la filosofía neoliberal de una economía abierta que compita en el mercado mundial ya que se rige por las reglas de la OMC y las condiciones en las que

---

<sup>114</sup> BORGE Tomás, op. cit. p. 76.

<sup>115</sup> Casi el 70% de las exportaciones mexicanas se dirige a Estados Unidos y una cifra similar de importaciones proviene de ese país.

<sup>116</sup> CAMPUZANO Volpe Felipe, op. cit., p. 39.

<sup>117</sup> La ley promulgada en julio de 1991 otorga a los propietarios de derechos de autor los derechos de reproducción y distribución exclusivos por un plazo de 50 años, y los derechos exclusivos de renta y hace más severos los castigos penales y civiles por la violación de esos derechos.

compiten los participantes no son las mejores, sobre todo para los campesinos mexicanos<sup>118</sup>. El tratado entró en vigor el 1 de enero de 1994 tras ser aprobado por las cámaras legislativas de los tres países. Para México aparentemente significaba la aceptación del país en el primer mundo, pero la verdad es que el país sólo llegó a ser una gran maquiladora y a contribuir con la mala situación de los campesinos mexicanos al no competir en igualdad de condiciones.

También, el 1 de enero de 1994 durante los meses finales de la presidencia de Salinas de Gortari, y después de “11 años de políticas económicas ortodoxas y de ser un país modelo en cuanto a la aplicación de los lineamientos del FMI y del Banco Mundial<sup>119</sup>” comienza la rebelión del Ejército Zapatista de Liberación Nacional (EZLN) formado mayoritariamente por campesinos indígenas de Chiapas. Lamentablemente, hasta la fecha este problema no se ha resuelto.

Por otro lado, el gobierno como lo afirma Borge, dio pasos agigantados a revisar y alterar las relaciones entre el Estado y las iglesias, fundamentalmente con la católica mayoritaria en el país. Para ello fue necesario la reforma de los artículos 3, 5, 24, 27 y 130 de la constitución, promulgar la ley de asociaciones religiosas y culto público, además de reanudar relaciones con el Vaticano. Estas reformas al igual que las realizadas a la reforma agraria iban en contra de la ideología Revolucionaria que se había ostentado como defensora de un estado laico. Lo más grave es que aunque en ese momento no fue muy claro esas modificaciones fueron los primeros pasos para el posterior cambio del grupo en el poder.

Es importante señalar que a partir del sexenio de Salinas los tecnócratas tuvieron gran influencia, aunque también tuvieron enfrentamientos con los dirigentes más viejos del partido pues algunos eran partidarios del estado benefactor, mientras los más jóvenes apoyaban las medidas de reforma económica, como la privatización de empresas públicas, la reducción de aranceles comerciales y la firma del TLCAN<sup>120</sup>, también conocido como NAFTA, por sus siglas en inglés. Aunque en realidad no había grandes diferencias pues los tecnócratas también usaban los viejos recursos del autoritarismo y ambos perseguían los mismos objetivos, es decir, los que los llevaran a lograr un beneficio personal.

---

<sup>118</sup> El reporte de la Cepal, titulado *México: desempeño agropecuario 1994-2004* señala que el empleo en el sector agroalimentario se redujo 22 por ciento en el periodo 1993-2004, lo que significó el desplazamiento de un millón 900 mil personas. Además, los salarios reales promedio agrícolas se derrumbaron 28% entre 1994 y 1997 y en 2005 los salarios son menores a los de 1994, año en que entro en vigor el TLCAN.

<sup>119</sup> CAMPUZANO Volpe Felipe, op. cit., p. 43.

<sup>120</sup> Ya que por su ideología los gobiernos anteriores guardaban cierta distancia en lo que respecta a asociarse con Estados Unidos.

Otro suceso importante es que durante ese sexenio se logró la alianza entre el PAN y el PRI que en principio sirvió para que el PRI lograra que se aprobaran algunas leyes hacendarías y después para establecer futuros convenios sobre la transición del poder. Este proceso comenzó en el periodo legislativo de 1989 cuando se iniciaron discusiones para la reforma electoral que incluía el proceso electoral y reformas a la constitución, entre las que se encuentran las negociaciones de septiembre de 1993 entre el PAN y Carlos Salinas en las que se aprobó la modificación al artículo 82 constitucional. Con esta reforma se permitiría que los hijos de extranjeros pudieran aspirar a la Presidencia de la República, coincidentemente, a partir del año 2000 en que Fox hijo de madre española ganó la presidencia.

Finalmente el PRI pudo llevar a cabo la reforma electoral al recibir apoyo del PAN, con votos que incluyen el del hoy presidente Vicente Fox, quien en muchas ocasiones se había pronunciado en contra de las políticas neoliberales del gobierno<sup>121</sup>. Además, en 1990 durante la discusión de la ley de ingresos y del presupuesto de egresos también se puede observar dicha alianza, sin contar que se realizaron modificaciones a las relaciones con la iglesia al mejorar su situación jurídica cambiando los artículos 3, 5, 24, 27 y 130. Con esta alianza<sup>122</sup> se dejaron atrás las discusiones y acaloradas disputas. En lo político el viraje ideológico que supuso el neoliberalismo, citando a Campuzano<sup>123</sup>, también afectó a grupos de interés muy importantes en el partido y la élite burocrática. Además planteó también una modificación de las reglas del juego, generando fricciones entre los grupos priistas, poniendo en evidencia amplias redes de corrupción, en donde los intereses políticos y los negocios, legales e ilegales se mezclan. De la misma manera que ocurre en estos momentos.

Sin embargo, el neoliberalismo lejos de desvanecerse con el nuevo presidente, Ernesto Zedillo Ponce de León, (tomó posesión de la presidencia de México el 1 de diciembre de 1994) se hizo más fuerte y podemos observar que en sus discursos como candidato muestra una clara tendencia a continuar con el mismo modelo, pues afirma que “A fin de enfrentar estos retos y aprovechar las nuevas oportunidades, México decidió volverse participante activo –no espectador pasivo– de los procesos de cambio en el mundo. Esa reforma impulsada por el presidente Carlos Salinas de Gortari, fue diseñada para enfrentar la crisis de los años ochentas,

---

<sup>121</sup> Prueba de ello es el discurso que dijo durante su campaña por la gubernatura de Guanajuato: “Estoy absolutamente preparado para ir hasta donde los ciudadanos quieran, mediante la resistencia civil, activa, la no violencia, con plantones mítines, meterme a Los Pinos, ir a deshacer el TLC, ir a gritar a donde sea. En esto he señalado, como el grito cristero que utilicé el día de mi elección como candidato y que creo que sigue siendo válido: si avanzo, sígueme; si me detengo empújeme; si retrocedo, mátenme”. Además de decirse en contra del neoliberalismo, muestra su pertenencia a la derecha y a grupos católicos específicos.

<sup>122</sup> Durante el sexenio de Salinas y con la coalición PRI-PAN, los diputados de Acción Nacional votaban “a conciencia”, y casualmente se alejaban del aula en el momento de la votación.

<sup>123</sup> CAMPUZANO Volpe Felipe, op. cit., p. 44.

gestada en la década anterior y sentar bases distintas para el futuro desarrollo del país<sup>124</sup>”. Además, en el mismo discurso anuncia que no habrá vuelta de hoja y no se volverá al Estado Benefactor, ni a nada parecido al declarar: “Rechazamos las posturas demagógicas que ofrecen gastar más en todo, cobrando menos también en todo. Ello no es posible. En el pasado, esas posturas ya significaron un elevado costo social que debimos pagar todos los mexicanos. No podemos regresar a ellas<sup>125</sup>”. Y ofrece como alternativa una propuesta para consolidar una economía “flexible, moderna y participativa” basada en 10 puntos que reactivarían a la economía y el crecimiento sostenido del país. Dichos puntos son los siguientes:

1. Fomento a la inversión, motor del crecimiento.
2. Inversión en educación, capacitación y salud.
3. Una política fiscal para la inversión.
4. Promoción del ahorro y financiamiento competitivo para el crecimiento.
5. Una mayor desregulación para promover el empleo.
6. Insumos intermedios e infraestructura para la competitividad.
7. Actualización tecnológica para una mayor productividad.
8. Competencia justa con el exterior.
9. Desarrollo del campo mexicano.
10. Un crecimiento respetuoso del medio ambiente.

Como podemos observar todos los puntos son la continuación “de lo ya construido” en el sexenio anterior y están orientados a cumplir los compromisos adquiridos y a buscar el beneficio de las empresas nacionales o internacionales. Prueba de ello es un fragmento del mismo discurso en el que declara lo siguiente: “cuidaría que el financiamiento de las instituciones encargadas de la salud de los trabajadores no aumente los costos de las empresas, pues se reduce la competitividad y limita el nivel del empleo productivo”, pero entonces donde queda el bienestar de la población.

El punto 5 también constituye otro ejemplo pues en el se habla de una mayor desregulación para promover el empleo. Esta desregulación, según los neoliberales, incrementaría la productividad, competitividad y rentabilidad de las empresas; sin embargo la desregulación implica muchos costos sociales como la desigualdad de competencia entre las empresas o con los productores agrícolas, la flexibilidad mayor en el mercado de trabajo que a su vez ofrecerá una menor red de seguridad social y prestaciones, además de la excesiva tecnificación de la

---

<sup>124</sup> Palabras pronunciadas por Ernesto Zedillo, durante el foro “Crecimiento Económico para el bienestar Familiar”, en la ciudad de México, el 6 de junio de 1994.

<sup>125</sup> NORIEGA Arias Carlos, *Ernesto Zedillo. Propuestas y compromisos*. Noriega Editores, México, 1994, p. 62.

producción, que sería muy difícil por que necesita técnicos calificados y menor cantidad de obreros, lo que a la larga desembocaría en desempleo y en obreros con salarios aún más bajos.

Durante el gobierno de Ernesto Zedillo<sup>126</sup>, en México se aceptaba abiertamente seguir el modelo neoliberal y nunca se pensó enfrentar una crisis económica como la ocurrida. Dicha crisis sucedió al poco tiempo de que Zedillo llegó a la presidencia, cuando los inversionistas extranjeros y nacionales perdieron la confianza en un peso sobrevalorado, provocando la caída de su valor en más de un 40% frente al dólar. Además del aumento de la inflación y una recesión prolongada.

En este sexenio el neoliberalismo estaba en plena efervescencia, pero contrario a lo que se esperaba entró en crisis y en cuestión de días las reservas internacionales de México virtualmente desaparecieron debido a una salida masiva de capitales especulativos de corto plazo, como lo ilustra la siguiente tabla.

Reservas internacionales totales de México (mdd)<sup>127</sup>

Período	Reservas Internacionales
Diciembre 1993	25.340
Enero-Marzo 1994	26.135
Abril-Junio 1994	16.687
Julio-Septiembre 1994	16.563
Octubre-Diciembre 1994	6.148
Febrero 1995	3.483

Una vez desencadenada la crisis el gobierno considero que esta no se debía a causas estructurales de la política neoliberal que se había implantado, sino que se le atribuía un carácter coyuntural y transitorio que se superaría con medidas que renovarían la confianza de los inversionistas y así se reanudaría el proceso de crecimiento. Pero como se observa en la tabla las reservas comenzaron a descender a partir del segundo trimestre de 1994, es decir, que el descenso comenzó desde el asesinato de Luis Donaldo Colosio y se incremento con el asesinato de Ruiz Massieu. También contribuyó el incremento de las tasas de interés en los Estados Unidos pues hicieron más rentables las inversiones en ese país. “En el contexto de esta crisis, se estima que un millón de trabajadores mexicanos perdió sus empleos, y cientos de miles

---

<sup>126</sup> Identificado como miembro de los tecnócratas al haber realizado su maestría y doctorado en economía en la Universidad de Yale, Estados Unidos y seguir los lineamientos neoliberales.

<sup>127</sup> Fuente: Banco de México.



de pequeñas y medianas empresas fueron empujadas a la bancarrota, mientras que todos los grandes inversores fueron rescatados y protegidos<sup>128</sup>”.

En lo que respecta a los déficit en la Balanza Comercial y la Cuenta Corriente de la Balanza de Pagos podemos decir que fue durante la Administración Salinas que su saldos se volvieron deficitarios, pero se compensaban por los saldos favorables de la Cuenta de Capitales que resultaban de los flujos de capitales que ingresaron al país. Sin embargo, estos eran capitales especulativos de corto plazo en búsqueda de ganancias fáciles y sin riesgo. Esta anomalía no parecía preocupar a los Neoliberales, pues siguiendo el enfoque monetario de la Balanza de Pagos las señales relevantes eran las fluctuaciones de las reservas internacionales, ya que los problemas de Balanza de Pagos se consideran básicamente como un fenómeno monetario. Por el contrario, hasta el momento en que se presentó el presupuesto de Ernesto Zedillo a la Cámara de Diputados, diez días antes de la devaluación, se evidenció un déficit en la Cuenta Corriente de 31 mil millones de dólares al estar financiado con capitales especulativos. El manejo de la situación fue deficiente, como todos lo sabemos.

Para evitar la fuga de capitales especulativos ante los temores de los inversionistas de que hubiera una devaluación se habían creado a comienzos de 1994 los llamados TESOBONOS, que eran obligaciones a corto plazo denominadas en pesos pero indexadas al dólar y que en su mayoría se vencían el siguiente año. Cabe señalar que para realizar esta maniobra no se le consultó al poder legislativo y menos a la opinión pública. Además, al estallar la crisis los tesobonos ya eran impagables por la gran reducción de las Reservas Internacionales. Por lo tanto, para evitar un pánico mayor de los inversionistas se convirtieron en obligaciones en dólares a mediano plazo, garantizados por el gobierno de Estados Unidos y respaldados en caso de incumplimiento de pago por parte de México por los ingresos futuros de PEMEX.

Con esta y otras medidas el gobierno pretendía lograr reducir el saldo negativo de la Cuenta Corriente, controlar una inflación y estabilizar el tipo de cambio en 4.5 pesos por dólar. Sin embargo, para la comunidad financiera internacional, incluyendo al FMI y el Banco Mundial, estas medidas fueron insatisfactorias por lo que anunciaron la aplicación de sus planes de rescate (mejor conocidos como Programas de Ajustes Estructurales) que modificarían la política económica y la orientarían en mayor medida al neoliberalismo. Pues tal como sucede siempre, la ayuda brindada por la comunidad financiera internacional se otorgó bajo estrictas condiciones, donde el petróleo fue un objetivo particular para los Estados Unidos que vería beneficiada su autonomía energética con las reservas mexicanas.

---

<sup>128</sup> PETRAS James, op. cit. 2003, p. 24.

Al estipularse que la ayuda estaba supeditada a la aplicación de un plan financiero señalado por el FMI y a la instrumentación de un programa de ajuste económico, también significaba que se pretendía continuar con las privatizaciones. Es decir, México perdió su independencia para ejercer una política económica dependiente ya que quedaba subordinada a los lineamientos suministrados por el FMI. De allí, la rigidez y el empecinamiento con el cual Zedillo continuó con el programa Neoliberal que había iniciado Salinas, no obstante su fracaso y las graves consecuencias económicas y sociales sufridas en México<sup>129</sup>.

A causa de estos problemas surgieron algunos movimientos sociales pues el gobierno no fue eficiente en la búsqueda de soluciones. Pero, si realizó “rescates financieros” a los banqueros<sup>130</sup> y a los constructores de carreteras. Por ejemplo, la banca cobraba intereses sobre intereses, por lo tanto muchos deudores fueron incapaces de pagar sus deudas y constituyeron un movimiento (que incluyó empresas medianas y pequeñas, consumidores y agricultores) llamado El Barzón<sup>131</sup>, para obtener reducciones de intereses o suspender pagos a la banca.

El paquete de rescate bancario demostró la incapacidad de la liberalización y desregulación del sector financiero y del resto de la política económica para asegurar la estabilidad del sector. Al mismo tiempo, se evidencio que el sector privado no fue más capaz, como se pregonaba, de reordenarla y hacerla mas eficiente para que respondiera a las necesidades de financiamiento que el crecimiento sostenido demandaba. El traslado de los pasivos del FOBAPROA a la deuda pública se realizó sin importar el descontento de los ciudadanos.

En lo político la actuación de Zedillo fue paradójica ya que para algunos él perdió las elecciones del 2 de julio ante la oposición y para otros fue el primer presidente democrático. Y es que durante su sexenio se concretaron los convenios iniciados entre Salinas y el PAN, dichos convenios terminaron con los característicos conflictos postelectorales anteriores y se lograron las primeras elecciones legítimas.

---

<sup>129</sup> Un resultado grave de la aplicación constante de las doctrina neoliberal, particularmente en lo que respecta a la desregulación financiera, fue el problema de las carteras vencidas que amenazaba con producir un colapso del sistema financiero pues en 1994 antes del estallido de la crisis, la proporción de cartera vencida con respecto a la cartera total y los activos de las instituciones bancarias Mexicanas era muy comprometida. El aumento de la cartera vencida fue consecuencia del rígido programa de ajuste aplicado por Zedillo, que para evitar un proceso acelerado de inflación como consecuencia de la devaluación, procedió a una contracción de la demanda interna y a una política monetaria restrictiva, que trajo incrementos en las tasas de interés a niveles de entre 100% a 140%.

<sup>130</sup> Por 65 millones de dólares con cargo a los contribuyentes. El gobierno canalizó recursos a la banca para encarar los retiros que se presentaron y generar confianza en torno a la garantía de protección de los depósitos y frenar la salida masiva de capitales además de evitar la quiebra generalizada del sector bancario.

<sup>131</sup> Nombre tomado de un movimiento similar en el siglo pasado.

Así, al llegar el PAN al poder se establece la derecha en el gobierno del país y con ello se intensifican los programas neoliberales. Aunque, también se dice que ese resultado fue una muestra de la desaprobación del país al PRI y a las políticas neoliberales que tanto están afectando, sin saber que el nuevo presidente continuaría por ese camino. Este descontento es evidente, sólo basta observar que durante el último mandato priísta, el partido perdió muchas gubernaturas y cargos de elección popular. Entre las gubernaturas estatales que se perdieron se encuentran: Jalisco, Baja California, Guanajuato, Aguascalientes, Baja California Sur, Nuevo León, Querétaro, Zacatecas, Tlaxcala, Nayarit y Morelos. En cambio, sólo se recuperó la de Chihuahua. Además, el PRI perdió la mayoría absoluta en la Cámara de Diputados (en 1997 y en el 2000) y la mayoría absoluta en la Cámara de Senadores (en el 2000), así como la Jefatura de gobierno del Distrito Federal y la mayoría absoluta en la Asamblea de Representantes del DF que en 1997 gana el PRD y en el 2000 el PAN.

Entonces, el 2 de julio de 2000 las elecciones arrojaron un resultado que por primera vez no favoreció al PRI, sino al PAN el segundo partido político más viejo en México. Y es que su candidato, Vicente Fox, contaba con una enorme popularidad aunada al descontento existente entre la población y el apoyo de poderosos grupos de empresarios, lo cual desembocó en el triunfo de la oposición y la derecha.

Vicente Fox comenzó su camino a la presidencia en 1998, sólo 10 años después de haber ingresado al Partido Acción Nacional invitado por Manuel Clouthier. En 1988 fue diputado durante la LIV Legislatura y en 1991 lanza por primera vez su candidatura para la gubernatura de Guanajuato y aunque en esa ocasión no tuvo suerte si la tuvo al beneficiarse por las modificaciones al artículo 82 constitucional realizadas en 1993. Pues al ser hijo de madre española no hubiera podido ser presidente sin la modificación del artículo 82. Para 1994 logra ser gobernador de Guanajuato y ya en 1997 recorrió el país para obtener la candidatura del PAN a la presidencia. En febrero de 1998 constituyó la asociación Amigos de Fox con el fin de formar una base social y conseguir recursos económicos y materiales para su campaña. Finalmente en 1999 ya era el candidato oficial del PAN y en 2000 logra el triunfo en las elecciones presidenciales.

Como era de esperarse el nuevo gobierno despertó numerosas expectativas, pues como es lógico durante su campaña su discurso fue en contra del neoliberalismo y el gobierno que lo implemento, diciendo que entre sus metas estaba el hacer crecer el 7% el PIB, resolver el problema de Chiapas en 15 minutos, crear 1 millón 300 mil empleos anuales, ayudar a poner un changarro a las personas emprendedoras y mejorar la calidad de vida de los mexicanos. Lo que no dijo es como iba a hacerlo.

Por lo tanto, esas esperanzas se vieron defraudadas por los resultados económicos y sociales que implicaba la aplicación de la política neoliberal y por los constantes escándalos ocurridos durante su gobierno. Los ejemplos sobran pero entre los más destacados tenemos, el alboroto surgido cuando Enrique Jackson presentó cheques y otros documentos que mostraban una cadena de transferencias de recursos provenientes del exterior por más de 300 mil dólares que se utilizaron en la campaña de Fox; el descubrimiento de que algunos miembros de su gobierno pertenecían al grupo de ultraderecha conocido como el Yunque; además de las numerosas intromisiones de su esposa en asuntos de estado y los problemas judiciales en que se ha visto envuelta su familia.

Así mismo, para poder continuar con la aplicación del neoliberalismo empleó dos tipos de discurso uno dirigido a los empresarios y otro a la élite que incluye las promesas aplicación de políticas para la privatización de empresas públicas y la disminución o eliminación del salario mínimo para bajar los gastos laborales de los empresarios. Por otro lado y ante el miedo a una rebelión social usa otro discurso que aunque apoya los propósitos del neoliberalismo impulsa proyectos “microsociales” y paliativos para contener el malestar social. Esta política comprende el apoyo del Estado para “corregir” algunos de los problemas (pobreza, desempleo, etc.) generados por el neoliberalismo y pueden ser microempresas o “changarros” financiados por fundaciones, gobiernos extranjeros o el propio estado. Su objetivo es desviar el malestar popular para que la población no exija soluciones verdaderas al Estado al tiempo que promueven el trabajo de toda la familia, el trabajo en turnos dobles y la autofinanciación. Lo grave del asunto es que estas personas no tienen pensiones, programas de salud ni de vivienda y mucho menos se resuelve el problema de pobreza.

Durante su quinto informe no hubo referencia o alusión a los problemas o avances que presenta el país pues se pretendía ocultar el fracaso de la administración y que los emigrantes y el petróleo siguen siendo los pilares de la economía. Pero si hubieron promesas de que no habrá crisis económica al concluir su mandato y si años de prosperidad, justicia social y un país democrático con estabilidad financiera. Sin embargo, esta estabilidad que presume no fue un logro suyo, pues viene del sexenio anterior y se ha mantenido a costa de frenar la economía y los salarios.

Y es que en sus cinco años de gobierno no se han cumplido las promesas de su campaña y con semejante situación es menos probable que se cumplan. Por ejemplo, durante su gobierno se han generado 240 mil plazas de trabajadores asegurados que podrían parecer un logro importante si no fuera por que la Población Económicamente Activa demanda por lo menos 1 millón de empleos al año. Tampoco se resolvió el problema de Chiapas ni se mejoro la calidad

de vida de los mexicanos, prueba de ello es que durante el informe se omitió la palabra trabajo y fue sustituida por la de ocupación con la que encubren el crecimiento de la economía informal.

En materia de pobreza mucho se ha hablado de su reducción y que una causa de ello es el programa Oportunidades que tiene a 2 millones de empadronados. Pero, sí es cierto que la pobreza disminuyó es más lógico pensar que se debe a las remesas de los migrantes que a un programa que no resuelve el problema ya que más del 70 % de la población sigue siendo pobre. Por otro lado, se a continuado con el descuido al campo lo que ha puesto en jaque la soberanía alimentaria del país reduciendo la producción de granos y oleaginosas en un 12.5%, además de incumplir el Acuerdo Nacional para el Campo (ANC). En cinco años de su gestión las importaciones de maíz, trigo, arroz, soya y frijol aumentaron a 18.5 millones de toneladas y se ha descuidado el mercado interno, lo que ha provocado muchos movimientos sociales de campesinos, como el de los cañeros, durante este año.

Algunos partidarios de Fox aseguran que el fracaso del crecimiento económico se debe a que sus oponentes no permiten que se apliquen las reformas estructurales necesarias para aumentar los ingresos del estado y orientar eficientemente el gasto. Dicho en otras palabras, que no se le cobran más impuestos a la población ni se orienta el gasto a facilitar los objetivos neoliberales, pues aun hay sectores de la población que se oponen a la implantación de estas políticas. Lo que no debería ser un pretexto para no cumplir con las obligaciones del estado como lo es la seguridad pública que hasta el momento es deficiente al presentar, según SEDESOL, 5200 mujeres asesinadas en un año y 850 ejecuciones en lo que va del año.

Por todo lo anterior se puede considerar un fracaso de Fox en México y del neoliberalismo en el mundo, pues el balance de la situación no corresponde a las promesas hechas en campaña ya que la economía no ha crecido, la distribución de la renta empeoró, el desempleo aumentó sensiblemente, el país no se modernizó, las economías nacionales quedaron fragilizadas, las crisis económicas y financieras se sucedieron, es decir, todo lo que sucede en la economía de un país influye en los demás países y las crisis se expanden a los demás países aunque a diferentes ritmos. Sin embargo, este fracaso en lo social no representa su fin pues los mecanismos de mercado siguen siendo fuertes y ganan partidos y no ha sido suficiente para que los promotores del neoliberalismo consideren la necesidad de modificar la política económica seguida hasta ahora.

Ante el fracaso del proyecto neoliberal diversos sectores sociales han comenzado a expresar propuestas alternativas a la política económica seguida. Pero Vicente Fox, el PAN y los grupos de derecha han luchado por continuar con este modelo económico. Esto no debería sorprendernos pues el actual gobierno representa a poderosos grupos de derecha (constituidos

por el capital bancario o financiero, el capital industrial y el capital monopólico extranjero) que precisamente por ese conservadurismo se identifican ideológicamente con el neoliberalismo.

Esta relación con grupos de la ultraderecha mexicana infiltrados en el PAN, “se materializó el 2 de julio en una mayoría de votos un proyecto político surgido decenios atrás, con raíces ideológicas en la ultraderecha mexicana<sup>132</sup>”. Dichos grupos se caracterizan por su corte católico y en algunos casos por funcionar de manera clandestina. La situación se ha hecho evidente por que muchos de los funcionarios del gobierno forman parte de los grupos de ultraderecha existentes en el país (Yunque, Legionarios de Cristo, Opus Dei, etc.), se declaran católicos practicantes y ponen por encima de cualquier cosa su fidelidad a sus organizaciones y a dios. Esta situación es un problema ya que estos dirigentes toman decisiones que afectan a la nación sin tomar en cuenta a la población, lo que ha ocasionado que el nivel de oposición popular haya aumentado.

Además de lo anterior, se califica como de derecha a su gobierno pues ha terminado con las prácticas anteriores en política exterior y ha adoptado las posiciones intervencionistas de Estados Unidos, al mismo tiempo promueve la privatización “gradual” de PEMEX y ha intentado (y fallado) aplicar un impuesto a artículos básicos de consumo popular. Para James Petras “el régimen de Fox es un claro ejemplo de la forma y el contenido del giro a la extrema derecha: total subordinación al proyecto estadounidense de construcción imperial unilateral, aceptación sin restricciones del control estadounidense sobre todos los recursos estratégicos de la economía y aceptación acrítica de los acuerdos de “libre comercio” auspiciados por Estados Unidos<sup>133</sup>”. Pero, el que la derecha continué con el modelo neoliberal no es una coincidencia pues, tanto el neoliberalismo como la derecha son ideologías que se fundamentan en una concepción conservadora que se complementa y que benefició a la derecha mexicana para llegar al poder. Una vez que la derecha accedió a la presidencia y a otros importantes cargos en el gobierno se ha dedicado imponer su visión del mundo y a aplicar con mayor ferocidad el modelo económico que les ayuda a conservar su status quo mejor que cualquier otro.

De esta manera podemos concluir que con José López Portillo y Miguel de la Madrid se empiezan a establecer los primeros contactos con el neoliberalismo, así como la formación de los tecnócratas, pero es desde el sexenio de Carlos Salinas que se aplica de una manera fiel y constante el neoliberalismo<sup>134</sup>, tal como se sigue haciendo hasta nuestros días con el gobierno de Vicente Fox. Tal situación era visible desde hace algunos años y así lo ilustra la

---

<sup>132</sup> DELGADO Álvaro, *El Yunque, la ultraderecha en el poder*, Ed. Plaza Janés, México, 2004, p. 10.

<sup>133</sup> PETRAS James y Henry Veltmeyer, *Un sistema en crisis. La dinámica del capitalismo de libre mercado*. Ed. Lumen, Argentina, 2003, p. 156.

<sup>134</sup> De manera que nuestro país y Salinas eran considerados un modelo en lo que respecta a la eficacia de las políticas de ajuste que se habían aplicado.

declaración del diputado Román Ramírez Contreras del PPS, durante la LIV legislatura en la que acusa al gobierno de haber: “suplantado los objetivos de la Revolución Mexicana por aquellos del FMI<sup>135</sup>”. De este modo, al adoptarse el neoliberalismo en México y en otras partes del mundo también se acepta un gobierno de derecha que es su complemento desde su reaparición.

### ***1.2.1 Consecuencias del neoliberalismo***

La implementación de políticas de ajuste y la concentración de capital producen como un primer efecto el aumento de las desigualdades en el mundo y su respectivo crecimiento de la pobreza y la exclusión. Además de que distorsionan algunas prácticas del poder económico y político del estado ya que en su empeño por reorganizar la economía de acuerdo con las leyes del mercado el gobierno desactiva responsabilidades del Estado que son esenciales en cualquier nación y que además son obligaciones contenidas en muchas de las constituciones nacionales. Entre ellas, las que se refieren a la salud, la educación, la seguridad y la justicia. Esto sucede porque las políticas neoliberales, como se menciono anteriormente, tienden a la exclusión social y a la distribución injusta del reparto de la riqueza. Así la exclusión social adquiere un carácter *estructural*, es decir, casi obligatorio y la pobreza ya no se puede resolver únicamente con planes asistenciales pues se necesita además que se reduzca el desempleo.

Lo que quiere decir que el estado se ha desentendido de áreas productivas estratégicas para el país con el argumento de mejorar la competencia y la eficiencia a través del mercado y privatiza recursos fundamentales como el ferrocarril, la minería, las comunicaciones, etc. El Estado se achicó abandonando sus obligaciones sociales en áreas como educación y salud. Pero de manera contradictoria ese achicamiento es a la vez el ensanchamiento de empresas privadas en las restantes áreas de la economía donde logran maximizar sus ganancias. Como resultado “se registró una degradación generalizada de los niveles de vida de las mayorías nacionales: los estratos medios se empobrecieron, los pobres descendieron a la miseria y los miserables vieron aumentar la morbilidad y mortalidad por desnutrición de sus hijos. Tan sólo entre 1981 y 1987 el número de pobres pasó de 32.1 a 41.3 millones; y la población en pobreza extrema pasó de 13.7 de mexicanos a 17.3 millones de compatriotas<sup>136</sup>”.

---

<sup>135</sup> HERNÁNDEZ Chávez Alicia, *La nueva relación entre legislativo y ejecutivo*. Ed. FCE, México, 1998, p.394.

<sup>136</sup> CALVA José Luis, op. cit., p. 52.

Sin embargo hay diferencias entre lo que los países más desarrollados dicen, lo que aplican y las acciones que se llevan a cabo en los países menos desarrollados, especialmente en lo que se refiere al Estado mínimo y a la necesidad de reformular gastos gubernamentales en áreas consideradas prioritarias. En ese sentido se dice que en la medida que el estado es un problema se deben restringir sus actividades y así se impulsaría el crecimiento económico tomando como ejemplo a Estados Unidos y algunos países europeos.

Pero la realidad es muy diferente ya que los países desarrollados siguen teniendo políticas de bienestar que se oponen a la idea del Estado minimizado<sup>137</sup>, los gastos en funciones sociales son elevados de la misma manera que la intervención del gobierno en las funciones económicas como el discurso neoliberal quiere difundir. En ese sentido ha ocurrido un cambio social y psicológico, pues retomando las ideas de Ulrich Beck, se ha pasado de un mundo que ofrecía mucha seguridad (el estado benefactor) a un mundo sumamente incierto (neoliberal) en el cual el miedo a ser despedido es significativo.

Y es que la cuestión de la falta de empleo es alarmante ya que el desempleo en el mundo ha llegado niveles muy elevados, comparables con los alcanzados durante la gran depresión de los años 30. Más de 800 millones de seres humanos están en la actualidad desempleados o subempleados y los que tienen empleo sufren de una desigualdad en los mercados de trabajo que se manifiesta mediante la disminución de los salarios y una mayor desigualdad salarial. Esto ocurre en casi todos los países pero sobre todo en aquellos con una flexibilidad mayor del mercado de trabajo y menor red de seguridad social y prestaciones, tal como sucede en los países latinoamericanos. Además la tecnificación de la producción necesita técnicos calificados y menor cantidad de obreros, lo que es una contradicción pues en los países pobres el sistema educativo esta diseñado para formar obreros con bajos salarios. “En efecto la entrada contundente de las nuevas tecnologías, sumada a la ofensiva política y social del neoliberalismo, el proceso de trabajo tendió a modificar sus patrones centrales de funcionamiento: a la producción a escala de productos replicados y adaptados a un consumo predeterminado en buena medida, le sucedió una producción laxa flexible, capaz de mimetizarse con rapidez de acuerdo con los signos del mercado, de la demanda y dentro de un campo heterogéneo de consumo<sup>138</sup>”. Además, las familias al ver reducidos sus ingresos también ven reducida su calidad de vida porque al tratar de compensar lo perdido en sus salarios disminuyen el número

---

<sup>137</sup> Para que un estado se considere mínimo debe ampliar los gastos con funciones mínimas (Defensa y seguridad nacional), reducción de los gastos en las funciones económicas (Vivienda, industria, agricultura, transporte, etc.) y la baja en los gastos sociales (Salud, educación, seguridad social, etc.)

<sup>138</sup> RAMOS Pérez Arturo, op. cit., p. 133.



de horas que antes destinaban al esparcimiento y el descanso buscando otro trabajo o actividades económicas que les proporcionen el faltante.

Aunado esto a que la mayor parte del capital es financiero y no crea fuentes de trabajo pero si ayuda al incremento del ejército industrial de reserva. Lo que conduce a la idea de que tener un trabajo con bajo salario es mejor que no tener y que ser explotado es un privilegio, si se piensa en los que no tienen. Tal como lo demuestra la siguiente expresión “¡Ojala pudiéramos ser explotados!” –ya que eso significaría un salario regular, ¡por bajo que fuese!<sup>139</sup>” Así mismo, la falta de empleo hace que los trabajos irregulares crezcan y se acepten salarios bajos, pocas prestaciones, malas condiciones de trabajo y formación, pocas oportunidades de ascenso, etc. Esto que implica el aumento de trabajadores empobrecidos, es decir, personas con trabajo cuyos ingresos están por debajo del nivel de la pobreza. Pero tampoco hay que olvidar el crecimiento de los empleados en la economía informal y del incremento en la emigración a los Estados Unidos al considerarla como la única opción de mejorar su nivel de vida.

Otra de las transformaciones que sufre el trabajo bajo el modelo económico neoliberal es el desarrollo del trabajo a distancia pues con los avances tecnológicos en telecomunicaciones se puede trabajar casi en todas partes, incluso en el hogar. Al respecto Octavio Ianni opina que “la nueva división internacional del trabajo, agilizada por los medios de comunicación y transporte, cada vez más apoyados en técnicas electrónicas, transformaron el mundo en una fábrica y un *shopping center* globales<sup>140</sup>”

Para el sindicalismo la situación tampoco a sido favorecedora ya que se han eliminado muchos sindicatos y muchos de los logros que habían conseguido los trabajadores en años de lucha. Por ejemplo, la jornada laboral, las vacaciones, las horas extras, el salario mínimo, son reducidas a voluntad de las empresas. No sólo la legislación laboral se flexibilizó sino que un verdadero "ejército de reserva laboral" de millones de desocupados es utilizado especulativamente por las empresas para atentar contra los derechos de los trabajadores con empleo. Pensemos en Francia, donde “se han perdido cerca de dos tercios de sindicatos y la tasa de afiliación en el sector privado no excede de un 9%, además de que actualmente las cotizaciones de sus miembros no significa sino sólo el 20% de los ingresos de las confederaciones, cuando antes eran un 80%<sup>141</sup>”.

¿Pero que pasa con los que no tienen trabajo y no producen nada? Pues simplemente, sí no producen y no pueden comprar se les excluye y se les ve como personas desobligadas que solo

---

<sup>139</sup> DUMONT René, op. cit., p.235

<sup>140</sup> IANNI Octavio, *Teorías de la globalización*, Ed. Siglo XXI, México, 1996, p. 122.

<sup>141</sup> RAMOS Pérez Arturo, op. cit., p. 136.

piden sin querer trabajar. Personas a las que les parece más cómodo pedir seguro social y ayuda gratuita a costa de los que “sí trabajan” y producen. Por eso esta población de “desobligados” se considera peligrosa, dentro o fuera de su país, como el caso de los emigrantes mexicanos que son cazados en la frontera con Estados Unidos.

La libre movilidad de bienes y capitales implica abrir las fronteras a importaciones que contribuyen a la quiebra de buena parte de las pequeñas y medianas empresas nacionales que dan trabajo a gran parte de la población, contribuyendo así al desempleo. La exclusión de la mayoría del empresariado mexicano se debe a las siguientes razones<sup>142</sup>:

1. Las privatizaciones dirigidas y las políticas preferenciales de precios relativos provocaron una redistribución de la riqueza y del ingreso empresarial a favor de grupos oligopólicos creando rentas extraordinarias de monopolio (Telmex) y oligopolio (la banca).
2. Las políticas de estabilización, ajuste estructural y la apertura comercial, beneficiaron a un reducido grupo de empresas y afectaron adversamente a la mayoría, impactando ramas completas de la industria y de la producción primaria cuya crisis es tan severa que su producción es aún ahora inferior a la de 1981.
3. Porque la liberalización de los mercados financieros desencadenó una especulación bursátil y financiera que ha enriquecido a unos cuantos. Sólo el 0.74% de la población detenta capitales financieros que representan el 38.8% del producto interno bruto; y sólo 27 hombres de negocios controlan riquezas equivalentes al 28.5% del PIB nacional de 1992.

De esta manera, “como contraparte de la pauperización de las mayorías nacionales y de la ruina y penuria de numerosos empresarios, se produjo una hiperconcentración del ingreso y la riqueza a favor de una reducida élite de hombres de negocios, veintitrés de los cuales figuran ahora en las listas de los más ricos del mundo, evidenciándose como los grandes beneficiarios del modelo económico neoliberal<sup>143</sup>”.

En cuestión de privatizaciones, estas se han utilizado para realizar jugosos negocios entre la elite y concentrar los beneficios del mercado en ese grupo, que es el único que se ha beneficiado viendo su calidad de vida y niveles de renta mejorados. Dicho grupo es la élite de los países occidentales y la élite empresarial del mundo. Además las privatizaciones de empresas públicas libraron al estado del control estratégico de recursos fundamentales para el desarrollo del país y dieron lugar a enormes procesos de exclusión social al dejar sin empleo a muchos trabajadores

---

<sup>142</sup> CALVA José Luis, op. cit., p. 54.

<sup>143</sup> Ibid., p. 54.

públicos. La insistencia en los fenómenos que surgen en torno del trabajo o a la falta de este es porque, citando a René Dumont, “cualquiera que sea el tinte político, el primero de los derechos de la persona es el derecho a la vida, el derecho a comer, que se desprende del derecho al trabajo, el cual es incompatible con el liberalismo integral<sup>144</sup>”.

La flexibilidad del discurso neoliberal también se observa cuando sus partidarios señalan que las leyes que protegen al trabajador, al consumidor y al medio ambiente deben ser abolidas porque entorpecen al mercado y le impiden llegar a la bonanza económica. Y es que aunque las empresas paguen impuestos que atenúen el caos social o ecológico no es suficiente ante la gravedad de los daños pues “la lógica de la acumulación del capital y los procesos económicos de industrialización y modernización han empujado al sistema mucho más allá de sus límites ecológicos<sup>145</sup>”. Son conocidas las historias de compañías que arrasan con la selva u otros ecosistemas y sus recursos, sin dejar de lado que en algunos casos los sobornos hacen que se olvide el cumplimiento de leyes o sanciones. De la misma forma son muy populares los escándalos por corrupción en altas esferas de países tercermundistas, en los que están involucradas compañías transnacionales y que terminan sin ninguna consecuencia para las compañías. La degradación ambiental del país es evidente y más si se toma en cuenta que se ha “impulsado la industria maquiladora que genera emisiones tóxicas y residuos sólidos peligrosos, además de la admisión en nuestro territorio de desechos químicos y radioactivos procedentes de Estados Unidos<sup>146</sup>”.

Por todas partes hay ejemplos de un inminente desastre ecológico y en el país podemos observar la deforestación de los bosques, la disminución de la selva Lacandona, la pérdida de nichos ecológicos, la contaminación del agua, etc. Y de manera internacional el deshielo de los polos por el excesivo calentamiento mundial, la pérdida de áreas verdes, erosión de los suelos, etc. Sin embargo estos problemas comportan otros a la vez que propician nuevas dificultades como la desaparición de especies, animales y vegetales, la alteración climática, escasez de agua, etc. Y lo que es peor “a partir de fines del siglo que entra, XXI, la selva amazónica y las del África central serán las únicas que talvez subsistan parcialmente sobre este planeta que se empobrece sin cesar en virtud de la ley de la ganancia<sup>147</sup>”.

En lo que respecta a los derechos humanos, las instituciones neoliberales se erigen en su defensa a través de la defensa de la libertad. Pero de una libertad que se limite a consumir, producir y ganar territorios para implantar el neoliberalismo. Así, también se legitiman guerras e invasiones, pues no estar con ellos es estar contra ellos y significa ser un terrorista. De la

---

<sup>144</sup> DUMONT René, op. cit., p. 237.

<sup>145</sup> PETRAS James, op. cit., 2003, p. 21.

<sup>146</sup> CALVA José Luis, op. cit., p. 64.

<sup>147</sup> DUMONT René, op. cit., p. 225.

misma manera el neoliberalismo alienta el surgimiento de algunas organizaciones no gubernamentales (ONG) que buscan atraer tanto a campesinos como a obreros y demás población desamparada. Una organización no gubernamental (ONG) es cualquier grupo no lucrativo de ciudadanos voluntarios que está organizada a nivel local, nacional o internacional. Sus tareas están orientadas y dirigidas por personas con un interés común y las ONG realizan una variedad de servicios y funciones humanitarias, llevan los problemas de los ciudadanos a los Gobiernos, supervisan las políticas y alientan la participación de la comunidad. Algunas están organizadas sobre temas específicos, tales como los derechos humanos, el medio ambiente o la salud.

Estas organizaciones sociales se presentan como grupos que defienden los derechos de la población, el desarrollo sustentable y la democracia participativa. Pero en la práctica algunas de ellas son emisoras de la política neoliberal ya que ayudan a destruir los servicios públicos y a promover la privatización de los servicios sociales. Alejandro del Palacio Díaz plantea que las ONG llegan a ocupar el lugar de los partidos políticos, pues destacan “por sus relaciones e influjo económico y político nacionales e internacionales las llamadas organizaciones no gubernamentales (ONG), bastiones supremos de la derecha neoliberal<sup>148</sup>”. Muchas ONG no se oponen a la privatización de los recursos naturales o a los grandes flujos de capital extranjero ya que son dirigidas por un grupo de élite de profesionales que tiene que responder ante sus benefactores, nacionales o extranjeros (BM, FAO, FMI, presidencia, etc.) y pueden tener tendencia a políticas de derecha como ocurre en el país con Provida, A favor de lo mejor, Vamos México, etc. Sin embargo, hay otras como Green peace, Amnistía internacional, Agustín Pro, Catolizas por el derecho a decidir, etc., que en verdad cumplen con las funciones que difunden y que en ocasiones son atacadas o se trata de eliminarlas por la resistencia que representan.

Otra de las consecuencias más marcadas del neoliberalismo ha sido el surgimiento de lo que algunos autores han llamado estados paralelos<sup>149</sup>. Estas organizaciones pueden estar relacionadas con el narcotráfico o la delincuencia y pueden propiciar el aumento de la criminalidad y la marginalidad llevando a grupos que eran tradicionalmente marginados de los beneficios sociales a legitimar acciones desastrosas en nombre de la ciudadanía. Un ejemplo de ello es cuando a finales de 1987 “los habitantes de Rocán, que es la favela más grande de Río, se enfrentaron a las tropas que trataban de eliminar a los traficantes de drogas, los cuales les

---

<sup>148</sup> DEL PALACIO Díaz Alejandro, *La izquierda en México*, Ed. Fontamara, México, 2002, p. 67.

<sup>149</sup> Este concepto es con respecto a las organizaciones que funcionan al margen de la ley y que cuentan con apoyo significativo de las poblaciones más necesitadas.

garantizaban a un buen número de familias de pequeños distribuidores (dealers) una cierta seguridad<sup>150</sup>.

De la misma manera en México donde los datos sobre la injusticia social son alarmantes y con la premisa neoliberal de la exclusión al ser considerada como inevitable la desigualdad social, el deterioro económico y social, originan una situación de ingobernabilidad porque las personas ya no creen en la autoridad del gobierno y hacen lo que creen necesario para sobrevivir. Este fenómeno a su vez ocasiona que las personas lejos de presionar al Estado por mejores condiciones de seguridad pública, salud, educación, vivienda, etc., ejerzan soluciones individuales y fragmentadas, no democráticas y participativas o que incluso elijan a gobiernos represivos.

Si a eso le agregamos que los funcionarios del gobierno se desligan de los problemas de inseguridad y les restan importancia el panorama es más desolador, prueba de ello es el descuido de las organizaciones policíacas que siguen siendo corruptas y faltas de preparación. Además, las pocas organizaciones que reciben atención (como la Policía Federal Preventiva) no están destinadas a proteger a los ciudadanos de los delitos comunes porque su competencia es federal y los lugares que vigila son instalaciones públicas. Asimismo el derecho penal mexicano tiende a ser un instrumento de marginación social pues el sistema jurídico se orienta a endurecer las leyes y a ponerse al servicio del neoliberalismo apoyando el control social. Sin tomar en cuenta, ni mucho menos comprender, los fenómenos sociales, políticos y económicos que originan los problemas.

Igualmente hay que decir que el neoliberalismo también ha influido para que los ciudadanos dejen de creer en los gobiernos de sus respectivos países pues entre sus funcionarios sigue existiendo corrupción y expectativas (de todo tipo) incumplidas pues los gobiernos están orientados a llevar a cabo los planes neoliberales con todos los ajustes que implique. Lo que lleva a la población tratar de cambiar su situación por todos los medios posibles como votar por candidatos de izquierda (como ha venido sucediendo en Latinoamérica) o al contrario votar por candidatos de extrema derecha (como en nuestro país o en Europa y Estados Unidos). Además surgen manifestaciones, marchas, huelgas y el surgimiento o renovación de grupos guerrilleros y movimientos sociales al ver que muchas veces el votar por un candidato de oposición no garantiza un cambio, como se ha observado en México con Vicente Fox o en Brasil con Lula. Dentro del primer grupo se encuentran el EZLN en México, Sendero Luminoso en Perú o la FARC y el ELN en Colombia. En el segundo se halla el Movimiento de los Sin Tierra en Brasil,

---

<sup>150</sup> DUMONT René, op. cit., p. 235.

los coccaleros en Bolivia, etc. Sin embargo todos ellos tienen un mismo objetivo, buscan desafiar las políticas neoliberales o derrocar sus regímenes.

El neoliberalismo también ha provocado muchos cambios en el campo y entre los principales se encuentran: “el incremento de la seguridad alimentaria y el deterioro de las condiciones de vida de amplios sectores de la población; el estancamiento o caída de la productividad de los principales cultivos de granos; la acentuación del proceso de degradación ecológica; y el surgimiento de conflictos sociales sumamente severos<sup>151</sup>”. Además de que las transnacionales subcontratan a campesinos locales y compran la mayoría de la producción, mientras ellos ganan de la venta de insumos y la comercialización, es decir, el granjero independiente es un empleado del complejo agroindustrial. La organización de la mayoría de las cooperativas rurales existentes está vinculada con transnacionales lo que determina que los cooperativistas dependan de la producción, distribución y precios de las transnacionales que también eligen la mercancía y los mercados.

Las empresas agroindustriales han transformado la fuerza laboral al introducir tecnología y producción especializada, igual que en la industria, pues aumentan los despidos al prescindir de mano de obra. Al mismo tiempo el estado a través de sus políticas de precios bajos, altos intereses, libre comercio y políticas que favorecen a los grandes exportadores perjudica a los productores locales llevándolos a la bancarrota y obligándolos a desplazarse a las ciudades lo que también crea excedente de mano de obra y baja los sueldos en el campo y la ciudad. Estos procesos han obligado a la población rural a replantear su vida en el ámbito familiar y comunitario, pero al mismo tiempo los han orillado, por ser de los sectores más afectados, a cuestionar fuertemente al modelo neoliberal y al estado mexicano.

Tantos cambios no hubieran sido posibles sin la reforma al “artículo 27 constitucional, orientadas a la mercantilización de las tierras ejidales y comunales, se ha continuado con la instrumentación del esquema a través de las leyes agrarias, de aguas y foresta, así como del establecimiento de instituciones orientadas a instrumentar el esquema privatizador y posibilitar la operación del mercado de tierras<sup>152</sup>”. Sin embargo, otro factor para los cambios es el retiro del estado de su papel de regulador del proceso productivo y financiero ya que significa que los campesinos más pobres, entre los cuales se encuentran los indígenas, no tienen acceso a ningún

---

<sup>151</sup> CORTEZ Ruiz Carlos, *Globalización, exclusión y respuestas sociales*, en TARRIO María y Luciano Concheiro (coordinadores), op. cit., p. 254.

<sup>152</sup> *Ibid.*, p. 255.

tipo de financiamiento y citando a Carlos Cortez, entonces “la población rural no puede insertarse en el mercado ni como productor, ni como consumidor, ni como trabajador<sup>153</sup>”.

Mientras el campo se encuentra en el olvido Fox gastó 2 105 millones de pesos de un total de 16 994 millones de pesos para su proyecto de Enciclopedia<sup>154</sup> aun habiendo escuelas que no cuentan con la infraestructura mínima para la educación. Para este año el gasto nacional en educación sólo creció 3 décimas porcentuales respecto de 2004, es decir, 7.3 respecto del PIB lejos de la meta sexenal de 8%. En la enseñanza básica se presentó el mayor incremento con 1.4% y en el nivel medio superior y superior el incremento fue menor al 1%. Por otro lado, los niveles de deserción se han mantenido en primaria en 1.7% del total y en secundaria 7.1, es decir, 21 de cada 100 estudiantes y en nivel medio superior termina el 58.6%. Mientras en ciencia y tecnología la inversión federal es de 0.4% del PIB con una meta del 1%, lo que de alguna manera explicaría por que no hay avances tecnológicos o por que sólo se explota el petróleo sin producir petroquímicos, además el tema de la tecnología, según José Luis Calva<sup>155</sup>, fue mal negociado en el TLCAN, ya que fue muy protegido por Estados Unidos y el acceso a la tecnología de punta es casi imposible, por los altos costos.

Las cifras<sup>156</sup> anteriores reflejan como el neoliberalismo también ha afectado las tendencias o propósitos de la educación y el desarrollo del conocimiento pues se considera que la educación consiste en transmitir información que resulte provechosa al mercado y no a la humanidad. En todos los países del mundo los organismos impulsores del neoliberalismo procuran imponer a la educación pública superior nuevos objetivos para promoverla como un servicio sujeto a las leyes del mercado y que deje de ser una responsabilidad del estado, con lo que el conocimiento y la educación dejarían de ser factores importantes en el proceso de movilidad y cambio social, así como del bienestar social.

La educación dejaría de ser un bien común para pasar a ser un servicio comercial por que los mercados impulsan un nuevo orden educativo acorde con sus necesidades, con su visión del mundo y con sus objetivos, es decir, se creará una élite de consumidores de servicios educativos que después constituirá una fuerza de trabajo eficiente. Así la educación y el conocimiento dejarán de servir a todo el mundo y servirán a la élite.

La presión que ejercen las instituciones neoliberales se reflejan en el aumento de escuelas particulares en la educación superior y la reducción de la injerencia del Estado en este sector ya

---

<sup>153</sup> CORTEZ Ruiz Carlos, op. cit., p. 257.

<sup>154</sup> Datos ofrecidos en su quinto informe de gobierno llevado a cabo el jueves 1 de septiembre del 2005 y aparecidos en **La Jornada** del viernes 2 de septiembre del 2005.

<sup>155</sup> CALVA José Luis, op. cit., p. 59.

<sup>156</sup> Cifras obtenidas de **La Jornada** del viernes 2 de septiembre del 2005.

que año con año se niega a incrementar los recursos para la educación superior pública. Sin embargo la educación superior privada no soluciona los problemas de la educación pública pues no asegura que todos accederán a ella ni se constituye como un proceso de bienestar para el país. En ese sentido, según Pablo González Casanova, “el conflicto en la UNAM se inscribe dentro de un amplio marco histórico y mundial de la globalización neoliberal. Ocurre en México como parte de un proceso y un proyecto de privatización de la educación, de privatización de la electricidad, de privatización del petróleo, privatización de la cultura y de otros espacios como las zonas arqueológicas, y de grandes territorios como Baja California y Chiapas, o al menos el Soconusco<sup>157</sup>”.

De la misma manera el conocimiento se convierte en una patente como se ha evidenciado desde que algunas de las universidades de Estados Unidos se han vinculado con corporaciones transnacionales y ha constituido comunidades de Investigación y Desarrollo. Para los estudiantes y egresados los beneficios son la práctica de sus carreras y un empleo al terminar sus estudios, mientras las compañías obtienen infamación y tecnología generada en las universidades. Esta situación a primera vista parece muy beneficiosa para ambos lados, pero hay algunos riesgos, que para Carlos Montemayor son los siguientes: “En primer lugar, cuando las corporaciones patentan el conocimiento excluyen a los demás de ese conocimiento por lo tanto el segundo riesgo es la privatización de los beneficios del conocimiento<sup>158</sup>” ya que las ganancias que reciben los científicos y las universidades son mucho menores que las de las transnacionales al comercializar los productos.

Al mismo tiempo y siguiendo con los razonamientos de Montemayor, la posibilidad de transmitir el conocimiento generado depende de los recursos económicos que se posean y de la utilidad que tenga para el mercado. La posibilidad de producirlo o ampliarlo ya no es una acción pública o social sino se ve como una función privada y en lo que respecta al los beneficios del conocimiento estos tampoco son accesibles para todos ya que muchos se han convertido en patentes, mercancías o secretos de empresas<sup>159</sup>, lo que los encarece y aleja a la población de cualquier posibilidad de acceder a ellos. Otro problema es que estos consorcios trabajan en la investigación científica, pero no como proyectos que benefician a la humanidad sino como proyectos para los que se tendrán clientes y se conseguirán beneficios, tal como lo dicta el modelo neoliberal.

---

<sup>157</sup> GONZÁLEZ Casanova Pablo, *La universidad necesaria en el siglo XXI*, Ed. Era, México, 2001, p.15.

<sup>158</sup> MONTEMAYOR Carlos, *Globalización, educación y conocimiento (II)*, en Proceso # 1469, p. 48-49, 26 de diciembre de 2004.

<sup>159</sup> No solo en el campo de las medicinas sino en la producción de alimentos y granos, en el campo del conocimiento y conservación de la biodiversidad, control y tratamiento del agua, etc.



México durante los tres últimos sexenios se han unido a esta visión del conocimiento como propiedad de “algunos” y no como acciones necesarias para el beneficio de la sociedad. A partir de noviembre del 2003 el gobierno federal propuso como parte de su ejercicio presupuestal para el 2004 la desincorporación, liquidación, extinción o fusión de 17 organismos públicos alegando la escasez de recursos<sup>160</sup>. Esos organismos lejos de ser una carga presupuestal excesiva para el gobierno son un obstáculo para los negocios de las transnacionales vinculadas con la producción alimentaria, el control de suelo, de recursos forestales, de mantos acuíferos, etc. Si estos organismos desaparecen se adelgaza al estado pero se beneficia el proceso de privatización en áreas que son esenciales para la soberanía y control de los recursos del país, lo que significaría ceder el país al conocimiento técnico de las transnacionales. Esta situación evidencia que los beneficios de la educación y el conocimiento se pasan a cuentas privadas y no al bienestar y desarrollo de la humanidad como debiera ser.

Finalmente diremos que una vez que el neoliberalismo arribó al poder, contribuyó a la transformación de la política, las relaciones políticas y el grupo en el poder. En un primer momento los regímenes recurren a un estilo autoritario de gobierno (o en su defecto dictadura militar) para poder implementar las políticas neoliberales, que de otra manera no serían aceptadas. En estos regímenes, a pesar de presumirse democráticos se promueve una cultura del miedo y sobornos para inhibir la movilización de masas y la oposición pública usando amenazas de fuerza e intimidación o aprovechándose de la apatía de la población. Además de que las elecciones se controlan a través de la manipulación y el control de los medios de comunicación vía fraude o por la compra de diputados del Congreso.

Aunque depende de medidas autoritarias para implementar sus políticas el neoliberalismo recurre a las elecciones donde el proceso electoral es poco creíble pues los políticos en sus campañas nunca hacen propuestas reales e incluso llegan a prometer corregir los abusos del neoliberalismo. “Una vez electos aplican rígida y extensamente las políticas neoliberales<sup>161</sup>” como sucedió con Vicente Fox. Lo que demuestra una gran diferencia entre lo prometido en campaña y las políticas que aplican cuando llegan al poder, esta diferencia contribuye a la apatía de los votantes, el descontento con los políticos y las decisiones que toman para finalmente desembocar en la elección de un gobierno de derecha o ultraderecha. Por ejemplo, cuando los políticos prometen reformas agrarias durante su campaña electoral y una vez elegidos defienden los intereses de los exportadores de plantaciones a gran escala los obreros rurales y los

---

<sup>160</sup> Entre los que se encontraban el Colegio de Postgraduados de la Universidad de Chapingo; el Instituto Nacional de Investigaciones Forestales, Agrícolas y Pecuarias; el Instituto Nacional para el Desarrollo de Capacidades del Sector Rural; la Comisión Nacional de Zonas Áridas; el Instituto Mexicano de Tecnología del Agua; el Fideicomiso de Formación y Capacitación para el Personal de la Marina Mercante; Exportadora de Sal y Transportadora de Sal.

<sup>161</sup> PETRAS James, 1999, op cit. p. 238.

campesinos toman la acción por fuera del sistema, como el Movimiento de los Sin tierra en Brasil o los zapatistas y los cañeros en México.

En nuestro país los políticos neoliberales evitan el debate público y la revelación pública de los ilícitos vinculados a sus negocios y de las superganancias que obtienen, incluso entre ellos se cubren las espaldas para evitar cualquier castigo. Cuando los presidentes neoliberales no pueden convencer a los legisladores recurren a chantajes y a alianzas con algunos de ellos que les son leales y que les aseguran votos decisivos para legitimar sus políticas. En otras palabras, se corrompe el proceso legislativo, haciendo que algunos de los miembros del Congreso actúen como servidores del Ejecutivo.

El autoritarismo de los políticos neoliberales se observa claramente en su política hacia los trabajadores pues aprueban leyes laborales restrictivas que facilitan el despido de los trabajadores, debilitan o derogan las regulaciones con respecto a la salud y al bienestar y apoyan a los patrones en la intensa explotación a través de prácticas de "flexibilidad laboral". Además, si se combinan los aumentos de precios, los cortes drásticos en los gastos sociales, los sueldos y el trabajo estable, se despolitiza a la población que esta más preocupada por sobrevivir que por actuar políticamente en contra de estos regimenes.

En síntesis, con el neoliberalismo también llega el crecimiento de los gobiernos de derecha y la corrupción del proceso electoral, así como la de los diputados electos y en respuesta la sociedad inicia movimientos sociales. Entonces los gobiernos implementan políticas de choque y programas contra la pobreza que en realidad son sólo un paliativo para evitar rebeliones populares. El objetivo es fragmentar dichos movimientos y lograr implementar las políticas económicas, fiscales, sociales, etc., que ayuden al crecimiento neoliberal y a la continuación de gobiernos de derecha.

El cambio a la derecha a ocurrido porque en el mundo “los neoliberales han sido activos en financiar sectores “apolíticos”, espiritualistas, evangélicos y pentecostales, que se oponen a la teología de la liberación. Enseñan la obediencia al Estado y la sumisión al sufrimiento resultante de las políticas neoliberales<sup>162</sup>”. Estos grupos son generalmente conservadores, sin embargo dicha unión se debe también a que los objetivos que persiguen son los mismos y se “complementan”. No obstante, la transición a gobiernos de derecha en el mundo y particularmente en México se explicara ampliamente en el capítulo siguiente.

---

<sup>162</sup>PETRAS James, *El impacto político y social del neoliberalismo*, <http://ww.temakel.com/empetras.htm>



## **CAPITULO 2: DERECHA**

### **2.1 Concepto**

El origen del término *derecha* se remite a la revolución francesa, específicamente, cuando en las asambleas los diputados conservadores se sentaban en los lugares de la derecha frente al presidente. En la actualidad como consecuencia la derecha es considerada como “el partido del conservadurismo en general y esta constituida, por lo tanto, por quien se considera satisfecho del presente, por quien se empeña en el mantenimiento del orden actual porque en el ocupa, o cree ocupar posiciones de privilegio que no pretende abandonar y por quien lucha directamente por una restauración del orden pasado del cual espera obtener situaciones de ventaja. Una derecha, es decir, una tendencia conservadora, existe así en toda organización política, económica, social y cultural, aun en la más progresista<sup>1</sup>”, “sueña poco y se ilusiona más con lo material y ya establecido<sup>2</sup>”.

No obstante, no hay que olvidar que la derecha no es siempre la misma que cambia según el tiempo y el lugar, dependiendo del progreso histórico que implica el cambio en los intereses que se defienden y en las personas que los defienden y que incluso siendo contemporáneas si el contexto es distinto la derecha también es diferente. Además, “la derecha, tiene, como la izquierda, sus progresistas y sus conservadores; conservar lo que la caracteriza, su esencia se encuentra en la permanencia, que reclama los cambios cuantitativos del progreso, derivados de la ciencia y la tecnología, cuyas innovaciones le proporcionan los medios para permanecer<sup>3</sup>”.

Según Petras<sup>4</sup>, “las diferencias entre los partidos de derecha incluyen: grado de proteccionismo (Bush y Le Pen son más fuertes en eso; Blair y Aznar son más *liberales*), inmigración (la mayoría de la derecha europea es restrictiva; Le Pen y Haider propugnan la expulsión), Medio Oriente (los Estados Unidos y Le Pen apoyan a Sharon incondicionalmente; el resto de los europeos son levemente críticos)”. Mientras en América Latina, “la derecha y la extrema derecha incluyen casi todos los regímenes que apoyan las guerras y las intervenciones estadounidenses, aceptan el Área de Libre Comercio de las Américas (ALCA) y siguen las recetas de instituciones financieras euro-norteamericanas como FMI<sup>5</sup>”. Y en el caso de nuestro

---

<sup>1</sup> BOBBIO Norberto, *Diccionario de Política*, Ed. Siglo XXI, México, 1981, p. 507 y 508.

<sup>2</sup> CABA Pedro, *La izquierda y la derecha en el hombre y en la cultura*, Ediciones Marova, Madrid, 1978, p.248.

<sup>3</sup> DEL PALACIO Díaz Alejandro, *La izquierda en México*, Ed. Fontamara, México, 2002, p. 19.

<sup>4</sup> PETRAS James, op. cit., 2003, p. 146.

<sup>5</sup> Ibid., p. 147.

país también se puede decir que “en México no tiene sentido hablar de la derecha *religiosa* porque éste es su adjetivo irremplazable. No hay tal cosa como una derecha formalmente atea<sup>6</sup>”.

La aparición de la izquierda y la derecha responde a una necesidad del pensamiento político, pues mientras la izquierda “expresa en la declaración de los Derechos del hombre y el Ciudadano recoge, cuando menos, tres siglos de filosofía que van del humanismo renacentista a la ilustración; la singularidad de la derecha, en el mantener los privilegios de la nobleza arraigada en la tradición teológica y filosófica del medioevo que los funda en las doctrinas legitimistas del poder<sup>7</sup>”. Por lo tanto, el empleo más frecuente del término y el que más nos interesa es en relación a la política y a los partidos o grupos de poder. En tal sentido la derecha, al igual que la izquierda, “designan ideales energías y formaciones históricas para agruparse en las cuales se sienten atraídos normalmente los hombres de esos dos temperamentos opuestos<sup>8</sup>”.

“La izquierda y derecha siguen siendo determinaciones políticas y conservan su sentido y validez originales; la primera recoge los movimientos de transformación revolucionarios y afirma la universalidad de los valores que los orientan, indica, siempre, una dirección; la derecha, en cambio, es permanencia, afirmación del statu quo y los intereses creados<sup>9</sup>”. Pero también se aludirá al término “como la expresión de una vocación que permanece constante más allá de los sistemas de gobierno adoptados, me atrevería a decir de una *mentalidad*<sup>10</sup>” o ideología. Sin embargo, es difícil identificar a los partidos o a las personas de derecha ya que no aceptan ser reconocidos en tal sentido.

Bobbio sostiene en su libro *Derecha e izquierda*, que el criterio adoptado con frecuencia para distinguir a la derecha de la izquierda es la actitud diferente que asume cada una frente a la idea de igualdad, que es junto al de la libertad y el de la paz uno de los fines últimos que se proponen alcanzar y por los cuales están dispuestos a luchar. No se trata, por supuesto, de una igualdad absoluta que pudiera absorber al individuo y eliminarlo como persona, controlada y dominada por el estado. Se refiere a las desigualdades sociales o materiales, que por lo tanto se pueden eliminar, que impiden a los hombres desarrollar todo su potencial y tener niveles de vida decorosos. Además uno de los principios más importantes en torno a los cuales se estructuran y se diferencian las ideologías de izquierda o derecha es por la idea de igualdad, especialmente la

---

<sup>6</sup> MONSIVAIS Carlos, *No estamos en contra de las libertades sino de su ejercicio*, en el suplemento Letra S, de **La Jornada**, jueves 2 de diciembre de 1999, p. 6.

<sup>7</sup> DEL PALACIO Díaz Alejandro, op. cit., p. 39.

<sup>8</sup> CABA Pedro, op. cit., p.240.

<sup>9</sup> DEL PALACIO Díaz Alejandro, op. cit., p. 17.

<sup>10</sup> BOBBIO Norberto, *Derecha e izquierda*, Ed. Punto de lectura, España 2000, p.113.

igualdad económica, es decir, una lucha entre quienes desean promover la igualdad económica y social y los que se oponen a la misma. Pues la derecha carece “de todo entusiasmo por el hombre, ha negado la libertad del esclavo, de la mujer frente al linocinio, como ha negado, mientras ha podido, la jornada laboral de ocho horas, la semanal de cuarenta, la seguridad económica y social del jubilado, del enfermo, del desvalido<sup>11</sup>”.

Este término se utiliza para designar diferencias de pensamiento y acción políticas con la izquierda y las principales razones de tal distinción son como se menciono antes igualdad, libertad y paz. La igualdad tomada como algo relativo en las siguientes variables: a). los sujetos entre los cuales nos proponemos repartir los bienes o los gravámenes; b). los bienes o gravámenes que repartir; c). el criterio por el cual repartirlos<sup>12</sup>. A este respecto Norberto Bobbio afirma que “la derecha no es igualitaria<sup>13</sup>” y que este hecho tiene sus raíces en una “predisposición –cuyas raíces pueden ser, conjuntamente familiares, sociales, culturales- irreductiblemente alternativa a otra actitud o a otra predisposición igual de general”, es decir, que los hombres son entre ellos tanto iguales como diferentes. Dicho de otro modo son iguales si se toman en cuenta algunas generalidades como la muerte o que todos necesitamos oxígeno para vivir; pero son diferentes si se examinan uno a la vez ya que todos tenemos gustos y preferencias diferentes.

Entonces, se llama “no igualitarios a los hombres que partiendo del mismo juicio de hecho, aprecian y consideran más importante, para conseguir una buena convivencia, su diversidad”. Además, estos hombres tienen la convicción de que las desigualdades son naturales y necesarias, por lo tanto imperecederas. “La derecha está más dispuesta a aceptar lo que es natural, y aquella segunda naturaleza que es la costumbre, la tradición, la fuerza del pasado. Al lado de la naturaleza madrastra está también la sociedad madrastra<sup>14</sup>”. La derecha tiene un juicio negativo de la igualdad y desarrolla argumentos en los que afirma que ciertos rasgos característicos de los individuos justifican un tratamiento diferente, es decir, los no igualitarios “refuerzan las diferencias”. Para Bobbio otra de las maneras más comunes para caracterizar la derecha con respecto a la izquierda es la de contraponer a la izquierda igualitaria la derecha libertaria, o mejor dicho liberal.

La igualdad y la libertad, en palabras de Bobbio, en ocasiones “son compatibles y complementarias en la creación de la buena sociedad, y otras donde son incompatibles y se

---

<sup>11</sup> CABA Pedro, op.cit., p. 255.

<sup>12</sup> BOBBIO Norberto, op. cit., 2000, p. 134. Los sujetos pueden ser todos, muchos o pocos, o incluso uno solo; los bienes a repartir pueden ser derechos, ventajas o facilidades económicas, posiciones de poder; los criterios pueden ser la necesidad, el mérito, la capacidad, la clase, el esfuerzo y otros más como mucho la falta de cualquier criterio.

<sup>13</sup> Ibid., p. 138.

<sup>14</sup> Ibid., p. 144.

excluyen mutuamente, y otras aún donde es posible y recomendable una equilibrada atemperación de la una y de la otra<sup>15</sup>”. Ya que ninguno de los dos ideales se puede realizar “hasta sus extremas consecuencias” sin que uno afecte al otro o a los otros, pues mientras la libertad es un bien individual la igualdad es social. Además de que entre más valor se le atribuya a la libertad mas se acerca a la facción moderada y a la extremista de la derecha.

Por otro lado la derecha está de acuerdo en luchar por la democracia<sup>16</sup>, aunque sea sólo en el aspecto formal, esto es, con lo que tiene que ver estrictamente con las instituciones y el ámbito electoral, pues ve en ellas la vía para el ejercicio del poder, pero disminuye (deliberadamente) la importancia y ámbito de acción de “lo político, antigua bandera de la derecha, que conduce, por una parte, a su privatización y, por la otra, al desprestigio de las instituciones y la instauración de un orden contractual<sup>17</sup>”, es decir, de su orden.

En muy contadas veces se pronuncia a favor de causas que tienen que ver con la paz, especialmente cuando sus intereses están de por medio, pero retrocede cuando se trata de reconocer que la desigualdad social entre los hombres es producto de una excesiva concentración de la riqueza en unas cuantas manos. Para autores como Laponce y Cofrancesco, la tradición asume una función preeminente en la definición de la derecha al afirmar que el “alma de la derecha puede ser expresada sintéticamente con el lema: *Nada fuera ni en contra de la tradición, todo en y por la tradición*<sup>18</sup>”.

Así, la derecha pone énfasis en la competencia económica, en la libertad personal y en el derecho a la propiedad privada. En términos políticos estos valores se traducen en un deseo de un Estado pequeño, en una resistencia contra las normativas gubernamentales y en la oposición a las ideas de igualdad social y económica elaboradas por el gobierno. Por lo tanto favorece la “igualdad de oportunidades” más que la igualdad de condiciones y se opone al papel de los sindicatos y los representantes de los trabajadores por interferir con el proceso de producción. Entonces, apoya el mantenimiento del status quo y de las diferencias sociales y económicas. Siguiendo con estas ideas, la derecha se encuentra del lado de la libre empresa y de valores que ponen de relieve las diferencias en los ingresos. Además, “exige cada vez con mayor premura la aceptación acrítica, dogmática de la presunta validez absoluta del neoliberalismo<sup>19</sup>” al que en forma de ideología justifica y presenta como algo natural. Por otro lado, Octavio Rodríguez

---

<sup>15</sup> BOBBIO Norberto, op. cit., 2000, p. 154.

<sup>16</sup> No obstante, para Alejandro del Palacio, en su libro *La izquierda en México* (p. 83), es una “confusión perversa” el identificar a la derecha neoliberal con la democracia, pues se oculta que la democracia que proclama como propia es producto de las luchas de la población y de la izquierda.

<sup>17</sup> DEL PALACIO Díaz Alejandro, op. cit., p. 67.

<sup>18</sup> BOBBIO Norberto, op. cit., 2000, p. 112.

<sup>19</sup> DEL PALACIO Díaz Alejandro, op. cit., p. 49.

Araujo comenta que “si un grupo, partido o gobierno defiende o promueve el mantenimiento o la ampliación de las desigualdades y la pobreza, es, en principio, de derecha; si, además, es contrario al multiculturalismo, no respeta la coexistencia de varias religiones, razas y etnias, el derecho a abrazar ideologías distintas a la dominante, se trata entonces de un grupo, un partido o un gobierno de ultraderecha, por añadidura totalitario<sup>20</sup>”.

## ***2.2 Derecha en el mundo***

En los últimos años los partidos de derecha comenzaron a desplazar a los partidos de izquierda, socialdemócratas o socialistas que eran los que predominaban en el escenario político, siguiendo el modelo de Estados Unidos; además de que algunos gobiernos que se definen como socialdemócratas actúan de igual manera que los de derecha. Un claro ejemplo es el del laborista Tony Blair que ha continuado con la política de capitalismo salvaje iniciada con Margaret Thatcher veintisiete años atrás.

Para algunos autores, entre ellos James Petras, “el programa de ultraderecha europea busca imitar a la administración estadounidense” ya que la postura antiárabe, antimusulmana y antiinmigrante de Bush, aunada a su postura nacionalista “se adapta perfectamente a la posición de Le Pen, Haider y el resto de la ultraderecha europea<sup>21</sup>”. Sin embargo, esta última se declara abiertamente racista, hecho que desde hace algunos años, se evita en el país de la democracia.

La base de apoyo electoral esta constituida por personas mayores que tienen miedo del aumento de la criminalidad “derivado de la decadencia social y de las políticas neoliberales” que generan desempleo. Sin embargo, también apelan a “veteranos de guerras coloniales, tradicionalistas cristianos y antiguos partidarios ideológicos de sectas o movimientos fascistas o cuasi fascistas. Pero su apelación más potente es al “sentimiento nacional<sup>22</sup>”. Dichas apelaciones parecen propias de la “vieja derecha” pero les han servido para avanzar electoralmente, tal como lo muestra el siguiente cuadro.

---

<sup>20</sup> RODRÍGUEZ Araujo Octavio, *Derechas y ultraderechas en el mundo*, Ed. Siglo XXI, México, 2004, p. 94.

<sup>21</sup> PETRAS James, op. cit., 2003, p. 149.

<sup>22</sup> Ibid., p. 153.



**RESULTADOS ELECTORALES DE PARTIDOS DE ULTRADERECHA EN EUROPA  
OCCIDENTAL (ELECCIONES PARLAMENTARIAS)<sup>23</sup>**

<b>Nombre del partido (país)</b>	<b>Fecha de elecciones</b>	<b>Porcentaje de votos</b>	<b>Asientos ganados</b>	<b>Orientación fundamental</b>
Freiheitliche Partei Osterreichs (Austria)	24-11-02	10	18	Neonazi
Vlaams Blok (Bélgica)	13-06-99	9.9	15	Racista antiinmigrantes
Dansk Folkeparti (Dinamarca)	20-11-01	12	22	Racista antiinmigrantes
Front National (Francia)	16-06-02	11.3	[a]	Racista antiinmigrantes
Die Republikaner (Alemania)	22-09-02	[b]		Racista antiinmigrantes
Alleanza Nazionale (Italia)	13-05-01	12	62 (con Forza Italia)	Más liberal que fascista
Lega Nord (Italia)	13-05-01	3.9	[c]	Racista antiinmigrantes
Lijst Pim Fortuyn (Holanda)	22-01-03	5.7	8	Antiinmigrantes
Fremskrittspartiet (Noruega)	10-09-01	14.7	26	Racista antiinmigrantes
Schweizer Demokraten (Suiza)	24-10-99	1.8	1	Racista antiinmigrantes
British National Party (Gran Bretaña)	07-06-01	0.2		Neonazi

[a] El mayor éxito del FN ha sido en elecciones presidenciales.

[b] Die Republikaner y Deutsche Volksunion (ambos de ultraderecha) sólo han tenido relativos éxitos en elecciones locales.

[c] Tanto Alleanza Nazionale como Lega Nord participaron en la coalición con FI de Berlusconi, en Casa delle Libertá.

Este viraje hacia la derecha y la extrema derecha también ha repercutido en América Latina donde también se ha adoptado también esa ideología. Sin embargo, en Europa el cambio ha sido acelerado pues en 1997 trece de los quince países de la Unión Europea tenían gobiernos socialistas. Para el 2002 el panorama se invirtió y ocho de los quince gobiernos eran de

<sup>23</sup> RODRÍGUEZ Araujo Octavio, op. cit., p. 200-201.

derecha o extrema derecha, entre ellos: España, Italia, Bélgica, Francia, Portugal, Austria, Irlanda, Dinamarca. Y en el Parlamento Europeo la derecha representada por el Grupo del Partido Popular es mayoritaria, desde 1999, controlando 232 de los 626 escaños. Después del 11 de septiembre la Comunidad Europea, siguiendo el modelo de Estados Unidos, señaló como una prioridad la lucha antiterrorista, el control de las fronteras y de las inmigraciones y las restricciones al derecho de asilo.

El viraje a la derecha tiene causas profundas localizadas en el malestar social por lo que los grupos conservadores proponen respuestas de solución, por ejemplo a la incertidumbre en el ámbito económico y social que genera el neoliberalismo y el miedo compulsivo al terrorismo musulmán, particularmente después del 11 de septiembre de 2001, ya que observan a los inmigrantes -legales o ilegales- como una amenaza para la estabilidad laboral de los nacionales y como sujetos susceptibles de incrementar la violencia y la delincuencia, etc.

En este contexto los representantes de la derecha aprovechan la situación de inconformidad imperante en los sectores excluidos, entre los que se encuentran los desempleados, los obreros, los ancianos, jóvenes sin futuro que creen que la extrema derecha, que plantea autoridad, identidad, familia y nacionalismo, tiene las soluciones a los problemas de inseguridad y desempleo, aunque esas soluciones contemplen el uso de medios policiales y represivos para resolver conflictos de índole social o político. Esta situación representa el rechazo de la población al neoliberalismo y a la integración europea, pero también la aceptación de los grupos de derecha como la opción para terminar con los altos índices de violencia, la inmigración musulmana y la pérdida de identidad nacional ocasionada por el neoliberalismo y la Unión Europea.

En síntesis, esta situación se puede identificar con dos teorías que durante el auge de la extrema derecha fascista anterior a la segunda guerra mundial ya estaban presentes. La primera es la hipótesis de *la desintegración social* que en palabras de Meindert Fennema<sup>24</sup> es causada por la penetración de las fuerzas de mercado en todos los ámbitos de la sociedad, por el desempleo masivo y por el progresivo aislamiento ciudadano individual; la segunda es la *de competencia étnica*, consecuencia de una pugna o competición en términos étnicos.

Es decir, según Immerfall<sup>25</sup>, los partidos de extrema derecha han dado “cauce político a la insatisfacción política, económica y al malestar psicológico de sectores normalmente poco instruidos de su población”, sin olvidarnos de las clases medias –casi siempre conservadoras- y de “los triunfadores de la globalización/modernización” que casi siempre carecen de “identidad

---

<sup>24</sup> MELLÓN Joan Antón, op. cit., p. 237

<sup>25</sup> Ibid., p. 262.

política y para los cuales los valores neoliberales posmodernos constituyen inapelable sentido común<sup>26</sup>”.

Además, el individualismo, propio del modelo neoliberal, se ha extendido en la sociedad disminuyendo la vida comunitaria de las personas. Este fenómeno para Fennema ha tenido un impacto negativo en la confianza hacia los gobiernos. Por lo cual, “aquellos que tienen menos confianza en el gobierno demandan un gobierno más fuerte en lugar de confiar en sus propias redes y capacidades individuales<sup>27</sup>”. Entonces terminan eligiendo candidatos de partidos de extrema derecha. La desconfianza hacia sus gobiernos, además de los problemas mencionados con anterioridad se debe, en el caso de Europa, a que estos gobiernos han transferido toma de decisiones en áreas políticas importantes hacia el Parlamento Europeo que “es visto por muchos votantes como parte del problema más que parte de la solución<sup>28</sup>”.

Para Meindert Fennema la nueva familia de partidos de derecha radical en Europa occidental tiene tres características diferentes que caracterizan la identidad política de sus miembros. Tales peculiaridades son:

- ◆ Su descendencia real o supuesta del movimiento fascista de preguerra.
- ◆ Desprecio hacia los inmigrantes y el resentimiento hacia la política inmigratoria de sus gobiernos.
- ◆ Algunos de esos partidos celebran la virtud y la inteligencia del hombre común y pretenden representar sus intereses<sup>29</sup>.

Estas distinciones se pueden observar como aspectos relacionados entre sí, es decir, los partidos de extrema derecha son también racistas y populistas y los partidos racistas son también populistas.

La lista de países donde la ultraderecha ha ido avanzando incluye a Bélgica, Alemania, Noruega, Dinamarca y Suiza. El triunfo del austriaco Joerg Haider, en 1999, marcó el inicio del resurgimiento de los partidos de ultraderecha en Europa. Haider candidato del Partido de la Libertad (FPÖ) alcanzó el 27% en las elecciones legislativas y aunque no logró apoyo parlamentario para erigirse primer ministro los votos bastaron para que su partido sea parte de la coalición gobernante en alianza con los conservadores del Partido Popular, dirigidos por el hoy jefe del Gobierno Wolfgang Schüssel a partir de febrero de 2000.

---

<sup>26</sup> Ibid., p. 263.

<sup>27</sup> Ibid., p. 243.

<sup>28</sup> FENNEMA Meindert, *Los partidos populistas de derecha* en Joan Antón Mellón, op. cit., p. 244.

<sup>29</sup> FENNEMA Meindert, op. cit. p. 226.

En un primer momento los gobiernos europeos mostraron enojo y hasta adoptaron sanciones simbólicas contra la presencia de la ultraderecha en el gobierno austriaco, pero unos meses después las levantaron considerándolas inútiles. Así, el gobierno conservador austriaco comenzó con la aniquilación de las estructuras del Estado de bienestar y con el impulso de las privatizaciones, además de impedir el ingreso de inmigrantes y asilados.

Una política antimigratoria como la que se viene aplicando en Austria era la aspiración del líder xenófobo de Holanda, Pim Fortuym, quien fue asesinado en 2002 presuntamente por un militante ecologista radical. Fortuym había obtenido el 34% de los votos en las elecciones municipales de Rotterdam, la segunda ciudad del país con fuerte población emigrante de origen árabe. El programa con el que ganó los comicios era bastante simple: “restablecer el orden, cerrar las fronteras, integrar a los inmigrantes ya presentes”. El blanco de los ataques de Fortuym fue el Islam, del que decía que “era una religión atrasada y estúpida, salida de una cultura rural, hostil a los homosexuales y a las mujeres<sup>30</sup>”.

Poco después, en 2001, en Italia llegó al gobierno Silvio Berlusconi representando a la Liga Norte (LN) que se caracteriza por su xenofobia, la *Forza Italia* y la *Alleanza Nazionale* un grupo de ultraderecha. Este gobierno también mezcla la fobia a los inmigrantes con un discurso antieuropeo, es decir, en contra de la Unión Europea. Berlusconi gobierna con Gianfranco Fini, ex fascista, y el racista Umberto Bossi que controla tres ministerios. Bossi considera a la Unión Europea como una “cueva de burócratas estalinistas, promueve la superioridad de la cultura occidental y es partidario de bombardear las naves de los inmigrantes”, según publicó el periódico El Mundo de España<sup>31</sup> el 07 de marzo de 2002.

En Suiza la Unión Demócrata de Centro (UDC) obtuvo en 1999 el 22% en las elecciones parlamentarias y alcanzando 44 de los 200 escaños. Liderada por Christoph Blocher, el programa de la UDC tiene similitudes con el Frente Nacional de Le Pen en Francia, en lo concerniente a asociar criminalidad con delincuencia, promover una posición contra la Unión Europea, la baja de los impuestos a las grandes fortunas y reducir las funciones del Estado a tareas relacionadas con la justicia, la policía y las fuerzas armadas.

En efecto, el Frente Nacional, encabezado por el ultraderechista Jean Marie Le Pen obtuvo en las elecciones del 21 de abril del 2005 el 16.9 % del electorado, dejando atrás al candidato socialista Lionel Jospin y entrando a disputar las elecciones presidenciales con el actual mandatario en funciones, Jacques Chirac. El pasado 5 de mayo Chirac ganó en forma aplastante con un 82% de la votación, mientras Le Pen alcanzó el 18%. Sin embargo, el fenómeno Le Pen

---

<sup>30</sup> La noticia puede consultarse en la Web: <http://www.elmundo.es>

<sup>31</sup> Ibid.

no puede minimizarse ya que significa que cerca de 6 millones de franceses se han dejado atraer por el discurso xenófobo, autoritario y populista de Le Pen. Curiosamente las personas que votaron por Le Pen, en su mayoría, provienen de sectores excluidos y marginados, inconformes con los socialdemócratas y los gobernantes que se han mostrado incapaces de solucionar los problemas de inseguridad y desempleo.

El candidato del Frente Nacional culpa a la inmigración de casi todos los problemas que vive el país incluidas la desocupación y la inseguridad, pero pasa por alto que los inmigrantes frecuentemente realizan el trabajo que muchas veces no quieren hacer los franceses, tal como lo hacen los mexicanos en Estados Unidos. Le Pen proponía cerrar las fronteras, perseguir y expulsar a los “sin papeles” a sus países de origen, además de sancionar duramente a quienes los emplean. Este personaje que ha hablado de la desigualdad de las razas, en el pasado fue antisemita y antijudío y fue condenado por unas declaraciones en las que negaba el holocausto, pero ahora como la emigración árabe aumenta en Francia se ha vuelto antiárabe igual que Bush.

En Portugal hubo un crecimiento de las fuerzas de extracción de derecha en las elecciones parlamentarias de marzo de 2000. Dicho incremento le dio al actual primer ministro José Manuel Durão Barroso, del Partido Social Demócrata (PSD), el 40% de votos y más de 100 bancas en el Congreso. Los mismos valores nacionalistas y xenófobos aparecieron en Bélgica y permitieron el resurgimiento de grupos de derecha como el Movimiento Flamenco de Filip Dewinter, quien se apresuró en felicitar a Le Pen en la primera vuelta de elecciones francesas. En Dinamarca la derecha gobierna por primera vez en 72 años. Lo cual refleja que la alternativa de la derecha o ultraderecha en el poder es un fenómeno que se extiende con fuerza en Europa y el mundo.

Portugal, Polonia, Italia y España, cuando era gobernada por José María Aznar<sup>32</sup>, propusieron que la Constitución europea enfatizara las raíces cristianas de Europa. Estos países han tenido una fuerte tradición católica y con la ultraderecha gobernándolos han insistido en cristianizar Europa como “reacción a los inmigrantes de otras religiones, sobre todo musulmanas<sup>33</sup>”. Pero también como fachada de su racismo e intolerancia hacia las culturas de los inmigrantes, pues como afirma Octavio Rodríguez Araujo que “el cristianismo (en sus diversas versiones) es la religión de quienes hicieron ese continente como lo conocemos hoy”. Con lo que se pretende lograr que los inmigrantes sean deportados a sus países de origen o al menos que sus derechos sean minimizados.

---

<sup>32</sup> Hijo de un periodista franquista y perteneciente al Partido Popular, formado con líderes que tiene una implicación personal con el franquismo; como Manuel Fraga Iribarne, ministro de Información durante la dictadura de Franco.

<sup>33</sup> RODRÍGUEZ Araujo Octavio, *Más amenazas ultraderechistas en Europa*, en **La Jornada**, México, jueves 9 de octubre de 2003, p. 20.

Este hecho expresa que la intolerancia de los tiempos del fascismo esta reviviendo. Además, la intolerancia es, y siempre lo ha sido, un peligro para las personas que no entran en el modelo de los grupos dominantes y al mismo tiempo una amenaza para la paz del mundo, como se ha observado en repetidas ocasiones. Octavio Rodríguez Araujo nos dice también que “aceptar una política religiosa dominante es aceptar automáticamente, la reedición del racismo, la xenofobia, el antisemitismo, el anticomunismo y todo aquello que caracterizó a los fascismos de entreguerras”.

En un análisis comparativo realizado por Joan Antón Mellón entre tres partidos políticos<sup>34</sup> logró establecer nexos culturales e ideológicos comunes entre estos grupos de extrema derecha europeos. En los tres casos observa que “se declaran radicalmente en contra del igualitarismo redistributivo de los modernos estados asistenciales o estados de bienestar” que junto con los valores neoliberales<sup>35</sup> le permiten catalogarlos como partidos de derecha. En lo que respecta a la identidad también constituye un punto importante, ya que la consideran amenazada por los emigrantes, de la misma manera que la economía. Estos criterios con frecuencia orillan a que se “adopten planteamientos xenófobos y concepciones políticas etnoexcluyentes<sup>36</sup>.”

También enarbolan la bandera de la “libertad amenazada” por múltiples enemigos, incluyendo a los gobiernos y la burocracia. Piensan que la familia es la célula básica de la sociedad y por eso la protegen y pretenden continuar con el papel tradicional de las mujeres. Y aunque propugnan por menos Estado piden mayor dirección y poder político para proteger las economías nacionales, la democracia directa y la formación de nuevas elites políticas regeneradoras.

Siguiendo a Joan Antón Mellón “el elemento común a las tres organizaciones que unifica sus planteamientos económicos, políticos y filosófico-doctrinales es su crítica al Estado de Bienestar. La alternativa que ofrecen es la clásica neoliberal: reducción de gastos estatales/reducción de impuestos/crecimiento económico reactivado y autorresponsabilidad en la cobertura de sus necesidades<sup>37</sup>”. Este último es muy importante ya que forma parte de los componentes liberales clásicos, neoliberales y de derecha. Además de que también forma parte de los argumentos darwinistas sociales.

---

<sup>34</sup> Los partidos que analiza son el MNR francés, el FPÖ austriaco y la LN de Italia.

<sup>35</sup> Al hablar de valores neoliberales se refiere a que manifiestan disgusto por un estado asistencial, que propicia que los individuos sean dependientes, no cubran sus propios gastos y que por otro lado, los estados sean tiendan a despilfarrar a ser ineficientes y corruptos.

<sup>36</sup> Ya que algunos afirman que “los valores europeos son superiores a los de otras culturales y que los criterios básicos occidentales se oponen al consumismo hedonista, al islamismo radical fundamentalista”.

<sup>37</sup> MELLÓN Joan Antón, op. cit., p. 258.

Esta cultura de extrema derecha es un excelente contexto, si se quiere reafirmar los planteamientos neoliberales económicos y sociales, auxiliándose con argumentos darwinistas y con una visión radical en lo que respecta a la ley y la conservación del orden. Así, este cambio en las propuestas y políticas de los partidos son un reflejo de cambios, problemas y tensiones sociales propios de la Sociología y la sociología política.

Sin embargo, por sus dimensiones la derecha de Estados Unidos puede considerarse como la más influyente dados los alcances que tiene. La derecha en este país tiene una larga historia, pero desde hace algunos años se conoce como la nueva derecha (new right), sin embargo, en principio “fue llamada derecha radical (radical right) desarrollada en los 50s y enfatizó en la oposición al comunismo. Hoy, la llamada nueva derecha esta preocupada por las cuestiones sociales, como el aborto, el traslado en autobús, eliminar la segregación de escuelas, la pornografía (compartida con algunos feministas), la oración en escuelas, y el control local de la educación, que son cuestiones básicamente morales<sup>38</sup>”.

A primera vista resulta evidente que la nueva derecha se interesa principalmente en los asuntos familiares, religiosos y educativos, lo que no parecería de gran relevancia, no obstante lo es, ya que exhiben una moralidad que se puede calificar de retrograda pues “creen que el lugar correcto para mujeres está en la casa cuidando y educando a sus niños. Se oponen fuertemente a cualquier posición que respalde relaciones sexuales no tradicionales, como el movimiento para los derechos de los homosexuales. El papel de las escuelas es enseñar valores acreditados por los padres y “los fundamentos” (la lectura, la escritura, y la aritmética). Las escuelas deben practicar, las oraciones Cristianas; y enseñar el creacionismo en vez de la evolución en clases de biología. (La nueva derecha no cree en la separación de la iglesia y el estado)<sup>39</sup>”.

Además, la nueva derecha también vierte opiniones con respecto a otros temas y “sigue siendo enérgicamente conservadora en la política exterior, es anticomunista<sup>40</sup>, lo que es el soporte para un ejército fuerte. El patriotismo y el nacionalismo radical son las motivaciones detrás de la mayoría de las posiciones de política exterior. En la política fiscal, la nueva derecha pugna por

---

<sup>38</sup> SARGENT Lyman Tower, *Contemporary Political Ideologies*, Harcourt Brace College Publishers, United States of America, 1999, p. 109.

<sup>39</sup> Ibid. p. 109.

<sup>40</sup> A ultimas fechas cambiado por el antiterrorismo.

un libre mercado y contra la regulación del gobierno porque considera estos puntos como esenciales a la libertad política<sup>41</sup>”.

Pero aunque la derecha en ese país tiene una larga tradición sólo nos remontaremos a los conservadores norteamericanos que llevaron a Ronald Reagan a la Casa Blanca. Durante ese periodo Reagan responsabilizó de los problemas de su país a la falta de liderazgo, “a la ausencia de una orientación ideológica sustentada en los valores tradicionales de la nación y a la debilidad mostrada frente al adversario<sup>42</sup>”. El discurso que utilizó fue sencillo pero atractivo para la población ya que pregona “el amor a la patria la desconfianza del gobierno, las glorias de la oportunidad económica, los peligros de la regulación de los negocios y las maravillas del libre mercado y del comercio<sup>43</sup>”.

Según Walter Astié-Burgos el gabinete se estableció “con base en los compromisos adquiridos durante la campaña y con las personas más allegadas a Reagan, por lo que, más que experiencia en el sector público o currículum profesional, el requisito fundamental para ocupar las más altas posiciones fue el de las credenciales conservadoras<sup>44</sup>”, casi de forma idéntica sucedió en nuestro país con el presidente Fox.

Otro aspecto que debemos tomar en cuenta en la derecha estadounidense es la religión pues no obstante que en todo el mundo existen organizaciones religiosas fundamentalistas las de Estados Unidos son importantes pues tienen gran influencia en su gobierno y en las decisiones que éste toma. Estas personas toman a la Biblia como una guía para todos los aspectos de su vida y la aplican, o al menos tratan, en la política, el gobierno, la familia, la comunidad, etc. Pero también se comprometen a extender sus creencias y a convertir o castigar a los infieles. En Estados Unidos algunos líderes religiosos han impulsado programas contra el aborto, la homosexualidad y en favor de los rezos en las escuelas y otros valores que fomentaran la unión familiar, lo que ha constituido los pilares de un movimiento conocido como “la nueva derecha cristiana<sup>45</sup>”. Esta nueva derecha incrementó su participación política durante el gobierno de Ronald Reagan y posteriormente con el advenimiento del neoliberalismo. Primero influyó en el contenido de los programas de estudio e intentó eliminar la prohibición de rezar en las escuelas y las clínicas donde se practicaban abortos.

---

<sup>41</sup> Ibid. p. 109

<sup>42</sup> ASTIÉ-BURGOS Walter, *México y Estados Unidos: entre la cooperación y el desacuerdo*, Ed. Siglo XXI, México, 1998, p. 23.

<sup>43</sup> Ibid., p. 24.

<sup>44</sup> Ibid., p. 83.

<sup>45</sup> GIDDENS Anthony, op. cit., p. 711.



Sin embargo, esas medidas sólo fueron el principio ya que algunos predicadores fundaron universidades<sup>46</sup> para fomentar en los alumnos las creencias conservadoras y que a su vez estos puedan llegar a ocupar puestos destacados en sitios estratégicos como: la política, las artes, medios académicos y medios de comunicación. Estas organizaciones reciben apoyo económico de todo el país, sin embargo los grupos más influyentes tienen su sede en estados del sur y el medio oeste y las agrupaciones más importantes son la Convención baptista sureña, las Asambleas de Dios y los adventistas del séptimo día.

Un elemento fundamental para el gran florecimiento de estas organizaciones son los medios de comunicación, pues con su utilización han logrado la recaudación de fondos e incrementar la cantidad de seguidores (nacionales e internacionales) ya que por medio de satélites los programas religiosos se retransmiten en todo el mundo. De esta manera también han constituido una nueva modalidad conocida como “la iglesia electrónica<sup>47</sup>” que debe su éxito a que en la actualidad y con un mundo globalizado los medios electrónicos juegan un papel importante como propagadores de ideología.

Entre los predicadores electrónicos más importantes se encuentran: Oral Roberts, Jerry Falwell, Jimmy Swaggart, Jim Bakker y Pat Robertson, que durante uno de sus programas habló de la necesidad de “eliminar” a Hugo Chávez, Presidente de Venezuela, para evitar que se propagara el socialismo en América. Actualmente “entre los neoconservadores estadounidenses no hay prurito en afirmar que los valores cristianos están en la base de sus convicciones políticas y partidistas<sup>48</sup>”.

Además de la religión otro aspecto que comporta importancia es una economía basada en la producción de armamento, de ahí que el presidente Reagan y su administración dieron prioridad a la competencia militar con la Unión Soviética que fue considerada como una estrategia orientada a minar la economía soviética y, por esta vía, subvertir el régimen en vigor en la URSS. Mientras tanto, en su país aumentó la simpatía de los conservadores al reducir los impuestos en favor de los ricos, elevar las tasas de interés y aplastando la única huelga importante decretada durante su mandato, la de los controladores aéreos. Sin embargo, Reagan no respetó la disciplina presupuestal, al contrario, se lanzó en una carrera armamentista sin precedentes que implicó enormes gastos militares y provocó un déficit en las finanzas públicas superior a todos los conocidos bajo los otros presidentes. Además, ello significó una subvención directa e indirecta a un vasto sector industrial.

---

<sup>46</sup> Como la de Liberty, Oral Roberts, Bob Jones, etc.

<sup>47</sup> GIDDENS Anthony, op. cit. p. 712.

<sup>48</sup> RODRÍGUEZ Gabriela, *El Strip-tease del PAN*, en la sección de Política de **La Jornada**, del viernes 20 de enero de 2006, p. 24.

Mientras en el continente europeo, los gobiernos de derecha de esa época –frecuentemente de origen demócrata-cristiano– pusieron en marcha el programa neoliberal con un poco más de moderación. Insistieron más en priorizar la disciplina monetaria y las reformas fiscales y menos en los recortes drásticos de los gastos sociales.

Después de Reagan se continuó con los gobiernos conservadores ya que se eligió como presidente a George Bush, un candidato del Partido Republicano. Durante su mandato inició la guerra del Golfo Pérsico que comenzó con cinco semanas de bombardeo aéreo anteriores al ataque terrestre de una fuerza multinacional de la ONU que expulsó al ejército iraquí de Kuwait en menos de 100 horas. La popularidad de Bush, igual que la de su hijo con el combate al terrorismo, aumentó tras la victoria y continuó así cuando se entrevistó con Gorbachov en julio y firmaron un acuerdo de reducción de armas estratégicas. Durante el resto de 1991 tanto el desempleo como el déficit presupuestario aumentaron cada vez más.

No obstante, después de 12 años de presidentes republicanos arriba a la presidencia el Partido Demócrata con Bill Clinton quien gana el voto del electorado con propuestas económicas “de corte keynesiano con el objetivo de restaurar los servicios de salud y elevar el nivel de vida de la población<sup>49</sup>”. En su proyecto de política interior se propuso aumentar los fondos destinados a la educación, la formación laboral y las obras públicas; además, proponía la reducción de gastos federales (especialmente los de defensa) y propugnaba un aumento de los ingresos, en parte a través de un impuesto sobre consumo de energía de amplia base.

Ante esta situación los grupos de derecha y económicamente más poderosos presionaron para cambiar los proyectos de su administración, especialmente después de las elecciones legislativas de 1994 que significaron el final del dominio del Partido Demócrata sobre el Senado y la Cámara de Representantes, pues dieron como resultado la mayoría para el Partido Republicano en ambas cámaras. Así, “los oponentes a Clinton sintieron su victoria como una aberración y consideraron con horror sus medidas políticas iniciales: un aumento de los impuestos a las fortunas y una propuesta de reformar el golpeado sistema de salud por las dos administraciones neoliberales de Reagan y Bush<sup>50</sup>”. A pesar de estas dificultades fue nombrado candidato a la reelección presidencial por el Partido Demócrata para los comicios de noviembre de 1996 en los cuales logró derrotar al republicano Robert Dole. Inició así, un segundo mandato en el que volvieron a obtener la mayoría los republicanos en las dos cámaras legislativas.

---

<sup>49</sup> GUTIÉRREZ del Cid Ana Teresa, *Rusia y Estados Unidos en la posguerra Fría: El impacto de la globalización en los actores principales de la Guerra Fría y su redefinición geopolítica*, UAM-Xochimilco, México, 2000, p. 21.

<sup>50</sup> *Ibid*, p. 25.

Una medida tomada por los grupos de derecha, quizás la más importante fue la de dar a conocer el comportamiento sexual del presidente. Desde finales de enero de 1998 la presidencia de Clinton comenzó a correr serio peligro ante las continuas acusaciones de perjurio relacionadas con su comportamiento extramatrimonial. El 17 de enero de 1998 se convirtió en el primer presidente en ejercicio que declaraba como acusado<sup>51</sup>.

Algunos días después, salió a la luz pública un nuevo escándalo que relacionaba al presidente con Monica Lewinsky<sup>52</sup>. La conspiración de la derecha inició cuando Linda Tripp entregó al fiscal especial Kenneth Starr<sup>53</sup> grabaciones de las conversaciones de Clinton con Lewinsky, además de otros grupos conservadores como el Consejo para la Política Nacional<sup>54</sup>. Para Ana Teresa Gutiérrez “la mayoría de los alegatos consistieron en asuntos de conducta privada o de finanzas personales que son intrascendentes: alegatos sobre delitos financieros como Whitewater, quejas sobre nepotismo de Clinton y ahora cargos sobre la infidelidad marital de éste<sup>55</sup>”.

La derecha volvió a su “intento de revivir la Iniciativa de Defensa Estratégica de Reagan, que era un objetivo largamente planeado, ya que constituirá una enorme ayuda para las compañías aeroespaciales que han sido duramente golpeadas desde el fin de la Guerra Fría y alimentará además el clima político que justificará la represión al interior de Estados Unidos con el pretexto de la lucha contra el terrorismo<sup>56</sup>”. El Partido Demócrata se movió más al conservadurismo buscando conservar el poder, pero no lo logró ya que fue derrotado por George W. Bush, miembro y representante de los grupos de ultraderecha estadounidenses.

George W. Bush es parte de una familia conservadora o de extrema derecha. Prescott Bush el padre del ex presidente y abuelo del presidente actual pasó más de diez años ayudando a su yerno George Herbert Walker a financiar a Adolfo Hitler desde el banco de Wall Street Union Banking Corporation. George Herbert Walker era uno de los más poderosos partidarios de Hitler en los Estados Unidos y obtuvo de Bush un puesto de director en la firma. Entre 1924 y

---

<sup>51</sup> Pues tuvo que intervenir en el procedimiento a que venía siendo sometido tras la denuncia de Paula Jones (quien desde 1994 atribuía a Clinton un delito de acoso sexual cometido contra ella el 8 de mayo de 1991).

<sup>52</sup> Becaria de la Casa Blanca durante el gobierno del Presidente de los Estados Unidos Bill Clinton. Se dice que durante su estancia como becaria mantuvo relaciones sexuales con el presidente Clinton. hasta que la secretaria Linda Tripp secretamente empezó a grabar sus conversaciones telefónicas con Lewinsky sobre esa relación. Después, se acusó penalmente al presidente por delito de perjurio, pues al principio negó la existencia de dicha relación.

<sup>53</sup> Activista republicano y Procurador General durante la administración de Reagan.

<sup>54</sup> Su nombre en inglés es Council for National Policy. Esta organización es altamente secreta e incluye a republicanos como Jesse Helms, Lauch Faircloth, Trent Lott (senador), el congresista Dick Armey, cristianos fundamentalistas como Jerry Falwell y Pat Robertson, John Whitehead, etc.

<sup>55</sup> GUTIÉRREZ del Cid Ana Teresa, op. cit. p. 24.

<sup>56</sup> Ibid, p. 29.

1936 el banco de Bush invirtió sumas considerables en la Alemania nazi vendiendo obligaciones alemanas a inversionistas norteamericanos por 50 millones de dólares. En 1934 una investigación del Congreso sospechó que la línea Hamburgo-Estados Unidos de Walker subvencionaba una amplia gama de esfuerzos pronazis tanto en Alemania como en los Estados Unidos. Uno de los empleados de Walker, Dan Harkins, testimonió ante líderes del Congreso acerca de las transacciones comerciales y de las simpatías pronazis de Walker.

Sin embargo, el nazismo también estuvo presente cuando George Bush padre buscaba la presidencia. En el otoño de 1988 el vicepresidente Bush y mano derecha de Ronald Reagan, tuvo que apartar a algunos neonazis y antisemitas de su campaña presidencial. El escándalo había estallado cuando el diario *Washington Jewish Week* y otras agencias de prensa descubrieron que en el equipo de campaña del candidato presidencial de Bush (padre) había notorios neonazis<sup>57</sup>.

Bush, alejó a los nazis suavemente para escapar al ojo inquisitivo de la prensa y tras ganar las elecciones cuatro de ellos vinieron a trabajar para el Partido Republicano según el diario *USA Today*. Cuando la historia se hizo pública, los Bush se separaron rápidamente de sus aliados nazis. En septiembre de 1999, cuando numerosos republicanos pidieron que Pat Buchanan renunciara al Partido debido a su aparente simpatía por Hitler y a su crítica a las acciones norteamericanas durante la Segunda Guerra Mundial, el favorito a las elecciones presidenciales (Bush padre) permaneció silencioso en espera de los votos de la extrema derecha.

Por otro lado, para George W. Bush el camino a la presidencia comienza en 1985 cuando obtiene la gubernatura de Texas, ya que desde entonces afirma que “Dios quiere que estemos en la Casa Blanca<sup>58</sup>” y no cesa hasta tomar posesión de la presidencia el 20 de enero de 2001. Resulta evidente que la religión ha tenido un importante papel en su vida<sup>59</sup> y no menor en su carrera política ya que las explicaciones místicas o religiosas “son excelentes abogados ante el público y motivo de júbilo de los evangelistas sureños<sup>60</sup>” además de que justifican sus acciones contra el mal, encarnado en Saddam Hussein, Osama bin Laden, etc. Al mismo tiempo, la fe propia de cada religión “le permitió entender el mensaje y desde ese entendimiento construir un

---

<sup>57</sup> Entre los más conocidos figuraban Jerome Brentar, un revisionista del Holocausto quien afirmaba que los nazis nunca utilizaron deliberadamente gas contra sus víctimas; también se encontraba en el equipo de campaña de Bush, Akselis Mangulis, quien había hecho parte de la Legión Letonia, bajo mando de las SS nazis y durante la Segunda Guerra Mundial.

<sup>58</sup> DE LA TORRE Iván, *¡Dios salve a Bush!*, en el suplemento La Jornada semanal (476) de **La Jornada** del 18 de abril de 2004, p. 8.

<sup>59</sup> Un grupo de estudio bíblico lo ayuda a dejar su alcoholismo y en ese grupo descubre a San Pablo y la teoría de los predestinados, hombres descritos por Calvino que están salvados desde su nacimiento, sea cual sea la naturaleza de sus actos.

<sup>60</sup> DE LA TORRE Iván, op. cit., p.8.

punto hacia la derecha religiosa que formara su línea dura, alentándolo desde los púlpitos, integrando su gabinete y fomentando sus reformas entre los feligreses<sup>61</sup>”.

No obstante sus creencias religiosas no se reflejan en muchos aspectos de su vida, por ejemplo en la ejecución de Karla Faye Tucker<sup>62</sup> el 2 de febrero de 1998, George W. Bush sabía que no aplazaría su ejecución y aunque hubiera podido decírselo una semana antes esperó para hacerlo seis horas antes, sabiendo que estaba atada a una camilla con la esperanza de salvar su vida. Él observó la ejecución desde las gradas. Y llegó más lejos aún cuando bromeó sobre la súplica desesperada de Karla Faye Tucker implorándole clemencia, hecho que fue difundido en el show de Larry King Live. Pues durante una entrevista a la revista Talk, Bush se burló de Karla Faye imitando su voz llorosa «Por favor, no me mate».

Sin olvidar que bajo el argumento de que Irak tenía armas de destrucción masiva, aunque él sabía que no era así, atacó e invadió el país con el fin de después reconstruirlo y apoderarse de su petróleo. Encabezando “una guerra contra la soberanía de todos los pueblos: 1) si no los ayudan contra el terrorismo, y 2) si los ayudan. En ambos casos el gobierno imperial está pisoteando la soberanía de Estados-nación soberanos, pues está dictando sus condiciones como si fuera el amo del mundo y no un país más. La vieja Doctrina Monroe: «América para los americanos» se convirtió 178 años después en la *Doctrina Bush*: «El mundo para los americanos»<sup>63</sup>”; lo peor del caso es que los estadounidenses, en su mayoría, lo creen al igual que otros gobiernos, como el nuestro, que se subordinan a la gran potencia sin consultar a la población.

El viraje a la derecha de Europa y Estados Unidos también ha radicalizado el desplazamiento hacia la extrema derecha en América latina. Pues desde siempre y con tal de garantizar condiciones favorables para sus empresas y sus intereses Estados Unidos ha marcado el rumbo de los gobiernos latinoamericanos. Francisco Villagrán Kramer, define la derecha Latinoamericana como “el sector político caracterizado por sostener un sistema de economía y mercado libres, basado en la propiedad y la iniciativa privadas, dentro de la estabilidad política,

---

<sup>61</sup> Ibid., p. 9.

<sup>62</sup> Una mujer criminal y convicta quien se transformó en prisionera en una mujer ejemplar, cristiana, confesando su culpa y arrepentir por sus crímenes pasados, cuando era una joven drogadicta y descarriada.

<sup>63</sup> RODRÍGUEZ Araujo Octavio, en <http://www.lacrisis.com.mx/araujobush.htm>

y en asociación ya sea con el clero, el militarismo o el imperialismo<sup>64</sup>”. Por lo tanto, Rodríguez Araujo clasifica a la derecha latinoamericana en dos grupos, que son:

- a). La alineada con los intereses empresariales y estratégicos de Estados Unidos, y
- b). La independiente de estos intereses (nacionalista y a veces también populista), pero no por ello menos capitalista<sup>65</sup>.

Además, las derechas y ultraderechas se han caracterizado por ser represoras, defensoras de sus privilegios, partidarias del neoliberalismo y la globalización, buscar relaciones negociadas con potencias económicas y tener economías dependientes de países poderosos. Nuestro país es una clara muestra de este último punto ya que desde 1908 el 80% del comercio exterior depende de Estados Unidos.

En Colombia, el régimen de Pastrana, está respaldado por Washington y rompió negociaciones de paz con la guerrilla. Además, James Petras nos dice que “el Plan Colombia (el paquete inicial de ayuda militar de Clinton para frenar el avance de la insurgencia popular en Colombia) ha sido ampliado por la administración Bush con el Plan Andino, la militarización del Ecuador y Perú; nuevas bases militares en San Salvador, Manta (Ecuador), centro y norte de Perú, así como la intervención directa de funcionarios militares estadounidenses, fuerzas especiales y mercenarios contratados<sup>66</sup>”.

Sin embargo estas políticas no han dado buenos resultados ya que solo han fomentado una separación mayor entre los ricos de un lado y los campesinos y los pobres de otro. México es otro de los países que presenta un viraje a la derecha igual que el de Luiz Inacio da Silva, Lula, en Brasil o Ricardo Lagos en Chile.

### ***2.3 El papel ideológico de la derecha***

“En la medida en que la religión y la magia perdieron poder sobre los individuos atrapados en la incesante actividad de la industrialización capitalista, se preparó el terreno para el surgimiento de un nuevo sistema de creencias: para la aparición de sistemas de creencias seculares que podían movilizar a los individuos sin referencia a valores o seres de otro

---

<sup>64</sup> RODRÍGUEZ Araujo Octavio, *Derechas y ultraderechas en el mundo*, Ed. Siglo XXI, México, 2004, p. 72.

<sup>65</sup> *Ibid.*, p. 74.

<sup>66</sup> PETRAS James, *op. cit.*, 2003, p. 158.

mundo<sup>67</sup>”. Estos sistemas de creencias es lo que ahora conocemos como ideología y dicho concepto “se usa para describir los sistemas de creencias que llenaron el vacío cultural creado por la decadencia de la religión y la magia, y que proporcionaron a la gente nuevas formas de conciencia, nuevos marcos de significado en un mundo que experimentaba un cambio social rápido y sin precedente<sup>68</sup>”.

Fue Destutt Tracy, en 1796, quien introdujo el término como etiqueta y descripción para una ciencia de las ideas<sup>69</sup> que se impartiría en el recién creado Institut National<sup>70</sup>. Según John B. Thompson, este concepto “fue llevado de una a otra dirección y todo el tiempo permaneció como un término que desempeñaba un papel en las batallas políticas de la vida diaria”. Cuando Napoleón Bonaparte toma el poder en 1799 se encarga de asignarle al término una connotación negativa y “ridiculizó las pretensiones de la ideología: era, en su opinión, una doctrina especulativa abstracta que estaba divorciada de las realidades del poder político<sup>71</sup>”. Sin embargo, a medida que el poder de Napoleón disminuía sus ataques en contra de la ideología fueron más impetuosos y frenéticos.

No obstante, ni con la abdicación de Napoleón se eliminó por completo el descrédito y el desdén con que se había tratado al concepto. Por el contrario, Marx continuó dándole el sentido negativo y de oposición otorgado por Napoleón, “pero transformó el concepto al incorporarlo a un marco teórico y a un programa político que estaban profundamente en deuda con el espíritu de la ilustración<sup>72</sup>”. Tal hecho se puede observar en su libro *La Ideología Alemana*, donde junto a Engels, ridiculiza (tal como lo hiciera Napoleón con los Idéologues) los puntos de vista de los filósofos alemanes que constituían la ideología alemana. Su objetivo era “desenmascarar a estas ovejas que se tienen y son confundidas por lobos, demostrar que su balido no hace más que repetir, en un lenguaje filosófico, la imagen representativa de los burgueses alemanes y que las fanfarronadas de estos comentaristas filosóficos no hacen más que reflejar la irrisoria pobreza de la realidad alemana<sup>73</sup>”. El motivo del ataque era que pensaban que los puntos de vista de los filósofos alemanes sobreestimaban el valor y el papel de las ideas en la historia y en la vida social, algo en lo que Marx estuvo en contra todo el tiempo como se observa en la siguiente frase: “Afirman todos los criticistas alemanes que las ideas, las representaciones y los conceptos, han dominado hasta ahora y determinado a los hombres reales, que el mundo real es

---

<sup>67</sup> THOMPSON John B., *Ideología y cultura moderna. Teoría crítica social en la era de la comunicación de masas*. Editado por la UAM-Xochimilco, México, 2002, p. 22.

<sup>68</sup> THOMPSON John B., op. cit., p. 22.

<sup>69</sup> Esta ciencia se relacionaría con el análisis sistemático de las ideas y las sensaciones, con su gestación, combinación y consecuencias.

<sup>70</sup> El cual se concibió como un sustituto de las academias reales que había abolido Robespierre.

<sup>71</sup> Ibid. p. 49.

<sup>72</sup> Ibid. p. 52.

<sup>73</sup> MARX Karl, *La ideología alemana*, Ediciones de Cultura Popular, México, 1979, p. 12.

un producto del mundo de las ideas [...] tienen en común esta convicción del dominio de las ideas y también el convencimiento de que cosas existentes su razonamiento crítico tiene que traer fatalmente el final del estado de cosas existentes<sup>74</sup>”. Para Marx esto era un error pues el siempre pensó que lo importante no era hablar del mundo y las ideas, lo importante era transformarlo, por lo cual afirmó que “los filósofos no han hecho más que interpretar de diversos modos el mundo, pero de lo que se trata es de transformarlo<sup>75</sup>”.

Pero tampoco se debía dejar de tomar en cuenta que la ideología está ligada también a las clases sociales, por lo cual Marx proclamaba que “las ideas de la clase dominante son en cada época las ideas dominantes, esto es, la clase que ejerce el poder material dominante de la sociedad, es al mismo tiempo su fuerza intelectual dominante. La clase que controla los medios de producción material controla también los medios de producción intelectual, de tal manera, que en general las ideas de los que no disponen de los medios de producción intelectual son sometidas a las ideas de la clase dominante<sup>76</sup>”. Tal como sucede actualmente con las ideas neoliberales pues “la ideología expresa los intereses de la clase dominante en el sentido de que las ideas que la conforman son ideas que, en cualquier periodo histórico particular, representan las ambiciones, preocupaciones y deliberaciones anhelantes de los grupos sociales dominantes conforme luchan por asegurar y mantener su posición de dominio<sup>77</sup>”.

La ideología, por lo tanto es un factor importante para el éxito del neoliberalismo y la derecha, pues como afirma Thompson “la ideología es significado al servicio del poder<sup>78</sup>”. Sin embargo, este concepto es complicado y con frecuencia adquiere una connotación peyorativa, para David McLellan “la ideología es el concepto más escurridizo de todas las ciencias sociales, puesto que cuestiona las bases y la validez de nuestras ideas más fundamentales<sup>79</sup>” al ser “el pensamiento del otro, el pensamiento de otra persona que no sea uno mismo<sup>80</sup>”.

Después de Marx y en la literatura posterior el concepto de ideología tendió a perder su sentido negativo y en algunos casos se volvió un concepto neutral. Una prueba de ello son las disociaciones que establece Mannheim, quien por un lado separa la ideología del marxismo y por otro separa la ideología del conocimiento. La primera la realiza pues piensa que la ideología está muy ligada al marxismo y por lo tanto esta relación puede acarrearle problemas o mal

---

<sup>74</sup> Ibid. p. 13.

<sup>75</sup> MARX Karl, *Tesis sobre Feuerbach*, en *La ideología alemana*, Ediciones de Cultura Popular, México, 1979, p. 225.

<sup>76</sup> MARX, Karl, *La ideología alemana*, Ediciones de Cultura Popular, México, 1979, p. 78.

<sup>77</sup> THOMPSON John B., op. cit. p. 59.

<sup>78</sup> Ibid. p. 27.

<sup>79</sup> MACLELLAN David, *Ideología*, Ed. Nueva Imagen, México, 1994, p. 13.

<sup>80</sup> THOMPSON John B., op. cit. p. 14.



interpretaciones. Por lo cual afirma que “aunque el marxismo ha contribuido a la formulación original del problema<sup>81</sup> ambas cosas, la palabra y su significación, se remontan, en la historia mucho más allá de la aparición del marxismo y que, desde su aparición, han surgido nuevas significaciones de la palabra, que han tomado forma independientemente de él<sup>82</sup>”.

La segunda, también la establece en el libro *Ideología y Utopía* (1929) y es el primero en separar al conocimiento –por medio de la sociología del conocimiento– de la ideología con el objetivo de evitar la ideologización del conocimiento, así como el evitar ponerlo al servicio de un individuo o grupo. “El estudio de las ideologías ha hecho suya la labor de desenmascarar los engaños y los disfraces, más o menos conscientes, con que se presentan los grupos de intereses humanos, particularmente los partidos políticos. La Sociología del conocimiento no se interesa tanto por los errores que obedecen a un esfuerzo deliberado para engañar, como por los diferentes aspectos con que los objetos se presentan ante el sujeto, según sus diferentes inserciones sociales. De cómo las estructuras mentales se forman, inevitablemente, de manera diferente en las inserciones sociales e históricas también diferentes<sup>83</sup>”.

Además de Mannheim y con el advenimiento de las sociedades modernas también surgieron otros trabajos acerca de la ideología, con la característica de ser “menos históricos en su orientación y se preocupan más por analizar las condiciones en las que se sostienen y reproducen las sociedades en general, y las sociedades capitalistas contemporáneas en particular<sup>84</sup>”. Algunos de estos trabajos tienen una orientación marxista y afirman que la producción y difusión de la ideología dominante es una de las tareas del Estado, sus funcionarios o algunos organismos que a la larga perpetuaran los intereses de las clases dominantes, tal como se observa en los escritos de Althusser, Poulantzas y Gramsci. Después encontramos a Horkheimer, Adorno, Habermas, etc., criticando a la industria cultural y analizando el papel de la ideología en las sociedades modernas.

En la actualidad persisten los problemas asociados con el análisis de la ideología y son centrales en la teoría y los debates políticos y sociales. Por lo tanto muchos autores han continuado con estudios y análisis del concepto de ideología, sus características, así como su papel en la vida social y política. Incluso se llegó a afirmar la tesis del Fin de la Ideología, que evidentemente, también constituye una al argumentar la supuesta declinación de las doctrinas políticas revolucionarias o radicales en las sociedades industriales desarrolladas en Europa Oriental y Occidental. Esta tesis “fue propuesta por un grupo de pensadores liberales y

---

<sup>81</sup> Refiriéndose a la ideología.

<sup>82</sup> MANNHEIM Karl, *Ideología y utopía*, Ed. FCE, México, 1975, p. 57.

<sup>83</sup> *Ibid*, p. 268.

<sup>84</sup> THOMPSON John B., *op. cit.* p. 128.

conservadores, incluidos Raymond Aron, Daniel Bell, Seymour Lipset y Edgard Shils<sup>85</sup>”. Por lo tanto, y siguiendo a Thompson, “los teóricos del final de la ideología discernieron la parición de un nuevo consenso: «las viejas políticas ideológicas» cedían el paso a un nuevo sentido de pragmatismo en las sociedades industriales desarrolladas”.

Para Roy Macridis<sup>86</sup> una ideología es “un conjunto de ideas y creencias mantenidas por una serie de personas. Determina lo que tiene valor y lo que no, lo que deba mantenerse y lo que deba cambiarse y, de acuerdo con ello moldea las actitudes de los que la comparten”. Sin embargo, para Macridis la ideología también “empuja a la gente a la acción concertada” es decir, como las ideologías se relacionan con el comportamiento y la acción social y política las personas son empujadas o incitadas a realizar una acción política justificadas en la ideología. Mientras Martin Seliger define ideología “como una estructura conceptual de referencia que provee de criterios para la elección y la decisión en virtud de los cuales la mayoría de actividades de una comunidad organizada es gobernada<sup>87</sup>”.

“Una ideología es un sistema de valores o creencias aceptado como hecho o verdad por un grupo. Esta compuesto de un conjunto de actitudes hacia varias instituciones y procesos sociales. Una ideología suministra al creyente una fotografía del mundo como es y como debe ser, organiza la tremenda complejidad del mundo en algo bastante simple y comprensible<sup>88</sup>”. Es decir, que las ideologías entregan una imagen o símbolo coherente y comprensible del mundo. Por lo tanto los fenómenos ideológicos pueden ser fenómenos simbólicos que sirven para establecer y sostener relaciones de dominación. No es necesario que las formas simbólicas<sup>89</sup> presentadas sean erróneas o ilusorias<sup>90</sup> para que sean ideológicas, en otras palabras, “pueden ser erróneas o ilusorias; de hecho en algunos casos la ideología puede operar al ocultar o al enmascarar las relaciones sociales, al oscurecer o falsear las situaciones<sup>91</sup>”.

Para Thompson los cinco modos por medio de los cuales opera la ideología son: la legitimación, la simulación, la unificación, la fragmentación y la cosificación; cada una de ellas tiene sus estrategias típicas de operación. Sin embargo, no se puede decir que estas sean las únicas maneras que opera la ideología ni que opera independientemente una de otra ya que entre ellos

---

<sup>85</sup> THOMPSON John B., op. cit. p. 120.

<sup>86</sup> MACRIDIS Roy, op. cit., p.21.

<sup>87</sup> MELLÓN Joan Antón, op. cit., p. 228.

<sup>88</sup> SARGENT Lyman Tower, *Contemporary Political Ideologies*, Harcourt Brace College Publishers, United States of America, 1999, p. 3.

<sup>89</sup> Son una amplia gama de acciones y lenguajes, imágenes y textos, que son producidos por los sujetos reconocidos por ellos y por otros como constructor significativos.

<sup>90</sup> Como la afirmación de Marx de que “en toda ideología los hombres y sus circunstancias aparecen vistos al revés como en una camera obscura”.

<sup>91</sup> THOMPSON John B., op. cit. p. 86.

se pueden traslapar y reforzar entre sí. Los modos en que opera la ideología son muy significativos pues explican la manera en que se legitiman, justifican y realizan determinadas acciones, como las relaciones de dominación.

### **MODOS DE OPERACIÓN DE LA IDEOLOGÍA<sup>92</sup>**

<i>MODOS GENERALES</i>	<i>ALGUNAS ESTRATEGIAS TÍPICAS DE LA OPERACIÓN SIMBÓLICA</i>
Legitimación	Racionalización Universalización Narrativización
Simulación	Sustitución Eufemización Tropo (Sinécdoque, metonimia, metáfora)
Unificación	Estandarización Simbolización de unidad
Fragmentación	Diferenciación Expurgación del otro
Cosificación	Naturalización Eternalización Nominalización/pasivización

A continuación explicaremos cada una de ellas.

- ◆ **Legitimación.** Este punto es muy importante pues las relaciones de dominación sólo se pueden establecer y sostener cuando son legítimas y tienen el apoyo de la sociedad. La primera estrategia, la *racionalización*, consiste en producir una forma simbólica que constituya una cadena de “razonamientos que buscan defender o justificar un conjunto de relaciones o de instituciones sociales, y por medio de ello persuadir a un público que es digno de apoyo<sup>93</sup>”. Otra de las estrategias es la de *universalización*, por medio de la cual “los arreglos institucionales que sirven a los intereses de algunos individuos se representan como si sirvieran a los intereses de todos”. La *narrativización* es insertar en historias que recuentan el pasado y narran el presente como parte de una tradición inmemorial y apreciada. “En el curso de sus vidas diarias, los cronistas oficiales y los individuos cuentan historias que sirven para justificar el ejercicio del poder por parte de

---

<sup>92</sup> Ibid. p. 91.

<sup>93</sup> Ibid. p. 93.

los que lo detentan y para reconciliar a los otros con el hecho de que ellos no lo hagan<sup>94</sup>”.

- ◆ **Simulación.** En este punto observamos el ocultamiento, negación o simulación de la ideología y las relaciones de dominación con el objeto de desviar la atención de estas relaciones o procesos. Una de sus estrategias es la *sustitución* que consiste en utilizar un término que se usa para referirse a un objeto o cosa y se emplea para referirse a otro, por lo tanto las acepciones positivas o negativas del término se transfieren a otro objeto o individuo. Otra estrategia es la *eufemización*, que es el describir las acciones, instituciones o relaciones sociales en términos que originan una valoración positiva (Vrg. La supresión violenta de la protesta se describe como «restauración del orden»). La última estrategia es el *tropo*<sup>95</sup> en sus formas más comunes como la sinécdoque, la metonimia y la metáfora, las cuales pueden utilizarse para disimular las relaciones de dominación.
  
- ◆ **Unificación.** Es el construir en un plano simbólico una forma de unidad que abarque a los individuos en una identidad colectiva, omitiendo todo aquello que pueda separarlos para establecer y sostener las relaciones de dominación. La *estandarización* es una estrategia típica que es el adaptar a un marco de referencia estándar que se promueve como un modelo aprobado y común del intercambio simbólico. Otra estrategia de construcción simbólica mediante la cual se puede lograr la unificación es la *simbolización de unidad*, que implica la construcción “de símbolos de unidad<sup>96</sup> de identidad colectiva e identificación que se difunden en un grupo o una pluralidad de grupos<sup>97</sup>”.
  
- ◆ **Fragmentación.** Sí se fragmenta y reorienta las fuerzas de los grupos que pueden representar una amenaza para los grupos dominantes se logran mantener las relaciones de dominación; esto se logra con la *diferenciación* y con la *expurgación del otro*. La primera estrategia es el enfatizar las diferencias, divisiones y distinciones existentes entre los individuos o las colectividades para impedir una verdadera amenaza a los grupos poderosos. Por otro lado la expurgación del otro no es más que la construcción de un enemigo común, con lo cual los individuos serán quienes se encarguen de anularlo o suprimirlo, al considerarlo maligno.

---

<sup>94</sup> Ibid. p. 93.

<sup>95</sup> Uso figurado del lenguaje o, más general, de las formas simbólicas.

<sup>96</sup> Tales como las banderas, los himnos nacionales, los emblemas y las inscripciones de diversos tipos, etc.

<sup>97</sup> Ibid. p. 97.

- ◆ **Cosificación.** La ideología como “cosificación implica la eliminación o la ofuscación del carácter social e histórico de los fenómenos sociohistóricos<sup>98</sup>”. Es decir, tratar como cosas o sucesos a los procesos históricos o sociales con el fin de eliminarles esta característica. Las formas para realizar la cosificación son las siguientes: *naturalización*, que es el tratar un estado de cosas (sociales o históricas) como un hecho natural o un resultado inevitable de características naturales (como el neoliberalismo o la desigualdad social); la otra estrategia es la *eternalización* que es el tratar a los fenómenos sociohistóricos como repermanentes, invariables y recurrentes; y finalmente la *nominalización y la pasivización* que se presenta “cuando las oraciones o algunas de sus partes, las descripciones de las acciones y los participantes que intervienen en ellas se transforman en sustantivos, como cuando decimos «la prohibición de las importaciones» en vez de «el primer ministro ha decidido prohibir las importaciones». La pasivización se manifiesta cuando los verbos se dan en forma pasiva, como cuando decimos «el sospechoso está siendo investigado» en vez de «los oficiales policíacos están investigando al sospechoso»<sup>99</sup>”. Con ello se logra enfocar la atención del escucha o lector en ciertos temas y la distracción de otros.

De esta manera se vuelve evidente que la derecha y el neoliberalismo son ideologías que se respaldan entre si y constituyen la visión del mundo y el pensamiento político dominante, para lo cual han recurrido a todos los medios por los que operan las ideologías. Por ejemplo, la derecha, desde mucho tiempo atrás ha manejado la idea del enemigo, que antes eran los comunistas. Ahora, con el nacionalismo radical aflorando en casi todos los países y con el llamado a la modernidad industrial, el enemigo a cambiado, ahora esta constituido por los musulmanes, los inmigrantes y todo aquel que este en contra de la modernización económica y del modelo económico imperante.

Esta idea de enemigo forma parte de la fragmentación ya que como se menciono anteriormente así se logra fragmentar y reorientar las fuerzas de la población contra grupos que pueden ser una amenaza para los grupos dominantes, al tiempo que se mantienen las relaciones de dominación. Además, la derecha para justificar su ascenso al poder “reclama una relación con el progreso, la razón y la ciencia –la economía, en verdad–, y a partir de esto intenta relegar el pensamiento y la acción progresiva a un estatus arcaico<sup>100</sup>” y todo esto sólo se lograra con la adopción del

---

<sup>98</sup> THOMPSON John B., op. cit. p. 99.

<sup>99</sup> Ibid., p. 100.

<sup>100</sup> BOURDIEU Pierre, *Contra el fatalismo económico*, en <http://www.sociologus.com/relatos/rel-fatalismo.htm>

neoliberalismo. Es decir, este modelo económico “se erige como patrón de normas para todas las prácticas, y por tanto como norma ideal, el orden del mundo económico librado a su propia lógica: la ley del mercado, la ley del más fuerte<sup>101</sup>”.

A causa de la ideología que propaga en un primer momento los objetivos de la derecha pueden parecer confusos pues parece regida por la modernidad, después de todo, es lo que promete ¿no? Sin embargo, dejan de lado las mejoras sociales que dicha modernidad debería acarrear y se limitan a los beneficios macroeconómicos. Así, “el neoliberalismo se ha transformado en la forma suprema de contraataque conservador, apareciendo durante los últimos treinta años bajo la denominación de “el fin de la ideología” o, más recientemente, “el fin de la historia<sup>102</sup>”.

De esta manera, la derecha y el neoliberalismo son ideologías operantes e imperantes alrededor del mundo por políticos, funcionarios y empresarios. Actualmente en nuestro país también han adquirido fuerza, por lo tanto también han servido para que “las clases subordinadas lleguen a creer –y a aceptar– que la desigualdad social es un fenómeno natural y universal; que la sociedad mexicana es una sociedad abierta, pues ofrece las mismas oportunidades para todos, sin distinciones étnicas, de edad ni de sexo, etc.; que el modelo de “economía mixta es la mejor alternativa para lograr un desarrollo rápido y equilibrado del país, etc.<sup>103</sup>” Es decir, que se tiene una percepción de la realidad y del mundo a través de cómo las presenta la clase dominante de acuerdo con sus intereses económicos y políticos, pero “recogiendo elementos y aspiraciones de las clases dominadas y presentarlos como preocupaciones propias, con fines de control y de manipulación<sup>104</sup>” con tal de acceder al poder o mantenerlo, tal como se revisara de manera detallada en el capítulo 3.

Además la ideología también ha servido para que se acepte el neoliberalismo como algo natural y la llegada de la derecha a la presidencia y demás puestos importantes dentro del gobierno sin cuestionar la forma, ni las consecuencias. Sin embargo, no hay que olvidar que la mayoría de la población, generalmente pobre en cualquier país capitalista es conservadora y acepta su situación como si fuera una fatalidad o el destino que cada uno tiene.

Esta aceptación se debe a muchas razones: culturales, religiosas, ignorancia, ausencia de una conciencia de sí y para sí, influencias ideológicas de los dominadores hacia los dominados,

---

<sup>101</sup> Ibid.

<sup>102</sup> Ibid.

<sup>103</sup> SALDIVAR Américo, *Ideología y política del estado mexicano: 1970-1976*, Ed. Siglo XXI, México, 1991, p. 49.

<sup>104</sup> Ibid., p. 49.

temor a los cambios y al poder y, no menos importante, por el papel que juegan los partidos (sobre todo cuando alcanzan el poder). Sin olvidar que “el dominio de la derecha es, siempre ha sido así, dominio sobre los medios, pero ahora se ha incrementado por el desarrollo extraordinario de la tecnología de la información, cuyas pautas de funcionamiento [...] trastocan las relaciones sociales de manera que los medios determinan a los fines que les dan sentido y origen<sup>105</sup>”.

Su acceso al gobierno se logró en gran medida pues el grueso de la población identificaba al Estado y a los políticos, anteriores a la derecha, como ineficientes, con excesiva burocracia, con corrupción, etc. En cambio contrastaban con la imagen de los empresarios, a los que se les ve como exitosos, eficientes, honrados y que de la misma manera como manejaban sus empresas manejarían el país llevándolo a un crecimiento económico y a la solución de problemas que se venían acarreado muchos años atrás.

Asimismo, el declive económico –en el ámbito nacional y personal– es relacionado con los problemas en el gobierno y sus funcionarios, así como del “populismo”, el Estado Benefactor y todo lo que ellos implicaban. Entonces el cambio social y económico se vuelve muy necesario y moralmente deseable. Así el viraje a la derecha y el neoliberalismo adquirió un fundamento.

Ahora bien, cualesquiera que sean las clases y grupos cuyos intereses reales son alentados con el auge de los programas de derecha-neoliberal, un hecho real es que su atractivo electoral para las personas y el apoyo que les otorgaron residía en que tampoco se impondría “desde arriba”, como una imposición sino desde todos los sectores, incluyendo a los “de abajo”. Por otro lado “la derecha descansa en la inconsciencia y a ella debe su permanencia, por eso promueve toda forma de perversión axiológica –a pesar del moralismo formal tras el cual oculta su poder irracional–, cuyas dimensiones actuales constituyen un peligro de salud pública por los efectos devastadores para la persona debidos a la penetración social de la televisión y la Internet<sup>106</sup>”.

La ideología de derecha se fue implantando a nivel mundial, muchos años atrás, pero la transición en todo el mundo ha sido lenta y en el proceso diversos grupos intelectuales prepararon las condiciones para generar un proyecto cultural alternativo<sup>107</sup>. Sin embargo, sería un error pensar que este movimiento ideológico se implantó o se mantiene sin conflictos. Ninguna ideología, ni siquiera la hegemónica, cubre todo el espectro social y tampoco deben ser

---

<sup>105</sup> DEL PALACIO Díaz Alejandro, op. cit., p. 34.

<sup>106</sup> Ibid., p. 92.

<sup>107</sup> Stuar Hall sostiene que “antes de la crisis orgánica que presentaba la sociedad británica, la Nueva Derecha se erigió como fracción hegemónica en el seno del nuevo bloque histórico, en un esfuerzo que no fue meramente defensivo, sino formativo de nuevas filosofías y discursos”.

ignoradas las resistencias y negociaciones que en una sociedad democrática supone la puesta en marcha de las políticas efectivas.

A pesar de los problemas, la ideología de derecha ha tenido aciertos como el adquirir la habilidad de hacer suyas las experiencias de las personas, proporcionando una confirmación de la misma. Es decir, se apropia de necesidades y aspiraciones de las personas, ofrece ideales que trascienden a la guerra de todos contra todos en el mercado y da significado a frustraciones generalizadas. No importa si el discurso es contradictorio pues las experiencias de las personas también están divididas. Por un lado son personas con frustración, dependencia e impotencia en sus vidas y por otro tienen la sensación de poder y autonomía (limitada), aunque sólo sea en el ámbito del consumo.

Otra fortaleza de la derecha es que históricamente tiene el control ideológico sobre muchas de las mujeres, pues “la consagración del machismo en la vida social y en la industria de la conciencia ratifica las pautas del tradicionalismo en la vida cotidiana, hasta llegar al exceso<sup>108</sup>”. Además siguen pensando en “la inferiorización de las mujeres y la comprobación de su minoría de edad psicológica, espiritual y cultural<sup>109</sup>”.

Para Mauricio Laguna Berber “en el proceso de interpretación ideológica (en México), la derecha ha tenido diversos cambios que han ido desde una teología católica fundamentada en el régimen colonial, a una interpretación metafísica jacobina pasando en los inicios de siglo XX, a una explicación de la llamada ciencia positiva promovida durante el gobierno de Porfirio Díaz (1889-1910), a través del grupo “Los científicos<sup>110</sup>”. En la actualidad “un rasgo fundamental de los grupos de derecha es su demanda permanente por introducir en la educación básica una formación religiosa, insisten en campañas para promover la educación no laica en las escuelas públicas, promueven la abstinencia sexual y buscan un control de las emisiones de los medios de comunicación bajo un criterio moral e incluso impulsan reformas al marco jurídico de las relaciones Iglesia-Estado para promover una mayor participación política del clero católico en la toma de decisiones del gobierno<sup>111</sup>”.

#### **2.4 Ultraderecha o derecha extrema**

---

<sup>108</sup> MONSIVAIS Carlos, *No estamos en contra de las libertades sino de su ejercicio*, en el suplemento Letra S de **La Jornada**, jueves 2 de diciembre de 1999, p. 6.

<sup>109</sup> Ibid.

<sup>110</sup> LAGUNA Berber Mauricio, *La ultraderecha en México I*, Sus orígenes, su ascenso al poder. En *La Crisis*. Diario político de México.

<sup>111</sup> LAGUNA Berber Mauricio, op. cit.



Para Norberto Bobbio<sup>112</sup> la extrema derecha son “las doctrinas y movimientos antiliberales y antiigualitarios” y los mejores ejemplos son “el fascismo y el nazismo”. Del mismo modo para Klaus von Beyne, “el concepto de extrema derecha está conectado con la teoría del totalitarismo en la cual se equipara fascismo con comunismo”<sup>113</sup>. La extrema derecha desconfía de la democracia, pues como afirma Bobbio “democracia es sinónimo de mediocracia<sup>114</sup>”. Además, exalta la violencia como “única higiene del mundo<sup>115</sup>” y el anticomunismo constituía un eje central de su pensamiento. Y en palabras de un miembro de un grupo de ultraderecha<sup>116</sup>, esta es “Una geometría política [...] una serie de conceptos sobre la familia, los valores, la propiedad privada, etc.<sup>117</sup>”.

Los partidos fascistas o de extrema derecha generalmente se ubican en un periodo específico de tiempo y demandan un compromiso total por parte de sus miembros, además de una exigencia de activa participación del pueblo y para Meindert Fennema “es esta participación social y política obligatoria lo que define su carácter totalitario<sup>118</sup>” Así, el parecido con los grupos de derecha extrema que se mencionara posteriormente no es coincidencia ya que siguiendo a Fennema “el término *extrema derecha* implica alguna forma de continuidad histórica con los movimientos fascistas de preguerra. Para ser llamado con exactitud *extrema derecha* un partido debiera mostrar los aspectos ideológicos que son característicos de los movimientos fascistas de preguerra sin llevar a cabo necesariamente sus mismas prácticas.” No obstante, algunos grupos durante un periodo de tiempo si llevaron a cabo dichas prácticas. Muestra de ello son las organizaciones fachada (como el MURO, el FUA, la Legión Juvenil Cristiana, etc.) del Yunque.

Aunque, recientemente la extrema derecha o fascismo a cambiado, no ha desaparecido, se ha adaptado al contexto y no utiliza las practicas del fascismo, ahora utiliza como bandera “la democracia real y libertad”, lo que refleja un hecho importante: “la extrema derecha ha entendido que el fascismo clásico ha muerto<sup>119</sup>”. Pero en “uno de los principales ejercicios de esta «industria del eufemismo» del fascismo actual ha nacido para Europa la Nouvelle Droite o Nueva derecha, que constituye un autentico laboratorio de ideas, una industria cultural que expande contactos y colaboraciones<sup>120</sup>” por todo el mundo. Esta Nueva Derecha pugna por la preservación cultural y étnica por la vía ideológica y en algunos casos paramilitar. Y para Joan

---

<sup>112</sup> BOBBIO Norberto, op. cit., 2000, p. 161.

<sup>113</sup> FENNEMA Meindert, op. cit, p. 227.

<sup>114</sup> BOBBIO Norberto, op. cit., 2000, p. 81.

<sup>115</sup> Ibid, p.82.

<sup>116</sup> Luis Regordosa Valenciana, miembro del Yunque y ex presidente de CANACINTRA y del Consejo Coordinador Empresarial.

<sup>117</sup> DELGADO Álvaro, *El ejercito de dios*, Ed. Plaza Janés, México, 2004, p. 178.

<sup>118</sup> MELLÓN Joan Antón, op. cit., p. 227.

<sup>119</sup> Ibid., p. 249.

<sup>120</sup> MELLÓN Joan Antón, op. cit., p. 43.

Antón Mellón el mejor ejemplo de la reconversión de la Extrema derecha son los partidos Lega Nord, FPÖ o MNR, ya que ofrecen “una respuesta de derechas a los problemas de la posmodernidad: emigraciones, crisis identitarias, globalización, inseguridad, etc<sup>121</sup>”.

Para continuar con sus convicciones<sup>122</sup> intactas no se ha comprometido a terminar con el modelo económico imperante, ni a mejorar los niveles de vida, se ha conformado con decir que su gobierno será mejor que los anteriores ya que resolverá los problemas importantes, aunque no dice como. Entonces, siguiendo a Joan Antón Mellón, “a partir de las virtudes, los deseos y las voluntades de los hombres comunes, sin intermediarios corruptos; sólo mediante la conducción certera de un líder carismático<sup>123</sup>” la derecha logra llegar al poder. Con esta conversión al liberalismo y la democracia la extrema derecha ha adquirido la fuerza que le ha permitido ganar espacios en el ámbito político y por supuesto, aumentar su poder. Incluso para Hainsworth “la antiemigración ha sustituido al anticomunismo como tema identificador de la Extrema derecha<sup>124</sup>”. Pero a pesar de su cambio democrático la extrema derecha sigue pensando que la desigualdad social es algo natural.

Al igual que la derecha, la extrema derecha no es la misma en todo el mundo ya que depende del contexto y de los intereses que persiga, no obstante existen semejanzas. Por ejemplo en Europa y México se ha tratado de “movilizar políticamente a los hombres de a pie, a la mayoría silenciosa y desplazar a los profesionales de la política (en México al PRI) que sólo se representan a sí mismos”. Pero también es importante contar con un líder carismático que “sabe cuáles son los intereses reales del pueblo” y que en ocasiones “logran comunicarse con las mayorías sociales mediante lenguajes populares, directos y cuando no procaces, que generan ilusión<sup>125</sup>”; pues hacen pensar al electorado que alguien como ellos en verdad los entiende y por lo tanto estará atento de resolver los problemas que los aquejan, tal como sucedió en México con Vicente Fox que utilizaba un lenguaje coloquial y ofreció terminar con algunos problemas sociales.

## ***2.5 Grupos de ultraderecha en México***

---

<sup>121</sup> Ibid., p. 45.

<sup>122</sup> Entre las que destacan la jerarquía desigualitaria y la legitimidad de la supervivencia natural de los más aptos.

<sup>123</sup> MELLÓN Joan Antón, op. cit., p. 250.

<sup>124</sup> Ibid.

<sup>125</sup> Ibid., p. 252 y 253.

Para algunos la derecha se puede definir como “la decisión de pensar por los demás y de ordenarle a los demás su comportamiento; la usurpación organizada del libre albedrío a nombre de Dios (o de la empresa y el mercado libre) y de esos otros componentes de la Trinidad, la moral y las buenas costumbres<sup>126</sup>”. Además se afirma que en nuestro país la derecha no es algo nuevo sino “la herencia virreinal que se extiende a la tradición de intolerancia absoluta en México<sup>127</sup>”.

Para caracterizar y definir a los grupos de ultraderecha es conveniente partir de sus raíces históricas e ideológicas. En la historia de nuestro país la derecha sufre dos derrotas, la Reforma Liberal y la Revolución pues estos movimientos significaron cambios en el pensamiento de algunos mexicanos, además de que fueron anticlericales. En sus enfrentamientos el Estado y la derecha (incluyendo a la Iglesia católica o tal vez es mejor decir, dirigidos por) una característica es el querer quedarse con el control de la formación de la clase dirigente y la difusión de su ideología, por lo tanto, es también una lucha por la educación.

Esta lucha ha sido prolongada, pero de 1926 a 1929 vive uno de sus momentos importantes con el movimiento cristero. Cuando Plutarco Elías Calles asume el poder aplica con rigor el Artículo 130 de la Constitución, el cual prohíbe la intervención del clero en materia política, atribuyendo a los Poderes Federales la capacidad de proceder legalmente en contra del clero si éste desacata los preceptos constitucionales. Además de la Ley Calles que se expidió el 14 de junio de 1926. “En ella se limitaba el número de sacerdotes a uno por cada 6 000 habitantes y se establecía que estos debían contar con su respectiva licencia; también se clausuraron 42 templos, al igual que capillas particulares y conventos, y se amenazó con incautar escuelas religiosas<sup>128</sup>”.

A causa de lo anterior el enfrentamiento con el clero fue inminente, pues las personas que profesaban el catolicismo se movilizaron y custodiaban las iglesias para evitar su cierre. Aunque “el clero mexicano se deslindaba de la responsabilidad de patrocinar el movimiento debido a las ordenes recibidas del Vaticano, no impidió que el propio clero tuviera una participación activa en el movimiento cristero<sup>129</sup>”.

“Si bien es cierto que las comunidades indias, tipo mismo de tradición activa solían ser cristeras, era en los lugares más “modernos”, más marcados por “la urbanidad”, donde el

---

<sup>126</sup> MONSIVAIS Carlos, op. cit., p. 6.

<sup>127</sup> LAGUNA Berber Mauricio, *La derecha, siempre presente en el gobierno mexicano*, en <http://www.lacrisis.com.mx/especial190803.htm>

<sup>128</sup> ROBLES De la Cruz Brunilda, *Historia contemporánea de México II*, Editorial Cátedra, México, 1991, p. 130.

<sup>129</sup> Op. cit. p. 131.

movimiento se mostraba más fuerte, más unánime, mejor organizado<sup>130</sup>”. Todos los cristeros estaban consagrados a Cristo Rey y cuando peleaban no era raro escucharlos gritar: Viva Cristo Rey (de la misma manera que ahora lo hace un grupo de ultraderecha). Los hacendados no eran cristeros y sus intereses estaban del lado del gobierno “y después de la guerra los hacendados se mostraron con frecuencia más duros con los cristeros que los mismos federales<sup>131</sup>”.

La batalla sólo se perdió en apariencia pues la derecha sigue influyendo en las decisiones tomadas por el gobierno, más si estas son en el terreno educativo o económico. Por ejemplo, cuando se iniciaron las clases de educación sexual en primarias y secundarias, impulsadas por el secretario Narciso Bassols en 1932, también iniciaron de forma muy vigorosa las campañas en su contra. La derecha tuvo éxito en su oposición ya que creó tal algarabía que obligó a la suspensión de la campaña de educación sexual y la renuncia del secretario Bassols.

A partir de los cuarenta la derecha comienza con la que hasta ahora “ha sido su estrategia más eficaz: apropiarse de la educación de las élites<sup>132</sup>”. Pues al educar a los futuros gobernantes y empresarios “educan directamente al poder<sup>133</sup>”, mientras el gobierno continúa haciéndose cargo de la educación de las masas. La derecha se concentra en luchar contra el protestantismo y el comunismo, sin olvidarse de trabajar en la forma en que ganara el poder, es decir, a través de las escuelas y las universidades particulares. Pues a partir de los ochentas el “70 por ciento del aparato público, de directores de departamento para arriba ya egresa de universidades particulares<sup>134</sup>”.

Además, el profesor del Instituto Mexicano de Sexología, Edgar Ruiz González, en entrevista con La Crisis. Diario político de México menciona que “a lo largo de la historia de la derecha vemos cómo ésta ha sido básicamente un mismo conjunto de grupos por su extensión no solo por sus demandas, “porque además los grupos, las asociaciones y los personajes que conforman este sector son los mismos básicamente a lo largo de muchas décadas algunos grupos existen, incluso hasta con el mismo nombre desde principios del siglo XX<sup>135</sup>”.

Como ejemplo señala a La Asociación Católica de la Juventud Mexicana, la Unión Nacional de Padres de Familia fundada en 1917 para luchar contra el Artículo Tercero y Los caballeros de Colón organizaciones que han sido la columna vertebral básica para reorganizar, combinar y

---

<sup>130</sup> MEYER Jean, *La cristiada. Los cristeros*, Ed. Siglo XXI, México, 1979, p. 23.

<sup>131</sup> *Ibid.*, p.p. 37

<sup>132</sup> MONSIVAIS, op. cit p. 6.

<sup>133</sup> *Ibid.*, p. 6.

<sup>134</sup> *Ibid.* p. 6.

<sup>135</sup> LAGUNA Berber Mauricio, *La ultraderecha en México I*, Sus orígenes, su ascenso al poder. En La Crisis. Diario político de México. En <http://www.lacrisis.com.mx/especial180803.htm>

generar coaliciones “a las cuales se les da un nombre nuevo pero que son la conjunción de grupos ya existentes que congregan uno nuevo<sup>136</sup>”.

Pero las luchas de la derecha continúan y en 1982 tienen otro enfrentamiento con el presidente de la República –José López Portillo– a causa de la nacionalización de la banca, a la cual, como era de esperarse ellos se oponían. “Las ciudadelas de las derechas, que todavía en la última semana de agosto de 1982 convocaban a la resistencia pasiva de la población civil contra el gobierno de la República, al decretarse la nacionalización de la banca –de cuyas bóvedas la noche anterior se sustraía la raquílica existencia de dólares–, asumieron beligerantes reacciones y montaron la campaña México en libertad<sup>137</sup>”.

En dicho evento se recordaron algunos acontecimientos políticos y económicos desastrosos del pasado y acudieron los directivos de la banca, empresarios, políticos del PAN y algunos del Partido Demócrata Mexicano (PDM), representantes del clero y algunos ciudadanos. El discurso de la derecha contra el estado obtuvo su sustento en “Libertad de elegir –«el libro que todos deberíamos leer», según ha dicho Ronald Reagan–, de Milton Friedman, que afirma:

1. La economía de mercado es la forma más eficiente de asignación de recursos y la que permite un mayor crecimiento económico.
2. Las restricciones a la libertad económica afectan necesariamente a la libertad general, incluso las libertades de prensa y expresión.
3. Una sociedad que dé mayor importancia a la igualdad que a la libertad terminará sin libertad y sin igualdad.
4. La intervención del Estado en la sanidad y la educación ha dado origen a la creación de poderes excesivos y privilegios para algunos grupos. Esta intervención no sólo es costosa para los contribuyentes sino que también ha reducido la calidad de los servicios ofrecidos<sup>138</sup>”, etc.

Incluso también se sustentaron en la religión cuando José María Basagoiti<sup>139</sup>, declaró al respecto: “Las empresas están para tomar los recursos que Dios les ha dado...<sup>140</sup>” En su campaña México en libertad los grupos de derecha y el PAN hablaban de justicia, de verdad, de derecho a la vida decorosa y por su puesto del derecho a la libertad. Sin embargo, al parecer no

---

<sup>136</sup> Ibid.

<sup>137</sup> GARCÍA Ibarra Abraham, *Apogeo y crisis de la derecha en México*, Ed. El Día, México, 1985, 21.

<sup>138</sup> Ibid., p. 25.

<sup>139</sup> Miembro de la Unión Social de Empresarios Mexicanos, del Opus Dei, militante del PAN y en ese momento presidente de la Confederación Patronal de la República Mexicana (COPARMEX).

<sup>140</sup> Ibid., p. 27.

recordaban mucho sobre algunas de sus acciones pasadas. Por ejemplo que “la derecha –en su organización económica–, fundó en 1929 la Confederación Patronal de la República Mexicana (COPARMEX) para oponerse al proyecto del presidente Emilio Portes Gil para una ley Federal del Trabajo reguladora del artículo 123 a favor de los derechos de los trabajadores, incluso de las prerrogativas patronales<sup>141</sup>”.

Además, cuando en el sexenio 1970-1976 se propuso la creación del INFONAVIT, la derecha empresarial intentó echar abajo el proyecto y sólo lo aceptó cuando estuvo segura de que se invalidaría el mandato de otra fracción del artículo 123 constitucional que imponía a los patrones la obligación de promover una vivienda digna a los trabajadores. Mientras se hablaba de derecho a la verdad las fracciones extremistas de derecha cometían atentados en contra de periódicos o personas que “reconocían” como comunistas.

En el país, los grupos de derecha y partidos políticos, o al menos muchos de sus miembros se exhiben como representantes de la cúpula empresarial. Por lo tanto si se revisan los directorios de la derecha, se pueden observar los nombres de algunos individuos que pertenecen lo mismo al PAN que al Consejo Coordinador Empresarial (CCE), la Confederación Patronal de la República y otras organizaciones de hombres de negocios, clubes sociales, organizaciones religiosas (Opus Dei, Caballeros de Colón, Movimiento Familiar cristiano, Legionarios de Cristo, El Yunque, etc.), patronatos de instituciones educativas confesionales y una cuota de sociedades intermedias de interés supuestamente cívico, “articulados todos los tejidos de ese cuerpo por intereses económicos y religiosos que la tendencia confirma su identificación, cada vez más clara, como uno solo<sup>142</sup>”.

En la actualidad mucho se ha hablado de la coalición de Fox con grupos conservadores y lo que eso representa. Se asegura “que en el gobierno de Vicente Fox, los principales grupos de derecha han venido copando el Poder Ejecutivo de manera silenciosa en las secretarías de Educación, Turismo, Salud, Economía y Relaciones Exteriores, principalmente, además de la dirección de Comunicación Social de la Presidencia<sup>143</sup>”. Desgraciadamente no se ha tomado muy en cuenta por la población dicha unión y lo que significa. Sin embargo, la presencia de grupos más conservadores en México es evidente y en los diez compromisos de Fox con la Iglesia están expresadas claramente. Ahí se abrió Fox. Están presentes todos los puntos que ha defendido la Iglesia, no falta ni uno.

---

<sup>141</sup> Ibid., p. 37.

<sup>142</sup> GARCÍA Ibarra Abraham, op. cit., p. 51.

<sup>143</sup> LAGUNA Berber Mauricio, *La ultraderecha en México III*, De los cristeros a Fox. En La Crisis. Diario político de México. En <http://www.lacrisis.com.mx/especial180803.htm>

Roberto Blancarte<sup>144</sup>, experto en cuestiones religiosas e investigador de El Colegio de México, dice que en el trasfondo de las propuestas del panista Vicente Fox: combina la visión social de la Iglesia, con un poco del modelo de libre empresa de la Coca Cola; está muy influido por grupos demasiado conservadores, e implica riesgos enormes para los planes educativos y de salud reproductiva del país. Debido a que Fox esté permeado de la cultura católica más conservadora, pues "los estados más católicos están en la región del centro occidente. La mayor parte de los obispos provienen de tres entidades: Jalisco, Michoacán y Guanajuato. Fox, ha estado la mayor parte de su vida en ese estado, y estudió en escuelas católicas, era difícil escapar de una cultura regional muy imbuida del catolicismo conservador<sup>145</sup>".

Además, según Blancarte, hay rasgos de la doctrina social de la Iglesia que se advierten en el discurso foxista. Por ejemplo, "la intransigencia de la Iglesia, el rechazo del individualismo, el organicismo, la defensa de la familia, el sueño de la alianza del pueblo y del clero contra los notables; descentralización y hostilidad contra el orden establecido de los bienpensantes y conservadores; búsqueda de una tercera vía entre liberalismo y socialismo; antiindustrialismo, anticapitalismo y antisemitismo<sup>146</sup>". Y añade que "Si se lee el discurso de Fox y el del catolicismo ortodoxo es prácticamente lo mismo, sólo que adicionado con algunos rasgos del modelo de libre empresa de la Coca Cola, que lo hace caer en contradicciones".

Uno de los aspectos que más peligro corren es la educación laica, ya que hasta ahora la instrucción religiosa se limita a espacios privados como la familia o la iglesia. La escuela es un espacio que no está ligado a una confesión religiosa, al menos en el ámbito público, hecho que Fox ha criticado. Por lo tanto se puede afirmar que "la (ultra)derecha beneficiaria de la traición a la Revolución confirma en unos cuantos meses de gobierno que la función pública es incompatible con los negocios y los intereses particulares, que convertir empresarios y gerentes en funcionarios de gobierno es ir contra las condiciones de posibilidad de la democracia e incompatible con el argumento del cambio en que basa su pretendida legitimidad. Sólo la ausencia de conciencia crítica y la hipnosis colectiva que provocan las imágenes permite creer

---

<sup>144</sup> HERRERA Beltrán Claudia, *Fox, muy influido por los grupos conservadores: Roberto Blancarte*, en **La Jornada** del lunes 7 de octubre de 2002, p. 5.

<sup>145</sup> Para Roberto Blancarte es el seguir al pie de la letra la doctrina de la Iglesia en materia social. Por ejemplo, las cajas de ahorro popular que Fox maneja mucho como una opción económica provienen de la tradición católica, que ha querido establecer una serie de instituciones sociales económicas alternativas al modelo liberal capitalista. Sin embargo, al sostener estas ideas, Fox comparte el mismo problema de la doctrina social de la Iglesia, es decir, no aterriza, se queda en la sociedad ideal que debería ser la mexicana.

<sup>146</sup> HERRERA Beltrán Claudia, *Fox, muy influido por los grupos conservadores: Roberto Blancarte*, en **La Jornada** del lunes 7 de octubre de 2002, p. 5.

que un gobierno de negocios, que pone en venta a la Nación, puede ser democrático y que el cambio que promete es para traer libertad y justicia<sup>147</sup>”.

Hoy en día la presencia de grupos religiosos de derecha se ha vuelto más vidente, sin embargo la influencia de algunos es mayor, “la presencia del Opus Dei se ha sobredimensionado en México, su influencia es mucho menor frente a la que tuvo en España en la época del franquismo. En cambio, los Legionarios de Cristo sí tienen una presencia más importante en el país, ligada al Arzobispado de México<sup>148</sup>”. Pero no enfoquemos nuestra visión a estas dos organizaciones, hay otras más conservadoras, como el Yunque. “Tan sólo hay que ver quiénes organizan las congregaciones de más peso en Guanajuato o las peregrinaciones en Silao y en el Cerro del Cubilete<sup>149</sup>”.

Según Octavio Rodríguez Araujo, los grupos de ultraderecha o agrupaciones de derecha que actualmente conocemos incluido El Yunque, el Opus dei, etc., “surgen como hijos de la época, con las preocupaciones propias de su momento y en los años veintes y treinta vivieron el movimiento cristero que fue apoyado por Los Caballeros de Colón y la Asociación Nacional Católica de Padres de Familia (ANCPF)<sup>150</sup>”. Es decir, que tiene como antecedente la guerra cristera pero el surgimiento de los grupos de la derecha más importantes sucede entre la década de los cuarenta y sesenta<sup>151</sup>, años en los que siguen manteniendo las relaciones con la jerarquía católica que les hace tener una visión del mundo llena de preceptos morales y plagada de conservadurismo. Por el contrario, en materia económica van adquiriendo una visión capitalista que ha desembocado en una ideología neoliberal.

Asimismo, Estados Unidos, vencedor de la segunda guerra mundial mantenía una disputa (la guerra Fría) con la URSS y los conservadores sabían que el vencedor se consolidaría como la máxima potencia mundial. Ninguno de los dos países les agradaba, por lo tanto estos grupos se concebían como nacionalistas y en contra del ganador de la querrela. Además, ante la gran fuerza de la URSS y la implementación del socialismo en algunos países europeos hacían que creciera el temor de que dicha forma de gobierno se adoptara en el país. Es así, como ese temor contribuyó a la constitución de estos grupos y a su discurso antimarxista y antisocialista.

---

<sup>147</sup> DEL PALACIO Díaz Alejandro, op. cit., p. 96.

<sup>148</sup> HERRERA Beltrán Claudia, op. cit. p. 5.

<sup>149</sup> Ibid.

<sup>150</sup> LAGUNA Berber Mauricio, *La ultraderecha en México II*, La derecha, siempre presente en el gobierno mexicano. En La Crisis. Diario político de México. En <http://www.lacrisis.com.mx/especial180803.htm>

<sup>151</sup> Los Legionarios surgen en 1941, el Yunque en 1955 y aunque el Opus Dei se funda en España en 1921, no es sino hasta 1949 que se establece en México.



En nuestro continente también había cambios y uno muy significativo fue la revolución cubana que aumentaba los miedos de los conservadores a la propagación del socialismo. Estos hechos sin duda fueron los que orillaron a antiguos cristeros y demás católicos conservadores a organizarse para defender sus intereses y tratar de conseguir los espacios que les permitirían imponer su visión del mundo.

Para esa tarea han sido fundamentales los empresarios, pues ellos son personajes que conforman de manera importante estos grupos. Ya sea como donadores de recursos, como miembros, dirigentes, ideólogos, representantes o miembros de más de uno de ellos, pues acuden a escuelas confesionales donde adquieren esta orientación ideológica y adoptan sus valores. Además, reorganizan, combinan y generan coaliciones entre los grupos existentes o entre otros que ellos mismos establecen, buscando beneficios para ellos y los grupos a los que pertenecen.

Por ejemplo, “para defenderse de Echeverría se logró por primera vez la unidad de todos los empresarios a través de este grupo de los Treinta<sup>152</sup>, que son los que realmente deciden en el país<sup>153</sup>”. Dicha unidad se logró pues los empresarios se sentían mal dirigidos por la “burocracia gubernamental” y buscaban implantar sus condiciones. “Algunas evidencias apuntan hacia el Consejo Mexicano de Hombres de Negocios (CMHN) como el centro donde los hombres de negocios de más alto nivel en México toman las principales decisiones que serán más tarde implementadas, si así se estima necesario, mediante el sistema de cámaras y confederaciones del sector privado<sup>154</sup>”. Además este sector, a través de “sus potenciales representantes políticos e ideológicos (el grupo de los 30) funda una nueva organización, el Consejo Coordinador Empresarial (CCE)<sup>155</sup>”, que surge en mayo de 1975, teniendo como temas centrales:

1. En una sociedad democrática la actividad económica debe corresponder fundamentalmente a la inversión privada, ya que la producción de bienes y servicios no es función del Estado. La planeación económica no debe estar centralizada ni ser compulsiva, sino indicativa.

---

<sup>152</sup> Se refiere a la organización Consejo de Hombres de Negocios: “que son los verdaderos dueños del poder por que son los dueños del dinero [...] están en casi todo, finanzas, comercio, industria [...]”. Véase **ANEXO 1**, en el, se encuentran los nombres de los miembros de este grupo, algunos de ellos también se pueden encontrar en los directorios de grupos de derecha.

<sup>153</sup> SALDIVAR Américo, op. cit., p. 75.

<sup>154</sup> BASÁÑEZ Miguel, *Lucha por la hegemonía en México 1968-1980*. Ed. Siglo XXI, México. 1991, p. 99.

<sup>155</sup> Op. cit., p. 76.

2. Es deber del Estado alentar y promover la inversión privada que de cómo resultado la creación de nuevas fuentes de trabajo. Se deben evitar las políticas proteccionistas y los incentivos que provocan la proliferación de industrias ineficientes.
3. El futuro desarrollo de México depende de la expansión del sector comercial privado; se deben evitar el intervencionismo y la competencia desleal oficiales<sup>156</sup>.

Evidentemente, sus temas centrales también son de la misma orientación que la de los grupos de derecha. Además de que censuran “hacia lo que llamó el fomento de la lucha de clases” por ser un elemento antisocial. Se observa que hacen énfasis, según Américo Saldivar, en la ideología del individualismo y de la propiedad privada, que son, al mismo tiempo los elementos centrales de la ideología burguesa y de los grupos de derecha. “Inmediatamente abajo del Consejo Mexicano de Hombres de Negocios (CMHN) existe una red de cámaras y asociaciones, formalmente encabezadas por el Consejo Coordinador Empresarial (CCE) desde 1975, en el que estaban disponibles 1 151 posiciones de representación<sup>157</sup>”.

“Al fundar el CCE, los empresarios pensaban en una agrupación de rango superior a la Coparmex que los representara y defendiera política e ideológicamente, frente a los embates populistas de la burocracia política [...] además de la exigencia de una mayor subordinación del Estado a los intereses económicos inmediatos de la fracción dominante representada por el gran capital monopolista<sup>158</sup>”. Por ello la Coparmex “desde su fundación, en 1959 hasta el momento, ha mantenido una actitud conservadora y de una tendencia de derecha abiertamente anticomunistas. Desde su origen se encuentra dirigida por personalidades perfectamente ubicadas con las tendencias de derecha extrema, como sus ex presidentes Roberto Guajardo Suárez, Andrés Marcelo Sada, José Luis Coindreau, Jose Ma. Basagoiti, Alfredo Sandoval González, Jorge Ocejo Moreno, Héctor Larios Santillán, Antonio Sánchez Díaz de Rivera, Carlos Ma. Abascal Carranza, Gerardo Aranda Orozco, Alberto Fernández Garza, Jorge Espina Reyes<sup>159</sup>”.

“A la clase empresarial le importa el manto de "legitimidad moral" aportado por su pública devoción cristiana, y en pos de ello le rinde tributo económico y social a sus creencias. El que no proceda así, se verá excluido de su grupo. El vínculo interno del empresariado es la

---

<sup>156</sup> Op. cit., p. 173.

<sup>157</sup> BASÁÑEZ Miguel, op. cit., p. 81.

<sup>158</sup> Ibid, p. 177.

<sup>159</sup> LAGUNA Berber Mauricio, *La ultraderecha en México V*, El papel de la derecha empresarial. En La Crisis. Diario político de México. En <http://www.lacrisis.com.mx/especial180803.htm>

confesión de fe tradicionalista. NO el comportamiento ético, sino la declaración de bienes devocionales<sup>160</sup>”.

Por lo tanto, grupos empresariales e industriales como la Confederación Patronal de la República Mexicana (Coparmex), el Consejo Coordinador Empresarial (CCE), la Cámara Nacional de la Industria de la Transformación (Canacintra) y la Confederación Nacional de Cámaras Industriales (Concamin), mantienen lazos muy estrechos con los Grupos de ultraderecha (Caballeros de Colón, el Yunque, Los Legionarios de Cristo, etc.). Además “se mantienen activos como una forma de presión económica, al conformar una forma activa del conservadurismo de la extrema derecha católica y este juego de fuerzas está conformado por personajes de la jerarquía católica, por grupos conservadores públicos o secretos y por sectores políticos como funcionarios y partidos, o más bien, segmentos de partidos que pudieran estar identificados con estos grupos y empresarios<sup>161</sup>”.

Para Sergio Basáñez los empresarios tienen las siguientes cualidades:

1. Proviene normalmente de la clase dominante.
2. Su reclutamiento generalmente se realiza a través de negocios familiares o bien de los niveles de educación media o superior.
3. El principal criterio para la movilidad ascendente es desempeño, habilidad, y calificaciones.
4. El intercambio lateral se encuentra regido por criterios semejantes.
5. Un buen número de discusiones de grupo que afectan a una actividad total es conducido dentro de las organizaciones articuladoras.
6. Individualmente, los empresarios responden a la línea del liderazgo que representa su propia actividad, pero en conjunto responden al liderazgo del CMHN<sup>162</sup>.
7. También se puede decir que tienen en común que practican la misma religión.

Estas cualidades contribuyen a que se afilien a grupos de ultraderecha, establezcan interacciones con políticos, con el sector financiero y religioso y que sean los principales promotores y defensores del libre mercado, pero que al mismo tiempo busquen o contribuyan a la destrucción de los fundamentos del Estado mexicano y a la sustitución del grupo en el poder. Para lo cual han denunciado de manera constante la corrupción en el aparato público y sus funcionarios, mientras comparan estos defectos con las virtudes que ellos, los empresarios, poseen.

---

<sup>160</sup> MONSIVAIS Carlos, op. cit, p. 6.

<sup>161</sup> LAGUNA Berber Mauricio, op. cit.

<sup>162</sup> BASÁÑEZ Miguel, op. cit. p. 85.

Un grupo importante entre los empresarios y en general en el país y la política nacional es el Grupo Monterrey, fundado en esa ciudad en 1890 por Isaac Garza y Francisco G. Sada<sup>163</sup>. Este grupo ha evolucionado de manera consistente y en gran medida fue porque las relaciones entre los fundadores no se limitaron a lo laboral sino que, tal como comúnmente sucede entre la clase dominante, crearon lasos sanguíneos a través de matrimonios arreglados con el fin de manejar sus negocios “en familia”. Con el propósito de satisfacer sus necesidades desarrollaron industrias que surtían sus requerimientos, lo que es más con ese mismo fin “en 1943 establecieron un instituto tecnológico, con el propósito de satisfacer sus necesidades de personal (Instituto Tecnológico de Monterrey)<sup>164</sup>”.

Así, algunos de los actuales líderes del PAN son empresarios y desde 1939 “no abandona sus bases cristeras ni su lucha contra la educación socialista y laica; es una mona de trapo que sigue sometida a las regulaciones de los jefes de la Iglesia Católica Romana, y actualmente un títere que sólo cambió de vestuario para seguir los dictados de la más costosa moda del siglo XXI: la del Partido Republicano de Estados Unidos<sup>165</sup>”.

Gabriela Rodríguez afirma que al menos en cinco principios son similares el Partido Republicano de Estados Unidos y el PAN. También se pregunta ¿Quién ha defendido con mayor entusiasmo la libertad de empresa, la reducción de impuestos, el adelgazamiento del Estado benefactor, el valor del matrimonio perpetuo y el derecho a la vida desde el momento de la concepción? “La respuesta no es fácil, pero creo que ha sido George W. Bush; aunque, si lo pienso con detenimiento, bien podrían ser Josefina Vázquez Mota o Carlos Abascal, o el tan nombrado recientemente Felipe Calderón. Sin duda se trata de aspectos cruciales para identificar el espectro de la nueva derecha y para analizar la implicación de estos conceptos en las políticas públicas<sup>166</sup>”.

Sin embargo, estas coincidencias no sólo se presentan en lo político pues durante el tercer Congreso Mundial de Familias organizado por la ultraderecha norteamericana y el DIF de México durante marzo de 2004, fueron acompañados por Marta Sahún y Norberto Rivera. Durante esas conferencias se enaltecó el papel de la familia y por el contrario el desprecio por el divorcio. Estas ideas están impresas en el tercer capítulo de la Proyección de Principios de Doctrina del Partido Acción Nacional, donde afirman:

---

<sup>163</sup> Fundadores de la fábrica de cerveza “Cervecería Cuahutémoc”; HYLSA, Hojalata y lamina, S.A.; Fábricas Monterrey, S.A.; Vidriera Monterrey, S.A., etc.

<sup>164</sup> BASÁÑEZ Miguel, op. cit., p. 88.

<sup>165</sup> RODRÍGUEZ Gabriela, *El Strip-tease del PAN*, en la sección de Política de **La Jornada**, del viernes 20 de enero de 2006, p. 24.

<sup>166</sup> *Ibid.*, p. 24.

*La familia es el cauce principal de la solidaridad entre generaciones. Es el espacio primario de la responsabilidad social, que debe ofrecer la más leal red de seguridad y de afecto ante contingencias y amenazas. Compete a la familia comunicar y desarrollar los valores morales e intelectuales necesarios para la formación y perfeccionamiento de la persona y de la sociedad.*

*La familia tiene preeminencia natural sobre las demás formas sociales, incluso el Estado. Es función esencial de este último hacer posible y facilitar el cumplimiento de la misión propia de las familias que forman la comunidad política, que no puede realizarse plenamente sino dentro de un orden social, económico y político. Por su parte, la familia debe cooperar con el Estado y las organizaciones intermedias al establecimiento del orden en la sociedad, y cumplir la tarea fundamental de orientar y educar social y políticamente a sus miembros<sup>167</sup>.*

Un análisis de la trayectoria y formación de los funcionarios del gobierno es fundamental para evidenciar el conservadurismo y el papel de la derecha en el Partido Acción Nacional. Por ejemplo, Josefina Vázquez Mota, actual coordinadora política de la campaña presidencial del PAN y antes al frente de la Secretaría de Desarrollo Social, “es egresada del IPADE, escuela perteneciente al Opus Dei. Como intelectual orgánica, nadie como ella ha sabido expresar ese perfil neoconservador con que los republicanos de hoy recrean el capitalismo como un sistema racional que defiende la libertad, la justicia y la solidaridad con los pobres, tal como hizo en uno de los más importantes actos de los Legionarios de Cristo: el primer Congreso de la Generación Anáhuac<sup>168</sup>”.

Gabriela Rodríguez afirma que entre los republicanos de derecha de Estados Unidos y los panistas hay semejanzas. Pues en la Proyección de Principios de Doctrina del *blanquiazul* es “*el derecho a la vida desde el momento de la concepción*”. Este derecho se afirma desde el primer capítulo: “*la vida y la dignidad del ser humano deben protegerse y respetarse desde el momento de su concepción hasta su muerte natural*”; el tema se retoma con mayor amplitud en el capítulo 11: “*Acción Nacional afirma el valor de la vida humana desde la concepción hasta la muerte natural...*”, y aún más, se llega a decir: “*El embrión es persona...*” “Se trata de términos que se reproducen textualmente lo mismo en el catecismo de Juan Pablo II que en la comparecencia de Samuel Alito, nuevo candidato de Bush para ocupar una silla vacante en la Suprema Corte de Justicia de Estados Unidos<sup>169</sup>”.

---

<sup>167</sup> Información obtenida de: [www.pan.org.mx](http://www.pan.org.mx)

<sup>168</sup> Ibid.

<sup>169</sup> Ibid.

Por todo lo anterior se afirma que “el viraje hacia la derecha en nuestro país ha sido desmovilizador. A pesar del gran ímpetu de los mexicanos para acabar con el PRI, en la actualidad la decepción es enorme<sup>170</sup>”. Además, el cambio sigue sin verse pues Fox con sus acciones sólo corroboró la continuidad del régimen anterior en materia de política económica. Pues en México “la traición que entrega el gobierno a la (ultra)derecha ha sumido al país en una profunda crisis institucional, mayor pobreza y concentración de la riqueza semejante a la del porfiriato y en aumento y, sobre todo, en la desesperanza creciente de las nuevas generaciones, destinadas a una vida estéril y sin otro sentido que el impuesto por el reduccionismo economicista<sup>171</sup>”.

De esta manera, con el surgimiento de estos grupos la derecha ganó los espacios políticos y sociales (los económicos siempre han sido suyos) que tanto había codiciado y que poco a poco los fueron acercando al poder y las instituciones políticas. Por ello, a continuación se analizarán los grupos de ultraderecha más importantes del país.

### ***2.5.1 El Yunque***

Hasta antes de la publicación del libro *El Yunque*. La ultraderecha en el poder, existían pocas referencias sobre esta organización y su origen, “y son tan pocas que podría mencionar que la primera mención fue por el ex dirigente del Partido Acción Nacional, José Ángel Conchello, el 9 de diciembre de 1990, al hacer referencias explícitas al nombre del grupo conservador<sup>172</sup>”. La segunda referencia ocurre después de la elección presidencial del 2000 donde sucede “un fenómeno que es recurrente en la historia de los negocios políticos, se pelean los triunfadores del poder político entre sí, o los que se asumen triunfadores, y se empiezan a dar filtraciones a cerca del Yunque<sup>173</sup>”. Esta información proveniente de miembros o ex miembros de ese grupo, hasta que finalmente aparece el libro antes mencionado.

Esta Organización surgió en Puebla bajo el contexto de la Guerra Fría y la Revolución cubana ante el temor de los sectores conservadores de que el país viviera una situación semejante. “La organización surge en ese contexto de capitalización del miedo al comunismo y el

---

<sup>170</sup> PONIATOWSKA Elena, *Peso de la sociedad civil en el México actual y participación ciudadana II*, en la sección de cultura de **La Jornada** del lunes 15 de noviembre de 2004 en <http://www.jornada.unam.mx/2004/11/15/03aa1cul.php?origen=index.html&fly=1>.

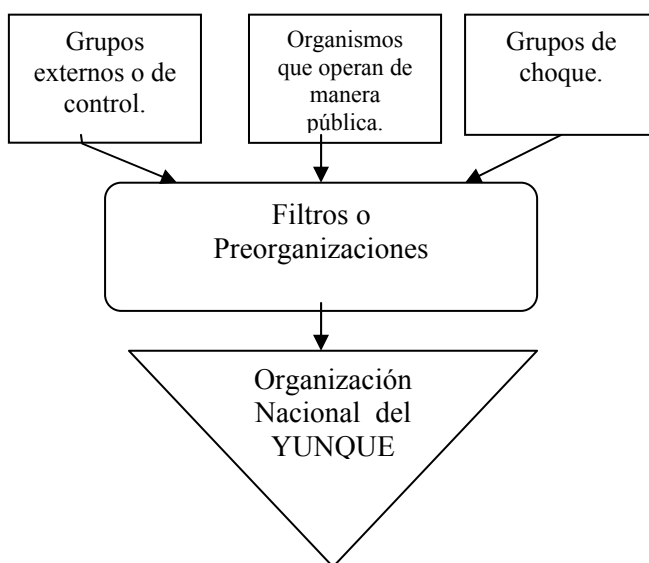
<sup>171</sup> DEL PALACIO Díaz Alejandro, op. cit., p. 50.

<sup>172</sup> LAGUNA Berber Mauricio, *La ultraderecha en México IV*, *El Yunque*, grupo encubierto en el gobierno. En *La Crisis*. Diario político de México. En <http://www.lacrisis.com.mx/especial180803.htm>

<sup>173</sup> LAGUNA Berber Mauricio, op. cit.

afianzamiento de privilegios de sectores empresariales, alentados desde el gobierno de Manuel Ávila Camacho y sobre todo de Miguel Alemán<sup>174</sup>”.

Fue ideada por Ramón Plata Moreno quien la concibió como “una organización cuya estructura operativa fuera difícil desarticular: era una pirámide invertida en donde la dirigencia nacional estaba hasta la punta inferior<sup>175</sup>”.



En los primeros grupos se encuentran la Legión Juvenil Cristiana, la Legión Juana de Arco; los que operaban de manera pública la Liga Mexicana Nacionalista, la Liga Mexicana Nacionalista. Dentro de los grupos de choque se puede identificar al FUA o al MURO. Todos ellos desaparecían si había riesgo de que la organización fuera detectada. “La Legión Juvenil Cristiana y la Legión Juana de Arco, a su vez eran parte de una organización más secreta, la Liga Universitaria Nacionalista (LUN), en la que estaba “el alto mando”, integrante a su vez de Vanguardia Integradora de la Mexicanidad<sup>176</sup>” (Filtros o preorganizaciones).

Según un documento de la Secretaría de la Defensa Nacional el origen Común de los organizadores del MURO eran “escuelas confesionales, como el Cristóbal Colón, Simón Bolívar, Universidad La Salle, el Colegio Benavente (en Puebla), todos ellos dirigidos por una congregación religiosa denominado “Hermanos de las escuelas cristianas” o bien hermanos “lasallistas” en razón del fundador de la Congregación, Juan Bautista de La Salle<sup>177</sup>”. “En

<sup>174</sup> DELGADO Álvaro, *El Yunque, la ultraderecha en el poder*, Ed. Plaza Janés, México, 2004, p. 34.

<sup>175</sup> DELGADO Álvaro, *op. cit.*, 2004, p. 35.

<sup>176</sup> *Ibid.* p. 52.

<sup>177</sup> *Ibid.*, p. 53.

León, la preparatoria y la Universidad La Salle fueron desde los setenta semillero –como en casi todos los planteles del país– de numerosos de la Organización Nacional del Yunque<sup>178</sup>”.

Un importante ideólogo y fundador del Yunque es Manuel Díaz Cid, quien actualmente es director del Instituto de Investigaciones Políticas de la Universidad Popular Autónoma del Estado de Puebla (UPAEP), además de presidir el Instituto de Estudios Sociales “Motolinía” de Puebla e imparte seminarios, donde propagan su ideología, a funcionarios panistas y empresarios de todo el país.

El político Luis Felipe Bravo Mena, pertenece al Yunque y simultáneamente inició su carrera política en el PAN del Estado de México y en la Confederación Patronal de la República Mexicana (Coparmex). También fue presidente del PAN, “y al ganar la presidencia del partido, Integró a miembros de la Organización Nacional del Yunque al Comité Ejecutivo Nacional de su partido<sup>179</sup>”. Pero también, “como parte de la conspiración para conquistar y mantenerse en el poder, los miembros de la Organización están incrustados en los gobiernos estatales y municipales –y en sus respectivos congresos locales–, así como en las cámaras federales de diputados y senadores<sup>180</sup>”. Por lo cual, como dice Álvaro Delgado “no es casual que el enlace entre el CEN del PAN y el gobierno de Fox sea –desde marzo de 2002– Ramón Muñoz Gutiérrez, responsable de integrar el gabinete y de aprobar –o vetar– funcionarios desde el nivel de direcciones generales hasta secretarías de Estado.

Sin embargo, esta incursión en los partidos políticos, particularmente en el PAN, no es algo nuevo ya que desde febrero de 1976 un ex presidente de Acción Nacional, Manuel González Hinojosa, denunció que su partido había sido “víctima de una maniobra de penetración de grupos de extrema derecha<sup>181</sup>”. Sin embargo, el hecho no cesó pues “para lograr sus triunfos electorales el PAN contó con los auspicios económicos de algunas facciones empresariales y los del clero católico<sup>182</sup>”. Al correr de los años esa ayuda se incrementó, al grado de que en 1984 ya “eran públicas las disidencias internas por la sumisión panista a los designios empresariales<sup>183</sup>” y se produjo un levantamiento del PAN desde sus estructuras internas. Obviamente el levantamiento no sirvió de mucho pues la influencia de la derecha continuó hasta que lograron la presidencia en el año 2000.

---

<sup>178</sup> Ibid., p. 21.

<sup>179</sup> Ibid., p. 22.

<sup>180</sup> Ibid., p. 23.

<sup>181</sup> GARCÍA Ibarra Abraham, op. cit., p. 57.

<sup>182</sup> Ibid., p. 56.

<sup>183</sup> Ibid., p. 60.



La derecha tiene organismos, instituciones, órganos de difusión y afluentes ideológicos diversos, entre los que destacan: Coparmex, la Iglesia católica, Desarrollo Humano Integral y Acción Ciudadana, Asociación Nacional Cívica Femenina, Provida, la Unión Nacional de Padres de Familia, la Comisión Mexicana de Derechos Humanos, la mirada de escuelas y universidades de inspiración católica, la Confederación de Escuelas Particulares, el Fondo Nacional para el Desarrollo Sostenible, la Acción Católica de la Juventud Mexicana. Las instituciones anteriores son sólo una muestra a la que debe añadirse a Tv Azteca y a Televisa.

Por otro lado, los grupos “civiles” de la derecha abundan y muchos de sus militantes ocupan cargos en dependencias gubernamentales o son importantes empresarios. Entre los grupos más importantes se encuentran PROVIDA, Desarrollo Humano Integral y Acción Ciudadana (DHIAC), Comisión Mexicana de Derechos Humanos, (CMDH), Movimiento Universitario de Renovadora Orientación (MURO), Familia Mexicana (FAME), Vida Humana(VH), Familia Educadora de la Fe (FEF), Vamos México, etc. Algunas de estas organizaciones sirvieron o sirven de fachada del Yunque. Pero ¿qué es el Yunque?

El Yunque surge en Puebla, fundado por Manuel Díaz Cid y Ramón Plata Moreno en el año de 1955 e inicia su expansión a través de las escuelas católicas. El nombre completo de esta élite es: Organización Nacional del Yunque y se llama así porque los integrantes deben ser fuertes y permanecer de pie aunque los golpeen como el herrero al yunque.

Su base ideológica es la religión católica y son partidarios de Cristo Rey y la Virgen de Guadalupe, además de ser los encargados de cuidar de la buena moral. Están en contra de los judíos, los masones, los comunistas-marxistas y los católicos progresistas, como los que siguen la teoría de la liberación. Sus estrategias son la infiltración, las fachadas, la organización celular, las actividades paramilitares, atentados terroristas y apoderarse de las preparatorias y las universidades, tal como se apoderaron del Partido Acción Nacional para llegar al poder. Está integrado por altos personajes de la iglesia, empresarios, sobretodo del norte del país, estudiantes de escuelas particulares, los cuales forman grupos de choque (como el MURO) y políticos.

Por su ideología y creencias el Yunque es enemigo de la familia revolucionaria, por considerarla cómplice del comunismo y de Cuba. Sobretodo de Luís Echeverría que llevó a cabo una reforma política apoyado por las masas y José López Portillo que lleva al extremo al populismo incrementando con esto la deuda, nacionaliza la banca, afectando los intereses económicos de muchos integrantes del Yunque. Entonces comienza el Yunque a atacar con mayor ferocidad al gobierno utilizando a los empresarios disgustados por la medida económica,

a la clase media y algunos sectores obreros que ya no reciben los beneficios del Estado benefactor. El Yunque también se va infiltrando en el PRI y se va posesionando de las secretarías de gobernación, se confunden con los tecnócratas del PRI y va constituyendo los grupos llamados “organizaciones fachada”.

El presidente nacional del PAN, Manuel Espino Barrientos, está identificado con la ultraderecha mexicana y la posterior integración del Comité Ejecutivo Nacional (CEN) “representa el triunfo de los sectores más conservadores del partido (como los vinculados al *Yunque*) y es la culminación de una batalla de 12 años<sup>184</sup>”. Ya que si se revisan algunos nombres del CEN aparecen varios que se encuentran presentes en los libros e investigaciones del reportero Álvaro Delgado; 10 de ellos relacionados directamente con el *Yunque* (Ramón Muñoz, Cecilia Romero, Arturo García Portillo, Fernando Guzmán, José Luis Luege Tamargo<sup>185</sup>, Jorge Ocejo, Hebert Taylor, Francisco Fraile, César Nava y Gerardo de los Cobos, además de Espino). Además de Ana Teresa Aranda, “miembro de la organización ultraderechista El Yunque -que se ha adueñado del aparato estatal-, quien en una decisión que avergüenza al país ha sido nombrada titular de Sedesol<sup>186</sup>”.

### **2.5.2 Legionarios de Cristo**

Orden religiosa fundada en 1941 por el sacerdote mexicano Marcial Maciel Degollado y que en seis décadas ha logrado crear un imperio educativo. Este organismo ha sido catalogado como una de las organizaciones “más conservadoras y de ultraderecha” del catolicismo. La orden ha fundado o comprado planteles de educación superior y de posgrado en Argentina, Alemania, Australia, Brasil, Estados Unidos, Canadá, Colombia, Chile, Venezuela, Francia, España, Italia, Irlanda y Suiza, entre otras naciones.

El 12 de junio de 1946, apenas cinco años después de su fundación, el entonces joven sacerdote Maciel se entrevistó con el Papa Pío XII, quien -según la versión oficial- le sugirió el cariz que debería tener la naciente orden religiosa: “Líderes, padre Maciel, tenemos que formar y ganar a los líderes de América Latina y del mundo. Entonces deben ser ustedes un ejército en orden de batalla”. Con ello, el pontífice también insinuaba el nombre de “legión”, pues en sus inicios

---

<sup>184</sup> RAMÍREZ Cuevas Jesús, *Partido Acción Nacional. La ropa sucia ya no se lava en casa*, en Suplemento Masiosare 377 de **La Jornada**, del domingo 13 de marzo de 2005, en <http://www.jornada.unam.mx/2005/03/13/mas-cara.html>.

<sup>185</sup> Actual secretario federal del Medio Ambiente, anteriormente fue presidente de la Comisión de Transporte en la Asamblea Legislativa del DF durante la gestión de Oscar Espinosa y que presidió en 1989 Desarrollo Humano Integral y Acción Civil (DHIAC) identificado con la ultraderecha.

<sup>186</sup> GARRIDO Luis Javier, *La comandanta*, en **La Jornada** del viernes 13 de enero de 2006, p. 21.

dicha orden fue bautizada como Misioneros del Sagrado Corazón y de María Santísima de los Dolores, título poco acorde con los nuevos y ambiciosos planes de su fundador.

La influencia del padre Maciel y los legionarios creció rápidamente en México, para posteriormente extenderse a más de 20 países de América Latina, Europa y Estados Unidos. “En nuestro país el enlace con la máxima jerarquía de la Iglesia afianzó el contacto político cuando en 1954, apenas un año después de la inauguración del Instituto Cumbres -primera obra educativa de la legión-, ingresó a sus filas el niño Jorge Alemán Velasco, hijo menor del ex presidente Miguel Alemán Valdés (1946-1952)<sup>187</sup>”. Alejandro Espinosa, en su libro *El Legionario*, afirma: “Con este ejemplo, siguieron los de menor jerarquía, lacayismo oficial que retrata la política, mimetismo con el dueño del poder. Las listas de alumnos engordaron pingües con los apellidos Valenzuela, Del Mazo, Senderos, (Abelardo) Rodríguez, Trouyet, Velasco, Azcárraga, Burillo, Gómez, Maza, Slim, Haddad, Hernández, Domit... y cientos más”.

Desde su concepción y fundación la orden religiosa tiene claro que en su proyecto son los líderes sociales, políticos y empresariales los que marcan el rumbo de una sociedad por eso es que ha creado colegios y universidades, como la Anáhuac, donde se han “agregado los apellidos Elías Ayub, Zedillo, Hajj Aboumrad, Aspe, Barroso Chávez, Espinosa y López Portillo”. La creación de estos colegios es porque la educación juega un papel central en su misión, la cual no se orienta hacia las masas sino a un sector muy específico del que surgirán los próximos líderes que deberán crear y desarrollar instituciones de formación doctrinal a través de su vida cotidiana y en todos los espacios que ella involucra.

José Martínez de Velasco, miembro de la Asociación de Periodistas de Información Religiosa de España, ha dedicado varios años al estudio de esta orden religiosa y en su libro: *Los Legionarios de Cristo. El nuevo Ejército del Papa*, afirma que “esta opción preferencial por los ricos y las elites ha penetrado con gran fuerza en los segmentos del poder y captado a varios de sus miembros a través del movimiento Regnum Christi en los países donde opera”. Es decir, que al educar a lo más distinguido de la sociedad esperan que su presente y su futuro este asegurado ya que entre sus alumnos tendrán excelentes contactos políticos y empresariales.

No obstante, para Martínez de Velasco esta no es su única estrategia. Con los cardenales y obispos hacen otro tanto, pues financian sus iniciativas pastorales y los invitan a pasar días de descanso en sus residencias. Así, consiguen nombramientos de obispos, parroquias, colegios, apoyos en el Vaticano y, lo que es más importante, colocan a los suyos como secretarios en

---

<sup>187</sup> ROMÁN José Antonio, *Ganarse a las elites y educarlas, misión evangelizadora de Legionarios de Cristo*, en la sección de Política de **La Jornada** del lunes 9 de mayo de 2005, p. 16.

nunciaturas, dicasterios romanos y comisiones pontificias donde tienen capacidad de influencia y desde las que tienen acceso a información privilegiada.

Entre las escuelas de los legionarios se encuentran el Instituto Cumbres, fundado en 1954; el Irlandés, creado en 1966; en 1968 se inauguró en Monterrey el Oxford, y en Bosques de Cuajimalpa el Rosedal. En 1975 se impulsaron los colegios femeninos Godwin, en el DF y del Bosque, en Monterrey, así como el Centro de Educación y Cultura Ajusco (Ceyca). Sin embargo, hasta ahora la más importante es la Universidad Anáhuac, ya que es la principal institución de nivel superior que manejan los legionarios en México. Dicha universidad fue fundada en 1964 con la finalidad de “mejorar la condición humana y el medio social”, sólo diecisiete años después de su fundación fue declarada autónoma y actualmente ofrece 22 programas de licenciatura y varios posgrados. Tal ha sido el éxito que en 1981 se creó otro plantel, el sur, de esta misma universidad. Además de los dos planteles del Anáhuac, también dirigen en México la Universidad del Mayab; la Universidad de Xalapa, cuyo plantel fue inaugurado en junio de 1997 y cuatro centros de extensión universitaria y posgrado en Cancún, Torreón, Puebla y León.

También hay centros como las llamadas "Escuela de la Fe", instituto reconocido por el Vaticano, que tiene como labor primordial la elaboración y distribución de material catequístico que se utiliza en todos los planteles para difundir el evangelio y formar a los profesores de sus colegios como educadores en la fe. En la actualidad estas escuelas están en 39 ciudades distintas de México, Estados Unidos y Latinoamérica, con un total de 270 centros de catequesis, y “en sus 30 años de vida, más de 25 mil catequistas han pasado por sus aulas y el número de alumnos en formación asciende actualmente a casi 70 mil<sup>188</sup>”.

Así, los Legionarios de Cristo se han erigido, sobre todo durante el pontificado de Juan Pablo II, en una de las instituciones de mayor presencia en el campo educativo, siempre con su marcado sello de exclusividad y haciendo de la “opción preferencial por las elites” su causa principal. Por ello José Antonio Román<sup>189</sup> cataloga a sus planteles como “escuelas para ricos”, además, afirma que en un documento que en torno a la orden religiosa se elaboró en la Presidencia de la República durante el gobierno de Ernesto Zedillo, se sugiere la conveniencia de que por conducto de la Secretaría de Gobernación se “investigue a los legionarios en sus escuelas, seminarios, universidades, centros de formación, así como en personas afines a la

---

<sup>188</sup> ROMÁN José Antonio, op. cit., p. 16.

<sup>189</sup> ROMÁN, José Antonio, *La educación de las elites*, en **La Jornada** del lunes 23 de abril de 2001, p. 52.

congregación, y que la Secretaría de Educación Pública supervise efectivamente los contenidos de los programas educativos que los desarrollan en sus instituciones<sup>190</sup>”.

El presidente de la Federación de Escuelas Particulares del DF, José Manuel Velasco Arzac, en una entrevista con **La Jornada** ha explicado claramente esta situación, al afirmar que “los Legionarios de Cristo y el Opus Dei se abocan a educar a los hijos de las elites económicas. Los maristas y lasallistas educan fundamentalmente “en la voluntad” y forman gente recia que se supera. Los franciscanos, en cambio, trabajan con clases pobres y preparan a gente “valiosísima que, sin embargo, no va a llegar a la punta”.

Para Rodolfo Casillas<sup>191</sup>, investigador de la Facultad Latinoamérica de Ciencias Sociales (Flacso) y ex presidente del Centro de Estudios de las Religiones en México, la tarea de ganar y formar a las élites no es reciente ni lo están haciendo ahora, sino que ha sido su principal carisma desde su fundación. “Se han preparado durante mucho tiempo para estar donde están hoy, con el poder”. Desde su concepción, los legionarios tienen claro que en su proyecto son los líderes sociales, políticos y empresariales los que marcan el derrotero de una sociedad. Casillas señala que por primera vez en su corta historia, la orden, mediante la gente que ha preparado en sus aulas, está ahora en las instancias del poder. Aunque, es erróneo pensar que un estudiante que ha estado en sus aulas forzosamente sea miembro del *Regnum Christi*, “brazo seglar” de los legionarios donde también participan diáconos y sacerdotes, pero si comparten los intereses y la ideología.

Pues los estudiantes de medicina de la Universidad Anáhuac hacen sus internados en hospitales privados, totalmente alejados de la medicina social. Y, por lo que toca a los estudiantes de la carrera de comunicación, poco se les enseña a cuestionar en materia de publicidad, salvo que ésta atente contra la moral católica. En la misma carrera de comunicación hay autores prohibidos: Luis Buñuel y Passolini. En los ejercicios de realización documental predominan varios temas: deportes, “gracias” de los animales domésticos y relación con los familiares, pero están ausentes muchos otros, además de que no hay ningún cuestionamiento social o alguna referencia al acercamiento a la miseria. Entre los maestros de esos colegios figura un selecto grupo de legionarios que ocupa sobre todo los puestos directivos y de orientadores juveniles.

Además de su influencia en el sector educativo, el diario *The Wall Street Journal* ha destacado la creciente influencia en México de los Legionarios de Cristo, en especial en el

---

<sup>190</sup> ROMÁN, op. cit. p. 52.

<sup>191</sup> Ibid.

mundo empresarial, donde incluso la han calificado de “multinacional<sup>192</sup>”. Pero no es porque la congregación posea empresas, sino porque algunos de sus miembros son importantes empresarios y cuentan con su apoyo como ejemplo refieren que durante “una gala celebrada hace dos años en el lujoso hotel Plaza de Nueva York en honor del empresario Carlos Slim -el cuarto hombre más rico del mundo, según la revista *Forbes*-, que congregó a algunos de los hombres y mujeres más acaudalados de la región. En escasas horas, se recaudaron en la gala 750 mil dólares que fueron a parar a la orden, en una cena en la que estuvieron el padre Marcial Maciel, de 85 años, y millonarios como el presidente de Citigroup, Sanford Weill”.

Además de señalar el fenómeno educativo y las relaciones que se establecen, “los empresarios mandan a sus hijos a sus elitistas escuelas donde hacen relaciones que *durarán de por vida* con otros hijos de ricos e influyentes hombres de negocios”.

### ***2.5.3 El Opus dei***

El Opus dei (Obra de Dios) fue fundado en España el 2 de octubre de 1928 por el sacerdote de 26 años José María Escrivá de Balaguer y Alba. Pero, es hasta marzo de 1949 cuando llega a México como la Prelatura de la Santa Cruz y Opus Dei, que es su nombre completo y oficial. Poco después comenzó con su expansión por el continente, creando colegios, universidades, centros de atención y residencias para hombres y mujeres. El Opus Dei es una Prelatura personal de la Iglesia católica. En la actualidad su sede –con su iglesia prelaticia– se encuentra en Roma.

Sus bases se encuentran el Concilio Vaticano II que recuerda que todos los bautizados están llamados a seguir a Jesucristo y a vivir y dar a conocer el Evangelio. Por lo tanto la finalidad del Opus Dei, según su propia página oficial de Internet<sup>193</sup>, es “contribuir a esa misión evangelizadora de la Iglesia, promoviendo entre fieles cristianos de toda condición una vida plenamente coherente con la fe en las circunstancias ordinarias de la existencia humana y especialmente a través de la santificación del trabajo”.

---

<sup>192</sup> *Crece la influencia de Legionarios de Cristo en la IP mexicana: WSJ*, de **La Jornada** del martes 24 de enero de 2006, p. 48.

<sup>193</sup> <http://www.opusdei.org> Dicha Web se encuentra en 19 idiomas, con secciones de noticias, reportajes, preguntas frecuentes, lista de correo, atención de las consultas realizadas a través del e-mail y otros servicios.

Para el sociólogo Bernardo Barranco<sup>194</sup>, “el desarrollo del Opus Dei en México no debe desligarse de las condiciones socioeconómicas y políticas que se dieron a partir de la década de los 50 y de las características del gobierno del entonces presidente Miguel Alemán, cuando la clase media creció de manera importante, que es básicamente cuando se ubica a los opusdeístas”.

El Opus dei es una estructura perteneciente a la organización pastoral y jerárquica de la Iglesia. Tiene, al igual que las diócesis, autonomía y jurisdicción ordinaria para la realización de su misión al servicio de la Iglesia. Por eso depende inmediata y directamente del Papa a través de la Congregación para los Obispos. Por ello para poder comenzar su “labor” o abrir un centro, el Opus Dei debe solicitar el consentimiento del obispo diocesano, a quien se mantiene informado de la actividad que desarrolla. La organización está constituida por un prelado, un presbiterio o clero propio y laicos, tanto mujeres como hombres. En el gobierno del Opus Dei, el prelado cuenta con la colaboración de un consejo de mujeres, la asesoría central, y otro de hombres, el consejo general, ambos con sede en Roma. La prelatura se distribuye en áreas o territorios llamados regiones. Al frente de cada región –cuyo ámbito puede o no coincidir con un país– hay un vicario regional con sus consejos: Asesoría Regional para las mujeres y Comisión Regional para los hombres.

Hoy en día esta organización genera opiniones encontradas, pues las personas están en favor o en contra. Además en la actualidad, según José Antonio Román<sup>195</sup>, tiene presencia en más de un centenar de países del mundo y forman parte de la prelatura 85 mil personas, de ellas unas 10 mil son mexicanas. Asimismo, su fundador, José María Escrivá Balaguer fue declarado santo por el papa Juan Pablo II el 6 de octubre de 2002. Su filosofía proclama que “los laicos pueden y deben buscar la santidad en el mundo a través del ejercicio libre y responsable de su trabajo profesional, realizado en las estructuras temporales, condenando el trabajo mediocre como no digno de Dios<sup>196</sup>” con lo que se ha logrado esparcir sólida y organizadamente en varios países del mundo.

De la misma forma que los legionarios, una parte importante de su proyecto es la formación de líderes en todos los ámbitos para lo cual ha establecido colegios clubes juveniles, universidades, etc. Entre ellos se encuentran: el Instituto y el Colegio Chapultepec (en Culiacán, Sinaloa), el Club Drakkar (México, D.F.), el Colegio los Cedros (Calacoaya, Atizapán, México), la Escuela Femenina Montefalco (Jonacatepec, México), Liceo de

---

<sup>194</sup> ROMÁN José Antonio, *Culmina el ascenso del Opus Dei con la canonización de su fundador*, en la sección de Sociedad y Justicia de **La Jornada** del lunes 7 de octubre de 2002, p. 45.

<sup>195</sup> *Ibid.*, p. 45.

<sup>196</sup> *Ibid.*

Monterrey (Monterrey; Nuevo León; México), el ICAMI Formación y Perfeccionamiento Directivo (México), El Instituto Panamericano de Alta Dirección de Empresas IPADE (México, D.F.) y la Universidad Panamericana (México)<sup>197</sup>.

En estos colegios se siguen al pie de la letra las enseñanzas del Opus dei, por ejemplo en el Colegio los Cedros<sup>198</sup> se dice que ofrece una “educación integral *personalizada* a nivel de *excelencia mundial*, con un *sentido trascendente de la vida*”. Y en el cual la misión es además de lo anterior, proporcionar -a los alumnos y a los padres- “un sentido *cristiano de la vida*, considerando a la familia la base de nuestro sistema educativo. Así podremos conseguir que nuestros alumnos sean *personas felices* e influyan positivamente en la sociedad”. Pero además, declaran que una de las bases del colegio es la formación espiritual que brinda. “Esta misión está encomendada a la Prelatura del *Opus Dei*<sup>199</sup>”. Así, los alumnos reciben una clase de Religión Católica que se imparte dos veces a la semana, además de que tienen la posibilidad de buscar al Capellán cuando lo deseen.

El Opus dei también realiza las denominadas obras corporativas que son iniciativas del apostolado corporativo, promovidas por sus miembros junto con otras personas. En ellas se encarga de lo relativo a la orientación cristiana y de acceder a un amplio sector de la población. Entre estas obras corporativas hay colegios, universidades, colegios mayores, centros para la promoción de la mujer, dispensarios médicos, escuelas para campesinos, institutos de formación profesional, residencias de estudiantes, centros culturales, etc. En México un ejemplo de ello es la región rural de Toshi al oeste de la ciudad de México, habitada por indígenas de las etnias otomí y mazahua, donde se imparte el bachillerato administrativo a las mujeres de la zona. Además de los estudios y actividades recreativas están las religiosas, que para el Opus dei son las más importantes y están orientadas a proporcionar formación espiritual y atención pastoral.

Para lograr su gran crecimiento el Opus Dei ha tenido que realizar una amplia labor de comunicación y dedicar abundantes recursos para mantener su ideología en todos los países en los que se encuentra presente. Con ese objetivo edita, de manera semestral, un Boletín Oficial (Romana), donde da a conocer datos sobre la actividad del Prelado, nombramientos, nuevos Centros, iniciativas apostólicas, etc., además, del sitio Web antes mencionado<sup>200</sup>, tiene oficinas de información alrededor del mundo (en México la dirección de su oficina es: Extremadura #7

---

<sup>197</sup> Para una revisión de todos los países en que cuenta con centros educativos o de otra índole consultar la dirección: <http://www.interrogantes.net/includes/documento.php?IdDoc=1419&IdSec=232>

<sup>198</sup> Colegio bilingüe para varones que cuenta con kindergarten, primaria, secundaria y preparatoria.

<sup>199</sup> Información obtenida de la Web del Colegio los Cedros: <http://www.cedros.edu.mx/>

<sup>200</sup> Y de donde se obtuvieron los datos acerca de sus publicaciones y demás medios de difusión.



Colonia Insurgentes, Mixcoac 03910, México, D.F.); edición de folletos, dossiers de prensa y otras publicaciones, disponibles en las oficinas de información y en los Centros del Opus Dei, producción de vídeos informativos, etc.

Estos centros educativos han formado a importantes personajes del país, por ejemplo: Mariano Azuela Güitrón presidente de la Suprema Corte de Justicia de la Nación (SCJN), “tiene vínculos con el Opus Dei y con instituciones educativas religiosas como la Universidad Iberoamericana y el Centro Universitario México, instituciones en las que impartió clases durante años<sup>201</sup>”. Además de Carlos Abascal Carranza (y ahora su hijo Rodrigo Abascal Olascoaga) que asistió al Instituto Panamericano de alta Dirección de Empresas (IPADE) en el que “estudió alta dirección de empresas entre 1980 y 1981, luego de egresar como abogado de la Escuela Libre de Derecho<sup>202</sup>”.

De este modo, estos grupos a lo largo de los años han aumentado su poder en el país, tanto que llevaron al Partido Acción Nacional al poder Ejecutivo y con el triunfo de Vicente Fox como Presidente han hecho más constante la intervención de sus miembros en las instituciones políticas del país, así, como en las políticas que han emprendido ya que estas buscan cumplir con los proyectos de estos grupos conservadores como se vera en el siguiente capítulo.

---

<sup>201</sup> ARANDA Jesús, *Azuela presidirá la Corte; respeto, reclama a Ejecutivo y Legislativo*, en **la Jornada**, del Viernes 3 de enero de 2003, sección de política, p. 3.

<sup>202</sup> DELGADO Álvaro, *Doctrina Abascal con cargo al erario*, en revista Proceso No. 1536, sección de religión, del 9 de abril de 2006, 31.

### **CAPITULO 3: CONSOLIDACIÓN DE LA DERECHA EN EL PODER A TRAVÉS DE LAS INSTITUCIONES**

A partir de los años ochenta y siguiendo la orientación neoliberal muchos países introdujeron enérgicos programas de reformas económicas, dichas medidas que antes parecían impensables e incompatibles con el estado benefactor hasta la fecha solo han producido déficits. En México, durante el mandato de Carlos Salinas de Gortari se apresuró la aplicación de las reformas comenzadas por Miguel de la Madrid, al mismo tiempo que se eliminaron muchas prácticas políticas establecidas por el PRI (Partido Revolucionario Institucional) durante su estancia en el poder.

Durante sus primeros años los programas tuvieron éxito en las variables macroeconómicas de varios países, pues la economía creció después de un período de recesión, se aumentó la productividad, las empresas privatizadas comenzaron a ofrecer mejores servicios, etc. Además, a pesar de las inhumanas medidas impuestas a la población algunos de estos gobiernos fueron reelegidos, como ejemplo tenemos a Fujimori en Perú y Menem en Argentina<sup>1</sup>.

No obstante los cambios producidos por las reformas tienen un costo muy alto, que es pagado por la población pobre del país. Y sí se compara con el modelo del Estado benefactor -al que reemplazaban por que ya no era viable- tampoco ha sido mejor ya que el crecimiento económico es desigual y la riqueza se concentra, cada vez en menos personas. Por lo tanto, la brecha entre ricos y pobres ha aumentado y la franja de población que no tiene empleo no cesa de ampliarse.

La adopción del Neoliberalismo como modelo económico imperante también implicaba el advenimiento de un grupo en el poder que fuera solícito a cumplir con los requerimientos necesarios y con el cual compartiera la forma de pensar<sup>2</sup>, por lo que se puede hablar de una “complementariedad<sup>3</sup>” entre ambos, que los ha encaminado al éxito y a su mantenimiento en el poder. Además, esta complementariedad sucede por que “derecha e izquierda son dos términos antitéticos que se emplean habitualmente para destinar el contraste de las ideologías y de los movimientos en que está dividido el universo eminentemente conflictivo del pensamiento y de

---

<sup>1</sup> Para ver un mayor análisis del éxito electoral de los gobiernos reformistas, ver Carlos Gervasoni, *La sustentabilidad electoral de los programas de estabilización y reforma estructural: los casos de Argentina y Perú*, ponencia presentada en el XX Congreso Internacional de la Asociación de Estudios Latinoamericanos, Continental Plaza, Guadalajara, México, 17-19 de abril, 1997.

<sup>2</sup> La derecha y el neoliberalismo combinan elementos liberales con principios tradicionales, ambos consideran que el Estado de Bienestar es incapaz de responder a las crecientes demandas de la sociedad, que los políticos no son capaces de dirigir el estado con éxito, etc.

<sup>3</sup> MELLÓN Joan Antón, op. cit. p.40.

las acciones políticas<sup>4</sup>” así como de valores sociales y posturas económicas que se presentan en la sociedad, es decir, que en cada uno de los términos subyace un apoyo a determinadas orientaciones económicas. Precisamente en la actualidad el favor respaldo de la derecha es para el Neoliberalismo.

Como se menciono anteriormente uno de los principios más importantes en torno al cual se estructura y diferencia la ideología de derecha de la de izquierda es la idea de igualdad. Actualmente, con el neoliberalismo como modelo económico imperante esta lucha es por la igualdad económica, por los que desean promover la igualdad económica y social y los que se oponen a la misma. Estos conflictos políticos se presentan en todo el mundo tanto en los países industrializados como en los países en vías desarrollo. En el ámbito económico, estos problemas están relacionados con desigualdades económicas, la propiedad de los medios de producción y el papel del Estado, por oposición al mercado, como mecanismo para distribuir los bienes económicos.

La derecha, que por el momento ha ganado la batalla, pondera la competencia económica, la libertad personal, el derecho a la propiedad privada, etc. Es decir, impulsa valores que desemboquen en un Estado debilitado, donde los empresarios y el capital impongan sus reglas en franca oposición a las ideas de igualdad social y económica predominantes en los gobiernos anteriores (estados de bienestar). Para el caso de México, cuestiona los logros sociales de la Revolución, la economía mixta, la política exterior independiente, la educación laica y gratuita, etc. Sin embargo, la derecha pregona que “favorece” la igualdad de oportunidades aunque sólo sea de dicho y en detrimento de la igualdad de condiciones. Por ejemplo, cuando Carlos Abascal era secretario del trabajo afirmo que “debemos enorgullecernos de la industria maquiladora nacional<sup>5</sup>”, que según su percepción ofrece oportunidades de empleo. No obstante, establecer como lo conveniente y lo mejor a un sector que viola derechos laborales y que no ayuda al desarrollo de otros sectores pone de manifiesto los errores del actual gobierno que no ha logrado mejorar las condiciones de vida de los mexicanos.

Pues lejos de aplicar una verdadera política social y crear empleos dignos buscan cubrir “las necesidades y conveniencias del sector empresarial, aun cuando se contrapongan a los intereses de las familias de más de 30 millones de mexicanos en edad de trabajar<sup>6</sup>”. La falta de empleo también se manifiesta en el hecho de que la migración no disminuye y una prueba es que “400

---

<sup>4</sup> BOBBIO Norberto, *Derecha e Izquierda*, Ed. Punto de lectura, España, 2000, p.49.

<sup>5</sup> RUBIO González Oscar, *Las pijas del padrino*, en la sección Masiosare de **La Jornada** del domingo 2 de diciembre de 2001.

<sup>6</sup> Ibid.

mil mexicanos migran al año. Sólo en Nueva York viven 800 mil poblanos, México es el primer receptor mundial de divisas y supera a la India<sup>7</sup>”.

Mientras en el estado benefactor los políticos se pronunciaban por la regulación de los mercados y las empresas privadas, la participación de trabajadores en los procesos de toma de decisiones de las empresas, a favor de la intervención del gobierno, etc., ahora por el contrario, la derecha se opone al papel de los sindicatos y de los representantes de los trabajadores cuando interfieren con el proceso de producción, se encuentra del lado de la libre empresa, del control de estas por sus propietarios y de valores que ponen de relieve las diferencias en los ingresos.

Alrededor del mundo la “tradicional distinción entre derecha e izquierda, es considerada como una distinción ya superada y sin ningún sentido<sup>8</sup>”, “sin embargo, la derecha existe<sup>9</sup>, y entiendo por ésta a cualquier organización que se propone el mantenimiento del statu quo<sup>10</sup>”, además esta afirmación es apoyada por situaciones reales y por algunos académicos, pues en los últimos años se ha producido “el aumento del poder electoral de la derecha y de la extrema derecha<sup>11</sup>” y algunos gobiernos son calificados como de izquierda<sup>12</sup>. La derecha representa el apoyo a las posturas neoliberales y la izquierda representa el apoyo a la intervención directa o indirecta del Estado y a una mayor igualdad en general.

En México, el Partido de la Revolución Democrática (PRD) se ha identificado como partido de izquierda, el Partido Revolucionario Institucional (PRI) como la opción del centro y el Partido de Acción Nacional (PAN), el partido que actualmente ocupa el poder, como la opción de la derecha, aunque en otros tiempos también se incluía a los partidos que tuvieron su origen en la Unión Nacional Sinarquista (1937), como el Partido Fuerza Popular (1946-1949), Partido Nacionalista de México (1951-1964) y el Partido Demócrata Mexicano (1975-1997).

Y aunque fue el PRI el que introdujo las reformas orientadas al mercado<sup>13</sup> es ahora durante el gobierno panista que el país ha resentido en todos los ámbitos cada vez más los embates del

---

<sup>7</sup> PONIATOWSKA Helena, *Peso de la sociedad civil en el México actual y participación ciudadana*, en **La Jornada** martes 16 de noviembre de 2004, en <http://www.jornada.unam.mx/2004/11/16/008n1pol.php>

<sup>8</sup> BOBBIO Norberto, op. cit. p.41.

<sup>9</sup> Para Rodríguez Araujo la derecha es un espectro muy amplio ya que fluctúa entre su extremo que podría comprender a los fascistas o los nazis, hasta el reformismo burgués como hace unos cuantos lustros se les llamaba a las posiciones de “centro” que defendían el sistema capitalista contra opciones alternativas tales como el socialismo.

<sup>10</sup> RODRÍGUEZ Araujo Octavio, *Régimen político y partidos en México (ensayos)*, Editado por el Instituto Electoral del Estado de México (IEEM), México, 2002, p.74.

<sup>11</sup> PETRAS James y Henry Veltmeyer, op. cit., p.145.

<sup>12</sup> Tal es el caso de Cuba, Venezuela, Bolivia y España.

<sup>13</sup> A la par introdujo programas de largo alcance, como el Programa Nacional de Solidaridad (PRONASOL), con el que se quería dar una compensación social; introducido por Salinas y continuado con Zedillo; con el fin de atenuar el impacto de las políticas neoliberales, tanto en términos de diferencias de ingresos como del creciente desempleo, dos de las consecuencias a corto plazo más negativas de los programas de reforma neoliberales.

neoliberalismo y de la derecha que lo acompaña<sup>14</sup>. Sin embargo, “vale decir que en México la derecha política no se ha querido reconocer como tal, a diferencia de lo que ocurre en otros países. Mientras en Francia, por ejemplo, los resultados electorales oficiales se presentan en tres columnas: derecha, centro e izquierda en México pareciera que hablar de la derecha es algo así como un insulto o, por lo menos, un término peyorativo<sup>15</sup>”.

Para autores como Vicente Fuentes el PAN fue “en cierto modo un desprendimiento del Sinarquismo<sup>16</sup>” pues al término de la lucha cristera se organizaron grupos secretos en la ciudad de México y en la zona del Bajío conocidos como “Legión” o “Base<sup>17</sup>” que aglutinó al sector del religioso inconforme con los arreglos de 1929 y por lo tanto continuo por otros medios la lucha contra el Estado. El PAN “se fundó el 16 de septiembre de 1939 y su primer presidente fue, hasta 1949, Manuel Gómez Morín [...] y ha sido el único partido de origen no cismático de oposición real<sup>18</sup>”. Además “del 14 al 17 de septiembre de ese mismo año, reunida la Asamblea Constituyente de Acción Nacional en el local del Frontón México, se adoptaron los principios de doctrina y los estatutos<sup>19</sup>” del partido.

Aparte de algunos sinarquistas, el partido también se constituyó con latifundistas y hacendados afectados por el reparto agrario, empresarios que se oponían a la legislación laboral y algunos sectores de la clase media. Estos grupos coincidían en su antipatía hacia Cárdenas por las reformas estructurales que llevaba a cabo, por estar en contra del comunismo y por supuesto de la educación socialista. Los sectores que integraban al PAN recibían influencia de la Iglesia Católica, que como era de esperarse se pronunció en contra de la reforma educativa y aunque ha sufrido cambios en la composición social; hasta nuestros días es evidente que los principales miembros del partido se nutren con conservadores de “ostensible extracción burguesa<sup>20</sup>”.

“Aunque muchos de sus fundadores eran católicos, los principios fundamentales del PAN se orientaban por el liberalismo tanto en lo económico como en lo político. En lo social [...] considerable influencia de la doctrina social de la iglesia católica. Ha sido desde su fundación

---

<sup>14</sup> Ya que para autores como Raúl Álvarez Garín “Fox no sólo es la continuación del neoliberalismo, en realidad es una segunda escalada de reformas neoliberales amparadas en la supuesta legitimidad que le da el triunfo sobre el PRI.

<sup>15</sup> RODRÍGUEZ Araujo Octavio, op. cit. 2002, p.74.

<sup>16</sup> FUENTES Díaz Vicente, *Los partidos políticos en México*, Ed. Altiplano, México, 1979, p.252.

<sup>17</sup> La base aspiraba a ser una organización conspirativa entre cívica y semimilitar. Estaba formada por trece secciones, cada una de las cuales correspondía a un determinado sector económico y social. La sección número 1, o sea la patronal, estaba dirigida por Manuel Gómez Morín y otros de los fundadores del PAN como Miguel Estrada Iturbide, Carlos Ramírez Zetina, Jesús Guiza y Acevedo e Isaac Guzmán Valdivia. Los que más tarde, y con permiso de la “Base” se separaron para constituir una organización dedicada exclusivamente a la actividad cívico-electoral.

<sup>18</sup> RODRÍGUEZ Araujo Octavio, op. cit. 2002, p.83.

<sup>19</sup> Información obtenida de la Web oficial del PAN: [www.pan.org.mx](http://www.pan.org.mx)

<sup>20</sup> FUENTES Díaz Vicente, op. cit. p. 260.

un partido defensor de la democracia burguesa y, desde luego de la propiedad privada de los medios de producción<sup>21</sup>”. Por lo tanto, también su doctrina era abiertamente opuesta a la Revolución e incluso a los ideales de la independencia y por obvias razones a la Reforma, en cambio admiran a las figuras como Iturbide que pretendían continuar con tradiciones conservadoras y católicas heredadas de la Colonia. “Su misma filiación conservadora los lleva de la mano, natural, inevitable, ciegamente, a evocar con emoción a quienes en su tiempo, como Iturbide, hicieron lo que los panistas desearían y no pueden hacer hoy: que los hombres públicos protejan oficialmente la religión católica y las tradiciones que se oponen a la reforma social<sup>22</sup>”.

No obstante, en la base del PAN también hay gente pobre que cree en sus dirigentes y en la manera en que ven el mundo y la clase media también es un sector importante que se ha convertido en base del partido. La afiliación de estas personas se ha producido por que apoyan su tradición religiosa, por influencia familiar o por el descontento que los agobia al no encontrar satisfechas sus necesidades ni expectativas de mejorar su situación económica que al contrario, cada vez es más precaria. Esta situación ha beneficiado al partido con varios triunfos electorales, incluido el del año 2000.

También los empresarios han sido importantes dentro del PAN. Sin embargo, estos no forman parte de la base sino de la elite dirigente<sup>23</sup>. En años recientes de este sector han surgido sus más importantes líderes. Un ejemplo importante es que desde mediados de los años 70 se desarrolló en Acción Nacional un “líder, con apariencia de caudillo: Clouthier, en ese caso empresarial y político, que años antes estaba con el PRI, llevó al PAN a apoyarlo con absoluta independencia de los principios tradicionales del partido<sup>24</sup>” ya que ahora dominaba el liberalismo en sus dirigentes y un oportunismo electoral por la inconformidad ciudadana generada por la situación económica del país que se generó con la puesta en marcha del neoliberalismo. Además, el actual presidente, Vicente Fox, también pertenece a dicho sector y declaró abiertamente que el gobierno “era de empresarios para empresarios<sup>25</sup>”. Por otro lado, Vicente Fox es visto como “alguien que con apariencia de caudillo y con una personalidad carismática se le impuso a su partido iniciando antes que nadie su campaña, primero para ser el candidato del PAN<sup>26</sup> y luego para competir por la presidencia de México<sup>27</sup>”.

---

<sup>21</sup> RODRÍGUEZ Araujo Octavio, op. cit. 2002, p.83.

<sup>22</sup> FUENTES Díaz Vicente, op. cit. p. 266.

<sup>23</sup> Incluso los empresarios y hombres de negocios fueron los que impulsaron durante varios años para que México tuviera relaciones con Franco en España.

<sup>24</sup> RODRÍGUEZ Araujo Octavio, op. cit. 2002, p.44.

<sup>25</sup> RODRÍGUEZ Araujo Octavio, *Derechas y ultraderechas en el mundo*, Ed. Siglo XXI, México, 2004, p. 9.

<sup>26</sup> Vicente Fox inicio su campaña al margen del PAN y en algunas ocasiones tuvo disputas con sus dirigentes, especialmente con Castillo Peraza y Felipe Calderón, además de descalificaciones dirigidas al

El actual gobierno panista se caracteriza porque gran parte de sus funcionarios reconocen o se les reconoce como miembros de grupos católicos de ultraderecha como los Legionarios de Cristo, el Yunque y el Opus Dei. Además, también se ha distinguido por la manera en que conformo su gabinete, ya que hasta hace unos años el gabinete se formaba con elementos del mismo partido (incluso de la misma camarilla<sup>28</sup>), la mayoría egresados de la UNAM, creyentes de la revolución mexicana y del estado benefactor.

Sin embargo, y como era de esperarse, Fox cambio la manera en que se formaba el gabinete pues “un día después de que ganó las elecciones del 2 de julio de 2000 anunció su intención de crear un gabinete no sólo plural y con representación de género sino también geográfico, con la “ayuda” de los *headhunters*<sup>29</sup>, quienes, dijo se encargarían de buscar a las y los mexicanos mejor calificados para los puestos<sup>30</sup>”.

Esa propuesta originó que se recibieran entre 150 y 200 curriculas en las oficinas de transición del presidente y su equipo. Por otro lado, también hubo los que se acercaron al presidente para proponerle gente para el nuevo gabinete, entre los cuales se encuentra Alberto Cárdenas Jiménez, entonces gobernador de Jalisco por salir y actual coordinador general de la Comisión Nacional Forestal de la SEMARNAT, que propuso a 15 personas, incluido él. Fernando Canales también hizo llegar su propuesta, de la cual salió María Teresa Herrera, la secretaria de la Reforma Agraria.

Finalmente el gabinete quedo integrado (con gerentes en vez de políticos) y Fox creó nuevos cargos. Hasta el momento la mayoría de los nombrados continúan en sus cargos, a excepción de Adolfo Aguilar Zinser, Jorge Castañeda, Santiago Creel, Víctor Lichtinguer Waisman y Josefina Vázquez Mota, entre otros. Esta última dejó su cargo para participar en la campaña presidencial de Felipe Calderón.

Este hecho es muy importante ya que ahora los funcionarios son de procedencias, creencias, valores e ideologías muy distintas de los anteriores, pues las marcadas divisiones entre las clases sociales y el nivel de ingreso influyen en los valores y la ideología de los mexicanos.

---

ex candidato presidencial Diego Fernández de Cevallos, como puede observarse en La Jornada del 25 de marzo de 2000.

<sup>27</sup> RODRIGUEZ Araujo Octavio, *Régimen político y partidos en México (ensayos)*, Editado por el Instituto Electoral del Estado de México (IEEM), México, 2002, P.39.

<sup>28</sup> Según Roderic Ai Camp, una camarilla es un grupo de individuos que tienen intereses políticos comunes y confían el uno en el otro para mejorar sus posibilidades dentro de la dirigencia política.

<sup>29</sup> Para ello recurrió a las empresas de headhunters: Korn/Ferry Internacional, Spencer Stuart y Asociados (que trabajaron para el gobierno de George Bush padre y del presidente colombiano Ernesto Samper), Smith Search, Amrop Internacional y Tasa. No obstante, la primera y su director general para América latina, Horacio McCoy, quien tuvo un papel principal, pues desde la campaña había reclutado a Pedro Cerisola y a Francisco Ortiz.

<sup>30</sup> D´ARTIGUES Kátia, op. cit. , p.14.

Asimismo, en el último sexenio los orígenes de los dirigentes mexicanos los apartan del resto de la población, pues muchas de las diferencias vienen de la educación, ya que “la educación es una manera de distinguir a un mexicano de otro y está fuertemente relacionada con la clase social y la ocupación<sup>31</sup>”, además de la religión católica; con la que se identifican como devotos los miembros del gobierno de Vicente Fox (2000-2006).

Prueba de ello es que antes del advenimiento del neoliberalismo y la derecha “ni un solo graduado de la prestigiosa Universidad Iberoamericana (una institución de la que se gradúan muchos líderes del PAN) o del Instituto Tecnológico y de Estudios Superiores Monterrey (financiado por el poderoso grupo industrial Monterrey) había logrado llegar a los niveles más altos<sup>32</sup>”. La única excepción era la Escuela Libre de Derecho pues algunos estudiantes eran activistas que conocieron a los líderes estudiantiles de la Universidad Nacional y porque estudiantes de la Universidad Nacional se separaron de la Escuela Nacional de Jurisprudencia y crearon esta nueva institución privada.

Por ejemplo, la coordinadora general de opinión pública e imagen de la presidencia y posteriormente “primera dama”, Marta María Sahagún Jiménez, relacionada con los Legionarios de Cristo, estudió inglés en la Universidad de Cambridge en Dublín Irlanda y profesora de la Universidad La Salle Benavente en Celaya se ha descrito ella misma de la siguiente manera: “Soy autoritaria. Tengo que trabajar mucho sobre la tolerancia. A veces con poca reflexión quiero que las cosas sean como yo digo. Soy impulsiva. Soy dominante. Hay que ser más generosa... bueno, no, generosa soy, pero sí más compasiva...<sup>33</sup>”

Por otro lado Reyes S. Tamez Guerra aunque estudió en el Instituto Politécnico Nacional también comparte la ideología neoliberal pues “hasta antes de su nombramiento como secretario de Educación Pública fue rector de la Universidad Autónoma de Nuevo León (UANL), donde se pronunció a favor de la aplicación de cuotas en los sistemas de educación pública superior<sup>34</sup>” y permitió que se editara y repartiera la *Guía de padres* en todas las escuelas del país.

Además, también forman parte del gabinete o de su equipo de asesores: Alfonso Romo, del Grupo Pulsar; Ernesto Martens, secretario de Energía, director de los Grupos Vitro, Ahorro Santander, Anchor Glass Container Co. y del Grupo Financiero Serfín; Javier Usabiaga, secretario de Agricultura, “un empresario dedicado a la producción del ajo y de vegetales congelados y a la exportación de maquinaria agrícola; Raúl Muños Leos, director de Petróleos

---

<sup>31</sup> AI CAMP Roderic, *La política en México*, Ed. Siglo XXI, México, 1995, p. 111.

<sup>32</sup> AI CAMP Roderic, *Los líderes políticos de México. Su educación y reclutamiento*, Ed. FCE, México, 1985, p. 89.

<sup>33</sup> D´ARTIGUES Kátia, op. cit. p. 124.

<sup>34</sup> D´ARTIGUES Kátia, op. cit. p. 253.



Mexicanos, presidente de Dupont de México y miembro del consejo de administración de Nylon de México y de Sears Roebuck, S.A. de C.V. ; Roberto Hernández, Principal accionista de Banamex desde su privatización en 1991 y uno de los grandes beneficiarios del rescate bancario <sup>35</sup>”.

Sin embargo, antes de la llegada del PAN al poder ocurrieron cambios en los miembros del gobierno ya que poco después de la llegada de Miguel de la Madrid a la presidencia un nuevo grupo político arribó al PRI. Dicho grupo eran los tecnócratas que tenían estudios superiores en el extranjero. Además, también tenían en común la falta de conocimiento de problemas sociales, que no eran militantes partidarios, que no ocuparon un cargo electivo, pero sobre todo que tenían una concepción e ideología que contrastaba con la de los antiguos priistas<sup>36</sup>. Pues estos se distinguían por impulsar el estado benefactor, las políticas sociales y la Revolución Mexicana, mientras los tecnócratas por su educación extranjera eran más receptivos a las nuevas estrategias políticas. Por lo tanto eran impulsores y partidarios del naciente modelo económico (neoliberalismo) que permitiría la llegada de los empresarios al poder.

“El PRI no era ya, por otro lado, el espacio en donde se forjaban la carreras políticas y la noticia dada a conocer al poco tiempo de la llegada de la tecnocracia al poder, tuvo un fuerte impacto entre los priístas. La mayoría de los funcionarios altos y medios del gobierno delamadrilista no sólo no tenían carrera de partido sino que no eran miembros del PRI, y esto generó un enorme escándalo<sup>37</sup>”. Al mismo tiempo, se produjeron otros problemas pues estos individuos no tenían capacidad de negociación política y la división entre la dirigencia tecnocrática y los líderes tradicionales afectaban al país que estaba cada vez más descontento.

En este contexto no es de extrañar que en las elecciones del 2 de julio de 2000 triunfara una nueva élite política que “reemplazó en la dirección del aparato estatal al viejo grupo gobernante (cuyo origen lejano estaba en la Revolución)<sup>38</sup>” y que estaba integrada también por grupos de ultraderecha ansiosos de llegar al poder, desde mucho tiempo atrás. Por lo tanto el cambio en la dirección del Estado no fue algo nuevo, fue un hecho planeado y cuyos alcances llegaban a Vicente Fox y los empresarios, representados por el grupo los Amigos de Fox. Este cambio no sólo beneficiaría a este grupo ya que a algunos organismos financieros internacionales les ayudo

---

<sup>35</sup> ROUX Rhina, El Estado mexicano: Una mutación epocal, en Arturo Anguiano (Coordinador), *Después del 2 de julio. ¿Dónde quedo la transición? Una visión desde la izquierda*, Ed. UAM Xochimilco, México, 2001, p. 64.

<sup>36</sup> Además algunos autores los ubican como peones del gran capital financiero nacional, pero sobre todo internacional ya que algunos también integran a los organismos financieros internacionales, como el Fondo Monetario Internacional y el Banco Mundial.

<sup>37</sup> GARRIDO Luis Javier, “*La ruptura (1982-1988)*”, en **Proceso**, Edición Especial: “El infierno del PRI”, agosto del 2000, p. 48.

<sup>38</sup> ROUX Rhina, op. cit., p. 63.

que el “despertar falsas expectativas y para darle nuevo vigor político a una política de alianzas sociales que legitime el proyecto neoliberal<sup>39</sup>”.

Además, para lograr el triunfo aprovecharon el descontento ciudadano contra el priísmo y las luchas sociales y políticas. Así “la voluntad de cambio y los anhelos democráticos de amplios sectores de la sociedad mexicana son conducidos por la derecha en una dirección precisa: la conversión del país en una inmensa y no regulada sociedad anónima<sup>40</sup>”. Por lo tanto, la época en que gobernaban los generales, los abogados y los economistas es cosa del pasado, lo actual son los financieros, los gerentes y los empresarios, a los cuales Fox de alguna manera les devuelve el favor<sup>41</sup>.

De esta manera comenzaron los cambios y reacomodos en los grupos de poder, cambios orientados al liberalismo económico y al conservadurismo ideológico, social y cultural. Pero también cambio en los valores<sup>42</sup>, al menos de los que imperaban hasta el momento en nuestros gobernantes. Hasta hace algunos años la mayoría de los mexicanos y sus gobernantes “mantenían una fuerte identificación de la libertad y la justicia con la Revolución”<sup>43</sup>, ya que también en gran parte de los hogares mexicanos había al menos un integrante con recuerdos de la revolución.

Los valores y la ideología tienen un impacto directo en las preferencias a la hora de elegir un partido, ya sea de izquierda o de derecha. Martin Lipset Seymour dice que “al parecer existe una correlación negativa entre la posición socioeconómica y el apoyo a los movimientos de los trabajadores, a la planificación gubernamental, etc. Mientras el ciudadano normal se pronuncia a favor de la redistribución de la riqueza, los más favorecidos se pronuncian a favor de la desigualdad de los ingresos y de los derechos de propiedad privada<sup>44</sup>”. En la realidad eso no es así, al menos no completamente ya que no todos los ciudadanos normales se pronuncian a favor de la redistribución de la riqueza pues muchos (como la clase media) buscan defender su status quo; lo cierto es que los más favorecidos (empresarios, financieros, etc.) si pugnan por la desigualdad de ingresos y la propiedad privada.

---

<sup>39</sup> ÁLVAREZ Béjar Alejandro, *La izquierda y el PRD frente al neoliberalismo*, en Arturo Anguiano, op. cit. p. 213.

<sup>40</sup> HERNÁNDEZ Navarro Luis, *La izquierda y la revolución conservadora*, en Arturo Anguiano, op. cit., p.108

<sup>41</sup> Fueron grandes empresarios, encabezados por Alfonso Romo, quienes financiaron la campaña de Fox. Además, Consulta-Mitofsky señaló que 58% de la población con niveles de ingresos altos votó por Fox, en contra de 26% de ese sector que sufragó por Francisco Labastida, y 13.5 que lo hizo por Cuahutémoc Cárdenas.

<sup>42</sup> Valores, entendidos como orientaciones generales hacia aspectos básicos de la vida; principios abstractos que guían la conducta del hombre.

<sup>43</sup> AI CAMP Roderic, *La política en México*, Ed. Siglo XXI, México, 1995, p. 110.

<sup>44</sup> LIPSET Seymour Martin, *La política de la sin razón*, Ed. FCE, México, 1971, p. 219.

La relación entre los ingresos y los valores da como resultado la elección de un partido o la pertenencia a la izquierda o la derecha, pues el impacto de la posición social en la elección de partido estará influido por la ideología. Por ejemplo “el PAN, al que los analistas consideran, por su ideología, un partido de derecha atrae un porcentaje de simpatía de los grupos de ingresos altos<sup>45</sup>”. Y este junto con los valores se adquieren por las actitudes de los padres, la educación, los maestros, la religión, que también pertenecen y dependen de una clase social. En este caso los grupos de derecha han tenido la capacidad de racionalizar sus intereses y valores en términos ideológicos y ahora al estar en el poder han influido en las políticas emprendidas, así como en su justificación.

Es decir, que el nivel de ingreso influye de manera considerable en los valores de los ciudadanos. En un país desigual como el nuestro a medida que el ingreso de los padres es mayor también aumentan las posibilidades de educación, de oportunidades de empleo y de capital social y cultural. Pero no sólo son posibilidades de estudiar sino de completar la educación superior y en muchos casos ir más allá de ellos. Pero no en escuelas públicas, sino privadas que en su mayoría son confesionales y forman a la elite que gobierna y dirige al país. En otras palabras estas escuelas -y los grupos de derecha que las controlan- tienen como estrategia transmitir su ideología a los "futuros líderes" para asegurar a largo plazo excelentes contactos políticos y empresariales.

Por ejemplo, los Legionarios de Cristo (una de las organizaciones religiosas más conservadoras y de ultraderecha) han creado un imperio educativo, que incluye todos los niveles formativos en países como México, Argentina, Alemania, Australia, Brasil, Estados Unidos, Canadá, Colombia, Chile, Venezuela, Francia, España, Italia, Irlanda y Suiza, entre otras naciones. En las listas de sus alumnos se encuentran apellidos como Valenzuela, Del Mazo, Senderos, Rodríguez, Trouyet, Velasco, Azcárraga, Burillo, Gómez, Maza, Slim, Haddad, Hernández, Domit Elías Ayub, Zedillo, Hajj Aboumrada, Aspe, Barroso Chávez, Espinosa, López Portillo, entre otros. Lo que demuestra que la élite de nuestro país se encuentra en sus filas adquiriendo su ideología, es decir, su visión del mundo, ya que la enseñanza en las escuelas no sólo implica el conocimiento sino que determina la aceptación de valores, que en este caso son afines a los de la derecha católica. En otras circunstancias la educación reduciría la intolerancia y el apoyo a las conductas autoritarias pero en las escuelas y las universidades privadas del país los objetivos son otros.

Como era de suponerse, muchos de los miembros del gabinete del actual gobierno, del PAN o de la cámara de diputados o senadores, pertenecen a la élite y estudiaron en escuelas privadas

---

<sup>45</sup> AI CAMP Roderic, *La política en México*, Ed. Siglo XXI, México, 1995, p. 115.

de corte confesional, en las cuales establecieron relaciones que en muchos casos mantienen hasta la actualidad y debido a las coyunturas se han ubicado como miembros del selecto grupo que gobierna, ya sea como integrantes del gabinete o del PAN.

Lo significativo de que las escuelas sean confesionales es que la religión “contribuye de modo importante a los valores [...] dentro de la familia y de la cultura en general<sup>46</sup>”. Además, el potencial de la religión para influir en la formación de normas, valores e ideologías es mayor pues la mayoría de los mexicanos se dicen religiosos. La religión que predomina sigue siendo el catolicismo, aunque no todos los católicos profesan su fe con la misma intensidad (u ortodoxia) y es ahí donde se pueden encontrar diferencias ya que “cuanto más religiosos es un individuo, cualquiera que sea su fe, más intolerante es con respecto a las creencias<sup>47</sup>” y prácticas de los demás. Entonces podemos afirmar que las personas educadas bajo las pautas de conducta de los Legionarios de Cristo, el Opus Dei u otra escuela católica promueven proyectos muy conservadores, aunque quizá no siguen una vida acorde con estas ideas conservadoras. Lo grave es que estos proyectos ahora tienen gran alcance debido al poder que han obtenido al llegar al poder.

Hasta antes de la llegada de Fox al poder los gobernantes mexicanos, así como los funcionarios de su gobierno no expresaban y mucho menos hablaban abiertamente de la religión que profesaban. La religión era poco importante en la política debido a la herencia revolucionaria, por ello eran atacados por los grupos de derecha. Fue hasta los años noventa en que el tema de la religión cobró gran importancia en la agenda gubernamental, pues durante el gobierno de Carlos Salinas y con la modificación del artículo 130 constitucional se les concedió a los sacerdotes el derecho a votar, se le dio reconocimiento legal a la iglesia y se reanudaron las relaciones diplomáticas de nuestro país con el estado Vaticano.

Sin embargo, en la realidad la iglesia siempre ha tenido actividades con orientaciones políticas, sociales y morales que han influido en algunos sectores de la sociedad y en palabras de Roderic Ai Camp “las iglesias sí tienen orientación política definida, y la medida que en una congregación prevalece el tradicionalismo teológico empuja a los afiliados hacia posiciones más conservadoras sobre temas sociales y hace que tengan más probabilidades de identificarse como conservadores<sup>48</sup>”. En muchos casos también ha contribuido a la formación de grupos de ultraderecha como el Yunque, el Opus Dei, los Legionarios de Cristo, los Caballeros de Malta y

---

<sup>46</sup> AI CAMP Roderic, *La política en México*, Ed. Siglo XXI, México, 1995, p. 120.

<sup>47</sup> *Ibid.* p. 121.

<sup>48</sup> *Ibid.* p. 125.

otros grupos que por su poder económico y la incorporación de sus miembros a los más altos mandos han cobrado gran importancia.

En este gobierno no son pocos los funcionarios que se declaran católicos practicantes, además, muchos de ellos están vinculados con los grupos de ultraderecha antes mencionados y por lo tanto algunos se han infiltrado en puestos estratégicos. Un ejemplo, es el actual secretario de gobernación que en su tesis profesional, *Las relaciones entre el poder espiritual y el poder temporal*, para obtener su título de licenciado en derecho (después publicada por Editorial Tradición<sup>49</sup>) en 1973 expuso que “el poder de la Iglesia es superior al del Estado. Cuando la mayoría del pueblo sea católica, el gobierno debe declarar oficial esa religión. La democracia es una “farsa” promovida en México por la masonería<sup>50</sup>”.

Además cuestiona la educación laica y señala que el Estado debe permitir a la Iglesia católica dar enseñanza religiosa en todas las escuelas a las que concurren católicos, tal como ahora lo pretenden los grupos de ultraderecha. “Para Abascal, el momento culminante de la historia de la humanidad es el siglo XIII, cuando Europa logra su “mayor unidad de todos los tiempos” y toma como nombre propio el de cristiandad y la Iglesia es “madre y maestra<sup>51</sup>”. Más recientemente parece que olvido que es secretario de Gobernación de un Estado laico y actuó como un simple militante católico al oponerse a la píldora de emergencia para prevenir embarazos.

### ***3.1 Cómo llega la derecha al poder.***

La llegada de la derecha al poder no es algo nuevo, tiene orígenes remotos, aunque es en la última década que ha tomado fuerza y se ha convertido en un verdadero reto para la condición laica del Estado y la sociedad. Y aunque la derecha ha estado presente en cada sexenio en México hoy es más visible la participación de sus miembros en las instituciones del país. La derecha es el mismo conjunto de grupos porque las asociaciones y los personajes que conforman este sector son los mismos que hace muchos años.

---

<sup>49</sup> Editorial Tradición es propiedad de su familia, primero de su padre Salvador Abascal Infante y ahora heredada a uno de sus hermanos. Publicaba los libros de Salvador Borrego, ideólogo nazi y antisemita en México y de Luis Pazos. También publicaba el periódico fascista La Hoja de Combate dirigido por Celerino Salmerón, líder de las Falanges Tradicionalistas de México.

<sup>50</sup> HERRERA Beltrán Claudia, *El poder de la iglesia, superior al del Estado, planteó Abascal*, en la sección de sociedad y justicia de **La Jornada**, del jueves 21 de julio de 2005, p. 41.

<sup>51</sup> *Ibid.*

Ante la amenaza del comunismo, dentro y fuera del país, la derecha intensificó sus acciones y llegó a ser común que “organizaciones fachada” de dicho sector pusieran bombas en casas, oficinas o negocios de “comunistas”, “masones” o judíos; realizaran secuestros o golpearan estudiantes (particularmente los miembros del MURO en la UNAM). Sin embargo, en esos años no se le dio importancia a los sucesos, pues sólo Manuel Buendía los documentó sin llegar a saber todo lo que significaba y que muchas de esas personas más tarde ocuparían importantes cargos en el gobierno del país. La peligrosidad de esos grupos residía en que estaban preparados para la lucha, eran disciplinados y tenían estrategia lo que significaba que detrás de ello había planes mayores. Por ejemplo, en marzo de 1966 en la ciudad de México ocurrió lo que parecía ser una simple pelea de estudiantes, pero que “cuando el “comandante” Fernando Baños Urquijo<sup>52</sup> gritó una orden las “escuadras” se distribuyeron instantáneamente, tomando posiciones de combate, sacaron sus armas cuidadosamente elegidas, y emprendieron la agresión: con método, con conocimientos típicos de un “comando” y con una decisión que sólo da el fanatismo<sup>53</sup>”.

No sólo en la ciudad de México sucedían este tipo de cosas, en Guadalajara, Puebla, Guanajuato, etc., también tuvieron frecuentes apariciones los grupos conservadores, algunas de ellas documentadas en artículos de Manuel Buendía<sup>54</sup>. En la columna “Red Privada” que aparecía en el periódico “Excélsior” reveló detalles sobre la existencia de una sociedad secreta de ultraderecha con sede en Guadalajara, cuya plataforma de operaciones era precisamente la Universidad Autónoma de Guadalajara, tal como lo expresa en un artículo aparecido el 19 de marzo de 1981 en Excélsior en el que afirma que “la principal sede del fascismo en México es: la Universidad Autónoma de Guadalajara” y sus miembros son “los custodios mexicanos de las doctrinas hitlerianas<sup>55</sup>”.

A decir de Mauricio Laguna Berber, “los grupos de la derecha política mexicana deben su existencia en gran medida a las relaciones que mantienen con la jerarquía católica, y por tener por una visión de mundo de tipo moral y costumbrista de inicios del siglo XX, con una interpretación económica capitalista de tipo neoliberal, siendo estos elementos los grandes rasgos del conservadurismo mexicano, a diferencia del que se ha desarrollado en otros países<sup>56</sup>”. Su llegada al poder se debe a varios factores, como su constante activismo; la aparición de grupos, que dinamizan su actuar; la formación de redes, entre grupos y sectores con

---

<sup>52</sup> Miembro y ex presidente del MURO y de la Guardia Unificadora Iberoamericana (GUIA).

<sup>53</sup> BUENDÍA Manuel, *La ultra derecha en México*, Ed. Océano Excélsior, México, p. 16.

<sup>54</sup> Fue asesinado por la espalda la tarde del miércoles 30 de mayo de 1984 y hasta la fecha no se ha detenido a nadie por la autoría material del crimen. El caso fue cerrado oficialmente en julio de 1989.

<sup>55</sup> *Ibid.* p. 109.

<sup>56</sup> LAGUNA Berber Mauricio, *La derecha en México. Sus orígenes, su ascenso al poder*. Primera parte. En <http://www.lacrisis.com.mx/especial180803.htm>

pensamientos similares; el acceso al poder en diversas localidades, antes de la presidencia; la ventaja de tener y acumular recursos económicos y sociales, ahora también los políticos; la ingerencia directa y abierta del clero en los asuntos públicos, para apoyarlos, etc.

Sin embargo, no podemos olvidar un punto importante para la consecución de sus objetivos, dicho punto es la toma de instituciones -desde las que puede imponer su visión del mundo o cuando menos tener influencia- como las escuelas, la UNPF y por supuesto los partidos políticos, siendo el PAN el más significativo. “El Partido Acción Nacional adopto muchas de las ideas de los movimientos demócratas cristianos de Europa y América Latina. Además, destacados dirigentes de los inicios del partido eran conocidos como católicos activos<sup>57</sup>”. Por lo tanto sus puntos de convergencia les ofrecían más probabilidades de encajar que en cualquier otro partido.

En la más reciente contienda por la dirigencia nacional del PAN, efectuada el 6 de marzo de 2005, se vieron favorecidos los grupos infiltrados de la derecha con el triunfo de Manuel Espino lo que significó un duro golpe para el panismo tradicional. “Este hecho abre una nueva etapa para el PAN, donde los grupos identificados con la ultraderecha controlan por primera vez la dirección<sup>58</sup>” y lo que es más, el PAN “abdicó a su compromiso con la libertad de credos y se acogió a la doctrina de la Iglesia católica<sup>59</sup>”.

Este cambio se origino cuando Luis Felipe Bravo Mena fue presidente del CEN del PAN en la cuadragésima quinta Convención Nacional efectuada el 14 de septiembre de 2002. En el documento aprobado por los miembros del PAN el compromiso con la libertad religiosa desapareció. Este hecho se puede comprobar si se comparan sus principios doctrinarios. En la Proyección de Principios de Doctrina de 1939, aprobada por la Asamblea Constituyente en sus sesiones del 14 y 15 de Septiembre de 1939 se puede leer en el apartado de “Libertad” lo siguiente:

*El Estado no tiene ni puede tener dominio sobre las conciencias, ni proscribir ni tratar de imponer convicciones religiosas. Siempre que ha pretendido hacerlo, quebranta la unidad y el vigor de la Nación, subvierte el orden social y ataca la dignidad humana.*

*La libertad religiosa, de convicción, de práctica y de enseñanza, debe ser real y plenamente garantizada en México y debe desaparecer de las leyes y de la actividad del*

---

<sup>57</sup> Ibid. p. 124.

<sup>58</sup> RAMÍREZ Cuevas Jesús, *Partido Acción Nacional La ropa sucia ya no se lava en casa*, en suplemento Masiosare # 377 de **La Jornada** del domingo 13 de marzo de 2005, en <http://www.jornada.unam.mx/2005/03/13/mas-cara.html>.

<sup>59</sup> DELGADO Álvaro, *PAN: Principios pervertidos*, en Proceso # 1500 del 31 de julio de 2005, p. 22.

*Estado toda medida directa o indirectamente persecutoria. En ello están comprometidos la unidad y el derecho nacionales*<sup>60</sup>.

En la Convención Nacional realizada el 16 de mayo de 1965 algunos de los puntos importantes sufren ligeras modificaciones, pero el principio de la libertad religiosa prevaleció, aunque ahora adscritos al capítulo referente a la “Democracia”:

*El Estado no tiene ni puede tener dominio sobre las conciencias, ni proscribir ni tratar de imponer convicciones religiosas. El Estado debe garantizar la libertad religiosa, para que todas las personas puedan manifestar sus convicciones, individualmente y en común, en público y en privado, por la enseñanza, la predicación, el culto y el cumplimiento de los ritos*<sup>61</sup>.

En la última Convención, celebrada el 14 de septiembre de 2002, no aparece ningún principio, ni texto alguno que haga referencia a la libertad religiosa, en cambio se incluyen otros puntos, pues como lo expresan en la introducción “el mundo, sin embargo, ha evolucionado<sup>62</sup>”. Por lo que se ocupan de nuevos temas; por ejemplo, incorporaron un apartado denominado “Humanismo Bioético” que establece lo siguiente:

*Acción Nacional afirma el valor de la vida humana desde la concepción hasta la muerte natural y el derecho de cada persona a que su vida sea respetada de manera total. Cada mujer y cada hombre es un ser indivisible corporal y espiritualmente; un ser único, singular, irreplicable, con identidad propia y una dignidad intrínseca.*

*El derecho a la vida es inviolable. Por ser fundamento de todos los demás derechos, debe ser respetado, garantizado y protegido por el Estado, de acuerdo con las normas, principios y valores del derecho. Nadie es dueño de la vida, ni de la muerte. El embrión humano es persona. Tiene dignidad y derecho a la vida, a la identidad, a la protección por el Estado y la sociedad. No puede ser objeto de manipulación ni de las agresiones que conducen a su destrucción y eliminación. Toda vez que el ser humano es en sí mismo un fin y no un medio, la clonación de seres humanos por cualquier razón debe ser prohibida*<sup>63</sup>.

Además, afirman que “la vida y dignidad del ser humano deben protegerse y respetarse desde el momento de la concepción y hasta su muerte natural”. Estas modificaciones en sus principios doctrinarios nos muestran su afinidad con la religión católica, pues las opiniones coinciden con las de la Iglesia y bien podrían haber sido hechas por un jerarca de la Iglesia. La eliminación de la libertad religiosa es una muestra más de intolerancia ya que se debe tener

---

<sup>60</sup> Información obtenida de: [www.pan.org.mx](http://www.pan.org.mx).

<sup>61</sup> Ibid.

<sup>62</sup> Ibid.

<sup>63</sup> Ibid.



claro que es necesario separar las creencias religiosas de los individuos, de la política o del partido en este caso.

Otra organización en la que se infiltraron es la Unión Nacional de Padres de Familia (UNPF) que surgió como reacción a la Constitución de 1917, especialmente en contra de los artículos 3, 4, 24 y 130<sup>64</sup>. En palabras de uno de sus miembros fue creada para “defender, hacer valer y hacer respetar los derechos y autoridad paternos<sup>65</sup>”. La infiltración del Yunque ocurrió en 1975 mediante elecciones fraudulentas<sup>66</sup> en las que se apoderaron de la dirección de dicha organización ya que impusieron a Federico Muggenburg como vicepresidente y la representación de los padres de familia de la capital fue otorgada a Eduardo Turati<sup>67</sup>. “La maniobra resulto exitosa para el Yunque, que a partir de entonces controla la UNPF: Nava Miranda la presidió de 1976 a 1978 y su relevo fue Eduardo Turati, hasta 1982<sup>68</sup>”. A través de la UNPF trataban de impedir la utilización de los libros de texto gratuito, la impartición de la educación sexual y atacaban la educación laica, tal como lo hicieran desde antes. Además, la UNAPF formó recientemente la Escuela de Padres, que semánticamente tiene enorme parecido con la *Guía de Padres* a la que han promovido durante el sexenio con Marta Sahagún y el SNTE.

La infiltración es una práctica constante de la derecha pues todas sus infiltraciones son para lograr objetivos estratégicos bien definidos ya que como se ha observado se han colocado en partidos políticos (PAN y PRI<sup>69</sup>) en grupos o en movimientos sociales. Tal es el caso de la

---

<sup>64</sup> La oposición al artículo 3 era porque éste decía que la enseñanza sería libre y laica, en escuelas públicas y privadas, además de señalar que ninguna corporación religiosa ni ministro de cualquier culto podrían establecer o dirigir escuelas de instrucción primaria. La oposición al artículo 4 constitucional era porque establecía que nadie podía ser privado del producto de su trabajo y porque la ley reglamentaria diría qué profesiones requerían título para su ejercicio y qué autoridad debía expedirlo. En relación con el artículo 24 su oposición era porque el ordenamiento legal decía que todo hombre era libre para profesar cualquier creencia religiosa y además señalaba que todo acto religioso de culto público debería celebrarse dentro de los templos. Finalmente, se oponía al artículo 130 porque decía que el matrimonio era un contrato civil y porque la ley no reconocía personalidad alguna a las agrupaciones religiosas denominadas iglesias. Este artículo señalaba también que para ejercer el ministerio de cualquier culto había que ser mexicano por nacimiento y que dichos ministros (o sus publicaciones) no podían criticar las leyes fundamentales ni al gobierno ni votar ni ser votados.

<sup>65</sup> DELGADO Álvaro, *El Yunque, la ultraderecha en el poder*, Ed. Plaza Janés, México, 2004, p.102.

<sup>66</sup> Los periodistas Luis Felipe Coello y Víctor Manuel Sánchez Steinpreis (del MURO) se presentaron como observadores, pero intervinieron y organizaron la votación que tuvo irregularidades como que en la inscripción pagando 5 pesos y sin más trámites de comprobación otorgaban credenciales sin retrato, de adhesión y con derecho a voto.

<sup>67</sup> Reconocido como miembro del MURO que, junto con otros miembros, contrataba los servicios de “Halcones” para que golpearan, hirieran y hasta asesinaran a individuos designados por el MURO.

<sup>68</sup> DELGADO Álvaro, *El Yunque, la ultraderecha en el poder*, Ed. Plaza Janés, México, 2004, p.108.

<sup>69</sup> Se menciona al PRI pues se dice que Raúl Torres Salmerón, sobrino del obispo Rosendo Huesca y jefe de prensa de Manuel Bartlett es miembro del Yunque y era el contacto con otros personajes del priísmo, como Alfonso Corona del Rosal, regente capitalino, mediante su jefe de relaciones públicas, Sergio Romero El Fish, creador, del comando de Acción Revolucionara Armada (CARA), grupo paramilitar

llamada “marcha contra la delincuencia” realizada el 27 de junio de 2004, en la que tres dirigentes de la agrupación secreta de ultraderecha, conocida como el Yunque “se montaron en la convocatoria que hizo, el 1 de junio México Unido contra la Delincuencia, en el sentido de realizar una movilización pacífica anticrimen, a solicitud de familiares y amigos de los hermanos Vicente y Sebastián Gutiérrez Moreno, secuestrados y asesinados en mayo<sup>70</sup>”. Así, el Consejo Ciudadano de Seguridad Pública y Justicia Penal integrado por dirigentes del Yunque tomo un papel protagónico y las cerca de 80 organizaciones sociales que también organizaban pasaron a segundo plano.

Los tres dirigentes y promotores a los que me refiero son Guillermo Velasco Arzac, José Antonio Ortega Sánchez<sup>71</sup> y Jorge Espina Reyes, todos militantes panistas que trataron de orientar la marcha en contra del gobierno del DF y su jefe de gobierno Andrés Manuel López Obrador. Mientras, por otro lado Maria Elena Morera de Galindo, actual presidente de México Unido contra la Delincuencia se expresaba diferente al afirmar, “vamos contra la delincuencia, no vamos contra ninguna autoridad en específico. Vamos contra los delincuentes, ya sea que estén en la ciudadanía o dentro del gobierno<sup>72</sup>”.

Es decir, que el infiltrarse en la organización de la marcha pudo ayudar a los intereses del gobierno desprestigiando a López Obrador y llevando por un camino que le conviniera al gobierno las exigencias y resultados de la manifestación. Esto se evidencia pues el gobierno de Fox se comprometió a crear un Instituto Nacional Ciudadano de Seguridad y Justicia con carácter autónomo y con facultades para fiscalizar la acción del Estado en materia jurídica y penal. Sin embargo, esto no se cumplió pues Martín Huerta secretario de Seguridad Pública federal sólo ofreció “crear un “órgano de alianza” o consejo ciudadano equivalente al Consejo Consultivo de la Procuraduría General de la República (PGR), sin ninguna facultad para promover y vigilar acciones anticrimen en todas las instancias del poder público<sup>73</sup>”.

Al estar aliados con el gobierno y al erigirse como líderes del movimiento, estos miembros de la derecha aceptaron unilateralmente la propuesta del gobierno y así lograron que este saliera airoso del problema, además de que capitalizaron ganancias políticas al anunciar el 28 de agosto la creación del Instituto Ciudadano de Seguridad Pública y Justicia Penal, “que supuestamente contaba con el respaldo de todas las organizaciones convocantes de la

---

vinculado a la ultraderecha que cometió numerosos asaltos violentos y agresiones a balazos en los setenta, además El Fish fue provocador de El Batallón Olimpia.

<sup>70</sup> DELGADO Álvaro, *La infiltración ultraderechista*, en Proceso # 1442 del 20 de junio de 2004, p.24.

<sup>71</sup> Velasco Arzac y Ortega Sánchez formaron parte de México Unido contra la Delincuencia, pero fueron expulsados por pretender manipular políticamente a esa asociación, nacida a raíz del secuestro y asesinato de un hijo de Josefina Ricaño de Nava. Velasco Arzac fue por dos años presidente y vocero de dicha asociación (de 1998 a 2000).

<sup>72</sup> DELGADO Álvaro, *La infiltración ultraderechista*, en Proceso # 1442 del 20 de junio de 2004, p.25.

<sup>73</sup> DELGADO Álvaro, *Promesas incumplidas*, en Proceso # 1463 del 14 de noviembre de 2004, p.21.

marcha<sup>74</sup>”. Todo esto, a pesar de que la mayoría de las organizaciones estaban insatisfechas con la propuesta del gobierno federal<sup>75</sup>. Al respecto la presidencia de México Unido Contra la Delincuencia, María Elena Morera de Galindo, afirma que “Martín Huerta incumple los compromisos de Fox y “solo jala agua al molino de la ultraderecha<sup>76</sup>”.

Asimismo, el Yunque mantiene lazos muy estrechos con grupos empresariales e industriales como la Confederación Patronal de la República Mexicana (COPARMEX)<sup>77</sup>, el Consejo Coordinador Empresarial (CCE), la Cámara Nacional de la Industria de la Transformación (CANACINTRA) y la Confederación Nacional de Cámaras Industriales (CONCAMIN), mediante los cuales participa en las tomas de decisiones y busca influir en la sociedad, ya que al mantenerse activos funcionan como “una forma de presión económica, al conformar una forma activa del conservadurismo de la extrema derecha católica y este juego de fuerzas está conformado por personajes de la jerarquía católica, por grupos conservadores públicos o secretos y por sectores políticos como funcionarios y partidos, o más bien, segmentos de partidos que pudieran estar identificados con estos grupos y empresarios<sup>78</sup>”. A cambio reciben de Fox puestos en el gabinete y participación en instancias de poder que antes no habían tenido por encontrarse en la oposición. Ahora, al ser representantes de la patronal y de las instituciones se observa el vínculo entre el poder económico con el político.

Con el triunfo de Fox también se habla del avance de las fuerzas conservadoras –como empresarios, clero, burocracias corporativas o partidarias, organizaciones religiosas y laicas ultraderechistas, etc.– pues es una persona “confesadamente *cristero*<sup>79</sup>” que además enarbola el estandarte de la virgen de Guadalupe, exalta la memoria de los cristeros y ha demostrado su rechazo a Juárez. Nunca antes “habíamos tenido un gobierno que abiertamente dijera que era de

---

<sup>74</sup> Ibid., p.22.

<sup>75</sup> Entre las organizaciones insatisfechas con la propuesta del gobierno se encuentran la Canaco, la Canacintra, el movimiento Provecino, el Consejo de Seguridad Pública del Distrito Federal y México Unido contra la Delincuencia.

<sup>76</sup> Ibid., p.21.

<sup>77</sup> Desde su formación, en 1959, ha mantenido una actitud conservadora y una tendencia de derecha abierta mente anticomunista. Desde entonces ha sido dirigida por personas relacionadas con las tendencias de extrema derecha que representan a importantes empresas, como sus ex presidentes Roberto Guajardo Suárez, Andrés Marcelo Sada, José Luis Coindreau, Jose Ma. Basagoiti, Alfredo Sandoval González, Jorge Ocejo Moreno, Héctor Larios Santillán, Antonio Sánchez Díaz de Rivera, Carlos Ma. Abascal Carranza, Gerardo Aranda Orozco, Alberto Fernández Garza, Jorge Espina Reyes, José Luis Barraza González, Juan Alberto Blanco Zaldivar, Guillermo Campuzano Zambrano, Alfredo Capote Sánchez, Juan Arturo Covarrubias Valenzuela, Pierre A. Froidevaux Chavan, Alejandro Gomory Rivas, Alfonso González Migota, Alberto Núñez Esteva y Sergio Peralta Sandoval.

<sup>78</sup> LAGUNA Berber Mauricio, *El conservadurismo en la economía real*, en <http://www.lacrisis.com.mx/especial220803.htm>

<sup>79</sup> ANGUIANO Arturo, *Izquierda, antes y después del 2 de julio*, en Arturo Anguiano, op. cit. p. 251.

empresarios para empresarios y cuyo presidente hiciera público su fervor religioso<sup>80</sup>”. Por lo tanto, también se habla de fuerzas retrogradadas, integristas, elitistas y excluyentes mayores que las del PRI, pues si el gobierno es de empresarios y para ellos, en el gobierno no hay políticos sino gerentes de empresas, sin un compromiso político.

Pero, además, como se menciono anteriormente, se habla de la toma del Yunque al PAN por que diversos autores afirman que dicho partido también perdió en las elecciones del 2 de julio de 2000 y eso se confirma pues en el gabinete no hay panistas, ni siquiera en los puestos de directores de departamentos o en los mandos medios los panistas tuvieron cabida. Es más Sergio Rodríguez Lascano afirma que “el PAN fue utilizado para ganar unas elecciones que buscan asegurar un proyecto económico, político y social demasiado importante para dejarlo en manos de los panistas<sup>81</sup>”. Este hecho preocupa, pues si anteriormente ya se pensaba que “los gobiernos regionales del PAN se han caracterizado por su intolerancia moral, un déficit de vocación secular y cerrazón a la hora de atender las demandas de organizaciones sociales independientes<sup>82</sup>”, ahora con dirigentes de ultraderecha la intolerancia, el apoyo a Estados Unidos, al neoliberalismo y a los valores religiosos es mayor, mientras la diferenciación Iglesia-Estado por el contrario cada vez es menor.

Es así, como en nuestro país el gobierno se reconoce como democrático y de derecha pero con la ultraderecha presente, pues “una parte significativa de su gabinete y de la dirección de su partido (Acción Nacional-PAN) pertenece o ha pertenecido a la Organización Nacional del Yunque, o donde la misma esposa del presidente está asociada a los Legionarios de Cristo<sup>83</sup>”. Entonces, al ser el grupo que predomina en el gobierno y de acuerdo a los fines de estudio revisaremos que es el Yunque y como logra acceder al poder.

Esta longeva organización logro por mucho tiempo pasar desapercibida, ni siquiera Manuel Buendía en sus reportajes supo todo lo que había detrás de sus organizaciones fachada. En estudios como: *Conservadurismo y sexualidad* y *La sexualidad prohibida: intolerancia, sexismo y represión*, ambos de Edgar González Ruiz realizados en los noventa tampoco se logro identificar a este grupo, sólo se identificaron a los grupos más conocidos internacionalmente y

---

<sup>80</sup> RODRÍGUEZ Araujo Octavio, *Derechas y ultraderechas en el mundo*, Ed. Siglo XXI, México, 2004, p. 9.

<sup>81</sup> RODRÍGUEZ Lascano Sergio, *México: el tiempo y el espacio de la confrontación*, en Arturo Anguiano (Coordinador), op. cit., p. 89.

<sup>82</sup> HERNÁNDEZ Navarro Luis, *La izquierda y la revolución conservadora*, en Arturo Anguiano (Coordinador), op. cit., p.108.

<sup>83</sup> RODRÍGUEZ Araujo Octavio, *Derechas y ultraderechas en el mundo*, Ed. Siglo XXI, México, 2004, p. 76.

las organizaciones fachada ya descritas por Buendía<sup>84</sup>. Por lo tanto esta organización siguió actuando en la clandestinidad con todos los beneficios que esto implicaba ya que tenía libertad de operar sin que nadie se percatara de ello ni de sus fines y esperando el momento propicio para actuar ya que “la ultraderecha ha encontrado en las crisis un medio propicio para su desarrollo<sup>85</sup>”.

Fue hasta que el periodista Álvaro Delgado en un texto reciente llamado “*El Yunque. La ultraderecha en el poder*” da a conocer la existencia de la Organización Nacional del Yunque y evidencia su relación con sus organizaciones fachada, así como la lista de colaboradores del presidente Fox y de altos funcionarios del PAN que pertenecen al Yunque. Por lo tanto “no puede subestimarse su influencia político-ideológica tanto en el medio empresarial como en la esfera del poder institucional<sup>86</sup>”.

### **3.1.1 *El Yunque, el grupo en el poder.***

El Yunque<sup>87</sup> o la Organización Nacional del Yunque es una secreta agrupación ultraderechista de corte católico “que recluta jóvenes para adoctrinarlos y adiestrarlos en el combate físico e ideológico, con el fin de avanzar políticamente en la conquista del poder público para instaurar su muy particular forma de concebir el mundo<sup>88</sup>”.

Surge en Puebla en 1955, pero al paso de los años se ha extendido a casi todo el país mediante la infiltración estratégica en organismos empresariales y políticos. Actualmente se sabe que tienen un extenso poder económico y político que se multiplicó en la década de los ochenta con el apoyo de la jerarquía católica y las cúpulas empresariales. Además, se sabe que están asentados en todos los estados de la República, particularmente en los que son gobernados por el PAN, sobre todo Guanajuato<sup>89</sup>, Nuevo León, Baja California, Jalisco, Querétaro y Morelos.

Ramón Plata Moreno y Manuel Díaz Cid, son dos de las personas que idearon la estructura operativa e ideológica de la Organización, teniendo como contexto la Guerra Fría y la Revolución cubana. Ante tal panorama los grupos de ultraderecha se organizaron para impedir

---

<sup>84</sup> Para observar, la incapacidad para detectar a la organización tomar como ejemplo el **ANEXO 2**.

<sup>85</sup> *Ibid.*, p. 127.

<sup>86</sup> *Ibid.*, p. 77.

<sup>87</sup> El nombre del Yunque se debe a que sus integrantes tienen que ser como el yunque, ya que por más que se le pegue continúan en la misma forma sin inmutarse, resistiendo todos los embates a que son sometidos.

<sup>88</sup> DELGADO Álvaro, *El Yunque, la ultraderecha en el poder*, Ed. Plaza Janés, México, 2004, p. 13.

<sup>89</sup> Estado identificado desde los setenta por el gobierno federal como uno de los enclaves de grupos subversivos de ultraderecha.

el avance del comunismo en el país, alentados por la iglesia católica y financiados por la oligarquía poblana.

Como se menciona en el capítulo anterior, con el fin de que la estructura operativa del Yunque fuera difícil de detectar y desarticular se organizó en forma de pirámide invertida, donde la dirigencia nacional estaba en la punta inferior. El reclutamiento se realizaba en las escuelas donde el blanco eran “adolescentes al cabo de un riguroso proceso de observación y análisis, para luego adscribirlos a la lucha política<sup>90</sup>”.

El Yunque, se articula jerárquicamente a partir de células llamadas “centro”, siguen las “ramas” y luego los “gabinetes”. En la punta de la pirámide se encuentra la jefatura nacional. Recluta a sus miembros en escuelas privadas, sobre todo de los Lasallistas, del Opus Dei (Universidad Panamericana), de los Legionarios de Cristo (Universidad Anáhuac) y la Universidad Popular Autónoma de Puebla. Los reclutadores identifican a sus potenciales adherentes mediante el seguimiento de su comportamiento público y privado, datos que concentran en fichas individuales. Es fundamental que los padres del candidato no sean divorciados ni que comulguen con partidos de izquierda ni la masonería. Los reclutados son sometidos a un programa de adoctrinamiento, además de leer libros como *Derrota Mundial* de Salvador Borrego, *América Peligra*, *Los Protocolos de los sabios de Sión*, etc.

Posteriormente son adiestrados en artes marciales, box, lucha, y se les obliga a la confrontación física como prueba de valentía. Los combates y el adiestramiento suelen realizarse en zonas aisladas como la Sierra de Lobos cerca de León, en Guanajuato, Lagos de Moreno Jalisco, Aguascalientes y Santiago Tianguistengo, Estado de México. Algunos de los instructores eran egresados del Colegio Militar, boy scouts o integrantes del Pentatlón Deportivo Militarizado Universitario.

Las organizaciones fachada o preorganizaciones creadas para ocultar la estructura del Yunque, observar a los posibles miembros y para tomar por asalto universidades con el fin de adiestrar jóvenes y neutralizar la influencia del comunismo eran el Frente Universitario Anticomunista (FUA), el Movimiento Universitario de Renovadora Orientación (MURO), Movimiento Cristianismo Sí, Guardia Unificadora Iberoamericana (GUIA<sup>91</sup>), Nueva Guardia, Juventud Inconforma Positiva, entre otros. De entre estos el que más destaca es el MURO ya que reclutaba bastantes jóvenes pertenecientes a “todas las escuelas de la UNAM, pero también a planteles de la Universidad Iberoamericana, a los colegios lasallistas, a la Normal de maestros, a las preparatorias privadas, a las parroquias<sup>92</sup>”. El impacto de este grupo fue tal que muchos de

---

<sup>90</sup> Op. cit., p. 35.

<sup>91</sup> Fundada por Luis Pazos en 1971 y dirigida un tiempo por Fernando Baños Urquijo.

<sup>92</sup> DELGADO Álvaro, *El ejército de dios*, Ed. Plaza Janés, México, 2004, p.114.

sus miembros “con el paso del tiempo, se convirtieron en empresarios, servidores públicos, incluyendo del PRI, y profesores en instituciones educativas<sup>93</sup>”, como Luis Rodríguez Manzanera, que formó parte de la primera directiva del grupo como secretario de Organización Política, que sigue impartiendo cursos en la UNAM y La Salle.

El MURO era financiado por empresarios y uno de los que reconoce públicamente haberlo hecho es Hugo Salinas Price en su libro autobiográfico: *Mis años con Electra*, editado en abril de 2000. El padre del propietario de Televisión Azteca, Ricardo Salinas Pliego, cuenta:

*“A principios de los años sesenta sentía yo grandes inquietudes. El fuerte carisma de Fidel Castro hacía sentir miedo a las clases media y alta de que se fuera a repetir el fenómeno cubano en México. Escribía yo artículos antiestadistas que publicaba en Excélsior. A veces reproducía mis artículos en sus publicaciones el Instituto de Investigaciones Económicas y Sociales, que dirigía mi amigo el licenciado Agustín Navarro Vázquez.*

*Siempre apoyé a Navarro Vázquez, [...] en varias ocasiones me planteó la conveniencia de crear un grupo de choque de jóvenes, a efecto de contrarrestar el terror de la izquierda entre estudiantes. Se llamaría MURO, por sus iniciales: Movimiento Universitario de Renovadora Orientación<sup>94</sup>”.*

Este grupo también se caracterizó por sus métodos violentos que incluían el secuestro de estudiantes, golpizas, bombazos, etc. Además contaban con diversos medios de difusión como su órgano oficial Puño o la revista Brecha universitaria a través de los cuales emprendían campañas de descrédito contra funcionarios, profesores y estudiantes. Tal como lo hicieron con el rector de la UNAM, Ignacio Chávez a quien en ese tiempo acusaron de “solapar el avance “rojo” mediante los funcionarios de su administración<sup>95</sup>”.

Como parte de su estrategia expansionista también se fraguó “la inscripción a partir de 1972, de numerosos jóvenes al Colegio Militar<sup>96</sup>”, al tiempo que Manuel Pereda Crespo<sup>97</sup> comenzó a formar el ministerio llamado “Cruzados de Cristo Rey” o denominado formalmente “sociedad de vida apostólica” que se ha infiltrado en el Vaticano<sup>98</sup> y que atiende espiritualmente a las

---

<sup>93</sup> Ibid.

<sup>94</sup> DELGADO Álvaro, *El Yunque, la ultraderecha en el poder*, Ed. Plaza Janés, México, 2004, p. 37.

<sup>95</sup> Ibid., p. 48

<sup>96</sup> Ibid., p. 80.

<sup>97</sup> Militante del MURO, encarcelado en 1968 por robar expedientes confidenciales de consejeros universitarios de la UNAM. También fundó la sociedad de monjas Virgo Fidelis, una de cuyas superiores es hermana de Ana Teresa Aranda.

<sup>98</sup> Esta infiltración ha sido tan exitosa que ahora sus miembros ocupan posiciones importantes de poder, como Pedro Miguel Funes Días que es auxiliar del Papa Benedicto XVI y su familia es de militancia panista; Además otro miembro, Carlos Ortiz Montes es superior de los Cruzados de Cristo Rey y José Ortiz Montes es Secretario particular del cardenal Norberto Rivera Carrera. Pero su participación no se limita a la Congregación para la Doctrina de la Fe, que encabezó Ratzinger, también están en la Congregación para los Obispos, que preside Bernardin Gantin, cuyo colaborador cercano es Eugenio Aldana, hermano de Ricardo.

tropas del ejército mexicano “en los que cumple sus objetivos: la “santificación de la autoridad” y “la enseñanza de todos los hombres a obedecer<sup>99</sup>”, desde 1985 con el consentimiento del alto mando castrense del país, aunque viole la constitución. También atienden a estudiantes y profesores de la Universidad Popular Autónoma del Estado de Puebla (UPAEP) y a movimientos religiosos, como Testimonio y Esperanza. Los Cruzados también “construyeron la casa de formación sacerdotal Nuestra Señora de la Oliva con fondos que consiguió Miguel Ángel López Zavala, jefe del Yunque en España<sup>100</sup>”, país donde han extendido su influencia. Sin embargo, de “los militantes que la Organización inscribió en el Colegio Militar, y que ahora seguramente son oficiales, nada se sabe<sup>101</sup>”.

Otro de los prominentes mandos de la Organización es Federico Müggensburg, ideólogo del Yunque y la COPARMEX, ex director del Centro de Estudios Sociales del Consejo Coordinador Empresarial (CCE) donde se delineaban estrategias empresariales para enfrentar al gobierno federal y fundador –al inicio de la década de los sesenta– de las Juventudes Nacionalistas por México en Puebla. Müggensburg fundó también en los sesenta el Frente Universitario Anticomunista (FUA) en la Universidad de Puebla junto con el ex candidato del PAN al gobierno de Veracruz, Luis Pazos. Por lo tanto, podemos ver que dentro de esta organización hay personajes y organismos con peso económico y político. Por ejemplo, Gerardo Mosqueda coordinador general de delegaciones federales en la Secretaría del Trabajo que encabeza en Guanajuato la Organización A favor de lo Mejor, en la que también participa en el Distrito Federal Guillermo Velasco Arzac, ex presidente de México Unido contra la Delincuencia. Todos ellos, instructores de los miembros del Yunque.

A Lorenzo Servitje, uno de los fundadores de la Unión Social de Empresarios Mexicanos (USEM), creada para hacer frente al marxismo y a otras doctrinas económicas y sociales, se le ha identificado como uno de los mecenas de la organización. Pero, al parecer no es el único en esta familia en tener relaciones con la derecha pues “Roberto Servitje, de la familia propietaria de Bimbo, ayudó a salir de aprietos a los hermanos del presidente Vicente Fox al adquirir 80% de las acciones de su empresa Congelados Don José<sup>102</sup>”. Por su parte la hija de Lorenzo Servitje, Marinela, casada con el priísta Fernando Lerdo de Tejada<sup>103</sup>, “forma parte del Consejo Consultivo de Excelencia Educativa, agrupación que ayudó a Marta Sahagún de Fox a elaborar

---

<sup>99</sup> DELGADO Álvaro, *El cerco de los cruzados*, en Proceso # 1486, del 24 de abril de 2005, p. 70.

<sup>100</sup> DELGADO, op. cit., p. 72.

<sup>101</sup> Ibid., p. 85.

<sup>102</sup> GIL Olmos José, *El osito Bimbo se vuelve panista*, en Proceso #1390 del 22 de junio de 2003, p. 8.

<sup>103</sup> Ambos forman parte del Grupo Enlace, el cual se opuso, en 1993, a la actuación de Madonna en México, por considerarla inmoral.



el programa maestro de las *Guías de padres*<sup>104</sup>, de las que se editaron 789 millones de ejemplares en colaboración con el Sindicato Nacional de Trabajadores de la Educación (SNTE). Además de la familia presidencial, Carlos Abascal también tiene relaciones con Servitje, lo mismo que José Barroso Chávez, ex presidente del Patronato de la Cruz Roja, el regiomontano Alfonso Romo que encabeza el grupo PULSAR y formó parte del equipo de transición de Fox.

Por otro lado, también se puso en tela de juicio la publicidad de Bimbo pues se le atribuían mensajes subliminales a favor del PAN, ya que en la televisión comenzaron a transmitirse comerciales de la empresa con el lema: “El pan da energía”. Los responsables de relaciones públicas de la empresa lo negaron y afirmaron que era una coincidencia. Sin embargo, “en Guanajuato, las campañas de los panistas se llevan a cabo bajo el eslogan de “no hay nada más bueno que el PAN” y los candidatos tratan de demostrar lo anterior regalando variedades de pan, principalmente “conchas<sup>105</sup>”. Y aunque se siguió afirmando que era una coincidencia, Jesús Elizondo<sup>106</sup> señala que “en publicidad y en propaganda, no hay coincidencias ni “mensajes ingenuos” ya que el pan como alimento se confunde con el PAN como partido pues se usa una terminología común a la política y más, sí, se utilizan los mismos colores que distinguen al partido. Elizondo sostiene que “los mensajes elaborados por los publicistas no pueden ser leídos ingenuamente, todos tiene una intencionalidad muy clara<sup>107</sup>”.

El Yunque también es patrocinado por el empresario del calzado y hotelero Elías Villegas (ex secretario general de campaña de Vicente Fox) que “en 1994 fue al rancho del hoy presidente electo para convencerlo del que fuera candidato a la gubernatura de su estado. El recomendó a Fernando Rivera Barroso –miembro del Opus Dei señalado como parte de El Yunque– como secretario de educación de ese estado<sup>108</sup>”. Así mismo, este grupo de derecha, igual que los otros, cuenta con el apoyo de la más alta jerarquía católica, entre los que encontramos a los cardenales Juan Sandoval Iñiguez y Norberto Rivera, cuyo secretario particular es José Ortiz Montes miembro del Yunque, específicamente de la congregación de los Cruzados de Cristo Rey.

### ❖ *Ideología del Yunque*

---

<sup>104</sup> GIL Olmos José, op. cit., p. 8.

<sup>105</sup> Ibid., p. 8.

<sup>106</sup> Experto en análisis de imágenes, profesor de la Universidad Iberoamericana con doctorado en filosofía de la Universidad complutense de Madrid y maestría en semiótica de la UNAM.

<sup>107</sup> Ibid., p. 11.

<sup>108</sup> HERNANDEZ Navarro Luis, op. cit., p.112.

Esta organización surgió clandestinamente durante la década de los cincuenta con algunos miembros cristeros. Por lo tanto, sus actividades giran en torno de Dios y sus acciones están orientadas a la “causa”, es decir, a que la vida de los hombres y la nación sea conforme a la voluntad divina. La organización es enemiga de los masones, los comunistas y los gobiernos posrevolucionarios. Parte de sus objetivos es que sus militantes entren a la política para obtener el poder y así lograr establecer su visión del mundo. Para ello han reclutado a muchos jóvenes o personas descontentas con las decisiones y acciones de los gobiernos priistas o de izquierda.

Entre los ideólogos más importantes de la derecha mexicana encontramos a pensadores como el Conde de la Cortina, Francisco Manuel Sánchez de Tagle, Ignacio Aguilar y Marocho, Alejandro Arango y Escandón, Samuel Ramos, Francisco Bulnes, Orozco y Berra, Alfonso Junco, José Joaquín Pesado, Nemesio García Naranjo, Luis Cabrera, Luis Gordo, Antonio Caso, Salvador Abascal Infante, Salvador Borrego, Manuel Gómez Morín, Luis Navarro Vázquez, Celerino Salmerón Iturbide, Anacleto González Torres y Jesús Guisa.

Recientemente, entre los miembros del Yunque además de los anteriores surgieron otros que han influido en el pensamiento y la persuasión de los integrantes de la Organización entre ellos destacan: Ramón Plata Moreno, Federico Müggemburg, Guillermo Velasco Arzac, Manuel Díaz Cid y Luis Pazos. “La preparación ideológica de los miembros de las escuadras yunque incluye una voluminosa bibliografía, cuyos títulos incluían a autores mexicanos y extranjeros particularmente españoles. Por supuesto, un libro obligado era Los protocolos de los sabios de Sión, que acreditaba la conspiración judía mundial y sus alianzas con la masonería y el comunismo<sup>109</sup>”.

Un rasgo fundamental de los grupos de derecha que no puede faltar en el Yunque es su demanda permanente por introducir en la educación básica una formación religiosa, insisten en campañas para promover la educación religiosa en las escuelas públicas, promueven la abstinencia sexual, la lucha contra el control natal, contra la homosexualidad, contra métodos que prevengan embarazos, contra el aborto y buscan un control de las emisiones de los medios de comunicación bajo un criterio moral e incluso impulsan reformas al marco jurídico de las relaciones Iglesia-Estado para promover una mayor participación política del clero católico en la toma de decisiones del gobierno.

Todo esto tiene un sustento “si consideramos que desde el pontificado del Papa Juan Pablo II, él como figura principal de la iglesia católica ha tomado como su reivindicación principal la

---

<sup>109</sup> DELGADO Álvaro, *El Yunque, la ultraderecha en el poder*, Ed. Plaza Janés, México, 2004, p.152.

moral sexual tradicional, basada en el pudor y la abstinencia como valores absolutos o más importantes del comportamiento humano<sup>110</sup>”.

Además añoran la restauración de un orden social en el que la jerarquía católica tenía control absoluto, por no decir que añoran la Edad Media. Son defensores de la hispanidad y sus acciones en materia social, política y cultural, así como de sus implicaciones durante la colonia en nuestro país. También “consideran que la unidad político-religiosa de la Nueva España representa la Edad de Oro de la nación mexicana<sup>111</sup>”. Por eso algunos miembros del Yunque han pedido que se revisen y actualicen los libros de texto gratuitos para que se reconozca la importancia del periodo del virreinato, de Madero e Iturbide y no a Hidalgo, Morelos y la Corregidora. Por lo tanto, han declarado en una conferencia celebrada en la UPAEP: “Fox no puede permitir amenazas del PRI en el sentido de que no le permitirá hacer cambios en el sistema educativo, porque considera que deberá reestudiarse la historia y darle su lugar a Agustín de Iturbide y a Porfirio Díaz, y acabar con mitos como Benito Juárez y las Leyes de Reforma, que siguen dividiendo a la sociedad<sup>112</sup>”.

Otro ingrediente de la ideología de este grupo es su desprecio por la democracia y la renuencia a sujetarse al proceso normal de toma de decisiones para efectuar los cambios políticos, manifestándose en algunos casos como ultranacionalista<sup>113</sup> y antimarxista. Un miembro de esta organización que ejemplifica muy bien la ideología del Yunque es Carlos Abascal Carranza<sup>114</sup> quien hace 32 años plasmó su ideología en su tesis profesional *Las relaciones entre el poder espiritual y el poder temporal*, “en su reflexión académica, el actual responsable de las relaciones del gobierno con las iglesias considera que el catolicismo tiene primacía sobre cualquier otra religión; pugna por que el matrimonio religioso sea reconocido por las leyes mexicanas, y aboga para que la Iglesia cuente con libertad de apropiación de bienes materiales<sup>115</sup>”.

Además en el cuarto capítulo, “Razones de orden natural y jurídicas”, critica a quienes propugnan poner fin a la religión de Estado para adaptar la Iglesia a la realidad del Estado democrático moderno. En tiempos más recientes promovió el cese de la maestra Georgina

---

<sup>110</sup> LAGUNA Berber Mauricio, *La ultraderecha en México. Sus orígenes, su ascenso al poder*, en <http://www.lacrisis.com.mx/especial180803.htm>

<sup>111</sup> GARCÍA Martínez Carlos, *Nostalgia de la Edad Media*, en la sección de opinión de **La Jornada** del miércoles 15 de mayo de 2002, p. 22.

<sup>112</sup> DELGADO Álvaro, 2004, op. cit., p.194.

<sup>113</sup> Digo que en unos casos pues actualmente tienen una actitud pro Estados Unidos y francamente neoliberal, quitándose los obstáculos que le impiden obtener el poder.

<sup>114</sup> Para más información de Carlos Abascal, revisar el apartado de los miembros del Yunque que ocupan un cargo público o el **ANEXO 5**.

<sup>115</sup> HERRERA Beltrán Claudia, *El poder de la Iglesia, superior al del Estado, planteó Abascal*, en la sección de sociedad y justicia de **La jornada** del jueves 21 de julio de 2005, p. 41.

Rábago ya que como parte de su clase para tercero de secundaria en el Instituto Félix de Jesús Rougier dejó a sus alumnas, entre las que se encuentra la hija de Abascal, leer *Aura* de Carlos Fuentes. Abascal se inconformó con un párrafo de la novela “al grado de subrayarlo y transcribirlo en su carta como prueba de la “falta” de la maestra<sup>116</sup>”.

Para seguir propagando su ideología imparten cursos, campamentos, “retiros espirituales”, conferencias, etc., a miembros de la Organización y a empresarios<sup>117</sup>, difunden panfletos o periódicos<sup>118</sup> y de manera exitosa establecen instituciones educativas con tendencias religiosas que reproduzcan su visión del mundo u otras organizaciones civiles. Todo ello con el afán de “combatir en México la “conspiración judeo-masónica-comunista” y de consumir sus acciones en el país al “ordenar el Estado para instaurar la “Ciudad de Dios conforme al Evangelio<sup>119</sup>”.

### ***3.1.2 Organizaciones de derecha aliadas del Yunque***

La Organización Nacional del Yunque como parte de su estrategia es creadora de otros organismos fachada que tienen los objetivos de alentar la participación cívica dentro de los objetivos y la ideología del Yunque. Además han aprovechado que la parte del Bajío ha sido semillero de numerosos grupos de fanáticos que bajo el escudo de la fe católica llevan a cabo actos de intolerancia y persecución, fundando otros mimbres.

Estos grupos tienen un mismo hilo conductor que los relaciona en programas políticos, formas de actuación militante, apoyos económicos y esquemas de difusión doctrinaria. Además, “en el gobierno de Vicente Fox, los principales grupos de derecha han venido copando el Poder Ejecutivo de manera silenciosa en las secretarías de Educación, Turismo, Salud, Economía y Relaciones Exteriores, principalmente, además de la dirección de Comunicación Social de la Presidencia<sup>120</sup>”.

---

<sup>116</sup> RAVELO Renato, “*Molestó*” a Carlos Abascal que su hija leyera *Aura*, de Fuentes, en la sección de cultura de **La jornada** del 16 de abril de 2001, p. 2a.

<sup>117</sup> Se imparten cursos denominados como “actividades externas”, a los jóvenes miembros de la Organización, por ejemplo en “El Pueblito”, comunidad cercana a la capital de Querétaro; realizan también campamentos de adiestramiento que incluyen preparación física, que pueden ser en Sierra de Lobos, en Guanajuato o en la región de los Altos de Jalisco. Además de seminarios como el “Seminario liderazgo en la transición” en el hotel Radisson, de Chihuahua, organizado por la Coparmex local, o conferencias realizadas en la UPAEP, en cualquiera de los casos los ponentes siempre son integrantes del Yunque o de la curia católica.

<sup>118</sup> Como los periódicos Encuentro, Luz y sonido, Noticias de Provincia, Puño, etc.

<sup>119</sup> DELGADO Álvaro, *El Yunque, la ultraderecha en el poder*, Ed. Plaza Janés, México, 2004, p. 23.

<sup>120</sup> LAGUNA Berber Mauricio, *La ultraderecha III, Recuento de las organizaciones de la derecha en México*, <http://www.lacrisis.com.mx/especial200803.htm>

Teniendo en cuenta que la derecha siempre ha estado presente en nuestro país y que muchos grupos son muy antiguos se puede afirmar que unas cuantas organizaciones han servido de columna vertebral para reorganizar y generar nuevos grupos que son resultado de los ya existentes. Por ejemplo, dentro de los partidos políticos vinculados con la derecha desde 1929, y algunos hasta la fecha tenemos: al Partido Nacional Antireeleccionista (PNA), Partido Demócrata Mexicano (PDM), Unión Nacional Opositora (UNO), Falanges Cristianas (FC), Unión Nacional Sinarquista (UNS) y Partido Acción Nacional (PAN). Además, la Iglesia Católica también organizó y auspició algunos grupos a partir del movimiento cristero en 1925 ya que varios miembros de estos grupos fueron los que organizaron partidos, como la Unión Nacional Sinarquista u otras agrupaciones como los TECOS<sup>121</sup>, Vanguardia Nacionalista Mexicana, Acción Católica Mexicana, Liga Nacional Defensora de la Libertad Religiosa, etc., de los cuales también salió el Yunque.

Este grupo, a su vez, estimuló la creación de agrupaciones como “la Comisión Mexicana de Derechos Humanos (CMCH), Coordinadora Ciudadana, de Antonio Sánchez Días de Rivera, y Vertebra, de Abascal Carranza, ambos presidentes de la COPARMEX en periodos sucesivos desde 1993 hasta 1998<sup>122</sup>”. Otras organizaciones son: Juventud Nueva, Frente Universitario Anticomunista, Juventud Cristera, Liga de Estudiantes Católicos, Alianza Universitaria, Ancifem, MURO, etc<sup>123</sup>.

Uno de sus aliados, que ahora sabemos también funciona como organización fachada, es la Unión Nacional de Padres de Familia (UNPF) una organización opositora de la educación socialista impulsada por Cárdenas en los años treinta y que además luchó en los sesenta contra la implantación de los libros de texto gratuitos y diez años después “en contra de la “ola izquierdizante del gobierno echeverrista en materia educativa<sup>124</sup>” En la actualidad esta organización sigue su lucha en contra de todo aquello que considere que atenta contra la moral y propone que exista libertad de educación, entendida como la abolición de los contenidos obligatorios y el derecho a impartir instrucción religiosa en el sistema educativo público. Otra organización hermana es Pro vida, encabezada por Jorge Serrano Limón y a la que curiosamente han llegado muchos recursos públicos. A su actual líder se le identifica como miembro del Yunque, por lo tanto su ideología es la misma que la de algunos funcionarios del gobierno

---

<sup>121</sup> Grupo integrado en Guadalajara que creó la Universidad Autónoma de Guadalajara. Tecos es abreviación de “tecolote”, ave nocturna que insinúa la naturaleza de la organización. También es abreviación de Tecomán, población de Colima donde varios miembros tienen grandes propiedades.

<sup>122</sup> DELGADO Álvaro, *El Yunque, la ultraderecha en el poder*, Ed. Plaza Janés, México, 2004, p.24.

<sup>123</sup> Más información de los grupos de derecha puede consultarse en el **ANEXO 3**.

<sup>124</sup> HERNÁNDEZ Navarro Luis, op. cit., p.113.

foxista, como Carlos Abascal, pues ambos tienen posturas intolerantes respecto a la lucha contra el SIDA o los métodos anticonceptivos, la homosexualidad, etc.

El movimiento Testimonio y Esperanza es otro de los membretes mediante los cuales se recluta a los jóvenes para la “organización” y son atendidos por la Congregación del Yunque los Cruzados de Cristo Rey. Se trata de la agrupación que anualmente organiza peregrinaciones al Cerro del Cubilete en Guanajuato, donde en 1975 se produjo un choque violento con los Tecos de la Universidad Autónoma de Guadalajara cuyo resultado fueron dos muertos que eran integrantes de la Asociación de la Juventud Católica Mexicana (AJCM). También cuenta con el apoyo del movimiento Cristianismo Sí, que pagó desplegados en los periódicos para festejar la visita del Papa en 1979. Su coordinador general era Fernando Rivera Barroso, quien ocupó durante el mandato de Fox la Secretaría de Educación en Guanajuato.

La fundación Vamos México es otra aliada, o tal vez deberíamos de decir servidora de un personaje de derecha, ya que esta fundación altruista durante un tiempo funcionó como plataforma política de Marta Sahagún. Las actividades realizadas se hacían a nombre de los “pobres” de México y recibían sin problemas los apoyos de todo el aparato gubernamental. A su disposición estaban los secretarios de Estado y funcionarios de todos los niveles, uno de esos aliados fue Jorge Velasco y Félix, titular de la Comisión Nacional de Libros de Texto Gratuito. Además, “Vamos México se convirtió, por órdenes de Marta, en un “instrumento electoral”, ya que la asistencia social y los apoyos a los centros educativos se concentraron en entidades donde habría elecciones, como el Estado de México y Nuevo León<sup>125</sup>”.

Sin embargo, los derroches, excesos, la sospecha de malos manejos administrativos, la no rendición de cuentas, además del uso de infraestructura pública para actividades privadas de la fundación salieron a relucir cuando la prensa sometió al escrutinio periodístico la situación financiera, poco clara de la fundación. En cerca de tres años la fundación recaudó “480 millones 500 mil pesos en efectivo<sup>126</sup>” de manos de sus benefactores, entre los que se encuentran: bancos, medios de comunicación, inmobiliarias, constructoras, así como gobiernos estatales entre otros. No obstante, las cifras que presentaba la titular de la organización “no coinciden con los reportes que en distintos momentos ha hecho la propia Marta Sahagún de manera verbal<sup>127</sup>”. Estos acontecimientos provocaron que el Instituto de la fundación Vamos

---

<sup>125</sup> CERVANTES Jesusa y José Gil Olmos, *Marta Sahagún va por todo el poder*, en Proceso #1385 del 18 de mayo de 2003, p. 17.

<sup>126</sup> CERVANTES Jesusa, *Los millones de Vamos México*, en Proceso # 1500 del 31 de julio de 2005, p.

16.

<sup>127</sup> Ibid.

México fuera cerrado, se despidiera a empleados y quedaran al frente de la agrupación amigos y familiares de Sahagún<sup>128</sup>, todo esto augurando el pronto final de la organización.

Entre las organizaciones aliadas también se encuentra La Asociación Nacional Cívica Femenina A.C. (ANCIFEM) que al lado de la derecha ha luchado contra los fraudes electorales priistas, promovido la resistencia civil, combatido al comunismo, la despenalización del aborto, la educación sexual y al “feminismo radical”. Esta asociación fue creada por “un grupo de señoras de clase acomodada organizadas para difundir “valores éticos, derechos y deberes ciudadanos<sup>129</sup>”. Se forma con un grupo de mujeres de Guanajuato, ciudad de México, Puebla, Monterrey, Querétaro y Veracruz quienes en noviembre de 1973 organizaron el primer Congreso Nacional Cívico Femenino con apoyo de la Unión Nacional de Padres de Familia (UNPF) y en 1975 se constituyó como asociación civil.

Desde su creación ha sido de corte conservador y cercana a la jerarquía de la Iglesia católica. Además, fue creada a mediados de los setenta al mismo tiempo que Desarrollo Humano Integral y Acción Ciudadana (DHIAC), ambas impulsadas por el Yunque y la Confederación Patronal de la República Mexicana (Coparmex). "Mujer mexicana, forja tu patria" es su lema y comparte una misma ideología sobre la sexualidad con Provida y la UNPF, grupos con los que colabora estrechamente. Desde 1993 es miembro de la Organización Cívica Panamericana cuyo objetivo es fortalecer y consolidar la democracia. Actualmente cuenta con delegaciones en 16 estados de la República y dice tener una membresía de 12 mil 500 mujeres.

Entre sus miembros prominentes destacan Cecilia Romero, ex secretaria general del PAN; Ana Rosa Payán, ex presidenta municipal de Mérida, Yucatán; Ana Teresa Aranda, titular de SEDESOL; Patricia Garduño Morales, asambleísta del DF; Rosa María Hernández, secretaria general del PAN en Guanajuato. Hasta el momento la más destacada es Ana Teresa Aranda Orozco, secretaria de Desarrollo Social y anteriormente directora del DIF nacional. Para Teodoro Ortega, la ex dirigente de ANCIFEM “es una mujer caprichosa, voluntariosa, y su única identidad con el PAN ha sido la religión. Tiene prácticas autoritarias y elitistas y es hechura de la Coparmex: "Ella no es un pilar, es una simple operadora de la visión de

---

<sup>128</sup> Como su tío Antonio Jiménez que cobra un sueldo aproximado a los 140 mil pesos mensuales, casi igual al sueldo del presidente de la República.

<sup>129</sup> SÁNCHEZ Fabiola, *Historias de la nueva clase política. Una ultra en el DIF*, en el suplemento Masiosare de **La Jornada** del domingo 27 de mayo de 2001, p. 6.

empresarios conservadores que fueron tras el poder; no es más que un instrumento y por eso la han impulsado<sup>130</sup>”.

Hoy Ana Teresa mantiene una relación cercana con Ana Cristina Fox, “trabajó para ello: en sus primeros meses al frente del DIF no hubo acto de mediano nivel donde no tuviera como invitada especial a la hija del mandatario. Hoy, a pesar de que Ana Cristina se descartó como presidenta del patronato del DIF y sólo se considera “una voluntaria más”, trabajará del brazo de Aranda Orozco en la cruzada por la abstinencia sexual en adolescentes al explotar su figura para la campaña “Que no te dejen colgada<sup>131</sup>”. Mientras, como encargada de SEDESOL se ha cuestionado su capacidad como funcionaria, al grado que algunos de los principales operadores técnicos de la dependencia presentaron su renuncia cuando ella tomó el cargo.

Esta organización, igual que la derecha, piensa que la problemática del embarazo en las adolescentes se resuelve con abstinencia o con obligar a los jóvenes a casarse como una forma de adquirir madurez, de evitar abortos o como castigo al ejercicio natural y placentero de la sexualidad, es decir, piensan que prohibiendo y penalizando los problemas desaparecerán. Pero esa no es la solución en vez de eso hay que seguir impulsando políticas educativas y sanitarias que den respuesta a las necesidades de la población y respetar que la decisión en el ejercicio de sus derechos lo tienen las personas.

La organización denominada Desarrollo Humano Integral y Acción Ciudadana (DHIAC) es otra adepta del Yunque. Fue fundada por Jaime Aviña Zepeda en 1975 para representar los intereses de organizaciones empresariales como la Coparmex, la Unión Social de Empresarios Mexicanos y la derecha católica. En sus primeros años operó de forma un tanto clandestina y el 13 de noviembre de 1982 anuncia su transformación en asociación política que representa a la clase media. Ha participado en política electoral favoreciendo al PAN y en campañas destinadas a cuestionar la educación laica y las políticas de planificación familiar.

El DHIAC tiene presencia en Guanajuato, Jalisco, estado de México, Morelos, Chihuahua, Coahuila, Puebla, Sinaloa, San Luis Potosí, Querétaro y Nuevo León. Uno de sus presidentes fue José Luis Luege Tamargo, ex diputado panista y actual presidente del PAN en la ciudad de México. También ha sido miembro del DHIAC Jorge Espina Reyes, sucesor en la Coparmex del actual secretario del Gobernación, Carlos Abascal y Manuel Espino, que en 1996, en una entrevista a **La Jornada** aceptó que había sido miembro del Yunque. Resulta evidente que muchos miembros de estos grupos se han insertado en las filas del PAN y así ayudan a mantener y expandir el control de la derecha. Por ejemplo en Chihuahua, en las pasadas elecciones para

---

<sup>130</sup> Ibid.

<sup>131</sup> SÁNCHEZ Fabiola, op. cit., p. 7.



gobernadores y diputaciones vencieron los aspirantes panistas por el tercero y cuarto distritos, Fidel Urrutia y Salvador Gómez, directamente ligados con Desarrollo Humano Integral (DHIAC).

Los resultados son significativos pues de los candidatos del PAN “los favorecidos fueron los identificados con el DHIAC, entre ellos Juan Blanco, que superó a la priísta Martha Laguette en el municipio de Chihuahua, así como Carlos Borrueal y Manuel Narváez, en los distritos 17 y 19 con sede en la capital. Además de las posiciones obtenidas por mayoría, el DHIAC tiene espacios plurinominales asegurados en el Congreso, con César Jáuregui Moreno -sin parentesco con el senador del mismo nombre-, Rocío Reza y Fernando Reyes<sup>132</sup>”.

Además de mantener relaciones con estas organizaciones también han buscado expandirse en otros países y en el Vaticano o establecer relaciones con organizaciones con las que comparten su ideología y estrategias para imponerla como el Opus Dei y los Legionarios de Cristo. Por ejemplo, Marta Sahagún es miembro de los Legionarios e impulso la designación de Ana Teresa Aranda, miembro del Yunque, como encargada de la SEDESOL. Así mismo Carlos Abascal a beneficiado al Opus Dei al contratar a su escuela de negocios, el Instituto Panamericano de Alta Dirección de Empresas (IPADE), para realizar “con más de 1 millón de pesos de recursos públicos un seminario para funcionarios sobre la doctrina social de la Iglesia católica en la Secretaría del Trabajo, impartido por la Unión Social de Empresarios Mexicanos (USEM), a la que pertenece<sup>133</sup>”. Además, sus hermanas trabajan en escuelas del Opus Dei y de los Legionarios y su hijo, Rodrigo Abascal Olascoaga, estudia en esa institución creada por la que es considerada la institución más influyente, política y económicamente, de la iglesia católica, el Opus Dei.

### ***3.1.3 Integrantes del Yunque que ocupan un puesto publico.***

Y aunque no podemos afirmar que el presidente Vicente Fox pertenezca al Yunque muchos de los miembros del gabinete<sup>134</sup> y de su equipo de trabajo si pertenecen a el, además de formar

---

<sup>132</sup> BREACH Miroslava y Andrea Becerril, *La debacle del PAN en Chihuahua, serio revés para Barrio y su grupo*, en la sección de Estados de **La Jornada** del martes 6 de julio de 2004, en <http://www.jornada.unam.mx/2004/07/06/033n1est.php?origen=estados.php&fly=1>.

<sup>133</sup> DELGADO Álvaro, *Doctrina Abascal con cargo al erario*, en el Proceso # 1536 del 9 de abril de 2006, p. 29.

<sup>134</sup> Ver **ANEXO 4**.

parte de las filas del PAN, de organismos empresariales –como la Coparmex<sup>135</sup>–, o de agrupaciones políticas como Vértebra y conciencia Ciudadana, pues los personajes de estas organizaciones se van entrelazando unos con otros. En palabras de Álvaro Delgado “el Yunque tiene infiltrados, en puestos clave, al gobierno de Vicente Fox y al Partido Acción Nacional (PAN). Por ejemplo, Ramón Muños Gutiérrez, jefe de la Oficina de Innovación Gubernamental de la presidencia de la Republica y personaje más influyente y cercano al presidente<sup>136</sup>”.

Al coincidir los ideales de derecha con el gobierno de Fox, en la práctica se observa que se llevan a cabo una serie de proyectos que reflejan esa ideología. Pero estos personajes no sólo integran el gobierno federal ya que han penetrado en las autoridades estatales, municipales y en puestos estratégicos, como senadurías y diputaciones, para tomar decisiones clave en el país. Por ejemplo, “en la bancada panista en la LVIII legislatura que termina su periodo el 31 de agosto de 2003, hay un amplio elenco de la Organización: Además de Botello Montes, [...] integran este bloque los siguientes legisladores: Guillermo Bravo y Mier, presidente de provída entre 1983 y 1987, y Eduardo Arnal, ambos del Estado de México; Julio Castellanos, ex coordinador de delegaciones de la Sedesol y actual secretario de Acción Gubernamental del CEN; Pedro Pablo Cepeda Sierra, potosino catequista y Manuel Espino secretario general panista<sup>137</sup>”.

Otros miembros son Lionel Funes Díaz, presidente de la Comisión de Radio y Televisión, Antonio Gloria Morales, de Jalisco, Patricia Martínez Macías, abogada potosina; José Ramón de la Santísima Trinidad Mantilla y González de la Llave; Miguel Ángel de Jesús Mantilla Martínez, ex tesorero de la sociedad de alumnos del colegio Benavente; Benjamín Muciño Pérez, Cesar Nava; David Rodríguez Pérez; Luis Miguel Santibáñez y Alfonso Vicente Díaz. Además de Luis Pazos, Hebert Taylor, Ricardo Torres Origen, Raúl Ramírez Ávila, Eduardo Rivera Pérez, José Luis Novales Arellano y Rodolfo Ocampo Velásquez.

El problema con estos funcionarios es que sus actuaciones están marcadas por sus preferencias ideológicas y religiosas, pues olvidándose que México es un Estado laico llevan a cabo acciones que benefician a los grupos de los que proceden, como son la iglesia Católica, grupos de empresarios, grupos de derecha, etc. No obstante, algunas autoridades de procedencia priísta también han realizado aportaciones a la Iglesia católica, una muestra es que el gobernador de Chihuahua, Patricio Martínez, donó 54 hectáreas de terreno estatal para el *campus* de la Universidad La Salle.

---

<sup>135</sup> Si bien no todos los miembros de la COPARMEX son miembros del Yunque, en ella hay personajes con ese perfil, como el sucesor de Carlos Abascal, Gerardo Orozco Aranda., hermano de Ana Teresa Aranda.

<sup>136</sup> CABALLERO Alejandro, *La ultraderecha en el gobierno*, en Proceso # 1388 del 8 junio de 2003, p. 11.

<sup>137</sup> DELGADO Álvaro, *El Yunque, la ultraderecha en el poder*, Ed. Plaza Janés, México, 2004, p. 186.

Pero en ese aspecto los panistas son más proclives a poner los bienes públicos a disposición de la Iglesia tal como lo denunció la regidora perredista, Estela Barrera (en febrero de 2001), al afirmar que hay un “marcado favoritismo del ayuntamiento que encabeza el panista Gustavo Elizondo para con la Iglesia católica, a la que benefició con importantes donaciones de terrenos, por encima de otras religiones y de las mismas demandas vecinales para la edificación de escuelas<sup>138</sup>”. Según cifras ofrecidas por Barrera, en menos de dos años el ayuntamiento donó a la diócesis de Ciudad Juárez cerca de 35 mil metros cuadrados de terreno, cosa que no sucedió con otras organizaciones religiosas ni con las autoridades educativas.

Por otro lado, en Monterrey y Jalisco los gobiernos panistas (anteriores al gobierno de Fox, pero no menos de derecha) también han intentado imponer su visión del mundo, su ideología y sus “buenas costumbres”. Prueba de ello es que Jesús Hinojosa Tijerina, alcalde de Monterrey de 1994 a 1997, pretendió aprobar un reglamento de espectáculos que prohibía “por inmorales” los desnudos en obras de teatro, además de que consideraba que atentaba contra la moral el uso de pantalones cortos (shorts) en lugares donde hubiera grandes concurrencias. Para fortuna de los regiomontanos el reglamento no fue aprobado al no superar en el cabildo el voto de los otros partidos.

En la lista de miembros del Yunque con acciones importantes se encuentran:

**Carlos María Abascal Carranza:** Secretario de Gobernación, antes titular de la Secretaría del Trabajo y Previsión Social. Hijo de Salvador Abascal Infante, uno de los principales organizadores de la Unión Nacional Sinarquista<sup>139</sup>, lo que explica su estricta formación católica que lo lleva a comportamientos que se pueden calificar de fundamentalistas, ya que proviene de una familia de “defensores de la hispanidad y su aventura colonial en tierras de lo que hoy es nuestro país, los Abascal consideran que la unidad político-religiosa de la Nueva España representa la Edad de Oro de la nación mexicana<sup>140</sup>”.

Es licenciado por la Escuela Libre de Derecho y con cursos de Alta Dirección en el Instituto Panamericano de Alta Dirección de Empresas (IPADE), que pertenece al Opus Dei. Además

---

<sup>138</sup> CUÉLLAR Mireya, *La derecha en el poder*, en *La Jornada Semanal*, núm. 495 del domingo 29 de agosto de 2004, en <http://www.jornada.unam.mx/2004/08/29/sem-cara.html>.

<sup>139</sup> En su libro *Mis recuerdos* sintetiza el proyecto que tuvo como líder del sinarquismo: “La esencia de mi política era arrojar al pueblo en brazos de la Iglesia. El ser de México es el catolicismo. Luego era necesario que el pueblo volviera a vivir profundamente su religión, en lo que de él dependía por entonces y caerían por sí solas, como las fuertes murallas de la inexpugnable Jericó ante los inermes israelitas, las barreras que impedían que Cristo y María reinaran de nuevo en los palacios de Gobierno, en las leyes y en las escuelas oficiales”.

<sup>140</sup> MARTÍNEZ García Carlos, *Nostalgia de la Edad Media*, sección de opinión de *La Jornada* del miércoles 15 de mayo de 2002, p. 22.

“ha sido conferencista y profesor de la unión social de Empresarios Mexicanos y presidente de la Confederación Patronal ante la Comisión de la República Mexicana (Coparmex)<sup>141</sup>”. En 1998 constituyó una organización llamada Vértebra a la que se adhirieron la Unión Nacional de Padres de Familia, Alianza Cívica, el Centro Nacional de Comunicación Social (CENCOS), Próvida, la CROC de Toluca, las universidades La Salle y del Valle de México, COPARMEX y CONCAMIN.

Como Secretario del Trabajo Abascal causó algunos de los primeros escándalos del sexenio al promover el despido de una maestra que dio a leer *Aura*, de Carlos Fuentes, a una de sus hijas y el segundo por “una célebre pieza oratoria en la que dijo: "El trabajo del hogar es el medio de realización plena de la mujer"; "Ella (la mujer) está llamada a ser el corazón, el eje de la estructura familiar con todo el contexto de afectos, derechos, deberes y valores. Es este un hecho de orden natural, irrenunciable e insustituible<sup>142</sup>”.

La familia Abascal se reconoce por su lucha en favor del catolicismo, pues no sólo Carlos Abascal y su padre son protagonistas, ya que Salvador (hijo), quien fue diputado federal y actualmente diputado capitalino, también forma parte del Yunque y José María es miembro de las Falanges Tradicionalistas Mejicanas una organización semisecreta que tuvo gran auge a mediados de los ochenta. Además, su hermana “Lupita es maestra en escuelas de Legionarios y María, maestra en escuelas del Opus Dei<sup>143</sup>”.

**Ana Teresa Aranda Orozco:** La actual encargada de la Secretaría de Desarrollo Social (SEDESOL) nació en León, Guanajuato, el 26 de enero de 1954. Creció en Puebla y estudió “de manera formal hasta la secundaria y luego cursó la preparatoria abierta, pero pidió que le llevaran el examen a su casa<sup>144</sup>” en el bachillerato en Humanidades del Instituto Oriente Puebla, recibió diplomados: en Análisis Socio-Político, por parte del Instituto de Investigaciones Legislativas de la Cámara de Diputados del Congreso de la Unión; Diplomado en Análisis Socio-Político, de la Universidad Popular Autónoma del Estado de Puebla, así como dos Diplomados en Historia, por parte de la misma Universidad. Comenzó su carrera política en la Ancifem, grupo de corte conservador cercano a la Iglesia católica.

Ana Teresa se integró al PAN en 1987 y en tres años de militancia se convirtió en diputada federal. “Cuando terminó su periodo como legisladora, Ana Teresa se convirtió en una líder muy activa en Puebla, pues durante el sexenio de Manuel Bartlett (1992-1998) los conflictos

---

<sup>141</sup> D'ARTIGUES Katia, op. cit., p.171.

<sup>142</sup> Información del suplemento Masiosare # 396 de la Jornada del domingo 24 de julio de 2005, p. 2.

<sup>143</sup> D'ARTIGUES Katia, op. cit., p.178.

<sup>144</sup> MENDEZ Enrique y Alma E. Muñoz, *Oleada de renunciadas en Sedeso por el nombramiento de Ana Teresa Aranda*, en la sección de Política de **la Jornada** del sábado 7 de enero de 2006, p. 29.

electorales se incrementaron. Ella era dirigente estatal de su partido y organizó actos de resistencia civil que la confrontaban continuamente con el gobierno estatal<sup>145</sup>”.

Mucha gente recuerda a Ana Teresa en Puebla por que protestó contra una ley que reconocía a los hijos nacidos fuera del matrimonio y después en 2001 como encargada del DIF emprendió un programa para evitar los embarazos en adolescentes mediante la abstinencia sexual en los que se presumía que la promotora de esa campaña sería Ana Cristina Fox, lo que evidenció la cercanía que Aranda tiene con personas importantes de Los Pinos. Sin embargo, como encargada de SEDESOL las cosas no han marchado bien pues al tomar el cargo muchos de los miembros de la secretaría reanunciaron, argumentando la incapacidad de Ana teresa y su cercanía con grupos de derecha.

**Felipe Calderón Hinojosa:** Candidato a la presidencia de la república por el PAN y ex presidente del CEN del PAN. Nació en 1962 en Morelia, Michoacán, en el seno de una familia panista. Luis Calderón Vega, su padre fue uno de los fundadores del partido, además, por el catolicismo de su familia se educó en colegios maristas, es abogado y cursó dos maestrías, una en economía en el ITAM y otra en administración pública en Harvard. Su mentor en el PAN fue Carlos Castillo Peraza. A los 22 años era miembro del consejo nacional panista, del que ha sido dirigente juvenil, secretario general y dirigente del CEN. Ha ocupado diversos cargos, entre los que se encuentran, dos veces diputado federal, candidato a gobernador de Michoacán, director de Banobras, secretario de Energía y ahora candidato presidencial.

Calderón esta inclinado a los intereses de los hombres de negocios ya que durante una pasarela de candidatos presidenciales ante los miembros de la Cámara Estadounidense de Comercio en México (American Chamber) el 29 de noviembre de 2005 expreso que: “les garantizo que de llegar a la presidencia permitirá la inversión privada nacional y extranjera en electricidad y petróleo. «Tengan la seguridad de que la inversión que venga a México a generar empleo y crecimiento económico va a ser bienvenida, va a estar segura y va a hacer buenos negocios», dijo Calderón a un auditorio que no dejaba de aplaudirle.<sup>146</sup>”. Esta orientación ya la había mostrado “desde su condición de dirigente del PAN, optó, al impulsar la creación del Fobaproa, por servir a una sola clase la de empresarios<sup>147</sup>”.

Además, sí Calderón consigue llegar a la presidencia continuara con la orientación de derecha en el gobierno y en materia social y de salud reproductiva, pues “ya se manifestó contra el

---

<sup>145</sup> SÁNCHEZ Fabiola, op. cit., p. 7.

<sup>146</sup> Izquierda o derecha, dilema de México, 29 de diciembre de 2005 en: <http://www.terra.com.mx>

<sup>147</sup> SICILIA Javier, *Felipe Calderón y el católico hipócrita*, en Proceso # 1536 de 9 de abril de 2006, p. 72.

aborto en cualquier circunstancia, las parejas del mismo sexo, la legalización de las drogas y la píldora anticonceptiva de emergencia<sup>148</sup>”.

**Manuel Espino:** Ex diputado del PAN, ex secretario general del Comité Ejecutivo Nacional (CEN) del PAN y actual dirigente nacional del PAN. “Nacido en Durango capital, donde se inició en el activismo religioso en la Asociación Católica de la Juventud Mexicana (ACJM), de la mano del panista Carlos Garcíanava, Espino se acercó desde entonces en Sonora, pero fue en Chihuahua donde cuajó como dirigente político, ya como militante de la organización Nacional del Yunque<sup>149</sup>”. Igual que otros miembros de la derecha está convencido de que la libertad religiosa es una materia pendiente del Estado mexicano y en una entrevista concedida a **La Jornada**<sup>150</sup> advirtió que si el partido seguía en el poder el siguiente sexenio había que ajustar la ley, porque se hizo en tiempos de persecución religiosa. Además afirmó que le parece inconcebible que un maestro de escuela pública no pueda orar con sus alumnos en el patio o que la ley siga prohibiendo las expresiones religiosas públicas a un pueblo “tan religioso” como define al mexicano.

Pero, contradictoriamente se le ha acusado de ser despedido por Francisco Barrio en 1993 cuando trabajaba como jefe de la Oficina Desconcentrada de Gobernación en Ciudad Juárez “cuando se comprobó que protegía establecimientos que operaban de manera irregular, entre ellos un bar que presuntamente era propiedad de narcotraficantes<sup>151</sup>”. Este acontecimiento pone en duda su calidad ética y muestra la doble moral que practican muchos miembros de derecha, que como él predicaban una cosa y practican otra. Además, esta no es la única polémica que ha suscitado otra fue cuando en declaraciones a **La Jornada**<sup>152</sup> llamó a Elena Poniatowska “pobre señora”, y afirmó que “le daba pena” que la periodista hubiera “empeñado su prestigio a una causa que no vale”, al realizar un anuncio en el que apoyaba al candidato del PRD, Andrés Manuel López Obrador. Continuando así con las agresiones a intelectuales, iniciadas cuando el secretario de Gobernación, Carlos Abascal, llamó fundamentalista a Carlos Monsiváis.

**José Luis Luege Tamargo:** Fue diputado por el PAN, dirigente del mismo en el DF y

---

<sup>148</sup> DELDADO Álvaro, *Calderonismo ultraconservador*, en Proceso # 1527 del 5 de febrero de 2006, p. 11.

<sup>149</sup> DELGADO Álvaro, *Un rijo de sucio pasado*, en Proceso # 1537 del 16 de abril de 2006, p. 20.

<sup>150</sup> HERRERA Beltrán Claudia, *Si perdemos por defender el derecho a la vida, ni modo*, en **La Jornada**, del lunes 12 de diciembre de 2005, p. 6.

<sup>151</sup> DELGADO Álvaro, *Un rijo de sucio pasado*, en Proceso # 1537 del 16 de abril de 2006, p. 21.

<sup>152</sup> RODRÍGUEZ Ana Mónica, *Espino “es un pobre lacayo del poder”, responde Poniatowska a los panistas*, en **La Jornada** del miércoles 12 de abril de 2006, p. 9.

encargado de la organización Desarrollo Humano Integral y Acción Ciudadana. (DHIAC). Actualmente es titular de la Secretaría de Medio Ambiente y Recursos Naturales (SEMARNAT), luego de ser designado por el presidente Vicente Fox el 23 de junio de 2005. Antes ocupó un cargo como titular de la Procuraduría Federal de Protección al Ambiente (Profepa). “Su carrera en el panismo<sup>153</sup> ha estado del lado de la ultraderecha<sup>154</sup>”. Como Ingeniero químico trabajó 14 años en la industria siderúrgica y fue dirigente de la agrupación Desarrollo Humano Integral, identificada con El Yunque.

Estudio en el Colegio Salesiano de Barrientos, después cursó la carrera de ingeniero químico metalúrgico en la Facultad de Química de la UNAM, especializándose en procesos siderúrgicos. Posteriormente realizó un diplomado en Filosofía Social en Política por la Universidad Panamericana, identificada con el Opus Dei.

**Ramón Muñoz Gutiérrez:** Nació, creció y fue educado en Lagos de Moreno, Jalisco, bajo la “formación ultracatólica adquirida en Los Altos de Jalisco y el Bajío<sup>155</sup>”, pero formado políticamente en Guanajuato en la Organización Nacional de El Yunque, donde recibe el seudónimo Julio Vértiz. Fue nombrado jefe de innovación gubernamental de Fox y es el personaje que “autorizo” los miembros del gabinetazo<sup>156</sup> a los que les impuso dinámicas “como cerrar los ojos y tomarse de las manos durante retiros<sup>157</sup>”. “Licenciado en Psicología por la universidad de Guanajuato y tiene estudios de Filosofía en el Seminario Diocesano. Es consejero fundador de la institución Guanajuato para la Calidad y miembro de la Asociación Latinoamericana de Consultores en Política. En la administración pública ha sido asesor del gobierno municipal de Celaya, asesor en Planeación y Desarrollo del Gobierno Municipal de León, Guanajuato coordinador de asesores del gobernador de Guanajuato, Vicente Fox Quesada, donde creó el Modelo Estratégico de la Reingeniería del gobierno de Guanajuato<sup>158</sup>”.

**Marta Sahagún de Fox:** La esposa del presidente Fox y actualmente “primera dama” no pertenece a la Organización Nacional de el Yunque pero “en una entre vista realizada en el

---

<sup>153</sup> Colabora con dicho partido desde 1982 apoyando campañas políticas e ingreso formalmente en 1988, a partir de entonces ha trabajado como militante y funcionario público.

<sup>154</sup> DAVALOS Renato y Fabiola Martínez, *Luegue Tamargo, Titular de la Semarnat; Loyola, de Profepa*, en la sección de Política en **La Jornada** del viernes 24 de junio de 2005, p. 14.

<sup>155</sup> DELGADO Álvaro, *Estratega del fracaso*, en Proceso # 1514 del 6 de noviembre de 2005, p. 10.

<sup>156</sup> Como lo confirma una entrevista de Josefina Vázquez Mota, en el libro *El Gabinetazo*, p. 274, en la que dice: “El headhunter me entrevistó un miércoles y el jueves vi a Ramón Muñoz. Me dijo que en la tarde el presidente quería verme como a la una y media”.

<sup>157</sup> *Ibid.*

<sup>158</sup> D'ARTIGUES Katia, op. cit., p.155.

programa Séptimo Día de Canal 40 la señora reconoció su militancia en la agrupación católica Legionarios de Cristo: "...hay muchas organizaciones, en su mayoría religiosas, pero muchísimas organizaciones también laicas, que te permiten servir, que te permiten llevar un poco de consuelo, que te permiten formarte y formar; en este sentido sí tuve un trabajo muy intenso como legionaria porque tienen obras de servicio, obras de formación humana muy profunda<sup>159</sup>".

Marta nació en Zamora, Michoacán, el 10 de abril de 1953. Fue maestra en la Universidad Lasallista Benavente donde impartió clases de inglés a partir de la formación en el idioma que adquirió durante su estancia en Dublín, Irlanda. Estuvo al frente de la comunicación política, primero del gobernador, después del candidato y finalmente del Presidente de la República Vicente Fox Quesada. El 2 de julio del 2001, contrajo matrimonio con el Presidente Fox. A partir de ahí su poder aumento y no dudo en utilizarlo ya sea para realizar viajes, gastar, verdaderas fortunas en vestidos y accesorios, "tener 38 asistentes, de los cuales, sólo 11 cuestan al erario 782 mil dólares anuales<sup>160</sup>" o ayudar a sus hijos y familiares a mejorar su situación financiera creando enormes fortunas. Pues no hay que olvidar que "Guillermo Sahún, como sus sobrinos Manuel y Jorge Bribiesca, ha sido señalado por presunto tráfico de influencias, en particular para favorecer a contratistas de PEMEX<sup>161</sup>", entre otras acusaciones originadas a partir de su inexplicable enriquecimiento.

**Francisco Javier Salazar Sáenz:** Titular de la Secretaría del Trabajo y Previsión Social (STPS) y antes Subsecretario de Gobernación. Miembro del Yunque<sup>162</sup> con una "larga trayectoria en la organización secreta, desde que ésta operaba en la Universidad Nacional Autónoma de México (UNAM) bajo el membrete del Movimiento Universitario de Renovadora Orientación (MURO) y él era estudiante en la Facultad de Química, a finales de los sesenta<sup>163</sup>". Durante su estancia en la UNAM fue compañero de Jorge Kalfópoulos el jefe del Yunque en Jalisco<sup>164</sup>.

Al finalizar sus estudios profesionales se traslado a San Luis Potosí, donde estableció al yunque por medio de mambretes y la penetración en la Unión Nacional de Padres de Familia (UNPF) y al Partido Acción Nacional (PAN). "Fue Salazar Sáenz uno de los artífices del

---

<sup>159</sup> HERNÁNDEZ López Julio, Sección: *Astillero de La Jornada*, del 14 de noviembre de 2000, p. 7.

<sup>160</sup> BALLINAS Víctor y Andrea Beceril, *Fox y Sahagún gastaron en vestuario y accesorios 2 millones 778 mil pesos*, en *La Jornada* del jueves 21 de julio de 2005, p. 8.

<sup>161</sup> JÁQUEZ Antonio, *El hermano de Marta: coyote por contrato*, en Proceso # 1527 del 5 de febrero de 2006, p. 24.

<sup>162</sup> En esta organización lleva el seudónimo de "Capablanca".

<sup>163</sup> DELGADO Álvaro, *El secretario del trabajo miembro del Yunque*, en <http://www.lacrisis.com.mx/especial/140704.htm>

<sup>164</sup> Hasta 1981, cuando fue asesinado junto con su hijo Cristos.



secuestro de la UNPF, en 1975, junto con Guillermo Velasco Arzac, “Jenofonte”, jefe de El Yunque en Guanajuato; Arturo Nava Bolaños, en Querétaro, César Nava Miranda, el jerarca en Michoacán, y Gustavo Serrano Limón, en La Laguna<sup>165</sup>”.

Luego, mediante un fraude que ha documentado la investigadora Valentina Torres Septién en su libro *La educación privada en México (1903-1976)*<sup>166</sup>, El Yunque impuso a Nava Miranda, padre del actual vocero del PAN y allegado a Felipe Calderón, como presidente de la UNPF. Lo sucedió en el cargo otro miembro de esa organización, Eduardo Turati, mientras que Salazar Sáenz ejercía la delegación en San Luis Potosí. Al mismo tiempo que ingresó al PAN organizó un sindicato blanco en la universidad estatal de San Luis Potosí.

Ya durante el gobierno de Fox, participó en la Secretaría del Trabajo como coordinador de asesores de Carlos Abascal, luego subsecretario y ahora titular por disposición del propio secretario, cuando este fue nombrado secretario de gobernación. La Secretaría de Trabajo, encabezada por Salazar Sáenz esta plagada por miembros del Yunque entre ellos el subsecretario Gerardo Mosqueda Martínez, “Beckemans”, quien afilió a Ramón Muñoz en León, Guanajuato, donde todo el gobierno y el PAN están controlados por esta organización.

Es evidente que de la misma manera que otros integrantes de dicha organización se rige bajo severos principios morales, un ejemplo de ello es “cuando obligó, en 1992, al gobierno estatal a expulsar a Mexfam por impartir educación sexual<sup>167</sup>”.

La lista de los autodenominados Soldados de Dios es larguísima<sup>168</sup> y como se menciono, están colocados en niveles de gobierno importantes tanto en el ámbito federal como en diferentes estados. Si analizamos la trayectoria de estos individuos encontraremos que tiene una formación parecida, si no es que idéntica. Es decir, que acudieron a las mismas escuelas, o al menos, a escuelas con la misma orientación ideológica, que provienen de grandes familias católicas y en algunos casos los padres también pertenecieron a algún grupo de ultraderecha. Además, muchos de ellos se casaron con hermanas o hermanos de sus compañeros o amigos que integran familias parecidas y que pertenecen al mismo tiempo al PAN que al Yunque o a otras organizaciones de derecha y mantienen relaciones entre sí. Por lo tanto, han establecido redes de poder que les resultan muy provechosas.

---

<sup>165</sup> Ibid.

<sup>166</sup> TORRES Septién Valentina, *La educación privada en México (1903-1976)*, Colmex-Universidad Iberoamericana, México, 1997.

<sup>167</sup> DELGADO Álvaro, *El secretario del trabajo miembro del Yunque*, en: <http://www.lacrisis.com.mx/especial140704.htm>

<sup>168</sup> Por razones de espacio solo se muestran algunos pero en el **ANEXO 5** se encuentran otras semblanzas.

### **3.4 Establecimiento de redes de poder.**

La ocupación de puestos políticos por miembros de la ultraderecha en México no es algo nuevo, viene sucediendo de manera silenciosa y amplia en las filas del PAN y del gobierno foxista. La siguiente es una lista que prueba lo anterior ya que podemos reconocer a destacados cruzados o yunquistas; además, muestra algunas relaciones que mantienen estas personas entre sí, como matrimonios, relaciones de negocios o militancia partidista, lo que los ha ayudado a difundir su ideología y a tener éxito en sus proyectos.

- ◆ **Abascal Carranza Carlos**.....Secretario de gobernación, antes a cargo de la Secretaría del Trabajo. . Proviene de una familia conservadora, es hijo de Salvador Abascal Infante, uno de los principales organizadores de la Unión Nacional Sinarquista. licenciado por la Escuela Libre de Derecho y con cursos de Alta Dirección en el Instituto Panamericano de Alta Dirección de Empresas (IPADE), que pertenece al Opus Dei. conferencista y profesor de la unión social de Empresarios Mexicanos y presidente de la Confederación Patronal ante la Comisión de la República Mexicana (Coparmex). En 1998 constituyó una organización llamada Vértebra a la que se adhirieron la Unión Nacional de Padres de Familia, Alianza Cívica, el Centro Nacional de Comunicación Social (CENCOS), Próvida, la CROC de Toluca, las universidades La Salle y del Valle de México, COPARMEX y CONCAMIN.
- ◆ **Adame Marco Antonio**.....Senador y colaborador en materia de imagen de Carlos Medina Plascencia.
- ◆ **Aguilar Álvarez de Alba Horacio**.....Comisionado del Instituto Federal de Acceso a la Información Pública (IFAI), también se desempeña como representante legal de 18 asociaciones religiosas, como las Misioneras Franciscanas de la Inmaculada, el Centro Vocacional Palaus, la Diócesis Maroníta de México, la Orden de los Agustinos Recoletos, etc.
- ◆ **Aranda Álvarez Enrique**.....Subsecretario de Desarrollo Humano; esposo de Emma Cervantes (asistente de la Dirección de Desarrollo Humano) vinculado con Luis Felipe Bravo Mena.
- ◆ **Aranda Álvarez Javier**.....Asesor en la Secretaría de Finanzas.

- ◆ **Aranda Álvarez Juan Arturo**.....Consejero ciudadano del Instituto Electoral del Estado de Guanajuato desde enero de 2003.
- ◆ **Aranda Álvarez Silvia**.....Esposa de Rafael Aguirre Torres, cuyo hermano, Jorge es el delegado federal del ISSSTE en Guanajuato.
- ◆ **Aranda Orozco Ana Teresa**..... Miembro de ANCIFEM, grupo de corte conservador cercano a la iglesia católica que a veces organiza marchas contra el aborto y todo lo que este en contra de la moral; diputada del PAN, directora del DIF nacional y ahora encargada de SEDESOL. Se caracteriza por tener un pensamiento intolerante de derecha y por mantener excelentes relaciones con Ana Cristina Fox y Marta Sahagún.
- ◆ **Aranda Orozco Gerardo**.....Presidente de la COPARMEX y hermano de Ana Teresa.
- ◆ **Aranda Pedroza Enrique**.....Director de Notimex.
- ◆ **Ardavin Migoni Bernardo**.....Jefe nacional del Yunque y ex presidente de Coparmex.
- ◆ **Ardavin José Ramón**.....Presidente de la Coordinadora Ciudadana en el Distrito Federal, Fundado por Antonio Sánchez Díaz de Rivera, hijo de Bernardo Ardavin Migoni.
- ◆ **Ardavin Santiago**.....Secretario particular de Antonio Sánchez Díaz de Rivera en la SEDESOL e hijo de Bernardo Ardavin Migoni.
- ◆ **Baños Urquijo Fernando**.....Ex presidente del MURO y de la Guardia Unificadora Iberoamericana (GUIA), hermano de Emilio Baños Urquijo.
- ◆ **Bravo Mena Ignacio**.....Jefe policiaco en León.
- ◆ **Bravo Mena Luis Felipe**.....Su carrera política inició en el PAN del Estado de México y en la Coparmex que lo impulso a penetrar en ese partido y que es semillero del Yunque. Logro ser presidente del PAN y al hacerlo integró a miembros de la Organización en el partido.
- ◆ **Botello Montes Alfredo**.....Diputado federal y jefe de un comando yunque capturado en 1977 en Zacatecas. Ex jefe de campaña del candidato a gobernador de Querétaro, Francisco Garrido Patrón. Casado con Carolina Aranda Álvarez, hermana de Enrique Aranda Álvarez.
- ◆ **Casillas Apolinar**.....Ex asesor de la Secretaría de Gobierno de Guanajuato y ex secretario general y presidente del PAN en Querétaro, hermano de Agustín Casillas, director del Sistema Avanzado de Bachillerato y educación Superior (SABES), dependiente de la Secretaría de Educación estatal. Casado con Beatriz Aranda Álvarez, hermana de Enrique Aranda.

- ◆ **Castellanos José de Jesús**.....Inició el sexenio como coordinador de Comunicación Social y actualmente es director general de la Unidad de Enlace en SEDESOL.
- ◆ **Castellanos Julio**.....Secretario de Acción Gubernamental del CEN del PAN.
- ◆ **Díaz Cid Jesús**.....Ideólogo de la Organización y consultor del concilio para la Cultura del Vaticano, hermano de Manuel Díaz Cid.
- ◆ **Díaz Cid Manuel**.....Ideólogo del Yunque, director del Instituto de investigaciones Políticas de la Universidad Popular Autónoma del Estado de Puebla (fundada por el Yunque y semillero de militantes), también preside el instituto de Estudios Sociales Motolinia e imparte seminarios a funcionario panistas y empresarios. En 2003 reconoció en entrevista con el diario La Jornada de Oriente, que la Organización Nacional de El Yunque. Actualmente esta retirado de la Organización.
- ◆ **García Portillo Arturo**.....Secretario general Adjunto del CEN del PAN.
- ◆ **Garrido Patrón Francisco**..... Gobernador de Querétaro. Antes impartió clases en materias de Filosofía Social y Finanzas en la Universidad Panamericana, del Opus Dei; estudió la maestría en Dirección de Empresas en el IPADE, ingresó al PAN en 1994. Fue el primer alcalde panista del Municipio de Querétaro en 1997 consejero Nacional durante la Presidencia del Comité Directivo Estatal.
- ◆ **Goicoechea Luna Emilio**.....Secretario particular de Fox, ex presidente de la CONCANACO y jefe nacional de los boy scouts.
- ◆ **Gómez Espejel José de Jesús**.....Ingeniero industrial igual que su hermano Luis Enrique, propietario de una consultoría llamada “Estrategia” que según sus afirmaciones fue el principal asesor de Fox en materia de marketing político-electoral que le dio el triunfo, además ha trabajado para empresas privadas como Bimbo, Cervecería Moctezuma, General Motors, Mc Donald’s y Nike. Esposo de Paulina Orea, dirigente de Amiga Moral, agrupación ultraconservadora integrante de Alianza Fuerza de Opinión Pública (AFOP)<sup>169</sup>.
- ◆ **Espino Barrientos Manuel**.....Ex diputado del PAN, presidente del Comité Ejecutivo Nacional (CEN) del PAN.
- ◆ **Espina Reyes Jorge**.....Ex presidente de la COPARMEX tío de José Espina Von Roehrich coordinador del PAN en la Asamblea Legislativa del

---

<sup>169</sup> Organización fundada en 1993, cuya dirigente era Maribel Alfeirán, esposa de Cesar Coll Carabias, miembros de DHIAC. En AFOP participan, también, Ancifem, Provida, Alianza para la Moral, la UNPF y la CMDH, entre otras agrupaciones opuestas a los programas de televisión inmorales.

Distrito Federal y de Juan Carlos Espina Von Roehrich, asesor del anterior secretario de gobernación, Santiago Creel, y ex presidente del PAN en Puebla.

- ◆ **Fraille Francisco**.....Miembro de la FUA y subsecretario de Humberto Aguilar Coronado.
- ◆ **Funes Díaz Gabriel**.....Director general de la Confederación Patronal de la República Mexicana (COPARMEX)
- ◆ **Funes Díaz Lionel**.....Diputado Federal del PAN en la 58 Legislatura, en la que presidió la Comisión de Radio, Televisión y Cinematografía, después fue candidato a la alcaldía de Nezahualcoyotl y actualmente es secretario del ayuntamiento en Cuautitlán Izcalli.
- ◆ **Funes Díaz Pedro Miguel**.....Auxiliar del Papa Benedicto XVI y miembro de la congregación de los Cruzados de Cristo Rey.
- ◆ **Funes Díaz Roberto**.....Sacerdote de la congregación yunquista los Cruzados de Cristo Rey.
- ◆ **Funes Díaz Sara Antonieta**.....Miembro del PAN que se desempeña en la delegación Benito Juárez del Distrito Federal como directora del Servicios Educativos y Culturales.
- ◆ **García Portillo Arturo**.....Secretario General del PAN.
- ◆ **Goicoechea Luna Emilio**.....Secretario particular de Vicente Fox, ex presidente de la CONCANACO y jefe nacional de los boy scouts a través la Asociación de Scouts de México A.C. (ASMAC) a la que gestiona permisos y visitas a instalaciones militares y de organismos de seguridad, además informa a esta asociación sobre concursos, convocatorias y programas del gobierno federal. Estos scouts han estado involucrados con la distribución de Guía de padres y la marcha contra la inseguridad.
- ◆ **González Garza Francisco**.....Ex presidente de la Unión Nacional de Padres de Familia y actual dirigente del movimiento “A Favor de lo Mejor”, concebido por Guillermo Velasco Arzac.
- ◆ **Lima Malvido María de la Luz**.....Ex diputada federal del PRI, subprocuradora general de la República, representante cultural de México en Inglaterra quien junto a su esposo Luis Rodríguez Manzanera fueron dirigentes del Movimiento Universitario de Renovadora Orientación (MURO), amiga de José Antonio Ortega Sánchez desde que eran compañeros en la preparatoria 9 de la UNAM.
- ◆ **Luege Tamargo José Luis**..... Presidente del PAN en el DF.

- ◆ **Mosqueda Gerardo**.....Coordinador general de delegaciones federales en la Secretaría del Trabajo; esposo de Dolores Aranda Álvarez, hermana de Enrique Aranda Álvarez, su seudónimo en la organización es *Vekemans*.
- ◆ **Müggenburg Rodríguez Federico**.....Ideólogo y miembro del Yunque y la COPARMEX, ex director del Centro de Estudios Sociales del Consejo Coordinador Empresarial (CCE) y fundador de las Juventudes Nacionalistas por México, fue uno de los pocos laicos designado como relator del Sínodo de Obispos convocado por Juan Pablo II en 1997 y habitual asistente a reuniones vaticanas, esposo de Gabriela Romero Castillo ex presidenta de Ancifem.
- ◆ **Muñoz Gutiérrez Ramón**.....Principal concejero de Fox, jefe de la Oficina de Innovación Gubernamental de la Presidencia de la República que además fungió como puente en los dos periodos de Bravo Mena y Gerardo de los Cobos (ambos en el CEN del PAN). Su seudónimo dentro del Yunque es *Julio Vértiz*.
- ◆ **Nava Miranda Cesar**.....Yunquista michoacano ex miembro de la UNPF que controla la COPARMEX y la universidad Vasco de Quiroga (semillero de nuevos militantes) ambas en Michoacán y padre del asesor jurídico de PEMEX, además de ser amigo cercano del candidato presidencial del PAN, Felipe Calderón Hinojosa.
- ◆ **Nava Cesar**.....Diputado con licencia, hijo de Cesar Nava Miranda, abogado general de PEMEX, coordinador de asesores de la SEDESOL, líder nacional juvenil del PAN y colaborador cercano de Felipe Calderón.
- ◆ **Ocejo Moreno Jorge**.....Militante del FUA, ex presidente de Coparmex, coordinador de asesores de Abascal en la STPS, ahora con el mismo cargo en PEMEX.
- ◆ **Ortega Sánchez José Antonio**.....Abogado del arzobispo de Guadalajara, Juan Sandoval Iñiguez y fundador de la Comisión Mexicana de Derechos Humanos, cuñado de Jorge Serrano Limón pues esta casado con Victoria Serrano Limón. Es secretario técnico del Consejo Ciudadano de Seguridad Publica y Justicia Penal de la Confederación Patronal de la República Mexicana (COPARMEX) y miembro de la Comisión Mexicana de Derechos Humanos.
- ◆ **Plata Moreno Ramón**.....Fundador e ideólogo del Yunque, asesinado en noche buena de1979.
- ◆ **Pazos Luis**.....Diputado Federal, ex candidato del PAN al gobierno de Veracruz. Es también director del Centro de Investigaciones sobre

la Libre Empresa (CISLE) que “esta ligado a la ultraderecha y a miembros del ejército de Estados Unidos especializados en liderazgo<sup>170</sup>”.

- ◆ **Pereda Crespo Manuel**.....Militante del MURO, encarcelado en 1968 por robar expedientes confidenciales de consejeros universitarios de la UNAM. También fundó la congregación de los Cruzados de Cristo Rey y la sociedad de monjas Virgo Fidelis, en la cual una de las superiores es hermana de Ana Teresa Aranda.
- ◆ **Rivera Barroso Fernando**.....Ex asesor titular de la SEP federal y dejó su cargo a Víctor Manuel Ramírez Valenzuela.
- ◆ **Rivera Barroso Jesús**.....Coordinador general de Planeación en la STPS.
- ◆ **Robles Valdez Gonzalo**.....Subsecretario de la Secretaría de Desarrollo Social.
- ◆ **Rodríguez Manzanera Luis**.....Esposo de María de la Luz Lima Malvido, integrante y dirigente del MURO.
- ◆ **Romero Castillo Cecilia**.....Senadora del PAN, hermana de la esposa de Federico Müggemburg y esposa de Emilio Baños Urquijo.
- ◆ **Romero Hicks Juan Carlos**.....Ex gobernador panista del estados de Guanajuato.
- ◆ **Salazar Francisco**.....Subsecretario de la Secretaría del Trabajo, conocido en la organización como *Capablanca*.
- ◆ **Sánchez Díaz de Rivera Antonio**.....Subsecretario de Desarrollo Regional en SEDESOL, ex presidente de COPARMEX y fundador de la agrupación política Coordinadora Ciudadana en la que también participa Guillermo Velasco Arzac.
- ◆ **Serrano Limón Jorge**.....Presidente del Comité Nacional PROVIDA
- ◆ **Serrano Limón Gustavo José**.....Participa en SEDESOL como coordinador general de Servicio Social y es hermano de Jorge Serrano Limón.
- ◆ **Torres Origel Ricardo**.....Coordinador de la bancada panista en Guanajuato cuando, en 2000 se pretendió penalizar todas las causales de aborto.
- ◆ **Urbiola Ledesma Felipe**.....Ex diputado federal por el PAN, actualmente Director general de Presupuesto en la STPS, es conocido como *Emilio Jasso* dentro del Yunque. Fue capturado en Zacatecas, junto con su hermano Manuel y Alfredo Botello Montes.

---

<sup>170</sup> RODRÍGUEZ Araujo Octavio, *Derechas y ultraderechas en el mundo*, Ed. Siglo XXI, México, 2004, p. 78.

- ◆ **Urbiola Ledesma Manuel**.....Director de ecología del gobierno de Querétaro en 1999, hermano de Felipe, igualmente capturado en Zacatecas.
- ◆ **Vázquez Osorio Raúl**.....Secretario particular de Carlos Abascal en la STPS.
- ◆ **Velasco Arzac Guillermo** .....Forma parte de organismos sensores como A favor de lo mejor del que también fue vicepresidente Gerardo Mosqueda. Conocido en el Yunque como *Jenofonte*. Controló en la Universidad Iberoamericana el Movimiento Universitario de Renovadora Orientación (MURO), miembro de la Comisión Mexicana de Derechos Humanos y asesor de Fox en materia de seguridad. También fue propuesto por Ramón Muñoz Gutiérrez como comisionado del Instituto Federal de Acceso a la Información Pública (IFAI), pero fue rechazado por el senado.
- ◆ **Velasco Barrera Guillermo**.....Jefe de asesores de Marta Sahún en la Coordinación Social de la presidencia y encargado de relaciones públicas de Vamos México, hijo de Guillermo Velasco Arzac.
- ◆ **Vichique Gasperín Miguel Ángel**.....Vocero del CEN del PAN, antes también fue vocero de Luis Quiroz (ex alcalde de León y miembro del Yunque) y de Francisco Garrido Patrón (alcalde de Querétaro); sobrino de Mario de Gasperín, obispo de Querétaro denunciado por inmiscuirse en asuntos electorales.

### ***3.2 Políticas económicas, sociales y culturales seguidas por el PAN.***

El triunfo del PAN en las elecciones de 2000 y la llegada de Vicente Fox a la presidencia, impulsado por el grupo “Amigos de Fox<sup>171</sup>”, infiltró en el poder a la extrema derecha que ha retomado como propias las políticas neoliberales antes iniciadas. Así, la ultraderecha mexicana al saberse poseedora del poder político, aumenta su soberbia e intolerancia, por lo que defiende con más agresividad sus intereses económicos, políticos e ideológicos. Con este fenómeno los organismos de derecha han incrementado su influencia y fomentado su proliferación amparados por la protección del PAN y la iglesia católica, que mantienen actitudes conservadoras, como una visión moralista y una tendencia a favorecer la economía capitalista de corte neoliberal.

Es decir, “tras el triunfo de Vicente Fox, la primera consecuencia política, la más palpable de todas, ha sido el envalentonamiento de la derecha. La razón es sencilla: los sectores más reacios

---

<sup>171</sup> Organismo que presuntamente financió ilegalmente su campaña, triangulando recursos de empresas mercantiles e incluso inyectando dólares provenientes del extranjero.



de la derecha social y política ha tomado el triunfo de Fox como el triunfo suyo<sup>172</sup>”. El problema es que estos sectores que ahora tienen más peso en las decisiones que se tomen en el país a lo largo de la historia se han mostrado como intolerantes, represores, homofóbicos, etc. Lo que los lleva a dar preferencia a prácticas que no favorecen al grueso de la población pero sí al capital, pues representa los intereses de los grandes grupos empresariales. Ya que según Rosa Albina Garavito, “por el lado del equipo foxista y del mismo pan lo que se vislumbra es el embudo de la representación sin intermediarios de los intereses de los grandes empresarios<sup>173</sup>”. Un buen ejemplo es que en 1998 Vicente Fox igual que algunos diputados panistas estuvo a favor de aprobar la conversión de pasivos privados bancarios en deuda pública.

“La coincidencia entre representación política e interés empresarial habla del proyecto de derecha que triunfo el pasado 2 de julio [...] un proyecto para el cual la democracia es un estorbo<sup>174</sup>”. Esto no significa que el PRI fuera un defensor de la democracia, pero sí que mientras la mayoría de los priistas se comportaban como servidores de los empresarios, los nuevos políticos forman parte de sus filas. Como parte de la burguesía lo que necesitan es un estado que garantice el buen funcionamiento de sus empresas y por supuesto la protección de sus ganancias. Recurriendo al usufructo de recursos públicos para negocios privados, violentando los derechos sociales para una mejor explotación de la fuerza de trabajo, en síntesis a todas las ventajas que el gobierno les pueda ofrecer. Por ejemplo, en vez de democratizar las relaciones del Estado y los sindicatos es evidente una libertad sindical condicionada, un sindicalismo patronal y contrataciones individuales que dan continuidad al proyecto neoliberal de la misma manera que lo hizo el PRI en los últimos años.

Las luchas tradicionales de estos grupos de derecha han buscado la implementación de una moral sexual tradicional con base en el poder y la abstinencia como valores absolutos del comportamiento humano. Estos aspectos han derivado en luchas históricas contra los métodos anticonceptivos, la educación sexual, la difusión del condón, la prevención del sida y la despenalización del aborto. Y como era de esperarse con la llegada al poder de estos grupos estos tópicos cobran de nuevo gran importancia. Por lo tanto, actualmente la derecha mexicana nuevamente plantea, con fuerza, introducir en la educación básica una formación religiosa en escuelas públicas y la abstinencia sexual. Además, interviene en los medios de información con programas de corte moral, presenta iniciativas de reformas al marco jurídico de las relaciones iglesia-Estado en las que plantea una mayor participación política del clero católico en la toma

---

<sup>172</sup> ZAMBRANO Grijalva Jesús, *Los saldos del 2 de julio*, en Arturo Anguiano (Coordinador), op. cit., p. 16.

<sup>173</sup> GARAVITO Elías Rosa Albina, *La raquíta democracia mexicana o ¿Dónde estamos en la transición?*, en Arturo Anguiano (Coordinador), op. cit. p. 25.

<sup>174</sup> *Ibid*, p. 25.

de decisiones del gobierno. Estos hechos sin duda implican riesgos enormes para los planes educativos y de salud reproductiva del país, ya que se sigue al pie de la letra la doctrina de la Iglesia en materia social, pero no son útiles para un México que es tan diverso en condiciones, ideologías y realidades. Un ejemplo de ello fue la prohibición del libro de texto gratuito para secundaria en el que se incluía un módulo sobre educación sexual.

Sin embargo, los problemas comenzaron antes de que Fox tomara posesión del cargo, pues “una vez triunfador, antes de tomar posesión de la Presidencia, aceptó financiamiento ilegal del gobierno de Zedillo para pagar salarios de secretarios de Estado a los integrantes de su equipo de transición. Ya en funciones de primer mandatario, invitó a George W. Bush, presidente de Estados Unidos, a una visita no oficial (el 16 de febrero de 2001) en su rancho particular de San Cristóbal, que, sin embargo, fue remodelado con recursos públicos. Y apenas un poco después estalló el famoso escándalo del *toallagate*, que puso a flote la frivolidad y el derroche de Fox. Ese comienzo se extendió prácticamente a todo su sexenio y a todo su gobierno<sup>175</sup>”, incluso hasta el momento de querer eliminar de la contienda al candidato de oposición para las elecciones presidenciales.

Ante la popularidad del jefe de gobierno de la ciudad de México, Andrés Manuel López Obrador, generada por su política de beneficio social, el PAN y algunos grupos de derecha recurrieron a todo tipo de prácticas para evitar que llegara, primero a la candidatura de su partido y después a la presidencia de la república en 2006, con la organización del desafuero. Para ello recurrieron a campañas en su contra a través de los medios de comunicación, tomando todo tipo de pretextos, manipulando y agravando inquietudes populares como la referente a la inseguridad pública.

Un ejemplo de ello fue que Guillermo Velazco Arzac<sup>176</sup>, representante de la extrema derecha en México, convirtió, con el apoyo de los medios de comunicación<sup>177</sup>, la marcha en contra de la delincuencia en una marcha contra el gobierno del DF, en la que pedían la pena de muerte para los delincuentes y reprobaban al gobierno de la ciudad de México.

Esta acción en realidad es una táctica en la que sectores y medios reaccionarios usan el tema de la inseguridad pública tratando de reivindicar o desacreditar una figura pública. Para Edgar

---

<sup>175</sup> BATRES Guadarrama Martí, *Las manos sucias de Felipe Calderón*, en **La Jornada** del jueves 18 de mayo de 2006, p. 26.

<sup>176</sup> Ex colaborador del grupo ultraderechista MURO (Fachada del Yunque) y fundador de la organización político empresarial México Unido contra la Delincuencia.

<sup>177</sup> Que instigaban abiertamente a la población en contra del gobierno de la ciudad, además de incitarla a acudir a la marcha.

González Ruiz<sup>178</sup>, esta estrategia ya se ha probado en otros países, como Chile donde se reivindicó a Pinochet, “presentándolo como gran defensor de los ciudadanos y, ante todo, para identificar a estos con los intereses de los sectores acaudalados, cuya principal preocupación es proteger sus fortunas amasadas generalmente con el dolor y la angustia de los pobres y con los engaños y abusos impunes a los consumidores<sup>179</sup>”. Todos estos agravios, además “son parte de la estrategia polarizante utilizada por la derecha para acorralar electoralmente cualquier proyecto alternativo<sup>180</sup>”.

Al mismo tiempo, empresarios y políticos derechistas acusan a Obrador de ser “populista” por sus proyectos de beneficio social, como el reparto de vales de despensa para los ancianos. En contraste, el gobierno panista ha tenido como prioridad el recorte de las prestaciones, pensiones y jubilaciones de los empleados y la defensa de los intereses empresariales, aunque mantiene un discurso populista, que se observa en su programa social *Oportunidades*.

Aún más, el gobierno y el PAN se abstienen de mencionar y cuestionar los desvíos de fondos para el grupo Provida<sup>181</sup> (de ultraderecha) por parte de Luis Pazos, los engañosos manejos financieros de Martha Sahún y su fundación Vamos México, que según se afirma en varios reportajes de Financial Times, está acumulando recursos a costa de cuantiosas donaciones y los problemas de los hijos de la primera dama.

El problema de desvío de fondos públicos de la administración federal que han ido a parar a las arcas del ultraconservador grupo católico Provida demuestra los nexos del Gobierno panista o al menos de algunos de sus miembros con grupos de ultraderecha. “El que está por concluir ha sido un gran año para el Comité Nacional Provida que encabeza Jorge Serrano Limón, pues, como nunca, fluyeron recursos públicos al controvertido organismo antiaborto: además de los 30 millones de pesos que les proporcionó el ex diputado panista Luis Pazos<sup>182</sup>”. Además, según una investigación de la Auditoría Superior de la Federación, Jorge Serrano Limón se echó a la bolsa indebidamente un financiamiento canalizado a su grupo como fruto de un manejo sectario

---

<sup>178</sup> Investigador y periodista mexicano, autor de los libros: *Los Abascal, De los cristeros a Fox, La sexualidad prohibida, Cruces y Sombras* y otros sobre la derecha en México y América Latina.

<sup>179</sup> Véase, *México: canalladas de la ultraderecha*, de Edgar González Ruiz en [http://www.americas.org/item\\_19327](http://www.americas.org/item_19327)

<sup>180</sup> SAXE-FERNÁNDEZ John, La apuesta de la derecha en México: la paz social es sacrificable, en: <http://www.visionesalternativas.com/article.asp?ID=%7B82A195D2-C87C-4FFD-AD87-C1693435927E%7D&language=ES>

<sup>181</sup> La Secretaría de Salud entregó 3.5 millones de pesos al Comité Nacional Provida en 2003 y 2004. Casi 90% fue a parar a seis empresas, creadas ex profeso por miembros de Provida. Una auditoría oficial confirmó el fraude al erario federal y recomendó investigar las responsabilidades de Jorge Serrano Limón y sus socios, así como de los funcionarios involucrados. El secretario Julio Frenk presentó una querrela civil contra Provida.

<sup>182</sup> DELGADO Álvaro, *Los favores del gobierno a Provida*, en la Revista **Proceso** # 1411 del 16 de noviembre de 2003, p. 32.

y prepotente por parte de Pazos. No obstante, el ex diputado no fue encarcelado ni sometido a un proceso penal.

Curiosamente la mayoría de las seis empresas<sup>183</sup> relacionadas con Provida fueron creadas hace unos años, justo cuando la administración foxista comenzó a destinar dinero público a Provida. Además de que en cuatro empresas “también figuran como accionistas familiares y miembros de Provida como Lourdes Ojeda Gutiérrez, Gloria Santos López, Silvia Santos Betanzos (accionista escrutadora y contadora de Provida) y Antonio Cruz Ramírez. En 2003, ellos hicieron donaciones a la organización por 2 millones 732 mil 127 pesos. Según el estado financiero de Provida de ese año, esas empresas también hicieron donaciones: Mercatel, 310 mil pesos; Extra Imagen Ojeda, un millón 491 mil 955 pesos; Profesionales Internacionales, un millón 60 mil pesos; Importvar, un millón 551 mil 669 pesos; Importaciones Girón, 750 mil pesos<sup>184</sup>”.

Por lo tanto, a través de esos cheques se comprobó el regreso a Provida del dinero público cobrado por esas empresas. Sin embargo, dichas empresas no son el único medio de Provida para conseguir dinero, ya que desde 2000 recibe financiamiento público de las secretarías de Salud y de Desarrollo Social, de la Lotería Nacional y de gobiernos estatales y municipales panistas (Tuxtla Gutiérrez, León, Monterrey, Tijuana, estado de Guanajuato, entre otros) contabilizados también como “donaciones”. “Según información financiera de Provida, en 2002 recibió 2.5 millones de pesos más de la Secretaría de Salud, casi la mitad de sus ingresos ese año. El monto de las “donaciones” oficiales en los dos últimos años rebasa los 45 millones de pesos. En 2003 la Lotería Nacional, a través del Fideicomiso Transforma México, entregó a Provida 3 millones 495 mil pesos. En tanto que la Secretaría de Desarrollo Social “donó” otros 863 mil 812 pesos (el director de Políticas Sociales es Gustavo Serrano Limón, otro de los hermanos)<sup>185</sup>”. Al respecto Acción Nacional le ha restado importancia al asunto, pues se trata de grupos y personajes representativos de un sector de ese partido.

#### ◆ Medio ambiente y ecología

En materia ambiental también se registran serios problemas, para empezar se removió a Víctor Lichtinger Waisman de su cargo como secretario de Medio Ambiente y Recursos Naturales (SEMARNAT) por oponerse al irracional usufructo de las aguas nacionales promovido por el

---

<sup>183</sup> Las empresas que se llevaron más de 90% del dinero concedido por la Secretaría de Salud son: IMPROVAR S.A. de C.V., MERCATEL S.A. de C.V., Acarreos Profesionales Internacionales S.A. de C.V., Importaciones Girón S.A. de C.V. y el Castillo de Branstock, son firmas, en las cuales los accionistas son miembros de Provida.

<sup>184</sup> RAMÍREZ Cuevas Jesús, *Ganancias privadas con dinero público*, en suplemento Masiosare #376 de **La Jornada** del domingo 6 de marzo de 2005, p. 6.

<sup>185</sup> *Ibid*, p. 7.

secretario de Agricultura, Ganadería, Desarrollo Rural, Pesca y Alimentación (SAGARPA), Francisco Javier Mayorga Castañeda y tolerado por la Comisión Nacional del Agua.

Este movimiento en el gabinete federal representa más que una simple reorientación hacia la eficiencia del gobierno, es una muestra de que el presidente es fiel a las fuerzas de derecha que contribuyeron a llevarlo a la presidencia del país, ya que esta decisión sustenta la viabilidad política de su partido en la sucesión presidencial. Pues de otra manera no se puede explicar como un funcionario con estudios de doctorado, una visión de la importancia de la preservación ambiental y miembro de uno de los proyectos científicos más importantes en la investigación ambiental del siglo XX en nuestro país, “Biosfera 2000” fuera sustituido por Alberto Cárdenas y posteriormente por José Luis Luege Tamargo<sup>186</sup>, con lo cual para muchos el ámbito ambientalista fue a parar al patíbulo ya que “la conservación de los bosques y las selvas choca con el progresismo industrial [...] asociado con la derecha que desdeña la importancia de la ecología para la vida del planeta y sus habitantes<sup>187</sup>”.

#### ◆ Cultura

Todas las naciones son productoras de cultura ya que esta es un “sistema cognitivo-evaluativo que en cada sociedad mediatiza para los sujetos sociales individuales o colectivos tanto la elaboración de la realidad en su conjunto, como la construcción de la autoperpetuación, volviéndose parte integrante de la identidad de los sujetos<sup>188</sup>”. De esta manera se entiende que la cultura no sólo comprende “los aspectos más elevados<sup>189</sup>” o de la alta cultura como el arte, la literatura, la música y la pintura. Por el contrario la cultura esta inserta en las formas de vida de los miembros de una sociedad e incluye “aspectos intangibles –creencias, ideas y valores que dan contenido a la cultura– como tangibles: objetos, símbolos o tecnologías que representan ese contenido<sup>190</sup>”.

México siempre se ha caracterizado por su cultura (popular y en menor medida alta cultura), pero en la actualidad ningún partido presenta, ni lleva a cabo una propuesta seria para el desarrollo de la misma, ya que en el mejor de los casos utilizan figuras culturales para atraer simpatías o realizan eventos de donde confunden la cultura con el espectáculo, pero incapaces

---

<sup>186</sup> Miembro del Yunque, que como se puede ver en su semblanza, incluida en los anexos, no tiene una formación destacada en materia ambiental.

<sup>187</sup> RODRÍGUEZ Araujo Octavio, *Derechas y ultraderechas en el mundo*, Ed. Siglo XXI, México, 2004, p. 15.

<sup>188</sup> SIGNORELI Amalia, *Antropología, culturología marxismo*, en Teoría y análisis de la cultura, Vol. 1 de Gilberto Jiménez Montiel, CONACULTA, México, 2005, p. 329.

<sup>189</sup> GIDDENS Anthony, op. cit., p. 51.

<sup>190</sup> Ibid., p. 52.

de ligar la educación pública con la cultura. El PAN nunca se ha caracterizado por su acercamiento a ella, es más se puede afirmar que en su seno casi no ha habido intelectuales. Por lo tanto, ¿Qué se podía esperar con su llegada al poder? Hasta el momento el gobierno panista no ha sido capaz de preocuparse por la cultura y por la “estructura cultural que va desde la existencia del Palacio de Bellas Artes hasta estaciones de radio y televisión (IMER, canales 11 y 22), una editorial de largo alcance como el Fondo de Cultura Económica, institutos como el de antropología e historia, y un complicado sistema de becas, premios y reconocimientos que el Estado concede<sup>191</sup>”.

Aun antes de su llegada a la presidencia muchas de las autoridades panistas, empresarios, damas caritativas, activistas fanáticos y clérigos ya ponían por encima de la cultura su ideología, pues se habían opuesto a exposiciones de fotografía de desnudos en Aguascalientes, telenovelas, pues “obligaron a la abrupta y repentina conclusión de *Tentaciones* (en la cual el protagonista era un sacerdote atormentado por el voto de castidad); exposiciones artísticas (en Culiacán cancelaron una exposición de la escultora Rosy Robles); obras de teatro (*Cuatro Equis* y *La Tarea* sufrieron censura en Veracruz, Ciudad Juárez y otras ciudades); películas (*La última tentación de Cristo*, aunque no lograron evitar su distribución por video); espectáculos de *table dance* (en León, Monterrey, Mérida); conferencias y campañas informativas (en 1994, en San Luis Potosí se expulsó prácticamente a Mexfam, y en Guanajuato se sabotó el evento de Católicas por el derecho a Decidir y GIRE); semanas culturales gay (en Veracruz y otros lugares)<sup>192</sup>”; además, en Guadalajara prohibieron el uso de minifaldas.

En cambio impulsaron un modelo de comportamientos públicos pues en Monterrey se opusieron a los anuncios de ropa interior e incluso crearon una policía especial para vigilar el comportamiento de parejas de enamorados en parques y plazas, en Mérida se prohibió la participación en el carnaval de gays y de bailarinas con poca ropa, en Córdoba se retiró de la calle por la fuerza a travestís y además “trataron de prohibir en varias ciudades del país el show de strippers *Sólo para Mujeres* protagonizado por varios actores de Televisa. En Puebla hubo una verdadera sublevación de cientos de mujeres que obligaron a las autoridades panistas a reponer el espectáculo<sup>193</sup>”. Sería muy extenso si tratará de enumerar estas medidas que sólo coartan la libertad de los ciudadanos y no alientan en nada a la cultura.

---

<sup>191</sup> AVILÉS Fabila, René, *después del 2 de julio: La cultura*, en ANGUIANO, Arturo (Coordinador), op. cit., p.160.

<sup>192</sup> *Radiografía mínima de la nueva beligerancia católica*, en el suplemento Letra S de **La Jornada** del 7 de octubre de 1999, en <http://www.jornada.unam.mx/1999/10/08/ls-cara.html>.

<sup>193</sup> Ibid.

Como presidenta del Consejo Nacional para la Cultura y las Artes (CONACULTA) Fox designo a Sari Bermúdez Ochoa<sup>194</sup> quien había participado como coordinadora de Cultura de la Alianza por el Cambio en el 2000 y en el equipo de transición. Sin embargo, “hasta hoy, salvo en casos excepcionales y muy discutibles la iniciativa privada no ha visto en la cultura más que un negocio de señoras burguesas o, más claramente una manera de evitar impuestos. Las fundaciones, las escuelas y las empresas que destinan parte de su tiempo a “promover el arte y la cultura no son más que formas modestas de proteger otros proyectos<sup>195</sup>”, debido a que generalmente la política o mejor dicho los políticos conceden poca importancia a la cultura, pues ignoran su valor real y sus méritos para defender la soberanía y fortalecer la identidad nacional. Pero si a eso se le agrega un gobierno conservador de ultraderecha, los problemas son mayores.

Cuando Sari Bermúdez participaba en el equipo de transición se hablo de *ciudadanizar* la cultura, lo cual era un completo error porque implica que se ve a la cultura sólo como alta cultura, es decir, una cosa que unos tienen y otros no. Que hay gente que tiene y produce cultura y otra que no y que en su pensamiento, los pobres y los indígenas, son los que no la tienen y hay que llevárselas. Si partimos de esa visión etnocentrista su gestión no podía tener éxito, pues es al revés ya que la gente pobre, tanto indígenas como no indígenas son los que han creado y reproducido la cultura en la música, el baile, las artesanías, las festividades, los imaginarios, etc.

El fracaso de la política cultural y su ineficacia, es palpable ya que “el gobierno del señor Fox no ha tenido una política cultural, porque concibe la política no como acción de gobernar para todos, sino como rapiña para favorecer a su grupo. En la cultura no ha sido distinto. Esto ha propiciado un gran atraso en lo que había sido una política cultural ejemplar, que se reconocía alrededor del mundo. Lo sé porque en la Organización de las Naciones Unidas para la Educación, la Ciencia y la Cultura (UNESCO), México aparecía siempre como innovador y líder en proyectos culturales, y ahora ya no. Al contrario, es inconcebible que haya fracasado en lograr que la gastronomía mexicana se adoptara como obra maestra de patrimonio cultural intangible<sup>196</sup>”.

No es raro este fracaso cuando a lo largo del sexenio hemos escuchado afirmaciones provenientes del presidente y los funcionarios como las siguientes: qué bueno que no sabes leer, así no harás corajes; en México sólo se lee pornografía, así que hay que gravar la literatura, o los

---

<sup>194</sup> Conductora del Noticiero cultural *Hoy en la cultura*, transmitido por el canal 11 y de *Realidades* en el canal 40. Más información en el anexo 4.

<sup>195</sup> AVILÉS Fabila, René, op.cit., p. 162.

<sup>196</sup> MATEOS-VEGA Mónica, *Con Fox “no hubo política cultural, sino rapiña a favor de su grupo”*, en la sección de cultura de **la Jornada** del 24 de mayo de 2006, p. 4a.

estudiantes no deben leer *Aura* porque es inmoral, etc. Estas afirmaciones y las acciones realizadas en este ámbito reflejan desprecio por la cultura, consecuentemente, la política cultural ha sido regresiva.

Por ejemplo, “si México cuenta con centenares de miles de sitios arqueológicos, ¿cómo es posible que se despidan arqueólogos del Instituto Nacional de Antropología e Historia? A menos que se considere como un enorme hallazgo la aparición repentina de un Wal-Mart en Teotihuacán; no se entiende tampoco el porqué se llevó por Europa una exposición de arte azteca que en México no podremos ver, [...] el Instituto Nacional de Bellas artes (INBA) publicó una elegante memoria gráfica de algunas actividades de 2005 elegidas al azar, pero un monumento musical como el último tomo de la obra de Manuel de Sumaya, el compositor barroco mexicano más importante, permanece en la imprenta porque “no hay dinero”, todo esto sin tomar en cuenta la diferencia de los honorarios de los músicos solistas extranjeros con respecto de los nacionales<sup>197</sup>”.

#### ◆ Prensa y libre expresión

Por otro lado, durante este sexenio las amenazas e intimidaciones en contra de la prensa libre y en contra de algunos periodistas que han expuesto lo que está haciendo la extrema derecha en México han continuado, no se detuvieron con el homicidio de Manuel Buendía. Existen muchos otros casos, como el de Mauricio Laguna Berber autor de varios artículos relacionados con el tema, citados en este trabajo, que han sido publicados en varios medios como la revista digital *La Crisis*, quien ha sufrido amenazas e intimidaciones<sup>198</sup>. También podemos mencionar el asesinato de la periodista Lourdes Diaque Lasses, conductora del programa *Sin vergüenza* que se emitía por la estación IMER (1220 AM) los sábados de 10:15 a 11:15 hrs.

Lo curioso del asunto es que esta periodista planeaba hacer un programa sobre los Legionarios de Cristo y una noche antes cancelo el tema del programa al recibir amenazas de la Secretaría de gobernación, unos días después fue encontrada muerta en un lote baldío de la calle Tecatitlán, en la colonia Santa Rosa Xochiaca. De la misma manera Carmen Aristegui fue amenazada por

---

<sup>197</sup> BELLINGHAUSEN Zinder Karl, *Desdén oficial por la cultura*, en la sección de **la Jornada** del 22 de febrero de 2006, p. 6a.

<sup>198</sup> Más información en <http://www.eco.utexas.edu/%7Earchive/chiapas95/1996.10/msg00438.html>



hablar de los Legionarios de Cristo y Marcial Maciel en su programa de televisión. Hasta la fecha estos actos no han sido esclarecidos y las agresiones en contra del periodismo quedan impunes y se siguen dando con toda naturalidad en el México de Vicente Fox, el México del cambio, sin que ninguna autoridad haga absolutamente nada al respecto, mientras en este mismo México continúan operando con toda tranquilidad los grupos de ultraderecha, como el Yunque y los Tecos.

Además, Marta Sahagún presentó una demanda contra la escritora argentina Olga Wornat, autora del libro *Crónicas malditas*, por mentir desinformar e invadir su intimidad ya que en dicho libro se documenta como los hijos de Sahagún se han beneficiado con contratos de obras de dependencias públicas. La situación no termina ahí ya que también entablo una demanda en contra de la revista *Proceso* por publicar aspectos personales de Sahagún en el artículo "Historia de una anulación sospechosa" que apareció en el número 1478 del semanario, del 27 de febrero de 2005. Esta situación evidencia que no están del todo garantizados los derechos fundamentales de la libertad de expresión y del derecho a la información.

#### ◆ Empleos

En materia de empleos no se puede hablar de una mejora pues el país no produjo la cantidad de empleos necesarios y mucho menos empleos de calidad, se ha limitado a integrar al país al mercado mundial como una gran maquiladora. "La "maquilización" de México es total, no es un fenómeno que se ubique únicamente en la frontera norte del país, sino que ya llegó al conjunto de la Republica<sup>199</sup>". Según James Petras, los países neoliberales y el Banco Mundial han financiado o impulsado a las organizaciones no gubernamentales, al tiempo que disminuían los niveles de vida de las personas y saqueaban a los países. Así, algunas de las ONG se dedicaron a promover proyectos de "auto ayuda" para las personas desempleadas, por lo que se les identifico como organizaciones con una orientación neoliberal pero humanista. Vicente Fox al inicio de su mandato también impulso las microempresas entre los grupos más vulnerados por la pobreza, los llamados changarros; que ahora bajo el nombre de negocios son impulsadas por Felipe Calderón, el nuevo candidato del PAN a la presidencia. Así, estas propuestas son la estrategia para minimizar la falta de empleos.

Es necesario mencionar que los trabajadores han sido un grupo muy atacado por las políticas emprendidas por los gobiernos neoliberales en todo el mundo, pero el peligro se incrementa "sobre todo ahora que las políticas neoliberales dictadas por organismos financiero

---

<sup>199</sup> RODRÍGUEZ Lascano Sergio, *México: el tiempo y el espacio de la confrontación*, en Arturo Anguiano (Coordinador), op. cit., p. 84.

internacionales y el gobierno norteamericano a los gobiernos del mundo le han dado al PAN las mejores condiciones para hacer avanzar su programa histórico<sup>200</sup>”, pues con la ayuda de los gobiernos de derecha, tal como sucede en nuestro país, se ha restringido la capacidad de negociación de los sindicatos y los recursos gubernamentales que tradicionalmente administraban los líderes sindicales. La causa es que la subordinación de algunos aparatos del poder a “las políticas neoliberales que correspondían con mayor precisión al programa histórico del PAN<sup>201</sup>”.

De esta manera Fox y la derecha le han dado continuidad a los lineamientos que han definido los organismos financieros internacionales y que los últimos gobiernos priístas habían acatado. Esto se ha concretizado en la pérdida de muchos derechos de los trabajadores, la desregulación laboral de la llamada “nueva cultura laboral” y el deterioro de sus condiciones de vida y de trabajo, claro buscando no afectar la productividad. En la industria, somos una nación cada vez más dependiente de las importaciones y en la cual predomina la inversión extranjera directa en espacios estratégicos, que de seguir la derecha en el poder aumentarían. Mientras el campo no ha sido un elemento importante, pues no se ha alentado a su crecimiento ya que los subsidios se han concentrado en los agricultores que más recursos tienen y así estimular la agricultura empresarial. La Confederación Nacional Campesina (CNC) no ha contado ni con el dinero ni con las facilidades que tuvo durante las administraciones priístas. Por otro lado, con el cambio a la derecha y el aumento de las desigualdades sociales se han consolidado los capitales de empresarios mexicanos como Slim, Romo, Zambrano, Servtije, Hernández, Azcárraga, Salinas, etc. Todos ellos han logrado ubicarse como parte del capital financiero internacional y tienen un gran peso político en el país.

#### ◆ Aspecto educativo

En materia educativa hay una insistencia en abrirle espacios a la iniciativa privada enfocada a desprender la enseñanza media-superior de manos del Estado<sup>202</sup> y a crear un vínculo entre los centros de investigación y los grupos empresariales en el nivel superior. Respondiendo a las exigencias empresariales estaba la condición de cobrar cuotas más altas o de instaurar las universidades virtuales. Al respecto en una ceremonia de investidura de 12 profesores e investigadores como universitarios “eméritos”, celebrada en el antiguo Colegio de San Ildefonso el lunes 25 de septiembre de 2000 el rector de la UNAM, Juan Ramón de la Fuente

---

<sup>200</sup> VERDUZCO Ríos Carolina, *Lo que les espera a los trabajadores*, en Arturo Anguiano, op.cit., p. 142.

<sup>201</sup> Ibid, p. 150.

<sup>202</sup> El mejor ejemplo de la ofensiva neoliberal a la educación es la modificación de los reglamentos de pagos en la UNAM que originó un movimiento de huelga entre 1999 y el 2000. Aunque en ese momento no se concretó el intento de privatizar la educación sigue, la evidencia es que al frente de la SEP está Reyes Tamez ex rector de la UANL, que intentó la alza de cuotas.

descarto adoptar una idea del equipo de Vicente Fox en materia de educación superior, pues descarto la idea de que en el futuro lo que prevalezca sea la universidad virtual. “La crítica de De la Fuente estaba claramente dirigida contra las pretensiones expresadas por el rector del Instituto Tecnológico de Monterrey y coordinador de cuestiones educativas de Fox, el empresario Rafael Rangel Sostmann, quien ha expresado por varios rincones del país la idea de que la “universidad a distancia o universidad abierta” será la opción prioritaria para la educación universitaria en México, pues, según él, es la opción que permite aprovechar plenamente las nuevas tecnologías educativas, como la computadora, el Internet y la televisión<sup>203</sup>”.

Y respondiendo a los intereses de la derecha católica algunos grupos impulsan la educación religiosa aprovechando que el presidente ha ostentado su formación religiosa y su adhesión a los planteamientos de la iglesia católica. En este sentido las reformas tenderían a contrarrestar los valores materialistas y se propondría, como se ha hecho en Estados Unidos, eliminar de los planes de estudio los temas que no sean afines con la orientación católica, como el materialismo o el evolucionismo, de los cuales, se supone vienen las crisis de valores.

Para ello, se ha comenzado con la toma de la educación básica del país ya que el sindicato magisterial (SNTE), o mejor dicho su líder, se ha aliado con dos asociaciones de corte derechista y confesional, es decir, con la UNPF y Vamos México. Esta invasión, aunque lenta se viene perpetrando a través de la “Guía de padres para la educación de los hijos, que en su momento analistas y políticos calificaron como un proyecto “de adoctrinamiento derechista apoyado en la infraestructura del Estado<sup>204</sup>”, ya que se ha distribuido en casi todos los hogares del país propagando la ideología de la derecha.

Todo lo anterior, a su vez, expresa otros problemas como los derechos o la educación sexual y reproductiva, que han sido censurados por gobiernos estatales panistas. Los cuales se caracterizan por condenar el uso del condón pese al aumento de enfermos de Sida, por su homofobia y por haber propuesto reformas legales para prohibir el aborto o en su defecto impedirlo, aunque sea por violación como en el caso de Paulina en Baja California, a quien miembros de Pro vida llevaron ante un sacerdote católico cuando ella y su madre acudieron en busca de ayuda para que le interrumpieran el embarazo producto de una agresión sexual. Aún con orden judicial el director del Hospital General de Mexicali, Ismael Ávila, se negó a cumplir la orden<sup>205</sup>.

---

<sup>203</sup> ÁLVAREZ Béjar Alejandro, *México 2001: el cambio económico que viene*, en Arturo Anguiano (Coordinador) op. cit, p. 133.

<sup>204</sup> HUERTA Héctor y Raúl Ochoa, *...Y se puso la de Televisa*, en Proceso # 1532 del 12 de marzo de 2006, p. 13.

<sup>205</sup> Este no ha sido el único caso pues en Irapuato, Guanajuato, Sandra Isela una mujer de 31 años y cuya edad mental es de una niña de 10 también ultrajada. Su madre se presentó en la Procuraduría de Justicia

Hasta el momento y afortunadamente, casi, nada de esto se ha cumplido, el problema es que la derecha y el capital no dejaran de insistir y la única opción en un país pobre como el nuestro es defender la educación laica y gratuita, pues como bien publico no puede estar sujeta a los intereses de grupos religiosos o al mercado a los que estará sometida si la derecha continua en el poder.

#### ◆ Pobreza

En lo que respecta al combate de la pobreza, este no ha tenido gran éxito pues seguimos teniendo bajos niveles de gasto público social que han contribuido a la ruina económica y social expresada en los altos niveles de desempleo, subempleo, deterioro de los salarios reales, migración, concentración del ingreso, falta de oportunidades de educación<sup>206</sup> y en general el aumento de la pobreza y la extrema pobreza<sup>207</sup>. Según Julio Boltvinik, “teníamos 79.8 por ciento de pobres en el año 2000, y tenemos 80.4 por ciento en 2004<sup>208</sup>”. Como paliativo a la pobreza generada por las políticas neoliberales aplicadas se han implementado diferentes programas instrumentados por el gobierno, con Salinas fue Solidaridad, con Zedillo Progres y con Fox Oportunidades.

#### ◆ Área social

En el terreno social el neoliberalismo ha producido una sociedad agresiva que en muchos casos reduce a los individuos a calidad de esclavos, donde piensan que no se puede cambiar nada por que el mundo es como es y nada va a cambiar. “Y es entonces que ya no se lucha por cambiar las cosas, pues es imposible, sino reformularlas para ver si pueden mejorar un poco. Y es aquí donde las democracias representativas que promueve el neoliberalismo entran como anillo al dedo<sup>209</sup>” pues los partidos prometen el cambio y hasta atacan al neoliberalismo. Pero si

---

para que le autorizaran el aborto y le fue negado, pese a que el artículo 163 del Código Penal de Guanajuato permite la suspensión del embarazo cuando es producto de una violación. La negativa provino de la agente del Ministerio Público número 3, especializada en delitos sexuales, María del Rocío Mayo Valadez, quien argumentó que no existía el reglamento respectivo del Código para permitir el aborto.

<sup>206</sup> De acuerdo con la CEPAL, 35 millones de personas mayores de 15 años no han concluido su educación básica o son analfabetas, y para el mismo grupo de edad, el promedio de escolaridad es de 7.7 años, lo que nos ubica muy por debajo de las cifras respectivas para los países miembros de la OCDE.

<sup>207</sup> Que se concentra en varios estados del país, pero significativamente mayor en Chiapas, Oaxaca y Guerrero, estados que juntos albergan poco más de la cuarta parte de la población total del país.

<sup>208</sup> GARDUÑO Roberto y Enrique Méndez, *Aumentó la pobreza en la actual administración: Julio Boltvinik*, en la Jornada del domingo 18 de septiembre de 2005, p. 45.

<sup>209</sup> ELORRIAGA Javier, *La izquierda frente al neoliberalismo*, en Arturo Anguiano, op. cit., p. 243.

obtienen el triunfo inmediatamente se subordinan a las instituciones neoliberales, aplicando sus políticas, incluso de manera más feroz que sus predecesores, tal como lo hizo Vicente Fox. Los que no se resignan son tachados de subversivos o de estar en contra de la patria, como sucede con las organizaciones campesinas, los movimientos indígenas, el zapatismo (conflicto que no se resolvió en 15 minutos), los movimientos urbanos, etc.

#### ◆ Homosexualidad

A partir del 2 de julio del 2000, con los resultados del triunfo del PAN en las elecciones presidenciales y con una derecha envalentonada los proyectos conservadores de los grupos de derecha son todavía más en estados y municipios gobernados por el PAN, como Guanajuato, Aguascalientes, Veracruz y Baja California. Estos proyectos han originado casos de homofobia y agresiones contra la población gay ya que la pandemia del VIH-SIDA aun se percibe como una enfermedad vinculada a la condición homosexual. Este prejuicio se ha promovido desde el púlpito (al mencionarlo como un castigo de Dios a la homosexualidad), los gobiernos municipales e incluso las comisiones estatales de derechos humanos. “En Mérida, por ejemplo, el ombusman estatal Omar Ancona Capetillo pidió en julio de 2001 que se “tirara a matar” a las personas con VIH-SIDA que convivieran con personas no portadoras del virus. Ese mes la Secretaría de Salud de Yucatán investigo las denuncias por presunta negligencia medica contra personas seropositivas en el hospital O´Horan, dependiente del gobierno estatal, así como las muertes de Severino Yah Tec y Sinaí Domínguez, dos portadores del Virus que murieron a las puertas del nosocomio sin ser atendidos<sup>210</sup>”.

Mientras a nivel nacional los spots y mensajes contra la homofobia impulsados por la Secretaría de Salud y grupos que pugnan por la diversidad sexual generaron molestias de la Iglesia católica y la derecha mexicana ya que argumentan que “es una “campana de legitimación del Homosexual”, quien padece “un desorden” que va “contra la ley natural” por lo que se oponen tajantemente a emisión de los mensajes<sup>211</sup>”. Este hecho es muy grave pues cada mes hay alrededor de 15 crímenes por homofobia<sup>212</sup>.

Esta administración ha demostrado que no tiene ningún interés en la sociedad pues a la menor provocación olvidan sus obligaciones y complacen a la derecha y sus intereses. Tal es el caso de Carmen Segura y el desvío de recursos del Fondo de Desastres Naturales por mil 200

---

<sup>210</sup> VILLAMIL Jenaro, *Crímenes de odio*, en Proceso # 1480 del 13 de marzo de 2005, p. 26.

<sup>211</sup> VERA Rodrigo, *Homofobia: entre la tolerancia y la derecha*, en Proceso del 13 de marzo de 2005, p.

22.

<sup>212</sup> Datos obtenidos en Mexsida.

millones de pesos que fueron a dar a actividades políticas en zonas donde no ocurrieron desastres naturales; el tráfico de influencias de Guido Belsasso, quien se presentaba ante las transnacionales como gestor del gobierno federal para facilitarles la entrega de licitaciones de parte del sector público. Y al resto de los funcionarios que, contrarios a sus valores católicos, mantienen relaciones con personajes ligados al narcotráfico<sup>213</sup>.

Las consecuencias del neoliberalismo eran ya devastadoras antes de que el panismo, la derecha y Fox llegaran al poder, pero ahora con todos ellos de la mano se profundizan todavía más los problemas existentes en el país al ser un régimen clasista y de ultraderecha donde los únicos beneficiados han sido ellos mismos, los poderosos que han acrecentado sus fortunas y obtenido infinidad de ayudas por parte del gobierno panista. Además, no podemos olvidar las ganancias que también han obtenido los miembros de la “familia presidencial”.

El 12 de noviembre se publicó en el Diario Oficial de la Federación un decreto en el que el presidente Fox otorgó un estímulo fiscal para el uso de medios de pago electrónicos, este decreto entró en vigor el 12 de enero de 2005 y durará 36 meses, hasta el primer año del sexenio siguiente. Evidentemente este decreto beneficiara a la banca ya que “contará con estímulos fiscales por 3 mil 100 millones de pesos para la utilización de medios de pago electrónicos<sup>214</sup>” y se les rebajaran impuestos. Mientras las pequeñas y medianas empresas que con dificultades se mantienen serán las perdedoras. Esta simpatía de Fox por los banqueros no es nueva ya que en 1999 validó el Fondo Bancario de Protección al Ahorro (FOBAPROA), ellos como agradecimiento lo recibieron y aplaudieron en la convención bancaria de abril de 2000 cuando era candidato presidencial. Ya siendo presidente se evidenció que para él y el gobierno que encabeza, los banqueros son un grupo que “merece” todo su apoyo con “la escandalosa exención de impuestos en la venta de Banamex a Citibank, el enfrentamiento del Poder Ejecutivo con la Auditoría Superior de la Federación en defensa de algunos bancos (entre ellos Banamex), la oscura renegociación de pagarés del Fobaproa, la conservación de funcionarios del antiguo régimen aliados con grupos de interés, o el paso a la banca de personajes que ocuparon puestos clave en el sector financiero<sup>215</sup>”.

---

<sup>213</sup> Sergio Estrada Cajigal, gobernador de Morelos, a quien se le vincula con el narcotraficante *El Azul*; el diputado del PAN, Saúl Rubio Ayala, presente en el sepelio del narcotraficante Miguel Ángel Beltrán Leyva, alias *El Ceja Güera* o las asesorías de Diego Fernández de Cevallos al *cártel de Juárez* por las que cobró más de 5 millones de pesos.

<sup>214</sup> JÁQUEZ Antonio, *A los banqueros, un regalo fiscal*, en Proceso # 1468 del 19 de diciembre de 2004, p. 28.

<sup>215</sup> JÁQUEZ, Antonio, op. cit., p. 28.

Las dos televisoras más importantes del país (Televisa y Televisión Azteca) serán otras beneficiarias del gobierno pues en 2005 se destinaron 3 mil millones de pesos<sup>216</sup> a servicios de comunicación social y a la publicidad de los programas del gobierno federal. Estos gastos se incrementaron a causa del decreto de Vicente Fox el 10 de octubre de 2002, con el cual se eliminó la obligación de que tanto la radio como la televisión destinaran 12.5% de sus transmisiones a mensajes oficiales. Por lo tanto se redujeron a 18 minutos diarios en televisión y a 35 en radio. Asimismo, en 2004 el gobierno federal renovó las concesiones de Televisa y TV Azteca en toda la república, con lo que no enfrentarán “competencia en la transición al sistema digital, y con vigencia hasta 2021<sup>217</sup>”.

Finalmente el 30 de marzo de 2006 el Senado de la República aprobó la *ley Televisa* y la turnó al presidente Vicente Fox para su promulgación. Dicha ley, en pocas palabras, da facultades a las televisoras para controlar la monopolización del espectro radioeléctrico y para vigilar los procesos de licitación para acceder al mismo, los cuales podrían arreglarse para beneficiar a determinados concursantes. La aprobación de esta ley comporta graves consecuencias para toda la población, pues limita su derecho a la información y otorga a Televisa y Televisión Azteca libertad para imponer reglas que aumentaran su poder. Además, de que la trascendencia de los medios de comunicación reside en que estos son determinantes para cualquier sociedad en los campos ideológico, educativo, cultural y social.

El mismo Vicente Fox, se vio beneficiado al llegar a la presidencia de la República ya que cuando era candidato estaba quebrado económicamente y con deudas. Sin embargo, al entrar en funciones “cuando apenas había cobrado un mes de sueldo, ya tenía depósitos por más de 2.5 millones de pesos en sus cuentas bancarias<sup>218</sup>”. El rancho San Cristóbal que pertenece al presidente tampoco estaba en muy buenas condiciones hasta que él llegó a la presidencia y fue remodelado antes de la visita de George Bush, el 16 de febrero de 2001. “El diseño estuvo a cargo del arquitecto Humberto Artigas y las obras fueron ejecutadas por el constructor Cosme Mares, el mismo que aparece como comprador de la bahía El Tamarindillo<sup>219</sup> y a quien los lugareños señalan como el prestanombres de Fox<sup>220</sup>”. Además el presidente construyó el

---

<sup>216</sup> Cifra que supera el presupuesto de 2 mil 500 millones de pesos, que en 2004 recibió el Fondo de Aportaciones para la Seguridad Pública en las 32 entidades del país y es casi igual a los recursos destinados en 2005 al Instituto Nacional para la Educación de los Adultos (INEA).

<sup>217</sup> VILLAMIL Jenaro, *En sigilo, el gobierno consolida al duopolio*, en Proceso # 1468 del 19 de diciembre de 2004, p. 30.

<sup>218</sup> DELGADO Álvaro, *Misterios y errores en las cuentas de Fox*, en Proceso # 1385 del 18 de mayo de 2003, p. 18.

<sup>219</sup> Bahía de 265 hectáreas ubicada en la costa de Michoacán.

<sup>220</sup> JÁQUEZ Antonio, *Un libro explosivo*, en Proceso # 1500 del 31 de julio de 2005, p. 8.

rancho La Estancia, localizado en Nuevo Jesús del Monte, San Francisco del Rincón, Guanajuato. El incremento en las cuentas bancarias y propiedades resulta milagroso pues en el 2000 Lino Korrodi pagaba los gastos personales del entonces candidato y ahora las finanzas del presidente y su familia están saneadas. Tanto que compro una casa en Cuajimalpa, DF, para su ex esposa Lilian de la Concha, obsequió a su hijo “Vicentillo”, cuando contrajo matrimonio, sus acciones de la empresa familiar El Cerrito y pago 25 millones por la compra de El Tamarindillo.

Cosme Mares que además de ser prestanombres de Fox “ha obtenido del gobierno federal por lo menos 28 contratos de obras públicas por un monto superior a los 800 millones de pesos<sup>221</sup>” aunque tiene antecedentes de incumplimientos e irregularidades. Este empresario tiene participación accionaria en tres empresas<sup>222</sup> dedicadas a realizar obras carreteras principalmente. Dichas empresas han recibido ayuda financiera de Banobras y Cemex Concretos y Cemex México. Y aunque a una de sus empresas, Facopsa, se le acusa de incurrir en muchas irregularidades como incumplimiento de contratos y carreteras mal construidas, inconclusas o realizadas con retraso, “sólo durante 2002 y 2003, la Secretaría de Comunicaciones y Transportes otorgó contratos a Facopsa por 2 mil 107 millones de pesos para construir y operar carreteras en Yucatán, Campeche, Quintana Roo y Veracruz<sup>223</sup>”.

Entre los beneficiados también se encuentra la familia o los allegados del presidente y su esposa. Por ejemplo, los hijos de Marta Sahagún, esposa del presidente Fox, compraron viviendas al IPAB en unos cuantos miles de pesos para venderlas en cientos de miles de pesos cada una. Por otro lado, también poseen empresas constructoras (Manuel) o de frutas y hortalizas (Jorge) que cuentan con el “apoyo” de gobiernos locales y federales. Además Manuel y Jorge Bribiesca “están ligados estrechamente con la Aduana de México y con el obispo Enésimo Cepeda a través del compadre de éste, el oscuro Carlos Salomón Cámara. Incursionan con fortuna en el contrabando de productos chinos y les importa demasiado influir en PEMEX<sup>224</sup>”. Así, el “escandaloso crecimiento de su nivel de vida, y el paralelo engrosamiento de sus cuentas bancarias, ha sido extraordinario y vertiginoso<sup>225</sup>”.

Guillermo Sahagún, como sus sobrinos Manuel y Jorge Bribiesca, se emplea como gestor ante el Infonavit y ha sido acusado de presunto tráfico de influencias para favorecer a contratistas de PEMEX. Al lado de su socio Ruben Huajuca declaran “estar en posibilidad jurídica y material de realizar las gestiones ante el Instituto del Fondo Nacional de la Vivienda para los

---

<sup>221</sup> Ibid., p. 9.

<sup>222</sup> Fabricación y Colocación de Pavimento, S.A. de C.V. (Facopsa), Constructora Mares Medrano, S.A. de C. V., y Sisisa Construcciones, S.A. de C.V.

<sup>223</sup> VERA Rodrigo, *A Cosme Mares, lo que pida*, en Proceso # 1472 del 16 de enero de 2005, p. 28.

<sup>224</sup> WORNAT Olga, *Negocios turbios, riqueza fácil*, en Proceso # 1486 del 24 de abril de 2005, p. 34.

<sup>225</sup> Ibid., p. 29.



Trabajadores, que requieran los clientes<sup>226</sup>”. Asimismo, el hospital San José de la ciudad de Zamora, en Michoacán, propiedad de la familia de la “primera dama” y que dirige Alberto Sahagún es el más avanzado en toda la entidad después de que estaba lleno de deudas y casi en ruina. Esta prosperidad comenzó poco tiempo después de que Fox llegara a la presidencia. Ahora, según denuncian personas que viven en el lugar, se les obliga a “hacernos estudios en el hospital del hermano de doña Marta, que es el más caro de Zamora. Deberían habernos mandado al hospital Civil o al Regional que son mas baratos”, lo que muestra que se está favoreciendo a los negocios de la familia Sahagún.

La propia Marta Sahagún, antes trabajaba en la veterinaria de su primer esposo, vendía pastura, medicamentos y animales. Ahora repentinamente es multimillonaria y realiza excesivos gastos que se cargan al erario público, como las exageradas compras de ropa en tiendas exclusivas del corredor Masaryk, en Polanco. Lo mismo pasa con miembros del selecto grupo de ultraderecha<sup>227</sup>. Mientras el grueso de la población se desengaña del cambio y sufre por las decisiones que toma este gobierno. Pues aunque el Banco Mundial haya informado que “la pobreza bajó de una tasa de 24.2 a 17.6%<sup>228</sup>” estos indicadores económicos contrastan con la realidad de los mexicanos.

Contrariamente, un estudio de Julio Boltvinik reveló que “teníamos 79.8 por ciento de pobres en el año 2000, y tenemos 80.4 por ciento en 2004<sup>229</sup>”. La situación se agrava pues las posibilidades de conseguir empleo durante este sexenio han sido prácticamente nulas, de acuerdo con los resultados del informe trimestral completo de la encuesta nacional de empleo, dados a conocer por el INEGI<sup>230</sup>.

Esta situación difícilmente cambiara pues es seguro que se mantendrá el modelo económico neoliberal que ha permitido que este sexenio no tuviera crisis económicas ya que la preocupación por los mercados y los capitales es mayor que la que se tiene por la población, pues estos “contribuyen al crecimiento y modernización del país”. Sin embargo, nuestra nación esta a “la zaga del mundo en la creación de mayor bienestar económico para su población, según un reporte del Fondo Monetario Internacional (FMI), el cual añade que mientras América

---

<sup>226</sup> JÁQUEZ Antonio, *El hermano de Marta: coyote por contrato*, en Proceso # 1527 del 5 de febrero de 2006, p. 25.

<sup>227</sup> Entre los que encontramos a la sobrina del canciller Luis Ernesto Derbez que cobraba 3 mil 500 dólares en el consulado de Phoenix, en Estados Unidos; Carlos Flores, el embajador que compró una residencia millonaria en Europa.

<sup>228</sup> CANO Arturo, *Informe Presidencial. 5 años sin rumbo*, en el suplemento Masiosare de **La Jornada** del domingo 28 de agosto de 2005, p. 8.

<sup>229</sup> GARDUÑO Roberto y Enrique Méndez, *Aumentó la pobreza en la actual administración: Julio Boltvinik*, en **La Jornada** del domingo 18 de septiembre de 2005, p. 45.

<sup>230</sup> Información obtenida de la Web: [www.inegi.gob.mx/](http://www.inegi.gob.mx/)

Latina crecerá a un ritmo de 4.3 por ciento, el país lo hará apenas al 3.5<sup>231</sup>”. Pero, argumentando la estabilidad económica que el modelo ofrece se continuara con los ajustes que el gobierno y los empresarios consideren necesarios, entre los que se encuentran las privatizaciones de energéticos, el sector salud, el agua y la educación.

El gobierno de Vicente Fox que no se ha distinguido mucho del de los priístas está de acuerdo con los organismos internacionales, como el Banco Mundial (BM), que piden la privatización del agua y según la institución, “las autoridades mexicanas han expresado su interés en que el BM se involucre activamente en el sector en este momento crítico para la agenda de la reforma, como un instrumento para proporcionar asistencia técnica imparcial basada en buenas prácticas experiencias internacionales<sup>232</sup>”. Y es que muchos de los préstamos que el organismo financiero ha concedido a México han puesto como condición la privatización y la recuperación del costo del agua<sup>233</sup>.

Esta colaboración se inició en 2002, cuando el BM concedió un préstamo de 250 millones de dólares a la Comisión Nacional del Agua. “Parte del financiamiento fue utilizada para apoyar el llamado Programa para la Modernización de los Prestadores del Servicio de Agua y Saneamiento (Promagua), creado en 2001, que es parte de un fondo de financiamiento de infraestructura que proporciona préstamos a las municipalidades para que actualicen y expandan sus sistemas de abastecimiento de agua potable, abriéndolos a empresas privadas mediante concesiones de entre cinco y 50 años<sup>234</sup>”.

Esta no ofrece respuesta a los problemas de abasto de agua ni a mejoramiento del servicio y los beneficiarios directos de la privatización del agua no serán los consumidores ni la administración pública, sino las grandes empresas del sector, además de que la privatización no garantizara un mejor servicio. Una prueba de ello es que “en argentina, país infinitamente mejor educado que México, con todos sus neoliberales juntos, la privatización del agua fue cataclísmica y la empresa trasnacional adjudicada (supuestamente del primer mundo dizque civilizado) tiró la toalla por incompetente y dejó en forma criminal que la materia fecal

---

<sup>231</sup> GONZÁLEZ Amador Roberto, *México crecerá menos que AL, pese a la bonanza petrolera: FMI*, en la sección de economía de **La Jornada** del jueves 20 de abril de 2006, p. 30.

<sup>232</sup> HERNÁNDEZ Navarro Luis, *Banco Mundial, México y agua*, en la Jornada del martes 12 de julio de 2005, p. 19.

<sup>233</sup> Recuperación del costo es en realidad la eliminación de subsidios gubernamentales y el aumento en el pago que deben hacer los consumidores para tener acceso al servicio. Lo que significa que las empresas operadoras encargadas de proveer de agua potable deben cubrir todos sus gastos de operación y mantenimiento mediante los cobros a los consumidores, sin recibir subvenciones gubernamentales.

<sup>234</sup> HERNÁNDEZ Navarro, op. cit.

contaminara los mantos freáticos. No pocas veces, la privatización trasnacional del agua va aparejada, en forma real y metafórica, a la adjudicación del alcantarillado<sup>235</sup>”.

El Banco Mundial también recomendó al gobierno mexicano abrir el sector de energía a la participación privada y reestructurar el esquema de subsidios al consumo de electricidad. Y argumentando que “no existen recursos para satisfacer los requerimientos del sector energético” se afirma que la única manera de conseguirlos es abriendo el sector de hidrocarburos a inversionistas privados para atraer los fondos indispensables para satisfacer la demanda de gas y petróleo. La búsqueda de estos inversionistas ya comenzó, pues el presidente Fox en una visita a Londres ya ofreció el gas natural a la industria inglesa Shell. La prueba es una carta de Tony Blair a Vicente Fox. En la carta se lee:

*“Cuando nos encontramos en noviembre pasado, hablamos del interés de Shell en trabajar con sus autoridades en desarrollar una terminal de gas natural en México. Me complació saber que la invitación fue aceptada. Las compañías británicas tienen amplia experiencia en operaciones globales y en nuestra industria de petróleo y gas en aguas profundas.*

*Lamento saber que las negociaciones para el acuerdo de la protección a la inversión han estado detenidas por un tiempo. Espero que sea posible reanudarlas pronto<sup>236</sup>”.*

Otro Sector que esta en camino de privatización es el de salud que tal vez por ahora no es muy visible, pero el proceso ha comenzado. Un ejemplo es que desde que Olegario Vázquez Raña es su presidente la Cruz Roja cobra por los servicios médicos que presta. “Desde 2001, el empresario impuso tarifas por los servicios que otorga<sup>237</sup>”, el Hospital Central de la Cruz Roja se esta remodelando y Vázquez Raña solicito un crédito a Banamex para comprar el hospital de Polanco, que de acuerdo con la Versión oficial está siendo modernizado para convertirlo en el Centro de Traumatología de la Cruz Roja, lo que hace pensar que podrían convertir a la institución en un negocio muy lucrativo. Sin embargo, esto solo sería el principio, el siguiente paso es la privatización de todas las instituciones de salud.

---

<sup>235</sup> JALIFE Rahme Alfredo, *Fracaso global de la privatización del agua y del binomio energético*, en la sección de política de **La Jornada** del miércoles 15 de marzo de 2006, p. 24.

<sup>236</sup> SCHERER García Julio, *El entreguismo*, en Proceso # 1514 del 6 de noviembre de 2005, p. 8.

<sup>237</sup> VERGARA Rosalía, *El negocio de la Cruz Roja*, en Proceso # 1536 del 9 de abril de 2006, p. 50.

Pero, las exigencias neoliberales no terminan ahí, faltaría la privatización de las instituciones educativas<sup>238</sup> y los ajustes en todas las cuestiones que el modelo neoliberal considere necesarias para lograr sus objetivos. Como reformas a la ley del trabajo, para mayor flexibilidad, alza de impuestos, eliminación de programas de gastos sociales, etc., lo que empeorara las condiciones de vida de la mayoría de la población ya que dichos ajustes tendrán altos costos sociales y no cumplirán con lo que los gobiernos prometan. Por lo tanto, ni el neoliberalismo ni la derecha son la opción adecuada para lograr la modernización ni el desarrollo de nuestro país y mucho menos del mundo. Por el contrario, hasta ahora, sólo se han constituido como los peores enemigos.

---

<sup>238</sup> Principalmente las instituciones de educación superior pues para cumplir con las políticas neoliberales se presiona, a las instituciones a obtener recursos para complementar el subsidio; se implementan políticas de supervisión, evaluación y rendición de cuentas; se estimula la competencia entre proyectos, instituciones y personas. Además, se propone que sean agencias externas (de preferencia no gubernamentales) las que certifiquen y acrediten la calidad de los programas, etc.

## **CONCLUSIONES**

A lo largo de este trabajo se ha logrado comprobar las hipótesis planteadas; esto es, la complementariedad entre la derecha y el neoliberalismo que les ha permitido ha ambos establecerse y reproducirse alrededor del mundo; por supuesto, México no es la excepción, pues “la derecha siempre estaría ligada de una forma u otra a los intereses de las clases dominantes”<sup>1</sup>, en este caso al neoliberalismo. Así, la estructura social que construyen, esta destinada a defender el status quo, lo que significa que sólo unas cuantas personas dominaran a la mayoría y que los pobres estarán cada vez más lejos de invertir la pirámide social a causa de los Programas de Ajustes Estructurales (PAE) aplicados como una medida destinada, a desmovilizar cualquier acción emprendida por la población pues ésta al estar más preocupada por sobrevivir, dejará de lado cualquier actividad para impedirlo.

Este proceso comenzó cuando se sustituyó el Estado de Bienestar por un nuevo modelo económico que enarbolaba la modernización industrial, económica y social, desechando la ideología sustentada en la revolución, el nacionalismo, el paternalismo y en los beneficios sociales, por una apoyada en el darwinismo social, el utilitarismo, el pragmatismo y el individualismo. Este cambio de valores es significativo, pues estos y la ideología tienen un impacto directo en las preferencias a la hora de elegir un partido, ya sea de izquierda o de derecha. Entonces, la transición a la derecha también tiene sus orígenes en los efectos negativos generados por las políticas populistas, propias del estado benefactor.

Después de la adopción del neoliberalismo y con la llegada de la derecha al gobierno de la República ha habido cambios en la manera de gobernar y en las prácticas políticas que hasta entonces se habían llevado a cabo. Primero, porque el neoliberalismo es un modelo económico que elimina al Estado Benefactor, que interviene no sólo en la economía, sino también en la educación, las ideas sociales, la salud pública y otros servicios, el papel de las organizaciones de trabajadores y de los partidos políticos. Pero también, por que se busca que a partir de la toma del poder por la derecha, impulsora del neoliberalismo, se modifiquen los valores, la ideología y la conciencia colectiva de las personas. Con el fin de establecer una sociedad, acrítica, pasiva, conformista, profundamente religiosa, para que acepte con mayor facilidad la dominación del capital, y del grupo que lo encabeza. Así, la llegada de la derecha al poder estatal es necesaria para poder implementar las políticas neoliberales que no son populares entre la población, como la privatización de empresas públicas, promover los intereses agro-industriales en

---

<sup>1</sup> RODRÍGUEZ Araujo Octavio, *Derechas y ultraderechas en el mundo*, Ed. Siglo XXI, México, 2004, p. 23.

deterioro de los campesinos y obreros rurales, e incrementar el número de desempleados para bajar los sueldos urbanos, ya que por su visión neoliberal, gobierna según los intereses de las grandes empresas.

Para lograr dicho contexto ha sido necesario instrumentar reformas constitucionales, como las propuestas por el ejecutivo federal durante el gobierno de Carlos Salinas y las tentativas de reformar la Ley Federal del Trabajo, el establecimiento de órganos de evaluación educativa, la mayor injerencia a la Iglesia católica, la inserción de valores religiosos en la educación, así como los valores, que fomenten el individualismo y la competencia entre personas, propios del neoliberalismo. Con una sociedad donde imperen estos valores también es más fácil la aceptación del dominio de las fuerzas económicas del mercado, y las consecuencias que traen consigo, sin que la responsabilidad de estas se le atribuya a nadie más que al individuo, sin considerar el entorno socioeconómico de escasez de oportunidades.

Además, se demostró que la derecha está muy bien organizada y accedió al poder mediante la infiltración en organismos importantes como el Partido Acción Nacional (PAN)<sup>2</sup>, la COPARMEX, el CCE, etc. Y que, aunque varios de los grupos de derecha católica (Caballeros de Malta, Legionarios de Cristo, Opus Dei, Caballeros de Colón, etc.) tienen gran poder económico y político, el más importante y significativo del país en la actualidad –por tener el mayor número de miembros ocupando un cargo público y tomando decisiones– es la Organización Nacional del Yunque. Esto no quiere decir que entre ellos no establezcan alianzas y no se beneficien económicamente, pues estos grupos mantienen relaciones estrechas, una muestra que miembros del Yunque (que no poseen instituciones educativas de nivel básico) acuden a colegios del Opus Dei o de los Legionarios.

Actualmente se sabe que este grupo tiene un extenso poder económico y político, que se multiplicó en la década de los ochenta, con el apoyo de la jerarquía católica y las cúpulas empresariales y que durante este sexenio se ha consolidado al instalar a sus miembros en importantes puestos públicos como Lionel Funes Díaz, presidente de la Comisión de Radio y Televisión; Carlos Abascal, secretario del Gobernación; Manuel Espino, secretario general del Comité Ejecutivo Nacional (CEN) del PAN; Ramón Muños Gutiérrez, jefe de la Oficina de Innovación Gubernamental de la presidencia de la Republica; Ana Teresa Aranda Orozco, encargada de la Secretaría de Desarrollo Social (SEDESOL); Felipe Calderón Hinojosa,

---

<sup>2</sup> La toma de este partido, se evidencia pues en la más reciente contienda por la dirigencia nacional del PAN, efectuada el 6 de marzo de 2005, se vieron favorecidos los grupos, infiltrados de la derecha, con el triunfo de Manuel Espino lo que significó un duro golpe para el panismo tradicional. Este hecho abre una nueva etapa para el PAN, donde los grupos identificados con la ultraderecha controlan por primera vez la dirección y lo que es más, el PAN abdicó a su compromiso con la libertad de credos y se acogió a la doctrina de la Iglesia católica.

candidato a la presidencia de la república; José Luís Luege Tamargo, titular de la Secretaría de Medio Ambiente y Recursos Naturales (SEMARNAT); Francisco Javier Salazar Sáenz, en la Secretaría del Trabajo y Previsión Social (STPS); Marco Antonio Adame, Senador; Horacio Aguilar Álvarez de Alba, Comisionado del Instituto Federal de Acceso a la Información Pública (IFAI); Francisco Garrido Patrón, Gobernador de Querétaro, etc.

El problema con estos funcionarios es que sus actuaciones están marcadas por sus preferencias ideológicas y religiosas, por lo que olvidan que México es un Estado laico, llevan a cabo acciones que benefician a los grupos de los que proceden.

Además, este grupo es patrocinado por Lorenzo Servitje, Roberto Servitje y la familia propietaria de Bimbo; así como por el empresario del calzado y hotelero Elías Villegas, ex secretario general de campaña de Vicente Fox; por la más alta jerarquía católica, entre los que se encuentran los cardenales Juan Sandoval Iñiguez y Norberto Rivera, cuyo secretario particular es José Ortiz Montes miembro del Yunque, específicamente de la congregación de los Cruzados de Cristo Rey. Así han establecido eficientes redes de poder, a través de las relaciones que mantienen estas personas entre sí, como matrimonios, relaciones de negocios o militancia partidista; lo que ha contribuido a difundir su ideología y a tener éxito en sus proyectos.

Finalmente, también se comprobó que con el cambio de orientación ideológica también han ocurrido cambios en la composición del gobierno -pues la formación de los miembros del gabinete es opuesta a la que constituía la familia revolucionaria, la muestra es que antes del advenimiento del neoliberalismo y la derecha “ni un solo graduado de la prestigiosa Universidad Iberoamericana (una institución de la que se gradúan muchos líderes del PAN) o del Instituto Tecnológico y de Estudios Superiores Monterrey (financiado por el poderoso grupo industrial Monterrey) había logrado llegar a los niveles más altos<sup>3</sup>”. También ha habido cambios en materia social, política y cultural a causa de los valores liberales en lo económico y de derecha en lo político y lo social.

Al saberse poseedora del poder político, la derecha mexicana ha aumentado su soberbia e intolerancia, por lo que pugna con más ímpetu por sus intereses económicos, políticos e ideológicos. Con este fenómeno los organismos de derecha han crecido en influencia y tienen más peso en las decisiones que se toman en el país, lo que los lleva a dar preferencia a prácticas que no favorecen al grueso de la población pero sí al capital y a una cúpula que representa los

---

<sup>3</sup> AI CAMP, Roderic, *Los líderes políticos de México. Su educación y reclutamiento*, Ed. FCE, México, 1985, p. 89.

intereses de los grandes grupos empresariales. Un buen ejemplo es que en 1998 Vicente Fox, en ese entonces gobernador de Guanajuato, y los diputados panistas estuvieron de acuerdo en aprobar la conversión de pasivos privados bancarios en deuda pública.

Además, este grupo acepta sin objeción la participación y las recomendaciones que les hacen organismos multinacionales como el Banco mundial o el FMI. Por ejemplo, planteó, en 2005, un proyecto para el sector de agua en México y este fue autorizado por el directorio ejecutivo del organismo después de varios meses de discusión. Y es que el gobierno del presidente Fox recurrió a esa institución “en busca de ayuda” para introducir cambios en la gestión de las redes de agua potable y saneamiento, lo que no se dice es que muchos de los préstamos que el organismo financiero ha concedido a México han puesto como condición la privatización y la recuperación del costo total del agua. El problema, es que las transnacionales que aprovecharan la privatización del agua, no beneficiaran ni a la población ni al mundo pues lo único que buscan es el lucro infinito, y ninguna está capacitada para una labor que respete a la naturaleza de la "crisis energética" del binomio del petróleo y el agua, ni son las indicadas para rescatar a la humanidad, a la cual habría que salvar con urgencia de las garras de sus peores enemigos. Lamentablemente, este sector no es el único que se planea privatizar.

Todo lo anterior hace posible afirmar que la orientación política o ideología de un gobernante va a condicionar sus acciones y las políticas económicas, sociales y culturales que al aplicarse afectarían a la nación. Pero lo que es más grave es que muchas personas no conocen dichas orientaciones, ni cómo los afectan, a veces ni se imaginan que los afecten, entonces eligen a los gobernantes con base en lo que se dice de ellos en los medios, sin tomar en cuenta lo anterior. Aceptado su aparente destino con pasividad ante la gran ofensiva ideológica que conviene a los intereses del neoliberalismo, pues piensan que estos nuevos gobernantes que se anuncian como los salvadores del país que solucionarían los problemas socioeconómicos existentes, además, “aquellos que tienen menos confianza en el gobierno demandan un gobierno más fuerte en lugar de confiar en sus propias redes y capacidades individuales”. Entonces terminan eligiendo candidatos de partidos de extrema derecha.

Pero también se ha observado que el actual gobierno ha sido un gobierno sin destreza política, que no ha resuelto ni los viejos, ni los nuevos problemas de la administración pública y la política, al contrario, ha profundizando la aplicación de las políticas neoliberales, ya que Fox es el prototipo del hombre de negocios. Entonces, la derecha y el neoliberalismo forman el



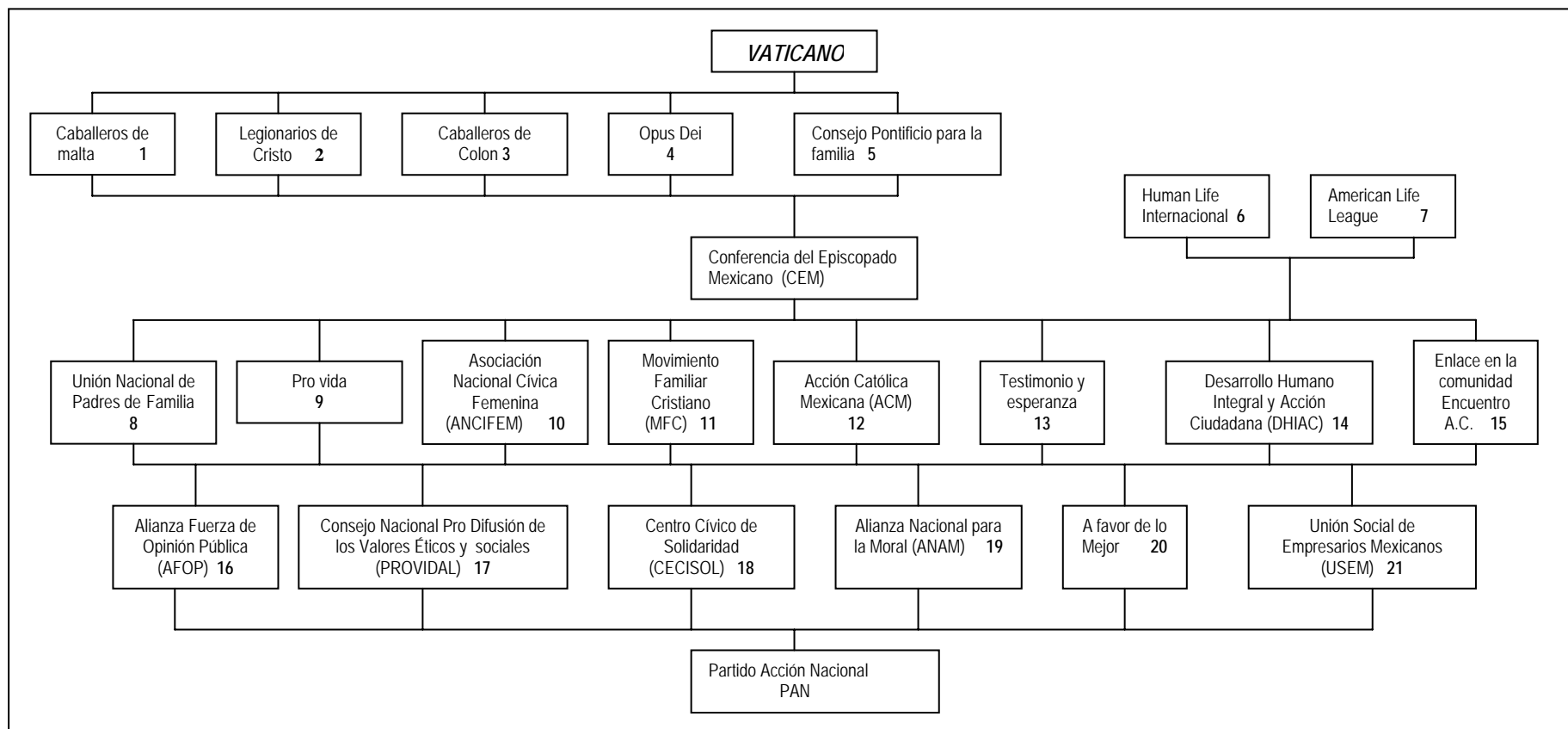
binomio perfecto que esta terminando con el poco bienestar social que hay en el mundo bajo la bandera de falacias económicas y enajenación social. En efecto, no hay que olvidar que el neoliberalismo no es una condición humana natural ni sobrenatural; que es posible desafiarla y reemplazarla, y, sus propias deficiencias darán pie a que así sea. Por ello debemos estar preparados para suplirlo con políticas que devuelvan el poder de decisión a las personas y el retorno a estados verdaderamente democráticos, no sujetos a los intereses de grupos económicamente poderosos que pongan por encima de la existencia humana los negocios, el mercado o una sola religión.

## ANEXOS

### **ANEXO 1: Miembros del Consejo Mexicano de Hombres de Negocios.**

1. Arango Jr. Jerónimo
2. Azcárraga Tamayo, Gastón
3. Bailleres, Alberto
4. Balsa, Cesar
5. Ballesteros, Crescencio
6. Cortina, Juan
7. De Iturbide, Aníbal
8. Escandón, Eustaquio
9. Espinosa Iglesias, Manuel
10. F. Fernández, Justo
11. Garciarce Ramírez, Abelardo
12. Garza Lagüera, Eugenio
13. G. Sada, Camilo
14. Larrea, Jorge
15. Legorreta, Agustín
16. L. Longoria, Octaviano
17. López, Isidro
18. López, Prudencio
19. O' Fárrill Jr., Romulo
20. Pagliai, Bruno
21. Prieto, Carlos
22. Quintana Arrijoja, Bernardo
23. Represas, José
24. Robles Leví, Ernesto
25. Rojas, Enrique
26. Ruiz Galindo Jr., Antonio
27. Sánchez Navarro, Juan
28. Senderos, Manuel
29. Vallina, Eloy
30. Vega Iñiguez, Roland.

## ANEXO 2: Esquema de la derecha católica<sup>1</sup>



<sup>1</sup> Información tomada de: Suplemento **LETRA S** de **La Jornada** del 7 de octubre de 1999.

- 1** Fundada en 1060. En México, desde 1952. José Barroso Chávez fue uno de sus presidentes.
- 2** Fundada en México en 1941. Se ha dedicado a la formación de líderes. En 1997, Marcial Maciel, su fundador, fue acusado de abusar sexualmente de jóvenes entre 12 y 17 años.
- 3** Fundada en EU. en 1882. En México, desde principios de siglo. Es la mayor organización laica del catolicismo. Impulsó la formación de la UNPF, la Liga Mexicana de la Decencia y los Boy Scouts.
- 4** Fundada en España en 1928. Identificada con el franquismo, es de los grupos más poderosos del catolicismo. Aquí controla varias instituciones de educación superior.
- 5** Fundado en 1981 por el cardenal colombiano y ultraconservador López Trujillo. Apoya a los Pro Vida de varios países.
- 6** Fundada en 1981 en Washington contra los "abortistas". Pro Vida es su filial en México.
- 7** Apoya a grupos contra el aborto en varios países, en México a Pro Vida.
- 8** Creada en 1917 contra la educación laica. Su ex presidente, F. González Garza pertenece al CEN del PAN.
- 9** Fundado en 1978, contra la despenalización del aborto. Su fundador J. Aviña Zepeda es miembro del PAN.
- 10** Formada en 1973. Grupo antifeminista, rechaza la despenalización del aborto. Varias de sus miembros son ahora dirigentes del PAN.
- 11** Fundado en 1958 contra la educación sexual y los libros de texto gratuitos. M. J. Clouthier fue su presidente en Sinaloa.
- 12** Fundada en 1929. Vinculada a la jerarquía católica, y formadora de cuadros panistas como Carlos Castillo Peraza.
- 13** Formada en 1987. Organiza la peregrinación anual al Cerro del Cubilete. Su anterior presidente, M. Antonio Adame es diputado del PAN.
- 14** Fundado en 1975, contra la educación laica y la planificación familiar. Sus presidente, José Luis Luege, fue diputado del PAN.
- 15** Creado en 1990. Se opone al condón y promueve la fidelidad contra el sida. Ligada al Opus Dei.
- 16** Fundada en 1992, contra "la televisión inmoral". Ha realizado campañas contra Madonna, Cristina, Nino Canún, Conasida y MexFam.
- 17** Fundado en 1993. Defiende "la integridad familiar". Entre sus miembros están el Episcopado Mexicano, la Coparmex y Concanaco.
- 18** Creado por Barroso Chávez en 1985. Participó en el ataque contra el Museo de Arte Moderno. Entre sus miembros están la Concamin, Concanaco y las universidades La Salle, Anáhuac, Intercontinental y el ITAM.
- 19** Fundada en Guadalajara en 1979. Promueve "los valores morales". Su secretario R. Fernández Candia es diputado del PAN.
- 20** Campaña para ejercer control en los medios de comunicación. Su presidente es F. González Garza ex dirigente de la UNPF.

**21** Creada hace más de tres décadas por el Secretariado Social Mexicano de la Iglesia Católica, para enfrentar al marxismo. Pertenecen a ella los empresarios Lorenzo Servitje (Bimbo), Gastón Azcárraga, Rogelio Sada (Vitro). Afiliada a la Unión Internacional Cristiana de Directores de Empresa.

### **ANEXO 3: Grupos actuales de la derecha católica**

Muchos de los integrantes de estos grupos actualmente ocupan altos cargos como funcionarios en dependencias gubernamentales. Los más importantes son:

- PRÓVIDA.  
AM: Alianza para la Moral.
- AFOP: Alianza Fuerza de Opinión Pública.
- UNPF: Unión Nacional de Padres de Familia
- DHAC: Desarrollo Humano Integral y Acción Ciudadana.
- ANCIFEM: Asociación Nacional Cívica Femenina.
- CECISOL: Centro Cívico de Solidaridad.
- CMDH: Comisión Mexicana de Derechos Humanos.
- ENLACE: Enlace en la Comunidad Encuentro.
- ANAM: Alianza Nacional para la Moral.
- OCMMC: Organizaciones Coordinadas Para Mejorar los Medios de Comunicación “A favor de lo mejor”.
- PRODIVAL: Consejo Nacional Pro Difusión de los Valores Éticos y Sociales.
- FAME: Familia Mexicana
- TE: Testimonio y Esperanza
- MFC: Movimiento Familiar Cristiano.
- Fundice: Fundación Iberoamericana de Cultura.
- FEF: Familia Educadora en la Fe.
- VH: Vida Humana.
- CESA: Centro de Estudios Sociales Anáhuac.
- SPC: Sociedad Popular Cristiana.
- México Unido Contra la Violencia.
- Legión de María.
- Cursillo de Cristiandad.
- Damas Isabelinas.
- Movimiento Cristianismo Sí.
- Juventudes Lasallistas.
- Vida Humana.
- Enlace.
- Forja.

Algunos de los grupos internacionales de derecha católica conservadora con fuerte presencia en México son:

- ❖ Caballeros de Colón
- ❖ Los caballeros de Malta
- ❖ Familia Misionera,
- ❖ Los Legionarios de Cristo
- ❖ Opus Dei y
- ❖ Human Life International.

Además, presento grupos de derecha creados por Industriales y empresarios a partir de la segunda década del siglo XX, que tiene relaciones con muchos de los grupos antes mencionados.

- ◆ ABM: Asociación de Banqueros Mexicanos.
- ◆ Coparmex: Confederación Patronal de Cámaras Nacionales de Comercio.
- ◆ Canacindra: Cámara Nacional de la Industria de la Transformación.
- ◆ CCIP: Comité Coordinador la República Mexicana.
- ◆ Concamin: Confederación Nacional de Cámaras Industriales.
- ◆ Concanaco: Confederación Nacional de de la Iniciativa Privada.
- ◆ CCAC: Comité Coordinador de Acción Ciudadana.
- ◆ USEM: Unión Social de Empresarios Mexicanos.
- ◆ CMHN: Comité Mexicano de Hombres de Negocios.
- ◆ CCE: Consejo Coordinador Empresarial.
- ◆ SA: Sembradores de la Amistad.

**ANEXO 4: GABINETE DEL GOBIERNO DE VICENTE FOX.**

<b>FUNCIONARIOS</b>	<b>INSTITUCIÓN</b>
<i>Carlos María Abascal Carranza</i> <sup>*2</sup>	Secretaría de Gobernación (SEGOB)
<i>Luis Ernesto Derbez Bautista</i>	Secretaría de Relaciones Exteriores (SRE)
<i>Francisco Gil Díaz</i>	Secretaría de Hacienda y Crédito Público (SHCP)
<i>Gerardo Clemente R. Vega García</i>	Secretaría de la Defensa Nacional (SEDENA)
<i>Marco Antonio Peyrot González</i>	Secretaría de Marina (SEMAR)
<i>Alberto Ortega Venzor</i>	Oficina de la Presidencia para las Políticas Públicas
<i>Sergio Alejandro García de Alba Zepeda</i>	Secretaría de Economía (SE)
<i>Ana Teresa Aranda Orozco</i> <sup>*</sup>	Secretaría de Desarrollo Social (SEDESOL)
<i>Emilio Goicoechea Luna</i> <sup>*</sup>	Secretaría Particular
<i>Roberto Mourey Romero</i>	Coordinación General de Opinión Pública e Imagen
<i>Daniel Cabeza de Vaca Hernández</i>	Procuraduría General de la República (PGR)
<i>Eduardo Medina-Mora Icaza</i>	Secretaría de Seguridad Pública (SSP)
<i>Eduardo Romero Ramos</i>	Secretaría de la Función Pública (SFP)
<i>Pedro Cerisola y Weber</i>	Secretaría de Comunicaciones y Transportes (SCT)
<i>Francisco Javier Salazar Sáenz</i> <sup>*</sup>	Secretaría del Trabajo y Previsión Social (STPS)
<i>José Luis Luege Tamargo</i> <sup>*</sup>	Secretaría de Medio Ambiente y Recursos Naturales (SEMARNAT)
<i>Fernando Canales Clariond</i>	Secretaría de Energía (SENER)
<i>Francisco Javier Mayorga Castañeda</i>	Secretaría de Agricultura, Ganadería, Desarrollo Rural, Pesca y Alimentación (SAGARPA)
<i>Reyes S. Tamez Guerra</i>	Secretaría de Educación Pública (SEP)
<i>Julio Frenk Mora</i>	Secretaría de Salud (SS)
<i>Rodolfo Elizondo Torres</i>	Secretaría de Turismo (SECTUR)
<i>Abelardo Escobar Prieto</i>	Secretaría de la Reforma Agraria (SRA)
<i>Juan de Dios Castro Lozano</i>	Consejería Jurídica del Ejecutivo Federal
<i>José Armando Tamayo Casillas</i>	Jefe del Estado Mayor Presidencial (EMP)
<i>Rubén Aguilar Valenzuela</i>	Coordinación General de Comunicación Social
<i>Luis Héctor Álvarez Álvarez</i>	Coordinación para el diálogo en Chiapas
<i>Carlos Gutiérrez Ruíz</i>	Comisión Nacional de Fomento a la Vivienda
<i>Patricia Espinosa Torres</i>	Instituto Nacional de las Mujeres
<i>Ana Rosa Payán Cervera</i>	Sistema Nacional para el Desarrollo Integral de la Familia (DIF)
<i>Sari Bermúdez Ochoa</i>	Consejo Nacional para la Cultura y las Artes (CONACULTA)
<i>Fernando Flores y Pérez</i>	Instituto Mexicano del Seguro Social (IMSS)
<i>Enrique Moreno Cueto</i>	Instituto de Seguridad y Servicios Sociales de los Trabajadores del Estado (ISSSTE)
<i>Luis Ramírez Corzo</i>	Petróleos Mexicanos (PEMEX)
<i>Alfredo Elías Ayub</i>	Comisión Federal de Electricidad (CFE)
<i>Luis de Pablo Serna</i>	Luz y Fuerza del Centro
<i>Héctor Reyes Retana</i>	Banco de Comercio Exterior, (BANCOMEXT)
<i>Mario Martín Laborín Gómez</i>	Nacional Financiera (NAFIN)
<i>Luis Alberto Pazos de la Torre</i> <sup>*</sup>	Banco Nacional de Obras y Servicios Públicos (BANOBRAS)
<i>José Antonio Meade Kuribreña</i>	Financiera Rural
<i>Cristóbal Jaime Jáquez</i>	Comisión Nacional del Agua (CNA)

<sup>2</sup> Los funcionarios marcados con \* son miembros de la Organización Nacional del Yunque.



<i>John McCarthy Sandland</i>	Fondo Nacional de Fomento al Turismo (FONATUR)
<i>Manuel Agustín Reed Segovia</i>	Comisión Nacional Forestal (CONAFOR)
<i>Víctor Manuel Borrás Setién</i>	Instituto del Fondo Nacional de la Vivienda para los Trabajadores (INFONAVIT)
<i>Gilberto Calvillo Vives</i>	Instituto Nacional de Estadística, Geografía e Informática (INEGI)
<i>Xóchitl Gálvez Ruiz</i>	Comisión Nacional para el Desarrollo de los Pueblos Indígenas
<i>Víctor Hugo Flores Higuera</i>	Oficina de Promoción e Integración Social para las Personas con Discapacidad
<i>Nelson Vargas Basáñez</i>	Comisión Nacional del Deporte (CONADE)
<i>Tomás José Ruíz González</i>	Lotería Nacional para la Asistencia Pública
<i>Ramón de la Peña Manrique</i>	Presidente del Consejo Nacional de Educación para la Vida y el Trabajo (CONEVyT)
<i>Ernesto Velasco León</i>	Aeropuertos y Servicios Auxiliares (ASA)
<i>Manuel Zubiría Maqueo</i>	Caminos y Puentes Federales (CAPUFE)
<i>Carlos Arce Macías</i>	Procuraduría Federal del Consumidor (PROFECO)

## **ANEXO 5: SEMBLANZAS<sup>3</sup>**

### ***Carlos Abascal: Secretario de Gobernación***

Su trayectoria profesional le ha permitido a Carlos Abascal conocer el ámbito laboral desde diversos ángulos.

Su vida laboral inicia en Editorial Jus en donde se desempeñó como obrero y secretario de la Gerencia. Posteriormente trabaja en Afianzadora Insurgentes, en donde recorre prácticamente todas las áreas. Inició como mensajero y pasante del área jurídica para desarrollarse después como Subgerente, Gerente y Director de Expedición controlando las áreas de ventas, agencias locales y foráneas, suscripción de responsabilidades, reafianzamiento, apertura y desarrollo de sucursales foráneas. Llegó a ser Director Ejecutivo a cargo de las mismas áreas e incluyendo la de Desarrollo Humano, Contabilidad y Sistemas. Más adelante es Director General Adjunto. En 1994 es CEO y Director General y se jubila en agosto del año 2000, después de 30 años y 10 meses de servicio.

Paralelamente a lo anterior ha desarrollado otro tipo de actividades. Fue Presidente Nacional de COPARMEX y entre sus logros destaca el haber firmado en 1995, junto con la CTM el compromiso "Hacia una Nueva Cultura Laboral". Fue Presidente de la Fundación para el Desarrollo Sostenible en México (FUNDES), de Vertebra, movimiento social y de Administración por Valores (AVAL). También fue Vicepresidente del Instituto Mexicano de Doctrina Social Cristiana (IMDOSOC); Presidente del Consejo de Administración de Proliber; Delegado del Sector Empresarial en la Comisión de Vigilancia del INFONAVIT, consejero y/o patrono de diversos organismos intermedios de la sociedad y de varias empresas privadas y públicas. En septiembre del año 2000 participa en el Equipo de Transición del Presidente Vicente Fox en la Coordinación Laboral.

En el ámbito académico ha sido conferencista sobre temas filosóficos, laborales, educativos, económicos, históricos, políticos, empresariales y religiosos; profesor en el curso de formación social de la USEM y de diversos diplomados en diferentes instituciones universitarias. Estudia Derecho en la Escuela Libre de Derecho. Lleva a cabo estudios de Alta Dirección de Empresas en el IPADE y ha realizado estudios en diversas instituciones relacionados con la empresa, la economía, la educación y el desarrollo humano.

Nació en México, el 14 de junio de 1949.

### ***Reyes S. Tamez Guerra: Secretario de Educación Pública (SEP)***

La experiencia de Reyes Tamez en el ámbito académico, de la investigación y la docencia es destacada. Inicia su carrera académica en la Escuela Nacional de Ciencias Biológicas del Instituto Politécnico Nacional (IPN) y posteriormente en la Escuela Nacional de Estudios Profesionales de Zaragoza de la UNAM. A mediados de los ochenta obtiene el nombramiento de Profesor Titular de Inmunología e Inmunoquímica en la Facultad de Ciencias Biológicas de la Universidad Autónoma de Nuevo León (UANL).

---

<sup>3</sup> Las semblanzas fueron obtenidas de la página Web oficial del gobierno de la república. <http://www.presidencia.gob.mx/>

En la Universidad Autónoma de Nuevo León (UANL) se ha desempeñado como Jefe del Departamento de Inmunología y Microbiología, Coordinador de Carrera, Secretario Académico, Director de la Facultad de Ciencias Biológicas, Secretario General, y hasta antes de su nombramiento como Secretario de Educación Pública era Rector en la misma institución. Ha sido director de múltiples tesis a nivel licenciatura, maestría y doctorado y autor de diversos artículos en publicaciones nacionales e internacionales, así como de libros. Ha sido conferencista en México, Estados Unidos, Hungría, Chile, Ecuador, China, Israel, España, Marruecos, Francia y Brasil. Por la calidad de sus investigaciones, ha sido reconocido con una de las más altas categorías dentro del Sistema Nacional de Investigadores en el Nivel II.

Ha sido miembro de los Comités Evaluadores de Becas y Proyectos de Investigación de la Dirección Adjunta de Desarrollo Científico del CONACyT; vocal de Cooperación y de Estudio de la Unión de Universidades de América Latina, Presidente del Consejo Regional Noreste y Miembro del Consejo Nacional de la ANUIES y Vicepresidente Alternativo de la Organización Universitaria Interamericana. Su formación académica es destacada. Es Químico Bacteriólogo Parasitólogo por la Universidad Autónoma de Nuevo León, Maestro y Doctor en Ciencias por la Escuela Nacional de Ciencias Biológicas del Instituto Politécnico Nacional y tiene estudios posdoctorales en el Instituto de Cancerología e Inmunogenética de Villejuif, Francia. Nació en la ciudad de Monterrey, Nuevo León el 18 de abril de 1953.

***Sari Bermúdez Ochoa: Consejo Nacional para la Cultura y las Artes (CONACULTA)***

Sari Bermúdez se desempeñó como Coordinadora de Cultura de la Alianza por el Cambio y del Equipo de Transición. Es una persona que disfruta trabajar para los demás, que es capaz de sumar voluntades y conciliar diferencias en aras de un proyecto común. Ha llevado a cabo un importante trabajo de vinculación de la cultura con la responsabilidad ciudadana y de propuestas de solución de problemas sociales a través de emisiones de televisión. Se ha preocupado por la formación de profesionales en la difusión de la cultura. Mediante sus programas de televisión en Los Ángeles, California, ha demostrado ser una entusiasta promotora de la cultura de nuestro país ante las comunidades de mexicanos en el continente.

En años recientes, como conductora y productora ejecutiva del noticiario Hoy en la cultura, comprobó que la televisión puede ser un instrumento valioso en la difusión del arte y la cultura: sus emisiones fueron vistas por millones de mexicanos y mexicanas. Ha recibido distinciones importantes en el campo de la difusión de la cultura en México: el Premio Nacional de Periodismo en Difusión Cultural del Club de Periodistas de México, el Premio Nacional de Periodismo en Difusión de la Cultura, de la Asociación Mexicana de Periodistas de Radio y Televisión, y el Premio Nacional de Periodismo en Divulgación Cultural, que otorga el Gobierno de la República. Estudió la carrera de intérprete-traductor en el Instituto

de Intérpretes y Traductores de México, y realizó estudios de Lengua y Civilización Francesa en la Universidad de la Sorbona, en París. Nació en Matamoros, Tamaulipas, el 15 de julio de 1950.

***Francisco Javier Salazar Sáenz: Secretaría del Trabajo y Previsión Social (STPS)***

Es originario del Distrito Federal, estudió las carreras de Químico Industrial en la UNAM y la de Ingeniero Químico en la Universidad Iberoamericana. Tiene Maestría en Administración por la Universidad Autónoma de San Luis Potosí y estudios terminados de Doctorado en Ciencias Sociales por la Universidad La Salle de México, DF. Se desempeñó como Subsecretario de Desarrollo Humano para el Trabajo Productivo en la Secretaría del Trabajo y Previsión Social (STPS).

Salazar fue Secretario de la comisión de Trabajo y Previsión Social en la LVI legislatura por el estado de San Luis Potosí y dirigente local y nacional de organizaciones de trabajadores universitarios de 1979 a 1989. También fue electo diputado federal en la LV Legislatura y como senador de la LVI y LVII Legislatura representando al estado de San Luis Potosí.

Ocupó los cargos de presidente de la Asociación de Personal Académico de la Facultad de Química de la Universidad Autónoma de San Luis Potosí de 1979 a 1983, secretario general del Sindicato Unión de Asociaciones de Personal Académico de la Universidad Autónoma de San Luis Potosí de 1979 a 1985, de secretario general de la Asociación Nacional de Asociaciones de Personal Académico Universitario (ANASPAU), de 1984 a 1988 y de Secretario General de la Confederación Nacional de Trabajadores Universitarios (CONTU), de 1985 a 1989.

***José Luis Luege Tamargo: Secretaría de Medio Ambiente y Recursos Naturales (SEMARNAT)***

El 23 de junio de 2005, José Luis Luege Tamargo fue designado por el Presidente Vicente Fox como titular de la Secretaría del Medio Ambiente y Recursos Naturales. Realizó estudios básicos en el Colegio Salesiano de Barrientos. Estudió la carrera de ingeniero químico metalúrgico en la Facultad de Química de la UNAM y cuenta con dos especialidades en procesos siderúrgicos, una por la UNAM y la otra por el Centro Nacional de Investigaciones Metalúrgicas de Madrid, España. Cursó un diplomado en Filosofía Social en Política por la Universidad Panamericana. Se desempeñó laboralmente durante 14 años en la industria siderúrgica nacional. Además fue profesor durante 5 años en la Facultad de Química de la UNAM.

Ha colaborado con el Partido Acción Nacional desde 1982 apoyando campañas políticas. En 1988 ingresó formalmente al PAN, donde ha trabajado destacadamente como militante y funcionario público. De 1988 a 1991 fue diputado federal de mayoría. Participó en las Comisiones de Ecología, de Industria y Comercio y en la del Distrito Federal. De 1989 a 1994 fue secretario en funciones de organización y acción electoral en el Comité Ejecutivo Nacional. De 1990 a 1995 fue representante del PAN ante la Comisión Nacional de Vigilancia del Registro Federal de Electores, donde impulsó la depuración del Padrón Electoral Federal y la expedición de la nueva credencial para votar con fotografía

Fue también en ese periodo representante suplente ante el Consejo General del IFE. De 1994 a 1997 fue representante a la Asamblea en el DF., donde presidió la Comisión de Vialidad y Tránsito Urbanos. En este periodo logró concensar una nueva ley de transporte para el Distrito Federal y otros aspectos fundamentales de transporte y vialidad en la ciudad. De junio de 1999 a septiembre de 2003 fungió como Presidente del Comité Directivo Regional del PAN en el Distrito Federal. Actualmente es miembro del Consejo Nacional y desde febrero del año 2002, miembro del Comité Ejecutivo Nacional. Desde el 2 de septiembre de 2003, se desempeñó como procurador Federal de Protección al Ambiente. El ingeniero José Luis Luege Tamargo nació en el Distrito Federal, es casado y tiene tres hijos.

***Ana Teresa Aranda Orozco: Secretaría de Desarrollo Social (SEDESOL)***

Estudió el bachillerato en Humanidades en el Instituto Oriente Puebla, y ha recibido diversos diplomados: en Análisis Socio-Político en 1993, por parte del Instituto de Investigaciones Legislativas de la Cámara de Diputados Congreso de la Unión; Diplomado en Análisis Socio-Político en 1991, de la Universidad Popular Autónoma del Estado de Puebla, así como dos Diplomados en Historia, en 1982 y 1985, por parte de la misma Universidad.

Ha impartido numerosos cursos en temas como Liderazgo Político, Comunicación Integral, Neurolingüística, Negociación Efectiva y Toma de Decisiones. En septiembre de 1988 participó como ponente en el Foro Internacional La Mujer en la Consolidación de la Democracia, llevado a cabo en Guatemala.

Ha participado también con diversas Cámaras y Organismos Empresariales, Asociaciones Cívicas y Clubes de Servicio, y ha sido conferenciante en eventos Nacionales e Internacionales analizando la situación del País, promoviendo los valores y la participación cívico-política. En el año 2000 fue Candidata a Senadora por el Estado de Puebla por el principio de mayoría relativa, mientras que en 1998 participó como candidata a Gobernadora por el Estado de Puebla, por el Partido Acción Nacional.

En dicho partido político, Ana Teresa Aranda ha realizado numerosas actividades. De 1995 a la fecha, ha sido Miembro del Comité Ejecutivo Nacional y Consejera Nacional. En el periodo comprendido entre 1995 y 1998, fue Presidenta Estatal en Puebla y ha sido Miembro del Consejo estatal desde 1992.

En la Elección Presidencial de 1994, se desempeñó como Coordinadora Nacional de Mujeres en Campaña dentro de Acción Nacional, mientras que de 1990–1992, fue Secretaria de Acción Ciudadana y Promoción Política de la Mujer, dentro del mismo organismo político. Durante la presente Administración federal se desempeñó como Directora General del Sistema Nacional para el Desarrollo Integral de la Familia, DIF.

Ana Teresa Aranda nació en León, Guanajuato, el 26 de enero de 1954.

***Emilio Goicoechea Luna: Secretaría Particular***

Es Licenciado en Administración de Empresas por el Instituto Tecnológico y de Estudios Superiores de Monterrey (ITESM). Ingresó al Partido Acción Nacional en 1970 y ha ocupado los siguientes puestos: Miembro del Comité Directivo Estatal, Consejero Estatal, Miembro del Comité Ejecutivo Nacional y Consejero Nacional, entre otros. Fue Senador de la República por el estado de Sinaloa durante las legislaturas LVI y LVII.

En la Legislatura LVIII fue Diputado Federal, y a partir de agosto de 2003 hasta el día 5 de julio del año en curso, se desempeñó como Subsecretario de Operación Turística de la Secretaría de Turismo Federal. Dentro de la iniciativa privada fue Presidente de la Confederación de Cámaras Nacionales de Comercio (CONCANACO); Miembro del Consejo Coordinador Empresarial (CCE), y de la Confederación Patronal de la República Mexicana (COPARMEX). Perteneció al Consejo de Administración de BANCOMEXT, INFONAVIT, Ferrocarriles Nacionales, FIDEC, y fue Presidente de Internacional de Servicios Consultivos y Director General de Internacional de Finanzas, S.A. de C.V.

Ha recibido varias preseas tales como: La Llave de la Ciudad de Miami, Florida; La Llave de la Ciudad de Quezón, Filipinas; Medalla Águila de Oro del Instituto Promotor de la Libre Empresa, entre muchas otras. En el ámbito Cívico Social se ha desempeñado como Presidente del Patronato de Administración del H. Cuerpo Voluntario de Bomberos de Mazatlán, Sinaloa; Tesorero del Patronato del Carnaval de Mazatlán y en la actualidad es Presidente de la Asociación Scout de México A.C.

***Luis Alberto Pazos de la Torre: Banco Nacional de Obras y Servicios Públicos (BANOBRAS)***

Realizó estudios profesionales en el Instituto Tecnológico y de Estudios Superiores de Monterrey, cursando la carrera de Economía y Administración. Obtuvo el título de Abogado en la Escuela Libre de Derecho. Realizó estudios de Administración Pública en la Universidad de Nueva York, y cursó la especialidad en Finanzas Públicas, Maestría y Doctorado en la División de Estudios Superiores de la Facultad de Derecho de la UNAM. Recibió el Doctorado "Honoris Causa" en Ciencias Sociales de la Universidad Francisco Marroquín de Guatemala. A través de libros, artículos y conferencias, Luis Pazos advirtió con anticipación la baja del precio del petróleo y las devaluaciones ocurridas en las administraciones de los ex presidentes Luis Echeverría, José López Portillo, Miguel de la Madrid y Carlos Salinas de Gortari.

En 1998 fue candidato del PAN a gobernador del estado de Veracruz. Obtuvo una votación récord en toda la historia del Estado para un candidato de oposición. Ha sido profesor titular por oposición de Teoría Económica en la Facultad de Derecho de la UNAM durante 17 años, y de Economía Política en la Escuela Libre de Derecho. Se ha desempeñado como editorialista de varios periódicos de México, Centro y Sudamérica y ha sido comentarista de radio y televisión. Es el autor más leído de América

Latina en el área de temas económicos y registra a la fecha más de un millón trescientos mil libros vendidos. Sus libros más recientes son: Globalización, Lógica Económica, Reforma Hacendaría y los Vividores del Estado.

Se ha desempeñado como Director del Instituto de la Integración Iberoamericana y del Centro de Investigaciones sobre la Libre Empresa, fue Diputado Federal por su estado natal y presidió la Comisión de Presupuesto y Cuenta Pública de la H. Cámara de Diputados. Actualmente es Director General de BANOBRAS. Luis Pazos nació el 25 de agosto de 1947 en Veracruz.

### ***Marta de Fox***

Promotora de la participación de las mujeres, de la corresponsabilidad social y de la unidad entre los sectores y niveles de gobierno, la señora Marta de Fox destaca que la transición democrática en nuestro país sólo será posible cuando todos unan sus esfuerzos en torno a un mismo y superior objetivo: México.

El impulso a la educación, la salud de la mujer, de la niñez, la lucha contra la pobreza y el apoyo a los grupos vulnerables, --mediante la conectividad y la suma de esfuerzos entre las instituciones gubernamentales y las organizaciones de la sociedad civil-- representan los ejes fundamentales de su agenda de trabajo. Rechaza ser llamada "Primera Dama", pues asegura que no existen mexicanas de segunda. Señala que su proyecto es el proyecto del cambio del Presidente Vicente Fox, quien desde el inicio de su mandato trabaja en aras de la justicia social y por brindar oportunidades de desarrollo para todas y todos los mexicanos. En ese sentido, la esposa del Mandatario mexicano ha enfocado sus esfuerzos en la búsqueda constante de la equidad de género y la igualdad de condiciones laborales, económicas y sociales para las mujeres mexicanas

### **Mujer y Profesionista**

Madre de tres hijos varones, Marta de Fox nació en Zamora, Michoacán, el 10 de abril de 1953. Se ha destacado en el desarrollo de políticas de optimización de recursos para la Administración de Empresas, Recursos Humanos y la Participación de la Mujer en los Negocios, la Creatividad Empresarial, así como la Excelencia en el Manejo de los Mercados. Como parte de su constante interés por estar preparada y actualizada, la señora de Fox ha participado en diversos Congresos sobre Política y Administración, Administración Pública Municipal, Desarrollo Político de la Mujer, entre otros. De igual manera ha publicado diversos artículos en diarios de circulación nacional. Fue maestra en la Universidad Lasallista Benavente donde impartió clases de inglés a partir de la formación en el idioma que adquirió durante su estancia en Dublín, Irlanda

### **En el Servicio Público**

Como parte del proceso de transición democrática en México, Marta Sahagún de Fox, jugó un papel importante al frente de la comunicación política, primero del gobernador, después del candidato y finalmente del Presidente de la República Vicente Fox Quesada. Se ha distinguido por su capacidad de

diálogo e interacción en la comunicación social y por su profesionalismo. Fue la primera mujer en ocupar la posición de vocera del Gobierno Federal logrando implementar procesos innovadores y de vanguardia en la comunicación con la sociedad y estableciendo una nueva relación de transparencia y veracidad con los medios de comunicación. En 1995, fue invitada por el entonces Gobernador del Estado de Guanajuato, Vicente Fox, para dirigir la Coordinación de Comunicación Social. En este cargo, desarrolló una comunicación social e institucional diferente

Bajo su coordinación, la página web del gobierno de Guanajuato, ganó el premio de calidad por publicar la mayor información gubernamental. Fue la primera vez que una entidad oficial recibió este galardón en México. Al inicio de la Administración Federal --y hasta el 30 de junio del 2001-- ocupó la Vocería y la Coordinación General de Comunicación Social de la Presidencia de la República. El 2 de julio del 2001, contrajo matrimonio con el Presidente Vicente Fox.

### **Compromiso Social**

Marta, como se le conoce en México, sin duda ha roto con la tradicional imagen de la cónyuge del Presidente del país, al tomar un papel activo y comprometido, llevando a cabo acciones innovadoras de gran impacto social. Su compromiso de trabajo se ha focalizado principalmente en el apoyo a las mujeres y los niños, impulsando programas de salud y educación. En materia de salud ha promovido el programa "Arranque Parejo en la Vida", que protege y garantiza la salud de las madres y los recién nacidos antes, durante y después del parto y contribuye a disminuir en un 70% la discapacidad física en los bebés.

También se ha sumado a la prevención y combate de las adicciones en adolescentes y jóvenes, así como al apoyo de instituciones dedicadas a la detección y atención oportuna del cáncer en niños, adolescentes y mujeres. En lo que se refiere a educación ha dado un fuerte empuje a campañas de participación social que buscan acercar a niños y jóvenes de escasos recursos, equipos de cómputo y aulas móviles. Ha promovido la modernización de bibliotecas públicas y la práctica de la lectura. En apoyo a las familias mexicanas ha difundido la "Guía de Padres" como una herramienta complementaria para fomentar la comunicación e integración social entre padres, hijos y maestros. A través de distintas presidencias honorarias contribuye a la planeación y seguimiento de programas y acciones que alienten la equidad y las oportunidades.

Desde el año 2001 ha sido Presidenta Honoraria de la Cruz Roja Mexicana y ha trabajado, junto con la gran red de voluntarios que apoya a esta humanitaria Institución, superando año con año las metas de recaudación. Es Presidenta Honoraria del Consejo Nacional para la Infancia y la Adolescencia (COIA), de la Asociación de Cónyuges Diplomáticos y de la Asociación Mexicana de Mujeres Empresas (AMMJE). También es Miembro Honorario Permanente del Hispanic Women's Conference y miembro del Consejo Honorario del Centro Internacional para Niños Extraviados y Explotados (ICMEC) el cual le otorgó en enero del 2005, el International Humanitarian Award (Premio Internacional por la Humanidad) como un reconocimiento a su labor en contra del abuso y el maltrato de las niñas y niños mexicanos.

Para impulsar el arte y la cultura mexicana, la señora de Fox fue invitada a ocupar la Presidencia



Honoraria de la Asociación de Amigos del Museo de Arte Popular que difunde y apoya el trabajo artesanal elaborado por manos en su mayoría indígenas y preside también de forma honoraria, la Asociación Adopte una Obra de Arte A.C. para el rescate y restauración de obras artísticas. Actualmente, y como integrante de la sociedad civil, preside una organización que busca detonar todo un movimiento social a favor de los grupos más desprotegidos, principalmente de las niñas, niños y mujeres en situación de pobreza extrema, así como de los adultos mayores, los discapacitados y los indígenas. A través de la conectividad y el enlace entre los sectores público, social y privado se han impulsado acciones en materia de salud, educación y profesionalización de las organizaciones sociales.

### **Trabajo Internacional**

Ha participado activamente en diversos foros, encuentros y eventos de carácter internacional, entre los que destacan: El 6to. Encuentro Iberoamericano del Tercer Sector, el Foro Internacional de Mujeres, Capítulo México (IWF), en la Inauguración de la V Cumbre de Microcrédito (Microcredit Summit Campaign). De igual forma, participó en la V Reunión Internacional de la Asociación Hispana de Universidades (HACU), en el Foro Líderes de América, en foros de World Vision y en la 54ª Conferencia Anual del Council on Foundations. En el ámbito nacional también participó en el I Foro Internacional Mujer Trabajadora Siglo XXI: Retos y Familia, en el Congreso Mundial de Mujeres Empresarias y en el Congreso Internacional Mujer Familia y Misión

Participó en la X Conferencia de Esposas de Jefes de Estado y de Gobierno de las Américas, en Quito, Ecuador; donde asumió la Secretaría Pro-Témpore de la XI Conferencia. México fue por primera vez en la historia del Sistema de Conferencias, sede de ese evento hemisférico en septiembre del 2002, cuyo tema principal fue: Niñez y Pobreza. Asimismo, la señora Fox fue anfitriona del programa de cónyuges de Líderes de las Economías de APEC, con motivo de la X Reunión Cumbre de Líderes del Foro de Cooperación Económica Asia-Pacífico, celebrada en nuestro país. Recientemente, junto con otras Primeras Damas del Continente y de Europa, participó en la Cumbre Iberoamericana, realizada en Bolivia; y fue anfitriona de la Cumbre Extraordinaria de las Américas, celebrada en Monterrey, México; donde las esposas de los mandatarios reflexionaron sobre gobernabilidad democrática y equidad de género.

En las diferentes giras al extranjero acompañando al Presidente de la República, varios países la han distinguido con diversas condecoraciones tales como: La Orden Real de la Estrella Polar, en grado de Gran Cruz, del Gobierno del Reino de Suecia; Orden de Isabel La Católica, en grado de Gran Cruz, que le confirió el Gobierno del Reino de España. Además fue condecorada con la Gran Cruz, Primera Clase de la Orden del Mérito de la República Federal de Alemania y la Gran Banda de la Orden de la Preciosa Corona del Gobierno japonés, entre otras. En mayo de 2004 fue invitada a participar en el Foro Económico de Davos en 2005. Es la primera vez que la esposa de un Presidente de México, es invitada a este foro. En febrero del 2005 Marta de Fox asistió como invitada especial a la sede de la Organización de las Naciones Unidas en Nueva York, donde participó como una de las principales oradoras en el 49º Periodo de Sesiones de la Comisión de la Condición Jurídica y Social de la Mujer.

Por su impulso al desarrollo de las mujeres, la Federación Internacional de Mujeres Profesionistas y de Negocios creada en 1930 y con representación en más de cien países, le entregó en agosto de 2005 en Guanajuato, la medalla "Andrea León Quintanar", mujer que promovió la superación y preparación profesional de su género.

### **Trayectoria y Trabajo Político**

Desde 1988, la señora de Fox es una activa militante del Partido Acción Nacional (PAN), donde ocupó los siguientes cargos: Consejera Nacional, Consejera Estatal y Secretaria de Promoción Política de la Mujer, en el Estado de Guanajuato. Dentro del PAN, fundado en 1939 por don Manuel Gómez Morín, destacado abogado, académico y político humanista, también se desempeñó como Coordinadora del Comité Ciudadano de Protección Ambiental y, en 1994, fue candidata por el PAN a la Presidencia Municipal de Celaya, Guanajuato

La señora Marta recuerda que motivada por el liderazgo de Manuel Clouthier, un carismático dirigente empresarial y fallecido ex candidato Presidencial del PAN, es que decidió militar en el partido para impulsar el cambio democrático en México. Aunque reconoce que un momento crucial del proceso de cambio se dio con el triunfo del PAN en los comicios Presidenciales de julio del 2000, destaca que aún queda mucho trabajo por hacer, sobre todo por los grupos más desprotegidos de la población.

De ahí que Marta se defina, pese a las críticas, como una incesante promotora y luchadora del cambio democrático en México. "Mi perfil es absolutamente de trabajo, trabajar intensamente por lo que creo que es mi gente, mi pueblo, mi visión. Yo fui, soy y seré siempre una promotora activa del cambio".

## BIBLIOGRAFIA

1. AI CAMP, Roderic, *La política en México*, Ed. Siglo XXI, México, 1995.
  1. *Los líderes políticos de México. Su educación y reclutamiento*, Ed. FCE, México, 1985.
  2. *Los intelectuales y el Estado en el México del Siglo XX*. Ed. FCE, México, 1985.
2. ALVEAR, Acevedo Carlos, *Corrientes sociales y políticas*, Ed. Tradición, México, 1976.
3. ANGUIANO, Arturo (Coordinador), *Después del 2 de julio. ¿Dónde quedo la transición? Una visión desde la izquierda*, Ed. UAM Xochimilco, México, 2001.
4. ASTIÉ-BURGOS, Walter, *México y Estados Unidos: Entre la cooperación y el desacuerdo*, Ed. Siglo XXI, México, 1998.
5. BAUMAN, Zygmunt. *La globalización. Consecuencias humanas*. Fondo de Cultura Económica, México, 2001.
6. BASÁÑEZ, Miguel, *Lucha por la hegemonía en México 1968-1980*. Ed. Siglo XXI, México. 1991.
7. BOBBIO, Norberto, *Derecha e Izquierda*, Ed. Punto de lectura, España, 2000.
  1. *Diccionario de Política*, Ed. Siglo XXI, México, 1981.
8. BORGE, Tomás, *Salinas. Los dilemas de la modernidad*, Ed. Siglo XXI, México, 1993.
9. BUENDIA, Manuel, *La ultra derecha en México*, Ed. Océano Excélsior, México.
10. CABA, Pedro, *La izquierda y la derecha en el hombre y en la cultura*, Ediciones Marova, Madrid, 1978.
11. CALVA, José Luis, *El modelo neoliberal mexicano*, Ed. Juan Pablos, México, 1995.
12. CHOMSKY, Noam. *La sociedad global. Educación mercado y democracia*. Ed. Joaquín Mortiz, México, 1995.
13. D´ARTIGUES, Katia, *El gabinetazo*, Ed. Grijalbo, México, 2002.
14. DE LA GARZA, Toledo, Enrique (coord.), *Democracia y política económica alternativa*, La Jornada-UNAM, México, 1994.
15. DEL PALACIO Díaz, Alejandro, *La izquierda en México*, Ed. Fontamara, México, 2002.
16. DELGADO, Álvaro, *El Yunque, la ultraderecha en el poder*, Ed. Plaza Janés, México, 2004.
  1. *El ejercito de dios*, Ed. Plaza Janés, México, 2004.
17. DELLA VOLPE, Galvano. *Rousseau y Marx. Y otros ensayos de crítica materialista*. Ediciones Martínez Roca, España, 1975.

18. DUMONT, René, *Un mundo intolerable. Cuestionamiento del liberalismo*, Ed. Siglo XXI, México, 1991.
19. EZCURRA, Ana María, *¿Qué es el Neoliberalismo? Evolución y límites de un modelo excluyente*. Lugar Editorial, Buenos Aires.
20. FAIRCHILD, Henry Pratt, Editor, *Diccionario de Sociología*, Ed. FCE, México, 2001, 2da reimpresión.
21. FONDO MONETARIO INTERNACIONAL, *Informe anual 2001*, Washington, 2002.
22. FUENTES Díaz, Vicente, *Los partidos políticos en México*, Ed. Altiplano, México, 1979.
23. GALLINO, Luciano, *Diccionario de Sociología*, Ed. Siglo XXI, México, 1995.
24. GARCIA, Ibarra Abraham, *Apogeo y crisis de la derecha en México*, Ed. El Día, México, 1985.
25. GEERTZ, Clifford, *La interpretación de las culturas*, 1991, Ed Gedisa, México.
26. GIDDENS, Anthony, *Sociología*, Alianza Editorial, España, 2004.
27. GIMÉNEZ, Montiel Gilberto, *Teoría y análisis de la cultura*, CONACULTA, México, 2005.
28. GONZÁLEZ, Casanova Pablo, *La universidad necesaria en el siglo XXI*, Ed. Era, México, 2001.
29. GRAMSCI Antonio. *Los intelectuales y la Organización de la Cultura*, Ed. Juan Pablos, México, 1975.
30. GRAY, John, *Liberalismo*, Ed. Nueva Imagen, México 1992.
31. GUTIÉRREZ, del Cid Ana Teresa, *Rusia y Estados Unidos en la posguerra fría: el impacto de la globalización en los actores principales de la Guerra Fría y su redefinición geopolítica*, Ed. UAM-Xochimilco, México, 2000.
32. HERNÁNDEZ, Anabel y Arellano Quintero, *La familia presidencial. El gobierno del cambio bajo sospecha de corrupción*, Ed. Grijalbo, México 2005.
33. HERNÁNDEZ Chávez, Alicia, *La nueva relación entre legislativo y ejecutivo. La política económica 1982-1997*. Ed. FCE, México, 1998.
34. HIRSCHMAN, Albert O. *Retóricas de la intransigencia*, Ed. Fondo de Cultura Económica, México, 1991.
35. IANNI, Octavio, *Teorías de la globalización*, Ed. Siglo XXI, México, 1996.
36. JOSÉ Agustín, *Tragicomedia mexicana 3. La vida en México de 1982 a 1994*, Ed Planeta, México, 1998.
37. LIPSET Seymour Martin, *La política de la sin razón*, Ed. FCE, México, 1971.

38. LUSTIG, Nora, *México. Hacia la reconstrucción de una economía*. Ed. Fondo de Cultura Económica, México 1994.
39. MARDONES J. M. y N. Ursua, *Filosofía de las ciencias humanas y sociales*, Ed. Fontamara, México, 1987.
40. MARX, Karl, *Introducción general a la crítica de la economía política*, Ed. Siglo XXI, México, 1974.
  - i. *La ideología alemana*, Ediciones de Cultura Popular, México, 1979.
41. MACLELLAN, David, *Ideología*, Ed. Nueva Imagen, México, 1994.
42. MACRIDIS, Roy C. y Mark L. Hulling, *Las ideologías políticas contemporáneas*, Alianza Editorial, Madrid, 1998.
43. MANNHEIM, Karl, *Ideología y utopía*, Ed. FCE, México, 1975.
44. MELLÓN, Joan Antón, coord. *Las ideas políticas en el siglo XXI*, Ed. Ariel, España, 2002.
45. MEYER, Jean, *La cristiada. Los cristeros*, Ed. Siglo XXI, México, 1979.
46. MILLS, Wright C., *La elite del poder*, Ed. FCE, México, 1973
  1. *Poder, política, pueblo*, Ed. FCE, México, 1964.
47. MONCADA, Alberto, *Historia oral del Opus Dei*, Ed. Plaza y Janés, México 2004.
48. NORIEGA, Arias Carlos, *Ernesto Zedillo. Propuestas y compromisos*. Noriega Editores, México, 1994.
49. PETRAS, James y Henry Veltmeyer, *Un sistema en crisis. La dinámica del capitalismo de libre mercado*. Ed. Lumen, Argentina, 2003.
50. PIPITONE, Ugo, *El capitalismo que cambia*, Ed. Era, México, 1986.
51. RAMOS, Pérez Arturo, *Globalización y neoliberalismo: ejes de la reestructuración del capitalismo mundial y del Estado en el fin de siglo*, Plaza y Valdes Editores, México, 2001.
52. ROBLES, De la Cruz Brunilda, *Historia contemporánea de México II*, Editorial Cátedra, México, 1991.
53. RODRÍGUEZ Araujo, Octavio, *Régimen político y partidos en México (ensayos)*, Editado por el Instituto Electoral del Estado de México (IEEM), México, 2002.
54. RODRÍGUEZ Araujo, Octavio, *Derechas y ultraderechas en el mundo*, Ed. Siglo XXI, México, 2004.
55. ROUQUIÉ, Alain, *América Latina: Introducción al Extremo Occidente*, México, Ed. Siglo XXI, 1989.
56. SALDIVAR, Américo, *Ideología y política del estado mexicano: 1970-1976*, Ed. Siglo XXI, México, 1991.

57. SARGENT, Lyman Tower, *Contemporary Political Ideologies*, Harcourt Brace College Publishers, United States of America, 1999.
58. SAXE-FERNANDEZ, John, Cord. *Globalización: crítica a un paradigma*. Ed. Plaza Janés. México, 1999.
59. SCHERER, García Julio, *La pareja*, Ed. Plaza y Janés, México, 2005.
60. SMITH, Tony, *Los modelos del imperialismo. Estados Unidos, Gran Bretaña y el mundo tardíamente industrializado desde 1815*, Ed. Fondo de Cultura Económica, México, 1984.
61. SOROS, George, *La crisis del capitalismo global*. Ed. Plaza Janés, México, 1999.
62. TARRIO, María y Luciano Concheiro (coordinadores), *La sociedad frente al mercado*, Ed. La Jornada, México, 1998.
63. TORRES Septién Valentina, *La educación privada en México (1903-1976)*, Colmex-Universidad Iberoamericana, México, 1997.
64. THOMPSON, John B., *Ideología y cultura moderna. Teoría crítica social en la era de la comunicación de masas*. Ed. UAM-Xochimilco, México, 2002.
65. VILLARREAL, René. *Industrialización, deuda y desequilibrio externo en México. Un enfoque neoestructuralista (1929-1997)*. Ed. FCE, México, 1997.
66. WEBER, Max, *Economía y sociedad*, Ed. FCE, México, 1997.
67. WORNAT, Olga, *Cronicas malditas*, Ed. Grijalbo, México, 2005.

## HEMEROGRAFÍA

### ◆ PERIÓDICOS

#### La Jornada

ARANDA Jesús, *Azuela presidirá la Corte; respeto, reclama a Ejecutivo y Legislativo*, en **La Jornada**, del Viernes 3 de enero de 2003, sección de Política.

BALLINAS Víctor y Andrea Becerril, *Fox y Sahagún gastaron en vestuario y accesorios 2 millones 778 mil pesos*, en **La Jornada** del jueves 21 de julio de 2005.

BATRES Guadarrama Martí, *Las manos sucias de Felipe Calderón*, en **La Jornada** del jueves 18 de mayo de 2006.

BREACH Miroslava y Andrea Becerril, *La debacle del PAN en Chihuahua, serio revés para Barrio y su grupo*, en la sección de Estados de **La Jornada** del martes 6 de julio de 2004.

CANO Arturo, *Informe Presidencial. 5 años sin rumbo*, en el suplemento Masiosare de **La Jornada** del domingo 28 de agosto de 2005.

*Crece la influencia de Legionarios de Cristo en la IP mexicana: WSJ*, de **La Jornada** del martes 24 de enero de 2006.

CUÉLLAR Mireya, *La derecha en el poder*, en **La Jornada Semanal**, núm. 495 del domingo 29 de agosto de 2004.

DAVALOS, Renato y Fabiola Martínez, *Luege Tamargo, titular de la Semarnat; Loyola, de Profepa*, sección de Política en **La Jornada** del viernes 24 de junio de 2005.

GARCÍA Martínez Carlos, *Nostalgia de la Edad Media*, en la sección de política de **La Jornada** del miércoles 15 de mayo de 2002.

GARDUÑO Roberto y Enrique Méndez, *Aumentó la pobreza en la actual administración: Julio Boltvinik*, en **La Jornada** del domingo 18 de septiembre de 2005.

GARRIDO, Luis Javier, *La comandanta*, en **La Jornada** del viernes 13 de enero de 2006.

GONZÁLEZ Amador Roberto, *México crecerá menos que AL, pese a la bonanza petrolera: FMI*, en la sección de economía de **La Jornada** del jueves 20 de abril de 2006.

HERRERA Beltrán Claudia, *Fox, muy influido por los grupos conservadores: Roberto Blancarte*, en **La Jornada** del lunes 7 de octubre de 2002.

HERRERA Beltrán Claudia, *El poder de la iglesia, superior al del Estado, planteó Abascal*, en la sección de sociedad y justicia de **La jornada**, del jueves 21 de julio de 2005.

HERRERA Beltrán Claudia, *Si perdemos por defender el derecho a la vida, ni modo*, en **La Jornada**, del lunes 12 de diciembre de 2005.

MARTÍNEZ García, Carlos, *Nostalgia de la Edad Media*, sección de Política de **La Jornada** del miércoles 15 de mayo de 2002.

MATEOS-Vega Mónica, *Con Fox "no hubo política cultural, sino rapiña a favor de su grupo"*, en la sección de cultura de **La Jornada** del 24 de mayo de 2006.

MENDEZ Enrique y Alma E. Muñoz, *Oleada de renunciadas en Sedeso por el nombramiento de Ana Teresa Aranda*, en la sección de Política de **La Jornada** del sábado 7 de enero de 2006.

MONSIVAIS, Carlos, *No estamos en contra de las libertades sino de su ejercicio*, en el suplemento Letra S, de **La Jornada**, jueves 2 de diciembre de 1999.

PONIATOWSKA, Elena, *Peso de la sociedad civil en el México actual y participación ciudadana II*, en **La Jornada** del lunes 15 de noviembre de 2004.

*Radiografía mínima de la nueva beligerancia católica*, en el suplemento Letra S de **la Jornada** del 7 de octubre de 1999.

RAMÍREZ Cuevas, Jesús, *Ganancias privadas con dinero público*, en suplemento Masiosare #376 de **La Jornada** del domingo 6 de marzo de 2005.

RAMÍREZ, Cuevas Jesús, *Partido Acción Nacional. La ropa sucia ya no se lava en casa*, en Suplemento Masiosare 377 de **La Jornada**, del domingo 13 de marzo de 2005.

RAVELO Renato, *"Molestó" a Carlos Abascal que su hija leyera Aura, de Fuentes*, en **La Jornada** del 16 de abril de 2001.

RODRÍGUEZ Araujo Octavio, *Guía de padres*, en la sección de política de **La Jornada** del jueves 30 de mayo de 2002.

RODRÍGUEZ, Araujo Octavio, *Más amenazas ultraderechistas en Europa*, en **La Jornada**, México, jueves 9 de octubre de 2003.

RODRÍGUEZ Ana Mónica, *Espino "es un pobre lacayo del poder"*, responde Poniatowska a los panistas, en **La Jornada** del miércoles 12 de abril de 2006.

RODRÍGUEZ, Gabriela, *El Strip-tease del PAN*, en la sección de Política de **La Jornada**, del viernes 20 de enero de 2006.

ROMÁN, José Antonio, *La educación de las elites*, en **La Jornada** del lunes 23 de abril de 2001.

ROMÁN José Antonio, *Culmina el ascenso del Opus Dei con la canonización de su fundador*, en la sección de Sociedad y Justicia de **La Jornada** del lunes 7 de octubre de 2002.

ROMÁN José Antonio, *Ganarse a las elites y educarlas, misión evangelizadora de Legionarios de Cristo*, en la sección de Política de **La Jornada** del lunes 9 de mayo de 2005.

SÁNCHEZ Fabiola, *Historias de la nueva clase política. Una ultra en el DIF*, en el suplemento Masiosare de **La Jornada** del domingo 27 de mayo de 2001.

#### ◆ REVISTAS

##### PROCESO:

CABALLERO Alejandro, *La ultraderecha en el gobierno*, en **Proceso** # 1388 del 8 junio de 2003.



CERVANTES Jesusa y José Gil Olmos, *Marta Sahún va por todo el poder*, en **Proceso** #1385 del 18 de mayo de 2003.

CERVANTES Jesusa, *Los millones de Vamos México*, en **Proceso** # 1500 del 31 de julio de 2005.

DELGADO Álvaro, *Misterios y errores en las cuentas de Fox*, en **Proceso** # 1385 del 18 de mayo de 2003.

DELGADO, Álvaro, *Los favores del gobierno a Provida*, en la Revista **Proceso** # 1411 del 15 de noviembre de 2003.

DELGADO Álvaro, *La infiltración ultraderechista*, en **Proceso** # 1442 del 20 de junio de 2004.

DELGADO Álvaro, *Promesas incumplidas*, en **Proceso** # 1463 del 14 de noviembre de 2004.

DELGADO Álvaro, *El cerco de los cruzados*, en **Proceso** # 1486, del 24 de abril de 2005.

DELGADO Álvaro, *Estratega del fracaso*, en **Proceso** # 1514 del 6 de noviembre de 2005.

DELGADO Álvaro, *Calderonismo ultraconservador*, en **Proceso** # 1527 del 5 de febrero de 2006.

DELGADO Álvaro, *Doctrina Abascal con cargo al erario*, en el **Proceso** # 1536 del 9 de abril de 2006.

DELGADO Álvaro, *Un rijoso de sucio pasado*, en **Proceso** # 1537 del 16 de abril de 2006.

GARRIDO, Luis Javier, “*La ruptura (1982-1988)*”, en **Proceso**, Edición Especial: “El infierno del PRI”, agosto del 2000.

GIL Olmos José, *El osito Bimbo se vuelve panista*, en **Proceso** #1390 del 22 de junio de 2003.

HUERTA Héctor y Raúl Ochoa, *...Y se puso la de Televisa*, en **Proceso** # 1532 del 12 de marzo de 2006.

JÁQUEZ Antonio, *A los banqueros, un regalo fiscal*, en **Proceso** # 1468 del 19 de diciembre de 2004.

JÁQUEZ Antonio, *Un libro explosivo*, en **Proceso** # 1500 del 31 de julio de 2005.

JÁQUEZ Antonio, *El hermano de Marta: coyote por contrato*, en **Proceso** # 1527 del 5 de febrero de 2006.

MONTEMAYOR, Carlos, *Globalización, educación y conocimiento (II)*, en **Proceso** # 1469, 26 de diciembre de 2004.

SICILIA Javier, *Felipe Calderón y el católico hipócrita*, en **Proceso** # 1536 de 9 de abril de 2006.

SCHERER García Julio, *El entreguismo*, en **Proceso** # 1514 del 6 de noviembre de 2005.

VERA Rodrigo, *A Cosme Mares, lo que pida*, en **Proceso** # 1472 del 16 de enero de 2005.

VERA Rodrigo, *Homofobia: entre la tolerancia y la derecha*, en **Proceso** del 13 de marzo de 2005.

VERGARA Rosalía, *El negocio de la Cruz Roja*, en **Proceso** # 1536 del 9 de abril de 2006.

VILLAMIL, Jenaro, *En sigilo, el gobierno consolida al duopolio*, en **Proceso** # 1468 del 19 de diciembre de 2004.

VILLAMIL Jenaro, *Crímenes de odio*, en **Proceso** # 1480 del 13 de marzo de 2005.

WORNAT Olga, *Negocios turbios, riqueza fácil*, en **Proceso** # 1486 del 24 de abril de 2005.

**Viento del sur:**

*Dominación y resistencia: incógnitas ante el FZLN*, de Adolfo Gilly # 7 México, 1996, p. 10.

**PÁGINAS WEB**

<http://www.rebelion.org/noticia.php?id=6520>

<http://www.wto.org>

<http://www.temakel.com/empetras.htm>

<http://www.lacrisis.com.mx/araujobush.htm>

<http://www.opusdei.org>

<http://www.interrogantes.net/includes/documento.php?IdDoc=1419&IdSec=232>

<http://www.pan.org.mx>

<http://www.elmundo.es>

<http://www.presidencia.gob.mx>

<http://www.cedros.edu.mx>

<http://www.jornada.unam.mx>

<http://www.terra.com.mx>

[http://www.americas.org/item\\_19327](http://www.americas.org/item_19327)

<http://www.jornada.unam.mx/2005/03/13/mas-cara.html>

<http://www.sociologicus.com/relatos/rel-fatalismo.htm>

<http://www.visionesalternativas.com/article.asp?ID=%7B82A195D2-C87C-4FFD-AD87-C1693435927E%7D&language=ES>

<http://www.jornada.unam.mx/2006/03/15/024o1pol.php>

[www.inegi.gob.mx/](http://www.inegi.gob.mx/)