



UNIVERSIDAD NACIONAL AUTÓNOMA DE MÉXICO

FACULTAD DE ECONOMÍA

**EI IMPACTO DE LAS REMESAS EN MÉXICO,
1995 – 2004**

TESIS

QUE PARA OBTENER EL TÍTULO DE:

LICENCIADO EN ECONOMÍA

PRESENTA:

RENÁN DE JESÚS MADRID ZAVALA

ASESOR DE TESIS: MTRO. DAVID LOZANO TOVAR

MÉXICO, D.F.

2007



Universidad Nacional
Autónoma de México

Dirección General de Bibliotecas de la UNAM

Biblioteca Central



UNAM – Dirección General de Bibliotecas
Tesis Digitales
Restricciones de uso

DERECHOS RESERVADOS ©
PROHIBIDA SU REPRODUCCIÓN TOTAL O PARCIAL

Todo el material contenido en esta tesis esta protegido por la Ley Federal del Derecho de Autor (LFDA) de los Estados Unidos Mexicanos (México).

El uso de imágenes, fragmentos de videos, y demás material que sea objeto de protección de los derechos de autor, será exclusivamente para fines educativos e informativos y deberá citar la fuente donde la obtuvo mencionando el autor o autores. Cualquier uso distinto como el lucro, reproducción, edición o modificación, será perseguido y sancionado por el respectivo titular de los Derechos de Autor.

AGRADECIMIENTOS

Este proyecto forma parte de mi vida, se convirtió día tras día en un reto, una alegría y un compromiso, pensé que nunca la terminaría, pero aquí esta gracias al apoyo de muchas personas involucradas en mis distintos procesos como persona.

Esta tesis esta dedicada a tres personas muy importantes en mi vida a quienes agradezco su amor, cariño y comprensión durante toda la vida.

A mis padres

José Renán Madrid López
María de Jesús Zavala Pavís.

Y a mi querida hermana
Renata Melina

Quiero agradecer infinitamente a la

Universidad Nacional Autónoma de México, UNAM
por la oportunidad que me ha dado de recibir una educación de alta calidad.

A mis sinodales:

Lic. Marco Antonio Reyes Valencia
por su apreciable enseñanza profesional a lo largo de esta hermosa carrera.

Mtra. Maria Luisa Díaz Gutiérrez
que sin su valiosa ayuda esto no hubiera sido posible

Lic. Mariana Elkish Martínez
quien a pesar de sus múltiples responsabilidades me ha proporcionado
el tiempo y la atención necesaria

Lic. Miguel Cervantes Jiménez
por las sugerencias y los enormes aportes que enriquecieron a esta Tesis.

Mtro. David Lozano Tovar
por querer ser participe de esta investigación

Un profundo agradecimiento al profesor Saúl Herrera por el tiempo que me brindo como profesor y como una pieza importante para la terminación de esta obra.

Quiero expresar un especial agradecimiento a Carina
por el apoyo incondicional, comprensión y por todo tu cariño

Índice

Historia de José

Introducción

Capítulo 1

La migración desde una perspectiva internacional

- 1.1. Marco Conceptual
- 1.2. Antecedente Histórico
 - 1.2.1. La migración en el ámbito mundial
 - 1.2.2. El caso particular de América Latina y el Caribe
 - 1.2.3. La migración intrarregional
- 1.3. Enfoque Teórico

Capítulo 2

Las remesas desde una perspectiva internacional

- 2.1. La dinámica de las remesas
- 2.2. Las remesas en países de América Latina y el Caribe
 - 2.2.1. Características de las remesas en México, El Salvador y Colombia
 - 2.2.2. Uso de las remesas
- 2.3. Costo del envío de las remesas

Capítulo 3

El fenómeno migratorio de México a Estados Unidos

- 3.1. Origen y dinámica de la migración
- 3.2. Causas de la migración mexicana hacia EE.UU.
- 3.3. Geografía de la migración en México
- 3.4. Características demográficas y económicas de los migrantes
 - 3.4.1. Los clubes migrantes

- 3.5. Destinos y principales actividades laborales
- 3.6. Diferencias salariales y tasa de desempleo, un impulso a la migración
- 3.7. La migración y su relación con las remesas

Capítulo 4

El impacto de las remesas en México

- 4.1. Dinámica de las remesas
- 4.2. La matrícula consular y su importancia en las transferencias electrónicas
- 4.3. Captación de remesas a nivel estatal y uso que se les destina
 - 4.3.1. Captación de remesas a nivel estatal
 - 4.3.2. Uso de las remesas
- 4.4. El costo de envío de remesas
- 4.5. Impacto de las remesas a nivel macro económico
- 4.6. Programas públicos
 - 4.6.1. Programa de Iniciativa Ciudadana 3x1
 - 4.6.2. Programa Invierte en México
 - 4.6.3. Programa de Vivienda (Créditos hipotecarios)
 - 4.6.4. Programa de Remesas Productivas (Gobierno del Estado de Zacatecas)
 - 4.6.5. FIDERAZA (Gobierno del Estado de Jalisco)
 - 4.6.6. Programa Social Migrante 2x1 (Gobierno del Estado de Guanajuato)
- 4.7. Algunas experiencias de otros países

Conclusiones y propuestas alternativas

Bibliografía

Anexos

La historia de José

“Se preguntará cómo puede ser posible que la ayuda de un inmigrante pueda tener más impacto que los suministros del Fondo Monetario Internacional, el Banco Mundial o las *famosas* políticas de reactivación o reducción de pobreza aplicadas por los gobiernos locales. Permítame explicarle. No es necesario ser economista para entenderlo. Sólo tiene que hacer un par de cuentas. Lo invito a que lo hagamos paso por paso.

Supongamos que José salió de su país huyendo de las ya *crónicas* crisis económicas de la región, pero aunque ahora vive en Estados Unidos, no deja de pensar en lo que dejó atrás. José envía a su mamá María \$150 dólares todas las semanas, producto de su trabajo diario de sol a sol.

Al igual que él, al mes, los inmigrantes latinos en Estados Unidos envían a sus familias unos \$4, mil 466 millones de dólares (el equivalente a \$148,888,888.88 por día). Si a esta altura está sorprendido, vuelva a multiplicar esa cifra por 12 (para volverla anual) y llegará al exorbitante número de \$53 mil 600 millones de dólares. Si piensa que le erró al digitar las teclas en la calculadora, está equivocado.

La cifra es real e iguala al total de las inversiones extranjeras en la región. Las mismas inversiones que en los años 1990 fueron el pilar de las reformas económicas impulsadas por gobiernos como el de Carlos Menem en Argentina. Sólo piense por un momento lo que hubiera pasado si Menem o su equipo económico hubieran hecho alguno de estos cálculos. Sin duda, la historia hubiera sido otra.

Si José fuera mexicano, sería pionero en materia de envíos de dinero y del país de origen que más remesas recibe por año. Los envíos de dinero desde Estados Unidos a México se duplicaron en los últimos cinco años y crecen de tal forma que para fines del 2006 nuestro país alcanzará por primera vez en la historia el lugar número uno en lo que se refiere a la captación de remesas a nivel mundial, esto refleja la segunda fuente de ingresos en dólares del país, después de las exportaciones de petróleo y por delante del turismo extranjero y de la inversión privada directa. Sorprendente, ¿no? El envío de José puede más que las margaritas que gasta un "gringo" en Cancún.

Aún más sorprendente es el hecho que las remesas ayudan a sostener a 2.5 millones de familias mexicanas y representan el 90% del total que destinan a alimentación, vivienda, transporte, salud y educación. Según datos del Banco Central de México, las remesas familiares llegaron en el año 2005 a 20 mil 34 millones, y de continuar esta tendencia, a finales del 2006 llegará a 24 mil millones de dólares.

La historia no sería muy diferente si nuestro amigo José fuera salvadoreño. En El Salvador las remesas provenientes de Estados Unidos crecieron 125% en los últimos 10 años y ayudan a sostener a una de cada cinco familias. Según el Banco Central de El Salvador, equivalen al 64.7% del total de las exportaciones, el 37.3% de las importaciones y el 13.5% del Producto Interno Bruto (PIB).

Los ejemplos no terminan ahí. La economía nacional de Nicaragua también descansa en los hombros de miles de inmigrantes que trabajan en Estados Unidos, donde las remesas representan el 30% del PIB. De igual forma ocurre en Haití (24.2% del PIB), Guayana (16.6%), Jamaica (12.2%) y Honduras (11.5%).

Durante 2002, las economías de América Latina y el Caribe recibieron \$32 mil millones, de los cuales, el 78% correspondieron a remesas provenientes de Estados Unidos, y el restante 22% de países como Japón, España y Canadá.

Según datos del Banco Interamericano de Desarrollo, las remesas generan una actividad económica de \$100 mil millones en la región, y superan con creces el monto de la asistencia para el desarrollo que reciben anualmente cada uno de los países.

El destino de las jugosas remesas son las comunidades más pobres de América Latina. Los dólares son destinados en un 70% a cubrir la demanda de alimentos y de subsistencia de millones de latinoamericanos. ¿Se anima a imaginarse lo que ocurriría si a partir de este momento no los recibieran?

Supongamos sólo por un momento que José dejara de enviarle dólares a su mamá. Supongamos que José se cansó de cumplir el rol que deberían cumplir los gobiernos, que EUA, ponga un impuesto a la salida de remesas, o lo que es aún más realista, simplemente que lo agarró la "migra" trabajando sin papeles. Supongamos que no es sólo José, sino que son muchos más.

Como consecuencia, a María le esperaría un futuro incierto y aún más lleno de penurias. Pero no sólo eso. El mismo efecto "en cadena" que ayuda a poner en marcha el motor de las de por sí vapuleadas economías, ahora jugaría el papel inverso y contribuiría a incrementar el número de pobres y a aumentar la inestabilidad social. Esto agravaría los de por sí graves problemas económicos que los latinoamericanos sufren a diario.

Por eso, la próxima vez que pensemos en un inmigrante como José, deberíamos inclinarnos y sacarnos el sombrero, porque él - al igual que otros 38 millones más - cumple el papel que deberían cumplir los gobiernos. Y eso que a José nadie lo ha elegido presidente o Secretario de Economía, pero de igual forma, tiene sobre sus hombros la tarea de aliviar las penurias de millones de latinoamericanos que dependen de sus dólares para poder *sobrevivir*.¹

¹ Mariana Martínez, Columnista, BBC Mundo, México, 2003, Agosto 8, Actualización de datos elaborado por el Autor de esta Tesis.

Introducción

La migración de trabajadores mexicanos a Estados Unidos tiene profundas consecuencias en la vida económica y social de ambas naciones. Para nuestro país, las transferencias en dinero y especie, que realizan los migrantes a sus familiares en México, constituye sin duda uno de los beneficios más evidentes de la migración.

El flujo de divisas que originan las remesas ha crecido en los últimos diez años; su cuantía es de tal magnitud que según el Fondo Monetario Internacional y el Banco Mundial, hacia el final del 2006, México será el principal receptor neto de divisas en el ámbito mundial, superando a la India, Filipinas, China y Pakistán. Para formarse una idea de la importancia económica actual que tiene este fenómeno, basta señalar que de 1995 al 2005, han ingresado a México 82,128 mil millones de dólares por concepto de remesas.²

No se debe perder de vista que la migración a Estados Unidos de América y el subsecuente flujo de remesas, es ante todo una estrategia de los hogares para allegarse recursos; en 1996 –por ejemplo- se encontró que un poco más de 1 millón de hogares que recibían remesas constituyó su único ingreso. Así pues debido a que la migración en Estados Unidos es un fenómeno que en su mayor parte se origina en un poco más de un centenar de municipios, el mayor impacto de las remesas se aprecia en las economías locales y regionales con tradición migratoria, aún cuando está adquiriendo importancia en las zonas emergentes.

En las últimas dos décadas, las remesas de divisas se han convertido en un flujo de suma importancia para la mayoría de las naciones no desarrolladas expulsoras de mano de obra, a tal grado que en muchos casos, las remesas son uno de los principales rubros en el renglón de transferencias corrientes de sus balanzas de pagos. Sin embargo, el impacto más significativo de las remesas se registra en las economías regional y local, donde impulsan la industria de bienes de consumo y estimulan la expansión de los servicios; además, dado que estos recursos son recibidos directamente por los familiares de los migrantes, a menudo las

² Información Financiera y Económica del Banco de México, 2006.

remesas pueden tener un impacto semejante a los beneficios derivados de las políticas sociales focalizadas en la atención a grupos vulnerables.

La problemática que lleva a migrar es multidimensional. El principal motivo -fuera de la violencia política- es el desempleo. La migración afecta no sólo a los migrantes, sino que tiene importantes consecuencias en las relaciones económicas y sociales de los países involucrados. Por ello deben pactarse reglas internacionales para enfrentar el problema tanto en la defensa de los derechos humanos y laborales de los migrantes, como para regular la circulación de mano de obra, por mencionar algunas soluciones.

Por otra parte, las remesas de divisas enviadas por estos trabajadores a sus familias, son un factor importante en la disminución de los problemas de la balanza de la cuenta corriente en las economías subdesarrolladas a la vez que amortiguan los problemas sociales y de pobreza extrema.

El estudio de la migración y las remesas ha sido siempre una parte activa y polémica de la economía internacional, y en particular de la economía mexicana, ya que en la mayoría de los movimientos poblacionales en todas las regiones geográficas del mundo obedecen a la búsqueda de mejores condiciones de vida, en lo cual subyace la operación de diversos y complejos factores estructurales, como son las desigualdades económicas y sociales de las naciones, la creciente interdependencia económica y las intensas relaciones e intercambios entre los países. Sin embargo, la migración también responde a movimientos en condiciones forzadas o involuntarias. Prácticamente ningún país, como tampoco ninguna región del mundo, escapa a la dinámica de las migraciones; en el caso particular de México y su relación con el país del norte, se comparte una frontera de casi cuatro mil kilómetros, la cual es la más activa del mundo registrando alrededor de 310 millones de cruces al año; lo que demuestra el intenso y complejo intercambio en esa zona.

Uno de los aspectos más importantes de la migración se expresa mediante las llamadas remesas –tal como ya se ha mencionado- traídas por los migrantes o enviadas por ellos a sus parientes o familiares en sus comunidades de origen. Éstas remesas son esenciales para

cientos de miles de núcleos familiares en México, puesto que estos recursos se utilizan principalmente para satisfacer las necesidades de consumo inmediato, incluida la vivienda. Aunque también una pequeña parte de las remesas es ahorrada para posteriormente emplearla en la compra de insumos productivos como tierras de cultivo, o algún otro tipo de inversión incluidos pequeños negocios familiares.

En este contexto, las remesas conforman un elemento sustancial para reproducir y sostener económicamente esta desterritorialización de las comunidades de migrantes; situación que abarca también a las familias, las cuales establecen formas de reproducción social y económica que involucra de manera preponderante los ingresos salariales de los migrantes en Estados Unidos.

Por otra parte las remesas además de ayudar de manera directa a las familias de los migrantes son también un valioso instrumento de desarrollo. Tras esto, tenemos que la importancia que tiene para los países y regiones exportadoras de mano de obra la magnitud del flujo de divisas que ingresa a la economía por concepto de remesas del exterior, ha despertado interés y preocupación crecientes por convertir esos recursos en fuentes de financiamiento del desarrollo económico y social en los ámbitos nacional, regional y local.

A partir de la crisis económica de 1982, los gobiernos mexicanos, no han logrado implementar una política económica que conduzca al país por el camino del crecimiento económico sostenido, imperando por el contrario la dicotomía de crecimiento y estabilidad. En este contexto, las remesas constituyen un claro indicador de la vulnerabilidad del país en sus relaciones políticas y económicas con Estados Unidos de América. Dado lo cual se debe dimensionar el mercado de remesas en México.

La importancia de seleccionar el periodo de estudio (1995-2004) se basa primordialmente en dos factores, en primer lugar a partir de 1994 se incorporan a los medios de envío de remesas, las transferencias electrónicas que son un medio más efectivo, rápido y fácil para los migrantes; esto se vio incrementado con el hecho de que en 2001 la banca estadounidense aceptó la matrícula consular con lo que los migrantes -aún siendo ilegales-

podieron tener acceso a apertura de cuentas de cheques y ahorros en bancos de Estados Unidos, lo que ayuda también a explicar el aumento del envío de remesas por vías formales (concretamente a través de transferencias electrónicas) de más fácil contabilización.

El objetivo general de esta investigación es analizar los factores que determinan el aumento de las remesas, así como el impacto de éstos en la economía mexicana, y para alcanzar este objetivo general se han perseguido seis objetivos específicos.

Se trata en primer lugar de mostrar la importancia de la migración, no sólo como un problema particular de nuestro país, sino como un fenómeno internacional; en segundo lugar describir la importancia que tiene la migración mexicana como creadora de remesas; tercero, identificar los diferentes factores que influyen en el aumento de las remesas; cuarto, mostrar el impacto de las remesas en los indicadores económicos; quinto, conocer los diferentes canales de envío de remesas ,y por último, realizar propuestas encaminadas a contribuir en la mejora de la utilización de las remesas en beneficio de los migrantes y sus familias.

La hipótesis central que guía el desarrollo de la presente investigación, está orientada a demostrar que el envío de remesas por parte de mexicanos que viven en el extranjero se ha incrementado de forma constante, año con año. Éste crecimiento es explicado por el incremento de la migración laboral (temporal y definitiva) hacia los países demanda de mano de obra, en particular Estados Unidos de América, además de la cobertura actual del Banco de México en incorporar las transferencias electrónicas como medio de envío, ya que debido a los pocos requisitos que se solicitan, así como a la rapidez de entrega de los envíos, ha contribuido a que los migrantes mexicanos se les haga más fácil y eficaz este medio.

Esta tesis se divide en cuatro capítulos, teniendo como punto de partida el fenómeno de la migración internacional; el primer capítulo, presenta un panorama general de conceptos, tipos de migración y remesas. El principal propósito de este apartado es que el lector se familiarice con los términos que a lo largo de la tesis abordaremos, al ofrecer una visión

amplia y general del fenómeno. Comprender plenamente el tipo de problema que es la migración internacional, ayudará a determinar y encaminarnos mejor a los siguientes capítulos.

En el capítulo segundo, en el cual se analiza de manera general las remesas a nivel internacional, conoceremos los motivos que llevan al migrante a enviar remesas, por lo que se analiza la zona Centro-Sur, de América, siendo la región de mayor auge de crecimiento migratorio y, en consecuencia de recepción de remesa en los últimos años.

El capítulo tercero aborda en detalle la migración de México, describiendo desde sus antecedentes históricos hasta sus causas actuales. Por tanto se analiza la dinámica y evolución de la migración, las características demográficas y económicas de los migrantes, así como las causas que llevan abandonar el país.

El capítulo cuarto se enfoca al impacto de las remesas en México, para explicar su dinámica, formas y costos de envío, así como su impacto a nivel macroeconómico. Y por último, se ofrece un análisis en el campo de programas públicos, además de abordar algunas experiencias internacionales de otro países.

En el apartado final de esta obra se exponen las conclusiones y una serie de propuestas encaminadas a contribuir a una transformación que mejore la relación de las remesas en beneficio del crecimiento económico local y regional.

Capítulo 1

La migración desde una perspectiva internacional.

“I thought to write a history of the immigrants in America. Then I discovered that the immigrants were American history”

Oscar Handlin, Historiador

Al abordar el tema de las remesas se ha tomado en consideración el aporte de la migración al estudio de esta área. Con la intención de establecer una tipología y definición de éstas, primeramente se establece la necesidad de aclarar conceptualmente los términos involucrados en torno al fenómeno de la migración.

La migración no posee la claridad conceptual que tienen los otros procesos demográficos como nacimiento y muerte, de ahí la complejidad de su estudio y la variedad de trabajos que tratan el tema. Frente a los fenómenos demográficos de natalidad y mortalidad, la migración plantea diversas cuestiones conceptuales. Mientras los dos primeros son fenómenos biológicos que no presentan ningún problema a la hora de su registro y cómputo, las migraciones son transiciones espaciales, temporales y sociales, sobre las que no existe un consenso generalizado.

Hay dos aspectos fundamentales relacionados con el proceso migratorio. El primero referente a la explicación de un modelo particular de migración (determinantes), y el segundo relacionado con la predicción. No sólo hay que conocer las causas y el proceso de dicho fenómeno, sino también el flujo de migración actual para predecir futuros movimientos de población.

La mayoría de las definiciones envuelven un cambio de la residencia usual de una persona o familia. Este cambio puede realizarse a una distancia muy pequeña (dentro de la misma urbanización) o a una distancia muy grande (entre países).

Cabe mencionar que hay situaciones en las que es difícil determinar qué constituye una migración, como es el caso de los estudiantes universitarios que van y vienen entre la vivienda familiar y la de la región de estudio, o aquellos que poseen varias viviendas y pueden establecerse en una u otra cuando quieran. Por ello es necesario incluir en la definición de migración un componente temporal, para distinguir entre movimientos temporales y permanentes.

Las crecientes disparidades económicas y sociales entre los países han resultado en un incremento de la migración en el mundo. Según la División de Población de las Naciones Unidas (DPNU), en la actualidad hay 191 millones de migrantes internacionales, de los cuales 60% reside en los países desarrollados y el resto en los países en desarrollo.¹

Por otra parte, Estados Unidos de América, es hoy en día la principal potencia mundial, así como el país con mayor diversidad étnica del mundo, teniendo un número importante de migrantes de origen latinoamericano que buscan conseguir el una mejor condición de vida.

La migración internacional ha tenido una presencia constante en la historia de América Latina y el Caribe, después de varias décadas de ser receptores de inmigrantes de ultramar, la gran mayoría de los países de la región, se ha convertido en nuestros días, en emisores de migrantes.

El fenómeno migratorio es sin duda resultado de procesos históricos, económicos y por supuesto de decisiones políticas. En este sentido, las condiciones mundiales actuales tampoco pueden desligarse de sus efectos sobre los flujos de trabajadores, al tiempo que le imprimen una mayor complejidad a dicho fenómeno.

1.1. MARCO CONCEPTUAL

En el cuadro 1 hemos reflejado algunas definiciones, como la de Lee, que entiende por migraciones todos los movimientos que conlleven un cambio de residencia permanente o semipermanente, sin hacer caso a la distancia, y referidos a movimientos forzados y voluntarios. De esta forma, contabiliza como migración un cambio de vivienda dentro de la misma unidad administrativa (como por ejemplo, el municipio).

¹ Centros de Información de Naciones Unidas. <http://www.cinu.org.mx/prensa/especiales/2006/Migracion/migracion2.htm>

Cuadro 1
Algunas definiciones de migración

Definiciones	Autores
Una migración es un cambio de residencia que envuelve un cambio completo y un reajuste de las afiliaciones comunitarias y del individuo. ²	Bogue
Una migración es un cambio de residencia, independientemente de la distancia. ³	Lee
Un migrante es una persona que cambia de trabajo y en dicho proceso cruza los límites de una región a otra. ⁴	Schwartz

Fuente: Elaboración propia con material bibliográfico ya mencionado.

Mientras que Schwartz. está interesado en la relación existente entre migración y mercado laboral; misma que define al migrante como alguien que cambia de trabajo (o está buscando uno) y en dicho proceso cruza los límites de una región a otra. Dada esta definición, el conjunto de migrantes es un subconjunto de los que buscan trabajo.

El problema que existe con el concepto de migración se puede solucionar en parte, si se considera la migración desde una perspectiva multivariante; es decir, distinguiendo varios aspectos dentro de ella. Por su parte la Organización de las Naciones Unidas (ONU) recomienda distinguir a los migrantes de acuerdo al tiempo de residencia; los de largo período (duración de la estancia superior a un año) y los de corto período (estancia inferior a un año).

La definición más apropiada para esta investigación es la utilizada por Nurun y Krishnan, que dice que la migración es... *“un cambio permanente en el lugar de residencia cruzando bordes específicos administrativos o políticos”*.⁵

Es importante también distinguir entre lo que se conoce como migración interna y migración internacional, así como los términos inmigración y emigración que nos ayudarán a encaminarnos mejor en el desarrollo de la tesis.

² Bogue, D.J. Internal Migration. En Hauser P.M.; Ducan, O.D. (eds.). *The Study of Population*. Chicago, 1959, p. 486-509.

³ Lee, E.S. A Theory of Migration. *Demography*, 1966. Vol. 3, núm. 1, p. 45-57.

⁴ Schwartz, A. Migration, Age, and Education. *Journal of Political Economy*, 1976. Vol. 84, núm. 4, parte 1, p. 701-719.

⁵ Nurun Nabi, A.K.M.; Krishnan, P. Some Approaches to the Study of Human Migration». En Mahadevan, K.; Krishsan, P. (eds.). *Methodology for Population Studies and Development*. Sage Publications, 1993, p. 81-121.

Por migración interna entendemos al cambio del lugar de residencia dentro del mismo país, y migración internacional, es un cambio del lugar de residencia a otro país. En lo que respecta a los términos inmigración y emigración, se utilizan para referirse a los movimientos entre los países, es decir que *emigración*, corresponde a toda persona que se moviliza desde su lugar de origen a otro; posee la calidad de emigrante respecto del lugar que deja. Inmigración, en cambio, es toda persona que se moviliza desde su lugar de origen a otro lugar; posee la calidad de inmigrante respecto del lugar de llegada.

Por otro lado, aún cuando los movimientos migratorios pueden ser definitivos o temporales, voluntarios o forzados, internos o internacionales, el concepto de migración sólo hace referencia a entradas o salidas, pero no especifica ni permite justipreciar los diversos movimientos de personas cuyas características son diferenciadas por “*la magnitud, duración, periodicidad, dirección, intencionalidad, estatus jurídico, factores que los motivan y las repercusiones en los lugares de origen y de destino*”.⁶ Por lo anterior hemos utilizado una serie de categorías migratorias que nos permitirán distinguir y conocer mejor el fenómeno.

Cuadro 2
Tipos de migrantes y definición

Tipos	Definición
Definitivo o temporal legalmente admitido	Personas que cumplen los requisitos de admisión del país de destino.
Definitivos o temporales indocumentados	Personas que sin ningún tipo de documentación ingresan a un país y pueden distinguirse por la intención de establecerse de forma permanente o estar por un período corto.
Trabajadores contratados por convenio	Personas contratadas como mano de obra extranjera mediante convenios o facilidades para abastecer una demanda y son temporales.
Migrantes forzados	Personas que tuvieron que abandonar su lugar de residencia de manera forzosa o <i>involuntariamente</i> por causas relacionadas a conflictos bélicos, desastres naturales.
Refugiados	La Convención de las Naciones Unidas sobre refugiados de 1951, considera como refugiados a los perseguidos por motivos raciales, religiosos o políticos.
Asilados	Personas que ingresan a un país y piden protección del Estado receptor, más no cumplen con las condiciones que establece la Convención relativa al carácter de refugiado.

Fuente: Maguid, Alicia M. *Los esfuerzos de las poblaciones: las migraciones internacionales en Centroamérica*, parte III, capítulo 14, en: *Estado de la Región en Desarrollo Humano Sostenible*, Convenio con la International Organization for Migration OIM. 1999, p.360.

⁶ Maguid, Alicia M. *Los esfuerzos de las poblaciones: las migraciones internacionales en Centroamérica*, parte III, capítulo 14, en: *Estado de la Región en Desarrollo Humano Sostenible*, Convenio con la International Organization for Migration OIM. 1999, p.360.

Para entrar al tema de las remesas, es necesario señalar el significado de los términos empleados por autoridades estadounidenses para denominar y distinguir a los migrantes que se internan en el país vecino.

De tal manera que el término *residente indocumentado* se refiere a la población nacida en el extranjero que radica en los Estados Unidos, bajo un status ilegal. En general, la definición de población residente indocumentada corresponde tanto a la definición del Censo de Estados Unidos, de Residencia Habitual como a la definición de Naciones Unidas de inmigrantes (residentes en un país por más de un año).

Las autoridades migratorias de los Estados Unidos, denominan a los inmigrantes ilegales o indocumentados como *inmigrantes no autorizados*. Para el *Immigration and Naturalization Services* (INS) de los Estados Unidos de América los inmigrantes no autorizados son las personas nacidas en el extranjero que ingresaron al país sin pasar alguna inspección o violando los términos de una admisión temporal y quienes no han adquirido el status de residentes permanentes legales.⁷

Por otra parte cabe señalar una definición respecto al tema de las remesas, las cuales se pueden definir como:

“...las transferencias de remuneraciones o del monto acumulado de riqueza que hacen los migrantes individuales a su país de origen, las cuales son utilizadas para apoyar a familiares a cargo, amortizar préstamos, hacer inversiones y otros fines.”⁸

Además, pueden considerarse como una forma de pago de coaseguro, que emana de un contrato implícito entre cada migrante y su familia, como plantea Enrique V. Iglesias, ex presidente del Banco Interamericano de Desarrollo (BID), las remesas son:

⁷ LPR, siglas de Lawful Permanent Resident, residentes permanentes legales, definición del Immigration Naturalization Services de los Estados Unidos de América.

⁸ Samuel, Wendel; *Migración y Remesas: un estudio de caso del Caribe* (Ponencia); Simposio sobre Migración Internacional en las Américas: “La migración Internacional y el desarrollo en las Américas”; Publicación coeditada por la Comisión Económica para América Latina y el Caribe (CEPAL), Centro Latinoamericano y Caribeño de Demografía (CELADE), División de Población de la Organización Internacional para las Migraciones (OIM), Banco Interamericano de Desarrollo (BID) y el Fondo de Población de las Naciones Unidas (FNUAP); Santiago, Chile 2000.

“una expresión del vínculo entre las colectividades de emigrados y sus comunidades de origen [que pueden convertirse en un medio para el desarrollo, ya que] ofrecen una importante fuente de recursos de capital predecible tanto para los gobiernos como para las familias”.⁹

Así mismo, para Thomas Leavey (Director General de la Unión Postal Universal) las remesas son “ *inmunes a las crisis económicas e incluso pueden ir en contra de los ciclos, es decir que pueden aumentar en situaciones de recesión*”.¹⁰

Para clarificar este concepto, cabe distinguir los tipos de remesas que propone Wahba,¹¹ clasificación que puede ser útil para el análisis de las remesas, misma que podemos observar en el siguiente cuadro.

Cuadro 3
Clasificación de las remesas

Remesas Potenciales	Son el ahorro disponible para el migrante una vez sufragados todos lo gastos en el país receptor. Estas significan el máximo que el migrante puede transferir en cualquier momento.
Remesas Fijas	Consisten en el mínimo que el migrante necesita transferir para satisfacer las necesidades básicas de su familia y otras obligaciones efectivas.
Remesas Discrecionales	Son las transferencias que exceden las remesas fijas, es decir, son un envío extra a las remesas fijas, a veces motivada por un tipo de cambio o tasas de interés más atractivos.
Remesas ahorradas	Estos recursos se acumulan mediante el ahorro, este monto ahorrado es resultado de una decisión de cartera del migrante y son los recursos que podrían destinar para el desarrollo de sus comunidades de origen.

Fuente: Samuel, Wendell, Migración y Remesas: un estudio de caso del Caribe. 2001, p.198.

De los cuatro tipos de remesas clasificadas por Wahba, podemos decir que el caso de las *remesas discrecionales* son estrictamente particulares, por ejemplo, la tasa de interés que maneja cada país; no es lo mismo cambiar cien dólares a pesos chilenos, que cambiar cien dólares a reales brasileños. Otro punto que debemos hacer mención son los envíos extras de remesas que suelen ser motivados por días festivos, cumpleaños etc., lo cual dificulta su contabilidad.

⁹ BID; *Las remesas como instrumento de desarrollo: Una Conferencia Regional* (Comunicado de prensa); Discurso de apertura del Presidente del Banco Interamericano de Desarrollo, Enrique V. Iglesias; 17 de mayo 2001.

¹⁰ Discurso pronunciado durante la sesión *Remesas y Desarrollo* del Congreso Mundial: Movimientos Humanos e Inmigración, organizado por el Banco Mundial y las Naciones Unidas, en Barcelona España del 2 al 5 de septiembre de 2004. Thomas Leavey es Director General de la Unión Postal Universal (UPU).

¹¹ Ibid.

Para evaluar el potencial de las remesas en los países de origen de los migrantes, es importante diferenciar entre los dos grandes tipos de remesas: las remesas familiares y las remesas colectivas. Analizando el cuadro 4 elaborado por el investigador Fernando Lozano y siguiendo el esquema propuesto por Federico Torres en el documento elaborado para el Banco Mundial (BM), *Capital de los migrantes para el desarrollo de infraestructura a pequeña escala y empresas pequeñas en México*, podemos clarificar el concepto de remesas familiares y remesas colectivas, con base en quién es el remitente así como, cuál es el destino y uso de las remesas.

Cuadro 4
Tipo de remesas, usos y áreas de atención prioritaria

Tipo de Remesas	Remitente	Receptor	Usos
Familiares	Migrantes individuales	Parientes en los pueblos natales	Gasto en necesidades básicas de las familias
		Parientes, socios o el propio migrante	Inversión en negocios y pequeñas empresas
Colectivas o comunitarias	Clubes de migrantes	Organizaciones o líderes en los pueblos natales. Gobiernos locales	Gasto social: Infraestructura en pequeña escala (gasto filantrópico)
		Socios o inversionistas	Inversión productiva en pequeñas y medianas empresas

Fuente: Cuadro elaborado por Lozano A., Fernando en *Tendencias actuales de las remesas de migrantes en América Latina y el Caribe: una evaluación de su importancia económica y social*, 2004. p. 18.

Las remesas familiares, se definen como:

“los recursos económicos enviados por el migrante que vive o trabaja en el exterior, a sus familiares que residen en su país de origen, destinados a satisfacer las necesidades básicas de los receptores”.¹²

Por otro lado, una pequeña fracción de las remesas es enviada en forma de remesas colectivas por grupos migrantes y se definen como:

“los recursos económicos recaudados y donados por agrupaciones o asociaciones de migrantes, para financiar infraestructura en pequeña escala o inversiones en actividades productivas y comerciales, en comunidades de origen”.¹³

¹² Lozano Ascensio, Fernando; *Tendencias actuales de las remesas de migrantes en América Latina y el Caribe: una evaluación de su importancia económica y social*; Sistema Económico Latinoamericano (SELA); Seminario Regional: *Remesas de Migrantes: ¿Una alternativa para América Latina y el Caribe?*; Caracas, Venezuela. 2004. p. 18.

¹³ Ibid.

El tipo de remesas denominada colectiva o comunitaria es, como su nombre lo dice, para un fin colectivo. Los municipios de mayor saldo migratorio son un ejemplo claro, y regularmente su uso es dirigida a gasto social como construcción de una escuela o mejoramiento de la infraestructura de la localidad.¹⁴

Un incentivo para el envío de remesas colectivas, es el cofinanciamiento con el gobierno de su país de origen en la inversión de infraestructura en sus comunidades de origen, así como solicitar y animar inversiones en microempresas y empresas que generan fuentes de empleo. Existen también otros grupos más o menos organizados que participan en el envío de remesas colectivas, como son los grupos étnicos de profesionistas u organizaciones de refugiados (a veces virtuales, porque usan la Internet para organizarse).¹⁵

En suma los dos tipos de remesas, se diferencian particularmente en el tipo de receptor o beneficiario, el uso de estos fondos y las cantidades involucradas; también ofrecen distintas potencialidades de inversión. Sin embargo, pese a que las remesas colectivas o comunitarias representen una pequeña porción de las remesas familiares, tienen un impacto más relevante en el desarrollo local y pueden ser mejor moldeables para programas y proyectos innovadores.

1.2. ANTECEDENTES HISTÓRICOS

Para tener un panorama más detallado del fenómeno de la migración es preciso conocer y estudiar su antecedente histórico. De tal manera que analizar la dinámica de la migración, no es tarea fácil; o como dijo Marc Bloch “*veremos de alguna manera hasta qué punto se puede explicar el presente por el pasado*¹⁶.”

Primeramente se establecerá un marco histórico referente a la migración global estudiada por continente, enfatizando la zona de América Latina y el Caribe para posteriormente llegar a la población mexicana que migra hacia los Estados Unidos, denotando su

¹⁴ Este caso es realizado el envío por los llamados clubes migrantes, el cual se estudiará a detalle más adelante.

¹⁵ Nyberg Sorensen, Ninna; *The Development Dimension of Migrant Remittances*; Migration-Development Follow-up Study; Final Report, Danish Institute for Development Studies, Copenhagen K, Denmark. 2004.

¹⁶ Historiador francés (1886- 1944) fue uno de los iniciadores del enfoque económico y social de la historia.

transformación y desarrollo a través del tiempo, para así poder encontrar una relación entre la actual movilización de mexicanos y los estímulos que los han impulsado a emigrar.

1.2.1. LA MIGRACIÓN EN EL ÁMBITO MUNDIAL

La migración es un fenómeno demográfico que se ha registrado en distintos periodos históricos, en formas y grados muy diversos. Los procesos migratorios han contribuido a transformar la geopolítica del mundo, en virtud de sus implicaciones en los ámbitos social, político, económico, demográfico y, recientemente, por su vinculación a la dinámica de la globalización y las comunicaciones electrónicas.

Para tener un panorama mundial del fenómeno migratorio internacional nos remitimos al *International Migration Report* de la Organización de las Naciones Unidas (ONU),¹⁷ el cual nos dice que en 1970, las personas nacidas en un territorio diferente al que residían eran de un poco más de 81 millones.¹⁸

Cuadro 5
Número de inmigrantes internacionales en el mundo
y por áreas geográficas, 1970
(millones de personas)

	1970
<i>El mundo</i>	81.5
África	9.9
Asia	28.1
Europa	18.7
América del Norte	13.0
América Latina y el Caribe	5.8
Oceanía	3.0
*Regiones más desarrolladas	38.3
**Regiones menos desarrolladas	43.2

Fuente: Elaboración propia con información de United Nations, 2002 *International Migration Report*. Nota: * Incluye: Europa y Norte América, Australia, Nueva Zelanda y Japón. ** Incluye: África, Asia (excluyen a Japón), América Latina y el Caribe (incluye a México), la región de Melanesia, Micronesia y Polinesia.

¹⁷ United Nations; *International Migration Report 2002*, Department of Economic and Social Affairs, Population Division, New York, U.S.A. 2002.

¹⁸ Pellegrino, Adela; *La migración Internacional en América Latina y el caribe: Tendencias y perfiles de los migrantes*, Serie Población y Desarrollo, Centro Latinoamericano y Caribeño de Demografía (CELADE – División de Población), Banco Interamericano de Desarrollo), Santiago, Chile.2003, p.7.

En el cuadro 5, tenemos que en 1970 la región geográfica con mayor número de inmigrantes era el continente Asiático que poseía 28 millones de migrantes de los 81 millones que había en el mundo. Este dato refleja que una de las principales causas de movimientos poblacionales fue la Segunda Guerra Mundial, que afectó a varios países asiáticos (principalmente la India, Pakistán e Indonesia) y que dependían económicamente de Japón, siendo su principal socio comercial. Así mismo las repercusiones de la guerra y el crecimiento económico de países europeos, como el caso particular de la Gran Bretaña, estimularon a la población asiática a la búsqueda de empleo y seguridad económica. El conflicto armado más importante de la humanidad produjo un reacomodo poblacional, siendo la causa principal el problema económico.

Por otro lado, la migración no sólo se dio de Asia a Europa, sino también dentro de la misma Europa, donde existía una concentración de masa poblacional con una precaria condición económica.

Si bien Europa era el motor económico, había países que contaban con los llamados *trabajadores invitados* principalmente de origen italiano, yugoslavo, griego, español y portugués, que se dirigían principalmente hacia Francia y Gran Bretaña. La mayor parte de las personas que dejaron Europa a finales del siglo XX emigraron a Sudamérica, Canadá o Australia.

Es importante la evolución de la migración centroamericana y latinoamericana, destacando los factores de diversa índole que ha constituido una preocupación creciente. En la segunda mitad del siglo XX, la región latinoamericana fue escenario de cambios trascendentes desde el punto de vista económico social, con implicaciones importantes en el plano demográfico. El pasaje de un modelo económico predominantemente agro – exportador a otro, que implicaba poner en práctica un esquema económico de estímulo al crecimiento industrial, fue acompañado por el inicio de la transición demográfica. En la década de los 70's fueron, aunque en un marco de heterogeneidad de situaciones, un periodo de alto crecimiento económico para la mayoría de los países.

Cuadro 6
Número de inmigrantes internacionales en el mundo
y por áreas geográficas, 1980 – 2000
(millones de personas)

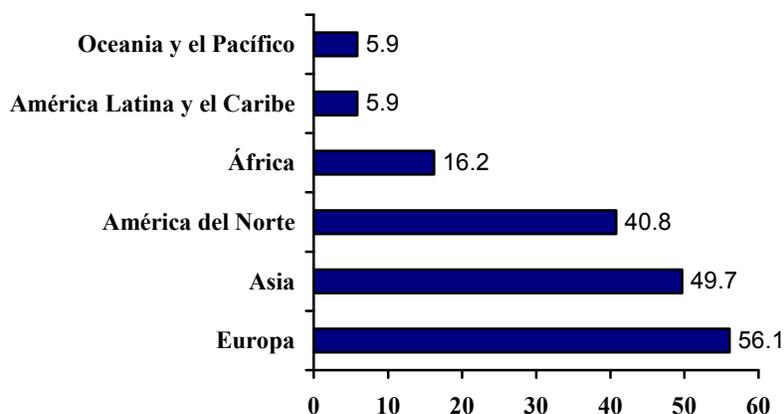
	1980	1990	2000
<i>El mundo</i>	99.8	154.0	174.7
África	14.1	16.2	16.3
Asia	32.3	41.8	49.7
Europa	22.2	26.3	56.1
América del Norte	18.1	27.6	40.8
América Latina y el Caribe	6.1	7.0	5.9
Oceanía	3.8	4.8	5.8
*Regiones más desarrolladas	47.7	89.7	104.1
**Regiones menos desarrolladas	52.1	64.3	70.6

Fuente: Elaboración propia con información de United Nations, 2002 *International Migration Report*. Nota: * Incluye: Europa y Norte América, Australia, Nueva Zelanda y Japón. ** Incluye: África, Asia (excluyen a Japón), América Latina y el Caribe, la región de Melanesia, Micronesia y Polinesia.

Como se observa en el cuadro 6, en las regiones más desarrolladas, el peso de los migrantes representaba en el año 2000 un poco más de 104 millones de personas, mientras que en las regiones menos desarrolladas era de 70.6 millones. Esta situación se debe a que muchas veces ciertos grupos de migrantes que buscan llegar a países denominados “países desarrollados” como es el caso de Estados Unidos, se quedan imposibilitados para llegar a su destino y terminan estableciendo su residencia temporal o definitiva en México, o en algún otro país de los llamados “países menos desarrollados”. Otra causa importante -como antecedente- es que existe una corriente migratoria, Sur – Sur como es el caso de los países de Latinoamérica, donde la movilidad de migración se da entre países menos desarrollados.

En el cuadro 6 y grafica 1, podemos observar que Europa alberga la mayor cifra de inmigrantes; 56.1 millones, esto debido a la caída del bloque Soviético y al desarrollo del capitalismo provocando una fragmentación de la ex Unión Soviética, a principios de la década de los noventa. Muy seguida de Europa, se encuentra la región de América del Norte, con 40.8 millones en el año 2000.

Grafica 1
Contingente de Migrantes por Regiones, 2000
 (millones de personas)



Fuente: Elaborado con información de: International Organization for Migration, *Cuestiones de políticas migratorias*, "Hechos y cifras sobre migración internacional", núm. 2, marzo 2003, p.1.

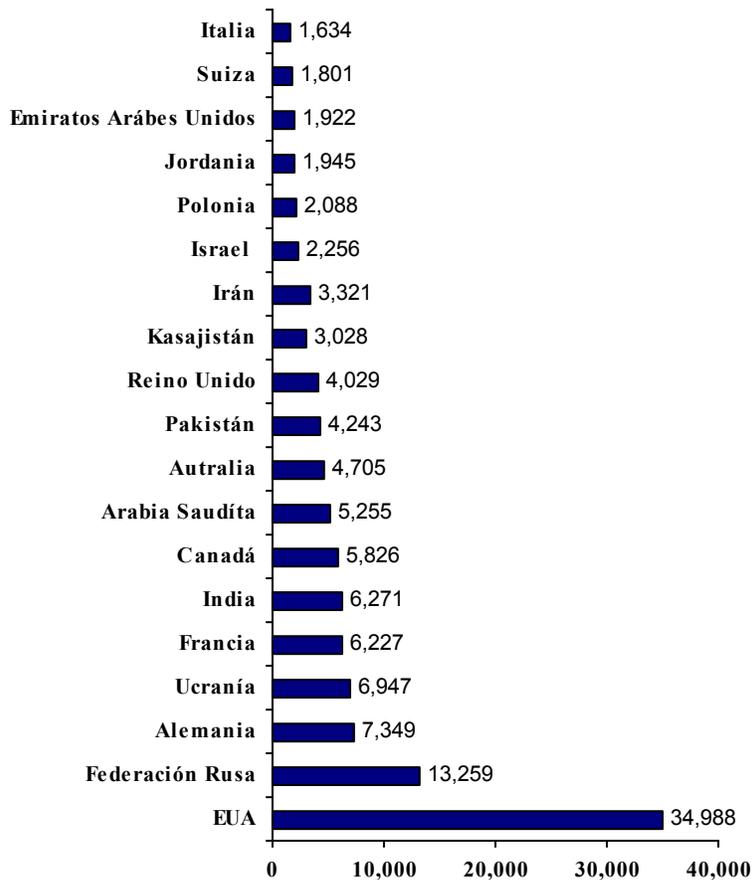
El mismo reporte de la ONU, el *International Migration Report 2002*, menciona que en los 10 años transcurridos entre 1990 a 2000, el número de emigrantes en el mundo aumentó en 21 millones de personas, lo que representa un incremento del 14%. De tal manera que en 1990, el número total de la población emigrante, era de 153 millones de personas pasando en el 2000 a 174 millones. Según la misma fuente, en las regiones más desarrolladas se produjo un crecimiento neto total de emigrantes de 7.6 millones entre los años de 1990 a 2000, mientras que el número de emigrantes en América del Norte se incrementó en 13 millones en los últimos 10 años. Por otra parte, la población emigrante de las regiones menos desarrolladas disminuyó en 2 millones durante el período comprendido entre 1990 y 2000. Así, el número de emigrantes residentes en América Latina y el Caribe se redujo en 1 millón.¹⁹

Finalmente, el reporte señala que en el período quinquenal de 1995 a 2000 las regiones más desarrolladas del mundo recibieron a casi 12 millones de emigrantes de las regiones menos desarrolladas, lo que representa una cifra estimada en 2.3 millones de emigrantes al año.

¹⁹United Nations; *International Migration Report 2002*, Department of Economic and Social Affairs, Population Division, New York, U.S.A. 2002. p.11.

Así podemos observar en el gráfico 2 que los Estados Unidos de América ocupa el primer lugar con 35 millones de emigrantes, seguido de la Federación de Rusia con 13 millones y Alemania con 7 millones, naciones que encabezan el listado de los veinte países que han recibido el mayor número de migración internacional.

Grafico 2
Países con el mayor numero de inmigrantes internacionales, 2000
(millones de personas)



Fuente: United Nations, 2002, International Migration Report 2002, New York. p.3.

1.2.2. EL CASO PARTICULAR DE AMÉRICA LATINA Y EL CARIBE

América Latina y el Caribe es una de las regiones que ha experimentado un intenso dinamismo en su migración internacional. Dicha migración latinoamericana tiene como principal destino Estados Unidos. Sin embargo, ha alcanzado importantes dimensiones en Europa y Asia, en los últimos cinco años de la década de los noventa y principios del nuevo siglo. Por otra parte, la emigración desde América Latina y el Caribe hacia Canadá, ha tenido un crecimiento considerable; particularmente desde el Caribe anglófono. Países como Jamaica, Trinidad y Tobago, así como Guayana, realizaron acuerdos especiales que permitieron a Canadá contratar trabajadores de esos orígenes. Por otra parte, la migración de exiliados haitianos al Canadá francés, tiene una conocida tradición, y a partir de éste núcleo inicial se consolidó una comunidad que ha ido creciendo paulatinamente.

En América Latina, hasta el decenio de 1960, todos los movimientos de migración internacional que tuvieran un volumen superior a las 50 mil personas eran de carácter fronterizo, incluyendo la migración mexicana hacia los Estados Unidos, que ya entonces contaba con más de medio millón de personas. Tal es el caso de la emigración cubana a dicho país, que puede asimilarse a una migración fronteriza. En este período, el fenómeno dominante lo constituye la urbanización de la población.

Dicha migración puede considerarse como una prolongación de la migración rural – urbana- y también operó como migración de relevo en regiones donde se producía escasez de mano de obra en virtud de la emigración de la población nativa hacia las zonas urbanas.

Argentina, Chile y Uruguay, por su parte (que al principio de la década de los setentas se encontraban muy bien posicionados con respecto al grado de industrialización y al ingreso per cápita) fueron los que menos crecieron durante esa década. Otros países, donde la transformación productiva era más reciente, como Brasil, Costa Rica, y Venezuela, experimentaron crecimientos más elevados. Fue así como durante 1970, los movimientos hacia fuera de la región se diversificaron; en conclusión, si bien el destino principal fue, son y seguirá siendo los Estados Unidos de América, también los países europeos, Canadá,

Australia y Japón, comienzan a recibir volúmenes significativos de inmigrantes latinoamericanos.

Cuadro 7
Volumen y porcentaje acumulado de emigrantes
de América Latina y el Caribe censados en otros países
de la región y en los Estados Unidos y Canadá, 1970 – 1990
(millones de personas)

	1970	%	1980	%	1990	%	2000*
Total de emigrantes de América Latina y el Caribe	3,091,632	100%	6,538,914	100%	11,030,846	100%	-
Emigrantes hacia los Estados Unidos	1,725,408	56%	4,231,919	64.7%	8,220,223	74.5%	35,305,818
Emigrantes mexicanos hacia los Estados Unidos	759,711		2,199,221		4,298,014		20,640,711
Emigrantes hacia los Estados Unidos (excluidos mexicanos)	965,697		2,032,698		3,922,209		14,665,107
Emigrantes hacia Canadá	82,685	3%	323,415	4.9%	523,880	4.7%	-
Emigrantes hacia otros países de América Latina y el Caribe	1,283,539	41%	1,983,580	30.4%	2,286,743	20.8%	-

Fuente. Pellegrino Adela,²⁰ estimado en base a los datos de IMILA CELADE, 2000. p.14. y * datos del U.S Bureau, 2006.

En 1970 el principal destino de los migrantes latinoamericanos era Estados Unidos, con un 55.8% del total de emigrantes, seguido muy de cerca con un 41% a otro conjunto de países de la misma región. Este tipo de fenómeno de migración, al que se le conoce con el nombre de *migración intrarregional* se analizará un poco más adelante.

En el cuadro 7, podemos encontrar que con el paso de los años la emigración latinoamericana ha ido en aumento, conservándose Estados Unidos de América como el principal destino. El número de migrantes que se dirigen a Canadá ha ido también en constante crecimiento, siendo la principal causa la cercanía territorial así como los lazos de familiares.

En la segunda mitad del siglo XX, la emigración hacia los países desarrollados, fundamentalmente hacia los Estados Unidos, se convierte en uno de los fenómenos sociales

²⁰Pellegrino Adela, *Migrantes latinoamericanos y caribeños: síntesis histórica y tendencias recientes*, CELADE, Universidad de la República, Facultad de Ciencias Sociales, Programa de Población, Santiago de Chile. 2000. p.14.

de mayor envergadura para algunos países latinoamericanos, mientras que a principios de la década de 1970, las corrientes tradicionales de emigración europea hacia los Estados Unidos perdieron progresivamente importancia. Esto se debe en gran medida a que la economía norteamericana se encontraba en plena expansión y requería nuevamente del aporte migratorio que históricamente había abastecido su fuerza de trabajo. Por otra parte, la liberalización que implicó la Ley de inmigración,²¹ eliminó las trabas existentes al ingreso de contingentes de inmigrantes originarios de regiones diferentes al continente europeo.²²

Como se puede observar en el cuadro 8, la población latinoamericana pasó en el Censo de 1970 a del 1990, de dos millones de personas a ocho millones respectivamente. A estos datos debe agregarse un número importante de inmigrantes no autorizados.

Cuadro 8
Población nacida en países de América Latina y el Caribe,
censada en los Estados Unidos por décadas, 1970 – 2000
(millones de personas)

	1970	1980	1990	2000
Países de América del Sur	234,233	542,558	1,028,173	1,876,000
Países de América Central	873,624	2,530,440	5,425,992	9,789,000
Países del Caribe	617,551	1,132,074	1,760,072	2,813,000
Total	1,725,408	4,205,072	8,214,237	14,478,000

Fuente: Elaboración propia con información de Campbell Gibson and Emily Lennon, Historical Census Statistics on the foreign born population of the United States: 1850 to 1990. U.S Bureau of the Census 1999. Current Population Survey. U.S. Population Survey 2000.

De acuerdo a datos reunidos por el Programa de Investigación de la Migración Internacional en Latinoamérica (IMILA),²³ alrededor del año 2000, se estimaba que la población latinoamericana en Europa, era de aproximadamente 1.1 millón de personas, y que otro millón estaría distribuido entre Canadá, Israel, Japón y Australia.

²¹ Ley de Inmigración de 1965.

²² En los Estados Unidos, los países latinoamericanos estaban fuera del sistema de cuotas imperante desde la Ley de Inmigración de 1924. La asignación de visas de inmigrantes a los originarios del continente americano estaba basada en una serie de requisitos de tipo cualitativo, contenidos en la Ley de 1917: básicamente, condiciones de salud y antecedentes morales y políticos. La ley de 1952, promulgada en pleno auge de la guerra fría y el *macartismo*, incorporó también restricciones político-ideológicas, como la prohibición del otorgamiento de visas a comunistas.

²³ IMILA es un banco de datos denominado “Investigación de la Migración Internacional en Latinoamérica” del CELADE, División de Población de la CEPAL.

1.2.3. LA MIGRACIÓN INTRARREGIONAL

La migración intrarregional se origina especialmente donde existen identidades étnicas o vínculos preestablecidos como la zona de América Latina. Estos *movimientos fronterizos* se transformaron en migración de trabajadores hacia donde había demanda de fuerza de trabajo para tareas agrícolas, en gran medida de tipo estacional. Instalada la atracción por las ciudades, los movimientos de migración intrarregional acompañaron la urbanización de la población -que en algunos casos se concentró en las zonas rurales- sustituyendo a la población local que emigraba, y que tiene las siguientes características:

- Similitudes idiomáticas y culturales.
- Migración de fuerza de trabajo no calificada.
- Asimetrías del desarrollo económico y social de cada país.
- Crisis económicas profundas que afectan a los mercados laborales.
- Golpes de Estado e inestabilidad política.
- Y apertura de los flujos migratorios a través de acuerdos internacionales.²⁴

El largo período de crecimiento económico de América Latina comenzó a mostrar signos de agotamiento hacia mediados de la década de 1960, donde el modelo económico de industrialización sustitutiva de las importaciones, es cuestionado; mientras que las políticas económicas, son orientadas a proteger el desarrollo industrial, debido al progresivo abandono, que origina una nueva etapa de libre cambio y apertura al comercio internacional.

Los efectos de la crisis económica sobre los movimientos migratorios no fueron similares en todas las regiones o países. Como tendencias generales se puede decir que mientras que la década del setenta fue el período de crecimiento importante de las corrientes emigratorias, la crisis generalizada de los años ochenta, resultó en una suerte de efecto

²⁴ Armando Di Filippo, *Globalización, Integración Regional y Migraciones*. P. 212. <http://www.eclac.cl/celade/proyectos/migracion/DiFilippo.doc>

paralizante sobre la migración intrarregional. Donde por ejemplo, se estancó la migración hacia Venezuela y Argentina, que mostraron que el crecimiento del volumen acumulado de migrantes, fue menor que en los períodos intercensales anteriores.²⁵ Mientras que en Ecuador, hubo mayor presencia de colombianos; sin embargo hay que decir que la importancia de la emigración hacia Venezuela, radica, a que en ese momento atravesaba por un periodo de transformaciones asociadas al aumento de los precios del petróleo y a la puesta en práctica de políticas tendientes a reclutar inmigrantes profesionales y trabajadores especializados.²⁶

Por otro lado en la región andina,²⁷ lo más significativo ha sido el traslado de colombianos hacia los países limítrofes. Incluso también se pueden rastrear movimientos de colombianos hacia Panamá – que junto con Colombia – era un sólo Estado hasta la ocupación por los Estados Unidos de la zona del Canal.

En Centroamérica, por su parte, Costa Rica es un claro ejemplo de centro de recepción de migrantes regionales, debido a que los movimientos fronterizos tradicionales de nicaragüenses a las provincias limítrofes Guanacaste y Alajuela, así como a la provincia de Limón, se extendieron progresivamente hacia zonas urbanas, y fundamentalmente a la provincia de San José.

Desde fines de la década de 1970, hasta avanzada la de 1980, Costa Rica se convirtió en un lugar de concentración de poblaciones desplazadas y, de refugiados que buscaban asilo en el país con la mayor tradición democrática en la región.

²⁵ Miguel Villa, Jorge Martínez Pizarro, *Tendencias y patrones de la migración internacional en América Latina y El Caribe*, pp. 7-14. www.eclac.cl/celade/proyectos/migracion/VillaMartinez.doc.

²⁶ La situación de casi pleno empleo durante gran parte de la década de 1970, las retribuciones a los profesionales calificados que igualaban o en muchos casos superaban a las similares en los países desarrollados y la fortaleza de su moneda con respecto al dólar de los Estados Unidos hacían que las remesas y los ahorros de los inmigrantes se multiplicaran en términos reales en sus países de origen. La población de otros países latinoamericanos en Venezuela se triplicó entre los censos de 1970 y 1980 y, como fenómeno nuevo, captó inmigrantes de todas las regiones del subcontinente.

²⁷ En esta región se ha incluido a Venezuela, Colombia, Perú y Ecuador. Bolivia y Chile, que también pueden ser considerados países andinos, han sido considerados dentro de la región sur, en la medida en que sus movimientos migratorios se han orientado hacia Argentina.

Finalmente la migración internacional es un fenómeno cuya tendencia es ascendente debido a que la realidad económica mundial actual, parece acentuar cada vez más las diferencias económicas y sociales entre los países, y particularmente entre los países desarrollados y los no desarrollados. Además la apertura de los mercados es otro factor que propicia la migración; no sólo los mercados comerciales entre los países y continentes se han abierto, sino también el mercado laboral. Es decir, la exportación e importación de mano de obra. De esta manera se acrecientan las cifras de trabajadores que se desplazan a otros países donde se oferta empleo dado que éste se encuentra muy limitado en sus países de origen. Esta tendencia se mantendrá con mucha seguridad, pues millones de personas de los países en vías desarrollo seguirán emigrando a los países desarrollados, mientras no se logre mejorar las economías internas de cada país, incluido México por supuesto.

Es un hecho real y comprobable que el fenómeno de la migración no es un caso aislado o de uno que otro país, sino más bien es un problema que sigue creciendo en todos los rincones y zonas del planeta. Para mejor ejemplo está la zona Centro – Sur de América, que mayor aumento de migrantes tiene en los últimos años.

1.3. ENFOQUE TEÓRICO

El fenómeno de la migración es un proceso dinámico que asume ritmos, direcciones, magnitudes y características distintas a lo largo de la historia, por lo que han surgido diversas interpretaciones teóricas que proponen conceptos y tipologías para explicar los flujos migratorios, facilitando su estudio.

La categoría “migración permanente o definitiva”, por ejemplo, domina las explicaciones que dan cuenta de las migraciones que durante el siglo XIX y principios del siglo XX, partieron de Europa al continente americano. La “migración temporal o circular”, explica desplazamientos que se caracterizan por la permanencia temporal y el retorno de los migrantes a su comunidad de origen, como el caso de los mexicanos que por temporadas se desplazaban a trabajar en las zonas rurales sureñas de los Estados Unidos, a principios del siglo XX. Si bien estos conceptos siguen vigentes, al igual que los procesos migratorios que

explican, éstos se han enriquecido por nuevas categorías que dan cuenta de los flujos migratorios en el contexto de la globalización.²⁸

Ahora bien, en los actuales procesos migratorios internacionales no sólo son importantes los desplazamientos de personas y bienes materiales, sino también símbolos, valores, cultura y la información que portan, todo lo cual que se ha potenciado en la era de la globalización, gracias a las telecomunicaciones y a la flexibilización de las fronteras de los Estados, que además facilitan los intercambios comerciales y financieros.

Entre los enfoques teóricos que explican la migración, está el *transnacionalismo*, cuyo planteamiento central es la formación de estructuras organizativas de migrantes en los países de destino; las cuales mantienen una estrecha comunicación con las comunidades de origen, empleando para ello los avances tecnológicos en materia de telecomunicaciones y transporte.

El *transnacionalismo* es para éste tema, un concepto útil y necesario para intentar comprender los cambios que se producen en contextos de globalización, ya que es definido como un proceso social donde los migrantes operan en campos sociales que traspasan fronteras geográficas, políticas y culturales.²⁹

Bajo esta perspectiva teórica, investigadores como Alejandro Canales y Cristian Zolniski, consideran que los vínculos continuos y simultáneos entre los migrantes y las comunidades de origen, configuran vínculos de intercambio económico y político que constituyen *comunidades transnacionales*,³⁰ formando redes entrelazadas desde las localidades de origen, de cruce y de destino, mantenidas y desarrolladas por migrantes. Este tejido comunitario transnacional, se caracteriza por retroalimentar y fortalecer la identidad étnica, así como valores de solidaridad, permanencia y cohesión de grupo, manteniendo los lazos culturales de su país, como sucede con las asociaciones de migrantes mexicanos, japoneses

²⁸ Canales, Alejandro I. & Zolniski, Christian *Comunidades Transnacionales y migración en la era de la globalización*, p. 632. www.eclac.cl/celade/proyectos/migración/Canales.doc

²⁹ Glick Schiller, N., Basch, L., & Szanton Blanc, C. From Immigrant to Transmigrant: Theorizing Transnational Migration. In Ludger Pries (edit.) *Migration and Transnational Social Spaces*. England. 1999, pp. 73-105.

³⁰ Canales, Alejandro I. & Zolniski, Christian; *Op.cit*, p.633.

y judíos radicadas en los Estados Unidos, entre otras.³¹ Estas estructuras organizativas les han permitido jugar un papel predominante en la transferencia de recursos económicos dentro del país como fuera de él, en beneficio de sus familias y comunidades de origen.

Por otra parte, en el enfoque de las *comunidades transnacionales* de migrantes, destaca el establecimiento de una interacción entre comunidades separadas por miles de kilómetros de distancia, cuya cotidianeidad -experimentada lejos de la comunidad nativa- genera vínculos de identidad, acrecentados ante la desigualdad, la discriminación y marginación social y jurídica, para lo cual resulta esencial la organización de los inmigrantes como mecanismo de defensa para enfrentar la vulnerabilidad ante un contexto relativamente adverso.

En la actualidad, tenemos que las principales corrientes migratorias en el mundo, se desplazan en las siguientes direcciones:

- Europa Oriental – Europa Occidental
- América del Sur – América del Norte
- América del Sur – América del Sur

Estas movilizaciones han dado forma a una categoría de trabajadores denominada “*proletarian servants*”³² caracterizada por trabajadores migrantes empleados en actividades sumamente precarias que un ciudadano del país destino no realizaría; situación que refuerza la discriminación hacia los migrantes por factores culturales, étnicos y de género. En el mismo sentido, Armando Di Filippo, señala que los efectos del comportamiento de los mercados laborales sobre la migración internacional son *situaciones socialmente no sustentables* en donde se entretajan sentimientos xenófobos y de discriminación social de la población local hacia los migrantes, ante la percepción generalizada – alimentada por los medios de comunicación masiva – de que los migrantes documentados e indocumentados, desplazan a los nacionales de los puestos laborales provocando desempleo. Situación que no corresponde a la realidad.³³

³¹ Ibidem., p.632.

³² Ibidem., p. 635.

³³ Armando Di Filippo, *Globalización, Integración Regional y Migraciones*. P. 212. <http://www.eclac.cl/celade/proyectos/migracion/DiFilippo.doc>

El rechazo de las poblaciones locales hacia los migrantes y los múltiples impactos (positivos y negativos) en las economías receptoras, han suscitado respuestas públicas de muy diversa índole de los gobiernos respectivos. Por ejemplo, la Unión Europea (UE) ha diseñado una política migratoria que brinda libertad de tránsito a los ciudadanos de todos sus estados miembros; los controles migratorios están establecidos en las fronteras externas del conjunto de países que integran la Unión Europea como lo plantea el *Acuerdo Schengen* firmado en la Reunión de Ámsterdam de 1997.³⁴

La caída de los regímenes socialistas de Europa Oriental, con menores niveles de desarrollo económico y social que el prevaleciente en los países de la Unión Europea, ha ocasionado que numerosos ciudadanos de aquellos países busquen emigrar hacia los de Europa Occidental. Para reducir dichos flujos migratorios la Unión Europea ha establecido mecanismos con el fin de fortalecer la estabilidad política interna de los países expulsores y brindar apoyo económico e inversión directa a las economías emergentes. Sin embargo éstas medidas no han sido suficientes, debido a que los países con sistemas democráticos estables y sistemas económicos relativamente fuertes, tienden a ser poderosos centros de atracción de los flujos migratorios de países pobres.

En contraste con la política migratoria de la UE, el Tratado de Libre Comercio, (TLC) se distingue por la exclusión de los asuntos migratorios y la no libertad de tránsito entre los tres países miembros, porque ante las asimetrías existentes entre ellos, provocaría un flujo masivo de migrantes hacia los Estados Unidos; sobre todo de México. En este caso no se aplica ninguna medida compensatoria para reducir las causas estructurales que originan la migración.

Esta tendencia se mantendrá invariablemente -con seguridad- debido a que millones de personas de los países en vías desarrollo, seguirán emigrando a los países desarrollados, mientras que sus gobiernos no consigan mejoras internas que beneficien a toda la población, incluido México por supuesto.

³⁴ Vereza, Mónica, ¿Hacia la administración bilateral de la migración entre Estados Unidos en el siglo XXI?, en Rosío Vargas Suárez, et.al, Las relaciones de México con Estados Unidos y Canadá: Una mirada al nuevo milenio, Universidad Nacional Autónoma de México, Centro de Investigaciones sobre América del Norte, México, 2001.pp.113-116.

Capítulo 2

Las remesas desde una perspectiva internacional

*“El crecimiento de las remesas no implica una disminución de la pobreza
sino implica un aumento de la pobreza”*

Guillermo Ortiz Martínez, Presidente del Banco de México

Las migraciones internacionales constituyen una parte intrínseca y fundamental para el entendimiento entre población y desarrollo. El proceso migratorio no sólo involucra un flujo de personas y de trabajadores, sino también un importante flujo e intercambio de bienes materiales y simbólicos. La formación de comunidades transnacionales permite, a través de la migración, que se activen factores y procesos de articulación económica, política, social y cultural, entre comunidades distantes geográficamente; creándose un espacio transnacional donde circula un flujo constante de personas, así como bienes e información, que ligan a las comunidades migratorias.

Asumiendo que el impacto más importante de la migración internacional se da a través del envío de las remesas, el presente capítulo analiza su funcionamiento e importancia en el ámbito internacional, el cual ha cobrado importancia en los últimos años, y ha llegado a convertirse en un aspecto macroeconómico relevante.

El caso de América Latina y el Caribe en cuya zona se distinguen claramente las características y tendencias del fenómeno de la migración, permiten reflexionar cómo estas remesas son enviadas por todo tipo de migrante; legal, ilegal, permanente, temporal etc., provocando que dichos ingresos sean relevantes, y signifique para algunas naciones en desarrollo, ingresos superiores a la inversión extranjera directa, a los recursos que perciben por exportaciones o por el financiamiento oficial para el desarrollo. De acuerdo al Fondo Multilateral de Inversiones (FOMIN) y el Banco Interamericano de Desarrollo (BID), las remesas en América Latina, alcanzan alrededor de 25 mil millones de dólares al año; incluso se proyecta que de continuar con la tasa de crecimiento actual, el valor de las remesas acumuladas para la siguiente década (2001-2010) podría alcanzar los 300 mil millones de dólares.

2.1. DINÁMICA DE LAS REMESAS

En los últimos diez años, las remesas se han posicionado como un medio de soporte financiero para las familias de los emigrantes que permanecen en sus países de origen. Los

montos de las remesas se incrementan año con año¹ impulsadas por una migración internacional más creciente con un impacto social y económico que despierta cada vez mayor interés a nivel internacional.

Por otra parte, las principales implicaciones para las economías nacionales, son su potencial para el desarrollo como un componente significativo del PIB, así como por su impulso al consumo y la inversión.² De esta forma, los impactos macroeconómicos y microsociales de las remesas, muestran el lado benéfico para los países y las familias receptoras de remesas y expulsoras de emigrantes.

Según el *Balance of Payment Yearbook* citado en el *International Migration Report*, las remesas a nivel mundial, ascendieron a 62,239 millones de dólares en el año 2000; de los cuales el 39% lo percibieron los países asiáticos, el 28% América Latina y el Caribe; el 14% los países africanos y el 19% Europa, pese a que los países menos desarrollados, originan el mayor número de emigrantes.

Cuadro 9
Remesas de trabajadores emigrantes por grandes áreas del mundo, 2000
(millones de dólares)

	Total	Relativos
<i>El mundo</i>	62,239	100%
África	8,755	14.1%
Asia	24,205	38.9%
Europa	11,854	19.0%
América del Norte	-	-
América Latina y el Caribe	17,131	27.5%
Oceanía	293	0.5%
*Regiones más desarrolladas	12,535	20.1%
**Regiones menos desarrolladas	49,704	79.9%

Fuente: Elaboración propia con información de United Nations, 2002 *International Migration Report*. Nota: * Incluye: Europa y Norte América, Australia, Nueva Zelanda y Japón., ** Incluye: África, Asia (excluyen a Japón), América Latina y el Caribe, la región de Melanesia, Micronesia y Polinesia

¹ Un ejemplo es el caso de México con información del Banco de México, el cual presenta que en el año de 1996 se tenían contabilizadas en el renglón de remesas, 4,223.69 mmd y para el año 2005 tenemos que dicho renglón alcanzó la cifra de 20,034.9 mmd.

² BID/FOMIN; *Remesas como instrumento de desarrollo para América Latina y el Caribe* (ponencia), Inter-American Development Bank & Multilateral Investment Fund –MIF/FOMIN-, Conferencia regional sobre remesas; Washington., D.C. 2001.

Por otra parte, en el cuadro 10, se distingue que el mayor monto de las remesas de los trabajadores migrantes, se concentra en un grupo de diez países en vías de desarrollo. Así tenemos que India, México y Filipinas, ocupan los primeros lugares en el orden de los países receptores de remesas; mientras que los Estados Unidos de América, Arabia Saudita y Alemania son las principales fuentes del envío de remesas.

Cuadro 10
Principales países expulsores de remesas por trabajo y países receptores, 2000
(millones de dólares)

Países receptores de remesas		Países expulsores de remesas	
India	10	Estados Unidos	10
México	9.9	Arabia Saudita	9.9
Filipinas	6.4	Alemania	6.4
Marruecos	3.3	Bélgica	3.3
Egipto	2.9	Suiza	2.9
Turquía	2.8	Francia	2.8
Libano	2.3	Luxemburgo	2.3
Jordania	2.1	Israel	2.1
Bangladesh	2.0	Italia	2.0
República Dominicana	2.0	Japón	2.0

Fuente: CONAPO, Series sobre Migración Internacional, 2006.

Por el lado de las recepciones de las remesas, tenemos que en el año 2000, la India fue el mayor receptor de remesas del mundo, con aproximadamente 10 mil millones de dólares; las principales fuentes de los recursos proceden de diversas regiones geográficas, tanto de países europeos, como de Estados Unidos de América, y países petroleros del golfo Pérsico como Arabia Saudita. En cambio para el caso mexicano, la mayor parte de las remesas tienen su origen en un único país, nuestro vecino del norte, Estados Unidos de América como resultado principal de que México se ha convertido en el principal expulsor de migrantes a nivel mundial.³

Guillermo Ortiz Martínez, gobernador del Banco de México, anticipó que el valor de las remesas familiares llegará para el año 2006 a 24 mil millones de dólares; cifra que implica un incremento de 20% respecto al ingreso de divisas al país, por éste mismo concepto en

³ Notimex, 4 de noviembre del 2004.

2005.⁴ De tal manera que con la proyección dada por el gobernador del banco central, México estará a un paso de desplazar a la India, como el principal receptor de remesas en el mundo.

En lo que se refiere a los países expulsores de remesas, Estados Unidos de América se encuentra encabezando dicho renglón, debido principalmente a que también liderea como el país con el mayor número de inmigrantes, además de que se autopresume como la nación económicamente más poderosa; lo que resulta desde luego una invitación a participar en el campo laboral a la región más vulnerable y desprotegida de la zona del centro y sur del Continente Americano.

Otro país que cuenta con un número importante de migrantes y que se refleja en el envío de remesas, es Arabia Saudita; la peculiaridad de dicho país árabe es el diverso grado de migración que tiene con respecto a cualquier otro de su región. Al ser uno de los grandes productores y sobre todo exportadores de petróleo, ha traído a numerosos migrantes sin alterar su estructura social. Alemania, por ejemplo, es otro de los principales países con mayor expulsión de remesas a nivel mundial, además de ser el primer lugar en la región europea, ya que un 37% de la población germana, son musulmanes (de los cuales aproximadamente el 80% son turcos) de acuerdo a la Oficina Federal de Estadística de Alemania (OFEE).⁵

Desde inicios de la década del 2000, las remesas se han convertido en una importante fuente de divisas y en un motor relevante para el desarrollo de los países de origen de los emigrantes. En muchos países en vías de desarrollo, las remesas anuales superan los recursos procedentes de la ayuda oficial para el desarrollo *Official Development Assistance*, (ODA), los ingresos por exportaciones y la inversión extranjera directa. De tal manera que las remesas representan la segunda fuente de ingresos más importante para éstos países, después de la inversión extranjera directa.

⁴ La Jornada, 12 de mayo del 2006.

⁵ Desde la década de 1980 los turcos se han convertido en la minoría más numerosa del país, de ahí que el número de inmigrantes, especialmente turcos y marroquines que tiene Alemania, se haga notorio en la cantidad de remesas que expulsa el país.

“La magnitud [de las remesas constituye] un impacto significativo por sus efectos en el sector externo y fiscal de la economía nacional así como para las economías familiares”.⁶

El cuadro 11, nos da una idea de la relevancia de las remesas para los países receptores, donde muestra lo que significan respecto al producto interno bruto y a las remesas per cápita para el año 2003.

Cuadro 11
La relevancia de las remesas
respecto a diferentes aspectos de la economía nacional, 2003

País	Remesas (md)	Población (mp)	Remesas per cápita * (dólares)	PIB	%Remesas respecto al PIB *
Metodología	1	2	3 = ½	4	5 = ¼ x100
India	17,406,000,000	1,064,000,000	16.35	543,701,965,697	3.20
México	14,595,000,000	102,000,000	143.08	592,474,143,234	2.46
Filipinas	7,880,000,000	82,000,000	96.09	85,303,060,776	9.23
China	4,625,000,000	1,288,000,000	3.59	1,375,177,620,061	0.33
Pakistan	3,964,000,000	148,000,000	26.78	81,058,575,129	4.89
Bangladesh	3,191,000,000	138,000,000	23.12	54,588,548,985	5.84
Colombia	3,076,000,000	45,000,000	68.35	89,925,803,993	3.42
Brasil	2,821,000,000	177,000,000	15.93	619,893,820,261	0.45
República Dominicana	2,325,000,000	9,000,000	258.33	21,082,802,245	11.02
El Salvador	2,122,000,000	7,000,000	303.14	13,906,829,929	15.25

Fuente: * Elaboración propia con datos del World Development Indicators, 2004. Nota: md: millones de dólares; mm: millones de personas.

Como puede verse, La República del Salvador es el país que representa el nivel más alto con respecto a las remesas per cápitas; dicho variable representa un 15 % del total del PIB. Por otra parte, los países de Latinoamérica -como Brasil y Colombia- cuentan con un poco más de captación de remesas. Sin embargo su importante cantidad de habitantes, especialmente Brasil, reduce significativamente la importancia que tienen las remesas per cápita, así como sus remesas con respecto al PIB.

⁶ BID/FOMIN; *Remesas como instrumento de desarrollo para América Latina y el Caribe* (ponencia), Inter-American Development Bank & Multilateral Investment Fund –MIF/FOMIN-, Conferencia regional sobre remesas; Washington., D.C. 2001.

“Al finalizar el año 2004, el BID estimó que las remesas que llegan a la región de Latinoamérica y el Caribe superaron los 40 mil millones de dólares. Sin embargo, el mismo Banco Interamericano de Desarrollo aclara que este aumento es resultado de un mejor seguimiento de los flujos de remesas por parte de los bancos centrales.⁷

En el caso de los dos principales captadores de remesas (como son India y México) se observa que su principal diferencia es la cantidad de habitantes; para India representa 16.35 dólares de remesa per cápita, mientras que para México es de 143.08 dólares.

2.2. LAS REMESAS EN PAÍSES DE AMÉRICA LATINA Y EL CARIBE.

Como mencionamos en el primer capítulo, América Latina y el Caribe, se han convertido en una región con un intenso dinamismo migratorio, y en consecuencia la recepción de remesas ha aumentado considerablemente. Lo cual empero, no es motivo para celebrar, puesto que significa que la región no está generando suficientes empleos para satisfacer las necesidades de su población.

Mientras se incrementan los patrones migratorios y se expanden los mecanismos de información de los bancos centrales, los flujos de remesas en América Latina y el Caribe alcanzaron en 2005, más de 53,600 millones de dólares. (Ver cuadro 12). Este monto supera, nuevamente, los flujos combinados de inversión extranjera directa y asistencia oficial para el desarrollo que fluyen a la región.

Los estudios comparativos realizados por el BID en 23 países de América Latina y el Caribe, muestran que las remesas:

- a) Superan sustancialmente el volumen de la afluencia de asistencia oficial para el desarrollo en cada país;
- b) Equivalen a más del 150% de los intereses sobre el total de la deuda externa pagada por América Latina y el Caribe durante los últimos cinco años; y

⁷ *Busines News Americas; BID: Remesas Superarán US\$40,000mn* (nota de prensa); *Busines News America – Spanish News*; 13 de septiembre 2004.

- c) Representan por lo menos el 10% del producto interno bruto (PIB) en seis países: Guyana, Haití, El Salvador, Jamaica, Nicaragua y la República Dominicana.

Cuadro 12
Relevancia de las remesas captadas por Latinoamérica y el Caribe, 2001 – 2005
(millones de dólares)

Año	Monto
2001	24,291
2002	32,162
2003	38,152
2004	45,050
2005	53,600

Fuente: Elaboración propia con datos del Inter – American Development Bank, 2006

Ciertas regiones como Centroamérica, el Caribe y los países andinos, declaran constantes aumentos en las remesas; lo que refleja la creciente integración de los mercados laborales entre América Latina y el Caribe y el resto del mundo. Estos montos reflejan un volumen sustancialmente mayor de remesas, así como la existencia de mecanismos mucho más adecuados para informar en forma exacta sobre la plena dimensión de estos flujos.

El BID reporta que los tres principales países receptores de remesas de esta región, (que son México, Brasil y Colombia) en conjunto perciben el 57% de las remesas de la zona. Sin embargo podemos observar la enorme diferencia monetaria entre el primero y el segundo lugar, siendo alrededor de 13 mil millones de dólares; lo que en gran proporción se debe a la cercanía -y relativa facilidad- que tiene el mexicano de ingresar a los Estados Unidos de América, para buscar trabajar, en comparación con la distancia física que existe entre Brasil y nuestro vecino del norte.

Por otra parte, El Salvador, República Dominicana, Guatemala, Ecuador, Jamaica, Perú y Cuba, suman otro 32% de las remesas de la región, y el resto de los 12 países en conjunto sólo captan un 11% del total de las remesas.⁸

⁸ Inter – American Development Bank, 2006.

Cuadro 13
Principales países receptores de remesa en América Latina en el año, 2005
(millones de dólares)

	País	Monto
1	México	20,034,000,000
2	Brasil	6,411,000,000
3	Colombia	4,126,000,000
4	Guatemala	2,993,000,000
5	El Salvador	2,830,000,000
6	Republica Dominicana	2,682,000,000
7	Perú	2,495,000,000
8	Ecuador	2,005,000,000
9	Honduras	1,763,000,000
10	Jamaica	1,651,000,000

Fuente: Elaboración propia con datos del Inter – American Development Bank, 2006.

En cuanto al origen de las remesas totales que recibieron los países latinoamericanos en el año 2005, según el informe del FOMIN, indica que casi el 75% de las remesas a América Latina y el Caribe, se envía desde los Estados Unidos; aunque en los últimos diez años, Europa occidental se ha convertido en el destino de más rápido crecimiento para los emigrantes latinoamericanos, representando el 12% del mercado. Otros flujos voluminosos provienen de Japón a Brasil y Perú, y de Canadá a Jamaica y Haití. Los flujos intrarregionales representan la mayor parte del resto. (Ver grafica 3).

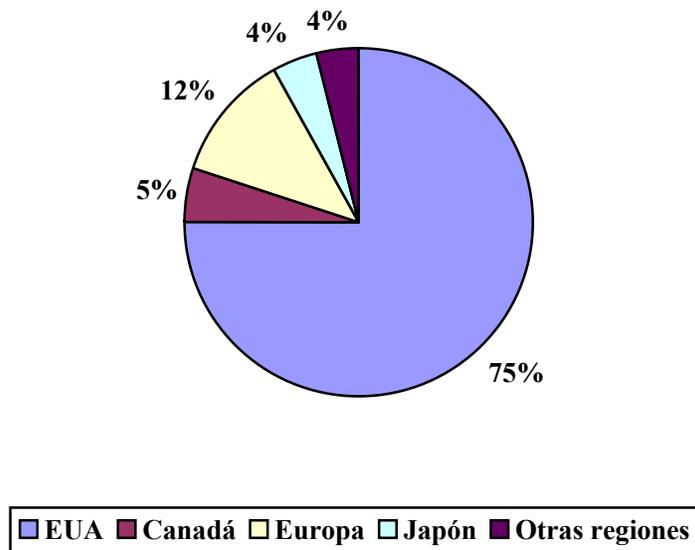
Los inmigrantes latinoamericanos residentes en Japón enviaron 2 mil 700 millones de dólares a sus países de origen en el año de 2005. Los brasileños, que componen alrededor de 82% de esta comunidad inmigrante, de unas 430 mil personas, enviaron la mayor parte (2 mil 200 mdd). En segundo lugar aparecen los peruanos que enviaron unos 365 mdd, en tanto que los restantes, 100 mdd provendrán de otros emigrados latinoamericanos en Japón.

No es de sorprendernos que Estados Unidos de América, sea el país de principal destino para los migrantes latinoamericanos, ya que además de contar con una sólida estructura económica tiene tasas de crecimiento a la alza,⁹ sin olvidar que las profundas crisis en los

⁹ Particularmente es en la década de los noventa donde se da el mayor auge migratorio en la zona Centro y Sur de América, donde existe una tradición migratoria estrictamente familiar.

países latinoamericanos, así como la diferencia salarial entre pesos y dólares forman una importante catapulta que invita a los migrantes salir de su país de origen.

Grafica 3
Origen de las Remesas en Latinoamérica, 2005
(Porcentaje de la población)



Fuente: Elaboración propia con datos del Inter – American Development Bank, 2006

2.2.1. CARACTERÍSTICA DE LAS REMESAS EN MÉXICO, EL SALVADOR Y COLOMBIA

Un estudio realizado por el FOMIN en el año 2004 llamado: “*Sending Money Home: Remittances to Latin American from the US*” reveló que más del 60% de los latinos nacidos en el extranjero que viven en los Estados Unidos de América, envían remesas en forma regular, y que alrededor de otro 10% lo hace esporádicamente. Es decir que todos los años, casi 7 de cada 10 inmigrantes de América Latina y el Caribe, envían remesas a sus países de origen; el promedio de cada remesa enviada por los emigrantes latinoamericanos es de aproximadamente \$235 dólares.¹⁰

¹⁰ BID/FOMIN; Informe sobre las Remesas de Estados Unidos a América Latina; por Beudixen & Associates; Lima, Perú; 2004.

En el cuadro 14, se realiza un breve comparativo entre el principal receptor de remesas (México), el mayor receptor de remesas a nivel centroamericano, (El Salvador) y el de mayor recepción de remesas a nivel sudamericano, (Colombia).¹¹ En dicho cuadro podemos mencionar que en el caso de México, uno de cada cuatro remitentes de remesas, envía entre \$151 a \$200 dólares. En El Salvador y Colombia el grueso de los emigrantes envían remesas de entre \$51 a \$100 dólares. La causa principal de que en el país centroamericano el envío de remesas sea inferior al de México, se debe a que a mediano plazo el migrante regresa a su país de origen con el fin de llevarse al núcleo familiar a trabajar al país del norte. Otro motivo es la frecuencia con la que se envía dinero como se explica más adelante en el cuadro 15.

Cuadro 14
Promedio de envío de remesas de E.U.A. a México, El Salvador y Colombia.
Países seleccionados, 2003

Promedio enviado (dólares al mes)	México	El Salvador	Colombia
50 o menos	3%	24%	13%
51 a 100	17%	34%	26%
101 a 150	16%	21%	24%
151 a 200	26%	11%	
201 a 250	19%	11%	15%
251 a 300			
301 a 350	16%		9%
351 a 400			
401 a 450			
451 a 500			8%
Más de 500			
No sabe / no respondió	3%	0%	5%
Total	100%	100%	100%
Remesas por promedio (dólares)	\$190	\$170	N.D

Fuente: BID – FOMIN, 2004

En el cuadro 15, se muestra que el mismo estudio realizado por el FOMIN en el año 2003, reveló que 61% de los inmigrantes latinoamericanos que residen en Estados Unidos, es decir, 10.2 millones de personas envían remesas a sus familiares de forma regular y con una frecuencia promedio de 12.6 envíos al año (de una vez a dos veces al mes o más). Así que

¹¹ Se toma a Colombia como el principal país receptor de remesas de la región sudamericana por la razón de que Japón sigue siendo el principal origen de remesas que fluye en Brasil.

el monto de remesas enviado por este grupo de emigrantes se estimó en 30,140 millones de dólares. Es decir que el migrante mexicano, envía remesas aproximadamente 12 veces al año, mientras que el salvadoreño, envía en promedio, 10 veces al año.¹²

Cuadro 15
Frecuencia de envío de remesas de E.U.A. a México, El Salvador y Colombia.
Países seleccionados, 2003

Frecuencia	Veces aprox. al año	México	El Salvador	Colombia
Una vez al mes	12	39%	68%	34%
Cada 2 ó 3 meses	6 o 4	29%		29%
Cada 4 a 6 meses	3 o 2	20%	12%	16%
Al menos una vez al año	1 vez	9%	20%	21%
Menos de una vez al año		3%	0%	0%
Total		100	100%	100%

Fuente: BID – FOMIN, 2003

Se ha observado también que el flujo de remesas disminuye entre quienes han estado más tiempo en Estados Unidos de América.

Alrededor de la mitad de todos los inmigrantes latinos que han vivido en el país vecino del norte por espacio de más de diez años todavía envían regularmente remesas a sus familiares. Por otra parte, los migrantes que llevan fuera de su país de origen entre 20 y 30 años, remiten dinero a sus familiares de manera esporádica. Aún cuando cerca de la mitad de los migrantes latinos que reside en la Unión Americana llegaron en los últimos diez años a este país, este sector continúa siendo de remitente habitual.

Los estudios del FOMIN destacan que el flujo de remesas, alcanza a una gran parte de la población de los países receptores. En el caso de El Salvador (como país de Centroamérica) el estudio muestra que aproximadamente el 25% de la población recibe dinero de los Estados Unidos de América, la población en México que recibe remesas es del 18% y en el caso de Colombia, tiene una proporción del 14%.¹³ (Ver cuadro 16).

¹² Ibid.

¹³ Ibid.

Cuadro 16
Total de población de México, El Salvador y Colombia.
Países seleccionados, 2003
(millones de personas)

Países	México	El Salvador	Colombia
Total de la población	102.3	6.6	44.2
Número de remitentes	18.41	1.65	6.18

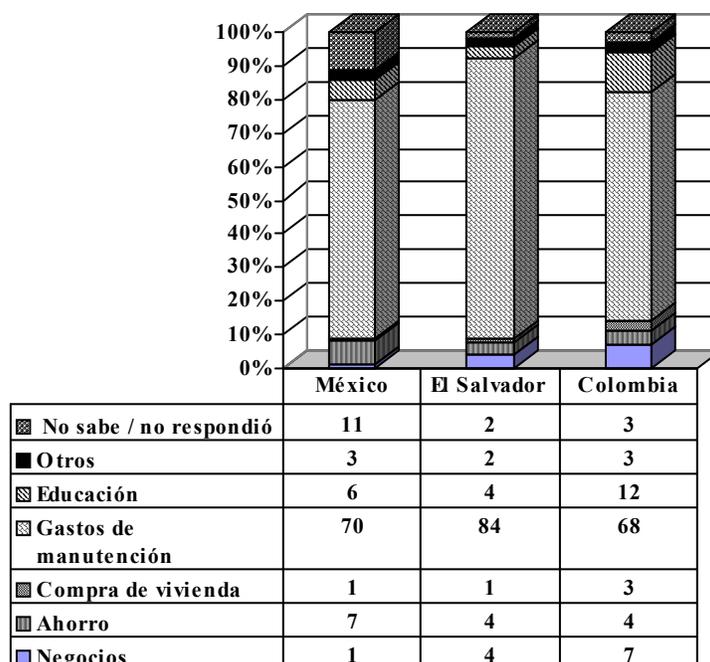
Fuente: Elaboración propia con información del Banco Mundial, 2004.

2.2.2. USO DE LAS REMESAS

La importancia de las remesas para los hogares que las reciben en los diferentes países de Latinoamérica, radica en que éstas representan un compromiso y una obligación con las necesidades familiares. Además las remesas ponen al alcance de los hogares y sectores de la población menos favorecidos, recursos financieros, lo que también significa un gran potencial y capacidad de generar riqueza en el hogar y en la comunidad donde se reciben.

Los hogares receptores gastan la mayoría de los recursos (aproximadamente tres cuartas partes) en sus necesidades básicas; esto es, en los gastos cotidianos y de consumo (gastos de manutención) y en segundo orden en educación. Esto puede observarse en el gráfico 4.

Grafica 4
Uso y administración de las remesas, de México, El Salvador y Colombia.
Países seleccionados, 2003



Fuente: Elaboración propia con datos del BID – FOMIN. 2003. p.13.

Con relación al uso de remesas, un estudio de la Comisión Económica para América Latina (CEPAL), reveló que los hogares receptores las destinaban a satisfacer necesidades básicas; en particular alimentarias, y que por tanto no contribuían a generar un ahorro significativo. Sólo una pequeña proporción de los hogares (7% en México, 4% en El Salvador, y 4% en Colombia) registró como destino principal de las remesas, el ahorro o la inversión, ya fuese en la vivienda o en un negocio o taller. Los porcentajes de hogares que declararon como destino principal de las remesas los gastos en educación y salud fueron 6%, 4% y 12%, respectivamente.

En varios países como El Salvador y México, se ha buscado incentivar la dirección de las remesas hacia un uso productivo; tal es el caso de El Salvador, donde se maneja un programa denominado “Salvadores en el Exterior”.

En el caso mexicano, el BID y empresas constructoras de vivienda, acordaron impulsar un nuevo proyecto piloto para que las remesas de mexicanos residentes en el exterior puedan utilizarse para adquirir inmuebles en el país. Con este proyecto, según palabras del jefe del equipo de FOMIN, Takatoshi Kamezawa, “se busca evitar que el dinero de los envíos que reciben las familias mexicanas, se gaste en consumo y, se aplique más bien en programas productivos o la formación de un patrimonio”¹⁴ Aunque más bien –hay que decirlo– paralelamente buscan atraer clientes para obtener sus remesas con tipo de cambio desfavorable para los migrantes.

2.3. COSTO DEL ENVÍO DE LAS REMESAS

Un elemento importante a considerar en el envío de remesas familiares, es el costo de las transferencias; en algunos casos es muy alto y reduce drásticamente el monto neto que reciben los familiares del emigrante. Sin embargo, en los últimos diez años, el mercado del envío de remesas ha tenido una evolución favorable, dado que se han ido reduciendo sus costos.¹⁵ Hacia el 2000, por ejemplo, el sistema de entrega se transforma siendo más transparente y competitivo, y sobre todo, con el aumento de movimientos vía transferencias electrónicas.

Cuadro 17
Medios de envíos de remesas que utilizan
los emigrantes latinoamericanos, México, El Salvador y Colombia.
Países seleccionados, 2003

Medio de envío de dinero	México	El Salvador	Colombia
Correo	19%	5%	1%
Western Union	18%	26%	21%
Money Gram	2%	3%	12%
Gigante Express	0%	15%	0%
Otra compañía	4%	3%	0%
Banco	39%	34%	9%
Caja de ahorro	1%	0%	0%
Encomenderos	7%	13%	0%
Casas de cambio	0%	0%	48%
No sabe / no respondió	10%	2%	9%
<i>Total</i>	<i>100%</i>	<i>100%</i>	<i>100%</i>

Fuente: Elaboración propia con datos del BID-FOMIN, 2004. p.12

¹⁴ Jornada, México, D.F., *Apoya el BID uso de remesas para que migrantes mexicanos compren vivienda* 28 de octubre del 2005

¹⁵ Según el FOMIN en 1990, las remesas a Latinoamérica en gran parte eran transmitidas por una red informal, en la cual el dinero era entregado en mano por amigos y parientes.

El 17% de los remitentes desde Estados Unidos, dice utilizar vías informales para el envío de remesas como son el correo (10%), o bien individuos que llevan el dinero en mano (7%). El 70% realiza los envíos por medio de una empresa especializada, como son *Money Gram* o *Western Union* y sólo el 11% utiliza los bancos. En el cuadro 17, se concentran los resultados de las encuestas del FOMIN respecto a los medios de envío de remesas; aunque existen variaciones, se observa que las empresas dedicadas a las transferencias continúan teniendo demanda para este servicio. Las transferencias bancarias han alcanzado en el caso de México el 39% como medio de envío de las remesas que utilizan los migrantes.¹⁶ (Ver cuadro 17).

El “*Sending Money Home: Remittance to Latin America and the Caribbean*” también señala que el costo por envío de \$200 dólares es de 7.9%. Esta reducción comparada con lo cobrado hace cinco años, nos habla de una mayor competencia en el mercado y la implementación de mejor tecnología que abarata los costos. Para el caso de México, según este estudio, el costo promedio es 7.3%.¹⁷

Sin embargo, el FOMIN concluye de sus diversos estudios y encuestas, que los costos de enviar dinero a América Latina y el Caribe, desde los países industrializados, continúa siendo de los más altos a nivel mundial. Además, los migrantes latinoamericanos utilizan empresas cuyos servicios suelen ser más caros que los ofrecidos por las instituciones financieras formales. Si bien de alguna forma la competencia y las nuevas tecnologías han ido reduciendo costos de las remesas, aún no es suficiente la información para los consumidores de estos servicios a fin de que puedan elegir las mejores ofertas del mercado.

¹⁶ BID – FOMIN, 2003.

¹⁷ BID – FOMIN, 2003.

Cuadro 18
Costo de envío de remesa a Latinoamérica
Países seleccionados, 2003

País	% costo por envío por 200 dólares
Ecuador	5.36%
Perú	5.56%
El Salvador	5.75%
Colombia	6.37%
Nicaragua	6.93%
Guatemala	7.26%
Honduras	7.30%
<i>México</i>	<i>7.32%</i>
Venezuela	8.56%
Cuba	12.11%
<i>Latinoamérica</i>	<i>7.32%</i>

Elaboración propia con base a los datos del Banco Interamericano de Desarrollo, 2004.

América Latina y el Caribe, es la región mundial que más creció en términos de obtención de remesas, y es también quizá, la que mayor posibilidad tiene de seguir aumentándolo.

La experiencia reciente de algunos países individuales, es particularmente ilustrativa de la relevancia de los flujos de remesas, como es el caso de Brasil en el 2001, donde sus remesas representaron lo mismo que las exportaciones de café; mientras que para República Dominicana, El Salvador y Ecuador en 2001, las remesas significaron más del 10% del PIB y entre 2 y 6 veces el valor total de la Inversión Extranjera Directa (IED).

Son muchas las formas que existen para evaluar el impacto de estos recursos en las economías de los países expulsores de mano de obra. En virtud de que las remesas familiares son contabilizadas en las finanzas de cada país (dentro del rubro de ingresos por exportaciones de la balanza de pagos) fríamente se puede indicar que se trata del ingreso obtenido por la exportación de mano de obra. Sin embargo, en el caso particular de México, que se abordará con más detalle en el siguiente capítulo, cabe recordar que la cuestión migratoria internacional y el uso que se les da a las remesas, es un tema abundante y de gran interés para todo el mundo, y si se pretende estudiar y entender, no se puede dejar de lado al contexto internacional.

Capítulo 3

El fenómeno de la migración de México a Estados Unidos

*“Man is of all sorts of luggage the most
difficult to be transported”*

Adam Smith, Economista

Durante más de cien años, los mexicanos han emigrado hacia Estados Unidos; no es de sorprenderse que en las ciudades fronterizas del país vecino, se hable más en español -que en cualquier otro idioma- ya que existe un verdadero vínculo entre mexicanos y emigrantes. Es decir que parecería que existe una interacción muy fuerte; pero lo que hay en realidad, es un gran contraste, y una gran distancia.

En México el fenómeno migratorio muestra características muy particulares. Su vecindad con la potencia económica más importante del mundo, Estados Unidos de América, ha propiciado un constante flujo de personas hacia ese país en busca de empleo y un mejor salario, así como la generación de redes migratorias familiares que mantienen la constante en esos flujos. Las desigualdades económicas entre estos dos países son relevantes. Como ejemplo, el salario por hora en Estados Unidos es ocho veces más que el salario en México. Esto explica el por qué a los trabajadores mexicanos les es tan atractivo emigrar hacia ese país, pese a los riesgos que esto representa, sobre todo cuando cruzan la frontera en condición ilegal.

Los cambios que tienen hoy las características demográficas y económicas del emigrante, son una muestra del tipo de trabajo y salario que recibe el mexicano; las remesas incrementan cada año, y el número de migrantes tienden a abandonar el país en un promedio de edad de 30 años, y con un nivel académico de secundaria terminada.

La agricultura del estado de California representa un tercio del total de la producción agrícola de todo Estados Unidos de América, por ejemplo; ese tercio se produce con el 90% de mano de obra de mexicanos (de los cuales el 66% son indocumentados). Cabe mencionar que no estamos hablando de mercancía, sino de *seres humanos que operan en un mercado imperfecto*, retomando el término utilizado por los sociólogos desde principios de siglo. Ahora bien, si no hubiera una demanda desde Estados Unidos, el fenómeno no ocurriría como lo conocemos; esto es parte de la interacción, producto de la vecindad y de una historia de asimetrías entre los países, que generan las condiciones en las que ocurre la emigración. De tal manera que la migración es para México, quizás el mayor problema

social que aumenta cada año, dejando de ser únicamente un problema estatal, municipal y regional.

3.1. ORIGEN Y DINÁMICA DE LA MIGRACIÓN

La emigración de mexicanos a Estados Unidos de América ha sido importante a lo largo del siglo XX, y ha ido aumentando en medida que se incrementa –de igual manera- la demanda de mano de obra mexicana en EUA, país donde acuden quienes no encuentran empleo en México, o bien buscan mejorar sus ingresos aprovechando la diferencia de salarios reales entre ambos países.

A principios del siglo XIX, había en el territorio norteamericano -que perteneció a México hasta mediados del mismo siglo- población mexicana y cierta interacción socioeconómica que la nueva frontera no había logrado eliminar; aspecto que sirvió como base para la migración. El crecimiento económico que alcanzó la Unión Americana durante las tres primeras décadas del siglo XX, así como la inestabilidad política que padeció México entre 1910 y 1920, fueron las causas principales que dieron inicio al flujo desde entonces ininterrumpido de trabajadores mexicanos hacia el país vecino.

Sus características han evolucionado sobre todo el volumen con el cambio de las políticas migratorias del gobierno estadounidense; también ha habido cambios provocados por el crecimiento de la economía regional de Estados Unidos de América y, la dinámica poblacional y económica de México.

El volumen de migrantes se incrementó desde principios del siglo, hasta antes de la depresión de la economía norteamericana de 1929, impulsado por la demanda de mano de obra para la construcción de vías de ferrocarril en el oeste de Estados Unidos y gracias al desarrollo industrial que alcanzaron ciudades como Chicago. En ambos casos eran contratados trabajadores mexicanos provenientes sobre todo de las regiones de México más densamente pobladas – con excepción del sur del país – y especialmente de los estados de Jalisco, Michoacán, Zacatecas y Guanajuato. El flujo migratorio decreció como consecuencia de la

depresión de 1929, como ya se ha mencionado, y se reactivó durante la segunda guerra mundial y en el periodo de expansión económica de la posguerra. Digamos que fue en esa época cuando se estableció el Programa Bracero; un acuerdo suscrito entre los gobiernos de Estados Unidos de América y México, para facilitar la entrada de trabajadores al país vecino y proteger a los mexicanos que se incorporaron sobre todo a labores del campo. Paralelamente, México experimentó una explosión demográfica y un desarrollo económico que se concentró en las grandes ciudades; así pues la bonanza económica nunca llegó a gran parte de la población rural.

Al terminar el Programa Bracero (del cual ya sabemos los trabajadores no se beneficiaron, sino todo lo contrario, puesto que sufrieron toda clase de explotación, abuso, malas condiciones de viviendas, falta de atención médica, educación etc.), en la década los sesentas, la migración indocumentada aumentó, debido a la demanda de los mercados de trabajo norteamericanos, que ha sido un factor importante para mantener bajos los salarios y una rentabilidad aceptable en muchas actividades económicas de varias regiones del sur de Estados Unidos. De tal manera que esta migración se convirtió en un cómodo y conveniente fenómeno económico que ha favorecido a los empleadores norteamericanos.

Al experimentar un auge la economía regional del sur estadounidense, se permite la entrada discrecional de trabajadores indocumentados, pero cuando se presentan ciclos depresivos estos son expulsados; es decir, se intensifican las medidas en su contra y se refuerzan los controles fronterizos.

La misma condición migratoria de la mano de obra indocumentada permite que se cometan abusos y explotación en muchas actividades económicas que aún existen en aquel país, en gran medida gracias a que cuentan con trabajadores comparativamente mal pagados. Por otro lado, los trabajadores mexicanos encuentran en Estados Unidos de América, empleo y oportunidades que no les ofrece México. Para muchos indocumentados el trabajo en el país vecino se convierte en una actividad de "refugio económico". Empero la posibilidad de legalizar su permanencia y alcanzar el éxito económico que han logrado muchos de sus compatriotas, así como el estándar del *American way of life*, les hace soportar la hostilidad

del medio, que se manifiesta en discriminación, explotación, inadaptación, rechazo a su cultura, etc., así que el fenómeno económico se convierte en conflicto , tanto en las comunidades de destino, como entre los gobiernos de México y Estados Unidos.

El mexicano y el norteamericano funcionan como mercado de trabajo simbiótico; por un lado, existe un conjunto de oferentes y demandantes legales de trabajo sujetos a las reglas de competencia capitalista y, por otro, un mercado ilegal por falta de documentos migratorios de los trabajadores mexicanos, donde los empleadores, la competencia y el mercado no son los factores que fijan los salarios.

Por su parte, la sociedad que recibe a esos migrantes mexicanos aprovecha que los precios de productos y servicios de consumo son menores gracias a que ellos, en general, reciben salarios bajos; probablemente esos precios son notablemente menores porque las empresas emplean gran número de inmigrantes, sobre todo indocumentados.¹

El fenómeno migratorio entre ambos países ha adquirido una escala considerable, y su efecto sobre la dinámica demográfica de México y Estados Unidos de América, es cada vez más perceptible. El flujo neto anual aumentó de poco menos de 30 mil migrantes por año, a lo largo de la década de los sesentas, hasta 360 mil por año, durante finales de los noventas, lo que indica que la magnitud de esta corriente migratoria se multiplicó — en términos absolutos— más de doce veces en ese periodo.²

A partir de la década de los años setentas, se perciben cambios notables en el volumen de la migración, debido a que estos movimientos migratorios tenían lugar entre países fronterizos – especialmente en áreas rurales y respondían fundamentalmente a los requerimientos de mano de obra que imponían los cultivos de exportación – como es el caso particular de México y Estados Unidos.

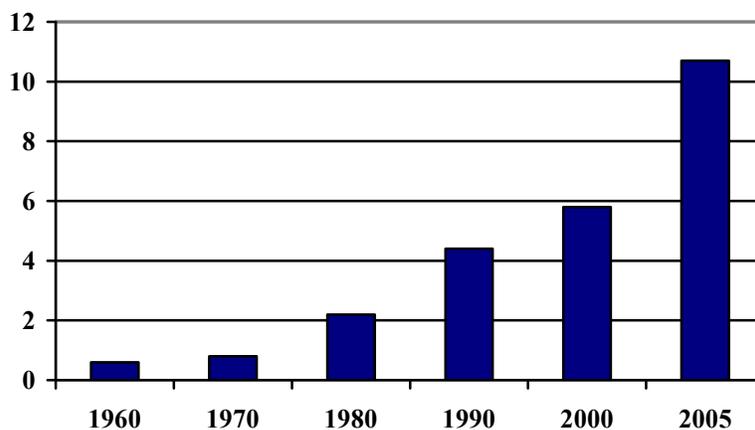
¹ Se reconoce en Estados Unidos que los trabajadores inmigrantes han contribuido grandemente al crecimiento y desarrollo del país, según lo constata *The Council of Economic Advisors on United States Immigration*, 1986.

² Como consecuencia de esta dinámica, la población nacida en México residente en Estados Unidos aumentó sistemáticamente desde los años sesenta.

Cabe mencionar que durante los gobiernos de Luís Echeverría y José López Portillo, periodo conocido también como “la década perdida”, fue la principal catapulta que mando a casi 3 millones de mexicanos a buscar un mejor nivel de vida en el país vecino. Nuestro país dejó la década de los años setenta con una profunda crisis económica, problemas inflacionarios y una devaluación entre 1975 y 1977.

Para inicios de 1980 y con la llegada del presidente Miguel De la Madrid, México adoptó el modelo neoliberal, que se suponía que era y es, el modelo más adecuado para encarar una crisis. Sin embargo para 1985, México entra al *General Agreement on Tariffs and Trade* (GATT)³ y aunque en 1993 se firma el TLC, durante los años noventa, México entra a la “cirugía” de la modernización “sin anestesia”, lo que conlleva a una crisis económica que desencadena irremediablemente una movilidad de migrantes, cercana 4.5 millones. (Ver grafica 5).

Grafica 5
Población nacida en México residente en Estados Unidos, 1960 – 2002
(millones de personas)



Fuente: De 1960 a 1990 elaboración con base en Corona Vázquez Rodolfo, estimación de la población de origen mexicano que reside en Estados Unidos. Año 2000, El Colegio de la Frontera Norte, y año 2005 estimaciones de CONAPO con base en las proyecciones de la institución y *Bureau of Census, Current Population Survey*.

³ Acuerdo General sobre Aranceles Aduaneros y Comercio.

La población nacida en México, residente en Estados Unidos de América, pasó de 5.4 millones de personas en 1990 a 9.9 millones en el 2003. (Ver cuadro 19). En 1990 el 6% de las personas nacidas en México vivían en Estados Unidos, y para el 2003, ésta cifra ascendió a casi el 9%. El flujo neto anual fue de 344 mil personas en promedio, de 1990 al 2003.⁴ Lo anterior se confirma al observar que el 41.8% de los mexicanos que se encuentran actualmente en Estados Unidos ingresaron a ese país entre 1994 y el 2003. Sin embargo, hay que notar que la tasa de crecimiento ha venido disminuyendo en el transcurso de los últimos diez años.

Cuadro 19
Población nacida en México
residentes en Estados Unidos, 1990 – 2004

Año	Residentes (millones de personas)	Tasa de crecimiento
1990	5,413,082	-
1991	5,770,848	6.6
1992	6,123,469	6.1
1993	6,464,888	5.5
1994	6,794,594	5.0
1995	7,122,035	4.8
1996	7,441,070	4.4
1997	7,752,940	4.1
1998	8,076,764	4.1
1999	8,421,255	4.2
2000	8,780,482	4.2
2001	9,141,794	4.0
2002	9,503,928	3.9
2003	9,866,755	3.8
2004	10,230,089	3.6
2005	10,700,000	4.5

Fuente: Estimaciones de CONAPO con base en las proyecciones de población de la institución.

El Consejo Nacional de Población (CONAPO), estima que en la actualidad cerca de 4 millones de hogares mexicanos (alrededor de 18% del total) tienen familiares directos en Estados Unidos, miembros con antecedentes migratorios en Estados Unidos o bien reciben remesas de ese país. Esta proporción varía ampliamente según la región de residencia. En las entidades que forman la región tradicional de emigración, la proporción se eleva a 37%, en el norte a 22%, en el centro a 12% y en el sureste a 4%. Estos datos confirman que el

⁴ Cifra que contrasta notablemente con los menos de 30 mil migrantes por año a lo largo de la década de los setenta.

fenómeno migratorio no constituye un evento aislado o efímero en la vida de las familias mexicanas sino que por el contrario, se hace presente a través de la migración permanente o mediante el ir y venir de alguno (o algunos) de sus miembros a Estados Unidos durante muchos años.

3.2. CAUSAS DE LA MIGRACIÓN MEXICANA HACIA ESTADOS UNIDOS

Desde comienzos del siglo XIX la migración mexicana se ha caracterizado por constituir un fenómeno complejo, con profundas raíces históricas en los dos lados de la frontera. Hechos tales como la vecindad geográfica, las asimetrías económicas y sociales, los procesos de integración económica, los crecientes intercambios comerciales entre ambos países, incitan esas corrientes migratorias.⁵

Múltiples factores alientan y mantienen la migración de mexicanos a Estados Unidos de América, para trabajar temporalmente o para establecerse en ese país.

“A diferencia de la percepción predominante en algunos sectores de la sociedad norteamericana, que concibe que las causas de la migración se originan primordialmente en nuestro país, en México existe consenso en torno a la idea de que ésta responde a la *interacción* de factores de naturaleza económica, social, cultural y demográfica que operan en ambos lados de la frontera”.⁶

Entre los factores que intervienen en el complejo proceso migratorio, investigadores como Gómez, Partida y Tuirán, destacan los siguientes. (Ver cuadro 20).

⁵ Los documentos del Consejo Nacional de Población así lo reconocen.

⁶ Gómez de León, José; Partida, Virgilio; Tuirán Rodolfo, “La evolución demográfica de México y la migración hacia Estados Unidos en el nuevo Milenio”, en Consejo Nacional de Población, *Migración México- Estados Unidos*.

Cuadro 20
Factores que intervienen en los procesos migratorios
de México a Estados Unidos

Factores	Variables
Los factores vinculados con la oferta – expulsión de fuerza de trabajo.	a) La insuficiente dinámica de la economía nacional para crear mayores y mejores empleos;
	b) El agravamiento de los problemas estructurales en el agro mexicano
Los factores asociados con la demanda – atracción en los Estados Unidos.	a) El gran diferencial salarial entre ambas economías;
	b) Evolución de los sectores agrícola, industrial y de servicios de la Unión Americana.
	c) La demanda de mano de obra mexicana en los sectores agrícola, industrial y de servicios en la Unión Americana;
	d) Disposiciones jurídicas que regulan el ingreso y permanencia de los extranjeros en el territorio estadounidense.
Los numerosos factores sociales que ligan a los migrantes con la familia, los amigos, las comunidad de origen y las de destino, y que son determinantes para reducir los costos y riesgos asociados con el movimiento migratorio a Estados Unidos.	a) La tradición migratoria hacia el vecino país del norte.
	c) La operación de complejas redes sociales y familiares que vinculan los lugares de origen y destino, las cuales facilitan la experiencia migratoria de los mexicanos en Estados Unidos (incluye los clubes de migrantes).

Fuente: Elaborado con información de Gómez de León, Partida y Tuirán.

3.3. GEOGRAFÍA DE LA MIGRACIÓN EN MÉXICO

El origen geográfico de los migrantes, se ha extendido más allá de las entidades tradicionales de emigración. Eso no significa que en dichas áreas la tendencia sea su disminución, sino que se ha incrementado en otras del mismo modo, puesto que es cada vez más notoria la presencia de migrantes de las zonas urbanas. La zona Metropolitana de la Ciudad de México, zona conurbada del Estado de México y algunas otras ciudades intermedias, además de absorber a los migrantes internos, están sirviendo de plataforma para la migración a los Estados Unidos de América. (Ver cuadro 21).

Cuadro 21
Distribución porcentual de migrantes que se dirigen a Estados Unidos
por región de origen

Periodo	1993 – 1997	1998 – 2001	2001 – 2002
<i>Región de residencia</i>	100%	100%	100%
Tradicional*	55.7%	50.2%	50.8%
Norte**	22.9%	17.8%	11.6%
Centro***	11%	17.5%	16.9%
Sursureste****	10.4%	14.5%	20.6%
<i>Tipo de localidad de residencia*****</i>	100%	100%	100%
Urbana	54%	56%	50.6%
No Urbana	46%	44%	40.4%

Nota: *Los Estados considerados como tradicionales de emigración son: Aguascalientes, Colima, Durango Guanajuato, Jalisco, Michoacán, Nayarit, San Luis Potosí y Zacatecas. ** La región norte comprende: Baja California, Baja California Sur, Coahuila, Chihuahua, Nuevo León, Sinaloa, Sonora y Tamaulipas ***Las entidades de la región centro que el pasado no se contaban entre las de tradición migratoria son: Distrito Federal, Hidalgo, México, Morelos, Puebla, Querétaro y Tlaxcala. ****Las entidades del sursureste son: Campeche, Chiapas, Guerrero, Oaxaca, Quintana Roo, Tabasco, Veracruz y Yucatán. Las localidades urbanas son aquellas que en el censo de 1990 contaban con 15 mil o más habitantes. Fuente: CONAPO 2004.

Las cinco entidades federativas con mayor intensidad migratoria a Estados Unidos son Durango, Guanajuato, Michoacán, Nayarit y Zacatecas. En estos estados se encuentran establecidos más de 2.7 millones de hogares (12% del total nacional). Aguascalientes, Colima, Guerrero, Hidalgo, Jalisco, Morelos y San Luis Potosí, registran un grado alto de intensidad migratoria a Estados Unidos. Sin embargo se siguen considerando zonas de migración tradicional. Por otro lado Baja California, Chihuahua, Coahuila, Querétaro, Oaxaca, Puebla, Sinaloa y Tamaulipas, conforman el grupo de entidades con grado medio de intensidad migratoria a Estados Unidos, donde se encontraban establecidos 5.4 millones de hogares en el año 2000 (24% del total enumerado en el censo de población). Los estados de Baja California Sur, Campeche, Chiapas, Distrito Federal, México, Nuevo León, Quintana Roo, Sonora, Tabasco, Tlaxcala, Veracruz y Yucatán registran una intensidad migratoria a Estados Unidos baja y muy baja. En este conjunto de entidades se encuentran localizados 10.6 millones de hogares (47% del total nacional).

Cuadro 22
Entidades Federativas de intensidad migratoria
a Estados Unidos de América, 2000

Entidad federativa	Índice de intensidad migratoria	Grado de intensidad migratoria	Región
Zacatecas	2.58352	Muy Alto	Tradicional
Michoacán	2.05950	Muy Alto	Tradicional
Guanajuato	1.36569	Muy Alto	Tradicional
Nayarit	1.27041	Muy Alto	Tradicional
Durango	1.0900	Muy Alto	Tradicional
Aguascalientes	1.03883	Alto	Tradicional
Jalisco	0.88785	Alto	Tradicional
Colima	0.80260	Alto	Tradicional
S. Luis Potosi	0.67344	Alto	Tradicional
Morelos	0.51921	Alto	Centro
Guerrero	0.42772	Alto	Sur – Sureste
Hidalgo	0.39700	Alto	Centro
Chihuahua	-0.00082	Medio	Norte
Baja California	-0.00104	Medio	Norte
Querétaro	-0.04158	Medio	Centro
Oaxaca	-0.26377	Medio	Sur – Sureste
Sinaloa	-0.26620	Medio	Norte
Puebla	-0.42263	Medio	Centro
Tamaulipas	-0.42994	Medio	Norte
Coahuila	-0.47955	Medio	Norte
Sonora	-0.63929	Baja	Norte
Nuevo León	-0.66630	Baja	Norte
Veracruz	-0.70717	Baja	Sur – Sureste
Tlaxcala	-0.73806	Baja	Centro
México	-0.74732	Baja	Centro
B. California Sur	-0.86423	Baja	Norte
Distrito Federal	-0.90984	Baja	Centro
Yucatán	-1.08207	Muy Baja	Sur – Sureste
Quintana Roo	-1.14632	Muy Baja	Sur – Sureste
Campeche	-1.19328	Muy Baja	Sur – Sureste
Chiapas	-1.24572	Muy Baja	Sur – Sureste
Tabasco	-1.27065	Muy Baja	Sur – Sureste

Fuente: Estimaciones de CONAPO con base en la muestra del diez por ciento del XII Censo General de Población y Vivienda 2000.

3.4. CARACTERÍSTICAS DEMOGRÁFICAS Y ECONÓMICAS DE LOS MIGRANTES

El Consejo Nacional de Población (CONAPO) señala que los actuales flujos migratorios exhiben un patrón complejo y heterogéneo.

“En los años sesenta la migración mexicana hacia Estados Unidos se caracterizaba por ser un flujo predominantemente circular, es decir, estaba integrado por adultos y jóvenes de origen rural que procedían de siete u ocho entidades federativas, que se internaban en el vecino país del norte para trabajar temporalmente en la agricultura para, más tarde, después de seis a ocho meses, regresar a sus lugares de origen. Pasado un tiempo, de entre cuatro y seis meses se reiniciaba el ciclo”.⁷

La imagen tradicional de los emigrantes mexicanos, vigente hasta los años sesentas, no corresponde ya con el perfil de los actuales migrantes. Entre los cambios más significativos de la migración a Estados Unidos están los siguientes:

- El gradual desgaste de los mecanismos de circularidad del fenómeno ocasionados tanto por los problemas estructurales de la economía mexicana, especialmente el deterioro de las formas de producción campesinas, ya mencionados, como por los mayores controles policíacos en los principales puntos de cruce fronterizo, que han confluído para provocar una estancia más larga de los migrantes en el vecino país del norte o bien en el establecimiento de su residencia permanente en Estados Unidos.
- La mayor diversificación regional del flujo de migrantes. El origen geográfico de los migrantes se ha extendido más allá de las entidades y municipios tradicionales de emigración. Lo cual no implica que en las áreas tradicionales el flujo haya descendido, sino que hay nuevas áreas expulsoras. Actualmente se originan amplias

⁷ Gómez de León, José; Partida, Virgilio; Tuirán Rodolfo, “La evolución demográfica de México y la migración hacia Estados Unidos en el nuevo Milenio”, en Consejo Nacional de Población, *Migración México- Estados Unidos. Presente y futuro*, México, enero de 2000. www.conapo.org.gob.mx/migracion_int/1.htm

corrientes migratorias en entidades carentes de tradición migratoria, como Morelos, Puebla, Hidalgo, el Estado de México y el Distrito Federal.

- Creciente presencia de migrantes procedentes de las zonas urbanas. Existe evidencia de que los grandes centros urbanos, como la zona metropolitana de la Mediante encuestas e investigaciones se ha registrado la mayor diversificación ocupacional y sectorial de los migrantes tanto en México como en Estados Unidos. Actualmente, la mayor parte de los flujos migratorios no se concentran en las actividades agrícolas, ni en las localidades de origen ni en los puntos de destino.⁸

Cabe señalar que a lo largo del periodo, los años de escolaridad promedio de los migrantes ha ido en aumento. Para el año del 2000 casi el 58% tenía por lo menos la preparatoria terminada; esto se debe a que también recientemente una causa que motiva al mexicano a salir del país, es la enorme brecha salarial que existe entre estos dos países. Y esto a su vez refleja que un grupo de migrantes cubra los sectores secundarios y terciarios de la economía. Por otra parte tenemos que el 50% de los inmigrantes que llegan a Estados Unidos de América, tienen una edad promedio de 33 años. Al respecto podemos mencionar que de los migrantes que viajan hacia la Unión Americana, terminan regresando por sus parejas o hijos, sin dejar de enviar algún monto de sus ingresos (ya sea para un amigo o pariente).

Para el 2000, había 4.8 millones de familias, de las cuales casi un 70% se fijaba su sostén económico tanto para el hombre como para la mujer. Con lo que respecta al ingreso que las familias obtienen de su trabajo, tenemos que casi un 81% de las familias tienen un ingreso anual de por lo menos 15,000 dólares que en ese mismo año la diferencia salarial era de 11 a 1, donde analizaremos más adelante.

⁸ En el caso particular de la Encuesta sobre Migración en la Frontera Norte, “La primera fase de la EMIF dio inicio el 28 de marzo de 1993 y finalizó doce meses después; su segunda fase abarcó todo el año de 1995; la tercera fase comenzó el 11 de julio de 1996 y terminó un año después.” www.conapo.gob.mx/migración_int/1.htm

Cuadro 23
Características Socioeconómicas de la población mexicana
residente en Estados Unidos, 2000

	Población Mexicana	Porcentaje de la población
<i>Total</i>	21,701	100
Estructura por edad		
0 a 5	2,701	12.4
5 a 14	4,453	20.5
15 a 44	10,842	50
45 a 64	2,769	12.8
65 a más	936	4.3
Nivel de educación		
<i>Población de 25 años y más</i>	10,625	100
Preparatoria terminada	5,416	51.0
Licenciatura o posgrado	738	6.9
Tipos de familia		
Total de familias***	4,794	100
Pareja de casados	3,352	69.9
Sostén económico femenino	1,013	21.1
Sostén domestico masculino	428	8.9
Ingresos Familiares		
Total de familias	4,794	100
Debajo de \$5,000	187	3.9
5,000 a 9,000	270	5.6
10,000 a 14,999	425	8.9
15,000 a 24,999	1,002	20.9
25,000 a 34,999	775	16.2
35,000 a 49,999	806	16.8
50,000 y más	1,330	27.7
Media de ingreso en dólares	31,123	(X)
Familias debajo del nivel de pobreza	1,018	21.2
Personas debajo del nivel de pobreza	5,214	24.1
Posesión de la vivienda		
Total de unidades ocupadas	5,733	100
Casa propia	2,739	47.8
Casa rentada	2,993	52.2

Fuente: * U.S. Bureau of Labor Statistics, Employment and Earnings, January 2001., **Total de desempleo como porcentaje de la población laboral., ***Incluye familias en cuartos. Nota: (X) No aplicable.

Actualmente el flujo migratorio, presenta un patrón más completo y heterogéneo debido al gradual desgaste de los mecanismos de circularidad del fenómeno de migración. Este hecho se expresa en un estancia más larga de lo migrantes, o bien en el establecimiento de su residencia permanente en el vecino país del norte. Así CONAPO estima que la estancia de la mayoría de los migrantes temporales (68%), se alarga hasta por un año en promedio; es

decir, entre 50 a 52 semanas, puesto que tan sólo en la década de 1991 al 2000, 3 millones de mexicanos establecieron su residencia en la Unión Americana, cuyo saldo anual neto fue de 300 mil personas por año.

Según datos del CONAPO y el *Current Population Survey* (CPS) de Estados Unidos, en el año 2002, de los 9.5 millones de mexicanos que residen en Estados Unidos, el 53.8% eran hombres y el 46.2% eran mujeres; 9.1% tiene menos de 15 años, el 70.0% se encuentra entre los 15 y los 44 años de edad; y el 20.9% tiene más de 45 años.

3.4.1. LOS CLUBES DE MIGRANTES

Los clubes de migrantes son organizaciones de migrantes en el exterior, que tienen entre sus principales objetivos contribuir al mejoramiento de las condiciones de vida tanto en sus lugares de origen, como en donde migran. La información de estos clubes responde a un conjunto de factores, tales como el sentimiento de unión en un país extranjero, la lucha común a favor de sus derechos, y la obtención de un mayor reconocimiento tanto en el país de origen como el en país huésped, de forma que su problemática sea atendida y que su voz sea escuchada. Estos clubes, a través de la formación de redes y contactos, han logrado entre otras cosas, dar fluidez al tránsito migratorio, manteniendo y aumentando el flujo de migrantes. Estos clubes de migrantes se inscriben en lo que se ha llamado recientemente transnacionalismo, y cito:

“Estos clubes de migrantes se inscriben en lo que se ha llamado recientemente transnacionalismo, cuyo planteamiento central es la formación de estructuras organizativas de migrantes en los países de destino, conformadas como espacios sociales pluri-locales, que se extienden más allá de las fronteras, las cuales mantienen una estrecha comunicación con las comunidades de origen, empleando para ello los avances tecnológicos en materia de telecomunicaciones y transporte”.⁹

⁹ Centro de Estudios Sociales y de Opinión Pública, *Migración de mexicanos a Estados Unidos*, Noviembre de 2003.

En los últimos años el número de clubes ha crecido considerablemente; lo que ha dado lugar al estudio de su potencial como fuente de financiamiento al desarrollo. El gobierno mexicano ha destacado su creciente importancia y ha establecido diferentes mecanismos que permitan la canalización de los recursos de las remesas para fines productivos. Hasta ahora estos recursos se han destinado en su mayoría a proyectos de infraestructura social, por lo que se discute la necesidad de darle un giro hacia proyectos productivos. Sin embargo, algunos estudiosos señalan que, en última instancia, estos clubes podrían funcionar únicamente como una fuente alternativa de recursos, que no sustituye, en ningún sentido, al gobierno federal en su función de procurar el crecimiento y desarrollo del país y sus comunidades. Los recursos de los migrantes y de los clubes respectivos son de carácter voluntario y el uso de los recursos es decisión exclusiva de los mexicanos que envían dinero y sus familias. Es importante resaltar que los clubes de migrantes tienen un impacto sustancial en el aspecto económico, los mexicanos radicados en Estados Unidos de América son un grupo importante para activar el mercado, ya que su consumo ha alcanzado hasta los 450 mil millones de dólares anuales.¹⁰

Resulta imprescindible resaltar su injerencia en el ámbito político y económico, puesto que sus valores de pertenencia trascienden las fronteras en acciones participativas y democráticas, y de la misma forma, se reflejan en los apoyos económicos canalizados a través de fondos para la creación de infraestructura en sus comunidades de origen.

Los estados que han conformado un mayor número de clubes son Zacatecas, Jalisco y Guanajuato. Por otro lado, California, Illinois y Texas concentran poco más del 91% de los clubes en Estados Unidos.

¹⁰ Orozco Graciela *Pasado, presente y futuro de nuestra relación con las comunidades mexicana y de origen mexicano en Estados Unidos*, El Mercado de Valores, México, junio 200. p.29.

3.5. DESTINOS Y PRINCIPALES ACTIVIDADES LABORALES

Se estima que aproximadamente el 90% de la población inmigrante de origen mexicano en los Estados Unidos, se concentra en doce estados de ese país; aún cuando cada año, el flujo de migrantes se extiende hacia otras localidades: California, concentra el 41%; Texas, 24.6%; Illinois, 5.5%; Arizona, 5.2%; Colorado, Florida, Nuevo México y Washington el 2% cada uno; y Nevada, Georgia, Nueva York y Carolina del Norte el 1% cada uno; y el 11% restante se ubica en otras localidades de Estados Unidos. Una característica importante es que de 1990 a 2000, la ubicación de los migrantes se ha desplazado hacia destinos diferentes a los tradicionales (California, Texas e Illinois), debido a que en Estados como Nueva York, Washington y Florida los migrantes se pueden emplear en actividades mejor calificadas en el sector terciario y con remuneraciones salariales superiores.

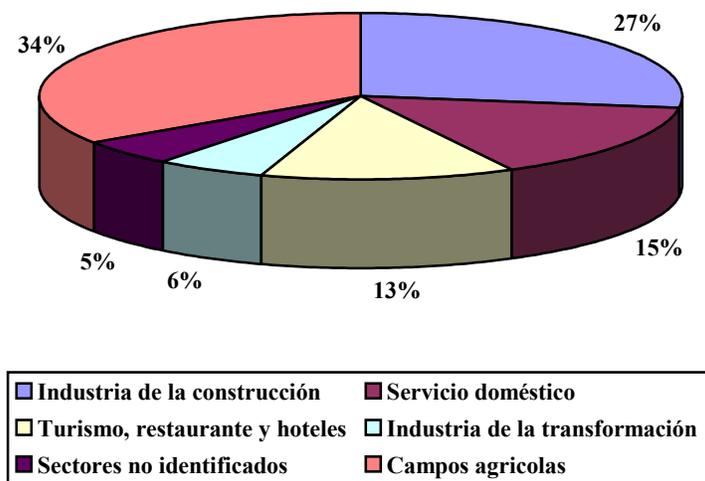
Cuadro 24
Dinámica de la población mexicana en Estados Unidos 1990 y 2000

Estado	1990		2000		Tasa Media Anual de Crecimiento
<i>Total</i>	13,495.9	100%	20,640.7	100%	4.3%
California	6,119.0	45.3%	8,455.9	41.0%	3.3%
Texas	3,890.8	28.8%	5,072.0	24.6%	2.7%
Illinois	623.7	4.6%	1,144.4	5.5%	6.3%
Arizona	616.2	4.6%	1,065.6	5.2%	5.6%
Florida	161.5	1.2%	363.9	1.8%	8.5%
Washington	155.9	1.2%	329.9	1.6%	7.8%
New York	93.2	0.7%	260.9	1.3%	10.8%

Fuente: Elaborado por el Centro de Estudios de las Finanzas Públicas de la H. Cámara de Diputados, con información del US Census Bureau Data y Conapo, tomados de BBVA Bancomer, Informe Económico, serie Estudios Económicos, julio de 2004.

Adicionalmente, sólo el 34.5% de los migrantes mexicanos laboran en actividades agrícolas como resultado de que se han abierto nuevos destinos laborales al crecer la vinculación con sectores urbanos, como la industria de la construcción, que capta al 27.1% de los migrantes; servicio doméstico el 15%; turismo y servicios diversos como hoteles y restaurantes con el 12.9%; la industria de la transformación con el 5.6% y otros sectores no identificados absorben el 4.9% restante. (Ver grafica 6).

Grafica 6
Destinos laborales del migrante mexicano en Estados Unidos, 2003



Fuente: Fuente: Elaborado por el Centro de Estudios de las Finanzas Públicas de la H. Cámara de Diputados con información de la OIT, Oficina Internacional del Trabajo. Programa de Migrantes Internacionales.

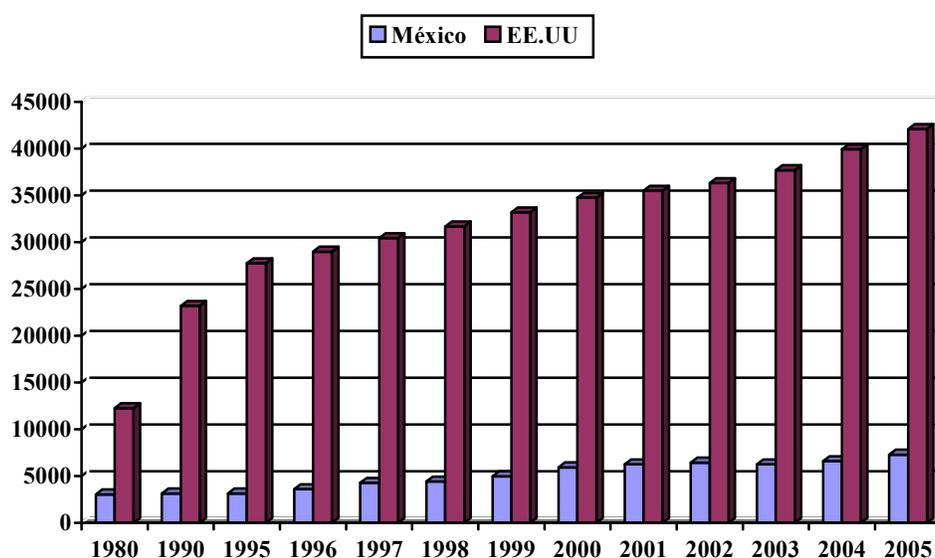
3.6. DIFERENCIAS SALARIALES Y TASA DE DESEMPLEO, UN IMPULSO A LA MIGRACIÓN

En la medida en que se trata de un proceso dinámico, la importancia y la gravitación de cada uno de los factores en la decisión de migrar, varía en el transcurso del tiempo. Así, en los últimos años, numerosos especialistas consideran que los factores relacionados con la oferta – expulsión de la mano de obra- vienen a partir de la década pasada, debido al predominio de factores tales como el acelerado crecimiento de la fuerza de trabajo mexicana, la profunda reestructuración productiva y la apertura económica y comercial, las crisis económicas recurrentes de los últimos dos décadas y las devaluaciones constantes del peso.

Este conjunto de factores ha influido adversamente en los niveles salariales y de empleo de los trabajadores mexicanos, intensificado las presiones migratorias hacia Estados Unidos en espera de mejores ingresos. En este contexto es explicable que la emigración hacia Estados

Unidos se haya acelerado desde los años ochenta. Incluso hay analistas que sitúan un importante grado de migración desde 1975, debido ha que desde hace muchos años, México lleva un atraso económico comparado con la economía norteamericana, talcomo se puede ver en el siguiente cuadro donde se estudia una comparación del PIB per cápita, en donde se puede observar como en 1975 en México el PIB per cápita era una sexta parte del reportado en Estados Unidos y desde el año 2000 esta diferencia se estima 4 veces más.

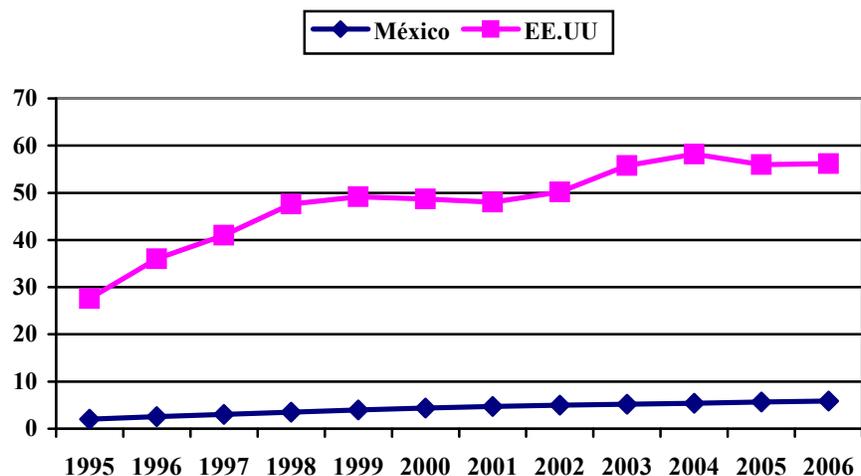
Grafica 7
PIB per cápita de ESTADOS Unidos y México, 1980 – 2005
 (millones de dólares)



Fuente: Elaboración propia con datos del World Economic Outlook Database, 2006. (Cuadro Anexo 1).

También las brechas salariales entre ambos países expresan tales asimetrías, como puede apreciarse en el cuadro A2 (Cuadro Anexo 2). Mientras que en 1995, un trabajador en los Estados Unidos ganaba 27.58 pesos por hora trabajada, el mexicano ganaba 2.05 pesos por hora. Para el 2005 el estadounidense gana 55.98 pesos por hora y el mexicano percibe 5.65; esto es, el salario mínimo federal en Estados Unidos es 9 veces mayor que el similar en México. En otros términos, el salario mínimo por hora en México representa el 12% del estadounidense. Es interesante observar que los salarios mínimos generales en ambos países registraron un crecimiento similar – en torno al 11% – en un periodo de diez años (1995 – 2005), sin embargo los niveles salariales tan diferentes no reducen la presión para emigrar.

Grafica 8
México – Estados Unidos. Salario mínimo por hora



Fuente: Elaborado con información al cuadro A2. (Cuadro Anexo 2)

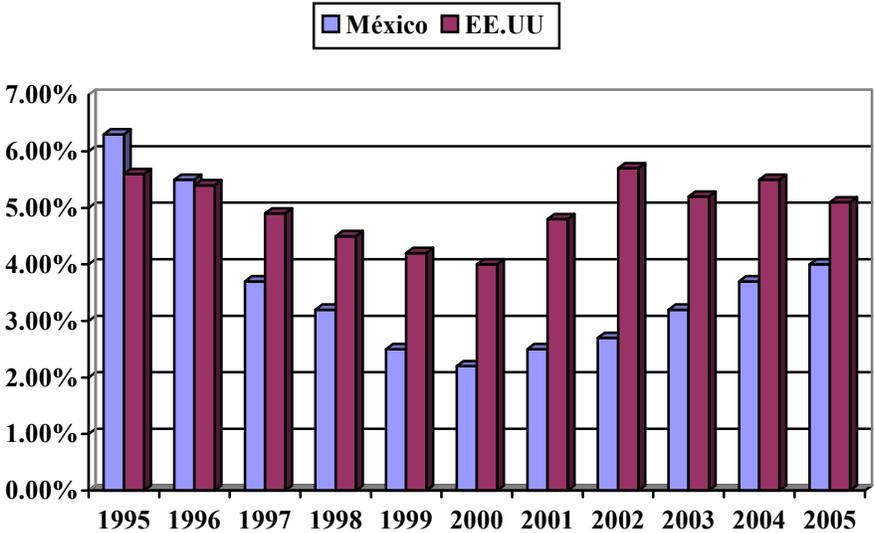
En la grafica 8, podemos observar que la brecha salarial de Estados Unidos con México, se incrementa en 1995, de 13.3 a 1; si retomamos el cuadro 19, también podremos ver que es precisamente en el año de 1995, donde se tiene una tasa de crecimiento de los mexicanos que residen en Estados Unidos de 4.7%.; es decir que a manera como se incrementó la brecha salarial, se fue incrementando el número de emigrantes. La evolución reciente de la economía mexicana ha elevado el déficit de empleos provocando diferencias salariales; de manera que aún un empleo no calificado en los Estados Unidos, con un salario muy bajo dentro de la estructura salarial de ese país, es atractivo para un desempleado o subempleado mexicano. De acuerdo con un funcionario del Instituto de Desarrollo Social (INDESOL), “se percibe más en cuatro jornadas de trabajo [en Estados Unidos] que en todo un mes de salario mínimo en México.”¹¹

En la comparación de indicadores económicos de México y Estados Unidos, hay que tener suma precaución, ya que en varios casos las tasas son relativamente más altas o muy similares. No obstante, hay que considerar que en el caso de Estados Unidos, se parte

¹¹ Nieves Jiménez , Ramón; . Financiamiento a proyectos productivos elaborados por organizaciones de migrantes, Ponencia presentada en el *Seminario Internacional sobre transferencia y uso de remesas: Proyectos productivos y ahorro*; Cd. de Zacatecas, México, 3-5 de octubre de 2001.

siempre de niveles más altos, de mejores condiciones de vida, de magnitudes de producto y de poblaciones mucho mayores. Así aunque los niveles de desempleo sean relativamente más bajos en México, hay factores como la dimensión de la economía informal, que oculta graves problemas de desempleo y subempleo, que no son captados por la metodología de medición del desempleo abierto; igualmente sucede con las tasas de crecimiento económico que parten de niveles de producto más elevadas en los Estados Unidos. En todo caso se trata de indicadores que expresan los niveles de actividad económica que juegan un papel decisivo en las corrientes migratorias.

Grafica 9
Tasa de desempleo en México y en Estados Unidos 1995 – 2005



Fuente: Elaboración propia con datos de la *Encuesta Nacional de Empleo Trimestral*; Instituto Nacional de Estadística, Geografía e Informática .INEGI y U.S. Department of Labor, www.bls.gov/lau/home.htm 2006

Como observamos en la gráfica de arriba -y como ya se ha hecho mención- la crisis económica que sufre el país en 1994, provoca que para el año 1995, las diferencias salariales entre Estados Unidos y México, aumenten la migración hacia Estados Unidos, elevando la tasa de crecimiento del 4.7%, y que la tasa de desempleo en México, se fije en 6.3%, lo cual quiere decir que una de las principales razones de los mexicanos para emigrar, es la enorme diferencia entre salarios, además de la pérdida de empleos, y sin duda la cercanía que se tiene como país fronterizo con la principal nación económica mundial.

A lo largo del siglo XX, la población nacida en México con residencia en Estados Unidos, multiplicó por 10 su proporción respecto de la población total. Es decir que el 90% de los emigrantes mexicanos tienen por destino Estados Unidos, debido a los problemas estructurales que la economía mexicana en general, y del sector agropecuario en particular; dicha movilidad de migrantes, se han profundizado en los últimos 20 años

La migración de mexicanos al país del norte, responde a la interacción de diversos factores que están presentes tanto en Estados Unidos de América, como en México. En el caso particular de México, los bajos niveles salariales que perciben los trabajadores en comparación con los similares en aquel país, representa una poderosa atracción, como bien se ha mencionado en múltiples ocasiones, aunado al desempleo que afronta el país en los últimos años; los actuales flujos migratorios presentan cambios drásticos, desde las características demográficas hasta las cuestiones económicas.

El rumbo del migrante se fija en doce estados de la Unión Americana, siendo California la de mayor influencia seguida de Texas. Sin duda la migración mexicana no es un caso aislado, sino un problema social, que sin embargo genera ingresos superiores a la inversión extranjera.

Del análisis de la migración por entidad federativa – relación entre la cantidad de migrantes en el último quinquenio y la migración histórica por estado – resulta que en éste fenómeno participan, tanto estados con alto dinamismo y crecimiento económico, como aquellos que se encuentran rezagados; en este sentido no es sólo la ausencia de crecimiento, sino las modalidades del mismo, lo que explica el aumento de la migración como uno de los resultados de la modernización mexicana. Ese fenómeno se ilustra con los casos del Distrito Federal, Hidalgo, Estado de México y Oaxaca. Es decir que México ha creado una adicción en torno al trabajo migratorio, y el costo de esa adicción es la alta dependencia y vulnerabilidad respecto de un flujo migratorio regulado desde fuera. A pesar de ello, no existe una política migratoria que enfrente esa compleja situación. Por el contrario, los gobiernos mexicanos se han supeditado a los dictados que ha definido de manera unilateral el gobierno de Estados Unidos, mientras que en términos económicos la integración

profundizada con el TLCAN, continúa aumentando las asimetrías entre ambos países. Y junto con ello, las razones para emigrar.

3.7. LA MIGRACIÓN Y SU RELACIÓN CON LAS REMESAS

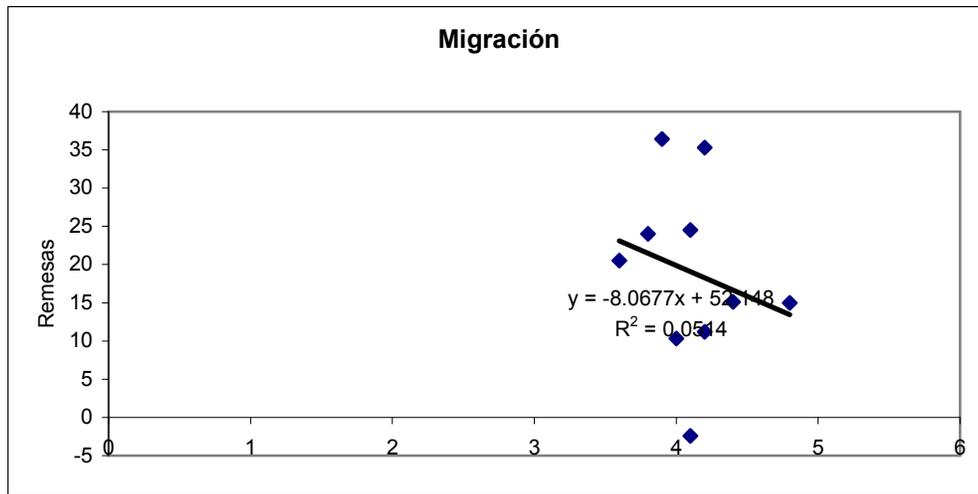
De acuerdo con el Consejo Nacional de Población, la migración de mexicanos a Estados Unidos de América, se incrementó entre 1980 y 2004, donde el número de personas que ahí residen, nacidas en México, aumentó de 2.2 millones a 10.2 millones. Esto equivale a un incremento de casi 370%. Por lo que la CONAPO señala que el flujo migratorio México – Estados Unidos, es el de mayor tamaño respecto a cualquier otro flujo entre dos naciones.

Para el periodo de estudio tenemos que la población nacida en México, residente en Estados Unidos, pasó de 7.4 millones de personas en 1995, a 10.2 millones en el 2004; lo que implica un crecimiento de 43.3% en el período. Por su parte, las remesas crecieron 352.3% en el mismo lapso; por lo tanto el crecimiento del número de migrantes, no es el único factor a considerar en el aumento de las remesas.

Actualmente la población de origen mexicano en ese país, incluyendo los nacidos allá, es de aproximadamente de 30 millones. Para María Elena Zúñiga, Secretaria General de CONAPO, más de mil 100 mexicanos emigran diariamente al país del norte. de los cuales más del 75% lo hacen de manera ilegal. La dependencia económica para la sobrevivencia de los mexicanos es tal, que el 20% de los hogares que reciben remesas, representa el único ingreso monetario.

Con relación a la primera hipótesis de la investigación, en cuanto a que a mayor número de migrantes hacia Estados Unidos, mayor incremento de remesas, el análisis de correlación entre la tasa de crecimiento de la migración con relación al incremento de las remesas nos dice lo siguiente:

Gráfica 10
Tasa de crecimiento de las remesas totales
con relación a la tasa de crecimiento de la migración hacia EUA
1995 – 2004



Fuente: Elaboración propia con datos del cuadro 19 y 26. Nota se realizó la tasa de crecimiento de las la migración así como del total de las remesas.

De acuerdo con la ecuación de regresión que nos dice que

$$Y = 52 - 8.06X$$

Donde: Y son las remesas y X es la migración.

La constante positiva (que representa el término de intercepto) implica que hipotéticamente, si la migración no creciera en un año, las remesas continuarían aumentando por otros factores.¹² Es decir que el incremento de las remesas no dependen solamente del crecimiento de la migración.

La R cuadrada de 0.05 implica que la ecuación de regresión explica un 5% de la variación en la variable dependiente, algo que es sumamente bajo, lo que supondría que la migración no es una variable que explique el comportamiento en el incremento del nivel de remesas.

¹² Otros factores son la disminución del costo de envío, mayor participación de bancos y empresas en el negocio de transferencias electrónicas y la mejor contabilidad por parte del Banco de México.

Por otra parte se puede decir que aunque en la actualidad, México tiene una pérdida de población neta por emigración, de alrededor de 350 mil personas al año,¹³ ésa pérdida podría ser mucho mayor si se considera que según la encuesta del CIDE, 33% de los mexicanos se iría a Estados Unidos si tuviera la oportunidad, o según la encuesta de Pew Hispanic Center, 46% lo haría.¹⁴

Lo cierto es que la emigración se ha convertido en una enorme válvula de escape de un país cuya economía no crece al nivel que requiere su población, y a la que comparativamente Estados Unidos, ofrece mucho más oportunidades de progreso. Es evidente que la disparidad entre ambos países es un factor de primera importancia para la emigración; considérese tan sólo que el ingreso bruto per cápita en el país vecino es de 42 mil 101 millones de dólares y en México de 7 mil 297, o que en el Índice de Desarrollo Humano México ocupa el lugar 53 y Estados Unidos el 10.¹⁵

¹³ La Crónica, 29 de mayo del 2005, con base en información del Consejo Nacional de Población.

¹⁴ El Universal, 24 de septiembre del 2005.

¹⁵ Human Development Report, 2005. <http://hdr.undp.org/reports/global/2005/espanol/>

Capítulo 4

El impacto de las remesas en México

“Parece ser más redituable exportar seres humanos que mercancía”

Patricia Galeana,

Presidenta fundadora de la Federación Mexicana de Universitarias A.C.

A partir de los años ochenta, la migración mexicana a Estados Unidos de América, asume magnitudes y modalidades que indican importantes cambios en su dinámica y composición; estos cambios inciden directamente en el flujo de remesas que los emigrantes envían periódicamente a sus comunidades de origen. En efecto, las remesas familiares, muestran un sostenido crecimiento en las últimas dos décadas, representando en 1999 un nivel que es casi 8 veces superior al presentado a inicios de los ochenta. Asimismo, las remesas familiares representaron, casi el 80% del total de transferencias externas, proporción que se incrementa a más del 93% en los años noventa.¹

El promedio nacional de hogares que reciben remesas del exterior es de 1 de cada 17, pero en las comunidades rurales la cifra se duplica; pues una de cada ocho viviendas subsiste de los recursos enviados desde el extranjero por sus familiares.

Por otra parte, en tan sólo 13 años, las remesas en México han multiplicado su monto, pasando de dos mil 494 millones de dólares en 1990, a 26 mil millones en 2006, ubicándose en primer lugar a escala mundial como la nación receptora de divisas, y ubicando a Estados Unidos como el principal emisor; también hay que mencionar que las remesas han crecido a tasas muy superiores a las de la migración. Por ejemplo, en la década de 1990, mientras la migración creció 4.8%, las remesas superaron la cifra para colocarse en 9.7%, por otro lado, del 2000 al 2004, la tasa de migrantes fue de 5.1%, pero las remesas fueron de 23.2%. Esto significa que en las dos últimas décadas las remesas se han convertido en un flujo de divisas de suma importancia para la economía mexicana.

Las remesas en México -según datos del Banco de México (Banxico) - han llegado a representar la segunda fuente de ingresos de divisas al país; y según el informe del BM sobre la pobreza en México, han sido un factor determinante en la reducción de los índices de la pobreza extrema del país. Estos datos son fundamentales en la relevancia de este tema, por lo que se ha querido abordar el mismo desde la perspectiva macroeconómica, hasta su impacto a nivel de los hogares.

¹ Canales Alejandro I. & Zlotniski, Cristian *Comunidades transnacionales y migración en la era de la globalización* p. 632. 2002.

4.1. LA DINÁMICA DE LAS REMESAS

Como ya se mencionó anteriormente, las remesas son las transferencias de remuneraciones o del monto acumulado de riqueza que hacen los migrantes individuales a su país de origen, las cuales son utilizadas para apoyar a familiares a cargo, amortizar préstamos, hacer inversiones y otros fines. Actualmente el tema de las remesas y su importancia para la economía del país y de los hogares que tienen estos ingresos, es de una gran trascendencia, no sólo de dimensiones económicas, sino políticas y sociales.

Sin duda alguna, la población mexicana que radicada en Estados Unidos de América es una fuente muy importante generadora de remesas hacia nuestro país, por lo que es importante hacer un recuento de su crecimiento.

A pesar del aumento de las remesas en los últimos diez años, los cambios de nivel parecen estar relacionados con el comportamiento cíclico de la economía mexicana, aumentando considerablemente en 1982-1983, y posteriormente en 1995. Esto indica que las remesas juegan un papel anticíclico, toda vez que se convierten en una fuente de ingresos provenientes del exterior, cuando las condiciones internas de ingresos y salarios se deterioran.

Algunos de los factores que ayudan a explicar el crecimiento de las remesas son:

- La tendencia a la disminución del costo de los envíos.
- La mayor participación de bancos y empresas en el negocio de transferencia de fondos.
- La disminución de los envíos por canales informales.
- La mejor contabilidad de las remesas familiares por los bancos centrales.
- El incremento de la emigración laboral (temporal y definitiva) hacia los países demandantes de mano de obra.

Antes de 1989, el renglón de remesas familiares de la balanza de pagos sólo registraba el dinero transferido vía giros telegráficos. A partir de 1989, el Banco de México consideró también los envíos realizados vía *money orders* y cheques personales emitidos en Estados Unidos y recibidos en instituciones bancarias y casas de cambio en México. En 1994, el Banco de México modificó su metodología de medición de las remesas incluyendo el monto de las transferencias electrónicas y una estimación de las transferencias de bolsillo tanto en efectivo como en especie. A partir de entonces se cuenta con datos oficiales en esta variable, que por su forma de medición está más cercana a las cifras reales.

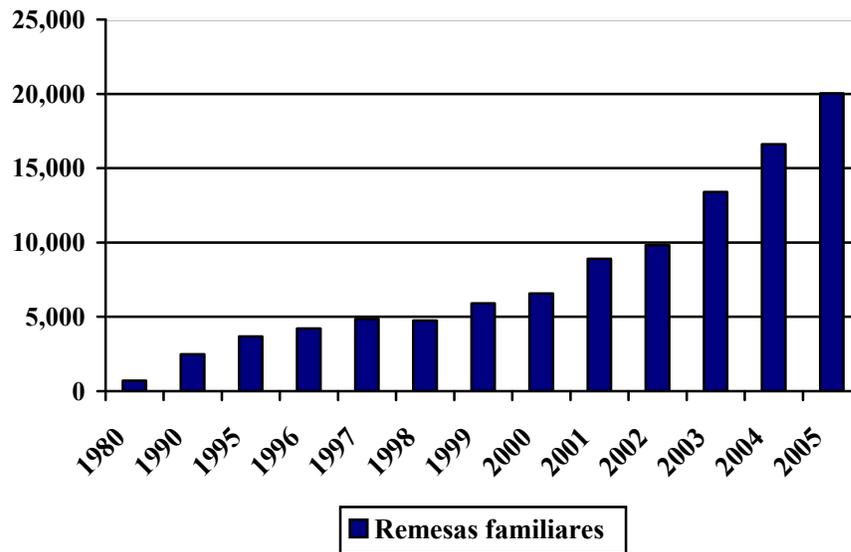
Según el Banco de México, las remesas familiares han crecido a una tasa de 17.9% en promedio anual en el periodo que va de 1995 al 2005, con un crecimiento por encima del 30% en el 2001 y el 2004. El aumento del monto de las remesas y su importancia como fuente de divisas del país, se observa en el hecho de que en el 2004 las remesas constituyeron la segunda entrada de divisas después del petróleo, superando por primera vez a la inversión extranjera directa. Cabe destacar que México es el principal receptor de remesas en Latinoamérica; región que recibió 53 mil 600 millones de dólares en el 2005, y que ocupa uno de los primeros lugares en el mundo entre los países receptores de remesas en proporción al número de habitantes.

En 1995, la cifra de remesas fue de 3.7 mil millones de dólares (mdd), mientras que para el 2005, la cifra ascendía a 20.34 mil mdd.² (Ver cuadro 25 y gráfica 17). En el 2005, las remesas representaron el 2.60% del Producto Interno Bruto (PIB) en México, mientras que en el 2002 fue de 1.51%. Países como El Salvador, Honduras y Nicaragua, alcanzan cifras de 13.5, 10.7 y 14.9%, respectivamente.³

² En el año del 2004 se rompió un nuevo récord llegando a la cifra de 16.2 mil mdd

³ Banco de México, *Las remesas familiares en México*, noviembre de 2004.

Gráfica 11
Remesas Familiares 1980-2003



Fuente: Elaboración propia con datos del Banco de México

Como se señaló, la población nacida en México residente en Estados Unidos, pasó de 7.1 millones de personas en 1995, a 10.7 millones en el 2005, presentando un crecimiento de 50% entre éste periodo. Por su parte las remesas crecieron 445.5% en el mismo lapso de tiempo, mientras que el crecimiento del número de migrantes no es el único factor a considerar en el aumento de las remesas.

En el cuadro 25, se observa que el número de operaciones de envío de remesas creció 17.9% en promedio anual en este periodo. Sobresale el espacio ganado por las transferencias electrónicas en el envío de dinero; esto es, mediante depósitos bancarios que pueden cobrarse en México, en los cajeros automáticos. Según cifras del Banco de México, el 88.6% de las operaciones totales, se realizan por esta vía.

En 1995, cada mexicano residente en Estados Unidos, enviaba dinero 1.58 veces al año y 4.24 veces en el 2003. Sin embargo, la cantidad que manda en cada envío, la remesa promedio, se ha mantenido prácticamente estable. Así, actualmente cada mexicano envía dinero con más frecuencia constituyendo un monto total mayor.

Cuadro 25
Indicadores de Remesas

Año	Población mexicana residente en EUA	Remesas	No. de operaciones de remesas
1995	7,122,035	3,672,710,000	11,263,160
1996	7,441,070	4,223,690,000	13,208,060
1997	7,752,940	4,864,850,000	15,368,590
1998	8,076,764	4,743,710,000	15,901,330
1999	8,421,255	5,909,550,000	20,937,310
2000	8,780,482	6,572,750,000	17,999,050
2001	9,141,794	8,895,270,000	27,744,290
2002	9,503,928	9,814,430,000	29,953,840
2003	9,866,755	13,396,210,000	41,807,710
2004	10,200,000	16,612,850,000	50,874,370
2005	10,700,000	20,034,897,000	58,739,290

Fuente: Elaboración propia con datos del Banxico y la CONAPO

Otro factor que podría explicar el aumento en la cifra de remesas es la disminución de los costos de envío en los últimos años, aún cuando éstos siguen siendo altos. Además de las empresas tradicionales para el envío de remesas como Western Union y Money Gram, la competencia en el sector ha fomentado la aparición de empresas de menor tamaño con tarifas más bajas, sobre todo en las grandes ciudades.

El hecho de que la banca estadounidense haya aceptado la matrícula consular como documento de identificación válido para la apertura de cuentas de cheques y ahorros en bancos de Estados Unidos, ayuda a explicar el aumento del envío de remesas por vías formales; concretamente a través de transferencias electrónicas, de más fácil contabilización, en detrimento de las remesas enviadas en especie y en efectivo. Asimismo, ha fomentado la disminución de los costos de envíos puesto que las instituciones bancarias son las que generalmente tienen costos totales menores. Además instituciones bancarias mexicanas como Bancomer y Banamex, han presentado alternativas a los medios tradicionales de envío.

Respecto a la contabilización de las remesas, diversos autores cuestionan las elevadas cifras del Banco de México, sobre todo si se comparan con las cifras de otras fuentes oficiales como la Encuestas de Ingresos y Gastos de los Hogares (ENIGH). Las críticas señalan que

en la cifra de remesas se incluyen conceptos que no necesariamente son remesas como transferencias para el pago de servicios y mercancías.

Ahora bien, según Tuirán,⁴ el aumento en el número de hogares receptores de remesas entre 1994 y 1996, se debe al efecto de la crisis económica de 1995. Ante la baja de los ingresos internos, las familias recurren a sus familiares en el exterior para financiar sus gastos, o bien, alguno de sus miembros emigra.

Con relación a los diferentes instrumentos que utilizan los migrantes para enviar las remesas a sus familiares, (Money Orders, Cheques Personales, Transferencias Electrónicas y Efectivo y Especie), destacan varios aspectos sobre su dinámica. En el envío en Efectivo y Especie, presenta variación negativa con respecto a los primeros años del 2000; esto se debe al avance tecnológico en telecomunicaciones y en la diversificación de tipos de envíos, así como de instituciones que proveen de este servicio. En contra parte las transferencias electrónicas presentan variaciones positivas siendo su mayor queja el costo de envío.

Es importante considerar que debido a la condición de ilegalidad de un importante número de migrantes mexicanos en Estados Unidos de América, no todo el porcentaje de los flujos de remesas a territorio nacional se canaliza por vías legales, debido a la dificultad que enfrentan para tener acceso a los medios formales de transferencia; lo cual propicia que recurran a mecanismos informales, con lo cual es muy probable que en México no se registren todas las transferencias, y por tanto el monto total se encuentre subestimado. Por otra parte, antes de 1989, el renglón de remesas familiares de la balanza de pagos sólo registraba el dinero captado vía giros postales y telegráficos, de acuerdo con los reportes de la Secretaría de Comunicaciones y Transportes (SCT). A partir de 1989, se amplió el radio de captación de remesas y se consideró también los fondos canalizados vía *money orders* y cheques personales, captados en instituciones bancarias y casas de cambio.

⁴ Tuirán, Rodolfo, *Migración, remesas y desarrollo*, Boletín de CONAPO, Año 6, núm.19, 2002,

Mediante una muestra obtenida con la Encuesta Mensual de Remesas Familiares y el Censo de Remesas Familiares, que se llevó a cabo por primera vez en agosto de 1990, tenemos que en 1994, el Banco de México incorporó en su Balanza de Pagos el monto de las transferencias electrónicas y una estimación de las transferencias de bolsillo.⁵

El Banco de México, mide las remesas por un mecanismo simple: suma las transferencias realizadas a México a través de transferencias electrónicas, money orders y efectivo. Las remesas enviadas por medios electrónicos -que suman la enorme mayoría de ese mercado- son calculadas mensualmente a partir de la información contable que entregan a Banxico, las empresas dedicadas profesionalmente a esa actividad.

⁵ Una transferencia de bolsillo es el monto de divisas que los emigrantes retornan a su país de origen en efectivo o en especie (regalos, artículos varios), sin ningún tipo de registro.

Cuadro 26
Remesas Familiares

Concepto	1995	1996	1997	1998	1999	2000	2001	2002	2003	2004	2005
<i>Remesas Totales</i>	3,672.71	4,223.69	4,864.85	4,743.71	5,909.55	6,572.75	8,895.27	9,814.43	13,396.21	16,612.85	20,034.89
Transferencias electrónicas	1,891.23	2,221.85	2,637.88	2,596.61	3,935.05	4,641.97	7,783.55	8,798.08	11,512.04	14,496.20	17,894.83
Money Orders	1,456.28	1,519.70	1,728.81	1,668.19	1,448.36	1,434.40	803.29	686.51	1,623.16	1,883.64	1,866.91
Cheques personales	26.19	74.81	78.28	59.06	51.22	8.59	10.19	10.05	6.42**	SD	SD
Efectivo y especie	299.01	407.35	419.85	419.85	474.97	487.74	298.25	319.78	254.59	233.61	273.17
<i>No. de Remesas Totales*</i>	11.26	13.21	15.37	15.90	20.94	18.00	27.74	29.95	41.81	50.87	58.73
Transferencias electrónicas	6.14	8.16	9.64	10.58	16.58	13.74	25.25	27.70	37.04	45.92	54.37
Money Orders	4.42	4.23	4.87	4.66	3.68	3.60	1.90	1.78	4.41	4.62	4.01
Cheques personales	0.06	0.11	0.08	0.08	0.06	0.02	0.01	0.01	0.01**	SD	SD
Efectivo y especie	0.64	0.71	0.79	0.59	0.62	0.64	0.58	0.46	0.35	0.33	0.15

Fuente: Elaboración propia con datos del Banco de México. Balanza de Pagos / Ingresos por remesas 2006.

Nota: Los conceptos referentes a remesas totales se expresan en millones de dólares.

**Los conceptos referentes a número de remesas se expresan en millones de operaciones. Fuente: Banxico

Cuadro 27
Formas de envío de remesas
(porcentajes)

Concepto	1995	1996	1997	1998	1999	2000	2001	2002	2003	2004
<i>Remesas Totales</i>	100	100	100	100	100	100	100	100	100	100
Transferencias electrónicas	51.50	52.60	54.20	56.20	67.10	70.60	87.50	89.64	85.60	87.24
Money Orders	39.70	36.00	35.60	34.80	24.90	21.80	9.03	6.99	12.24	11.33
Efectivo y especie	8.10	9.60	8.60	7.90	7.20	7.40	3.35	3.27	1.92	1.41
Otros medios	0.70	1.80	1.60	1.10	0.90	0.20	0.12	0.10	0.05	0.02

Fuente: Elaboración propia con datos del Banco de México. Balanza de Pagos / Ingresos por remesas 2005.

4.2. LA MATRICULA CONSULAR Y SU IMPORTANCIA EN LAS TRANSFERENCIAS ELECTRÓNICAS

Durante los últimos diez años, los acuerdos bilaterales y las regulaciones y leyes bancarias de Estados Unidos, han facilitado las transferencias de remesas para los inmigrantes y han ayudado a los que no tenían acceso a bancos a incorporarse al sistema bancario formal. En este sentido el reconocimiento de validez de la Matrícula Consular de Alta Seguridad (MCAS), por parte de los principales bancos estadounidenses cobra especial relevancia. Así que es importante plantear la siguiente pregunta:

¿Qué es la Matrícula Consular de Alta Seguridad y qué función tiene para los migrantes?

La MCAS, es un documento oficial emitido por el Gobierno de México, para registrar a sus ciudadanos en el exterior. La emisión de estos documentos es reconocida en la Convención de Viena sobre Relaciones Consulares. Los Consulados mexicanos –por su parte- han otorgado estos certificados a sus nacionales desde 1871, pero no fue sino a partir del 6 de marzo del 2002, que se introdujo la nueva modalidad de Matrícula Consular.⁶

⁶ Esto quiere decir que la matrícula consular ha sido expedida por más de 133 años en consulados mexicanos alrededor del mundo.

Las principales diferencias entre las versiones antiguas y la MCAS, son que éste último prototipo tiene más y mejores medidas de seguridad; como por ejemplo un dispositivo óptico con una medida de seguridad a nivel de píxeles, que esconde textos o gráficas codificadas dentro de un diseño visible, la fabricación de un solo productor en Estados Unidos, así como una base de datos registrada en el sistema de cómputo del consulado, por mencionar algunos.

Todas las matrículas consulares tienen un período de vigencia de 5 años. Para el 2007, todas las versiones antiguas de las matrículas consulares habrán sido reemplazadas por las MCAS. El costo de la matrícula consular es de 26 dólares, y se puede solicitar presentando un documento oficial expedido por las autoridades mexicanas, como la cartilla militar, credencial de elector, pasaporte, licencia de manejo o acta de nacimiento.

La MCAS se ha convertido en una herramienta importante al dar acceso a instituciones financieras a personas que anteriormente no gozaban de estos servicios. Más allá del hecho de poder abrir una cuenta de banco, esto tiene un impacto positivo en la vida diaria de los migrantes al enviar remesas, ya que desencadena transacciones económicas que de otra manera no se llevarían a cabo. Al ser aceptada la MCAS por bancos y otras instituciones financieras, ha sido un factor fundamental que explica el incrementado el uso de transferencias electrónicas bancarias como medio para enviar remesas.

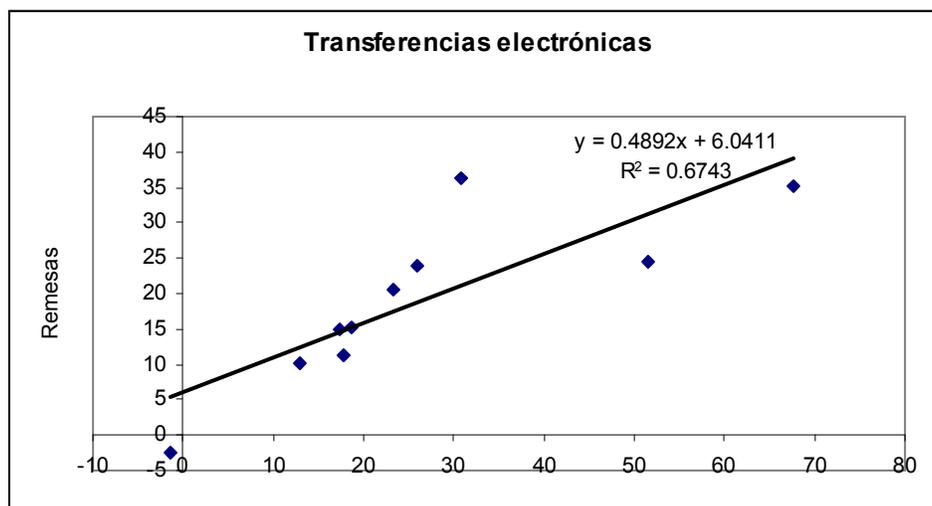
“En los últimos cinco años, el gobierno de México ha expedido en Estados Unidos 4 millones 735 mil 927 matrículas consulares. Y en reporte de la Dirección General de Protección y Asuntos Consulares de la Secretaría de Relaciones Exteriores señala que en las 50 ciudades estadounidenses que expiden el documento las que concentran el mayor número de certificados son Chicago, con 606 mil y Los Ángeles, con 555 mil.”⁷

De acuerdo con Ricardo Medina Álvarez, director del Sistema Operativo y de Pagos de Banco de México, en el año 2004, el 87% del envío de remesas se dio a través de las transferencias electrónicas. (Ver cuadro 27). Con relación a las cifras del cuadro anterior, parece

⁷ La Jornada, 9 de Agosto del 2005

indicar que las transferencias se han convertido en un factor importante para el aumento de las remesas. Y con lo que respecta a la segunda hipótesis de la investigación, en cuanto a mayor participación de transferencias electrónicas como medio de envío, mayor incremento de remesas, el análisis de correlación entre la tasa de crecimiento de las transferencias electrónicas con relación al incremento de las remesas nos dice lo siguiente:

Gráfica 12
Tasa de crecimiento de las remesas totales
con relación a la tasa de crecimiento de las transferencias electrónicas
1995 – 2004



Fuente: Elaboración propia con datos del cuadro 26. Nota se realizó la tasa de crecimiento de las remesas totales así como de las transferencias electrónicas.

De acuerdo con la ecuación de regresión, que arroja por resultado:

$$Y = 0.48 + 6.04X$$

Donde: Y son las remesas y X son las transferencias electrónicas.

La constante positiva (que representa el término de intercepto) implica que hipotéticamente, si no se realizarán transferencias electrónicas en un año, las remesas continuarían aumentando, quizás por otras vías de transferencia. Puede decirse que el coeficiente de la variable de transferencias significa que un incremento de 1% en las transferencias electrónicas, conducirá a un incremento en promedio de 48% en las remesas. Además puede decirse que las remesas dependen positivamente del número de transferencias electrónicas.

La R cuadrada de 0.67 implica que la ecuación de regresión explica un 67% de la variación en la variable dependiente.

Por otra parte, con relación a la grafica 10, el resultado nos dice que las remesas son determinadas positivamente por el numero de transacciones electrónicas y negativamente por la migración.

En este contexto se puede decir que uno de los factores por las que el monto de las remesas aumentaron, fue a la mejor contabilidad de transferencias, que en su mayoría se realizan ahora por medios electrónicos; lo que no significa necesariamente que "hayan estado creciendo las remesas", sino a que las autoridades tienen un mejor registro de los envíos realizados por los mexicanos en Estados Unidos.

4.3. CAPTACIÓN DE REMESAS A NIVEL ESTATAL Y USO QUE SE LES DESTINA.

El nivel de remesas familiares está directamente relacionado con el número de migrantes que salen a trabajar de su lugar de origen; el cual se ha incrementado de forma importante en las últimas dos décadas. En el año 2005, cinco entidades del país captaron poco más del 45% del total de remesas. Estas entidades se localizan geográficamente en el centro – occidente de México, girando en torno al principal estado receptor de dichos ingresos: Michoacán.

Esta entidad captó el mayor nivel de ingresos de trabajadores en el exterior en el 2005, con dos mil 40 millones de dólares, lo que representa el 12.9% del total de remesas, los otros cuatro estados, en orden de importancia, son Guanajuato, Jalisco, Estado de México y Distrito Federal, con el 8.5, 8.4, 8.3 y 7.2% del total nacional respectivamente. Por el contrario, las entidades que recibieron el menor monto de recursos extranjeros por este concepto fueron Baja California Sur y los estados de la Península de Yucatán. Cabe señalar que el impacto de estos flujos es muy distinto entre las economías locales. En los estados

que presentan elevados niveles de migración y escasa actividad económica el efecto es mayor, mientras que en las entidades con elevados niveles de actividad económica este impacto no es tan relevante.

Por ejemplo, en 2001, el monto de remesas familiares representó para la economía de Michoacán y Guerrero el 7.0 y 5.4% de su PIB estatal respectivamente, mientras que para Nuevo León y el Distrito Federal sólo significó el 0.3 y 0.4%.

Una vez analizado el comportamiento de los ingresos por remesas, es importante tener presente dos cuestiones. La primera es la posible de que el flujo de ingresos que llegan al país por este concepto no sea permanente en el largo plazo; ya que en la medida en que las generaciones de trabajadores mexicanos se vuelvan estadounidenses tendrán menos razones para enviar dichos recursos como resultado de una disminución de los lazos familiares entre los hogares a ambos lados de la frontera (fallecimiento de padres y abuelos). La segunda es una cuestión alta prioridad y de justicia del país con los migrantes. El gobierno de México debe alcanzar un acuerdo con su similar en Estados Unidos, que permita reducir los riesgos, atropellos y abusos que sufren los trabajadores mexicanos que buscan una mejor oportunidad de vida, y que contribuyen con su esfuerzo y trabajo al desarrollo y prosperidad de ambas naciones. Finalmente, es importante que la Federación logre regular las transferencias de dichas remesas para que las empresas dedicadas a dicha actividad no obtengan ganancias especulativas por las diferencias de tipo de cambio que aplican.

4.3.1. CAPTACIÓN DE REMESAS A NIVEL ESTATAL

Michoacán, Jalisco y Guanajuato, que son los principales expulsores de migrantes, ocuparon también las primeras tres posiciones en la captación de remesas tanto en 1995 como en el 2005. En 1995 captaban casi el 40% de las remesas, mientras que en el 2005 alcanzaron el 33%. Esta disminución se debe a la creciente diversificación y expansión del fenómeno migratorio hacia otros estados.

En el periodo 1995 – 2005, nueve estados mejoraron su posición en la captación de remesas, sobresaliendo los estados de Chiapas y Veracruz, que aumentaron 11 y 7 posiciones, respectivamente. Hidalgo, Estado de México y Quintana Roo, tuvieron también una mejora significativa. Deben destacarse el Distrito Federal y Oaxaca, que aunque no están dentro de los principales estados expulsores, en el 2005 ocuparon las posiciones 5 y 8, respectivamente. Dos entidades retrocedieron en la captación: Guerrero que ocupaba la posición 4 en 1995 pasó al lugar 9 en el 2005 y Zacatecas que pasó del lugar 11 al 12 en ese mismo periodo.

Cuadro 28
Principales Entidades Federativas en la captación de Remesas 1995 – 2005
(incluyendo las de mayor saldo neto migratorio internacional)

Entidad Federativa	1995		2005		Orden de captación	
	Remesas mdd	% en el total nacional	Remesas mdd	% en el total nacional	1995	2003
Michoacán	597,000,000	16.2	2,594,600,000	12.9%	1	1
Guanajuato	376,000,000	12.7	1,714,500,000	8.5%	3	2
Jalisco	467,000,000	10.2	1,693,000,000	8.4%	2	3
Edo. de México	161,000,000	4.4	1,675,000,000	8.3%	7	4
Distrito Federal	196,000,000	5.3	1,452,000,000	7.2%	5	5
Puebla	178,000,000	4.8	1,173,900,000	5.8%	6	6
Veracruz	76,000,000	2.1	1,154,700,000	5.7%	15	7
Oaxaca	159,000,000	6.1	1,002,100,000	5.0%	8	8
Guerrero	224,000,000	4.3	957,400,000	4.7%	4	9
Hidalgo	72,000,000	1.9	718,400,000	3.5%	16	10
Chipas	20,000,000	0.5	655,300,000	3.2%	27	11
Zacatecas	114,000,000	3.1	496,400,000	2.4%	11	12

Fuente: Elaboración propia con datos del Banco de México

Cuadro 29
Porcentaje de hogares que reciben Remesas en los Estados
con mayor saldo neto migratorio

Entidades	% Estatal
Guanajuato	9.20
Michoacán	11.37
Jalisco	7.70
México	2.11
Veracruz	2.74
Guerrero	7.86
Puebla	3.28
Zacatecas	13.03
Promedio	4.8

Elaboración propia con base en los índices de intensidad migratoria México – Estados Unidos, 2000, CONAPO.

En las entidades de reciente integración al fenómeno migratorio, con altos montos de expulsión de migrantes como el Estado de México, Puebla, Distrito Federal y Veracruz, el porcentaje de hogares que reciben remesas es todavía muy bajo. Con base en la información que reporta el Banco de México -relativa al destino de las remesas familiares por entidad federativa del 2005- se muestra que tres entidades consideradas expulsoras tradicionales de emigrantes, se ubican en el grupo de estados que captaron el mayor monto de remesas, superior a mil millones de dólares. Éstas fueron Michoacán, Guanajuato y Jalisco.

Cuadro 30
Total de Remesas por Estado, 2005

Lugar que ocupa en captación de remesas	Entidad Federativa	Población total (mp)	Remesas familiares (mdd)	% Remesas por Entidad	Remesas per capita	Región
1	Michoacán	3,966,073	2,594,600,000	12.9%	654	T
2	Guanajuato	4,893,812	1,714,500,000	8.5%	350	T
3	Jalisco	6,752,113	1,693,000,000	8.4%	250	T
4	Estado de México	14,007,495	1,675,000,000	8.3%	119	C
5	Distrito Federal	8,720,916	1,452,000,000	7.2%	116	C
6	Puebla	5,383,133	1,173,900,000	5.8%	218	C
7	Veracruz	7,110,214	1,154,700,000	5.7%	162	Ss
8	Oaxaca	3,506,821	1,002,100,000	5.0%	285	Ss
9	Guerrero	3,115,202	957,400,000	4.7%	307	Ss
10	Hidalgo	2,345,514	718,400,000	3.5%	306	C
11	Chiapas	4,293,459	655,300,000	3.2%	152	Ss
12	Zacatecas	1,367,692	496,400,000	2.4%	362	T
13	Morelos	1,612,899	476,000,000	2.3%	295	C
14	San Luis Potosí	2,410,414	475,900,000	2.3%	197	T
15	Querétaro	1,538,139	392,000,000	1.9%	254	C
16	Sinaloa	2,608,442	370,600,000	1.8%	142	N
17	Durango	1,509,177	341,500,000	1.7%	226	T
18	Aguascalientes	1,065,416	317,000,000	1.7%	297	T
19	Tamaulipas	3,024,238	301,800,000	1.5%	99	N
20	Chihuahua	3,241,444	293,000,000	1.4%	90	N
21	Nayarit	949,684	279,800,000	1.4%	294	T
22	Nuevo León	4,199,292	231,200,000	1.1%	55	N
23	Tlaxcala	1,068,207	210,100,000	1.0%	196	C
24	Coahuila	2,495,200	189,300,000	0.9%	75	N
25	Baja California	2,844,469	187,000,000	0.9%	65	N
26	Sonora	2,394,861	186,300,000	0.9%	77	N
27	Colima	565,996	145,500,000	0.7%	257	T
28	Tabasco	1,989,969	126,000,000	0.6%	63	Ss
29	Yucatán	1,818,948	80,300,000	0.4%	44	Ss
30	Quintana Roo	1,135,309	73,300,000	0.3%	64	Ss
31	Campeche	754,730	49,300,000	0.2%	65	Ss
32	Baja California Sur	512,170	20,900,000	0.1%	40	N
	Total	103,263,388	20,034,897,000	100%	194	

Fuente: Elaboración propia con datos de INEGI, Cuaderno de Información Oportuna Regional, num. 79 y Banco de México, Boletín sobre Ingresos por Remesas Familiares 2005. Nota: T corresponde a los estados que históricamente se han caracterizado por expulsoras de migrantes hacia los Estados Unidos; N entidades del norte del país, C entidades del centro, entidades del sur – sureste. Clasificación de la CONAPO con base en la Encuesta sobre Migración en la Frontera Norte de México (EMIF).

Con base en la población por entidad federativa, tenemos que en el año 2005, el nivel per cápita más alto de recepción de remesas familiares ocurrió en el caso del estado de Michoacán (654 dólares), seguido de Zacatecas (362 dólares), Guanajuato (350 dólares), Guerrero (307 dólares) e Hidalgo (306 dólares).

Por su parte, la *Encuesta Nacional sobre Receptores de Remesas en México*⁸ (ENRRM) elaborada por el FOMIN) y Pew Hispanic Center (PHC) reporta que casi la mitad de los receptores de remesas (44%) viven en los cinco estados con tradición migratoria: Jalisco, Zacatecas, Michoacán, San Luis Potosí y Guanajuato. El 56% de la población que recibe remesas reside en el resto de las entidades del país.

4.3.2. USO DE LAS REMESAS

Una razón por la que emigran las personas es para atender necesidades económicas y financieras de la familia, como bien se ha mencionado. El aumento del ingreso en los hogares receptores de remesas, ha permitido un mayor gasto en las necesidades básicas, la compra de bienes de consumo duradero, la construcción y mejora de la vivienda entre otros. Además estos hogares tienen la posibilidad de invertir más en capital humano; es decir, en la educación de sus hijos manteniéndolos por más tiempo en la escuela.

En la encuesta realizada por el BID-FOMIN, sobre receptores de remesas en México, reveló que el 78% de las remesas se gastan en necesidades tales como: comida, renta y salud; mientras que apenas un 8% es destinado al ahorro. A la educación se destina un 7% (gastos escolares, libros materiales); 1% se emplea en adquisición, mejoras, ampliación o construcción de vivienda; otro 1% se destina a inversiones: compra de tierras, maquinaria agrícola, inicio o capitalización de un negocio; el 4% restante se utiliza en varios gastos como compra de electrodomésticos, aparatos electrónicos o incluso viajes.

Un dato muy importante es que el 81% de los receptores de remesas contestó afirmativamente a la pregunta de si había estado pensando en la posibilidad de emigrar a Estados Unidos. El 67% de los receptores de remesas dijo que su vida había mejorado como resultado de las remesas.

Cabe destacar que la educación ocupa una parte significativa de las remesas, aunque no en todos los casos, puesto que las familias con menores ingresos invierten una mayor

⁸ BID/FOMIN; “*Encuesta receptores de remesas en México*”; realizada por Pew Hispanic Center y Bendixen & Associates, Encuesta coordinada por el Banco Interamericano de Desarrollo –BID- y el Fondo Multilateral de Inversiones–FOMIN-, Miami, Florida, Octubre 2003.

proporción en gasto corriente y tienen menor capacidad de ahorro. Cuando existe, este ahorro funciona como un seguro para las épocas de menores ingresos y menor recepción de remesas.

En el caso de la inversión productiva, las mujeres emplean las remesas para el establecimiento y capitalización de microempresas, tales como talleres de confección, salones de belleza. y renta de alguno de los cuartos de hogar. Se utilizan también para el autoempleo.

Cuadro 31
Destinos de las Remesas

Categorías	% según categoría de uso
Gastos Corrientes	78
Lo invierte en negocios	1
Lo ahorra	8
Compra una propiedad	1
Educación	7
Lujos	4

Fuente: Receptores de Remesas en México, BID – FOMIN, 2003.

4.4. EL COSTO DE ENVIÓ DE REMESAS

Entre las principales quejas de los migrantes, con relación a los Money Orders y a las Transferencias Electrónicas, destacan las altas comisiones y el bajo tipo de cambio pagado por parte de las empresas dedicadas a este negocio (entre las que sobresalen Western Union y Money Gram). Los puntos de cobro en territorio nacional son, en el caso de Western Union, la cadena de tiendas Elektra y Woolworth, así como Banco Bital hoy HSBC. En el caso de Money Gram, las remesas pueden ser cobradas en las sucursales de Banamex, así como en Gigante y Salinas y Rocha. Entre las quejas de las familias receptoras de remesas, sobresale el hecho de que –frecuentemente- al momento de cobrar, las cadenas comerciales las inducen para adquirir sus productos como forma de pago.

Cabe señalar que las principales ciudades emisoras de remesas familiares son: Los Ángeles, Chicago, Nueva York, Houston, Dallas, Miami, Sacramento, San José e Indianápolis. Los establecimientos comerciales, los centros receptores de remesas y los negocios mercantiles establecidos para estos fines desde 1992, operan como negocios mercantiles por lo que quedan fuera del control de la Secretaría de Hacienda y Crédito Público, Banco de México y la Comisión Nacional Bancaria y de Valores. Las principales empresas que envían dinero de Estados Unidos a México son: Western Union, US. Bank, Money Gram, Ria Envía, Wells Fargo Bank, Dollar Express, Bank of America, Bancomer / US Postal Service, Citibank, entre otras.

En los últimos periodos registrados, se ha observado que los costos del servicio de envíos de dinero, han bajado gradualmente, beneficiando a las personas que lo utilizan; sin embargo tomando en consideración el contexto en el que operan las empresas que realizan envíos, los costos pueden variar repentinamente, para un análisis más detallado es preciso comparar los costos que implica el envío de dinero.

México es el país que tiene la comisión más baja en el envío de remesas desde el los Estados Unidos, sin embargo, ocupa el sexto lugar en la comisión de la tasa de cambio. De acuerdo con Manuel Orozco, especialista de la Universidad de Geogertown en Washington, quien elaboró un estudio sobre el tema para el Banco Interamericano de Desarrollo. México ha avanzado en la reducción de los costos de envío de dinero, mediante la implementación de la *matrícula consular*, política que el gobierno mexicano promovió con la finalidad de que nuestros connacionales tuvieran acceso a los servicios financieros y contar -entre otros posibles beneficios- con una cuenta bancaria.

Según el FOMIN, (Ver cuadro 32) basado en sus estudios sobre el envío de remesas de los migrantes latinoamericanos a sus países de origen, el 39% utiliza los bancos, un 19% el correo y 18% realiza transferencias a través de la empresa Western Union.⁹

⁹ BID – FOMIN, 2004.

Cuadro 32
Medios de envío de remesas que utilizan los migrantes mexicanos

Medios de envío de dinero	Proporción
Correo	19%
Western Unión	18%
MoneyGram	2%
Otra Compañía	4%
Bancos	39%
Caja de ahorro	1%
Encomenderos	7%
No sabe o no respondió	10%
Total	100%

Fuente: BID/FOMIN; *Sending Money Home: Remittance to Latin American and the Caribbean*; Encuesta realizada por Bendicen & Associates y coordinada por Inter-American Development Bank & Multilateral Investment Fund –MIF/FOMIN-, Washington., D.C,U.S, 2004.

El costo total por envío de dinero desde Estados Unidos a México, ha disminuido considerablemente desde 1999. En promedio esta disminución ha sido de un 55% para el período del 25 de junio de 1999, al 25 de octubre de 2004. En junio de 1999, Nueva York era donde resultaba más barato el envío de dinero: \$22.66, y en Los Ángeles era más caro (\$31.10); el resto de las ciudades se ubicaba en rango intermedio. (Ver cuadro 33).

Cuadro 33
Comparativo del Costo Total Promedio de un envío de \$300 dólares,
desde diferentes ciudades de Estados Unidos, 1999 – 2004
(Cifras en dólares)

Ciudad	Costo Promedio 28/06/99	% Costo	Costo Promedio 25/10/04	%Costo	Variación (%)
Nueva York	22.66	7.6%	12.89	4.3%	-43.1%
Houston	Nd	Nd	12.87	4.3%	-
Dallas	27.60	9.2%	12.66	4.2%	-54.1%
Miami	31.06	10.4%	12.40	4.1%	-60.1%
San José	Nd	Nd	12.36	4.1%	-
Los Ángeles	31.10	10.4%	12.01	4.0%	-61.4%
Chicago	28.39	9.5%	12.00	4.0%	-57.7%
Indianápolis	Nd	Nd	11.21	3.7%	-
Promedio	28.16	9.4%	12.33	4.1%	-55.3%

Nota: Datos correspondientes al lunes 25 de octubre del 2004. Nd, dato no disponible. Fuente: Elaboración propia con datos de Profeco; *¿Quién es quién en el envío de dinero?*; pág. web: <http://www.profeco.gob.mx/html/envio/cuadros.htm>

Los envíos de dinero desde Los Ángeles, California a México, (Ver cuadro 34) condado donde residen la mayor parte de los migrantes de origen mexicano, tienen un costo promedio de \$12.01 dólares (equivalente al 4.0%), mientras que los envíos que se dan a través de los bancos, se pueden observar en la siguiente tabla; por ejemplo, Bancomer es el que presenta

el costo de envío más bajo. Estos datos han sido tomados de la página electrónica de la Procuraduría Federal del Consumidor (Profeco), institución que publica semanalmente estos costos aplicados por diferentes empresas y desde diferentes estados de la Unión Americana.¹⁰

Cuadro 34
Comparativo del costo por envío de dinero desde Los Ángeles, California a través de diferentes empresas*.
Envío de \$300 dólares

Empresas	Tiempo de entrega	Costo total**	% Costo
Bancomer /US Postal Service	Minutos	8.74	2.9%
Bancomer. <i>Envío Efectivo</i>	Minutos	8.68	2.9%
Majapara. <i>PagaDolar.</i>	24 horas	9.00	3.0%
Citibank Global Transfers. <i>Cuenta a cuenta.</i>	Minutos	9.48	3.2%
Order Express	Máximo 24 horas	10.90	3.6%
MoneyGram. <i>Cambio Plus</i>	Minutos	10.84	3.6%
Ria Envía	Minutos	11.85	4.0%
US. Bank. <i>L@ Red de la Gente.</i>	Mismo día	12.22	4.1%
Citibank Global Transfers. <i>Cuenta a efectivo.</i>	Minutos	12.48	4.2%
Western Unión. <i>Dinero Día Siguiente.</i>	Día siguiente	13.15	4.4%
Western Unión. <i>Giro Telegráfico.</i>	24 horas	13.15	4.4%
Majapara. <i>Maxipaga</i>	24 horas	13.68	4.6%
US. Bank. <i>Tarjeta Secure Money Transfer</i>	Minutos	15.80	5.3%
Western Unión. <i>Dinero en Minutos.</i>	Minutos	18.15	6.1%
	<i>Promedio</i>	<i>12.01</i>	<i>4.0%</i>

Notas *Datos correspondientes al lunes 25 de octubre de 2004. ** El costo total se obtiene de la suma de la comisión cobrada más la diferencia entre el tipo de cambio en ventanilla a la compra del diario El Financiero en la fecha de actualización correspondiente y el tipo de cambio al que se paga el envío. Fuente: Elaboración propia con datos de Profeco; *¿Quién es quién en el envío de dinero?*; Disponible en la pág. web: <http://www.profeco.gob.mx/html/envio/cuadros.htm>

Por su parte, el FOMIN en su estudio publicado en mayo de 2004: “*Sending Money Home: Remittance to Latin America and the Caribbean*”, señala que el costo por envío de \$200 dólares es del 7.9%. Para el caso de México, según este estudio, el costo promedio es 7.3%.¹¹

¹⁰ PROFECO y Centro de Estudios Sociales y de Opinión Pública, 2004.

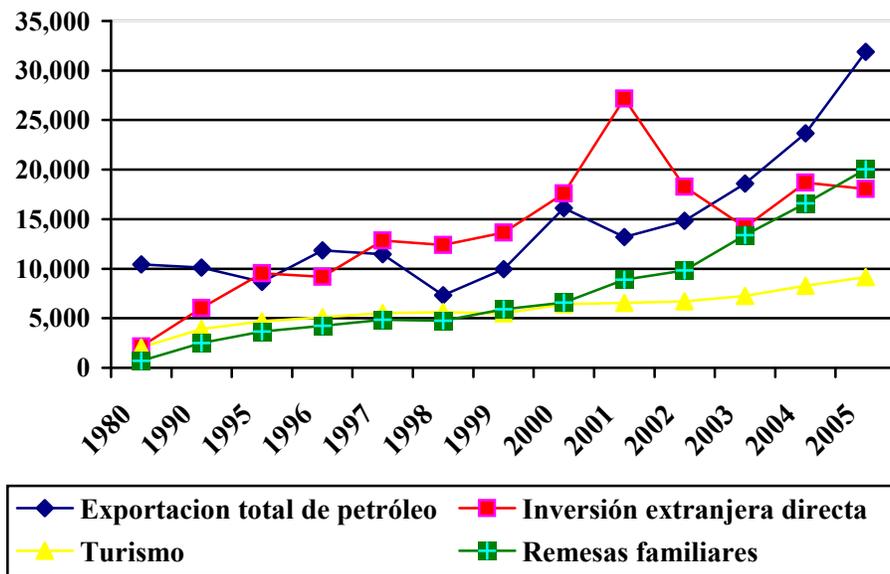
¹¹ BID – FOMIN, 2003.

4.5. IMPACTO DE LAS REMESAS A NIVEL MACRO ECONÓMICO

Consideramos que tres son los aspectos más relevantes del impacto de las remesas a la economía de México en el sentido macro.

En primer lugar, la importancia relativa de las transferencias de dólares al país. El ingreso de remesas se ha convertido en la segunda fuente de divisas para el país después de las exportaciones de petróleo crudo. De esta manera, como observamos en el gráfico 13, en 1999, el ingreso de remesas superó por vez primera a lo obtenido por concepto de turismo; y para el año 2005, las remesas resultan equivalentes a 20,034,897,000. Es decir el petróleo, la inversión extranjera directa y el turismo, han venido reduciendo su participación como generadores de divisas, así lo muestra la tasa de crecimiento promedio anual del periodo 1990-2005.

Grafica 13
Ingresos por inversión extranjera directa, exportaciones de petróleo crudo,
turismo y remesas familiares.
Periodo 1980 – 2005
(Miles de dólares)



Fuente: Elaboración propia con datos del Banco de México. Nota: En el año 2001, la Inversión Extranjera Directa incluye la operación de venta de Banamex cuyo monto fue de 12,447 mmd.

Un segundo impacto se genera con relación a la Balanza de Pagos; esto se debe a que históricamente, las remesas familiares en México han venido cobrando mayor importancia dentro de la actividad económica, al ser una de las principales fuentes de ingreso de divisas y que ha contribuido a la estabilidad financiera y social del país.

El peso de las remesas se aprecia en la creciente participación que éstas tienen en los ingresos de la cuenta corriente de la balanza de pagos. Al respecto, se puede mencionar que mientras en 1995, sólo representaban el 3.7%, para 2005, su participación aumentó a 7.8% de los ingresos totales de esta cuenta. Si la comparación se realiza con relación a los ingresos obtenidos a través de las exportaciones de mercancías; se tiene que en 1995, las remesas representaban el equivalente al 4.6% de los ingresos provenientes por exportaciones y para 2005, su participación aumentó a 9.3%. Por otra parte, las remesas han venido a representar una fuente importante de financiamiento de las importaciones ya que mientras que en 1995, financiaban el 5.1% de las importaciones, para 2005, éste financiamiento representó el 9%.

La creciente participación de las remesas en la economía nacional que en 1995, representaban solamente el 38.6% de la inversión extranjera directa que ingresaba al país; sin embargo para 2005, el monto de los ingresos por remesas familiares superó en un 110.9% la entrada de recursos al país por concepto de inversión extranjera directa. (Ver cuadro 35).

Cuadro 35
Remesas familiares e indicadores seleccionados
(millones de dólares)

Periodo	Remesas familiares	Ingreso de la Cuenta Corriente	Exportación de mercancías*	Importancia de mercancías*	Inversión Extranjera Directa	Exportaciones totales de petróleo	Turismo
1995	3,672,710,000	97,029,287,000	79,541,552,000	72,453,067,000	9,526,300,000	8,682,895,000	2,065,348,000
1996	4,223,690,000	115,316,127,000	95,999,736,000	89,468,769,000	9,185,451,000	11,839,824,000	3,933,757,000
1997	4,864,850,000	131,318,162,000	110,431,383,000	109,807,793,000	12,829,556,000	11,477,587,000	4,687,951,000
1998	4,743,710,000	140,148,486,000	117,539,292,600	125,373,059,000	12,408,634,200	7,306,942,000	5,110,168,000
1999	5,909,550,000	158,910,547,100	136,361,793,100	141,974,760,000	13,631,195,300	9,970,150,000	5,530,968,000
2000	6,572,750,000	192,875,750,700	166,120,716,700	174,457,811,000	17,587,809,100	16,134,779,000	5,633,340,900
2001	8,895,270,000	186,166,425,800	158,779,718,400	168,396,460,000	27,150,895,500	13,199,402,000	5,505,712,000
2002	9,814,430,000	188,139,828,500	161,045,982,100	168,678,857,000	18,274,658,900	14,829,825,000	6,435,405,000
2003	13,396,210,000	195,136,410,700	164,766,395,000	170,545,823,000	14,183,807,500	18,602,352,000	6,538,371,000
2004	16,612,850,000	224,743,300,600	187,998,523,000	196,809,634,000	18,674,341,000	23,666,584,000	6,724,659,000
2005	20,034,897,000	256,185,457,200	214,232,956,000	221,819,526,000	18,054,818,000	31,890,726,000	7,251,715,000

Nota:*incluye maquiladoras. Fuente: Elaborado propia con datos del Banco de México.

Cuadro 36
Participación de las remesas en indicadores seleccionados
(porcentajes)

Periodo	Ingreso de la Cuenta Corriente	Exportación de mercancías	Importancia de mercancías	Inversión Extranjera Directa
1995	3.7	4.6	5.1	38.5
1996	3.6	4.4	4.7	45.9
1997	3.7	4.4	4.4	37.9
1998	3.3	4.0	3.7	38.2
1999	3.7	4.3	4.2	43.3
2000	3.4	3.9	3.8	37.3
2001	4.7	5.6	5.3	32.7
2002	5.2	6.1	5.8	53.7
2003	6.8	8.1	7.9	94.4
2004	7.3	8.8	8.4	88.9
2005	7.8	9.3	9.0	110.9

Nota: *incluye maquiladoras Fuente: Elaborado por el Centro de Estudios de las Finanzas Públicas de la H. Cámara de Diputados, con datos del Banco de México.

Otro efecto macroeconómico, es que las remesas tienen un impacto en la disminución del déficit de la Cuenta Corriente. Las remesas en los últimos años han cobrado una seria importancia para el financiamiento del déficit de la cuenta corriente de México. Tal como nos ilustra el cuadro 37.

Cuadro 37
Déficit de la cuenta corriente de la Balanza de Pagos sin considerar el
ingreso por concepto de remesas.
(millones de dólares)

Año	Saldo anual de la cuenta corriente	Remesas familiares	Saldo de la cuenta corriente sin remesas
1980	10,434,097,000	698,757,000	11,132,854,000
1990	7,451,040,000	2,493,629,000	9,944,669,000
1995	1,576,689,000	3,672,710,000	5,249,399,000
1996	2,507,634,000	4,223,690,000	6,731,324,000
1997	7,665,001,000	4,864,850,000	12,529,851,000
1998	15,992,663,000	4,743,710,000	20,763,373,000
1999	13,928,753,000	5,909,550,000	19,838,303,000
2000	18,683,496,300	6,572,750,000	25,256,246,000
2001	17,650,797,200	8,895,270,000	26,546,067,200
2002	13,528,105,800	9,814,430,000	23,342,535,800
2003	8,624,910,400	13,396,210,000	22,021,120,400
2004	6,616,259,900	16,612,850,000	23,229,109,900
2005	4,788,947,300	20,034,897,000	24,823,844,300

Fuente: Elaboración propia con datos del Banco de México

Estos datos sobre la cuenta corriente, ejemplifican la importancia macroeconómica de las remesas familiares enviadas por nuestros migrantes. Y finalmente, con relación al Producto Interno Bruto (PIB), el ingreso por concepto de remesas familiares significó en el año 2005, un 2.60% del PIB. Vale la pena mencionar que en 1995, sólo significaba el 1.28% del PIB y en el año 2003, rebasó el 2% (Ver cuadro 38) y la tendencia es en ascenso cada año.

Cuadro 38
Producto Interno Bruto y Remesas familiares
Periodo 1995 – 2006

Años	PIB	Remesas	Remesas sin relación al PIB
1995	286,716,000,000	3,672,710,000	1.28%
1996	332,907,000,000	4,223,690,000	1.26%
1997	401,482,000,000	4,864,850,000	1.21%
1998	421,231,000,000	4,743,710,000	1.12%
1999	481,196,000,000	5,909,550,000	1.22%
2000	581,428,000,000	6,572,750,000	1.13%
2001	622,082,000,000	8,895,270,000	1.42%
2002	649,078,000,000	9,814,430,000	1.51%
2003	639,109,000,000	13,396,210,000	2.09%
2004	683,486,000,000	16,612,850,000	2.43%
2005	768,437,000,000	20,034,897,000	2.60%

Fuente: Elaboración propia con datos del Banco de México y el International Monetary Fund, World Economic Outlook Database, 2006.

El tercer impacto es el efecto multiplicador de la economía nacional. Cuando las remesas cubren las necesidades básicas de un trabajador y su familia, su función es la reproducción de las familias, impactando directamente al consumo familiar; esto significa que cuando un dólar es destinado a atender las necesidades básicas, constituye una fuente de financiamiento del balance ingreso – gasto de los hogares, tendiendo a sustentar la demanda de bienes de consumo y servicios básicos necesarios para la reproducción familiar. Este impacto se genera en el mercado interno, ya que las remesas tienen una relación directa con el consumo, pues según estimaciones del Banco de México, el ingreso de las remesas está beneficiando al 25% de los hogares con menores ingresos del país. Y de estos ingresos, dichos hogares destinan, 8 de cada diez dólares a necesidades básicas (comida, renta y salud).

El mismo Banco Central, estima que 5 millones de familias mexicanas tienen un ingreso mensual de 2 mil 600 pesos -y de acuerdo al mismo banco- esto explica en parte el por qué

a pesar de una caída en el empleo y los montos salariales principalmente en el sector de las manufacturas, en el año 2003, el consumo se sostuvo. Así pues con una economía que creció apenas un 1.2%, una de las pocas actividades que mantuvo su dinamismo fue el consumo interno, sostenido gracias a las remesas. En este sentido, el Banco de México concluye su Informe sobre la Inflación correspondiente a los meses octubre – diciembre de 2003, para lo cual cito:

“En lo que toca a la demanda interna, el gasto en consumo privado mantuvo una importante expansión favorecido por una mayor disponibilidad de crédito, por bajas tasas de interés, por la persistencia de incrementos reales en las remuneraciones en diversos sectores y por el importante volumen de remesas familiares recibidas del exterior”¹².

Por otro lado, cuando las remesas son un ingreso adicional para la familia, impacta directamente al ahorro e inversión de quien lo recibe; es decir que cuando las remesas se utilizan para invertirse en algún negocio, compra de terreno, maquinaria u otro bien productivo, se constituyen como una fuente de financiamiento del balance ahorro – inversión.

El crecimiento sustancial de los ingresos por remesas al país año con año refleja por un lado, un aumento del flujo migratorio de mexicanos hacia el extranjero, teniendo como principal destino nuestro vecino país del norte Estados Unidos de América, y que según estimaciones de CONAPO, es de 300 mil personas cada año, situando en poco más de 10 millones de personas a la población nacida en nuestro país que reside en Estados Unidos de América. El hecho de que cada vez más mexicanos opten por salir del país como única alternativa para obtener los ingresos necesarios para sobrevivir y ayudar a sus familias es un hecho alarmante. El incentivar el aprovechamiento de las remesas para aumentar el bienestar de las personas y las familias no debe confundirse con el apoyo de la perpetuación de la migración, ni con la exoneración de las autoridades de su responsabilidad en el fomento del crecimiento y el desarrollo económicos.

¹² Banco de México, 2004.

Finalmente, los propios migrantes se organizan para enviar dinero de forma colectiva, para destinarlo en la construcción de obra pública o generar pequeñas inversiones de negocios que se convierten en fuentes de empleo e ingresos para su comunidad. Estas iniciativas han sido abordadas en diferentes foros y conferencias de organismos internacionales, estableciéndose diferentes estrategias enfocadas a promover en mayor medida proyectos de coinversión con el objeto de potenciar las remesas y convertirlas en productivas.

4.6. PROGRAMAS PÚBLICOS

La importancia que tiene para los países y regiones "exportadores de mano de obra" la magnitud del flujo de divisas que ingresa a sus economías, por concepto de remesas del exterior, ha provocado un interés y preocupación crecientes por convertir estos recursos en fuente de financiamiento del desarrollo económico y social en los ámbitos nacional, regional y local. Con miras a este propósito, en esferas gubernamentales vinculadas con la planeación económica y social, así como en distintos círculos académicos de los países receptores de remesas, se ha venido impulsando el estudio y análisis de una multiplicidad de facetas relativas al flujo de remesas. México no ha sido la excepción. En la actualidad, en nuestro país tiene lugar no sólo la elaboración de estudios específicos en esta línea de investigación, sino también la incipiente puesta en práctica de proyectos específicos encauzados a aprovechar y aplicar de manera más organizada los recursos procedentes de Estados Unidos, derivados de la migración; sin embargo hoy en día y la importancia que crece con relación a las remesas como fuente desarrollo invita a crear una participación más directa en elaboración de políticas que formulen un crecimiento municipal.

Es decir que de nuestro análisis, se infiere la necesidad de cambiar el derrotero que hasta ahora ha seguido el vínculo remesas – crecimiento económico en las zonas de alta migración del país, derivando recomendaciones para la formulación de políticas públicas.

La magnitud de las remesas colectivas ha despertado interés de diversas instituciones que manejan programas relacionados con proyectos sociales productivos, entre las que pueden mencionarse las propuestas de *Creación de Cooperativas de Ahorro y Crédito* del Instituto Nacional de Desarrollo Social; los programas de *Coinversión Social*, *Iniciativa Ciudadana 3x1*, el *Programa de Capacitación y Fortalecimiento Institucional* de la Secretaría de Desarrollo Social, el *Programa Invierte en México* de Nacional Financiera y el Programa *Mi Comunidad* del gobierno del Estado de Guanajuato entre otros. (Ver Cuadro 39)¹³

Cuadro 39
Programas públicos de apoyo a la inversión de remesas colectivas

Programa	Institución
Programa de ahorro y crédito	Instituto Nacional de Desarrollo Social
Iniciativa ciudadana 3x1	Secretaría de Desarrollo Social
Coinversión Social	Secretaría de Desarrollo Social
Invierte en México	Nacional Financiera
Programa de Capacitación y Fortalecimiento Institucional	Secretaría de Desarrollo Social
Mi Comunidad	Gobierno del Estado de Guanajuato
Programa de Remesas Productivas	Gobierno del Estado de Zacatecas
FIDERAZA	Gobierno del Estado de Jalisco

Fuente: Elaboración propia con datos del Centro de Estudios Sociales y Opinión Pública, 2005

Estos programas ayudan a que las familias de los migrantes se organicen y aprovechen en beneficio de la comunidad las remesas que reciben. Para acceder a estos beneficios es necesario que los grupos estén legalmente constituidos para fungir como intermediarios, obtener los recursos federales de los programas mencionados y transferirlos al desarrollo de los proyectos propuestos por la población.

También se requieren de otros programas como los administrados por el Fondo Nacional de Empresas Sociales (FONAES), que apoya bajo criterios diferentes a los de Indesol, la conformación de Cajas de Ahorro y Crédito o figuras financieras adecuadas y manejables

¹³ Estos programas de Sedesol se han dirigido a impulsar iniciativas de las organizaciones y comunidades de las localidades de alta marginación, en tres vertientes básicas: proyectos productivos, sociales y de capacitación. Éstos programas son manejados con recursos públicos cuyo objetivo es contribuir a generar condiciones que mejoren los diferentes niveles de vida

por grupos y organizaciones. Mientras que estos recursos son apoyos de capital de riesgo, los Programas de la Secretaría de Desarrollo Social e Indesol son subsidios al desarrollo.

4.6.1. PROGRAMA DE INICIATIVA CIUDADANA 3X1

El programa que mayores avances muestra es *Iniciativa Ciudadana 3X1*; mismo que fue implementado por la Sedesol, y que tiene como objetivo apoyar las iniciativas de los migrantes residentes tanto en el exterior, como en México, para la realización de proyectos de desarrollo en sus comunidades de origen. Este programa consiste en que por cada peso que envían los grupos de migrantes a México, los gobiernos federal, estatal y municipal, aportan un peso, respectivamente, para determinados proyectos en beneficio de sus comunidades. Los representantes de los migrantes y de los tres órdenes de gobierno, conforman el Comité Comunitario que selecciona los proyectos, los revisa y vigila el gasto, para asegurar la transparencia.

En el año 2003, la Coordinación de Microrregiones de la SEDESOL ejerció un presupuesto federal de 97.3 millones de pesos. Estos recursos se complementaron con 289.5 millones de pesos de aportación de los gobiernos estatales, municipales y de las organizaciones de migrantes. Con estos recursos se realizaron 899 proyectos de inversión. (Ver Cuadro 40)

Cuadro 40
Proyectos realizados en 2003 del Programa de la Sedesol,
Iniciativa Ciudadana 3x1
(millones de pesos)

Estado	Proyectos totales por Estado	Total	Gobierno Federal	Gobierno Estatad	Gobierno Municipal	Organizaciones Participantes
Zacatecas	322	146,609,020.00	36,652,255.00	36,652,253.00	36,652,252.00	36,652,260.00
Jalisco	184	82,821,832.00	20,463,598.00	20,463,597.00	20,844,784.00	21,049,853.00
Michoacán	64	30,118,064.00	7,418,093.00	7,765,356.00	7,516,522.00	7,418,093.00
San Luis Potosí	64	26,715,076.00	7,093,273.00	6,253,272.00	6,673,270.00	6,695,261.00
Oaxaca	28	15,722,178.28	3,930,544.57	3,930,544.57	3,930,544.57	3,930,544.57
Guanajuato	38	13,923,281.74	3,480,820.48	3,480,820.48	3,480,820.47	3,480,820.31
Tlaxcala	37	12,074,068.00	3,018,517.00	3,018,517.00	3,018,517.00	3,018,517.00
Nuevo León	22	9,887,476.12	2,471,869.05	2,471,869.05	2,471,869.04	2,471,869.98
Nayarit	8	8,457,228.00	2,114,309.00	2,114,306.00	2,114,307.00	2,114,306.00
Guerrero	6	8,257,746.80	2,808,869.70	3,182,669.70	201,770.70	2,064,436.70
Chihuahua	8	6,728,470.00	1,682,118.00	2,131,962.00	1,232,273.00	1,682,117.00
Aguascalientes	30	6,407,718.04	1,601,929.51	1,601,929.51	1,601,929.51	1,601,929.51
Baja California	20	5,126,377.44	1,280,506.00	1,282,682.72	1,281,594.36	1,281,594.36
México	7	4,405,248.84	916,783.46	916,783.46	1,025,403.46	1,546,278.46
Sinaloa	20	3,896,269.80	966,542.20	981,597.20	974,065.20	974,065.20
Colima	24	2,576,870.39	644,217.60	644,217.60	644,217.60	644,217.60
Hidalgo	10	1,852,291.20	463,072.80	463,072.80	463,072.80	463,072.80
Veracruz	7	1,307,171.12	326,792.28	326,792.28	326,792.28	326,792.28
Total	899	386,886,387.77	97,334,110.65	97,682,242.37	94,454,005.99	97,416,028.76

Fuente: Elaboración propia con datos de SEDESOL, Microrregiones, 2006

El estado donde se realizaron el mayor número de proyectos fue Zacatecas (322 proyectos y 37.9% de los recursos), seguido de Jalisco (184 y 21.4% de los recursos), Michoacán (64 y 7.8% de los recursos) y San Luis Potosí (64 y 6.9% de los recursos), entidades ubicadas en los primeros lugares de mayor porcentaje de población emigrante y de mayor percepción de remesas.

Cuadro 41
Proyectos realizados por entidad federativa, 2003

Estado	Proyectos totales	A	B	C	D	E	F	G	H	I	J	K	L	M
Zacatecas	322	11	28	94	31	0	19	15	8	74	4	5	32	1
Jalisco	184	18	9	103	20	2	6	6	3	10	0	0	6	1
Michoacán	64	9	5	10	10	0	6	3	3	5	4	1	7	1
San Luis Potosí	64	0	0	15	34	0	7	1	0	6	0	0	1	0
Oaxaca	28	5	1	1	2	0	3	1	0	8	5	1	0	1
Guanajuato	38	0	0	10	13	0	0	0	1	12	0	0	2	0
Tlaxcala	37	22	8	0	5	0	0	0	2	0	0	0	0	0
Nuevo León	22	0	0	13	2	0	2	0	0	3	0	0	2	0
Nayarit	8	1	3	1	0	0	1	0	0	2	0	0	0	0
Guerrero	6	1	0	0	0	0	0	0	0	1	0	0	4	0
Chihuahua	8	0	0	0	2	0	0	1	0	5	0	0	0	0
Aguascalientes	30	5	1	5	9	0	0	2	0	8	0	0	0	0
Baja California	20	0	4	0	2	0	14	0	0	0	0	0	0	0
México	7	0	0	2	2	0	0	0	0	1	0	0	2	0
Sinaloa	20	2	0	7	0	0	1	5	0	4	0	0	0	1
Colima	24	0	3	16	2	0	0	0	0	2	0	0	1	0
Hidalgo	10	0	0	6	2	0	0	1	0	1	0	0	0	0
Veracruz	7	0	0	0	2	0	2	0	0	1	2	0	0	0
Total	899	74	62	283	138	2	61	35	17	143	15	7	57	5

Fuente: Elaboración propia con datos del SEDESOL, 2006. Nota: A: Agua potable, B: Alcantarillado y saneamiento, C: Urbanización y pavimentación, D: Electrificación, E: Vivienda, F: Infraestructura educativa, G: Infraestructura deportiva, H: Centro de Salud, I: Centro de desarrollo comunitario, J: Prod. primaria fomento prod. y abasto, K: área de riesgo e infr. Pecuaria, L: Caminos y carreteras y M: Sitios históricos y culturales.

En lo que respecta al ejercicio del año 2004, se aprobaron 1,112 proyectos que implicaron recursos por \$557.6 millones de pesos, lo que significó un incremento del 44.1% respecto al año 2003. Las entidades a las que se les aprobaron mayores recursos en la aplicación de este programa fueron: Jalisco (181.8 millones de pesos para 384 proyectos), Zacatecas (136.9 millones de pesos destinados a 309 proyectos), San Luis Potosí (50.1 millones de pesos para 46 proyectos), Michoacán (48.3 millones de pesos para la aplicación en 80 proyectos) y Guanajuato (con 35.9 millones de pesos para 85 proyectos). Las otras 16 entidades que participaron en el programa recibieron en conjunto un monto de 84.6 millones de pesos, lo que equivale al 18.0% del monto total.¹⁴

¹⁴ Microregiones, SEDESOL

4.6.2. PROGRAMA INVIERTE EN MÉXICO

Este programa fue implementado a partir de julio del 2003, por Nacional Financiera (NAFINSA) y se creó para apoyar el desarrollo de pequeñas y medianas empresas (Pymes) regionales. Su objetivo es atraer parte del ahorro de los migrantes mexicanos o de los México -americanos residentes en Estados Unidos- hacia inversiones productivas que impulsen el crecimiento económico, la generación de ingresos y la creación de empleos en las comunidades de origen de los migrantes.

El programa cuenta con el respaldo y participación del Banco Interamericano de Desarrollo (BID) a través del Fondo Multilateral de Inversiones (FOMIN), Clubes de Migrantes y los gobiernos de los estados y municipios. El programa consiste fundamentalmente en la elaboración de planes de negocio de proyectos empresariales viables, así como la capacitación, asesoría técnica y el financiamiento que se requiere para desarrollar el negocio. De esta manera, Nafinsa plantea diversas opciones de inversión de negocios, tales como: *farmacias, abarrotes, gasolineras, talleres, paleterías, tortillerías, telefonía, perfumerías, cafeterías, restaurantes*, entre otras. Para el año 2004, se desarrollaron 73 proyectos productivos en los estados de Jalisco, Hidalgo y Zacatecas (entidades donde se ha puesto en marcha la fase piloto) y se han incorporado recientemente los estados de Michoacán y Guanajuato. El monto aproximado de inversión de los proyectos que se aprobaron, ascendieron a 18 millones de dólares, estimándose la creación de 1,500 empleos¹⁵

4.6.3. PROGRAMA DE VIVIENDA (CRÉDITOS HIPOTECARIOS)

Empresas mexicanas otorgan créditos hipotecarios a los migrantes mexicanos residentes en Estados Unidos de América, con la intención de que adquieran viviendas para sus familiares en México, así como opciones para construcción y remodelación de viviendas. Los connacionales tienen la oportunidad de comprar a crédito en Estados Unidos una casa, y también de comprar o remodelar la casa de sus familiares que residen en México.

¹⁵ Financiero, Nafinsa, 2004

Entre las ventajas con las que cuentan estos créditos es que pueden ser contratados en dólares o pesos y tener las tasas de interés que se cobran en México o en Estados Unidos, dependiendo donde se adquiera el crédito o la propiedad. Además pueden adquirir los materiales de construcción por su cuenta, e ir construyendo o remodelando gradualmente la vivienda de sus familiares en México, con la debida asesoría legal.¹⁶

4.6.4. PROGRAMA DE REMESAS PRODUCTIVAS (GOBIERNO DEL ESTADO DE ZACATECAS)

Este programa fue antecedente al mismo programa implementado por el gobierno federal 3x1, y viene funcionando en este Estado desde 1992, iniciando con la inversión del gobierno federal y estatal. Fue a partir del año 1999, que se incorporan autoridades municipales al programa, con lo que se le denominó 3x1, y a la vez se convirtió en un modelo para el programa -que con el mismo nombre- impulsa Sedesol a partir del año 2002.¹⁷

En el contexto de generación de empleos, se han venido estableciendo las bases de un convenio de colaboración entre el Gobierno del Estado, el Banco Interamericano de Desarrollo (BID) a través del Fondo Multilateral de Inversiones (FOMIN) y Nacional Financiera (NAFIN) para impulsar el uso productivo de las remesas en proyectos empresariales.¹⁸

4.6.5. FIDERAZA (GOBIERNO DEL ESTADO DE JALISCO)

¹⁶ IME (2004); *"Mexicanos en el Exterior"*; Publicación del Instituto de los Mexicanos en el Exterior (IME); Volumen 1, número 4; Título del volumen. "Remesas"; México, agosto.

¹⁷ Salazar, Emmanuel; *"Exportan modelo de coinversión"*; artículo publicado en el periódico Reforma; México, D.F., 22 de diciembre 2003.

¹⁸ Gobierno de Zacatecas, página web.

La población migrante de origen jalisciense en Estados Unidos, asciende a 2 millones de personas, residiendo en su mayoría en los condados de Los Ángeles, San Francisco, San José y Fresno (California), Colorado (Denver), Chicago (Illinois), Dalas y San Antonio (Texas), Seattle (Washington) y Nueva Rochelle (Nueva York). Un referente importante, nos dice que Jalisco es la tercera entidad receptora de remesas del país, cuyo monto en el año 2005, ascendió a mil 693 millones de dólares, lo que equivale al 8.4% respecto al ingreso total nacional por este concepto y a 3.9 millones de dólares al día.

Sin embargo, se observó que los envíos de dinero que los migrantes hacían a sus familias presentan una reducción considerable al momento de ser recibidos, debido a los altos costos de envío o por estar expuestos a situaciones de robo, fraude, el pago en especie y debido al retraso en el tiempo de tránsito y entrega. Además, se veía la necesidad de promover la inversión de las remesas colectivas en las comunidades de origen de los migrantes. Estas fueron las razones por las que el Gobierno del Estado de Jalisco planteó la creación de este fideicomiso y que comenzó a funcionar en diciembre de 1998¹⁹ y en el que participan además del gobierno estatal, Banamex, las empresas operadoras y otros donantes.

De esta manera, por medio de este fideicomiso se promueve la inversión de los migrantes en micro y pequeñas empresas, a través de las cuales se busca generar fuentes de empleo en las regiones expulsoras y de mayor marginación. Y por otro lado, contribuir a la reducción del costo de las transferencias de dinero de los jaliscienses radicados en Estados Unidos. Entre las empresas que se han generado están las dedicadas a la fabricación de muebles, envasadoras de miel, cultivo de camarón, invernaderos de flores, procesamiento de café, industrialización de mango, explotación de mármol, entre otras. (Conferencia Regional sobre Migración, 2004).²⁰

4.6.6. PROGRAMA SOCIAL MIGRANTE 2X1 (GOBIERNO DEL ESTADO DE GUANAJUATO)

¹⁹ En octubre de 1997 el Gobierno del Estado de Jalisco firmó un convenio de colaboración con Bank of America y Money Max, con el objeto de desarrollar el proyecto de FIDERAZA.

²⁰ Página web de la http://www.rcmvs.org/Taller_Remesas_Presentations.htm

El programas tiene como objetivo apoyar el desarrollo de las comunidades con mayor grado de intensidad migratoria, donde los migrantes consideren necesario invertir en la ejecución de obras de infraestructura básica y de desarrollo social; así mismo, busca establecer vínculos de participación de los migrantes guanajuatenses, hacia su comunidad de origen, propiciando el desarrollo con beneficios directos para sus familias; así como potenciar la inversión en obras sociales, al aportar por cada peso de los migrantes, un peso el municipio y un peso el Estado.

En el año 2003, se realizaron 90 obras y 2 acciones de infraestructura beneficiando a 118 mil 767 personas de 32 municipios considerados de alta y muy alta marginación, y cuyas áreas de atención prioritarias fueron: *centros de desarrollo social y comunitarios; perforación de pozos, red de drenaje y agua potable; electrificaciones, caminos rurales, pavimentación, centros de salud e infraestructura deportiva.*

La Inversión total de este programa fue de 37.65 millones de pesos, contando con la aportación económica del Estado, los Municipios y los Migrantes, así como con la concurrencia de la Federación dentro del Programa Iniciativa Ciudadana 3x1.²¹

4.7. ALGUNAS EXPERIENCIAS DE OTROS PAÍSES

Existe en el mundo muchas experiencias de políticas y programas, que buscan llevar a las remesas como un motor de desarrollo. No hay sólo dos o tres experiencias, y no es la región de América Latina necesariamente, la fuente más interesante de experiencias. Hay decenas de casos en todo el mundo, incluyendo casos de migración y remesas entre países de ingreso mediano y países de ingreso más bajo como Argentina, Bolivia, República Dominicana y Haití por nombrar algunos. Antes de relatar la experiencia de otros países, es necesario decir por qué se hace, ya que copiar experiencias como tal, podría ser sumamente peligroso; así pues cabe mencionar primeramente, que se debe conocer el problema que cada país tiene. En este caso hablaremos explícitamente de México, del cual en los

²¹ Gob. Del Estado Guanajuato; "Cuarto Informe de Gobierno"; C. Gobernador Constitucional Juan Carlos Romero Hicks del Estado de Guanajuato; Guanajuato, Guanajuato, México, 1 de agosto 2004

capítulos anteriores hemos abordado en forma detallada el fenómeno de la migración y el de las remesas.

Siempre se deben readecuar a la realidad local, no por la “ya harta conocida razón” de que cada caso tiene matices únicos, sino además para evitar los errores de los otros; es decir, tomando las experiencias negativas como señales de lo que probablemente *no* se debe hacer, sin pretender copiar las experiencias positivas como señales de lo que *sí* se puede hacer. Otra cuestión que es importante, es que muchas de las experiencias aquí señaladas, no son bien evaluadas, debido a que están incompletas, o bien se trata de propuestas que no llegan a concretarse.

De tal manera que para no hacer nuevamente un relato de experiencia tras experiencia, como fue el caso anterior de los programas públicos en México, hagamos primero una pequeña caracterización de las experiencias en cuatro puntos:

- a) Incentivar el monto; o sea, en general, tratar de que fluyan más fondos (o tal vez menos, si se piensa – como piensan algunos – que la migración es nociva).
- b) Estimular la división de los flujos; o sea, impulsar a que un mayor porcentaje de las remesas fluyan a la inversión más que al gasto, o a la inversión pública más que a la privada.
- c) Control o influencia del flujo; es decir quién controlará el flujo ¿El estado central, las comunidades, los municipios, nadie, es decir el mismo mercado? Normalmente las posturas que proponen un mayor control estatal y/o comunitario o municipal, se basan en el supuesto de que la división de los flujos, no es óptima desde un punto de vista social.
- d) Efectividad, es decir que aún si la división de los flujos es óptima, es posible que existan ineficiencias; por ejemplo, es posible que los costos de transacción sean demasiado altos, o bien que, cuando los flujos llegan, su uso no sea muy efectivo porque faltan instituciones locales que mejoren la fluidez con que se reparten los fondos del recipiente al empresario.

Es importante señalar que estos factores no son independientes el uno del otro. Si se trata de mover uno de ellos, es muy posible que la sociedad responda moviendo otro de ellos en forma opuesta o por lo menos no intencionada. A mayor control, por ejemplo, tal vez menos monto, porque a la gente no le gusta la formalidad excesiva.

En algunos países Asiáticos se ha probado más con las soluciones macro que en América Latina.

a) Control del flujo de fondos – obligación a remitir de forma definida.

En algunos países se ha probado tratar de controlar los flujos; por ejemplo forzando a que éstos se transmitan a través de la banca formal. O peor aún, que fluyan a fondos específicos, sin ofrecer incentivos. Es decir como si se tratara de una especie de impuesto. Esto se ha probado en Corea, Filipinas, Tailandia, Bangladesh, y Pakistán, y sólo funcionó en Corea, y en condiciones muy especiales. Es decir que en general ha sido un fracaso.

Además de que la gente se las ingenia para evadir el sistema, es posible que este tipo de esquema de control, afecte tanto el monto como la división de las remesas. Es decir que para evadir al sistema –por llamarlo de algún modo- la gente piensa que hay que ir más y más hacia la informalidad; y sucede entonces la división de las remesas entre consumo y capital, recayendo el peso sobre el consumismo, puesto que es más fácil esconder lo que se ha consumido que el monto de la inversión. Por otro lado es posible que en un país con una administración impositiva e impecable, esto se pudiera resolver; pero los países con administración impositiva e impecable, generalmente no son pobres porque pobreza e informalidad, son causa mutua.

b) Control de flujo de fondos – incentivos a remitir de forma definida.

Este formato ha tenido dos vertientes. Primero, incentivos para remitir usando cuentas bancarias liberales. En India y Pakistán, por ejemplo, se comprobó efectivamente, si a los migrantes se les ofrecía la opción de remitir a cuentas bancarias en moneda fuerte, con

intereses altos, y a tasas de cambio favorecidas, y si los emigrantes tomaban ventaja de estas cuentas. Sin embargo, se encontró que los usuarios eran, mayormente, los emigrantes de clase media. Por otro lado, estas cuentas ofrecían estímulos relativos a unas economías mal manejadas, donde habían des-incentivos al ahorro en general y el incentivo relativo de estas cuentas fueron perdiendo su potencia. Estos tipos de cuenta se probaron en India, Pakistán, Corea, Sri Lanka, y Bangladesh, como mínimo.

El segundo caso, y que se ha probado, es que el gobierno del país exportador de mano de obra, les venda bonos (denominados en una moneda fuerte) a los migrantes, y use los bonos en bien público. Evidentemente estos bonos van a encontrar mercado únicamente si ofrecen términos atractivos, en comparación a otras inversiones, y si el migrante confía en que algún día va a ver el resultado. Los bonos tienen la ventaja, en relación a las cuentas en moneda fuerte, de que son más anónimos. Lo cual esto ha probado en Pakistán y Bangladesh.

Varias investigaciones muestran que el monto de remesas mejora si el país exportador de mano de obra, maneja su economía de forma transparente, si las tasas de interés real son positivas y tienen algo que ver con un equilibrio de mercado, y si la inflación está controlada, etc. Algunos estudiosos sugieren que más que hacer pruebas piloto y esfuerzos especiales, la mejor forma de estimular las remesas es mantener un ambiente macroeconómico donde existan incentivos al ahorro en general. Estos estudios se han hecho principalmente en Asia, pero a nivel micro hay algo de evidencia de que lo mismo es cierto en América Latina.

c) Mejoramiento de la eficiencia y competencia en las transacciones

Es bastante evidente que si se bajan los costos de transacción, queda más tanto para el consumo que para el capital. Estos costos de transacción han venido bajando bajo varias formas de presión e incentivos. En primer lugar, la competencia. Actualmente los migrantes de cada país tienen a escoger entre por lo menos 6 o 7 compañías de envío de remesas; ésta competencia toma lugar tanto dentro del ámbito de las compañías con fines

de lucro tradicionales, como por la entrada de empresas cooperativas (IRNet), u ONGs sin fines de lucro.

En algunos casos, como en el programa Fonkoze de Haití, o IRNet y Citibank, hay alianzas interesantes entre bancos con fines de lucro y ONGs. En segundo lugar, ha habido acción legal en contra de lo que se percibe como abuso de parte de las compañías de remesas.

En el 2000, Estados Unidos de América tuvo un caso legal en contra de Western Union y MoneyGram, perdido por éstos. Como mínimo, el juicio le creó problemas de percepción en el mercado, y problemas de relaciones públicas para estas compañías, de lo que se han tratado de reponer haciendo obras que lucen más bien caritativas y simbólicas, que realmente bajando sus tarifas. Es probable que la competencia logre más que los pleitos legales. En tercer lugar, a medida que mejora la tecnología y a medida que crece el mercado, es lógico suponer que bajen los costos de transacción.

Las características de algunas de las propuestas examinadas para promover el uso productivo de las remesas, ponen de manifiesto la importancia de avanzar en la definición de estrategias generales y la instrumentación de programas de acción que incorporen aspectos vinculados con la tradición migratoria, la cultura y, por supuesto, la especificidad socioeconómica de los contextos regionales.

Entre los aspectos que merecen especial consideración en el diseño y puesta en marcha de estos programas destacan: a) los esfuerzos dirigidos a promover la libre y decidida participación de los migrantes y sus familias, tanto en las comunidades de origen como en las de destino; y b) la identificación de alternativas de inversión y proyectos productivos viables y autosustentables que tomen en cuenta las potencialidades de las distintas regiones, así como su inserción dentro del marco más amplio de las políticas y los programas de desarrollo regional. No hay lugar a dudas que los esfuerzos en esta dirección pueden realizar importantes aportaciones en beneficio de los migrantes, sus familias y sus comunidades.

Conclusiones y propuesta alternativa

*“Hace 60 años, casi 60 años, Octavio Paz,
que vivió algún tiempo en Los Ángeles y
en ese entonces tenía menos de un millón de personas de origen latino, escribía en el
Laberinto de la Soledad,
que la presencia latina flotaba en el aire, flotaba pero no se mezclaba, no se fundía con el
otro mundo, el mundo estadounidense.
Hoy es claro que vivimos una realidad distinta a la que Octavio Paz vivió entonces.”*

Felipe de Jesús Calderón Hinojosa
Licenciado en Derecho

Los migrantes en Estados Unidos están atrapados en un laberinto de la soledad que no imaginaron Octavio Paz ni Samuel Ramos medio siglo atrás, cuando desentrañaban "lo mexicano".

La actual convulsión de nuestra identidad nacional (*whatever that means*) es la mayor después de la conquista y colonización de la América india, hace 500 años. Es decir que millones de mexicanos (más del 15% de la población) está en Estados Unidos, y éstos representan el 15% de su fuerza laboral.

Según datos del *San Francisco Chronicle*¹, uno de cada siete mexicanos que trabajan, lo hace en el país vecino. Incluso la reportera Carolyn Lonthead, del mismo diario, escribe que: "*según los expertos, la actual migración de mexicanos y centroamericanos representa una de las mayores diásporas de la historia moderna*".

La opinión pública sabe por qué se van. Lo sabemos todos, hasta los políticos, que no saben gran cosa. Los mexicanos se van porque su horizonte aquí es sin tierras ni trabajo, sin derechos ni futuros.

La migración se ha convertido en un fenómeno complejo en el sentido de que económicamente es una fuente de ingreso para las familias que obtienen remesas y para los hogares que tienen migrantes en los Estados Unidos de América, mientras que por otro lado, es también peligroso, puesto que pone en desventaja a las comunidades que se convierten en pueblos fantasmas con pocos habitantes en donde la economía local, pierde dinamismo y servicios, tales como la educación, que tienden a desaparecer por la escasa matrícula; además de que el campo se queda sólo, y las capacidades humanas locales se pierden en otras latitudes. De la misma manera, el proceso migratorio es peligroso y desventajoso por la ausencia de los derechos humanos.

Por otro lado, la organización de los migrantes en el país, es una clara respuesta a la globalización, y se expresa en múltiples formas: lazos de cooperación y confianza, redes de

¹ La Jornada, México, 2006, 19 de junio del 2006. Consultado el día 13 de agosto del 2006.

solidaridad, clubes locales y regionales, asociaciones civiles de migrantes y toda forma asociativa que sirva de expresión a la capacidad de acción colectiva. Es evidente que muchos de los problemas apuntados, no atañen a las inversiones productivas de los migrantes, sino que reflejan una problemática que viven muchas regiones expulsoras de migrantes; donde la inversión pública y privada en la promoción del crecimiento y desarrollo económico de sus habitantes es poca, o nula. Además no existen oportunidades de hacer negocios y la inversión pública puede tener un rendimiento social mínimo respecto a otras regiones, en las que sí puede tener amplios efectos multiplicadores.

Por otra parte, las remesas tienen efectos multiplicadores que benefician en primer término, a los hogares con migrantes, y mediante sus relaciones a los hogares sin migrantes, y por ende a la economía local. De ésta manera vemos que uno de los impactos económicos de la migración vía remesas, es que estos ingresos juegan un papel importante como factor capital para sufragar gastos de consumo y servicios de los hogares y actividades económicas en que se involucran; es decir como una de las partes fundamentales dentro del proceso de desarrollo rural de una comunidad.

En este contexto, ¿Cómo justificar el planteamiento de políticas públicas específicas dirigidas a este sector de la población?

Las zonas identificadas como las *entidades tradicionales*² con el fenómeno migratorio tienden a presentar condiciones de elevada marginación y pobreza, lo cual las hace destinatarias de programas gubernamentales compensatorios, canalizados a promover el crecimiento económico. De no existir oportunidades en ellas, esos programas se deben orientarse a otras que sí las tengan; de tal manera que a través de los flujos migratorios la población de las primeras zonas acceda a los beneficios del desarrollo, evitando así que se profundicen los desequilibrios regionales que caracterizan a nuestro país.

Como se apuntó al inicio, las remesas de los migrantes constituyen, la segunda fuente de divisas en importancia del país. Más aún, en términos de la balanza de pagos; considerando

² Revisar el cuadro 22.

que representan un ingreso prácticamente neto para México, deberían ser consideradas como la principal fuente de ingresos provenientes del exterior. Una contribución de nuestros connacionales que contrasta con la ausencia de políticas gubernamentales; lejos de apoyar a los migrantes con incentivos, el sistema de envío – recepción de remesas- los penaliza con el cobro de costosas comisiones, manipulación del tipo de cambio desfavorable, porque con frecuencia se contrata en Estados Unidos, el tipo de cambio al que se pagará el dólar en pesos mexicanos.

Existen aptitudes, actitudes, y en ocasiones capacitación formal, que adquieren los trabajadores migrantes en Estados Unidos, y no son suficientemente aprovechadas en el desarrollo local. Las redes sociales han mostrado la capacidad de superar el interés individual y familiar para formar fondos de ahorro e inversión, que canalizan a obras de beneficio social y comunitario.

Un desafío para la política pública -visualizado por diversos organismos internacionales- es el de promover y fomentar entre los migrantes, distintos esquemas de asociación que tomen en cuenta las diferencias que existen entre ellos, y que a su vez, recojan la experiencia de las organizaciones comunitarias, pero que se puedan cristalizar –también- en proyectos de inversión productiva.

La evidencia empírica sugiere que hay por lo menos cuatro tipos de migrantes con distinto potencial de inversión, como lo hemos visto en capítulos anteriores: uno es el que invierte colectivamente a través de la organización comunitaria; otro es el migrante individual que hace fortuna en Estados Unidos como empresario e invierte en México; un tercero es aquel que logra ahorrar algunos recursos y trata de utilizarlos como inversión en su comunidad; y finalmente el cuarto tipo, que se refiere a los migrantes que no pueden ahorrar nada porque sus remesas se gastan en la manutención de la familia en su lugar de origen. Lo cierto es que la globalización está presente, y la inmigración se torna inexorable, igual que el fenómeno de las remesas. De tal manera que a partir de la aplicación de políticas bien guiadas, existe la posibilidad de que se conviertan en una verdadera herramienta de desarrollo.

PROPUESTA ALTERNATIVA

La cultura está en todas partes, pero no se le puede aprehender fácilmente. Se requiere partir de una concepción precisa y contar con herramientas metodológicas apropiadas que permitan identificarla.³

“El estudio de la cultura refiere a la forma en que las practicas sociales son producidas, transmitidas y recibidas, tanto por los individuos como por las comunidades.”⁴

Al hacer la mediación entre el concepto cultura y cultura de las remesas, destacan entre otros aspectos: el ser, el deber, la responsabilidad, y las expectativas. Además habría que agregar los condicionamientos contextuales de México y Estados Unidos, así como los cambios que, con el paso del tiempo, experimentan los patrones migratorios.

Pero las construcciones simbólicas varían no sólo de acuerdo al contexto sino también al tipo de migrante; toman sentido a partir de la estructura social y se manifiestan en acciones específicas: decidir acerca de emigrar y hacerlo, así como establecerse en otro territorio de forma individual o acompañado de la familia, mantener los vínculos orientados hacia la comunidad de origen, hacer envíos de remesas para la manutención de los familiares, y fomentar la inversión comunitaria, entre otros aspectos.

El hilo conductor de esta pequeña reflexión discurre en que las siguientes propuestas alternativas surgen de la importancia de la colaboración del migrante y de las remesas; es aquí donde aparece la cuestión de si el migrante debe o no, realizar las funciones que bien corresponde a los Gobiernos Federales, Estatales y Municipales.

A diferencia de las remesas familiares, los envíos colectivos de los migrantes cobran significados específicos si se los distingue por su origen y destinatario. Las remesas canalizadas a las obras comunitarias, tratan de un fondo de ahorro y uso colectivo, que da cuenta de las prácticas de las organizaciones de migrantes, y cuya utilidad puede mejorar el diseño de las políticas públicas relacionadas con la migración.

³ Reygadas, Luis, *La dimensión desconocida: el mundo simbólico del trabajo*, Ponencia, Seminario Cultura Obrera: análisis y Perspectivas, Seminario de Estudios de la Cultura, Ciudad de México, 1993.

⁴ Thompsom John B, *Ideology and modern culture*, Cambridge, Polity Press. US, 1990.

Las propuestas alternativas tienen el propósito fundamental de fomentar el desarrollo de grupos de población, que no han sido beneficiados directamente por las acciones de fomento al desarrollo regional. Es decir que dichos grupos no han sido favorecidos con las acciones que otras comunidades –que sí aprovechan- con las que tienen vínculos socioeconómicos, las cuales representan oportunidades de desarrollo con efectos multiplicadores de empleo e ingreso.

A continuación se formulan algunas propuestas generales para el diseño de políticas públicas encaminadas a potenciar el uso de las remesas en beneficio del crecimiento económico local y regional.

- A) Intervenir en los sistemas de envío y recepción de remesas para abatir los costos y evitar el abuso en las transferencias por medio de tres acciones fundamentales: 1) la celebración de convenios binacionales para regular el cobro de comisiones y promover la competencia a través de mecanismos de mercado con el mismo propósito; 2) promover una legislación que obligue a las empresas que transfieren divisas a pagar las remesas en dólares en México, para evitar las manipulaciones en el tipo de cambio y que sea el cliente quien decida correr los riesgos de movimientos en el tipo de cambio, y 3) utilizar el Programa Paisano para recibir quejas, vigilar y dar seguimiento a los ilícitos que se cometan en el envío y la recepción de remesas, así como personal capacitado que dé seguimiento como un Órgano supervisor.

- B) Igual que en otros rubros relacionados con la captación de divisas, como el turismo, las exportaciones y la inversión extranjera, se debe crear un paquete especial de incentivos fiscales que promueva la inversión productiva de los migrantes en México. Se debe prestar atención al estímulo de esquemas asociativos de organización productiva, al impulso de proyectos que generen encadenamientos productivos locales y regionales, y emprender acciones en el mediano y largo plazo.

- C) Impulsar el desarrollo de iniciativas de inversión productiva en asentamientos de población dinámicos que centralicen funciones socioeconómicas de regiones y presenten oportunidades de inversión susceptibles de ser financiadas parcialmente con el ahorro de los migrantes. Para ello es necesario construir una tipología de estas regiones y de los posibles inversionistas migrantes y ex migrantes para identificar el tipo de políticas más convenientes.
- D) En una política dirigida a la inversión de remesas productivas se debe establecer un portafolio de proyectos acordes al potencial de las diferentes regiones, comunidades y grupos de migrantes y ex migrantes. Dichos proyectos podrían tener las siguientes características deseables: *a)* ser económicamente redituables; *b)* que admitan la asociación de otros inversionistas; *c)* que cuente con la participación activa de la comunidad migrante de Estados Unidos; *d)* que sean reproducibles y autosustentables;
- E) que incluyan todas las fases del proceso productivo, desde el ahorro y la capacitación hasta la comercialización, y *f)* que se inscriban en una perspectiva de desarrollo regional integral. Esta iniciativa requiere un fondo de financiamiento concurrente⁵, integrado por aportaciones de los gobiernos federal y locales, recursos internacionales y ahorro de los migrantes, además de la asesoría técnica de universidades, centros de investigación y organismos públicos.
- F) Propiciar y estimular la conformación de una red de empresarios en que participe la comunidad migrante en Estados Unidos y la comunidad empresarial mexicana, de manera que puedan realizar inversiones conjuntas (*joint ventures*⁶), de preferencia en regiones de alta migración internacional. Para tal efecto, un instrumento idóneo sería la creación de una cámara binacional que promueva la inversión de los

⁵Un antecedente de este tipo de fondos es el *programa 3x1* impulsado por los migrantes y el Gobierno de Zacatecas.

⁶El término *joint venture* proviene de la práctica del *Common Law* y de la forma de hacer negocios en Estados Unidos, utilizada para conjuntar intereses de 2 ó más partes. El concepto se encuentra formado por dos elementos: *join* que significa conjunto, mancomunado o participe, y *venture*, que significa riesgo o aventura, por lo que *joint venture* es una aventura conjunta. Durante los últimos años, las *joint ventures* han sido utilizadas para crear alianzas estratégicas en negocios internacionales. Revista Opine, Mora Venegas, Carlos, *El Rol positivo del desempeño de los Joint Ventures* 3 de Julio del 2005.

migrantes, entre cuyas funciones figure la promoción continua de inversiones conjuntas, información de mercados, asesoría técnica, capacitación y búsqueda de fondos concurrentes. Si bien Bancomext y otras dependencias federales cumplen una importante función al respecto, su ámbito de acción no incluye las necesidades específicas del incipiente sector empresarial migrante ni la promoción de inversiones en sus comunidades de origen. Estas inversiones requieren mayor flexibilidad, pues sus montos son comparativamente pequeños, tanto por los mecanismos de financiamiento (ahorro de migrantes y fondos complementarios concurrentes), como por el tamaño de las localidades a las cuales son destinados. En la cámara mencionada se puede promover el portafolio de proyectos.

G) Aumentar el acceso de los jóvenes a la educación media superior y superior, principalmente con programas tecnológicos, en las regiones objetivo incluidas en la tipología referida. Esto acrecentaría la formación de capital humano, que a su vez potenciaría indirectamente la inversión productiva de las remesas, porque muchas veces la falta de personal capacitado es el principal obstáculo a la inversión, sobre todo en pequeñas ciudades y poblaciones. Para ello es necesaria una política educativa y de capacitación que incluya el otorgamiento de becas y la apertura de centros regionales de educación superior tecnológica.

H) Sugerimos la creación de una fundación no gubernamental y no lucrativa, que instrumente las propuestas sugeridas y cuyo propósito sea el fomento del desarrollo económico regional, que reoriente los flujos migratorios para brindar mejores oportunidades a la población marginada y potencialmente migrante a Estados Unidos. Esta fundación sería financiada por el gobierno mexicano y organismos internacionales como el Banco Mundial, el Banco Interamericano de Desarrollo y otras fuentes, así como por grandes empresas nacionales e internacionales y el ahorro de los migrantes. Entre las prioridades de la fundación estarían el establecimiento de un sistema de financiamiento a bajo costo que dé preferencia a migrantes y ex migrantes. Cabe aclarar que la desconfianza en el gobierno y sus

instituciones, expresada por los migrantes en el trabajo empírico, justifica el carácter no gubernamental de la fundación.

En su inicio, el proyecto de la fundación podría ser impulsado por los gobiernos de México y Estados Unidos, puesto que el fenómeno migratorio compete a ambos países. Además, conviene contar con la colaboración estrecha de los Consejos de Planeación Municipal (COPLAMUN) y los Consejos de Planeación de los Estados (COPLADE), directamente relacionados con las comunidades de origen de los migrantes, para promover y eficientar la inversión productiva y el desarrollo de infraestructura social.

Los estudios de caso muestran que muchos migrantes tienen la inquietud de regresar y contribuir al desarrollo económico y social de sus comunidades, pero no saben cómo invertir de manera productiva; además la desconfianza en el sistema político-social, y el miedo al fracaso, les impide intentarlo. Por lo anterior, creemos que un esquema bien instrumentado donde se les motive y capacite, se les financie parte de sus costos y se compartan los riesgos, podría aumentar la inversión productiva de las remesas.

Es importante destacar que no estamos proponiendo el uso productivo de la remesa familiar tradicional, ya que se ha demostrado que su potencial productivo es muy pequeño, tanto por lo reducido de sus montos como por su uso final, que es primordialmente para la manutención de la familia del migrante.

Proponemos pues, un esquema más amplio que incentive inversiones directamente productivas de pequeña y mediana escala, financiadas con capital (no necesariamente remesas) de migrantes residentes en Estados Unidos, o ex migrantes; quienes aportarían recursos financieros, experiencia, trabajo de organización y dirección del negocio. A los recursos del migrante pueden sumarse créditos procedentes de un fondo especial creado por la fundación, la cual además instrumentaría programas de apoyo técnico y capacitación.

Durante su despegue, los proyectos podrían ser apoyados con una parte del capital semilla, tanto en dinero como en especie (por ejemplo, árboles frutales, animales para pía de cría, infraestructura física, programas de capacitación y asesorías, simplificación administrativa, etcétera).

Finalmente, aunque los migrantes manifiestan interés por invertir en México, para que éste se cristalice se requieren condiciones macroeconómicas estables, así como políticas públicas de apoyo integral a sus iniciativas; además de confianza en el sistema político y sobre todo en las instituciones bancarias y financieras.

Aunque estamos viviendo en México una transición política importante de cambio de régimen en forma pacífica, las estructuras bancarias y financieras, aún presentan gran debilidad en lo relativo a la captación de remesas; por lo que es necesario fortalecerlas, y crear créditos o programas para incentivar al migrante un envío seguro y constante, que finalmente nos beneficie a todos.

Bibliografía

- 1) **Banco de México.** Estadísticas, publicaciones y discursos, varios años.
www.banxico.org
- 2) **Banco Interamericano de Desarrollo (BID),** Las remesas como instrumento de desarrollo: Una Conferencia Regional, Discurso de apertura del Presidente del Banco Interamericano de Desarrollo, Enrique V. Iglesias; 17 de mayo 2001.
- 3) **Banco Interamericano de Desarrollo y Fondo Multilateral de Inversiones BID/FOMIN,** Remesas como instrumento de desarrollo para América Latina y el Caribe (ponencia), Inter-American Development Bank & Multilateral Investment Fund –MIF/FOMIN-, Conferencia regional sobre remesas; Washington., D.C, U.S, 2001.
- 4) **BID/FOMIN,** Receptores de Remesas en países latinoamericanos, Encuesta realizada por Bendicen & Associates y coordinada por Inter-American Development Bank (IDB) & Multilateral Investment Fund (MIF), Washington., D.C, U.S, 2003.
- 5) **BID/FOMIN,** “Encuesta receptores de remesas en México” realizada por Pew Hispanic Center y Bendixen & Associates, Coordinada por el Banco Interamericano de Desarrollo –BID- y el Fondo Multilateral de Inversiones–FOMIN-, Miami, Florida, Octubre 2003.
- 6) **BID/FOMIN,** Sending Money Home: Remittance to Latin American and the Caribbean; Encuesta realizada por Bendicen & Associates y coordinada por Inter-American Development Bank & Multilateral Investment Fund –MIF/FOMIN-, Washington., D.C,U.S, 2004.
- 7) **BID/FOMIN,** Las Remesas como Instrumento de Desarrollo: Informe sobre las Remesas de Estados Unidos a América Latina, Inter- American Development Bank & Multilateral Investment Fund –MIF/FOMIN-, Cartagena, Colombia, 2004.
- 8) **BID/FOMIN,** Informe sobre las Remesas de Estados Unidos a América Latina; por Beudixen & Associates, Lima, Perú; 2004.
- 9) **Bogue, Donald J.** The Study of Population Internal Migration. En Hauser P.M.; Ducan, O.D. (Eds.). Universidad de Chicago. U.S, 1959.

- 10) **Bureau of Census**, Current Population Survey, 2006, www.bls.gov/cps/home.htm
- 11) **Busines News Ameritas**, BID: Remesas Superarán US\$40,000mn, *Busines News America – Spanish News*; 13 de septiembre 2004, nota de prensa.
- 12) **Campbell Gibson and Emily Lennon**, Historical Census Statistics on the foreign born population of the United States: 1850 to 1990, U.S Bureau of the Census 1999, *Curren Population Survey. U.S. Population Survey 2000*, <http://www.census.gov/population/www/documentation/twps0056.html>
- 13) **Canales, Alejandro I. & Zlzniski, Christian**, Comunidades Transnacionales y migración en la era de la globalización, Simposio sobre Migración Internacional en las Américas, Universidad de Guadalajara y El Colegio de la Frontera Norte Costa Rica y México, 2000. www.eclac.cl/publicaciones/poblacion/4/lcg2124p/lcg2124p_7.pdf
- 14) **Centro de Estudios de las Finanzas Públicas de la H. Cámara de Diputados**, Estadísticas y publicaciones, varios años México. www.cefp.gob.mx
- 15) **Centro de Estudios Sociales y de Opinión Pública**, Estadísticas y publicaciones, México. www.diputados.gob.mx/cesop
- 16) **Centros de Información de Naciones Unidas**, Diversas publicaciones, U.S. 2006. <http://www.cinu.org.mx/prensa/especiales/2006/Migracion/migracion2.htm>
- 17) **Consejo Nacional de Población, (CONAPO)**, Series sobre Migración Internacional, varios años México.
- 18) **Corona Vázquez Rodolfo**, Sobre la producción de estadísticas sociodemográficas de las últimas décadas, Instituto Nacional de Estadística Geografía e Informática, número 20, México, 2002.
- 19) **Departament of Labor**, United Sates of America, 2006, www.bls.gov/lau/home.htm
- 20) **Di Filippo, Armando**, Globalización, Integración Regional y Migraciones, Simposio sobre Migración Internacional en las Américas, Costa Rica, 4 al 6 de septiembre 2000. <http://www.eclac.cl/Celade/proyectos/migracion/SimpMig00e-pon.htm>
- 21) **El Colegio de la Frontera Norte**, México, 2006. www.colef.mx
- 22) **Universal, El**, Presupuesto y remesas, México D.F., 24 de septiembre del 2005.

- 23) **Encuesta Nacional de Ingresos y Gastos de los Hogares**, 2002. (ENIGH)
- 24) **Financiero, El** ¿Es Posible Bajar el Costo de las Remesas? Artículo de opinión firmado por la Asociación Mexicana de Uniones de Crédito del Sector Social, A.C., México, D.F., 22 de junio 2004.
- 25) **Financiero, El**, Auspicia Nafinsa Proyectos Productivos con las Remesas. Sección Finanzas, México, D.F., 20 de septiembre.2004.
- 26) **Glick Schiller, N., Basch, L., & Szanton Blanc, C.** Migration and Transnational Social Spaces, From Immigrant to Transmigrant: Theorizing Transnational Migration. In Ludger Pries (Edit.) Inglaterra, 1999.
- 27) **Gobierno del Estado Guanajuato**, Estadísticas, publicaciones y Cuarto Informe de Gobierno de Juan Carlos Romero Hicks del Estado de Guanajuato, México, 2004, 1 de agosto. www.guanajuato.gob.mx
- 28) **Gobierno del Estado de Jalisco**, Estadísticas, publicaciones, discursos e Informe de Gobierno, varios años, México. www.jalisco.gob.mx
- 29) **Gobierno de Zacatecas**, Estadísticas y publicaciones, varios años, México. www.zacatecas.gob.mx
- 30) **Gómez de León, José; Partida, Virgilio; Tuirán Rodolfo**, La evolución demográfica de México y la migración hacia Estados Unidos en el nuevo Milenio, en Consejo Nacional de Población, Migración México- Estados Unidos. México, 2003.
- 31) **United Nations**, Human Development Report, United Satate of América. 2005 hdr.undp.org/reports/global/2005
- 32) **Instituto de los Mexicanos en el Exterior (IME)**, Mexicanos en el Exterior: Publicación del Instituto de los Mexicanos en el Exterior; Volumen 1, número 4; Titulo del volumen. “Remesas”; México, 2004.
- 33) **Instituto Nacional de Estadística y Geografía, (INEGI)**, Estadísticas y publicaciones, varios años, México. www.inegi.gobmx
- 34) **Inter – American Development Bank**, Estadísticas y publicaciones, variaosa años. United State of América <http://www.iadb.org/>
- 35) **International Monetary Fund**, World Economic Outlook Database, United State of America 2006.

- 36) **Investigación de la Migración Internacional en Latinoamérica (IMILA) del CELADE**, División de Población de la CEPAL, 2006, México, 2006.
- 37) **La Crónica**, En cuatro décadas disminuyó la población mexicana por emigración a EU, México, México, D.F., 29 de mayo del 2005.
- 38) **La Jornada**, Expiden en los EU más de cuatro millones de matrículas consulares, México, D.F., 9 de agosto del 2005.
- 39) **La Jornada**, Llegarán remesas por 24 mil mdd; reflejo del desempleo, afirma Ortiz, México, D.F., 12 de mayo 2006.
- 40) **La Jornada**, ¿A quién le importan los migrantes?, México, D.F., a 9 de junio del 2006.
- 41) **Lee, E.S.**, Demography, A Theory of Migration, Volumen 3, No. 1. US, 1966.
- 42) **Lozano Ascensio, Fernando**, Tendencias actuales de las remesas de migrantes en América Latina y el caribe: una evaluación de su importancia económica y social; Sistema Económico Latinoamericano (SELA), Seminario Regional: Remesas de Migrantes: ¿Una alternativa para América Latina y el Caribe?, Venezuela. 2004.
- 43) **Maguid, Alicia M**, Los esfuerzos de las poblaciones: las migraciones internacionales en Centroamérica, parte III, capítulo 14, en: Estado de la Región en Desarrollo Humano Sostenible, Convenio con la International Organization for Migration OIM. Costa Rica, 1999.
- 44) **Milenio**; 48% de las remesas va al campo, México, D.F., 29 de enero 2004.
- 45) **Milenio**, Las remesas fortalecen al mercado interno. México, D.F., 29 de enero 2004.
- 46) **Nieves Jiménez, Ramón**, Financiamiento a proyectos productivos elaborados por organizaciones de migrantes, Ponencia presentada en el Seminario Internacional sobre transferencia y uso de remesas: Proyectos productivos y ahorro; Cd. de Zacatecas, México, 3-5 de octubre de 2001.
- 47) **Nurun Nabi, A.K.M., Krishnan, P.**, Methodology for Population Studies and Development. Some Approaches to the Study of Human Migration, En Mahadevan, K.; Krishsan, P. (Eds.). Sage Publications, U.S e India, 1993.

- 48) **Nyberg Sorensen, Ninna**, The Development Dimension of Migrant Remittances: Migration-Development Follow-up Study; Final Report, Danish Institute for Development Studies, Copenhagen K. Dinamarca, 2004.
- 49) **Pellegrino, Adela**, La migración Internacional en América Latina y el caribe: Tendencias y perfiles de los migrantes, Serie Población y Desarrollo, Centro Latinoamericano y Caribeño de Demografía (CELADE – División de Población), Banco Interamericano de Desarrollo, Santiago. Chile, 2003.
- 50) **Procuraduría Federal del Consumidor, (PROFECO)** Estadísticas y publicaciones México, 2004. <http://www.profeco.gob.mx/html/envio/cuadros.htm>
- 51) **Reforma**, Exportan modelo de coinversión. México, D.F., 22 de diciembre 2003.
- 52) **Revista Opine** El Rol positivo del desempeño de los Join Ventures, Venezuela, 3 de julio del 2005.
- 53) **International Organization for Migration** Regional Conference on Migration, United State of America, 2006. http://www.rcmvs.org/Taller_Remesas_Presentations.htm
- 54) **Schwartz, Aba**, Journal of Political Economy, Migration, Age, and Education, Vol. 84, núm. 4, parte 1, Universidad de Chicago, U.S, 1976.
- 55) **Secretaría de Desarrollo Social, (SEDESOL)**, Microrregiones, México, 2006.
- 56) **Tuirán, Rodolfo**, Migración, remesas y desarrollo, Boletín de CONAPO, Año 6, núm.19, México, 2002.
- 57) **United Nations; International Migration Report 2002**, Departament of Economic and Social Affairs, Population Division, New York, U.S.A. 2002.
- 58) **U.S.Bureau of Labor Statistics**, Employment and Earnings, 2001. www.stats.bls.gov
- 59) **Verea, Mónica**, ¿Hacia la administración bilateral de la migración entre Estados Unidos en el siglo XXI?, en Rosío Vargas Suárez, et.al, Las relaciones de México con Estados Unidos y Canadá: Una mirada al nuevo milenio, Universidad Nacional Autónoma de México, Centro de Investigaciones sobre América del Norte, México, 2001.

- 60) **Villa Miguel, Martínez Pizarro Jorge**, Tendencias y patrones de la migración internacional en América Latina y El Caribe, México, Simposio sobre Migración Internacional en las Américas. Costa Rica, 4 al 6 de septiembre 2000. www.eclac.cl/publicaciones/poblacion/4/lcg2124p/lcg2124p_7.pdf
- 61) **Wendel, Samuel**, Migración y Remesas: un estudio de caso del Caribe (Ponencia); Simposio sobre Migración Internacional en las Américas: “La migración Internacional y el desarrollo en las Américas”; Publicación coeditada por la Comisión Económica para América Latina y el Caribe (CEPAL), Centro Latinoamericano y Caribeño de Demografía (CELADE), División de Población de la Organización Internacional para las Migraciones (OIM), Banco Interamericano de Desarrollo (BID) y el Fondo de Población de las Naciones Unidas (FNUAP); Santiago. Chile, 2000.
- 62) **World Development Indicators**, Estadísticas, publicaciones, United State of America, (CDs) 2004.
- 62) **World Economic Outlook Database**, Estadísticas, publicaciones, United State of America, (CDs) 2006.

Anexos

Estadísticos

Cuadro A1
PIB per cápita de Estados Unidos, México, 1980 – 2005
(millones de dólares)

Año	México	Estados Unidos
1980	3043.669	12255.081
1990	3139.086	23207.898
1995	3145.710	27762.895
1996	3596.246	28996.237
1997	4274.439	30438.610
1998	4422.319	31689.374
1999	4982.122	33196.969
2000	5935.003	34774.091
2001	6259.813	35505.521
2002	6438.086	36335.840
2003	6247.950	37702.462
2004	6585.596	39937.637
2005	7297.552	42101.272

Fuente: Elaboración propia con datos del World Economic Outlook Database, 2006

Cuadro A2
México – Estados Unidos 1995 – 2006*
Salario mínimo por hora

Año	Estados Unidos: Salario mínimo Federal (pesos por hora)**	México: Salario mínimo General promedio anual (pesos por hora)***	Diferencial de salarios. EE.UU. – México
1995	27.58	2.05	13.4 a 1
1996	36.01	2.55	14.1 a 1
1997	40.99	3.04	13.4 a 1
1998	47.58	3.54	13.3 a 1
1999	49.18	3.99	12.3 a 1
2000	48.71	4.39	11.1 a 1
2001	47.99	4.70	10.2 a 1
2002	50.16	4.97	10.0 a 1
2003	55.77	5.19	10.7 a 1
2004	58.19	5.41	10.7 a 1
2005	55.98	5.65	9.90 a 1
2006*	56.18	5.89	9.53 a 1

Nota: *Promedio enero – julio. **Calculados con el tipo de cambio pesos por dólar EE.UU. Interbancario 24 horas, cierre-venta de cotizaciones promedio anual. *** Calculado dividiendo el salario mínimo general por día entre 8 horas. Fuente: elaboración propia con datos del Banco de México y U.S. Department of Labor, www.bls.gov/lau/home.htm, 2006

Cuadro A3
Tasa de desempleo en México y Estados Unidos, 1995 –2003

Año	México	Estados Unidos
1995	6.3%	5.6%
1996	5.5%	5.4%
1997	3.7%	4.9%
1998	3.2%	4.5%
1999	2.5%	4.2%
2000	2.2%	4.0%
2001	2.5%	4.8%
2002	2.7%	5.7%
2003	3.2%	5.2%
2004	3.7%	5.5%
2005	4.0%	5.1%

Fuente: Elaboración propia con datos de la *Encuesta Nacional de Empleo Trimestral*; Instituto Nacional de Estadística, Geografía e Informática .INEGI y U.S. Department of Labor, www.bls.gov/lau/home.htm, 2006