



UNIVERSIDAD NACIONAL AUTÓNOMA DE MÉXICO

FACULTAD DE CIENCIAS POLÍTICAS Y SOCIALES

LA IMPORTANCIA SOCIAL DEL DEPORTE EN EL
PROCESO CIVILIZADOR:
EL CASO DEL FÚTBOL BANDERA EN TEXCOCO,
ESTADO DE MÉXICO, 1997-2005.

T E S I N A

QUE PARA OBTENER EL TÍTULO DE:
LICENCIADA EN SOCIOLOGÍA

PRESENTA:
VANESSA GARCÍA GONZÁLEZ

ASESOR: MAESTRO VICENTE GODÍNEZ VALENCIA



CIUDAD UNIVERSITARIA
2006



Universidad Nacional
Autónoma de México



UNAM – Dirección General de Bibliotecas
Tesis Digitales
Restricciones de uso

DERECHOS RESERVADOS ©
PROHIBIDA SU REPRODUCCIÓN TOTAL O PARCIAL

Todo el material contenido en esta tesis esta protegido por la Ley Federal del Derecho de Autor (LFDA) de los Estados Unidos Mexicanos (México).

El uso de imágenes, fragmentos de videos, y demás material que sea objeto de protección de los derechos de autor, será exclusivamente para fines educativos e informativos y deberá citar la fuente donde la obtuvo mencionando el autor o autores. Cualquier uso distinto como el lucro, reproducción, edición o modificación, será perseguido y sancionado por el respectivo titular de los Derechos de Autor.

DEDICADO

*A la mujer que me enseñó
a través de su ejemplo
a vivir y
a continuar luchando
a pesar de todo.*

Mi mamá.

AGRADECIMIENTOS

En primera instancia me gustaría agradecer a mi familia, -en especial a mi mamá Martha Patricia González Reyes- no sólo por el apoyo que me brindaron para que pudiera culminar esta carrera, sino también, por la paciencia y los ánimos que me brindaron para seguir adelante.

Del mismo modo, me gustaría agradecer al *Fondo de Becas Prometeo*, por el apoyo económico que me otorgaron mientras realizaba mis estudios universitarios.

Por otro lado, quiero agradecer a mis sinodales Prof. Claudia Bodek Stavenhagen, Prof. Guadalupe Córtes Altamirano, Prof. Yolanda Paredes Vilchis y Prof. Alejandro Labrador Sánchez por los enriquecedores comentarios, las acertadas observaciones, la paciencia, el compromiso y la seriedad con la que leyeron mi trabajo.

De igual forma, deseo externar un especial agradecimiento a mi asesor el Maestro Vicente Godínez Valencia por toda la ayuda y el apoyo incondicional que me brindó. La realización de este trabajo fue mucho más sencilla gracias a su puntual y acertada guía.

También, quisiera agradecer a todos los *tocheros* texcocanos, ya que gracias a su actuar y pasión por este deporte, me fue posible realizar esta investigación. Agradezco en especial a Marisol Espino, José Luis Cortez, Alejandro Huerta, Enrique Vargas y al Dr. Enrique Becerril por permitirme entrevistarlos.

Por último, pero no por eso menos importante quiero agradecer a Mafaldo Maza Dueñas por estar conmigo, no sólo para animarme y alentarme a seguir adelante, sino que también por estar ahí para soportarme, corregir mis fallas e ir creciendo a mi lado.

ÍNDICE

| | Pág. |
|-------------------|------|
| Introducción..... | 1 |

CAPÍTULO PRIMERO

LOS PRINCIPALES ENFOQUES DE LA SOCIOLOGÍA DEL DEPORTE.

| | |
|---|----|
| 1.1. Institucionalización de la sociología del deporte..... | 10 |
| 1. 2. Funcionalismo..... | 14 |
| 1. 3. Marxismo..... | 21 |
| 1. 4. Sociología Interpretativa..... | 33 |
| 1.5. Teorías Feministas..... | 40 |
| 1.6. Sociología Figuracional..... | 47 |

CAPÍTULO SEGUNDO

EL DEPORTE EN EL PROCESO CIVILIZADOR.

| | |
|---|----|
| 2. 1. El proceso civilizador..... | 55 |
| 2. 2. El papel del deporte en el proceso civilizador. | |
| 2. 2. 1. El proceso de deportivización..... | 66 |
| 2. 2. 2. El deporte como espacio de de-control permitido..... | 74 |
| 2. 2. 3. El deporte como espacio de socialización..... | 79 |

| | |
|---|----|
| 2. 2 .4. El deporte como espacio competitivo..... | 83 |
|---|----|

CAPÍTULO TERCERO

EL FÚTBOL BANDERA EN TEXCOCO Y EL PROCESO CIVILIZADOR.

| | |
|--|-----|
| 3. 1. El fútbol bandera como figuración..... | 87 |
| 3. 2. El fútbol bandera y el proceso civilizador. La sociogénesis del fútbol bandera..... | 95 |
| 3.2.1. Proceso de pacificación..... | 96 |
| 3.2.2. Temporada universitaria..... | 102 |
| 3.2.3. Formación de clubes..... | 103 |
| 3.3. La importancia social del fútbol bandera en el proceso civilizador. | |
| 3.3.1. El fútbol bandera como espacio de de-control permitido.. | 114 |
| 3.3.2. El fútbol bandera como espacio de socialización..... | 116 |
| 3.3.3. El fútbol bandera como espacio competitivo..... | 119 |
| Conclusión..... | 124 |
| Anexo I..... | 128 |
| Anexo II..... | 131 |
| Bibliografía..... | 134 |

INTRODUCCIÓN

El deporte más allá de representar una oportunidad para ejercitarse y mantenerse saludable, es un espejo de la sociedad, ya que refleja la complejidad cultural y social de las personas que lo practican, lo influyen y lo observan. En teoría, cualquier persona puede participar, comprender, asimilar y ejecutar la actividad deportiva que le plazca o interese, sin distinción de clase social, ocupación, religión o género –aunque no todos tienen acceso en la misma medida a su práctica por limitaciones económicas, políticas, culturales, sociales, físicas e incluso geográficas-, por lo cual podemos afirmar que el deporte es un fenómeno universal.

Por otro lado, el deporte como lo entendemos y lo practicamos en la actualidad, no es el mismo que se realizaba en la antigua Grecia, incluso autores como Jean-Marie Brohm rechazan rotundamente los planteamientos que consideran al deporte como una actividad transhistórica, vinculada a los orígenes de la humanidad. El deporte se ha ido transformando y esparciendo a todos los rincones del planeta con el correr de los años, por lo cual, el deporte moderno se encuentra caracterizado por la continua renovación de las normas y reglas de las federaciones internacionales, así como, por la aparición de nuevos deportes y por la búsqueda de nuevas formas de expresión corporal.

Varios autores –entre ellos Eric Dunning¹ y Norbert Elías-, afirman que el deporte moderno surge a finales del siglo XVIII en Inglaterra. En un principio sólo la caza era considerada como un deporte, con el tiempo el juego de pelota, hoy conocido como fútbol, tomó su lugar y se convirtió en el más claro ejemplo, de cómo se fueron unificando los criterios para practicar una actividad física, recreativa y formativa en todo el Reino Unido; entre los principales criterios que se unificaron, encontramos: el número de jugadores, el objetivo y modo de juego, el tiempo y, en general, las reglas a seguir. Hoy en día el deporte es relacionado con la competencia, el esfuerzo físico, el logro de objetivos, la disciplina, el esfuerzo y, - aunque en ocasiones en segundo término- la diversión y el esparcimiento, siendo que en sus orígenes el vocablo proveniente del latín *deportare* significaba en esencia diversión, placer, entretenimiento.

Éste cambio de percepción y práctica del deporte es reflejo de una sociedad cambiante, por lo cual, es relevante analizar el deporte como un fenómeno social que nos permita rastrear y analizar estos cambios.

Esta investigación analiza la importancia social del deporte en el proceso civilizador a partir del estudio de caso del fútbol bandera en Texcoco, utilizando las herramientas de análisis de la sociología figuracional propuestas por Norbert Elías y su discípulo Eric Dunning, siendo este último el que mayores aportaciones ha realizado a la sociología del deporte desde la sociología de procesos. La justificación teórica se fundamenta en estos autores, porque son ellos quienes –

¹ Profesor emérito de sociología de la Universidad de Leicester y profesor visitante de la misma área en la University Collage Dublin; fue discípulo de Norbert Elías con quien escribió dos libros y varios artículos. Su principal veta de investigación ha sido el deporte y la violencia, siendo una de sus obras más recientes, *Sport Matters: Sociological Studies of Sport, Violence and Civilization*, publicada por Routledge en 1999. (Ver: Coakley; 2002:xi)

en mi conocimiento particular – me permitieron entender, cómo se expresa y explica que el deporte puede ser entendido sociológicamente, a pesar de que existen otros enfoques, como se menciona más adelante. Es así que se abordan sus herramientas de análisis para entender el deporte como fenómeno social, hecho que se describe a lo largo de la investigación.

La idea de realizar este trabajo surgió al descubrir la importancia que tenía el fútbol bandera en la vida de algunas personas allegadas a mí, por lo cual, me surgió la inquietud de averiguar si este deporte sería igual de relevante para otras personas, al descubrir que así era y observar el crecimiento de esta actividad en Texcoco, me propuse encontrar una explicación para esta situación, y, en el intento por resolver esta pregunta, me surgió otra duda: ¿es el deporte en general importante en la sociedad?, lo que me llevo a investigar y descubrir que muchos otros antes de mí se habían realizado esta misma interrogante y habían tratado de resolverla desde diferentes enfoques, por lo tanto, me pareció no solo pertinente sino que también relevante agregar en este trabajo un capítulo donde se hablara de manera somera de los enfoques sociológicos, desde los que se ha abordado el tema del deporte en un intento por llamar la atención, hacia la basta cantidad de posibilidades en cuanto a la veta de estudio que nos proporciona el deporte.

Elegí Texcoco como espacio de análisis en primer lugar, porque es el lugar donde crecí y he vivido desde la infancia; y, en segundo, porque a partir de mi vinculación con la organización y promoción del fútbol bandera he podido percatarme –como se tocó anteriormente- del considerable incremento de jugadores y jugadoras que practican este deporte, así como del apego y la relevancia que esta actividad ha tenido en sus vidas.

El periodo de tiempo que se consideró para llevar a cabo el análisis de este estudio de caso, fue de 1997 al 2005 porque en 1997 se comenzó a jugar formalmente el fútbol bandera en Texcoco, al crearse una liga encargada de organizar los torneos y asentar las reglas del juego. Vale la pena mencionar que en ese entonces, sólo se contaba con la participación de hombres de entre 18 y 30 años de edad y cuyo número de participantes, no rebasaba los sesenta jugadores; en cambio, para finales del 2005 el número de jugadores rebasaba los 350, entre hombres y mujeres, cuyo rango de edad variaba de entre los 12 y los 55 años. Se estableció de límite el 2005 por fines prácticos para esta investigación, ya que este estudio se comenzó a principios de 2006, sin embargo, no perdamos de vista que el fútbol bandera en Texcoco, es una figuración cuyo proceso –al igual que los demás procesos sociales- no tiene un punto cero y que, además, continúa desarrollándose hoy en día debido a que siguen existiendo personas que practican este deporte.

Por otro lado, en cuanto a la metodología utilizada, para realizar los dos primeros capítulos se llevó a cabo investigación documental al consultar libros y revistas especializadas en sociología del deporte, al mismo tiempo se consultó en la red, páginas relacionadas con el tema de análisis, tal es el caso de la revista digital *efdeportes*. Por otro lado, se utilizó la técnica de observación participante y se llevaron a cabo entrevistas dialógicas, con el fin de lograr el tercer capítulo donde se resalta la importancia social del fútbol bandera en el marco del proceso civilizador.

La sociología figuracional o sociología de procesos -enfoque elegido para efectuar esta investigación-, se ha desarrollado a partir del trabajo de Norbert Elías, siendo

el concepto de *figuración* su eje central. Para Elias, una figuración puede explicarse como *a structure of mutually oriented and dependent people** (citado en Coakley, 2002: 92), esto es, individuos unidos entre sí en constelaciones² dinámicas a manera de redes de interdependencia históricamente producidas y reproducidas.

Con esta noción, Elías manifiesta su total desacuerdo con la dicotomía individuo/sociedad, ya que desde su perspectiva no se debe separar a los individuos y la sociedad como si fueran dos objetos que existen independientemente el uno del otro, para él estos conceptos se refieren a dos niveles inseparables de un mismo mundo, ya que la red de interdependencias – estructura social- entre seres humanos, es lo que los mantiene unidos. Al mismo tiempo no debemos olvidar que dichas estructuras sociales, son construidas por los individuos que se interrelacionan a partir de ellas.

Uno de los principales objetivos de la sociología figuracional, es alentar a los sociólogos a pensar procesualmente al estudiar las relaciones sociales, como procesos emergentes y contingentes, es decir: *figurations should be studied as interdependent relations which are continually in flux and that shifts and transformations in patterns of social bonding can be identified in all patterns of development (...) it was possible to discern such shifts because interdependence is neither arbitrary nor random. On the contrary, the individuals and groups that*

* Se cita en inglés para no perder en la traducción el significado exacto que el autor imprimió en sus palabras.

² Por constelación se entiende la dependencia entre dos o más elementos, de tal forma que no se impliquen, ni se supongan unilateralmente, es decir, a pesar de que un componente no presuponga al otro, ambos sigan siendo compatibles. Por tanto, una constelación es un conjunto de factores que determinan una acción o efecto particular con sus influencias mutuas.

make us a specific figuration are interconnected by a multiplicity of dynamic bonds (Coakley, 2002: 93).

Como muestra de pensamiento procesual, Elías desarrolló lo que es sin duda su obra más relevante *El Proceso de la civilización. Investigaciones sociogenéticas y psicogenéticas*, en este libro desarrolla a partir de material empírico la teoría que explica a la civilización como un concepto que: *expresses the self-consciousness of the west...It sums up everything in which western society of the last two or three centuries believes itself superior to earlier societies or "more primitive" contemporary ones. By this term Western society seeks to describe what constitutes its special character and what it is proud of: the level of its technology, the nature of its manners, the development of its scientific knowledge or view of the world, and much more.* (Elias, 2000: 5).

Uno de los tantos y diversos campos de estudio a los que se puede aplicar la teoría de N. Elías es al de la sociología del deporte, para muestra encontramos *Deporte y ocio en el proceso de la civilización*, que escribió de manera conjunta con Eric Dunning. En este libro intentan explicar -entre otras cosas-, por qué se originó el deporte moderno en Inglaterra, gran parte de su argumentación recae en el intento de vincular lo que Elías llamó deportivización y el proceso de parlamentarización, ya que (...) *a medida que los bandos perdieron la desconfianza mutua y dejaron de recurrir a la violencia y a los métodos asociados con ella, aprendieron y de hecho desarrollaron las nuevas habilidades y estrategias necesarias para la contienda pacífica (...). Fue este cambio, el aumento de sensibilidad en relación con el uso de la violencia, el que, reflejado en*

la conducta social de los individuos, se manifestó asimismo en el desarrollo de los pasatiempos que practicaban. (Elias, 1996: 48)

Dentro de este contexto, N. Elias definió al deporte (Heinich, 1999: 44) a partir de las características que lo distinguen de otras formas de ocio, esto en las diferentes etapas de evolución del proceso que se ha desarrollado, desde la antigua Grecia hasta el deporte moderno. A partir de esto N. Elias (1996: 31-81) afirma que el deporte surge durante el periodo en el que las clases terratenientes tuvieron una hegemonía absoluta, sobre la configuración y desarrollo de la nueva orientación de los pasatiempos tradicionales que se transformaron en deportes, estos últimos comenzaron a ser entendidos como (actividades físicas) en las que la persecución del éxito o de la victoria, el autocontrol emocional y la aceptación y respeto a las reglas de juego constituían aspectos fundamentales. Por lo que más tarde, afirma que: *El proceso del juego es precisamente (...): una figuración móvil de seres humanos cuyas acciones y experiencias se interconectan continuamente, un proceso social en miniatura.* (Elias, 1996: 70)

En suma, el deporte es relevante dentro del proceso civilizador en tanto es un espacio de *de-control* permitido, es decir, cuando estamos practicando algún deporte se nos es permitido gritar, llorar, patear, enojarse, reírse a carcajadas, gritar de felicidad y satisfacción, sin que seamos sancionados socialmente, sin que surja un proceso de *coerción social* al estilo de Emilio Durkheim o experimentemos sensaciones de angustia o pena. Esto es importante, ya que una de las características de este proceso de civilización es que los seres humanos, aprendamos a controlar nuestras emociones a tal grado que logremos suprimirlas

por completo en contextos sociales que así lo requieran como el espacio de trabajo por ejemplo.

Otra aportación importante del deporte en el marco del proceso civilizador, es que nos proporciona un espacio de socialización, ya que otra de las características de esta sociedad civilizada es la búsqueda y exaltación de la individualidad, pero se ha llegado a tal extremo que en ocasiones parece que estamos aislados, haciendo difícil convivir con otras personas fuera del ámbito familiar o de trabajo, por lo que el deporte, nos brinda esa oportunidad ya sea como integrantes de un equipo, como espectadores o como organizadores. Como ejemplo, tenemos los lazos fraternales que se tejen entre jugadores colegiales de un mismo equipo, o el grado de apego del fan al equipo favorito, que es capaz de derramar lágrimas cuando se pierde o se gana, o las rivalidades entre jugadores y aficionados de equipos contrarios. Por último, el deporte también nos proporciona un espacio donde manifestar nuestra competitividad.

Para dar cuerpo a este trabajo, en el primer capítulo, se describe sucintamente la institucionalización de la sociología del deporte; además, se hace un breve recorrido por las principales corrientes a partir de las cuales se ha analizado el deporte desde un enfoque sociológico, esto con el fin de demostrar que el deporte, es un fenómeno social que puede y debe ser estudiado sociológicamente. Al realizar este recorrido, se hace una breve descripción de cómo perciben, analizan y explican esta actividad, los principales exponentes de la sociología del deporte desde las diferentes tradiciones del pensamiento sociológico, como son: el funcionalismo, la teoría marxista, las teorías feministas, la sociología interpretativa y la sociología figuracional o de procesos. Este capítulo es de suma importancia

en el marco de este trabajo, ya que, en México no se ha desarrollado una sociología del deporte propia para nuestras circunstancias, por lo cuál me pareció necesario incluir un capítulo donde se plantearan los antecedentes de esta área de estudio.

En el segundo capítulo, se profundiza en las herramientas de análisis propuestas por los exponentes de la sociología figuracional, ya que desde esta perspectiva se efectúa el estudio de caso del fútbol bandera en Texcoco. Entre los aspectos que se abordan, encontramos: las características generales del proceso civilizador; la importancia social del deporte en este último a partir del proceso de deportivización; así mismo, se define al deporte como una figuración. Por otro lado, en este capítulo también se resalta el papel del deporte y sus contribuciones en el proceso civilizador como espacio mimético, socializador y competitivo.

En el tercer capítulo, se analiza a partir de las herramientas de análisis de la sociología figuracional, expuestas en el segundo capítulo el caso de estudio del fútbol bandera en Texcoco en el periodo de 1997 a 2005. En primera instancia, se explica en tanto figuración, en qué consiste este deporte y cuál ha sido su proceso de deportivización en Texcoco. Posteriormente se analiza la importancia social de este deporte en el proceso civilizador, en tanto espacio de de-control permitido, de socialización y competitivo. Estos enfoques lo que permiten es ver por qué este juego ha repercutido de manera relevante en su vida cotidiana, permitiendo en mucho casos, el convertirse en una forma de vida.

CAPÍTULO PRIMERO

LOS PRINCIPALES ENFOQUES DE LA SOCIOLOGÍA DEL DEPORTE.

1.1. INSTITUCIONALIZACIÓN DE LA SOCIOLOGÍA DEL DEPORTE.

De entre las subdisciplinas que se interesan en estudiar al deporte como un fenómeno social, la primera en surgir de manera institucionalizada fue la sociología del deporte; esto lo logró al constituir un grupo de profesionales dedicados a ésta área de estudio propuesta en *The Internacional Committee for Sport Sociology (ICSS)*, hoy conocido como *Internacional Sociology of Sport Association (ISSA)*; además de crear su propio espacio de publicación *The Internacional Review of Sport Sociology (IRSS)*. Este proceso de institucionalización comenzó a mediados de los 60's, en primer lugar por el reconocimiento por parte de los profesores de educación física que vieron en el deporte y en la educación física, ejemplos de prácticas sociales, que están cultural e históricamente relacionadas.

Un segundo punto de desarrollo en la subdisciplina, se presentó cuando un pequeño grupo de profesores de sociología que incluía a Theodor Adorno, Norbert Elias, Max Horkheimer, Charles H. Page y Gregory Stone se dieron cuenta que *el deporte era una importante práctica social con una visibilidad creciente* (Coackley, 2002:xxi-xxii), por lo cual, sugirieron que si la sociología no reconocía claramente esta relevancia, corría el riesgo de tener una vista empobrecida, incluso distorsionada de la realidad.

Un tercer periodo de desarrollo, fue el proceso de expansión en las universidades como parte de la currícula de los estudiantes y como área de investigación.

Debemos recordar que esto se da en un momento donde se ve incrementada la competencia tanto al interior como entre las disciplinas, por lo cual, los profesores se veían presionados por publicar y requerían de nuevos espacios para lograrlo, la IRSS se convirtió en una de las nuevas revistas en permitirles satisfacer esta necesidad.

Un cuarto punto que permitió la institucionalización de la sociología del deporte, fue lo que N. Elías reconoce como la *revolución permisiva*, esto es, un proceso de informalización que permitió en el ámbito de la sociología expandir maneras de pensamiento -especialmente las radicales y de izquierda-, como el estudio de la ciencia, la religión, el derecho, el arte, la medicina y el deporte.

Un quinto punto, se ve expresado durante el periodo conocido como la guerra fría, esta polarización global creó un contexto en el cual se hacía evidente, la necesidad de incrementar el entendimiento de las relaciones de poder a nivel global y, el prominente y complejo papel que comenzaba a jugar el deporte en las relaciones entre las naciones capitalistas y socialistas.

Sin embargo, el proceso en el que surge y se institucionaliza la sociología del deporte durante la década de 1960's, puede ser mejor entendido si se le considera como parte de un proceso largo y continuo, que puede ser rastreado desde los siglos XVIII y XIX, momento en el que surge el deporte moderno.

La sociología del deporte emerge como tal, cuando Heinz Risse discípulo de T. Adorno publicó en 1921 *Soziologie des Sports*, sin embargo, después de esta publicación H. Risse desapareció del escenario académico, por lo tanto, los estudios sociológicos del deporte no se concretaron hasta 1969, teniendo como contexto las protestas estudiantiles y una segunda parición de la teoría crítica

ocupándose del deporte con Bero Rigauer y su libro *Sport und Arbeit*, sin embargo, no debe olvidarse que en 1955 Gregory P. Stone un interaccionista simbólico de la Universidad de Chicago publicó *American Sports: Play and Display*, que sin lugar a dudas se convirtió en la primer obra sociológica del deporte en aparecer después de la de Risse.

Después de esto, en 1961 Anthony Guiddens en la London School of Economics y Eric Dunning en la Universidad de Leisester, sustentaron tesis (*Masters*) con temas relacionados al deporte. Pero fue hasta 1965, con la formación del ICSS y la primera publicación de la IRSS, que la sociología del deporte llegó formalmente a nuestra era. Teniendo entre sus principales aportaciones trabajos de alemanes y estadounidenses, entre los que destacan Günther Lüschen, Norbert Elias, Eric Dunning, Kalevi Enhila, Harry Edwards, Jay Coakley, entre otros.

Con los años, la sociología del deporte se ha expandido y el reconocimiento público del valor de las investigaciones en esta subdisciplina ha ido creciendo, al ser reconocidos por reporteros, medios de comunicación y en el ámbito intelectual; por ejemplo, equipos de la *NFL (National Football League)* han consultado sociólogos para afrontar los brotes de violencia que experimentan algunos de sus jugadores, recientemente (14-enero-2006) un noticiero de televisión estadounidense, presentó un reportaje donde entrevistaron a un sociólogo para poder explicar los brotes de violencia, que se han presentado en diversos equipos de deportes profesionales practicados en Estados Unidos, tal es el caso de la trifulca entre los Pacers de Indiana y algunos fans que se encontraban entre la audiencia.

Otro de los indicadores que muestran la expansión del interés del deporte como fenómeno social, es el hecho que *Amazon.com* el más grande vendedor de libros por internet, cuenta con un acervo de más de 691 libros en el rubro de sociología del deporte, esto hasta noviembre del año 2006. Además de esto y según datos de una organización que rastrea el número de estudiantes que toma diversos cursos (*CMG, Collage Mailing List*), cerca de treinta mil estudiantes alrededor del mundo, esperaban tomar un curso sobre el “deporte en la sociedad”; esta misma organización reportó que en Estados Unidos de Norte América había cerca de 580 instructores en diversas disciplinas, quienes enseñaban dichos cursos. A partir de lo dicho anteriormente, al igual que la existencia de la *IRSS* y de la *ISSA*, y el continuo crecimiento de la difusión, visibilidad y significado de los deportes, podría afirmarse que el estudio del deporte en la sociedad es un campo de investigación en crecimiento. Aunque también es cierto que la tendencia entre la mayoría de los sociólogos, es la de dar prioridad a estudios relacionados con el trabajo, la política, educación y demás temas, que en comparación con cuestiones relacionadas con el deporte, el juego y el tiempo libre, son considerados como más serios y no triviales o como dimensiones improductivas de la sociedad y la cultura, por lo cual no sustentan mérito escolar alguno, para muestra la American Sociological Association (*ASA*) indicó que durante 1999 solo 149 de 11,247 de sus integrantes, declararon al deporte, la recreación o el tiempo libre como uno de sus temas de interés más importantes. Del mismo modo, de acuerdo con la Guía de Graduados del Departamento de Sociología del mismo año, solamente dos canadienses y dos sociólogos estadounidenses se graduaron con temas relacionados a la sociología del deporte. Por otra parte, en el área de sociología de la Facultad de Ciencias

Políticas y Sociales, de la Universidad Nacional Autónoma de México, sólo se han registrado, un trabajo de maestría en el 2004, dos tesis de licenciatura (una en 1986, la otra en 1994) y una tesina de licenciatura en el 2005, donde se abordan cuestiones del deporte como temas sociológicos.

Hasta el momento es evidente que el desarrollo de la sociología del deporte, se identifica con mayor claridad con las investigaciones y el trabajo académico de los países de habla inglesa, siendo casos excepcionales Alemania y Francia, donde Bero Rigauer, Klaus Heineman y Pierre Bourdieu, entre otros, han hecho importantes contribuciones a este campo de estudio.

1. 2. FUNCIONALISMO.

El funcionalismo es una de las más viejas tradiciones teóricas de la sociología y antropología, sus raíces pueden rastrearse hasta el siglo XIX con el trabajo de Augusto Comte, aunque alcanzó su máximo apogeo después de la Segunda Guerra Mundial para después ser fuertemente atacada en los 1960's y 1970's.

El funcionalismo es un acercamiento holístico al estudio de la sociedad en particular y de los sistemas sociales en general. Específicamente, *desde una perspectiva funcionalista, la principal característica de la 'sociedad' considerada como un sistema unificado es su orden y una relativa estabilidad en el contexto de un ambiente cambiante.* (Barnes, 1995:37)

Existe una amplia variedad de tipologías propuestas para catalogar las diferentes formas de funcionalismo, desde M. E. Spiro (1953) que propone 12 categorías hasta M. Abrahamson (1978) que las resume de tres maneras: la individualista, la

interpersonal y la societal; las cuales sirven para ilustrar las expresiones clásicas y contemporáneas de funcionalismo.

El estructural-funcionalismo (S-F) visto como el funcionalismo sociológico contemporáneo, contiene en cierto sentido las tres formas de funcionalismo expuestas anteriormente, por un lado pueden ser analizadas las partes de un todo, en el que pueden repercutir efectos y consecuencias como el estructuralismo de Robert Merton y, al mismo tiempo, el investigador puede concentrarse en el todo en sí mismo. Desde esta perspectiva, las partes son elementos que constituyen un todo y en este sentido son importantes en tanto aporten algo a la totalidad, tal es el caso del funcionalismo de Talcott Parsons. (Demerath, 1967:506)

Loy (1969) retoma la siguiente interrogante de Merton para tratar de encontrar posibles conexiones entre estructura social, formas de juego y anomia: ¿cuáles son las consecuencias para el comportamiento de la gente, ubicada en diferentes situaciones en una estructura social o cultural, en donde el énfasis de metas exitosas dominantes se ha llegado a separar cada vez más de un énfasis equivalente en procesos institucionalizados que busquen esas metas? (Merton, 1957: 139). De manera específica, yuxtapone la tipología de adaptación de los individuos propuesta por Merton¹ con la tipología de formas de juego propuesta por Caillois (*agon* –juegos competitivos como el fútbol, el billar o el ajedrez-, *alea* –

¹ Merton propone cinco formas en las que los individuos pueden responder a las metas institucionalizadas y los medios para alcanzarlas: *conformidad* es cuando los individuos aceptan las metas culturales y los medios institucionales para alcanzarlas. *Innovación*, cuando los individuos se suscribe a las metas culturales, pero no aceptan los medios legítimos para lograrlos. *Ritualismo*, cuando un individuo limita sus horizontes y en lugar de aspirar lograr altas metas –sueño americano- permanece de manera compulsiva dentro de sus normas institucionalizadas –ética de trabajo protestante-. *Retreatismo*, cuando un individuo rechaza tanto las metas culturales como los medios institucionalizados. *Rebelión*, cuando un individuo se siente alienado de los valores culturales actuales y de los medios normativos y los considera arbitrarios.

juegos de azar como la ruleta o la lotería-, *ilinx* –aquellos que producen vértigo como los juegos mecánicos que provocan un estado de mareo y desorden-, *mimicry* –simulación como cuando los niños juegan a que son doctores o el papá y la mamá-) de tal forma que plantea la hipótesis que ciertas formas de juegos son mas prominentes entre ciertas clases sociales; por ejemplo, relaciona los juegos de competencia con la conformidad de la clase media-alta; los juegos de azar con la innovación de las clases bajas y a las variantes solitarias del juego, las relaciona con el retraismo de los individuos de las clases sociales más bajas.

Por su parte, W. Karnilowicz (ver: Coakley, 2002:12-13) retomando el trabajo de Durkheim² sobre el suicidio y la vida religiosa, al igual que las formulaciones teóricas de Merton, desarrolla la hipótesis donde menciona que la frecuencia de suicidios es menor durante fiestas religiosas como navidad, pascua; fiestas cívicas como el día de independencia o el día de Acción de Gracias, y los mayores eventos deportivos como el Super Tazón de fútbol americano, o la Serie Mundial de béisbol. Utilizando información publicada por el Servicio de Salud Pública de los Estados Unidos (1972-1978) encontró soporte empírico para la noción de Durkheim que sostiene que las ceremonias públicas incrementan la integración social y disminuyen el índice de suicidios.

² Los presupuestos teóricos de Durkheim retomados por Karnilowicz pueden resumirse de la siguiente manera: la cohesión social provee soporte psicológico a individuos sujetos a niveles altos de estrés y ansiedad. Los índices de suicidios están en función de los niveles de estrés y ansiedad a los que las personas están sujetas y no han sido resueltos. Los católicos gozan de una mayor cohesión social que los protestantes; por lo tanto, debería esperarse menores índices de suicidios entre los católicos que entre los protestantes.

El sistema AGIL³ de Parsons es utilizado por K. Heinila para describir al fútbol como un sistema social. Según K. Heinila las reglas técnicas del fútbol promueven la obtención de metas; las reglas de entrenamiento tienen una función de adaptación; mientras que los reglamentos de competencia y elegibilidad mantienen los patrones de valor y las reglas de arbitraje asisten la integración.

De manera más formal, Günther Lünschen provee un modelo parsoniano del grupo deportivo como sistema social y examina las relaciones, entre los niveles estructurales de un grupo social y sus problemas funcionales, de tal forma que los valores del grupo como el juego justo se relacionan con el problema funcional de mantenimiento; por su parte, las normas como las faltas y las reglas del juego, definen a un “buen” miembro del equipo, esto se relaciona con la integración, las subcolectividades, es decir, la ofensa y la defensa, el equipo técnico, los círculos de amigos, además, tienen que ver con el mantenimiento de metas; por último los roles donde cada grupo de manera única reconoce formal o informalmente, los derechos y obligaciones de los individuos que lo integran, ya sea de mariscal de campo, el que mantiene la paz, o bien el chivo expiatorio del equipo, son relacionados por Lünschen con el problema funcional de adaptación.

Estos autores sustentan que son pocas las aplicaciones sustantivas del funcionalismo, que pueden ser encontradas en la literatura de la sociología del deporte, sin embargo, recalcan que esta subdisciplina desde sus inicios ha cobijado una diversidad de paradigmas, entre los cuales encontramos al S-F, ya que su acercamiento holístico ayudó a los sociólogos a considerar el deporte

³ Parsons sustenta en su teoría que todos los sistemas sociales deben de ocuparse de cuatro problemas funcionales ‘AGIL’ por sus siglas en inglés: adaptación –*Adaptation*-, obtención de metas –*Goal attainment*-, integración –*Integration*-, y patrón de mantenimiento –*Latency*-

como una institución social y a tener una visión más cercana al deporte, como una reflexión de la sociedad en su totalidad y sus complejas relaciones con otras instituciones sociales. Sin embargo, cabe aclarar que una segunda generación de sociólogos del deporte, abandonó la perspectiva del deporte como espejo de la sociedad, pero que mantuvieron la importancia del deporte en la esfera institucional.

Los análisis funcionalistas más explícitos del deporte en la sociedad, los encontramos en los textos de Harry Edwards, Kalevi Heinila, Günther Lünschen, Christopher Stevenson y Hideo Tatano. Entre estos autores el más destacado es el alemán G. Lünschen siendo su primer texto *The Interdependence of Sport and Culture* (1967, IRSS), donde examina el deporte –desde una perspectiva parsoniana- como un marco de referencia de sistema de acción, discutiendo las funciones y disfunciones del deporte en la cultura y la sociedad, y especula acerca del deporte y la evolución cultural. Según este autor, en culturas pre-literarias, las funciones del deporte son universales, frecuentemente religiosas, orientadas a la colectividad y para entrenar a los individuos, en las habilidades representativas de los adultos y en las habilidades relacionadas con la guerra; mientras que, las habilidades del deporte moderno pueden ser caracterizadas específicamente, por los patrones de mantenimiento y la integración que procuran. (Lünschen, 1967:139). Quince años después (1981) este autor realizó otro análisis estructural del deporte, donde se enfocó en los sistemas externos e internos del deporte. Afirmó que el análisis estructural conceptualiza el sistema del deporte (en las competencias deportivas y en los sistemas de ranking), como un patrón estructural fundamental de la existencia humana y social.

Christopher Stevenson y John Nixon (Stevenson y Nixon, 1972; Stevenson, 1974) identificaron cinco funciones básicas del deporte en el nivel societal: la función socio-emocional, donde el deporte contribuye al mantenimiento de la estabilidad socio-psicológica; la socialización, donde el deporte contribuye a inculcar creencias culturales y morales; función de integración, ayuda a la integración armoniosa de individuos y grupos dispersos; función política cuando el deporte se usa para propósitos ideológicos; y la función de movilidad social donde el deporte sirve como una fuente de ascenso.

Harry Edwards en su texto *Sociology of Sport* (1973), describe –entre otras cosas– las funciones del deporte como una institución social y ofrece una explicación original acerca del entusiasmo de los fanáticos:

“Como una institución teniendo principalmente las funciones de socialización y mantenimiento de los valores, el deporte ofrece al fan la oportunidad de reafirmar los valores y creencias establecidos definiendo medios aceptables y soluciones a los problemas centrales en la esfera secular de la vida societal diaria”. Pero este hecho no se presenta solo en patrones particulares de valores expresados a través de ciertos rasgos de las actividades deportivas; en combinación, los dos aspectos explican no solamente el entusiasmo de los fans sino también el seguimiento predominantemente masculino al deporte. (Edwards, 1973:243 énfasis original)

Las perspectivas funcionalistas de Heinila y Tatano son menos conocidas por aparecer en sus respectivas lenguas natales finlandés y japonés, sin embargo, en 1981 apareció un artículo de Tatano en la IRSS titulado: *Un modelo-constructivo del deporte como cultura: un papel de trabajo hacia un análisis sistemático de*

deporte. En este artículo Tatano enfatiza la importancia de los símbolos deportivos, clasificándolos al estilo de Parsons en tres categorías: símbolos deportivos cognoscitivos o instrumentales, símbolos deportivos categóricos o expresivos, símbolos deportivos evaluativos o integrativos.

Roger Rees and Mary Segal (1984) realizaron una investigación empírica sobre diferenciación de roles de liderazgo en los equipos deportivos. Examinaron dos equipos universitarios de fútbol en USA, analizaron las estructuras y procesos que producen líderes socio-emocionales y de tareas. Los líderes de tareas son definidos como los mejores jugadores del equipo, y los líderes socio-emocionales son aquellos miembros del equipo identificados por sus compañeros como los que más contribuyen a la armonía del grupo. Sus más importantes descubrimientos fueron que tanto la técnica como la habilidad son las más importantes cualidades para seleccionar a un líder de tareas, mientras que los años de experiencia son el criterio más importante para elegir al líder socio-emocional de un equipo.

El análisis funcional clásico del conflicto en el deporte es *The Functions of Social Conflict* de Lewis Coser. En este trabajo, examina el significado social del conflicto en términos de 16 proposiciones teóricas derivadas del trabajo de Georg Simmel, en especial cuatro de ellas parecen especialmente relevantes para estudiar el conflicto en situaciones deportivas: la función de ligadura de grupo, la función de válvula de seguridad o de liberación de hostilidad, la función de búsqueda de enemigos, la función de adquisición de alianzas.

Una de las principales críticas al S-F es que algunos sustentan que es ahistórico o no-histórico y por lo tanto falla al tratar de dar cuenta del cambio social. ¿Tendríamos que suponer que uno puede explicar el presente tan solo con

medios del presente o debemos suponer que la cadena de eventos que vienen guiando desde el pasado no tienen efecto en el presente?; sin embargo, Durkheim, Merton, Parsons han realizado en una gran variedad de contextos importantes análisis históricos. Incluso de los primeros sociólogos del deporte que adoptaron el funcionalismo como teoría, acogieron la historia al mismo tiempo; por ejemplo, Heinila (1969) aplicó el modelo AGIL de Parsons para describir las diferentes normas y reglas en la transición de amateurs a profesionales.

Otras críticas son que enfatiza el elemento normativo, que exagera la unidad, estabilidad y armonía de los sistemas sociales y que minimiza la importancia del conflicto social. El siguiente ejemplo de Michael Novak ilustra las presunciones funcionalistas que apuntalan la teoría del consenso y el conflicto. Novak en su libro *The Joy of Sports* (1976) cree que los deportes estadounidenses ilustran las cualidades inconscientes de la nación moderna, por ejemplo, el béisbol refleja la cultura rural en la cual la unidad fundamental es el individuo quien alienta y ayuda a sus compañeros de equipo y está determinado a no defraudarlos; por su parte, el fútbol americano representa la realidad diaria, la negación del miedo, la violencia que enfrentan los inmigrantes, los obstáculos; mientras que, el básquetbol significa el estilo urbano de los negros, sofisticado, *cool*, engañoso, rápido, espectacular, llamativo.

1. 3. MARXISMO.

Para entrar en materia, debemos decir que como la sociología en sí misma, el deporte moderno surgió en el contexto del proceso de civilización que aconteció

en las naciones europeas durante los siglos XVIII y XIX. El desarrollo del deporte moderno se liga directamente con los procesos de creciente democratización, industrialización, racionalización, crecimiento en los estándares de control social, emancipación y libertad. El surgimiento del deporte moderno involucró medios formales e informales de participación de los atletas y partidarios de actividades sociales que enfatizaran las habilidades motrices, la competencia y el tiempo libre. Cuando el deporte se esparció convirtiéndose en un fenómeno cultural visible, comenzó a diferenciarse a nivel social, expandiéndose y creando nexos con otras áreas de la sociedad. En la actualidad el deporte es un fenómeno global cuyo desarrollo está entrelazado con las fases culturales, políticas y económicas del desarrollo social a lo largo del mundo. Por lo tanto no es de sorprenderse que el deporte haya atraído el interés de los sociólogos desde principios del siglo XX, ya que comenzaron a observar, describir y analizar las funciones sociales, estructuras e innovaciones de los ya encaminados procesos deportivos. Sin embargo, no fue sino hasta los años 60's que las investigaciones sociológicas se enfocaron de manera sistemática en los aspectos sociales del deporte, pero a pesar de este progreso, se tiene que tomar en cuenta que el estudio del deporte continua siendo una actividad que en general tiene poca aceptación –en comparación con otros temas de análisis- entre los sociólogos. No cabe duda que el deporte es un objeto de estudio de interés sociológico que proporciona interesantes retos de investigación. Además, también puede contribuir a los debates que se sostienen en cuanto a la relación entre las investigaciones empíricas y teóricas. Esto se aplica de igual forma a la sociología marxista en general y a la investigación marxista en el deporte en particular.

Previo al surgimiento del interés en el deporte entre los marxistas, integrantes de los movimientos socialistas y comunistas en Europa habían desarrollado un agudo interés en el deporte desde la segunda mitad del siglo XIX y principios del siglo XX. Ellos consideraban que el deporte era una práctica con un gran significado político, además de que criticaban su contenido ideológico.

Una teoría marxista de la cultura física y el deporte –combinada con investigaciones sociológicas- fue fundada durante la segunda mitad del siglo XX por marxistas que eran apoyados de diversas maneras por organizaciones comunistas y socialistas, al igual que por los gobiernos de países tales como la Unión Soviética. Sus investigaciones se basaban en el supuesto que el deporte es un fenómeno social e histórico. A continuación se presentan cuatro ejemplos de casos de estudio enfocados en el desarrollo del deporte en la clase trabajadora entre 1850 y 1930.

Es aceptado de manera general que el interés y la participación tanto informal como organizada en el deporte de los integrantes de la clase trabajadora creció durante este periodo en Inglaterra. Por un lado la participación de los trabajadores en el deporte fue vista como una forma de distracción y de consumo acrítico, pero al mismo tiempo, como una manera valiosa de recreación física conectada con una creciente importancia de los equipos competitivos. De tal forma que lo que la gente percibía como deportes de la clase trabajadora se convirtieron cada vez más en parte de de la llamada cultura del deporte de la clase media o burguesía. Por el otro lado, este desarrollo fue criticado por un grupo de socialistas, quienes soñaban con crear una más elevada cultura de masas, incluyendo el deporte. Se rehusaban a aceptar el deporte comercial como un elemento auténtico de la

cultura de la clase trabajadora, porque esto acarrearía pasividad política. Sugerían que el deporte estaba desmoralizado y maldecido por el capitalismo. (Holt, 1992:146). En consecuencia, surgieron tanto actitudes ambivalentes hacia el deporte, como diferentes interpretaciones de sus cualidades y funciones sociales y políticas. Autores como Hargreaves (1985:81) comentan que la ausencia de alternativas socialistas ante esta situación, se debió al menos en parte a la poca prioridad que le dieron los líderes a las cuestiones culturales en general. Por lo tanto, el deporte en Inglaterra nunca llegó a ser una herramienta ideológica del movimiento socialista y permaneció en una posición marginal en las actividades socialistas. La participación en los deportes era considerada como apolítica, que acontecía en el tiempo libre de la gente y que contenía al mismo tiempo elementos para adaptar o rechazar la cultura y civilización capitalista. Los movimientos obreros no tomaron muy en serio a los deportes, de hecho el movimiento obrero británico y la izquierda en general continuaron ignorando el significado del deporte en las vidas de los obreros, permitiendo que esta área fuera homogenizada por fuerzas contrarias a la izquierda, esto es por organizaciones burguesas.

Por su parte, el movimiento deportivo de la clase obrera alemana estaba política, ideológica y organizacionalmente integrado en movimientos obreros comunistas y socialistas que a su vez conformaban la base de su programa revolucionario, es decir, se concebía al deporte obrero como lucha de clase.

Con respecto al caso de la URSS (Unión de Repúblicas Socialistas Soviéticas), el primer movimiento socialista/comunista deportivo organizado por el estado surgió inmediatamente después de la revolución en 1917. El deporte era principalmente organizado y practicado para mejorar la condición física de la nación durante la

guerra comunista entre 1917 y 1920. Durante la *Década de la Cultura Física*, surgieron tres corrientes deportivas. Estas fueron influenciadas por las nuevas políticas económicas y fueron favorecidas por tres diferentes grupos comunistas, esto es, por los maestros, científicos y políticos. Estas corrientes fueron:

- a) El *Concepto de Cultura Proletaria*: además de las contribuciones del deporte a importantes acontecimientos políticos, el concepto de *Gimnasia-Productiva* fue introducido al mundo del trabajo para elevar la productividad de la fuerza trabajadora.
- b) El *Concepto de Higiene*: el deporte era considerado como parte vital en la educación para la salud y deportes particulares como el boxeo, el fútbol asociación, la gimnasia y el levantamiento de pesas eran rechazados por ocasionar lesiones, desventajas para la salud y por ser demasiado competitivos.
- c) El *Concepto de Espartaquismo* (hace referencia a Espartaco quien guió la rebelión de esclavos en el imperio romano 74-71 a.C.): el deporte competitivo y de alto rendimiento no era practicado de manera profesional, ni especializada.

Esta tres diversas maneras de percibir la cultura física y el deporte tenían varios factores en común. En primer lugar, criticaban y rechazaban el concepto capitalista burgués de los deportes competitivos, especialmente al deporte de alto rendimiento. Segundo, preferían que el área de la cultura física se desarrollara y organizara por intelectuales comunistas, en vez de integrantes de la sociedad rusa. Tercero, consideraban que el deporte era el medio para alcanzar un fin, ya que lo intentaban utilizar para resolver problemas sociales, como el alcoholismo. Cuarto,

se suponía que el deporte debería contribuir a la emancipación de las mujeres. Quinto, los tres enfoques apoyaban el desarrollo, la práctica y la renovación del concepto de cultura física (incluyendo la educación física, los juegos, las actividades del tiempo libre y el deporte) y la funcionalización ideológica y política del deporte por parte del Partido Comunista Soviético (*CPSU*). Finalmente, existía un consenso que el deporte soviético debería ser organizado centralmente por el Partido Comunista, el gobierno y el estado. Esto representa el primer intento institucionalizado de aplicar las ideas y conceptos marxistas en el mundo del deporte. (Ver: Riordan, 1980).

Por otro lado, encontramos que después de la Primera Guerra Mundial, los y las deportistas obreros de Europa comenzaron a organizarse a nivel nacional e internacional, por ejemplo en 1921 fundaron la Internacional Comunista de Deportes (*RSI*). A partir de esto organizaron Olimpiadas de Trabajadores (Frankfurt 1925, Viena 1931, Antwerp, 1937) en un intento por acentuar su resistencia política.

La mayoría de los elementos políticos y sociales que se pueden observar en el desarrollo de las teorías marxistas del deporte en las décadas de 1920 y 1930, hacen referencia a: las masas proletarias, la marginación y la centralización de las funciones del deporte, los problemas de la expansión de la burguesía, conceptos basados en ideologías y lucha de clases, internacionalismo, la utilización de la estructura organizativa del deporte soviético como modelo a seguir, así como a las controversias entre los programas socialistas/comunistas dogmáticos y no dogmáticos.

Por otro lado, debido a la creciente diferenciación del deporte en las sociedades capitalistas y socialistas, especialmente después de la Segunda Guerra Mundial, los académicos comenzaron a investigar el deporte de manera sistemática. Sin embargo en los países socialistas la monopolización institucional de la ciencia trajo como consecuencia que la investigación académica del deporte se basara únicamente en la ideología Marxista- Leninista, ya que esta corriente era definida como el único paradigma políticamente aceptable, dicha situación guió a una influencia dogmática en la investigación académica y los debates teóricos.

La *Teoría de la Cultura Física y el Deporte* marxista surgió a partir de la fundación de instituciones para el desarrollo de una teoría Marxista-Leninista del deporte y la cultura física operadas por el estado y/o el Partido Comunista, tal fue el caso del Instituto Estatal para la Cultura Física (Moscú, 1920) y el Instituto Central para la Investigación de la Cultura Física (Moscú, 1933). (Ver: Riordan: 1980). El término Cultura Física Socialista era el eje central de cada concepto. Las formas y contenidos del movimiento humano fueron divididos en diferentes aspectos físicos y culturales, además, fueron ligados principalmente con funciones políticas. Todos los objetivos, tareas y contenidos como los aspectos teóricos y las investigaciones eran integrados en la ideología Marxista-Leninista y guiaron a las siguientes conceptualizaciones:

- El paradigma y la metodología de la *Teoría de la Cultura Física y el Deporte* fueron integrados al materialismo histórico y dialéctico.
- Los temas de investigación estaban sujetos a funciones específicas de la práctica socialista/comunista de la cultura física y del deporte: productividad humana; salud (prevención, mejoramiento y rehabilitación); educación en la

personalidad socialista (colectivismo); juegos, deporte y tiempo; alto rendimiento y competitividad deportiva; entrenamiento paramilitar.

Por otro lado, el desarrollo histórico y contemporáneo de la cultura física y del deporte depende de las condiciones sociales y materiales de la vida humana. Al tener fundamentos científicos, pueden ser políticamente planeados y realizados a través del socialismo científico y una planeación centralizada.

Debido a que la sociología era considerada por los países socialistas como una disciplina académica burguesa, no fue sino hasta principios de los 60's que se instituyó como una disciplina independiente⁴ en estos países, por lo tanto, no fue sino hasta 1961 en la República Democrática Alemana –debido a la competencia internacional entre los científicos- que surgió la primera investigación centrada en la sociología del deporte en el *Hochschule für Körperkultur (DHfK –Universidad Alemana para la Cultura Física)* que inició e influyó el posterior desarrollo de la sociología Marxista-Leninista del deporte. Sin embargo, solamente aquellos resultados teóricos y empíricos provenientes de las investigaciones sociológicas del deporte que encajaran en la doctrina dominante del estado y el partido eran oficialmente aceptadas y publicadas. Incluso, se esperaba que casi todas las teorías sociológicas basadas en estudios empíricos concordaran con la realidad socialista del deporte y de la sociedad en general.

En este contexto la función científica y política de la sociología del deporte era la de establecer y promover el desarrollo del deporte a través de un apuntalamiento teórico (cultura física socialista) e investigación empírica (desarrollo de los

⁴ Con anterioridad se definía como una parte integral de la teoría de la sociedad Marxista-Leninista. Por otro lado, debemos aclarar que si la sociología no era reconocida como tal, mucho menos podemos hablar de una sociología del deporte.

deportes en el socialismo). Sin embargo, debido a la naturaleza dogmática del Marxismo-Leninismo, todos los aspectos epistemológicos eran políticamente funcionarizados y censurados por el estado. Como resultado, el potencial sociológico de la teoría Marxista y el Marxismo en general no pudieron ser completamente explotados y desarrollados.

En la sociología Marxista de las sociedades capitalistas e industriales de occidente desarrollaron un paradigma marxista en conjunto con otras tradiciones académicas como el estructuralismo, funcionalismo, la teoría de sistemas, el existencialismo y el psicoanálisis. A partir de esta mezcla surgieron un complejo y desafiante juego de conceptos que comenzaron a conocerse con el nombre de neo-Marxismo, este término se aplicó tanto a la sociología como a sus subdisciplinas, por ejemplo, la sociología del deporte. Las siguientes corrientes de la sociología neo-Marxista del deporte se discutirán brevemente a continuación: la teoría de reproducción, la teoría crítica y la teoría de hegemonía.

La *teoría de reproducción*, se basa en una teoría Marxista del trabajo en la cual las funciones sociales están integradas en: la reproducción simple y compleja de la fuerza laboral. En el caso de la reproducción simple, el deporte asegura la preservación física y la reproducción de la fuerza laboral (función recreativa). En el caso de la reproducción compleja, el deporte tiene funciones adicionales. La fuerza de trabajo con su función puramente económica de reproducción requiere cada vez más de conocimientos y capacidades como base para las actividades deportivas (función de competencia). Como podemos ver la relación entre deporte, trabajo y reproducción tiene dos niveles. Por otro lado, la sociología del deporte con sus investigaciones empíricas y apuntalamientos teóricos tiene que

concentrarse en las correlaciones sociales entre el deporte y el desarrollo del trabajo en los procesos históricos, económicos, políticos y sociales. Desde el punto de vista de la teoría de la reproducción, la relación entre deporte y trabajo en las sociedades industriales capitalistas y socialistas necesita ser conceptualizada de la siguiente manera:

- En el capitalismo, el deporte reproduce el sistema capitalista bajo las condiciones económicas y políticas del conflicto de clase pero sin revolución (reproducción simple).
- En el socialismo, el deporte, reproduce el sistema socialista con el objeto de mejorar los aspectos del comportamiento humano tanto individuales como sociales. El contenido ideológico de estas dos afirmaciones los convierte en empíricamente inaceptables, al no cumplir con los estándares de investigaciones sociológicas y de construcciones teóricas. Por lo tanto el interés de este paradigma utilizado por los sociólogos neo-Marxistas recae en su importancia como marco teórico. Sin embargo, la investigación sociológica del deporte necesita ser orientada hacia la relación entre el trabajo y el deporte (reproducción, socialización e ideología).

En cuanto a la *Teoría Crítica* comencemos por mencionar que una confluencia de intereses académicos y científicos, inquietudes personales, y desarrollos sociales en la República de Weimar (1918-33), en particular el surgimiento del totalitarismo fascista en el contexto de tres procesos de entretreídos sociales, económicos y políticos –nacionalismo, racismo y capitalismo- crearon una realidad social distintiva, un *Zeitgeist*, en la cual los miembros del *Instituto de Investigación Social* fundado en 1922 en Frankfurt (algunos de sus integrantes más destacados son Horkheimer, Adorno, Marcuse, Fromm, Benjamín y después de 1950

Habermas y Freideburg) crearon el concepto teórico y metodológico de *Teoría Crítica* (de la Sociedad), frecuentemente también reconocida como la Escuela de Frankfurt (de Sociología). Los integrantes de la Escuela de Frankfurt fundaron y desarrollaron un modelo dialéctico extendido de la base y la superestructura. Rechazaron cualquier forma de determinismo económico y asumieron relaciones dinámicas e interdependientes entre la economía y la cultura de la sociedad. Debido a la falta de investigaciones marxistas en las superestructuras ideológicas y culturales, enfatizaron de manera especial la investigación en este campo.

Rigauer investigó la relación entre el deporte y el trabajo con especial referencia en la estructura organizativa, las prácticas y las funciones del trabajo y sus efectos en los desarrollos socio-culturales, socio-políticos y socio-económicos en el deporte en sociedades capitalistas. En las condiciones del capitalismo industrial, el deporte como parte integrante de la superestructura (cultura e ideología) reproduce rasgos del comportamiento social que están funcional y normativamente arraigados en los procesos de trabajo, mercado, racionalización, comunicación y socialización organizados capitalistamente.

La *Teoría de la Hegemonía*, está basada en el pensamiento y los escritos del marxista italiano Antonio Gramsci (1891-1937), según él, no sólo la base económica del capitalismo, o las circunstancias materiales de la existencia humana determinaban el comportamiento político, económico y cultural, o las ideologías que sustentan dicho comportamiento. En cambio, este autor creía que existen grupos sociales dominantes cuyos miembros intelectuales desarrollan, definen y negocian los valores, normas y fracciones de clase. Afirmaba que son ellos quienes construyen hegemonías sociales a partir del lenguaje, el

conocimiento, el sentido común y las prácticas cotidianas como en la religión, el arte, la literatura, etc.

Empleando la teoría hegemónica Gruneau (1983) y Hargreaves (1995) investigaron los desarrollos sociales del deporte en el capitalismo e hicieron contribuciones a la sociología crítica del deporte. Afirmaron que la hegemonía no está garantizada, por lo que la clase o fracción de clase dominante debe trabajar para mantener su continuidad y renovación. Uno puede encontrar este fenómeno en las diferentes etapas del desarrollo capitalista del deporte. Todos los grupos participantes en el deporte, esto es, tanto los grupos dominantes como los subordinados compiten entre ellos y luchan porque en la práctica deportiva se realicen sus objetivos, valores culturales y funciones sociales. Los autores antes mencionados muestran cómo surgen estas luchas de clase culturales y políticas del deporte, y la manera en que continúan sucediendo.

El enfoque empírico desde esta corriente teórica recae en el desarrollo del deporte en los aspectos culturales, económicos y políticos, la manera en que han sido iniciados y alentados a partir de los conflictos y luchas hegemónicas.

En el corazón de la sociología del deporte neo-Marxista se encuentran investigaciones referentes a los procesos sociales de reproducción que son parte de las relaciones capitalistas de base-superestructura. Asumen que el desarrollo del deporte en las sociedades capitalistas está determinado estructuralmente por el principio de reproducción simple. Por lo tanto los deportes son mantenidos para cumplir las funciones sociales de adaptación. Por su parte, los seguidores de la teoría crítica investigan las estructuras sociales y las funciones de reproducción del deporte en el contexto del trabajo capitalista, el mercado y los procesos de

racionalización, al mismo tiempo examinan los efectos políticos, culturales e ideológicos de estos procesos en las etapas del desarrollo del deporte. Los autores de la teoría hegemónica enfatizan los efectos de los procesos de reproducción social del deporte en el capitalismo en los niveles sociales políticos y culturales de los conflictos de la clase hegemónica. Su tesis principal sostiene que los agentes de las élites políticamente contendientes generan e institucionalizan socialmente valores, normas y funciones diferenciados en el mundo del deporte.

Todas estas construcciones teóricas tienen en común el hecho de que sus autores intentaron separar el paradigma sociológico de reproducción del dogma marxista de base-superestructura y su inherente determinismo económico para investigar la influencia capitalista en los procesos sociales del desarrollo del deporte a partir de bases científicas más abiertas.

1. 4. SOCIOLOGÍA INTERPRETATIVA.

La interpretación es la base de la sociología y de cualquier tipo de ciencia; sin embargo, en esta área del conocimiento, el término interpretativo es usado de manera más específica para referirse a la tradición sociológica que tiene como base la interpretación y comprensión de los significados y acciones humanas.

Autores como Peter Donnelly (Coakley; 2002: 77) afirman que *en la sociología interpretativa podemos encontrar desde la sociología de Max Weber*⁵; las

⁵ Se tiene claro que la obra de Max Weber va más allá de la sociología interpretativa como lo demuestra su sociología histórica comparativa que se centra en la cultura y la estructura social y que su trabajo es muy distinto al de las sociologías de la vida cotidiana; sin embargo se incluye en

sociologías de la vida cotidiana como el interaccionismo simbólico, la sociología dramaturgica de Goffman, la sociología fenomenológica, la etnometodología, y la sociología existencialista; hasta la hermenéutica.

Antes de continuar, cabe aclarar que a pesar de la importancia de la obra de Weber en el desarrollo de sociología en sí misma, y en cierta forma de la sociología del deporte, existen muy pocos trabajos en esta última área que pueden ser considerados como weberianos, entre ellos encontramos a A. Guttman con su trabajo *From Ritual to Record: the Nature of Modern Sports* y a A. Ingham con sus artículos: *Occupational subcultures in the work world of sport; Methodology in the sociology of sport: from symptoms of malaise to Weber for a cure.*

Por otro lado, los análisis hermenéuticos del deporte han tomado con frecuencia la forma de análisis críticos de los medios de comunicación escritos y televisivos, como ejemplo se encuentra el trabajo de K. Kinkema y J. Harris *Sport and the mass media*. Existe una gran variedad de este estilo de estudios aunque en especial se han centrado en la representación del género en los medios de comunicación, así como en la violencia y masculinidad. Algunos de los mejores trabajos hermenéuticos se concentran en incidentes específicos en el deporte pero siguen estando íntimamente ligados con cuestiones de género, como ejemplo encontramos el trabajo de S. Birrell and C. Cole donde examinan el caso de Renee Richards, antes Richard Raskind al comenzar a jugar en el torneo femenino de tenis siendo una mujer transexual. Por su parte, M. J. Kane y L. Dish examinaron la cobertura de los medios de comunicación en el caso de Lisa Olson,

esta lista por su tipología de acción social, el énfasis que le da a los significados subjetivos, entre otras cosas.

una reportera de deportes quien fue acosada sexualmente en los vestidores de un equipo de fútbol americano mientras realizaba su trabajo. En otro ejemplo S. Fingen al igual que C. Cole y H. Denny exploraron el anuncio público donde se informaba que el *Magic* Jonson era VIH positivo. A pesar de que existen muchos estudios sobre el contenido de los comunicados de prensa actuales, hacen falta más estudios como los que señalan Kinkema, K. y Harris, J. en *Sport and the mass media* que se interesen en la manera en que son producidos dichos documentos y que se profundice en la forma en que son interpretados por las audiencias.

Entre los ejemplos de estudios etnográficos encontramos el de M. C. Duncan y B. Brummett, así como el de S. T. Eastman y K. Riggs en los que se efectuaron etnografías en salas de espectadores deportivos mientras veían la televisión con el motivo de explorar los rituales efectuados.

Por otro lado, existen dos tipos de temas de estudio empleados en la sociología de la vida cotidiana, especialmente entre los interaccionistas simbólicos y los de la corriente de Goffman: las descripciones y análisis de las subculturas deportivas, incluyendo los temas de carreras y producción cultural; así como también, los procesos de socialización que se traslapan con el tema de carreras.

Las subculturas deportivas son *any system(s) of beliefs, values and norms (...)* *shared and actively participated in and by an appreciable minority of people within a particular culture* (citado en Coakley; 2002:83), los estudios subculturales son un aspecto importante en la sociología interpretativa. Aquellos desarrollados en la Escuela de Chicago en Estados Unidos, se interesaron principalmente en los jóvenes, delincuentes y conductas desviadas. Como ejemplo encontramos el

trabajo de A. Cohen *Delinquent Boys* donde se presenta una explicación de cómo se forman las subculturas.

A pesar de que el estudio de S. Weinberg y H. Arond acerca de los boxeadores fue el primero de muchos estudios sobre las subculturas deportivas como carreras, la mayoría no se llevaron a cabo hasta que fue completamente reconocida la sociología del deporte.

Por otra parte, durante los 80's se presentó un importante cambio en el estudio de las subculturas deportivas como resultado de dos fuentes. La primera, el refinamiento metodológico de Geertz de las *thick descriptions* esto es, descripciones basadas en la observación intensa, densa y a pequeña escala de la vida social, a partir de las cuales fuera posible realizar amplias interpretaciones culturales y generalizaciones que a su vez guiaran a descripciones mucho más ricas de los contextos sociales. La segunda fuente se presentó en la teoría de la subcultura británica que tomó un giro radical tanto político como teórico encaminado a la sociología crítica; como resultado, la sociología de las subculturas no solamente mostró cómo los deportes y otras prácticas recreativas son socialmente construidas, con significado en tanto los participantes de esta actividad se lo confieren; por otro lado, también, mostró la manera en que las subculturas con su variedad de énfasis contraculturales y de lo establecido han sido insertadas a las luchas, reproducción y transformación asociadas con patrones de cambio del desarrollo social. Estos cambios son los que han tenido un profundo impacto en los estudios subculturales del deporte.

Las transformaciones arriba mencionadas han producido una amplia variedad de estudios y los ejemplos que a continuación se mencionan han sido influenciados

por uno o por ambos cambios. Los estudios de J. Williams y de R. Giulianotti sobre los *hooligans* en el fútbol asociación británico; el estudio de D. Foley acerca de la subcultura del fútbol americano en las preparatorias estadounidenses; el de Curry, que trata de la subcultura de los vestidores masculinos; el de B. Beal acerca del patinaje en patineta; el de P. Markula respecto a las participantes femeninas en los aerobics, entre otros. La mayoría de estos trabajos fueron realizados por investigadores estadounidenses, canadienses y británicos. Por su parte la escuela francesa de investigación subcultural basa sus estudios en la sociología de Pierre Bourdieu, como ejemplo encontramos los estudios de Midol, N. acerca de los deportes extremos.

Por otro lado, las investigaciones acerca de quiénes se implican en el deporte, cómo llegan a involucrarse y el efecto que el deporte tiene en ellos han sido importantes desde los inicios de la sociología del deporte. La socialización es *an active process of learning and social development that occurs as people interact with each other and become acquainted with the social world in which they live, and as they form ideas about who they are, and make decisions about their goals and behaviours. Human beings are not simply passive learners in the socialization process. Instead, they actively participate: they influence those who influence them, they make their own interpretations of what they see and hear, and they accept, revise, or reject the messages they receive about who they are, what the world is all about, and what they should do as they make their way in the world.* (Coakley, 2002: 84). El principal reconocimiento del proceso de socialización al parecer surgió como consecuencia de los cambios en los estudios subculturales del deporte de los 80's.

Una vez que se es involucrado en el deporte, el proceso de socialización continua, esto se demuestra en diversos estudios como el de P. Donnelly y K. Young que examinan la manera en que los atletas novatos construyen identidades subculturales apropiadas para ellos mismos para así ser aceptados o rechazados por los atletas ya establecidos en la subcultura; por su parte, C. Stevenson demostró cómo los atletas internacionales comenzaron a enfocarse en su deporte específico; mientras que M. Messner exploró el significado del éxito y las relaciones sociales en las vidas de los atletas masculinos de élite. Muchos de estos estudios subculturales se enfocan también en el continuo proceso de socialización.

Se debe comentar que las investigaciones realizadas desde la sociología interpretativa, en especial los estudios etnográficos, consumen mucho tiempo, ya que por lo general requieren de un gran compromiso por parte de los investigadores, sin embargo, gracias a esto la sociología del deporte se ha visto beneficiada con un gran número de estudios. Con el refinamiento de la teoría y de las metodologías, la sociología interpretativa se ha convertido en lo que muchos consideran el enfoque predominante de la sociología del deporte, como ejemplo tenemos que todas las conferencias magistrales de las conferencias anuales de la North American Society for the Sociology of Sport de los 90's han tenido un enfoque interpretativo.

La sociología Weberiana nos ha proporcionado importantes visiones del origen y desarrollo del deporte moderno; a partir de la hermenéutica se nos han mostrado los soportes ideológicos, así como las dinámicas del deporte, en especial aquellas que se refieren a las relaciones de género. Sin embargo, tal vez la mayor

aportación de la sociología interpretativa a la sociología del deporte, ha sido la manera en que complementan el esqueleto que conforman los datos. Por ejemplo, la información obtenida a partir de cuestionarios constantemente muestra cómo los hombres se han involucrado en el deporte y las actividades físicas más que las mujeres, por lo que con anterioridad los investigadores tenían que especular los por qué de esta diferencia. Observaciones recientes y entrevistas de profundidad han sacado a la luz las dinámicas de las relaciones de género en el deporte, es decir, han explicado cómo el deporte es una práctica de género y cómo tanto los hombres como las mujeres toman decisiones acerca de su participación; por lo tanto han podido proporcionar explicaciones más claras acerca de las diferencias de participación entre hombres y mujeres en el deporte.

La sociología interpretativa también nos ha proporcionado una noción mucho más enriquecedora de lo que son las carreras, las subculturas y las dinámicas de grupo en el deporte, al igual que una variedad de visiones de cómo nos involucramos en el deporte, cómo viven los atletas y se retiran de su participación intensa en el deporte. Al final, debemos recordar que la sociología interpretativa tiene que ver con los significados, por lo cual en la sociología del deporte se comienza a vislumbrar de manera firme lo que significa el deporte y la manera en que obtiene ese significado en la vida de los seres humanos

1.5. TEORÍAS FEMINISTAS.

Las teorías feministas toman como punto de partida el análisis de género⁶ como una categoría que se experimenta en la sociedad. Anteriormente se distinguían diferentes tipos de teorías feministas, entre las que encontrábamos el feminismo liberal, el feminismo radical, y el feminismo marxista, por mencionar las más relevantes. Hoy en día resulta de mayor utilidad concebir la pluralidad de las teorías feministas como una serie de aproximaciones teóricas caracterizadas por un rápido desarrollo y un profundo compromiso con una variedad de voces y respuestas a tradiciones teóricas tempranas.

Por otro lado, la teoría feminista en la sociología del deporte tiene como propósito central el teorizar acerca de las relaciones de género en la sociedad patriarcal, así como la manera en que se presentan, interpretan y reproducen a través del deporte y otras prácticas corporales.

El deporte es claramente una actividad de género, esto se debe a que no solo es una actividad que da la bienvenida tanto a mujeres como a hombres, aunque a estos últimos de manera más entusiasta, sino que también porque sirve como un espacio para enaltecer las habilidades y valores claramente marcados como masculinos, es decir, el deporte ayuda a preservar la masculinidad⁷; por lo tanto,

⁶ Cabe aclarar que se tiene clara la diferencia entre la teoría de género y las teorías feministas, sin embargo en los manuales de sociología del deporte aparece la perspectiva de género como parte de las teorías feministas.

⁷ En los siguientes textos se abunda ampliamente con respecto a este tema: Dunning, E. (1986) "Sport as a male preserve: notes on the social sources of masculinity and its transformations". *Theory, culture and society*, 3: 79-90.

Sheard, K. y Dunning, E. (1973) "The rugby football club as a type of male preserve: some sociological notes". *The International Review of sport Sociology*, 5: 5-24.

no es de sorprenderse que en los estudios feministas se encuentre al deporte como un sitio óptimo para analizar las relaciones de género.

Cabe aclarar que cuando se habla de la teoría feminista y el deporte, por lo general no solo nos referimos al estudio de género en el deporte, sino que también al cómo se aborda dicho estudio, ya que el afirmar que se está llevando a cabo un análisis feminista, al mismo tiempo existe un compromiso de interpretar al deporte como una actividad de género. No se debe pensar que este tipo de estudios están centrados en ubicar a las mujeres en el deporte –aunque en un principio así fue-, sino que deben entenderse como un marco para comprender a las mujeres en el deporte que a su vez contribuye en el desarrollo de las teorías feministas fuera del campo de la sociología del deporte.

Por otro lado, no todos los trabajos feministas en la sociología del deporte se concentran en las mujeres como tema de estudio, su objeto de estudio se ha expandido y en la actualidad incluye más análisis críticos enfocados en la reproducción de las relaciones de género y los privilegios masculinos en el deporte ya que es una práctica patriarcal y un sitio donde se reproduce la hegemonía masculina. Por lo anterior, es importante comprender que la teoría feminista es una práctica abiertamente crítica y política comprometida no solo con el análisis de género –en este caso- en el deporte, sino que también con la transformación de las dinámicas patriarcales reproducidas y manifestadas en el deporte.

La relación entre el deporte y las teorías feministas se ha transformado con el paso del tiempo, autores como Susan Birrell (Coakley; 2002: 63) reconocen tres

Theberge, N. (1985) "Toward a feminist alternative to sport as a male preserve", *Quest*, 10: 193-202.

diferentes etapas en este desarrollo. La primera, siendo una etapa sin un marco teórico explícito se concentraba en desarrollar un área de investigación enfocada en las *mujeres en el deporte*. En seguida, apareció una segunda etapa donde surgió una búsqueda auto conciente de acercamientos teóricos que permitieran abordar al deporte como una cuestión de género en el marco de de las teorías feministas ya existentes. Finalmente se habla de una tercera etapa que surgió a finales de de la década de los 80's fuertemente influida por el postmodernismo.

En la primer etapa, a pesar de que existieron importantes análisis críticos sobre el dominio de los valores masculinos en el deporte⁸, en general predominaron aquellos efectuados en Norte América y Europa en la década de los 70's que ubicaban el lugar de las mujeres y las niñas en el deporte sin un marco teórico explícito, por lo que se limitaban a documentar las inequidades y a argumentar en pro de la expansión de las oportunidades para las mujeres. Las investigaciones de esta época se encontraban dominadas por temas psicológicos que se enfocaban en los roles sexuales o de género, cualidades y motivos y conflictos de rol; la atención en el aspecto sociológico se centraba principalmente en la socialización. El género era concebido tan solo como una variable o categoría de distribución, en lugar de ser entendido como un juego de relaciones sostenidas a través de acciones humanas y prácticas culturales.

En la década los 80's se presentó un importante cambio en los estudios de género y deporte. Esta segunda etapa se caracterizó por críticas autoreflexivas en cuanto

⁸ Ver el trabajo realizado en Inglaterra de: Sheard, K. y Dunning, E. (1973) "The rugby football club as a type of male preserve: some sociological notes". *The International Review of sport Sociology*, 5: 5-24.

a la ausencia de un marco teórico definido⁹. En este momento surgieron lo que se conoce como las categorías *Ur*¹⁰ de la teoría feminista, ya que se comenzó a distinguir claramente el feminismo liberal del feminismo radical o cultural, que son en términos generales las categorías abuelas que crearon y alimentaron todas las demás.

El feminismo liberal es la forma dominante de pensamiento y modo de actuar feminista en Estados Unidos, Inglaterra y Europa. El feminismo liberal se basa en la posición ontológica humanista donde los hombres y las mujeres se parecen más de lo que se diferencian. Sin embargo, a pesar de las semejanzas inherentes entre los hombres y las mujeres, estos experimentan estilos de vida distintos con experiencias, oportunidades y expectativas diferentes debido a que en la sociedad se erigen barreras que impiden su participación equitativa en la sociedad. En general, en términos del deporte, en el feminismo liberal se trabaja para acabar con las barreras que impiden la participación igualitaria de las mujeres en el deporte, tal ha sido el caso de el derecho de los jóvenes universitarios de recibir becas deportivas mientras que las universitarias tenían o tienen aún en algunos lugares escasas oportunidades, sino es que nulas de participar en este tipo de programas. Ante tal situación, se propone que para lograr acabar con dichas limitantes se tiene que luchar a través de cambios en las legislaciones de cada

⁹ Entre los ejemplos de este tipo de trabajos encontramos: Birrell, S. "Separatism as an issue in women's sport", *Arena Review*, 8: 49-61.

Hall, M. (1981) *Sport, Sex Roles, and Sex Identity*. The CRIAW papers: Ottawa, ON: Canadian Research Institute for the Advancement of Women.

Hall, M. (1984) "Feminist prospects for sociology of sport", *Arena Review*, 8: 1-10.

Theberge, N. (1984) "Join social theory to social action: some Marxist principles", *Arena Review*, 8: 21-30.

Bryson, L. (1983) "Sport and the oppression of women", *Australian and New Zealand Journal of Sociology*, 19 (3): 413-26.

¹⁰ *Ur or originating categories*. Ver: (Coakley, 2002: 64)

país, como ejemplo, encontramos el caso de la Equal Rights Amendment efectuada en los Estados Unidos.

Las limitantes del feminismo liberal son que al enfocarse solo en que las mujeres ocupen su lugar en condiciones igualitarias al lado de los hombres, se deja de lado la crítica a las estructuras en sí mismas, además de que ponen poca atención a la ideología o la forma dominante de ver el mundo y que a su vez hace que se mantenga la estructura social existente.

El feminismo radical o cultural difiere con el feminismo liberal, en principio porque se afirma que los hombres y las mujeres son distintos; por lo tanto, lo que se necesita es otra visión del mundo que sea emanada de las mujeres, ya que el sistema patriarcal establecido por los hombres ha fallado. Un cambio radical tiene que ver con una transformación social fundamental, no solo con la igualdad de acceso al sistema existente. Por mencionar un ejemplo, en lugar de incitar a las mujeres a que participen en el ya existente sistema atlético predominantemente masculino, en el feminismo radical se propone que el sistema entero debe ser desmantelado y reconstruido desde el punto de vista de las mujeres. La manera de lograr este propósito no es a través de enmiendas legislativas, sino a través de la revolución. Otra solución radical es que las mujeres establezcan sus propios espacios separados y prácticas fuera del alcance del sistema patriarcal. De tal forma que el tema central del feminismo radical en la sociología del deporte es que el deporte como lo conocemos debe ser desmantelado para que una alternativa feminista pueda ser construida.

Por otro lado, tanto el feminismo liberal como el radical pueden ser criticados como categorías puras de la teoría feminista. Esto es porque se centran en el

género como una categoría primaria de opresión excluyendo otras categorías como raza, edad, sexualidad, clase, religión, entre otras. Este tipo de separación solo es posible en la teoría ya que en la realidad esto no sucede. El sujeto de estudio de la teoría feminista debe ser uno que refleje la vasta diversidad de la vida de las mujeres; por lo tanto, *a central part of the contemporary feminist project is to discover and theorize links to the lived experiences of other oppressive relationships* (Coakley; 2002: 65) esto se debe a que el mundo está estructurado por una compleja interacción de relaciones. La comprensión de este hecho allanó el camino para la aparición de las primeras teorías sintéticas que son aquellas que tratan de combinar las visiones de dos o más tradiciones teóricas.

A lo largo de la década de los 80's diversos estudios feministas se concentraron en una agenda crítica en el deporte. Los acercamientos críticos son explícitamente acerca del poder y de cómo las relaciones de género son reproducidas, resistidas y transformadas a través del deporte; a estos se les conoce como estudios feministas culturales, los cuales se basan en la hipótesis de que el poder se distribuye inequitativamente en la sociedad, frecuentemente a través del género, las clases sociales y las razas. Estas relaciones de poder no son fijas por lo que existe una constante pugna por ellas. Por lo general, el poder no se mantiene a través de la fuerza y la coerción, sino a través de formas ideológicas de dominación. Entendamos por ideología como el conjunto de ideas que sirven a los intereses de grupos dominantes pero que son considerados por la sociedad en general como parte del sentido común. El deporte es en particular un espacio público donde se lleva a cabo esta lucha ideológica: *what is being contested... is*

the construction and meaning of gender relations (Birrell and Theberge, 1994: 344)¹¹

Una tercera etapa en la relación entre las teorías feministas y el deporte es aquella que se encuentra influida por el postmodernismo, siendo el post-estructuralismo el de mayor relevancia en el movimiento feminista en el deporte. Esta corriente teórica se enfoca *on the analysis of social organization, social meanings, power, and individual consciousness* (citado en: Coakley, 2002:69) construido a través del lenguaje o de otras formas de representación. Las estrategias teóricas y metodológicas de los análisis influenciados por el pensamiento post-estructuralista requieren que enfoquemos nuestra atención en la construcción de narrativas y la contienda de significados. Los relatos que rodean al deporte y al cuerpo proveen sitios obvios para este tipo de análisis ya que el deporte figura de manera eminente en la producción de *cuerpos celebres*. Los análisis del discurso que atienden la construcción de relaciones de género a través de los relatos deportivos también incluyen enfoques en celebridades deportivas como Renee Richards, Magic Johnson, Mike Tyson y Michael Jordan.

Por último, se debe mencionar que en tanto una cultura se caracterice por los privilegios de género y en tanto el deporte continúe como un sitio preferente para la reproducción de dichos privilegios, las teorías feministas continuaran contribuyendo a la comprensión de los significados del deporte en la cultura.

¹¹ Ver: Birrell and Theberge, (1994) "Ideological control of women in sport" in D. M. Costa and S.R. Guthrie (eds.), *Women and sport: Interdisciplinary perspectives*. Champaign, IL: Human Kinetics. Pp. 361-76.

1.6. SOCIOLOGÍA FIGURACIONAL.

La sociología figuracional, también conocida como sociología de procesos, surgió a partir del trabajo de Norbert Elias, siendo el concepto de figuración la noción central, a grandes rasgos esta puede ser descrita¹² como una estructura de gente mutuamente orientada y dependiente. Elias creó este concepto en un esfuerzo por tratar de superar los dualismos y dicotomías –como la de individuo y sociedad- asociados con términos y teorías sociológicas convencionales, al igual que intentó combatir lo que él llama un reduccionismo de procesos que se presenta cuando todo aquello que es experimentado y observado como dinámico e interdependiente es representado como estático y en categorías aisladas; por lo anterior Elias conceptualizó explícitamente a las figuraciones como *historically produced and reproduced networks of interdependence*. (Coakley; 2002: 92)

Para explicar a groso modo la forma en que se han aplicado los principios básicos de la sociología figuracional a la sociología del deporte se sugieren tres categorías principales: *proceso temprano de deportivización y el control de la violencia, crecimiento tanto del deporte profesional como de la seriedad en la participación; y hooliganismo en el fútbol*.

En la actualidad, es aceptado a nivel general que la palabra deporte adquirió su significado actual a partir de mediados del siglo XVIII en Inglaterra. Elias explica

¹² Este concepto de la sociología de procesos al igual que otros conceptos claves -como el de deportivización- aplicados a la sociología del deporte se explican ampliamente en el capítulo dos de este trabajo.

este proceso de deportivización¹³ al ligarlo con la parlamentarización del conflicto político.¹⁴

La explicación de Elias de por qué el proceso de deportivización surgió primero en Inglaterra se centra en las diversas formas de consolidación de los estados en sociedades europeas distintas, al igual que en los diferentes balances de poder entre los grupos gobernantes en esas sociedades (Elias, 1996: 31-45). Por ejemplo Alemania e Italia permanecieron desunidos hasta el siglo XIX, mientras que Francia e Inglaterra se encontraban relativamente cohesionados como naciones en el siglo XVII y XVIII. Sin embargo, Francia se había tornado altamente centralizada y absolutista por eso –entre otras cosas- a la gente no se le permitía formar asociaciones que ellos eligieran. En cambio en Inglaterra, los movimientos que pugnaban por un poder altamente centralizado y absolutista habían sido casi destruidos en el siglo XVII durante la Guerra Civil, como consecuencia se restringieron los poderes de la monarquía. Por otra parte, la confianza de los ingleses depositada en la marina por encima de la infantería se tradujo en la ausencia de una burocracia centralizada que organizara un gran ejército terrestre. Por lo tanto, una variedad de procesos contribuyeron a que los terratenientes no solo retuvieran un gran nivel de autonomía con respecto al estado monárquico, sino que a través del parlamento gobernaban junto con la monarquía (Dunning, 1992:13)

Elias argumenta que la parlamentarización del conflicto político ocurrió de manera simultánea a la deportivización de los pasatiempos¹⁵. Los hábitos más civilizados

¹³ Para una explicación más detallada ver: Elias, N. "The genesis of sport as a sociological problem" en E. Dunning (ed.) *The sociology of Sport*. London: Frank Cass, 1971, pp. 88-115.

¹⁴ Se explica con mayor amplitud en el capítulo dos.

desarrollados por la aristocracia y la gentry para gobernar, también encontraron expresión en la creación de espacios para recrearse menos violentos y más civilizados. Estas aun incipientes formas de deportes modernos se organizaron a través de asociaciones voluntarias conocidas como clubs.

Los sociólogos figuracionales proponen que este proceso inicial de deportivización de los pasatiempos ocurrió en dos etapas principales: la etapa del siglo XVIII en la cual los principales pasatiempos que comenzaron a surgir como deportes modernos fueron el críquet, la cacería del zorro, las carreras de caballos y el boxeo; mientras que en la segunda etapa durante el siglo XIX el fútbol asociación, el rugby, el tenis y el atletismo comenzaron a adquirir formas modernas (Coakley, 2002:95).

A mediados de los años 60's Elias y Dunning realizaron desde la sociología de procesos investigaciones comparativas entre los deportes de los griegos y los romanos como el boxeo y las luchas, y los juegos medievales como el fútbol (Dunning, 1971). Estos estudios estaban diseñados para probar cuan diferentes eran las actividades deportivas de la gente en las etapas tempranas del proceso de civilización y de la formación de los estados nación, en comparación con los deportes de la edad moderna. Elias (1971), por ejemplo enfatiza que los deportes de combate griegos, que con frecuencia eran formas de entrenamiento para la guerra tenían niveles de violencia mucho más altos y eran emocionalmente más abiertos en comparación con lo que se permite en la actualidad, además de que eran menos regulados. Este tipo de afirmaciones son de las que se puede esperar obtener a partir de la teoría de Elias. Comparando con los relativamente

¹⁵ Ver capítulo segundo.

desarrollados estados nación, los niveles de inseguridad física en las ciudades-estado griegas eran altos, al igual que la autoconciencia que se encontraba menos desarrollada que en la actualidad. Elias explica que la internalización de las inhibiciones en contra de la violencia física en los griegos era baja al igual que los sentimientos de culpa y vergüenza asociados a esta.

Por otra parte, con el trabajo de Elias y Dunning (1996) acerca del fútbol como juego medieval y de los inicios de la edad moderna en Inglaterra demostraron las diferencias de dichas actividades con respecto al fútbol moderno. Los juegos de la edad media se encontraban menos reglamentados que su contraparte moderna y se regían principalmente por tradiciones orales y locales. Se diferenciaban de pueblo en pueblo y de una región a otra, se jugaban a campo abierto, o bien en las calles de los pueblos con un número indeterminado de participantes. Además, incluían elementos de juego variados, de tal forma que en la actualidad con seguridad los reconoceríamos como juegos distintos, pero sobre todo, en estos juegos se permitían niveles mucho más altos de violencia de la hoy en día toleraríamos. Estas actividades a pesar de ser representaciones de peleas, se parecían mucho más a peleas reales a diferencia de sus equivalentes modernos.

Por otro lado, en el estudio sociológico acerca del desarrollo del rugby de E. Dunning y K. Sheard *Barbarians, Gentlemen and Players* se retomó el trabajo arriba mencionado de Elias y Dunning sobre el desarrollo del fútbol complementándolo, sentando de esta forma las bases de lo que más tarde llegaría a conocerse como la Escuela de Leisester de sociólogos figuracionales. En este libro se habla de tres temas principales: el desarrollo de juegos de conjunto más civilizados; del crecimiento de juegos más serios, competitivos y profesionales; y

del fenómeno del hooliganismo en el fútbol. En este libro se enfatiza el papel que las escuelas públicas inglesas tuvieron en la segunda etapa del proceso de deportivización –siglo XIX-. Estas escuelas operaban al modo característico inglés, con un grado de alta independencia del estado. Dunning y Sheard muestran cómo este grado de relativa autonomía facilitó la innovación y competencia entre las escuelas públicas que era una de las precondiciones para la deportivización del fútbol y por lo tanto del surgimiento del rugby y el fútbol asociación como deportes modernos. Estos autores también demuestran la manera en que está involucrado un proceso civilizador en esta deportivización al observarse la manera en que la violencia de los juegos fue gradualmente controlada.

Barbarians, Gentleman and Players también ofrece una explicación figuracional de la tendencia hacia competencias más intensas, la profesionalización, una orientación mayor a la obtención de triunfos y de mayores recompensas así como un crecimiento en la seriedad que se observa en muchos, sino es que en la mayoría de los deportes modernos. Este crecimiento en la seriedad podría ser atribuido en parte a lo que Elias llama la *democratización funcional* en el mundo moderno. Elias explica que en el proceso de formación de los estados-nación de occidente muchos balances de poder se han tornado relativamente equitativos. Estos procesos están interconectados con las largas cadenas de interdependencia que unen cada vez más a la gente. Las presiones recíprocas y los controles a los que la gente está sujeta y que pueden ejercer en otros integrantes de las sociedades industriales de manera inevitable hacen sentir su presencia en las actividades deportivas. Los deportistas de alto rendimiento en las sociedades modernas, urbanas e industriales no son independientes y por lo tanto les es

imposible jugar simplemente por diversión. Si uno quiere ser reconocido como un éxito en el deporte, uno tiene que jugar con seriedad. Incluso, los deportistas de alto rendimiento ya no pueden jugar para sí mismos ya que representan comunidades más extensas como ciudades, municipios o naciones. Por lo tanto, están cada vez más comprometidos a proporcionar las satisfacciones demandadas por aquellos que los apoyan, por ejemplo, se espera que provoquen cierto nivel de emoción y satisfacción producidos al apoyar un equipo ganador. Tienen que validar en la competencia a la comunidad con la cual los espectadores se identifican. (Dunning y Sheard, 1979; Elias, 1996)

Una vez explicado lo anterior Dunning y Sheard sugieren que no es de sorprenderse que los jugadores en ocasiones recurran al uso calculado de violencia ilegítima para tratar de lograr la victoria (Dunning y Sheard, 1979: 272-89). Esto a primera vista podría parecer una contradicción a la teoría de Elias del proceso de civilización en la cual se argumenta que ha existido un declive a largo plazo en la propensión de la gente a obtener placer a la hora de involucrarse directamente o al observar actos violentos, al igual, afirma que el umbral de repugnancia con respecto a este tipo de actos ha disminuido, por lo cual la gente experimenta cada vez más sentimientos de culpa cuando estos tabúes son quebrantados. Sin embargo, Dunning explica que *a través del proceso civilizador existen de manera conjunta con un crecimiento de presiones competitivas socialmente generadas, un incremento en la tendencia y habilidad de la gente de planear, prever y usar cada vez más medios racionales a largo plazo para lograr sus metas* (Elias, 1996:242). En este contexto el deliberado uso de la violencia para lograr ventajas o incluso la victoria en el juego es congruente con la

personalidad y habitus de la gente que se considera altamente civilizada, ya que esto implica un alto nivel de control utilizado para obtener fines específicos. En realidad, lo que se sugiere es que en el curso del proceso de civilización ocurre un cambio en el balance entre la violencia expresa e instrumental a favor de la última. Dunning sugiere que es esta distinción la que ayuda a entender lo que parece ser un incremento de la violencia en el campo de juego ya que el deporte se ha tornado más profesional, competitiva, internacional y de espectadores en las últimas décadas.

También fue en *Barbarians, Gentlemen and Players* que surgió el germen para explicar el hooliganismo en el fútbol, y la importancia de los lazos segmentales para dicha explicación. Sin embargo, fue en *The Roots of Football Hooliganism* (Dunning et al., 1988) donde la Escuela de Leicester después de rastrear las raíces históricas del fenómeno de los hooligans y ligarlas con los cambios civilizadores de la sociedad británica a lo largo de por lo menos un siglo, trataron de explicar las razones por las cuales las pandillas de hooligans en el fútbol y las secciones más rudas de la sociedad de las cuales provenían, habían permanecido relativamente desincorporadas de las secciones más civilizadas de finales del siglo XX. Los vecindarios de las clases trabajadoras más rudimentarias de los cuales provienen los hooligans del fútbol se caracterizan más por un lazo segmental que funcional, esto es, lazos de similitud en lugar de diferencias. Sus patrones característicos que incluyen relativa pobreza, desempleo, familias cuyo jefe de familia es la madre, dominación masculina, entre otras; hacen que los integrantes se alienten los unos a los otros a producir normas de agresividad masculina y sentimientos intensos de apego a estrechos grupos definidos como

we-groups (Coakley, 2002: 97) a los que corresponden sentimientos intensos de hostilidad hacia los otros o externos, los *they-groups*. No solamente estos grupos encuentran en el fútbol un lugar atractivo para la expresión de sus rivalidades, sino que también estas rivalidades y conflictos son transportados a niveles nacionales e internacionales.

Una vez asentadas las generalidades anteriores, resta decir que en el siguiente capítulo se abundará en las aplicaciones de la sociología de procesos en el análisis del deporte, en específico en el caso del fútbol bandera en Texcoco.

CAPÍTULO SEGUNDO

EL DEPORTE EN EL PROCESO CIVILIZADOR.

2. 1. EL PROCESO CIVILIZADOR.

Para entender la importancia del deporte en el proceso civilizador, primero comprendamos la manera en que Norbert Elias explica este último, sin embargo, cabe aclarar que lo aquí presentado no es exhaustivo ya que no es el objetivo principal de este trabajo y además se analiza de manera amplia en su obra póstuma: *Über den prozess der Zivilisation. Sociogenetische und psychogenetische Untersuchungen. (Acerca del proceso de civilización. Investigaciones sociogenéticas y psicogenéticas)*. Lo que aquí se retoma son las ideas generales que servirán para lograr ubicar al deporte y su trascendencia, en un contexto apto para ser analizado sociológicamente.

En primera instancia se concibe que: *proceso* es la transformación constante a largo plazo de la forma de pensar, actuar e incluso de sentir de los individuos que conforman una figuración¹. La civilización debe ser entendida como un proceso, o al menos como el resultado de tal, ya que: *It refers to something which it is constantly in motion, constantly moving "forward"*. (Elias, 2000:6). Por lo anterior entendamos que la civilización no es una expresión estática, reificada² que surgió por generación espontánea, sino que al contrario lo civilizado ha tenido raíces

¹ Una figuración puede explicarse como: *a structure of mutually oriented and dependent people* (citado en Coakley, 2002: 92), esto es, individuos unidos entre sí en constelaciones dinámicas a manera de redes de interdependencia históricamente producidas y reproducidas.

² *La reificación es la aprehensión de fenómenos humanos como si fueran cosas (...) como hechos de la naturaleza, como resultados de leyes cósmicas, o manifestaciones de la voluntad divina (...) implica que el hombre es capaz de olvidar que él mismo ha creado el mundo humano, y, además, que la dialéctica entre el hombre, productor y sus productos pasa inadvertida para la conciencia.* (Berger, 2001:116-17)

psicogenéticas y sociogenéticas que se han desarrollado en un proceso histórico a largo plazo.

Para N. Elias es de suma importancia aclarar, que es un sinsentido tratar de analizar la sociedad separada de los individuos que la conforman; para él es inconcebible un análisis de lo social que deje de lado la injerencia de las personas que al interactuar y tejer redes de interdependencia la conforman, como ejemplo tenemos su análisis de *La sociedad cortesana*; al mismo tiempo, no pierde de vista la importancia que los procesos sociales tienen en la vida de los individuos y en su constitución como personas (Zabludovsky en: Leyva, 2002:103), como muestra tenemos los ensayos concentrados en *Mozart, sociología de un genio*.

Para argumentar lo anterior, Herman Korte al analizar la obra de Elias, afirma que *las modificaciones en los patrones de conducta de los individuos están entrelazadas con ciertos cambios en la supraestructura de la sociedad humana y viceversa*. (Korte en: Leyva, 2002:60). Por su parte, Elias lo expresa de la siguiente manera: *Although human phenomena –whether attitudes, wishes or structures- may be looked at on their own, independently of their connections with the social life of people, they are by nature nothing but substantializations of human relations and of human behaviour, embodiments of social and mental life*. (Elias, 2000: 99)[♦]. Como vemos, lo social y lo individual están íntimamente ligados,

[♦] Esta obra también se encuentra traducida al español, siendo la referencia bibliográfica: ELIAS, Norbert. *El proceso de la civilización. Investigaciones sociogenéticas y psicogenéticas*. México, FCE, 1989, 581p. En este trabajo se utiliza la versión en inglés porque la traducción utilizada fue supervisada por E. Dunning y porque la edición en español publicada por el FCE está agotada hasta el día de hoy, por lo que solo se pueden consultar y pedir en préstamo los ejemplares que se encuentran en la Biblioteca "Isidro Fabela" de la Facultad de Ciencias Políticas y Sociales (FCPyS) y el de la Biblioteca Central de la Universidad Autónoma de México (UNAM), situación que resulta poco práctica por la extensión y complejidad de la obra en cuestión.

por lo cual analizar uno solo sin considerar el otro, significa tener una visión parcial de la realidad.

Una vez aclarado lo anterior, es más fácil comprender la manera en que Norbert Elias nos explica el proceso civilizador, al comparar los modales y patrones de comportamiento de alemanes, ingleses, y franceses, descritos en los textos y manuales, que señalan la forma adecuada de comportarse en diferentes épocas. En este punto es pertinente aclarar que desde la perspectiva de la sociología figuracional: *No sólo a partir de la comparación de diversas fases de un proceso social, sino también por medio de la oposición de procesos similares en diferentes sociedades, es posible descubrir tanto los elementos importantes como las razones que explican los cambios.* (Korte en: Leyva, 2002:49).

Elias realiza este análisis de los modales, a partir de textos como *De civilitate morum puerilium* de Erasmo de Rotterdam porque: *they show precisely what we are seeking –namely, the standard of habits and behaviour to which society at a given time sought to accustom individuals. These poems and treatises were themselves direct instruments of “conditioning” and “fashioning”, of the adaptation of individuals to those modes of behaviour which the structure and situation of their society made necessary. And they show at the same time, through what they censure and what they praise, the divergence between what was regarded at different times as good and bad manners.* (Elias, 2000: 72)

Para explicar la sociogénesis del proceso civilizador en occidente, N. Elias analiza la diferencia entre el significado de la palabra *kultur* (cultura) en Alemania y *civilization* (civilización) en Francia e Inglaterra; en primer instancia es importante rescatar que las palabras van cambiando de significado, éste se transforma con el

paso de los años a partir de las experiencias de las personas que integran la figuración y crean el imaginario colectivo. En diferentes épocas, en distintos lugares e incluso en el mismo espacio temporal, existen diferencias en el significado que se les da a las palabras, éste se transforma conforme se presentan los cambios sociales.

La palabra *civilization*, según explica Elias, es de suma importancia para los franceses e ingleses, ya que a grandes rasgos representa lo que son y quieren proyectar al exterior: *this concept expresses the self-consciousness of the west. One could even say: the national consciousness. It sums up everything in which western society of the last two or three centuries believes itself superior to earlier societies or "more primitive" contemporary ones. By this term Western society seeks to describe what constitutes its special character and what it is proud of: the level of its technology, the nature of its manners, the development of its scientific knowledge or view of the world, and much more.* (Elias, 2000: 5).

La noción de civilizado – utilizada por primera vez por Erasmo de Róterdam-, explica Elias, surgió en las cortes ya que los nobles, allegados al príncipe en su afán por agraciarse y obtener favores especiales, fueron refinando sus modales y comportamiento ante los demás al reprimir sus instintos, emociones y necesidades fisiológicas en general. Las características primordiales de su comportamiento eran la superficialidad, la ceremonia y las conversaciones formales, cabe aclarar que la principal forma de comunicación era el lenguaje hablado, debido a las características de la organización política y económica que prevalecía en dichos países durante esa época, por lo tanto, resultaba muy común que existieran amplias concentraciones de personas, donde podían comentar sus

descubrimientos, ideas e inventos gracias a esta unificación temprana de un mismo idioma; Elias explica que tal contexto permitió que grandes genios como Diderot, Voltaire y Ampere desarrollaran sus capacidades a temprana edad, además de que a diferencia de los alemanes, estos jóvenes de clase media fueron bien recibidos por los nobles cortesanos.

Por otro lado, en Alemania, el comportamiento civilizado, también se presentó en las cortes, sin embargo, por las circunstancias políticas y económicas en que se encontraba el aún en vías de conformación estado alemán, existía una marcada diferencia entre la nobleza y la clase media burguesa, a la cual no se le permitía mezclarse con la gente de la corte, así que el concepto de cultura, creación de la clase media, comenzó a forjarse como antítesis de civilización. La cultura se convirtió en el contrapeso de la superficialidad de las cortes, con ella se buscaba la formación intelectual de los individuos y la exaltación de la virtud y el honor. Así que la cultura se fue acuñando como un concepto propio de la *intelligentia*³, con el tiempo traspasó las fronteras de esta esfera, para convertirse en lo representativo y distintivo de la nación alemana.

La cultura se difundió principalmente por los profesores y clérigos de la época, es decir, se creó en las universidades debido a las características de aislamiento entre los ducados alemanes y la tardía formación del estado. La comunicación entre los principales promotores y creadores de la cultura se dio a través de los

³ Este concepto lo retoma de Karl Mannheim, quien a su vez lo adapta de Alfred Weber. La *intelligentia* son los intelectuales que "...aunque demasiado diferenciados para que se les pueda considerar como una clase aparte, existe, sin embargo un vínculo unificador sociológico entre todos los grupos de intelectuales, verbigracia la cultura, que los une a todos estrechamente. La participación en una común herencia docente tiende progresivamente a suprimir las diferencias de nacimiento, de profesión y de riqueza y a unir a las personas educadas por medio de la educación que recibieron." (Mannheim; 2004:192)

libros, por lo que en lugar de unificar un lenguaje para comunicarse verbalmente como lo hicieron los franceses e ingleses, los alemanes unificaron en primera instancia el lenguaje escrito.

A pesar de que se presentaron diferencias en los conceptos de cultura y civilización, existen elementos comunes, por ejemplo, en ambos se transformaron los modales propios de la edad media, se favoreció la represión de los impulsos y sentimientos, se presentó un monopolio de la violencia y de la aplicación de impuestos por parte del Estado, y se buscó expandir este proceso a otras esferas tanto al exterior como al interior de estos países.

Las nuevas formas de comportamiento se expandieron más allá de la nobleza, al grado de convertirse en características nacionales que en el caso de Inglaterra y Francia –principalmente-, buscaban trascender sus fronteras. (...) *the structure of feelings and affects was first transformed in the upper class, and the structure of society as a whole permitted this changed affect-standard to spread slowly.* (Elias, 2000: 98).

Hacia el siglo XIX, se percibía en las naciones europeas analizadas que lo civilizado estaba completamente interiorizado, las personas lo aprendían como algo acabado, por lo que el siguiente paso era expandirlo a otros lugares con comportamientos aún “bárbaros”, o bien a las clases sociales menos privilegiadas, cabe aclarar que la civilización se convirtió en el argumento que les daba pretexto y según ellos, derecho a colonizar otros países, como en su tiempo la religión desempeñó este papel al darles legitimidad o derecho divino.

El inicio del proceso de civilización no se conoce a ciencia cierta, sin embargo, Elias logra rastrear tres fases de este proceso de desarrollo social; la primera, se

ubica en la Edad Media, en el comportamiento cortesano (*courtoisie*), el cual se mantuvo estable por algún tiempo, pero que en los siglos XVI y XVII se transformó y apareció un periodo de transición, donde se dieron cambios frecuentes y variados en la manera de comportarse de las personas de la corte y la burguesía, en este periodo, se exaltó lo *civilité*; en el siglo XVIII, este último perdió fuerza como concepto que representara el comportamiento de las cortes absolutistas y lentamente, se fue introduciendo una nueva forma de pensarse a sí mismos, así que surgió el concepto de *civilization* (civilización).

Este proceso de civilización no fue algo planeado, no es que a alguien o a algunos un día se les ocurriera que era necesario plantear las pautas de comportamiento de las personas y refinar sus modales, sin embargo, tampoco es un proceso fortuito o arbitrario porque está estructurado, al respecto, Elias menciona: (...) *in this change, in the inventions and fashions of courtly behaviour, which are at first sight perhaps irregular and accidental, over extended time spans certain directions or lines of development emerge. These include, for example, what may be describe as an advance in the threshold of repugnance and the frontier of shame, or as a process of "refinement" or "civilization". A particular social dynamism triggered a particular psychological one, which had its own regularities.* (Elias, 2000: 86)

Lo anterior podemos ejemplificarlo de manera concreta en la siguiente cita: *The spoon, fork and napkin were not invented one day by a single individual as technical implements with obvious purposes and clear directions for use. Over centuries, in direct social intercourse and use, their functions became gradually defined, their forms sought and consolidated.* (Elias, 2000: 92) Vemos como el

comportamiento en la mesa, en este caso el uso del tenedor, cuchillo y servilleta, fueron parte de un proceso lento que se llevó a cabo paso a paso, con la interacción de las personas de la época y que hasta la fecha, sigue perpetuándose con cambios menores.

Como mencionamos con anterioridad, en el proceso de civilización se presentaron cambios en la manera de comportamiento de las personas, los cuales se fueron arraigando en su inconsciente al grado de ejecutarlos como algo natural, pero cómo es que se aceptaron y se lograron imponer dichos cambios, cuál fue la explicación, al respecto Elias menciona que: *There is nothing which suggests that the structure of affects, the degree of sensitivity, changed for reasons that we would describe as "clearly rational"...It is, of course, the case that delicacy of feeling was heightened under the pressure of the courtly (...).* (Elias, 2000: 98).

Al contrario de lo que podría pensarse, no se daban explicaciones racionales en los términos de causa-efecto para los cambios de comportamiento, es decir, no comenzaron a utilizar el tenedor y la cuchara para llevarse los alimentos a la boca en lugar de las manos, ni a limpiarse las manos y la boca con una servilleta en lugar de utilizar el mantel, o a comer en platos individuales para dejar de tomar sopa de platos comunales por cuestiones de higiene por ejemplo, sino que lo hacían porque querían refinar sus modales, actuar con delicadeza y, sobre todo, ser aceptados en la corte, habrá que recordar que quienes querían ser aceptados en los círculos de la nobleza tenían que comportarse, hablar y sentir, como lo hacía la gente más refinada, si no se comportaban como era esperado que lo hicieran ocurría un fenómeno parecido a lo explicado por Emilio Durkheim, se

presentaba una especie de coacción⁴ social, por lo cual, incluso eran repartidos como libros de texto los escritos que indicaban las pautas para comportarse en sociedad, tal fue el caso del libro de Erasmo de Róterdam mencionado con anterioridad.

Para complementar lo anterior, dentro de este contexto de cambios y transformaciones cabe mencionar que los cortesanos por su situación, tenían tiempo de observar a los demás, de conspirar, de planear y anticipar comportamientos de rivales, ya que se disputaban los favores del rey. Se debe recordar lo que Lidia Girola afirma: *El aumento progresivo de las interdependencias sociales hace que para las personas se convierta en costumbre la capacidad de prever las consecuencias de prolongadas cadenas de acciones.* (Girola en: Leyva, 2002:167) Esta situación les permitió ir tomando conciencia de sí mismos, ya que el observar a los demás, les permitió estar conscientes que los otros también los observaban y por lo tanto, tenían que cuidar su comportamiento y la manera en que se dirigían y trataban a los demás. *Not abruptly but very gradually the code of behaviour became stricter and the degree of consideration expected of others became greater. The sense of what to do and what not to do in order not to offend or shock others became subtler, and in conjunction with the new power relationships the social imperative not to offend others became more binding (...).* (Elias, 2000: 69)

A partir de lo anterior, vemos como la conciencia de sí mismos creada al observar a los otros, fue creciendo y en la misma medida se presentó una mayor necesidad

⁴... la coacción no comienza sino cuando la reglamentación; no correspondiendo ya a la verdadera naturaleza de las cosas y por consiguiente, careciendo de la base en las costumbres, no se sostiene sino por la fuerza. (Durkheim; 1980:396)

de controlar las emociones e instintos, como Rafael Montesinos y Lidia Girola lo explican: *A lo largo del proceso civilizatorio cobra importancia el tener en cuenta las intenciones, los motivos, los propósitos del Otro, como forma de adecuar el comportamiento propio e incidir en el proceso de interacción para obtener un resultado que según el sujeto sea favorable.* (Girola en: Leyva, 2002:166). Además, tenemos que: *La regulación de los instintos depende en mucho del grado de interacción con los otros, de eso depende la rápida construcción de la personalidad que toma como referencia lo aceptado por el orden establecido. De esa forma, la cultura expresada a partir de una ideología dominante franquea al individuo imponiéndole límites, enseñándolo a conducirse respetando las normas y costumbres establecidas.* (Montesinos en: Leyva, 2002:123)

En un principio, la represión de los impulsos e instintos se dio a partir de una coerción externa, ya que al estar siendo constantemente observados por los demás miembros de la corte, la conducta de los nobles cortesanos tendía a moderarse, para no perder su posición y los beneficios que ésta significaba; con el paso del tiempo, esta coerción externa se fue convirtiendo en coerción interna ya que los individuos al realizar actos impropios, comenzaron a experimentar sentimientos de culpa y vergüenza. *Los sentimientos de vergüenza, así como la sensibilidad extrema y el pudor, se hacen cada vez más fuertes en la medida que la represión se interioriza, y cualquier trasgresión a los comportamientos sociales crecientemente imperantes hallan un eco en el superyó interiorizado, que provoca molestia y confusión en los individuos involucrados.* (Girola en: Leyva, 2002:168)

Lo anterior, es explicado por Elias de la siguiente manera: *The standard of delicacy finds expression in corresponding social prohibitions. These taboos, so far*

as can be ascertained, are nothing other than ritualized or institutionalized feelings of displeasure, distaste, disgust, fear or shame, feelings which have been socially nurtured under quite specific conditions and which are constantly reproduced, not solely but mainly because they have become institutionally firmly embedded in a particular ritual, in particular forms of conduct. (Elias, 2000: 108)

Uno de los principales impulsos a reprimir fue la violencia, porque: *La violencia en todos los planos de la vida social es, en todo caso, un excelente parámetro para evaluar el avance del proceso civilizatorio. No se trata tan solo (...) de examinar las diferentes formas de violencia, sino de advertir la sutileza que en los mismos países desarrollados adquiere la violencia simbólica. (Montesinos en: Leyva, 2002:115).* Como ejemplo de esta represión de la violencia, encontramos el caso de la moderación, incluso de la desaparición en algunos casos del uso del cuchillo. En la Edad Media, se acostumbraba llevarse los alimentos a la boca con las manos y en algunas ocasiones, especialmente cuando se trataba de carne, se utilizaba el cuchillo para hacerlo, con el tiempo esta costumbre fue desapareciendo, Elias explica que esto se debe a que: *(...) it is the general memory of and association with death and danger, it is the **symbolic** meaning of the instrument that leads, with the advancing internal pacification of society, to the preponderance of feelings of displeasure at the sight of it, and to the limitation and final exclusion of its use in society. (Elias, 2000: 104-105)*

Se debe recordar que en las figuraciones se busca constantemente el equilibrio, así que ante esta represión de la violencia, se hizo necesaria la creación de espacios de de-control permitido y de actividades miméticas, que permitieran desahogar las emociones reprimidas, tal es el caso de los deportes. *En las*

sociedades modernas surgen espacios que operan como válvula de escape a la agresión, donde se producen “luchas miméticas”, como por ejemplo, los estadios de fútbol o las discotecas, (...) El ámbito del desfogue está acotado, controlado y vigilado, mientras que cotidianamente se reprime, se organiza y se suaviza toda manifestación apasionada de afecto, coraje, ira u odio. (Girola en: Leyva, 2002:165)

Al respecto, Rafael Montesinos nos dice que *...el aspecto más destacado en el **proceso civilizatorio** es, sin lugar a dudas, la convención de los reyes que permite hacer de las acciones de guerra una representación litúrgica, de manera que la violencia se desplaza a lugares cotidianos en forma de juegos. La violencia adquiere, entonces, un carácter simbólico que permite eludir la agresión material que atenta contra la integridad de los individuos y de los pueblos. Es por eso que los torneos constituyen el vehículo social para transferir un estado amenazante de guerra a un campo donde la violencia se minimiza a partir de reglas de juego compartidas. (Montesinos en: Leyva, 2002:115)*

2. 2. EL PAPEL DEL DEPORTE EN EL PROCESO CIVILIZADOR

2. 2. 1. EL PROCESO DE DEPORTIVIZACIÓN.

Se conjetura que el término deporte surgió a partir del siglo XIV o XV, el cual, se deriva del vocablo latín *deportare* que significa divertirse o regocijarse, palabra que en castellano antiguo se convirtió después en *depuesto*. Apareció por primera vez en el idioma español en el Cantar del Mío Cid (1140), lo que nos habla de una tradición para considerar las actividades físicas como un elemento recreativo,

rescatando al mismo tiempo el interés que tuvieron los griegos con sus juegos olímpicos. Por otro lado, el término *sport* derivado del vocablo *despor* llevado a Inglaterra por los normandos, fue posterior a éste y se utilizó para estandarizar la actividad física reglamentada (Ver García; 1990:28).

La concepción moderna del deporte, según varios autores entre ellos N. Elias y Eric Dunning surge en Inglaterra en el siglo XVIII. El sociólogo alemán N. Elias, explica que la sociogénesis de la deportivización de los pasatiempos se concibió a partir de tres aspectos básicos: un *proceso de pacificación*, la *formación de clubes* y la costumbre de las familias inglesas de *la temporada londinense*.

El *proceso de pacificación* tiene que ver con la regulación política, es decir, fue un periodo donde los ingleses trataron de romper el *ciclo de violencia*⁵, en el que se encontraban inmersos desde la lucha entre los *Tories* y los *Whigs*, por inclinar la balanza del poder a su favor, dicha situación ocasionó que vivieran en un estado de desconfianza, lucha, inseguridad y angustia, ante la posibilidad que el bando contrario llegara a tener más poder que el propio en las asambleas nacionales, ya que los más fuertes en turno, aprovechaban su situación y se vengaban por las ofensas sufridas. Esta situación se puede decir que inició con la lucha revolucionaria –provocada por el entonces Rey al penetrar en la Cámara de los Comunes- de los puritanos, liderados por Oliverio Cromwell y la consecuente decapitación del Rey Carlos I. Posterior a este acto, los puritanos fueron vencidos y se restituyó al hijo del rey en el trono. Más tarde, apareció en escena el marqués

⁵ *Ciclo de violencia* es un concepto que Elias utiliza, para explicar cuando en las *figuraciones formadas por dos o más grupos*, (aparecen) *procesos de ida y vuelta que atrapan a dichos grupos en una situación de miedo y desconfianza mutuos, en los que cada grupo asume como un hecho natural que sus miembros podrían ser heridos o incluso muertos por el otro grupo, si éste tuviera la oportunidad y los medios para hacerlo.* (Elias; 1996:39)

de Halifax, el *Conciliador*, a la par, se constituyó un nuevo grupo al interior de la Cámara de los Comunes, la *gentry* integrado por gente rica y educada pero sin títulos de nobleza, con ellos los intereses políticos comenzaron a resolverse en las asambleas, que eventualmente se convertirían en el parlamento y la violencia comenzó a disolverse, ya que se privilegió el uso de la palabra como poder de convencimiento para imponer ideas en lugar de la fuerza. Poco a poco, se fue creando un ambiente de tranquilidad entre estos grupos sociales, los cuales se convirtieron en los promotores de las futuras actividades físicas. Elias reconoce este periodo como un proceso de *parlamentarización*.

Los grupos sociales –especialmente la *gentry*⁶- que participaron en este proceso de parlamentarización, también participaron en el proceso de *deportivización*. Elias, al respecto afirma que: *fue este cambio, el aumento de la sensibilidad en relación con el uso de la violencia, el que reflejado en la conducta social de los individuos, se manifestó asimismo en el desarrollo de los pasatiempos que practicaban. La “parlamentarización” de las clases hacendadas en Inglaterra tuvo su equivalente en la “deportivización” de sus pasatiempos.* (Elias; 1996:48).

En este proceso de pacificación, como se mencionó anteriormente, se dio la necesidad de reprimir los impulsos, lo que los guió a moderar sus pasatiempos y hobbies, en actividades físicas menos agresivas. Trataron de eliminar la agresión y la violencia hacia el otro. Por ejemplo: en el *box*, se quitaron las patadas, se reglamentaron los golpes validos y eventualmente, se hizo obligatorio la utilización

⁶ Elias afirma que: *si no es tomada en cuenta (la gentry inglesa), no será posible entender cabalmente la naturaleza del proceso de pacificación experimentado en Inglaterra, durante el siglo XVII y que estuvo estrechamente ligado al surgimiento en este país, tanto del gobierno parlamentario como de determinados juegos recreativos concebidos como deportes.* (Elias; 1996:43)

de guantes. En concreto, el proceso de *deportivización* consistió en reglamentar y unificar criterios para practicar los hasta entonces pasatiempos y tratar de regularlos, para evitar el uso de la violencia o de minimizar el contacto físico que pudiera dañar al otro. Cabe mencionar, que al igual que en el proceso de civilización, una vez que se consolidó en la conciencia de los ingleses el proceso de deportivización, los deportes creados fueron exportados a otras partes del mundo.

En cuanto a la *formación de clubes* deportivos, tenemos que los miembros de las clases altas inglesas una vez iniciado el proceso de pacificación y ejerciendo su derecho de asamblea, comenzaron a congregarse en sitios específicos para realizar actividades recreativas y convivir con otros de su misma clase, surgiendo así el término *club*. Estos lugares fueron relevantes en el proceso de deportivización, porque en ellos se iniciaron a unificar las reglas de sus pasatiempos y juegos recreativos, para empezar a establecer normas para las actividades físicas, ejemplo de lo cual, fue la elaboración de reglamentos que unificaron criterios de cómo jugar las diferentes actividades, entre los diferentes pueblos o ciudades. De los primeros juegos que sufrieron este tipo de modificaciones fueron: el críquet, el fútbol asociación o soccer, la caza del zorro, el rugby, el tenis.

De la mano de esta unificación de criterios en la reglamentación, encontramos el desarrollo de organismos de supervisión, que se encargaban de hacer cumplir las reglas y de proporcionar árbitros para los partidos. Este hecho permitió que el juego se independizara de los jugadores y practicantes, proporcionando normatividad. La autonomía del deporte se acrecentó con la conformación de

organismos superiores, primero a nivel nacional y más tarde a nivel internacional, asumiendo el control de los respectivos deportes. *Podría decirse que cada deporte tiene una fisonomía propia. Cada uno atrae a gente con determinados rasgos de personalidad. Y ello es posible porque goza de una relativa autonomía no solo respecto a los individuos que la practican en un momento dado, sino también respecto a la sociedad en la que se desarrolló.* (Elias; 1996:54)

Otro aspecto que menciona Elias en la conformación del deporte fue: *la Temporada londinense* se refiere a la costumbre de las clases sociales altas de pasar una temporada en sus casas de campo, donde poseían grandes extensiones de tierra, mientras que otra parte del año, se mudaban a Londres donde convivían con gente de su misma posición social y se dedicaban a intercambiar comentarios, respecto a los nuevos acontecimientos o sus actividades campestres. Este suceso es relevante en el proceso de *deportivización* porque (...) *en el siglo XVIII, relacionaba la vida rural y la vida social de las familias terratenientes más adineradas, en Londres, cuando se reunía el Parlamento. La institución que ligaba la vida en el campo con la vida en la ciudad era "la Temporada Londinense" (...) lo cual contribuye a explicar por qué en el siglo XVIII se transformaron en deportes juegos al aire libre como el críquet, en el que se aunaban los hábitos rurales con los modales de las clases altas (...).* (Elias; 1996:52)

Con base en lo anterior, queda claro que el deporte como lo conocemos en la actualidad no ha existido desde los inicios de la historia de la humanidad, podemos afirmar que se han realizado actividades físicas como diversión casi siempre ligadas con cuestiones religiosas en diferentes culturas y en distintas

épocas, pero no pueden ser consideradas como prácticas deportivas, siguiendo con la argumentación anterior, es necesario establecer las características del deporte moderno⁷:

1.- *Secularización*.- Se refiere a que en la antigüedad las actividades físicas se relacionaban con sucesos, intereses y motivos religiosos. Por ejemplo, los juegos olímpicos eran en honor a las deidades griegas, el ejercicio de la actividad cumplía con la función recreativa y de desarrollo del cuerpo, pero además representaba un culto, lo que implicaba que el juego era una actividad relevante socialmente. Otro ejemplo, lo encontramos en el juego de pelota, que también tenía una connotación religiosa. En la actualidad, las actividades deportivas se realizan independientemente del culto religioso que profesen sus practicantes y en general, las justas deportivas no se realizan para alabar o conmemorar alguna deidad.

2.- *Igualdad de oportunidades para competir y en las condiciones de la competencia*.- Esto quiere decir que todas las personas sin importar género, raza, credo o clase social, tienen el derecho de jugar y competir. Además, manifiesta que los involucrados deben tener las mismas posibilidades, por lo que, se debe de tratar de estandarizar e igualar las condiciones y circunstancias a la hora de competir, y esto ha sido posible a través de la regulación y creación de normas y reglas.

3.- *Especialización de roles*.- Anteriormente un atleta participaba en varias disciplinas deportivas, en la actualidad, la regulación de la actividad y el nivel de competencia han orientado la práctica deportiva hacia dos situaciones: a)

⁷ Esta caracterización del deporte moderno es propuesta por el etnólogo norteamericano Allen Guttman (1978), quien es citado por Manuel García Ferrando. (Ver: García; 1990: 37-44)

dedicarle el tiempo para lograr una especialización de una sola disciplina deportiva y considerarla como una forma de vida; b) el atleta ahora sólo se dedica a una actividad deportiva, para lograr un mayor éxito en las competencias.

4.- *Racionalización.*- Hay un medio para un fin: se utilizan las técnicas, instrumentos y avances científicos, para lograr llevar a su máximo nivel la disciplina deportiva. Se trata de poner en práctica los beneficios de la ciencia, para permitir un mejor desarrollo de los entrenamientos, mejorar los materiales de las competencias – como los balones o la ropa deportiva –, ofrecer pistas y campos de juego que promuevan un desempeño óptimo de la actividad física; así como para mantener una dieta adecuada, que le permita al atleta alcanzar un nivel óptimo de competencia.

5.-*Organización burocrática.*- El deporte para lograr desarrollarse en los diferentes países se institucionalizó, es decir, se crearon asociaciones y organismos que se encargan de regular, normar y dirigir las diferentes disciplinas deportivas, hoy en día los mejores ejemplos son: la FIFA (Federación Internacional de Fútbol Asociación), el COI (Comité Olímpico Internacional), o las ligas profesionales en Estados Unidos como la NFL (National Football League).

6.- *Cuantificación.*- Se comenzó un proceso para medir y cuantificar los logros deportivos, para establecer marcas en cada una de las competencias y disciplinas. Esto generó que la competencia aumentara y se utilizó la tecnología –como cronómetros que miden hasta las milésimas de segundo-, como medio para cuantificar cada competencia, dejando registro de lo acontecido.

7.- *La búsqueda del récord.*- La forma de trascender en el ámbito deportivo, es llegar a obtener un record en alguna disciplina deportiva. Tener un record no sólo

va de la mano de algún tipo de victoria, sino que en ocasiones poseer el record es de mayor importancia que ganar, ya que esto establece una marca en el mundo del deporte, que, es registrada y admirada como tal.

Para concretar este apartado, entendamos que el deporte desde la sociología figuracional, se distingue por ser una **figuración** que se estructura a partir de seres humanos interdependientes, para convertirse en una actividad física **mimética**⁸ y **competitiva** que está **reglamentada** a un nivel **supralocal**, para tratar de mantener a los competidores bajo control y con el mínimo uso de violencia o agresión física.

Eric Dunning, al respecto manifiesta que: *Los deportes y los juegos son figuraciones sociales que están organizadas y controladas y que asimismo la gente presencia y juega. Además (...) van entrelazadas, a menudo inextricablemente, con el tejido de la sociedad en general y, a través de éste, con la estructura de las interdependencias internacionales.* (Elias; 1996:249). Por su parte, Elias lo complementa diciendo que los deportes son *competiciones que implican el uso de la fuerza corporal o de habilidades no militares. [Y] [l]as reglas que se imponen a los contendientes tienen la finalidad de reducir el daño físico al mínimo.* (Elias; 1996:31).

⁸ En el siguiente apartado –*El deporte como espacio de de-control permitido*- se explica ampliamente este término.

2. 2. 2. EL DEPORTE COMO ESPACIO DE DE-CONTROL PERMITIDO.

Las sociedades modernas altamente industrializadas y urbanizadas donde se presenta un proceso de civilización, se caracterizan por: (...) *el aumento de la centralización política y administrativa, y la pacificación bajo el control del Estado (...); el alargamiento de las cadenas de interdependencia; (...) un proceso de “democratización funcional”; la elaboración y el refinamiento de los modales y normas sociales; el aumento concomitante en la presión social sobre los individuos para que autocontrolen ... sus emociones en general (...); y en el nivel de la personalidad, el aumento de la importancia de la conciencia (el “super-ego”) como reguladora de la conducta.* (Elias; 1996:24). Para propósitos de este trabajo, se retomará con especial énfasis, el control y autocontrol de las emociones y la conciencia como reguladora de la conducta, ya que estos aspectos son los que se ligan directamente con el deporte, al ser este último un espacio mimético de de-control permitido, esto es, un espacio donde se crean tensiones y emociones –sin riesgo alguno- parecidas a las experimentadas en la vida cotidiana, pero que no estamos en libertad de expresar.

Para entender al deporte como un ámbito de de-control permitido, debemos revisar el término mimético que Aristóteles⁹ estableció en la *Poética* y que Elias retoma, para explicarlo de la siguiente manera: *La naturaleza mimética de un enfrentamiento deportivo como una carrera de caballos, un combate de boxeo o*

⁹ Recordemos que el mismo Elias en su autobiografía *Mi trayectoria intelectual* reconoce la importancia que tuvo en su formación la literatura antigua, de la cual inició su comprensión en el instituto Johannes, de Breslau de la mano de su profesor el filólogo clásico Julius Stenzel. (Ver: Elias; 1995: 100)

un partido de fútbol, se debe a que ciertos aspectos de la experiencia emocional asociada con una lucha física real entran en la experiencia emocional que brinda la lucha “imitada” de un deporte. Pero en la experiencia deportiva, lo que sentimos durante una lucha física real es trasladado a un mecanismo de transmisión distinto. El deporte permite a la gente experimentar con plenitud la emoción de una lucha sin sus peligros y sus riesgos (...). Por lo tanto, al hablar de los aspectos “miméticos” del deporte nos referimos al hecho de que éste imita selectivamente las luchas que tienen lugar en la vida real. (Elias; 1996:65) De hecho, provocar un determinado tipo de emoción es la esencia de todas las actividades recreativas miméticas. (Elias; 1996: 155)

De la mano de esta visión de mimesis, encontramos la de catarsis, también propuesta por primera vez por Aristóteles. Las competencias deportivas nos permiten vencer a otros, lo cual nos produce un efecto placentero que nos llena de vigor y en ocasiones purifica el espíritu, siendo lo más significativo que podemos experimentar este gozo sin sentimientos de culpa, pues no dañamos a nadie, por lo cual nuestra conciencia puede estar tranquila. Elias afirma que: *el deporte proporciona amor a uno mismo sin remordimiento (Elias; 1996: 65)*. Por lo anterior, decimos que el deporte además de mimético es catártico, ya que nos proporciona *la posibilidad de sentir un placentero despertar de las emociones, una agradable tensión que los seres humanos pueden experimentar en público y compartir con otros seres humanos contando con la aprobación social y sin mala conciencia. (Elias; 1996: 127)*

Para ubicar las actividades miméticas en un contexto más amplio, necesitamos utilizar el *espectro del tiempo libre*¹⁰ que es una tipología donde se diferencian actividades que realizamos durante nuestro tiempo libre¹¹; la diferencia básica se da a partir del grado de rutinización¹² o desrutinización que tienen, siendo las actividades no recreativas las más rutinizadas, mientras que las recreativas son las más desrutinizadas y que conllevan un de-control controlado de las limitaciones impuestas a las emociones.

Esta polarización entre actividades no recreativas y recreativas¹³ o rutinizadas y desrutinizadas, la utilizamos para facilitar su comprensión, ya que a partir de su interrelación es como podemos explicar una con respecto a la otra, esto se debe a que los seres humanos al conformar figuraciones, nos interrelacionamos y tratamos de alcanzar un equilibrio, en este caso entre las actividades rutinarias que nos proporcionan seguridad y las actividades desrutinizadas que nos permiten esperar lo inesperado en la búsqueda de excitación emocional, al implicar algún tipo de riesgo, pues se desafían las reglas de la vida rutinaria aunque como es un espacio de de-control permitido no se ponen en peligro ni la posición social, ni la

¹⁰ ... al igual que en los colores en el espectro del color, los diversos tipos de actividades de tiempo libre se matizan unos a otros; con frecuencia se traslapan y funden. A menudo, combinan características de varias clases. Pero las propiedades de tales amalgamas, tanto las de los límites como las transicionales, sólo pueden ser entendidas partiendo de su carácter específico. (Elias; 1999:122)

¹¹ Tiempo libre es aquel en el que no estamos realizando un trabajo productivo económicamente hablando, sin embargo, en él, se pueden realizar actividades que impliquen trabajo, –aunque no remunerado- como el limpiar la casa o hacer las compras; aunque de igual forma, durante el tiempo libre, realizamos otro tipo de actividades como las miméticas o de juego, las de descanso como el soñar despierto, o dormir (estas dos característicamente consideradas de ocio); de socialización como visitar a los amigos o compañeros de trabajo; o bien, aquellas que realizamos para satisfacer nuestras necesidades fisiológicas.

¹² Entendamos por “rutinas” los canales recurrentes de acción, impuestos por la interdependencia de unos y otros, y que a su vez imponen sobre el individuo un alto grado de regularidad, constancia y control emocional en la conducta y que bloquean otros canales de acción (...). (Elias; 1996:125)

¹³ Cabe aclarar que tanto las unas como las otras [actividades recreativas y no recreativas] son juegos que la gente juega por grupos de acuerdo con reglas variables. (Elias; 1996:133)

subsistencia. Cabe agregar que, *hay pruebas de que la falta de equilibrio entre las actividades recreativas y las no recreativas entraña un empobrecimiento humano, un antagonismo de las emociones que afecta a toda la personalidad.* (Elias; 1996: 136) En contraparte, *[el] equilibrio de tensiones entre el deseo de estimulación emocional por parte de quienes participan en actividades recreativas y las autoridades estatales que los vigilan para que este relajamiento del control no provoque daño alguno ni a quienes buscan el ocio ni a los demás, es una característica (...) fundamental de la organización y la conducta de las actividades recreativas.* (Elias; 1996:149)

Por otro lado, en las actividades recreativas se busca el placer y sobre todo, complacerse a uno mismo, porque a diferencia de las actividades no recreativas que están marcadas por la consecución de un objetivo y que *sus funciones primarias son funciones para otros, para “ellos”, o para organizaciones impersonales tales como una empresa privada...;*[las actividades recreativas] *constituye[n] un reducto para el egocentrismo socialmente permitido en un mundo no recreativo que exige e impone el predominio de las actividades centradas en el otro o los otros.* (Elias; 1996:134)

Como ejemplo de actividades miméticas entendidas como actividades y experiencias recreativas des-rutinizadoras y de-controladoras, que permiten romper la coraza de controles y rutinas voluntariamente aceptados y compartidos¹⁴,

¹⁴ ... *la socialización característica de las sociedades altamente industrializadas produce una interiorización más fuerte y firme del autocontrol individual y, como resultado, una coraza de autocontrol que funciona en forma relativamente uniforme y comparativamente moderada -...- en todas las situaciones y en todas las esferas de la vida.* (Elias; 1996:140) Esta situación, *nos pone en condiciones para no mover nuestros músculos, para no actuar en el momento en el que nos sentimos impulsados a hacerlo, o para actuar de un modo distinto al que nuestros impulsos y emociones espontáneos nos empujan.* (Elias; 1996:142)

encontramos: a) aquellas con cierto grado de des-rutinización que proporcionan alivio a las tensiones mediante el movimiento corporal, esto sucede cuando formamos parte de alguna organización y practicamos dicha actividad, como el básquetbol, el fútbol o las representaciones teatrales; b) las actividades en las que participamos como espectadores, como cuando vamos a algún estadio para ver jugar a nuestro equipo favorito, ir al cine, o ver la televisión; c) las actividades menos organizadas pero que participamos como actores, esto sucede cuando vamos a bailar o a acampar; y d) las actividades menos especializadas, des-rutinizadoras y en ocasiones multifuncionales como comer fuera, los viajes vacacionales o incluso ir al spa para relajarse, o tener citas amorosas casuales. (Ver: Elias 1996:124-25).

Las actividades miméticas no imitan, ni reflejan, sino que permiten que el *comportamiento y las experiencias emocionales de la vida ordinaria adquieran una tonalidad diferente* (Elias; 1996: 155), ya que en las actividades miméticas se te permite –por expresarlo de alguna manera- llegar al clímax de la sensación, de la emoción y demostrarlo, lo cual, en una actividad rutinaria no es correcto, debido en gran parte al autocontrol que la presión social nos ha impuesto en el proceso civilizador. Las actividades recreativas en tanto miméticas nos permiten gozar y experimentar, diferentes emociones y sensaciones a corto plazo, de manera relativamente espontánea, sin peligro, ni compromiso constante para con los otros; esto se logra al reproducir tensiones que se han generando en la vida rutinaria no recreativa.

La clave para explicar el de-control se encuentra precisamente en la visión mimética del juego y el deporte, porque estas actividades ofrecen la posibilidad de

recrear y representar lo que sucede en el espacio de la vida no recreativa. En el deporte es permitido expresar lo que sientes, aunque no completamente porque existen restricciones impuestas por las reglas de cada deporte, ya que de no acontecer estos límites se puede agredir física o mentalmente al compañero de juego causando daños al contrincante. Al realizar una anotación, puedo festejar, pero no puedo burlarme del contrario. El de-control, se establece a partir de la regularización y normatividad que cada actividad deportiva posee, lo que también permite que cada persona pueda elegir de algún modo su espacio de de-control. (...) *[U]na de las principales funciones de las actividades recreativas en sociedades como la nuestra: [es que] ayudan a aminorar la tremenda rigidez del autocontrol consciente o inconsciente que a todos como participantes nos imponen las actividades ocupacionales y no recreativas a las que en general tenemos que acomodarnos, permitiéndonos realizar en forma adulta actividades que son predominantes en las vidas de los niños.* (Elias; 1996: 145)

2. 2 .3. EL DEPORTE COMO ESPACIO DE SOCIALIZACIÓN.

En las sociedades altamente industrializadas y urbanizadas, se experimenta un alto grado de individualismo por lo que el deporte ha representado la oportunidad, para que las personas tuvieran un ámbito para relacionarse con otros más allá de su círculo familiar o de trabajo. Los seres humanos en el ámbito de la vida rutinaria, realizamos actividades que por lo general están dirigidas a otros, ya que necesitamos y estamos interrelacionados hacia fuera. Al respecto, Elias afirma que (...) *para funcionar satisfactoriamente el organismo humano necesita de la*

estimulación, sobre todo de la que recibe estando en compañía de otros seres humanos (Elias; 1996:143). Como Elias comenta, necesitamos de la estimulación emocional que sólo otros seres humanos pueden proporcionarnos, sin embargo, como este contacto emocional está restringido en las actividades rutinarias, se ha convertido en el elemento más común del placer recreativo.

Antes de continuar, debemos aclarar que desde la sociología figuracional no se estudia a los individuos de manera aislada haciendo una división tajante entre individuo y sociedad, es decir, se está en contra de la visión que considera a los seres humanos como *homo clausus*¹⁵, en su lugar se propone que se analice a las personas que están interrelacionadas, abiertas hacia fuera, a los *homines aperti*¹⁶, porque si solo se analiza a los individuos cerrados hacia adentro como si estuvieran aislados, se pierde dimensión de lo que realmente está pasando. Al respecto, Elias en su libro *Mi trayectoria intelectual*, afirma que es necesario *abandonar la imagen predominante del hombre, la de la persona cerrada herméticamente al exterior, el homo clausus, y el paso a la imagen contrapuesta del individuo coordinado desde sus fundamentos con un mundo, con aquello que no es él, con otras cosas y, en especial, con otros seres humanos (...)*. (Elias; 1995:105). Lo anterior lo complementa diciendo que: *(...) esta tarea de sacar al individuo de su aislamiento, incluso en el ámbito de lo intelectual, y situarlo, también en los modelos intelectuales, como individuo en la cadena de las*

¹⁵ *Es una experiencia que hace aparecer a los hombres como si ellos mismos, como si su "mismidad" existiese de alguna manera en su propia "interioridad" y como si en esa "interioridad" estuviese como separada por una muralla invisible de todo lo que queda "fuera", del denominado "mundo exterior". Esta experiencia de sí mismo como una especie de cáscara cerrada, como homo clausus (...)*. (Elias; 1999: 143)

¹⁶ *(...) el concepto de "individuo" se refiere a un hombre interdependiente en plural.* (Elias; 1999: 151)

generaciones, en el orden de lo sucesivo, sigue siendo, en mi opinión, una de las tareas centrales de la sociología. (Elias; 1995:119)

Una vez aclarado lo anterior, podemos afirmar que los deportes no son simplemente actividades de los individuos sino de las personas agrupadas de manera concreta, que además están intrínsecamente dirigidas ya sea de los otros a esa persona, o bien de esa persona a los demás. Son, en resumen, *comunicaciones recibidas o enviadas por individuos en figuraciones de grupos concretas.* (Elias; 1996:132)

Por otro lado, el deporte también es un espacio en el que se puede obtener gratificación emocional sin adquirir algún tipo de compromiso para con los otros, ya que son relaciones que se presentan al momento de manera transitoria y pueden expresarse abiertamente, no como en la familia que van acompañadas de fuertes restricciones normativas e institucionales, además de que se caracterizan por ser relaciones de larga duración que se rutinizan. En contraparte, las actividades recreativas no demandan obligatoriamente compromiso. *Un elemento del goce es la estimulación agradable que se experimenta al estar en compañía de otros sin compromiso alguno, sin ninguna obligación para con ellos salvo las que uno esté dispuesto a aceptar.* (Elias; 1996:151)

Las actividades deportivas al igual que el resto de las actividades recreativas contrarrestan la rutinización, son impersonales aunque disminuyen las barreras que se imponen entre los seres humanos en el ámbito no recreativo por lo que aumentan el nivel de emotividad y con ello, el riesgo de traspasar el límite de desrutinización socialmente permitido. En este contexto, Elias y Dunning afirman que en los espacios donde se realizan las actividades recreativas, pueden surgir lo que

ellos llaman *Leisure-gemeinschaften*¹⁷ que ofrecen oportunidades para una integración más íntima en un nivel de emotividad abierta e intencionadamente amistosa, muy distinta de la que se considera normal en los contactos de trabajo y en otros igualmente no recreativos. (Elias; 1996: 151)

En los espacios deportivos en tanto actividades recreativas miméticas, la gente como jugadores o espectadores puede reunirse sin poseer necesariamente determinadas habilidades especiales o tener algún propósito en específico, sin “actuar” para los otros ni para sí mismos, aunque en ocasiones esto pueda ocurrir; pueden reunirse simple y llanamente para disfrutar de la mutua compañía, es decir, para gozar de la calidez emocional, la integración social y la estimulación que produce la presencia de otros. Esto es importante porque hay que recordar que en los espacios no recreativos, por lo general altamente rutinizados, los seres humanos estamos dispuestos a perder satisfacciones agradables como las conductas sencillas y espontáneas, a cambio de una mayor seguridad y estabilidad en las relaciones recíprocas que las normas que regulan las esferas de la vida nos proporcionan, por lo anterior no es de sorprenderse que en la búsqueda de equilibrar esta situación, necesitemos de espacios recreativos donde romper los tabúes en compañía de otros.

Por otro lado, *participar como jugador y/o espectador en algunos deportes ha llegado a convertirse en uno de los principales medios de identificación colectiva en la sociedad moderna, así como una de las principales fuentes de sentido en la vida de numerosas personas.* (Dunning en: Elias; 1996:267). Esto se debe en gran

¹⁷ Se puede traducir como: comunidades o colectividades de tiempo libre.

parte a la polarización¹⁸ que se presenta en los encuentros deportivos ya que *el elemento oposicional es decisivo, puesto que el enfrentamiento sirve para reforzar la identificación como grupo, es decir que el sentimiento de “nosotros” como grupo, como unidad, se refuerza ante la presencia de otro grupo percibido como “ellos”, el equipo contrario, sea local o nacional, y sus seguidores. (...) el deporte proporciona a las unidades sociales grandes, complejas e impersonales como las ciudades la única oportunidad de unirse.* (Elias; 1996:268)

2. 2. 4. EL DEPORTE COMO ESPACIO COMPETITIVO.

Una de las principales características de las sociedades modernas altamente industrializadas es la competencia y el deporte en la actualidad, es sin duda alguna un claro ejemplo de esto. Desde el siglo XVIII con el surgimiento del deporte que trajo consigo la normatividad de los diversos juegos, también se estableció la competencia como una de las finalidades de la actividad. La competitividad en el juego, representa un reto para el atleta ya sea de forma individual o en equipo, a partir de esto, la meta de ganar se convierte en un objetivo esencial del deporte y provoca el deseo de los involucrados, de ser cada vez más competitivos. Con respecto a lo anterior, E. Dunning afirma que existe *una tendencia, en todos los niveles de participación pero de forma más patente en*

¹⁸ Entre las polaridades que podemos encontrar en un encuentro deportivo tenemos: 1)polaridad global entre dos equipos opuestos; 2) polaridad entre ataque y defensa; 3)polaridad entre cooperación y tensión entre los dos equipos; 4)polaridad entre cooperación y competición dentro de cada equipo; 5)polaridad entre control externo sobre los jugadores en varios niveles y el control flexible que cada jugador ejerce sobre sí mismo; 6)polaridad entre la identificación afectiva con el contrario y la rivalidad hostil hacia él; 7)polaridad entre el placer en la agresión que experimentan los jugadores individualmente y la restricción impuesta sobre ese placer por el patrón de juego; 8)polaridad entre la elasticidad y la rigidez de las reglas. (Elias; 1996:250)

el deporte de alto nivel, hacia una creciente competitividad, seriedad en la participación y búsqueda de triunfos. (Elias; 1996:247) Por su parte, Elias lo complementa diciendo que *la tendencia hacia una seriedad y competitividad mayores o, alternativamente, hacia el “desaficionismo” del deporte, es un proceso social imparable.* (Elias; 1996:248).

E. Dunning explica este proceso en el que se presenta una mayor competitividad y seriedad en el deporte, a partir de tres elementos clave en el proceso de civilización: la formación del Estado, la democratización funcional entendida como la presión estructural cada vez mayor desde abajo y la difusión del deporte a través de la cada vez más dilatada red de interdependencias internacionales. (Ver: Elias; 1996:257)

En cuanto a la contribución de la formación del Estado en el aumento de la competitividad y seriedad en los deportes, Dunning comenta que *(e)l patrón de dependencias entre los grupos característicos de toda nación-Estado urbana e industrial, genera restricciones que (...) son trabas a la obtención del placer inmediato y a corto plazo, que impiden que cada encuentro deportivo sea un fin en sí mismo, sustituyéndolo, tanto para los jugadores como para los espectadores, por metas a más largo plazo tales como la victoria en una liga o copa, o por satisfacciones que tienen que ver de forma más directa con la identidad y con el prestigio.* (Elias; 1996:265) Tal es el caso de los deportistas de más alto nivel que no juegan sólo por diversión, sino que se ven obligados a participar de manera más seria y dirigida a lo “otro” que representan, ya que a cambio se les proporciona ganancias materiales o de prestigio. Para tener el desempeño que se espera de ellos, deben practicar y entrenar constantemente, lo que conlleva a un

mayor control burocrático que subordina a los deportistas y además rutiniza su práctica, lo cual como vimos en apartados anteriores trae otras consecuencias.

En cuanto a la contribución de la democratización funcional en el incremento de la competitividad y consiguiente seriedad en el deporte, Dunning explica que en la actualidad, el individuo moderno más restringido y civilizado, participa en el deporte con menos espontaneidad e inhibiciones hacia la búsqueda del éxito y de logros, es decir, hacia formas de participación “dirigidas a lo otro”; este hecho se ha incrementado a partir de la industrialización por la democratización funcional a partir de un *cambio nivelador en el equilibrio del poder dentro y entre los grupos ocurrido contingentemente en los procesos interrelacionados de formación del Estado y alargamiento de las cadenas de interdependencia*. (Elias; 1996:263)

Al presentarse cadenas de interdependencia más largas y diferenciadas, se presenta *una mayor especialización en las funciones y la integración de grupos funcionalmente diferenciados en redes más amplias*. (Elias; 1996:264) Esto quiere decir que se presenta una división cada vez mayor del trabajo, a la par que se presenta un cambio en el equilibrio de poder, ya que quienes realizan papeles especializados dependen de otros y pueden ejercer, por tanto, un control recíproco, así que en dicha figuración, los individuos y grupos están sometidos a presiones cada vez más fuertes, por parte de los demás y, por lo tanto, esta presión es eficaz debido a las dependencias recíprocas que se presentan.

Hoy en día, el deporte como figuración no solo proporciona placer a la gente que lo practica o participa como espectador, sino que también permite tener como otras metas o fines, la búsqueda de premios o recompensas de tipo económico o de status, sin olvidar que esto proporciona una mayor emoción a los espectadores.

Por otro lado, debemos distinguir que la búsqueda de placer es egocéntrica, dirigida a uno mismo, mientras que la búsqueda de recompensa y de emoción para los espectadores va dirigida a otros ya que se juega tanto por la fama de ser triunfadores como por la diversión. (Ver: Elias; 1996:261)

CAPITULO TERCERO

EL FÚTBOL BANDERA EN TEXCOCO¹ Y EL PROCESO CIVILIZADOR

3.1. EL FÚTBOL BANDERA COMO FIGURACIÓN.

El fútbol bandera² no es simplemente una actividad física, que realizan un grupo de personas para divertirse y pasar el rato los fines de semana, más allá de esto, es una figuración porque en ella *aparece con particular claridad que dos grupos adversarios e interdependientes, que se enfrentan entre sí en una relación en términos de “nosotros” y “ellos”, constituyen una única figuración. La fluida agrupación de los jugadores de un lado sólo es comprensible si se relaciona con la fluida agrupación de los jugadores del otro lado. Para poder comprender el juego y complacerse con ello, los espectadores han de estar en condiciones de poder seguir las cambiantes posiciones de los jugadores en ambos lados en su mutua dependencia, es decir, precisamente la fluida figuración que constituyen las dos partes en su interrelación.* (Elias; 1999:157-58). Esto quiere decir que el fútbol bandera como figuración, se constituye a partir de la interrelación de dos equipos a su vez conformados por seres humanos interdependientes, tanto entre compañeros de equipo como entre contrincantes. No podemos entender la dinámica del juego si sólo nos centramos en las acciones de un solo jugador o en

¹ Texcoco se localiza en la parte oriente del Estado de México a 26 kilómetros del Distrito Federal, colinda al norte con Tepetlaoxtoc, Papalotla, Chiautla, Chiconcuac; al sur con Chimalhuacán, Chicoloapan e Ixtapaluca; al oeste con Atenco y al este, con los estados de Tlaxcala y Puebla.

² En México, el fútbol bandera es comúnmente conocido como *tocho*, porque llamamos fútbol al balompié lo que ocasionaba conflictos y confusiones llamar fútbol al deporte en cuestión. Sin embargo, para propósitos de este trabajo, vamos a distinguir el tocho del fútbol bandera. El primero es la versión informal, el pasatiempo que se practica sin árbitros y fuera de una organización que vigile su práctica en torneos. El segundo es el deporte que se ha consolidado a partir de un proceso de deportivización.

las formaciones y jugadas de un solo equipo, para comprender en qué consiste este deporte³, debemos observar la manera en que se involucran los equipos y se interrelacionan los jugadores.

Una vez establecido que el fútbol bandera es una figuración, expliquémosla como tal. El objetivo de este deporte⁴ es lograr que los jugadores de un equipo lleven el balón por medio de pases, corridas o pichadas⁵ a la zona de gol opuesta defendida por otro equipo contrario, para realizarlo, el equipo con la serie ofensiva en turno tiene cuatro oportunidades, para alcanzar la línea inmediata de división del campo marcada cada 20 yardas, si consigue la línea, tiene otras cuatro oportunidades para alcanzar la siguiente y así sucesivamente, hasta que lleguen a la zona de anotación contraria. De lograrlo, obtendrán seis puntos y la oportunidad de anotar 1 o 2 puntos extra, después de lo cual, el equipo que estuvo a la defensa pasará a la ofensiva y así sucesivamente, durante el tiempo regular (dos tiempos de veinte minutos cada uno, aunque puede variar según la modalidad y el torneo que se esté jugando) que dure el partido. El equipo que está a la defensiva, tiene la oportunidad de frenar el avance de los contrarios al *taclear* al jugador que lleve acarreando el balón. Las tacleadas que también marcan el fin de cada jugada, son realizadas cuando un jugador del equipo que está a la defensiva, le quita una de las dos o tres cintas – banderas - que el jugador que tiene en su posesión el balón lleva ajustadas a un cinturón colgado a la cintura.

³ El fútbol bandera es un deporte joven, que todavía no está reconocido en organismos internacionales como el Comité Olímpico Internacional (COI), pero que concuerda con la definición y características del deporte que dimos en el capítulo II.

⁴ Este deporte es parecido al fútbol americano, las principales diferencias radican en la manera de taclear y el equipo necesario ya que para realizar este deporte solo se requiere un balón ovoide cuyo tamaño dependerá de la categoría y modalidad de juego, así como un cinturón con tres o dos banderas -dependiendo de la marca- adheridas al cinturón.

⁵ Ver anexo II donde se incluye un glosario con las expresiones propias de este deporte.

Para continuar explicando el fútbol bandera como figuración, recordemos que *el transcurso del juego resulta del entramado de las acciones de un grupo de individuos interdependientes* (Elias; 1999:157); además de que (...) *el proceso de juego depende de la tensión entre dos jugadores o grupos de jugadores simultáneamente antagonistas e interdependientes que se mantienen el uno al otro en equilibrio* (Elias; 1996:250); por lo cual, tenemos que los movimientos de los jugadores a la defensa dependen de las acciones de los jugadores a la ofensiva, así mismo, los jugadores con el balón, modifican sus trayectorias o jugadas dependiendo de los movimientos o ajustes que realicen los contrarios. Por otro lado, si el equipo a la ofensiva quiere lograr anotar un *tocho*, los integrantes del equipo deben ponerse de acuerdo en las jugadas a realizar para ayudarse los unos a los otros, de tal forma que si el jugador “A” ejecuta una *escuadra afuera*, el jugador “B” que está a su lado debe realizar un *rápido adentro* o cualquier otra trayectoria que no sea la misma que “A”, para evitar estorbarse o estropear la jugada. Por su parte, los jugadores defensivos también dependen los unos de los otros para tomar decisiones y participar en el juego, ya que si por ejemplo realizan una defensa de zona, cada jugador debe cubrir el área que le toca y no invadir la de su compañero, dejando descuidada la propia; o bien, si se trata de una defensa personal deben ponerse de acuerdo, para que cada quien cubra a un solo jugador contrario. No olvidemos que *si observamos un partido de fútbol [bandera], se entiende que éste es la fluctuante figuración de los jugadores y que de ella dependen en un determinado momento las decisiones y las jugadas de cada uno de ellos.* (Elias; 1996: 241).

Según Eric Dunning, una *figuración* (deportiva) *comprende*: 1) *los dos individuos o equipos que cooperan entre sí en rivalidad más o menos amistosa*; 2) *agentes de control tales como los árbitros o jueces de línea*; y 3) *a veces, pero no siempre, un número mayor o menor de espectadores*. (Elias; 1996:249) A continuación se explicará brevemente cómo se integran en el fútbol bandera los puntos propuestos por Dunning en la cita anterior:

1) En el fútbol bandera, los equipos que se enfrentan en un partido pueden estar integrados desde 4 hasta 7 jugadores⁶ dependiendo de la modalidad de juego en la que se esté participando. En Texcoco existen cuatro modalidades de juego realizadas en los siguientes torneos: *Municipal, Mixto, Inter-preparatorias* y *Femenil*. El *Torneo de la Liga Municipal* que es únicamente varonil, se juega en la modalidad 7 jugadores contra 7, es organizado por la Liga de Fútbol Bandera Texcoco (LFBT), se practica únicamente los fines de semana y en la actualidad cuenta con la participación de 22 equipos. En el *Tocho Mixto*, los equipos son integrados por tres hombres y dos mujeres en la modalidad 5 contra 5, es organizado en la Universidad del Valle de México, Campus Texcoco (UVM Texcoco) y cuenta con la participación de 10 equipos, éste se celebra por las tardes de martes a viernes. El *Torneo Inter-preparatorias* modalidad 5 contra 5 mixto, también es organizado y promovido por Mafaldo Maza profesor de la UVM Texcoco, se lleva a cabo los sábados por la mañana y cuenta con la participación de 12 preparatorias de la zona. Por último, el *Torneo Femenil* cuenta con la

⁶ En países como Estados Unidos, Canadá o Inglaterra existe la modalidad 9 contra 9 donde se permite el contacto entre jugadores al realizar bloqueos.

participación de 8 equipos, se juega en la modalidad 4 contra 4 jugadoras, los sábados por la tarde y es organizado por la LFBT.

2) En el Fútbol Bandera texcocano⁷, se requieren dos o tres árbitros dependiendo de la modalidad de juego que se practique. En la modalidad 7 contra 7 jugadores se requiere: un *réferi central*, un *juez de línea* y un *juez backeador*; mientras que en las modalidades 5 contra 5 y 4 contra 4, sólo se requieren dos árbitros que se desplazan a los costados de la cancha para realizar su trabajo. En este punto también debe considerarse a los organizadores que se encargan de realizar el rol de juegos, vigilar las instalaciones y proporcionar a los jugadores los aditamentos necesarios para realizar este deporte.

3) Los espectadores del fútbol bandera en Texcoco son pocos, entre ellos encontramos a padres de familia, familiares cercanos como hermanos o hermanas, novias o esposas de algunos jugadores o los novios, pretendientes o esposos de las jugadoras, y en ocasiones a los mismos jugadores de otros equipos que gustan de presenciar los juegos, que se creen serán los más emocionantes de la jornada por la rivalidad entre los equipos, o bien por el nivel de juego que tienen.

Para comprender mejor la dinámica de juego del fútbol bandera, recordemos lo que Dunning afirma al respecto: (...) *los grupos deportivos son figuraciones sociales y que la mejor forma de conceptualizar su dinámica es verla como un equilibrio de tensiones entre opuestos entre todo un complejo de polaridades⁸ interdependientes* (Elias; 1996:249), ya que (...) *es el equilibrio de tensiones entre*

⁷ En otros lugares como Monterrey o Puerto Vallarta, o en torneos especiales el mínimo de árbitros es dos sin importar la modalidad de juego.

⁸ Ver cita 36 en el capítulo II. (Elias; 1996:250)

estas polaridades interdependientes lo que determina el “tono” del juego, es decir, el hecho de que éste resulte emocionante o monótono. (Elias; 1996:250)

En el fútbol bandera esta dinámica y tono de juego, dependerá en primer instancia de los equipos que se enfrenten, ya que no es lo mismo un partido donde son contrarios los dos mejores equipos de la liga, a otro en donde jueguen el mejor ranqueado en la tabla de posiciones contra el último lugar, porque por ejemplo, la defensa del equipo más débil no será capaz de parar las jugadas ofensivas del equipo más experimentado y cuando le toque atacar, le será casi imposible alcanzar un primero y veinte, de tal forma que este tipo de partidos resultan monótonos.

Otra polaridad que determina el tono de juego es la cooperación y tensión entre los contrincantes, es decir, no es lo mismo un partido donde se enfrentan dos equipos cuya actitud demuestra camaradería, que otro donde la rivalidad es tal, que los jugadores de cada bando sólo piensan en el placer que les provocará derrotar al otro.

La dinámica del juego, también depende de la cooperación y competición dentro de cada equipo, lo cual quiere decir que existe la posibilidad que los jugadores de cada grupo, estén dispuestos a organizarse y jugar para que el equipo obtenga el mejor resultado posible, o bien se pueden suscitar tensiones entre los jugadores ya sea porque apenas se conocen y por lo tanto, no son capaces de comunicarse y ponerse de acuerdo; o bien, porque cada quien quiere sobresalir o destacarse como el mejor y provocando que cada jugador comience a realizar jugadas pensando en el beneficio individual.

Otra polaridad que influye en el tono de juego es: el control externo sobre los jugadores en varios niveles y el control flexible, que cada jugador ejerce sobre sí mismo; esto se refiere al hecho que existen árbitros en el campo de juego que vigilan el cumplimiento de las reglas, pero también existen las demás normas sociales y el autocontrol característico del proceso civilizador, que los jugadores relajan al encontrarse en un espacio de de-control permitido.

Por otro lado, en algunos encuentros deportivos, encontramos que entre los equipos contrincantes a pesar de su condición de adversarios, pueden existir lazos de amistad entre ellos que permitan que la dinámica del juego sea más cordial. O bien, por el lado opuesto, encontramos aquellos partidos donde los jugadores contrarios son vistos como el enemigo a vencer, debido a la arraigada rivalidad que se encuentra entre ellos, este tipo de polaridad Dunning la observa entre la identificación afectiva con el contrario y la rivalidad hostil hacia él.

Según Dunning, en cuanto a la polaridad entre el placer en la agresión que experimentan los jugadores individualmente y la restricción impuesta sobre ese placer por el patrón de juego, debemos recordar que Elias nos explica que los seres humanos a partir de un proceso civilizador, hemos tenido que aprender a controlar nuestros impulsos, entre ellos la agresión, ello se ha visto reflejado en las figuraciones que formamos, ejemplo de esto lo encontramos en el fútbol bandera en donde se trata de evitar al máximo el contacto físico entre los jugadores, por ello se utilizan las banderas como punto de contacto entre adversarios.

Otra polaridad que Dunning señala, que determina el tono y la dinámica del juego es la que encontramos entre la elasticidad y la rigidez de las reglas. Partamos del hecho que existen diferentes tipos de normas, incluso que existen normas como

las reglas del juego, que están dentro de otras normas más amplias como las normas jurídicas del país, las cuales a su vez entrañan prescripciones morales no escritas consideradas válidas para todos los seres humanos (Elias; 1996:131). Esta distinción es importante porque Dunning y Elias señalan que, las normas deben ser rígidas en tanto existe el común acuerdo de los jugadores a cumplir un conjunto unificado de reglas y, al mismo tiempo, en especial las normas por las que se rigen los juegos, en tanto *prescripciones explícitas para los individuos en grupos limitados concretos* (Elias; 1996: 130), son elásticas porque cada jugador puede elaborar sus propias reglas para desarrollar su propio estilo de juego, es decir, la regla dice que se debe taclear al jugador quitándole la bandera, sin embargo, él puede decidir quitársela jalándole el cordón o el cinturón directamente, ya que puede aplicar las *normas que él mismo elabora y acata en las situaciones concretas de su experiencia durante los juegos* (Elias; 1996: 130). Podemos ver otro ejemplo de esta elasticidad y rigidez de las reglas, si comparamos el estilo de juego mexicano con el estadounidense, ambos comparten un grupo de reglas características del fútbol bandera, sin embargo, los equipos mexicanos se caracterizan por su movilidad terrestre y las pichadas que realizan, mientras que los otros prefieren el juego aéreo, es decir los pases y trayectorias largas.

Por último, no debemos olvidar que el fútbol bandera por la dinámica en la que se estructura es un proceso, es decir, es un (...) *patrón fluido y cambiante formado, como si dijéramos en “cuerpo y alma” por los participantes interdependientes mientras dura el juego. Se trata de un patrón que ellos forman con todo su ser, es decir intelectual y emocionalmente, no solo físicamente.* (Elias; 1996:250).

3.2 EL FÚTBOL BANDERA Y EL PROCESO CIVILIZADOR. LA SOCIOGÉNESIS DEL FÚTBOL BANDERA EN TEXCOCO

En el segundo capítulo, vimos cómo el proceso de deportivización se presentó en el siglo XVIII, en una Inglaterra industrializada acompañada de un auge económico donde se estaba consolidando un gobierno parlamentario. Elias explica que la sociogénesis de esta deportivización de los pasatiempos ingleses, se dio a partir de tres cuestiones fundamentales: un proceso de pacificación, la formación de clubes y lo que llama la *Temporada londinense*.

Para comprender la sociogénesis del fútbol bandera en Texcoco, trataremos de utilizar un esquema similar al propuesto por el autor en cuestión, sólo que lo adaptaremos a las circunstancias propias del contexto al que nos estamos refiriendo. En cuanto al *proceso de pacificación*, lo entenderemos a partir de la evolución del fútbol jugado en Inglaterra en su variante de rugby, para convertirse en el fútbol americano, sufriendo las regulaciones impuestas para frenar la violencia en este deporte y su paso por diferentes variantes del juego, hasta llegar al fútbol bandera en Estados Unidos, México y Texcoco, región donde se centra el análisis.

Por otro lado, con respecto a *la formación de clubes* veremos cómo se consolidó este deporte en Texcoco, a partir del proceso de formación de la hoy conocida como Liga de Fútbol Bandera Texcoco (LFBT) y, en cuanto a la *temporada londinense*, a pesar de referirse a una circunstancia muy específica de Inglaterra, recordemos que en esencia de lo que se trataba, era de mezclar las costumbres urbanas con las rurales del siglo XVIII. Con respecto a esto, trataremos de hacer

un paralelismo que llamaremos la *temporada universitaria* que es el periodo en el que algunos jóvenes texcocanos se trasladan a la Ciudad de México, para cursar sus estudios universitarios. Aquí veremos la influencia que tiene este contacto, con un panorama más urbanizado y la manera en que se complementa con las costumbres ya arraigadas en sus vidas.

3.2.1. PROCESO DE PACIFICACIÓN.

El fútbol bandera, es un deporte que surge⁹ en los Estados Unidos de Norteamérica, a partir de las modificaciones que se le hicieron al fútbol americano, pero éste tiene sus antecedentes y es también una modificación del rugby. El rugby – como ya hemos comentado – nació en Inglaterra y es llevado a Estados Unidos a mediados del siglo XIX. Pero para entender bien el proceso a partir del cual surge el fútbol bandera remontémonos al origen. El fútbol se jugó de diferentes maneras durante la Edad Media porque no existían reglas estandarizadas, ni una oficina central o asociación que registrara sus orígenes o vigilara su práctica. Durante el siglo XVIII con el proceso de deportivización surgieron dos variantes del fútbol, la del soccer y la del rugby, ambas son traídas a los Estados Unidos teniendo más éxito la segunda, sin embargo, los estadounidenses con el tiempo inventaron su propia versión. De tal forma que el 6 de noviembre de 1869, se llevó a cabo el primer juego de fútbol americano como

⁹ Recordemos que *no existe el punto cero, que marque el momento en el que los seres humanos empezaron a practicar los juegos y tampoco existe, por tanto, ningún comienzo de las normas ni las reglas. El ser humano participa con otros desde el principio en un juego ya iniciado y junto con los demás, sépalo él o no, contribuye a cambiar las reglas conforme a las cuales juega.* (Elias; 1996: 131)

lo conocemos ahora, éste se jugó entre las universidades de Princeton y Rutgers. Los equipos fueron integrados por 25 jugadores cada uno -15 en el terreno de juego- y el encuentro se caracterizó por su rudeza. A partir de este momento, la popularidad de este deporte continuó creciendo, hasta que a principios del siglo XX llegó a ser tan peligroso que los jugadores casi se mataban los unos a los otros durante el juego, incluso, se registró una muerte. Lo anterior motivó a que en 1906, el presidente en turno Teodoro Roosevelt, justo a mitad de temporada, citara a los *Big three* (Princeton, Harvard y Yale) liderados por Walter Camp¹⁰ a la Casa Blanca, para proponerles algunas modificaciones con la finalidad de hacer de este deporte una actividad más segura, al respecto les recomendó: *carry out the letter and in spirit the rules of the game of football, relating to roughness, holding and foul play.* (Citado en: Levinson; 1996:340). Gracias a esto, se crearon reglas que guiaron el comportamiento y las acciones del juego, para proteger la integridad de los participantes. Con esta acción T. Roosevelt salvó el fútbol americano al evitar que se prohibiera en las escuelas, principalmente en las universidades por la rudeza y agresividad con la que se practicaba. T. Roosevelt se interesó por este deporte, porque al igual que muchos otros, creía que el *football if played fairly, could add to the vigor of the nation. "Hit the line hard: don't foul and don't shirk, but hit the line hard"* was to Roosevelt and many other people a metaphor worth pursuing in life as in football. (Levinson; 1996: 337).

Aquí vemos una tendencia al repudio a la violencia y a la agresión física, el cual es un principio motor del proceso civilizador, esta situación fue semejante a lo

¹⁰ Walter Camp es considerado el padre del fútbol americano ya que a él se le atribuyen muchas de las modificaciones que diferencian este deporte del rugby.

sucedido en el boxeo, ya que se propuso el uso de equipo de protección y se modificaron las jugadas o movimientos para proteger a los jugadores. En ambas disciplinas deportivas, aunque en momentos distintos, se comenzaron a utilizar protecciones como el casco y las hombreras en el fútbol americano, esto fue esencial para su sobrevivencia como deportes, ya que se demostró el interés por cuidar la integridad de los jugadores y la sensibilidad ante la agresividad, es decir, no desapareció por completo la violencia en estos deportes, ni la tensión o la emoción que procuran, pero se crearon reglas para medir y aminorar el daño físico a los deportistas. Al respecto, Dunning y Elias comentan que (...) *la sobrevivencia del juego¹¹ dependía por supuesto del equilibrio entre, por una parte, el elevado control del nivel de la violencia – (...) según los niveles de conducta “civilizada” ahora vigentes- y, por la otra, la preservación de un nivel suficientemente alto de lucha no violenta sin el cual habría flaqueado el interés tanto de los jugadores como del público.* (Elias; 1996: 239)

Pero, ¿cuál fue el inicio del fútbol bandera?, este deporte surge a partir del *fútbol tocado¹²* que se jugaba de manera informal pero similar al fútbol americano, ya que se practicaba entre compañeros y amigos, sin equipo adicional al balón y sin la presencia de réferis. En 1953, Porter Wilson un profesor de educación física al que le preocupaba la intensidad con que sus alumnos jugaban “touch football” – fútbol tocado-; esta preocupación se debía al hecho que aun existía contacto, cuando el defensivo tocaba al jugador que llevaba la bola y muchas veces éste

¹¹ Ellos se refieren al fútbol asociación, pero lo utilizo aquí como referencia porque en el fútbol americano sucedió algo similar.

¹² Se le denomina fútbol tocado porque las tacleadas se realizan tocando en cualquier lugar de la cintura para abajo al jugador que lleva acarreado el balón.

contacto era demasiado rudo. Ante esta situación, Porter necesitaba quitar la rudeza del juego, sin que perdiera la emoción y su esencia. Logró quitar mucho del contacto en el juego, al imponer una especie de artefacto que los defensivos pudieran alcanzar y tomar, sin que realmente tocaran al jugador que llevaba el balón. Al principio, Porter usó pañuelos para que los defensivos los tomaran de la cintura del contrincante, tiempo después desarrolló un sistema de un cinturón con banderas colgando de él, las cuáles se desprendían al ser jaladas con cierta presión. A partir de este invento, Porter Williams se convirtió en el dueño y fundador de la Flag-A-Tag Inc., que en la actualidad es una de las principales empresas productoras de cinturones para jugar fútbol bandera.

De manera paralela, en Tucson, Arizona en el año de 1956, John Carrigan estaba teniendo problemas con el grupo de militares que tenía a su cargo, ya que practicaban el rudo juego del fútbol¹³, lastimándose constantemente. Para disminuir el número de lesionados, alentó a sus hombres a que usaran unos pañuelos y los colgaran de sus bolsillos, una vez que quitaban el pañuelo, el balón se colocaba en ese mismo lugar, para que éste punto se convirtiera en el lugar de inicio de la siguiente jugada. El juego llegó a ser tan popular que en este mismo año, se organizó la primer liga de fútbol bandera (*flag football*) en Baltimore, Maryland, la cual sólo contaba con equipos varoniles. No fue sino hasta mediados de los sesentas que se promovió este deporte en las escuelas, sembrando la semilla para el futuro desarrollo de esta actividad física. Hoy en día existen ligas de fútbol bandera infantiles, varoniles y femeniles en todo Estados Unidos,

¹³ Hay que recordar que en Estados Unidos, le llaman football a la versión inventada por ellos en contraste con el soccer que es el fútbol asociación.

además de que ya se conformó una Federación Internacional de Fútbol Bandera (IFFF, por sus siglas en inglés).

La versión mexicana de fútbol bandera surgió en los setentas, a partir de la vinculación de universidades mexicanas como la UNAM y el IPN (Instituto Politécnico Nacional) con instituciones estadounidenses y sus programas deportivos de fútbol americano. Hasta finales de los noventas, el fútbol bandera fue considerado en México un deporte primordialmente femenino, lo practicaban en un campo de 80 yardas, en la modalidad de 6 contra 6, con dos pañuelos sujetos a los costados de las jugadoras; esta versión se modificó con el tiempo, ya que en la actualidad juegan 7 jugadoras contra 7 y utilizan cinturones con tres banderas. Una de las principales ligas del país por el número de equipos participantes -hoy en día más de treinta-, su antigüedad y proyección dentro y fuera del país, es la Asociación Juvenil de Fútbol Americano Femenil (AJFAFAC) que se creó en 1978, iniciando su primer temporada con cuatro equipos: Pumitas, Aguilas Reales, Destroyers y la Ola Naranja de Yesca.

Por otro lado, en cuanto al fútbol bandera varonil¹⁴, no se tiene registros de su práctica formal hasta finales de los noventas, con una liga organizada en Cancún, Quintana Roo y la de Texcoco, Estado de México. Ya para la primer década del 2000 se crearon la Grand Prix Challenge en la Ciudad de México, la Liga Regia de Monterrey, Nuevo León; la Liga Coleta de San Cristóbal de las Casas, Chiapas; la de Puerto Vallarta, Jalisco; la de Mérida, Yucatán, otra más en Jalapa, Veracruz

¹⁴ En contraparte, vale la pena mencionar, que en el fútbol tocado desde 1992 constituyeron una organización para practicar este deporte de manera formal en el D.F. En la actualidad cuenta con la participación de alrededor de 50 equipos varoniles.

y la de Aguascalientes. Hoy en día los equipos varoniles se han ubicado en los primeros lugares, de la modalidad 7 contra 7 en el ranking mundial de la Federación Internacional de Fútbol Bandera (IFFF), incluso el equipo Linces UVM de Texcoco, a finales del 2005 ocupaba la primera posición.

En este proceso de transformación y conformación del fútbol bandera, vemos cómo (...) *se descubre un nivel más alto de organización así como niveles superiores de autorrestricción y de seguridad en contraste con el pasado.* (Elias; 1996: 238). En este proceso vemos claramente el aumento de la sensibilidad ante actos violentos, es cierto que el fútbol americano desde sus inicios se ha caracterizaba por su rudeza, sin embargo, es de notarse el esfuerzo, así como la importancia que le dieron a la creación de reglas que protegieran la integridad de los deportistas, del mismo modo vale la pena resaltar el empeño que pusieron para que el juego no perdiera su esencia en tanto espacio mimético y con ello no desaparecieran la emoción, ni la tensión que provocaba tanto a los jugadores, como a los espectadores. Vemos en la cita de Teodoro Roosevelt cómo este deporte más que un juego simbolizaba el estilo de vida de los americanos, luchar duro pero teniendo límites, actuando de manera civilizada, sin excederse en la rudeza. *El hecho de que los conflictos y tensiones dentro de las naciones industrializadas sean ahora generalmente menos violentos y en cierto modo más gobernables, es el resultado de un largo proceso de desarrollo no planificado, de ninguna manera un mérito de las presentes generaciones.* (Elias; 1996: 166).

3.2.2. TEMPORADA UNIVERSITARIA.

Por otro lado, recordemos que el fútbol bandera comenzó a jugarse en Texcoco a partir de que un grupo de ex jugadores de fútbol americano, decidieron reunirse para organizar torneos que promovieran esta actividad deportiva. Estos jóvenes, al igual que muchos otros en esta localidad, una vez terminados sus estudios de educación media superior se vieron en la necesidad de desplazarse a la Ciudad de México, para continuar sus estudios universitarios, con esto tuvieron la oportunidad de conocer entre otras cosas nuevas prácticas deportivas, entre ellas el fútbol o tocho bandera, ya que como cuenta Arturo Calderón –uno de los fundadores de la organización que promueve este deporte en Texcoco-, mientras estudiaba la carrera de Administración del tiempo libre, descubrió que existía el tocho en un evento de convivencia organizado por su escuela, una vez que lo conoció le pareció interesante y le recordó la modalidad de fútbol tocado que practicaba con sus amigos, ante lo cual, se dio a la tarea de investigar más acerca de esta práctica deportiva y se enteró que en la UNAM también lo practicaban, así que realizó una visita para ver cómo es que jugaban este deporte en la máxima casa de estudios y las potenciales que podía tener como actividad recreativa. A partir de su formación profesional se dio cuenta que lo que él consideraba un pasatiempo ocasional, podía convertirse en un torneo organizado y competitivo. Por su parte Alejandro Huerta –otro de los fundadores-, que en esos momentos se encontraba estudiando en el Instituto Politécnico Nacional (IPN), se enteró que además del fútbol americano, existía un equipo representativo femenino que practicaba una modalidad de este deporte pero sin contacto físico, ya que los

bloqueos estaban prohibidos y las tacleadas se realizaban no al contacto, sino quitando una bandera.

Al descubrir esta modalidad de juego y a partir del hecho que muchos de los fundadores de la organización, ya no eran elegibles para seguir jugando fútbol americano, o bien previendo que pronto ya no estarían en condiciones de seguir en su deporte favorito y en vista de que muchos de ellos, ya no tenían el tiempo necesario para jugar lo que más les apasionaba, decidieron instaurar el tocho en Texcoco a partir de la organización de torneos, donde participaran los diferentes grupos de amigos que habían sido compañeros de equipo alguna vez en las diferentes categorías del *Club Toritos*¹⁵.

3.2.3. FORMACIÓN DE CLUBS.

Para continuar explicando la deportivización del fútbol bandera en Texcoco, es necesario comentar las transformaciones de la LFBT, porque es a partir de su desarrollo que se ha promovido su práctica en la comunidad, así como también se ha consolidado como una figuración deportiva. Además, recordemos que en la deportivización de los pasatiempos en Inglaterra, la formación de clubes en tanto organizaciones donde se reunían los miembros de la *gentry* -principalmente- para realizar actividades recreativas, fue fundamental para el surgimiento de los deportes modernos, ya que en los clubes se estructuraron y unificaron los reglamentos de juego, se consolidaron las organizaciones encargadas de proporcionar árbitros que vigilaran el cumplimiento de las reglas y se encargaron

¹⁵ Este es un club deportivo texcocano, donde se fomenta la práctica del fútbol americano en las categorías infantiles y juveniles.

de organizar los torneos, en los que participaban y competían entre ellos; con esto, los deportes se consolidaron como figuraciones y adquirieron autonomía, aunque no debemos confundirnos y reificarlos¹⁶ por este hecho, ya que los deportes han perdurado en tanto siguen existiendo seres humanos que los practican, organizan, vigilan u observan, por tanto, sólo a partir de su interrelación prevalecen y se transforman.

Un aspecto importante que debemos comentar antes de continuar, es que los fundadores de la LFBT cuando emprendieron la tarea de conformar una liga, para jugar de manera formal y organizada el fútbol bandera, solo buscaban eso, sin embargo, lo que hicieron fue consolidar al fútbol bandera como figuración en un (...) *proceso social a largo plazo “ciego” o “no planificado”*. Es decir, que no es el resultado de los actos intencionados de un individuo o grupo aislado, sino más bien del resultado impensado de la trama de acciones volitivas de los miembros de varios grupos interdependientes a lo largo de varias generaciones. (Elias; 1996: 248).

El fútbol bandera se practica en Texcoco de manera formal desde marzo de 1997, cuando un grupo de amigos se reunieron para integrar una organización llamada Liga de Tocho Bandera (LTB), ya que querían seguir practicando su deporte favorito –el fútbol americano- sin tanto riesgo y a un bajo costo. La modalidad de juego, fue de 6 jugadores contra 6, sin contacto, siendo el lugar de juego el *Campo Dr. Guillermo Huerta*, casa del *Club Toritos* miembro fundador de FADEMEX (Fútbol Americano del Estado de México, A.C.). La inquietud de estos jóvenes por

¹⁶ Recordemos que (...) *la sociología figuracional representa un realismo sociológico. Los individuos siempre vienen en figuraciones y las figuraciones siempre están formadas por individuos.* (Elias; 1996: 240)

realizar tal empresa, surge a partir de su formación desde pequeños como jugadores de americano. Por otro lado, este fenómeno se une el evento anual que se convirtió en una tradición (desde finales de los 80's), que celebraban cada 16 de septiembre al realizar torneos callejeros de tocho tocado en la Unidad Habitacional ISSSTE ubicada en este mismo municipio.

Con el apoyo e iniciativa del Dr. Guillermo Huerta, quien al ver que un grupo de jóvenes se reunía los viernes para jugar tochito, los exhortó a organizar un torneo para que practicaran esta modalidad de juego de manera formal. El primer torneo celebrado, contó con la participación de seis equipos: Gremlins, Trituradora Naranja, Los Mismos, Cartel de Joyas, Lagartos y División del Norte; tal fue el éxito que por dos años consecutivos celebraron tres torneos al año¹⁷.

Con el tiempo la organización ha sufrido modificaciones, las cuales para una mejor comprensión del proceso las separaremos en cuatro etapas: *los inicios (1997-2000)*, *reestructuración (2000-2002)*, *consolidación (2002-2005)* y *proyección (2005- ...)*. En sus *inicios* –como organización porque ya comentamos que no existe el punto cero-, los organizadores: Juan Carlos Martínez Loera, Juan José Sánchez Carrillo, César Sánchez Carrillo, Alejandro Huerta Rodríguez y Arturo Calderón Téllez, decidieron jugar en la primer temporada con un par de pañuelos sujetos a los costados de cada jugador, para la segunda temporada cambiaron los pañuelos por unas *banderas* sujetadas con velcro a un cinturón; en la tercer temporada, optaron por crear otro tipo de cinturón, con banderas confeccionadas con un paño amarillo y sujetadas con un broche de gafete, no fue sino hasta la

¹⁷ En la actualidad, la hoy conocida como Liga de Fútbol Bandera Texcoco (LFBT), cuenta con 24 equipos divididos en dos categorías (novatos y veteranos), en la modalidad 7 contra 7.

quinta temporada, que decidieron adquirir las banderas de tres cintas producidas en Arizona, Estados Unidos, las cuales siguen ocupándose hasta el día de hoy en la categoría bandera (novatos).

En cuanto al reglamento de juego, en un principio fueron una serie de reglas que los organizadores inventaron, a partir de su experiencia en el americano y en el tocho tocado, por lo cual, tuvieron que determinar desde el tamaño del campo, el número de jugadores por equipo y en general, los lineamientos unificados para poder jugar. En esta etapa de la organización, las reglas sufrieron constantes transformaciones a partir de la práctica y, de las experiencias de otras organizaciones similares, dentro y fuera del país, cuidando (...) *cómo mantener, dentro del patrón de juego establecido, un elevado nivel de tensión de grupo así como la dinámica de grupo resultante, manteniendo a la vez en el nivel más bajo posible el daño físico constantemente causado a los jugadores.* (Elias; 1996: 239).

Hasta el día de hoy, el reglamento sigue sufriendo transformaciones que buscan hacer el juego más interesante, divertido, competitivo y justo, tal es el caso de la *patada de poder*¹⁸; vale la pena aclarar que ya se cuenta con un reglamento base similar a las reglas aplicadas en el resto del país, que a su vez concuerdan con los lineamientos internacionales de la IFFF (Federación Internacional de Fútbol Bandera, por sus siglas en inglés).

Dos fueron los eventos decisivos en este proceso: por un lado, la visita de Arturo Calderón a la Asociación Juvenil de Fútbol Americano Femenil (AJFAFAC) y por

¹⁸ Esta regla inventada en la IFFF se implementó en Texcoco en agosto del 2005. Se aplica en los dos minutos finales del partido, si la diferencia en el marcador es menor o igual a 16 puntos, con el fin de darle oportunidad al equipo que va perdiendo de que se recupere y obligar al equipo que va ganando, a que ponga el balón en juego y no se acabe el tiempo con jugadas diseñadas para esto.

otro, la visita de Juan José Sánchez a una liga de fútbol bandera en Cancún donde utilizaban las reglas de la IFFF; a partir de estos hallazgos, modificaron los reglamentos para adaptarlos a las circunstancias de la LTB.

Durante esta primera etapa del fútbol bandera en Texcoco, la mayoría de los participantes eran ex-jugadores o aun jugadores en activo de fútbol americano, conocidos entre sí, por haber jugado juntos en algún equipo años atrás o por ser vecinos, lo cual creaba al mismo tiempo un ambiente de camaradería, a la vez que competitivo y ríspido por las rivalidades¹⁹. Uno de los principales atractivos para los jugadores en esta etapa, fue lo novedoso de la propuesta ya que representaba la oportunidad de practicar un deporte diferente a los ya establecidos. Sin embargo, este mismo atractivo fue una de las principales dificultades a sortear, ya que en realidad ninguno de los organizadores y mucho menos de los participantes, habían practicado de manera formal este deporte, lo cual dificultó el proceso ya que los participantes tuvieron que dejar atrás sus hábitos, como jugadores de americano o de fútbol tocado y adaptarse a las normas del fútbol bandera, debido a esto, las reglas de juego como se mencionó anteriormente, se han ido modificando temporada tras temporada, aunque en la actualidad solo se han hecho ajustes y modificaciones para hacer las reglas más precisas.

Otro de los eventos decisivos en los inicios de la organización, fue la participación de dos equipos selectivos de Texcoco en el Primer Torneo Internacional de Flag Football celebrado en Ciudad Universitaria, D. F. en septiembre de 1999, en esta ocasión los jugadores de la primera selección se coronaron como campeones ante

¹⁹ Recordemos que esta es una de las rivalidades que Dunning comenta establecen la dinámica y tono de juego, que en este caso se caracterizaron por ser juegos muy reñidos.

los Pumas Squirt con un marcador de 46 -18, este hecho les concedió el privilegio de ser la base del equipo representativo de México en el torneo internacional, quedando en segundo lugar al ser derrotados por los estadounidenses, con marcador de 26 a 19. La participación en el torneo arriba mencionado, les permitió a los organizadores hacer reestructuraciones en cuanto a su reglamento y les sirvió de aliciente ante los resultados obtenidos. Este evento fue relevante por que debemos recordar que (...) *los deportes y los juegos son figuraciones sociales que están organizadas y controladas y que asimismo la gente presencia y juega. Además, no están desligadas de lo social ni flotan libremente, sin relación con la estructura más amplia de interdependencias sociales, sino que van entrelazadas, a menudo inextricablemente, con el tejido de la sociedad en general y, a través de éste, con la estructura de las interdependencias internacionales.* (Elias; 1996: 249)

En el periodo que llamamos de *reestructuración* la liga no solo cambió de nombre de LTB, a Liga Texcocana de Tocho Bandera²⁰ (LTTB), sino que también sufrió la deserción paulatina por causas personales de sus miembros fundadores, a excepción de Arturo Calderón quien por un lapso de año y medio continuó trabajando sin ayuda alguna. En este periodo, una selección de 10 jugadores texcocanos asistió a un torneo en Cancún, donde se realizó de manera simultánea un Torneo Nacional y el Primer Mundial de Fútbol Bandera de la IFFF. En la fase de competencia nacional, la selección de Texcoco volvió a coronarse como campeón y perdieron la final del torneo mundial contra Estados Unidos.

En el 2001, Mafaldo Maza Dueñas se integró de manera formal a la organización de la liga, en este momento se redacta un acta constitutiva de la organización,

²⁰ Este cambio se hizo en un esfuerzo por darle identidad a la liga.

donde queda como presidente Arturo Calderón. Al mismo tiempo, la liga sufre un estancamiento al disminuir el número de equipos registrados, esto se debió en gran parte a que no se integraban nuevos jugadores y la competencia se volvió monótona²¹ entre los mismos equipos, lo que avivaba y encrudecía viejas rivalidades. Ante esta situación, la renovada organización decidió crear una categoría de novatos y conformar con los equipos antiguos la categoría de veteranos, siendo éstos los jugadores más experimentados, es decir, crearon una categoría para los que comenzaron a jugar desde los inicios de la liga y otra, para aquellos equipos cuyos participantes jugaban por primera vez este deporte. De tal forma que se llevaron a cabo dos temporadas, donde solo se promovió la participación de equipos con jugadores novatos reforzados con uno o dos jugadores veteranos. Para principios del 2002 inició la temporada de primavera-verano (para este entonces el número de temporadas al año se habían reducido a dos desde 1999) con dos categorías y un total de 14 equipos.

Otra circunstancia relevante en este momento de la organización, fue la iniciativa de Mafaldo Maza de crear una liga de tocho bandera, donde se pudiera jugar entre semana en una modalidad mixta 5 contra 5 –tres hombres y dos mujeres- para promover la participación del género femenino²². El torneo se llevó a cabo en las instalaciones de la UVM Texcoco y contó con la participación de jóvenes -en su mayoría- tanto de esta universidad, como de las demás escuelas preparatorias y universidades de los alrededores. Este evento es relevante con respecto al

²¹ Recordemos las polaridades entre los dos equipos contrincantes y la que surge entre la identificación afectiva y la rivalidad hostil que le dan tono al juego, para estas alturas ya se habían tornado rutinarias.

²² Aunque cabe aclarar que desde 1999 Juan Carlos Martínez y Juan José Sánchez, promovieron la creación de un equipo femenino texcocano de fútbol bandera conocido como Monarcas.

desarrollo del fútbol bandera en Texcoco, ya que ayudó a las personas que jamás habían practicado el fútbol americano o que ni siquiera eran aficionados o aficionadas, se interesaran en este deporte y lo practicaran; esto se debió en gran parte al hecho de que era algo novedoso, barato y representaba una opción para hacer algo por las tardes, estableciendo un espacio de esparcimiento y recreación acompañado de lo que el organizador Mafaldo Maza llama un *ambiente jovial y ameno*, en el que se celebraban los encuentros, ya que la finalidad de este torneo no era la de competir y demostrar quien poseía las mejores habilidades para ganarse las playeras de premiación; el objetivo era aprender a jugar este deporte y sobre todo divertirse. El tocho mixto ha llegado a tener tal aceptación y proyección, que no solo le consiguió una plaza de tiempo completo en la institución al organizador, sino que también se ha convertido en un icono representativo de la UVM Texcoco, tal fue la importancia que cobró el tocho al interior de esta institución educativa, que incluso otorgaron becas deportivas en este deporte desde el 30% hasta el 100%, a alumnos de escasos recursos que deseaban seguir estudiando una carrera universitaria; así mismo varios estudiantes se inscribieron en esta institución, entre otras cosas debido al programa de tocho bandera.

A partir de la participación de las mujeres en el tocho mixto, Mafaldo Maza creó un torneo femenino los fines de semana en la modalidad 5 contra 5, el campo de juego medía 50 yardas y utilizaban las mismas reglas y banderas de la modalidad varonil. La primer temporada contó con la participación de 4 equipos: Linces, No sé, Anónimas e Hijas del maíz. Con el tiempo el número de equipos incrementó a siete. Este torneo femenino solo duró seis temporadas, es decir tres años ya que la

organización debido a su crecimiento, dejó de contar con el tiempo y los recursos necesarios para seguir solventando esta actividad.

En la etapa de *consolidación* el número de equipos participantes fue creciendo paulatinamente, se volvió a cambiar el nombre de la organización de LTTB a Liga de Fútbol Bandera Texcoco (LFBT), nombre que hasta el día de hoy se mantiene y con el cual ya está registrado (junto con misión, visión, lema y logotipos), en el Instituto Nacional de los Derechos de Autor.

Se mejoraron los servicios, se crearon torneos relámpago para promover la convivencia entre jugadores de equipos diferentes, tal fue el caso del *Torneo Guadalupano* el cual se celebra hasta la fecha cada 12 de diciembre –aunque en los últimos años, desde que ya no es un día de asueto oficial en las escuelas, se recorre al siguiente fin de semana- con el fin de cerrar las actividades *tocheras* del año. En este evento se promueve la convivencia entre los jugadores de la LFBT, ya que participan jugadores de todos los torneos que se organizan durante el año e incluso, se integran aquellos que solo se acercan por curiosidad para ver de qué se trata. Dicha convivencia es permitida, gracias a la manera en que se constituyen los equipos –por sorteo- y a la comida organizada al final del torneo. Otro de los fenómenos interesantes a resaltar, es el compromiso que adquieren algunos de los jugadores al ser elegidos como mayordomos del próximo torneo, lo cual representa organizar el evento del siguiente año, pagar las playeras de premiación y contribuir con el pago de la comida.

En esta etapa, también es importante resaltar la creación del equipo de mujeres Linces Texcoco, ya que al desaparecer el torneo femenino se creó una selección de jugadoras, tomando como base al equipo campeón: Linces. Este equipo

representó a Texcoco en cuatro torneos de la AJFAFAC, quedando como campeón en la categoría de novatas en el Torneo Nacional celebrado en julio del 2004 y en el torneo de la temporada otoño-invierno en la categoría Juvenil AA. A partir de la creación de este equipo apoyado por la UVM Texcoco²³, comenzaron a realizarse dos entrenamientos semanales a los cuales se integraron los jugadores del equipo varonil, con esto se le dio mayor formalidad a la práctica del fútbol bandera. Por otro lado, el entrenamiento semanal tenía como objetivo inmediato obtener mejores resultados en las justas deportivas en las que se participaba fuera de Texcoco.

En la etapa de *proyección* la organización sufrió el retiro de Arturo Calderón, quedando a cargo Mafaldo Maza y su equipo de colaboradores; con su ausencia la liga no sufrió cambios y mantuvo la solidez con la que ya contaba, y al mismo tiempo aumentó el número de equipos participantes. Le llamamos etapa de proyección porque a pesar de que en años anteriores, como ya se había mencionado, equipos representativos de Texcoco habían salido a torneos externos, no fue sino hasta el 2005 que la liga logró el reconocimiento de la IFFF y por primera vez asistieron un equipo varonil²⁴ y femenino representando a Texcoco a un torneo internacional, la VI Copa Mundial que se celebró en Miami, Florida, USA. Posterior a este torneo, un equipo texcocano –con diferentes integrantes en cada ocasión- asistieron al Torneo Challenge de Monterrey celebrado en agosto 2005, al Torneo de Puerto Vallarta en noviembre del mismo año (quedando en

²³ La Universidad Autónoma de Chapingo, también apoyó la creación de un equipo femenino que los representara en la AJFAFAC. Cabe mencionar que varias de las jugadoras de este equipo, participaron en la liga femenil y mixta, al igual que sus entrenadores y promotores.

²⁴ Cabe comentar que varios jugadores texcocanos habían asistido a dos torneos mundiales anteriores representando a México

ambos campeones) y para diciembre, la organización fue anfitriona del Torneo Clasificatorio a la VII Copa Mundial, Panama, Florida, organizada por la IFFF en marzo del 2006.

En esta etapa, se creó el torneo *Inter-preparatorias* en la modalidad mixta 5 contra 5. Este torneo fue creado para estudiantes de preparatoria o secundaria de Texcoco, que representaran a sus escuelas. Este torneo, también es organizado por Mafaldo Maza y está patrocinado por la UVM Texcoco, ya que se juega en sus instalaciones y cubre los gastos de premiación e incluso para la segunda temporada Primavera 2006, se encargó de proporcionar playeras a manera de uniformes a los 12 equipos participantes.

Como vimos a lo largo de este proceso de deportización del fútbol bandera en Texcoco, este deporte no se conforma como figuración tan solo con la interdependencia de los jugadores dentro del campo de juego, sino que también, se conforma por (...) *las organizaciones de los clubes que seleccionan a los equipos y son responsables de asuntos tales como proporcionar y mantener las instalaciones donde se juega y, en otro, por los órganos directivos y administrativos que formulan las reglas, certifican y designan a los oficiales que ejercerán el control, y organizan el marco global de la competición. Esta figuración forma parte, a su vez, de la figuración aun mayor constituida por los miembros de la sociedad en su conjunto y, a su vez, también la figuración societal existe en un marco internacional.* (Elias; 1996: 249). Además, vemos cómo las (...) *reglas están mucho más detalladas y diferenciadas; no son, para empezar, reglas dictadas por la costumbre sino reglas estrictas, explícitamente sometidas a la crítica y a la revisión razonadas.* (Elias; 1996:164).

3.3. LA IMPORTANCIA SOCIAL DEL FÚTBOL BANDERA EN EL PROCESO CIVILIZADOR.²⁵

3.3.1. EL FÚTBOL BANDERA COMO ESPACIO DE DE-CONTROL PERMITIDO.

El futbol bandera es una actividad mimética, que como se menciona en el capítulo segundo nos permite experimentar y expresar emociones –con ciertas restricciones-, que no podemos manifestar en otros aspectos de nuestra vida social so pena de sufrir algún daño ya sea físico, moral o social, ya que no hay repercusiones si expreso el placer que me provoca, vencer en la batalla simbólica –que es el juego- a mi contrincante. Como ejemplo Enrique Vargas²⁶ menciona que: *si te quieres ir a divertir, a enojar, a sacar todo, ven a jugar tocho*, además, dice que el fútbol bandera: *es la euforia, algo que no se puede describir, es una sensación bastante agradable, mucha adrenalina (...) si estas muy clavado, metido en lo que haces, pues te duele, si estas en la noche estas pensando hubiera hecho esto, el otro.*

Antes de continuar recordemos que en las actividades recreativas como el deporte, se busca el placer y sobre todo complacerse a uno mismo, porque como se menciona en el capítulo segundo, son actividades que constituyen un reducto para el egocentrismo socialmente permitido. Enrique Becerril afirma que a la hora de jugar siente *gozo porque hice algo bien, con esto tengo para estar contento toda la*

²⁵ Para explicar y demostrar por qué el fútbol bandera es un espacio de de-control permitido, competitivo y de socialización, se utilizará la información recopilada a partir de las entrevistas dialógicas realizadas.

²⁶ En el Anexo se presenta el guión de entrevista.

semana, pero si cometo un error es como para estar con la cruda moral toda la semana (...) me siento joven de corazón en ese momento, cuando hago una jugada, anoto, me escapo, me siento como si hubiera ganado el campeonato. Libera estrés, si estaba preocupado se me quita (...) me hace sentirme anímicamente bien. Del mismo modo Alejandro Huerta al recordar su experiencia en el fútbol bandera menciona que llega un momento que es tan automático, que ya no piensas qué es lo que sientes pero siempre es emocionante, (...) sientes frustración de no poder hacer la cachada (...) siento júbilo, bien cuando hago una jugada (en cambio) no duermo cuando pierdo, es una combinación de sentimientos, es lo que sucede cuando haces una actividad que te interesa, si te sale mal pues te sientes mal, apachurrado, frustrado. Bien, estas jubiloso, estas contento, se siente emoción.

Es importante recalcar que en el deporte no se copian las emociones que se experimentan en los espacios no recreativos y rutinizados, en su lugar, se reproducen las tensiones que se crean en dichas circunstancias, por lo cual, el deporte no solo ofrece la oportunidad de revivir las tensiones, sino que también es un espacio donde está permitido socialmente manifestar emociones, ya sea el enojo o la frustración provocados cuando las cosas no salen como se esperaba, o bien la alegría o satisfacción que se siente, cuando las tensiones son resueltas satisfactoriamente; de lo contrario resulta incomprensible la razón por la cual la gente asiste a eventos o realiza actividades que le provocan angustia, ira, tensión, a su vez que satisfacción, emoción o alegría. La explicación es que en los eventos deportivos, las personas ya sea como espectadores o jugadores, pueden experimentar y manifestar una amplia gama de emociones sin miedo a las

repercusiones, incluso existen personas que afirman que el practicar un deporte los desestrea, tal es el caso de José Luis Cortés quien dice que cuando juegas fútbol bandera *te desestreas y practicas un deporte que te gusta*, por su parte, Marisol Espino afirma que *me divierto mucho y me desestrea siempre que estoy pensando mucho en algo me olvido con el tocho*.

Por otro lado, recordemos que el deporte además de ser un espacio de de-control permitido, es un espacio de socialización, por lo cual en el siguiente apartado retomaremos este tema, no sin antes mencionar lo que Enrique Vargas dice al recordar el fútbol bandera: *aparte de que el equipo donde juego está lleno pues de todos mis amigos con los que estoy creciendo, aparte uno hace ejercicio, se enoja, se apasiona, disfruta lo que hace, aunque sea nada más recreativo, lo bueno es que te diviertes jugando porque si te pagaran por jugar no sería la misma alegría si fuera más allá de lo recreativo*.

3.3.2. EL FÚTBOL BANDERA COMO ESPACIO DE SOCIALIZACIÓN.

En sociedades como las nuestras caracterizadas por un alto grado de individualismo, se hace necesaria la creación de espacios donde podamos interactuar con personas que estén más allá de nuestros círculos familiares o de trabajo, ya que en estos círculos los lazos que unen a las personas, están altamente rutinizados y las relaciones se rigen –principalmente en las relaciones laborales-, por rígidos patrones de comportamiento que regulan y permiten la convivencia. Como menciona Norbert Elias –ver capítulo segundo-, los seres humanos necesitamos estar en contacto con otras personas, porque requerimos

de los estímulos que solo en compañía de otros seres humanos podemos experimentar. El deporte como espacio mimético de recreación, nos permite agruparnos adquiriendo solo los compromisos que estemos dispuestos a aceptar, situación que hace más atractiva la práctica de un deporte. José Luis Cortés menciona que el fútbol bandera: *es una actividad que te ayuda a integrarte con más gente, el tocho como el fútbol americano es muy integrante, no tan agresivo, se hace más ameno, socializas más, aparte de que haces deporte los fines de semana, (...) es un deporte completo tanto física como socialmente, (mientras) más te involucras, conoces más personas (...) este deporte es muy fraternal como el americano, haces muchos amigos para toda la vida.*

Norbert Elias y Eric Dunning mencionan que a partir de la interacción de las personas en el deporte –ya sea como jugadores, espectadores u organizadores-, se conforman lo que ellos llaman *Leisure-gemeinschaften* ya que -como se explica en el segundo capítulo-, debido a la actitud más abierta y amistosa que tienen las personas en las actividades recreativas como el deporte, la gente está más propensa a crear lazos de amistad o de simplemente interactuar para gozar de la compañía de los demás, que en las actividades altamente rutinizadas de la vida no recreativa.

Al respecto, Marisol Espino dice que lo que más le gusta del fútbol bandera es *el ambiente, o todos te apoyan o todos te hacen burla, pero todos están ahí (...) conoces mucha gente nueva, te llevas bien con todos, no es un deporte rencoroso, algunos equipos sí pero la mayoría nos llevamos bien (...) es un deporte muy divertido y me gusta mucho estar hablando con otra gente, interactuar (...) la mayoría (de mis amigos) los conocí por el tocho* incluso, agrega al hablar de los

integrantes de su equipo, que *somos puros amigos que se conocieron en el tocho (...) de verdad es muy importante para mí (el tocho) por todo lo que me ha dado, las amistades, los viajes, las enseñanzas(...)*. Por su parte, Alejandro Huerta agrega al hablar de su equipo que *todos nos consideramos amigos, (...) la mayoría de las personas que se integraron después (al equipo), son gente que hemos conocido en el tocho, (ya que) se presta mucho para establecer relaciones, conocer gente*, desde su punto de vista, esto sucede porque *al dedicarte a una misma actividad que otros, con los mismos intereses, nos gusta ir a jugar, buscamos la oportunidad de irnos a algún lado a jugar, tengo muchos buenos amigo*. Enrique Becerril menciona que: *uno empieza a ser conocido..., empieza a hacer camaradería*. Por su parte, Enrique Vargas comenta que lo que más le gusta del fútbol bandera es *convivir con mis amigos, juntarme con mis amigos aunque a veces me hacen enojar porque no pagan el arbitraje, (...) irte a recrear, a convivir con mis amigo*; además, menciona que al practicar este deporte ha encontrado *muy buenos amigos, con algunos más afinidad y que a la mayoría los veo en fiestas cada fin de semana, el viernes, después de ir a jugar*.

Otro aspecto importante del deporte con respecto a la socialización, es que proporciona a las personas que participan en esta actividad -como integrantes de un equipo o bien al ser aficionados-, la oportunidad de sentirse identificados ya que forman parte de un *nosotros*, diferente al grupo integrado por *ellos*. Por ejemplo Marisol Espino menciona que *si ves un "pambolero"²⁷ y un tochero, notas la diferencia*. Por su parte Alejandro Huerta al recordar la rivalidad que se presenta entre equipos, menciona que *"siempre hay equipos a los que les gusta uno*

²⁷ Palabra de uso común para referirse a una persona que juega fútbol soccer.

ganarles". Este punto nos liga al siguiente aspecto a tratar, el fútbol bandera como espacio competitivo.

3.3.3. EL FÚTBOL BANDERA COMO ESPACIO COMPETITIVO.

Como se menciona en el capítulo segundo, otra de las principales características de las sociedades altamente industrializadas es la competencia. En el deporte moderno se ha establecido como una de las finalidades la competencia. Hoy en día es más claro que se presenta, una mayor competitividad y seriedad en el deporte. El fútbol bandera no es la excepción, para muestra, Alejandro Huerta explica que él practica esta actividad deportiva *por la competencia que tiene uno con otras personas y conmigo mismo*, además agrega que: *es importante en mi vida como autosuperación* y que lo que más le agrada del fútbol bandera es *"ganar, competir"*.

Por su parte, José Luis Cortés menciona que lo que más le gusta del deporte en cuestión es *la competencia, soy muy competitivo, un deporte que no tenga competencia sería muy aburrido*, incluso afirmó -cuando se le preguntó qué era lo que le faltaba al fútbol bandera en Texcoco- *creo que no le falta nada ésta (la LFBT) es la más competitiva*, además opinó que lo más emocionante de jugar es *la competitividad aunque sea un juego "x", jugar mejor, hacer una jugada mejor que el otro*.

Una de las posibles explicaciones por las cuales el fútbol bandera en Texcoco es tan competitivo -además de las características que tiene en sí mismo como deporte-, se debe a que se reconocen los méritos individuales de todos los

jugadores que participan en la LFBT. Este reconocimiento se logra a partir de las estadísticas individuales, la publicación semanal *Punto Extra* y la página de internet www.futbolbanderatexcoco.com.

Las estadísticas individuales -idea original de César Sánchez, uno de los fundadores de la LFBT-, son el conteo de las contribuciones que cada jugador realiza a favor de su equipo en cada juego de temporada regular, estas son siete: pases completos, pases atrapados, pases de anotación, tacleos, capturas a mariscal de campo, pases interceptados y puntos anotados²⁸.

Las estadísticas individuales al ser publicadas semanalmente, proporcionan un parámetro objetivo para reconocer a los mejores jugadores de la liga, ya sea porque son los que atraparon más pases, realizaron más tacleos, interceptaron en más ocasiones, anotaron más puntos o completaron más pases. Por ejemplo, Enrique Becerril menciona que a partir de que en la primer temporada que jugó fútbol bandera, ganó la estadística de más pases atrapados *me reconocen, con el paso del tiempo le toman a uno confianza, lo integran al equipo*. Las estadísticas individuales se han convertido en una motivación más para los jugadores, por jugar mejor, entrar en la competencia y si no logran ver su nombre publicado como líder, por ser el que más se ha esforzado en determinada categoría, en muchas

²⁸ A continuación se explica en qué consisten: *pases de anotación*, son aquellos pases lanzados detrás de la línea de golpeo y que al concluir la jugada se obtiene una anotación de seis puntos para el equipo con la posesión ofensiva; *pases completos*, son aquellos pases lanzados adelante de la línea de golpeo y que son cachados por otro jugador del mismo equipo; *pases atrapados*, son el número de balones recibidos por un jugador después de la línea de golpeo y que son producto de un pase lanzado por un compañero de equipo detrás de la línea de golpeo; *tacleos*, número de banderas quitados por un jugador defensivo a un jugador contrario y que provoca el término de la jugada; *capturas al mariscal de campo* (sacks) suceden cuando un jugador defensivo le quita la bandera al primer jugador ofensivo que recibió la bola; *pases interceptados*, son los pases atrapados por un jugador defensivo; y por último, puntos anotados, es el acumulado de puntos que un jugador realiza en cada partido.

ocasiones se conforman con ser el mejor de su equipo o con tan solo, ver su rendimiento y contribuciones semanales al desempeño grupal.

El *Punto Extra* es una publicación semanal donde aparecen los resultados de los juegos de la jornada anterior, las reseñas de todos los encuentros, los líderes en estadísticas individuales, la tabla de posiciones, fotografías de las mejores jugadas por partido, así como una mención especial con respecto a quién realizó la mejor anotación, la figura de la semana y el que se equivocó de manera más evidente o tuvo alguna mala actitud. Esta publicación ha contribuido a la competitividad entre los jugadores ya que en ella se reconoce el esfuerzo y los logros de los jugadores, ya sea con una mención en la reseña, con su fotografía publicada, al estar entre los líderes o como la figura de la semana.

Por otra parte, en la página de internet de la LFBT, se publican las mismas cosas que en el *Punto Extra*, sólo que se incluyen más fotografías y como se actualiza semanalmente, se puede consultar la información antes de ser publicada en el *Punto Extra*.

Por otra parte, recordemos que Elias y Dunning comentan que a partir de la democratización funcional, el deporte se ha hecho más competitivo, por lo tanto, el deporte ya no es un fin en sí mismo que como actividad mimética solo proporcione placer al que lo práctica o participa. Se ha hecho necesario el plantearse metas a largo plazo, que tienen que ver de forma más directa con el prestigio y la identidad, como ser el campeón del torneo o el líder en estadísticas. En el caso del fútbol bandera en Texcoco, la seriedad en la competitividad se ha visto reflejada en la participación de algunos jugadores en torneos nacionales e internacionales, donde han representado a Texcoco e incluso a México, convirtiendo así esta práctica

dirigida en esencia a uno mismo, en dirigida al otro que representa, obteniendo a cambio el prestigio y reconocimiento. Como ejemplo, Enrique Vargas menciona que el fútbol bandera: *me ha permitido salir del país, aparte jugamos como México, ser reconocido por el alto nivel que tienes*. Al mismo tiempo José Luis Cortés afirma, que la práctica de este deporte le ha dado *mucha satisfacción al ser campeones mundiales*.

Para concluir, se menciona la manera en que los entrevistados definen el fútbol bandera en un esfuerzo por rescatar desde sus perspectivas, por qué es importante el fútbol bandera en Texcoco.

Alejandro Huerta dice que el fútbol bandera representa *la oportunidad que tengo de desahogarme, conocer gente, de practicar una actividad deportiva, de desaburrirme, desestrezarme, sentirme competitivo en actividades físicas*.

Por su parte Enrique Vargas menciona que el fútbol bandera es *diversión, alegría, amistad, tristeza, decepción, todos los adjetivos calificativos que podrían existir se los pondría al tocho, porque es algo importante para mi vida, que si me lo quitaran no sabría que hacer, es parte como un papá, un amigo, una mascota, algo muy importante*.

Marisol Espino afirma que el fútbol bandera *de verdad es muy importante para mí por todo lo que me ha dado, las amistades, los viajes, las enseñanzas, aprendes muchísimo de la vida: no hay que ser tramposo si no quieres que te lo hagan, confiar en los demás aunque te den una que otra decepción, tienes que aprender a confiar en los demás (...) es una diversión, es un estilo de vida, te da cosas que hacer*.

Por su parte, José Luis Cortés dice que el fútbol bandera es *un deporte que lo puede practicar cualquier persona, muy sano y muy divertido, y más que nada lo que ayuda a la gente para que lo practique es que casi no hay contacto.*

Por último, Enrique Becerril menciona: *el tocho es vida, coincido, yo solo agregaría a eso, el tocho es además una forma de mantenerse bien, en todos los aspectos de la vida, diría que la inteligencia la practicas físicamente, la práctica anímicamente, te ayuda y de pasada la posibilidad de interactuar es todavía más, ha sido una forma de unirme a los hijos de manera muy interesante soy uno de los pocos papas que puedo decir, todavía juego con mi hijo de 18, 20 años. Cuando gana uno, tiene el reconocimiento, porque el ejemplo es clave.*

CONCLUSIÓN

En el deporte como en cualquier otra figuración, los seres humanos vamos tejiendo a través de redes de interdependencia, procesos que son particulares y característicos de dicha figuración y que a su vez, se encuentran interrelacionados -como se ha demostrado a lo largo de este trabajo-, con procesos no planeados de larga duración que se han ido gestando a través de la historia de la humanidad, tal es el caso del proceso civilizador que explica Norbert Elias.

En el Fútbol Bandera encontramos aspectos del proceso civilizador manifestados en el repudio a la violencia, al ser un juego que surge en un esfuerzo por evitar el contacto físico y sus consecuentes lesiones, al mismo tiempo y con igualdad de importancia, es un espacio mimético que nos permite a los seres humanos, equilibrar emociones reprimidas mientras desempeñamos actividades no recreativas, ya que en el deporte podemos experimentar con aprobación social, en público, sin remordimientos y de manera placentera, las emociones que contenemos en otras circunstancias donde está mal visto que las expresemos.

Otra de las características esenciales de las figuraciones deportivas miméticas como el fútbol bandera, es que nos permiten convivir con otros seres humanos, crear lazos afectivos, relacionarnos y, en general, crear espacios en compañía de otros para compartir gustos, actividades y la posibilidad de romper las cadenas que contienen las emociones, ya que nos damos permiso mutuamente de responder a las tensiones provocadas en el juego.

Vale la pena recalcar que la emoción y el placer producidos en los jugadores, se quedan en el plano de lo personal ya que como lo comenta Elias, el deporte es para *uno*, mientras que en el caso de otras esferas de la vida, en especial las no recreativas, actuamos para *otros* al hacerse cada vez más complejas las cadenas de interdependencia. Sin embargo, debido al nivel de competencia y del prestigio que ha traído consigo la práctica del fútbol bandera, notamos –como lo menciona Dunning- un proceso donde la participación de los deportistas se torna más serio, ya que en la actualidad no sólo se practica en Texcoco el fútbol bandera por recreación para beneficio de uno mismo, sino que también al representar a otros, como cuando juegan a nombre de Texcoco en torneos a lo largo de la república y fuera del país, los jugadores han ido adquiriendo el compromiso de representar a la comunidad *tochera* texcocana que los apoya, respalda y reconoce.

A partir de esta participación en torneos foráneos, se ha fortalecido el sentido de pertenencia a la figuración del fútbol bandera en Texcoco, ya que ha permitido tener un referente con el cual se identifican las personas en su constante convivencia con los demás jugadores; el ser reconocido como parte de esta figuración, también implica un reconocimiento al esfuerzo realizado, lo que origina una acción que va otorgando prestigio y estatus, que van de la mano con la competitividad característica de este deporte.

Otro aspecto importante en el crecimiento del fútbol bandera en Texcoco, ha sido el ambiente de camaradería que se ha creado, esto se refleja en los grupos – *leisure gemeinshaftern*- que se han conformado. Estos grupos se han integrado a

partir de la convivencia en el campo de juego y durante los torneos foráneos, que en muchas ocasiones se han convertido en amistades que trascienden el plano de lo deportivo y se trasladan a las demás esferas de la vida cotidiana de los jugadores, tal y como se manifiestan en el capítulo tercero.

A partir de lo expuesto en este trabajo, se quiere hacer hincapié en la importancia social que tiene el deporte, ya que, como se ha dicho con anterioridad, el deporte es más que una actividad física que nos permite mantenernos saludables, a su vez, nos brinda la oportunidad de relacionarnos con otros, de experimentar tensiones similares a las que experimentamos en las actividades no recreativas, con la diferencia que en este espacio sí podemos manifestar las emociones que nos provocan, además representa una opción donde podemos manifestar nuestra competitividad.

Por lo anterior, es importante mencionar que no sólo debemos buscar el mantener los espacios recreativos como el fútbol bandera en Texcoco, sino que de igual forma debemos buscar que se fomente la creación de más espacios deportivos, no sólo porque sean importantes para la salud, sino, porque también aportan actitudes y acciones a nuestro desenvolvimiento como seres humanos interdependientes.

Por otro lado, es importante rescatar que -como se pudo ver a lo largo de este trabajo-, la propuesta de N. Elías y en general de los sociólogos figuracionales, no sólo es interesante por sus aportaciones teóricas, las cuales se han destacado en

varios artículos y libros publicados acerca de la obra de N. Elías, -tal ha sido el caso de *Norbert Elías: Legado y perspectivas* coordinado por Gustavo Leiva, Héctor Vera y Gina Zabludovsky-; sino que, se debe dar el salto del nivel teórico al empírico para aplicar estas propuestas a circunstancias distintas a las que fueron planteadas, de tal forma, que tengamos la posibilidad de enriquecerlas o refutarlas, ya que, también es relevante tratar de retomar las aportaciones teóricas de la sociología de procesos para analizar nuestra realidad, y de esta manera podamos –entre otras cosas- ampliar la veta de análisis a temas que comúnmente no son considerados relevantes entre los sociólogos mexicanos, tal es el caso del deporte o del análisis de otras actividades recreativas. Por ejemplo, sería muy interesante una investigación donde se analice sociológicamente a las barras - como *La Ultra*- que apoyan incondicionalmente a sus equipos, así mismo, valdría la pena analizar la violencia que se genera entre las barras cuando se enfrentan equipos con rivalidad añeja, tal es el caso de los *Pumas* y el *América*.

Por último, recordemos que a lo largo de este trabajo, vimos la manera en que el proceso de civilización se manifiesta en la esfera del deporte, en este caso específico, del fútbol bandera en Texcoco, por lo tanto, tal vez a partir del deporte en tanto figuración que perdura y se reproduce con nuestro actuar, podamos permear en la sociedad para fomentar un modo de vida más armónico e igualitario, porque en definitiva la manera en que practicamos cualquier deporte refleja el estilo de vida, valores y formación que tenemos.

ANEXO I

Guión de entrevista sobre los motivos por los cuales la gente practica el fútbol bandera en Texcoco y la importancia de esta actividad deportiva.

No. de Entrevista: _____

Fecha en que se realiza la entrevista: _____

Nombre del entrevistado: _____

Edad: _____

Ocupación: _____

Escolaridad: _____

Género: _____

1. ¿Cuándo iniciaste a jugar fútbol bandera o tocho bandera?
2. A partir de esa primera vez, ¿Has jugado tocho ininterrumpidamente, o has dejado de jugar alguna temporada, de ser así cuales fueron las razones de esta pausa?
3. ¿Cómo fue que te enteraste que existía esta actividad y que te decidiste a practicarla?
4. Aparte del fútbol bandera, ¿qué otros deportes practicas?
 - a) En caso de que diga ninguno, preguntar si practicaba algún otro deporte con anterioridad y los motivos por los cuales ya no lo practica.
 - b) Si dio opciones en la pregunta cuatro, preguntar con qué frecuencia practica ese o esos otros deportes.
5. ¿Qué otros deportes además de los mencionados te gustaría practicar?, ¿por qué?
6. ¿Te aficiona algún deporte?, ¿cuál?, ¿asistes o ves regularmente los encuentros deportivos de tu equipo favorito?

7. Si hicieras una lista en la que mencionararas las cosas más importantes de tu vida, ¿aparecería el deporte en ella?
8. Si clasificaras las cosas importantes en tu vida en una lista donde el número uno sería el más importante, ¿qué lugar ocuparía el deporte en ella?
9. ¿Por qué juegas tocho?, ¿cuáles consideras que son los motivos principales que te impulsan a jugar tocho?
10. ¿Qué es lo que más te gusta del fútbol bandera?
11. ¿Hay algo que no te guste?, de ser así, ¿Qué es eso que te desagrada?
12. ¿Qué más te gustaría que te ofreciera el tocho?
13. ¿Qué es lo que te gustaría hacer en esta actividad que no lo hayas intentado con anterioridad?
14. Además de jugar tocho, ¿te has involucrado en esta actividad de alguna otra manera?
15. ¿Qué tan frecuentemente juegas tocho?, ¿Cuántas veces a la semana? Aproximadamente, ¿cuántas horas a la semana practicas este deporte?
16. ¿Cuáles consideras que son las ventajas de practicar este deporte?
17. ¿Cuáles serían las desventajas?
18. Si quisieras invitar a alguien a que practique este deporte ¿qué le dirías?
19. ¿Cuáles serían los motivos que te harían dejar de practicar este deporte?
20. *Si el entrevistado contestó en la pregunta cuatro que practica otros deportes plantearle ésta pregunta de la siguiente manera, si solo juega tocho, plantear la pregunta directa.* En el caso hipotético que tuvieras que elegir un solo deporte, ¿por qué practicar tocho bandera y no otros?

21. Si en este momento te dijera, vamos a jugar tocho, ¿qué es lo primero que se te viene a la mente?
22. ¿Qué emociones te provoca el tocho?, ¿qué sientes cuando estas jugando?
23. ¿Cómo te sientes cuando pierdes o ganas un partido?
24. ¿En cuántos equipos has jugado?
25. ¿Quiénes integran tu equipo?, ¿qué son de ti los integrantes del equipo, es decir, son amigos de la infancia, vecinos, conocidos, familiares?
26. Cuéntame un poco la historia de tu equipo, ¿cómo se conocieron?, ¿cuánto tiempo llevan jugando juntos?, ¿qué cambios ha sufrido?, etc.
27. ¿Has entablado alguna amistad o algún tipo de lazo afectivo con alguien que hayas conocido en el tocho?, de ser así ¿con qué frecuencia convives con esta o estas personas?, ¿qué otras actividades realizan juntos aparte de jugar tocho?
28. Si hicieras una lista en la que mencionararas las cosas más importantes de tu vida, ¿aparecería el tocho en ella?
29. Si clasificaras las cosas importantes en tu vida en una lista donde el número uno sería el más importante, ¿qué lugar ocuparía el tocho?
30. Para concluir, ¿qué es el fútbol bandera para ti?

ANEXO II

GLOSARIO

Bloqueo: acción de impedir el paso a un jugador contrario.

Corrida: acción de avanzar con el balón acarreado por un jugador ofensivo desde la línea de golpeo hacia la zona de anotación.

Escuadra afuera: trayectoria que consiste en correr cinco yardas hacia a delante y después cambiar de dirección –buscando la banda de afuera- en línea recta de manera perpendicular a la primer línea. A esta trayectoria se le designa de esta manera porque simula la figura de una escuadra.

Jugador defensivo: jugador integrante del equipo encargado de evitar que los contrincantes avancen hasta la zona de gol.

Jugador ofensivo: jugador integrante del equipo con posesión de valor para intentar avanzar hasta la zona de anotación.

Juez backeador: es el réferi encargado de vigilar la zona defensiva y de sancionar algún tipo de contacto ofensivo o defensivo.

Juez de línea: es el réferi encargado de sancionar los movimientos en la línea de golpeo.

Línea de golpeo: es el punto marcado por los árbitros según el reglamento donde se coloca el balón para que inicie cada jugada.

Pase: acción de lanzar el balón hacia delante, de tal forma que rebase la línea de golpeo para ser recibido por otro jugador del mismo equipo del pasador

Pichada: acción de pasar el balón a un jugador del mismo equipo, teniendo como característica que en este tipo de pases el balón sólo puede ser lanzado hacia atrás o de manera lateral.

Primero y veinte: expresión utilizada para expresar las yardas restantes para alcanzar la siguiente línea e indicar el número de oportunidades utilizadas; de tal forma que se puede modificar, por ejemplo tercero y dos, que significa que es la oportunidad número tres y le restan dos yardas para alcanzar la línea.

Punto extra: anotación con valor de uno o dos puntos dependiendo del lugar donde se coloque el ovoide para iniciar la jugada.

Rápido adentro: trayectoria que consiste en correr dos yardas hacia delante y luego cambiar de dirección de manera diagonal hacia adentro del campo.

Réferi: también conocido como árbitro es el encargado de vigilar que se respeten las reglas del juego mientras dura el encuentro deportivo.

Réferi central: es el encargado de dar con un silbatazo el inicio de cada jugada, de explicar las faltas cometidas y de sancionar las mismas.

Tacleo: acción de quitar la bandera al jugador que lleva acarreado el ovoide.

Tochero: nombre coloquial con el que se le conoce a la persona que practica fútbol bandera.

Tocho: (1) acción de anotar seis puntos en el fútbol bandera. (2) Nombre coloquial con el que se le conoce al fútbol bandera.

Trayectoria: camino planeado previamente que siguen los jugadores para ejecutar una jugada.

Zona de anotación o zona de gol: espacio de veinte yardas marcado a ambos extremos del campo de juego donde en el momento que el jugador rebase la línea

cero equivale a una anotación de seis, uno o dos puntos dependiendo la circunstancia.

BIBLIOGRAFÍA

- BARNES, B. *The Elements of Social Theory*. London: UCL Press, 1995.
- BEAL, B. "Discualifying the oficial: an exploration of social resistance through the subculture of skateboarding", *Sociology of sport Journal*, 12: 252-67, 1995.
- BERGER, Peter L. and Thomas Luckmann. *La construcción social de la realidad*. Argentina, 2001, 233 p.
- BROHM, Jean-Marie. *Sociología Política del deporte*. México, Fondo de Cultura Económica, 1982, 334p.
- BIRRELL, S. and Cole, C. "Double fault: Renee Richards and the construction and naturalization and difference", *Sociology of sport journal*, 7: 1-21, 1990.
- CAILLOIS, Roger. *Los juegos y los hombres. La máscara y el vértigo*. México, FCE, 1967, 331 p.
- COAKLEY, J. and E. Dunning (eds.) *Hand book of sports studies*. London. SAGE, 2002, 570 p.
- COHEN, A. *Delinquent Boys*, Chicago, Free Press, 1955.
- COLE, C. y Denny, H. "Visualizing deviance in post-Rergan America: Magic Johnson, AIDS, and the promiscuous world of professional sport" en *Critical Sociology*, 20 (3): 123-47, 1995.
- COSER, L. A. *The Functions of Social Conflict*. Glencoe, IL: Free Press, 1956.
- CURRY, T. "Fraternal bonding in the locker room: a profeminist analysis of talk about competition and women", *Sociology of Sport Journal*, 8: 119-35, 1991.
- DEMERATH, N. J. *Synecdoche and structural- functionalism*, in N. J., 1967.
- DICCIONARIO Español/Inglés Inglés/Español. The New World*. USA, Ed. Salvatore Ramondino, 1994.

DICTIONARY. The American Heritage. Boston, The New Dell Edition, 1983.

DONNELLY, P. y Young, K. "The construction and confirmation of identity in sport subcultures", *Sociology of Sport Journal*, 5: 223-40, 1988.

DUNCAN, M. C. y Brummett, B. "Liberal and radical sources of female empowerment in sport media", *Sociology of Sport Journal*, 10: 57-72, 1993.

DUNNING, E. *The Sociology of Sport*, London, Frank Cass, 1971.

DUNNING, E. and Chris Rojek (eds.). *Sport and Leisure in the Civilizing Process. Critique and Counter-Critique.* Toronto and Buffalo. University of Toronto Press. 1992. 289 p.

DUNNING, E. y Sheard, K. *Barbarians, Gentlemen and Players: a sociological study of the Development of Rugby Football.* Oxford: Martin Robertson, 1979.

DURKHEIM, Emilio. *La división del trabajo social.* México, Colofón, 1980, 440 p.

EDWARDS, H. *Sociology of Sport.* Homewood, IL: Dorsey Press, 1973.

ELIAS, N. "The genesis of sport as a sociological problem" en E. Dunning (ed.) *The sociology of Sport.* London: Frank Cass, 1971, pp. 88-115.

ELIAS, Norbert. *El proceso de la civilización. Investigaciones sociogenéticas y psicogenéticas.* México, FCE, 1989, 581p.

ELIAS, Norbert. *Mi trayectoria Intelectual.* Barcelona, Península, 1995, 186 p.

ELIAS, N. y Eric Dunning. *Deporte y Ocio en el Proceso de Civilización.* México. FCE. 1996, 349 p.

ELIAS, Norbert. *Sociología Fundamental.* España. Gedisa Editorial, 1999, 216 p.

ELIAS, Norbert. *The Civilizing Process.* USA. Blackwell Publishers. 2000, 567 p.

EASTMAN, S. T. y Riggs, K. Televised sports and ritual: fan experiences, *Sociology of Sport Journal*, 11: 249-74, 1994.

FOLEY, D. "The great American football ritual: reproducing race, class and gender inequality", *Sociology of Sport Journal*, 7: 111-35, 1990.

GARCIA, Manuel Ferrando. *Aspectos sociales del deporte. Una reflexión sociológica*. Madrid, Alianza Editorial, 1990, 323 p.

GIULIANOTTI, R. "Participant observation and research into football hooliganism: reflections on the problem of entrée and everyday risks", *Sociology of Sport Journal*, 12: 1-20, 1995.

GRUNEAU, R. *Class, Sports and Social Development*. Amherst, MA: The University of Massachusetts Press, 1983.

GUTTMAN, A. *From Ritual to Record: the Nature of Modern Sports*. New York: Columbia University Press, 1978.

HARGREAVES, J. *Sport, Power and Culture*. Cambridge: Polity Press, 1995.

HEINICH, Nathalie. *Norbert Elias. Historia y Cultura en Occidente*. Argentina. Nueva Visión. 1999, 141 p.

HEINILA, K. 'Football at the crossroads', *International Review of Sport Sociology*, 4: 5-30, 1969.

HOLT, R. *Sport and the British. A modern History*. Oxford: Clarendon Press, 1992.

HUIZINGA, Johan. *Homo Ludens*. Madrid. Alianza Editorial, 2005, 286 p.

INGHAM, A. "Occupational subcultures in the work world of sport" en D. Ball and J. Loy. (eds.) *Sport and social order*. Reading, MA: Addison Wesley, 1975, pp. 333-89.

INGHAM, A. "Metodology in the sociology of sport: from symptoms of malaise to Weber for a cure" *Quest*, 31 (2): 187-215., 1979.

KANE, M. J. y Dish, L. en "Sexual violence and the reproduction of male power in the locker room: "the Lisa Olson incident"", *Sociology of sport journal*, 10 (4): 331-52, 1993.

KING, S. "The politics of the body and the body politic: Magic Johnson and the ideology of AIDS, *Sociology of Sport Journal*, 10 (3): 270-85, 1993.

KINKEMA, K. y Harris J. "Sport and the mass media" en J. Holloszi (ed.), *Exercise and Sport Sciences Reviews*, Volumen 20. Baltimore, MD: William and Wilkins, 1992, pp. 127-59.

LEVINSON, David and Karen Chritensen, eds. *Encyclopedia of world sport from ancient times to the present*. Santa Barbara California, Ed. ABC-CLIO, 1996, vol. 3.

LEYVA, Gustavo, Héctor Vera, Gina Zabludovsky (coords.). *Norbert Elias: legado y perspectivas*. México, Lupus Inquisitor, 2002, 311 p.

LOY, J. W. *Game forms, social structure, and anomie* en R. Brawn and B. 1969.

LOY, J. (eds.) *Sport and Social Order*. Readings, MA: Addison-Wesley, 1975, pp. 333-89.

LÜNSCHEN, G. 'The Interdependence of Sport and Culture', *International Review of Sport Sociology*, 2:127-42, 1967.

LÜNSCHEN, G. 'Small group research and the group in sport' en G. S. Kenyon (ed.) *Aspects of Contemporary Sport Sociology*. Chicago: The Athletic Institute. 1969, pp. 57-66

LÜNSCHEN, G. (1981)'The system of sport –problems of methodology, conflict and social stratification', en G. Lünsche y G. Sage (eds), *Handbook of Social Science of Sport*. Champaign, IL: Stipes. Pp. 197-213.

MANNHEIM, Kart. *Ideología y utopía: introducción a la sociología del conocimiento*. México, FCE, 2004.

MARKULA, P. "Firm but shapely, fit but sexy, strong but thin: the postmodern aerobicizing female bodies", *Sociology of Sport Journal*, 12: 424-53, 1995.

MEDINA, Xavier F. y Ricardo Sánchez (eds.) *Culturas en Juego. Ensayos de Antropología del Deporte en España*. Barcelona, Icaria. 2003, 340 p.

MERTON, R. K. *Social Theory and Social Structure*. Glencoe, IL: Free Press, 1957.

MESSNER, M. *Power at play: sport and the problem of masculinity*, Boston MA: Beacon Press, 1992.

MIDOL, N. "Cultural Dissents and technical innovations in the "whiz" sports", *International Review for the Sociology of Sport*, 28:23-32, 1993.

NOVAK, M. *The Joy of Sports*. New York: Basic Books, 1976.

ORELLANA, J. Gerardo. *La construcción social del campo. Un estudio de caso: el deporte dentro de las instituciones de educación superior*. Tesis para optar por el grado de maestro en estudios políticos y sociales. FCPYS, UNAM. México, 2004, 101 p.

REES, R. y Segal M. 'Role differentiation in groups: the relationship between instrumental and expressive leadership', *Small Group Behavior*, 15:109-23, 1984.

RIORDAN, J. *Sport in Soviet Society. Development of Sport and Physical Education in Russia and the USSR*. Cambridge: Cambridge University Press, 1980.

ROJAS, Soriano Raúl. *Guía para realizar investigaciones sociales*. México. Plaza y Valdes Editores, 2005, 437 p.

STEVENSON, C. y Nixon, J. E. 'A conceptual scheme of the social functions of sport', *Sportwissenschaft*, 2:119-32, 1972.

STEVENSON, C. 'Sport as a contemporary social phenomenon: a functional explanation', *International Journal of Physical Education*, 11: 8-14, 1974.

STEVENSON, C. "The early careers of internacional athletes", *Sociology of Sport Journal*, 7: 238-53, 1990.

TERRONES Martínez, María de la Paz. *Mujer, deporte y género: el caso de las carreras atléticas de fondo en ruta de la ciudad de México durante el 2004*. Tesina para obtener el título de licenciada en sociología. FCPYS, UNAM. México, 2005, 102 p.

WEEDON, C. *Feminist practice and poststructuralist Theory*. New York, Basil Blackwell, 1987.

WEINBERG, S. y Arond, H. "The occupational cultura of the boxer", *American Journal of Sociology*, 57:460-7, 1952.

WILLIAMS, J., Dunning, E. and Murphy, P. *Hooligans abroad: the behaviour and Control of English Fans in Continental Europe*, 2ed. London, Routledge, 1989.

FUENTES CIBERNÉTICAS

http://www.efdeportes.com/revista_digital. Antonio Hernández Mendo (España).

Acerca del término deporte.

http://www.efdeportes.com/revista_digital. Roberto Velázquez Buendía (España). *El deporte moderno. Consideraciones acerca de su génesis y de la evolución de su significado y funciones sociales.*

http://www.efdeportes.com/revista_digital. Eduardo de la Vega (Argentina). *La función política del deporte. Notas para una genealogía.*

<http://www.futbolbanderatexcoco.com>

<http://www.flagmag.com>

<http://www.ajfamac.com>

<http://www.takleo.com>

<http://www.flagfootball.org>

<http://behind2.tripod.com/index1.html>