



**UNIVERSIDAD NACIONAL AUTÓNOMA DE
MÉXICO**

**FACULTAD DE ESTUDIOS
SUPERIORES ARAGÓN**

**PERIÓDICO *LA PRENSA* EN EL SEXENIO DE VICENTE
FOX
(2000-2005)**

Estudio de caso: Análisis de la trayectoria y del trabajo
periodístico en *La Prensa* de Juan Soto durante el primer semestre
del 2005.

**TESIS QUE PARA OBTENER EL TÍTULO DE
LICENCIADA EN COMUNICACIÓN Y
PERIODISMO PRESENTA:**

ESPITIA MACEDO ESPERANZA

ASESOR: DR. HUGO LUIS SÁNCHEZ GUDIÑO



Universidad Nacional
Autónoma de México

Dirección General de Bibliotecas de la UNAM

Biblioteca Central



UNAM – Dirección General de Bibliotecas
Tesis Digitales
Restricciones de uso

DERECHOS RESERVADOS ©
PROHIBIDA SU REPRODUCCIÓN TOTAL O PARCIAL

Todo el material contenido en esta tesis esta protegido por la Ley Federal del Derecho de Autor (LFDA) de los Estados Unidos Mexicanos (México).

El uso de imágenes, fragmentos de videos, y demás material que sea objeto de protección de los derechos de autor, será exclusivamente para fines educativos e informativos y deberá citar la fuente donde la obtuvo mencionando el autor o autores. Cualquier uso distinto como el lucro, reproducción, edición o modificación, será perseguido y sancionado por el respectivo titular de los Derechos de Autor.

A mi angelito de la guarda, mi hermano.

Pedrito, siempre estás en mi corazón.

*A lo largo de la vida el ser humano coincide, gracias al destino quizá, con
personas que marcan tu vida de alguna u otra manera.*

Maestros que inculcaron en ti una enseñanza que jamás olvidarás...

A Usted, Lic. Juan Antonio Muñoz Soto.

*Mi más grande agradecimiento por haber confiado en mí, por alentarme a ser
mejor persona y profesionalista. ¡No lo voy a defraudar!*

*Me quedo con todos sus consejos, con la esencia del gran ser humano, que más
que maestro, fue mi amigo.*

Mi respeto y admiración eterna...

Los dos son ejemplo de amor y lucha por la vida.

¡Va por ustedes!

AGRADECIMIENTOS

A Dios, por todas las cosas buenas, y por las malas también, porque me han hecho cada día más fuerte. Ahora sé que nunca me has abandonado.

*A mi papá, Rafael Espitia, porque es un orgullo ser su hija.
Por su amor, por inculcarme sus ideales y enseñarme que la inteligencia no se adquiere en un salón de clases sino en la escuela de la vida.*

*A mi mamá, Paulina Macedo, amiga incondicional e inseparable.
Por ser mi cómplice, por cada uno de sus consejos. Gracias mamá, por todo su amor y apoyo, sin usted, sencillamente no habría llegado hasta aquí.*

A Jesús Ruiz, por su amor, por cuidarme y estar siempre a mi lado.

*Al Dr. Hugo Sánchez Gudiño, mi asesor.
Por haber creído desde un principio en este proyecto,
de verdad, mil gracias por su tiempo, consejos y orientación.*

Al Lic. Carlos Espinosa y al Mtro. Helios Padilla por su apoyo, y de manera especial a la familia Muñoz Consuegra.

*A la Máxima Casa de Estudios, la UNAM.
Porque siempre será un infinito honor, ser universitaria,
ser PUMA!*

ÍNDICE

Introducción.....	6
-------------------	---

CAPÍTULO 1

HISTORIA DEL PERIÓDICO *LA PRENSA*

1.1	<i>La Prensa</i> : Nacimiento de un periódico moderno.....	14
1.2	Puntos de inflexión: Cambio de dueños.....	19
1.2.1	Sociedad Cooperativa.....	19
1.2.2	Carlos Abedrop.....	24
1.2.2.1	El conflicto legal.....	26
1.2.3	Mario Vázquez Raña: Situación actual.....	28
1.3	Relación de <i>La Prensa</i> con el poder presidencial en México.....	31
1.4	Contenido y características editoriales.....	33

CAPÍTULO 2

LA PRENSA EN EL GOBIERNO DE VICENTE FOX

2.1	Contexto político: Campaña presidencial.....	39
2.2	Gobierno de Vicente Fox.....	41
2.2.1	Voceros.....	43
2.2.2	De los 15 minutos en Chiapas al “y yo por qué”.....	45
2.3	Vicente Fox en <i>La Prensa</i>	47
2.3.1	Pagará caro Fox: <i>La Prensa</i>	47
2.4	Tres temas en 2005.....	52
2.4.1	Seguridad nacional.....	53
2.4.1.1	“México seguro? ¡Ja-ja-ja!”: <i>La Prensa</i>	60
2.4.2	Marta Sahagún.....	63
2.4.2.1	Entrevista con Mario Vázquez Raña.....	68
2.4.3	Desafuero.....	70
2.4.3.1	“¡Desaforado!”: <i>La Prensa</i>	74

CAPÍTULO 3**ESTUDIO DE CASO: ANÁLISIS DE LA COLUMNA “A.M.” DEL PERIODISTA JUAN SOTO EN EL PRIMER SEMESTRE DEL 2005**

3.1	La columna periodística.....	80
3.2	Columnistas y la trascendencia de Manuel Buendía.....	82
3.3	Columnas políticas en <i>La Prensa</i>	84
3.3.1	“A.M.” de Juan Soto.....	84
3.4	¿Quién fue Juan Antonio Muñoz Soto?.....	86
3.5	Estudio de “A.M.” durante el primer semestre de 2005.....	92
3.6	Análisis.....	145
3.6.1	Forma y estilo.....	145
3.6.2	Contenido.....	146
3.6.3	Aportación.....	148
	Conclusiones.....	150
	Anexo.....	158
	Fuentes de consulta.....	170

INTRODUCCIÓN

El periodismo tiene como función primordial dar a conocer y analizar los hechos de interés público. La prensa escrita, en particular, es el medio periodístico donde, además de informar a la sociedad, se presenta el análisis de los acontecimientos, por lo que se ha definido al periódico como un verdadero actor político constructor de opinión que influye en el proceso de toma de decisiones en México.¹

En efecto, es en los diarios, específicamente a través de los géneros de opinión como el artículo y la columna, donde se interpretan los hechos, se centra la atención e interés en ciertos temas y se pretende formar la opinión pública. Es por ello, que esta investigación abordará el género de la columna política debido al importante papel que desempeña en la vida nacional del país.

Así pues, comencemos por definir que el quehacer cotidiano de un columnista –por lo general un reportero con amplia experiencia- es informar pero, sobre todo, diseccionar, escudriñar y cuestionar los acontecimientos políticos, sociales y económicos. El columnista se distingue por el manejo de información privilegiada, proporcionada por sus contactos o fuentes fidedignas de alto nivel.

La columna periodística es protagonista de los hechos políticos que ocurren en México, pues es gracias a este género que se establece “cada día el objeto que va a dar pie a las conversaciones de las personas interesadas en el juego político”.²

Un lector no sólo requiere saber de lo que pasa en su país, sino también necesita orientar y reorientar sus criterios. Para tal fin, está la columna. Gracias a la agudeza y sensibilidad del periodista que la escribe, la sociedad es capaz de:

- ✓ Entender la complejidad de los hechos
- ✓ Saber los móviles de las acciones públicas
- ✓ Conocer el destino que nos aguarda como gobernados
- ✓ Interpretar el ejercicio del poder

¹ BORRAT, Héctor, “El periódico actor político”, Barcelona, Gustavo Gilli, 1989, p. 10.

² SECANELLA, Petra Ma., “El periodismo político en México”, España, Mitre, 1983, p. 59.

- ✓ Advertir el significado real, inexplorado, desconocido, poco conocido, de los hechos; o sea: aprender a mirar y a desarrollar el sentido crítico; ver más allá de la superficie.³

Es decir, un columnista ayuda a los ciudadanos a mirar la vida para entender lo que está pasando y asumir una actitud, una postura, un juicio. La columna es un género tan poderoso que se le ha calificado como “un periódico dentro de otro periódico, un poder dentro de otro”.⁴

Lo anterior es una de las razones que dieron mayor impulso a la realización de esta investigación, cuyo eje central es el estudio de la columna política llamada “A.M.” escrita por Juan Soto en el periódico *La Prensa*.

Se eligió esta columna, antes que nada, por motivos personales que más adelante se detallan, pero de manera más rigurosa, resulta sumamente interesante analizar la información política y el trato que se le dio al Presidente Vicente Fox Quesada a través de una columna política en un medio como *La Prensa*.

Pero, ¿qué particularidad tiene el periódico *La Prensa*?

La Prensa, como es bien sabido, no es un periódico político, sino más bien, es un medio de comunicación amarillista –con crímenes, accidentes, escándalos en general–. La sociedad lo identifica por los encabezados impactantes, por las imágenes y las narraciones con tinte de exageración y melodrama.

Todo lo anterior convierte a *La Prensa* en el diario favorito de un importante sector de la sociedad mexicana, pues es uno de los diarios que registran mayores ventas en la capital de la República. “El periódico que dice lo que otros callan” es un medio popular, no sólo por vender el mayor número de ejemplares, sino también porque es uno de los diarios más leídos.

³ VELÁZQUEZ, Luis, “Los columnistas y el poder”, en *Revista Mexicana de Comunicación*, No. 62, México, marzo-abril 2000, p. 42.

⁴ *Ídem*.

Su director, Mauricio Ortega Camberos, dice que “gran parte de los compradores es gente que tiene algún negocio, están los boleros, están los ambulantes, están los mercados, están las peluquerías y ahí un periódico te lo leen fácilmente diez personas o más”.⁵

Eso quiere decir que todas esas mayorías se refieren a la gente del pueblo, gente que lee la nota policiaca, pero que también revisa la información de carácter político, personas que quieren saber qué está pasando en el país y las repercusiones que tendrán las decisiones de nuestros gobernantes en la vida diaria.

Es por eso que nos preguntamos, ¿cómo es esa información política que presenta *La Prensa*?, ¿cuál es su tendencia?, ¿qué información gubernamental maneja el periódico?, ¿qué columnistas documentan, guían y explican a los lectores de *La Prensa*? y de manera específica, ¿de qué manera el columnista Juan Soto analizó la administración foxista?

Por consiguiente, para la realización de este trabajo se plantearon los siguientes objetivos:

a) General

Realizar un balance de la relación del periódico *La Prensa* con el gobierno de Vicente Fox Quesada durante el periodo 2000-2005, particularmente desde la visión del columnista Juan Soto.

b) Específicos

1. Registrar los cambios que ha presentado a lo largo de su historia el diario *La Prensa*, y su relación con el poder.
2. Evaluar el manejo de la información de *La Prensa* en la campaña presidencial de Vicente Fox y posteriormente, frente al autodenominado gobierno del cambio.
3. Identificar tres asuntos políticos a los que se le dio mayor cobertura en *La Prensa*, para luego describir cada uno de ellos.

⁵CHÁVEZ Meza, Pablo, “Propuesta de un manual para el periódico *La Prensa*”, Tesis UNAM, 2005.

4. Analizar la columna "A.M." de Juan Soto y determinar su aportación a la sociedad.

De acuerdo con los anteriores objetivos se pretende comprobar o refutar las siguientes hipótesis:

1. El trabajo de Juan Soto en *La Prensa* renovó las formas de hacer periodismo político en un espacio exclusivo para la nota roja, su aportación contribuyó al mejoramiento de la información política aunado a la llegada de Mario Vázquez Raña como propietario de la Organización Editorial Mexicana (OEM), a la que pertenece dicho periódico.
2. Juan Soto, a manera de intérprete de la realidad política de México, acercó a los lectores de *La Prensa*, tradicionalmente interesados en el amarillismo, a un periodismo político serio y comprometido con el bienestar del país.

Con el fin de llegar a la conclusión de la investigación, ésta se estructuró en tres capítulos: El primero de ellos, "Historia del periódico *La Prensa*", ofrece los antecedentes del exitoso diario, su pasado y presente, así como sus características generales de forma y fondo. De manera paralela se describen, uno por uno, los encuentros y desencuentros de *La Prensa* con el poder presidencial en México.

"*La Prensa* en el gobierno de Vicente Fox" es el segundo capítulo de esta investigación que comprende el periodo 2000-2005. Se centra, en primer término, en describir los puntos más importantes del gobierno de Fox. Una vez trazado el contexto, se presenta la tendencia que presentó *La Prensa* en la campaña presidencial del 2000 y lo que va del sexenio.

Posteriormente, de acuerdo a una tabla comparativa, se eligieron los asuntos políticos con mayor repercusión para el gobierno foxista durante los seis primeros meses del 2005, mismos que fueron los de mayor difusión en las primeras planas de *La Prensa*, éstos son: Seguridad nacional, las "faldas" de la Primera Dama y, sobre todo, el desafuero de Andrés Manuel López Obrador.

El tercer y último capítulo comprende el estudio de caso “Análisis de la columna ‘A.M’ del periodista Juan Soto en el primer semestre del 2005”, que contempla, en general, la definición de la columna periodística y, de manera específica, las principales características de “A.M.”. De igual modo, se presenta una reseña de la vida y trayectoria de Juan Soto.

Dentro del mismo apartado, se incluye un estudio de cada una de las 26 columnas escritas por el periodista en el periodo antes señalado, para luego dar paso al análisis general que determinará el estilo, contenido y aportación del trabajo periodístico de Soto.

Finalmente se presentan las conclusiones emanadas del presente trabajo. Por otra parte, como material extra a esta investigación, se anexan fotografías del columnista Juan Soto con destacados políticos mexicanos y figuras de talla internacional.

Si bien la columna es un género periodístico de gran importancia, mención especial merece el periodista quien la escribe. Es a partir de este punto, donde deseo expresar el mayor motivo que impulsó a la realización de este trabajo. Pretendo, por encima de todo, rendir un sencillo pero merecido homenaje póstumo al autor de la columna “A.M.”:

Juan Antonio Muñoz Soto.

Esta investigación es dedicada a quien fuera profesor del Taller de Prensa II y III en la Facultad de Estudios Superiores (FES) Aragón de 1998 a 2005. Pues como maestro, Muñoz inculcó en sus alumnos el amor por el periodismo con su ejemplo y dedicación.

De manera muy particular, le estaré siempre agradecida por haber sido, aunque fuese sólo por unos meses, asesor de una tesis que no pudo llegar a su término debido a la larga enfermedad que Muñoz padeció.

Así pues, el principal objetivo que persigo es contribuir a que el legado de Juan Antonio Muñoz Soto perdure a través de los años, que no sea olvidado su paso

por nuestra escuela y la gran contribución que hizo al formar comprometidos profesionales de la comunicación.

Espero que al consultar este trabajo, las futuras generaciones de estudiantes de Comunicación y Periodismo de la FES Aragón puedan conocer a uno de los tantos grandes profesores que ha tenido la Facultad.

De esta manera me remito a las palabras dichas en entrevista por el Mtro. Helios Padilla Zazueta:

“(La FES) Aragón no es sólo edificios, salones o jardines, a la Facultad la construyen día a día todos los hombres, maestros y alumnos, que han estado en ella, que están aquí. Por tal motivo, debe quedar un testimonio de toda la gente que le da sentido a la institución, es hora de que se comiencen a escribir las memorias de todas aquellas personas que han contribuido al engrandecimiento de nuestra Universidad”.⁶

⁶ Entrevista con el Maestro Helios Padilla Zazueta, Catedrático de la FES Aragón, 2 de agosto de 2006.

CAPÍTULO I
HISTORIA DEL PERIÓDICO *LA*
PRENSA

Hoy en día, *La Prensa* es uno de los diarios más importantes de México, pues además de ubicarse entre los de mayor antigüedad, "el periódico que dice lo que otros callan" es sobre todo de los más leídos por los mexicanos.

La popularidad de la que ha gozado *La Prensa* se explica, en gran medida, en el morbo que despierta en cierto sector de la sociedad con su famosa sección de información policiaca que incluye explícitas fotografías de personas asesinadas y llamativos titulares. De esta manera, *La Prensa* es catalogada por Karin Bohmann como un medio de comunicación sensacionalista.¹

De acuerdo a esta clasificación, el público del también llamado "diario de las mayorías" suele estar identificado con los estratos más bajos, tanto en el nivel económico como en el educativo. Siendo México un país donde cerca del 50% de su población es pobre, es hasta cierto punto entendible el arraigo del periódico.

Pero, para comprender de mejor manera a *La Prensa* es necesario remontarse a su origen y desarrollo, conocer los cambios que ha enfrentado a lo largo de los años vinculados estrechamente con el poder presidencial y saber cómo, a pesar de la adversidad, *La Prensa* es un exitoso medio de comunicación en México.

1.1 LA PRENSA: NACIMIENTO DE UN PERIÓDICO MODERNO

El día 30 de agosto de 1928, a pocos meses de que Plutarco Elías Calles dejara la Presidencia de la República, se publicó por vez primera en la capital del país el periódico *La Prensa* con el encabezado "La sucesión presidencial".

Aquel primer titular de *La Prensa* no era más que el reflejo de la incertidumbre política que vivía México pues, días antes, había sido asesinado el presidente electo, Álvaro Obregón, a manos del caricaturista José de León Toral.

¹ BOHMANN, Karin, "Medios de comunicación y sistemas informativos en México", México, Alianza Editorial Mexicana, 1989, p. 155.

El fundador de *La Prensa* fue el señor Pablo Langarica, un hombre de “espíritu inflamado de inquietud y rebeldía”, quien luchó por dar vida a un diario que fuera “insospechablemente libre, veraz, valiente y orientado hacia finalidades de verdadera altura”.² Sobre todo su sueño era hacer “el periódico de las mayorías, el más vendido, un diario poseedor de una profunda vocación popular”.³

El entonces también llamado *Diario Ilustrado de la Mañana* tuvo como equipo inicial a José E. Campos en el puesto de director; Jorge Alducín era el presidente y Enrique de Llano el jefe de redacción.

Fiel a su estilo, *La Prensa* mostró desde su edición inicial tendencia hacia la nota roja y el sensacionalismo. Por ejemplo: se lee en primera plana: “Asalto en el camino a Puebla”. Y al día siguiente presentaría el seguimiento a la nota: “pintorescamente nos describe el escandaloso hecho un ayudante de chofer”. Su precio entonces era de diez centavos y en él se podía leer también: “Esta edición consta de veintiocho páginas, incluyendo cuatro de rotograbado”.⁴

“En sus primeros números sólo aparecieron pequeñas notas oficiales acerca de la guerra de los cristeros, éstas trataban de minimizar los hechos; se presentaba un periodismo con frases célebres, modas, una sección femenina e internacional, es decir, notas que atrajeran la atención de las personas”.⁵

Por entonces, el país se encontraba en completa inestabilidad ya que constantemente corrían rumores de levantamientos armados en contra del gobierno. De tal suerte, *La Prensa* daba cuenta de que, mientras se convocaba a nuevas elecciones, el Congreso nombraba como presidente interino a Emilio Portes Gil (1928-1930).

Ante la situación reinante en el país, hablar del nacimiento de *La Prensa* es hablar de un periódico moderno que revolucionó el periodismo ya existente. El

² *La Prensa*, “Manual de ayer, hoy y mañana”, México, 1964, p. 3.

³ HUERTA Torres, Alicia, “La prensa amarillista en la Ciudad de México en el siglo XXI: Primera plana y páginas centrales del periódico *La Prensa*”, Tesis UNAM, 2003.

⁴ *LA PRENSA*, México, 30 de agosto de 1928.

⁵ CHÁVEZ Meza, Pablo, “Propuesta de un manual para el periódico *La Prensa*”, *op. cit.*, p. 9.

formato tipo tabloide (38 cm x 29 cm) que presentó desde sus inicios, y que aún conserva, fue parte del éxito de la publicación. Sobre todo porque se encontraba a la vanguardia junto con los diarios sensacionalistas de 1920 en Estados Unidos.

Aunado a su práctico tamaño, *La Prensa* atrajo la atención de los lectores gracias a sus grandes encabezados, de esta manera, en los primeros 30 días, ya contaba con un tiraje de 45 mil ejemplares y se le voceaba como *La Prensa*, el periódico que conquistó a México en un mes.

Sin embargo, con la muerte de su fundador Pablo Langarica en Los Ángeles, California, el 10 de octubre de 1931, se precipitó una gran crisis en el periódico. Los acreedores rápidamente comenzaron a adueñarse del negocio con el único fin de recuperar el dinero que se les debía, sin importar el destino del mismo.

Pero en los problemas que enfrentaba *La Prensa* había un trasfondo político, y en este punto, es necesario señalar que un año antes, Emilio Portes Gil ya había dejado la presidencia de México. El nuevo presidente era Pascual Ortiz Rubio (1930-1932), quien fue el primer candidato oficial del Partido Nacional Revolucionario (PNR), antecedente del Partido Revolucionario Institucional (PRI). Sin embargo, Ortiz Rubio renunció al cargo, reconociendo sus “mezquinos resultados” y entró como presidente interino Abelardo L. Rodríguez (1932-1934).⁶

Fue durante el mandato de Rodríguez cuando el conflicto en *La Prensa* se agravó, pues el presidente no estuvo de acuerdo con el trabajo “sectarista” que realizaba el entonces director del periódico Manuel Ordorica.⁷

El gobierno se concretó a ordenar que Ordorica...abandonara el país. Se hicieron gestiones para que tal orden fuera revocada y debido a la gentil intervención del senador Carlos Riva Palacio, que habló al presidente

⁶ SEFCHOVICH, Sara, “La suerte de la consorte”, México, Océano, Segunda edición 2002, pp. 251-258.

⁷ Debido a una larga ausencia del país Ordorica desconocía al pueblo mexicano y atacó por igual a malos funcionarios que a la ideología revolucionaria, lo que dio por resultado que los enemigos políticos del diario hicieran todo lo posible por cerrar *La Prensa*.

Rodríguez, logró que Ordorica continuara en México. Esta actitud no fue debidamente agradecida, pues el ex director siguió haciendo labor sectarista.⁸

Y es que Ordorica, según cuenta la siguiente anécdota, estaba comprometido con su labor periodística, sin importarle en lo mínimo las consecuencias, que en esa época, podría acarrearle su trabajo.

Entre los directores de periódicos don Miguel era el que llevaba a su máximo, en la práctica, la libertad de prensa consignada en la Ley. Naturalmente que eso gusta al público, pero acarrea dificultades al director. Cuando dirigía *La Prensa* no permitió que un funcionario le impusiera consignas, y como éste insistiera con veladas amenazas, le repuso: "Sólo podrá impedirme que publique hechos verídicos si manda soldados que me saquen de aquí".⁹

Es así como al medio día del 25 de marzo de 1935 finalmente se da el cierre de *La Prensa*, por esas fechas ubicada en la calle de Humboldt 15. Según lo publicado por el mismo diario, los problemas se originaron porque "determinados políticos hicieron todo lo que estuvo en su alcance para matar al periódico". Además creían que el gobierno era quien cerraba el periódico y los trabajadores, por lo tanto, serían robados de lo que legítimamente les correspondía.

En efecto, los problemas económicos también se desencadenaron al interior del periódico y el entonces presidente de *La Prensa*, Rafael Lebrija, vinculado por cierto a gente poderosa, ordenó en septiembre de 1933 que a todo el personal le fuera descontado, durante un año, el 20 por ciento de sus sueldos.

Los trabajadores, inconformes ante esta situación, tenían la seguridad que la reducción en sus salarios era injustificada por lo cual decidieron acudir ante la Suprema Corte de Justicia de la Nación.

⁸ *LA PRENSA*, "Cómo fue el ataque a nuestro periódico", México, 19 de agosto de 1935, p. 3.

⁹ RUIZ Castañeda, María del Carmen, "El periodismo en México: 500 años de historia", México, Edamex, 1995, p. 304.

Al cabo de un año, la Corte ordenó la devolución por parte de la empresa de los 90 mil pesos que habían sido descontados a los trabajadores. Pero Lebrija gestionó un plazo de un año para pagar argumentando, de nuevo, falta de dinero.

El día 23 de marzo de 1935, Lebrija se presentó con su amigo el juez 14° Civil, Gregorio Contreras, y presentó una demanda pidiendo la liquidación judicial del periódico. Mientras se consumaba el “atentado” el licenciado Lebrija exigió al cajero del periódico le entregara todo el dinero en efectivo.

Mientras *La Prensa* dejó de publicarse, no faltaron los interesados, o como el mismo periódico los llama, las bandadas de zopilotes que pretendieron alimentarse con lo que creían despojos de *La Prensa*.

Así como aparecieron varios periódicos similares, hubo quien intentó comprarlo como fue el caso del cubano César Calvo, en una época jefe del Departamento de Anuncios, quien acudió a la Dirección General de Correos en solicitud del registro del periódico *La Prensa* a favor de la señora Isabel N., viuda de Langarica.

Es así como claramente se pueden identificar dos grupos en la lucha por el periódico; el primero de ellos, el de “los dueños” de la empresa, el bando “fuerte” apoyado de personajes influyentes, de políticos poderosos interesados en desaparecer al diario.

Del otro lado, estaban los trabajadores a los que además se les debía mucho dinero por concepto de salarios. Eran pues, el bando política y económicamente débil en la lucha.

A pesar de la situación, éstos no se rindieron y decidieron montar guardias para cuidar su único patrimonio; el equipo de *La Prensa*. Ellos se definían así mismos como “herederos del ideal de Pablo Langarica”.

1.2 PUNTOS DE INFLEXIÓN: CAMBIO DE DUEÑOS

La Prensa se ha enfrentado a diversos cambios en su estructura, de sociedad privada a cooperativa y viceversa. Varios son los dueños y directores que han estado al frente del periódico en busca de mejorar la publicación, aunque a veces, esto no ha sido posible. A pesar de todos los cambios, una cosa sí es segura, *La Prensa* se mantiene, hoy por hoy, en el gusto de un importante sector de mexicanos.

1.2.1 Sociedad Cooperativa

Luego del cierre de *La Prensa*, el 25 de marzo de 1935, debido a las múltiples deudas acumuladas y a los problemas tanto políticos como financieros a los que se enfrentó la publicación durante los cinco meses que permaneció cerrada, el periódico reapareció el 19 de agosto del mismo año.

La reapertura del diario se dio gracias al entonces presidente de la República, General Lázaro Cárdenas del Río (1934-1940), quien escuchó las peticiones de los trabajadores por medio de su jefe de prensa, Xavier Campos Ponce, y decidió apoyarlos e impulsar una sociedad cooperativa, donde los dueños serían cada uno de los trabajadores.

Afortunadamente, en medio de esta voracidad de aves de rapiña, nosotros los verdaderos, los auténticos trabajadores manuales e intelectuales de *La Prensa*; los que fundamos; los que hemos hecho vivir y triunfar con nuestro esfuerzo, encontramos el apoyo del señor presidente Lázaro Cárdenas, quien, demostrando una vez más su criterio revolucionario de ayudar a los trabajadores y campesinos, nos dio toda clase de facilidades para que formáramos la Sociedad Cooperativa que es la que ahora tiene en sus manos este diario que tanto arraigo tiene en el público, al que seguirá sirviendo con el mismo empeño y esfuerzo, o más si es posible, que antes.¹⁰

Así pues, el 10 de julio de 1935 quedó constituida Editora de Periódicos. S.C.L. (Sociedad Cooperativa Limitada) *La Prensa*, bajo la presidencia de Geo W.

¹⁰ *Ídem.*

Glass, y con un aproximado de 400 trabajadores cooperativistas que con el tiempo llegarían a ser más de 600.

“Aquí estamos”, rezaba la cabeza principal de la segunda etapa, aquel 19 de agosto cuando renacería *La Prensa* con un tiraje de 47 mil 923 ejemplares y con el propósito de hacer un diario “de verdaderas viriles energías, que sin compromisos políticos, bien o mal encubiertos, sin interesados compadrazgos con cualquiera personajes o gremios, reflejara simple y sencillamente la verdad en todo orden de ideas, en la relación de sucesos que desde variados aspectos interesaran a la comunidad”.¹¹

Es así como *La Prensa* pasó a manos de los trabajadores, sin embargo, para comprender mejor dicho cambio es necesario determinar las características de cada régimen de propiedad, tanto de la Sociedad Anónima (SA) como de la Sociedad Cooperativa Limitada (SCL), y de esta manera, adentrarse al cambio que se experimentó al interior del periódico.

La SA (tomado de la Ley General de Sociedades Mercantiles, artículo 89) es aquella que existe bajo una denominación y se compone exclusivamente de socios, cuya obligación se limita al pago de sus acciones.

En cuanto a las decisiones, éstas se toman a través del voto sólo de los accionistas, un voto por cada acción que posean, esto durante las asambleas ordinarias y extraordinarias de accionistas.

A su vez, la SCL (artículo primero de la Ley de Sociedades Cooperativas) es aquella que:

- Está integrada por individuos de la clase trabajadora, que aportan a la sociedad su trabajo personal
- Funciona sobre principios de igualdad de derechos y obligaciones de sus miembros
- Cuenta con número variable de socios, nunca mínimo a 10
- Concede a cada socio un solo voto

¹¹ OCHOA Campos, Moisés, “Reseña histórica del periodismo mexicano”, México, Porrúa, 1968, p. 144.

- No persigue fines de lucro
- Procura el mejoramiento social y económico de sus asociados, repartiendo sus rendimientos entre ellos en razón del tiempo trabajado por cada uno.

La toma de decisiones se lleva a cabo en la asamblea general, órgano supremo de la sociedad, en la que se pueden tratar asuntos como modificar bases constitutivas, resolver sobre el ingreso y separación de los socios, modificar bases constitutivas o la repartición de utilidades.¹²

Dentro de *La Prensa* como sociedad cooperativa, existieron los siguientes órganos: asamblea general, consejo administrativo, consejo de vigilancia, consejo de honor y justicia y consejo de prevención social. Por encima de ellos estaba la decisión del director-gerente, aunque éste no perteneciera al consejo de administración, como fue el caso en los años 1973-75 con Rafael Pérez Martín Del Campo.

En efecto, fue así como sin contar con experiencia alguna, los trabajadores tuvieron que aprender en el camino, enfrentándose a diversas dificultades, entre ellas los malos manejos en puestos “clave” viéndose obligados a destituir a quien fuese necesario, fue el caso de su presidente en 1950, Luis Novaro.

A partir de ese momento, Mario Santaella de la Cajiga, Antonio Huerta Villadona y Manuel Espejel y Álvarez se encargaron de dirigir la cooperativa. Más tarde, en 1955, Santaella fue nombrado Director General y Gerente, respaldado por el apoyo y admiración de sus compañeros.¹³

Por esos años, la vida política de México dio un giro, Miguel Alemán Valdés (1946-1952), se convertía en el primer civil que asumía la Presidencia de la República después de la cauda de militares que había traído consigo la Revolución. Alemán inició también el proceso de modernización del país y por encima de todo, había estabilidad política y paz social.

¹²FERNÁNDEZ Christlieb, Fátima, “Los medios de difusión masiva en México”, México, Juan Pablos Editor, 1982, p. 42.

¹³ Definido como un tipo conservador, Santaella comenzó como “office-boy” en *La Prensa*, fundador de la cooperativa, fue también nombrado gerente general en 1947.

Y así como en el país todo marchaba bien, *La Prensa* gozaba de gran éxito gracias a que su director, Santaella de la Cajiga, estuvo interesado fundamentalmente en el incremento de ventas del periódico y en la expansión de la División Comercial de la Cooperativa formada por los “Populibros” de *La Prensa* y por la impresión de trabajos externos, específicamente para el gobierno, como los libros de texto gratuito.

De esta manera, los “Populibros”, los cuales fueron el orgullo de la cooperativa, surgirían cuando Santaella concibe la idea de ofrecer a los lectores ediciones bibliográficas de bolsillo a bajo costo. El proyecto era sin duda ambicioso y no faltó quien se opusiera, pero Santaella lo tenía decidido y finalmente consiguió gran aceptación entre el público.

Entre los “Populibros” editados se encuentran los siguientes títulos:

- Asesinato de Carranza
- Cleopatra
- El carretero de la muerte
- El día que cayó Berlín
- La vida de las abejas
- La virgen de los cristeros
- Los primeros hombres en la luna
- Mi aventura con tigres y leones
- Vida y muerte de Kennedy
- Yo maté a Villa

De igual manera, la Editora de Periódicos, S.C.L se encargaba de publicar también; “Popugráficos”, “Clásicos Infantiles”, “Clásicos Ilustrados”, “Suplemento Dominical”, surtido de revistas cómicas, diverso material didáctico para la Secretaría de Educación Pública (SEP), libros de texto gratuitos, así como, la revista mensual “Festival de Revistas” y por supuesto, el periódico *La Prensa*.

Con la impresión de todos los trabajos arriba mencionados, la cooperativa comenzó a prosperar y el espacio era ya insuficiente en el antiguo edificio de la calle

de Humboldt No. 15 por lo que fue necesario mudarse al actual inmueble situado en Basilio Vadillo No. 40.

De igual manera, con la derrama económica que trajeron consigo los “Populibros” se tuvo que adquirir otra propiedad para la división comercial de la empresa en Pino No. 557, esto, en julio de 1955.

Eran buenos tiempos, los años cincuenta, el país tranquilo y trabajando. Adolfo Ruiz Cortines (1952-1958) inauguraba por aquellas fechas el que sería el edificio más alto de México, la Torre Latinoamericana. Y también, el Primer Mandatario visitaba el nuevo edificio de *La Prensa* en Basilio Vadillo, el 18 de noviembre de 1954, junto con parte de su equipo de colaboradores.

El siguiente mandatario fue Adolfo López Mateos (1958-1964) quien gobernó durante el llamado “milagro mexicano”, época en la cual se mantuvo el crecimiento económico aunado a la estabilidad social.¹⁴

En 1958 inició en *La Prensa* la columna "Red Privada" firmada con el seudónimo de Héctor Juvenal, pero escrita por Manuel Buendía que con el tiempo se convertiría en el más importante columnista político de México.

Al siguiente año, *La Prensa* sufría ciertos conflictos ocasionados por un grupo “revoltosos”, presidido por Leopoldo Ramírez Cárdenas y León K. Wainer, quienes pretendían apoderarse del mando de la cooperativa agitando a los socios, pero al final Santaella decidió expulsarlos junto con otras 50 personas más. El problema no tuvo mayores consecuencias.

“A partir del 4 de enero de 1960 Manuel Buendía es nombrado director del ‘periódico que dice lo que otros callan’, función que ejerce hasta julio de 1963, en que es expulsado de la cooperativa con otros compañeros a consecuencia de un

¹⁴ AGUILAR Camín, Héctor, “Después del milagro. Un ensayo sobre la transición mexicana”, México, Cal y Arena, 1988, p. 21.

conflicto interno. Con Buendía como director, *La Prensa* se transforma y amplía su presencia”.¹⁵

Durante el sexenio de Gustavo Díaz Ordaz (1964-1970) *La Prensa* informó de los hechos ocurridos en la matanza del 2 de octubre de 1968. Sin embargo, la información publicada tenía cierta tendencia oficialista, al igual que en la gran mayoría de los medios de comunicación de la época.

El 25 de enero de 1970, ocurrió un lamentable accidente de aviación cerca de Poza Rica, Veracruz, donde murieron varios reporteros que cubrían una gira presidencial de Luis Echeverría Álvarez (1970-1976). Entre ellos, dos colaboradores de *La Prensa*; Jesús Figueroa y Rodolfo Martínez.¹⁶

En el sexenio de José López Portillo (1976-1982) *La Prensa* se ubicaba entre los diarios más importantes editados en el DF, junto con *Excélsior*, *El Heraldo de México*, *Novedades*, *Ovaciones*, *El Día* y *El Universal*.¹⁷

Con Miguel de la Madrid Hurtado (1982-1988) “*La Prensa* ya mantenía una línea editorial bastante pro gubernamental, razón por la que durante las elecciones de 1988 su balanza se mostró favorable ante el triunfo del PRI, con su candidato Carlos Salinas de Gortari y al candidato perredista Cuauhtémoc Cárdenas Solórzano se le minimizaba su información”.¹⁸

1.2.2 Carlos Abedrop

Ante un mundo globalizado y con el desarrollo del neoliberalismo las empresas sociales comenzaron a privatizarse, es así como durante el sexenio de Carlos Salinas de Gortari (1988-1994), quedó cerrada la operación de compra de Editora de Periódicos S.C.L. *La Prensa* y de sus instalaciones de artes gráficas, por

¹⁵ Fundación Manuel Buendía, en www.mexicanadecomunicacion.com.mx

¹⁶ BORRÁS, Leopoldo, “Historia del periodismo mexicano. Del ocaso porfirista al derecho a la información”, México, UNAM, 1983, p. 67.

¹⁷ *Ibidem*, pp. 92-93.

¹⁸ CHÁVEZ Meza, Pablo, “Propuesta de un manual para el periódico *La Prensa*”, *op. cit.*, p. 15.

parte de Impulsora de Empresas Periodísticas, S.A. de C.V. el 30 de junio de 1993, después de 58 años de funcionar como cooperativa.

Las acciones correspondían a Promotora Editorial Olmeca (51%) encabezada por Carlos Abedrop Dávila; Grupo Editorial Santillana (24.5%) y el grupo español PRISA (24.5%) de Jesús de Polanco, quien edita *El País*, de Madrid. De esta manera, la nueva empresa constituida quedó bajo el nombre de Editora *La Prensa* S.A. de C.V.

Fue en esta etapa cuando “el periódico que dice lo que otros callan” inició un proceso de adquisición de tecnología de punta, y en poco tiempo, se pasó de la vieja redacción de máquinas de escribir y papel carbón a una redacción renovada con computadoras y “scanners”.

“Dentro de los ambiciosos proyectos que llevó a cabo *La Prensa* para mantener su presencia en el mercado nacional, se crearon los suplementos *Marcador* (deportivo), *Archivos Secretos de Policía* (policíaco), *Taquilla* (espectáculos), *Recreo* (espectáculos y cultura) y *La Prensa* edición del Estado de México.”¹⁹

Por cierto, es con Abedrop cuando se dio el récord de tiraje alcanzado por *La Prensa* al informar del asesinato de Luis Donald Colosio, el día 24 de marzo de 1994, se llegó a la cifra de 525 mil 850 ejemplares y una venta de 490 mil de ellos, según datos de la misma empresa.²⁰

Sin embargo, había quienes no estaban conformes con la venta de *La Prensa*, y éstos eran los cooperativistas. Los trabajadores que no se quedarían tranquilos porque, según ellos, habían sido despojados de manera ilegal de su centro de trabajo, así que “pugnarían por años para conseguir la nulidad del contrato respectivo”.²¹

¹⁹ CHÁVEZ Meza, Pablo, “Propuesta de un manual para el periódico *La Prensa*”, *op. cit.*, p. 17.

²⁰ LA PRENSA, “Manual de bienvenida”, México, 1995-2000.

²¹ GRANADOS Chapa, Miguel Ángel, “Una vez más muere Excélsior”, en *Proceso*, No. 1526, México, 26 de enero de 2006, p. 27.

1.2.2.1 El conflicto legal

En efecto, en 1997, 101 de los 425 cooperativistas originales encabezados por Fernando González Mora y Luis Enrique Martínez, inconformes por la venta, promoverían un litigio acusando de despojo a los compradores del diario.

Luego de un largo juicio, el 08 de diciembre de 2004 fue publicado en el Boletín Judicial del Tribunal Superior de Justicia del Distrito Federal (TSJDF), la sentencia definitiva emitida por el Juez XV de lo Civil, Alejandro Rivera Rodríguez, quien resolvió el juicio a favor de los cooperativistas de *La Prensa*, una buena noticia, sin duda, para los trabajadores.

De tal suerte, el juez consideró que las operaciones compra-venta del periódico se realizaron en forma ilegal, por lo que sentenció “que las instalaciones, maquinaria y todos los bienes tangibles e intangibles propiedad de esa casa editorial, deben ser devueltos a los cooperativistas que conformaban la Editora de Periódicos SCL, y retornar al estado en que se encontraban el 30 de julio de 1993”.²²

Se declaró también la nulidad e invalidez de los acuerdos supuestamente adoptados en una asamblea general de socios cooperativistas, que tuvo lugar el 18 de junio de 1993, donde se simuló la venta del periódico a una empresa constituida por miembros del Consejo de Administración de la cooperativa, entre ellos, Carlos Peláez Fuentes, Mario Santaella de la Cajiga, Mario Santaella Herrera, Augusto Emilio Corro Ortiz, Juan Nieto Martínez y José de Jesús Quezada, a través de un pagaré por 90 millones de dólares.

Sin embargo, como se demostraría en el juicio, esa cantidad nunca se pagó ni ingresó a los libros de contabilidad de la cooperativa. Después los citados tomaron la decisión de vender el periódico al ex banquero Carlos Abedrop Dávila, a través de su empresa Impulsora de Empresas Periodísticas, S. A. De C. V., en un precio de 100 mil pesos.

²² POMAR, Julio, “Justicia a cooperativistas de *La Prensa*”, en www.apiavirtual.com, 10 de diciembre de 2004.

Ante la resolución del juez a favor de los cooperativistas, la Cámara de Diputados aprobó en 2005, un punto de acuerdo para expresar su solidaridad a los trabajadores cooperativistas de *La Prensa* “quienes ganaron en primera instancia el juicio para recuperar el control administrativo y los inmuebles de dicha empresa social”.²³

En julio de 2005 los trabajadores hicieron la petición al presidente de la Suprema Corte de Justicia de la Nación (SCJN), Mariano Azuela Huitrón, que “ponga un alto a las ‘canalladas’ de los acusados ya que sus abogados, encabezados por Javier Quijano Baz, están haciendo uso de influyentismo para consumir el fraude”.

A lo que Azuela Huitrón respondió con fecha del 07 de julio de 2005 lo siguiente:

No puedo acceder a su solicitud de intervenir para que su asunto se resuelva conforme a derecho, intervenir en los juicios encomendados a otros sería transgredir el Estado de Derecho que debe prevalecer en el sistema de impartición de justicia.²⁴

Por su parte, el bando contrario, el del actual dueño Vázquez Raña, interpondría un recurso de apelación ante la 6ª Sala Civil del TSJDF, y poco tiempo después se resolvería a su favor. “Lo inaudito del asunto es que tras la victoria en primera instancia de los cooperativistas, un tribunal de alzada anuló la sentencia, alegando lo inaudito: que el reclamo debía haberse endosado contra la Sociedad Cooperativa.”²⁵

En esta ocasión, el veredicto fue buena noticia para el empresario, sin embargo —como escribe Marco Antonio Mares—, “los cooperativistas advierten es imposible fáctica y jurídicamente llamar a juicio a Editora de Periódicos, SCL, por

²³ Cámara de Diputados, Boletín No. 1653, 1 de marzo de 2005.

²⁴ POMAR, Julio, “Siguen en su lucha los cooperativistas de *La Prensa*”, en *La Crisis*, México, 18 de julio de 2005.

²⁵ BARRANCO, Alberto, “Empresa”, en *El Universal*, México, 10 de febrero de 2006.

haber sido disuelta y liquidada por órdenes de un juez civil desde principios de 1995, es decir, dos años y medio antes de que la demanda civil se presentase.”²⁶

Con un punto a favor para cada “bando”, la tercera instancia es de suma importancia, el fallo al amparo interpuesto por los trabajadores se daría a conocer el pasado 10 de febrero de 2006, en el Tercer Tribunal Colegiado en Materia Civil contra actos de la 6ª Sala Civil del TSJDF, sin embargo, por lo pronto éste se aplazó.

Después de nueve años en tribunales, lapso en el cual han muerto 40 reclamantes, la lucha aún no termina para los trabajadores quienes aseguran, seguirán en defensa de sus derechos, hasta el final.

1.2.4 Mario Vázquez Raña: Situación actual

Carlos Abedrop y sus socios extranjeros no permanecerían mucho al frente del periódico, ya que el 31 de mayo de 1996, durante el sexenio del Presidente Ernesto Zedillo Ponce de León (1994-2000) *La Prensa* pasaría a formar parte de la Organización Editorial Mexicana (OEM) de Mario Vázquez Raña.

Dicha empresa, a la que ahora pertenece *La Prensa*, tiene sus orígenes en una poderosa cadena de periódicos iniciada en 1943 propiedad del coronel José García Valseca y al amparo del presidente Manuel Ávila Camacho. Pero fue durante el sexenio de Luis Echeverría, que debido a deudas con el Estado, la cadena cambió de dueño sin ningún proceso de licitación.

Con relación a la venta de *La Prensa*, José Carreño Carlón escribió:

El gobierno de Zedillo no estuvo de acuerdo con la interpretación ofrecida al semanario *Proceso* por el socio mexicano de Polanco, sobre el llamado error de diciembre de 1994 que desató el desastre financiero de 1995, *La Prensa* pasó a manos de la OEM.²⁷

²⁶ MARES, Marco. A., “Cooperativa *La Prensa* todavía se mueve”, en *La Crónica de Hoy*, México, 9 de febrero de 2006.

²⁷ CARREÑO Carlón, José, “Cien años de subordinación”, en *Revista Mexicana de Comunicación*, México, abril-mayo 2000, p. 35.

Raúl Trejo Delarbre lo detalló de la siguiente manera:

En mayo de 1996 Abedrop vendió sus acciones a la Organización Editorial Mexicana de Mario Vázquez Raña en una operación que tomó desprevenido al consorcio español. PRISA decidió vender también su parte y De Polanco se fue muy disgustado, asegurando que no volvería a hacer negocios en México hasta que el gobierno le garantizara la estabilidad de sus inversiones. El empresario español culpaba al gobierno de Carlos Salinas por no haber asegurado que la propiedad de *La Prensa* se conservara tal y como PRISA la había pactado.²⁸

Por su parte, Julio Pomar escribió:

Hay en todo esto un trasfondo de tipo político. Todo indujo a pensar, cuando se “privatizó” *La Prensa*, que aquello fue una maniobra para favorecer al entonces saliente presidente Carlos Salinas de Gortari, para dotarlo a él y a su grupo de seguidores, de un medio de innegable importancia popular. Pero el ya presidente Ernesto Zedillo, lanzado a un pleito contra su antecesor que se reflejó en el encarcelamiento del llamado “hermano incómodo”, Raúl Salinas, decidió en 1995 no permitir esta adquisición, por lo cual se movió con todo su poder para que cayera en otras manos la propiedad de *La Prensa*, ya privatizada.²⁹

Sea como fuere, la adquisición de *La Prensa* por parte del empresario mueblero, parece brindarle una oportunidad al diario de las mayorías para penetrar con fuerza al interior de la República, gracias al sistema de distribución con el que cuenta la OEM.

Mauricio Ortega Camberos, director del periódico, opina que “(Vázquez Raña) es una persona muy hábil para el manejo de los medios de comunicación, tiene a

²⁸ TREJO Delarbre, Raúl, “Sociedad y poder”, en www.raultrejo.tripod.com, 24 de octubre de 2001.

²⁹ POMAR, Julio, “Justicia a cooperativistas de *La Prensa*”, *op. cit.*

sus alcance todos los instrumentos, todos los medios para hacer de las empresas periodísticas empresas triunfadoras, empresas con éxito”.

Actualmente la organización agrupa cerca de 60 periódicos y una red de actividades periodísticas integrada por:

- ✓ 35 editoras
- ✓ 10 mil empleados
- ✓ 56 periódicos diarios
- ✓ 36 estaciones remotas vía satélite
- ✓ 2 unidades móviles de transmisión remota
- ✓ 1 agencia de información
- ✓ 1 estación de televisión
- ✓ 2 estaciones de radio
- ✓ 1 impresora de libros, revistas, folletos, carteles y publicidad comercial.³⁰

Por cierto, es bien sabida la amistad de los hermanos Vázquez con el poder presidencial. Para conocer mejor al actual dueño de *La Prensa*, y más de 50 periódicos, Mario Vázquez Raña se definía a si mismo en los siguientes términos:

Mi casa no es lujosa, pero tiene todas las comodidades. Creo que la casa es una de las más modestas que hay ahí en el Pedregal de San Ángel. Pero si quiero cine, lo tengo; si quiero gimnasio, lo tengo; si quiero alberca, la tengo. Lo que no tengo son lujos.

Tengo buen transporte, sí. Por necesidad tengo buen avión (un jet Falcon). Yo sin avión soy hombre muerto. ¿Qué más?, ¿coches? Catorce, quince coches para toda la familia.

Y tengo, claro, todo lo que abarca la Organización Editorial Mexicana. Cuando compré esto, aquí se perdían muchos millones de pesos diarios. Tuve que vender muchas cosas para sacarla adelante. Esto me costó dieciséis

³⁰ ESCUTIA Alatorre, Eva, “Del grito al horror: la expresión de la violencia en el retrato de nota roja de *La Prensa*”, Tesis UNAM, 2004, p. 47.

millones de dólares *cash* y otros 84 millones de dólares que era lo que debía la compañía.³¹

1.3 RELACIÓN DE LA PRENSA CON EL PODER PRESIDENCIAL EN MÉXICO

El poder presidencial de México ha influido en gran medida a lo largo de la historia del periódico, como se ha dicho antes, cuando Cárdenas impulsó a los trabajadores para formar una cooperativa, o el caso de Salinas que decidió lo contrario, y se dice, promovió la privatización del mismo o Zedillo que no conforme con los dueños y en venganza a su antecesor, lo vendió a Vázquez Raña.

La Prensa, desde sus inicios se ha caracterizado por ser un periódico “de corte popular, que sigue una línea progubernamental”.³² Asimismo, “el periódico que dice lo que otros callan”, ha sido clasificado como un diario conservador junto con otros tales como *El Sol de México*, *Impacto*, o los ya desaparecidos, *El Heraldo* y *Novedades*.³³

En opinión de Elena Poniatowska *La Prensa* como cooperativa fue el diario que “se leía en los camiones, su opinión era menos parcial que la de los periódicos que defienden intereses patronales o estatales”.³⁴

Empero, cuando una publicación es SA los dueños suelen tener amistades con funcionarios y suavizar la información entorno a ellos, por ejemplo: Vázquez Raña alguna vez declaró que si se trata de cuestionar a un político amigo suyo, lo mejor es hacer “una crítica con delicadeza, muy realista, llamémosla así”.³⁵

Me siento contento de ser amigo de los políticos. He sido amigo de Luis Echeverría, amigo de López Portillo, amigo de Miguel de la Madrid. Soy amigo de Carlos Salinas.

³¹ SCHERER García, Julio, “El poder. Historias de familia”, México, Grijalbo, 1990, pp. 98-99.

³² BOHMAN, Karin, “Medios de comunicación y sistemas informativos en México”, *op. cit.*, p. 156.

³³ SECANELLA, Petra, “El periodismo político en México”, España, Mitre, 1983, p. 44.

³⁴ *Ibidem*, p. 22.

³⁵ *Idem*.

El político que diga que le pedí un favor, miente. Jamás, jamás, jamás, jamás, jamás he pedido un favor a un político. Como político, no. Amigo, sí, por eso somos amigos, ¿no? Oye, ayúdame en esto, en lo otro, pero a un político, jamás.³⁶

Lo cierto es que entre la relación de gobierno y medios aparece la sombra del llamado “chayote”, es decir, la ayuda económica a periodistas, que como dice Carlos Monsiváis: “el embute se vuelve idioma insustituible... Moviliza el descubrimiento de milagros: ‘¡¡El Señor Licenciado inauguró el país!!’”.³⁷

Los reporteros de *La Prensa* no estuvieron exentos del también llamado Sobre o Embute, según datos presentados en el libro “El poder. Historias de familia” de Julio Scherer, Juan Nieto Martínez (“Política en Palacio”) y Augusto Corro (“Actualidad Política”) –acusados por cierto del engaño y despojo a los cooperativistas- recibieron en 1979 de parte del gobierno, dos mil y dos mil quinientos pesos respectivamente por concepto no especificado.

Entretanto, el Premio Nacional de Periodismo, significó también otra manera utilizada por el gobierno en la era del Partido Revolucionario Institucional (PRI) para premiar a los “buenos” reporteros cada 7 de junio, durante la ceremonia del Día de la Libertad de Prensa. Sin embargo, *La Prensa* no puede presumir de haber recibido gran cantidad de estos reconocimientos.

En este rubro *La Prensa* ha obtenido sólo lo siguiente:

1978.-Francisco Pico; fotografía

1999.-Enrique Hernández; fotografía

En el gobierno de Vicente Fox, ya como premio independiente:

2005.-Adalberto Villasana Miranda; nota informativa en academia, ciencia y tecnología.

³⁶ SCHERER García, Julio, “El poder. Historias de familia”, *op. cit.*, p. 100.

³⁷ SCHERER García, Julio y Monsiváis Carlos, “Tiempo de saber. Prensa y poder en México”, México, Aguilar, 2003, pp. 162-163.

Para el actual jefe de redacción de *La Prensa*, Jesús Sánchez Ramírez, “el periódico no se pone de parte del gobierno, ni de la izquierda, como otros lo hacen, sino más bien del lado de la gente, de lo que el pueblo quiere saber”.³⁸

1.4 CONTENIDO Y CARACTERÍSTICAS EDITORIALES DEL PERIÓDICO

La Prensa es un periódico de formato tabloide el cual, como ya se mencionó, se eligió de acuerdo a los diarios sensacionalistas de Estados Unidos. Cuenta con cinco columnas de ancho, 200 líneas ágata de largo y 1,000 líneas ágata por cada página.

El costo por ejemplar, a partir del 10 de enero de 2005, es de seis pesos y cuenta en promedio con 56 páginas. Además, *La Prensa* no tiene suscripciones, porque sencillamente quien compra el periódico no cuenta con los recursos económicos para erogar un pago anual. Más bien, como reza uno de sus argumentos publicitarios: “Cómprelo temprano, porque se acaba”.

La página 3 es considerada la más importante y contiene las notas relevantes de carácter político, nacional e internacional; la página 2 es la segunda en importancia y contiene información general.

La sección editorial, ubicada en la página 6, presenta la línea del diario, opiniones de articulistas sobre información actual y una caricatura, en este espacio se lee de igual manera, el directorio de la empresa, conformado de la siguiente manera:

Director General: Mauricio Ortega Camberos

Gerente General: Ignacio Barra Pescador

Jefe de Redacción: Jesús Sánchez Ramírez

³⁸ Entrevista a Jesús Sánchez, realizada el 14 de febrero de 2006.

En cuanto a la portada, ésta suele presentar hechos políticos y/o generales y la contraportada asuntos policíacos, ambas con fotografías y encabezados “llamativos” con el objetivo de captar la atención del lector. Respecto a esto, el periodista de radio, Enrique Hernández Alcázar, dice: “*La Prensa* es divertida, los titulares son arriesgados y albureros como los mexicanos”.

Las secciones con las que cuenta son:

Política
Información General
Vox Populi
Metropolitano
Internacional
Estado de México
Economía y Finanzas
Policía
Deportes
Espectáculos
Cartelera

Referente a las ventas de *La Prensa*, la revista *Etcétera* publicó en agosto del 2002, información sobre los tirajes de los principales diarios que se imprimen en el Distrito Federal; a través del informe de la Unión de Voceadores y Expendedores de Periódicos de México donde: *Esto* (150 mil), *La Prensa* (140 mil), *El Financiero* (85 mil) y *El Universal* (80 mil) resultaron ser los diarios con mayor circulación en los puestos de periódicos.

Sin embargo, según información del propio rotativo, la circulación total de *La Prensa* es de 315 mil unidades distribuidas alrededor del país, con 220 mil en el DF y Área Metropolitana.

Se calcula, con base a un estudio realizado por el mismo diario, que cada ejemplar es leído por 4.4 personas siendo el perfil del lector en su mayoría: hombres (52%) de 26 a 35 años (28 %), casados (66%) y de escolaridad primaria (89%).³⁹

En suma, *La Prensa* es uno de los diarios decanos y de mayor venta en México y su historia se divide fundamentalmente en cuatro etapas, como se explicó ya en este capítulo:

1. Desde su fundación en 1928 con Pablo Langarica al frente.
2. En 1935, debido a deudas y problemas internos y de permanecer cerrada unos meses, renacería como Sociedad Cooperativa, es decir, los trabajadores eran los dueños del rotativo.
3. Más de 50 años después, en 1993, se transforma a la iniciativa privada con inversión extranjera, la cual no tuvo el suficiente éxito.
4. En 1996, Mario Vázquez Raña, actual propietario, compra *La Prensa* integrándola a la OEM, organización que aglutina cerca de sesenta periódicos en toda la República Mexicana.

Si se trata de definir los periodos de mayor éxito y fracaso, se tiene que mencionar el nombre de Mario Santaella de la Cajiga, para ambas situaciones.

Santaella fue Director General y Gerente del periódico y como tal, ideó la publicación de libros de bolsillo a precios populares llamados “Populibros” en los años 50, durante largo tiempo este producto fue el gran orgullo de la cooperativa. Así pues, debido a la gran aceptación de las publicaciones literarias y a la creciente circulación del periódico se adquirieron nuevas propiedades una, la División Comercial, en la calle Pino 557, y la otra, el actual edificio en la calle de Basilio Vadillo 40.

Al parecer fueron tiempos de gloria para la cooperativa, sin embargo, los trabajadores no se imaginaban entonces que aquel hombre en quien habían depositado su confianza los traicionaría despojándolos de su más grande tesoro, *La Prensa*.

³⁹ *LA PRENSA*, “Tarifario 2005”, México, Organización Editorial Mexicana.

En efecto, Santaella, junto con otros miembros del Consejo de Administración, engaña a los cooperativistas y decide vender *La Prensa* a Carlos Abedrop y a sus socios españoles, llevando al “periódico de mayor circulación” a un interminable proceso legal.

A consecuencia de su privatización, *La Prensa* “se desplomó, la venta se vino abajo, a la gente no le gustó ese proyecto”, ya que los nuevos dueños, “quisieron cambiarle el estilo y el formato al periódico”, comentó el actual Jefe de Redacción, José Santos Navarro.⁴⁰

José Soriano Sánchez, Jefe de Corrección y Estilo, agrega: “Cuando estaban los españoles, quisieron cambiarle a otro tipo de línea de periódico y nos estábamos yendo a pique con eso”.⁴¹

Como es bien sabido, el éxito de *La Prensa* se debe a que va dirigido a la gente de la clase baja, es decir, es un periódico popular, pues su información gira en torno a la problemática de las clases socioeconómicas con menores ingresos.

Otro factor a considerar en *La Prensa* ha sido el uso de la nota roja y el sensacionalismo, lo que le ha quitado en parte, la seriedad que otros medios escritos poseen.

La nota roja es aquella información policiaca que presenta crímenes, asaltos, tragedias, sangre y muerte. El periódico es famoso por sus fotografías sangrientas, que son al fin y al cabo, espejo de la realidad.

Por otro lado, el periodismo amarillista o sensacionalista que presenta no es más que la exageración de la información para provocar el impacto suficiente entre los lectores. Sus grandes titulares como: ¡Avionazo!, ¡Robo Fatal!, ¡Matazón!, ¡Es la guerra!, ¡Barbajanes!, ¡Infernal!, ¡Malditos!, ¡Pavor!, ¡Como perros!, lo único que desatan es el morbo y la curiosidad del lector.

⁴⁰ CHAVEZ Meza, Pablo, “Propuesta de un manual para el periódico *La Prensa*”, *op. cit.*, p. 108.

⁴¹ *Ibidem*, p. 111.

Cabe señalar que desde que Vázquez Raña es dueño de *La Prensa*, éste dio la instrucción de que simplemente se hiciera el periódico tal y como ha sido siempre por tradición.

Lo cierto, es que en los últimos años “el periódico que dice lo que otros callan” ha cambiado y la nota roja ha disminuido para dar paso a una mayor cobertura de información política. Según directivos del periódico, este cambio se debe a que la clase popular tiene mayor preparación y exige más análisis. Sin embargo, parece ser que las creencias religiosas del nuevo directivo son el motivo principal, ya que proviene de una familia católica, a la que seguramente no le gusta del todo el sensacionalismo del diario.

De este modo, tomando en cuenta la renovación del periódico y el auge que se le ha dado a la información política en los últimos años, en el capítulo siguiente se dejará a un lado la nota policiaca, tantas veces ya estudiada, para analizar la relación del gobierno de Vicente Fox Quesada con *La Prensa*.

CAPÍTULO 2
LA PRENSA EN EL GOBIERNO DE
VICENTE FOX

2.1 CONTEXTO POLÍTICO: CAMPAÑA PRESIDENCIAL

El año 2000 fue sin duda un parteaguas para la vida política del país, quedaban atrás más de 71 años de gobierno del Partido Revolucionario Institucional (PRI), cuando el entonces presidente Ernesto Zedillo proclamaba como indiscutible triunfador a Vicente Fox Quesada, candidato de la Alianza por el Cambio, integrada por el Partido Acción Nacional (PAN) y el Verde Ecologista de México (PVEM).

La palabra “cambio” fue la clave del éxito. El abanderado panista prometió sacar al PRI de Los Pinos y desterrar prácticas de corrupción tan características de los presidentes mexicanos.

De esta manera, la sociedad harta del partido oficial salió a votar resultando victorioso Vicente Fox con el 42.52% de los votos. Muy por detrás, se encontraba Francisco Labastida (36.11%) del PRI y Cuauhtémoc Cárdenas (16.64%) del Partido de la Revolución Democrática (PRD), sus más cercanos contrincantes.

Pero, ¿cómo se dio el triunfo de Fox?

Para Hugo Sánchez Gudiño, existen dos grandes vías de construcción de movimientos, instituciones políticas o liderazgo, por un lado están los “liderazgos mesiánicos”, basados en el carisma personal o en el caudillismo. Y por otra parte, se encuentra “la construcción de los liderazgos por la vía del marketing de los medios de difusión”.¹

De acuerdo a esta clasificación, Vicente Fox perteneció al segundo grupo, es decir, un producto que se “vendió” a través de los medios de comunicación. Los publicistas de Fox se encargaron de la tarea de posicionar la imagen del político carismático y mal hablado, e incluso, de convertir sus fracasos en éxitos. Y su terquedad en firmeza y virtud, como en aquella reunión del “hoy, hoy, hoy”.²

¹ SÁNCHEZ Gudiño, Hugo, “Prensa y poder en el sexenio de Miguel de la Madrid (1982-1988)”, México, UNAM-Aragón, 2004, p. 21.

² Martes 23 de mayo de 2000. Los candidatos presidenciales Labastida (PRI), Cárdenas (PRD) Y Fox (PAN) se reunieron en la sede del candidato perredista para ponerse de acuerdo para realizar un debate, allí el país siguió por televisión lo que terminó como un desencuentro en el que Fox insistía en el debate “hoy, hoy, hoy” cuando Cárdenas le pedía que marcara fecha para el mismo.

Entre esos colaboradores estaba Santiago Pando, quien declaró para la revista *Proceso* acerca de la funcionalidad de una campaña a través de los medios electrónicos: “No nos hagamos tontos, llegas de un madrazo a 100 millones de personas, es mejor que andar de gira en gira. No hay más”.

Tony Schwart, discípulo de Marshall McLuhan dijo que “la radio y la televisión desviaron la atención de los asuntos para enfocarla a las cualidades del político, a su habilidad para hablar, a su estilo de presentación”.³ Es decir, enfatizar más la personalidad que los hechos y las propuestas.

“Fox como candidato fue un excelente producto: empresario, político rebelde que desafió al poderoso Salinas de Gortari, su imagen de hombre de campo, excelente orador que convencía y motivaba a las masas, un hombre “simplemente Fox” que logró convertirse en una marca política muy rentable”.⁴

Y fue así, gracias a la gran difusión, al dinero incierto de Amigos de Fox, y al hartazgo de la sociedad, que Vicente Fox Quesada se convirtió en Presidente de México el primero de diciembre del año 2000, ante el júbilo de millones de personas.

Ese mismo día el nuevo presidente pedía a los reporteros de la fuente: “Espero contar con su amistad, con su crítica y con su apoyo estos próximos seis años”.⁵

³ MAZA, Enrique, “Medios de comunicación: Realidades y búsquedas”, Universidad de la Ciudad de México, p. 161.

⁴ www.lagrilla.com.mx, 8 de marzo de 2006.

⁵ www.etcetera.com.mx, “Cumbres borrascosas”, enero de 2003.

2.2 GOBIERNO DE VICENTE FOX

Fox creyó que podía ser presidente con una estrategia parecida a la de su campaña, pero los medios dejaron de verlo como el personaje que vendía bien y comenzaron a pedirle cuentas, a criticarlo.

Aunque a unos cuantos días de haber ganado, el presidente electo declaró para la revista *Proceso* que su relación con los medios sería:

(...) de total apertura, de hablar con transparencia. Yo acepto la crítica, acepto todo eso. Sin duda la voy a aceptar permanentemente, y espero tener una excelente relación con los medios.

Siendo ya el Primer Mandatario, Fox comenzó a cuestionar el trabajo de la prensa y sin precisar más, en su programa de radio *Fox contigo, Fox en vivo* del 3 de noviembre del 2001 dijo:

Hay mucha distorsión en la manera en la que se dan las noticias, hay mucha calumnia, hay mucho engaño, hay mucha mentira recientemente en los medios de comunicación.

En esta misma emisión se llamó presa de una conjura “bajo una metralla impresionante de ataques, por una sarta de babosadas que no tienen la menor importancia para el país”. Y aseguró también que los ciudadanos “harán sus propios juicios y al final dejarán de leer aquellos periódicos que no les vienen, como yo ya dejé de leer una buena cantidad de periódicos, porque francamente me amargaban un poco el día”. Y remató el programa diciendo que a él no lo tumbarían con críticas de periódicos.

Las reacciones no se hicieron esperar y de inmediato los medios de comunicación respondieron a lo dicho por el Presidente. El periodista Francisco Cárdenas Cruz se expresó en los siguientes términos:

Los mismos medios que lo llevaron a Los Pinos fueron ahora satanizados por el Primer Mandatario, responsabilizándolos de las críticas y ataques que a diario se le enderezan por el cúmulo de pifias, errores, ineficiencias y ridiculeces en sus viajes al extranjero, que han ahondado la crisis económica que vive el país y que llevan aceleradamente a éste a la ingobernabilidad.

Por su parte, Pablo Hiriart escribió en *La Crónica*:

Grave es también lo que subyace en las denuncias que hizo el Presidente en su programa sabatino: Vicente Fox ha comenzado a buscar fuera de su gobierno la solución al problema de la caída en las expectativas que levantó su administración. Esa solución al problema del desencanto, consiste en echarle la culpa a los medios de comunicación. El Presidente tiene un problema serio de caída de imagen, de pérdida de optimismo, entre la población.

Si bien “la relación de Fox con la prensa no ha sido buena, la descalificación ha sido constante y las fricciones no han escaseado”,⁶ es necesario señalar, por otro lado, que “las relaciones tormentosas han tenido que ver con errores y excesos de ambas partes, es importante decirlo porque, frente al gobierno, algunos periodistas han asumido el papel de víctimas, cuando no de jueces”.⁷

Leo Zuckermann, investigador del CIDE, consigna en un artículo publicado en *El Universal* una serie de adjetivos que suele emplear la prensa para referirse a la presente administración:

“Parálisis, fracaso, carencia, decepción, reyetas, desperdicio, sobrevivencia, engaño, ingobernabilidad, errores, *amateurs* e incapacidad”. La lista continúa y califica al presidente como “disminuido, irritado, desdeñoso, débil, lento, inepto, mediocre o estancado... No hay duda, Fox está perdiendo los medios. ¿Debería preocuparse?”⁸

⁶ MARTÍNEZ, José, “Fox, su menosprecio por la prensa”, en *La Crítica*, México, 24 de junio de 2004, p. 18.

⁷ LEVARIO Turcott, Marco, “Fox pasó del elogio al menosprecio de los medios”, en *Etcétera*, México, diciembre 2001.

⁸ ZUCKERMANN, Leo, “Está perdiendo Fox en los medios”, en *El Universal*, México, 1 de julio 2002, A28.

2.2.1 Voceros

Vicente Fox ha tenido varios momentos difíciles en su relación con los medios, entre otras razones, como consecuencia de sus propios errores y de una comunicación social imprecisa. Así pues, reporteros como José Luis Reyes de *El Universal*, atribuyen la inexperiencia de la gente encargada de comunicación social como uno de los principales problemas entre la prensa y el gobierno del cambio.

En esta tesitura, el 5 de diciembre de 2000, la Presidencia de la República presentó “la política de comunicación social del gobierno” en el cual se establecían los lineamientos de comunicación social de la nueva administración.

En ese documento, Fox se comprometía a respetar el derecho a la información y a la transparencia, consideró también necesario que los medios estén regidos por códigos de ética. Esta estrategia inicial consistía en la aplicación de tres principios fundamentales:

- El derecho de la sociedad a la información
- El derecho social a la libre expresión
- El derecho ciudadano a participar en las decisiones públicas.

De esta manera, en la presente administración han pasado por Los Pinos cinco directores de Comunicación Social. La primera fue, la hoy esposa del presidente, Marta Sahagún, quien ya se había desempeñado como Coordinadora del Departamento de Comunicación Social (1995-1999) durante la gubernatura de Vicente Fox en Guanajuato. Al contraer nupcias con el Presidente, el 2 de julio de 2001, Sahagún deja su lugar a Francisco Ortiz Ortiz.

De este modo, por decreto publicado en el Diario Oficial de la Federación, Ortiz, quien también se encargó el marketing de la campaña de Fox, no sólo se ocuparía de la vocería sino también de la Coordinación de Opinión Pública e Imagen, tal como lo venía haciendo desde el 4 de enero de 2000. Pero, su actuación fue cuestionada pues se dice que sólo le interesaban los medios como vehículos mercadológicos.

El tercer intento de Fox por establecer una relación eficaz con la prensa fue el nombramiento de Rodolfo Elizondo al frente de la Dirección General de Comunicación Social el 8 de enero de 2002.

No obstante, el 29 de julio de 2003 se realizaron cambios al gabinete y Elizondo fue designado por el presidente como Secretario de Turismo. Ese mismo día, Fox realizó un ajuste a la estructura de las oficinas de la Presidencia a fin de dotarlas, según sus propias palabras, “de mayor funcionalidad y eficacia para la segunda etapa de mi gobierno”.

Integró así, toda la estructura y funciones del área de Comunicación Social a la Secretaría Particular, para esta doble tarea designó al ex priísta Alfonso Durazo Montaño.

Pero no tardaría mucho en el cargo, ya que contrario a la discreción con la que un secretario debe actuar, el 5 de julio de 2004 Durazo renuncia mediante una extensa carta de 19 cuartillas donde argumentaba que su salida se debía a “la incursión de la primera dama en el inventario de eventuales aspirantes a la candidatura presidencial de Acción Nacional”.

En medio del escándalo llegó Rubén Aguilar Valenzuela, el 5 de julio de 2004, como Coordinador General de Comunicación Social y Vocero Oficial. Un hombre de izquierda que se comprometió con el movimiento de la guerrilla en El Salvador, y que además colaboró con Cuauhtémoc Cárdenas en la campaña presidencial de 1994.

“Hasta el momento no lo ha hecho mal. Es más, ha logrado superar la mayor crisis por la que ha atravesado este sexenio, el desafuero de López Obrador”.⁹ En efecto, el 18 de abril de 2005 Aguilar establece las conferencias matutinas, tal como lo implementara previamente el entonces jefe de gobierno, esta nueva estrategia de comunicación tuvo el propósito de neutralizar los mensajes emitidos por Obrador, ya para entonces sin cargo, ni fuero.

⁹LÓPEZ Parra, Raúl, “Conferencias mañaneras de Presidencia y GDF”, en *Revista Mexicana de Comunicación*, México, 2004.

Finalmente, cabe señalar que tanto Vicente Fox como José López Portillo son los mandatarios que más voceros tuvieron en su administración ya que ambos cambiaron en cinco ocasiones al encargado del área de Comunicación Social. Sin embargo, Raymundo Rivapalacio opina que en el gobierno del cambio “la constante entre los voceros ha sido la ignorancia”.¹⁰

2.2.2 De los 15 minutos en Chiapas al “y yo por qué”

Lo cierto es que ni los funcionarios encargados de las oficinas de prensa en Los Pinos han logrado contrarrestar los daños ocasionados por el presidente y sus ya célebres *lapsus bilingües* que acaparan las páginas de los medios escritos, y han provocado serias crisis de gobernabilidad. Tal es el caso de aquel “comes y te vas” dicho a Fidel Castro que afectó incluso las relaciones México-Cuba.¹¹

En cuestión de medios informativos, mucho ha hablado al respecto, que si le recomienda a una señora no leer periódicos para vivir más feliz o su ya famoso ¿y yo por qué?, cuando reporteros le preguntaron al Presidente su opinión en el conflicto CNI Canal 40 y Televisión Azteca en 2003.

Frecuentemente, la nota es lo “chusco”, por ejemplo si el presidente usa o no botas de charol en una reunión con el Rey Juan Carlos de España en el 2001. Si nombra, ante el Congreso Internacional de la Lengua, al autor de “El Aleph” como José Luis Borgues en lugar de Jorge Luis Borges. O situaciones más graves como decir que los migrantes mexicanos hacen en Estados Unidos trabajos que ni siquiera los negros quieren hacer.

Y así la lista podría continuar, pues incluso se han editado textos con las expresiones ya famosas de Fox, como el libro “¿Y yo por qué?”, del comediante Andrés Bustamante.

¹⁰ RIVAPALACIO, Raymundo, “Luna de hiel”, en *El Universal*, México, 22 de julio de 2002, p. A29.

¹¹ En una conversación telefónica, grabada y difundida por el gobierno cubano, se escucha a Vicente Fox decir a Fidel Castro “Me acompañas a la comida y de ahí te regresas” para “no agredir al presidente Bush” durante la Cumbre de Monterrey de la ONU en 2002.

Si bien el Presidente ha rechazado a la prensa a tal grado de asegurar que el país está dividido en el “círculo rojo (periódicos, analistas, comentaristas) que no representan más de dos millones de gentes en México” y el círculo verde, “98 millones de ciudadanos que piensan libre”, también es necesario mencionar que durante su mandato se creó el Instituto Federal de Acceso a la Información Pública (IFAI).

Aunque con deficiencias, este organismo abre la posibilidad, desde el 2003 y para cualquier persona, de conocer información del gobierno que antes era de carácter confidencial.

Previo a la promulgación de la Ley Federal de Transparencia y Acceso a la Información Pública Gubernamental (LFTAIPG), el llamado “toallagate” fue uno de los primeros escándalos que Fox tuvo que enfrentar como Presidente pues en 2001 se da a conocer el alto costo del menaje en la residencia oficial de Los Pinos. Entre los productos adquiridos se encontraban tres toallas importadas con un valor de cuatro mil pesos, por pieza.

En este caso particular, Fox dejó a un lado el tema sobre el uso desmedido de recursos públicos para argumentar la supuesta “transparencia” que existe en su gobierno, y dijo:

Hoy hasta el precio de las toallas que se adquieren para la casa de ustedes es público, está en internet, y qué bueno que la prensa lo haga saber a qué precio compramos las toallas, eso es transparencia... Esto lo provocamos nosotros no es un descubrimiento de un periódico ni una filtración porque está en las páginas de internet.

Sin embargo, contrario a sus declaraciones, el 26 de junio de 2001, fueron destituidos Carlos Rojas Magnon y otros tres miembros del Comité de Adquisiciones de la Presidencia.

A más de cinco años de gobierno foxista, el sentimiento generalizado es el de la desilusión porque Fox no cumplió, entre muchas otras cosas, con aquel crecimiento de la economía al 7%, tampoco resolvió el movimiento zapatista en 15

minutos, las condiciones de salud no mejoraron y la política exterior, como nunca, está en el más bajo nivel. Pero sobre todo, no existe el gobierno eficaz y de liderazgo que prometió.

En opinión de Consuelo Medina, columnista de *La Prensa*:

A Vicente Fox se le recordará como el Presidente de las promesas y no de lo hechos. Ni siquiera ha sido capaz de cumplir aquella frase que pronunció en abril del 2000, cuando todavía era candidato y le preguntaron sobre sus ofertas al país: “honestidad, trabajar un chingo y ser poco pendejo”.¹²

2.3 VICENTE FOX EN LA PRENSA

2.3.1 “Pagará caro Fox”: *La Prensa*

En contraste a la aceptación y apoyo que encontró Vicente Fox Quesada en una gran mayoría de los mexicanos, el periódico *La Prensa* no consideró la posibilidad siquiera de ver al candidato panista como presidente de México. El candidato favorito del “periódico que dice lo que otros callan” fue, sin lugar a dudas, Francisco Labastida Ochoa (FLO) del PRI.

La clara preferencia de *La Prensa* hacia Labastida se demuestra en el mes previo a las elecciones presidenciales del 2000, donde el candidato del tricolor aparece en 17 primeras planas. Y aunque no siempre ocupa el titular, la constante son las fotografías del priísta en concurridos mítines. Vicente Fox o Cuauhtémoc Cárdenas rara vez son mencionados.

Es por ello, que los titulares del mes de junio del 2000, son presentados a continuación para corroborar el abierto y total apoyo del periódico hacia el candidato oficial:

¹² MEDINA, Consuelo, “Fox y sus chispteadas”, en *La Prensa*, México, 20 de mayo de 2005, p. 6.

5 de junio de 2000.- “Dar la vida, incluso, en la lucha contra delincuencia, aseguró Labastida ante 35 mil mexiquenses”

6 de junio.- “Ganaré por México”

11 de junio.- “Apoyan 30 mil maestros a FLO en Jalisco, pese amenazas del gobernador panista”

14 de junio.- “Plena igualdad a indígenas: FLO”

15 de junio.- “Más empleo y vivienda: Labastida”

16 de junio.- “Labastida: ganaré y el 3 de julio México estará en paz y trabajando”

17 de junio.- “Madrazo: a FLO lo legitiman votos”

18 de junio.- “Un país con grandeza no se construye con ocurrencias ni destrozando: Labastida”

19 de junio.- “¡Por México!; triunfaré, aseguró Labastida

22 de junio.- “No obtendrán PRD ni PAN con chantajes lo que no ganen en las urnas, les advierte Labastida”

23 de junio.- “Gana FLO las últimas encuestas; de 46 sondeos, triunfa ya en 36”

24 de junio.- “FLO: necesario saber cuánto dinero extranjero recibió Fox y a que se comprometió”

25 de junio.- “Reunió FLO a 140 mil en el puerto de Veracruz”

26 de junio.- “Francisco Labastida: Fox traicionó a la patria”

27 de junio.- “Labastida: Fox a pique”

28 de junio.- “Cadena perpetua a criminales: FLO”

29 de junio.- “Vienen años de éxito: FLO”

En el editorial del día 6 de junio de 2000, titulado “El México de Labastida” se pudo leer el explícito apoyo del periódico hacia el candidato al asegurar que “en las próximas elecciones, la mayoría de los ciudadanos manifestará, una vez más, su

apoyo y aval al Partido Revolucionario Institucional, como lo ha hecho invariablemente desde hace setenta años que tiene de existir”.

Además agregó: “hizo notar Labastida que el PRI no quiere ningún voto ilegal –ni lo necesita, añadimos nosotros-“. Y finalizó de la siguiente manera: “con Labastida está garantizada la permanencia nacional, la defensa de las instituciones y la proyección de nuestra patria hacia un porvenir mejor”.

El 19 de junio, el editorial “Magna concentración” pronosticó el resultado de la elección al decir “el 2 de julio, dentro de dos semanas escasas, (Labastida) obtendrá un triunfo que le dará el voto de una mayoría de los electores”.

Al día siguiente del debate del viernes 26 de mayo, *La Prensa* encabezó la primera plana como: “FLO, ideas; ataques de Fox y CCS”. Las páginas 2 y 3 fueron dedicadas al priísta: “Labastida Ochoa, ideas y propuestas”.

Comentarios como que en Labastida y Cárdenas, a diferencia de Fox, existe “la democracia, madurez y experiencia política”,¹³ estuvieron presentes en varios de los artículos de opinión del periódico.

En contraste al apoyo incondicional dirigido al PRI, infinidad de ataques y calificativos, cosa que un medio de comunicación no debiera hacer, fueron dirigidos hacia el candidato del PAN, Vicente Fox.

En referencia al llamado “martes negro”, *La Prensa* en primera plana escribió: “¡Papelón de Fox!”. Y en el editorial continuó: “Fox se montó en su macho y sin escuchar razones, repitió solamente “hoy, hoy, hoy”. Pero con esa conducta no hizo sino mostrar su verdadero carácter –‘genio’ dice la vox populi- autoritario e intransigente que siempre había tratado de ocultar, lo cual sin duda le restará votos a la hora de las elecciones”.¹⁴

¹³ GUITIÉRREZ Camposeco, Vicente, “El debate: Manipulación y desesperación de Fox”, en *La Prensa*, México, 25 de mayo de 2005, p. 6.

¹⁴ Editorial *La Prensa*, “¿Debate o sainete?”, México, 24 de mayo de 2004, p. 6.

En diferentes espacios del periódico continuaron los ataques: “Ni qué decir. Vicente Fox cavó, él solito, su propia tumba. Le podrá echar la culpa a quien quiera, pero lo cierto es que el culpable del desastre de este martes es únicamente el panista, (...) Ni modo, perdió los estribos y ahora tendrá que pagar las consecuencias”.¹⁵

“De Fox, ya no hay duda. Su intensa actividad del martes desde la mañana hasta la noche en que fue a debatir consigo mismo en Televisión Azteca lo pinta tal como es: un hombre que puede ser un buen operador publicitario, pero sin la estatura intelectual y ética para asumir la investidura presidencial”.¹⁶

Incluso la columna “Aquí se dice...” llegó a darlo por perdedor un mes antes de las elecciones al asegurar que “el plan para ganar no era malo. Los asesores de Fox pudieron diseñar una buena estrategia para la recta final, que hubiera podido llevarlos a la Presidencia”.¹⁷

Infinidad de adjetivos fueron puestos al candidato del blanquiazul los días previos a las elecciones presidenciales del 2 de julio del 2000. “Pagaré caro Fox”. En opinión del PRI y PRD “Nadie quiere un presidente embustero”, porque según Cárdenas existe “terquedad y narcisismo en el panista” así que “el pueblo ya puede juzgar su intransigencia asegura Labastida”.¹⁸

El “berrinchudo Fox”, “el intransigente”, “el majadero”, “manipulador”, “déspota” y “autoritario” fue quien, a pesar de que *La Prensa* aseguró que en las tendencias iba “a la baja en forma sensible”,¹⁹ ganó las elecciones, y desde diciembre del 2000 se convirtió en el Primer Mandatario de la Nación.

¹⁵ “JUAN PUEBLO OPINA...”, en *La Prensa*, México, 25 de mayo de 2000, p. 6.

¹⁶ GARCÍA Medrano, Renward, “El verdadero Fox”, en *La Prensa*, México, 25 de mayo de 2000, p. 6.

¹⁷ VALDÉS Rajoy, Miguel, “Aquí se dice...”, “El desmoronamiento de Fox”, en *La Prensa*, México, 24 de mayo de 2000, p. 7.

¹⁸ *LA PRENSA*, Primera Plana, México, 25 de mayo de 2000.

¹⁹ Editorial *La Prensa*, “Labastida, seguro”, México, 15 de junio de 2000, p. 6.

De inmediato surge la interrogante, el porqué de la abierta preferencia del periódico *La Prensa* hacia Francisco Labastida. La respuesta puede dividirse en dos, una de las primeras razones es que Labastida Ochoa era el candidato “oficial”, abanderado del PRI, partido que gobernó el país durante siete décadas y al cual *La Prensa* se mostró siempre leal.

El segundo motivo fue la amistad personal que existe entre el priísta y la familia Vázquez Raña, a tal grado de que actualmente, Francisco Labastida Ochoa, escribe para los periódicos de la OEM, entre ellos por supuesto, *La Prensa*, con la columna llamada “Templete”.

Francisco Labastida, el candidato presidencial priísta hace un lustro, mantiene excelente relación amistosa con los Vázquez Raña. Fue acogido en los periódicos de la Organización Editorial Mexicana después de su fracaso, y en un plano más estrecho vacacionó después de la derrota en la colosal finca de Olegario en su pueblo natal, próximo a Vigo.²⁰

Sin embargo, una vez ganadas las elecciones por el panista Fox Quesada, el apoyo a éste se volvió incondicional por parte de los empresarios muebleros, que al igual que la familia Fox, son de origen español.

No obstante esa preferencia (a Labastida), los Fox y el propietario del Grupo Imagen (Olegario Vázquez Raña) lograron también una amistad aderezada por los intereses mutuos. Eso permitió las especiales condiciones de venta del *Excélsior*.²¹

Así pues, el titular del 3 de julio del 2000 fue “Ganó Fox” y en el editorial se hizo especial énfasis al triunfo de la sociedad “después de una jornada cívica ejemplar, en que los ciudadanos se volcaron a las urnas para expresar el sentido de su voto”.

²⁰ GRANADOS Chapa, Miguel Ángel, “Olegario Vázquez Raña”, en *Reforma*, México, 08 de mayo de 2006.

²¹ *Ídem*.

Contrario al discurso que manejó durante la campaña, *La Prensa* manifestó su confianza al nuevo gobierno en los siguientes términos:

Se cierran de esta manera 71 años de nuestra historia y se inicia un nuevo capítulo que esperamos habrá de ser positivo para México, no tenemos razones para desconfiar de las promesas hechas anoche por el candidato triunfador, de que hará un gobierno incluyente y que pondrá por encima de todo los intereses de la nación.²²

2.4 LOS TEMAS POLÍTICOS EN LA PRENSA

A continuación, se realizará un estudio, que comprende de enero a junio del año 2005, sobre tres asuntos que repercutieron directamente al gobierno foxista durante este periodo.

De acuerdo a una cronología realizada, con base en el mayor número de primeras planas ocupadas, editoriales y entrevistas hechas por Vázquez Raña en *La Prensa*, se identificaron los siguientes temas: La seguridad nacional y el programa México Seguro; las “faldas” que, según Fox, tuvo la Primera Dama para demandar a la periodista Olga Wornat; y sobre todo, el proceso de desafuero de Andrés Manuel López Obrador y la eterna lucha entre éste y el Primer Mandatario.

Cabe señalar que los anteriores fueron problemas que no sólo estuvieron presentes en el 2005, sino que durante todo el sexenio se presentaron como una constante para el Presidente.

Así pues, se presentará un breve resumen de cada tema para después dar paso a la información más destacada presentada en *La Prensa*. Al final del capítulo, se intentará definir cómo fue la actuación del gobierno.

²² Editorial *La Prensa*, “Fox, el triunfador”, México, 3 de julio del 2000, p. 36.

2.4.1 Seguridad nacional

La inseguridad, el narcotráfico, los asaltos y demás hechos delictivos están presentes día con día en las páginas del “periódico que dice lo que otros callan” desde su fundación allá en el año de 1928.

Así pues, si se trata de hablar de la sangre derramada en actos violentos, nada mejor que remitirse a *La Prensa*, el periódico amarillista por excelencia en la capital mexicana.

Sin embargo, el año 2005 fue de especial relevancia para el sexenio de Vicente Fox en materia de seguridad, luego de que en junio de 2004, miles de personas salieran a marchar para exigir mayor seguridad en el país.

Ante la enorme manifestación de la sociedad, el presidente decidió tomar cartas en el asunto y anunció 10 acciones concretas para mejorar la situación, entre ellas, el aumento en el presupuesto para las actividades relacionadas con la seguridad.

No obstante lo anterior, el 2005 fue más violento de lo que se esperaba y comenzó con la noticia del asesinato del hermano de “El Chapo”, Arturo Guzmán Loera, alias “El Pollo”, a manos de José Ramírez Villanueva.

Este asesinato ocurrido en el Penal de Máxima Seguridad de La Palma, en Almoloya de Juárez, se dio a tan sólo una semana de que la Secretaría de Seguridad Pública (SSP) de Ramón Martín Huerta (hoy occiso bajo circunstancias no claras) realizara el operativo contra armas.

Estos hechos desataron un clima de inseguridad, dado también a las declaraciones de algunos funcionarios como el entonces Procurador de Justicia del Estado de México, Alfonso Navarrete Prida, quien advertía que podían desatarse más ejecuciones y venganzas a lo largo del país. A los pocos días, serían ejecutadas a tiros seis personas en dos ajustes de cuentas, con dedicatoria especial para “El Chapo”.

El 14 de enero de 2005 entraron a La Palma el Ejército, la Agencia Federal de Investigación (AFI) y la Policía Federal Preventiva (PFP), en tanto que Osiel Cárdenas, Benjamín Arellano y Daniel Arizmendi, alias “El Mochaorejas”, fueron reubicados en distintos penales para evitar una fuga.

Durante este operativo en La Palma, el entonces Secretario de Gobernación, Santiago Creel, advertía que se acabarían los vínculos perversos entre criminales y autoridades. Por su parte, el presidente Vicente Fox ordenaba utilizar toda la fuerza y los recursos del Estado contra el crimen organizado. De esta manera, la alerta máxima continuaba y se extremaban las medidas de seguridad.

Mientras tanto, el embajador de Estados Unidos en México, Tony Garza, advertía, por medio de una carta, de la incapacidad de México en su lucha contra el crimen organizado. A lo que el presidente Fox no tardaría en responder que México rechazaba la injerencia de Estados Unidos y lamentaba la advertencia que el embajador había hecho a los ciudadanos. A los pocos días de la controvertida carta, el canciller Luis Ernesto Derbez y Tony Garza limarían asperezas.

Asimismo, el 29 de enero, el Ejército y la PFP tomaron al penal de Puente Grande en Jalisco para poner orden al caos reinante.

En medio de esta ola de violencia, el 5 de febrero fue detenido Nahúm Acosta Lugo, director de Giras Presidenciales de la Presidencia de la República, por presunta infiltración de información confidencial al narcotráfico.

La “traición” del ex funcionario de Los Pinos, pudo haber puesto en riesgo la integridad física del Primer Mandatario, declaró el entonces encargado de la Procuraduría General de la República (PGR), Rafael Macedo de la Concha.

Así las cosas, la seguridad en torno al presidente aumentó, admitiendo de esta manera, que el narco se había infiltrado en Los Pinos. Más tarde, Macedo de la Concha, confirmaría que Nahúm Acosta estaba ligado con el cártel de Sinaloa, es decir, con “El Chapo”.

Empero, la estrategia cambió en Los Pinos ante la teoría del Estado rebasado por el narcotráfico, y el presidente desmintió que su vida corriera peligro y también descartó que el narcotráfico tuviese misiles para atacar contra él.

Luego de permanecer seis días encarcelado en La Palma y tras 52 de investigación policiaca bajo arraigo, en una casa de la PGR, el ex colaborador de Los Pinos recuperó su libertad el 9 de abril de 2005.

Aunque la PGR había solicitado que se enjuiciara a Nahúm Acosta como presunto responsable de delincuencia organizada y delitos contra la salud en su modalidad de fomento, su salida de prisión se debió, según el juez de la causa, a que la PGR no pudo acreditar los supuestos vínculos con el narcotráfico. Cabe resaltar que Acosta denunció maltratos y humillaciones por parte de la gente de la PGR.

Finalmente, Acosta Lugo decidió demandar, por diez millones de pesos, al titular de la Subprocuraduría de Investigación Especializada en Delincuencia Organizada (SIEDO), José Luis Santiago Vasconcelos.

Por otro lado, el 13 de febrero, fue detenido durante un operativo el hijo de “El Chapo”, Iván Archivaldo Guzmán Beltrán, alias “El Chapito”, junto con sus presuntos cómplices, horas después de que dos sujetos fueron asesinados.

Y contrario a lo que pareciera, Fox aseguró ante gobernadores que la inseguridad había bajado y que, durante su mandato, ha golpeado con firmeza de la base a la punta a las organizaciones del narcotráfico. Ese mismo día, desmintiendo a lo dicho por el Jefe del Ejecutivo, fueron asesinadas 12 personas en Sinaloa.

No obstante de la situación que enfrentaba el país, las noticias cesaron y el tema del desafuero cobró mayor relevancia. La seguridad pasó a segundo término ante la guerra de declaraciones entre el jefe de gobierno y el presidente.

Frente a los altos costos políticos que dejó el desafuero a su gobierno, Vicente Fox aceptó la renuncia de Rafael Macedo de la Concha a la PGR, el día 27

de abril, reconociendo los resultados alcanzados por éste, aunque se habló en realidad, de un inminente despido. Entró en su lugar Daniel Cabeza de Vaca.

Casi un mes después, el 30 de mayo, Vicente Fox, afirmó ante el presidente de Austria, Heinz Fischer, que la mayoría de asesinatos de mujeres en Juárez estaban resueltos, que los medios de comunicación son los que “refritean” y “sobredimensionan” los hechos. No obstante, destituyó a la fiscal encargada del asunto y nombra a Mireille Roccati. Así pues, según Fox, estaban resueltos 230 crímenes con 200 detenidos, aunque senadores tacharían de irresponsable la declaración presidencial.

El 12 de junio, el gobierno federal puso en marcha el operativo México Seguro con el que se buscaba hacer frente al crimen organizado y garantizar la seguridad de las poblaciones afectadas por la violencia, en una primera etapa estuvo enfocado al norte del país. En dicho programa participaron las secretarías de la Defensa Nacional y Marina, la AFI y la PFP en coordinación con autoridades estatales y municipales.

Como parte de esta llamada “guerra” contra los siete cárteles de droga más importantes del país, más de un millar de elementos han realizado patrullajes y retenes militares en Nuevo Laredo, Matamoros, Reynosa, Culiacán, Navolato, Mazatlán, Tijuana y Mexicali.

Gracias al programa México Seguro fue detenido en Culiacán, Sinaloa, Miguel Ángel Guzmán Loera “El Mudo”, hermano del líder del cártel de Sinaloa, “El Chapo” Guzmán.

Al mismo tiempo, en Washington la secretaria de Estado de Estados Unidos, Condoleezza Rice, reiteró la preocupación de su país por la violencia en la frontera con México y pidió “hacer progresos” para combatirla.

Asimismo, durante la celebración del Día del Voceador, el gobierno federal reconocería del riesgo existente de que el crimen organizado cometiera una serie de ejecuciones “selectivas” en contra de los responsables de su combate, aún así,

advirtió el presidente Vicente Fox, "vamos a apretar más" y esta lucha "la vamos a ganar".

En esos días, fue liberado el llamado "hermano incómodo", Raúl Salinas de Gortari, en la madrugada del 14 de junio. Y el día 21 del mismo mes, se daría a conocer que el Ejército Zapatista de Liberación Nacional (EZLN) declaraba "alerta roja". Aunque ésta fue minimizada por la Presidencia: "nada nuevo ni oficial en la alerta del EZLN", declaró Fox.

Durante una visita a Ucrania el presidente Fox desestimaría el tema de seguridad cuando aseguró que ese asunto no le preocupa, aunque la Presidencia negó el fracaso de México Seguro.

Al sábado 25 de junio, "al menos 180 servidores públicos han muerto en la lucha contra el narcotráfico, de los cuales, 90 son del Ejército, 62 de la AFI y 19 de la Secretaría de Marina, lamentó el presidente Vicente Fox".²³

El Consejo de Seguridad Nacional se reunió para platicar asuntos como el operativo México Seguro. Hay que recordar que dicho órgano se integró en febrero del 2005 para combatir la delincuencia y estaba integrado en sus inicios por el presidente Fox y los secretarios de Gobernación, Carlos Abascal; Defensa Nacional, Ricardo Vega; Marina, Marco Antonio Peyrot; Seguridad Pública, Ramón Martín Huerta; Hacienda, Francisco Gil; Función Pública, Eduardo Romero Ramos; Relaciones Exteriores, Luis Ernesto Derbez, y Comunicaciones y Transportes, Pedro Cerisola. También participan el procurador general de la República, Daniel Cabeza de Vaca, y el director general del Cisen, Eduardo Medina Mora.

Otra controversia desatada fue la que enfrentó la PGR, en la detención, el 2 de julio, de Joaquín Romero Aparicio confundido con el narcotraficante Vicente Carrillo Fuentes, aunque luego de varios estudios genéticos se determinaría que el detenido no era el líder del cártel de Juárez.

²³ RUIZ, José Luis, "Fox: muertos 180 servidores en la lucha anticrimen", en *El Universal*, México, 25 de junio de 2005.

El 6 de agosto se inició la Fase Dos del Operativo México Seguro, aunque las ejecuciones continuaron, según autoridades “se han cumplido los objetivos”.

Posteriormente, Miguel Ángel Yunes, subsecretario de la SSP, defendería el operativo al decir que “no se trata de un programa mesiánico” es más bien explicó, “un programa exitoso de apoyo a los gobiernos locales”.

Días después el Presidente reconoció que la lucha contra el crimen organizado es “dura, difícil y larga” y el vocero admitió que el operativo no ha dado los resultados esperados.

Para varios especialistas, como el investigador Luis Astorga, especialista en narcotráfico de la Universidad Nacional Autónoma de México (UNAM), “el incremento de la violencia entre cárteles de la droga está relacionado con la pérdida de poder y de capacidad de reacción del gobierno, de cara a su último año”.²⁴

México Seguro se extendió hasta la zona sur, debido a la violencia reinante, en Guerrero, arrancó el 09 de septiembre. Sin embargo, a pesar de la implementación del programa, en el mes de septiembre del 2005, según cifras oficiales, estaban ya registrados, en Sinaloa 418 asesinatos, seguidos por 227 en Tamaulipas, 217 en Michoacán, 85 en Durango, 74 en Baja California, 73 en Chihuahua, 60 en Sonora, 43 en Jalisco, 25 en Nuevo León y 13 en Guerrero.

Cabe destacar que la ola de violencia llegó hasta el Vaticano al advertir el Papa Benedicto XVI ante obispos mexicanos, que en México se han incrementado corrupción, impunidad, infiltración del narcotráfico y del crimen organizado.

Así pues, en materia de seguridad se puede decir, sin temor a equivocarse, que uno de los golpes más fuertes para el sexenio del presidente Fox fue el accidente y muerte del secretario de la SSP, Ramón Martín Huerta. Quien además se trataba de una de las personas más cercanas al mandatario desde que éste era gobernador de Guanajuato.

²⁴ MEDELLÍN, Jorge Alejandro, “Atribuyen violencia a fin de sexenio”, en www.eluniversal.com.mx, 19 de agosto de 2005.

Todo comenzó la mañana del 21 de septiembre de 2005 cuando la aeronave Bell 412-EP, propiedad de la PFP, despegó del Campo Marte en la Ciudad de México a las 10:45 horas con destino al penal de La Palma, en el Estado de México. Casi una hora después, a las 11:38 se perdió contacto con el helicóptero y comenzaron horas de incertidumbre y búsqueda.

Después de seis horas, el presidente Vicente Fox, notablemente afectado, informó a la nación en cadena nacional que el secretario de la SSP, Martín Huerta, el comisionado de la PFP, general Tomás Valencia Ángeles, y el tercer visitador de la Comisión Nacional de los Derechos Humanos (CNDH), José Antonio Bernal, habían muerto en el "terrible accidente".

El secretario viajaba acompañado de su director de Comunicación Social, Juan Antonio Martínez; el oficial mayor de la SSP, Francisco Becerra Gómez; el secretario ejecutivo de la dependencia, Silvino Chávez Hernández; el jefe de ayudantes del secretario, Jorge Alberto Estrella Romero; el piloto Habacuc de León, y el copiloto Rafael Esquivel Arreguín, confirmó el mandatario.

La CNDH había advertido con anterioridad a la SSP sobre las amenazas que el narcotraficante Osiel Cárdenas profirió al presidente de este organismo, José Luis Soberanes Fernández, y al visitador.

Sin embargo, por la noche, Gobernación informaría que se trató de un accidente ocasionado por el mal clima. "Todo indica que el piloto perdió contacto visual con el terreno e impactó en el cerro (...) a velocidad de crucero, lo que propició la explosión de la aeronave", explicó Carlos Abascal.

La incertidumbre se desató, se trataba de un accidente cargado de "sospechosismo" como escribiera Katia D'Artigues, columnista de *El Universal*: "¿Cómo es posible que un secretario de Estado, uno tan importante, tan cercano al Presidente, encargado de tan importante función, desaparezca junto con otras ocho personas, sin rastro alguno durante tanto tiempo?"

¿Accidente o atentado?, la versión oficial aseguraba que se trató de un accidente, sin embargo, "Ramón Martín Huerta, titular de la SSP, era uno de los funcionarios federales que tenía encomendada la aplicación del programa México

Seguro, que con todo y sus fallas y magros resultados, se puso en marcha en varias entidades federativas para enfrentar la ola de violencia que ahoga al país a lo largo y ancho del territorio nacional”.²⁵

Por cierto, el mismo día del accidente de los funcionarios federales, Rubén Omar Romano, entrenador de fútbol, fue liberado por la PFP, en vivo y en directo, después de dos meses de permanecer secuestrado.

2.4.1.1. *La Prensa*: “¿México Seguro? ¡Ja-ja-ja!”

Como se mencionó con anterioridad, *La Prensa* encuentra en los hechos violentos su principal materia de trabajo. Por lo tanto, para escribir sobre el diario, es necesario comenzar por el tema de la seguridad.

Desde el comienzo del 2005, *La Prensa* recibió el año con un “Feliz año ¡violento!”. Para continuar con el tema del operativo en el penal de máxima seguridad de La Palma, y afirmar en sus titulares diarios:

“La Palma ¡Desgarriate!”, “¡Narcoguerra!”, “¡Matazón!”, “¡Toman La Palma!”, “Limpia en penales, ¡Va en serio!”, “¡Puro drogo!” (en La Palma) y a finales de enero, aseguró que los internos en el antes llamado penal de Almoloya viven “¡Como perros!” a consecuencia de “vejaciones y torturas durante el operativo”.

Cuando se da a conocer el caso de Nahúm Acosta Lugo, *La Prensa* lo calificó de inmediato como el “¡Narcoespía!” en Los Pinos. Y en los siguientes días tituló sus ediciones con, “¡Peligró Fox!” y “¡Soplón del Chapo!” En esta situación *La Prensa* resaltó que el presidente estaba en la mira del narco y el peligro que esto representaba para la investidura presidencial. Cuando Acosta quedó en libertad, el diario lo registró en la contraportada como “‘Narcoespía’ de Los Pinos ¡Libre!”

²⁵ CÁRDENAS Cruz, Francisco, “Pulso Político”, en *El Universal*, México, 22 de septiembre de 2005.

Por el mes de mayo de 2005, el periódico consideró que, “¡Como Pilatos!” frente a la inseguridad toda la clase política mexicana se lava las manos. En especial el Primer Mandatario, que aunque afirmó no desentenderse del problema “hace responsable al Congreso de la Unión, a senadores y diputados del PRI, del PRD”²⁶ por no aprobar la Ley de Seguridad y Justicia que él propuso.

Al día siguiente, 25 de mayo, la primera plana rezaba así: “Vivimos ¡pánico!... en lo que gobernantes discuten quién debe combatir inseguridad, los ciudadanos están ‘encarcelados’ en sus casas, oficinas y escuelas y hasta en las iglesias”.

Y con relación al operativo México Seguro, *La Prensa* opinó en un editorial: “obvio es que la autoridad no debe estar satisfecha por lo alcanzado. Los ciudadanos tampoco”²⁷ ya que ha sido sólo una lucha “¡Polis vs. polis!” Y que “¡Ni (es) tan seguro!”

Lo cierto es que “algo muy grave está ocurriendo en todo el país. No hay día en que no se conozca alguna noticia de una ejecución sumaria o de un crimen aberrante... y aunque las autoridades afirman que trabajan, no se ven los resultados”.²⁸

“No hay que hurgar mucho para dilucidar que los afectados son los miembros de la sociedad... que padecen a diario los embates de una delincuencia cada vez más organizada”.²⁹

De acuerdo a *La Prensa*, es necesario que los programas implementados por el gobierno federal sean permanentes para, de esta manera, obtener resultados visibles a la sociedad. Ante todo, el llamado diario de las mayorías, está siempre del lado del ciudadano y muestra preocupación por su bienestar.

²⁶ MACÍAS García, Javier, “Contradicciones presidenciales”, en *La Prensa*, México, 24 de mayo de 2005, p. 6.

²⁷ Editorial *La Prensa*, “México Seguro”, México, 20 de junio de 2005, p. 6.

²⁸ Editorial *La Prensa*, “¿Y la seguridad?”, México, 20 de mayo de 2005, p. 6.

²⁹ Editorial *La Prensa*, “Indefensión”, México, 2 de febrero de 2005, p. 6.

En entrevista con Vázquez Raña, el entonces secretario de seguridad Martín Huerta y el procurador Cabeza de Vaca, daban a conocer los resultados obtenidos en la lucha contra el crimen organizado. La primera parte –de siete- fue titulada “México Seguro es un éxito: PGR y SSP”.³⁰

La segunda parte de esta charla resaltó que “Aumentó 100% el precio de la droga”, gracias al operativo México Seguro, además el periódico continuó mostrando los resultados del programa federal al decir que gracias a éste se incautaron alrededor de 9 toneladas de estupefacientes y “en tiempo récord fue aprehendido un promedio de 29 narcotraficantes por día”.³¹

Por su parte, el Presidente Vicente Fox declaró ante Vázquez Raña y todos los directores de la OEM, entre ellos el de *La Prensa*, Mauricio Ortega Camberos, que México Seguro se radicalizaría porque “nadie puede claudicar ni rendirse”. El diario le dedicó la primera plana: “Lucha al hampa ¡sin tregua!”³²

En suma, el periódico opina que “lo que hoy ocurre lastima a la ciudadanía en general, y muestra que las autoridades están fallando. (...) Tener un México seguro es decisión de la sociedad y reto de los funcionarios públicos”.³³

Finalmente, nada mejor para resumir la opinión de la población ante los operativos que se han realizado a lo largo del país, que lo escrito por *La Prensa* en su contraportada del día 06 de agosto de 2005: “¿México Seguro? ¡Ja-ja-ja!”

³⁰ VÁZQUEZ Raña, Mario, “México Seguro es un éxito: PGR y SSP”, en *La Prensa*, México, 11 de agosto de 2005, p. 4.

³¹ VÁZQUEZ Raña, Mario, “Aumentó 100% el precio de la droga: Martín Huerta”, en *La Prensa*, México, 12 de agosto de 2005, pp. 4 y 5.

³² VÁZQUEZ Raña, Mario, “Se radicalizará México Seguro: Vicente Fox”, en *La Prensa*, México, 28 de agosto de 2005.

³³ Editorial *La Prensa*, “México inSeguro”, México, 3 de agosto de 2005, p. 6.

2.4.2 Marta Sahagún Jiménez

“Ez que a mí me zobran faldaz y a Chente le faltan pantalonez...”³⁴

A lo largo de la historia mexicana la figura de una primera dama ha estado fuera de todo reconocimiento. El sitio que han ocupado las mujeres en la historia ha sido y es el de lo privado, el de lo cotidiano, lo no excepcional, lo que se considera banal. Ellas cuidan ‘sólo’ del hogar y la familia, ‘sólo’ nutren limpian, educan, consuelan”.³⁵

El caso de Marta María Sahagún Jiménez ha sido diferente y desde luego muy cuestionado por los medios de comunicación y la sociedad en su conjunto. Contrario a sus antecesoras, Sahagún ha tenido aspiraciones políticas, y sobre todo, se habla “de su gran influencia en los nombramientos y las decisiones”³⁶ al interior de Los Pinos, como parte de la llamada “pareja presidencial”.

La historia comenzó el 2 de julio del 2001, justo en el primer aniversario del triunfo de Fox y en su cumpleaños número cincuenta nueve, Vicente y Marta, su vocera y encargada de comunicación social desde Guanajuato, contrajeron matrimonio en una breve ceremonia. El hecho sorprendió a los mexicanos y de inmediato surgió la pregunta; ¿se trata de una historia de amor o de poder?

“Convencida de que le corresponde un papel activo, protagónico, personal en la salvación nacional”,³⁷ Marta Sahagún dio inicio a sus actividades como Primera Dama.

Y para empezar, “la señora Marta”, como la llama el Presidente, montó una oficina en la residencia oficial de Los Pinos, con más de treinta secretarios y asistentes. “Si se toman en cuenta sólo ocho de estas personas que Sahagún tiene

³⁴ FABIO, “Donativo...”, cartón en *La Prensa*, México, 27 de julio de 2005, p. 6.

³⁵ SEFCHOVICH, Sara, “La suerte de la consorte”, *op. cit.* p. 13.

³⁶ *Ibidem*, p. 454.

³⁷ HERNÁNDEZ LÓPEZ, Julio, “Astillero”, en *La Jornada*, México, 26 de julio de 2001.

a su disposición, la administración foxista eroga al año 10 480 000 pesos aproximadamente, que son pagados con recursos públicos”.³⁸

“Atrás quedaban los perfiles bajos de Paloma de la Madrid, Cecilia de Salinas y Nilda Patricia de Zedillo, para dar paso a una mujer que adora los reflectores y el micrófono y que los usa mucho”.³⁹

Marta Sahagún se deslindó de lo que hasta entonces había sido el trabajo de las primeras damas: “No me voy a reducir a trabajar en el DIF”, y decidió actuar desde afuera de las instituciones, con una fundación de carácter privado llamada, “Vamos México”.

La fundación de Marta no sólo ha sido cuestionada en diversos medios nacionales debido a los manejos financieros y a las millonarias aportaciones de empresarios, también el diario británico *The Financial Times* publicó en su versión electrónica un reportaje de Sara Silver sobre la falta de claridad en el manejo de recursos en Vamos México.⁴⁰

Para la escritora Sara Sefchovich, dos factores han sido novedosos en la actual primera dama: El primero es que (Marta) “efectivamente tiene poder porque el presidente la escucha y la consulta”.

Y el segundo elemento es su “enorme popularidad personal” que incluso llegó a ser considerada como candidata a la Presidencia. Hecho que Sahagún tuvo que desmentir el 12 de julio del 2004 cuando dejó en claro que no buscaría la candidatura a la Presidencia de la República.

Sin embargo, los escándalos no la han dejado, un año más tarde, el 2 de mayo del 2005, Marta Sahagún anunciaría, durante una gira presidencial por Bolivia, que había presentado una demanda civil por “daño moral” en contra de la periodista

³⁸ HERNÁNDEZ, Anabel y Quintero Arellí, “La familia presidencial”, México, Grijalbo, 2005, p. 226.

³⁹ SEFCHOVICH, Sara, “La suerte de la consorte”, *op. cit.*, p. 457.

⁴⁰ www.etcetera.com.mx, “Los días y los medios 2004”, diciembre de 2004.

argentina Olga Wornat, autora del libro "Crónicas Malditas", en el cual la escritora se refiere al enriquecimiento ilícito de los hijos de la Primera Dama.

Mediante un comunicado, la esposa del presidente Vicente Fox puntualizó que la demanda "la hago por la forma en la que ha mentido, desinformado e invadido mi intimidad".

La Primera Dama demandó a Comunicación e Información S.A. (CISA), editora de *Proceso*, y a Wornat por la publicación de la solicitud de nulidad de su matrimonio ante la Iglesia católica con Manuel Bribiesca Godoy. Por otro lado, el hijo mayor de la esposa del presidente, Manuel Bribiesca Sahagún, interpuso también una demanda por daño moral en contra de la misma periodista argentina.

Y aunque el libro de Wornat ha sido muy cuestionado por no presentar pruebas para sustentar su investigación, hay un libro que sí lo hace. "La familia presidencial", de Anabel Hernández y Arellano Quintero quienes, con documentos oficiales, dan a conocer el rápido enriquecimiento de miembros de la familia Fox-Sahagún.

Por ejemplo: las periodistas dan a conocer que el primogénito de Marta comenzó trabajando como pepenador y "metía la mano en la mierda' para recoger el material que después reciclaba". En cambio, ahora que su mamá está en Los Pinos, "Manuelito" "tiene un avión particular de ocho plazas (Lear Jet 25)".⁴¹

Pero Marta no está sola. El Presidente no tardaría en salir en defensa de su esposa cuando el 3 de junio del 2005, frente a ganaderos de Colima, Fox aseguró que las demandas de Marta son una muestra del "cambio" que hoy se vive en México, "es un cambio, por ejemplo, que la primera dama, la señora Marta, haya tenido las faldas suficientes para demandar, demandar a una revista muy conocida (*Proceso*) por difamación, por calumnia, por meterse en su vida privada; que haya tenido las faldas para demandar a esta seudoperiodista (Olga Wornat) que sólo se ha dedicado a promover el engaño y la mentira, es parte del cambio".

⁴¹ HERNÁNDEZ, Anabel y Quintero Arellano, "La familia presidencial", *op. cit.*, pp. 132 y 182.

“Si ‘a las faldas suficientes’ de su esposa Marta Sahagún reduce el Presidente Vicente Fox el tan cacareado ‘cambio’ que anunció en su campaña electoral, eso no hace sino confirmar que a él le faltaron ‘las agallas’ (...) para ir más allá de sacar al PRI de Los Pinos”.⁴²

Por segunda vez en menos de 15 días, el presidente volvió a alabar las faldas de su esposa y ante empresarias dijo "Faldas, hay muchas aquí, hay muchas en el país; faldas que necesita nuestro país, nuestra economía, que necesitan nuestros hijos (...) Y hablando de faldas, un saludo de mi señora Marta. Ella en este momento no pudo venir porque está en Zamora con su papi que está muy enfermo, y desde aquí le mando un saludo".⁴³

Y así ha seguido en defensa de su esposa y de los “primeros hijastros de la nación”, durante una entrevista con Carlos Loret de Mola, el 23 de enero de 2006, Fox dijo: “El que acusa, (que) pruebe... y se presente ante el juez y que se deje de estar inventando cuentos e historietas. Los hijos de Sahagún son parte de mi familia yo les tengo plena confianza, y sé de su comportamiento, y sé que no han violado la ley”. Incluso ha declarado que “metería las manos al fuego por ellos”.⁴⁴

Por su parte, la Cámara de Diputados tomó cartas en el asunto y se integró una comisión investigadora, presidida por la diputada perredista Martha Lucía Micher, para aclarar el posible tráfico de influencias para que los hijos de Marta Sahagún obtuvieran contratos de obra pública del gobierno federal.

Dicha comisión entregó, el 31 de enero de 2006, un informe de 103 páginas con 35 recomendaciones al gobierno federal, entre ellas, instruye a la Secretaría de la Función Pública (SFP) a realizar una auditoría a hijastros y esposa del Presidente. A lo que el Vocero Presidencial, Rubén Aguilar, respondió que ese tipo de investigaciones se realizan únicamente a funcionarios públicos y no a particulares.

A pesar de las pruebas, el poder presidencial se hizo notar y el 27 de marzo de 2006, el juez Vigésimo Primero de lo Civil, Bruno Cruz Jiménez, falló en primera

⁴² CÁRDENAS Cruz, Francisco, “Pulso Político”, en *El Universal*, México, 6 de junio de 2005.

⁴³ RUIZ, José Luis, “Resalta el presidente papel de empresarias”, en *El Universal*, México, 11 de junio de 2005.

⁴⁴ CARRASCO Araizaga, Jorge, “La señora domina al juez”, en *Proceso*, No. 1536, México, 9 de abril de 2006, p. 7.

instancia en contra de Wornat. La responsabilizó de daño moral sin establecer el monto de la reparación, le ordenó reescribir el capítulo donde se refiere a Manuel Bribiesca, censurando lo ya publicado, y la condenó a publicar un extracto de la sentencia en la revista *Proceso*.

Poco más tarde, el 2 de mayo de 2006, se conocería la sentencia a la demanda interpuesta por Marta Sahagún, por un juez de la Ciudad de México, quien había determinado que la periodista Olga Wornat y la revista *Proceso* eran culpables de haber causado daño moral a la Primera Dama.

El fallo ordenaba el pago de una multa de un millón 958 mil pesos, sin embargo, el 16 de mayo de 2006 el TSJDF dejó sin efectos la condena debido a que estaba pendiente el testimonio del Presidente Vicente Fox. Por lo que quedó sin efectos la sentencia dictada.

Así las cosas, en el asunto de los hijos de Marta, sólo resta decir que el sexenio está por concluir y “que ellos no deben olvidar que el poder se acaba, pero las deudas siguen y se tienen que pagar...todas”.⁴⁵

Pero ahí no terminan los escándalos para la primera dama, el costoso vestuario utilizado por Sahagún ha sido también un asunto sumamente cuestionado por legisladores y medios de comunicación. Y aunque la esposa del Presidente confesó que de 2001 a 2003 “sólo” gastó 317 mil pesos, sin duda la cantidad inconforma a muchos en éste, un país de pobres.

En su oportunidad, la primera dama se defendió diciendo que la ropa que ella usa se la compra su marido. Asimismo, decidió subastar 36 prendas para apoyar a la Asociación Mexicana de Ayuda a Niños con Cáncer (AMANC) y declaró: “con nada me quedo, nada me pertenece”.

⁴⁵ CERVANTES, Jesusa, “Primera derrota, por fraude”, en *Proceso*, No. 1536, México, 9 de abril de 2006, p. 11.

Lo cierto es que, en palabras de Salvador García Soto, Marta se convirtió en “una figura tan nefasta en el sexenio que termina” que su “influencia fue determinante para el triste balance político y social que dejará la administración Fox”.⁴⁶

1.4.2.1 Entrevista en *La Prensa*

La amistad entre Marta Sahagún y Mario Vázquez Raña, es bien sabida. Como también es conocido el especial auge en este sexenio de los hermanos Vázquez Raña gracias a su cercanía con la familia presidencial.

En la entrevista que Sahagún concedió, en enero de 2005, para el también propietario de *La Prensa* queda manifiesta la amistad entre los dos cuando a la pregunta de Vázquez Raña de cómo llamarla, si Jefa de Estado, Jefa de Gobierno o candidata, ella responde: “Amiga suya, Don Mario, si así usted me da el privilegio, eso es lo único importante”.

Aunque la charla fue publicada en los diarios que conforman la OEM, en lo que respecta a *La Prensa*, la conversación fue dividida para publicarse en tres días, los dos primeros ocupó la primera plana con los titulares ¡Busco aportar, jamás estorbar! y ¡Falso Complot!, respectivamente. Al inicio de la conversación Vázquez Raña confesó:

Tengo el placer de conocer a Doña Marta desde hace muchos años, y desde entonces siempre la he catalogado como una mujer trabajadora, con una gran capacidad e inteligencia y ahora he podido constatar que de la misma forma se ha logrado desempeñar en el enredado mundo de nuestra política nacional.⁴⁷

Lo que prevaleció a lo largo de la entrevista fue el desmedido uso de adjetivos del dueño de *La Prensa* hacia la esposa del Presidente. Por ejemplo: Que “el diálogo

⁴⁶ GARCÍA Soto, Salvador, “Serpientes y Escaleras”, en *El Universal Gráfico*, México, 30 de agosto de 2006.

⁴⁷ VÁZQUEZ Raña, Mario, “Vamos México no es mi juguete sexenal: Marta Sahagún”, en *La Prensa*, México, 26 de enero de 2005, pp. 4 y 5.

resultó sumamente interesante (e “intenso”) por la gran capacidad política e intelectual” de Marta. Y así, en múltiples ocasiones alaba a su entrevistada.

Y aunque, Vázquez Raña preguntó gran parte de los temas que se le han cuestionado a Marta, las respuestas de ella siempre fueron más encaminadas hacia el respeto, hacia su trabajo y en realidad muy poco dijo.

Los asuntos que le preguntó fueron, entre otros, la reglamentación de la figura de la Primera Dama, el porqué crear “Vamos México”, sus aspiraciones políticas, el verdadero poder que ejerce, las críticas a su familia, el desafuero de López Obrador, la relación con los medios de comunicación, entre otros.

Para Marta Fox, el principal logro en el “gobierno del cambio” ha sido la libertad, la libertad de prensa. Y aunque en ese entonces aún no demandaba a Olga Wornat, quedó claro que ante todo están sus hijos porque como lo declaró “no importa si actuaron bien, si actuaron mal, es ahí donde los queremos por el simple hecho de ser nuestros hijos.

Al finalizar, Sahagún Jiménez hizo externo su respeto por el también empresario mueblero:

Yo le tengo un gran reconocimiento, sobre todo como persona, y le tengo un gran reconocimiento como gente de medios de comunicación. Don Mario, para mí es un honor que usted haya sido quien me haya entrevistado.

Por otro lado, cuando se dio a conocer la boda del Presidente con Sahagún *La Prensa* mostró su agrado ante la decisión y ese día, 3 de julio de 2001, tituló su edición como: “¡Sellado con un beso!” Además agregó que está “feliz el pueblo de México por el casamiento civil”.

El editorial también tocó el tema y señaló: “el pueblo llano recibió la noticia con demostraciones de agrado y parabienes a los contrayentes. Tenemos a partir de ahora una figura que hacía falta en el escenario nacional, la de la esposa del Primer Mandatario”.

Finalizó deseando “de todo corazón que los nuevos cónyuges sean felices”.⁴⁸ Por cierto, *La Prensa* ya había pronosticado la “inesperada” boda en su edición especial del Día de los Inocentes del año 2000 cuando decía: “¡Se casan!”.

En relación con el vestuario de la primera dama, el 26 de julio de 2005, *La Prensa* le dio la primera plana y la tituló: “¡A subasta!”, cinco días después, de nuevo el titular hacía referencia a la subasta de ropa y preguntaba “¿Quién da más?”

Al parecer la venta de vestidos, blusas y faldas de Sahagún no tuvo el éxito esperado, es por ello, que “¡Ni rematados!” los quisieron. Y así *La Prensa* resaltó en la edición del día primero de agosto el fracaso y el “desinterés por los vestidos de Marta”. Además puntualizó que “por falta de gente, cancelan subasta; sólo pudieron vender cuatro al precio mínimo”.

2.4.3 Desafuero

El tema del desafuero fue la nota a la que se le dio un mayor seguimiento en *La Prensa* durante varias semanas del primer semestre del 2005.

El desafuero a Andrés Manuel López Obrador (AMLO) tiene antecedentes desde el año 2000 cuando la entonces jefa de Gobierno, Rosario Robles Berlanga, expropió el predio llamado “El Encino”, ubicado en Santa Fe, para dotar al hospital privado ABC de una vialidad de acceso. Un tribunal federal decretó que la expropiación era anticonstitucional y ordenó devolver el predio a su dueño

El siguiente jefe capitalino, es decir, López Obrador, revocó la expropiación pero no devolvió el terreno, por lo que el dueño, la Promotora Internacional Santa Fe, solicitó un amparo.

Estas son algunas de las fechas clave en el proceso de desafuero de López Obrador:

⁴⁸ Editorial *La Prensa*, “Boda Presidencial”, México, 3 de julio de 2001, p. 6.

- El 18 de mayo de 2004 se inició la solicitud de juicio de procedencia por parte de la PGR a la Cámara de Diputados. Seis días después la mesa directiva la turnó a la sección instructora. El 3 de junio se le notifica al jefe de Gobierno del Distrito Federal.
- Del 7 de julio al 6 de agosto de 2004 se realizó el ofrecimiento de pruebas por ambas partes. Del 22 de septiembre de 2004 al primero de febrero de 2005, fue el tiempo legal para el desahogo de pruebas presentadas tanto por la PGR como por el gobernante capitalino.
- El primero de abril de 2005 legisladores del PRI y PAN aprobaron iniciar el proceso de desafuero en contra de López Obrador, y constituir ese órgano legislativo como escenario del juicio de procedencia.
- De esta manera, el 7 de abril la mayoría en la Cámara de Diputados aprobó el desafuero del jefe de Gobierno y permitir que el Ministerio Público Federal solicitara a un juez el inicio de un proceso penal. Con 360 votos en favor, 127 en contra y dos abstenciones se concretó la inhabilitación de López Obrador. Por la mañana se concentraron en el Zócalo capitalino miles de mexicanos en contra de este hecho.
- La PGR consignó el 20 de abril ante el juzgado 12 de distrito el expediente (34/2005) por el caso del predio El Encino, y solicitó que se le iniciara proceso penal a López Obrador como probable responsable del delito de abuso de autoridad. Esa misma mañana, los diputados del PAN Gabriela Cuevas y Jorge Lara pagaron la fianza, en una cuestionada maniobra para evitar que el jefe de Gobierno pisara la cárcel.
- Así llegó el 22 de abril, fecha en que el juez 12 de distrito, Juan José Olvera López, negó la orden de presentación solicitada en contra del mandatario capitalino por la PGR, con el argumento de que "el Ministerio Público dispuso de la libertad personal del indiciado sin que estuviera a su disposición".

- El 24 de abril se efectuó la marcha del silencio, convocada por el mandatario capitalino que concentró alrededor de un millón 200 mil personas en su apoyo. Un día después, López Obrador regresaría a sus oficinas.

- Así las cosas, el 27 de abril el presidente Vicente Fox anunció la renuncia del Procurador General de la República, Rafael Macedo de la Concha, uno de los principales ejecutores del proceso judicial contra el mandatario capitalino, y anunció que se revisaría "de manera exhaustiva" el expediente.

- Finalmente, el 4 de mayo, la PGR determinó no ejercitar acción penal contra Andrés Manuel López Obrador, debido a que la ley no establecía la sanción aplicable.

Pero, ¿qué significó en realidad el proceso de desafuero de López Obrador para el gobierno de Vicente Fox?

Para empezar el fuero constitucional, "debe entenderse como protección para el legislador. Su existencia facilita el trabajo del servidor público".⁴⁹ "Gracias al llamado fuero los gobernantes cuentan con una protección ante las presiones y las venganzas políticas que el ejercicio del poder impone. El fuero no protege a quien comete un delito sólo hace la función de un primer filtro de seguridad".⁵⁰

Sin embargo, más que un asunto jurídico el desafuero de Andrés Manuel se inclinó más hacia lo político. Según la versión del propio López Obrador, "la PGR solicitó su desafuero para inhabilitarlo de una posible candidatura presidencial, pues su expediente quedaría manchado con antecedentes penales, y de ser procesado judicialmente sus derechos políticos estarían suspendidos".⁵¹

Es así como el tabasqueño aseguró que existía un complot en su contra orquestado desde Los Pinos por el presidente Fox y su esposa, Marta Sahagún.

⁴⁹ ROITMAN Rosenmann, Marcos, "Desafuero y política", en *La Jornada*, México, 25 de febrero de 2005.

⁵⁰ LABASTIDA Ochoa, Francisco, "Templete", en *La Prensa*, México, 6 de abril de 2005, p. 8.

⁵¹ VELÁZQUEZ, Gabriela, "Las caras del desafuero de López Obrador", en *El Universal*, México, 16 de marzo de 2005.

Desde luego ambos personajes lo desmintieron en diversos medios de comunicación, entre ellos, en entrevista con el propietario de *La Prensa*.

Mario Vázquez Raña preguntó directamente a la Primera Dama acerca de si era verdad que la “pareja presidencial” promovía el desafuero a lo que ella categóricamente contestó:

Jamás, Don Mario... Para mí Andrés Manuel, como todas las personas, merece todo mi respeto y desde luego que ni el presidente ni yo estamos inmiscuidos en ningún tipo de complot. Eso simplemente no existe.⁵²

Sea como sea, el gobierno de Vicente Fox se vio seriamente afectado por el proceso de desafuero, varias fueron las voces que advirtieron un grave retroceso en la “incipiente” democracia mexicana.

De acuerdo a diferentes columnistas de *La Prensa*, el desafuero de Andrés Manuel afectó principalmente a Fox.

Por ejemplo: El ex candidato presidencial, Francisco Labastida, opinó que “el Presidente de la República no puede darse el lujo de iniciar un pleito político para perderlo”. Y agregó, “el gran perdedor es, sin duda, el Presidente, como político y como institución que representa a la República”.⁵³

Carlos Espinosa Martínez escribió: “es el pueblo quien debe decidir mediante su voto, y no unos cuantos que se aprovechan mal del poder que tienen”. Para el periodista, el voto bajo consigna de los diputados fue “mal augurio para nuestra incipiente y frágil democracia”.⁵⁴

El de Fox, fue “un gobierno autoritario, empeñado en un solo objetivo: acabar con todas las perspectivas políticas de AMLO”.⁵⁵

⁵² VÁZQUEZ Raña, Mario, “Ni el presidente ni yo estamos en ningún complot: Marta Sahagún”, en *La Prensa*, México, 27 de enero de 2005, p. 5.

⁵³ LABASTIDA Ochoa, Francisco, “Templete”, en *La Prensa*, México, 4 de mayo de 2005, p. 8.

⁵⁴ ESPINOSA Martínez, Carlos, “Nuestros días”, en *La Prensa*, México, 9 de abril de 2005, p. 6.

⁵⁵ MUZQUIZ Orendain, Eugenio, “Un mensaje político de gran aliento”, en *La Prensa*, México, 8 de abril de 2005, p. 8.

Por último, Consuelo Medina anotó:

¿Por qué casos como el de Amigos de Fox, la Fundación Vamos México, el toallagate, el de la cirugía de la esposa del ex director de Pemex, entre otros, fueron quedando en el olvido?. Ojalá que el surgimiento del mártir no sea la chispa que encienda un estallido social, porque ya lo estarán pagando muy caro aquellos que fueron a arrodillarse ante la Virgen de Guadalupe cuando conocieron los resultados de las elecciones del 2000.⁵⁶

2.4.3.1 “¡Desaforado!”: *La Prensa*

La Prensa siguió día con día el proceso de desafuero, en las primeras planas los titulares dieron cuenta de los dimes y diretes entre ambos políticos.

Sin embargo, cuando la salud del Papa Juan Pablo II empeoró *La Prensa* dio prioridad al tema religioso y dejó a un lado el proceso de desafuero. Por ejemplo: el día en que se dio “luz verde” para desaforar a Andrés Manuel, es decir el primero de abril, el titular informaba de la gravedad del papa: ¡Agoniza!

Al día siguiente, de nueva cuenta se hizo referencia a la agonía del jerarca católico: “¡México llora!” En cambio, el desafuero y las marchas en contra de éste quedaron en la página dos y en la contraportada: “¡Si al desafuero!”, y la imagen de las miles de personas en el Zócalo.

El 3 de abril la noticia fue la muerte del papa polaco: “¡Ha muerto!”, gran parte de la edición del diario fue dedicada a esta noticia y Andrés Manuel, se quejó de la poca difusión. Sin embargo, en el caso de *La Prensa*, el tema de su desafuero tuvo una amplia cobertura ya que diariamente el periódico contaba con al menos 2 páginas de información referente al tema.

Se puede decir, que la confrontación entre Fox y López Obrador comenzó a agudizarse a inicios del 2005, específicamente el 18 de enero, cuando el Presidente

⁵⁶ MEDINA, Consuelo, “Desafuero, atrás con la democracia”, en *La Prensa*, México, 8 de abril de 2005, p. 8.

alertaba sobre “falsos mesías que ofrecerán el oro y el moro en las campañas para sucederlo”. A lo que *La Prensa* escribió en primera plana “¡Aguas!”. Y resaltó en las páginas 2 y 3: “El país crece con diálogo, sin populismo: Fox”.

Al siguiente día, tocó el turno a Andrés Manuel quien recordó “a quienes dijeron acabar conflicto de Chiapas en 15 minutos e instaurar los changarros para todos”. *La Prensa* lo complementa en las páginas 2 y 3: “¿...Y el crecimiento de la economía al 7%?”

Con el desafuero, *La Prensa* mostró por igual declaraciones de ambos “bandos”. Acusaciones del gobierno federal, y al día siguiente, la respuesta del capitalino o viceversa. Por ejemplo:

El 22 de febrero de 2005 el titular fue: “México ¡No lo merece!: El discurso de López Obrador falta al respeto a las instituciones: Presidencia”. El día 23 la primera plana daba lugar a la respuesta de Obrador: “¡No me callará!: Aunque Presidencia saque un boletín diario, me voy a defender: AMLO; todos saben que el proceso de desafuero se gestó en Los Pinos”.

El día 28 de marzo el cartonista de *La Prensa*, FABIO, se unió a sus demás colegas para plasmar una protesta en contra del desafuero: Su cartón se llamó “Luto...” y correspondía al dibujo de un moño negro.

De esta manera, el 7 de abril el titular fue simplemente “¡Desaforado!” Existía la duda de qué era lo que seguía, acaso se encontraba el “¿DF sin poderes?”, o “¡Es la guerra!”, lo cierto es que existía “¡Tensión!” por las protestas y el “¡Miniayuno!” organizados por los perredistas.

Por fin, el 6 de mayo el jefe capitalino “¡Llegó a Los Pinos!” para una reunión con el Presidente Fox que duró escasos 20 minutos.

Como epílogo a la larguísima crónica de un desafuero anunciado, se dio el encuentro entre Vicente Fox y Andrés Manuel López Obrador y con

ello se cierra una etapa, por cierto nada afortunada, en torno al manoseo del derecho para descalificar de la contienda presidencial a un opositor.⁵⁷

En entrevista con Mario Vázquez, Director General de *La Prensa*, Andrés Manuel aseguró que fueron cuatro puntos los que trataron en el encuentro: las elecciones del 2006, el Seguro Popular, la seguridad pública y la invitación a la inauguración de algunas obras de la ciudad.

Además, en esta charla el también presidente del periódico, escribió: “Andrés Manuel López Obrador obtuvo más beneficios que perjuicios del proceso de desafuero que siguió la PGR en su contra”.

Y le pregunta al ahora candidato presidencial; “todo indica que el proceso de desafuero incrementó su popularidad. ¿Lo cree así?”, el perredista contestó: “creo que nos fue bien y le fue bien a la democracia en el país”.

Vázquez Raña le cuestionó también el porqué estaba tan seguro de la existencia de un complot en su contra, AMLO respondió: “porque tenía información, Mario, de lo que estaban diciendo en Los Pinos y de lo que estaba haciendo Salinas y Madrazo, y Manlio, Chuayfett, Diego, Santiago Creel, y para qué le sigo”.⁵⁸

Finalmente, cuando la PGR decidió no ejercitar acción penal contra López Obrador, *La Prensa* puso punto final a este asunto con un sencillo “¡Tan-tan!”

⁵⁷ SÁNCHEZ, Mario, “Agravios cobrados”, en *La Prensa*, México, 7 de mayo de 2005, p. 6.

⁵⁸ VÁZQUEZ Raña, Mario, “Cárdenas no es mi adversario: AMLO”, en *La Prensa*, México, 6 de junio de 2005, p. 4.

Hasta aquí, se han revisado algunos de los aspectos más relevantes del sexenio de Vicente Fox Quesada. Lo que se puede rescatar de manera general es que durante la campaña presidencial, el político mal hablado y carismático llamaba la atención de los medios de comunicación quienes jugaron un papel fundamental en el ascenso del candidato panista a la Presidencia.

Al tomar el poder Vicente Fox, (en un hecho histórico, pues se acababan siete décadas del régimen priísta) la sociedad le pedía “no nos falles”. Sin embargo, actualmente el gobierno del cambio ha desilusionado a gran parte de las personas que votaron por él. Las cosas no cambiaron.

Existen casos de corrupción, el más representativo, los hijos de Marta Sahagún, que contrario a tomar cartas en el asunto, Fox declara que “metería las manos al fuego por ellos”. La inexperiencia de muchos de sus colaboradores y los descalabros a nivel internacional, son otro problema que se suma a la lista.

Por otro lado, la ingobernabilidad que se vive hoy en día ha desencadenado una ola de violencia donde el narcotráfico se adueña de las calles de todo el país. Los ajustes de cuentas se extendieron y ahora aparecen ejecutados, y hasta descuartizados, lo mismo en Sinaloa que en Acapulco, Michoacán o Quintana Roo.

De esta manera, en los temas que se analizaron, seguridad, la Primera Dama y desafuero, el saldo es negativo para el Presidente.

El sexenio ha sido de claroscuros. La economía nunca creció a las tasas prometidas... **La inseguridad** y la calidad educativa empeoraron, pero el campeonato de lo negativo se lo lleva la deteriorada convivencia política.

En octubre del 2002 capituló ante los poderes fácticos cuando dio un decreto entregando privilegios enormes a los medios electrónicos. Fue una decisión teñida por el oportunista deseo de apuntalar las ambiciones presidenciales de la "**señora Marta**".

La edificación del encono se cimentó, sobre todo, en el **conflicto entre el Presidente y el jefe de Gobierno capitalino**. Discutir sobre quién abrió las hostilidades es ocioso porque ambos se subieron al ring sin importarles reglas u opiniones. En esta pelea, la indolencia presidencial ante genocidas y corruptos se transformó en el celo fanático del cruzado decidido a aniquilar al enemigo. En ningún asunto político se empeñó el Presidente tanto como en frenar a López Obrador.

Algunos logros deberán reconocérsele, otros podrían rebatírsele pero en el juicio histórico pesará que, más allá de los discursos, en términos de la calidad democrática lo que comenzó en jolgorio, terminó en un ambiente de velorio... para una tercera parte de la población.⁵⁹

Para continuar con el balance del presidente Fox durante el primer semestre del 2005, en el siguiente capítulo se encuentra el análisis de la columna "A.M." de *La Prensa*, que entre los temas a los que dio mayor cobertura y puso especial atención se encuentra precisamente la administración foxista.

⁵⁹ AGUAYO Quezada, Sergio, "Jolgorio y velorio", en *Reforma*, México, 30 de agosto de 2006.

CAPÍTULO 3

ESTUDIO DE CASO: ANÁLISIS DE LA
COLUMNA *A.M.* DEL PERIODISTA
JUAN SOTO EN EL PRIMER SEMESTRE
DEL 2005

Cuando un amigo se va... el pulso tiembla, la mirada se pierde, la voz se quiebra y el corazón se nubla. Este espacio está de luto. Nuestro amigo Juan Antonio Muñoz Soto falleció. Sin embargo, su recuerdo imborrable permanecerá en todos los que tuvimos el privilegio de cruzarnos en su camino. Un abrazo a los suyos. Un ruego a Dios Nuestro Señor para que lo tenga a su lado. Descanse en paz.

“Juan Pueblo opina...”, *La Prensa*,
24 de agosto de 2005.

Los hechos son siempre vacíos, son recipientes que tomarán la forma del sentimiento del columnista que los aborde.

Mario Benedetti.

3.1 LA COLUMNA PERIODÍSTICA

El ejercicio del periodismo se ejerce a través de diferentes áreas de trabajo llamadas géneros periodísticos. Dentro de esta clasificación, en primer lugar se encuentran los géneros de contenido meramente informativo como la nota informativa, la entrevista y el reportaje. Por otro lado, están los que incluyen la opinión de quien escribe el texto, tales como el artículo y el editorial.

Y por último, los híbridos o mixtos, combinación entre información objetiva y opinión personal, en ellos se ubican la crónica y la columna, ésta última objeto de estudio en esta investigación.

Así pues, la columna periodística es, según Carlos Marín y Vicente Leñero, aquel “texto que aparece en lugar y con periodicidad fijos, con título general y permanente, que informa brevemente acerca de varios hechos de interés público, o al que con las mismas características de presentación informa y comenta uno o varios acontecimientos.”.¹

Las principales características de presentación de una columna son las siguientes:

- a) *Nombre fijo*: La columna tiene un título permanente que la identifica, independientemente de su contenido, aunque puede también estar secundado por subtítulos. Ejemplo de nombre fijo: “Serpientes y Escaleras” de Salvador García Soto que se publica en *El Universal Gráfico*; “Ciudad Perdida” de Miguel Ángel Velásquez en *La Jornada* o “La historia en breve” de Ciro Gómez Leyva en *Milenio*.

¹ LEÑERO, Vicente y Marín Carlos, “Manual de periodismo”, México, Grijalbo, 1986, p. 257.

- b) *Lugar fijo*: Aparece regularmente en el lugar que se le ha destinado dentro de una página, o cuando menos en la misma sección del órgano periodístico.
- c) *Periodicidad*: De acuerdo con los fines y características de cada publicación se fijan a las distintas columnas una determinada periodicidad. Existen diarias, terciadas o semanarias.
- d) *Autoría*: Existen de carácter institucional, es decir suscritas por cada publicación o anónimas que se presentan sin firma. Sin embargo, las columnas de mayor interés son las que incluyen comentarios y aparecen firmadas. “En cierto periodismo no importa tanto qué se dice, sino quién lo dice. De ahí que la firma sea esencial en una columna”.²
- e) *Presentación uniforme*: Siempre tendrá la misma extensión siempre en la misma página o sección, con el mismo tipo de letra, de tal modo que con sólo verla el lector la reconozca.
- f) *Estilo característico*: El estilo debe ser fluido, antisolemne para atrapar la atención de los lectores. Se vale también escribir como si el columnista se dirigiera a un grupo de amigos.
- g) *Temas habituales*: La columna implica, por lo regular, una especialización periodística. Las hay sobre asuntos de carácter político, deportivo, internacional, artístico, religioso, entre otros.

Como ya se mencionó existen dos tipos de columna:

- a) *Informativa*: la que da a conocer varios hechos cuya trascendencia no los hace merecedores de un sitio independiente en la publicación.
- b) *De comentario*: la que ofrece informaciones de pequeños hechos, aspectos desconocidos de noticias o detalles curiosos de personajes y hechos, con la

² SECANELLA, Petra, “El periodismo político en México”, *op. cit.*, p. 61.

inclusión de comentarios a cargo del columnista, quien suele ser analítico, agudo, irónico, chispeante, festivo.

Para la elaboración de una columna se requiere un “trabajo reporteril, allegamiento de datos desconocidos, búsqueda y cultivo de informantes y manejo abundante de un archivo”.³

Gracias a la información “exclusiva” obtenida por medio de sus “contactos” un columnista puede ir más allá de las noticias registradas en las publicaciones, puede agregar detalles curiosos o marginales que fuera de las columnas no se abordan.

Para el politólogo Rafael Segovia “el columnista es un ser neutro, una simple vía de transmisión, un enviado que sólo tiene un deber: no señalar jamás quién le informa o subvenciona”.

Pero, ¿cómo llega a tener influencia un columnista?, para Miguel Ángel Granados Chapa, destacado columnista del periódico *Reforma*, “informarse para informar es un requisito ineludible para influir, se requiere también antigüedad en el oficio”.

3.2 COLUMNISTAS Y LA TRASCENDENCIA DE MANUEL BUENDÍA

Columnistas destacados han existido muchos, sin embargo, en primer lugar es necesario subrayar la labor del periodista Manuel Buendía, quien se formó en la redacción del periódico *La Prensa*, y que para muchos es “uno de los columnistas mexicanos más destacado e influyente de la segunda mitad del siglo XX”.⁴

En efecto, Buendía comenzó su labor periodística como reportero de la fuente policíaca y presidencial para posteriormente convertirse en el director de *La Prensa*

³ GRANADOS Chapa, Miguel Ángel, “Examen de la comunicación en México”, México, Ediciones El Caballito, 1981, p. 31.

⁴ Fundación Manuel Buendía, en www.mexicanadecomunicacion.com.mx

de 1960 a 1963. Su columna “Red Privada” inicia en 1958 en “el periódico que dicen los que otros callan” firmada con el seudónimo de Héctor Juvenal.

Poco después dejó la cooperativa por problemas internos y comenzó a publicar su colaboración en *Excélsior*. El 30 de mayo de 1984, el periodista fue asesinado a quemarropa debido al periodismo crítico que ejerció a lo largo de su trayectoria y que incomodó a muchos poderosos. Fue así como “la muerte de Manuel Buendía se constituye en un parteaguas para la columna política en México”.⁵

Por otro lado, en *La Prensa* también brillaron las plumas de Gabriel Parra, Rafael Pérez Martín del Campo, Jorge Adalberto Luna y Salvador Minjares.⁶

Actualmente, varios son los periodistas que desarrollan su labor periodística a través de las columnas de tipo político, entre las más consultadas se encuentran las siguientes:

- “Alto Poder” de Manuel Mejido en los periódicos de la OEM
- “Asalto a la razón” de Carlos Marín en *Milenio Diario*
- “Astillero” de Julio Hernández López en *La Jornada*
- “Campos Elíseos” de Katia D’ Artigues en *El Universal*
- “En Privado” de Joaquín López Dóriga en *Milenio Diario*
- “Itinerario Político” de Ricardo Alemán en *El Universal*
- “Jaque Mate” de Sergio Sarmiento en *Reforma*
- “Plaza Pública” de Miguel Ángel Granados Chapa en *Reforma*
- “Pulso Político” de Francisco Cárdenas Cruz en *El Universal*
- “Templo Mayor” de F. Bartolomé en *Reforma*

⁵ BAENA Paz, Guillermina, “Buendía y la columna política”, en www.mexicanadecomunicacion.com.mx, abril-mayo 2004.

⁶ BORRÁS, Leopoldo, “Historia del periodismo mexicano. Del ocaso porfirista al derecho a la información”, *op. cit.*, p. 90.

3.3 COLUMNAS POLÍTICAS EN LA PRENSA

En el caso particular del periódico *La Prensa*, las columnas se encuentran, en su mayoría, en la sección editorial. El estilo que prevalece en ellas, es una redacción clara, sin rebuscamientos ni palabras complicadas y sobre todo, de una extensión breve, a fin de que el público que mayormente compra el periódico (obreros, campesinos, comerciantes) pueda leerlas sin mayor problema.

“(Las columnas) intentan no confundir a los lectores y los comentarios de los colaboradores son sencillos, e incluso a veces graciosos o en doble sentido”.⁷ Entre las de mayor éxito se encuentran:

- “Arcoiris”
- “Así lo dice LaMont”
- “Fax Urgente”
- “Flavio y su política”
- “Juan Pueblo opina...”
- “Nuestros Días” de Carlos Espinosa Martínez
- “Templete” de Francisco Labastida Ochoa
- “Vox Populi”
- Y finalmente, “A.M.” de Juan Soto, la cuál se analizará a continuación.

3.3.1. “A.M.” de Juan Soto

En efecto, la columna escrita por el periodista Juan Soto comienza a publicarse el 10 de julio de 1996 en la sección editorial de *La Prensa*. “Piedras en el camino” fue el título de aquel primer texto.

El nombre “A.M.” es un juego de palabras que significa, por un lado, **A**ntes **M**eridiano “antes del medio día” y, por otro lado, **A**ntonio **M**uñoz. Ya que el nombre

⁷ ESCUTIA Alatorre, Eva, “Del grito al horror: la expresión de la violencia en el retrato de nota roja de *La Prensa*”, *op. cit.*, p. 51.

completo del periodista era Juan Antonio Muñoz Soto y firmaba simplemente como Juan Soto.

La colaboración de Soto, de redacción clara y extensión breve, interpretaba a profundidad los hechos políticos con asombrosa sencillez conseguida gracias a la vasta experiencia del columnista. Las características generales de la columna "A.M." son las siguientes:

- Aparecía publicada los días miércoles, por lo que se trataba de una columna semanal.
- Se encontraba ubicada en la sección Editorial del periódico *La Prensa*. Generalmente en la página 6, parte superior derecha de la página, junto al editorial del diario y al cartón del día.
- El nombre de la columna, "A.M." va siempre subrayado y con letras mayúsculas. Abajo del mismo, aparece un título particular, dependiendo del tema del día, que va con altas y bajas. Y después se ubica el nombre del autor, escrito de igual manera con mayúsculas.
- El texto está compuesto por alrededor de 2 mil caracteres.
- Los párrafos son cortos.
- El lenguaje es conciso y el autor suele utilizar "dichos populares".
- Al final, aparece anotado el correo electrónico del columnista para que los lectores puedan establecer contacto con él.

Después de nueve años, "A.M." dejaría de publicarse el día 24 de agosto de 2005, pues quien fuera su autor, ya no podría continuar escribiéndola más. Sin embargo, Juan Soto pudo decirles adiós a sus fieles lectores con el texto titulado "¡Gracias!"

3.4 ¿QUIÉN FUE JUAN ANTONIO MUÑOZ SOTO?

Ante todo, “más que haber sido un eficiente comunicador social... supo ser un espléndido ser humano y hacer infinidad de amigos”.⁸

Las personas que lo conocieron –entre las que tengo el privilegio de encontrarme- desde jefes, amigos, colaboradores y alumnos, siempre tendrán un buen comentario del hombre que fue “siempre amable, amigable, inteligente, sonriente, juguetón y dinámico”.⁹

Aunque llegó a ser un notable periodista, comunicador social y maestro de periodismo el camino que tuvo que recorrer para conseguirlo no fue nada sencillo. Juan Antonio Muñoz nació en la Ciudad de México el 21 de agosto de 1946. Su padre, Antonio Muñoz, fue uno de los fundadores de *La Prensa*, sin embargo, “murió sirviendo al engrandecimiento de la Editora de Periódicos, S.C.L.” el 14 de julio de 1950.

Nada de lo que nos queda por hacer sería posible sin la acción que sin descanso, sin egoísmos, y con entusiasmo y cariño realizaron antes nuestros compañeros caídos en la lucha.¹⁰

Quedando huérfano a muy temprana edad, Juan Antonio se vio en la necesidad de comenzar a enfrentar a la vida sin más ayuda que el aliento y el ejemplo de su madre.

“Aquel chamaco introvertido” –como él mismo se definía- conseguiría su primera “chamba formal” a los 13 años de edad como mozo en *La Prensa*. Muñoz Soto, solía platicar de sus inicios como “hueso” en la redacción del rotativo, explicaba que su labor consistía en pasar de escritorio en escritorio para recolectar las notas que los reporteros habían realizado y posteriormente llevarlas con el jefe de redacción.

⁸ CÁRDENAS Cruz, Francisco, “Pulso Político”, en *El Universal*, México, 29 de agosto de 2005.

⁹ ESPINOSA Martínez, Carlos, “Gran ser humano”, en *La Prensa*, México, 27 de agosto de 2005, p. 6.

¹⁰ *LA PRENSA*, “Manual de ayer, hoy y mañana”, *op. cit.*, p. 3.

Y así, poco a poco comenzó a forjarse, su primer jefe formal fue el señor Rafael Pimentel, a principios de la década de 1960, en el departamento de almacén del periódico que desde entonces dice los que otros callan.

Años más tarde, familiarizado ya con la profesión, decidió estudiar Periodismo (1964-1967) en la Escuela Carlos Septián García, primera institución en México dedicada a la formación de comunicadores. Ubicada ahora, por cierto, a unos cuantos pasos de *La Prensa*, ambas en la calle Basilio Vadillo.

Los inicios de Juan Antonio como reportero fueron rememorados en *La Prensa*. A continuación un fragmento de lo publicado:

Siempre jovial, sonriente, bromista, el diarista se forjó en LA PRENSA, a partir de los sesenta, cuando sus primeras informaciones fueron premiadas con la firma. Antes, no todos los reporteros identificaban sus reportajes, sino hasta que los jefes de redacción consideraban cierta madurez de estilo. Y el diarista comenzó a formarlo desde la trágica muerte del torero Carlos Arruza, víctima de un accidente de tránsito en la carretera México-Toluca.

En mayo de 1966, a Juan Antonio Muñoz lo comisionaron para redactar la nota y lo hizo con tanta objetividad que, a partir de entonces, todas sus crónicas y reportajes fueron conocidas por miles de lectores, gracias al 'Por Juan Antonio Muñoz'...

En 1968 se comportó, en cierta forma, de manera heroica, pues lo mismo estuvo en el Zócalo (cuando fusileros paracaidistas tomaron escuelas universitarias, en medio de enorme violencia estudiantil), que en la toma de la Vocacional 5, en La Ciudadela, cuando el Ejército desalojó a estudiantes politécnicos que entonaban el Himno Nacional para suavizar el momento crítico.

Juan Antonio Muñoz también supo de una batalla memorable (24 de septiembre de 1968) en el Campo de Santo Tomás, entre elementos policiales y estudiantes, uno de los cuales falleció porque alumnos de Medicina pretendieron intervenirlos quirúrgicamente en un salón de clases, en medio de terrible balacera.¹¹

¹¹ VILLARREAL, Julio, "Fallece el periodista Juan Antonio Muñoz Soto", en *La Prensa*, México, 24 de agosto de 2005, p. 7.

Como reportero de *La Prensa* cubrió las “fuentes” de policía, aeropuerto y participó en otras de información general. Sin embargo, en su momento de mayor prestigio, Soto decide mudarse al estado de Jalisco para trabajar en el *Diario de Guadalajara* como jefe de la sección policíaca y posteriormente ser el director del *Diario de Valles* en San Luis Potosí.

Tras varios años de experiencia como reportero, la vida lo conduciría hacia el servicio público, trabajando arduamente en diferentes dependencias de la administración pública federal a lo largo de 26 años.

En efecto, Muñoz Soto inició su carrera como funcionario público en el sexenio de Luis Echeverría Álvarez, gracias a la invitación del entonces Director de Prensa de la Presidencia, Mauro Jiménez Lazcano, y del Secretario, Fausto Zapata Loredó (ambos personajes, por cierto, fueron reporteros de *La Prensa*).

Soto comenzó como Auxiliar de Prensa (1970–74) en el área de Comunicación Social de la Presidencia de la República, y posteriormente se desempeñaría como Jefe de Prensa de la Primera Dama, María Esther Zuno de Echeverría (1975-76).

En el sexenio de José López Portillo, Muñoz asumiría las mismas posiciones que tuvo con Echeverría, es decir, Auxiliar de Prensa (1977-78) y Jefe de Prensa de la Primera Dama, Carmen Romano de López Portillo. (1979-1981).

En la siguiente administración, la de Miguel de la Madrid Hurtado, el periodista fue nombrado Director de Logística (1982-1983). Más tarde, en el gobierno de Ernesto Zedillo Ponce de León, el autor de la columna “A.M.” regresaría a Los Pinos para ser el Director General de Información (1995).

Después, en el Banco Nacional de Crédito Rural (BANRURAL), fue Coordinador General de Comunicación Social (1984-88). Para luego, en 1989, laborar como Secretario Particular del Director General y ser el Representante en el DF del Instituto Mexicano del Café (INMECAFÉ). En el mismo año, se desempeñaría

también como Jefe de Prensa del Sindicato Nacional de Trabajadores de la Educación (SNTE).

Es a principios de los 90 cuando se incorpora al Instituto Mexicano del Seguro Social (IMSS) como Coordinador de Prensa (1991-92) y después asume el puesto de Coordinador General de Comunicación Social (1993-96).

De igual modo, en 1993, estuvo como Gerente General de Comunicación Social de Aeropuertos y Servicios Auxiliares (ASA).

Siendo Titular de la Delegación 4 del IMSS en el DF (1996–2002) Juan Antonio Muñoz hizo una pausa en su trayectoria periodística para estar al frente de este cargo administrativo cuya nómina era de 15 mil personas.

Durante 7 años, se desempeñó como Catedrático de la asignatura Seminario-Taller de Prensa II y III en la Facultad de Estudios Superiores (FES) Aragón de la UNAM. Como profesor, siempre estuvo interesado en acercar a los estudiantes al periodismo; con lecturas de periódicos y libros, llevándolos a cubrir eventos “reales” con acreditaciones oficiales como si fuesen reporteros de la “fuente”, organizando entrevistas con periodistas destacados donde se convocaba a varias generaciones de sus alumnos, y sobre todo, manteniendo comunicación con la mayoría de ellos.

Al final, dirigió su propio despacho de consultoría en Comunicación, Imagen y Relaciones, llamado, Muñoz y Asociados. También colaboró en el programa radiofónico de Lolita de la Vega, “Frente a Frente” en Radio Fórmula. Y fue miembro del consejo editorial y de administración de la revista *Calidad de Vida*. Finalmente, Juan Antonio Muñoz Soto era columnista de *La Prensa* desde 1996.

En cuanto a la formación académica, Muñoz estudió Periodismo en la Escuela Septién García, como se mencionó con anterioridad. Sin embargo, años más tarde, decide cursar la licenciatura en Ciencias de la Comunicación en el Colegio Holandés (1992-97).

Asimismo, se encontraba siempre en constante actualización, concluyó dos diplomados en el Instituto Nacional de Administración Pública (INAP); uno en Comunicación Social y el otro en Alta Dirección de Entidades Públicas (PADEP). Así como capacitaciones en redacción, expresión escrita, computación, oratoria, entre otros.

Con 35 años ininterrumpidos en el ejercicio periodístico, el Club Primera Plana le otorgó un reconocimiento por su trayectoria el 15 de agosto de 2001. En el ámbito personal, Juan Antonio Muñoz tenía una familia ejemplar al lado de su esposa y de sus tres hijos. No obstante, los problemas de salud comenzaron a atacarlo, cuando en septiembre de 1998 le diagnosticaron cáncer de linfoma, provocándole incluso, la muerte durante dos minutos.

Interesado en estar siempre en contacto con sus lectores de *La Prensa*, escribió acerca de este dramático episodio, con el título “De regreso a la vida”. Su salud mejoró, pero desafortunadamente se le presentaron dos recaídas más, una en 2003 y la otra en 2004.

El miércoles 6 de julio de 2005, en la columna llamada “Mejor, mejor, mejor” platicó lo anterior a sus seguidores en *La Prensa*, y lleno de esperanza, también les comentó que aunque se encontraba “curado”, los médicos le propusieron un trasplante de médula ósea, para prevenir otra eventual recaída. Así pues, hospitalizado en el Centro Médico Nacional Siglo XXI y en completo aislamiento, agradeció, entre otros, al Seguro Social por sus atenciones. “Espero salir también de ésta para corresponderles con mi lealtad incondicional”, escribió Muñoz.

Luego de dos meses de hospitalización y a pesar de todos los esfuerzos realizados, el periodista Juan Antonio Muñoz Soto muere el día 23 de agosto de 2005, a los 59 años de edad.

Inmediatamente, los medios de comunicación dieron cuenta del deceso, todos con una opinión favorable de quien fuera muy querido en el ámbito periodístico. Por ejemplo: uno de sus jefes en Presidencia, Mauro Jiménez Lazcano,¹² escribió:

Fue un verdadero ejemplo de superación personal; un hombre formado por sí mismo, a machetazos, que atravesó el desierto hasta alcanzar la cima y la plenitud que da al hombre el deber cumplido.

Desde los diversos cargos públicos que ocupó sirvió a su gremio como nadie, sin preguntar, sin pedir favores, sin condiciones. Fue un compañero entre sus compañeros y un amigo para todos. Fue un hombre bueno, eficiente, tenaz y luchador.

Se fue porque fue valiente, porque quería vivir más y con buena calidad de vida, porque no le tenía miedo a la muerte, sino que la enfrentó hasta que la vio cara a cara; se fue por amor a la vida, por amor a su familia (...) Juan Antonio: Cuánto te extrañaremos tus amigos; te fuiste muy joven y serás un ejemplo no sólo para los jóvenes, sino también para nosotros los más viejos.¹³

Por su parte, el autor de "A.M.", en la columna titulada "¡Gracias!", tuvo la oportunidad de decir adiós de la siguiente manera:

Queridos lectores, les comento que ahora me encuentro tranquilo y sin preocupaciones: 'no me venció el mal'

Ahora sólo me resta agradecerle a Dios, a los cientos de médicos, enfermeras y directivos del Seguro Social que hicieron un extraordinario trabajo (los mexicanos deberíamos agradecer tener al IMSS). También agradezco a *La Prensa* por este espacio tan valioso que me unió contigo lector. Gracias.

¹² Periodista, economista y profundo analista político, director de prensa del Presidente Echeverría, quien funda y dirige el primer medio de comunicación especializado en asuntos financieros, la revista *Económica*.

¹³ JIMENEZ Lazcano, Mauro, "Juan Antonio Muñoz Soto", en *Macro Economía*, México, 1 de septiembre de 2005.

3.5 ESTUDIO DE “A.M.” DURANTE EL PRIMER SEMESTRE DE 2005

(Del 5 de enero al 29 de junio de 2005)

A continuación se presentará cada uno de los escritos de Juan Soto durante el primer semestre del 2005 en *La Prensa* de la Ciudad de México. El motivo de elegir dicho periodo, responde al interés de estudiar las últimas colaboraciones publicadas por el periodista.

De igual manera, es en este lapso cuando se desarrollaron los problemas analizados en el capítulo anterior (Seguridad nacional, Primera Dama y desafuero) por lo que se conocerá la opinión del columnista, el análisis que realizó y la postura que tuvo respecto a éstos y otros aspectos del gobierno de Fox.

El criterio que se llevará a cabo en la realización del estudio será el siguiente: En primer instancia se anotará la temática abordada en cada columna; segundo, se identificará la tendencia del escrito con su respectiva observación; tercero, se incorporará un análisis que defina de manera individual el estilo, redacción o dato extra que enriquezca la comprensión del escrito.

Al final, se asociarán todos los resultados obtenidos para llevar a cabo un análisis global y así, poder determinar la forma, estilo, contenido y aportación del trabajo periodístico de Juan Soto en el periódico *La Prensa*.

A.M.

¿Dónde está el gobierno?

JUAN SOTO

Por más que el señor Fox se desgañite una y otra vez para decirle a México y al mundo que "vemos bien", el resultado del "trabajo" de sus colaboradores evidencia lo contrario.

La recuperación económica y de empleos sólo se ha dado en las mentes de los señores del gobierno pero no en los bolsillos de los mexicanos, y tampoco hay avance en materia de seguridad, aunque los procuradores de justicia, los jefes policiacos, los comisionados y los voceros de todas partes digan que sí.

A menos de tres meses de registrado un crimen en el penal de "máxima seguridad" de La Palma, el pasado viernes, a pocos minutos de que concluyera 2004, otro interno fue acribillado a balazos mientras hablaba con su abogado.

¿Para quién es la "máxima seguridad" con que les llaman a los reclusorios de La Palma y Puente Grande?, este último conocido coloquialmente por los caricaturistas de los periódicos como "Puerta Grande", a partir de la fuga del narcotraficante Joaquín "Chapo" Guzmán, hermano del asesinado en La Palma la semana pasada.

Se dice que esos crímenes son producto de la lucha de poderes y venganzas entre los diferentes cárteles del narcotráfico y seguramente eso es cierto, pero también es verdad que el gobierno del cambio dijo que combatiría la corrupción y la impunidad en todos los órdenes de la autoridad y es evidente que esto no se ha dado.

Poner orden en los reclusorios federales no es tarea del Presidente de la República, pero sí de sus subalternos y si éstos carecen de los controles o de la voluntad de hacer bien su trabajo, pues que los quite, que ponga a otros con mayor experiencia y que no se dejen corromper, ahorrándose las críticas de la opinión pública en el sentido de que en México predomina el desgobierno.

Esos crímenes y las fugas de las penitenciarías, aunados a la justicia por propia mano como el linchamiento de dos policías y la golpiza a otro más, revelan la deficiencia y podredumbre en los gobiernos federal y local, cuyos jefes se han preocupado más por antagonizarse.

Esos acontecimientos son una seria llamada de atención para don Vicente Fox y Andrés Manuel López Obrador, a fin de que remuevan en sus equipos a quienes tengan que remover, pero que a la sociedad le den las respuestas que de ellos espera.

jamsoto@yahoo.com

¿DÓNDE ESTÁ EL GOBIERNO?

5 DE ENERO DE 2005

Temática

La seguridad en los penales de La Palma y Puente Grande y la actuación de las autoridades ante estos hechos.

Tendencia/Observaciones

Es una crítica al gobierno del “cambio” quien dijo que “combatiría la corrupción y la impunidad (...) y es evidente que esto no se ha dado”. También menciona la actuación del gobierno capitalino, que junto al federal, “revelan la deficiencia y podredumbre” de sus dirigentes, más preocupados por “antagonizarse”.

El autor pone en tela de juicio lo dicho por el presidente de que todo va bien en el país. No hay más empleos y tampoco existe un avance en materia de seguridad.

Escribe un breve resumen de los acontecimientos en materia de delincuencia, para luego, pedir a Fox y a López Obrador “remuevan en sus equipos a quienes tengan que remover” por el bien de la sociedad.

Análisis

Debido al breve espacio que “A.M.” tiene designado en el periódico, es difícil que se amplíe demasiado sobre el tema del que se aborda, sin embargo, eso no significa que no tenga la profundidad necesaria para analizar un hecho político. Es de resaltar que el columnista se refiere al presidente con respeto llamándolo “el señor Fox” o “don Vicente Fox”.

A.M.

Y dale con que "vamos bien"

JUAN SOTO

Esta semana nos repitieron en los medios electrónicos una y otra vez el mensaje de Año Nuevo que grabó el Presidente de la República, donde refrenda sus buenos deseos para todos los mexicanos y, de pasadita, su dicho de que "vamos bien", que la economía crece y que el empleo se recuperará.

Por supuesto que el Jefe del Ejecutivo está en su papel, él es quien más se preocupa por mantener la unión entre sus gobernados, por interesarlos y convencerlos de que en el futuro no sólo hay un rayo de esperanza sino de resultados que ya empiezan a ser tangibles sobre una buena cosecha.

Desafortunadamente, al día de hoy, esos buenos deseos siguen sin reflejarse en los bolsillos de la mayoría de los ciudadanos y más valdría que ahora sí tuviera sustento la información que le pasan al señor de Los Pinos, porque sería muy delicado que en el quinto año de su gobierno, cuando requiere amarres y compromisos de los distintos actores políticos, previo a la efervescencia de los procesos electorales, creciera la sensación de que la población es engañada por los servidores públicos.

Para colmo, da la impresión que sigue la discordancia entre los miembros del "gabineteazo" que podría ocasionarle al gobierno de México otra confrontación con el de los Estados Unidos a partir de que el Secretario de Gobernación, Santiago Creel, dirige un serio llamado de atención al Presidente Bush, "quien no ha cumplido el ofrecimiento que hizo en el rancho San Cristóbal, sobre la creación de un acuerdo migratorio que apoyaría a los trabajadores indocumentados".

No cabe duda que, en cuanto al tema, el señor de Bucareli tiene razón, sin embargo quizá no debería ser él quien metiera su cuchara en política internacional, bastante tiene con los asuntos internos, y para aquello ya existen los canales diplomáticos. Lo que sucede es que el discurso de don Santiago ya suena al de un candidato en campaña.

Todo esto se da justo cuando los vecinos del norte aprobaron la Propuesta 200, con la que se limita el acceso a los servicios de asistencia pública a más de un cuarto de millón de trabajadores indocumentados en Arizona, con lo que se agudiza una clínica antiinmigrante, por ese motivo los diputados del PRI y del PRD le exigen al Presidente Fox que dirija una protesta y que hasta pudiera retirar a su embajador en Washington.

Urge que asesoren bien al Presidente para que cuando diga que "vamos bien" la gente se lo crea y colabore con él.

jamsoto@yahoo.com

Y DALE CON QUE “VAMOS BIEN” 12 DE ENERO DE 2005

Temática

Aunque, según Fox, todo marcha sobre ruedas, los resultados aún no son visibles en los bolsillos de los ciudadanos. Para colmo el Secretario de Gobernación, Santiago Creel, interviene en asuntos internacionales que no son de su incumbencia como el pedirle a Bush que cumpla con el acuerdo migratorio que prometió en el rancho San Cristóbal.

Tendencia/Observaciones

De nueva cuenta, lanza una crítica a la administración foxista y a la discordancia entre los miembros del “gabinetazo”. Califica el discurso de “don Santiago” (Creel) como el de un candidato en campaña.

Además, asegura que “el señor de Los Pinos” requiere de los “amarres” necesarios en el quinto año de su gobierno. Expone un caso concreto, el de la relaciones con Estados Unidos, y al final da la sugerencia de que “urge que asesoren al Presidente, para que cuando diga que ‘vamos bien’ la gente se lo crea y colabore con él”.

Análisis

Por segunda vez consecutiva pone en entredicho el mensaje de Año Nuevo del Presidente de la República. Soto cree que el Primer Mandatario está en su papel, quiere convencer a los ciudadanos que todo marcha en orden, sin embargo, el periodista opina que no son suficientes los buenos deseos y, como en varias ocasiones, se preocupa por la sociedad, por todas aquellas personas que no han visto resultados en su vida diaria.

A. M.

Que las pensiones están seguras

JUAN SOTO

Esta semana se iniciaron las operaciones en la Bolsa Mexicana de Valores con los fondos de las pensiones que se encuentran en las Afores, y aun hay desconfianza en los trabajadores de que cualquier día alguien salga y les diga: "perdimos..."

En realidad, y de acuerdo a las declaraciones de las autoridades gubernamentales en la materia, todo parece indicar que no hay de qué preocuparse, que esos recursos están garantizados y que no se llegará el caso en que le digan a los ahorradores que ya no cuentan con el patrimonio que tenían preparado para su retiro.

Guillermo Prieto Treviño, presidente de dicha institución bursátil, declaró que los mexicanos deben estar tranquilos porque sus inversiones no se verán afectadas en caso de que el mercado registre bajas.

Hace dos días se publicaron en el Diario Oficial de la Federación las modificaciones a cinco circulares a las que estaban sujetas las Administradoras de Fondos para el Retiro (Afores) que autorizó la Comisión Nacional de ese sistema de ahorro (Consar).

La desconfianza en muchos de los 22.000.000 de trabajadores que tienen sus cuentas en el Fondo 2, seguramente se sustenta en dos elementos, el primero se remonta a 1995, cuando se modificó la Ley del Seguro Social, fecha en que se "individualizó" el fondo de pensiones que antes manejaba el IMSS y que en ese entonces se dijo una y otra vez que habría "candados" para garantizar que esos recursos, que manejarían los bancos, jamás se expondrían en las bolsas de valores.

El segundo elemento sería la carencia de una estrategia informativa adecuada que despeje todas las dudas de los trabajadores a través de todas las vías posibles. Si bien anteayer hubo abundantes comentarios en los diferentes espacios noticiosos radiofónicos y muchas notas periodísticas, la mayor parte estuvo impregnada en tecnicismos, poco claros para muchos de los interesados.

Y si a eso le agregamos la falta de credibilidad en las declaraciones de los dirigentes gubernamentales y las descalificaciones que diariamente se hacen entre los representantes de los poderes de la Unión, pues difícilmente se darían las condiciones para crear la confianza suficiente para que los propios trabajadores crezcan sus cuentas con aportaciones voluntarias.

jamsoto@yahoo.com

QUE LAS PENSIONES ESTÁN SEGURAS

19 DE ENERO DE 2005

Temática

El futuro de las pensiones del Seguro Social y el riesgo de su exposición en la Bolsa Mexicana de Valores.

Tendencia/Observaciones

Pone en evidencia a los encargados de comunicación del Instituto, al afirmar que la desconfianza entre los trabajadores a perder sus ahorros se debe, en parte, a la “carencia de una estrategia informativa adecuada que despeje las dudas de los trabajadores a través de todas las vías posibles”.

Por su parte, los medios de comunicación y las notas informativas que se presentan están llenas de “tecnicismos, poco claros para los interesados”. Al final, remata con una crítica a los representantes de los poderes de la Unión por estar en descalificaciones diarias lo que no propicia confianza entre los ahorradores.

Análisis

Conocer qué pasa con las pensiones en el Seguro Social es un asunto que preocupa a una gran parte de los mexicanos, y Juan Soto lo sabe, es por eso que en este artículo explica a qué se debe la desconfianza que existe entre los trabajadores a que un día les digan que ya no cuentan con el patrimonio que prepararon para su retiro.

El columnista asegura que la desconfianza crece debido a la carencia de buenas estrategias de comunicación en el Seguro y a la falta de credibilidad de las autoridades.

El tema de las pensiones es, sin duda, un asunto complejo. Aunque el autor trata de hacerlo más accesible, lo cierto es que hace falta conocer más a fondo el hecho. Soto era un especialista en materia del Instituto Mexicano del Seguro Social (IMSS) ya que trabajó por años en la institución. Sabe de lo que habla y se nota.

A.M.

Y sin embargo, se mueve...

JUAN SOTO

Contra viento y marea, entre "round" y "round" con el Jefe del Ejecutivo Federal, con muchas opiniones a favor y otras tantas en contra, el mandatario capitalino consolida paso a paso su voluntad de dejar huella en vistosas y carísimas obras viales que sólo serán un paliativo para atender los problemas del tránsito vehicular.

El licenciado Andrés Manuel López Obrador, acompañado de varias docenas de ciudadanos, entre los que se encontraban sus invitados especiales, como el cardenal Norberto Rivera Carrera, los dirigentes y legisladores del Partido de la Revolución Democrática y hasta intelectuales como Elena Poniatowska, puso en servicio otro tramo del segundo piso del Anillo Periférico, aunque los vecinos de esa zona de la ciudad se quejen del desbarajuste que aún ocasionan a la circulación por la maquinaria y los materiales que se encuentran en las calles aledañas.

Y bueno, mucho tendrá que trabajar el equipo de Obras Públicas del gobierno del Distrito Federal para concluir la prolongación del Eje 5 Poniente, que entronca con la Avenida Alta Tensión, y que provoca serios nudos en la circulación de vehículos por lo menos en diez cruces importantes de la zona de Centenario, Plateros y Olivar de los Padres.

Por cierto que la Calzada de las Águilas necesitará también que le construyan un segundo piso, en virtud de que dos de los cuatro carriles con que cuenta prácticamente permanecen bloqueados durante el día para "talachas" y estacionamiento, provocando que la circulación hacia el poniente (y en sentido contrario) "avance" en interminable fila india.

Pero no importa nada de eso, el peje de gobierno va derecho y no se quita en su propósito de hacer obras espectaculares como éstas, aunque no resuelvan el problema de fondo.

En la mayoría de las grandes ciudades le dan prioridad a las obras que atienden la transportación colectiva, como el Metro o el Tren Ligerero y no precisamente las que vienen a incentivar el uso del automóvil, con lo que además se contribuye a la contaminación.

A pesar de las abiertas confrontaciones con el Presidente Vicente Fox, del probable desafuero a que lo someta el Poder Legislativo y la inhabilitación con que lo amenaza el Judicial, todo hace suponer que López Obrador realizará el tramo del segundo piso que anunció para el Periférico.

jamsoto@yahoo.com

Y SIN EMBARGO, SE MUEVE

26 DE ENERO DE 2005

Temática

Las obras viales en el DF hechas por el jefe de Gobierno del DF, Andrés Manuel López Obrador.

Tendencia/Observaciones

Está en contra del segundo piso del Periférico porque, aunque se trata de una obra espectacular, no resuelve el problema de fondo. Lo califica como “un paliativo para atender los problemas del tránsito vehicular”.

Al inicio y al final del escrito hace de nuevo referencia a la pelea entre Fox y López Obrador. Los dirigentes se la pasan entre “round y round”. Opina que al “peje de gobierno” no le importa si la gente se ve perjudicada con las obras, él sigue derecho en su afán por construir carísimas obras de este tipo, en dejar huella, a pesar de que se vislumbra su desafuero.

Análisis

En este texto, Soto manifiesta el descontento de los vecinos de la zona, y utiliza el ejemplo de una avenida en particular, Calzada de las Águilas. Expone los problemas de circulación que enfrenta a diario a consecuencia de las “talachas” que se realizan para la construcción del segundo piso.

Exponer un caso en concreto sirve para hacer el problema más cercano a la gente ya que ésta se identifica y comprende de mejor manera el problema.

El columnista le dice a los lectores que a pesar de que todo parece “espectacular” hay calles que están peor que nunca y que en realidad esa no es la solución para mejorar el tránsito vehicular en la ciudad, sería mejor, aconseja Soto, atender a la transportación colectiva como el Metro o el Tren Ligero.

A. M.

Hasta la vista, Paco Huerta

JUAN SOTO

El día de mañana se cumplirá una semana que nos dejó físicamente el aguerrido periodista Francisco Huerta, quien durante casi tres décadas dio una verdadera cátedra en el ejercicio de la libertad de expresión.

Desde la segunda mitad de los años setenta una voz valiente se hizo escuchar en las estaciones de radio, quien por primera vez en México abrió los micrófonos para que el público denunciara abiertamente las turbiedades de los señores del gobierno.

Esa voz era la de Paco y la primera estación que le abrió sus puertas en la ciudad de México fue Radio ABC, en un programa llamado "Opinión Pública", mismo nombre que lo acompañó por Radio Educación y Radio Fórmula.

El peregrinar de Paco por varias estaciones del cuadrante obedecía a que una vez tras otra su presencia era vetada por las autoridades en turno, porque les molestaba que les dijera o que permitiera que les dijeran sus verdades, como ocurrió cuando se ganó el bloqueo de una agrupación de trabajadores de la radio y la televisión, por haber criticado al legendario líder Fidel Velázquez.

Editó también el periodiquito "Voz Pública", cuyos ejemplares él mismo repartía cada mes en las oficinas de prensa de las diferentes instituciones.

Muchas anécdotas compartimos con él sus compañeros de trabajo cuando incansable, siempre jovial y de buen humor ejercía la actividad reporteril a la caza de noticias, particularmente una que tuvo que ver con un serio quebranto de su salud.

Resulta que formaba parte de la comitiva de periodistas que acompañaron al entonces Presidente López Portillo en su visita de Estado a la India y poco antes de aterrizar el avión Quetzalcóatl en el aeropuerto de Bombay, Paco se quejó de un fuerte dolor en el abdomen que lo obligaba a llevar la cabeza sobre las rodillas.

En cuanto diagnosticaron los médicos que se trataba de una pancreatitis, el Jefe del Ejecutivo instruyó a su director de Comunicación Social para que en el avión presidencial alguien de su equipo se fuera con Paco a la ciudad de Madrid para ser hospitalizado.

El acompañante de Paco estuvo de guardia permanente en el hospital y un día escuchó a los pacientes vecinos que, con su acento español le decían: "hombre que su familiar ha enloquecido... el tío dice que es amigo del Presidente y que hasta le presta su avión, falta que diga que es pariente del rey". Paco Huerta sigue vivo en el "periodismo civil" del que fue precursor.

jamsoto@yahoo.com

HASTA LA VISTA, PACO HUERTA

2 DE FEBRERO DE 2005

Temática

Vida de Paco Huerta, destacado periodista mexicano.

Tendencia/Observaciones

Se trata en primera instancia de resumir la carrera, de casi tres décadas, de Francisco Huerta, uno de los principales opositores del gobierno. Posteriormente relata una anécdota, ocurrida durante una gira presidencial de López Portillo a la India, donde el autor de la columna estaba entre los funcionarios del presidente y Huerta como reportero.

Análisis

Soto pretende rendir un homenaje a un hombre que fue opositor al gobierno en un tiempo que serlo era todo un peligro. Narra el peregrinar de Huerta por varias estaciones de radio debido a que las autoridades se molestaban por los comentarios de éste.

Dentro del texto, Soto cuenta una anécdota que, aunque de carácter personal, ayuda al conocimiento general de quien la lee. Son esos aspectos que quedan fuera de cualquier nota informativa pero que le dan “sabor” a la información. Con anécdotas como ésta, Juan Soto solía enriquecer sus clases en la FES Aragón. Para él era importante que sus alumnos conocieran a los periodistas de antaño y los tomaran como ejemplo para ser mejores comunicadores.

A.M.

Asalto en despoblado

JUAN SOTO

Varias son las protestas de vecinos de la ciudad de México contra diversas autoridades capitalinas por el incremento que consideran injusto en la contribución de recursos económicos por diversos rubros.

Algunos de nuestros lectores se quejan de la Secretaría de Seguridad Pública, concretamente del área que maneja el tránsito capitalino, y de las oficinas recaudadoras del impuesto predial.

Resulta que, según dicen, desde hace un par de años ha llegado a las casas unifamiliares de varias colonias y fraccionamientos de las delegaciones Alvaro Obregón y Magdalena Contreras, la notificación de una reclasificación del nivel de cotización del impuesto predial.

Nos comentan que, de pronto, les avisaron que "por un error" les estaban cobrando "menos de lo que correspondía", ya que la construcción de su inmueble la tenían valuada catastralmente en una clasificación menor y que tendrían que empezar a pagar una contribución correspondiente a la "clase 5", es decir, igual a las más ostentosas mansiones del Pedregal de San Ángel, de las Lomas de Chapultepec o Bosques de las Lomas y que si alguien no estaba de acuerdo podría realizar otro avalúo con algún perito "autorizado", lo que tiene un costo de cerca de 1,000 pesos, para poder inconformarse.

De la misma manera se quejan los que al intentar verificar su automóvil se encuentran con la novedad de que no se las quieren hacer porque en la computadora se reporta que tienen multas pendientes y que hasta que no las liquiden no podrán pasar la revisión del motor de su vehículo. Lo más sorprendente a lo que se enfrentan es cuando se informan que se trata de infracciones que no cometieron, entre las que predominan por "estacionar en doble fila", pero extrañamente no les explican por qué (si estaban estacionados), no les dejaron en el parabrisas la boleta de infracción, para poder pagarla en los siguientes 30 días y lograr el descuento del 50 por ciento, sino hasta que se enteran en el centro verificador y bien pudiera ser casi un año después. Aunque también procede la inconformidad, pero habrá que destinarle unos seis meses de trámites en el Tribunal de lo Contencioso Administrativo.

Sería bueno que el jefe de gobierno, López Obrador, les pida a sus subalternos que "no me ayuden compadres", puesto que ya se rumora que también de ahí sale para la pensión que les da a las personas de la tercera edad, "con sombrero ajeno".

jamsoto@yahoo.com

ASALTO EN DESPOBLADO 9 DE FEBRERO DE 2005

Temática

Es una denuncia ciudadana de mal cobro de predial y multas de tránsito.

Tendencia/Observaciones

Se trata de quejas de los lectores a la Secretaría de Seguridad Pública, en concreto, el área que maneja el tránsito capitalino y las oficinas recaudadoras de impuesto predial. De acuerdo con las demandas, se está cobrando de más o las multas llegan con retraso de hasta un año. Esta situación se centra en las delegaciones Álvaro Obregón y Magdalena Contreras.

Análisis

López Obrador, parece no ser “santo de devoción” de Juan Soto, pues de nueva cuenta presenta un aparente “abuso de autoridad” por parte del gobierno capitalino al utilizar y “fabricar” multas de tránsito con tal de juntar el dinero que más tarde “el peje” utiliza para los programas sociales que tanta popularidad le han traído.

Muchos lectores se sentirán identificados por tratarse de un problema que ha afectado a gran parte de los mexicanos. Es por ello, que el autor no pierde tiempo y lanza –otra vez- un llamado al jefe de gobierno al sugerirle que “les pida a sus subalternos que ‘no me ayuden compadres’ puesto que ya se rumora que también de ahí sale para la pensión que les da a las personas de la tercera edad ‘con sombrero ajeno’”. Nótese el uso de expresiones coloquiales para hacer la lectura más sencilla.

A.M.

Panistas en la resistencia

JUAN SOTO

Conforme avanzan los días, cobran forma los preparativos para la "resistencia civil" que ha convocado el jefe de gobierno del Distrito Federal, Andrés Manuel López Obrador, para presionar a los legisladores, en cuyas manos se encuentra la posibilidad de votar por su desafuero para el eventual dictamen de inhabilitación a que lo sentenciaría el Poder Judicial de la Federación.

Ya hasta algunos medios de comunicación electrónicos han dedicado mayores espacios para abundar en detalles sobre la movilización que el equipo cercano al gobernante de la capital del país realiza para motivar a los simpatizantes del Peje para respaldarlo "ante la injusticia de que está siendo objeto", dicen.

Cabe señalar que el Partido de la Revolución Democrática no ha hecho suya oficialmente tal invitación, porque tiene frente a sí las aspiraciones de su líder moral, el ingeniero Cuauhtémoc Cárdenas, para ser por cuarta ocasión el abanderado de esa organización política en pos de la Presidencia de la República, y él ha externado que no aprueba la movilización "para presionar a los diputados en algo que tiene connotaciones jurídicas".

Para confirmar que no se ha perdido la capacidad de asombro en el escenario político nacional, el propio López Obrador es el primero que no da crédito en las muestras de solidaridad y apoyo que recientemente le dirigió el jefe delegacional en Miguel Hidalgo, el panista Fernando Aboitiz.

De esa forma el joven funcionario dio un giro de 180 grados a la manera tensa en que su antecesor en esa demarcación, el también panista Arné Ausden Ruthen Haag, increpó durante su gestión por la falta de apoyos del jefe de gobierno de la ciudad de México, inclusive le organizó varios plantones de madrugada acompañándose de ruidosos matraqueros, además de disputarle y ganarle el control del ejercicio presupuestal para el mantenimiento del Bosque de Chapultepec.

El caso es que el desplante del joven Aboitiz vino a evidenciar las divisiones que se han generado en su partido, donde por estar enfrascados en los pleitos internos por la búsqueda de las candidaturas, los militantes empiezan a comportarse como "perritos sin mecate" y no se percatan de los riesgos que ello implica, sólo queda el encendido de los focos rojos y las posibles consecuencias.

El delegado no sólo se colocó el listón en señal de desafuero, sino que pidió a los diputados panistas que revisen la procedencia, conforme a derecho, del desafuero del Peje.

Jamsoto@yahoo.com

PANISTAS EN LA RESISTENCIA

16 DE FEBRERO DE 2005

Temática

La “resistencia civil” convocada por Andrés Manuel en contra de su desafuero, y el apoyo que éste ha recibido por parte del delegado panista en Miguel Hidalgo, Fernando Aboitiz.

Tendencia/Observaciones

Advierte de los riesgos que implica que los panistas empiecen a comportarse como “perritos sin mecate”. El giro de 180 grados del jefe delegacional de portar incluso el listón tricolor en señal de desacuerdo al desafuero del perredista, “viene a evidenciar las divisiones que se han generado en el PAN”.

Cuestiona también la actuación de los panistas, en especial de Aboitiz. Así como destaca la actuación del anterior delegado de la Miguel Hidalgo, Arné Ausden Ruthen Haag.

Análisis

En esta columna Soto analiza la situación al interior de dos de las más grandes fuerzas políticas en el país, es decir, el PAN y el PRD. Dentro del partido del sol azteca, Obrador está convocando a la “resistencia civil” en contra de su desafuero y también posible inhabilitación. Juan Soto dice que el PRD no puede entrar de lleno a esta invitación puesto que su líder moral, Cuauhtémoc Cárdenas, también aspira a contender por cuarta vez a la Presidencia.

Del lado del partido blanquiazul, Soto opina que el apoyo de Aboitiz a Obrador es la señal de las divisiones y pleitos internos por la búsqueda de la candidatura presidencial. En ambos partidos, todos los problemas que se presentan son rumbo a las elecciones de 2006.

A. M. **Pirotecnia en el PRI**

JUAN SOTO

*Felicitaciones a Rafael Cardona
y Jasmin Alessandrini por su
programa de radio "Fórmula Política".*

Ayer se convirtió en noticia la reunión del dirigente nacional priísta, Roberto Madrazo, con el gobernador del Estado de México, Arturo Montiel, después del conato de rompimiento que ambos protagonizaron y que tuvo con el alma en un hilo a muchos militantes de ese partido, por los riesgos que esa situación representaba para el buen éxito de los resultados electorales que ellos esperan en esa entidad.

Seguramente Madrazo recapacitó, en el sentido de que su actitud, la que evidenció con su inasistencia a la toma de protesta del candidato tricolor al gobierno mexiquense, Enrique Peña Nieto, era el capricho con el que respondía a los enérgicos señalamientos del gobernador Montiel, cuando dijo que habría que admitir que su organización política se estaba viniendo abajo y que así lo demostraban las últimas elecciones en diferentes estados, donde ganaron por muy poco margen en las votaciones o de plano en los tribunales, lo cual es cierto.

Con esas palabras de Montiel desacreditaba que esos triunfos fueran mérito de su dirigente nacional, más bien lo descalificaba para hacer más estridente el llamamiento en la "invitación" para que renuncie a la dirigencia si es que desea contender por la candidatura para la Presidencia de la República, en virtud de que consideran su comportamiento como competencia desleal, al ser juez y parte.

Quien ha quedado en medio, cargando con el paquete e inventando disculpas para hacer ver "como un mal entendido" a la indiferencia y falta de apoyo del dirigente nacional de su partido, es el candidato Peña Nieto al gobierno del Estado, quien tiene ante sí un enorme compromiso para ganar la elección, después de todos los "gallones" aspirantes que se quedaron en el camino.

Lo que no han querido ver los integrantes del Tucom (Todos Unidos Contra Madrazo), los militantes y los simpatizantes del PRI es que nadie va a bajar del caballo a Roberto Madrazo y que será él y ningún otro priísta el candidato a suceder al señor Fox como huésped de Los Pinos, más que nada porque el tabasqueño es un costal de mañas y no renunciará a la presidencia de su organización hasta que no se haya cerciorado de que su relevo será alguien que no sea la profesora Elba Esther Gordillo.

Si los priístas quieren dar la pelea en las elecciones de 2006, que serán las más competidas de la historia, tendrán que dejar de jugar con fuego.

jamsoto@yahoo.com

PIROTECNIA EN EL PRI

23 DE FEBRERO DE 2005

Temática

El PRI enfrenta problemas entre su dirigente, Roberto Madrazo, y Montiel, gobernador del Estado de México.

Tendencia/Observaciones

La pelea hacia la Presidencia de la República comienza y el autor les dice a los integrantes del TUCOM (Todos Unidos contra Madrazo), a militantes y simpatizantes del tricolor que “nadie va a bajar del caballo a Roberto Madrazo y que será él y ningún otro priísta el candidato a suceder al señor Fox como huésped en Los Pinos, más que nada porque el tabasqueño es un costal de mañas”.

Análisis

En colaboraciones previas Juan Soto sólo había cuestionado a PAN Y PRD, con lo que se podría pensar, cierta “simpatía” hacia el PRI debido al desempeño del columnista como funcionario público en gobiernos del tricolor. Sin embargo, se demuestra que cuando se trata de analizar la actuación de los políticos no importa de qué partido son y la crítica “va pareja” para todos.

En esta columna, Soto afirma que Madrazo sería el candidato presidencial del PRI en 2006, y efectivamente así sucedió. El columnista conoce bien a Roberto Madrazo, lo ha seguido de cerca desde sus inicios en la política, sabe cómo se mueve, qué anhela y de qué mañas se vale para conseguirlo. Juan Soto comprendía a la perfección las corrientes políticas en México y a cada uno de sus protagonistas, tenía visión política y por eso, atinó al pronosticar en este texto que “las elecciones del 2006 serán las más competidas de la historia”. Y así fue.

A.M.

Madurez ante los presagios

JUAN SOTO

México, en su vida política, experimenta hoy un histórico capítulo cuyo desenlace está a la vuelta de la esquina y la incertidumbre que predomina tiene con el alma en un hilo a mucha gente que ha dejado de confiar en sus dirigentes, ante la carencia de auténticos líderes.

Con el argumento de la libertad que ahora nos da la apertura democrática, los partidos políticos están haciendo de las suyas sin importar lo que la sociedad les demanda.

La población quiere seguridad pública, educación, empleo, salud y, en una palabra, estabilidad para la convivencia en armonía. Sin embargo los que se disputan el poder muestran claramente que es para satisfacer sus propios intereses y se valen de marrullerías para alcanzar sus objetivos.

En el Partido Acción Nacional se siguen dando hasta con la cubeta porque los que ya declararon abiertamente sus aspiraciones a la candidatura presidencial insisten en la competencia desleal que tienen en la figura del Secretario de Gobernación, Santiago Creel, por actuar bajo la protección presidencial y con el usufructo de los recursos oficiales y los reflectores que le da su investidura.

Incluso en el partido, en el poder hay quienes han vuelto a considerar a la señora Marta Sahagún de Fox en la carrera presidencial, después de su aparición en la toma de protesta del candidato al gobierno del Estado de México y de su comparecencia ante la Asamblea de la Organización de las Naciones Unidas, sobre el tema del empoderamiento de las mujeres.

En el PRI sigue sin haber quién baje del caballo a Roberto Madrazo y pareciera que hasta el gobernador mexiquense, Arturo Montiel, quien había agarrado vuelo en el Tucom (Todos Unidos Contra Madrazo) ya dobló las manitas. Esta misma semana, en el seno de la Asamblea, pudiera ser que el líder se saque de la manga el nombre de su relevo, con tal de no dejarle las riendas a la profesora Elba Esther Gordillo.

Y en el PRD su carta fuerte, López Obrador, también sigue llevando agua a su molino de la manera más descarada incitando prácticamente a la población a una guerra civil, financiada con los impuestos de los contribuyentes.

jamsoto@yahoo.com

MADUREZ ANTE LOS PRESAGIOS

2 DE MARZO DE 2005

Temática

Candidatos presidenciales: Santiago Creel Miranda, Andrés Manuel López Obrador y Roberto Madrazo Pintado.

Tendencia/Observaciones

En la contienda por la silla presidencial, no hay “auténticos líderes”, los que se disputan el poder “se valen de marrullerías para alcanzar sus objetivos”.

Entre las tres posibles opciones; en el PAN los que ya se declararon aspirantes a la candidatura presidencial, sienten que hay una competencia desleal con Creel al frente de la Secretaría de Gobernación.

Dentro del PRI hasta Montiel “ya dobló las manitas” ante Madrazo. Y en el PRD, López Obrador “sigue llevando agua a su molino de la manera más descarada, incitando prácticamente a la población a una guerra civil, financiada con los impuestos de los contribuyentes”.

Análisis

Como primer punto el periodista menciona a la sociedad, que simplemente desea tener mayor seguridad, empleo y educación. Pero cree que ninguno de los antes mencionados podrá hacer algo al respecto. Y aunque desglosa muy brevemente la problemática al interior de cada fuerza política, le queda claro que lo único que les interesa a los políticos es su beneficio personal.

A más de un año para que se llevaran a cabo las elecciones de 2006, cada una de las fuerzas políticas enfrenta sus propios problemas, Soto describe de manera sencilla y agradable lo que pasa con los políticos. En el PAN, “se siguen dando hasta con la cubeta”, En el PRI, “no hay quién baje del caballo a Roberto Madrazo” y en el PRD, López Obrador “sigue llevando agua a su molino”.

A.M.

El que tenga más saliva

JUAN SOTO

El mundo político de México vive actualmente un gran número de "novedades" anunciadas que permiten visualizar parte de los escenarios que nos esperan para los procesos electorales del próximo año.

Siguen perfilándose Roberto Madrazo, por el PRI; Santiago Creel, por el PAN, y López Obrador, por el PRD, con todo y la amenaza de desafuero e inhabilitación.

Esas elecciones podrían ser particularmente difíciles, porque las tres organizaciones se proclamarían ganadoras y quizá para entonces la autoridad del Presidente Fox estuviera más deteriorada de lo que la está dejando su pleito casado con el jefe de gobierno de la ciudad de México, y sería la primera ocasión que no hubiera la figura de un Jefe del Ejecutivo omnipotente que pudiera imponer la disciplina en las principales instituciones, para que reconocieran al triunfador.

Sin embargo, al interior de esas instituciones políticas los jaloneos por obtener la postulación están viviendo sus episodios más estridentes. En el PRI, por ejemplo, cuando todo parecía que a su dirigente nacional le habían salido perfectos los resultados de la XIX Asamblea General y que lo presentaban como la clave de la unidad del partido, no fue la profesora Eiba Esther Gordillo sino el senador Manuel Bartlett, quien salió a refutarle sobre la posibilidad de acordar con Fox y con el PAN la reforma energética. Lo que volvió a encender los focos rojos sobre otro riesgo de fisura en el tricolor.

El Partido Acción Nacional registró este fin de semana el relevo en su dirigencia y mayúscula fue la sorpresa de propios y extraños al perder la contienda el guanajuatense Carlos Medina Plascencia, a quien todo el mundo reconocía como el gallo del señor Fox. Los blanquiazules eligieron a Manuel Espino Barrientos, que destacó por ser uno de los más pesados opositores a la señora Marta, cuando se aseguraba que buscaría la candidatura para relevar a su esposo.

Mientras que en el Partido de la Revolución Democrática sigue sin tener eco la propuesta de su diputado Pablo Gómez, quien dice que si el Peje de gobierno fuera inhabilitado, los del sol azteca no participarían en el proceso, con lo que deja fuera de combate al ingeniero Cuauhtémoc Cárdenas. Mientras tanto, López Obrador sigue haciendo uso de recursos públicos para promover las movilizaciones, como ocurre descaradamente cada domingo, en los espacios radiofónicos de la "Hora Nacional".

jamsoto@yahoo.com

EL QUE TENGA MÁS SALIVA

9 DE MARZO DE 2005

Temática

Panorama ante los comicios presidenciales.

Tendencia/Observaciones

Por segunda vez consecutiva el columnista presenta una vista general dentro de cada organización política con miras a sustituir a Fox en Los Pinos. Comienza con el partido tricolor y el riesgo de fisura dentro de éste. Los panistas con el tema de la nueva dirigencia a cargo de Manuel Espino, opositor de la Primera Dama, Marta Sahagún. Y al final, el PRD que si no va con el Peje no va, haciendo a un lado a Cuauhtémoc Cárdenas.

De igual manera, Soto vuelve a enfatizar que Obrador “sigue haciendo uso de recursos públicos para promover las movilizaciones, como ocurre descaradamente cada domingo, en los espacios radiofónicos en ‘La Hora Nacional’”.

Análisis

El autor de “A.M.” visualiza posibles escenarios para la contienda del 2006. De antemano cree que serán unas “elecciones particularmente difíciles”, pues la autoridad de Fox estará dañada por el pleito con Obrador, uno de los principales contendientes. Soto escribió también que con Vicente Fox será la primera ocasión que no estará la figura omnipotente de un presidente que imponga la disciplina en las principales instituciones para que reconozcan al triunfador. Y tal y como lo pronosticó Soto, la figura de Fox cada día se debilita más.

Es de resaltar que hasta el momento, cuando se trata de mencionar a López Obrador, siempre lo deja para la conclusión. Así pues, anota punto final a su participación con aspectos negativos del perredista como para dejar esa última impresión en los lectores.

A.M.

¿A dónde va México?

JUAN SOTO

Por lo visto el llamado a la "resistencia pacífica", a la que ha referido el jefe de gobierno del Distrito Federal, en caso de que los jueces lo inhabiliten para ocupar cargos públicos -con lo que cancelarían, su eventual candidatura para contender por la Presidencia de la República-, ha despertado "la imaginación y el entusiasmo" de importantes líderes sindicales que amenazan con atizar conductas para actuar fuera de la legalidad.

Así sonaron las declaraciones del secretario general del Sindicato Nacional de Trabajadores del Seguro Social, doctor Roberto Vega Galina, quien amagó con utilizar "toda la fuerza legal o ilegal contra el IMSS" si el Poder Judicial de la Federación no da marcha atrás a las reformas a la Ley del Seguro Social, promulgadas por el Presidente Fox y publicadas el 11 de agosto de 2004.

Como se recordará, después de un exhaustivo diagnóstico de la situación que hoy vive el Seguro Social en su Régimen de Jubilaciones y Pensiones y el enorme riesgo de inviabilidad financiera, el Consejo Técnico, integrado por las dirigencias de las diferentes organizaciones patronales y sindicales, solicitó la intervención del Jefe del Ejecutivo, que envió su iniciativa de ley al Congreso de la Unión y éste la votó a favor, en medio de un tenso clima de presiones y amenazas por parte de varias agrupaciones identificadas con la Unión Nacional de Trabajadores (UNT).

La esencia de dichas reformas consiste en que las aportaciones de las cuotas obrero patronales que sostienen a la institución se destinen exclusivamente al mejoramiento de los servicios que presta, básicamente del área médica. Es decir, que haya suficiencia en el abasto de medicinas y material de curación y a la conservación de clínicas y hospitales. Lo que representa que esos recursos económicos dejarán de emplearse para el pago de las pensiones de los trabajadores del IMSS.

Esa disposición afectaría a los futuros trabajadores del Seguro Social, pero a los actuales les respetaría sus prestaciones conforme al contrato colectivo de trabajo. Entonces la radicalización que ahora muestra la dirigencia sindical seguramente obedece a las presiones de la UNT, a favor de los trabajadores que aún no son contratados por el instituto.

Con las amenazas que hoy esgrime el Sindicato del Seguro Social, aunadas a la efervescencia política que muestran las organizaciones políticas, cabe preguntar: ¿a dónde quieren llevar a México?

Jamsoto@yahoo.com

¿A DÓNDE VA MÉXICO?

16 DE MARZO DE 2005

Temática

Las pensiones en el IMSS.

Tendencia/Observaciones

Columna que aborda el tema de las reformas a la Ley del Seguro Social, aprobadas en 2004, y la postura del líder del Sindicato Nacional de Trabajadores del Seguro Social, Roberto Vega Galina, de utilizar “toda la fuerza legal o ilegal contra el IMSS” sino se da marcha atrás al asunto.

Cabe resaltar que para dar comienzo al tema, el columnista parte de ubicar a López Obrador como ejemplo para los líderes sindicales de actuar fuera de la legalidad. Con el llamado del Peje a la “resistencia pacífica”, en contra de su desafuero, ha despertado “la imaginación y el entusiasmo” entre varios sindicatos.

Análisis

El autor no se limita a escribir de la situación actual en el Seguro Social, sino que ahonda en los antecedentes y sobre todo explica en qué consiste las reformas promulgadas por el presidente Fox. Al final, ante las amenazas del sindicato y la efervescencia política que se vive, Soto se pregunta, ¿a dónde quieren llevar a México?

Juan Soto es un hombre que ante todo cree en las instituciones, y está en total desacuerdo con la gente que quiere actuar fuera de la legalidad, como es el caso, según su opinión, del ex jefe capitalino, López Obrador, y su “resistencia pacífica”. En ese mismo camino de ilegalidad, opina Soto, van dirigidas las amenazas del sindicato del IMSS que lo único que logran es perjudicar al país.

A.M.

Oportunidad de oro para indocumentados

JUAN SOTO

Hoy estará el señor Fox con sus homólogos de Estados Unidos y Canadá, George W. Bush y Paul Martin, respectivamente, para tratar asuntos de interés trilateral enmarcados en el Tratado de Libre Comercio de América del Norte (TLCAN), pero varios millones de ojos estarán atentos a ver cómo le va a don Vicente en su principal punto de atención.

La mayoría de los observadores opinan que de la reunión podría emanar un plan para mejorar la competitividad económica de Norteamérica frente a la aguda invasión del mercado chino y la consolidación de la Unión Europea, pero nada más.

Desde luego que todo eso suena muy bien y teóricamente viene a fortalecer las relaciones comerciales de Estados Unidos, Canadá y México, pero se teme que quedaría sin abordarse el tema del convenio de migración que largamente ha acariciado nuestro país, en defensa de los trabajadores indocumentados, que actualmente reciben un trato inhumano en el país que pregonan la libertad y la democracia.

Si bien es cierto que Bush no se manda solo y que tendría que recibir el visto bueno de su Congreso, también es cierto que esta semana él ha mostrado una cara de ternura y generosidad al tomar partido en favor de la vida de la señora Terri Shiavo, quien lleva 15 años de vida vegetativa. El Mandatario regresó de su rancho específicamente para firmar la promulgación de la ley que evite que la paciente sea desconectada del sistema que la alimenta.

Una buena cantidad de los críticos de Bush piensa que un hombre como él, que ordenó la invasión de Irak a un costo de muchos miles de muertos y de cientos de miles de millones de dólares, hoy que anda de buena gente y que la mayoría de los legisladores pertenecen a su partido, el Republicano, bien pudiera abrirse un hueco para hacer suyo el establecimiento del convenio migratorio, por el bien de ambos países.

De cualquier manera, el señor Fox tendrá que hacer todo lo que esté a su alcance para lograr algo a favor de los indocumentados, ya que su iniciativa para que ellos puedan participar en el proceso electoral de 2006 parece que no cuenta con todos los amarres y que aún no será posible que puedan votar. Lo que casi es seguro que le ocasionará algunas descalificaciones es el hecho de que incorpore al Secretario de Gobernación en su comitiva a Waco, Texas.

jamsoto@yahoo.com

OPORTUNIDAD DE ORO PARA INDOCUMENTADOS

23 DE MARZO DE 2005

Temática

Reunión de Vicente Fox con sus homólogos de Estados Unidos y Canadá, George Bush y Paul Martin, respectivamente.

Tendencia/Observaciones

Presenta los posibles temas a desarrollar entre los mandatarios como el de fortalecer la economía de Norteamérica, pero por encima de esto, opina el autor, "Don Vicente" tiene una fuerte responsabilidad de buscar un convenio migratorio para los indocumentados mexicanos en Estados Unidos.

Análisis

El periodista opina que se trata de un buen momento para que México aproveche y se logre concretar un convenio, esto debido a que Bush "anda de buena gente" al promulgar una ley que permita a Terri Schiavo, quien lleva 15 años en estado vegetativo, no sea desconectada del sistema que la alimenta y muera. Además, agrega Soto, el presidente estadounidense cuenta con el apoyo de la mayoría de legisladores ya que éstos son de su partido, el Republicano.

Al final, hace también referencia al voto en el extranjero y considera que no existen los "amarres" necesarios para que se concrete el proyecto en las próximas elecciones. Sin embargo, esto sí ocurrirá, debido a que alrededor de 30 mil mexicanos fuera del país podrán elegir al próximo presidente el 2 de julio de 2006.

A.M.

¿Viernes, el parteaguas?

JUAN SOTO

Si todo sigue conforme a lo previsto, el próximo viernes saldrá humo blanco de la deliberación de los miembros de la Sección Instructora de la Cámara de Diputados, en relación con el tan llevado y traído caso del desafuero del jefe de gobierno de la ciudad de México, que no porque fuera blanco el volátil elemento quisiera decir que la decisión favorecería al señor López Obrador.

Simplemente se habría despejado la incertidumbre de lo que tiene con los nervios de punta al directamente interesado, a sus más cercanos colaboradores y a millares de simpatizantes que ellos manipulan.

La moneda está en el aire y lo que allí se defina podría cambiar el rumbo del país o por lo menos representaría una marca histórica de lo que el mexicano haya sido capaz de hacer en aras de las ambiciones de poder.

Poco han trascendido los fundamentos legales para llegar al posible desafuero y a la virtual inhabilitación del personaje que ha acaparado las simpatías electorales para el año entrante, en realidad el grueso de la opinión pública lejos de hacer un verdadero análisis y en consecuencia opinar o tomar partido, "se ha ido al son del tamborazo" y sólo se suma a lo que comenta la mayoría. Esto ha sido capitalizado por los asesores del tabasqueño y habrá que reconocerles que están ampliamente organizados y lo han colocado como "la víctima a la que todo el mundo debiera apoyar para defenderla de una de las peores injusticias de los cornillos políticos".

Desde que México optó por el camino de la democracia y se inició el gobierno de la alternancia, se han hecho evidentes las pasiones de los gobernantes, los legisladores, los burócratas y hasta de muchos de los líderes sindicales y aflorado los golpes bajos y las marrullerías por ampliar los horizontes de sus dominios.

Buena parte de la decisión del dictamen de la Sección Instructora está en manos de los priístas, concretamente en las de Roberto Madrazo, en virtud de que ese órgano colegiado lo integran cuatro diputados: un panista -cuyo voto será a favor del desafuero-, un perredista -que votará en contra- y dos priístas que representarán el fiel de la balanza.

Lo mejor que le puede suceder a la vida democrática del país es que no se descalifique a un contendiente a la Presidencia de la República por la vía de la inhabilitación, pero tampoco sería un buen precedente que si violó la ley se le dejara continuar sólo por la presión que ejerce entre sus seguidores.

Jamsoto@yahoo.com

¿VIERNES, EL PARTEAGUAS?

30 DE MARZO DE 2005

Temática

Desafuero de Andrés Manuel López Obrador.

Tendencia/Observaciones

La sección Instructora de la Cámara de Diputados decidirá si procede o no el desafuero en contra del jefe capitalino. De concretarse el proceso -como ciertamente ocurrió- el autor opina que “representaría una marca histórica de lo que el mexicano haya sido capaz de hacer en aras de las ambiciones del poder”. Sin embargo, cree que la mayoría de la opinión pública “se ha ido al son del tamborazo” sin hacer un verdadero análisis. Situación que ha sido aprovechada por los perredistas para presentar a AMLO como una víctima.

Análisis

Como se escribió en el capítulo dos de este trabajo, el desafuero fue el tema político con mayor cobertura en *La Prensa* durante el 2005 y quizá también, en lo que va del sexenio de Vicente Fox. Como columnista del “periódico que dice lo que otros callan”, Soto analiza ambas caras de la moneda, por un lado, está en desacuerdo que el gobierno del “cambio” se valga de “golpes bajos” únicamente por la ambición del poder, pero por otra parte, cree que los perredistas “manipulan” a los millares de simpatizantes que apoyan al tabasqueño.

El columnista escribe acerca del gobierno de la alternancia y las “marrullerías” a las que éste ha recurrido para “ampliar los horizontes de sus dominios”. Externa también lo dañino que podría ser para la vida democrática del país que se inhabilite a un contendiente a la presidencia, aunque tampoco sería correcto que si violó la ley “se le dejara continuar sólo por la presión que ejerce entre sus seguidores”. Es decir, el autor trata de mantenerse neutro en lo concerniente al tema.

A. M.

Desde Iztapalapa, se fue con el Papa

JUAN SOTO

Un amplio reconocimiento a la familia Pasten Aveleyra, por su hospitalidad y orientaciones en el bello Estado de Puebla.

Un hombre de casi 100 años de edad, querido y respetado por miles de habitantes de Iztapalapa, por su convocatoria a la práctica de la religión y por el desarrollo de la espiritualidad, entristeció cuando se agravó Juan Pablo II y dijo que se quería ir con él. Una multitud lo despidió ayer en el panteón general de la delegación.

Margarito Miranda Valdez destacó desde niño entre las familias del barrio de San Ignacio por sus acciones de ayuda a los demás, por lo florido de su vocabulario y por la facilidad de escribir poemas e inspirarse en el ir y venir de las trajineras que transportaban legumbres en las chinampas que se ubicaban donde hoy está la Central de Abasto del Distrito Federal.

Recién terminada la Revolución Mexicana, cuando aún no dejaba la adolescencia, Margarito reflexionó en su problema de labio leporino que le ocasionaba la burla de los niños mayores, le pidió a Dios que le quitara ese problema y que si debía cargar con una situación así, pues que se la cambiara de lugar. Acudió a un hospital de gobierno y a los primeros médicos que encontró les preguntó que si lo podían operar, porque a él le gustaba hablar y hacer poemas. La cirugía se llevó a cabo y fue exitosa.

Ya de adulto trabajó de chofer en la línea de autobuses urbanos Circuito Colonias y, a consecuencia de un accidente, perdió parte de un dedo, atribuyó que el problema efectivamente le había cambiado de lugar.

A partir de su jubilación, durante casi tres décadas, en su casa de Pachicalco 65, impartió el catecismo a docenas de niños para prepararlos a la primera comunión, les narraba innumerables pasajes de la Biblia, se ganó el respeto de los sacerdotes de la localidad y muchos de los habitantes distinguidos de Iztapalapa querían platicar con él. Ellos lo reconocían como promotor de la integración familiar y como respetuoso pero no fanático de la religión. En las celebraciones del Día de Muertos circulaban con la intensidad las "calaveras" que escribía de los famosos de la delegación, destacando sus virtudes y defectos.

Don Margarito era como una voz autorizada del Santuario del Señor de la Cueva, en fin, representó en muchos aspectos una leyenda viviente; sus familiares le ocultaron el fallecimiento del Papa Juan Pablo II, sin embargo él se marchó 48 horas después.

Le sobreviven cinco hijas, sus hijos Ernesto y Jaime Miranda, así como sus hijos políticos, 25 nietos y siete bisnietos.

jamsoto@yahoo.com

DESDE IZTAPALAPA, SE FUE CON EL PAPA 6 DE ABRIL DE 2005

Temática

Caso particular relacionado con la muerte de Juan Pablo II.

Tendencia/Observaciones

Esta columna relata la vida de un señor de casi 100 años llamado Margarito Miranda Valdez quien vivía en la delegación Iztapalapa. Como fervoroso creyente, entristeció con la enfermedad de Juan Pablo II y se quería ir con él, por lo que su familia le ocultó la muerte del Papa, sin embargo, falleció 48 horas después.

Análisis

Aunque “Don Margarito”-como lo llama Soto- no fue una figura pública, ni mucho menos un personaje político, en el barrio donde vivió fue querido por los habitantes. Casos como este, acerca de la vida de una persona “desconocida”, resultan muy atractivos para los lectores, sobre todo a los que va dirigido el periódico *La Prensa*.

Por otro lado, Juan Soto prefirió escribir del tema religioso que impactó a todo el mundo dejando por un momento lo que acontecía en la política nacional. Hay que recordar que cuando Juan Pablo II muere, el proceso de desafuero del entonces jefe capitalino estaba en su punto más álgido, pues la Sección Instructora de la Cámara de Diputados había dado “luz verde” para iniciarlo.

Los medios de comunicación dieron mayor cobertura al deceso del Papa polaco, comprensible en un país católico como México, sin embargo, López Obrador se quejó de la poca difusión de su problema. En “A.M.”, como en muchos otros espacios informativos, ganó la popularidad del Karol Wojtyła sobre la de AMLO.

A.M. En el PAN, ¿ingenuidades o tonterías?

JUAN SOTO

Amplias críticas en distintos medios de comunicación provocó ayer la disposición del área de Comunicación Social del Comité Ejecutivo Nacional del Partido Acción Nacional que, según su homóloga en Querétaro, ordenó un rastreo de publicaciones impresas y radiofónicas para hacer una radiografía de sus directivos, informadores y comentaristas.

Parece mentira que a pesar de ser ahora gobierno y poderse allegar de asesores profesionales en materia de comunicación el PAN padezca a consecuencia de algunos iluminados, justo cuando pregonaba su combate al autoritarismo, como su bandera en la transición a la democracia.

Los informadores -entre los que destacan el colega "La Jornada" y el periodista López Dóriga, en su noticiero de radio- no tardaron en protestar y hacer evidente la orden panista a sus comités estatales para investigar a las estaciones de radio y determinar si están a favor o contra la Presidencia de la República o si su línea editorial simplemente es neutral.

De acuerdo a formularios específicos, la oficina de comunicación social de la organización política trata de averiguar si los comunicadores tienen algunos nexos con dirigentes priistas o perredistas.

Los documentos que llegaron a las radiodifusoras de Querétaro ostentan el logotipo del PAN y aparecen firmados por Antonio Camacho Olguín, encargado de Comunicación Social, quien les pide esa información y les ofrece que será tratada con "absoluta confidencialidad".

Este tipo de marcaje a periodistas se le debe haber ocurrido a algún aprendiz de analista "político-periodista", pero lejos de ayudar a su propio partido o a la Presidencia de la República, los expone a la crítica como si la represión a la libertad de expresión viniera desde los altos mandos.

Justo en la última década los medios de comunicación en México han registrado una mayor autonomía de las estructuras del gobierno y han desaparecido los "subsidios" que implicaban el sometimiento a determinada línea que se les marcara.

Después de la fuerte presión que hubo por parte de algunas autoridades para conseguir que los periodistas revelaran la confidencialidad de sus fuentes informativas, esta es la segunda ocasión, durante la gestión del gobierno del cambio, que se dan estas expresiones.

jamsoto@yahoo.com

EN EL PAN, ¿INGENUIDADES O TONTERÍAS? 13 DE ABRIL DE 2005

Temática

La política de comunicación social del PAN.

Tendencia/Observaciones

Es una crítica al gobierno panista, ya que en Querétaro han tratado de censurar a distintos medios al “averiguar si los comunicadores tienen algunos nexos con dirigentes priístas o perredistas”. Para el columnista “este tipo de marcaje a periodistas se le debió haber ocurrido a algún aprendiz de analista ‘político-periodista’”, esto, lejos de beneficiar a la Presidencia de la República, la expone a la crítica.

Análisis

En primer lugar se hace un recuento de lo ocurrido, para ubicar al lector, posteriormente Soto introduce un comentario en contra del gobierno y continúa anexando información sobre el caso, da el nombre exacto del encargado de Comunicación Social, Antonio Camacho Olguín, quien es el responsable de “hablar” con los medios.

Al final, menciona con brevedad el largo camino que se ha recorrido para que los medios lograsen autonomía ante el Estado y concluye con la advertencia que no es la primera vez que esta situación se hace presente en lo que va del mandato foxista.

Para el columnista, especialista en estrategias de comunicación, el PAN no está siendo asesorado por profesionales en la materia, pues van de error en error ahora que son gobierno y “justo en la última década (cuando) los medios de comunicación en México han registrado una mayor autonomía de las estructuras del gobierno”.

A. M.**Fuertes desafíos para la Iglesia****JUAN SOTO**

*Solidario abrazo a la familia
Aus den Rulhen Haag,
por el sensible fallecimiento
de doña Rafaela.*

Joseph Ratzinger, hasta ayer cardenal alemán, electo por la mayoría de sus iguales como sucesor de Juan Pablo II, adoptó el nombre de Benedicto XVI y, ya como Papa, bendijo al mundo.

Millones de ojos estuvieron atentos a lo que en estos dos últimos días ocurría en el Estado vaticano, el más pequeño geográficamente, pero uno de los más poderosos.

La mayoría de los medios de comunicación de casi todo el planeta lo habían mencionado entre los papables, por la cercanía que siempre tuvo con Karol Wojtyła y porque seguramente dará continuidad a su obra.

Otro de los factores que pusieron en el centro de la atención al entonces cardenal Ratzinger fue cuando él, en su calidad de decano del Colegio Cardenalicio, ofició la homilía previa al encerrón que protagonizaron él y sus 114 colegas en la Capilla Sixtina, para llevar a cabo el tan esperado cónclave en que elegirían al nuevo Vicario de Cristo.

En esa ceremonia el hombre, de 78 años de edad y de tendencia conservadora, lanzó duras críticas a lo que considera los principales retos de la Iglesia entre los que identifica como la dictadura del relativismo, que no reconoce nada definitivo y que deja como última medida sólo el propio yo y su voluntad.

Y todavía sin imaginar que él sería el elegido, abrió la ceremonia pidiéndole a Dios que conceda a los católicos un pontífice enteramente dedicado al servicio de un pueblo. Luego atacó algunas corrientes como el marxismo y el liberalismo, lo que representa un claro mensaje de rechazo en diferentes aspectos para muchos y, particularmente, a quienes quisieran ver a la Iglesia aceptando el uso del condón, la eutanasia, el matrimonio entre personas del mismo sexo, etcétera.

Entre los otros retos del catolicismo que identificó, el todavía cardenal, se encuentra la proliferación de "sectas" cristianas en todo el mundo; aquí habría que preguntarse qué están dejando de hacer los sacerdotes o ¿qué quisiera la feligresía que ellos hicieran?

Juan Pablo II coadyuvó al desmembramiento del bloque comunista, a la caída del Muro de Berlín y ofreció disculpas a los judíos por el holocausto nazi, hoy a Benedicto XVI, de origen alemán, le tocará enfrentar los nuevos retos y dar la cara a las víctimas de los religiosos pederastas.

jamsoto@yahoo.com

FUERTES DESAFÍOS PARA LA IGLESIA

20 DE ABRIL DE 2005

Temática

El sucesor del Papa Juan Pablo II; Benedicto XVI.

Tendencia/Observaciones

Ubica a Benedicto XVI como un Papa “conservador” por lo que –opina el autor- difícilmente aceptará el uso del condón, la eutanasia o el matrimonio entre personas del mismo sexo.

Análisis

De nueva cuenta, el columnista aborda oportunamente un tema religioso y que es de interés para gran parte de los lectores de *La Prensa*.

La columna “A.M.” no sólo se centra en dar a conocer que la Iglesia católica tiene un nuevo Jerarca, para eso se pueden consultar las notas informativas (*La Prensa* cabeceó su edición del día como ¡Benedicto XVI! y el editorial fue ¡Habemus Papam!).

El principal objetivo del periodista es analizar el lado político del asunto, los retos que enfrenta el nuevo Sucesor de San Pedro (que entre otros se encuentra la proliferación de sectas y de manera especial la postura que asumirá frente a los religiosos pederastas). Soto también se da a la tarea de destacar la valiosa aportación de Karol Wojtyla en la historia de la humanidad (en casos como el desmembramiento del bloque comunista y la caída del muro de Berlín).

A.M.

Presiones y coqueteo

JUAN SOTO

Después de la megamarcha convocada por López Obrador, en apoyo a su causa "antilexclusión", ayer ya empezaron a registrarse destellos de negociación entre representantes de los gobiernos federal y capitalino.

A más de cuatro años de una lacerante guerra entre los titulares de ambas administraciones que ha desencadenado un desacato judicial que quién sabe si lo sea, en un desafuero que al parecer siempre no lo fue, en la fijación de una fianza -sin orden de aprehensión- que el acusado no solicitó, pero que fue pagada por la parte acusadora, por fin ayer parecieron haber luces de querer entenderse por la vía política. Mientras tanto dejaron a la Suprema Corte enfrascada en resolver la pesadilla de las controversias.

El Secretario de Salud, Julio Frenk, volvió a buscar la respuesta del gobierno del Distrito Federal para convenir la implantación del Seguro Popular en la capital mexicana, "como en los 31 estados de la República", y en menos de 24 horas, el vocero capitalino, César Yáñez, dijo que ellos están dispuestos a que se firme ese compromiso.

Inmediatamente, a través de los noticiarios radiofónicos, Presidencia declaró que ya espera que las autoridades de la ciudad soliciten formalmente el diálogo para ponerle fecha, hora y lugar de la reunión en que se firme ese compromiso. A pesar de que ayer mismo corrieron versiones de que el Peje de gobierno respondía que la administración foxista es hipócrita.

Después del megamítin del pasado domingo, la situación del país es altamente riesgosa que podría desembocar en escenarios inimaginables. Es evidente el hartazgo de la población, que ya no quiere saber nada de partidos políticos, de autoridades, ni de representantes de ninguno de los tres poderes de la Unión, en detrimento de la incipiente transición democrática.

Lo sensato sería encontrar puentes para el diálogo y que las partes tuvieran voluntad para realizarlo, sin embargo, difícilmente se distingue un resultado que pudiera dejar a todos contentos.

Lo único útil que hasta hoy habría arrojado todo esto del desafuero, sin duda sería el percatarse de las lagunas jurídicas que han impedido que en ese episodio se aplique la ley, ojalá se hagan los ajustes y correcciones necesarios.

jamsoto@yahoo.com

PRESIONES Y COQUETEO

27 DE ABRIL DE 2005

Temática

Posible “acercamiento” entre los gobiernos federal y capitalino.

Tendencia/Observaciones

Describe la confusión de gran parte de la sociedad ante un “desacato judicial que quién sabe si lo sea, un desafuero que al parecer siempre no lo fue”.

El columnista siguió el proceso de inhabilitación de López Obrador de muy cerca y por tal, cree que el ciudadano es, como siempre, el perjudicado en este tipo de confrontaciones.

Aconseja que la mejor solución para este problema sea el diálogo y sobre todo la voluntad para llevarlo a cabo. Por su parte, difícilmente vislumbra un resultado que deje satisfechos a todos los actores políticos.

Análisis

Luego de una breve reseña acerca de lo más reciente en el tema del desafuero, Soto argumenta un posible arreglo entre gobierno federal y local debido a que ambas partes parecen interesadas en implementar el Seguro Popular (Programa social de Vicente Fox) en la capital del país. Aunque, por otro lado, López Obrador “responda que la administración foxista es hipócrita”.

Opina el periodista que después del mitin organizado en apoyo al Peje “la situación es altamente riesgosa” ya que es evidente el hartazgo de los miles de ciudadanos que acudieron para expresar su descontento.

Desde su punto de vista, lo rescatable del proceso de desafuero fue el darse cuenta de las lagunas jurídicas que existen en la ley para así poder corregirlas.

A. M.

Cada quien en su frecuencia

JUAN SOTO

Cordial felicitación a Joaquín López Dóriga y su equipo, en el XI aniversario de su noticiario radiotónico.

Los mexicanos aún no asimilaban el "reversón" en el proceso de inhabilitación del jefe de gobierno del Distrito Federal, cuando afloró otro prietito en el arroz por la descoordinación en el equipo cercano al Presidente de la República, en materia de comunicación.

La semana pasada, después del anuncio hecho por el señor Fox sobre la renuncia del Procurador General de la República (que representó pavimentarle el camino al señor López Obrador para 2006), el vocero de Los Pinos, Rubén Aguilar, dijo ante los periodistas que ya se vislumbran dos separaciones más en los miembros del gabinete.

Agregó que las próximas renunciaciones serían las de los secretarios de Gobernación y de Medio Ambiente y Recursos Naturales (Semarnat), en función de que ambos buscarían las precandidaturas del Partido Acción Nacional (PAN) para contender por cargos de elección popular; es bien sabido que el de Bucarelli, hoy por hoy, está de puntero entre los panistas para relevar a Vicente Fox.

Pero más tardó el señor Aguilar en declarar lo anterior ante los periodistas que cubren la fuente de la Presidencia que en desmentirlo el propio Santiago Creel, quien enfatizó que los tiempos en el gobierno sólo los marca el Presidente de la República "y él a mí no me ha dado indicaciones, el partido no ha convocado a los aspirantes y yo no he dicho nada", de todas maneras a él y a su equipo ya los ven haciendo maletas.

Aunque pareciera no tener la menor importancia la desarticulación en la comunicación entre los hombres del Presidente, eso sí denota que hay pisotones debajo de la mesa, que lo que saben unos no lo saben los otros, como si en una orquesta cada músico tuviera una partitura distinta y complieran para ver quién toca más fuerte, hasta volver loco al director y valiéndoles sorbete el público que los escucha.

Tradicionalmente ha existido fuerte antagonismo entre los titulares de las áreas de Comunicación Social de la Presidencia de la República y la Secretaría de Gobernación, casi siempre se disputan la "vocería" del gobierno federal ante los medios de comunicación y la operación de palancas como en su momento lo fueron las políticas de la Productora e Importadora de Papel, s.a. (PIPSA) y hoy lo son la autorización y validación de campañas para difundir mensajes institucionales. A los de antes los metían al orden, pero a los de hoy, como a los de Juan Pirulero, los dejan que cada quien atienda a su juego.

jamsoto@yahoo.com

CADA QUIEN EN SU FRECUENCIA

4 DE MAYO DE 2005

Temática

Descoordinación en el “gabinetazo” de Vicente Fox.

Tendencia/Observaciones

De nuevo, se trata de un fuerte cuestionamiento al equipo de comunicación del Presidente Vicente Fox. Para Soto es un problema de suma importancia, pues denota que las cosas no marchan como debieran. Asegura que antes era distinto (con el gobierno priísta), pues sí existía una autoridad.

El periodista explica que el origen de este embrollo se da con la renuncia de Rafael Macedo de la Concha a la PGR (lo que en su opinión, “representó pavimentarle el camino al señor López Obrador para 2006”).

Posteriormente, el vocero de Los Pinos, Rubén Aguilar, también informaba que pronto habría dos separaciones más en el gabinete. Se trataba de Alberto Cárdenas de la Secretaría de Medio Ambiente y Recursos Naturales (Semarnat) y de Santiago Creel de Gobernación, ambos con el fin de buscar la candidatura del PAN a la Presidencia. Sin embargo, de inmediato Creel desmentiría lo dicho por el vocero

Análisis

Para Juan Soto, la desarticulación entre los hombres cercanos a Fox “denota que hay pisotones debajo de la mesa”. Para explicarlo mejor, compara al gabinete presidencial con una orquesta donde cada músico toca a su propio ritmo “hasta volver loco al director y valiéndoles sorbete el público que los escucha”.

Explica que aunque siempre ha existido cierta rivalidad entre las áreas de Comunicación Social y Gobernación, remata con una crítica al presidente Fox ya que “a los de antes los metían al orden pero a los de hoy, como a los de Juan Pirulero, los dejan que cada quien atienda a su juego”.

A.M.**¡En sus marcas..!****JUAN SOTO**

*Apreciado Joaquín Vargas Guajardo,
recibe un solidario abrazo ante la pena
por el fallecimiento de Adrián.*

Después de muchos meses de calentar motores en la adelantada carrera presidencial de 2006, los tres principales personajes que la opinión pública ha visto como los que aparecerán en las boletas electorales, esta semana ya dieron color.

Los tres caballeros han estado en el centro de la controversia y sus nombres son obvios, cualquiera sabe que se trata de Andrés Manuel López Obrador, Santiago Creel y Roberto Madrazo, pertenecientes al PRD, al PAN y al PRI, respectivamente.

El primero de ellos que ya confesó que buscará la candidatura de su partido fue el jefe de gobierno del Distrito Federal, el mismo que durante más de tres años insistió en que se le diera por muerto, después lo trajeron como "perico a toallazos" con el asunto de su desafuero y virtual inhabilitación.

Este tabasqueño, después de haber recibido el salvoconducto nada menos que del propio Presidente de la República, hace dos días se retiró el listón que le sirvió de símbolo en su movimiento de resistencia civil y declaró que el último día de julio próximo dejará el cargo para buscar la candidatura del sol azteca; enfrentándose a su líder moral Cuauhtémoc Cárdenas.

El Secretario de Gobernación, en una comida del Día de las Madres con las empleadas de la institución que dirige, señaló que son sus adversarios panistas quienes ya lo quieren ver en la competencia, para que deje de usar en su favor los reflectores de Bucareli, pero dejó entrever que también ya está haciendo maletas y que sólo espera que el señor Fox le indique los tiempos.

El otro tabasqueño, el del PRI, ha sido más cauto en su estrategia de prolongar el tiempo en que quiere estar en la presidencia de su partido, aunque eso provoque el berrinche de los cinco integrantes del Tucom.

El PRI concluyó la renovación de los 1,200 integrantes de su Consejo Político Nacional y anunció que será el 15 de julio próximo cuando defina el método para la elección de su candidato a la Presidencia de la República, pero mañosamente ayer mismo aclararon que será hasta octubre de este año cuando procederán a elegirlo.

El señor Madrazo mangonea los tiempos y las formas en que el tricolor habrá de elegir a su abanderado para la contienda, pero dice que él no ha tomado una decisión sobre su eventual participación, eso pudiera alebrestar el avispero de los suyos y terminar haciéndosele bolas el engrudo.

jamsoto@yahoo.com

¡EN SUS MARCAS..!
11 DE MAYO DE 2005

Temática

Candidatos presidenciales: López Obrador, Creel Miranda y Madrazo Pintado.

Tendencia/Observaciones

A los tres les tira parejo, uno por uno, desmenuza los problemas que enfrentan rumbo a la candidatura presidencial (a más de un año de distancia). Aunque dice que los nombres de los tres “caballeros” son más que obvios, cabe señalar que no fueron los definitivos. Creel perdió, para sorpresa de muchos en comicios internos, frente al ex Secretario de Energía, Felipe Calderón Hinojosa.

Análisis

Muy en su estilo, con frases que hacen agradable, y hasta graciosa, la política mexicana, explica qué está pasando con cada candidato. El primero en la lista es el perredista tabasqueño Andrés Manuel quien durante más de tres años insistía en que lo dieran por muerto, después lo trajeron como “perico a toallazos” con el desafuero y ahora dejará el gobierno “de la ciudad de la esperanza” para enfrentarse a “su líder moral Cuauhtémoc Cárdenas”.

Del panista, Soto comenta que aunque ya son varios los que le piden salga de Bucareli, Creel sólo espera las indicaciones del presidente. Sin embargo, “ya está haciendo maletas”.

El tabasqueño priísta, Roberto Madrazo, sigue al frente de la dirigencia tricolor y “mangonea los tiempos” a su conveniencia. “Lo que pudiera alebrestar el avispero de los suyos y terminar haciéndosele bolas el engrudo”.

A.M.

¿Para eso, el cambio?

JUAN SOTO

No cabe duda que ya era necesario un cambio radical en el sistema gubernamental mexicano, después de más de setenta años de un partido político en el poder, que condujo al país dentro de un clima de estabilidad y cierto liderazgo internacional, pero ya había acumulado serios rezagos en materia de justicia, del combate a la pobreza, a la corrupción y la impunidad en muchos frentes de la vida burocrática nacional.

La población mexicana, convencida de que ya tenía la madurez suficiente para sacudirse al régimen autoritario que decidía todo lo relacionado con la vida pública, el domingo 2 de julio de 2000 optó por volar por el cambio, por una transición democrática que ofrecía darle a nuestro país un fuerte impulso hacia el desarrollo.

Y qué mejor que llevar a Los Pinos a un candidato distinto al de toda la vida, al del Partido Acción Nacional, el mismo que durante su campaña hizo un sinnúmero de ofrecimientos que colocarían a la población en un mejor nivel socioeconómico y, de pasadita, ratificar en el gobierno del Distrito Federal a un funcionario que representara al Partido de la Revolución Democrática. Es decir, no más mandatarios priistas en las dos posiciones de mayor importancia del país. Los mexicanos querían probarse a sí mismo que ya eran capaces de participar todos, o por lo menos la mayoría, en la toma de decisiones y lo hicieron.

Sin embargo, al final del día, los resultados no han coincidido con las bondades de las expectativas y hoy se padecen algunos atrasos de otra índole, como el desprestigio de México en la comunidad internacional (después del "comes y te vas" que se le dijo a Fidel Castro, de la desafortunada alusión a los negros de Norteamérica -que seguramente no fue pronunciada con el sentido que muchos la interpretaron-, del anuncio de tener asegurada la Secretaría General de la Organización de Estados Americanos (OEA) sin antes buscar el apoyo de los votos de los países miembros, entre otras).

A eso habría que agregar el crecimiento del desempleo y de la inseguridad pública, sobre todo en la ciudad de México, el linchamiento de policías, las fugas de reos de los distintos reclusorios, la incitación a la resistencia civil por parte de las autoridades, mismas que se han encargado de violar las leyes.

México está obligado a analizar perfectamente a todos los aspirantes a la Presidencia, antes de emitir su voto en 2006.

jamsolo@yahoo.com

¿PARA ESO, EL CAMBIO?

18 DE MAYO DE 2005

Temática

El gobierno del “cambio”.

Tendencia/Observaciones

Desde el título, el lector se da cuenta que se trata de un duro cuestionamiento al gobierno panista “que durante su campaña hizo un sinfín de ofrecimientos”. De pasadita, también menciona algunos de los problemas que aquejan actualmente al Gobierno del Distrito Federal.

Análisis

En primer lugar Soto afirma que era necesario un cambio en México, pues a pesar de que con el PRI se tenía cierta estabilidad y liderazgo internacional, existían importantes rezagos. Después escribe los motivos por los que la gente decidió votar por el PAN para la Presidencia y por el PRD en el Gobierno capitalino, dejando fuera de la batalla al PRI, aunque con la mayoría en el Congreso.

Las expectativas eran muy altas y los resultados no son los esperados. Por ejemplo, cita el columnista, el actual desprestigio de México en el extranjero. Por otro lado, sin decir nombres, lanza una crítica al gobierno del DF, y enlista algunos de los problemas tales como el “desempleo, la inseguridad pública, el linchamiento de policías, la fuga de reos de los distintos reclusorios” y sobre todo, “la incitación a la resistencia civil por parte de las autoridades, mismas que se han encargado de violar las leyes”.

Al final pide reflexionar el voto para el 2006 y conocer bien a cada uno de los aspirantes, es por eso tal vez, que en varias columnas Soto analizó a los tres principales contendientes, para que sus lectores los conocieran mejor y de ahí pudieran formar su propia opinión.

A.M.

¿Al Tucom, atole con el dedo?

JUAN SOTO

Para un gran sector de priistas representó una bocanada de oxígeno la reunión-comida que sostuvieron los integrantes del grupo conocido como Todos Unidos Contra Madrazo (Tucom) con el líder nacional del Partido Revolucionario Institucional (PRI), Roberto Madrazo, para tratar de convencerlo de que haya equidad para todos ellos, en sus aspiraciones a contender por la candidatura a la Presidencia de la República.

Aunque ha subido de tono el diálogo que entre ellos manejan, según se aprecia en la forma en que hacen sus declaraciones a los medios de comunicación, no hay evidencias de que ya le hubieran reblandecido el corazón al presidente nacional del tricolor y no han logrado bajarlo del caballo.

Esta comida se llevó a cabo en la casa del ex gobernador de Tamaulipas, Tomás Yarrington, en la ciudad de México, y acudieron los gobernadores de Nuevo León, México y Coahuila, José Natividad González Parás, Arturo Montiel y Enrique Martínez, respectivamente, además del coordinador de los senadores priistas, Enrique Jackson, y por supuesto que Roberto Madrazo.

A nombre del Tucom -ellos presentan a su grupo como Unidad Democrática-, el señor Yarrington declaró que "si Madrazo se agandalla provocará una lamentable división en nuestro partido". Y no es para menos, puesto que la mayoría de los tricolores están conscientes de que podrían recuperar el poder en las elecciones del año próximo, si postulan a un candidato de unidad.

Da la impresión que cada vez se agudiza la "manita de puerco" que le hacen al dirigente de su partido, pero éste, que es un costal de mañas, se comporta como trucha enjabonada y por ningún lado lo pueden agarrar, les dice que no ha tomado la decisión si participaría o no en la contienda por la candidatura, y mientras se come el calendario, tiene presencia nacional bajo los reflectores que le da el liderazgo de su partido y no le contabiliza como gastos correspondientes a la precampaña.

Los simpatizantes y apoyadores del grupo Unidad Democrática (Tucom), entre los que se señala a gente tan avezada en las operaciones políticas, como los senadores Emilio Gamboa y Genaro Borrego, el diputado Campa Zifrián y otros cuadros de gran influencia en las bases del PRI, ven con simpatía la forma en que se desenvuelven las cosas antes de que se escriba la última palabra. Sólo falta el peso que deje caer la profesora Eiba Esther Gordillo.

jamsoto@yahoo.com

¿AL TUCOM, ATOLE CON EL DEDO?

25 DE MAYO DE 2005

Temática

Los intentos del grupo Todos Unidos Contra Madrazo (Tucom) para “bajar del caballo” rumbo a la Presidencia al líder nacional del PRI, Roberto Madrazo.

Tendencia/Observaciones

Esta columna muestra una crítica hasta cierto punto ligera a lo ocurrido en el PRI. El hecho de que un amplio sector del partido esté en contra de su dirigente habla de una importante división al interior de la organización, sin embargo, Soto confía en que gente tan experimentada en negociaciones políticas como Emilio Gamboa y Género Borrego puedan arreglar la situación.

Pero, el periodista también está consciente que aún falta la poderosa opinión de la profesora Elba Esther Gordillo y las cosas pueden cambiar (hay que recordar que Juan Antonio Muñoz trabajó con la líder magisterial y conoce su influencia dentro del partido).

Análisis

En el siguiente párrafo se aprecia el estilo con el que solía escribir Juan Soto:

“Cada vez se agudiza la ‘manita de puerco’ que le hacen al dirigente de su partido, pero éste, que es un costal de mañas, se comporta como trucha enjabonada y por ningún lado lo pueden agarrar”.

Al leer la columna “A.M.” es común encontrar expresiones populares que hacen ágil y amena la lectura. Es así como el estilo del periodista le facilita al lector de *La Prensa* la comprensión de los temas políticos que en ocasiones pueden resultar complejos y tediosos. Soto trata al lector como si estuviera platicando con un amigo, dejando a un lado cualquier formalismo.

A. M.

Curados de espantos

JUAN SOTO

Feliz estancia en México a la embajadora de la amistad fraternal de Ginebra, Suiza, doña Chantal Nangel.

Rubén Mendoza, candidato de la coalición PAN-Convergencia al gobierno del Estado de México, dejó de lado la propuesta que traía al inicio de su campaña -fundamentada en promesas alcanzables-, para convertirse en "el feo" de la contienda, "porque sin ser guapo ni 'junior' ofrece experiencia para gobernar".

En clara dedicatoria al candidato del PRI, Enrique Peña Nieto, quien ya tomó una marcada delantera, según las encuestas de aceptación popular, sobre sus adversarios, Mendoza Ayala se presenta como "feo, pero cumplidor".

En sus nuevos anuncios en televisión y carteleras espectaculares, el panista aparece acompañado de amas de casa que critican "el dineral que se debe estar gastando el candidato del tricolor en sus mensajes propagandísticos" y rubrican diciendo que esos recursos mejor debieran dedicarlos para obras de beneficio social.

En uno de los comerciales, un grupo de mujeres acusa al candidato Enrique Peña de ser "sólo una imagen que posa bien para la foto" y que su partido gasta dinero que debería ser utilizado para la salud, empleo y seguridad.

Mucho se ha dicho que la elección del gobernador mexiquense juega un papel de "laboratorio electoral" de episodio en que un año después se disputa la Presidencia de la República. Pues triste futuro le espera al país, de ser este un avance de lo que se vería en 2006 a nivel nacional, si en vez de propuestas serias de cómo impulsar el desarrollo de México, los aspirantes ofrecen puras descalificaciones y golpes bajos, como si fuera a elegir al más bravucón.

Suficiente ha sido ya el triste escenario de golpeteo, de "grilla fajadora" que han protagonizado Vicente Fox y López Obrador, mientras los grandes temas de las reformas estructurales, los acuerdos entre las diferentes instancias de gobierno duermen el sueño de los justos.

Es tiempo que los aspirantes a cargos de elección popular se den cuenta que la población ha quedado curada de espantos, que ha cobrado conciencia y que demanda empleos, seguridad pública, salud, educación, que ahora espera que en las campañas electorales le ofrezcan programas concretos y le digan cómo se lograría todo eso.

jamsoto@yahoo.com

CURADOS DE ESPANTOS

1 DE JUNIO DE 2005

Temática

Elecciones en el Estado de México.

Tendencia/Observaciones

Soto coincide con las voces que opinan que los comicios en la entidad mexiquense sirven como una especie de “laboratorio electoral” para las elecciones presidenciales del 2 de julio de 2006. Para comenzar, el columnista hace referencia al caso del candidato blanquiazul, Rubén Mendoza Ayala, quien de tener propuestas “alcanzables” pasó a ser el “feo” de la contienda y entrarle a las descalificaciones contra Enrique Peña Nieto del PRI.

El punto de vista del columnista es el de estar a favor de programas concretos, ya que “triste futuro le espera al país (...) si en vez de propuestas serias de cómo impulsar el desarrollo de México, los aspirantes ofrecen puras descalificaciones y golpes bajos, como si se fuera a elegir al más bravucón”.

Análisis

El autor de “A.M.” acertó al pronosticar una contienda presidencial difícil, pues actualmente los comicios se desarrollan, como el lo temía, en medio de “campañas sucias” con el fin de atemorizar al electorado.

Por otro lado, aprovecha la ocasión y lanza una crítica a los actuales dirigentes que han pasado el sexenio entre dimes y diretes: “suficiente ha sido ya el triste escenario de golpeteo, de ‘grilla fajadora’ que han protagonizado Vicente Fox y López Obrador”.

En el párrafo final de la columna “A.M.” de nueva cuenta se hace referencia a todas aquellas personas que “han cobrado conciencia y demandan empleos, seguridad pública, salud, educación”.

A.M.

Las pensiones y la paz social

JUAN SOTO

*"nochi rezpe de la sapren", siempre
vivirás en los corazones de quienes
tuvimos el privilegio de recibir tus enseñanzas".*

Cada día se ve más lejos que en el gobierno de Fox se pueda resolver el enorme problema del déficit presupuestal en las finanzas públicas, para asegurar la estabilidad social en el corto plazo, a través de la sanidad en la cobertura de las pensiones.

Ante la falta de oficio político de varios de los funcionarios del Poder Ejecutivo y la indolencia de muchos de los que hoy están en el Legislativo, pues los acuerdos brillan por su ausencia.

Aunque hay versiones encontradas en cuanto a la capacidad negociadora de Carlos Abascal, con su llegada a la Secretaría de Gobernación, vuelve a brillar la luz de la esperanza de que se logren algunas concertaciones. Es verdad que no se culminó la reforma laboral, conocida como la "Ley Abascal", pero también es verdad que no hubo dislocaciones entre los sindicatos y las empresas, mientras estuvo al frente de la Secretaría del Trabajo.

Muchos países del primer mundo han recorrido la edad de la jubilación de los trabajadores aunque, antes de lograrlo, han tenido que apechugar una serie de inconformidades convocadas por las organizaciones laborales; en México el solo hecho de abordar el tema provoca escozor y resistencias en los líderes sindicales que no quieren que se termine "el país de las maravillas y los subsidios".

Pronto volveremos a ver otro jaloneo entre el Seguro Social y su sindicato, ante la nueva revisión de su contrato colectivo de trabajo, así como por la discusión de la Ley del ISSSTE, cuya iniciativa de reforma ya se encuentra en la Cámara de Diputados.

Gracias a los avances de la medicina, ha crecido la expectativa de vida de los mexicanos y, por lo tanto, hoy se llega a la etapa de la jubilación cuando aún se es joven, fuerte y se está en plenitud de condiciones físicas y mentales para seguir contribuyendo al desarrollo de la nación.

El país experimenta hoy una profunda transformación en la pirámide poblacional, es decir, constantemente crece el número de las personas que llegan a la tercera edad y viven más tiempo disfrutando de una jubilación.

Dicho de una manera sencilla, el reto está en detener el desempleo, crear nuevas fuentes de trabajo y considerar la posibilidad de también tener que recorrer la edad de la jubilación, aunque se tenga que soportar el rechinado de algunos sectores laborales, que al fin de cuentas sonará menos fuerte que cuando se dejen de pagar las pensiones.

jamsoto@yahoo.com

LAS PENSIONES Y LA PAZ SOCIAL

8 DE JUNIO DE 2005

Temática

El problema de las pensiones y la actuación del gobierno.

Tendencia/Observaciones

Por tercera vez, Soto hace un llamado para que se atienda la situación en el IMSS, al mismo tiempo culpa al gobierno foxista y “la falta de oficio político de varios de los funcionarios del Poder Ejecutivo (...) pues los acuerdos brillan por su ausencia”.

El periodista conoce a fondo lo referente al Seguro Social, se podría decir, que es una de sus especialidades. Por lo tanto, advierte del peligro de ignorar este problema y opina que con la llegada de Carlos Abascal a la Secretaría de Gobernación “vuelve a brillar la luz de la esperanza de que se logren algunas concertaciones”.

Análisis

Como debe hacer todo columnista, propone algunas posibles soluciones, entre ellas, “crear nuevas fuentes de trabajo, considerar la posibilidad de también tener que recorrer la edad de la jubilación, aunque se tenga que soportar el rechinido de algunos sectores laborales”.

Opina que de seguir esto así, en el futuro la situación podría ser peor. Al mismo tiempo, comenta que en varios países se ha recorrido la edad de retiro a pesar de la inconformidad de muchos. En México, el sindicato se resiste ante la posibilidad de perder los privilegios que gozan.

Muchos de los lectores de *La Prensa* que son jubilados o simplemente derechohabientes del IMSS, están interesados en conocer lo que sucede con la problemática que enfrenta la Institución y, sobre todo, cómo puede afectarlos directamente en sus bolsillos. Es por eso, que los textos de Soto pueden resultar de interés para varias personas.

A. M. **Triunfalismo innecesario**

JUAN SOTO

Alguien le sugirió al señor Fox convocar a una celebración popular para el próximo sábado 2 de julio, a fin de festejar el "triunfo de la transición política del país", al cumplirse cinco años de la fecha en que la mayoría de los electores le cumplió su deseo de sacar al PRI de Los Pinos.

Los dirigentes de los partidos opositores le han pedido al Primer Mandatario que no permita dicho evento porque podría interferir con los comicios de los estados de México y Nayarit, que se llevarán a cabo justo 24 horas después de esa fiesta panista, que se verificará ante el Angel de la Independencia.

Sin embargo, como si se tratara de rudeza innecesaria, el vocero presidencial informó que se invitaría también a Roberto Madrazo y a López Obrador a participar en esa festividad; ellos han dicho que no han sido invitados, pero que no asistirían. Por lo pronto al jefe de gobierno capitalino le corresponde ofrecer las condiciones necesarias para que el mitin sea resguardado por los elementos de seguridad.

Y bueno, para Vicente Fox y Marta Sahagún esa fecha cobra mayor importancia, porque es el día en que él cumple años de vida y también cuando ambos contrajeron nupcias en 2001.

El diputado Emilio Chuayffet ha criticado al señor Fox porque "pareciera que trata de sustituir la fecha de la consecución de la democracia del 20 de noviembre por el 2 de julio y quiere reemplazar a Francisco I. Madero como si éste hubiera sido priista".

Realmente el ocaso del PRI en el gobierno ya se veía venir desde las administraciones de Miguel de la Madrid, Carlos Salinas de Gortari y Ernesto Zedillo. En ese lapso se gestaron cambios importantes, como la creación de la Asamblea de Representantes, que sentó las bases de la democratización de la ciudad de México; la etapa de las concertaciones, que permitió que el PAN gobernara estados y municipios; la promulgación del decreto conocido como "Ley Carreño", que representó el inicio de la autonomía económica de los medios de comunicación, y la privatización de PIPSA, entre otras medidas.

El señor Fox se ha quejado de los legisladores y los señala como los causantes de la inmovilidad nacional, porque "por su culpa no hemos alcanzado los acuerdos en las reformas estructurales". Ante la falta de diálogo y medición de fuerzas entre los poderes de la Unión, poco habrá que esperar ya de este gobierno.

jamsoto@yahoo.com

TRIUNFALISMO INNECESARIO

15 DE JUNIO DE 2005

Temática

Festejos por el quinto aniversario del triunfo de Vicente Fox.

Tendencia/Observaciones

Desde el título se aprecia la postura de Soto, que al igual que muchos críticos, cree excesiva una celebración con tintes partidistas justo el día previo a los comicios en Nayarit y el Estado de México.

El periodista cree que el cambio no llegó con Fox, por lo tanto se pregunta, qué va a festejar el presidente, al menos que sea su cumpleaños o el aniversario de bodas con Marta Sahagún. Así pues, opina Juan Soto, “el ocaso del PRI ya se veía venir desde las administraciones de Miguel de la Madrid, Carlos Salinas de Gortari y Ernesto Zedillo”.

Análisis

El cambio no llegó en el 2000, por lo que el columnista expone los puntos clave, desde su punto de vista, que gestaron un cambio en México entre los que destaca: la creación de la Asamblea de Representantes en la Ciudad de México, las gubernaturas del PAN, la “Ley Carreño”, que marcó el inicio de la autonomía de los medios de comunicación, y la privatización de la Productora e Importadora de Papel S.A. (PIPSA), que fue durante muchos años un mecanismo de control del gobierno a los medios.

Después de cinco textos críticos dirigidos especialmente a la Presidencia de Vicente Fox, (sin contar claro, los múltiples comentarios que hacía de él en otros temas como en el desafuero o las pensiones) Soto remata la sexta columna dedicada a Fox, en el periodo de tiempo analizado, con una contundente frase al expresar que para él, a más de un año de que finalice el sexenio, “poco habrá que esperar ya de este gobierno”.

AM

Bomba de tiempo en el DF

JUAN SOTO

Por si la inseguridad de los capitalinos, la contaminación ambiental y los efectos de la economía informal fueran poco, nutrida comunidad de vecinos de la Colonia Nápoles está a punto de protagonizar una serie de manifestaciones que podrían representar el desplazamiento de la incipiente tranquilidad con que aún se vive en la capital del país.

La prevención de lo que podría ser un problema de magnitudes inimaginables está en manos del delegado en Benito Juárez, Fadlala Akabani Hneide, con sólo vigilar que se cumplan las disposiciones de regulación urbana en ese perímetro capitalino.

El edificio del World Trade Center se proyectó originalmente como parte de un conjunto que contendría oficinas, un área comercial, un centro de exposiciones y un hotel con 530 habitaciones, que están a punto de concluirse.

Para la construcción correspondiente se desarrolló un plan maestro basado en un minucioso estudio de impacto ambiental, que contempló la disponibilidad de los servicios urbanos necesarios: abastecimiento de agua y energía eléctrica, recolección de basura, drenaje, alcantarillado y vialidades, entre otros.

Hasta el día de hoy ha habido plena congruencia entre lo originalmente proyectado y la afectación prevista al entorno urbano en donde se encuentra ubicado; sin embargo, el Banco de Comercio Exterior (Bancomext), propietario del terreno destinado para el centro comercial, obtuvo el cambio de uso de suelo y se propone hacer una licitación para que se levanten ahí varios edificios de 11 pisos para albergar 800 departamentos habitacionales.

Los vecinos, que ya padecen escasez de agua en determinadas épocas y horarios, que han resentido severos encharcamientos porque el sistema de drenaje de la Colonia Nápoles data desde hace más de 70 años y que estuvieron de acuerdo con el proyecto original, en el que se contemplaba que en ese conjunto no pernocharía más gente que la del hotel, han hecho llegar su petición a la Delegación Benito Juárez, para que ésta no conceda la licencia de construcción de lo que ahora pretende Bancomext.

Hace más de un año que esa misma autoridad delegacional anunció la no liberación de nuevas licencias para construcción de viviendas que no fueran unifamiliares, hoy le piden que se respete a sí misma.

jamsoto@yahoo.com

BOMBA DE TIEMPO EN EL DF
22 DE JUNIO DE 2005

Temática

Problemas vecinales en la Delegación Benito Juárez.

Tendencia/Observaciones

El columnista presenta una queja ciudadana en donde aborda el tema del World Trade Center y la inconformidad que han manifestado algunos vecinos de la Colonia Nápoles ante la construcción de unidades habitacionales en la zona. Se nota que el autor de "A.M." está documentado sobre el tema debido a que presenta información detallada.

Además comienza su colaboración enlistando los aspectos negativos de la "ciudad de la esperanza", tales como la inseguridad, la contaminación y el comercio informal. Finaliza con un llamado a las autoridades, de manera especial al delegado de Benito Juárez, Fadlala Akabani Hneide, para que se tomen cartas en el asunto, pues prometieron que no habría más licencias de construcción para multifamiliares.

Análisis

Este tipo de denuncias ciudadanas en el periódico *La Prensa* gozan de gran aceptación entre los lectores, de ahí el éxito de *Vox Populi*, otra de las columnas del periódico.

La columna es también un espacio donde se pueden abordar quejas de la población para que los políticos al leerla, se den cuenta de los conflictos que podrían acarrearles no atender a la voluntad popular.

A. M.
**Las apuestas y el
 "sospechosismo"**

JUAN SOTO

El viejo adagio que reza: "más pronto cae un hablador que un cojo", se hará presente y golpeará a los militantes y simpatizantes del Partido Acción Nacional, ante la contienda electoral más disputada en la historia de México.

Si ya de por sí los tropezones, las deslealtades, las promesas incumplidas, los dislates de Vicente Fox y de muchos de sus colaboradores han generado un ambiente de desilusión y desencanto entre muchos de los electores que hicieron posible que el PRI fuera echado de Los Pinos, poco favor les hace al propio Santiago Creel y a sus correligionarios el otorgamiento de los permisos para casas de juego, que ese funcionario autorizó poco antes de salir de la Secretaría de Gobernación.

Aunque esas concesiones se hubieran hecho dentro de la norma y la legalidad con que dicen los nuevos funcionarios de Gobernación y la dirigencia del PAN que se realizaron, difícilmente el precandidato Creel se quitará el estigma y el "sospechosismo" -para usar sus propias palabras-, de haber incurrido en una de las prácticas que tanto han criticado los nuevos gobernantes a los que por tantas décadas ostentaron el poder.

Para desgracia de Creel, dos versiones han cundido en la opinión pública y que sus adversarios ya aprovechan para descalificarlo y exhibirlo de entrada, la primera consiste en que entre los socios de una de las empresas beneficiadas por los permisos para operar casas de juego, se encuentra el esposo de una sobrina suya y, la segunda, en que una filial de Televisa se llevó la tajada más grande, es decir, le autorizaron poseer 130 casas de juego en todo el país, y que extrañamente esto ocurrió justo cuando se inició la transmisión de sus "spots" de precampaña en los mejores horarios de esa empresa televisora.

La polémica y las suspicacias no se han hecho esperar y ante los ojos de mucha gente queda seriamente disminuida la autoridad moral del aspirante a la Presidencia de la República, Santiago Creel, para beneficio primero de sus correligionarios contendientes, que además se sienten con mayores méritos dentro de su organización política, pero a la larga los ganones serán los partidos de oposición que ya capitalizan este episodio.

Si a todo eso se le agrega el bochornoso desempeño de campaña del candidato blanquiazul por el gobierno del Estado de México, Rubén Mendoza Ayala, y, de remate las manifestaciones partidarias de Vicente Fox, triste lugar ocuparán los panistas en 2006.

jamsoto@yahoo.com

LAS APUESTAS Y EL “SOSPECHOSISMO”

29 DE JUNIO DE 2005

Temática

El escenario del PAN rumbo a las elecciones del 2006.

Tendencia/Observaciones

La tendencia de Juan Soto en esta columna se inclina, como en textos anteriores, a criticar a la administración panista, que ha estado llena de “tropezones, deslealtades, promesas incumplidas y dislates de Fox”. El escrito profundiza mayormente en Santiago Creel y las concesiones que éste otorgó para operar casas de juego.

Así pues, el autor opina que el panista “incurrió en una de las prácticas que tanto han criticado los nuevos gobernantes” a los priístas. Es por eso que inicia su participación con “el viejo adagio que reza: ‘más pronto cae un hablador que un cojo’”.

Análisis

Con un argumento sólido, Soto pronostica sobre el “triste lugar que ocuparán los panistas en 2006”. Para opinar así, el periodista se basa, en primer lugar, en el sospechosismo que envuelve a Creel y los permisos para casinos que presuntamente otorgó a Televisa cuando era secretario de Gobernación, después menciona el “bochornoso” desempeño de Rubén Mendoza como candidato en el Estado de México, y para colmo están también las manifestaciones partidarias -e innecesarias- de Vicente Fox.

La última columna “A.M.” que entra en este análisis presenta en general la tendencia que tuvo Soto hacia el gobierno del “cambio”, evidentemente, al igual que muchos mexicanos, habla del desencanto que se vive entorno a quien dijo que la corrupción, al igual que el PRI, salió de Los Pinos en el 2000. Fox y sus colaboradores han mostrado que “las transas” no son cosa del pasado.

3.6 ANÁLISIS

Para llevar a cabo el estudio de la columna “A.M.” será necesario seguir los siguientes pasos: Primero, destacar si ésta cumple o no con el género periodístico. Segundo, desmenuzar el estilo y redacción con la que es escrita. Tercero, analizar el contenido de la información que, entre otras cosas, permitirá conocer la tendencia del autor. Y finalmente, a manera de conclusión, establecer la aportación de Juan Soto al periódico denominado como “el más leído en México”.

3.6.1 *Forma y estilo*

Así pues, “A.M.” cumple cabalmente con el género de opinión. Se trata de una columna de comentario donde el autor, aparte de informar, emite su opinión personal basado en sólidos argumentos.

Al inicio de cada escrito, el periodista presenta una introducción y/o el contexto del tema a desarrollar para ubicar a los lectores (comentario). Luego da paso al cuerpo del texto, donde incluye la información general del problema, por si alguien no está bien enterado (informativa). Por último, prevé lo que podría acontecer y remata el texto con una última idea de impacto para que el lector reflexione y de ahí pueda formular su propia opinión (comentario). La estructura en detalle es la siguiente:

ENTRADA (Introducción)

TEMÁTICA (Expone antecedentes y/o situación actual)

CONSECUENCIAS (visualiza posibles escenarios con base en sólidos argumentos)

CONCLUSIONES (Retoma la idea inicial y deja un mensaje reflexivo)

La información tratada en “A.M.” es por lo general de carácter político, aunque de vez en cuando es común encontrar denuncias ciudadanas, casos particulares - como el de la muerte del periodista Paco Huerta- o artículos que tienen que ver con la vida personal del autor (específicamente con su salud). Eso sí, sólo se plantea un tema a la semana.

A su vez, la redacción de la columna es clara y concisa, debido en parte al breve espacio reservado para su publicación, también está dividida en pequeños párrafos para darle agilidad a la lectura. Y en cuanto a los títulos, éstos son escritos con pocas palabras (de 2 a 5) pero expresan un punto de vista.

En cuanto al estilo de Juan Soto, éste es agradable y fácil de entender. La capacidad analítica y método expositivo lo ubican entre uno de los columnistas de mayor renombre del periódico *La Prensa*, pues además de condimentar su redacción con expresiones populares que la hacen amena, jamás pierde la profundidad y seriedad que los hechos ameritan.

Sus principales fuentes de información eran el cotejo de su archivo personal y los contactos que poseía. Seguramente la experiencia como funcionario de prensa en el sector público le permitió establecer infinidad de relaciones tanto al interior del aparato de gobierno como en organismos y entidades de diferente especialidad, pues como decía Buendía: “un reportero sin una agenda de teléfonos y direcciones sencillamente está perdido”.

3.6.2 Contenido

“A.M.” denuncia, examina y propone posibles soluciones a los temas que desarrolla. No importa si se trata de hablar del presidente de la República, mucho menos, de cualquier otro político. Por lo que no es una columna gobiernista. Lo que si se puede afirmar es que Soto era un hombre leal a las instituciones y al Estado mexicano.

Durante el periodo analizado, el periodista se manifiesta en contra de los dimes y diretes entre Fox Quesada y López Obrador. En el caso del gobierno federal, los cuestionamientos se centran en la inexperiencia y desorganización del “gabinetazo”, sin duda, está en contra de la administración foxista y eso se demuestra en que seis de los 26 textos analizados son una crítica a la Presidencia.

Cabe resaltar que desde los títulos se nota la tendencia con que van dirigidas estas columnas: “¿Dónde está el gobierno?”, “Y dale con que vamos bien”, “En el PAN, ingenuidades o tonterías”, “Cada quien en su frecuencia”, “Para eso, el cambio? y “Triunfalismo innecesario”.

Sobre el gobierno local, Soto aborda durante tres ocasiones el desafuero de López Obrador, su posición es la de no descalificar a un contendiente a la Presidencia por la vía de la inhabilitación aunque tampoco está de acuerdo en que éste se haga la víctima. También plantea la deficiencia de los segundos pisos en el Periférico.

Mención aparte merece el PRI, pues la crítica de Soto hacia este partido político no es tan contundente como en los casos anteriores, y aunque el autor trata de ser objetivo y analítico, se nota cierta simpatía. Por cierto, en el tiempo analizado sólo escribió dos veces acerca del tricolor.

Tal vez se debe a que los cuestionamientos de Soto se centran básicamente en los gobiernos federal (PAN) y capitalino (PRD) y a la guerra de declaraciones que hay entre Fox y Obrador.

Una tendencia más clara con relación al PRI se puede encontrar en lo escrito por el periodista previo a las elecciones presidenciales del 2000. El 21 de junio de ese año, aseguraba que tanto el PAN como el PRD eran “Inmaduros, inseguros y temerosos”, y en cambio el PRI, agrega, goza de experiencia y “cuenta con los elementos necesarios para continuar gobernando al país”.

En cuanto a sacar al PRI de Los Pinos opina: “El cambio en la Presidencia de la República definitivamente aún no y no precisamente por quererse anclar al pasado sino porque se trata de hacerlo con madurez, dentro de la estabilidad. En dos administraciones nos preguntaremos, ¿ya es tiempo?”

Con estas citas, queda claro que la política del autor estaba dentro de la misma tendencia de *La Prensa* en el año 2000, es decir, en apoyo al candidato Labastida. Aunque se debe dejar claro, que durante el tiempo al que corresponde

este estudio, Soto manejó la crítica al PRI de manera objetiva y calificó a Roberto Madrazo como un “costal de mañas”.

Asimismo, las elecciones presidenciales del 2006, fueron uno de los temas más abordados en “A.M.”, ya que en cuatro ocasiones escribió al respecto y su opinión se puede reducir cuando simplemente dice: “De los tres (candidatos), ninguno”.

Por otro lado, el Seguro Social y las pensiones son la especialidad del autor, pues cuenta con la experiencia que le brindó el haber sido Coordinador General de Comunicación Social y Delegado de la Institución, y por ello, advierte de la grave situación que se podría acercar de no tomar cartas en el asunto. Incluso hasta en su última colaboración agradece al IMSS, pues ahí fue atendido hasta el final.

3.6.2 Aportación

Desde sus inicios, “A.M.” de Juan Soto resultó sumamente novedosa ante los lectores de *La Prensa* ya que comenzó a publicarse como parte de una renovación al periódico hecho por su actual propietario.

En efecto, cuando Mario Vázquez Raña adquiere *La Prensa* el 31 de mayo de 1996 decide otorgarle una especial relevancia a la información política y realizar un diario “un poquito más ordenado, un poquito más limpio, con nuevas secciones, más dinámico, moderno”.¹⁴

Entre esos ajustes, la sección editorial cobró especial relevancia y se invitó a destacados comunicadores a integrarse al nuevo equipo. Justo mes y medio después, Soto comienza a publicar su participación semanal como parte de ese cambio que se dio en la estructura de *La Prensa*, marcando nuevas formas de hacer periodismo político en el periódico.

¹⁴ Entrevista con José Santos Navarro, Jefe de Información de *La Prensa* en Chávez Meza, Pablo, “Propuesta de un manual para el periódico *La Prensa*”, *op. cit.*, p. 17.

La aceptación de la que gozó “A.M.” entre los lectores queda reflejada a lo largo de los nueve años en que es publicada. Al parecer, Soto está consciente de cuál es el sector al que va dirigida *La Prensa*, pues su columna está enfocada en todo momento a la ciudadanía, más que ser un diálogo con políticos, empresarios u otros periodistas como ocurre en diversas columnas.

Soto siempre deja manifiesta su preocupación por una sociedad cansada y harta ante las descalificaciones, la corrupción y el abuso de autoridad de la clase política. Tal vez el colocar al final de cada participación el correo electrónico del autor es también un lazo de unión entre público-comunicador.

La importancia que el lector otorga a un columnista depende del reconocimiento y prestigio de dicha persona, “cuanto mayor confianza, crédito o prestigio se le atribuye al emisor, es menor la tendencia a atribuirle intenciones de manipulación y, en cambio, existe una predisposición a aceptar inmediatamente sus conclusiones”.¹⁵

Finalmente, como profesor, un invaluable consejo que Soto solía dar a sus alumnos es el saber “leer entre líneas”, es decir, interpretar el trasfondo de las cosas y no irse sólo con lo que se ve a simple vista, la nota es lo que está “detrás”, analizar quién lo dice, por qué lo está diciendo, los antecedentes y el contexto del tema, como ejemplo de lo anterior, está y estará siempre el trabajo periodístico que semanalmente publicó el periodista.

Así pues, la contribución del columnista a los futuros profesionales de la comunicación es el ejemplo de su carrera profesional, pues a pesar de haber empezado desde abajo logró consolidarse como uno de los más reconocidos personajes del gremio. El amor que demostró tener por la vida, por el periodismo y la docencia, y de manera especial, la intachable imagen que construyó a lo largo de los años a base de un arduo trabajo, es el mayor legado del periodista que se forjó en el diario *La Prensa*.

¹⁵ DÍAZ NOCI, Javier, “Periodismo y argumentación. Géneros de opinión”, Universidad del País Vasco, Bilbao, 1988, p. 6.

CONCLUSIONES

Durante 70 años la prensa mexicana estuvo controlada por el sistema político a través de la censura, del suministro de papel, de fomentar la corrupción en los periodistas, de la publicidad, de informar la realidad que le convenía, ocultando problemas y exagerando logros. La figura presidencial era entonces intocable.

Sin embargo, en los últimos años la situación en el país ha cambiado, la prensa se convirtió en un espacio crucial para la formación de la opinión política nacional, se puede decir que fue a partir del proceso electoral de 1988 cuando comenzó la transformación para consolidarse con el triunfo presidencial de Vicente Fox en el año 2000.

En la última década la prensa ha surgido con una fuerza política importante que influye tanto en la política como en sus lectores, grupos con alto poder de decisión en el país.

Los asuntos de política recibieron una cobertura más amplia y en especial algunas empresas periodísticas dedicaron mayores espacios de opinión para debatir el nuevo momento que vivía el país.

Así surgieron periódicos como *El Economista* (1988), *Reforma* (1993), *La Crónica de Hoy* (1996) y los ya existentes como *El Universal*, *Excélsior*, *El Financiero* y *La Jornada*, crearon o les dieron más importancia a la sección de opinión, se incrementó el número de analistas.¹

El renovado interés en la información política, y concretamente en la formación de la opinión política que experimentó la prensa mexicana, indudablemente también impactó al periódico de las mayorías, *La Prensa*.

En 1996 Mario Vázquez Raña compra *La Prensa* para integrarla a la Organización Editorial Mexicana (OEM), en ese momento, decide también adecuarse a lo que la sociedad estaba pidiendo a los periódicos, espacios de opinión donde personas expertas interpretaran lo que estaba sucediendo en el país.

¹ SANTILLÁN, José Ramón, "Prensa y cambio político" en *Etcétera*, México, julio de 2006.

En medio de esta renovación en el periodismo político en México, y de manera particular en *La Prensa*, se invita al periodista y comunicador social Juan Soto a colaborar en el “periódico que dice lo que otros callan” en el año de 1996.

Soto, consciente de que el columnista tiene influencia política, debido a su posición intermedia entre políticos y ciudadanos, interpretó siempre los hechos con la mayor objetividad posible, pensando siempre en el ciudadano que compra *La Prensa*, es decir, un lector que por lo general no está debidamente informado en temas políticos.

Es por todo lo anterior, que la columna “A.M.” de Juan Soto fue el centro de este estudio, pues su participación como columnista representó una renovación al periodismo político de *La Prensa*.

De esta manera, durante el desarrollo de este trabajo se comprobó la hipótesis general: “El trabajo de Juan Soto en *La Prensa* renovó las formas de hacer periodismo político en un espacio exclusivo para la nota roja, su aportación contribuyó al mejoramiento de la información política aunado a la llegada de Mario Vázquez Raña como propietario de la Organización Editorial Mexicana (OEM), a la que pertenece dicho periódico”.

Desde luego que anteriormente existieron grandes plumas en *La Prensa* como Manuel Buendía, Félix Fuentes o Guillermo Ochoa. Sin embargo, Soto llega a *La Prensa* en un momento clave para el país, la sociedad necesitaba estar más informada y es por eso que cuando Vázquez Raña adquiere el periódico decide renovar la sección editorial invitando a varios periodistas a escribir diferentes columnas y artículos, entre ellos, comienza a publicarse “A.M.”.

Así pues, se pueden establecer las conclusiones emanadas de la relación de *La Prensa* en el gobierno de Vicente Fox y del trabajo periodístico de Juan Soto:

1.-El periódico *La Prensa* ha tenido desde su fundación estrecha relación con el poder presidencial en México, algunos de los momentos más significativos son los siguientes:

- El nacimiento de *La Prensa* (1928) coincide con el final del sexenio de Plutarco Elías Calles (tal como fue característico por muchos años la aparición de periódicos al final o inicio de un mandato, como parte de una estrategia de consolidación del nuevo grupo político que llegaba a gobernar).²
- Por presiones políticas del presidente Abelardo L. Rodríguez *La Prensa* cierra sus puertas durante cinco meses y reaparece como Cooperativa (1935) gracias al apoyo del General Lázaro Cárdenas.
- Al final del sexenio de Carlos Salinas se privatiza *La Prensa*, todo apuntaba que se trataba de una maniobra para favorecer al saliente mandatario, sin embargo, durante la gestión de Ernesto Zedillo, el periódico se vende a Mario Vázquez Raña.

2.-*La Prensa* es un diario “conservador y de corte popular, que sigue una línea progubernamental”.³ Por lo que en las elecciones presidenciales del 2000 el periódico apoyó incondicionalmente al candidato del PRI, Francisco Labastida, pues a diario grandes titulares hacían referencia de las “cualidades” del candidato tricolor.

4.-Aunque Vicente Fox no fue el candidato favorito de *La Prensa*, Mario Vázquez Raña y su familia entablaron una amistad aderezada por los intereses mutuos con la familia presidencial.

Para el columnista de *La Prensa*, Carlos Espinosa Martínez, la relación entre el gobierno foxista y el periódico queda en “valores entendidos”, como sucede en todos los medios, el dueño de la publicación, en este caso Vázquez Raña, sabe hasta dónde llegar en su crítica al Mandatario y “pinta sus límites”, eso sí, cuando es necesario, “cuando Fox la riega” se presenta la información porque ante todo los diarios son un negocio.⁴

² *Ídem.*

³ BOHMANN, Karin, “Medios de comunicación y sistemas informativos en México”, *op. cit.*, p. 156.

⁴ Entrevista a Carlos Espinosa Martínez autor de “Nuestros días” en *La Prensa*, 1 de agosto de 2006.

5.-En el primer semestre del 2005, los temas políticos que afectaron directamente a la institución presidencial y que *La Prensa* registró en sus primeras planas fueron los que a continuación se presentan:

- **Seguridad Nacional.** La delincuencia, la inseguridad y los crímenes son temas desde siempre abordados en *La Prensa*. Pero en el periodo analizado, la situación fue sumamente complicada para el Presidente Fox. Muy en su peculiar estilo, el diario registró las ejecuciones ocasionadas por el narcotráfico (fotografías explícitas de los asesinados), así como la implementación del programa gubernamental México Seguro. De acuerdo a la información presentada, *La Prensa* cree que dicho programa no fue del todo eficiente y, ante todo, se puso del lado del lector al presentar que “vivimos encerrados” por el miedo a la delincuencia.
- **Las “faldas” de la Primera Dama.** Marta Sahagún ha desempeñado un papel protagónico durante el sexenio de Fox. Su participación política nunca antes había sido vista por una primera dama mexicana. Ha sido duramente criticada en especial por los excesos de poder de sus hijos. Sin embargo, debido a la amistad que tiene con Vázquez Raña, la información en torno a ella en *La Prensa* fue “suavizada” y llena de halagos.
- **Desafuero de Andrés Manuel López Obrador.** Este asunto fue sumamente desgastante para el presidente Fox, incluso fue considerado uno de los mayores fracasos políticos durante su administración. *La Prensa* trató de manejar, en la manera de lo posible, objetivamente la información pues cuando había declaraciones del presidente se ponían en primera plana y al día siguiente, cuando respondía el ex jefe de gobierno, se presentaban de la misma manera. El desafuero fue una especie de *show* o de pelea donde el espectador era el lector. Incluso, cabe resaltar que *La Prensa* contó con una sección especial para la cobertura del caso. El columnista Espinosa Martínez considera que durante el proceso de desafuero la información

que presentó *La Prensa* se inclinó un poco más hacia Andrés Manuel López Obrador, “ante la posibilidad de que éste llegara a ser presidente”.⁵

6.-La relación de Fox y *La Prensa* ha sido de respeto mutuo. Los que hacen el periódico saben hasta dónde pegarle al gobierno y en cuanto al presidente, es bien sabido que a Fox no le interesan los medios de comunicación escritos porque al leerlos simplemente le “amargan” el día. Vicente Fox Quesada acepta la invitación de Mario Vázquez Raña a las entrevistas que éste suele realizar, sin embargo, en el fondo esas charlas son más de halago que de un verdadero cuestionamiento al gobierno.

7.- Los columnistas en *La Prensa*, que los hay de diferente ideología y estilo, tienen absoluta libertad de expresarse de la forma que mejor consideren de la presente administración. Entre los periodistas que escriben en *La Prensa*, Juan Soto, se manifestó en contra de la desorganización y falta de oficio político de Fox y del llamado “gabinetazo”. Propuso mejorar la estrategia de Comunicación Social y pensar más en la población.

8.- Así pues, Juan Soto a manera de intérprete de la realidad política de México, acercó a los lectores del periódico tradicionalmente interesados en el amarillismo, a un periodismo político serio y comprometido con el bienestar del país. Al respecto, Carlos E. Levy Vázquez, ex Director de la FES Aragón, opina que Juan Soto:

En LA PRENSA, todos los miércoles, sin faltar uno solo, nos deleitó con su editorial, preciso, conciso, atinado, directo, puntual, sin llegar a la ofensa o al sarcasmo. Señalaba el problema y siempre daba, si era el caso, alternativas viables de solución. Jamás exageró. **Dejó un legado interesante, serio, rico, invaluable.**⁶

8.- El trabajo periodístico semanal de Soto en *La Prensa* es agradable, fácil de entender y muy cercano al lector. Para el Mtro. Helios Padilla el estilo de Muñoz

⁵ *Ídem.*

⁶ Comentario de Carlos E. Levy Vázquez a través de correo electrónico, 27 de julio de 2006.

Soto “era sencillo, platicaba con la gente de un tema sin mayor sofisticación, era popular pero no populachero”.

El autor de “A.M.” estuvo siempre interesado en que sus experiencias, tanto profesionales como de problemas de salud, orientaran a la gente, deseaba servir a sus lectores.⁷

9.- Juan Soto era “mediador, ecuánime, respetuoso y difícilmente criticaba a la ligera. Tenía una gran visión política, conocía quién es quién en la vida nacional del país. Era leal a las instituciones, recto, medido, firme en sus convicciones y muy profesional”.⁸

10.- Por otro lado, es necesario mencionar también el invaluable legado que Juan Antonio Muñoz deja en la FES Aragón. Pues inculcó en sus alumnos el amor por el periodismo, les enseñó a interpretar los hechos políticos y a ser personas críticas. Fue para muchos, más que maestro, amigo, consejero, guía. En palabras del ex director de la FES Aragón:

Juan Antonio, de 1998 hasta que falleció, fue un profesor respetado, admirado y apreciado por quienes tuvieron la suerte de tenerlo... Quienes tuvieron la suerte de ser sus alumnos (as) lo recordarán siempre por sus enseñanzas y la motivación que siempre les dio a todos para superarse y para ser mejores.

Para Helios Padilla la más grande aportación de Muñoz Soto como profesor fue:

La entrega, dedicación y amor que tuvo por la docencia a pesar de su enfermedad. Era uno de los maestros con más experiencia y ánimo de enseñar, estaba interesado en ayudar a los alumnos y conectarlos con la gente de medios.

⁷ Entrevista con el Maestro Helios Padilla Zazueta, 2 de agosto de 2006.

⁸ Entrevista a Carlos Espinosa Martínez autor de “Nuestros días” en *La Prensa*, 22 de agosto de 2006.

11.- Finalmente, como ser humano Juan Antonio Muñoz Soto, deja infinidad de amigos que lo estimaron sinceramente. Era un hombre inteligente, bondadoso, honesto y con gran sentido del humor.

Carlos Levy opina:

Quienes tuvimos la dicha de ser sus amigos, (a mi me dedicó una vez uno de sus editoriales) jamás lo olvidaremos, por el respeto que tenía a las personas, a las instituciones, a su cátedra, a la UNAM, a la FES Aragón. Tenía muchas ganas de vivir y se sometió a una delicadísima operación (enfrentó con valentía un cáncer feroz) de la cual no salió airoso. Posiblemente en otro lugar hacía más falta y por eso precisaron de sus servicios.

Aquí en la Tierra, Juan Antonio aseguró un nombre y un lugar en el periodismo mexicano. Descanse en paz nuestro gran y buen amigo!!.⁹

12.- Reconocido periodista y comunicador social, catedrático de la FES Aragón, amigo entrañable, Juan Antonio Muñoz Soto supo interpretar, con gran visión y sensibilidad, todos los miércoles en la columna "A.M." de *La Prensa*, los temas de la política mexicana. Su trayectoria y trabajo periodístico queda como un testimonio que servirá de ejemplo y motivación, no sólo para quienes convivieron de cerca con él, sino también, a través de esta investigación, para las generaciones venideras de estudiantes de Comunicación y Periodismo en la UNAM.

⁹ Comentario de Carlos E. Levy Vázquez a través de correo electrónico, 27 de julio de 2006.

ANEXO

La Prensa, 6 de julio de 2005, p. 6.

A. M.
Mejor, mejor y mejor
JUAN SOTO

Una disculpa por hablar en esta ocasión, en primera persona.

Hace siete años, después de haber vivido un quebranto de salud que me provocó la muerte durante dos minutos, este espacio lo titulé "De regreso a la vida", y en él me permití compartir con usted un enorme sentimiento de gratitud hacia Dios y a los médicos y enfermeras del Seguro Social que me trataron en aquellos dramáticos momentos.

Para mi familia y para mí esa experiencia fue eterna, pero afortunadamente la superamos con el apoyo solidario de otros parientes, amigos y compañeros de trabajo.

Aunque le hemos ganado tres batallas a la muerte la guerra sigue, los estudios médicos demuestran que estoy en remisión, eso quiere decir curado, o sin actividad tumoral, la que originalmente me diagnosticaron como linfoma -o sea cáncer-, en septiembre de 1998. Desde entonces se me han presentado dos recaídas de ese mal, una en 2003 y la otra hace unos 12 meses.

En virtud de que ahora estoy en remisión, gozando de una excelente calidad de vida y que este tipo de linfoma tiende a recurrir, los médicos del Hospital de Oncología del Siglo XXI me propusieron el trasplante de médula ósea, como medida preventiva, para alejar más en el tiempo otra eventual presencia del padecimiento.

Confieso que al principio sentí muchos temores y titubeos, mismos que se despejaron al haber participado en diversas sesiones de orientación holística, que me permitieron recobrar la seguridad y la confianza para aceptar ese tratamiento, que implicará permanecer hospitalizado, en un cuarto de aislamiento -con todo esterilizado- por un periodo de alrededor de 30 días.

Y aquí estoy, hoy se cumple la primera semana de mi encierro, escribo estas líneas desde el hospital que ya mencioné, me han aplicado ya fuertes dosis de quimioterapia y mañana, jueves 7, me refundirán las células madre que me cosecharon en diciembre pasado y que hasta este momento permanecen congeladas.

Mi sentimiento de gratitud hacia Dios ha crecido, como se amplió también el número de personas que han volcado su solidaridad hacia mi esposa, mis tres hijos y mi hermana, espero salir también de ésta para corresponderles con mi lealtad incondicional. Por limitaciones de espacio, resulta menos fácil mencionarlas por su nombre, comenzaría por mis donadores de plaquetas, seguiría por los que me estimulan demostrando que se puede conseguir mucho a través de la dinámica mental.

Como paciente del IMSS, hago votos por que su director y su líder sindical, doctor Levy y médico Vega Galina, sigan hallando caminos de entendimiento, por el bien de la derechohabiente.

jamsoto@yahoo.com

La Prensa, 24 de agosto de 2005, p. 6.

A.M.
Gracias

JUAN SOTO

Queridos lectores, como muchos de ustedes sabrán, el responsable de esta columna, sufrí un golpe de salud cuando me diagnosticaron cáncer de linfoma hace casi siete años, privándome de la vida alrededor de dos minutos.

"Un vuelve a la vida" con base en energía, conocimientos y oraciones, me permitieron seguir disfrutando de los placeres que la vida brinda, así como de las obligaciones de cualquier ser humano.

Una vez más, en 2003 fui diagnosticado con el mismo mal, reto que nuevamente logramos vencer y reafirmar mi convicción a la vida.

Aventurado en un trasplante de médula, tratamiento para erradicar el mal, me hospitalicé hace dos meses, y queridos lectores, les comento que ahora me encuentro tranquilo y sin preocupaciones: "no me venció el mal".

Ahora sólo me resta agradecerle a Dios, a los cientos de médicos, enfermeras y directivos del Instituto Mexicano del Seguro Social que hicieron un extraordinario trabajo (los mexicanos debemos agradecer tener al IMSS). También agradezco a LA PRENSA por este espacio tan valioso que me unió contigo lector.

Eddy Consuegra de Muñoz
Antonella Muñoz Consuegra
Marco Antonio Muñoz Consuegra
Juan Antonio Muñoz Consuegra

Gracias.
skyjamc@yahoo.com



Juan Antonio Muñoz Soto



Juan Antonio Muñoz con el ex Presidente Luis Echeverría Álvarez.



Miguel de la Madrid, ex Presidente de México, y Juan Antonio Muñoz.



Juan Soto con el ex Presidente Ernesto Zedillo Ponce de León.



Juan Ramón de la Fuente, Rector de la UNAM, Género Borrego Estrada, ex Director del IMSS y el periodista Juan Antonio Muñoz.



Joaquín López Dóriga y Juan Antonio Muñoz.



Javier Alatorre y Juan Antonio Muñoz.



Juan Antonio Muñoz con la periodista Carmen Aristegui.



Santiago Levy, ex Director del IMSS, y Juan Antonio Muñoz.



Bill Gates, creador de Microsoft, y Juan Antonio Muñoz.



Juan Antonio Muñoz y Rigoberta Menchú, Premio Nóbel de la Paz 1992.



La cantante Rocío Dúrcal y el periodista Muñoz Soto.



Entrevista al columnista Félix Fuentes organizada por el profesor Muñoz para el desenvolvimiento de sus alumnos del Taller de Prensa.
Diciembre del 2004



Los columnistas Juan Soto, Félix Fuentes y Carlos Espinosa.



Entrevista al periodista Manuel Mejido organizada por el profesor Muñoz.
Marzo del 2005



Muñoz y alumnos en visita a las instalaciones del Instituto Federal
de Acceso a la Información Pública (IFAI).
Mayo del 2004



Juan Antonio Muñoz y Esperanza Espitia.
Fiesta de graduación, generación 2001-2004.
Mayo 2004

Muy querida Esperanza :

La superación que tuviste en tus esquemas de Trabajo en el último semestre fue en realidad notoria y ejemplar. Te felicito e invito a no bajar la guardia.

Con afecto, Juan Antonio Muñoz
12-II-04

FUENTES DE CONSULTA

BIBLIOGRAFÍA

AGUILAR Camín, Héctor, “Después del milagro. Un ensayo sobre la transición mexicana”, México, Cal y Arena, 1988.

BOHMANN, Karin, “Medios de comunicación y sistemas informativos en México”, México, Alianza Editorial Mexicana, 1989.

BORRÁS, Leopoldo, “Historia del periodismo mexicano. Del ocaso porfirista al derecho a la información”, México, UNAM, 1983, pp. 215.

BORRAT, Héctor, “El periódico actor político”, Barcelona, Gustavo Gilli, 1989.

CHÁVEZ Meza, Pablo, “Propuesta de un manual para el periódico *La Prensa*”, Tesis UNAM, 2005, pp.128.

DÍAZ NOCI, Javier, “Periodismo y argumentación. Géneros de opinión”, Universidad del País Vasco, Bilbao, 1988.

ESCUTIA Alatorre, Eva, “Del grito al horror: la expresión de la violencia en el retrato de nota roja de *La Prensa*”, Tesis UNAM, 2004.

FERNÁNDEZ Christlieb, Fátima, “Los medios de difusión masiva en México”, México, Juan Pablos Editor, 1982, pp. 330.

FOX Quesada, Vicente, “Vicente Fox Quesada: Encuentros con los medios. Entrevistas sobre los programas y resultados del gobierno del cambio”, México, Colección Editorial del Gobierno del Cambio, 2006, pp. 372.

GRANADOS Chapa, Miguel Ángel, “Examen de la comunicación en México”, México, Ediciones El Caballito, 1981, pp. 224.

HERNÁNDEZ, Anabel y Quintero Arellí, “La familia presidencial”, México, Grijalbo, 2005, pp. 279.

HUERTA Torres, Alicia, "La prensa amarillista en la Ciudad de México en el siglo XXI: Primera plana y páginas centrales del periódico *La Prensa*", Tesis UNAM, 2003.

LA PRENSA, "Manual de ayer, hoy y mañana", México, 1964, pp. 80.

LEÑERO, Vicente y Marín Carlos, "Manual de periodismo", México, Grijalbo, 1986, pp. 315.

MAZA, Enrique, "Medios de comunicación: Realidades y búsquedas", Universidad de la Ciudad de México.

OCHOA Campos, Moisés, "Reseña histórica del periodismo mexicano", México, Porrúa, 1968, pp. 177.

RUIZ Castañeda, María del Carmen, "El periodismo en México: 500 años de historia", México, Edamex, 1995, pp. 373.

SÁNCHEZ Gudiño, Hugo, "Prensa y poder en el sexenio de Miguel de la Madrid (1982-1988)", México, UNAM-Aragón, 2004, pp. 221.

SÁNCHEZ Rebolledo, Adolfo, "¿Qué país nos deja Fox? Los claroscuros del gobierno del cambio", México, Grupo Editorial Norma, 2006, pp.192.

SCHERER García, Julio, "El poder. Historias de familia", México, Grijalbo, 1990, pp.128.

SCHERER García, Julio y Monsiváis Carlos, "Tiempo de saber. Prensa y poder en México", México, Aguilar, 2003, pp. 339.

SECANELLA, Petra Ma., "El periodismo político en México", España, Mitre, 1983, pp. 202.

SEFCHOVICH, Sara, "La suerte de la consorte", México, Océano, Segunda edición 2002, pp. 564.

HEMEROGRAFÍA

AGUAYO Quezada, Sergio, “Jolgorio y velorio”, en *Reforma*, México, 30 de agosto de 2006.

BARRANCO, Alberto, “Empresa”, en *El Universal*, México, 10 de febrero de 2006.

CÁRDENAS Cruz, Francisco, “Pulso Político”, en *El Universal*, México, 6 de junio de 2005.

CÁRDENAS Cruz, Francisco, “Pulso Político”, en *El Universal*, México, 29 de agosto de 2005.

CÁRDENAS Cruz, Francisco, “Pulso Político”, en *El Universal*, México, 22 de septiembre de 2005.

CARRASCO Araizaga, Jorge, “La señora domina al juez”, en *Proceso*, No. 1536, México, 9 de abril de 2006.

CARREÑO Carlón, José, “Cien años de subordinación”, en *Revista Mexicana de Comunicación*, México, abril-mayo 2000.

CERVANTES, Jesusa, “Primera derrota, por fraude”, en *Proceso*, No. 1536, México, 9 de abril de 2006.

Editorial *La Prensa*, “Labastida, seguro”, México, 15 de junio de 2000.

Editorial *La Prensa*, “Fox, el triunfador”, México, 3 de julio del 2000.

Editorial *La Prensa*, “Boda Presidencial”, México, 3 de julio de 2001.

Editorial *La Prensa*, “¿Debate o sainete?”, México, 24 de mayo de 2004.

Editorial *La Prensa*, “Indefensión”, México, 2 de febrero de 2005.

Editorial *La Prensa*, “¿Y la seguridad?”, México, 20 de mayo de 2005.

Editorial *La Prensa*, “México Seguro”, México, 20 de junio de 2005.

Editorial *La Prensa*, “México inSeguro”, México, 3 de agosto de 2005.

ESPINOSA Martínez, Carlos, “Nuestros días”, en *La Prensa*, México, 9 de abril de 2005.

ESPINOSA Martínez, Carlos, “Gran ser humano”, en *La Prensa*, México, 27 de agosto de 2005.

FABIO, “Donativo...”, cartón en *La Prensa*, México, 27 de julio de 2005.

GARCÍA Medrano, Renward, “El verdadero Fox”, en *La Prensa*, México, 25 de mayo de 2000.

GARCIA Soto, Salvador, “Serpientes y Escaleras”, en *El Universal Gráfico*, México, 30 de agosto de 2006.

GRANADOS Chapa, Miguel Ángel, “Una vez más muere Excélsior”, en *Proceso*, No. 1526, México, 26 de enero de 2006.

GRANADOS Chapa, Miguel Ángel, “Olegario Vázquez Raña”, en *Reforma*, México, 8 de mayo de 2006.

GUITIÉRREZ Camposeco, Vicente, “El debate: Manipulación y desesperación de Fox”, en *La Prensa*, México, 25 de mayo de 2005.

HERNÁNDEZ López, Julio, “Astillero”, en *La Jornada*, México, 26 de julio de 2001.

JIMENEZ Lazcano, Mauro, “Juan Antonio Muñoz Soto”, en *Macro Economía*, México, 1 de septiembre de 2005.

“JUAN PUEBLO OPINA...”, en *La Prensa*, México, 25 de mayo de 2000.

“JUAN PUEBLO OPINA...”, en *La Prensa*, México, 24 de agosto de 2005.

LABASTIDA Ochoa, Francisco, “Templete”, en *La Prensa*, México, 4 de mayo de 2005.

LABASTIDA Ochoa, Francisco, “Templete”, en *La Prensa*, México, 6 de abril de 2005.

LA PRENSA, “Manual de bienvenida”, México, 1995-2000.

LA PRENSA, México, 30 de agosto de 1928.

LA PRENSA, “Cómo fue el ataque a nuestro periódico”, México, 19 de agosto de 1935.

LA PRENSA, primera plana, México, 25 de mayo de 2000.

LA PRENSA, México, del 1 de enero al 31 de agosto de 2005.

LA PRENSA, “Tarifario 2005”, México, Organización Editorial Mexicana.

LEVARIO Turcott, Marco, “Fox pasó del elogio al menosprecio de los medios”, en *Etcétera*, México, diciembre 2001.

LÓPEZ Parra, Raúl, “Conferencias mañaneras de Presidencia y GDF”, en *Revista Mexicana de Comunicación*, México, 2004.

MACÍAS García, Javier, “Contradicciones presidenciales”, en *La Prensa*, México, 24 de mayo de 2005.

MARES, Marco. A., “Cooperativa *La Prensa* todavía se mueve”, en *La Crónica de Hoy*, México, 9 de febrero de 2006.

MARTÍNEZ, José, "Fox, su menosprecio por la prensa", en *La Crítica*, México, 24 de junio de 2004.

MEDINA, Consuelo, "Desafuero, atrás con la democracia", en *La Prensa*, México, 8 de abril de 2005.

MEDINA, Consuelo, "Fox y sus chispoteadas", en *La Prensa*, México, 20 de mayo de 2005.

MUÑOZ Soto, Juan Antonio, "A.M.", en *La Prensa*, México, del 5 de enero al 29 de junio de 2005.

MUZQUIZ Orendain, Eugenio, "Un mensaje político de gran aliento", en *La Prensa*, México, 8 de abril de 2005.

POMAR, Julio, "Siguen en su lucha los cooperativistas de *La Prensa*", en *La Crisis*, México, 18 de julio de 2005.

RIVAPALACIO, Raymundo, "Luna de hiel", en *El Universal*, México, 22 de julio de 2002.

ROITMAN Rosenmann, Marcos, "Desafuero y política", en *La Jornada*, México, 25 de febrero de 2005.

RUIZ, José Luis, "Fox: muertos 180 servidores en la lucha anticrimen", en *El Universal*, México, 25 de junio de 2005.

RUIZ, José Luis, "Resalta el Presidente papel de empresarias", en *El Universal*, México, 11 de junio de 2005.

SÁNCHEZ, Mario, "Agravios cobrados", en *La Prensa*, México, 7 de mayo de 2005.

SANTILLÁN, José Ramón, "Prensa y cambio político", en *Etcétera*, México, julio de 2006.

VALDÉS Rajoy, Miguel, "Aquí se dice...", "El desmoronamiento de Fox", en *La Prensa*, México, 24 de mayo de 2000.

VÁZQUEZ Raña, Mario, "Vamos México no es mi juguetito sexenal: Marta Sahagún", en *La Prensa*, México, 26 de enero de 2005.

VÁZQUEZ Raña, Mario, "Ni el presidente ni yo estamos en ningún complot: Marta Sahagún", en *La Prensa*, México, 27 de enero de 2005.

VÁZQUEZ Raña, Mario, "Cárdenas no es mi adversario: AMLO", en *La Prensa*, México, 6 de junio de 2005.

VÁZQUEZ Raña, Mario, "México Seguro es un éxito: PGR y SSP", en *La Prensa*, México, 11 de agosto de 2005.

VÁZQUEZ Raña, Mario, "Aumentó 100% el precio de la droga: Martín Huerta", en *La Prensa*, México, 12 de agosto de 2005.

VÁZQUEZ Raña, Mario, "Se radicalizará México Seguro: Vicente Fox", en *La Prensa*, México, 28 de agosto de 2005.

VELÁZQUEZ, Gabriela, "Las caras del desafuero de López Obrador", en *El Universal*, México, 16 de marzo de 2005.

VELÁZQUEZ, Luis, "Los columnistas y el poder", en *Revista Mexicana de Comunicación*, No. 62, México, marzo-abril 2000.

VILLARREAL, Julio, "Fallece el periodista Juan Antonio Muñoz Soto", en *La Prensa*, México, 24 de agosto de 2005.

ZUCKERMANN, Leo, "Está perdiendo Fox en los medios", en *El Universal*, México, 1 de julio 2002.

OTRAS FUENTES

Electrónicas

www.apiavirtual.com

www.camaradediputados.gob.mx

www.eluniversal.com.mx

www.etcetera.com.mx

www.jornada.unam.mx

www.lacrisis.com.mx

www.lagrilla.com.mx

www.macroeconomia.com.mx/articulos

www.mexicanadecomunicacion.com.mx

www.oem.com.mx/laprensa/

www.presidencia.gob.mx

www.proceso.com.mx

www.raultrejo.tripod.com

www.reforma.com

www.unam.mx

Vivas

Entrevista a Jesús Sánchez, Jefe de Redacción de *La Prensa*, realizada el 14 de febrero de 2006.

Entrevista, vía correo electrónico, al ex Director de la FES Aragón, Dr. Carlos E. Levy Vázquez, el 27 de julio de 2006.

Entrevista con el Mtro. Helios Padilla Zazueta, Catedrático de la FES Aragón, 2 de agosto de 2006.

Entrevista al Lic. Carlos Espinosa Martínez, autor de "Nuestros días" en *La Prensa*, los días 1 y 22 de agosto de 2006.