



Universidad Nacional Autónoma  
de México

Facultad de Arquitectura



Unidad Académica de Arquitectura de Paisaje

# “LA DEFINICIÓN DE PAISAJE VISTA DESDE LA ARQUITECTURA Y LA GEOGRAFÍA CULTURAL”

DOCUMENTO DE INVESTIGACIÓN  
Que para obtener el Título de:  
**ARQUITECTA PAISAJISTA**  
P R E S E N T A:  
**ADA GÓMEZ GONZÁLEZ**

Asesores:

DR. FEDERICO FERNÁNDEZ CHRISTLIEB  
ARQ. LUIS DE LA TORRE ZATARAIN  
ARQ. PSJ. FABIOLA PASTOR GÓMEZ

México DF.

Noviembre 2006



Universidad Nacional  
Autónoma de México



**UNAM – Dirección General de Bibliotecas**  
**Tesis Digitales**  
**Restricciones de uso**

**DERECHOS RESERVADOS ©**  
**PROHIBIDA SU REPRODUCCIÓN TOTAL O PARCIAL**

Todo el material contenido en esta tesis esta protegido por la Ley Federal del Derecho de Autor (LFDA) de los Estados Unidos Mexicanos (México).

El uso de imágenes, fragmentos de videos, y demás material que sea objeto de protección de los derechos de autor, será exclusivamente para fines educativos e informativos y deberá citar la fuente donde la obtuvo mencionando el autor o autores. Cualquier uso distinto como el lucro, reproducción, edición o modificación, será perseguido y sancionado por el respectivo titular de los Derechos de Autor.

## Dedicatoria

*A mis padres Armando Gómez Martínez y Beatriz*

*E. González Villegas*

*A mis hermanas Beatriz y Nadia*

*A mi hija, Mildred*

## Agradecimientos

*Se agradece al Dr. Federico Fernández Christlieb por su apoyo y orientación para la realización de la presente investigación.*

*Al Arq. Luis de la Torre Zatarain y a la Arq. Psj. Fabiola Pastor Gómez por sus consejos y valiosos comentarios para la elaboración del documento.*

## Índice

<b>I. Introducción.....</b>	<b>01</b>
a. Arquitectura de paisaje	
b. Geografía cultural	
<b>II. ¿Qué es el paisaje?.....</b>	<b>05</b>
<b>III. ¿Cómo está compuesto un paisaje?.....</b>	<b>13</b>
a. Componentes naturales	
1. Elementos abióticos	
2. Elementos bióticos	
b. Componentes antrópicos	
1. Elementos artificiales	
2. Elementos adicionales	
<b>IV. ¿Cómo se clasifica el paisaje? .....</b>	<b>25</b>
a. Paisajes humanizados	
1. Paisajes urbanos	
2. Paisajes rurales	
3. Paisajes culturales	
b. Paisajes naturales	
<b>V. Referencias bibliográficas.....</b>	<b>31</b>

## Introducción

*“Todas las partes de la naturaleza,  
incluso las más dispares a primera vista,  
se relacionan entre sí  
por una infinidad de armonías secretas”*

Víctor Hugo<sup>1</sup>

Desde sus comienzos, el paisaje ha sido parte importante en el desarrollo del hombre ya sea como proveedor de alimento y resguardo, como índice de estatus social o como indicador de la cultura y el grado de educación de un pueblo.

El concepto de paisaje ha variado de acuerdo al tiempo y a la cultura de cada pueblo y su noción depende del área de estudio desde que es visto. Por esta razón, es muy importante, en cualquier estudio del paisaje, definir el campo de trabajo desde el cual será abordado el concepto.

La presente investigación se desarrolla en el campo de la arquitectura de paisaje y de la geografía cultural, que al ser dos áreas afines presentan similitudes y diferencias en la forma de abordar esta misma noción.

---

<sup>1</sup> Ortega Cantero, Nicolás. “Paisaje y cultura” en Martínez Pisón, Eduardo [coordinador] *Paisaje y medio ambiente* memoria de las ponencias presentadas en el V Curso de Verano de la Fundación Duques de Soria. Universidad de Valladolid. 1996.

## ARQUITECTURA DE PAISAJE

Desde el punto de vista de Garret Eckbo, la arquitectura de paisaje abarca “aquella parte que el hombre desarrolla y conforma, desde las edificaciones, carreteras y servicios, hasta la misma naturaleza, que en primer término se diseña, como un espacio para que viva el hombre. Así mismo es el establecimiento de relaciones entre la construcción y otras estructuras exteriores [...] características del propio paisaje, pero con una incidencia primordial en el contenido humano, en la relación entre las personas con el paisaje, entre los seres humanos y es espacio exterior [...]”.<sup>2</sup>

César Ángel Peña Salmón la define como “la disciplina encargada de planificar y diseñar espacios abiertos, en función de las condiciones del medio ambiente natural, las características del medio edificado y las necesidades del usuario, a partir de su interacción tanto funcional como ecológica y estética”.<sup>3</sup>

Para un arquitecto paisajista la materia prima es el espacio abierto, que es todo espacio no cubierto,<sup>4</sup> sin embargo, no existe una clara definición ya que sus límites pueden ser subjetivos.<sup>5</sup> Dentro de este campo, el espacio abierto no es considerado como un espacio abandonado, sobrante, perdido a sin uso, sino que es un espacio invaluable que cumple una función social indispensable para el desarrollo equilibrado

---

<sup>2</sup> Laurie, Michael. “La naturaleza del hombre: arquitectura de paisaje”. *Introducción a la arquitectura de paisaje*. Editorial Gustavo Gill. Barcelona 1983.

<sup>3</sup> Peña Salmón, César Ángel. *Usos, funciones y características de las plantas en el diseño del paisaje*. Universidad Autónoma de Baja California. México 1990.

<sup>4</sup> Entendiendo por cubierta un elemento estructural construido.

Mazari Hiriart, Marcos. “Introducción” *Espacios abiertos en la Ciudad de México*. Comité editorial del Gobierno del Distrito Federal. Colección: Tu ciudad así funciona. México 1999

<sup>5</sup> Rodríguez Figueroa, Andrea Berenice. *El espacio abierto en Mesoamérica del Altiplano central*. Tesis de licenciatura. Facultad de arquitectura. UNAM. México agosto de 2003

del ser humano como individuo dentro de un medio ambiente natural, cultural y de la sociedad en su conjunto.<sup>6</sup>

#### GEOGRAFÍA CULTURAL

El objeto de interés de la geografía cultural ha ido variando en paralelo a la evolución misma de la geografía, pasando del estudio de las relaciones de los seres humanos con el medio desde una óptica muy cercana a las ciencias naturales, a una comprensión de factores más sociales y económicos, hasta llegar al estudio de las percepciones. Las reflexiones de la geografía cultural no definen un objeto de estudio en sí, sino que constituyen una verdadera mirada propia sobre el conjunto de las cosas, objetos y procesos sometidos a las lógicas espaciales y territoriales. La gran complejidad y omnipotencia de los valores culturales es expresada no sólo en los aspectos visibles o materiales (construcciones), sino también en los invisibles (lenguas y religión) y en los de orden subjetivo (psicología e idiosincrasias).<sup>7</sup>

Cuando hablamos de Geografía Cultural debemos centrarnos más en una forma de pensamiento o en una mirada que vertimos sobre el espacio para darle un significado y un orden explicativo. El objeto de estudio es sencillamente intentar entender el papel que juega el territorio, de igual forma que lo puede tener la sociedad y el individuo, en la construcción de marcos culturales.<sup>8</sup>

---

<sup>6</sup> op.cit Marcos Mazarí Hiriart. “Introducción” *Espacios abiertos en la Ciudad de México*.

<sup>7</sup> Capellá i Miternique, Hugo; Lois González, Rubén C. “Geografía cultural: la gran desconocida.” *Boletín de la AGE* Número 34. Barcelona, marzo de 2002.

<sup>8</sup> op.cit. Capellá i Miternique, Hugo; Lois González, Rubén C. “Geografía cultural: la gran desconocida.”

Flovola, Marina. “Los orígenes de la ciencia del paisaje en la geografía rusa”. En *Scripta Nova* revista electrónica de Geografía y ciencias sociales. Volumen V, número 102. Universidad de Barcelona, diciembre de 2001



Dentro de la geografía cultural se han desarrollado dos corrientes: la tradicional y la “*New Cultural Geography*”. La geografía cultural tradicional considera que la visión integradora que aporta el ángulo cultural como instrumento es el adecuado para seguir entendiendo tanto los espacios del pasado como los presentes; sin embargo, en la “*Nueva Geografía Cultural*” lo que permite entender un espacio es la percepción de las personas a través de la reinterpretación de las experiencias individuales (definidas en 1974 por Peter Gould como mapas mentales).<sup>9</sup>

---

<sup>9</sup> op.cit. Capellá i Miternique, Hugo; Lois González, Rubén C. “Geografía cultural: la gran desconocida.”

op.cit. Flovola, Marina. “Los orígenes de la ciencia del paisaje en la geografía rusa”.  
Fernández Christlieb, Federico. “Geografía cultural” en Hiernaux, Daniel; Lindón, Alicia [Coordinadores] (aceptado para su publicación, 2005). Tratado de Geografía Humana. Universidad Autónoma Metropolitana – Iztapalapa. México

## ¿Qué es el PAISAJE?

*El paisaje no es sólo una marca en el territorio,  
es también la huella dejada en la memoria individual y colectiva,  
es la huella dejada por el hombre sobre el territorio y,  
al mismo tiempo,  
la huella dejada por el territorio en la memoria del hombre.*  
Galit Navarro Bello<sup>10</sup>

Hoy en día la palabra paisaje es empleada en la vida cotidiana, pero ¿sabemos realmente lo que significa?, para entender la concepción actual del término es necesario remontarnos a su origen.

La palabra paisaje fue concebida originalmente en el emergente mundo capitalista de la Europa occidental.<sup>11</sup> El primer término que podemos encontrar que hace referencia a una parte del territorio es “Landshap” proveniente del holandés, la cual puede descomponerse en dos partículas: la primera “Land”, hace referencia a la tierra, es decir, a la parte natural, al relieve, al suelo, al ambiente original; la segunda “schap” al modelado.<sup>12</sup> Después en el mundo germano se acuña el vocablo “Landschaft”, compuesta por “Land” con la misma acepción que en el holandés y “schaffen” que se refiere al modelado que sea da al terreno, ya sea por la naturaleza o por el hombre.<sup>13</sup>

---

<sup>10</sup> Navarro Bello, Galit. “Una aproximación al paisaje como patrimonio cultural, identidad y constructo mental de una sociedad. Apuntes para la búsqueda de las invariantes que determinen la patrimonialidad de un paisaje.” *DU&P Revista de Diseño Urbano y Paisaje*. Volumen I, Número 1. Universidad Central de Chile. 2003

<sup>11</sup> Bender, Bárbara. “Introduction” en *Landscape: politics and perspectives*. Providence and Oxford. Berg 1995

<sup>12</sup> Olwig, Kenneth Robert. “Sexual cosmology: nation and landscape at the conceptual interstices of nature and cultura; or, what does landscape really mean?” en Bender, Bárbara [editor]. *Landscape: politics and perspectives*. Providence and Oxford. Berg 1995.

op.cit. Fernández Christlieb, Federico. “Geografía cultural”.

op.cit. Navarro Bello, Galit. “Una aproximación al paisaje como patrimonio cultural, identidad y constructo de una sociedad. Apuntes para la búsqueda de las invariantes que determinen la patrimonialidad de un paisaje”.

<sup>13</sup> op.cit. Olwig, Kenneth Robert. “Sexual cosmology: nation and landscape at the conceptual interstices of nature and cultura; or, what does landscape really mean?”

op.cit. Fernández Christlieb, Federico. “Geografía cultural”.

Dentro del idioma inglés surge la palabra “Landscape”, teniendo los mismos componentes: “Land” con el mismo significado y “scape”, derivada de la misma raíz germánica “scapjari” que originalmente significa crear, trabajar u ocuparse, pero a diferencia del alemán, que conservó el significado original, en inglés cambió por la forma resultante.<sup>14</sup>

El término en estas lenguas quedó acuñado hacia finales del siglo XVI, época en que aparece la expresión en las lenguas latinas; en italiano aparece “Paesaggio” derivado de *paêse*, del latín “*Pagênsis*” que significa país campiña, campo, territorio. En francés “*Paysage*”, de *pays*, derivado del latín “*pagus*” que significa aldea, villa, región geográfica. En castellano surge “Paisaje” que deriva de “pais”, término latino que significa en el ámbito del campo, comarca o distrito rural. Todos aquellos vocablos que utilizan el sufijo *pays* hacen referencia al conjunto que se ve de una sola vez.<sup>15</sup>

---

op.cit. Navarro Bello, Galit. “Una aproximación al paisaje como patrimonio cultural, identidad y constructo de una sociedad. Apuntes para la búsqueda de las invariantes que determinen la patrimonialidad de un paisaje”.

op.cit. Frolova, Marina. “Los orígenes de la ciencia del paisaje en la geografía rusa”.

<sup>14</sup> op.cit. Olwig, Kenneth Robert. “Sexual cosmology: nation and landscape at the conceptual interstices of nature and cultura; or, what does landscape really mean?”

op.cit. Fernández Christlieb, Federico. “Geografía cultural”.

op.cit. Navarro Bello, Galit. “Una aproximación al paisaje como patrimonio cultural, identidad y constructo de una sociedad. Apuntes para la búsqueda de las invariantes que determinen la patrimonialidad de un paisaje”.

op.cit. Frolova, Marina. “Los orígenes de la ciencia del paisaje en la geografía rusa”.

<sup>15</sup> op.cit. Olwig, Kenneth Robert. “Sexual cosmology: nation and landscape at the conceptual interstices of nature and cultura; or, what does landscape really mean?”

op.cit. Fernández Christlieb, Federico. “Geografía cultural”.

op.cit. Navarro Bello, Galit. “Una aproximación al paisaje como patrimonio cultural, identidad y constructo de una sociedad. Apuntes para la búsqueda de las invariantes que determinen la patrimonialidad de un paisaje”.

op.cit. Frolova, Marina. “Los orígenes de la ciencia del paisaje en la geografía rusa”.

García Merino, Luis Vicente. “Naturaleza y ciudad. Presencia y significado de la naturaleza en el paisaje y en la organización del espacio urbano” en Martínez de Pisón, Eduardo [coordinador] *Paisaje y medio ambiente* memorias de las ponencias presentadas en el V Curso de Verano de la Fundación Duques de Soria. Universidad de Valladolid. 1996.

Hacia finales del siglo XVI y principios del XVII, época de auge de la pintura germánica, era posible identificar elementos que definían el paisaje tales como senderos, vegetación y actividades humanas dentro de las pinturas.<sup>16</sup>

La expresión paisaje empieza a utilizarse en la pintura referida a las representaciones de espacios abiertos, características de la escuela holandesa, a las que inicialmente se les denominaba pais, de donde nació la palabra paisista, nombre que se les daba a los pintores de ambientes abiertos, posteriormente se le denominó paisaje a este tipo de imágenes.<sup>17</sup>

El empleo posterior de la dicción en pintura responde al sentido original, se utiliza para describir una vista de un espacio abierto, de una parte del campo; más tarde el término es utilizado para expresar los rasgos visuales característicos de una comarca, incluyendo connotaciones emocionales relacionadas con la percepción.<sup>18</sup>

Durante el siglo XVII se desarrolló un pensamiento formal y práctico en el que la naturaleza se convirtió en la imagen del orden social: el jardín fue el modelo metafórico de la sociedad.<sup>19</sup> En el siglo XVIII el paisaje era considerado como todo aquel espacio que podía ser visto desde el edificio de residencia, espacio que correspondía a los jardines de la propiedad. El representante principal de los

---

<sup>16</sup> op.cit. Navarro Bello, Galit. “Una aproximación al paisaje como patrimonio cultural, identidad y constructo de una sociedad. Apuntes para la búsqueda de las invariantes que determinen la patrimonialidad de un paisaje”.

<sup>17</sup> Consideraremos ésta como la primera definición de paisaje.

op.cit. García Merino, Luis Vicente. “Naturaleza y Ciudad. Presencia y significado de la naturaleza en el paisaje y en la organización de espacio urbano”.

op.cit. Navarro Bello, Galit. “Una aproximación al paisaje como patrimonio cultural, identidad y constructo de una sociedad. Apuntes para la búsqueda de las invariantes que determinen la patrimonialidad de un paisaje”.

<sup>18</sup> op.cit. García Merino, Luis Vicente. “Naturaleza y Ciudad. Presencia y significado de la naturaleza en el paisaje y en la organización de espacio urbano”.

op.cit. Ortega Cantero, Nicolás. “Paisaje y cultura”

<sup>19</sup> Steenberger, Clemens M.; Reh, Wouter. *Arquitectura y paisaje*. Editorial GG. Barcelona 2005

arquitectos paisajistas en este tiempo es Lancelot “Capability” Brown, el cual pretendió, en sus obras, una reproducción de la naturaleza presentada como una sucesión de escenas donde la mano del hombre quedaba oculta.<sup>20</sup>

Dentro de este siglo existieron dos teorías acerca del paisaje: la primera, desarrollada por Edmund Burke, considera al paisaje sublime y bello, el aspecto más importante es la percepción. La segunda, elaborada por los terratenientes Richard Payne Knight y Uvedale Price, se refería a las características visuales del paisaje.<sup>21</sup> Para el siglo XIX Alexander von Humboldt introdujo el término científico de paisaje, donde lo definió como “Der totalcharakter einer erdgegend”,<sup>22</sup> el paisaje era entendido como el elemento integrador y no como una agregación de componentes.<sup>23</sup>

A finales del siglo se comienza a hacer referencia a una serie de elementos característicos que le dan identidad a un lugar, lo que permite establecer el carácter homogéneo de una región para poder diferenciarla de otra, pero esto con un acento fuertemente inventarial y descriptivo. En este mismo momento, en Rusia surge la noción de paisaje como método para la división territorial.<sup>24</sup>

---

<sup>20</sup> op.cit. Steenberger, Clemens M.; Reh, Wouter. *Arquitectura y paisaje*.

Fariello, Francesco. *La arquitectura de los jardines: de la antigüedad al siglo XX*. Editorial Mairea/Celeste. Barcelona 2000

<sup>21</sup> op.cit. Steenberger, Clemens M.; Reh, Wouter. *Arquitectura y paisaje*.

<sup>22</sup> El carácter total de la región de la Tierra.

Kremsa, Vladimir. “Métodos de ecología del paisaje para el desarrollo sustentable de las cuencas hidrológicas (México)”. *Revista electrónica de la REDLACH* Numero 2 año 2, 2005

<sup>23</sup> op.cit. Navarro Bello, Galit. “Una aproximación al paisaje como patrimonio cultural, identidad y constructo mental de una sociedad. Apuntes para la búsqueda de las invariantes que determinen la patrimonialidad de una paisaje”.

op.cit. Kremsa, Vladimir. “Métodos de ecología del paisaje para el desarrollo sustentable de las cuencas hidrológicas (México)”.

<sup>24</sup> op.cit. Frolova, Marina. “Los orígenes de la ciencia del paisaje en la geografía rusa”.

En su artículo “*Las regiones físico-geográficas de la Rusia europea*”, publicado en 1907, A.A. Kruber señala que el paisaje no son sólo los elementos naturales sino también las condiciones culturales. Seis años más tarde el geógrafo ruso Lev Semionovich Berg propuso la primera definición científica de paisaje en su artículo “*Ensayo de la división de Siberia y Turkestan en regiones paisajísticas y morfológicas*”; en 1915, Berg concebía el paisaje como una organización armoniosa entre elementos naturales y antrópicos. Para 1917 el estudio del paisaje empieza a ser influido por la percepción de aquel que lo realizaba.<sup>25</sup>

En 1925 para los geógrafos S. Passager, C. Sauer y J. Brunhen, en su idea de paisaje, lo más importante era el espacio físico, los elementos que lo componían y las relaciones existentes entre ellos.<sup>26</sup> Sin embargo, después de la Segunda Guerra Mundial el paisaje comienza a ser estudiado como un proceso en evolución, es decir, como se relacionan los elementos en el transcurso del tiempo, ya no sólo en un momento determinado.<sup>27</sup> En la década de 1960 Gordon Cullen y Kevin Lynch

---

op.cit. Navarro Bello, Galit. “Una aproximación al paisaje como patrimonio cultural, identidad y constructo mental de una sociedad. Apuntes para la búsqueda de las invariantes que determinen la patrimonialidad de una paisaje”.

<sup>25</sup> op.cit. Frolova, Marina. “Los orígenes de la ciencia del paisaje en la geografía rusa”.

García Romero, Arturo; Muñoz Jiménez, Julio. *El paisaje en el ámbito de la geografía*. Instituto de Geografía. Universidad Nacional Autónoma de México. 2002

Martínez de Pisón, Eduardo. “El concepto de paisaje como instrumento de conocimiento ambiental” en Martínez de Pisón [coordinador] *Paisaje y medio ambiente* memoria de las ponencias presentadas en el V Curso de Verano de la Fundación Duques de Soria. Universidad de Valladolid. 1996

op.cit. Navarro Bello, Galit. “Una aproximación al paisaje como patrimonio cultural, identidad y constructo mental de una sociedad. Apuntes para la búsqueda de las invariantes que determinen la patrimonialidad de una paisaje”.

<sup>26</sup> op.cit. Martínez de Pisón, Eduardo. “El concepto de paisaje como instrumento de conocimiento ambiental”

op.cit. García Romero, Arturo; Muñoz Jiménez, Julio. *El paisaje en el ámbito de la geografía*

<sup>27</sup> op.cit. Navarro Bello, Galit. “Una aproximación al paisaje como patrimonio cultural, identidad y constructo mental de una sociedad. Apuntes para la búsqueda de las invariantes que determinen la patrimonialidad de una paisaje”.

op.cit. Kremisa, Vladimir. “Métodos de ecología del paisaje para el desarrollo sustentable de las cuencas hidrológicas (México)”.

integraron elementos urbanos en la definición de paisaje, el cual era entendido como unidades espaciales uniformes que evolucionan.<sup>28</sup>

En 1968 Bertrand consideraba al paisaje como un espacio definido, tal y como es percibido por los humanos, el cual cambia con el transcurso del tiempo. Esto hace referencia al sentido dinámico y temporal del mismo, de manera que lo entendamos como algo vivo, que evoluciona, que se adapta y que puede desaparecer si no nos preocupamos por conservarlo.<sup>29</sup>

Para 1976 en la arquitectura el paisaje era definido como una organización meramente física que estaba a disposición del hombre, mientras que, en la geografía cultural lo más importante era la cultura en sí, las características físicas del territorio no importaban si no eran parte de las tradiciones y forma de vida del pueblo que habitaba ese territorio.<sup>30</sup> En 1983, la arquitectura de paisaje seguía interesada en el espacio físico, pero también en como cambiaba en el transcurso del tiempo. Sin embargo, para los geógrafos, el paisaje era más una imagen mental que un espacio físico.<sup>31</sup>

---

op.cit. García Romero, Arturo; Muñoz Jiménez, Julio. *El paisaje en el ámbito de la geografía*.

<sup>28</sup> Maderuelo, Javier. “Mirar la ciudad, transformar su paisaje”. *Les estétiques del paisatge. Semirari Internaciona sobre paisatge*. Observatori del paisatge. Consorel Universitat Internaciona Menéndez Pelayo de Barcelona; Centre Ernest Lluch. Noviembre de 2003

<sup>29</sup> op.cit. García Romero, Arturo; Muñoz Jiménez, Julio. *El paisaje en el ámbito de la geografía*.

Del Valle Melendo, Javier. “El paisaje como recurso natural. Breve aplicación al territorio aragonés”. Universidad de Zaragoza. 1993

<sup>30</sup> Figueroa, Ernesto; Valderrama, Dayana. “Paisajes de demarcación Kariña. Contribución antropológica al proceso de demarcación territorial indígena en Venezuela”. Centro Alternativo de Estudios Sociales Interculturales (CADESI). Universidad Central de Venezuela. Caracas 2005

op.cit. Del Valle Melendo, Javier. “El paisaje como recurso natural. Breve aplicación al territorio aragonés”.

Tandy, Cliff. *El paisaje urbano*. Ediciones Herman Blume. Barcelona 1976

<sup>31</sup> Navarro Bello, Galit. “La importancia del paisaje como valor patrimonial”. *DU&P Revista de Diseño Urbano y Paisaje*. Volumen I, número 2. Universidad Central de Chile. 2003

op.cit. García Romero, Arturo; Muñoz Jiménez, Julio. *El paisaje en el ámbito de la geografía*. Instituto de Geografía. Universidad Nacional Autónoma de México. 2002

A finales de esta década, la arquitectura de paisaje ya consideraba la cultura como un componente del paisaje y en la geografía se continúa entendiendo como una imagen cultural.<sup>32</sup> A mediados de la década de los 90, en el campo de la arquitectura de paisaje se incluye a la estética como un valor de éste y en la geografía cultural se considera al tiempo como un factor determinante en el paisaje.<sup>33</sup> En 1999 en ambas áreas se cree que la relación entre el territorio y la cultura de la población que habita ese espacio es lo que hace único a un paisaje, es decir, le da identidad.<sup>34</sup>

Y es a partir del año 2000 cuando se considera a la sociedad como un modificador del paisaje, ya no sólo como un componente.<sup>35</sup>

---

Eckbo, Garret. “¿Es el paisaje, Arquitectura?”. *Landscape Architecture Magazine*. Mayo de 1983. Traducción Arq. Lilia Guzmán

<sup>32</sup> op.cit. Del Valle Melendo, Javier. “El paisaje como recurso natural. Breve aplicación al territorio aragonés”.

op.cit. Ortega Cantero, Nicolás. “Paisaje y cultura”

op.cit. Navarro Bello, Galit. “Una aproximación al paisaje como patrimonio cultural, identidad y constructo mental de una sociedad. Apuntes para la búsqueda de las invariantes que determinen la patrimonialidad de una paisaje”.

<sup>33</sup> op.cit. García Romero, Arturo; Muñoz Jiménez, Julio. *El paisaje en el ámbito de la geografía*.

op.cit. Figueroa, Ernesto; Valderrama, Dayana. “Paisajes de demarcación Kari’ña. Contribución antropológica al proceso de demarcación territorial indígena en Venezuela”.

op.cit. Martínez de Pisón, Eduardo. “El concepto de paisaje como instrumento de conocimiento ambiental”

Sanz Herraíz, Concepción. “Métodos y resultados del estudio de un paisaje de un paisaje natural concreto: la Sierra de Guadarrama” en Martínez de Pisón, Eduardo [coordinador] *Paisaje y medio ambiente* memoria de las ponencias presentadas en el V Curso de Verano de la Fundación Duques de Soria. Universidad de Valladolid 1996

op.cit. García Merino, Luis Vicente. “Naturaleza y ciudad. Presencia y significado de la naturaleza en el paisaje y en la organización del espacio urbano”

op.cit. Ortega Cantero, Nicolás. “Paisaje y cultura”

<sup>34</sup> op.cit. Navarro Bello, Galit. “Una aproximación al paisaje como patrimonio cultural, identidad y constructo mental de una sociedad. Apuntes para la búsqueda de las invariantes que determinen la patrimonialidad de una paisaje”.

op.cit. Figueroa, Ernesto; Valderrama, Dayana. “Paisajes de demarcación Kari’ña. Contribución antropológica al proceso de demarcación territorial indígena en Venezuela”.

<sup>35</sup> op.cit. Figueroa, Ernesto; Valderrama, Dayana. “Paisajes de demarcación Kari’ña. Contribución antropológica al proceso de demarcación territorial indígena en Venezuela”.

Capitanachi Moreno, Clío. “Paisaje y patrimonio ambiental” en Paisajes en evolución. Integración de naturaleza y cultura. Memoria del 2° Congreso Nacional de Arquitectura de Paisaje de la Sociedad de Arquitectos Paisajistas de México A.C.; Universidad Veracruzana; Instituto de Ecología A.C. y Universidad Nacional Autónoma de México. 2000

op.cit. Fariello, Francesco. *La arquitectura de los jardines: de la antigüedad al siglo XX*.



Ahora, después de conocer las definiciones de paisaje podemos decir que en ella influyen tres aspectos de forma determinante: el espacio, el tiempo y la cultura. Por espacio podemos entender aquel sitio físico natural que tiene todas las cargas de los componentes y de las relaciones entre ellos, el cual sirve de base para el desarrollo de la naturaleza y de la sociedad.

La cultura nos indica la adaptación que han sufrido las comunidades así como el espacio mismo, principalmente nos importan las modificaciones físicas sufridas en el espacio por la acción del hombre y las modificaciones en las tradiciones y la forma de vida de los pobladores por fenómenos provocados por la naturaleza.

El tiempo nos ayuda a determinar la evolución que ha sufrido ese espacio, ya sea en un momento determinado a través de un periodo.

De esta manera podemos concluir que el paisaje “es el reflejo del estado o situación del territorio en un momento determinado, así como el lugar que ocupan y la forma como participan en él cada una de los componentes ambientales, el tipo de relaciones existentes entre ellos y el peso de la intervención de cada uno en los procesos que son clave para el funcionamiento del territorio. Sólo como consecuencia de su percepción y valoración por parte del hombre, el paisaje adquiere verdadero significado”.<sup>36</sup>

---

op.cit. Navarro Bello, Galit. “Una aproximación al paisaje como patrimonio cultural, identidad y constructo mental de una sociedad. Apuntes para la búsqueda de las invariantes que determinen la patrimonialidad de una paisaje”.

op.cit. García Romero, Arturo; Muñoz Jiménez, Julio. *El paisaje en el ámbito de la geografía*.

op.cit. Maderuelo, Javier. “Mirar la ciudad, transformar su paisaje”.

Galí-Izard, Teresa. *Los mismos paisajes, ideas e interpretaciones*. Land & scapes series. Editorial GG. Barcelona 2005

<sup>36</sup> op.cit. García Romero, Arturo; Muñoz Jiménez, Julio. *El paisaje en el ámbito de la geografía*.

## ¿Cómo está compuesto un paisaje?

Los elementos de un paisaje son múltiples, diversificados y parecen mezclados, combinados, lo que hace necesario identificarlos, jerarquizarlos, clasificarlos y entenderlos. Conviene no confundir la imagen de un elemento con el paisaje, de lo contrario sería difícil establecer el paisaje característico de un sitio considerando un solo elemento.<sup>37</sup>

De manera general los componentes o elementos que integran un paisaje se clasifican de la siguiente manera:

### 1. En la arquitectura de paisaje.<sup>38</sup>

- Elementos naturales. Son todos aquellos que derivan de la naturaleza y que nos vinculan directamente a nuestro origen. Los elementos más significativos son el clima, la topografía o relieve, el agua, el suelo y la vegetación.<sup>39</sup>

---

<sup>37</sup> op.cit. Martínez de Pisón, Eduardo. “El concepto de paisaje como instrumento de conocimiento ambiental”

op.cit. García Merino, Luis Vicente. “Naturaleza y ciudad. Presencia y significado de la naturaleza en el paisaje y en la organización del espacio urbano”

<sup>38</sup> De acuerdo con la clasificación elaborada por el Arq. Alejandro Cabeza Pérez.

Cabeza Pérez, Alejandro. *Elementos para el diseño del paisaje: naturales, artificiales y adicionales*. Editorial Trillas. México 1993.

Cabeza Pérez, Alejandro. “Elementos que intervienen en al conformación de los espacios abiertos”. *Espacios abiertos en la Ciudad de México*. Comité editorial del Gobierno del Distrito Federal. Colección: Tu ciudad así funciona. México 1999

<sup>39</sup> Mazari Hiriart, Marcos. “Áreas verdes urbanas, un espacio en busca de identidad”. *Revista Bitácora*. Número 4 Facultad de Arquitectura. Universidad Nacional Autónoma de México.

op.cit. Navarro Bello, Galit. “Una aproximación al paisaje como patrimonio cultural, identidad y constructo mental de una sociedad. Apuntes para la búsqueda de las invariantes que determinen la patrimonialidad de una paisaje”.

op.cit. Cabeza Pérez, Alejandro. *Elementos para el diseño del paisaje: naturales, artificiales y adicionales*.

op.cit. Cabeza Pérez, Alejandro. “Elementos que intervienen en al conformación de los espacios abiertos”.

op.cit. Peña Salmón, César Ángel. *Usos, funciones y características de las plantas en el diseño de paisajes*.

- Elementos artificiales. Se consideran aquellos que han sido construidos por el hombre, desde la construcción de cualquier tipo de edificación hasta la urbanización, que incluye la construcción de vialidades, instalaciones, pavimentos y mobiliario urbano.<sup>40</sup>
- Elementos adicionales. Incluyen aquellos componentes que juegan un papel fundamental en el espacio, y no son necesariamente naturales o artificiales, tal es el caso del usuario y la identidad.<sup>41</sup>

## 2. En la geografía cultural.<sup>42</sup>

- Componentes abióticos. Incluye a aquellos elementos del territorio que no están relacionados directamente con la actividad biológica; estos elementos son considerados la base del territorio. Se incluyen al relieve, los suelos y a la hidrología.<sup>43</sup>

---

Ormsbee Simons, John. *Landscape architecture: a manual of site planning and design*. Editorial McGraw-Hill. EUA 1983

op.cit. Fariello, Francesco. *La arquitectura de los jardines: de la antigüedad al siglo XX*.

<sup>40</sup> op.cit. Peña Salmón, César Ángel. *Usos, funciones y características de las plantas en el diseño de paisajes*.

op.cit. Cabeza Pérez, Alejandro. “Elementos que intervienen en al conformación de los espacios abiertos”.

op.cit. Cabeza Pérez, Alejandro. *Elementos para el diseño del paisaje: naturales, artificiales y adicionales*.

<sup>41</sup> op.cit. Cabeza Pérez, Alejandro. *Elementos para el diseño del paisaje: naturales, artificiales y adicionales*.

op.cit. Cabeza Pérez, Alejandro. “Elementos que intervienen en al conformación de los espacios abiertos”.

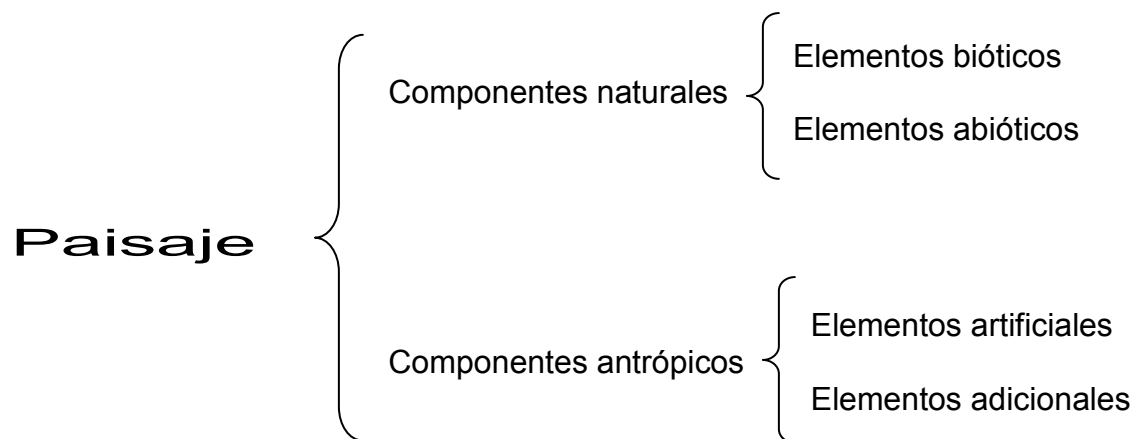
<sup>42</sup> op.cit. García Romero, Arturo; Muñoz Jiménez, Julio. *El paisaje en el ámbito de la geografía*.

<sup>43</sup> op.cit. García Romero, Arturo; Muñoz Jiménez, Julio. *El paisaje en el ámbito de la geografía*.

Muñoz Jiménez, Julio. “Paisaje y geosistema. Una aproximación desde la geografía física”. En Martínez de Pisón, Eduardo [coordinador] *Paisaje y medio ambiente* memoria de las ponencias presentadas en el V Curso de Verano de la Fundación Duques de Soria. Universidad de Valladolid 1996.

- Componentes bióticos. Comprende todos aquellos elementos producto de la actividad biológica, establecen la imagen física de un sitio. Incluye a la vegetación y a la fauna.<sup>44</sup>
- Componentes antrópicos. Agrupa a todas las actividades humanas, desde la ocupación hasta el aprovechamiento del suelo por parte del hombre.<sup>45</sup>

Si relacionamos los componentes de las dos áreas obtendremos una analogía de elementos que serán aplicables a cualquiera de las dos. La correlación quedaría de la siguiente manera:



#### COMPONENTES NATURALES

Son todos aquellos que existían antes de la intervención del hombre, son susceptibles a la modificación, alteración o desaparición debido a las actividades humanas, su importancia radica en que son los elementos que proporcionan

<sup>44</sup> op.cit. Muñoz Jiménez, Julio. “Paisaje y geosistema. Una aproximación desde la geografía física” op.cit. García Romero, Arturo; Muñoz Jiménez, Julio. *El paisaje en el ámbito de la geografía*.

<sup>45</sup> op.cit. García Romero, Arturo; Muñoz Jiménez, Julio. *El paisaje en el ámbito de la geografía*. op.cit. Muñoz Jiménez, Julio. “Paisaje y geosistema. Una aproximación desde la geografía física”

singularidad a un paisaje. Los componentes naturales se dividen en dos: los de origen abiótico y los de origen biótico.

### Elementos abióticos

- Clima

Lo más importante a considerar en el agente clima es la organización de las diferentes unidades así como los fenómenos hidrometeorológicos que puede provocar. Además se debe entender que es un aspecto susceptible a modificaciones a nivel de microclimas, éstos se pueden ver alterados por la presencia de vegetación, agua y de construcciones. Entre los factores climáticos más importantes a tomar en cuenta en un estudio están: la temperatura, el viento, la humedad ambiental, el asoleamiento, la precipitación pluvial y la altitud sobre el nivel del mar.<sup>46</sup>

- Hidrología

Dentro de la hidrología es importante el balance hídrico, los excedentes y déficits así como las escorrentías. A menor escala el agua otorga efectos de luz, color y movimiento, aumenta la humedad ambiental, además favorece el desarrollo de la vegetación.<sup>47</sup>

---

<sup>46</sup> op.cit. Cabeza Pérez, Alejandro. *Elementos para el diseño de paisaje: naturales, artificiales y adicionales*.

op.cit. Cabeza Pérez, Alejandro. “Elementos que intervienen en la conformación de los espacios abiertos”.

op.cit. García Romero, Arturo; Muñoz Jiménez, Julio. *El paisaje en el ámbito de la geografía*.

<sup>47</sup> op.cit. Cabeza Pérez, Alejandro. *Elementos para el diseño de paisaje: naturales, artificiales y adicionales*.

op.cit. Cabeza Pérez, Alejandro. “Elementos que intervienen en la conformación de los espacios abiertos”.

op.cit. García Romero, Arturo; Muñoz Jiménez, Julio. *El paisaje en el ámbito de la geografía*.

op.cit. Fariello, Francesco. *La arquitectura de los jardines: de la antigüedad al siglo XX*.

- Relieve

El relieve o topografía nos da la forma básica del terreno, nos permite identificar las planicies elevaciones y depresiones. Igualmente nos indica las pendientes, la cual nos da ángulos visuales, barreras y líneas de división visual; nos ayuda a ubicarnos dentro de cuencas, determina la traza de las poblaciones, aísla o resalta visualmente elementos o espacios y a pequeña escala, ayuda a reducir ruidos.<sup>48</sup>

- Suelos

El suelo es un recurso de gran importancia ya que es el soporte para el desarrollo de la vegetación y para las actividades humanas. Las características más significativas son su distribución, la gama de color, la cual es determinada por los nutrimentos existentes en él, y la estructura, este último aspecto cobra relevancia en sitios donde es posible observar la estratificación de los suelos.<sup>49</sup>

### Elementos bióticos

- Vegetación

La vegetación puede ser estudiada a partir de diferentes puntos de vista, dependiendo de los objetivos del estudio y del área de conocimiento en la cual se

---

<sup>48</sup> op.cit. Cabeza Pérez, Alejandro. *Elementos para el diseño de paisaje: naturales, artificiales y adicionales*.

op.cit. Cabeza Pérez, Alejandro. “Elementos que intervienen en la conformación de los espacios abiertos”.

op.cit. García Romero, Arturo; Muñoz Jiménez, Julio. *El paisaje en el ámbito de la geografía*.

op.cit. Fariello, Francesco. *La arquitectura de los jardines: de la antigüedad al siglo XX*.

op.cit. Tandy, Cliff. *El paisaje urbano*.

<sup>49</sup> op.cit. Cabeza Pérez, Alejandro. *Elementos para el diseño de paisaje: naturales, artificiales y adicionales*.

op.cit. Cabeza Pérez, Alejandro. “Elementos que intervienen en la conformación de los espacios abiertos”.

op.cit. García Romero, Arturo; Muñoz Jiménez, Julio. *El paisaje en el ámbito de la geografía*.

op.cit. Fariello, Francesco. *La arquitectura de los jardines: de la antigüedad al siglo XX*.

desarrolla. Dentro de la geografía cultural lo más importante es su papel ecológico y como es aprovechada por la población, es decir, su uso cultural. Para los arquitectos paisajistas las funciones de la vegetación dependen de la escala de trabajo, en espacios residenciales y urbanos lo que más nos interesa es la función ornamental y la modificación del microclima para lograr el confort para los usuarios de estos; en grandes extensiones lo más importante es la función ecológica y la cultural.<sup>50</sup>

Ecológicamente la vegetación es el componente unificador en el paisaje, ya que es el único que puede ser fácilmente diferenciado a simple vista, refleja el estado de equilibrio y las tendencias dinámicas del territorio, por lo que puede convertirse en un indicador ecológico. Un aspecto importante en el estudio de la vegetación es la distribución de ésta, las asociaciones existentes entre las poblaciones vegetales y su grado de conservación. Las principales funciones ecológicas de las plantas son: la modificación del clima mediante la disminución de la temperatura ambiental y el incremento de la humedad ambiental, la incorporación de oxígeno al aire, la retención de cierta cantidad de polvo, la remoción de algunos tipos de gas; además, funcionan como filtros para algunos contaminantes, disminuyen la velocidad de los vientos y evitan la pérdida de suelos a causa de la erosión.<sup>51</sup>

---

<sup>50</sup> op.cit. Cabeza Pérez, Alejandro. *Elementos para el diseño de paisaje: naturales, artificiales y adicionales*.

op.cit. Cabeza Pérez, Alejandro. “Elementos que intervienen en la conformación de los espacios abiertos”.

op.cit. García Romero, Arturo; Muñoz Jiménez, Julio. *El paisaje en el ámbito de la geografía*.

op.cit. Fariello, Francesco. *La arquitectura de los jardines: de la antigüedad al siglo XX*.

op.cit. Peña Salmón, César Ángel. *Usos, funciones y características de las plantas en el diseño de paisajes*.

<sup>51</sup> Cabeza Pérez, Alejandro. “Los constructores de la arquitectura de paisaje en México”. *Revista Bitácora*. Número 4. Facultad de Arquitectura. Universidad Nacional Autónoma de México.

op.cit. Fariello, Francesco. *La arquitectura de los jardines: de la antigüedad al siglo XX*.

op.cit. García Romero, Arturo; Muñoz Jiménez, Julio. *El paisaje en el ámbito de la geografía*.

Entre los usos culturales de la vegetación podemos encontrar la alimentación, ya sean obtenidos por medio de la agricultura en cualquiera de sus variantes o la recolección en zonas naturales; los medicinales, los económicos, ya sean como recursos maderables, para alimento de ganado o para venta de alimento a otras poblaciones, y la construcción de viviendas. También se deben considerar las plantas con valor cultural, es decir, aquellas plantas que han formado parte del desarrollo de esa población en particular, que están asociadas a tradiciones propias de la comunidad o que le dan identidad a una región.

En los usos ornamentales de la vegetación influyen varios aspectos, primero la variedad de estratos, la cual crea diferencias en color, forma y textura; las formas de crecimiento de cada una de las plantas, su patrón de crecimiento, el color o la gama de colores que posee durante un periodo determinado, la morfología, el tamaño de las hojas y la densidad del follaje, la forma y tamaño de los troncos, en caso de los árboles, el grado de cobertura, las características del terreno y los efectos del claroscuro que proporcionan infinidad de variaciones. Conjuntamente se debe considerar si las especies son nativas o introducidas y sus necesidades de mantenimiento.<sup>52</sup>

---

op.cit. Cabeza Pérez, Alejandro. *Elementos para el diseño de paisaje: naturales, artificiales y adicionales*.

<sup>52</sup> op.cit. Fariello, Francesco. *La arquitectura de los jardines: de la antigüedad al siglo XX*.

op.cit. Cabeza Pérez, Alejandro. “Elementos que intervienen en la conformación de los espacios abiertos”.

op.cit. Cabeza Pérez, Alejandro. *Elementos para el diseño de paisaje: naturales, artificiales y adicionales*.

op.cit. Peña Salmón, César Ángel. *Usos, funciones y características de las plantas en el diseño de paisajes*.



Entre los usos ornamentales podemos encontrar la construcción de barreras, ya sean físicas, visuales, contra el viento; arbolado en poblaciones, delimitaciones de propiedades, como macizos de color, como puntos de remate, para crear la sensación de profundidad o cercanía, o como puntos de referencia.

Sea cual sea el uso que se de a la vegetación debemos estar consientes que son elementos vivos, que cambian con el transcurso del tiempo y que debemos preocuparnos por mantenerlos en buen estado, ya sea para tener una vista agradable o para conservarla como el recurso explotable.

- Fauna

La fauna es otro componente que nos permite conocer la situación actual del territorio objeto de estudio, los aspectos más relevantes son las especies existentes, su forma de vida, su población y su distribución.<sup>53</sup>

#### COMPONENTES ANTRÓPICOS

Los componentes antrópicos son todos aquellos que han sido producidos por los humanos, incluye las actividades en el entorno natural, reflejadas en las modificaciones o alteraciones a éste. Por lo general estos componentes solo se aprecian a nivel local.

#### Elementos artificiales

- Uso de suelo

Los usos de suelo están estrechamente relacionados con los usuarios, ya que estos nos permiten tener un acercamiento a la forma de vida y costumbres de la población.

---

<sup>53</sup> Op.cit. García Romero, Arturo; Muñoz Jiménez, Julio. *El paisaje en el ámbito de la geografía*.

En este aspecto lo más importante es la distribución de estos así como el uso específico que se le da a cada espacio.<sup>54</sup>

- Pavimentos

El material de los pavimentos es definido de acuerdo al tipo de tránsito que sobre él va a circular, puede ser peatonal o vehicular; al uso, ya sea de reposo, de indicación de propiedad o de refuerzo a la identidad de un sitio; y al lugar de ubicación, si es en ciudad o localidad, de acuerdo a las condiciones climáticas o si el sitio tiene una imagen característica.<sup>55</sup>

- Mobiliario

Se consideran parte del mobiliario todos aquellos elementos ubicados en vía pública, cuya función principal es complementar la infraestructura existente. De acuerdo con sus funciones se pueden clasificar en: descanso (banacas, paradas de autobuses, sillas, pérgolas), comunicación (casetas de teléfono y buzones), información (carteleros, señalamientos), comercio (quioscos, puestos de periódicos y pabellones), seguridad (vallas, bolardos, rejas, cercas, casetas de vigilancia, semáforos y barandales), higiene (sanitarios, bebederos y basureros), servicio (postes de alumbrado, parquímetros, soportes para bicicletas), y jardinería (arriates, macetones y jardineras).<sup>56</sup>

---

<sup>54</sup> Op.cit. García Romero, Arturo; Muñoz Jiménez, Julio. *El paisaje en el ámbito de la geografía*.

<sup>55</sup> op.cit. Cabeza Pérez, Alejandro. “Elementos que intervienen en la conformación de los espacios abiertos”.

op.cit. Tandy, Cliff. *El paisaje urbano*.

op.cit. Peña Salmón, César Ángel. *Usos, funciones y características de las plantas en el diseño de paisajes*.

op.cit. Cabeza Pérez, Alejandro. *Elementos para el diseño de paisaje: naturales, artificiales y adicionales*.

<sup>56</sup> op.cit. Cabeza Pérez, Alejandro. “Elementos que intervienen en la conformación de los espacios abiertos”.

- Edificios

Los edificios en el paisaje pueden tener una función primordialmente ornamental (si sólo se considera el aspecto visual de los mismos), destinada a enriquecerlo con elementos y motivos arquitectónicos. En general si los edificios se emplean convenientemente, pueden corregir el carácter de una vista, contribuir a distinguir los diversos escenarios y a caracterizarlos de modo que no se puedan confundir unos con otros. Para lograr esto, nos apoyamos de sus características físicas, como son el volumen, forma, color, textura, material de construcción, escala con respecto al entorno y al ser humano y ubicación dentro del contexto. También se deben considerar las relaciones existentes entre los edificios, si nos proporcionan unidad, carácter, contraste o si nos sirven de marco o fondo para otro elemento.<sup>57</sup>

#### Elementos adicionales

Las actividades que se realizan en un sitio y la cultura de sus habitantes determinan el uso y las características de los espacios abiertos.<sup>58</sup> La falta de valores culturales y de identidad, aspecto que tiene que ver con el sentido de apropiación de un lugar,

---

op.cit. Tandy, Cliff. *El paisaje urbano*.

op.cit. Peña Salmón, César Ángel. *Usos, funciones y características de las plantas en el diseño de paisajes*.

op.cit. Cabeza Pérez, Alejandro. *Elementos para el diseño de paisaje: naturales, artificiales y adicionales*.

México. *Reglamento de mobiliario urbano para el Distrito Federal*. Secretaria de Desarrollo Urbano y Vivienda. Gobierno del Distrito Federal. México 2000

<sup>57</sup> op.cit. Tandy, Cliff. *El paisaje urbano*.

op.cit. Peña Salmón, César Ángel. *Usos, funciones y características de las plantas en el diseño de paisajes*.

op.cit. Cabeza Pérez, Alejandro. *Elementos para el diseño de paisaje: naturales, artificiales y adicionales*.

op.cit. Fariello, Francesco. *La arquitectura de los jardines: de la antigüedad al siglo XX*.

<sup>58</sup> Barrios, Dulce María. “La evolución de la función del espacio abierto en las ciudades”. *Espacios abiertos en la ciudad de México*. Comité Editorial del Gobierno del Distrito Federal. Colección: Tu ciudad así funciona. México 1999.

han provocado que los espacios abiertos sean inseguros, se deterioren y por ende sean abandonados por la población.<sup>59</sup> De acuerdo con Cabeza, el sentido de identidad es sumamente importante para lograr la integración de una comunidad determinada, a fin de establecer un mecanismo constante de vigilancia y superación de su entorno.<sup>60</sup>

La presencia o ausencia de ciertos elementos, tales como imágenes, ruido, olores, objetos, vehículos, animales, vegetación y desde luego la presencia humana; hacen que percibamos un espacio con nuestros sentidos, formándonos una imagen determinada que puede o no ser agradable y que finalmente hará que usemos o evitemos estar en ese lugar, dando como resultado la conservación o degradación de dicho espacio.<sup>61</sup>

Es necesario que la sociedad reconozca en su conjunto el valor de los espacios abiertos, que estos realmente formen parte del bagaje cultural de quienes habitan la ciudad. En tanto el espacio abierto no recupere sus cualidades propias de forma, función y significado, que en el pasado caracterizaron su evolución, en la actualidad su uso y conservación será siempre limitada.<sup>62</sup>

- Usuario

Dentro de la evolución del pensamiento acerca del paisaje, se ubica el modo de considerar al ser humano en relación a éste. Desde considerarlo meramente un

---

<sup>59</sup> op.cit. Mazari Hiriart, Marcos. “Áreas verdes urbanas, un espacio en busca de identidad”.

<sup>60</sup> op.cit. Alejandro Cabeza Pérez. “Elementos que intervienen en la conformación de los espacios abiertos”. p. 53

<sup>61</sup> Arellano Ferro, Sergio. “El deterioro del espacio público en la Ciudad de México”. *Espacios abiertos en la Ciudad de México*. Comité Editorial del Gobierno del Distrito Federal. Colección: Tu ciudad así funciona. México 1999

<sup>62</sup> op.cit. Mazari Hiriart, Marcos. “Introducción”.

elemento biológico más, parte del inventario original, se va a llegar a considerarlo como un actor subjetivamente relacionado e integrado al paisaje y, más importante aún, con la capacidad soberana de modificarlo. Una mejor apreciación del paisaje debe considerar la forma de vida, las costumbres y tradiciones de los habitantes.<sup>63</sup>

- Identidad

El término de identidad se refiere al sentido de apropiación de los espacios. La forma física de los asentamientos humanos está determinada por dos factores esenciales: el lugar físico donde se ubican y el tipo de sociedad que los erige. Los atributos del primero son elementos que incidirán en la traza y la morfología de la comunidad, pero son los valores culturales, la estructura social, el sistema político, el avance tecnológico, los recursos y procesos económicos, los que decidan la fundación, el desarrollo y la desaparición de los núcleos de población.<sup>64</sup>

---

<sup>63</sup> op.cit. Alejandro Cabeza Pérez. “Elementos que intervienen en la conformación de los espacios abiertos”.

op.cit. Alejandro Cabeza Pérez. *Elementos para el diseño de paisaje: naturales, artificiales, adicionales*.

op.cit. Navarro Bello, Galit. “Una aproximación al paisaje como patrimonio cultural, identidad y constructo mental de una sociedad. Apuntes para la búsqueda de las invariantes que determinen la patrimonialidad de un paisaje”.

<sup>64</sup> op.cit. Barrios, Dulce María. “La evolución de la función del espacio abierto en las ciudades”.

op.cit. Cabeza Pérez, Alejandro. *Elementos para el diseño de paisajes: naturales, artificiales, adicionales*.

## ¿Cómo se clasifica el paisaje?

Hasta hace pocas décadas se entendía al paisaje como sinónimo de naturaleza, más adelante se distinguieron unos pocos tipos genéricos de paisajes, en la actualidad el abanico de posibilidades ilimitadas responde a las necesidades de aplicación. Dependiendo del tipo de componentes dominantes en el paisaje podemos hablar de paisajes humanizados y paisajes naturales.<sup>65</sup>

### PAISAJES HUMANIZADOS

En los paisajes humanizados, llamados también paisajes sociales, los componentes antrópicos pasan a primer plano, teniendo en cuenta el nivel de cobertura del relieve por las diversas actividades es posible diferenciar tres tipos: paisajes urbanos, paisajes rurales y paisajes culturales.<sup>66</sup>

#### Paisajes urbanos

Los paisajes urbanos son espacios terrestres cuyos caracteres naturales han sido alterados de manera considerable por la acción del hombre. La ciudad, hablando geográficamente, es la expresión material de las actividades y funciones desarrolladas por los hombres que en ella viven y del grado de organización y de cultura alcanzado por éstos.<sup>67</sup>

---

<sup>65</sup> op.cit. García Romero, Arturo; Muñoz Jiménez, Julio. *El paisaje en el ámbito de la geografía*.

op.cit. Martínez de Pisón, Eduardo. “El concepto de paisaje como instrumento de conocimiento ambiental”

op.cit. Sanz Herraíz, Concepción. “Métodos y resultados del estudio de un paisaje de un paisaje natural concreto: la Sierra de Guadarrama”

op.cit. García Merino, Luis Vicente. “Naturaleza y ciudad. Presencia y significado de la naturaleza en el paisaje y en la organización del espacio urbano”

<sup>66</sup> op.cit. García Romero, Arturo; Muñoz Jiménez, Julio. *El paisaje en el ámbito de la geografía*.

<sup>67</sup> Troitiño Vinuesa, Miguel Ángel. “Paisaje urbano y patrimonio cultural: el centro histórico de la Cuenca” en Martínez de Pisón, Eduardo [coordinador] *Paisaje y medio ambiente* memoria de las

## Paisajes rurales

En el conjunto de paisajes rurales se pueden identificar tres modalidades:

1. Bordes de coronas periurbanas. Son paisajes de transición rural – urbano; la división tiende a difuminarse y a desaparecer ante los procesos de urbanización del campo.<sup>68</sup>
2. Espacios rurales integrados. Son paisajes en los que dominan las actividades agrarias, aunque con una fuerte penetración de la economía de mercado y de los procesos urbanos, con un alto grado de transformación de elementos naturales.<sup>69</sup>
3. Espacios rurales profundos. Son paisajes en territorios marginales, aislados y apenas modernizados, donde se mantienen los sistemas de producción y de vida tradicionales. Los asentamientos son más o menos dispersos, con una población dedicada primordialmente al sector primario, con una cierta homogeneidad cultural.<sup>70</sup>

---

ponencias presentadas en el V Curso de Verano de la Fundación Duques de Soria. Universidad de Valladolid. 1996

<sup>68</sup> op.cit. García Romero, Arturo; Muñoz Jiménez, Julio. *El paisaje en el ámbito de la geografía*. op.cit. Muñoz Jiménez, Julio. “Paisaje y geosistema. Una aproximación desde la geografía física” Cabero Diéguez, Valentín. “Los paisajes rurales, contrastes y procesos de transformación”. En Martínez de Pisón, Eduardo [coordinador] *Paisaje y medio ambiente* memoria de las ponencias presentadas en el V Curso de Verano de la Fundación Duques de Soria. Universidad de Valladolid 1996.

<sup>69</sup> op.cit. Cabero Diéguez, Valentín. “Los paisajes rurales, contrastes y procesos de transformación”.

op.cit. Muñoz Jiménez, Julio. “Paisaje y geosistema. Una aproximación desde la geografía física”

op.cit. García Romero, Arturo; Muñoz Jiménez, Julio. *El paisaje en el ámbito de la geografía*.

<sup>70</sup> op.cit. García Romero, Arturo; Muñoz Jiménez, Julio. *El paisaje en el ámbito de la geografía*.

op.cit. Cabero Diéguez, Valentín. “Los paisajes rurales, contrastes y procesos de transformación”.

op.cit. Muñoz Jiménez, Julio. “Paisaje y geosistema. Una aproximación desde la geografía física”

### Paisajes culturales

Los paisajes culturales se consideran como un área o territorio geográfico, que incluye tanto los recursos naturales y culturales, la fauna doméstica y silvestre que se encuentren en él, asociados a un evento, actividad o persona de relevancia histórica, o por poseer valores estéticos o culturales sobresalientes.<sup>71</sup> El paisaje que constituye un valor histórico – cultural activa significados existenciales, cambia constantemente de acuerdo a la cultura en que transcurre y lo conforma. La evolución de un paisaje es resultado de la acción social, de la mayor interactividad entre los agentes científicos, el estado y la sociedad. Frente al paisaje ser y tiempo se articulan formas de identidad y permanencia en el sentir, no sólo de los habitantes sino también de quienes han hecho presencia y contemplado ese paisaje.<sup>72</sup> El paisaje cultural puede dividirse en cuatro tipos:

1. Paisajes históricos. El paisaje es un documento histórico que nos propone una identidad y nos induce a pensar que ha habido interacción humana en determinado lugar, nos habla del desarrollo económico, de los cambios de mentalidad, de la evolución ambiental que ha tenido el lugar; cuenta una historia, es una narración inserta dentro de una cultura, su importancia radica en que el paisaje es también la memoria de un pueblo. El estudio de la evolución de los espacios abiertos constituye un claro indicador de conducta social, su análisis en diferentes épocas revela la modificación de paradigmas

---

<sup>71</sup> op.cit. Capitanachi Moreno, Clío. “Paisaje y patrimonio ambiental”

<sup>72</sup> op.cit. Capitanachi Moreno, Clío. “Paisaje y patrimonio ambiental”

op.cit. Navarro Bello, Galit. “Una aproximación al paisaje como patrimonio cultural, identidad y constructo mental de una sociedad. Apuntes para la búsqueda de las invariantes que determinen la patrimonialidad de una paisaje”.



culturales y permite comprender que su transformación morfológica y funcional, es el producto de la adopción de nuevos cánones culturales planteados por diversas circunstancias. El espacio público y su arquitectura serán siempre la expresión de sus habitantes.<sup>73</sup>

2. Paisajes históricos diseñados. Son todos aquellos que fueron diseñados o construidos a partir de principios de diseño. Este tipo de paisaje está relacionado con hechos o personas relevantes en el desarrollo de la sociedad. Los valores estéticos juegan un papel importante.<sup>74</sup>
3. Paisajes históricos vernáculos. Es un paisaje que evolucionó a través del uso cotidiano por parte de la población. Por medio de los comportamientos sociales y culturales de un individuo, una familia o una comunidad, el paisaje refleja el carácter físico biológico y cultural de dicha vida cotidiana. La función es el aspecto más significativo.<sup>75</sup>
4. Paisajes de valor etnográfico. Es aquel paisaje que contiene una variedad de recursos naturales y culturales que poseen gran importancia patrimonial para la gente que habita estos territorios.<sup>76</sup>

#### PAISAJES NATURALES

Los paisajes naturales se presentan como algo totalmente inmune a las alteraciones, con atributos de belleza espontánea propios del ambiente físico y biológico; en él la

---

<sup>73</sup> op.cit. Navarro Bello, Galit. “La importancia del paisaje como valor patrimonial”.

op.cit. Capitanachi Moreno, Clío. “Paisaje y patrimonio ambiental”

op.cit. Mazari Hiriart, Marcos. “Áreas verdes urbanas, un espacio en busca de identidad”

op.cit. Eckbo, Garret. “¿Es el paisaje, Arquitectura?”

op.cit. Arellano Ferro, Sergio. “El deterioro del espacio público en la Ciudad de México”.

<sup>74</sup> op.cit. Capitanachi Moreno, Clío. “Paisaje y patrimonio ambiental”

<sup>75</sup> op.cit. Capitanachi Moreno, Clío. “Paisaje y patrimonio ambiental”

<sup>76</sup> op.cit. Capitanachi Moreno, Clío. “Paisaje y patrimonio ambiental”

naturaleza está viva, pero en un estado casi de subconciencia, al que solamente el intelecto humano puede imprimir significado y valor figurativo.<sup>77</sup> Desde esta perspectiva se identifican cuatro tipos de paisajes:

1. Paisajes clímax. Son aquellos que se encuentran en una situación de estabilidad y equilibrio entre los componentes abióticos, bióticos y antrópicos; caracterizados por un aprovechamiento máximo del potencial natural, pero sin llegar a afectar la regeneración natural de los recursos del territorio. En ellos la vegetación, los suelos y la fauna conservan sus caracteres originales y tienen alta capacidad de regeneración.<sup>78</sup>
2. Paisajes para clímax. Se caracterizan por la existencia de una situación de equilibrio frágil debido a las acciones del hombre sobre los componentes bióticos. No obstante la baja densidad de éstos hace que no este comprometido el equilibrio alcanzado, de modo que los escasos desajusten temporales pueden ser restaurados con relativa rapidez.<sup>79</sup>
3. Paisajes degradados. Son aquellos en que la cubierta viva esta compuesta por comunidades vegetales y edáficas menos desarrolladas y se encuentran

---

<sup>77</sup> op.cit. Fariello, Francesco. *La arquitectura de los jardines: de la antigüedad al siglo XX*.

op.cit. Muñoz Jiménez, Julio. “Paisaje y geosistema. Una aproximación desde la geografía física”

op.cit. García Romero, Arturo; Muñoz Jiménez, Julio. *El paisaje en el ámbito de la geografía*.

<sup>78</sup> op.cit. García Romero, Arturo; Muñoz Jiménez, Julio. *El paisaje en el ámbito de la geografía*.

op.cit. Muñoz Jiménez, Julio. “Paisaje y geosistema. Una aproximación desde la geografía física”

García Romero, Arturo. “An evaluation of forest deterioration in the disturbed mountains of western México city”. En *Mountain Research and Development*. Volumen 2 número 3, agosto 2002.

<sup>79</sup> op.cit. Muñoz Jiménez, Julio. “Paisaje y geosistema. Una aproximación desde la geografía física”

op.cit. García Romero, Arturo; Muñoz Jiménez, Julio. *El paisaje en el ámbito de la geografía*.

op.cit. García Romero, Arturo. “An evaluation of forest deterioration in the disturbed mountains of western México city”.

afectadas por una sensible inestabilidad. Su capacidad de recuperación depende del nivel de deterioro.<sup>80</sup>

4. Paisajes degradados con dinámica regresiva. Son aquellos en los que las perturbaciones son tan intensas que producen un fuerte desequilibrio que puede llevar a la desarticulación del sistema territorial; las causas pueden ser de origen natural o de origen antrópico.<sup>81</sup>

Hoy en día no existe una clara definición del término paisaje; sin embargo, podríamos elaborar una a partir de los elementos estudiados, pero aún así ésta no sería una definición lo suficientemente clara para poder ser aplicada en diferentes estudios. Sin embargo, podemos concluir que el paisaje, para los fines de la presente investigación, es una porción de territorio tal y como es percibida por un individuo o una sociedad, cuyos componentes esenciales son de origen natural y antrópico.

---

<sup>80</sup> op.cit. García Romero, Arturo. “An evaluation of forest deterioration in the disturbed mountains of western México city”.

op.cit. Muñoz Jiménez, Julio. “Paisaje y geosistema. Una aproximación desde la geografía física”

op.cit. García Romero, Arturo; Muñoz Jiménez, Julio. *El paisaje en el ámbito de la geografía*.

<sup>81</sup> op.cit. García Romero, Arturo. “An evaluation of forest deterioration in the disturbed mountains of western México city”.

op.cit. Muñoz Jiménez, Julio. “Paisaje y geosistema. Una aproximación desde la geografía física”

op.cit. García Romero, Arturo; Muñoz Jiménez, Julio. *El paisaje en el ámbito de la geografía*.

## Referencias bibliográficas

- ARELLANO Ferro, Sergio. “El deterioro del espacio público en la Ciudad de México”. *Espacios abiertos en la Ciudad de México*. Comité Editorial del Gobierno del Distrito Federal. Colección: Tu ciudad así funciona. México 1999.
- BARRIOS, Dulce María. “La evolución de la función del espacio abierto en las ciudades”. *Espacios abiertos en la Ciudad de México*. Comité Editorial del Gobierno del Distrito Federal. Colección: Tu ciudad así funciona. México 1999.
- BENDER, Bárbara. “Introduction”. *Landscape: politics and perspectives*. Providence and Oxford. Berg 1995.
- CABERO Diéguez, Valentín. “Los paisajes rurales, contrastes y procesos de transformación” en Martínez Pisón, Eduardo [coordinador] *Paisaje y medio ambiente* memoria de las ponencias presentadas en el V Curso de Verano de la Fundación Duques de Soria. Universidad de Valladolid. 1996
- CABEZA Pérez, Alejandro. *Elementos para el diseño de paisaje: naturales, artificiales y adicionales*. Editorial Trillas. México 1993.
- CABEZA Pérez, Alejandro. “Elementos que intervienen en la conformación de los espacios abiertos”. *Espacios abiertos en la Ciudad de México*. Comité Editorial del Gobierno del Distrito Federal. Colección: Tu ciudad así funciona. México 1999.
- CABEZA Pérez, Alejandro. “Los constructores de la arquitectura de paisaje en México”. *Revista Bitácora*. Número 4. Facultad de Arquitectura. Universidad Nacional Autónoma de México.
- CAPELLÀ i Miternique, Hugo; LOIS González, Rubén C. “Geografía cultural: la gran desconocida” *Boletín de la A.G.E.* Número 34. Barcelona marzo de 2002.
- CAPITANACHI Moreno, Clío. “Paisaje y patrimonio ambiental” en *Paisajes en evolución. Integración de naturaleza y cultura*. Memoria del 2º Congreso Nacional de Arquitectura de Paisaje de la Sociedad de Arquitectos Paisajistas

de México A.C.; Universidad Veracruzana; Instituto de Ecología A.C. y Universidad Nacional Autónoma de México. 2000

- COSGROVE, Denis “Landscapes and myths, gods and humans” en Bender, Bárbara [editor] *Landscape: politics and perspectives*. Providence and Oxford. Berg 1995.
- DEL VALLE Melendo, Javier. “El paisaje como recurso natural. Breve aplicación al territorio aragonés” Universidad de Zaragoza. 1993
- ECKBO, Garret. “¿Es el paisaje, Arquitectura?”. *Landscape Architecture Magazine*. Mayo de 1983. Traducción Arq. Lilia Guzmán.
- FARIELLO, Francesco. *La arquitectura de los jardines: de la antigüedad al siglo XX*. Editorial Mairea/Celeste. Barcelona 2000.
- FERNÁNDEZ Christlieb, Federico. “Geografía cultural” en Hiernaux, Daniel; Lindón, Alicia [coordinadores] (aceptado para su publicación, 2005). *Tratado de Geografía Humana*. Universidad Autónoma Metropolitana – Iztapalapa. México.
- FIGUEROA, Ernesto; VALDERRAMA, Dayana. “Paisaje de demarcación Kariña. Contribución antropológica al proceso de demarcación territorial indígena en Venezuela”. Centro Alternativo de Estudios Sociales Interculturales (CADESI). Universidad Central de Venezuela. Caracas. 2005.
- FROLOVA, Marina. “Los orígenes de la ciencia del paisaje en la geografía rusa” en *Scripta Nova* Revista electrónica de Geografía y Ciencias Sociales. Volumen V, número 102. Universidad de Barcelona. Diciembre 2001.
- GALÍ – Izard, Teresa. *Los mismos paisajes. Ideas e interpretaciones*. Land & scape series. Editorial GG. Barcelona 2005.
- GARCÍA Merino, Luis Vicente. “Naturaleza y ciudad. Presencia y significado de la naturaleza e el paisaje y en la organización del espacio urbano” en Martínez Pisón, Eduardo [coordinador] *Paisaje y medio ambiente* memoria de

las ponencias presentadas en el V Curso de Verano de la Fundación Duques de Soria. Universidad de Valladolid. 1996

- GARCÍA Romero, Arturo. “An evaluation of forest deterioration in the disturbed mountains of western México city” en *Mountain Research and Development*. Volumen 2 No. 3 agosto 2002. pp 270 – 277
- GARCÍA Romero, Arturo; MUÑOZ Jiménez, Julio. *El paisaje en el ámbito de la Geografía*. Instituto de Geografía. Universidad Nacional Autónoma de México. 2002
- JARMAN, Neil. “Intersecting Belfast” en Bender, Bárbara [editor] *Landscape: politics and perspectives*. Providence and Oxford. Berg 1995.
- JELICOE, Geoffrey. “Introducción: paisaje y civilización”. *El paisaje del hombre*. Editorial GG. Barcelona 1995.
- KREMSA, Vladimir. “Métodos de ecología del paisaje para el desarrollo sustentable de las cuencas hidrológicas (México)”. *Revista electrónica de la REDLACH* Número 2, año 2; 2005
- KÜCHLER, Susanne. “Landscape as memory: the mapping of process and its representation in a melanesian society” en Bender, Bárbara [editor] *Landscape: politics and perspectives*. Providence and Oxford. Berg 1995.
- LAURIE, Michael. “La naturaleza del hombre: arquitectura de paisaje”. *Introducción a la arquitectura de paisaje*. Editorial Gustavo Gili. Barcelona 1983.
- MADERUELO, Javier. “Mirar la ciudad, transformar su paisaje”. *Les estètiques del paisatge. Seminari Internacional sobre paisatge*. Observatori del Paisatge. Consorel Universitat Internaciona Menéndez Pelayo de Barcelona; Centre Ernest Lluch. Noviembre de 2003.
- MARTÍNEZ de Pisón, Eduardo. “El concepto de paisaje como instrumento de conocimiento ambiental” en Martínez Pisón, Eduardo [coordinador] *Paisaje y*

*medio ambiente* memoria de las ponencias presentadas en el V Curso de Verano de la Fundación Duques de Soria. Universidad de Valladolid. 1996

- MAZARI Hiriart, Marcos. “Áreas verdes urbanas, un espacio en busca de identidad”. *Revista Bitácora*. Número 4. Facultad de Arquitectura. Universidad Nacional Autónoma de México.
- MAZARI Hiriart, Marcos. “Introducción”. *Espacios abiertos en la Ciudad de México*. Comité Editorial del Gobierno del Distrito Federal. Colección. Tu ciudad así funciona. México 1999.
- México. Reglamento de mobiliario urbano para el Distrito Federal. Secretaria de Desarrollo Urbano y Vivienda. Gobierno del Distrito Federal. México 2000
- MORROW, Baker H. *A dictionary of lanscape architecture*. University of New Mexico Pres Albuquerque. Estados Unidos de América 1988.
- MUÑOZ Jiménez, Julio. (1996). “Paisaje y geosistema. Una aproximación desde la geografía física” en Martínez Pisón, Eduardo [coordinador] *Paisaje y medio ambiente* memoria de las ponencias presentadas en el V Curso de Verano de la Fundación Duques de Soria. Universidad de Valladolid. 1996
- NAVARRO Bello, Galit. “La importancia del paisaje como valor patrimonial”. *DU&P Revista de Diseño Urbano y Paisaje*. Volumen I, No. 2 Universidad Central de Chile 2003
- NAVARRO Bello, Galit. “Una aproximación al paisaje como patrimonio cultural, identidad y constructo mental de una sociedad. Apuntes para la búsqueda de las invariantes que determinen la patrimonialidad de un paisaje”. *DU&P Revista de Diseño Urbano y Paisaje*. Volumen I, No. 1 Universidad Central de Chile 2003.
- OLWIG, Kenneth Robert. “Sexual cosmology: nation and landscape at the conceptual interstices of nature and cultura; or what does Landscape really mean? “ en Bender, Bárbara [editor] *Landscape: politics and perspectives*. Providence and Oxford. Berg 1996.

- ORMSBEE Simonds, John. *Landscape Architecture: a manual of site planning and design*. Editorial McGraw-Hill. Estados Unidos de América 1983.
- ORTEGA Cantero, Nicolás. “Paisaje y Cultura” en Martínez Pisón, Eduardo [coordinador] *Paisaje y medio ambiente* memoria de las ponencias presentadas en el V Curso de Verano de la Fundación Duques de Soria. Universidad de Valladolid. 1996
- PEÑA Salmón, Cesar Ángel. *Usos, funciones y características de las plantas en el diseño del paisaje: funciones ecológicas*. Universidad Autónoma de Baja California. México 1990.
- RAPOSO, Alfonso. “Dominio público y eco-paisaje. Breve panorámico en el ámbito nacional”. *DU&P Revista de Diseño Urbano y Paisaje*. Volumen II, No. 4 Universidad Central de Chile 2003.
- RODRÍGUEZ Figueroa, Andrea Berenice. *El espacio abierto en Mesoamérica del altiplano central*. Tesis de licenciatura. Facultad de Arquitectura. Universidad Nacional Autónoma de México. México. Agosto de 2003.
- SANZ Herráiz, Concepción. “Métodos y resultados del estudio de un paisaje natural concreto: la Sierra de Guadarrama” en Martínez Pisón, Eduardo [coordinador] *Paisaje y medio ambiente* memoria de las ponencias presentadas en el V Curso de Verano de la Fundación Duques de Soria. Universidad de Valladolid. 1996
- STEENBERGER, Clemens M. REH, Wouter. *Arquitectura y paisaje*. Editorial GG. Barcelona 2001.
- TANDY, Cliff. *El paisaje urbano*. Ediciones Herman Blume. Barcelona 1976
- THOMAS, Julian (1995) “The politics of vision and the archaeologies of landscape” en Bender, Bárbara [editor] *Landscape: politics and perspectives*. Providence and Oxford. Berg.
- TROITIÑO Vinuesa, Miguel Ángel. “Paisaje urbano y patrimonio cultural: el centro histórico de Cuenca” en Martínez Pisón, Eduardo [coordinador] *Paisaje*



*y medio ambiente* memoria de las ponencias presentadas en el V Curso de Verano de la Fundación Duques de Soria. Universidad de Valladolid. 1996

- ZOIDO Naranjo, Florencio. “Paisaje y actuación pública. Inserción en la legislación y planificación europeas” en Martínez Pisón, Eduardo [coordinador] *Paisaje y medio ambiente* memoria de las ponencias presentadas en el V Curso de Verano de la Fundación Duques de Soria. Universidad de Valladolid. 1996.