

**UNIVERSIDAD NACIONAL AUTÓNOMA DE MÉXICO  
FACULTAD DE ESTUDIOS SUPERIORES ACATLÁN**

**MUJERES COMUNICÓLOGAS PROTAGONISTAS, DE UNA PRÁCTICA  
SOCIOCULTURAL DE MARGINACIÓN LABORAL**

**SEMINARIO TALLER EXTRACURRICULAR  
QUE PARA OBTENER EL TÍTULO DE:  
LICENCIADA EN PERIODISMO Y COMUNICACIÓN COLECTIVA  
PRESENTA:  
ALUMNA: JUANA ELENA ARELLANO VÁZQUEZ**

**ASESOR: DANIEL LARA SÁNCHEZ**

**MÉXICO D.F. 2006**



Universidad Nacional  
Autónoma de México



**UNAM – Dirección General de Bibliotecas**  
**Tesis Digitales**  
**Restricciones de uso**

**DERECHOS RESERVADOS ©**  
**PROHIBIDA SU REPRODUCCIÓN TOTAL O PARCIAL**

Todo el material contenido en esta tesis esta protegido por la Ley Federal del Derecho de Autor (LFDA) de los Estados Unidos Mexicanos (México).

El uso de imágenes, fragmentos de videos, y demás material que sea objeto de protección de los derechos de autor, será exclusivamente para fines educativos e informativos y deberá citar la fuente donde la obtuvo mencionando el autor o autores. Cualquier uso distinto como el lucro, reproducción, edición o modificación, será perseguido y sancionado por el respectivo titular de los Derechos de Autor.

## Dedicatorias

*Toda auténtica realidad  
se encuentra precedida por un sueño.*

*Ernst Bloch.*

A mi hijo Luis Manuel que con su sonrisa y alegría hace  
mis días inmensamente felices, y por quién llegue a  
consolidar este triunfo en nuestras vidas.

Gracias te amo.

A mi madre María Cristina porque siempre me ha apoyado  
Incondicionalmente en todos los momentos de mi vida.

Gracias mamá por todo tu amor.

A mi padre José Manuel porque sin tu cariño y  
apoyo no estaría concluyendo esta meta.

Gracias Papá por creer en mí siempre.

A mis hermanos Oscar y David porque siempre  
me han apoyado en todo lo que emprendo.

Gracias por estar conmigo.

A Miguel Ángel por todos los momentos  
que compartió conmigo apoyándome  
para alcanzar este sueño.

Gracias sin ti no lo hubiera logrado.

A mi amigo Jaime Quiroz Hernández  
quién ya no esta entre nosotros,  
pero siempre ha estado presente en mi corazón.

No te olvido amigo mío.

## Agradecimientos

Mi más profundo agradecimiento y admiración a la Dra. Ma. Magdalena porque en cada instante de mi vida a estado presente apoyándome y alentándome a seguir adelante.

Gracias por todo tu cariño.

Al Mtro. Fernando porque sin sus consejos y palabras de aliento no lo hubiera logrado.

Gracias por todo tu apoyo.

A mi Madrina Yuyita y mi Padrino Luis que siempre esta cuando más la necesito.

Gracias por estar conmigo siempre.

A Irving Daniel, Luis Fernando y Pablo Jusell, quiénes siempre me han motivado a seguir adelante y me contagian sus ganas de vivir intensamente.

Gracias por ser mis cómplices.

A mi querida amiga Beatríz mi más sincero agradecimiento porque si no me hubiera alentado no estaría cerrando este ciclo de mi vida.

Gracias Bety por todo tu apoyo.

A mí querida amiga Brenda porque siempre encontró la forma de decirme, adelante, tú puedes.

Gracias por todo tu cariño.

A mis queridos profesores Fernando, Edgar, Humberto, Daniel y Enrique, por compartir con el grupo su sabiduría y conocimientos, sin su guía no lo hubiera logrado.

Gracias por todos los momentos en clase.

A todos mis compañeros del Seminario por todo su apoyo y amistad que me brindaron,

Los estimo mucho.

A Ella, Berenice, Elia, Guillermina y Laura por apoyarme con sus experiencias en el periodismo. Gracias por ser tan compartidas y unidas,

me dieron una gran lección de vida.

## Índice

Introducción.....	8
CAPÍTULO 1	
DE LA COMUNICACIÓN A LA CULTURA.....	13
1.1. Un acercamiento al concepto de la cultura y la concepción simbólica.....	15
1.2. Las concepciones descriptivas, simbólicas, antropológicas e históricas de la cultura.....	18
1.3. La contextualización social de las formas simbólicas y los campos de interacción.....	31
1.3.1. Los campos de interacción y los capitales.....	33
1.3.2. La valorización de las formas simbólicas en los campos de interacción.....	38
1.4. La comunicación y la dimensión de lo social.....	42
1.5. La construcción social de la realidad.....	45
1.6. Analizando la cultura desde una mirada etnológica y antropológica de la imagen mítica, binaria de la mujer mexicana.....	55
CAPÍTULO 2	
LAS MUJERES Y SU LUCHA POR PERMANECER Y CRECER EN LOS MEDIOS DE COMUNICACIÓN.....	66
2.1. La condición histórica de las mujeres en la sociedad y su cultura.....	67
2.2. La opresión, el patriarcado y el poder ejercido en la condición de ser mujer.....	70
2.2.1. El poder patriarcal ejercido en la mujer.....	72
2.2.2. El simbolismo del poder reflejado en el capital, la doble opresión de las mujeres asalariadas y su forma de vida.....	76
2.3. La división del trabajo, ¿es cuestión de géneros?.....	79
2.3.1. El trabajo de la mujer un destino natural a la reproducción social y cultural.....	82
2.4. Mujeres periodistas una historia de desigualdad, discriminación y su lucha por permanecer y crecer unidas.....	86

2.5. Primeras publicaciones con la participación de mujeres haciendo historia en el periodismo mexicano.....	90
2.6. El desarrollo de las mujeres periodistas en los medios de comunicación en la época actual.....	95
2.7. La comunicación mediática como fenómeno social y el poder de los campos de interacción.....	98
2.7.1. Los medios técnicos de información, comunicación, y su uso mediático.....	102
2.7.2. La transformación del espacio y tiempo en los medios.....	110
2.7.3. Los medios masivos y la vida cotidiana.....	114

### CAPÍTULO 3

#### LA DIMENSIÓN DE LOS ACTORES Y SU SENTIDO SOCIAL

UN ACERCAMIENTO A LA METODOLOGÍA.....	118
3.1. Análisis de productos culturales y la construcción de significados.....	119
3.2. La dimensión de los actores y su sentido social.....	122
3.2.1. Del problema de investigación al objeto de estudio.....	123
3.2.2. Método y caracterización del método cualitativo para abordar el objeto de estudio.....	125
3.2.2.1. Etapas para la elaboración de la investigación cualitativa.....	128
3.2.2.2. Los conceptos, las variables y los indicadores.....	130
3.3. El proceso de operacionalización para determinar las técnicas de campo.....	131
3.4. Las Técnicas de investigación para la aplicación de la Entrevista Profunda e Historia de Vida.....	136
3.4.1. Entorno a las técnicas, el análisis y la interpretación de los datos recabados.....	142
3.5. Análisis de las técnicas aplicadas en campo, entrevistas profundas e historia de vida, a cinco mujeres reporteras laborando actualmente en los medios de comunicación.....	144
3.5.1. Factor sociodemográfico.....	145

3.5.2. Factores de discriminación y desigualdad laboral en el medio de comunicación.....	146
3.5.2.1. La subestimación hacia la mujer reportera en la asignación de las fuentes de información.....	148
3.5.2.2. Es cuestión de género el papel que juega la mujer reportera en los medios debería ser más relevante.....	150
3.5.2.3. Y si hablamos del temible acosa sexual hacia la mujer reportera.....	152
3.5.3. Permanencia y crecimiento profesional en el campo laboral para la mujer reportera.....	155
3.5.3.1. Y de la competencia laboral con los compañeros reporteros .....	158
3.5.3.2. El avance de la mujer reportera y la controversia con otras mujeres que obstaculizan el crecimiento profesional.....	161
3.5.4. Las prácticas socioculturales en la cultura y la educación en el núcleo familiar .....	162
3.5.4.1. Marginación de la mujer en el núcleo familiar.....	166
3.5.4.2. Profesión o vida personal y familia.....	168

## CAPÍTULO 4

### DE LA DISCRIMINACIÓN Y DESIGUALDAD

A LA LIBERACIÓN LABORAL.....	173
4.1. El marco metodológico de la hermenéutica profunda para la interpretación de las doxas.....	174
4.2. El contexto social y cultura del núcleo familiar de las mujeres para entender la posición que mantienen en su desarrollo profesional.....	179
4.3. La coyuntura que juega la marginación y discriminación de la mujer dentro del seno familiar.....	181
4.4. Análisis de los factores de discriminación y desigualdad laboral.....	182
4.5. La subestimación de la mujer reportera en el ámbito laboral frente a la competencia con el género masculino.....	185
4.6. Es una cuestión de género el papel que juega la mujer reportera para ganarse un espacio laboral en los medios.....	187
4.7. Permanecer y crecer la finalidad de la mujer en el medio.....	189

4.8. La competencia laboral masculina marginando el desarrollo de la mujer en el medio.....	191
4.9. Mujeres contra mujeres obstaculizando su propio crecimiento.....	194
Conclusiones.....	197
Anexos.....	199
Bibliografía.....	246



## INTRODUCCIÓN

El papel que la mujer ha desarrollado en su vida cotidiana en los cambios históricos del mundo desde su evolución hasta la época actual, le han permitido ampliar su universo, diversificado sus formas de intervención directa y simbólica en lo social, cultural, político, y más allá, en su formación y naturaleza misma como mujer.

En esta constante evolución las mujeres han aprendido diversas habilidades, actitudes y aptitudes, que las han llevado a incursionar en diversos campos de sus vidas profesionales dentro del periodismo escrito y la comunicación.

Las mujeres han desempeñado un papel muy importante dentro de los medios de comunicación como periodistas, comunicadoras, reporteras, redactoras, correctoras, conductoras, escritoras, guionistas, fotógrafas, editoras, locutoras, productoras, etcétera, en todos y cada uno de aquellos campos laborales en los que se les permita incursionar y desarrollar la profesión.

El género femenino se ha enfrentado a la cultura de nuestra sociedad en la vida cotidiana donde todavía prevalece la hegemonía masculina que es bastante compleja y que ha valorado a la mujer como débil, sobreprotegida, tradicionalista, sumisa y dependiente del sexo fuerte, valores significativos que no le han permitido avanzar y crecer en los medios de comunicación en las últimas décadas; pero aún así, las mujeres han demostrado carácter, y se han ganado un lugar en los medios de comunicación compitiendo a la par del hombre a pesar de que no hay equidad laboral entre géneros.

El arraigo por muchas generaciones de una cultura de desigualdad y discriminación entre géneros ha impedido a las mujeres contar con más apoyos para desempeñarse mejor en el campo laboral, y a pesar de ello, en la realidad

de la vida cotidiana se ha ido ganando terreno y combatiendo de a poco los muchos tabúes por su condición de mujeres.

Para el desarrollo de la presente investigación se planteo un esquema de trabajo que a continuación se describe dentro de los cuatro capítulos que la conforman.

En el capítulo 1 “De la comunicación a la cultura”, es integrado por el “marco teórico” cuyo objetivo es exponer los conceptos y teorías de autores como John B. Thompson en su estudio sobre la concepción clásica, antropológica y las formas simbólicas de la cultura como vida social en los individuos en interacción, y el análisis de la contextualización social de las formas simbólicas, los campos de interacción y los capitales, interpretaciones a los escritos de Pierre Bourdieu.

Continuando con el concepto de comunicación y la dimensión de lo social de Rossana Reguillo, y la interpretación a la teoría expuesta por Luis Duch, la construcción simbólica de la realidad.

Lo que permite partir al análisis de la antropología de la mujer desde la etnología bajo la perspectiva de Marcela Lagarde, estudio en el que percibe a la cultura de la mujer como la entidad femenina asociada al poder del patriarcado en su forma histórica como la imagen mítica, binaria y cultural de la mujer mexicana y la opresión que se genera en ella.

En el capítulo 2 “La mujer y su lucha por permanecer y crecer en los medios de comunicación”, se presenta el “marco contextual”, y se retoma el tema de la cuestión de género y se hace un recorrido por los estudios de Marcela Lagarde y Teresa Rendón para abordar la desigualdad y discriminación laboral en los medios de comunicación, apoyándose esta teoría en las opiniones de destacadas periodistas de los medios escritos.

Posteriormente se hace un recorrido desde los antecedentes del periodismo histórico femenino en el siglo XIX haciendo mención de mujeres como Leona Vicario precursora del periodismo femenino en su época, o en las primeras publicaciones hechas por mujeres y para la sociedad femenina, como el Diario de México de 1805, Las Hijas de Anahúac de 1872, El Álbum de la Mujer de 1883, entre otras publicaciones; hasta llegar al desarrollo del género femenino en los medios de comunicación en la actualidad.

Por otra parte, se analiza el estudio de John B. Thompson en el escrito *Crítica a la teoría de los medios de comunicación* y cómo de manera profunda e irreversible, el desarrollo de los media a transformado la naturaleza de la producción simbólica y el intercambio en el mundo moderno.

En el capítulo 3 “La dimensión de los actores y su sentido social, un acercamiento a la metodología”, sirve de referencia para presentar el “marco metodológico” en el análisis de los productos culturales y la construcción de los significados, se realiza el planteamiento metodológico a seguir por medio de la caracterización del método cualitativo y sus diversas etapas, considerando pertinente para esta investigación para alcanzar los objetivos propuestos y la confirmación de la hipótesis, para posteriormente pasar a la operacionalización para la aplicación de las técnicas de recopilación de datos por medio de la “entrevista profunda” y la “historia de vida”.

Asimismo se continúa hasta llegar al proceso de sistematización de las técnicas aplicadas a cinco reporteras que ejercen la profesión en los medios de comunicación y su posterior interpretación de los datos arrojados por medio de la teoría hermenéutica.

En el capítulo 4 “De la discriminación y desigualdad a la liberación laboral”, se presenta el “marco interpretativo” en el que se llevó a cabo un análisis para la interpretación de los datos de las entrevistas profundas e historia de vida, utilizando la teoría de la hermenéutica profunda de Ricoeur visto desde la perspectiva ideológica de John B. Thompson, o mejor dicho, la

vida cotidiana o la “doxa”, analizando sus tres fases, el análisis sociohistórico (contexto), análisis formal (discursivo), y la interpretación o reinterpretación.

Asimismo, para realizar la hermenéutica o interpretación de las “doxas”, se analizó en base a la división por tópicos previamente preparados por medio de la operacionalización para aplicar las técnicas de “entrevista profunda” e “historia de vida” a los sujetos en cuestión.

Y de la interpretación realizada para poder alcanzar el objetivo planteado al inicio de esta investigación bajo la perspectiva de analizar, cuáles son los factores de discriminación hacia la mujer como práctica sociocultural cotidiana que obstruye su crecimiento profesional en el campo laboral de la comunicación.

Así como también dar respuesta a la pregunta eje de esta investigación, ¿cuáles son los factores de discriminación hacia la mujer como práctica sociocultural cotidiana en el campo laboral de la comunicación?, y a su vez, dar respuesta a la hipótesis planteada, sobre los factores de discriminación hacia la mujer como práctica sociocultural cotidiana son determinantes para su empleo e intervienen para su permanencia en el campo laboral de la comunicación en la actualidad.

Por último el propósito de exponer hechos específicos por medio de entrevistas reales ha sido sobre todo con la idea de mostrar de manera concreta a las mujeres en el pleno desarrollo de sus vidas laborales y personales, con la finalidad de entender lo difícil que es para el género femenino el permanecer y crecer en los medios de comunicación.

## **Capítulo 1**

### **DE LA COMUNICACIÓN A LA CULTURA**

*Afirmar que la naturaleza del ser humano es su cultura,  
equivale a decir que para bien o para mal,  
la comunicación relacional es el constitutivo esencial de lo humano.*

*Luis Duch.*

Iniciaremos este capítulo presentando el marco teórico que tiene como principal objetivo exponer los conceptos y teorías de diversos autores en la interpretación de John B. Thompson en su obra, *Ideología y Cultura Moderna, Teoría Crítica Social en la era de la Comunicación de Masas*. Estudios en los que expuso una definición de la “cultura”, interpretándola como vida social desde la perspectiva de las acciones, expresiones, enunciados, símbolos, textos, artefactos y objetos; para llegar a la conclusión que la “cultura se interpreta”. Lo que lo lleva a describir el “concepto de cultura” en tres aspectos fundamentales; “concepción clásica, antropológica y formas simbólicas”.

Asimismo, se exponen los estudios sobre la “concepción estructural de la cultura”, del antropólogo Clifford Geertz, misma en la que plantea un enfoque interpretativo al estudio de la “cultura y la concepción simbólica”, describiendo a la cultura como el patrón de significados incorporados a las formas simbólicas entre las que se incluyen acciones, enunciados y objetos significativos de diversos tipos, de los cuáles los individuos se comunican entre sí y comparten sus experiencias, concepciones y creencias.

Se continúa con una descripción de la teoría de la “concepción descriptiva, simbólica y antropológica de la cultura”, desde la perspectiva de E. B. Tylor Y Bronislaw Malinowski; obra en la que exponen a la cultura o civilización tomada desde su sentido etnográfico amplio, como esa totalidad compleja que abarca al conocimiento, las creencias, el arte, la moral, la ley, las

costumbres y otras habilidades y hábitos adquiridos por el hombre como miembro de la sociedad.

Por otra parte, se analiza el estudio sobre la *Contextualización social de las formas simbólicas y los campos de interacción*, desde la perspectiva de Pierre Bourdieu, escritos en los que describe la inserción de las formas simbólicas en los contextos sociales que implican ser las expresiones de un sujeto que son producidas generalmente por agentes situados en un contexto sociohistórico específico, y dotados de recursos tipos, en las que las formas simbólicas pueden aportar las huellas de las condiciones sociales de su producción.

El estudio de los “campos de interacción”, que puede contextualizarse de manera sincrónica a los individuos particulares que se sitúan en ciertas posiciones entre el espacio social y trayectorias que están determinadas en cierta medida por el volumen y la distribución de diversos tipos de recursos o el “capital” como lo denomina Bourdieu, haciendo una distinción entre tres tipos principales de capitales: el “capital económico”, “capital cultural” y el “capital simbólico”.

Posteriormente, se presenta un acercamiento al concepto de la *Comunicación y la Dimensión de lo Social*, obra de Rossana Reguillo, para partir del supuesto que la comunicación tiene su fundamento en la interacción de sujetos históricamente situados que comparten un capital simbólico social que se objetiva en discursos, sobre la realidad.

Complementando dicho supuesto, con la teoría expuesta por Luis Duch en su obra, *La Construcción Social de la Realidad*, en la cuál argumenta que siempre se halla precedida y determinada por una “construcción simbólica de la realidad”, que en la pluralidad de culturas e historias, moviliza un amplio abanico de mediaciones informativas que inciden en el “imaginario colectivo” del grupo de pertenencia.

Por último, se incluye el estudio que analiza la cultura desde una mirada etnológica y antropológica de la mujer, bajo la perspectiva de la autora Marcela Lagarde, con el escrito, *Los Cautiverios de las Mujeres: madresposas, monjas, putas, presas y locas*, obra con la que contribuye al desarrollo de una antropología de la mujer y al núcleo de la identidad femenina en la que reproduce a las mujeres como sujetos sociales cuya subjetividad se construye a partir de la dependencia y del ser a través de las mediaciones de los otros.

En el siguiente apartado, se describirán las formas simbólicas bajo el concepto de cultura y el estudio de los fenómenos sociales, así como la descripción clásica del “concepto de cultura” dentro de tres aspectos fundamentales: “concepción clásica, antropológica y formas simbólicas”.

### **1.1. Un acercamiento al concepto de la cultura y la concepción simbólica**

En el estudio de las ciencias sociales, las formas simbólicas se han conducido generalmente bajo el concepto de cultura, y el estudio de los fenómenos sociales es una preocupación de importancia para el estudio de los sociólogos, antropólogos, historiadores y comunicólogos; que a lo largo de la historia del hombre han tratado de asimilar los significados y conceptos por medio de interpretaciones para llegar a comprender a la cultura y sus formas simbólicas.

Para comprender este concepto de cultura y el estudio de las formas simbólicas, Thompson la define, “*como vida social, acciones, expresiones, enunciados, símbolos, textos, artefactos, objetos; la cultura se interpreta*”.

En el estudio que escribió, *Ideología y Cultura Moderna, Teoría Crítica Social en la era de la Comunicación de Masas*; realiza una descripción clásica del “concepto de cultura” dentro de tres aspectos fundamentales: “concepción clásica, antropológica y formas simbólicas”. Y para entender estas concepciones Thompson, (1998:183), hace la siguiente descripción, “*la vida*

*social no es solo una cuestión de objetos e incidentes que se presentan en el mundo natural: también es una cuestión de acciones y expresiones significativas de enunciados, símbolos textos y artefactos de diversos tipos, y de sujetos que se expresan por medio de éstos y buscan comprenderse a sí mismos y a los demás mediante la interpretación de las expresiones que producen y reciben”.*

En este sentido, reflexiona sobre los fenómenos culturales que se pueden interpretar mediante el estudio del mundo sociohistórico, en tanto campo significativo e interpretando las maneras en que los individuos situados en el mundo, producen, construyen y reciben expresiones significativas de diversos tipos que son trabajadas en diversas disciplinas como la sociología, la antropología, la historia y la crítica literaria.

A lo cuál, Thompson (1998:184), distingue a los fenómenos culturales entre cuatro sentidos básicos: El primero es el que aparece en las primeras discusiones del término cultura entre los filósofos e historiadores alemanes del siglo XVIII y XIX, mismo que se usaba para referirse a un proceso de desarrollo intelectual o espiritual, proceso que difería en ciertos aspectos de la civilización o la concepción clásica de la cultura.

La segunda concepción antropológica de la cultura aparece a finales del siglo XIX, distinguiendo dos concepciones: la descriptiva refiriéndose al conjunto diverso de valores, creencias, costumbres, convenciones, hábitos y prácticas características de una sociedad particular o de un periodo histórico; y la simbólica que desplaza el enfoque hacia un interés por el simbolismo que los describe como fenómenos culturales o simbólicos, comenta Thompson, (1998:184); y el estudio de la cultura que se interesa por la interpretación de los símbolos y de la acción simbólica que es el punto de partida adecuado para desarrollar un enfoque constructivo para el estudio de los fenómenos culturales.



Por otra parte, en este estudio, Thompson (1998:185), realiza una crítica a los escritos de Clifford Geertz, argumentando que este autor, *“no presta suficiente atención a las relaciones sociales estructuradas donde se insertan los símbolos y las acciones simbólicas”*. Y para interpretar este escrito lo denominó la “concepción estructural de la cultura”, y de acuerdo con ella señala que, los fenómenos culturales pueden entenderse en sí, como formas simbólicas en contextos estructurados, y el análisis cultural puede interpretarse, entonces, como el estudio de la constitución significativa y de la contextualización social de las formas simbólicas.

Al considerar las formas simbólicas en relación con los contextos sociales estructurados en los cuáles se producen y reciben dichas formas, la concepción estructural de la cultura proporciona una base sobre la cual se plantea lo que implica el surgimiento y desarrollo de la comunicación masiva a lo que Thompson, (1998:185), la describe de la siguiente manera: *“la comunicación masiva trata de la producción y transmisión de las formas simbólicas, misma que ciertamente es una cuestión de tecnología y de poderosos mecanismos de producción y transmisión, pero también es una cuestión de formas simbólicas, de expresiones significativas de diversos tipos, que son producidas, transmitidas y recibidas por conducto de las tecnologías desplegadas por las industrias de los medios”*.

Definiendo el surgimiento y el desarrollo de la comunicación de masas, como una transformación fundamental y continúa de las maneras en que se producen y circulan las formas simbólicas en la cultura de sociedades modernas, (1998:185), referenciado a la mediación de la cultura moderna como la producción y circulación de las formas simbólicas que han estado creciente y e irreversiblemente atrapadas en procesos de mercantilización y transmisión que ahora posee un carácter global.

En el siguiente apartado se conocerá de donde surgió el concepto de cultura que emergió a finales del siglo XVIII y comienzo del siglo XIX, y que fue formulado principalmente por filósofos e historiadores alemanes.

## **1.2. Las concepciones descriptivas, simbólicas, antropológicas e históricas de la cultura**

Derivado de la palabra latina *culturam*, el concepto adquirió una presencia significativa en muchas lenguas europeas durante el inicio del periodo moderno, en su sentido original, *cultura*, significaba primordialmente el cultivo o el cuidado de algo, como las cosechas o los animales; a partir del siglo XVI, el sentido original se extendió de la esfera de la labranza al proceso de desarrollo humano pasó del “cultivo de las cosechas al cultivo de la mente”.

Sin embargo, el uso del sustantivo independiente, “*cultura*”, para referirse a un proceso general o al producto de dicho proceso, no fue algo común sino hasta finales del siglo XVIII y comienzos del XIX; el sustantivo independiente apareció primero en francés e inglés, y a finales del siglo XVIII la palabra francesa se incorporó al alemán, en el que primero se describía *Cultur* y más tarde *Kultur*. A finales del siglo XVIII y comienzos del XIX, el término “*cultura*” también se usaba comúnmente en trabajos que buscaban servir como historias universales del desarrollo de la humanidad, describe Thompson, (1998: 186).

En los trabajos de estudiosos como Adelung, Herder, Meiners y Jenisch, en 1782 apareció por primera vez la expresión, “*Cultur-Geschichte*”, “*historia de la cultura*”; en estas historias, el término “*cultura*” se usa en general en el sentido del cultivo, el mejoramiento y el ennoblecimiento de las cualidades físicas y espirituales de una persona o un pueblo, describe Thompson, (1998:188). Las historias de la cultura expresaban así la creencia que tenían la ilustración en el carácter progresista de la era moderna, al tiempo que

transmitían la connotación positiva de “cultura” cómo el desarrollo y ennoblecimiento genuinos de las facultades humanas.

El concepto de “cultura” que emergió a finales del siglo XVIII y comienzos del siglo XIX, formulado por filósofos e historiadores alemanes, se definió como la “concepción clásica”, y se entendió, como el proceso de desarrollo y ennoblecimiento de las facultades humanas, proceso que se facilita por la asimilación de obras eruditas y artísticas relacionadas con el carácter progresista de la era moderna que se mantienen vigentes en la actualidad, y están implícitos en algunos de los usos habituales de la palabra “cultura”.

Sin embargo, describe Thompson (1998:190), que la restricción y la estrechez de la concepción clásica constituyen también la fuente de limitaciones, a lo cuál, privilegia ciertas obras y ciertos valores sobre otros, considerándolos como los medios por los cuáles pueden cultivarse los individuos, es decir, ennobecerse en mente y espíritu.

El cambio decisivo se presentó a finales del siglo XIX con la incorporación del concepto de “cultura” a la naciente disciplina de la antropología, en este proceso se despojo al concepto de cultura de algunas de sus connotaciones etnocéntricas y se adaptó a las tareas de la descripción etnográfica.

#### a) La concepción descriptiva, simbólica y antropológica de la cultura

El concepto de cultura se ha asociado tan estrechamente con el desarrollo de la antropología como el estudio comparativo de la cultura, señala Thompson, (1998:191), quién encontró dos empleos básicos: la “concepción descriptiva” y la “concepción simbólica”.

La concepción descriptiva de la cultura, puede rastrearse desde los escritos de los historiadores culturales del siglo XIX, quienes estaban

interesados en la descripción etnográfica de las sociedades no europeas. Entre los más importantes estaba Gustav Klemm, cuya obra, *Allgemeine Cultur-Geschichte der Menschheit*, se publicó en diez volúmenes entre 1843 y 1852. Klemm trató de proporcionar una descripción sistemática y ampliar de “el desarrollo gradual de la humanidad” al examinar las costumbres, habilidades, artes, herramientas, armas, prácticas religiosas, y así sucesivamente, de pueblos y tribus de todo el mundo.

El trabajo de Klemm era conocido por E. B. Tylor, profesor de Antropología de la Universidad de Oxford, cuya obra más importante, *Primitive Culture*, se publicó en dos volúmenes en 1871. En el contexto inglés, el contraste entre “cultura” y “civilización” no fue tan marcado como en Alemania.

Tylor empleó ambos términos de manera intercambiable y presentó esta definición clásica al principio de *Primitive Culture* en su obra: *La cultura o civilización*, tomada en su sentido etnográfico amplio, describiéndola como “esa totalidad compleja que abarca al conocimiento, las creencias, el arte, la moral, la ley, las costumbres y cualesquiera otras habilidades y hábitos adquiridos por el hombre como miembro de la sociedad.

La condición de la cultura entre las diversas sociedades de la humanidad, en la medida en que se pueden investigar a partir de principios generales, es un tema propicio para el estudio de las leyes del pensamiento y la acción humanas”. (Tylor, *Private Culture: Researcher into the Development of Mythology, Philosophy, Religion, Language, Art, and Custom*, vol. 1, p.1.).

La definición de Tylor contiene los elementos clave de la concepción descriptiva de la cultura, de acuerdo con esta concepción, “la cultura se puede considerar como el conjunto interrelacionado de creencias, costumbres, leyes, formas de conocimiento, y arte, que adquieren los individuos como miembros de una sociedad particular y que se pueden estudiar de manera científica.

*Todas estas creencias y costumbres, conforman “una totalidad compleja” que es característica de cierta sociedad y la distinguen de otras que existen en tiempos y lugares diferentes*”. (1998:192). El enfoque de Tylor comprende una serie de suposiciones metodológicas acerca de cómo se debe estudiar la cultura, tales suposiciones constituyen a la cultura como el objeto de una investigación científica y sistemática; producen lo que se puede describir como la cientifización del concepto de cultura.

En tanto que la primera concepción clásica de la cultura era sobre todo una noción humanística interesada en el cultivo de las facultades humanas por medio de obras eruditas y artísticas, la concepción descriptiva de la cultura, se consideró como el principal apoyo de una nueva disciplina científica relacionada con el análisis, la clasificación y la comparación de los elementos constitutivos de diversas culturas.

Sin embargo la cientifización del concepto de cultura no eliminó su énfasis original en la idea de progreso, en muchos casos simplemente insertó la idea de un marco evolutivo. Tylor consideraba las condiciones culturales de diversas sociedades como “etapas de desarrollo o evolución, siendo cada una el resultado de la historia anterior, y estando a punto de hacer su parte correspondiente para moldear la historia del futuro”, describe Thompson, (1998: 192).

En los escritos de antropólogos posteriores estos énfasis fueron moderados un poco a veces fueron desplazados, por ejemplo Malinowski adoptó en sus escritos de las décadas de 1930 y 1940 una “*teoría científica de la cultura*” y respaldó una perspectiva evolutiva calificada; sin embargo su principal interés consistía en “desarrollar un enfoque funcionalista acerca de la cultura, en el cuál los fenómenos culturales se pudieran analizar en términos de la satisfacción de las necesidades humanas”. (Bronislaw Malinowski, *A Scientific Theory of Culture and Other Essays*, Chapel Hill, Carolina del Norte: University of North Carolina Press, 1944).

La concepción de la cultura empleada por Malinowski es una versión de los que se ha llamado "*la concepción descriptiva*", según él, los seres humanos son distintos en dos aspectos. En primer lugar, varían en cuanto a su estructura corporal y a sus características fisiológicas, el estudio de tales variaciones es labor de la antropología física.

Asimismo, varían en términos de su "herencia social" o "cultura", y tales variaciones atañen a la "antropología cultural", La cultura comprende artefactos bienes, procesos técnicos, ideas, hábitos y valores heredados "la cultura es una realidad sui géneris y se debe estudiar como tal". (Bronislaw Malinowski, "*Culture*", en *Encyclopaedia of the Social Sciencies*, vol. 4, Londres: MacMillan, 1931, pp. 621-623).

De acuerdo con Malinowski, señala Thompson, (1998:193), el examen de las funciones de los fenómenos culturales, de las maneras en que se satisfacen las necesidades humanas, debe predecir todo intento por formular las etapas de desarrollo social y los esquemas evolutivos.

Los escritos de Tylor, Malinowski y otros, todos comparten un punto de vista común de la cultura y de las tareas del estudio de los fenómenos culturales, como la "*concepción descriptiva*" de la cultura, argumenta Thompson, (1998:194), a lo que describe, "*La cultura de un grupo de sociedad es el conjunto de creencias, costumbres ideas y valores así como los artefactos, objetos e instrumentos materiales que adquieren los individuos como miembros de ese grupo o de esas sociedad, y el estudio de la cultura implica, al menos en parte, el análisis, la clasificación y la comparación científica de estos diferentes fenómenos*".

Las principales dificultades que entrañan la concepción descriptiva de la cultura, tal y como ha aparecido en la literatura antropológica, se relaciona más

con estas suposiciones asociadas acerca del estudio de la cultura que con la concepción de la cultura misma.

#### b) La concepción simbólica de la cultura

Para John B. Thompson, el uso de los símbolos es un rasgo distintivo de la vida humana, solo los seres humanos la han desarrollado plenamente el lenguaje en virtud de los cuáles se puede construir e intercambiar expresiones significativas. “Los seres humanos no solo producen y reciben expresiones lingüísticas significativas, sino que también dan significado a construcciones no lingüísticas: acciones, obras de arte y objetos materiales de diversos tipos, que se puede describir como una “concepción simbólica de la cultura”.

En la década de 1940, L.A. White delineó *Wen The Science of Cultura*, una concepción en este sentido. A partir de la premisa de que el uso de símbolos o “symboling”, es el rasgo distintivo del ser humano, White argumenta que “la cultura es el nombre de un tipo preciso o clase de fenómenos, es decir, las cosas y los sucesos que dependen del ejercicio de una habilidad mental, exclusiva de la especie humana, que hemos denominado “symboling”.

White divide la amplia categoría de los fenómenos culturales en tres sistemas: “*el tecnológico, el sociológico y el ideológico*”, y los coloca en un marco evolutivo amplio que enfatiza el papel de la tecnología. (Leslie A. White. *The Science of Cultura: A. Study of Man and Civilization*. P.363).

La concepción simbólica de la cultura ha sido colocada en el centro de los debates antropológicos por Clifford Geertz, señala Thompson, (1998:196), que en su trabajo, *The Interpretation of Cultures*, representa un intento por extraer las implicaciones que tiene dicha concepción para la naturaleza de la investigación antropológica. Geertz describe su concepto de cultura más como

“semiótico” que “simbólico”. El interés fundamental de Geertz recae en cuestiones de “significado, el simbolismo y la interpretación”.

Thompson, argumenta que al creer tal como Max Weber, que “el hombre es un animal suspendido en tramas de significado tejidas por el mismo, considero que la cultura se compone de tales tramas y que el análisis de ésta no es, por tanto, una ciencia experimental en busca de leyes, sino una ciencia interpretativa en busca de significado”. (Clifford Geertz, *The Interpretation of Cultures*, 1973, p.5).

*“La cultura es una jerarquía estratificada de estructuras significativas; consiste en acciones simbólicas y signos, en espasmos, guiños, falsos guiños, parodias, así como en enunciados, conversaciones y soliloquios”.* Al analizar la cultura nos avocamos a la tarea de descifrar capas de significado, de describir y redescubrir acciones y expresiones que son ya significativas para los individuos mismos que las producen, perciben e interpretan en el curso de las vidas diarias, describe Thompson (1998:196), respecto a las estructuras significativas.

Por su parte, Geertz describe este proceso como la fijación de lo “dicho” del discurso social: *“la etnografía es una actividad interpretativa donde el intérprete busca captar lo que se “dice” en el discurso social, su discurso significativo, y fijar lo “dicho” en un texto escrito”.*

El enfoque interpretativo de Geertz al estudio de la cultura es de gran interés porque se apoya en una concepción de la cultura, la concepción simbólica: *“La cultura es el patrón de significados incorporados a las formas simbólicas entre las que se incluyen acciones, enunciados y objetos significativos de diversos tipos en virtud de los cuales los individuos se comunican entre sí y comparten sus experiencias, concepciones y creencias”*, describe Thompson (1998:197).



A lo que menciona, que el análisis de la cultura es, *“en primer lugar y ante todo, la elucidación de estos patrones de significado, la explicación interpretativa de los significados incorporados a las formas simbólicas”*, (1998:197). El análisis de los fenómenos culturales se transforma en una actividad muy distinta de la que implica la concepción descriptiva, con sus suposiciones asociadas acerca del análisis y la clasificación científicas, acerca del cambio evolutivo y la interdependencia funcional.

En su estudio Thompson, (1998:197), señala que el trabajo de Geertz ofrece la formulación más importante del concepto de cultura que ha surgido en la literatura antropológica, porque ha reorientado *“el análisis de la cultura hacia el estudio del significado y del simbolismo, y a puesto de relieve la centralidad de la interpretación como enfoque metodológico”*.

#### c) La concepción estructural de la cultura y sus características simbólicas

Basado en los estudios de *“la concepción simbólica”* de Geertz, Thompson, (1998:202), propone lo que podría llamarse *“concepción estructural de la cultura”*, con lo cuál, se refiere a una concepción de la cultura que enfatiza tanto el carácter simbólico de los fenómenos culturales como el hecho de que tales fenómenos se inserten siempre en contextos sociales estructurados, que se define como el análisis cultural del estudio de las formas simbólicas, es decir, las acciones los objetos y las expresiones significativas de diversos tipos, en relación con los contextos y procesos históricamente específicos y estructurados socialmente en los cuáles, y por medio de los cuáles, se producen, transmiten y reciben tales formas simbólicas.

En esta descripción, los fenómenos culturales se van a considerar como formas simbólicas en contextos estructurados; y el análisis cultural se puede considerar como el estudio de la construcción significativa y la contextualización social de las formas simbólicas.

Como formas simbólicas Thompson, (1998:203), señala a los fenómenos culturales que son significativos tanto para los actores como para los analistas. Son fenómenos que los actores interpretan de manera rutinaria en el curso de sus vidas diarias y que reclaman una interpretación por parte de los analistas que buscan captar las características significativas de la vida social.

No obstante, estas formas simbólicas se insertan en contextos y procesos sociohistóricos en los cuáles, se producen, transmiten y reciben. Thompson (1998: 203), comenta que dichas formas pueden caracterizarse por ser relaciones asimétricas de poder, por un acceso diferencial a los recursos y oportunidades, y por mecanismos institucionalizados, para la producción, transmisión y recepción de las formas simbólicas. El análisis de los fenómenos culturales implica elucidar estos contextos y procesos estructurados socialmente, así como interpretar las formas simbólicas; o, lo que implica interpretar las formas simbólicas por medio del análisis de contextos y procesos estructurados socialmente.

Al describir Thompson la “concepción de la cultura” como una “concepción estructural”, no es tanto una alternativa a la concepción simbólica como una modificación de ella, es una manera de modificar la concepción simbólica tomando en consideración los textos y procesos estructurados socialmente.

El término “estructural”, no debe confundirse con “estructuralista”, señala Thompson, (1998:204), basta con establecer una distinción entre los rasgos estructurales internos de las formas simbólicas, por una parte, y los contextos y procesos estructurados socialmente en los cuáles se insertan las formas simbólicas, por la otra.

Los métodos estructuralistas se relacionan tradicional y fundamentalmente con los primeros, con los estructurales internos de las formas simbólicas; en tanto que la concepción estructural de la cultura se

preocupa por tomar en cuenta los contextos y procesos estructurados socialmente.

Para elaborar “la concepción estructural de la cultura” y las características de “la forma simbólica”, Thompson, (1998:205), distingue cinco características a las cuáles describe como sus aspectos, “intencionalidad, convencionalidad, estructural, referencial y contextual”, los aspectos intencional, convencional, estructural y referencial se relacionan todos con los que se transmite comúnmente por medio de los términos, “significado”, “sentido” y “significación”.

Lo que lo lleva a distinguir algunas de las características clave en virtud de las cuáles las formas simbólicas se pueden considerar como “fenómenos significativos” y lo que implica la interpretación de las formas simbólicas.

El quinto aspecto de las formas simbólicas, el “*contextual*”, es también relevante para las cuestiones de significado y la interpretación, pero dirige la atención hacia las características de las formas simbólicas estructuradas socialmente que con frecuencia se omiten en las discusiones del significado y la interpretación, características que son, cruciales para el análisis de la cultura.

Thompson, hace referencia al término de las “*formas simbólicas*” a un amplio campo de “fenómenos significativos, desde las acciones, gestos y rituales, hasta los enunciados, los textos, los programas de televisión y las obras de arte”. En el aspecto intencional de las formas simbólicas, “son expresiones de un sujeto y para un sujeto o sujetos, es decir que las formas simbólicas son producidas, construidas o empleadas por un sujeto que al producirlas o emplearlas, persiguen ciertos objetivos o propósitos y busca expresar por sí mismo lo que quiere decir, o se propone con y mediante las formas así producidas”, (1998:206), y señala el sujeto productor también busca expresarse para un sujeto o sujetos quienes, al recibir e interpretar la forma

simbólica, la perciben como la expresión de un sujeto, como un mensaje que debe comprender.

Thompson, hace dos observaciones generales: Primero, la constitución de los objetos como formas simbólicas, es decir, su constitución como “fenómenos significativos”, presupone que, “son producidos, construidos o empleados por un sujeto capaz de actuar de manera intencional, o por lo menos que se perciban como si hubieran sido producidos por dichos sujeto”, (1998:207). La segunda observación es el “significado” de una forma simbólica, o de los elementos que la constituyen, no es necesariamente idéntico a lo que el sujeto productor se propuso o “quiso decir” al producir la forma simbólica.

La segunda característica de las formas simbólicas, Thompson, (1998: 209), la describe como el aspecto “*convencional*”, y se refiere a la producción, la construcción o el empleo de las formas simbólicas, así como su interpretación por parte de los sujetos que las perciben, son procesos que implican típicamente la aplicación de reglas, códigos o convenciones de diversos tipos. Tales reglas, códigos o convenciones van de las reglas gramaticales a las convenciones estilísticas y expresivas, de los códigos que vinculan las señales particulares con letras, palabras o estados de cosas particulares a convenciones que gobiernan la acción y la interacción de los individuos que buscan expresarse o interpretar las expresiones de los demás.

Aplicar reglas, códigos o convenciones a la producción o interpretación de las formas simbólicas no significa necesariamente que se esté conciente de estas reglas o códigos, ni que sea uno capaz de formularlas clara exactamente si se le pide hacerlo, observa Thompson (1998:208), estas reglas códigos o convenciones se aplican generalmente en un estado práctico, como esquemas implícitos y presupuestos para generar e interpretar las formas simbólicas.

Es importante hacer una distinción más rigurosa entre las reglas, los códigos o las convenciones que intervienen en la producción, la construcción o

el empleo de las formas simbólicas, y aquellas implicadas en la interpretación que da el sujeto a las formas simbólicas que recibe, (1998:209), en el primer caso, se puede hablar de “las reglas de codificación”, en tanto que en el segundo, de “las reglas de decodificación”.

La tercera característica de las formas simbólicas, señala Thompson (1998:210), es su aspecto “*estructural*” con lo que se refiere que las formas simbólicas, son construcciones que presentan una estructura articulada en el sentido de que típicamente se componen de elementos que guardan entre sí determinadas relaciones. Tales elementos y sus interrelaciones comprenden una estructura que se puede analizar la yuxtaposición de palabras e imágenes en un cuadro, o la estructura narrativa de un mito. Se puede distinguir aquí entre la estructura de una forma simbólica, por una parte, y el sistema que es representado en formas simbólicas particulares, por la otra.

Analizar la estructura simbólica implica analizar los elementos específicos y las interrelaciones de éstos, se puede distinguir en la forma simbólica en cuestión; analizar el sistema de una forma simbólica es, por el contrario, abstraer de la forma en cuestión y reconstruir una constelación general de elementos y sus interrelaciones, constelación que se ilustra en casos particulares. A lo que Thompson (1998:210), señala como la estructura de una forma simbólica que es un patrón de elementos que pueden distinguirse en casos de expresiones, enunciados o textos reales.

En cambio una forma simbólica es una constelación de elementos los cuáles podemos describir como elementos sistemáticos que existen independientemente de cualquier forma simbólica, pero que se realizan en formas simbólicas particulares

La cuarta característica de las formas simbólicas es el aspecto “*referencial*”, con lo que Thompson (1998:214), se refiere a las formas simbólicas como construcciones que típicamente representan algo, se refieren

a algo, dicen algo acerca de algo, dentro del término referencial de una manera muy amplia a fin de abarcar el sentido general cuando una forma o un elemento simbólico de una forma simbólica puede, en determinado contexto representar u ocupar el lugar de un objeto individuo o situación.

Así como el sentido más amplio donde una expresión lingüística puede, en una aplicación dada, referirse a un objeto particular. Las figuras y las expresiones adquieren su especificidad referencial de diferentes maneras.

Por "*especialidad referencial*", Thompson (1998:214), se refiere al hecho de que, en una aplicación, una figura o expresión particular se refiere a un objeto u objetos, individuo o individuos, situación o situaciones específicos. Algunas figuras o expresiones adquieren su especificidad tan sólo en virtud de su uso en ciertas circunstancias.

Al subrayar el aspecto referencial de las formas simbólicas, no es sólo sobre las maneras en que las figuras o expresiones se refieren o representan a algún objeto, individuo o situación, sino también a la manera en que, habiéndose referido a algún objeto o habiéndolo representado, las formas simbólicas dicen típicamente algo acerca de él, lo afirman o lo expresan, proyectan o retratan.

La quinta característica de las formas simbólicas es el aspecto "*contextual*", y las define como las formas simbólicas que se insertan siempre en los contextos y procesos socio históricos específicos en los cuáles, y por medio de los cuáles, se producen y reciben. (1998:216). Aun una frase simple, enunciada por una persona a otra en el curso de la intención cotidiana, se inserta en un contexto social y puede llevar las huellas, en términos de acento de entonación, el modo de dirigir la palabra, la elección de la palabra, el estilo de expresión, de las relaciones sociales características de tal contexto.

Las formas simbólicas más complejas, tales como los discursos, los textos, los programas de televisión y las obras de arte, presuponen en general una serie de instituciones específicas en las cuáles, se producen, transfieren y reciben estas formas. Lo que son estas formas simbólicas, la manera en que se construyen, difunden y reciben en el mundo social, así como el sentido y el valor que tienen para los que las reciben, depende todo de alguna manera de los contextos y de las instituciones que las generan, mediatizan y sostienen, señala Thompson en su estudio.

En el siguiente apartado se analizará los aspectos contextuales de las formas simbólicas y su inserción con los campos de interacción en los individuos.

### **1.3. La contextualización social de las formas simbólicas y los campos de interacción**

Al examinar el aspecto contextual de las formas simbólicas Thompson intenta poner de relieve aquellos de sus rasgos que derivan del hecho de que éstas se inserten en contextos sociales estructurados. *“La inserción de las formas simbólicas en los contextos sociales implica que además de ser expresiones de un sujeto, estas formas son producidas generalmente por agentes situados en un contexto sociohistórico específico y dotados de recursos tipos, las formas simbólicas pueden aportar, de distintas maneras, las huellas de las condiciones sociales de su producción”*. (1998:217).

La inserción de las formas simbólicas en los contextos sociales también implica que, además de ser expresiones dirigidas a un sujeto o sujetos, estas formas son por lo regular recibidas e interpretadas por individuos que se sitúan también, en contextos sociohistóricos específicos y que están en posesión de diversos recursos, cómo entienden los individuos de una forma simbólica puede depender de los recursos y habilidades que sean capaces de emplear en el proceso de interpretarla.

Para Thompson, una consecuencia más de la inserción contextual de las formas simbólicas es que con frecuencia son objeto de complejos procesos de valoración, evaluación y conflicto.

Las formas simbólicas son valoradas y evaluadas, aprobadas y refutadas constantemente por los individuos que las producen y reciben. Son objetos del proceso de valoración, es decir, procesos en virtud de los cuáles y por medio de los cuáles se les asigna cierto tipo de valor. Además como fenómenos sociales, las formas simbólicas también se intercambian entre individuos ubicados en contextos específicos, y este proceso de intercambio requiere ciertos medios de transmisión.

Thompson, subraya que la producción y recepción de las formas simbólicas son procesos que ocurren en contextos sociales estructurados. (1998:218), tales contextos son espacial y temporalmente específicos; implica escenarios espacio-temporales, y estos escenarios son en parte constitutivos de la acción y la interacción que se dan en ellos.

Los contextos sociales de las formas simbólicas no sólo son espacial y temporalmente específicos: también se estructuran de diversas maneras. Aunque el concepto de estructura es esencial para el análisis de los contextos sociales.

Como vimos en el apartado anterior las formas simbólicas son valoradas y evaluadas, aprobadas y refutadas constantemente por los individuos que las producen y reciben. A continuación veremos la descripción de los campos de interacción y la interpretación de la valoración de los “capitales”.



### 1.3.1. Los campos de interacción y los capitales

Thompson en su estudio hace mención de la clarificación de las características de los contextos sociales mediante el concepto de “*campos de interacción*”, (1998: 209) desarrollado por Pierre Bourdieu, quién señaló que un campo de interacción puede contextualizarse de manera sincrónica como un espejo de posiciones y diacrónicamente como conjunto de trayectorias. Los individuos particulares se sitúan en ciertas posiciones este espacio social y siguen, en el curso de sus vidas ciertas trayectorias.

Tales posiciones y trayectorias están determinadas en cierta medida por el volumen y la distribución de diversos tipos de recursos o el “capital”. Y distingue entre tres tipos principales de capital: el “capital económico”, que incluye la propiedad, la riqueza, y los bienes financieros de diversos tipos; el “capital cultural”, que incluye el conocimiento, las habilidades y los diversos tipos de créditos educativos; y el “capital simbólico” que incluye los elogios, el prestigio y el reconocimiento acumulado que se asocian con una persona o una posición.

En cualquier campo dado de interacción, los individuos aprovechan estos diferentes recursos a fin de alcanzar sus objetivos particulares, buscando oportunidades, para convertir un tipo de recurso en otro. Al tratar de alcanzar sus objetivos e intereses en los campos de interacción, los individuos se basan típicamente en reglas y convenciones de diversos tipos. Tales reglas y convenciones pueden ser preceptos explícitos y bien formulados, como en el caso de las reglas escritas que guían el comportamiento de los individuos.

Bourdeau, hace algunas diferencias entre los campos de interacción, y los diversos tipos de recursos, reglas y esquemas característicos de ellos, de lo que puede llamarse “*Instituciones sociales*”. Y las define como, conjuntos específicos y relativamente estables de reglas y recursos, junto con las relaciones sociales que son establecidas por ella y en ella. Y señala que los

individuos se mueven junto con todas las formas simbólicas en las instituciones donde sus reglas y recursos hacen posibles las relaciones entre ambos grupos.

Las instituciones sociales pueden considerarse como constelaciones de reglas, recursos y relaciones que se sitúan en campos de interacción ya al mismo tiempo los crean. Cuando se establece una institución específica, da forma a campos de interacción preexistentes, y al mismo tiempo crea un nuevo conjunto de posiciones y trayectorias posibles.

Otra de las distinciones que hace Thompson (1998:223), al trabajo de Bourdeau es entre los “*Campos de Interacción*” y las “*Instituciones Sociales*” o “*Estructura Social*” refiriéndose a las asimetrías y diferencias relativamente estables que caracterizan a los campos de interacción y las instituciones sociales. En este sentido un campo de interacción o una institución social está “estructurado”, es afirmar que se caracteriza asimetrías y diferencias relativamente estables en términos de la distribución de los recursos de diversos tipos, el poder, las oportunidades y la posibilidad de vida, y el acceso a todo ello.

Analizar la estructura social de un campo o institución es determinar las asimetrías y diferencias relativamente estables, e intentar indagar los criterios, las categorías y los principios que la sustentan. En consecuencia, el análisis de la estructura social implica en parte la presentación de categorías y distinciones que pueden ayudar a organizar y esclarecer la evidencia de las asimetrías y diferencias sistemáticas.

Asimismo, Bourdeau señala a los escenarios espacio-temporales, como los campos de interacción las instituciones sociales y la estructura social, en los que se refiere a diferentes aspectos de los contextos sociales y definen diferentes niveles de análisis que permiten captar los rasgos sociales de los contextos en los cuáles actúan e interactúan los individuos. (1998:224).

Tales rasgos no son meramente los elementos de un ámbito en el cuál ocurre la acción, sino que son constitutivos de la acción e interacción, en el sentido de que los individuos rutinaria y necesariamente aprovechan, ponen en práctica y emplean los diversos aspectos de los contextos sociales al actuar e interactuar. Los rasgos contextuales no son simplemente restrictivos y limitativos, también son productivos y facultativos.

Pero también, hacen posibles las acciones e interacciones que ocurren en la vida cotidiana, constituyendo las condiciones sociales de las que necesariamente dependen dichas acciones e interacciones. Así como considerar lo que interviene en “el ejercicio de poder”, describiéndolo como la capacidad de actuar para alcanzar los objetivos e intereses que se tienen: un individuo tienen el poder de actuar, el poder de intervenir en la secuencia de sucesos y de alterar su curso. Al actuar así, un individuo aprovecha y emplea los recursos que están a su disposición.

En consecuencia, señala Thompson (1998:124), la capacidad de actuar para alcanzar los objetivos e intereses que se persiguen depende de la posición que se ocupa en un campo o una institución. El poder analizado en el plano de un campo o una institución, es la capacidad que faculta o habilita a algunos individuos para tomar decisiones, seguir objetivos o realizar intereses; los habilita de tal manera que sin la capacidad conferida por la posición que ocupan dentro de un campo o institución no habría podido seguir el trayecto relevante.

Los individuos que gozan de diversas capacidades de este tipo, y en consecuencia de diferentes grados de poder pueden aguantar determinadas relaciones sociales unos con otros. Cuando las relaciones de poder establecidas son sistemáticamente asimétricas la situación se puede describir como de dominación.

Las relaciones de poder son “sistemáticamente asimétricas” cuando los individuos o grupos de individuos particulares detentan el poder de una manera durable que excluye, y hasta cierto grado significativo se mantiene inaccesible, a otros individuos, sin considerar las bases en las que se lleva a cabo tal exclusión. En tales casos, se habla de individuos o grupos “dominantes” y “subordinados”, así como aquellos individuos o grupos que ocupan posiciones intermedias en un campo, en virtud del acceso parcial que tiene a los recursos.

Las diversas características de los contextos sociales son constitutivas no sólo de la acción y la interpretación, sino además de la producción y la recepción de las formas simbólicas, al igual que la acción en su sentido más general, la producción de las formas simbólicas implica el uso de los recursos disponibles y la puesta en práctica de reglas y esquemas de diversos tipos por parte de los individuos situados en determinadas posición o posiciones en un campo o institución, argumenta Thompson.

Un individuo emplea los recursos, se sirve de las reglas y pone en práctica los esquemas a fin de reproducir una forma simbólica para un receptor particular o una serie de receptores potenciales, y la recepción de la forma anticipada comprende parte de las condiciones de su producción. La posición de un individuo en un campo o institución, y la recepción prevista de una forma simbólica por parte de los individuos a quienes se dirige, son condiciones sociales de producción que moldean la forma simbólica producida.

Si las características de los contextos sociales son constitutivas de la producción de las formas simbólicas, también lo son de las maneras en que éstas se reciben y comprenden. Thompson (1998:128), comenta que las formas simbólicas con recibidas por individuos que se sitúan en contextos sociohistóricos específicos, y las características sociales de estos contextos modelan las maneras en que son recibidas, comprendidas y valoradas por ellos.

El proceso de recepción no es un pasivo de asimilación; es más bien un proceso creativo de interpretación y valoración, en el cual el significado de la forma simbólica se constituye y reconstruye activamente, los individuos no absorben con pasividad las formas simbólicas, sino que les dan un sentido activo y creador, y en consecuencia producen un significado en el proceso mismo de recepción.

Asimismo, Bourdieu señala que al recibir o interpretar las formas simbólicas, los individuos se sirven de los recursos y reglas y los esquemas que están a su disposición. De aquí que las maneras en que comprenden las formas simbólicas, y las maneras en que se valoran y evalúan, pueden diferir de un individuo a otro según las posiciones que éstos ocupen en campos o instituciones estructurados socialmente, estas variaciones son particularmente evidentes en el caso de formas simbólicas.

Al recibir e interpretar las formas simbólicas, los individuos participan en un proceso permanente de constitución y reconstitución del significado, y este proceso se puede llamar la reproducción simbólica de los contextos sociales. El significado transmitido por las formas simbólicas y reconstituidas en el curso de la recepción puede servir para mantener y reproducir los contextos de producción y recepción.

En el siguiente apartado veremos la interpretación de los procesos de valoración de las formas simbólicas y su contexto en los individuos.

### **1.3.2. La valorización de las formas simbólicas en los campos de interacción**

Una consecuencia de la contextualización de las formas simbólicas es que con frecuencia están sujetas a complejos procesos de valoración, evaluación y conflicto, son los objetos, que Thompson llama los "*procesos de valoración*", (1998:229), y se pueden distinguir entre dos principales tipos de valoración: La

valoración simbólica es el proceso mediante el cual los individuos que producen y reciben las formas simbólicas les asignan cierto valor simbólico, y éste es el valor que tienen los objetos en virtud de las formas y la medida en que son estimados por los individuos que los producen y reciben.

La asignación de un valor simbólico puede distinguirse de lo que podemos llamar “valoración económica” que es el proceso mediante el cual se asigna a las formas simbólicas cierto valor económico, un valor por el cual podrían ser intercambiadas en un mercado. Por medio del proceso de valoración económica, las formas simbólicas se constituyen como mercancías, es un precio dado.

Ambos tipos de valoración se acompañan comúnmente de formas distintivas de conflicto, los individuos que las producen y reciben pueden asignar diferentes grados de valor simbólico a las formas simbólicas, de tal manera que un objeto elogiado por algunos puede ser denunciado o despreciado por otros, lo anterior se puede describir como “*conflicto de evaluación simbólica*”. Tales conflictos ocurren siempre en un contexto social estructurado que se caracteriza por simetrías y diferencias de diversos tipos.

El proceso de valoración económica también se acompaña comúnmente de conflictos, interpreta Thompson (1998:232), los bienes simbólicos pueden ser valorados en diversos grados por diferentes individuos, en el sentido de que algunos de ellos pueden considerarlos más o menos valiosos de lo que otros lo consideran, y se puede describir como conflicto de evaluación económica.

Los individuos que participan en la reproducción y recepción de las formas simbólicas están en general conscientes del hecho de que éstas pueden estar sujetas a procesos de valoración, y pueden emprender estrategias orientadas a aumentar o reducir el valor simbólico o económico.

Thompson comenta que las estrategias seguidas por los individuos se pueden orientar hacia el aumento o la reducción del valor simbólico o hacia una combinación de ambos (1998:234). Esto último implica lo que puede describirse como “valoración cruzada”, que es el uso del valor económico como medio para aumentar o disminuir el valor económico, y viceversa.

Los individuos que ocupan posiciones dominantes en un campo de interacción, son aquellos que poseen de manera positiva recursos o capital de diversos tipos, o que tienen un acceso privilegiado a ellos. Al producir y valorar las formas simbólicas, los individuos de las posiciones dominantes siguen típicamente una estrategia de diferenciación, en el sentido de que buscan distinguirse de los individuos o grupos que ocupan posiciones subordinadas a ellos.

Así pueden atribuir un alto valor simbólico a bienes que sean escasos o caros, y que en consecuencia sean en gran medida inaccesibles para los individuos que poseen menos capital económico.

Estos individuos emplean tres tácticas que les permiten hacer una evaluación de las formas simbólicas y legitimarlas con relación a otros individuos subordinados. Estrategias típicas de la evaluación simbólica: Desde las posiciones de un campo de interacción, dominante, intermedia y subordinada, y estrategias de evaluación simbólica.

1) Dominante: diferenciación en el sentido que busca distinguir al individuo de otros grupos o sujetos, que ocupan situaciones subordinadas a ellos, atribuyendo un alto valor simbólico a los bienes para que sean en gran medida inaccesibles para los grupos subordinados como un alto valor simbólico a las obras de arte clásica.

2) Burla: Considerando las formas simbólicas producidas por los que ocupan posiciones inferiores a ellos como desatinadas, torpes inmaduras o poco refinadas.

3) Condescendencia: Al elogiar las formas simbólicas de una manera que humilla a sus productores y les recuerda su posición subordinada, lo que permite a los individuos de las posiciones dominantes reafirmar su dominio sin declararlo abiertamente.

1) Intermedia: son aquellas que ofrecen el acceso a un tipo de capital pero no a otro, o que ofrecen el acceso a diversos tipos de capital en cantidades más limitadas que las que están a disposición de los individuos o grupos dominantes.

2) Moderación: es considerada por los sujetos que valoran positivamente los bienes que saben que son seguros, valoran más aquellas formas simbólicas que les permite emplear su capital cultural sin perder de vista sus limitados recursos económicos.

3) Presunción: que sirve al individuo para fingir ser algo que no es, busca integrarse posiciones superiores a la suya, lo que explica como los sujetos con un capital económico más limitado se aventura a apropiarse de los bienes simbólicos de las posiciones dominantes.

4) Devaluación: Desprestigia las formas simbólicas producidas en las posiciones dominantes en un intento por situarse por encima de estas.

1) Subordinada: Estas son las que permiten el acceso más reducido al capital de diversos tipos, los individuos que ocupan estas posiciones son aquellas que tienen menos recursos y cuyas posibilidades son un tanto limitadas.



2) Viabilidad: es presentada cuando el sujeto le asigna un mayor valor a los objetos que son prácticos en sus diseños y le son funcionales en su vida cotidiana, dada la contingencia económica el ser humano se inclina por bienes que satisfagan la necesidad inmediata dejando de fuera la cuestión lúdica.

3) Resignación respetuosa: es cuando el individuo concibe los bienes simbólicos elaborados por grupos superiores como dignos de respeto, a diferencia de las que se gestan en su núcleo, por lo que esta relación entre subordinados y subordinantes se asume como inevitable.

4) Rechazo: proporciona la posibilidad a los sujetos de una posición subordinada rechazar, parodiar o ridiculizar las formas simbólicas pertenecientes a posiciones más elevadas. Pero al rechazar las formas simbólicas producidas por sus superiores los individuos de las posiciones subordinadas pueden encontrar una manera de afirmar el valor de sus propios productos y actividades sin trastocar fundamentalmente la distribución desigual de los recursos características de su campo.

Estas son algunas de las estrategias típicas de la evaluación simbólica con el objeto de poner de relieve las relaciones existentes y las posiciones que ocupan los individuos en un campo de interacción expuestas por Pierre Bourdeau, interpretado por John B. Thompson.

En el siguiente apartado veremos los conceptos de la comunicación como una práctica en la dimensión de lo social.

#### **1.4. La comunicación y la dimensión de lo social**

La comunicación es una dimensión de lo social, práctica regulada y reguladora de otras prácticas, una clave para entender los fenómenos entretnejidos en lo social. Se parte de que la comunicación tiene su fundamento en la interacción de sujetos históricamente situados que comparten un capital simbólico social,

es decir convencional, que se objetiva en discursos, sobre la realidad, en un proceso de producción-recepción-producción de significados, determinado en primera instancia por el lugar social de los actores en la estructura.

Este planteamiento nos lleva a pensar en la comunicación como una doble competencia, entendida como la capacidad que tienen los actores de entender y producir discursos, señala la autora Rossana Reguillo (1991:39), en su escrito a la interpretación de la dimensión de lo social.

La práctica social de la comunicación es una acción transformadora de los actores sociales que se definirá por la situación y la posición social de éstos. Esto significa, que la práctica comunicativa se inscribe en el conjunto de relaciones sociales que se encuentran condicionadas por un marco espacio-temporal específico, es decir histórico.

Dentro de la estructura existen espacios sociales especializados que se objetan en instituciones legítimamente encargadas de la producción de un determinado tipo de discursos cuya función es poner en circulación, los valores, los modelos, las normas y en general las representaciones que el propio espacio o institución define como legítimos, argumenta Reguillo (1991:40), que por otro lado, se sabe que las representaciones del mundo, tanto como las prácticas sociales, son resultado de la realización entre lo subjetivo y lo objetivo, entre lo individual y lo colectivo, relación conflictiva que se origina entre las necesidades y los valores, entre los deseos y las constricciones.

De ahí la necesidad de ajustes permanentes que el autor hace para interpretar la realidad, que por un lado le es propuesta por instituciones especializadas cuyo objetivo planteado es simple, es la reproducción social; y por otro lado; la experiencia cotidiana que puede no corresponderle con esas “versiones” de la realidad que circulan de manera legítima y controlada.

Las implicaciones de esta concepción, señala Reguillo (1991:40), han significado una ruptura tanto teórica como metodológica contra ciertos funcionalismos que “dotaron”, al poder en abstracto, o al imperialismo, o al Estado, de una figura omnipresente y monolítica, controlador a y modeladora de toda práctica social. Este fatalismo impidió pensar durante varios años las formas de organización, las estrategias de residencia y la apropiación y el consumismo por parte de los sectores dominados.

En la medida en que aumentan y se perfeccionan las modalidades de control social, aumentan las contradicciones y el conflicto, es decir el poder se torna vulnerable. Los actores de la comunicación, en tanto se les concibe como sujetos competentes, van actualizando alternativamente los roles de emisor y receptor, papeles que se encuentran socialmente determinados.

Los actores intercambian significados en relación a un referente específico inscrito en un universo signifiante; este intercambio supone una reproducción y un reconocimiento, que se implican mutuamente, es decir, para que exista una producción debe existir primero un reconocimiento y un reconocimiento engendrará siempre una producción.

Lo que lleva visto a nivel de proceso, señala Reguillo (1991:41), pudiera pensar que la interacción comunicativa es una relación simétrica y horizontal, pero toda vez que esta interacción, esta condicionada y determinada históricamente, los actores que participan en ella y que realizan la práctica comunicativa, al tiempo que actualizan un rol, son portadores de su posición en las estructuras sociales, económicas y políticas, lo que hace que la interacción comunicativa se convierta en una relación disimétrica.

Aquí se muestran algunas consideraciones de carácter metodológico para abordar el estudio de la comunicación:

- a) En tanto, práctica social, no podemos entender la comunicación aislada en sus condiciones sociales de producción.
- b) Ya que la comunicación se inscribe en un marco histórico, es necesario partir del análisis de la formación social dada que define el tipo de comunicación.
- c) Los actores de la comunicación no son individuos aislados, sino fundamentalmente lugares determinados por la estructura social.
- d) El intercambio de manera significativa, contenido de la comunicación, se da sobre una referencia convencional.
- e) La comunicación pone en función una doble competencia del actor involucrado, que puede ser entendida en los términos de reproducción-reconocimiento.
- f) El riesgo de la concepción de la interacción comunicativa en términos disimétricos, nos oculte el hecho de que aún así, hay un a producción donde el actor menos “poderoso” tenderá a marcar, no siempre de manera visible, la producción del otro.

Reguillo, menciona que estas consideraciones posesiona en una dimensión más amplia y compleja a la problemática de la investigación de la comunicación, (1991:42). A lo que queda claro que no bastará entender la intencionalidad del emisor al producir un determinado discurso; sino que el proceso se encuentra entretelado en un conjunto de determinaciones sociales, políticas, económicas, cognoscitivas y situacionales que provocan que exista una indeterminación relativa entre producción y efecto sentido.

En el siguiente apartado se retoman las perspectivas ideológicas de los escritos de Luis Duch en su obra, *La construcción social de la realidad*.

### **1.5. La construcción social de la realidad**

Iniciaremos este apartado citando al autor Luis Duch en su obra *La Construcción Social de la Realidad* escrito en el que realiza una interpretación a la construcción simbólica de la realidad en los seres humanos en el que indefectiblemente el ser humano, lo sepa o no, posee una constitución logomítica, lo cuál significa que su presencia en el mundo siempre se construye comunicativamente con el concurso imprescindible de un gran número de lenguajes, los cuáles permiten que el ser humano ponga a prueba su humanidad mediante las gramáticas de la creación.

Un amplio conjunto de procesos abstractivos e imaginativos se encuentran implicados en lo que Thomas Luckmann y Peter I. Berger han denominado la “construcción social de la realidad”, la cuál, según Duch (2004:90), siempre se halla precedida y determinada por una “construcción simbólica de la realidad”, que en la pluralidad de culturas e historias, moviliza un amplio abanico de mediaciones informativas que, con intencionalidad y unos intereses creados más o menos explícitos, inciden en el “imaginario colectivo” del grupo de pertenencia. Sobre esta base simbólica puede edificarse en cada aquí y ahora, individual y colectivamente, el espacio y el tiempo humanos o inhumanos.

“Pueden edificarse”, porque la experiencia pone de manifiesto que, con cierta frecuencia, la información no se convierte en comunicación y lo que aún es peor; el caudal informativo se constituye en un muro, en un obstáculo infranqueable para la comunión y la comunicación de los seres humanos.

Duch, señala que la comunicación es un dato antropológico fundamental, imprescindible porque desde el nacimiento hasta la muerte, la

constitución del ser humano exige inacabables procesos de transmisión que permiten o deberían permitir la conversión de la “mera” información en auténtica comunicación humana. (2004: 91).

En efecto, no hay realidad humana como proceso de humanización al margen de aquellas “*comunicaciones-transmisiones*”, que permiten que las “*estructura de acogida*” lleven a cabo su función específica. Fundamentalmente lo humano consiste en una construcción simbólica y social de la realidad que posibilita la instalación del ser humano en su mundo cotidiano; una instalación que comporta constantes procesos de interpretación de su entorno físico y humano o lo que es lo mismo; en continuas contextualizaciones a tenor de los cambios que impone la propia biografía de los seres humanos.

Esto, en un momento en que las fronteras de las diferentes disciplinas, presentan un indudable “*carácter osmótico*” y, al propio tiempo, sin precedentes en las ciencias humanas, la comunicación constituye el centro neurálgico de todas ellas, ya que todas ellas, desde ópticas diferentes, tienen algo que ver con la palabra humana y sus variadas y variables transformaciones y configuraciones, argumenta Duch, (2004:92), y describe algunas evidencias antropológicas.

1) Cualquier referencia o alusión al ser humano implica una forma u otra de comunicación.

2) La comunicación humana, porque al mismo tiempo constituye y expresa al ser humano, necesariamente ha de ser políglota.

Como consecuencia ésta nunca podrá ser un “producto homogéneo” y rígidamente articulado, sino que tendrá que adoptar una “posición sinóptica”, y “policéntrica” en la que deberán intervenir todas las formas posibles de reflexión, expresión y acción que son accesibles a los humanos. (Duch; 2004: 92).

En efecto, el tiempo, el espacio, el sexo, las condiciones psicológicas de individuos y colectividades, los intereses creados, el temperamento, los imperativos económicos y políticos, la memoria, el imaginario colectivo, etc., son variables históricas y personales, cada una de ellas con el lenguaje que le es propio, condicionantes y determinantes a la vez, de la comunicación humana.

Como consecuencia, señala Duch, (2004:92) está nunca podrá ser “*producto homogéneo*”, y rígidamente articulado, sino que tendrá que adoptar una “*posición sinóptica*” y “*policéntrica*”, en la que deberán intervenir todas las formas posibles de reflexión, expresión y acción que son accesibles a los humanos.

Ante una posible antropología de la comunicación, lo que interesa no es la comunicación en sí, con las técnicas apropiadas, los intereses de todo tipo que las sustentan y las instituciones que le confieren la cobertura imprescindible, sino el hombre o la mujer comunicados.

A lo que Duch (2004:93) comenta, el aspecto central de la reflexión sobre la comunicación tendría que centrarse, por un lado, en la cuestión del ser humano comunicado o incomunicado en un espacio y tiempo concretos y, por el otro, en el ser humano comunicante o bien recluso en el mutismo.

Lo que conduce a Duch a interpretar los aspectos antropológicos de la comunicación en la comunidad humana.

#### a) Aspectos antropológicos de la comunicación

El ser humano como tal sin olvidar de ninguna manera los innegables e insoslayables precedentes de la prehumanidad, (instintividad), es lo que es, en

función de los diversos nexos comunicativos que pueden llegar a establecer y mantenerse.

Por eso es incuestionable que, en la inmensa variedad de culturas y situaciones, el hombre concreto y los grupos humanos son en realidad lo que son las transmisiones que reciben y emiten: sin el ir y venir de la palabra (diálogos) no hay humanidad, señala Duch (2004:94); de aquí se desprende que la racionalidad constituye la asignatura específica de la presencia del ser humano en su mundo cotidiano. La comunicabilidad humana, que siempre implica unos determinados procesos de imitación, de traducción e interpretación, como la categoría antropológica fundamental.

En este contexto, sería conveniente no olvidar que la patologización de lo humano, tanto a nivel individual como colectivo, acostumbra a producirse siempre que tiene lugar la interrupción más o menos abrupta de la comunicabilidad: entonces, la racionalidad como forma genuina de presencia del ser humano en el mundo se hecha a perder, quedando recluido en los estrechos límites de, un yo inexpresivo, e inexpresado, señala Duch (2004:95); lo que designamos con la expresión vida cotidiana no es sino el ejercicio cotidiano de la relación comunicativa propia del hombre, el cuál de esta manera se presenta y se representa sobre el escenario del gran teatro del mundo.

Asimismo, toda representación resulta operativa en donde se da una forma u otra de comunicación y de acción relacional. Duch (2004:96) argumenta que el hombre es evidentemente un “ser teatral”, que, constantemente, entre el drama y la comedia, se va forzando a “representar” un determinado rol social, lo cuál implica que, para bien o para mal, se encuentra predeterminado por los imperativos que le vienen impuestos por una tradición cultural concreta, con el evidente trasfondo de una “memoria colectiva” que acostumbra a mostrarse activa y determinante incluso cuando se le rechaza implícitamente”.



Por eso mismo señala el autor (2004:96), la vida cotidiana de todo ser humano es una “mise-en-scene” sin fin. Todas las sociedades antiguas y modernas, del norte y del sur, han concretado la presencia del ser humano en su mundo por mediación de diversas formas de teatralidad, porque, en el fondo, no es el teatro una imitación de la vida, sino que la propia vida humana consiste en un conjunto de ininterrumpidos ejercicios teatrales.

Ahora bien, no puede olvidarse que cualquier forma de comunicación en la que interviene una forma u otra de teatralización implica una activación de la capacidad logomítica que es inherente a la condición humana, lo cual viene a subrayar algo de extraordinaria e inevitable importancia: la investidura mítica continúa siendo una necesidad política de todas las actividades teóricas y prácticas del ser humano.

La relación de la comunicación humana con la teatrealidad nos permite introducir otra relación, su “*carácter cultural*”, comenta Duch (2004:97). Diversos antropólogos han puesto de manifiesto que el ritual como forma simbólica y expresiva constituye una dimensión de todas las actividades sociales del hombre, y, por consiguiente de la misma comunicación.

Duch, menciona que Jack Goody señala que *la* “rutinización”, la “regularidad” y la “repetición”, se encuentran en la base de la misma vida social, lo cual constituye un intento para poner de manifiesto que toda forma comunicativa se adapta a unas pautas ritualizadas que han sido asumidas, consciente o inconscientemente, tanto por el emisor como por el receptor de la comunicación, desde lo biológico hasta lo natural el hombre es un ser pautado.

Asimismo, Duch (2004:99) señala que otros investigadores subrayan la naturaleza ritual de la comunicación en términos o bien de estructuras lingüísticas, poniendo en práctica sobretodo el estructuralismo de carácter Saussuriano, o bien a partir de la obra de Austin y Searle, haciendo uso de estructuras performativas. Marye Douglas, afirma que “*el ritual es sobre todo una forma de comunicación*”, compuesta de actor culturales normales,

cotidianos, con los que se pretende conseguir unos determinados efectos, y afectos, en quienes reciben la comunicación.

Por su parte, Edmun Leach, señala que *“nos ocupamos de los rituales a fin de transmitir mensajes colectivos a nosotros mismos”*. Y Duch, lo interpreta diciendo que todos los tipos de discursos son formas de rituales, desde perspectivas y con lenguajes muy diferentes, los investigadores que se han ocupado de la relación entre comunicación y cultualidad han puesto de manifiesto que el efecto comunicativo que persiguen los rituales, no es sino una reducción de la angustia que es inherente a la condición humana por el hecho de encontrarse, sin tregua ni pausa, confrontada a la contingencia.

A lo que Duch (2004:99), comenta que no cabe duda, de que la comunicación humana, siempre de una manera u otra ritualizada, es o pretende ser, no tan sólo una *“praxis de la dominación de la contingencia”*.

Desde todos los puntos de vista, pero sobretodo comunicativamente hablando, no debe olvidarse, que el *“en sí”* de la realidad totalmente inaccesible al ser humano, el cuál, paradójicamente, tan sólo dispone, del *“en sí”* en la medida en que, desde un *“punto de vista”*, concreto, realiza de él una recepción *“para sí”*. Porque argumenta Duch (2004:115) el ser humano fundamentalmente, es un receptor, la comunicación como construcción simbólica constituye la base antropológica esencial para el establecimiento de la espacio temporalidad que lo caracteriza.

Desde una perspectiva antropológica, Duch comenta que la comunicación humana constituye la confirmación más elocuente de la presencia de lo humano en un espacio, que ya no es la simple vastedad geográfica, amorfa e inespecífica, y en un tiempo, que ya no es la mera cronología de tiempos indistintos sin cualidades y atributos humanos. (2004:106), mediante la relacionalidad instituida por la comunicación, históricamente los humanos han sido capaces de construir y habitar el espacio

y el tiempo por relación de las mediaciones éticas, estéticas, religiosas y políticas, cuya característica fundamental es la ambigüedad, es decir, la indefinición a priori. Lo que lo lleva a señalar la comunicación humana en el tiempo y espacio.

#### b) La comunicación en el espacio y el tiempo

Luis Duch argumenta que cualquier aproximación antropológica ha de tener muy en cuenta la problemática en torno al *espacio* y al *tiempo*, en relación con la *comunicación humana*. Toda comunicación acontece en un espacio y tiempo específicos, singularizados por interrogantes, retos, posibilidades y límites muy concretos.

Por eso, Duch (2004:111), afirma que para el ser humano, el espacio y el tiempo, constituyen una matriz interpretativa engendradora de significaciones y posibilidades, sueños y deseos, angustias y obscuridades, que enmarca y determina todo lo que es capaz de comunicar el ser humano y, al mismo tiempo, le otorga la fisonomía propia de alguien comunicado y o incomunicado.

Por esa razón, la comunicación no es una cuestión aséptica, neutra, intemporal y objetivamente válida, sino que las coordenadas espacio temporales intervienen activamente no sólo en las formas (estilos y géneros) adoptadas por la comunicación, sino en un mismo contenido. De aquí que las variaciones que experimentan el tiempo y el espacio afecten directamente lo que aquí y ahora es la relacionalidad comunicativa del ser humano concreto.

En realidad, señala Duch (2004:112), comunicarse equivale a tomar conciencia del hecho de que, como consecuencia de nuestra finitud, contingencia, e historicidad, nos relacionamos en un tiempo y espacio concretos, bajo unas determinadas condiciones, con los recursos y limitaciones expresivas mediaciones de una cultura concreta, de una determinada lengua y tradición, con los inconvenientes y las ventajas que se originan en nuestra

propia biografía, a partir de los intereses, conscientes o inconscientes que determinan nuestro “lugar en el mundo”.

Es importante señalar que la “condición adverbial” del ser humano pone de manifiesto que la cultura que siempre es determinada, como acción comunicativa, que es desde el nacimiento y hasta la muerte, no sólo la forma de estar, sino también la forma de ser de hombres y mujeres en sus trayectos existenciales: la cultura es la naturaleza del hombre, ya que para él no existe ninguna posibilidad “extracultural”, señala Duch, (2004:112).

Por último Duch comenta que el tiempo y el espacio humanos son construcciones artificiales, diseñadas comunicativamente a partir de un caudal mayor o menor de información, porque el ser humano desde que alcanzó la condición de humano, nace, vive y muere no en la “naturalidad”, sino en la “artificialidad”, que es un contrato específico de la comunicación humana y la estructura de la mediación como se vera a continuación.

### c) La comunicación humana y la estructura de la mediación

El ser humano posee la capacidad de romper la necesidad de comunicarse con lo que es inmediato porque ha inventado la sorprendente estructura de *“la mediación”*, cometa Duch (2004:114) y se refiere a esta capacidad para expresar lo “no inmediato”, lo ausente, pasado, futuro, lo deseado, lo imaginado, lo presentido, lo soñado, etc., permite al ser humano descubrir nuevos mundos que no tienen necesidad de encontrarse físicamente presente en sus sentidos.

El peligro que asedia constantemente a todas las mediaciones humanas, *“es que dejen de ser “medios” y se conviertan en “finalidades en sí”*. En relación con los actuales medios de comunicación que se podría concretar en el hecho de que abandonen sus funciones mediática y convirtiesen en el mundo del hombre; un “mundo” en cuyo exterior no existiría nada más que este mismo

mundo”, dice Duch (2004: 115), no hay ninguna duda de que las mediaciones humanas, como vehículos de expresividad humana que son, ponen de relieve de manera elocuente la irremplazable función constituyente que posee la comunicación para la edificación espaciotemporal del ser humano y para el ejercicio concreto y cotidiano “oficio de mujer o de hombre”.

*“El hombre es un ser en constante estado de comunicación porque incesantemente la relación con lo ausente, pasado, futuro, le es imprescindible para vivir: el presente humano es siempre de una manera u otra, una rara coincidencia en el espacio y tiempo actuales del pasado y del futuro”,* señala Duch (2004:115), en términos antropológicos, de todo esto se desprende una vinculación extraordinariamente fecunda entre comunicación y deseo; vinculación que siempre se ha de expresar simbólicamente.

El hombre y la mujer comunicados, constituía el centro cabal no sólo de una especialidad designada con el nombre de *“antropología de la comunicación”*, sino de la antropología como tal. En su trayecto biográfico el ser humano llega hacer específicamente humano (o inhumano), a través de la transmisión que lleva a cabo de las transmisiones de las *“estructuras de acogida”*.

Por el hecho de constituirse como un ser fundamentalmente cultural, nunca ajeno a los *“procesos de civilización”* (Norbert Elías), siempre refiriendo a una constelación de *“habitus”* (Pierre Bourdieu), obligando a construir su espacio y su tiempo (habitar), (Maurice Merleau-Ponty), el hombre desde el nacimiento hasta la muerte, va convirtiéndose en un ser acogido o rechazado en función de las transmisiones, sobre todo en forma de narración, que se le hace y que recibe y transforma de acuerdo con los retos y necesidades de su momento histórico, argumenta Duch (2004:126) y señala, *“Afirmar que la naturaleza del ser humano es su cultura, equivale a decir que para bien o para mal, la comunicación relacional es el constitutivo esencial de lo humano”*.

Cualquier forma de presencia del ser humano en el mundo, para bien o para mal, instaura un proceso comunicativo. Lo cotidiano, lo ético, lo estético, lo sexual, lo religioso, lo económico, lo virtual, lo político, etcétera, son formas diversas de referirse a la inevitabilidad humana de la comunicación, la cuál en el fondo, constituye la otra cara de la inevitabilidad del símbolo.

En el siguiente apartado se analizará la cultura desde la perspectiva antropológica y los contextos sociales de la imagen mítica, binaria y cultural de la mujer mexicana ante el poder patriarcal y capital de la sociedad actual.

### **1.6. Analizando la cultura desde una mirada etnológica y antropológica de la imagen mítica y binaria de la mujer mexicana**

Iniciaremos este apartado realizando un análisis de la cultura antropológica de la mujer mexicana en el contexto sociocultural actual desde la perspectiva del patriarcado y el poder que se ejerce en ella. Para ello, retomaremos los escritos de la autora Marcela Lagarde desde *Los Cautiverios de las Mujeres: madresposas, monjas, putas, presas y locas*; obra con la que contribuye al desarrollo de una antropología de la mujer, y que como señala, “uno de los caminos para construirla es lograr una mirada etnológica de la sexualidad y de las mujeres de la propia cultura”. (2004:25).

El núcleo de la identidad femenina reproduce a las mujeres como sujetos sociales cuya subjetividad se construye a partir de la dependencia y del ser a través de las mediaciones de los otros.

Este hecho político se concreta a la necesidad de la simbiosis material y simbólica, atributo genérico que conforma a las mujeres social y culturalmente, y permite su especialización como cuidadoras vitales de otros, señala Lagarde (2004:17), este complejo de fenómenos opresivos que articula la expropiación, la interiorización, la discriminación, la dependencia y la subordinación, define la

sexualidad, las actividades, el trabajo, las relaciones sociales, las formas de participación en el mundo y la cultura de las mujeres.

Y retomando el significado de la antropología de la mujer la autora argumenta, *“Una antropología de la mujer significa ubicar el análisis en el ámbito de la cultura, y mirarla con esa peculiar mirada etnológica que analiza, indaga, interrelaciona y nombra modos de vida que le son ajenos, lo cuál consiste en analizar nuestra cultura, y la propia condición genérica y hacerlo con la aproximación que permiten simultáneamente la pertenencia y la propia identidad”*. (2004: 25).

Lagarde se refiere a *“la cultura”* desde la siguiente perspectiva etnológica, como esa dimensión de la vida, producto de la relación dialéctica entre los modos de vida y las concepciones del mundo, históricamente constituidos (2004:27); la cultura es la distinción humana resultante de las diversas formas de relación dialéctica entre las características biológicas y las características sociales de los seres humanos.

Asimismo, define a la concepción del mundo como un conjunto de normas, valores y formas de aprender el mundo, conscientes e inconscientes, que elaboran culturalmente los grupos sociales. Por los elementos que constituyen la concepción del mundo de los grupos y los sujetos, ésta puede tener mayor o menor coherencia, presentar aspectos estructurados y disociados, así como antagonismos y elementos contradictorios.

La concepción del mundo particular de los sujetos se conforma de manera central con los elementos dominantes en su entorno sociocultural, estructurados en general por ejes de la ideología dominante, con los que se entrelazan elementos de concepciones diversas, y en distintos grados de cohesión e integración

En cuanto a la concepción del mundo desde la perspectiva de los sujetos (2004:27), la define desde la perspectiva del grado de elaboración, de

complejidad y de especialización de la concepción del mundo de los sujetos está determinado por su acceso a sabidurías y conocimientos diversos, por la calidad de estos, y por la capacidad crítica y creativa del sujeto para reinterpretar y crear, a partir de los elementos dados, nuevos conceptos y procedimientos para aprehender el mundo y para vivir la vida.

a) El resultado dialéctico de la concepción de la cultura

La Cultura, es la distinción humana resultante de las diversas formas de relación dialéctica entre las características biológicas y las características sociales de los seres humanos, señala Lagarde (2004:27) y la define: *“La cultura es el resultado y la acción de la relación de los seres humanos entre ellos mismos, en su acción sobre la naturaleza y sobre la sociedad”*.

Asimismo, menciona que la cultura es como el conjunto de características propias, comunes y diversas de los seres humanos frente a todos los otros seres vivos; los distingue de ellos, les permite actuar sobre la naturaleza y, en esa interacción construir la sociedad y la misma cultura.

La cultura esta constituida por las diversas formas de vida construidas por los seres humanos en la relación con la naturaleza, desde sus particulares formas sociales (2004:27). La cultura es, pues, el contenido de la construcción histórica de los seres humanos.

Para reafirmar el concepto de cultura, Lagarde se apoya en la autora Leslie White en su escrito, *La ciencia de la cultura*, obra en la que se argumenta que la categoría u orden cultural de fenómenos comprende hechos que dependen de una facultad peculiar de la especie humana, a saber, la capacidad de usar símbolos.

*“Estos hechos son las ideas, creencias, idiomas, herramientas, utensilios, costumbres, sentimientos e instituciones que constituyen la*



*civilización, o cultura para usar el término antropológico, de cualquier pueblo, independientemente del tiempo, lugar o grado de desarrollo; la cultura pasa de una generación a otra, o una tribu la puede tomar libremente de otra. Sus elementos interactúan entre sí de acuerdo con principios que le son propios. La cultura constituye así una clase suprabiológica, o extrasomática, de hechos, un proceso sui generis". (White, 1964:35, en Lagarde, 2004: 27).*

Si es posible analizar la cultura, entonces la definición de la mirada etnológica, significa evidenciar y resaltar las relaciones, las instituciones, las creencias, las normas, los valores, las costumbres, las concepciones y las formas de percepción del mundo, de los sujetos sociales y de los particulares, como si se analizara algo tan ajeno que por su desconocimiento aparece como cognoscible.

Hoy las mujeres se han propuesto participar en la superación de las alineaciones mediante la aprehensión de sus vidas, menciona Lagarde (2004:30), la cultura feminista se propone en la actualidad conocer y analizar la especificidad de la mujer como forma histórica de los seres humanos, y la diversidad de las mujeres como sí. De ahí el lugar central que ocupa el pensamiento y la sabiduría de las mujeres, en la construcción de las nuevas identidades.

Para lograrlo, señala Lagarde, es posible basarse en conocimientos previos, pero es necesario también plantear problemas específicos y generar teorías y metodologías particulares, así como conceptos y categorías que permitan aprehender a las mujeres desde la historia y la cultura, lo que nos lleva a análisis del siguiente apartado.

b) La imagen mítica, binaria y cultural de la mujer mexicana y el poder que se ejerce en ella

Hoy las mujeres se han propuesto participar en la superación de las alineaciones mediante la aprehensión de sus vidas. La cultura feminista se propone en la actualidad conocer y analizar la especificidad de la mujer como forma histórica de los seres humanos, y la diversidad de las mujeres entre sí.

De ahí el lugar central que ocupa el pensamiento y la sabiduría de las mujeres, en la construcción de nuevas identidades, argumenta Lagarde (2004:31), y para lograrlo es posible basarnos en conocimientos previos, pero es necesario también plantear problemas específicos y generar teorías y metodologías particulares, así como conceptos y categorías que permitan aprender a la mujer desde la historia y la cultura.

Desde luego, que los conocimientos nuevos surgen en un debate con la existencia misma de las mujeres y con las concepciones que las explican y producen.

Para analizar el complejo mito de la mujer mexicana a partir del siglo XVI, Lagarde retoma los estudios de Roger Bartra, en la obra, *La Jaula de la Melancolía; escritos* en los que se describe a la mítica mujer mexicana que “se merece el mexicano inventado por la cultura nacional, cuyas cualidades son: entidad tierna y violada, protectora y lúbrica, dulce y traidora, virgen maternal y hembra babilónica”, según Bartra (1986:219), en Lagarde (2004:31).

La imagen mítica, binaria y escindida de la mujer mexicana tiene sus fuentes en la cultura judeocristiana y la sociedad capitalista, generadas en un proceso de dominación colonial primero e imperialista después.

Una característica común a la diversidad cultural y a las sucesivas formaciones sociales que han existido a lo largo de este proceso histórico, es que las sociedades y las culturas que lo han instituido han sido patriarcales, señala Lagarde, ha existido un hecho una continuidad patriarcal a lo largo de

los siglos, y no rupturas, aun cuando hechos constitutivos de la mujer ha formado parte de las transformaciones históricas globales.

Han sido los hombres, sus instituciones, y sus intelectuales, dueños de la palabra creadora, quienes han elaborado esa identidad simbólica de las mujeres mexicanas. En la actualidad y desde hace más de un siglo, las mujeres pensamos a las mujeres, a la sociedad y a la cultura con los ojos y desde el lugar de las mujeres; argumenta Lagarde (2004:31), y se apoya en la teoría y los escritos de Marx y Engels realizando la siguiente descripción:

*“La ideología de la clase dominante es la ideología dominante en el conjunto de la sociedad, las ideas dominantes en cualquier época no han sido nunca más que, las ideas de la clase dominante”.* En estas afirmaciones de Marx y Engels (1848:51), se constata que la clase dominante lo es, entre otras cosas, por su capacidad para elaborar visiones de la sociedad, de la cultura y de la historia según sus propios intereses y con sentido nacional.

La apreciación de estos autores es insuficiente. La ideología, o mejor dicho las ideologías dominantes, incorporan además de los intereses clasistas, otros que expresan a grupos cuyo dominio no proviene esencialmente de la división en clases en la sociedad.

Son ideologías dominantes porque expresan las concepciones y las normas y porque contribuyen a crear necesidades surgidas de los intereses de los grupos dominantes en la sociedad: las clases, los géneros, los grupos de edad, los grupos organizados para mejorar la calidad de vida y en torno al poder y al conocimiento, los grupos nacionales, los grupos religiosos, etcétera.

Así las ideologías dominantes de México expresan visiones cuya representación del mundo es producto de la convergencia de todos los grupos sociales poderosos, y expresan los siguientes intereses:

- 1) Del capital subordinado: por ello son ideologías capitalistas que expresan los intereses del bloque de clases impuestos a la formación social.
- 2) Patriarcales, es decir, basados en los privilegios masculinos emanados de la opresión genérica de las mujeres y de otros grupos; las ideologías dominantes representan al mundo jerarquizado por el predominio masculino (heterosexual y heteroerótico) y por la opresión de las mujeres y de los homosexuales.
- 3) Del grupo de edad adulto cuyo dominio se afianza en opresión a todos los grupos de edad socialmente dependientes (niños, jóvenes, ancianos).
- 4) Aquellos que son en ideologías dominantes expresan la opresión nacional (basada en la opresión étnica, regional, lingüística, etcétera, de millones).
- 5) Urbanos y capitalinos centralizantes, frente a los rurales y provincianos.
- 6) Religiosos en la ideología dominantes convergen conceptualizaciones laicas y católicas cuyas afinidades en torno a asuntos básicos de la reproducción genérica en la sociedad y la cultura son mayores a sus discrepancias.
- 7) Burocráticos: las ideologías dominantes son reelaboradas por intelectuales de los grupos que organizan el poder de las instituciones y los aparatos hegemónicos, y expresan también los intereses privados e institucionales de las burocracias dirigentes.
- 8) Occidentales: Las ideologías dominantes contienen la orientación sobre la preponderancia de la cultura occidental y de las sociedades

occidentales hegemónicas, como paradigmas de civilización. (Lagarde; 2004:31,32).

En una abstracción de las condiciones de vida de las mujeres, Lagarde, (2004:33) ha planteado y definido una condición de la mujer constituida por las características genéricas que teóricamente comparten todas las mujeres. La condición de la mujer es una creación histórica cuyo contenido es el conjunto de circunstancias, cualidades y características esenciales que definen a la mujer como ser social y cultural genérico: ser de y para los otros.

La condición de la mujer es histórica en tanto que es diferente a lo natural. Es opuesta a la llamada naturaleza femenina, afirma Lagarde, (2004:33) es opuesta al conjunto de cualidades y características atribuidas sexualmente a las mujeres, que van desde formas de comportamiento, actitudes, capacidades intelectuales y físicas, hasta su lugar en las relaciones económicas y sociales, así como la opresión que las somete, cuyo origen y dialéctica, según la ideología patriarcal, escapan a la historia y permanecen, para la mitad de la humanidad a determinaciones biológicas, congénitas. La situación de las mujeres es el conjunto de características que tienen las mujeres a partir de su condición genérica en circunstancias históricas particulares.

La situación expresa la existencia concreta de las mujeres particulares a partir de sus condiciones reales de vida; la formación social en que nace, vive y muere cada una, las relaciones de producción-reproducción y con ello la clase, el grupo de clase, el tipo de trabajo o de la actividad vital, los niveles de vida y el acceso a los bienes materiales y simbólicos, la lengua, la religión, los conocimientos, las definiciones políticas, el grupo de edad, las relaciones con las otras mujeres, con los hombres y con el poder, así como las preferencias eróticas, las costumbres, las tradiciones propias, y la subjetividad personal.

La subjetividad de las mujeres es específica y se desprende tanto de sus formas de ser y de estar, como el lugar que ocupa en el mundo. Se entiende la particular concepción del mundo y de la vida del sujeto.

Está constituida por un conjunto de normas, valores, creencias, lenguajes y formas de aprehender el mundo, concientes e inconscientes, se estructura a partir del lugar que ocupa el sujeto en la sociedad, y se organiza en torno a formas de recibir, de sentir, de racionalizar y de accionar sobre la realidad, señala Lagarde (2004:34), se expresa en comportamientos, en actitudes y en acciones del sujeto, en su existir.

Se constituye a los procesos vitales del sujeto, en el cumplimiento de su ser social, en el marco histórico de su cultura. Es la elaboración única que hace el sujeto de su experiencia vital.

Lagarde, plantea una hipótesis que señala si las mujeres particulares son especializaciones de ejes esenciales de la condición de la mujer, teóricamente excluyentes entre ellos, (2004:35). La condición genérica de las mujeres está estructurada en torno a dos ejes fundamentales: la sexualidad escindida de las mujeres, y la definición de las mujeres en relación con el poder, como afirmación o como sujeción, y con los otros. Socialmente la vida de las mujeres se define por la preponderancia de algunos de estos aspectos.

La condición genérica de la mujer ha sido construida históricamente, y es una de las creaciones de las sociedades y culturas patriarcales, define el poder define genéricamente, las condiciones de las mujeres; y entonces Lagarde (2004:35), señala que la condición de las mujeres es opresiva por la dependencia vital, la sujeción, la subalternidad y la servidumbre voluntaria de las mujeres en relación con el mundo (los otros las instituciones, los imponderables, la sociedad, el Estado, las fuerzas ocultas, esotéricas y tangibles).

El poder, menciona Lagarde, se cristaliza en las más variadas instituciones civiles y estatales. Tal como lo ha observado Gramshi (1975), en esa dimensión, *“el poder es el espacio y el momento de tensión en el ejercicio de la dirección y el dominio del grupo dominante sobre el conjunto de la sociedad”*. Surge sin embargo, en el nivel de las relaciones sociales y se encuentra presente en la reproducción pública y privada de los sujetos sociales.

Todas las relaciones implican poder, tal como lo ha señalado Foucault (1980); *“El poder consiste, fundamentalmente, en la posibilidad de decidir sobre la vida de otro, en la intervención con hechos que obligan, circunscriben, prohíben o impiden. Quien ejerce el poder somete e interioriza, impone hechos ejerce el control, se arroga el derecho al castigo y a conculcar bienes reales y simbólicos; domina. Desde esta posición enjuicia, sentencia y perdona. Al hacerlo acumula más poder. La posesión unilateral de valores, la especialización social excluyente y la dependencia, estructuran al poder desde su origen y permiten su reproducción”*. (Lagarde, 2004:35).

En este sentido, el despliegue del poder es dialéctico y todos ejercen poder de interactuar. Pero existen, desde luego, los poderosos; los que poseen elementos de poder por su clase, por su género, por su riqueza económica, social o cultural, por su nacionalidad, etcétera, comenta Lagarde (2004:36), todos los hechos sociales y culturales son espacios del poder; el trabajo y las demás actividades vitales, la sabiduría, el conocimiento, la sexualidad, los afectos, las cualidades, los bienes y las posiciones, reales y simbólicos, el cuerpo y la subjetividad, los sujetos mismos y sus creaciones.

El poder se define como autoafirmación de los sujetos para vivir la vida; es decir; en sentido positivo no implica la opresión de otros.

En el capítulo 2 analizaremos con más profundidad el ejercicio del poder y del patriarcado sobre la opresión de las mujeres que servirá para describir el

marco contextual sociohistórico de las mujeres periodistas, su lucha e historia por permanecer y crecer en los medios de comunicación.



## Capítulo 2

### LAS MUJERES Y SU LUCHA POR PERMANECER Y CRECER EN LOS MEDIOS DE COMUNICACIÓN

*La historia de todas las sociedades que han existido hasta hoy,  
se desenvuelve en medio de contradicciones de clase,  
de contradicciones que revisten formas diversas  
en las diferentes épocas.  
Carlos Marx.*

Iniciaremos este capítulo presentando el marco contextual y retomaremos la creación histórica de la mujer como ser social y cultural genérico para abordar las condiciones de desigualdad, discriminación y opresión en la cuestión laboral, apoyándonos en los estudios de las autoras Marcela Lagarde y Teresa Rendón.

Asimismo, en el siguiente apartado se relaciona al trabajo como cuestión de género en donde se realizará un análisis a partir de las características sexuales, pero lo más importante radica en el hecho de que hombres y mujeres se definen de manera decisiva frente a lo laboral.

Para continuar abordando la cuestión del trabajo de la mujer destinado a la reproducción social y cultural en el que existen dificultades para definir su trabajo, realizando un análisis por tres premisas que se juzgan a partir de la división histórica del trabajo de la mujer.

Por otra parte, se retoma la problemática de la desigualdad y discriminación laboral entre géneros, la situación de desventaja de las mujeres respecto a los hombres, manifiesta en los más diversos ámbitos de la vida

social que es reconocida como una de las modalidades de desigualdad entre los seres humanos de las sociedades contemporáneas.

Posteriormente se realiza un recorrido histórico en los diversos medios de comunicación escritos en los que han participado mujeres periodistas desde la época de 1800 y se retoma su lucha laboral por permanecer y crecer en los medios de comunicación hasta llegar a la época actual.

Por último se estudia los escritos de John, B. Thompson en su obra; *“Los media y la modernidad, una teoría de los medios de comunicación”*, texto en el que refiere al análisis de algunas características de la comunicación mediática, y su aproximación a los *“media”* que resulta fundamentalmente *“cultura”*, una aproximación que se ocupa tanto del significado del carácter de las formas simbólicas como de su contextualización social, así como la comunicación mediática posee una dimensión simbólica irreductible al ocuparse de la producción, almacenamiento y circulación de materiales significativos para los individuos que las producen y los reciben.

En el siguiente apartado analizaremos a la mujer en interacción con la sociedad a través de su condición histórica.

## **2.1. La condición histórica de las mujeres en la sociedad y su cultura**

La condición de la mujer es una creación histórica cuyo contenido es el conjunto de circunstancias, cualidades y características esenciales que definen a la mujer como ser social y cultural genérico.

Es histórica en tanto que es diferente a lo natural, opuesta a la llamada naturaleza femenina, menciona Lagarde (2004:77), es decir, el conjunto de cualidades y características atribuidas a las mujeres desde formas de comportamiento, actitudes, capacidades intelectuales y físicas, hasta su lugar en las relaciones económicas y sociales y la opresión que las somete, cuyo

origen y dialéctica escapan a la historia y permanecen, para la mitad de la humanidad, a determinaciones biológicas congénitas ligadas al sexo.

La condición de la mujer está constituida por el conjunto de relaciones de producción y reproducción y por todas las demás relaciones vitales en que están inmersas las mujeres independientemente de su voluntad y de su conciencia, y por las formas en que participan en ellas; por las instituciones políticas jurídicas que las contienen y las norman; y por las concepciones del mundo que las definen y las interpretan.

Y realiza un análisis definiendo categorías y métodos para llegar a señalar que, la mujer es más que las mujeres, las mujeres son más que el género.

- a) La mujer/las mujeres
- b) Lo abstracto/lo real concreto
- c) El ser social/la existencia social

La construcción teórica de la condición de la mujer tiene como sostén metodológico este conjunto de categorías, de relaciones y de niveles. Los términos la mujer y las mujeres, no son sinónimos, ni es uno plural del otro. Son categorías con significados específicos y se refiere a distintos niveles de representación, describe Lagarde, (2004:80).

Asimismo, menciona que la categoría más general es la mujer. Se refiere al género femenino, y a su condición histórica; expresa el nivel de síntesis más abstracto: su contenido es el ser social genérico, con las características comunes a las mujeres: aquellas surgidas en el proceso histórico de la relación entre:

- a) Biología-sociedad-cultura
- b) Sexo-género

### c) Cuerpo vivido-trabajo-contenidos de vida

Lo común lo esencial a las mujeres, se refiere Lagarde (2004:80), en las más diversas sociedades, es que el eje de la vida social, de la feminidad y de la identidad femenina es la sexualidad para otros. La mujer en su vida social como hecho de cultura da vida a los otros, los reproduce y los recrea.

En la cultura patriarcal la mujer se define por su sexualidad, frente al hombre que se define por el trabajo, un segundo eje constitutivo de la mujer es la relación con los otros y con el poder.

Las mujeres se relacionan vitalmente en la desigualdad; requieren a los otros, los hombres, los hijos, los parientes, la familia, la casa, los compañeros, las amigas, las autoridades, la causa, el trabajo, las instituciones, argumenta Lagarde (2004:82), y los requieren para ser mujeres de acuerdo con el esquema dominante de feminidad, esta dependencia vital de las mujeres con los otros se caracteriza, además, con su sometimiento al poder masculino, a los hombres y a las instituciones.

Por otra parte, la mujer es la categoría que expresa a las mujeres particulares y se ubica en la dimensión de la situación histórica de cada una, expresa el nivel real concreto, su contenido es la existencia social de las mujeres; de todas y cada una. Y señala Lagarde (2004:83), que cada mujer se constituye y tiene como contenido, como identidad, esa síntesis de hechos sociales y culturales que confluyen en ella y son únicos, excepcionales, pero al mismo tiempo, por semejanza permiten identificarla con las otras mujeres en su situación similar. Ambas categorías la mujer y las mujeres, y los niveles de análisis que implican, constituyen, la historicidad de las mujeres.

Como vimos en el apartado anterior la condición de la mujer está constituida por el conjunto de relaciones de producción y reproducción, por tanto las mujeres independientemente de su voluntad y de su conciencia están

oprimidas por el patriarcado y el poder ejercido en ellas como veremos en el siguiente apartado.

## **2.2. La opresión, el patriarcado y el poder ejercido en la condición de ser mujer**

A pesar del carácter dominante de la opresión ejercido en la mujer, en primer término a manera de hipótesis teórica señala Marcela Lagarde; es evidente que la opresión no ha sido una característica inherente a la condición de la mujer a lo largo de su historia. La opresión patriarcal de la mujer se ha desarrollado a partir del surgimiento de determinados hechos, en procesos concretos. Tal es la tesis central de autores clásicos para el marxismo como Morgan, Bebel y Engels, tres tesis básicas que ponen en discusión esta premisa.

- 1) Consiste en la conceptualización de la división genérica del mundo como división sexual de trabajo.
- 2) Es la consideración de su división sexual del trabajo como una cualidad natural, al grado que la denominaron división natural del trabajo.
- 3) Consiste en explicar la opresión de la mujer a partir de criterios clasistas derivados de las relaciones de producción, y no de la reproducción y de la sexualidad. De ahí su afirmación de que la opresión de la mujer apareció con la propiedad privada. (Lagarde, 2004:84).

Asimismo, continuando con esta línea de estudio autoras contemporáneas como Simona de Beauvoir, Kate Mollet y Juliet Michel, o las antropólogas Kate Young y Olivia Harris; plantean complejos procesos de estructuración de la opresión conformados por la apropiación de grupos ajenos a las mujeres, de su sexualidad, por la escisión de ésta, por la ejecución, la

exclusión, la dependencia, la especialización en la reproducción como base de la existencia, etcétera.

Han ocurrido cambios históricos muy importantes que han transformado e incluido elementos de vida, relaciones, productos y formas de conciencia, creaciones de las mujeres que son actos momentos y espacios de libertad que conforma de manera simultánea con los opresivos, los modos de vida de las mujeres, señala Lagarde, (2004: 84), esto es, existen espacios de vida de las mujeres que no son opresivos, que forman parte de sus situaciones concretas y de su condición histórica.

La cultura femenina es producto de la condición de mujer, a partir del feminismo se da una fractura en la concepción del mundo filosófica, menciona Lagarde (2004:85); el ser mujer es producto de lo concreto histórico; es diferente, distinto y no opuesto al ser hombre, es decir, la mujer no se construye como oposición simétrica del hombre: existe una diferenciación genérica entre los seres humanos, basada en el sexo y la edad, y con ella confluyen antagonismos de clases y de todas las formas de agrupación social excluyentes y opresivas.

Con el feminismo se inicia un humanismo de fondo. Aquel que plantea la superación del antagonismo más profundo de los seres humanos: el extrañamiento genérico. El feminismo continúa la trayectoria humanista de quienes desde la opresión plantearon en forma utópica o como proyectos históricos la supresión de los antagonismos.

El feminismo es un aporte a la unidad humana porque devela la separación real entre los seres humanos y la intolerancia a la diversidad, de ahí que el feminismo sea a la vez una crítica de la cultura y de una nueva cultura. (Lagarde, 2004:85).

En el siguiente apartado se realizará un análisis de las condiciones de poder existentes en el patriarcado como dominación hacia la mujer.

### **2.2.1. El poder patriarcal ejercido en la mujer**

La caracterización del patriarcado sucedió como parte de la creación de las utopías, socialista y feminista, así como de las preocupaciones teóricas evolucionistas del siglo XIX. Como uno de los elementos centrales de sus nuevas formas de conciencia, acompañó y expresó el surgimiento de las mujeres como sujetos de la historia. Muchos pensadores contribuyeron a elaborar definiciones teóricas y caracterizaciones del patriarcado.

En el estudio de Marcela Lagarde se apoya en los escritos de Engels (1884), que basado en las notas de Marx al trabajo de Morgan, Primitive Society y, formuló explicaciones y narra hechos que fundamentan sus tesis sobre las causas, el origen y el desarrollo del patriarcado, que retoma Bebel (1891), y se plasman en una especie de verdad histórica del marxismo. El origen de la familia, la propiedad privada y el Estado.

En el inicio del siglo, Alejandra Kolontai (1921), profundizó el análisis del patriarcado en esta línea filosófica. En las históricas conferencias de Petrogrado, desarrollo teórica y políticamente al feminismo y emprendió una historia patriarcal cuyo fin era explicar a las mujeres y a los trabajadores el carácter perentorio del patriarcado y la posibilidad en mundo libre, ahora también vislumbrada desde la óptica de las mujeres con una interpretación materialista de la historia aún evolucionista, pero capaz de concebir un desarrollo histórico no lineal ni progresivo, muestra diversos orígenes y desarrollos del patriarcado ocasionados por los modos de producción que están en la base de sociedades cuyas formas de vida son diferentes. (Lagarde, 2004: 89).

A partir de hechos concretos ocurridos en formaciones históricas diversas, el análisis de Engels se hace más completo con la diferenciación clasista de las mujeres que permiten evidenciar tanto su condición común como las diferencias en su opresión. La hipótesis de Kollontai consistió en considerar la articulación entre propiedad, familia y Estado como base del patriarcado; argumentaba con ello la necesidad de su abolición para lograr la liberación de las mujeres, la cuál era a su vez un presupuesto del socialismo.

Feministas contemporáneas han analizado desde el marxismo actual las implicaciones y los problemas teóricos que supone enunciar los fenómenos patriarcales. Zilla Eisenstein (1980:54) ha profundizado en la teoría marxista y feminista sobre el patriarcado, sustentada además en la articulación de diversas relaciones de explotación y opresión, haciendo mención:

*“Para entender la opresión de la mujer es necesario examinar las estructuras de poder que existen en nuestra sociedad. Éstas son: la estructura de clases capitales, el orden jerárquico de los mundos masculino y femenino del patriarcado y la división racial del trabajo que se practica en una forma muy particular dentro del capitalismo pero que tiene raíces precapitalistas en la esclavitud. El patriarcado capitalista en tanto que sistema jerárquico explotador y opresor de la opresión racial junto con la opresión sexual y la de clase. Las mujeres comparten la opresión unas con otras, pero lo que comparten como opresión sexual es diferente según las clases y las razas, de la misma manera que la historia patriarcal siempre ha dividido y diferenciado a la humanidad según la clase y la raza”.* (Eisenstein, 1980:54 en Lagarde, 2004:89-90).

Asimismo, Martha Moia (1981:231), por su parte, define al patriarcado como *“un orden social caracterizado por relaciones de dominación y opresión establecidas por unos hombres sobre otros y sobre todas las mujeres y criaturas. Los varones dominan la esfera pública (gobierno, religión, etcétera) y la privada (hogar)”.* (Moia, 1981:231 en Lagarde, 2004:90).



Lagarde en su estudio señala que las elaboraciones teórico-metodológicas sobre el patriarcado que ha resumido, contienen elementos comunes, que ya marcan trayectorias ideológicas feministas y marxistas a partir de las cuáles ha caracterizado al patriarcado de la siguiente manera:

El patriarcado es uno de los espacios históricos del poder masculino que encuentra su asiento en las más diversas formaciones sociales y se conforma por varios ejes de relaciones sociales y contenidos culturales. El patriarcado se caracteriza por:

- 1) El antagonismo genérico, aunado a la opresión de las mujeres y al dominio de los hombres y de sus intereses, plasmados en formas y relaciones sociales, en concepciones del mundo, normas y lenguajes, en instituciones y en determinadas opciones de vida para los protagonistas.

- 2) La escisión del género femenino como producto de la enemistad histórica entre las mujeres basada, en su competencia por los hombres y por ocupar los espacios de viuda que le son destinados a partir de su condición y de su situación genérica.

- 3) El fenómeno cultural del machismo basado tanto en el poder masculino patriarcal, como en la interiorización y en la discriminación de las mujeres producto de su opresión, y en la exaltación de la virilidad opresora y la femineidad opresiva, constituidos en deberes e identidades compulsivos e ineludibles para hombres y mujeres.

El poder patriarcal no se limita a la opresión de las mujeres ya que se deriva también de las relaciones de dependencia desigual de otros sujetos sociales sometidos al poder patriarcal. Las cualidades positivas para quien detenta el poder patriarcal, son negativas para quienes están sujetos a él. (Lagarde, 2004:91).

Las sociedades patriarcales de clases se encuentran en la opresión genérica de unos de los cimientos de reproducción del sistema social y cultural

en su conjunto. Marx (1847:34) destacó las luchas de clases como el fenómeno característico de la historia de la humanidad, el grado de hacerlas correspondientes, e incluso de ignorar en esa afirmación a las sociedades sin clase:

La historia de todas sociedades de nuestros días es la historia de la lucha de clases. Hombres libres y esclavos, patricios y plebeyos, señores y siervos, maestros y oficiales, en una palabra, señala Lagarde (2004:95), opresores y oprimidos se enfrentaron siempre, mantuvieron una lucha constante, velada unas veces y otras franca y abierta, lucha que terminó siempre con la transformación revolucionaria de toda la sociedad o el hundimiento de las clases en pugna.

Para entender la opresión de la mujer fue necesario examinar las estructuras de poder que existieron en la sociedad contemporánea y en la actual, en el siguiente apartado se analizará como este poder se ejerce en la mujer y se convierte en una doble opresión para el género femenino.

En el siguiente apartado analizaremos a la mujer desde su forma de vida bajo el concepto de la doble opresión asalarial.

### **2.2.1. El simbolismo del poder reflejado en el capital, la doble opresión de las mujeres asalariadas y su forma de vida**

En el desarrollo de los estudios de Lagarde para dar una definición de el significado de “la doble opresión”, se apoya en los estudios de Bebel (1891) y Kollontai (1927), creadores de la categoría de “la doble opresión de la mujer”. Y considera importante señalar que, la definición de esta categoría implica la diferenciación de la opresión del género y de clase como fenómenos con perfil propio.

Lo que conlleva también la distinción entre la explotación y opresión y, finalmente, da cuenta de la existencia de mujeres y de grupos de ellas, constituidos por la síntesis de ambos fenómenos. Menc ionando Lagarde (2004:102), que la doble opresión de la mujer es la forma específica de que el capital-patriarcal-oprime por su género y su clase a las mujeres explotadas.

Todas las mujeres viven patriarcalmente y su forma de vida se conforma de manera importante en torno a la opresión genérica, señala Lagarde (2004:103), pero sólo las mujeres explotadas están sujetas a una doble opresión del capital.

Ante los hombres, en el conjunto de la sociedad y en el Estado, las mujeres ocupan una posición de subordinación, dependencia y discriminación que se traduce en su sujeción al poder y que define las relaciones de opresión genérica que hacen cuantitativamente más intensa la explotación a la que están sometidas como productoras subordinadas al capital y sujetas a los poderes patriarcales.

En la vida social esta doble opresión no se da por separado, ni en ámbitos distintos. Es la síntesis dialéctica de la opresión de clase genérica; es la forma específica en que el capital patriarcal explota y oprime a las mujeres obreras, campesinas, y asalariadas de todo tipo.

La síntesis entre opresión genérica y opresión de clases se manifiesta de manera permanente en el conjunto de relaciones que vive la mujer explotada; constituye la base de su modo objetivo de existencia.

Abarca la manera simultánea y global su vida pública y privada, la casa y el trabajo: las relaciones con el patrón y con el marido, con el padre, con los hijos, con los hermanos, con los vecinos, con los desconocidos, así como las relaciones con las otras mujeres, señala Lagarde (2004:103). Es uno de los núcleos de su autoidentidad. *“La doble opresión es el resultado del complejo intrincado de relaciones vivido por la mujer explotada todas las horas de su día y todas las horas de su vida”.*

La doble opresión de las asalariadas se da en la medida en que las mujeres se encuentran incorporadas a la producción social, deben cumplir un doble trabajo: el productivo y el reproductivo. Esta afirmación es igualmente válida para las campesinas, las artesanas, las comerciantes, las obreras y las asalariadas en general.

Las obreras, las profesionistas, las empleadas públicas y domesticas, y todas aquellas trabajadoras que reciben un salario llevan a cabo una doble jornada de trabajo: la del trabajo asalariado, y la del trabajo doméstico. Esta doble jornada se realiza en tiempos y en horarios distintos y separados. La primera en locales destinados para tal efecto: fábricas, oficinas, cubículos, tiendas, bancos.

En estos espacios la mujer se enfrenta a un mundo ajeno al doméstico y se haya en relación permanente con otros trabajadores y con el patrón, con las instituciones civiles y políticas, (sindicatos, aparatos estatales, partidos políticos y asociaciones civiles), su vida es regida por las normas públicas de los ciudadanos y por las leyes: por el contrato.

Por ser realizadas en la esfera pública en el ámbito de la producción social, sus actividades se llaman jurídica y comúnmente trabajo, menciona Lagarde (2004:106). En general la jornada pública es continúa y tiene una duración fija; la mujer recibe un salario y casi siempre recibe plusvalía.

La segunda jornada de trabajo es discontinua, se inicia antes de ir a trabajar y continúa después de trabajar, en los días de descanso e inclusive en las horas destinadas al sueño. Tiene lugar fundamentalmente en la casa. Las actividades que hacen salir a la mujer tienen como centro el hogar, son su extensión a los espacios de reproducción pública: se trata del quehacer, de los mandados, de llevar y traer a los niños, de cuidarlos, de ir de compras.

La jornada doméstica es el conjunto de trabajos, de actividades y de esfuerzos vitales que realizan las mujeres como madresposas en el ámbito de lo privado.

La doble opresión de las mujeres asalariadas, encierra, una contradicción social fundamental cuya base es la división genérica del trabajo fundada en el sexo: al tener acceso al trabajo productivo, la mujer conserva la obligación social e histórica del trabajo doméstico, con todas sus variantes, y con ello el estatus inferior que le es asignado debido a su supuesta naturaleza femenina. Y menciona Lagarde, (2004:110) *“Las mujeres son los únicos seres que se reproducen a sí mismas. Los otros las tienen a ellas para lograr su reproducción”*.

En el siguiente apartado nos acercaremos al trabajo de la mujer desde la perspectiva de género.

### **2.3. La división del trabajo ¿es cuestión de géneros?**

El trabajo como categoría que define la humanidad del ser humano, el trabajo es uno de los ejes de la antropología que permite aprender a la mujer en su dimensión histórica, como ser humano. El trabajo es la condición básica y fundamental de la vida humana, dice Engels (1876:378) "... y lo es en tal grado que hasta cierto punto, debemos decir que el trabajo ha creado al propio hombre".

El trabajo define la relación de los seres humanos con la naturaleza en dos sentidos: en uno los humanos se apropian de la naturaleza al transformarla mediante el trabajo, al humanizarla. En el otro ponen en acción la naturaleza historizada en sus cuerpos. (Engels, 1876:378 en Lagarde, 2004:111).

En el capital, Marx (I:130) define al trabajo como: "...un proceso entre la naturaleza y el hombre, en el cual el hombre produce, regula y controla mediante su propia acción su intercambio de materias con la naturaleza. En este proceso, el hombre se enfrenta como un poder natural con la materia de la naturaleza. Pone en acción las fuerzas naturales que forman su corporeidad, brazos y piernas, manos y cabeza, para apropiarse bajo una forma útil para su propia vida, los materiales que la naturaleza le brinda". (Marx, I:130 en Lagarde, 2004: 112).

El trabajo es uno de los espacios vitales diferenciados por géneros, a partir de las características sexuales. Pero lo más importante radica en el hecho de que hombres y mujeres se definen de manera decisiva frente al trabajo. Más aún las formas históricas de la masculinidad y la feminidad se constituyen en torno al trabajo.

El hecho de que hombres y mujeres en las más diversas sociedades se dediquen a diferentes actividades y realicen trabajos excluyentes ha sido conceptualizado a excepción del feminismo, como inherente a la diferenciación

sexual. Se le ha relacionado con la posesión y con la carencia de cualidades físicas, intelectuales, emocionales, y con destrezas específicas para cada sexo.

La relación entre sexo y trabajo es considerada en las ideologías sexista, tan unívocamente determinada que hasta hace poco se ha separado su conceptualización, señala Lagarde (2004:113), aún las utopías del siglo XIX con todo su trastrocamiento del orden social continuaron con la atribución a los individuos de trabajos tradicionales de acuerdo con el sexo.

En la actualidad en las ciencias sociales y en concepciones de la historia popularizadas por influencia del marxismo decimonónico cuyos fundadores no escaparon en este aspecto a las ideologías sexistas, se cree que existe una división originaria del trabajo entre hombres y mujeres, menciona Lagarde (2004:113). Marx y Engels la llamaron división natural del trabajo. Su definición fue difusa, pero con todo, se caracteriza por la combinación de dos tesis, no sólo contradictorias sino antagónicas.

De un lado la idea biologista y no social, de una división inherente del trabajo por sexos, combinada con otra tesis de índole social: la posibilidad real de transformar históricamente el contenido de trabajo por sexos. El problema está en que todo puede cambiar, salvo aquella parte que a la luz de estas tesis parecen más directamente derivada de la biología. Ciertos aspectos de reproducción fueron el fundamento de la llamada división natural del trabajo y de su permanencia en la historia.

El feminismo, en particular el marxista, fue la primera concepción que dejó de caracterizar el trabajo como un atributo sexual masculino y que, por el contrario, ha definido como trabajo social al conjunto de actividades conceptualizadas como productivas consideradas exclusivas y naturales de las mujeres; comenta Lagarde, (2004:114). Desde la visión feminista del mundo, el trabajo forma parte de las cualidades genéricas históricamente determinadas de los individuos y de los grupos sociales.

El trabajo es un espacio creativo social y cultural: es un conjunto de actividades, de capacidades y destrezas, de conocimientos y sabiduría, de relaciones sociales, de normas, de concepciones, de tradiciones y de creencias, que realizan los seres humanos para vivir, transformando la naturaleza, la sociedad y la cultura.

Las sociedades han especializado a los individuos en formas particulares del trabajo, en ocasiones de manera excluyente; de manera generalizada, la diferencia física evidente les ha servido como principio clasificador por sexos para definir el acceso al trabajo. Así, el trabajo es uno de los fundamentos de la división genérica de la sociedad y la cultura, aún cuando varía la relación específica entre sexo y tipo de actividad, permitida, obligada o prohibida.

Las características sexuales no han sido las únicas que han justificado formas supuestamente naturales de división del trabajo los seres humanos han sido especializados en trabajos, con impedimentos y prohibiciones en unos casos, y con la obligación de participar, en otros, a partir de la edad, el color de piel y otras características físicas a las que se les han llamado raciales.

La división por sexos aparece siempre como la base de la definición genérica de los sujetos, combinada con otras características que definen el acceso al trabajo, y con el a la riqueza social y al bienestar; se trata de la adscripción de los seres humanos a grupos de edad, étnicos y nacionales; entran en juego también las condiciones de salud, y las concepciones e instituciones religiosas, políticas e ideológicas a las cuales se afilian, afirma Lagarde (2004:115), no obstante, en las formaciones sociales el hito clasificador del trabajo se encuentra en las clases sociales.

La relación entre el trabajo y las características que justifican su especialización y exclusividad es dialéctica: cualquier diferencia de los sujetos y de los grupos es causa y razón de posibilidades distintas de acceso al



trabajo. Al mismo tiempo, la participación de los sujetos y de los grupos en el trabajo crea o reproduce éstas y otras diferencias.

Tal es el caso de la relación hombre-mujer frente al trabajo, y del trabajo en relación con los hombres y las mujeres. Los hombres y las mujeres se definen y son diferentes frente al trabajo, a la vez que el trabajo los hace ser hombres y mujeres, pertenecientes a géneros distintos por su definición frente al trabajo.

En el siguiente apartado se analizará las condiciones y características del trabajo de reproducción social y cultural en la condición del género femenino.

### **2.3.1. El trabajo de la mujer un destino natural a la reproducción social y cultural**

Desde siempre, las mujeres han trabajado, pero existen dificultades para definir su trabajo, primero porque se le juzga a partir de la división histórica del trabajo, como natural, como característica sexual. Segundo, porque una parte de su trabajo le ocurre y lo hace, en y por mediación de su cuerpo, y no es diferenciada de él como una actividad social creada. Tercero porque el resto del trabajo de la mujer, por asociación, es derivado naturalmente del trabajo no concebido como tal. (Lagarde, 2005:116).

Gran parte del trabajo de las mujeres es además, extensión de la procreación y de la reproducción neoténica, perteneciente al mismo orden social ideológico fijado por la división sexual primaria, señala Lagarde (2004:116), no separar conceptualmente lo que ocurre a la mujer dentro de su cuerpo del trabajo de reproducción, que hace la mujer con la mediación de su cuerpo, a sido además mecanismo de comprobación para considerar hecho natural y no social a este último.

Esta concepción ahistórica y naturalista que anula el trabajo de la mujer contiene de manera implícita una tesis central sobre la evolución humana, que por su significación es necesario evidenciar: si el trabajo de la mujer no existe como separación creativa de la naturaleza, entonces sólo una parte de la humanidad evoluciona socialmente, los hombres.

La otra parte, las mujeres, no sólo está más ligada a la naturaleza y pertenece sin evolucionar, sino que es naturaleza, argumenta Lagarde, (2004:116); la contradicción es evidente con la afirmación de la unidad indisoluble de la especie humana que plantea la identidad humana por encima de características sexuales, raciales, etcétera.

Sobre esta concepción se construyen uno de los tabúes sobre la mujer: la ideología dominante deriva su explicación del mundo de la prohibición de concebir a la mujer como trabajadora, de llamar a sus actividades trabajo y de relacionarse con ella a partir de la cultura, menciona Lagarde (2004:117); la mujer es entonces ideologizada como instintiva y sexual, como ente viviente que cumple funciones naturales, y que obedece sin voluntad ni conciencia a la naturaleza.

Las mujeres participan diferencialmente en la reproducción global de la sociedad y la cultura, y lo hacen con la reproducción de los particulares en procesos que ocurren como reposición cotidiana de condiciones vitales. Al hacerlo, las mujeres reproducen relaciones sociales, políticas, institucionales, espacios materiales y culturales de vida. Las mujeres contribuyen a la reproducción de modos de vida y de concepciones del mundo particulares, es decir, de la cultura.

Al respecto Lagarde hace mención de algunas particularidades de contribución y reproducción del género femenino:

a) Reproducción de los particulares: Producción de seres humanos particulares, es decir, la procreación. Implica la participación compartida de la mujer en la concepción, exclusiva en el proceso de gestación con su embarazo y en el parto.

b) Reproducción social y cultural de los seres humanos particulares: Reproducción material de la vida del particular: mantenimiento de un estado de bienestar y salud, de cuidados afectivos, intelectuales, corporales, alimenticios.

c) Reproducción socio-política de las relaciones de poder: enseñanza e interiorización del poder en el particular. Reproducción ideológica y de las concepciones del mundo. Por ejemplo a través de la transmisión de la lengua materna la formación en gran medida del género, y con la vigilancia y puesta al día de la conversación de normas, juicios, ideas, creencias, valores, interpretaciones, formas de comportamiento, de afectos, actitudes, necesidades, etcétera.

d) Reposición cotidiana: la vida humana que debe renovar sus condiciones de manera permanente; la reproducción sociales da a través de mecanismos y procesos de reposición cotidiana (de no ocurrir así, sobreviene la muerte). Reposición cotidiana de energías vitales: corporales, afectivas, intelectuales, eróticas. Reposición de la fuerza del trabajo: Reproducción de relaciones sociales (de parentesco, de alianza).

e) Contribución a la reproducción de géneros, de las clases sociales, de las etnias, de la vida patriarcal; de otras formas de organización social como los pueblos, las comunidades, las vecindades, los barrios, las colonias; contribuyen asimismo al mantenimiento de relaciones ciudad-campo.

f) Reproducción de espacios culturales como el hogar, la tierra, las amistades, las tradiciones, la mujer misma encarna muchas veces la querencia, la providencia de cada cual. Reproducción ideológica y de las concepciones del mundo, específicamente del sentido común, concepciones sobre la vida,

conocimientos vinculados a los cuidados médicos, alimenticios, agrícolas, pastoriles, artes manuales, educativas y de crianza, amorosas, en las instituciones privadas, domésticas y religiosas.

g) Reproducción del poder: de las relaciones de opresión en la sociedad entre los géneros, los grupos de edad, las clases sociales. La reproducción de la cultura: de modos de vida representados y explicados por concepciones del mundo particulares.

Por otra parte, Lagarde realiza un análisis al trabajo productivo y reproductivo de la mujer en la reproducción social:

1) Es productivo, porque la mujer produce en su totalidad de su ser concretada en su cuerpo, seres humanos: los recién nacidos.

2) Es reproductivo en cuanto reproduce a través de la reposición cotidiana, condiciones esenciales para la vida de los individuos de todas las edades.

3) Es reproductivo porque reproduce física, económica, ideológica, afectiva, erótica y políticamente a quienes está adscrita.

4) Este trabajo de reposición cotidiana es reproductivo también, porque en su caso produce la mercancía fuerza del trabajo.

Con su trabajo de reproducción social, la mujer reproduce, además de seres humanos particulares: sociedad, ideología, poder y cultura, actividades, relaciones y roles, económicos, sociales, sexuales, eróticos; reproduce asimismo, instituciones, normas y creencias, rituales, lenguajes, sentimientos, necesidades, formas de racionalidad y de comportamiento, actitudes disposiciones, sabiduría y conocimientos, comenta Lagarde, (2004:118); en particular, la mujer reproduce al satisfacer como madreposa (madre, hermana,

esposa, amante, hija, amiga...) en los seres humanos (hombres y mujeres) necesidades vitales que los disponen a su desenvolvimiento como particulares.

En su teoría de la cultura Malinowski (1978:51) planteó la existencia de un conjunto de necesidades básicas que el ser humano debe satisfacer en cualquier circunstancia histórica. Lo hace para sobrevivir y para reproducir de manera amplia la sociedad y la cultura. Las formas y los procesos que surgen al satisfacer las necesidades varían históricamente y desencadenan procesos articulados de satisfacción de nuevas necesidades.

A las primeras Malinowski las llama básicas y a las segundas, concomitantes culturales. Considerando que *“...es claro que la satisfacción de necesidades orgánicas o básicas del hombre representa una serie mínima de condiciones impuestas en cada cultura”*. Destaca en esta definición que no conceptualiza al trabajo cuando menos como una de las actividades satisfactorias básicas, ni siquiera lo menciona. (Malinowski, 1978:51 en Lagarde, 2004:120).

En el siguiente apartado se hace mención de la problemática que existe en el ámbito de la producción para el mercado de lo laboral, y la desigualdad entre géneros, y la lucha por permanecer y crecer en los medios laborales.

#### **2.4. Mujeres periodistas una historia de desigualdad, discriminación y su lucha por permanecer y crecer unidas**

La situación de desventaja de las mujeres respecto a los hombres, se manifiesta en los más diversos ámbitos de la vida social, jurídico, educativo, laboral, familiar, etcétera; es reconocida como una de las modalidades de desigualdad entre los seres humanos de las sociedades contemporáneas. En el ámbito económico tal desigualdad se expresa claramente en la división del trabajo por sexos, que ha sido desfavorable para las mujeres.

En el estudio de Teresa Rendón, *Trabajo de Hombres y Trabajo de Mujeres*, se describe la problemática en el ámbito de la producción para el mercado de lo laboral, sobre la desigualdad entre hombres y mujeres que se manifiesta claramente en dos aspectos:

1) Hay una marcada división del trabajo por sexo: hombres y mujeres se encuentran distribuidos de diferente manera entre las distintas ramas de actividad y ocupaciones, las mujeres se encuentran concentradas en un número relativamente reducido de ramas y ocupaciones.

2) En promedio, las mujeres reciben por su trabajo remuneraciones menores que los varones. En ningún lugar del mundo se ha logrado lo salarial entre sexos, esto se explica, en parte, por la mayor importancia relativa que tienen entre las mujeres los empleos a tiempo parcial. (Rendón, 2003:8).

A pesar de que una de las modalidades más antiguas de la división social del trabajo es la que se da entre hombres y mujeres, cada vez más empieza a reconocerse el carácter social y no natural de la división social del trabajo, es decir, es producto de una construcción social, conocida en la literatura contemporánea como sistema sexo/género o, simplemente género.

El género consiste en construcciones sociales creadas a partir de las diferencias del sexo, que distinguen culturalmente a las mujeres de los hombres y les atribuyen características (habilidades y actitudes) distintas, menciona Rendón (2003:8); estas construcciones sociales orientan, impulsan o inhiben (e incluso llegan a prohibir) determinadas conductas en el conjunto o en ciertos sectores de los hombres o de las mujeres.

La discriminación social de que han sido objeto las mujeres es un hecho ampliamente documentado. En diferentes épocas y en lugares muy distintos y distantes entre sí, es posible encontrar múltiples ejemplos que muestran cómo

las mujeres han experimentado situaciones de desventaja respecto de los hombres, en diversos ámbitos de la vida social.

Tales evidencias han conducido a que se reconozca la existencia de un sistema social caracterizado por la dominación de las mujeres por los hombres, señala Rendón (2003:14); esta forma de dominación conocida como patriarcado o como sistema sexo-género, es considerada como uno de los ejes principales de desigualdad social entre los seres humanos de las sociedades contemporáneas, que interactúan con otras formas de diferenciación social como son la clase, la raza, la etnia, reforzándose mutuamente.

Por otra parte, el acto de comunicar está vinculado con el concepto de comunidad, por consiguiente su relación es estrecha con la organización social y los fenómenos de colaboración. Su función se entiende: como el intercambio de significados entre individuos mediante un sistema común de símbolos y la forma fundamental de este proceso que es el lenguaje verbal o la palabra, señala la periodista Nora Patricia Jara en el texto *Mujeres y Medios de Comunicación*. (2005:4), al hablar del significado de la palabra que ha sido la herramienta más útil para que las mujeres hablen de sus propuestas, iniciativas, condición, logros y retos.

A lo largo de su existencia, tan antigua como la humanidad, la palabra les permitió comunicarse, coincidir y levantar protestas para modificar su entorno nada favorable en la vida de las antecesoras y de muchas congéneres de hoy. En los medios de comunicación, se informa o se da a conocer un evento, un hecho o un acontecimiento y también conocemos productos o servicios. Son parte de nuestra vida social, y su poder se hace evidente cuando estos medios no sólo hablan sobre un objeto o tema en específico, sino cuando logran ser los intérpretes de la realidad en la que vivimos.

En el proceso comunicativo existen otros géneros como la literatura y el periodismo, mismos que se convirtieron en dos importantes elementos para la comunicación de las mujeres en el planeta, argumenta Jara (2005:4); desde la

aparición del feminismo hace dos siglos hasta el recién finado siglo XX, en este último las mujeres hemos sido protagonistas de sus dos revoluciones más trascendentales: la de las nuevas tecnologías en la comunicación, y de la transformación cultural de las mujeres en todo el orbe.

La visión sexuada de las mujeres a lo largo de los años nos ha llevado a crear una construcción social que marginó y subordinó a millones de personas, estas imágenes simplificadas de la vida de las mujeres se limitaba entonces a su rol como madre y familia, a ocupar los espacios privados, los ámbitos de lo doméstico, alejadas de las acciones públicas como la política y la producción, menciona Jara, (2005:5); y es a partir del siglo XVIII cuando los avances en las comunicaciones se consolidaron, la investigación militar y política permitió a los regímenes liberales desarrollar sus mensajes.

En este marco los periódicos y las novelas fueron las primeras formas culturales que emergieron directamente de las imprentas. El periodismo subsistía de la actividad industrial de la época. El periodismo creció en este periodo porque la industria editorial se desarrolló junto con la técnica. Más tarde, en el siglo XIX se perfeccionó la impresión y la producción de periódicos, el avance en la construcción de carreteras y líneas de ferrocarril permitió la expansión y distribución de la prensa y se expuso a nuevos públicos.

Los adelantos tecnológicos trajeron consigo el engranaje de los medios de comunicación a los anunciantes y a los patrocinadores, que se sumaron como socios a los editores, junto a los partidos políticos y gobernantes que ya existían. Los avances dieron paso al llamado periódico de masas que inauguró el siglo XX, ése que edita grandes volúmenes y que se adquiere en los distritos financieros de una gran ciudad o que llega a las manos de una ama de casa sentada en una pequeña cafetería suburbana o a un pueblo.

Fue aquí donde aparecieron los grandes corporativos en sustitución de la empresa de familia que había nominado el mercado y la industria, comenta



Jara (2005:7); cada transformación histórica del periódico y el periodismo se caracterizó además por el agrupamiento del público, hasta llegar al público potencial, vasto y diverso que ahora conocemos y del cuál formamos parte protagónica las mujeres.

Es en ese momento en que se perfila un nuevo periodismo, el profesional, que alimenta la producción en masa de noticias y hace visible la participación laboral de la población femenina, menciona Jara (2005:8); son los periódicos los que reflejan el incremento de la actividad de las mujeres en la vida política tanto en lo nacional como en lo internacional, en ellos se manifiestan sus ideas y acciones a través de las distintas publicaciones que proliferan, tanto, como clubes de crítica y reflexión.

## **2.5. Primeras publicaciones con la participación de mujeres haciendo historia en el periodismo mexicano**

Desde *Las Violetas de Anáhuac*, la primera revista feminista de México, editada en 1884, pasando por *El Diario Regeneración*, de los hermanos Flores Magón, hasta el periódico *La Abeja*, la mujer mexicana se sumó a las discusiones por mejoras laborales, reconocimiento político, su derecho al sufragio, exigía igualdad jurídica con el varón y abortó los cambios en la estructura familiar y social como el divorcio, en los medios de comunicación impresos.

Es en el siglo XIX cuando surgen las primeras actividades que hasta ese momento era campo exclusivo del género masculino, la mujer se integró a este ámbito hasta conseguir un amplio reconocimiento en los primeros impresos. El periodismo femenino surgió de un ambiente rodeado de sociedades literarias que organizaban sesiones para leer sus poesías, artículos en prosa o bien discursos ante un público entusiasta. (Porrás, 1996:16).

Los antecedentes del periodismo femenino en el siglo XIX, los encontramos en *El Diario de México* 1805, y el *Semanario Económico de*

México de 1808. En donde incluyeron en sus páginas información para la mujer, pero escrita por el género masculino. Avanzados unos años, aparecieron periódicos como *El Calendario de las Señoritas Mejicanas* de 1841, y *La Camelia* de 1853. (Porras, 1996:16).

Pero en los últimos 30 años de dicho siglo bajo el renacimiento intelectual del país, la mujer cobró gran fuerza en la organización y edición de publicaciones tales como, *Las Hijas de Anáhuac* de 1872, *El Álbum de la Mujer* de 1883–1890, *El Correo de las Señoritas* de 1883–884 y *Las Violetas de Anáhuac* de 1887–1889; que son publicaciones que fueron elaboradas y destinadas a la mujer y en ellas se habla de sus condiciones sociales. (Porras, 1996:17).

Se ha considerado que doña Leona Vicario es una precursora del periodismo femenino porque enviaba mensajes a Quintana Roo, y a algunos otros caudillos que le sirvieron base para que aquellos los publicaran en los periódicos.

En los años que van de 1830 a 1832 envió algunas cartas al periódico *El Federalista* en donde hablo sobre su posición política y su participación en el movimiento independentista, y le escribe así:

*“Lucas Alamán: Confíes V.Sr. Alamán que no sólo el amor es el móvil de las acciones de las mujeres, que ellas son capaces de todos los entusiasmos y los deseos de la gloria no les son unos sentimientos extraños; antes bien vale obrar en ellos con más vigor, cómo que siempre los sacrificios de las mujeres, sea el que fuere el objeto o causa por quien los hacen, son desinteresados y parece que no buscan más recompensa de ellos, que la que sean aceptados, por lo que a mi toca, se decir que mis acciones, han sido siempre muy libres, nadie a influido en ellos y en este punto he obrado siempre con tal*

*independencia y un atender que las opiniones que han tenido las personas que he estimado. Me persuado que así serán todas las mujeres, exceptuando a las muy estúpidas, y a los que por efecto de educación hayan contraído un hábito servil".* (Hernández, 1996: P 9).

El objetivo de Leona Vicario no fue hacer periodismo, sino defender una causa independentista a través de cartas. Desde años atrás a estas cartas de Vicario se envió información a las mujeres por parte de editores y escritores; así *El Diario de México* de 1805, *El Semanario Económico de México* de 1808, *El Águila Mexicana* de 1823 y *El Iris* de 1826, insertaron en sus páginas selecciones para mujeres que ellos consideraron importantes y adecuados, entre ellos poesías, consejos, novelas cortas, artículos sobre moral y religión etcétera. (Hernández, 1996: P 10).

Finalmente en la década de los cincuenta apareció *La Semana de las Señoritas Mexicanas*, de 1851-1852, editado por Juan R. Navarro, en él participaron mujeres con poesías y traducciones de novelas, alternando con compositores de escritores como Francisco González Bocanegra, Eufemio Romero, Vicente Segura y Niceto de Zachacois.

Más tarde invitaron a las mujeres a colaborar en secciones como economía domestica, las crónicas sociales en los periódicos *Las Hijas de Anáhuac*, *Las Violetas de Anáhuac*, *El Álbum de la Mujer* y *El Correo de las Señoritas*, publicaciones que aparecieron en las décadas setentas y ochentas del siglo XIX. (Hernández, 1996: P 12).

*Las Hijas de Anáhuac* de 1873-1874, cuya dirección estuvo a cargo de Concepción García Ontiveros, tuvo una periodicidad semanal y es la primera publicación de mujeres para mujeres iniciándose con ella la etapa del periodismo femenino en México. Apareció el 19 de octubre de 1873, y para el

número del 18 de enero de 1874 tubo cuatro páginas y contaba seis centavos y era una publicación semanal. (Porrás, 1996:18).

*El Correo de las Señoras* de 1883-1884, dirigido por José Adrián M. Rico, tuvo su periodicidad semanal y circulo cerca de 10 años. *Las Violetas de Anáhuac* de 1887-1889, su directora fue Laureana Wright de Kleinhouse, quién también colaboraba en *El Correo de las Señoras*, esta publicación tuvo una periodicidad semanal, en su carácter feminista, destacó críticas a las damas de sociedad. Y por último, *El Álbum de la Mujer*, periódico ilustrado para el No. 1 año 02 – Tomo III del 6 de julio de 1884, cambio el nombre a, *El Álbum de la Mujer, Ilustración Hispano-Mexicana*. Este periódico buscó en primer lugar destacar la figura femenina por sí misma, para luego ayudarla en su educación, de tal forma que el periódico buscó instruir a la mujer para que pudiera convivir en sociedad. (Porrás, 1996:18).

Para los años veinte, luego del movimiento armado de 1910 que las mujeres hacen públicos sus intereses por las virtudes cívicas e intelectuales de su tiempo; publican obras, forman ateneos y se solidarizan en múltiples formas. En esos años surge también las primeras organizaciones civiles, mismas que son utilizadas precariamente por las mujeres para comunicarse entre sí, pero esta situación se reducía a las actividades sociales o políticas, como las feministas o las mujeres de clases acomodadas que podían tener educación y cultura a su alcance, no era de todas. (Jara, 2005:8).

Luego de la Segunda Guerra Mundial la liberación de la sociedad transformo la imagen de la mujer, y con el apoyo de la radio y la televisión se establecieron nuevos procesos de comunicación en donde se incorporo como trabajadora, enlace o productora de mensajes, sin embargo la división sexual del trabajo como forma prevaleciente de la cultura se reforzó mediante estos difusores de mensajes. (Jara, 2005:8).

Es hasta la década de los sesenta, cuando se institucionaliza la presencia de la mujer en los medios de comunicación y en las organizaciones internacionales como la UNESCO y para 1975 se realiza la *Primera Conferencia Internacional de la Mujer*, la sede es México; y un años más tarde, en 1976 se edita la *Revista FEM*, el primer gran esfuerzo editorial conjunto de escritoras y mujeres intelectuales e informadoras del país. (Jara, 2005:9).

Es en estos años que las mujeres mexicanas observan los mayores logros en su condición al convertirse en materia de análisis y evaluación en todos los órdenes de la sociedad. Este esfuerzo social y gubernamental, permite en los noventa la aparición de trabajos de reflexión profunda sobre el tema de las mujeres y los medios de comunicación.

En el siguiente apartado se analizará el desarrollo de las mujeres periodistas en la época actual, y su lucha por permanecer y crecer en los medios de comunicación.

## **2.6. El desarrollo de las mujeres periodistas en los medios de comunicación en la época actual**

Realizando un recuento de la época actual y para el año 2000, las mujeres constituyeron el 50% del personal que laboran o colaboran en diarios, revistas, estaciones de radio o televisión; según cifras declaradas por la Agencia de Comunicación e Información de la Mujer A.C. (CIMAC). Sin embargo, la presencia de la mujer en la supuesta realidad que reflejan los medios a través de sus mensajes se estima en 18%, en un universo predominante de imágenes de y para los hombres, según datos otorgados por el Instituto Poblano de la Mujer, (IPM).

En otro estudio de la Agencia de Comunicación e Información de la Mujer A.C. (CIMAC), se destaca que las noticias donde las mujeres periodistas son protagonistas, ascienden a un 16% contra un 84% de los hombres,

comenta Jara (2005:10); las cifras son coincidentes y revelan que son las mujeres programadoras, operadoras, elaboradoras de contenidos, reporteras, jefas, redactoras, informadoras, pero no han podido modificar ni ampliar los contenidos de los mensajes cuando de mujeres se trata.

Asimismo en otros estudios de la misma fuente se establece que en el seguimiento diario a nueve secciones de tres periódicos de circulación nacional como los periódicos, *La Jornada*, *Reforma* y *Milenio*; las mujeres aparecen reflejadas en un 43% en espectáculos, 38% en las notas de cultura, y en menor medida en la sección de política con un 7% de la población en el ámbito nacional; menciona Jara (2005:10), y que este resultado se encuentra muy alejado de la fuerza laboral que las mujeres poseen en la actualidad que es de 38% en todo el país.

A esto hay que añadir, que si bien somos más mujeres trabajando en los medios de comunicación, aún seguimos confinadas en el tratamiento de temas que son considerados menos importantes socialmente como la cultura, los espectáculos, etcétera, es decir, entre menos importante sea el tema más mujeres se ocuparán del mismo, argumenta Jara (2005:11); lo que significa que a la mujer le siguen asignando roles tradicionales de género donde las mujeres continúan bajo el dominio de lo privado, lo doméstico y lo afectivo; mientras a los hombres se les atribuye la toma de decisiones y la participación en asuntos públicos.

Este es un país en donde el 87% de la población se informa a través de la radio y el 90% de la televisión, según datos recopilados en un estudio realizado por la Universidad de Colima; que representan a penas el 16% de la información política, señala Jara, (2005:11); si bien estos datos no reflejan avances importantes en la presencia de la mujer no sólo en los medios de comunicación sino en la vida pública, seguimos reclamando mayor participación en los puestos de representación y responsabilidad en

organismos civiles y en el gobierno, ya que accedemos a ellos de manera inequitativa.

Dentro de este contexto la comunicación es valorada como un elemento fundamental del progreso y evolución, las comunicaciones dirigen nuestro comportamiento, ya que es un complejo fenómeno social y psicológico que determina nuestro ámbito en una comunidad, a lo cuál, la comunicación es un intercambio de códigos y significados compartidos por un grupo o una comunidad, pero también es una transmisión de mensajes, los cuáles hoy sabemos que podemos alterar para mejorar la calidad de vida de millones de mujeres en todo el planeta, menciona Jara (2005:13); mediante el ejercicio de comunicar los individuos de un grupo determinan un fin común y sus miembros adquieren actitudes comunes que refuerzan la cohesión del grupo al que representan.

Las mujeres conocemos estas estructuras porque las hemos utilizado a lo largo de cinco décadas, nos agrupamos en asociaciones, organizaciones o en redes para facilitar el hecho comunicativo. Los teóricos afirman que la red en comunicación es un elemento estructural del fenómeno de comunicar, es el conjunto material o físico que posibilita el intercambio de ideas, información o demandas. Una red es en suma un instrumento de comunicación y su eficacia y valor dependen de cómo queramos utilizar ése instrumento.

En el caso de las mujeres, afirma Jara (2005:13), la comunicación es un mecanismo que puede modificar la percepción de los roles de ambos géneros y lograr un cambio social que beneficie a todos y a todas, por medio de acciones afirmativas, de la planeación con perspectiva de género, y la eliminación de los estereotipos que nos discriminan y excluyen del acontecer cotidiano.

En medio de este gran reto se encuentran además las preocupaciones por el amarillismo, la violencia y la imagen degradante que se promueve de la

mujer, la comunicación es una vía alterna para influir en las transformaciones sociales que vivimos las mujeres y nuestras familias.

Es necesario aprovechar el potencial de esa herramienta para comunicarnos más y mejor, de manera profesional y profunda, argumenta Jara (2005:14); el éxito de la organización civil alcanzado por las mujeres en los recientes treinta años, puede ser el ejemplo de lo que podemos hacer con responsabilidad y participación directa, la intimidad de la esencia femenina debe ser sujeto de análisis y observancia sin prejuicios, ni exclusiones, asumiendo la diversidad y la diferencia como parte de cada ser humano, así quedarán de un lado en el futuro cercano los objetivos de género.

En el siguiente apartado, se analizara el poder y los campos de interacción de la comunicación mediática desde la perspectiva de la teoría de John B. Thompson.

## **2.7. La comunicación mediática como fenómeno social, el poder y los campos de interacción**

La comunicación mediática siempre es un fenómeno social contextualizado debido a que siempre forma parte de contextos sociales estructurados de varias formas y que, a su vez, tiene un impacto estructural en los actos comunicativos.

Fácilmente se puede perder la perspectiva de este aspecto, dado que la comunicación mediática está generalmente “fijada” a un estrato material de algún tipo, por ejemplo, palabras escritas en un papel, o imágenes capturadas en una película, de esta manera, resulta tentador concentrarse en el contenido simbólico de los mensajes de los media e ignorar el complejo orden de las condiciones sociales que subyacen a la producción y circulación de tales mensajes, señala John B. Thompson en su obra, *Los Medios y la Modernidad, Una Teoría de los Medios de Comunicación*.



En la actualidad es frecuente oír que la comunicación es una forma de acción. Incluso desde que J. L. Austin observó que pronunciar una expresión es ejecutar una acción y no meramente informar o describir algún estado de cosas, somos más sensibles al hecho de que hablar un lenguaje es una actividad social que a través de la cuál los individuos establecen y renuevan las relaciones que mantienen los unos con los otros, menciona Thompson (1998:26); sin embargo si la comunicación es una forma de acción, entonces el análisis de la comunicación debe basarse, al menos en parte, en un análisis de la acción y en una explicación de su carácter socialmente contextualizado.

Thompson, explica que los fenómenos sociales pueden ser vistos como acciones con propósito llevadas a término en contexto sociales estructurados. *“La vida social esta compuesta por individuos que llevan a cabo propósitos y objetivos de varios tipos, en este cometido siempre actúan dentro de un conjunto de circunstancias previamente establecidas, y que ofrecen a los individuos diferentes inclinaciones y oportunidades”*.

Estas circunstancias pueden concebirse como *“campos de interacción”*, (Pierre Bourdieu). Los individuos ocupan posiciones diferentes en el interior de estos campos, dependiendo de los diferentes tipos y cantidad de recursos disponibles para ellos, señala Thompson (1998:28); en algunos casos estas posiciones adquieren una cierta estabilidad a través de la institucionalización, esto es, convirtiéndose en parte de un paquete de reglas, recursos y relaciones sociales relativamente estables.

Asimismo, las instituciones pueden observarse como un determinado conjunto de reglas, recursos y relaciones con cierto grado de persistencia en el tiempo y cierta extensión en el espacio, unidas por el propósito de alcanzar ciertos objetivos comunes. Las instituciones dan forma definitiva a campos de interacción preexistentes y, al mismo tiempo, crean nuevas posiciones en el interior de estos campos, así como nuevas trayectorias para organizar la vida de los individuos que las ocupan.

La posición que ocupa un individuo dentro de un campo o institución está íntimamente relacionada con el “poder” que él o ella posee. De manera genérica *“el poder es la capacidad para actuar de acuerdo a la consecución de los propósitos e intereses de cada uno, la capacidad de intervenir en el curso de los acontecimientos y de afectar sus resultados”*, señala Thompson (1998:28); al ejercer el poder, los individuos emplean los recursos que tienen a su alrededor; los recursos son los medios que les permiten alcanzar sus objetivos e intereses de manera efectiva.

De ahí, que mediante la acumulación de recursos de varios tipos, los individuos puedan aumentar su poder. Los individuos que ocupan posiciones dominantes en grades instituciones pueden contar con inmensos recursos a su disposición, lo que les permite tomar decisiones y perseguir objetivos que tienen implicaciones de largo alcance.

Para Thompson, el poder es un fenómeno social penetrante característico de los diferentes tipos de acción y encuentros, desde las acciones políticas visibles de los representantes del Estado hasta el mundano encuentro de individuos en la calle.

Y distingue cuatro tipos principales de poder el *“económico”*, *“político”*, *“coercitivo”* y *“simbólico”*. Estas distinciones poseen un carácter esencialmente analítico, reflejan los diferentes tipos de actividad en los cuáles los seres humanos están implicados con frecuencia, y los diferentes tipos de recursos que emplean en el ejercicio del poder.

Asimismo, Thompson llama a las instituciones que ofrecen plataformas privilegiadas para el ejercicio de ciertas formas de poder con el nombre de *“instituciones paradigmáticas”*. Sin embargo, incluso estas instituciones acostumbran a implicar una compleja mezcla de distintos tipos de actividad, recursos y poder, incluso si están orientadas fundamentalmente hacia la

acumulación de cierta clase de recursos y el ejercicio de un cierto tipo de poder.

El poder económico procede de la actividad humana productiva, es decir, de la actividad que se ocupa de abastecer a los medios de subsistencia a través de la extracción de materias primas y su transformación en bienes que pueden consumirse o intercambiarse en un mercado.

El poder económico puede distinguirse del poder político, el que procede de la actividad de coordinar a los individuos y regular los patrones de su interacción que se pueden identificar como un grupo de instituciones implicadas básicamente con la coordinación y regulación, y que tratan de llevar a cabo estas actividades de manera relativamente centralizada dentro de un territorio más o menos circunscrito, estas instituciones se les conoce con el nombre de Estado, la institución paradigmática de poder político, señala Thompson, (1998:31-32).

Históricamente han existido muchas formas diferentes de Estado, desde los tradicionales Estados imperiales y las clásicas ciudades-estado hasta las modernas formas de Estado-Nación. Todos los Estados constituyen sistemas de autoridad. Los Estados implican un complejo sistema de reglas y procedimientos que autorizan a ciertos individuos a actuar de determinadas maneras, menciona Thompson (1998:32); en algunos casos estas reglas y procedimientos están explícitamente codificados bajo la forma de leyes promulgadas por cuerpos soberanos y administrados por un sistema judicial.

Max Weber señaló que *“la capacidad de un Estado para dirigir la autoridad depende generalmente de su capacidad para ejercer dos formas de poder distintas pero relacionadas”*, a lo que Thompson, describe como *“poder coercitivo”* y *“poder simbólico”*.

Y los describe de la siguiente manera: *“El poder coercitivo supone, el uso o la amenaza de utilizar, la fuerza física para someter o vencer a un oponente, la fuerza física puede aplicarse de varios modos, con diferentes grados de intensidad y con resultados diferentes. La forma más característica de tipo coercitivo es el poder militar”*. (Thompson, 1998:33).

El cuarto tipo de poder, es el cultural o poder simbólico, el que procede de la actividad productiva, transmisora y receptora de formas simbólicas significativas. La actividad simbólica es una característica fundamental de la vida social, a la par de la actividad reproductiva, la coordinación de los individuos y la coerción.

Los individuos están constantemente a la actividad de expresarse de forma simbólica y de interpretar las expresiones de los otros, están constantemente comprometidos en la comunicación entre unos y otros e intercambiando información y contenido simbólico.

### **2.7.1. Los medios técnicos de información, comunicación, y su uso mediático**

Los medios de información y comunicación incluyen los medios técnicos para la fijación y la transmisión, las habilidades, competencias y formas de conocimiento empleados en la producción, transmisión y recepción de información y contenido simbólico (lo que Bourdieu llama capital cultural), y el prestigio acumulado, reconocimiento y respeto otorgado a determinados productores e instituciones “capital simbólico”.

Al producir formas simbólicas los individuos emplean estos y otros recursos con el fin de llevar a cabo acciones que podrían interferir en el curso de los acontecimientos y desencadenar consecuencias de varios tipos.

Las acciones simbólicas podrían dar lugar a un incremento de las reacciones, podrían llevar a otros a actuar o responder de determinadas

maneras, y dar preferencia a un tipo de acción antes que a otro, para creer o dejar de creer, para afirmar su apoyo a asuntos de Estado o implicarse en una revuelta colectiva, comenta Thompson (1998:34).

El término de “poder simbólico” refiere a esta capacidad de intervenir en el transcurso de los acontecimientos, para influir en las acciones de los otros y crear acontecimientos, para influir en las acciones de los otros y crear acontecimientos reales, a través de los medios de producción y transmisión de las formas simbólicas.

Mientras que la actividad simbólica es una característica penetrante que se expande por doquier de la vida social, existe a pesar de ello, un conjunto de instituciones que han asumido un papel histórico particularmente importante en la acumulación de los medios de información y comunicación, estas incluyen a las instituciones religiosas, instituciones educativas, instituciones mediáticas, e instituciones culturales.

### Formas de Poder

<b>Formas de poder</b>	<b>Recursos</b>	<b>Instituciones paradigmáticas</b>
Poder económico	Recursos materiales y financieros	Instituciones económicas, empresas comerciales
Poder político	Autoridad	Instituciones políticas, Estados
Poder coercitivo (poder militar)	Fuerza física y armada	Instituciones coercitivas, militares, policía, penitenciarias
Poder simbólico	Medios de información y comunicación	Instituciones culturales, Iglesia, escuelas y universidades, las industrias mediáticas

En resumen, las cuatro formas de poder ofrecen una estructura de referencia para el análisis de las organizaciones sociales y el cambio social. Esta estructura puede ser utilizada de manera efectiva para analizar las

transformaciones institucionales asociadas con el surgimiento de las sociedades modernas.

Thompson, caracteriza a la comunicación como un tipo diferenciado de actividad social que implica la producción, transmisión y recepción de formas simbólicas, y que compromete la materialización de recursos de varios tipos.

Al producir formas simbólicas y transmitir las a los otros, los individuos generalmente emplean un *technical médium*. Los medios técnicos son el substracto material de las formas simbólicas, esto es, comenta Thompson (1998:36); los elementos materiales con lo que, y a través de los cuáles, la información o el contenido simbólico se fija y transmite de un emisor a un receptor. Todos los procesos de intercambio simbólico implican un soporte técnico de algún tipo. Incluso el intercambio de palabras en una interacción cara a cara implica algunos elementos materiales.

Algunos de los aspectos generales o atributos de los soportes técnicos, es que los medios técnicos, por lo general, permiten un cierto grado de “fijación” de las formas simbólicas, es decir, permiten fijar o preservar las formas simbólicas en un medio con variados grados de durabilidad. En virtud de la capacidad de fijación, los medios técnicos permiten almacenar información o contenido simbólico. De ahí que los medios técnicos puedan observarse como “mecanismos de almacenamiento de información”.

Una segunda característica de los medios técnicos es que permiten un cierto grado de reproducción, que es la capacidad de un soporte técnico para reproducir copias múltiples a partir de una forma simbólica. Esta reproductividad de las formas simbólicas constituye una de las características claves que subyace a la explotación comercial de los medios técnicos de comunicación.

Las formas simbólicas pueden convertirse en bienes de consumo, esto es, en bienes que se compran y se venden en un mercado, y un medio

principal de convertir las formas simbólicas en bienes de consumo es fomentando maneras de aumentar y controlar la capacidad de reproducción.

El tercer aspecto de los medios técnicos es que tienen en cuenta determinados grados de *separación espacio-temporal*. Cualquier proceso de intercambio simbólico generalmente conlleva a la separación de las formas simbólicas de su contexto de producción. Son arrancadas de este contexto, tanto espacial como temporalmente, e insertadas en contextos nuevos que podrían encontrarse en diferentes tiempos y lugares.

Con el término de "*separación espacio-temporal*", refiere Thompson (1998:41); a este proceso de distanciamiento, todas las formas de comunicación implican algún grado de *separación espacio-temporal*, algún grado de movimiento a través del espacio y el tiempo.

Con la alteración de las condiciones comunicativas espacio-temporales, el uso de los medios técnicos también altera las condiciones espaciales y temporales bajo las cuáles los individuos ejercen poder.

Los individuos son capaces de comunicarse a lo largo de distancias espaciales y temporales, y de ahí que sean capaces de actuar e interactuar a distancia. La utilización de los medios técnicos ofrece a los individuos nuevas maneras de organizar y controlar el espacio y el tiempo, así como nuevas maneras de utilizar el espacio y el tiempo para lograr sus propósitos.

También hay que considerar, los tipos de "*habilidades, competencias y formas de conocimiento*", comprometidas con la utilización de los medios técnicos, señala Thompson, (1998:43); el uso de soportes técnicos generalmente presupone un proceso de codificación, lo que significa que requiere reglas y procedimientos para la codificación y decodificación de la información o de contenidos simbólicos. Los individuos que emplean el soporte

deben de estar capacitados, al menos en alguna medida, para manejar las reglas y procedimientos más relevantes.

Al considerar el tipo de habilidades y competencias comprometidas con la utilización de soportes técnicos, resulta importante distinguir entre ellos que se requieran para codificar información o contenidos simbólicos, y todos aquellos que se requieren para decodificar el mensaje. En la práctica, tales habilidades y competencias podrían confluír o solaparse de manera considerable.

Cuando los individuos codifican y decodifican mensajes, emplean no sólo las habilidades y competencias requeridas por los soportes técnicos, sino también varias formas de conocimiento y presuposiciones que comprenden parte de los recursos culturales que se dan durante los procesos de intercambio.

Tales formas de conocimiento y presuposiciones dan forma a la manera en que entienden los mensajes, se relacionan con ellos y los integran dentro de sus vidas, señala Thompson (1998:43); el proceso de comprensión es siempre una interacción entre los mensajes codificados y los intérpretes disponibles, y los últimos siempre ofrecen una disposición de recursos culturales para llevar este proceso a buen término.

La utilización del término “medios de comunicación”, nos evoca un grupo más específico de instituciones y productos. A partir de ahí el término “comunicación de masas”, indica Thompson (1998:44); consiste en un amplio fenómeno que emerge históricamente a través del desarrollo de instituciones que tratan de explotar nuevas oportunidades aglutinando y registrando información, para producir y reproducir formas simbólicas, y para transmitir información y contenido simbólico a una pluralidad de receptores a cambio de algún tipo de remuneración financiera.



De esta manera, Thompson describe a la comunicación de masas como la producción institucionalizada y difusión generalizada de bienes simbólicos a través de la fijación y transmisión de información o contenido simbólico.

Y lo desglosa en cinco características: Los medios técnicos e institucionales de producción y difusión; la producción de formas simbólicas de consumo; la ruptura estructurada entre producción y recepción; la creciente disponibilidad de los productos mediáticos en el tiempo y el espacio; y la circulación pública de las formas simbólicas mediáticas.

No todas estas características son únicas en la comunicación de masas, sin embargo, reunidas muestran una serie de características típicas y aspectos relevantes del tipo de fenómenos comunicativos a los que nos referimos con este término.

La primera característica de la comunicación de masas es que implica ciertos medios de producción y difusión técnicos e institucionales, el desarrollo de la comunicación de masas resulta inseparable del desarrollo de las industrias mediáticas, esto es, el conjunto de instituciones que, desde la Alta Edad Media hasta el día de hoy, se han estado ocupando de la explotación comercial de las innovaciones técnicas que permiten producir y difundir formas simbólicas de manera generalizada.

El hecho de que la comunicación de masas implique por lo general la explotación comercial de las innovaciones técnicas queda explícito en la segunda característica, la producción para el consumo de formas simbólicas (commodificación), esto es, menciona Thompson, (1998: 48); como una de las maneras a través de la cuál puede atribuirse determinado valor a los objetos: Las formas simbólicas pueden estar sujetas a dos tipos principales de valor a los objetos.

*“Valoración simbólica”*, es el proceso mediante el cual se atribuye un valor a las formas simbólicas. Se trata del valor que los objetos poseen en

virtud de la manera en que, y en la medida en que, los toman en consideración los individuos.

La “*valoración económica*” es el proceso a través del cual se atribuye un “*valor económico*” a las formas simbólicas, un valor por el que se pueden intercambiarse en un mercado. En virtud de la valoración económica, las formas simbólicas se constituyen en bienes para el consumo (commodities): se convierte en objetos que pueden adquirirse y venderse en un mercado por un precio. Lo que significa que las formas simbólicas de productos para el consumo como “*bienes simbólicos*”.

La comunicación de masas por lo general implica la producción de bienes para el consumo de formas simbólicas en el sentido de que estos objetos producidos por las instituciones mediáticas son formas simbólicas sujetas, de una u otra manera, al proceso de valoración económica.

La tercera característica de la comunicación de masas es la que incluye una ruptura estructurada para la producción de formas simbólicas y su recepción. En todos los tipos de comunicación de masas, el contexto de producción será generalmente separado del contexto o los contextos de recepción.

Los bienes simbólicos se producen en un contexto o conjunto de contextos y transmiten a destinatarios localizados en contextos lejanos y diversos, el flujo del mensaje circula, prioritariamente en una sola dirección, señala, Thompson (1998:49); el contexto de reproducción tampoco es un contexto de producción.

De ahí que el flujo de mensajes sea un flujo estructurado en el cuál la capacidad de los receptores para intervenir o contribuir al proceso de reproducción está estrictamente circunscrita.

La cuarta característica de los medios de comunicación de masas es que extiende la posibilidad de las formas simbólicas en el espacio y el tiempo. Esta característica está íntimamente relacionada con la anterior; ya que los medios instituyen una separación entre los contextos producidos y contextos de recepción, se desprende que los mensajes mediáticos están disponibles en contextos alejados de los contextos en donde se produjeron originalmente, menciona Thompson (1998:51); pueden ser y en general lo son, recibidos por individuos que están muy alejados en el espacio, y puede que también en el tiempo, de los individuos que los han producido.

Todas las formas simbólicas, simplemente en virtud de intercambiarse entre individuos que no ocupan idénticas posiciones en el tiempo y el espacio, suponen un cierto distanciamiento espacio- temporal.

La información y contenido simbólico están a disposición de un número creciente de individuos a lo largo de grandes extensiones de espacio y gran velocidad. La creciente disponibilidad de las formas simbólicas se pronuncia y banaliza cada vez, más, en el sentido de que se da por supuesto que constituye una rutina característica de la vida social.

La quinta y última característica de la comunicación de masas que conlleva la circulación pública de las formas simbólicas, comenta Thompson (1998:51); los productos de las industrias mediáticas están disponibles, en principio para una pluralidad de receptores, se producen en múltiples copias o se transmiten a una multiplicidad de receptores de manera que queden a disposición de cualquiera los medios técnicos, capacidades y recursos necesarios para adquirirlos.

En el siguiente apartado analizaremos el uso de los medios técnicos de comunicación que puede alterar la dimensión espacial y temporal de la vida social.

### **2.7.2. La transformación del espacio y tiempo en los medios**

Como anteriormente se mencionó en el estudio de Thompson, el uso de los medios técnicos de comunicación puede alterar la dimensión espacial y temporal de la vida social. Permitiendo a los individuos comunicarse a lo largo de los amplios tramos de espacio y tiempo, el uso de los medios técnicos individuales permite a los individuos trascender las fronteras espaciales y temporales que caracterizan la interacción cara a cara.

Al mismo tiempo, permite a los individuos reordenar las características espaciales y temporales de la organización social, y utilizar estas características reordenadas como medios para alcanzar los objetivos.

Todos los medios técnicos llevan la marca de los aspectos espaciales y temporales de la vida social, pero el desarrollo de la tecnología de telecomunicaciones en la segunda mitad del siglo XIX fue particularmente significativo al respecto.

Antes del advenimiento de las telecomunicaciones, extensión de la disponibilidad de las formas simbólicas en el espacio estaban generalmente determinadas por su transporte físico, un significativo distanciamiento espacial sin tener que transportar físicamente las formas simbólicas, sin incurrir en los retrasos temporales que lleva el transporte.

El advenimiento de las telecomunicaciones, desembocó en la separación espacial y temporal, en el sentido de que la distancia espacial dejó de requerir distancia temporal. La información y el contenido simbólico podían transmitirse a través de vastas distancias con relevante poco retraso, señala Thompson, (1998:53); una vez que se instalaron los cables de transmisión, los mensajes pudieron transmitirse con la misma demora que requería el proceso de codificación y decodificación de la información.

El distanciamiento espacial se intensificó de manera espectacular, al tiempo que los retrasos temporales eran virtualmente eliminados.

Por otra parte, la preparación del espacio preparó el camino para otra transformación, íntimamente relacionada con el desarrollo de las telecomunicaciones: el descubrimiento de "*la simultaneidad despacializada*". En los primeros periodos históricos la experiencia de la simultaneidad, esto es, de los acontecimientos que ocurren al mismo tiempo, suponían la existencia de un lugar específico en el que el individuo podía experimentar los acontecimientos simultáneos. La simultaneidad presuponía localidad; "el mismo tiempo", presuponía "el mismo lugar".

Sin embargo, con la separación del espacio y del tiempo desencadenada por la telecomunicación, la experiencia de la simultaneidad se separó de la condición espacial de un lugar común.

Las transformaciones del espacio y el tiempo provocadas en parte por el desarrollo de las nuevas tecnologías de la comunicación, y en parte por el desarrollo de los medios de transporte más rápidos, dio lugar al incremento de serios problemas de coordinación espacio-temporal, problemas que finalmente se resolvieron a través del establecimiento de acuerdos sobre la estandarización del tiempo en el mundo.

Anterior al desarrollo de las industrias mediáticas, la sensación de pasado y lugares distantes en la mayoría de las personas se había formado básicamente a través del contenido simbólico intercambiado en las interacciones cara a cara, describe Thompson (1998:55); la transmisión de narraciones desempeñaba un papel central en la formación del sentido del pasado y del mundo más allá de los lugares próximos.

Para la mayoría de las personas el sentido del pasado y sentido de lugares distantes, así como la sensación de los límites espaciales y de la

continuidad histórica de las comunidades a las que pertenecía, se había configurado en primer lugar, a través de tradiciones orales producidas y transmitidas con los contextos sociales de la vida cotidiana, menciona Thompson (1998:55); el desarrollo de los medios de comunicación ha dado lugar de esta manera, a lo que podríamos describir como una “historicidad mediática”.

Nuestra percepción del pasado, y nuestra percepción de las maneras en que el pasado afecta a nuestra vida actual, depende cada vez más de una creciente reserva de formas simbólicas mediáticas.

Si los media han alterado nuestro sentido del pasado, también han creado lo que podríamos llamar “experiencia mediática”, (mediated worldliness); nuestra percepción de que el mundo existe más allá de la esfera de nuestra experiencia personal, y de que la percepción de nuestro lugar en este mundo está cada vez más mediatizado por las formas simbólicas.

La difusión de los productos mediáticos, señala Thompson (1998:56); nos permite en cierto sentido, experimentar acontecimientos, observar a los otros, y en general, aprender acerca de un mundo que se extiende más allá de la esfera de nuestros encuentros cotidianos.

Con la alteración de su sentido de lugar y pasado, el desarrollo de la comunicación mediática también ha afectado al sentimiento de pertenencia de algunos individuos, es decir, a su sentimiento de pertenecer a un grupo o comunidad. El sentido de pertenencia deriva, en cierta medida, del sentimiento de compartir una historia y un lugar común en el tiempo y el espacio.

Sin embargo, comenta Thompson (1998:57); en la medida en que nuestro sentido del pasado dependa de cada vez más de las formas simbólicas mediáticas, y nuestro sentido del mundo y nuestro lugar en él se alimenten cada vez más de los productos mediáticos, tanto más se vera alterado nuestro

sentido de pertenencia a grupos y comunidades con los que compartimos unas experiencias comunes a través del tiempo y el espacio, un origen común y un destino común: sentimos que pertenecemos a grupos y comunidades que han constituido, en parte a través de los media.

En la medida en que el tiempo fue sometido a una disciplina con el propósito de incrementar la producción de bienes de consumo, se produjo un cierto canje: los sacrificios realizados en el presente por las promesas de un futuro mejor, señala Thompson (1998:59); la noción de progreso, elaborada a la luz de las filosofías ilustradas de la historia y las teorías de la evolución social, fue experimentada en la vida diaria como el hueco entre la experiencia del pasado y del presente, de una parte, y el horizonte continuamente cambiante de expectativas asociadas con el futuro, de la otra.

Sin embargo, las cuestiones relativas al alcance de los desarrollos, que han empezado a transformar nuestra experiencia al ritmo de la historia y nuestro lugar en ella, nuestra percepción del futuro y nuestra orientación hacia él, quedarán, la mayoría de las veces, abiertas.

En el siguiente apartado veremos los procesos de recepción en la vida cotidiana de los individuos.

### **2.7.3. Los medios masivos y la vida cotidiana**

La importancia de pensar sobre los medios de comunicación en relación a los contextos sociales prácticos en los que los individuos producen y reciben formas simbólicas mediáticas, y las implicaciones teóricas generales de observar la recepción de los productos mediáticos como una actividad rutinaria y práctica.

Esta orientación implica, en primera instancia, que la recepción debería verse como una actividad; no como algo pasivo, sino como un tipo de práctica

en la que los individuos se implican y trabajan en los materiales simbólicos que reciben.

En el proceso de recepción, los individuos utilizan los materiales simbólicos para sus propios propósitos, en formas que pueden resultar extraordinariamente variadas, aunque relativamente ocultas, ya que estas prácticas no se limitan a ningún lugar en particular, señala Thompson (1998:62); si consideramos que la producción “fija” contenidos simbólicos en su sustrato material, la percepción los “suelta”, y los libra al deterioro del paso del tiempo.

Por otra parte, los usos que hacen los receptores de los materiales simbólicos pueden divergir considerablemente de los usos, si hay alguno, que los productores de estos materiales tengan en mente.

Esta orientación también implica que la recepción es una actividad “situacional”, los productos mediáticos son objeto de recepción por parte de individuos que siempre están ubicados en contextos históricos específicos, menciona Thompson (1998:62); estos contextos están generalmente caracterizados por unas relaciones relativamente estables de poder y por un distinto acceso a los recursos acumulados de varios tipos. La actividad de recepción tiene lugar dentro de estos contextos estructurados y depende del poder y los recursos disponibles a los receptores potenciales.

La recepción de los productos mediáticos debería verse además, como una actividad “rutinaria”, en el sentido de que constituye una parte integral de las actividades reguladoras que configuran la vida cotidiana.

La recepción de los productos mediáticos solapa y conecta con otras actividades de manera compleja, y parte del significado que posee los tipos particulares de recepción para los individuos deriva de las maneras en que las relacionan con otros aspectos de su vida.



Además de ser una actividad situacional y rutinaria, la recepción de los productos mediáticos es un “logro habilidoso”, comenta Thompson (1998:64); depende de un abanico de habilidades y competencias que los individuos despliegan en el proceso de recepción.

Finalmente, la recepción de los productos mediáticos es fundamentalmente un “proceso hermenéutico”, es decir, que los individuos que reciben los productos mediáticos se ven generalmente envueltos en un proceso de interpretación a través del cuál dan sentido a estos productos, señala Thompson (1998:64); sin embargo, la recepción de los productos mediáticos implica más que esto, requieren algún grado de atención y actividad interpretativa por parte del receptor.

Si vemos la recepción de los productos mediáticos como un proceso hermenéutico, entonces podemos recurrir a alguna de las instituciones de la tradición hermenéutica que caracteriza este fenómeno.

La interpretación como diría Gadamer, no es una actividad exenta de presuposiciones; es un proceso activo, creativo, en el que el intérprete lleva consigo una serie de supuestos y expectativas para tratar con el mensaje que él, o ella, trata de entender, dice Thompson (1998:65); algunas de estas asunciones y expectativas pueden tener un carácter personal, esto es, exclusivo de las particularidades históricas propias de cada individuo.

La interpretación de las formas simbólicas requiere una contribución activa por parte del intérprete, que ofrece una cierta estructura para referirse al mensaje, de ello se sigue que las maneras en que se comprende un producto mediático puede variar de un individuo a otro, o grupo de individuos, y de un contexto sociohistórico a otro.

Como con todas las formas simbólicas el “significado” transmitido por los media no es un fenómeno estático, permanentemente estable y transparente para todos por igual, indica Thompson (1998:66); más bien, el significado o sentido de un mensaje debería verse como un fenómeno complejo y cambiante en continua renovación, y en cierta medida transformando por el verdadero proceso de recepción, interpretación y reinterpretación.

La tradición hermenéutica destaca otro aspecto de la interpretación que resulta relevante; al interpretar las formas simbólicas, los individuos las incorporan dentro de su propia comprensión de sí mismos y de otros. La utilización como vehículo para reflejarse a sí mismos ya los otros y sobre el mundo al cuál pertenecen.

Apropiarse de un mensaje consiste en tomar su contenido significativo y hacerlo propio, consiste en asimilar el mensaje e incorporarlo a la propia vida, cuando nos apropiamos de un mensaje lo adaptamos a nuestras vidas y a los contextos en los que vivimos, nos referimos a un conjunto de circunstancias que, en el caso de productos mediáticos difiere de las circunstancias en las que se produjo el mensaje.

La apropiación de las formas simbólicas, y en particular, de los mensajes transmitidos por los productos mediáticos, es un proceso que puede extenderse más allá del contexto inicial y la actividad de recepción.

Thompson (1998:67), señala que los mensajes mediáticos son comúnmente discutidos por los individuos en el transcurso de la recepción y como consecuencia de ella, son elaborados discursivamente y compartidos por un círculo más amplio de individuos que podrían estar o no haber estado involucrados en el proceso inicial de recepción. De esta y otras maneras los mensajes mediáticos pueden repetirse más allá del contexto inicial y la actividad de recepción y transformarse a través de un proceso continuo de narración, interpretación, reinterpretación, comentario, descrédito y crítica.

Al recibir y apropiarse de los mensajes mediáticos, los individuos también se implican en un proceso de autoformación y autocomprensión, aunque de un modo generalmente implícito y no reconocido como tal.

En el capítulo 3 analizaremos el camino que nos llevará a la aplicación del marco metodológico cualitativo que se consideró pertinente para alcanzar los objetivos de esta investigación, así como las técnicas a aplicar para la operacionalización y la recolección de datos que serán útiles para el logro de los objetivos planteados inicialmente.

### Capítulo 3

## LA DIMENSIÓN DE LOS ACTORES Y SU SENTIDO SOCIAL

### UN ACERCAMIENTO A LA METODOLOGÍA

*La cultura es el resultado y la acción de la relación  
de los seres humanos entre ellos mismos,  
en su acción sobre la naturaleza y sobre la sociedad.*

*Marcela Lagarde.*

Este capítulo está integrado por el marco metodológico y tiene como principal objetivo exponer el análisis de los productos culturales que producen y/o consumen los actores sociales para caracterizar sus estructuras y significados, y la construcción del significado de los consumidores de dichos productos en el sentido de las formas simbólicas que se encuentra apropiado en los productores y/o consumidores.

Asimismo, esta investigación pretende alcanzar como objetivos el analizar cuáles son los factores de discriminación hacia la mujer como práctica sociocultural cotidiana que obstruyen su crecimiento profesional en el campo laboral de la comunicación.

Y bajo este contexto analizar la perspectiva ideológica del rol que ejercen, establecen y mantienen las jerarquías y las relaciones de poder en los grupos masculinos de la sociedad, así como buscar las conexiones de los sistemas opresivos que están basados en género como una práctica sociocultural cotidiana.

Para llegar a dar una respuesta a este planteamiento, se analizará por medio de la investigación cualitativa que se considero una propuesta metodológica pertinente para realizar esta investigación, debido a que se

apega a la búsqueda de la realidad, de lo que acontece en lo cotidiano, en lo íntimo, en lo que no se conoce y desea conocerse. Se debe trabajar desde el interior de las propias investigaciones, las cuáles podrán nutrir las teorías, orientarlas, proponerlas.

Así como una exploración del escenario en el que se desenvuelven los actores en su sentido social, por medio de la aplicación de las técnicas “entrevista profunda” e “historia de vida”, para la recolección de los datos que servirán de marco interpretativo respondiendo a los objetivos de la Investigación, antes mencionados y permitir llegar a comprobar la hipótesis planteada que nos llevará a conocer sí, los factores de discriminación hacia la mujer como una práctica sociocultural cotidiana son determinantes para su empleo e intervienen para su permanencia en el campo laboral de la comunicación en la actualidad.

### **3.1. Análisis de productos culturales y la construcción de significados**

El presente apartado tiene como objetivos realizar el análisis de los productos culturales que producen y/o consumen los actores sociales para caracterizar sus estructuras y significados; esto es, la necesidad de comprender los elementos que constituyen a las formas simbólicas y hacer un análisis propiamente de las acciones-prácticas del sujeto en cuestión. Y por otra la construcción del significado de los consumidores de dichos productos en el sentido de las formas simbólicas que se encuentra apropiado en los productores y/o consumidores.

Recordando que el hombre primero co-habita el mundo y luego lo nombra, es decir, le da un significado socio-cultural apropiado por la forma simbólica.

Desde la perspectiva de los estudios socioculturales o mejor llamados “estudios culturales”, se reconoce a la cultura como una dimensión co-

constitutiva del orden social, esto lleva a pensar a la sociedad como un movimiento continuo, donde los sujetos desde distintas posiciones, van apropiándose, producen y transforman distintos significados sociales.

El centro de estos enfoques lo constituye entonces la significación, que se entiende como el proceso de simbolización o el conjunto de procedimientos mediante los cuáles los sujetos dotan, intersubjetivamente, de sentido a la realidad.

Así, la etnia, la clase, el género, entre otras, dejan de concebirse como determinaciones “en última instancia”, para convertirse analíticamente hablando, en construcciones sociales que orientan y dan forma a los esquemas tanto de representación como de acción, menciona, Reguillo (2003:21).

El enfoque sociocultural supone mantener en tensión productiva los marcos constrictivos del orden social con el margen de indeterminación o capacidad de negociación y aun franca oposición de los sujetos sociales. Este planteamiento supone tres momentos en el análisis sociocultural:

1) El análisis social, que permite entender y ubicar las formas como se van gestando los procesos de significación y acción.

2) El análisis simbólico, que posibilita entender las prácticas culturales como construcciones simbólicas específicas dentro de un sistema determinado.

3) La interpretación que es el lugar donde se encuentran los dos análisis anteriores, que de manera rigurosa, pero imaginativa, pueda dar cuenta de la franja simbólica analizada de manera global.

En presente capítulo se presenta dos objetivos:

- 1) Analizar los productos culturales que producen y/o consumen los actores sociales para caracterizar sus estructuras y significados, esto es, que el análisis se origina al entender los elementos del significado de las formas simbólicas que se insertan en contextos sociales y que circulan en el mundo social, como una amplia gama de acciones y lenguajes, imágenes y textos que son producidos por los sujetos y reconocidos por ellos y por otros como constructos significativos.
  
- 2) Analizar la construcción del significado de los consumidores de los productos culturales, esto es, que los individuos situados en los contextos socialmente estructurados, tienen, en virtud de su ubicación, diferentes cantidades y grados de acceso a los recursos disponibles.

La ubicación social de los individuos y las acreditaciones asociadas con sus posiciones en un campo o institución social, les otorgan diversos grados de poder, entendiendo en este nivel como una capacidad otorgada por la sociedad o las instituciones que permiten o facultan a algunos individuos para tomar decisiones.

Señala Thompson, (2002:90); lo que nos lleva a la valoración simbólica que es el proceso mediante el cuál los individuos que producen y reciben las formas simbólicas les asignan cierto valor simbólico que tienen los objetos en virtud de las formas y la medida en que son estimados por los individuos que los producen y reciben; es decir, elogiados o denunciados, apreciados o despreciados por tales individuos.

En el siguiente apartado se analizará las estructuras de significación como el proceso de simbolización mediante los cuáles los sujetos dan sentido a la realidad.

### **3.2. La dimensión de los actores y su sentido social**

Para la investigación en ciencias sociales, el concepto de interacción se ha convertido en una mediación entre la representación y la acción, las interacciones alude al movimiento, permite entender que las relaciones entre estructuras y sujetos no están dadas de una vez y para siempre, esto hace posible trabajar desde las tensiones y contradicciones de la vida social, ya que ésta no es una línea recta con un principio y final preestablecidos, los quiebres del camino, los atajos, los senderos perdidos momentánea o definitivamente, también forman parte de una direccionalidad y son así mismo movimiento.

Desde la perspectiva de los estudios socioculturales o mejor llamados “estudios culturales”, se reconoce a la cultura como una dimensión co-constitutiva del orden social, esto lleva a pensar a la sociedad como un movimiento continuo, donde los sujetos desde diversas posiciones, van apropiándose, produciendo y transformando distintos significados sociales.

El centro de estos enfoques lo constituye entonces la significación, señala Reguillo (2003:17); que se entiende como el proceso de simbolización o el conjunto de procedimientos mediante los cuáles los sujetos dotan, intersubjetivamente, de sentido a la realidad. Así, la etnia, la clase, el género, entre otras, dejan de concebirse como determinaciones “en última instancia”; para convertirse analíticamente hablando, en construcciones sociales que orientan y dan forma a los esquemas tanto de representación como de acción.

El enfoque sociocultural supone mantener en tensión productiva los marcos constrictivos del orden social con el margen de indeterminación o capacidad de negociación, y aún franca oposición de los sujetos sociales.

Este planteamiento supone tres momentos en el análisis sociocultural: El análisis social, que permite entender y ubicar las formas como se van gestando los procesos de significación y acción.



El análisis simbólico, que posibilita entender las prácticas culturales como construcciones simbólicas específicas dentro de un sistema determinado, menciona Reguillo (2003:17); la interpretación que es el lugar donde se encuentran los dos análisis anteriores, que de manera rigurosa pero imaginativa pueda dar cuenta de la franja simbólica analizada de manera global.

### **3.2.1. Del problema de investigación al de objeto de estudio**

Con la realización de esta investigación se pretende analizar y dar respuesta a la pregunta eje de este estudio, ¿cuáles son los factores de discriminación hacia la mujer como práctica sociocultural cotidiana que obstruyen su crecimiento profesional en el campo laboral de la comunicación?

Y bajo este contexto argumentar la perspectiva ideológica del rol que ejercen, establecen y mantienen las jerarquías y las relaciones de poder en los grupos masculinos de la sociedad, así como buscar las conexiones de los sistemas opresivos que están basados en género como una práctica sociocultural cotidiana.

Analizando el ámbito de la producción para el mercado laboral en los medios de comunicación, y la desigualdad y discriminación entre hombres y mujeres que es manifestada claramente en dos aspectos:

- 1) La existencia de una marcada división del trabajo por género, hombres y mujeres se encuentran distribuidos de diferente manera entre las distintas actividades y ocupaciones. La cuál consiste en construcciones sociales creadas a partir de las diferencias del sexo, que distinguen culturalmente a las mujeres de los hombres y les atribuyen características, habilidades y actitudes distintas.

- 2) La discriminación social que han sido objeto las mujeres es un hecho ampliamente documentado, en diferentes épocas y en lugares muy distintos y distantes entre sí; es posible encontrar múltiples ejemplos que muestran cómo las mujeres han experimentado situaciones de desventaja y dominación respecto de los hombres, en diversos ámbitos de la vida social y laboral; esta forma de dominación es mejor conocida como patriarcado o como sistema sexo-género.

Sara Lovera, periodista, feminista y fundadora de la Red Nacional de Periodistas A.C., señala que la influencia que ejercen los medios de comunicación en nuestra sociedad reproducen los papeles que tradicionalmente han jugado los hombres y las mujeres, manteniendo la idea de que *“nosotras sólo somos objetos sexuales o hermosas madrecitas, personas menores de edad, menos racionales y menos inteligentes”*, (2005:31); es así como fomentan la desigualdad.

Por otra parte, los medios de comunicación no reflejan los cambios que se han operado en el movimiento y la vida en general de las mujeres, siempre se encuentran a la zaga de muchos de esos cambios en la relación de los hombres, debido a que los mismos están en manos de unos cuantos consorcios informativos y la publicidad es la forma más estruendosa de tratar a las mujeres como objetos; su difusión es sexista y discriminatoria, argumenta Lovera (2005:31); a lo que esta descripción es el problema profundo, ligado a la cultura y a la construcción de conciencia y conocimiento, que producen los medios en el contexto sociocultural de nuestra sociedad.

A pesar de tres décadas de diagnóstico y definición, desde la crítica feminista, ha tenido muy pocos meritos y pocos cambios para tratar de encubrir este hecho, menciona Lovera (2005:31); los medios de comunicación han realizado verdaderos intentos por justificar la discriminación del género femenino, pretendiendo proyectar a la mujer en la cultura de nuestra sociedad como tradicionalista, sumisa y dependiente del sexo fuerte.

La mujer como individuo en la sociedad se ha educado tradicionalmente dentro de patrones socioculturales en donde el hombre significa hasta cierto punto más que la mujer, lo cuál es consecuencia de una educación tradicional arraigada, la mujer al momento de enfrentarse con la realidad y con los ideales del hombre se ha marginado así misma en varios aspectos de su vida cotidiana pero sobre todo en el aspecto profesional permitiendo que el hombre tome el control de su existencia.

Por tanto, la mujer hoy en día, se encuentra en la búsqueda de su propia identidad y entendiendo su permanencia en la sociedad actual bajo las influencias tradicionales y convencionales de una cultura paternalista que ha dado por resultado tan solo mujeres débiles, sumisas y recatadas a conveniencia del género masculino para continuar discriminándola en el campo laboral de la comunicación.

### **3.2.2. Método y caracterización del método cualitativo para abordar el objeto de estudio**

Esta investigación encontró en la metodología cualitativa los elementos más pertinentes para realizar el análisis de la interpretación, si se pretende analizar los fenómenos sociales que son producidos y ejecutados por actores sociales, y se insertan en contextos sociohistóricos determinados, que tienen un carácter simbólico y forman parte de la cotidianeidad de la realidad social a través de un individuo o un grupo específico.

Para esta investigación se planteo analizar el siguiente objetivo: Determinar, ¿cuáles son los factores de discriminación como práctica sociocultural cotidiana a los que se enfrenta la mujer para ejercer la profesión en el campo laboral de la comunicación?

Particularmente describir si el contexto sociocultural de la sociedad mexicana influyen sobre el género femenino para su desarrollo profesional bajo

la perspectiva de analizar, cuáles son los elementos que condicionan el empleo y permanencia laboral en los medios de comunicación.

Contextualizando la historia de discriminación en el campo laboral de la comunicación que ha sido objeto, y definiendo, cuáles son las prácticas cotidianas socioculturales que se ejercen para marginarla así como los factores de discriminación hacia la mujer para determinar si es un problema social dichas prácticas cotidianas ejercidas y señalar si la cuestión de género es determinante para el empleo de la mujer en el campo laboral de la comunicación.

Por tanto puede definirse a la metodología como el proceso de transformación de la realidad en datos aprehensibles y cognoscibles, que buscan volver inteligible un objeto de estudio. Se trata entonces del conjunto de procedimientos teórico-prácticos que comandan, guían, el trabajo de investigación.

La investigación cualitativa es la búsqueda de la realidad, de lo que acontece en lo cotidiano, en lo íntimo, en lo que no se conoce y desea conocerse. Se debe trabajar desde el interior de las propias investigaciones, las cuáles podrán nutrir las teorías, orientarlas, proponerlas. (Pimentel, 2002:54).

La metodología cuantitativa y cualitativa preceden de la postura clásica inserta en la Filosofía y del positivismo como paradigma fundamental basado en el método hipotético-deductivo. A partir de la crítica del Positivismo ha sido posible la reformulación de la ciencia social, se concibe una nueva teoría alternativa que se orienta a la importancia de los significados construidos en el seno social, esa nueva vertiente es la propuesta cualitativa.

Si bien es cierto que la nueva postura alternativa se remonta a los principios del positivismo, también lo es el hecho de que con ella es posible

encontrar la relación existente entre conocimiento y realidad mediante la construcción del sentido. (Garza Toledo, en Pimentel, 2002:54).

Estas corrientes por su enfoque cualitativo se sustentan por el método inductivo-interpretativo, ya que su finalidad principal es la búsqueda de significados, en el estudio de acontecimientos particulares en: comunidades, plazas, salones de clase, sectores, etc.

En ese sentido sus características básicas son:

- 1) Tiene como objeto el significado de hechos, procesos, elementos, etc.
- 2) Diseño flexible
- 3) Refiere al trabajo intensivo de observación
- 4) Maneja el nivel de las representaciones
- 5) Éstas se encuentran condicionadas por el contexto de producción e interpretación del dato.

Esta metodología responde a la necesidad de relacionar el dato producido con la vida cotidiana y reinterpretarlo bajo la visión de la subjetividad del propio indagador. Aquí las percepciones construyen el mundo simbólico de los pueblos y sus sujetos. (Garza Toledo, en Pimentel, 2002:54).

### 3.2.2.1. Etapas para la elaboración de la investigación cualitativa

En este apartado se analizará cada una de las etapas para la realización de la investigación cualitativa.

1.- *Etapa de exploración*: El indagador tiene un momento de configuración a priori, entra en contacto con el mundo para investigar como mundo y tal, sin miradas teóricas, ni distancias metódicas, sólo la vivencia y el sentido, en donde el sujeto investigador pone en juego su mundo interno en contacto con el mundo que está ante su percepción, todo el proceso quedará registrado; el indagador lo expresará por todos los medios posibles y convenientes a la situación. Así el sujeto habrá configurado al objeto a partir de la vida y la experiencia.

2.- *Etapa de descripción*: El diseño del mapa depende sólo del investigador, tiene diferentes direcciones rumbos y orientaciones. Este será el inicio del acercamiento estratégico; dentro de los procesos tradicionales, el diseño de investigación cubre la primera fase, la segunda se representa por la aplicación. Los datos de la exploración se usan para definir la problemática, especificar los objetivos, justificar el estudio. Contextualizarlo, fundamentarlo, selecciona las técnicas pertinentes, entre otras cuestiones.

3.- *Etapa de significación*: Es la parte donde el investigador recoge los datos y los llena de sentido. Para hacerlo este tiene que dominar conceptos y metodologías de análisis de los discursos y comportamientos y las actitudes. Interpretar los datos de la investigación cualitativa, requiere por un lado, un acercamiento total del investigador a todo el proceso de estudio, y por otro, un conocimiento de las metodologías de análisis. Estos dos conceptos permitirán construir un nuevo objetivo. (Pimentel, 2002:82-83).

Por otra parte, para abordar la presente investigación se hará uso de la metodología cualitativa para analizar la pregunta eje que nos llevó a preguntar,

¿cuáles son los factores de discriminación hacia la mujer como práctica sociocultural cotidiana en el campo laboral de la comunicación?

- 1) Tiene como objeto el significado de las formas simbólicas y su connotación.
- 2) Se orienta a la reconstrucción de su sentido perceptivo y de observación bajo la actitud etnográfica del investigador.
- 3) Analiza las representaciones de los sujetos que producen y consumen los productos culturales de cada elemento en la vida cotidiana.
- 4) Recibe el uso de preceptos teóricos-conceptuales para la categorización de los datos previamente explorados permitiendo configurar el objeto de estudio.
- 5) Analiza el contexto sociohistórico de producción y reproducción, y sus acercamientos contextuales de la forma simbólica.
- 6) Utiliza la interpretación del objeto de estudio desde la visión de los productores- consumidores y hace uso de la intersubjetividad del investigador social que permiten configurar y reinterpretar el contexto.

Finalmente, permite a esta investigación entender los elementos del significado de las formas simbólicas que se insertan en contextos sociales, y que circulan en el mundo social, asignándoles cierto valor simbólico que tienen los objetos en virtud de las formas y la medida en que son estimados por los individuos que los producen y reciben; lo que nos lleva a la construcción del significado de los productos culturales.

### **3.2.2.2. Los conceptos, las variables y los indicadores**

La situación de desventaja de las mujeres respecto a los hombres, manifiesta en los más diversos ámbitos de la vida socialcultural, en el ámbito de la producción para el mercado de lo laboral, la desigualdad entre hombres y mujeres se manifiesta claramente en dos aspectos, existe una marcada división del trabajo por sexo, hombres y mujeres se encuentran distribuidos de diferente manera entre las distintas ramas de actividad y ocupaciones.

Las diferencias de género consisten en construcciones sociales creadas a partir de las diferencias del sexo, que distinguen culturalmente a las mujeres de los hombres y les atribuyen características distintas, esto es, habilidades y actitudes; estas construcciones sociales orientan, impulsan o inhiben e incluso llegan a prohibir determinadas conductas en el conjunto o en ciertos sectores de los hombres o de las mujeres.

Independiente: Factores que intervienen en la práctica sociocultural de discriminación hacia la mujer.

Dependiente: Prácticas: De discriminación hacia la mujer.

→Factores→Discriminación→Mujer→Campo laboral→Prácticas socioculturales

Factores: Prácticas socioculturales cotidianas en el campo laboral de la comunicación.

→Factores→Prácticas→Sociedad→Cultura→Campo laboral→Comunicación.

Se parte del supuesto de que los conceptos son abstracciones que representan solamente determinados aspectos de la realidad. Es decir el concepto no es el fenómeno en sí. En este sentido el concepto es una abstracción abreviada de acontecimientos observados. Por ello cuanto mayor es la distancia entre los conceptos y los hechos empíricos a lo que intenta referirse, mayor debe ser el cuidado en definirlos.



Para su definición, proponen hacerlo en dos sentidos: Una definición conceptual (también llamada abstracta o teórica) y una definición operacional (también llamada de trabajo). La definición conceptual consiste en dar un significado general a lo que se intenta dar a conocer, y permite unir el objeto de estudio con una serie de doctrinas, hipótesis o teorías, que utilizan similares conceptos.

La definición operacional permite la obtención de los datos al identificarlos en términos de hechos observables, consiste en señalar los datos que el concepto está dispuesto a aceptar como un indicativo de él. La definición conceptual es identificar las dimensiones o variables del concepto.

En el siguiente apartado analizaremos el procedimiento de operacionalización para aplicar técnicas de recopilación de datos.

### **3.3. El proceso de operacionalización para determinar las técnicas de campo**

Analizaremos primero las respuestas que, surgidas principalmente bajo el positivismo deductivo, han intentado establecer el puente entre los conceptos y los datos. Uno de los sociólogos que han desarrollado con mayor sistematicidad el paso de los conceptos a los datos es Paul Lazarsfeld, quién propone los siguientes elementos para caracterizar el objeto de estudio y poder expresar los conceptos en índices empíricos.

- a) La representación literaria del concepto: En esta primera fase el investigador esboza una construcción abstracta, una imagen que es producto de una reflexión por parte de él. Los conceptos manejados en esta ocasión son vagos y genéricos, sólo pretenden otorgar un sentido a las relaciones entre los fenómenos observados.

- b) La especificación de las dimensiones: Esta fase comprende el análisis de los componentes de la noción vaga y genérica que se tienen en un principio, a estos componentes se les conoce como “aspectos” o “dimensiones”, las dimensiones pueden ser deducidas analíticamente, a partir del concepto general que las engloba, es el caso que se da cuando se tiene una gran riqueza teórica sobre el objeto de la investigación, o bien empíricamente, a partir de la estructura de las interrelaciones del objeto que se estudia.
- c) El especificar las dimensiones es un paso indispensable, ya que un concepto corresponde casi siempre a un conjunto de fenómenos, y no a un fenómeno simple y directamente observable.
- d) La elección de los indicadores observables: En este paso se seleccionan los indicadores de cada una de las dimensiones anteriormente definidas, la selección de los indicadores encierra un gran número de dificultades, la relación entre cada indicador y el concepto queda definido en términos de probabilidad y no de certeza.
- e) Elaboración de los índices: Consiste en sistematizar los datos obtenidos a través de los indicadores y en construir un índice que sirva como medida única para tales informaciones elementales.

A continuación se describen las fases del proceso de operacionalización propuestas por Paul Lazarsfeld:

- a) Presentación literaria del concepto
- b) Especificación de las dimensiones
- c) Elección de los indicadores
- d) Elaboración de los índices

Algunos metodólogos simplifican la postura de Lazarsfeld reduciéndola a tres fases:

- a) La definición de las variables generales
- b) La especificación de las variables intermedias, que expresan
- c) dimensiones o aspectos parciales de las variables generales
- d) La determinación de las variables empíricas o indicadores, que representan aspectos directamente medibles y observables de las dimensiones.

Por tanto la operacionalización es entendida en este caso como el procedimiento que tiende a pasar de las variables generales a las intermedias, y estas a los indicadores, con el objeto de transformar las variables primeras de generales en directamente observables e inmediatamente operativas.

De los Conceptos a los Índices según Lazarsfeld.

- 1ª. Fase. Definición del Concepto
- 2ª. Fase. Dimensiones
- 3ª. Fase. Indicadores
- 4ª. Fase. (Índices)

Definición Conceptual y Operacional de los Conceptos:

- a) Conceptos
- b) Definición conceptual, abstracta o teórica (variables)
- c) Definición operacional o de trabajo (indicadores)

Se distingue en el concepto una definición real de otra nominal y además se añade la definición operacional que es la que especifica los indicadores. Los sustentantes de esta postura parten de la idea de una mediación conceptual entre el sujeto y el objeto de la experiencia.

El concepto es un “concepto figurativo designado por un término concreto, el concepto no es nunca, idéntico a los fenómenos a los que se refiere su contenido figurativo. Más bien el concepto pone de manifiesto los fenómenos o circunstancias de los que se piensa, y a través de ellos se ordena el mundo empírico.

En otros términos, los conceptos pueden ser analizados por varias dimensiones, por lo que se debe de hacer referencia de qué dimensión o dimensiones se trata de estudiar. A la dimensión que poseen por lo menos dos valores (clases o categorías clasificatorias), se les llama variables.

#### a) Análisis operacional del objeto de estudio

Realizando un análisis operacional del objeto de estudio se elaboro el siguiente cuadro sinóptico construido desde la base de la definición conceptual y operacional de los conceptos:

- a) Conceptos
- b) Definición conceptual, abstracta o teórica (variables)
- c) Definición operacional o de trabajo (indicadores)

#### b) Antecedentes de cuadro sinóptico

Objetivo de la investigación general Analizar cuáles son los factores de discriminación como práctica sociocultural cotidiana a los que se enfrenta la mujer para ejercer la profesión en el campo laboral de la comunicación.

#### c) Pregunta Eje de Investigación

¿Cuáles son los factores de discriminación hacia la mujer como práctica sociocultural cotidiana en el campo laboral de la comunicación?<sup>1</sup>

---

<sup>1</sup> Entiéndase por significados de Pregunta Eje de Investigación: 1.Cuáles: implica sujeto de estudio. 2. Factores: implica diversas variables del caso de estudio. 3. Discriminación: acción y efecto de discriminar con carácter extraordinario que se da a grupos históricamente discriminados especialmente por razón de sexo, raza, lengua o religión para lograr su plena integración social. 4. Marginación: acción y efecto de marginar a una o varias personas en un medio social. 5. Mujer: sujeto del sexo femenino. 6.

#### d) Hipótesis de la Investigación

Central: Los factores de discriminación hacia la mujer como una práctica sociocultural cotidiana son determinantes para su empleo e intervienen para su permanencia en el campo laboral de la comunicación en la actualidad.

Nula: Los factores de discriminación hacia la mujer como una práctica sociocultural cotidiana no son determinantes para su empleo y no intervienen para su permanencia en el campo laboral de la comunicación en la actualidad.

e) El siguiente cuadro sinóptico de operacionalización se trabajó en el esquema del físico Bridgman

#### **Definición Conceptual y Operacional de los Conceptos**

- a) Conceptos
- b) Definición conceptual, abstracta o teórica (variables)
- c) Definición operacional o de trabajo (indicadores)

\*Ver Anexo 1 (página 199) que contiene de forma visual este procedimiento denominado operacionalización.

### **3.4. Las Técnicas de investigación para la aplicación de la Entrevista Profunda e Historia de Vida**

Después de la formulación de los índices e indicadores en la operacionalización, se construye el instrumento de análisis, para fines de esta investigación se considero pertinente aplicar dos técnicas:

---

Práctica: que piensa o actúa ajustándose a la realidad y persiguiendo normalmente una finalidad. 7. Sociedad: agrupación natural de sujetos que se constituyen con el fin de cumplir, una mutua cooperación todos o algunos de los fines de la vida. 8. Cultura: conjunto de modos de vida y costumbres, conocimiento y grado de desarrollo en una época o grupo social. 9. Cotidiana: relación histórica de lo que ha ido sucediendo a un sujeto día a día. 10. Campo: espacio determinado según su contexto usado por los sujetos. 11. Laboral: relativo al trabajo en su aspecto económico, jurídico y social. 12. Comunicación: arte de comunicar por medio de lenguaje o símbolos.

- a) Entrevista Profunda
- b) Historia de Vida.

A continuación se describe cada una de las fases que las complementan para la operación, aplicación e interpretación de datos recolectados.

#### a) Contexto de la entrevista profunda

Por lo general se diseña un cuestionario adecuado para el tipo de información que se requiere tener, y de este cuestionario es difícil salirse, éste debe ser la guía que predomine a lo largo de todo el proceso de confrontación. Por lo general el análisis de esta técnica se realiza de manera manifiesta; es decir, se basa sólo en interpretaciones de primer orden, los contextos se respetan al máximo y únicamente se hace referencia a lo que se dijo en la entrevista. (Pimentel, 2002: 104-136).

La entrevista se adapta a la función exclusiva del lenguaje. Los hechos que el sujeto de estudio ha experimentado y absorbido producen cierto tipo de información, la cuál se convertirá en materia prima para que el investigador pueda darle una orientación e interpretación significativa, señala Pimentel (2002:104); interesan las expresiones de “individuos concretos que por su situación social nos interesan para localizar discursos que cristalizan...(en) situaciones de descentramiento y diferencia expresa”. Además pueden servir de complemento a los grupos de discusión.

Para saber algo más de los sujetos sociales, no basta con el conocimiento de sus características físicas y las diferencias entre ellos, se necesita también identificar los “elementos connotativos y/o afectivos de la comunicación”, argumenta Pimentel (2002:104); los que brindan un tipo de información más fiable en torno al modo de pensar y de sentir que tiene el entrevistado, esto pone en juego una infinidad de procesos como la observación, memoria, adquisición de conceptos categorización, lógica,

inferencia y reciprocidad que el sujeto pone de manifiesto en la interacción con otro.

El fundamento teórico de la entrevista de profunda, se define habitualmente como una conversación verbal entre dos o más seres humanos (entrevistador y entrevistado), cuya finalidad es lo que en verdad le otorga tal carácter para un propósito expreso, esta técnica es capaz de adentrarse muy íntimamente en la conducta social.

Se distinguen dos tipos de entrevistas abiertas o cualitativas: la entrevista de profundidad y la entrevista enfocada. Los dos tipos de entrevista cualitativa están fundamentadas en las dos en la misma estructura instrumental al momento de realizarlas, pero se diferencian en la estrategia del diseño, comenta Pimentel (2002:106); en la primera se entiende una entrevista de carácter holístico, en la que el objeto de investigación está construido por la vida, experiencia, ideas, valores, y estructura simbólica, el entrevistado aquí y ahora, la experiencia no es una experiencia individualizada, puesto que la narración no es una narración dialógica.

La primera trata de recuperar la memoria histórica, lo vivido, lo que el sujeto tiene de sí, lo que nos interesa en este tipo de entrevista es conocer como ha sido su trayectoria de vida, señala Pimentel (2002:108); el otro tipo de entrevista es la que queremos hacer: La de especialista, lo importante aquí también es la "charla", crear una relación a partir de la interacción discursiva, la entrevista de especialista se enfoca a un tema o varios temas que el entrevistado conoce a profundidad, parte de que existen personas que conocen y dominan más algunos conocimientos, es por esa razón que se selecciona.

La entrevista radica en interrogar directamente a una o varias personas con el fin de obtener información sobre problemas que tiene una repercusión social, con la posibilidad de cambiar o improvisar preguntas.

Diseño de aplicación de las sesiones de la entrevista profunda

Logística: Aplicar la entrevista profunda requiere de una logística rigurosa, pues de esta depende que se obtengan los discursos de los sujetos especialistas.

- a) Condiciones del lugar: espacio amplio en donde puedan estar cómodamente dos personas entablando una conversación.
- b) Recursos humanos: de una a tres personas.
- c) Recursos materiales: una grabadora pequeña y un mini micrófono.
- d) Duración de las sesiones: se sugieren dos sesiones, con un mínimo de tiempo de una hora cada una.

\*Ver Anexo 3 (página 201) que contiene de forma visual este cuestionario para aplicación de esta técnica.

- b) Contexto de la historia de vida

Las historias de vida son un recurso renovado y un método revalorado mediante el cuál se han desarrollado enfoques cualitativos.

La historia oral tiene interés en el ámbito subjetivo de la experiencia humana concreta y del acontecer sociohistórico, menciona Aceves (2002:10); tal y como lo expresan los sujetos sociales considerados, y porque va a intentar destacar y centrar su análisis en la visión y versión de experiencia de los actores sociales con que se relaciona; la utilización de las historias de vida se a perfilado como uno de los recursos más idóneos para lograr esos fines.

Con este tipo de elaboración biográfica, no sólo se aportan nuevos cuerpos de evidencia sociohistórica de las fuentes orales, sino que también se privilegia una aproximación cualitativa a los procesos del conocimiento socioantropológico; las historias de vida propician el desarrollo de la práctica historiográfica metida a la recabación y el análisis de los testimonios orales y



los relatos personales, señala Aceves, (2002:10); la historia de vida forma parte de las llamadas fuentes orales o sea, las fuentes vivas de la memoria, a diferencia de las de carácter documental y secundarias, como las memorias, cartas, crónicas, autobiografías, etcétera.

Las fuentes orales se componen básicamente de dos tipos:

- a) Las propias historias de vida ó los relatos de vida.
- b) Los testimonios orales, producto de las entrevistas.

En la historia oral se tratará siempre de recopilar un conjunto de relatos personales que den cuenta de la vida y de la experiencia de los narradores o informantes entrevistados, señala Aceves, 2002:11); cada unidad, fragmento o cuadro narrativo forma parte de un relato de vida que los conjunta y articula.

En la historia oral se puede optar por dos caminos que no son excluyentes sino más bien complementarios:

- a) Producir historias de vida.
- b) Realizar una historia oral de carácter temático.

El decidir cuál emprender depende de los intereses, objetivos, posibilidades, recursos y tiempos, así como de la intuición personal y de la oportunidad histórica para relacionarse con los personajes adecuados en ambas vías.

La decisión pasa primero, por la respuesta que se logre dar, dentro de cada proyecto de investigación a los interrogantes siguientes:

- a) Qué nos interesa indagar (tema/problema).
- b) Por qué importa hacerlos (objetivos/fines),
- c) Cómo es posible hacerlo (conceptos/métodos).

- d) Dónde, cuándo, por cuánto tiempo, con qué recursos, etcétera, (diseño/programa de acción/ ruta crítica).
- e) Para qué y para quién está planeado el trabajo (difusión/comunicación).

Una vez obtenida la respuesta a lo anterior, argumenta Aceves (2002:11); es posible decidir con mayor seguridad cuál de las opciones de investigación conviene desarrollar. La temática y de rango amplio, o el caso intensivo y específico.

Al desarrollar un proyecto con base de la construcción de una o de varias historias de vida, podemos diferenciar entonces entre tres tipos posibles:

- a) Historia de vida completa: abarca toda la existencia memorable y comunicable en la situación de investigación.
- b) Historias de vida focal o temática: enfatizando un aspecto problemático de la vida del narrador, abordando un solo tema o cuestión en el curso de experiencia de vida del entrevistado.
- c) Construcción de historias de vida “completas” o “parciales” pero que son “armadas” o “editadas”, como un texto autobiográfico.

En los tres tipos y variantes de historias de vida las herramientas principales son la interacción empática, la observación etnográfica y, de modo central, la entrevista en profundidad, comenta Aceves (2002:12). Las historias de vida son un recurso renovado y un método revalorado mediante el cuál se han desarrollado enfoques cualitativos desde los años sesenta, que han sensibilizado y facilitado la intercomunicación entre los diversos agentes de la investigación sociohistórica.

La historia oral tiene interés en el ámbito subjetivo de la experiencia humana concreta y del acontecer sociohistórico, como lo expresan los sujetos sociales considerados; y porque va a intentar destacar y centrar su análisis en la visión y versión de experiencia de los actores sociales con que se relaciona,

la utilización de las historias de vida se a perfilado como uno de los recursos más idóneos para lograr esos fines.

Con este tipo de elaboración biográfica, no solo se aportan nuevos cuerpos de evidencia sociohistórica: las fuentes orales, sino que también se privilegia una aproximación cualitativa a los procesos del conocimiento socioantropológico, argumenta Aceves (2002:13); las historias de vida propician el desarrollo de la práctica historiográfica metida a la recabación y el análisis de los testimonios orales y los relatos personales.

En el siguiente apartado se analizará las técnicas para la interpretación de los datos recolectados.

#### **3.4.1. Entorno a las técnicas, el análisis y la interpretación de los datos recabados**

La etapa de análisis se encuentra estrechamente ligada al momento de la interpretación, si bien el análisis se encamina a la manipulación de los datos, la interpretación es el proceso que intenta encontrar un significado más amplio a la información empírica, analizada mediante los otros conocimientos disponibles manejados en el planteamiento del problema y en la teoría.

En otras palabras, el proceso de análisis está dirigido a la interpretación de los datos, esta última busca reunir el conocimiento teórico y empírico existente para profundizar en la explicación de los fenómenos estudiados específicamente en la investigación, señala Luengo (1991: 227).

Y las interpreta de la siguiente forma:

- a) Cuando se busca interpretaciones entre las relaciones “dentro” de estudios y sus datos.
- b)

- c) Cuando se trata de encontrar el significado más amplio de los datos.

Para el análisis de la información debe tomarse en cuenta:

- a) La forma como se planteó el objeto de investigación.
- b) La posición teórica o conceptual que guía la investigación.
- c) Las hipótesis que se desea confrontar.

El diseño y las técnicas de análisis, en cuanto al diseño de investigación se refiere a que éste puede presentar insuficiencias en una o varias partes.

- a) Después de formular la hipótesis, no se piensa en un plan o modelo que permita conocer con anterioridad la etapa de análisis.
- b) En investigaciones en donde son utilizadas ciertas técnicas de recopilación que requieren de un pretest o prueba de instrumento.
- c) Los instrumentos de recolección no sean los adecuados.
- d) Los problemas se presentan en la operacionalización, el paso de las definiciones teóricas de los conceptos de las definiciones operativas o de trabajo.
- e) Definición tocante de la unidad de análisis a una pobreza e inconsistencia al manipular los datos.
- f) Un muestreo mal realizado, ya sea que no se cumpla el principio de representatividad.

Del Proceso de sistematización de la aplicación de las técnicas entrevista profunda e historia de vida:

Después de aplicada la técnica de entrevista profunda se procede a la interpretación de los datos recabados para conformar el análisis adecuado y sistematizarlos, es decir, realizar el proceso que consiste en vaciar la información recabada en un instrumento determinado para su análisis y posterior interpretación, para lo cuál se aplicó dicha técnica. (Pimentel, 2002:104-136).

Por lo general se diseña un cuestionario adecuado para el tipo de información que se requiere tener, y de este cuestionario es difícil salirse, éste debe ser la guía que predomine a lo largo de todo el proceso de confrontación. El análisis de esta técnica se realiza de manera manifiesta; es decir, se basa sólo en interpretaciones de primer orden, los contextos se respetan al máximo y únicamente se hace referencia a lo que se dijo en la entrevista.

La entrevista se adapta a la función exclusiva del lenguaje. Los hechos que el sujeto de estudio ha experimentado y absorbido producen cierto tipo de información, la cuál se convertirá en materia prima para que el investigador pueda darle una orientación e interpretación significativa. Interesan las expresiones de individuos concretos que por su situación social nos interesan para localizar discursos que cristalizan en situaciones de descentramiento y diferencia expresa.

Para saber algo más de los sujetos sociales, no basta con el conocimiento de sus características físicas y las diferencias entre ellos, se necesita también identificar los “elementos connotativos y/o afectivos de la comunicación”, los que brindan un tipo de información más fiable en torno al modo de pensar y de sentir que tiene el entrevistado, esto pone en juego una infinidad de procesos como la observación, memoria, adquisición de conceptos, categorización, lógica, inferencia y reciprocidad que el sujeto pone de manifiesto en la interacción con otro.

En el siguiente apartado se analizará la aplicación de la primera y segunda técnica aplicada en campo para su posterior interpretación.

### **3.9. Análisis de las técnicas aplicadas en campo, entrevistas profundas e historia de vida, a cinco mujeres reporteras laborando actualmente en los medios de comunicación.**

A continuación en este apartado se presentan los datos sociodemográficos y las características de los tópicos arrojados en la sistematización de la investigación de las 4 entrevistas profundas y 1 historia de vida, realizadas a mujeres que actualmente laboran en los medios de comunicación escritos.

Cuadro 1: Datos sociodemográficos de entrevista profunda

Nombre	Edad	Sexo	Nacionalidad	Estado civil	No. de hijos	Nivel de escolaridad	Profesión	Medio en el que labora
Berenice	30 años	Femenino	Mexicana	Soltera	0	Licenciatura	Reportera	Revista de espectáculos Mi guía
Guillermina	36 años	Femenino	Mexicana	Soltera	0	Licenciatura	Reportera	Periódico El Universal
Laura	37 años	Femenino	Mexicana	Casada	1	Licenciatura	Reportera	Periódico La Jornada
Elia	37 años	Femenino	Mexicana	Soltera	0	Licenciatura	Reportera	Periódico Excélsior

Cuadro 2: Datos sociodemográficos de entrevista historia de vida

Nombre	Edad	Sexo	Nacionalidad	Estado civil	No. de hijos	Nivel de escolaridad	Profesión	Medio en el que labora
Ella	35 años	Femenino	Mexicana	Casada	0	Licenciatura	Reportera	Periódico El Universal

Como parte del trabajo de campo y con el objeto de analizar cuáles son los factores de discriminación como práctica sociocultural cotidiana a los que se enfrenta la mujer para ejercer la profesión en el campo laboral de la

comunicación, se realizaron las entrevistas siguiendo los tópicos que a continuación se describen en la siguiente red conceptual.

\*Ver Anexo 4 a partir de (página 201 a la 245) que contiene las entrevistas integras realizadas.

### **3.5.1. Factor sociodemográfico**

En cuanto a los datos sociodemográficos de las entrevistadas se encontró lo siguiente, las cinco entrevistadas tienen en promedio entre 30 a 37 años de edad, son sexo femenino, su nivel de escolaridad es de licenciatura y coinciden en haber realizado sus estudios en la Universidad Nacional Autónoma de México.

En cuanto a su estado civil, 3 de las entrevistadas son solteras, 2 casadas, y una de ellas con 1 hijo. Las 5 entrevistadas ejercen actualmente la profesión de reporteras y laboran en periódicos de circulación nacional, revista políticas y de espectáculos, en un promedio entre 9 y 15 años. Las 5 entrevistadas tienen una amplia trayectoria en el periodismo escrito y han cubierto todas las fuentes de información nacionales en los medios para los que laboran.

### **3.5.2. Factores de discriminación y desigualdad laboral en el medio de comunicación**

Las entrevistadas coinciden al opinar que hay desigualdad y discriminación laboral en los medios de comunicación debido a la formación sociocultural del género masculino que obstaculizan su labor, considerándolas sin la suficiente capacidad para ejercer el periodismo. Y que éste problema se muestra claramente en la asignación de fuentes de información, esto, lo suponen, debido a una cultura de desigualdad que impide a las mujeres contar con más apoyos para desempeñarse mejor en el campo laboral.

Al respecto, Thompson señala en su estudio referente a las características de los contextos sociales de los “campos de interacción” desarrollado por Pierre Bourdieu: “Un campo de interacción puede contextualizarse de manera sincrónica como un espejo de posiciones y diacrónicamente como conjunto de trayectorias. Los individuos particulares se sitúan en ciertas posiciones este espacio social y siguen, en el curso de sus vidas ciertas trayectorias. Tales posiciones y trayectorias están determinadas en cierta medida por el volumen y la distribución de diversos tipos de recursos o el “capital”.

A lo que Guillermina opina que la discriminación es algo actual que se práctica en las redacciones de los periódicos:

*“Esto sigue existiendo para nosotras las reporteras mujeres, porque por poner un ejemplo ahora que hubo elecciones las mejores espacios para que haya cobertura traen hombres en este caso, trajeron a tres reporteros nuevos y no ascendieron a las mujeres que pudiéramos haber estado disponibles o al menos con la capacidad de cubrir esas fuentes, los trajeron de afuera y no vieron los jefes quien de las mujeres que habíamos ahí podíamos tener la capacidad de cubrir esos partidos políticos fuertes”.*

No obstante, dicho lo anterior, Laura lo reafirma al comentar que los compañeros reporteros no permiten el avance de las mujeres en los medios de comunicación:

*“En el medio en general sí, no se le toma en consideración toda su capacidad, el hombre no puede permitir que una mujer sea más, entonces son constantes los problemas; el que te vayan desplazando aún cuando tu demuestres capacidad. Hay periódicos en que te pagan el salario mínimo profesional son pocos en donde las mujeres no tienen ni una posibilidad de reclamar están sujetas a la agenda que le imponga su jefe aún cuando cubra sus eventos, a que se modifiquen sus notas, aunque estén firmadas por ella, en que si hay reclamaciones hay te la arreglas; y si tienes problemas jurídicos ese es tu pleito. Si hay mucha desigualdad todavía”.*



Asimismo, Elia opina que este problema se propicia debido a una cultura de desigualdad entre géneros arraigada en la sociedad:

*“Creo que hay una cultura de desigualdad que impide a las mujeres contar con más apoyo para desempeñarse mejor en el campo laboral, sobre todo cuando son madres, por ejemplo, no hay guarderías, hay poco tiempo para pasar con los hijos, etcétera. Pero esas situaciones se comparten con todas las mujeres que trabajan, en realidad, creo que en los medios hemos ido ganando terreno y combatiendo de a poco los muchos tabúes por nuestra condición de mujeres”.*

Por su parte Berenice opina al respecto:

*“Por supuesto que sí, no falta el reportero hombre que se siente más arriba de nosotras que quiera poner obstáculos o de alguna manera humillar diciendo que la entrevista que tu publicaste no se le hace interesante, que una entrevista de él hubiera sido mucho más atractiva pero las mujeres somos más luchonas y estamos robando el terreno”.*

### **3.5.2.1. La subestimación hacia la mujer reportera en la asignación de las fuentes de información**

En este aspecto las entrevistadas opinan que siempre hay más predilección en darles a los hombres las mejores entrevistas y la cobertura de eventos, y esto, lo consideran una cuestión de “gandalles”, entre los coordinadores hombres que se protegen y se asignan los mejores lugares entre amigos y las mejores fuentes del periódico.

A lo que la teoría de Thompson señala: “en cualquier campo dado de interacción, los individuos aprovechan estos diferentes recursos a fin de alcanzar sus objetivos particulares, buscando oportunidades, para convertir un tipo de recurso en otro. Al tratar de alcanzar sus objetivos e intereses en los campos de interacción, los individuos se basan típicamente en reglas y convenciones de diversos tipos. Tales reglas y convenciones pueden ser preceptos explícitos y bien formulados, como en el caso de las reglas escritas que guían el comportamiento de los individuos”.

Guillermina comenta que es difícil esta situación porque entre hombres cuidan sus puestos de trabajo, lo que no permite el avance de la mujer reportera:

*“Aquí hay “gandalles”, no creo que a la mujer se le subestime, por algo tienen tanta mujer reportera, más bien entre los coordinadores como hombres se protegen y se solapan los mejores lugares entre amigos; y depende mucho de ti si entras a su ámbito. Yo lo que veo es que eso no cambia y no acaba el hecho de que si tu te acercas al jefe en buen plan, así de trabajo no te pelan, tienes que ir en plan de seducción, coqueta y con minifalda para que llames la atención y te hagan caso, yo he visto las nuevas chavitas que llegan quieren entrar y las invitan a comer. Ahora esto se a complicado más debido, recuerdo que cuando recién entre al Universal tu podías aspirar a un mejor puesto cuando el compañero de la fuente se iba o renunciaba de hecho te promovían los mismos jefes, y así comenzabas ha ascender de hecho, yo cuando empecé tenía una fuente que se consideraba sin importancia y tu tenias que picar piedra para trascender y mi primer fuente formal fue aeropuerto en donde conseguía entrevistas con empresarios, sacerdotes políticos, gente que tenía mucho poder e influencian a nivel nacional”.*

Por su parte, Laura considera que hay que ganarse un lugar en donde se labora para evitar este problema:

*“Aquí es parejo te ganas la asignación de fuentes trabajando, si hay algunas predilecciones en algunas áreas pero en la mayoría han sido trabajando. Aquí es muy chistoso pero algunas mujeres ahora cubrimos policía el sector policiaco era solamente un sector de hombres en donde sólo ellos podían tener las relaciones o nexos con los jefes policíacos, y aquí las mujeres cubren policía y lo hacen mucho mejor y tienen más contactos; y eso no significa que se vendan o estén recibiendo “chayo” como se maneja en muchos lados. Aquí si se valora y cada quién se ha ganado un lugar en el periódico, aquí la mayoría de los trabajadores tenemos más de 10 años en la empresa eso habla de una permanencia que tenemos bien puesta la camiseta y a donde nos manden eso no importa cubrimos todo, por ejemplo las elecciones las cubrimos más mujeres que hombres en este periódico somos más mujeres que hombres estamos como 60% a 40% que en otros diarios en donde dominan los hombres”.*

Asimismo, Elía tiene una opinión distinta en cuanto a esta cuestión y considera que la mujer ya no está subestimada en los medios:

*“No comparto esa consideración. Por ejemplo, una de las fuentes que tradicionalmente estaban asignadas a los hombres, como justicia –es decir, todas las instituciones policíacas— ahora son las mujeres las que más han destacado. Está Silvia Otero, de El Universal; María Idalia Gómez, experta en temas de narcotráfico y seguridad nacional, la misma Lidia Cacho, con su libro, Los demonios del edén. Es decir, aún se mira poca presencia de mujeres, pero quienes están, han logrado destacar, lo que derrumba el mito de que esas fuentes eran sólo para hombres. En suma, creo que ya nada está vedado para las mujeres. Ni siquiera los deportes. Ahora incluso están de moda las mujeres como comentaristas deportivas. Y hay quienes lo están haciendo muy bien, como Beatriz Pereira en Proceso”.*

### **3.5.2.2. Es cuestión de género el papel que juega la mujer reportera en los medios debería ser más relevante**

Las entrevistadas consideran que el papel de la mujer reportera debe de ser más relevante porque hay más oportunidad en el campo laboral para los hombres que para las mujeres y coinciden en que es una cuestión de equidad, aunque, también señalaron que las mujeres ya tienen papeles relevantes en los periódicos, tal es el caso de las articulistas, editoras, directoras, reporteras, comentaristas que se encuentran en todos los medios de comunicación.

En este aspecto, Marcela Lagarde señala que el núcleo de la identidad femenina reproduce a las mujeres como sujetos sociales cuya subjetividad se construye a partir de la dependencia y del ser a través de las mediaciones de los otros.

Este hecho político se concreta a la necesidad de la simbiosis material y simbólica, atributo genérico que conforma a las mujeres social y culturalmente, y permite su especialización como cuidadoras vitales de otros.

Este complejo de fenómenos opresivos que articula la expropiación, la interiorización, la discriminación, la dependencia y la subordinación, define la sexualidad, las actividades, el trabajo, las relaciones sociales, las formas de participación en el mundo y la cultura de las mujeres.

Asimismo, la teoría de Lagarde argumenta que la subjetividad de las mujeres es específica y se desprende tanto de sus formas de ser y de estar, como el lugar que ocupa en el mundo, se entiende la particular concepción del mundo y de la vida del sujeto.

La cuál, está constituida por un conjunto de normas, valores, creencias, lenguajes y formas de aprehender el mundo, concientes e inconscientes, se estructura a partir del lugar que ocupa el sujeto en la sociedad, y se organiza en torno a formas de recibir, de sentir, de racionalizar y de accionar sobre la realidad.

Se expresa en comportamientos, en actitudes y en acciones del sujeto, en su existir. Se constituye a los procesos vitales del sujeto, en el cumplimiento de su ser social, en el marco histórico de su cultura; es la elaboración única que hace el sujeto de su experiencia vital.

A lo que Guillermina opina que el papel de la mujer en los medios ya es relevante y de suma importancia:

*“Creo que ya es relevante, el asunto esta en que no se da la equidad en la cuestión de seleccionar la información, tan relevante es, que por algo estamos ahí, y si no lo fuera no estaríamos en los medios, tenemos que estarnos impulsando metiéndole más ganas, más novedosas cuestiones noticiosas para que podamos competir por información con los hombres. Algunos compañeros han notado que a nosotras se nos da más la cuestión de la investigación y la cuestión de la sensibilidad para manejar cierta información, y ellos son más dados a las cosas fáciles son mas cómodos. No se si es cuestión de naturaleza o no, el asunto esta en que uno tienen su información y es tan elaborada o minuciosa en las cuestiones sociales particularmente que están en partidos políticos, igual buscan sus*

*exclusivas las mujeres, su información no se queda afuera; es más fácil que se vallan notas intrascendentes que traen los hombres a las que traemos nosotras las mujeres”.*

Asimismo, Berenice señaló que hay más oportunidad laboral para el género masculino en los medios.

*Berenice: “Sí, porque hay mas oportunidad en el campo laboral para los hombres que para las mujeres, casi siempre los hombres son jefes y las mujeres menos, siempre hay pocas oportunidades para la mujer en ciertos puestos que solo están destinados a los hombres”.*

Por su parte, Elía insistió que el papel de la mujer en los medios ya es relevante y muy bien aceptado.

*“Es que insisto, creo que las mujeres ya tienen papeles relevantes. Hay articulistas, editoras, directoras como Carmen Lira, reporteras estrella, comentaristas. Estamos en todos lados. Quizá falta más presencia de mujeres en los puestos de decisión. Pero ahí vamos”.*

### **3.5.2.3. Y si hablamos del temible acosa sexual hacia la mujer reportera**

Las entrevistadas coincidieron en asegurar que es una cuestión latente en el medio, y que desafortunadamente esto sigue existiendo debido a que son las mismas mujeres las que lo provocan; el acoso sexual es continuo y no sólo en los medios escritos si no en la sociedad en general.

A lo que Thompson señala entre los individuos que gozan de diversas capacidades de este tipo, y en consecuencia de diferentes grados de poder pueden aguantar determinadas relaciones sociales unos con otros.

Cuando las relaciones de poder establecidas son sistemáticamente asimétricas la situación se puede describir como de dominación. Las relaciones de poder son “sistemáticamente asimétricas” cuando los individuos o grupos de individuos particulares detentan el poder de una manera durable que excluye, y hasta cierto grado significativo se mantiene inaccesible, a otros individuos, sin considerar las bases en las que se lleva a cabo tal exclusión.

En tales casos, se habla de individuos o grupos “dominantes” y “subordinados”, así como aquellos individuos o grupos que ocupan posiciones intermedias en un campo, en virtud del acceso parcial que tiene a los recursos.

Por su parte, Marcela Lagarde en este sentido argumenta que en la cultura patriarcal la mujer se define por su sexualidad, frente al hombre que se define por el trabajo. Un segundo eje constitutivo de la mujer es la relación con los otros y con el poder.

Las mujeres se relacionan vitalmente en la desigualdad: requieren a los otros, los hombres, los hijos, los parientes, la familia, la casa, los compañeros, las amigas, las autoridades, la causa, el trabajo, las instituciones, y los requieren para ser mujeres de acuerdo con el esquema dominante de feminidad, esta dependencia vital de las mujeres con los otros se caracteriza, además, con su sometimiento al poder masculino, a los hombres y a las instituciones.

A lo que Guillermina opina al respecto:

*“Desafortunadamente esto existe porque son las mismas mujeres las que lo hacen, lo provocan, porque son nuevas recién egresadas de las carreras y buscan un espacio, y si los jefes les resultan amigables y a ellas les gustan también; eso se provoca y a quién no le gusta, es obvio que les cuesta mucho más trabajo ingresar y no están en los periódicos”.*

Laura coincidió al decir que este problema esta latente en los medios de comunicación:

*“Ya no es tan notorio como antes pero sigue latente en los medios de comunicación, sobre todo en radio y en algunos periódicos de bajo impacto, el que tengas que irte con tu jefe, el que tengas que aceptar una cena, y ni siquiera son los directivos si no los mismos jefes de información; y si no aceptas te vas. Y si tienes errores a fuerzas no te escapas sobre todo las nuevas chicas que salen de las universidades y que quieren ingresar a los medios, son las que más sufren, es, o te vas conmigo, o no tienes trabajo, y esto sucede tanto en los medios de*

*comunicación como en la cámara de diputados o en cualquier fuente a la que te envíen”.*

Por su parte, Ella opinó lo siguiente:

*“ mi me ha tocado cubrir las campañas de Silva Gerzo, del Peje, de Alfredo del Mazo, y ahora he cubierto la campaña de Beatriz Paredes, personaje a nivel nacional muy importante; y me toco cubrirla aquí en el DF. Creo que es de acuerdo a secciones de división de trabajo ya no tanto de sexo. El hostigamiento sexual ya no se maneja tanto quizá en algunos medios, en mi experiencia de 94 para acá apenas empezaba a reportear, nunca había tenido una experiencia en una campaña, y de repente, no conoces a mucha gente, y si sientes el hostigamiento pero no solamente se presenta en campañas se presenta en la vida normal en cualquier medio, a mi me han invitado a bailar diputados, hasta lesbianas, pero depende de ti, el que te des tu lugar y digas no gracias, hasta ahí, por ahí no bateo; si le quieres entrar a esos rollos es tu responsabilidad pero si no mejor ni te metas. Depende de ti que te respeten es algo que como mujer te ganas a diario en la calle como reportera desde que te subes a un transporte público no tienes que estar guapa o fea simplemente es lo que a diario vivimos las mujeres”.*

Asimismo, Berenice coincide en que el acoso sexual está difícil en el medio:

*“Sobre todo con los entrevistados los hombres son muy aventados, en alguna ocasión realice una entrevista a un actor cuyo nombre me reservo, y me quedo muy mala experiencia bastante desagradable porque te ven mujer y piensan que no te puedes defender y te atacan verbalmente porque piensan que uno no se puede dar a respetar, yo me acuerdo que en aquella ocasión tenía como 24 años, y me acuerdo muy bien que en esa ocasión y lo entrevistaba sobre su postura de los hombres infieles y que son cínicos, y al terminar la entrevista fue algo desagradable porque yo me despido de el, sin acercarme a darle la mano, simplemente le dije, bueno señor le agradezco la entrevista, y yo llevaba puesto un traje de pantalón y saco, y me dijo, tal vez porque dentro de su cabecita se imagino que me estaba viendo casi encuerada, porque me dijo: “con falda te vez divina y siento que tus piernas son fantásticas, y no recuerdo que más, y yo la verdad me sentí muy incomoda y mejor me salí de su camerino porque estaba yo sola con él y no le conteste en el*

*momento como debí de haberle contestado diciéndole oiga señor respéteme o no se, y mejor me salí muy apenada”.*

### **3.5.3. Permanencia y crecimiento profesional en el campo laboral para la mujer reportera**

El permanecer y crecer en el medio es muy difícil señalaron las entrevistadas, aunque reconocen que actualmente hay más mujeres dentro del periodismo, y ya no es cuestión de competencia, sino más bien de equidad, que no juzguen porque si son hombres o mujeres sino por el trabajo que desempeñan.

La teoría de Marcela Lagarde, coincide con la propuesta realizada por las mujeres al participar en la superación de las alineaciones mediante la aprehensión de sus vidas. Al señalar que la cultura feminista se propone en la actualidad conocer y analizar la especificidad de la mujer como forma histórica de los seres humanos, y la diversidad de las mujeres como sí.

De ahí el lugar central que ocupa el pensamiento y la sabiduría de las mujeres, en la construcción de las nuevas identidades. Para lograrlo es posible basarnos en conocimientos previos, pero es necesario también plantear problemas específicos y generar teorías y metodologías particulares, así como conceptos y categorías que permitan aprehender a las mujeres desde la historia y la cultura.

A lo que Berenice comenta que es muy difícil el sobrevivir en los medios de comunicación:

*“Sí es difícil, como lo veo a la hora de salir a cubrir los eventos hace algunos años eran más hombres que mujeres los que se dedicaban a esto quizá porque se pensaba que un hombre era más aguerrido para soportar que si tu entrevistado te contestara mal y tal vez una mujer no lo soportaría al verse en una situación*



*así, actualmente yo lo veo en el medio ahora somos más mujeres dentro del periodismo de espectáculo que de hombres”.*

Laura señaló que la situación del empleo es difícil para la mujer:

*“Muy difícil, porque hay una rotación constante de personal porque la gente quiere que se vayan consolidando el periódico, aquí empezó a formar cuadros y la mayoría de la gente que tiene más tiempo 20 o 21 años venían del Uno más Uno y eran jóvenes que acababan de salir de la universidad y empezaron a generar este proyecto, y se crea un sindicato que es uno de los mejores sindicatos que hay en el medio y obliga a que se creen cuadros de trabajadores, que si tienes un auxiliar es debe de llegar hacer reportero, y que se le vaya dando la oportunidad, fue muy difícil porque los jefes muchas veces no entienden eso y porque al jefe que a mi me toco en su momento no le caí y creo que el que no le caigas bien de entrada a una persona no tiene que ver con tu capacidad, es luchar contra corriente siempre fueron 2 años de estar luchando todos los día que me dieran una oportunidad de ganarme un lugar y que le demostrara se abrió un concurso para reporteros y lo gane pero después de dos años y sí es muy difícil. Afuera es peor porque cada vez más se van cerrando las fuentes de trabajo, en su momento cuando yo entre desaparecieron como lo fue Novedades, el Heraldo de México, el Nacional y estaciones de radio como Radio Chapultepec, Imevisión fue cerrando en Televisa también hubo recorte de gente y entonces es mantenerte luchar contra la corriente todos los día y demostrar con capacidad que puedes o lo demuestras o te vas este periódico no soporta ese tipo de fallas”.*

Por su parte, Elia comenta que el crecer en un empleo es una idea muy relativa y ella lo ve desde otra perspectiva.

*“Crecer en un medio de comunicación es una idea muy relativa, pues depende de lo que uno entienda por "crecer". Desde mi ética, mis valores y mi manera de entender el periodismo, yo estoy convencida de que he crecido sin necesidad de permanecer en un medio por demasiado tiempo. Mi máximo en un medio han sido seis años, en la Jornada. Nunca me ha interesado quedarme en un medio sólo por aspirara una posición. Lo que más me interesa de mi oficio es aprender, enfrentarme a nuevos retos, participar en nuevos proyectos y emocionarme con lo que hago. La pasión es indispensable para no dejar que la rutina te haga presa y te convierta en un burócrata de la información. No me interesan las posiciones sino las experiencias. Y luego de haber transitado por casi todas las posiciones de un periódico, puedo decir que lo que más me gusta en la vida es la calle, es decir, ser reportera. Aunque aprendí mucho al estar al frente de equipos de trabajo. Mi independencia y mi trabajo con la gente es lo que más me*

*alimenta, así como mis proyectos personales. Por eso puedo decir que profesionalmente he crecido, al saber qué no me gusta o qué prefiero y al ver reforzadas mis convicciones y mis ideas sobre el oficio. Lo demás, es lo de menos. No aspiro a puestos de poder y considero que en la medida que uno ejerce su independencia profesional, en esa misma medida uno gana poder de decisión, así que no necesito poder”.*

Asimismo, Ella coincidió en estos puntos de vista al señalar que efectivamente el crecer y permanecer es una situación difícil para la mujer reportera.

*“Crecer y permanecer es difícil sobre todo porque aún hay resquicios de que los hombres pueden hacer cosas más que las mujercitas pero creo que ahora ya se está acabando un poco esto ha costado trabajo, yo cubrí a López Obrador 5 años y al quinto año yo pase por varias fuentes hubo cambios de fuentes porque mi jefa quería que yo me especializara y yo lo acepte pero si a mi me hubieran mandado a cubrir la campaña de López Obrador, yo me hubiera ido pero no mandaron a un hombre ni siquiera a la compañera que lo cubrió después a mi me toco los principios del desafuero, y a esta compañera los momentos más álgidos del desafuero, y ni siquiera a ella la mandaron a la campaña pero mandaron al compañero que cubre el PRD nacional, y era hombre y casi todos los que cubrieron campañas eran hombres todos a excepción de Nayeli Cortes que cubrió al PRI a Madrazo, como que las mujeres reporteras somos un poco más abiertas, más directas y entonces ya Nayeli no concluyo la campaña. Y efectivamente en el sector político hay más hombres y ahí se maneja la información general y hay como tres o cuatro mujeres muy poquitas, quizá puede ser que a muchas mujeres tal vez no les guste cubrir la política podría ser eso, pero también ya hay muchas mujeres cubriendo los sectores policíacos, la PGR no hay un factor el que determine por lo menos en este periódico que el que seas mujer no entras a la jugada, hay mujeres muy valiosas que están cubriendo policía a narcos, sí las hay y en el sector político son pocas pero ahí van, también la visión de algunos jefes que llegan y se van y traen consigo los resquicios de sus medios de hace años en donde la mujer no era tan aceptada creo que aquí en el periódico ese cambio sea dado muy lento muy paulatino pero ahí vamos poco a poco empujando yo me pregunte porque a mi compañera y a mi no nos mandaron a cubrir al Peje que era lo justo pero sucedió que no solamente nosotros sino que Reforma y otros medios cambiaron a sus reporteros porque ya estaban muy acostumbrados al Peje, porque eran de la sección de ciudad y no estaban tan especializados yo creo que más que cuestiones feministas o de*

*cuestiones de efecto es más por cuestiones de cobertura si tu estas en la sección de espectáculos and sorry, ya irte a cubrir a otra persona como que ya no”.*

### **3.5.3.1. Y de la competencia laboral con los compañeros reporteros**

Las entrevistadas consideran que la competencia es por especialidad en el sector asignado como fuente de información, y señalan que la competencia más fuerte es con los reporteros del sector político a quienes hay que ganar la nota realizando un triple esfuerzo y buscar la mejor nota del día.

También argumentan que es muy difícil porque siempre a los hombres se les ha dado las mejores oportunidades, y la mujer reportera tiene que sacrificar su vida personal para destacar dentro del medio, las mujeres que tienen hijos resienten una presión fuerte que las obliga a tomar otro tipo de decisiones en tu vida personal, ponerse la camiseta y buscar el camino laboral por sobre el personal lo que dificulta la competencia en el medio.

A lo cuál, Marcela Lagarde define que la ideología de la clase dominante es la ideología dominante en el conjunto de la sociedad, las ideas dominantes en cualquier época no han sido nunca más que, las ideas de la clase dominante.

En estas afirmaciones de Marx y Engels (1848:51), se constata que la clase dominante lo es, entre otras cosas, por su capacidad para elaborar visiones de la sociedad, de la cultura y de la historia según sus propios intereses y con sentido nacional.

La apreciación de estos autores es insuficiente. La ideología, o mejor dicho las ideologías dominantes, incorporan además de los intereses clasistas, otros que expresan a grupos cuyo dominio no proviene esencialmente de la división en clases en la sociedad.

Son ideologías dominantes porque expresan las concepciones y las normas y porque contribuyen a crear necesidades surgidas de los intereses de los grupos dominantes en la sociedad: las clases, los géneros, los grupos de edad, los grupos organizados para mejorar la calidad de vida y en torno al poder y al conocimiento, los grupos nacionales, los grupos religiosos, etcétera.

Por su parte, Guillermina señala que es una cuestión difícil pero más no imposible y que hay que buscarle para subsistir en el medio:

*“Cada quien tiene su especialidad, en mi caso esta con el sector político que es el que domina todo el periódico, es buscar un tema social de los que yo manejo se vea en la primera plana, y tengo que realizar el doble o el triple de esfuerzo que ellos para lograrlo en relación con los que tienen el sector político, porque a ellos les llega la nota tan fácil nada más convocan a una rueda de prensa, y ahí hay nota; por ejemplo en las cámaras de diputados y senadores a ellos les llueve la información y en mi sección no tenemos que estar buscando la nota y vivirla al día con una sola nota o dos cuando mucho, mi lucha aquí es por la calidad de la información para que pueda aspirar a ser publicada frente a toda la información política”.*

Asimismo, Ella señaló que la competencia es difícil y que como mujer hay que demostrar dobles o triples capacidades de decisión:

*“A mí me toco mi formación periodística en un momento que el país ha dado grandes cambios, que hemos vistos cosas muy vertiginosas, me siento demasiado satisfecha y alegre porque me ha tocado vivir esta etapa tan emocionante que no hubiera sido igual si me hubiera tocado hace 20 años. El ser joven y ser mujer es difícil para entrar a un medio de comunicación porque desconfían de tu juventud y te quieren dar trabajos que no sean tan pesados para las mujeres, y para que te vean te respeten y te crean capaz tienes que demostrar hasta triple vez que eres capaz, y tienes que pelear hasta tu aumento salarial de una manera que a veces se puede confrontar muy fuerte al interior de tu trabajo sabiendo que puedes pagar con una renuncia o que te hagan un lado”.*

Berenice comenta que es difícil con los compañeros del medio:

*“Yo al menos veo que en el medio del espectáculo es más la competencia con los hombres, reporteros, camarógrafos, fotógrafos, y las que sobresalen más son las mujeres tal vez porque tenemos ese sexto sentido y sabemos como irnos por una entrevista que temas a tratar con mas cautela y que otros no para no ofender al entrevistado”.*

Laura considera que las mejores oportunidades son para el género masculino, por lo tanto para la mujer es muy difícil el abrirse camino:

*“Sí es difícil porque siempre a los hombres se les ha dado las mejores oportunidades, aún hombre no se le censura el que llegue tomado, o el que no llegue a la redacción y pase su información vía telefónica, o te pase unos datos y tu armes la nota, a una mujer sí se le censura sobre todo primero porque tienes novio, te vas a casar y a lo mejor el marido no te deja, aquí suponen y tercero cuando tienes hijos seguro vas a estar pidiendo permisos por hijos, en este periódico son menos las mujeres que tienen hijos y menos las mujeres que están casadas, creo que por áreas en información general son cuatro mujeres que están casadas tres que son madres solteras y ya, en economía ninguna casada y en capital soy la única casada y con hijo. Este tipo de presiones te obliga a tomar otro tipo de decisiones en tu vida personal ponerte la camiseta y buscar el camino laboral, pero no personal ni profesional, porque muchas veces no vas creciendo en lo personal te van poniendo obstáculos porque las mejores fuentes para los hombres, aquí se ha logrado con mucho esfuerzo por ejemplo ahora la fuente de presidencia la tiene una mujer y quien la supe es un hombre, en senado la titular es una mujer, la cámara de diputados son dos hombres, gobernación acaba de llegar una mujer, el IFE es un hombre, como que se ha logrado con muchos esfuerzos y muchos golpes bajos por parte de la empresa el lograr posesionarnos las mujeres el que tengamos un mayor reconocimiento”.*

### **3.5.3.2. El avance de la mujer reportera y la controversia con otras mujeres que obstaculizan el crecimiento profesional**

En cuanto al avance que ha tenido la mujer en la profesión, opinan que ha sido muy lenta pero que a logrado abarcar terreno en las redacciones de los diarios, y señalan que muchas veces es la misma mujer (jefas), que no permiten que otras mujeres suban a los cotos de poder de las redacciones debido a que son muy celosas y que son ellas quienes no permiten el avance profesional para otras reporteras.

A lo que en la teoría de Thompson designaría como hacer posibles las acciones e interacciones que ocurren en la vida cotidiana, constituyendo las condiciones sociales de las que necesariamente dependen dichas acciones e interacciones. Así como considerar lo que interviene en “el ejercicio de poder”, describiéndolo como “la capacidad de actuar para alcanzar los objetivos e intereses que se tienen: un individuo tienen el poder de actuar, el poder de intervenir en la secuencia de sucesos y de alterar su curso. Al actuar así, un individuo aprovecha y emplea los recursos que están a su disposición.

Al respecto Ella señala que la mujer ya se ha ganado un lugar en los medios de comunicación pero que la batalla entre mujeres es difícil:

*“La mujer ya se ha ganado un lugar la verdad es que yo me acuerdo que cuando empecé a reportear había muy pocas mujeres que empezábamos esta generación una formación universitaria los que venían a tras de nosotras no tenían la carrera eran muy pocas, y a ahora, ya hay muchas mujeres en los medios, creo que ahí vamos y en las redacciones cada vez más ahí va en aumento los jefes prefieren contratar una mujer que aun hombre. Aquí en el periódico en información general y en ciudad había como tres o cuatro jefas, creo que ahí vamos muy lento pero también esta ese fenómeno de que si ya tienes una reportera con más formación para subir con esa mujer que ya es jefa es muy difícil son muy celosas las jefas en general, y es algo que me han dicho muchas compañeras de otros medios de comunicación son muchas mujeres en los medios en las redacciones ya hay muchas, ahora el siguiente paso es subir a las direcciones a los consejos editoriales pero esas mujeres que*

*están ahí en los puestos de poder como que no quieren hacerse a un lado no quieren soltarte responsabilidades son muy celosas que curioso, pero ya hay mayor apertura de los hombres y mayor respeto para el trabajo de la mujer aunque para muchas mujeres es poco el salario comparado al de muchos compañeros reporteros”.*

Asimismo, Guillermina esta de acuerdo y reafirma que entre mujeres la competencia es más difícil que con los hombres.

*“Desafortunadamente hay una jefa que coordina las cuestiones de género en el periódico pero jamás a tocado las cuestiones de género dentro del periódico solo en la cuestión informativa, que las mesas redondas sobre la mujer, los foros sobre temas de la mujer ahí esta ella, pero en sí nosotras como mujeres del Universal no somos respaldadas por ella, que curioso, como se dice, candil de la calle obscuridad de su casa”.*

#### **3.5.4. Las prácticas socioculturales en la cultura y educación en el núcleo familiar**

La concepción de la cultura empleada por Malinowski es una versión de los que se ha llamado *“la concepción descriptiva”*, según él, los seres humanos son distintos en dos aspectos. En primer lugar, varían en cuanto a su estructura corporal y a sus características fisiológicas, el estudio de tales variaciones es labor de la antropología física.

Asimismo, varían en términos de su *“herencia social”* o *“cultura”*, y tales variaciones atañen a la *“antropología cultural”*, La cultura comprende artefactos bienes, procesos técnicos, ideas, hábitos y valores heredados *“la cultura es una realidad sui generis y se debe estudiar como tal”*.

Las entrevistadas recibieron una educación tradicional a la mexicana dentro del núcleo familiar, en donde se les inculco el amor a Dios, a la familia y los valores, principios, ética y moral de compromiso con ellas mismas y la disciplina que ha equilibrado sus vidas.



En la hipótesis que plantea Lagarde, sobre si, “las mujeres particulares son especializaciones de ejes esenciales de la condición de la mujer, teóricamente excluyentes entre ellos. La condición genérica de las mujeres está estructurada en torno a dos ejes fundamentales: la sexualidad escindida de las mujeres, y la definición de las mujeres en relación con el poder, como afirmación o como sujeción, y con los otros.

Socialmente la vida de las mujeres se define por la preponderancia de algunos de estos aspectos. La condición genérica de la mujer ha sido construida históricamente, y es una de las creaciones de las sociedades y culturas patriarcales.

El poder define genéricamente, las condiciones de las mujeres. Y la condición de las mujeres es opresiva por la dependencia vital, la sujeción, la subalternidad y la servidumbre voluntaria de las mujeres en relación con el mundo (los otros las instituciones, los imponderables, la sociedad, el Estado, las fuerzas ocultas, esotéricas y tangibles

Las cinco entrevistadas coinciden en haberse formado en hogares de familias tradicionales con las reglas de una educación y cultura patriarcal dominante donde se les inculco que el hombre vale más que la mujer y que ella esta sólo para servirlo a él.

Al respecto, Berenice comenta que su educación fue muy dura porque proviene de una clásica familia tradicional:

*“Fue una educación dura en el aspecto de que yo tengo un hermano que tenía mas libertad de hacer mas cosas, mi hermano al entrar a la etapa de la adolescencia el tenía más libertades de salir a las fiestas, y yo no me decían es que el es hombre el se sabe cuidar y tu no y te pueden faltar al respeto y tu no vas a saber como defenderte; y entonces tu vas creciendo como muy restringida y si fue como tres veces a las discotecas y a las tardeadas que estaban de moda y que a mas tardar salías a las 10:00 de la noche porque la mamá se preocupa que estas en la calle que si te asaltan o alguno que se quiera pasar de listo y*

*faltarte al respecto. Te exigían estudiar más y no te dejaban ni un año sin estudio. En mi casa me inculcaron los valores del estudio y de echarle ganas y gracias a eso estoy en donde estoy y haciendo lo que mas me gusta”.*

Por su parte Guillermina señala que el provenir de una familia tradicional la ayudo a superarse:

*“Yo fui la primera universitaria de la familia, mis hermanos mayores se avocaron a estudiar carreras cortas o en el Politécnico como técnicos, mi hermana mayor es la que me inspiro ella fue la primera en estudiar una carrera, toda mi familia es neta de Iztapalapa desde mis papas, abuelos, tatarabuelos, yo no se hasta donde llegue mi raíz, y toda la gente que me antecede ha sido rural, mis papas solo tienen la primaria y secundaria, pero a nosotros nos inculcaron el adelante estudia y hasta donde quieras es tu responsabilidad tu decides, y partir de mi hermana yo seguí estudiando también así llegue a la Universidad”.*

Asimismo, Laura comenta que ella estudio en una escuela de monjas, lo cuál la hizo tener muchos valores y ser muy conciente de la importancia de la familia:

*“Estudie en una escuela de monjas y mi papá quería ser sacerdote pero es hijo natural y no lo aceptaron, la iglesia eso no lo permite, pero nos inculcaron el amor y temor a Dios, el tener principios éticos y morales respetar a nuestros mayores, el valorarme a mi misma, el hablar con mis papas y confiar en ellos, somos 5 hermanos 4 hermanas y un hombre y a todos nos inculcaron mucho respeto y valores familiares”.*

Por su parte Elía señala que el haber tenido una educación tradicional la hizo ser más fuerte y acercarse más a la familia:

*“Tengo 38 años y recibí una educación igual que la de todas las mujeres: ambigua y contradictoria. Por un lado, me exigían mucho como estudiante, pero me limitaban mucho como persona. Poca libertad, mucha disciplina y mucho chantaje por ser mujer.*

Ah! Y muchos quehaceres domésticos. Querían que fuera una buena estudiante con miras a ser una buena profesionista, pero sin romper con la educación que me habían dado. Bueno, en pocas palabras, querían para mí una vida convencional, con todo lo que ello implica. Por fortuna, la buena educación implica no sólo aprender, sino comenzar un proceso de cuestionamiento y de crecimiento que nadie puede parar. Y también tuve la suerte de estudiar en la UNAM y eso me cambió la vida. Eché a la basura todo lo que no me servía y comencé de cero”.

Asimismo Ella comenta que al venir de una familia tradicional la hizo crecer y superarse en todos los aspectos de su vida:

“Yo vengo de una familia tradicional perdí a mi padre cuando era muy niña iba a cumplir apenas 15 años, mi madre tuvo que trabajar y tengo hermanos y abuelos y había que darles de comer, así que mi madre trabajo muy duro, y así me las pase muchos años desde quinto año de primaria haciendo comida para mi casa, mi abuelo me enseñó a amar la historia porque tuve la fortuna de tener dos abuelos ya muy grandes mi abuelo murió de casi 100 años y mi abuelo que estaba punto de morir no podía morir porque amaba tanto la vida no quería morir. La familia de mi papá son revolucionarios, mi bisabuelo fue general en el tiempo de la revolución fue Agustín Millan y ayudo a Toluca para que no lo invadieran de hecho hay un busto de el en un poblado de Toluca, la vida de mi abuelo fue difícil su padre los abandona ellos eran varios hermanos y cultivaban el campo y mi bisabuela vendía para mis hermanos y hacían tremendos cacerolones de caldo y de todo y cada vez que llegaban los soldados les daban de comer y no se alebrestaban con ella. Mi formación ha sido de muchos valores y de cultura, mi formación ha sido en cuestiones de lucha de mitos de historias familiares de amor a lo que haces tengo un baúl del tiempo de la revolución que dejaron mis abuelos y yo lo adoro, su maquina de escribir antigua y a pesar de las adversidades que hemos encontrado siempre ha habido algo que nos ayudado, me ha ido bien. Siempre en mi casa me dieron libertad de hacer lo que yo quisiera yo era responsable de mis actos y siempre he cuidado mi dignidad me siento muy orgullosa de lo que he logrado hasta ahora en mi vida”.

#### **3.5.4.1. Marginación de la mujer en el núcleo familiar**

Las entrevistadas coincidieron al señalar que sigue existiendo el maltrato y marginación en la mujer mexicana a pesar de que ya no son tan sumisas

como antes, porque tienen más conciencia de lo que hacen son muy trabajadoras y por su naturaleza es la primera que se sacrifica cuando no hay dinero en una familia.

En el estudio de Marcela Largade señala que la condición de la mujer es histórica en tanto que es diferente a lo natural. Es opuesta a la llamada naturaleza femenina. Es opuesta al conjunto de cualidades y características atribuidas sexualmente a las mujeres, que van desde formas de comportamiento, actitudes, capacidades intelectuales y físicas, hasta su lugar en las relaciones económicas y sociales, así como la opresión que las somete, cuyo origen y dialéctica, según la ideología patriarcal, escapan a la historia y permanecen, para la mitad de la humanidad a determinaciones biológicas, congénitas.

La situación de las mujeres es el conjunto de características que tienen a partir de su condición genérica en circunstancias históricas particulares. La situación expresa la existencia concreta de las mujeres particulares a partir de sus condiciones reales de vida.

La formación social en que nace, vive y muere cada una, las relaciones de producción-reproducción y con ello la clase, el grupo de clase, el tipo de trabajo o de la actividad vital, los niveles de vida y el acceso a los bienes materiales y simbólicos, la lengua, la religión, los conocimientos, las definiciones políticas, el grupo de edad, las relaciones con las otras mujeres, con los hombres y con el poder, así como las preferencias eróticas, las costumbres, las tradiciones propias, y la subjetividad personal.

A lo cuál opina Berenice:

*“Sí, tan existe que por eso hay tanta mujer golpeada y marginada a pesar de que ya no debería de haber y es muy triste que aún lo estemos viviendo en nuestra sociedad”.*

Asimismo, Guillermina señaló que la mujer ha cambiado en su contexto social:

*“Depende de la mujer que se deje y que sea sumisa, que no tenga ganas de salir adelante, aunque las mujeres de ahora ya no somos tan sumisas porque tenemos conciencia de lo que hacemos y de lo que queremos y hasta donde podemos llegar, somos muy chambeadoras en todos los aspectos”.*

Por su parte, Laura comentó que aún en la época actual hay agresión hacia la mujer.

*“En general sí, y lo vez en las agresiones de que son objeto muchas mujeres, en una ocasión me tocó cubrir un seminario sobre agresión y violación, y te das cuenta que la voz de la mujer no vale y a nadie le importa porque todavía existe ese machismo tan arraigado en donde no se te permite decir nada, el proponer, no vale, donde tienes que ser como una criada y te pueden atacar y nadie va a decir nada, todo eso es marginación y se da hasta en los estratos sociales y dentro de las familias mexicanas”.*

Elia argumentó, que si de sacrificios se trata, la mujer es la primera en sufrir las consecuencias.

*“Sí, claro. A la primera que sacrifican cuando no hay dinero en una familia es a la mujer. Ella debe dejar los estudios para trabajar. Por ella no será cabeza de una familia, dicen las cabezas duras de los padres. Por fortuna, poco a poco, las cosas van cambiando. Muchas mujeres estamos en la pelea, por nosotras y por otras mujeres. Y por fortuna hay algo que se llama feminismo y del cuál todas deberíamos aprender algo”.*

#### **3.5.4.2. Profesión o vida personal y familia**

En cuanto a la vida personal y laboral las entrevistadas coincidieron que para desarrollar una carrera profesional en los medios hay que sacrificar los tiempos con la familia y su vida personal debido a las cargas de trabajo en los periódicos y los horarios que se cubren lo cuál no les permite realizarse plenamente en estos aspectos en sus vidas.

A lo que el estudio de Marcela Lagarde señala que todas las mujeres viven patriarcalmente y su forma de vida se conforma de manera importante en torno a la opresión genérica. Pero sólo las mujeres explotadas están sujetas a una doble opresión del capital.

Ante los hombres, en el conjunto de la sociedad y en el Estado, las mujeres ocupan una posición de subordinación, dependencia y discriminación que se traduce en su sujeción al poder y que define las relaciones de opresión genérica que hacen cuantitativamente más intensa la explotación a la que están sometidas como productoras subordinadas al capital y sujetas a los poderes patriarcales.

En la vida social esta doble opresión no se da por separado, ni en ámbitos distintos. Es la síntesis dialéctica de la opresión de clase genérica; es la forma específica en que el capital patriarcal explota y oprime a las mujeres obreras, campesinas, y asalariadas de todo tipo. La síntesis entre opresión genérica y opresión de clases se manifiesta de manera permanente en el conjunto de relaciones que vive la mujer explotada; constituye la base de su modo objetivo de existencia.

Abarca la manera simultánea y global su vida pública y privada, la casa y el trabajo: las relaciones con el patrón y con el marido, con el padre, con los hijos, con los hermanos, con los vecinos, con los desconocidos; así como las relaciones con las otras mujeres. Es uno de los núcleos de su autoidentidad. La doble opresión es el resultado del complejo intrincado de relaciones vivido por la mujer explotada todas las horas de su día y todas las horas de su vida.

Las obreras, las profesionistas, las empleadas públicas y domésticas, y todas aquellas trabajadoras que reciben un salario llevan a cabo una doble jornada de trabajo: la del trabajo asalariado, y la del trabajo doméstico. Esta doble jornada se realiza en tiempos y en horarios distintos y separados. La

primera en locales destinados para tal efecto: fábricas, oficinas, cubículos, tiendas, bancos.

En estos espacios la mujer se enfrenta a un mundo ajeno al doméstico y se haya en relación permanente con otros trabajadores y con el patrón, con las instituciones civiles y políticas, (sindicatos, aparatos estatales, partidos políticos y asociaciones civiles), su vida es regida por las normas públicas de los ciudadanos y por las leyes; por el contrato.

Por ser realizadas en la esfera pública en el ámbito de la producción social, sus actividades se llaman jurídica y comúnmente trabajo. En general la jornada pública es continúa y tiene una duración fija; la mujer recibe un salario y casi siempre recibe plusvalía.

Al respecto, Berenice comenta que la mujer actual pretende sentirse muy independiente y así se muestra ante la sociedad:

*“La mujer tienen que ser muy paciente, muy tolerante como mujer profesionista hay que sacrificar los tiempos con la familia, hay que sacrificar la vida personal por el trabajo, horarios, y vida. La mujer de ahora se quiere sentir tan independientes que prefiere hacer las cosas solas, y con esa actitud errónea, o no, ahí estamos en el trabajo y en la profesión sacrificando hasta la propia salud por la profesión somos unas guerreras”.*

Por su parte, Laura argumenta que a la mujer profesionista siempre se le censura el que tenga una vida personal:

*“A la mujer sí se le censura sobre todo primero porque tienes novio, te vas a casar y a lo mejor el marido no te deja, aquí suponen; y tercero cuando tienes hijos seguro vas a estar pidiendo permisos por hijos. Este tipo de presiones te obliga a tomar otro tipo de decisiones en tu vida personal ponerte la camiseta y buscar el camino laboral pero no personal ni profesional porque muchas veces no vas creciendo en lo personal te van poniendo obstáculos”.*

Asimismo, Guillermina considera que la mujer actual debe de ser muy ruda si pretende vivir una vida como reportera:

*“Hay que hacerse muy ruda, tienes que darte a respetar con tu trabajo que no sea porque llegaste con una falda o un pantalón muy sexy o una blusa pegada al cuerpo, tú para poder competir con los compañeros necesitas llevar información de mayor calidad de la que ellos traen y aún así a veces te lleva la tristeza porque ven que es tan buena que te dicen mejor la guardamos porque se puede hechar a perder o te la publicamos en la página 50, se ríe, entonces tienes que saber en que momento se habrá el espacio del periódico para poder publicar tu información.*

Por su parte, Laura considera que la mujer debe de ser muy perseverante en todos los aspectos de su vida personal y laboral:

*“La mujer debe de tener un amplio conocimiento, tenacidad, ambición y perseverancia; si no lo va hacer aquí te tienes que aguantar a muchas humillaciones verbales indirectas en donde quieren hacer menos tu trabajo. Tienes que darte a conocer hacer que respeten tu lugar tu trabajo es algo que tienes que realizar todos los días y que sí ellos lo hacen nosotras podemos hacerlo mejor no perder ninguna oportunidad y no quedarte callada, aquí no es nada de lagrimas, si quieres llorar, lloras afuera, adentro nunca puedes mostrar debilidad porque si lo haces te aplastan como cucaracha”.*

Asimismo, Elia señala que es cuestión de cultura y educación el hacer distinción entre las capacidades de hombres y mujeres:

*“Considero que hombres y mujeres tenemos las mismas características. Otra vez, por motivos de cultura o de educación, podemos creer que tenemos capacidades diferentes, pero no es así. Para ser periodista, sea hombre o mujer, se requiere pasión y oficio y mucho trabajo y estudio. Eso no es privativo de uno u otro género. Hay mujeres mediocres como hay hombres mediocres. Hay mujeres brillantes, como hombres brillantes. Depende de nosotras. Y no se trata de competir con los hombres ni con nadie, se trata de ser profesionales, éticos, responsables y con el carácter suficiente para sortear obstáculos”.*



Por otra parte Ella comenta que la mujer debe de hacer un balance entre su vida personal y laboral para mantenerse en el medio:

*“La mujer reportera tiene que ser muy responsable muy fuerte de carácter, muy carismática amable concentrarte en tu chamba, por lo menos lo que a mi me ha funcionado, de tal hora a tal hora la dedico en cuerpo y alma al periódico, y de tal hora a tal hora la dedico a mi casa, a mi familia y aunque me hablen por teléfono en esos momentos y tengo que sacar algo lo saco, no se de donde ni como pero lo saco, tu te vas haciendo tu agenda tu ya puedes defenderte tiene mucho que ver el compromiso social que tengas; y que quién no lo quería ver así que se valla. Esta es una carrera muy intensa con altas y bajas porque aparte de que tienes que aguantar a los señores de la calle en el sentido de que reportearas a tus fuentes tienes que enfrentarte a tu redacción, horarios de trabajo y la familia, creo que hay la llevo, hay va”.*

El pertenecer al género femenino y jugar el papel que la mujer le ha tocado desarrollar en su vida cotidiana dentro del contexto sociocultural y formar parte de los cambios históricos del mundo desde su evolución hasta la época actual, le han permitido ampliar su universo en su formación profesional dentro de lo laboral y en su naturaleza misma como mujer ante la sociedad.

Y como se ha mostrado en los apartados anteriores las mujeres han desempeñado un papel muy importante dentro de los medios de comunicación como reporteras y escritoras en todos y cada uno de aquellos campos laborales en los que se han abierto camino ellas mismas, demostrando que tienen la capacidad y la audacia para ejercer la profesión.

En el siguiente capítulo 4 se realizará un análisis del marco interpretativo de la teoría con el contexto recopilado en las entrevistas profundas y la historia de vida, para lo cuál se utilizará el paradigma metodológico presentado por John B. Thompson en su estudio de referente a la “hermenéutica profunda”, texto incluido en su obra, *Ideología y cultura moderna, teoría crítica social en la era de comunicación de masas*”.

## **Capítulo 4**

### **DE LA OPRESIÓN Y DESIGUALDAD A LA LIBERACIÓN LABORAL**

*El feminismo es un aporte a la unidad humana porque devela la separación real entre los seres humanos y la intolerancia a la diversidad, de ahí que el feminismo sea a la vez una crítica de la cultura y de una nueva cultura.*

Marcela Lagarde.

Iniciaremos este capítulo con un análisis al “marco interpretativo” de la teoría relacionada con el contexto recopilado en las entrevistas profundas y la historia de vida, para lo cuál se utilizará el paradigma metodológico presentado por John B. Thompson en su estudio sobre la “hermenéutica profunda” en la interpretación que realiza ha Ricoeur, “hermenéutica de la vida cotidiana” o “las doxas”.

Asimismo, en el siguiente apartado se realizó un análisis para la interpretación de los datos arrojados en las técnicas aplicadas de “entrevistas profundas” e “historia de vida”, bajo el argumento de la hermenéutica profunda en la vida cotidiana o las “doxas”, en sus tres fases de interpretativas; el análisis sociohistórico (contexto), análisis formal (discursivo), y la interpretación ó reinterpretación.

Continuando con el análisis de la interpretación por tópicos para alcanzar el objetivo planteado, dar respuesta a pregunta general y la hipótesis de esta investigación.

En el siguiente apartado analizaremos el paradigma metodológico desde la teoría de la interpretación de la hermenéutica profunda y los fenómenos sociales.

#### **4.1. El marco metodológico de la hermenéutica profunda para la interpretación de las doxas**

El paradigma metodológico presentado por Jhon B. Thompson se inspira puntualmente en la idea de “hermenéutica profunda” de Ricoeur, según la cuál, señala que todo proceso de interpretación científica de los fenómenos sociales y culturales tiene que estar mediados por métodos explicativos objetivantes. (Giménez, 2005:120).

El esquema de análisis propiamente dicho comprende una fase preliminar donde se procura reconstruir, por vía etnográfica (mediante entrevistas, observación participante, etcétera; la interpretación cotidiana de las formas simbólicas en la vida social.

Es lo que Thompson denomina hermenéutica de la vida cotidiana, o también interpretación de la doxa. Esta fase preliminar responde a las características del campo de estudio, que constituye un ámbito pre-interpretativo por los actores sociales antecedentemente a cualquier procedimiento de observación científica.

A continuación, el esquema introduce tres fases analíticas que responden a la “hermenéutica profunda” propiamente dicha, estas fases no deben considerarse en forma secuencial, sino como dimensiones analíticamente distintas de un mismo aunque complejo procedimiento interpretativo.

1) La primera fase es la del “*análisis histórico-social*”, cuya finalidad es la reconstrucción de las condiciones de producción, de circulación y de recepción de

las formas simbólicas. Estas condiciones textuales están constituidas por los siguientes elementos que representan otros tantos niveles de análisis.

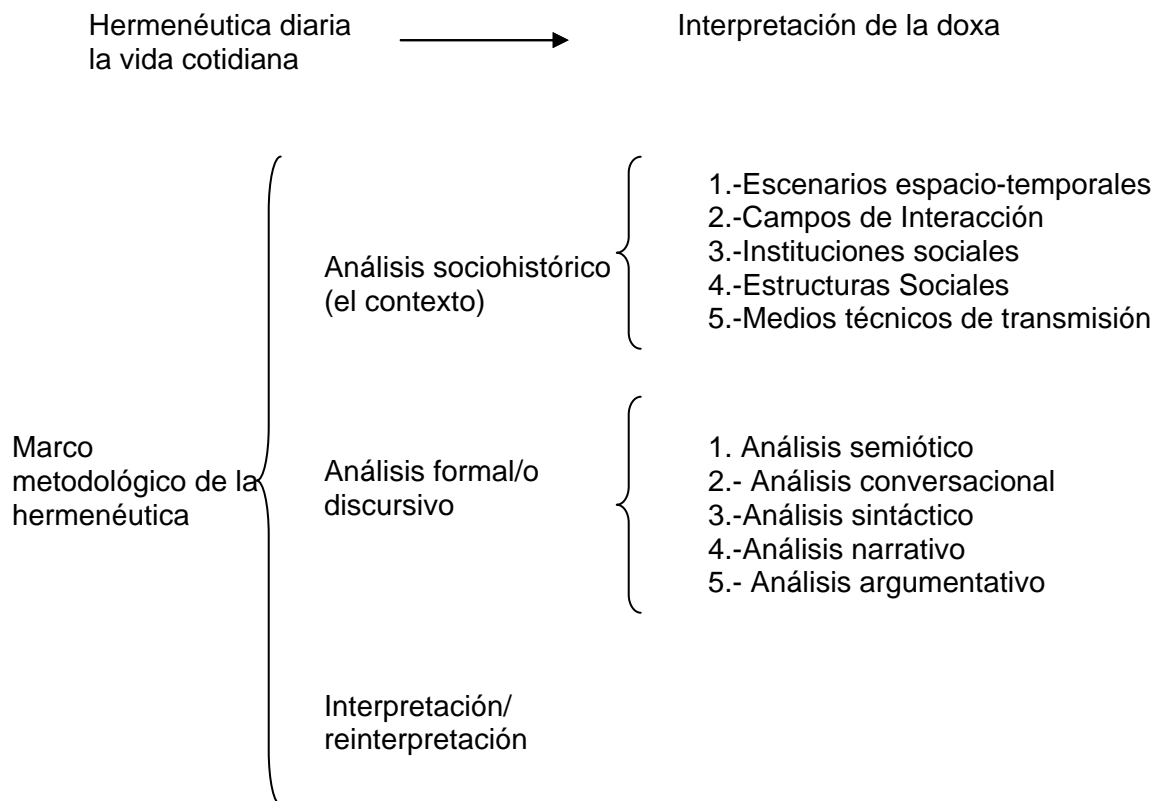
El escenario espacio-temporal, el campo de interacción, las instituciones sociales, la estructura social y los medios técnicos de transmisión o difusión. Esta fase subraya la importancia decisiva del contexto social, cualquiera sea su escala o amplitud, para todo análisis social y, sobre todo, para el análisis hermenéutico de la cultura, ya que funciona como operador de sentido. En efecto, en el ámbito de la cultura nada tiene sentido fuera de su contexto de producción y de recepción. (Giménez, 2005:121).

2) La segunda fase es la del “*análisis formal*”, que estudia la estructura interna de las formas simbólicas en virtud de la cual éstas son capaces de presentar y simbolizar. Este momento analítico se funda en el supuesto de que las prácticas culturales no son solamente prácticas histórica y socialmente situadas, sino también construcciones simbólicas específicas que manifiestan una estructura articulada, la cual puede ser analizada con la ayuda de técnicas también específicas, como las del análisis semiótico.

Por ejemplo. Aquí puede convocarse diferentes técnicas inspiradas en la lingüística, que van desde la semiótica hasta el análisis narrativo y argumentativo, pasando por el análisis sintáctico y el conversacional. La aplicación pertinente de algunas de estas técnicas dependerá de la naturaleza específica del objeto cultural que se pretende analizar. (Giménez, 2005:122).

3) La tercera fase es la de la “*interpretación y reinterpretación*” que, sí bien requiere de apoyo de las dos fases precedentes, constituye una operación diferente. En efecto, el procedimiento anterior era analítico (desconstructivo disociación de elementos de un todo), lo mismo que la fase del análisis histórico-social.

La interpretación, en cambio, procede por síntesis construyendo creativamente un sentido global que imputa a los comportamientos o acontecimientos observados. La interpretación se propone fundamentalmente reconstruir la dimensión referencial de las formas simbólicas, qué es lo que se presenta y lo que se dice acerca de lo presentado, apoyándose en los resultados de los dos momentos analíticos precedentes.



Este proceso de interpretación, mediado por métodos objetivantes, es también un proceso de reinterpretación, en la medida en que las formas simbólicas forman parte, como ya se ha dicho, de un ámbito pre-interpretado. Se trata, por consiguiente, de reinterpretar lo ya interpretado en la vida cotidiana, de proyectar creativamente un sentido que puede diferir del que se construye rutinariamente en las interacciones cotidianas.

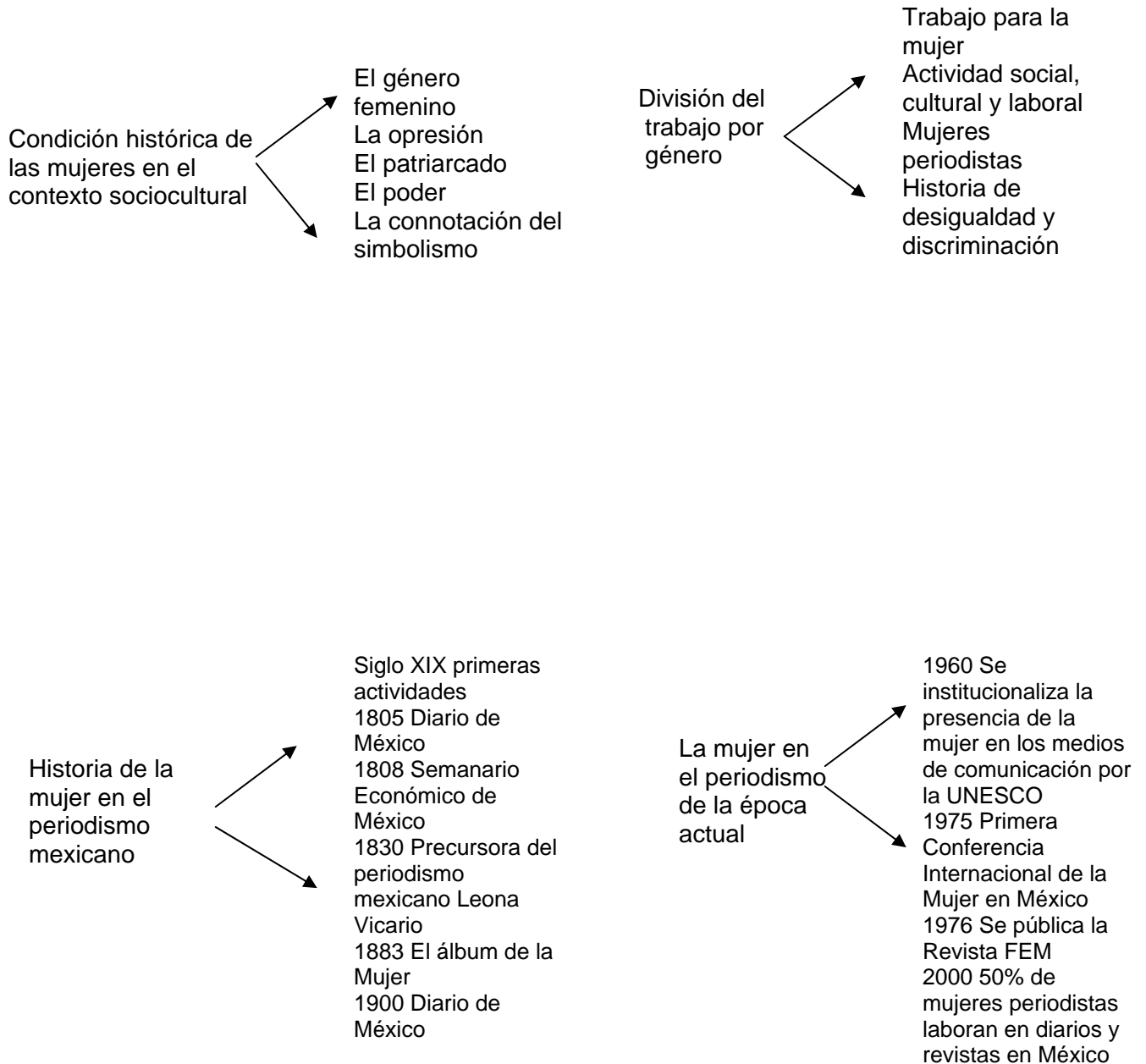
Esta divergencia sólo se podrá apreciar por contraste con los resultados de la interpretación de la doxa que, hemos visto, sólo constituye una operación preliminar.

Por lo demás, la posibilidad de un conflicto de interpretaciones se inherente a toda interpretación. En efecto, toda interpretación es un principio cuestionable, porque constituye una operación riesgosa, conflictiva y abierta a la disputa.

En caso de conflicto de interpretaciones, la única manera de resolverlo es la discusión racional en un espacio de comunicación libre de presiones (Habermas), donde la única fuerza reconocida y admitida sea la mejor del argumento. (Giménez, 2005:122).

La finalidad de la interpretación y reinterpretación es la reconstrucción del sentido de las formas simbólicas a través de estos tres aspectos que se mencionaron con anterioridad, para lo cual se muestran los aspectos contextuales y teóricos que guían los ejes interpretativos:

## Reconstrucción del contexto sociohistórico



## **4.2. El contexto social y cultura del núcleo familiar de las mujeres para entender la posición que mantienen en su desarrollo profesional**

La condición sociohistorica de la mujer está constituida por el conjunto de relaciones de producción y reproducción y por todas las demás relaciones vitales en que están inmersas las mujeres independientemente de su voluntad y de su conciencia, y por las formas en que participan en ellas, por las instituciones políticas jurídicas que las contienen y las norman; y por las concepciones del mundo que las definen y las interpretan.

Asimismo dentro de la cultura patriarcal la mujer se define por su sexualidad, frente al hombre que se define por el trabajo, un segundo eje constitutivo de la mujer es la relación con los otros y con el poder; cada mujer se constituye y tiene como contenido, como identidad, esa síntesis de hechos sociales y culturales que confluyen en ella y son únicos, excepcionales, pero al mismo tiempo, por semejanza permiten identificarla con las otras mujeres en su situación similar.

La cultura femenina es producto de la condición de mujer, a partir del feminismo se da una fractura en la concepción del mundo filosófica, como menciona Marcela Lagarde (2004:85); el ser mujer es producto de lo concreto histórico; es diferente, distinto y no opuesto al ser hombre, es decir, la mujer no se construye como oposición simétrica del hombre: existe una diferenciación genérica entre los seres humanos, basada en el sexo y la edad, y con ella confluyen antagonismos de clases y de todas las formas de agrupación social excluyentes y opresivas.

Esta situación se ve reflejada en las condiciones que presentan las mujeres mexicanas en el núcleo familiar a partir de una educación tradicional en las que se



les condiciona el estudio y la preparación en el plano profesional lo que no les permite la libertad de desarrollarse en todos los aspectos de su vida.

Como lo menciona Elía al describir la educación que recibió en su núcleo familiar:

*“Tengo 38 años y recibí una educación igual que la de todas las mujeres: ambigua y contradictoria. Por un lado, me exigían mucho como estudiante, pero me limitaban mucho como persona. Poca libertad, mucha disciplina y mucho chantaje por ser mujer. Ah! Y muchos quehaceres domésticos. Querían que fuera una buena estudiante con miras a ser una buena profesionista, pero sin romper con la educación que me habían dado. Bueno, en pocas palabras, querían para mí una vida convencional, con todo lo que ello implica. Por fortuna, la buena educación implica no sólo aprender, sino comenzar un proceso de cuestionamiento y de crecimiento que nadie puede parar. Y también tuve la suerte de estudiar en la UNAM y eso me cambió la vida. Eché a la basura todo lo que no me servía y comencé de cero”.*

Y lo reafirma Guillermina al coincidir con el comentario expuesto anteriormente:

*“Yo fui la primera universitaria de la familia, mis hermanos mayores se avocaron a estudiar carreras cortas o en el Politécnico como técnicos, mi hermana mayor es la que me inspiro ella fue la primera en estudiar una carrera, toda mi familia es neta de Iztapalapa desde mis papas, abuelos, tatarabuelos, yo no se hasta donde llegue mi raíz, y toda la gente que me antecede ha sido rural, mis papas sólo tienen la primaria y secundaria, pero a nosotros nos inculcaron el adelante estudia y hasta donde quieras es tu responsabilidad tu decides, y partir de mi hermana yo seguí estudiando también así llegue a la Universidad”.*

Y como menciona Eisenstein, que para entender la opresión de la mujer es necesario examinar las estructuras de poder que existen en nuestra sociedad, (1980:54); éstas son la estructura de clases capitales, el orden jerárquico de los mundos masculino y femenino del patriarcado y la división racial del trabajo que se

practica en una forma muy particular dentro del capitalismo pero que tiene raíces precapitalistas en la esclavitud.

El patriarcado capitalista en tanto que sistema jerárquico explotador y opresor de la opresión racial junto con la opresión sexual y la de clase. Las mujeres comparten la opresión unas con otras, pero lo que comparten como opresión sexual es diferente según las clases y las razas, de la misma manera que la historia patriarcal siempre ha dividido y diferenciado a la humanidad según la clase y la raza.

#### **4.3. La coyuntura que juega la marginación y discriminación de la mujer dentro del seno familiar**

Retomando el estudio de Marcela Largade referente a la situación que margina y condición a la mujer mexicana como histórica en tanto que es diferente a lo natural y que es opuesta a la llamada misma naturaleza femenina debido a sus cualidades y características atribuidas sexualmente a las mujeres, que van desde formas de comportamiento, actitudes, capacidades intelectuales y físicas, hasta su lugar en las relaciones económicas y sociales, así como la opresión que las somete, cuyo origen y dialéctica, según la ideología patriarcal, escapan a la historia y permanecen, para la mitad de la humanidad a determinaciones biológicas, congénitas.

Lo que lleva a las mujeres a la formación social en que nace, vive y muere cada una, las relaciones de producción-reproducción y con ello la clase, el grupo de clase, el tipo de trabajo o de la actividad vital, los niveles de vida y el acceso a los bienes materiales y simbólicos, la lengua, la religión, los conocimientos, las definiciones políticas, el grupo de edad, las relaciones con las otras mujeres, con los hombres y con el poder, así como las preferencias eróticas, las costumbres, las tradiciones propias, y la subjetividad personal; crean en cada mujer una

condición distinta en el contexto sociocultural para su posterior desarrollo profesional.

Las entrevistadas coincidieron en señalar que a pesar de los cambios socioculturales que han surgido en las últimas décadas en la sociedad mexicana, sigue existiendo el maltrato y marginación en la mujer a pesar de que ya no son tan sumisas porque tienen más conciencia de su desarrollo profesional.

Punto en el que coincidió la opinión de Guillermina al señalar que la mujer ha cambiado en su contexto social, y que ya no permite que se abuse de su condición de mujer:

*“Depende de la mujer que se deje y que sea sumisa, que no tenga ganas de salir adelante, aunque las mujeres de ahora ya no somos tan sumisas porque tenemos conciencia de lo que hacemos y de lo que queremos y hasta donde podemos llegar, somos muy chambeadoras en todos los aspectos”.*

A lo que Laura comentó que a pesar de estar en la época actual, en donde la mujer es más fuerte y menos dependiente, aún hay agresión en el núcleo familiar:

*“En general sí, y lo vez en las agresiones de que son objeto muchas mujeres, en una ocasión me tocó cubrir un seminario sobre agresión y violación, y te das cuenta que la voz de la mujer no vale y a nadie le importa porque todavía existe ese machismo tan arraigado en donde no se te permite decir nada, el proponer, no vale, donde tienes que ser como una criada y te pueden atacar y nadie va a decir nada, todo eso es marginación y se da hasta en los estratos sociales y dentro de las familias mexicanas”.*

#### **4.3. Análisis de los factores de discriminación y desigualdad laboral hacia la mujer en el contexto laboral**

Para interpretar dichos factores de desigualdad hacia la mujer realizaremos el análisis desde la perspectiva de Thompson al trabajo de Bourdeau sobre los

escenarios *espacio-temporales*, como los campos de interacción, las instituciones sociales y la estructura social, en los que se refiere a diferentes aspectos de los contextos sociales y definen diferentes niveles de análisis que permiten captar los rasgos sociales de los contextos en los cuáles actúan e interactúan los individuos. (1998:224).

Tales rasgos no son meramente los elementos de un ámbito en el cuál ocurre la acción, sino que son constitutivos de la acción e interacción, en el sentido de que los individuos rutinaria y necesariamente aprovechan, ponen en práctica y emplean los diversos aspectos de los contextos sociales al actuar e interactuar. Los rasgos contextuales no son simplemente restrictivos y limitativos, también son productivos y facultativos.

Pero también, hacen posibles las acciones e interacciones que ocurren en la vida cotidiana, constituyendo las condiciones sociales de las que necesariamente dependen dichas acciones e interacciones, así como considerar lo que interviene en “el ejercicio de poder”; describiéndolo como la capacidad de actuar para alcanzar los objetivos e intereses que se tienen un individuo tienen el poder de actuar, el poder de intervenir en la secuencia de sucesos y de alterar su curso. Al actuar así, un individuo aprovecha y emplea los recursos que están a su disposición.

A este respecto las entrevistadas coincidieron al opinar que la desigualdad y discriminación laboral es una cuestión de formación social y cultural del género masculino arraigada desde el núcleo familiar:

Elía señaló que es una cuestión de cultura en la sociedad:

*“Creo que hay una cultura de desigualdad que impide a las mujeres contar con más apoyo para desempeñarse mejor en el campo laboral, sobre todo cuando son madres, por ejemplo, no hay*

*guarderías, hay poco tiempo para pasar con los hijos, etcétera. Pero esas situaciones se comparten con todas las mujeres que trabajan, en realidad, creo que en los medios hemos ido ganando terreno y combatiendo de a poco los muchos tabúes por nuestra condición de mujeres”.*

Por su parte, Laura reafirmó el comentario anterior al decir que los compañeros reporteros no permiten el avance de las mujeres en los medios:

*“En el medio en general sí, no se le toma en consideración toda su capacidad, el hombre no puede permitir que una mujer sea más, entonces son constantes los problemas; el que te vayan desplazando aún cuando tu demuestres capacidad. Hay periódicos en que te pagan el salario mínimo profesional son pocos en donde las mujeres no tienen ni una posibilidad de reclamar están sujetas a la agenda que le imponga su jefe aún cuando cubra sus eventos, a que se modifiquen sus notas, aunque estén firmadas por ella, en que si hay reclamaciones hay que arreglarlas; y si tienes problemas jurídicos ese es tu pleito. Si hay mucha desigualdad todavía”.*

En consecuencia a los comentarios anteriores tomando en cuenta la perseverancia de la mujer para desarrollarse profesionalmente a través de los obstáculos que le impongan, tiene la capacidad de actuar para alcanzar los objetivos e intereses que se persiguen depende de la posición que se ocupa en un campo o una institución, el poder analizado en el plano de un campo o una institución, es la capacidad que faculta o habilita a algunos individuos para tomar decisiones, seguir objetivos o realizar intereses; los habita de tal manera que sin la capacidad conferida por la posición que ocupan dentro de un campo o institución no habría podido seguir el trayecto relevante.

Por tanto señala Thompson (1998:124), los individuos que gozan de diversas capacidades de este tipo, y en consecuencia de diferentes grados de poder pueden aguantar determinadas relaciones sociales unos con otros. Cuando las relaciones de poder establecidas son sistemáticamente asimétricas la situación se puede describir como de dominación.

#### **4.4. La subestimación de la mujer reportera en el ámbito laboral frente a la competencia con el género masculino**

En este sentido se habla de las relaciones de poder entre individuos a las que Thompson denomina como “sistemáticamente asimétricas”, cuando los individuos o grupos de individuos particulares detentan el poder de una manera durable que excluye, y hasta cierto grado significativo se mantiene inaccesible, a otros individuos, sin considerar las bases en las que se lleva a cabo tal exclusión. En tales casos, se habla de individuos o grupos “dominantes” y “subordinados”, así como aquellos individuos o grupos que ocupan posiciones intermedias en un campo, en virtud del acceso parcial que tiene a los recursos.

A lo que estas diversas características de los contextos sociales son constitutivas no sólo de la acción y la interpretación, sino además de la producción y la recepción de las formas simbólicas, al igual que la acción en su sentido más general, la producción de las formas simbólicas implica el uso de los recursos disponibles y la puesta en práctica de reglas y esquemas de diversos tipos por parte de los individuos situados en determinadas posición o posiciones en un campo o institución, argumenta Thompson.

Un individuo emplea los recursos, se sirve de las reglas y pone en práctica los esquemas a fin de reproducir una forma simbólica para un receptor particular o una serie de receptores potenciales, y la recepción de la forma anticipada comprende parte de las condiciones de su producción. La posición de un individuo en un campo o institución, y la recepción prevista de una forma simbólica por parte de los individuos a quienes se dirige, son condiciones sociales de producción que moldean la forma simbólica producida.

Para hablar de este aspecto las entrevistadas consideran que desde siempre hay más predilección en las redacciones de los periódicos por el género masculino:

A lo que Guillermina describe como una cuestión difícil entre géneros:

*“Aquí hay “gandalles”, no creo que a la mujer se le subestime, por algo tienen tanta mujer reportera, más bien entre los coordinadores como hombres se protegen y se solapan los mejores lugares entre amigos; y depende mucho de ti si entras a su ámbito. Yo lo que veo es que eso no cambia y no acaba el hecho de que si tu te acercas al jefe en buen plan, así de trabajo no te pelan, tienes que ir en plan de seducción, coqueta y con minifalda para que llames la atención y te hagan caso, yo he visto las nuevas chavitas que llegan quieren entrar y las invitan a comer. Ahora esto se a complicado más debido, recuerdo que cuando recién entre al Universal tu podías aspirar a un mejor puesto cuando el compañero de la fuente se iba o renunciaba de hecho te promovían los mismos jefes, y así comenzabas ha ascender de hecho, yo cuando empecé tenía una fuente que se consideraba sin importancia y tu tenias que picar piedra para trascender y mi primer fuente formal fue aeropuerto en donde conseguía entrevistas con empresarios, sacerdotes políticos, gente que tenía mucho poder e influecian a nivel nacional”.*

Asimismo, Ella opinó que la mujer se tiene que esforzar el doble para que crean en su experiencia laboral:

*“El ser joven y ser mujer es difícil para entrar a un medio de comunicación porque desconfían de tu juventud, y te quieren dar trabajos que no sean tan pesados para las mujeres, y para que te vean, te respeten, y te crean capaz; tienes que demostrar hasta triple vez que eres capaz y que tienes los elementos hasta para pelear tu aumento salarial de una manera que a veces se puede confrontar muy fuerte al interior de tu trabajo, sabiendo que puedes pagar con una renuncia o que te hagan un lado”.*

Cuestión que determina y confronta a las características de los contextos sociales que son constitutivas de la producción de las formas simbólicas, también lo son de las maneras en que éstas se reciben y comprenden. Thompson

(1998:128), comenta que las formas simbólicas con recibidas por individuos que se sitúan en contextos sociohistóricos específicos, y las características sociales de estos contextos modelan las maneras en que son recibidas, comprendidas y valoradas por ellos.

Entonces, el proceso de recepción no es un pasivo de asimilación; es más bien un proceso creativo de interpretación y valoración, en el cual el significado de la forma simbólica se constituye y reconstruye activamente, los individuos no absorben con pasividad las formas simbólicas, sino que les dan un sentido activo y creador, y en consecuencia producen un significado en el proceso mismo de recepción.

#### **4.5. Es una cuestión de género el papel que juega la mujer reportera para ganarse un espacio laboral en los medios**

Para hablar del aspecto de género retomaremos los estudios de Marcela Lagarde respecto al núcleo de la identidad femenina que reproduce a las mujeres como sujetos sociales cuya subjetividad se construye a partir de la dependencia y del ser a través de las mediaciones de los otros.

Y para explicar este complejo de fenómenos opresivos que articula la expropiación, la interiorización, la discriminación, la dependencia y la subordinación, define la sexualidad, las actividades, el trabajo, las relaciones sociales, las formas de participación en el mundo y la cultura de las mujeres, la autora refiere a la subjetividad de las mujeres es específica y se desprende tanto de sus formas de ser y de estar, como el lugar que ocupa en el mundo, se entiende la particular concepción del mundo y de la vida del sujeto.

La cuál, está constituida por un conjunto de normas, valores, creencias, lenguajes y formas de aprehender el mundo, concientes e inconscientes, se



estructura a partir del lugar que ocupa el sujeto en la sociedad, y se organiza en torno a formas de recibir, de sentir, de racionalizar y de accionar sobre la realidad.

En este sentido las entrevistadas consideraron que es una cuestión de equidad entre géneros, a pesar de que la mujer ya juega un papel muy relevante en los medios:

A lo que Guillermina opinó que el papel de la mujer en los medios ya es relevante y de suma importancia:

*“Creo que ya es relevante, el asunto esta en que no se da la equidad en la cuestión de seleccionar la información, tan relevante es, que por algo estamos ahí, y si no lo fuera no estaríamos en los medios, tenemos que estarnos impulsando metiéndole más ganas, más novedosas cuestiones noticiosas para que podamos competir por información con los hombres. Algunos compañeros han notado que a nosotras se nos da más la cuestión de la investigación y la cuestión de la sensibilidad para manejar cierta información, y ellos son más dados a las cosas fáciles son mas cómodos. No se si es cuestión de naturaleza o no, el asunto esta en que uno tienen su información y es tan elaborada o minuciosa en las cuestiones sociales particularmente que están en partidos políticos, igual buscan sus exclusivas las mujeres, su información no se queda afuera; es más fácil que se vallan notas intrascendentes que traen los hombres a las que traemos nosotras las mujeres”.*

Por su parte, Elía insistió que el papel de la mujer en los medios ya es relevante y muy bien aceptado.

*“Es que insisto, creo que las mujeres ya tienen papeles relevantes. Hay articulistas, editoras, directoras como Carmen Lira, reporteras estrella, comentaristas. Estamos en todos lados. Quizá falta más presencia de mujeres en los puestos de decisión. Pero ahí vamos”.*

A este respecto Lagarde argumenta que la mujer cumple un papel de suma importancia y se expresa en comportamientos, en actitudes y en acciones, en su existir, se constituye a los procesos vitales en el cumplimiento de su ser social, en

el marco histórico de su cultura; es la elaboración única que hace el sujeto de su experiencia vital.

#### **4.6. Permanecer y crecer la finalidad de la mujer en el medio**

En este sentido retomaremos la teoría de Marcela Lagarde respecto al trabajo y lo delimita como uno de los espacios vitales diferenciados por géneros, a partir de las características sexuales. Pero lo más importante radica en el hecho de que hombres y mujeres se definen de manera decisiva frente al trabajo. Más aún las formas históricas de la masculinidad y la feminidad se constituyen en torno al trabajo.

El hecho de que hombres y mujeres en las más diversas sociedades se dediquen a diferentes actividades y realicen trabajos excluyentes ha sido conceptualizado a excepción del feminismo, como inherente a la diferenciación sexual. Se le ha relacionado con la posesión y con la carencia de cualidades físicas, intelectuales, emocionales, y con destrezas específicas para cada sexo.

La relación entre sexo y trabajo es considerada en las ideologías sexista, tan unívocamente determinada que hasta hace poco se ha separado su conceptualización, señala Lagarde (2004:113), aún las utopías del siglo XIX con todo su trastocamiento del orden social continuaron con la atribución a los individuos de trabajos tradicionales de acuerdo con el sexo.

Referente a este aspecto coincidieron las entrevistadas al opinar que el permanecer y crecer en el medio es muy difícil, aunque reconocen que actualmente hay más mujeres dentro del periodismo que se han ganado un lugar importante:

A lo que Berenice comenta que es muy difícil el sobrevivir en los medios de comunicación:

*“Sí es difícil, como lo veo a la hora de salir a cubrir los eventos hace algunos años eran más hombres que mujeres los que se dedicaban a esto quizá porque se pensaba que un hombre era más aguerrido para soportar que si tu entrevistado te contestara mal y tal vez una mujer no lo soportaría al verse en una situación así, actualmente yo lo veo en el medio ahora somos más mujeres dentro del periodismo de espectáculo que de hombres”.*

Por su parte, Elia comenta que el crecer en un empleo es una idea muy relativa al verlo desde otra perspectiva:

*“Crecer en un medio de comunicación es una idea muy relativa, pues depende de lo que uno entienda por "crecer". Desde mi ética, mis valores y mi manera de entender el periodismo, yo estoy convencida de que he crecido sin necesidad de permanecer en un medio por demasiado tiempo. Mi máximo en un medio han sido seis años, en la Jornada. Nunca me ha interesado quedarme en un medio sólo por aspirar a una posición. Lo que más me interesa de mi oficio es aprender, enfrentarme a nuevos retos, participar en nuevos proyectos y emocionarme con lo que hago. La pasión es indispensable para no dejar que la rutina te haga presa y te convierta en un burócrata de la información. No me interesan las posiciones sino las experiencias. Y luego de haber transitado por casi todas las posiciones de un periódico, puedo decir que lo que más me gusta en la vida es la calle, es decir, ser reportera. Aunque aprendí mucho al estar al frente de equipos de trabajo. Mi independencia y mi trabajo con la gente es lo que más me alimenta, así como mis proyectos personales. Por eso puedo decir que profesionalmente he crecido, al saber qué no me gusta o qué prefiero y al ver reforzadas mis convicciones y mis ideas sobre el oficio. Lo demás, es lo de menos. No aspiro a puestos de poder y considero que en la medida que uno ejerce su independencia profesional, en esa misma medida uno gana poder de decisión, así que no necesito poder”.*

El feminismo, en particular el marxista, fue la primera concepción que dejó de caracterizar el trabajo como un atributo sexual masculino y que, por el

contrario, ha definido como trabajo social al conjunto de actividades conceptualizadas como productivas consideradas exclusivas y naturales de las mujeres; comenta Lagarde, (2004:114). Desde la visión feminista del mundo, el trabajo forma parte de las cualidades genéricas históricamente determinadas de los individuos y de los grupos sociales.

El trabajo es un espacio creativo social y cultural: es un conjunto de actividades, de capacidades y destrezas, de conocimientos y sabiduría, de relaciones sociales, de normas, de concepciones, de tradiciones y de creencias, que realizan los seres humanos para vivir, transformando la naturaleza, la sociedad y la cultura.

Las sociedades han especializado a los individuos en formas particulares del trabajo, en ocasiones de manera excluyente; de manera generalizada, la diferencia física evidente les ha servido como principio clasificador por sexos para definir el acceso al trabajo. Así, el trabajo es uno de los fundamentos de la división genérica de la sociedad y la cultura, aún cuando varía la relación específica entre sexo y tipo de actividad, permitida, obligada o prohibida.

#### **4.7. La competencia laboral masculina marginando el desarrollo de la mujer en el medio**

En este aspecto referente al trabajo y a la competencia del mismo, retomaremos lo expuesto por Marcela Lagarde en su escrito sobre la mujer y el trabajo. Primero desde siempre, las mujeres han trabajado, pero existen dificultades para definir su trabajo, primero porque se le juzga a partir de la división histórica del trabajo, como natural, como característica sexual, segundo porque una parte de su trabajo le ocurre y lo hace, en y por mediación de su cuerpo, y no es diferenciada de él como una actividad social creada. Tercero porque el resto del trabajo de la mujer, por asociación, es derivado naturalmente del trabajo no concebido como tal.

Gran parte del trabajo de las mujeres es además, extensión de la procreación y de la reproducción neoténica, perteneciente al mismo orden social ideológico fijado por la división sexual primaria, señala Lagarde (2004:116), no separar conceptualmente lo que ocurre a la mujer dentro de su cuerpo del trabajo de reproducción, que hace la mujer con la mediación de su cuerpo, a sido además mecanismo de comprobación para considerar hecho natural y no social a este último.

Esta concepción ahistórica y naturalista que anula el trabajo de la mujer contiene de manera implícita una tesis central sobre la evolución humana, que por su significación es necesario evidenciar: si el trabajo de la mujer no existe como separación creativa de la naturaleza, entonces sólo una parte de la humanidad evoluciona socialmente, los hombres.

A lo que las entrevistadas consideran que la competencia es por especialidad en el sector asignado como fuente de información, y señalan que la competencia más fuerte es con los reporteros del sector político a quiénes hay que ganar la nota realizando un triple esfuerzo y buscar la mejor nota del día.

Guillermina opinó que es una cuestión difícil pero más no imposible, a lo que hay que buscarle para subsistir en el medio:

*“Cada quien tiene su especialidad, en mi caso esta con el sector político que es el que domina todo el periódico, es buscar un tema social de los que yo manejo se vea en la primera plana, y tengo que realizar el doble o el triple de esfuerzo que ellos para lograrlo en relación con los que tienen el sector político, porque a ellos les llega la nota tan fácil nada más convocan a una rueda de prensa, y ahí hay nota; por ejemplo en las cámaras de diputados y senadores a ellos les llueve la información y en mi sección no tenemos que estar buscando la nota y vivirla al día con una sola nota o dos cuando mucho, mi lucha aquí es por la calidad de la información para que pueda aspirar a ser publicada frente a toda la información política”.*

Asimismo, Ella señaló que la competencia es difícil y que como mujer hay que demostrar dobles o triples capacidades de decisión:

*“A mí me toco mi formación periodística en un momento que el país ha dado grandes cambios, que hemos vistos cosas muy vertiginosas, me siento demasiado satisfecha y alegre porque me ha tocado vivir esta etapa tan emocionante que no hubiera sido igual si me hubiera tocado hace 20 años. El ser joven y ser mujer es difícil para entrar a un medio de comunicación porque desconfían de tu juventud y te quieren dar trabajos que no sean tan pesados para las mujeres, y para que te vean te respeten y te crean capaz tienes que demostrar hasta triple vez que eres capaz, y tienes que pelear hasta tu aumento salarial de una manera que a veces se puede confrontar muy fuerte al interior de tu trabajo sabiendo que puedes pagar con una renuncia o que te hagan un lado”.*

Las características sexuales no han sido las únicas que han justificado formas supuestamente naturales de división del trabajo los seres humanos han sido especializados en trabajos, con impedimentos y prohibiciones en unos casos, y con la obligación de participar, en otros, a partir de la edad, el color de piel y otras características físicas a las que se les han llamado raciales.

La división por sexos aparece siempre como la base de la definición genérica de los sujetos, combinada con otras características que definen el acceso al trabajo, y con el a la riqueza social y al bienestar; se trata de la adscripción de los seres humanos a grupos de edad, étnicos y nacionales; entran en juego también las condiciones de salud, y las concepciones e instituciones religiosas, políticas e ideológicas a las cuales se afilian, afirma Lagarde (2004:115), no obstante, en las formaciones sociales el hito clasificatorio del trabajo se encuentra en las clases sociales.

La relación entre el trabajo y las características que justifican su especialización y exclusividad es dialéctica: cualquier diferencia de los sujetos y de los grupos es causa y razón de posibilidades distintas de acceso al trabajo. Al

mismo tiempo, la participación de los sujetos y de los grupos en el trabajo crea o reproduce éstas y otras diferencias.

Tal es el caso de la relación hombre-mujer frente al trabajo, y del trabajo en relación con los hombres y las mujeres. Los hombres y las mujeres se definen y son diferentes frente al trabajo, a la vez que el trabajo los hace ser hombres y mujeres, pertenecientes a géneros distintos por su definición frente al trabajo.

#### **4.8. Mujeres contra mujeres obstaculizando su propio crecimiento**

Marcela Lagarde plantea una hipótesis que argumenta a las mujeres particulares son especializaciones de ejes esenciales de la condición de la mujer, teóricamente excluyentes entre ellos, (2004:35); la condición genérica de las mujeres está estructurada en torno a dos ejes fundamentales: la sexualidad escindida de las mujeres, y la definición de las mujeres en relación con el poder, como afirmación o como sujeción, y con los otros. Socialmente la vida de las mujeres se define por la preponderancia de algunos de estos aspectos.

La condición genérica de la mujer ha sido construida históricamente, y es una de las creaciones de las sociedades y culturas patriarcales, define el poder genéricamente, las condiciones de las mujeres; y entonces Lagarde (2004:35), señala que la condición de las mujeres es opresiva por la dependencia vital, la sujeción, la subalternidad y la servidumbre voluntaria de las mujeres en relación con el mundo (los otros las instituciones, los imponderables, la sociedad, el Estado, las fuerzas ocultas, esotéricas y tangibles).

El poder, menciona Lagarde, se cristaliza en las más variadas instituciones civiles y estatales. Tal como lo ha observado Gramsci (1975), en esa dimensión, *“el poder es el espacio y el momento de tensión en el ejercicio de la dirección y el dominio del grupo dominante sobre el conjunto de la sociedad”*. Surge sin

embargo, en el nivel de las relaciones sociales y se encuentra presente en la reproducción pública y privada de los sujetos sociales.

Todas las relaciones implican poder, tal como lo ha señalado Foucault (1980); “El poder consiste, fundamentalmente, en la posibilidad de decidir sobre la vida de otro, en la intervención con hechos que obligan, circunscriben, prohíben o impiden. Quién ejerce el poder somete e interioriza, impone hechos ejerce el control, se arroga el derecho al castigo y a conculcar bienes reales y simbólicos; domina. Desde esta posición enjuicia, sentencia y perdona. Al hacerlo acumula más poder. La posesión unilateral de valores, la especialización social excluyente y la dependencia, estructuran al poder desde su origen y permiten su reproducción”.

Las entrevistadas consideran que hay una controversia dentro del medio laboral y que a veces existe más conflicto entre las relaciones de poder de mujer a mujer, al no permitirse ellas mismas crecer y crear obstáculos a su alrededor para frenar su desarrollo laboral:

Al respecto Ella comenta lo difícil que a veces se torna esta situación entre los cotos de poder de mujer a mujer:

*“...También esta ese fenómeno de que si ya tienes una reportera con más formación para subir con esa mujer que ya es jefa es muy difícil son muy celosas las jefas en general, y es algo que me han dicho muchas compañeras de otros medios de comunicación son muchas mujeres en los medios en las redacciones ya hay muchas, ahora el siguiente paso es subir a las direcciones a los consejos editoriales pero esas mujeres que están ahí en los puestos de poder como que no quieren hacerse a un lado no quieren soltarte responsabilidades son muy celosas que curioso...”*



Asimismo, Guillermina esta de acuerdo y reafirma que entre mujeres la competencia es más difícil que con los hombres.

*“...Desafortunadamente hay una jefa que coordina las cuestiones de género en el periódico pero jamás a tocado las cuestiones de género dentro del periódico solo en la cuestión informativa, que las mesas redondas sobre la mujer, los foros sobre temas de la mujer ahí esta ella, pero en sí nosotras como mujeres del Universal no somos respaldadas por ella, que curioso, como se dice, candil de la calle obscuridad de su casa...”.*

En este sentido, el despliegue del poder es dialéctico y todos ejercen poder de interactuar. Pero existen, desde luego, los poderosos, los que poseen elementos de poder por su clase, por su género, por su riqueza económica, social o cultural, por su nacionalidad, etcétera, menciona Lagarde (2004:36).

Y afirma que todos los hechos sociales y culturales son espacios del poder; el trabajo y las demás actividades vitales, la sabiduría, el conocimiento, la sexualidad, los afectos, las cualidades, los bienes y las posiciones, reales y simbólicos, el cuerpo y la subjetividad, los sujetos mismos y sus creaciones.

## Conclusiones

El estudiar y entender el papel que les ha tocado a las mujeres desarrollar en su vida laboral dentro de los cambios históricos del mundo desde su evolución hasta la época actual, le han permitido crecer y desarrollarse paulatinamente en una profesión difícil como lo es el periodismo escrito.

La situación que vive día a día las mujeres de desventaja respecto a los hombres se presenta en todos los ámbitos de la vida laboral, profesional, personal y social; manifestándose claramente en la desigualdad y discriminación desde la división del trabajo por sexos que ha sido desde siempre desfavorable en todos los aspectos para el género femenino.

A lo largo de nuestra investigación se ha querido mostrar cómo las mujeres a pesar de ejercer una profesión son marginadas y subordinadas dentro de los cotos de poder ejercidos por el género masculino que consideran a la mujer como sumisa y dependiente del sexo fuerte, manifestándose una clara cultura de desigualdad y discriminación hacia la mujer.

Por medio del contexto de una marcada división sexual del trabajo, situación en la que los hombres adquieren ventajas debido a su condición y posición dentro de los periódicos lo que marca una serie de desventajas para las mujeres quienes se ocupan de cubrir las fuentes consideradas menos importantes, lo cuál no permite su pleno desarrollo profesional en los medios de comunicación escritos.

La importancia de retomar la opinión de las cinco mujeres reporteras entrevistadas nos da una muestra del acontecer cotidiano que viven a diario al ejercer la profesión en los medios de comunicación, al compartir sus historias y experiencias se denota claramente las condiciones de desigualdad y marginación laboral a las que son sometidas por el género masculino; cuestión que manifiestan a través de sus respuestas a las preguntas realizadas.

Si bien esta investigación presenta algunas evidencias empíricas sobre la condición de marginación y discriminación que viven a diario las mujeres dentro de lo laboral, no cabe la menor duda de que habrá que seguir investigando más a fondo y en una forma más amplia esta situación de subordinación y desventaja del que son víctimas las mujeres reporteras en los medios de comunicación.

Por último, se enmarca la necesidad de realizar más investigaciones del particular papel que ejercen las mujeres reporteras dentro del periodismo escrito nacional, con la finalidad de dar a conocer la importante labor que ejercen para mantener informada a la sociedad de los últimos acontecimientos que surgen en un país que ha dado grandes cambios socioculturales.

En el que ya es necesario ver a la mujer profesionalista de la comunicación desde otra perspectiva más apegada a la realidad laboral y menos dependiente de la generada por la cultura dominante y opresora del hombre; modificando la percepción de los roles de ambos géneros y logrando un cambio social que beneficie a las mujeres por medio de acciones positivas que eliminen los estereotipos que la discriminan y la excluyen del acontecer cotidiano de realidad laboral.

## Anexo 1

### CUADRO SINOPTICO DE OPERACIONALIZACIÓN

CONCEPTO	CATEGORÍA	ÍNDICE	INDICADOR	INDICADORES
1. Factores de Discriminación	1.1. Desigualdad laboral	1.1.1. División del trabajo por género	1.1.1.1. División del trabajo doméstico 1.1.1.2. División del trabajo remunerado 1.1.1.3. Poder adquisitivo	
	1.2. Simbólico	1.2.1. Poder 1.2.2. Subestimación 1.2.3. Subordinación 1.2.4. Hostigamiento		
2. Práctica Sociocultural	2.1. Discriminación social	2.1.1. Funciones reproductivas  2.1.2. Construcciones sociales  2.1.3. Familiar  2.1.4. Educación	2.1.1.1. Limitaciones temporales por periodo de gestación, cuidados maternos, etc.  2.1.2.1. Distinciones culturales  2.1.3.1. Valores en el núcleo familiar  2.1.4.1. Marginación de la mujer en el núcleo familiar	
3. Campo Laboral	3.1. Institucional          3.2. Mujeres Periodistas	3.1.1. Poder  3.1.2. Desigualdad Laboral   3.1.3. Jurídico  3.1.4. Político  3.1.5. Mercado de trabajo   3.2.1. Vida laboral	3.1.1.1. Subordinación  3.1.2.1. División jerárquica 3.1.2.2. División del trabajo por género  3.1.3.1. Leyes Institucionales  3.1.4.1. Cultura laboral  3.1.5.1. Forma de contratación   3.2.1.1. Permanencia laboral  3.2.1.2. Capacitación y ascenso  3.2.1.3. Vulnerabilidad laboral	3.1.2.1.1. Salario 3.1.2.2.1. Repartición del trabajo  3.1.3.1.1. Protección laboral  3.1.5.1.1. Profesionistas o empíricas 3.1.5.1.2. Horarios laborales  3.1.6.2.1. Características económicas y sociales  3.2.1.2.1. Laboral y económico  3.1.6.3.1. Edad, escolaridad, estado civil, hijos, etc.

## Anexo 2

Guía de preguntas de aplicación de la primera Técnica de Entrevista Profunda

Actores: 4 mujeres periodistas laboralmente activas. Escenarios: Medios de comunicación escritos

### **Tópico 1 generalidades**

- 1.- ¿Cómo fue que decidiste ser periodista?
- 2.- ¿Cuánto tiempo llevas en el medio de comunicación?
- 3.- ¿Qué tan difícil ha sido el crecer y permanecer en el medio?
- 4.- ¿La competencia laboral con los compañeros reporteros es difícil?
- 5.- ¿Consideras que para la reportera hay más vulnerabilidad laboral?

### **Tópico 2 factores de discriminación**

- 1.- ¿Consideras que hay desigualdad laboral en el medio?
- 2.- ¿Y discriminación hacia la mujer?
- 3.- ¿Consideras que hay subestimación hacia la mujer reportera al asignar las fuentes de información en el periódico donde laboras?
- 4.- ¿Consideras que el papel que debe de jugar la mujer reportera en los medios debería ser más relevante en la asignación de fuentes de información?
- 5.- Hay suficiente apoyo para la mujer reportera y respaldo del medio en el que laboras?
- 6.- ¿Conoces las Leyes Institucionales de protección laboral de la mujer?

### **Tópico 3 campo laboral**

- 1.- ¿Cómo mujer profesionalista te sientes plenamente desarrollada, o te sientes insatisfecha en tu desempeño laboral?
- 2.- ¿Qué características deben reunir la mujer reportera para destacar en el medio y competir con el género masculino?
- 3.- ¿Qué tan difícil es conseguir empleo en los medios siendo mujer?
- 4.- Consideras que hay más oportunidades de crecer y permanecer en los medios para el género masculino que para el femenino?
- 5.- ¿En el medio de comunicación haz tenido alguna experiencia de acoso sexual de algún tipo, ya sea de compañeros reporteros, jefes o personas ajenas al medio, y como lo haz manejado?

### **Tópico 4 prácticas socioculturales**

- 1.- ¿En el núcleo familiar como te educaron y que valores te inculcaron?
- 2.- ¿Consideras que existe la marginación de la mujer en el núcleo familiar?
- 3.- ¿Cuál es tu expectativa de vida profesional y hasta donde pretendes llegar?

### **Anexo 3**

**Esquema de logística de entrevistas a profundidad  
propuesto por Enrique Pimentel**

<b>Entrevistador, Asistente, Investigador</b>	<b>Sitio de encuentro</b>	<b>Entrevistado</b>
Uno, o más recibe y agradece al entrevistado haber aceptado la entrevista lo invita a pasar al espacio en donde se efectuará la charla	Puede ser un lugar seleccionado por el investigador, entrevistador, entrevistado, o en común acuerdo. Se sugiere que sea un espacio neutral que permita la libre expresión Según el número de sesiones éste puede cambiar	Recibe al entrevistador o al investigador y lo invita a pasar al espacio en donde se efectuará la charla
<b>Asistente</b>	<b>Espacio de charla</b>	<b>Entrevistador</b>
Atiende al entrevistado, le hace llegar al moderador recados u observaciones que él nota importantes	Aquí se llevan a cabo las diferentes sesiones de charlas	El investigador/preceptor conduce la sesión y la lleva a su término. Se recomienda que sea el mismo investigador
<b>Técnico</b>	<b>Material para grabación de audio</b>	<b>Observadores</b>
Instala los materiales y cuida de su buen funcionamiento, también puede serlo el asistente o el mismo investigador	Se graba el audio de cada una de las diferentes sesiones	Puede haber o no, dependiendo de la situación que se haya acordado

Entrevista realizada el 20 de julio de 2006 a las 20:00 horas

En la redacción de la Revista Mi Guía ubicada en Prolongación 5 de Mayo No. 279 Col. Modelo, Naucalpan.

Nombre de la entrevistada: Berenice Ortiz.

Edad: 30 años.

Profesión: Licenciada en Ciencias de la Comunicación por la Universidad Nacional Autónoma de México FES Acatlán.

Tiempo laboral: 9 años en los medios de comunicación escritos.

Actualmente labora como Jefa de Redacción e Información de la Revista Mi Guía.

La cita era a las 19:00 en punto, y por contratiempos iniciamos la entrevista a las 20:30 horas en la sala de redacción de la Revista Mi Guía, un par de sillas y un escritorio nos sirvieron como apoyo, Berenice tranquila y con una gran sonrisa contesto cada una de mis preguntas con cigarrillo en mano.

## **1. Tópico generalidades**

### **1.- ¿Cómo fue que decidiste ser periodista?**

Yo estude la licenciatura de Periodismo y Comunicación Colectiva en la ENEP Acatlán y soy generación 96-2000 y al estar más adentrada dentro de la carrera me incline más por lo escrito que por la tele o alguna otra especialidad y estando en el octavo semestre leí una convocatoria de la revista Mi Guía solicitando practicantes de la carrera y fui llene una solicitud y me aceptaron a las dos semanas, no empecé reportando sino de monitoreo de programas de chismes y espectáculo y posteriormente mi jefe me ofreció hacerme cargo del archivo fotográfico y ahí archivaba fotos de artistas y de eventos y en este puesto estuve un año o año y medio.

### **2.- ¿Cuánto tiempo llevas en el medio y como ha sido tu experiencia?**

R: Cuando vino la huelga de la UNAM y para mi fue una oportunidad porque pude empezar a reportar debido q a que ya tenia mas tiempo para la revista salí a cubrir eventos mas en forma y estuve de reportera hasta como el 2000 porque la que era la jefa de información renuncia ya las mas directas para ocupar su puesto era otra compañera y yo y para no pelear con que a mi me toca mi jefe nos pone a las dos como jefas y desde ese entonces me desempeño dentro de ese cargo como jefa de redacción e información pero aún salgo de ves en cuando hacer reportajes entrevistas y todo lo que tenga que ver con el reporte mi labor consiste en asignar eventos a las otras reporteras y organizar todo el trabajo interno de la revista y ya llevo cerca de 9 años en esto.

### **3.- ¿Qué tan difícil ha sido el crecer y permanecer en el medio?**

R: Sí es difícil, como lo veo a la hora de salir a cubrir los eventos hace algunos años eran más hombres que mujeres los que se dedicaban a esto quizá porque se pensaba que un hombre era más aguerrido para soportar que si tu entrevistado te contestara mal y tal vez una mujer no lo soportaría al verse en una situación así, actualmente yo lo veo en el medio ahora somos más mujeres dentro del periodismo de espectáculo que de hombres.

#### **4.- ¿La competencia laboral con los compañeros reporteros es difícil?**

R: yo al menos veo que en el medio del espectáculo veo mas hombres camarógrafos, fotógrafos, y las que sobresalen más son las mujeres tal vez porque tenemos ese sexto sentido y sabemos como irnos por una entrevista que temas a tratar con mas cautela y que otros no para no ofender al entrevistado.

### **1. Tópico factores de discriminación**

#### **1.- Consideras que hay desigualdad laboral en el medio?**

R: Por supuesto que sí, no falta el reportero hombre que se siente más arriba de nosotras que quiera poner obstáculos o de alguna manera humillar diciendo que la entrevista que tu publicaste no se le hace interesante que una entrevista de el hubiera sido mucho mas atractiva pero las mujeres somos mas luchonas y estamos robando el terreno.

#### **2.- ¿Consideras que hay subestimación hacia la mujer reportera al asignar las fuentes de información en el periódico en el que laboras?**

R: Pues en el caso de Mi Guía solo somos mujeres reporteras pero siempre hay más predilección por darles a los hombres reporteros las mejores entrevistas pero aquí la visión es que la mujer sobresale más que los hombres porque se tienen más dedicación para hacer entrevistas delicadas que los hombres.

#### **3.- ¿Consideras que el papel que debe de jugar la mujer en los medios debería ser más relevante en la asignación de fuentes de información?**

R: Sí, porque hay mas oportunidad en el campo laboral para los hombres que para las mujeres casi siempre los hombres son jefes y las mujeres menos siempre hay pocas oportunidades para la mujer en ciertos puestos que solo están destinados a los hombres.

#### **4.- Hay suficiente apoyo para la mujer reportera y respaldo del medio en el que laboras?**

R: Sí, hay respaldo por parte del jefe pero tienes que demostrar que tienes el talento y que puedes hacer las mejores entrevistas del mundo, pero sobre todo cuando no te tienen buena voluntad o no le caíste bien a alguien es difícil no falta quien te quiera meter el pie y te tenga envidia.



### **5.- ¿Conoces las Leyes Institucionales de protección laboral a la mujer?**

R: Pues al 100 por ciento no y de lo poco que uno conoce pues dices yo me doy a respetar y voy a exigir mis derechos y no voy a dejar que nadie me humille ya que nadie me acose.

### **6.- Consideras que aún en el medio existe el acoso sexual hacia la mujer reportera?**

Si, sobre todo con los entrevistados los hombres son muy aventados, yo hasta el momento no he recibido propuestas indecorosas pero en alguna ocasión realice una entrevista a un actor cuyo nombre me reservo y me quedo muy mala experiencia bastante desagradable porque te ven mujer y piensan que no te puedes defender y te atacan verbalmente porque piensan que uno se puede dar a respetar, yo me acuerdo que en aquella ocasión tenia como 24 años y me acuerdo muy bien y en esa ocasión y lo entrevistaba sobre su postura de los hombres infieles y que son cínicos y al terminar la entrevista fue algo desagradable porque yo me despido de el sin acercarme a darle la mano simplemente le dije bueno señor le agradezco la entrevista y yo llevaba puesto un traje de pantalón y saco y me dijo tal vez porque dentro de su cabecita se imagino que me estaba viendo casi encuerada porque me dijo: "con falda te vez divina y siento que tus piernas son fantásticas y no recuerdo que más y yo la verdad me sentí muy incomoda y mejor me salí de su camerino porque estaba yo sola con él y no le conteste en el momento como debí de haberle contestado diciéndole oiga señor respéteme o no se, y mejor me salí muy apenada. En otra ocasión con otro actor entre a su camerino a entrevistarlo y así sin tapujos ellos acostumbrados con la gente que trabajan y esta uno como reportera ahí y comienzan a cambiarse de ropa y se quedan en paños menores y pues si te gusta mucho tedas tu taco de ojo pero al menos a mi eso no me gusta mucho porque debe de haber un respecto, yo se que entre periodistas y artistas nunca vamos a poder hacer amigos y aunque yo dijera hay es mi cuatisimo tampoco le da derecho hacer ese tipo de cosas porque una se siente incomoda y si sientes como que quiere que lo vea yo así que le diga que esta muy guapo que tiene buen cuerpo o que entonces yo al menos en ese aspecto ellos abusan un poquito de eso de que a lo mejor uno no se puede defender al 100 por ciento pero si uno trata de poner la barrera y agarra sus cositas y dice muchas gracias y adiós pero sí al menos en ese aspecto en esta redacción entre mi jefe y nosotras siempre ha habido un respeto somos amigos y en alguna ocasión nos hemos contados cosas pero siempre con respecto al igual con los compañeros fotógrafos aun saliendo de locación compartiendo habitación ellos han sido respetuosos.

## **2. Tópico campo laboral**

### **1.- ¿Cómo mujer profesionalista te sientes plenamente desarrollada, o te sientes insatisfecha en tu desempeño laboral?**

R: Yo siento que me hacen falta muchas cosas por aprender y cuando realizo alguna entrevista y no me queda como yo esperaba me cuestiono bueno realmente sirvo yo para esto o a lo

mejor lo mío sería ser abogado o médico, aunque realmente me siento satisfecha con lo que he logrado hasta ahora, aunque de repente me entra la nostalgia de que mientras que yo siga aquí a lo que más voy a aspirar a hacer es la jefa de información y de redacción nada más yo sé que no puedo aspirar a hacer la directora de esta revista porque sé que esto se va a heredar de generación en generación y el día de mañana a lo mejor los hijos de mi jefe van a heredar ese puesto y uno siente que puede dar mucho más pero ya estás limitada y en ese aspecto si me siento insatisfecha.

## **2.- ¿Qué características debe reunir la mujer reportera para destacar en el medio y competir con el género masculino?**

R: La mujer hay que ser muy paciente muy tolerante como mujer profesionalista hay que sacrificar los tiempos con la familia, hay que sacrificar la vida personal por el trabajo, horarios, y vida. La mujer de ahora se quiere sentir tan independientes que prefiere hacer las cosas solas y con esa actitud errónea o no ahí estamos en el trabajo y en la profesión sacrificando hasta la propia salud por la profesión somos unas guerreras.

## **3.- ¿Qué tan difícil es conseguir empleo en los medios siendo mujer reportera?**

R: Esta muy competitivo el asunto y son muchas las mujeres reporteras que vienen a dejar el currículo solicitando el trabajo y a mi me gustaría apoyarlas a todas y ha veces me frustró al no poder ayudarlas y lo más que puedo hacer es esperar a que haya un espacio y mencionarle a mi jefe que ahí hay alguna chica esperando. Somos muchos los que ya estamos en el campo de trabajo en el medio y han salido muchas revistas y programas de televisión y ya no puedes sacar entrevistas exclusivas y ni modo de decirle al compañero oye ya vete sígo yo o no escuches lo que yo pregunto, esto es muy competitivo y muy cerrado y no se como se le dará oportunidad a las nuevas generaciones.

En esto no hay contrato de planta la mayoría son contratos por honorarios y no tenemos derecho ni al seguro social y no hay servicios y te imaginas si tenemos algún accidente no hay como respaldarse, además de que los sueldos son bajo por lo mismo de que te contratan por honorarios no hay derecho ni a sacar una casita nada, y sobre todo los horarios de trabajo tu sabes que entras a una hora específica pero no sabes a que hora sales tal vez 3 o 4 de la mañana y los peligros de la calle son muchos, y los jefes se aprovechan de la necesidad que tienen uno económicamente ya sabes la responsabilidad y hay que entrarle y te dicen no sabes hacer bien el trabajo y te dicen hasta aquí ya llegaste y también de repente injustificadamente te corren y no es nada favorable. Y en lo que vas adquiriendo la experiencia y el conocimiento los jefes no te tienen paciencia y te dicen que la revista no puede esperar que es pérdida de dinero que a la gente no le intereso tu entrevista y la gente no compro la revista y por eso no duras en el trabajo, la permanencia es difícil.

**4.- ¿Consideras que hay más oportunidades de crecer y permanecer en los medios para los reporteros que las reporteras?**

R: Es difícil, como lo veo hace algunos años eran más hombres que mujeres los que se dedicaban a esto, quizá porque se pensaba que solo los hombres podrían hacer bien esto de ser reporteros, actualmente yo lo veo en el medio ahora somos más mujeres dentro del periodismo de espectáculo que los hombres y considero que tenemos las mismas oportunidades de crecimiento laboral, pero es difícil el medio y el permanecer porque hay mucha competencia.

**3. Tópico prácticas socioculturales**

**1.- ¿Dentro del núcleo familiar como te educaron y que valores te inculcaron?**

R: Fue una educación dura en el aspecto de que yo tengo un hermano que tenía más libertad de hacer más cosas, mi hermano al entrar a la etapa de la adolescencia él tenía más libertades de salir a las fiestas y yo no me decían es que él es hombre él se sabe cuidar y tú no y te pueden faltar al respeto y tú no vas a saber cómo defenderte y entonces tú vas creciendo como muy restringida y si fue como tres veces a las discotecas y a las tardeadas que estaban de moda y que a más tardar salías a las 10:00 de la noche porque la mamá se preocupa que estés en la calle que si te asaltan o alguno que se quiera pasar de listo y faltarte al respeto. Te exigían estudiar más y no te dejaban ni un año sin estudio. En mi casa me inculcaron los valores del estudio y de hecharle ganas y gracias a eso estoy en donde estoy y haciendo lo que más me gusta.

**2.- ¿Consideras que existe la marginación de la mujer en el núcleo familiar?**

R: Sí, tan existe que por eso hay tanta mujer golpeada y marginada a pesar de que ya no debería de haber y es muy triste que aún lo estemos viviendo en nuestra sociedad.

**3.- ¿Cuál es tu expectativa de vida profesional?**

R: Me gustaría irme a vivir a otro país y escribir en algún medio de comunicación, para experimentar. Me gustaría ser editora o directora de alguna revista y seguir reportando porque como jefa de información ya no salgo hacer entrevistas a la calle tanto como antes porque tengo que estar más aquí en la redacción y eso no te permite aportar mucho, quiero escribir más y aportarle algo a la gente a los lectores.

FIN.

Entrevista realizada el 22 de julio de 2006 a las 14:00 horas

En el café Vips ubicado en Insurgentes Sur y Tonalá.

Nombre de la entrevistada: Guillermina Guillen

Edad: 35 años.

Profesión: Licenciada en Ciencias de la Comunicación por la Universidad Nacional Autónoma de México.

Tiempo laboral: 15 años en los medios de comunicación escritos.

Actualmente labora como reportera de la sección de Desarrollo social y Medio Ambiente del periódico el Universal.

## **1. Tópico generalidades**

### **1.- ¿Cómo fue que decidiste ser periodista?**

R: Determine ser periodista en el último momento de mi opción al elegir carrera en la universidad, yo provengo de una familia netamente local de Iztapalapa de aquí del D.F., y el querer salir de aquí me determinó el ser periodista el conocer gente y conocer lugares, eso fue lo que me hizo tomar la decisión y a partir de entonces he corrido con mucha suerte, yo soy muy disciplinada y no desisto nunca.

### **2.- ¿Cuánto tiempo llevas en el medio y como ha sido tu experiencia?**

R: Mi primera experiencia fue en la Gaceta de la UNAM por un periodo muy corto pero yo quería algo más y después fui a tocar las puertas del Universal y no fue nada fácil ingresar porque había un jefe de información el Sr. Emilio Viale que era muy difícil y que me mando bien lejos, después toque la puerta de la sección Universo Joven como colaboradora hable con el nuevo jefe Guillermo Valencia y él sabía que yo era muy niña y no podía entrar porque en ese tiempo el reino del Universal era la gente consagrada los grandes periodistas los señores y los chavos no teníamos muchas posibilidades pero finalmente, él se convenció de que yo podía y me envió con Enrique Bustamante sobrino del director y me dijo adelante me costo mucho trabajo porque estuve como tres o cuatro meses llevando notas y notas y nunca me las publicaba hasta que ya me vio que yo era tan insistente y tan persistente que bueno me empezó a publicar mis notas y en la primera nota que vi publicada en el periódico dije ¡he!, suelta la carcajada, y continua Enrique tenía un esquema como muy de chavos empresariales como hijo de jefe de estatus alto y no le interesaba los temas sociales o que no calaran con los temas de Universo Joven y esas notas que me sobraban yo se las llevaba a Memo Valencia porque yo tengo eso de ser muy persistente con toda la gente y él me dijo que se las llevara a Isabel Zamorano editora del Gráfico y Isabel me dijo adelante tu trae todas las notas que quieras y comencé a trabajar notas para Universo Joven y para el Grafico, hasta que en una ocasión Isabel Me dijo porque vienes diario y yo le dije porque me gusta estar con los reporteros me gusta preguntarles como se redactan las notas y era genial, Juan Arvizu, Paco

Parra, Memo Valencia, Manuel Ponce, Antonio Arellano, Wilbert Torre, Eleazar Franco, Fidel Samaniego, Bertha Fernández, entre otros, y todos ellos eran excelentes me decían como hacer las notas me echaron mucho las manos. Un día Isabel me dijo quieres colaborar con nosotros en el Gráfico diariamente y que me da por fuente la Bolsa Mexicana de Valores y dije Dios y esa como se come, suelta la carcajada, y obviamente tuve que aprender sobre la marcha y eso me gustaba porque yo estaba aprendiendo y aprendiendo, después se vino la crisis del 95 y vino un recorte de personal muy fuerte en el Universal y me toco a mi también y como yo no me quería ir estuve tocando puertas para quedarme y todos me decían no puedo hacer nada, voy a ver a Memo Valencia y me dice lo siento no puedo hacer nada pero en ese momento entra Fidel Samaniego que en aquel entonces estaba muy bien posesionado en el diario y dice, que es lo que pasa, es que ella tampoco se quedo y yo nunca me acerque a Fidel porque todos iban con Fidel que en ese momento tenia mucha influencia, y el se compadeció de mi y me dijo no te preocupes yo veo que puedo hacer y finalmente logro rescatarnos solo a dos a Enrique Rivera y a mi, y por eso le estoy muy agradecida y desde entonces estoy en el Universal y nadie me quita de ahí.

### **3.- ¿Qué tan difícil a ha sido permanecer y crecer en el medio?**

Para mi a sido muy difícil porque todo es persistencia que te guste tu trabajo aunque se te complique, pero tienes que estar muy convencida y ahora siento que no me equivoque al elegir ser reportera, creo que lo volvería hacer y mantenerte aquí es ingeniártelas para buscar la nota y buscar novedades de tus temas de tu fuente ya sea políticas o económicas o de ciudad lo que sea, tu como periodista estas en dudas constantes y de ahí salen temas y tu información así de cómo te muevas con tus fuentes para que tengas toda la información en cuestión de minutos porque ahora con realizar una llamada telefónica o revisar internet tienes tu nota.

### **4.- ¿La competencia laboral con los compañeros reporteros es difícil?**

R: Cada quien tiene su especialidad, en mi caso esta con el sector político que es el que domina todo el periódico, es buscar un tema social de los que yo manejo se vea en la primera plana y tengo que realizar el doble o el triple de esfuerzo que ellos para lograrlo en relación con los que tienen el sector político porque a ellos les llega la nota tan fácil nada más convocan a una rueda de prensa y ahí hay nota por ejemplo en la Cámara de Diputados y Senadores a ellos les llueve la información y en mi sección no tenemos que estar buscando la nota y vivirla al día con una sola nota o dos cuando mucho, mi lucha aquí es por la calidad de la información para que pueda aspirar a ser publicada frente a toda la información política.

### **5.- ¿Consideras que para la reportera hay más vulnerabilidad laboral que para los reporteros?**

R: Sí, ahora ya no se ve tanto porque en la mayoría de las empresas ya contratan mujeres porque damos mejores resultados que los hombres, las mujeres los que vemos Sector Social

solo hay un hombre y somos 6 mujeres cubriendo la fuente, y son los temas que aparentemente importan más al país, pero aquí nos vamos a ciertos mitos y ciertas actitudes de conveniencia cuando se asigna a una mujer a una fuente puede ser porque nos dejemos o por decir es menos responsabilidad para mi o también porque otras mujeres fastidieron ahí la existencia por ejemplo el caso de universitarias, cuando se dio el movimiento de CU había una mujer que cubría universitarias y esa compañera no era reportera en si, solo eligió la profesión porque tenia un tío periodista y no por convicción y entonces en el primer conflicto que hubo llego llorando porque vio a muchos universitarios que casi atacaban a los periodistas y a eso te enfrentas cuando eres reportero y debes de estar consiente de que te vas a enfrentar a ese tipo de cosas y peores y a partir de que lloro ninguna reportera mujer puede estar en ese tipo de manifestaciones así lo decidieron los jefes, y por esa mujer nos quitaron la fuente y por una pagamos todas y por eso cuando se trata de mítines, marchas y manifestaciones ya no envían a las reporteras mujeres, meten hombres y perdimos las mujeres una fuente importante por una mujer.

## **2. Tópico factores de discriminación**

### **1.- ¿Consideras que hay desigualdad laboral en el medio?**

R: Esto sigue existiendo para nostras las reporteras mujeres, porque ejemplo ahora que hubo elecciones las mejores espacios para que haya cobertura traen hombres en este caso, trajeron a tres reporteros nuevos y no ascendieron a las mujeres que pudiéramos haber estado disponibles o al menos con la capacidad de cubrir esas fuentes, los trajeron de afuera y no vieron los jefes quien de las mujeres que habíamos ahí podíamos tener la capacidad de cubrir esos partidos políticos fuertes. Desafortunadamente hay una jefa que coordina las cuestiones de género en el periódico pero jamás a tocado las cuestiones de género dentro del periódico solo en la cuestión informativa, que las mesas redondas sobre la mujer, los foros sobre temas de la mujer ahí esta ella, pero en sí nosotras como mujeres del Universal no somos respaldadas por ella, que curioso, como se dice candil de la calle oscuridad de su casa.

### **2.- ¿Consideras que hay subestimación hacia la mujer reportera al asignar las fuentes de información en el periódico donde laboras?**

R: Aquí hay "gandalles", no creo que a la mujer se le subestime por algo tienen tanta mujer reportera, mas bien entre los coordinadores como hombres se protegen y se solapan los mejores lugares entre amigos y depende mucho de ti si entras a su ámbito pero yo lo que veo eso no cambia y no acaba el hecho de que si tu te acercas al jefe en buen plan así de trabajo no te pelan tienes que ir en plan de seducción, coqueta y con minifalda para que llares la atención y te hagan caso, yo he visto las nuevas chavitas que llegan quieren entrar y las invitan a comer. Ahora esto se a complicado más debido, recuerdo que cuando recién entre al Universal tu podías aspirar a un mejor puesto cuando el compañero de la fuente se iba o

renunciaba de hecho te promovían los mismos jefes, y así comenzabas ha ascender de hecho, yo cuando empecé tenía una fuente que se consideraba sin importancia y tu tenias que picar piedra para trascender y mi primer fuente formal fue aeropuerto en donde conseguía entrevistas con empresarios, sacerdotes políticos, gente que tenía mucho poder e influencia a nivel nacional. Esa fuente me sirvió de mucho para trascender porque yo llenaba primeras planas con entrevistar algún líder empresarial de CONCAMIN o CONCANACO, del Consejo Coordinador Empresarial etc., y ellos como tienen mucho peso en nuestra sociedad lo que dijieran era importante era la nota y me iba a primera plana y así fue como pude ir avanzando con buenas informaciones y notas y de esta forma me empezaron a promover para otras fuentes como Desarrollo social y Medio Ambiente y ya llevo 8 años y sigo en esta misma fuente. Ya no pude seguir avanzando en otras fuentes debido a que ahora ya traen a gente de fuera que son amigos de tal o cual y les dan las mejores fuentes y lo que te dicen es, necesitamos gente especializada, y no vamos a empezar de cero. Y ahora a mi me mantiene en la fuente de Desarrollo Social porque estoy especializada porque ya tenemos contactos y no cualquiera puede manejar este sector.

### **3.- ¿Consideras que el papel que debe de jugar la mujer en los medios debería ser más relevante en la asignación de fuentes de información?**

R: Creo que ya es relevante el asunto esta en que no se da la equidad en la cuestión de seleccionar la información tan relevante es que por algo estamos ahí, y si no lo fuera no estaríamos en los medios, tenemos que estarnos impulsando metiéndole mas ganas, mas novedosas, cuestiones noticiosas para que podamos competir con información con los hombres, algunos compañeros han notado que a nosotras se nos da mas la cuestión de la investigación y la cuestión de la sensibilidad para manejar cierta información y ellos son más dados a las cosas fáciles son mas cómodos, no se si es cuestión de naturaleza o no, el asunto esta en que uno tienen su información y es tan elaborada o están minuciosa en las cuestiones sociales particularmente que están en partidos políticos igual buscan sus exclusivas las mujeres su información no se queda afuera es mas fácil que se vallan notas intrascendentes que traen los hombres a las que traemos nosotras las mujeres.

### **4.- ¿Hay suficiente apoyo para la mujer reportera y respaldo del medio en el que laboras?**

R: No, es lo que yo te decía, lo que hay que reconocer es que nos consideran igual para la capacitación y hasta nos dan un poco más de prioridad a nosotras porque saben que somos la mano de obra más eficiente y más barata. Yo he notado que hay compañeros que con tan solo irse a platicar con el jefe de cosas intrascendentes con eso tienen contento al jefe aunque no llevan ni una sola nota y no pasa nada con ellos, y si tu no eres de esa ideología de irte a perder el tiempo en platicas intrascendentes porque de que vas a ir a platicar de su esposa, de sus hijos de sus tarjetas de crédito, que caso, mejor te pones a trabajar te sales pronto y haces

tus cosas, pero creo que esto te afecta porque no estas entre la simpatía del jefe para que te consideren, o también hay otra cosa cuando se abre un nuevo medio o un nuevo proyecto el reportero que es invitado es hasta ese momento cuando el periódico promueve un cambio de estatus para el reportero cuando ve amenazado o peligrar a su personal es cuando le trata de retener aumentándoles el salario sea mujeres o hombres.

### **5.- Conoces las leyes Institucionales de protección laboral de la mujer?**

R: Se supone que tenemos trabajo igual salario igual que a los hombres, que tenemos derechos en la cuestión materna en la cuestión de la guardería para los hijos, derechos que se han logrado en foros internacionales, y a nivel nacional, pero no es gran cosa porque las mismas empresas no fomentan este mismo tipo de derechos hacia la mujer en el caso de nosotras a las periodistas no se ve en los periódicos fomenta guarderías para los hijos de las reporteras o que las mismas empresas les den mas espacio y las mujeres tienen que pelearlo hay compañeras con hijos y tienen que estar buscando de que forma los jefes les permiten salir temprano aún cuando cumplan con su trabajo a buena hora para que las dejen seguir amamantando a sus hijos, tienen que agarrara su jefe en el mejor momento buscar la actitud del jefe de buenas para poder lograr algo para ellas y de eso ya no depende de la ley, sino de la actitud del jefe y de la disponibilidad que el tenga para apoyarte o no, aunque haya leyes.

### **6.- ¿Consideras que aún en el medio existe el acosa sexual hacia la mujer reportera?**

R: Desafortunadamente esto existe porque son las mismas mujeres las que lo hacen, lo provocan porque son nuevas recién egresadas de las carreras y buscan un espacio y si los jefes les resultan amigables y a ellas les gustan también eso se provoca y a quien no le gusta es obvio que les cuesta mucho mas trabajo ingresar y no están en los periódicos.

## **3. Tópico campo laboral**

### **1.- ¿Cómo mujer profesionalista te sientes plenamente desarrollada, o te sientes insatisfecha en tu desempeño laboral?**

R: Yo ahora me siento ya limitada porque ya deje de aprender, en cierta forma el grado de especialización que adoptas o que ya tienes en 8 años de cubrir la fuente ya se agoto porque siempre estas aprendiendo y vas más adelante pero que hay de quienes te coordinan y que se supone que son los que deben ver por tu información ellos no llevan la misma dinámica que tu, ellos se quedaron atrás y ni siquiera tiene idea de lo que estas haciendo y entonces tienes que regresarte para medio ubicar o ya no puedes avanzar más aya porque ya no hay más, ese es el gran problema de especializarse en cierta forma.



**2.- ¿Qué características debe reunir la mujer reportera para destacar en el medio y competir con el género masculino?**

R: Hay que hacerse muy ruda, tienes que darte a respetar con tu trabajo que no sea porque llegaste con una falda o un pantalón muy sexy o una blusa pegada al cuerpo, tú para poder competir con los compañeros necesitas llevar información de mayor calidad de la que ellos traen y aún así a veces te lleva la tristeza porque ven que es tan buena que te dicen mejor la guardamos porque se puede hechar a perder o te la publicamos en la página 50, se ríe, entonces tienes que saber en que momento se habrá el espacio del periódico para poder publicar tu información.

**3.- ¿Qué tan difícil es conseguir empleo en los medios siendo mujer reportera?**

R: Sabes que cuando están empezando es muy difícil porque las mujeres tenemos mucho esa cultura de cierta sumisión e inseguridad y muchos hombres no saben meterse no le tienen miedo a nada yo lo he visto últimamente con los chavitos que van entrando y yo les aconsejo háganle como yo traigan notas que los jefes vean el trabajo que ustedes están haciendo, tengan iniciativa promuévanse y hay quienes hacen caso y otros no, la mayoría no, porque se les hace terror o es la inmadurez o yo no se, y quienes han logrado hacer ese esfuerzo permanecen pero los chavos y sobre todo las mujeres tienen mucha inseguridad de acercarse a un jefe y obviamente han de pensar que tan si voy y me dicen que no y los hombres dicen pues voy total que pierdo, son más vale madritas y las mujeres tienen miedo de que les digan no.

**4.- ¿Consideras que hay más oportunidades de crecer y permanecer en los medios para los reporteros que las reporteras?**

R: No es cuestión de competencia sino más bien de equidad, que no se favorezca a los hombres nada más porque son los amigos del jefe o porque tuvieron mejor verbo para marear al jefe, que también pasa hay unos muy buenos para soltar choros y aunque no tengan la mínima idea de lo que van hacer para hablar con eso se ganan a los jefes también creo que es mas que nada valorar el trabajo de cada quien, y que no te juzguen porque eres hombre o mujer sino por tu trabajo. El sector que cubro me ha marcado son una fregonería, yo aquí me culpo y me responsabilizo de mi apatía o mi indiferencia por ir más allá, porque he adoptado también hasta el momento una actitud cómoda de no buscarle más que en cierta forma me decepcionan que no puedes ir más allá porque te ponen algún límite, hay que ver si te autorizan salir o no, mi sector no solo abarca la ciudad de México sino toda la República y tengo que buscar pobres no solo aquí en el DF, tengo que buscarlos en Puebla, en Durango, en Chiapas en toda la República, entonces es lo que a mi me ha gustado enormemente y también el medio ambiente aprendes un montón de cosas siempre estas aprendiendo porque en medio ambiente tienes contacto con científicos y es gente que conoce mucho y estas en un

constante aprendizaje, en la cuestión de la pobreza ahí desarrollas mucha sensibilidad como ser humano porque te enfrentas a una de cosas que tu ni siquiera te imaginabas ni cuando estas en el CCH y piensa que carrera escogeré.

**5.- ¿Cuál es la anécdota que más te haya marcado en tu profesión como reportera?**

R: Yo jamás pensé que me iba a topar con comunidades tan pobres y gente tan lastimada, gente que se da por vencida, -se le hace un nudo en la garganta y sus lagrimas comienzan a rodar por sus mejillas-, esa sensibilidad es la que te da, hace un silencio y continua, perdón es que es gente que el que solo tenga una tortilla y que te ofrezca su única tortilla, con una de injusticias, caramba te da coraje, que mientras otras gentes como en la Cámara de Diputados, se están desviviendo por sus cuotas por sus fiesta y el dinero que van a ganar otra gente esta viendo como le va hacer para vivir ese día, hijole te encuentras con cada cosa, es muy lastimoso y te sientes como periodista impotente y te da coraje porque dices voy a publicarlo y a consignarlo y de pronto te dicen no hay espacio, y hay tantas cosas que quisiera decir y denunciar y no hay espacio, y ahí se queda una posibilidad de vida de una persona y que igual puedes hablar de un quemado de un pozo petrolero que de una fuga de PEMEX, que enveneno el agua de la gente que no tiene que comer porque no tiene donde pescar y han comido tanto toxico que la gente ya esta enfermando de cáncer y que político se pelea por eso y es cuando tú como periodista dices ahí, y peor aún cuando tu llegas a esas comunidades en donde no va nadie ni las conocen y esa gente dice de donde viene y les dices vengo de el periódico el Universal, ahí podrías decirle y si le doy mis datos y mi familia que me apoyen y me ayuden con unas laminatas para mi casa que es de puro cartón y acá llueve mucho y se va a inundar y no tengo donde dormir, y tu como periodista que haces, te confunden con autoridad y yo no soy autoridad y creen que tu eres la salvación de ellos, llora, y por supuesto que eso te marca, y más porque te preguntas que hago yo, y tienes que aclarar perdón yo no soy autoridad solo soy periodista pero voy a presentar su denuncia y llegas a presentarla y te encuentras con que no hay espacio córtale y hay más espacio para la declaración de un político que no quiere perder su poder ah, para eso sí hay espacio, estas son las injusticias de un sistema y tu como periodista dices caramba me fui a partir el alma hasta allá tu que sabes si te pudiste enfrentar a una balacera entre comunidades porque también entre ellos se pelean y se dan de tiros, frente aun compañero que cubre Cámara de Diputados y que cubre Senado y partidos políticos no se enfrenta a nada de esto y tiene mejor espacio que tú y mejor salario, y así es lo del sector social, más que nada es la injusticia hacia la información porque luego lo ven tan, esto si no trae sangre entonces ni lo pases o tienes que meterle el amarillismo para que, ha esto puede vender, y dices ahí eso de meterse en esta dinámica y hasta con la misma gente es deprimente porque es gente que te tuvo toda la confianza y que te extendió esa tortilla o que te dio unos cuantos limoncitos de su árbol que es lo único que tiene porque no tiene más, es muy triste y yo como soy muy sentimental me cala peor, es por eso que yo digo yo ya deje de aprender en esto ya no avanzo mas y después de ver cada carencia y de tanto de aprender

de esto, mi siguiente paso ya se acabo en esto yo ya vi que hay, y ahora en los siguientes que más puedo aprender y en que más puedo contribuir para por lo menos si quiera resolver un problema de conciencia o de sensibilidad o yo no se, o una cierta responsabilidad con la gente que te tuvo confianza y no necesariamente volverte una política hay que trabajar desde otra trinchera, ya no denunciando porque no siempre las denuncias son atendidas sino ya buscar la parte de la acción por eso es que uno como periodista aprende mucho y también depende de que tanto te quieras comprometer como periodista para denunciar o asumes una actitud activa o nada más pasiva y te quedas con el mero cumplir con tu información pasas tu nota de 80 líneas y dices ya me voy me vale, y que lamentablemente mucha de esta gente se la sabe también que ya nada más esperan conformarse con el salario que tienen y ya lo demás es ir a buscar al jefe, haber como le fue con su esposa o con sus amigos etc., y ver de que forma el te pueda apoyar para que tu puedas aumentar tu salario.

#### **4.- Tópico prácticas socioculturales**

##### **1.- ¿En el núcleo familiar como te educaron y que valores te inculcaron?**

R: Yo fui la primera universitaria de la familia, mis hermanos mayores se avocaron a estudiar carreras cortas o en el Politécnico como técnicos, mi hermana mayor es la que me inspiro ella fue la primera en estudiar una carrera, toda mi familia es neta de Iztapalapa desde mis papas, abuelos, tatarabuelos, yo no se hasta donde llegue mi raíz, y toda la gente que me antecede ha sido rural, mis papas solo tienen la primaria y secundaria, pero a nosotros nos inculcaron el adelante estudia y hasta donde quieras es tu responsabilidad tu decides, y partir de mi hermana yo seguí estudiando también así llegue a la Universidad.

##### **2.- ¿Consideras que existe la marginación de la mujer en el núcleo familiar?**

R: Sí, pero depende de la mujer que se deje y que sea sumisa, que no tenga ganas de salir adelante, aunque las mujeres de ahora ya no somos tan sumisas porque tenemos conciencia de lo que hacemos y de lo que queremos y hasta donde podemos llegar, somos muy chambeadoras en todos los aspectos.

##### **3.- ¿Cual es tu expectativa de vida profesional y hasta donde pretendes llegar?**

R: Cumplí ya mi objetivo de lo que esperaba como periodista, ya viaje por el interior del país, ya fui becada muchas veces por el mismo periódico o por Instituciones internacionales he viajado al extranjero, me doy por bien servida aunque creo que se puede dar más, el asunto es que debo presionar más dentro del periódico y exigirme más yo también para poder mantenerme dentro de la actividad. Y si esto en el país sigue como esta la coyuntura especialísima e histórica, no me la perdí este es uno de los grandes sucesos que tal vez recuerde en mi vida porque también yo forme parte de esa situación histórica y mi nombre esta escrito en las páginas del periódico en una elección en Morelos no fue la nacional pero dentro de los logros que nosotras como mujeres hemos tenido si bien no nos quieren para promover para irnos al

sector político cuando menos saben que tenemos capacidad, nos eligieron a tres mujeres para cubrir procesos electorales en el interior de la República, una de ellas no pudo y eligieron aun hombre pero aún así fuimos dos mujeres y con eso se demostró nuestra capacidad, fui parte importante y no solo me conforme con la nota del día yo fui a buscar la nota.

FIN.

Entrevista realizada el 25 de julio de 2006 a las 17:30 horas

Sala de espera del periódico La Jornada

Nombre de la entrevistada: Laura Cecilia Gómez Flores

Edad: 37 años

Profesión: Licenciada en Ciencias de la Comunicación por la Universidad Nacional Autónoma de México.

Reportera de el periódico La Jornada desde hace 15 años

## **1. Tópico generalidades**

### **1.- ¿Cómo decidiste ser periodista?**

R: Porqué me llamaba mucho la atención en poder participar en este cambio del mundo cuando yo estaba en el CCH siempre considere que era muy importante el tener una participación activa dentro de la política, hacíamos periódicos murales, escogí la carrera de Comunicación en la UNAM y dije si me gusta porque puedes influir y era cuando acababa de salir el Uno más Uno, un periódico renovador y todos decíamos todo puede cambiar eres el cuarto poder y lo hacemos sentir así porque lo que tu dijeras en un periódico todo mundo lo va a seguir era una verdad absoluta y lo que nos enseñaron desde el primer semestre era tener mucho cuidado con tus fuentes en teoría social y desde ahí los maestros ya hablaban de esos cuidados de el que nunca te desmientan, el siempre mantenerte con ética con moral el no venderte al mejor postor eso fue lo que me gusto y por eso estoy aquí.

### **2.- ¿Cuánto tiempo llevas en el medio y como ha sido tu experiencia?**

R: Cuando estaba en el segundo semestre de la carrera se habré una revista de espectáculos y me invitan a participar y me llama la atención hacer notas de los artistas del momento me hacen una entrevista me quedo sin nada de experiencia y me mandan a cubrir todo lo que era cabaret y centros nocturnos fue una experiencia bonita pero no lo soporte porque yo no me estaba hecha para hacer entrevistas que no tenían nada mas allá del momento de los chismes, yo creo que vivimos en una sociedad que se mueve mucho por el morbo en la que toda vía falta conciencia sobre todo política estuve ahí solo tres meses, y me fui, empezó una empresa que se llamaba Civetelecom, que era una empresa de Televisa y que el dueño era Javier Moreno Valle hoy en la cárcel estaba casado con una hija de Azcarraga Mimo y crearon esta empresa dedicada a la información económica financiera y fue la primera vez que ingrese a la Bolsa Mexicana de Valores a manejar lo que era el índice de precios y cotizaciones, y movimiento de las empresas, después de eso hubo la oportunidad de entrar a la Unidad de Información Técnica de la UNAM, ahí se hizo el primer disco CD de información base de todo lo que ha sido de 1990 a casi 2000 de toda la información de la UNAM para que toda la gente la pudiera consultar, en esos momentos los periódicos más importantes eran La Jornada, el Financiero, el Universal, el Economista y el Uno más Uno. De ahí seguí estudiando termino la

carrera y solicitaban un primer anuncio de auxiliar de redacción en la Jornada yo no sabía que era un auxiliar de redacción y después me dijeron que era un “hueso” y yo no sabía que era y me dijeron que era como un ayudante de reportero que tomaba notas, les hacía la agenda a los reporteros y yo dije bueno no sé que es eso pero sí quiero y hice mi examen junto con 120 compañeros y solo nos quedamos 2 y eso fue hace 15 años en el periódico y ahora sigo en este periódico cubro las secciones Capital, desarrollo económico, finanzas, turismo, secretaria de transporte y vialidad y todas las cámaras de comercio que tienen que ver con la ciudad de México todo lo que sea financiero me toca a mí esta área siempre me ha tocado.

### **3.- Qué tan difícil ha sido el crecer y permanecer en el medio?**

R: muy difícil porque hay una rotación constante de personal porque la gente quiere que se vayan consolidando el periódico aquí empezó a formar cuadros y la mayoría de la gente que tiene más tiempo 20 o 21 años venían del Uno más Uno y eran jóvenes que acababan de Salir de la Universidad y empezaron a generar este proyecto y se crea un sindicato que es uno de los mejores sindicatos que hay en el medio y obliga a que se creen cuadros de trabajadores que si tienes un auxiliar es debe de llagar hacer reportero y que se le vaya dando la oportunidad fue muy difícil porque los jefes muchas veces no entienden eso y porque al jefe que a mí me tocó en su momento no le caí y creo que el que no le caigas bien de entrada a una persona no tiene que ver con tu capacidad es luchar contra corriente siempre fueron 2 años de estar luchando todos los días que me dieran una oportunidad de ganarme un lugar y que le demostrara se abrió un concurso para reporteros y lo gane pero después de dos años y sí es muy difícil. Afuera es peor porque cada vez más se van cerrando las fuentes de trabajo, en su momento cuando yo entre desaparecieron como lo fue Novedades, el Heraldo de México, el Nacional y estaciones de radio como Radio Chapultepec, Imevisión fue cerrando en Televisa también hubo recorte de gente y entonces es mantenerte luchar contra la corriente todos los días y demostrar con capacidad que puedes o lo demuestras o te vas este periódico no soporta ese tipo de fallas.

### **4.- La competencia laboral con los compañeros reporteros es difícil?**

R: Sí es difícil porque siempre a los hombres se les ha dado las mejores oportunidades, aún hombre no se le sensual el que llegue tomado o el que no llegue a la redacción y pase su información telefónica o te pase unos datos y tu armes la nota, a una mujer sí se le censura sobre todo primero porque tienes novio, te vas a casar y a lo mejor el marido no te deja, aquí suponen y tercero cuando tienes hijos seguro vas a estar pidiendo permisos por hijos, en este periódico son menos las mujeres que tienen hijos y menos las mujeres que están casadas, creo que por áreas en información general son cuatro mujeres que están casadas 3 que son madres solteras y ya, en economía ninguna casada y en capital soy la única casada y con hijo, este tipo de presiones te obliga a tomar otro tipo de decisiones en tu vida personal ponerte la camiseta y buscar el camino laboral pero no personal ni profesional porque muchas veces no

vas creciendo en lo personal te van poniendo obstáculos porque las mejores fuentes para los hombres, aquí se ha logrado con mucho esfuerzo por ejemplo ahora la fuente de Presidencia la tiene una mujer y quien la supe es un hombre, en Senado la titular es una mujer, la Cámara de Diputados son dos hombres, Gobernación acaba de llegar una mujer, el IFE es un hombre, como que se ha logrado con muchos esfuerzos y muchos golpes bajos por parte de la empresa el lograr posesionarnos las mujeres el que tengamos un mayor reconocimiento.

## **2. Factores de discriminación**

### **1.- ¿Consideras que hay desigualdad laboral para la mujer en el medio?**

R: sí, en el medio en general sí, no se le toma en consideración toda su capacidad, el hombre no puede permitir que una mujer sea más entonces son constantes los problemas el que te vayan desplazando aun cuando tu demuestres capacidad hay periódicos en que te pagan el salario mínimo profesional son pocos en donde las mujeres no tienen ni una posibilidad de reclamar están sujetas a la agenda que le imponga su jefe aún cuando no cubra sus eventos ,a que se modifiquen sus notas aunque estén firmadas por ella, en que si hay reclamaciones hay te la arreglas y si tienes problemas jurídicos ese es tu pleito, si hay mucha desigualdad todavía, aquí hemos ido solventando eso porque tenemos un sindicato y el sindicato si te apoya.

### **2.- ¿Consideras que hay subestimación hacia la mujer reportera al asignar las fuentes de información en el periódico donde laboras?**

R: en este no, aquí es parejo te ganas la asignación de fuentes trabajando, si hay algunas predilecciones en algunas áreas pero en la mayoría han sido trabajando, y aquí es muy chistoso pero algunas mujeres ahora cubrimos policía el sector policiaco era solamente un sector de hombre en donde solo ellos podían tener las relaciones o nexos con los jefes policiacos y aquí las mujeres cubren policía y lo hacen mucho mejor y tienen más contactos y eso no significa que se vendan o estén recibiendo chayo como se maneja en muchos, aquí si se valora y cada quien se ha ganado un lugar en el periódico, aquí la mayoría de los trabajadores tenemos más de 10 años en la empresa eso habla de que es una permanencia que tenemos bien puesta la camiseta y a donde nos manden eso no importa cubrimos todo, por ejemplo las elecciones las cubrimos más mujeres que hombres en este periódico somos más mujeres que hombres estamos como 60 a 40 que en otros diarios en donde dominan los hombres.

### **3.- ¿Consideras que el papel que debe de jugar la mujer en los medios debería ser más relevante en la asignación de fuentes de información?**

R: En los demás periódicos sí, aquí no porque todo se gana con esfuerzo aquí para ir ascendiendo concursas y el examen es en tres partes, uno de conocimientos generales, otro de fuentes y otro de redacción, y aun que ya conocen tu redacción lo tienes que hacer y

además presentar una carpeta de todos tus trabajos realizados de noviembre a noviembre y lo evalúa todo el consejo de administración y directivo y en ellos no solamente están los directores, jefes y editores sino gente como Carlos Monsiváis, Elena Poniatowska, Carlos Pallán nuestro director en donde no nada más subimos por dedazo sino por capacidad.

**4.- ¿Hay suficiente apoyo para la mujer reportera y respaldo del medio en el que laboras?**

R: Sí, aquí sí, y lo hemos visto en algunas compañeras que han sido acosadas y el periódico ha actuado, en otras ha habido demandas que porque hemos difamado a las empresas y a algunos personajes se les ha dado seguimiento y ningún caso se ha perdido en el momento que hay una demanda o un acoso sexual o verbal o de cualquier tipo podemos acudir al departamento de jurídico y si se nos apoya y sin ningún costo para nosotros y no dejamos de trabajar y si necesitamos apoyo Psicológico se nos manda aún cuando nosotros no tenemos seguro de gastos médicos mayores, lo cubre la empresa.

**5.- ¿Conoces las Leyes Institucionales de protección laboral hacia la mujer?**

R: La Ley laboral del trabajo que si te protege pero muchas veces no hacemos caso de ellas, nos tratamos de manejar a nuestro libre albedrío y muchas compañeras no saben a que tiene derecho a exigir una indemnización cuando la están corriendo ya hora lo que esta es el contrato por hora y tiempo determinado y aunque esta dentro de la Ley Federal de Trabajo y que viola los derechos de cualquier mujer o hombre, en donde no te generas una antigüedad solo tienes derecho al seguro social durante el tiempo que labores pero nada de dinero al INFONAVIT ni a tu Fondo de Retiro, si te corren tu no puedes exigir absolutamente nada.

**6.- Consideras que aún en el medio existe el acoso sexual hacia la mujer reportera?**

R: Ya no es tan notorio como antes pero sigue latente en los medios de comunicación sobretodo en radio y en algunos periódicos de bajo impacto, el que tengas que irte con tu jefe, el que tengas que aceptar una cena y ni siquiera son los directivos si no los mismos jefes de información y si no aceptas te vas y si tienes errores a fuerzas no te escapas sobre todo las nuevas chicas que salen de las universidades y que quieren ingresar a los medios son las que mas sufren, es o te vas conmigo o no tienes trabajo y esto sucede tanto en los medios de comunicación como en la Cámara de Diputados.

**3. Tópico campo laboral**

**1.- ¿Cómo mujer profesionalista te sientes plenamente desarrollada, o te sientes insatisfecha en tu desempeño laboral?**

R: Me siento muy satisfecha he pasado por diferentes fuentes y eso me ha ayudado yo empecé en información general y aún cuando no he cubierto política que es un sector que no me gusta y cada vez que me mandaban significaba que algo había hecho porque mi jefe era de los



dados a castigarte te mandaba a lo que menos te gustara para muchos era un premio para mi era un castigo, cubrir Cámara de Diputados, Senadores o IFE, yo decía es que algo hice, pero si me siento satisfecha porque puedo manejar cualquier sector y no se me hace problemático, he estado en información general cubriendo todas las fuentes, en economía y ahora en capital y ahora si me gustaría hacer algo más como ser editora. Investigar o estar en trabajos especiales y ya no tanto en la calle aunque es increíble es una agenda que se te va dando todos los días y que te permite influir en tu lector para bien o para mal influyes y el ganar una nota aquí es algo muy importante, para nosotros la competencia es el Universal y Reforma y ganarles una nota a ellos es lo mejor y el mantenernos en el gusto de los lectores universitarios y del gobierno capitalino es un gran acierto.

## **2.- ¿Qué características debe de reunir la mujer reportera para destacar en el medio y competir con el género masculino?**

R: Conocimiento, tenacidad, ambición y perseverancia, si no lo va hacer aquí te tienes que aguantar a muchas humillaciones verbales indirectas en donde quieren hacer menos tu trabajo, tienes que darte a conocer hacer que respeten tu lugar tu trabajo es algo que tienes que realizar todos los días y que sí ellos lo hacen nosotras podemos hacerlo mejor no perder ninguna oportunidad y no quedarte callada, aquí no es nada de lagrimas, si quieres llorar, lloras afuera, adentro nunca puedes mostrar debilidad porque si lo haces te aplastan como cucaracha.

## **3.- ¿Qué tan difícil es conseguir empleo en los medios siendo mujer reportera?**

R: El ser mujer o hombre es difícil debido a la gran sobre demanda de trabajo con el auge que se dio la carrera de comunicación y los medios no pueden cubrir esa demanda y lo más triste es ver a esos chicos haciendo cualquier otra actividad y los medios son muy cerrados y entras por conocimientos o porque alguien te apoya no hay de otra, no hay plazas estas están congeladas.

## **4.- ¿Consideras que hay más oportunidades de crecer y permanecer en los medios para los reporteros que las reporteras?**

R: En general sí, es más fácil para los hombres porque soportan todo porque pueden llevarse bien con los jefes porque arreglan sus diferencias con una botella de alcohol y una mujer no y porque el acoso todavía continúa.

## **4. Tópico prácticas socioculturales**

### **1.- ¿Dentro del núcleo familiar como te educaron y que valores te inculcaron?**

R: Estudie en una escuela de monjas y mi papá quería ser sacerdote pero es hijo natural y no lo aceptaron, la iglesia eso no lo permite, pero nos inculcaron el amor y temor a Dios, el tener

principios éticos y morales respetar a nuestros mayores, el valorarme a mi misma, el hablar con mis papas y confiar en ellos, somos 5 hermanos 4 hermanas y un hombre y a todos nos inculcaron mucho respeto y valores familiares.

**2.- ¿Consideras que existe la marginación de la mujer en el núcleo familiar?**

R: Sí, en general y lo vez en las agresiones de que son objeto muchas mujeres, en una ocasión me toco cubrir un seminario sobre agresión y violación, y te das cuenta que la voz de la mujer no vale y a nadie le importa porque todavía existe ese machismo tan arraigado en donde no se te permite decir nada, el proponer, no vale, donde tienes que ser como una criada y te pueden atacar y nadie va a decir nada, todo eso es marginación y se da hasta en los estratos sociales y en dentro de las familias mexicanas.

**3.- ¿Cuál es tu expectativa de vida profesional?**

R: Quiero ser ahora editora, correctora de estilo o trabajos especiales ya no reportear en un futuro o tal vez traductora que me llama mucho la atención, yo estoy estudiando actualmente inglés y francés y me gusta me gustaría estar más tiempo con mi familia.

FIN.

Entrevista realizada el 25 de julio de 2006 a las 22:00 horas

Nombre de la entrevistada: Elia Baltasar González

Edad: 37 años

Profesión: Licenciada en Ciencias de la Comunicación por la Universidad Nacional Autónoma de México

Reportera del periódico Excelsior

## **5. Tópico generalidades**

### **1.- ¿Cómo decidiste ser periodista?**

R: Desde que estaba en la secundaria, decidí que quería ser periodista. Nunca dudé de mi vocación y, a pesar de las decepciones, de las dudas a lo largo de mi carrera, nunca me he arrepentido de mi decisión porque, como dice Gabriel García Márquez, creo que el periodismo es el mejor oficio del mundo.

### **2.- ¿Cuánto tiempo llevas en el medio y como ha sido tu experiencia?**

R: Mi carrera profesional la comencé hace exactamente 19 años. Tenía 18 años cuando conseguí mi primer empleo en la sección Metrópoli del periódico El Día, gracias a una maestra de la universidad. Yo estaba muy aburrida de la carrera y pretendía dejarla cuando ella me animó a entrar al periódico y aprender desde la práctica cotidiana. Se lo agradecí mucho, por que era –es– una gran periodista y una gran mujer. Se llama Genoveva Flores y creo que ahora da clases en el Tecnológico de Monterrey. Bueno, desde entonces, no he dejado de trabajar como periodistas. He sido reportera, correctora, jefa de redacción, editora, y prácticamente he cubierto todas las fuentes y he pasado por casi todas las secciones –menos espectáculos, por fortuna. Después de El Día, trabajé en un periódico que se llamó Summa, que estaba especializado en economía, y de allí pasé a la revista Tiempo, la que en su tiempo fundo Martín Luis Guzmán. Luego me fui a trabajar al Nacional y de allí a la revista Tiempo, que fundó Miguel Ángel Granados Chapa y Pedro Valtierra. En ese tiempo también trabajé en radio como redactora en la estación ABC, que entonces pertenecía a Teré Vale. De allí pasé a La Jornada, donde me desempeñé como reportera y editora de la sección La Capital, que dirige Miguel Ángel Velázquez. Luego me fui al estrepitoso fracaso que fue el periódico El Independiente, un proyecto verdaderamente interesante que se fue al carajo por los motivos que todos conocemos –es decir, el Ahumada

gate—y donde me desempeñé como editora de la sección Metropolitana. Durante casi dos años me mantuve como free lance colaborando en revistas como La Revista, de El Universal, Tentación, del mismo periódico, Open y El Semanario. Además, doy clases de periodismo en la escuela Carlos Septién García y desde hace cuatro meses soy reportera senior del periódico Excélsior, en su nueva etapa ya bajo la propiedad de Olegario Vázquez Raña.

### **3.- Qué tan difícil ha sido el crecer y permanecer en el medio?**

R: Crecer en un medio de comunicación es una idea muy relativa, pues depende de lo que uno entienda por "crecer". Desde mi ética, mis valores y mi manera de entender el periodismo, yo estoy convencida de que he crecido sin necesidad de permanecer en un medio por demasiado tiempo. Mi máximo en un medio han sido seis años, en La Jornada. Nunca me ha interesado quedarme en un medio sólo por aspirar a una posición. Lo que más me interesa de mi oficio es aprender, enfrentarme a nuevos retos, participar en nuevos proyectos y emocionarme con lo que hago. La pasión es indispensable para no dejar que la rutina te haga presa y te convierta en un burócrata de la información. No me interesan las posiciones sino las experiencias. Y luego de haber transitado por casi todas las posiciones de un periódico, puedo decir que lo que más me gusta en la vida es la calle, es decir, ser reportera. Aunque aprendí mucho al estar al frente de equipos de trabajo. Mi independencia y mi trabajo con la gente es lo que más me alimenta, así como mis proyectos personales. Por eso puedo decir que profesionalmente he crecido, al saber qué no me gusta o qué prefiero y al ver reforzadas mis convicciones y mis ideas sobre el oficio. Lo demás, es lo de menos. No aspiro a puestos de poder y considero que en la medida que uno ejerce su independencia profesional, en esa misma medida uno gana poder de decisión, así que no necesito poder.

### **4.- La competencia laboral con los compañeros reporteros es difícil?**

R: Para mí la competencia es relativa. Yo sólo compito conmigo misma. Y mis estándares de calidad están más allá de lo inmediato. Admiro a gente y a partir de ciertos estándares de calidad que observo y aprecio en el trabajo de otros, independientemente de si son hombre o mujeres, me impongo a mi misma una cierta calidad en el trabajo que

cada día aspiro que sea mejor. No compito porque sí. No creo en la competencia entre compañeros. Creo en el trabajo en equipo y en la independencia de criterios. Como dije antes, no me interesa competir por posiciones, sino por las primeras planas, por los mejores temas, con imaginación, constancia y mucho estudio.

**5.- ¿Consideras que para la reportera hay más vulnerabilidad laboral que para los reporteros?**

R: La vulnerabilidad laboral proviene de la misma mujer. Si uno actúa como si los demás debieran tener ciertas consideraciones para con uno, sólo porque es mujer, pues mandas un mensaje de vulnerabilidad. Pero si actúas con seguridad –que no prepotencia--, con humildad cuando debes y con respeto hacia los demás para que los otros te lo otorguen, entonces no hay vulnerabilidad. Está más que comprobado que las mujeres podemos desempeñarnos espléndidamente en todas las fuentes y en todos los cargos. Sólo hay que echar una mirada a los medios para saber que ahí la llevamos. Pienso, sin embargo, que aún hay trabas y taras culturales en muchos compañeros hombres que distorsionan la relación laboral, pero allí también las mujeres podemos hacer mucho si levantamos la voz, si exhibimos a la quienes pretenden comportarse de manera machista o abusar de su poder en cualquier ámbito. Pero yo nunca me he sentido vulnerable por mi condición de mujer estrictamente. Me he sentido vulnerable ante situaciones específicas, como cuando fui a Chiapas a cubrir el conflicto armado. Es decir, por condiciones que están fuera de mi alcance.

**2. Tópico factores de discriminación.**

**1.- ¿Consideras que hay desigualdad laboral para las reporteras en el medio?**

R: No, no creo que haya condiciones de desigualdad. Da la casualidad que en muchos periódicos las mejores reporteras son mujeres. Creo que hay una cultura de desigualdad que impide a las mujeres contar con más apoyos para desempeñarse mejor en el campo laboral cuando son madres, por ejemplo. No hay guarderías, hay poco tiempo para pasar con los hijos, etcétera. Pero esas situaciones se comparten con todas las

mujeres que trabajan. En realidad, creo que en los medios hemos ido ganando terreno y combatiendo de a poco los muchos tabúes por nuestra condición de mujeres. Pero lo cierto es que yo nunca me he enfrentado a una situación de desigualdad o discriminación, aunque sé de casos. Pocos, aislados, pero creo que aún los hay, sobre todo en el tema del acoso sexual. Pero eso ya es otro tema, que no sólo se da en el medio periodístico sino en todos los ámbitos laborales.

**2.- Consideras que hay subestimación hacia la mujer reportera al asignar las fuentes de información en el periódico donde laboras?**

R: No. Tampoco comparto esa consideración. Por ejemplo, una de las fuentes que tradicionalmente estaban asignadas a los hombres, como justicia —es decir, todas las instituciones policiacas— ahora son las mujeres las que más han destacado. Está Silvia Otero, de El Universal; María Idalia Gómez, experta en temas de narcotráfico y seguridad nacional, la misma Lidia Cacho, con su libro Los demonios del edén. Es decir, aún se mira poca presencia de mujeres, pero quienes están, han logrado destacar, lo que derrumba el mito de que esas fuentes eran sólo para hombres. En suma, creo que ya nada está vedado para las mujeres. Ni siquiera los deportes. Ahora incluso están de moda las mujeres como comentaristas deportivas. Y hay quienes lo están haciendo muy bien, como Beatriz Pereira en Proceso.

**3.- ¿Consideras que el papel que debe de jugar la mujer reportera en los medios debería de ser más relevante en la asignación de fuentes de información?**

R: Es que insisto, creo que las mujeres ya tienen papeles relevantes. Hay articulistas, editoras, directoras como Carmen Lira, reporteras estrella, comentaristas. Estamos en todos lados. Quizá falta más presencia de mujeres en los puestos de decisión. Pero ahí vamos.

**4.- ¿Hay suficiente apoyo para la mujer reportera y respaldo del medio en el que laboras?**

R: Sí. Además, creo que no debemos pensar en que por ser mujeres merezcamos un trato privilegiado o preferencial, porque eso significaría alimentar la idea de que somos "débiles" o que requerimos de ciertos apoyos o consideraciones por ser mujeres. No. La idea es movernos como iguales, entre iguales. Y repito, las diferencias no están dentro de un periódico, en particular, sino en todos los sectores que actúen bajo la lógica de la discriminación. Pero en mi caso, y en mi periódico, no hay tal.

**5.- ¿Conoces las Leyes Institucionales de Protección de la Mujer?**

R: Sí, las conozco. Y sería terrible que, como mujeres periodistas no las conociéramos. Es obligado.

**6.- Consideras que aún en el medio existe el acoso sexual hacia la mujer reportera?**

R: No. Nunca he sufrido ese problema.

**3. Tópico campo laboral**

**1.- ¿Cómo mujer profesionalista te sientes plenamente desarrollada, o te sientes insatisfecha en tu desempeño laboral?**

R. Creo que esa pregunta se responde a partir de lo que cada quien entienda por satisfacción y plenitud laboral. Yo creo que uno nunca puede sentirse "plenamente realizado" sino hasta agotar toda su vida laboral. Yo, por mi parte, me siento satisfecha hasta ahora con lo que he logrado y conseguido para mí. He aprendido mucho, he trabajado con gente que aprecio y admiro profesionalmente, me he divertido con mi trabajo, me gusta lo que hago, me apasiona y si sumas todo eso, pues queda poco espacio para la frustración. Porque me siento satisfecha, que no conforme, tengo muchas ambiciones profesionales aún, quiero seguir creciendo como persona y como periodista. Y ya lo dijo alguien por allí: sólo se puede ser buen periodista si se es buen ser humano. Y eso implica mucho trabajo. Por fortuna, todo depende de uno mismo. A un reportero o reportera nadie le puede cortar las alas. Sólo uno mismo si se traiciona y se conforma y convierte su oficio en un mero trabajo burocrático. Por fortuna, el periodismo te ofrece como campo de trabajo todo lo que tiene que ver con el ser humano y con el mundo que lo rodeo. Sólo hay que tener los ojos abiertos para ver y el corazón abierto para seguirse sorprendiendo. Y mientras eso me ocurra, pues seguiré encontrando razones para ser periodista y para sentirme agradecida por ello.

**2.- ¿Qué características deben reunir la mujer reportera para destacar en el medio y competir con el género masculino?**

R: No me gusta la pregunta. Hombres y mujeres tenemos las mismas características. Otra vez, por motivos de cultura o de educación, podemos creer que tenemos capacidades diferentes, pero no es así. Para

ser periodista, sea hombre o mujer, se requiere pasión y oficio y mucho trabajo y estudio. Eso no es privativo de uno u otro género. Hay mujeres mediocres como hay hombres mediocres. Hay mujeres brillantes, como hombres brillantes. Depende de nosotras. Y no se trata de competir con los hombres ni con nadie, se trata de ser profesionales, éticos, responsables y con el carácter suficiente para sortear obstáculos.

### **3.- ¿Qué tan difícil es conseguir empleo en los medios siendo mujer reportera?**

R: ¡Por dios! Si, Sólo hay que echar un ojo en las plantas laborales de los periódico para darte cuenta de cuántas mujeres hay. Entonces, no depende del género, sino de las capacidades. Lo que sí creo es que sí una mujer tuvo una educación familiar y ha tenido una formación personal por la cual no aprendió a ser segura a agarrar valor para presentarse a pedir trabajo. Si uno es temerosa, inhibida e insegura, por supuesto que te costará más trabajo. Pero eso tiene que ver con la cultura, con la educación, con la incapacidad de muchas mujeres para cambiar su historia y su vida.

### **4.- ¿Consideras que hay más oportunidad de crecer y permanecer en los medios para el género masculino que para el femenino?**

R: Depende de lo que quiera una mujer. Si una mujer pone por delante su papel histórico de madre y esposa y decide sacrificar su vida profesional, pues es una decisión propia. Pero las mujeres podemos tener las mismas posibilidades de llegar hasta donde querámos, siempre y cuando actuemos con inteligencia, integridad en nuestros principios y valor. Tenemos que aprender a ser valientes, independientes y seguras. Y echar por la borda todo lo que aprendimos en casa, si eso nos impide crecer, para aprender de nuevo por nuestros propios medios. Porque creo en las mujeres y las veo crecer cada día más, es que digo todo lo anterior. No podemos quedarnos sentadas, mirando pasar las oportunidades y lamentándonos de que no nos fue fácil. Nada es fácil y hay que luchar, como en todo.

## **4. Tópico prácticas socioculturales**

### **1.- ¿En el núcleo familiar como te educaron y que valores te inculcaron?**



R: Tengo 38 años y recibí una educación igual que la de todas las mujeres: ambigua y contradictoria. Por un lado, me exigían mucho como estudiante, pero me limitaban mucho como persona. Poca libertad, mucha disciplina y mucho chantaje por ser mujer. Ah! Y muchos quehaceres domésticos. Querían que fuera una buena estudiante con miras a ser una buena profesionista, pero sin romper con la educación que me habían dado. Bueno, en pocas palabras, querían para mí una vida convencional, con todo lo que ello implica. Por fortuna, la buena educación implica no sólo aprender, sino comenzar un proceso de cuestionamiento y de crecimiento que nadie puede parar. Y también tuve la suerte de estudiar en la UNAM y eso me cambió la vida. Eché a la basura todo lo que no me servía y comencé de cero.

## **2.- ¿Consideras que existe la marginación de la mujer en el núcleo familiar?**

R: Si, claro. A la primera que sacrifican cuando no hay dinero en una familia es a la mujer. Ella debe dejar los estudios para trabajar. Por ella no será cabeza de una familia, dicen las cabezas duras de los padres. Por fortuna, poco a poco, las cosas van cambiando. Muchas mujeres estamos en la pelea, por nosotras y por otras mujeres. Y por fortuna hay algo que se llama feminismo y del cual todas deberíamos aprender algo.

## **3.- ¿Cuál es tu expectativa de vida profesional y hasta donde pretendes llegar?**

R: Mi expectativa profesional tiene que ver con lo que dije antes: hacer mejor mi trabajo, de manera más comprometida y siempre pensando en los demás. Y mis metas sólo tienen que ver con mis proyectos personales y no con mis trabajos. Y pretendo llegar a ser más feliz. No soy madre. Y mi vida de pareja me permite llevar adelante perfectamente mi vida profesional. No tengo problemas.

FIN.

## Entrevista Historia de Vida

Entrevista realizada el 21 de julio de 2006 a las 19:30 horas

En el café Sambors de Génova y Reforma.

Nombre; Ella Grajeda

Edad: 35 años

Profesión: Licenciada en Ciencias de la Comunicación por la Facultad de Ciencias Políticas y Sociales de la Universidad Nacional Autónoma de México en el año 88-92

Con el cigarrillo en mano y una taza de té y entre el murmullo que se generaba en el Café Sambors eran las 19:30 horas e iniciamos la entrevista Historia de Vida con Ella Grajeda reportera de la sección Ciudad del periódico El Universal.

### **Desde una familia tradicional mexicana.**

Yo vengo de una familia tradicional perdí a mi padre cuando era muy niña iba a cumplir apenas 15 años, mi madre tuvo que trabajar y tengo hermanos y abuelos y había que darles de comer, así que mi madre trabajo muy duro, y así me las pase muchos años desde quinto año de primaria haciendo comida para mi casa y pase la primaria secundaria y preparatoria y ya en la mitad de la carrera deje de ser ama de casa porque aparte de hacer eso llegaba y estudiaba y sacaba mis materias y tomaba ciencias políticas en la mañana y en la tarde y decidí estudiar en la universidad comunicación a mi siempre me ha gustado la política. Como te decía, yo vengo de una familia muy tradicional amo la historia porque tuve la fortuna de tener dos abuelos ya muy grandes mi abuelo murió de casi 100 años y mi abuelo que estaba punto de morir no podía morir porque amaba tanto la vida no quería morir, mis abuelos maternos son de Torreón Coahuila, y mi familia paterna de Guadalajara, y mi familia materna es del estado de México del Nevado de Toluca, de parte de mis padres mi abuelo era maestro sabia cuatro idiomas y amaba la literatura y era amigo de Díaz Lamino y de grandes escritores y mi abuela sabia idiomas y tenia una academia secretarial, yo vengo de una formación familiar literaria de cultura muy general, yo crecí entre muchos libros, mi padre nos llamaba en las tardes y nos decía haber hijos vamos aprender 10 palabras del diccionario nuevas. La familia de mi papá son revolucionarios, mi bisabuelo fue general en el tiempo de la revolución fue Agustín Millan y ayudo a Toluca para que no lo invadieran de hecho hay un busto de el en un poblado de Toluca, la vida de mi abuelo fue difícil su padre los abandona ellos eran varios hermanos y cultivaban el campo y mi bisabuela vendía para mis hermanos y hacían tremendos caserolones de caldo y de todo y cada vez que llegaban los soldados les daban de comer y no se alebrestaban con ella. Mi formación ha sido de muchos valores y de cultura mi abuelo Baldomero que quiero escribir un libro de él tiene una historia muy bonita el decía que cuando era niño lo mandaban a cultivar el campo, yo amo el campo, el tenía un niño que era administrador de una mina el decía que no quería ser siempre un campesino y estudio por

correspondencia contabilidad y se fue con su tío a trabajar y empezó asiendo de todo como obrero y acabo siendo el contador de la mina, Después se vienen a vivir al Distrito y mi abuela que también vienen de una familia muy unida quedan huérfana desde muy chiquita pero era una mujer con muy buenas costumbres muy limpia muy hacendosita, bordaba y siempre muy trabajadora, tuvo a mi padre que creció siempre con los libros bajo el brazo, mi padre murió muy joven, un día antes de su muerte a él degustaba mucho cantar con la guitarra y comenzó a cantar y a rezar y mi madre le decía porque rezas y el le contesto rezo por mi, al día siguiente sale mi papá a la calle a trabajar y le da un paro cardiaco y muere en la calle yo estaba chica y yo recibí la llamada que me dijeron necesitamos hablar con tu mamá porque tu papá murió y yo ha me tomo por sorpresa. Yo siempre he sido muy sobre protectora con mi familia, que es lo que me marca, a mi me toco ver a mi mamá luchar, mi abuelo tenia su despacho de contadores y mi mama trabajaba con él nosotros somos cuatro de familia 3 hermanos y yo la única mujer y yo veía como mi madre trabajaba todo el día y lo único que nos pedía era estudiar, siempre nos educo con buenas costumbres podríamos tener dos o tres prendas pero eran de la mejor calidad, esto ha sido de mucha lucha. Mi abuelo hasta el día de su muerte siempre fue muy trabajador y siempre el pensó en tener sus bienes en ayudar a su pueblo en regalarles un terreno como panteón para su pueblo y el primero en enterrarse en ese panteón fue mi abuelo en su propia tierra que hermoso, poderse morir en tu propia tierra y que te entierren en algo que fue tuyo, la segunda en morirse fue mi abuela. Mi formación ha sido en cuestiones de lucha de mitos de historias familiares de amor a lo que haces tengo un baúl del tiempo de la revolución que dejaron mis abuelos y yo lo adoro, su maquina de escribir antigua, yo a mi madre la quiero mucho ella enfermo y tienen dos operaciones de corazón yo a mi madre la he apoyado moral y económicamente, mi padre como trabajador del gobierno también yo viví todo eso en carne propia me sirvió para mi formación. Cuando muere mi papa nos fuimos a vivir a la Merced en un departamento que era de mis abuelos quienes tenían mucha propiedades porque tenían mucho dinero pero era gente muy sencilla gente que siempre pensaban en el patrimonio y en el mañana yo vivía del lado de Fray Servando y Jesús María y la Merced me quedaba a cinco cuadras de mi casa muy largas entonces cuando mi padre muere me toco apoyar a mi madre para apoyarla en hacer comida y para mi era los domingos de ir a comprar comida a la Merced y yo platicaba con las indígenas yo veía a las prostitutas y veía gente muy de todo tipo, la zona donde yo vivía es difícil, pero mis hermanos y yo siempre tuvimos una educación muy fuerte literaria, mi madre nos dijo su padre murió lo quisimos mucho pero todos vamos a seguir adelante y todos a la escuela y gracias a Dios todos mis hermanos y yo salimos con una carrera estamos batallando y lo que mas me ha ayudado es la formación de amor que tuve en el seno de mi familia y sobre todo la solidaridad de mis padres que siempre fueron muy amorosos con nosotros. Mi niñez la recuerdo con mucho amor con mucha entrega mis padres y mis abuelos siempre cariñosos abrazándose muy alegres y positivos.

A pesar de las adversidades que hemos encontrado siempre ha habido algo que nos ayudado, me ha ido bien. Siempre en mi casa me dieron libertad de hacer lo que yo quisiera yo era

responsable de mis actos y siempre he cuidado mi dignidad me siento muy orgullosa de lo que he logrado hasta ahora en mi vida.

### **Mis primeros intentos dentro del periodismo.**

Dentro de mi trayectoria académica hice mi servicio social en el área de información en el IMSS y yo cuando llegaba y entrevistaba a los doctores de IMSS me decían los doctores eso no lo pongas y yo les decía porque si espera informar a la gente y llegaba con mi nota al departamento de información del IMSS y me decían no eso no lo podemos poner y yo decía como es posible que no podamos decir a la gente lo que realmente puede ser de ayuda para ellos.

Termine mi servicio social y me ofrecieron trabajar en el IMSS y yo dije no esto no le encontré el rollo de que era importante decirle a la gente lo que pensaba y transmitirles la verdad de lo que acontecía, y después estuve trabajando en una representación y me sorprendí mucho porque iba a la escuela y regresaba y a mi me tocaba hacer los extractos de columnas que usan los columnistas, y me sorprendía porque a mi me tocaba hacer la síntesis de lo que acontecía en toda la semana y pasaban y revisaba después lo periódicos y veía que los grandes columnistas tenían esos extractos que yo había escrito no, suelta una carcajada, y yo decía que esta pasando ahí el periodismo no puede ser esto no, y después viví una etapa como diciendo bueno que pasa aquí no puedes decir la verdad o que esta pasando y de repente en la facultad mi maestro fue Alfonso Maya era editorialista del periódico y nos daba clases y el logro un convenio con el universal para que los chicos que estuviéramos a punto de terminar la carrera pudiéramos hacer practicas profesionales en el universal y me inscribí y éramos como 80 alumnos de la facultad y nada mas eligieron a 6 y entre ellos quede yo y para mi fue una experiencia que guauu.

Llegue al periódico y me encontré con que era una redacción de mucha gente grande sobre todo señores y yo decía bueno OK, y me dijeron hoy es tu primer día te toca cubrir la cámara de diputados y yo que bueno OK, y yo trataba de informarme en los periódicos como se reporteaba a mi ya me habían enseñado algo pero no la practica y fue en lo que yo sentía que había como vacíos en la practica y empecé a acompañar a grandes reporteros Francisco Arrollo en la cobertura de la cámara de diputados y el me llevaba a las conferencias y yo tenía que hacer las notas y el me escuchaba cuando yo dictaba la nota al Grafico porque enviábamos notas y me corregía y me regañaba como todos así empezamos y luego nos encontrábamos con reporteros que les incomodábamos no les gustaba que estuviera ahí porque eras ojos mas y yo cubrí casi 5 años información nacional y pase por todas las fuentes hice suplencias cámara de diputados senadores a veces presidencia me iba a todos lados a aeropuerto agrarias campesina de todas las fuentes que tienen nacionales pero todo ese entrenamiento me sirvió mucho fue un poco desgastante porque al día siguiente no sabias que hacías finalmente logre cubrir todas las fuentes y me hice de muchos contactos conocí a mucha gente y seguí los consejos que me daban los señores reporteros que ya tenían años me

decían tu juntate con los mejores y vas aprender mas”, sonrío y comenta “siempre te diciendo”, y yo encantada trataba de juntarme con los mejores reporteros no solamente del periódico sino de otros medios y comencé a observar a mirar cosas.

### **Mis primeras anécdotas en el periodismo**

La primera vez que a mi ya me toco cubrir una fuente política que es lo que mas yo he cubierto la fuente política recuerdo una anécdota me mandaron al PAN nacional y estaba Castillo Peraza como Presidente y Felipe Calderón como Secretario General del partido llegue al PAN a la recepción y le dije quiero hablar con Castillo Peraza me habían platicado que eran tremendos que no les gustaba los reporteros y yo quería hablar con castillo peraza tenia una misión que cumplir, sonrío y continua, Por supuesto me dicen pues sabes que ya subieron unos reporteros con Castillo Peraza y no creo que te puedan recibir y yo por favor déjeme pasar y me dijeron no, no puedes pasar y dije que barbaridad yo con el nervio el estrés y vi que bajaron tres reporteros y se rieron de mi y han de ver dicho ahí ilusa estaba yo chica, y me dijeron no te preocupes nosotros te pasamos la información y yo les dije no yo tengo que entrevistar a Castillo Peraza y me dijeron ya no te va a recibir vente vamonos a comer vamos al PRD Nacional comemos por ahí y ya te pasamos la nota y ahí de mi, me confié porque uno de ellos fue compañero mío y que ahora esta en reforma y nos fuimos a comer y me dices convenimos que no te vamos a pasar la información y yo que como, no, no te vamos a pasara la información lo convenimos y no, no va ser eso, y entonces a mi me dio mucho coraje regrese al PAN Nacional que en aquel entonces estaba en Ángel Urraza y pedí hablar con Castillo Peraza pero o no ya se había ido, suelta la carcajada y continua, y yo dije que voy hacer nada mas tenia media hora para conseguir información y pasara la nota al periódico en aquel entonces los adelantos eran a las 17:30 horas y yo no tenia nota imagina el estrés que tenia, y tanto rogué y pedí que me pasaron con el secretario que era Felipe Calderón y le dije señor yo apenas estoy empezando a reportear y me hicieron esto y yo quiero que usted me de una opinión sobre esto, esto y esto, y me dijo así no te preocupes, buenísima onda, me dio toda la información y me dijo es mas yo estuve cuando estuvo con Castillo Peraza con ellos y solo les respondió dos cosas esto y esto, y úsalo y ponlo en nombre de Castillo Peraza yo le voy a decir que yo te lo pase, y yo deberás en serio bueno, ya tengo a Felipe, bueno, hice mi nota con las declaraciones de Felipe y le metí dos párrafos de Castillo Peraza y al día siguiente era la nota de cintillo de el Universal, pero yo creo que les caí muy bien al PAN o me vieron muy apurada que me dijeron es mas no te preocupes y para que no te vuelvan hacer los mismo te vamos a sacar una entrevista exclusiva con Castillo Peraza para el próximo lunes a OK, los lunes me tocaba cubrir PAN y los martes PRD, OK perfecto, y al día siguiente mi nota era la de cintillo y me encontré a los reporteros que se portaron mala onda conmigo y todos extrañadísimos no porque mi nota iba súper completa y de cintillo y todos se me quedaron viendo que esta pasando, ya después me dijeron la regla de oro es “no esperar a que te vallan a ganar la nota si no tu buscarla y ganarla siempre” y esa ha sido como una de mis realidades durante toda mi

carrera profesional. Paso una semana y asistí a la entrevista exclusiva con Castillo Peraza que era muy difícil y llegue con mi cuestionario de 10 preguntas y el señor me contesto si, no, no, si, no, no, puros monosílabos y le dije cuando terminamos la entrevista que duro creo que como 15 minutos le dije oiga señor usted dice que fue reportero pero yo no veo como porque definitivamente no, no, no veo porque dice eso, y me dijo porque me dices eso tu como osas en decirme eso niña, pues como yo voy a llegar a mi redacción con un si, no, no, y si yo que equivoco usted me va a desmentir, yo creo que como le reclame le caí muy bien y me dijo OK, hazme las preguntas otra vez y me dio una extensa entrevista que fue la nota de ocho al día siguiente del periódico, suelta la carcajada, y comenta y entonces ya me gane el respeto de mis compañeros reporteros ya me tomaron en cuenta y desde entonces empecé a cubrir el sector político a lo largo de toda mi carrera profesional ha sido cobertura de todas las fuentes nacionales y después me toca cubrir La campaña de Cedillo cuando matan a Colosio a mi me toca cubrir la campaña junto con Manuel Ponce y Juan Arvizu ellos eran los titulares de la campaña y a mi mandaban con la misión de que tenia que mandar las notas de Cedillo para el gráfico con crónica para que la gente le entendiera de acuerdo al nivel del grafico pero también si yo quería colaborar para nacionales y yo lo propuse para que no me sacaran del juego era también enviar información y entrevistas con el equipo de Cedillo y durante toda la campaña de cedillo me toco vivir momento que yo no los podía creer no, vi a gente llorando a reporteros llorando por la muerte de Colosio gente que era muy importante y de repente vi que se cayo y desapareció del medio periodístico.

### **Mi primer encuentro con el famoso “chayo” entre los reporteros.**

La primera vez que me encontré con el “chayote” con el famoso chayo, un día en la sala de prensa me acuerdo muy bien en Aguascalientes estaba enorme la sala de prensa y me grita uno de los colaboradores de prensa Ella Grajeda y todos se empezaron a reír y yo no sabia porque llegan y me dicen sabes que le candidato te quiere dar tu viático y yo no gracias señor el periódico me da mi viático pero ingenua de mi yo no sabia que era un chayo y no lo acepte y a todos les cayo súper extraño que no hubiera aceptado chayo pero yo andaba en otro rollo y mi información era otra a fin de cuentas me toco ver como los reporteros se formaban en la noche a fuera de los cuartos de hoteles como si fueran a comprar las tortillas y yo me iba a cenar con un grupo de reporteras muy jóvenes y les decíamos porque están formados y nadie te contestaba y no nos decían yo decía esto es extraño y no resultaba que era donde les daban el chayo y yo ni en cuenta yo no sabia ni que onda en esa campaña aprendí muchas cosas porque te veían como mujer joven te tocaban en las noches las puertas de tu cuarto te hablaban por teléfono y había una reportera ya mas grande y era la mama de todas las reporteras jóvenes Estelita Bailón y nos decía niñas si les tocan les hablan ustedes no contesten y gracias a ella nos cuidamos porque había en las campañas y cuando nos íbamos de viaje hay mucho cuestión de acoso sexual para las mujeres reporteras, y entonces tu decías si le entre me quemo y no se trata de eso no, no quiero y pa que me meto en esas

complicaciones, termina la campaña de cedillo y yo siempre he sido como muy espontánea y ha veces demasiado franca y me acuerdo que una vez en la campaña de cedillo estaba el buzón del candidato y cedillo llegaba muy tarde a sus eventos y hacia un calaron era Sinaloa pasaban dos horas y no llegaba el candidato y estaba el buzón del candidato y le escribí una carta al candidato de porque razón llegaba tan tarde a sus eventos y de porque nunca daba nota, sonrío y continua, imagine al candidato del PRI que era el Presidente seguro y cuando gana Cedillo y hace la comida de agradecimiento a los medios y todo me dice Nilda Patricia la esposa de Cedillo como dice que se llama Ella Grajeda y dice "Ernesto, Ernesto ella fue la que te escribió eso y esto y esto, la señora encolerizada y yo que onda y muchas de mis compañeras como Irma Lozada y otras que había me ayudaron y dijeron momento no es personal es una critica y todas la escribimos, la firmamos y estamos de acuerdo, y ahí fue el primer hecho de solidaridad femenina de las reporteras que encontré y siempre las mujeres reporteras pueden ser muy solidarias pero también pueden ser bastante difíciles en su carácter estas carrera es como de mucha envidia, mucho odio pero también mucho cariño, mucha solidaridad hay de todo aquí el chiste es saber navegar. Termine de cubrir la campaña de cedillo ya llevaba 5 años cubriendo todas las fuentes de nacionales y decidí que me dieran una fuente por favor porque ya lunes, martes, miércoles , y yo solo descansaba un día el jueves y todos los demás días trabajaba sentones todo era demasiado acelerado mi formación fue muy acelerada hice guardias en estados y les recibía las notas a corresponsales hacia ediciones de las columnas, estuve en las guardias de nación hasta las 1:00 de la mañana, les recibía a los reporteros recibía información de cables al mismo tiempo reportaba dos o tres fuentes de nacionales y conforme empecé a tomar practica encontré también por parte de los reporteros grandes como que no les gustaba mucho porque los jóvenes empezábamos abrir brechas en el periódico éramos 6 jóvenes actualmente solo sobreviven Rut Rodríguez, Alejandro Torres y yo, somos los únicos que sobrevivimos de los 6 que éramos iniciales, me acuerdo una vez que me mandaron al Senado y me presente con el reportero y le dije oye estoy aquí en que te ayudo dime que hago y el muy despectivamente me dijo haz lo que quieras yo voy a cubrir las conferencias yo voy a cubrir las sesiones y tu haber que haces ósea respuestas muy duras para cuando inicias y dije haber que hago me dio coraje y dije OK, y me puse como loca a entrevistar a medio mundo y hice mis notas ya al día siguiente mi nota del senado era la de ocho, hice como siete u ocho notas del senado porque me salio el orgullo no y al día siguiente mi jota era la de ocho y al día siguiente el reportero fue a reclamarme a mi lugar en la redacción que porque yo había hecho esto y le conteste tu me dijiste que trabajara y le hiciera como quisiera y eso fue lo que hice, no pero porque lo hice y le conteste perdóname pero tu me dijiste eso y yo solo estuve trabajando igual que tu y ni modo y si a veces se ganaba el apoyo de tus compañeros y a veces fue todo lo contrario finalmente me toco cubrir la asamblea legislativa renuncio una compañera hubo cambio de jefe paso el tiempo cubrí la asamblea.

### **El inicio de una nueva sección en el periódico que me permitió tener una fuente de información fija.**

Marta Ramos creo la sección de Ciudad era la editora de varios periódicos a nivel regional que tenía el periódico Puebla Morelos, y Estado de México y Martha se convierte en la editora de la sección de Ciudad por primera vez una sección Metropolitana en la Ciudad de México el periódico fue uno de los primeros que tuvo una sección a si en el DF porque todos veían la sección de ciudad como de sección interesante el espacio para policíacas y se acabo, y Martha me jala, y desde entonces yo estoy en la sección de Ciudad, porque me quede en la sección de Ciudad es una de las fuentes en la que ya llevo mas de 9 años soy la única reportera fundadora de la sección, ahí me gusto porque y no quería conocer como se hacia un gobierno y que mejor que la ciudad que es el corazón del país y es ahí en donde me ha tocado ver todos los cambios de esta ciudad a nivel político, jurídico, legal de todo. Me ha tocado ver como se creo la casi Constitución a través del estatuto me toco ver la aprobación de mas de ochenta leyes para la ciudad cosa muy innovadoras en el gobierno de la ciudad me ha tocado ver muchas cosas ha sido una experiencia muy enriquecedora aunque también he sido durante criticada por mis compañeras de información nacional algunas que conozco desde el principio que empecé con ellas porque me a criticado de porque me he quedado en la sección de ciudad si es una sección chafita no, y lo veo como todo lo contrario todo mundo lee Ciudad y mientras ellas viajan yo me quedo aquí en la ciudad y me ha tocado ser durante criticada por mis compañeras porque me he quedado en la sección de ciudad sobre todo dos compañeras y yo les he dicho porque es diferente y yo he tenido que defenderme hasta de mis propias compañeras y amigas incluso pero yo estoy convencida de que he aprendido demasiadas cosas que también en nacionales hubiera aprendido pero no tan rápidas el cambio que me ha tocado vivir a mi no lo cambio quizá no he viajado tanto como ellas pero no lo cambio porque a sido un aprendizaje para mi muy importante cuando yo entre al periódico entre en la sección de sociales que se llamaba Las mujeres opinan con Cristina Alcayaga y ahí empecé hacer pequeños reportajes y Mario de la Reguera que era el editor de sociales y cuando se acaba las practicas le propongo quedarme a cubrir todo lo que las reporteras no querían cubrir que era presentación de libros, artículos sobre Psicología, entrevistas a doctores sobre problemáticas de salud y hacer temas sociales y de pintura y de cultura en general termino mi practica del periódico e inicio mi servicio social sin alejarme del periódico para que me contraten y para que me contrataran en el diario tardo 2 años a pesar de todo el trabajo que llevaba y finalmente me contrataron y ya empecé a escribir en nacionales pero si hay una formación muy fuerte y si ha sido bastante intensa.

### **La difícil competencia con los compañeros reporteros**

A mí me toco mi formación periodística en un momento que el país ha dado grandes cambios que hemos vistos cosas muy vertiginosas me siento demasiado satisfecha y alegre porque me



ha tocado vivir esta etapa tan emocionante que no hubiera sido igual si me hubiera tocado hace 20 años.

El ser joven y ser mujer es difícil para entrar a un medio de comunicación porque desconfían de tu juventud y te quieren dar trabajos que no sean tan pesados para las mujeres y para que te vean te respeten y te crean capaz tienes que demostrar hasta triple vez que eres capaz y tienes que pelear hasta tu aumento salarial de una manera que a veces se puede confrontar muy fuerte al interior de tu trabajo sabiendo que puedes pagar con una renuncia o que te hagan un lado. En el año 98-99 yo me di cuenta de que conforme iba trabajando mucho no aumentaba mi salario y seguía siendo un salario muy bajo y dije que si ya demostré que puedo hacer esto y me creo capaz de hacer aquello porque no nos han subido el salario y entonces un capítulo que viví aquí en el periódico nos contábamos varias compañeras mujeres entre ellas Eva Cruz que ya no esta en el periódico, también Guillermina Guillen y también había un compañero Paco Parra pero éramos más mujeres y decíamos porque no hay más espacio para mujeres, porque no nos aumentan el salario porque nos siguen viendo como que no sabemos que esta pasando y entonces nos atrevimos a escribir una carta al director del periódico el Licenciado Ealy Ortiz en donde le decíamos que estábamos preocupados porque no aumentaban los salarios en la redacción agarramos como la batuta no se trata de ser mujeres si no de todos los demás podemos mejorar podemos subir entonces realizamos la carta en donde decíamos que no veíamos avances en para el personal que estaba pasando en el interior del periódico que los reporteros éramos muy comprometidos hombres y mujeres y que como mujeres logramos sensibilizar a los compañeros y eran padres de familia que sabían que corrían el riesgo de perder el empleo para que firmaran la carta pero así hubo muchos compañeros hombres que no le quisieron entrar y dijeron saben que me espero, logramos la firma no solo de reporteros sino también de mesa de diseñadores de todo lo que había y logramos como 30 firmas en la redacción no éramos un gran número pero era importante y entre ellos nos apoyaron mucha gente que tenía mucho peso gente que cubría presidencia y esto resulto con mucha molestia para los directivos que estaban en aquel entonces y en sus equipos de trabajo, y dijimos en ese momento que podemos perder que nos corran si pero que nos corran con dignidad pero si no nos atrevemos nunca vamos a avanzar y el Licenciado Ealy muy atento porque siempre ha sido un caballero hizo una reunión en la que no solamente cito a la gente de la redacción sino cito a toda la gente que tiene que ver con el periódico de todas las secciones nos reunió en un piso que estaba llenísimo y nosotros no podíamos dar crédito a eso y obviamente quienes no estaban muy de acuerdo con eso eran los directivos y su equipo de trabajo, y los jefes de la redacción y en esa reunión todos comenzamos hablar y cada quien que se sentía molesto e incomodo empezó hablar y a decir yo no estoy de acuerdo por esto, no me han subido mi salario, tengo tantos años, y empezaron a abrirse los compañeros reporteros que tanto miedo tenían a hablar en caso hubo uno que otro enfrentamiento con uno que otro directivo que decían si no están de acuerdo con lo que ganan váyanse a poner su puesto de garnachas, finalmente el director general nos prometió que no nos iba a pasar nada que todo

iba a estar bien y bueno que adelante y que iban a revisar la situación laboral de los reporteros y pasaron los meses y corrieron a dos o tres compañeras y nos quedamos originales de los que habíamos firmado la carta quedamos muy poquitas como cuatro no hubo muchos despidos solo como dos o tres personas y ya pero en esa etapa a mi me toco vivir mucha presión porque me veían como enemiga cuando yo lo único que quería era mejorar y logramos que cambiara la situación laboral de la redacción y que mejorara los salarios que aparecieran las categorías de reporteros A, B, C, etc., pero era tal la presión que en mi caso sentía que a mi me exigían más y me decían haber quiero esto, esto y esto, OK, aquí lo tiene y me tenía que poner durísima y muchas mujeres jefas tomaron partido defendiendo a sus jefes y pues ni modo lo duro era que te tenias que enfrentar hasta con ellas llego un momento muy fuerte y de plano un día pare a mi jefa en el pasillo y le dije dímelo dime si esto es personal, enfrente de todos mis compañeros si es personal mejor me cambio o despídeme y no hay bronca pero ya de que era un enfrentamiento tan fuerte obviamente no tenían ningún problema ellos porque veían que éramos cumplidoras, trabajadoras, que éramos una nueva generación en el periódico era como romper una manera de trabajar anterior de reporteros a nivel redacción fueron meses de mucha presión pero tu tenias que demostrar como mujer como joven que podías y que traías otras ideas y que querías algo mejor y que el periodismo podía ser algo mucho mejor y así empezamos a crecer la prensa el medio y nosotros, empezaron a capacitarnos empezaron a meternos en el rollo de periodismo de investigación porque antes de esto trajeron a dos o tres reporteros de afuera que sabían hacer periodismo de investigación y que ganaban mucho dinero y nosotros la gente de la redacción no pasábamos de hacer la notita del día y con eso ya empezamos a capacitarnos más empezamos a crecer profesionalmente y a ganar el respeto de tus compañeros y todo esto fue una etapa muy dura y seguí con la misma jefa y mi jefa es demasiado estricta hace cuatro años yo le dije me siento como que no hemos avanzado y yo quiero seguir avanzando que es lo que pasa y como que los compañeros de la redacción notaban que no había avance para nosotros laboralmente hablando y también los directivos se empezaron a preocupar porque los reporteros hacían su trabajo y no hacían ya nada más y solo las notas del día y se acabo ya no había más y habían subido los salarios pero no lo suficiente había respeto y mucho trabajo a cambio de eso y llego un momento en el que nos dijeron oigan el licenciado Ealy se quiere reunir con la gente de la redacción para ver como están como les ha ido y todo, y dijimos OK, y muchos compañeros no quisieron ir y les decía a las compañeras vamos y decían no, y les dije para mi hacer la batalla es estar adentro no afuera, y me decían no, no para que no tiene caso, al día siguiente me presente al desayuno y fuimos algunos reporteros no éramos mucho pero me encontré con la sorpresa que era el Licenciado Ealy y todos los gerentes del periódico era un mega desayuno con todo la fuerza del periódico y un día antes le dije a mi jefa es que tengo muchas inquietudes y era una relación de amor y odio pero ahora nos queremos mucho porque hemos crecido juntas en el trabajo y somos muy buenas amigas. El licenciado Ealy asistió como su esposa y nos decía como están como se sienten y empecé a escucharlos hablar y yo decía no yo no voy hablar

pero comencé a escuchar y dije no yo si voy hablar no me puedo quedar callada y me levante y le dije oiga licenciado con todo respeto a mi me preocupa algo en aquel momento yo estaba pasando por un mal momento con mi mamá que necesitaba una operación que era muy costosa y yo veía que trabajaba mucho pero no me alcanzaba para poder ayudarle a pagar la operación aunque mis hermanos me ayudaban no era suficiente y le dije sabe que tengo este problema mi madre necesita una operación y yo le dedico al trabajo más de 12 horas y no veo claro que esta pasando, y ustedes directivos se espantan cuando alguien habla y les decimos que no alcanza el salario que necesitamos más prestaciones creen que vamos a crear un sindicato quitense esas telarañas de la cabeza, me salio del alma (suelta la carcajada), los compañeros que estamos aquí los reporteros que nos enfrentamos en las calles necesitamos de nuestra empresa apoyo y capacitación, no es posible que nosotros digamos que trabajamos en un periódico de primer mundo con sueldos de tercer mundo y yo solo veía que los ojos de los jefes se habrían se cerraban se habrían se cerraban y yo dije yo aquí ya baile, un día antes ya había hablado con mi jefa y le dije sabes que yo voy hablar y me dijo adelante si te corren ya ni modo adelante pero no te quedes con esto y a la mera hora ella también estaba con los ojos abiertos y cerrados y dije o no, termine de hablar y el secretario particular del licenciado Ealy me dijo que lo que se te ofrezca para tu mama lo que quieras adelante el te apoya, que nadie te moleste que nadie, que si te quieren hacer algo en la redacción nos dices para nosotros pararlo, pero lo que más me sorprendió fue que se acerco la esposa del licenciado Ealy y me dijo muy bien las mujeres hablamos y decimos lo que sentimos y te apoyamos y te felicito por ser tan valiente, ahí no te juro que cuando termine de hablar dije Dios mío que hice me puse a temblar de los nervios y el licenciado Ealy me dijo no se preocupe le agradezco sus comentarios y vamos haber que hacemos y ese día era la nota del periódico imaginate y yo siempre e tenido mucho respeto por él y yo creo que él también por mi, porque siempre que tenia mucho trabajo se sentaba conmigo y no es muy fácil que hagan eso, y otra vez logramos que nos dieran vales de despensa por 1000 pesos a todos y todo mundo estaba feliz y sin necesidad de meternos en rollos sindicales y de formar un liderazgo, nada de eso esto era solo ganado por nosotros. Y otra vez me toco vivir una etapa muy intensa de reproches de enojos, de presión al interior de que tienes que entregar tu información y mucha presión de mi propia jefa que era la que me había animado entonces nuevamente dure cuatro o cinco meses de una presión intensa ya hasta a veces con ganas de llorar y de decir ya me voy, a pesar de que estaba abierta la puerta abierta de la dirección y nunca fui con ellos yo lo único que quería es que me dieran lo que me correspondía igual que a todos y yo creo que eso me ayudo mucho porque gane el respecto de mis compañeros y me sentí tranquila conmigo misma pero me enfrentaba a un monstruo, y a lo largo de ese incidente a mejorado mi situación y no solamente la mía sino la de muchos compañeros y eso es lo que me gusta todos obtuvimos nuestros vales y recategorización y ya no me veían como la reporterita de ciudad por el tiempo de trabajo que llevaba a tras, yo siempre he sido muy chambeadora y me he enfrentado a cosa muy fuertes y contra las mismas mujeres incluso las jefas que te veían como diciendo y estas

que y ahora al paso de los años después de todo me gane respeto en mi profesión que esta mas sólida más integral puedo proponer cosas me respetan y después de tantos dolores de cabeza y gritos horribles, yo se que puedo seguir haciendo más cosas pero esto es muy intenso pero también muy agradable porque me siento muy a gusto y siento que he crecido con el periódico yo me siento hija del periódico ya me han ofrecido trabajar en otros medios pero no yo me siento hija porque esto ha crecido ya tenemos un programa de televisión y me gusta soy institucional nadie me puede decir que no me gusta, hago mi trabajo lo disfruto vamos he llegado a un punto en el que he pasado haciendo cuentas desde mi primer día en el periódico han pasado 15 años pero ha sido una guerra interna y de crecimiento mutuo, yo he aprendido y he madurado también al igual que el periódico que es uno de los mejores de México yo quiero mucho a ese periódico, sonrío, y a mis directivos también es como cuando le haces un reproche a un padre no, y así soy como una hija.

### **El crecimiento y permanencia en el medio de la mujer reportera**

Crecer y permanecer es difícil sobre todo porque aún hay resquicios de que los hombres pueden hacer cosas más que las mujercitas pero creo que ahora ya se esta acabando un poco esto ha costado trabajo, yo cubrí a López Obrador 5 años y al quinto año yo pase por varias fuentes hubo cambios de fuentes porque mi jefa quería que yo me especializara y yo lo acepte pero si a mi me hubieran mandado a cubrir la campaña de López Obrador yo me hubiera ido pero no mandaron a un hombre ni siquiera a la compañera que lo cubrió después a mi me toco los principios del desafuero y a esta compañera los momentos más álgidos del desafuero y ni siquiera a ella la mandaron a la campaña pero mandaron al compañero que cubre el PRD nacional y era hombre y casi todos los que cubrieron campañas eran hombres todos a excepción de Nayeli Cortes que cubrió al PRI a Madrazo, como que las mujeres reporteras somos un poco más abiertas, más directas y entonces ya Nayeli no concluyo la campaña. Y efectivamente en el sector político hay más hombres y ahí se maneja la información general y hay como tres o cuatro mujeres muy poquitas, quizá puede ser que a muchas mujeres tal vez no les guste cubrir la política podría ser eso, pero también ya hay muchas mujeres cubriendo los sectores policíacos, la PGR no hay un factor el que determine por lo menos en este periódico que el que seas mujer no entras a la jugada, hay mujeres muy valiosas que están cubriendo policía a narcos, sí las hay y en el sector político son pocas pero ahí van, también la visión de algunos jefes que llegan y se van y traen consigo los resquicios de sus medios de hace años en donde la mujer no era tan aceptada creo que aquí en el periódico ese cambio sea dado muy lento muy paulatino pero ahí vamos poco a poco empujando yo me pregunte porque a mi compañera y a mi no nos mandaron a cubrir al Peje que era lo justo pero sucedió que no solamente nosotros sino que Reforma y otros medios cambiaron a sus reporteros porque ya estaban muy acostumbrados al Peje, porque eran de la sección de Ciudad y no estaban tan especializados yo creo que más que cuestiones feministas o de cuestiones de

efecto es más por cuestiones de cobertura si tu estas en la sección de espectáculos and sorry, ya irte a cubrir a otra persona como que ya no.

### **Y del hostigamiento sexual que aun existe en el medio**

A mi me ha tocado cubrir las campañas de Silva Jerso, del Peje de Alfredo del Mazo y ahora he cubierto la campaña de Beatriz Paredes personaje a nivel nacional muy importante y me toco cubrirla aquí en el DF., creo que es de acuerdo a secciones de división de trabajo ya no tanto de sexo.

El hostigamiento sexual ya no se maneja tanto quizá en algunos medios en mi experiencia de 94 para acá apenas empezaba a reportear nunca había tenido una experiencia en una campaña y de repente no conoces a mucha gente y si sientes el hostigamiento pero no solamente se presenta en campañas se presenta en la vida normal en cualquier medio, a mi me han invitado a bailar diputados, hasta lesbianas pero depende de ti el que te des tu lugar y digas no gracias hasta ahí por ahí no bateo, si le quieres entrar a esos rollos es tu responsabilidad pero si no mejor ni te metas. Tuve una experiencia con una diputada de la Asamblea que era terrible como que era lesbiana y media loquita con los hombres y un día me encerró en su oficina para mostrarme una herida que tenia en la pierna, y yo que pero dije si me levanto y me voy corriendo va a ganar y yo así como ha órale y se descubrió la pierna me enseño y le dije a pues pónganse esto y esto y ya hasta ahí y como vio que en mi no produjo ninguna emoción ni nada pues ya le paro y nunca más se volvió a meter conmigo, o el típico diputado que te dice que guapa estas cuando vamos a bailar te gusta bailar cuando vamos y yo le dije muchas gracias diputado pero ahí tiene la foto de su familia mejor vallase a atender a su familia y te respetan, otra anécdota con el Peje que nos decía como luego le hacíamos muy fuertes decía como me granjeo a esta güerita oye hoy te peinaste te vez muy guapa, gracias licenciado y ya como a las dos semanas le dije oiga ya no que quiere que me caiga bien o que, ni porque me diga que estoy muy guapa le voy a dejar de hacer las preguntas y se ríe y te respetan pero depende de ti que te respeten es algo que como mujer te ganas a diario en la calle como reportera desde que te subes a un transporte público no tienes que estar guapa o fea simplemente es lo que a diario vivimos las mujeres.

### **El avance de la mujer reportera en los medios de comunicación**

Sí, la mujer ya se ha ganado un lugar la verdad es que yo me acuerdo que cuando empecé a reportear había muy pocas mujeres que empezábamos esta generación una formación universitaria los que venían a tras de nosotras no tenían la carrera eran muy pocas y a horita ya hay muchas mujeres en los medios creo que ahí vamos y en las redacciones cada vez más ahí va en aumento los jefes prefieren contratar una mujer que aun hombre, aquí en el periódico en información general y en Ciudad había como tres o cuatro jefas, creo que ahí vamos muy lento pero también esta ese fenómeno de que si ya tienes una reportera con más formación para subir con esa mujer que ya es jefa es muy difícil son muy celosas las jefas en general y es

algo que me han dicho muchas compañeras de otros medios de comunicación son muchas mujeres en los medios en las redacciones ya hay muchas, ahora el siguiente paso es subir a las direcciones a los consejos editoriales pero esas mujeres que están ahí en los puestos de poder como que no quieren hacerse a un lado no quieren soltarte responsabilidades son muy celosas que curioso, pero ya hay mayor apertura de los hombres y mayor respeto para el trabajo de la mujer aunque para muchas mujeres es poco el salario comparado al de muchos compañeros reporteros.

### **Los cambios en los niveles salariales**

En muchos casos ya hay mujeres reporteras que ya llevan mucho tiempo y que pueden ganar más y como que las empresas de los medios como que se aguantan un poquito es una lucha y también un fenómeno que esta pasando muy interesante es que encuentras cada vez más reporteras casadas y con hijos, yo conozco muchas reporteras desde sus inicios y la gran mayoría no son casadas o son divorciadas y si acaso tuvieron un hijo pero no de su esposo sino de otro señor, en el medio hay muchas mujeres casadas y la otra mitad que todavía no encuentra pareja y que obviamente se están sintiendo fuera de competencia porque el tener pareja es vital para muchas de ellas, hay muchas envidias entre las reporteras casadas y entre las que no lo están.

### **Crecer y permanecer en el medio para la mujer reportera**

La mujer reportera tiene que ser muy responsable muy fuerte de carácter, muy carismática amable concentrarte en tu chamba, por lo menos lo que a mi me ha funcionado de tal hora a tal hora la dedico en cuerpo y alma al periódico y de tal hora a tal hora la dedico a mi casa, a mi familia y aunque me hablen por teléfono en esos momentos y tengo que sacar algo lo saco no se de donde ni como pero lo saco tu te vas haciendo tu agenda tu ya puedes defenderte tiene mucho que ver el compromiso social que tengas y que quien no lo quería ver así que se valla no esta es una carrera muy intensa con altas y bajas porque aparte de que tienes que aguantar a los señores de la calle en el sentido de que reportear a tus fuentes tienes que enfrentarte a tu redacción, horarios de trabajo y hay la llevo hay va.

### **Reconocimientos en mi carrera periodística**

A lo largo de este tiempo como que no creía mucho en los premios y no le entraba a los concursos pero ya me llevo una etapa de dos años para acá que ya le he entrado a los concursos, me he ganado reconocimientos pero aun no he ganado un premio nacional de periodismo, pero ya me inscribí el año pasado y no salí y ni modo caigo concursando y retomando problemáticas de las mujeres muy alejadas en abril realice un reportaje de la

segunda generación de niñas de la calle y nadie sabe que hay una segunda generación de niñas que crecen en la calle y hace poco entre a un concurso y haber que pasa todo puede suceder, ha veces muchos de los concursos ya están muy viciados por recomendaciones y a veces porque realmente hay otros trabajos mejores que el tuyo.

### **La experiencia periodística continúa**

A mi me ha tocado cubrir personajes muy importantes como cualquier reportera pero me encontré un día un documento sobre unidades habitacionales las 58 unidades habitacionales en donde hay mayor riesgo de colapso en sus construcciones hice el documento la nota y nunca había recibido tantas llamadas en mi carrera profesional de gente que me hablo recibí como unas 70 llamadas, yo creo que los temas más comunes y corrientes sin pretender ser los temas mas escabrosos que siempre buscan los periódicos son los que mas te ayudan porque ayudas a la gente simplemente el escuchar un caso y el escribir unas líneas le ayuda a la gente quizás no le resolvemos sus problemas pero es tomar en cuenta a la cuestión ciudadana que es tan importante y yo creo que esta cambiando el periodismo esta volteando haber a la gente y ya o tanto a los políticos a la gente ya no le importa saber que dice un político salvo en un momento de coyuntura como esta la elección presidencial.

### **Hacia donde lleva el periodismo a una reportera**

Ahora estoy en una etapa de aprendizaje que nunca termina quiero seguir haciendo periodismo de investigación, quiero que se me reconozca como una reportera responsable que se me respete, yo no se cuanto tiempo siga siendo reportera porque uno tiene ciclos en la vida, me gustaría ser jefa de información o irme a un área de comunicación en donde también pueda motivar cambios y sacar información para la población quizá esa es mi mayor preocupación la desinformación en la que esta la gente, el periodismo tiene que ayudar y si no para que esta una nota para mi es como una hija diaria, también me gustaría escribir un libro sobre el tema de Santa Fé, y como periodista tengo la gran fortuna de plasmar una noticia para informar a la gente, aunque los políticos se han vuelto muy cínicos ya no les importa que en una nota salga algún problema, esto es una batalla día a día.

FIN.

## Bibliografía

- 1.- ALVAREZ LAZO, Pilar, (2005) Mujeres y medios de comunicación, Fundación Heberto Castillo Martínez A.C.
- 2.- ACEVES LOZANO, Jorge E. (2002), Un enfoque metodológico de las historias de vida. Ciesas, México, pp. 10,15.
- 3.- BOUDON, Raymond, (1978), Los métodos de las encuestas cuantitativas, en los métodos en sociología Argentina, El Ateneo.
- 4.-BOURDIEU, Pierre (1990). Sociología y cultura, CNCA/ Grijalbo, México
- 5.- C.I.M.A.C., (2000). Agencia Comunicación e Información de la Mujer A.C.
- 6.- DUCH, Luis, (2004) Estaciones del laberinto. Ensayos de Antropología, Herder, Barcelona
- 7.- ENGELS, Federico, (1969) (1876). El papel del trabajo en la transformación del mono en hombre. En Marx y Engels Obras escondidas, Progreso, Moscú.
- 8.- GALINDO, Jesús, (1999) Sabor a ti, Universidad Veracruzana. México
- 9.- GRAMSCI, Antonio, (1975<sup>a</sup>) El materialismo histórico y la filosofía de B. Croce, Obras de Antonio Gramsci 2, Juan Pablos, México.
- 10.- GÍMENEZ MONTIEL, Gilberto, 2005, Teoría y análisis de la cultura, Vol. I, CONACULTA, México
- 11.- HERNÁNDEZ, CARBALLIDO, Elvira Laura, La prensa femenina en México durante el siglo XIX, P.9.
- 12.- JARA, Patricia Nora, (2005) Mujeres y medios de comunicación, Fundación Heberto Castillo Martínez A.C.
- 13.- MARX, Carlos, (1969) (1885). Trabajo asalariado y capital. Siglo XXI, México.
- 14.- MALINOWSKI, Bronislaw, (1978). Hacia una teoría científica de la cultura, Sudamericana, Buenos Aires.
- 15.- LOVERA, Sara, (2005) Mujeres y medios de comunicación, Fundación Heberto Castillo Martínez A.C.
- 16.- LAGARDE Y DE LOS RÍOS, Marcela, (2005<sup>a</sup>) Los cautiverios de las mujeres: madresposas, monjas, putas, presas y locas. PUEG. México.



- 17.- LUENGO, Enrique (1991), Problemas metodológicos de la sociología contemporánea, Universidad Iberoamericana, México.
- 18.- RENDÓN GAN, Teresa, (2003) Trabajo de hombres y trabajo de mujeres en México. Universidad Nacional Autónoma de México.
- 19.- REGUILLO, Rossana, (1991) En la calle otra vez. Las bandas: identidad urbana y usos de la comunicación. ITESO, México.
- 20.- REGUILLO, Rossana (2003), De la pasión metodológica o de la (paradójica) posibilidad de la investigación, en Mejía Rebeca y Sandoval Sergio (Coord), Tras las vetas de la investigación cualitativa. Perspectivas y acercamiento desde la práctica, ITESO, México.
- 21.- PIMENTEL, BAUTISTA, Enrique (2002), Trazos llenos de sentido, Tesis de Licenciatura en Periodismo y Comunicación Colectiva, UNAM-Acatlán, México.
- 22.- PIMENTEL BAUTISTA, Enrique, (2002), Propuesta para diseñar un perfil de estancia, Tesis de Licenciatura en Periodismo y Comunicación Colectiva, UNAM, México, 104-136.
- 23.- PORRAS CARMONA, Eva Juanita (1996). Antecedentes del periodismo moderno a través del álbum de la mujer, 1883-1890. Tesis UNAM, Acatlán.
- 24.- THOMPSON, John B., (2002) Ideología y cultura moderna, Universidad Autónoma Metropolitana.
- 25.- THOMPSON, John B. (1998) Los medios y la modernidad, una teoría de los medios de comunicación, Barcelona, Paídos.
- 26.- WHITE, Leslie, (1964) La ciencia de la cultura, Paídos, Buenos Aires.