



**UNIVERSIDAD NACIONAL AUTÓNOMA
DE MÉXICO**

**FACULTAD DE ESTUDIOS SUPERIORES
“ZARAGOZA”**

**LA FAMILIA Y EL RENDIMIENTO
ESCOLAR EN NIÑOS DE PRIMARIA**

T E S I S

PARA OBTENER EL TÍTULO DE:

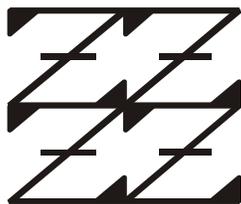
LICENCIADO EN PSICOLOGIA

P R E S E N T A:

YENI RIVERA RAMOS

ANA KARINA MACIEL

U N A M
F E S
Z A R A G O Z A



LO HUMANO EJE
DE NUESTRA REFLEXION

DIRECTOR: SARA RUIZ ROJAS

OCTUBRE DE 2006



Universidad Nacional
Autónoma de México

Dirección General de Bibliotecas de la UNAM

Biblioteca Central



UNAM – Dirección General de Bibliotecas
Tesis Digitales
Restricciones de uso

DERECHOS RESERVADOS ©
PROHIBIDA SU REPRODUCCIÓN TOTAL O PARCIAL

Todo el material contenido en esta tesis esta protegido por la Ley Federal del Derecho de Autor (LFDA) de los Estados Unidos Mexicanos (México).

El uso de imágenes, fragmentos de videos, y demás material que sea objeto de protección de los derechos de autor, será exclusivamente para fines educativos e informativos y deberá citar la fuente donde la obtuvo mencionando el autor o autores. Cualquier uso distinto como el lucro, reproducción, edición o modificación, será perseguido y sancionado por el respectivo titular de los Derechos de Autor.

GRACIAS

*A mis PADRES por su apoyo,
cariño y sobre todo por el amor
que me han dado toda mi vida.*

*A mi HERMANO por su paciencia,
la motivación que me has inyectado y por
la próxima luz que le va a dar a
está familia.*

*A mi amiga YENI por los momentos
difíciles que hemos sufrido, gozado y
por el apoyo y la paciencia que me
has tenido.*

*A SARA por su dedicación, apoyo,
paciencia y empeño que ha tenido
hacia nosotras.*

*A todos aquellos que han participado
a lo largo de toda esta aventura.
Muchas gracias...*

Ana Karina

Quiero agradecer a:

Dios por la paciencia y vida que me da para poder lograr esto.

A mi mami María del Carmen Rivera por todo su amor y apoyo incondicional conmigo.

A mi papá Alfredo por compartir su vida con nosotros y su cariño.

A mis hermanos Laura y José Luis que los quiero mucho, a mi gordito bebé Axel Zoe por hacerme sonreír.

A todas aquellas personas que me apoyaron a lo largo de mis estudios, les deseo que sean felices.

A Karis por hacerme sentir apoyada y comprendida desde que la conozco, a su mami Crucita por su amistad y rica comida.

A Sara Unda por ser buena onda y tenernos paciencia para terminar este trabajo.

Yeni

INDICE

INTRODUCCION	1
CAPITULO 1. LA FAMILIA	
<i>1.1. Orígenes de la familia</i>	3
<i>1.2. Definiciones de familia</i>	5
<i>1.3. Teorías psicológicas que abordan la familia</i>	6
<i>1.4. Tipos de familia</i>	9
<i>1.5. Funciones de la familia</i>	19
<i>1.6. Funcionalidad y disfuncionalidad de la familia</i>	25
<i>1.7. Factores que promueven y dificultan la funcionalidad o disfuncionalidad</i>	27
Capitulo 2. RENDIMIENTO ESCOLAR	
<i>2.1. Definiciones del rendimiento</i>	33
<i>2.2. Éxito y fracaso escolar</i>	34
<i>2.3. El rendimiento y las calificaciones</i>	39
<i>2.4. Factores que influyen en el rendimiento escolar</i>	40
<i>2.5. La Escuela</i>	46
Capitulo 3. ESTUDIOS RELACIONADOS CON LA FAMILIA Y EL RENDIMIENTO ESCOLAR	
<i>3.1. Investigaciones de la estructura familiar</i>	57
<i>3.2. Investigaciones en relación con la funcionalidad de la familia</i>	57
<i>3.3. Evaluación de educación primaria 2003</i>	58
<i>3.4. Investigaciones de las conductas de los padres en relación con la educación</i>	58
<i>3.5. Investigación en relación con la escolaridad de los padres</i>	59
<i>3.6. Otras investigaciones</i>	60
METODOLOGÍA	62
RESULTADOS	70
DISCUSION	111
CONCLUSIONES	116
BIBLIOGRAFIA	118
ANEXOS	

INTRODUCCIÓN

En México, la educación enfrenta serios problemas. Al pasar de los años ha habido reformas y hallazgos útiles para optimizar el proceso de enseñanza- aprendizaje, al respecto Miranda (1996), señala que:“el problema del bajo aprovechamiento escolar ha sido estudiado desde diferentes perspectivas. Sin embargo el campo menos estudiado es el que comprende el área emocional”.

Por su parte Miranda (1996) sostiene que: “de cada cien niños que ingresan a la escuela primaria, solo la mitad termina el sexto grado sin tomar en cuenta cuantos de ellos logran hacerlo sin ninguna reprobación. Del paso del primero al segundo grado, se registra del 30 % al 40 % de deserciones y reprobaciones. El fracaso y la deserción escolar son dos problemas educativos multideterminados y poco se conocen de los factores internos de la escuela en donde hay una incidencia directamente con el fracaso y la deserción”.

La familia es el primer núcleo social que el hombre tiene conciencia y, durante la historia, ha tenido distintas formas que han determinado su relación con el medio educacional. Es así, por ejemplo, que anteriormente a la Revolución Industrial, la familia extensa y tradicional era la más común. Como la madre permanecía en el hogar, era ella quien cumplía las tareas de cuidado de los hijos, formación básica, entrenamiento, orientación, la familia era la responsable de la salud mental y física de sus hijos. (Arancibia y otros, 1997).

En los momentos actuales, en cambio, se han generalizado una serie de instituciones que han suplido muchas de estas tareas de la familia, la cual ya no esta capacitada para cumplirlas. Así la educación ha pasado a manos de instituciones escolares, que satisfacen necesidades que la familia ya no logra. Existen actualmente dos instituciones familia y escuela, que se ocupan del proceso educativo. (Arancibia y otros, 1997).

Por lo tanto, en este trabajo tiene una gran importancia el tema de la familia y su rol dentro de la labor educativa.

El propósito del siguiente trabajo es tratar de explicar si existe o no una correlación entre funcionalidad familiar y el rendimiento escolar en niños de primaria, además de mencionar algunas características familiares que puedan estar influyendo en el desempeño escolar del niño.

Este estudio no pretende generalizar puesto que la muestra con la que se trabajó no da pie a ello.

El capítulo uno de esta investigación habla de la familia, abarca los orígenes, los tipos de familias, así como su funcionalidad y disfuncionalidad de acuerdo a la teoría de sistemas, y las diferentes teorías psicológicas que la abordan.

El capítulo dos trata el tema del rendimiento escolar, en donde se tratan puntos tales como el éxito y el fracaso escolar en los niños, diversos factores que influyen en el rendimiento y algunos aspectos característicos de la escuela, cabe señalar que aunque en este estudio la escuela no fue una variable a estudiar consideramos importante mencionarla por ser la otra pieza clave en el estudio del rendimiento escolar en los niños de primaria.

En el capítulo tres se encontrarán aportes de diversas investigaciones que estudian la relación entre variables de la familia y el rendimiento de los niños.

L A F A M I L I A

1.1. ORÍGENES DE LA FAMILIA

La composición de cada familia es de naturaleza múltiple en cuanto a lugar, costumbres y hábitos de sus miembros, esto sucede más aún, en una sociedad en la cual la pluralidad de influencias y las alternativas de formas de vida son múltiples y variadas y que los procesos de cambio afectan a unos y otros de manera diferente.

Pero hay en todo esto un ciclo de vida común que se repite en cada generación necesariamente. Hay una continuidad repetida, que avanza ciertamente, pero respondiendo en cada generación a lo que algunos autores llaman las exigencias de nuestra naturaleza humana. Estas no predeterminan en una forma idéntica el comportamiento de una generación tras la otra, pero plantean necesidades de desarrollo biológico, psicológico y social que no podemos desconocer, a riesgo de perjudicar y de equivocar el sentido de la vida en nuestra especie humana. Hay en estas exigencias básicas una oscilación vital que se presenta en forma alternada, pero en momentos, de manera ambivalente y tanto conflictiva, a esta oscilación dialéctica y cíclica parece obedecer al origen y desarrollo de la familia y se puede expresar de la siguiente forma (Leñero, 1976):

- ❖ La búsqueda de protección obedece a la inseguridad del ser humano después de abandonar el claustro materno y a su necesidad vital de ser protegido ante un medio extraño y hostil mientras se es niño y adolescente inicial.
- ❖ Y la búsqueda de seguridad corresponde a la necesidad de valerse por sí mismo y a la de actuar en el sentido protector que antes recibió y que después se da como impulso vital de la especie

Esto hace que el hombre requiera primero por un grupo primario que lo introduce a la vida social; y después que haya un impulso para generar, por su parte, una unidad que a su vez, sea protectora de la nueva generación:

- ❖ En el desarrollo de la familia se encuentra, para cada generación, una oportunidad de responder simultáneamente a esas dos tendencias: la familia de origen aporta un sustrato de forma de vida. Le toca a cada individuo, recrear ese sustrato al formar su propia familia y esperar que ésta, a su vez, se derive en un nuevo sustrato para las siguientes generaciones.
- ❖ El impulso de confianza más propio de la etapa infantil o en la vida normal y estable del individuo, representa la necesidad de ser amado, de ser cuidado afectivamente y de ser considerado como persona digna.

- ❖ El sentimiento de seguridad afectiva, necesario en la vida cotidiana, frente al impulso afectivo. Ambos desembocan en la familia de origen, en la cual debe predominar el impulso de seguridad afectiva para sus hijos y padres.

La familia acompaña al hombre en esta historia, su estructura y sus funciones siguen los propósitos implícita y explícitamente de la sociedad en cuestión. Es por ello que la evolución histórica de la familia no obedece a una simple línea de cambio unidimensional. Tratar de generalizar sus etapas puede resultar sumamente simplista y falso. Habrá que hacer la historia familiar con un sentido pluralista y diversificado según pueblos y culturas, pero también según sectores y clases sociales de una misma sociedad (Leñero, 1976).

Según Morgan (citado en Engels, 1891) “La familia es el elemento activo; nunca permanece estacionaria, si no que pasa de una forma inferior a una forma superior a medida que la sociedad evoluciona de un grado más bajo a otro más alto. En cambio los sistemas de parentesco son pasivos: solo después de largos intervalos registran los progresos hechos por la familia en el curso de las edades y no sufren radical modificación sino cuando se ha modificado radicalmente la comida”.

Al paso que la familia continúa viviendo, el sistema de parentesco se osifica; y mientras éste se mantiene por la fuerza de la costumbre, la familia sigue independiente de aquel.

1.1.1. Tipos de familias a través de la historia

Según Engels (1891) menciona estas primeras familias que existieron:

1.-La familia consanguínea. Es la primera etapa de la familia. Los grupos conyugales se separan aquí según las generaciones: todos los abuelos y abuelas, en los límites de la familia, son maridos y mujeres entre sí; lo mismo sucede con sus hijos, es decir, los padres y las madres; los hijos de éstos, forman a su vez, el tercer círculo de cónyuges comunes; y sus hijos, es decir, los biznietos de los primeros el cuarto.

La fisonomía típica de una familia de esta clase consiste en descender de una pareja; y en que a su vez, los descendientes en cada grado particular entre sí son hermanos y hermanas, y por eso mismo maridos y mujeres unos de otros. Este tipo de familia ha desaparecido.

2.-La familia punulúa. Según la costumbre hawaiana, cierto número de hermanos carnales o más lejanas (es decir, primas en primero, segundo y otros grados), eran mujeres comunes de sus maridos comunes, de los cuales quedaban excluidos los hermanos de ellas; esos hombres por su parte, tampoco se llamaban entre sí hermanos (lo cual ya no tenía necesidad de ser), sino punulúa, es decir, compañero íntimo. De igual modo, una serie de hermanos uterinos o más lejanos, tenían en matrimonio común cierto número de mujeres, con exclusión de las hermanas de ellos, y esas mujeres se llamaban entre sí punulúa.

3.-La familia sidiásmica. En esta etapa un hombre vive con una mujer, pero la poligamia y la infidelidad siguen siendo un derecho para los hombres, el paso que casi siempre se exige la más estricta fidelidad a las mujeres, mientras dure la vida común, y su adulterio se castiga cruelmente. Pero el vínculo conyugal se disuelve con facilidad por una y otra parte; y después como antes, los hijos pertenecen a la madre sola.

4.-La familia monogámica. Nace de la familia sindiásmica, en la época que sirve de límite entre el estadio medio y el estadio superior de la barbarie; su triunfo definitivo es uno de los signos característicos de la civilización naciente. Se funda en el poder del hombre, con el fin formal de procrear hijos de una paternidad cierta; y esa paternidad se exige, por que esos hijos, en calidad de herederos directos, han de entrar un día en posesión de los bienes de la fortuna paterna, también el hombre es el único puede disolver la unión y repudiar su mujer. También se le otorga en derecho de infidelidad conyugal.

1. 2. DEFINICIONES DE FAMILIA

De acuerdo a Sluzki (1985), citado en Rivera (1999) menciona que la palabra familia, tiene su etimología enraizada en el inglés antiguo, y fue utilizado en su origen para referirse exclusivamente a los sirvientes. Alrededor del siglo XV su significado se amplió abarcando todos los miembros de la casa, aun los sirvientes las mujeres cautivas y la descendencia engendrada por el que era la cabeza de la familia siendo el vínculo más importante de esas familias un acuerdo de protección y lealtad mutuos.

La familia es el principal agente o factor de la educación, su función educadora y socializadora esta en base a que como institución, supone un conjunto de personas que aceptan, defienden y transmiten una serie de valores y normas interrelacionadas a fin de satisfacer diversos objetivos y propósitos (Moratinos, 1985).

La familia es una estructura articulada presente en todos los sistemas sociales conocidos. De manera genérica se puede definir como una unidad de cooperación, basada en la convivencia que tiene como objeto garantizar a sus miembros el desarrollo y la supervivencia física y socioeconómica, la estabilidad emocional y la protección en los momentos difíciles (Acle, 1995 citado en Martínez, 1988).

Espejel (1987) considera a la familia no sólo como un agregado de individuos relacionados y separados a la vez, sino como la matriz de un grupo especial con una liga especial para vivir juntos y que tiene el especial potencial para desarrollarse, crecer y contraerse. Como una matriz, una familia esta involucrada en las funciones de comunicación, división de roles y transacciones.

La familia es un sistema gobernado por reglas o patrones interaccionales, que trascienden las cualidades de los miembros individuales. Muchas de las cualidades individuales de los miembros, en particular la conducta sintomática, son de hecho, inherentes al sistema, por lo mismo, es indispensable examinar la naturaleza del sistema familiar y sus mecanismos de retroalimentación. Algunas familias pueden soportar grandes reveses e incluso convertirlos en motivos de unión; otras parecen manejar las crisis más insignificantes (Watzlawich, 1983).

Dentro de la vida familiar existe, una calibración de las reglas de la familia, que regulan la conducta habitual o aceptable de sus miembros. Para que todas las familias permanezcan unidas, deben caracterizarse por cierto grado de retroalimentación positiva que propicie la estabilidad familiar a través de castigar o sancionar la conducta desviada, contener las tensiones impuestas por el medio y por los miembros individuales. Sin embargo, no es posible que exista un modelo homeostático puro, si se considera que existen importantes factores simultáneos de cambio, originados por el aprendizaje y crecimiento en la familia, debido a los cambios virtualmente inevitables, como la edad y la maduración de padres e hijos, que pueden modificar la regulación del sistema, sean gradualmente desde dentro o en forma drástica desde afuera, según la forma en que el medio social indica sobre esos cambios, tales como exigencias de educación superior, servicio militar, jubilación, etc.

Para nosotras la definición de familia es un conjunto de personas que se relacionan a través de diversos factores que pueden ser funcionales o no, con la finalidad de que cada miembro se sienta parte importante dentro de ésta.

1. 3. TEORÍAS PSICOLÓGICAS QUE ABORDAN LA FAMILIA

1. 3. 1. Teoría Psicoanalítica

Como dice Ackerman (1978) que la familia es la unidad básica de desarrollo y experiencia, de realización y fracaso. Es también la unidad básica de la enfermedad y la salud.

Esta teoría ha insistido en el papel fundamental de la familia en el desarrollo de los hijos, destacando la importancia del afecto y de los mecanismos intrapsíquicos. Entre las aportaciones más relevantes de esta teoría está su énfasis en los estadios del desarrollo psicosexual. Aspecto prácticamente asumido por todas las teorías del desarrollo, aunque con algunas modificaciones. Otros tópicos elaborados con cierta profundidad en relación a la familia son: el desarrollo de las relaciones objetales y de la autoestima, el desarrollo de la conciencia y de los ideales, el desarrollo de la ansiedad, destete, ruptura, conflictos. Entre los principales teóricos de corte psicoanalítico se encuentran: Klein, Mahler, Winnicott, y sobre todo, Erikson (Beltran, Bueno, 1995).

1. 3. 2. Teoría del aprendizaje social

Algunos supuestos básicos de la teoría del aprendizaje social son muy útiles para comprender los procesos de socialización y culturización en los que tendrán un papel destacado las recompensas y los procesos vicarios. En general, la teoría del aprendizaje social se ha utilizado para explicar los procesos conductuales complejos como lenguaje, desarrollo emocional, el apoyo, la agresión, la autonomía personal y el papel decisivo que juega la interacción familiar en tales procesos. Entre los psicólogos que podemos incluir en esta teoría desde la perspectiva educativa y psicosocial, tenemos a Sroufe, Carns y a Bandura (Beltran, Bueno, 1995).

1. 3. 3. Teoría de sistemas e interacción familiar

La familia es considerada como un conjunto de personas que interactúan de forma regular y repetida a través del tiempo. Las interacciones de los miembros de la familia podría decirse que tienen propiedades sistémicas que van a aportar distintas informaciones al conjunto, el cual, a su vez, influirá en cada subsistema, ya sea individual, diádico o triádico, y en el subsiguiente desarrollo de conductas y actitudes. Desde 1977 se está destacando la importancia de las combinaciones de la influencia mutua, así como las relaciones de cada miembro de la familia en el funcionamiento de ésta.

La terapia familiar concibe al individuo como parte de este sistema y supone que el cambio en la conducta de un sólo miembro de la familia necesariamente tendrá como resultado variaciones, no solamente en el papel que este acostumbra desempeñar dentro de la familia, sino a la vez en las interacciones que el mismo desarrolla con los demás (Beltrán, Bueno, 1995).

La terapia familiar contemporánea se basa en los conceptos de la Teoría General de Sistemas que presenta al hombre y a cualquier otro organismo vivo como parte de una secuencia de sistemas mayores (familia, vecindad, país, etc.) y a la vez, compuesto de otra serie de sistemas menores. Un sistema según la teoría, es “un compuesto de elementos en estado de interacción”, es por eso que se dice que la familia constituye un sistema.

Dentro de la familia, encontramos minigrupos: pareja, hermanos, hermanas, que interactúan como subsistemas generacionales. Todos estos forman díadas y tríadas. Los comportamientos de interacción parental varían en función del contenido interpersonal; por lo cual, será necesario investigar las relaciones familiares en diferentes contextos si queremos obtener una visión del ambiente de socialización más representativa.

El objeto de estudio de esta teoría es el comportamiento dentro del sistema más que de los procesos internos ya que sostiene que los comportamientos familiares no pueden comprenderse fuera de su ambiente. La familia es considerada como un subsistema social. Ello implica una interdependencia de las interacciones entre los miembros de la familia lo que supone que la calidad de una relación influye y, a su vez, es influida por el resto de las relaciones. Los puntos más importantes en las interacciones familiares son la llegada y la desaparición de sus miembros; cambios en estructura formal o composición de la familia, tales como nacimientos, muertes, matrimonios de hijos, divorcio, desplazamiento geográfico. Algunos cambios tendrán una función facilitadora para la interacción mientras otros torpedean las relaciones familiares.

Los terapeutas de la familia se interesan por entender el modo de funcionar como sistema de una familia en concreto, teniendo en cuenta la actuación y la comunicación de todos sus miembros. Los terapeutas familiares sostienen que la conducta de un individuo nunca puede ser considerada aislada en sí y sin referencia alguna a la conducta y actitudes de los demás miembros de la familia (Campión, 1987).

1. 3. 4. La terapia estructural de la familia

El foco de atención reside en la manera de organizarse de cada familia en particular, ello incluye una consideración de la estructura jerárquica de la familia, por ejemplo: quién asume en ella el papel de padre, y de las alianzas que se forman entre sus diferentes miembros las familias normales se componen de una alianza de los padres con los hijos como subgrupo separado:

madre + padre
hija hijo hija

Las pautas de interacción que poco a poco se elaboran no suelen ser discernidas con conciencia. Simplemente están dadas, forman parte de las premisas de la vida; son necesarias, muchas se han desarrollado con poco esfuerzo o ninguno. Si ambos cónyuges provienen de familias patriacales, por ejemplo, es posible que den por supuesto que la mujer se encargará de los quehaceres domésticos.

A continuación se nombra una clasificación de los tipos de familia de acuerdo con la interacción, funcionalidad y estructura según Minuchin (1984):

1. 4. 1. La formación de la pareja

En esta etapa se elaboran las pautas de interacción que constituyen la estructura de la unión conyugal. Tienen que establecerse, mediante la negociación, las fronteras que regulan la relación de la nueva unidad con las familias de origen, los amigos, el mundo del trabajo. La pareja debe definir nuevas pautas para la relación con los demás. La tarea consiste en mantener importantes contactos y al mismo tiempo crear una unión, cuyas fronteras sean nítidas en la medida suficiente para permitir el crecimiento de una relación íntima de pareja.

Dentro de la unión conyugal la pareja deberá armonizar los estilos y expectativas diferentes de ambos y elaborar modalidades propias para procesar la información, establecer contacto y tratarse con afecto. De igual modo crearán reglas sobre intimidad, jerarquías, así como pautas de cooperación.

Sobre todo tienen que aprender a enfrentar los conflictos que inevitablemente surgen cuando dos personas están empeñadas en formar una nueva unidad. La elaboración de pautas viables para expresar y resolver los conflictos es un aspecto esencial de este período inicial.

1. 4. 2. La familia con hijos pequeños

En la siguiente etapa sobreviene con el nacimiento del primer hijo; cuando se crean en un mismo instante nuevas uniones: parental, madre-hijo, padre-hijo. La unión conyugal se debe reorganizar para enfrentar las nuevas tareas, y se vuelve indispensable la elaboración de nuevas reglas. El recién nacido depende por entero de un cuidado responsable. Al mismo tiempo, manifiesta aspectos de su propia responsabilidad, a que la familia debe adaptarse.

Es también una estructura disipadora; tanto que el sistema mismo puede correr peligro. La esposa se puede encontrar prisionera de contradictorias demandas en la división de su tiempo y lealtad.

La familia al tiempo que enfrenta continuos problemas de control y de socialización, tiene que negociar también contactos nuevos con el mundo exterior. Se constituyen vínculos con los abuelos, tías y tíos, y con los primos. La familia tiene que relacionarse con los hospitales, escuelas y toda la industria de ropa, alimento y juguetes infantiles.

Cuando el hijo comienza a caminar y a hablar, los padres debes establecer controles que le dejen espacio y a la vez garanticen su seguridad y la autoridad parental. Los adultos que habían elaborado determinadas pautas de crianza, tienen que modificarlas y crear métodos adecuados para mantener el control y al mismo tiempo alentar el crecimiento.

1. 4. 3. La familia con hijos en edad escolar o adolescente

Un cambio tajante se produce cuando los hijos empiezan ir a la escuela, la familia tiene que relacionarse con un sistema nuevo, bien organizado y de gran importancia. Toda la familia debe elaborar nuevas pautas: como ayudar en las tareas escolares; determinar quien debe hacerlo; las reglas que se establecerán sobre la hora de acostarse; el tiempo para el estudio y el esparcimiento, y las actitudes frente a las calificaciones del escolar. El crecimiento del niño va introduciendo elementos nuevos en el sistema familiar.

Con la adolescencia el grupo de los padres cobra mucho poder. Es una cultura por sí misma, con sus propios valores sobre sexo, drogas, alcohol, vestimenta, política, estilos de vida y perspectivas de futuro. Así la familia comienza a interactuar con un sistema poderoso y a menudo competidor; por otra parte la capacidad cada vez mayor del adolescente lo habilita más y más para demandar reacomodos de sus padres, por que los hijos no son los únicos miembros de la familia que crecen y cambian.

1. 4. 4. La familia con hijos adultos

Los hijos ahora adultos jóvenes, han creado sus propios compromisos con un estilo de vida, una carrera, amigos y, un cónyuge. La familia originaria vuelve a ser de dos miembros, este nuevo estadio requiere una nítida reorganización cuyo eje será el modo en que padres e hijos se requieren relacionar como adultos.

A veces se le llama el período de “nido vacío”, expresión que se suele asociar con la depresión que una madre experimenta cuando se queda sin ocupación. Pero lo que de hecho ocurre es que el subsistema de los cónyuges vuelve a ser la unión familiar esencial para ambos, aunque, si nacen nietos, se tendrán que elaborar estas nuevas relaciones.

Este período se suele definir como una etapa de pérdida, pero puede serlo de un notable desarrollo si los cónyuges como individuos y como pareja, aprovechan sus experiencias acumuladas, sus sueños y sus expectativas para realizar posibilidades inalcanzables mientras debían dedicarse a la crianza de los hijos.

Este esquema de desarrollo sólo es válido para la familia de clase media, compuesta por el marido, la esposa y dos hijos como promedio. Cada vez es más probable que la familia constituya también algún tipo de res extensa o experimente divorcio, abandono o nuevo casamiento.

1. 4. 5. Familias de pas de deux

Es la familia que se compone de dos miembros solamente. Si se trata de madre e hijos, es posible que los niños pasen mucho tiempo en compañía de adultos. Acaso esté adelantado en su capacidad verbal; y como en un elevado porcentaje sus interacciones son con adultos, se interesará por los temas de éstos antes que sus coetáneos y parecerá más maduro.

Quizá pase menos tiempo de lo corriente con los niños de su edad; entonces tendrá con ellos menos cosas en común y quizá esté en desventaja en los juegos físicos. La madre, sí así lo decide, tiene la posibilidad de prestar a su hijo más atención individual de la que podría si debiera ocuparse de un marido u otros hijos.

Otro ejemplo de esta familia es la pareja anciana cuyos hijos ya han dejado el hogar. Se suele decir que padecen el síndrome del nido vacío. Un ejemplo más lo constituyen un progenitor y su hijo único adulto, que han vivido juntos toda la infancia de éste.

1. 4. 6. Familia de tres generaciones

La familia extensa con varias generaciones que viven en íntima relación es probablemente la configuración familiar más típica en todo el mundo. La familia de varias generaciones tiende a ser más característica de la clase media baja y de los grupos socioeconómicos inferiores.

La configuración de la familia extensa aloja en la multiplicidad de sus generaciones la posibilidad de una especialización funcional. La organización del apoyo y la cooperación en las tareas familiares se puede llevar acabo con una flexibilidad inherente a esta forma de familia, y a menudo con una genuina pericia. Este tipo de contexto requiere de un contexto en que la familia y el medio extrafamiliar se encuentren en armoniosa continuidad.

Son muchas las formas de familia de tres generaciones, desde la combinación de progenitor soltero, abuelo y niño, hasta la compleja red de vastos sistemas de parentesco que no necesitan estar alojados en un mismo domicilio para ejercer notable influjo.

1. 4. 7. Familias con soporte

La familia grande no es tan común como lo fue antaño en la cultura occidental. En cierta época, lo normal era tener muchos hijos. Se los consideraba un bien de la familia. Han cambiado los tiempos, pero no lo ha hecho el nexo estructural que se descubre en la mayoría de las familias grandes. Cuando las instituciones aumentan de tamaño es preciso delegar autoridad. Cuando son muchos los niños en un hogar, por lo común uno de ellos, y a veces varios de los mayores, reciben responsabilidades parentales. Estos niños parentales toman sobre sí funciones de crianza de los demás niños, como representantes de los padres.

Este ordenamiento funciona sin tropiezos mientras la responsabilidad del niño parental están definidas con claridad por los padres y no sobrepasan su capacidad, considerado su nivel de madurez. El niño parental es puesto en un situación que lo excluye del subsistema de los hermanos y lo eleva hasta el subsistema parental.

Existe el peligro potencial de que los niños parentales contraigan síntomas cuando se descargan sobre sus hombros responsabilidades superiores a sus fuerza o no se les confiere la autoridad que les permitiera ponerlas en práctica. Además, el niño parental puede bloquear el ejercicio de los cuidados tiernos que los más pequeños necesitan de sus padres.

1. 4. 8. Familias acordeón

En ciertas familias uno de los progenitores permanece alejado por lapsos prolongados, cuando uno de los cónyuges se ausenta, el que permanece en el lugar tiene que asumir funciones adicionales del cuidado de los niños, ejecutivas y de guía, pues de otro modo quedarían privados.

Las funciones parentales se concentran en una sola persona durante una parte de cada ciclo. El cónyuge que permanece en el hogar asume funciones adicionales a expensas de la colaboración entre los miembros de la pareja. Los niños pueden obrar en el sentido de promover la separación de los padres, y aun de cristalizarlos en los papeles de “padre bueno y madre mala, abandonadora”.

1. 4. 9. Las familias cambiantes

Ciertas familias cambian constantemente de domicilio. El caso en el que el empleo del padre lo transfiere de una sucursal a otra. En otras circunstancias, es la composición misma de la familia la que varía. El ejemplo más frecuente es el progenitor soltero que cambia de pareja una y otra vez.

Si el cambio del contexto atañe al domicilio, hay pérdidas del sistema de apoyo, tanto familiares como de la comunidad. La familia queda aislada. Los niños han perdido su red de compañeros y deben ingresar en un contexto escolar nuevo pueden desarrollar disfuncionalidad. Si la familia se convierte en el único contexto de apoyo en un mundo cambiante, es posible que sufra menos de su capacidad para entrar en contacto con el medio extrafamiliar.

1. 4. 10. Familias con padrastro o madrastra

Cuando un padre adoptivo se agrega a la unidad familiar, tiene que pasar por un proceso de integración que puede ser más o menos logrado. El nuevo padre puede no integrarse a la nueva familia con un compromiso pleno, o la unidad originaria puede mantenerlo en una posición periférica. Es posible que los hijos redoblen sus demandas dirigidas al padre natural, exacerbando así el problema que a éste le plantea la división de lealtades. En los casos en que los niños vivieron alejados de su padre natural hasta el nuevo casamiento de este, tendrán que acomodarse tanto a su padre natural como al postizo.

1. 4. 11. Familias con un fantasma

La familia que ha sufrido muerte o deserción puede tropezar con problemas para reasignar las tareas del miembro que falta, a veces la familia se colocará en la postura de decir, que si la madre viviera sabría que hacer. Apropiarse de las funciones de la madre se convierte entonces en un acto de deslealtad a su memoria. Es posible que se respeten las mismas coaliciones como si la madre estuviera con vida. Los miembros de estas familias pueden vivir sus problemas como la consecuencia de un duelo incompleto.

1. 4. 12. Familias descontroladas

El tipo de problemas de control varía según el estadio de desarrollo de los miembros de la familia. En familias con hijos pequeños, uno de los problemas más comunes que se presentan es el niño en edad preescolar a quienes sus padres definen como “un monstruo” que no quiere admitir regla alguna.

1. 4. 13. Familias psicósomáticas

Cuando la queja que motiva la demanda es un problema psicósomático de alguno de los miembros de la familia, la estructura de ésta incluye una excesiva insistencia en los cuidados tiernos. La familia parece funcionar óptimamente cuando alguien está enfermo. Entre las características de estas familias se descubre sobreprotección, fusión o unión excesiva entre los miembros de la familia; la incapacidad de resolver conflictos, enorme preocupación por mantener la paz o evitar los conflictos o una rigidez extrema. Estas familias parecen enteramente normales, la familia típica. Sus miembros son buenos vecinos. Este tipo de familia se destaca por las relaciones de lealtad y de protección que en ella imperan; en suma, es la familia ideal.

Actualmente estos tipos de familias sirven para clasificar a las poblaciones en investigaciones relacionadas a la familia:

1. 4. 14. Familia nuclear

Denominada también industrial, urbana, moderna. Tiene las siguientes características: residencia neolocal lo cual significa que, a partir del matrimonio, la nueva familia se instala en una casa o apartamento independiente de los dos grupos de padres; es una familia nuclear y aislada del parentesco amplio, reposa en el matrimonio en el sentido que éste es la principal clave estructural de la familia. Esto significa que la primera lealtad del individuo es para con su cónyuge y para con sus hijos y no para con sus padres. También significa que el individuo es libre de elegir su cónyuge, que es más fácil de aceptarse al no ser incorporada la nueva unidad al grupo familiar extenso (Beltran, Bueno, 1995).

Los valores reinantes se fundamentan en la racionalidad, trabajo y eficacia y no en la imposición machista del hombre, los lazos emocionales son más fuertes e intensos, se basa en el amor y no en los intereses y se rompe cuando se destruye el amor, existe cierto cambio e intercambio en los roles masculinos y femeninos, siendo cada vez mayor la participación de la mujer en las tareas tradicionalmente reservadas al hombre y viceversa.

Existe mayor independencia política, religiosa de los individuos respecto al grupo familiar, las relaciones tendentes a una mayor participación y democratización, hay una incorporación de la mujer a trabajo fuera de casa; sin dejar de tener motivos económicos, es una aspiración generalizada de la mujer en cuanto que contribuye a su realización personal y a su autoestima, planteando el excesivo agobio que recae en ella al tener que simultanear el trabajo fuera de casa con las tareas domésticas.

1. 4. 15. Familia extensa

Denominada también rural, agrícola, tradicional que tiene sus características: es una familia amplia, prolongada, constituye una unidad económica de producción agrícola, patriarcal hay una clara definición de roles según el sexo, valores tradicionales, basada en la residencia común, propiedad privada y comunitaria, procreación y protección de los hijos y solidaridad familiar (Beltrán, Bueno, 1995).

1. 4 . 16. La familia como institución y grupo primario

La existencia humana podría definirse como la capacidad de respuesta a las necesidades no sólo a la subsistencia, sino también de búsqueda de mejoramiento de bienestar físico y espiritual.

La vida social es la conjunción de los esfuerzos humanos para buscar formas de respuesta a las necesidades de todos, de manera que éstas sean adecuadamente satisfechas. Las necesidades de los individuos vistas en forma colectiva, plantean, a su vez, problemas de armonización entre unos y otros. Por el hecho de existir, todos tenemos derecho de que nuestras necesidades sean consideradas como objeto de preocupación y esfuerzo colectivo, para poder resolverlas. Pero a la vez, también por el hecho de existir, todos tenemos la obligación existencial de contribuir, con nuestra colaboración y esfuerzo, a la satisfacción de las necesidades colectivas.

Conciliar estos derechos y obligaciones de manera simultánea exige toda una coordinación de esfuerzos y aspiraciones. Para alcanzarla, el hombre crea lo que se llama instituciones sociales: respuestas colectivas y organizadas frente a las necesidades conjuntas de los miembros de la sociedad (Leñero, 1976).

Frente a la dimensión de formal de la institución hay, una experiencia social espontánea (relativa a lo que llamamos relaciones primarias) que se capta incluso antes que la regulación institucional. Todos nos interrelacionamos antes que nada con personas con las cuales tenemos y a las cuales conocemos no simple como individuos ajenos a nuestra vida, sino como personas a las que identificamos en su carácter y forma de ser. Ellas a su vez nos conocen a nosotros de manera también personal, incluso en muchos casos nos han visto crecer, y saben de nuestra manera de ser y de sentir.

En realidad, se trata de círculos concéntricos de cercanía en las relaciones sociales. Eso es lo que se llama un mundo social primario; todo él, en función de uno. La mayor evidencia de interrelaciones entre las personas con las que se mantiene relaciones directas “cara a cara” tiende a coincidir con la pertenencia común de grupos de personas entre sí formando precisamente lo que se llama “grupo primario”. El grupo primario aparece cuando existe un vínculo común entre sus componentes, mediante el cual se comparten sentimientos, circunstancias y condiciones de vida.

También es un grupo primario el grupo familiar constituido por personas relacionadas entre sí sobre la base de los lazos del parentesco, y más aún, de la vivienda común. A veces el grupo primario puede inhibir el desarrollo personal de manera tangente; otras al contrario puede favorecer su desarrollo social humano en forma decisiva.

Es reconocido por todos que la familia occidental es un grupo primario y que posee las propiedades de éste, aunque tiene ciertas características que la diferencian de otros grupos también primarios. En donde podemos hacer las siguientes afirmaciones: a) en cuanto al tamaño, es microgrupo por que sólo cuando el número de miembros es reducido y pueden cumplirse las cualidades asignadas, b) la interacción que en él tiene lugar es directa y profunda, en cuanto a sus contenidos cognoscitivos y afectivos y, es informal y difusa en cuanto a su forma y a las pautas de los roles de los miembros del grupo, c) la meta es interna, es decir, los beneficios de la interacción recaen sobre los ejecutores de la misma por como en el grupo primario se busca la expresión y realización de la persona de los interactuantes (Leñero, 1976).

1. 4. 17. La familia mexicana

Como ya se mencionó anteriormente la familia tiene diferentes formas y características de acuerdo a su entorno social, geográfico, económico e histórico. Las familias de México tienen similitudes, pero también diferentes características. El término familia mexicana, engloba muchas y diferentes realidades, diversas formas de pensar, de convivir, de relacionarse. Las acciones públicas en torno a la familia, deben apreciar estas diferencias, y encontrar en ellas la riqueza de la pluralidad.

Existen datos cuantitativos actualizados en torno a las familias, pero muy pocos elementos que nos permitan conocer factores como la comunicación de valores y formación de virtudes, la convivencia cotidiana, los intereses comunes, las prioridades de los miembros de la familia, la solidaridad familiar, la identidad, el sentido de pertenencia, entre otros (Mino, 2006).

Las familias mexicanas tienden a ser muy pegadas, tienden a establecer vínculos muy fuertes, que pueden existir más allá del matrimonio de los hijos, que es parte del concepto de la familia extensa. Es la posibilidad de que el hijo, aunque este casado, pueda vivir en la casa de sus padres o aunque no viva con sus padres siga manteniendo una relación de respeto, de vínculo, de apoyo. Ese concepto de unidad que tenemos de la familia es una peculiaridad que no se da necesariamente en otros ámbitos culturales como el europeo, el norteamericano (DIF, 2006).

El estudio sobre la familia realizado por el DIF que recopila datos entre 1990 y el año 2000, y que fue presentado el 24 de enero del 2006 llamado *Diagnóstico de la Familia Mexicana*, este es un conjunto estadístico y reporte descriptivo que muestra las formas de cohabitación y convivencia de los mexicanos, para demostrar la composición nuclear de la “familia mexicana”. El Diagnóstico muestra que al año 2000 existían 20.6 millones de familias, 74 por ciento de las cuales eran nucleares (compuestas por una pareja con o sin hijos) y el 26 por ciento son familias extensas (donde conviven más de dos generaciones).

La forma más común de organización en las familias mexicanas es la pareja con hijos; 69 de cada 100 están compuestas de esa forma. El 17.3% viven la jefa o el jefe con sus hijos, 10% son parejas sin hijos y 3.7% se forman por el jefe o la jefa sin cónyuge ni hijos, pero con otros parientes.

Aunque dentro del ámbito familiar se incluyen derechos y obligaciones, casi todo el trabajo doméstico es realizado por mujeres, en promedio, las esposas dedican a la semana 39 horas, y los esposos sólo 9 horas.

El 81% de las familias están encabezadas por un hombre y el 19% por mujeres. Esto implica que el modelo tradicional de mamá, papá e hijos, sigue imperando en nuestra sociedad. Los hijos en un 80% viven en el pueblo o ciudad que sus padres, muestra fehaciente de la cohesión familiar (DIF, 2006).

Reafirmando el concepto de unidad y solidaridad familiar que existe en México, es notorio ver que el estudio refleja que hay un 59.5% de familias en las que conviven en la misma casa tres generaciones (abuelos, padres e hijos), un 32.7% de los hogares tienen convivencia de dos generaciones (padres e hijos) y en solo el 5.7% de las familias vive una generación.

En el campo, el 62.6% de las personas opinan que la mujer no debe trabajar fuera de casa mientras tiene niños pequeños, en la ciudad el 48% de las personas opinaron lo mismo.

En el año 2000 hubo 7 divorcios por cada 100 matrimonios. De las madres solas (5.2 millones), 44% son viudas, 25% separadas, 22% solteras y 9% divorciadas. Estas son mujeres que enfrentan el reto de ser papá y mamá a la vez, proveedoras y educadoras.

La encuesta señala que los principales problemas que enfrenta la familia en México son: violencia intrafamiliar (15%), problemas económicos (10%), desintegración familiar (9%). Un asunto sumamente preocupante, y que está ligado con una de las causas de conflicto en la familia mexicana es la comunicación o la convivencia, en donde la mayor convivencia que tienen nuestras familias es alrededor de los alimentos acompañados por la televisión con un 80% de la población, seguida de las salidas de paseo con un 71.2% (DIF, 2006).

1.5. FUNCIONES DE LA FAMILIA

1. 5. 1. Funciones psicológicas de la familia

Parsons (1960) (citado en Beltran, Bueno, 1995), al hablar de las funciones de la familia, se refiere a la estabilidad psicológica que supone la relación familiar. La familia brinda esta seguridad, dando al individuo el afecto y el interés necesarios para sostener en los abundantes y breves contactos eventuales en el mundo.

La familia es considerada hoy día como instrumento muy especializado cuya misión es suministrar el afecto que ayuda a garantizar la estabilidad emocional necesaria para el hombre y la mujer que tratan de realizar con plenitud su existencia.

Las funciones psicológicas de la familia se reducen a dos dimensiones básicas según Weiss (1974) (citado en Beltrán, Bueno, 1995):

- el pertenecer a una familia proporciona un sentimiento de estabilidad y seguridad personal.
- ofrece sentimientos de capacidad, autoestima y confianza.

Mauco (1973) citado en (Miranda, 1996) sostiene que el medio familiar va a determinar el desarrollo afectivo y de carácter. La personalidad del niño se construye principalmente por imitación y participación de los padres. Si la familia ofrece al niño ejemplos o modelos de padres despreocupados, indiferentes, hostiles, el niño se verá perturbado en su desarrollo.

De igual forma si la imagen ofrecida por los padres está alterada por dudas, agresividad, ansiedad y conflictos conyugales, la personalidad del niño se construye mal también se comportara con inseguridad, oscilando entre el repliegue ansioso y la agresividad defensiva.

1. 5. 1. 1. Desarrollo y adaptación social

La familia no sólo es el medio afectivo, tranquilizador y estimulante para el pleno desarrollo sino también el medio para la adaptación y desarrollo social. El niño descubre en la familia el contacto con el otro y con el grupo, la imposición, las prohibiciones, las limitaciones, la rivalidad y la solidaridad, a la vez que el sistema de valores propios de la sociedad donde esté integrada la familia.

En la niñez hay una fuerte tendencia a estar con los demás. Cuando esta tendencia no se satisface, el niño se siente poco realizado: si se satisface, se sentirá lleno y feliz. El hogar es la sede de aprendizaje para el desarrollo de habilidades sociales y para participar en actividades con otras personas.

Sólo cuando los niños tienen relaciones sociales satisfactorias con los miembros de su familia son capaces de disfrutar las relaciones sociales con la gente fuera de casa, tienen actitudes sanas hacia las personas y aprenden a comportarse con éxito dentro del grupo de sus compañeros (Beltrán, Bueno, 1995).

Los agentes familiares del desarrollo social son los padres y hermanos y, en la familia extensa, se incluye a los abuelos. La mayor o menor influencia depende de las edades, pues, en los primeros años, el agente principal son los padres, luego, serán los hermanos y amigos. Cuando los hijos crecen, los padres siguen contribuyendo al desarrollo social al ponerles en contacto con otras familias y enfrentándose a nuevas situaciones sociales.

Las formas de contribuir los padres a la adaptación social de los hijos, según Moraleda (1980) (op. cit.), son:

- Por impregnación, en cuanto los padres constituyen unos modelos, viviendo con ellos y asociándoles a su vida, los padres reflejan y revelan un comportamiento social. Las opiniones, creencias, valores, costumbres de los padres, que son el reflejo de la cultura; los juegos que practican en la familia que también son reflejo del mundo sociocultural; las reuniones familiares, dando lugar a intercambio y encuentro con otras personas; las distracciones (lectura, música, pintura, lugar de vacaciones) que ofrecen valores.
- Por el control de la conducta, al hablar de control de la conducta, se refiere a la coacción, a la reprobación y al castigo de los padres sobre los hijos ante el no cumplimiento de las costumbres sociales. Se trata de medios de coacción para evitar las conductas antisociales y contribuir a no violar las costumbres y normas del grupo.

1. 5. 1. 2. La interacción familiar

Históricamente, la mayoría de los estudios centrados en la interacción familiar han insistido en la influencia de los padres sobre los hijos, pero últimamente se ha tenido en cuenta también la influencia que los hijos tienen en los padres, dando origen a modificaciones del comportamiento en éstos (Triana, 1992; citado en Beltrán, Bueno, 1995). Esta contribución del hijo al proceso de interacción ha ofrecido una nueva perspectiva comenzado a considerarse la idea de interacción.

Desde esta perspectiva; se han considerando algunas cuestiones concretas: a) se ha estimado que, en cualquiera de las interacciones diádicas familiares, influirá cualquier miembro que esté presente: otros hijos, abuelos, hermanos; b) las interacciones familiares están influidas por factores extra familiares: grupos, amigos, trabajo, condiciones de vida, estrés; c) las familias constituyen sistemas sociales con cualidades de autorregulación, de ahí que tiendan a lograr cierto equilibrio en sus interacciones; d) otro aspecto es la atención diferencial que se presta a las necesidades individuales dentro de la familia, así como a la forma de exteriorizar los comportamientos como en todo teniéndose en cuenta la posición ordinal, estructura y características individuales.

1. 5. 1. 3. Interacción paterno-filial

Se ha comprobado que los niños con fuertes vínculos familiares difieren de otros niños de la misma edad, pero con lazos más débiles, en las siguientes variables: capacidad de adaptación, afectividad, sensibilidad, estimulación, desarrollo cognitivo y emocional, conductas independientes y seguridad emocional.

En la familia tradicional, la interacción de los padres con los hijos es diferente de la que ejerce la madre en áreas y funciones sociales como la enseñanza del rol sexual, las actividades de juego y el cuidado hacia el niño. En la familia nuclear moderna se están constatando cambios hacia interacciones más igualitarias y, consecuentemente, un desplazamiento de las creencias tradicionales de hombres y mujeres hacia posiciones más acordes a la igualdad de sexo.

En fin, los padres y las madres juegan un papel distintivo pero complementario en la infancia de los hijos. Tanto los unos como los otros mantienen interacciones competentes aunque la familia tradicional los padres juegan un rol menos directo en las interacciones, pues ocupan menos tiempo en actividades con sus hijos y están menos implicados en las responsabilidades y cuidados que conlleva la crianza y más dispuestos a diferenciar entre mujeres y varones. Los padres interactúan menos con sus hijos pequeños.

1. 5. 1. 4. Interacción fraterna

En la familia existe otro tipo de relaciones cuantitativa y cualitativa que desempeña un papel crucial en el desarrollo personal y social del niño: las relaciones entre hermanos. Resultan claros los efectos directos e indirectos de vivir con un hermano, crecer junto con un hermano tiene influencias profundas en la relación del niño con el mundo social.

La naturaleza de la relación entre hermanos, emocional, intensa, carente de inhibiciones, rebotante de conducta imitativa, acomodada al desarrollo del conocimiento y a la manera de comportarse, influirá sobre un niño que crece.

En la calidad de las relaciones se dan diferencias familiares, en unas familias la interacción es cordial, de apoyo, relajada y afectuosa; en cambio en otras los intercambios son hostiles y en muchas otras es ambivalente; esto significa que si bien términos generales podemos identificar las formas en que los niños afectan a sus hermanos y las áreas en las que se influyen mutuamente tales como la agresión, la comprensión social, la identificación del rol sexual entre otros, el hecho de que ejerzan tal o cual influencia dependerá de la calidad emocional de su relación y de la forma en que ésta en la trama de las demás relaciones dentro de la familia.

1. 5. 2. Función educadora de la familia

La educación de los hijos es una forma o el complemento de la actividad procreadora de los padres y es algo que el padre da al hijo. Los procesos de interacción intrafamiliar ocupan un papel fundamental aquellos que tienen como objetivo “socializar” a los hijos en un determinado sistema de valores, normas y creencias; es decir, hacer el intento de que los padres puedan configurar un determinado tipo de persona en sus hijos. Estos procesos son una de las funciones más ampliamente reconocidas a la familia, de hecho se distribuyen los roles familiares y se delimitan las expectativas y las conductas paternofiliares y entonces la educación es el eje fundamental de la vida familiar.

1. 5. 2. 1. Transmisión de valores y actitudes

Los valores educativos dominantes en la familia industrial occidental están los de autonomía, autoconfianza, independencia, creatividad, autorrealización, motivación de logro, competencia individual, se puede decir que el objetivo fundamental del proceso educativo familiar es que el hijo aprenda a valerse por sí mismo mediante la internalización de valores de independencia.

Según Beltrán y Bueno (1995), la transmisión de valores de padres a hijos está influida por cuatro factores:

1. La naturaleza y tipo de valores que se consideren. Parece que la socialización de valores instrumentales pueden tener mecanismos y resultados diferentes según la familia.
2. La edad del hijo. El desarrollo cognitivo es importante en la formación de valores por que establece el límite inferior en el que puede tener la internalización y parece que los valores se estabilizan en el sistema de creencia a medida que el hijo madura y porque las distintas categorías de valores pueden socializarse mejor en distintos niveles de desarrollo.

3. La calidad de las interacciones paternas-filiales. La identificación con los padres depende de las cualidades que los padres tengan, como poder y prestigio, y de la conducta parental hacia el hijo en las dimensiones de apoyo, control y participación.
4. Las percepciones y atribuciones que los hijos hacen respecto a los valores parentales.

1. 5. 2. 2. Estilos educativos

Los estilos educativos son los modos, las maneras, las estrategias y los mecanismos que utilizan los padres para regular las conductas de los hijos y transmitirles el sistema de valores reinante del entorno sociocultural y del propio familiar.

Musitu, G. y Gutiérrez (1985) (citado en Beltrán, Bueno, 1995) proponen tres dimensiones fundamentales de control parental: a) la disciplina inductiva o de apoyo, integrada por la afectividad, el razonamiento y las recompensas materiales, b) la disciplina coercitivo, defendida por la violencia física, la cohesión verbal y las privaciones, y c) la disciplina indiferente o negligente, conformada por los factores de indiferencia, permisividad y pasividad.

El control parental se puede considerar como el esfuerzo que el padre hace por influir en su hijo, más incluso que el grado de control realmente logrado, el control de conducta es otro de los medios que tienen los padres para socializar a los hijos o llamado también como disciplina familiar.

1. 5. 3. Función de cuidado

El cuidado constituye la base de la seguridad física, proporcionan la satisfacción de las necesidades de alimentación, vestido, alojamiento. De no ser así, es relativamente frecuente que el niño busque la protección en otras personas. La familia debe proporcionar distensión física y emocional: distracciones, juegos, conservación y comunicación (Sánchez, 1984).

1. 5. 4. Función afectiva

La función del equilibrio emocional es también natural de la familia, por el hecho de ser un grupo primario de personas con relaciones muy próximas, al menos en su ámbito físico. La familia tiende a ser identificada con el “hogar”: el lugar donde se produce calor afectivo, testigo de los gozos y desilusiones de personas cercanas en su contacto interpersonal. En la familia consanguínea, hasta cierto punto, es a veces neutral u opuesta en este sentido: se vive en familia por el hecho de tener la misma sangre, no por que se encuentre necesariamente amor y afecto íntimo.

El saber que en la familia existe afecto, en donde se da la comprensión, apoyo, solidaridad, en el que se comparten alegrías, decepciones, dolores, satisfacciones, etc., permite que el hogar sea insustituible. Una familia mal integrada donde uno o varios de sus componentes son conflictivos en donde las relaciones son manejadas con egoísmo, cuando padres e hijos o hermanos entre sí son enemigos encubiertos o declarados, la familia se pierde y los cónyuges se divorcian o se separan, los hijos se alejan de los padres, los hermanos se vuelven desconocidos, pero antes de la ruptura total, esa negativa convivencia marca un trauma en la familia (Montero, 1984).

El afecto y la satisfacción emocional es una función decisiva en la familia. El niño feliz es por que ha sido amado en especial por los padres, que a través de sus relaciones creará, un ambiente de seguridad emocional, sentimiento de dependencia, de pertenencia a un grupo, admiración mutua, deseo de agradar, sentirse querido o necesario para el otro. Por lo tanto las relaciones afectivas tienen que ser proporcionadas por la familia (Sánchez, 1984).

1. 5. 5. Función económica de la familia

La función económica de la familia presenta un doble aspecto: como unidad productora de bienes y servicios y como unidad de consumo. Sus miembros pueden ser, cuando menos algunos de ellos, trabajadores de la empresa familiar misma, y pueden trabajar fuera de la organización familiar para contribuir al aporte económico de los bienes que la familia; pero, en cuanto a los servicios, cuando menos algunos de ellos, se realizan por algún miembro de la familia; el cuidado y atención de los menores, de los ancianos y de las enfermedades en ciertos casos.

1. 6. FUNCIONALIDAD Y DISFUNCIONALIDAD DE LA FAMILIA

La funcionalidad familiar requiere de un restablecimiento continuo del equilibrio entre su capacidad morfogénética que le permite modificar el equilibrio entre sus relaciones, así como formar y desarrollar nuevas estructuras, y su capacidad morfostática, que le permite lograr la estabilidad de su estructura en un ambiente cambiante.

La funcionalidad a largo plazo de una familia depende, como en todo sistema, de la medida en que las estructuras son capaces de cambiar y adaptarse. Sin la capacidad de cambio, el potencial de desarrollo de las familias e individuos es limitada. Siempre habrá cambios inevitables en el ciclo de vida familiar e individual que desembocaran en situaciones de crisis inevitables, que requerirán nuevas definiciones de la relación (Simón, 1988) citado por (Ballesteros, García, 2000), por ejemplo, se producirá una crisis de adaptación normal cuando nace un hijo y, más adelante cuando ingresa a la escuela, cuando llega a la adolescencia se hace autónomo, y finalmente se separa de sus padres para construir una nueva familia. Esta crisis solo pueden superarse si la familia es capaz de modificar el equilibrio de sus relaciones.

La teoría sistémica en la cual se centra esta investigación manifiesta que la *Familia Funcional* debe tener adultos que muestran claramente su propia individualidad, que manifiesten adecuadamente sus deseos, su poder, y sus fantasías sin rodeos, que demuestren abiertamente su sexualidad y su habilidad para compartir su vida a través de la comprensión, la bondad y el afecto, utilizando el sentido común y un marco conceptual realista y responsable para transmitir seguridad. Toda familia tiene un sistema familiar con un tipo de comunicación determinado y ciertas formas y papeles a desempeñar. Cada persona necesita sentirse valida y que les hace falta a los demás, que contribuye con su acción y efecto a los esfuerzos de un grupo que une su energía. Sin embargo, no existe ninguna familia sin problemas (Souza, 1988).

Sin embargo para la integración familiar dependerá del desarrollo de la familia para que sea ésta una *Familia Funcional o Normal*, es decir que el funcionamiento es adecuado ya que sus límites, reglas son claras, flexibles y definidas con precisión y esto permite que sus miembros desarrollen sus funciones sin interferencias.

Existen contacto entre los distintos subsistemas (individual, conyugal, parental, y de hermanos). Cada subsistema es competencia con los demás, el individuo, la familia nuclear, extensa y la comunidad como un todo. Es un sistema abierto que estimula el crecimiento de cada miembro y permite por lo tanto cambios (Aglot, 1996).

Para la teoría sistémica una *Familia Disfuncional*, es en donde hay situaciones que amenazan el bienestar emocional físico y el funcionamiento familiar en una dinámica particular. Los problemas siempre estarán presentes y en mayor o menor medida alteración la dinámica intrínseca de cada grupo familiar. Los problemas familiares de manera general abarca dos tipos: 1. los de carácter instrumental que son aquellos que surgen de la dinámica de la vida y puede producir trastornos que afectan la economía, tales como ausencias, enfermedades y otras causas relativas, y 2. los de carácter afectivo que se refieren a las amenazas contra los afectos y los estados de ánimo de la familia. La falta de afecto, de comunicación emocional produce deterioro familiar a través de una disfunción, de inseguridad, temor, sumisión y desconfianza. La familia que fomenta la pasividad, la incomprensión, la falta de identidad pueden producir sujetos enfermizos que inutilizan a la sociedad (Souza, 1988).

Sin embargo para la integración familiar, la *Familia Disfuncional o Patógena* es un sistema cerrado en el cual aparecen límites rígidos hacia el entorno y fronteras difusas en el interior. Su funcionamiento es inadecuado por que tienden a operar en un sistema que admite muy poco o ningún cambio, es decir, la familia crea su propio universo, y se estanca en estados crónicos que no admite crisis que la hagan pasar a estados nuevos y más adaptativos.

El desarrollo patógeno o disfuncional connota un déficit acusado y persistente en la negociación razonable de las expresiones externas. Parece entonces que el rótulo de patología conviene reservarlo a familias que frente al estrés incrementan la rigidez de sus pautas de transacción y de sus fronteras y evitan a explorar alternativas o son renuentes a hacerlo. La causa de las dificultades son las transacciones disfuncionales de la familia. Cuando las fronteras son rígidas los subsistemas quedarían separados, aislados y sin claridad. La familia patógena no reacciona a los cambios de manera flexible sino con un funcionamiento estereotipado y pautas rígidas de interacción, es decir, en una familia patógena existen conflictos (Minuchin, 1979).

Satir (1991), equipará las familias funcionales con sistemas abiertos, organizados para entrar en transacciones con el ambiente, con capacidad para procesar información y manejar un grado de información ambiental; responder a estímulos impredecibles, modificando y elaborando elementos estructurales, regresar a estados anteriores o evolucionar nuevos estados. Las familias disfuncionales son equiparadas con sistemas cerrados que desarrollan límites rígidos hacia el exterior. Sin embargo, aun la familia con mayor disfuncionalidad interactúan con el ambiente.

Ackerman (1978), menciona que no hay una familia idealmente sana. Es posible concebir en un solo continuo, grados de éxito y fracaso en la realización de funciones familiares esenciales. Desde este punto de vista, se puede evaluar el grado de adaptación familiar de acuerdo con la forma en que la familia maneja sus problemas:

- ~ La familia enfrenta sus problemas, los delimita correctamente y logra una solución realista para ellos.
- ~ Aunque incapacitada para lograr una solución realista, la familia puede, sin embargo, contener el problema y controlar los efectos potencialmente nocivos mientras se otorga a sí misma un período más largo para encontrar una solución.
- ~ Incapaz de encontrar una solución eficaz o de contener los efectos destructivos del conflicto, la familia reacciona a la tensión del fracaso con una conducta impulsiva, inadecuada y autodestructiva. A veces, la familia como sistema busca un chivo expiatorio dentro o fuera de ella. En esta condición, la familia como tal, no puede mantener sus defensas por mucho tiempo.
- ~ Con fracasos persistentes en los tres niveles precedentes, la familia muestra síntomas progresivos de disfuncionalidad.

Dentro de este esquema, se hace posible especificar cuantitativamente, cualquier grado en que la familia obtiene el éxito o el fracaso en la resolución de sus problemas, mantiene la unidad y el equilibrio en las relaciones básicas, y por lo tanto, se desarrolla o no sanamente.

1. 7. FACTORES QUE PROMUEVEN Y DIFICULTAN LA FUNCIONALIDAD O DISFUNCIONALIDAD

Dentro de cualquier núcleo familiar se encuentran aspectos que favorecen o dificultan las relaciones familiares, estos factores se desarrollan de manera positiva o negativa según sea la dinámica en cada familia.

Minuchin, S. (1984) dice al respecto, que todo subsistema familiar posee y plantea funciones específicas a sus miembros. Para que el funcionamiento familiar sea adecuado, los subsistemas deben ser claros, deben definirse con suficiente precisión como para permitir a los miembros de los subsistemas el desarrollo de sus funciones sin inferencias indebidas, pero también deben permitir el contacto entre los miembros del subsistema y otros.

Como esta investigación está centrada en la escuela estructural de Salvador Minuchin, el cual propone varias áreas de estudio para evaluar a la familia, es decir la forma y la manera en que estos factores promueven o dificultan las relaciones entre los miembros de una familia para que haya funcionalidad o no funcionalidad.

A continuación se describen cada una de ellas.

1. 7. 1. Territorio

Este término hace referencia al espacio que cada quien ocupa en determinado contexto. También se refiere a la centralidad que cada miembro logra tener dentro de su familia y se identifica en un momento dado con el grado de significancia que uno de sus miembros tiene para los demás a la familia (Macias, 1982).

Se refiere a la significancia, al espacio emocional que cada miembro ocupa dentro de la familia. Se identifica a través del grado de importancia y participación que tiene cada miembro, en los eventos significativos de la vida familiar (Macias, 1981). Un padre periférico que se limita únicamente a su rol de proveedor y tiene escasa interacción con el resto de la familia, tendrá poca significancia dentro de la misma.

En otras familias puede darse el caso que los varones, por el sólo hecho de serlo, reciban mayor atención de los padres, mientras que las hijas, por ser mujeres, queden un tanto marginadas o con menor significancia.

1. 7. 2. Roles

Son las expectativas conscientes o inconscientes que cada miembro de la familia tiene acerca de la conducta que tendrá otro miembro de la familia tiene acerca de la conducta que tendrá otro miembro en una situación o contexto social dados. Los roles pueden ser tradicionales o idiosincrásicos. Los tradicionales son los que corresponden a la madre, a la esposa, al esposo, al hijo, a la hija. Son definidos y aceptados como tales en nuestra cultura. El perfil de cada rol tradicional sufre modificación de acuerdo con la cultura, el estatus socioeconómico y la historia psicológica familiar de cada uno.

Los roles idiosincrásicos son los roles diferenciados que tienen lugar fuera de las fórmulas tradicionales, tiene una función específica y al mismo tiempo son patrones de transacción que sirve para unir a la familia, ejemplos de estos roles son el bueno, el malo, el provocador, el pacificador, el enfermo, la víctima (Ballesteros, García, 2000).

1. 7. 3. Jerarquía

Es el nivel de autoridad que define quienes poseen el derecho de tener el mando, establecer las pautas de conducta y tomar las decisiones finales para toda la familia, resulta de gran importancia que la jerarquía o autoridad quede bien definida en cada contexto de la vida familiar. La complementariedad e interdependencia de las funciones hará que operen como un equipo.

Generalmente, padre y madre son los que deben ocupar la más alta jerarquía. Sin embargo, esta estructura de autoridad, requiere de cierta flexibilidad que le permita hacer cambios ante situaciones excepcionales o de crisis. De tal manera, la abuela o hijo mayor podrán incrementar su jerarquía cuando los padres les deleguen parte de su autoridad, para que supervisen o corrijan a los demás hijos, desempeñando así, funciones parentales. Este es un fenómeno relativamente frecuentemente en nuestra cultura que puede ser funcional, siempre y cuando la delegación de autoridad sea explícita, temporal, no exceda su grado de desarrollo emocional y los padres no traten de renunciar a sus funciones parentales (Ballesteros, García, 2000).

1. 7. 4 . Límites

Son las reglas que consiente o inconscientemente son formuladas por la familia. También se consideran como fronteras entre una generación y otra (la de los hijos, la de los padres, la de los abuelos).

Son las normas determinadas por la familia en forma explícita o implícita que definen quienes participan y como participan. Marcan una diferenciación necesaria entre los individuos, entre los subsistemas y hacia el exterior. Los límites pueden ser claros o difusos, flexibles o rígidos. Lo más funcionales son claros y flexibles de manera que establezcan y puedan cambiar, de acuerdo a la edad, sexo y circunstancias específicas por las que atraviesan los hijos o la pareja (Ballesteros, García, 2000).

1. 7. 5. Alianzas

Es la asociación abierta o encubierta entre dos o más miembros de la familia, son funcionales cuando son temporales e incluyen a miembros de la misma generación, como la establecida entre hermanos, los esposos, etc. También se consideran las alianzas entre miembros del mismo sexo, cuando las alianzas son rígidamente persistentes o se vinculan miembros de las generaciones con el objeto de perjudicar a un tercero, se establece una asociación patológica llamada coalición; por ejemplo, se establece una coalición entre la esposa y su propia madre en contra de su esposo, o cuando madre e hijo se alían en contra del padre.

1. 7. 6. Comunicación

Es el conjunto de mensajes verbales y no verbales a través del cual la gente se relaciona con los demás. Entre más perturbada está la familia, el proceso de comunicación será más deformado y viceversa.

Es el intercambio de información dentro de la familia, ya sea a través de mensajes verbales o no verbales. El patrón de comunicación que prevalece en la familia, nos dará una idea de su funcionalidad o disfuncionalidad. Con relación al contenido de los mensajes conviene distinguir la comunicación en cuanto a la expresión de afectos y la comunicación en cuanto a los mensajes se distinguirá entre una comunicación clara u oscura, si es que deja lugar a dudas. Según la dirección del mensaje, será una comunicación directa si se dirige a la persona, para quien se generó en caso contrario, se hablará de una comunicación indirecta (Ballesteros, García, 2000).

Mientras más sana y funcional opera una familia, su comunicación será más clara y más directa. Una familia disfuncional, se comunicará en forma oscura e indirecta y generalmente, en forma no verbal. La comunicación perturbada no solo refleja la disfuncionalidad familiar, sino que contribuye a mantenerla o agravarla.

1. 7. 7. Autonomía

Es la habilidad de separar o hacer elecciones con responsabilidad. El grado de autonomía saludable para un miembro de la familia está en relación a su edad y a sus potencialidades.

Esta capacidad se demuestra por sentimientos de ser una persona separada no-extensión de otra, percatándose de su libertad en decidir seleccionar o rechazar influencias externas. Lo opuesto sería la dependencia. Es necesario aclarar, que en los sistemas dentro de los que vivimos más que una absoluta independencia, existe una relación interdependiente (Ballesteros, García, 2000).

1. 7. 8. Modos de Control de Conducta

Son los patrones que la familia adopta para manejar sus impulsos y para mantener modelos de que es bueno y que es malo y para luchar contra situaciones físicas peligrosas.

Existen cuatro modelos fundamentales de control de conducta (Ballesteros, García, 2000):

- *Rígido*. Cuando los patrones de conducta familiar son fijos, con respecto a áreas importantes. No hay flexibilidad ni tolerancia a la valoración individual.
- *Flexible*. Los patrones son razonables y hay oportunidad de negociar, permitiéndose variaciones conforme a distintas circunstancias e individuos.
- *Permisivo*. Cuando no hay patrones de control conductual efectivos, ni normas establecidas, por lo tanto se permite todo.
- *Caótico*. Cuando hay una total inconsistencia en los procedimientos de control de conducta en la familia. Se valora frecuentemente como consistencia e inconsistencia.

1. 7. 9. Afectos

Los miembros de la familia son capaces de mostrarse afecto tanto de manera verbal, como no verbal. Algunas familias pueden expresar con más facilidad los afectos de bienestar (amor, alegría, ternura, amor) y de malestar (cólera, miedo, depresión, angustia). Ambos tipos de afecto podrán ser de permanencia o de emergencia (Macias, 1981). Se observa su capacidad para expresar los afectos apropiados en forma adecuada, además de establecer cuál es el afecto predominante en el grupo familia.

Se precisa el grado de involucramiento o cohesividad de la familia en general y de cada uno de sus miembros, con relación al resto de la familia. Puede ir desde un involucramiento excesivo entre todos sus miembros que da la impresión de un amalgamamiento emocional, hasta la ausencia de involucramiento que implica una desintegración emocional, como es el caso de las familias desarticuladas.

Además de los anteriores, puede existir entre los miembros de la familia, desde un interés general, sin involucramiento afectivo, hasta la situación media, más adecuada, de involucramiento empático, pero sin perder la individualidad. Para llegar finalmente a dos niveles disfuncionales: el involucramiento narcisista por interés egocéntrico y el simbiótico, en el que no se es capaz de percibir los límites entre uno y el otro.

1. 7. 10. Área de Psicopatología

Se habla de psicopatología familiar cuando los mismos conflictos psicodinámicos o dificultades están presentes en ambos padre o en uno de los hijos. Esta formulación nos permite entender cuan severamente los miembros de la familia pueden estar compartiendo el mismo problema, aunque su conducta sea muy distinta.

Se puede considerar como tales, los extremos fuera de lo aceptable, dentro de un comportamiento, actitud o estado continuo, generalmente se habla de área cuando el mismo tipo de conducta o actitud conflictiva, psicodinámica o dificultad de relación, se encuentra presenta en dos o más miembros de la familia, siendo uno de ellos uno de los progenitores. Lo importante, es la coincidencia en el área y no en el grado extremo de problemas de un individuo (Ballesteros, García, 2000).

Es importante señalar que familia y escuela deben formar un equipo para apoyar al niño en su proceso de aprendizaje y tener la oportunidad de detectar posibles fallas en el camino de éste, con la finalidad de que el niño obtenga un adecuado rendimiento.

A continuación se abordarán elementos importantes sobre el rendimiento escolar y la escuela.

RENDIMIENTO ESCOLAR

A finales del siglo XIX principios del siglo XX los pioneros de la Pedagogía Experimental se preocupaban de las aptitudes de los niños, del éxito y del fracaso escolar, de comparar los niveles de rendimiento de los diferentes grupos, de la elaboración de escalas objetivas de medida de los productores escolares, ¿cómo ser eficaz?, ¿cuál es el mínimo esencial?. Y lo cierto es que éstos son problemas permanentemente no resueltos (Larrosa, 1994).

El análisis del rendimiento escolar constituye un elemento clave en el diagnóstico de cualquier sistema educativo. Aunque es cierto que los resultados de la educación se manifiestan sobre todo a largo plazo y no deben reducirse a la adquisición de conocimientos y destrezas en determinadas asignaturas, no es menos cierto que el grado en que esta adquisición se produce proporciona una información privilegiada sobre la eficacia real de las escuelas en lo que constituye su objetivo más obvio: la instrucción de la juventud.

En los últimos años se ha despertado un marcado interés en distintos ámbitos educativos por analizar e interpretar desde diferentes perspectivas teóricas, metodológicas y a diversos niveles de análisis los elementos que determinan el rendimiento escolar.

2. 1. DEFINICIONES DEL RENDIMIENTO ESCOLAR

El físico define el trabajo como el producto de fuerza por distancia ($T=F \times D$) y el rendimiento como el efecto del trabajo (Mayer, 1964). Comúnmente se entiende por rendimiento el producto conseguido con el trabajo, o bien el fruto o utilidad que se obtiene como consecuencia de una serie de acciones encaminadas a un fin.

El desenvolvimiento del rendimiento escolar es un proceso de crecimiento que surge y se desarrolla partiendo de comienzos modestos y progresa en forma irregular como todo crecimiento. Hay épocas buenas y otras de detención de crisis (Mayer, 1964).

El rendimiento escolar o académico, es definido, por Galán. G. y Marín, M. (1985) (citado en Magaña, 1996) como la expresión de la calidad de los procesos de vida académica de los alumnos en la escuela, que se materializa a través de variables que se consideran reales, siendo una de éstas, las calificaciones escolares, éstas últimas tiene la característica que a al vista del alumno, le refleja una unidad concreta, en la que se concentran todas las actividades académicas, obteniendo así un número, una puntuación por su esfuerzo.

Sebastián Rodríguez (1986) (citado en Larrosa, 1994) pretende dar una respuesta unívoca de lo que significa el término rendimiento educativo sería que un alumno tiene éxito cuando consigue buenas notas y fracasa cuando no las tiene. El consenso general es reducir el concepto rendimiento escolar a las calificaciones escolares.

Aranda y García (1987) (citado en Larrosa, 1994), definen al rendimiento escolar como medidas que intentan describir el grado de acierto que un sistema educativo presenta con respecto a sus objeto central, de igual manera, está refiriendo la eficacia que se logra en el empleo de determinados recursos para obtener resultados que cumplan con los objetivos previamente establecidos, es decir, que se evaluará el rendimiento de acuerdo a las calificaciones obtenidas por el enseñado en cada uno de los objetivos del programa de estudios.

André Le Gall (1987) (citado por Flores, 1994), establece que la combinación de tres factores: social, familiar y escolar, son el resultado del rendimiento escolar por lo que se tienen que analizar las reacciones escolares de los distintos alumnos ante las influencias de origen social, familiar y docente.

Díaz de León (1994) menciona que al hablar de rendimiento académico se hace referencia a la adquisición y desarrollo de habilidades y capacidades que tienen lugar en el aprendizaje escolar, por tanto, el rendimiento académico constituye la determinación del grado de éxito o fracaso escolar que el alumno tiene dentro de las normas y exigencias que la escuela señala.

De acuerdo a Sánchez (1985) (citado en León, 2003) hablar de rendimiento en educación, implica al referirse a la eficacia del sistema educativo en general o a los diversos subsistemas que lo constituyen en particular

Por su parte otros autores Abad y Acoltzin (1987); Canda (1999) (citado en León, 2003) definen al rendimiento académico/escolar como el nivel de conocimientos de un alumno medido mediante una prueba de evaluación. Agregan que el rendimiento académico intervienen tanto el nivel intelectual como variables de personalidad (introversión, extroversión, ansiedad) y motivacionales, cuya relación con el rendimiento no es lineal en todos los casos, sino que está modulada por factores como nivel de escolaridad, sexo, aptitud, hábitos de estudio, intereses, autoestima etc.

2. 2. ÉXITO Y FRACASO ESCOLAR

Es posible que el éxito o el fracaso en la escuela se designen por la manera en que el alumno cumpla con las exigencias escolares del programa de estudios. Así procede el maestro en los exámenes de rendimiento. Pero con todo, la tarea escolar y el éxito positivo de rendimiento son engañosos; el maestro no aprecia con certeza las dificultades de rendimiento y todo lo que no se revela directamente en un fracaso objetivamente perceptible (Mayer, 1964).

Perrenoud (1990) (citado en Amaro, 1996) menciona que el éxito no suele producirse por sí: exige oportunidad, talento, esfuerzo, voluntad y capacidad de superar los obstáculos, influir en acontecimientos y asegurarse de los recursos y apoyos.

Los estudiantes que obtienen calificaciones altas tienden a disfrutar el trabajo, persisten en una tarea, aunque sea difícil, buscan la excelencia en la tarea y son dedicados en las labores escolares. Al observar todas estas características podemos concluir que son las que permiten alcanzar el éxito escolar, y a que por medio de ellas cumplen con todos los requisitos oficiales para obtener una buena calificación.

No sólo es importante en el desarrollo del autoconcepto que el niño se relacione con la familia, sino el tipo de relación que establece con la misma, así como otros individuos significativos para él. Oñate (1989) (citado en Amaro, 1996) dice al respecto que es importante el lugar que ocupa el niño en el grupo de hermanos, el interés de los padres y los conceptos acerca de sí mismo de los hijos, los padres que conocen a los amigos de sus hijos, el rendimiento escolar, la participación de las conversaciones durante las comidas, etc. La familia donde se valoriza más, se elogia y las relaciones afectivas existen, los niños tienen una alta autoestima.

Por mucho que venga hablándose de él en las últimas décadas, el llamado "fracaso escolar" no es en realidad un viejo problema, sino un problema bastante reciente, surgido en torno a la generalización de la escolaridad. Al menos bajo un punto de vista subjetivo —que, por cierto, no es el único importante en este terreno— uno fracasa sólo en aquello que intenta conseguir y no consigue.

De aquí se desprende, entre otras cosas, que el "fracaso escolar" es en realidad un fenómeno típico de países que han conseguido ya un cierto desarrollo educacional, y no tanto de aquellos otros que todavía luchan por generalizar la escuela incluso a nivel de enseñanza primaria. En realidad, tan típico es de los países educacionalmente desarrollados que todos ellos lo padecen, en mayor o menor grado (Instituto Nacional de Calidad y Evaluación, Madrid, 1997).

Desde los grados más elementales de educación hasta los estudios superiores, es común encontrar alumnos que presentan dificultades para adquirir ciertas habilidades o para asimilar determinados conocimientos, lo cual no siempre significa que estos alumnos posean capacidad intelectual inferior a la normal.

El bajo rendimiento escolar, denominado también fracaso escolar, puede describirse como “aquella situación en la que el alumno no consigue alcanzar las metas normales para su inteligencia, de tal modo que toda su personalidad queda comprometida y alterada repercutiendo en su rendimiento global y en su adaptación sana y eficaz a la vida que le rodea” (Enciclopedia Técnica de la Educación) (citado en León, 2003).

Por su parte Bricklin y Bricklin (1988) dice que en todos los niveles educativos puede hablarse de un rendimiento escolar bajo o rendimiento insuficiente, ya que es común encontrar alumnos, desde los grados de primaria hasta las universidades, que presentan dificultad para adquirir ciertas habilidades o asimilar determinados conocimientos, y por lo tanto son ellos quienes alcanzarán bajos niveles de rendimiento.

Bastin, G. 1980 (citado en Ballesteros, García, 2000) considera que el bajo aprovechamiento escolar es un fenómeno bastante complicado, en el que interactúan una serie de elementos que rebasen el campo de las capacidades intelectuales. Divide en dos clases las causas de rendimiento insuficiente:

- a) Endógenas: aquellas que son consideradas de factores intelectuales, rasgos de personalidad, nivel de maduración, motivaciones de origen fisiológico, es decir, características propias del sujeto.
- b) Exógenas: aquellas que pertenecen al medio que rodea al individuo; la familia, la escuela, la sociedad y sobre las cuales él no tiene un manejo total.

Bricklin y Bricklin (1988) señala que por lo menos el 80% de los casos de alumnos con bajo aprovechamiento escolar tiene como causa principal conflictos emocionales. Estos alumnos realizan sus actividades en forma poco satisfactoria debido a que afrontan situaciones debilitadoras y no encuentran motivación para el estudio.

En la obra de Andreani Dentici (1975) (citado en Ballesteros, García, 2000.) “Aptitud mental y Rendimiento Escolar” presenta una relación de los resultados más sobresalientes de investigaciones realizadas acerca del bajo aprovechamiento escolar y sus causas.

1.- El bajo aprovechamiento escolar puede deberse a la lentitud de maduración, que no permite la comprensión de nociones impartidas en un cierto nivel escolar y general, por lo mismo, lagunas de aprovechamiento, que persisten incluso después, cuando ya se ha alcanzado el nivel de maduración. Esto hay que tenerlo presente de modo particular a los once y doce años, edad en que se desarrollan las estructuras del pensamiento lógico-formal, indispensable para el estudio de las ciencias exactas.

2.- El ritmo de madurez de las niñas es mucho más rápido que el de los niños; por lo que es fácil encontrar desniveles, especialmente en los primeros cursos de la enseñanza secundaria, dentro de la misma clase. Si la preparación requerida reclama niveles no alcanzables por la mayoría, fácilmente se genera en quien no triunfe un sentimiento de desconfianza que conduce a una actitud pasiva, inerte; o bien de rebeldía o agresividad.

3.- La orientación de la inteligencia hacia lo concreto más que hacia lo abstracto puede obstaculizar el aprendizaje, especialmente si la enseñanza se imparte de modo formal, con definiciones, clasificaciones teóricas y método deductivo.

4.- Muchos factores ambientales, ignorados con frecuencia por la escuela, pueden ser la causa del bajo aprovechamiento, por ejemplo; las dificultades económicas que no sólo actúan como limitación de las posibilidades de lectura, espectáculos, viajes y otras actividades culturales, sino que también se dejan sentir como causas de perturbaciones afectivas, por las tensiones dentro de la familia y por las dificultades para relacionarse con los compañeros y con la autoridad en general.

Otra desventaja de los alumnos de las clases más pobres la constituye la falta de hábito para la discusión, especialmente sobre temas culturales, que no sólo los mantiene en un nivel lingüístico más bajo, si no que también obstaculiza la formación de modos de comportamiento social adecuados a la vida escolar.

Finalmente se ha demostrado que las clases más modestas tienden a menudo presentar una escasa motivación para el estudio que se concibe de un modo puramente instrumental, como consecución de un diploma y no como un medio de evaluación cultural.

5.- Otras causas del bajo aprovechamiento escolar son los conflictos entre cónyuges, entre padres e hijos y entre hermanos, una educación familiar demasiado severa o demasiado indulgente. Estas causas de estrés operan de forma tan fuerte y precoz, que aparecen incluso en el ámbito del primer año de escuela, y como primer contacto con la escuela tiene una importancia determinante tanto para la estructuración de las actitudes al estudio y a la sociedad en general.

La antropología social anterior y actual, junto con la ciencia pedagógica del ambiente, han demostrado en forma inequívoca, a través de una labor de investigación rica y fructífera, la estrecha relación causal entre el rendimiento escolar y el ambiente. Son particularmente ilustrativos, en este sentido, los casos de carga perjudicial. Resultado sin lugar a dudas que la mayoría de los niños que muestran fallas y dificultades en la escuela, que repiten el año o muestran inmadurez escolar, pertenecen a familias extremadamente grandes o pequeñas, a familias afectadas de toda índole, familias que sufren dificultades económicas o sociales (Mayer, 1964).

De manera específica, en la Secretaría de Educación Pública (SEP) en 1999 (citado en León, 2003) se anuncian los factores escolares que inciden en el bajo rendimiento escolar de los alumnos:

- Métodos tradicionales de enseñanza
- Material didáctico inadecuado
- Recursos insuficientes de la escuela
- Medidas disciplinarias inadecuadas hacia los niños
- Bajos rendimientos en grados anteriores
- Ambiente escolar seguro y confiable en la escuela

En lo que se refiere a los factores personales de incidencia son señalados:

- Problemas familiares
- Falta de apoyo en tareas escolares
- Estado nutricional deficitario
- Insuficiente potencial de aprendizaje de los alumnos, así como baja autoestima de los mismos

Actualmente, en la SEP (1999) (citado en León, 2003) se hace mención a diversos ámbitos en los que se pueden identificar algunas causas que influyen en los resultados educativos de las escuelas primarias:

El trabajo en el aula y las formas de enseñanza. La forma en que se organizan y dirigen las actividades de enseñanza en el aula genera, en muchos casos, problemas en los resultados educativos, sobre todo cuando los niños están sujetos en cada ciclo escolar a cambios, que se reflejan en el trato personal, las estrategias y las finalidades de enseñanza.

Organización y funcionamiento de la escuela. Los problemas proceden generalmente de la forma como los maestros se organizan para el trabajo, de la distribución y aprovechamiento del tiempo escolar, de la forma como el director o directora ejerce sus funciones y de la manera como se desarrollan las reuniones de consejo técnico, entre otras.

La relación entre la escuela y las familias de los alumnos. Tradicionalmente la escuela involucra a los padres de familia sólo en actividades relacionadas con el mantenimiento y mejoramiento del edificio escolar, y con la atención al cumplimiento de las tareas escolares de sus hijos. Los padres empiezan a participar cuando reciben información frecuente, suficiente y precisa sobre lo que la escuela se propone alcanzar con los alumnos, cómo lo piensa hacer y en qué pueden colaborar las familias.

2. 3. EL RENDIMIENTO Y LAS CALIFICACIONES

Para el Instituto Nacional de Calidad y Evaluación, la evaluación del rendimiento escolar tiene, de hecho, un doble interés: por un lado, nos indica hasta qué punto consiguen los alumnos los concretos aprendizajes a los que dirigen su principal esfuerzo; por otro, nos proporciona un síntoma certero sobre la eficacia de la escolarización, pues es difícil que la escuela consiga objetivos difíciles y abstractos -- como pueden ser la adquisición de valores, la formación del carácter, la creación de hábitos de estudio y de trabajo, el amor por la cultura, etc.-- si no consigue al menos objetivos más fáciles y concretos, como son los objetivos de aprendizaje, que en cualquier caso le son siempre exigidos por la sociedad (Madrid, 1997).

De una manera objetiva, el aprovechamiento escolar puede ser considerado como el nivel de conocimientos de un alumno, medido en una prueba construida para este fin. El resultado se conoce por medio de notas o expresiones cuantitativas (número) o cualitativas (léxicos), llamadas calificaciones.

Las calificaciones pretenden incentivar al alumno al hacer de su conocimiento el nivel de rendimiento que tiene, informar a la familia el progreso del alumno, determinar el nivel alcanzado por los escolares respecto a normas de adaptación social y cultural, y por último, permite a la institución tener un registro del avance de sus alumnos.

Las calificaciones finales suelen ser el promedio de una serie de evaluaciones realizadas por el profesor durante todo el ciclo escolar, dichas evaluaciones se llevan a cabo en forma de exámenes, trabajos de investigación, participaciones en clase y otras técnicas que el docente utilice. Es necesario que las evaluaciones, del tipo que éstas sean, tengan congruencia con los objetivos fijados en el programa de enseñanza; para que así realmente se verifique que el alumno aprendió, es decir, que se han alcanzado los objetivos en la educación.

Según el Diccionario Enciclopédico de Educación Especial (citado en León, 2003), el rendimiento de un alumno viene fijado por la puntuación que alcanza en las pruebas de rendimiento académico o en el grado de dominio que demuestra en las materias que componen el plan de estudios.

El resultado del rendimiento escolar se conoce por medio de notas o expresiones cuantitativas o cualitativas, denominadas calificaciones. Para G. Sacristán (citado en León, 2003), las calificaciones escolares son el reflejo del rendimiento escolar obtenido por el alumno en un tiempo determinado dentro de una institución educativa. Así mismo menciona que las calificaciones son el promedio de una serie de evaluaciones realizadas por el docente durante el año escolar.

2. 3. 1 ¿Son fiables las notas escolares?

El sistema educativo, generalmente por medio de los profesores, sanciona a los escolares certificando su escolaridad. Los alumnos van recibiendo, durante su escolaridad, unas calificaciones o notas que les informan e informan a los padres y a la sociedad de su rendimiento.

El éxito escolar o el tener buenas notas, motiva más éxito, pero el fracaso, se encuentra una línea clara que, salvo raras excepciones, sigue siempre el mismo sendero.

Existen divergencias ocasionadas, por que como es lógico los profesores son diferentes y no están controlados los niveles de coordinación. Unos profesores siguen íntegramente el libro de texto, otros lo siguen pero no lo terminan. Unos profesores consideran que lo más importante es que los alumnos sepan leer y escribir, otros dan más importancia a las matemáticas, a los contenidos, a las actitudes, en un mismo centro existen grandes diferencias entre los profesores y en los distintos centros se utilizan pruebas y criterios de evaluación muy diferentes (Larrosa, 1994).

Parece claro que los exámenes, las notas tienen en nuestra sociedad un papel demasiado importante como para que su fiabilidad no se haya cuestionado desde hace tiempo.

2. 4. FACTORES QUE INFLUYEN EN EL RENDIMIENTO ESCOLAR

La familia, la escuela, la sociedad y el mismo alumno colaboran en los resultados académicos pero las interrelaciones son muchas y es bien cierto que las opiniones son divergentes al elegir a uno o a otro como principal causante.

2. 4. 1. Factores psicológicos

Los factores psicológicos son todos aquellos factores relacionados con el niño como individuo que posee un conjunto de características neurobiológicas, psicológicas y personales. Dentro de los factores psicológicos hallaríamos otros que se derivan de las relaciones entre el niño y su ambiente (familia, escuela, medio): por un lado se hallan asociados a las características propias del individuo; por otro se van construyendo como fruto de la interacción del niño con el resto de agentes educativos de su entorno, y que todas estas variables no se excluyen entre sí.

Entre las que se pueden comentar las siguientes: 1. La personalidad del niño (como la inhibición, dificultades para canalizar la agresividad, dependencia de los adultos, inseguridad); 2. Inteligencia inferior a cierto nivel considerado normal; 3. Aptitudes en general consideradas como inferiores a un cierto nivel normal; 4. Actitudes inadecuadas y falta de motivación e interés; 5. Trastornos emocionales y afectivos, trastornos derivados del desarrollo biológico y trastornos derivados del desarrollo cognitivo (Larrosa, 1994).

El desajuste de la personalidad se relaciona negativamente con el aprovechamiento escolar, por cuanto todos los síntomas de dicho desajuste interfieren evidentemente, de una u otra manera, con los factores cognoscitivos y motivacionales que fomentan el aprendizaje (Flores, 1994).

Los problemas emocionales, suelen ser una de las causas más frecuentes en los problemas de los niños. Son situaciones de crisis como: la separación de los padres, enfermedad o muerte de seres cercanos, cambios de escuela; va acompañado de otros síntomas afectivos: falta de atención, pérdida del interés, desmotivación, sentimientos de pena, irritabilidad, baja autoestima, cambios de ánimo y conductuales, dificultades para integrarse socialmente.

2. 4. 2. Factores pedagógicos

Son aquellos que tiene que ver con la calidad de la enseñanza en donde se incluyen a los profesores y a las instituciones. Entre otros factores se encuentran: el número de alumnos por maestro, el uso de métodos, materiales y currícula inapropiados, la motivación del maestro y el tiempo en que dedica en preparar las clases. Además de las calificaciones obtenidas por el alumno, los programas de estudio, los materiales utilizados en el proceso de enseñanza- aprendizaje y la relación del profesor y alumno. También hay factores relacionados con el niño: falta de preescolarización, deficiencias de lenguaje, deficiencias de comprensión, falta de estructuración, dificultades psicomotrices, dificultades de organización espacio-temporal, falta de motivación para el trabajo.

2. 4. 2. 1. Programa educativo

Los programas educativos son una causa que afecta el rendimiento escolar, por ser considerado según Fernández (1986), como masas inorgánicas de conocimientos verbalistas a memorizar, separados de los intereses reales de los alumnos, de la sociedad actual y de la misma capacidad psicológica de asimilación, abstracción y estructuración lógica de los estudiantes que han de sufrir los exámenes conforme a dichos programas, es decir, que los planes de estudios son un conjunto de conocimientos ya establecidos para un ciclo escolar y que el niño debe memorizar sin importar si estos datos son de interés para el niño o si son aplicables a su situación social.

2. 4. 2. 2. *Materiales educativos*

Los materiales utilizados en la práctica educativa, la cantidad así como la dificultad del materia de enseñanza; la lógica interna y la organización del mismo; la velocidad a que se presentan las ideas, la información nueva contenida en ellos; las maneras eficaces de presentar el material, el empleo de auxiliares y medios didácticos, libros de texto, modelos esquemáticos, televisión educativa, técnicas audiovisuales, de aprendizaje programado, y métodos de laboratorio; tienen como propósito central de estimular las habilidades necesarias para el aprendizaje y favorecer el desarrollo de las mismas para que le permitan al educando cuestionarse y dar respuestas a sus inquietudes, intereses y dudas, además todos estos recursos deben dar pie a los avances de la ciencia y la tecnología con fines pedagógicos en las actividades escolares y que finalmente formen parte de las estrategias múltiples que relacionan al alumno, al maestro y a los contenidos de otra forma; si no se llevan acabo de manera adecuada estos materiales pueden afectar el desempeño escolar del alumno.

La dificultad del aprendizaje afecta obviamente a la duración y velocidad de éste al igual que la cantidad de materia que se aprende y se retiene. Estos factores influyen a su vez en la eficacia del esfuerzo por aprender. Si el material es demasiado difícil, el alumno hace poco en comparación con el grado de esfuerzo que gasta, y si es demasiado fácil sus logros son lamentablemente pobres en función de lo que podría haber realizado si se le hubiese exigido mayor esfuerzo.

La capacidad de rendimiento individual no es rígida, los alumnos pueden superarse a si mismos, pueden trabajar debajo de su nivel normal; ambos resultados dependen enteramente de la manera de aplicar el estímulo de tareas y objetivos. Una vieja máxima que coincide con la experiencia pedagógica, halla su confirmación por la ley de la dificultad: una pizca de “demasiado difícil” es pedagógicamente mejor que un “demasiado fácil”, no debemos regalarle nada al niño (Mayer, 1964).

También hay variables organizativas o institucionales como ausencia de equipos de escuela, un excesivo número de alumnos por aula, el tipo de centro educativo y su ubicación.

2. 4. 2. 3. *Una pedagogía tradicionalista*

Se tiene una enseñanza caracterizada por una iniciativa absoluta del maestro donde es solamente él quien la forma y da el orden de los conocimientos; donde es el maestro quien dispone de una autoridad absoluta lo que provoca que el alumno sienta a la escuela como una obligación y no como algo interesante y motivante, provocando también un sentimiento de enojo así como sentir el tiempo de la escuela como algo largo e interminable, produciendo, esto en un determinado número de alumnos que logran adaptarse a este tipo de enseñanza un fracaso escolar (Avanzini, 1979).

Es por esto que cuando no se tiene una buena metodología en la impartición de las diferentes materias, no distribuyendo adecuadamente el tiempo que se debe dedicar a cada una de éstas, esto puede afectar el desempeño del estudiante.

Como por ejemplo de estas variables pedagógico-didácticas se encuentran: el plan de estudios inadecuado, estilos de enseñanza poco apropiados, deficiencias en la planificación docente, inadecuación de los contenidos, refuerzos negativos, desconexión con la práctica, escasez de medios y recursos, exigencia al niño de tareas inadecuadas, no utilizar estrategias de diagnóstico, seguimiento y evaluación de los alumnos, no presencia de un conjunto de objetivos bien definidos, estructuración inadecuada de las actividades escolares, ambiente escolar poco ordenado, tiempo de aprendizaje inadecuado.

2. 4. 2. 4. El profesor en la escuela

El profesor es una de las variables más importantes del proceso de aprendizaje. En primer lugar desde el punto de vista cognoscitivo, lo amplio y persuasivo que sea su conocimiento de la materia establece una diferencia. En segundo lugar, independientemente de su grado de competencia, puede ser más o menos capaz de presentar y organizar con claridad la materia de estudio, de explicar lúcida e incisivamente las ideas y de manipular con eficacia las variables importantes que afectan el aprendizaje. En tercer lugar, al comunicarse con sus alumnos, podrá ser más o menos capaz de traducir su conocimiento a formas que se adecuen al grado de madurez cognoscitivo.

Según Martínez (1980) lo fundamental del profesor no es lo que enseñe, ni siquiera como lo enseñe, debe comunicar con su presencia física sus actitudes y comprensión de la personalidad de cada alumno y del grupo el deseo de aprender.

El maestro debe desempeñar dos roles importantes en la educación: transmitir sus conocimientos de manera pedagógicamente adecuada y el de responder a las transferencias del grupo o cada una de las personalidades de grupo con relación a sus propios problemas.

Sin embargo las características personales del docente, la formación inadecuada de este, las expectativas de los profesores respecto a los alumnos, la falta de interés por la formación permanente y la actualización, se convierten en factores del bajo rendimiento de los niños (Larrosa, 1994).

2. 4. 2. 5. *Exámenes y evaluaciones*

Por lo regular los exámenes son considerados inadecuadamente como el fin último de la actividad educativa, sin embargo, se tiene que examinar y calificar al alumno pero realmente no se evalúa el proceso educativo; Pallares (1992) hace referencia a los defectos o influencias negativas de los exámenes y calificaciones, entre los que se tienen los siguientes: 1) mediatizan toda actividad escolar llevando, muchas veces, aún modo de estudiar muy superficial meramente informativo y memorístico, 2) solamente evalúa el alumno, atribuyéndose sólo a él el fracaso, 3) su valor como fuente de motivación resulta ser muy discutible ya que más bien puede convertirse en motivo de aborrecimiento hacia el estudio, 4) la medición del rendimiento está lejos de ser objetiva ya que se tiene variabilidad en las calificaciones de acuerdo a la situación del alumno y también se tiene la subjetividad del profesor y las calificaciones, 5) la relación maestro alumno puede ser afectada negativamente, 6) los exámenes pueden tener efectos indeseables en el alumno fomentando actitudes de conformismo.

2. 4. 3. Factores sociológicos

Los factores sociológicos los constituye la problemática que se deriva de la adaptación del niño a su marco social, las características del grupo al cual pertenece y su papel dentro del mismo, también se refiere a la actitud o conducta que asume consigo mismo y con los demás (León, 2003).

Dentro de los factores sociológicos se encuentran: 1. Factores socio-económicos (nivel socio-económico de la familia, composición de la familia, ingresos familiares); 2. Factores socio-culturales (nivel cultural de los padres y hermanos, medio social de la familia); 3. Factores educativos los cuales implican la relación padres- hijo como las actitudes hacia el hijo (interés por sus tareas escolares, uso y tipos de castigos, aceptación), las expectativas de los padres hacia sus hijos, las expectativas de los padres hacia la escolarización y la identificación de los hijos con las imágenes paternas. (Larrosa, 1994):

La actividad profesional de los padres escapa a la observación directa de los hijos, los niños saben en que trabajan sus padres, sin embargo ignoran que es lo que hacen. La actividad se realiza fuera del campo de observación del niño así como en muchos casos fuera del campo de comprensión de la tarea; la idea del niño acerca de la tarea es vaga y difusa, esto indudablemente dificulta las identificaciones, el plantearse problemas para canalizar en acciones concretas su deseo de emular a sus progenitores.

En la sociedad de nuestros días, se le dice al niño que estudiando, trabajando en la escuela puede alcanzar niveles de eficacia productiva y de bienestar personal, sin embargo, tales afirmaciones no dejan por ello de ser expresiones con poca realidad para el niño. El trabajo escolar se convierte con frecuencia en una actividad sin demasiado sentido en la cual no se puede adivinar un fin concreto.

Tanto los hijos de padres profesionales como aquellos padres que desempeñan oficios pocos cualificados tienen problemas específicos. Los hijos de padres profesionales si son brillantes por que presentan modelos de identificación muy distantes, que aparecen como un yo ideal a los ojos del niño; los hijos de los padres con oficios poco cualificados enfrentan una situación contradictoria, saben conocen pero no los acerca a sus padres por que se convierte en vehículo de superación y diferenciación (Martínez, 1988).

2. 4. 4. Factores fisiológicos

Se trata del factor básico como estructura anatomo-funcional que determina en gran parte la capacidad de aprender. El sujeto aprende o no, con todo su organismo. Cualquier déficit, cualquier disfunción puede condicionar dificultades o imposibilidades, de aquí que la condición básica sea lo que genéricamente se denomina estado de salud.

2. 4. 4. 1. Trastornos sensoriales

Aquí se tiene los trastornos no graves que pueden ser frecuentes en las escuelas y no se llegan a detectar a tiempo por lo que llegan a afectar el rendimiento del estudiante.

Los defectos visuales corregibles, cuando en realidad se han corregido mediante el uso de cristales, no tienen ningún efecto sobre el desarrollo intelectual. Si el alumno lleva lentes desde el momento en que el defecto llega a ser apreciable, no se producen interferencias con el contacto ambiental ordinario. Sin embargo, cuando no se compensa el defecto mediante el uso de anteojos, el trabajo escolar del alumno, e indirectamente su desarrollo intelectual, suele sufrir por ello. La distracción, la falta de interés por la escuela, la perdida de confianza en sí mismo y un rendimiento menor pueden proceder de deficiencias visuales que pasaron inadvertidas.

Las deficiencias auditivas constituyen un impedimento para el desarrollo intelectual de los individuos. La sordera al principio de la niñez supone un obstáculo mayor que la ceguera para el desarrollo del lenguaje, y por tanto, para los contactos sociales normales (Anastasi, 1980) (citado por Flores, 1994).

Además de las variables mencionadas, podemos encontrar factores que no son exclusivos de uno solo de los bloques establecidos sino que surgen de la relación entre el niño, la familia, el medio social y la escuela. Así de la interacción que se establece entre el niño y su ambiente familiar y social por un lado y de la escuela por otro aparece un factor de riesgo compuesto por el conjunto de diferencias que tiene que salvar el niño entre su ambiente de origen y el de la escuela.

De la interacción medio- escuela surgen variables relacionadas con la falta de enraizamiento de la escuela en el medio, lo que puede conllevar la pérdida del interés y la motivación del niño por todo aquello que se desarrolla en el marco escolar.

Por último, algunos autores han sugerido que de la relación mutua entre la familia, la escuela y el alumno surge un determinado clima escolar que se convierte en un factor condicionante en cierta medida del desarrollo de los niños y puede incidir, por tanto, en el éxito o fracaso escolar.

Es por eso que a continuación se comenta todo lo relacionado con la escuela, aunque es importante mencionar que para esta investigación no se tomo como variable de estudio, pero como ya se señalo es un factor que influye en el rendimiento escolar.

2. 5. LA ESCUELA

Durante el siglo XVIII los fines de la educación se amoldaban a las distintas clases sociales. Las escuelas de primeras letras y catecismo se centraban en conseguir buenos cristianos, obedientes vasallos y buenos productores. Los discípulos eran instruidos y educados en el santo temor a Dios y en el respeto a las autoridades y mayores. Con estos principios, en lo que entonces empezaba a dibujarse como enseñanza secundaria, propia del estamento alto, el fin era la preparación para el gobierno del pueblo o para dedicarse a las dos actividades más nobles: la milicia y la religión. La enseñanza se basaba en lo que el niño aprendía de memoria, repetía e interiorizaba. Era una reproducción de la sociedad del antiguo régimen, con roles conformados y adecuados al estamento en el que a cada uno le había tocado vivir. Sin embargo, el ascenso de la burguesía, las relaciones comerciales y otros factores pedían un cambio en la enseñanza (Larrosa, 1994).

En el siglo XIX, la enseñanza siguió preocupando por ser fuente de prosperidad, por necesidades de ajuste social y por el nuevo papel que correspondía al ciudadano en el régimen representativo. Al aumentar considerablemente el alumnado, se buscó la homogeneidad, la clasificación de los alumnos y las promociones del curso. Por lo tanto, desaparecida la sociedad estamental, con una sociedad más evolucionada y con una mayor amplitud de la oferta escolar, sobrevino un modelo educativo más avanzado pero selectivo. La institución escolar apareció como un aparato de dar títulos regulado por leyes y normas de enseñanza (Larrosa, 1994).

En el siglo XX aparecieron los exámenes de Primaria, como copia de los realizados en Secundaria, nuevos modelos educativos, la individualización y la socialización. El sistema se amplía a todos sin excepción pero respetando las necesidades educativas del alumnado. Se perfilan fines educativos de acuerdo con otras exigencias sociales y se prepara la educación del futuro, ahora se debe prestar más atención al aprender a aprender. Debemos investigar y disponer de mayores conocimientos sobre cómo aprendemos, qué estrategias empleamos y cómo asimilamos mejor la información (Larrosa, 1994).

2. 5. 1. Aspectos escolares

El compromiso de la escuela es evitar los fracasos, la función básica es ayudar a los alumnos a adquirir aquello que ellos, por sí mismos no serían capaces de adquirir.

La función de la escuela está muy vinculada al conjunto de condiciones necesarias para tal función pueda llevarse a cabo (Larrosa, 1994):

- Profesores capacitados
- Medios y materiales didácticos
- Organización escolar adaptada
- Adaptaciones y diversificaciones curriculares necesarias para facilitar a los alumnos la consecución de las finalidades educativas
- Acondicionamiento de espacios y materiales (eliminación de barreras)
- Un sistema de detención temprana que permita abordar la tarea de integración en una fase en la que los efectos no resulten irreversibles o de difícil recuperación.

2. 5. 1. 1. El período escolar

La escolaridad pueden ser una suma de cursos y/o clases desconectadas entre sí, y a veces, mutuamente contradictorias (mala continuidad) o bien un proceso continuo donde sus protagonistas son capaces de reconocer el paso del tiempo como siguiendo una pauta coherente: no sólo va pasando de curso en curso sino que va siguiendo un recorrido formativo con niveles progresivos de mejora y desarrollo.

El período escolar es un tiempo en el que el alumno recorre el camino de su desarrollo; un camino que no se debe hacer a saltos, sino de una forma continuada, como un proceso gradual prestando especial cuidado a cubrir todos los frentes (Larrosa, 1994).

2. 5. 1. 2. *Educación primaria*

Es aquella que se imparte a los niños comprendidos entre los 6 ó 7 años y los 11 ó los 12 años de edad, aproximadamente. Este nivel de escolaridad corresponde al nivel de desarrollo psicobiológico llamado a veces segunda y tercera infancia, y por ello algunos psicopedagogos recomiendan dividirlo en dos ciclos: el elemental y el complementario.

El nivel elemental tiene por objeto continuar el adiestramiento del niño en las habilidades neuromusculares, la formación de hábitos y costumbres de beneficio individual y social, y la adquisición de conocimientos básicos necesarios para el desarrollo escolar. A este primer ciclo o ciclo elemental corresponden los grados 1°, 2° y 3° de la escuela primaria. Al segundo ciclo corresponden los grados escolares 4°, 5° y 6°, y tienen por objeto la continuación de los propósitos del primer ciclo, así como ofrecer la preparación general necesaria para iniciar la lucha remunerada por la existencia o la preparación para continuar estudios secundarios.

Algunos psicopedagogos prefieren organizar el nivel el nivel primario en tres ciclos, correspondiendo al primero los grados 1° y 2°; al segundo los grados 3° y 4°, y al tercero los grados 5° y 6°. Argumentan que esta clasificación permite una mejor organización de las finalidades y del contenido programático de la escolaridad, de acuerdo con el desarrollo psicobiológico del alumno, y una mejor preparación didáctica de los instrumentos, materiales y elementos dedicados a la educación en el nivel primario.

Debe reconocerse que cada nivel, etapa o rama de la escuela tiene su finalidad propia y no debe servir únicamente como preparación para la continuación de estudios superiores. Si bien es cierto que ésta es una de sus finalidades, de ninguna manera es la única. Así por ejemplo, la educación de niños pequeños tiene por objeto prepararlos para su ingreso en la educación sistemática que se imparte en la escuela primaria, sobre todo en lo que respecta a la iniciación en el cálculo, la lectura y la escritura; pero quedarse con ello solamente, es perder de vista las finalidades fundamentales que son la adquisición de buenos hábitos higiénicos y de conducta, la adquisición de destrezas y habilidades psicomotrices y, sobre todo, la sociabilización del mundo por medio de juegos dirigidos y actividades formativas.

El propósito de la educación primaria es exclusivamente la preparación del alumno para realizar estudios secundarios es perder de vista la finalidad primordial, cual es la de favorecer el desarrollo psicobiológico del alumno y la adquisición de los instrumentos culturales básicos necesarios para la comprensión de la vida y la iniciación de la lucha por la existencia (Lemuz, 2001).

2. 5. 1. 3. Las instalaciones escolares

Los diseños arquitectónicos más frecuentes de las escuelas primarias son el tradicional y la escuela abierta. La escuela tradicional consta generalmente de salones de clases separados, colocados a lo largo de un corredor. Generalmente todas las escuelas tienen locales que son usados por todos los niños como cafetería, la biblioteca, el gimnasio y muchos otros locales que solo son usados por ciertos grupos, como las oficinas de la administración, y los salones de clase. Cabe mencionar que en México estas características del inmueble no se encuentran presentes.

La escuela abierta esta diseñada para permitir mayor flexibilidad en el uso de los espacios. Locales grandes para usarse como clases, se pueden dejar del tamaño que son, o dividirse con puertas o muros corredizos. Hay pocos muros y puertas permanentes en una escuela abierta (Newman, 2001). En México no existe este diseño de escuela abierta, más bien es un sistema y se usan los salones normales.

El edificio escolar ejerce una influencia decisiva en la educación de los escolares; aun la actuación del maestro está limitada por este factor material, pues muchas referidas a la tarea educativa no se puede realizar si no se posee un edificio y un material adecuados (Lemuz, 2001).

2. 5. 1. 4. La personalidad del director

En términos generales se ha llegado a concluir que entre las cualidades profesionales de los directores debe sobresalir las siguientes: competencia técnica; habilidad para tratar con las personas; previsión de las situaciones futuras, sobre toda las problemáticas; respeto por la opinión ajena, decisión, iniciativa, abundante energía, entusiasmo, originalidad, confianza en si mismo y sentido del humor.

Los siguientes atributos personales se consideran valiosos para las personas encargadas de las direcciones escolares: 1) aptitud intelectual; 2) salud mental y física; 3) buen juicio; 4) personalidad capaz de hacer valer su competencia profesional y lograr que los maestros acepten y busquen su asistencia y orientación; 5) una filosofía de la educación bien fundamentada y habilidad para traducirla en la práctica; 6) satisfacción por las actividades de servicio profesional; 7) capacidad para ejercer un liderazgo democrático; 8) aptitud para trabajar con otros de manera individual y en grupos; 9) aptitud para comunicarse eficientemente (Lemuz, 2001). Estas características deberían ser las ideales, pero en la realidad no existen, sin embargo el quehacer más importante debe ser el relacionado con la orientación académica y el mejoramiento del currículo, por cuanto a aquella se le considera como la actividad central, que incluye muchas otras, alrededor de la cual giran todas las demás.

2. 5. 2. El profesor

La calidad educacional, medida por el rendimiento de los alumnos, se ha visto que es en gran parte, una función de la calidad de los profesores. La calidad de los profesores, a su vez, es función de la maestría que este logre sobre las materias, el conocimiento que tenga y el uso que haga de las técnicas educacionales adecuadas y el tener actitudes profesionales adecuadas (Arancibia, Herrera y Strasser, 1997).

2. 5. 2. 1. Características de los profesores efectivos

Al hablar de profesores efectivos surge la pregunta acerca de que se entiende bajo el concepto de efectividad y cuales son las características de estos profesores que dan cuenta de esta efectividad.

La respuesta pasa por considerar que el gran objetivo de los profesores de enseñanza-aprendizaje es propiciar que cada uno de los educandos, independientemente de su clase social o entorno familiar, logren los objetivos del aprendizaje.

Por lo tanto, un profesor efectivo es aquel docente que presenta comportamientos positivos en relación a promover el entendimiento académico para lograr que todos o casi todos los alumnos logren este aprendizaje.

Dada la importancia, entonces de los profesores efectivos, se describirán cuales son las características que ellos poseen, a partir de las investigaciones que se han realizado en torno a estas características.

Para Arancibia, Herrera y Strasser, (1997), resulta importante diferenciar estas características de los profesores efectivos, en factores indirectos y factores directos del profesor:

Los *factores indirectos* se relacionan con las características del profesor y los antecedentes del mismo. Dentro de estos, aparecen como especialmente importantes la vocación, los rasgos personales y el dominio de los contenidos que se enseñan.

- *La vocación* (o compromiso profesional), característica de los profesores efectivos, se evidencia a través del “entusiasmo” de enseñar. Esto señalado por McKean (1989) (op. cit.) quien caracteriza a los profesores efectivos como con vitalidad y, con la capacidad de transmitir un contagioso entusiasmo por su materia; esto contribuiría a que los alumnos trabajen.

- *Los rasgos personales*, por otra parte, son las características individuales que tiene los factores, y que hacen más efectiva su labor educativa, estos atributos serían propios de la persona y difícilmente aprensibles. En este sentido, Tausch (1987) (op. cit.) señala que un maestro no puede despojarse de sus características personales solo por el hecho de entrar en un salón, sino que en la situación de enseñanza los atributos personales emergen, incluso con más fuerza, así mismo menciona tres características personales del profesor que influirían en el rendimiento de los alumnos: la comprensión, la preocupación por el alumno, y la naturalidad.
- *El dominio del contenido* que tenga el profesor es otro punto considerado por los investigadores, esto ya que la seguridad con respecto a los contenidos que se enseñan, incluye de modo positivo en lo aprendido por los alumnos. Se recalca lo relevante que resulta el que los profesores cuenten con un buen dominio de su asignatura.

Los *factores directos* serían todas aquellas acciones que realiza el profesor en la interacción con sus alumnos en el salón de clases. Entre los que parecen más relevantes son el clima grupal que se desarrolla en la sala de clases y el liderazgo académico.

Es característica de un profesor eficaz la creación de un cierto ambiente propicio, o *clima grupal*, para el aprendizaje. Este se caracteriza por ser un ambiente de orden, con reglas que son aprendidas y seguidas por los estudiantes, de manera que el aprendizaje de los alumnos se vea ininterrumpido por distracciones. Sin embargo, dentro de este ambiente de “orden” los profesores efectivos le darían la oportunidad de ser estudiantes independientes.

Cuatro son los aspectos más importantes para la creación de un ambiente positivo en el salón de clases: la creación de un clima afectivo, estimulación y refuerzo permanente a la participación, y un adecuado reconocimiento e interpretación de los distintos patrones de comportamiento grupal.

Respecto de la creación de un clima afectivo, señala Rodríguez (1989) (op. cit.) que para estimularlo resulta fundamental, primero, la atención de un trato personal con los alumnos, estando siempre atentos a sus reacciones; segundo, un trato cariñoso, cordial y coloquial, dirigiéndose a cada alumno por su nombre, expresándoles confianza y apoyándolos positivamente; tercero la capacidad de mantener la disciplina, haciéndose respetar por su propia presencia, sin dejar de ser una persona cercana y cordial; cuatro, el respeto por los alumnos, el reconocimiento de los propios errores; y finalmente, la aceptación de los humos en los alumnos.

Por su parte, McKean (1989) (op. cit.), considera que para llegar a formar un adecuado clima afectivo es importante que el profesor conozca las características de la etapa de crecimiento de sus alumnos, igual que sus motivos y necesidades, para así lograr una comprensión más integral de su comportamiento.

Finalmente se señala que con el fin de lograr un clima positivo para la adquisición de nuevos aprendizajes, resulta importante lograr el máximo de comunicación entre profesor y alumno (Jourdan, 1984) (op. cit.). Dentro de este marco, resulta de gran importancia la generación de una buena relación profesor- alumno, en gran parte fundada sobre la capacidad del profesor para reconocer e interpretar de modo rápido y adecuado los distintos comportamientos de sus alumnos, lo que permitirá la intervención específica y oportuna ante comportamientos disruptivos.

El segundo elemento directo del profesor efectivo es el *liderazgo académico*. Este se refiere, en general a la capacidad del profesor para dirigirse en forma adecuada al interior del salón de clases. Algunos elementos centrales de este factor son: el uso de estrategias adecuadas, la organización de instancias evaluativas, el buen uso del tiempo, y la orientación hacia metas formativas.

Respecto del uso de estrategias adecuadas, los profesores efectivos utilizan sistemáticamente una secuencia lógica en la enseñanza. Estas prácticas son sinérgicas, es decir, no importa “cual” efectiva sea cada una de ellas, lo importante es que se den como un todo. Gran influencia tiene en el desempeño de los alumnos la habilidad del profesor para entregar refuerzo en forma contingente a conductas deseables.

Respecto al uso del tiempo en el salón de clases, múltiples investigadores, señalan que el tiempo dedicado por los profesores a actividades instruccionales ha resultado ser un factor influyente en la cantidad y calidad de los aprendizajes logrados por los alumnos. Así mismo se puede afirmar que cuanto más tiempo reciben los alumnos de parte de maestros comprensivos, respetuosos comprensivos, y preocupados por ellos mejores resultados se obtienen.

Fend (1986) (op.cit.), también identifica al uso del tiempo como un factor decisivo en el rendimiento escolar. Este autor asegura que cuanto más tratan los maestros de aprovechar de buena manera el tiempo disponible y cuanto más tiempo de enseñanza ocupan, mayores son los éxitos de sus alumnos en el aprendizaje. En cambio “los maestros que desperdician el tiempo, que se ocupan mucho de grupos individuales, sin hacer intervenir a toda la clase en las actividades de aprendizaje, que enseñan con mucha minuciosidad y que ofrecen poco, tienen menores éxitos de aprendizaje”.

El último elemento que se observa, relacionado a los profesores con liderazgo académico, es su permanente esfuerzo y orientación hacia el logro de una mejor formación en sus alumnos. Se ha observado que el profesor con liderazgo académico se esfuerza por: desarrollar el pensamiento de sus alumnos, formarlos valóricamente, impulsar a un estudio permanente, fomentar la adquisición de conocimientos relevantes, desarrollar sus habilidades intelectuales y desarrollar habilidades instrumentales básicas en sus alumnos.

En términos generales, entonces, se puede señalar que tanto los rasgos indirectos del profesor como los directos actúan como un todo unitario y reflejan una coherencia entre el ser, el saber y el saber hacer del profesor, que produce un efecto en los alumnos, razón por la cual se le cataloga como efectivo.

2. 5. 2. 2. *Estilos de enseñanza del docente*

El estilo de enseñanza se transforma en aquel modo particular que tiene el profesor de estructurar y ejecutar el proceso de enseñanza-aprendizaje, de acuerdo con los objetivos que se propone, sus propias características personales y las que percibe en los educandos.

Brundage (1980) (citado en Arancibia y otros, 1997) distingue tres estilos de enseñanza: el estilo directivo, el estilo facilitador, y el estilo colaborador.

En el *estilo directivo*, la responsabilidad del aprendizaje está centrada en el profesor, quien organiza la situación de aprendizaje, presenta los objetivos, y trabaja con material pre- escrito, listo para ser usado por los aprendices. Se dirige al logro del aprendizaje de conocimientos y habilidades específicas en un período relativamente corto de tiempo, entregando por esto, retroalimentación inmediata y refuerzo periódico.

Es un estilo no amenazante para quien dirige, ya que no requiere un alto nivel de experiencia en relación a los educandos, por el contrario, para los alumnos sí puede serlo cuando los objetivos no satisfacen sus necesidades reales de aprendizaje, o bien, si se les entrega retroalimentación que afecta negativamente su autoconcepto. Además, ofrece pocas oportunidades de interacción entre profesor-alumnos y entre pares.

El *estilo facilitador*, por otra parte, enfatiza que tanto el profesor como los aprendices, son responsables del proceso de aprendizaje, donde la estructura, los objetivos y la dirección de las actividades propuestas por el profesor, son posibles de negociar.

El profesor ofrece distintos materiales y actividades simultáneamente, permitiendo que los educando puedan descubrir significados personales dentro del conocimiento, y nuevas estrategias en la experiencia. Asimismo, se entrega retroalimentación mediante la reflexión y el reflejo.

Este estilo parece funcionar mejor cuando hay pocas restricciones de tiempo en el proceso de aprendizaje, ya que requiere construir un nivel de confianza entre ambos agentes. Además, no resulta amenazante para el facilitador, ya que sólo involucra sus habilidades de procedimiento y de facilitación, sin embargo, para los alumnos puede serlo, ya que sus significados personales y su autoconcepto pueden verse afectados, pues si no existe el nivel de confianza adecuado, pueden sentirse amenazados por el hecho que se les exige participar y compartir su experiencia.

Sin embargo, si esta confianza se logra, es un estilo especialmente útil en el aprendizaje de habilidades, que propicia el aprovechamiento de los recursos de los educandos y los hace más activos en el proceso de enseñanza-aprendizaje.

El *estilo colaborador*, finalmente, centra la responsabilidad del aprendizaje tanto en los alumnos como el profesor (colaborador), quienes en conjunto, deben descubrir y crear significados, valores, habilidades y estrategias. Esto requiere que el colaborador participe con las mismas responsabilidades y derechos que los aprendices y con una pertenencia total al grupo, y que los alumnos participen en el liderazgo tanto de las tareas como de las relaciones interpersonales. Este estilo se caracteriza por la negociación del material y por un trabajo constante en equipo.

Sin embargo, esta modalidad, requiere un alto nivel de confianza y de involucramiento, pudiendo resultar amenazante tanto para el colaborador como para los alumnos, ya que ambos son vulnerables dentro del proceso y deben invertir considerable tiempo y energía en él. Tishman, Jay y Perkins (1993) (op. cit.), quienes distinguen el modelo de transmisión, por una parte, y el modelo de enculturación, por otra.

En el *modelo de transmisión*, la instrucción o el estilo de enseñanza es convencional. La esencia de este modelo radica en que el rol del profesor consiste en preparar y transmitir información a los alumnos y, por otra parte, el rol de los alumnos es recibir, almacenar y actuar sobre esta información. Siguiendo este modelo, es fácil comunicar reglas, retener hechos y lograr que se ejecuten las tareas.

En el *modelo de enculturación*, por otra parte, el profesor busca un compromiso con los contenidos y, para lograrlo, no solo debe transmitir, sino además inspirar, mover, convencer y comprometer al alumno. Se pone el énfasis en conseguir un ambiente que sea plenamente educativo, creando una cultura que estimule por sobre todo el razonamiento. La enculturación busca que el niño reciba como educativo todo el entorno, a través de modelos culturales, interacciones culturales e instrucción directa en conocimientos y actividades de la cultura que se genera.

Este modelo permite desarrollar “tendencias de razonamiento” tales como la tendencia a explorar, a aplicar ideas en lo concreto, a ser reflexivo y crear estrategias; en resumen, permite desarrollar el pensar creativo y críticamente. El modelo de transmisión, en cambio, puede comunicar, pero no logra que se consoliden las tendencias que llevan a ser un “buen razonador”.

Brundage (1980) (op. cit.) propone que la elección del profesor respecto al uso de un determinado estilo, debiera realizarse en consideración del material que se dispone, de las características que se dispone, de las características de quienes aprenden y del contexto de las actividades de aprendizaje. Por ejemplo, si se desea que los alumnos aprendan un conocimiento específico, del que no conocen nada, parece más adecuado un estilo más directivo, aunque debieran también considerarse, variables como, la edad de los participantes, el lugar donde se realiza el proceso, las expectativas, etc.

Lewin (1980), plantea que la funcionalidad de un determinado estilo se relaciona significativamente con el contenido de enseñar, y Ausubel (1980) (op. cit.) enfatiza la importancia de considerar el tipo de aprendizaje que se requiere lograr en el grupo de alumnos.

Actualmente cobra gran importancia el tema de la familia y su rol dentro de la labor educativa, por consiguiente se mencionarán en el siguiente capítulo algunas investigaciones que estudian la relación entre variables de la familia y el rendimiento de los niños.

Pero también es importante mencionar que fue imposible obtener investigaciones acerca de la funcionalidad familiar y el rendimiento en niños a nivel primaria, solamente se encontraron en otros niveles de educación como la secundaria y en el nivel superior.

ESTUDIOS RELACIONADOS CON LA FAMILIA Y EL RENDIMIENTO ESCOLAR

3. 1. Investigaciones de la estructura familiar

Las investigaciones de Entwisle (1986), (citado en Arancibia y otros, 1997) plantean que el divorcio tiene efectos negativos sobre los hijos y su rendimiento. Estas investigaciones plantean que los niños de familias con ambos padres rinden mejor académicamente que los niños de familias de un solo padre; pero a su vez los niños de familias reconstituidas, es decir que uno de los padres vuelve a formar un hogar desde de del divorcio, obtenían también mejores desempeños. Esto indicaba que las familias reconstituidas (que tenían mejores rendimientos que las de un solo padre) servían como un ambiente “sanador” que ayudaba a rescatar a los niños de la disolución familiar.

La investigación de Featherstone en 1992 (op. cit.) analizó diferencias en el comportamiento escolar y el rendimiento académico entre familias de ambos padres, reconstituidas y de un solo padre. Se evaluó niños de entre sexto de primaria y primero de secundaria (entre 11 y 17 años). Los resultados indicaron que los niños de familias de ambos padres tuvieron mejores evaluaciones y tenían mejores promedios de nota que los otros, menos ausencias y llegadas tarde, eran mejor evaluados y eran considerados por los profesores como niños con menos actitudes desinteresadas e influencias disruptivas, seguidos por los niños de familias reconstituidas y luego por las de un solo padre.

3. 2. Investigaciones en relación con la funcionalidad de la familia

En la investigación elaborada en el 2000 por Ballesteros y García en donde buscaban los efectos que tienen las relaciones familiares inadecuadas en el bajo aprovechamiento escolar en 120 alumnos de nivel Secundaria. En esta investigación fue utilizada la “Nueva Escala de Evaluación Familiar”, en donde se encontró que existen diferencias significativas en la funcionalidad de las familias de alto y bajo rendimiento escolar, por lo que se concluye que las relaciones familiares son de suma importancia para el desarrollo personal de sus integrantes.

3. 3. Evaluación de educación primaria 2003

En el estudio “Evaluación de la Educación Primaria 2003” realizado por PISA, se evaluó a 9, 814 alumnos de sexto año de primaria y 8, 538 familias de la población española. La evaluación a los alumnos se realizó en tres áreas: Conocimiento del medio, Lengua Castellana y Literatura y Matemáticas. A las familias se les evaluó con cuestionarios los cuales pretendían conocer algunos aspectos relevantes sobre el contexto educativo familiar y ciertos procesos que tienen lugar en el hogar y como influye en el proceso educativo del alumnado y en su éxito escolar.

Los resultados son los siguientes: 1. A medida que aumenta la edad de la madre, hasta un máximo de 45 años, es más alto el rendimiento de los hijos. Algo similar ocurre con la edad de los padres; 2. Las alumnas o los alumnos cuyas madres son grandes y medianas empresarias, altas funcionarias, ejecutivas, profesionales o técnicos por cuenta propia, etc. son los que obtienen el rendimiento más alto. Los rendimientos que se encuentran por debajo de la media son los de las alumnas o los alumnos cuyas madres son obreras no cualificadas, agricultoras, etc., o que trabajan en casa de forma no remunerada; 3. Los alumnos que tienen un padre o una madre sin trabajo su rendimiento está por debajo de la media; 4. Al relacionar la frecuencia con la que los padres hablan con sus hijos de la marcha de sus estudios con el rendimiento en las tres áreas evaluadas, se observa que a medida que la frecuencia es mayor, el rendimiento es más alto. Solo cuando se habla con bastante frecuencia el rendimiento está por encima de la media; 5. Al relacionar la ayuda de los padres para la realización de los trabajos escolares de sus hijos con los resultados que éstos obtienen en las tres áreas evaluadas, se observa que no parece existir una relación; 6. No existen diferencias significativas en el rendimiento del alumnado que tengan relación tanto con el factor *Madres y padres controladores* como con el de *Madres y padres motivadores*

3. 4. Investigaciones de las conductas de los padres en relación con la educación

Un estudio realizado por Ginsburg y Bronstein (1993) (Arancibia y otros, 1997) encontró que una mayor supervisión de las tareas de los niños, reacciones de los padres a sus notas, poco compromiso, refuerzos extrínsecos y estilos familiares sobre- controladores o demasiado poco controladores, se relacionan con una motivación extrínseca y bajo rendimiento académico en los niños. Por el contrario, el incentivo parental frente a las notas recibidas por los niños se asoció a la motivación intrínseca y estilos familiares apoyadores de la autonomía se asociaron a una motivación intrínseca y desempeño académico alto.

3. 5. Investigaciones en relación con la escolaridad de los padres

El estudio de Palafox y otros (1994) (op. cit.) quienes encontraron que había relación entre la educación del padre y el rendimiento en Español así como el rendimiento en Matemáticas.

Fejgin (1995) (op. cit.) por su parte, logró determinar que la educación de los padres tiene un fuerte efecto en los resultados obtenidos por los alumnos en Matemáticas; lo mismo ocurre en el estudio realizado por Prawda y Velez (1992) (op. cit.), quienes vieron que la educación del padre y el rendimiento en Español y Matemáticas eran significativos.

Por su parte Herán y Villaroel (1990) (op. cit.) indicaron que la educación de los padres se relacionaba de manera importante con el rendimiento, dicha conclusión fue extraída del análisis porcentual del nivel educacional alcanzado por los padres y el desempeño escolar de sus hijos. Del mismo modo McGinn y otros (1992) encontró que los estudiantes promovidos tienen más probabilidad de que al menos uno de sus padres sepa leer y escribir.

En este aspecto el estudio de Rama (1991) (op. cit.) presenta interesantes reflexiones. Por una parte establece la relación encontrada por los otros autores en cuanto a la relación existente entre escolaridad de los padres y el desempeño escolar de los hijos, pero asigna mayor importancia a la escolaridad de la madre. Mientras más bajo sea el nivel instruccional de la madre, peores son los resultados de sus hijos en pruebas de idioma español y matemáticas. Por ejemplo los hijos de la madre con una primaria incompleta se encuentran en un 34% en los peores puntajes en Español y en un 30.4 % en los peores puntajes en Matemáticas, en contraste del 5% que alcanza puntajes altos en Español y un 6.9% en Matemáticas, sólo considerando alumnos del mismo grupo de madres. Los resultados alcanzados por Rama son interesantes por la revalorización del papel socializador de la madre, siendo la que, en los grupos más desposeídos económicamente, se encargan del cuidado y educación de los hijos en sus primeras etapas de desarrollo del lenguaje, como otras nociones que posteriormente serán utilizadas en el ámbito escolar dependen del manejo que la madre tenga de ellos.

Los autores Morales, Arcos, Ariza, Cabello, López, Pacheco, Palomino, Sánchez, Venzalá (1999) buscaron la relación entre el nivel cultural y económico de las familias y el rendimiento escolar de sus hijos (as) a nivel educación Primaria en Córdoba, España. Las familias tienen características socio- culturales y económicas medias- bajas. En donde encontraron que si existe esta relación del nivel cultural de la familia incide directamente en el rendimiento escolar de sus hijos. También encontraron que cuando en la familia hay problemas, influyen en el niño en su conducta y en su rendimiento. Pero la conclusión definitiva es que cuando la familia demuestra interés por la educación de sus hijos el rendimiento es más positivo por que hay una conexión casa-escuela que el niño percibe y llega a repercutir en su trabajo.

El autor Jaude (1997) igualmente encontró que los hogares de bajo nivel socio-económico influyen en el desarrollo cognitivo y psicosocial de los niños limitando su aprendizaje escolar, en donde comenta que la desventaja de los alumnos pobres presentan frente a los alumnos de clase media al enfrentar la tarea escolar, ya que el grado de desarrollo cognitivo alcanzado y la estrategia utilizada por el niño para adquirir experiencias que involucran el aprendizaje y las habilidades que se logran a través de experiencias que el niño adquiere antes de ingresar a la escuela.

3. 6. Otras investigaciones

En el estudio de los autores Gimeno, Córdoba, Meléndez y Cerviño (2004) se investigo la divergencia en la percepción familiar de 185 padres, madres e hijos adolescentes de familias nucleares de la comunidad valenciana en España. Se aplico la escala de valoración de Funcionalidad y Dificultades familiares (FYD). Los resultados muestran que entre los progenitores no existen diferencias significativas, pero si las hay en las díadas madre – hijo y padre –hijo siendo los progenitores quienes perciben valores más altos en funcionalidad familiar y más bajos en dificultades familiares, por tanto, los padres tienen una visión más positiva de la familia.

La investigación realizada por Segovia (2003) analizó la relación entre el autoconcepto de niños (as) de 8 a 12 años de Primaria y el rendimiento académico en donde utilizó la escala de Autoconcepto de Andrade Palos para niños mexicanos, los resultados encontrados fueron que si existe una correlación entre el autoconcepto del niño y su aprovechamiento académico, es decir, se pudo determinar que los niños que tienen un alto promedio tienen un mayor autoconcepto y se descubrió que hay diferencias entre los años cursados.

Los investigadores Alvarado y Castellanos (2003) encontraron que si existen diferencias entre el grado de autoconcepto en 120 estudiantes de nivel Técnico Profesional con bajo rendimiento y con alto rendimiento escolar. Los alumnos con bajo rendimiento se perciben a sí mismos como personas introvertidas, calladas, malas, tímidas, solitarias, insensibles e intratables, es decir, tienen un autoconcepto alto; y las personas con alto rendimiento se perciben como extrovertidos, comunicativos, expresivos, amigueros, flexibles, amables y tratables que demuestra un autoconcepto bajo. Los resultados permiten demostrar que el autoconcepto influye en el rendimiento escolar.

La investigación realizada por Velasco (2006) analizó la relación entre los niveles de autoconcepto, motivación de logro y el fracaso escolar de 123 alumnos de una secundaria, donde se encontró que a menor autoconcepto mayor presencia del fracaso escolar y que si existen diferencias significativas en el autoconcepto de los alumnos que presentan fracaso escolar y aquellos que no lo presentan.

Cada una de estas investigaciones fueron importantes para el estudio realizado.

METODOLOGÍA

Planteamiento del problema

¿El rendimiento escolar en niños de quinto y sexto año de primaria del Instituto “Ana Sullivan” está correlacionado con las áreas la funcionalidad / disfuncionalidad de la familia?

Objetivo General

Conocer si existe correlación entre la familia funcional o disfuncional y el rendimiento escolar bajo o alto de los niños de quinto y sexto año escolar de primaria del Instituto “Ana Sullivan”.

Objetivos particulares

1. Mencionar las características tales como la edad, escolaridad y estado civil de los padres de cada uno de los niños, así como también la descripción del niño que aportarán cualquiera de los dos padres en el “Cuestionario para Padres” de Rivera, Ruiz (2004).
2. Mostrar si existe correlación entre la funcionalidad y disfuncionalidad familiar y el rendimiento escolar de acuerdo a la “Nueva Escala de Evaluación Familiar” (Espejel, 1987).
3. Describir la proyección que el niño tiene de su familia de acuerdo “Test del Dibujo de la Familia” de Corman en los niños de alto y bajo rendimiento escolar.

Hipótesis de trabajo

Hi: Las áreas de funcionalidad de la familia están correlacionadas con el rendimiento escolar de los niños de quinto y sexto año de primaria.

Ho: Las áreas de funcionalidad de la familia no están correlacionadas con el rendimiento escolar de los niños de quinto y sexto año de primaria.

Diseño

Diseño ex –pos –facto; tipo de diseño de campo; tipo de investigación descriptiva transversal.

Variables

VI. Áreas de funcionalidad de la familia, tomando dos valores: funcional y disfuncional

Las áreas de funcionalidad de la familia de acuerdo a “La Nueva Escala de Evaluación Familiar” (Espejel, 1987) son las siguientes:

1. *Territorio*: Es el espacio que cada quien ocupa en determinado contexto.
2. *Límites*: Son las reglas que consciente o inconscientemente son formuladas por la familia.
3. *Autonomía*: Es la habilidad de separar o hacer elecciones con responsabilidad de acuerdo a su edad.
4. *Modos de Control de Conducta*: Son los patrones que la familia adopta para manejar y mantener modelos de qué es bueno y qué es malo.
5. *Alianzas*: Es la asociación abierta o encubierta entre dos o más miembros de la misma generación.
6. *Comunicación*: Es el conjunto de mensajes verbales y no verbales a través del cual la familia se relaciona.
7. *Roles*: Son las expectativas conscientes o inconscientes que cada miembro de la familia tiene acerca de la conducta que tendrá otro miembro.
8. *Jerarquía*: Es la dimensión de autoridad que se define como el poder o derecho de tener el mando, imponer obediencia, tomar acciones y hacer las decisiones finales.
9. *Afectos*: Los miembros de la familia son capaces de mostrarse afectos tanto de manera verbal, como no verbal. Algunas familias pueden expresar con más facilidad los afectos de bienestar (amor, alegría). Pero hay familias que solo pueden hablar de emociones de malestar (miedo, cólera, depresión), y no se atreven a hablar de amor y de ternura a ninguno de sus miembros.

10. *Psicopatología*: Se habla de psicopatología familiar cuando los mismos conflictos o dificultades están presentes en ambos padres o en uno de los hijos, esta formulación nos permite entender cuan severamente los miembros de la familia pueden estar compartiendo el mismo problema, aunque su conducta sea muy distinta.

VD. Rendimiento escolar, tomando dos valores: alto rendimiento y bajo rendimiento.

Definición conceptual de las variables

- ❖ *Rendimiento escolar*: El grado de aprovechamiento que logra un alumno o un grupo de éstos en las calificaciones obtenidas mediante la aplicación de una evaluación (Matus, 1989).
- ❖ *Alto rendimiento escolar*: Alto aprovechamiento que logra un alumno en las calificaciones obtenidas mediante la aplicación de una evaluación (Rivera, Ruiz, 2006).
- ❖ *Bajo rendimiento escolar*: Bajo aprovechamiento que logra un alumno en las calificaciones obtenidas mediante la aplicación de una evaluación (Rivera, Ruiz, 2006).
- ❖ *Familia*: La familia es el principal agente o factor de la educación, su función educadora y socializadora está en base a que como institución, supone un conjunto de personas que aceptan, defiende y transmiten una serie de valores y normas interrelacionadas a fin de satisfacer diversos objetivos y propósitos (Moratinos, 1985).
- ❖ *Familia Funcional*: Capacidad del sistema familiar para resolver sus problemas en forma efectiva (Espejel, 1987).
- ❖ *Familia Disfuncional*: Incapacidad del sistema familiar para resolver sus problemas en forma efectiva (Espejel, 1987).

Definición operacional de las variables

- ▲ *Bajo rendimiento escolar*: Promedios finales menores a 7.9
- ▲ *Alto rendimiento escolar*: Promedios finales mayores a 9.0

- ▲ *Familia*: La interacción entre los miembros de la familia hace que la estructura familiar pueda ser evaluado por medio de diez áreas proporcionados o que contiene la “Nueva Escala de Evaluación Familiar”: Territorio, Límites, Autonomía, Modos de Control de Conducta, Alianzas, Comunicación, Roles, Jerarquía, Afecto y Psicopatología.

- ▲ *Funcional*: 5 a 7 puntos por área.
- ▲ *Disfuncional*: 14 puntos por área.

Muestra

La muestra fue de 20 niños de educación primaria, 7 de quinto y 13 sexto año, entre 11 y 12 años sin importar el sexo, 10 niños que en el último ciclo escolar tengan un promedio final menor a 7.9 y 10 niños con un promedio final mayor a 9.0.

La muestra se seleccionó por un muestreo no probabilístico de tipo intencional.

Instrumentos

- I. Cuestionario para Padres elaborado por Rivera y Ruiz en el 2004, éste se diseño para obtener datos sociodemográficos de la muestra tomando en consideración historias clínicas elaboradas por Palacios , Rivera (1998). Esta integrado en la primera parte por datos generales: nombre del niño, edad, fecha de nacimiento y grado escolar; así mismo también el nombre de la madre y el padre, edades, estado civil, ocupación, escolaridad, domicilio y teléfono. También se pregunta cuantas personas habitan en casa (adultos, niños y otros), cuantos cuartos tiene la casa incluyendo sala, comedor, cocina y recamaras y cuantas personas duermen en la habitación. Posteriormente estará la Historia de Nacimiento, Historia de Salud, Descripción del Niño, Hábitos, Desarrollo Social incluyendo como acostumbran a corregir la conducta no deseada y la Historia Escolar del Niño.

- II. Cuestionario “Nueva Escala de Evaluación Familiar”, es un instrumento adaptado y validado en población mexicana por Emma Espejel en 1987, fue aplicado a una población mexicana con una confiabilidad de $\alpha = 0.75$. Este instrumento permite detectar de forma general y temprana la problemática, que puede ser funcional o no en diferentes tipos de familia. Tiene como base la Guía de Diagnóstico Estructural que propone Minuchin en el año 1983 para la evaluación de la familia.

El Cuestionario consta de 52 preguntas cerradas ya codificadas contenidas en 10 áreas de estudio: Territorio, Límites, Autonomía, Modos de Control de Conducta, Alianzas, Comunicación, Roles, Jerarquía, Afectos y área de Psicopatología. Cada área se evalúa a través de cinco preguntas, calificándose de 1 a 5 puntos, a menor puntaje mayor funcionalidad y, por el contrario, a mayor puntaje menor funcionalidad.

FUNCIONAL	De 5 a 7 puntos por área
MENOS DISFUNCIONAL	De 8 a 10 puntos por área
MAS DISFUNCIONAL	De 11 a 13 puntos por área
DISFUNCIONAL	De 14 puntos en adelante por área
Cuadro de intervalos que son utilizados en la investigación	

- III. Test del Dibujo de la Familia (Corman), prueba proyectiva de la personalidad, es importante aclarar que en esta prueba no se profundizará en el psicoanálisis si no sólo en la proyección. En la prueba se le pide al niño que dibuje una familia, posteriormente se le hacen las siguientes preguntas:

- *¿Dónde están?*
- *¿Qué hacen allí?*
- *“Nómbreme a todas las personas empezando por la primera que dibujaste”, incluyendo sexo y edad y qué hace.*

Después se formularon cuatro preguntas ante cada respuesta se pregunta ¿por qué?:

- *¿Cuál es el más bueno de todos?*
- *¿Cuál es el menos bueno de todos?*
- *¿Cuál es más feliz?*
- *¿Cuál es el menos feliz?*
- *¿y tú, en esta familia a quién prefieres?*
- *Uno de los niños se porto mal ¿Cuál es?, y que ¿castigo tendrá?*
- *Imagina que perteneces a esta familia ¿Cuál de ellos te gustaría ser?*

Se utilizó éste test proyectivo porque para este estudio fue importante ver la percepción que el niño tiene de su familia, así como la interacción familiar.

Los dibujos se analizaron de acuerdo a los planos de interpretación propuestos por Corman (1967):

- A. **Plano Gráfico.** Se observó en los dibujos las siguientes características: 1. Las líneas trazadas con movimiento amplio y que ocuparán buena parte de la página, 2. Por el contrario si el movimiento es restringido es decir con líneas curvas, o bien, en el caso de que se trace una línea larga, y está se compone con pequeños trazos entrecortados. También se observó el trazo fuerte y el trazo flojo o débil . Así como los trazos simétricos de un personaje a otro que se le llama estereotipados. También se tomó en consideración los sectores de la página: inferior, superior, izquierdo o derecho, además si el sujeto dibujó de izquierda a derecha o de derecha a izquierda.
- B. **Plano de las estructuras formales.** Se tomó en cuenta el marco inmóvil que es de dos tipos: 1. Sensorial, el cual es espontáneo, muy vital y dentro del grupo familiar, principalmente sensible al ambiente, al movimiento y a la calor de los lazos, predominan las líneas curvas y 2. Racional donde la espontaneidad ha sido inhibida y predominan las líneas rectas.
- C. **Plano del contenido.** En el Test del Dibujo de la Familia la proyección no se realiza exactamente de la misma manera que en otros test proyectivos, por que en una palabra, se crea por el mismo sujeto, representa en él un mundo familiar a su modo.

D. **Interpretación psicoanalítica.** Un niño puede proyectar sus diversas tendencias en los diferentes personajes de su dibujo de una familia y mientras más distinta sea la familia representada de la familia real del sujeto, más legítimo es pensar que el mecanismo de proyección está actuando. Las identificaciones serán múltiples, habrá una identificación de realidad, si el sujeto se representó a sí mismo. Así como una identificación de deseo o de tendencia, por al cual el sujeto se proyecta en el personaje o los personajes que satisfacen mejor esa tendencia.

Para la comparación entre la escala y el dibujo se tomaron en cuenta solo 8 áreas de la “Nueva Escala de Evaluación Familiar” (Espejel, 1987), ya que Límites y Comunicación no se pudieron observar. En base a las definiciones de las áreas de la escala, se tomaron en cuenta los siguientes aspectos para la interpretación del dibujo; se califico como funcional, si cumple con las características abajo mencionadas y como disfuncional, si no cumple con las mismas:

1. *Territorio:* Espacio emocional, si todos los miembros de la familia están dibujados, también si el niño menciona que alguno de los miembros es más central que otros.
2. *Roles:* Las actividades de cada miembro de la familia son adecuados, por ejemplo: papá o mamá trabaja, hijos estudian o juegan.
3. *Jerarquía:* Miembros de la familia dibujados en orden jerárquico.
4. *Alianzas:* Se observó en el dibujo si papá y mamá están juntos, así como los hermanos.
5. *Autonomía:* En el interrogatorio el niño menciona correctamente que hace cada miembro de la familia que dibujo.
6. *Modos de Control de Conducta:* Si en el interrogatorio el sujeto menciona que castigo le dan al niño que se porta mal.
7. *Afectos:* Los miembros de la familia dibujada tienen una sonrisa, que el sujeto se dibuje, que el dibujo proyecte algún afecto de bienestar.
8. *Psicopatología:* Cuando el sujeto menciona quien es el menos bueno o el menos feliz, que el sujeto no se dibuje al final y que no presente problemas emocionales.

Procedimiento

Se solicitó en la Dirección de la Escuela “Ana Sullivan” la lista de los promedios finales del ciclo escolar (2003-2004) de los alumnos de quinto y sexto grado. Posteriormente se seleccionaron a los 20 sujetos, los cuales 10 fueron de alto rendimiento y 10 con bajo rendimiento, sin importar el sexo. Después se les notificó a los padres por medio de un aviso donde se les invitó a participar en esta investigación. Posteriormente asistieron a una reunión en donde se les pidió que llenarán el “Cuestionario para Padres”, dándoles las siguientes instrucciones: “con pluma negra contesten de la manera más exacta las siguientes preguntas y cualquier duda que tengan pregunten”. esto se realizó en el salón de los niños en un horario donde ellos tenían alguna actividad en el patio. En días posteriores se les aplicó individualmente a los niños seleccionados el Test de Corman (Dibujo de la Familia), en un salón que contó con dos mesas cada una con dos sillas para uso de las investigadoras y los niños.

A los niños evaluados se les fue llamando uno por uno, una vez que se presentaron ante nosotras se les dio los buenos días y se les pidió que tomarán asiento, enseguida se les proporcionó una hoja en blanco, lápiz y goma y se les indicó “dibújame una familia”. Al término de esto se les hicieron las preguntas del mismo Test de Corman.

Posteriormente por medio de un aviso se les notificó a los padres que tenían que asistir para contestar la “Nueva Escala de Evaluación Familiar” y se les leyó las instrucciones de la escala: “con pluma negra marque con una X cada pregunta, seleccione el número o números que elija, es decir, puede ser más de una respuesta si así lo amerita usted de acuerdo al enunciado, si tiene alguna duda puede preguntar” . Se dividieron en dos grupos: rendimiento escolar alto y rendimiento escolar bajo.

Análisis de datos

Se examinaron los datos del “Cuestionario para Padres” en donde se obtuvieron frecuencias de cada una de las partes que lo integran.

Para saber si hay correlación entre las variables se utilizó la Prueba no paramétrica de Spearman, y para verificar el grado de significancia se recurrió a la prueba no paramétrica de Mann-Whitney.

Se hizo un análisis descriptivo de la proyección del “Dibujo de la Familia” de cada niño del estudio.

RESULTADOS

La muestra fue de 20 niños de educación Primaria: 7 alumnos de quinto y 13 de sexto año de Primaria, los cuales son 10 de sexo femenino y 10 niños de sexo masculino; 15 niños son de 11 años y 5 de 12 años.

Para una mejor comprensión de los resultados, primero se hablara de los datos socio-demográficos del grupo de los niños de alto rendimiento y posteriormente de los datos del grupo de niños de bajo rendimiento.

De los 10 niños del grupo de *alto rendimiento*, 4 son del sexo masculino y 6 del femenino, 9 tienen once años y uno doce años de edad, 5 de ellos cursan el quinto grado y 5 en sexto grado.

En los datos de la madre, 2 de ellas tienen de 25 a 30 años, 4 de 31 a 35 años y 4 de 36 a 40 años; todas trabajan. De acuerdo a la escolaridad una de ellas tiene la secundaria, 3 tienen la preparatoria, 2 una carrera comercial, 1 carrera técnica y 3 de ellas tienen una licenciatura.

En los datos del padre 4 de ellos tienen de 30 a 35 años, 6 tienen de 36 a 40; uno de ellos se dedica al hogar y 9 trabajan. En la escolaridad de los padres uno de ellos tiene la primaria, 5 tienen la secundaria, uno tiene la preparatoria, uno tiene una carrera técnica y dos cuentan con una licenciatura.

De acuerdo al estado civil de la pareja 7 son casados y 3 están separados.

En la pregunta de si fue planeado el embarazo, 4 de los niños si son planeados y 6 no son planeados, 9 de estos si son deseados y uno no fue deseado, 9 de los niños si son del sexo deseado y uno no lo fue. En la duración del embarazo 8 niños fueron de nueve meses, un niño de ocho meses y un sietemesino. Con respecto al tipo de parto 8 de ellos fueron de parto normal y 2 de cesárea. La salud física de la madre durante el embarazo 7 de ellas fue buena y 3 de ellas estuvieron delicadas, en el estado emocional 5 de las madres no tuvieron problemas, 3 de estas estuvieron deprimidas, una estuvo tensa y una de ellas estuvo sensible y callada.

En el apartado de desarrollo social del cuestionario se obtuvo que los momentos que comparten cada uno de los padres con su hijo; 8 de las madres juegan con sus hijos y 2 no lo hacen, 9 de las madres hacen la tarea con el niño y una no, 9 de estas comparten la comida con el niño y una no la comparte, 8 de la madres realizan salidas con sus hijos y 2 de ellas no las realizan. Por su parte 5 de los padres juegan con ellos y 5 no juegan, 4 de ellos hacen la tarea con sus hijos y 6 no realizan esta actividad, 5 comparten la comida con el niño y 5 no, 4 de ellos salen con sus hijos y 6 de ellos no lo hacen.

Los temas que con mayor frecuencia conversan con el niño son los siguientes, 7 de los padres platican sobre la escuela, una de las parejas sobre la televisión, otra sobre drogadicción y alcoholismo y una de las parejas no conversan nada.

En ese mismo apartado se les pregunto ¿cómo acostumbraban a corregir la conducta de sus hijos? en donde 8 de los padres utilizan los golpes con una frecuencia ocasional, 1 mencionan que siempre los utilizan y 1 aseguró que nunca. Sin embargo en los regaños 6 padres reportaron que a veces los llegan a usar, 4 de estos siempre los utilizan. Con los castigos, 6 padres manifestaron que a veces los practican, 2 que nunca los llevan a cabo, 2 de ellos siempre los utilizan. Respecto a las amenazas 5 de ellos mencionaron que nunca los utilizan, 5 de los padres mencionaron que con un frecuencia ocasional lo usan. En relación a los sobornos 5 parejas mencionaron que en ocasiones los utilizan para corregir la conducta, 5 aceptaron que nunca los llegan a usar. Las explicaciones aseguran 7 padres que las utilizan siempre y 3 de ellos ocasionalmente las utilizan para poder corregir la conducta del niño. Por su parte 3 de los niños responden mejor a los regaños, uno a los castigos, y 6 a las explicaciones. Las formas de corregir la conducta solamente 4 parejas las usan por igual y 6 de estas no.

En el sección de la historia escolar ninguno de los 10 niños del estudio ha perdido un año escolar, 3 de estos han tenido cambio de escuela y a los 10 les gusta ir a la escuela, 9 de los alumnos no presentan problemas en la lectura, 2 presentan problemas en la escritura y solamente uno presenta problemas en la aritmética. Los niños que si reciben quejas por parte de las maestras son 6.

En los niños de *bajo rendimiento* los resultados son los siguientes: 6 son del sexo masculino y 4 del sexo femenino; 6 de ellos tienen 11 años y los cuatro restantes 12 años; 2 de los niños cursan el quinto grado y 8 en sexto grado de primaria.

En los datos de la madre 5 de ellas tienen de 25 a 30 años, 4 de 41 a 45 años y 1 de 51 a 55 años; de estas 7 se dedican al hogar y 3 trabajan; en su escolaridad 1 de ellas tiene la primaria, 4 la secundaria, 3 la preparatoria, 1 tiene carrera comercial y 1 carrera técnica.

En los datos del padre 5 tienen de 30 a 35 años, 1 de 36 a 40 años, 3 de 41 a 45 años y 1 de 56 a 60 años; 9 de ellos trabajan y 1 se dedica al hogar; el la escolaridad de estos 2 cursaron la primaria, 3 tienen secundaria, 4 cuentan con la preparatoria y 1 tiene una licenciatura.

El estado civil de las parejas de los niños de bajo rendimiento es el siguiente: 6 están casados, 2 en unión libre y 2 están separados.

En la pregunta de si fue planeado en embarazo 3 contestaron afirmativamente y 7 no; 9 de los niños fueron deseados y 1 no lo fue; 8 de estos niños son del sexo deseado y 2 no lo son. En la duración del embarazo 7 fueron de nueve meses y 3 de ocho meses. El tipo de parto que reportaron las madres fue que 8 de estos fueron parto normal y 2 fueron cesáreas. Las 10 mamás tuvieron buena salud física durante el embarazo y 9 de ellas tuvieron un estado emocional normal y 1 estuvo deprimida.

En la parte social del cuestionario 9 de las mamás juegan con el niño y 1 no lo hace, todas realizan tareas con su hijo y también comparten la comida y solamente 7 salen con sus hijos; con respecto al padre 7 juegan con sus hijos y 3 no lo hacen, 3 realizan tareas con sus hijos y los otros 7 no, 6 de los padres comparten la comida con ellos y las salidas también.

Los temas que con mayor frecuencia conversan ambos padres son: 6 sobre la escuela, 1 sobre el comportamiento que se debe llevar, 2 de varios temas y 1 no platica nada.

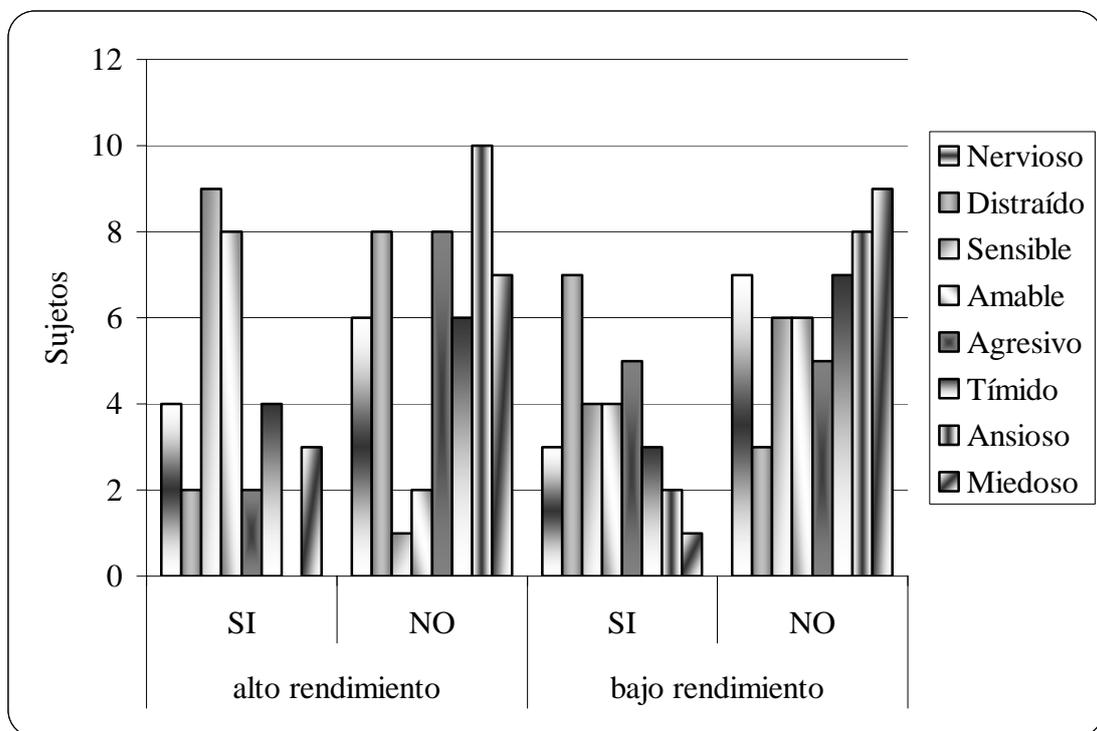
En la forma de corregir la conducta de sus hijos los padres acostumbran que 8 de ellos a veces golpean al niño, 1 lo hacen siempre y 1 asegura que nunca; en los regaños 6 los ocupan a veces, 3 siempre los emplean y 1 nunca; 6 de los padres a veces utilizan los castigos, 3 dicen que nunca y solo 1 dice que siempre; en cuanto a las amenazas 6 a veces las ocupan, 3 aseguran que nunca y 1 dice que siempre; 6 de los padres a veces utilizan los sobornos y 4 nunca lo hacen; en las explicaciones 2 a veces las ocupan y 8 siempre. Siete de los niños de bajo rendimiento responden mejor ante las explicaciones, 2 a los regaños y 1 a los golpes. La mitad de los padres las utiliza por igual y la otra mitad no.

Los diez niños no han perdido algún año escolar, 8 de ellos han tenido un cambio de escuela y a todos les gusta ir a la escuela, 4 de estos niños presentan problemas en la lectura, 6 tienen problemas en escritura y 5 en aritmética. Solamente 3 de los niños reciben quejas constantemente por parte de la maestra.

De acuerdo a las preguntas de la historia de salud del niño se menciona de **ambos grupos**, que la mayoría de los niños no han presentado o tienen problemas en caminar, de lenguaje, de oído y de vista, y respecto a las enfermedades que han presentado los niños son muy variadas pero las recurrentes son la varicela, la hepatitis, las gripas y algunos otros no han presentado ninguna enfermedad.

En el apartado de los hábitos, los 20 niños se visten y desvisten solos, saben elegir su ropa, se amarran sus agujetas y se lavan los dientes, en cambio dos niños no se peinan ni se bañan solos y uno de los niños no se asea la nariz solo. Reportan el horario de sueño de ocho horas en trece niños y seis niños duermen nueve horas. Únicamente un niño no duerme toda la noche. En cuestión de la alimentación del niño se presentó que dos de estos no tienen buen apetito en la actualidad; pero quince de los niños comen tres veces al día, y los demás comen dos o más veces al día.

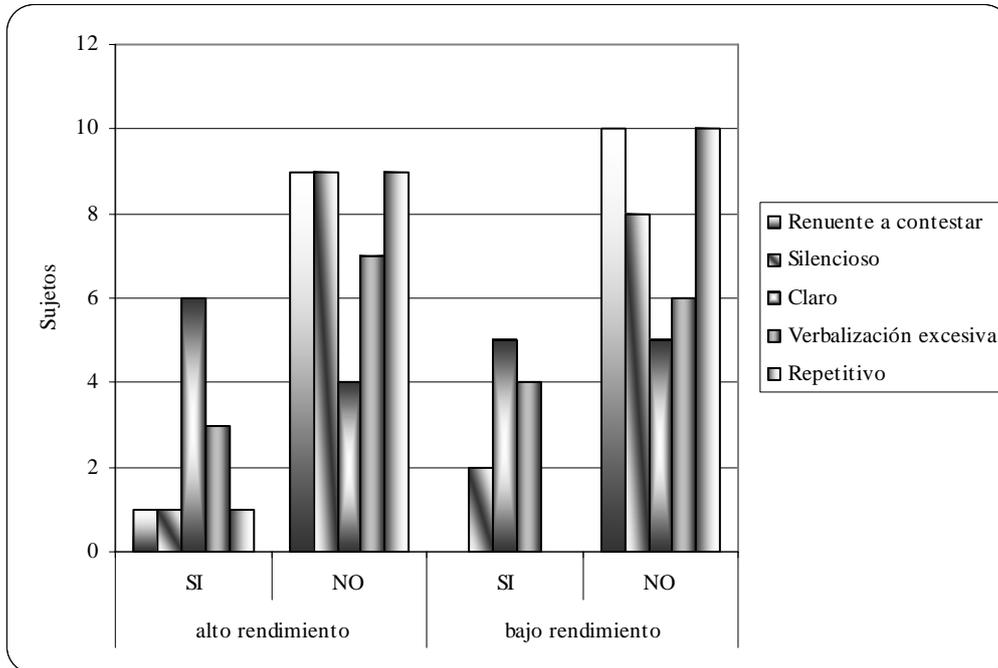
Cuando se les preguntó sobre la descripción de su hijo a nivel afectivo esto fue lo que reportaron los padres del *alto rendimiento* y *bajo rendimiento*.



Gráfica 1. Descripción del niño a nivel afectivo

Se destaca en esta gráfica que los niños de alto rendimiento son más sensibles y amables y los niños de bajo rendimiento destaca que son más distraídos y agresivos. Los niños de alto rendimiento en general no son ansiosos, agresivos y distraídos, por su parte los de bajo rendimiento en general no son miedosos, ansiosos, nerviosos y tímidos.

Con respecto a la pregunta de la descripción del niño a nivel verbal estos son los resultados en *ambos grupos*:



Gráfica 2. Descripción del niño nivel verbal

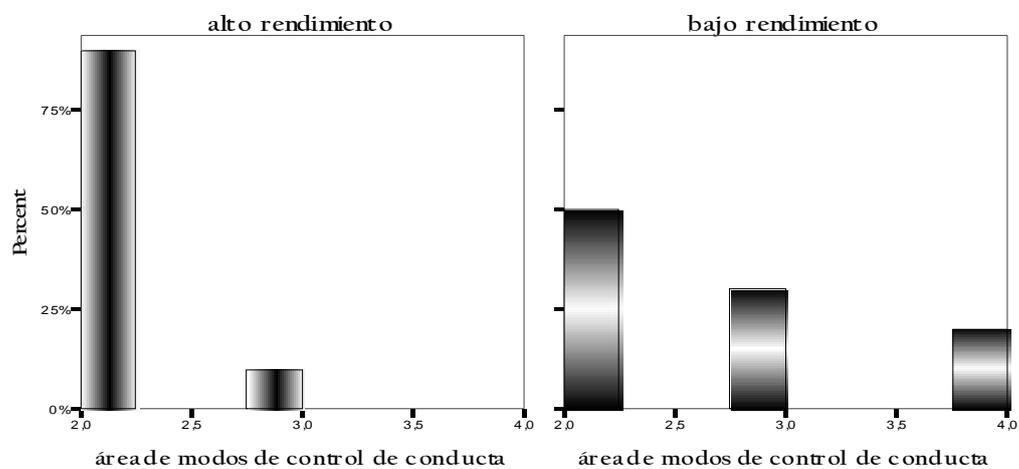
En esta gráfica se observa que los niños de alto rendimiento son más claros al hablar y los niños de bajo rendimiento hablan más pero son menos claros que los de alto por que no son repetitivos, ni renuentes a contestar ni mucho menos silenciosos.

De acuerdo a la prueba de Spearman's se encontró una correlación con los grupos de alto y bajo rendimiento en el área de *Modos de Control de Conducta* con un valor de 0.045 , también se halló una correlación en el área de *Jerarquía* con un valor de 0.047 , y en el área de *Psicopatología* se encontró una correlación con valor de 0.015

		grupo de sujetos	área de modos de control de conducta	área de jerarquía	área de psicopatología
Spearman's	Grupo de sujetos	1.000	0.452*	0.449*	-0.537*
	Sig. (2-tailed)		0.045	0.047	0.015
	N	20	20	20	20

Para observar la diferencia entre los grupos y su grado de significancia, Mann-Whitney se obtuvieron los siguientes resultados; en el área de *Modos de Control de Conducta* el grado de significancia es de 0.049 , con una media en los niños de alto rendimiento de 8.40 y una media en los niños de bajo rendimiento de 12.60

Gráfica 1. Area Modos de Control de Conducta

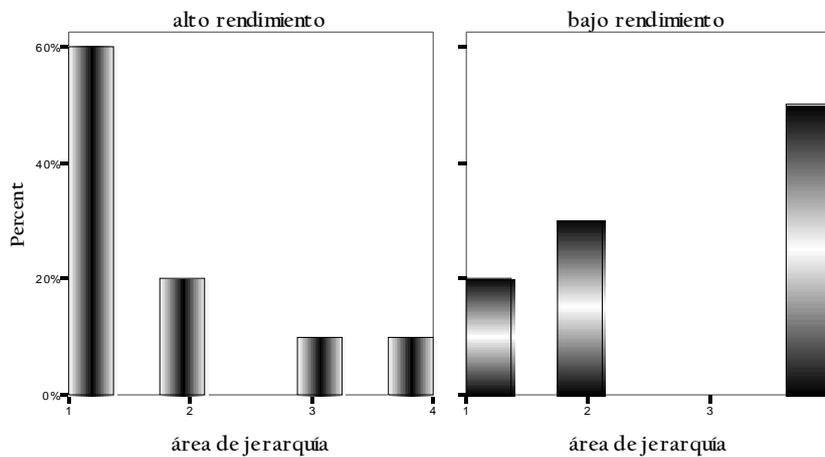


- 1= Funcional
- 2= Menos disfuncional
- 3= Más disfuncional
- 4= Disfuncional

En esta gráfica se observa claramente una funcionalidad de los Modos de Control de Conducta en las familias de los niños de alto rendimiento, por otro lado se observa en las familias de los niños de bajo rendimiento que disminuye la funcionalidad además de que se presenta una disfuncionalidad.

Por otro lado en el área de *Jerarquía* el grado de significancia es de 0.050, con una media en los niños de alto rendimiento de 8.05 y una media en los niños de bajo rendimiento de 12.95

Gráfica 2. Area jerarquía

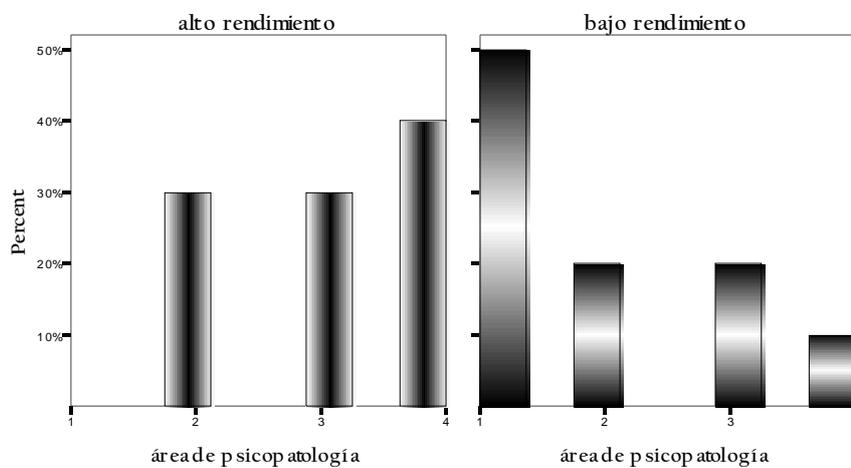


- 1= Funcional
- 2= Menos disfuncional
- 3= Más disfuncional
- 4= Disfuncional

La gráfica muestra que en el grupo de los niños de alto rendimiento hay una mayor funcionalidad que una disfuncionalidad, en cambio en el grupo de los niños de bajo rendimiento hay una mayor disfuncionalidad que funcionalidad.

En el área de *Psicopatología* el grado de significancia es de 0.019 , con una media en los niños de alto rendimiento de 13. 50 y una media en los niños de bajo rendimiento de 7.50

Gráfica 3. Area Psicopatología



- 1= Funcional
- 2= Menos disfuncional
- 3= Más disfuncional
- 4= Disfuncional

La gráfica muestra en el grupo de los niños de alto rendimiento una mayor disfuncionalidad, caso contrario con el grupo de los niños de bajo rendimiento que muestra una mayor funcionalidad que disfuncionalidad.

Ya que solamente hubo una correlación en las tres áreas mencionadas anteriormente de las diez áreas del estudio, se rechaza la hipótesis nula de esta investigación.

El siguiente análisis es del “Test del Dibujo de la Familia” de Corman, cabe⁷⁸

señalar que se hizo de una manera proyectiva sin profundizar en el análisis psicoanalítico al cual pertenece esta prueba.

En el **PLANO GRÁFICO** se encontró lo siguiente en los dibujos del Test de la Familia en los niños de **alto rendimiento**:

- Sujeto 1. Trazo débil y estereotipado, dibujo situado en el sector inferior del lado izquierdo, realizado de izquierda a derecha.
- Sujeto 2. Trazo fuerte simétricos y estereotipados, dibujo situado en el sector inferior izquierdo de la página, realizado de izquierda a derecha.
- Sujeto 3. Trazo fuerte simétricos y estereotipados, dibujo realizado en el centro de la hoja en el sector inferior, así mismo el dibujo está realizado de izquierda a derecha.
- Sujeto 4. Trazos fuertes estereotipados y simétricos, dibujo realizado en el sector inferior de la hoja en el centro y realizado de izquierda a derecha.
- Sujeto 5. Trazo fuerte con movimientos restringidos, dibujo realizado en el sector inferior del lado derecho de la hoja, realizado de izquierda a derecha.
- Sujeto 6. Movimientos amplios, trazo fuerte, dibujo situado en la parte superior de la hoja lado izquierdo, realizado de izquierda a derecha.
- Sujeto 7. Trazos fuertes simétricos y estereotipados, dibujo realizado en el sector inferior izquierdo de la página y realizado de izquierda a derecha.
- Sujeto 8. Trazos fuertes simétricos y estereotipados, dibujo realizado en el sector inferior del lado derecho de la hoja.
- Sujeto 9. Trazo fuerte de movimientos amplios, dibujo realizado en el sector superior izquierdo de la hoja.
- Sujeto 10. Trazos fuertes con movimientos restringidos, dibujo realizado en el sector inferior izquierdo de la hoja, realizado de izquierda a derecha.

En el grupo de sujetos de **bajo rendimiento** se encontró lo siguiente:

- Sujeto 1. Trazo fuerte y movimientos restringidos, dibujo realizado en el sector superior e izquierdo de la hoja, realizado de izquierda a derecha.
- Sujeto 2. Movimiento restringido con trazo fuerte, dibujo realizado

sector izquierdo e inferior de la página, realizado de izquierda a derecha.

- Sujeto 3. Trazo fuerte y movimientos restringidos, dibujo realizado de izquierda a derecha, ubicado en el sector derecho inferior.
- Sujeto 4. Trazo fuerte y movimientos restringidos, ubicado en el sector inferior y abarca todo el ancho de la página, realizado de izquierda a derecha.
- Sujeto 5. Trazo fuerte y movimientos restringidos y pequeños, ubicados en el sector inferior e izquierdo de la hoja, de izquierda a derecha.
- Sujeto 6. Trazo débil y movimientos restringidos, ubicado en el sector inferior izquierdo, dibujado de izquierda a derecha.
- Sujeto 7. Trazo fuerte y movimientos restringidos, dibujado en el sector izquierdo superior de la hoja, de izquierda a derecha.
- Sujeto 8. Trazo fuerte y movimientos restringidos, dibujado en el sector izquierdo superior, hecho de izquierda a derecha.
- Sujeto 9. Movimientos restringidos y trazo fuerte, dibujado en el sector inferior izquierdo, realizado de izquierda a derecha.
- Sujeto 10. Trazo fuerte y movimientos restringidos, ubicado en el sector inferior izquierdo, realizado de izquierda a derecha.

En el ***PLANO DE LAS ESTRUCTURAS FORMALES***, en el grupo de niños del ***alto rendimiento*** se observó:

- Sujeto 1. Marco inmóvil de tipo racional.
- Sujeto 2. Marco inmóvil de tipo racional.
- Sujeto 3. Marco inmóvil de tipo racional.
- Sujeto 4. Marco inmóvil de tipo racional.
- Sujeto 5. Marco inmóvil de tipo racional.
- Sujeto 6. Marco inmóvil, dibujo de tipo sensorial racional.
- Sujeto 7. Marco inmóvil de tipo racional.
- Sujeto 8. Marco móvil de tipo racional/sensorial.
- Sujeto 9. Dibujo de tipo racional sensorial, con marco inmóvil.
- Sujeto 10. Marco inmóvil de tipo racional.

En el grupo de sujetos de ***bajo rendimiento*** se encontró lo siguiente:

- Sujeto 1. Marco inmóvil de tipo racional/sensorial
- Sujeto 2. Marco inmóvil de tipo racional
- Sujeto 3. Marco inmóvil de tipo racional
- Sujeto 4. Marco inmóvil de tipo racional
- Sujeto 5. marco inmóvil de tipo racional
- Sujeto 6. marco inmóvil de tipo racional
- Sujeto 7. Marco inmóvil de tipo racional
- Sujeto 8. Marco inmóvil de tipo racional
- Sujeto 9. Marco inmóvil de tipo racional
- Sujeto 10. Marco inmóvil de tipo racional

En el ***PLANO DEL CONTENIDO*** se puede comentar del grupo de ***alto rendimiento*** lo siguiente:

- Sujeto 1. No hay indicios
- Sujeto 2. Se culpa de portarse mal
- Sujeto 3. No hay indicios
- Sujeto 4. No hay indicios
- Sujeto 5. No hay indicios
- Sujeto 6. No hay indicios
- Sujeto 7. Se culpa el mismo de ser quien se porta mal.
- Sujeto 8. No hay indicios.
- Sujeto 9. El sujeto se dibuja al final.
- Sujeto 10. Se dibujó más pequeño que el resto de la familia.

En los niños de ***bajo rendimiento*** se observó lo siguiente:

- Sujeto 1. No hay indicios
- Sujeto 2. No hay indicios
- Sujeto 3. No dibuja hermanos
- Sujeto 4. No hay indicios
- Sujeto 5. No hay indicios
- Sujeto 6. El niño se dibuja hasta el final de éste
- Sujeto 7. No dibuja a su familia
- Sujeto 8. No dibuja a sus dos hermanos
- Sujeto 9. Se culpa de portarse mal
- Sujeto 10. El niño no se dibuja

En la **INTERPRETACIÓN PSICOANALÍTICA** de los sujetos del grupo de **alto rendimiento** esto fue lo se observo:

- Sujeto 1. Representa a su familia real donde el sujeto se sitúa en su lugar dentro de la misma, hay una valorización del personaje principal que es la hermana pero a la vez manifiesta agresividad contra ella.
- Sujeto 2. Identificación con la realidad de su familia.
- Sujeto 3. Dibuja a su familia real y se sitúa en su lugar dentro de ella y hay valorización hacia la madre.
- Sujeto 4. Dibuja a su familia real y se sitúa dentro de ella en el lugar correspondiente, hay una rivalidad con la hermana y una valorización hacia la madre.
- Sujeto 5. No dibuja a todos los miembros de la familia real, se sitúa en el lugar correcto dentro de la familia dibujada, no hay identificación con algún miembro de la familia sino con su maestra.
- Sujeto 6. El sujeto se representa a si mismo en el dibujo y se identifica con el padre, desvalorización de la madre, reacciones manifiestamente agresivas contra la hermana.
- Sujeto 7. En su dibujo faltan integrantes de la familia real, se sitúa dentro de ella en el lugar correcto de acuerdo a su edad y sexo.
- Sujeto 8. Dibuja a su familia real y se sitúa en el lugar correcto de acuerdo a su edad y sexo, identificación con el padre y rivalidad con la hermana menor.
- Sujeto 9. No dibuja a la hermana mayor, el sujeto se representa con un año mayor a la de su edad real.
- Sujeto 10. Dibuja a todos los integrantes de la familia y se sitúa en el lugar correcto dentro de ella de acuerdo con su edad y sexo, hay una identificación con la madre y rivalidad con la hermana.

Con el grupo de **bajo rendimiento** se comenta lo siguiente:

- Sujeto 1. Dibuja a su familia real, dibuja como padres a los abuelos y suprime a sus verdaderos papás, se sitúa en el lugar correcto de acuerdo a su edad y sexo, se identifica con su madre.
- Sujeto 2. No dibuja a su familia real, elimina a su hermana y a sus82

padres, el niño se sitúa en el lugar correcto de acuerdo a su edad y sexo, eliminación del rival.

- Sujeto 3. No dibuja a todos los integrantes de la familia, falta un hermano y se sitúa en un buen lugar de la familia con respecto a su edad y su sexo.
- Sujeto 4. Dibuja a su familia real, se ubica en una buena posición dentro de la familia de acuerdo a su edad y sexo.
- Sujeto 5. Dibuja a su familia, tiene una identificación con la realidad, se ubica dentro de su edad, pero se ubica del sexo opuesto.
- Sujeto 6. Dibuja a su familia real, como se dibujo al final se tomó y se realizaron todas las preguntas y se ubica dentro de su edad y sexo.
- Sujeto 7. Dibuja a la familia de un familiar (tía), entonces hay una identificación de deseo, por que se identifica con la tía por la cual satisface su mejor tendencia.
- Sujeto 8. Se dibuja dentro de la edad y sexo, hay una identificación con la realidad por que dibuja a su familia aunque elimina a sus hermanos.
- Sujeto 9. Identificación de la realidad, dibuja a su familia, se ubica dentro de su edad y sexo, no dibuja a sus hermanos y a su mamá la dibuja como un hombre.
- Sujeto 10. Dibuja a su familia aunque él no se dibuje, quisiera ser la mamá.

A continuación se hace una comparación de sujeto por sujeto de los niños de alto y bajo rendimiento entre la “Nueva Escala de Evaluación Familiar” (Espejel, 1987) y el “Test del Dibujo de la Familia” (Corman, 1967). Retomando las definiciones de las diez áreas de la escala se hizo un análisis del dibujo, tomando los valores de funcionalidad y disfuncionalidad , dando la imposibilidad de análisis en las áreas de Comunicación y Límites.

Los dibujos de los niños de alto y bajo rendimiento fueron diferentes, por lo cual fue para nosotras importante tomar en cuenta la percepción que el niño tiene de su familia, por que a nuestra forma de ver los padres no fueron sinceros al contestar la escala, por lo que se presenta a continuación hay una clara diferencia.

ALTO RENDIMIENTO

Sujeto 1		Promedio: 10
Área	Escala	Dibujo
Territorio	Más disfuncional	Disfuncional, el dibujo es muy triste y el padre casi no esta en casa.
Roles	Más disfuncional	Funcional, cada miembro cumple con su rol.
Jerarquía	Más disfuncional	Funcional, los miembros de la familia están en orden jerárquico.
Alianzas	Disfuncional	Funcional, las alianzas de los miembros se dan entre la misma generación.
Autonomía	Más disfuncional	Funcional, cada miembro de la familia tiene sus obligaciones.
Modos de control de conducta	Más disfuncional	Funcional, existen modos para controlar la conducta indebida.
Afectos	Disfuncional	Disfuncional, el dibujo es muy triste y con relación a distancia entre los miembros.
Psicopatología	Más disfuncional	Disfuncional, el sujeto tiene agresiones contra su hermana menor.

Como se puede observar si hay una diferencia entre la escala y el dibujo, para el niño la familia es funcional en los roles, en la jerarquía, en las alianzas, la autonomía, en los modos de control de conducta, y proyecta que no hay afectos en esta y se confirma con la escala.

ALTO RENDIMIENTO

Sujeto 2		Promedio: 10
Área	Escala	Dibujo
Territorio	Disfuncional	Funcional, todos los miembros de la familia son importantes para el sujeto y los dibuja a todos.
Roles	Menos disfuncional	Funcional, cada miembro de la familia cumple con su rol.
Jerarquía	Menos disfuncional	Funcional, los miembros de la familia están en orden jerárquico.
Alianzas	Disfuncional	Funcional, las alianzas de los miembros se dan entre la misma generación.
Autonomía	Más disfuncional	Funcional, cada miembro de la familia es responsable de sus actividades.
Modos de control de conducta	Funcional	Funcional, existen modos para controlar la conducta de los que se portan mal.
Afectos	Disfuncional	Funcional, el dibujo denota alegría en cada uno de los miembros.
Psicopatología	Disfuncional	Disfuncional, el sujeto tiene agresiones contra su hermana menor.

El niño en su dibujo expresa la funcionalidad en la mayoría de las áreas y solamente corrobora que si existe una psicopatología en la familia.

ALTO RENDIMIENTO

Sujeto 3		Promedio: 9.9
Área	Escala	Dibujo
Territorio	Más disfuncional	Funcional, se observa una familia feliz.
Roles	Funcional	Funcional, cada miembro cumple con su rol.
Jerarquía	Más disfuncional	Disfuncional, los miembros de la familia no están en orden jerárquico.
Alianzas	Disfuncional	Disfuncional, no se observan alianzas de la misma generación.
Autonomía	Más disfuncional	Funcional, cada miembro de la familia cumple con sus obligaciones.
Modos de control de conducta	Menos disfuncional	Funcional, existen modos de control de conducta cuando se portan mal.
Afectos	Más disfuncional	Funcional, cada miembro de la familia se ve contento.
Psicopatología	Disfuncional	Funcional, no se observan agresiones.

Se observa que en el dibujo de la familia del sujeto es funcional en el área de Territorio, Roles, Autonomía, Modos de Control de Conducta, Afectos y Psicopatología, afirmando la disfuncionalidad en las áreas de Jerarquía y Alianzas.

ALTO RENDIMIENTO

Sujeto 4		Promedio: 9.9
Área	Escala	Dibujo
Territorio	Menos disfuncional	Funcional, todos los miembros de la familia están presentes en el dibujo.
Roles	Funcional	Funcional, cada miembro cumple con su rol.
Jerarquía	Más disfuncional	Disfuncional, los miembros de la familia no están en orden jerárquico.
Alianzas	Funcional	Funcional, las alianzas de los miembros se dan entre la misma generación.
Autonomía	Menos disfuncional	Funcional, cada miembro de la familia es responsable de sus obligaciones.
Modos de control de conducta	Funcional	Funcional, existen modos para controlar la conducta indebida.
Afectos	Más disfuncional	Funcional, los miembros de la familia se ven contentos.
Psicopatología	Menos disfuncional	Disfuncional, el sujeto presenta agresiones contra su hermana menor.

El niño percibe como funcional a la familia en las áreas de Territorio, Roles, Alianzas, Autonomía, Modos de Control de Conducta y Afectos, pero proyecta como disfuncionales las áreas de Psicopatología y Jerarquía.

ALTO RENDIMIENTO

Sujeto 5		Promedio: 9.7
Área	Escala	Dibujo
Territorio	Disfuncional	Disfuncional, faltan miembros de la familia.
Roles	Más disfuncional	Funcional, cada miembro cumple con su rol de acuerdo a su edad.
Jerarquía	Menos disfuncional	Funcional, los miembros de la familia están en orden jerárquico.
Alianzas	Más disfuncional	Disfuncional, no se observan alianzas de la misma generación.
Autonomía	Más disfuncional	Funcional, cada miembro de la familia tiene sus obligaciones.
Modos de control de conducta	Disfuncional	Disfuncional, no existen modos para controlar la conducta indebida.
Afectos	Disfuncional	Funcional, los miembros de la familia se ven contentos.
Psicopatología	Más disfuncional	Disfuncional, el sujeto muestra agresiones contra su primo.

Como se puede observar percibe funcional a la familia en los roles, en la jerarquía, en autonomía, y en los afectos; sin embargo proyecta la disfuncionalidad en el área de Territorio, Alianzas, Modos de Control de Conducta y Psicopatología.

ALTO RENDIMIENTO

Sujeto 6		Promedio: 9.7
Área	Escala	Dibujo
Territorio	Menos disfuncional	Funcional, están presentes todos los miembros de la familia.
Roles	Funcional	Funcional, cada miembro cumple con su rol.
Jerarquía	Más disfuncional	Disfuncional, los miembros de la familia no están en orden jerárquico.
Alianzas	Más Disfuncional	Funcional, las alianzas de los miembros se dan entre la misma generación.
Autonomía	Funcional	Funcional, cada miembro de la familia es responsable de sus obligaciones.
Modos de control de conducta	Más disfuncional	Funcional, existen modos para controlar la conducta indebida.
Afectos	Más disfuncional	Funcional, los miembros de la familia se ven felices y se nota alegría..
Psicopatología	Menos disfuncional	Funcional, no hay indicios de agresividad o problemas de conducta.

En el dibujo de la familia, el niño percibe una funcionalidad en la mayoría de las áreas a excepción del área de Jerarquía que la proyecta como disfuncional.

ALTO RENDIMIENTO

Sujeto 7		Promedio: 9.7
Área	Escala	Dibujo
Territorio	Funcional	Funcional, todos los miembros de la familia están presentes.
Roles	Menos disfuncional	Funcional, cada miembro cumple con su rol.
Jerarquía	Menos disfuncional	Funcional, los miembros de la familia están en orden jerárquico.
Alianzas	Disfuncional	Funcional, las alianzas de los miembros se dan entre la misma generación.
Autonomía	Más disfuncional	Funcional, cada miembro de la familia cumple con sus obligaciones.
Modos de control de conducta	Menos disfuncional	Funcional, existen modos para controlar la conducta indebida.
Afectos	Funcional	Funcional, todos los integrantes de la familia se ven contentos y felices.
Psicopatología	Menos disfuncional	Disfuncional, el sujeto tiene agresiones contra su hermano.

El niño en su dibujo percibe como funcional en la mayoría de las áreas y solamente proyecta una disfuncionalidad en el área de Psicopatología.

ALTO RENDIMIENTO

Sujeto 9		Promedio: 9.6
Área	Escala	Dibujo
Territorio	Más disfuncional	Disfuncional, en el dibujo falta un miembro de la familia.
Roles	Menos disfuncional	Funcional, cada miembro cumple con su rol.
Jerarquía	Menos disfuncional	Funcional, los miembros de la familia están en orden jerárquico.
Alianzas	Más disfuncional	Funcional, las alianzas de los miembros se dan entre la misma generación.
Autonomía	Menos disfuncional	Funcional, cada miembro de la familia tiene sus obligaciones.
Modos de control de conducta	Funcional	Funcional, existen modos para controlar la conducta indebida.
Afectos	Disfuncional	Disfuncional, se observa inconformidad por parte del sujeto ya que no dibujo a una de sus hermanas y la que dibujo está separada de él.
Psicopatología	Disfuncional	Disfuncional, el sujeto presenta problemas emocionales con la hermana que no dibujo.

Las áreas donde el niño percibe la funcionalidad de la familia son Roles, Jerarquía, Alianzas, Autonomía y Modos de Control de Conducta; pero proyecta una disfuncionalidad en el área de Territorio, Afectos y Psicopatología.

ALTO RENDIMIENTO

Sujeto 10		Promedio: 9.6
Área	Escala	Dibujo
Territorio	Menos disfuncional	Funcional, todos los miembros de la familia están presentes.
Roles	Más disfuncional	Funcional, cada miembro cumple con su rol.
Jerarquía	Más disfuncional	Funcional, los miembros de la familia están en orden jerárquico.
Alianzas	Más disfuncional	Funcional, las alianzas de los miembros se dan entre la misma generación.
Autonomía	Menos disfuncional	Funcional, cada miembro de la familia tiene sus obligaciones.
Modos de control de conducta	Funcional	Funcional, existen modos para controlar la conducta indebida.
Afectos	Disfuncional	Disfuncional, el sujeto presenta problemas emocionales y de autoestima ya que dibuja a su familia muy pequeña y simple.
Psicopatología	Más disfuncional	Disfuncional, el sujeto tiene agresiones contra su hermana menor.

El sujeto percibe una funcionalidad en la mayoría de las áreas menos en las áreas de Psicopatología y Afectos.

Se resalta que los niños de alto rendimiento perciben como funcional a la familia en la mayoría de las áreas y en otras corrobora la disfuncionalidad que se encontró en la escala.

A continuación se explican el análisis de la escala y el dibujo de la familia de los niños de bajo rendimiento. 92

BAJO RENDIMIENTO

Sujeto 1		Promedio: 7.9
Área	Escala	Dibujo
Territorio	Disfuncional	Disfuncional, elimina a sus padres, dibujando a sus abuelos como estos.
Roles	Más disfuncional	Funcional, cada miembro cumple con su rol.
Jerarquía	Más disfuncional	Disfuncional, los miembros de la familia no están en orden jerárquico.
Alianzas	Funcional	Disfuncional, las alianzas de los miembros no se dan entre la misma generación.
Autonomía	Disfuncional	Funcional, cada miembro de la familia tiene sus obligaciones.
Modos de control de conducta	Disfuncional	Funcional, existen modos para controlar la conducta indebida.
Afectos	Funcional	Disfuncional, familia rígida no se demuestran emociones.
Psicopatología	Más disfuncional	Disfuncional, el sujeto tiene agresiones contra su hermano menor.

Se observa que el niño percibe que la familia es disfuncional en las áreas de Territorio, Jerarquía, Alianzas, Afectos y Psicopatología y solamente proyecta funcional en los roles, en autonomía, y en los modos de control de conducta de esta familia.

BAJO RENDIMIENTO

Sujeto 2		Promedio: 7.8
Área	Escala	Dibujo
Territorio	Menos disfuncional	Disfuncional, el sujeto elimina a los padres y una hermana.
Roles	Disfuncional	Disfuncional, no existen roles en los personajes que dibuja.
Jerarquía	Disfuncional	Disfuncional, los miembros de la familia están en orden jerárquico pero falta papá y mamá.
Alianzas	Disfuncional	Disfuncional, las alianzas de los miembros no se dan entre la misma generación.
Autonomía	Menos disfuncional	Disfuncional, no hay responsabilidades en los miembros de la familia.
Modos de control de conducta	Disfuncional	Disfuncional, no existen modos para controlar la conducta, los integrantes de la familia se golpean entre si.
Afectos	Disfuncional	Disfuncional, no hay alegría en el dibujo.
Psicopatología	Funcional	Disfuncional, existen conflictos entre los miembros de la familia.

Se puede observar que en todas las áreas proyecta una disfuncionalidad de la familia.

BAJO RENDIMIENTO

Sujeto 3		Promedio: 7.8
Área	Escala	Dibujo
Territorio	Menos disfuncional	Disfuncional, elimina a un hermano del dibujo.
Roles	Menos disfuncional	Funcional, marca las actividades de cada miembro de la familia.
Jerarquía	Menos disfuncional	Disfuncional, los miembros de la familia no están en orden jerárquico.
Alianzas	Más disfuncional	Funcional, las alianzas de los miembros se dan entre la misma generación.
Autonomía	Menos disfuncional	Funcional, cada miembro es responsable de sus responsabilidades.
Modos de control de conducta	Funcional	Funcional, existen modos para controlar la conducta no deseada.
Afectos	Disfuncional	Funcional, hay alegría en cada miembro de la familia.
Psicopatología	Más disfuncional	Funcional, el sujeto no presenta ningún problema emocional.

El dibujo del niño proyecta una funcionalidad en las áreas de Roles, Alianzas, Autonomía, Modos de Control de Conducta, Afectos, Psicopatología y como disfuncional en las áreas de Territorio y Jerarquía.

BAJO RENDIMIENTO

Sujeto 4		Promedio: 7.6
Área	Escala	Dibujo
Territorio	Más disfuncional	Disfuncional, no hay espacio emocional de cada uno de los miembros de la familia.
Roles	Menos disfuncional	Funcional, cada miembro cumple con su rol.
Jerarquía	Menos disfuncional	Disfuncional, los miembros de la familia no están en orden jerárquico.
Alianzas	Más disfuncional	Disfuncional, las alianzas de los miembros no se dan en la misma generación.
Autonomía	Disfuncional	Funcional, cada miembro de la familia cumple con sus obligaciones.
Modos de control de conducta	Funcional	Funcional, existen modos para controlar la conducta indebida.
Afectos	Disfuncional	Disfuncional, el dibujo es muy triste.
Psicopatología	Menos disfuncional	Disfuncional, el sujeto tiene problemas emocionales y de conducta.

El sujeto percibe disfuncional las áreas de Territorio, Jerarquía, Alianzas, Afectos y Psicopatología; y como funcional las áreas de Roles, Autonomía y Modos de Control de Conducta.

BAJO RENDIMIENTO

Sujeto 5		Promedio: 7.6
Área	Escala	Dibujo
Territorio	Menos disfuncional	Disfuncional, cada miembro de la familia no tiene una significancia en la misma.
Roles	Disfuncional	Disfuncional, cada miembro de la familia no cumple con su rol.
Jerarquía	Disfuncional	Disfuncional, los miembros de la familia no están en orden jerárquico.
Alianzas	Disfuncional	Disfuncional, las alianzas de los miembros no se dan entre la misma generación.
Autonomía	Menos disfuncional	Disfuncional, cada miembro de la familia no cumple con sus obligaciones.
Modos de control de conducta	Disfuncional	Disfuncional, no existen modos para controlar la conducta indebida.
Afectos	Disfuncional	Disfuncional, no hay presencia de algún afecto.
Psicopatología	Funcional	Disfuncional, el sujeto tiene problemas emocionales.

El niño proyecta a la familia como disfuncional en todas las áreas.

BAJO RENDIMIENTO

Sujeto 6		Promedio: 7.4
Área	Escala	Dibujo
Territorio	Menos disfuncional	Disfuncional, menciona que su padre no esta en casa y por tal no hay significancia con la familia.
Roles	Más disfuncional	Funcional, todos los miembros cumplen con su rol.
Jerarquía	Más disfuncional	Disfuncional, no hay una jerarquía en los dibujos.
Alianzas	Más disfuncional	Disfuncional, no hay alianzas de los miembros de la misma generación.
Autonomía	Más disfuncional	Funcional, los integrantes son responsables de sus acciones.
Modos de control de conducta	Menos disfuncional	Disfuncional, no hay un control de las conductas.
Afectos	Disfuncional	Disfuncional, el sujeto se dibuja al terminar el interrogatorio y no muestran sentimientos los dibujos
Psicopatología	Funcional	Disfuncional, el sujeto se dibuja al final y demuestra problemas emocionales.

Se observa disfuncionales a las áreas de Territorio, Jerarquía, Alianzas, Modos de Control de Conducta, Afectos, Psicopatología; y solamente proyecta una funcionalidad en el área de Roles y Autonomía.

BAJO RENDIMIENTO

Sujeto 7		Promedio: 7.3
Área	Escala	Dibujo
Territorio	Disfuncional	Disfuncional, no menciona el espacio emocional de su familia.
Roles	Más disfuncional	Disfuncional, no hay roles dentro de los miembros.
Jerarquía	Disfuncional	Disfuncional, no se ve la autoridad de nadie.
Alianzas	Disfuncional	Disfuncional, no hay alianzas en los miembros.
Autonomía	Disfuncional	Disfuncional, no hay acciones de responsabilidad en los miembros de la familia.
Modos de control de conducta	Disfuncional	Disfuncional, no hay patrón de control de conductas.
Afectos	Disfuncional	Disfuncional, aunque dibuja una situación de muerte los dibujos no muestran una emoción.
Psicopatología	Disfuncional	Disfuncional, hay un conflicto emocional por parte del sujeto ante la muerte de su tía.

El sujeto afirma en el dibujo la disfuncionalidad de todas las áreas.

BAJO RENDIMIENTO

Sujeto 8		Promedio: 7.2
Área	Escala	Dibujo
Territorio	Menos disfuncional	Disfuncional, se muestra que el sujeto es o quiere ser la centralidad de la familia al eliminar dos hermanos.
Roles	Menos disfuncional	Funcional, todos los miembros hacen su rol que le corresponde.
Jerarquía	Más disfuncional	Funcional, los miembros de la familia están en orden jerárquico.
Alianzas	Menos disfuncional	Disfuncional, las alianzas de los miembros no se dan entre la misma generación.
Autonomía	Menos disfuncional	Funcional, cada miembro de la familia tiene sus obligaciones.
Modos de control de conducta	Menos disfuncional	Disfuncional, el control de la conducta no está claro para todos.
Afectos	Disfuncional	Disfuncional, el sujeto no quería dibujar por temor a equivocarse.
Psicopatología	Funcional	Disfuncional, dibujo unos monigotes que después borro y no quería realizar la actividad.

En el dibujo de la familia de este niño percibe disfuncional en el área de Territorio, Alianzas, Modos de Control de Conducta, Afectos y Psicopatología. Solo percibe funcional las áreas de Roles, Jerarquía y Autonomía.

BAJO RENDIMIENTO

Sujeto 9		Promedio: 7.1
Área	Escala	Dibujo
Territorio	Disfuncional	Disfuncional, hay un monigote que niega y no dice quién, elimina a hermanos.
Roles	Disfuncional	Funcional, cada miembro cumple con su rol.
Jerarquía	Menos disfuncional	Disfuncional, los miembros de la familia no están en orden jerárquico.
Alianzas	Disfuncional	Disfuncional, no hay una clara definición de las alianzas.
Autonomía	Disfuncional	Disfuncional, no son responsables de sus acciones por que el sujeto comento todo lo que el quiere se le compra
Modos de control de conducta	Disfuncional	Disfuncional, no hay un control de conducta en esta familia.
Afectos	Disfuncional	Disfuncional, en la familia nadie es menos bueno y menos feliz.
Psicopatología	Menos disfuncional	Disfuncional, a la mamá la dibuja como un hombre.

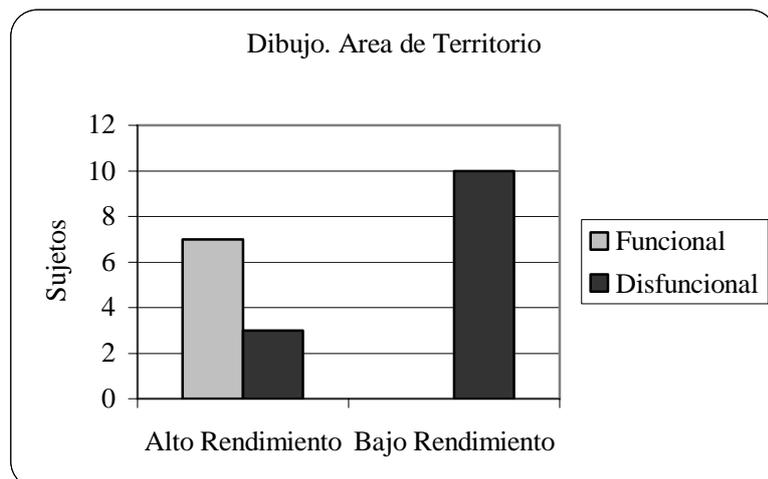
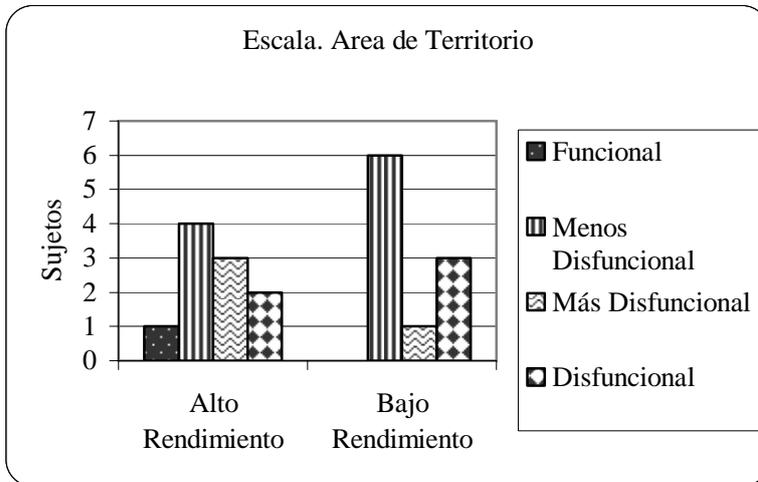
El sujeto afirma en el dibujo la disfuncionalidad de todas las áreas de la familia.

Sujeto 10		Promedio: 6.9
Área	Escala	Dibujo
Territorio	Menos disfuncional	Disfuncional, no hay una centralidad en la familia.
Roles	Menos disfuncional	Disfuncional, no hay roles en la familia.
Jerarquía	Más disfuncional	Disfuncional, no hay un orden jerárquico para el sujeto.
Alianzas	Más disfuncional	Disfuncional, no hay una alianza adecuada, solamente entre un hermano y la mamá.
Autonomía	Menos disfuncional	Disfuncional, el hermano depende del sujeto cuando le hace un favor o hace algo por él.
Modos de control de conducta	Menos disfuncional	Disfuncional, no existen modos para controlar la conducta indebida.
Afectos	Menos disfuncional	Disfuncional, no se muestra en los dibujos algún sentimiento.
Psicopatología	Funcional	Disfuncional, no se dibuja el sujeto.

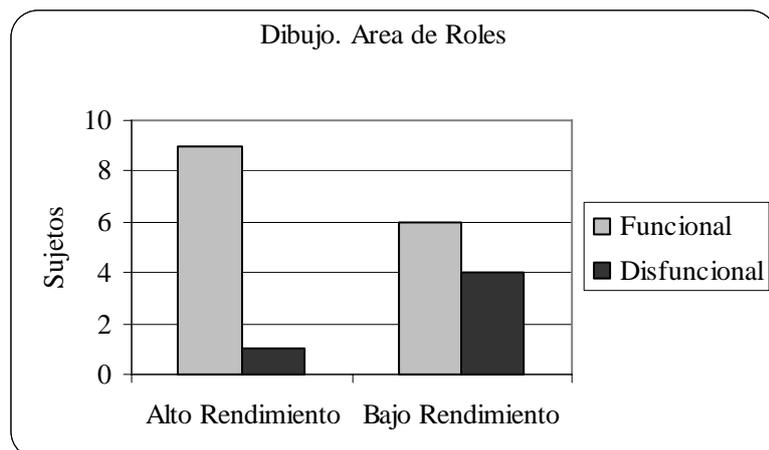
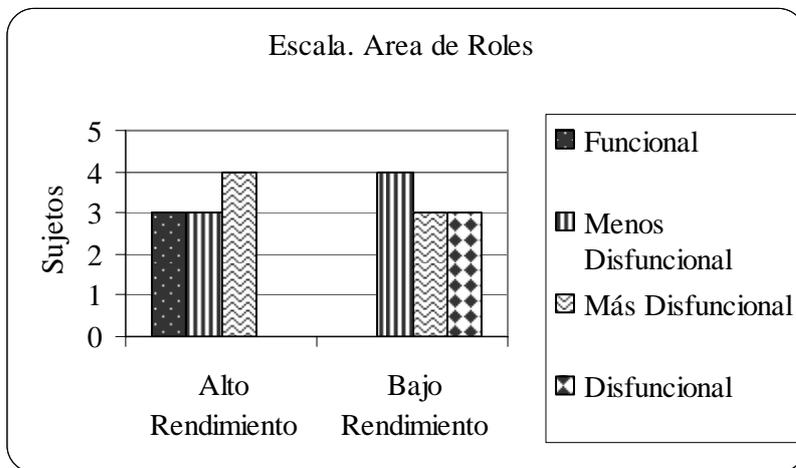
El sujeto afirma en el dibujo la disfuncionalidad de todas las áreas de la familia.

Como se puede observar la mayoría de los niños de bajo rendimiento perciben en el dibujo que la mayoría de las áreas son disfuncionales.

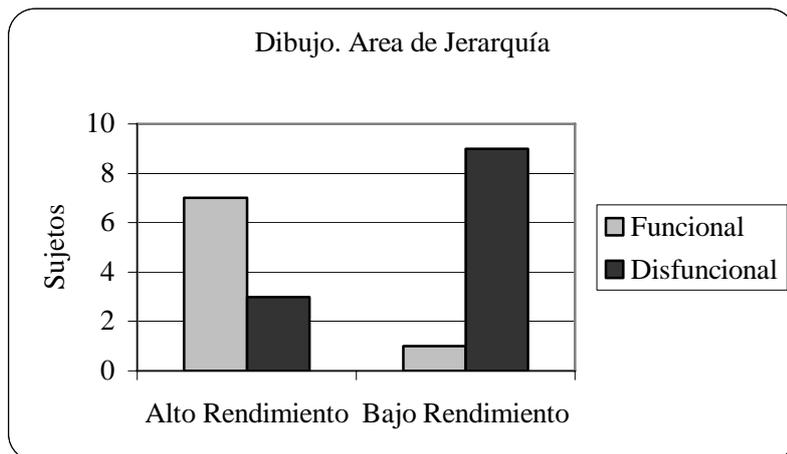
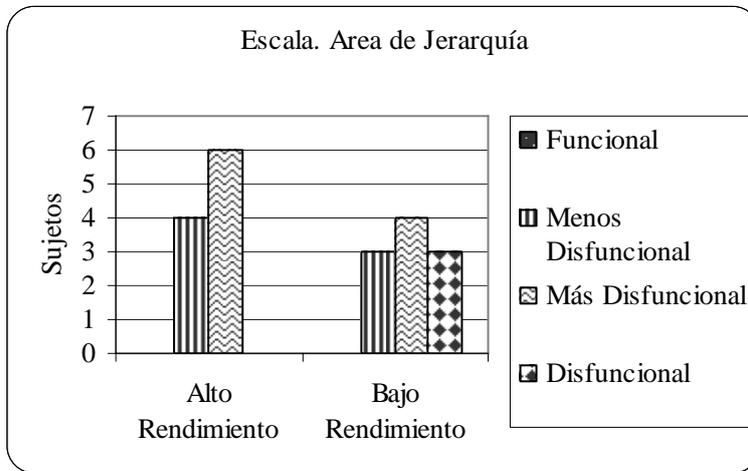
A continuación para una mayor comprensión se presentan las graficas de comparación entre la escala y el dibujo.



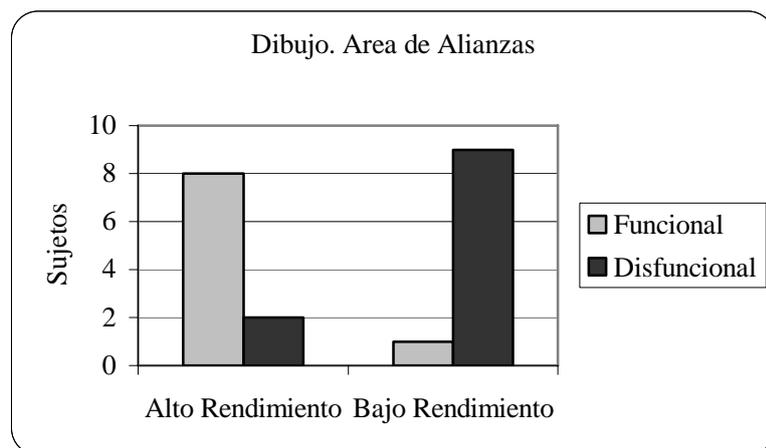
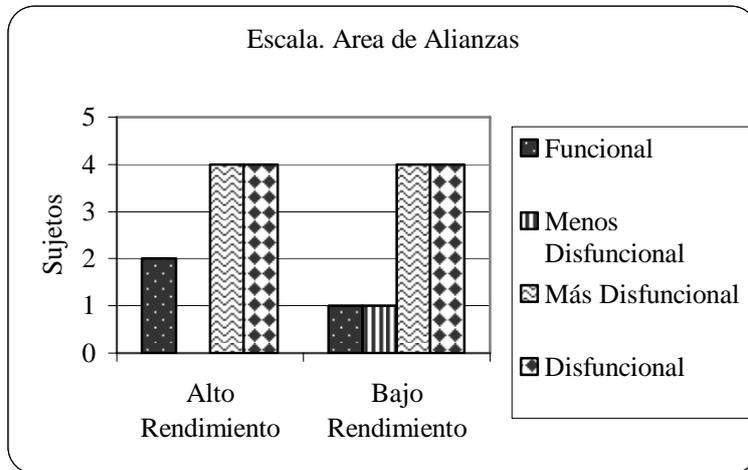
Gráfica 1. Frecuencias entre la escala y dibujo en el área de Territorio



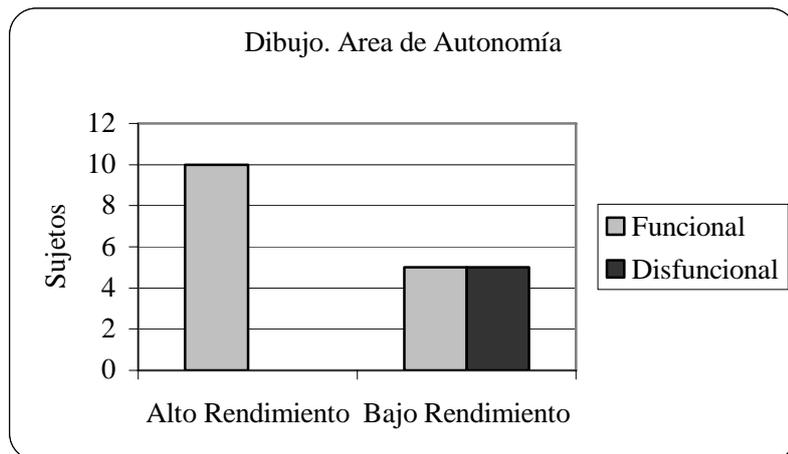
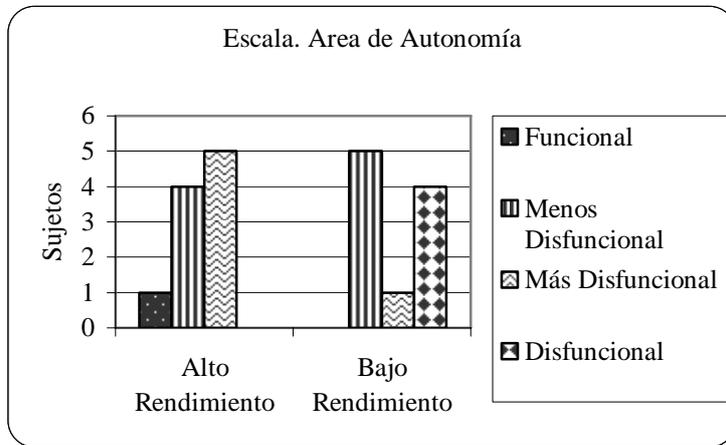
Gráfica 2. Frecuencias entre la escala y el dibujo en el área de Roles



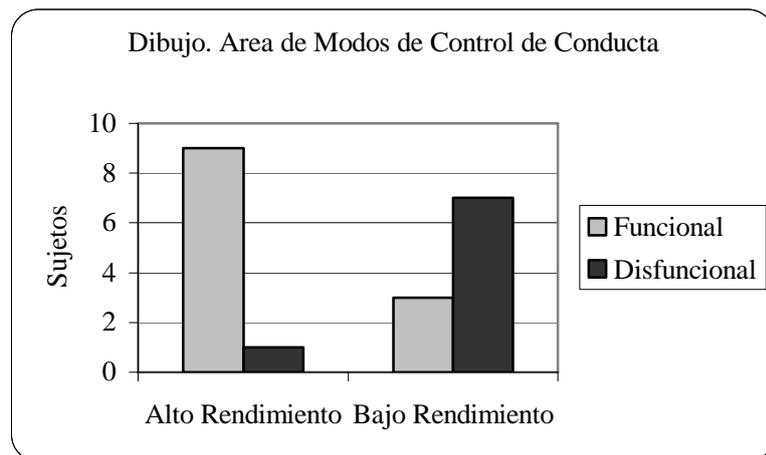
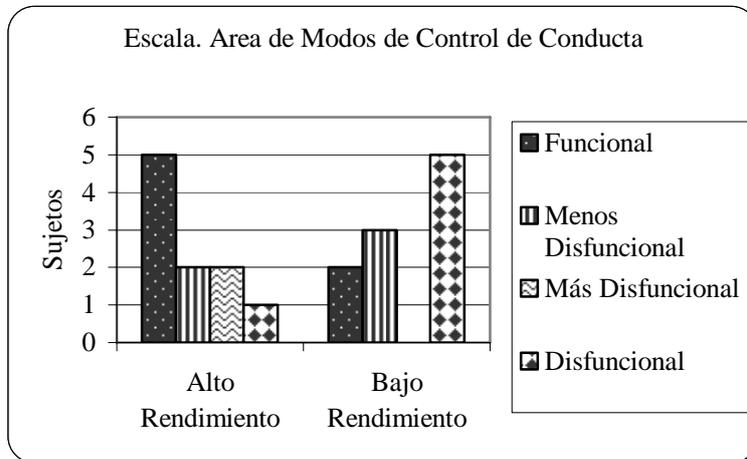
Gráfica 3. Frecuencias entre la escala y dibujo en el área de Jerarquía



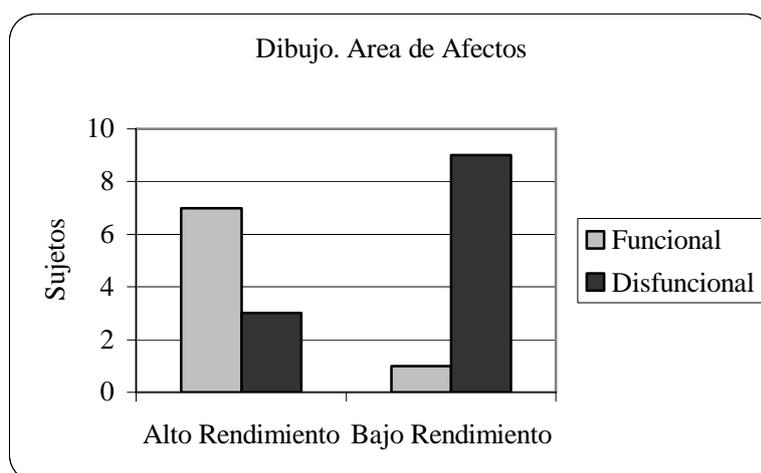
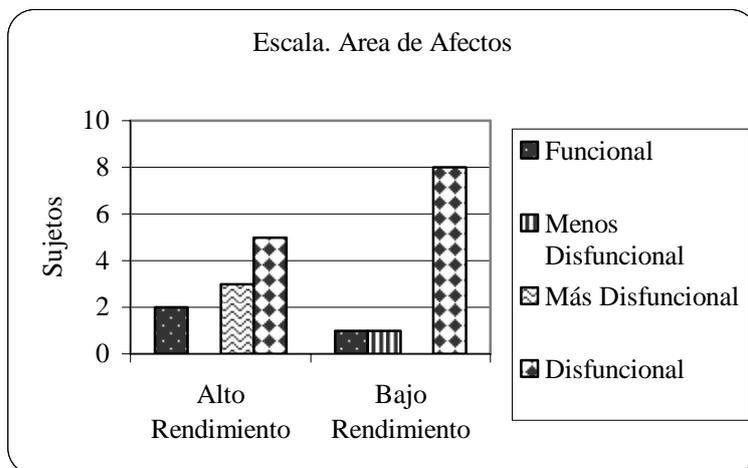
Gráfica 4. Frecuencias entre la escala y el dibujo en el área de Alianzas



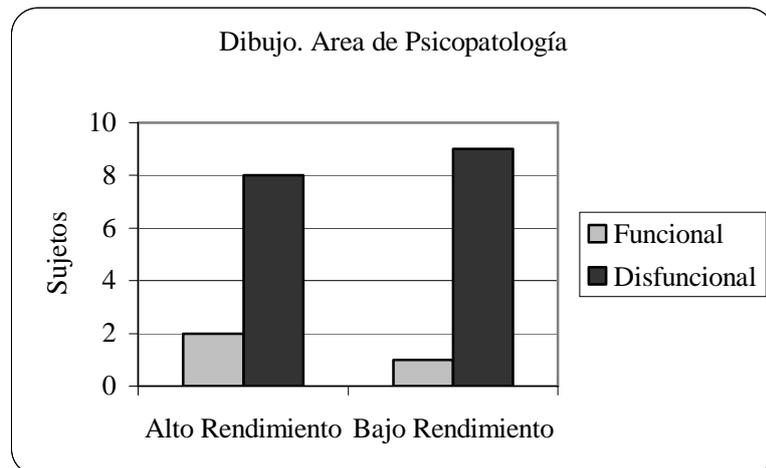
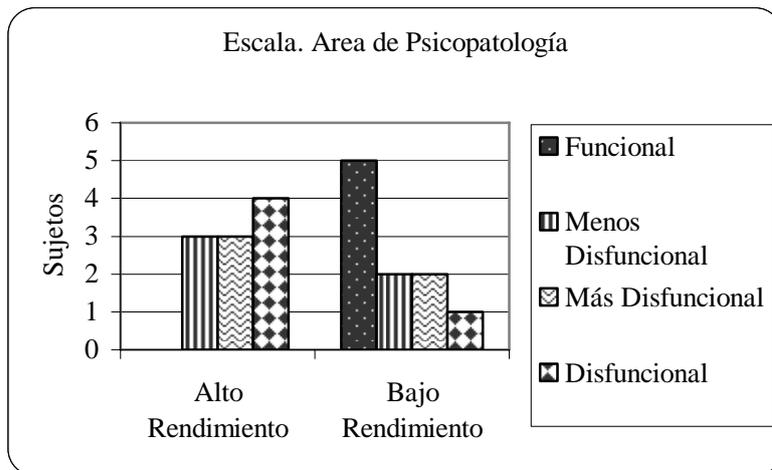
Gráfica 5. Frecuencias entre la escala y el dibujo en el área de Autonomía



Gráfica 6. Frecuencias entre la escala y el dibujo en el área de Modos de Control de conducta



Gráfica 7. Frecuencias entre la escala y el dibujo en el área de Afectos



Gráfica 8. Frecuencias entre la escala y el dibujo en el área de Psicopatología

De acuerdo a los resultados, no se encontró una correlación significativa en la mayoría de las áreas de funcionalidad en las familias de los niños de alto y bajo rendimiento, por lo tanto se rechaza la hipótesis nula.

Dado que las familias de los niños del estudio son disfuncionales recordemos que como se ha mencionado, las familias disfuncionales están equipadas con sistemas cerrados que desarrollan límites rígidos hacia el exterior, así mismo también se mencionó que el funcionamiento de la familia es inadecuado por que admite poco o ningún cambio, está reacciona con un funcionamiento estereotipado y pautas rígidas de interacción. El subsistema principal de la familia (padres) no es claro, es decir, no permite a los miembros de los demás subsistemas (hijos) el desarrollo de sus funciones.

En cuanto a la correlación que se encontró entre las características funcionales de la familia (Jerarquía, Modos de Control de Conducta y Psicopatología) y el rendimiento académico del niño dado que no encontramos alguna investigación con estas características suponemos:

- 1) En el factor de Modos de Control de Conducta igualmente existe una asociación con el rendimiento de los niños. En las familias de alto rendimiento existe el modo de controlar la conducta indebida pero son llevados por los padres, y en las familias de bajo rendimiento existen también los modos de controlar la conducta indebida pero son llevadas acabo por otros miembros de la familia.
- 2) Las características funcionales de Jerarquía tienen una asociación con los alumnos de alto y bajo rendimiento, es decir, que el nivel de autoridad o mando en el caso de los niños de alto rendimiento es llevado adecuadamente por los padres y esto se ve reflejado en el buen rendimiento de los niños, caso contrario sucede con los alumnos de bajo rendimiento en donde el nivel de autoridad es delegado a otros miembros de la familia como la abuela, tíos o hermanos mayores, es decir, los limites son pocos claros, reflejándose así el mal rendimiento del niño.
- 3) En Psicopatología se encontró una correlación inversa a las dos áreas anteriores, es decir, se encontró disfuncionales a las familias de los niños de alto rendimiento y funcionales a las familias de los niños de bajo rendimiento, creemos que las familias de estos últimos no contestaron con sinceridad; por otro lado en el dibujo se observo que los problemas de los niños de alto rendimiento son con el hermano lo cual demuestra una rivalidad, en cambio los niños de bajo rendimiento presentan problemas de conducta, de autoestima, conflictos con los padres, depresión.

Es obvio que los problemas emocionales y de conducta existen en las familias111

de este estudio, sin embargo parece ser que a los niños de alto rendimiento no les afecta del todo esta condición en su desempeño escolar. En cambio a los niños de bajo rendimiento si les parece estar afectando en su desempeño escolar.

En cuanto a las áreas en donde no se encontró una correlación se considera lo siguiente:

- En el área de Territorio, los dos grupos de estudio son disfuncionales en esta área, es decir, no hay un grado de importancia y participación de cada miembro en los eventos significativos de la vida familiar; por ejemplo en la hora de la comida o cuando deciden que programa de televisión ver.
- En el área de Alianzas se encontró una disfuncionalidad en ambos grupos, por que las asociaciones entre los miembros de las familias no están bien establecidas en la misma generación.
- En el área de Comunicación, ambas familias son disfuncionales, por que el conjunto de mensajes verbales no son utilizados adecuadamente.
- En el área de Autonomía igualmente ambas familias son disfuncionales, por que no pueden asumir con responsabilidad las acciones personales de acuerdo a su edad.
- En el área de Afectos, son disfuncionales ya que los miembros de la familia no son capaces de demostrar adecuadamente emociones como la alegría y el enojo.
- En el área de Roles las dos familias son disfuncionales, por que cada miembro de las familias no cumplen con las expectativas que tienen hacia los otros.
- En el área de Límites las familias son disfuncionales, por que sus reglas no son efectuadas con claridad de acuerdo a la edad, sexo y circunstancias específicas por las que atraviesan cada miembro de la familia.

Al hablar de los planos de interpretación del Dibujo de la Familia se encontró lo siguiente:

En el **Plano Gráfico**: Los niños del estudio hacen trazos simétricos estereotipados esto quiere decir que no son creativos y no tienen imaginación para crear un lugar o una situación en donde este su familia, por lo tanto se considera que viven dominados por las reglas de que hacer y como hacerlo. Se considera que esto ocurre tanto en la familia como en la escuela.

En el **Plano de las Estructuras Formales**: Casi todos los dibujos son de¹¹²

marco inmóvil de tipo racional, lo cual quiere decir que la espontaneidad de los niños ha sido inhibida.

En el **Plano del Contenido**: En la mayoría de los niños no hay indicios para una interpretación psicoanalítica para este plano, por lo cual no fue de nuestro interés profundizar en el psicoanálisis del Dibujo de la Familia.

En la **Interpretación Psicoanalítica**: La mayoría de los niños dibujan a su familia real, con la excepción de que los niños de alto promedio si se sitúan en el dibujo y tres de bajo rendimiento no se dibujan. Solamente se tomo en cuenta que dibujarán a su familia real, para poder ver la proyección. Por lo tanto se observan vínculos familiares más fuertes en los niños de alto promedio, es importante decir que pueden tener un mejor desarrollo en su afectividad, adaptación, desarrollo cognitivo y emocional.

En la comparación que se hizo entre la “Nueva Escala de Evaluación Familiar” y el dibujo de la familia tomando en cuenta los tres planos de interpretación. Los niños de alto rendimiento perciben funcionales en la mayoría de las áreas a sus familias, es decir, proyectan buenas condiciones en su ambiente familiar que les propicia un aceptable desarrollo personal.

Cosa contraria sucede en la mayoría de los niños de bajo rendimiento ya que proyectan disfuncionales a sus familias; es importante mencionar que estos dibujos proyectan indicadores emocionales en especial de un mal desempeño escolar (Lester León, 2006) como lo son figuras pequeñas y omisión de alguna parte del cuerpo. En un estudio reciente pero desconocido el año, realizado en Perú por el autor Lester León llamado “Indicadores emocionales del Test del Dibujo de la Figura Humana de Koppitz en niños maltratados y no maltratados”; menciona en el trabajo indicadores emocionales de un mal desempeño escolar como lo son: la integración pobre de las partes de la figura, figura pequeña, figura monstruosa o grotesca y omisión de alguna parte del cuerpo. Consideramos importante retomar estos indicadores ya que los niños de bajo rendimiento de nuestro estudio si proyectan este tipo de indicadores.

De acuerdo a esta comparación nos atrevemos a aceptar la hipótesis, es decir, hay una correlación con las áreas de funcionalidad de la familia y el rendimiento escolar.

En la investigación se trabajo con 20 niños de entre 11 y 12 años, diez de ellos son de bajo rendimiento con calificaciones finales menores a 7.9 y los otros diez niños son de alto rendimiento con calificaciones mayores a 9.0.

De acuerdo a los tipos de familia nuclear y extensa la mayoría de los niños de 113

alto rendimiento pertenecen al tipo de familia nuclear. En cambio los niños de bajo rendimiento pertenecen igualmente tanto a tipos de familias nucleares como extensas.

Los datos socio-demográficos más relevantes que se encontraron son:

- Los padres de los niños de alto rendimiento tienen mayores estudios a nivel licenciatura que los padres de los niños de bajo rendimiento.
- Todas las madres del grupo de alto rendimiento trabajan, en cambio la mayoría de las madres de los niños de bajo rendimiento se dedican al hogar.
- La mayoría de las parejas de este estudio son casados, algunos están en unión libre y separados.
- La mayoría de los niños no fueron de un embarazo planeado, pero si son niños deseados.
- Los padres del grupo de alto rendimiento perciben a sus hijos como sensibles y amables, en cambio los padres del grupo de bajo rendimiento los perciben como distraídos, insensibles y groseros.
- Los momentos que los padres comparten con sus hijos, en ambos grupos la mayoría de las madres pasan mayor tiempo con estos en las actividades esenciales de la familia, como son la hora de la comida, las tareas, jugar y las salidas de paseo.
- El tema que con mayor frecuencia conversan los padres e hijos son los relacionados a la escuela en ambos grupos.
- Los niños de bajo rendimiento han cambiado más de escuela que los de alto rendimiento.
- Los niños de bajo rendimiento presentan problemas en la lectura, escritura y aritmética.
- En cuanto a las quejas que presenta el profesor de los alumnos de bajo rendimiento se refieren a que la mayoría de ellos son distraídos y platicadores, caso contrario a los niños de alto rendimiento que no se presentan quejas.

De acuerdo a nuestras observaciones se mencionan algunos factores que influyeron en los resultados: 114

La población a la que pertenecen las familias de este estudio son de nivel socioeconómico medio bajo, la mayoría de los padres trabaja y tiene un nivel escolar medio, por tal motivo son padres que no están del todo “conscientes” de la educación de sus hijos es decir no le interesa lo relacionado a las actividades culturales de la escuela como visitas a museos o teatros y la apoyo en la realización de las actividades extraescolares de sus hijos como las tareas.

A continuación se mencionan algunas características de la escuela de donde provienen los sujetos y que pudieron influir en los resultados:

- ✓ Aunque esta escuela es privada o de “paga” las colegiaturas son adecuadas a la zona.
- ✓ Las instalaciones escolares no son las adecuadas para la matrícula de 199 alumnos contando con un grado por grupo, cada salón está diseñado para un máximo de 25 alumnos, sin embargo cada grupo tiene de entre 6 y 8 alumnos de más.
- ✓ El patio es pequeño y por lo mismo no es adecuado para el recreo o la materia de educación física. De acuerdo a Omar (2004), uno de los factores que afectan el rendimiento académico en la educación primaria de 18 países de América Latina y del Caribe es que el tamaño del grupo parece no tener efecto en el aprendizaje, pero el tamaño de la escuela está relacionado con el rendimiento.
- ✓ A sí mismo otro de los factores que pueden influir en el rendimiento escolar son los pedagógicos, es decir, el uso de métodos de materiales y currícula inapropiada, la motivación del maestro y el tiempo en que dedica en preparar las clases.
- ✓ Esta escuela en particular tiene un sistema muy cerrado el cual no permite la evaluación docente ni administrativa.

CONCLUSIONES

Se pudo haber creído que los niños con alto promedio pertenecían a familias funcionales y que los niños de bajo promedio pertenecían a familias disfuncionales, pero en este estudio no se encontraron datos que sustentarán esta hipótesis; la disfuncionalidad que se encontró en estas familias no es un factor que propicie el éxito o el fracaso escolar en los niños de este estudio.

En las áreas de Jerarquía y Modos de Control de Conducta, la correlación con el rendimiento escolar se debe primordialmente a que en el caso de los padres de los niños de alto rendimiento cumplen con su deber en estas áreas, cosa que no hacen los padres de los niños de bajo rendimiento, así cuando los padres son padres y los hijos son hijos el sistema funciona adecuadamente.

El área de Psicopatología demuestra las malas condiciones emocionales y de conducta que presentan estas familias; en especial tomamos muy en cuenta el dibujo por que este tipo de proyección nos da indicios emocionales que esta viviendo el niño y pudimos confirmar que los niños de alto rendimiento están más a gusto y se sienten bien en su familia, a pesar de que hay rivalidad con los hermanos. Por otro lado como dice (Díaz de León, 1994) estos niños cumplen con las normas y exigencias que señala la escuela aunado al desarrollo de sus habilidades y capacidades en el aprendizaje escolar por tal motivo suponemos que a estos factores se debe su éxito escolar.

Lo contrario sucede con los niños de bajo rendimiento los cuales proyectan un inadecuado ambiente familiar como problemas emocionales y conflictos con los padres, además de que es probable que no estén cumpliendo con lo señalado por la escuela.

Kellog (1959), citado en León Lester (2006), afirma que la estructura del dibujo de un niño pequeño está determinada por su edad y nivel de maduración, mientras que el estilo del dibujo refleja sus actitudes y aquellas preocupaciones que son más importantes para él en ese momento. Es por eso que para este estudio el dibujo de la familia fue un factor importante para ver como se sentía el niño en ese momento con su familia, a pesar de que no hay muchos estudios con pruebas proyectivas parece ser que pueden ayudar a tener un panorama más amplio del fenómeno estudiado.

La familia mexicana actualmente ha sufrido cambios en su dinámica familiar, es decir, el incremento de mujeres trabajando para cubrir las necesidades económicas de la familia ha multiplicado sus responsabilidades tanto en el trabajo como en el hogar, teniendo como consecuencia que los demás miembros de la familia traten de responsabilizarse en sus respectivas actividades, estas características reflejan que si hay una relación de esta situación con el rendimiento de los niños.

Por otro lado una familia funcional o disfuncional, no depende de los miembros si no de cómo se lleva dentro del núcleo familiar los factores que puedan facilitar o dificultar su sistema.

Desde una perspectiva individual el rendimiento de los niños esta ligado a ciertos factores que responden a características internas y externas del niño que son: lo intelectual, el aspecto psicológico y el aspecto social. Para esta investigación lo más relevante fue el aspecto social cubriendo las características del grupo al cual pertenece (familia) y su papel dentro del mismo.

En este trabajo no fueron considerados los factores psicológicos, intelectuales, fisiológicos y pedagógicos que son parte del rendimiento escolar en el niño, por que no era el objetivo de esta investigación, dado que la familia no es el único medio social en donde se desarrolla el niño consideramos que para futuras investigaciones se tomen en cuenta los factores pedagógicos incluyendo la escuela y el maestro.

Los datos obtenidos no son generalizados a la población infantil en México ni a la escuela de los niños con lo que se trabajo.

México sigue teniendo la escuela tradicionalista en donde el maestro planifica las actividades del día, diciendo que hacer, en donde hacerlo, decidiendo si en cuaderno o libro y si el niño pasa todas estas pruebas tiene un buen rendimiento pero bajo sus criterios.

Por otro lado tanto padres como escuela deben de tener conciencia en lo importante que es hacer un equipo para apoyar al niño en su desarrollo personal, social y educativo por lo menos en sus primeros años escolares.

BIBLIOGRAFIA

Ackerman, N. (1978). Diagnostico y tratamiento de las relaciones familiares: Psicodinamismos de la vida familiar. Sexta edición. Hormé: Buenos Aires

Aglot, V. (1996). Familia, normas y valores en relación con la delincuencia. Tesis de Maestría en Psicología con orientación en terapia familiar. Universidad de las Américas. México

Alvarado, E. Castellanos, A. (2003). El rendimiento escolar y el autoconcepto en estudiantes de nivel técnico profesional. Tesis de Licenciatura. FES-Zaragoza. UNAM. México

Amaro, C. (1996). Estudio comparativo de las características de los estudiantes con éxito y fracaso escolar. Tesis de Licenciatura. UPN. México

Arancibia Violeta, Herrera Paulina, Strasser Katherine, (1997). Manual de psicología educaional. Facultad de Ciencias Sociales, Escuela de Psicología, Ediciones Universidad Católica de Chile

Avanzini, G. (1979). El fracaso escolar. Herder: Barcelona

Ballesteros, M., García, J. (2000). El bajo aprovechamiento escolar como consecuencia de las relaciones familiares inadecuadas en alumnos de nivel secundaria. Tesis de Licenciatura. FES Zaragoza. UNAM

Beltrán, J., Bueno, J. A. (1995). Psicología de la educación. Primera edición. Alfa-Omega: Barcelona

Bricklin, B., Bricklin, P. (1988). Causas psicológicas del bajo rendimiento escolar. Cuarta reimpresión. Pax- Méx. México

Campión, J. (1987). El niño en su contexto. Educación y Sistema Familiar. Edit. Ministerio de Educación y Ciencia. México. p.p. 43-52

Corman, L. (1967). El test del dibujo de la familia en la práctica médico-pedagógica. Primera edición. Kapelusz: Buenos Aires

Díaz de León, S. (1994). La representación mental del autoconcepto y las figuras de autoridad en los alumnos de primaria, secundaria, bachillerato y profesional con alto y bajo rendimiento académico. Tesis de Licenciatura. Facultad de Psicología. UNAM. México

DIF (2006). Reflexionando sobre la familia mexicana. Consultar en www.dif.gob.mx

Engels, F. (1891). El origen de la familia, la propiedad privada y el estado. Quinta reimpresión. Editores Mexicanos Unidos. México

Espejel, E. (1987). El cuestionario de evaluación familiar: un instrumento de detección comunitaria. Tesis de Maestría. Facultad de Psicología. UNAM

Fernández, P. (1986). Evaluación cualitativa del fracaso escolar. Morata. Madrid

Flores A., Martínez A. (1994). El rendimiento escolar como factor contribuyente al autoconcepto en niños de ambos sexos de 3° y 6° año de educación primaria. Tesis de Licenciatura. Facultad de Psicología. UNAM. México

Gimeno, A., Córdoba, A., Meléndez, J., Cerviño, C.(2004). Divergencias en la percepción de la funcionalidad familiar entre padres, madres, e hijos adolescentes. Revista Latinoamericana de Psicología . Vol. 36. núm. 3

Instituto Nacional de Calidad y Evaluación (1997). info@ince.mec.es, Madrid

Larrosa, F. (1994). El rendimiento educativo. Instituto de Cultura “Juan Gil-Albert”. Diputación de Alicante. España

Lemuz, F. (2001). La buena enseñanza y el éxito escolar de los estudiantes en América Latina. Revista Iberoamericana de Educación. Num. 31. Vol. 01

Leñero, L. (1976). La familia. Primera edición. Edicol : México

León, Lester (2006). Indicadores emocionales del Test del Dibujo de la Figura Humana de Koppitz en niños maltratados y no maltratados. Universidad Nacional Mayor de San Marcos: Perú

León, M. (2003). La relación de factores emocionales con el rendimiento escolar en niños de educación primaria. Tesis de Licenciatura. Facultad de Psicología. UNAM

López, L. , Villatoro, V. (1996). Autopercepción del rendimiento académico en estudiantes mexicanos. Revista Mexicana de Psicología. Número 13. Volumen 1. México

Jadue, G.(1997). Factores ambientales que afectan el rendimiento escolar de los niños provenientes de familias de bajo nivel socioeconómico y cultural. Estudios Pedagógicos. N. 23. Valdivia. España

Macías Avilés, R. (1981). El grupo familiar, su historia, su desarrollo, su dinámica. Memoria del 1er. Simposium sobre la dinámica y psicoterapia de la familia. IFAC: México

Macías Avilés, R. (1982). Un modelo de evaluación en terapia familiar, el niño y la familia. ACPEINAC: México

Magaña, L. (1996). Factores que influyen en el rendimiento académico en un grupo de adolescentes. Tesis de Maestría. Facultad de Psicología. UNAM. México

Martínez, B. (1988). La familia ante el fracaso escolar. Tercera edición. Narcea: Madrid

Martínez, M. B. (1980). Causas del fracaso escolar y técnicas para afrontarlo. Narcea: Madrid

Matus, H. (1989). Aplicación del método EPL2R y su influencia en el rendimiento académico. Tesis de Licenciatura. Facultad de Psicología. UNAM. México

Mayer Engel, (1964). Psicología de la labor cotidiana en la escuela. Kapeleuz: Buenos Aires

Mino (2006). Trapitos al sol. La Jornada: México. Consultar en: www.jornada.unam.mx/2006/03/02/opinióngde

Minuchin, S. (1979). Escuela Estructural. Gedisa: México

Minuchin, S. , Fishman, C. (1984). Técnicas de Terapia Familiar. Paídos Ibérica: Barcelona

Miranda, G. (1996). Descripción de algunos factores familiares que influyen en el bajo aprovechamiento escolar de niños (as) de sexto grado de primaria. Tesis de Licenciatura. Facultad de Psicología. UNAM

Montero, D. (1984). Derecho de la familia. Porrúa: México

Morales, A., Arcos, P., Ariza, E., Cabello, M., López M., Pacheco, J., Palomino, A., Sánchez, J., Venzalá M. (1999). El entorno familiar y el rendimiento escolar. Revista Iberoamericana de la Educación. Proyecto de Investigación Educativa Subvencionado por la Consejería de Educación y Ciencia de la Junta de Andalucía: España

Moratinos, J. (1985). La escuela de padres: Educación Familiar. Primera edición. Narcea: Madrid

Newman y Newman (2001). Desarrollo del niño. Limusa Grupo Noriega: México

Omar, A. (2004). La evaluación del rendimiento académico según los criterios de los profesores y la autopercepción de los alumnos. Revista Latinoamericana de Estudios Educativos. Vol. 34. Núm. 2. Trimestral. México

Pallares, M. (1992). El fracaso escolar. Mensajero: Bilbao

PISA (2003). Evaluación de Educación Primaria. Estudio comparativo sobre el Lenguaje castellana, Matemáticas y Conocimiento del medio en niños de sexto año de primaria. España.

Rivera, M. (1999). Evaluación de las relaciones intrafamiliares: construcción y validación de una escala. Tesis de Maestría. Facultad de Psicología. UNAM. México

Sánchez, E. (1984). Familias rotas y educación de los hijos. Marcea: Madrid

Satir, V. (1991). Relaciones humanas en núcleo familiar. Quinta reimpresión. Pax- Méx: México

Segovia, M. (2003). El autoconcepto del mexicano y su relación con el rendimiento académico en niños de educación primaria. Tesis de Licenciatura. FES-Zaragoza. UNAM. México

Souza, M. (1988). Educación en la salud mental para maestros. Manual Moderno: México

Velasco, A. (2006). Autoconcepto y motivación del logro en alumnos de educación secundaria y su relación con el fracaso escolar. Tesis de Licenciatura. FES-Zaragoza. UNAM. México

Watzlawick, P. (1983). Teoría de la Comunicación Humana. Herder: Barcelona.

ANEXOS

CUESTIONARIO PARA PADRES

Por favor conteste de la manera más exacta las siguientes preguntas.

Nombre del niño (a): _____

Edad: _____ Años Meses: _____ Días: _____

Fecha de nacimiento: _____

Año escolar: _____

Datos de:

Madre

Padre

1. – Nombre: _____
2. – Edad: _____
3. – Estado civil: _____
4. – Ocupación: _____
5. – Escolaridad: _____
6. – Domicilio y teléfono: _____

Cuántas personas habitan en casa, incluyendo parientes: Adultos _____ Niños _____
Otros _____

Viven juntos los padres del niño Si () No ()

Nombre las personas que habitan en casa:

Nombre	Parentesco	Edad	Ocupación
--------	------------	------	-----------

Cuántos cuartos tiene, incluyendo sala, comedor, cocina y recámaras: _____

Cuántas personas duermen en la habitación en que duerme el niño: _____

HISTORIA DEL NACIMIENTO

¿Fue planeado el embarazo? _____

¿Fue deseado? _____

¿Fue del sexo deseado? _____

Duración del embarazo _____

Parto normal () Cesárea () Fórceps () Otros _____

Salud física de la madre durante el embarazo: _____

Estado emocional de la madre durante el embarazo: _____

HISTORIA DE SALUD

¿Qué enfermedades ha presentado el niño? _____

Tiene o ha tenido problemas en:

Caminar o correr	Si()	No()
Lenguaje	Si()	No()
Oído	Si()	No()
Vista	Si()	No()

DESCRIPCIÓN DEL NIÑO

a) Nivel afectivo: Nervioso () Distraído () Sensible () Amable ()
Agresivo () Tímido () Ansioso () Miedoso () Otros ()

b) Nivel verbal: Renuente a contestar () Silencioso () Claro ()
Verbalización excesiva () Tartamudez () Repetitivo () Otros ()

HABITOS

Se viste solo	Si()	No()
Se desviste solo	Si()	No()
Elige su ropa	Si()	No()
Se peina solo	Si()	No()
Se amarra las agujetas solo	Si()	No()
Se baña solo	Si()	No()
Se lava los dientes solo	Si()	No()
Se asea la nariz solo	Si()	No()

Horario de sueño: _____

¿Duerme toda la noche? Si() No() ¿Por qué?

¿Cuántas veces come al día? Dos () Tres () Más veces ()

¿Tiene buen apetito en la actualidad? Si() No()

¿Moja actualmente la cama por las noches? Si() No()

¿Se toca y/o juega con sus genitales? Si() No()

Juguete preferido: _____

¿Hay algo que le cause miedo al niño? _____

DESARROLLO SOCIAL

Momentos que comparte con el niño:

Madre Jugar () Tarea () Comidas () Hora de comida ()
Salidas () Otros: _____ Cuánto tiempo: _____

Padre Jugar () Tarea () Comidas () Hora de comida ()
Salidas () Otros: _____ Cuánto tiempo: _____

Temas que con mayor frecuencia conversan con el niño: _____

¿Con quién se relaciona mejor el niño? Niños de su edad () Niños mayores que él ()
Niños menores que él () Adultos ()

¿Cómo acostumbra corregir la conducta del niño (a)?

- | | | | |
|------------------|-------------|-----------|-------------|
| a) Golpes | Siempre () | Nunca () | A veces () |
| b) Regaños | Siempre () | Nunca () | A veces () |
| c) Castigos | Siempre () | Nunca () | A veces () |
| d) Amenazas | Siempre () | Nunca () | A veces () |
| e) Sobornos | Siempre () | Nunca () | A veces () |
| f) Explicaciones | Siempre () | Nunca () | A veces () |

Ante cual responde mejor el niño: _____

Las usa por igual Papá y Mamá: _____

Tiene usted algún problema específico en el hogar con el niño (describalo con detalle): _____

HISTORIA ESCOLAR

¿Ha perdido el niño algún año escolar? Si () No () Cual: _____

¿Ha tenido cambio de escuela? _____

Cuándo fue _____

¿Le gusta al niño ir a la escuela? Si () No () Por qué:

Presenta problemas en sus habilidades escolares:

Lectura Si () No ()

Escritura Si () No ()

Aritmética Si () No ()

¿Hay alguna materia que no le guste? _____

¿Cuál ha sido su promedio de calificación durante el último año? _____

¿Cuál es la opinión de las maestras en relación al niño? _____

¿Recibe quejas constantemente por parte de la maestra? Si () No ()

De qué tipo: _____

¿Cuál es su reacción ante esto? _____

Muchas gracias por su cooperación.

NUEVA ESCALA DE EVALUACIÓN FAMILIAR (ESCEVFAM)

Autor: Emma Espejel Aco, UNAM

INSTRUCCIONES:

Las siguientes preguntas las contestará una sola persona, aún cuando para responder se haya puesto de acuerdo con el resto de su familia o solo los miembros de ella que estén presentes.

QUIEN O QUIENES DE LA FAMILIA CONTESTA: (marque con una X).

Padre, Madre, Hijo, Hija, Abuela, Abuelo, Tía, Tío u Otro (especifique) _____

Domicilio: _____

Teléfono: _____

Duración de la unión actual: _____

Duración de las uniones anteriores (si existieron): _____

La familia que vive con usted esta formada por: (poner cada uno de los integrantes)

No.	Parentesco	Sexo	Edad	Escolaridad	Ocupación	Estado Civil
-----	------------	------	------	-------------	-----------	--------------

- 1.
- 2.
- 3.
- 4.
- 5.
- 6.
- 7.
- 8.
- 9.
- 10.

Estos datos que se les pide a continuación son para saber en qué espacio de la casa se encuentra la familia.

¿Cuántos cuartos tiene la casa o vivienda? _____

¿Cuántas camas hay en cada cuarto? _____

¿Quién o quiénes duermen en cada cama? _____

NUEVA ESCALA DE EVALUACIÓN FAMILIAR (ESCEVFAM)

Instrucciones:

Al contestar cada pregunta, seleccione el número o números que corresponda. La respuesta se hará en el cuestionario marcado el numero o números que elijan, es decir, puede ser más de una respuesta si así lo amerita usted de acuerdo al enunciado.

- 1 Papá
- 2 Mamá
- 3 Papá y mamá
- 4 Hijo
- 5 Hija
- 6 Todos
- 7 Otros parientes (especifique quien: tío, suegro, abuelo, etc.)
- 8 Alguien que no sea de la familia
- 9 Nadie o ninguno

Ejemplo: si en el enunciado número uno, su respuesta es mamá deberá marcar el número 2 con una X.

Lea cuidadosamente y conteste los siguientes enunciados:

1. En su familia, la(s) persona(s) más trabajadoras es, (son):
1 2 3 4 5 6 7 8 9
2. Cuando la familia se sienta a la mesa ¿quién sirve la comida?:
1 2 3 4 5 6 7 8 9
3. En la familia, la persona mas reconocida y tomada en cuenta es:
1 2 3 4 5 6 7 8 9
4. ¿Quién decide que programa de TV ver cuando la familia esta reunida?:
1 2 3 4 5 6 7 8 9
5. ¿Quién de la familia tiene más obligaciones?:
1 2 3 4 5 6 7 8 9
6. ¿Quién interviene cuando los papás discuten o pelean?:
1 2 3 4 5 6 7 8 9
7. En los problemas particulares de los hijos interviene(n):
1 2 3 4 5 6 7 8 9
8. ¿Quién reprende al hijo más pequeño cuando comete una falta?:
1 2 3 4 5 6 7 8 9

9. Los horarios de llegada de los hijos son iguales a los de:

1 2 3 4 5 6 7 8 9

10. Si uno de los padres castiga duramente a un hijo o hija interviene(n):

1 2 3 4 5 6 7 8 9

11. Cuando se invita a alguien a la casa, lo (s) sabe (n):

1 2 3 4 5 6 7 8 9

12. Por trabajar deja el hogar:

1 2 3 4 5 6 7 8 9

13. Si uno de los miembros de la familia no puede asistir a una reunión va (n):

1 2 3 4 5 6 7 8 9

14. En las decisiones importantes participan:

1 2 3 4 5 6 7 8 9

15. Para visitar amigos consulta (n) a:

1 2 3 4 5 6 7 8 9

16. Dentro de la casa el buen comportamiento es llevado:

1 2 3 4 5 6 7 8 9

17. Las promesas de cualquier índole la cumple siempre:

1 2 3 4 5 6 7 8 9

18. Cuando alguien de la familia no llega a la hora convenida, habla con él o la:

1 2 3 4 5 6 7 8 9

19. Cuando alguien de la familia sale de casa avisa a:

1 2 3 4 5 6 7 8 9

20. Los castigos en la familia los aplica:

1 2 3 4 5 6 7 8 9

21. Cuando alguien se siente triste o decaído pide ayuda a :

1 2 3 4 5 6 7 8 9

22. Sus problemas personales los comenta con:

1 2 3 4 5 6 7 8 9

23. Para apoyar a alguien recurre a:

1 2 3 4 5 6 7 8 9

24. Con frecuencia salen juntos:

1 2 3 4 5 6 7 8 9

25. En esta familia se protege a:
1 2 3 4 5 6 7 8 9
26. En la familia se habla más con:
1 2 3 4 5 6 7 8 9
27. Cuando alguien no hace algo bien, quien habla con él:
1 2 3 4 5 6 7 8 9
28. Quién (es) platican libremente intercambiando opiniones:
1 2 3 4 5 6 7 8 9
29. Entre quién (es) hay buena disposición para escucharse:
1 2 3 4 5 6 7 8 9
30. Los acuerdos a los que se llega son claros para:
1 2 3 4 5 6 7 8 9
31. ¿Quién (es) hace la comida en casa?:
1 2 3 4 5 6 7 8 9
32. ¿Quién (es) da más satisfacciones a la familia?:
1 2 3 4 5 6 7 8 9
33. ¿Quién (es) revisa las tareas en casa?:
1 2 3 4 5 6 7 8 9
34. ¿Quién (es) enseña los hábitos higiénicos como lavarse los dientes, ir al baño, etc.?:
1 2 3 4 5 6 7 8 9
35. ¿Quién (es) arregla los desperfectos de la casa como una puerta rota, una lámpara descompuesta, etc.?:
1 2 3 4 5 6 7 8 9
36. ¿Quién (es) contribuyen económicamente al sostenimiento de la familia?:
1 2 3 4 5 6 7 8 9
37. ¿Quién (es) sustituyen cuando se enferma el que contribuye al sostenimiento de la familia?:
1 2 3 4 5 6 7 8 9
38. El castigo que debe imponerse por una falta grave, lo determina:
1 2 3 4 5 6 7 8 9

39. ¿Quién (es) escogieron el lugar donde vivir?:

1 2 3 4 5 6 7 8 9

40. Los permisos para salir, jugar, pasear, los otorga (n):

1 2 3 4 5 6 7 8 9

41. Se divierten con regularidad con:

1 2 3 4 5 6 7 8 9

42. En esta familia quien o quienes estimulan las habilidades y aptitudes:

1 2 3 4 5 6 7 8 9

43. En su familia se abrazan espontáneamente:

1 2 3 4 5 6 7 8 9

44. En casa los cuentos son narrados por:

1 2 3 4 5 6 7 8 9

45. Cuando las cosas no salieron como se esperaba, llega enojado (a) a casa:

1 2 3 4 5 6 7 8 9

46. ¿Quién (es) se enojan con mas frecuencia?:

1 2 3 4 5 6 7 8 9

47. Alguna vez se ha llegado a golpear:

1 2 3 4 5 6 7 8 9

48. ¿Quién (es) toma hasta emborracharse?:

1 2 3 4 5 6 7 8 9

49. ¿Quién (es) ha tenido problemas de conducta?:

1 2 3 4 5 6 7 8 9

50. ¿Quién (es) ha tenido problemas con la policía?:

1 2 3 4 5 6 7 8 9

51. ¿Quién (es) ha presentado algún problema emocional?:

1 2 3 4 5 6 7 8 9

52. ¿Quién (es) de la familia se aísla con frecuencia?:

1 2 3 4 5 6 7 8 9

Test del Dibujo de la Familia

Nombre: _____

Edad: _____ Fecha de aplicación: _____

Instrucciones: Este dibujo que hiciste me lo vas a explicar:

1.- ¿Dónde están?

2.- ¿Qué hacen ahí?

Nómbrame a todas las personas y cosas empezando por la primera que dibujaste. (Las preguntas se debn hacer a cada uno de los personajes)

¿Quién es?

¿Qué hace?

¿Cuántos años tiene?

¿Es hombre o mujer?

3.- ¿Cuál es el más bueno de todos en esta familia?

¿Por qué?

4.- ¿Cuál es el menos bueno de todos?

¿Por qué?

5.- ¿Cuál es el más feliz?

¿Por qué?

6.- ¿Cuál es el menos feliz?

¿Por qué?

7.- Y tú en esta familia ¿a quién prefieres?

8.- Uno de los niños se portó mal ¿cuál es?

¿qué castigo le darán?

9.- Imagínate que tú eres de esta familia ¿quién de estos te gustaría ser?
¿Por qué?

Si dibuja a su familia y se sitúa pídale que escoja otro personaje.

10. Después de todos los puntos anteriores para darse por terminada la prueba se le dice ¿estas contento o no con lo que dibujaste?