



UNIVERSIDAD NACIONAL AUTÓNOMA DE MÉXICO
FACULTAD DE ECONOMÍA



SECTOR MANUFACTURERO Y PROLETARIADO MEXICANO EN UN CONTEXTO
DE APERTURA ECONÓMICA Y DE POLÍTICAS ECONÓMICAS RESTRINGIDAS,
1994-2004.

TESIS

QUE PARA OBTENER EL GRADO DE LICENCIADO EN ECONOMÍA PRESENTA:

ALBERTO VÁZQUEZ QUIROZ

DIRECTOR: DR. ARTURO HUERTA GONZÁLES

CIUDAD UNIVERSITARIA, 2006.



Universidad Nacional
Autónoma de México

Dirección General de Bibliotecas de la UNAM

Biblioteca Central



UNAM – Dirección General de Bibliotecas
Tesis Digitales
Restricciones de uso

DERECHOS RESERVADOS ©
PROHIBIDA SU REPRODUCCIÓN TOTAL O PARCIAL

Todo el material contenido en esta tesis esta protegido por la Ley Federal del Derecho de Autor (LFDA) de los Estados Unidos Mexicanos (México).

El uso de imágenes, fragmentos de videos, y demás material que sea objeto de protección de los derechos de autor, será exclusivamente para fines educativos e informativos y deberá citar la fuente donde la obtuvo mencionando el autor o autores. Cualquier uso distinto como el lucro, reproducción, edición o modificación, será perseguido y sancionado por el respectivo titular de los Derechos de Autor.

*"Si cierras la puerta a tus errores, dejarás afuera la
verdad."*

Rabindranath Tagore

*A MARIA QUIROZ Y SALOMÓN VÁZQUEZ
POR EL INMENSO AMOR Y APOYO INCONDICIONAL
QUE SIEMPRE ME HAN BRINDADO, INCLUSIVE
SIN COMPRENDER MUCHOS DE MIS ACTOS.
CON TODO MI AMOR Y ADMIRACIÓN.*

AGRADECIMIENTOS

*A mis hermanas Sandra y Ma. Guadalupe por todos aquellos momentos en los cuales fuimos cómplices de juegos **Y** travesuras que nos permitieron construir una verdadera hermandad... las amo.*

*A Citlali Ponce por ser y estar... gracias por todo... sabes que este trabajo sin tu apoyo hubiera sido imposible. Tengo t**A**nto que decirte y agradecerte, pero necesitaría muchísimo espacio, por eso lo dejo en manos de un poeta, que si bien no es muy conocido (su nombre es Emilio Rojas), el puede en unas pocas palabras, en su poema titulado "Sentires", expresar, y tu lo sabes bien, lo que comenzaste a significar en mi vida desde que te conocí... Te amo Citla.*

Era de noche.

*Te vi y ama**N**eció...
con tu sonrisa.*

*A mi mejor y más grande amiga, a mi **G**ran incondicional, Citlali Nava. Te lo he dicho muchas veces y te lo vuelvo a repetir: Te amo. Muchísimas gracias por permitirme caminar contigo durante nuestra estancia en la universidad... estoy seguro de que lo seguiremos haciendo a largo de nuestra vida.*

*A toda las personas que me han brindado su sincera amistad; a Ana P., Dulce, Bianca, Jenny, Laurita Rico, a los "huevo**A**manes" (Paz, May, Amer, Tor, Vic. y Pablo); al buen Anuar de la "prepa" 8, y a todos mis amigos de la Facultad de Economía, sobretodo mi gran amiga Santa, David Santoyo, Paulinita, Oscar (pachón), David (chelas) y a toda la banda con la cual compartí además de clase momentos de diversión (Pepe, Armando, Misael, José Luis, Jessi y Álvaro, Víctor, Damaris, Alfredo, Juan Carlos, Damián, Daniel Cid, Maya) a todos **GRACIAS**.*

A mis Abuelas, Andrea y Eleucadia, por sus cuidados y regaños. A mi tío Raúl quien por la ausencia de mis padres (debido a su trabajo) tuvo la paciencia de enseñarme lo más difícil que puede existir en la vida de un niño... las terribles matemáticas. A mi padrino German quien siempre busco inculcar en mí la practica del deporte. A todos mi más sincero agradecimiento.

Por último, quiero agradecer a mis sinodales que se tomaron la molestia de leer el presente trabajo; Lic. Ramón Plaza, Dra. Yolanda Trápaga, Mtro. Jorge Ibarra, Dr. Gerardo Fujii y en especial al Dr. Arturo Huerta Gonzáles quien confió en mi novia y en mi, sin usted muy difícilmente lo hubiéramos logrado. Muchísimas gracias por el apoyo, por su tiempo, pero sobre todo por la paciencia que nos brindó.

ÍNDICE

INTRODUCCIÓN	3
• Estructura del trabajo.....	7
• Objetivo general.....	8
• Objetivos particulares.....	9
• Hipótesis.....	9

CAPÍTULO PRIMERO.

MARCO HISTÓRICO Y TEÓRICO DEL SECTOR MANUFACTURERO Y DEL PROLETARIADO MEXICANO.

1.1.- Introducción.....	10
1.2.- Marco histórico.	
1.2.1.- Génesis del modelo de industrialización por sustitución de importaciones (ISI).	10
1.2.2.- El comienzo del colapso del modelo de ISI.....	14
1.2.3.- El modelo del desarrollo compartido y la crisis de 1976.....	15
1.2.4.- El petróleo como pivote de la economía.....	18
1.2.5.- El cambio de rumbo en la economía mexicana (1982-1994).	20
1.2.6.- La consolidación de la apertura comercial con la firma del TLCAN.....	22
1.2.7.- Breve marco histórico de la clase obrera mexicana.....	26
1.3.- Aspectos teóricos	
1.3.1.-El diagnóstico oficial de la crisis del modelo de ISI.....	30
1.3.2.-Principales características del actual modelo.....	31
1.4.- Conclusiones preliminares.....	33

CAPÍTULO SEGUNDO

LA YATROGENIA DE LA POLÍTICA MONETARIA Y FISCAL SOBRE EL SECTOR MANUFACTURERO.

2.1.- Introducción.....	35
2.2.- Repercusiones del actual tipo de cambio sobrevaluado sobre sector manufacturero.	
2.2.1.- Las reservas internacionales y el tipo de cambio.....	37
2.2.2.- El desencadenamientos en el sector manufacturero como consecuencia del tipo de cambio sobrevaluado.....	39
2.2.3.- El tipo de cambio sobrevaluado genera una gran capacidad ociosa.....	42
2.3.- La actual tasas de interés y su repercusión en el sector manufacturero.	
2.3.1.- Determinación de la tasa de interés.....	44
2.3.2.- Repercusiones de las altas tasas de interés en el sector manufacturero.....	46
2.3.3.- La tasa de interés como limitante de la inversión.....	47
2.3.4.- Las altas tasas de interés favorecen la atracción de IEC.	49
2.4.- Baja inflación pero sin sector manufacturero.	
2.4.1.- El Banco de México y su accionar en el control de la inflación.....	51
2.4.2.- La necesidad de mantener estable los precios.....	51
2.4.3.- Baja inflación como resultado del descenso de la oferta monetaria.....	53
2.5.- La penetración de importaciones como consecuencia del actual contexto económico.....	54
2.6.- La actual política fiscal y su repercusión sobre el sector manufacturero.	
2.6.1.- Consecuencias de una política fiscal restrictiva.....	56
2.6.2.- Tipo de cambio y disciplina fiscal.....	58
2.6.3.- Disciplina fiscal e inversión.	60
2.6.4.- El olvido del manejo de la política fiscal.....	61
2.7.- Conclusiones preliminares.....	64

CAPÍTULO TERCERO
IMPLICACIONES DE LA APERTURA ECONÓMICA Y DE LAS POLÍTICAS ECONÓMICAS RESTRICTIVAS SOBRE LA CLASE OBRERA.

3.1.- Introducción.....	66
3.2.- Implicaciones del actual contexto económico sobre la clase obrera.	
3.2.1.- La actual política económica y su implicación en la generación de empleos.....	68
3.2.2.- Es necesario incrementar la demanda agregada.....	70
3.2.3.- El incremento del gasto público no es necesariamente inflacionario.....	72
3.2.4.- El simple incremento en el gasto puede no incrementar el empleo.....	73
3.2.5.- ¿Entonces por qué se resisten al déficit fiscal?.....	75
3.3.- Remuneraciones a la clase obrera.	
3.3.1.-El salario de la clase obrera.....	76
3.3.2.- Prestaciones sociales.....	79
3.4.- Consecuencias del desempleo y la propuesta oficial para superarlo.	
3.4.1.- Principales consecuencias del desempleo. Migración y economía informal.....	81
3.4.1.1.-Migración.....	82
3.4.1.2.-Economía informal.....	84
3.4.2.- Reforma laboral.....	85
3.4.2.1.- Algunas críticas a la reforma laboral.....	87
3.4.2.2.- La flexibilidad laboral existente en el mercado laboral mexicano.....	89
3.5.- Conclusiones preliminares.....	91

CAPÍTULO CUARTO
TIPOLOGÍA DEL SECTOR DEL SECTOR MANUFACTURERO Y DEL PROLETARIADO MEXICANO.

4.1.- Introducción.....	92
4.2.- Principales indicadores macroeconómicos del sector manufacturero.	
4.2.1.- Producción.....	94
4.2.2.- Inversión extranjera directa.....	97
4.3.- Estructura del comercio exterior del sector manufacturero.	
4.3.1.- Exportaciones.....	99
4.3.2.- Importaciones.....	103
4.3.3.- Balanza comercial y cuenta corriente.....	105
4.4.- Algunos datos estadísticos del proletariado manufacturero.	
4.4.1.- Salarios.....	109
4.4.2.- Empleo.....	110
4.4.3.- Remesas y sus repercusiones en el sector manufacturero.....	115
4.5.- Los "PROSEC" y sus posibles repercusiones en el sector manufacturero.....	117
4.6.- Conclusiones preliminares.....	120
<u>CONCLUSIONES GENERALES</u>	123
<u>ANEXOS</u>	131
<u>BIBLIOGRAFÍA</u>	141

INTRODUCCIÓN

La presente investigación fue llevada a cabo debido a que es completamente cierto que en México, año con año, aumenta el expendio de mercancías, tanto para el mercado interno así como para el mercado de exportación, que contienen un alto porcentaje de insumos importados¹; lo cual nos ha llevado a pensar que el país se encuentra en un proceso de franca desindustrialización, y esto a su vez trae como consecuencia que se de una perdida en la generación y mantenimiento de empleos, por lo cual las fuentes de trabajo², prometidas por los partidarios del actual contexto de apertura económica y de políticas económicas restrictivas, no se han dado (en nuestro caso analizaremos el empleo generado en el sector manufacturero). Lo anterior nos hace suponer que es precisamente este proceso de apertura y de políticas económicas contraccionistas lo que está quebrantando las endebles cadenas productivas existentes y generadas durante el modelo de Industrialización por Sustitución de Importaciones (ISI) en el sector manufacturero. Al mismo tiempo observaremos como el actual contexto económico golpea directamente al proletariado, ya que deterioran su nivel de vida por dos frentes, por la disminución de fuentes de empleo y por la represión de sus necesidades básicas (como lo es la educación y salud) producto de la contracción del gasto público.

De esta forma pretendemos señalar como es que desde la entrada en vigor del TLCAN y a lo largo de los primeros diez años de funcionamiento de dicho acuerdo, se ha dado el deterioro de la planta productiva del país, así como una creciente pauperización de la clase trabajadora en México, sin embargo, y como gran contradicción del modelo económico seguido por el país, también es un hecho que los flujos tanto comerciales así como los de capital, que se han dado durante este período, han sido los mas altos alcanzados por México a lo largo de toda su historia, al mismo tiempo que se cuenta con una "estabilidad" macroeconómica.

Ante estas grandes contradicciones de la economía mexicana surgen las preguntas que motivaron llevar a cabo la presente investigación ¿Por qué a pesar del crecimiento sin precedentes en la actividad comercial y financiera del país durante estos diez años, existe una menor industria productiva nacional y menores empleos productivos? ¿Por que a pesar de contar con variables macroeconómicas estables,

¹ En la actualidad el 50% de los insumos de las ramas más dinámicas del sector manufacturero son de origen extranjero.

² Se estima que durante la década de los noventa se crearon cerca de 500,000 empleos al año, sin embargo la PEA del país creció en casi 1, 300,000, lo que ha dejado un déficit en la generación de empleos anualmente de 800,000 personas. Dussel Peters Enrique. "Características del sector manufacturero Mexicano, recientes medidas comerciales y retos de la política empresarial". Documento elaborado para el Seminario "On the Road to Competitiveness; the Meso-economic and Microeconomic Level", Comisión Económica para América Latina y el Caribe CEPAL y BID Santiago de Chile. Marzo 2001. http://www.revistainterforum.com/espanol/articulos/articleprin_041501.html

se cuenta cada vez con un menor sector manufacturero y menor calidad de vida para el proletariado? Son estas preguntas las que se trataron de responder a través del desarrollo del trabajo.

La forma en que se pretendió dar respuesta a estas preguntas fue analizando las repercusiones que ha tenido el actual contexto de apertura económica y de políticas económicas restrictivas en el desempeño que ha mostrado el sector manufacturero, al mismo tiempo que se pretendió ver las repercusiones del actual contexto económico en las condiciones de vida del proletariado. De esta forma se trató de explicar como es que la apertura económica, aunado a la necesidad de atracción de inversión extranjera por medio de un tipo de cambio sobrevaluado, así como la reducción del déficit fiscal que contrae la demanda agregada, han roto los encadenamientos hacia atrás, ya que por medio de la importaciones de productos e insumos mas baratos se ha dado una caída en el valor agregado de las exportaciones mexicanas, al mismo tiempo que se ha dado el cierre de empresas que fabricaban estos insumos o bienes de consumo que ahora tienen que ser importados, lo que ha traído como consecuencia la creciente pauperización de la clase trabajadora debido el cierre de sus fuentes de empleo.

De igual forma el actual contexto económico ha imposibilitado el poder lograr encadenamientos hacia adelante debido a la necesidad que se tiene de mantener una tasa de interés por arriba de la tasa de interés internacional para, de esta forma, atraer capitales. Estas altas tasas de interés en un mercado cada vez más comprimido (como consecuencia de mantener una férrea disciplina fiscal), han tendido a desalentar las inversiones productivas, con lo que se frena la creación de nuevas empresas y, consecuentemente, la generación de nuevas fuentes de empleo.

También se vera que cualquier intento de vanagloria por parte del gobierno por haber mantenido una baja inflación para beneficio, según nos dicen, del poder adquisitivo de las personas, oculta que detrás de ello se encuentra beneficiando únicamente al capital financiero, ya que este control de la inflación se ha llevado a cabo permitiendo la importación tanto de bienes de consumo final así como de insumos para la producción, por lo que gran cantidad de los salarios que recibe el pueblo mexicano se canalizan al exterior y no a la compra de productos nacionales; ocasionando que se cierren empresas y que estos capitalistas se trasladen al sector financiero o se dediquen a la importación de estos bienes. Por lo tanto podemos decir que el mantener una inflación baja ha sido a expensas de sacrificar el mercado interno y el empleo que se necesita en el país.

Bajo este esquema, en el cual hay cada vez más gente perdiendo sus empleos y al mismo tiempo no se generan fuentes de empleo para las personas que se integra a la PEA, se pretendió utilizar, principalmente tres variables, para observar el comportamiento del proletariado durante estos primeros diez años de apertura económica. Para esto se observó el comportamiento del empleo en el sector manufacturero; así como también el comportamiento del salario, y por último la repercusión que ha tenido, en cuanto la generación y mantenimiento del empleo, la necesidad de las empresas nacionales de incrementar la productividad para poder competir en el extranjero.

Es así, a grandes rasgos y de la forma anteriormente descrita, como se pretendió llevar a cabo la presente investigación; sin embargo antes de pasar de lleno al desarrollo del trabajo, es necesario definir los conceptos a utilizar y la razón de acotar a este tiempo histórico, 1994-2004, la presente investigación.

Primeramente es necesario mencionar que el utilizar el termino "proletario" en el titulo de la presente investigación, se hizo únicamente con la intención de nombrar a la parte de la clase obrera que labora en el sector industrial, en nuestro caso especifico, en el sector manufacturero, sin pretender insinuar que son ellos la parte mas importante de la clase obrera ni la única que valoriza el capital, ya que esta última afirmación ameritaría un largo debate que no pretendemos plantear en el presente trabajo. Dicho lo anterior, utilizaremos los términos "obrero" y "proletario" como sinónimos, aún sabiendo que este último término es una subcategoría del primero.

Definamos ahora lo que entenderemos por sector manufacturero³, al referirnos a este término sólo estaremos haciendo alusión a todas las actividades relativas a la transformación de bienes, en los cuales haya existido el desarrollo de procesos, y que estos a su vez hayan implicado modificaciones y/o transformación de las materias primas. Por último es necesario explicar, que al referirnos al concepto "apertura económica" nos estaremos refiriendo tanto a la apertura comercial, así como a la desregulación y apertura financiera.

Una vez explicados los principales términos que se utilizaran a lo largo del presente trabajo, se pueden exponer los motivos que llevaron a situar la investigación en el tiempo histórico comprendido entre la

³ El INEGI define al sector manufacturero como: "...todas las actividades relativas a la transformación de bienes y a la prestación de servicios industriales complementarios. En consecuencia incluye todos los establecimientos que desarrollan procesos, cualquiera que sea su naturaleza, que implican modificaciones y/o transformación de las materias primas insumidas. Su amplia cobertura está configurada tanto por actividades simples, de carácter elemental, representadas por procesos tales como el beneficio de productos agrícolas o actividades artesanales, hasta las que aplican las tecnologías más complejas, como son las relacionadas, con la producción química, metalúrgica, de maquinaria y equipo, etc."

entrada en vigor del TLCAN y los diez primeros años que lleva de funcionamiento dicho acuerdo. Es necesario dejar muy claro que no se pretende afirmar que el inicio de la apertura económica en México se da con la firma del TLCAN en 1994, ya que esto puede parecer una afirmación completamente errónea, y con sobrada razón, si sabemos y entendemos que el actual contexto de apertura económica en el que se desenvuelve la economía mexicana es resultado de varios años, en el que las condiciones nacionales (desequilibrios en la balanza de pagos, fuertes períodos inflacionarios y de nulo crecimiento económico, así como altas tasas de desempleo) e internacionales (la llamada “segunda gran crisis del capitalismo” en los setentas, colapso de los acuerdos Bretón Woods, aunado a que durante este periodo algunos países industriales, principalmente los E.U.A, se encontraban en un periodo de estanflación con un creciente desempleo, un gran déficit externo y un crecimiento importantísimo en la productividad) “orillaron” al país a optar por el actual modelo económico; por lo tanto es difícil situar en una fecha exacta el cambio en el rumbo económico mexicano. Algunos autores lo sitúan en 1986 con la adhesión de México al GATT⁴, algunos otros autores lo sitúan a finales de los años setentas con las primeras cartas de intención firmadas con el FMI. Como se puede observar es difícil ubicar en una fecha exacta un fenómeno que ha sido y es gradual; sin embargo, y para fines prácticos, la investigación actual sólo cubrirá los primeros 10 años que lleva en vigor el TLCAN, por dos sencillas razones; primeramente en dicho acuerdo se encuentra los E.U.A, el cual es actualmente el principal socio económico de México, y en segundo lugar por que a partir de la firma del TLCAN se han firmado doce tratados de libre comercio, lo que implican un mayor nivel de apertura de la economía nacional; sin embargo como ya mencionamos, el trabajo se centrará en el año de inicio del TLCAN por ser este acuerdo el que mayores repercusiones ha tenido en el devenir económico de la nación. Esto debido a que es en el TLCAN donde se contempla la reducción y paulatina desaparición de la mayoría de los aranceles con nuestro principal socio comercial, lo que implica que al hablar de la reducción de aranceles, en este acuerdo, es equivalente a desregular casi el 85% del total del comercio de México con el exterior; es por esto que era de esperarse que durante este período los flujos comerciales entre ambos países crecieran enormemente; aunado a esto el TLCAN también contempla el trato a las inversiones extranjeras de una manera no menos favorable que el trato que se les da a las inversiones nacionales, por tal motivo las inversiones entre ambas naciones durante este período han crecido de manera notable. De esta forma podemos decir que si bien las relaciones económicas entre E.U.A. y

⁴ Antonio Gazol Sánchez explica: "...en 1979 México estableció contactos formales con el GATT con vistas a una eventual adhesión..., en marzo de 1980 el presidente de la República anuncia de manera oficial que se pospone para otra ocasión la incorporación de México al GATT ..., Continuaron sin embargo (durante los años comprendidos entre 1980 y 1985) los procesos de sustitución de permisos para importar por aranceles...es bajo este esquema que se da el ingreso de México al GATT en 1986... , por lo tanto, México no abre su economía como consecuencia de su incorporación al GATT sino decide su adhesión por que previamente había decidido, e iniciado unilateralmente, abrir su economía..." . Gazol Sánchez Antonio. *"Guía de Bloques Económicos"*. Facultad de economía, UNAM, 2004. p.225.

México existieron mucho antes del TLCAN, y que la firma de este acuerdo sólo fue la forma de institucionalizarlas, queda muy claro que en el momento de liberalizar bienes y servicios en dicho acuerdo se da un “boom” en las relaciones económicas entre ambos países, por tal motivo podemos decir que es en 1994, con la firma de este acuerdo de libre comercio, cuando se “institucionaliza” la apertura económica en el país. De esta forma tomamos este año como punto de partida para desarrollar la presente investigación para constatar hasta que punto esta estrategia económica ha afectado a la economía de México, en específico al sector manufacturero y al proletariado que labora en este sector de la economía nacional.

ESTRUCTURA DEL TRABAJO

El presente trabajo de investigación se encuentra dividido en una introducción, cuatro capítulos, conclusiones generales y una sección de anexos estadísticos.

El primer capítulo se encuentra dividido en dos grandes apartados, uno histórico y otro teórico. En la parte histórica, se realiza un recorrido a *grosso modo*, desde el génesis del modelo de ISI, hasta la consolidación de la apertura económica. Es importante señalar que en esta misma parte se ve por separado la evolución histórica de la clase obrera mexicana, desde el fin del modelo de ISI hasta el momento en que se consolida el cambio de modelo económico seguido por el país.

En la parte teórica de este primer capítulo se revisará el diagnóstico oficial, así como algunas características fundamentales del actual contexto económico en el cual se encuentra inmerso el país, los cuales serán revisados, igualmente a *grosso modo*, pero ayudarán a entender conceptos que manejaremos en los siguientes tres capítulos de la presente investigación.

El segundo capítulo explica como el actual contexto de apertura económica aunado a las políticas económicas de estabilización han actuado en contra del desarrollo integral del sector manufacturero, rompiendo e impidiendo la generación de cadenas productivas. Esto lo trataremos de ver por medio de la relativa estabilidad del tipo de cambio y de las políticas económicas restrictivas, es decir la política monetaria, la cual a su vez, subordina a la política fiscal e impide a esta última actuar de manera contracíclica, todo esto sin perder de vista que nos encontramos trabajando en un contexto de apertura económica.

En el tercer capítulo se observa las implicaciones del actual contexto económico sobre la clase obrera en México; la forma en que se pretendió analizar esto fue:

1) Observando la incapacidad que el actual modelo económico ha tenido para la generación de empleos, al mismo tiempo que planteamos los porqués de esta incapacidad y si esta incapacidad a sido casual o no; y 2) señalando el deterioro del que han sido objeto las remuneraciones salariales de la clase obrera, en este contexto de no generación de empleos y consecuentemente mayor deterioro del nivel de vida. En donde señalaremos las principales consecuencias, que a nuestro parecer ha provocado este contexto; es decir, una creciente migración así como un aumento impresionante en la economía informal. Por último señalaremos a *grosso modo* y criticaremos la propuesta oficial para superar la falta de generación empleo vía la reforma laboral del mercado mexicano.

En el último capítulo trataremos de mostrar por medio de los datos estadísticos a los que se pudo tener acceso, nuestras afirmaciones vertidas en los capítulos segundo y tercero, es decir, veremos en los "números" como el sector manufacturero al igual que el proletariado se han comportado muy diferente a lo vaticinado por los partidarios del actual contexto económico.

OBJETIVO GENERAL.

El objeto de llevar a cabo la presente investigación es observar la relación que se ha dado entre el sector manufacturero y el proletariado, bajo las actuales políticas de apertura económica y de corte contraccionista en las que se encuentra inmerso el país, en donde se prioriza la estabilidad y control de variables macroeconómicas (inflación, tipo de cambio, tasas de interés y control de déficit fiscal) a favor del sector financiero y en contra del sector manufacturero y del proletariado mexicano. De esta forma se pretende señalar que en las condiciones actuales en la que se encuentra operando la economía nacional y en donde el gobierno pasa a ser un mero apéndice del sector que comanda la economía mundial, es decir el capital financiero, no se puede ofrecer un ambiente de crecimiento en el sector manufacturero ni de mejora en las condiciones de vida del proletariado mexicano.

Cabe señalar que en la presente investigación no se contempla como objetivo, en ningún momento, plantear una política económica que termine con la miseria de la clase obrera, es más, partimos de la idea de que la miseria de la clase obrera en el sistema capitalista es inherente a este, por lo tanto solo podrá verse terminada en el momento en el que las actuales relaciones de producción sean destruidas,

por lo tanto cualquier política económica que se pretenda implementar dentro del actual sistema sólo podrá atenuar, pero de ningún modo acabar, con la miseria de la clase obrera.

OBJETIVOS PARTICULARES.

- Conocer los antecedentes históricos y teóricos que dieron paso al desempeño actual que se ha mostrado tanto en el sector manufacturero así como el proletariado mexicano.
- Conocer cuales son las consecuencias que ha tenido el actual contexto de apertura económica aunado a las políticas económicas de corte contraccionista en el desempeño del sector manufacturero dentro del período de estudio 1994-2004.
- Estudiar cuales han sido los resultados que ha mostrado el actual contexto económico en el nivel de vida del proletariado dentro del tiempo de estudio 1994-2004.
- Ilustrar, por medio de datos estadísticos, el desempeño del sector manufacturero y proletariado mexicano dentro del período en estudio 1994- 2004.

HIPÓTESIS

La hipótesis general sobre la que se desarrollo la tesis fue la siguiente:

El actual contexto de apertura económica aunado a políticas económicas de corte contraccionista, priorizan el control de variables macroeconómicas por encima de las políticas social e industrial que sean capaces de generar incrementos en el valor agregado de la producción nacional y al mismo tiempo generar los encadenamientos necesarios para crear y mantener las fuentes de empleo que el país necesita; por lo que las condiciones actuales, en las que se encuentra operando la economía nacional, no pueden ofrecer un ambiente de crecimiento en el sector manufacturero ni de mejora en las condiciones de vida del proletariado mexicano.

CAPÍTULO PRIMERO.

MARCO HISTÓRICO Y TEÓRICO DEL SECTOR MANUFACTURERO Y DEL PROLETARIADO MEXICANO.

1.1.- INTRODUCCIÓN.

El presente capítulo no pretende ser una revisión exhaustiva de los hechos históricos, así como del marco teórico; sino mostrar únicamente una visión muy general del desarrollo de la historia económica que se ha dado en el país, así como de la lógica de pensamiento económico que se ha utilizado a partir de finales de la década de los 70s. Esto es con el fin de poder observar como el país se logró situar en el actual contexto de apertura económica y de políticas económicas restrictivas, que atentan en contra del sector manufacturero y del proletariado nacional. Para esto hemos dividido al actual capítulo en dos grandes apartados, siendo el primero el histórico para concluir con el teórico.

En el primer apartado se revisará el desarrollo histórico que ha seguido el país desde los inicios del modelo de ISI, pasando por su crisis, hasta llegar a los sucesos que abrieron el camino al actual contexto de apertura económica y de políticas económicas restrictivas, es decir hasta llegar al actual modelo neoliberal; de igual forma dentro del mismo apartado se revisarán a grandes rasgos las características de la clase obrera, y con ella del proletariado, durante el periodo de ISI en el país.

En la segunda parte del presente capítulo se intentará mostrar, a *grosso modo*, la lógica de pensamiento económico bajo el cual actúa en estos momentos el gobierno mexicano, dicha explicación no pretende ser exhaustiva, sino que únicamente se busca presentar a grandes rasgos los lineamientos que abarca esta visión económica ya que, creemos, nos permitirán entender aún más el desarrollo de la presente investigación.

1.2.-MARCO HISTÓRICO.

1.2.1.-GÉNESIS DEL MODELO DE INDUSTRIALIZACIÓN POR SUSTITUCIÓN DE IMPORTACIONES (ISI).

México comienza con el modelo de Industrialización por Sustitución de Importaciones (ISI), en gran parte, debido a las condiciones internacionales favorables ocasionadas por el reordenamiento del capitalismo mundial, resultantes de la gran depresión de 1929 y de la segunda guerra mundial, así como de la posguerra. En estos momentos se da el surgimiento de la llamada teoría keynesiana, la

cual plantea resolver dos problemas fundamentales de la economía de posguerra; el desempleo y la contracción del ingreso.

Las condiciones favorables que surgieron durante la segunda guerra mundial fueron, esencialmente, el hecho de que las importaciones de México disminuyeron a su vez que las exportaciones (principalmente industriales) se vieron incrementadas, (debido a la reordenación de la economía estadounidense a una economía de guerra, lo que impedía a este país seguir abasteciendo de bienes industriales a los países subdesarrollados, como el caso de México), lo que le permitió a la nación poder iniciar con un modelo de industrialización enfocado al mercado interno, el cual será conocido como el modelo de ISI.

Después del fin de la segunda guerra mundial, en México se dio una caída en las exportaciones industriales, así como un incremento en las importaciones de dichos bienes, debido a que los E.U.A. una vez terminada la guerra abandona la economía bélica, con lo que de nuevo comienzan a exportar bienes industriales, a su vez que dejan de importarlos, es este hecho el que lleva al país, al igual que gran parte de los países latinoamericanos, a tratar de proteger su industria a partir de 1947 "cobijado" bajo el marco teórico del pensamiento económico conocido como estructuralista o cepalino, con lo que se intenta que el Estado tome las riendas de la economía para impulsar el desarrollo del país y desechar la idea del pensamiento económico neoclásico de especialización, por medio de las ventajas comparativas y de libre mercado que había perdurado hasta antes del conflicto bélico mundial. De esta forma se intentó en el país proteger y fomentar la naciente industria manufacturera, principalmente en manufacturas de "fácil" fabricación.

"Como en los demás países atrasados la sustitución de importaciones comenzó avanzando con el sector que contaba con una densidad de capital más baja, una base tecnológica más sencilla e insumos nacionales (industrias de bienes de consumo no duraderos, del cemento y productos de metalurgia ligera)"¹.

Durante el modelo de ISI se "cerraron" las fronteras por medio de los requisitos previos de importación, lo que le permitió al país poder proteger su aparato productivo, aunado a esto el Estado participó activamente en la creación de bancos de fomento (como lo fue NAFINSA) para coadyuvar al desarrollo industrial, de igual forma se crearon empresas públicas en los sectores que resultaban menos rentables (lo cual desalentaba la inversión privada), estas empresas públicas abastecían a las empresas privadas de insumos baratos; así mismo el Estado mexicano creó una serie de políticas de subsidios y de

¹ Dabat L. Alejandro. *"Evolución de los salarios de la clase obrera Mexicana en la década de los sesenta"*. Problemas del Desarrollo. N. 33. Febrero-abril 1978. p.95.

exenciones fiscales a estas compañías, al mismo tiempo que se impulsaba la política de precios de garantía en los productos agrícolas, lo cual aseguraba, también, insumos baratos para las empresas privadas; por último el Estado mexicano, también dentro de esta política de industrialización, canalizó la mayor parte de su gasto a la creación de la infraestructura que facilitara la integración y crecimiento del mercado interno, y con ello se acelerara el proceso de acumulación de las empresas privadas.

“El Estado ha venido jugando un papel muy importante en la configuración del modelo de crecimiento que se desarrolla en la economía mexicana. Ha tenido un rol significativo en el financiamiento al sector industrial, así como a la creación de las condiciones necesarias para su crecimiento. El Estado ha realizado los gastos que le corresponde a los capitalistas. Su gasto se ha orientado a disminuir los costos de producción de la industria y por lo tanto a incrementar el proceso de acumulación. La inversión en infraestructura crea condiciones para incrementar la productividad y crecimiento de las empresas...”²

Dada esta política proteccionista, la IED comenzó a dirigirse al sector manufacturero del país³ (cuadro 1.1) por la vía de la atracción de empresas transnacionales (ETN), principalmente en la rama de la industria químico-farmacéutica, de cosméticos, de alimentos y bebidas, así como en la rama automotriz y de aparatos electrodomésticos⁴. Estas ETN ubicadas en las ramas de bienes intermedios y de consumo durable, (que por cierto son en la actualidad las más dinámicas del sector manufacturero nacional, como lo podremos ver en el cuarto capítulo), permitieron producir internamente algunos de los bienes que antes nos exportaban, sin embargo también es un hecho que estas ETN se vieron favorecidas, dado que se encontraron con un mercado cautivo, propiciado por el proceso de protección en el que se insertó la economía, lo que les permitió establecer precios por encima de los internacionales.

Cuadro 1.1.- Distribución de la inversión privada extranjera en México					
	1911	1940	1950	1960	1968
Agricultura	7.0	1.9	0.7	1.8	0.7
Petróleo	4.0	0.3	2.1	2.0	1.8
Comercio	10.0	3.5	12.4	18.1	14.8
Sec. Manufacturero	4.0	7.0	26.0	55.8	74.2

Fuente: Para/1911, Cleona Lewis, American's State in International Investment, Para/ 1940-196, Banco de México, Para/ 1968, estimaciones del autor, Miguel S. Wpnzeck (La inversión extranjera privada: Problemas y perspectivas), Trimestre económico, Lecturas, F.C.E. N. 8, P. 139. Tomado de Fujigaki Cruz Esperanza. "Industrialización y monopolios México, 1940-1975". Tesis de Maestría, 1986, pp. 368.

² Huerta González Arturo. "Características y contradicciones de la industria de transformación en México de 1970 a 1976". Investigación económica. N. 4 octubre-diciembre 1977. p. 14.

³ "...A finales de la década (se refiere a la de 1950), la inversión privada extranjera prácticamente desaparece de los sectores tradicionales, concentrándose en el sector manufacturero, comercio y servicios (con excepción de la banca)". Fujigaki Cruz Esperanza. "Industrialización y monopolios México, 1940-1975". Tesis de maestría en economía, UNAM. 1986. p18.

⁴ Op. cit. p.119.

Sin embargo para el desarrollo de estas industrias fue necesario la importación de maquinaria y equipo, y dado que la política de protección llevada a cabo en el país sólo se enfocó a la industria de bienes intermedios y de consumo durable, dejando de lado el desarrollo de los bienes de capital, fue necesario importar éstos últimos, con lo que la balanza comercial de bienes industriales comenzó a ser deficitaria. No obstante, este déficit se vio compensado, como ya mencionamos, sí por el incremento en la atracción de IED, pero también y fundamentalmente a las exportaciones agrícolas, las que pasaron de representar 200 millones de dólares (promedio durante la guerra) a que en 1956 estas fueran de alrededor de 800 millones de dólares⁵; este hecho favoreció al sector industrial, ya que éste se pudo equipar rápidamente, debido a que pasó de importar 110 millones de dólares de bienes para la producción (promedio durante la guerra), a que en 1957 estas importaciones ascendieran a los 917 millones de dólares; este hecho permitió que de 1940 a 1957 el sector manufacturero creciera ininterrumpidamente a tasas anuales promedio del 6.7%, como lo podemos ver en el cuadro 1.2.

Cuadro 1.2.- TASA DE CRECIMIENTO DEL SECTOR MANUFACTURERO

PERIODO	1940-45	1945-50	1950-57	1957-63	1963-70	1971-75	1976	1977	1978	1979	1980	1983-87
PIB Total	6.1	5.9	5.8	5	7.5	5.4	1.7	3.2	7	8	7.4	0
PIB manufacturero	6.8	7.4	6	6.9	9.9	6.5*	2.8	3.4	8.8	9.2	5.6	-0.6*

Fuente: Dabat L. "Evolución de los salarios de la clase obrera Mexicana en la década de los sesenta". Problemas del desarrollo. IIE. UNAM México. N. 33. Febrero- abril 1978. pp.97. Álvarez M. Lucia, y González Marín Ma. Luisa. "La industria en México efectos recientes en la clase obrera". Problemas del desarrollo IIE. UNAM México. N56 noviembre-enero 1983-1984. pp73. Cárdenas Enrique. "La política económica en México 1950-1994". Ed. Fondo de Cultura Económica. México 1996. pp. 89. 120.

* PIB industrial.

De esta forma es importante señalar que el proceso de industrialización llevado a cabo en México, fue posible gracias al financiamiento que obtuvo del sector agrícola, el cual creció, durante 1937-1956, a una tasa promedio anual del 6.1%, lo que permitió al sector industrial hacerse de materias primas, así como contar con las divisas necesarias, producto de las exportaciones agrícolas, para pagar las importaciones de bienes de capital que este necesitaba. Aunado a esto, se dio un incremento en la productividad en el sector agrícola, lo que a su vez permitió lograr la autosuficiencia alimentaria para la población mexicana, lo cual fomentó el crecimiento de esta y con ello del mercado interno (es importante señalar que el sector agrícola expulsó una gran cantidad de campesinos, lo que generó un gran ejército industrial de reserva, y esto a su vez facilitó la reducción de salarios, lo que sin duda también, ayudó al desarrollo del modelo de ISI).

⁵ Dabat L. Alejandro. "Evolución de los salarios de la clase obrera Mexicana en la década de los sesenta". Problemas del Desarrollo. N. 33. Febrero-abril 1978. p.93.

1.2.2.- EL COMIENZO DEL COLAPSO DEL MODELO DE ISI.

Es innegable que durante el modelo de ISI, la economía mexicana mostró varios aspectos positivos, como lo fue la gran diversificación en la producción de manufacturas, así como las altas tasas de crecimiento anual del PIB registradas durante el periodo que perduró dicho modelo, por ejemplo durante 1960-1970 esta tasa promedio fue alrededor del 7% (Cuadro 1.2) lo que la convierte en una de las más altas registradas en toda la historia del país. Sin embargo es igualmente innegable que el modelo de ISI no generó las condiciones necesarias para hacer frente a la creciente demanda de productos intermedios, pero sobre todo de capital, dado que el desarrollo industrial del país se enfocó al desarrollo de industrias básicas y de bienes de consumo, dejando a un lado alguna política de industrialización que favoreciera el desarrollo la producción de bienes de capital, aunado a esto, la política proteccionista provocó que las empresas se desentendiesen de competir con los productos extranjeros, ocasionando que no se preocuparan de incorporar mejoras en su proceso productivos vía el desarrollo de bienes de capital así como de tecnología. De esta forma, fue precisamente la escasa producción de bienes de capital lo que terminó por provocar el colapso del modelo⁶, ya que cuando las exportaciones del sector agrícola no fueron capaces de seguir financiando las importaciones del sector industrial, se creó un fuerte déficit en la balanza comercial.

El tratar de revertir este proceso, es decir tratar de exportar bienes manufacturados en lugar de bienes agrícolas, fue imposible dado que las empresas nacionales no podían competir con los bienes del exterior, y de haber querido hacerlo, les hubiese sido necesario la importación de una mayor cantidad bienes de capital, pero también de la importación de insumos, que ni siquiera se fabricaban internamente, para llevar a cabo su proceso de producción.

“Es indudable que la industrialización basada en la sustitución de importaciones ha contribuido notablemente a la elevación del ingreso en los países en desarrollo, pero lo ha hecho en un grado mucho menor del que pudo haberse conseguido con una política racional que combinara juiciosamente la sustitución de importaciones con las exportaciones industriales”⁷

Es importante señalar que durante gran parte del modelo de ISI, en su etapa conocida como “desarrollo estabilizador”, existió una paridad “artificial” entre el peso y el dólar, ya que como ocurre en la actualidad, el diferencial de precios existente entre el país y nuestro principal socio comercial (E.U.A)

⁶ Por ejemplo los pagos efectuados por concepto de asistencia tecnológica, en 1968, hacia el exterior ascendieron a 62.5 millones de dólares, de los cuales 42 millones se canalizaron a los E.U.A. Tomado de Lira Arredondo Enriqueta. *“Las empresas transnacionales norteamericanas su funcionamiento y su influencia en la economía mexicana”*. Tesis de la licenciatura en economía, UNAM, 1972.

⁷Prebisch Raúl. *“Nueva política comercial para el desarrollo”*; en La obra de Prebisch en la CEPAL, selección de Adolfo Aguirre. El trimestre Económico N. 46, Fondo de Cultura Económica, México 1982. p.248.

nunca correspondió al nivel real del tipo de cambio⁸; de esta forma el tipo de cambio se utilizó como un "subsidio" a las importaciones, (trayendo como resultado un proceso de industrialización trunco, sobre todo en lo que concierne a los bienes de capital), lo que presionaba aún más el déficit de la balanza comercial.

Bajo este contexto se agravaba el problema de la balanza de pagos, por dos aspectos; debido al creciente déficit comercial y al incremento de la deuda externa⁹, la cual se contrataba con el fin de poder tener las divisas necesarias para poder pagar las importaciones para continuar con la producción del país.

De esta forma tenemos que durante el período denominado "desarrollo estabilizador", se pueden observar dos grandes problemas estructurales que coadyuvaron al colapso del modelo; primeramente, el ya mencionado, desequilibrio en el sector industrial; y como segundo problema, el existente en el sector primario, en donde este decreció, primordialmente, debido al abandono del que fue objeto ya que no le fueron "regresados" parte de los recursos generados, entiéndase divisas, mediante la inversión del gobierno para fomentar su desarrollo, es decir, este sector fue sacrificado a favor del sector secundario; de forma tal que sin la agricultura como fuente de divisas que financiara al sector industrial se podía prever, que el modelo se encontraba en un grave problema.

Podemos decir a *grosso modo* que estas eran las características en las que se encontraba la economía a principios de los 70's, cuando asume la presidencia Luis Echeverría (1970-1976), en donde la economía mexicana "sentará, aún más, las bases" para la crisis de 1976 y con ello el consecuente cambio en la política económica proteccionista llevada hasta entonces y el comienzo de un nuevo modelo económico aun mas desfavorable para la gran mayoría de la sociedad mexicana.

1.2.3.- EL MODELO DEL DESARROLLO COMPARTIDO Y LA CRISIS DE 1976.

Al entrar la administración de Luis Echeverría Álvarez (LEA) se acepta que el modelo hasta entonces implementado en la economía mexicana tiene muchísimas deficiencias y desequilibrios que frenaban el

⁸ "... comparativamente con los Estados Unidos se presento una sobrevaluación del peso de 9.7 % para 1962 y ya para 1970 esta sobrevaluación alcanzaba el 15%..." Tomado de Pineda Méndez José Luis. *"Efectos de la política económica en el comercio exterior de México de 1976-1988"*, Tesis de la licenciatura en economía, UNAM, 1990. p. 9.

⁹ "...hacia 1970 las magnitudes de la deuda externa eran tales que México se convirtió en el segundo país mas endeudado de América Latina y el cuarto del mundo...". Green Rosario. *"El endeudamiento publico externo de México 1940-1973"*. Colegio de México, México 1976, p.150.

desarrollo de la economía, por lo que se anuncia el inicio de un "nuevo" modelo el cual será conocido como el de "desarrollo compartido".

Entre los primeros cambios que se dan en la política económica esta el intento de aumentar ciertos impuestos para detener la caída de los ingresos públicos y al mismo tiempo contener la inflación, por otra parte también se da una subida en la tasa de interés lo que permite incrementar las reservas internacionales que ayudan, a su vez, a hacer frente al pago del servicio de la deuda (es de notar que en este momento se comienzan a dar medidas de corte contraccionista, lo que muestra el cambio de política económica que se avecinaba en el país). Esta política monetaria restrictiva sólo tiene efectos durante 1971, ya que para 1972 se opta por una política económica expansionista vía el incremento de la deuda externa, así como del gasto público, lo que pretendió incrementar el empleo y con ello mejorar la redistribución del ingreso por la vía del incremento de los salarios reales.

Sin embargo, debido a los desequilibrios ya mencionados, este incremento en el gasto público¹⁰ se desvió a la compra de importaciones tanto de bienes de consumo final, de materias primas para la producción interior, así como también, a la compra de productos agrícolas, es decir, además de ya no generar divisas para el país, el sector primario comenzó a ser un demandante de estas para poder comprar los alimentos que ya no producía, con lo que los problemas de la balanza comercial siguieron creciendo.

También es necesario entender que durante el periodo de LEA se intentó restringir las importaciones para poder disminuir el déficit de la balanza comercial, pero en realidad lo único que se logró fue contribuir al proceso inflacionario de la época ya que al necesitar, el sector industrial, de una gran cantidad de insumos y bienes para la producción y no poder importarlos fácilmente, los precios se vieron incrementados. Es decir el gobierno imponía restricciones a las importaciones para poder disminuir el problema del déficit en la balanza comercial, pero por otro lado fomentaba la importación gracias al incremento de su gasto. Cabe aclarar, que el problema de la inflación no se debió a un problema de exceso de demanda sino mas bien, este problema, era estructural (debido a la falta de integración en el aparato productivo), proveniente de las mismas contradicciones del modelo implementado por el Estado mexicano, y el cual estaba llegando a su fin.

¹⁰ "...desde mediados de 1972, 1973, y parte de 1974 se implementa una política expansionista de gasto público, de emisión inorgánica y liberalización de la política crediticia..." Huerta González Arturo. *"Características y contradicciones de la industria de transformación en México de 1970 a 1976"*. Investigación Económica. N. 4 octubre-diciembre 1977. p. 17.

Como resultado de lo anterior tenemos que el déficit comercial pasó de un monto de 5,125 millones de pesos en 1971, a que en 1975 este déficit llegara a ser de 20,328 millones de pesos¹¹. Este gran desequilibrio en la balanza comercial presionó fuertemente al desequilibrio en la cuenta corriente por lo que no fue posible dejar de incrementar la deuda externa, de hecho la deuda fue el principal instrumento para sostener y financiar “el desarrollo del país”, así como también seguir con la sobrevaluación artificial del peso. Es en ese momento en donde se cae en el círculo de endeudarse para pagar deuda.

De esta forma el pago del servicio de la deuda fue un factor mas que actuó para presionar el déficit de la cuenta corriente, ya que solo en 1976 el pago por este servicio representaba 33% de los ingresos por exportación de mercancías¹², si a esto le sumamos que las divisas que entraban por exportaciones se tenían que destinar a la importación de alimentos que ya no se producían en el país, a la importación de maquinaria y equipo, así como a la importación de insumos necesarios para la producción nacional, podemos comprender las fuertes presiones que se estaban dando en la cuenta corriente, en la balanza comercial y en la balanza de pagos en su conjunto.

Ante los altos niveles en los déficit de la balanza comercial y de cuenta corriente respecto al PIB y la insuficiente entrada de capitales, el tipo de cambio fijo mantenido durante el período anterior era insostenible, lo que obligó al gobierno mexicano a anunciar la devaluación en agosto de 1976, dicha devaluación fue anunciada como una medida de política económica para fomentar las exportaciones y contener las importaciones; sin embargo esta devaluación lejos de cumplir con estos objetivos sólo hizo crecer rápidamente la inflación, ya que al necesitarse de importaciones para producir bienes de consumo final (cuadro 1.3), ocasionó que el precio de estos se elevara (elasticidad precio de las importaciones), es decir que por más que se devaluara no se dejaría de importar, simplemente por que los insumos, o productos importados, eran necesario para llevar a cabo el proceso de producción; así mismo las exportaciones también disminuyeron ya que los productos exportados contenían un alto grado de componente importado¹³, de esta forma el efecto devaluatorio incidió muy poco en sanar las presiones en la balanza de pagos.

¹¹ Hernández Rodríguez Noemí, *“El petróleo como instrumento de recuperación a la crisis de 1976”*. Tesis de la licenciatura en economía, UNAM, 1988 p.74

¹² *“La economía mexicana en 1976 crisis y devaluación. Informe del seminario: La cobertura económica; efectuado por la división de estudios superiores de la facultad de economía”*. Economía Informa, N. 34-35, mayo-abril de 1977, p.4.

¹³ Por ejemplo el coeficiente de importación de la industria manufacturera paso de representar el 10.7% en 1970 a que en 1974 este coeficiente constituyera el 14.4%.

Cuadro 1.3.- Crecimiento de las importaciones			
Tasa de crecimiento promedio anual			
	1970 a 1976	1977	1978 a 1981
Importación de Mercancías	17.7	-10.0	45.8
Bienes de consumo	-0.3	-18.8	84.5
Bienes de producción	20.6	-9.3	42.7
Materias primas	30.2	-2.2	36.8
Bienes de inversión	10.1	-23.2	56.4

Fuente: Elaborado en base a Banco de México, Indicadores de Comercio Exterior, varios números.
Tomado de Huerta González Arturo. "Crisis y reestructuración del capitalismo en México".
Tesis de doctorado en economía, UNAM 1986. Cuadro 39.

Así, en el último cuatrimestre de 1976, en México estalla una crisis económica conocida como la crisis "de la balanza de pagos", en donde para ese entonces la deuda externa ascendía ya a 20,000 millones de dólares, por lo cual el gobierno mexicano comenzó a negociar prestamos con el FMI, sólo quince días después de que se anunció la devaluación.

Entre los principales puntos que el FMI comienza a exigirle al gobierno mexicano se encuentran, la disminución del gasto público, así mismo exigió que la cantidad de circulante no debía ser mayor a las reservas netas que poseyera el Banco de México (poniendo así fin a la posibilidad de recurrir al gasto deficitario), requirió del gobierno mexicano el compromiso de que todo nuevo endeudamiento adquirido debería de ser destinado al incremento de las reservas de divisas desde el primer año del acuerdo, además de que exigió aumentar los impuestos a la empresa públicas, desaparecer los subsidios al consumo, disminuir los gastos en seguridad social, además de la eliminación del control de precios, también "sugirió" el cambio de los permisos previos de importación por aranceles¹⁴, pero sobre todo, se exigió, que el Estado comenzara a participar lo menos posible en la economía.

Todas estas medidas, evidentemente de corte monetarista y tendientes a controlar la inflación, si bien en el corto plazo pudieron estabilizar la economía y hacer frente a los problemas financieros, también de corto plazo, en el largo no resolvieron los problemas estructurales que llevaron a México a la crisis de 1976.

1.2.4.- EL PETRÓLEO COMO PIVOTE DE LA ECONOMÍA.

Durante la administración de José López Portillo, se inicia la aplicación de la política económica ortodoxa impuesta por el FMI, sin embargo la aplicación de dicha política dura sólo un año, (aunque es

¹⁴ "...la secretaría de comercio opera bajo un programa que plantea la reducción de 6000 a cerca de 600 los productos que requieren permiso previo de importación, durante 1977 fueron afectados ya 1700...". González Eduardo. "1977: una política económica para administrar la crisis". Economía Informa, N. 45-46-47, marzo-abril-mayo de 1977, p.9.

importante decir que se sigue con el proceso de liberalización económica), esto fue debido a que a México le cayó “mana del cielo”, ya que el descubrimiento de enormes yacimientos de petróleo y la coincidencia con el aumento del precio internacional de este combustible hizo posible tomar los recursos petroleros, como “pivote” para hacer frente al problema del sector externo y retomar el crecimiento de la economía nacional, lo que propició que se saliera de la crisis y se creciera entre 1977 y 1981 a una tasa promedio anual del 7.8% (cuadro 1.1) mientras que la inflación estuvo contenida, debido principalmente, a la apertura comercial y al tipo de cambio sobrevaluado, lo que permitió que el crecimiento anual de la inflación fuera de solo 24.2% durante el mismo período.

El auge petrolero aunado a la estabilización del tipo cambio, hizo a México un acreedor de confianza para el mercado financiero internacional, con lo que los capitales comenzaron a fluir, lo cual ocasionó que, a la postre, se sobrevaluara la moneda. En estas condiciones, la sobrevaluación impedía incrementar las exportaciones nacionales, que no fueran petroleras¹⁵, lo que hizo a la economía depender en gran medida de estas para la obtención de divisas; de esta manera los ingresos petroleros y los créditos externos sirvieron para financiar la compra de importaciones, debido al incremento en la demanda agregada originada por el incremento en la inversión pública destinada principalmente a la explotación de estos yacimientos.

“...la deuda se ha convertido en una pesadilla pero no se vio así cuando, para desarrollar la industria petrolera se tuvieron que pedir enormes créditos al exterior, ni el Estado ni la burguesía interna tenían el capital disponible para ello. Es decir, se repetía una vez más la práctica contradictoria de desarrollar la economía gastando lo que aún no se genera internamente pero que se tiene la esperanza de que se va a generar”¹⁶

Con el petróleo como “pivote” de la economía nacional “surgieron” tres corrientes de pensamiento económico en el país; una corriente expansionista, otra proteccionista y una contraccionista; las cuales tenían una visión muy distinta en torno a cómo debería ser la salida de México de la crisis y del aprovechamiento que debía de hacerse de los recursos petroleros. Es la corriente expansionista la que termina por imponerse, dicha corriente pretendía utilizar los excedentes petroleros como fuente de financiamiento para el sector público, no se oponían a la liberación económica pues creían que gracias a las divisas provenientes de las exportaciones petroleras se podría hacer frente al pago de las importaciones, es decir, que veían al petróleo como una fuente inagotable de riquezas que llevarían al

¹⁵ Durante el período comprendido entre 1980 a 1985 las exportaciones petroleras representaron el 71% del total de exportaciones de mercancías, mientras que las exportaciones manufactureras, sin maquila, únicamente constituían el 19.5%. Para mayor referencia remítase al cuadro 4.6 del capítulo cuarto.

¹⁶ Álvarez M. Lucía, y González Marín Ma. Luisa. *“La industria en México, efectos recientes en la clase obrera”*. Problemas del Desarrollo. N56 noviembre-enero 1983-1984. p.80.

país a lograr por fin su desarrollo (o siguiendo con el símil bíblico, a la tierra de Canaán); como lo declaró Jorge Díaz Serrano, director de PEMEX en esos días.

“...Esta riqueza constituye no sólo el instrumento para resolver los problemas económicos que tenemos en la actualidad. Es además, el gran eje económico que ha faltado desde el principio de nuestra historia y cuya ausencia a inhibido la total consolidación de la nación. Esta riqueza hace posible ver hacia el futuro la creación de un nuevo país, en donde el derecho al trabajo sea una realidad y cuyas remuneraciones permitan en general un mejor estilo y calidad de vida...”¹⁷

La puesta en práctica del pensamiento expansionista sólo dura aproximadamente cuatro años, de 1978 a 1981, esto debido al problema que se tenía (y se tiene actualmente) con el sector externo, lo que se vio agravado por la liberación comercial en la economía, ya que el haber mantenido el tipo de cambio prácticamente fijo provocó la sobrevaluación de la moneda, lo que a su vez aumentó el deseo por adquirir productos y servicios del extranjero, por lo tanto, los ingresos del petróleo y del endeudamiento externo únicamente servían para la importación de bienes. Un ejemplo de lo anterior lo tenemos en el hecho de que durante este período (1977-1981) las exportaciones crecieron 32 veces, se pasó de exportar 560 a 14,000 millones de dólares, sin embargo, por su parte las importaciones, a pesar de sólo crecer tres veces, pasan de 9,400 a 32,000 millones de dólares. De esta forma era imposible que se descargara todos los rezagos productivos de la economía mexicana en un solo producto, en este caso el petróleo, por lo tanto el modelo tenía límites muy claros; terminaría cuando el petróleo se terminara, cuando el petróleo fuera sustituido como fuente de energía, o cuando su precio cayera; esto último fue lo que aconteció y así de rápido como se pretendió salir de la crisis se volvió a caer en otra.

1.2.5.-EL CAMBIO DE RUMBO EN LA ECONOMÍA MEXICANA (1982-1994).

En 1981, al igual que años antes, se dan dos sucesos que inciden directamente en el devenir de la economía mexicana, en ese año, se desploma el precio internacional del petróleo al mismo tiempo que se da un alza en la tasa de interés de los E.U.A., lo que repercute de manera negativa en el déficit fiscal y en la balanza comercial del país; sin embargo al momento de caer los precios del petróleo, el gobierno responde contratando más deuda, con la “fe” de que los precios petroleros se recuperaran y de esta forma se podrá seguir “administrando la riqueza”.

“...las presiones sobre la balanza de pagos continuaron y el gobierno tuvo que seguir endeudándose para financiar las importaciones y el gasto del servicio de la deuda, hasta que la banca internacional estableció cada vez mas restricciones a

¹⁷ Barker Terry y Brailovsky Vladimir. “*La política económica entre 1976 y 1982 y el plan nacional de desarrollo industrial*”, Investigación Económica, N. 166, oct.-dic. de 1983, p.294.

la disponibilidad de crédito...El monto de la deuda externa del país se incrementó en esos años de 8630 millones de dólares en 1970 a 74350 millones a final de 1981¹⁸

Sin embargo, es en agosto de 1982 cuando estalla la llamada crisis de deuda, de esta forma comienzan a decaer, las exportaciones no petroleras (las cuales eran poco considerables) y los ingresos generados por las exportaciones petroleras, lo cual ocasionó una falta de divisas, lo que a su vez originó que el país se viera imposibilitado en seguir pagando su deuda externa. De esta forma en 1982, el entonces presidente López Portillo se vio en la necesidad de declarar una moratoria en el pago del servicio de la deuda externa, al mismo tiempo que el primero de septiembre expropia la banca y decreta el control generalizado del tipo de cambio.

En este momento la economía nacional da un giro, ya que se posterga el intento de consolidar un modelo orientado al mercado interno con la participación del Estado en la actividad económica; y se da paso a otro modelo que, por el mal diagnóstico que hicieron de la crisis mexicana los organismos financieros internacionales y sus economistas ortodoxos, intenta posicionar al capital privado y a las libres fuerzas del mercado como los promotores del desarrollo nacional. En noviembre de 1982 el gobierno de México firma, otro acuerdo, parecido al pactado años antes, con el FMI, con la diferencia de que ya no habría mas "mana" del cielo, para postergar la entrada en vigor de dicho acuerdo.

Al asumir la presidencia Miguel de la Madrid, se comienzan a aplicar una serie de reformas, siguiendo los designios impuestos por el FMI, encaminadas a limitar la intervención del Estado en la economía, así como proseguir con la liberación del comercio y del sector financiero, además de abandonar cualquier tipo de política industrial, asimismo se quitaron subsidios al igual que incentivos fiscales a las empresas, también se aplicaron políticas restrictivas, las cuales buscaban abatir el déficit fiscal para así liberar recursos suficientes para hacer frente al pago del servicio de la deuda externa; para esto se restringió el crédito y con ello gran parte de la inversión, al mismo tiempo que se aumentaron los impuestos¹⁹, se redujeron los gastos públicos y se contrajeron los salarios reales, lo que evidentemente contrajo la demanda agregada y como consecuencia el mercado interno.

En 1985 se liberalizaron el 64% de las importaciones que requerían del permiso previo de importación, ese mismo año se ingresa al GATT (aunque la firma del protocolo de adhesión se dio hasta el 25 de

¹⁸ Cárdenas Enrique. *La política económica en México 1950-1994*. Ed. Fondo de Cultura Económica. México 1996. pp. 115 y 89.

¹⁹ "A partir del segundo día de la nueva administración (Miguel de la Madrid), se decretaron aumentos en la gasolina en 100%, del diesel en 150%, de las cuotas de caminos y puentes federales en alrededor del 100% y en otros servicios públicos y bienes básicos como el azúcar, las tarifas ferroviarias y el teléfono en proporciones distintas". Op. cit. p.123.

julio de 1986); en 1987 se liberalizó del permiso previo de importación o de licencia al 73% de los productos, con esto se pretendía incrementar las exportaciones, que a su vez, permitieran obtener las divisas necesarias para encarar el pago del servicio de la deuda externa, sin embargo, debido al tipo de cambio sobrevaluado, el déficit comercial lejos de aminorarse creció. Lo que aunado a que el precio promedio de exportación del barril de petróleo cayó de 25.3 a 8.6 dólares en 1987, hizo menguar la entrada de divisas provenientes de las exportaciones mexicanas, de esta forma la economía perdió 8,500 millones de dólares por concepto de exportaciones petroleras; lo que fue el equivalente al 6.5% del PIB, al 40% de los ingresos totales por exportaciones y al 26% de los ingresos públicos²⁰; esta situación fue la de enfrentar una nueva "crisis dentro de la crisis", lo que obligó a que en julio de 1986 se volviera a firmar una nueva carta de intención con el FMI; este acuerdo consiguió la entrada de dinero "fresco" a la economía, lo que permitió al país crecer, en 1987, al 1.9%.

Para 1987 se lanza el Pacto de Solidaridad Económica suscrito por el gobierno federal y los representantes empresariales, obreros y campesinos, e "inspirado" en el nuevo acuerdo con el FMI, el cual pretendió controlar la inflación, aplicando la política fiscal y monetaria de manera contraccionista, también procuró ajustar las finanzas públicas, además de proseguir y profundizar aún más el proceso de apertura comercial; en dicho acuerdo se pretende controlar los precios, salarios y tipo de cambio incluidos. La política fiscal restrictiva hizo necesario disminuir el gasto programable del gobierno, así como comenzar con el proceso de privatización de empresas públicas; por el lado de la política monetaria se contrajo, todavía más, el crédito interno.

De esta forma podemos considerar al sexenio de Miguel de la Madrid como el periodo de transición entre el modelo de ISI y el modelo neoliberal, el cual se consolidará en el sexenio de Carlos Salinas de Gortari.

1.2.6.- LA CONSOLIDACIÓN DE LA APERTURA COMERCIAL CON LA FIRMA DEL TLCAN.

En su plan nacional de desarrollo, Salinas, propuso básicamente tres objetivos a seguir; primeramente buscó estabilizar la economía, en donde tuvo, al igual que hoy en día, como meta principal estabilizar la inflación; otro objetivo fue la reestructuración de la deuda y por último la "modernización de la economía" vía la inserción de esta en el mercado mundial. De esta forma durante el "sexenio salinista" se prosigue y profundiza, aún más, con el desligue que por parte del Estado se venía dando en la economía, así mismo se deja en "manos" del mercado el devenir la economía nacional; tanto en la

²⁰ Op. cit. pp.141-142.

producción (profundización en la privatización de empresas) así como en la construcción de infraestructura, se modifican, también, los derechos de propiedad, en específico en el sector rural; se prosigue con las reformas económicas iniciadas desde los ochentas, encaminadas a restringir el consumo interno²¹, para de esta forma, según se planteó, poder fomentar el ahorro y mejorar las cuentas externas. Así mismo se anuncia, casi de manera inmediata, la reprivatización de la banca, así como la decisión de firmar un acuerdo de libre comercio con los E.U.A. y Canadá; lo que sin duda marcará al gobierno de Carlos Salinas.

"La administración de Salinas ahondó en las reformas de la política industrial, e inauguró una nueva generación de programas "horizontales" que buscaron aumentar al máximo las ventajas comparativas. Su plan, totalmente sumiso ante los dictados del GATT/OMC, excluyó cualquier tipo de subsidios, impuestos, esquemas de protección o requisitos en el comercio. Los programas estaban abiertos a todo negocio, ya sean de manufactura o servicios".²²

En el periodo comprendido entre 1983-1987, son puestas a la venta las micro y medianas empresas paraestatales, para que a partir de 1988 el énfasis se pusiera en la privatización de las grandes empresas del Estado mexicano, como lo fueron la gran mayoría de las empresas industriales y mineras, las dos grandes compañías aéreas, Telmex y los bancos comerciales; de esta forma de 1982 a 1993, 1008 empresas fueron liquidadas, vendidas o fusionadas, para llegar a un total de 258 empresas estatales en 1993 (cuadro 1.4); dicha venta le significó al gobierno la entrada de cerca de 20,000 millones de dólares²³, lo que sirvió para mantener la estabilidad del peso, así como disminuir la deuda pública interna, lo que a su vez permitió poder trabajar con disciplina fiscal.

Cuadro 1.4.- Privatización de empresas paraestatales 1982-1993.										
AÑO	1982	1983	1984	1985	1986	1987	1988	1989	1990-92	1993
EMPRESAS Y ENTIDADES DEL SECTOR PÚBLICO.	1155	1074	1049	941	757	617	112	379	n.d.	258

Cárdenas Enrique. "La política económica en México 1950-1994". Ed. Fondo de Cultura Económica. México 1996. pp.135.

Por otra parte, al comienzo de la administración de Carlos Salinas ya sólo el 21.2% de las importaciones estaban sujetas al permiso previo de importación, para 1991 este porcentaje disminuyó al 9.1%²⁴; así mismo, se comienzan a firmar acuerdos de libre comercio; el primero de ellos fue el firmado con Chile (1991) al que le siguió el TLCAN (1992). Esta estrategia de liberación comercial pretendía entre otras cosas, eficientar el aparato productivo nacional, debido a que esto le daría una

²¹ "En la disciplina fiscal, el déficit del sector público se redujo del 16.9% con relación al PIB en 1982 a casi 0% para 1991, el gobierno ha aplicado un programa de extrema austeridad que afectó los gastos de salud, de educación, el mantenimiento de las inversiones, así como los subsidios" Guillen Romo Héctor. "El consenso de Washington en México" Investigación Económica N. 207, enero-marzo. 1994. p. 32.

²² Juan Carlos Moreno-Brid, Jesús Santamaría. "Industrialization and economic growth in Mexico after NAFTA: The road traveled." Institute of Social Studies 2005. USA 2005. p. 1101.

²³ Cárdenas Enrique. "La política económica en México 1950-1994". Ed. Fondo de Cultura Económica. México 1996. p. 170.

²⁴ Op. Cit. p. 167.

mayor competencia internacional; también se pretendía atraer inversiones aprovechando las ventajas del país, como se suponía, eran los recursos productivos (empresas paraestatales), recursos naturales y mano de obra barata; pero sobre todo lo que se pretendió, con la firma de estos acuerdos fue controlar la inflación, para lo cual se priorizó la estabilidad cambiaria; es importante mencionar, que en esos años el peso nunca se ajustó al diferencial de precios resultante cada año entre México y los E.U.A, por lo que la moneda nacional se apreció frente al dólar (con lo cual se combatió la inflación), de tal manera que en 1993 el peso llegó a un nivel de apreciación del 20% respecto al dólar estadounidense (tomando como año base 1990)²⁵. En estas condiciones el sector productivo nacional se encontraba, al igual que hoy en día, en la peor de las situaciones posibles, por un lado, dada la política contraccionista, se encontraba con un mercado contraído, y por otro lado el tipo de cambio apreciado encarecían sus exportaciones y abarataba las importaciones, las cuales en un contexto de apertura comercial se dispararon.

Además de la profundización en los procesos de liberalización comercial, también se liberalizó el sector financiero, es en diciembre 1993, sólo un mes antes de que el TLCAN entrara en vigor, cuando se emite la nueva Ley de Inversión Extranjera (la cual se modificara en 1995 y en 1999), dicha ley sustituye a la de 1973 y se adapta a lo firmado en el TLCAN; por ejemplo se modificaron las reglamentaciones a la inversión extranjera, a la cual se le permitió la inversión en sectores que antes, durante el modelo de ISI, estaban restringidas únicamente al Estado o eran exclusivas para mexicanos, se permitió la inversión extranjera (IE) en la banca comercial con una intervención de hasta el 100%, así como se autorizó la mayor participación accionaria en las empresas aseguradoras; de igual forma se promulgó la nueva ley del Banco de México, en la que se le dota de autonomía y se le adjudica como su misión principal el controlar la inflación.

La sobrevaluación que se vino dando a lo largo de todo el gobierno "salinista", que como ya dijimos fue para 1993 del 20%, sumado al desmantelamiento del aparato productivo, provocado en gran parte por la liberalización comercial, creó un fuerte incremento en las importaciones de mercancías²⁶, y con ello un incremento en el déficit comercial²⁷, por lo que, para que el déficit de la cuenta corriente no se disparara, fue necesario recurrir al capital externo vía atracción de IED así como inversión extranjera de cartera (IEC), esto a través de la privatización de las empresas paraestatales, así como de un tipo

²⁵ Calculo propio en base a datos de Banco de México y del C.E.F.P.H.C.D.

²⁶ La importación de mercancías se incremento en mas del 100% a lo largo del gobierno salinista, ya que se pasó de importar casi 35 mil millones de dólares en 1988 a que esta cifra fuera de aproximadamente 80 mil millones de dólares en 1994. Datos de la Balanza de Pagos mostrada por el C.E.F.P.H.C.D con base a datos del Banxico.

²⁷ El déficit en la cuenta corriente por concepto de las importaciones de mercancías pasó 882 millones de dólares en 1990, a que en 1994 este déficit se situara en 18,463 millones de dólares. Ídem.

de cambio fijo y un bajo nivel de inflación sustentada, a su vez, en el tipo de cambio sobrevaluado (de esta forma el modelo estaba condenado al colapso cuando la entrada de capitales dejaran de fluir), al mismo tiempo se dio la contratación de créditos y la colocación de títulos de deuda en el extranjero. Es importante aclarar que la entrada de capitales en la economía mexicana se dio en gran medida en forma de IEC; ya que la IED, por su parte, significó en muchos casos, un cambio de propietario sin que esta significara una verdadera inversión.

"Entre 1991 y 1993 la cuenta de capital de la balanza de pagos acumulada en esos años llegó a 84,096 millones de dólares, de los cuales 59,703 era de inversión extranjera de cartera y 13,544 millones de inversión extranjera directa"²⁸.

Bajo los aspectos arriba mencionados se configuraba la última gran crisis del país. El equilibrio alcanzado durante este sexenio "pendía de alfileres", de tal forma que la estabilidad económica alcanzada artificialmente fue "desenmascarada" con la crisis de 1994; en donde se hizo evidente las presiones sobre el mercado cambiario y la presión en la cuenta corriente, dado que se terminó el proceso de privatización y con ello la entrada de capitales lo que aunado a su salida, dio como resultado en 1994 apenas 15 mil millones de dólares como superávit en la cuenta de capital, lo que sin duda fue mas que insuficiente para cubrir los cerca de 30 mil millones de dólares en el déficit de cuenta corriente²⁹; de igual forma podemos ver como las reservas internacionales pasaron de representar en 1993 poco más de 24 mil millones de dólares, a únicamente 6 mil millones de dólares en 1994. Antes del colapso del modelo, el gobierno trató de responder emitiendo los denominados TESOBONOS (deuda pública interna indizada al tipo de cambio peso-dólar) con lo que únicamente logró posponer lo inevitable, una de las peores crisis de las que el país haya tenido memoria.

Por último, cabe aclarar, que la crisis de 1994 en México se debió, como hemos visto, al modelo económico y no, como lo quieren hacer ver quienes afirman que la crisis fue el resultado de los problemas políticos que se dieron en el país.

"El neoliberalismo crudo es necio. Si falla es fácil encontrar disculpas objetando que los procesos económicos siempre tardan antes de asentarse o aludiendo que las reformas no se han implementado con la debida profundidad o con el empeño y el entusiasmo que se requerían"³⁰

²⁸ Cárdenas Enrique. *La política económica en México 1950-1994*. Ed. Fondo de Cultura Económica. México 1996. p. 173.

²⁹ Datos de la Balanza de pagos mostrada por el C.E.F.P.H.C.D con base a datos del Banxico.

³⁰ Linck Therry. *Neoliberalismo: ilusiones de fin de siglo*. Economía Informa. N. 256 abril 1997. p. 49.

1.2.7.-BREVE MARCO HISTÓRICO DE LA CLASE OBRERA MEXICANA.

Comenzaremos diciendo que, como ya mencionamos, el modelo de ISI se sirvió de la expulsión de campesinos a las ciudades, lo que le permitió, al sector industrial, mantener una baja presión en los salarios; de igual forma, durante el mismo período, el ingreso de los trabajadores se concentró; ya que mientras los campesinos bajaron sus ingresos reales (debido, en gran parte a los precios de garantía), los trabajadores de la ciudad vieron incrementados sus ingresos, de forma tal que la tasa promedio anual de crecimiento del salario mínimo en términos reales (1960-1970) antes del colapso del modelo de ISI, fue del 2.7%³¹.

Al estudiar a la clase obrera en México, es necesario entender que siempre han existido dos "clases" de trabajadores, los sindicalizados y los no sindicalizados; durante el modelo de ISI entre los no sindicalizados se encontraban la mayor cantidad de trabajadores, los cuales laboraban en las ramas del sector manufacturero más tradicionales y con baja intensidad de capital y de tecnología sencilla, el no pertenecer a algún sindicato los hacía muy vulnerables; por ejemplo en muchos de los casos ganaban menos del salario mínimo³², y los servicios de salud les eran prestados por la Secretaría de Salubridad y Asistencia (SSA). Por otra parte, el proletariado sindicalizado se encontraba en las ramas más dinámicas del sector, en donde existía una gran densidad de capital, a la vez que sus salarios se encontraban arriba del salario mínimo, y los servicios de salud les eran prestados por el IMSS. De esta forma, y aunque la gran mayoría de los sindicatos, fueron (son) controlados por la CTM y líderes "charros", sin lugar a dudas siempre fue mejor pertenecer a un sindicato que el no pertenecer.

Al comenzar el colapso del modelo de ISI los salarios del proletariado comenzaron a caer³³, de igual forma la parte del gasto público destinado al bienestar social se redujo, por lo que, por ejemplo, la SSA que atendía hasta antes de la crisis de 1976 a la mayoría de la clase obrera (18 millones de personas) y que ejercía únicamente el 1.2% del presupuesto en este rubro (el IMSS ocupaba el 72%³⁴ del presupuesto), después de la crisis y con la desocupación en aumento, tuvo que atender a muchos trabajadores que fueron sindicalizados y que como consecuencia de su despido dejaron de ser

³¹ Dabat L. Alejandro. *"Evolución de los salarios de la clase obrera mexicana en la década de los sesenta"*. Problemas del Desarrollo. N. 33; febrero-abril 1978. p.108.

³² "...según el PRI cerca del 40% de la población asalariada recibieron ingresos inferiores al salario mínimo" Op.cit. p.111.

³³ De los 29.52 (miles de pesos constantes a precios de 1993) que recibían anualmente las personas que laboraban en el sector manufacturero en 1975, se ha pasado a que en el 2003 estas remuneraciones sean únicamente de 24.65. Para mayor información remítase al cuadro 4.13 del capítulo cuarto.

³⁴ Álvarez Mosso Lucia, y González Marín Ma. Luisa. *"La industria en México efectos recientes en la clase obrera"*. Problemas del Desarrollo. N56, noviembre-enero 1983-1984. p.85.

atendidos por el IMSS, lo que sin duda deterioró en gran medida el servicio que esta dependencia brindaba y con ello también se dio una caída en los niveles de vida de la población.

Después de la crisis de 1976, con el auge petrolero se llegaron a crear cerca de un millón de empleos, sin embargo, estos no fueron suficientes para hacer frente a la demanda de empleo que se dio como resultado de la crisis de 1976, es decir que "auge petrolero" no fue capaz de crear los puestos de trabajo que el país requería en ese entonces. Al finalizar el "auge petrolero" y desatarse la crisis de principios de los 80's, los trabajadores mexicanos tuvieron que cargar sobre sus hombros los costos de la mayor crisis económica que el país había vivido hasta ese entonces; de esta forma vieron deteriorada dramáticamente sus niveles de vida, ya que se eliminaron una gran cantidad de subsidios, se actualizaron precios y tarifas tanto de bienes así como servicios del sector público, se crearon impuestos nuevos, se incrementó el desempleo (incluidos los trabajadores burocráticos despedidos por el "adelgazamiento" de la administración pública), se violaron gran cantidad de sus contratos colectivos así como vieron reprimidos violentamente varios de sus movimientos³⁵. En 1982 se duplicó la tasa de desempleo abierto (el nivel de desocupación llegó a más del 8%³⁶), lo que significó que en 1983 estos desempleados compitieron, junto con los 800 mil mexicanos que se incorporaban a la vida laboral, la lucha por los puestos de trabajo. Al mismo tiempo la inflación crecía de manera importante año con año, lo que aunado a que el salario en términos reales comenzó a disminuir (como podemos ver en el cuadro 1.5) a partir de mediados de la década de los 70s (por ejemplo en 1982 el salario mínimo aumentó en un 25% mientras que la inflación alcanzaba el 100%³⁷) lo que hizo, sin duda, cada vez más difícil adquirir los bienes de consumo básico, así como hacer frente a los costos de la vivienda, con lo que los niveles de vida de la clase obrera mexicana siguieron en franco deterioro.

"... de 1982 a 1989, la caída de los salarios ha sido vertiginosa, de suerte que en los momentos actuales la capacidad de compra de los trabajadores sujetos a salario mínimo es menos de la mitad de la que se tenía en 1977, lo que por cierto, aun en ese año era ya muy baja. En cambio, la reducción de los salarios contractuales ha sido mucho mayor... en 1978 el trabajador manufacturero como promedio ganaba más de dos salarios mínimos, en 1981 llegó a alcanzar 2.18 de estos salarios y para 1987 sólo ganaba poco más del salario mínimo y medio."³⁸

³⁵ "En los últimos años los obreros del país perdieron 40 contratos colectivos de trabajo... se violó reiteradamente el derecho a huelga...se redujeron conquistas en los contratos colectivos y se llegó a la preocupante cifra de 5 millones de desempleados, de los cuales un millón lo perdió en 1986, año en el cual se cerró una fábrica cada tres días" Lovera Sara. *"Cinco millones de personas perdieron su empleo"*. La Jornada, martes 19 de julio de 1988, p. 11.

³⁶González Marín Ma. Luisa. *"Contradicciones de la clase obrera industrial en México 1970-1980"*. Problemas del Desarrollo. N. 66-67 mayo- octubre 1986. p.151.

³⁷ Álvarez Ma. Lucía, y González Marín Ma. Luisa. *"La industria en México efectos recientes en la clase obrera"*. Problemas del Desarrollo. N.56 noviembre-enero 1983-1984. p.85.

³⁸ Rueda Isabel. *"La política laboral del gobierno en los últimos siete años"*. Problemas del Desarrollo. N.78 UNAM, julio-septiembre 1989. p. 168.

Cuadro 1.5.- Índice en los salarios mínimos y en la manufactura 1980-1994.

AÑO	SALARIOS MÍNIMOS	SALARIOS MEDIOS EN LA
		INDUSTRIA MANUFACTURERA
1980	100	100
1981	102.1	104.3
1982	99.9	107
1983	75.7	82.5
1984	70	75.6
1985	69.2	72.6
1986	63.2	72.9
1987	59.3	72.4

Cárdenas Enrique. "La política económica en México 1950-1994". Ed. Fondo de Cultura Económica. México 1996.pp.129.

Para que esta situación de constante pauperización de la clase obrera fuera posible, fue necesario que actuaran conjuntamente el gobierno mexicano y la cúpula empresarial, ya que, por ejemplo, al reunirse en 1983 en su octavo congreso nacional de industriales, tratan, entre otras cosas, la "propuesta" (que después se ejecuta), de modificar la Ley Federal del Trabajo, principalmente en lo que se refieren la contratación colectiva, así como la garantía de que las empresas elegirían negociar con el sindicato que mas les convenga y que "represente" a la mayoría de "sus" trabajadores (es importante señalar que el sindicato "oficial" siempre era (es) el mayoritario), aunado a esto exigieron la liberación de precios, lo que por otra parte golpeaba, aun más, a los trabajadores del país. En este mismo sentido actuó el Estado mexicano, el cual durante la década de los 80s se caracterizó por la continua violación de los contratos colectivos de los trabajadores, todo esto en aras de poder privatizar las empresas paraestatales, o comenzar a abrir el camino para que esta se diera. Esta violación a los contratos colectivos tuvo el consentimiento de los sindicatos "charros" manipulados por la CTM³⁹.

En 1985, "durante la crisis dentro de la crisis" el desempleo abierto dentro del país no creció sustancialmente, por varias razones, en parte por los programas de empleos así como por la reducción de los salarios reales, además a la larga frontera con Estados Unidos, ya que el éxodo de emigrantes creció considerablemente⁴⁰ durante esta década y en particular en este período, es interesante mencionar que en estos momentos la migración ya no se trata exclusivamente de campesinos y mano de obra poco calificada, sino de maestros normalistas y otros profesionistas; por último, el otro factor que influyó para no disparar los niveles en la tasas de desempleo abierto, fue el hecho de que se cambió, a partir de 1985, los criterios en la estimación de esta tasa, lo que implicó (implica) aumentar

³⁹ "...una frase que quedó para la historia, por que muestra a que intereses sirven los líderes enquistados en los sindicatos, es la pronunciada por Napoleón Gómez Sada –añojo líder del Sindicato Nacional de Trabajadores mineros, Metalúrgicos y Similares de la República Mexicana- ¡NADIE SE HA MUERTO DE DESEMPLEO!" Op.cit. p181.

⁴⁰ Durante la década de 1970 a 1980 el flujo migratorio de personas creció en casi millón y medio, mientras que durante la década comprendida entre 1980 y 1990 este flujo migratorio creció en casi dos millones trescientas mil personas. Para mayores referencias remítase a la gráfica 3.1 del capítulo tercero.

artificialmente la población ocupada; de esta forma ser considerado desempleado en México, a partir de 1985, se ha vuelto "todo un logro".

El 15 de diciembre de 1987, se firma el Pacto de Solidaridad Económica (PSE) entre el gobierno, las cúpulas empresariales y la "dirigencia" obrera, es a partir de ahí cuando ve una mayor caída en los salarios reales (antes ya, en 1982, se había puesto un tope del 10% al incremento en los niveles salariales, a pesar de que la inflación siempre fue mucho mayor), ya que se acordó que los salarios se reajustarían, como mínimo, al incremento en los precios, por lo que en efecto primeramente los salarios sí aumentaron, aunque estos no se situaron en los niveles que tenían años antes; sin embargo los siguientes aumentos que se dieron siempre fueron por debajo del incremento en los precios, de esta forma no se cumplió con lo firmado en el PSE.

Es en el sexenio de Carlos Salinas de Gortari, en donde se consolida el cambio de rumbo en la política económica del país, para lo cual fue necesario también cambiar la política laboral que le permitiera consolidar la nueva estrategia de desarrollo económico en México, para esto Salinas⁴¹ requirió "líderes" sindicales que fueron ubicados en los sitios estratégicos⁴² en donde pretendían "modernizarlos o privatizar" el resto de las empresas paraestatales; por ejemplo el 27 de abril de 1990 se forma la FESEBES (Federación de Sindicatos de Trabajadores de Empresas de Bienes y Servicios), en donde se conjuntan a los sindicatos (telefonistas, electricistas, maestros, la confederación obrera revolucionaria COR) que han sufrido o sufrirán privatizaciones y en donde "la competitividad obligará" a la incorporación de nuevas tecnologías, lo que implicaba el despido de una gran cantidad de trabajadores sindicalizados. De esta forma durante el gobierno "salinista" el personal ocupado en la industria manufacturera pasa de 967,673 obrero en el año de 1989 a 850,243 en 1993, es decir, se da una reducción del 12.1% en el empleo manufacturero cuando la PEA se encontraba aumentando al 3%⁴³ anual.

Y si bien es cierto que muchas reformas en la política laboral impulsadas desde el gobierno "salinista" no han podido pasar, esto se ha debido en parte a los momentos "políticos" que han buscado no disuadir votos y por otra parte a la existencia de sindicatos independientes que han luchado y se han

⁴¹ "De hecho, la política de modernización proclamada por el presidente Salinas de Gortari, ha significado endurecer los ataques a los contratos colectivos de trabajo y aumentar los despidos de los trabajadores en aras de elevar la productividad y la eficiencia". Rueda Isabel. *"La política laboral del gobierno en los últimos siete años"*. Problemas del Desarrollo. N. 78, julio-septiembre 1989. p.178.

⁴² "En paralelo se procura debilitar a las antiguas direcciones que se resistían a apoyar la modernización capitalista a la vez que se aísla y castiga a las expresiones sindicales democráticas" Candia José Miguel. *"Sindicatos mexicanos: del esplendor populista al tratado de libre comercio"*. Economía Informa. N. 223. noviembre 1993.p.59.

⁴³ Cárdenas Enrique. *"La política económica en México 1950-1994"*. Ed. Fondo de Cultura Económica. México 1996. p. 180.

opuesto a las reformas que se han pretendido imponer, como lo es la nueva ley federal de trabajo; sin embargo, también es cierto que ninguna de estas luchas sindicales fructificó (o ha fructificado) de manera tal que hiciera (haga) retroceder las decisiones cruciales que el Estado impulsaba (impulsa) en el país.

De esta forma, la clase obrera mexicana se encontró (encuentra) en la peor de las situaciones posibles, altos niveles de desocupación, cada vez más bajo poder de compra, un constante aumento en la contaminación, escasez y dificultad para poder pagar su vivienda, falta de servicios públicos, aunado a los aumentos en los niveles de drogadicción⁴⁴ y de inseguridad, lo que sin duda torna el ambiente en las ciudades del país, en una situación de constante angustia y agresividad.

1.3.- ASPECTOS TEÓRICOS

1.3.1.-EL DIAGNÓSTICO OFICIAL DE LA CRISIS DEL MODELO DE ISI.

Diversos economistas de la corriente de pensamiento ortodoxo, tanto nacionales así como extranjeros, realizaron estudios con la finalidad de demostrar que el contexto económico que dio origen al déficit externo e inflacionario en México a finales de la década de los setentas y principios de los ochentas, y que se manifestó con la crisis de deuda, fue ocasionado por el manejo incorrecto de la demanda agregada, la que a su vez era atribuible a los continuos y crecientes déficit fiscales en los que incurría el Estado mexicano, los cuales ocasionaron que el incremento de la oferta monetaria se diera a una tasa mayor que la tasa de crecimiento de la producción real interna, lo que aunado al manejo de un tipo de cambio sobrevaluado y a la falta de competitividad de la producción nacional, ocasionó que los desequilibrios internos y externo llevaran a una excesiva salida de reservas internacionales, y con esto la imposibilidad de poder encarar el pago del servicio de la deuda externa.

De esta forma, al atribuir los desequilibrios externos y el proceso inflacionario, al exceso de demanda agregada ocasionada por la abundancia de gasto público, principalmente, pero también debido a la baja competitividad del sector industrial mexicano (producto del período proteccionista) y al tipo de cambio sobrevaluado, que permaneció durante este período; diagnosticaron que la única forma de poder corregir los desequilibrios existentes en la economía mexicana sería con la implementación de políticas económicas restrictivas, así como la necesidad de trabajar con un tipo de cambio que se ajustara a la realidad del país, al mismo tiempo que se tenía que entrar a un proceso de apertura

⁴⁴González Marín Ma. Luisa. " *Contradicciones de la clase obrera industrial en México 1970-1980*". Problemas del Desarrollo. N. 66-67 mayo- octubre 1986. p.150.

económica que obligara a las empresas del país a ser eficientes. Por lo tanto el diagnóstico monetarista se concretó a señalar que los problemas económicos de México se debían a una expansión excesiva de la oferta monetaria, ocasionada por el déficit fiscal que pregona el Estado Keynesiano, por lo que se hacía necesario reducir a la mínima expresión la participación de éste en la economía, limitándolo únicamente a cumplir la función de un ente que se circunscriba a vigilar, es decir, convertir al Estado en una especie de "Estado policía"⁴⁵, para poder implementar una política monetaria de corte contraccionista de cero déficit fiscal y así poder superar los problemas por los que atravesaba la nación.

Bajo el anterior diagnóstico, la economía mexicana, a partir de finales de los años setenta, comienza un proceso de reestructuración de su modelo económico, siguiendo los acuerdos suscritos con los organismos financieros internacionales (FMI y BM), en donde dichos organismos comienzan a dictarle las políticas económicas y sociales a seguir. Obligado al país a eliminar los desequilibrios externos e internos (principalmente en lo referente al proceso inflacionario), reduciendo el exceso de demanda agregada por la vía de la congelación de los salarios y la reducción de los déficit fiscales, es decir, reduciendo el gasto público y con ello de la intervención del Estado en la actividad económica del país.

1.3.2.- PRINCIPALES CARACTERÍSTICAS DEL ACTUAL MODELO.

Por lo descrito anteriormente, está claro que las dos principales características del actual modelo son su preocupación por controlar los desequilibrios externos así como el proceso inflacionario, los cuales son ocasionados por el exceso de demanda agregada que altera el equilibrio, según se menciona, que debiera existir entre la oferta y la demanda, por lo que cualquier factor que altere estos equilibrios deben de ser atacados y corregidos; de esto se desprende el actual contexto de políticas económicas restrictivas.

Sin embargo existen otras tres características que creemos importante señalar para entender un poco más el marco teórico que da sustento al actual modelo económico implementado en el país. De esta forma la siguiente característica a señalar es que la corriente monetarista promueve, como ya

⁴⁵ "...la creación de una economía mundial neoliberal sin el estado puede alcanzarse sólo a través del Estado... En pocas palabras existe un paralelismo muy curioso entre los argumentos de los gobiernos neoliberales y el difunto Joseph Stalin quien decía que el Estado tenía que hacerse mas fuerte antes de desaparecer... los supuestos del movimiento neoliberal parten de una creencia, ideológica, no solo económica, según la cual de hecho el Estado, las regulaciones y los controles provenientes de las autoridades políticas son hostiles a la libertad individual. Es muy interesante que el mas importante ideólogo, filosofo y economista de esta corriente, el vienes Friederich Von Hayek, desarrolló su visión no contra el socialismo y el comunismo, sino contra Keynes..." Santana Ruudy. "Entrevista a Eric Hobsbawm sobre el estado y el neoliberalismo". Economía Informa. N. 256. abril 1997. p42.

mencionamos, la no intervención del Estado en la actividad económica y productiva, ya que suponen, bajo este marco teórico, que los factores de producción y los mercados pueden y deben regularse por sí mismos, por lo tanto el Estado no debe intervenir en el proceso económico por la vía del aumento de la demanda agregada, ni de ningún otro modo. Así el Estado debe limitarse a facilitar las políticas económicas necesarias para el reordenamiento, corrección y buen funcionamiento de la economía, al mismo tiempo que debe dotar de infraestructura adecuada para facilitar la producción y prestación de servicios; por lo tanto, en la medida en que el Estado se limite a estas funciones, la economía se desempeñará mucho mejor.

Las dos últimas características fundamentales del actual modelo se concentran en la apertura económica, es decir la apertura tanto comercial así como financiera. La apertura comercial esta basada en la lógica de pensamiento del comercio internacional formulada por Smith y mejorada por David Ricardo, denominada de las "ventajas comparativas", en donde se afirma que todos los países pueden beneficiarse de los intercambios comerciales aun y cuando un país tuviera ventajas absolutas de producción en todos los bienes. De esta forma, el libre comercio alentara a las naciones a especializarse en la producción de mercancías en donde tengan su factor mas abundante e importen aquellas mercancías en donde no cuenten con grandes cantidades de factores, este incremento en la utilización de algunos factores y la disminución en la utilización de otros, resultará en una igualación de precios en todos los países que se encuentren en un contexto de libre comercio; así lo explica David Ricardo:

"En un sistema de comercio, absolutamente libre, cada país invertirá su capital y su trabajo en empleos tales que sean los mas beneficiosos para ambos...Es este principio el que determinara que el vino se produzca en Francia y Portugal, que los cereales se cultiven en América y en Polonia, y que Inglaterra produzca artículos de ferretería y otros"⁴⁶

Esta necesidad de trabajar en un contexto de apertura comercial la promueven, debido a que suponen solucionará la insuficiencia del mercado interno, a su vez que la exportación de mercancías ayudará a la obtención de divisas para el pago de del servicio de la deuda externa, y por lo descrito arriba, logrará el equilibrio de la balanza comercial y la de pagos.

Por último, en cuanto a la apertura financiera, esta la justifican debido a que ampliará la disponibilidad de divisas, que a su vez coadyuvaran a realizar los pagos al exterior, además de que suponen que con la atracción de IE se fomentará la atracción de nuevas tecnologías que contribuirán a una mayor productividad. Sin embargo, para que se pueda dar la apertura financiera, se hizo necesario la

⁴⁶ Ivo Dubiel. *"Las mil y una teorías de ventajas comparativas"*. Problemas del Desarrollo. N.60. p. 125.

existencia de una política financiera altamente flexible que permita que salgan y entren libremente los capitales nacionales y extranjeros sin intervención de las autoridades monetarias, con el fin de contribuir a dar una mayor confianza a los inversionistas que llegan al país.

Lo descrito anteriormente nos permitirá entender, a grandes rasgos, la lógica de pensamiento en la cual se encuentra insertada la economía nacional, y por lo tanto, observar a lo largo del desarrollo de la presente investigación, que esta forma de pensamiento en el cual el saneamiento de las finanzas públicas, la atracción de inversión extranjera, la liberación y desregulación de la economía, así como el deslinde por parte del Estado en la intervención en la actividad económica se utiliza, no por que se adapte a la realidad⁴⁷, sino por que beneficia a un sector en específico de la economía nacional y mundial, el sector financiero especulativo, ya que, como veremos en la presente investigación, el actual contexto de apertura económica y de políticas económicas restrictivas, únicamente ha significado para el país frenar la inversión en la esfera productiva y canalizarla a la esfera especulativa, lo que ha roto el circuito ahorro-inversión, es decir, ha convertido a la economía mexicana en una "economía especulativa" y no productiva, en donde la desaceleración de la inflación y las magras tasas de crecimiento, resultado de la aplicación de políticas fiscales y monetarias restrictivas, se han traducido en contra de la mayoría del sector productivo nacional así como de la población mexicana, aunque como el título de la investigación lo señala, nos enfocaremos en específico a señalar los perjuicios que este contexto económico le ha ocasionado al sector manufacturero nacional y como consecuencia al proletariado que trabaja en este sector de la economía mexicana.

"Desde un ángulo teórico muy general, la ideología del FMI se asientan en principios walrasianos... Tales principios o hipótesis no han resistido la decisiva prueba de la contrastación empírica. Así mismo se ha demostrado (Sraffa, Garegnani y otros) que la coherencia lógica interna del esquema deja mucho que desear. Si se insiste en ello, no es por consideraciones científicas sino por afanes políticos doctrinarios"⁴⁸

1.4.- CONCLUSIONES PRELIMINARES.

A lo largo del presente capítulo nos hemos podido dar cuenta de cómo fue la gran depresión, aunado a los periodos de entreguerras y de posguerra, lo que permitió que en el país se pudiera dar el modelo de ISI, el cual a su vez, no fue capaz de lograr una integración real en su estructura industrial, la cual, además, se dio sin avances sustanciales en el aspecto tecnológico, aunado a esto, el problema del empleo y la distribución del ingreso tampoco fue resuelto durante el modelo de ISI. Lo anterior ocasionó

⁴⁷ El diagnóstico monetarista achaca gran parte de los problemas de la economía al exceso de demanda, sin embargo hay que entender que esta es un mecanismo de propagación, pero de ninguna forma la causa de los desequilibrios de la economía mexicana, ya que estos son estructurales; por lo tanto las políticas económicas restrictivas únicamente podrán desacelerar los desequilibrios, pero de ninguna forma los solucionaran de fondo.

⁴⁸ Valenzuela Feijóo José. "Crítica del modelo neoliberal. El FMI y el cambio estructural". UNAM, México 1992. p. 16.

el colapso del modelo y con ello el estallido de la crisis de finales de los setentas y principios de los ochentas, la cual a su vez "permitió" y/o dio el pretexto para que se pudiera dar el regreso del pensamiento económico ortodoxo, lo que han llamado la contrarrevolución monetarista.

De esta forma se pasó de un proteccionismo exagerado a un régimen de apertura igualmente indiscriminado, en el que la eficiencia y la libertad de mercado se ha vuelto los objetivos fundamentales a alcanzar en el país, así también se ha observado como se ha abandonado el proyecto de nación y de autodeterminación.

"La mayoría de los países de América latina confundieron el modelo de industrialización vía sustitución de importaciones, ISI, con el proyecto de nación y, cuando abandonaron finalmente el modelo de ISI abandonaron también el proyecto de autodeterminación que fue sustituido por lo que podemos llamar la subordinación global"⁴⁹

Por la parte de la clase obrera pudimos ver como ésta, durante el modelo de ISI, tenía sus principales bases organizacionales en una fuerte burocracia sindical, la cual logró ciertos beneficios para sus agremiados, como lo fueron las medidas para proteger la salud de los trabajadores y la defensa de sus puestos de trabajo.

Sin embargo también pudimos observar como las condiciones de vida del pueblo mexicano se comenzaron a deteriorar a partir de la década de los setentas, lo que nos permitirá observar, en el capítulo tres de la presente investigación, cómo las condiciones de vida de la clase obrera, y en específico del proletariado, se han venido deteriorando, aún más, en los últimos 25 años en los que se ha implementado el actual modelo neoliberal.

Por último pudimos observar como el actual modelo de acumulación pregona principalmente el retiro del Estado⁵⁰ de toda actividad económica, para dar paso al libre juego de las fuerzas del mercado.

De esta forma, con lo visto en el presente capítulo, nos situamos en el contexto, del cual parte la presente investigación, en donde la liberación económica acompañada de políticas económicas restrictivas, hace a un lado cualquier intento por lograr la sustitución de importaciones así como el crecimiento en base al mercado interno, al reducir cualquier participación que el Estado pudiera tener en el desempeño de la economía, lo que sin duda atenta directamente en contra del sector manufacturero y de la clase obrera que trabajan en dicho sector.

⁴⁹ Boltvinik Julio. *"Hacia un nuevo concepto de desarrollo"*. La Jornada 9 de septiembre 2005 p. 30.

⁵⁰ "El fundamentalismo del mercado se basa en la teoría de la mano invisible, en la eficiencia de los mercados sin restricciones. Pero hoy en día sabemos que la mano invisible puede serlo simplemente por que no existe" Stiglitz Joseph E. *"El rumbo de las reformas. Hacia una nueva agenda para América Latina"*. Revista de la CEPAL N.80 Agosto 2003.p.28.

CAPÍTULO SEGUNDO

LA YATROGENIA¹ DE LA POLÍTICA MONETARIA Y FISCAL SOBRE EL SECTOR MANUFACTURERO.

2.1.-INTRODUCCIÓN

Una vez situados en el marco histórico y teórico que dan sustento al actual contexto de apertura económica y de políticas económicas contraccionistas, podemos decir que algunas de las características más importantes que se exige a toda economía subdesarrollada que no presente condiciones productivas ni financieras para dar sustento a su inserción en la economía mundial, será el hecho de que se verá obligada a trabajar en un contexto de baja inflación y con un tipo de cambio estable, todo esto con la finalidad de no perjudicar al capital financiero que entre a su economía. Por lo tanto la economía mexicana tendrá la imperiosa necesidad de aplicar políticas económicas encaminadas a cumplir estos objetivos, sin importar que se llegue al cumplimiento de estos de una manera artificial y que por la consecución de estos se atente en contra del bienestar de la inmensa mayoría de la población.

En este capítulo se hablará de las políticas económicas dirigidas a estabilizar la moneda, en específico de la monetaria y de la fiscal, respecto a su interrelación de estas con el sector manufacturero; dichas políticas económicas están en función de quien controla la economía nacional e internacional, es decir el capital financiero, por lo que al actuar en favor de un sector de la economía, repercutirán al mismo tiempo y de manera negativa, en el resto de los sectores de la economía; en nuestro caso, como ya mencionamos, se tratará de analizar este efecto negativo específicamente en el sector manufacturero.

Al encontrarse el país bajo un contexto de liberación económica y sin las condiciones productivas y financieras necesarias para llevar a cabo este proceso de integración, todas las decisiones de índole monetario y fiscal efectuadas por los últimos gobiernos están y estarán enfocadas en mantener estable el nivel de los precios. Para esto se hace necesario la ejecución de políticas de corte contraccionista, en donde la política monetaria al priorizar altas tasas de interés, por encima de las internacionales, busca lograr mantener un tipo de cambio lo más estable posible y que este a su vez no genere presiones en el nivel de los precios. Por su parte la política fiscal restrictiva busca contraer la demanda agregada para que de esta forma se logre, también, una disminución sobre los niveles de precios.

¹ Término médico que indica la alteración producida en el paciente debido al tratamiento médico.

De esta forma la política económica actual se olvida de cualquier otra opción que pudiera plantearse y solucionarse vía política monetaria y fiscal, como podría ser, por mencionar sólo un ejemplo, el fomento a la producción en el sector manufacturero vía el incremento de oferta monetaria que abarate los créditos (debido a la baja en la tasa de interés que se daría) para incentivar la inversión en dicho sector, al mismo tiempo que se estaría desincentivando la inversión en el sector financiero debido a la baja rentabilidad que un aumento en la oferta monetaria tendría sobre las inversiones efectuadas en dicho sector. Sin embargo, para la política económica actual, al considerar exógena a la moneda, no existe más que una única opción que a su vez es su único fin, mantener el nivel de los precios estables y de esta forma no desvalorizar las ganancias obtenidas por el capital invertido en el sector financiero.

Los hacedores de la actual política monetaria no se plantean en ningún momento utilizar a esta como una forma de expandir la demanda agregada, muy por el contrario, la política monetaria vigente comprime la demanda agregada del país, con lo cual pretenden bajar la demanda de importaciones, es decir se pretende una mejora en la balanza comercial; por otro lado se pretende que con esta caída en la demanda por importaciones se genere a su vez una caída en la demanda de divisas que son necesarias para comprar la producción importada y de esta forma reducir el déficit de cuenta corriente. Sin embargo veremos en el desarrollo del presente capítulo que muy por el contrario de lo que pretende la política monetaria y fiscal, y aún a pesar de estas, el déficit de comercio exterior, sobre todo el manufacturero, no ha mejorado, así como la salida de divisas en la cuenta corriente por el concepto de importaciones manufactureras sigue siendo de gran importancia². Así mismo observaremos que los bajos niveles inflacionarios se debe en gran medida a la estabilidad del peso, el cual, por cierto, se ha venido sobrevaluando, lo que ha permitido “subsidiar” a las importaciones manufactureras; es importante señalar que a su vez esta estabilidad mostrada por la moneda se debe a las altas tasas de interés que prevalecen en la economía por encima de las tasas de interés internacionales.

Es así como se pretende llevar a cabo el análisis de la política monetaria y fiscal y sus repercusiones en el sector manufacturero, analizando el tipo de cambio “estable” y sobrevaluado que atenta contra la producción nacional al hacer las importaciones más baratas y encarecer nuestras exportaciones en términos de la moneda nacional. Analizaremos, también, las altas tasa de interés que se han venido dando con el fin de atraer capitales, sin embargo estas altas tasas tienen una grave repercusión en el sector productivo de la nación, ya que se hace más atractivo el sector financiero por encima del

² Durante el año de 2004, según el anexo estadístico del V informe del presidente Fox, el saldo de la balanza comercial en la cuenta corriente por la compra de manufacturas fue de -8811.1 millones de dólares, contra el saldo tota de la cuenta corriente que fue de -7354.6 millones de dólares, lo que nos indica que, por lo menos para ese año, el pago por la compra de mercancías representa el 119% del total del déficit de la cuenta corriente.

productivo lo que ocasiona que este se descapitalice. Por último analizaremos como es que el objetivo de mantener una baja inflación a toda costa, atenta en contra del sector manufacturero debido a que esta caída en los precios se da precisamente por la importación de manufacturas “subsidiadas” y por la contracción del mercado interno.

2.2.-REPERCUSIONES DEL ACTUAL TIPO DE CAMBIO SOBREVALUADO SOBRE EL SECTOR MANUFACTURERO.

2.2.1.-LAS RESERVAS INTERNACIONALES Y EL TIPO DE CAMBIO.

Dado que la economía se encuentra inmersa en un contexto de apertura económica, se ha hecho necesario, como primer punto, evitar variaciones bruscas, tanto en la moneda como en los precios que puedan desvalorizar las inversiones en el sector financiero, además, de proporcionar cierto grado de rentabilidad a este capital especulativo que se encuentra dentro de la economía. Sin embargo al ser México un país que no cuenta con las condiciones productivas, financieras, ni macroeconómicas que le permitan contar con un tipo de cambio estable sin recurrir al uso de la política monetaria de manera contraccionista, le es necesario generar la confianza de que su moneda puede ser convertible fácilmente utilizando y acumulando, para esto, un gran monto de reservas internacionales.

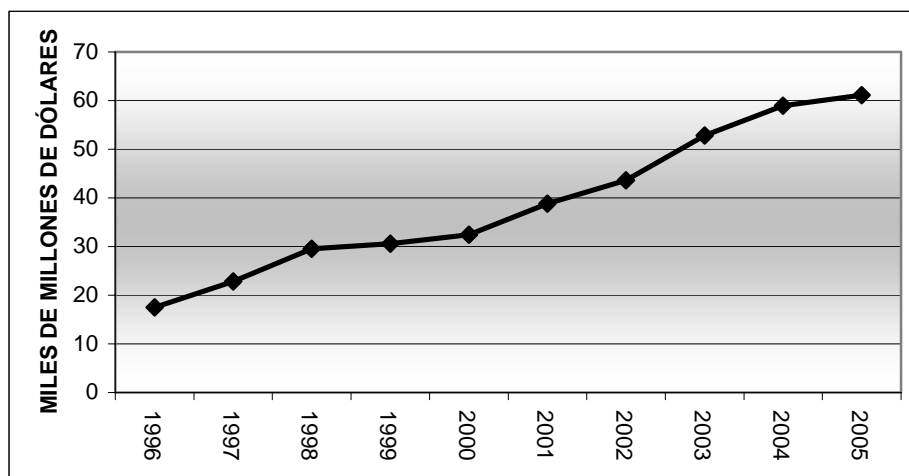
Por ejemplo podemos ver en la gráfica número 2.1 (así como también en el cuadro A.1 del anexo) que las reservas internacionales se han venido incrementando de manera considerable; si tomamos como año base las reservas de 1996, podremos observar que estas se han incrementado de manera constante durante estos últimos 10 años, para llegar al 2005 a cerca de un 400 por ciento más de las que existían en el año de 1996. Todas estas reservas internacionales no cumplen ningún otro tipo de función más que la de dar la certidumbre³ de que se cuenta con las divisas necesarias para hacerle frente a las obligaciones que el país ha contraído con los acreedores internacionales, lo que sin duda denota la “fragilidad” de la economía nacional, pues mantiene el valor del peso vía “certidumbre de

³ Mientras escribía este capítulo el sur del país era devastado por dos huracanes, Stan y Wilma, el gobierno de la República ha tasado las perdidas totales en cerca de 12 mil millones de pesos; aunque cabe señalar que distintos especialistas en la materia han llegado a hablar de que el monto total necesario para la reconstrucción solo de Chiapas asciende a 30 mil millones de pesos. Sin embargo y a pesar de esta emergencia el gobierno solo se pronunció por la utilización del dinero existente en el Fondo Nacional de Desastres, al mismo tiempo que dice ¡no hay mas dinero! y que los estados y/o las personas tendrán que endeudarse para la reconstrucción. No mencionan ni por un momento que en los meses en que se dieron estos lamentables sucesos las reservas internacionales contaban con casi ¡62 mil millones de dólares! Es decir casi 680 mil millones de pesos; por lo que si nos atenemos exclusivamente a sus cálculos de 12 mil millones de pesos para la reconstrucción, estos no representan ni el 2% del total de las reservas, pero aun si los cálculos más altos fueran ciertos, estos no representarían ni el 4.5% del total de las reservas internacionales. Sin embargo el gobierno federal no las quiere tocar (como se podría esperar lo contrario si antes no han servido para fomentar el crecimiento económico) ya que este dinero no sirve para ayudar a mejorar las condiciones de vida de millones de personas, sino que únicamente representan la credibilidad y confianza que el sector financiero internacional necesita.

pago" y no por que existan condiciones productivas y/o financieras que mantengan estable el valor de la moneda.

Estos altos niveles de reservas internacionales se deben a los altos precios del petróleo que se han venido registrando en los últimos años, por el proceso de extranjerización de la economía nacional, por la realización de actividades ilícitas, así como por el impresionante monto de remesas enviadas por las personas que, producto del actual modelo económico, han tenido que emigrar del país, pero también se deben, y principalmente, a la entrada de capitales debido a las altas tasas de interés por encima de la tasa de interés internacional que ha predominado en el país. Esto ha ocasionado que la determinación del tipo de cambio este dada por la movilidad de los capitales que se den en la economía y no por la relación de precios existentes entre el México y nuestro principal socio comercial.

GRÁFICA 2.1.- RESERVAS INTERNACIONALES



Fuente: Elaboración propia en base a datos del INEGI.

Al calcular el tipo de cambio teórico del peso mexicano (cuadro 2.1) podemos observar que este se ha venido sobrevaluando de manera constante, por ejemplo si tomamos como año base 1996 tenemos que de 1997 al año de 2004 ha existido una sobrevaluación de la moneda que ha mostrado un promedio del 25%⁴. Las implicaciones de esta sobrevaluación sobre el sector manufacturero son que, al no ajustarse los diferenciales de los precios entre las economías antes mencionadas, la producción de este sector nacional se encuentra perdiendo competitividad en los mercados extranjeros

⁴ "Sin duda la estimación del índice de TCR, tiene algunas dificultades prácticas, pues varía según los factores que se consideren, como el año base, el índice de precios que se utilice para su medición y la presencia de un cambio importante en la productividad o los términos de intercambio. No obstante, la tendencia de la apreciación cambiaria es clara y consistente y su efecto en el déficit comercial no maquilador es evidente; que su medición sea diversa no significa que el problema no exista, como argumentan quienes prefieren ignorar el fenómeno". Villareal Rene y Ramos Rocío. "La apertura de México y la paradoja de la competitividad: hacia un modelo de competitividad sistemática". Comercio exterior; Vol. 51. N. 9; septiembre 2001. p. 774.

(principalmente con el de nuestro principal socio comercial), dado a que son alrededor de 25% mas caras nuestras exportaciones; al mismo tiempo que la producción manufacturera para el mercado interno no pueda ser realizada, dado que en un contexto de apertura comercial la sustitución de mercancías es relativamente fácil, es decir, al ser altamente sustituibles las mercancías nacionales se opta por comprar la producción que es 25% mas barata, que en estos casos es la producción manufacturera del exterior.

Cuadro 2.1.- Tipo de cambio

AÑO	Tipo de cambio nominal 1/	Tipo de cambio teórico 2/	Sobrevaluación 3/
1996	7.60	7.60	0.00
1997	7.92	8.96	13.12
1998	9.14	10.23	11.94
1999	9.56	11.67	22.03
2000	9.46	12.36	30.69
2001	9.34	12.78	36.84
2002	9.66	13.22	36.88
2003	10.79	13.51	25.23
2004	11.29	13.78	22.06
2005	10.89	13.86	27.19

Fuente: Elaboración propia en base a datos del Centro de Estudios de las Finanzas Publicas de la H. Cámara de Diputados; del U.S.Bureau of Labor Statistics y del Banco de México.

1/Tipo de Cambio Nominal FIX

2/ Tipo de cambio teórico.- Es el tipo de cambio nominal de un año determinado (1996) considerado como referencia, por la relación de precios de Estados Unidos y México.

3/ Base 1996=100

2.2.2.-EI DESENCADENAMIENTOS EN EL SECTOR MANUFACTURERO COMO CONSECUENCIA DEL TIPO DE CAMBIO SOBREVALUADO.

De esta forma el tipo de cambio sobrevaluado, que esta en función de la entrada de capitales a la economía, rompe encadenamientos en el sector manufacturero, tanto adelante como hacia atrás. La imposibilidad de lograr los encadenamientos hacia adelante es debido a que este sector no ofrece altos niveles de rentabilidad, por lo que las inversiones se mueven al sector en el que si se muestran estos niveles, es decir el sector financiero. Los rompimientos de los encadenamientos hacia atrás se puede observar en el constante aumento de importación de bienes manufactureros, estas importaciones desplazan la producción nacional, que en este contexto de apertura económica y con un tipo de cambio sobrevaluado, se ve imposibilitada de competir de manera exitosa.

Es decir, siguiendo el esquema de reproducción de capital de Marx, el sector manufacturero nacional debería de comportarse así **D-M-D'**, sin embargo esto no sucede debido a que la sobrevaluación del peso y la contracción de la oferta monetaria no permiten que la mercancía se logre realizar, con lo que

el ciclo económico se ve interrumpido. Los capitalistas al ver que los tiempos en los ciclos del sector manufacturero son cada vez más grande para poder llegar a **D'** optan por saltarse **M** y entran al círculo de reproducción del capital financiero **D-D'** en donde obtendrán una **D'** de forma más rápida y sin tener que pasar por **M**.

Ahora, por otra parte, este tipo de cambio en constante apreciación, únicamente favorece a las empresas que se dedican a la importación de mercancías manufacturadas; lo cual obviamente atenta contra los productores nacionales, los cuales se encuentran en una situación completamente perjudicial para sus intereses (indiscutiblemente también para las personas que trabajan en este sector de la economía), debido a que no cuentan con los altos niveles de productividad con los que se trabaja en el exterior y de querer alcanzarlo necesitarían, por ejemplo, importar bienes de capital, lo que implica realizar inversión en un momento en el que no existen condiciones –tanto en el mercado interno como las posibilidades de incursionar en el externo- que les aseguren el retorno de su capital. De igual forma este sector no cuenta, prácticamente, con ningún tipo de protección arancelaria⁵, lo que agrava aún más su situación de desventaja. Por otro lado, pero bajo el mismo tenor, las empresas comienzan a importar los productos, y que antes fabricaban, para su comercialización en el mercado interno, dado las características de desventaja ya mencionadas que imperan en la economía nacional.

Por ejemplo en el cuadro número 2.2 podemos ver claramente como es que, si bien es cierto que el saldo total del sector manufacturero en la balanza de pagos ha sido históricamente deficitario, este ha crecido constantemente (a partir de 1995 año en que el saldo disminuyó como resultado de la crisis), lo cual nos indica que, como podemos ver, la apertura comercial no ha beneficiado en nada al sector manufacturero en su conjunto, ya que los subsectores que muestran (o mostraban) un superávit comercial han visto como este ha ido decreciendo e incluso se ha convertido en déficit; el resto de los subsectores que antes de la liberación comercial ya se encontraban con déficit han mostrado un drástico aumento en las importaciones. Cabe aclarar que el análisis mas detallado del desempeño del sector manufacturero a partir de la consolidación de la apertura comercial se hará en el cuarto capítulo.

Otra forma de romper encadenamientos por parte del tipo de cambio sobrevaluado, es que para mantenerse en el mercado las empresas bajan sus costos de producción vía la utilización de insumos importados lo cual les permite competir en el mercado interno, esto último ocasiona que se de un

⁵ Como podemos constatar en el Cuadro A.2 del anexo estadístico; los aranceles en todas las ramas del sector manufacturero han caído durante el período 1994-2005, por ejemplo en la rama de alimentos, bebidas y tabaco, que es la que muestra una mayor caída de sus niveles arancelarios, éstos cayeron del 15.3% al 3.5%.

desencadenamiento hacia atrás en el sector; trayendo como consecuencia el cierre de empresas y la no contratación de mas personal o en el peor de los casos se da el despido de los proletarios que laboraban ahí, lo que evidentemente contrae aun mas el mercado interno y vuelve todo esto una especie de bola de nieve que amenaza con sepultar la economía nacional.

CUADRO 2.2.- SALDO DE LA BALANZA COMERCIAL DEL SECTOR MANUFACTURERO

AÑO	TOTAL	Alimentos, bebidas y tabaco	Textiles, artículos de vestir e industria del cuero	Industria de la madera	Papel, imprenta e industria editorial	Química y petroquímica	Productos plásticos y de caucho	Fabricación de otros productos minerales no metálicos	Siderurgia	Minerometalurgia	Productos metálicos, maquinaria y equipo	Otras industrias
1980	-13282	-398	-83	-28	-560	-1516	-238	-36	-1805	48	-8607	-59
1985	-6152	243	51	23	-329	-570	-193	210	-501	24	-5113	3
1990	-13662	-1584	-416	-6	-858	-1297	-660	214	-654	519	-8722	-198
1991	-19027	-1368	-631	-96	-1036	-2263	-928	228	-1220	186	-11658	-241
1992	-27124	-2148	-1079	-178	-1363	-2944	-1232	138	-1601	36	-16393	-360
1993	-25060	-1950	-1146	-144	-1575	-3293	-1308	198	-1135	231	-14490	-448
1994	-30032	-2300	-1200	-255	-2062	-3975	-1669	130	-1429	167	-16769	-670
1995	-6414	-306	726	117	-1540	-2214	-1299	503	508	959	-3725	-143
1996	-8865	-408	953	276	-1337	-3898	-1700	440	-352	712	-3416	-135
1997	-17274	-517	1185	397	-1569	-5945	-2082	530	-480	449	-9014	-228
1998	-22810	-756	752	277	-1629	-6582	-2468	523	-1465	63	-11026	-499
1999	-26148	-812	629	199	-1823	-7204	-2618	613	-1679	-212	-12551	-690
2000	-38061	-1222	635	-42	-2228	-9885	-3073	582	-2645	-388	-18844	-951
2001	-37385	-1991	10	-228	-2262	-10239	-3222	638	-2613	-350	-16124	-1004
2002	-36429	-2176	-510	-435	-2344	-9466	-3271	403	-2493	-483	-14760	-894
2003	-36875	-2666	-889	-570	-2505	-10331	-3430	350	-2533	-577	-12927	-797

Unidad: Millones de dólares corrientes.

Nota: no incluye maquiladoras.

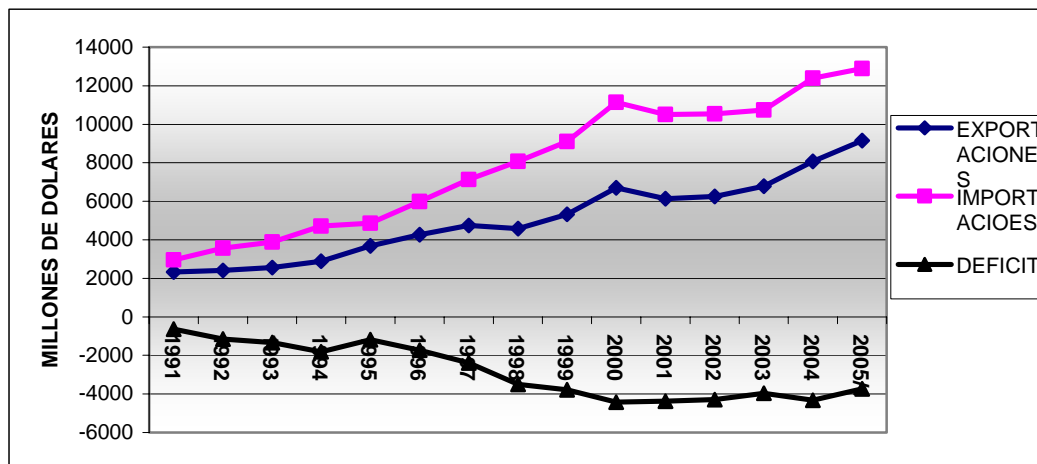
FUENTE: Elaborado en base a datos del Centro de Estudios de las Finanzas Públicas de la H. Cámara de Diputados C.E.F.P.H.C.D

La gráfica 2.2⁶ nos muestra claramente este fenómeno, podemos ver que si bien es cierto el déficit de comercio de bienes intermedios existía aun antes de la consolidación de la apertura comercial, este se ha incrementado de manera sustancial a partir de 1994 con la entada en vigor del TLCAN. El déficit de bienes intermedios ha mostrado un constante crecimiento con sólo alguna pequeña "recuperación" en los años 2000 a 2002, sin embargo esta "recuperación" disto mucho de situarse en niveles siquiera parecidos a los niveles anteriores a la firma del TLCAN, mas bien esta "recuperación" se puede explicar debido a la recesión de la economía estadounidense la cual redujo la demanda por las manufacturas mexicanas y como consecuencia en el país se dejó de importar estos insumos para la producción de exportación. Como vemos la importación de bienes intermedios, necesarios para llevar a cabo la producción, se han incrementado a partir de 1994 lo que nos puede indicar el rompimiento de los encadenamientos en el sector manufacturero; podemos ver que en lugar de disminuir la importación de bienes intermedios o siquiera mantener el déficit a un nivel similar a los años previos a 1994, la

⁶ Los datos con los que se elaboró la gráfica pueden ser consultados en el cuadro A.3 en la sección de anexos.

demanda por importaciones se ha incrementado, es decir nos encontramos en una des-sustitución de importaciones de bienes intermedios .

GRÁFICA 2.2.- IMPORTACIONES, EXPORTACIONES Y SALDO COMERCIAL DE LOS BIENES INTERMEDIOS



Fuente: Elaboración propia en base a datos del INEGI, Banco de Información Económica.

Unidad: Millones de dólares

1/ Datos del primer semestre de 2005.

Es indiscutible que cualquier importación necesita ser pagada en divisas, y estas divisas son el resultado de las exportaciones o de la entrada de capitales a la economía. Como vemos las exportaciones de los bienes intermedios no son capaces de financiar la importación de estos bienes, por lo que sería necesario que la exportación de bienes de consumo o de los bienes de capital suministren estas divisas necesarias para pagar las importaciones de estos bienes; pero como es evidente en el cuadro 2.2 esto no es así, por lo que el sector manufacturero no puede financiar sus importaciones y necesitará de otros factores, como lo es la atracción de inversión extranjera o el creciente flujo de remesas, para poder pagar estas, lo que sólo evidencia que este sector productivo de la economía mexicana esta representando los peores desequilibrios macroeconómicos para el país.

2.2.3.- EL TIPO DE CAMBIO SOBREVALUADO GENERA UNA GRAN CAPACIDAD OCIOSA

En este contexto de apertura económica, con una moneda sobrevaluada, en donde los insumos, en su gran mayoría, son de importación y en donde no existen barreras arancelarias que protejan a la producción nacional; las empresas del sector manufacturero no son capaces de establecer los precios a su producción y por lo tanto tampoco pueden determinar su nivel de ganancia, de esta forma las empresas nacionales se vuelven tomadoras de precio, así como de los niveles de la tasa de ganancia⁷.

⁷ Huerta Gonzáles Arturo. "La economía política del estancamiento". Ed. Diana. México, 2004. pp.55-56.

Como las empresas de manufacturas nacionales no son capaces de competir con las exteriores, tienen que reducir sus márgenes de ganancia hasta que estos se adecuen a los del exterior, para esto las empresa tienen dos opciones, reducir sus costos vía despido de proletarios y/o dejar parte da su capacidad productiva de manera ociosa lo que agrava aun mas la situación y deja sumido al sector manufacturero en un contexto de menor empleo y menor producción. Podemos ver en el cuadro 2.3 que el índice⁸ de capacidad instalada ocupada a partir del 2000 ha caído a niveles menores de los que existían en 1995; estos porcentajes sólo nos dejan ver que no se está produciendo al máximo de capacidad que tiene el sector manufacturero; dado esto nos dice el Dr. Arturo Huerta:

*"Las empresas nacionales terminan trabajando con menores márgenes de ganancia y con mayores niveles de capacidad ociosa lo que disminuye aún más sus ganancias"*⁹

CUADRO 2.3 CAPACIDAD DE PLANTA UTILIZADA EN LA INDUSTRIA MANUFACTURERA	
AÑO	PORCENTAJE
1995	68.1
1996	70.7
1997	71.4
1998	70.6
1999	69.8
2000	69.8
2001	66.4
2002	64.2
2003	62.4
2004/1	62.5

Fuente: INEGI, Encuesta industrial mensual.
1/ Cifras preliminares.

La apertura en la economía mexicana fue impulsada so pretexto de que esta no era competitiva, por lo tanto y debido ha esto, era "necesario" abrirla a la competencia internacional, sin embargo a más de 10 años de la consolidación de la apertura económica con la firma del TLCAN nos podemos dar cuenta que la competitividad lograda en el país descansa en el despido de trabajadores, la reducción en salarios (estos dos aspectos serán analizados en el tercer y cuarto capítulos) y en el tipo de cambio sobrevaluado que permite importar insumos baratos para la producción. Por esto podemos pensar que la competitividad que se ha dado en México ha sido a expensas de sacrificar el nivel de vida de la

⁸ "...si durante buena parte de los 90 la capacidad utilizada fue superior al 70%, desde el 2000 la capacidad utilizada ha ido a la baja con niveles por debajo del 64%. Esto es de la mayor relevancia para el empleo y la inversión: incluso ante un incremento significativo de la demanda manufacturera, esta cuenta todavía con capacidad ociosa y no se manifestaría en incrementos en el empleo y la inversión". Dussel Peters Enrique. *"Manufactura: crece pero no genera empleos"*. Reforma. 18 de noviembre de 2005. p. 6-A.

⁹ Huerta Gonzáles Arturo. *"La economía política del estancamiento"*. México, 2004. Ed. Diana. p. 57.

mayoría de los mexicanos y en detrimento de la planta productiva nacional, por lo que este modelo económico hasta ahora implementado sólo ha favorecido al capitalista financiero nacional y extranjero.

Podemos concluir en este apartado que la necesidad de trabajar con un tipo de cambio estable y sobrevaluado le ha generado al sector manufacturero un rompimiento en sus cadenas productivas (dado el abaratamiento de las importaciones), a las menores ganancias (debido a la competencia por parte del sector externo y la continua constricción del mercado interno) y al bajo nivel de competitividad que esto genera a sus exportaciones.

Sin embargo es necesario indicar que el intentar reajustar el tipo de cambio (es decir devaluar hasta que se ajusten los diferenciales de precios entre las economías de México y de los E.U.A), en este contexto de apertura económica, no solucionaría el déficit comercial ni tampoco reactivaría la producción en el sector manufacturero nacional, esto es debido a que la economía no cuenta con una alta elasticidad en el precio de sus exportaciones e importaciones, es decir, por más que se devalué la moneda, será muy difícil que se deje de importar debido a que ya no se producen, o nunca se han producido, los bienes que se importan del exterior, de tal forma el sector manufacturero no verá incrementadas sus exportaciones ni verá la reducción en las importaciones si se sigue trabajando bajo este contexto de apertura económica y sin ningún tipo de política industrial a favor de la sustitución de importaciones e incremento del valor agregado de estas, por lo que un reajuste en el tipo de cambio, por pequeño que este sea, traerá consigo ciertos niveles inflacionarios.

2.3.-LA ACTUAL TASAS DE INTERÉS Y SU REPERCUSIÓN EN EL SECTOR MANUFACTURERO.

2.3.1.- DETERMINACIÓN DE LA TASA DE INTERÉS.

En un contexto en el cual el banco central del país privilegia la estabilidad de los precios, es necesario mantener un tipo de cambio estable, para esto es necesario contar con condiciones productivas y/o financieras que garanticen esta estabilidad macroeconómica, pero como hemos visto, México no cuenta con las condiciones productivas por lo que le es necesario fabricar las condiciones financieras para llevara cabo la estabilidad de la moneda y así mantener estables los precios. Para crear estas condiciones el banco central se vale del llamado "corto", dicho mecanismo no es mas que dejar corta la demanda de liquidez que cada día solicitan los bancos comerciales del país; lo que propicia que la tasa de interés aumente, y con ello se reduzca la inversión, además de que también se reduce el consumo; todo esto se traduce en que no se generan presiones sobre los precios. El alza en la tasa de interés,

además, aprecia la moneda frente a otras, debido a que las altas tasas de interés crean incentivos para que los inversionistas adquieran instrumentos financieros denominados en moneda nacional, por eso cuando la moneda nacional comienza a dar signos de depreciación:

“...el Banco de México hace un esfuerzo no solo por mantener la calma en el mercado monetario sino especialmente por mantener los capitales dentro del país.”¹⁰.

Por tal motivo la tasa de interés instrumentada en el país siempre estará por encima de la tasa de interés internacional debido a la fragilidad de la economía mexicana y a que los capitalistas extranjeros, normalmente, no invertirían su dinero en países subdesarrollados, como es nuestro caso, a menos que esperaran una tasa de beneficios superiores, aunque esta diferencia sea mínima, a la que recibiría por una inversión similar en su país. Como podemos ver en el cuadro 2.4, la tasa de interés también esta en función del indicador “riesgo país”¹¹, ya que a mayor incertidumbre acerca de lo que puede pasar en una determinada nación, se desalientan las inversiones financieras, por lo que los capitalistas piden una mayor compensación por arriesgarse e invertir en un país con un nivel alto en este indicador. Podemos ver como es que a partir de 1999 la tasa riesgo país comienza a descender y con ello la tasa de interés también ha venido descendiendo.

CUADRO 2.4.- TASA DE INTERÉS DE MÉXICO vs. TASA RIESGO PAÍS DE MÉXICO		
AÑO	TASA RIESGO PAÍS¹	TASA DE INTERÉS²
1999	443.1	23.4
2000	349.0	16.6
2001	360.6	13.0
2002	324.8	8.1
2003	263.0	6.9
2004	214.8	7.5
2005/3	171.3	9.3

FUENTE: Banco de México y

[http://www.banamex.com.mx/esp/finanzas/historicos/economia_int/ei_riesgo_pais.jsp?](http://www.banamex.com.mx/esp/finanzas/historicos/economia_int/ei_riesgo_pais.jsp)

1/ Promedio anual. 2/ CETES a 28 días. 3/ Datos hasta agosto de 2005

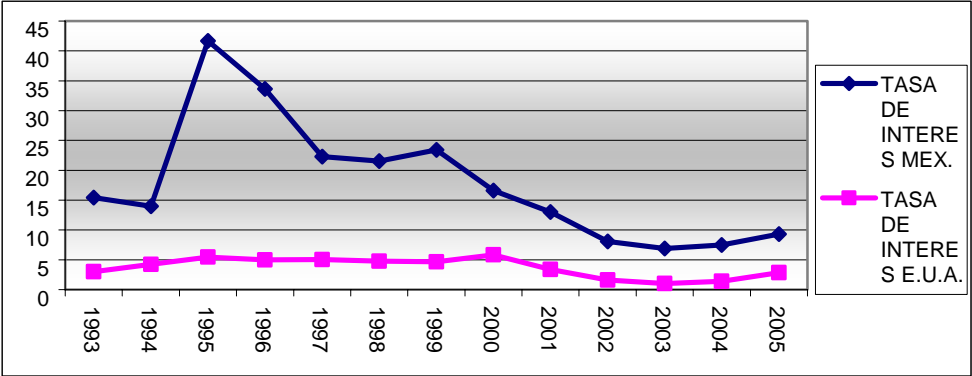
Podemos observar en la gráfica número 2.3 (así como en el cuadro A.4 del anexo estadístico) ,como es que la tasa líder del país siempre se ha mantenido muy por encima de la tasa líder de su principal socio comercial, incluso podemos ver que durante el año de la crisis de 1994, la tasa de interés estuvo cerca de 700% arriba de la tasa de interés de los E.U.A; si bien es cierto que el costo del dinero ha bajado en los últimos años, en comparación con la tasa de interés de 1995, hay que aclarar que, a pesar de que en los últimos meses del año 2005 el país manejó una tasa de interés de alrededor del 9.5% en contra

¹⁰ Díaz Bautista Alejandro. “La política monetaria y el corto en México”. Economía Informa N. 314; septiembre 2003.p.60.

¹¹ “La tasa de interés se incrementa para compensar el mayor riesgo percibido” Citado por Huerta González Arturo en “La crisis y la inviabilidad de la política actual para superarla”. Investigación Económica N. 212 Abril-Junio de 1995 p. 33.

de una tasa de alrededor del 2.3% que manejó los E.U.A., la tasa del país esta cerca de un 300% por arriba de la de los E.U.A., es decir que aun contando con estas “bajas” tasas de interés, el país no es capaz de situarse con una tasa por arriba, siquiera, en tan sólo un 100% con respecto a la tasa líder de su principal socio comercial, lo que únicamente indica que, dado la fragilidad de la economía nacional, se deben pagar tres veces mas por una inversión tan improductiva en México como lo es en cualquier otro país, en este caso los E.U.A.

GRAFICA 2.3.-- TASA DE INTERÉS DE MÉXICO vs. TASA DE INTERÉS DE LOS E.U.A.



Fuente: Elaboración propia en base a datos del Banco de México

2.3.2.-REPERCUSIONES DE LAS ALTAS TASAS DE INTERÉS EN EL SECTOR MANUFACTURERO.

Bajo este esquema de altas tasas de interés, el sector manufacturero queda en una situación totalmente desfavorable ya que con las altas tasas de interés los costos financieros de las empresas se ven incrementados, si es que ya tenían contratada deuda, de no ser este el caso, la obtención de préstamos por parte de las empresas se ven desalentadas. Entendámoslo así, por un lado el costo del dinero para una posible inversión es tal que se opta por no realizarlas, ya que las expectativas en cuanto a las futuras ganancias que pudieran obtenerse son menores a las que se obtendrían si se invirtieran en el sector financiero, esto es debido a que con las políticas monetaria y fiscal que restringen el mercado interno, las empresas no logran realizar fácilmente la mercancía y, como ya vimos, estas políticas favorecen la apreciación de la moneda, por lo que las importaciones desplazan a la producción nacional, de esta forma los incentivos para invertir son prácticamente nulos.

En estas circunstancias los dueños de capital productivo que tengan condiciones de invertir parte de sus ganancias, lo harán en los sectores que les ofrezcan los mayores rendimientos, lo que obviamente nos hace suponer que la actual política monetaria ha ocasionado y esta ocasionando que las reinversiones que se pudieran dar por parte de los capitalistas manufactureros hacia su misma

empresa, es decir hacia el sector manufacturero, se desvíen al sector financiero que en estos momentos ofrece mejores rendimientos¹²; lo que a su vez trae como consecuencia que se dé una descapitalización del sector manufacturero.

"Aun cuando la empresa no cotice públicamente en mercados organizados de valores es innegable que su valor disminuye si aparecen en el mercado activos alternativos con mayores rendimientos (Ej. depósitos bancarios nacional, certificados de Tesorería, etc.) ... en una situación así los mismos dueños de los negocios tratan de modificar sus carteras cambiando sus acciones por otros activos, y seguramente dejarán de invertir recursos frescos en las empresas."¹³

Es así como el actual contexto económico sólo agravan aún más la ya de por sí alarmante situación del sector manufacturero, y orilla a las empresas a cambiar sus niveles de inversión, como lo explica Kalecki:

"Las empresas han llevado sus planes de inversión hasta el punto donde dejan de ser redituables ya sea a causa del reducido mercado de los productos de la empresa o del "riesgo creciente" y la limitación del mercado de capital. En tal caso se toman nuevas decisiones de invertir, sólo si, en el período considerado ocurren cambios en la situación económica que ensanchen los límites que aquellos factores han impuesto... La inversión en una época dada es determinada por el nivel de la tasa de cambio de la propia inversión en una época anterior"¹⁴

2.3.3.-LA TASA DE INTERÉS COMO LIMITANTE DE LA INVERSIÓN.

De esta forma las altas tasas de interés predominantes en la economía mexicana limitan la inversión, lo que a su vez reditúa en una contracción del mercado interno, y con ello la contracción de las ganancias y como consecuencia, que en un futuro las tasas de inversión caigan todavía más, es decir que bajo este contexto, se cae en un círculo de menor inversión, dada las altas tasas de interés, lo que a su vez origina que se obtengan menores ganancias, menores ganancias significa la necesidad de bajar los costos, para bajar estos, se recurre al despido de trabajadores y/o dejar capacidad instalada en estados ociosos; un menor empleo significa menor mercado interno lo que desalentará la inversión para el siguiente período y así se retroalimenta y se perpetúa este ciclo. Esto ocurre u ocurrirá de no existir un mercado externo, es decir las decisiones de inversión no dependen del comportamiento del mercado interno sino que estas estarán en función de la expansión o reducción del mercado internacional; lo que demuestra que bajo este modelo económico, el país no puede ni tiene condiciones

¹² En una nota periodística se habla de que los 102 consorcios empresariales más importantes del país obtuvieron ganancias netas de casi 100 mil millones de pesos durante los primeros seis meses del año 2005 en sus inversiones en la Bolsa Mexicana de Valores (BMV); lo que representa que casi cada uno de ellos ganó alrededor de 5.4 millones de pesos al día en el primer semestre del 2005; sin embargo en la economía real, es decir, por sus ventas sólo obtuvieron un tercio de esta cantidad, lo que nos deja en claro como es que se está dando el movimiento de los capitales y en donde se está invirtiendo hoy en día el dinero. Cardazo Víctor. "Ganan más de \$100 mil millones en el primer semestre 102 corporativos: BMV". La Jornada. 21 de septiembre de 2005.

¹³ Mantey de Anguiano Guadalupe. "Efectos distributivos de la política monetaria en México". Investigación Económica N. 207. Enero-marzo 1994. p. 71-84.

¹⁴ Kalecki Michal. "La teoría de la dinámica económica. Ensayos sobre los movimientos cíclicos y a largo plazo de la economía capitalista". 4ª Reimpresión. México. Ed. Fondo de Cultura Económica. 1989. p.121.

de crecimiento endógeno. El empleo, la inversión y el incremento en las ganancias dependen del comportamiento de economías externas que demanden nuestra producción.

Las altas tasas de interés originan una falta de inversión fija bruta lo que alienta la compra de importaciones de manufacturas, dado que estas se dejan de producir por la falta de inversión. Como podemos ver en el cuadro 2.5, es a partir del año posterior a la crisis de 1995 (en donde la tasa de formación bruta de capital fijo cae en un 36%) cuando la tasa de crecimiento ha venido mostrando una tendencia a la baja, para situar la tasa de crecimiento en el 2003 (último año para el cual se tienen datos) en una tasa de decrecimiento del -2%.

CUADRO 2.5.-FORMACIÓN BRUTA DE CAPITAL FIJO		
AÑO	Formación bruta de capital fijo	TCA
1990	84,722.4	n.d.
1991	101,136.5	19.4
1992	117,521.2	16.2
1993	107,651.8	-8.4
1994	118,064.9	9.7
1995	75,320.4	-36.2
1996	92,644.9	23
1997	123,998.8	33.8
1998	144,936	16.9
1999	159,895.7	10.3
2000	185,307.1	15.9
2001	173,219.8	-6.5
2002	166,104.5	-4.1
2003	162,755	-2

Unidad: Millones de pesos. Año base 1993.
Fuente: INEGI. Sistema de cuentas nacionales

Es importante aclarar que el hecho de que exista un déficit en la formación bruta de capital no implica que se abra las puertas a la inversión extranjera directa de forma indiscriminada; se debe de tener cuidado y regularla, ya que si bien es cierto que esta inversión no se puede repatriar fácilmente y no genera intereses a pagar, también es cierto que esta inversión extranjera provocará en el largo plazo una salida de capitales como concepto del pago de ganancias, lo que ocasionará una creciente presión, tanto en el corto como en el largo plazo, en el déficit de cuenta corriente.

"... a largo plazo, el impacto de la inversión directa del exterior continua sobre la balanza de pagos del país receptor ha de ser negativo, a menos que la entrada de inversión exterior crezca sustancialmente de año en año."¹⁵

La necesidad de vigilar la inversión que llega al país radica en la posibilidad de poder orientar las inversiones productivas del exterior a los sectores esenciales, preferentemente, para satisfacer las

¹⁵ Kalecki Michal. "Ensayos sobre las economías en desarrollo". España. Ed. Crítica. 1980. p. 94.

necesidades básicas de la población. Nunca será lo mismo la llegada de inversión para la construcción de una fábrica que se dedique únicamente al ensamble de automóviles, que lo que significa la llegada de inversión en una fábrica de automóviles que fomente la integración de cadenas productivas, vía utilización de materias primas nacionales y que genere la obtención de procesos y tecnología de punta para el país.

"...la ayuda será efectiva en la medida en que cierre la brecha entre la demanda efectiva y la oferta en el proceso de desarrollo del país receptor."¹⁶

2.3.4.- LAS ALTAS TASAS DE INTERÉS FAVORECEN LA ATRACCIÓN DE IEC.

Sin embargo, más allá de que exista un fomento a las inversiones productivas, llámense estas extranjeras o nacionales, las altas tasas de interés predominantes en la economía mexicana han estado a favor de la atracción de la inversión en el sector financiero, es decir de inversión de cartera (IEC); esto con el único fin de incrementar la capacidad del país para la importación de los bienes manufactureros que ya no se producen.

La entrada de capital de cartera si bien genera capacidad para importar, también es cierto que devenga intereses que tarde o temprano tendrán que ser pagados, por lo que de no aumentar la entrada de divisas vía exportaciones, remesas, servicios turísticos o por el comercio ilegal, se tendrá la necesidad de pagar estos intereses con la entrada de más inversiones "golondrinas"; es decir que nos situamos y/o situaremos en una especie de contratación de deuda para pagar deuda. En torno a esto ya una vez lo dijo Lerner, refiriéndose a la economía de los E.U.A:

"...Nuestras exportaciones disminuirán si reducimos nuestras importaciones sencillamente por que los otros países percibirán por sus exportaciones muchos menos dólares con que comprar nuestras exportaciones. No podemos vender más de lo que les compramos, es decir no pueden tener un exceso de importaciones (ni nosotros un exceso de exportaciones) a menos de que les prestemos o demos dólares adicionales con que pagar la diferencia"¹⁷

En esta cita se puede ver gran parte de los problemas que atraviesan hoy en día los países subdesarrollados, debido a que ya no se producen o nunca se han producido ciertos bienes y/o servicios (y en un contexto de apertura indiscriminada mucho menos se logrará producir) y por lo tanto nos vemos en la imperiosa necesidad de adquirirlos de quienes los producen (es decir los países desarrollados); para lo cual es necesario que nos "presten dinero" o nos acepten nuestra moneda como medio de pago; como esto último no ha ocurrido (y nunca ocurrirá), entonces la primera "opción" se vuelve la única; es decir se emiten "prestamos" a las economías subdesarrolladas por medio de la

¹⁶ Op. cit. p. 80.

¹⁷ Abba P. Lerner. "Economía del pleno empleo". España. Ed, Aguilar. 1957. p.281.

inversión extranjera, ya sea directa o de cartera, con el fin de que se siga comprando los bienes producidos en los países desarrollados.

"...si alguna vez tuvieran que devolver los prestamos o pagar sus intereses tendrían que exportar más de lo que importan. Tendrían que consumir he invertir menos de lo que produjesen y nosotros podríamos hacer lo contrario. Tendrían que apretarse el cinturón, mientras nosotros podríamos aflojar el nuestro."¹⁸

De ahí que se diga que la deuda externa es incobrable e impagable, ya que los países acreedores tendrían que dejar de producir por años, es decir dejar toda su economía en estado ocioso (tanto el capital constante así como el variable), al mismo tiempo que tendrían que emitir dinero y dárselo a su población para que comprara todo lo necesario para satisfacer sus necesidades, adquiriendo bienes del exterior, todo esto con el fin de que los países deudores pudieran trabajar a su máxima capacidad (en el supuesto de que se contase con la capacidad técnica y tecnológica para poder producir los bienes y/o servicios demandados en los países desarrollados) y así exportar todo lo necesario para poder pagar su deuda externa. Dada esta explicación que ciertamente parece fuera de toda lógica cabe hacerse la pregunta ¿que es mas ilógico, pensar en que pudiera suceder lo arriba mencionado o seguir tratando de cobrar la deuda externa?

Por último cabe aclarar que el bajar la tasa de interés para desvalorizar la deuda, tampoco pasa por la mente de las autoridades monetarias del país, debido a que esto implicaría que dejaran de fluir capitales a la economía, lo que provocaría presiones sobre el tipo de cambio, un tipo de cambio inestable generaría una mayor salida de capitales¹⁹. Por otro lado, y al mismo tiempo, una baja en la tasa de interés aumentaría la cantidad de dinero en la economía, lo que en un contexto de apertura económica implicaría un aumento en la demanda por importaciones y con ello un aumento en la presión para hacerse de divisas para comprar las mercancías que ya no se producen en el país o nunca se han producido; esto a su vez ocasionaría, también, que la moneda se devaluara y con ello se ocasionaría que estas importaciones se encarecieran y como consecuencia el nivel de precios en la economía mexicana se dispara; de ahí que se insista en la necesidad de replantearse el actual contexto de apertura económica imperante en el país así como la necesidad de expandir la demanda agregada vía políticas económicas expansionistas que provoquen la necesidad de la utilización del total de la capacidad ociosa en el sector manufacturero, al mismo tiempo que se estaría atrayendo inversiones productivas, y no especulativas, dado el proceso de expansión en el cual se insertaría la economía nacional.

¹⁸ Ídem.

¹⁹ Huerta González Arturo. *"La economía política del estancamiento"*. México. Ed. Diana. 2004. p.22.

2.4.- BAJA INFLACIÓN PERO SIN SECTOR MANUFACTURERO.

2.4.1.-EL BANCO DE MÉXICO Y SU ACCIONAR EN EL CONTROL DE LA INFLACIÓN.

En México desde que el Banco Central obtuvo su autonomía, tienen como su objetivo principal mantener la estabilidad de los precios vía la utilización de la variable monetaria. El Banco de México diseñó desde entonces un mecanismo que le sirve para llevar a cabo dicha política monetaria restrictiva. Este mecanismo, llamado "saldos diarios" consiste en actuar directamente sobre la variable monetaria, de modo que cada institución de crédito tenga que procurar que el saldo de su cuenta corriente, en el Banco de México, resulte igual a cero al final del día, de no ser esto así, la institución de crédito en cuestión se hará acreedora a una sanción ya sea por mantener sus saldos de forma positiva o negativa en sus cuentas.

"Las instituciones con saldos diarios positivos incurren en un costo de oportunidad por no haber invertido estos recursos, equivalentes a la tasa de fondeo del mercado. Por su parte los bancos con saldos diarios negativos deben pagar al cierre del periodo dos veces la tasa representativa del mercado, pero a cambio se benefician de la inversión de los recursos obtenidos mediante el sobregiro. De lo anterior se concluye que el costo neto es, en ambos casos, aproximadamente una vez la tasa de interés de mercado"²⁰

De esta forma es como las autoridades monetarias restringen liquidez de la economía, con lo que contraen la demanda agregada y así no se generan presiones en los precios; al mismo tiempo que incentivan a que la tasa de interés crezca y esto genere atracción de capitales que aprecien la moneda. Sin embargo al restarle liquidez a la economía, esta se vea imposibilitada para crecer, ya que al no existir el medio de pago necesario para poder realizar la producción, esta como consecuencia se queda estancada, lo que obviamente no genera una presión en el nivel de los precios, por lo menos a la alza.

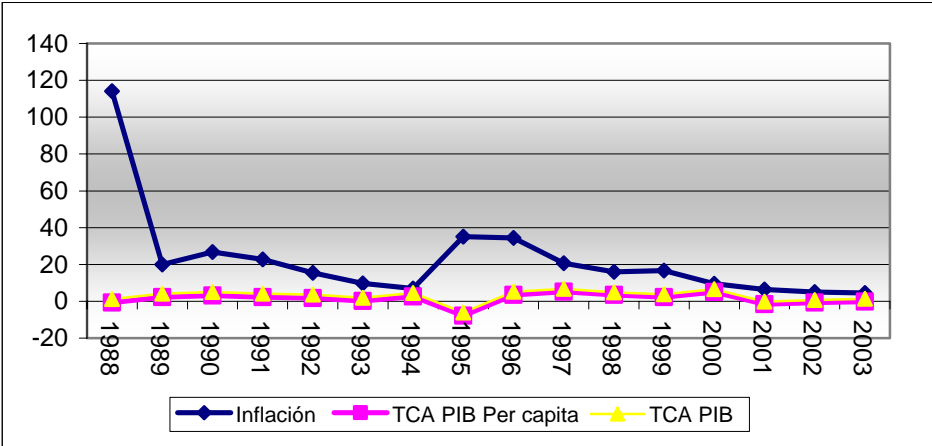
2.4.2.- LA NECESIDAD DE MANTENER ESTABLE LOS PRECIOS.

Los capitalistas financieros necesitan, además de incentivos para invertir, vía altas tasas de interés, y de una moneda estable, que sus inversiones no sufran ninguna depreciación, o que esta sea la menor posible, para esto les es necesario que las autoridades monetarias de los países en los que depositan su dinero controlen el nivel de los precios, sin importar que esto atente en contra del crecimiento económico.

²⁰ Aparicio Cabrera Guadalupe. "Política monetaria en la economía mexicana". Economía Informa N. 319 Julio-Agosto 2003. p. 30.

Como podemos ver claramente en la gráfica 2.4 (y en el cuadro A.5 del anexo estadístico), en los últimos 16 años el nivel de la inflación ha descendido considerablemente, pero también podemos ver que esto no se ha podido traducir en ninguno de estos años en tasas de crecimiento, tanto del PIB como del PIB per cápita, superiores al nivel de inflación. Sin embargo las autoridades del país insisten en vendernos la idea de que para que exista un crecimiento y desarrollo en el país es necesario, antes, controlar el nivel de los precios, por lo que esta variable macroeconómica se ha vuelto un fin y no un medio para pretender lograr el desarrollo económico nacional. Podemos ver que a pesar, de que en los últimos años el nivel de inflación en el país ha sido mucho menor al presentado en décadas anteriores, este control de precios, no se ha reflejado en beneficio, ni del crecimiento económico, ni en mejoras en el PIB per-cápita del país. Es de sentido común pensar que la población preferirá siempre inflación pero con empleo y dinero para comprar productos, en contra de una bajísima inflación pero sin empleo y sin dinero para comprar productos; sin embargo la actual política económica implementada en el país, ni tiene sentido común ni es para el bien común, la baja inflación es impuesta sólo para no desvalorizar el capital financiero que se encuentra en el país.

Gráfica 2.4.- INFLACIÓN, PIB PERCÁPITA y PIB



FUENTE: Elaboración propia en base a datos de INEGI, V informe de gobierno 2005 y El CD ROM " World development indicators" del Banco Mundial.

*"Los costos de bajar la inflación son altos e inaceptables. Ha llevado a imponer costos importantes al nivel de vida y desempeño económico con respecto a la actividad industrial, el empleo y el crecimiento económico"*²¹

2.4.3.-LA BAJA INFLACIÓN COMO RESULTADO DEL DESCENSO DE LA OFERTA MONETARIA.

El control de los precios en los países subdesarrollados que necesitan de la entrada de capitales para financiar su déficit de cuenta corriente, se lleva a cabo vía reducción de la tasa de crecimiento de la

²¹ Ha-Joon Chang. "Reclaiming Development an alternative economic policy manual". E.U.A. Ed. Pelgrave Macmillan. 2004. p.184.

oferta monetaria (como se puede observar en el cuadro A.-10 del anexo estadístico), lo que evidentemente atenta en contra de la demanda agregada. Al restringirse la demanda agregada, se ven trabas para poder realizar la producción en el mercado interno, de esta forma el stock de las empresas manufactureras aumenta y con ello devienen una serie de problemas que generan un círculo vicioso en la economía, esto es debido a que, al incrementarse el nivel de existencias, las inversiones disminuyen y por lo tanto cae la generación de empleos, lo que a su vez presiona un nuevo aumento en el nivel de existencias y esto crea presiones a la baja en los precios, lo que comprime las ganancias de los capitalistas y estos a su vez responden reduciendo sus costos de producción, que por lo general es importando insumos baratos y/o despidiendo mano de obra.

Al darse la reducción en la tasa de crecimiento de la oferta monetaria por la vía del aumento de la tasa de interés, se fomenta la entrada de divisas a la economía, generándose así una apreciación en la moneda, lo que a su vez crea, por un lado, que se contengan los precios debido a la importación de mercancías e insumos, pero por otro lado también se origina que se creen trabas a las exportaciones nacionales, debido a que se vuelven mas caras en el exterior.

Esta obsesión por parte de las autoridades monetarias de tratar de reducir la inflación a toda costa origina a que se contraiga la actividad económica, vía reducción de ganancias de las empresas y a su vez con la reducción en los ingresos del total de los trabajadores.

"Las autoridades monetarias de nuestro país son incapaces de reducir la inflación sin que ello afecte la generación de empleos. No pueden compatibilizar los objetivos de la baja inflación con crecimiento económico, y mucho menos crecimiento de empleos, ni con mejores condiciones de solvencia que se traduzca en una mayor disponibilidad crediticia hacia la esfera productiva."²²

En la actualidad el gobierno presume de contar con una estabilidad macroeconómica la cual se ve reflejada en el control de la inflación, la caída relativa en la tasa de interés, la estabilidad del tipo de cambio y el control del déficit externo; sin embargo, todo esto se ha logrado vía reducción del crecimiento económico y acentuando la pauperización de la clase obrera mexicana.

De esta forma la reducción en la inflación depende de la apreciación del peso, lo que incrementa la demanda por la importación de bienes de consumo para la producción y bienes de consumo final; esta compra de importaciones de manufacturas representa para el sector encargado de su fabricación, una descapitalización debido a que los ingresos destinados a esta compra de manufacturas necesarias

²² Huerta González Arturo. *"La economía política del estancamiento"*. México. Ed. Diana. 2004. p.10.

para las familias se destina al exterior en beneficio de los productores extranjeros y en perjuicio de los nacionales, es decir, en términos netos hay una transferencia de recursos nacionales que debieran destinarse a nuestro sector manufacturero, y no como hasta ahora se hace, hacia el sector manufacturero del exterior.

Se nos menciona que cualquier intento por parte del gobierno por flexibilizar la política monetaria ocasionaría que se dispare la inflación, lo cual no es necesariamente cierto debido a que, en la industria manufacturera existe una gran capacidad ociosa, por tal motivo este sector de la economía, cuenta una gran elasticidad precio-demanda, es decir que con el sólo hecho de aumentar la producción se evitarían presiones inflacionarias, esto claro, en el supuesto de que el costo de los insumos no aumentaran.

"las modificaciones de los precios de los artículos acabados son "determinados por los costos", en tanto que las de los precios de las materias primas y los productos alimenticios primarios son determinados por la demanda"²³

2.5.-LA PENETRACIÓN DE IMPORTACIONES COMO CONSECUENCIA DEL ACTUAL CONTEXTO ECONÓMICO.

En las condiciones actuales de la economía, es indispensable para mantener la estabilidad monetaria (tasa de interés y tipo de cambio), la entrada de divisas, ya sea por la privatización de empresas paraestatales, la entrada de inversión extranjera directa o de cartera, la exportación de mercancías, exportando fuerza de trabajo o inclusive "solapando" el ejercicio de actividades ilegales como el narcotráfico, ya que de no ser esto así la economía no presentará condiciones para mantener el poco crecimiento que se ha logrado.

De esta forma al verse inmerso el sector manufacturero nacional en una economía que privilegia al capital financiero en contra del productivo, vía política monetaria y fiscal restrictivas, obliga a este sector a mirar al mercado extranjero para lo cual necesitan volverse competitivos, y esto lo tratan de hacer vía importación de insumos baratos (dado que se encuentra la economía trabajando con un tipo de cambio apreciado), pero lo que por un lado les beneficia, por otro lado les impide vender su producción en el exterior, es decir, que la apreciación del tipo de cambio, vuelve menos competitiva sus manufacturas. De igual forma la importación de insumos baratos tiene repercusiones negativas en los productores nacionales de esos insumos, ya que estos se ven imposibilitados de poder competir exitosamente con los productos importados "subsidiados" por el tipo de cambio. Ante esta

²³ Kalecki Michal. *La teoría de la dinámica económica. Ensayos sobre los movimientos cíclicos y a largo plazo de la economía capitalista*. Cuarta reimpresión. México. Ed. Fondo de Cultura Económica, 1984.p.11.

contradicción, los empresarios del sector manufacturero se ven en la necesidad de abandonar su producción y dedicarse a invertir en los sectores más rentables, es decir se mueven del capital productivo al capital financiero o a la importación de productos manufacturados, lo que agrava el desempeño de esta actividad económica tan importante para el país; rompiendo cadenas productivas, y como consecuencia haciendo más dependiente al mercado interno de las importaciones.

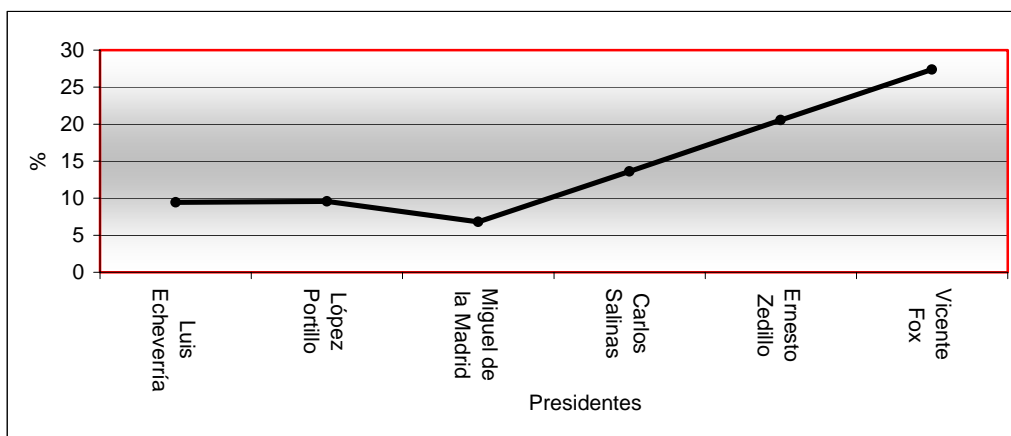
"...mientras México continué privilegiando las libres fuerzas del mercado para regular y reestructurar la industria y la economía, los países de desarrollo exitoso, por su parte, instrumentan políticas concretas de industrialización para reestructurar y modernizar su industria, para recomponer su posición competitiva y mejorar su citación económica"²⁴

Esto lo podemos observar, a grandes rasgos, en la gráfica 2.5 en donde la relación de importaciones respecto a la oferta global se ha disparado a partir del cambio de modelo económico, con Miguel de la Madrid, para llegar en nuestros días a contabilizar que del total de la oferta global disponible en el país, cerca del 30% es de origen extranjero. De esta forma es fácil comprender el proceso de desindustrialización que se ha venido dando en el país ya que gracias a las políticas económicas restrictivas que han contraído al mercado interno y el proceso de apertura comercial en el que se encuentra inmerso el país, las empresas nacionales del sector manufacturero se ven imposibilitadas de competir, por lo que estas están siendo cerradas así como vendidas y/o fusionadas, al mismo tiempo que no se crean nuevas empresas, dado que no existen las condiciones para competir con las ETN que se encuentran en el país o vendida su producción desde el exterior.

Esta revisión al desempeño de la oferta agregada nos ilustra uno motivo más por los cuales no existen los incentivos necesarios para que se lleven a cabo inversiones productivas, debido a la penetración creciente de importaciones que se ha venido dando en el país. De esta forma, la actual política económica impulsada por organismos internacionales y seguida por el gobierno mexicano, ha ocasionado que se reduzca la acumulación del capital en las empresas que tenían problemas productivos y/o financieros, y que se deteriore, con esto, el mercado interno y el nivel de vida de la población mexicana.

2.5.-Relación de importaciones respecto de la oferta global.

²⁴ Huerta González Arturo. *"La crisis y la inviabilidad de la política actual para superarla"*. Investigación Económica. N.212 abril-junio 1995. p. 29.



Elaboración propia en base a datos del INEGI. CD-ROM. Estadísticas históricas.

2.6.- LA ACTUAL POLÍTICA FISCAL Y SU REPERCUSIÓN SOBRE EL SECTOR MANUFACTURERO.

2.6.1.- CONSECUENCIAS DE UNA POLÍTICA FISCAL RESTRICTIVA.

La liberalización financiera imperante en la economía nacional obliga a que, como ya hemos visto, la política fiscal se subordine a la política monetaria, es decir que esta se vea sometida al objetivo de reducción de inflación y estabilidad del tipo de cambio sin importar que para lograr estas metas se atente en contra de la esfera productiva. La actual política fiscal implementada por las autoridades gubernamentales, es de corte contraccionista debido a que procura mantener un equilibrio fiscal o que los posibles déficit que se llegaran a dar sean muy reducidos, además de que se han disminuido de manera constante los subsidios y se han vendido gran parte de las empresas públicas (como vimos en el capítulo primero); todo esto, con la finalidad, nos dicen, de hacer mas eficiente a la economía mexicana y de no presionar el incremento de los precios.

Sobre esto último cabría señalar que aún para el mismo Fondo Monetario Internacional (FMI) le ha sido muy difícil encontrar una relación directa entre los déficit fiscales y su repercusión en el alza de los precios, por lo que se ha dado a la tarea de "investigar" esta correspondencia, esto claro, después de haber dado la "recomendación" de disciplina fiscal a todos los países que les interese ser bien vistos por ellos. Así tenemos las declaraciones de un economista que trabaja para este organismo financiero el cual hace apenas hace algunos años atrás encontró, por fin, la relación entre déficit fiscal e inflación.

"Los estudios sobre inflación parecen sufrir un problema de doble personalidad. Algunas teorías bien fundadas afirman que los déficit fiscales, en última instancia, producen inflación. Pero estas teorías se oponen a estudios empíricos que demuestran que no existe relación estadística significativa entre los déficit fiscales y la inflación en una muestra comparativa

de países. En el mejor de los casos se ha observado una relación muy débil. Dado que trabajamos en una institución que predica las virtudes de la rectitud fiscal, nos alarmó un poco esta dicotomía...²⁵

Leído lo anterior que mas se puede decir, el mismo FMI acepta o por lo menos hasta que logra justificar sus afirmaciones emitidas *a priori*, que los déficit fiscales no producen inflación; es decir nos encontramos con un organismo que emite recomendaciones sin ningún sustento que justifique estas, en pocas palabras el FMI adapta a como de lugar sus teorías a la realidad cuando esta no responde a lo que ellos predicán.

Dado que la política fiscal restrictiva contrae la actividad económica y con ello los ingresos públicos, ocasiona que después se plantee a la población que debido a la baja recaudación fiscal es necesario reformar el régimen de tributación para incrementar el gasto; cabe resaltar que dicho incremento en el gasto se pretende no para la expansión de la demanda agregada, sino para el pago del servicio de deuda, la cual debido a las altas tasas de interés con las cuales actúa hoy en día la economía nacional han generado un mayor carga en el pago de esta. Es de hacer notar que el incremento en el pago del servicio de la deuda, ha sido ocasionado y retroalimentado por las políticas monetarias y fiscales contraccionistas; ya que el gobierno al buscar reducir su déficit fiscal lo mas cercano a cero, y no haberlo logrado, financia este déficit por medio de la contratación de deuda, lo que ocasiona que solamente se logre el incremento de ésta, para que luego se pretenda pagar vía incremento de impuestos, lo que nunca se plantean los hacedores de esta política es la posibilidad de aminorar ésta deuda reduciendo las tasas de interés.

El intentar cobrar más impuestos para incrementar la recaudación fiscal no es necesario, dado que el gobierno tiene la capacidad de imprimir moneda, por lo tanto tienen la capacidad de gastar más de lo que le ingresa por la vía del cobro de los impuestos. Es por este motivo que el gobierno no debe de aplicar tasas impositivas con el fin de incrementar sus ingresos, sino que debe disminuir estas tasas para incrementar la demanda agregada. Sin embargo, en estos momentos hace lo contrario y busca aumentar los impuestos²⁶, no para incrementar el gasto del gobierno, sino principalmente, para reducir

²⁵ Entrevista a Luis Catão. "*Inflación-déficit fiscal: otra vez el rompecabezas*". FMI boletín. Volumen 32 N.10, Junio 2003. pp.153 y 156.

²⁶Al tratar de cobrar más impuestos no se dan cuenta o por lo menos eso aparentan, que la baja recaudación fiscal es debido a su política monetaria restrictiva que contrae el mercado interno, no saben que al grabar más a la población mexicana, contraerá aún más el mercado interno reduciendo así la actividad económica y como consecuencia sus reformas fiscales no habrán servido de nada e incluso dejen las finanzas públicas en peores condiciones de las que se encontraban hasta antes de sus reformas. Por ejemplo, en los últimos años se ha planteado la posibilidad de generalizar el IVA al 15%, de manera que se incluyan alimentos y medicinas, si esto fuera posible, al tratarse de un impuesto al consumo, únicamente se originaría que el ingreso de los individuos se viera mermado, lo que a su vez ocasionaría que su capacidad de compra cayera y con ello también lo harían la demanda por importaciones, con lo cual este nuevo impuesto se convertiría en una forma de mejorar nuestra balanza comercial; nos dice el Dr. Arturo Huerta: "Los tratados de libre comercio existentes en el

el gasto privado²⁷, para que este a su vez no genere presiones en los tan forzosamente alcanzados equilibrios macroeconómicos, de tal forma que no se creen expectativas que desalienten la entrada del capital financiero que venga a “pagar” nuestras importaciones además de hacer frente al pago del servicio de la deuda.

De esta forma podemos decir que la necesidad de una política fiscal restrictiva es únicamente con la finalidad de mantener estable los niveles inflacionarios, para que de esta forma no se atente en contra del sector financiero al mismo tiempo que se amplía la esfera de influencia del sector privado; sin importar que se esté afectando al sector productivo nacional, dado que la disciplina fiscal contrae la actividad económica e impide, como hemos visto, la realización de las mercancías. Así mismo la disciplina fiscal, al contraer la actividad económica, disminuye los ingresos tributarios, por lo que cuando se objeta que es necesario el incremento de la recaudación para expandir el gasto, en realidad lo único que se busca es seguir deprimiendo la economía.

2.6.2.- TIPO DE CAMBIO Y DISCIPLINA FISCAL.

Se pregonaba la necesidad de disciplina fiscal, por que de no ser esto así se estaría presionando la estabilidad del peso, esto debido a que un déficit fiscal crearía expectativas inflacionarias, además de que incrementaría la demanda por importaciones, esto a su vez, ocasionaría la salida de los capitales que no quisieran ver dañadas sus inversiones en pesos. Sin embargo, esto no es del todo cierto ya que México podría tener desequilibrios fiscales y externos siempre y cuando los agentes económicos extranjeros estuviesen interesados en adquirir la moneda nacional, es decir que la aceptasen como medio de cambio para la adquisición de bienes nacionales. Sin embargo en el caso de México, la propia disciplina fiscal y monetaria contraccionista coadyuvan a que la aceptación de la moneda nacional no se dé, debido a que el mercado interno del país está tan comprimido que no ofrece altas tasas de ganancia a los capitales productivos que estuvieran interesados en invertir en la nación. Por otro lado los capitales financieros, que son los que aceptan la moneda nacional debido a que se les ha construido una estabilidad en las variables macroeconómicas, no permanecerían en el país si la política fiscal y monetaria fueran expansionistas y como consecuencia de esto las tasas de interés fueran menores a las tasas de interés internacional y/o se diera una inflación alta y/o se depreciara la moneda.

país, impiden al gobierno aplicar e incrementar impuestos a las importaciones, de ahí que los instrumentos de política que le quedan al gobierno para restringir importaciones sean el aumento al IVA, así como las políticas monetarias y fiscales contraccionistas”. Huerta González Arturo. *“Consideraciones a la iniciativa fiscal, financiera y presupuestaria presentadas por el gobierno federal”*. Economía Informa N. 298, junio 2001. pp. 18-19.

²⁷Huerta González Arturo. *“La economía política del estancamiento”*. Ed. Diana. México, 2004. pp.143-144.

De esta forma y dado que el país no puede ofrecer condiciones de alta rentabilidad en la esfera productiva, tiene que crearla en el sector financiero especulativo, aunque estas sean creadas de forma artificial y en repercusión de la esfera productiva nacional, esto último será siempre “mejor” que ir en contra del capital financiero.

“Las variaciones del tipo de cambio no están determinadas necesariamente por desórdenes en los fundamentos macroeconómicos. Las variaciones en el tipo de cambio dependen de la aceptabilidad de la moneda nacional por los agentes externos. Una economía puede tener desequilibrios fiscales y externos y mantener un tipo de cambio estable si los extranjeros están interesados en la moneda nacional”²⁸

Para lograr estas condiciones artificiales el gobierno del país ha recurrido, en lo que corresponde a la utilización de la política fiscal, principalmente a la reducción de este déficit. De esta forma el Estado mexicano deja de cumplir la función de incrementar la demanda agregada y de expandir, como consecuencia de esto, el mercado interno. La actual política fiscal se encuentra subordinada a los lineamientos que le plantee la política monetaria, es decir que para cumplir con los designios del Banco de México (reducción de la inflación a toda costa) es necesario subyugar el gasto que pudiera ejercer el gobierno a los objetivos inflacionarios que plantee Banxico.

El gobierno, al encontrarse trabajando hoy en día en un contexto de disciplina fiscal, únicamente ha logrado la reducción de la demanda agregada en la economía y esto obviamente repercute de manera negativa en el sector manufacturero. En dicho sector una disminución del gasto por parte del gobierno origina que las ventas en este sector de la economía caigan; de esta forma el Banco de México y la Secretaría de Hacienda logran una reducción en los precios vía contracción de la actividad económica. Esta reducción del gasto por parte del gobierno al afectar al sector manufacturero afecta el consumo privado, ya que al disminuir las ganancias en este sector, se opta por despedir trabajadores lo que disminuye aun mas la demanda agregada y retroalimenta el círculo en el que ha caído la economía.

Por otra parte la teoría económica ortodoxa nos menciona que el déficit fiscal atenta contra el ahorro interno, por lo que si se logra disminuir éste, “automáticamente” el ahorro interno se vera incrementado. De esta forma el gobierno pretende que al disminuir el déficit se incremente el ahorro interno; sin embargo es precisamente la contracción de la actividad económica producto de las políticas restrictivas, lo que impide el incremento del ahorro interno, por tal motivo la reducción del déficit fiscal lejos de ayudar a incrementar el ahorro interno, lo esta disminuyendo. Al disminuir el ahorro interno, se

²⁸*Op. cit.* p.47.

hace necesaria la entrada de capitales, precisamente por medio de las altas tasas de interés, lo que agrava el problema de la apreciación cambiaria, esto a su vez origina que se incrementen las importaciones; lo que denota que la disciplina fiscal no cumple con ningún objetivo que se supone debiera de cumplir, es decir ni incrementa el ahorro interno ni disminuye el déficit comercial.

2.6.3.- DISCIPLINA FISCAL E INVERSIÓN.

Los hacedores de la política fiscal justifican su búsqueda de unas finanzas "sanas", debido a que, de no ser esto así, se incrementaría la demanda por créditos y con ello aumentaría la tasa de interés, con lo que se estaría quitando al sector privado la posibilidad de poder solicitar algún crédito y con ello de la inversión que estos pudieran ejercer, es decir se estaría dando un efecto de exclusión (efecto "crowding-out"), por lo que se desestimularía el crecimiento económico y con ello la generación de empleos. Sin embargo, esto no se cumple en la realidad, ya que en la década de los sesentas y setentas con un gasto deficitario por parte del gobierno se logró inducir más inversión por parte del sector privado de la que se ha producido ahora en un contexto de disciplina fiscal. Esto fue así debido a que los capitalistas tenían la certidumbre de que sus inversiones se recuperarían en el corto plazo, debido a que se contaba con un mercado interno fuerte. Hoy en día en un contexto de depresión los inversionistas cambian sus capitales a los sectores que les son más rentables, es decir, el sector financiero, como lo podemos ver en el cuadro 4.4 del capítulo cuarto, en donde la IED en el sector manufacturero ha pasado de representar en 1988 el 84% del total de IED, para que en el 2003 este monto sólo represente cerca del 45%.

Por otra parte la posición convencional plantea que un gasto deficitario tiene una función directa sobre la tasa de interés, es por esto que procuran mantener las finanzas "sanas" para que la tasa de interés pueda bajar y así se pueda acceder a créditos que dinamicen las inversiones y como consecuencia se reactive la actividad económica. Sin embargo, y a pesar de que el déficit público ha disminuido constantemente durante los últimos años, la tasa de interés, como vimos anteriormente, no ha logrado incrementar la disponibilidad crediticia del sector productivo privado, ni situarse a niveles similares a las tasas que se ofrecen en las naciones desarrolladas. Esto se debe a que:

"...la tasa de interés depende de las políticas del banco central y no de la posición de las finanzas públicas..."²⁹.

Las altas tasas de interés han limitado el crédito de tal manera que este muestra tasas de crecimiento negativas; en el cuadro 2.6 (A.6 y A.7 del anexo estadístico) podemos ver como las tasas de

²⁹ *Op. cit.* p.115.

crecimiento para el total del crédito ha disminuido de manera constante durante los últimos diez años, -7.2% el otorgado por la banca comercial (BC) y -6.8% el otorgado por la banca de desarrollo (BD). En lo que respecta al crédito otorgado a la industria manufacturera, este ha caído en -9.7% el otorgado por la BC y en -6.8% el otorgado por la BD; por el contrario el crédito otorgado al sector financiero privado sólo muestra una caída del -2.9% respecto de la BC y de -1.4% en lo que respecta a la BD. Sin embargo si no promediamos los dos años posteriores a la crisis de mediados de los noventa (1995 y 1996) en donde el crédito cae estrepitosamente, por obvias razones, la situación no muestra variaciones significativas para los dos primeros datos analizados, ya que el crédito total otorgado por la BC fue del -5.3% y el otorgado por la BD del -4.9%; sin embargo para el sector manufacturero el crédito otorgado fue de -8% por la BC y de -7.7% por la BD; caso contrario a lo que ocurre para el sector financiero privado ya que este muestra tasas de crecimiento positivas, del 5.3% y del 6.3% respectivamente.

Cuadro.- 2.6.- Tasa de crecimiento del crédito consolidado de la banca comercial y de desarrollo /1

AÑO	TCA Total de crédito banca comercial (BC)	TCA del crédito de BC a manufactura	TCA del crédito de BC al sector financiero privado	TCA Total del crédito de banca de Desarrollo	TCA del crédito BD a manufactura	TCA del crédito BD al sector financiero privado
1995	-16.9	-20.8	-29.5	-9.2	-6.6	-31.3
1996	-13.8	-13.4	-50.3	-22.0	-6.0	-41.7
1997	-6.8	-4.7	-28.8	-13.3	-16.4	-33.4
1998	-6.5	-1.4	7.0	-3.5	-2.8	-3.6
1999	-4.5	-16.1	28.4	-12.0	5.1	-35.7
2000	-13.8	-17.2	2.3	-7.3	17.8	-29.1
2001	-12.1	-16.9	21.5	-5.8	1.8	-31.2
2002	1.9	-5.3	-15.3	14.8	7.3	76.8
2003	-5.4	-7.2	1.0	-3.7	-7.9	81.3
2004	-2.4	3.2	18.9	-15.0	-64.3	29.4
2005/2	1.1	-6.6	13.5	-4.9	-10.2	3.1
TCA promedio /3	-7.2	-9.7	-2.9	-6.8	-7.5	-1.4
TCA promedio /4	-5.4	-8.0	5.4	-4.9	-7.7	6.4

1/ A partir de julio de 1995 la banca comercial incluye a las filiales de bancos extranjeros establecidos en México. Asimismo, a partir de diciembre de 2004 la información no incorpora los bancos que se encontraban en proceso de liquidación o en quiebra. Los saldos de los niveles agregados pueden no coincidir con la suma de sus componentes como resultado del redondeo de las cifras. Cifras revisadas y actualizadas por el Banco de México. 2/ Cifras preliminares a junio. 3/ TCA de 1995 a 2005/4/ TCA de 1997 a 2005

Fuente: Banco de México y Anexo estadístico del V informe de gobierno 2005.

Los anteriores datos nos muestran claramente cuales son las prioridades del actual modelo económico, es decir favorecer el sector financiero en menoscabo del sector productivo del país.

2.6.4.- EL OLVIDO DEL MANEJO DE LA POLÍTICA FISCAL.

A los gobiernos de los últimos años se les ha "olvidado" que puede emitir dinero a la economía de forma directa (es decir realizando obras de infraestructura pública) o indirectamente (reduciendo los impuestos), todo esto con el objetivo de incrementar la demanda agregada, y aunque la economía ortodoxa (a pesar de que hasta hace poco hayan encontrado por fin la causalidad de uno con respecto

a otro) nos diga que el déficit financiado con dinero "fácil" genera inflación, esto no es necesariamente cierto debido a que la economía mexicana, actualmente, no se encuentra trabajando en condiciones de pleno empleo (el cual es uno de sus principales supuestos que utilizan los que pregonan este tipo de medidas), lo que permitiría al país incrementar el gasto al mismo tiempo que se utiliza la capacidad ociosa existente en el país. Sin embargo, y a pesar de esto, el gobierno no actúa con la política fiscal de forma contracíclica, muy por el contrario deja de gastar dinero en la construcción de infraestructura pública y cobra, o intenta cobrar, mas impuestos todo esto con el único fin de seguir dogmáticamente los designios del FMI y el "celebre" aforismo de Friedman: *"La inflación en todo lugar y en todo momento es un fenómeno monetario"*.

Sin embargo es precisamente el incremento en el gasto del gobierno lo que puede estimular a que la tasa de interés descienda, esto debido a que una mayor cantidad de dinero en posición de las personas, ocasionaría que estas quisieran obtener alguna utilidad de este incremento en su dinero, lo que a su vez ocasionará que los bancos vieran incrementada su capacidad de préstamo originando una caída en la tasa de interés³⁰. Esta caída estimularía la inversión debido a que caería el valor del dinero, pero sobre todo y mucho mas importante que esto último, debido a que las mercancías se estarían realizando dado que la renta se habría incrementado, en otras palabras, crecerían las expectativas de que al invertir se recuperaría la inversión de una forma mas rápida, generándose así un círculo benéfico para la economía. Se incrementaría la oferta monetaria, caería la tasa de interés, se incrementarían las inversiones, se incrementaría el empleo y se incrementarían las ganancias.

▲ M → ▼ ti → ▲ I → ▲ Emp → ▲ G.

Por otro lado si el Estado tuviera la capacidad de fijar la tasa de interés prestando dinero (o subir la tasa de interés pidiendo prestado) y que esta no estuviera en función de la necesidad de entrada de divisas o en última instancia de las decisiones que tome unilateralmente el Banco de México; si lo anterior fuera posible no importaría que el incremento en el gasto no bajara la tasa de interés hasta el nivel en que se incremente la inversión, ya que el gobierno al prestar dinero lo estaría haciendo.

"El gasto público no debe de ser considerado como un lujo o una medida extrema, sino como un medio ordinario para mantener la prosperidad"³¹

³⁰ Abba P. Lerner. *"Economía del pleno empleo"*. Madrid .Ed. Aguilar. 1957. pp. 7-8.

³¹ *Op. cit.* p. 9.

Sin embargo, y dado que esto último no es así, si algún gobierno decidiera incrementar el gasto para reactivar la economía, el Banco de México (dada su autonomía) puede aumentar la tasa de interés para restringir la circulación monetaria, encareciendo el crédito y quedando en una situación como la anterior. Es por esto la necesidad de replantearse el hecho de contar con un banco central autónomo que subordina la actividad económica a su objetivo de baja inflación y el hecho de no contar con un banco central que se subordine a las necesidades de crecimiento la actividad económica, del desarrollo integral del país y como consecuencia de la población.

Ahora, por otro lado, hay que ser muy cuidadosos con el hecho de pronunciarse por el incremento del gasto público, ya que si bien es cierto que teóricamente podemos pensar que el aumento en el gasto por parte del gobierno eleva en igual cuantía la renta del resto de los agente económicos, lo que es totalmente cierto si suponemos que todo lo que se gasta por parte de un agente es el ingreso de otro, esto es así, siempre y cuando estas transacciones se lleven a cabo dentro de un mismo sistema económico, es decir si se trabajase en una economía cerrada, lo cual sobra decir no ha existido ni existirá. Por lo tanto es necesario recordar y enfatizar que el aumento en el gasto público por si sólo no logrará el crecimiento de la economía, debido al proceso de apertura económica que vive el país. Es decir, si el gobierno decidiese incrementar su gasto, esto no redundaría necesariamente en el incremento de la renta del resto de los agentes económicos, por lo menos de los residentes dentro del país, debido a que el aumento del gasto se iría a la compra de importaciones. Por lo tanto en el actual contexto de apertura económica en el cual se encuentra sumergido el país no es posible reactivar la actividad económica de forma que no se generen presiones en la balanza de pagos; de ahí la imperiosa necesidad de replantearse y estudiar el hecho de trabajar en un contexto de apertura económica y desregulación de la economía, ya que si se lograra tener un Banco de México que se subordine (y no que subordine) a los interés de las mayoría; el gasto deficitario que podría ejercerse, se emplearía en la compra de importaciones lo que traería como consecuencia que el sector manufacturero nacional (así como el resto de los sectores económicos) no percibiera los beneficios de un incremento en el gasto público. Esto es debido a que el gasto deficitario se canalizaría al sector externo dado que, como ya hemos visto, en la actualidad se han dejado de producir muchos bienes y otros que se llegan a producir contienen un alto grado de insumos importados.

Sin embargo las políticas actuales no conciben el incremento de la oferta monetaria (por ningún medio) ya que siguen dogmáticamente la "ley de Say", para los defensores de la disciplina fiscal no es benéfico influir sobre la demanda agregada vía gasto deficitario o incrementando la moneda ya que suponen que la oferta crea su propia demanda y no en sentido contrario; dicen que si las personas ven

incrementadas su renta (la demanda agregada) no encontrarán nada que comprar dado que no existe la oferta que satisfaga este incremento de demanda. Obviamente para esto suponen que la economía trabaja en pleno empleo y que la oferta no se modifica, hacen caso a uno de los supuestos mas irreales de la economía "el pleno empleo"; sin embargo como ya hemos visto esto no es así, por lo tanto la economía al trabajar en estas condiciones puede expandir "fácilmente" la oferta para hacer frente al incremento en la demanda. Por lo tanto es necesario hacer a un lado el absurdo del "pleno empleo" y plantearse la posibilidad de trabajar con un déficit fiscal que logre abaratar los créditos, reactive la demanda global y como consecuencia que se dinamice el crecimiento de la actividad económica, pero al mismo tiempo debe replantearse la apertura económica indiscriminada imperante en el país.

En resumidas cuentas la actual política fiscal restrictiva se ha vuelto un fin para evitar presiones inflacionarias y no un medio para lograr el crecimiento de la demanda agregada y un mayor empleo, todo esto en repercusión del sector manufacturero que se encuentra sin un mercado interno fuerte ni la posibilidad de incursionar de manera exitosa en el mercado externo.

2.7.-CONCLUSIONES PRELIMINARES

Las actuales políticas restrictivas, monetaria y fiscal, implementada por los gobiernos de las últimas décadas han ocasionado graves daños al sector manufacturero, han roto e impedido la generación de los encadenamientos, tanto hacia atrás así como hacia delante, debido a la necesidad de trabajar en un contexto de baja inflación artificial, es decir, una reducción en los precios alcanzada debido al abaratamiento de productos e insumos importados, lo que a su vez a llevado a la destrucción del mercado interno. Lo anterior ha conseguido que el crecimiento y generación de empleos en este sector, de suma importancia para cualquier economía, dependa de factores exógenos para su crecimiento y desarrollo, tanto de empresas como de individuos.

La imposibilidad de lograr encadenamientos hacia atrás en el sector manufacturero se debe en gran medida a la rápida liberalización de las importaciones y a la actual sobrevaluación del tipo de cambio (alentada por estas políticas restrictivas), lo que ha alentado a que se importen mas bienes intermedios y de consumo, repercutiendo esto en la caída del valor agregado de la producción manufacturera nacional y a que las empresas manufactureras que hayan o estén quebrando produzcan menos o se dediquen a la importación y comercialización de los bienes que antes producían; lo que obviamente repercute en la balanza comercial dado que incrementa las importaciones manufactureras.

Los encadenamientos hacia delante (aunque también se puede pensar hacia atrás) son ocasionados por las altas tasas de interés predominantes en la economía, lo que aunado a la contracción del mercado interno ha venido desincentivado la inversión productiva en dicho sector.

Bajo esta política monetaria restrictiva, aunada a la apertura económica predominante en el país, se ha originado que el creciente déficit de cuenta corriente sea ocasionado, en gran medida, por el sector manufacturero, lo que obliga al país a trabajar con políticas monetarias y fiscales de corte contraccionista para evitar dos cosas; por un lado que el crecimiento del mercado interno no genere presiones en la balanza comercial y de cuenta corriente, y por el otro lado hacer a la economía atractiva al capital financiero internacional para que por medio de sus inversiones de cartera se pueda hacer frente al creciente déficit de cuenta corriente.

El pretender cambiar la actual política monetaria, es inconcebible para las autoridades monetarias del país, debido a que ello implicaría la necesidad de reactivar el mercado interno, lo que presionaría sobre los precios e importaciones, la gran demanda sobre importaciones generara a su vez presiones sobre el tipo de cambio lo que generaría la salida de capitales agravando aún más la estabilidad del tipo de cambio. Así tendríamos que una menor tasa de interés, un tipo de cambio sin estabilidad y las variaciones en los precios internos, terminarían por ahuyentar a los capitales internacionales. Es por esto que el Banco de México no puede proponer un cambio en el rumbo económico ya que iría en contra de los intereses que defiende, es decir del capital financiero.

Ya para concluir el presente capítulo me gustaría citar a Rene Villareal en torno a la conclusión que llega acerca de los teóricos que pregonan las bondades de las políticas monetarias y fiscales restrictivas seguidas e impulsadas en la economía mexicana:

“Sin duda alguna, las políticas monetarias pueden conducir al paraíso en otro mundo, en este, en el que vivimos, solamente llevan a un nivel mas bajo del infierno, la historia y la experiencia latinoamericana son el mejor testimonio de ello”³²

³² Villareal Rene. *“La contrarrevolución monetarista. Teoría, poética económica e ideología del neoliberalismo”*. . 4ta edición. México. Ed. Ediciones Océano. 1984. p. 241.

CAPÍTULO TERCERO

IMPLICACIONES DE LA APERTURA ECONÓMICA Y DE LAS POLÍTICAS ECONÓMICAS RESTRICTIVAS SOBRE LA CLASE OBRERA.

3.1.- INTRODUCCIÓN.

En el actual sistema de producción, el trabajo del obrero¹ es dominado por la necesidad de acumulación de capital, de esta forma para comprender de una manera integral al sector manufacturero creemos necesario entender y estudiar a la clase que trabaja en dicho sector, es decir la clase obrera. De esta forma el presente capítulo tiene la intención de analizar la situación de la clase obrera, bajo el entendido de que dentro del actual sistema capitalista las condiciones de vida de esta clase, dada la aplicación de políticas económicas, puede mejorar o empeorar, sin embargo lo que nunca cambiará es el régimen de explotación bajo el cual se encuentra inmersa.

Durante el primer capítulo pudimos observar, a muy *grosso modo*, como la clase obrera mexicana fue la base en la cual se cimentó por décadas el modelo de ISI, así mismo dicha clase fue atendida en ciertas demandas sociales, que si bien no se pueden considerar una panacea, por lo menos lograron mantener cierta protección a esta clase durante el modelo de ISI. También pudimos observar en el segundo capítulo la forma en que el actual contexto de apertura económica y de políticas económicas restrictivas ha venido afectando al sector manufacturero. De esta forma en el presente capítulo se pretende señalar como a la par del proceso de desindustrialización en el cual se encuentra inmerso el país, los pocos beneficios sociales alcanzados por el pueblo mexicano como resultado de largas luchas, han comenzado a ser violentados y destruidos por el actual contexto económico.

A lo largo del capítulo pretendemos observar como la idea de los últimos gobiernos de corte neoliberal, que esperaban que con la apertura económica² se provocara efectos favorables a largo plazo sobre el empleo, (ya que la liberalización económica y la desregulación financiera atraerían IED, la cual impulsaría el sector exportador y de esta forma se impulsaría el crecimiento económico y con ello del empleo), no se ha cumplido, por lo que hoy en día, con el argumento de que esto ha sido así por que el mercado laboral mexicano es poco "flexible", se pretende impulsar una reforma laboral, modificando el

¹ Para Marx la manufactura es: "un mecanismo de producción cuyos órganos son hombres". Marx Karl. "El capital" Tomo I Vol. 2, 20ª edición: Ed. Siglo XXI México 1999. p. 412.

²El Banco Mundial escribió en Global *Economic prospects and the developing countries*: "...una reducción en las barreras comerciales puede acelerar el crecimiento, promover estímulos para nuevas formas de incrementar la especialización y productividad y dar pasos mas rápidos para la creación de fuentes de trabajo y reducción de la pobreza". Citado por Weisbrot Mark. "The relative impact of trade liberalization on developing countries". Investigación Económica. N. 244. Abril-junio de 2003 p. 15.

artículo 123 y la Ley Federal del Trabajo (LFT), con lo cual se busca reducir las “imperfecciones” existentes en este mercado, para de esta forma poder, ahora si, generar los empleos prometidos.

Así mismo se intentará mostrar como las políticas de corte contraccionista dictadas por organismo financieros internacionales han atentado en contra de la clase obrera mexicana, debido a que, como hemos señalado, al liberar el comercio desaparecieron cientos de empresas, ocasionando con esto la perdida de una enorme cantidad de empleos, lo que aunado a las medidas de contracción de la demanda agregada, ha frenado aún más la generación de empleos y con ello propiciado el aumentado en el deterioro del nivel de vida de esta clase.

Por lo que se planteara la necesidad de que el Estado intervenga³ en la economía vía política fiscal y/o monetaria, para lograr expandir la demanda agregada lo cual tendrá efectos positivos en la generación de empleos y en la producción; es decir, trataremos de establecer que cualquier modelo económico debe adoptar como prioridad el desarrollo económico en términos del mejoramiento del nivel de vida de las personas, y no sólo en la estabilidad macroeconómica. Por lo que una buena forma de medir esto será observando la capacidad que ha tenido el actual modelo en la generación de empleos, ya que esta es la fuente principal (y muchas veces única) de ingresos para la mayoría de la población.

Sin embargo. es importante mencionar que entendemos que dentro del sistema capitalista el desempleo es una constante, en donde en épocas de bonanza se logra disminuir, así como en épocas de crisis o recesión el desempleo aumenta, pero como regla general nunca desaparece; esto es por que el sistema necesita mantener un ejército industrial de reserva para poder disponer de el al momento de hacer “nuevas” inversiones, pero principalmente para que este ejército presione los salarios a la baja y al mismo tiempo obligue a los trabajadores a mantener cierta “disciplina”; de tal forma que nunca será posible llegar al “pleno empleo”. Por lo tanto no utilizaremos este término, y en su lugar utilizaremos el término “alto empleo” ya que este deja la posibilidad de la existencia del desempleo.

³ “Resulta irónico que los países que han tenido mas éxito hayan captado intuitivamente la necesidad de establecer un equilibrio entre mercados y el Estado. No existe correspondencia entre la versión de la economía de mercado que se le esta imponiendo a los países en desarrollo y, por ejemplo, la de E.U.A. En este país, el banco central no sólo se concentra en la inflación, sino también en el empleo y en el crecimiento, y cuando hay una contracción económica se aceptan los déficit...” Joseph E. Stiglitz. *“El rumbo de las reformas. Hacia una nueva agenda para América Latina”*. Revista de la CEPAL N. 80. Agosto de 2003. p. 29.

3.2.- IMPLICACIONES DEL ACTUAL CONTEXTO ECONÓMICO SOBRE LA CLASE OBRERA.

3.2.1.- LA ACTUAL POLÍTICA ECONÓMICA Y SU IMPLICACIÓN EN LA GENERACIÓN DE EMPLEOS.

Para la actual política económica, el déficit fiscal únicamente crea inflación, por lo que se “recomienda” la reducción del gasto público. De esta forma, esta concepción económica, al atribuir a la inflación problemas de demanda, no se pronuncia a favor de incrementar la capacidad productiva que haga frente al “exceso de demanda”, sino que por el contrario, plantean reducir la demanda a los niveles de la oferta existente, lo que “no ven” es el potencial de oferta que pueden ofrecer las economías.

“El gasto público, que es un gasto autónomo, provoca un conocido efecto de arrastre sobre la inversión privada. Por tanto, una reducción del gasto público, que en sí mismo implica un fuerte descenso de la inversión pública, provoca una disminución de la inversión privada”⁴

De esta forma la actual política económica, como vimos en el capítulo anterior, únicamente genera grandes períodos de estancamiento y/o recesión, lo que repercute directamente sobre la demanda agregada⁵, de esta forma la política económica restrictiva le ha ocasionado al sector manufacturero encontrarse sin las condiciones que le permitan poder realizar su mercancía y, como consecuencia, expandir su producción, lo que a su vez, ocasiona que no se generen los empleos necesarios y al contrario, en el sector se estén despidiendo proletarios.

Al plantearse el Banco de México el objetivo de trabajar en un contexto de bajos niveles inflacionarios, hace necesario recurrir a la contención del gasto, con lo cual las autoridades hacendarias logran contener la demanda y de esta forma cumplir con el objetivo del banco central. Al mismo tiempo el actual contexto de apertura económica, obliga al sector manufacturero nacional a bajar sus costos a estándares internacionales para tratar de sobrevivir en el mercado interno, lo cual a su vez obliga a la utilización de técnicas de producción “económicamente eficientes” y la incorporación de “nuevas” tecnologías de producción, lo que repercute de manera negativa en la generación de empleos. De esta forma la restricción de la demanda agregada y la política de apertura económica golpea al trabajador por dos frentes, por un lado las empresas no contratan mas personal, dada la contracción del mercado interno y por el otro lado las empresas despiden trabajadores, derivado del proceso de apertura; de

⁴ José Valenzuela Feijóo. *“Trayectoria del modelo neoliberal en México”* Investigación Económica. N.207. Enero-marzo de 1994. p.10.

⁵ Los partidarios de estas políticas económicas restrictivas “no se dan cuenta” que dichas recomendaciones no tiene los mismos efectos en las economías desarrolladas que en las subdesarrolladas; ya que mientras para la población de los países desarrollados la contracción de la actividad económica puede significar sólo la reducción en el consumo de cierta cantidad de bienes suntuarios, para la población de los países subdesarrollados significa la pérdida de empleos y con ello dejar de consumir bienes de primera necesidad.

forma tal que si una empresa, por la necesidad de utilizar maquinaria, despide obreros, estos dejarán de percibir su salario, con lo que además de desempleados se convierten en no compradores, por lo que el resto de las ramas (aun sin haber implementado ningún tipo de cambio en su tecnología) tendrán que despedir obreros, dado que la realización de sus mercancías será más lenta.

“...la maquinaria arroja obreros a la calle no sólo en el ramo de la producción en el que se introduce, sino también en aquellos en que no se introduce”⁶

Y si bien es cierto que la estrategia de liberalización económica planteaba que una vez aplicadas estas reformas se impulsaría la atracción de IED, la cual a su vez traería tecnología que incrementaría la productividad de la economía mexicana, no plantaban que una de las “ventajas comparativas”, con la cual el país pretendía competir, era la utilización de mano de obra barata; dado esto la IED no tendría por que traer tecnología de punta dado que esto podría encarecer la producción, debido a que se cuenta con mano de obra barata, por lo que es mas rentable utilizar esta que utilizar maquinaria de alta tecnología. De ahí que la IED en México se de en mayor medida en la industria maquiladora en donde se utiliza intensivamente esta fuerza de trabajo, por lo cual no llegan inversiones que utilicen y desarrollen tecnología de punta en el país. Por lo anterior se puede entender como la generación de empleos en el sector manufacturero no maquilador es casi la mitad de lo que es en el sector manufacturero maquilador.

Por otra parte y dado que en el país la prioridad es la estabilidad de precios, se recurre a la utilización de altas tasas de interés que buscan enfrentar la inflación reduciendo la demanda agregada. De esta forma otro obstáculo, que se desprende de la actual política económica en cuanto a la generación de empleos, son precisamente las altas tasas de interés (que como vimos en el capítulo anterior están por encima de nuestro principal socio comercial) los cuales provocan la sobrevaluación del tipo de cambio. Así las altas tasas de interés al encarecer el crédito, al mismo tiempo que contraen la demanda agregada, extinguen las condiciones de confianza para invertir en el sector manufacturero, y en el resto de los sectores económicos productivos. Esto aunado a que las altas tasas de interés atraen capitales que aprecian el tipo de cambio, lo cual quita la posibilidad al sector de pensar incursionar en el mercado externo, dado que el tipo de cambio apreciado abarata las importaciones, con lo que muchas empresas se ven imposibilitadas de competir con los bienes del exterior, por lo que tienen que reducir costos bajando sus niveles de producción o en el peor de los casos desaparecer, y ello implica, obviamente, el despido de obreros. Dado esto, las altas tasas de interés solamente ocasionan efectos

⁶ Marx Karl. *“El Capital”* Tomo I Vol. 2, 20ª edición: Ed. Siglo XXI México 1999. p. 536.

nocivos sobre la actividad económica, sobre la inversión y la capacidad productiva del futuro, dado que no existen incentivos para la inversión.

“...la política deflacionaria, diseñadas para reducir la inflación, trae efectos perjudiciales sobre el ritmo de la inversión y, por tanto, en el stock de capital. Debido a que la capacidad productiva se reduce (de lo que habría sido de otra forma) la inflación futura empeorará”⁷

De esta forma el actual contexto de apertura económica⁸ y de políticas económicas restrictivas únicamente han ocasionado el quiebre y/o reorganización en su producción de miles de empresas y con ello el despido de trabajadores; lo que nos lleva a concluir que se afecta la generación de empleos en los sectores económicos nacionales, incluyendo en el sector manufacturero, por tres vías, siendo el primer factor la desaparición de empresas producto del contexto de competencia. El segundo factor, es que precisamente al momento de entrar en competencia, las empresas manufactureras nacionales, que se niegan a desaparecer, se ven obligadas a reorganizar su producción, por ejemplo con la adquisición de maquinaria y equipo⁹, lo que sin duda atenta en contra de la generación de empleos. Por último, las actuales tasas de interés aprecian el tipo de cambio y con ello encarecen nuestras exportaciones, al mismo tiempo que restringen el crédito; lo que con un mercado deprimido ocasiona una mayor rentabilidad en la esfera especulativa que en la productiva. Así la estabilidad macroeconómica (tipo de cambio “estable”, inflación contenida, así como tasa de interés “bajas”) no tiene la más mínima posibilidad de poder incrementar la productividad y competitividad para poder satisfacer las necesidades de empleo y con ello poder elevar la calidad de vida de la clase obrera mexicana que tanto demanda.

3.2.2.- ES NECESARIO INCREMENTAR LA DEMANDA AGREGADA.

Si tenemos en cuenta que la actividad económica está determinado por el nivel de la demanda agregada, al modificar esta mediante el incremento en el gasto del gobierno, como consecuencia, el resto de actividad económica se moverá y con esto la generación de empleos, que es al final de

⁷ Sawyer Malcolm. *“Inflación y desempleo: una interpretación estructuralista”* en Mantey Bastón Ma. Guadalupe y Levy Orlik Noemí. *“Inflación, crédito y salarios: nuevos enfoques de política monetaria para mercados imperfectos”*. Ed. UNAM y Miguel Ángel Porrúa. México 2005. p. 64.

⁸ Es importante mencionar que se ha estimado que el PIB per cápita para México en el 2015, en dólares del 2000, en el actual contexto de liberalización comercial será de 12205, mientras que si no se hubiera optado por el actual contexto, este sería de 12005 dólares, es decir, si estas estimaciones son correctas, que el liberar la economía nacional solo traerá como resultado que el PIB per cápita crezca en la fabulosa cantidad de 1.6% a diferencia de lo que crecería sin la liberalización de la economía nacional. Weisbrot Mark. *“The relative impact of trade liberalization on developing countries”*. Investigación económica. N.244. Abril-junio 2003 p.31.

⁹ Cabe aclarar que el incremento en la productividad vía utilización de tecnología, no tendría efectos desfavorables en el empleo si la economía se encontrara en expansión, lo que teóricamente permitiría ocupar a la población desplazada por la tecnología, en sectores económicos que, debido a la expansión requirieran de mano de obra, el problema con la utilización de tecnología se debe a que se hace en un contexto de bajo empleo y recesión económica.

cuentas lo que estamos buscando. De forma tal que si la política económica realmente procurara lograr el incremento del empleo, esta tendría que aumentar la demanda agregada, y no contraerla como hemos visto que se ha venido haciendo, dado que los trabajadores sólo pueden encontrar empleo en aquéllos lugares en donde alguien los solicite, y esto que parece obvio (de hecho lo es) hace necesario expandir la demanda agregada, dado que un empresario únicamente decidirá contratar mas personal si piensa producir más, y para que el empresario piense producir más necesita que alguien compre su producción; de forma tal que si se amplía la demanda agregada es muy probable que se comience a dar una recuperación en la generación del empleo.

“...El número de obreros que el empresario decida emplear dependerá de la cantidad de productos que quiera elaborar, y esta dependerá a su vez de la cantidad que pueda vender. Si puede vender más, mas producirá y mas obreros empleara en producirla. Si puede vender menos, menos producirá y menos obreros empleará... el número de obreros que pueden encontrar trabajo en una rama de la industria depende de la cantidad de ese producto que pueda venderse a un precio adecuado. Igualmente el volumen total de empleo en el sistema depende de la cantidad total de dinero gastada en bienes y servicios de toda clase producidos en un periodo determinado”¹⁰

Por lo tanto si se aumenta el gasto del gobierno, este incidirá en uno o más elementos que componen la demanda agregada (consumo de individuos y del Estado, así como la inversión de las personas, del Estado y de las empresas). Sin embargo, se argumenta que el gasto del gobierno sólo puede ampliarse en la medida en que crezcan los ingresos, lo cual no es necesariamente cierto, dado que este gasto se puede incrementar utilizando el dinero que se tenga anteriormente (reservas internacionales); ampliando las compras del gobierno (escuelas, hospitales, etc.); provocando que las personas gasten más (por medio de subsidios o pensiones); bajando la tasa impositiva (con lo cual aumentaría el ingreso de las personas), aumentando el gasto de forma directa a través de la emisión de moneda (comprando deuda) o prestando en el mercado de dinero.

Sin embargo, cualquiera que sea la forma de incrementar el gasto por parte del gobierno, se traducirá en un aumento en la renta de los individuos, que son los que integran la mayor parte del consumo; una mayor renta del individuo incrementará las ventas de las empresas y con ello también su inversión y como consecuencia aumentará la generación de empleo.

Un beneficio adicional del aumento en el gasto es que se ocasionará que la sociedad mexicana, al ver incrementados sus ingresos, podría destinar una parte de éstos al ahorro (es decir podría obtener

¹⁰ Abba. P. Lerner. “*Economía del pleno empleo*”. Ed. Aguilar. Madrid 1957. pp.39 y 41.

algún beneficio de su dinero excedente), lo que a su vez ocasionaría que la tasa de interés caiga¹¹, con lo cual la inversión en la esfera productiva aumentaría, dado que los empresarios verían mejores márgenes de ganancias en la esfera productiva que en la especulativa por lo que cambiarían sus capitales a la esfera que le de mayores márgenes de ganancia, es decir la productiva. De esta forma se puede considerar que expandir el gasto público, y dado que la inversión depende de las perspectivas futuras, logrará crear una capacidad productiva que, a su vez, logrará alcanzar menores niveles de desempleo en el futuro.

3.2.3.- EL INCREMENTO DEL GASTO PÚBLICO NO ES NECESARIAMENTE INFLACIONARIO.

Se puede decir, quizás con cierta razón, que el gasto gubernamental deficitario puede causar inflación, sin embargo este aumento en el gasto mas que crear problemas inflacionarios crea demanda agregada, por lo que si existe la suficiente oferta de trabajo, de capacidad instalada y de acceso a materias primas (y por lo menos en México, como ya hemos visto, las dos primeras condiciones se cumplen), el aumento en la demanda agregada se puede cubrir si se aumenta la producción, de esta forma no hay ningún motivo por el cual "tenerle pavor" al incremento de los precios originado por el incremento en el gasto. Es decir, la máxima monetaria *"la inflación es en todo momento y en todo lugar un fenómeno monetario"* no es del todo cierta, ya que al aumentarse el gasto, en efecto podría aumentar en un primer tiempo, los precios; pero al incrementarse la demanda se obliga a que se incremente también la oferta, lo cual en una economía que no se encuentra en un contexto de alto empleo le hace posible tener la capacidad de poder satisfacer la nueva demanda; con lo que los precios en el segundo tiempo comenzarán a bajar, o en el peor de los casos, permanecerán igual que en el primer tiempo. Autores como Wray hablan de que no existe ningún tipo de evidencia empírica de que un incremento de la demanda agregada desate un incremento en los precios.

"...todos los periodos de elevada inflación en este país (se refiere a los E.U.A) se presentaron cuando la demanda agregada bajó y el desempleo subió. Por tanto, no sorprende que la expansión de Clinton haya entrañado bajo desempleo y baja inflación..."¹².

De esta forma podemos pensar que los proceso inflacionarios surgen cuando la demanda esta por encima de la capacidad productiva o cuando la demanda agregada es tan poca que obliga a las empresas a trabajar con "costos unitarios" crecientes por producto; y no por el incremento de la oferta

¹¹ "... el tipo de interés viene determinado por la acción conjunta de la cantidad de dinero existente para que el público la retenga y del grado en que la gente esta dispuesta a retener su riqueza en la forma de disponibilidades liquidas de caja, de su preferencia de liquidez..." Op. cit. p. 104.

¹² Wray Randall. *"Keynes y el pleno empleo: una lectura contemporánea"* en selección de lecturas del curso: Políticas soberanas: monetaria, fiscal y financiera. Evento organizado por la Facultad de Economía, UNAM. 2005. p.3.

monetaria vía el gasto deficitario del gobierno. Aunque al final de cuentas, como nos dice Tobin, a la inflación no hay que darle más importancia de la que en realidad merece:

"... se exagera mucho que la inflación es un mal social. A pesar de que los precios suben año con año, la economía esta produciendo cada vez mayor cantidad de los bienes, servicios y empleos que satisfacen las necesidades de la gente. Y esto después de todo, es su verdadero propósito"¹³

De tal forma que el argumento, de los últimos gobiernos, de que la inflación es un mal que perjudica a los más pobres, pues desvaloriza su salario, no es más que una forma de ocultar argumentos con evidencia empírica, con argumentos que sólo responden a intereses que benefician únicamente a la clase dominante. A esta conclusión se puede llegar fácilmente si se observa la economía real, en donde la gente no tiene salario (por lo tanto no teme que se le desvalore lo que no tiene) dado a que se encuentra desempleada, y las personas que tiene trabajo han observado como el poder adquisitivo de sus salarios, a pesar de la "baja inflación", ha caído constantemente desde finales de la década de los setenta¹⁴; por lo tanto se puede afirmar que dicho argumento únicamente defiende a un sector de la población, la cual evidentemente no es la clase obrera, sino la de los grandes capitales financieros que exigen el control de la inflación para no generar presiones en el tipo de cambio que puedan desvalorizar sus inversiones improductivas.

3.2.4.- EL SIMPLE INCREMENTO EN EL GASTO PUEDE NO INCREMENTAR EL EMPLEO.

Aunque si bien parece sencillo que con el hecho de aumentar el gasto se puede aumentar la demanda agregada, hay que dejar en claro que, por lo menos para el caso de México, esto no tiene que ser necesariamente así, debido a que en la actualidad el país se enfrenta a tres problemas que pueden impedir que el sólo aumento de la demanda agregada sea por si sola capaz de poder generar los suficientes empleos.

El primer problema es debido a que en una economía con un alto porcentaje de capacidad ociosa, el aumento en el gasto puede no incrementar automáticamente el nivel de empleo, ya que el crecimiento en la producción puede hacerse utilizando la capacidad en estado ocioso (utilizando la maquinaria existente sin contratar mas trabajadores); o como lo menciona Kalecki al decir que el desempleo en los

¹³ Tobin James, "*The new economics one decade older*". Princeton University Press; Princeton. N.J. 1947.p.15. Citado por Rene Villareal en: "*La contrarrevolución monetarista. Teoría política económica e ideológica del neoliberalismo*". Ed. Océano, 4ta edición. México 1985. p. 69.

¹⁴ "El salario mínimo general llego a su máximo histórico en 1976, al ubicarse en 53.6 pesos al día, para desplomarse hasta los 11.10 pesos diarios en el 2004, todo a precios de 1994". Universidad Obrera. "*Los salarios: en permanente rezago respecto a la inflación*". Hoja obrera. Noviembre-diciembre 2004, N. 69.
<http://www.uom.edu.mx/hoja/hojob69.htm>

países desarrollados muy probablemente si se debe a una *"inadecuación de la demanda efectiva"*¹⁵ pero en los países subdesarrollados el desempleo no se debe principalmente a este motivo, sino que *"son el resultado de la escasez del equipo de capital y no de una deficiencia de la demanda efectiva"*¹⁶; por tal motivo el desempleo en las economías subdesarrolladas va mas allá de un problema de demanda agregada, ya que aún incrementando esta se podría utilizar toda la capacidad productiva existente en el país y aun así no ser suficiente para encarar el problema del desempleo. De esta forma para el caso de México podemos pensar que si bien es cierto existe una capacidad ociosa en las fabricas, quizás esta no sea lo suficientemente grande para dar cabida a la gran cantidad de población desempleada, dada esto, nos dice Kalecki (así como Wray propone el *"empleador de ultima instancia EUI"*), se puede pensar en la creación de empleo de *"pico y pala"* lo que sin duda deberá incrementar el empleo y como consecuencia la renta de la clase obrera.

Los otros dos problemas, quizás mas graves y difíciles de solucionar son que, en primer lugar, debido al actual contexto de apertura económica, se ha dado un procesos de desindustrialización, lo cual ocasiona que los posibles aumentos en el gasto se pudieran canalizar a la compra de bienes importados, lo que dispararía el déficit de de la balanza comercial y con ello todo la serie de consecuencias que ya hemos mencionado en el capítulo anterior, por lo que seria necesario "tapar esta gran fuga" que significa el libre comercio, para después poder pensar en la implementación de políticas expansionistas.

El último problema por el cual el aumento del gasto no solucionaría el problema del desempleo, es debido al coeficiente de importación que poseen los bienes para el consumo interno, así como lo bienes para la exportación. Dicho coeficiente en el actual contexto de apertura económica lejos de disminuir se ha venido acrecentando con lo que la desaparición de las empresas que fabricaban los insumos genera un incremento en el desempleo; de igual forma no existen los incentivos para que se busque la sustitución de importaciones de los insumos que hoy en día se compran del exterior, debido a que resulta mas rentable comprarlos afuera que producirlos internamente, con lo que la creación de nuevas empresas y con ello generación de empleos no se puede dar. De esta forma el simple aumento en el gasto público únicamente incrementaría la compra de insumos para la producción.

Por tal motivo además de un incremento en el gasto público, es necesario contar con políticas de industrialización que fomente la integración de cadenas productivas tanto atrás así como hacia delante;

¹⁵ Michal Kalecki. *"Ensayos sobre las economías en vías de desarrollo"*. Ed. Crítica. España. 1980. p.17.

¹⁶ Ídem.

así mismo es necesario la aplicación de políticas laborales que incentiven a las empresas a contratar personal, como lo ha propuesto Wray al plantear la posibilidad de que los gobiernos actúen como EUI para que crear la demanda agregada que el sector privado no puede, o no quiere crear y con ello poder acceder de una forma "mas fácil" al alto empleo; también es necesario revisar el contexto de apertura económica en el que se encuentra inmerso el país, así como impulsar políticas de industrialización que favorezcan la sustitución de importaciones, que a su vez beneficien la disminución del coeficiente de importación en los bienes que se consumen internamente así como los destinados a la exportación.

3.2.5.- ¿ENTONCES POR QUÉ SE RESISTEN AL DÉFICIT FISCAL?

Cualquier propuesta no ortodoxa¹⁷, en cualquier ciencia ha encontrado siempre obstáculos a lo largo de toda la historia, dicha oposición siempre ha provenido de la ideología de la clase dominante; de la misma forma tenemos hoy en día que entre los opositores al incremento del gasto se encuentran numerosos "líderes de opinión" que día a día se encargan de mencionar lo terrible que es el déficit fiscal. De esta forma cualquier planteamiento que mencione la posibilidad de incrementar el gasto por parte de algunos académicos y/o legisladores mexicanos no se toma (ni se tomará) en consideración, no por su falta de rigurosidad científica y/o ética social, sino por que esta negativa al incremento del gasto obedece a intereses políticos y económicos a favor de unos pocos, antes que a razones económicas y/o sociales que beneficien a la mayoría.

Esto es debido por que a los capitalistas les conviene encontrarse en un contexto de creciente desempleo, debido a que los trabajadores que logran conservar su empleo, se vuelven temerosos de correr una suerte similar a la de sus ex compañeros, lo que les facilita a los capitalistas implementar políticas económicas y reformas jurídicas (reducción del gasto social, de salario, etc.) que van en contra de los intereses de los trabajadores. De forma tal que cualquier propuesta que se pronuncie por la reducción del desempleo quitaría poder político a los capitalistas; dado que la constante amenaza baja la cual viven hoy en día miles de trabajadores mexicanos de un posible despido, en un contexto de "alto empleo", desaparecería y por lo tanto dejaría de ser una medida para disciplinar a la clase obrera.

Por tal motivo los capitalistas difícilmente se pronunciarían por un contexto de alto empleo, ya que pesar de que en este contexto las ganancias que obtendrían serian mayores, dado la gran demanda agregada que surgiría del alto empleo, prefieren utilizar "el costo beneficio" de mantener a la clase

¹⁷ Lenin dijo: "Si los axiomas geométricos chocasen con los intereses de los hombres, seguramente habría quien los refutase".

trabajadora preocupada por la constante amenaza de quedarse sin empleo, que lo que les significaría tener mayores ganancias; es decir en términos microeconómicos, maximizan sus beneficios.

De esta forma la oposición a la intervención del Estado en la economía (vía incremento del gasto público) se da por parte del sector privado no por que este sea inflacionario, sino por que al generar un mayor empleo aumentaría el poder de negociación de los obreros y con ella de sus sindicatos, al mismo tiempo que debilitaría a la clase capitalista y con ello mermaría parte de sus privilegios que en estos momentos poseen.

3.3.- REMUNERACIONES A LA CLASE OBRERA.

3.3.1.-EL SALARIO DE LA CLASE OBRERA

A partir de la puesta en marcha de la estrategia neoliberal, se ha venido acentuando el grado de explotación del que es objeto la clase obrera¹⁸, debido al constante deterioro que sufrido sus remuneraciones salariales. Esto con fin del controlar los niveles inflacionarios que según plantean, son provocados en gran medida precisamente por los salarios; de esta forma los últimos gobiernos han asignado a la política salarial la función de abaratar la fuerza de trabajo¹⁹, por la vía de los topes salariales y la elevación de precios siempre por encima de estos. Con esta política se ha buscado, y logrado con éxito, situar los niveles salariales en función de la producción capitalista y no, como debería de ser, en función de la reproducción del trabajador, de forma tal que son cada vez más mujeres, pero sobre todo niños los que ingresan a laborar con el fin de completar el ingreso familiar.

"El valor de la fuerza de trabajo no estaba determinada por el tiempo de trabajo necesario para mantener al obrero adulto individual, sino el necesario para mantener a la familia obrera. Al arrojar a todos los miembros de la familia obrera al mercado de trabajo, la maquinaria distribuye el valor de la fuerza de trabajo del hombre entre su familia entera. Desvaloriza, por ende, la fuerza de trabajo de aquel"²⁰

De esta forma la actual política económica únicamente le ha provocado al país un proceso recesivo y de menor crecimiento si lo comparamos con el periodo del modelo de ISI, como se observa en el

¹⁸ "...tenemos un muy fuerte salto en la tasa de explotación. De acuerdo a nuestras estimaciones esta habría pasado desde un nivel de 4.13 hacia 1981 hasta un nivel de 6.35 hacia el 2004. Para ponerlo en términos simples: una tasa de plusvalía 6.35 supone que un obrero productivo típico trabaja para sí algo más de 8 minutos y para el capital algo menos de 52 minutos." Valenzuela Feijóo José. "México 2006: ¿una crisis mayor?". Horizontes críticos CEDA, México 2006. p. 57.

¹⁹ "La brecha salarial manufacturera de México con los países industrializados ha aumentado durante 1975-2001, mientras que países como Alemania y Corea del Sur redujeron sustancialmente esta brecha salarial con los Estados Unidos durante el período, México la aumentó en un 11.60%, es decir, a 2001 los salarios manufactureros mexicanos representaron el 11.51% de los estadounidenses, siendo que en 1975 habían representado el 23.11%". Dussel Peters Enrique. "Condiciones y evolución del empleo y los salarios en México". Revista Desarrollo Económico Sustentable de La Alianza Global Jus Semper. Abril 2004. pp.1 y 2. <http://www.jussempor.org/Inicio/Resources/DusselPetersBreviario.pdf>

²⁰ Marx Karl. "El capital" Tomo I Vol. 2, 20ª edición: Ed. Siglo XXI México 1999. p. 481.

cuadro 3.1; en donde dicha caída en el crecimiento del PIB a su vez ha originado un gran volumen de desempleo, al mismo tiempo que ha concentrado el ingreso²¹ y centralizado los capitales, así como reducido el nivel del mercado interno, con el único fin de lograr “bajos” niveles inflacionarios. De esta forma el gran aumento en el desempleo y con ello la caída en los niveles salariales se ha traducido en un ataque directo en contra de las condiciones de vida de la clase obrera mexicana al debilitar el poco poder político y económico alcanzado durante el modelo de ISI.

Cuadro 3.1.- Crecimiento del PIB por período	
Período	TCP PIB
1960-1981	6.8
1982-2004	2.3
1994-2004	2.9

Fuente: CD-ROM World development indicators 2005 ONU

Con el debilitamiento del poder político de los sindicatos se busca eliminar el obstáculo, que según esta concepción teórica, representan para el funcionamiento eficiente del mercado de trabajo; ya que son los sindicatos los que promueven las ineficiencias y con ello favorecen el aumento del desempleo; por lo tanto la única solución posible para reducir el desempleo es debilitando la organización (o desapareciendo) de los sindicatos, para así poder hacer mas eficiente el mercado de trabajo.

“...según la concepción monetaria la organización sindical no influye sobre la inflación sino sobre el nivel del empleo, En forma tal que es la resistencia sindical a aceptar reducciones en los salarios lo que genera el incremento en el desempleo...”²²

Al ser los salarios (y con ello gran parte de las condiciones de vida del obrero) determinadas por las negociaciones entre los obreros y capitalistas, será la fuerza que tengan uno y otro la que determinará el nivel salarial. De esta forma la aplicación políticas económicas restrictivas modifica la correlación de fuerzas, por medio de la reducción de la fuerza política de la clase obrera, y con ello la determinación de los niveles salariales a favor de los intereses de los capitalistas y en contra de la clase obrera

Por otra parte, se dice que el aumento en los salarios de los trabajadores es la causa de la inflación, sin embargo una forma muy simple de entender y ver que los salarios no tiene efectos inflacionarios (por lo menos en el caso de la economía mexicana no lo han sido), es por medio de la evidencia empírica, la

²¹ “Por ejemplo, para el 2004 se estima que el 20% de familias mas pobres captaban el 3.7% de los ingresos monetarios totales. Entretanto, el 20% de las familias mas ricas, se apoderaban del 53.9%. Manejando deciles se tiene que el 10% mas pobre capta un 1.1% y el 10% mas rico un 37.4%. Se trata de ingresos corrientes. La distribución de la riqueza patrimonial es muchísimo mas desigual...” Valenzuela Feijóo José. “México 2006: ¿una crisis mayor?”. Horizontes críticos CEDA, México 2006. p. 58.

²² Bouzas Roberto. “Algunas reflexiones en torno al significado de los experimentos monetaristas en la Gran Bretaña y los estados Unidos” El Trimestre Económico N. 53, 1984. pp. 185-186.

cual nos muestra, que los salarios siempre han crecido por debajo de la inflación, de forma tal, que durante los últimos años los precios de la canasta básica han estado por encima del crecimiento salarial, por lo que el argumento de que los aumentos salariales son inflacionarios parece ser inaceptable. Observemos el cuadro 3.2, el cual nos muestra como a pesar de que los salarios nominales aumentan, estos cada vez tienen un menor poder adquisitivo, al comprar una menor cantidad de productos que antes. Por ejemplo, en el cuadro podemos observar como en diciembre de 1994, con un salario de 15.27 pesos al día se compraban cierta cantidad de bienes y servicios. Sin embargo en mayo del 2005 con un salario de 46.80 pesos se compraba una menor cantidad de los mismos productos y servicios. Del anterior cuadro se podría argumentar el hecho de la utilización del salario mínimo dado que dicho salario “prácticamente ya nadie lo gana”, sin embargo esto no es cierto, dado que los salarios mínimos son un referente para la fijación de otros salarios en el mercado laboral, por lo que al estar estos constantemente a la baja presionan al resto de los salarios también a la baja; de esta forma la utilización del salario mínimo nos da un referente de lo que pasa con el resto de los salarios en cuanto al deterioro de su capacidad de compra.

“Las medidas tendientes a reducir los salarios reales o modificar las condiciones del mercado laboral pueden ser contraproducentes (si reducen la demanda agregada) y fallarían a menos que aumentará la demanda agregada.”²³

Cuadro 3.2.- Salarios vs. Canasta básica		
BIEN O SERVICIO	SALARIO MÍNIMO 1994	SALARIO MÍNIMO 2005
	15.27	46.8
Kg. tortilla	20.36	9.04
Kg. Sal	17.73	8.32
Kg. Gas	13.88	5.78
Bolillos	101.8	51.24
Kg. Jabón	3.64	1.76
Kg. Harina de trigo	9.09	3.82
Boletos de metro	38.18	23.4
Litros de gasolina	11.31	7.43
Litros de leche	8.48	5.75
Aspirinas	33.75	22.85
Kg. Frijol	4.36	3.29
Viajes en pesero	26.95	23.4

Fuente: Universidad Obrera “La carrera precios-salarios deteriora el poder adquisitivo de los Trabajadores”. Hoja Obrera, Julio 2005 N.74.

Para finalizar el presente apartado es necesario mencionar que el hecho de plantear un aumento en los niveles salariales sería muy “complicado”, dado que el sector empresarial difícilmente lo aceptaría, esto

²³ Sawyer Malcolm. “Inflación y desempleo: una interpretación estructuralista” en Mantey Bastón Ma. Guadalupe y Levy Orlik Noemí. “Inflación, crédito y salarios: nuevos enfoques de política monetaria para mercados imperfectos”. Ed. UNAM y Miguel Ángel Porrúa. México 2005. pp. 64-65.

es por que esta característica, de bajos salarios, a sido utilizada como "incentivo" para la inversión (nacional o extranjera), es decir los bajos salarios, se han convertido en prácticamente la única "ventaja comparativa" con la cual el país cuenta para competir en la economía global, por lo que comenzar con aumentos salariales hará que las empresas busquen transferir sus actividades a otros territorios. Por tal motivo si el descenso real de los salarios de la clase obrera mexicana sigue siendo nuestra única "ventaja comparativa", y por lo tanto condición para que los empresarios decidan invertir, el nivel de pobreza en el país no descenderá.

3.3.2.- PRESTACIONES SOCIALES.

Después del cambio de modelo económico se ha atacado al Estado benefactor atribuyéndole a este la causa de las crisis. De esta forma con el argumento de que la intervención estatal disminuye los incentivos y/o aumenta los costos de producción a la vez que subsidia el ocio a través del sistema de seguridad, se hizo necesario la reducción del gasto social, lo que contribuyó además a intentar lograr el "equilibrio" presupuestal. De esta forma se ha venido atacando las prestaciones sociales, (que sobra decir no fueron otorgadas por gracia del Estado o de la burguesía, sino que fueron obtenidas mediante las luchas del movimiento obrero), lo que sin duda ha deteriorado el nivel de vida de la clase obrera.

"La política social se vuelve mas selectiva y menos distributiva. Esto quiere decir que precisamente lo que estamos observando es una reestructuración del Estado social, a través del desmantelamiento de las prestaciones sociales y por lo tanto de la estructura institucional y del marco jurídico que la sustentaba"²⁴

De esta forma aunado al deterioro del nivel salarial que ya hemos visto, la clase obrera ha tenido que soportar la reducción en el gasto social (subsídios a productos básicos, así como la disminución del gasto destinado a la educación, salud, etc.), lo que ha deteriorado su "salario social" y socavado aún más las condiciones de vida de los trabajadores; debido a que la reducción del gasto en rubros como educación²⁵ y salud, además de afectar la reproducción de la fuerza de trabajo y reprimir necesidades básicas y fundamentales de la clase obrera, disminuye directamente parte de su salario, ya que es un gasto que ejerce el Estado y no el proletariado; por lo que una disminución de este gasto, significa el deterioro en el nivel de vida de la clase obrera dado que tendrá que desembolsar parte de su salario si quiere acceder a este tipo de servicios. De esta forma observamos como en el actual contexto de

²⁴ López Amador María de Jesús. *"El proyecto neoliberal: las nuevas condiciones de la política social"*. En Calva José Luis "Distribución del ingreso y políticas sociales". Tomo II. Ed. Juan Pablo Editores. México 1995. p.192

²⁵ Sin lugar a dudas el elemento más importante para la toma de conciencia y con ello la movilización social es la educación, de esta forma el recorte en el gasto a la educación perpetúa las represiones de las que es objeto la clase obrera.

liberación económica, las prestaciones sociales han cedido paso a la protección de las mercancías y capitales por encima de la protección a la clase obrera.

“Las formas de producción capitalista están hechas fundamentalmente para la obtención de utilidades y solo cuando estas se ven afectadas, se contempla la salud del trabajador”²⁶

Por ejemplo, en el cuadro 3.3 podemos ver un ejemplo de lo antes mencionado, ya que el gasto público ha venido cedido paso al gasto privado en educación, lo que muestra como el Estado se encuentra retirándose de esta responsabilidad.

Cuadro 3.3.- Gasto público y privado en educación como porcentaje del total.

Año	Gasto Total	Gasto privado	Gasto público	Año	Gasto Total	Gasto privado	Gasto público
1980	100	7	93	1997	100	17	83
1985	100	8	92	1998	100	22	78
1990	100	8	92	1999	100	22	78
1991	100	5	95	2000	100	22	78
1992	100	6	94	2001	100	21	79
1993	100	6	94	2002	100	20	80
1994	100	5	95	2003	100	22	78
1995	100	5	95	2004	100	22	78
1996	100	17	83	2005	100	23	77

Fuente: Elaboración propia en base a datos del V informe de gobierno 2005

Aunado a lo anterior la reducción del gasto social, al igual que cualquier otro gasto por parte del gobierno, reduce la demanda agregada, es decir, por citar un ejemplo, al existir menos maestros y/o menos médicos, por consiguiente existirán menos personas que compren la producción de los distintos sectores económicos, lo que, como hemos visto, conduce a un aumento en el desempleo. En el cuadro 3.4 observamos como el gasto publico destinado a educación y salud ha disminuido, tanto en su participación en el total del gasto publico, como en su participación respecto al PIB.

Cuadro 3.4.- Gasto programable del sector público presupuestario

Año	Millones de pesos 1993=100		Participación en el total del gasto		Participación respecto al PIB	
	1994	2004	1994	2004	1994	2004
Gasto total	228626.4	326073.6	100.0	100.0	17.4	19.1
Salud	5668.1	5515.7	2.5	1.7	0.4	0.3
Educación	24526.2	30222.3	10.7	9.3	1.9	1.8

Fuente: Elaboración propia en base a datos de la SHCP y del V informe de Gobierno.

De esta forma la reducción en la seguridad social por parte del gobierno se ha convertido en pieza fundamenta para proseguir con la penetración del actual modelo neoliberal. Esta situación de constante

²⁶ Gonzáles Marín Ma. Luisa. “Condiciones de vida de la clase obrera industrial en México 1970-1980”. Problemas del desarrollo N. 66-67. Mayo-octubre 1986. IIE UNAM. p.141.

pauperización de la clase obrera, le ha provocado al país una agudización de los problemas sociales, que de no llevarse a cabo reformas en el actual modelo económico, pueden conducir al país a estallidos sociales de considerables proporciones y/o, como se ha venido dando, a un incremento en la represión, ya no sólo económica, sino también física.

3.4.- CONSECUENCIAS DEL DESEMPLEO Y LA PROPUESTA OFICIAL PARA SUPERARLO.

3.4.1.- PRINCIPALES CONSECUENCIAS DEL DESEMPLEO²⁷. MIGRACIÓN Y ECONOMÍA INFORMAL.

Al ser el obrero únicamente una "máquina" de hacer ganancias para los capitalistas, al momento en que ya no es requerida su fuerza de trabajo, el obrero puede ser expulsado a la calle agravando más su ya de por sí raquítica situación. Una vez en la calle el obrero lucha por su vida, literalmente, este intenta obtener recursos de cualquier modo (vendiendo en la calle, robando, emigrando, prostituyéndose, etc.); aquí se inicia una lucha entre los mismo integrantes de la que la clase obrera²⁸, los cuales buscan y se pelean alguna, cualquier, fuente de empleo (y con ella de ingreso), exige a los capitalistas y al Estado que les ocupe, que se les explote, por que de no ser esto así su situación será día a día mas crítica. De esta forma los capitalistas al otorgarles trabajo a los obreros creen y les hacen creer que les están haciendo un favor, que están cometiendo un acto de bondad para con ellos; cuando en realidad lo único que hacen es aprovecharse de esta situación (disminuyendo salarios y prestaciones sociales, debilitando su poco poder político, etc.) por la que atraviesa la clase obrera (y que ha sido originada premeditadamente), la cual acepta cualquier tipo de trabajo en cualquier circunstancia y condiciones, ya que lo que busca es un ingreso que le permita sobrevivir a él (ella) y su familia. Cabe aclarar que si aquí no es aprovechada la fuerza de trabajo, eso no querrá decir que en otros países no aprovechen la situación desesperada en la cual se encuentra la clase obrera mexicana, ya que por ejemplo, los emigrantes aceptan cualquier trabajo en cualquier condición en los E.U.A.

De esta forma el aumento en el desempleo y la consecuente pauperización de la clase obrera mexicana ha hecho de la economía informal, la cual por cierto es casi de la misma magnitud que el

²⁷ Es importante mencionar que en el actual apartado no se mostraran estadísticas de la tasa de desempleo abierto dado que dichas estadísticas oficiales resultan considerablemente bajas y no reflejan la realidad ya que no contemplan como desempleados a las personas que aun trabajando no reciben ningún tipo de remuneración, sin embargo, sí contemplan como persona empleada a aquella que esta buscando empleo, a si mismo tampoco contemplan a las personas que laboran en la economía informal ni a las personas que, precisamente por falta de empleos, emigraron; de ahí que las estadísticas oficiales en cuanto al desempleo abierto resultan considerablemente bajas.

²⁸ "Si en un principio el obrero vende su fuerza de trabajo al capital por que el carece de los medios materiales para la producción de una mercancía, ahora es su propia fuerza de trabajo individual la que se niega a prestar servicios si no es vendida al capital. Incapacitado por su propia constitución para hacer nada con independencia, el obrero de la manufactura únicamente desarrolla actividad productiva como accesorio del taller capitalista" Marx Karl. *"El capital"* Tomo I Vol. 2, 20ª edición: Ed. Siglo XXI México 1999. p.439

mercado formal²⁹, así como de la migración, principalmente a los E.U.A, las alternativas para su subsistencia, ante la enorme incapacidad del actual modelo para poder generar empleos formales. Esto a pesar de que se argumentó que la apertura económica constituiría un aumento en los empleos y con ello un freno tanto a la migración, así como al crecimiento de la economía informal.

3.4.1.1.-MIGRACIÓN.

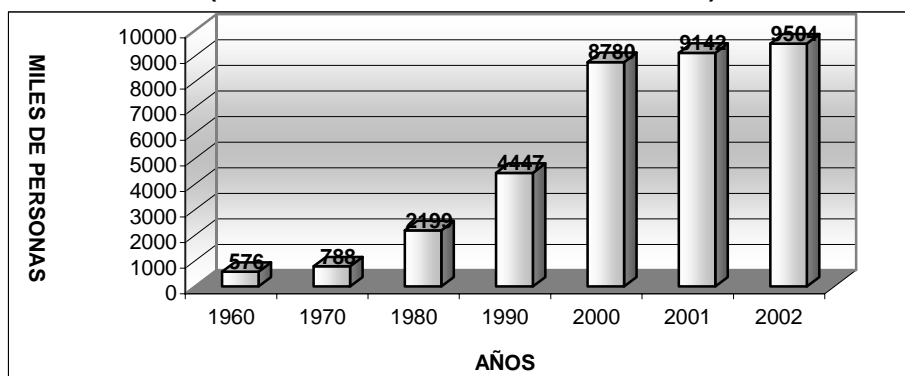
Todas las migraciones de aspecto económico son ocasionadas por múltiples factores, como lo puede ser el ritmo de crecimiento demográfico aunado a la imposibilidad de las economías de poder dar un trabajo digno y bien remunerado a los trabajadores que se integran a su PEA; otros factores pueden ser la demanda de mano de obra por parte de los países receptores de la migración, el diferencial salarial existente entre las naciones expulsoras y receptoras de mano de obra, e inclusive se podría pensar en factores culturales. Sin embargo, y aunque si bien es cierto que las causas de la migración pueden ser muchas, es sin duda la búsqueda de un mejor nivel de vida, por medio de una fuente de trabajo o un empleo bien remunerado, el motivo más relevante para que se de la migración, por lo menos este es el caso en nuestro país.

Lo anterior es evidente al observar la gráfica 3.1, en donde se muestra como hasta antes del fin del modelo de ISI el flujo migratorio fue relativamente poco, sobre todo si lo comparamos con lo ocurrido en las últimas décadas, ya que al cambiar de modelo (a finales de la década de 1970) el incremento en los flujos migratorios es notable. Este incremento a su vez se debe, en gran medida, a las constantes crisis que ha sufrido el país, producto del actual contexto de apertura económica y de políticas económicas restrictivas, lo cual ha ocasionado que un gran número de trabajadores pierdan su empleo y otro tanto haya visto disminuido su poder adquisitivo.

Al no existir las posibilidades de contar con un entorno económico propicio para recuperar y generar los empleos necesarios para que la gente no se vea en la necesidad de ir en busca de un mejor nivel de vida, la clase obrera mexicana a tenido que emigrar en grandes cantidades, a tal grado que México puede ser considerado como uno de los principales exportadores de mano de obra, así como también de los principales receptores de remesas a nivel mundial (cuadro 3.5).

²⁹ Aguirre Teresa. "El enfoque estructuralista de la inflación". En Mantey Bastón Ma. Guadalupe y Levy Orlik Noemí. "Inflación, crédito y salarios: nuevos enfoques de política monetaria para mercados imperfectos". Ed. UNAM y Miguel Ángel Porrúa. México 2005. p.40. "Según la OIT, en México existen 25.5 millones de personas empleadas en la economía informal" Hoja Obrera. "La economía mexicana atrapada en problemas estructurales que impiden el crecimiento económico y el empleo". Julio-agosto 2003 N. 56. <http://www.uom.edu.mx/hoja/hojob56.htm>

**Grafica 3.1.- Evolución de los migrantes mexicanos 1960-2002
(Contabilizados de manera acumulativa)**



Fuente: Elaboración en base a datos del CONAPO. Tomado de Rosa Mendoza Juan Ramiro, Pérez Servín Alma Araceli. " Migración y remesas, de creciente importancia para México". UAM-Azcapotzalco <http://www.eumed.net/cursecon/ecolat/mx/2006/jrrm.htm>

Cuadro 3.5.- Comparación internacional de México en cuanto a captación de remesas en 2002 y 2003

País / año	Millones de dólares	Como porcentaje del PIB	Millones de dólares	Como porcentaje del PIB
	2002	2002	2003	2003
México	<u>9814</u>	<u>1.5</u>	<u>13396</u>	<u>2.1</u>
India	8317	1.8	19763	3.8
España	3958	0.5	4715	0.7
China	1679	0.1	3343	0.2
Brasil	1711	0.4	2018	0.4
Honduras	705	10.7	860	12.4
El salvador	1935	13.5	2105	14.1

Fuente: Elaboración propia en base a datos del Informe anual del Banco de México; años 2003 y 2004.

Cabe aclarar que la migración es cada vez mayor, de personas calificadas, lo que significa una gran pérdida para el país, por lo que cabría preguntarse si el impresionante monto de remesas recibidas actualmente por el país puede subsanar los costos que representa la fuga de esta gran cantidad de personas calificadas en las que la sociedad ha invertido cuantiosos recursos.

Sin embargo, si no tomamos en cuenta lo anterior y solo nos enfocamos en el monto de las remesas originadas por los migrantes³⁰, estas cada vez tienen una mayor importancia, ya que brindan estabilidad a la balanza de pagos, además del efecto multiplicador que tiene en las comunidades hacia donde se dirigen, así como el beneficio económico que perciben las familias que las reciben y dependen de ellas para su subsistencia; sin las cuales, la pobreza en la que viven se acentuaría.

³⁰ Los datos sobre el monto de remesas se pueden observar en el cuadro 4.19 del cuarto capítulo.

Por otra parte, si bien las remesas son sólo de sobrevivencia para las familias de los migrantes, valga decir que a un costo humano altísimo; para el gobierno mexicano le representa la posibilidad de mantener sobrevaluado el peso, contribuyen a incrementar las reservas del Banco de México, representan la posibilidad de encarar el pago por el servicio de la deuda externa, sirven para pagar las importaciones de bienes intermedios y de capital, que como ya hemos visto son necesarios para el funcionamiento de la planta productiva nacional, así también, las remesas, son utilizadas por las clases dominantes para la importación de bienes suntuarios. Por tal motivo surge aquí una gravísima contradicción debido a que, mientras la población mas desprotegida ha tenido que emigrar y mandar divisas al país, la clase capitalista, sus bancos y el mismo gobierno mexicano, sacan estas del país; con lo que el esfuerzo de millones de mexicanos beneficia, nuevamente, a una pequeña elite de la sociedad mexicana.

3.4.1.2.-ECONOMÍA INFORMAL.

El crecimiento de la economía informal ha sido también producto del actual contexto económico, en donde el proceso de desindustrialización que se ha dado en el país ha ocasionado el despido masivo de trabajadores y la no generación de fuentes de empleo, de forma tal que la población a tenido que recurrir al empleo informal, el cual se ha estimado ocupa alrededor del 50% de la PEA actualmente.

"...la mas reciente encuesta (se refiere al año de 2004) del subsector informal en México elaborada por el INEGI, indica que la actividad informal alcanzó 663 mil 104 millones de pesos, lo que representó 12.5% del PIB total del país"³¹

La economía informal tan "atacada y criticada" en los discursos oficiales, no es mas que otra válvula de escape para millones de personas, o como una especie de "seguro de desempleo", y ha constituido, en la mayoría de los casos, la única forma en que las personas logran obtener ingresos para su subsistencia y no como un medio para la acumulación; es decir, la "opción" del presidente Fox de "changarrizar" a la economía resulta mas que insultante, pues ve a las personas que laboran en el sector informal como pequeños burgueses que buscan la obtención de ganancias, cuando en la realidad las personas, mas que una ganancia, o una forma de "convertirse en empresarios", están preocupadas en poder obtener el suficiente dinero para poder sobrevivir junto con su familia un día más, de ahí lo insultante. Claro que estamos hablando de las personas que fabrican a pequeña escala o compran mercancía para vender, no de aquellos "empresarios ilegales" que invierten grandes cantidades de capitales e incluso contratan obreros, para el proceso de producción; en ambos casos

³¹ Teresa Martínez. *"El sector informal. Plaga que mina la economía nacional"*. Revista Vértigo; edición electrónica. Septiembre 2004. <http://www.revistavertigo.com/historico/7-8-2004/reportaje4.html>

hay una economía informal, pero mientras que en uno se busca la supervivencia en el otro se busca la acumulación. De forma tal que las personas que incursionan en la economía informal obtienen ingresos muy bajos, con los cuales sólo pueden vivir al día; lo que origina que la demanda agregada no se logre incrementar de manera considerable por esta vía.

"...se calcula que 21 millones de personas se emplean en la economía informal, y su ingreso promedio oscila entre uno y dos salarios mínimos, además de que carecen de prestaciones laborales y seguridad social..."³²

De esta forma y con lo revisado anteriormente podemos decir que a diferencia de lo que dice el actual presidente, la migración de mexicanos, así como la reducción de la economía informal, difícilmente desaparecerá en 10 años, dado que los mexicanos no podrán encontrar el empleo en el país de seguir el actual modelo económico; sin embargo, es importante mencionar que ni aún cambiando el actual modelo económico la migración y la economía informal desaparecería en tan poco tiempo; pero como la situación parece que no cambiará, tal aseveración del presidente esta fuera de toda lógica, ya que el desempleo seguirá creciendo y con ello la migración y la economía informal.

3.4.2.- REFORMA LABORAL.

La propuesta para reducir el desempleo tiene como eje principal una de las llamadas "reformas estructurales" impulsada por los anteriores y el actual gobierno del país, la cual busca reformar al artículo 123 constitucional y la Ley Federal de Trabajo (LFT). Dichas reformas consisten en reducir la gran mayoría de los derechos laborales de la clase obrera mexicana, a la vez que pretende dar mayores "garantías" a los intereses del capital nacional así como transnacional, con el único fin de contribuir a contrarrestar la falta de competitividad que existe hoy en día en el sector manufacturero, al igual que en el reto de los sectores económicos, por la vía de la reducción de las remuneraciones salariales, así como de los derechos laborales de la clase obrera. Es decir, se busca aumentar la competitividad mediante la reducción del costo del trabajo.

Los defensores de la reforma laboral defienden a esta como condición para que se pueda dar el incremento en la inversión y la consecuente generación de empleos, los cuales no se han logrado producir, según dicen, debido a la falta de flexibilidad del mercado laboral así como a los "altos" niveles salariales que se pagan en el país; lo cual, como más adelante veremos, no es para nada cierto. Sin embargo, nosotros sostenemos que la falta de inversión y con ello la generación de empleos ha sido

³² Juárez Sánchez Laura. "Los trabajadores de México: entre los mas pobres del mundo". Trabajadores en línea, U.O.M. N. 14. Septiembre-Octubre, 1999. <http://www.uom.edu.mx/trabajadores/14canasta.htm>

consecuencia del actual contexto económico, el cual ofrece muy pocas o ningún tipo de condiciones de rentabilidad, dado que el mercado interno se encuentra deprimido como consecuencia de sus políticas restrictivas, a su vez que no existen las condiciones de incursionar en el mercado externo; sin hablar de los altos costos del dinero, así como del proceso de rompimiento de los pocos encadenamientos alcanzados durante el modelo de ISI en el país; lo cual, sin duda, ha atentado en contra de la generación de empleo. Por lo tanto quienes apoyan esta "reforma estructural" únicamente buscan mancillar, aún más, los derechos alcanzados por los trabajadores, los cuales, cabe mencionar, después de ser golpeados por la actual política económica se encuentran en un momento de desorganización y debilidad, lo que presenta el escenario ideal para imponer esta nueva LFT.

Esta nueva ley esta en función de lo que postula la teoría neoclásica, en donde contempla la fijación de precios como un mecanismo de ajuste automático, por lo tanto sostienen que de darse la completa flexibilidad de todos los precios, incluyendo los salarios, se podría responder fácilmente a cualquier desequilibrio existente en la oferta o demanda de cualquier mercado de la economía; por lo tanto lo único que se requiere, bajo esta concepción teórica, para lograr el pleno empleo es ¡"no hacer nada"!, es decir, dejar actuar a las libres fuerzas del mercado sin ningún tipo de intervenciones por parte del Estado; en otras palabras dejar actuar a la "mano invisible". De ahí que se diga que el desempleo existente en México sólo podrá superarse si existe la flexibilidad necesaria en el mercado laboral, que a su vez alentará las inversiones; para lo cual es necesario reformar al mercado de trabajo³³.

Dado lo anterior, el sector privado del país insiste en la necesidad de contar con una reforma laboral que flexibilice las condiciones de contratación, a fin de absorber a la población que se integra al mercado laboral. Por ejemplo, el Centro de Estudios Económicos del Sector Privado (CEESP) menciona que es importante implementar reformas estructurales que permitan al sector privado "crear empleos de calidad" y que al mismo tiempo éstos impulsen la competitividad de las empresas para generar así un "ambiente de negocios sano".

"Con una reforma laboral que flexibilice las condiciones de contratación se podría absorber parte de la población que se integra a la economía informal, sobre todo jóvenes y mujeres, quienes son los que más sufren la rigidez de la regulación laboral actual"³⁴

³³ Friedman argumento que: "... en Estados Unidos, por ejemplo, la tasa de salario mínimo del acta Walsh-Healey y Davis-Bacon y la fuerza sindical provocan una tasa de desempleo natural superior en comparación a que si estos factores no existen. Mejoras en el intercambio laboral, en la disponibilidad de información sobre puestos vacantes y la oferta laboral, etcétera, tenderían a reducir la tasa natural de desempleo". Citado por Sawyer Malcolm. *"Inflación y desempleo: una interpretación estructuralista"* en Mantey Bastón Ma. Guadalupe y Levy Orlik Noemí. *"Inflación, crédito y salarios: nuevos enfoques de política monetaria para mercados imperfectos"*. Ed. UNAM y Miguel Ángel Porrúa. México 2005. p. 48.

³⁴ El Universal online. *"Urge IP reforma laboral para aumentar empleos"*. Domingo 22 de enero de 2006. <http://www.eluniversal.com.mx/notas/326716.html>

Se argumenta que la reforma laboral es una condición para que los empresarios puedan invertir, sin embargo la Organización Internacional del trabajo (OIT)³⁵ ha mencionado que la generación de empleos no se logrará con reformas en aspectos jurídicos, ya que el desempleo, por lo menos para el caso de México por lo visto en el anterior y el presente capítulo, es estructural. Por lo que un primer paso para incrementar el empleo sería propiciando el aumento en la demanda agregada que incremente las expectativas futuras de ganancias para los empresarios, y no con una reforma únicamente de aspecto jurídico, ya que si bien es cierto que la actual LFT no es para nada una panacea, y por lo tanto es realmente necesario su reforma, esta tendrá que ser abierta a la sociedad e involucrando a la academia; ya que de no ser esto así mas valdrá no tener reforma alguna que tener una mala reforma que se acomode a las exigencias de los empresario y no a favor de las exigencias de los trabajadores.

3.4.2.1.- ALGUNAS CRÍTICAS A LA REFORMA LABORAL.

La llamada nueva LFT ha sido criticada debido a que, por ejemplo, la nueva redacción desaparece la palabra "patrón" y es sustituida por la palabra "empleador", esto que puede parecer secundario y/o irrelevante no lo es, debido a que "empleador" esconde la esencia de la explotación capitalista; y hacen ver al "empleador" como aquel que hace el favor a la clase obrera de darle trabajo. Esto es la esencia de la nueva LFT, la cual sigue los designios impuestos por organismos financieros internacionales³⁶.

Esta ley busca modificar, a grandes rasgos, tres aspectos³⁷ fundamentales que atañen directamente a las condiciones de vida y de trabajo de la clase obrera: 1) Pretende reducir el carácter protector de la ley en temas como el despido, los criterios de ingreso así como de promoción de personal. 2) Flexibiliza las formas de contratación individual, la distribución de jornadas de trabajo así como los días de descanso. 3) Establece obstáculos para el libre funcionamiento de los sindicatos, así como pretende obstaculizar en lo más que se pueda el derecho de huelga.

³⁵ Universidad Obrera. "Contrarreforma laboral". Hoja Obrera. N.46 mayo 2002. <http://www.uom.edu.mx/hoja/hojob46.htm>

³⁶ "...la legislación laboral en muchos países determinan no sólo los derechos básicos, sino que también condiciones detalladas sobre el control laboral (salarios, seguridad en el empleo, días de vacaciones, las obligaciones del *empleador* etc.) para todos los trabajadores. Tales onerosos requisitos desalientan los contratos laborales formales...Los requerimientos también restringen la creación de empleos formales y tienen efectos negativos sobre el uso del trabajo...Las reformas deberían pretender establecer derechos básicos, reduciendo las distorsiones y la incertidumbre y fomentando la iniciativas para que los empleadores privados generen fuentes de trabajo". The World Bank. *"Labor and Economic Reforms in Latin America and the Caribbean"*. Washington, D.C. 1955. p.9. Citado por Fuji Gerardo. *"Flexibilización laboral y empleo en México"*. Investigación Económica. N. 229. Julio-septiembre de 1999. pp.129-130.

³⁷ Sotelo Valencia Adrián. "La reforma laboral: la ley Abascal". Revista: Trabajadores. N. 37. Julio-agosto de 2003. <http://www.uom.edu.mx/trabajadores/37sotelo.htm>

La nueva ley pretende flexibilizar la contratación, debido a que legaliza los contratos temporales de forma masiva; mientras que en torno a la jornada de trabajo en el artículo 59 de la propuesta de la nueva LFT se establece que: "... con la limitación antes mencionada y con base en el total de horas laboradas en la semana, el empleador y el trabajador podrán fijar de común acuerdo la duración de la jornada diaria a fin de permitirles a los segundos el reposo hasta de tres días consecutivos a la semana. Podrá establecerse un programa de acumulación mensual siempre que haya acuerdo entre las partes, que no se labore una jornada inhumana y que los tiempos de descanso sean proporcionales a los establecidos en esta ley"³⁸, por lo tanto surge la pregunta acerca de lo que se contemplara como "jornada inhumana", debido a que de esta forma se puede "malinterpretar" la ley y será posible que el patrón obligue al obrero a trabajar jornadas de más de 8 horas, a cambio de "pactar" su descanso (¿Cómo puede tener el obrero la capacidad de "pactar" con el patrón la jornada de trabajo si hemos visto que la actual política económica se ha encargado de quitar fuerza de negociación al trabajador?). De esta forma la flexibilización en la jornada de trabajo les permitirá a los capitalistas aumentar o disminuir la jornada de trabajo de acuerdo a sus intereses.

"Para unos, la reducción del empleo estable, basado en la relación de empleo a largo plazo, a favor de los trabajos temporales, basados en la relación de empleo a corto plazo, anuncia una nueva era de la cual todos pueden beneficiarse, para otros, estamos frente a un proceso de transformación a favor sólo de una elite desplazando a la masa de los trabajadores hacia la precariedad y/o el desempleo"³⁹

Cabe mencionar que en lo que respecta al salario, esta propuesta de LFT, no sufre ningún tipo de modificación, lo que deja ver como el sector patronal se encuentra conforme con el desempeño que han tenido en los últimos 25 años los salarios, es decir, se seguirá en el mismo camino de reducción gradual del poder adquisitivo de éstos.

Con el impulso a esta nueva LFT se pretende que una vez dada la flexibilización del trabajo, las empresas sean libres de escoger, entre el abundante número de obreros (producto del actual contexto económico) a aquellos que ofrezcan el mejor servicio al precio mas bajo. Sin embargo, por más que se insista en la reforma laboral como condición para aumentar el empleo, la evidencia empírica existente en los países latinoamericanos que ya han implementado esta "reforma estructural" demuestra que no ha sido así⁴⁰, y al contrario el desempleo ha aumentado, debido a que no se ha corregido los problemas estructurales que ocasionan el desempleo, es decir, se siguen aplicando las políticas

³⁸ Ídem.

³⁹ Kovács Ilona. "El empleo flexible en Portugal. Algunos resultados de un proyecto de investigación". Sociología del Trabajo. N.54, primavera de 2005. p39.

⁴⁰ "...aunque se suponía que las reformas iban a mejorar el funcionamiento de los mercados laborales (es decir, iban a reducir el desempleo), lo sorprendente es que, en los hechos, el porcentaje de desempleo aumento". Stiglitz Joseph E. "El rumbo de las reformas. Hacia una nueva agenda para América Latina". Revista de la CEPAL N.80 agosto 2003. p. 13.

económicas de corte contraccionista que contraen el mercado interno y con ello impiden que se generen nuevos empleos e incluso se despidan a los obreros, debido a la dificultad que tienen las empresas de poder realizar la producción. Tampoco se ha corregido el contexto de liberación comercial, el cual ha roto los encadenamientos debido a la imposibilidad de las empresas de competir exitosamente con las empresas del exterior, lo cual las obliga a reorganizar su proceso de producción, lo que a su vez implica en muchos casos, reducir los costos por la vía del despido de obreros. El último factor por el cual el problema del desempleo no desaparecerá con una simple reforma jurídica, es el problema de las altas tasas de interés, las cuales además de apreciar el tipo de cambio y con ello abaratar las importaciones y encarecer las exportaciones, encarecen el crédito, lo que aunado al contexto de un mercado interno deprimido y el de apertura comercial, inhiben cualquier intento por parte de los empresarios de incursionar en un sector productivo que no presenta condiciones de rentabilidad, a diferencia de lo que representa el sector financiero.

Por lo anterior, una simple reforma jurídica que permita la flexibilización de contratación así como en la fijación de los salarios, no solucionará el problema del desempleo, es necesario ir más a fondo; cambiar las actuales políticas económicas restrictivas a su vez que es necesario modificar el contexto de apertura económica, para poder lograr dar certidumbre a los empresarios de que sus inversiones en el sector productivo serán rentables, lo cual impulsará, la inversión y con ello la generación de empleos.

De esta forma, la reforma a la LFT nos permite de nueva cuenta percatarnos como esta no persigue fines económicos que beneficien a la mayoría, sino que únicamente beneficia a la clase enquistada en el poder; ya que con esta ley se pretende que los obreros, y entre ellos el proletariado, estén más vulnerables, más aislado, ya que mediante la contratación flexible se debilitará a los sindicatos, con lo cual la defensa de las condiciones laborales pasará a ser una lucha de cada uno de los obreros, es decir una lucha individual, lo que sin duda facilitará el mayor avance y penetración del actual modelo económico neoliberal.

3.4.2.2.- LA FLEXIBILIDAD LABORAL EXISTENTE EN EL MERCADO LABORAL MEXICANO.

Se habla mucho de que en el país no hay empleo por que el mercado laboral es muy rígido, sin embargo esto dista mucho de ser cierto. ¿Cómo se puede hablar de rigidez en el mercado laboral, cuando hemos visto que el salario no es rígido a la baja, cuando hay obreros que trabajan 12 horas por 12 de descanso, cuando existen profesores de todos los niveles académicos que trabajan por hora y en distintas instituciones; etc.?

“La clase obrera ha sido desarticulada, sus contratos colectivos mutilados, el trabajo eventual tiende a ser la norma y el trabajo permanente la excepción.”⁴¹

El cuadro 3.6 nos muestra como de ninguna manera el mercado laboral en México se puede catalogar como rígido, ya que como vemos el empleo eventual así como el permanente de los trabajadores asegurados por el IMSS crece o decrece de manera abrupta; por ejemplo el empleo “permanente” muestra como en el 2001, durante la última recesión de la economía, pudo descender sin ningún problema. En cuanto al salario podemos ver como este no ha permanecido rígido, sube o baja dependiendo del desempeño de la actividad económica, por último el empleo en el sector manufacturero, que es el que nos interesa en esta investigación, muestra la misma flexibilidad que muestra el empleo de los asegurados en el IMSS, es decir no permanece rígido, sino que este sube o baja sin mayor dificultad

Cuadro 3.6.- Flexibilidad en el mercado laboral mexicano.

Año	TCA Empleo permanente en el IMSS	TCA Empleo eventual en el IMSS	Salario Mínimo real 1993=100	TCA salario mínimo	Salario promedio del Sector manufacturero real 1993=100	TCA Salario promedio del Sector manufacturero real 1993=100	TCA Manufactura	TCA Maquilador
1990	n.d.	n.d.	13.7	n.d.	n.d.	n.d.	n.d.	n.d.
1991	6.8	9.1	13.0	-4.6	n.d.	n.d.	n.d.	n.d.
1992	1.1	4.7	12.8	-1.5	n.d.	n.d.	n.d.	n.d.
1993	-0.9	-1.2	13.1	1.7	66.0	n.d.	n.d.	n.d.
1994	0.1	-1.4	13.1	0.0	67.6	2.5	n.d.	n.d.
1995	-3.4	-24.4	10.2	-21.8	57.6	-14.9	-5.0	11.0
1996	3.7	-7.7	9.9	-2.6	54.1	-6.1	7.0	16.0
1997	8.7	-2.1	10.5	5.3	55.1	1.9	9.0	20.0
1998	4.9	40.1	10.8	2.7	57.0	3.4	6.0	12.0
1999	3.5	24.6	10.7	-0.4	58.4	2.4	4.0	13.0
2000	5.0	12.1	11.0	2.6	60.6	3.8	5.0	13.0
2001	-0.5	-0.6	11.1	1.2	64.1	5.8	-5.0	-7.0
2002	-1.2	1.6	11.3	1.4	66.4	3.6	-7.0	-11.0
2003	-0.7	0.8	11.1	-1.8	67.5	1.7	-3.0	-1.0
2004	1.2	2.1	10.7	3.1	n.d.	n.d.	n.d.	n.d.

Fuente: Elaboración propia en base a datos del V informe de gobierno, 2005.

Por lo tanto no se puede argumentar que sea la rigidez del mercado laboral mexicano la causa del desempleo; de forma tal que la aprobación de la nueva LFT no podrá tener un efecto sensible sobre la creación de empleos. Por lo que nuevamente podemos decir que esta nueva LFT tiene un trasfondo político y de clase, que en nada mejora las condiciones de vida de la clase obrera.

Dado lo anterior podemos decir que si bien es cierto es necesario impulsar la generación de empleos en el país, esta generación, no será de ningún motivo vía la “reforma estructural” del mercado laboral mexicano, ya que esta medida sólo se reflejará en el deterioro, cada vez más, del nivel de vida de los trabajadores. Es necesario entonces fomentar el crecimiento de la economía y del empleo expandiendo la demanda agregada y poniendo énfasis en el incremento en el consumo de la clase obrera.

⁴¹ Universidad obrera. “Precarización del trabajo y salario”. Hoja Obrera N. 31. Enero-febrero del 2000. <http://www.uom.edu.mx/hoja/hojob31.htm>

3.5.- CONCLUSIONES PRELIMINARES.

A lo largo del presente capítulo nos hemos podido dar cuenta cómo en la actualidad la clase obrera mexicana se encuentra en el peor de los mundos posibles, se encuentra debilitada políticamente, sus ingresos son insuficientes para poder vivir dignamente de forma tal que únicamente *trabajan para poder sobrevivir y no viven para trabajar*, hemos visto como la generación de empleo ha estado muy por debajo de las necesidades socioeconómicas y con la latente amenaza de seguir disminuyendo la calidad de estos. De esta forma la experiencia vivida por el país no tiene nada que ver con las expectativas generadas por la estrategia de liberación económica, la cual prometía una mayor generación de empleos y un aumento en las percepciones salariales de la clase obrera.

Para finalizar el presente capítulo me gustaría citar a J. Frenkel y H. Jonson, ya que podremos observar como al final de cuentas los ideólogos de la economía de libre mercado tienen contemplado todos los posible escenarios que pudieran darse como consecuencia de la aplicación de sus políticas contraccionista, ya que nos mencionan muy cínicamente que el pleno empleo existe, o se dará en las economías, por que de no darse la gente morirá de hambre, y entonces sí, sólo quedarán los que tengan empleo. Además contemplan, acertadamente, lo que ha venido pasando en el país, por lo menos desde el 2000 a la fecha, donde la gente ha votado (y votará) por los partidos que prometan empleo, de forma tal que ganará aquel partido político que convenga a la población de ser quien les dará la ocupación que necesitan. Sin embargo, vale la pena mencionar que, por lo menos para el caso de México, ningún partido propone un cambio radical en el modelo económico que mejore la vida de la clase obrera mexicana, con mejores remuneraciones salariales, con un acceso pleno a la alimentación, a la salud, la vivienda, la educación, etc. Nadie lo propone por que esto implica incrementar la demanda agregada vía un gasto deficitario, es decir cambiar las actuales políticas económicas restrictivas por políticas expansionistas, al mismo tiempo que tendrían que revisar el actual contexto de apertura económica; y nadie lo menciona ni mencionará por que quieren ser bien vistos por los que al final de cuentas decidirán si se quedan o no en el poder, es decir los grandes capitales.

"El supuesto de pleno empleo en el enfoque monetario es en parte resultado del hecho que, en el contexto de una economía mundial en crecimiento, en el largo plazo el supuesto de rigidez salarial y empleo variable resulta sin importancia, ya que o bien el empleo crece hasta condición plena y el ajuste en las cantidades conduce a ajustes en salarios y precios, o bien, el empleo no crece y entonces la gente pasa hambre y muere, lo que nos regresa a la condición de pleno empleo, o bien estalla una revolución de línea marxista, o bien, lo mas probable es que el público simplemente vote por el partido que no tiene el poder, ya que todos los partidos prometen mantener pleno empleo y el público espera que lo hagan"⁴²

⁴² Tomado de Rene Villareal en: *"La contrarrevolución monetarista. Teoría política económica e ideológica del neoliberalismo"*. Ed. Océano, 4ta edición. México 1985. p. 189.

CAPÍTULO CUARTO

TIPOLOGÍA DEL SECTOR MANUFACTURERO Y PROLETARIADO MEXICANO.

4.1.-INTRODUCCIÓN.

El presente capítulo mostrará el desempeño del sector manufacturero y proletariado mexicano a través de los datos estadísticos a los que se pudo tener acceso, los cuales nos permitirán observar y comprobar cómo es que este sector y el proletariado han sido afectados por la actual política económica implementada por los últimos gobiernos, en donde se ha hecho a un lado cualquier política de industrialización, ya que se ha supuesto que la estabilidad macroeconómica y la apertura económica por si solas obligaran al sector manufacturero a ser competitivos, lo que favorecerá una asignación eficiente de los recursos al mismo tiempo que se estará especializando en el comercio internacional, dada las llamadas "ventajas comparativas" de las que se dice cuenta México, todo esto, suponen, permitirá al sector manufacturero, y como consecuencia al proletariado, lograr crecer y desarrollarse bajo la idea de que la mejor política industrial es aquella que no existe.

"La estrategia gubernamental se basa en los diferentes mecanismos del mercado: disminución de la inflación y de las actividades económicas y sociales del gobierno y reducción de su déficit fiscal, eliminación de mecanismos comerciales proteccionistas; ubicación del sector privado como eje del crecimiento nacional, con subsecuentes privatizaciones masivas de empresas paraestatales y tipo de cambio en equilibrio. Además de la garantía de la fuerza de trabajo barata"¹

Si bien es cierto que los datos del sector manufacturero, así como del proletariado, a utilizar en esta investigación, solamente abarcan un corto período (1994-2003 en la mayoría de los casos), esto no indica que ignoremos que en el pasado este sector y la población que labora en el han mostrado graves problemas. Sin embargo más allá de pretender hacer una revisión histórica estadística, lo que se pretende ver al estudiar este período, es mostrar como lejos de aminorarse estos desequilibrios, la actual política económica ha creado nuevos y a los antiguos lo ha estado reproduciendo y agravando.

Es importante aclarar que el análisis se enfocará principalmente en el sector manufacturero excluyendo en la mayoría de los casos a la industria maquiladora de exportación (IME), de lo contrario será indicado oportunamente; esto es debido a que la IME presenta una considerable falta de integración nacional², escasa inversión en investigación y desarrollo, una gran dependencia de personas con muy

¹ Dussel Peters Enrique *"Cambio estructural y potencialidades de crecimiento del sector manufacturero en México (1982-1991) en México: la nueva macroeconomía"*; coordinador general Julio López. 1ª edición México. Ed. Nuevo Horizonte Editores. 1994. pp. 150-151.

² "El grado de integración de las maquiladoras es tan bajo que del total de los insumos que utilizan, únicamente incorporan entre el 1% y 3% de origen nacional" Guillermo Olivera. *"Comercio exterior y cambios en la distribución de la producción industrial en México"*. Economía Informa. N. 281. octubre 1999. pp. 29. "Entre 1990 y 2002, el valor agregado de la industria

poca calificación, además de que esta industria ha mostrado graves repercusiones en el medio ambiente; es decir a esta "industria" difícilmente puede considerársele como tal en el más amplio de sus sentidos, ya que difícilmente, como ya dijimos, ha llegado a tener una relevancia en el desarrollo productivo, tecnológico y/o laboral del país, dado que las maquiladoras mexicanas son únicamente empresas que se inscriben en un régimen arancelario que les permite importar temporalmente y libre de impuestos sus insumos, maquinaria, equipo, etc., el cual ha de ser inmediatamente re-exportado principalmente hacia los E.U.A.; por esto se puede afirmar que no son empresas que fomenten el desarrollo económico integral del país, de ahí que las excluyamos del actual estudio del sector manufacturero nacional.

De esta forma al observar los datos del sector manufacturero, sin IME, podemos comprender como éste no ha cumplido con la función que dicho sector debiera cumplir en toda economía capitalista, es decir ser el motor del desarrollo, del crecimiento, generador de empleos, además de ser un importante proveedor de divisas; sin embargo, y muy por el contrario, este sector parece haberse tornado en el freno que ata a toda la economía mexicana.

Por último cabe mencionar que los datos a utilizar en este capítulo fueron obtenidos del Banco de México de su presentación de la Balanza de Pagos, del anexo estadístico del V Informe de Gobierno 2005, del Centro de Estudios de las Finanzas Públicas H. Cámara de Diputados (C.E.F.P.H.C.D) así como también de los datos proporcionados por el INEGI en su encuesta industrial anual; es importante aclarar que los datos mostrados en la página del INEGI de las cuentas nacionales se encontraban, al momento de la investigación, hasta el año de 1999, por lo que estos no nos fueron útiles para llevar a cabo el análisis que se pretendía; es por esta razón que para efectuar partes del estudio estadístico fue necesario recurrir a la encuesta industrial anual por lo que es necesario enfatizar que si bien estos datos no son una visión real del sector manufacturero si nos pueden ilustrar hasta cierto punto el estado que guarda dicho sector, sin embargo no está de más tomar en consideración esta advertencia, también cabe aclarar que al momento de esta investigación esta encuesta contaba con la información mas reciente hasta el año de 2002.

maquiladora, que es la retribución de los factores de la producción, es decir, la suma de sueldos, salarios y utilidades, representó en promedio alrededor de 14% de la producción bruta total, y los insumos nacionales el 7.8%; mientras que los insumos importados representaron en promedio casi el 78% de la producción maquiladora en el mismo período" Centro de Estudios de las Finanzas Públicas H. Cámara de Diputados (C.E.F.P.H.C.D). *"Evolución del Sector Manufacturero de México, 1980-2003"*. Diciembre 2004 .p. 37. <http://www.cefp.org.mx/intr/edocumentos/pdf/cefp/cefp0022005.pdf>

4.2.-PRINCIPALES INDICADORES MACROECONÓMICOS DEL SECTOR MANUFACTURERO

4.2.1.-PRODUCCIÓN.

Comencemos por utilizar el indicador mas usado en el análisis económico, es decir el nivel de producción, en nuestro caso, del sector manufacturero; en el cuadro 4.1 podemos ver como durante el período comprendido entre los años 1994 a 2004 el PIB manufacturero tuvo una tasa de crecimiento promedio anual del 3.3%, mientras que el PIB total nacional creció únicamente en 2.9%. Ahora si tomamos en consideración las estimaciones mencionadas en el texto elaborado por el C.E.F.P.H.C.D³ en donde se menciona que por cada punto porcentual de crecimiento del PIB manufacturero se estima un incremento en el PIB nacional de un 0.76%, si estas estimaciones son correctas, entonces para que la economía mexicana pueda lograr que el PIB nacional total crezca sostenidamente al 7% (como lo prometió el presidente Fox), sería necesario que el sector manufacturero creciera a tasas cercanas al 9.3% anual⁴; como podemos ver este crecimiento esta muy lejos de lograrse, es decir, hace falta que se crezca casi tres veces más de lo que se crece actualmente en promedio en este sector, lo que parece difícil de que se pueda dar si tenemos en consideración las razones analizadas en el segundo capitulo.

CUADRO 4.1.- PIB MANUFACTURERO vs. PIB NACIONAL.				
AÑO	PIB	PIB Manufacturero	TCPA PIB	TCPA PIB Manufacturero
1993	1256196.0	219934.0		
1994	1311661.1	228891.6	4.4	4.1
1995	1230771.1	217581.7	-6.2	-4.9
1996	1294196.6	241151.9	5.2	10.8
1997	1381839.2	265113.4	6.8	9.9
1998	1451350.9	284642.7	5.0	7.4
1999	1505876.0	296631.3	3.8	4.2
2000	1605127.9	317091.6	6.6	6.9
2001	1604601.0	304990.5	0.0	-3.8
2002	1616987.7	303003.9	0.8	-0.7
2003	1640258.1	299127.5	1.4	-1.3
2004	1709780.3	310345.0	4.2	3.8
TC del periodo			2.9	3.3

Fuente: anexo estadístico del V informe de gobierno 2005.
Nota: TCPA= Tasa de crecimiento promedio anual.
Unidad: Millones de pesos constantes 1993=100

³ Op. cit. P.10.

⁴ Lo que nos puede mostrar hasta cierto punto la veracidad de estas estimaciones, es el observar la TCPA de 1997 del sector manufacturero, así como la TCPA del PIB nacional, de ese mismo año, en donde se muestra efectivamente la relación mencionada.

En este mismo tenor podemos seguir utilizando las estimaciones que nos ofrece el texto ya mencionado del C.E.F.P.H.C.D, para observar el efecto multiplicador que ejerce este sector sobre el sector servicios, ya que por cada punto porcentual que crezca el PIB manufacturero, el sector servicios, por su parte, lo hará tan sólo en 0.75% en el largo plazo, mientras que en el corto plazo este crecimiento solo será de un 0.4%. En lo que respecta al sector primario la relación que guarda es mucho menor, es decir que por cada incremento porcentual en el PIB manufacturero el sector agropecuario crecerá únicamente en 0.34% en el largo plazo; mientras que en el corto plazo crecerá en únicamente un 0.21%.

Estos datos que nos da el informe de la cámara de diputados nos pueden mostrar el débil encadenamiento existente entre los distintos sectores de la economía mexicana; sobre todo entre el sector manufacturero, que por cierto representa gran parte del porcentaje del PIB del sector secundario⁵, y su relación con respecto al sector agrícola; ya que el primero no es capaz de que con su crecimiento pueda arrastrar al segundo, dado que la compra de los posibles insumos que pudiera adquirir el sector manufacturero del sector agrícola son comprados en el exterior; esto se puede entender y explicar por distintas causas además de las ya mencionadas en los anteriores capítulos de la investigación; pero lo que valdría la pena enfatizar en este momento es que lo que hizo el sector primario con respecto al secundario en el comienzo del proceso de la industrialización mexicana, no ha podido ser correspondido por el sector manufacturero; es decir, en un principio este sector descapitalizó al sector primario y ahora este no es capaz de poder capitalizar y hacer rentable al sector que le permitió en sus inicios poder existir y desarrollarse.

Siguiendo con la descripción de la producción existente en el sector manufacturero podemos ver el cuadro 4.2, el cual nos muestra los subsectores y su participación en la producción total; entre los subsectores que mayor peso tienen encontramos al subsector I (productos alimenticios bebidas y tabacos); al subsector V (sustancias químicas, derivadas del petróleo y carbón) y al subsector VIII (productos metálicos, maquinaria y equipo), los cuales han pasado de generar en 1994 el 67.8%, del total del PIB manufacturero, a que en el 2004 este monto sea cercano al 71.3 %, con lo cual podemos ver que además de la concentración previa existente en el sector manufacturero, ésta en los últimos diez años, en lugar de aminorarse se ha venido acentuado.

⁵ En el 2004 del total del PIB del sector industrial, el 4.9% correspondió a la minería; el 6.6% a electricidad gas y agua; el 15.5% a la construcción y el 73% al sector manufacturero; como podemos ver en el cuadro A.8 del anexo estadístico la importancia del sector manufacturero en el sector industrial sigue creciendo, ya que pasó en sólo diez años de representar el 70% del total del PIB industrial a que en 2004 este represente el 73%.

4.2.- PARTICIPACIÓN PORCENTUAL DE LOS SUBSECTORES EN EL PIB TOTAL DEL SECTOR MANUFACTURERO.

AÑO	Total	Productos alimenticios	Textiles, prendas de vestir y cuero	Industria de la madera y productos de madera	Papel, productos de papel, imprenta y editorial	Sustancias químicas derivadas del petróleo y carbón	Productos de minerales no metálicos, excepto derivados de petróleo y carbón	Industrias metálicas básicas	Productos metálicos, maquinaria y equipo	Otras industrias manufactureras
1993	100.0	27.0	8.8	3.2	5.2	15.9	8.0	4.4	24.6	3.0
1994	100.0	26.8	8.5	3.2	5.1	15.8	8.0	4.5	25.2	2.9
1995	100.0	28.2	8.4	3.1	5.0	1.7	7.5	4.9	23.8	2.8
1996	100.0	26.3	8.7	3.0	4.5	15.9	7.3	5.3	26.2	2.9
1997	100.0	24.7	8.8	2.9	4.6	15.4	7.0	5.3	28.4	2.9
1998	100.0	24.5	8.5	2.8	4.6	15.2	6.9	5.2	29.5	2.9
1999	100.0	24.4	8.4	2.7	4.6	15.0	6.7	5.0	30.2	2.9
2000	100.0	23.8	8.3	2.6	4.4	14.5	6.5	4.8	32.1	3.0
2001	100.0	25.3	7.9	2.6	4.4	14.5	6.7	4.6	31.1	3.0
2002	100.0	25.9	7.5	2.4	4.4	14.5	7.0	4.7	30.7	2.9
2003	100.0	26.7	7.1	2.4	4.4	14.9	7.1	5.0	29.5	2.9
2004	100.0	26.4	6.9	2.3	4.3	14.9	7.2	5.1	29.9	2.9
2005/1	100.0	27.2	6.7	2.1	4.3	14.8	7.3	5.1	29.3	3.2

Fuente: Elaboración propia en base a datos del V informe de gobierno 2005.

Unidad: Porcentajes respecto al PIB total.

1/ Datos del primer semestre del año señalado

Ahora al observar las principales ramas de estos tres subsectores (para lo cual nos fue necesario recurrir a los datos arrojados por la Encuesta Industrial Anual) nos daremos cuenta que el nivel de desigualdad existente en el sector manufacturero es aún mayor, ya que además de ser estos tres subsectores los que producen más del 70% de la producción total; nos podemos percatar que son sólo dos (tres en el caso del subsector I) de sus respectivas ramas, las que producen más del 50% de la producción total de su respectivo subsector; como lo podemos ver en el cuadro 4.3. En estas ramas intervienen, en su gran mayoría, las grandes empresas transnacionales, como lo son la rama 3841 (industria automotriz), la 3522 (fabricación de otras sustancias y productos químicos) o la 3130 (industria de las bebidas).

CUADRO 4.3.- PARTICIPACIÓN PORCENTUAL DE ALGUNAS RAMAS EN SUS RESPECTIVOS SUBSECTORES

AÑO	Rama 3121 y 312 Elaboración de otros productos alimenticios y elaboración de productos lácteos.	Rama 3130 Industria de las bebidas	Rama 3522 Fabricación de otras sustancias y productos químicos	Rama 3560 Elaboración de productos de plástico	Rama 3831 Fabricación y/o ensamble de maquinaria, equipo y accesorios eléctricos.	Rama 3841 Industria automotriz.
1994	21.9	26.0	23.7	27.2	15.7	34.1
1995	21.4	24.1	23	26.4	15.9	33.3
1996	21.5	23.0	22	27.2	16.3	33
1997	23.5	23.7	21.5	28.2	15.2	33.2
1998	24.8	25.6	21.8	28.2	15.1	34.2
1999	25.0	27.9	22	28.3	15.8	34.5
2000	26.2	29.4	22.4	29.1	16.2	34.9
2001	26.4	29.1	22.5	29.7	16.7	34.8
2002	25.8	30.0	22.3	30.1	17.2	35.1

Fuente: Elaboración propia en base a datos del INEGI. Encuesta Industrial Anual.

p/ Cifras preliminares a partir de la fecha que se indica.

Unidad: Porcentajes respecto del total.

“De acuerdo con el último censo económico (1999), la estructura empresarial de la industria manufacturera mexicana se encuentra integrada en un 97.9% por micro y pequeñas empresas, las cuales aportan el 23.3% de la producción bruta, y junto con las medianas empresas aportan un total de 51.5% de la producción total, mientras que las grandes empresas, que

representan el 0.43% del total de empresas aportan el 48.6% de la producción, con lo que se observa la importancia económica de las grandes empresas en relación con las de menor tamaño".⁶

Esta última nota y el cuadro 4.3 nos sirven de colofón del presente apartado ya que nos muestran la gran importancia que tiene para la economía nacional las grandes empresas transnacionales; y la relativa baja importancia que representan las medianas y pequeñas empresas en cuanto a la producción del sector manufacturero se refiere.

4.2.2 INVERSIÓN EXTRANJERA DIRECTA.

Como ya vimos, en el capítulo primero, antes de la entrada en vigor del TLCAN se transformó el marco jurídico que regulaba la IED en el país, eliminándose las distintas restricciones existentes hasta antes de 1993. Hoy en día la IED esta permitida en prácticamente todas las actividades económicas del país, en donde el sector manufacturero no es una excepción.

Como consecuencia de estas modificaciones jurídicas, del proceso de privatización y de la entrada en vigor del TLCAN, la IED total ha aumentado, como lo podemos ver en el cuadro 4.4, de un promedio de 3778.7 millones de dólares entre 1984-1994 a un promedio de 13,092.1 millones de dólares entre 1994-2003. Sin embargo y si bien es cierto que el monto total de IED aumentó durante este período, también es importante observar que la participación de la IED, en el sector manufacturero con relación al total de la IED llegada al país, ha venido cayendo de manera considerable, basta ver que para 1984 la IED en el sector manufacturero representaba poco más del 88% del total de la IED; esta relación para 2003 cayó hasta representar el 45%, lo que nos indica que más de la mitad de la IED ya no se está dirigiendo a este sector productivo de la economía del país. Cabe aclarar que el dato de 45% para 2003 puede estar "inflado" ya que la metodología para cuantificar la IED en el país cambió en 1993, en donde a partir de esa fecha se contabiliza como IED la compra, por parte de extranjeros, de empresas mexicanas (es decir un simple "cambio de manos" sin que esto signifique una nueva inversión) así como la compra de acciones de empresas, por lo cual estos datos son difíciles de comparar, y sin embargo, aun así, nos muestran diferencias considerables.

Por otra parte podemos ver como la IED sigue el mismo patrón de concentración que muestra la producción en el sector manufacturero, observemos el cuadro 4.5 en donde se nos muestra a los tres mismos subsectores que tienen la mayor participación en el total de la producción manufacturera, los

⁶ C.E.F.P.H.C.D. "Evolución del Sector Manufacturero de México, 1980-2003". Diciembre 2004. p.20. <http://www.cefp.org.mx/intr/edocumentos/pdf/cefp/cefp0022005.pdf>

cuales en su conjunto han captado durante el período de 1994-2003 en promedio el 81% del total de la IED que se dirige a este sector; lo que únicamente indica que la inversión se dirige a los subsectores en donde encuentra mano de obra calificada, un mercado grande (sector alimentos bebidas y tabaco, rama de la industria farmacéutica y rama de la industria automotriz) y un crecimiento sostenido; todo esto a pesar de que se encuentre, la IED regulada (como lo era tan solo unos meses atrás el caso de la rama de la industria automotriz). Es decir la inversión no se dirigirá a donde esta es escasa, como nos dice la teoría neoclásica, con el simple hecho de liberar los mercados financieros; sino que esta responde a los niveles de rentabilidad que pueda encontrar en los distintos sectores económicos.

CUADRO 4.4.- INVERSIÓN EXTRANJERA DIRECTA EN EL SECTOR MANUFACTURERO.

AÑO	IED	IED en Manufactura	IED en Manufactura / IED	AÑO	IED	IED en Manufactura	IED en Manufactura / IED
1984	1429.8	1269.6	88.8	1994	10661.3	6207.3	58.2
1985	1729.0	1165.8	67.4	1995	8344.2	4857.5	58.2
1986	2424.2	1918.9	79.2	1996	7817.7	4745.1	60.7
1987	3877.2	2400.5	61.9	1997	12186.1	7294.6	59.9
1988	3157.1	1020.0	32.3	1998	8318.7	5155.4	62.0
1989	2499.7	982.4	39.3	1999	13196.5	8984.0	68.1
1990	3722.4	1192.9	32.0	2000	16763.8	9468.6	56.5
1991	3565.0	963.6	27.0	2001	27549.6	6009.6	21.8
1992	3599.6	1100.8	30.6	2002	15043.0	6495.4	43.2
1993	4900.7	2320.5	47.4	2003	11039.9	4978.6	45.1
1994	10661.3	6207.3	58.2				
Promedio del período	3778.7				13092.1		

FUENTE: Elaborado en base a datos del Centro de Estudios de las Finanzas Públicas de la H. Cámara de Diputados.

Unidad: Millones de dólares

Nota: de 1984-1993 las cifras de la IED corresponden a la metodología anterior.

CUADRO 4.5.- INVERSIÓN EXTRANJERA DIRECTA REALIZADA EN LA INDUSTRIA MANUFACTURERA 1994- 2003

AÑO	IED Manufacturera	IED Productos alimenticios, bebidas y tabaco	IED Productos metálicos, maquinaria y equipo	IED Químicos, prod. derivados del petróleo y de carbón, de hule y de plástico	Productos alimenticios, bebidas y tabaco *	Productos metálicos, maquinaria y equipo *	Químicos, prod. derivados del petróleo y de carbón, de hule y de plástico *	IED **
1994	6207.3	1809.4	1888.6	645.5	29.1	30.4	10.4	70.0
1995	4857.5	651.2	2892.7	573.1	13.4	59.6	11.8	84.8
1996	4745.1	502.2	2212.3	1196.9	10.6	46.6	25.2	82.4
1997	7294.6	2952.9	2757.1	819.8	40.5	37.8	11.2	89.5
1998	5155.4	730.9	2344.3	1165.5	14.2	45.5	22.6	82.3
1999	8984.0	1041.2	5387.2	949.2	11.6	60.0	10.6	82.1
2000	9468.6	1201.4	4420.1	1435.5	12.7	46.7	15.2	74.5
2001	6009.6	973.6	3356.4	394.9	16.2	55.9	6.6	78.6
2002	6495.4	1329.4	2939.2	1125.6	20.5	45.3	17.3	83.0
2003	4978.6	887.3	2590.8	686.1	17.8	52.0	13.8	83.6
Promedio del período	6419.6	1208.0	3078.9	899.2	18.7	48.0	14.5	81.1

Fuente: Elaboración propia en base a datos del Centro de Estudios de las Finanzas públicas de la H. Cámara de Diputados.

*Participación del subsector en el total de IED manufacturera

**Suma de la participación porcentual de los tres subsectores mencionados.

Unidad: millones de dólares.

4.3.-ESTRUCTURA DEL COMERCIO EXTERIOR DEL SECTOR MANUFACTURERO.

4.3.1.-EXPORTACIONES.

Al comenzar analizando en este apartado las exportaciones del sector manufacturero y al observar su gran dinamismo, no pretendemos hacer lo mismo que hace el gobierno, el cual al ver este comportamiento asevera que su "política" de industrialización es la correcta; creemos que para evaluar el desempeño del sector manufacturero dentro de la economía mexicana (y de cualquier otra) es necesario que no sólo se observe el comportamiento de las exportaciones, como se acostumbra en la visión oficial, sino que también es necesario ver mas variables, como lo es el comportamiento de las importaciones así como el desempeño de las personas que trabajan en este sector.

Dicho esto, comencemos mencionando el hecho de que el proceso de apertura de la economía mexicana ha permitido observar un cambio importante en las exportaciones mexicanas (como se puede ver en el cuadro 4.6); en dicho cuadro se puede notar como las exportaciones petroleras han dejado de ser el grupo de exportación más importante, por lo que su papel como principal generador de divisas ha intentado ser sustituido por las exportaciones manufactureras, las cuales en efecto, si se han convertido en las exportaciones más dinámicas no petroleras de la economía nacional, sin embargo, y a pesar de la liberación económica, así como de este gran dinamismo mostrado por las exportaciones y del que tanto se vanaglorian los defensores del actual modelo económico, estas no se han podido convertir en las principales generadoras de divisas como se pretendía.

4.6.- CAMBIO EN LAS EXPORTACIONES MEXICANAS.						
PERÍODO	Exportación de mercancías*	Exportaciones petroleras	Exportaciones manufactureras*	% Exportación de mercancías*	% Exportaciones petroleras	%Exportaciones manufactureras
1980-1985	20835.9	14812.8	4093.9	100	71.1	19.6
1985-1990	21423.7	9065.8	10005.5	100	42.3	46.7
1990-1995	32382.1	8310.4	20980.7	100	25.7	64.8
1995-2000	66066.9	10760.2	50925.4	100	16.3	77.1
2000-2004	87969.2	17269.4	65446.3	100	19.6	74.4

Fuente: Elaboración propia en base a datos de la balanza de pagos mostrada por el C.E.F.P.H.C.D. en su Actualización de julio de 2005
*Sin tomar en cuenta las exportaciones de la IME
Unidad: Millones de dólares.

Esto es debido al principal problema, que como hemos visto, enfrenta el sector manufacturero, tanto la IME así como en el no maquilador, es decir, el no haber logrado (y dista mucho de que esto se logre bajo el actual contexto económico) una fuerte integración en sus cadenas productivas, lo que le ha ocasionando una débil generación y propagación de desarrollos tecnológicos, así como crecimientos

sostenidos en la producción y por supuesto en la generación de empleos. El no contar con esta integración en sus cadenas productivas, aunado a la competencia externa, ha generado una sustitución de insumos y de productos nacionales, dada la sobrevaluación de la moneda, lo que abarata los bienes externos, además de que muchas veces superan en calidad a los nacionales, de tal suerte que dichos bienes necesitan ser importados, desplazando así, a la producción nacional, debilitando y rompiendo las endeble cadenas productivas generadas durante el modelo de ISI. De esta forma el proceso de apertura económica no han permitido al sector manufacturero convertirse en un generador de divisas e incluso lo han transformado en un fuerte demandante de estas.

“...en la etapa de la sustitución y el proteccionismo esas cadenas estaban mal integradas; hoy después del cambio, están desintegradas”⁷

De igual forma México, aún contando con un gran volumen en lo que respecta a sus exportaciones, estas no se han significado en una mayor generación de divisas por parte de este sector, a pesar de que casi año con año las exportaciones de manufacturas en México crecen, como lo podemos ver en el cuadro 4.7, por ejemplo la tasa de crecimiento promedio entre 1994 y 2000 fue de casi 19% anual, sin embargo, al entrar la economía de los E.U.A. en un período de recesión, las exportaciones manufactureras dejaron de crecer y promediaron entre 2001 y 2003 una tasa de decrecimiento del 1%, si tomamos en cuenta este periodo de recesión y promediamos las tasas de crecimiento que se da entre 1994 y 2003 este promedio será únicamente del 13%, lo que sin duda no deja de ser muy elevado. Estos sorprendentes niveles en el promedio de crecimiento de las exportaciones son de los que tanto se ufanan las autoridades del país que defienden el libre comercio a ultranza, sin embargo, no nos dice que estas espectaculares tasas de crecimiento mostradas por las exportaciones no han significado, como ya mencionamos, que con esto también crezcan la generación de divisas por parte de este sector y la generación de empleos en el mismo; muy por el contrario el volumen de comercio con el exterior aumenta pero al mismo tiempo lo está haciendo el déficit tanto de la balanza comercial como el de cuenta corriente. Por lo tanto podemos pensar que lo que importa no es el hecho de incrementar el volumen de comercio sino que este incremento, por pequeño que este sea, debe de ser capaz de generar un desarrollo integral del sector manufacturero.

“El hecho de que aumente la contribución de las exportaciones manufactureras así como el volumen de comercio exterior no es en sí mismo (de ninguna manera) un sinónimo de éxito macroeconómico. Si lo sería, en cambio, que cualquier nivel de comercio exterior genere superávit comerciales altos y crecientes, que además genere crecimiento económico y empleos”⁸

⁷ Gazol Sánchez Antonio. *Comercio exterior: un cambio para seguir igual... ¿o peor?*. Economía informa N.336. Sep. – Oct- 2005. p.80.

⁸ Loria Eduardo. *Boom exportador, crecimiento y bienestar*. La Jornada. 1 junio de 1997. p. 23.

4.7.- COMPORTAMIENTO DEL SECTOR MANUFACTURERO EN EL COMERCIO EXTERIOR													
AÑO	1980.0	1985.0	1993.0	1994.0	1995.0	1996.0	1997.0	1998.0	1999.0	2000.0	2001.0	2002.0	2003.0
Exportaciones totales	36062.0	53515.0	51886.0	60882.0	79542.0	96000.0	110431.0	117460.0	136391.0	166455.0	158443.0	160763.0	164922.0
Exportaciones del sector manufacturero	3571.0	6428.0	42500.0	51078.0	67386.0	81016.0	95566.0	106552.0	122821.0	146499.0	142117.0	143205.0	142707.0
Xman / XT	9.9	12.0	81.9	83.9	84.7	84.4	86.5	90.7	90.1	88.0	89.7	89.1	86.5
TCPA de exportaciones manufactureras	n.d.	n.d.	n.d.	20.2	31.9	20.2	18.0	11.5	15.3	19.3	-3.0	0.8	-0.3
Importaciones totales	42179.0	36718.0	65367.0	79346.0	72346.0	89469.0	109808.0	125373.0	141975.0	174458.0	168397.0	168679.0	170546.0
Importaciones del sector manufacturero	16853.0	12580.0	61568.0	74425.0	67502.0	81140.0	101588.0	116434.0	133185.0	165140.0	159409.0	157625.0	160978.0
Mman / MT	40.0	34.3	94.2	93.8	93.3	90.7	92.5	92.9	93.8	94.7	94.7	93.4	94.4
TCPA de importaciones manufactureras	n.d.	n.d.	n.d.	20.9	-9.3	20.2	25.2	14.6	14.4	24.0	-3.5	-1.1	2.1
Balanza comercial total	-6117.0	16797.0	-13481.0	-18464.0	7196.0	6531.0	623.0	-7913.0	-5584.0	-8003.0	-9954.0	-7916.0	-5624.0
Balanza comercial Manufacturas	-13282.0	-6152.0	-19068.0	-23347.0	-116.0	-124.0	-6022.0	-9882.0	-10364.0	-18641.0	-17292.0	-14420.0	-18271.0

Fuente: Elaborado en base a datos del C.E.F.P.H.C.D con datos del INEGI, Informes de Gobierno, 1994, 1999, 2002, 2004 y Banco de México, además de Indicadores del Sector Externo, 2000, 2001, 2002, 2004.

Nota: No incluye maquiladoras.

Unidad: Millones de dólares corrientes.

Siguiendo con el análisis del comportamiento en las exportaciones del sector manufacturero, podemos ver en el cuadro 4.8 como es que la eficiencia de las exportaciones manufactureras⁹ lejos de acercarse al 100% como sería lo deseable, lo que indicaría que las exportaciones manufactureras estarían explicando el total del superávit comercial manufacturero; este coeficiente año con año se aleja, por ejemplo, para el primer año de entrada en vigor del TLCAN este índice se ubicó en -45.7%. Cabe resaltar los años de 1995 y 96 en donde el coeficiente fue muy cercano a cero, pero en franco descenso año con año, para que a partir de 1997 este coeficiente vuelva a ser bastante alto, -6.3% para llegar en el año 2003 a que este sea de casi el -12.8%. Es decir, si no hubiera sido por la crisis de finales de 1994 este índice muy probablemente hubiera seguido creciendo, como lo hace ahora, y como ha sido la tendencia durante todo el período en estudio.

De la misma forma podemos ver en el cuadro 4.9, como es que el subsector VIII es el principal subsector manufacturero en cuanto a su participación porcentual en las exportaciones e importaciones dentro de dicho sector, por lo que sí contemplamos a los otros dos subsectores que generan la mayor producción y atraen la mayor cantidad de IED, es decir los subsectores I y V observaremos que de la misma forma, estos tres subsectores, tienen la mayor participación en el total de exportaciones e

⁹ Eficiencia de las exportaciones manufactureras = saldo de la balanza comercial manufacturera/ exportaciones totales manufactureras. Lo deseable es que este coeficiente sea muy alto, creciente y se aproxime a 100%.

importaciones dentro del sector manufacturero. Estos tres subsectores, por si solos, han pasado de exportar en 1993 el 80.5% a que en 2003 esta participación sea del 85%; en lo que corresponde a la importaciones estas han pasado de representar en 1993 el 80% a que en 2003 este porcentaje sea del 81%. Lo que nuevamente nos muestra lo concentrado del sector manufacturero nacional, además de que nos deja ver que la gran cantidad de exportaciones del sector manufacturero requiere de una cantidad similar de importaciones para la producción.

CUADRO 4.8.- EFICIENCIA DE LAS EXPORTACIONES MANUFACTURERAS			
AÑO	Saldo de la balanza comercial manufacturera	Exportaciones manufactureras	Eficiencia de las exportaciones manufactureras
1993	-19068	42500	-44.9
1994	-23347	51078	-45.7
1995	-116	67386	-0.2
1996	-124	81016	-0.2
1997	-6022	95566	-6.3
1998	-9882	106552	-9.3
1999	-10364	122821	-8.4
2000	-18641	146499	-12.7
2001	-17292	142117	-12.2
2002	-14420	143205	-10.1
2003	-18271	142707	-12.8

Fuente: Elaboración propia en base a datos del C.E.F.P.H.C.D
Unidad: Millones de dólares

Es importante señalar que en dichos subsectores, como ya se mencionó, intervienen las ETN, por lo que si bien son las que pueden explicar la mayor parte de las exportaciones, también son las que explican la mayor parte de las importaciones, por lo que evidentemente presionan a la balanza de cuenta corriente, tanto por la demanda de importaciones así como por las utilidades remitidas al exterior y por el pago de patentes, marcas, tecnología, etc.; es decir se puede pensar que las ETN, además de generar muy pocos empleos dado que son intensivas en tecnología, requieren de un mayor monto de divisas para su proceso de producción, del monto de divisas que aportan al país.

"...sus exportaciones se concentran en un reducido numero de empresas, productos ciudades o regiones, y por estar sustentada no en la capacidad productiva nacional sino de corporaciones transnacionales, lo cual refleja un sector industrial desarticulado en lo interno y con los demás sectores marcados por agudas desigualdades"¹⁰

¹⁰ Guillermo Olivera. "Comercio exterior y cambios en la distribución de la producción industrial en México". Economía Informa n. 281 oct. 1999. p.28.

CUADRO 4.9.- PARTICIPACIÓN PORCENTUAL EN LAS EXPORTACIONES E IMPORTACIONES DEL SECTOR MANUFACTURERO EN SUS TRES PRINCIPALES SUBSECTORES.

AÑO	Exportación. Alimentos, bebidas y tabaco.	Exportación. Productos químicos derivados del petróleo, carbón, hule y plástico	Exportación. Productos metálicos maquinaria y equipo.	Participación en las exportaciones de estos tres subsectores.	Importación. Alimentos, bebidas y tabaco.	Importación. Productos químicos derivados del petróleo, carbón, hule y plástico	Importación. Productos metálicos maquinaria y equipo.	Participación en las importaciones de estos tres subsectores.
1980	21.6	26.7	22	70.3	6.9	16.1	55.7	78.7
1985	11.7	33.8	33.1	78.6	4	23.3	57.6	84.9
1990	7.4	20.1	48.7	76.2	9.4	17.3	56	82.7
1991	4.4	11.5	63.3	79.2	5.6	17.1	57.3	80
1992	3.8	11	65.6	80.4	5.7	16.4	57.9	80
1993	3.7	10.1	66.7	80.5	5.5	16.6	57.9	80
1994	3.7	9.1	69.2	82	5.4	15.9	58.4	79.7
1995	3.8	9.2	66.3	79.3	3.9	17.5	58.8	80.2
1996	3.6	7.8	68.8	80.2	3.8	18.2	58.5	80.5
1997	3.5	7.4	68.2	79.1	3.5	18.1	58.9	80.5
1998	3.3	6.7	70.2	80.2	3.4	16.9	59.9	80.2
1999	3.1	6.5	72.2	81.8	3.1	16.6	61.1	80.8
2000	2.8	6.7	74.1	83.6	3	16.7	62.1	81.8
2001	3	6.5	75	84.5	3.7	17	61.6	82.3
2002	3.1	6.7	74.4	84.2	4	17.4	59.7	81.1
2003	3.2	7.2	74.3	84.7	4.4	18.5	58.5	81.4

Fuente: Elaboración propia en base a datos del C.E.F.P.H.C.D., de INEGI, de informes de Gobierno (años 1994, 1999, 2002, 2005) y del Banco de México.

4.3.2.-IMPORTACIONES.

Si bien es cierto que la "política" industrial en las últimas décadas ha girado en torno al fomento de las exportaciones manufactureras y estas han pasado de representar el 10% de las exportaciones totales en 1980 a que en el 2003 este monto represente casi el 86.5%, como nos lo muestra el cuadro 4.7; es un hecho que a pesar del gran dinamismo que han mostrado las exportaciones de este sector, también es un hecho que históricamente este sector ha presentando saldos comerciales deficitarios, casi como una constante; debido a que, como vimos en el primer capítulo, este sector siempre ha sido dependiente de las importaciones de insumos y bienes de capital; sobre esto, el reporte que entrega el C.E.F.P.H.C.D¹¹ nos habla de que en la actualidad mas del 50% del total de insumos de las ramas mas dinámicas del sector manufacturero son importados, mientras que, en lo que respecta a la IME, este contenido se dispara entre un 25% y 30% más para ubicar entre un 75% y 80% el uso de componentes de procedencia importada para la producción de la IME. De esta forma se puede comprender, aún más, como es que las importaciones manufactureras han pasado de representar el 40% en 1980 a que este monto en el 2003 sea del 94.4% el total de las importaciones que se registraron en la balanza comercial.

¹¹ C.E.F.P.H.C.D. "Evolución del Sector Manufacturero de México, 1980-2003". Diciembre 2004. pp.36. <http://www.cefp.org.mx/intr/edocumentos/pdf/cefp/cefp0022005.pdf>

"La evolución de las importaciones ha reflejado uno de los cambios estructurales mas espectaculares en la economía de México. Con un TCPA de importaciones baja y hasta negativa durante 1982-1987, las importaciones despegaron después de la estrategia de liberalización"¹²

De esta forma por más que la actual administración (al igual que las anteriores) intente con sus políticas de corte contraccionista tratar de contener la demanda agregada a toda costa (aunque por otro lado estén apreciada la moneda), el problema de las importaciones, y con ello el déficit comercial y de cuenta corriente, no se resolverá, debido a que este problema no es ocasionado por un exceso de demanda interna, como pareciera que lo entienden las autoridades. El problema de las importaciones en el sector manufacturero (y que genera gran parte de las importaciones totales) es debido a los desequilibrios existentes en dicho sector; por lo tanto se puede pensar que es mucho más probable que la demanda de importaciones sea debido a una falta de producción (es decir, sea un problema de oferta derivado del rompimiento de cadenas productivas así como a la incapacidad interna de producir bienes de capital) antes que a un exceso de demanda¹³, debido a que, como hemos mencionado, en estos momentos muchísimos productos ya no se producen en la economía nacional y obviamente estos tienen que ser importados.

Por otra parte y si bien es cierto que la IME es una de las principales importadoras, esto se debe en gran medida a los programas de fomento a las importaciones temporales para la exportación (en estos momentos se implementan también los llamados PROSEC que atañe no sólo a la IME sino también al sector manufacturero), como lo son por ejemplo el PITEX, ALTEX, FEMEX, entre otros; estos programas ofrecen incentivos fiscales a las empresas, como lo es el privilegio de no pagar aranceles de importación, exenciones al pago del impuesto al valor agregado y cuotas compensatoria (si las hubiese); todo esto evidentemente en repercusión del desarrollo e integración del aparato productivo nacional, ya que para las empresas mexicanas no maquiladoras los aranceles de importación oscilan entre 0 y 20%, el IVA es de 15% y el ISR llega a ser hasta del 35%, en suma estos programas pueden explicar, también en parte, el por qué el sector maquilador ha incrementado sus importaciones. El Dr. Enrique Dussel Peters estima que desde finales de los noventa más de 80% de las ventas al exterior se vincula a procesos temporales de importación¹⁴.

¹² Dussel Peters Enrique. *"La economía de la polarización. Teoría y evolución del cambio estructural de las manufacturas mexicanas (1988-1996)"*. ED. JUS. México 1997. p. 238.

¹³ "...la naturaleza del desequilibrio comercial del conjunto de la economía, en específico de la manufactura, reside principalmente en las características de su estructura productiva y en la forma en como se ha vinculado al mercado mundial, mas que en un exceso de demanda interna, por lo que los programas de ajuste que concentrados en contraer la demanda, en esencia, no resuelven los problemas e incluso podrían acentuarlos". Loria Eduardo. *"Efecto de la apertura en la manufactura mexicana, 1980-1998"*. Investigación Económica Vol. LIX N. 230. Octubre-Diciembre de 1999 p. 67.

¹⁴Dussel Peters Enrique, *"Ser Maquila o no ser Maquila, ¿es ésa la pregunta?"*. Comercio Exterior. Vol. 53, Núm. 4. Abril del 2003.p.332.

Para terminar con el análisis de las importaciones podemos ver en el cuadro 4.10 el coeficiente de importación¹⁵ el cual, teóricamente, nos muestra la cantidad de importaciones que se requieren por unidad exportada, se observa como el desempeño de este coeficiente no ha mejorado sustancialmente con la entrada en vigor del TLCAN, ya que este ha promediado 1.12% durante el periodo comprendido entre 1994-2003, es decir importamos en promedio durante el periodo, 1.12 de unidades de producto por cada unidad de producto exportado.

CUADRO 4.10.- COEFICIENTE DE IMPORTACIÓN.

AÑO	Exportaciones del sector manufacturero	Importaciones del sector manufacturero	Coefficientes de importaciones
1985	6428	12580	2.0
1993	42500	61568	1.4
1994	51078	74425	1.5
1995	67386	67502	1.0
1996	81016	81140	1.0
1997	95566	101588	1.1
1998	106552	116434	1.1
1999	122821	133185	1.1
2000	146499	165140	1.1
2001	142117	159409	1.1
2002	143205	157625	1.1
2003	142707	160978	1.1

Unidad: Millones de dólares.

Fuente: Elaboración propia en base a datos del C.E.F.P.H.C.D.

4.3.3.-BALANZA COMERCIAL Y CUENTA CORRIENTE.

Es indudable, como ya hemos visto, que a pesar que las exportaciones del sector manufacturo no maquilador han crecido de una manera considerable durante los últimos años; éstas no se han podido significar en un retroceso en la tendencia deficitaria en la balanza comercial que históricamente ha mostrado este sector, como podemos observar en el cuadro 4.7, esto ha sido debido a que, como hemos venido sosteniendo, el sector manufacturero nacional al momento de verse en un contexto de apertura económica y bajo una política económica de corte contraccionista, ha visto desplazadas fábricas que habían sido beneficiadas por el modelo de ISI y como consecuencia se han dejado de producir distintas clases de manufacturas, lo que ha ocasionado que se haya venido dando un incremento en el monto de las importaciones, claro esta, a excepto de los años de 1995, 96 y 97 cuando se ve un pequeño superávit en el total de la balanza comercial y sólo un pequeño déficit, para

¹⁵ El coeficiente de importación manufacturero lo tomamos como la cantidad total de importaciones entre la cantidad total de exportaciones de dicho sector.

los años de 1995 y 96, en la balanza comercial de manufacturas. En el 2003 podemos ver que las importaciones manufactureras fueron alrededor de 1.1 veces mayores que las exportaciones, esto a pesar de que las importaciones han mostrado un crecimiento promedio anual, durante 1994-2003, del 10.8%, el cual es inferior al de las exportaciones, las cuales como ya vimos, han crecido alrededor del 13%, en el mismo período.

El déficit de la balanza comercial de bienes manufacturados ha influido de manera importante en los desequilibrios de la balanza comercial total, como podemos ver en el cuadro 4.7, en donde el déficit comercial del sector manufacturero ha pasado de representar el 141% del total del déficit comercial en 1993, a que este monto en el 2003 sea del 313.7%. Con esto podemos considerar que la apertura económica en dicho sector no ha sido benéfica para mejorarlo y hacerlo competitivo como suponían quienes pregonaban (pregonan) los beneficios del libre comercio, recordemos que no estamos incluyendo la IME, pero de hacerlo esto no modifica en gran medida el resultado del déficit comercial.

“...el abultado déficit de nuestro comercio exterior de productos industriales es resultado entonces del hecho de que las exportaciones se concentren en actividades que al mismo tiempo que exportan realizan importaciones considerables, mientras que una buena parte de las importaciones las hacen sectores en los que no hay una actividad exportadora que compense la penetración de las importaciones en el mercado nacional”¹⁶

En la balanza del sector manufacturero existen subsectores, como por ejemplo el de productos metálicos, maquinaria y equipo, en donde sí se muestra un fuerte superávit, esto se debe, y en específico en este subsector, a que ahí se encuentra la rama de la industria automovilística, la cual durante el modelo de ISI se vio “cobijada” por el decreto de mediados de los sesentas del siglo pasado en el cual se obligaba a las empresas armadoras establecidas en el país a que integraran cierto porcentaje (alrededor de un 60%) de componentes nacionales en la producción de automóviles. Lo cual demuestra que políticas enfocadas a la integración de cadenas productivas en el país puede dar perfectos resultados, sin embargo, su abandono puede ocasionar que estas se rompan, por lo que es necesario estar muy atentos con los cambios que en esta rama se están dando; esto último debido a que por lo pactado en el TLCAN, ya comienza a haber investigaciones que muestran que esta rama parece estar condenada a sufrir los mismos estragos que ha mostrado el sector manufacturero en su conjunto¹⁷, como nos lo menciona el Dr. Enrique Dussel:

¹⁶ I. Casar José. *“El sector manufacturero y la cuenta corriente. La industria mexicana en el mercado mundial”*. El Trimestre Económico. Fondo de Cultura Económica. N. 80. 1994. p. 341.

¹⁷ Por ejemplo hay datos en los que se indica que la rama automotriz de México ha tenido una caída, entre 2000 y 2004, del -9% en el empleo; además de una disminución del -24% en las exportaciones de automóviles, mientras que por otro lado se mostró, en el mismo período, un incremento en las importaciones del 65%. Así mismo se pasó de producir 1.89 millones de unidades automotrices en 2000 a que en 2004 esta producción sólo fuera de 1.51 millones, es decir se registró una caída del -20.2% en la producción de automóviles. *“Disminución en la producción, exportación y empleo, así como un alza de las*

“... la cadena de autopartes-automotriz y su falta de dinamismo exportador también ha influido sustancialmente en este proceso de falta de generación de empleos: la producción de los vehículos de exportación se desplomó en un 23% durante 2000-2004. Como resultado, el empleo de la división productos metálicos, maquinaria y equipo cayó en un 25% durante el mismo período”¹⁸

Si bien es difícil ver en la realidad como se ha dado el rompimiento de cadenas productivas en el sector manufacturero en su conjunto, es posible observarlo teóricamente si utilizamos el coeficiente de la balanza comercial del sector manufacturero respecto al PIB del mismo sector, cuadro 4.11, ya que este nos pueda mostrar, a *grosso modo*, las dimensiones del problema que actualmente representa el sector manufacturero para la economía mexicana. El aumento que se ha venido dando en dicho coeficiente únicamente nos muestra como los encadenamientos del sector manufacturero se han venido rompiendo, dado que el PIB del sector año con año es más dependiente de las importaciones que efectúa este mismo sector.

CUADRO 4.11.- COEFICIENTE DE LA BALANZA COMERCIAL DEL SECTOR MANUFACTURERO.

AÑO	PIB MANUFACTURERO	BALANZA COMERCIAL	
		MANUFACTURERA	B.C. M. /PIB M.
1995	54911.1	-116.0	-0.2
1996	65155.2	-124.0	-0.2
1997	77827.9	-6022.0	-7.7
1998	82091.0	-9882.0	-12.0
1999	92710.6	-10364.0	-11.2
2000	107344.3	-18641.0	-17.4
2001	110638.5	-17292.0	-15.6
2002	110752.1	-14420.0	-13.0
2003	104333.8	-18271.0	-17.5

Unidad: Millones de dólares corrientes.

Fuente: elaboración propia en base a datos del C.E.F.P.H.C.D, del Banco de México así como del V Informe de Gobierno 2005.

Por otra parte, como vimos en el capítulo primero, la visión monetarista adjudica la inflación y el déficit externo al exceso de oferta monetaria, de ahí la necesidad que ven de reducir esta, por medio de la disminución del crédito (el cuadro A.6 y A.7 del anexo estadístico nos ilustra este punto) y del gasto público, con el fin de controlar la actividad económica del país y de esta forma y/o al mismo tiempo los déficit tanto en la balanza comercial así como en los de la cuenta corriente. Sin embargo, estos déficit que muestra el país, como ya se vio en el capítulo segundo, van más allá de un simple problema de exceso de oferta monetaria. El déficit en la cuenta corriente es debido en gran medida al sector

importaciones, encienden las señales de alarma en la industria automotriz de México, advierte un estudio de la Asociación Mexicana de Distribuidores de Automóviles (AMDA). Agrega (el estudio) que las variables de la industria automotriz en México se ha venido deteriorando desde el 2000, y de mantenerse esa tendencia se seguirá perdiendo competitividad'. Jaramillo Cynthia. "Enciende alarma sector automotriz". Reforma. 1 de noviembre de 2005. p.1-A.

¹⁸ Dussel Peters Enrique. "Manufactura: crece pero no genera empleos". Reforma. 18 de noviembre de 2005. p. 6-A.

manufacturero, como podemos ver en el cuadro 4.12, estos déficit son cada vez mas grandes y con una mayor participación por parte de este sector (en el 2003 el déficit de la balanza comercial del sector manufacturero representó el 212% del déficit de cuenta corriente); lo que bajo políticas económicas de corte contraccionista únicamente indica que el problema es estructural y no meramente coyuntural como lo quieren hacer ver los que achacan al exceso de oferta monetaria los desequilibrios externos.

4.12.- CUENTA CORRIENTE VS. BALANZA COMERCIAL DEL SECTOR MANUFACTURERO					
AÑO	STCC	SBCT	SBCSM	SBCT/STCC %	SBCSM/STCC %
1991	-14646.7	-7279.1	-14661.0	49.7	100.1
1992	-24438.5	-15933.8	-22068.0	65.2	90.3
1993	-23399.2	-13480.5	-19068.0	57.6	81.5
1994	-29662.0	-18463.7	-23347.0	62.2	78.7
1995	-1576.7	7088.5	-116.0	-449.6	7.4
1996	-2507.6	6530.9	-124.0	-260.4	4.9
1997	-7665.0	623.6	-6022.0	-8.1	78.6
1998	-15992.7	-7833.8	-9882.0	49.0	61.8
1999	-13904.8	-5613.0	-10364.0	40.4	74.5
2000	-18598.2	-8337.1	-18641.0	44.8	100.2
2001	-17641.8	-9616.8	-17292.0	54.5	98.0
2002	-13498.7	-7632.9	-14420.0	56.5	106.8
2003	-8603.7	-5779.4	-18271.0	67.2	212.4

Fuente: Elaboración propia en base a datos del anexo estadístico del V informe de gobierno 2005 y datos proporcionados por el C.E.F.P.H.C.D.
Nota: STCC =Saldo total de la cuenta corriente; SBCT =Saldo de la balanza comercial total; SBCSM =Saldo de la balanza comercial del sector manufacturero.
Unidad: Millones de dólares.

En un contexto de liberalización económica, el cual ha destruido la industria manufacturera nacional y ha provocado la necesidad de consumir bienes manufacturados que ya no se producen en el país, se han creado presiones en la cuenta corriente y obligado al país a seguir trabajando con políticas económicas restrictivas, que por un lado tratan de contener las importaciones de manufactura y por el otro lado atraen capitales para pagar estas; por lo tanto se puede pensar que si bien el modelo de ISI tuvo como detonante de su crisis el problema de la cuenta corriente por el pago de servicios; en el actual modelo el detonante de alguna futura crisis será por el pago de importaciones de manufacturas.

"En otras palabras, antes de la crisis de deuda, el desequilibrio de la cuenta corriente tenía su origen en los pagos por servicios provenientes del exterior. En el presente, por lo contrario, el problema central de la cuenta corriente es el exceso de las importaciones de bienes respecto a las exportaciones de los mismos"¹⁹

Por lo tanto es necesario replantearse el papel actual que juega y que debiera jugar el sector manufacturero en el desarrollo del país, ya que en la actualidad es el sector que requiere mas divisas de las que proporciona (además, como hemos visto, no ha sido capaz de generar encadenamientos, empleos ni desarrollo tecnológico); el sector servicios (turismo principalmente), así como las remesas y

¹⁹ I. Casar José. "El sector manufacturero y la cuenta corriente. La industria mexicana en el mercado mundial". El Trimestre Económico. Fondo de Cultura Económica. N. 80. 1994. pp. 312-313.

los sectores primarios ya no son suficientes para financiar los desequilibrios que origina el sector manufacturero (ya ni siquiera son suficientes las actividades ilícitas), por lo que es necesario que el mismo sector manufacturero financie sus requerimientos de divisas, para lo cual es necesario exportar más e importar menos, lo que parece y es, sin duda, una respuesta lógica, el problema es ¿cómo se puede conseguir esto?; por nuestra parte, y sosteniendo la hipótesis que dio paso a la presente investigación, podemos responder que primeramente es necesario replantearse el actual contexto de apertura económica y modificar radicalmente las actuales políticas restrictivas implementada en el país, ya que de no ser esto así seguiremos acentuando el proceso de desindustrialización y con ello de pauperización del proletariado mexicano.

4.4.- ALGUNOS DATOS ESTADÍSTICOS DEL PROLETARIADO MANUFACTURERO.

4.4.1.-SALARIOS

En la actualidad se habla acerca de la recuperación salarial, lo cual hasta cierto punto es cierto, sobre todo si lo entendemos como lo explica el Mtro. Emilio Caballero, quien menciona que esta posible recuperación en los salarios debe considerarse como una consecuencia de la revalorización del peso y el consecuente abaratamiento del dólar, esto debido a que:

“...estimula las importaciones de mercancías en general, entre las que se encuentran los bienes que consumen los trabajadores del sector formal”²⁰

Entendámoslo así, la recuperación que muestran los salarios del total de la economía y en el sector manufacturero en específico, cuadro 4.13, se pueden explicar de dos formas; primeramente debido a que si las remuneraciones salariales que perciben los trabajadores mexicanos las convirtiéramos a dólares, estas debido a la sobrevaluación del peso mexicano mostrarían una cierta recuperación. Sin embargo, también la recuperación salarial ha sido debido a que, precisamente, el tipo de cambio apreciado abarata las importaciones de mercancías, lo que origina que la inflación no se dispare y que de esta forma no se siga deteriorando el poder adquisitivo de los trabajadores. Por lo que si bien, la apreciación de nuestra moneda puede tener efectos “positivos” en la recuperación salarial, es un hecho que esta “recuperación” vía apreciación del tipo de cambio no es considerablemente alta, de hecho la recuperación salarial en el sector manufacturero sólo ha sido constante después de que en 1995 la remuneración salarial media en el sector cayera en 3.67 mil pesos por persona, para que en el 2003

²⁰ Caballero Urdiales Emilio. *“La economía sigue estable en terapia intensiva”*. Economía Informa. N. 319 septiembre de 2003. p. 20.

aún no se logre alcanzar los niveles que se tenían en 1994; por lo que ni aun con esta “tremenda recuperación”, de la que tanto se vanagloria el gobierno de Vicente Fox, se ha logrado situar, las percepciones salariales de los trabajadores de la manufactura, en niveles similares a los existentes en la década de los setentas y primeros años de la década de los ochenta.

CUADRO 4.13.-REMUNERACIONES MEDIAS ANUALES EN EL SECTOR MANUFACTURERO POR PERSONA

AÑO	ACTIVIDAD	
	ECONÓMICA TOTAL	INDUSTRIA MANUFACTURERA
1970	13.33	25.55
1975	16.27	29.52
1980	16.86	28.38
1985	13.17	22.07
1990	12.98	21.74
1993	15.89	24.08
1994	16.46	24.69
1995	13.99	21.02
1996	13.21	19.74
1997	13.95	20.12
1998	14.5	20.8
1999	14.98	21.3
2000	15.66	22.11
2001	16.28	23.4
2002	16.93	24.24
2003	17.42	24.65

Fuente: Elaboración propia en base a datos del C.E.F.P.H.C.D, con información de: Nacional Financiera, "La Economía Mexicana en Cifras", 1990; INEGI, Sistema de Cuentas Nacionales, 2005.

Nota: Miles de pesos constantes a precios de 1993. Los datos de 1970 y 1975 fueron elaborados con la matriz insumo-producto de 1970. Los datos de 1980 y 1985 fueron elaborados con la matriz insumo-producto de 1980. Los datos de 1993 a 2003 fueron elaborados de acuerdo al SCNM.

Por lo tanto podemos decir que los únicos beneficiarios de la apreciación cambiaria son las ramas de la manufactura que importan insumos para la producción y/o comercialización de mercancías en el mercado nacional, dado que sus costos disminuyen y como consecuencia sus ganancias aumentan. Este efecto ocasiona que los productores prefieran el consumo de importaciones en lugar de los insumos nacionales, ocasionándose así un rompimiento en las cadenas productivas, o lo que es lo mismo, el sector manufacturero no es capaz de realizar una integración económica exitosa. Por lo tanto podemos concluir que el resultado neto del aumento real en el salario que se ha venido dando en los últimos años ha sido a costa de la caída del empleo formal y productivo, como se verá en el siguiente apartado.

4.4.2.-EMPLEO.

En el actual contexto de apertura económica, de políticas económicas restrictivas y en donde el comercio de manufacturas se ha intensificado de manera considerable, el sector manufacturero no ha podido contribuir de una manera importante en la generación de empleos en la economía mexicana. En el actual apartado se examinará el período comprendido entre 1994-2003 para poder corroborar esta

afirmación, para ello utilizaremos el dato acerca de la cantidad de empleos que se necesitan crear anualmente en el país y que maneja la CONAPO; dicha institución menciona que para sostener una tasa de empleo mas o menos constante, y de acuerdo a las proyecciones de crecimiento de la población económicamente activa (PEA), se deben de crear cada año alrededor de un millón doscientos mil empleos nuevos, sin embargo podemos observar, en el cuadro 4.14, que durante el período comprendido entre 1994-2003 se crearon anualmente en promedio, en el sector manufacturero, únicamente 22,128 empleos, lo que representa el 1.85% del millón doscientos mil empleos que debieron de ser creados, es decir que el resto de los sectores económicos debieron generar el restante 98.15% de los empleos, sobra decir que esto no fue así.

"Si se considera a los 4 gobiernos neoliberales en México y tomamos el período que va de 1983 al primer trimestre del 2005, tenemos que en 22 años el crecimiento de la PEA en promedio anual fue de un millón 141 mil personas. En dicho lapso hubo un crecimiento de la PEA de 25 millones 384 mil personas y sólo se generaron 7 millones 397 mil 520 plazas; por lo que el modelo neoliberal produjo un déficit de empleos de 17 millones 986 mil 480 puestos"²¹

Además de la escasa generación de empleos que muestra el sector manufacturero, hay que tener en cuenta lo vulnerable que es esta generación y mantenimiento de empleos, ya que estos son muy sensibles a las crisis económicas (como lo fue la crisis de 1995) o a los períodos de "recesión" (como lo fue en 2000-2003), como se observa en el cuadro 4.14. Si bien es cierto que en el período 1994-2003 este sector fue capaz de generar 292,124 empleos (que es la diferencia del total de empleos en del sector manufacturero existentes en 1994 con respecto a los existentes en 2003), esto significa que en 10 años este sector no pudo generar siquiera un millón doscientos mil empleos que, como ya dijimos, es la necesidad anual del país; por otra parte si tenemos en consideración que en el año de 2001 con respecto al año anterior se perdieron 203,289 empleos, esto representa el 69.6% de los empleos que se generaron entre 1993 y 2003, es decir que en nada más un año se perdieron casi tres cuartas partes del total de los empleos que se lograron generar en 10 años, en un período que no fue considerado de crisis sino de "recesión".

Si al total de empleos generados en el sector manufacturero le sumamos los generados por la IME, los resultados no son realmente mas alentadores, ya que su generación promedio anual de empleos, sólo de la IME y durante el mismo período, fue de 53,003 empleos, es decir 29,875 empleos más que el promedio resultante del sector manufacturero sin IME; sin embargo, aún y cuando la IME promedia más del doble en cuanto a la generación de empleos que el propio sector manufacturero, estos datos muestran a esta IME muy lejos de contribuir con un mayor peso en la generación del millón doscientos

²¹ Universidad Obrera. "Neoliberalismo económico y empelo". Hoja Obrera. N. 73 Junio 2005. <http://www.uom.edu.mx/hoja/hojob73.htm>

mil empleos necesario en la economía nacional, de hecho su contribución es solamente del 4.3%. El cuadro 4.14 también nos muestra a esta IME mucho mas sensible (en cuanto a la generación y mantenimiento de empleos) al desempeño económico del exterior, principalmente al desempeño de los E.U.A.²², esto se puede explicar en gran medida al tipo de contratación que se da en esta IME²³ ya que si no hay demanda para su producción los trabajadores que laboran en ellas son rápidamente removidos de su trabajo, ya que durante 2000-2003 se perdieron 229,127 empleos en esta IME. Si bien, el impulso que se da a la IME, fue y sigue siendo, con el pretexto de fomentar la generación de empleos, esta como podemos ver, ha sido poco efectiva para las necesidades que demanda el país.

CUADRO 4.14.-EMPLEO EN EL SECTOR MANUFACTURERO CON IME

AÑO	Empleo total en el sector manufacturero	TCA en el sector manufacturero	Generación de empleos en el sector manufacturero	Empleo total en la IME	TCA en la IME	Generación de empleo en la IME	Empleo total en el sector manufacturero con maquila	Generación de empleos en el sector manufacturero con maquila
1994	3238906		-70849	538044		40970	3821950	
1995	3066717	-5	-172189	648263	11	65219	3714980	-106970
1996	3278436	7	211719	753708	16	105445	4032144	317164
1997	3566045	9	287609	903528	20	149820	4469573	437429
1998	3773206	6	207161	1014006	12	110478	4787212	317639
1999	3913387	4	140181	1143240	13	129234	5056627	269415
2000	4102052	5	188665	1291232	13	147992	5393284	336657
2001	3898763	-5	-203289	1198942	-7	-92290	5097705	-295579
2002	3637115	-7	-261648	1071209	-11	-127733	4708324	-389381
2003	3531030	-3	-106085	1062105	-1	-9104	4593135	-115189
PP		1	22128		7	52003		85687

Fuente: Elaboración propia en base a datos del V informe de gobierno 2005 con datos del INEGI y datos del C.E.F.P.H.C.D. con datos del INEGI y del Sistema de Cuentas Nacionales.

PP= Promedio del periodo.

"Si bien durante los noventa se generaron en promedio alrededor de 500,000 empleos anuales, la población económicamente activa (PEA) creció en alrededor de 1, 300,000 personas anuales, dejando un déficit de 800,000 empleos anuales. Las principales empresas exportadoras y la maquila participaron con alrededor del 5% de la PEA durante 1993-1999 y no pudieron generar el empleo requerido."²⁴

Por otra parte si observamos el cuadro 4.15 los subsectores que tienen una mayor participación porcentual en cuanto al personal ocupado en la industria manufacturera, sin IME, durante 1994 a 2003

²² "...en 1974 la planta requería de 1500 trabajadores. Con el tiempo, el número de empleados disminuyó, en octubre de 1982, solamente quedaban 290 trabajadores aproximadamente. El período con mayor número de despidos fue originado, entre otros motivos, por la crisis económica que se suscitó entre 1974-75, en Estados Unidos..." Iglesias Norma. *"La flor mas bella de la maquiladora"*. Ed. SEP. México 1985. p.129.

²³ "...en las maquiladoras nos explotan mucho todo el santo día nos tienen trabajando tan rápido como una máquina y sin ninguna protección. Las condiciones son tan malas que seguidos nos enfermamos y, en cuanto ya no les servimos, nos corren con la mano en la cintura, no tenemos ninguna garantía..." Op. Cit. p.152

²⁴ Dussel Peters Enrique. *"Características del Sector Manufacturero Mexicano, recientes medidas comerciales y retos de la política empresarial"*. Documento elaborado para el Seminario *"On the Road to Competitiveness; the Mesoeconomic and Microeconomic Level"*, Comisión Económica para América Latina y el Caribe (CEPAL) y el Banco Interamericano de Desarrollo (BID), Santiago de Chile. Marzo 15 2001. http://www.revistainterforum.com/espanol/articulos/articleprin_041501.html

fueron, al igual que los que mayor participación porcentual en el PIB y atracción de IED, el subsector número I con el 19.1%; el número V con el 10.6% y el número VIII con el 34.1%, los cuales en conjunto suman cerca del 64%; lo que nos muestra, nuevamente, la terrible concentración existente en este sector; si a estos números le sumamos los del subsector número II, el cual contribuye con el 17% y que por sus características de producción demanda una cuantiosa cantidad de mano de obra; estos cuatro, de nueve subsectores, aportarán cerca del 80.9% del total del personal ocupado en el sector manufacturero, sin IME, durante el período en estudio.

CUADRO 4.15.-PERSONAL OCUPADO EN LA INDUSTRIA MANUFACTURERA, 1994 – 2003.

AÑO	TOTAL	I Productos alimenticios, bebidas y tabacos	II Textiles, prendas de vestir e industria del cuero	III Industria de la madera y productos de madera	IV Papel, productos de papel imprenta y editoriales	V Sustancias químicas, derivados de petróleo, productos de caucho y plástico	VI Productos de minerales no metálicos, excepto derivados de petróleo y carbón	VII Industrias metálicas básicas	VIII Productos metálicos, maquinaria y equipo.	IX Otras industrias manufactureras
1994	100	20.6	15.4	4.7	5.7	11.5	5.4	1.7	31.4	3.6
1995	100	21.2	15.7	4.5	5.6	11.4	4.9	1.7	31.3	3.7
1996	100	20.2	16.7	4.5	5.2	11.1	4.5	1.7	32.3	3.8
1997	100	18.7	17.4	4.4	5	10.8	4.3	1.7	33.8	4
1998	100	18.2	17.4	4.4	4.8	10.5	4.2	1.6	35	4
1999	100	18	18	4.2	4.7	10.2	4	1.5	35.5	3.9
2000	100	17.1	18.2	4.1	4.5	9.9	3.9	1.5	36.6	4.1
2001	100	18	17.8	4	4.7	10.1	4	1.5	35.6	4.3
2002	100	19.3	16.9	3.8	4.9	10.4	4.1	1.5	34.9	4.2
2003	100	19.8	16.3	3.8	4.9	10.3	4.1	1.5	34.9	4.4
PP	100	19.1	17	4.2	5	10.6	4.3	1.6	34.1	4

Fuente: Elaboración propia en base a datos del C.E.F.P.H.C.D. con datos del INEGI y del Sistema de Cuentas Nacionales.

PP= Promedio del período

En contraste en el cuadro 4.16 podemos observar que son solamente dos subsectores los principales generadores de empleos, estos son el subsector número II con una participación promedio durante el período en estudio del 26.1% y el subsector número VIII con una participación del 44.4%, los cuales en conjunto generaron en promedio el 70.5% del total de empleos en el sector manufacturero.

Por otra parte, también podemos ver cómo es que la no generación de puestos de trabajo en el sector manufacturero se debe en gran medida al contexto de competencia internacional, en donde las empresas instaladas en el país han tenido que aumentar su nivel de productividad para poder competir en el exterior; de esta forma podemos observar, en el cuadro A.9 del anexo estadístico, como es que el índice de personal ocupado en siete de los nueve subsectores del sector manufacturero ha sido menor al índice de productividad y sólo en dos subsectores (el número II y IX) el índice de productividad ha caído y como consecuencia el índice de empleo en estos subsectores ha aumentado. De esta forma se puede afirmar que en un contexto de apertura económica, se fomenta el incremento en la productividad a costa de impedir la generación de empleo; por lo tanto si se quiere ayudar a aminorar los índices de desempleo se tiene que bajar los índices de productividad (es decir hay que ser

"poco productivos" dado que nos encontramos fuera del alto empleo), lo que a su vez hace necesario revisar el actual contexto de apertura económica²⁵ y de políticas económicas restrictivas que son el causante de esta búsqueda en el aumento de productividad.

"¿Qué se espera entonces para tomar decisiones de política económica de inmediato y no continuar perdiendo estos empleos de calidad, al menos en comparación con los existentes en México? Con muy pocas excepciones -particularmente de funcionarios responsables- México continúa cayendo en los escalafones de la competitividad internacional ¿hasta cuando?..."²⁶

CUADRO 4.16.-GENERACIÓN DE EMPLEO EN LOS SUBSECTORES MANUFACTUREROS

AÑO	TOTAL	I Productos alimenticios, bebidas y tabacos	II Textiles prendas de vestir e industria del cuero	III Industria de la madera y productos de madera	IV Papel, productos de papel imprenta y editoriales	V Sustancias químicas, derivados de petróleo, productos de caucho y plástico	VI Productos de minerales no metálicos, excepto derivados de petróleo y carbón	VII Industrias metálicas básicas	VIII Productos metálicos, maquinaria y equipo.	IX Otras industrias manufactureras
1994	100	15.9	26	3.9	10.3	18.3	11.7	4.7	9.1	0.2
1995	100	9.8	9	8.7	7.5	12.9	14.5	1.9	33.9	1.8
1996	100	4.8	31.2	4.7	-0.8	7.9	-1.4	1.5	46.1	6
1997	100	2.2	25.1	3.4	2.5	6.6	1.9	1.1	51.5	5.8
1998	100	8.6	17.9	3.7	2	5.7	2.3	0.7	55.3	3.8
1999	100	12.8	33.5	-0.7	1.8	3.1	0.2	-1	47.9	2.4
2000	100	-1	23	2.7	1.1	3	1.8	0.3	61.3	7.9
2001	100	-0.5	25.7	6.4	1.9	6	2.7	1	56	0.9
2002	100	0.7	30.3	6.7	2.2	6	2.5	1.2	45.2	5.2
2003	100	0.3	39.2	3.9	4.6	14.6	3.1	0.2	37.5	-3.4
PP	100	5.4	26.1	4.3	3.3	8.4	3.9	1.2	44.4	3.1

Fuente: Elaboración propia en base a datos del C.E.F.P.H.C.D. con datos del INEGI y del Sistema de Cuentas Nacionales.

PP= Promedio del período

Por último, cabe mencionar que el escaso crecimiento del empleo en el sector manufacturero no debe sorprender, ya que esto siempre se ha dado así en el desarrollo histórico que ha seguido el proceso de industrialización llevado a cabo en México, debido a que este desarrollo se ha sustentado en la utilización intensiva de capital, más que en la utilización de mano de obra; como lo podemos ver en el cuadro 4.17. Dicho cuadro nos muestra como la relación entre capital fijo vs. personal ocupado ha ido aumentando paulatinamente en el total del sector manufacturero, ya que de existir 113 mil pesos en capital fijo por cada trabajador en 1989, se ha pasado a que en 1998 esta relación sea de 142 mil pesos de capital fijo por cada persona ocupada en el sector manufacturero.

Asimismo el cuadro 4.17 nos muestra que los subsectores que generan la mayor producción así como los que reciben la mayor cantidad de IED del total del sector manufacturero (subsectores I, V y VIII), también son de los mas intensivos en capital; esto a su vez nos permite observar como es que la industria manufacturera nacional contradice a la teoría de desarrollo neoclásico, ya que según esta, al

²⁵ "... una de las principales características de la liberación ha sido un creciente proceso excluyente de la población que intenta ingresar a la economía formal. Además, la caída o relativa estabilidad del empleo en términos absolutos explica el explosivo aumento de la productividad del trabajo. Desde esta perspectiva, el aumento de la productividad del trabajo en el sector manufacturero presenta un carácter perverso en el empleo" Dussel Peters Enrique. "El cambio estructural del sector manufacturero 1988-1994". Comercio Exterior Vol. 45 N. 6 junio de 1995. p. 468.

²⁶ Dussel Peters Enrique. "Manufactura: crece pero no genera empleos". Reforma. 18 de noviembre de 2005. p. 6-A.

ser México un país pobre en capital y rico en fuerza de trabajo este tendría que especializarse en actividades intensivas en fuerza de trabajo; sin embargo, como se puede ver, esto no es cierto ya que las actividades manufactureras en las que se tiene mejor desempeño cuentan con una gran intensidad en cuanto a la utilización de capital se refiere.

CUADRO 4.17.- Capital fijo por personal ocupado en el sector manufacturero				
Año	1989	1991	1997	1998
Total sector	113.4	116.2	138.1	142.1
Subsector I	91.0	97.7	278.6	288.0
" II	60.6	62.0	52.4	51.1
" III	46.0	108.2	51.3	53.9
" IV	125.0	131.1	246.9	271.1
" V	174.2	168.7	106.0	110.5
" VI	173.9	180.1	123.3	122.6
" VII	474.1	534.6	558.5	581.9
" VIII	103.6	98.0	106.4	111.5
" IX	25.1	26.8	7.4	9.3

Fuente: Encuesta Nacional de Empleo, Salarios, Tecnología y Capacitación. STPS-INEGI y C.E.F.P.H.C.D.

Nota: Miles de pesos reales (1993=100) por cada proletario en el sector manufacturero.

4.4.3.-REMESAS Y SUS REPERCUSIONES EN EL SECTOR MANUFACTURERO.

Con respecto a las remesas que envían las personas que han tenido que emigrar, principalmente a los E.U.A, (debido a la expulsión y no absorción de mano de obra por parte de la economía mexicana), en el cuadro 4.18 se puede ver el impresionante aumento en el envío de estas remesas al país, las cuales han crecido a una tasa promedio del 16% durante el período comprendido entre 1994 y 2004; esto nos hace suponer que paradójicamente el aumento en el envío de estas remesas puede explicar, en parte, el incremento en el nivel de importaciones de bienes de consumo; en el mismo cuadro se observa que la importación de estos ha crecido en casi un 14%. Esto puede ser entendido así, por que las remesas son una transferencia de recurso de forma directa a las familias mexicanas por parte de sus familiares residentes en el exterior; dichos recursos son utilizados en satisfacer, principalmente, sus necesidades de consumo básico, lo que a su vez genera el aumento de importaciones de estos bienes (lo que ocasiona que las remesas se "reciclen"), dado que muchos, como hemos venido sosteniendo, ya no se producen internamente.

El aumento en el monto de remesas es tan impresionante que esta fuente de obtención de divisas para el país ha sido la que ha mostrado el mayor crecimiento promedio durante el período de 1994-2004,

promediando alrededor del 17%²⁷, dejando muy atrás a fuentes como el turismo, 6.3%, y a la exportación de petróleo, 14%; es importante señalar que la IED promedió un crecimiento negativo del 63% durante el mismo período, como podemos ver en el cuadro 4.19. Por tal motivo es fácil comprender como en un contexto de apreciación cambiaria y de apertura comercial, este aumento en las remesas, desplaza y desincentiva la producción de la manufactura nacional cediendo mercado a la mercancía importada; lo que genera y generará un mayor nivel de desempleo, por lo que mas gente tendrá que emigrar y mandará mas remesas que seguirán manteniendo apreciado el tipo de cambio, y con ello fomentando el incremento de las importaciones, lo que a su vez actuará en deterioro de la planta productiva nacional y del mantenimiento y generación de las fuentes de empleo del país, con lo que se seguirá perpetuando este circulo de mayor migración, menor sector manufacturero, mayores presiones en la balanza comercial y mayor necesidad de entrada de divisas.

"...la parte mas onerosa de salidas de divisas para la economía se encuentra en las importaciones de todo tipo de mercancías terminadas y listas para su consumo final en los anaqueles, escaparates y banquetas del comercio organizado e informal que opera en el país"²⁸

CUADRO 4.18.- CRECIMIENTO DE REMESAS E IMPORTACIONES DE BIENES DE CONSUMO.

AÑO	Remesas familiares	TCA de remesas	Importación bienes de consumo	TCA importación bienes de consumo
1993	3333.2		7842.4	
1994	3474.7	4.2	9510.4	21.3
1995	3672.7	5.7	5334.7	-43.9
1996	4223.7	15.0	6656.8	24.8
1997	4864.8	15.2	9326.0	40.1
1998	5626.8	15.7	11108.5	19.1
1999	5909.6	5.0	12175.0	9.6
2000	6572.5	11.2	16690.6	37.1
2001	8895.3	35.3	19752.0	18.3
2002	9814.4	10.3	21178.4	7.2
2003	13396.20.8	36.5	21509.0	1.6
2004	16612.9	24.0	25409.0	18.1
T CPP		16.2		13.9

Unidad: Millones de dólares.

Nota: TCA = tasa de crecimiento anual. TCPP = tasa de crecimiento promedio del período

Fuente: Elaboración propia en base a datos del C.E.F.P.H.C.D. con base a datos del Banco de México.

Todo esto nos conduce a concluir nuevamente la necesidad de revisar la liberalización económica en el país, y hacer entender a las autoridades que antes de buscar acuerdos migratorios para los mexicanos que no encontraron oportunidades para vivir dignamente en el país, se deben de ocupar en generar las

²⁷ La diferencia entre las estimaciones en el crecimiento de las remesas se debe a la utilización de distintas fuentes, por tal motivo al calcularse la tasa de crecimiento de remesas durante 1994-2004 con datos del C.E.F.P.H.C.D nos da un promedio del 16%; mientras que si se hace con datos del Banco de México este promedio es del 17%.

²⁸ Zúñiga Juan Antonio. "Ingresaron 270 mil MDD por exportación petrolera remesas e inversión extranjera directa". La Jornada, 9 de septiembre de 2005 p. 31.

fuentes de empleo bien remunerados para que la población no tenga que emigrar; para lo cual es necesario dar un giro radical a la política económica imperante en la economía nacional y con ello desarrollar e impulsar, a su vez, el sector manufacturero del país.

Cabe mencionar, además, que el importante nivel de remesas que esta entrando al país no es perpetuo; factores como el endurecimiento de las medidas migratorias por parte de los E.U.A o el hecho de no seguir mandando remesas al país por parte de las personas residentes en el extranjero (ya sea por la muerte de sus familiares radicados en el país o que estos también estén emigrando, u otros muchos factores) pueden en un futuro cercano menguar con la que se ha convertido en una importantísima fuente de divisas para México y dejar de ser el pivote que permita hacer frente al pago de las importaciones así como la forma de seguir manteniendo la apreciación cambiaria.

CUADRO 4.19.-INGRESOS POR DIVISAS

AÑO	Ingresos nominales					Participación porcentual					Tasas de crecimiento			
	Ingresos por divisas*	Remesas familiares	Petróleo	Turismo	Inversión extranjera	Ingresos por divisas*	Remesas familiares	Petróleo	Turismo	Inversión extranjera	Remesas familiares	Petróleo	Turismo	Inversión extranjera
1994	36988.2	3474.7	7630.3	6363.5	19519.7	100	9.4	20.6	17.2	52.8				
1995	16651.0	3672.7	8682.9	6178.8	-1883.4	100	22.1	52.1	37.1	-11.3	135	153	116	-121
1996	45573.6	4223.7	11839.8	6756.2	22753.9	100	9.3	26.0	14.8	49.9	-58	-50	-60	-541
1997	41585.1	4864.8	11477.6	7376.0	17866.6	100	11.7	27.6	17.7	43.0	26	6	20	-14
1998	33172.7	5626.8	7306.9	6774.7	13464.3	100	17.0	22.0	20.4	40.6	45	-20	15	-6
1999	48566.1	5909.6	9970.2	7222.9	25453.5	100	12.2	20.5	14.9	52.4	-28	-7	-27	29
2000	47041.9	6572.5	16134.8	8294.2	16040.3	100	14.0	34.3	17.6	34.1	15	67	19	-35
2001	62112.5	8885.3	13199.4	8400.6	31617.2	100	14.3	21.3	13.5	50.9	3	-38	-23	49
2002	49991.7	9814.4	14829.8	8858.0	16489.5	100	19.6	29.7	17.7	33.0	37	40	31	-35
2003	57974.8	13396.2	18602.4	9361.7	16614.5	100	23.1	32.1	16.1	28.7	18	8	-9	-13
2004	75068.7	16612.8	23666.6	10753.2	24036.1	100	22.1	31.5	14.3	32.0	-4	-2	-11	12
TCPP							15.9	28.9	18.3	36.9	17.1	143	6.3	-61.4

Fuente: Elaboración propia en base a datos del Banco de México

*Este total incluye los conceptos de remesas familiares, petróleo, turismo e inversión extranjera.

Unidad: Millones de dólares.

TCPP = Tasa de crecimiento del periodo

4.5.-LOS "PROSEC" Y SUS POSIBLES REPERCUSIONES EN EL SECTOR MANUFACTURERO.

Como ya lo mencionamos brevemente, en el apartado 4.3.2 del presente capítulo, los programas de promoción sectorial (PROSEC) son instrumentos que permiten a algunas empresas manufactureras beneficiarse de la importación de insumos para la producción de algunas mercancías en algunos subsectores manufactureros en específico, es decir, para la producción de una mercancía no podrá importarse un bien contenido en un sector diferente a los permitidos por estos programas, esta importación tendrá un arancel *ad-valorem* preferencial para la producción de estas mercancías sin importar que estas sean destinadas a la exportación o a su comercialización en el mercado nacional. Si bien en este apartado, y en el presente trabajo de investigación, no se pretende estudiar estos

programas en su totalidad, creemos importante mencionarlos muy a *grosso modo*, y a modo de colofón del presente capítulo, para saber que son y como funcionan dada las implicaciones que estos han y están teniendo en el sector manufacturero.

"En la actualidad el sector exportador –en su mayoría dependiente de importaciones temporales y exentas de arancel, o con un arancel mínimo, como se estableció bajo los PROSEC-, además de no pagar el Impuesto sobre el Valor Agregado (IVA) y el Impuesto sobre la Renta (ISR), entre otros, no pagan prácticamente impuesto alguno. Lo anterior es grave dado que éste sector, con pocas excepciones, es el principal motor de crecimiento de la economía mexicana desde 1988"²⁹.

Como hemos visto en el desarrollo de la presente investigación, la forma en que las autoridades han intentado encarar los rezagos y disparidades existentes en el sector productivo mexicano, ha sido a través de una política industrial neutra, es decir sin intervención alguna por parte del Estado mexicano; además no se ha hecho distinción entre empresas, ramas, sectores y/o regiones económicas para la implementación de programas; aunado a esto se han venido privatizando las principales empresas paraestatales, se han eliminado programas sectoriales y la mayor parte de los recursos otorgados por la banca de desarrollo; todo esto con el único fin de cumplir con su política económica restrictiva, en este caso la disminución del déficit fiscal; además, como hemos visto, esto ha sido acompañado de una política de apertura comercial y liberalización financiera que se supone permitiría la atracción de inversión extranjera, la cual como hemos visto durante el período 1994-2004 mostró un crecimiento negativo del 63%.

Bajo éste contexto, lo que ha ocurrido es que al no existir una política de Estado dirigida a promover el desarrollo integral del sector manufacturero, los estados de la República han competido por la atracción de inversiones productivas, extranjeras o nacionales, otorgando distintos incentivos, como los fiscales, programas de capacitación del personal, construcción de infraestructura, así como el ofrecimiento de terrenos sin costo alguno o muy por debajo del costo de mercado. Dado este caos, las autoridades han respondido instrumentando los PROSEC, los cuales tratan de poner cierto orden y ser la "política" de fomento industrial en el sector manufacturero nacional; la secretaria de economía justifica de la siguiente manera la implementación de los PROSEC:

"...la necesidad de elevar la competitividad del aparato productivo nacional en los mercados internacionales, de promover la apertura y la competitividad comercial con el exterior como elementos fundamentales de una economía dinámica y progresista, así como de establecer instrumentos para fomentar la integración de cadenas productivas eficientes..."³⁰

²⁹ Dussel Peters Enrique. *"Características del sector manufacturero Mexicano, recientes medidas comerciales y retos de la política empresarial"*. Documento elaborado para el Seminario *"On the Road to Competitiveness: the Meso-economic and Microeconomic Level"*, Comisión Económica para América Latina y el Caribe (CEPAL) y Banco Interamericano de Desarrollo (BID), Santiago de Chile. Marzo 15 2001. http://www.revistainterforum.com/espanol/articulos/articleprin_041501.html

³⁰ Texto tomado de la página de la Secretaría de Economía <http://www.economia.gob.mx/?P=343>

Sin embargo, más que este catálogo de “buenas” intenciones y de fungir como punta de lanza de algún tipo de política industrial mexicana, la instrumentación de los PROSEC esta en función de los intereses de las ETN. Por ejemplo podemos ver en el cuadro 4.20 como las importaciones realizadas por parte de México a los E.U.A. han venido decreciendo, esto puede ser explicado, en parte y debido a que, precisamente, estas ETN están reubicando su producción en países de América Central, Asia y las Antillas; por lo que debido a su nueva ubicación geográfica, la producción de estas ETN, obviamente no califican para obtener los beneficios del TLCAN, dado esto les es necesario y apremiante poder modificar los obstáculos que les impidan beneficiarse de este acuerdo de libre comercio.

“En estricto rigor los cambios en las reglas de origen no promoverán el comercio trilateral, sino que facilitarán que las grandes corporaciones transnacionales aceleren sus procesos de relocalización de la planta industrial sin perder las preferencias derivadas del tratado”³¹

CUADRO 4.20.- PARTICIPACIÓN PORCENTUAL DE LAS IMPORTACIONES TOTALES REALIZADAS POR MÉXICO A DISTINTAS REGIONES Y PAÍSES					
Años	Total	E.U.A.	América central	Antillas	Asia
1993	100	68.3	0.3	0.3	12.3
1994	100	70	0.2	0.2	12.1
1995	100	78.8	0.2	0.4	8.9
1996	100	76.5	0.3	0.2	9.8
1997	100	75.8	0.2	0.3	10.6
1998	100	77.2	0.2	0.2	9.7
1999	100	75.1	0.2	0.3	11.5
2000	100	73.8	0.2	0.2	12.5
2001	100	65	0.2	0.2	19.1
2002	100	64.6	0.6	0.2	18.9
2003	100	32.7	0.7	0.2	20
2004	100	56.7	0.8	0.2	22.8

Fuente: Elaboración propia en base a datos de la balanza de pagos presentada por el Banco de México.

Por ejemplo, entre esos obstáculos se encuentra el artículo 303 del TLCAN, el cual entro en vigor el 1 de enero de 2001 en donde se establece, a grandes rasgos, que los países no pertenecientes a este acuerdo no podrán acceder a los beneficios de los aranceles preferenciales del acuerdo, de ahí la necesidad de instrumentar los PROSEC, ya que estos programas establecen nuevos aranceles para la importación de ciertos insumos en ciertos sectores de la economía. Es decir los PROSEC benefician únicamente a los importadores de mercancías provenientes de los países que no pertenecen al TLCAN para que puedan ser reexportados al interior del TLCAN. En otras palabras, lo que buscan los PROSEC es ayudar a la importación de insumos para la producción, sin importar que estas afecten los intereses de los productores ubicados dentro del TLCAN, lo que también pueden ocasionar que la IME

³¹ Gazol Sánchez Antonio. “Comercio exterior: un cambio para seguir igual... ¿o peor?”. Economía Informa N.336. Sep. – Oct- 2005. p.80.

baje su valor agregado, que ya de por sí es raquítico, todo esto en detrimento aun más aparato productivo nacional.

Es por esto que se vio la necesidad de mencionar a los PROSEC ya que es de esperarse, como consecuencia de seguir con la implementación de estos, que siga y se empeore el proceso de rompimiento de cadenas productivas. De esta forma los programas implementados por el gobierno, en lugar de que busquen la integración del sector productivo nacional, (como lo mencionan en el "papel"), se enfocan en eliminar trabas a las importaciones y exportaciones de las ETN, sin tomar en consideración sus muy probables repercusiones socioeconómicas que estos ocasionaran.

"...los principales programas de promoción de las exportaciones han perdido sus incentivos de apoyo y se han convertido principalmente en mecanismos para disminuir los procedimientos burocráticos..."³²

4.6.-CONCLUSIONES PRELIMINARES.

Es cierto, como pudimos ver en el presente capítulo, que el sector manufacturero quizás hoy en día sea el sector que más "dinamismo" muestre en la economía mexicana, en donde su TCPA del PIB fue durante el período comprendido entre 1994-2004 del 3.3% lo que es sólo un poco superior al 2.9% que mostró la economía en su conjunto durante el mismo período; sin embargo también hemos podido observar lo extremadamente concentrado que se encuentra dicho sector de la economía mexicana, ya que en el 2004 son solo tres (I.-Productos alimenticios, bebidas y tabaco. V.-Sustancias químicas, derivados del petróleo y carbón. VIII.-Productos metálicos maquinaria y equipo), de nueve subsectores, los que explican más del 71% del PIB manufacturero. Es importante señalar que es en estos tres mismos subsectores en donde se concentran la mayoría de las ETN que actúan en la economía nacional, las cuales representan únicamente el 0.43% del total de empresas del sector manufacturero instaladas en el país, y sin embargo ellas solas producen casi el 50% del PIB de este sector.

Sin embargo la concentración que muestra el sector manufacturero nacional no se circunscribe únicamente a lo referente al nivel de producción, esta concentración va más allá, ya que pudimos observar la misma concentración en la atracción de IED, en las exportaciones así como en las importaciones y en el nivel de personal ocupado.

³² Dussel Peters Enrique. *"La economía de la polarización. Teoría y evolución del cambio estructural de las manufacturas mexicanas (1988-1996)"*. ED. JUS. México 1997.p.256.

Por ejemplo, observamos como la IED se dirige a los mismos tres subsectores (I, V y VIII), los cuales en el 2003 captaron el 81% del total de la IED que se dirigió a este sector de la economía mexicana. En cuanto a lo que se refiere a las exportaciones e importaciones; las primeras representaron, por los mismos tres subsectores, un monto del 84.8% del total de exportaciones que efectuó el sector manufacturero en su conjunto; en lo que respecta a la parte de las importaciones³³, estas fueron efectuadas en un monto de poco mas del 81%. Aunque cabe aclarar que tanto en las exportaciones como en las importaciones, fue el subsector VIII el que explicó la mayor parte de estas, ya que en el 2003 este subsector efectuó por si solo el 74.3% de las exportaciones manufactureras e importó el 58.5% del total las importaciones efectuadas por el sector en estudio.

Un dato mas que revelador fue el observar como es que las exportaciones mexicanas se han supeditado de tal manera a la economía de los Estado Unidos, que al momento de no crecer esta economía, la TCPA de las exportaciones manufactureras mexicanas cae de manera dramática; esto a pesar de la gran cantidad de tratados comerciales que tiene el país firmados con distintas regiones económicas y/o países, a pesar de esto, las exportaciones no se han podido diversificar, esto lo demuestra el hecho de que durante el último período de crecimiento de la economía estadounidense, comprendido entre 1994-2000, las exportaciones mexicanas crecieron a una TCPA del 19%, sin embargo cuando la economía de los E.U.A. entró en "reseción" las exportaciones mexicanas no logran registrar crecimiento alguno, ya que durante el período 2001-2003 las exportaciones mexicanas mostraron una tasa negativa del 1%. El anterior problema se hace más preocupante cuando observamos como las exportaciones mexicanas han venido perdiendo presencia en el mercado estadounidense, ya que desde el 2002 las exportaciones mexicanas en ese mercado (según el departamento de comercio de los E.U.A) han pasado de representar casi el 12% del total de importaciones que efectúa dicho país, a que en el 2004 este monto sólo represente poco más del 10%, situación que sin duda pone en entredicho la actual estrategia económica seguida en el país, ya que los productores nacionales además de no contar con un mercado interno sólido, en los últimos años han visto como su principal mercado exterior se ha venido reduciendo.

En cuanto al déficit comercial del sector manufacturero se pudo observar como este ha pasado de representar el 141% del total del déficit comercial en 1993, a que en el 2003 este monto sea de casi el 314%; es por esto que se ha logrado pensar que si bien es cierto el modelo de ISI tuvo su colapso en la cuenta corriente por el pago de servicios, ahora, el actual modelo pude tener su colapso de igual forma

³³ Es importante señalar es que las importaciones manufactureras han pasado de representar el 40%, en 1980, a que en el 2003 estas representen el 95% del total de las importaciones registradas en el total de la balanza comercial.

en la cuenta corriente pero esta vez por el déficit comercial originado, en gran medida, por el pago de las importaciones manufactureras; cabe resaltar que en el 2003 la relación existente entre el saldo de la balanza comercial del sector manufacturero y el saldo total de la cuenta corriente fue del 212%.

De igual forma, como ya mencionamos, la concentración en el sector manufacturero se registra también en lo que se refiere a la cantidad de personal ocupado, ya que los mismos tres subsectores mencionados anteriormente, registran el 64% del total de obreros ocupados en este sector, si a esto le sumamos el porcentaje de personal ocupado en el subsector II (el cual por sus características de producción es intensivo en mano de obra) obtenemos que son cuatro subsectores los que ocupan más del 80% de los obreros manufactureros.

En cuanto al nivel del salario real percibido por los obreros que laboran en el sector manufacturero hemos podido observar que estos han tenido una "recuperación" de 1994 a la fecha, sin embargo esta "recuperación" se ha dado a costa de la caída del empleo formal y productivo; esto lo entendemos así debido a que esta recuperación salarial se ha dado por la sobrevaluación del peso frente al dólar así como de la apertura económica, lo que mantiene los niveles de inflación bajos; sin embargo esto ha sido a costa de la destrucción del aparato productivo nacional y como consecuencia del empleo. Sin embargo a pesar de esta "espectacular recuperación" en los niveles salariales del sector manufacturero nacional, se esta muy lejos de acercarse a los niveles mostrados en la década de los 70.

Por último se planteó la posibilidad de que exista una correlación entre el aumento de remesas y el aumento en la importación de bienes de consumo; originándose con esto un círculo vicioso en donde el mayor nivel de importaciones, de bienes de consumo finales, ocasiona un menor sector manufacturero y esto a su vez un menor nivel de empleo y como consecuencia final un mayor nivel de migración.

De estos resultados arrojados por los datos estadísticos analizados, podemos concluir que a pesar del "gran dinamismo" mostrado por el sector manufacturero en cuanto a su nivel de exportaciones, y que tanto alegra a los defensores del actual modelo, este no ha sido capaz de lograr generar un mayor nivel de encadenamiento, ni de reducción en el déficit comercial, ni ha convertido al sector en un generador neto de divisas, ni mucho menos ha ayudado a incrementar el nivel de empleo así como a mostrar una mejora substancial en los salarios del proletario manufacturero y con ello en su nivel de vida. De esto se desprende, nuevamente, la conclusión de que es necesario replantearse el actual contexto de políticas económicas de corte contraccionistas y la liberalización económica prevaleciente en el país.

CONCLUSIONES GENERALES

A lo largo de la presente investigación hemos podido observar que, si bien es cierto, el modelo de ISI no fue capaz de atenuar la dependencia económica de México, fue debido a que la estructura industrial fue poco integrada, dado el descuido que se dio en la generación de las empresas de bienes de capital así como por el descuido en el campo tecnológico; lo que a la postre significó el fracaso del modelo y lo llevó a una crisis estructural que permitió el regreso del pensamiento económico ortodoxo, es decir, del actual contexto de apertura económica y de políticas económicas restrictivas, el cual se consolidó en el sexenio de Carlos Salinas de Gortari con la firma del TLCAN.

Por la parte de la clase obrera pudimos observar como durante el modelo de ISI se lograron ciertos beneficios a favor de esta clase, sin embargo con el cambio de modelo económico, estos pocos beneficios han comenzado a verse destruidos, con lo que las condiciones de vida del pueblo mexicano comenzaron, y siguen siendo deterioradas. Por ejemplo, después de la crisis de 1976, que entendemos como el fin del modelo de ISI, en el país se ha venido dando una creciente pauperización de la clase obrera mexicana, ya que el actual modelo, además de propiciar la caída en los niveles salariales y restringir las prestaciones sociales, no ha podido ser capaz de generar el empleo necesario para absorber al grueso de las personas que se integra a la PEA.

Observamos como el actual modelo implementado en el país es el resultado de un mal diagnóstico de las crisis de finales de los setentas y principios de los ochentas, en donde se atribuyeron los desequilibrios externo e internos, principalmente, a la excesiva intervención del Estado en la expansión de la demanda agregada por la vía de su déficit fiscal; por lo que el actual modelo hace a un lado cualquier injerencia que pudiera tener éste en cuanto a la expansión de la demanda agregada, para dar paso a las libres fuerzas del mercado por la vía de la apertura comercial y financiera. Así mismo a largo de la investigación observamos como la actual forma de pensamiento económico se aplica no por que se adapte a la realidad, sino por que beneficia a un sector en específico de la economía, es decir al sector financiero especulativo.

También pudimos observar como el actual contexto económico le ha ocasionado al sector manufacturero el rompimiento de los pocos encadenamientos logrados durante el modelo de ISI. Esto ha sido debido, principalmente, a la "necesidad" de actuar en un contexto de baja inflación, la cual a su vez se ha dado por la actual política fiscal restrictiva que limita la oferta monetaria y con ello la demanda agregada. También esta baja inflación, y con ella estos rompimientos, se han dado debido a

la apreciación del tipo de cambio (la apreciación de la moneda promedió, durante el periodo de 1997-2004, cerca del 25% tomando como año base 1996), esta sobrevaluación ha abaratado los insumos¹ y bienes de consumo importados, repercutiendo esto en los encadenamiento del sector manufacturero hacia atrás. Por su parte, el tipo de cambio apreciado se ha dado por la atracción de capitales externos vía altas tasas de interés, (lo que por cierto ocasiona que el tipo de cambio este determinado por la movilidad de capitales en la economía y no por la relación de precios existente entre México y los E.U.A.), lo que también rompe los encadenamientos hacia adelante en el sector manufacturero dado que las altas tasa de interés, aunadas al mercado interno deprimido, desincentivan la inversión productiva y con ello la generación de nuevas empresas.

Bajo esta constante destrucción del aparato productivo nacional se ha originado un creciente déficit comercial, así como de cuenta corriente (ocasionado en gran medida por el déficit comercial del sector manufacturero²), lo que obliga al país a seguir trabajando con políticas económicas restrictivas para evitar, principalmente, dos cosas; por un lado que el mercado interno no genere mayores presiones en la balanza comercial (debido a la demanda de importaciones de productos manufacturero que ya no se producen o nunca se han producido en el país, al mismo tiempo que son más baratos y/o de mejor calidad) y con ello en la cuenta corriente; y por otro lado hacer a la economía mexicana atractiva al capital financiero, el cual es necesario para seguir financiando los desequilibrios en la balanza de pagos. Sin embargo el capital financiero, además de altas tasas de interés y de un tipo de cambio estable, necesita tener certidumbre de que su capital no se desvalorizara al invertir en un país; por este motivo es necesario mantener controlada las variaciones en los niveles de los precios, de forma tal que la baja inflación que se ha alcanzado en los últimos años en el país se ha debido a la utilización de la política monetaria y fiscal de manera contraccionista, es decir que la baja inflación por la que tanto se congratula el gobierno mexicano esta dada por la contracción del mercado interno y no por factores de alta productividad y un superávit en el comercio exterior de la economía mexicana. Estas políticas económicas contraccionistas han ocasionado que en el país se de una alta rentabilidad del sector financiero, dado que estas políticas restrictivas suben las tasas de interés, al mismo tiempo que contraen el mercado interno, lo que evidentemente hace que los capitalistas prefieran invertir su capital en el sector que les esta ofreciendo mejores tasas de ganancias, en repercusión de la inversión que se da en el sector con menores niveles de utilidades, como lo es en este caso, el sector manufacturero.

¹ Observamos como en estos momentos más del 50% de los insumos que utiliza el sector manufacturero mexicano son importados; así mismo que para exportar una unidad de producción es necesario importar 1.1 de unidad de producción.

² El déficit comercial del sector manufacturero ha pasado de representar el 141% del total del déficit comercial en 1993, a que este monto sea del 314% en el 2003, de esta forma alguna futura crisis en el país podría darse por problemas de la cuenta corriente originado por el creciente déficit comercial a su vez originado por el sector manufacturero.

Es decir, en estos momentos la economía nacional depende de la entrada de divisas, ahí la necesidad de las altas tasas de interés, para poder mantener estable la moneda y que a su vez esta estabilidad permita la importación de manufacturas baratas para que así no se genere presiones sobre los niveles de precios. También es cierto que sin esta entrada de divisas la economía se encontraría en un dilema, ya que en muy poco tiempo no se podrá hacer frente al pago de importaciones y no se podrán solventar las obligaciones contraídas en moneda extranjera; es la necesidad que ve el Banco de México de seguir con las actuales políticas económicas para tratar de alargar este espiral en el que se ha insertado la economía nacional de manera infinita.

Sin embargo la aplicación de estas políticas económicas restrictivas únicamente generan la reducción de la demanda agregada, por lo que los empresarios ven interrumpido su esquema de reproducción, de forma tal que optan por saltarse la producción de mercancías (M) y entran a la esfera especulativa (D-D') para obtener dinero incrementado, ganancias, de una manera mucho más rápida de lo que se está dando en la esfera de la producción.

Así mismo en este contexto, de apreciación cambiaria y de apertura económica, las empresas manufactureras nacionales se ven imposibilitadas para competir con las empresas del exterior, dado que las exportaciones mexicanas son mas caras así como las importaciones son mas baratas; por lo que sino quieren verse desplazadas tienen y tienden a disminuir sus costos, vía el despido de proletarios y/o dejando una gran cantidad de capacidad productiva en estado ocioso. Con una economía que se ha vuelto totalmente dependiente del exterior, las decisiones de inversión en el país, en este contexto, dependen del comportamiento externo, es decir la inversión y con ello la generación de empleos pasan a depender del comportamiento de economías externas que demandan nuestra producción, por lo tanto el país no tiene capacidad de crecimiento endógeno.

De esta forma la generación de empleos en el sector manufacturero se ve afectada por tres vías principalmente, siendo la primera la desaparición de empresas producto del actual contexto de apertura económica; el segundo factor es debido a que las empresas que se niegan a desaparecer se ven obligadas a reorganizar su producción vía la adquisición de maquinaria y equipo, lo que sin duda tiene efectos nocivos en la generación de empleos, y por último, debido a las altas tasas de interés, las cuales aprecian el tipo de cambio, y eso a su vez desincentiva las exportaciones, además de que con un mercado interno deprimido, difícilmente se puede pensar en hacer alguna inversión, sí por lo caro del dinero, pero sobre todo por que no hay condiciones que garanticen la recuperación de la inversión.

En este contexto de no generación de empleos, de acuerdo a las necesidades socioeconómicas del país, y con latente amenaza de seguir disminuyendo la calidad y cantidad de estos, los obreros se ven imposibilitados en poder negociar mejoras en sus condiciones de trabajo así como en sus niveles salariales, los cuales son cada vez más bajos, debido a la búsqueda de finanzas sanas que han reducido el gasto social y con ello el "salario social", lo cual los hace insuficientes para vivir dignamente; es decir el actual contexto ha debilitado políticamente a la clase obrera mexicana, por lo que la aplicación de estas políticas económicas restrictivas ha modificado la correlación de fuerzas entre el obrero y el patrón, con lo que la determinación de los niveles salariales se ha dado a favor de los intereses de los capitalistas y en contra de la clase obrera. De esta forma el aumento en el desempleo y la consecuente pauperización de la clase obrera mexicana, han hecho de la economía informal así como de la migración las únicas opciones para su subsistencia.

Bajo el actual contexto económico no cabe un incremento sustancial en la generación de empleos, ya que para esto se tendría que incrementar la demanda agregada y no restringirla como lo han hecho hasta ahora, lo que implica aumentar el gasto público, es decir abandonar el dogma de las finanzas sanas. Sin embargo, si bien es cierto que al encontrarnos fuera de un contexto de alto empleo, lo que en teoría permitiría que al aumentarse la demanda agregada vía déficit fiscal se pueda incrementar la oferta agregada; en la economía real esto no implica que con el simple hecho de incrementar la demanda agregada se incremente también el empleo, esto es por varias razones. Primeramente por el hecho encontrarnos con una gran capacidad productiva en estado ocioso, lo que le permite a las empresas poder incrementar la oferta agregada con la simple utilización más intensiva de esta maquinaria sin la necesidad de contratar más personal. Otro problema es que el aumento en el gasto público puede canalizarse a la compra de importaciones, de ahí la necesidad de replantearse el actual contexto de apertura económica así como de fomentar una política de industrialización que busque la sustitución de importaciones. Por tal motivo para la generación de empleo es necesario el aumento de la demanda agregada vía gasto público, pero esta debe de ir acompañada de una política laboral e industrial.

El sector privado hace caso omiso a lo anterior, e insiste en que la única forma de generar fuentes de empleos para la población mexicana es por medio una reforma laboral que flexibilice las condiciones de contratación a fin de absorber a la población que se integra al mercado laboral, por tal motivo busca la aprobación de la nueva Ley Federal del Trabajo. Sin embargo, vimos en la investigación que en el país no se puede argumentar que sea la rigidez del mercado laboral la causante del desempleo. Si bien es

cierto, es necesario impulsar la generación de empleos, esta generación no será de ningún motivo por vía la llamada "reforma estructural del mercado laboral", ya que esta medida sólo se refleja en el deterioro, cada vez mayor, del nivel de vida de los trabajadores dado que restringe aún más muchas de las conquistas logradas por la clase obrera, por lo tanto es necesario fomentar el crecimiento de la economía y con ello la generación de empleos expandiendo la demanda agregada y poniendo énfasis en el incremento del consumo de esta clase.

También pudimos verificar como el sector manufacturero nacional se encuentra extremadamente concentrado, ya que son únicamente tres de los nueve subsectores (I, V y VIII) los que explican más del 70% del PIB manufacturero, de igual forma son estos tres subsectores los que explican más del 80% de la IED que se dirige a este sector; así mismo estos tres subsectores representan casi el 85% del total de las exportaciones y el 81% de las importaciones. La concentración se registra también en cuanto a la cantidad del personal ocupado ya que estos mismos tres subsectores registran el 64% del total del personal ocupado en el sector manufacturero.

Observamos también la fuerte dependencia del sector manufacturero respecto a la economía estadounidense, ya que por ejemplo, durante el último período de crecimiento de la economía de E.U.A 1994-2000, las exportaciones manufactureras crecieron a una tasa del 19%, sin embargo, cuando la economía estadounidense entró en recesión durante 2001-2003, las exportaciones mexicanas registraron una tasa de crecimiento negativa del -1%; lo que nos muestra una vez mas que la economía mexicana depende del desempeño de otras economías (muy particularmente de la de E.U.A) para lograr crecer, de ahí que afirmemos, nuevamente, que la economía nacional, y bajo el actual contexto económico, no tiene condiciones de crecimiento endógeno.

A lo largo de la investigación nos hemos podido dar cuenta que el sector manufacturero enfrenta fuertes rezagos productivos respecto a sus competidores internacionales, al mismo tiempo se han venido rompiendo sus encadenamientos, tanto atrás como hacia adelante, el aumento en componente de insumos importados es cada vez mayor, y con ello decrece el valor agregado de nuestras exportaciones; los capitales de la esfera productiva se han movido a la esfera especulativa, dado que en esta encuentran mejores rendimientos; las altas tasas de interés impiden la posibilidad de recurrir al crédito, por el alto costo del dinero, pero también y fundamentalmente debido al mercado interno deprimido, lo cual desincentiva las inversiones productivas que pudieran relajarse en el país.

La estrategia de liberación comercial no ha mostrado los resultados prometidos, es decir no ha sido un factor que fomente las exportaciones y con ello sea una fuente de divisas para el país, al contrario esta estrategia únicamente ha ocasionado un aumento en el déficit de la balanza comercial producto de la competencia internacional, por lo que es imposible para el sector manufacturero nacional seguir bajo el actual contexto de apertura económica y de políticas económicas restrictivas, ya que de seguir esto, los resultados serán únicamente en mayor deterioro de la capacidad productiva del sector manufacturero nacional, lo que condenará a este sector a no presentar condiciones de acumulación ni de crecimiento endógenos, y sólo lo conducirá a un mayor déficit comercial, y con ello mayores presiones en la cuenta corriente que pueden llevar al país a una nueva crisis. De igual forma de seguir bajo este contexto económico, las condiciones de vida del proletariado manufacturero, y de la clase obrera en su conjunto, se verán cada vez más reprimidas, dado que sus salarios, así como su "salario social" seguirá cayendo; el desempleo seguirá aumentando y con ello la economía informal, la migración, la inseguridad y violencia social.

Por tal motivo es necesario reactivar la actividad económica vía el aumento del gasto público, ya que dado que nos encontramos trabajando en un contexto fuera del alto empleo, es posible que la política fiscal actúe de manera contracíclica, es decir, que la expansión del gasto público no generara inflación, por lo menos en el largo plazo, sin embargo antes es necesario revisar el actual contexto de apertura económica para evitar que este gasto se canalice a la compra de importaciones. De esta forma nos encontramos en una situación en la que debemos decidir sobre una inflación producto del aumento del déficit fiscal, o de una futura inflación provocada por la nula producción de manufacturas; es necesario poner sobre la balanza el hecho de poseer una inflación pero que puede ser reversible si se sale del contexto de apertura económica y de políticas económicas restrictivas y se implementa una política de industrialización a favor de la sustitución de importaciones y con proyecto de nación; o decidir sobre la actual situación que privilegia el mantener una baja inflación en el presente para que en el futuro el país se encuentre en un contexto de altos niveles inflacionarios del que difícilmente se podrá salir de una manera rápida, ya que nos encontraremos con una capacidad productiva destruida y/o dependiente del exterior, y sin ningún tipo de proyecto de nación, ya que todo habrá sido dejado a las libres fuerzas del mercado.

De esta forma pugnamos por el hecho de que la política fiscal y monetaria, así como una industrialización vía sustitución de importaciones cobijada en un proyecto de nación, deben de convertirse en el medio para lograr incrementar la demanda agregada y con ello la generación de fuentes de empleo, al mismo tiempo que se estaría favoreciendo la integración de cadenas productivas

en el sector manufacturero nacional. Sin embargo, estamos concientes, como ya lo hemos mencionado, de que el gasto deficitario no será suficiente para encarar los rezagos productivos del país, ya que de no revisarse el actual contexto de apertura económica, gran parte del déficit fiscal se canalizará a la compra de importaciones. De esto se desprende la necesidad de volver a una economía proteccionista³, la cual permitiría, además, reducir las presiones sobre la balanza comercial, y con ello en la balanza de cuenta corriente, con lo que se requeriría una menor entrada de capitales provenientes, hoy en día, del capital financiero especulativo, lo cual es sin lugar a dudas, una precondition para que se pueda aumentar el gasto público, reducir las tasas de interés y dejar flexible el tipo de cambio de modo que se ajuste al diferencial de precios existentes en el país en relación a nuestro principal socio comercial⁴. Esto último, la flexibilidad del tipo de cambio, permitiría desincentivar las importaciones de mercancías, las cuales por cierto, no dejarían de ser importadas inmediatamente ya que estas se dan debido a problemas estructurales en el sector productivo de la economía mexicana, es decir, son un problema de oferta y no de demanda, ya que se demandan importaciones dado que no hay oferta de producción nacional, por lo cual esta política de tipo de cambio flexible debe de ir acompañada de una política industrial a favor de la sustitución de importaciones que permita crear expectativas de rentabilidad, dado que nos encontraríamos con un mercado interno en expansión.

Así mismo es necesario que el Banco de México⁵ pierda su autonomía, y se supedite a los requerimientos de crecimiento económico del país, y no que siga subordinando toda la actividad económica el objetivo de lograr una baja inflación. El banco central debe encarar los problemas inflacionarios disminuyendo la tasa de interés (y no como lo ha venido haciendo hasta ahora) ya que esto permitiría crear incentivos para la inversión. Sin embargo, si se bajan la tasas de interés dejarían de fluir capitales externos, lo que a su vez ocasionará presiones en la cuenta corriente, de ahí la necesidad de evitar estas presiones. Y como ya vimos una forma de evitar estas presiones sería reduciendo el déficit comercial, sin embargo también es necesario reducir el pago del servicio de la deuda externa; en pocas palabras, además de replantearse el actual contexto de apertura económica y de políticas económicas restrictivas, es necesario reestructurar (o declarar una moratoria indefinida) del pago del servicio de la deuda, ya que de no ser esto último, el país seguirá enfrentándose a la

³ Dado que el mercado exterior no ha sido, y dista mucho de que pueda ser el motor para el crecimiento de la economía mexicana, no pueden existir pretextos para regresar a un contexto de economía proteccionista, que favorezca a la esfera productiva y con ello la generación y mantenimiento de fuentes de empleo

⁴ Huerta Gonzáles Arturo. *“Alternativas de política económica para el crecimiento sostenido”*. Economía UNAM. N. 7 enero-abril 2006.p.159.

⁵ El Banco de México es independiente por que, como nos dice Ha-Joon Chang: “Desde la perspectiva neoliberal una de las ventajas de las instituciones políticamente independientes es que su misión no puede ser corrompida por las demandas populares... estas instituciones satisfacen las necesidades de los inversores, acreedores en vez de servir al bien publico”. Ha- Joon Chang. *Reclaiming development an alternative economic policy manual*. E.U.A. Ed. Pelgrave Macmillan. 2004. p. 50-51.

necesidad de atraer capitales, y esto conllevará a seguir con las actuales políticas y el consecuente freno de la actividad económica.

Por último se hace el señalamiento de que si el actual contexto económico no es revisado y modificado, al mismo tiempo que se pone énfasis en crear, aplicar y mantener una política de industrialización a favor de la sustitución de importaciones, a la vez que se fomenten las exportaciones de alto valor agregado y con ello se generan encadenamientos en el sector económico (al igual que en el resto de la economía) que sean capaces de generar y mantener fuentes de empleos; si no se hace lo anterior, el déficit de balanza comercial del sector manufacturero seguirá creciendo y con ello las presiones en la balanza de cuenta corriente, lo que seguirá presionando al país para que siga dependiendo de la entrada de capitales, los cuales sólo vendrán al país si se siguen implementando políticas económicas de corte contraccionista y vendiendo los pocos sectores estratégicos con los que aún cuenta la economía mexicana. De no cambiar el actual contexto económico en el en que se encuentra inmerso el país, la población comenzará a protestar al ver sus condiciones de vida día a día mas reprimidas, por lo que el escenario que se pudiera presentarse en un futuro es, o el gobierno entiende y cambia el actual contexto económico, es decir va en contra de los intereses de los capitalistas financieros y se pone a favor del capital productivo, o el gobierno sigue en el mismo contexto y actúa como el "Estado gendarme", reprimiendo físicamente las constantes (y serán cada vez más) manifestaciones de la población por una mejor calidad de vida.

*"...penso que estamos cegos,
Cegos que vêem, Cegosque,
vendo, não vêem..."*

*ENSAIO SOBRE A CEGUEIRA
José Saramago*

ANEXOS

A.1.- RESERVAS INTERNACIONALES EN MILLONES DE PESOS Y DÓLARES 1996-2005.

AÑO	Nivel de reservas internacionales^{1/}	Nivel de reservas internacionales ^{2/}
1996 ^{3/}	17509.0	137804.0
1997	22847.8	182206.2
1998	29541.9	272541.8
1999	30568.8	292116.3
2000	32408.8	306881.5
2001	38844.8	362138.9
2002	43611.8	425771.9
2003	52856.6	573084.4
2004	58914.5	666188.7
2005/4	61109.4	669789.5

Fuente: INEGI

Nota: Promedio anual

1/ Millones de dólares corrientes, 2/Millones de pesos corrientes

3/ Reservas en el mes de diciembre, 4/ Reservas promedio a agosto de 2005.

CUADRO A.2.- ARANCEL PROMEDIO PONDERADO DE IMPORTACIÓN POR SECTOR 1/

AÑO	Alimentos, bebidas y tabaco	Textiles, artículos de vestir e industria del cuero	Papel, imprenta e industria editorial	Química	Producción de plásticos y de cauchos	Fabricación de otros productos minerales no metálicos	Siderurgia	Minero metalurgia	Productos metálicos, maquinaria y equipo	Otras industrias manufactureras.
1994	15.3	7.2	4	7	5.1	7.1	4	3.4	5.1	5.1
1995	13.3	5	2.6	5.9	3.1	1.4	2.7	2.2	2.7	3
1996	11.7	3.5	2.4	5.2	2.7	1.3	2.8	2.4	2.5	3.6
1997	9.8	2.9	2	4.2	2.3	0.6	2.6	2.1	2.2	2.6
1998	8.3	2.8	1.8	3.9	2.4	0.6	2.6	2.1	2.4	2.8
1999	8.5	3.1	2.2	4.6	2.5	1.2	2.8	2.9	3.5	3.3
2000	7.8	2.9	2.1	4.4	2.4	1.2	2.7	2.8	3.1	3.4
2001	8.1	3	2.1	4.2	2.4	1.3	2.9	2.8	3.1	3.2
2002	6.7	3.5	1.3	4.5	2.8	3.7	3.5	3	4.2	3.5
2003	3.1	3.6	1.1	4.4	2	3.2	2.8	2.9	3.9	3.3
2004	3.1	3.3	1.2	4.4	2	3.2	1.5	2	4	4.3
2005 2/	3.5	3.4	1.1	4.2	0.5	3.1	1.8	2	4.3	4

1/ Los datos de comercio se contabilizan con base al nivel arancelario en el cual efectivamente se realizaron las importaciones.

Se refiere al promedio de los aranceles de cada fracción ponderados con base al valor de las importaciones registradas durante el año

2/Primer semestre de 2005

Fuente: Anexo estadístico del V informe de Gobierno 2005, con base en datos de la Secretaría de economía.

**CUADRO A.3.- IMPORTACIONES, EXPORTACIONES Y
SALDO COMERCIAL DE LOS BIENES INTERMEDIOS**

AÑO	EXPORTACIONES	IMPORTACIONES	DÉFICIT
1991	2330.5	2962.1	-631.6
1992	2415.3	3569.1	-1153.9
1993	2552	3880.7	-1328.7
1994	2895.1	4709.5	-1814.4
1995	3686.5	4868.4	-1181.9
1996	4265.5	5990.8	-1725.3
1997	4741.7	7136.6	-2394.9
1998	4574.5	8077.9	-3503.4
1999	5318	9105.8	-3787.8
2000	6701.8	11136.5	-4434.6
2001	6135.5	10512.4	-4376.9
2002	6245.8	10542.3	-4296.5
2003	6776	10736	-3960
2004	8065.7	12400.3	-4334.6
2005/1	9149	12884.4	-3735.4

Fuente: INEGI, banco de información económica.

Unidad: Millones de dólares

1/ Datos del primer semestre de 2005

CUADRO A.4.- TASA DE INTERÉS DE MÉXICO vs. TASA DE INTERÉS DE LOS E.U.A

AÑO	TASA DE INTERÉS	TASA DE INTERÉS/1
1993	15.4	3.0
1994	14.0	4.2
1995	41.7	5.5
1996	33.7	5.0
1997	22.3	5.1
1998	21.5	4.8
1999	23.4	4.6
2000	16.6	5.8
2001	13.0	3.4
2002	8.1	1.6
2003	6.9	1.0
2004	7.5	1.4
2005	9.3	2.9

Fuente: Banco de México.

1/ Tasa líder de los E.U.A. "Letras del tesoro". Calculo del promedio anual.

2/ Datos hasta agosto de 2005

CUADRO A.5.- INFLACIÓN, PIB PERCÁPITA y PIB

AÑO	Inflación	TCA PIB Percápita	TCA PIB
1988	114.2	-0.7	1.2
1989	20.0	2.2	4.2
1990	26.7	3.1	5.1
1991	22.7	2.3	4.2
1992	15.5	1.7	3.6
1993	9.8	0.1	2.0
1994	7.0	2.6	4.4
1995	35.0	-7.8	-6.2
1996	34.4	3.5	5.1
1997	20.6	5.2	6.8
1998	15.9	3.4	4.9
1999	16.6	2.3	3.7
2000	9.5	5.1	6.6
2001	6.4	-1.5	-0.1
2002	5.0	-0.7	0.7
2003	4.5	-0.2	1.3

FUENTE: INEGI, V informe de gobierno y el CD-ROM " World development indicators" del Banco Mundial.

Cuadro A.6.- Crédito total de la banca de desarrollo consolidada a precios de 1993/1
(Saldos al final del periodo en millones de pesos)

Año	Crédito total/2 (la X)	Crédito Industrial	Crédito manufacturero	Crédito al sector financiero del país /2	Crédito la sector financiero privado	Industrial / total de crédito	Manufacturero / total de crédito	Sector financiero / Total de crédito	Sector financiero privado / total de crédito	TCA total de crédito	TCA del credito industrial	TCA del crédito manufacturero	TCA del crédito del sector financiero del país/2	TCA del crédito del sector financiero
1994	240356	15892.5	10238.3	82551.4	79485	6.6	4.3	34.3	33.1	n.d.	n.d.	n.d.	n.d.	n.d.
1995	218258.5	17122.4	9561.8	57399	54632.7	7.8	4.4	26.3	25	-9.2	7.7	-6.6	-30.5	-31.3
1996	170294	13997.1	8984.9	33591.9	318335.7	8.2	5.3	19.7	18.7	-22	-18.3	-6	-41.5	-41.7
1997	147587.7	10211.4	7515.3	22808.7	21201.6	6.9	5.1	15.5	14.4	-13.3	-27	-16.4	-32.1	-33.4
1998	152798.6	10109.1	7308.5	22001.9	20436.2	6.6	4.8	14.4	13.4	3.5	-1	-2.8	-3.5	-3.6
1999	134395.8	9795.9	7680	14384.8	13146.9	7.3	5.7	10.7	9.8	-12	-3.1	5.1	-34.6	-35.7
2000	12612.5	10941.6	9049.8	10390.2	9314.7	8.8	7.3	8.3	7.5	-7.3	11.7	17.8	-27.8	-29.1
2001	117425.4	11186.2	9210	7168.2	6409	9.5	7.8	6.1	5.5	-5.8	2.2	1.8	-31	-31.2
2002	134829.6	11929.6	9878.1	12106.1	11329.4	8.8	7.3	9	8.4	14.8	6.6	7.3	68.9	76.8
2003	129851.7	11095.7	9098.2	21268.5	20536.2	8.5	7	16.4	15.8	-3.7	-7	-7.9	75.7	81.3
2004	110346.8	5742.1	3246.4	27178.8	26580.4	5.2	2.9	24.6	24.1	-15	-48.2	-64.3	27.8	29.4
2005 /p	104956.2	5432.5	2914.4	27933.5	27399.4	5.2	2.8	26.6	26.1	-4.9	-5.4	-10.2	2.8	3.1

1/ A partir de julio de 1995 la banca comercial incluye a las filiales de bancos extranjeros establecidos en México. Así mismo, a partir de diciembre de de 2004 la información no incorpora los bancos que se encontraba en proceso de liquidación o en quiebra. Los saldos de los niveles agregados pueden no coincidir con la suma de sus componentes como resultado del redondeo de las cifras. Cifras revisadas y actualizadas por el Banco de México.

2/ No considera el crédito operado entre bancos del mismo tipo.

p/Cifras preliminares a junio del año que se indica

Fuente: elaboración propia en base a datos de Banco de México y del Anexo estadístico del V informe de gobierno.

**Cuadro A.7.-Crédito total de la banca comercial consolidada a precios de 1993/1
(Saldos al final del periodo en millones de pesos)**

Año	Crédito total/2 (la X)	Crédito Industrial	Crédito manufacturero	Crédito al sector financiero del país /2	Crédito la sector financiero privado	Industrial / total de crédito	Manufacturero / total de crédito	Sector financiero / Total de crédito	Sector financiero privado / total de crédito	TCA total de crédito	TCA del crédito industrial	TCA del crédito manufacturero	TCA del crédito del sector financiero del país/2	TCA del crédito del sector financiero
1994	577314.1	147860.7	102704.7	24729.0	24043.0	25.6	17.8	4.3	4.2	n.d.	n.d.	n.d.	n.d.	n.d.
1995	479857.8	117772.5	81366.7	17780.0	16945.9	24.5	17.0	3.7	3.5	-16.9	-20.8	-28.1	-28.1	-29.5
1996	413750.2	102522.7	70458.8	8953.7	8414.4	24.8	17.0	2.2	2.0	-13.8	-13.4	-49.6	-49.6	-50.3
1997	385760.0	100966.4	67171.9	6407.2	5990.1	26.2	17.4	1.7	1.6	-6.8	-4.7	-28.4	-28.4	-28.8
1998	360627.1	97281.9	66207.1	7525.5	6412.2	27.0	18.4	2.1	1.8	-6.5	-1.4	17.5	17.5	7.0
1999	344454.4	79569.9	55544.8	9491.4	8233.1	23.1	16.1	2.8	2.4	-4.5	-16.1	26.1	26.1	28.4
2000	297000.6	57955.2	45982.2	8584.9	8422.4	19.5	15.5	2.9	2.8	-13.8	-17.2	-9.6	-9.6	2.3
2001	261091.8	48199.3	38220.3	10387.6	10230.6	18.5	14.6	4.0	3.9	-12.1	-16.9	21.0	21.0	21.5
2002	266140.5	44565.7	36185.4	11509.1	8660.9	16.7	13.6	4.3	3.3	1.9	-5.3	10.8	10.8	-15.3
2003	251882.4	41963.0	33563.0	9469.5	8747.1	16.7	13.3	3.8	3.5	-5.4	-7.2	-17.7	-17.7	1.0
2004	245885.9	42542.2	34652.1	11454.4	10403.9	17.3	14.1	4.7	4.2	-2.4	3.2	21.0	21.0	18.9
2005 /p	248701.8	40752.2	32380.6	12794.2	11807.3	16.4	13.0	5.1	4.7	1.1	-6.6	11.7	11.7	13.5

1/ A partir de julio de 1995 la banca comercial incluye a las filiales de bancos extranjeros establecidos en México. Así mismo, a partir de diciembre de de 2004 la información no incorpora los bancos que se encontraba en proceso de liquidación o en quiebra. Los saldos de los niveles agregados pueden no coincidir con la suma de sus componentes como resultado del redondeo de las cifras. Cifras revisadas y actualizadas por el Banco de México.

2/ No considera el crédito operado entre bancos del mismo tipo.

p/Cifras preliminares a junio del año que se indica

Fuente: elaboración propia en base a datos de Banco de México y del Anexo estadístico del V informe de gobierno.

A.8.- PARTICIPACIÓN DEL SECTOR MANUFACTURERO EN EL TOTAL DE PRODUCCIÓN DEL SECTOR INDUSTRIAL.

AÑO	TOTAL	MINERÍA	MANUFACTURA	CONSTRUCCIÓN	ELECTRICIDAD GAS Y AGUA	TOTAL %	MINERÍA %	MANUFACTURA %	CONSTRUCCIÓN %	ELECTRICIDAD GAS Y AGUA %
1993	309897.1	16257.5	219934.0	55379.0	18326.5	100	5.2	71.0	17.9	5.9
1994	324809.9	16669.7	228891.6	60047.7	19200.9	100	5.1	70.5	18.5	5.9
1995	299376.9	16223.0	217581.7	45958.4	19613.8	100	5.4	72.7	15.4	6.6
1996	329650.5	17538.3	241151.9	50448.7	20511.7	100	5.3	73.2	15.3	6.2
1997	360148.5	18322.5	265113.4	55132.4	21580.2	100	5.1	73.6	15.3	6.0
1998	382907.7	18824.2	284642.7	57461.3	21979.5	100	4.9	74.3	15.0	5.7
1999	400847.8	18431.1	296631.3	60328.6	25456.9	100	4.6	74.0	15.1	6.4
2000	425301.5	19133.8	317091.6	62859.1	26216.9	100	4.5	74.6	14.8	6.2
2001	410515.5	19415.2	304990.5	59292.3	26817.5	100	4.7	74.3	14.4	6.5
2002	410141.0	19494.2	303003.9	60565.5	27077.3	100	4.8	73.9	14.8	6.6
2003	409407.8	20207.7	299127.5	62561.5	27511.1	100	4.9	73.1	15.3	6.7
2004	425104.4	20712.9	310345.0	65894.8	28151.7	100	4.9	73.0	15.5	6.6

Unidad: Millones de pesos constantes, 1993=100

Fuente: Elaboración propia en base a datos del anexo estadístico del V informe de gobierno 2005.

A.9.-ÍNDICE DE PRODUCTIVIDAD VS. ÍNDICE DE PERSONAL OCUPADO, AMBOS DEL SECTOR MANUFACTURERO.

Año	Total*	Total**	I Productos Alimenticios, Bebidas y Tabaco*	I Productos Alimenticios, Bebidas y Tabaco**	II Textiles, Prendas de Vestir e Industria del Cuero*	II Textiles, Prendas de Vestir e Industria del Cuero**	III Industria de la Madera y Productos de Madera*	III Industria de la Madera y Productos de Madera**	IV Papel, Productos de Papel, Imprentas y Editoriales*	IV Papel, Productos de Papel, Imprentas y Editoriales**	V Sustancias Químicas, Derivados del Petróleo, Productos de Caucho y Plástico*	V Sustancias Químicas, Derivados del Petróleo, Productos de Caucho y Plástico**
											V Sustancias Químicas, Derivados del Petróleo, Productos de Caucho y Plástico*	V Sustancias Químicas, Derivados del Petróleo, Productos de Caucho y Plástico**
1993	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0
1994	106.3	97.9	105.0	98.3	104.8	96.4	103.7	98.2	106.9	96.2	107.0	96.6
1995	106.8	92.7	107.8	95.9	101.3	93.4	106.1	88.5	106.2	89.5	112.8	90.8
1996	110.7	99.1	109.7	97.4	103.1	106.2	105.7	95.0	108.6	88.7	114.7	95.2
1997	111.9	107.7	112.1	98.3	100.6	120.2	105.8	101.3	117.4	92.4	116.5	100.1
1998	113.5	114.0	116.4	100.9	98.6	127.4	105.2	106.3	121.6	94.5	119.9	103.2
1999	114.1	118.2	118.0	103.6	94.0	136.5	106.3	105.8	126.0	95.8	121.4	104.3
2000	116.3	123.9	123.0	103.3	94.3	144.9	107.0	109.1	128.0	96.9	123.6	105.8
2001	117.7	117.8	125.6	103.4	92.6	134.8	108.1	100.7	125.0	94.9	122.7	102.7
2002	125.4	109.9	128.4	103.2	98.4	119.4	115.9	89.4	126.8	91.9	127.2	98.6
2003	127.5	106.7	130.7	103.1	98.4	111.4	116.9	86.7	129.0	89.3	134.7	94.6
Año			VI Productos de Metales no Metálicos, Excepto Derivados del Petróleo y Carbón*	VI Productos de Metales no Metálicos, Excepto Derivados del Petróleo y Carbón**	VII Industrias Metálicas Básicas*	VII Industrias Metálicas Básicas**	VIII Productos Metálicos, Maquinaria y Equipo*	VIII Productos Metálicos, Maquinaria y Equipo**	IX Otras Industrias Manufactureras*	IX Otras Industrias Manufactureras**		
1993			100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0		
1994			109.5	95.5	112.4	94.5	107.4	99.4	102.3	99.9		
1995			112.8	81.9	124.4	88.8	102.2	93.7	94.4	97.2		
1996			124.4	80.3	139.5	94.0	113.4	103.2	97.2	108.1		
1997			126.9	83.3	147.0	99.2	118.5	117.6	94.7	122.5		
1998			129.4	85.9	149.3	101.6	120.6	128.8	96.8	129.3		
1999			131.5	86.1	153.4	99.2	122.8	135.3	100.2	132.1		
2000			133.9	87.9	156.6	100.1	128.7	146.6	98.8	145.0		
2001			136.3	85.0	150.8	96.5	129.6	135.5	97.8	143.4		
2002			147.8	81.3	161.9	91.1	138.8	124.0	102.7	131.7		
2003			151.3	79.5	169.1	90.8	136.3	120.1	99.0	134.7		

Nota: * Índice de Productividad 1993=100; ** Índice de empleo 1993=100.

Fuente: Elaboración propia en base a datos del C.E.F.P.H.C.D., con datos del INEGI, Sistema de Cuentas Nacionales.

A.10.- CRECIMIENTO DE LA OFERTA MONETARIA, M1.

Año	M1	Tasa de crecimiento
1994	148618.7	12.6
1995	138149.0	-7.0
1996	189870.3	37.4
1997	267434.1	40.9
1998	329200.8	23.1
1999	395390.7	20.1
2000	480775.2	21.6
2001	553444.6	15.1
2002	656073.5	18.5
2003	733947.3	11.9

Fuente: Elaboración propia en base a daos del Banxico.

BIBLIOGRAFÍA

LIBROS

1. Abba P. Lerner. *"Economía del pleno empleo"*. , España. Ed, Aguilar. 1957.
2. Amin Samir. *"Desarrollo desigual"*. Ed. Nuestro tiempo, México 1974.
3. Appleyard Deniss. *"Economía internacional"* 4ta edición Ed. Mac Graw Hill. Colombia 2003.
4. Calva José Luis *"Distribución del ingreso y políticas sociales"*. Tomo II. Ed. Juan Pablo Editores. México 1995.
5. Cárdenas Enrique. *"La política económica en México 1950-1994"*. Ed. Fondo de cultura económica. México 1996.
6. Dussel Peters Enrique. *"La economía de la polarización"*. Teoría y evolución del cambio estructural de las manufacturas mexicanas (1988-1996)". ED. JUS. México 1997. pp. 238.
7. Esteva Gustavo *"Mitos de la inflación... y otros"*. Ed. El Día. México 1982.
8. Furtado Celso. *"El desarrollo económico: un mito"*. Séptima edición. México. Ed. siglo XXI. 1985.
9. Green Rosario. *"El endeudamiento publico externo de México 1940-1973"*. Colegio de México, México 1976.
10. Ha-Joon Chang. *"Reclaiming Development an alternative economic policy manual"*. Ed. Pelgrave Macmillan. E.U.A. 2004.
11. Huerta Gonzáles Arturo. *"La economía política del estancamiento"*. Ed. Diana. México, 2004.
12. Iglesias Norma. *"La flor mas bella de la maquiladora"*. Ed. SEP. México 1985.
13. Kalecki Michal. *"La teoría de la dinámica económica"*. Ensayos sobre los movimientos cíclicos y a largo plazo de la economía capitalista. 4ª Reimpresión Ed. Fondo de cultura económica. México. 1989.
14. -----, *"Ensayos sobre las economías en desarrollo"*. España. Ed. Crítica. 1980.
15. López Julio. *"México: la nueva macroeconomía"*. Ed. Nuevo horizonte editores. México 1994.
16. Mantey Bastón Ma. Guadalupe y Levy Orlik Noemí. *"Inflación, crédito y salarios: nuevos enfoques de política monetaria para mercados imperfectos"*. Ed. UNAM y Miguel Ángel Porrua. México 2005.
17. Marx Karl. *"El capital"* Tomo I Vol. 2, 20ª edición: Ed. Siglo XXI México 1999.
18. Valenzuela Feijóo José. *"Critica del modelo neoliberal. El FMI y el cambio estructural"*.UNAM, México 1992.
19. -----, *"México 2006: ¿una crisis mayor?"*. Horizontes críticos CEDA, México 2006. pp. 58.
20. Villareal Rene. *"La contrarrevolución monetarista. Teoría, poética económica e ideología del neoliberalismo"*. 4ta edición. México. Ed. Ediciones Océano. 1984.

REVISTAS

1. Álvarez Alejandro y Sandoval Elena. *"Desarrollo industrial y clase obrera en México"*. Cuadernos politicos. N.4 abril-junio 1975.
2. Álvarez M. Lucia, y González Marín Ma. Luisa. *"La industria en México efectos recientes en la clase obrera"*. Problemas del desarrollo. N56 noviembre-enero 1983-1984.
3. Aparicio Cabrera Guadalupe. *"Política monetaria en la economía mexicana"*. Economía Informa N. 319 Julio-Agosto 2003.
4. Barker Terry y Brailovsky Vladimir. *"La política económica entre 1976 y 1982 y el plan nacional de desarrollo industrial"*, Investigación económica, N. 166, oct.-dic. de 1983.
5. Bouzas Roberto. *"Algunas reflexiones en torno al significado de los experimentos monetaristas en la Gran Bretaña y los estados Unidos"* El trimestre económico N. 53, 1984.
6. Caballero Urdiales Emilio. *"La economía sigue estable en terapia intensiva"*. Economía Informa. N. 319 septiembre de 2003.
7. Candía José Miguel. *"Sindicatos mexicanos: del esplendor populista al tratado de libre comercio"*. Economía Informa. N. 223. noviembre 1993.
8. Dabat L. Alejandro. *"Evolución de los salarios de la clase obrera Mexicana en la década de los sesenta"*. Problemas del desarrollo. N. 33. Febrero- abril 1978.
9. Díaz Bautista Alejandro. *"La política monetaria y el corto en México"*. Economía Informa N. 314; septiembre 2003.
10. Dussel Peters Enrique. *"El cambio estructural del sector manufacturero 1988-1994"* Comercio exterior Vol. 45 N. 6 junio de 1995.
11. -----, *"Ser Maquila o no ser Maquila, ¿es ésa la pregunta?"* Comercio Exterior. Vol. 53, Núm. 4. Abril del 2003.
12. FMI, Entrevista a Luis Catão. *"Inflación-déficit fiscal: otra vez el rompecabezas"*. FMI boletín. Volumen 32 N.10, Junio 2003.
13. Fuji Gerardo. *"Flexibilización laboral y empleo en México"*. Investigación económica. N. 229. Julio-septiembre de 1999.
14. Jódar Pere. *"El enfoque del proceso de trabajo y el problema de la producción"* Revista Sociología del trabajo N. 29 invierno 96/97 Ed. Siglo XXI de España.
15. Gazol Sánchez Antonio. *"Comercio exterior: un cambio para seguir igual... ¿o peor?"*. Economía informa N.336. Sep. – Oct- 2005.

16. González Eduardo. "1977: una política económica para administrar la crisis". Economía informa, N. 45-46-47, marzo-abril-mayo de 1977.
17. Gonzáles Marin Ma. Luisa. "Condiciones de vida de la clase obrera industrial en México 1970-1980". Problemas del desarrollo N. 66-67. Mayo-octubre 1986. IIE UNAM.
18. Guillen Romo Héctor. "El consenso de Washington en México". Investigación económica N. 207, enero-marzo. 1994.
19. Guillermo Olivera. "Comercio exterior y cambios en la distribución de la producción industrial en México". Economía Informa n. 281 oct. 1999.
20. Huerta Gonzáles Arturo. "Características y contradicciones de la industria de transformación en México de 1970 a 1976". Investigación económica. N. 4 octubre-diciembre 1977.
21. -----."La crisis y la inviabilidad de la política actual para superarla". Investigación económica. N.212 abril-junio 1995.
22. -----."Consideraciones a la iniciativa fiscal, financiera y presupuestaria presentadas por el gobierno federal". Economía informa N. 298, junio 2001.
23. -----."Alternativas de política económica para el crecimiento sostenido". Economía UNAM. N. 7 enero-abril 2006.
24. I. Casar José. "El sector manufacturero y la cuenta corriente. La industria mexicana en el mercado mundial". El trimestre económico. Fondo de cultura económica. N. 80. 1994.
25. Informe del seminario: "La cobertura económica; efectuado por la división de estudios superiores de la facultad de economía". Economía informa, N. 34-35, mayo-abril de 1977.
26. Ivo Dubiel. "Las mil y una teorías de ventajas comparativas". Problemas del desarrollo. N.60.
27. Kovács Ilona. "El empleo flexible en Portugal. Algunos resultados de un proyecto de investigación". Sociología del trabajo. N.54, primavera de 2005.
28. Linck Therry. "Neoliberalismo: ilusiones de fin de siglo". Economía Informa. N. 256 abril 1997.
29. Mantey de Anguiano Guadalupe. "Efectos distributivos de la política monetaria en México". Investigación económica N. 207. Enero-marzo 1994.
30. Moreno-Brid Juan Carlos, Jesús Santamaría. "Industrialization and economic growth in Mexico after NAFTA: The road traveled." Institute of social studies 2005. USA 2005.
31. Prebisch Raúl. "Nueva política comercial para el desarrollo"; en La obra de Prebisch en la CEPAL, selección de Adolfo Aguirre. El trimestre Económico N. 46, fondo de cultura económica, México 1982.
32. Rueda Isabel. "La política laboral del gobierno en los últimos siete años". Problemas del desarrollo. N. 78, julio-septiembre 1989.
33. Santana Ruudy. "Entrevista a Eric Hobsbawm sobre el estado y el neoliberalismo". Economía Informa. N. 256. abril 1997.
34. Stiglitz Joseph E. "El rumbo de las reformas. Hacia una nueva agenda para América Latina". Revista de la CEPAL N.80 agosto 2003.
35. Valenzuela Feijóo José Carlos. "Trayectoria del modelo neoliberal en México". Investigación económica N. 207 enero-marzo 1994.
36. Villareal Rene y Ramos Rocío. "La apertura de México y la paradoja de la competitividad: hacia un modelo de competitividad sistemática". Comercio exterior; Vol. 51. N. 9; septiembre 2001.
37. Weisbrot Mark. "The relative impact of trade liberalization on developing countries". Investigación económica. N.244. abril-junio 2003.
38. Wray Randall. "Keynes y el pleno empleo: una lectura contemporánea" en selección de lecturas del curso: Políticas soberanas: monetaria, fiscal y financiera. Evento organizado por la Facultad de Economía, UNAM. 2005.

TESIS

1. Fujigaki Cruz Esperanza. "Industrialización y monopolios México, 1940-1975". Tesis de maestría en economía, UNAM. 1986.
2. Huerta González Arturo. "Crisis y reestructuración del capitalismo en México". Tesis de doctorado en economía, UNAM 1986.
3. Hernández Rodríguez Noemí "El petróleo como instrumento de recuperación a la crisis de 1976". Tesis de la licenciatura en economía, UNAM, 1988.
4. Lira Arredondo Enriqueta. "Las empresas transnacionales norteamericanas su funcionamiento y su influencia en la economía mexicana". Tesis de la licenciatura en economía, UNAM, 1972.
5. Pineda Méndez José. "Efectos de la política económica en el comercio exterior de México de 1976-1988", Tesis de la licenciatura en economía, UNAM, 1990.

PAGINAS WEB

1. Abel Pérez Ruiz. "El comercio informal: una respuesta ante la crisis." <http://www.uom.edu.mx/trabajadores/29abel.htm>
2. Banco de México <http://www.banxico.org.mx/>
3. BANAMEX, Riesgo país, finanzas. http://www.banamex.com/esp/finanzas/historicos/economia_int/ei_riesgo_pais.jsp?init=2006 offset=7
4. Centro de Estudios de las Finanzas Públicas H. Cámara de Diputados (C.E.F.P.H.C.D.). <http://www.cefp.gob.mx/>
5. C.E.F.P.H.C.D." *Evolución del Sector Manufacturero de México, 1980-2003*". Diciembre 2004. <http://www.cefp.org.mx/intr/edocumentos/pdf/cefp/cefp0022005.pdf>
6. Dussel Peters Enrique. "Características del sector manufacturero Mexicano, recientes medidas comerciales y retos de la política empresarial". Documento elaborado para el seminario. "On the Road to Competitiveness; the Meso-economic and Microeconomic Level". CEPAL y BID Santiago de Chile. Marzo 2001. http://www.revistainterforum.com/espanol/articulos/articleprin_041501.html
7. -----." *Condiciones y evolución del empleo y los salarios en México*". Revista Desarrollo Económico Sustentable de La Alianza Global Jus Semper. Abril 2004. <http://www.jussemp.org/Inicio/Recursos/DusselPetersBreviario.pdf>
8. Universidad obrera. "Los trabajadores de México: entre los mas pobres del mundo" Hoja obrera. N. 14. Septiembre-October, 1999 <http://www.uom.edu.mx/trabajadores/14canasta.htm>
9. -----." *Precarización del trabajo y salario*". Hoja obrera N. 31. <http://www.uom.edu.mx/hoja/hojob31.htm>
10. -----." *Contrarreforma laboral*". Hoja obrera. N.46 mayo 2002. <http://www.uom.edu.mx/hoja/hojob46.htm>
11. -----." *La economía mexicana atrapada en problemas estructurales que impiden el crecimiento económico y el empleo*". Hoja obrera N. 56. Julio-agosto 2003 <http://www.uom.edu.mx/hoja/hojob56.htm>
12. -----." *Los salarios: en permanente rezago respecto a la inflación*". Hoja obrera., N. 69 Noviembre-diciembre 2004. <http://www.uom.edu.mx/hoja/hojob69.htm>
13. -----." *Neoliberalismo económico y empelo*" Hoja obrera. N. 73 Junio 2005. <http://www.uom.edu.mx/hoja/hojob73.htm>
14. I.N.E.G.I. <http://www.inegi.gob.mx/inegi/default.asp>
15. Ramales Osorio, M. C. y Díaz Oledo, M.: "La economía informal en México. Insuficiencias del modelo de desarrollo y exceso de tramites". Observatorio de economía Latinoamericana. N.48, septiembre 2005. <http://www.oumed.net/cursecon/ecolat/index.htm>
16. Rosa Mendoza Juan Ramiro, Pérez Servín Alma Araceli. "Migración y remesas, de creciente importancia para México". UAM - Azcapotzalco <http://www.eumed.net/cursecon/ecolat/mx/2006/jrm.htm>
17. Teresa Martínez. "El sector informal. Plaga que mina la economía nacional". Revista Vértigo; edición electrónica. Septiembre 2004. <http://www.revistavertigo.com/historico/7-8-2004/reportaje4.html>
18. Sotelo Valencia Adrián. "La reforma laboral: la ley Abascal". Trabajadores. N. 37. Julio-agosto de 2003. <http://www.uom.edu.mx/trabajadores/37sotelo.htm>
19. Paul M. Sweezy. Desempleo y acumulación de capital en países desarrollados* <http://www.eumed.net/cursecon/economistas/textos/Sweezy-Desempleo.htm>
20. Secretaria de economía <http://www.economia.gob.mx/?P=343>
21. Universal El online. "Urge IP reforma laboral para aumentar empleos". Domingo 22 de enero de 2006 <http://www.eluniversal.com.mx/notas/326716.html>

PERIODICOS

1. Alcalde Justiniani Arturo. *¡Agua con la reforma laboral!* La Jornada 5 de junio de 2004.
2. Boltvinik Julio. "Hacia un nuevo concepto de desarrollo". La jornada 9 de septiembre 2005
3. Cardazo Víctor. "Ganan más de \$100 mil millones en el primer semestre 102 corporativos: BMV". La jornada. 21 de septiembre de 2005.
4. Dussel Peters Enrique. "Manufactura: crece pero no genera empleos". Reforma. 18 de noviembre de 2005.
5. Enciso Angélica. "La maquila trae consigo depredación ambiental". La jornada, 20 de enero 2006.
6. Jaramillo Cynthia. "Enciende alarma sector automotriz". Reforma. 1 de noviembre de 2005.
7. Loria Eduardo. "Boom exportador, crecimiento y bienestar". La jornada. 1 junio de 1997.
8. Lovera Sara. "Cinco millones de personas perdieron su empleo". La jornada martes 19 de julio de 1988.
9. Rodríguez Luis Alberto. "Insistirán Empresarios en que se deduzca mas el gasto publico". La jornada, julio de 1988.
10. Zúñiga Juan Antonio. "Ingresaron 270 mil MDD por exportación petrolera remesas e inversión extranjera directa". La jornada 9 de septiembre de 2005.