

UNIVERSIDAD NACIONAL AUTONOMA DE MÉXICO
FACULTAD DE ESTUDIOS SUPERIORES ZARAGOZA
CARRERA PSICOLOGÍA

**LAS ESTRATEGIAS DE INTERVENCIÓN DE LA
UNIDAD DE SERVICIOS DE APOYO A LA ESCUELA
REGULAR EN NIÑOS CON NECESIDADES
EDUCATIVAS ESPECIALES**

T E S I S

QUE PARA OBTENER EL TÍTULO DE LICENCIADO EN PSICOLOGÍA

P R E S E N T A N:

EMMA BARRERA GARCÍA

LIDIA GALAVIZ GARCÍA

ASESOR: Mtro. José Alberto Monroy Romero

México, Octubre 2006.



Universidad Nacional
Autónoma de México



UNAM – Dirección General de Bibliotecas
Tesis Digitales
Restricciones de uso

DERECHOS RESERVADOS ©
PROHIBIDA SU REPRODUCCIÓN TOTAL O PARCIAL

Todo el material contenido en esta tesis esta protegido por la Ley Federal del Derecho de Autor (LFDA) de los Estados Unidos Mexicanos (México).

El uso de imágenes, fragmentos de videos, y demás material que sea objeto de protección de los derechos de autor, será exclusivamente para fines educativos e informativos y deberá citar la fuente donde la obtuvo mencionando el autor o autores. Cualquier uso distinto como el lucro, reproducción, edición o modificación, será perseguido y sancionado por el respectivo titular de los Derechos de Autor.

AGRADECIMIENTOS DE LIDIA GALAVIZ GARCÍA.

A DIOS:

POR DARME LA VIDA, LA DICHA DE CONOCERLO, LA OPORTUNIDAD DE SUPERARME CADA DÍA MÁS Y LA CONFIANZA DE QUE SIEMPRE ESTÁ CONMIGO GUIANDO MIS PASOS.

A MIS PADRES:

DOY GRACIAS POR TANTO AMOR DEPOSITADO EN MÍ, POR LA CONFIANZA BRINDADA, EL APOYO TOTAL QUE ME HAN DADO, POR GUIARME EN ESE CAMINO DE VERDAD, POR TODO LO HECHO Y POR HACER. GRACIAS. LOS AMO.

A MI ESPOSO:

GRACIAS A DIOS POR ENCONTRARTE EN MI CAMINO, ERES PARA MÍ UNA PERSONA ESPECIAL, QUE ME HA DADO TODO EL AMOR, COMPRENSIÓN, SABIDURÍA Y PACIENCIA. GRACIAS DE TODO CORAZÓN, QUE DIOS TE BENDIGA Y TE GUIE EN TU CAMINO SIEMPRE.

A MI HIJA:

DIOS ME ENVIÓ UN TESORO ESPECIAL, PARA DARME FELICIDAD Y PLENITUD, ESA ERES TÚ PEQUEÑA QUE ME HA ENSEÑADO A SONREIR, GRACIAS POR TU APOYO, POR TU COMPRENSIÓN, POR EL ÁNIMO QUE ME INFUNDES DÍA A DÍA Y EL VALOR DE CREER EN MÍ MISMA, SEGUIREMOS LAS DOS ADELANTE CON LA AYUDA DE DIOS SIEMPRE. MI PEQUEÑA PRINCESA.

A MI FAMILIA:

GRACIAS POR SUS ORACIONES QUE ME SOSTIENEN EN EL CAMINO Y ME DAN FUERZAS PARA SALIR ADELANTE, A TODOS MIS HERMANOS Y A UNO POR UNO EN ESPECIAL AGRADEZCO SU APOYO, SU CONFIANZA Y COMPRENSIÓN.

GRACIAS POR LUCHAR JUNTO CONMIGO EN TODO MOMENTO. QUE DIOS LOS COLME DE BENDICIONES CADA DÍA.

A LOS PROFESORES:

A CADA UNO DE LOS QUE ESTUVIERON A LO LARGO DE MI CARRERA LES AGRADEZCO SU CONOCIMIENTO QUE DEPOSITARON EN MÍ, PARA FORMAR MI LÍNEA PROFESIONAL. EN ESPECIAL A:

MTRO. JOSÉ ALBERTO MONROY ROMERO POR SU APOYO Y ASESORÍA BRINDADA PARA HACER POSIBLE ESTE TRABAJO.

LIC. RAÚL DÍAZ SEDANO POR SU AYUDA EN LA INVESTIGACIÓN Y CAPTURA DE ESTE TRABAJO.

LIC. JESÚS SALGADO ROSAS POR SU APOYO Y COMPENSIÓN, POR BRINDAR UNA FUENTE DE TRABAJO QUE GRACIAS A ELLO PERMITIÓ REALIZAR ESTE SUEÑO.

LIC. LUIS JORGE GONZÁLEZ MARTÍNEZ POR SU APOYO Y ESTÍMULO HACIA LA SUPERACIÓN Y POR CONFIAR EN MÍ. GRACIAS.

EN GENERAL A CADA UNO DE LOS SINODALES POR SUS COMENTARIOS Y SUGERENCIAS PARA CONFORMAR ESTE TRABAJO DE LA MEJOR MANERA.

AGRADECIMIENTOS DE EMMA BARRERA GARCÍA.

A DIOS:

POR DARMÉ LA VIDA, LA OPORTUNIDAD DE SUPERARME DÍA A DÍA Y LA CONFIANZA DE QUE ESTÁ CONMIGO A CADA MOMENTO.

A MIS PADRES:

DOY GRACIAS POR TANTO AMOR DEPOSITADO EN MÍ, POR LA CONFIANZA BRINDADA Y POR EL APOYO INCONDICIONAL QUE ME HAN DADO.

A MI ESPOSO:

A TI QUE SIEMPRE CONFIASTE EN MÍ E HICISTE QUE TOMARA CONCIENCIA DE LA IMPORTANCIA QUE TIENE LLEGAR A ESTA META, SIN OLVIDAR LOS DETALLES COMO MADRE Y ESPOSA. SIEMPRE SERÁS UNA PARTE IMPORTANTE DE MI VIDA.

A MIS HIJAS:

QUE HAN SIDO EL MOTOR QUE ME IMPULSA PARA LUCHAR DÍA A DÍA CONTRA LAS ADVERSIDADES Y ME MOTIVAN

PARA SER CADA DÍA MEJOR. LAS AMO.

A MI FAMILIA:

GRACIAS:

A CADA UNO DE USTEDES QUE DEPOSITARON UN GRANITO DE ARENA, LUCHANDO A LA PAR CONMIGO DE UN MODO U OTRO PARA SEGUIR ADELANTE COMO AMA DE CASA, HERMANA, MADRE Y AHORA PROFESIONISTA. QUE DIOS LOS BENDIGA SIEMPRE.

A LOS PROFESORES:

A CADA UNO DE LOS QUE ESTUVIERON A LO LARGO DE MI CARRERA LES AGRADEZCO SU CONOCIMIENTO QUE DEPOSITARON EN MÍ, PARA FORMAR MI LÍNEA PROFESIONAL. EN ESPECIAL A:

MTRD. JOSÉ ALBERTO MONROY ROMERO POR SU APOYO Y ASESORÍA BRINDADA PARA HACER POSIBLE ESTE TRABAJO.

LIG. RAÚL DÍAZ SEDANO POR SU AYUDA EN LA INVESTIGACIÓN Y CAPTURA DE ESTE TRABAJO.

LIG. LUIS JORGE GONZÁLEZ MARTÍNEZ POR SU APOYO Y ESTÍMULO A LA SUPERACIÓN Y POR LA CONFIANZA DEPOSITADA EN MÍ AL DARME LA OPORTUNIDAD DE DESEMPEÑARME PROFESIONALMENTE EN ESTE ÁMBITO Y CONCLUIR DE ESTA MANERA MI META.

EN GENERAL A CADA UNO DE LOS SINODALES POR SUS COMENTARIOS Y SUGERENCIAS PARA CONFORMAR ESTE TRABAJO DE LA MEJOR MANERA.

ÍNDICE

Agradecimientos	ii
Resumen	vi
Índice	1
Introducción	3
Capítulo I	
Origen de la USAER y su intervención en el Municipio de Chimalhuacán	10
Los Referentes Histórico Conceptuales de la educación Especial	11
La Unidad de Servicios de Apoyo a la Educación Regular y la Educación Especial	13
Lineamientos para la Organización y Funcionamiento de los Servicios de Educación Especial Ciclo Escolar 2003-2004	15
La Conceptualización de los alumnos con Necesidades Educativas Especiales	19
El Proceso de Integración de las USAER en el Estado de México	24
El Resultado de la Intervención de la USAER N° 116 en las Escuelas Primarias	30
Capítulo II	41
Intervención en el Proceso Enseñanza-Aprendizaje de los Alumnos con NEE	41
Las Teorías Psicológicas del Aprendizaje	41
Las Teorías Asociacionistas de Condicionamiento E-R	41
Las Teorías Mediacionales	43
Método	47
Preguntas de Investigación	47
Población	47
Escenario	48
Instrumento	48
Procedimiento	50
Capitulo III	52
Resultados	52

El Perfil de los Profesionistas de la USAER N° 116	52
El Perfil Teórico Formativo de los Profesionales de la USAER	52
El Perfil Metodológico Utilizado en la Intervención por los Profesionales de la USAER	55
El perfil Integración Social de los Profesionales de la USAER N° 116	57
El Perfil de los Profesores	60
El Perfil Teórico Formativo del Profesor	60
El Perfil Metodológico Utilizado en el Proceso de Enseñanza-Aprendizaje	64
El Perfil de Integración Social del Profesor	67
Capítulo IV	70
Propuestas	70
Estrategias de Intervención con los Alumnos que Expresan NEE	70
El Método de Intervención con Alumnos con NEE	75
El Modelo Cognitivo Contextual en el Aprendizaje de los Alumnos con NEE	79
Contexto (Diagnóstico) Sociocultural del Alumno con NEE	79
Las Teorías Psicológicas de Carácter Mediacional y la Genético Dialéctica	79
Conclusiones	82
Bibliografía	85
Anexos	88
Anexo N° 1 Observación Grupal	89
Anexo N° 2 Referencias Personas	92
Anexo N° 3 Forma de Referencia	94
Anexo N° 4 Entrevista Integral	96
Anexo N° 5 Evaluación de Habilidades Adaptativas	101
Anexo N° 6. Evaluación para los Trabajadores Docentes de la USAER N° 116	108
Anexo N° 7. Cuestionario para los Profesores de Aula Regular	110

RESUMEN

La investigación refiere las estrategias de intervención psicopedagógica que la Unidad de Servicios de Apoyo a la Escuela Regular (USAER) N° 116 ubicada en el municipio de Chimalhuacán, utiliza en el tratamiento de los estudiantes con Necesidades Educativas Especiales (NEE), para la adquisición de competencias que permitan integrarse al grupo de educación regular. El incumplimiento del objetivo que las autoridades educativas han establecido para la USAER, se derivan de las insuficiencias teórico metodológicas que sobre las teorías psicológicas del aprendizaje de carácter constructivista expresan los profesionistas adscritos a dicha Unidad como también los profesores de las escuelas primarias receptoras de tales servicios. Por tal razón se analizó la información estadística generada por la Unidad en los últimos cinco años (trabajo de gabinete), así como un trabajo de campo utilizando como instrumento dos cuestionarios con preguntas cerradas, el cual fue aplicado a los agentes educativos arriba citados. Del conocimiento de tal situación se deriva una propuesta de intervención con los alumnos con NEE que los agentes educativos que participan en dicho proceso de enseñanza aprendizaje pueden utilizar, lo que les permitirá que dicho proceso sea más eficiente.

INTRODUCCIÓN

Las Unidades de Servicios de Apoyo a la Escuela regular (USAER), tienen como función principal realizar una intervención multidisciplinaria (psicólogos, trabajadores sociales y maestros de lenguaje junto con los padres de familia y maestros de las escuelas regulares) encaminada a reforzarr las competencias que permitan a los niños con Necesidades Educativas Especiales (NEE) integrarse al proceso de enseñanza-aprendizaje en las mismas condiciones en las que se encuentran los estudiantes que no tienen alguna necesidad, situación que les permitirá apropiarse de los conocimientos, de las habilidades y de los valores socialmente establecidos.

Diversos son los factores sociales y políticos nacionales e internacionales que han influido en la creación de un marco jurídico que destaca la obligación del Estado mexicano de integrar a la educación impartida en instituciones públicas regulares, a las personas que poseen algún tipo de capacidades especiales o discapacidad, entendida ésta como la deficiencia física, mental o sensorial expresada por dichas personas.

A fin llevar a la práctica los compromisos nacionales e internacionales establecidos, en 1992 el Estado mexicano llevó a cabo una reforma educativa de cuyo resultado derivó la Ley General de Educación, en su artículo 41 se incorpora la educación especial.

Hoy día, el gobierno federal, en tanto instrumento del Estado, ha creado el Programa Nacional de Fortalecimiento a la Educación Especial, cuyo objetivo es el de favorecer el acceso y la permanencia en el sistema educativo de niños y jóvenes con necesidades de enseñanza especiales en condiciones óptimas de “equidad, pertinencia y calidad” (Aviles, 2003, p. 35).

Aviles señala que “de acuerdo con el Registro de Menores con Discapacidad, en el país hay más de 2 millones 700 mil personas con capacidades diferentes, de las cuales 2 millones 121 mil recibieron algún servicio educativo” (Aviles, 2003, p. 35) a través de diversas instituciones del Estado, correspondiéndole a las Unidades de Servicios de Apoyo a la Educación Regular (USAER) “atender

los problemas que los alumnos presentan durante el proceso de aprendizaje de los contenidos escolares (a fin de) que la escuela regular asuma la responsabilidad de la atención a todos los alumnos, no importando su característica” (USAER, 1994).

Las USAER actualmente se encuentran presentes en varios municipios del país, uno de los cuales es el municipio de Chimalhuacán en el Estado de México.

La USAER N° 116 presta sus servicios de apoyo a la educación regular realizada en las escuelas primarias: “Francisco I. Madero”, “Siervo de la Nación”, “Isidro Fabela”, “El Insurgente” y “José María Morelos y Pavón”, todas ellas ubicadas en la parte sur del municipio. A través de tres tipos de profesionistas: Psicólogos, Maestros de Lenguaje y Trabajadores Sociales; los cuales brindan apoyo técnico a los profesores y padres de familia de las escuelas primarias regulares, a efecto de que los alumnos con Necesidades Educativas Especiales (NEE) puedan alcanzar las competencias cognitivas poseídas por alumnos que no tienen dichas necesidades, situación que le permitirá al profesor del grupo alcanzar los objetivos establecidos en los Planes y Programas de Estudio de Educación Básica Primaria (PyPEEBP).

Un factor importante que determina el bajo rendimiento escolar es el nivel de ingreso de las familias de los estudiantes con NEE, según en INEA el 90% de las familias en Chimalhuacán tiene un ingreso económico que oscila entre los 2 y 3 salarios mínimos. (Aviles, 2003, p. 35)

Tanto las autoridades escolares (directores de las escuelas primarias y la USAER) como las político-administrativas del municipio de Chimalhuacán carecen de un registro de las personas con NEE, sin embargo, se calcula que el porcentaje de la población estudiantil que expresa dicha discapacidad oscila regularmente entre el 10 y el 15 por ciento (Hanko, 1990), situación a todas luces preocupante en tanto tales porcentajes suelen elevarse a causa de la pobreza de la población, característica que suele distinguir a la mayoría de los habitantes de este municipio del Estado de México.

En los agentes escolares (autoridades, profesores, padres de familia y alumnos) existe un desconocimiento casi total no solo de la etiología de las NEE sino del papel que los profesionistas de las USAER, como instituciones del Estado, al respecto deben realizar. Las implicaciones negativas de tal hecho no sólo tienden a reflejarse en el ámbito familiar del alumno con NEE, sino también en el entorno social de tal núcleo de la población en tanto dichas personas suelen expresar en la vida adulta una disfuncionalidad social; la situación anterior de algún modo exige el estudio de los profesionales de la psicología, en tanto sus conocimientos en el área educativa, les permite proponer alternativas para la solución de tales problemas.

Si bien es cierto la educación es la acción ejercida por los padres de familia y los maestros de las escuelas sobre los niños, a efecto de que estos obtengan los conocimientos, los valores y los principios que les permita integrarse a la sociedad, no menos cierto es que la acción de educar sólo puede exitosamente efectuarse si va precedida de una adecuada teoría del aprendizaje.

Las ciencias sociales que han aportado propuestas teóricas han sido diversas, sin embargo, hoy día es generalmente aceptado que la psicología ha estructurado las escuelas teóricas del aprendizaje más acabadas, destacando en éstas las de carácter genético-cognitivo (comúnmente conocidas como constructivistas), quienes postulan “que las personas construimos nuestro conocimiento a partir de nuestras propias acciones, de la coordinación de las acciones, y que nadie puede substituirnos en esta empresa” (Coll, 1999, p. 32).

Diversos autores han incursionado en el desarrollo de las teorías psicológicas del aprendizaje, destacando entre ellos Ausubel, quien sostiene que “la esencia del aprendizaje significativo reside en que las ideas expresadas simbólicamente son relacionadas de modo no arbitrario, sino sustancial con lo que el alumno ya sabe” (Ausubel, 1976, p. 46), principio didáctico que puede y debe utilizarse en la educación de los alumnos con NEE. (Gimeno y Pérez, 2000)

Es menester señalar que el contenido de dicha afirmación destaca que la constitución del conocimiento la persona lo realiza a partir de sus propias

acciones y de la coordinación de las mismas, ello no quiere decir que las personas que expresan alguna disfuncionalidad psicomotora (déficit de atención con o sin hiperactividad, discapacidad motora, mental, auditiva, dislexia, entre otras) no estén en condiciones de acceder al aprendizaje a través del constructivismo. (Gimeno y Pérez, 2000)

La aplicación de las teorías psicológicas de carácter constructivista en la educación ha demostrado por largos años su eficiencia operativa, incluyendo en aquella rama conocida con el nombre de educación especial, y en la cual se incluye a los estudiantes con necesidades educativas especiales (NEE), considerando como tales a aquellos alumnos que “en relación con sus compañeros de grupo, enfrentan dificultades para desarrollar el aprendizaje de los contenidos consignados en el currículo escolar, requiriendo que a su proceso educativo se incorporen mayores recursos y/o recursos diferentes a fin de que logren los fines y objetivos curriculares”. (SEP, 1994).

Existen otros elementos que constituyen fuertes obstáculos para el cumplimiento de los objetivos establecidos para la USAER, como son: ausencia de registros estadísticos de las personas con discapacidad, desinterés de las autoridades educativas para abordar la educación especial, la carencia de equipo técnico y de infraestructura adecuada a los niños con discapacidad, la falta de planeación educativa en la que se involucre a tal sector de la población estudiantil, los cuales requieren de una atención particular.

En el presente trabajo se encuentra incorporado el análisis de los aspectos anteriormente descritos, los que sin duda inciden negativamente en el tratamiento de los niños con NEE ubicados en las escuelas que constituyen la jurisdicción de la USAER N° 116.

La realización de la investigación involucra los conceptos y las categorías que constituyen las teorías psicológicas de aprendizaje de carácter constructivista, en su relación con las NEE que constituyen el objeto de intervención de la Unidad de Servicios de Apoyo a la Escuela Regular como son:

1. Déficit de atención con o sin hiperactividad.

2. Discapacidad intelectual.
3. Discapacidad auditiva.
4. Discapacidad visual.
5. Discapacidad mental.
6. Discapacidad motora.
7. Autismo y,
8. Dislexia.

El presente documento esta comprendido en cuatro capítulos. Así, en lo que se refiere al primer capítulo se expone el contexto que determina el origen de la USAER y de la Unidad N° 116 en las escuelas primarias sujetas a su intervención, en donde se caracterizan los referentes histórico conceptuales de la educación especial, contexto en el cual se inscribe la creación y operación de la USAER.

El segundo capítulo se aboca a destacar los referentes teórico metodológicos que constituyen las teorías psicológicas del aprendizaje de carácter asociacionista o de condicionamiento E-R, así como de las teorías psicológicas del aprendizaje de carácter mediacional, quienes de algún modo o de distinta manera son utilizadas en el proceso de intervención que tanto los profesionistas de la USAER N° 116 y los profesores de las escuelas utilizan con los alumnos con NEE.

En lo referente al Método se describe el trabajo de campo, donde se utilizó como instrumento dos cuestionarios, el primero de los cuales fue aplicado como censo a los profesionistas de la USAER N° 116, en tanto el segundo se aplicó a una muestra representativa de los 96 profesores de primaria ubicados en las 5 escuelas a las que la Unidad N° 116 presta sus servicios.

Las preguntas constitutivas de ambos cuestionarios se estructuraron de manera tal que del resultado de su aplicación se pudieran expresar los principales perfiles que constituyen los referentes teórico metodológicos de los

profesionistas de la USAER N° 116, y de los profesores de las escuelas primarias los cuales son referidos en el capítulo III de Resultados. Dichos perfiles son:

1. El perfil teórico formativo de los profesionales que constituyen la USAER N° 116 y de los profesores de las escuelas primarias.
2. El perfil metodológico utilizado en el proceso de intervención y de enseñanza aprendizaje con los alumnos con NEE.
3. El perfil de integración social de los profesionistas de la USAER y de los profesores.

Del análisis de las interrogantes planteadas en el trabajo de campo se deriva la insuficiencia que tanto los profesionistas de la USAER N° 116 y los profesores de las escuelas tienen de las teorías psicológicas del aprendizaje de carácter constructivista, situación que de alguna manera explica los subóptimos aprovechamientos del aprendizaje alcanzados por los alumnos con NEE.

Considerando pues tales hechos, en el último capítulo de este trabajo, el IV, se destacan algunas de las propuestas que permitirán reorientar los resultados derivados del actual proceso de intervención realizado con los estudiantes con NEE, tanto por los profesionistas de la USAER N° 116 como por los profesores de las escuelas primarias regulares, en mayor y menor medida, respectivamente.

Hoy día diversas instituciones educativas realizan su proceso de enseñanza aprendizaje apoyándose en el Método Cognitivo Contextual, el cual se encuentra constituido por el conocimiento y uso de las teorías del aprendizaje de carácter constructivista, así como del contexto socio cultural en el cual se desarrollan los alumnos fuera de la escuela.

Tomando pues como referentes los aspectos teórico metodológicos anteriormente referidos, se procedió a elaborar una propuesta de intervención profesional en la educación de niños con NEE, la cual, estamos convencidas, coadyuvará a que tal población optimice el aprendizaje de los contenidos temáticos comprendidos en el PyPEEBP.

CAPÍTULO I

ORIGEN DE LA USAER Y SU INTERVENCIÓN EN EL MUNICIPIO DE CHIMALHUACAN.

En el presente capítulo se realiza una caracterización de los aspectos sociales que determinaron la aplicación de políticas estatales encaminadas a institucionalizar la educación especial. Como resultado de dicha institucionalización se crean las Unidades de Servicios de Apoyo a la Escuela Regular, como es el caso de la Unidad N° 116.

Las funciones que actualmente los psicólogos tienden a desempeñar en la escuela, suelen inscribirse en el ámbito de la educación y de la pedagogía (“la educación es la acción ejercida sobre los niños por los padres y los maestros... Totalmente distinta es la pedagogía... esta no consiste en acciones sino en teorías”. Durkheim, 1968. p. 38). En el área educativa, por ejemplo, actividades de orientación vocacional, registros de conducta, reforzamiento de actividades de aprendizaje, facilitadores de las relaciones humanas, etc., son funciones harto frecuentes en tanto la práctica de la teoría no deja de ser también una actividad cotidianamente realizada.

La importancia social de los profesionales de la psicología dentro de la escuela nadie suele cuestionarla, sin embargo, en lo que respecta a la educación básica primaria (educación preescolar, educación primaria y educación secundaria), “el trabajo con los alumnos con dificultades de aprendizaje se convierte de hecho en el núcleo básico de intervención en la escuela” (Basedas y Huguet, 1989, p. 56), actividad ésta que por su especificidad ha dado lugar a una rama de la psicología: la psicopedagogía.

El responsable de la oficina de la Presidencia para la Promoción e Integración Social de Personas con Discapacidad reporta que el número es de discapacitados es aproximadamente de 10 millones existentes en el país (Cruz y Garduño, 2001, p 35) situación por la cual es necesario realizar una breve caracterización del contexto histórico en el cual se ha desarrollado la conceptualización de tal hecho, en tanto de allí se derivan las políticas estatales establecidas para su prevención y control, entre las cuales destacan las de carácter educativo.

LOS REFERENTES HISTÓRICO-CONCEPTUALES DE LA EDUCACIÓN ESPECIAL.

A las personas que hoy día expresan o manifiestan alguna característica física y/o mental distinta a la poseída por la mayoría de la población, situación que dificulta o hace posible adquirir un estado de autonomía en el promedio de tiempo establecido para dichas mayorías, se les ha asignado el nombre de población con capacidades distintas, a fin de evitar cualquier signo de discriminación.

El proceso que ha permitido el establecimiento del término población con capacidades distintas no ha sido sencillo, ya que hasta antes de 1948, año en que la Organización de las Naciones Unidas (ONU) aprueba la Declaración de los Derechos Humanos (elaborada por la Comisión de Derechos Humanos creada en 1946), a dicha población se le denominaba con términos despectivos y segregacionistas (imbéciles, idiotas, retrasados mentales, etc.) que impedían la aplicación de cualquier tipo de política orientada a su rehabilitación.

A partir de la década de 1980, la Organización Mundial de la Salud (OMS) y la organización de las Naciones Unidas para la Educación y la Cultura (UNESCO), no sólo utilizaron conceptos menos lacerantes para designar a tal población sino instrumentaron toda una serie de políticas orientadas a diagnosticar la discapacidad (del griego dys, dificultad y del latín, copoutas, aptitud), término con el cual se designo a “la limitación en la capacidad de una persona para realizar por sí misma actividades necesarias para su desempeño físico, mental, social, ocupacional y económico como consecuencia de una insuficiencia somática, psicológica y social” (Diccionario Enciclopédico de Educación Especial, 1989, p. 345).

La Organización Mundial de la Salud (OMS) dependiente de la ONU, en 1980 realiza una clasificación Internacional de Deficiencias, Discapacidades y Minusvalías (CIDDM), distinguiendo tres clases de discapacidad:

- 1). La deficiencia.
- 2). La incapacidad y,
- 3). La minusvalidez.

(Ver cuadro N° 1), destacando la situación que guarda el Estado de México, cuya población discapacitada que vive en el municipio de Chimalhuacán.

LA UNIDAD DE SERVICIOS DE APOYO A LA EDUCACIÓN REGULAR Y LA EDUCACIÓN ESPECIAL

Suele considerarse al año de 1980 como la fecha a partir de la cual la Educación Especial tiende a institucionalizarse oficialmente en México. Corresponde a “la Dirección General de Educación Especial:

- Difundir los principios en los que se sustenta su acción.
- La normalización e integración del niño con requerimientos especiales de educación.
- El reconocimiento de que se debe prestar atención a sujetos que requieren de educación especial en cualquier momento de su vida,
- La aceptación de que la atención será con una pedagogía espacial, y
- La convicción de que la educación especial no debe considerarse separada de la educación regular” (Morales, 1985).

La crisis económica y política manifestada a lo largo de la década de 1980 impidió la realización de los propósitos anteriores, siendo el año de 1992 la fecha a partir de la cual la Dirección de Educación Especial de la SEP, concibió las Unidades de Servicios de Apoyo a la Educación Regular (USAER), como la institución rectora de la Educación Especial.

Las USAER son las instancias técnico-operativas y administrativas de la Educación Especial que aporta los apoyos metodológicos en la atención de los alumnos con Necesidades Educativas Especiales (NEE), dentro del ámbito de la escuela regular.

La atención técnico operativa se realiza con dos estrategias:

- La atención a los alumnos y

- La atención a los padres y personal de la escuela.

La atención técnico-pedagógica considera cinco acciones:

- 1.- Evaluación inicial,
- 2.- Planteamiento de la intervención,
- 3.- Intervención,
- 4.- Evaluación continua y
- 5.- Seguimiento.

Cada USAER apoyara en promedio cinco escuelas en la atención de todos sus alumnos que presentan necesidades educativas especiales, en la orientación a los padres y a los maestros.

Las USAER representan una nueva relación entre los servicios de educación especial y los servicios de educación regular en el marco de la educación básica” (Dirección General de Educación Especial, 1993).

A efecto de cumplir con los propósitos anteriormente aludidos, se considero pertinente asumir la organización referida en la figura N° 1, en donde según puede observarse, con un reducido personal altamente profesionalizado (15), se pretende satisfacer los requerimientos de apoyo solicitados por las cinco escuelas primarias regulares asignadas a cada una de las USAER.

La estructura organizacional inicialmente establecida (Figura N° 1), fue modificada en el año de 1998, con el propósito de hacer más eficaz el proceso de gestión de la organización, quedando tal modificación según lo refiere la Figura N° 2.

A fin de alcanzar los propósitos que en el ámbito de la educación especial la normatividad ha establecido, así como el optimizar y delimitar los esfuerzos laborales realizados por los profesionistas de la educación adscritos a la USAER, en el año del 2003, la Dirección General de Educación Básica de la Secretaria de Educación, Cultura y Bienestar Social del Gobierno del Estado de México, estableció los

Lineamientos para la Organización y Funcionamiento de los Servicios de Educación Especial por cuya importancia a continuación destacaremos alguno de ellos.

LINEAMIENTOS PARA LA ORGANIZACIÓN Y FUNCIONAMIENTO DE LOS SERVICIOS DE EDUCACIÓN ESPECIAL. CICLO ESCOLAR 2003-2004.

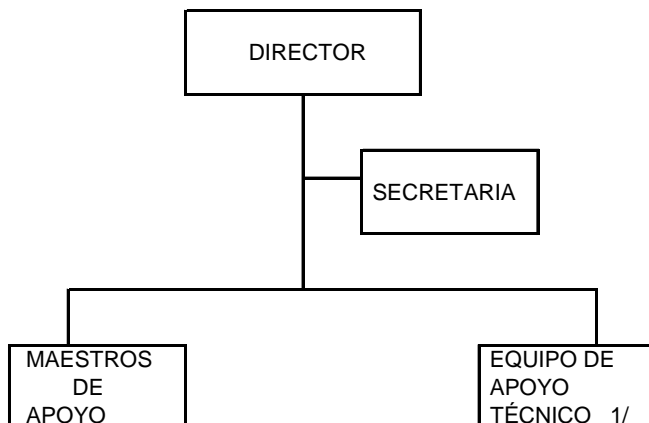
Organización y Control Escolar de la USAER.

- Será responsabilidad del director de USAER verificar que los alumnos con discapacidad y necesidades educativas especiales inscritos en las escuelas regulares que atiende la Unidad, reciban el apoyo psicopedagógico.

- Los integrantes del equipo paraprofesional asistirán juntos a cada una de las instituciones que conforman la USAER.

- El docente de aprendizaje tendrá en el aula de apoyo el Organigrama del Servicio, lista de alumnos que atiende, expedientes individuales de los mismos, datos estadísticos, agendas de reuniones (con directivos y padres de familia), plan de trabajo y planeación diaria que serán visados por el director de la USAER.

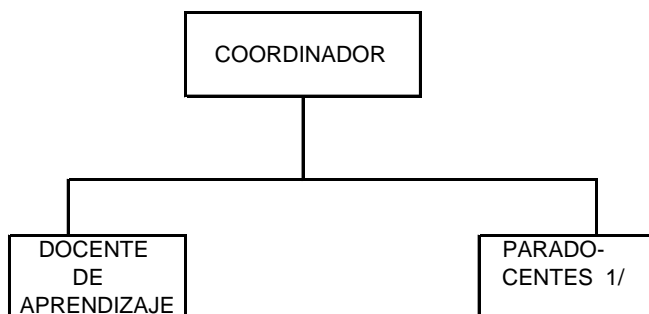
FIGURA N° 1
ESTRUCTURA ORGANIZATIVA DE LA USAER



5 Escuelas; 5 aulas de apoyo; 10 maestros de apoyo.

Nota 1/: El equipo de apoyo técnico se integra por: 1 psicólogo, 1 maestro de lenguaje y un trabajador social.

FIGURA N° 2.
ESTRUCTURA ORGANIZATIVA DE LA USAER



5 Escuelas; 5 aulas de apoyo; 10 maestros de apoyo.

Nota 1/: El equipo de paraprofesionales se encuentra integrado por: 1 psicólogo, 1 maestro de lenguaje y un trabajador social.

Fuente: Dirección General de Educación. Secretaría de Educación, Cultura y Bienestar Social. (1998). Unidad de Servicios de Apoyo a la Educación Regular (USAER). Gobierno del Estado de México.

- El personal para docente tendrá la lista de alumnos que atiende por escuela, así como su plan de trabajo y planeación diaria visadas por el director de la USAER.
- El docente de aprendizaje será el responsable del resguardo de materiales existentes en el aula de apoyo y de actualizar el inventario.
- El director de la USAER será responsable de resguardar los archivos que resulten de las acciones de gestión escolar.
- El director de la USAER actualizará los listados por escuela de los alumnos con discapacidad y necesidades educativas especiales que atiende la Unidad.

Operatividad de la USAER

- El Supervisor de Educación Especial coordinara acciones con supervisores de educación regular y otras autoridades educativas para garantizar la inscripción y permanencia de alumnos con discapacidad en las instituciones regulares.
- Será responsabilidad de los docentes de grupo regular la detección de alumnos que presentan condiciones distintas en su aprendizaje.
- El docente de grupo regular documentará y desarrollará estrategias para responder a las necesidades educativas de los alumnos.
- El docente de grupo regular conjuntamente con el director de la institución solicitará la intervención de USAER cuando el alumno no responda a los ajustes curriculares realizados.
- La USAER realizará la evaluación psicopedagógica del alumno detectado en colaboración con los docentes y padres de familia.
- La USAER orientará al docente para que responda a las necesidades educativas de sus alumnos.
- La USAER y el docente de grupo regular elaborarán el Documento Individual de Adecuaciones Curriculares (DIAC) cuando el alumno presente necesidades educativas especiales.

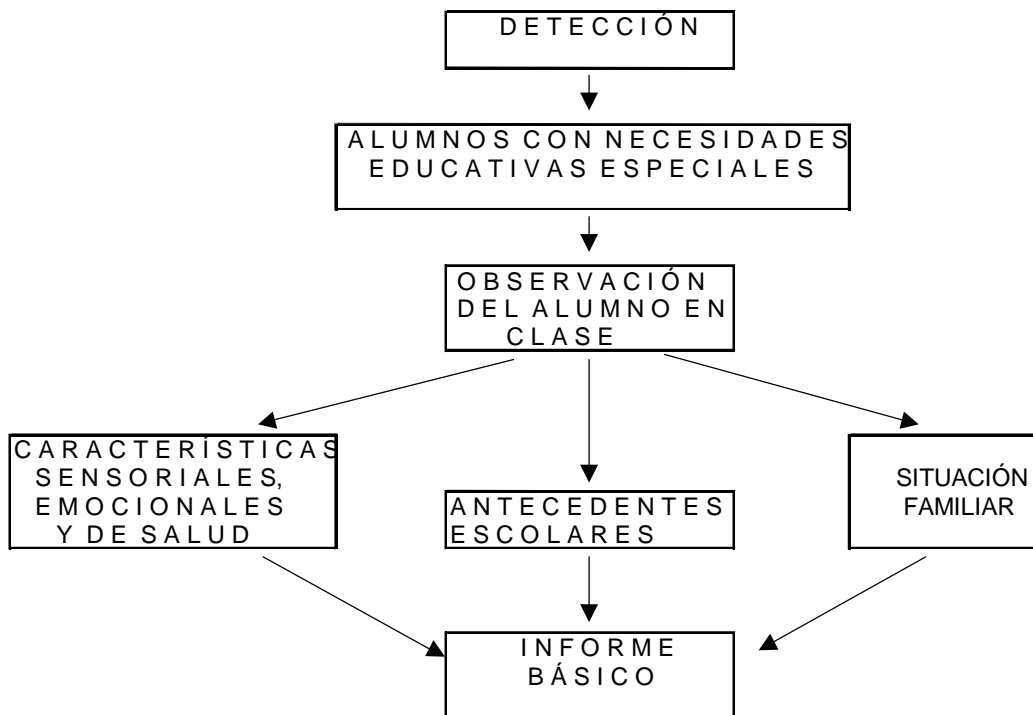
- El DIAC estará en el aula regular a fin de que lo opere el docente de grupo con el apoyo de USAER.
- La USAER con el docente regular realizarán la evaluación continua de los alumnos atendidos.
- La USAER llevará un seguimiento de los alumnos que terminaron su intervención psicopedagógica.
- La USAER establecerá un programa de orientación dirigida a padres.
- El personal de Unidad brindará orientación permanente a los docentes de grupo regular que tiene alumnos con discapacidad integrados en su grupo.
- La USAER contemplará acciones de información y sensibilización sobre la Integración Educativa que impacten en las escuelas y comunidad.

Según puede observarse no son pocos los lineamientos que para la organización y funcionamiento de las USAER siguen utilizando el término de director para referirse al Coordinador de la Unidad. (Ver Figuras 1 y 2)

Si bien es cierto tales categorías administrativas refieren a distintas funciones de gestión derivadas éstas de su propia naturaleza, tal situación no obstaculiza el desarrollo de las funciones a la USAER encomendadas.

Como queda expresado en la Figura N° 3, el elemento que determina la esencia de la razón de ser o existir de la USAER lo constituyen las Necesidades Educativas Especiales (NEE), situación por la cual es necesario extenderse un poco en la caracterización de dicha categoría psicoeducativa.

FIGURA N° 3.
DETECCIÓN DE NECESIDADES EDUCATIVAS ESPECIALES EN LA USAER N° 116



Fuente: Elaboración propia basado en SEP 1994.

LA CONCEPTUALIZACIÓN DE ALUMNOS CON NECESIDADES EDUCATIVAS ESPECIALES.

Si bien es cierto muchos son los estudiantes de la escuela primaria regular que expresan negativos resultados en la obtención del aprendizaje de los contenidos establecidos en el PvPEEBP, una alta proporción de dichas personas manifiestan

En la historia documentada de la educación especial se tiene al Comité Asesor pro Niños Impedidos (1968) de los Estados Unidos, como el organismo que por primera vez estableció la definición más acabada de los niños que, con alguna discapacidad, expresan dificultades en el aprendizaje. He aquí su definición:

Los niños con dificultades especiales en el aprendizaje muestran alguna perturbación en uno o más de los procesos psicológicos fundamentales relacionados con el entendimiento y el empleo del lenguaje, sea hablado o escrito. Esas alteraciones pueden aparecer como anomalías al escuchar, pensar, hablar, leer, escribir, deletrear, o en aritmética. Se trata de condiciones que se han definido como impedimentos de tipo perceptual, lesiones cerebrales, disfunción cerebral mínima, dislexia, afasia evolutiva, etc. Sin embargo, no se trata de problemas de aprendizaje debidos más que nada a impedimentos visuales, auditivos o motores, retraso mental, perturbación emotiva o desventajas ambientales.

No sin grandes dificultades, durante toda la década de 1970 dicha definición determina la política de intervención en la educación de tal sector de la población estudiantil no sólo en los EU sino también en México, sin embargo, la aplicación de dicha definición no dejaba de manifestar diversos contratiempos, no sólo por la manera en que estaba estructurado su contenido sino por su extensión, situación que impedía delimitar con precisión a tal objeto/sujeto de estudio.

Según puede observarse en el Cuadro N° 2, la institucionalización del término NEE prácticamente inicia el año de 1969, cuando el Comité Nacional Asesor pro Niños Impedidos ubicado en los Estados Unidos, establece una serie de criterios que permiten delimitar a los sujetos objeto de estudio, sin embargo, la comunidad académica y científica abocada al tratamiento de tal sector de la población, no tardó mucho tiempo en destacar que la definición resaltaba los “procesos psicológicos” como la médula del problema de las NEE, dejando de destacar las discapacidades mentales y sensoriales como parte fundamental de dicho problema.

Las definiciones de los alumnos con NEE, involucra el desarrollo alcanzado por diversas ciencias (neurología, fisiología, psiquiatría, psicología, entre otras), sin embargo, el hecho de que tales avances no puedan de inmediato reflejarse en la estructura de las definiciones de manera tal que éstas refieran el carácter etiológico

de las discapacidades, ocasionó que algunas conceptualizaciones elaboradas en los años subsiguientes se establecieran sin hacer referencia alguna a tales etiologías (al respecto, en el Cuadro N° 2, ver las definiciones de alumnos con NEE de los años de 1993, 1994 y 1998), situación que de algún modo limita la calidad de la intervención de los profesionistas abocados a dicha problemática, en tanto se carece de los referentes fundamentales que les permitan precisar el problema.

Los avances científicos alcanzados hoy día permiten afirmar que la etiología de las discapacidades expresadas por los alumnos de las escuelas de educación básica tienen un carácter orgánico, “causadas principalmente por alguna alteración en el sistema central” (Myers y Hammill, 2004, p. 45), así como por algunas “patologías de las que surgen las disfunciones cerebrales... en las que al menos dos tercios de los casos en niños tiene que ver con un ambiente intrauterino desfavorable, y que son contribuyentes primarios los nacimientos prematuros, la anoxia, el trauma físico, el factor Rh y las malformaciones genéticas” (Myers y Hammill, 2004, p. 45).

CUADRO N° 2.
DEFINICIONES INSTITUCIONALES DE ALUMNOS CON NECESIDADES EDUCATIVAS ESPECIALES

AÑO E INSTITUCIÓN QUE LA ESTABLECE	DEFINICIONES DE NECESIDADES EDUCATIVAS ESPECIALES
1998. Comité Nacional Asesor pro Niños Impedidos	"Los niños con dificultades especiales en el aprendizaje muestran alguna perturbación en uno o más de los procesos psicológicos fundamentales relacionados con el entendimiento empleo del lenguaje sea hablado o escrito. Esas alteraciones pueden aparecer como anomalías al escuchar, pensar, hablar, leer, escribir, deletrear, o en aritmética. Se trata de condiciones que se han definido como impedimentos de tipo perceptual, lesiones cerebrales, disfunción cerebral mínima, dislexia, afasia evolutiva etc. Sin embargo, no se trata de problemas de aprendizaje debidos más que nada a impedimentos visuales, auditivos o motores, retraso mental, perturbación emotiva o desventajas ambientales".
1993 Departamento de Educación Especial en el Estado de México (1993). Reorientación de la Educación Especial en el Estado de México, Servicios Educativos Integrados al Estado de México. Gobierno del Estado de México	"Alumno con NEE es aquel que presenta limitaciones en el desempeño de sus actividades escolares como resultado de antecedentes de aprendizaje no consolidados"
1994. Dirección Especial de Educación Especial, Subsecretaría de Servicios Educativos para el Distrito Federal. (1994). Unidad de Servicios de Apoyo a la Educación Regular (USAER). Secretaría de Educación Pública.	"El alumno presenta necesidades educativas especiales cuando en relación con sus compañeros de grupo, enfrenta dificultades para desarrollar el aprendizaje de los contenidos consignados en el currículum escolar, requiriendo que a su proceso educativo se incorporen mayores recursos y/o recursos diferentes a fin de que logre los fines y objetivos curriculares"
1998. Dirección General de Educación, Secretaría de Educación, Cultura y Bienestar. (1998). Unidad de Servicios de Apoyo a la educación Regular (USAER). Manual de Procedimientos. Gobierno del Estado de México.	"Es la dificultad de aprendizaje que enfrenta el alumno en el proceso de enseñanza-aprendizaje, para lo cual se requieren de mayores recursos educativos como ampliación del material didáctico, adaptaciones curriculares, adecuaciones al sistema de evaluación necesarios para atender sus necesidades y evitar las dificultades que enfrenta en este proceso"
2004. Programa Nacional de Fortalecimiento de la Educación Especial de la Integración Educativa. (2004). Cuestionario de Educación Especial, anexo de la serie 911. Instituto Nacional de Estadística, Geografía e Informática.	"Alumno con Necesidades Educativas Especiales. Es aquel que presenta un ritmo de aprendizaje significativamente distinto en relación con sus compañeros de grupo, por lo que requiere que se incorporen a su proceso educativo mayores y/o distintos recursos para que logre los fines y propósitos educativos. Estos recursos pueden ser: profesionales (equipo de educación especial, etc.), materiales (mobiliario específico, prótesis, material didáctico, etc.), arquitectónicos (rampas, aumento de dimensión de puertas, etc.) y curriculares (adecuaciones a la metodología, evaluación, contenidos y propósitos). Las necesidades educativas especiales pueden estar asociadas con diferentes condiciones, entre otras: ceguera, baja visión, sordera, hipoacusia, discapacidad intelectual, discapacidad motriz, discapacidad múltiple, autismo, aptitudes sobresalientes, problemas de comunicación o problemas de conducta"

Fuente: Elaboración propia de acuerdo al Programa Nacional de Fortalecimiento de la Educación Especial de la Integración Educativa, 2004.

En el cuadro N° 3, se destacan cuatro áreas directamente relacionadas con una función cerebral: la motora, la mental, la sensorial y la convulsiva, las cuales tienden a reflejarse en una determinada conducta abierta (ver la segunda columna del mencionado cuadro), situación que permite destacar los límites o la especificidad de cada una de las discapacidades.

CUADRO N° 3.
DIFICULTADES EN EL APRENDIZAJE SEGÚN EL AREA DE LA
FUNCIÓN CEREBRAL.

Area de función cerebral	Posibles manifestaciones abiertas	Manifestaciones limítrofes
Motora	Parálisis abiertas	--Coreoatetosis menor o tremor --Hiperreflexia aislada --Torpeza excesiva
Mental	Deficiencia mental	--Retraso mínimo leve, Superactividad, impulsividad, distractibilidad, breve lapso de atención, baja tolerancia a la frustración, berrinches. --Perseverancia, patrones de pensamiento concreto, dificultad en abstraer, discalculia.
Sensorial	Ceguera cortical (o sordera) Defectos en el campo visual Astereognosis, discriminación defectuosa de dos puntos, etc.	--Memoria defectuosa para formas o trazos. --Concepto espacial defectuoso --Inatención (extinción visual o táctil)
Convulsiva	Epilepsia	--EEG anormal, sin ataques.

Fuente: Myers y Hammil, 2004.

La clasificación anterior permite precisar a los alumnos con NEE, situación que puede observarse en la última definición señalada en el Cuadro N° 2. (Programa Nacional de Fortalecimiento de la Educación Especial de la Integración Educativa), además de establecer los elementos que permiten diferenciar a los alumnos con NEE, refiere a los recursos materiales, arquitectónicos y curriculares que dichas personas suelen requerir para alcanzar las condiciones mínimas que les permitan

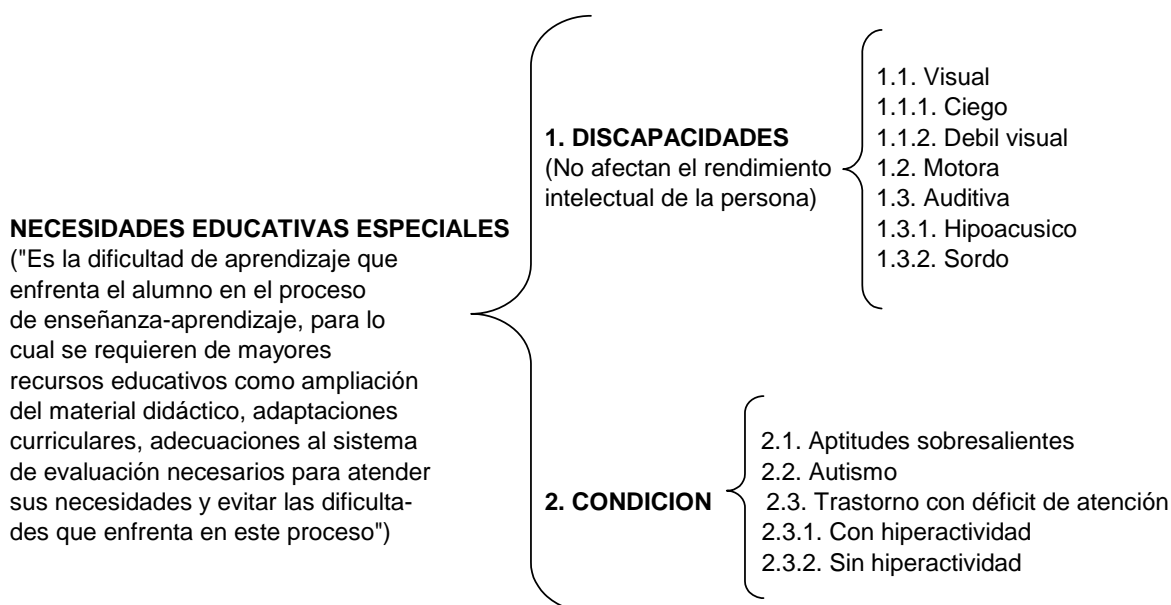
población es la antepenúltima definición de tal intervención, situación que habrá de caracterizarse a continuación.

EL PROCESO DE INTEGRACIÓN DE LAS USAER EN EL ESTADO DE MÉXICO

Con el propósito de facilitar el proceso de intervención de las USAER, las autoridades educativas en el estado de México han establecido dos grandes rubros en los cuales se incorporan las diversas manifestaciones que impiden el óptimo aprendizaje de los contenidos establecidos en los PyPEEBP: 1. Discapacidades, y 2, Condiciones. (Ver figura N° 4). La razón por la cual se ha optado por tal clasificación, se deriva del grado de afectación que al rendimiento intelectual ocasionan tales manifestaciones, situación que tiende a ser confirmada por el Programa Nacional de Fortalecimiento de la Educación (2004) el cual sostiene que las manifestaciones que constituyen las Discapacidades referidas en la figura N° 4, no afectan dicho rendimiento escolar. Dada la importancia que reviste el conocimiento de tales condiciones, a continuación transcribiremos las características fundamentales de tales manifestaciones.

Según lo señalado en la Figura N° 3, la primera persona que suele detectar al estudiante con NEE es el profesor de aula, quien por la conducta expresada por dicho alumno, de inmediato sospecha la existencia de alguna condición que impide no sólo la integración del niño con el resto de los estudiantes sino el acceso a los contenidos establecidos en las asignaturas que constituyen el PyPEEBP.

FIGURA N° 4.
MANIFESTACIONES CON LAS QUE SE ASOCIAN LAS NEE DE LOS ALUMNOS.



Fuente: Departamento de Educación Especial de la Secretaría de Educación, Cultura y Bienestar Social (2003). Gobierno del Estado de México.

Una vez que el profesor dispone de los suficientes elementos que le permiten confirmar su sospecha, pone en conocimiento del director del plantel el caso, a efecto de que éste convoque al docente de aprendizaje (o maestro de apoyo) que con carácter permanente tiene la USAER en una determinada escuela.

Según se ha establecido anteriormente, no todos los alumnos que presentan dificultades en el aprendizaje lo hacen como resultado de una discapacidad. Existen no pocos casos en que tal situación se debe a la ausencia de una cultura de trabajo

2. La relación grupal (interacción alumno-alumno y alumno profesor, ambiente, respeto, etc.).
3. La metodología utilizada por el profesor en el proceso de enseñanza aprendizaje.
4. La planeación del trabajo.
5. La atención de los alumnos.
6. El ritmo de trabajo del profesor y del grupo, y
7. Las libretas de trabajo en las que el maestro de aprendizaje conoce de la

existencia o inexistencia de organizadores (como fecha, márgenes, nombres de los temas, etc, (El desglose detallado de cada uno de los rubros anteriormente citados el lector puede encontrarlos en el anexo N° 1).

Después de la observación grupal y previo tratamiento del niño, el maestro de aprendizaje de la USAER se aboca al análisis del contenido del documento y de la información recabada, situación que le permite elaborar el instructivo que lleva por nombre Informe de Evaluación Psicopedagógica, en donde dicho profesionalista desarrolla los siguientes apartados:

1. Datos personales del estudiante con NEE.
2. Motivo de la Evaluación.
3. Técnicas e Instrumentos Aplicados.
4. Apariencia Física del Alumno.
5. Conducta del Niño Durante la Evaluación.
6. Antecedentes del Desarrollo.
7. Ambiente Familiar.
8. Historia Escolar.

9. Resultados obtenidos, 9.1. Intelectuales, 9.2. Comunicativo-lingüísticos, 9.3. Adaptación e Inserción Social, 9.4. Nivel de Competencia Curricular, 9.5. Estilo de aprendizaje y Motivación para Aprender.
10. Conclusiones. (Al respecto ver el anexo N° 2).

De acuerdo con el resultado de la evaluación grupal y del alumno en lo particular realizada, el docente de la USAER decide cual de las dos siguientes alternativas realizar:

1. Intervenir o estructurar algunas actividades que permitan al alumno integrarse de manera plena al grupo.
2. Destinar el caso (junto con la información recabada al respecto) al Comité Técnico (Paradocentes) de la USAER, el cual se encuentra constituido por un psicólogo, un maestro de lenguaje y un trabajador social, los cuales suelen intervenir de manera interdisciplinaria en el tratamiento de los casos que los maestros de apoyo (ubicados en cada una de las 5 escuelas asignadas a la USAER) les destinan dada la complejidad del problema.

La solicitud de apoyo al Comité Técnico de la USAER, el maestro de aprendizaje la efectúa a través de un documento llamado Forma de Referencia, el cual contiene los siguientes datos:

- I. Datos generales del alumno.
- II. Motivo de referencia (especificando la dificultad de aprendizaje).
- III. Los antecedentes del alumno (historia de la problemática, situación familiar, problemas de salud, etc.).
- IV. Alternativas de aprendizaje utilizadas.
- V. Resultado obtenido de la aplicación de tales alternativas.
- VI. Expectativas acerca de los servicios solicitados.
- VII. Anexo de los documentos que sustenten la solicitud de intervención de los paradocentes (o equipo de Apoyo Técnico) de la USAER,

entre los que destacan los informes arriba referidos. (Al respecto ver el anexo N° 3).

Después de analizar la información general que el maestro de apoyo ha puesto a disposición del Comité Técnico, el trabajador social y el psicólogo que forman parte del Comité Técnico, el trabajador social y el psicólogo que forman parte del organismo se abocan a recabar información más específica acerca de las características socioeconómicas y etiológicas del alumno con NEE, actitud que se lleva a cabo a través de dos documentos titulados:

1. Entrevista Integral, y
2. Evaluación de Habilidades Adaptativas, documentos aplicados por el Lic. en trabajo social y por el psicólogo, respectivamente.

El contenido del primer documento, Entrevista Integral, se encuentra constituido por los siguientes rubros:

1. Ficha de identificación (nombre, dirección, nombre de la persona entrevistada, edad, estado civil, etc.).
2. Estructura familiar.
3. Historia socioeconómica,.
4. Características de la vivienda.
5. Historia clínica.
6. Desarrollo motor.
7. Lenguaje.
8. Conductual.
9. Control de esfínteres.
10. Historia escolar.
11. Historia prenatal y perinatal, y

12. Ambiente familiar. (El desglose de cada uno de los rubros anteriores el lector los puede visualizar en el anexo N° 4).

Por lo que se refiere a los rubros que constituyen el cuestionario titulado Evaluación de Habilidades Adaptativas, estos refieren a los siguientes hechos:

1. Comunicación, a). Comprensión, b) Expresión.
2. Cuidado personal; a) Comida, b). Vestido, c) Arreglo personal, d) Uso del baño e higiene.
3. Vida en el hogar.
4. Habilidades sociales.
5. Participación en la comunidad,.
6. Autonomía para tomar decisiones, a) Cuidado de su ropa, b). Mantenimiento de sus pertenencias, c). Preparación de alimentos, d). Planeación de actividades,.
7. Salud y Seguridad; a). Alimentación, b). Salud, c). Sexualidad, d). Condicionamiento físico, e). Seguridad básica.
8. Estudios; a). Funcionamiento, b). Compromiso con tarea.
9. Ocio y tiempo libre. (El anexo N° 5 refiere en detalle los componentes de los 9 rubros anteriormente citados).

De acuerdo pues con la información general y particular anteriormente señalada (información que constituye el diagnóstico o evaluación del problema presentado por cada uno de los alumnos con NEE) los profesionistas de la USER (para el caso que nos ocupa, de la Unidad número 116) establecen las actividades o los servicios que habrán de implementarse (con los alumnos con NEE, con los profesores de aula, con las autoridades de la escuela primaria y con los padres de familia) para que tales estudiantes estén en las mismas condiciones en las que se encuentran sus compañeros de grupo para acceder al aprendizaje.

EL RESULTADO DE LA INTERVENCIÓN DE LA USAER N° 116 EN LAS ESCUELAS PRIMARIAS

A la USAER N° 116 se le han asignado las siguientes cinco escuelas primarias ubicadas en la parte sur del municipio de Chimalhuacán, cuya población estudiantil se menciona en el Cuadro N° 4.

Como se puede observar la población estudiantil y docente que para el periodo 1999-2005 constituyen la matrícula de las cinco escuelas, se encuentra constituida por 3600 alumnos y 96 docentes, situación que destaca la importancia educativa de la USAER N° 116, actualmente carece de los servicios profesionales de 5 docentes de aprendizaje (al respecto ver el Cuadro N° 5), hecho que indudablemente influye en la calidad de los servicios ofrecidos en dichas escuelas.

CUADRO N° 4.
CARACTERÍSTICAS GENERALES DE LAS ESCUELAS PRIMARIAS APOYADAS
POR LA USAER N° 116

N° Esc	Nombre de la	Matricula	N° Doc	GRUPO						TOTAL
				1°	2°	3°	4°	5°	6°	
1	Sierva de la Nación	1118	28	5	5	4	4	4	4	26
2	Francisco I. Madero	745	20	3	3	3	3	3	3	18
3	José María Morelos y Pavón	470	12	2	2	2	2	2	2	12
4	El Insurgente	865	24	4	4	4	3	3	3	21
5	Isidro Fabela	480	12	2	2	2	2	2	2	12
TOTAL		3678	96	16	16	15	14	14	14	80

Especial, a los docentes de grupo les corresponde realizar “la detección de alumnos que presentan condiciones distintas de aprendizaje” (cfr., el apartado N° 1. 2), detección que, apoyándose en los instructivos caracterizados en el apartado 1.4. y anexados en el presente trabajo, suele ser cuantitativamente resumida por tales profesionistas ubicados en cada una de las escuelas, según se muestra en el ejemplo referido en el cuadro N° 6.

Como se puede observar en dicho cuadro, 7 son los rubros que concentran cuantitativamente el número de alumnos que expresan NEE:

- I. Datos de identificación de la escuela.
- II. El nombre de la escuela.
- III. El número de alumnos determinados con alguna NEE.
- IV. El número de alumnos que como resultado del bajo grado de la NEE el docente de aprendizaje da por concluida la intervención.
- V. El número de alumnos que, debido al alto grado de NEE manifestado requieren de un mayor tratamiento, otorgado éste por los profesionistas de la USAER, y
- VI. El número de alumnos que continúan con la atención de tales profesionistas durante el periodo lectivo escolar.

CUADRO N° 6.
ESTADÍSTICA FINAL DEL CICLO ESCOLAR 2004-2005

DEPARTAMENTO DE EDUCACIÓN ESPECIAL

I. DATOS DE IDENTIFICACIÓN

USAER N°: _____ PRIMARIA _____ TURNO _____ C.C.T. _____ ZONA ESCOLAR _____
MUNICIPIO DE CHIMALHUACAN DEPARTAMENTO REGIONAL 09 NEZAHUALCOYOTL

II. ESCUELAS REGULARES

III. ALUMNOS DETECTADOS

N° Esc.	Nombre de la escuela	Municipio	Matricula	N° Docs	Primero		Segundo		Tercero		Cuarto		Quinto		Sexto		Total										
					H	M	T	H	M	T	H	M	T	H	M	T	H	M	T	H	M	T					
5	Isidro Fabela	Chimalhuacan	4 8 0	1 2	0	0	0	1	2	3	0	1	1	1	1	2	1	1	2	2	0	2	5	5	1	0	

IV. ALUMNOS DETERMINADOS

V. TERMINO

N° Esc.	Primero			Segundo			Tercero			Cuarto			Quinto			Sexto			Total		
	H	M	T	H	M	T	H	M	T	H	M	T	H	M	T	H	M	T	H	M	T
5	0	0	0	1	2	3	0	1	1	0	0	0	1	1	2	1	0	1	3	4	7

Primero		Segundo		Tercero		Cuarto		Quinto		Sexto		Total		
H	M	T	H	M	T	H	M	T	H	M	T	H	M	T
0	0	0	1	0	1	0	0	0	1	0	0	1	0	1

VI. SEGUIMIENTO

VII. CONTINÚAN EN ATENCIÓN

N° Esc.	Primero			Segundo			Tercero			Cuarto			Quinto			Sexto			Total		
	H	M	T	H	M	T	H	M	T	H	M	T	H	M	T	H	M	T	H	M	T
5	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0

Primero		Segundo		Tercero		Cuarto		Quinto		Sexto		Total		
H	M	T	H	M	T	H	M	T	H	M	T	H	M	T
0	0	0	1	2	3	0	1	1	0	0	0	1	1	2

El formato del cuadro N° 7 refiere las discapacidades que el Programa de Educación Especial contempla como objeto de intervención de la USAER, de allí pues que previo a la elaboración del cuadro N° 6 los docentes de aprendizaje se den a la tarea de detectar y clasificar, en cada una de las escuelas primarias, a los alumnos (por grado y grupo) que expresan alguna discapacidad sin importar el grado de ésta.

El cuadro N° 7 aquí referido concentra las NEE detectadas durante el periodo lectivo 2004-2005 en todas las escuelas (ver columna N° 1) adscritas a la USAER N° 116. De acuerdo con el número total de casos registrados, en la última fila se destaca no sólo la cantidad de alumnos que reciben apoyo de la USAER, sino también la discapacidad que manifiesta el mayor número de casos: la intelectual.

CUADRO N° 7.
 ESCUELAS Y ALUMNOS QUE RECIBIERON APOYO DE LA USAER N° 116 DURANTE EL PERIODO LECTIVO 2004-2005

ESCUELA	ALUMNOS				DISCAPACIDAD						CONDICIÓN			Asistencia		Aprovechamiento			TOTAL	
	Cantidad	Sexo	Edad	Grado	Intelectual	Visual		Moto- ra	Auditiva		AS	Autis- mo	T.D.A.		Regu- lar	Irregu- lar	MB	B		S
						Ciego	Debil visual		Hipoacu- sico	Sordo			C/H	S/H						
Siervo de la Nación	1	M	8	2	X									X					X	
	1	F	10	4	X									X					X	
	1	F	8	2					X					X				X		
	1	F	10	2									X	X				X		
	1	M	10	5					X					X				X		
	1	M	7	1									X	X					X	
	1	F	7	1	X									X					X	
	1	M	6	1	X									X					X	
	1	F	8	3									X	X					X	
Francisco I. Madero	1	M	11	5	X									X				X		
	1	F	14	6	X									X				X		
	1	M	8	3	X									X		X				
	1	F	8	2	X									X	X			X		
	1	F	10	3	X									X	X			X		
	1	F	8	3	X									X				X		
	1	M	10	4				X						X				X		
José Ma. Morelos y Pavón	1	M	12	6								X		X				X		
	1	M	11	6	X									X				X		
	1	M	9	4									X	X				X		
	1	F	10	5	X									X				X		
	1	M	10	5									X	X				X		
	1	M	8	2									X	X				X		
	1	F	9	5	X									X				X		
	1	M	9	4	X									X				X		
El Insurgente	1	M	7	1	X									X				X		
	1	M	10	4	X									X				X		
	1	M	9	1	X									X				X		
	1	M	10	5					X					X		X				
	1	M	7	1	X									X				X		
	1	F	11	4	X									X				X		
	1	F	6	1	X									X				X		
El Insurgente	1	M	15	1	X									X				X		
	1	M	14	5					X					X				X		
	1	F	10	5					X					X				X		
	1	M	13	6					X					X				X		
Isidro Fabela	1	F	9	2	X									X				B		
	1	F	10	5	X									X				X		
	1	F	7	2	X									X				X		
TOTAL	39				25			1	6				5	2					39	

Fuente: Departamento de Educación Especial. Dirección General de Educación Básica de la Secretaría de Educación, Cultura y Bienestar Social. Gobierno del Estado de México.

CUADRO N° 8.
ESTADÍSTICA FINAL CICLO ESCOLAR 2004-2005

DEPARTAMENTO DE EDUCACIÓN ESPECIAL

I. DATOS DE IDENTIFICACIÓN

USAER N° _____ PRIMARIA _____ TURNO _____ C.C.T. _____ ZONA ESCOLAR _____
MUNICIPIO DE CHIMALHUACAN _____ DEPARTAMENTO REGIONAL 09 NEZAHUALCOYOTL

II. ESCUELAS REGULARES

III. ALUMNOS DETECTADOS

N° Esc.	Nombre de la escuela	Municipio	Matricula	N° Docs	Primero			Segundo			Tercero			Cuarto			Quinto			Sexto			Total		
					H	M	T	H	M	T	H	M	T	H	M	T	H	M	T	H	M	T	H	M	T
1	Siervo de la Nación	Chimalhuacan	1 1 1 8	2 8	3	3	6	2	3	5	6	1	7	1	1	2	2	0	2	1	1	2	15	9	24
2	Francisco I. Madero	Chimalhuacan	7 4 5	2 0	0	0	4	3	7	7	2	9	5	2	7	4	0	4	1	3	4	2	10	3	1
3	José María Morelos y Pavón	Chimalhuacan	4 7 0	1 2	0	2	2	4	1	5	0	1	1	2	2	4	1	2	3	3	0	3	10	8	18
4	El Insurgente	Chimalhuacan	8 6 5	2 4	6	1	7	2	0	2	0	1	1	1	1	2	3	1	4	1	0	1	13	4	17
5	Isidro Fabela	Chimalhuacan	4 8 0	1 2	0	0	1	2	3	0	1	1	1	1	1	2	1	1	2	2	0	2	5	5	10
	Total		3 6 7 8	9 6	9	6	15	13	9	22	13	6	19	10	7	17	11	4	15	8	4	12	64	36	100

IV. ALUMNOS DETERMINADOS

N° Esc.	Primero			Segundo			Tercero			Cuarto			Quinto			Sexto			Total		
	H	M	T	H	M	T	H	M	T	H	M	T	H	M	T	H	M	T	H	M	T
1	2	1	3	1	2	3	0	1	1	0	1	1	1	0	1	0	0	0	4	5	9
2	0	0	0	2	1	3	1	2	3	2	1	3	2	0	2	1	1	2	8	5	13
3	0	0	0	1	0	1	0	0	0	2	0	2	1	2	3	2	0	2	6	2	8
4	4	1	5	0	0	0	0	0	0	1	1	2	3	1	4	1	0	1	9	3	12
5	0	0	0	1	2	3	0	1	1	0	0	0	1	1	2	1	0	1	3	4	7
T	6	2	8	5	5	10	1	4	5	5	3	8	8	4	12	5	1	6	30	19	49

V. TERMINO

N° Esc.	Primero			Segundo			Tercero			Cuarto			Quinto			Sexto			Total		
	H	M	T	H	M	T	H	M	T	H	M	T	H	M	T	H	M	T	H	M	T
1	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
2	0	0	0	0	0	0	1	0	0	0	0	0	0	0	0	0	1	1	2	2	3
3	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	1	0	1	0	0	0	2	0	2	2	0
4	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	1	0	1	2	0
5	0	0	0	1	0	1	0	0	0	0	1	0	1	0	0	0	1	0	1	1	0
T	0	0	0	1	0	1	0	0	0	1	0	1	0	1	0	0	5	1	6	7	1

VI. SEGUIMIENTO

N° Esc.	Primero			Segundo			Tercero			Cuarto			Quinto			Sexto			Total		
	H	M	T	H	M	T	H	M	T	H	M	T	H	M	T	H	M	T	H	M	T
1	0	0	0	0	1	1	0	1	1	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	2	2
2	0	0	0	0	0	0	1	0	1	0	1	1	0	1	0	0	0	0	2	1	3
3	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	1	0	1	0	0	0	1	0	1
4	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	1	0	1	0	0	0	1	0	1
5	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
T	0	0	0	0	1	1	1	1	1	0	1	1	3	0	3	0	0	0	4	3	7

VII. CONTINUA EN ATENCIÓN

N° Esc.	Primero			Segundo			Tercero			Cuarto			Quinto			Sexto			Total		
	H	M	T	H	M	T	H	M	T	H	M	T	H	M	T	H	M	T	H	M	T
1	2	1	3	1	1	2	0	0	0	0	1	1	1	1	0	1	0	0	0	4	3
2	0	0	0	1	1	2	0	2	2	2	0	2	1	0	1	0	0	0	4	3	7
3	0	0	0	1	0	1	0	0	0	2	0	2	0	2	0	2	0	0	3	2	5
4	4	1	5	0	0	0	0	0	0	0	0	1	1	2	1	3	0	0	6	3	9
5	0	0	0	1	2	3	0	1	1	0	0	0	1	1	2	0	0	0	2	4	6
T	6	2	8	4	4	8	0	3	3	4	2	6	5	4	9	0	0	0	19	15	34

Considerando la información cuantitativa anual expresada en los cuadros N° 7 y 8, se elaboró el cuadro N° 9 cuyo contenido expresa el número de alumnos (por grado y género) atendidos por la USAER durante el periodo 1999-2005 (dicho periodo contempla 6 ciclos escolares cuyo inicio y terminación de labores comprende los meses de agosto y junio de un año a otro, respectivamente), así como las discapacidades que han sido objeto de atención.

Como se puede observar, las últimas columnas del cuadro N° 9 contienen tres rubros que resumen el carácter cualitativo y cuantitativo de la intervención de la USAER N° 116 durante el periodo considerado.

Condición con la que se asocian las NEE de los alumnos	Ciclo escolar	Continuación																		Aprovechamiento MB B S	Calificación promedio 1/	Total		
		1°			2°			3°			4°			5°			6°							
		H	M	T	H	M	T	H	M	T	H	M	T	H	M	T	H	M	T					
Trastorno de atención con hiperactividad	1999-2000	2	2	4	2	1	3		1	1	1	2	3	1	1	2	2	1	3		X		7.5	16
	2000-2001	1	2	3		1	1				2	2	1	2	3	2	2			X		7.5	11	
	2001-2002	1	1	2	1	1	2		1	1	1	1	2	1	1	2	1	1	2		X		7.5	11
	2002-2003	2	1	3	1	1	2	1	1	2	1	2	1	1	2	3		1	1		X		7.5	12
	2003-2004	1	2	3		1	1		2	2	2	2	4		1	1	1	2	3		X		7.5	14
	2004-2005	1		1	1	1	2		1	1								1	1		X		7.5	5
Trastorno de atención sin hiperactividad	1999-2000										1	1								X		7.5	1	
	2000-2001				1		1										1	1	2	X		7.5	2	
	2001-2002																			X		7.5	2	
	2002-2003		2	2		1	1				1	1	2							X		7.5	5	
	2003-2004					1	1													X		7.5	1	
	2004-2005																							
Porcentaje total																								
Total						69				62				55							46	340		

Nota: 1/. MB= 10 y 9; B= 8 y 7. S= 6.

Fuente: Elaboración propia considerando las Estadísticas de Final de Ciclo concentradas en la USAER N° 116.

Por lo que se refiere a la evaluación cualitativa de la intervención realizada por la USAER N° 116, se ha considerado necesario asignar a la literales MB, B, y S el criterio cuantitativo comúnmente utilizado en las instituciones de educación superior, en donde las literales mencionadas suelen cuantitativamente expresarse del siguiente modo: MB= 9 y 10; B= 7 y 8, y S= 6.

Asumiendo pues dicho criterio, podemos considerar que la calidad de la intervención que en promedio alcanza la USAER N° 116 es de 7.5, promedio que si bien expresa un desempeño regular de dicha institución, en el ámbito de la exigencia de la población estudiantil con NEE es insuficiente en tanto ello no garantiza la incorporación plena de tales alumnos al grupo regular.

La última columna del cuadro N° 9 refiere a la cantidad de alumnos que expresan alguna NEE, destacándose para todo el periodo la intelectual, por los 138 casos presentados.

La última fila del mencionado cuadro nos permite así mismo conocer el número de alumnos que por grupo y género alcanzan mayor proporción, destacándose en el período los primeros grados con una cantidad de 69 casos.

El cuadro N° 10 sintetiza el número o la cantidad de servicios que la USAER N° 116 ha prestado a los alumnos con NEE ubicado en las 5 escuelas a dicha institución

no pueden ser intervenidos por los docentes de aprendizaje ubicados en cada una de las 5 escuelas, situación por la cual tales casos son destinados al Comité Técnico de la USAER N° 116.

Considerando pues la aclaración anterior, el cuadro N° 10 destaca que la mayor NEE que los alumnos suelen expresar es la designada con el nombre de Discapacidad Intelectual con 138 casos a lo largo del periodo, lo cual constituye el 40.6 % de los casos intervenidos.

El Trastorno de Atención con Hiperactividad es la segunda condición que los alumnos con NEE suelen manifestar en las 5 escuelas ubicadas en la parte sur de la cabecera municipal de Chimalhuacán, en tanto el número de alumnos con tal condición asciende a 69, lo que significa el 20.4 por ciento de los casos existentes durante el periodo.

Según se observa en el cuadro N° 10, existen 5 discapacidades (ceguera, sordera, autismo, aptitudes sobresalientes y problemas de comunicación) en cuya clasificación no existen alumnos o estudiantes que las expresen. Si bien es cierto una primera interpretación pudiera derivar de que no existen niños con tales condiciones, la realidad es que las personas que sufren tales discapacidades no han sido inscritas en las escuelas primarias, debido a la falta de cultura que sobre los derechos de las personas discapacitadas los padres de familia y los directivos de las escuelas primarias suelen expresar, situación que lleva a marginar de la educación escolarizada a tal sector de la población.

CUADRO N° 10.
CICLOS 1999-2005

Condición con la que se asocian las NEE de los alumnos	Ciclo escolar	TOTAL	
		%	Absoluto
Ceguera	1999-2005	0	0
Baja visión	1999-2005	7.9	27
Sordera	1999-2005	0	0
Hipoacusia	1999-2005	13.8	47
Discapacidad motriz	1999-2005	13.9	48
Discapacidad intelectual	1999-2005	40.6	138
Autismo	1999-2005	0	0
Aptitudes sobresalientes	1999-2005	0	0
Problemas de comunicación	1999-2005	0	0
Trastorno de atención con hiperactividad	1999-2005	20.4	69
Trastorno de atención sin hiperactividad	1999-2005	3.3	11
Total		100	340

Fuente: Elaboración propia considerando las Estadísticas de Final de Ciclo concentradas en la USAER N° 116.

Según se ha referido, los servicios de apoyo de las USAER se deben de otorgar a los alumnos, a los maestros de las escuelas primarias y a los padres de los alumnos en dichas escuelas inscritos. Los servicios que a estos dos últimos agentes educativos se han otorgado durante el periodo considerado (1999-2005) son señalados en el cuadro N° 11.

Como puede observarse en la segunda columna del cuadro aludido, la orientación que la USAER N° 116 ha dado a los trabajadores docentes de las escuelas es, en algunas de ellas, del cien por ciento de su población docente adscrita, no bajando dicha asesoría del 90 por ciento en promedio para todo el período.

El número de padres de familia que han recibido orientación para el tratamiento de discapacidades asciende a 343 personas, cantidad similar al número de casos de alumnos con NEE tratados durante el periodo, situación que destaca la intención de los profesionistas de la USAER N° 116 de que el proceso de intervención en la educación de los niños con NEE se dé de manera integral.

CUADRO N° 11.
ORIENTACIÓN BRINDADA POR LA USAER N° 116 A LOS DOCENTES Y A LOS PADRES DE LOS NIÑOS CON NECESIDADES EDUCATIVAS ESPECIALES.

NÚMERO DE ESCUELA	NOMBRE DE LA ESCUELA	ORIENTACIÓN 1/		POBLACIÓN ESCOLAR (Promedio en el período)	
		DOCENTES	PADRES	DOCENTES	ALUMNOS
1	Siervo de la Nación	24	150	28	1145
2	Francisco I. Madero	20	65	20	715
3	José María Morelos y Pavón	12	50	12	430
4	El Insurgente	12	30	24	860
5	Isidro Fabela	10	48	12	450
TOTAL		78	343	96	3600

Nota: 1/: La orientación refiere al número de personas y no al número de veces.

Fuente: Elaboración propia.

Por lo anterior presentado, se pueden derivar las siguientes conclusiones:

1. El desempeño laboral de los trabajadores de la USAER N° 116 es en términos generales aceptable, no obstante las carencias de personal profesional que actualmente tal institución manifiesta.
2. La calidad de los servicios que tal institución actualmente brinda alcanza una evaluación promedio de 7.5 (o de "B", según los referentes utilizados por dicha institución en la evaluación del niño con NEE), situación inaceptable dada la necesidad que tales niños tienen de integrarse de manera plena al grupo regular. Hacia el conocimiento acerca de las causas que determina tal resultado está orientado el desarrollo del capítulo siguiente.

CAPÍTULO II

INTERVENCIÓN EN EL PROCESO ENSEÑANZA-APRENDIZAJE DE LOS ALUMNOS CON NEE

Muchas y de diverso contenido temático han sido las aportaciones teórico metodológicas que la ciencia de la psicología ha realizado en la educación, sin embargo, ello no ha impedido que las mismas hayan sido clasificadas en dos grandes familias (las teorías asociacionistas de condicionamiento E-R y las teorías mediacionales), las cuales no sólo son a grandes rasgos aquí caracterizadas sino también se destaca la manera en que una de tales escuelas, la impulsada por Vigotsky, ha servido de base para la elaborar una estrategia de intervención con los alumnos con NEE a los cuales la USAER N° 116 les ofrece sus servicios.

LAS TEORÍAS PSICOLÓGICAS DEL APRENDIZAJE

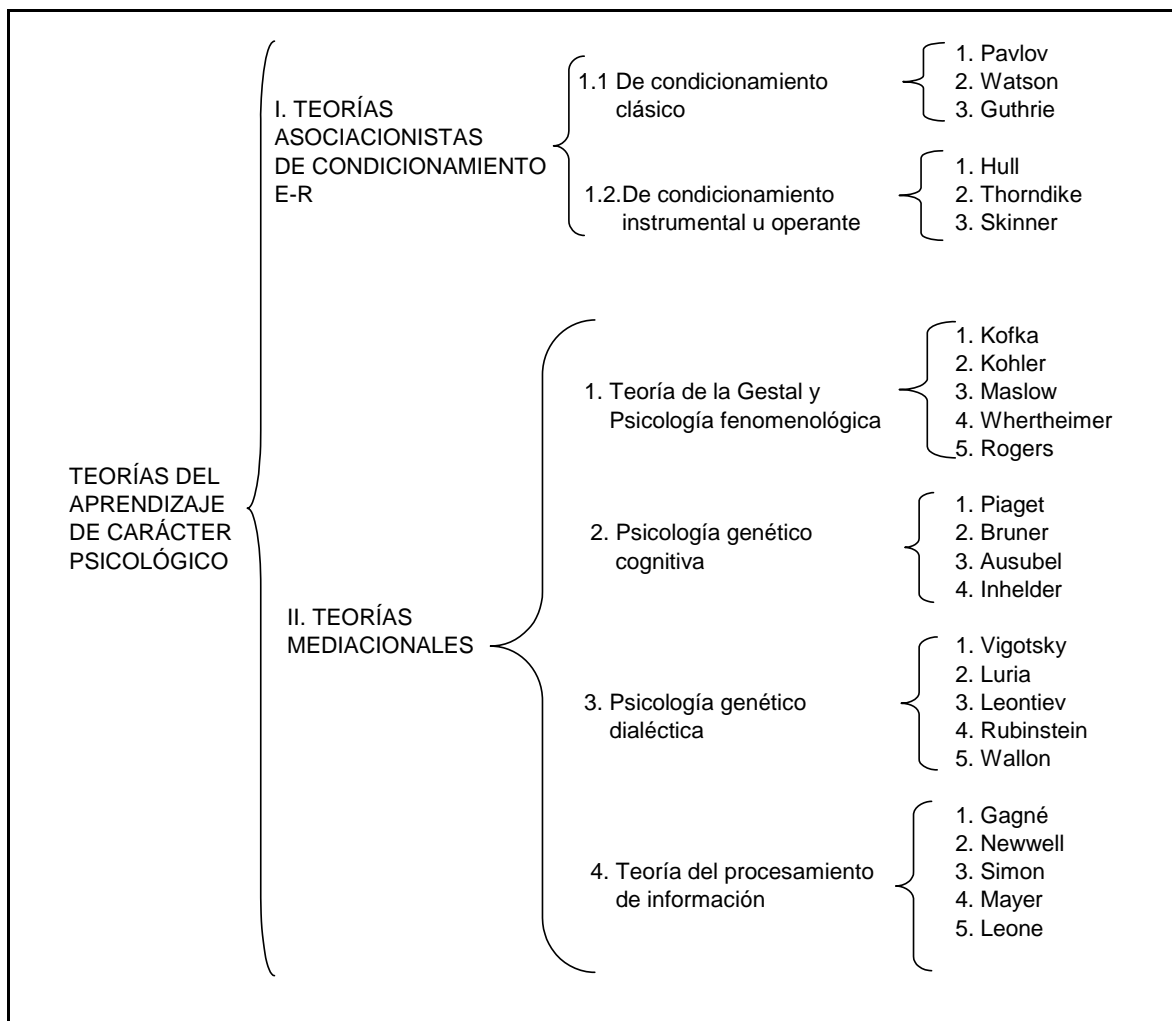
Las teorías (del griego *theoría*, observación, examen, investigación -Blauberg, 1938-) del aprendizaje (“modificación de la conducta derivada de una experiencia directa y/o indirecta realizada por la persona” –Chávez y López, 1992 p.87-) de carácter psicológico más importantes hasta ahora establecidas pueden ser ubicadas en dos grandes familias, las cuales son:

1. Las teorías asociacionistas de conocimiento E-R y
2. Las teorías mediacionales, las cuales pueden observarse en la figura N° 5

LAS TEORÍAS ASOCIACIONISTAS DE CONDICIONAMIENTO E-R.

Las teorías asociacionistas de condicionamiento E-R han sido fuertemente criticadas, al extremo tal que su uso ha sido proscrito en las escuelas, sin embargo, el fuerte arraigo que dichas teorías tienen en el inconsciente colectivo hace que su aplicación sea no pocas veces infrecuente en tanto ello facilita no sólo el control ordenado del grupo sino aún la obtención de un memorizado aprendizaje, el cual no tarda mucho en ser olvidado por el alumno educado bajo tal método.

FIGURA N° 5
PRINCIPALES TEORÍAS PSICOLÓGICAS DEL APRENDIZAJE



Fuente: Elaboración propia considerando a Pérez, G., Angel. **Los procesos de enseñanza-aprendizaje: análisis de las principales teorías del aprendizaje**, en Gimeno S., Sacristan y Pérez, G., Angel. y transformar la enseñanza. Ediciones Morata. Madrid, España. 2000.

Al considerar que el aprendizaje es el resultado de la relación estímulo-respuesta, es decir, de la preparación y organización de las contingencias externas determinaran el resultado deseado a través de la conducta manifestada, las teorías

algunas ocasiones contradictorias. Por lo anteriormente dicho, las condiciones externas o los aspectos reforzantes para la obtención del aprendizaje deben realizarse del todo. Su inclusión en el proceso de enseñanza-aprendizaje desempeña un importante papel aunque no determinante. Este último y fundamental papel en el aprendizaje suele desempeñarlo las teorías del aprendizaje de carácter mediacional, las cuales se caracterizan a continuación.

LAS TEORÍAS MEDIACIONALES.

Según se puede observar en la figura N° 5, diversas son las teorías psicológicas del aprendizaje que constituyen o forman a la familia de las teorías mediacionales.

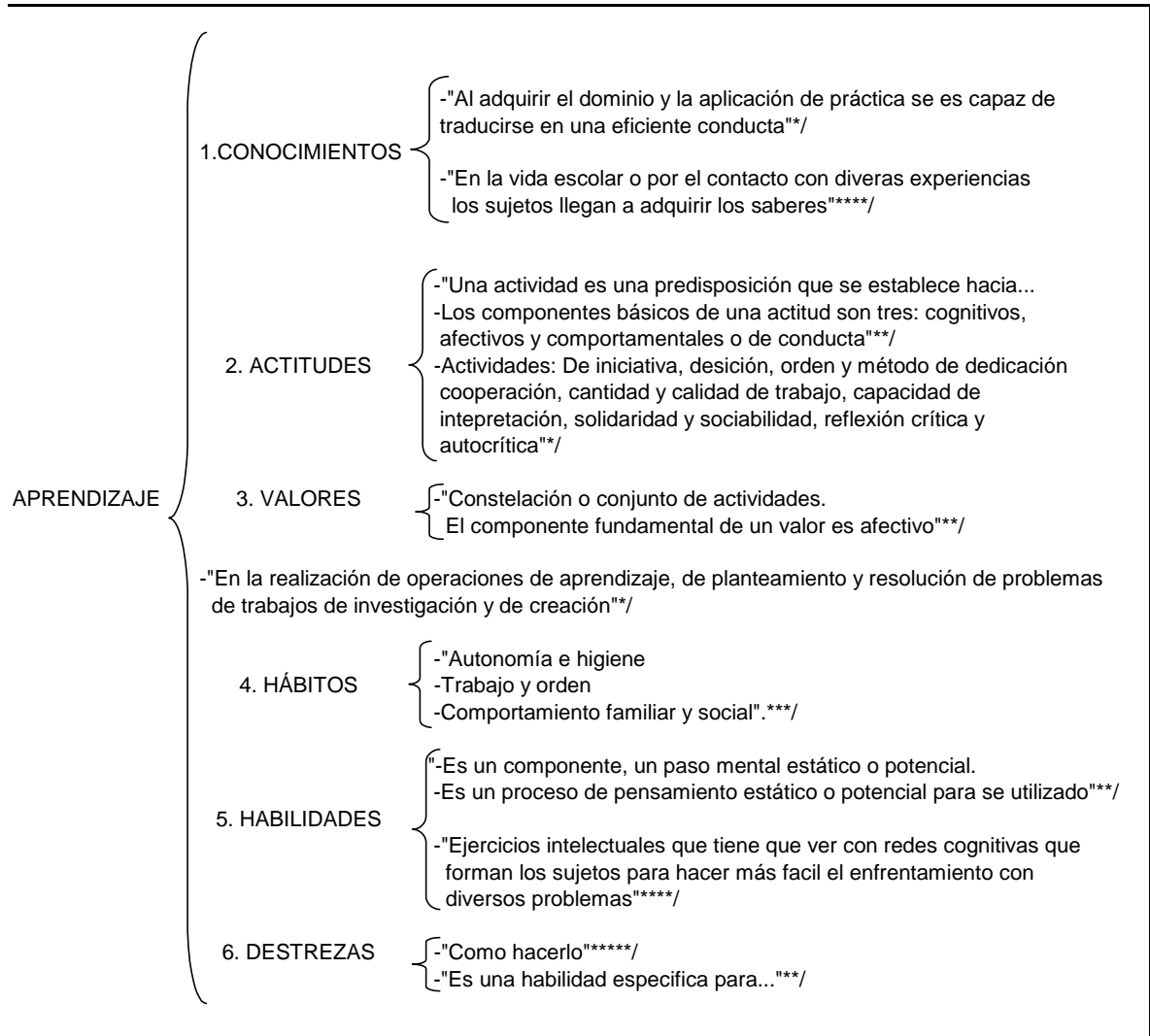
Por la rigurosidad teórico metodológica con la que han sido creadas, puede parecer una exageración designar a tales corrientes con una misma denominación: teorías mediacionales o constructivistas; sin embargo, debido a que todas ellas parten de la convicción de que la reorganización conjuntiva interna es la base del aprendizaje en tanto las condiciones externas a la persona solamente condicionan su resultado, ha dado motivo a que éstas, no obstante su rica y variada aportación a la disciplina, sean llamadas de tal modo.

Según han establecido las autoridades educativas del país, el aprendizaje se encuentra constituido por conceptos, principios y por representaciones mentales de la realidad concreta cuya expresión más acabada lo constituye el conocimiento causal de tales fenómenos.

El aprendizaje, siempre según el artículo N° 60 del Acuerdo 98 emitido por las autoridades educativas del país (SEP. 1994), lo constituyen los siguientes seis elementos señalados en la figura N° 6:

- a) Los conocimientos.
- b) Las actitudes.
- c) Los valores.
- d) Los hábitos,
- e) Las habilidades y
- f) Las destrezas.

FIGURA N° 6.
ELEMENTOS QUE CONSTITUYEN EL APRENDIZAJE Y (TAMBIÉN LAS COMPETENCIAS QUE SON MATERIA DE EVALUACIÓN EN LA ESCUELA BÁSICA PRIMARIA)



Fuente */. Artículo N° 60 del Acuerdo 98 por el que se reglamenta la organización y funcionamiento de las escuelas de educación secundaria. Secretaría de Educación Pública, México, 1994.

/ Pérez, M., Román. **Curriculum y programación de diseños curriculares de aula. Editorial EOS. México, 1999

***/ González, S., José Antonio. **La evaluación de competencias en la educación moderna**. Periódico El Financiero, 27 de febrero, 2004, p. 11 A.

****/ Quiles, C., Manuel, et al. **Bases para la planeación por competencias**. Servicios Editoriales Aguirre, México, 2004. P. 15.

*****/ Pallan, F., Carlos. **La OCDE y la educación superior**. Campus. Universitario Suplemento del Periódico Milenio, 17 de marzo de 2005, p. 8.

Cada uno de los cuales puede ser materializado a través de los criterios referidos en la misma figura.

El aprendizaje que tanto los profesionistas de la USAER N° 116 y los maestros de las escuelas a dicha Unidad asignada se deben abocar a generar, lo constituye los elementos anteriormente referidos, apoyándose para ello en alguna de las teorías

del aprendizaje de carácter mediacional, las cuales son caracterizadas, en términos generales, en el cuadro N° 12.

CUADRO N° 12.
CARACTERÍSTICAS GENERALES DE LAS TEORÍAS MEDIACIONALES DEL APRENDIZAJE

TEORÍAS MEDIACIONALES (O CONSTRUCTIVISTAS)	CARACTERÍSTICAS
1. CORRIENTE DE LA GESTALT O TEORÍA DEL CAMPO	Wertheimer, Kofka, Kohler, Weeler y Lwin, consideran el aprendizaje como un proceso de donación de sentido, de significado, a las situaciones en que se encuentra el individuo reacciona a la realidad tal como la percibe subjetivamente. El aprendizaje no es parcelado, es una totalidad (campo) organizada, holística, sistémica.
2. TEORÍA GENÉTICO COGNITIVA	Piaget, Inhelder, Brumer, Flavell, Asubel, consideran que el aprendizaje es un fenómeno incomprensible sin su vinculación a la dinámica del desarrollo interno. Las estructuras iniciales condicionan el aprendizaje. el aprendizaje provoca la modificación y trasformación de las estructuras que al mismo tiempo, una vez modificadas, permiten la realización de nuevos aprendizajes de mayor riqueza y complejidad. las estructuras cognitivas son los mecanismos regulares a los cuales se subordina la influencia del medio. se denominan a estas posiciones como constructivismo genético.
3. LA PSICOLOGÍA GENÉTICO DIALÉCTICA (SOVIÉTICA)	Vigotsky, Luria, León, Leontieu, Rubinstein, Ciubinschaia, Talyzina, Galperin sostienen que el aprendizaje no se puede generar al margen del desarrollo social históricamente constituido. El aprendizaje no depende de las etapas por las cuales el niño transita, como sostenía Piaget, sino por la manera en que el niño atravésó dichas etapas. la actividad del individuo es el motor fundamental del desarrollo. No obstante, la actividad no se concibe única ni principalmente como el intercambio aislado del individuo con su medio físico, sino como la participación en procesos generalmente grupales, de búsqueda cooperativa, de intercambio de ideas y representaciones y de ayuda en el aprendizaje, por ello la psicología soviética resalta el valor de la instrucción, de la trasmisión educativa, de la actividad tutorizada.
4. LA PSICOLOGÍA GENÉTICO DIALÉCTICA (FRACESA)	Wallon, Zazzo, Merani comparten los postulados teóricos de la escuela soviética pero le agregan cuatro elementos que explican el paso de lo orgánico a lo psíquico: la emoción, la imitación, la motricidad y el socius. Si la conducta se explica por las condiciones de su génesis, la tarea principal de la práctica pedagógica en la escuela será procurar las condiciones satisfactorias que provoquen un pensamiento, una forma de sentir y una conducta apetecidas.
5. TEORÍA DEL PROCESAMIENTO DE LA INFORMACIÓN	Newell, Shaw y Simon integran aportaciones del modelo conductista, dentro de un esquema fundamentalmente cognitivo, al resaltar la importancia de las estructuras internas que mediatizan las respuestas.

Fuente: Elaboración propia considerando a Pérez (2000) en: Los procesos de enseñanza aprendizaje: Análisis didáctico de las principales teorías del aprendizaje. op. cit. pp. De la 41 a la 57.

Según se puede observar en la sintetización de las teorías mediacionales realizadas en el cuadro N° 3.1, el contenido teórico metodológico de cada una de las corrientes aludidas puede (y debe) utilizarse como instrumento didáctico para el aprendizaje (en sus diversas expresiones, cfr. la figura N° 6) de los alumnos con NEE los contenidos establecidos en el PyPEEBP, sin embargo, y en tanto es de particular interés destacar de manera específica las estrategias y el método de intervención que permita a los profesionales de la USAER N° 116 y a los profesores de las escuelas cumplir con dicho propósito, en los apartados siguientes se destaca la

manera en que dichas teorías (principalmente la formulada por Vigotsky) se constituyen como la base principal de dicho proceso.

MÉTODO

La realización de la presente investigación involucra un trabajo de campo el cual no hubiese podido realizarse de no existir los referentes procedimentales aquí caracterizados, destacando en ellos el escenario, así como las técnicas estadísticas e instrumentales como son el censo y el cuestionario, el primero de los cuales fue aplicado a los profesionistas de la USAER N° 116, en tanto que el segundo se aplicó a una muestra del universo constituido por los 96 profesores ubicados en las 5 escuelas regulares a las cuales les da servicio de apoyo tal institución.

PREGUNTA DE INVESTIGACIÓN

El problema que determinó el presente trabajo lo planteamos del siguiente modo:

¿El fracaso de la integración de los estudiantes que expresan Necesidades Educativas Especiales deriva del insuficiente conocimiento de las teorías psicológicas del aprendizaje de carácter constructivista expresado por los profesionales de la USAER N° 116 y por los docentes de las escuelas regulares?

El propósito de incluir a los alumnos con Necesidades Educativas Especiales de manera plena a la escuela regular no es posible del todo. Quienes estas consideraciones hacen forman parte dual de la problemática expresada en tal sistema, debido a que no solo desempeñamos labores de intervención en algunas de las escuelas de dicha jurisdicción, sino porque como profesionales de la psicología nos percatamos de la incorrespondencia habida entre los postulados establecidos por las teorías psicológicas constructivistas del aprendizaje, y la manera en que los profesionistas de la USAER N° 116 suelen llevar a cabo dichas teorías, situación que tiende a expresarse en el incumplimiento de los fines educativos establecidos para la institución.

POBLACIÓN

La población objeto de estudio originalmente se encontraba constituida por 14 profesionales: 1 director, 1 secretaria, 10 docentes de aprendizaje, 1 trabajador social, 1 psicólogo y 1 docente de lenguaje, quienes oficialmente deben responsabilizarse de las actividades asignadas a la USAER N° 116, sin embargo, la población real sujeta a estudio la constituyeron solamente 8 profesionistas (Ver

Cuadro 5), debido al incumplimiento de las autoridades en la asignación de tales personas a la unidad.

Por lo que se refiere a las escuelas regulares, el total de profesionistas allí asignadas es de 96 profesores, de los cuales solamente se consultó una muestra de 32 docentes, quienes de algún modo representa la opinión del mencionado universo.

ESCENARIO

El escenario en el que se realiza la investigación lo constituye la USAER N° 116 ubicada en el municipio de Chimalhuacán principalmente, y las cinco escuelas a las cuales les da servicios de apoyo. La Institución 116 se encuentra responsabilizada de brindar servicios de apoyo a las siguientes 5 escuelas: 1. Francisco I. Madero, la cual se encuentra ubicada en la calle Alborada sin numero, en el Barrio San Pedro. 2. Escuela "Siervo de la Nación" ubicada en la calle de Sagitario, sin número, en el Barrio Labradores. 3. Escuela "Isidro Fabela" con domicilio en la calle Amanecer, sin número, en el Barrio San Agustín. 4. Escuela "El Insurgente" con domicilio en la calle Mañanitas en el barrio anteriormente señalado y 5. la escuela José María Morelos y Pavón ubicada en la calle 5 de mayo en el Barrio del mismo nombre.

INSTRUMENTO

El instrumento utilizado lo constituyen dos cuestionarios, el primero tiene un carácter de censo y fue aplicado a los profesionistas de la USAER N° 116 (ver anexo N° 6), en tanto el segundo se aplico a una muestra de la población docente adscrita a las escuelas primarias (ver anexo N° 7).El cuestionario N° 1 aplicado a los profesionistas de la USAER N° 116 fue diseñado tomando como base el marco teórico metodológico de las teorías psicológicas del aprendizaje comúnmente conocidas como constructivistas, así como los referentes etiológicos establecidos para clasificar las discapacidades sujetas a intervención por la USAER N° 116.

El cuestionario se encuentra constituido por 19 preguntas a través de las cuales se pretende conocer:

1. El Perfil Teórico Formativo de los Profesionales que constituyen la USAER. (Pregunta de la 1 a la 5).

2. El Perfil Metodológico Utilizado en el Proceso de Intervención por dichos profesionales con los alumnos con necesidades educativas especiales de las escuelas primarias regulares. (Preguntas de la 6 a la 12).

3. El Perfil de Integración Social de los Profesionistas de la USAER (Preguntas de la 13 a la 18).

Por lo que se refiere al segundo cuestionario aplicado a los profesores de las escuelas primarias que constituyen el objeto de intervención de la USAER, este se encuentra constituido por 17 preguntas, a través de las cuales se pretende conocer:

1. El Perfil Teórico Formativo del profesor. (Preguntas de la 1 a la 6).

2. El Perfil Metodológico Utilizado por el Profesor en el proceso de aprendizaje enseñanza. (Pregunta de la 7 a la 11).

3. El Perfil de Integración Social del Profesor. (Pregunta de la 13 a la 17)

Por lo que se refiere a los profesores de las escuelas primarias, la aplicación del cuestionario se realizó utilizando la técnica del muestreo probabilístico, debido a que se cuenta con "N" número de elementos (96 profesores; al respecto ver la cuarta columna del cuadro N° 4), situación que permite determinar el tamaño de la muestra, a través de la siguiente fórmula:

$$n = \frac{Z^2 Npq}{e^2 (N-1) + Z^2 pq}$$

Donde:

N (universo) = 96 profesores ubicados en las escuelas primarias

Z (nivel de confiabilidad) = 95%

e (error de estimación) = 7%

p (probabilidad de éxito) = 50%

q (probabilidad de fracaso) = 50%

n (tamaño de la muestra) = "X"

Resolviendo:

$$n = \frac{(0.95)^2 96 (0.50) (0.50)}{(0.07)^2 (96-1) + (0.95)^2 (0.50) (0.50)}$$

$$n = \frac{0.9025 (24)}{(0.0049) (95) + 0.9025 (0.25)}$$

$$n = \frac{21.66}{0.4655 + 0.225625} = \frac{21.66}{0.691125} = 31.3 \text{ entrevistas.}$$

Una vez considerado el tamaño de la muestra (se redondeo a 32 entrevistas), se determinó la cantidad de cuestionarios aplicados de las 5 escuelas, distribuyéndose 6 para cada una de las de menor población estudiantil (José María Morelos y Pavón, Isidro Fabela y Francisco I. Madero), y 7 cuestionarios para cada una de las escuelas que tienen mayor población, como son: La Siervo de la Nación y El Insurgente.

PROCEDIMIENTO.

El trabajo de campo desempeña un importante papel en la investigación, de allí pues que se ha utilizado el cuestionario como el instrumento que nos permite conocer el perfil teórico metodológico que determina la calidad de los servicios de los profesionistas que constituyen la USAER N° 116; así como también el nivel de eficiencia con el que suele realizarse el proceso de enseñanza aprendizaje de los trabajadores docentes.

Tal y como ha sido señalado, nuestro objeto de estudio lo constituyó la calidad del servicio de apoyo a la educación realizado por la USAER N° 116, sin embargo, y en tanto es evidente que en la eficaz materialización de las propuestas teórico pedagógicas emanadas de tal organismo el trabajo de los profesores de las escuelas primarias desempeña una gran importancia, el instrumento arriba aludido también se aplico a este sector.

Para evaluar la eficiencia de las estrategias utilizadas por los profesionistas de la USAER y de los docentes ubicados en las escuelas regulares, nos dimos a la tarea de elaborar dos cuestionarios, el primero de los cuales fue aplicado a los docentes de la USAER, previa concertación de cita. Debido a la pequeña cantidad de profesionistas sobre los cuales recae la responsabilidad de brindar los servicios de apoyo a las 5 escuelas primarias regulares asignadas a la institución, el cuestionario aplicado a tal sector tuvo un carácter de censo, es decir, se aplicó al total de los miembros que constituyen dicha Unidad. Dicho instrumento fue contestado en una sesión convocada para tal fin, explicándoseles el motivo por el cual se requería de tal información. Una vez concluido el llenado de tal instrumento, se procedió a resolver algunas dudas surgidas al respecto.

Por los que se refiere al cuestionario N° 2 (ver anexo N° 7) aplicado a los profesores ubicados en las escuelas regulares, Tal actividad se realizo utilizando la técnica del muestreo probabilístico, debido a que se cuenta con “N” número de elementos (96

profesores), situación que nos permitió determinar el tamaño de la muestra, caracterización que realizamos más adelante. Una vez considerado el tamaño de la muestra (se redondeo a 32 entrevistas), se determinó la cantidad de cuestionarios aplicados de las 5 escuelas, distribuyéndose 6 para cada una de las de menor población estudiantil (José María Morelos y Pavón, Isidro Fabela y Francisco I. Madero), y 7 cuestionarios para cada una de las escuelas que tienen mayor población, como son: La Siervo de la Nación y El Insurgente, para ello se procedió de la siguiente manera:

1.- Programación de las visitas a las escuelas para la aplicación del cuestionario.

La programación de las visitas se realizo con el propósito de no interferir en las labores de los docentes, de manera tal que pudiese haber una negativa para la contestación del instrumento arriba citado.

2.- Aplicación de los cuestionarios de acuerdo a la programación. La actividad se realizó previa explicación de los propósitos de la investigación, encontrándose una positiva respuesta en los docentes consultados.

3.- Elaboración de una base de datos que concentre la información recabada. Se elaboró una base de datos con el fin de analizar detalladamente las respuestas dadas por cada uno de los docentes consultados.

4.- Análisis de los resultados, con base en los factores emergentes de las respuestas. Este análisis de resultados se caracteriza con mayor rigurosidad en el capítulo siguiente.

CAPÍTULO III

RESULTADOS

El presente capítulo destaca las características expresadas por dos de los principales agentes educativos responsabilizados de crear las condiciones teórico metodológicas que permiten a los alumnos con NEE, adquirir las competencias educativas que les faciliten la integración plena al grupo regular. Dichas características son. El Perfil teórico y Metodológico en el cual tales agentes inscriben su desempeño laboral, lo que sin duda determina el contenido de sus propuestas de intervención educativa con tal población estudiantil.

EL PERFIL DE LOS PROFESIONISTAS DE LA USAER N° 116.

Las características o rasgos que escencializan y distinguen a una persona a un grupo de ellas suelen designarse con el nombre de perfil.

Las características o rasgos de los profesionales de la USAER N° 116 aquí referidos, expresan cuantitativamente los principales aspectos constitutivos del marco teórico metodológico utilizado en el proceso de intervención por los profesionales de la USAER N° 116, situación que sin duda determina el resultado de su trabajo con los alumnos con NEE.

EL PERFIL TEÓRICO FORMATIVO DE LOS PROFESIONALES DE LA USAER.

De acuerdo con la normatividad establecida para la operacionalización de la USAER, los profesionistas allí ubicados deben disponer de una formación específica que les permita intervenir eficazmente en el aprendizaje de los alumnos con NEE.

La planilla de trabajadores que deben constituir una USAER se debe de componer de 10 docentes de aprendizaje (ubicados permanentemente en las 5 escuelas que constituyen la jurisdicción de la USAER), un maestro de lenguaje, un psicólogo escolar, un licenciado en trabajo social, un director y una secretaria, en total 15 profesionistas, sin embargo, en lo que a la planilla de trabajadores de la USAER se refiere, existe un incumplimiento de dicha normatividad debido a que en esta solo se

encuentran ubicados 7 trabajadores, cuyas características generales son referidas en el cuadro N° 13.

La ausencia de 8 trabajadores que por norma reglamentaria deben de formar parte de la plantilla, influye negativamente en los objetivos a tal institución asignados; sin embargo, debe destacarse que el alto profesionalismo con el suelen desempeñarse los trabajadores referidos hace que tal Unidad cumpla con eficiencia la función educativa asignada.

CUADRO N° 13.
PERSONAL ADSCRITO A LA UNIDAD DE SERVICIOS A LA ESCUELA
PRIMARIA REGULAR N° 116.

Cargo	Sexo	Profesión	Años de Servicio		Grado máximo alcanzado
			USAER	SEP.	
Director					
Secretaria					
Docente de aprendizaje	F	Lic. Educ. Primaria	4	2	Titulada
Docente de aprendizaje	F	Lic. Psicología	5	5	Titulada
Docente de aprendizaje	M	Li. Educ. Especial	3	6	Titulado
Docente de aprendizaje	F	Lic. Pedagogía	1	2	Titulada
Docente de aprendizaje	F	Lic. psicología educativa	5	3	Titulada
Docente de lenguaje	F	Lic en pedagogía.	4		Titulada
Psicóloga	F	Lic. Psicología	4		Titulada

Fuente: Supervisión Escolar de la Zona N° 025 de Educación Especial

Por lo que se refiere a los aspectos específicos que constituyen el perfil teórico formativo de los profesionales de la USAER N° 116, las respuestas dadas a las siguientes 4 preguntas establecidas en el cuestionario, nos permiten conocer el grado de conocimiento y manejo operativo de los referentes que forman parte del marco de dichos profesionistas.

CUADRO N° 14.

Pregunta 2. Señale usted el número de cursos, diplomados, etc. tomados por usted y que estén relacionados con la educación especial

De 1 a 2	De 3 a 4	De 5 a 6	Más de 7	Total
0	0	70	30	100%

Según el cuadro N° 14, el 70 % de los profesionistas ha tomado de 5 a 6 cursos, seminarios y talleres relacionados con el desempeño de su trabajo, en tanto el siguiente 30 por ciento afirma haber superado los 7 eventos académicos relacionados con su actividad. Considerando los años de servicio que los profesionales de la USAER N° 116 tienen dentro de la educación (ver la 6a y 7a columna del cuadro N° 13), la experiencia hoy día expresada por tales personas se puede calificar como aceptable ya que, es de varios conocido, el óptimo desempeño laboral de las personas se logra, en la educación, después de 5 años de trabajo con

CUADRO N° 15.

Pregunta 3. Experiencia laboral relacionada con la escuela primaria

De 1 a 3 años	De 4 a 6 años	De 7 a 10 años	Más de 10 años	Total
0	0	70	30	100%

los alumnos. (Ver Cuadro N° 15).

Uno de los factores que sin duda influyen determinantemente en la baja calidad del servicio de intervención de los profesionistas de la USAER es el insuficiente conocimiento teórico metodológico de las teorías psicológicas del aprendizaje de carácter mediacional o constructivista (las cuales caracterizamos con mayor rigurosidad en el siguiente capítulo).

CUADRO N° 16

Pregunta 4. Teorías del aprendizaje utilizadas en el proceso de apoyo a la escuela regular.

Teoría genético dialectica	Conductismo	Aprendizaje Significativo	Teoría del procesamiento de la información	Teoría de la Gestal	Teoría genético cognitiva	Total
43	43	28	0	0	28	100%

CUADRO N° 17.

Pregunta 5. Señale usted cual o cuales de las teorías del aprendizaje anteriormente señaladas forman parte del constructivismo.

Señalo acertadamente	No señalo	Total
0	100	100%

Según se puede observar en los cuadros N° 16 y 17, el personal adscrito a la USAER N° 116 expresa algunas confusiones no solo en identificar de manera correcta la teoría del aprendizaje que determina su quehacer laboral, sino también manifiesta un desconocimiento en la ubicación de las que constituyen la familia de las teorías constructivistas.

EL PERFIL METODOLÓGICO UTILIZADO EN LA INTERVENCIÓN POR LOS PROFESIONALES DE LA USAER.

El presente bloque de preguntas aplicadas en el trabajo de campo, se orientaron a conocer los rasgos o características operativas de los profesionistas de la USAER, es decir, se destaca el método de trabajo utilizado por dichos especialistas tanto con los profesores de las escuelas y con los alumnos con NEE, así como con los padres de estos.

CUADRO N° 18.

Pregunta 6. Señale usted un ejemplo relacionado con la utilización de las teorías del aprendizaje anteriormente referidas

Señaló ejemplo	No señaló	Total
0	100	100%

Según el cuadro N° 18 ninguno de los docentes de la USAER N° 116 pudo referir algún ejemplo relacionado con la manera en que suele manifestarse, en la práctica, el contenido teórico de alguna de las teorías del aprendizaje. Si bien es cierto las respuestas anteriores pudieron haberse originado por la falta de tiempo para expresar por escrito dicho conocimiento a la hora de aplicar el cuestionario, no deja de ser significativo el vacío generado a dicha pregunta.

Pregunta 7. ¿Considera usted los antecedentes psicosociográficos en las actividades de apoyo a los estudiantes con NEE?

Si	No	Algunas veces	Total
100	0	0	100%

En el Cuadro N° 19 se presentan las características psicosociográficas (contexto sociocultural) de los alumnos con NEE, siempre son tomadas como antecedente en la formulación del proceso de planeación de la intervención específica o personalizada que los profesionistas realizan con los estudiantes. Tal información se encuentra contenida en los formatos que para tal fin la USAER N° 116 aplica en cada uno de los alumnos que expresan tales necesidades, formatos aquí anexados con el número 2, el número 4 y el número 5.

CUADRO N° 20.

Pregunta 8. ¿Elabora un plan de trabajo anual en el proceso de apoyo a los estudiantes?

Si	No	Algunas veces	Total
0	71	28.5	100%

La USAER N° 116 regularmente viene aplicando una política de seguimiento del aprendizaje obtenido por los alumnos con NEE, una vez que estos son promovidos al grado superior educativo. Dicha situación de algún modo sugiere elaborar un plan de trabajo que incluya la realización de actividades de intervención no sólo para cada periodo anual sino para todo el ciclo escolar de 6 años que dura la educación primaria, de allí pues que según el Cuadro N° 20 el 71 por ciento de los profesionistas de la USAER hayan señalado que efectúan una planeación anual del proceso de intervención.

Todos los profesionistas describieron, en términos generales, alguna de las estrategias que vienen utilizando con los alumnos con NEE. Interesa mucho destacar que casi todos los profesionistas acostumbran realizar el proceso de intervención utilizando métodos conductistas, en donde la memorización de la información es una práctica cotidiana.

CUADRO N° 21.

Pregunta 9. ¿Realiza reuniones interdisciplinarias con neurólogos, psiquiatras, paidopsiquiatras, psicoanalistas, y médicos generales relacionados con los servicios de la USAER?

Si	No	Total
0	100	100%

Ya sea por falta de tiempo o por la ausencia prolífica de instituciones u organismos relacionados con la educación de alumnos con NEE, los profesionistas de la USAER, en su totalidad, no acostumbran establecer convenios con aquellas personas que por la naturaleza de su profesión (neurólogos, paidopsiquiatras, etc.), pudieran ofrecer valiosos servicios para el proceso educativo de los alumnos con NEE. (Ver Cuadro 21)

EL PERFIL DE INTEGRACIÓN SOCIAL DE LOS PROFESIONALES DE LA USAER N° 116.

El trabajo de campo aquí manifestado destaca la manera en que los trabajadores de la USAER N° 116 suelen relacionarse con aquellas instituciones u organizaciones profesionales externas a la Unidad, las cuales influyen en alto grado en la calidad del servicios prestado a los alumnos con necesidades educativas especiales, a los padres de familia y a los profesores de las escuelas primarias.

CUADRO N° 22.

Pregunta 10. La formación profesional de los profesores es adecuada a las exigencias de los estudiantes con NEE?

Si	No	Total
0	100	100%

Como se puede observar en el Cuadro N° 22, el 100 por ciento de los profesionistas de la USAER N° 116 afirman que el total de los profesores de las cinco escuelas a las cuales les dan servicios de apoyo, carecen de una formación básica relacionada con las características expresadas por los alumnos con NEE que les permita realizar un proceso de enseñanza-aprendizaje según lo requieren las condiciones específicas de cada uno de dichos estudiantes.

Desde luego que con tal apreciación no se pretende ocultar los errores que suelen manifestarse en el proceso de intervención que aquellos profesionistas efectúan, solo se destaca con tal afirmación el vacío cognitivo que respecto al conocimiento de las necesidades educativas especiales los profesores de las escuelas tienen, vacío que no ha podido adecuadamente cubrirse, no obstante los cursos que los profesionistas de la USAER cotidianamente implementan con los profesores de tales escuelas.

CUADRO N° 23.

Pregunta 11. El apoyo obtenido de los profesores de la escuela regular ha sido:

Excelente	Muy bueno	Bueno	Regular	Malo	total
15	70	15	0	0	100%

Como se puede observar en el Cuadro N° 23, los profesionistas de la USAER encuentran en los profesores de las escuelas una excelente disposición para coadyuvar a la intervención con los alumnos con NEE. Esta cooperación se deriva no sólo de su abierta disposición por acatar la normatividad establecida, la cual señala la obligatoriedad de las escuelas regulares de integrar a éstas a alumnos con dichas necesidades, sino del profesionalismo con el que tales maestros asumen su función laboral.

CUADRO N° 24.

Pregunta 12. El apoyo de las autoridades de la escuela regular ha sido:

Excelente	Muy bueno	Bueno	Regular	Malo	total
0	15	70	15	0	100%

El apoyo brindado por los profesores suele invertirse en lo que respecta al papel desempeñado por las autoridades de las escuelas primarias. Como se observa en el Cuadro 24, el 85 por ciento de los profesionistas de la USAER opinan que dicha cooperación se mueve entre lo *bueno* y lo *regular*, es decir, en una escala del 1 al 10, esto se expresaría entre una calificación de 5 y 6.

CUADRO N° 25.

Pregunta 13. ¿El equipamiento de las escuelas primarias satisface las necesidades de aprendizaje de los alumnos con NEE.?

Si	No	Medianamente	total
0	80	20	100%

El equipamiento adecuado a los requerimientos de los alumnos con discapacidad se encuentra muy lejos de alcanzar los estándares mínimos que tales estudiantes necesitan. Como se puede observar en el Cuadro N° 25 el 80 por ciento de los profesionistas de la USAER destacan la ausencia de un equipamiento apropiado para el eficaz aprendizaje de los estudiantes con NEE.

Todos los profesionistas de la USAER N° 116 manifestaron conocer la existencia de cuando menos alguna institución externa relacionada con los trabajos efectuados en la USAER (Ver Cuadro N° 26). Dicho conocimiento, sin embargo, no se ha traducido en el establecimiento de convenios de cooperación que permitan eficientar el resultado de las intervenciones que la USAER realiza con agentes escolares que rodean al estudiante con NEE.

CUADRO N° 26.

Pregunta 14. ¿Conoce alguna institución educativa que aparte de la escuela primaria brinde apoyo a las personas con NEE?

Si	No	total
100	0	100%

EL PERFIL DE LOS PROFESORES.

Continuando con el trabajo de campo realizado con los agentes escolares que participan en el proceso de enseñanza aprendizaje con los alumnos con NEE, en el presente apartado destacamos las principales características de los profesores de las escuelas primarias a las cuales la USAER N° 116 les da servicio. El conocimiento acerca de las características que esencializan el trabajo de este sector es muy importante, debido a que son tales maestros el vínculo que permite a la USAER materializar sus propuestas teórico metodológicas con alumnos con NEE.

EL PERFIL TEÓRICO FORMATIVO DEL PROFESOR.

El primer bloque de preguntas contenidas en el cuestionario aplicado a los profesores (ver Anexo N° 7), se orienta a destacar el perfil teórico formativo del profesor, el cual sin duda, determina en gran parte la calidad del proceso de enseñanza-aprendizaje a dicha persona encomendada.

En los últimos años el proceso de enseñanza–aprendizaje a sido seriamente cuestionado, en tanto dicho proceso “tiende a destacar la enseñanza sin que el maestro tienda a preocuparse de cómo aprende el que aprende, es decir, el profesor emite juicios acerca de los contenidos del conocimiento y enseña métodos sin percatarse de la manera en que los niños o estudiantes los puedan hacer suyos, o, dicho de otra manera, sin preocuparse de la forma en que tales alumnos pueden apropiarse de tales conocimientos, situación que solo es posible de realizarse cuando el aprendizaje se inscribe en el aprendizaje–enseñanza, en donde el profesor se aboca a destacar como aprende el que aprende (capacidades, y valores–afectos del aprendizaje) para luego determinar el modelo de enseñanza” (Pérez, 1999, p. 67).

Considerando pues tales referentes es necesario destacar el alto porcentaje de profesores (71.5 %) ubicados en las 5 escuelas mencionadas, quienes actualmente

desempeñan sus funciones laborales apoyándose en un proceso de enseñanza que, en la práctica, ha mostrado serias limitaciones para que los estudiantes puedan acceder al aprendizaje de los contenidos temáticos establecidos para la educación primaria. (Ver Cuadro N° 27).

CUADRO N° 27.

Pregunta 1. Proceso de aprendizaje en el que inscribe su trabajo de docente

Enseñanza-aprendizaje	Aprendizaje-enseñanza	Aprendizaje centrado en el alumno	Otro	Total
71.5	21.5	7	0	100%

Según se puede observar en el Cuadro N° 28, existe un alto porcentaje de profesores que no han tenido ninguna capacitación relacionada con la educación especial, situación en extremo preocupante dada la permanente presencia en las escuelas de alumnos con NEE.

CUADRO N° 28.

Pregunta 2. Número de cursos, seminarios o talleres tomados en los últimos 4 años relacionados con las NEE

Ninguno	De 1 a 2	De 3 a 4	De 5 a 6	Total
36	20	30	14	100%

Si bien es cierto el 64 por ciento restante manifiesta haber tenido cuando menos un curso relacionado con dicha actividad, ello no significa en modo alguno que tales profesores manejen eficazmente las competencias básicas que les permitan eficientar el resultado de su trabajo docente, dado la complejidad en la que suele manifestarse la etiología de las discapacidades

Como se puede observar en el Cuadro N° 29, todos los profesores adscritos a las 5 escuelas apoyadas por la USAER N° 116 disponen de alguna experiencia relacionada con la educación especial, debido a que los grupos a ellos asignados durante el tiempo en que lleva realizando actividades de docencia, se han venido integrando alumnos que expresan alguna discapacidad.

CUADRO N° 29.

Pregunta 3. Experiencia laboral con estudiantes con NEE

De 1 a 3 años	De 4 a 6 años	De 7 a 10 años	Mas de 10 años	Total
0	21.5	71.5	7	100%

El hecho de que el 71.5 por ciento de los profesores consultados hayan referido una experiencia laboral que oscila entre los 7 a 10 años, se deriva de la relativa antigüedad que tal planta docente tiene en el desempeño de la función educativa a ellos encomendada.

CUADRO N° 30.

Pregunta 4. Teoría del aprendizaje utilizada por el profesor en el aprendizaje de alumnos con NEE.

Conductismo	Teoría de la Gestal	Aprendizaje significativo	Teoría genético cognitiva	Teoría del procesamiento de la información	Otra	Total
0	21.5	78.5	0	0	0	100%

De las teorías del aprendizaje de carácter psicológico que los profesores consultados dicen utilizar destaca la del aprendizaje significativo (Ver Cuadro N° 30), teoría que refiere la importancia que para el aprendizaje tiene el hecho de que las ideas expresadas por el profesor se encuentren cien por ciento relacionadas con lo que el alumno ya sabe (Ausubel, 1976, p. 29), a efecto de que éste pueda acceder o hacer suyo dicho conocimiento. Si bien es cierto dicha teoría determina el aprendizaje de los contenidos de las asignaturas señaladas en el PyPEEBP, también es un hecho hoy día comprobado que la mayor parte del trabajo docente realizado en la escuela primaria sigue apoyándose en las teorías conductistas, no obstante la prescripción que de ellas se hace.

CUADRO N° 31.

Pregunta 5. Señale usted un ejemplo relacionado con la utilización de las teorías del aprendizaje anteriormente referidas

Señaló ejemplo	No señaló	Total
21.5	78.5	100%

El dominio de las teorías del aprendizaje significativo solamente el 21.5 por ciento de los profesores manifestó tenerlo, en tanto de manera expedita refirió un ejemplo de su práctica.

CUADRO N° 32.

Pregunta 6. Método utilizado para detectar alumnos con NEE.

Utilizando la definición de alumnos con NEE	Por medio de un Test	Por medio de la observación	Total
0	0	100	100%

La conducta que el alumno suele asumir en el aula, es el indicador más frecuente que los profesores utilizan para detectar alguna NEE. El desconocimiento de las técnicas y de los instrumentos que los estudiosos de la conducta (psiquiatras, psicólogos, neurólogos, principalmente) asumen es evidente, situación que amerita realizar algunas actividades orientadas a capacitar al sector que con mayor frecuencia se enfrenta a dicho problema.

EL PERFIL METODOLÓGICO UTILIZADO EN EL PROCESO DE ENSEÑANZA-APRENDIZAJE

Regularmente el 71.5% de los profesores de las escuelas primarias suelen desconocer el estado conductual y cognitivo que guarda un alumno con NEE antes de iniciar el ciclo escolar.

Entre las razones que tales profesores señalan como justificación de dicho desconocimiento, destaca aquella de que algunas discapacidades suelen emerger o manifestarse en los alumnos después de iniciado el periodo lectivo, situación que les obliga a enfrentar o corregir dicha discapacidad en el momento en la que esta se expresa.

CUADRO N° 33.

Pregunta 7. ¿Acostumbra conocer los antecedentes educativos del alumno con NEE?

Si	No	Algunas veces	Total
28.5	71.5	0	100%

El Cuadro N° 33 así mismo refiere que el 28.5 por ciento de los profesores de tales escuelas tiene un conocimiento general de la situación que vive un alumno con NEE, conocimiento derivado básicamente de la información verbal que sus compañeros profesores suelen externarle, debido a que en el periodo lectivo escolar antecedente tales docentes estuvieron responsabilizados de la educación de aquellos alumnos.

CUADRO N° 34.

Pregunta 8. ¿Elabora un plan de trabajo antes de iniciar el periodo lectivo escolar?

Si	No	Total
----	----	-------

Según se observa en el Cuadro N° 34 el 71.5 por ciento de los profesores de las 5 escuelas primarias (objeto de estudio) suelen realizar un proceso de planeación de las actividades que habrán de efectuarse durante el periodo lectivo escolar. Si bien no existe duda alguna respecto a tal afirmación, es necesario destacar que tal proceso de planeación se encuentra muy lejos de constituirse como tal, en tanto no existe la elaboración de un riguroso diagnóstico que les permita conocer las causas que determinan la baja calidad de aprendizaje que algunos alumnos tienden a expresar.

El proceso de planeación realizado por el 71.5 por ciento de los profesores en realidad consiste en el ordenamiento del material didáctico y al establecimiento de fechas en las cuales deberán de desarrollarse algunas actividades académicas, situación que se encuentra demasiado lejos de ser un proceso de planeación, según lo que metodológicamente se ha establecido para tal disciplina.

CUADRO N° 35.
Pregunta 9. ¿Registra usted las características sociográficas de los alumnos?

Si	No	Total
0	100	100%

El conocimiento de las características socioeconómicas, psicológicas y de los hábitos regularmente expresados por los estudiantes es de fundamental importancia para realizar una adecuada toma de decisiones, particularmente de carácter didáctico.

Si bien es cierto los profesores de las escuelas primarias empíricamente han comprobado el papel que para un adecuado aprovechamiento del aprendizaje tiene el conocimiento de los antecedentes sociosicográficos de los alumnos que constituyen los grupos a ellos asignado, el hecho de que no se les haya preparado respecto a dicho proceso de planeación, ha traído como consecuencia un insuficiente aprovechamiento de su trabajo, situación que obliga a revertir tal problemática (Véase Cuadro N° 35), instrumentando las políticas académicas encaminadas a dicho fin.

CUADRO N° 36.

Pregunta 10. ¿Los estudiantes con NEE pueden dominar los contenidos de aprendizaje establecidos en el PyPEEBP?

Si	No	Algunas veces	Total
0	78.5	21.5	100%

El 78.5 por ciento de los profesores afirmó la imposibilidad de que los estudiantes que expresan NEE puedan acceder al aprendizaje contenido en el PyPEEBP (Ver Cuadro N° 36). Tal convicción de algún modo se encuentra determinada por el desconocimiento que sobre la etiología de las discapacidades en tales profesores priva, así como por el insuficiente dominio de las teorías psicológicas del aprendizaje que hoy día suelen designarse con el nombre de constructivitas.

Considerando pues tal situación, los profesionistas de la USAER N° 116 deben tomar nota de ello, en tanto tales desconocimientos obstaculizan el desarrollo eficiente de sus actividades de apoyo a las escuelas.

CUADRO N° 37

Pregunta 11. Asigne el 1°, 2°, 3°, 4°, 5° y 6° lugar a los aspectos que dificultan el aprendizaje de los estudiantes con NEE

Grupos numerosos	Falta de capacitación de los maestros	Bajo nivel educativo de los padres	Insuficiente apoyo de los padres	Insuficiente apoyo de las autoridades	Contexto socioeconómico familiar
1°	4°	2°	3°	6°	5°

De acuerdo con la información señalada en el Cuadro N° 37 referente a la pregunta 11, la mayor parte de los profesores afirma que la densidad estudiantil de los grupos constituye el mayor obstáculo para el aprendizaje de los niños que expresan NEE. El segundo elemento que determina tal situación lo conforman los niveles educativos de los padres, situación que suele expresarse en un insuficiente apoyo de las tareas que el maestro de aula espera obtener de tales familiares.

La actitud crítica que los profesores suelen cotidianamente asumir, tiende a expresarse en el 4° lugar asignado a la falta de capacitación que con relación a la educación de tales estudiantes dicho sector expresa, capacitación que evidentemente debe comprender tanto la etiología de las discapacidades como las

teorías psicológicas del aprendizaje, conocimientos que como anteriormente se ha caracterizado, se encuentran ausentes en dichos profesores.

EL PERFIL DE INTEGRACIÓN SOCIAL DEL PROFESOR.

Las actividades que el profesor de grupo suele realizar fuera del plantel son, en su mayor parte, las consideradas como educación física, aunque otros pocos (sobre todo los que tienen grupos de 5° y 6° grado) manifestaron visitar algunos museos, los que suponemos son los que se encuentran en el Distrito Federal y en el municipio de Texcoco, debido a que en el municipio de Chimalhuacán solo se encuentra uno en la cabecera municipal, no siendo así para el caso de Nezahualcóyotl, localidad ubicada en la parte sureste de Chimalhuacán, quien

CUADRO N° 38

Pregunta 12. ¿Realiza actividades educativas con los estudiantes con NEE fuera de la escuela?

Si	No	¿Como cuáles?	Total
50	50	0	100%

carece de tales instituciones.

Independientemente del lugar o lugares visitados, interesa mucho destacar la disposición de los profesores para realizar actividades escolares fuera de la escuela, lo que sin duda contribuye a la obtención del aprendizaje por parte de los alumnos que expresan NEE. (Ver Cuadro N° 38).

Las actividades que el 50 por ciento de profesores afirman realizar conjuntamente con los padres de familia, en realidad alude a las tareas escolares que el maestro de grupo establece para reforzar el conocimiento de los temas grupalmente estudiados en el aula. (Ver el Cuadro N° 39). Generalmente las actividades de carácter específico que regularmente los padres del estudiante con NEE suelen realizar, se acuerdan con el docente de aprendizaje que la USAER N° 116 comisiona o ubica en cada una de las 5 escuelas primarias antes mencionadas, situación por la cual el maestro de grupo tiende cotidianamente a marginarse de dicha obligación, la cual equivocada y antirreglamentariamente delega en el docente (o los profesionistas que constituyen el Comité Técnico) de la USAER N° 116.

CUADRO N° 39

Pregunta 13. ¿Realiza actividades educativas con los padres de los estudiantes con NEE?

Si	No	¿Como cuáles?	Total
50	50	0	100%

Como se puede observar en el Cuadro N° 40 solo el 21.5 por ciento manifestó haber acordado algún compromiso de apoyo de instituciones ajenas a la escuela, con el propósito de eficientar el proceso de aprendizaje. Entre las instituciones con las cuales se establecieron tales convenios destacan los museos, la biblioteca municipal y el centro deportivo que se ubica en un lugar relativamente cercano a dichas escuelas.

CUADRO N° 40.

Pregunta 14. ¿Ha establecido acuerdos o convenios con Instituciones públicas o privadas para eficientar el aprendizaje en alumnos con NEE?

Si	No	Total
21.5	78.5	100 %

Las preguntas 15, 16 y 17 señaladas en el cuestionario aplicado a los profesores (al respecto ver anexo N° 7) de las 5 escuelas que reciben el apoyo de la USAER N° 116, se orientan a destacar el conocimiento que los profesores de tales escuelas tienen respecto a los servicios de apoyo que la USAER está obligada a prestar a la escuela primaria regular, según lo establece la ley emitida al respecto.

Si bien es cierto el total de los profesores consultados manifestó un completo conocimiento al respecto, también dejaron establecido en sus propuestas un desconocimiento acabado de las funciones que el maestro de lenguaje, el psicopedagogo y el trabajador social deben realizar con los estudiantes con NEE, situación por la cual se requiere establecer los mecanismos que permitan revertir tal situación.

Como se puede apreciar a lo largo de este capítulo, existen diversos factores que en la práctica obstaculizan la readaptación de los estudiantes con NEE, al nivel que

expresan los alumnos que felizmente no tienen tales limitaciones mentales, psíquicas, o físicas como es el caso de aquellos. Debido a que entre tales factores destaca principalmente el insuficiente manejo de las teorías psicológicas del aprendizaje de carácter constructivista, así como el proceso de planeación que permita su óptima operacionalización, en el siguiente capítulo se realizará una breve caracterización de tales factores.

CAPÍTULO IV

PROPUESTAS

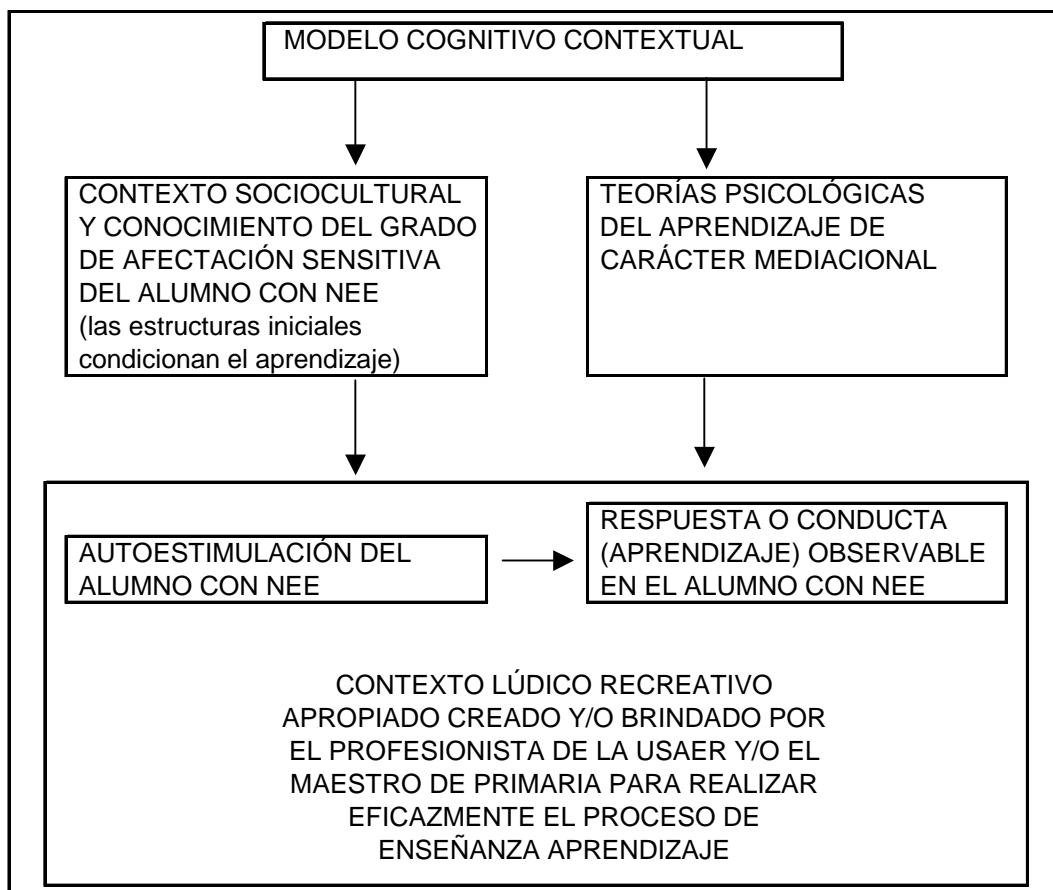
Como resultado del análisis realizado acerca del papel que en el proceso de intervención y de enseñanza aprendizaje realizan los profesionistas de la USAER y los profesores de las escuelas primarias, respectivamente, en el presente capítulo se dan conocer las propuestas que permitirán a tales agentes educativos brindar mejor atención a los alumnos que presentan necesidades educativas especiales asociadas o no a una discapacidad.

ESTRATEGIAS DE INTERVENCIÓN CON LOS ALUMNOS QUE EXPRESAN NEE.

Las estrategias, según el diccionario Larousse (1988) refiere al “arte de coordinar las acciones y de obrar para alcanzar un objetivo”, en tanto otros autores, principalmente aquellos que se desarrollan en la administración, asumen la estrategia como “una transición ordenada entre la posición que una organización tiene ahora y la que desea para el futuro” (Martínez, 1997, p. 87).

Independientemente de las diferencias de matiz que el término estrategia suele expresar, éstas refieren al camino que el investigador debe asumir para llegar a un fin. En tanto el tema que nos ocupa es el aprendizaje de los alumnos con NEE, en el presente apartado se efectúa un análisis de los referentes teórico metodológicos que nos permiten “coordinar las acciones y obrar” en el proceso de enseñanza-aprendizaje para “alcanzar nuestro objetivo”, para ello llamamos la atención del lector en los elementos que constituyen la Figura N° 7.

FIGURA N° 7.
ESTRATEGÍA DEL PROCESO DE ENSEÑANZA APRENDIZAJE DE ALUMNOS CON
CON NEE BASADO EN LAS TEORÍAS PSICOLÓGICAS MEDIACIONALES



Fuente: Elaboración propia.

Como se puede observar en la Figura N° 7, el proceso de enseñanza aprendizaje que los profesionales de la USAER (principalmente) y los profesores de las escuelas de educación básica primaria deben asumir a efecto de que los alumnos que muestran NEE puedan acceder a los objetivos de aprendizaje establecidos en el PyPEEBP, se encuentra determinado por dos referentes teórico metodológicos: 1. El conocimiento del contexto sociocultural y del funcionamiento (etiología) de la estructura interna del organismo del alumno con Necesidades Educativas Especiales, y 2. El conocimiento y uso de las teorías psicológicas del aprendizaje de carácter mediacional, los cuales constituyen El Modelo Cognitivo Contextual, el cual determina la operacionalización del proceso de enseñanza aprendizaje de los

alumnos con NEE en un contexto lúdico recreativo creado por el profesionalista de la USAER y/o por el maestro de la escuela primaria (ver figura N° 7).

Según se expresa en la figura N° 7, los dos factores que generan las condiciones para el aprendizaje de un alumno con NEE tienen un carácter externo al proceso de aprendizaje que le corresponde asumir al alumno, sin embargo, ello no quiere decir que dicho carácter externo juegue un papel secundario en el proceso, en tanto los postulados teóricos de tales elementos determinan el contexto lúdico recreativo que el profesionalista de la USAER (principalmente) y el profesor de primaria deben establecer para que el alumno con NEE se apropie de los contenidos temáticos de las asignaturas que constituyen el PyPEEBP.

Según se ha mencionado, “el aprendizaje es el cambio de conducta derivado de una experiencia directa o indirecta” adquirida por una persona. Este cambio de conducta no deriva de una influencia mayormente externa al alumno sino que es “resultado de procesos de construcción subjetiva en los intercambios cotidianos en el medio circundante. El niño/a y el adulto constituyen sus esquemas de pensamiento y acción, sobre los esquemas anteriormente elaborados y como consecuencia de sus interacciones con el mundo exterior” (Pérez, 2000, p. 67).

Si estamos de acuerdo con Ausubel (1976) de que “la esencia del aprendizaje significativo reside en que las ideas expresadas simbólicamente son relacionadas de modo no arbitrario, sino sustancial con lo que el alumno ya sabe”, entonces le corresponde al profesionalista de la USAER (principalmente) y al profesor del grupo establecer el tipo de actividades escolares que el alumno con NEE debe realizar para dominar los contenidos del PyPEEBP.

Como se recordará, las teorías psicológicas del aprendizaje de carácter mediacional caracterizadas más arriba, forman una familia en tanto “consideran que en todo proceso de aprendizaje intervienen, de forma más o menos decisiva, las peculiaridades de la estructura interna. El aprendizaje es un proceso de conocimiento, de comprensión de relaciones, donde las condiciones externas actúan mediadas por las condiciones internas. La explicación de cómo se construyen, condicionados por el medio, los esquemas internos que intervienen en las respuestas conductuales, es su problema capital y un propósito prioritario” (Pérez,

2000, p. 67), de allí pues que el proceso de aprendizaje referido en la Figura N° 7, destaque como elemento medular de dicho procesos la autoestimulación que permite al alumno con NEE iniciar el proceso que le llevará a percibir, primeramente, un hecho o fenómeno el que sin duda asociará y recombinará de tal forma que terminará por darle significado.

No ignoramos o pasamos por alto que muchas de las NEE están relacionadas con diversas condiciones en las que los sentidos de los alumnos expresan diferente grado de afectación (auditiva, táctil, verbal, visual y olfativa), llegando en ocasiones a carecer totalmente de tales sentidos, sin embargo, dichas carencias no son limitativas para obtener el grado de aprendizaje previamente establecido, correspondiéndole a los agentes educativos que intervienen en dicho proceso, determinar las condiciones didácticas específicas para hacer posible tales propósitos.

Consideramos pertinente llamar la atención respecto a la importancia que para el aprendizaje de los alumnos con NEE tiene el hecho de que el profesional de la USAER (principalmente) y el maestro de la escuela establezcan un adecuado contexto lúdico recreativo para que tales alumnos inicien su autestimulación para el aprendizaje.

Como se recordará, la familia de las teorías psicológicas del aprendizaje de carácter mediacional se encuentran constituida por diversas escuelas, destacando entre ellas la psicología genético dialéctica soviética de cuyos precursores más connotados figura Vigotsky.

La escuela genético dialéctica soviética trasciende o rechaza el criterio de que el aprendizaje lo realiza la persona de manera independiente al contexto histórico y social en el que se desenvuelve. Para dicha corriente el aprendizaje “no depende directamente de la edad sino del contenido concreto que el niño aprende a dominar” (Rubinstein, 1967, p. 90), y el cual es proporcionado por la sociedad a través de los agentes escolares que constituyen el sistema educativo.

Para el caso que nos ocupa, que es el aprendizaje de niños que muestran necesidades educativas especiales, compete a los profesionales de la USAER asumir dicha responsabilidad de manera directa y personalizada (tutorizada),

situación que permitirá establecer los medios o instrumentos didácticos requeridos no solo en lo general por cada una de las NEE (ver clasificación en la figura N° 4), sino en lo particular por cada uno de los alumnos que expresen tal o tales necesidades.

Si bien es cierto cualesquiera de las teorías psicológicas del aprendizaje de carácter mediacional (ver figura N° 5) pueden utilizarse en la educación de los alumnos con NEE, dadas las condiciones de desarrollo psicológico y fisiológico inscritas entre las edades de 6 y 11 años, consideramos que la propuesta teórico metodológicas de carácter lúdico destacados por Vigotsky, constituye la base a partir de las cuales se deben de instrumentar cualquier tipo de instrumento didáctico orientados a generar el aprendizaje de los alumnos con NEE.

Las actividades lúdicas, es decir, todo aquello que sea “relativo al juego” (Larousse, 1988, p.112), son el puente que permite relacionar la imaginación y la realidad. Por medio de juego “la actividad creadora de la imaginación se encuentra en relación directa con la riqueza y la verdad de la experiencia es el material con el que se exige sus edificios de fantasía” (Vigotsky, 1980, p. 49).

El juego es el elemento que debe estar siempre presente en cualquiera de las actividades (e instrumentos) didácticas que el profesionalista de la USAER (principalmente) y el profesor deben implementar con los NEE, sin embargo, el juego, por si mismo, no garantizará la obtención del aprendizaje en tanto en su implementación se omite las carencias psicomotrices que presentan cada uno de los alumnos con NEE.

En efecto, dado que todo proceso de aprendizaje inicia con la percepción sensitiva del mundo externo a la persona, los agentes escolares deben tener un conocimiento pleno de cual es la limitación o el grado de afectación de los sentidos que tienen los alumnos con NEE, para que a partir de allí se establezca la planeación de la intervención profesional orientada a generar las condiciones que permitan a tales alumnos construir su aprendizaje.

El juego, la utilización de la teoría mediacional apropiada para cada caso, y el conocimiento del grado de afectación sensitiva de cada uno de los alumnos con

NEE, son pues, los elementos básicos para que tales alumnos logren una educación integral.

EL MÉTODO DE INTERVENCIÓN CON ALUMNOS CON NEE.

El método (*met*, meta, *odo*, vía) de intervención que los profesionistas de la USAER (principalmente) y los profesores de las escuelas primarias deben utilizar para que alumnos con NEE puedan hacer suyos los contenidos temáticos establecidos en los PyPEEBP, se encuentra constituido por los referentes teórico metodológicos destacados en la Figura N° 3: El Modelo Cognitivo Contextual (constituido por las Teorías Psicológicas del Aprendizaje de Carácter Mediacional y el Contexto sociocultural) y el conocimiento del grado de afectación sensitiva del alumno, los cuales determinan el contenido del Contexto Lúdico Recreativo en el cual el alumno con NEE se apropia del aprendizaje. (Blaubert, 1984, p. 127)

“El mundo psicológico en el que opera la persona” con NEE es no solo distinto sino en no pocas ocasiones totalmente diferente al mundo en el que se desenvuelven aquellos alumnos que no expresan alguna NEE. La percepción, la representación simbólica y, por lo consiguiente, la imaginación que suelen ser distintos entre alumnos de la misma edad o grado escolar, tienden a diferenciarse abismalmente entre alumnos con NEE y aquellos que afortunadamente no se encuentran en la misma situación.

Esta realidad determina que el método de intervención de los agentes escolares de la USAER se contemplen, como parte del contexto lúdico recreativo creado por tales profesionistas, las 4 etapas de desarrollo mental caracterizadas por Piaget (Craig, 1988, p. 46), las cuales aluden a los comportamientos que suelen expresar los niños en su desarrollo normal: 1. Etapa sensoriomotor, nacimiento a 2 años. 2. Etapa preoperacional, de 2 a 7 años. 3. Etapa de operaciones concretas, de 7 a 11 años y 4. Etapa de operaciones formales, de los 12 años en adelante.

Las fronteras o límites establecidas por Piaget (1985) para cada una de las etapas, no deben tomarse al pie de la letra, ya que como sostiene Vigotsky (1973), “el aprendizaje engendra un área de desarrollo potencial, estimula y activa procesos internos en el marco de las interrelaciones, que se convierten en adquisiciones internas”. Las interrelaciones mencionadas por el autor refiere a aquellas

condiciones en las cuales se ha venido desarrollando el alumno con NEE, condiciones que evidentemente incluyen la información (y la práctica) socialmente brindada, elementos constitutivos de la experiencia del estudiante con NEE cuya calidad y cantidad de tal información influye en el nivel de aprendizaje con el que el alumno entra al proceso.

Partiendo pues de tales consideraciones, remitidos al lector a la figura N° 8, el cual refiere al proceso mediante el cual un alumno con NEE, transita de un estado de carencia total de un determinado aprendizaje de contenido temático escolar a aquel en el que ya lo posee, aprendizaje que el alumno tiende a expresar a través de la conducta.

Los supuestos de los cuales partimos y que nos permiten llevar a buen término nuestro propósito, son:

1. Conocemos el grado (o tipo de carencia) de la facultad sensitiva del alumno: Visual, motriz, auditiva y/o táctil.
2. Conocemos el contexto histórico sociocultural en el cual se desenvuelve el alumno fuera de la escuela.
3. Conocemos el contenido teórico metodológico general de las teorías psicológicas del aprendizaje de carácter mediacional.
4. El proceso de intervención lo haremos a partir de actividades lúdicas.

La figura, como se puede observar, comprende 4 etapas dialécticamente vinculadas entre sí:

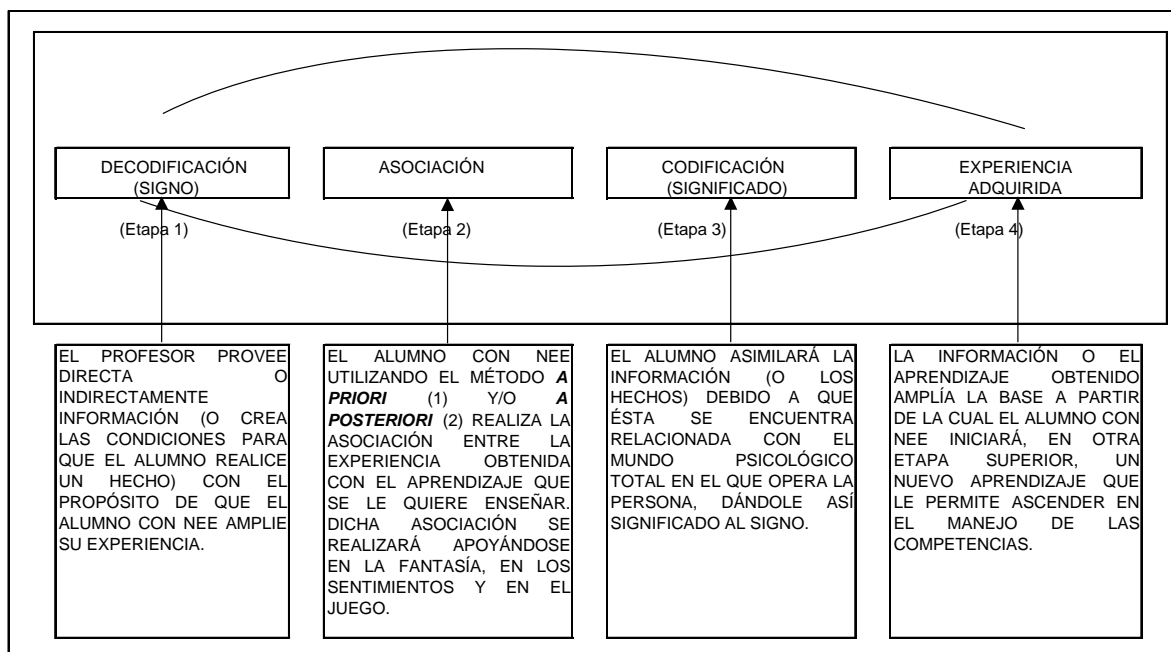
1. Decodificación.
2. Asociación.
3. Codificación y,
4. Experiencia adquirida (aprendizaje), las cuales son caracterizadas a continuación.

De acuerdo con los métodos epistemológicos (teoría filosófica del conocimiento) la descodificación o percepción del hecho o de la información (experiencia directa o indirecta) la persona la realiza a través del método empírico (a posteriori) o a través del método formal (a priori).

La descodificación o percepción del hecho o de la información, está determinada por la condición o NEE manifestada por el alumno, así como por el contexto sociocultural en el que se encuentra inmerso.

La descodificación no es mas que la percepción o integración de la experiencia directa o social que a través de los sentidos el maestro de grupo procura que el alumno haga suya. No está por demás recordar que los hechos o la información conceptual refiere a los contenidos temáticos establecidos en el PyPEEBP.

FIGURA N° 8.
PROCESO DE APRENDIZAJE DE UN ALUMNO CON NEE



Notas : (1), Empírico; (2) Formal.
FUENTE: Elaboración propia

Apoyándose pues en los métodos epistemológicos referidos, la etapa de codificación aludida en dicha figura N° 8, implica una apropiación de los objetos o fenómenos exteriores al alumno, gracias a la asociación realizada con los instrumentos o actividades didácticas proporcionadas por los profesionales de la USAER y por todos los agentes que participan directa o indirectamente en la educación escolarizada: los padres de familia, los profesores, los psicólogos, las autoridades, etc.

La etapa de la codificación implica la apropiación del conocimiento, mismo que el alumno con NEE suele expresarlo por el significado que le da a las cosas, utilizando dialécticamente dicho conocimiento (etapa 4) como la base para construir nuevos aprendizajes, ya que, como lo afirma Vigotsky, “la experiencia acumulada es el

aprendizaje son: Conocimientos, Actitudes, Valores, Hábitos, Destrezas y Habilidades las cuales han sido referidos en la figura N° 6.

EL MODELO COGNITIVO CONTEXTUAL EN EL APRENDIZAJE DE LOS ALUMNOS CON NEE

CONTEXTO (DIAGNÓSTICO) SOCIOCULTURAL DEL ALUMNO CON NEE

1.1 Conocimiento pleno del contexto sociocultural del alumno con NEE, a través de las evaluaciones realizadas con los siguientes documentos:

- Observación grupal (Anexo N° 1)
- Entrevista Integral (Anexo N° 4)
- Evaluación de Habilidades Adaptativas (Anexo N° 5)

1.2. Conocimiento sociocultural de los padres del alumno con NE (tabaquismo, drogadicción, alimentación, etc.)

1.3. Visitar (planeada y programada temáticamente) el domicilio del alumno con TDA.

1.4. Conocimiento etiológico de las NEE

LAS TEORÍAS PSICOLÓGICAS DE CARÁCTER MEDIACIONAL Y LA GENÉTICO DIALÉCTICA

1. Conocimientos: De acuerdo con el grado escolar y utilizando el método epistemológico empírico o formal, el profesionalista de la USAER y el profesor determina los medios didácticos que el alumno con TDA utilizará para apropiarse del conocimiento causal de los fenómenos naturales y sociales.
2. Hábitos: Generar la automotivación para que los niños con TDA realicen la tarea a la misma hora y lugar diariamente
 - Planear la realización de actividades hogareñas para un periodo largo de tiempo: tender la cama, depositar los enseres de uso cotidiano en un determinado lugar (zapatos, ropa, platos, etc.).

- Establecimiento de reglas de comportamiento propuestas por los niños con TDA respetándolas irrestrictamente por los adultos
- Vigilar que los niños con TDA concluyan las tareas escolares y las actividades de diversos tipo iniciadas.
- Acostarlos y levantarlos a la misma hora.
- Jugar mucho y continuamente respetando las reglas del juego impuestas por ellos mismos.

3. Habilidades: Destacar la existencia de variados caminos así como los costos económicos y sociales que implican el seguimiento o implementación de cada uno de ellos.

4. Destrezas; Repetir lúdicamente los proceso o procedimientos en contextos escolares y extraescolares, a efecto de que los niños con TDA tomen conciencia plena del “como hacerlo”.

5. Valores: Acostumbrarlos a respetar las reglas establecidas por ellos mismos en el juego, en la casa, en la escuela y en todos aquellos lugares cotidianamente visitados por los niños con TDA.

6. Actividades: Asignarles funciones o tareas que les permitan desarrollar la iniciativa de cooperación de solidaridad, de sociabilidad, de reflexión crítica y autoritaria.

Desde luego que, como todo proceso de planeación, el éxito de la aplicación del Modelo Cognitivo Contextual derivará del control y de la evaluación permanente de las actividades que conforman dicho proceso, situación que obliga a reflexionar y convencerse de la importancia llevar a la práctica estas últimas funciones en el contexto del aprendizaje de los alumnos con NEE. Con relación a los profesionistas de la USAER y los profesores de las escuelas a los que estos dan servicio, proponemos lo siguiente.

- 1.- Establecer seminarios y talleres relacionados con las teorías psicológicas del aprendizaje de carácter mediacional entre los profesionistas de la USAER N° 116, a fin de que éstos se encuentren en condiciones de instrumentar los

procedimientos teórico metodológicos que les permita lograr los objetivos institucionales de la USAER.

- 2.- Poner a disposición de los profesores de las escuelas primarias el Banco de Datos de cada uno de los alumnos con NEE en poder de la USAER N° 116, a fin de que aquellos estén en condiciones de crear e implementar los instrumentos didácticos que permitan eficientar el proceso de enseñanza aprendizaje.
- 3.- Actualizar y registrar en los medios tecnológicos computarizados la información sociocultural de los alumnos con NEE, así como de sus padres de manera tal que ésta se encuentre totalmente disponible para utilizarse en los procesos de intervención educativa realizados por los profesionistas de la USAER N° 116 y por los profesores de las escuelas primarias bajo su jurisdicción educativa.
- 4.- Establecer convenios con las organizaciones y las Instituciones profesionales de psicopedagogía, farmacológicas, neurológicas, etc., con el propósito de que las intervenciones educativas con los alumnos con NEE se realicen desde una perspectiva multi e interdisciplinaria.
- 5.- Actualizar y registrar en los medios tecnológicos computarizados en poder de la USAER N° 116 la información etiológica de las condiciones que determinan las NEE.
- 6.- Establecer seminarios y talleres relacionados con las teorías psicológicas del aprendizaje de carácter mediacional entre los profesores de las escuelas primarias bajo la jurisdicción de la USAER N° 116, a fin de que estos se encuentren en condiciones de cumplir con los objetivos de aprendizaje establecidos en el PyPEEBP.
- 7.- Coadyuvar con el profesorado de las escuelas primarias adscritas a la USAER N° 116 en el proceso de elaboración de la planeación educativa de los alumnos con NEE, de manera tal que las actividades allí propuestas tengan como referente teórico metodológico las teorías del aprendizaje de carácter mediacional, principalmente la que se refiere a la corriente genético dialéctica de Vigotsky.

CONCLUSIONES

Actualmente en México existe una considerable cantidad de población estudiantil infantil que expresa habilidades distintas a aquellas que son consideradas como normales.

Etiológicamente clasificadas con distintos nombres (discapacidad intelectual, visual, motora, auditiva, aptitud sobresaliente, autismo y trastorno con déficit de atención con o sin hiperactividad) tales condiciones sólo recientemente han sido consideradas como sujetas de tratamiento por las autoridades educativas del país a través de distintas instituciones entre las que sobresale, por los objetivos a ella encomendada, la Unidad de Servicios de Apoyo a la Educación Regular (USAER), creada durante la década de 1980.

Si bien es cierto actualmente las USAER se encuentran ubicadas en la mayor parte de los grandes centros urbanos del país, la cobertura y la calidad de los servicios educativos ofrecidos a la población estudiantil con necesidades educativas especiales (NEE) no ha sido capaz de alcanzarse, como resultado de las limitaciones presupuestales que las distintas instancias de gobierno actualmente expresan por lo que compete al primer caso, y por la insuficiencia teórico metodológica que determina el proceso de intervención con dichos alumnos, en lo que respecta al segundo caso, esto es, la calidad del servicio.

La comprobación de esta segunda afirmación ha quedado evidenciada en el estudio efectuado a la Unidad N° 116 ubicada en el municipio de Chimalhuacan, estado de México, institución a la cual se efectúa una caracterización de la la intervención que los profesionistas de tal institución realizan en las cinco escuelas primarias a ella asignadas, las cuales son: la escuela Siervo de la Nación, la escuela Francisco I. Madero, la escuela José María Morelos y Pavón, la escuela Isidro Fabela y la escuela primaria El Insurgente.

Con el propósito de aislar cualquier circunstancia que pudiera dar una imagen inadecuada de la evaluación de la USAER N° 116, se analizaron los resultados de los procesos de intervención de los profesionales ubicados en dicha Unidad durante un periodo de 6 años, alcanzando dichos especialistas una calificación de 7.5 para

todo el periodo, no obstante los grandes esfuerzos laborales realizados por cada uno de ellos en el ejercicio de su profesión.

Desde luego que, considerando los parámetros de evaluación regularmente establecidos del 1 al 10, existirán no pocas personas que consideran el resultado de 7.5 como una calificación aceptable, sin embargo, y en tanto el proceso de integración a la escuela regular de los alumnos que expresan NEE no admite términos medios, se considera como insuficiente dicho resultado debido a que tales alumnos tendrán serias dificultades para hacer suyos los contenidos temáticos que el profesor del grupo inculca entre los alumnos que no tienen dichas NEE.

El resultado o calificación obtenida por los profesionales de la USAER N° 116 en su proceso de intervención con los alumnos con NEE no deriva de irresponsabilidad laboral alguna, o de la ausencia de ética profesional para el desempeño específico de su función. Según se ha podido conocer en el primer capítulo de esta investigación, el trabajo de los profesionistas de la USAER no solo se expresa en cada uno de los alumnos con NEE, sino con los maestros de las escuelas primarias y con los padres de los niños que expresan dicha condición.

Por el número de cursos de capacitación o actualización hacia tales agentes educativos brindados a lo largo del periodo, se puede constatar la alta responsabilidad que aquellos profesionistas asumen en el desempeño de su trabajo, sin embargo, ello no los exime la responsabilidad que tienen con el aprendizaje que deben obtener los estudiantes con NEE, el cual debe alcanzar una calificación de 10, en tanto solamente así podrán dichos estudiantes integrarse de manera plena con el resto de sus compañeros que no tienen dichas NEE, situación que le permitirá acceder al aprendizaje de los contenidos temáticos de las asignaturas contempladas en los PyPEEBP.

Considerando pues que en la determinación del insuficiente nivel de aprovechamiento se deriva de situaciones ajenas a la responsabilidad laboral de los profesionales de la USAER, en el trabajo de campo realizado en el tercer capítulo se evidenció que el principal causante de tal resultado es el inadecuado manejo que no sólo los profesionistas de la USAER N° 116 tienen de las teorías psicológicas del

aprendizaje de carácter mediacional, sino también los profesores ubicados en las 5 escuelas a las que USAER N° 116 presta sus servicios.

El trabajo de campo manifestó, también, el insuficiente conocimiento etiológico que los agentes escolares tienen respecto a las NEE manifestadas por algunos de los alumnos de las escuelas arriba aludidas.

Considerando pues dicho contexto se procedió a caracterizar los elementos constitutivos del Modelo de Aprendizaje Cognitivo Contextual, con el fin de poder estar en condiciones de proponer las estrategias y el método didáctico que permita revertir los insuficientes resultados de aprendizaje obtenidos por los niños o estudiantes que expresan NEE.

Como resultado de dicho análisis se destacan las fortalezas y cualidades teórico metodológicas poseídas por la teoría del aprendizaje dialéctica cognitiva, escuela psicológica en la que los postulados lúdicos establecidos por Vigotsky nos permitieron proponer una estrategia y un método de enseñanza aprendizaje para los niños con NEE, el cual esperamos sea fuertemente criticado, en tanto dicho procedimiento permitirá mejorar el proceso educativo de tal población escolar, objetivo, este último, que estamos seguros todos los agentes educativos compartimos.

BIBLIOGRAFÍA

- Ausubel, D. (1976). **Psicología educativa**. Un punto de vista cognoscitivo. Editorial Trillas.
- Avanzini, G. (Compilador). (1990). **La pedagogía desde el siglo XVII hasta nuestros días**. Editorial Fondo de Cultura Económica.
- Aviles, F. (2005). **El programa nacional de fortalecimiento a la educación especial**. Editorial EOS.
- Bassedas, E., y Huguet, T. (1989). **El lugar de la intervención psicopedagógica**. Cuadernos de Pedagogía N° 159.
- Blaubert, I. (1984). **Diccionario de filosofía**. Editorial Progreso.
- Coll, S. (1977). **Arquitectura del conocimiento: aprendizaje significativo y constructivismo**. Editorial EOS.
- Coll, S. (Compilador). (1999). **Psicología y aprendizaje escolares**. Siglo XXI. México.
- Cruz, F. y Garduño, M. (2001). **La discapacidad en México**. Editorial Trillas.
- Chávez, S. y Hernández, R. (1998). **El papel del psicólogo dentro de la Unidad de Servicios de Apoyo a la Escuela Regular**. Tesis de Licenciatura. Facultad de Psicología. UNAM.
- Diccionario Enciclopédico de Educación Especial. (1989). Editorial Bruguera.
- Diccionario psicopedagógico. (1993). **Problemas de aprendizaje, soluciones paso a paso**. Volumen IV, Ediciones Euroméxico.
- Diccionario Larousse. Editorial Larousse. México.
- Dirección General de Educación Especial, 1993
- Durkheim, E. (1968). **Pedagogía y sociología**. Editorial Fondo de Cultura Económica. México.
- Frith, V., (1989). **Autismo**. Editorial Alianza. Barcelona.
- Garza, A. (1981). **Manual de técnicas de investigación**. Editorial El Colegio de México.
- Gimeno, J. y Pérez, A. (2000). **Comprender y transformar la enseñanza**. Editorial Morata.
- Gómez, C. y Coll, S. (1994). **De que hablamos cuando hablamos de constructivismo**. Cuadernos de pedagogía.

- Hanko, G. (1990). **Las necesidades educativas especiales en las aulas ordinarias**. Pardos. Barcelona, España.
- Koontz O' D. (1979). **Curso de administración moderna**. Editorial Mc. Graw-Hill.
- Martínez, J. (1997). **Planeación estratégica**. Editorial Mc Graw Hill. México.
- Morales, H. (1985). **La USAER y la educación especial**. (Mimeo).
- Pérez, A. (1999). **El currículum escolar**. Editorial Morata.
- Myers y Hammill. (2004). **Métodos para educar a niños con dificultades en el aprendizaje**. Editorial Limusa.
- Piaget., J. (1961). **La formación del símbolo en el niño**. Editorial Fondo de Cultura Económica. México.
- Piaget., J. (1983). **Psicología y pedagogía**. Editorial Origen/Planeta.
- Quiles, M. et., al. (2004). **Bases para la planeación por competencias**. Talleres de Trabajos Manuales Escolares.
- Rubinstein, (1967). **Principios de psicología general**. Editorial Grijalbo, México.
- Vigotsky., L., S. (1979). **La psicología y la pedagogía del deficiente infantil**. Obras escogidas, tomo, V. Editorial Alianza.

DOCUMENTOS

- Acuerdo Número 200. Normas de Evaluación del Aprendizaje en la Educación Primaria, Secundaria y Normal. Secretaría de Educación Pública. Diario Oficial de la Federación, 19 de septiembre, 1994.
- Constitución Política de los Estados Unidos Mexicanos.
- El Programa Nacional de Lectura y La Secretaría De Educación Pública.
- La educación especial en México. D.G.E, S.E.P., Edo. de México 1965.
- Ley de Educación del Estado de México.
- Ley General de Educación.
- PACAEP. -Documento Rector- (1999). Coordinación Nacional de Desarrollo Infantil. Consejo Nacional por la Cultura y las Artes. México.
- Plan y Programas de Estudio de Educación Básica Primaria 1993. Secretaría de Educación Pública. México, 1993.
- Programa nacional de educación 1995-2000. Secretaría de Educación Pública, 1996.

Programa Nacional para la actualización permanente de los maestros de Educación Básica en Servicio. Talleres generales de Actualización. La formación valoral, lo oculto y lo visible en la escuela primaria. Subsecretaría de Educación Básica y Normal de la SEP. México, 2004.

Unidad de Servicios de Apoyo a la escuela regular (USAER). Secretaría de Educación Pública. 1994.

ANEXOS

ZONA 025 DE EDUCACIÓN REGULAR
UNIDAD DE SERVICIOS DE APOYO A LA EDUCACIÓN REGULAR
N° _____ OBSERVACIÓN GRUPAL

Nombre de la escuela: _____ Grado: _____ Grupo: _____
Nombre del profesor: _____ Fecha: _____

Instrucciones: Marque con palomita en caso de ser si y tache si es no (Se sugiere realizar la observación en más de una clase)

-Espacio áulico.

- Cuenta con iluminación adecuada.
- Cuenta con mobiliario adecuado y suficiente
- La luz solar interfiere en la visibilidad de los alumnos
- La ubicación grupal responde a nuevas alternativas
- Hay suficiente espacio entre pasillos para que el alumno deambule por el salón
- Los alumnos que requieren un lugar preferencial en el grupo son atendidos en ellos

-Relación grupal

- El profesor interactúa favorablemente con sus alumnos
- Existe interacción entre alumnos
- El profesor escucha las peticiones de sus alumnos
- El profesor permite el acercamiento de sus alumnos
- Existe un ambiente de confianza
- Se propicia el respeto a la diversidad de los alumnos

-Metodología

- La metodología es acorde a la asignatura y tema que se trata
- Se diversifica la metodología en función de las características de los alumnos
- Se propicia la participación de todos los alumnos

- La motivación en los alumnos permanece durante toda la clase
- La clase imparte con el apoyo de material didáctico grupal
- La clase se imparte con el apoyo de material didáctico individual
- Se favorece el trabajo de pares mediante el agrupamiento en pequeños grupo o en parejas

- Se realiza evaluación al final de cada clase
- La evaluación es congruente con los contenidos de la clase
- Existe un adecuado control grupal
- Previo al inicio de la clase el profesor anuncia a sus alumnos los contenidos de aprendizaje que se pretenden alcanzar
- El profesor rescata experiencias previas de los alumnos

- Las instrucciones que indica el maestro a los alumnos son claras y precisas para estos
- El profesor acompaña y apoya a sus alumnos cuando estos ejecutan las tareas
- Se favorece la autonomía en la adquisición del aprendizaje
- Se utiliza el tiempo de clase adecuadamente
- La clase esta planeada y organizada

-Atención

- Todos los alumnos centran su atención en la clase
- Existe un gran porcentaje de alumnos desinteresados en la clase
- Los alumnos atienden a las instrucciones del profesor solo al iniciar la actividad
- Los alumnos siguen las instrucciones durante toda la actividad por realizar
- El profesor se percata de los alumnos que no centran la atención en la clase

-Ritmo de trabajo

- El ritmo de trabajo grupal es lento
- El ritmo de trabajo grupal es acelerado
- El ritmo de trabajo grupal es inconstante

-Libretas de trabajo

- Los alumnos usan organizadores como fechas, tema, márgenes
- La escritura en la mayoría de los alumnos es legible
- La escritura en algunos alumnos es inhábil
- La mayoría de alumnos inicia y concluye sus ejercicios escolares siguiendo instrucciones
- El profesor hace anotaciones descalificadoras
- El profesor sólo revisa sin atender a los procesos del alumno
- El profesor realiza observaciones escritas que apoyen al alumno en los procesos

Observaciones

edicionales: _____

—

—

ANEXO N° 2

1.- Referencias Personales

- ° Nombre _____
- ° Fecha de Nacimiento _____ Edad _____ Años _____ Meses _____
- ° Fecha de aplicación _____
- ° Grado escolar _____ Grupo _____ Profro/ar _____
- ° Nombre del padre o tutor _____
- ° Escolaridad _____ Ocupación _____

2.- Motivo de la evaluación: _____

Participantes en la evaluación: _____

3.- Técnicas e instrumentos aplicados: _____

4.- Apariencia Física: _____

5.- Conducta del niño durante la evaluación: _____

6.- Antecedentes de desarrollo: _____

7.- Ambiente familiar y sociocultural: _____

8.- Historia escolar: _____

9.- Resultados obtenidos: _____

-Intelectuales

-.Comunicativo lingüístico _____

-.Adaptación e inserción social _____

-.Nivel de competencia curricular _____

Estilo de aprendizaje y motivación para aprender _____

Condiciones y recomendaciones _____

FORMA DE REFERENCIA

1. Datos generales

Nombre: _____ Fecha: _____

Escuela: _____ Edad: _____

II. Motivo de referencia (especificar la dificultad)

III. Antecedentes (historia de la problemática, situación familiar, problemas de salud, etc.)

V. Resultados obtenidos de las alternativas seleccionadas (adjunte).

VI. Expectativas acerca de los servicios solicitados. _____

VII. Al referir el caso, por favor señale los documentos anexados.

Inventario de fortalezas y debilidades.

Entrevista a padres de familia (habilidades socioemocionales).

Reportes de calificaciones (anteriores y actuales).

Diagnósticos psicológicos y/o educativos previos.

Reportes médicos que se consideren pertinentes a la problemática en cuestión.

Libretas escolares actuales.

Exámenes escolares pertinentes a la problemática en cuestión.

Nota: favor de incluir aquellos documentos que apliquen al caso.

Maestro de grupo

Director de la escuela

El estudiante será entonces evaluado de manera integral por el equipo de educación especial, el cual determinará la necesidad de la elaboración de un plan de apoyo para el maestro.

Si existe la necesidad de proporcionar un plan Individual de Educación (IPE) para el alumno, el equipo de educación especial lo diseñará y planeará en conjunto con el maestro para su implementación en la escuela regular.

ANEXO N° 4

UNIDAD DE SERVICIOS DE APOYO A LA EDUCACIÓN REGULAR N° _____
Entrevista íntegra

Fecha: _____

Grado: _____

Grupo: _____

Nombre de la escuela: _____

I. FICHA DE IDENTIDAD

Nombre del alumno: _____

Fecha de Nacimiento: _____ Edad: _____ Sexo: _____

Domicilio: _____

Nombre del entrevistado: _____

Parentesco: _____ Edad: _____ Sexo: _____

Escolaridad: _____ Estado Civil: _____ Ocupación: _____

Domicilio: _____

Teléfono: _____ Teléfono adicional: _____ Acude a otros servicios: _____ En qué momento se dio

cuenta de que el niño presentaba algún problema: _____

II ESTRUCTURA FAMILIAR

Nombre	Parentesco	Edad	Sexo	Edo. civil	Escolaridad	Ocupación

HISTORIA SOCIOECONÓMICA

Ingreso mensual.

Padre: _____ Madre: _____ Otros: _____

Egreso mensual:

Alimentación: _____ Vestido: _____ Renta: _____ Luz: _____

Agua: _____ Transporte: _____ Educación: _____ Otros: _____

IV. CARACTERÍSTICAS DE LA VIVIENDA Y MEDIO AMBIENTE.

Tipo de vivienda

Casa () Vecindad: () Cuarto: () Otros: _____

Tenencia

Propia: () Rentada: () Prestada: () Otros: _____

Material de construcción

Piso: _____ Paredes: _____ Techo: _____

Mobiliario

Estufa () Cama: () Refrigerador: () Sala: () Comedor: ()

Ropero: () Televisión: () Otros: _____

MEDIO AMBIENTE.

Tipo de zona

Urbana: () Suburbana: () Rural: ()

Servicios con los que cuenta

Agua: () Luz: () Alumbrado público: () Drenaje: ()

Centros de diversión que hay en la comunidad:

Centros de conductas antisociales que hay en la comunidad:

HISTORIA CLÍNICA

Enfermedades que ha tenido el niño (a): _____

_____ Qué
tratamientos clínicos de importancia ha tenido: _____

Terapéuticos: () Tipo: _____ Lugar: _____ Duración: _____

Psiquiátricos: () Lugar: _____ Duración: _____

Ha tenido temperatura mayor a los 40 grados si: () no: ()

Ha tenido convulsiones si: () no: ()

Con qué frecuencia: ___ A qué edad: ___ Cuánto tiempo permanece la crisis: ___

Cuáles son los efectos después de la crisis: _____

Ha sufrido golpes en la cabeza: si: () no: () Consecuencias: _____

Tiene o ha tenido problemas en:

Marcha: () Cómo se manifestó: _____

Lenguaje: () Cómo se manifestó: _____

Oído: () Cómo se manifestó: _____

Vista: () Cómo se manifestó: _____

Actualmente que medicamento toma: _____

DESARROLLO MOTOR

A qué edad empezó a:

Controlar el cuello: _____ Sentarse sólo: _____ Gatear: _____

Pararse con apoyo: _____ Caminar: _____ Correr: _____

Subir y bajar escaleras: _____ Tomar objetos: _____ Comer solo: _____

Tropieza o cae con frecuencia: si: () no: ()

Habilidad manual observada: Adecuada: () Regular: () Deficiente: ()

LENGUAJE

A qué edad empezó a balbucear: _____

A qué edad pronuncio sus primeras palabras: _____

A qué edad pronuncio sus primeras frases: _____

Calidad del lenguaje: Normal: () Telegráfico: () Jerga: () Ecolalico: ()

CONDUCTUAL

Horario de sueño: _____ Con quién duerme el alumno: _____

Necesita algo especial para dormir: _____

Se mueve, habla o llora cuando duerme: _____

Despierta con frecuencia: _____

Cuál es su horario de alimentación: _____ Desayuno: _____ Comida: _____

Su posición es adecuada: si: () no: ()

Derrama comida y/o líquidos frecuentemente si: () no: ()

Qué hace usted cuando el niño no quiere comer: _____

Acepta todo tipo de alimentos: si () no: ()

En la actualidad tiene buen apetito: si () no: ()

Se chupa el dedo: si () no: ()

Hay algo que le cause miedo al niño si () no: ()

Describalo: _____

Cuál es su comportamiento en casa, la escuela, la calle o en otro lugar (con respecto a las normas): _____

CONTROL DE ESFÍNTERES

A qué edad comenzó a avisar: _____

Qué procedimiento uso para que avisara:

Cómo se le corregía cuando no avisaba a tiempo:

_____ Moja

actualmente la cama por las noches: si: () no: ()

Qué hace cuando esto sucede:

Se toca o juega con sus genitales constantemente: si: () no: ()

Qué hace cuando esto sucede: _____

VI. HISTORIA ESCOLAR.

Asistió al preescolar: si: () no: ()

A qué edad entró a la primaria: _____

Están ambos padres de acuerdo en que el niño asista a la escuela:

si: () no: () Por qué:

Ha perdido el niño algún grado escolar: si: () no: ()
 Cuál: _____

Cuál ha sido la reacción de usted: _____
 Le gusta al niño asistir a la escuela: si: () no: ()
 Acostumbra realizar su tarea por si solo: si: () no: ()
 Recibe quejas constantemente por parte del maestro: si: () no: ()
 De qué tipo: _____

Cuál es su reacción ante esto: _____
 Cómo son las relaciones de su hijo con sus compañeros de escuela: _____

Participa el niño en actividades colectivas dentro de la escuela: si: () no: ()
 Se conoce alguna razón física que pueda disminuir su capacidad escolar:
 si: () no: ()

Cómo establece la comunicación el padre de familia con el maestro: _____
 _____Cómo apoya el
 padre de familia en las tareas escolares: _____
 _____Cuáles son las
 expectativas escolares sobre su hijo: _____
 _____Apoyo

educativo adicional que ha recibido el alumno:
 Estimulación temprana: si: () no: () Lugar: _____ Duración: _____
 Regularización: si: () no: () Lugar: _____ Duración: _____
 Apoyo psicopedagógico: si: () no: () Lugar: _____ Duración: _____

VII. HISTORIA PRENATAL RENOVAL PENAL Y PERINATAL.

Número de embarazos anteriores al alumno: _____
 Fue un embarazo deseado: si: () no: () Fue del sexo
 deseado: si: () no: () Duración del
 embarazo: _____
 Presentó alguna enfermedad durante el embarazo: si: () no: () Cuál: _____

Tuvo algún problema emocional durante el embarazo: si: () no: ()
 El parto fue: Normal: () Cesárea: () Fórceps: ()
 Condiciones del parto: Casa: () Hospital: () Otros: _____
 Lloró inmediatamente al nacer el alumno: si: () no: () Lesiones
 observadas: _____

_____Cuidados
 adicionales (especificar): _____
 _____Tipo de

alimentación: Pecho: () Biberón: () Otros: _____
 Rechazó el pecho materno: si: () no: ()
 A que edad ocurrió el destete: _____
 Qué problemas de alimentación tuvo: Vómito: () Diarrea: () Otros: _____

VIII. AMBIENTE FAMILIAR.

Quién representa la autoridad en casa: _____

Con quién se identifica más el alumno: _____

Come el niño a la misma hora que toda la familia: si: () no: ()

Lugar que dispone para jugar: _____

Cuál es su juguete preferido: _____

Lugar donde guarda su juguete preferido: _____

Juego dramático preferido: _____

Quiénes son sus compañeros de juego: _____

Asiste su hijo a lugares recreativos o de convivencia social: si: () no: ()

Cuáles: _____

Qué tiempo convive con el niño: Papá: _____ Mamá: _____ Otros: _____

Temas de conversación que con mayor frecuencia tienen con el niño:

Padre: _____

Madre: _____

Hermanos: _____

Otros: _____

Participa el niño en trabajos familiares: si: () no: () De
qué manera: _____

Después de acudir a la escuela dónde y cómo pasa el niño la mayor parte del
tiempo: _____

Quién representa la autoridad en la familia para el alumno:

_____ Como
reaccionan ante las travesuras del niño:

_____ Cuáles son los
premios o recompensas utilizados para estimular la conducta de su hijo:

Usted considera que su hijo es : Alegre: () Agresivo: () Retraído: ()

Nervioso: () Inquieto: () Otros: _____

TRABAJO SOCIAL

ENTREVISTADO

UNIDAD DE APOYO A LA EDUCACIÓN REGULAR N°. _____
EVALUACIÓN DE HABILIDADES ADAPTATIVAS

Nombre de la escuela: _____

Grado y Grupo: _____

Nombre del alumno: _____

I. COMUNICACIÓN.

a) Comprensión.

Fortaleza Debilidad

- Escucha y centra su atención
- Comprende y ejecuta instrucciones.
- Contesta y da respuesta coherente.
- Puede referirse correctamente al tiempo.
- Recuerda y puede transmitir información.
- Escucha y atiende a razones dadas verbalmente.
- Utiliza nombres de objetos y personas familiares.
- Constantemente hace preguntas.
- Se refiere a si mismo.
- Da su nombre completo cuando se le pide.

b) Expresión.

- Intenta y/o realiza hechos comunicativos.
- Usa un código para comunicarse ¿cuál?
- Puede establecer un circuito de comunicación
- Utiliza la palabra.
- Usa frases convencionales sociales.
- Usa categorías gramaticales ¿Cuáles?
- Responde a preguntas con argumentos.
- Responde al no.
- Entrega objetos al pedirselos.
- Relata hechos sencillos.
- Puede transmitir mensajes.
- Se expresa con fluidez.

2. CUIDADO PERSONAL.

a) Comida.

- Utiliza algún instrumento para comer.
- Puede servir y beber líquidos.
- Puede servir y comer sólidos.
- Muestra maneras aceptables al comer.
- Pide cuando tiene hambre.
- Come en un lugar público de manera aceptable.

ANEXO N° 6.

CUESTIONARIO N° 1. PARA LOS TRABAJADORES DOCENTES DE LA USAER N° 116.

ESTIMADO LIC., EL SIGUIENTE CUESTIONARIO PRETENDE DETECTAR LOS PROBLEMAS EXISTENTES EN EL PROCESO DE INTERVENCIÓN DE LA USAER EN LA ESCUELA PRIMARIA REGULAR, LE SOLICITAMOS SU COOPERACIÓN CONTESTÁNDOLO, NO NOS INTERESA CONOCER SU NOMBRE

1. Datos generales:

1.1. Sexo: Femenino () Masculino ()

1.2. Edad: _____

1.3. Profesión: _____

1.4. Años de servicio en el ámbito educativo: _____

1.5. Grado alcanzado: Titulado/a () Pasante ()

1.6. Años de servicio en la USAER: _____

1.7. Función o puesto desempeñado en la USAER: _____

2. Señale usted el número de cursos, seminarios, diplomados o talleres de actualización relacionados con la educación especial tomados en los últimos cuatro años

3. Señale usted su experiencia laboral relacionada con la escuela primaria regular.

De 1 a 3 años () De 7 a 10 años ()

De 4 a 6 años () Más de 10 años ()

4. ¿Cuál de las siguientes teorías del aprendizaje es utilizada por usted en el aprendizaje en el proceso de apoyo a la escuela primaria regular.

Conductismo () Aprendizaje significativo ()

Teoría de la Gestal () Teoría genética cognitiva ()

Otra _____

5. Señale usted cuales de las teorías del aprendizaje anteriormente señaladas forman parte del constructivismo

6. Señale un ejemplo acerca de la manera en que suele utilizar la o las teorías por usted referidas

7. ¿Antes de iniciar su curso acostumbra conocer los antecedentes psicosociográficos del estudiante con NEE?

Sí: () No: () Algunas veces ()

8. ¿Antes de iniciar el intervención con los estudiantes con NEE acostumbra elaborar un plan de trabajo para el periodo lectivo escolar?

Sí: () No: ()

9. Realiza reuniones interdisciplinarias con profesionistas (neurólogos, psiquiatras, paidopsiquiatras, sicoanalistas, médicos generales, etc.) relacionados con los servicios ofrecidos por la USAER.

Sí: () No: () Por qué _____

10. ¿Considera que la formación profesional de los profesores de las escuelas regulares responsables del proceso de aprendizaje-enseñanza de alumnos con necesidades educativas especiales es la adecuada para realizar dicha función?

Sí: () No: () Por qué: _____

11. El apoyo de los profesores de la escuela regular a los especialistas de la USAER has sido:

Excelente (), Muy bueno (), Bueno (), Regular (), Malo (), Pésimo ().

12. El apoyo de las autoridades de la escuela regular a los trabajadores de la USAER ha sido:

Excelente ()...

13. El equipamiento de la escuela satisface las necesidades de aprendizaje de la persona con discapacidad?

Sí: () No: () Medianamente ()

14. Conoce usted alguna institución educativa gubernamental que aparte de la escuela primaria brinde apoyo a las personas con discapacidad?

Sí: () No ()

Elaboraron: C. Emma Barrera García y C. Lidia Galaviz García

ANEXO N° 7.

CUESTIONARIO N° 2 PARA LOS PROFESORES DE AULA REGULAR

PROFESOR/A, EL SIGUIENTE CUESTIONARIO PRETENDE DETECTAR LOS PROBLEMAS EXISTENTES EN EL PROCESO APRENDIZAJE-ENSEÑANZA DE LOS NIÑOS/AS CON NECESIDADES EDUCATIVAS ESPECIALES, LE SOLICITAMOS SU COOPERACIÓN CONTESTÁNDOLO. NO NOS INTERESA CONOCER SU NOMBRE.

1. ¿En cual de los siguientes procesos educativos se inscribe su trabajo docente?

- a) Proceso de enseñanza-aprendizaje ()
- b) Proceso de aprendizaje-enseñanza ()
- c) Proceso de aprendizaje centrado en el alumno ()
- d) Otro _____

2. Señale usted el número de cursos, seminarios, diplomados o talleres de actualización docente tomados en los últimos cuatro años, los cuales están directamente relacionados con la educación especial

De 1 a 2 () ; de 3 a 4 () De 5 a 6 () ; Más de 7 () , Ninguno () .

3. Señale usted su experiencia laboral con estudiantes de la escuela primaria que expresan necesidades educativas especiales.

De 1 a 3 años () De 7 a 10 años ()

De 4 a 6 años () Más de 10 años ()

4. ¿Cuál de las siguientes teorías del aprendizaje es utilizada por usted con los niños con necesidades educativas especiales?

Conductismo () Aprendizaje significativo ()

Teoría de la Gestal () Teoría genética cognitiva ()

Otra: _____

5. Señale un ejemplo acerca de la manera en que suele utilizar la o las teorías por usted referidas con los alumnos con necesidades educativas especiales:

6. Señale usted el método que ha venido utilizando para detectar al niño con necesidades educativas especiales:

Contrastando la conducta del niño con la definición de alumnos con necesidades educativas especiales ()

Por medio de un Test. ()

Utilizando el método de la observación y evaluación de los alumnos ()

7. ¿Antes de iniciar su curso acostumbra conocer los antecedentes educativos del estudiante con necesidades educativas especiales?

Sí: () No: () Algunas veces: ()

8. ¿Antes de iniciar el curso acostumbra elaborar un plan de trabajo para el periodo lectivo escolar?

Sí: () No: () Algunas veces ().

9. ¿Elabora algún registro acerca de las características socioeconómicas, psicográficas y de los hábitos cotidianamente asumidos por los alumnos?

Sí: () No: () Algunas veces ()

10. ¿Considera usted que los estudiantes con necesidades educativas especiales pueden dominar los contenidos de aprendizaje establecidos para la educación primaria?

Sí: () No: ()

11. Asigne el 1°, 2°, 3°, 4° y 5° lugar a los aspectos que según usted dificultan el proceso aprendizaje-enseñanza de los alumnos con necesidades educativas especiales.

-Grupos numerosos _____ -Insuficiente apoyo de los padres _____

-Falta de capacitación de los maestros _____

-Insuficiente apoyo de las autoridades _____

-Bajo nivel educativo de los padres _____

-El contexto socioeconómico familiar _____

12. ¿Ha realizado alguna o algunas actividades de aprendizaje fuera de la escuela con sus alumnos incluyendo aquellos que tienen necesidades educativas especiales?

Sí: () No: () ¿Cómo cuáles _____

13. ¿Ha realizado alguna o algunas actividades con los padres de los niños con necesidades educativas especiales con el propósito de eficientar el aprendizaje de los contenidos de las asignaturas?

Sí: () No: () ¿Cómo cuáles _____

14. ¿Ha establecido alguna relación con los directivos de las instituciones públicas o privadas existentes en la zona, a efecto de mejorar el aprendizaje de los alumnos con necesidades educativas especiales?

Sí: () No: () ¿Cómo cuáles? _____

15. Señale el significado de las siguientes siglas: USAER: _____

16. Señale brevemente cual es la función de la USAER: _____

17. Señale brevemente las funciones que los siguientes profesionistas se encuentran obligadas a realizar para coadyuvar a que usted realice de la mejor forma o manera su trabajo:

Profesor de lenguaje: _____

Psicopedagogo: _____

Trabajador social: _____