

UNIVERSIDAD NACIONAL AUTÓNOMA DE MÉXICO

FACULTAD DE PSICOLOGÍA

**“IMPACTO DE LA NEGOCIACIÓN DEL PODER EN LA
SATISFACCIÓN MARITAL.”**

T E S I S
QUE PARA OBTENER EL TÍTULO DE:
LICENCIADO EN PSICOLOGÍA
P R E S E N T A :
R A Q U E L R E Y E S T O R R E S

DIRECTORA DE TESIS: DOCTORA SOFÍA RIVERA ARAGÓN

REVISOR DE TESIS: DOCTOR ROLANDO DÍAZ LOVING

CIUDAD UNIVERSITARIA,

2006



Universidad Nacional
Autónoma de México

Dirección General de Bibliotecas de la UNAM

Biblioteca Central



UNAM – Dirección General de Bibliotecas
Tesis Digitales
Restricciones de uso

DERECHOS RESERVADOS ©
PROHIBIDA SU REPRODUCCIÓN TOTAL O PARCIAL

Todo el material contenido en esta tesis esta protegido por la Ley Federal del Derecho de Autor (LFDA) de los Estados Unidos Mexicanos (México).

El uso de imágenes, fragmentos de videos, y demás material que sea objeto de protección de los derechos de autor, será exclusivamente para fines educativos e informativos y deberá citar la fuente donde la obtuvo mencionando el autor o autores. Cualquier uso distinto como el lucro, reproducción, edición o modificación, será perseguido y sancionado por el respectivo titular de los Derechos de Autor.

AGRADECIMIENTOS

Dra. Sofía Rivera Aragón. Por su paciencia, entusiasmo, enseñanzas y experiencias compartidas.	
	Dra. Rozzana Sánchez Aragón. Por enseñarme a realizar mis actividades académicas cada día mejor.
Dra. María del Pilar Rodríguez Cortés. Por que con tu guía aprendo a crecer y por que aquellas cosas que pudieran parecer difíciles se complican menos con tu ayuda.	
	A la Profa. Rosita, a la Lic. Adriana y a la Lic. Erika por su gran apoyo y afecto para a realización de este trabajo.

DEDICATORIAS

A mis Padres Por ser siempre mi guía, por su amor, por su apoyo incondicional, por fomentarme los valores y creencias que me hacen ser quien soy y por estar siempre presentes en mis logros y crecimiento.	
	A Juan Carlos Por estar conmigo en todo momento, por tu amor y tu comprensión, porque contigo aprendí que el amor es la fuente de inspiración más importante para ser siempre mejor.
A Karla Sofía y Rodrigo Daniel Por ser mi motor para ser cada día mejor en todos los aspectos y poder brindarles una mejor mamá, y a Sofí un mejor modelo a seguir.	

	A Juan, Georgina, Octaviano, Erikc y Ma.Paola Por su compañía, por ser parte de mi vida, por participar en mi formación y por la influencia de todos en la persona que soy.
A Alberto B. y Estela L. Por su apoyo sin condición y por estar siempre presentes con afecto.	
	A mis amigos (as) y familiares que están y estuvieron conmigo.

“Yo creo que el amor es la fuente de los placeres más intensos que otorga la vida. En la relación de dos seres que se aman apasionadamente con imaginación y ternura, existe algo de incalculable valor; ignorarlo sería una gran tragedia para cualquier ser humano”.

Bertrand Russell,
cit. En Díaz-Loving (1996)

ÍNDICE.

	PÁG.
<i>INTRODUCCIÓN</i>	1
<i>CAPÍTULO I</i>	
1. SATISFACCIÓN MARITAL	3
1.1 LA PAREJA	3
1.2 SATISFACCIÓN MARITAL	6
1.2.1 DEFINICIONES DE SATISFACCIÓN MARITAL	6
1.2.2 MODELOS Y TEORÍAS DE LA SATISFACCIÓN MARITAL	7
1.2.3 SATISFACCIÓN MARITAL Y PODER	8
<i>CAPÍTULO II</i>	
2. ESTILOS Y ESTRATEGIAS DE PODER	10
2.1 DEFINICIONES DE PODER	10
2.2 MODELOS DE PODER	12
2.3 ESTILOS DE NEGOCIACIÓN DEL PODER	10
2.4 ESTRATEGIAS DE PODER	15
2.5 NEGOCIACIÓN DEL PODER Y SATISFACCIÓN MARITAL	17
<i>CAPÍTULO III</i>	
3. MÉTODO	21
OBJETIVOS	21
HIPÓTESIS	22
VARIABLES	22
MUESTRA	23

TIPO DE ESTUDIO	24
TIPO DE DISEÑO	25
INSTRUMENTOS	25
PROCEDIMIENTO	43
<i>CAPÍTULO IV</i>	
4. RESULTADOS	44
CORRELACIÓN PRODUCTO MOMENTO DE PEARSON	44
PRUEBA T DE STUDENT	59
<i>CAPÍTULO V</i>	
5. DISCUSIÓN Y CONCLUSIONES	65
<i>REFERENCIAS</i>	70
<i>ANEXOS</i>	73

INTRODUCCIÓN

Debido a que actualmente en los consultorios de psicología son cada vez más frecuentes los problemas de pareja (Vicencio, 2000) nos vemos en la necesidad de realizar este estudio sobre la satisfacción marital y la negociación del poder en la pareja, debido a que esto es un tema que se encuentra estrechamente relacionado con problemáticas sociales (conductas antisociales, adicciones, etc.) y de salud (incluyendo la violencia y el maltrato, así como problemas con los hijos).

Durante el transcurso del tiempo han existido diferentes formas de negociación del poder; en ocasiones las formas de resolver el conflicto iban desde aquello que estaba estipulado socialmente de acuerdo al rol social de cada integrante de la pareja y en casos más recientes, la negociación tiene que ver con una buena comunicación y el manejo del poder compartido; es por esto que se inicia la negociación del poder con los roles sociales que mantenían cada miembro de la pareja

En el *Primer Capítulo* se hablará de la satisfacción marital, sus modelos teóricos y de la pareja; entendiéndose por pareja a la *“entidad compuesta de dos personas (entes independientes con una historia social y cultural específica) de diferente sexo, vinculadas por un compromiso emocional que busca satisfacer determinadas necesidades, tanto internas como externas, dando lugar a la constitución de una nueva identidad psicológica y social absolutamente inédita: la institución basada en normas y reglas de conducta específicas, a partir de las establecidas por su entorno”* (Cañetas, 2000, pág. 10). Así mismo, al hablar de Satisfacción Marital hablamos de la *“actitud hacia la interacción marital y aspectos del cónyuge, que incluye la satisfacción con las reacciones emocionales de la pareja, la relación en sí y aspectos estructurales como la organización, y el establecimiento y cumplimiento de las reglas en la pareja”* (Díaz-Loving, Ruiz, Cárdenas, Alvarado y Reyes, 1994. Cit. en Cañetas, 2000).

En el *Segundo Capítulo* se habla del poder (estilos y estrategias), los cuales son definidos como: 1) el poder como *“un medio que surge de entre un conjunto de actos que pueden ser usados durante el intento de influenciar al otro al tratar de conseguir lo que se desea”* (Rivera, 2000); 2) los estilos de poder como el **modo**, manera o forma de vida; calificada también como la manera peculiar en que se ejecuta algo; es decir, que en nuestro caso se refiere a la forma en que se le pide a la pareja lo que se desea. (Rivera, 2000); y, 3) las estrategias de poder son vistas como los *medios* que se utiliza para pedir a la pareja lo que se desea (Rivera, 2000), existiendo diferentes estrategias que se mencionarán en su momento.

En cuanto al tema de la violencia intrafamiliar y en especial de la violencia hacia la mujer,

son temas ya tan conocidos y que en algún momento pueden verse como consecuencia de aspectos que van desde errores en la elección de pareja, hasta las fallas en la comunicación para resolver problemas o querer que el otro haga lo que uno quiere utilizando formas y modos negativos (mala negociación del poder) sin llegar a la imparcialidad y sin que se logren acuerdos mutuos; llegando así a la fuerza física, recurso que es manejado con mayor frecuencia por el hombre en la cultura mexicana (Vicencio, 2000). Entendiendo por la negociación del poder: 1) la **forma** (estilos) en que se le pide a la pareja que haga lo que se desea; y, 2) el **medio** (estrategias) que se utiliza para hacer que el otro haga lo que uno quiere (Rivera y Díaz-Loving,2002).

Ante el inadecuado manejo del poder frecuentemente se encuentran en los consultorios de psicología personas que acuden por violencia intrafamiliar y de pareja; aunque, para conseguir la satisfacción o la felicidad en la pareja se deben de resolver los conflictos con estilos y estrategias de poder positivas y compartido por ambos integrantes de la misma (cit. en Matrimonio y poder, I. P. N., 1998), Por lo anteriormente expuesto es que surge la metodología y planteamiento del problema del **Tercer Capítulo**, investigación enfocada en el tema tratando de explicar la influencia de los estilos y estrategias de negociación del poder en la satisfacción marital en hombres y mujeres que viven en pareja, planteando los siguientes objetivos de investigación.

Los resultados se presentan en el **Cuarto Capítulo**, donde se aplicó en primer lugar un Análisis de Frecuencias con la finalidad de conocer la distribución que tienen las características de los sujetos de la muestra; en segundo lugar se obtuvo una correlación Producto momento de Pearson con el objetivo de conocer la relación que existe entre la negociación del poder y la satisfacción marital y por último se aplicó una prueba t de Student para conocer las diferencias que existen entre hombres y mujeres, en cada uno de los factores de las tres escalas.

Durante el transcurso de la investigación que el ejercicio del poder requiere de muchísima más sabiduría y mucho más desarrollo intelectual, ya que la forma óptima del ejercicio del *poder* sería la de *llevarlo a cabo exclusivamente en el bien* y propiciar el desarrollo de las potencialidades de los demás; de tal manera que ante un mejor manejo del poder, *se podrán obtener resultados de mayor crecimiento y satisfacción emocional*.

CAPÍTULO I

SATISFACCIÓN MARITAL

La satisfacción marital inicia con cada uno de los integrantes de la pareja, siendo esta última la base de la familia y de la sociedad; además de ser ambas una importante y amplia fuente de investigación, por lo cual surge el presente trabajo y se inicia con el núcleo de la satisfacción marital: la pareja.

1.1 LA PAREJA.

Como ya es sabido el ser humano es un ser bio-psico-social por naturaleza con una amplia gama de necesidades y dentro de las cuales se encuentra la formación de grupos, siendo el de la pareja uno de ellos, donde se depositan diferentes sentimientos y necesidades de afecto, ocasionando a su vez que cada día se le preste mayor importancia al tema, ya que los afectos que se depositan en ella permiten fortalecer la identidad y crecimiento personal.

El término de pareja es un concepto al que se le ha prestado más atención en los últimos tiempos, aunque sea un tema del cual se ha hablado desde tiempos muy remotos y haya sido inspiración de muchos filósofos, artistas, músicos, literatos y científicos; siendo de igual manera un término que ha ido cambiando con el paso del tiempo; por ejemplo, para Torres y Ortega (2000) el concepto de pareja lo definen como un conjunto de dos personas que tienen alguna correlación entre sí, donde se establecen vínculos sexuales y afectivos.

En el presente trabajo al hablar de pareja se hará referencia a la *“entidad compuesta de dos personas (entes independientes con una historia social y cultural específica) de diferente sexo, vinculadas por un compromiso emocional que busca satisfacer determinadas necesidades, tanto internas como externas, dando lugar a la constitución de una nueva identidad psicológica y social absolutamente inédita: la institución basada en normas y reglas de conducta específicas, a partir de las establecidas por su entorno”* (Cañetas, 2000, pág. 10).

La vinculación en la pareja puede darse desde la elección de la misma (siendo el tema de la elección de pareja igual de amplio que el de la satisfacción marital); así, entendemos que al elegir una pareja se depositan expectativas hacia la misma. Autores como Padilla (2000), dicen que en la elección de pareja existen distintos motivos, dentro de los cuales pueden ser:

- 1) Motivos Conscientes. Por amor, compañía o para satisfacer expectativas personales previas al matrimonio.

- 2) Preconscientes. Se busca satisfacer deseos, fantasías, creencias, planes que muchas veces no se comunican o no se reconocen y que con un esfuerzo de memoria se traen a la consciencia.
- 3) Inconscientes. Surgen deseos y necesidades irracionales y contradictorias que se convierten en los verdaderos cimientos de una relación amorosa. Estas motivaciones pueden ser verdaderos deseos de reparación o pueden ser también los cimientos de un futuro divorcio, ya que nunca podrán ser satisfechos; como aquellas motivaciones de dependencia, control, competencia, dominio, destrucción o de sumisión, ya que pueden convertirse en relaciones neuróticas o psicóticas e insatisfechas.

Como se ve también dentro de los consultorios de psicología, muchos de los problemas de la pareja tienen que ver con los motivos inconscientes dependencia (alcoholismo), control (hacer que el otro haga lo que uno cree que es correcto), dominio (hacer uno que el otro haga lo que se quiere), destrucción y sumisión (violencia intrafamiliar), etc.

Debido a que estos problemas y muchas otras cosas más van incrementándose con el paso del tiempo y a favor de la insatisfacción marital y/o desintegración familiar, en la actualidad muchos jóvenes se “unen” solo “para ver si funciona” con la carencia de un compromiso real y con la intención de disolver la unión más “fácil” si esta no les complace; aunque definitivamente el matrimonio siga siendo la forma más estable de unión en la pareja.

Lo que vivimos durante el transcurso de nuestra vida y nuestro desarrollo, la relación de pareja de los padres, lo que vivimos desde el nacimiento, las expectativas que depositan los padres en los hijos y que nos acompañan hasta la muerte son cosas que influyen en la elección de pareja y en la relación misma, ya que es todo esto (incluyendo a los padres) quienes forman el tipo de personalidad de los hijos y es en los mismos padres en quienes se piensa en todo momento de nuestras vidas.

Sobre el tema de la influencia de los padres en la relación de pareja se han realizado investigaciones donde aparecen diferencias significativas entre la satisfacción marital y el tiempo que sus *madres* les dedicaron; sin embargo, en cuanto a la relación de los *padres* y el sexo no se encontró alguna diferencia significativa. Por otro lado, en lo que respecta a la satisfacción marital y percepción de conflicto entre los padres, las diferencias fueron significativas para la subescala de satisfacción con la interacción marital, aspectos estructurales y de organización del cónyuge. (Pick de Weiss, y Andrade P., 1986)

En otros estudios realizados con anterioridad se han encontrado culturas en las cuales se ha comprobado que las experiencias que se tienen con la familia de origen no solo afectan al niño, sino al mismo adulto; y, que una vida sana con la familia de origen se relaciona de forma positiva con la satisfacción marital.

Por su parte Díaz-Guerrero (1982) dice que la familia de origen tiene gran importancia en el desarrollo del individuo, ya que los adultos modelan el comportamiento de los hijos en su vida adulta, de acuerdo a lo que vivieron en sus hogares.

Por otro lado Nina (1996) plantea que en la vida cotidiana de la pareja, la comunicación juega un papel primordial, ya que es en base a esta que se obtienen funciones de:

- 1- Organizar la relación,
- 2- Construir y validar una visión conjunta sobre el mundo y
- 3- Proteger a los cónyuges de situaciones que les resulten vulnerables.

En algunos estudios realizados sobre la comunicación en la pareja se ha encontrado que esta juega un papel importante en las relaciones conyugales, ya que si algún integrante de la pareja transmite el mensaje de forma positiva, recibirá a cambio una reacción positiva de parte del compañero (Rivera A. y Díaz-Loving, 1998).

Al no existir una adecuada comunicación en una relación de pareja suele presentarse la etapa de conflicto, una etapa donde el amor declina debido a que un miembro de la pareja o ambos comienzan a enfocarse en muchas diferencias pequeñas que provocan hostilidad y forman barreras para continuar la relación amorosa (Tzeng, 1992).

Existen autores como Padilla (2000) que proponen como principales factores de compatibilidad para que una pareja se sienta satisfecha lo siguiente: 1) La madurez, que se adquiere por la edad cronológica, edad física, edad mental, lo social y lo emocional. 2) Intereses y aptitudes semejantes como son las creencias religiosas, antecedentes educativos y culturales, ritmo de vida, actitudes semejantes hacia lo sexual y relaciones con los padres de cada uno.

De igual forma, en 1988 un estudio realizado por Rivera, Díaz-Loving, y Flores se encontró que mientras existe mayor distancia entre la percepción ideal y real de la pareja, mayor será el grado de insatisfacción, entendiendo por percepción ideal aquello que tiene que ver con “*lo que se quiere*” y la percepción real con “*lo que se tiene*”.

Para Rivera y Díaz-Loving (2002), en uno de sus estudios, encontraron que las parejas felizmente casadas diferían de las infelices en:

- Platicar más entre cada uno,
- Ser sensible a los sentimientos del compañero,
- Mantener abiertas las líneas de comunicación,
- Crear su propio sistema de lenguaje personalizado, y
- Esforzarse más en la comunicación no verbal.

En general estamos hablando de la existencia de muchos factores que influyen en la satisfacción e insatisfacción en la pareja; por lo cual es necesario enfocarnos en el tema de esta investigación: la satisfacción marital

1.2. SATISFACCIÓN MARITAL.

Una vez quedando claro el concepto de pareja y todo lo que ella conlleva, se toca ahora un tema más específico, el de la satisfacción marital siendo su estudio el objetivo de este trabajo.

1.2.1 DEFINICIONES DE SATISFACCIÓN MARITAL.

La Satisfacción Marital será definida en este estudio como la *“actitud hacia la interacción marital y aspectos del cónyuge, que incluye la satisfacción con las reacciones emocionales de la pareja, la relación en sí y aspectos estructurales como la organización, y el establecimiento y cumplimiento de las reglas en la pareja”* (Díaz-Loving, Ruiz, Cárdenas, Alvarado y Reyes, 1994. Cit. en Cañetas, 2000).

Existen muchos autores más que tocan el tema de la satisfacción marital y la definen desde su particular punto de vista, dentro de los cuales se tiene a Melanie Klein quien dice que si la mujer tiene una vida emocional ricamente desarrollada, además de abrigar sentimientos maternos, conservará algo de su actitud infantil hacia su padre, y ciertas características de esa antigua relación matizarán el vínculo con su marido, brindándole admiración, confianza y viendo en él una figura protectora y útil, tal como lo fuera su padre. Así mismo, cuando una mujer es capaz de amar intensamente a su marido y a sus hijos podemos deducir que muy probablemente su relación infantil con sus padres y hermanos ha sido buena. En cuanto al hombre, el amor y el aprecio de su esposa le dan el sentimiento de haber alcanzado plena madurez y de ser igual a su padre; se acentúa la rivalidad hostil y agresiva contra este, cediendo el lugar a una competencia más amistosa con él, adquiriendo símbolos paternos admirados en las tareas productivas y es muy probable que aumente o mejore su creatividad (Melanie Klein, 1994)

En un estudio realizado por Pick de Weiss en 1988 (cit. en Rodríguez Cortés, 1994) en la ciudad de México, se concluyó precisamente que aquellas personas que tuvieron experiencias sanas en su interacción familiar van a estar más satisfechas con su situación marital que quienes no tuvieron esa oportunidad; hablando también de la relación entre la satisfacción marital y el tiempo en que cada uno de los padres le dedicó a la persona durante su infancia.

Sánchez Sosa (1997), en uno de sus estudios exploratorios sobre la satisfacción marital, menciona algunos factores psicosociales del fracaso conyugal, el cual se describe como multifactorial, ya que sus resultados arrojaron una correlación entre la escolaridad y la situación económica, de lo cual podría suponerse que al tener menor escolaridad, existen menos oportunidades de empleo y un mal manejo del capital; ya que en el grupo de baja escolaridad, el manejo del dinero surgió como la fuente más importante de insatisfacción marital y deterioro de la relación. (Sánchez-Sosa, Hernández Guzmán y Romero, 1997).

Debido a la existencia de diferentes enfoques para abordar el tema de la satisfacción marital, es necesario hacer énfasis en los modelos y/o aproximaciones que han surgido a través del tiempo en lo que se refiere al estudio de la satisfacción; modelos que se presentan a continuación:

1.2.2 MODELOS Y TEORÍAS DE LA SATISFACCIÓN MARITAL.

En este apartado se presenta el año en cual surgió el modelo, sus representantes, una síntesis y un análisis del mismo.

MODELOS, TEORÍAS Y/O APROXIMACIONES			
AÑO	REPRESENTANTES	MODELOS	ANÁLISIS DE LOS MODELOS
1970	Hicks Y Platt	La satisfacción marital es vista de forma global y medida como el balance entre ciertos elementos negativos donde se encuentran la soledad, contemplación de divorcio, quejas, etc.; así como elementos positivos que incluyen al afecto, intereses comunes, adaptación, etc.	Al intentar medir la satisfacción de forma global, en realidad se miden otros aspectos de la convivencia marital como el éxito o la felicidad, aunque estos términos no resultan ser sinónimos de satisfacción.
1976	Millar	Establece siete elementos necesarios para lograr la satisfacción marital: 1) antecedentes de socialización, roles de transición en la familia, número de hijos, años de casados, frecuencia y duración de la convivencia, nivel socioeconómico y espacio para los niños; de los cuales solo el de transición de roles y duración de la convivencia afectan directamente a la satisfacción en el matrimonio.	Se verifica con un análisis de trayectoria, que de los siete antecedentes, solo son dos los que afectan directamente a la satisfacción marital. De modo que el modelo no explica el de forma adecuada el fenómeno de estudio.
1978	Rollins Y Galligan	Bajo la teoría de la interacción simbólica concluyen que la presencia, el número y la edad de los hijos son variables; además de tener una relación importante con la satisfacción.	Un complemento de este modelo implicaría realizar el mismo estudio pero con parejas sin hijos para poder conocer otras variables que contribuyan a la satisfacción marital.
1980	Mc Namara Y Bahr	Clasifican los estudios realizados referentes a la satisfacción marital a través de tres modelos: 1.- <i>Bipolar</i> . Establece que la satisfacción en el matrimonio es un balance entre aspectos positivos y negativos del matrimonio. 2. - El <i>modelo separado</i> . Plantea que la satisfacción o insatisfacción son dimensiones independientes.	Esta clasificación es una aportación que funciona para ordenar las formas en que se ha abordado la satisfacción marital, sin embargo, ninguno de ellos explica en términos generales el fenómeno de estudio.

		3. - El <i>unipolar</i> . Está en función de la frecuencia de aspectos satisfactorios en el matrimonio, siendo el modelo menos utilizado.	
1991	Bradbury Y Finchman	Modelo contextual: aproximación con un enfoque integrativo que intenta enfatizar aquellos factores que pueden aclarar la asociación entre conducta y satisfacción. Sus componentes son: conducta, etapa de procesamiento (atención, percepción e interpretación), contexto proximal y contexto distal que considera que el conocimiento de las características psicológicas estables y continuas del otro miembro de la pareja, las variables preexistentes en la relación y las variables que surgen en el curso de la relación.	Este enfoque resulta ser el más integrado de todos.
1992	Tzeng	Se habla de una cultura objetiva y otra subjetiva. La cultura primera considera variables de tipo demográficas tales como la edad, condiciones de vida, empleo y nivel socioeconómico. Por su parte la cultura subjetiva considera variables como las características de personalidad que permiten la manifestación de afectos tanto positivos como negativos, las expectativas, la disposición hacia la interacción y las formas de esta misma entre los miembros de la pareja.	Esta aproximación sugiere una reclasificación de las variables.

Como podemos ver, el modelo de Bradbury y Finchman es el más integral, siendo un modelo que menciona la relación entre la conducta (lo que se ve) y la satisfacción (lo que se siente). Es así como existen conductas, **formas** y **medios** de obtener la satisfacción en la pareja, aunque también existen formas y medios de obtener la insatisfacción, encontrando dentro de dichas formas y medios el inadecuado manejo del poder, siendo por ello que se hablará a continuación del poder y su relación con la satisfacción marital.

1.2.3. SATISFACCIÓN MARITAL Y PODER.

Al hablar de satisfacción marital generalmente solemos incluir los conceptos de felicidad y amor, conceptos que han sido estudiados en 1988 por Díaz-Guerrero , (Díaz-Guerrero y Díaz-Loving, 1988) quien define al amor como cualquier tipo de conducta que acerca a las

personas física, emocional, cognitiva, social o espiritualmente; siendo el abrazo y el beso con amor, las sonrisas, cooperación, amistad, afecto o conductas más refinadas lo que permiten que otros sean más felices, facilitando el desarrollo de las potencialidades. Por otro lado, el término de felicidad Díaz-Loving en un estudio realizado en 1998 la define como un estado de alegría, despreocupación, júbilo regocijo, jugueteo, divertido, contento, jovial, encantador, euforia, éxtasis, sentirse triunfante y divertido. Particularmente en la relación de pareja la felicidad la define como tranquilidad, seguridad, alegría, realización, y sentirse completo (Díaz-Loving y Lignan, 1998).

Como vemos, el amor es un término muy ligado al de la satisfacción marital ya que interviene en la actitud hacia la interacción y los afectos dentro de la misma, aunque pudiera parecer este un tanto más subjetivo es un tema amplio de investigar, ya que durante el transcurso del tiempo y de la misma ciencia, el amor es definido como uno de los sentimientos más profundos, y una forma de entenderlo y de explicarlo es a través del su estudio.

Al hablar de satisfacción marital tenemos que hablar de poder, este último al igual que el del amor es un término estrechamente ligado a nuestra cultura, alcanzando en ocasiones el poder a través del amor o la sumisión; es decir, que en ocasiones se piensa que una persona que ama a tiene que dejarse influir y tratar de satisfacer los deseos de a quien ama. De hecho existe una relación entre el amor y poder que se encuentra incluso en mitos como el de afrodita y cupido (Rivera y Díaz-Loving 2002).

Existen autores que hablan del poder como algo que conduce a la violencia y al dominio, mientras que el amor y la satisfacción marital acercan a la igualdad y al bienestar. Así es como el inadecuado manejo del poder se relaciona con el conflicto y el amor con la satisfacción, aunque para una mejor comprensión de la influencia del manejo del poder en la satisfacción marital es necesario mencionar aquello que se entiende por poder y lo que le rodea.

CAPÍTULO II

ESTILOS Y ESTRÁTEGIAS DE PODER.

Se mencionó ya con anterioridad que el inadecuado manejo del poder irremediamente se encuentra relacionado con el conflicto y el amor con la satisfacción, aunque para ampliar y entender un poco más sobre el tema se nombran autores como Levinger (cit., en Díaz - Loving, 1999), quien dice que dentro del mismo ciclo de la pareja existen barreras o conflictos, siendo más fuertes en etapas iniciales que en matrimonios de 10 años con hijos. También se ha observado que las parejas pueden presentar divergencias que van desde el programa de televisión que quieren ver, la marca de pasta dental que van a usar, a donde ir el fin de semana, quien debe llevar al (los) hijo (s) a la escuela; incluso las cosas que se deben de comprar en el super, con que padres vivir, cuando tener hijos, etc.; situaciones que en caso de no ser resueltas pueden llevar a conflictos mayores o imposiciones más obvias. (Díaz- Loving, 1999)

En el último de los casos, la separación en sus diferentes versiones representa la crisis en la pareja, la cual puede ser temporal o definitiva como consecuencia del conflicto y de la inadecuada negociación del poder. Es sabido también que los problemas no resueltos producen en la pareja rigidez y significativos problemas de comunicación.

No obstante, el conflicto y el manejo del poder, así como las estrategias de negociación para resolverlo van de la mano; y es a partir de ello que se plantea la necesidad de conocer esta vinculación partiendo del poder en la relación de pareja.

2. 1 DEFINICIONES DE PODER

El poder en esta investigación y en la relación de pareja, se refiere a quién toma las decisiones, quien plantea ideas y/o soluciona problemas, quien recibe mayor acuerdo y quien participa más en discusiones. Cabe mencionar que el tema de poder implica una amplia gama de investigación y de información, resumiendo continuación las diferentes definiciones del poder y su relación con la pareja que se han realizado en el transcurso de los años.

1. Rollins y Bahr en 1976 (cit. en Rivera y Díaz-Loving, 2002) mencionan que antes de que se diera el patriarcado existió un matriarcado, donde la mujer se veía con mayor estatus, elevando su capacidad de procreación, existiendo culto a la fertilidad y que se cree que aunque los cargos importantes eran otorgados a los varones, la mujer presentaba gran influencia sobre las decisiones de estos.

2. Díaz-Guerrero y Díaz-Loving (1988) hablan de que no se sabe en que momento de la historia, de manera consciente o inconsciente en la relación hombre-mujer se decidió que todo el poder quedaría en manos del hombre y todo el amor en manos de la mujer, desde entonces, el varón obtiene el amor de la mujer mediante una mezcla de poder y amor; y, si la mujer adquiere algún tipo de poder este es mediante una conducta amorosa.
3. El concepto de poder dentro de la relación de pareja permite un mejor conocimiento de la dinámica y funcionamiento del matrimonio y por lo tanto de la familia. El **poder** para autores como Rivera (2000) es un medio que surge de entre un conjunto de actos que pueden ser usados durante el intento de influenciar al otro al tratar de conseguir lo que se desea.
4. Por lo tanto, la definición que se utiliza en el presente trabajo habla del poder como *“un medio que surge de entre un conjunto de actos que pueden ser usados durante el intento de influenciar al otro al tratar de conseguir lo que se desea”* (Rivera, 2000).

Rivera, Díaz-Loving y García (2002) mencionan que una persona solo deriva el poder, si la otra desea el mismo; además de relacionar el mismo poder con la dependencia, ya que se encuentran inversamente relacionados (el más dependiente tiene menos poder).

En el presente estudio se hablará del poder que surge como una discusión entre la inferioridad y superioridad entre hombres y mujeres. Cabe destacar que, a pesar de que con nuestros antepasados ya estaban asignadas las tareas para cada uno de los integrantes de la pareja; la mujer resultaba ser alguien físicamente menos fuerte y más vulnerable; aunque se desconoce el momento en el cual se inicio la devaluación de sus funciones careciendo así de poder alguno (Noyola, 1990).

Este concepto de poder en la relación de pareja es de suma importancia debido a que permite un mejor conocimiento en la dinámica y funcionamiento del matrimonio y la familia; donde al hablar de familia, hablamos de que es un grupo donde se establecen convenios y negociaciones, y donde una de las personas trata de que la otra parte “acepte sus ideas” y resuelva sus necesidades (Safilios, 1990).

Dentro del concepto y estudio del poder se han realizado diferentes modelos y/o teorías que son enumeradas a continuación para entender mejor su relación de este con la satisfacción marital:

2.2 MODELOS DE PODER.

- En 1959 **Thibaut Y Kelley** Dicen que en toda interacción social existe un intercambio implícito o explícito de recompensas y costos, describiendo a las estrategias de poder como una forma de lograr un resultado en situaciones interpersonales a través de dos procesos:
 1. - *Aumentar*. Una persona provee recompensas para inducir a otra a realizar los comportamientos que la primera desee.
 1. - *Reducir*. La persona poderosa aplica sanciones negativas cuando la otra persona tiene un comportamiento distinto al deseado.

Para explicar las relaciones de poder se consideran dos tipos de poder:

- a) *Control de destino*. Es cuando A influye en B para cambiar su conducta de este último sin afectar el resultado.
- b) *Control de comportamiento*. A y B cambian su conducta de acuerdo a la selección de ambos.

- Para **Cartwright Y Alvin** en 1959 el poder lo veían como una relación simétrica donde A influye en B, pero B también influye en A. Habla de los *recursos* para ejercer el poder (riqueza, prestigio, habilidad, información, pureza física y capacidad de gratificación)

- **Homans** en 1961 Se refiere al poder definido en dos términos:

1. *Justicia Distributivo*. Es la relación entre lo que una persona obtiene en términos de recompensa y lo que ella incurre en términos de costos, aquí y ahora.
2. *Congruencia de Estatus*. Se refiere a la impresión que una persona causa sobre otras.

- En 1961 **Etzioni** distingue tres tipos básicos de poder:

1. “*Coercitivo*”. Uso del poder controlando las necesidades básicas de sed, sueño, alimento, sexo, etc.
2. “*Remunerativo*”. Satisfacción de necesidades materiales como la vivienda.
3. “*Normativo*”. Manipulación de recompensas y privaciones simbólicas, como son la desaprobación y estimación.

- **Rodman** en 1972 describe tres estados generales del poder:

1. *Autoritario*, donde uno de los integrantes de la pareja tiene las herramientas necesarias que se desarrollan en la funcionalidad de la relación.
2. *Modificación de autoridad*: Ambos integrantes tienen recursos igualmente importantes y valiosos.
3. *Igualitarismo Transicional*: No existe una clara definición sobre los recursos en los que está identificado el poder y ello lo distribuye indistintamente.

- **Safilios-Rothschild** en 1976 Esquematiza el poder personal derivado de los *Recursos* e incluye factores:

Socioeconómicos; Amor y afecto, expresiones de comprensión y apoyo, compañía, sexo y servicios.

- En 1983 **Kenneth** Lo clasifica en tres categorías, denominándolas: Poder “*Condigno*”, “*Compensador*” y “*Condicionado*”. Así su principal planteamiento es el que tiene que ver con las repercusiones generales del crecimiento del conocimiento y las habilidades del hombre sobre las complejidades de la estructura del poder.

- **Lewin** en 1985 su teoría de campo, explica la influencia y el poder en una relación funcional de A y B. Dice que el poder se clasifica de acuerdo a su naturaleza al tomar en cuenta motivaciones, intensidad de las fuerzas de resistencia y grado de vigilancia de la autoridad, sugiriendo así tres categorías:
 - 1ª. *Acciones Positivas y Negativas*; resistencia y vigilancia de la autoridad.
 - 2ª. *Internalización de valores y comportamientos de la autoridad*.
 - 3ª. Basado en la *Legitimidad*, en la jerarquía y en el reconocimiento de sus superiores de poder influir mediante la asimilación.

- **Boulding**, en 1994 distingue tres clasificaciones de poder:
 - 1) Amenazador.
 - 2) Económico.
 - 3) Integrador.(Rivera, 2000)

Rivera y Díaz-Loving en 1998 hablan de dos *formas* y dos *dimensiones* de la Comunicación; las formas son: verbal y no verbal; dichas dimensiones se refieren al estilo y el contenido. De la misma manera Rivera y Díaz proponen el **estilo** (*como se dicen las cosas*) y no el **contenido** (*que se dice*) como alternativas para la solución del conflicto.

Debido a lo anterior surgió la importancia de estudiar el poder dentro de la pareja entendiendo por este a aquello que tiene que ver con la toma de decisiones y con quién plantea la solución a los problemas, lo cual a su vez tiene que ver con la **forma** (*estilo*) y los **medios** (*estrategias*) utilizados para resolverlos.

A continuación se explican las diferentes formas de ejercer el poder en la pareja; es decir, Los **estilos** y las **estrategias** de negociación del poder en la pareja

2.3 ESTILOS DE NEGOCIACIÓN DEL PODER.

Más explícitamente, la palabra **estilo** se define como el **modo**, manera o forma de vida; calificada también como la manera peculiar en que se ejecuta algo; es decir, que en nuestro caso se refiere a la forma en que se le pide a la pareja lo que se desea. (Rivera, 2000).

En 2002 Rivera y Díaz-Loving mencionan que los estilos de poder en México dentro de la relación de pareja son considerados precisamente como la **forma** en la cual el sujeto pide a la pareja que haga lo que él (ella) quiere. En lenguaje popular, se habla de que “no es lo que se dice, sino cómo se dice”; ya que quizá el contenido de lo que se dice no sea tan importante como la forma en que se trasmite. Desde este punto de vista, los autores

mencionan que si se toma en cuenta la connotación negativa que tiene el poder en México; además de la forma negativa seleccionada para influenciar al otro, es de entender el deterioro de la satisfacción de pareja (Rivera y Díaz-Loving, 2002).

Se llaman estilos de afrontamiento a los medios por los cuales el individuo concilia con los motivos de estrés y hace uso de oportunidades que se le presentan con propósitos adaptativos (Maslow, 1954, cit. en Díaz Loving y Sánchez Aragón, 2002).

Nina Estrella en 1991 define la comunicación como dos formas (verbal y no verbal) y dos dimensiones (*contenido* y *estilo*), refiriéndose al contenido como los temas sobre los cuales la pareja se comunica, y el estilo como la forma en que dichos temas son transmitidos; existiendo en México cuatro estilos utilizados por las parejas, los cuales denomina como: estilo positivo, reservado negativo y violento. Tomando como base lo citado por Nina Estrella, en esta investigación se parte de dos estilos de comunicación en la pareja, uno positivo y otro negativo, los cuales se muestran a continuación:

ESTILO DE CONDUCTA NEGATIVO	DEFINICIÓN	EJEMPLO
Represivo, Agresivo, Brusco, Explosivo, Violento.	El sujeto hace uso de conductas negativas de tipo temperamental.	Darle indicaciones gritando, rompiendo o tirando objetos e incluso golpeando.
Posesivo, Dominante	El sujeto priva y domina a la pareja en sus actos.	Exigirle su horario de actividades, que le informe al respecto de las personas con quien trata y cerciorarse que este haciendo lo que corresponda en cada momento, incluso vía telefónica.
Pasivo (bloqueo), Sumiso, Sometido.	El sujeto se comporta resignado, complaciente y obediente con la pareja.	Someterse a lo que el otro le imponga para evitar un disgusto, aunque no se este de acuerdo.
Controlador, Manipulador.	El sujeto maneja e influye a la pareja.	Expresar lo mucho que se preocupa y que ha hecho por el (la) otro (a) y que por el (ella) es que tiene que ceder no por él (ella)

ESTILO DE CONDUCTA POSITIVO	DEFINICIÓN	EJEMPLO
Amoroso, Afectivo, Cariñoso, Dulce.	El sujeto expresa sentimientos positivos hacia el objeto.	Hacerle verlo importante y valioso que es su apoyo.
Comunicativo, Abierto, Permisivo.	El sujeto usa el diálogo. El sujeto pide en forma abierta y directa a la pareja para que haga lo que él desea.	Expresa abiertamente lo que desea que el otro haga explicando coherentemente sus motivos y beneficios que pudiera acarrear el resolver así el conflicto.
Razonable, Negociador, Recíproco, Empático.	Existe un acuerdo mutuo, una ayuda recíproca entre el sujeto y la pareja. El sujeto se pone en el lugar del otro.	Trata de encontrar influir en el otro sin salir perjudicado alguno. Busca un punto medio.

Así como existen **formas o estilos** de resolver el conflicto, también existen diferentes **medios** para hacerlo, los cuales se describen a continuación como **estrategias** de poder.

2.4 ESTRATEGIAS DE PODER.

En este caso, las **estrategias** de poder se refieren a los **medios** que se utiliza para pedir a la pareja lo que se desea (Rivera, 2000), existiendo diferentes estrategias que se mencionarán en su momento.

Algunos autores mencionan que la existencia de diferencias individuales influyen en la satisfacción de la relación de pareja; Por ejemplo, para Bradbury y Finchman (1988); (cit. en Sanderson, Bettie, Kuder, Lawrence A., 1993) en una relación de pareja, la existencia de diferencias individuales como las atribuciones, algunos eventos particulares y algunas expresiones neuróticas influyen en la satisfacción de la pareja; es por ello que se tiene que hablar de estrategias para solucionar el conflicto, las cuales pueden tener el carácter de positivas si se utiliza la negociación y el compromiso, difiriendo según la raza y el género (Sanderson, Bettie, Kuder, Lawrence, 1993)

De acuerdo con Levinger y Pietromonaco (1989) se habla de que las estrategias de los individuos están determinadas por la preocupación en sus propios beneficios y no en los otros. A continuación se mencionan algunos modelos de las diferencias y semejanzas de las estrategias de poder por el paso del tiempo (cit. En Rivera y Díaz-Loving, 2002).

DIFERENTES MODELOS DE LAS ESTRÁTEGIAS DE PODER.

Los siguientes modelos son presentados para identificar la evolución del concepto de estrategias de poder en la pareja a lo largo del tiempo.

French y Raven (1959)	Etzioni (1961)	Kelman (1961)	Parsons (1963)	Marwell y Schmitt (1967)	Falbo y Peplau (1980)	Rivera, Díaz-Loving, Sánchez y Alvarado (1996)
Recompensa Inducción			Inducción	-Promesas -Reforzador preestablecido -Estímulo positivo -Alternativa positiva		
Coercitivo Experto	Coercitivo	Confianza	Persuasión	Experto (positivo y negativo)	persuasión insinuación	Coerción Persuasión
Legítimo	Normativo	Internalización		Apelación moral		Normatividad (positiva y negativa) Razonamiento
Informativo	Remunerativo		Activación del convencimiento		Hablar Decir Razonamiento	Remunerativo
Disuación		Disuasión		-Amenaza -Castigo (cese a la recompensa)		-Amenaza -Castigo
				-Estímulo negativo -Alternativa negativa -Afectivo (optimista, gustoso, prometedor) -Manipulación (deder) Sentimiento personal (positivo, negativo)	-Afecto (positivo y negativo) Importancia estática Petición Ofrecimiento Persistencia Laissez-faire	-Afecto (positivo y negativo) -Retiro -Sexual Asertividad Negación Reciprocidad Intercambio

Como ya se mencionó, al hablar de estrategias de poder se habla de los *medios* que se utilizan para ejercer el poder, y aunque los estilos y las estrategias sean procesos diferentes, vamos a observar que se encuentran estrechamente relacionados, incluso en investigaciones realizadas en otros países, no consideran el estilo, aunque en México ha resultado de relevante importancia (Rivera y Díaz-Loving, 2002).

Es por lo anteriormente expuesto que los estilos y las estrategias de poder surgen como principales componentes de la satisfacción marital, ya que para que exista esta última, se necesita una adecuada negociación del poder, tema manejado a continuación:

2.5 NEGOCIACIÓN DEL PODER Y SATISFACCIÓN MARITAL

Durante el transcurso del tiempo han existido diferentes formas de negociación del poder; en ocasiones las formas de resolver el conflicto iban des de aquello que estaba estipulado socialmente de acuerdo al rol social de cada integrante de la pareja y en casos más recientes, la negociación tiene que ver con una buena comunicación y el manejo del poder compartido; es por esto que se inicia la negociación del poder con los roles sociales que mantenían cada miembro de la pareja:

En 1996 González, Cortés y Padilla definen el término de familia como la unión estable del padre, madre e hijos, iniciando esta con el matrimonio y que debería de perdurar hasta la madurez física, intelectual, emocional y social de los hijos. Dicha unión se basa en derechos y deberes, los cuales evolucionan dando lugar a otros tipos de familia, que van de acuerdo con la época histórica y cultural.

A continuación se muestran algunos tipos de familias y parte de su desarrollo histórico, citados en González, Cortés y Padilla (1996). Los autores hablan de que las familias en las civilizaciones primitivas representan a una constitución monogámica, con derechos iguales y estables. La familia era considerada como una sociedad conyugal fundada en el matrimonio, donde existía la libertad de elección de pareja y sin que los padres de uno y de otro joven ejercieran presión alguna.

En las civilizaciones primarias una forma de matrimonio era el rapto, acordado con anterioridad por la pareja para precipitar el matrimonio, la espera se debía a la falta de dote por parte de los padres de la doncella. Los reyes (hombres) eran vistos casi como seres divinos.

En la Familia Moderna crece la poligamia, siendo privilegio de los ricos. El poder del hombre crece como marido, como padre y como gobernante. Para el marido, los hijos deben de ser dignos varones jugar con pistolas, soldados y coches; las mujeres deben ser femeninas, discretas, realizando tareas propias del hogar y prepararse para la maternidad.

Para González, Cortés y Padilla (1996) las familias mexicanas se caracterizan por que el esposo es quien presenta el rol de trabajador y proveedor, él nada sabe o nada quisiera saber de lo que sucede en casa, reclama obediencia y autoridad, mostrando dicha autoridad antes que el afecto ante los hijos; además piensa que la esposa debería de someterse y servirle, siendo cruel con ella en cuanto le sea posible.

Impallari, (1995) dice que del hombre se espera que sean fuertes y vigorosos, rudos, audaces, enérgicos y valientes; siempre listos para enfrentar cualquier problema que se les presente; y, en cuanto a las mujeres se espera que sean suaves, sensibles, pasivas y que se acomoden a las necesidades de los demás para entender y poder explicar en pocas palabras.

Como ahora sabemos, los papeles del hombre y de la mujer han ido cambiando con el paso del tiempo, donde ahora podemos ver a una mujer trabajadora, emprendedora y proveedora; y a un hombre capaz de manifestar su afecto tanto a la pareja como a los hijos, además de dejar a la vista su lado materno en el cuidado de los hijos. Lo anterior ocasiona problemas en la toma de decisiones familiares y donde ambos integrantes de la pareja se disputan el poder y la resolución al conflicto, decisiones que en muchas ocasiones intervienen negativamente en la familia en general.

En un estudio realizado por Valdez y Juárez (1998) hablan de que la violencia doméstica tiene un origen de tipo cultural, los cuales van relacionados con la identidad femenina y masculina, así como la valoración discriminada de la feminidad y masculinidad.

Anteriormente las actividades de ambos integrantes de las parejas y de la familia se encontraban muy bien definidos. El hombre era el único proveedor y la mujer se encargaba de las tareas domésticas, del cuidado de los hijos y de la casa. Ahora los problemas que surgen son debidos al cambio en las actividades de ambos miembros de la pareja, ya que la mujer cada día participa más en la toma de decisiones, situación que en el modelo tradicional le correspondía al hombre, ya que él era quien decía la última palabra en los problemas de casa.

En un estudio en México precisamente sobre el fracaso conyugal, Sánchez-Sosa (1997) observó como causantes de ruptura marital más importantes la infidelidad y la educación de los hijos, los cuales eran motivos de discusión todos los días; las agresiones físicas hacia la pareja; no comentar los problemas con su pareja y la toma de decisiones por uno de los integrantes de la relación.

En los niveles más bajos de significación estadística se encontró la intervención de parientes de uno de los cónyuges como uno de las causas que provocan conflictos y agresividad verbal hacia la pareja. (Sánchez-Sosa, 1997).

En un estudio realizado por Pick de Weiss y Andrade Palos, se encontró que la satisfacción marital y la comunicación con el cónyuge son inferiores en parejas que tienen tres o más hijos (Pick de Weiss y Andrade Palos; 1988).

En otros estudios se ha observado que las parejas que se encontraban en proceso de crianza de los hijos estaban menos satisfechas con su relación conyugal, que las parejas sin hijos o los matrimonios cuyos hijos ya eran adultos y vivían lejos del hogar materno (cit. en Pick de Weiss, 1988).

Como ya se mencionó, existen muchos factores que intervienen en la insatisfacción en la pareja, aunque todo se puede englobar en el inadecuado ejercicio del poder, entendiendo por este las formas y los medios que se utilizan para influenciar al otro, lo cual puede resultar favorable si se lleva a cabo una adecuada negociación del poder.

En estudios que se han realizado sobre la pareja se han encontrado resultados donde si el sujeto trasmite un mensaje en forma positiva, recibirá a cambio una reacción igualmente positiva. La organización, dedicación, tiempo y establecimiento de las reglas resultan importantes para el cumplimiento de las expectativas en la pareja. Banmen y Vogel en 1985 (cit. En Rodríguez, 1994) realizaron una investigación de calidad marital y comunicación sexual, considerando la falta de negociación como una fuente del conflicto.

Rodríguez (1994) encontró en su población estudiada que el cumplimiento de expectativas es un factor importante para lograr la satisfacción marital en los aspectos de atención emocional, empatía, independencia, organización y cuidados de la pareja.

De igual manera Rodríguez (1994) dice que para que una mujer se sienta cuidada y organizada debe sentir que su pareja satisface sus expectativas de atracción física, sexuales y emocionales; dichas expectativas no se encuentran relacionadas con lo que ella espera de él, sino con lo que *fantasea* que su pareja espera de ella y por la identificación que su madre espera de ella. Se dice que la mujer tiene fantasías más estereotipadas a cerca de su pareja, ya que ella no nada más busca una pareja-madre, sino una pareja-padre; de la misma manera se infiere que el hombre busca una pareja que solo cumpla con un rol de maternaje.

Raush en 1974 (cit. En Rivera y Díaz-Loving (2002) encontró que las parejas infelices se caracterizaban por una larga y duradera escena de conflicto, y por usar actos coercitivos que incluían inducir culpa, amenazar, usar un poder externo de fuera para inducir al esposo a estar de acuerdo. Siendo que en las parejas felices usaban frecuentemente argumentos racionales, enfriando el conflicto, tratando de reconciliarse emocionalmente de forma mutua, la coerción y los actos de rechazo fueron usados con menor frecuencia

Muchas parejas terminan separándose a partir de la creencia de que con otra pareja sería distinto, encontrándose después en situaciones similares y concluyendo que el mismo conflicto es parte integral del amor; teniendo que concebir la relación con sus conflictos y tratando de dejar de lado la fantasía de una pareja ideal, sin problemas y enamorados permanentemente.

Los conflictos van desde la inadecuada negociación, las diferentes formas de pensar de cada integrante de la pareja y la distinta forma de manejar los conflictos y el poder. Autores como Alvarado, Ojeda, Rivera y Díaz-Loving (1996) encontraron que los hombres necesitan más de la expresividad femenina tradicional para estar satisfechos (abrazos,

besos, caricias y el interés en las relaciones sexuales, etc.); mientras que para las mujeres es importante ser expresivas para poder sentir satisfacción. Los mismos autores mencionan que posiblemente esto se deba a que son características que socialmente definen a la mujer.

Para Peterson (1983) una de las mejores formas de resolver el conflicto es precisamente la negociación en la pareja. La comunicación tiene una serie de funciones dentro de las cuales están la organización de la relación y la construcción de una visión conjunta del mundo, proveer información relevante y contribuir a la satisfacción percibida (Fitzpatrick, 1988). (cit. en Rivera y Díaz-Loving; 1998). Jorgensen y Gaudy en 1980 mencionan que por medio de la comunicación la pareja puede tener un intercambio de información sobre los sentimientos, temores y percepción hacia la pareja. (cit. En Rivera y Díaz-Loving; 1998).

Schachter (1951) definió la comunicación como "El mecanismo por el cual el poder es ejercido" (págs. 191) cit. en Rivera, Díaz-Loving y García (2002), es por ello que al hablar de poder, se tiene que abordar el tema de la comunicación o la negociación que se lleva a cabo para llegar a acuerdos mutuos en una relación de pareja.

Algo que es importante notar es que la estrategia de descalificar en cuanto a la insatisfacción percibida, es más usada por los hombres que por las mujeres, cuando están a disgusto con su relación. La humillación, el menospreciar y desvalorizar a la pareja delante de los demás es una estrategia más usada por hombres que por mujeres. (Rivera, Díaz-Loving y García, 2002).

Finalmente, se puede decir que los estilos y estrategias de negociación del poder son aquellas habilidades que permiten solucionar un conflicto e intercambiar opiniones que generan parejas satisfechas; entendiendo así por estilo a la forma en la cual se manifiesta el poder y por estrategias al medio para ejercerlo. Por lo tanto, se sugiere realizar un estudio referente al tema, planteando así la siguiente metodología.

MÉTODO

JUSTIFICACIÓN

El poder en nuestra cultura, en cuanto a la relación de pareja es depositado en su mayoría en el hombre, dejando que la mujer no participe en la solución de conflictos, situación que interviene para que se agraven los problemas; es por ello que se considera necesario el estudio del poder en una forma más amplia en lo que se refiere a la pareja, para que ambos integrantes de la misma toleren y acepten negociar aquellas demandas hechas por el otro, promoviendo el crecimiento emocional de la unión y el aumento de parejas satisfechas.

Existen estudios de autores como Rivera en 2000, Díaz en 1999, Sánchez, Ojeda y Lignan en (1994) y Nina (1996) hablan de la comunicación marital como una de las propuestas para alcanzar mayor satisfacción en la relación de pareja, aunque en nuestra cultura existen roles de género preestablecidos, los cuales han ido cambiando conforme la mujer va alcanzando mayor influencia en áreas laborales y en situaciones que eran propias del sexo masculino. Es por esta situación que ahora se tienen que negociar las tareas de casa, que correspondían propiamente a la mujer; así como en lo que se refiere al cuidado de los hijos; generando así también mayores dificultades y problemas de comunicación y negociación del poder en las relaciones de pareja, es por ello que el presente trabajo es dedicado a indagar los estilos y estrategias de negociación del poder en la pareja; así como la influencia que tienen estos en la satisfacción marital.

De la bibliografía revisada se pudieron observar pocos estudios realizados en México sobre el tema del manejo del poder en la pareja; por ejemplo los realizados por Rivera.

De esta manera la presente investigación se enfoca en el tema tratando de explicar la influencia de los estilos y estrategias de negociación del poder en la satisfacción marital en hombres y mujeres que viven en pareja, planteando los siguientes objetivos de investigación.

Objetivo general.

Conocer la relación entre los estilos y estrategias de poder en la satisfacción marital.

Objetivos Específicos.

1. Identificar el grado de satisfacción marital en la relación de pareja percibida en tres dimensiones: agrado, favorabilidad y frecuencia.
2. Identificar los medios (estrategias) en que se manifiesta el poder con mayor frecuencia en las relaciones de pareja.
3. Analizar las diferentes formas (estilos) de ejercer el poder que se presentan dentro de la relación de pareja.

4. Conocer la relación que existe entre los estilos y estrategias de poder con la satisfacción marital en hombres.
5. identificar la relación que existe entre los estilos y estrategias de poder, y la satisfacción marital en mujeres.
6. Explorar las diferencias entre hombres y mujeres en los estilos, estrategias de poder y satisfacción marital.

Es así como se planteó la siguiente pregunta de investigación:

¿De qué manera se relacionan los estilos y estrategias de negociación del poder en la satisfacción marital en hombres y mujeres que viven en pareja?

HIPÓTESIS:

Hipótesis de trabajo:

Si se comparte el poder en la pareja utilizando *formas o estilos* positivos como ser amoroso, afectivo, comunicativo, razonable, negociador, etc.; y si se emplean los *medios o estrategias* tales como el ser justo, tolerante, si se utiliza el diálogo, si se exponen, sugieren y analizan las situaciones de conflicto, existirá mayor satisfacción marital.

Hipótesis estadísticas:

Ho: No existe relación entre la negociación de los estilos y estrategias de poder y la satisfacción marital entre hombres y mujeres que viven en pareja.

HI: Se encuentra relación entre la negociación de los estilos y estrategias de poder y la satisfacción marital entre hombres y mujeres que viven en pareja..

VARIABLES.

Dependientes:

Satisfacción Marital.

Definición conceptual: La actitud hacia la interacción marital y aspectos del cónyuge que incluye satisfacción en las reacciones emocionales de pareja, la relación en sí, aspectos estructurales, y el establecimiento y cumplimiento de las reglas en la pareja. Al hablar de satisfacción se habla de algo dinámico, de una actitud que como tal, está sujeta a cambios a lo largo del tiempo con base en la experiencia de la vida (Cañetas, 2000).

Definición operacional: Se midió el nivel de satisfacción marital por medio del “*Inventario Multifacético de Satisfacción Marital (IMUSMA)*” de escala tipo likert, con tres subescalas denominadas: de actitud, gusto y frecuencia, estandarizada por Cañetas (2000) encontrando alphas que van de .58 a .97.

Negociación del poder.

Definición conceptual: Medio que surge de entre un conjunto de actos que pueden ser usados durante el intento de influenciar al otro al tratar de conseguir lo que se desea (Rivera, 2000).

Respecto al poder hablamos de que existen estilos y estrategias de poder, de las cuales conveniente anotar su definición conceptual:

La palabra *estilo* se define como el modo, manera o forma de vida; calificada también como la manera peculiar en que se ejecuta algo; es decir, que en nuestro caso se refiere a la *forma* en que se le pide a la pareja que haga lo que se desea (Rivera, 2000).

En cuanto a las *estrategias* de poder se refiere al *medio* que se utiliza para pedir lo que se desea (Rivera, 2000).

Definición Operacional. Para medir el poder se utilizaron dos instrumentos: La “*Escala de Estrategias de Poder (ESPO)*” de donde se obtuvieron 130 reactivos con peso factorial mayor o igual a .30 para cada dimensión validada por Rivera (2000). En cuanto a la Escala de Estilos de Poder, de igual forma se eligieron los reactivos con un peso factorial mayor o igual a .35 obteniendo alphas que van de .6599 a .9405, validado por Rivera (2000).

Variable de Clasificación:

Sexo

Definición conceptual: Se refiere a la diferencia física y constitutiva del hombre y de la mujer; así como del macho y la hembra (García-Pelayo, 1988)

Definición operacional: Se utilizaron los términos de hombre y mujer en la investigación, siendo parte de la muestra integrantes de ambos sexos.

MUESTRA.

Se aplicaron tres cuestionarios, uno de satisfacción marital, uno de estilos y otro de estrategias de poder a 773 personas. De los sujetos que contestaron los cuestionarios el 53.3 % (412) fueron Mujeres y el 46.7 % (361) Hombres (Ver anexo 3 y tabla 1 del anexo 1).

Edad: Las edades de quienes respondieron se ubican entre los 15 y 76 años de edad, de los cuales se observó una media de edad de 37 años y una Desviación Estándar de 10.4 entre las personas que respondieron (Ver tabla 2, anexo 1).

Escolaridad: En lo referente a la Escolaridad, se observó el 31.0 % con nivel Licenciatura, el 18.8% Preparatoria, el 17.6 % Secundaria 14.2 % con carreras técnicas, un 0.8 % no contestó y los demás tenían primaria, y posgrado (Ver Tabla 3, anexo 1).

Estado civil: De la población que respondió los cuestionarios, el 81.4 % es Casado, el 13.8 % vive en unión libre, un 4% no contestó y los demás se ubicaron como solteros, divorciados y separados (Ver tabla 4, anexo 1).

Número de hijos: En la tabla 5 anexo 1, se identificó que el 36.0 % tienen 2 hijos, el 20.6 % tienen uno, el 16.8% 3 hijos, un 16.4% no tiene hijos y el porcentaje restante tiene más de tres.

Edad del hijo mayor: Se encontró que la edad del hijo mayor, en el caso de los intervalos de tres a diez años y de los 11 a los 20 es de 25.7 % (Ver Tabla 6, anexo 1).

Edad del hijo menor: Para la edad del hijo menor que va de los tres a diez años y de los 11 a los 20 se observa un 25.7 % (Ver Tabla 7, anexo 1).

Ocupación: En cuanto a la ocupación de las personas, el 28.0 % fueron empleados, el 25.8% ejercía una profesión y un 25.7 % no trabajaba, siendo éstos últimos jubilados y amas de casa en su mayoría (Ver tabla 8, anexo 1).

Trabajo fuera de casa: De las personas que participaron el 68.4% afirmó trabajar fuera de casa. (Ver tabla 9, anexo 1).

Edad de la pareja: En lo que se refiere a la edad de la pareja se obtuvo que un 33.6 % tienen de 32 a 42 años y un 31.8 % de 43 a 60, siendo estos los porcentajes más altos (Ver tabla 10, anexo 1).

Ocupación de la pareja: En lo referente a la ocupación de la pareja se encontró que el 27.4 % son empleados, el 27.1 ejerce alguna profesión y el 23.7 no trabaja, siendo éstos últimos jubilados y amas de casa en su mayoría (Ver tabla 11, anexo 1).

Trabajo fuera de casa: En la tabla 12 se observa que un 68.4 % respondió que su pareja trabaja fuera de casa (Ver Tabla 12, anexo 1).

Tiempo de la relación: En cuanto al tiempo de la relación, se encontró que el 37.8 % se encuentra en un rango de edad de 1 a 10 años, el 25.7 % de 11 a 20 y el 25.2 de 21 a 30 años de relación (Ver Tabla 13, anexo 1).

TIPO DE ESTUDIO.

Evaluativo de Campo Transversal (Sampieri, Collado y Lucio; 1991) debido a que se llevó a cabo en el escenario natural de las parejas y en momentos determinados, sin realizar alguna intervención.

TIPO DE DISEÑO.

Correlacional (Sampieri, Collado y Lucio; 1991). Se utilizó este diseño debido a que se desea conocer si existe relación entre la negociación del poder y la satisfacción marital.

INSTRUMENTOS.

Para llevar a cabo la investigación se usaron tres instrumentos, uno para evaluar satisfacción, otro para medir estilos de poder y otro más para evaluar estrategias de poder. Estos son definidos a continuación:

1.0 Satisfacción Marital

Para medir la satisfacción marital se utilizó el “*Instrumento Multifacético de Satisfacción Marital (IMUSMA)*” (Ver Anexo 1) realizado por Cañetas (2000) conformada por 85 reactivos, de los cuales , 31 conforman la subescala de actitud, 29 la de gusto y 25 la de frecuencia. Hay que mencionar que cada subescala cuenta con cinco alternativas de respuesta según la dimensión que evalúa, las cuales son:

ALTERNATIVAS DE RESPUESTA I	DIMENSIÓN DE ACTITUD
1. Totalmente en desacuerdo 2. En desacuerdo 3. Ni de acuerdo, ni en desacuerdo 4. En acuerdo 5. Totalmente de acuerdo	Definida como el grado de <i>favorabilidad o desfavorabilidad</i> respecto a la Satisfacción en la relación.
ALTERNATIVAS DE RESPUESTA II	DIMENSIÓN DE GUSTO
1. Me disgusta mucho 2. Me disgusta 3. Ni me gusta, ni me disgusta 4. Me gusta 5. Me gusta mucho	Nivel de <i>agrado o desagrado</i> respecto a la Satisfacción en la relación de pareja
ALTERNATIVAS DE RESPUESTA III	DIMENSIÓN DE FRECUENCIA
1. Nunca 2. A veces 3. Ni siempre, ni nunca 4. La mayoría de las veces 5. Siempre	La <i>cantidad de veces</i> en que se presentan situaciones satisfactorias o insatisfactorias respecto a la relación de pareja.

Para establecer la validez de constructo del instrumento se realizó un análisis factorial de componentes principales con rotación ortogonal de tipo varimax para los reactivos del instrumento, no sin antes señalar que de acuerdo a tres formas distintas de respuesta se identificaron tres dimensiones teóricas diferentes, donde para cada una se aplicó un análisis que permitió conocer los factores del instrumento por subescalas y la variabilidad que explica cada uno de ellos.

La selección del análisis que se aplicó fue debido a que existía poca correlación entre los factores, fue varimax porque se deseaba maximizar la varianza que cada reactivo explicaba en cada factor. En suma se encontraron 18 factores dentro del instrumento distribuidos en las tres subescalas teóricas de Actitud, Gusto y Frecuencia (Cañetas, 2000).

Con lo anterior se observó el comportamiento de los reactivos y las áreas que componían el constructo de satisfacción marital realizando así el proceso de validación del instrumento. Donde los factores encontrados con autovalores mayores a 1 son los que se muestran a continuación:

FACTORES ENCONTRADOS EN LA SUBESCALA TEÓRICA DE ACTITUD.

Factor	Valor Eigen	Porcentajes por factor	Porcentaje de Varianza Explicada	Áreas que evalúa
A1	17.31162	21.1	21.1	Satisfacción con la relación.
A2	5.83670	7.1	28.2	Insatisfacción con la relación
A3	2.28517	2.8	31.0	Satisfacción con la intimidad y afecto de la pareja.
A4	2.07403	2.5	33.5	Insatisfacción con la familia extendida y amigos de la pareja.
A5	1.80178	2.2	35.7	Satisfacción con el atractivo físico y sexual.
A6	1.73722	2.1	37.9	Insatisfacción con las características de la pareja y la interacción.
A7	11.64834	2.0	39.9	Satisfacción afecto.

FACTORES ENCONTRADOS EN LA SUBESCALA TEÓRICA DE GUSTO.

Factor	Valor Eigen	Porcentajes por factor	Porcentaje de Varianza Explicada	Áreas que evalúa
G1	18.37270	21.4	2.14	Satisfacción con la forma de interacción y aprecio por parte de la pareja.
G2	10.31292	12	33.4	Insatisfacción con las características de la relación.
G3	3.01128	3.5	36.9	Satisfacción con la comprensión y atención.
G4	2.59749	3	39.9	Insatisfacción con la comprensión y afecto de la pareja.
G5	2.22971	2.6	42.5	Insatisfacción con la comprensión y afecto de la pareja.
G6	1.69520	2	44.4	Satisfacción con la valoración.

FACTORES ENCONTRADOS EN LA SUBESCALA TEÓRICA DE FRECUENCIA.

Factor	Valor Eigen	Porcentajes por factor	Porcentaje de Varianza Explicada	Áreas que evalúa
F1	24.17356	51.4	51.4	Satisfacción con el trato hacia los hijos.
F2	3.84021	8.2	59.6	Satisfacción Físico-Sexual.
F3	1.6145	3.4	36.0	Satisfacción con el trato que la pareja da hacia los hijos
F4	1.48534	3.2	66.2	Satisfacción con la participación y distribución de las tareas del hogar.
F5	1.00932	2.1	68.3	Satisfacción con las características de organización y funcionamiento.

Para la construcción final de los factores se eligieron solo aquellos reactivos con cargas mayores o iguales a .30. Así fue como el instrumento final quedó con 85 reactivos con 18 áreas.

Finalmente se muestran los coeficientes alpha de Cronbach, por medio de los cuales se estableció la confiabilidad del instrumento, encontrando alphas que van desde .58 a .97.

ALPHAS DE CRONBACH.

FACTORES	ALPHAS DE CRONBACH
A1 Satisfacción con la relación.	.92
A2 Insatisfacción con la relación	.88
A3 Satisfacción con la intimidad y afecto de la pareja.	.77
A4 Insatisfacción con la familia extendida y amigos de la pareja.	.69
A5 Satisfacción con el atractivo físico y sexual.	.71
A6 Insatisfacción con las características de la pareja y la interacción.	.58
A7 Satisfacción afecto.	.73
G1 Satisfacción con la forma de interacción y aprecio por parte de la pareja.	.92
G2 Insatisfacción con las características de la relación.	.91
G3 Satisfacción con la comprensión y atención.	.89
G4 Insatisfacción con la comprensión y afecto de la pareja.	.84
G5 Satisfacción con la valoración.	.83
G6 Satisfacción con el trato hacia los hijos.	.85
F1 Satisfacción con la forma y frecuencia de la interacción de pareja.	.96

F2 Satisfacción Físico-Sexual.	.95
F3 Satisfacción con el trato que la pareja da hacia los hijos	.97
F4 Satisfacción con la participación y distribución de las tareas del hogar.	.85
F5 Satisfacción con las características de organización y funcionamiento.	.89

A continuación se definirán las subescalas y se anotarán los reactivos que se utilizaron en el presente trabajo.

FACTOR A1. “SATISFACCIÓN CON LA RELACIÓN” con 6 reactivos

DEFINICIÓN	REACTIVOS
Este factor se refiere a la percepción favorable con respecto a la relación en sí y su interacción (tiempo, comunicación, atención, comprensión, valoración, respeto, etc.)	<ol style="list-style-type: none"> 1. Mi pareja siempre trata de complacerme. 2. Mi pareja siempre me escucha. 3. A mi pareja le gustan muchas cosas de las que yo disfruto. 4. A mi pareja le gusta como soy 5. Cuando pido a mi pareja que me escuche lo hace atentamente. 6. En general busco tiempo para estar al lado de mi pareja.

FACTOR A2. “INSATISFACCIÓN CON LA RELACIÓN” con 5 reactivos

DEFINICIÓN	REACTIVOS
Este factor es opuesto al anterior y hace alusión a la percepción desfavorable respecto a la relación En sí y su interacción (tiempo, comunicación, atención, comprensión, valoración, respeto, etc.).	<ol style="list-style-type: none"> 1. Siento que mi pareja no me valora. 2. Mi pareja a menudo me falta al respeto. 3. Me asfixia la relación de pareja que llevo 4. Mi pareja no me dedica tiempo. 5. Mi pareja siente que yo no he logrado nada.

FACTOR A3. “SATISFACCIÓN CON LA INTIMIDAD Y AFECTO DE LA PAREJA” con 5 reactivos

DEFINICIÓN	REACTIVOS
Se refiere a la cercanía, vínculo y conexión en la relación por parte de la pareja; además de la forma en que se expresa dicho apego.	<ol style="list-style-type: none"> 1. Mi pareja es comprensiva. 2. Mi pareja y yo tenemos muchos intereses en común. 3. Los momentos más felices de mi vida han sido al lado de mi pareja. 4. Tolero todos los defectos de mi pareja. 5. Me agrada que mi pareja comparta sus intereses conmigo.

FACTOR A4. “INSATISFACCIÓN CON LA FAMILIA EXTENDIDA Y AMIGOS DE LA PAREJA” con 3 reactivos

DEFINICIÓN	REACTIVOS
Se refiere al grado de desacuerdos por parte de la pareja hacia los suegros y al círculo de relaciones amistosas.	<ol style="list-style-type: none"> 1. Prefiero no relacionarme con mis suegros. 2. Me desagrada que los padres de mi pareja se metan en mi vida. 3. Los padres de mi pareja y yo siempre estamos disgustados.

FACTOR A5. “SATISFACCIÓN CON EL ATRACTIVO FÍSICO Y SEXUAL” con 5 reactivos

DEFINICIÓN	REACTIVOS
Tiene que ver con la aceptación de la apariencia física de la pareja y la importancia que tiene para la relación.	<ol style="list-style-type: none"> 1. Mi pareja me atrae físicamente. 2. Creo que mi pareja es guapa (o). 3. Considero a mi pareja una persona muy inteligente. 4. Me gusta como me hace el amor mi pareja. 5. Lo que mi pareja hace es importante.

FACTOR A6. “INSATISFACCIÓN CON LAS CARACTERÍSTICAS DE LA PAREJA Y LA INTERACCIÓN” con 4 reactivos

DEFINICIÓN	REACTIVOS
Tiene que ver con las características personales, es decir, su forma de ser de la pareja, tales como su temperamento y personalidad, ante la interacción dentro de la relación.	<ol style="list-style-type: none"> 1. Cuando mi pareja es romántica se me hace muy cursi. 2. Me desagrada que mi pareja me pida que cambie. 3. me disgusta la forma en que mi pareja me hace el amor 4. A mi pareja le desagrada mi forma de ser.

FACTOR A7. “SATISFACCIÓN AFECTO” con 3 reactivos

DEFINICIÓN	REACTIVOS
Se refiere a las expresiones de parte de la pareja que implican muestras de cariño, atención y comprensión.	<ol style="list-style-type: none"> 1. Siento ternura por mi pareja. 2. Me gusta escuchar a mi pareja. 3. Quiero a mi pareja.

FACTOR G1. “SATISFACCIÓN CON LA FORMA DE INTERACCIÓN Y APRECIO POR PARTE DE LA PAREJA” con 5 reactivos

DEFINICIÓN	REACTIVOS
Este factor se refiere al gusto por hacer cosas juntos, complacer, platicar, pasar tiempo juntos, etc.	<ol style="list-style-type: none"> 1. Mi pareja es muy cariñosa (o) conmigo. 2. Mi pareja tiene tiempo para mi. 3. Siento que tenemos una buena comunicación. 4. Mi pareja me entiende. 5. Mi pareja me acepta como soy.

FACTOR G2. “INSATISFACCIÓN CON LAS CARACTERÍSTICAS DE LA RELACIÓN “ con 5 reactivos

DEFINICIÓN	REACTIVOS
Se refiere a la cercanía, vínculo y conexión en la relación por parte de la pareja; además de la forma en que se expresa dicho apego.	<ol style="list-style-type: none"> 1. Me cuesta trabajo comunicarme con mi pareja. 2. Me cuesta trabajo comprender los deseos de mi pareja. 3. Mi pareja se lleva mal con mis amigos 4. Tenemos dificultades por mis padres 5. A mi pareja le agradan mis logros.

FACTOR G3. “SATISFACCIÓN CON LA COMPRENSIÓN Y ATENCIÓN“ con 5 reactivos

DEFINICIÓN	REACTIVOS
Se refiere al agrado percibido respecto al conocimiento y valoración de parte de la pareja en relación con las necesidades del otro.	<ol style="list-style-type: none"> 1. Me agrada que mi pareja me pregunte como estuvo mi día. 2. Me gusta como se arregla mi pareja. 3. Es importante para mi pasar el tiempo con mi pareja. 4. Me gusta conocer más acerca de mi pareja. 5. Me gusta que mi pareja sea romántica.

FACTOR G4. “INSATISFACCIÓN CON LA COMPRENSIÓN Y AFECTO DE LA PAREJA“ con 5 reactivos

DEFINICIÓN	REACTIVOS
Este factor se refiere al grado de disgusto percibido en cuanto al acercamiento y la valoración de la pareja.	<ol style="list-style-type: none"> 1. Me disgusta que mi pareja sea tan afectuosa (o). 2. Yo devalúo a mi pareja. 3. Mi pareja no me escucha como yo quisiera. 4. No comprendo a mi pareja. 5. Me disgustan las amistades de mi pareja.

FACTOR G5. “SATISFACCIÓN CON LA VALORACIÓN“ con 5 reactivos

DEFINICIÓN	REACTIVOS
Este factor alude el agrado existente por el interés e importancia que la pareja concede a la relación y hacia uno como parte de ella.	<ol style="list-style-type: none"> 1. Me gusta consentir a mi pareja. 2. Me agrada preguntarle a mi pareja cómo estuvo su día. 3. Considero que mi pareja es atractiva. 4. Me siento orgulloso (a) por lo que ha logrado mi pareja 5. Entiendo a mi pareja.

FACTOR G6. “SATISFACCIÓN CON EL TRATO HACIA LOS HIJOS“ con 4 reactivos

DEFINICIÓN	REACTIVOS
Se refiere al agrado existente en la relación por el trato que ambos cónyuges proporcionan a los hijos.	<ol style="list-style-type: none"> 1. La educación que le doy a mis hijos le agrada a mi pareja 2. Me gusta como educa mi pareja a nuestros hijos. 3. La mayoría de los problemas en la relación no son por nuestros hijos. 4. A mi pareja le agrada la relación que llevo con mis hijos

FACTOR F1. “SATISFACCIÓN CON LA FORMA Y FRECUENCIA DE LA INTERACCIÓN DE PAREJA“ con 5 reactivos

DEFINICIÓN	REACTIVOS
Este factor tiene que ver con los modos y cantidades en que se da la interacción en la relación (tiempo, atención, comunicación, apoyo, comprensión, etc.).	<ol style="list-style-type: none"> 1. La forma en que mi pareja me demuestra su apoyo. 2. La frecuencia con la que mi pareja platica conmigo. 3. La frecuencia con que mi pareja me demuestra su apoyo. 4. La forma en que mi pareja me demuestra su comprensión. 5. La forma en que mi pareja se interesa en mis problemas

FACTOR F2. “SATISFACCIÓN FÍSICO-SEXUAL“ con 5 reactivos
--

DEFINICIÓN	REACTIVOS
Se refiere a la forma y frecuencia de expresiones tales como besos, caricias, abrazos y relaciones sexuales.	<ol style="list-style-type: none"> 1. La forma en que mi pareja me expresa su interés en que tengamos relaciones sexuales. 2. La frecuencia en que mi pareja me expresa su interés en que tengamos relaciones sexuales. 3. La forma en que mi pareja me acaricia. 4. La forma en que mi pareja me besa. 5. La frecuencia con que mi pareja me besa.

FACTOR F3. “SATISFACCIÓN EL TRATO QUE LA PAREJA DA HACIA LOS HIJOS“ con 5 reactivos
--

DEFINICIÓN	REACTIVOS
Se refiere a la forma en que la pareja plantea y realiza el trato, la atención y la educación hacia los hijos.	<ol style="list-style-type: none"> 1. La forma en que mi pareja educa a nuestros hijos. 2. La frecuencia con que mi pareja participa en la educación de los hijos. 3. La forma en la cual mi pareja presta atención a nuestros hijos. 4. La manera en la cual mi pareja trata a nuestros hijos. 5. La frecuencia con la que mi pareja presta atención a nuestros hijos.

FACTOR F4. “SATISFACCIÓN CON LA PARTICIPACIÓN Y DISTRIBUCIÓN DE LAS TAREAS DEL HOGAR” con 5 reactivos

DEFINICIÓN	REACTIVOS
Se refiere precisamente a la forma y frecuencia en que se distribuyen, participan y realizan las tareas domésticas.	<ol style="list-style-type: none"> 1. La manera en que mi pareja participa en la realización de tareas hogareñas. 2. La forma en que mi pareja propone que se distribuyan las tareas familiares. 3. La frecuencia con la que mi pareja participa en la realización de tareas hogareñas. 4. La frecuencia con la que mi pareja propone que se distribuyan las tareas familiares. 5. La forma en la que se divierte mi pareja.

FACTOR F5. “SATISFACCIÓN CON LAS CARACTERÍSTICAS DE ORGANIZACIÓN Y FUNCIONAMIENTO” con 5 reactivos

DEFINICIÓN	REACTIVOS
Este factor indica la percepción favorable en lo que respecta a los aspectos estructurales, instrumentales, de toma de decisiones y de solución de problemas en la pareja.	<ol style="list-style-type: none"> 1. La frecuencia con la que mi pareja soluciona los problemas familiares. 2. La forma en la que mi pareja participa en la toma de decisiones 3. La contribución de mi pareja en los gastos familiares. 4. La manera en que mi pareja soluciona los problemas familiares. 5. La frecuencia con la que mi pareja participa en la toma de decisiones.

NOTA: Lo anteriormente expuesto está basado en la investigación de Cañetas (2000).

2.0 Poder.

a) En lo que respecta a los cuestionarios de poder, se utilizaron dos instrumentos; uno que midió las estrategias de poder y otro los estilos, cuestionarios validados por Rivera (2000).

El instrumento referente a las *Estrategias de Poder* (Ver anexo 2) con 61 afirmaciones con escala tipo Likert de frecuencia de nunca a siempre; representando los 14 factores que son empleados tanto en hombres como en mujeres para ejercer el poder o influenciar sobre la pareja.

Para conocer el poder de discriminación de los reactivos se analizó la distribución de frecuencias (sesgo y curtosis); se sometió también a una prueba t de student por reactivo (Rivera, 2000).

Después se evaluó la consistencia interna de la escala formada por 130 reactivos que obtuvieron un alfa de Cronbach de .9227; quedando así únicamente las 61 afirmaciones.

Posteriormente se aplicó análisis factorial de componentes principales y con rotación ortogonal (Varimax) en la *Escala de Estrategias De Poder (ESPO)*, para obtener las dimensiones y la validez de constructo. Se encontraron 14 factores con valor propio mayor de 1, los cuales explican el 50.3% de la varianza. De este análisis se eligieron 130 reactivos con un peso factorial mayor o igual a .30 para cada dimensión.

A continuación se muestran las definiciones de las estrategias de poder, sus indicadores y los 61 reactivos que se utilizaron para medir esta área:

ESTRATEGIAS DE PODER.

FACTOR 1: AUTORITARISMO (REACTIVOS)	DEFINICIÓN	INDICADORES
1. Pongo mala cara 2. Me comporto agresivamente 3. Controlo el dinero de mi relación 4. Impongo mi voluntad 5. Le impongo condiciones a mi pareja	El sujeto utiliza recursos que le demuestran desaprobación a su pareja, en respuesta a las negativas de lo deseado.	Enojo, caras, gritos, críticas, evitación, exigencias, majaderías.
FACTOR 2: AFECTO POSITIVO(Carismático) (REACTIVOS)	DEFINICIÓN	INDICADORES
1. Apapacho a mi pareja 2. Soy amoroso 3. Consiento a mi pareja 4. Halago sus cualidades 5. Le doy obsequios	El sujeto se dirige a su pareja con comportamientos amables y cariñosos para conseguir su meta.	Cariños, regalos, reconocimiento, cooperar, amar.

FACTOR 3: EQUIDAD- RECIPROCIDAD (REACTIVOS)	DEFINICIÓN	INDICADORES
<ol style="list-style-type: none"> 1. Apapacho a mi pareja 2. Soy amoroso 3. Consiento a mi pareja 4. Halago sus cualidades 5. Le doy obsequios 	El sujeto ofrece un intercambio a su pareja en términos de beneficios mutuamente aceptables, aunque establece prioridad a su petición.	Justicia, tolerancia, apoyo, diálogo, ejemplificar.
FACTOR 4: DIRECTO-RACIONAL (REACTIVOS)	DEFINICIÓN	INDICADORES
<ol style="list-style-type: none"> 1. Justifico mi petición bajo las normas 2. Se lo pido directamente 3. Hago ver a mi pareja las ventajas de lo que le pido 4. Hago peticiones concisas 5. Expongo mis razones 	El sujeto trata de convencer a su pareja de cumplir su petición utilizando argumentos racionales.	Exponer, sugerir, analizar, explicar, justificar.
FACTOR 5: IMPOSICIÓN MANIPULACIÓN (REACTIVOS)	DEFINICIÓN	INDICADORES
<ol style="list-style-type: none"> 1. Discuto los pro y los contra 2. Reprimo su iniciativa 3. Le recuerdo los favores que aun me debe 4. Condono sus decisiones como incorrectas 	El sujeto se dirige en forma represiva e inflexible a su pareja en su intento por lograr influencia en el criterio de ésta.	Prohibir, restringir, reprimir, condenar.
FACTOR 6: DESCALIFICAR (REACTIVOS)	DEFINICIÓN	INDICADORES
<ol style="list-style-type: none"> 1. Perjudico a mi pareja 2. Humillo a mi pareja 3. Le digo quien aporta más dinero a la relación 4. Suelo prohibir actividades a mi pareja 5. Ignoro a mi pareja 	El sujeto actúa hostil y tirano con su pareja en respuesta a sus peticiones no gratificadas.	Perjudicar, humillar, devaluar.

FACTOR 7: AFECTO NEGATIVO (REACTIVOS)	DEFINICIÓN	INDICADORES
<ol style="list-style-type: none"> 1. Le niego algunas cosas materiales 2. Hago énfasis en sus defectos 3. Suelo mentirle 4. Le digo que no lo (la) quiero 5. Le provoco celos 	El sujeto hace uso de sus emociones afectivas dolorosas e hirientes que pretenden lastimar a su pareja al no ser consolidadas sus peticiones.	Castigo, uso de temores, quitar afecto.
FACTOR 8: COERCIÓN (REACTIVOS)	DEFINICIÓN	INDICADORES
<ol style="list-style-type: none"> 1. Utilizo la fuerza física 2. Utilizo mi atractivo físico 3. Le ordeno que me obedezca 4. Amenazo a mi pareja 	El sujeto usa la fuerza física y la amenaza al intentar conseguir sus fines.	Forzar, ordenar, amenazar, imposiciones.
FACTOR 9: AGRESIÓN PASIVA (REACTIVOS)	DEFINICIÓN	INDICADORES
<ol style="list-style-type: none"> 1. Hago lo que quiero sin tomar en cuenta su opinión 2. Me muestro indiferente, como si no pasara nada 3. Rechazo a mi pareja 	El sujeto actúa contrario a lo que su pareja valora, le hace sentir descalificado o inexistente.	No colaborar, indiferencia, rechazante.
FACTOR 10: CHANTAJE (REACTIVOS)	DEFINICIÓN	INDICADORES
<ol style="list-style-type: none"> 1. Me autocalifico como incapaz 2. Finjo interés por él (ella) 3. Dejo de hacer lo que mi pareja me pide 4. Me muestro triste 5. Llora 	Al tratar de convencer a su pareja el sujeto hace uso de justificaciones que pretenden hacerla sentir responsable y hasta culpable.	incapacitado, indefenso, temeroso, triste.
FACTOR 11: AFECTO-PETICIÓN (REACTIVOS)	DEFINICIÓN	INDICADORES
<ol style="list-style-type: none"> 1. Le pido que me escuche 2. Pido comprensión a mi pareja 3. Le hablo de la importancia de su apoyo 	El sujeto actúa de forma respetuosa y halagadora con su pareja para que atienda a sus peticiones.	Comprensión, importancia, atención, apoyo.

FACTOR 12: AUTOAFIRMACIÓN (REACTIVOS)	DEFINICIÓN	INDICADORES
1. Doy ordenes directas 2. Le doy indicaciones precisas 3. Le doy algo a cambio	El sujeto enuncia sus peticiones abiertamente, con la certeza de un deber implícito o explícito existente.	Directo, decisivo, informativo.

FACTOR 13: SEXUAL (REACTIVOS)	DEFINICIÓN	INDICADORES
1. Halago sexualmente a mi pareja 2. Evito un acercamiento sexual 3. Le hago el amor 4. Seduzco a mi pareja 5. Le digo a mi pareja que no deseo tener relaciones sexuales	El sujeto retira afectos sexuales y emotivos en respuesta a la gratificación de su petición.	Evitación de un acercamiento sexual.

FACTOR 14: DOMINIO (REACTIVOS)	DEFINICIÓN	INDICADORES
1. Le recuerdo los sacrificios que he hecho por él (ella) 2. Le juzgo severamente 3. Provoco altercados para que haga bilis 4. Me comporto antipático 5. Descalifico su autoridad ante los otros.	El sujeto se comporta punitivo, muy directo sobre lo que ha identificado o le es molesto a su pareja.	Antipático, descalificar, violentar.

De cada uno de los factores se encontraron Alphas que van de .63a .91 mo se muestra en la tabla siguiente:

No. DE FACTOR	FACTOR	ALPHA
1	AUTORITARISMO	.9060
2	AFECTO POSITIVO	.8867
3	EQUIDAD-RECIPROCIDAD	.8368
4	DIRECTO-RACIONAL	.7584
5	IMPOSICIÓN MANIPULACIÓN	.6294
6	DESCALIFICAR	.7829
7	AFECTO NEGATIVO	.8097
8	COERCIÓN	.6453
9	AGRESIÓN PASIVA	.7229
10	CHANTAJE	.7216
11	AFECTO-PETICIÓN	.6548
12	AUTOAFIRMACIÓN	.6808

13	SEXUAL	.6925
14	DOMINIO	.8013

b) La *Escala de Estilos de poder* (Ver anexo 3) fue validada por Rivera (2000) donde se encontraron dos estilos de poder: el positivo y el negativo que son mencionados a continuación, incluyendo definiciones, indicadores y los 80 reactivos empleados para medir esta área.

ESTILO CONDUCTUAL NEGATIVO:	DEFINICIÓN	ESTILO CONDUCTUAL POSITIVO	DEFINICIÓN
Represivo, Agresivo, Brusco, Explosivo, Violento.	El sujeto hace uso de conductas negativas de tipo temperamental.	Amoroso, Afectivo, Cariñoso, Dulce.	El sujeto expresa sentimientos positivos hacia el objeto.
Posesivo, Dominante	El sujeto priva y domina a la pareja en sus actos.	Comunicativo, Abierto, Permisivo.	El sujeto usa el diálogo. El sujeto pide en forma abierta y directa a la pareja para que haga lo que él desea.
Pasivo (bloqueo), Sumiso, Sometido.	El sujeto se comporta resignado, complaciente y obediente con la pareja.	Razonable, Negociador, Recíproco, Empático.	Existe un acuerdo mutuo, una ayuda recíproca entre el sujeto y la pareja. El sujeto se pone en el lugar del otro.
Controlador, Manipulador.	El sujeto maneja e influye a la pareja.		

Los reactivos que se utilizaron para medir los estilos de poder en las parejas fueron en total 80, divididas en 8 factores, los cuales se describen a continuación.

FACTOR I: AUTORITARIO (REACTIVOS)	DEFINICIÓN	INDICADORES
1. Aspero 2. Violento 3. Brusco 4. Gritón 5. Explosivo 6. Tajante 7. Dominante 8. Agresivo 9. Estricto 10. Competitivo 11. Severo 12. Controlador 13. Exigente 14. Manipulador 15. Seco 16. Impositivo 17. Chocante 18. Impulsivo 19. Destructivo 20. Represivo 21. Defensivo 22. Apático 23. Rígido 24. Conflictivo 25. Frío 26. Cruel 27. Caprichoso 28. Altivo 29. Hostil	Persona que hace uso de conductas directas, autoafirmativas, tiranas, controladoras, inflexibles e incluso violentas; que intenta mantener sometido al otro bajo el yugo de su dominio.	Áspero, violento, brusco, explosivo y estricto.

FACTOR II: AFECTUOSO (REACTIVOS)	DEFINICIÓN	INDICADORES
<ol style="list-style-type: none"> 1. Cariñoso 2. Dulce 3. Amoroso 4. Tierno 5. Cordial 6. Atento 7. Afectuoso 8. Expresivo 9. Cortés 10. Comprensivo 11. Cálido 12. Colaborador 13. Cooperativo 14. Respetuoso 15. Sutil 16. Razonable 17. Reflexivo 18. Cuidadoso 	El sujeto se dirige a su pareja manteniendo comportamientos social, emocional y racionalmente aceptables, siendo amable, respetuoso y cariñoso.	Cariñoso, tierno, cordial, expresivo y comprensivo..

FACTOR III: DEMOCRÁTICO (REACTIVOS)	DEFINICIÓN	INDICADORES
<ol style="list-style-type: none"> 1. Seguro 2. Directo 3. Sugerente 4. Equitativo 5. Justo 6. Consistente 7. Comunicativo 	Se caracteriza por la existencia de un compromiso con la pareja que conlleva beneficios aceptables para ambos integrantes de la pareja.	Seguro, directo, sugerente, comunicativo y equitativo.

FACTOR IV: TRANQUILO- CONCILIADOR (REACTIVOS)	DEFINICIÓN	INDICADORES
<ol style="list-style-type: none"> 1. Calmado 2. Amable 3. Accesible 4. Conciliador 5. Flexible 6. Paciente 	Es una manera sublime de manejar la situación sin que se perciba la influencia o control sobre el otro.	Amable, accesible, flexible, paciente, conciliador.

FACTOR V: NEGOCIADOR (REACTIVOS)	DEFINICIÓN	INDICADORES
<ol style="list-style-type: none"> 1. Negociador 2. Controlado (a) 3. Empático 4. Tolerante 	La forma de pedir a la pareja se entiende como una decisión de dos, en intercambio en la posesión de la influencia.	Recíproco, controlado, Empático, tolerante, negociante.

FACTOR VI: AGRESIVO- EVITANTE (REACTIVOS)	DEFINICIÓN	INDICADORES
<ol style="list-style-type: none"> 1. Superficial 2. Confuso 3. Rebuscado 4. Irresponsable 5. Inaccesible 6. Cerrado 	El sujeto ejerce poder a través del distanciamiento y actitud evasiva negligente.	Superficial, confuso, irresponsable e inaccesible.

FACTOR VII: LAISSES FAIRE (REACTIVOS)	DEFINICIÓN	INDICADORES
<ol style="list-style-type: none"> 1. Liberador 2. Comprometido 3. Abierto 	Otorga la libertad y permisión al dominado.	Permisivo, liberador, comprometido, abierto.

FACTOR VIII: SUMISO (REACTIVOS)	DEFINICIÓN	INDICADORES
<ol style="list-style-type: none"> 1. Sumiso 2. Callado 3. Distráido 4. Sometido 5. Desordenado 6. Débil 7. Indirecto 	Es una forma de resistencia pasiva, se basa en el descuido, desgano, la necesidad y el olvido, sin que se de jamás el enfrentamiento directo.	Callado, distraído, desordenado, indirecto.

Se realizó una prueba del alfa de Cronbach obteniendo una *consistencia interna* de la prueba total de .9082.

Después se aplicó un análisis factorial de componentes principales, con rotación varimax para obtener la validez de constructo del instrumento, del cual se eligieron 8 factores con un valor propio mayor de 1, los cuales explicaban el 51.4% de la varianza. De igual manera se eligieron solo aquellos reactivos que tenían un peso factorial mayor o igual a .35 para conformar el instrumento final, obteniendo alphas por factor como se muestra a continuación (Rivera, 2000).

No. DE FACTOR	FACTOR	ALPHA
I	AUTORITARIO	.9405
II	AFECTUOSO	.9179
III	DEMOCRÁTICO	.7547
IV	TRANQUILO-CONCILIADOR	.8016
V	NEGOCIADOR	.6599
VI	AGRESIVO-EVITANTE	.8035
VII	LAISSES FAIRE	.6998
VIII	SUMISO	.7296

PROCEDIMIENTO.

Los Tres instrumentos se aplicaron conjuntamente a los sujetos que cumplían con las características de la muestra mencionada, fue realizado de forma voluntaria en sitios como instituciones educativas, de gobierno, oficinas y sitios de atención psicológica. Su aplicación fue tanto individual como colectiva.

RESULTADOS

En cuanto a los resultados se obtuvo en primer lugar un Análisis de Frecuencias (ver anexo1) con la finalidad de conocer la distribución que tienen las características de los sujetos. En segundo lugar se obtuvo una correlación Producto momento de Pearson con el objetivo de conocer la relación que existe entre la negociación del poder y la satisfacción marital. Finalmente se aplicó una prueba t de Student para conocer las diferencias que existen entre hombres y mujeres, en cada uno de los factores de las tres escalas.

1. LAS MEDIAS SIGNIFICATIVAS DE SATISFACCIÓN MARITAL FUERON DE:

- 2.33 en la subescala de *actitud* en mujeres en el factor A4: insatisfacción con la familia extendida y amigos de la pareja.
- En cuanto a la subescala de *gusto*, las medias significativas fueron en mujeres en los factores G3 de satisfacción con la comprensión y atención con 4.18; y , en el factor G4 insatisfacción con la comprensión y afecto de la pareja.
- En la subescala de *frecuencia* las tres medias significativas fueron en hombres: a) El factor de frecuencia1 que se refiere a la satisfacción con la forma y frecuencia de la interacción de pareja con 4.16; b) el factor F3 que tiene que ver con la satisfacción del trato que la pareja da hacia los hijos; c) F4 3.95 que se refiere a la satisfacción con la participación y distribución de las tareas del hogar.
(Ver tabla 20).

2. LAS MEDIAS SIGNIFICATIVAS EN CUANTO A LAS ESTRATEGIAS DE PODER FUERON DE:

- 3.33 en *mujeres* en el factor de equidad-reciprocidad; 1.50 en el factor de coerción; 1.91 en el factor de agresión pasiva;1.91 con el de chantaje; y, 3.76 en el factor de afecto-petición.
- La media significativa en *hombres* en esta subescala fue de 2.22 en el factor de autoafirmación.
(Ver tabla 20).

3. LA MEDIA SIGNIFICATIVA DE LOS ESTILOS DE NEGOCIACIÓN DEL PODER FUE:

- En hombres de 4.75 con el factor de negociador.
(Ver tabla 20).

4. CORRELACIÓN ENTRE FACTORES POR SEXO: ESTILOS DE PODER, ESTRATEGIAS DE PODER Y SATISFACCIÓN MARITAL

Se aplicó una correlación por sexo Producto Momento de Pearson, donde se obtuvieron los siguientes datos por factor:

4.1 SUBDIMENSIÓN DE ACTITUD EN HOMBRES.

En lo referente a los *Hombres* en la escala de satisfacción marital en la subdimensión de Actitudes se encuentra que en el **Factor 1** que se refiere a la satisfacción con la relación, aquellas personas que están más satisfechas utilizan *menos* las Estrategias de autoritarismo, el descalificar el afecto negativo, la coerción, la agresión pasiva y el dominio; y *más* el afecto positivo, la equidad-reciprocidad, son directos-rationales y utilizan el afecto petición. Por otro lado referente a la misma subescala de satisfacción marital de Actitud (*Factor 1*), las personas que están más satisfechas utilizan, *menos* los Estilos autoritario, agresivo-evitante y sumiso; y *más* el estilo afectuoso, democrático, tranquilo-conciliador, negociador y laissez faire. (Ver tabla 1).

Respecto a los *Hombres* en la subescala de Actitud se encuentra que en el **Factor 2** que se refiere a la insatisfacción con la relación, aquellas personas que están menos satisfechas utilizan *más* las Estrategias de autoritarismo, el descalificar el afecto negativo, la coerción, la agresión pasiva, chantaje, autoafirmación y el dominio; y *menos* el afecto positivo, la equidad-reciprocidad, no son directo-rationales y menos el afecto petición. Por otro lado referente a la misma subescala de satisfacción marital de Actitudes (*Factor 2*), las personas que están menos satisfechas utilizan, *más* los Estilos autoritario, agresivo-evitante y sumiso; y *menos* el estilo afectuoso, tranquilo-conciliador, negociador y laissez faire. (Ver tabla 1).

Con respecto a los *Hombres* en la escala de satisfacción marital en la subdimensión de Actitudes se encuentra que en el **Factor 3** que se refiere a la satisfacción con la intimidad y afecto de la pareja, aquellas personas que están más satisfechas utilizan *menos* las estrategias de autoritarismo, el descalificar, el afecto negativo, la coerción, la agresión pasiva y el dominio; y *más* el afecto positivo, la equidad-reciprocidad, son directos-rationales, más el afecto petición y sexual. Por otro lado referente a la misma subescala de satisfacción marital de Actitudes (*Factor 3*), las personas que están más satisfechas utilizan, *menos* los Estilos autoritario y agresivo-evitante; y *más* el estilo afectuoso, democrático, tranquilo-conciliador, negociador y laissez faire. (Ver tabla 1).

Respecto a los *Hombres* en la subescala de Actitud se encuentra que en el **Factor 4** que se refiere a la insatisfacción con la familia extendida y amigos de la pareja, aquellas personas que están menos satisfechas utilizan *más* las Estrategias de autoritarismo, imposición-

manipulación, descalificar, el afecto negativo, la coerción, la agresión pasiva, chantaje, autoafirmación y el dominio; y *menos*, la equidad-reciprocidad. Por otro lado referente a la misma subescala de satisfacción marital de Actitudes (*Factor 4*), las personas que están menos satisfechas utilizan *más* los Estilos autoritario, agresivo-evitante y sumiso. (Ver tabla 1).

Con respecto a los *Hombres* en la escala de satisfacción marital en la subdimensión de Actitudes se encuentra que en el **Factor 5** que se refiere a la satisfacción con el atractivo físico y sexual, aquellas personas que están más satisfechas utilizan *menos* las Estrategias de autoritarismo, imposición-manipulación, descalificar, coerción, agresión pasiva y dominio; y *más* el afecto positivo, la equidad-reciprocidad, son directos-rationales, más el afecto petición y sexual. Por otro lado referente a la misma subescala de satisfacción marital de Actitudes (*Factor 5*), las personas que están más satisfechas utilizan, *menos* los Estilos autoritario y agresivo-evitante; y *más* el estilo afectuoso, democrático, tranquilo-conciliador, negociador y laissez faire. (Ver tabla 1).

Respecto a los *Hombres* en la subescala de Actitud se encuentra que en el **Factor 6** que se refiere a la insatisfacción con las características de la pareja y la interacción, aquellas personas que están menos satisfechas utilizan *más* las Estrategias de autoritarismo, imposición-manipulación, descalificar, el afecto negativo, la coerción, la agresión pasiva, chantaje, autoafirmación y el dominio; y *menos*, el afecto positivo, la equidad-reciprocidad y directo-razional. Por otro lado referente a la misma subescala de satisfacción marital de Actitudes (*Factor 6*), las personas que están menos satisfechas utilizan *más* los Estilos autoritario, agresivo-evitante y sumiso; y *menos* el afectuoso y tranquilo conciliador. (Ver tabla 1).

Con respecto a los *Hombres* en la escala de satisfacción marital en la subdimensión de Actitudes se encuentra que en el **Factor 7** que se refiere a la satisfacción con el afecto, las personas más satisfechas utilizan *menos* las Estrategias de autoritarismo, imposición-manipulación, descalificar, afecto negativo, coerción, agresión pasiva y dominio; y *más* el afecto positivo, la equidad-reciprocidad, son directos-rationales, más el afecto petición y sexual. Por otro lado referente a la misma subescala de satisfacción marital de Actitudes (*Factor 7*), las personas que están más satisfechas utilizan, *menos* los Estilos autoritario y agresivo-evitante; y *más* el estilo afectuoso, democrático, tranquilo-conciliador, negociador y laissez faire. (Ver tabla 1).

4.2 SUBDIMENSIÓN DE GUSTO EN HOMBRES.

Con respecto a los *Hombres* en la escala de satisfacción marital en la subdimensión de Gusto se encuentra que en el **Factor 1** que se refiere a la satisfacción con la forma de interacción y aprecio por parte de la pareja, las personas más satisfechas utilizan *menos* las Estrategias de autoritarismo, descalificar, afecto negativo, coerción, agresión pasiva, chantaje y dominio; y *más* el afecto positivo, la equidad-reciprocidad, son directos-rationales, más el afecto petición y sexual. Por otro lado referente a la misma subescala de satisfacción marital de Gusto (*Factor 1*), las personas que están más satisfechas utilizan,

menos los estilos autoritario y agresivo-evitante; y *más* el Estilo afectuoso, democrático, tranquilo-conciliador, negociador y laissez faire. (Ver tabla 2).

Respecto a los *Hombres* en la subescala de Gusto se encuentra que en el **Factor 2** que se refiere a la insatisfacción con las características de la relación, aquellas personas que están menos satisfechas utilizan *más* las Estrategias de autoritarismo, imposición-manipulación, descalificar, el afecto negativo, la coerción, la agresión pasiva, chantaje, autoafirmación y el dominio; y *menos*, el afecto positivo, la equidad-reciprocidad y el afecto-petición. Por otro lado referente a la misma subescala de satisfacción marital de Gusto (*Factor 2*), las personas que están menos satisfechas utilizan *más* los Estilos autoritario, agresivo-evitante y sumiso; y *menos* el afectuoso y tranquilo conciliador. (Ver tabla 2).

Con respecto a los *Hombres* en la escala de satisfacción marital en la subdimensión de Gusto se encuentra que en el **Factor 3** que se refiere a la satisfacción con la comprensión y atención, las personas más satisfechas utilizan menos las Estrategias de autoritarismo, descalificar, afecto negativo, coerción, agresión pasiva, chantaje y dominio; y más el afecto positivo, la equidad-reciprocidad, son directos-rationales y más el afecto petición. Por otro lado referente a la misma subescala de satisfacción marital de Gusto (*Factor 3*), las personas que están más satisfechas utilizan, menos los Estilos autoritario y agresivo-evitante; y más el estilo afectuoso, democrático, tranquilo-conciliador, negociador y laissez faire. (Ver tabla 2).

Respecto a los *Hombres* en la subescala de Gusto se encuentra que en el **Factor 4** que se refiere a la insatisfacción con la comprensión y afecto de la pareja, aquellas personas que están menos satisfechas utilizan *más* las Estrategias de autoritarismo, imposición-manipulación, descalificar, el afecto negativo, la coerción, la agresión pasiva, chantaje, autoafirmación y el dominio; y *menos*, el afecto positivo, la equidad-reciprocidad y el directo-razional. Por otro lado referente a la misma subescala de satisfacción marital de Gusto (*Factor 4*), las personas que están menos satisfechas utilizan *más* los Estilos autoritario, agresivo-evitante y sumiso; y *menos* el afectuoso y tranquilo conciliador. (Ver tabla 2).

Con respecto a los *Hombres* en la escala de satisfacción marital en la subdimensión de Gusto se encuentra que en el **Factor 5** que se refiere a la satisfacción con la valoración, las personas más satisfechas utilizan menos las Estrategias de autoritarismo, imposición manipulación, descalificar, afecto negativo, coerción, agresión pasiva, chantaje, autoafirmación y dominio; y más el afecto positivo, la equidad-reciprocidad, son directos-rationales y más el afecto petición. Por otro lado referente a la misma subescala de satisfacción marital de Gusto (*Factor 5*), las personas que están más satisfechas utilizan, menos los Estilos autoritario y agresivo-evitante; y más el estilo afectuoso, democrático, tranquilo-conciliador, negociador y laissez faire. (Ver tabla 2).

Respecto a los *Hombres* en la subescala de Gusto se encuentra que en el **Factor 6** que se refiere a la satisfacción con el trato hacia los hijos, aquellas personas que están más satisfechas utilizan *más* los Estilos afectuoso, democrático, tranquilo conciliador, negociador y laissez faire. (Ver tabla 2).

4.3 SUBDIMENSIÓN DE FRECUENCIA EN HOMBRES.

Con respecto a los *Hombres* en la escala de satisfacción marital en la subdimensión de Frecuencia se encuentra que en el **Factor 1** que se refiere a la satisfacción con la forma de la interacción de pareja, las personas más satisfechas utilizan menos las Estrategias de autoritarismo, imposición manipulación, descalificar, afecto negativo, coerción, agresión pasiva, y dominio; y más el afecto positivo, la equidad-reciprocidad y son directos-rationales. Por otro lado referente a la misma subescala de satisfacción marital de Frecuencia (*Factor 1*), las personas que están más satisfechas utilizan, menos los estilos autoritario y agresivo-evitante; y más el Estilo afectuoso, democrático, tranquilo-conciliador, negociador y laissez faire. (Ver tabla 3).

Respecto a los *Hombres* en la escala de satisfacción marital en la subdimensión de Frecuencia se encuentra que en el **Factor 2** que se refiere a la satisfacción físico-sexual, las personas más satisfechas utilizan menos las Estrategias de autoritarismo, descalificar, afecto negativo, agresión pasiva, chantaje, autoafirmación y dominio; y más el afecto positivo, la equidad-reciprocidad, directos-razional y sexual. Por otro lado referente a la misma subescala de satisfacción marital de Frecuencia (*Factor 2*), las personas que están más satisfechas utilizan, menos los Estilos autoritario y agresivo-evitante; y más el estilo afectuoso, democrático, tranquilo-conciliador, negociador y laissez faire. (Ver tabla 3).

Con respecto a los *Hombres* en la escala de satisfacción marital en la subdimensión de Frecuencia se encuentra que en el **Factor 3** que se refiere a la satisfacción con el trato que la pareja da hacia a los hijos, las personas más satisfechas utilizan más la Estrategia de chantaje y el Estilo afectuoso. (Ver tabla 3).

Con respecto a los *Hombres* en la escala de satisfacción marital en la subdimensión de Frecuencia se encuentra que en el **Factor 4** que se refiere a la satisfacción con la participación y distribución de las tareas del hogar, las personas más satisfechas utilizan menos las Estrategias de autoritarismo, descalificar, afecto negativo, coerción, agresión pasiva, chantaje y dominio; y más el afecto positivo, la equidad-reciprocidad y son directos-rationales. Por otro lado referente a la misma subescala de satisfacción marital de Frecuencia (*factor 4*), las personas que están más satisfechas utilizan, menos los estilos autoritario y agresivo-evitante; y más el Estilo afectuoso, democrático, tranquilo-conciliador, negociador y laissez faire. (Ver tabla 3).

Con respecto a los *Hombres* en la escala de satisfacción marital en la subdimensión de Frecuencia se encuentra que en el **Factor 5** que se refiere a la satisfacción con las características de organización y funcionamiento, las personas más satisfechas utilizan menos las Estrategias de autoritarismo, imposición manipulación, descalificar, afecto negativo, coerción, agresión pasiva, chantaje y dominio; y más el afecto positivo, la equidad-reciprocidad, directos-razional y el afecto petición. Por otro lado referente a la misma subescala de satisfacción marital de Frecuencia (*Factor 5*), las personas que están

más satisfechas utilizan, menos los *Estilos* autoritario y agresivo-evitante; y más el estilo afectuoso, democrático, tranquilo-conciliador, negociador y laissez faire. (Ver tabla 3).

De la correlación de Producto Momento de Pearson, se obtuvieron los siguientes datos por factor en cuanto al sexo femenino se refiere:

4.4 SUBDIMENSIÓN DE ACTITUD EN MUJERES.

Con respecto a las *Mujeres* en la escala de satisfacción marital en la subdimensión de Actitudes se encuentra que en el **Factor 1** que se refiere a la satisfacción con la relación, aquellas personas que están más satisfechas utilizan menos las *Estrategias* de autoritarismo, el descalificar, la agresión pasiva, chantaje y el dominio; y más el afecto positivo, la equidad-reciprocidad, son directo-rationales, más el afecto petición y el sexual. Por otro lado referente a la misma subescala de satisfacción marital de Actitudes (**Factor 1**), las personas que están más satisfechas utilizan, menos los *Estilos* autoritario, agresivo-evitante y sumiso; y más el estilo afectuoso, democrático, tranquilo-conciliador, negociador y laissez faire. (Ver tabla 4).

Respecto a las *Mujeres* en la subescala de Actitud se encuentra que en el **Factor 2** que se refiere a la insatisfacción con la relación, aquellas personas que están menos satisfechas utilizan más las *Estrategias* de autoritarismo, el descalificar el afecto negativo, la agresión pasiva, chantaje y el dominio; y menos la equidad-reciprocidad. Por otro lado referente a la misma subescala de satisfacción marital de Actitudes (**Factor 2**), las personas que están menos satisfechas utilizan, más los *Estilos* autoritario, agresivo-evitante y sumiso; y menos el estilo afectuoso, democrático, tranquilo-conciliador y negociador. (Ver tabla 4).

Con respecto a las *Mujeres* en la escala de satisfacción marital en la subdimensión de Actitudes se encuentra que en el **Factor 3** que se refiere a la satisfacción con la intimidad y afecto de la pareja, aquellas personas que están más satisfechas utilizan menos las *Estrategias* de autoritarismo, el descalificar, el afecto negativo, la agresión pasiva, el chantaje y el dominio; y más el afecto positivo, la equidad-reciprocidad, son directos-rationales, más el afecto petición y sexual. Por otro lado referente a la misma subescala de satisfacción marital de Actitudes (**Factor 3**), las personas que están más satisfechas utilizan, menos los *Estilos* autoritario, agresivo-evitante y sumiso; y más el estilo afectuoso, democrático, tranquilo-conciliador, negociador y laissez faire. (Ver tabla 4).

Respecto a las *Mujeres* en la subescala de Actitud se encuentra que en el **Factor 4** que se refiere a la insatisfacción con la familia extendida y amigos de la pareja, aquellas personas que están menos satisfechas utilizan más las *Estrategias* de autoritarismo, imposición-manipulación, descalificar, el afecto negativo, la coerción, la agresión pasiva, chantaje, y dominio. Por otro lado referente a la misma subescala de satisfacción marital de Actitudes (**Factor 4**), las personas que están menos satisfechas utilizan más los *Estilos* autoritario, agresivo-evitante y sumiso; y menos el afectuoso, democrático y tranquilo conciliador. (Ver tabla 4).

Con respecto a las *Mujeres* en la escala de satisfacción marital en la subdimensión de Actitudes se encuentra que en el **Factor 5** que se refiere a la satisfacción con el atractivo físico y sexual, aquellas personas que están más satisfechas utilizan menos las Estrategias de autoritarismo, descalificar, afecto negativo, agresión pasiva, chantaje y dominio; y más el afecto positivo, la equidad-reciprocidad, son directos-rationales, más el afecto petición y sexual. Por otro lado referente a la misma subescala de satisfacción marital de Actitudes (**Factor 5**), las personas que están más satisfechas utilizan, menos los Estilos autoritario, agresivo-evitante y sumiso; y más el estilo afectuoso, democrático, tranquilo-conciliador, negociador y laissez faire. (Ver tabla 4).

Respecto a las *Mujeres* en la subescala de Actitud se encuentra que en el **Factor 6** que se refiere a la insatisfacción con las características de la pareja y la interacción, aquellas personas que están menos satisfechas utilizan más las Estrategias de autoritarismo, imposición-manipulación, descalificar, el afecto negativo, la coerción, la agresión pasiva, chantaje y el dominio; y menos, el afecto positivo, la equidad-reciprocidad y directo-razional. Por otro lado referente a la misma subescala de satisfacción marital de Actitudes (**Factor 6**), las personas que están menos satisfechas utilizan más los Estilos autoritario, agresivo-evitante y sumiso; y menos el afectuoso, democrático, tranquilo conciliador, negociador y laissez faire. (Ver tabla 4).

Con respecto a las mujeres en la escala de satisfacción marital en la subdimensión de Actitudes se encuentra que en el **Factor 7** que se refiere a la satisfacción con el afecto, las personas más satisfechas utilizan menos las Estrategias de autoritarismo, descalificar, afecto negativo, coerción, agresión pasiva, chantaje y dominio; y más el afecto positivo, la equidad-reciprocidad, son directos-rationales y más el afecto petición. Por otro lado referente a la misma subescala de satisfacción marital de Actitudes (**Factor 7**), las personas que están más satisfechas utilizan, menos los estilos autoritario, agresivo-evitante y sumiso; y más el Estilo afectuoso, democrático, tranquilo-conciliador, negociador y laissez faire. (Ver tabla 4).

4.5 SUBDIMENSIÓN DE GUSTO EN MUJERES.

Con respecto a las *Mujeres* en la escala de satisfacción marital en la subdimensión de Gusto se encuentra que en el **Factor 1** que se refiere a la satisfacción con la forma de interacción y aprecio por parte de la pareja, las personas más satisfechas utilizan menos las Estrategias de autoritarismo, imposición manipulación, descalificar, afecto negativo, agresión pasiva, chantaje y dominio; y más el afecto positivo, la equidad-reciprocidad, son directos-rationales, más el afecto petición y sexual. Por otro lado referente a la misma subescala de satisfacción marital de Gusto (**Factor 1**), las personas que están más satisfechas utilizan, menos los Estilos autoritario, agresivo-evitante y sumiso; y más el estilo afectuoso, democrático, tranquilo-conciliador, negociador y laissez faire. (Ver tabla 5).

Respecto a las *Mujeres* en la subescala de Gusto se encuentra que en el **Factor 2** que se refiere a la insatisfacción con las características de la relación, aquellas personas que están menos satisfechas utilizan más las Estrategias de autoritarismo, descalificar, el afecto negativo, la coerción, la agresión pasiva, chantaje, autoafirmación y el dominio; y menos,

la equidad-reciprocidad y la imposición manipulación. Por otro lado referente a la misma subescala de satisfacción marital de Gusto (*Factor 2*), las personas que están menos satisfechas utilizan más los *Estilos* autoritario, agresivo-evitante y sumiso; y menos el tranquilo conciliador. (Ver tabla 5).

Con respecto a las *Mujeres* en la escala de satisfacción marital en la subdimensión de Gusto se encuentra que en el *Factor 3* que se refiere a la satisfacción con la comprensión y atención, las personas más satisfechas utilizan menos las *Estrategias* de autoritarismo, descalificar, afecto negativo, agresión pasiva, chantaje y dominio; y más el afecto positivo, la equidad-reciprocidad, son directos-rationales y más el afecto petición y la estrategia sexual. Por otro lado referente a la misma subescala de satisfacción marital de Gusto (*Factor 3*), las personas que están más satisfechas utilizan, menos los *Estilos* autoritario y agresivo-evitante; y más el estilo afectuoso, democrático, tranquilo-conciliador, negociador y laissez faire. (Ver tabla 5).

Respecto a las *Mujeres* en la subescala de Gusto se encuentra que en el *Factor 4* que se refiere a la insatisfacción con la comprensión y afecto de la pareja, aquellas personas que están menos satisfechas utilizan más las *Estrategias* de autoritarismo, imposición-manipulación, descalificar, el afecto negativo, la agresión pasiva, chantaje y dominio; y menos la equidad-reciprocidad y el directo-razional. Por otro lado referente a la misma subescala de satisfacción marital de Gusto (*Factor 4*), las personas que están menos satisfechas utilizan más los *Estilos* autoritario, agresivo-evitante y sumiso; y menos el afectuoso, democrático, tranquilo conciliador, negociador y laissez faire. (Ver tabla 5).

Con respecto a las *Mujeres* en la escala de satisfacción marital en la subdimensión de Gusto se encuentra que en el *Factor 5* que se refiere a la satisfacción con la valoración, las personas más satisfechas utilizan menos las *Estrategias* de autoritarismo, imposición manipulación, descalificar, afecto negativo, agresión pasiva, chantaje y dominio; y más el afecto positivo, la equidad-reciprocidad, son directos-rationales y más el afecto petición y sexual. Por otro lado referente a la misma subescala de satisfacción marital de Gusto (*Factor 5*), las personas que están más satisfechas utilizan, menos los *Estilos* autoritario, agresivo-evitante y sumiso; y más el estilo afectuoso, democrático, tranquilo-conciliador, negociador y laissez faire. (Ver tabla 5).

Respecto a las *Mujeres* en la subescala de Gusto se encuentra que en el *Factor 6* que se refiere a la satisfacción con el trato hacia los hijos, aquellas personas que están más satisfechas utilizan más las *Estrategias* de afecto petición y autoafirmación. (Ver tabla 5).

4.6 SUBDIMENSIÓN DE FRECUENCIA EN MUJERES.

Con respecto a las *Mujeres* en la escala de satisfacción marital en la subdimensión de Frecuencia se encuentra que en el *Factor 1* que se refiere a la satisfacción con la forma de la interacción de pareja, las personas más satisfechas utilizan menos las *Estrategias* de autoritarismo, imposición manipulación, descalificar, afecto negativo, agresión pasiva, chantaje, autoafirmación y dominio; y más el afecto positivo, la equidad-reciprocidad, son directos-rationales y el afecto petición. Por otro lado referente a la misma subescala de

satisfacción marital de Frecuencia (*Factor 1*), las personas que están más satisfechas utilizan, menos los estilos autoritario, agresivo-evitante y sumiso; y más el Estilo afectuoso, democrático, tranquilo-conciliador, negociador y laissez faire. (Ver tabla 6).

Respecto a las *Mujeres* en la escala de satisfacción marital en la subdimensión de Frecuencia se encuentra que en el **Factor 2** que se refiere a la satisfacción físico-sexual, las personas más satisfechas utilizan menos las Estrategias de autoritarismo, imposición manipulación, descalificar, afecto negativo, agresión pasiva, chantaje y dominio; y más el afecto positivo, la equidad-reciprocidad, directos-racional, afecto petición y sexual. Por otro lado referente a la misma subescala de satisfacción marital de Frecuencia (*factor 2*), las personas que están más satisfechas utilizan, menos los Estilos autoritario, agresivo-evitante y sumiso; y más el estilo afectuoso, tranquilo-conciliador, negociador y laissez faire. (Ver tabla 6).

Con respecto a las *Mujeres* en la escala de satisfacción marital en la subdimensión de Frecuencia se encuentra que en el **Factor 3** que se refiere a la satisfacción con el trato que la pareja da hacia a los hijos, las personas más satisfechas utilizan más la Estrategia de equidad-reciprocidad y más el estilo afectuoso, democrático y tranquilo-conciliador. (Ver tabla 6).

Con respecto a las *Mujeres* en la escala de satisfacción marital en la subdimensión de Frecuencia se encuentra que en el **Factor 4** que se refiere a la satisfacción con la participación y distribución de las tareas del hogar, las personas más satisfechas utilizan menos las Estrategias de autoritarismo, imposición manipulación, descalificar, afecto negativo, agresión pasiva, chantaje y dominio; y más el afecto positivo, la equidad-reciprocidad, son directos-rationales, utilizan el afecto petición y sexual. Por otro lado referente a la misma subescala de satisfacción marital de Frecuencia (*Factor 4*), las personas que están más satisfechas utilizan, menos los estilos autoritario, agresivo-evitante y sumiso; y más el Estilo afectuoso, democrático, tranquilo-conciliador, negociador y laissez faire. (Ver tabla 6).

Con respecto a las *Mujeres* en la escala de satisfacción marital en la subdimensión de Frecuencia se encuentra que en el **Factor 5** que se refiere a la satisfacción con las características de organización y funcionamiento, las personas más satisfechas utilizan menos las Estrategias de autoritarismo, imposición manipulación, descalificar, afecto negativo, chantaje autoafirmación y dominio; y más el afecto positivo, la equidad-reciprocidad, directos-racional y el afecto petición. Por otro lado referente a la misma subescala de satisfacción marital de Frecuencia (*Factor 5*), las personas que están más satisfechas utilizan, menos los Estilos autoritario, agresivo-evitante y sumiso; y más el estilo afectuoso, democrático, tranquilo-conciliador, negociador y laissez faire. (Ver tabla 6).

(Ver anexo 2).

A continuación se muestran las tablas de las correlaciones entre factores por sexo.

Tabla 1. CORRELACIONES DE PODER DE LA ESCALA DE ACTITUD EN HOMBRES

SATISFACCIÓN MARITAL V.S. PODER		A1. SATISFACCIÓN CON LA RELACIÓN	A2. INSATISFACCIÓN CON LA RELACIÓN	A3. SATISFACCIÓN CON LA INTIMIDAD Y AFECTO DE LA PAREJA	A4. INSATISFACCIÓN CON LA FAMILIA EXTENDIDA Y AMIGOS DE LA PAREJA	A5. SATISFACCIÓN CON EL ATRACTIVO FÍSICO Y SEXUAL	A6. INSATISFACCIÓN CON LAS CARACTERÍSTICAS DE LA PAREJA Y LA INTERACCIÓN	A7. SATISFACCIÓN Y AFECTO
E S T R A T E G I A S	AUTORITARISMO	-.266**	.347**	-.282**	.193**	-.243**	.351**	-.263**
	AFECTO POSITIVO	.173**	-.193**	.233**	-.064	.177**	-.208**	.254**
	IDAD-RECIPROCIDAD	.310**	-.297**	.295**	-.116*	.251**	-.253**	.298**
	DIRECTO-RACIONAL	.136**	-.225**	.196**	-.084	.213**	-.125*	.146**
	IMPOSICIÓN MANIPULACIÓN	-.082	.085	-.068	.138**	-.123*	.121*	-.172**
	DESCALIFICAR	-.202**	.395**	-.236**	.196**	-.240**	.464**	-.234**
	AFECTO NEGATIVO	-.270**	.371**	-.288**	.208**	-.307**	.415**	-.292**
	COERCIÓN	-.146**	.336**	-.203**	.188**	-.228**	.338**	-.165**
	AGRESIÓN PASIVA	-.243**	.396**	-.291**	.255**	-.254**	.447**	-.279**
	CHANTAJE	-.094	.307**	-.087	.174**	-.107*	.297**	-.077
	AFECTO PETICIÓN	.104*	-.175**	.149**	-.038	.137**	-.085	.145**
	AUTOAFIRMACIÓN	-.049	.122*	-.067	.160**	-.083	.170**	-.081
	SEXUAL	.076	-.010	.106*	.034	.119*	.013	.104*
	DOMINIO	-.157**	.313**	-.185**	.124*	-.170**	.282**	-.194**
E S T I L O S	AUTORITARIO	-.232**	.460**	-.265**	.279**	-.238**	.507**	-.292**
	AFECTUOSO	.487**	-.225**	.534**	-.091	.562**	-.200	.501**
	DEMOCRÁTICO	.352**	-.090	.393**	-.038	.404**	-.043	.330**
	TRANQUILO- CONCILIADOR	.431**	-.191**	.426**	-.091	.463**	-.215**	.441**
	NEGOCIADOR	.186**	-.049	.276**	.000	.283**	.025	.187**
	AGRESIVO- EVITANTE	-.206**	.371**	-.235**	.224**	-.229**	.434**	-.268**
	LAISSEZ FAIRE	.371**	-.178**	.367**	-.058	.398**	-.058	.340**
	SUMISO	-.075	.251**	-.033	.152**	.054	.296**	-.001

* Correlación con 0.05 nivel de significancia.

** Correlación con 0.01 nivel de significancia.

Tabla 2. CORRELACIONES DE PODER DE LA ESCALA DE GUSTO EN HOMBRES

SATISFACCIÓN MARITAL V.S. PODER		G1. SATISFACCIÓN CON LA FORMA DE INTERACCIÓN Y APRECIO POR PARTE DE LA PAREJA	G2. INSATISFACCIÓN CON LAS CARACTERÍSTICAS DE LA RELACIÓN	G3. SATISFACCIÓN CON LA COMPENSIÓN Y ATENCIÓN	G4. INSATISFACCIÓN CON LA COMPENSIÓN Y AFECTO DE LA PAREJA	G5. SATISFACCIÓN CON LA VALORACIÓN	G6. SATISFACCIÓN CON EL TRATO HACIA LOS HIJOS
E S T R A T E G I A S	AUTORITARISMO	-.325**	.368**	-.292	.393**	-.387**	-.091
	AFECTO POSITIVO	.242**	-.142**	.207**	-.183**	.250**	.038
	EQUIDAD- RECIPROCIDAD	.360**	-.169**	.253**	-.205**	.281**	.012
	DIRECTO-RACIONAL	.154**	-.065	.213**	-.132*	.226**	-.004
	IMPOSICIÓN MANIPULACIÓN	-.096	.149**	-.082	.123*	-.185**	.058
	DESCALIFICAR	-.312**	.367**	-.271**	.427**	-.364**	-.091
	AFECTO NEGATIVO	-.314**	.393**	-.287	.452**	-.417**	-.048
	COERCIÓN	-.210**	.305**	-.207**	.386**	-.226**	.038
	AGRESIÓN PASIVA	-.289**	.402**	-.282**	.394**	-.357**	-.101
	CHANTAJE	-.163**	.282**	-.139**	.282**	-.170**	.091
	AFECTO PETICIÓN	.088	-.111*	.156**	-.094	.144**	-.018
	AUTOAFIRMACIÓN	-.088	.276**	-.093	.176**	-.154**	-.026
	SEXUAL	.139**	.045	.081	.021	.094	.052
	DOMINIO	-.284**	.308**	-.206**	.269**	-.256**	-.035
E S T I L O S	AUTORITARIO	-.312**	.453**	-.305**	.550**	-.379**	-.035
	AFECTUOSO	.531**	-.215**	.573**	-.203**	.565**	.204**
	DEMOCRÁTICO	.370**	-.087	.433**	-.082	.385**	.104*
	TRANQUILO- CONCILIADOR	.474**	-.179**	.503**	-.220**	.497**	.192**
	NEGOCIADOR	.203**	.035	.233**	-.007	.244**	.108*
	AGRESIVO- EVITANTE	-.269**	.431**	-.250**	.425**	-.323**	-.059
	LAISSEZ FAIRE	.341**	-.069	.389**	-.108*	.352**	.179**
	SUMISO	-.087	.336	-.025	.254**	-.064	.051

* Correlación con 0.05 nivel de significancia.

** Correlación con 0.01 nivel de significancia.

Tabla 3. CORRELACIONES DE PODER DE LA ESCALA DE FRECUENCIA EN HOMBRES

SATISFACCIÓN MARITAL V.S. PODER		F1. SATISFACCIÓN CON LA FORMA Y FRECUENCIA DE LA INTERACCIÓN DE PAREJA	F2. SATISFACCIÓN FÍSICO- SEXUAL	F3. SATISFACCIÓN CON EL TRATO QUE LA PAREJA DA HACIA LOS HIJOS	F4. SATISFACCIÓN CON LA PARTICIPACIÓN Y DISTRIBUCIÓN DE LAS TAREAS DEL HOGAR	F5. SATISFACCIÓN CON LAS CARACTERÍSTICAS DE ORGANIZACIÓN Y FUNCIONAMIENTO.
E S T R A T E G I A S	AUTORITARISMO	-.229**	-.224**	-.029	-.205**	-.258**
	AFECTO POSITIVO	.153**	.167**	.062	.124*	.174**
	EQUIDAD-RECIPROCIDAD	.257**	.167**	.019	.272**	.274**
	DIRECTO-RACIONAL	.138**	.151**	-.017	.169**	.194**
	IMPOSICIÓN MANIPULACIÓN	-.122*	-.120*	-.029	-.057	-.109*
	DESCALIFICAR	-.235**	-.104*	-.039	-.224**	-.247**
	AFECTO NEGATIVO	-.267**	-.165**	-.062	-.253**	-.321**
	COERCIÓN	-.104*	-.068	.041	-.104*	-.141**
	AGRESIÓN PASIVA	-.215**	-.151**	-.007	-.204**	-.243**
	CHANTAJE	-.090	-.117*	.119*	-.169**	-.147**
	AFECTO PETICIÓN	.084	.103	-.045	.081	.137**
	AUTOAFIRMACIÓN	-.057	-.110*	-.034	-.048	-.089
	SEXUAL	.033	.151**	.099	.055	.081
	DOMINIO	-.145**	-.154**	.012	-.141**	-.194**
E S T I L O S	AUTORITARIO	-.225**	-.225**	.024	-.231**	-.295**
	AFECTUOSO	.461**	.414**	.123*	.501**	.520**
	DEMOCRÁTICO	.365**	.322**	.043	.402**	.404**
	TRANQUILO-CONCILIADOR	.374**	.349**	.090	.405**	.443**
	NEGOCIADOR	.151**	.192**	.014	.202**	.198**
	AGRESIVO-EVITANTE	-.238**	-.230**	-.004	-.231**	-.313**
	LAISSÉZ FAIRE	.334**	.297**	.091	.365**	.371**
SUMISO	-.068	-.072	.035	-.046	-.070	

* Correlación con 0.05 nivel de significancia.

** Correlación con 0.01 nivel de significancia.

Tabla 4. CORRELACIONES DE PODER DE LA ESCALA DE ACTIDUD EN MUJERES

SATISFACCIÓN MARITAL V.S. PODER		A1. SATISFACCIÓN CON LA RELACIÓN	A2. INSATISFACCIÓN CON LA RELACIÓN	A3. SATISFACCIÓN CON LA INTIMIDAD Y AFECTO DE LA PAREJA	A4. INSATISFACCIÓN CON LA FAMILIA EXTENDIDA Y AMIGOS DE LA PAREJA	A5. SATISFACCIÓN CON EL ATRACTIVO FÍSICO Y SEXUAL	A6. INSATISFACCIÓN CON LAS CARACTERÍSTICAS DE LA PAREJA Y LA INTERACCIÓN	A7. SATISFACCIÓN Y AFECTO
E S T R A T E G I A S	AUTORITARISMO	-.117*	.208**	-.112*	.219**	-.187**	.175**	-.184**
	AFECTO POSITIVO	.340**	-.154**	.305**	.045	.273**	-.111*	.253**
	EQUIDAD- RECIPROCIDAD	.396**	-.162**	.310**	.026	.284**	-.099*	.275**
	DIRECTO-RACIONAL	.189**	-.092	.149**	.039	.266**	-.197**	.196**
	IMPOSICIÓN MANIPULACIÓN	.022	.093	-.044	.145**	-.077	.120*	-.027
	DESCALIFICAR	-.146**	.262**	-.201**	.161**	-.208**	.273**	-.234**
	AFECTO NEGATIVO	-.057	.193**	-.179**	.107*	-.201**	.177**	-.244**
	COERCIÓN	-.002	.078	-.054	.168**	-.050	.151**	-.097*
	AGRESIÓN PASIVA	-.191**	.355**	-.235**	.200**	-.230**	.284**	-.228**
	CHANTAJE	-.134**	.257**	-.183**	.142**	-.132**	.226**	-.193**
	AFECTO PETICIÓN	.239**	-.040	.160**	.026	.219**	-.088	.155**
	AUTOAFIRMACIÓN	-.019	.066	-.072	.096	-.066	.090	-.094
	SEXUAL	.209**	-.016	.109*	.092	.134**	.019	.036
	DOMINIO	-.200**	.333**	-.229**	.181**	-.244**	.220**	-.281**
E S T I L O S	AUTORITARIO	-.272**	.318**	-.302**	.227**	-.246**	.268**	-.259**
	AFECTUOSO	.257**	-.200**	.285**	-.137**	.311**	-.229**	.276**
	DEMOCRÁTICO	.166**	-.146**	.192**	-.116*	.244**	-.206**	.191**
	TRANQUILO- CONCILIADOR	.216**	-.142**	.261**	-.136**	.266**	-.194**	.261**
	NEGOCIADOR	.108*	-.124*	.140**	-.055	.182**	-.120*	.120*
	AGRESIVO- EVITANTE	-.227**	.243**	-.263**	.129**	-.176**	.235**	-.213**
	LAISSEZ FAIRE	.168**	-.119*	.218**	-.091	.240**	-.144**	.174**
	SUMISO	-.245**	.311**	-.174**	.139**	-.112*	.252**	-.142**

* Correlación con 0.05 nivel de significancia.

** Correlación con 0.01 nivel de significancia.

Tabla 5. CORRELACIONES DE PODER DE LA ESCALA DE GUSTO EN MUJERES

SATISFACCIÓN MARITAL V.S. PODER		G1. SATISFACCIÓN CON LA FORMA DE INTERACCIÓN Y APRECIO POR PARTE DE LA PAREJA	G2. INSATISFACCIÓN CON LAS CARACTERÍSTICAS DE LA RELACIÓN	G3. SATISFACCIÓN CON LA COMPRENSIÓN Y ATENCIÓN	G4. INSATISFACCIÓN CON LA COMPRENSIÓN Y AFECTO DE LA PAREJA	G5. SATISFACCIÓN CON LA VALORACIÓN	G6. SATISFACCIÓN CON EL TRATO HACIA LOS HIJOS
E S T R A T E G I A S	AUTORITARISMO	-.253**	.192**	-.181**	.150**	-.222**	.080
	AFECTO POSITIVO	.297**	-.068	.326**	-.080	.408**	.069
	EQUIDAD- RECIPROCIDAD	.354**	-.166**	.281**	-.179**	.354**	.058
	DIRECTO-RACIONAL	.124*	-.058	.196**	-.113*	.269**	.070
	IMPOSICIÓN MANIPULACIÓN	-.119*	.102*	-.073	.102*	-.126*	.067
	DESCALIFICAR	-.248**	.226**	-.215**	.202**	-.289**	.060
	AFECTO NEGATIVO	-.206**	.102*	-.187**	.111*	-.216**	.009
	COERCIÓN	-.076	.162**	-.054	.039	-.054	.081
	AGRESIÓN PASIVA	-.339**	.239**	-.278**	.200**	-.287**	.065
	CHANTAJE	-.228**	.269**	-.147**	.239**	-.196**	-.025
	AFECTO PETICIÓN	.153**	-.030	.220**	-.021	.274**	.100*
	AUTOAFIRMACIÓN	-.033	.115*	-.026	.074	-.093	.106*
	SEXUAL	.112*	.074	.134**	.005	.135**	.048
DOMINIO	-.331**	.266**	-.268**	.217**	-.307**	-.056	
E S T I L O S	AUTORITARIO	-.261**	.339**	-.228**	.286**	-.246**	-.007
	AFECTUOSO	.340**	-.089	.338**	-.142**	.412**	.057
	DEMOCRÁTICO	.247**	-.054	.231**	-.132**	.308**	.054
	TRANQUILO- CONCILIADOR	.285**	-.128**	.290**	-.150**	.354**	.039
	NEGOCIADOR	.191**	-.004	.178**	-.104*	.242**	.006
	AGRESIVO- EVITANTE	-.161**	.346	-.131**	.256**	-.142**	-.036
	LAISSEZ FAIRE	.234**	-.091	.196**	-.142**	.328**	.055
	SUMISO	-.163**	.351**	-.086	.290**	-.107*	-.046

* Correlación con 0.05 nivel de significancia.

** Correlación con 0.01 nivel de significancia.

Tabla 6. CORRELACIONES DE PODER DE LA ESCALA DE FRECUENCIA EN MUJERES

SATISFACCIÓN MARITAL V.S. PODER		F1. SATISFACCIÓN CON LA FORMA Y FRECUENCIA DE LA INTERACCIÓN DE PAREJA	F2. SATISFACCIÓN FÍSICO- SEXUAL	F3. SATISFACCIÓN CON EL TRATO QUE LA PAREJA DA HACIA LOS HIJOS	F4. SATISFACCIÓN CON LA PARTICIPACIÓN Y DISTRIBUCIÓN DE LAS TAREAS DEL HOGAR	F5. SATISFACCIÓN CON LAS CARACTERÍSTICAS DE ORGANIZACIÓN Y FUNCIONAMIENTO.
E S T R A T E G I A S	AUTORITARISMO	-.216**	-.175**	.047	-.153**	-.196**
	AFECTO POSITIVO	.248**	.265**	.096	.214**	.270**
	EQUIDAD-RECIPROCIDAD	.379**	.305**	.100*	.296**	.323**
	DIRECTO-RACIONAL	.191**	.103*	.082	.138**	.179**
	IMPOSICIÓN MANIPULACIÓN	-.158**	-.107*	-.005	-.147**	-.187**
	DESCALIFICAR	-.241**	-.151**	-.009	-.189**	-.257**
	AFECTO NEGATIVO	-.203**	-.140**	-.001	-.150**	-.226**
	COERCIÓN	-.100*	-.046	.073	-.073	-.053
	AGRESIÓN PASIVA	-.274**	-.200**	-.006	-.206**	-.277**
	CHANTAJE	-.206**	-.155**	-.066	-.189**	-.209
	AFECTO PETICIÓN	.162**	.147**	.077	.097*	.154**
	AUTOAFIRMACIÓN	-.109*	-.051	.076	-.070	-.112*
	SEXUAL	.067	.220**	.049	.123*	.094
	DOMINIO	-.327**	-.237**	-.076	-.270**	-.331**
E S T I L O S	AUTORITARIO	-.217**	-.270**	-.012	-.205**	-.242**
	AFECTUOSO	.452**	.182**	.141**	.374**	.464**
	DEMOCRÁTICO	.380**	.076	.146**	.268**	.373**
	TRANQUILO-CONCILIADOR	.395**	.153**	.125*	.343**	.420**
	NEGOCIADOR	.247**	.020	.061	.194**	.238**
	AGRESIVO-EVITANTE	-.137**	-.196**	-.051	-.106*	-.141**
	LAISSEZ FAIRE	.349**	.115*	.089	.240**	.305**
SUMISO	-.112*	-.170**	-.080	-.105*	-.129**	

* Correlación con 0.05 nivel de significancia.

** Correlación con 0.01 nivel de significancia.

5. DIFERENCIAS ENTRE HOMBRES Y MUJERES A TRAVÉS DE LA PRUEBA T EN LOS FACTORES DE ESTILOS, ESTRATEGIAS DE PODER Y SATISFACCIÓN MARITAL

Se aplicó la prueba t de Student para conocer las diferencias que existen entre hombres y mujeres en relación con la Satisfacción Marital y los Estilos y Estrategias de Poder, obteniendo los siguientes resultados:

ESTRATEGIAS DE PODER.

En el **factor 3** que se refiere a la **equidad-reciprocidad**, se observa un nivel de significancia de .000, siendo la media más alta de 3.33 en mujeres y 3.15 en hombres, lo cual a su vez indica que las mujeres para ejercer el poder usan indicadores de justicia, tolerancia, apoyo, diálogo y ejemplificación. En este factor la mujer ofrece un intercambio a su pareja en términos de beneficios mutuamente aceptables, aunque establece prioridad a su petición. Los reactivos que miden este factor son: Apapacho a mi pareja, Soy amorosa, Consiento a mi pareja, Halago sus cualidades y Le doy obsequios.

En cuanto al **factor 8** que tiene que ver con la **coerción**, se observó una significancia de .007, siendo nuevamente las mujeres las de la media más alta de 1.50 y 1.39 en hombres, lo cual refiere que para obtener de la pareja lo que desean presentan indicadores de Forzar, ordenar, amenazar e imposición. Este factor se refiere a que el sujeto utiliza la fuerza física y la amenaza al intentar de conseguir sus fines. Los reactivos que miden este factor son: Utilizo la fuerza física, Utilizo mi atractivo físico, Le ordeno que me obedezca y Amenazo a mi pareja.

El **factor 9** de **agresión pasiva** tuvo una significancia de .000 y una media alta de 1.91 en las mujeres y 1.72 en hombres, utilizando indicadores de no colaborar, indiferencia y se muestran rechazantes.

Este factor se refiere a que el sujeto actúa contrario a lo que su pareja valora, le hace sentir descalificado o inexistente. Los reactivos que miden este factor son: Hago lo que quiero sin tomar en cuenta su opinión, Me muestro indiferente, como si no pasara nada y Rechazo a mi pareja.

En el **factor 10** que se refiere al **chantaje** como estrategia de poder, se observó una significancia de .000 con una media alta de 1.91 en las mujeres y los hombres con una media de 1.69, quienes para ejercer el poder en su pareja se muestran incapacitadas, indefensas, temerosas y tristes. Este factor habla de que las mujeres, al tratar de convencer a su pareja hacen uso de justificaciones que pretenden hacerlos sentir responsables y hasta culpables. En cuanto a los reactivos que evalúan esta característica se encuentran los siguientes: Me autocalifico como incapaz, Finjo interés por él (ella), Dejo de hacer lo que mi pareja me pide, me muestro triste y Lloro.

En cuanto al **factor 11** de **afecto-petición** su nivel de significancia fue de .003 con una media de 3.76 en mujeres y 3.54 en hombres, siendo este el más alto quienes utilizan indicadores de comprensión, importancias, atención y apoyo. Este factor se refiere a que el

sujeto actúa de forma respetuosa y halagadora con su pareja para que atienda a sus peticiones. Los reactivos que evalúan esta característica son: Le pido que me escuche, Pido comprensión a mi pareja, Le hablo de la importancia de su apoyo.

En el **factor 12** que se refiere a la **autoafirmación** se observó una significancia de .001 y una media más alta en hombres de 2.22, con una media de 2.02 en mujeres, lo cual indica que los hombres para ejercer el poder sobre su pareja se muestran directos, decisivos e informativos. Este factor tiene que ver con que el sujeto enuncia sus peticiones abiertamente, con la certeza de un deber implícito o explícito existente. Los reactivos que miden este factor son: Doy órdenes directas, Le doy indicaciones precisas y Le doy algo a cambio.

Respecto a los factores 1 Autoritarismo, 2 Afecto positivo, 4 Directo-racional, 5 Imposición manipulación, 6 Descalificar, 7 Afecto negativo, 13 Sexual y 14 Dominio no fueron significativos, como se muestra en la siguiente tabla.

ESCALA	FACTORES	MEDIAS HOMBRES	MEDIAS MUJERES	MEDIA TEÓRICA	T	SIG.
E S T R A T E G I A S	1 AUTORITARISMO	1.98	2.03	3	-.936	.349
	2 AFECTO POSITIVO	3.12	3.14	3	-.276	.782
	3 EQUIDAD- RECIPROCIDAD	3.15	3.33	3	-3.980	.000*
	4 DIRECTO-RACIONAL	3.41	3.47	3	-.939	.348
	5 IMPOSICIÓN MANIPULACIÓN	1.98	2.06	3	-1.836	.067
	6 DESCALIFICAR	1.44	1.41	3	.822	.411
	7 AFECTO NEGATIVO	1.49	1.47	3	.561	.575
	8 COERCIÓN	1.39	1.50	3	-2.686	.007*
	9 AGRESIÓN PASIVA	1.72	1.91	3	-3.570	.000*
	10 CHANTAJE	1.69	1.91	3	-5.056	.000*
	11 AFECTO-PETICIÓN	3.54	3.76	3	-2.956	.003*
	12 AUTOAFIRMACIÓN	2.22	2.02	3	3.316	.001*
	13 SEXUAL	2.60	2.52	3	1.053	.293
	14 DOMINIO	1.65	1.75	3	-1.570	.117

* p<.05

ESTILOS DE PODER

En lo que se refiere a la escala de Estilos de Poder el único factor que resultó ser significativo fue el **V negociador** con una significancia de .000, con una media de 4.75 en hombres Y 4.38 en mujeres, siendo esta la más alta con indicadores de ser áspero, violento, brusco, explosivo y estricto. Este factor se refiere a que el sujeto hace uso de conductas directas, autoafirmativas, tiranas, controladoras, inflexibles e incluso violentas; con la finalidad de mantener sometido al otro bajo el yugo de su dominio. Los reactivos que miden este factor son: Áspero, Violento, Brusco, Gritón, Explosivo, Tajante, Dominante, Agresivo, Estricto, Competitivo, Severo, Controlador, Exigente, Manipulador, Seco, Impositivo, Chocante, Impulsivo, Destructivo, Represivo, Defensivo, Apático, Rígido, Conflictivo, Frío, Cruel, Caprichoso, Altivo y Hostil.

En cuanto a los factores I Autoritario, II Afectuoso, III Democrático, IV Tranquilo-conciliador, VI Agresivo-evitante, VII Laissez-Faire y VIII Sumiso no fueron significativos; así es como se muestra en la tabla siguiente.

ESCALA	FACTORES	MEDIAS HOMBRES	MEDIAS MUJERES	MEDIA TEÓRICA	T	SIG.
E S T I L O S	I AUTORITARIO	2.38	2.33	3	.638	.524
	II AFECTUOSO	5.56	5.49	3	.804	.422
	III DEMOCRÁTICO	5.59	5.43	3	1.736	.083
	IV TRANQUILO- CONCILIADOR	5.56	5.39	3	1.776	.076
	V NEGOCIADOR	4.75	4.38	3	3.715	.000*
	VI AGRESIVO- EVITANTE	1.84	1.77	3	.910	.363
	VII LAISSEZ-FAIRE	5.26	5.13	3	1.202	.230
	VIII SUMISO	2.54	2.46	3	.924	.356

* $p < .05$

SATISFACCIÓN

Subescala de Actitud.

En lo que se refiere a la Satisfacción Marital en la subescala de **Actitud**, solo el **factor 4 de insatisfacción con la familia extendida y amigos de la pareja** fue significativo con .011 y una media alta de 2.33 en mujeres. Este factor tiene que ver con el grado de desacuerdos por parte de la parte de la pareja hacia los suegros y al círculo de relaciones amistosas de la pareja. En cuanto a los reactivos que miden este factor son: Prefiero no relacionarme con mis suegros, Me desagrada que los padres de mi pareja se metan en mi vida y Los padres de mi pareja y yo siempre estamos disgustados.

En la subescala de actitud los siguientes factores no fueron significativos: A1 Satisfacción con la relación, A2 Insatisfacción con la relación, A3 Satisfacción con la intimidad y afecto de la pareja, A5 Satisfacción con el atractivo físico y sexual, A6 Insatisfacción con las características de la pareja y la interacción y A7 Satisfacción afecto.

ESCALA	FACTORES	MEDIAS HOMBRES	MEDIAS MUJERES	MEDIA TEÓRICA	T	SIG.
S A T I S F A C C I Ó N	A1 SATISFACCIÓN CON LA RELACIÓN	3.56	3.49	3	1.306	.192
	A2 INSATISFACCIÓN CON LA RELACIÓN	1.88	1.94	3	-.954	.340
	A3 SATISFACCIÓN CON LA INTIMIDAD Y AFECTO DE LA PAREJA	3.86	3.76	3	1.800	.072
	A4 INSATISFACCIÓN CON LA FAMILIA EXTENDIDA Y AMIGOS DE LA PAREJA	2.14	2.33	3	-2.534	.011*
	A5 SATISFACCIÓN CON EL ATRACTIVO FÍSICO Y SEXUAL	4.19	4.09	3	1.535	.125
	A6 INSATISFACCIÓN CON LAS CARACTERÍSTICAS DE LA PAREJA Y LA INTERACCIÓN	2.09	2.07	3	.387	.699
	A7 SATISFACCIÓN AFECTO	4.14	4.16	3	-.308	.758

* $p < .05$

Subescala de Gusto.

En la subescala de **Gusto** el **factor 3** de **Satisfacción con la comprensión y atención**, la significancia fue de .037 con una media alta en mujeres de 4.18. Este factor se refiere al agrado percibido respecto al conocimiento y valoración de parte de la pareja en relación con las necesidades del otro. Los reactivos que lo miden son: Me agrada que mi pareja me pregunte como estuvo mi día, Me gusta como se arregla mi pareja, Es importante para mí pasar el tiempo con mi pareja, Me gusta conocer más acerca de mi pareja y Me gusta que mi pareja sea romántica.

En el **factor 4 Insatisfacción con la comprensión y afecto de la pareja** se observó una significancia de .032 con una media de 1.90 en mujeres, la cual resultó ser la más alta. Este factor se refiere al grado de disgusto percibido en cuanto al acercamiento y la valoración de la pareja. Los reactivos que lo evalúan son: Me disgusta que mi pareja sea tan afectuosa, Yo devalúo a mi pareja, Mi pareja no me escucha como yo quisiera, No comprendo a mi pareja y Me disgustan las amistades de mi pareja.

Los factores G1 Satisfacción con la forma de interacción y aprecio por parte de la pareja, G2 Insatisfacción con las características de la relación, G5 Satisfacción con la valoración y Satisfacción con el trato hacia los hijos no fueron significativos.

ESCALA	FACTORES	MEDIAS HOMBRES	MEDIAS MUJERE S	MEDIA TEÓRICA	T	SIG.
S A T I S F A C C I Ó N	G1 SATISFACCIÓN CON LA FORMA DE INTERACCIÓN Y APRECIO POR PARTE DE LA PAREJA	3.89	3.78	3	1.609	.108
	G2 INSATISFACCIÓN CON LAS CARACTERÍSTICAS DE LA RELACIÓN	1.76	1.79	3	-.502	.616
	G3 SATISFACCIÓN CON LA COMPREENSIÓN Y ATENCIÓN	4.05	4.18	3	-2.092	.037*
	G4 INSATISFACCIÓN CON LA COMPREENSIÓN Y AFECTO DE LA PAREJA	1.79	1.90	3	-2.148	.032*
	G5 SATISFACCIÓN CON LA VALORACIÓN	3.99	4.04	3	-.812	.417
	G6 SATISFACCIÓN CON EL TRATO HACIA LOS HIJOS	3.18	3.08	3	1.098	.272

* $p < .05$

Subescala de Frecuencia.

En esta subescala, el **factor F1** que se refiere a la **satisfacción con la forma y frecuencia de interacción de pareja** se observó una significancia de .010 con una media alta de 3.97 en mujeres. Este factor tiene que ver con los modos y cantidades en que se da la interacción en la relación como es el tiempo, la atención, comunicación, apoyo, comprensión, etc. Los reactivos que miden este factor son: La forma en que mi pareja me demuestra su apoyo, La frecuencia con que mi pareja platica conmigo, La frecuencia con que mi pareja me demuestra su apoyo, La forma en que mi pareja me demuestra su comprensión y La forma en que mi pareja se interesa en mis problemas.

En cuanto al **factor F3 de Satisfacción con el trato que la pareja da hacia los hijos** se observó una significancia de .002 y una media de alta 3.88 en hombres. Este factor se refiere a la forma en que la pareja plantea y realiza el trato, la atención y la educación hacia los hijos. En cuanto a los reactivos que miden este factor están: La forma en que mi pareja educa a nuestros hijos, La frecuencia con que mi pareja participa en la educación de los hijos, La forma en la cual mi pareja presta atención a nuestros hijos y La manera en la cual mi pareja trata a nuestros hijos y La frecuencia con la que mi pareja presta atención a nuestros hijos.

El **factor F4** que se refiere a la **Satisfacción con la participación y distribución de las tareas del hogar** con una significancia de .000 y una media alta en hombres de 3.95. Este factor se refiere precisamente a la forma y frecuencia en que se distribuyen, participan y realizan las tareas domésticas. Los reactivos que evalúan este factor son: La manera en que mi pareja participa en la realización de tareas hogareñas, La forma en que mi pareja

propone que se distribuyan las tareas familiares, La frecuencia con la que mi pareja participa en la realización de tareas hogareñas, La frecuencia con la que mi pareja propone que se distribuyan las tareas familiares y La forma en la que se divierte mi pareja.

En cuanto a los factores 2 y 5 de Satisfacción físico-sexual y Satisfacción con las características de organización y funcionamiento respectivamente no fueron significativos.

ESCALA	FACTORES	MEDIAS HOMBRES	MEDIAS MUJERES	MEDIA TEÓRICA	T	SIG.
S A T I S F A C C I Ó N	F1 SATISFACCIÓN CON LA FORMA Y FRECUENCIA DE LA INTERACCIÓN DE PAREJA	4.16	3.97		2.565	.010*
	F2 SATISFACCIÓN FÍSICO-SEXUAL	4.12	4.11	3	.039	.969
	F3 SATISFACCIÓN CON EL TRATO QUE LA PAREJA DA HACIA LOS HIJOS	3.88	3.53	3	3.052	.002*
	F4 SATISFACCIÓN CON LA PARTICIPACIÓN Y DISTRIBUCIÓN DE LAS TAREAS DEL HOGAR	3.95	3.64	3	4.806	.000*
	F5 SATISFACCIÓN CON LAS CARACTERÍSTICAS DE ORGANIZACIÓN Y FUNCIONAMIENTO	3.91	3.85	3	.907	.365

* p<.05

DISCUSIÓN Y CONCLUSIONES

Debido a que cada vez crece la importancia sobre las relaciones personales en la vida y la salud mental del ser humano, siendo cada vez más las personas que asisten a la consulta psicológica con el motivo de consulta de problemas de pareja que ocasionan a su vez insatisfacción con la relación y conflictos mayores que pueden llegar a la separación o el divorcio (Vicencio, 2000), conflictos que en ocasiones, y con la continuidad del mismo tratamiento tienen mucho que ver con la inadecuada negociación del poder.

Es por todo lo anterior que surge la necesidad de investigar el impacto de la negociación del poder en la satisfacción marital; tomando en cuenta el concepto de satisfacción marital como una actitud hacia la interacción marital y aspectos del cónyuge, que incluye la satisfacción con las relaciones emocionales de la pareja, la relación en sí y aspectos estructurales como la organización, el establecimiento y el cumplimiento de las reglas en la pareja (Díaz-Loving, Ruiz, Cárdenas, Alvarado y Reyes, 1994; en Cañetas, 2000).

De la satisfacción marital se puede decir que es un concepto que se encuentra estrechamente vinculado al amor, en el cual interviene la interacción y afectos entre ambos miembros de la pareja. Con frecuencia al hablar del amor es inevitable hablar de poder, ya que culturalmente se piensa que la persona que ama a la otra se deja influir y trata de satisfacer los deseos de quien ama. De esta manera encontramos aquellos mitos como el cupido y afrodita, donde se puede observar también la relación entre el amor y el poder (Rivera y Díaz-Loving, 2002).

Es por lo anteriormente expuesto que en la presente investigación se empleo la definición de poder de Rivera (2000), quien dice que el poder es un medio que surge de entre un conjunto de actos que pueden ser usados durante el intento de influenciar al otro al tratar de conseguir lo que se desea.

En una investigación llevada a cabo por el Instituto Politécnico Nacional en 1998, se concluyó que solo aquellos hombres que aceptan la negociación con sus esposas en la solución de conflictos construyen matrimonios satisfechos, felices y estables; siendo fundamental para la solución de conflictos el tener un esposo que comparta el poder con la mujer, aceptando algunas de las demandas hechas por ella; hipótesis que se confirma en la investigación.

En la correlación entre factores por sexo se encontró que ambos integrantes de la pareja son más satisfechos cuando se realiza la negociación del poder con estilos y estrategias positivas. Lo anterior puede ser debido a lo mencionado por Noller, Feeney, Sheenan y Peterson (cit. En Rivera, 2000), quienes hablan de un conflicto constructivo v.s. un conflicto destructivo, siendo el conflicto constructivo utilizado en la discusión abierta de las diferencias de cada uno de los integrantes de la pareja ayudándose uno a otro y buscando soluciones aceptables mutuamente para sus desacuerdos; así mismo, se usan estrategias

como el afecto positivo, son directo-rationales, utilizan el afecto-petición y la equidad reciprocidad; llevando esto a que la pareja esté más satisfecha que cuando se usan soluciones negativas o destructivas como el autoritarismo, el descalificar, afecto negativo, coerción, la agresión pasiva o el dominio. De esta misma manera, en lo que se refiere a los estilos más utilizados para obtener una relación marital satisfecha las parejas tienden a emplear más el estilo afectuoso, el democrático, el tranquilo-conciliador, negociador y laissez faire; sin llegar al autoritarismo, la sumisión y ser agresivo-evitante.

La prueba t, demostró que las mujeres utilizan más las estrategias de equidad-reciprocidad, coerción, agresión pasiva, chantaje y el afecto-petición; sin embargo, los hombres emplean más la autoafirmación (estrategia positiva). Cabe aclarar que de las estrategias utilizadas por las mujeres 2 son positivas y 3 negativas.

En cuanto a los estilos de poder, de los 8 factores analizados solo el de negociador fue significativo, siendo este utilizado por los hombres.

De la escala de satisfacción marital en la subdimensión de Actitud, solo una fue significativa, la cual habla de la actitud de insatisfacción de las mujeres con la familia extendida y amigos de la pareja.

En la subdimensión de Gusto en la escala de satisfacción marital, se observó que las mujeres manifiestan más gusto en el factor de satisfacción con la comprensión y atención; y, menos gusto con el factor de insatisfacción con la comprensión y afecto de la pareja.

De igual forma, en la subescala de Frecuencia, se observó que los hombres refieren más satisfacción con la forma y frecuencia de la interacción de pareja, satisfacción con el trato que la pareja da hacia los hijos y satisfacción con la participación y distribución de las tareas del hogar.

Por medio de los cuestionarios de estilos y estrategias de poder se pudieron observar diferencias entre hombres y mujeres en cuanto al impacto que tienen estos en la satisfacción marital.

Respecto a los resultados obtenidos en las estrategias de poder por sexo, de las 14 analizadas solo 6 fueron significativas, observando que las mujeres utilizan como estrategias positivas la equidad-reciprocidad, el afecto petición; y negativas la coerción, la agresión pasiva y el chantaje; y, en cambio los hombres utilizan más la autoafirmación como estrategia positiva.

Como se puede observar, las mujeres presentaron estrategias que regularmente eran más utilizadas por los hombres, lo cual reafirma los cambios que se están dando en los roles de género y el ingreso de la mujer en actividades que eran vistas como masculinas; así es que se ha ido perdiendo la visión de que los hombres tienen que ser vigorosos, fuertes, rudos, audaces, enérgicos, valientes y siempre listos para enfrentar cualquier problema que se les presente; mientras que de ellas se esperaba que fueran suaves, sensibles, pasivas y que se acomoden a las necesidades de los demás para entender y poder explicar en pocas palabras Imapallari (1995). No obstante, que en Rivera A. y Díaz-Loving (2002) se encontró que las mujeres utilizan más estrategias negativas que los hombres, concluyendo que esta tendencia a incurrir en estrategias negativas pueda tener algo que ver con la lucha por el poder con el hombre suponiendo que el usar estrategias negativas le permite ganar el terreno que originalmente no le pertenecía.

En los resultados que se obtuvieron en los estilos de poder, de los 8 factores analizados solo 1 fue significativo, donde se observa que los hombres utilizan más el estilo de negociador, siendo este un estilo positivo. En los estilos restantes no se encontraron diferencias significativas. Vicencio (2000) dice que para la construcción de matrimonios felices es necesario que los hombres permitan la influencia de sus parejas para resolver conflictos, lo cual se aplica claramente en los hombres de esta investigación en cuanto a la utilización del estilo negociador mostrando el conflicto como una situación de dos.

En cuanto a la escala de Satisfacción Marital que se refiere a la subdimensión de Actitud, de las 7 que se analizaron, solo 1 fue significativa, refiriendo las mujeres una actitud de insatisfacción con la familia extendida y amigos de la pareja. En los factores restantes no se encontraron diferencias significativas. Lo anterior puede ser debido a los mismos cambios de roles, donde el hombre ya puede ser maternal, tierno y sentimental; y la mujer puede ser fuerte, audaz, emprendedora y capaz, a lo cual podrían resistirse los padres y amigos de estos (sobre todo de los hombres), quienes quisieran ver valores, normas y reglas encaminados al modelo que cada uno de ellos vivió; ocasionando esto conflictos que en ocasiones abarcan a los familiares cercanos como padres y hermanos por mencionar algunos, provocando a su vez insatisfacción particularmente en la mujer. De la misma forma que en este estudio, en uno realizado por Sánchez-Sosa (1997) se encontró la intervención de parientes de uno de los cónyuges como una de las causas que provocan conflictos y agresividad verbal hacia la pareja.

Respecto a los resultados obtenidos en la escala de Satisfacción Marital en la subdimensión de Gusto, de las 6 analizadas solo 2 fueron significativas, observando que las mujeres refieren más gusto con el factor de satisfacción con la comprensión y atención, y menos gusto con el factor de insatisfacción con la comprensión y afecto de la pareja. Esto nos indica que a las mujeres les gusta sentir valoración, acercamiento y comprensión de parte de su pareja, esto tiene que ver con uno de los estudios realizados por Rivera y Díaz-Loving (2002), donde las parejas felices diferían de las infelices en: 1) Platicarse más entre cada uno, 2) Ser sensible a los sentimientos del compañero, 3) Mantener abiertas las líneas de comunicación, 4) Crear su propio sistema de lenguaje personalizado y 5) Esforzarse más en la comunicación no verbal.

En cuanto a los resultados obtenidos en la escala de Satisfacción Marital en la subescala de Frecuencia, de las 5 que se analizaron, solo 3 fueron significativas, observando que los hombres refieren más satisfacción con la forma y frecuencia de la interacción de pareja, satisfacción con el trato que la pareja da hacia los hijos y satisfacción con la participación y distribución de las tareas del hogar. En esta subescala se puede observar que finalmente los hombres se sienten satisfechos cuando la mujer sigue manteniendo características del rol que se había venido manejando por años en cuanto al cuidado de los hijos y a las tareas del hogar. En este sentido, Rodríguez (1994) encontró que el cumplimiento de expectativas de comunicación son un factor importante para lograr la satisfacción marital en los aspectos de atención emocional, empatía, independencia, organización y cuidados de la pareja; así mismo, en el caso de las mujeres se observó que les interesa más la cercanía afectiva, la ternura, la compañía y sobre todo la adecuada ejecución de su rol.

Cabe mencionar que en cuanto a la estrategia de coerción con indicadores de forzar, ordenar, amenazar e imponer, a pesar de que culturalmente debiera de ser una estrategia utilizada por los hombres, en la actualidad las mujeres la usan más debido quizá a que los hombres son actualmente más dependientes como mencionan Rivera, Díaz-Loving y García en 2002, quienes manifiestan que una persona ejerce el poder solo si la otra persona acepta el mismo, relacionándolo precisamente con la dependencia donde el más dependiente es el que tiene menos poder. Este resultado podría deberse también a que la mujer al ser más agredida por sus parejas prefieran tomar ellas actitudes masculinas para llevar el control, antes de que ellos las agredan.

CONCLUSIONES

De la presente investigación se concluye:

1. Existe relación entre la negociación del poder y la satisfacción marital, ya que se observó claramente que la utilización de estrategias como la misma negociación del conflicto y la equidad-reciprocidad hacen que las parejas sean más satisfechas en su relación; y, cuando los problemas se resuelven mediante estrategias autoritarias y de descalificación, hay menos satisfacción
2. Sí existe relación entre los estilos y estrategias positivas con la satisfacción marital; es decir, que se observa mayor cantidad de situaciones satisfactorias respecto a la relación de pareja cuando se maneja el poder de forma positiva mostrando el conflicto como una situación de dos.
3. En cuanto a las mujeres, estas tienden a utilizar más estrategias negativas que los hombres, lo cual puede ser debido a la lucha que existe por el poder con el hombre suponiendo que el usar este tipo de estrategias negativas le va a permitir ganar el terreno que originalmente no le pertenecía.
4. En general, la población que participó en la presente investigación utilizan:
 - ✓ Las mujeres las estrategias positivas de equidad-reciprocidad y afecto-petición; y, en cuanto a las estrategias negativas utiliza más la coerción, la agresión pasiva y el chantaje.
 - ✓ Los hombres tienden a utilizar más la autoafirmación como estrategia positiva.
5. En cuanto a los estilos más utilizados se presentó únicamente el de negociador de parte de los hombres, siendo este un estilo positivo, lo cual indica que las mujeres utilizan más las estrategias que los estilos de poder.
6. Debido a que se observó que en la actualidad la mujer esta utilizando más estrategias negativas que los hombres, valdría la pena realizar una investigación que permita saber con exactitud sus motivos y los motivos por los cuales los hombres

aceptan esta forma de ser de sus parejas, ya que culturalmente ellos han sido quienes ejercen el poder con estrategias negativas como la coerción.

7. Tomando en cuenta que gran parte de la población que participó en esta investigación tiene un nivel escolar de licenciatura y preparatoria, valdría la pena haber hecho más homogéneo este rubro, ya que pudiera ser un factor que intervenga en la forma de ejercer el poder para la solución de conflicto en la pareja.
8. Dentro de los alcances que se obtuvieron con este estudio se encuentra el hecho de haber comprobado que la satisfacción en la pareja depende en gran medida de los estilos y estrategias que se utilizan para negociar los conflictos que se les vayan presentando a los integrantes de la pareja. De la misma forma, con los resultados obtenidos pueden surgir líneas de investigación correlacionando los estilos y estrategias de poder y la satisfacción marital con los diferentes grados escolares, con la edad de la muestra, con el estado civil, con la ocupación e incluso con la edad de la pareja.
9. Las limitaciones que se tuvieron fueron el no poder aplicarlo de forma individual, debido a la cantidad de la muestra, ya que se obtuvieron cuestionarios, donde no se contestaron algunos reactivos y que pudo haber sido mejor resuelto al solucionar dudas de forma individual.

REFERENCIAS.

- Alvarado H., Ojeda G., Rivera A. y Díaz-Loving (1996). Rasgos de masculinidad-feminidad: Efectos sobre la satisfacción marital en hombres y mujeres. *Revista La Psicología Social en México*, VI, 268-274.
- Cañetas Y. (2000). *Desarrollo y validación de un instrumento multifactorial de Satisfacción Marital*. Tesis de Licenciatura. Facultad de Psicología, U.N.A.M.
- Díaz-Guerrero R. (1982). *Psicología del Mexicano*. México: Editorial Trillas.
- Díaz-Guerrero R. (1999). *Psicología del Mexicano. Descubrimiento de la Etnopsicología*. México: Editorial Trillas.
- Díaz-Guerrero R. y Díaz-Loving R. (1988). El Poder y el Amor en México *Revista La Psicología Social en México*, II AMEPSO, México, 153-159.
- Díaz-Loving R. (1996). Una Teoría Bio-Psico-Socio-Cultural de la relación de pareja. *Revista Psicología Social Contemporánea*, 3, 3, 1, 18-29.
- Díaz-Loving R. (1999). *Antología Psicosocial de la pareja*. AMEPSO Y Grupo Editorial Miguel Angel Porrua.
- Díaz-Loving R. y Lignan C. (1998). Felicidad y satisfacción en la relación de pareja. *La Psicología Social en México*, VII, 193-197.
- Díaz-Loving R. y Sánchez A. (2002). *Una teoría bio-psico-sociocultural de la relación de pareja*. Págs. 15-35. cit. En *Psicología del amor: Una visión integral de la relación de pareja*. De Díaz-Loving y Sánchez A. 2002. Facultad de Psicología y Grupo Editorial Miguel Angel Porrua.
- Díaz-Loving R. y Sánchez A. (2002). Negociando y Comunicando en Pareja. Relación entre Estilos de Comunicación y Estilos de negociación. *La Psicología Social en México*, 8, 32-38.
- García-Pelayo y Gross R. *Pequeño Larousse ilustrado (1987)*. Ediciones Larousse. Marsella; México D.F., 1988.
- González N., Cortés D., y Padilla V. (1996). *Datos históricos sobre la imagen paterna En: La imagen paterna y la Salud Mental en el Mexicano* Editado por el Instituto de Investigación en Psicología Clínica y Social y la Universidad Autónoma de Guerrero, 9-26.
- Impallari J. (1995). Grupos de Hombres e Identidad Masculina *Revista Archivos Hispanoamericanos de Sexología*, 1, 1, 108-119.
- Instituto Politécnico Nacional (Mayo-Junio, 1998). Matrimonio y Poder. *Revista Investigación Hoy: Divulgación y periodismo científico de fondo*, 59.
- Nina E. (1991). *Comunicación Marital y estilos de comunicación: Construcción y validación*. Tesis de doctorado no publicada . UNAM cit. en Sánchez A., Ojeda G., y Lignan C. *El impacto de la comunicación Marital* (1994) Facultad de Psicología. U.N.A.M., 146-153.
- Nina E. (1996). Comunicación y pareja conyugal *Psicología Social Contemporánea* Año 3, Vol. 3, No. 1.
- Noyola, J. (1990). El poder: *Un punto de vista psicológico*. Tesis no publicada de Licenciatura. Facultad de psicología, U.N.A.M. Cit. En *El amor y el poder en la relación de pareja* de Rivera A., Díaz-Loving R., Sánchez A., Ojeda G., Lignan C., Alvarado H. y Avelarde B., (1994), 61-167.

- Melanie K. (1994). *Amor, culpa y reparación: Obras Completas de Melanie Klein*. Píados, 310-345.
- Ojeda G., Rivera A., y Díaz-Loving (1996). Estilo de comunicación y los rasgos de masculinidad-feminidad en la toma de decisiones de parejas mexicanas. *La Psicología Social en México*, IV, 310-316.
- Padilla V. (2000) *El gozo en las parejas que trabajan*. En *Los cambios del hombre frente a la metamorfosis de la mujer* comp. González N. Editado por el Instituto de Investigación en Psicología Clínica y Social, 57-84.
- Peterson, D. R.(1983). Conflict. En H. H. Kelley, E. Berscheid, A. Christensen, J. H. Harvey, T. L. Huston, G. Levinger, E. McClintock, L. A. Peplau, & D. R. Peterson, *Close relationships*, 360-396). New York: W. H. Freeman.
- Pick de Weiss S & Andrade Palos P. (1988). Relación entre el número de hijos, la satisfacción Marital y la comunicación con el cónyuge. *Revista Salud mental*, 11, 3, Septiembre, 15-18.
- Pick de Weiss S y Andrade Palos P. (1986). Satisfacción Marital en Matrimonios Mexicanos: Diferencias por número de años de casados, escolaridad, número de hijos, sexo y edad. , 399-403.
- Pick de Weiss S. (1986). ¿Qué relación existe entre la percepción que se tiene de la familia de origen y la satisfacción marital?. *La psicología Social en México*, I, AMEPSO, 404-408.
- Rivera A. (2000). *Conceptualización, medición y correlatos de poder y pareja: Una aproximación etnopsicológica*. Tesis de Doctorado. Facultad de Psicología, U.N.A.M.
- Rivera A. y Díaz L. (1998). La comunicación y la interacción en la relación de pareja. *La Psicología Social en México*, VII, 182-187.
- Rivera A. y Diaz-Loving (2002). El Papel del Poder y la Satisfacción Marital. En *La Cultura del Poder en la Pareja* De Rivera y Díaz Living, 243-274.
- Rivera A. y Diaz-Loving (2002). Identificación de Estilos y Estrategias de Poder en Méxiór. En *La Cultura del Poder en la Pareja*. De Rivera y Díaz-Loving, 129-138.
- Rivera A. y Diaz-Loving (2002). El amor y el poder. En *La Cultura del Poder en la Pareja*.De Rivera y Díaz Loving, 199-211.
- Rivera A., Diaz-Loving, Mirta y M. Flores G. (1988). Diferencias entre la percepción real y la percepción ideal de la pareja: su impacto en la satisfacción marital. *Universidad Nacional Autónoma de México y El Instituto Mexicano de Investigación en Familia y población*, 179-189, 699–706.
- Rivera A., Diaz-Loving, y García M. (2002). El impacto del uso del poder en la satisfacción marital. *La Psicología Social en México*, 9, 699–706.
- Rivera A. y Diaz-Loving (2002). ¿Quién ejerce el poder y quién lo otorga?. *La Psicología Social en México*, 9, 731–739.
- Rodríguez C. (1994). *Sexualidad y afecto en la pareja: Como influye el cumplimiento de expectativas emocionales en la satisfacción marital*. Tesis de Maestría. Facultad de Psicología, U.N.A.M.
- Safilios R. C. (1990). The Dimensions of Power distribution in the family. En *Contemporary Marriage: The Structure, Dynamics and Therapy*. De Henry Grunebaum y Jacob Chist. Boston Little, Brown and Company, 275 -292.
- Sánchez Aragón R. (1995). El amor y la cercanía en la satisfacción de pareja a través del

- ciclo de vida. Tesis no publicada de Maestría. U.N.A.M.cit. En Díaz-Loving, (1999). Loving R. (1999) *Antología Psicosocial de la pareja*. AMEPSO Y Grupo Editorial Miguel Angel Porrua, 36-87.
- Sampieri H., Collado F. y Lucio B. (1991) *Metodología de la investigación* (1991). Editorial Mc Graw Hill Interamericana de México S. A.de C. V; México D. F.
- Sánchez A., Ojeda G., y Lignan C. (1994). *El impacto de la Comunicación Marital U.N.A.M.*, 146-153.
- Sánchez-Sosa J. J., Hernández Guzman L. y Romero M. L. (1997). Predictores Psicosociales del Fracaso Conyugal: Un estudio Exploratorio. *Revista Archivos Hispanoamericanos de Sexología*, III, 2, 125-136.
- Sanderson, Bettie, Kuder y Lawrence A., (1993). Race and gender as moderator variables in predicting relationship satisfaction and relationship commitment in a sample of dating heterosexual couples(a). *Journal Family Relations*, 42, Issue 3.
- Torres V. y Ortega S. (2000). Análisis de la Relación de Pareja. *Revista Psicología*, 44, 2-7.
- Tzeng O. (1992). Theories of Love Development, Maintenance and Dissolution: Octagonal Cycle and Diferencial Perspectivas. *Praeger. Nueva York. Wesport, Connecticut London.*
- Valdez R. y Juárez C. (1998). Impacto de la violencia doméstica en la salud mental de las mujeres: análisis y perspectivas en México. *Revista Salud Mental*, 21, 6, diciembre, 1-8.
- Vicencio J., (2000). Como me duele quererte. *Revista Psicología*. No. 44. Págs. 17-22.

ANEXO 1
TABLAS DE LA DISTRIBUCIÓN DE LA MUESTRA
Tabla 1. SEXO DE LA MUESTRA

Sexo	Frecuencia	Porcentaje
Hombres	361	46.7
Mujeres	412	53.3

Tabla 2. EDAD DE LA MUESTRA

Edad	Frecuencia	Porcentaje
De 15 a 16 años	3	0.3
De 18 a 21 años	19	2.5
De 22 a 25 años	86	11.2
De 26 a 31 años	155	20.0
De 32 a 42 años	263	34.0
De 43 a 60 años	237	30.8
De 61 a 76 años	10	1.2

Tabla 3. ESCOLARIDAD

Escolaridad	Frecuencia	Porcentaje
Primaria	69	8.9
Secundaria	136	17.6
Carrera Técnica	110	14.2
Preparatoria	145	18.8
Licenciatura	240	31.0
Posgrado	67	8.7
No contestó	6	0.8

Tabla 4. ESTADO CIVIL

Estado Civil	Frecuencia	Porcentaje
Soltero	28	3.6
Casado	629	81.4
Unión Libre	107	13.9

Divorciado	5	0.6
Separado	1	0.1
No contestó	3	0.4

Tabla 5. **NÚMERO DE HIJOS**

Hijos	Frecuencia	Porcentaje
Uno	159	20.6
Dos	279	36.1
Tres	130	16.8
Más de Tres	78	10.1
No tiene hijos	127	16.4

Tabla 6. **EDAD DEL HIJO MAYOR**

Edad	Frecuencia	Porcentaje
De cero a dos años	189	24.5
De tres a diez años	199	25.7
De once a veinte años	199	25.7
De veintiuno a cuarenta y siete años	186	24.1

Tabla 7. **EDAD DEL HIJO MENOR**

Edad	Frecuencia	Porcentaje
De cero a tres años	90	11.7
De cuatro a catorce años	194	25.2
De quince a treinta años	198	25.5
No reportan edad del hijo menor	291	37.6

Tabla 8. **OCUPACIÓN**

Ocupación	Frecuencia	Porcentaje
Empleado	215	28.0
Sin trabajo	198	25.7
Técnico	19	2.5
Oficios	90	11.7
Ejerce alguna profesión	201	25.8
Estudiante	21	2.7
Obrero	19	2.4
No contestó	10	1.2

Tabla 9. **TRABAJA FUERA DE CASA**

	Frecuencia	Porcentaje
Si	529	68.4
No	234	30.3
No contestó	10	1.3

Tabla 10. **EDAD DE LA PAREJA**

Edad	Frecuencia	Porcentaje
De 15 a 16 años	7	0.8
	17	2.2
De 18 a 21 años		
De 22 a 25 años	88	11.4
De 26 a 31 años	148	19.1
De 32 a 42 años	259	33.6
De 43 a 60 años	244	31.8
De 61 a 76 años	10	1.1

Tabla 11. **OCUPACIÓN DE LA PAREJA**

Ocupación	Frecuencia	Porcentaje
Empleado	212	27.4
Sin trabajo	183	23.7
Técnico	16	2.1
Oficios	99	12.8
Ejerce alguna profesión	209	27.1
Estudiante	17	2.2
Obrero	23	3
No contestó	14	1.7

Tabla 12. **TRABAJA FUERA DE CASA LA PAREJA**

Sexo	Frecuencia	Porcentaje
Si	531	68.7
No	216	27.9
No contestó	8	1.0
Otro	18	2.3

Tabla 13. **TIEMPO DE LA RELACIÓN**

Tiempo en años	Frecuencia	Porcentaje
De 1 a 10 años	289	37.8
De 11 a 20 años	199	25.7
De 21 a 30 años	194	25.2
De 31 a 40 años	30	3.9
De 41 a 50 años	17	2.2
De 51 años o más	40	5.2

ANEXO 2

CORRELACIÓN ENTRE FACTORES POR SEXO

SUBESCALA DE ACTITUD.

SUBESCALA DE ACTITUD.

A1. SATISFACCIÓN CON LA RELACIÓN

A1. SATISFACCIÓN CON LA RELACIÓN

ESTRATEGIAS DE PODER EN MUJERES	
MAYOR SATISFACCIÓN	MENOR SATISFACCIÓN
AFECTO POSITIVO	AUTORITARISMO
EQUIDAD-RECIPROCIDAD	DESCALIFICAR
DIRECTO RACIONAL	AGRESIÓN PASIVA
AFECTO PETICIÓN	CHANTAJE
SEXUAL	DOMINIO

ESTRATEGIAS DE PODER EN HOMBRES	
MAYOR SATISFACCIÓN	MENOR SATISFACCIÓN
AFECTO POSITIVO	AUTORITARISMO
EQUIDAD-RECIPROCIDAD	DESCALIFICAR
DIRECTO RACIONAL	AFECTO NEGATIVO
AFECTO PETICIÓN	COERCIÓN
	AGRESIÓN PASIVA
	DOMINIO

ESTILOS DE PODER EN MUJERES	
MAYOR SATISFACCIÓN	MENOR SATISFACCIÓN
AFECTUOSO	AUTORITARIO
DEMOCRÁTICO	AGRESIVO-EVITANTE
TRANQUILO CONCILIADOR	SUMISO
NEGOCIADOR	
LAISSEZ FAIRE	

ESTILOS DE PODER EN HOMBRES	
MAYOR SATISFACCIÓN	MENOR SATISFACCIÓN
AFECTUOSO	AUTORITARIO
DEMOCRÁTICO	AGRESIVO-EVITANTE
TRANQUILO CONCILIADOR	
NEGOCIADOR	
LAISSEZ FAIRE	

A2. INSATISFACCIÓN CON LA RELACIÓN

A2. INSATISFACCIÓN CON LA RELACIÓN

ESTRATEGIAS DE PODER EN MUJERES	
MAYOR SATISFACCIÓN	MENOR SATISFACCIÓN
AFECTO POSITIVO	AUTORITARISMO
EQUIDAD-RECIPROCIDAD	DESCALIFICAR
	AFECTO NEGATIVO
	AGRESIÓN PASIVA

ESTRATEGIAS DE PODER EN HOMBRES	
MAYOR SATISFACCIÓN	MENOR SATISFACCIÓN
AFECTO POSITIVO	AUTORITARISMO
EQUIDAD-RECIPROCIDAD	DESCALIFICAR
DIRECTO RACIONAL	AFECTO NEGATIVO
AFECTO PETICIÓN	COERCIÓN

	CHANTAJE
	DOMINIO

AFECTO POSITIVO	AGRESIÓN PASIVA
	CHANTAJE
	AUTOAFIRMACIÓN
	DOMINIO

ESTILOS DE PODER EN MUJERES	
MAYOR SATISFACCIÓN	MENOR SATISFACCIÓN
AFECTUOSO	AUTORITARIO
DEMOCRÁTICO	AGRESIVO-EVITANTE
TRANQUILO CONCILIADOR	SUMISO
NEGOCIADOR	
LAISSEZ FAIRE	

ESTILOS DE PODER EN HOMBRES	
MAYOR SATISFACCIÓN	MENOR SATISFACCIÓN
AFECTUOSO	AUTORITARIO
TRANQUILO CONCILIADOR	AGRESIVO-EVITANTE
LAISSEZ FAIRE	SUMISO

A3. SATISFACCIÓN CON LA INTIMIDAD Y AFECTO DE LA PAREJA

A3. SATISFACCIÓN CON LA INTIMIDAD Y AFECTO DE LA PAREJA

ESTRATEGIAS DE PODER EN MUJERES	
MAYOR SATISFACCIÓN	MENOR SATISFACCIÓN
AFECTO POSITIVO	AUTORITARISMO
EQUIDAD-RECIPROCIDAD	DESCALIFICAR
DIRECTO RACIONAL	AFECTO NEGATIVO
AFECTO PETICIÓN	AGRESIÓN PASIVA
SEXUAL	CHANTAJE
	DOMINIO

ESTRATEGIAS DE PODER EN HOMBRES	
MAYOR SATISFACCIÓN	MENOR SATISFACCIÓN
AFECTO POSITIVO	AUTORITARISMO
EQUIDAD-RECIPROCIDAD	DESCALIFICAR
DIRECTO RACIONAL	AFECTO NEGATIVO
AFECTO PETICIÓN	COERCIÓN
SEXUAL	AGRESIÓN PASIVA
	DOMINIO

ESTILOS DE PODER EN MUJERES	
MAYOR SATISFACCIÓN	MENOR SATISFACCIÓN
AFECTUOSO	AUTORITARIO
DEMOCRÁTICO	AGRESIVO-EVITANTE
TRANQUILO CONCILIADOR	SUMISO
NEGOCIADOR	
LAISSEZ FAIRE	

ESTILOS DE PODER EN HOMBRES	
MAYOR SATISFACCIÓN	MENOR SATISFACCIÓN
AFECTUOSO	AUTORITARIO
DEMOCRÁTICO	AGRESIVO-EVITANTE
TRANQUILO CONCILIADOR	
NEGOCIADOR	
LAISSEZ FAIRE	

A4. INSATISFACCIÓN CON LA FAMILIA EXTENDIDA Y AMIGOS DE LA PAREJA

ESTRATEGIAS DE PODER EN MUJERES	
MAYOR SATISFACCIÓN	MENOR SATISFACCIÓN
	AUTORITARISMO
	IMPOSICIÓN-MANIPULACIÓN
	DESCALIFICAR
	AFECTO NEGATIVO
	COERCIÓN
	AGRESIÓN PASIVA
	CHANTAJE
	DOMINIO

A4. INSATISFACCIÓN CON LA FAMILIA EXTENDIDA Y AMIGOS DE LA PAREJA

ESTRATEGIAS DE PODER EN HOMBRES	
MAYOR SATISFACCIÓN	MENOR SATISFACCIÓN
EQUIDAD RECIPROCIDAD	AUTORITARISMO
	IMPOSICIÓN-MANIPULACIÓN
	DESCALIFICAR
	AFECTO NEGATIVO
	COERCIÓN
	AGRESIÓN PASIVA
	CHANTAJE
	AUTOAFIRMACIÓN
	DOMINIO

ESTILOS DE PODER EN MUJERES	
MAYOR SATISFACCIÓN	MENOR SATISFACCIÓN
AFECTUOSO	AUTORITARIO
DEMOCRÁTICO	AGRESIVO-EVITANTE
TRANQUILO CONCILIADOR	SUMISO

ESTILOS DE PODER EN HOMBRES	
MAYOR SATISFACCIÓN	MENOR SATISFACCIÓN
	AUTORITARIO
	AGRESIVO-EVITANTE
	SUMISO

A5. SATISFACCIÓN CON EL A TRACTIVO FÍSICO Y SEXUAL

ESTRATEGIAS DE PODER EN MUJERES	
MAYOR SATISFACCIÓN	MENOR SATISFACCIÓN
AFECTO POSITIVO	AUTORITARISMO
EQUIDAD-RECIPROCIDAD	DESCALIFICAR
DIRECTO RACIONAL	AFECTO NEGATIVO
AFECTO PETICIÓN	AGRESIÓN PASIVA
SEXUAL	CHANTAJE
	DOMINIO

A5. SATISFACCIÓN CON EL A TRACTIVO FÍSICO Y SEXUAL

ESTRATEGIAS DE PODER EN HOMBRES	
MAYOR SATISFACCIÓN	MENOR SATISFACCIÓN
AFECTO POSITIVO	AUTORITARISMO
EQUIDAD-RECIPROCIDAD	IMPOSICIÓN-MANIPULACIÓN
DIRECTO RACIONAL	DESCALIFICAR
AFECTO PETICIÓN	COERCIÓN
SEXUAL	AGRESIÓN PASIVA
	DOMINIO
	AFECTO NEGATIVO
	CHANTAJE

ESTILOS DE PODER EN MUJERES	
MAYOR SATISFACCIÓN	MENOR SATISFACCIÓN
AFECTUOSO	AUTORITARIO
DEMOCRÁTICO	AGRESIVO- EVITANTE
TRANQUILO CONCILIADOR	SUMISO
NEGOCIADOR	
LAISSEZ FAIRE	

ESTILOS DE PODER EN HOMBRES	
MAYOR SATISFACCIÓN	MENOR SATISFACCIÓN
AFECTUOSO	AUTORITARIO
DEMOCRÁTICO	AGRESIVO- EVITANTE
TRANQUILO CONCILIADOR	
NEGOCIADOR	
LAISSEZ FAIRE	

**A6. INSATISFACCIÓN CON LAS
CARACTERÍSTICAS DE LA PAREJA Y LA
INTERACCIÓN**

**A6. INSATISFACCIÓN CON LAS
CARACTERÍSTICAS DE LA PAREJA Y LA
INTERACCIÓN**

ESTRATEGIAS DE PODER EN MUJERES	
MAYOR SATISFACCIÓN	MENOR SATISFACCIÓN
AFECTO POSITIVO	AUTORITARISMO
EQUIDAD RECIPROCIDAD	IMPOSICIÓN- MANIPULACIÓN
DIRECTO- RACIONAL	DESCALIFICAR
	AFECTO NEGATIVO
	COERCIÓN
	AGRESIÓN PASIVA
	CHANTAJE
	DOMINIO

ESTRATEGIAS DE PODER EN HOMBRES	
MAYOR SATISFACCIÓN	MENOR SATISFACCIÓN
AFECTO POSITIVO	AUTORITARISMO
EQUIDAD RECIPROCIDAD	IMPOSICIÓN- MANIPULACIÓN
DIRECTO- RACIONAL	DESCALIFICAR
	AFECTO NEGATIVO
	COERCIÓN
	AGRESIÓN PASIVA
	CHANTAJE
	AUTOAFIRMACIÓN
	DOMINIO

ESTILOS DE PODER EN MUJERES	
MAYOR SATISFACCIÓN	MENOR SATISFACCIÓN
AFECTUOSO	AUTORITARIO
DEMOCRÁTICO	AGRESIVO- EVITANTE
TRANQUILO CONCILIADOR	SUMISO
NEGOCIADOR	
LAISSEZ FAIRE	

ESTILOS DE PODER EN HOMBRES	
MAYOR SATISFACCIÓN	MENOR SATISFACCIÓN
AFECTUOSO	AUTORITARIO
TRANQUILO- CONCILIADOR	AGRESIVO- EVITANTE
	SUMISO

A7. SATISFACCIÓN AFECTO

ESTRATEGIAS DE PODER EN MUJERES	
MAYOR SATISFACCIÓN	MENOR SATISFACCIÓN
AFECTO POSITIVO	AUTORITARISMO
EQUIDAD-RECIPROCIDAD	DESCALIFICAR
DIRECTO-RACIONAL	AFECTO NEGATIVO
AFECTO PETICIÓN	AGRESIÓN PASIVA
	CHANTAJE
	DOMINIO

ESTILOS DE PODER EN MUJERES	
MAYOR SATISFACCIÓN	MENOR SATISFACCIÓN
AFECTUOSO	AUTORITARIO
DEMOCRÁTICO	AGRESIVO-EVITANTE
TRANQUILO CONCILIADOR	SUMISO
NEGOCIADOR	
LAISSEZ FAIRE	

SUBESCALA DE GUSTO.

GI. SATISFACCIÓN CON LA FORMA DE INTERACCIÓN Y APRECIO POR PARTE DE LA PAREJA

ESTRATEGIAS DE PODER EN MUJERES	
MAYOR SATISFACCIÓN	MENOR SATISFACCIÓN
AFECTO POSITIVO	AUTORITARISMO
EQUIDAD-RECIPROCIDAD	IMPOSICIÓN-MANIPULACIÓN
DIRECTO RACIONAL	DESCALIFICAR
AFECTO PETICIÓN	AFECTO NEGATIVO

A7. SATISFACCIÓN AFECTO

ESTRATEGIAS DE PODER EN HOMBRES	
MAYOR SATISFACCIÓN	MENOR SATISFACCIÓN
AFECTO POSITIVO	AUTORITARISMO
EQUIDAD-RECIPROCIDAD	IMPOSICIÓN-MANIOPULACIÓN
DIRECTO-RACIONAL	DESCALIFICAR
AFECTO PETICIÓN SEXUAL	AFECTO NEGATIVO
	COERCIÓN
	AGRESIÓN PASIVA
	DOMINIO

ESTILOS DE PODER EN HOMBRES	
MAYOR SATISFACCIÓN	MENOR SATISFACCIÓN
AFECTUOSO	AUTORITARIO
DEMOCRÁTICO	AGRESIVO-EVITANTE
TRANQUILO CONCILIADOR	
NEGOCIADOR	
LAISSEZ FAIRE	

SUBESCALA DE GUSTO.

GI. SATISFACCIÓN CON LA FORMA DE INTERACCIÓN Y APRECIO POR PARTE DE LA PAREJA

ESTRATEGIAS DE PODER EN HOMBRES	
MAYOR SATISFACCIÓN	MENOR SATISFACCIÓN
AFECTO POSITIVO	AUTORITARISMO
EQUIDAD-RECIPROCIDAD	DESCALIFICAR
DIRECTO RACIONAL	AFECTO NEGATIVO
SEXUAL	COERCIÓN
	AGRESIÓN PASIVA

SEXUAL	AGRESIÓN PASIVA
	CHANTAJE
	DOMINIO

	CHANTAJE
	DOMINIO

ESTILOS DE PODER EN MUJERES	
MAYOR SATISFACCIÓN	MENOR SATISFACCIÓN
AFECTUOSO	AUTORITARIO
DEMOCRÁTICO	AGRESIVO-EVITANTE
TRANQUILO CONCILIADOR	SUMISO
NEGOCIADOR	
LAISSEZ FAIRE	

ESTILOS DE PODER EN HOMBRES	
MAYOR SATISFACCIÓN	MENOR SATISFACCIÓN
AFECTUOSO	AUTORITARIO
DEMOCRÁTICO	AGRESIVO-EVITANTE
TRANQUILO CONCILIADOR	
NEGOCIADOR	
LAISSEZ FAIRE	

G2. INSATISFACCIÓN CON LAS CARACTERÍSTICAS DE LA RELACIÓN

G2. INSATISFACCIÓN CON LAS CARACTERÍSTICAS DE LA RELACIÓN

ESTRATEGIAS DE PODER EN MUJERES	
MAYOR SATISFACCIÓN	MENOR SATISFACCIÓN
EQUIDAD-RECIPROCIDAD	AUTORITARISMO
IMPOSICIÓN-MANIPULACIÓN	DESCALIFICAR
	AFECTO NEGATIVO
	COERCIÓN
	AGRESIÓN PASIVA
	CHANTAJE
	AUTOAFIRMACIÓN
	DOMINIO

ESTRATEGIAS DE PODER EN HOMBRES	
MAYOR SATISFACCIÓN	MENOR SATISFACCIÓN
AFECTO POSITIVO	AUTORITARISMO
EQUIDAD-RECIPROCIDAD	IMPOSICIÓN-MANIPULACIÓN
AFECTO-PETICIÓN	DESCALIFICAR
	AFECTO NEGATIVO
	COERCIÓN
	AGRESIÓN PASIVA
	CHANTAJE
	AUTOAFIRMACIÓN
	DOMINIO

ESTILOS DE PODER EN MUJERES	
MAYOR SATISFACCIÓN	MENOR SATISFACCIÓN
TRANQUILO CONCILIADOR	AUTORITARIO
	AGRESIVO-EVITANTE
	SUMISO

ESTILOS DE PODER EN HOMBRES	
MAYOR SATISFACCIÓN	MENOR SATISFACCIÓN
AFECTUOSO	AUTORITARIO
TRANQUILO CONCILIADOR	AGRESIVO-EVITANTE
	SUMISO

**G3. SATISFACCIÓN CON LA
COMPRENSIÓN Y ATENCIÓN**

ESTRATEGIAS DE PODER EN MUJERES	
MAYOR SATISFACCIÓN	MENOR SATISFACCIÓN
AFECTO POSITIVO	AUTORITARISMO
EQUIDAD- RECIPROCIDAD	DESCALIFICAR
DIRECTO RACIONAL	AFECTO NEGATIVO
AFECTO PETICIÓN SEXUAL	AGRESIÓN PASIVA
	CHANTAJE
	DOMINIO

**G3. SATISFACCIÓN CON LA COMPRENSIÓN
Y ATENCIÓN**

ESTRATEGIAS DE PODER EN HOMBRES	
MAYOR SATISFACCIÓN	MENOR SATISFACCIÓN
AFECTO POSITIVO	AUTORITARISMO
EQUIDAD- RECIPROCIDAD	DESCALIFICAR
DIRECTO RACIONAL	AFECTO NEGATIVO
AFECTO PETICIÓN	COERCIÓN
	AGRESIÓN PASIVA
	CHANTAJE
	DOMINIO

ESTILOS DE PODER EN MUJERES	
MAYOR SATISFACCIÓN	MENOR SATISFACCIÓN
AFECTUOSO	AUTORITARIO
DEMOCRÁTICO	AGRESIVO- EVITANTE
TRANQUILO CONCILIADOR	
NEGOCIADOR	
LAISSEZ FAIRE	

ESTILOS DE PODER EN HOMBRES	
MAYOR SATISFACCIÓN	MENOR SATISFACCIÓN
AFECTUOSO	AUTORITARIO
DEMOCRÁTICO	AGRESIVO-EVITANTE
TRANQUILO CONCILIADOR	
NEGOCIADOR	
LAISSEZ FAIRE	

**G4. INSATISFACCIÓN CON LA
COMPRENSIÓN Y AFECTO DE LA PAREJA**
ESTRATEGIAS DE PODER EN MUJERES

MAYOR SATISFACCIÓN	MENOR SATISFACCIÓN
EQUIDAD- RECIPROCIDAD	AUTORITARISMO
DIRECTO- RACIONAL	IMPOSICIÓN- MANIPULACIÓN
	DESCALIFICAR
	AFECTO NEGATIVO
	AGRESIÓN PASIVA
	CHANTAJE
	DOMINIO

**G4. INSATISFACCIÓN CON LA
COMPRENSIÓN Y AFECTO DE LA PAREJA**

ESTRATEGIAS DE PODER EN HOMBRES	
MAYOR SATISFACCIÓN	MENOR SATISFACCIÓN
AFECTO POSITIVO	AUTORITARISMO
EQUIDAD- RECIPROCIDAD	IMPOSICIÓN- MANIPULACIÓN
DIRECTO- RACIONAL	DESCALIFICAR
	AFECTO NEGATIVO
	COERCIÓN
	AGRESIÓN PASIVA
	CHANTAJE

	AUTOAFIRMACIÓN
	DOMINIO

ESTILOS DE PODER	
MAYOR SATISFACCIÓN	MENOR SATISFACCIÓN
AFECTUOSO	AUTORITARIO
DEMOCRÁTICO	AGRESIVO-EVITANTE
TRANQUILO CONCILIADOR	SUMISO
NEGOCIADOR	
LAISSEZ FAIRE	

ESTILOS DE PODER EN HOMBRES	
MAYOR SATISFACCIÓN	MENOR SATISFACCIÓN
AFECTUOSO	AUTORITARIO
TRANQUILO CONCILIADOR	AGRESIVO-EVITANTE
LAISSEZ FAIRE	SUMISO

G5. SATISFACCIÓN CON LA VALORACIÓN

ESTRATEGIAS DE PODER EN MUJERES	
MAYOR SATISFACCIÓN	MENOR SATISFACCIÓN
AFECTO POSITIVO	AUTORITARISMO
EQUIDAD-RECIPROCIDAD	IMPOSICIÓN – MANIPULACIÓN
DIRECTO RACIONAL	DESCALIFICAR
AFECTO PETICIÓN	AFECTO NEGATIVO
SEXUAL	AGRESIÓN PASIVA
	CHANTAJE
	DOMINIO

G5. SATISFACCIÓN CON LA VALORACIÓN

ESTRATEGIAS DE PODER EN HOMBRES	
MAYOR SATISFACCIÓN	MENOR SATISFACCIÓN
AFECTO POSITIVO	AUTORITARISMO
EQUIDAD-RECIPROCIDAD	IMPOSICIÓN – MANIPULACIÓN
DIRECTO RACIONAL	DESCALIFICAR
AFECTO PETICIÓN	AFECTO NEGATIVO
	COERCIÓN
	AGRESIÓN PASIVA
	CHANTAJE
	AUTOAFIRMACIÓN
	DOMINIO

ESTILOS DE PODER EN MUJERES	
MAYOR SATISFACCIÓN	MENOR SATISFACCIÓN
AFECTUOSO	AUTORITARIO
DEMOCRÁTICO	AGRESIVO-EVITANTE
TRANQUILO CONCILIADOR	SUMISO
NEGOCIADOR	
LAISSEZ FAIRE	

ESTILOS DE PODER EN HOMBRES	
MAYOR SATISFACCIÓN	MENOR SATISFACCIÓN
AFECTUOSO	AUTORITARIO
DEMOCRÁTICO	AGRESIVO-EVITANTE
TRANQUILO CONCILIADOR	
NEGOCIADOR	
LAISSEZ FAIRE	

G6. SATISFACCIÓN CON EL TRATO HACIA LOS HIJOS

ESTRATEGIAS DE PODER EN MUJERES	
MAYOR SATISFACCIÓN	MENOR SATISFACCIÓN
AFECTO PETICIÓN	
AUTOAFIRMACIÓN	

ESTILOS DE PODER EN MUJERES	
MAYOR SATISFACCIÓN	MENOR SATISFACCIÓN

G6. SATISFACCIÓN CON EL TRATO HACIA LOS HIJOS

ESTRATEGIAS DE PODER EN HOMBRES	
MAYOR SATISFACCIÓN	MENOR SATISFACCIÓN

ESTILOS DE PODER EN HOMBRES	
MAYOR SATISFACCIÓN	MENOR SATISFACCIÓN
AFECTUOSO	
DEMOCRÁTICO	
TRANQUILO- CONCILIADOR	
NEGOCIADOR	
LAISSEZ FAIRE	

SUBESCALA DE FRECUENCIA.**F1. SATISFACCIÓN CON LA FORMA Y FRECUENCIA DE LA INTERACCIÓN DE PAREJA**

ESTRATEGIAS DE PODER EN MUJERES	
MAYOR SATISFACCIÓN	MENOR SATISFACCIÓN
AFECTO POSITIVO	AUTORITARISMO
EQUIDAD- RECIPROCIDAD	IMPOSICIÓN- MANIPULACIÓN
DIRECTO RACIONAL	DESCALIFICAR
AFECTO PETICIÓN	AFECTO NEGATIVO
	AGRESIÓN PASIVA
	CHANTAJE
	COERCIÓN
	AUTOAFIRMACIÓN
	DOMINIO

SUBESCALA DE FRECUENCIA**F1. SATISFACCIÓN CON LA FORMA Y FRECUENCIA DE LA INTERACCIÓN DE PAREJA**

ESTRATEGIAS DE PODER EN HOMBRES	
MAYOR SATISFACCIÓN	MENOR SATISFACCIÓN
AFECTO POSITIVO	AUTORITARISMO
EQUIDAD- RECIPROCIDAD	IMPOSICIÓN- MANIPULACIÓN
DIRECTO RACIONAL	DESCALIFICAR
	AFECTO NEGATIVO
	COERCIÓN
	AGRESIÓN PASIVA
	DOMINIO

ESTILOS DE PODER EN MUJERES	
MAYOR SATISFACCIÓN	MENOR SATISFACCIÓN
AFECTUOSO	AUTORITARIO
DEMOCRÁTICO	AGRESIVO-EVITANTE
TRANQUILO CONCILIADOR	SUMISO
NEGOCIADOR	
LAISSEZ FAIRE	

ESTILOS DE PODER EN HOMBRES	
MAYOR SATISFACCIÓN	MENOR SATISFACCIÓN
AFECTUOSO	AUTORITARIO
DEMOCRÁTICO	AGRESIVO-EVITANTE
TRANQUILO CONCILIADOR	
NEGOCIADOR	
LAISSEZ FAIRE	

F2. SATISFACCIÓN FÍSICO-SEXUAL

ESTRATEGIAS DE PODER EN MUJERES	
MAYOR SATISFACCIÓN	MENOR SATISFACCIÓN
AFECTO POSITIVO	AUTORITARISMO
EQUIDAD-RECIPROCIDAD	IMPOSICIÓN-MANIPULACIÓN
DIRECTO-RACIONAL	DESCALIFICAR
AFECTO-PETICIÓN	AFECTO NEGATIVO
SEXUAL	AGRESIÓN PASIVA
	CHANTAJE
	DOMINIO

F2. SATISFACCIÓN FÍSICO-SEXUAL

ESTRATEGIAS DE PODER EN HOMBRES	
MAYOR SATISFACCIÓN	MENOR SATISFACCIÓN
AFECTO POSITIVO	AUTORITARISMO
EQUIDAD-RECIPROCIDAD	IMPOSICIÓN-MANIPULACIÓN
DIRECTO-RACIONAL	DESCALIFICAR
SEXUAL	AFECTO NEGATIVO
	AGRESIÓN PASIVA
	CHANTAJE
	AUTOAFIRMACIÓN
	DOMINIO

ESTILOS DE PODER EN MUJERES	
MAYOR SATISFACCIÓN	MENOR SATISFACCIÓN
AFECTUOSO	AUTORITARIO
TRANQUILO CONCILIADOR	AGRESIVO-EVITANTE
LAISSEZ FAIRE	SUMISO

ESTILOS DE PODER EN HOMBRES	
MAYOR SATISFACCIÓN	MENOR SATISFACCIÓN
AFECTUOSO	AUTORITARIO
DEMOCRÁTICO	AGRESIVO-EVITANTE
TRANQUILO CONCILIADOR	
NEGOCIADOR	
LAISSEZ FAIRE	

F3. SATISFACCIÓN CON EL TRATO QUE LA PAREJA DA HACIA LOS HIJOS

ESTRATEGIAS DE PODER EN MUJERES	
MAYOR SATISFACCIÓN	MENOR SATISFACCIÓN
EQUIDAD RECIPROCIDAD	

ESTILOS DE PODER EN MUJERES	
MAYOR SATISFACCIÓN	MENOR SATISFACCIÓN
AFECTUOSO	
DEMOCRÁTICO	
TRANQUILO CONCILIADOR	
LAISSEZ FAIRE	

F4. SATISFACCIÓN CON LA PARTICIPACIÓN Y DISTRIBUCIÓN DE LAS TAREAS DEL HOGAR

ESTRATEGIAS DE PODER EN MUJERES	
MAYOR SATISFACCIÓN	MENOR SATISFACCIÓN
AFECTO POSITIVO	AUTORITARISMO
EQUIDAD- RECIPROCIDAD	IMPOSICIÓN- MANIPULACIÓN
DIRECTO RACIONAL	DESCALIFICAR
AFECTO PETICIÓN	AFECTO NEGATIVO
SEXUAL	AGRESIÓN PASIVA
	CHANTAJE
	DOMINIO

F3. SATISFACCIÓN CON EL TRATO QUE LA PAREJA DA HACIA LOS HIJOS

ESTRATEGIAS DE PODER EN HOMBRES	
MAYOR SATISFACCIÓN	MENOR SATISFACCIÓN
CHANTAJE	

ESTILOS DE PODER EN HOMBRES	
MAYOR SATISFACCIÓN	MENOR SATISFACCIÓN
AFECTUOSO	

F4. SATISFACCIÓN CON LA PARTICIPACIÓN Y DISTRIBUCIÓN DE LAS TAREAS DEL HOGAR

ESTRATEGIAS DE PODER EN HOMBRES	
MAYOR SATISFACCIÓN	MENOR SATISFACCIÓN
AFECTO POSITIVO	AUTORITARISMO
EQUIDAD- RECIPROCIDAD	DESCALIFICAR
DIRECTO RACIONAL	AFECTO NEGATIVO
	COERCIÓN
	AGRESIÓN PASIVA
	CHANTAJE
	DOMINIO

ESTILOS DE PODER EN MUJERES	
MAYOR SATISFACCIÓN	MENOR SATISFACCIÓN
AFECTUOSO	AUTORITARIO
DEMOCRÁTICO	AGRESIVO-EVITANTE
TRANQUILO CONCILIADOR	SUMISO
NEGOCIADOR	
LAISSEZ FAIRE	

ESTILOS DE PODER EN HOMBRES	
MAYOR SATISFACCIÓN	MENOR SATISFACCIÓN
AFECTUOSO	AUTORITARIO
DEMOCRÁTICO	AGRESIVO-EVITANTE
TRANQUILO CONCILIADOR	
NEGOCIADOR	
LAISSEZ FAIRE	

F5. SATISFACCIÓN CON LAS CARACTERÍSTICAS DE ORGANIZACIÓN Y FUNCIONAMIENTO

ESTRATEGIAS DE PODER EN MUJERES	
MAYOR SATISFACCIÓN	MENOR SATISFACCIÓN
AFECTO POSITIVO	AUTORITARISMO
EQUIDAD-RECIPROCIDAD	IMPOSICIÓN-MANIPULACIÓN
DIRECTO RACIONAL	DESCALIFICAR
AFECTO PETICIÓN	AFECTO NEGATIVO
	AGRESIÓN PASIVA
	CHANTAJE
	AUTOAFIRMACIÓN
	DOMINIO

F5. SATISFACCIÓN CON LAS CARACTERÍSTICAS DE ORGANIZACIÓN Y FUNCIONAMIENTO

ESTRATEGIAS DE PODER EN HOMBRES	
MAYOR SATISFACCIÓN	MENOR SATISFACCIÓN
AFECTO POSITIVO	AUTORITARISMO
EQUIDAD-RECIPROCIDAD	IMPOSICIÓN-MANIPULACIÓN
DIRECTO RACIONAL	DESCALIFICAR
AFECTO PETICIÓN	AFECTO NEGATIVO
	COERCIÓN
	AGRESIÓN PASIVA
	CHANTAJE
	DOMINIO

ESTILOS DE PODER EN MUJERES	
MAYOR SATISFACCIÓN	MENOR SATISFACCIÓN
AFECTUOSO	AUTORITARIO
DEMOCRÁTICO	AGRESIVO-EVITANTE
TRANQUILO CONCILIADOR	SUMISO
NEGOCIADOR	
LAISSEZ FAIRE	

ESTILOS DE PODER EN HOMBRES	
MAYOR SATISFACCIÓN	MENOR SATISFACCIÓN
AFECTUOSO	AUTORITARIO
DEMOCRÁTICO	AGRESIVO-EVITANTE
TRANQUILO CONCILIADOR	
NEGOCIADOR	
LAISSEZ FAIRE	

ANEXO 3

INSTRUCCIONES

El siguiente cuestionario es parte de un estudio que se llevará a cabo en la Facultad de Psicología de la Universidad Nacional Autónoma de México para conocer la forma en la que actúan las personas en su relación de pareja, con el objetivo de crear programas de intervención que proporcionen alternativas para mejorar y /o fortalecer estas relaciones.

La información que usted pueda proporcionarnos será tratada con absoluta confidencialidad y conservando el anonimato , ya que las respuestas serán procesadas solo en forma estadística; es por ello que se le pide conteste en forma honesta y sincera, debido a que de sus respuestas depende del éxito de estos programas.

Por favor haga un esfuerzo por contestar todas las afirmaciones, recuerde que no hay respuestas correctas e incorrectas, sólo nos interesa saber como percibe su relación de pareja en general.

AGRADECEMOS DE ANTEMANO SU COOPERACIÓN.

Nota: Para esta sección, por favor ignore los cuadritos, pues serán utilizados para codificar la información que usted nos proporcione:

FOLIO

Datos personales:

Sexo: Masculino (1) Femenino (2) *Edad:* ____ años

Escolaridad: Primaria (1) Secundaria (2) Técnico (3) Preparatoria (4) Licenciatura (5)

Posgrado (6) Doctorado (7)

Estado Civil: Soltero (1) Casado (2) Unión Libre (3) Divorciado (4) Separado (5)

*Número de hijos: __ Edades: Mayor ____; ____; ____; ____; ____; ____; ____; menor

Ocupación: _____ *Trabaja fuera de casa:* Si (1) No (2)

Mi pareja:

Edad: ____ años *Ocupación:* _____ *Trabaja fuera de casa:* Si (1) No (2)

¿Cuanto tiempo lleva en su relación de pareja? ____ años ____ meses.

ANEXO 4

CUESTIONARIO DE SATISFACCIÓN MARITAL

Edad: _____	Número de hijos: _____
Sexo: Hombre () Mujer ()	Edades de los hijos: _____
Escolaridad: _____	Ocupación: _____
Tiempo que tiene en su relación: _____	¿Usted trabaja fuera de casa? _____
Estado civil: _____	¿Y su pareja? _____

INSTRUCCIONES: A continuación encontrará una serie de afirmaciones que presentan conductas y sentimientos que usted puede utilizar para describir su relación de pareja. Por favor marque con una **X** el grado de acuerdo o desacuerdo que tenga con cada una de ellas. No olvide contestar todas las afirmaciones, de antemano **GRACIAS**.

TOTALMENTE DE ACUERDO (5)

DE ACUERDO (4)

NI DE ACUERDO, NI EN DESACUERDO (3)

EN DESACUERDO (2)

TOTALMENTE EN DESACUERDO (1)

1.	A mi pareja le desagrada mi forma de ser	1	2	3	4	5
2.	Los padres de mi pareja y yo siempre terminamos disgustados	1	2	3	4	5
3.	Me gusta como me hace el amor mi pareja	1	2	3	4	5
4.	Cuando mi pareja es romántica se me hace muy cursi	1	2	3	4	5
5.	Mi pareja es comprensiva	1	2	3	4	5
6.	Los momentos más felices de mi vida han sido al lado de mi pareja	1	2	3	4	5
7.	Mi pareja y yo tenemos muchos intereses en común	1	2	3	4	5
8.	Tolero todos los defectos de mi pareja	1	2	3	4	5
9.	Mi pareja siempre me escucha	1	2	3	4	5
10.	Mi pareja siempre trata de complacerme	1	2	3	4	5
11.	Mi pareja a menudo me falta al respeto	1	2	3	4	5
12.	Me asfixia la relación de pareja que llevo	1	2	3	4	5
13.	A mi pareja le gusta como soy	1	2	3	4	5
14.	Creo que mi pareja es guapa(o)	1	2	3	4	5
15.	En general busco tiempo para estar al lado de mi pareja	1	2	3	4	5
16.	A mi pareja le gustan muchas cosas de las que yo disfruto	1	2	3	4	5
17.	Cuando pido a mi pareja que me escuche lo hace atentamente	1	2	3	4	5
18.	Lo que mi pareja hace es importante	1	2	3	4	5
19.	Considero a mi pareja una persona muy inteligente	1	2	3	4	5
20.	Me disgusta la forma en que mi pareja me hace el amor	1	2	3	4	5
21.	Siento ternura por mi pareja	1	2	3	4	5
22.	Me gusta escuchar a mi pareja	1	2	3	4	5
23.	Me desagrada que mi pareja me pida que cambie	1	2	3	4	5
24.	Mi pareja siente que yo no he logrado nada	1	2	3	4	5
25.	Prefiero no relacionarme con mis suegros	1	2	3	4	5
26.	Mi pareja me atrae físicamente	1	2	3	4	5
27.	Mi pareja no me dedica tiempo	1	2	3	4	5

TOTALMENTE DE ACUERDO **(5)**
 DE ACUERDO **(4)**
 NI DE ACUERDO, NI EN DESACUERDO **(3)**
 EN DESACUERDO **(2)**
 TOTALMENTE EN DESACUERDO **(1)**

28.	Me agrada que mi pareja comparta sus intereses conmigo	1	2	3	4	5
29.	Quiero a mi pareja	1	2	3	4	5
30.	Siento que mi pareja no me valora.	1	2	3	4	5
31.	Me desagrada que los padres de mi pareja se metan en mi vida	1	2	3	4	5

ME GUSTA MUCHO **(5)**
 ME GUSTA **(4)**
 NI ME GUSTA, NI ME DISGUSTA **(3)**
 ME DISGUSTA **(2)**
 ME DISGUSTA MUCHO **(1)**

1.	Mi pareja me acepta como soy	1	2	3	4	5
2.	Me disgusta como educa mi pareja a nuestros hijos	1	2	3	4	5
3.	Me cuesta trabajo comunicarme con mi pareja	1	2	3	4	5
4.	Tenemos dificultades por mis padres	1	2	3	4	5
5.	Me cuesta trabajo comprender los deseos de mi pareja	1	2	3	4	5
6.	A mi pareja le desagradan mis logros	1	2	3	4	5
7.	Siento que tenemos una buena comunicación	1	2	3	4	5
8.	Mi pareja me entiende	1	2	3	4	5
9.	Mi pareja se lleva mal con mis amigos	1	2	3	4	5
10.	Mi pareja tiene tiempo para mi	1	2	3	4	5
11.	Mi pareja es muy cariñosa(o) conmigo	1	2	3	4	5
12.	Me gusta que mi pareja sea romántica	1	2	3	4	5
13.	Me agrada que mi pareja me pregunte cómo estuvo mi día	1	2	3	4	5
14.	La mayoría de los problemas en la relación son por nuestros hijos	1	2	3	4	5
15.	Es importante para mi el pasar tiempo con mi pareja	1	2	3	4	5
16.	Me gusta conocer mas acerca de mi pareja	1	2	3	4	5
17.	Me gusta como se arregla mi pareja	1	2	3	4	5
18.	Me disgustan las amistades de mi pareja	1	2	3	4	5
19.	Me disgusta que mi pareja sea tan afectuosa(o)	1	2	3	4	5
20.	Mi pareja no me escucha como yo quisiera	1	2	3	4	5
21.	Yo devalúo a mi pareja	1	2	3	4	5
22.	No comprendo a mi pareja	1	2	3	4	5
23.	Me siento orgulloso(a) por lo que ha logrado mi pareja	1	2	3	4	5
24.	Me gusta consentir a mi pareja	1	2	3	4	5
25.	Me agrada preguntarle a mi pareja cómo estuvo su día	1	2	3	4	5
26.	La educación que doy a mis hijos le agrada a mi pareja	1	2	3	4	5
27.	Entiendo a mi pareja	1	2	3	4	5
28.	Considero que mi pareja es atractiva	1	2	3	4	5
29.	A mi pareja le agrada la relación que llevo con mis hijos	1	2	3	4	5

SIEMPRE (5)
LA MAYORIA DE LAS VECES (4)
NI SIEMPRE, NI NUNCA (3)
A VECES (2)
NUNCA (1)

1.	La manera en que mi pareja participa en la realización de las tareas hogareñas	1	2	3	4	5
2.	La forma en la que mi pareja participa en la toma de decisiones	1	2	3	4	5
3.	La forma en que mi pareja me acaricia	1	2	3	4	5
4.	La forma en que mi pareja me expresa su interés en que tengamos relaciones sexuales	1	2	3	4	5
5.	La forma en que mi pareja se interesa en mis problemas	1	2	3	4	5
6.	La frecuencia con la que mi pareja presta atención a nuestros hijos	1	2	3	4	5
7.	La frecuencia con que mi pareja me expresa su interés en que tengamos relaciones sexuales	1	2	3	4	5
8.	La contribución de mi pareja en los gastos familiares	1	2	3	4	5
9.	La forma en que mi pareja me besa	1	2	3	4	5
10.	La frecuencia con la que mi pareja propone que se distribuyan las tareas familiares	1	2	3	4	5
11.	La frecuencia con que mi pareja me besa	1	2	3	4	5
12.	La manera en la cual mi pareja trata a nuestros hijos	1	2	3	4	5
13.	La forma en la que se divierte mi pareja	1	2	3	4	5
14.	La frecuencia con la que mi pareja participa en la realización de las tareas hogareñas	1	2	3	4	5
15.	La frecuencia con que mi pareja participa en la educación de los hijos	1	2	3	4	5
16.	La manera en que mi pareja soluciona los problemas familiares	1	2	3	4	5
17.	La forma en la cual mi pareja presta atención a nuestros hijos	1	2	3	4	5
18.	La forma en que mi pareja educa a nuestros hijos	1	2	3	4	5
19.	La forma en que mi pareja me demuestra su apoyo.	1	2	3	4	5
20.	La frecuencia con la que mi pareja participa en la toma de decisiones	1	2	3	4	5
21.	La frecuencia con la que mi pareja soluciona los problemas familiares	1	2	3	4	5
22.	La frecuencia con que mi pareja me demuestra su apoyo	1	2	3	4	5
23.	La forma en que mi pareja me demuestra su comprensión	1	2	3	4	5
24.	La forma en que mi pareja propone que se distribuyan las tareas familiares	1	2	3	4	5
25.	La frecuencia con la que mi pareja platica conmigo	1	2	3	4	5

ANEXO 6

CUESTIONARIO DE ESTILOS DE PODER

Ahora, marque con una "X" la opción que describe mejor la manera como usted se comunica con su pareja, según la siguiente aseveración:

"Al tratar de conseguir lo que yo quiero, la manera de dirigirme o hablarle a mi pareja es siendo

1 Conflictivo(a)	Nunca	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	Siempre
2 Irresponsable	Nunca	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	Siempre
3 Agresivo(a)	Nunca	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	Siempre
4 Superficial	Nunca	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	Siempre
5 Rebuscado(a)	Nunca	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	Siempre
6 Confuso(a)	Nunca	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	Siempre
7 Inaccesible	Nunca	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	Siempre
8 Dominante	Nunca	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	Siempre
9 Gritón(a)	Nunca	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	Siempre
10 Explosivo(a)	Nunca	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	Siempre
11 Seco(a)	Nunca	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	Siempre
12 Frío(a)	Nunca	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	Siempre
13 Amable	Nunca	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	Siempre
14 Calmado(a)	Nunca	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	Siempre
15 Accesible	Nunca	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	Siempre
16 Conciliador	Nunca	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	Siempre
17 Afectuoso(a)	Nunca	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	Siempre
18 Cortés	Nunca	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	Siempre
19 Distráido(a)	Nunca	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	Siempre
20 Débil	Nunca	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	Siempre
21 Respetuoso(a)	Nunca	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	Siempre
22 Sumiso(a)	Nunca	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	Siempre
23 Represivo(a)	Nunca	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	Siempre
24 Manipulador	Nunca	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	Siempre
25 Violento(a)	Nunca	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	Siempre
26 Controlador	Nunca	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	Siempre
27 Amoroso(a)	Nunca	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	Siempre
28 Comunicativo(a)	Nunca	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	Siempre
29 Abierto(a)	Nunca	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	Siempre
30 Razonable	Nunca	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	Siempre
31 Liberador	Nunca	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	Siempre
32 Comprometido(a)	Nunca	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	Siempre
33 Sometido(a)	Nunca	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	Siempre
34 Cruel	Nunca	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	Siempre
35 Hostil	Nunca	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	Siempre
36 Callado(a)	Nunca	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	Siempre
37 Cerrado(a)	Nunca	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	Siempre
38 Caprichoso(a)	Nunca	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	Siempre
39 Defensivo(a)	Nunca	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	Siempre
40 Competitivo(a)	Nunca	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	Siempre
41 Cooperativo(a)	Nunca	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	Siempre
42 Equitativo(a)	Nunca	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	Siempre