

**UNIVERSIDAD NACIONAL AUTÓNOMA DE MÉXICO**  
**FACULTAD DE PSICOLOGÍA**

SOLEDAD Y ESTILOS DE AFRONTAMIENTO EN MUJERES RECEPTORAS  
DE VIOLENCIA

**TESIS**

QUE PARA OBTENER EL TÍTULO DE  
LICENCIADA EN PSICOLOGÍA

P R E S E N T A N

**GONZÁLEZ MONTIEL MARÍA DEL CARMEN**  
**ORTIZ MARTÍNEZ BRENDA FABIOLA**

DIRECTORA DE TESIS: MTRA. MARÍA ASUNCIÓN VALENZUELA COTA

REVISORA DE TESIS: DRA. SOFÍA RIVERA ARAGÓN

SINODALES: MTRA. GUADALUPE SANTAELLA HIDALGO

LIC. ISABEL MARTÍNEZ TORRES

LIC. LETICIA BUSTOS DE LA TIJERA

MÉXICO, D.F., 2006



Universidad Nacional  
Autónoma de México

Dirección General de Bibliotecas de la UNAM

**Biblioteca Central**



**UNAM – Dirección General de Bibliotecas**  
**Tesis Digitales**  
**Restricciones de uso**

**DERECHOS RESERVADOS ©**  
**PROHIBIDA SU REPRODUCCIÓN TOTAL O PARCIAL**

Todo el material contenido en esta tesis esta protegido por la Ley Federal del Derecho de Autor (LFDA) de los Estados Unidos Mexicanos (México).

El uso de imágenes, fragmentos de videos, y demás material que sea objeto de protección de los derechos de autor, será exclusivamente para fines educativos e informativos y deberá citar la fuente donde la obtuvo mencionando el autor o autores. Cualquier uso distinto como el lucro, reproducción, edición o modificación, será perseguido y sancionado por el respectivo titular de los Derechos de Autor.

## AGRADECIMIENTOS

*A la Universidad Nacional Autónoma de México por adoptarnos desde la preparatoria, por inculcarnos valores que no sólo se relacionan con el aspecto académico, por ser nuestra Alma Mater y porque ahí recorrimos la que hasta ahora es la mejor etapa de nuestras vidas.*

*A la Facultad de Psicología y a sus profesores, por ser el primer paso de nuestra formación como profesionales, por todos los aprendizajes que se nos transmitieron y las experiencias que obtuvimos.*

*A la Mtra. Asunción Valenzuela, por abrirnos una puerta cuando creíamos que todas se habían cerrado, por tendernos tu mano y las tardes de café, por tu valioso tiempo y apoyo, tus comentarios, tus consejos y por brindarnos tu confianza.*

*A la Dra. Sofía Rivera, gracias por la paciencia, el tiempo y las múltiples enseñanzas, por guiarnos paso a paso, haciéndonos más fácil este camino.*

*A las profesoras Isabel Martínez, Leticia Bustos y Guadalupe Santaella por sus valiosos comentarios vertidos sobre este trabajo, gracias Isabel por tus invaluable consejos que nos ayudaron tanto académica como personalmente.*

*A los profesores Adrián Muñoz, Martina Jurado y José de Jesús González por fortalecer nuestro amor a la carrera, porque con su ejemplo nos inspiran para seguir adelante.*

*A Ale Ruiz por tus consejos que nos fueron de gran utilidad tanto personal como profesionalmente.*

*Al Inmujeres unidad Gustavo A. Madero, gracias por las facilidades brindadas para el desarrollo de esta investigación, a todas las chicas que ahí laboran, especialmente a Sara y Citlalli por todas sus enseñanzas, por compartirnos sus experiencias, por los regaños y los buenos momentos.*

*A todas las mujeres que nos compartieron un poco de su historia y confiaron en nosotras, sin ustedes esto no hubiera sido posible.*

## DEDICATORIAS

*Carmen*

*A mis padres: gracias por su apoyo y amor, por dejarme volar con mis propias alas, gran parte de lo que soy es por ustedes. Mamá, eres un ejemplo de lucha y fortaleza. Papá, todavía eres mi héroe. Los amo.*

*A Ricardo y Gael: gracias por las dosis de alegría y también por las peleas, porque aprendo de ustedes cada día y nunca dejan de sorprenderme, los quiero mucho.*

*A mis abuelitos: gracias por su cariño y apoyo, gracias por estar junto a mí en todo momento.*

*A mis tías, tíos, primas y primos: muchas gracias por enseñarme el valor de la familia, por abrigarme con su cariño y sostenerme cuando he estado a punto de caer.*

*A Paco: sabes que los lazos que nos unen no son sólo de sangre, te quiero por lo que eres y también por lo que no eres.*

*A Paloma, Edgar y Janeth: hemos ido creciendo juntos, compartiendo instantes y momentos, gracias por reír junto a mí y por encender una luz cuando había oscuridad, son mis angelitos aquí en la tierra.*

*A Brenda: No fue fácil recorrer este camino, hubo baches, hoyos, etc., pero nada que no pudiéramos vencer, además siempre encontramos la forma de aligerar el trabajo, con risas, predicciones y alguna canción, gracias por ser más que mi amiga, la hermana que tuve la dicha de elegir.*

*A mis amigas y amigos: Adriana, Angélica, Daniela, Elisa, Linnette, Mónica C., Mónica R., Ydania, Raúl, Alejandro y Ángel fue un placer compartir con ustedes esta etapa tan importante en mi vida.*

**Brenda**

*Gracias a Dios por ponerme en el lugar y momento adecuado y por permitirme escalar un peldaño más en mi vida.*

*Mamá, gracias por ser mi guía y consejera, por demostrarme que si trabajas con amor y constancia, tarde o temprano alcanzarás cualquier meta que te propongas y que no importa cuan grandes sean tus temores, siempre debes seguir adelante.*

*Papá, gracias por el apoyo, la confianza y la paciencia, por ser un ejemplo de lucha incansable y por enseñarme que la fuerza más grande está dentro de nosotros mismos y en el cariño de los nuestros.*

*A ambos, gracias por darme la vida, por ser mi sostén y enseñarme los valores que me acompañaran a lo largo de ésta. Me llenan de orgullo y satisfacción, soy afortunada por tenerlos conmigo. Con amor y admiración, para ustedes.*

*Pau, gracias gemelita por caminar a mi lado, tomando mi mano pero soltándola cuando es necesario, por enseñarme a compartir, por tus consejos, tu inmenso cariño, tu sinceridad, apoyo y jalones de orejas, por ser como sólo tú sabes serlo y porque mejor hermana no pude tener. Nunca olvides que te quiero y admiro mucho.*

*Carmen, porque a base de esfuerzo conseguimos el objetivo y pese a los pronósticos, nuestra amistad no sólo sobrevivió, sino que se hizo más fuerte. Por tantos momentos que has estado a mi lado (y por los que faltan), por reír y llorar conmigo, por compartir tantos sueños, por la complicidad y el apoyo. Gracias mejor de mis mejores amigas.*

*Por demostrarme que los verdaderos amigos si existen, ya son muchos años de conocernos, muchas aventuras compartidas, gracias Eli, Chucho, César, Ricardo, Daniela, Linnette, Ydania, Elisa, Mónica C., Mónica R., Angélica, Adriana, Alejandro y Ángel por ser parte de dos de las etapas más importantes de mi vida.*

*A mis tías y Carmen H. por el apoyo, interés y por estar siempre ahí. Familia los quiero.*

## **INDICE**

### INTRODUCCIÓN

### CAPITULO 1 GÉNERO, PODER Y VIOLENCIA

- 1.1 DEFINICIÓN DE GÉNERO
- 1.2 DEFINICIÓN DE PODER
- 1.3 DEFINICIÓN DE VIOLENCIA
- 1.3.1 TIPOS DE VIOLENCIA
- 1.4 TEORÍAS SOBRE LA VIOLENCIA
- 1.5 MITOS SOBRE LAS MUJERES RECEPTORAS DE VIOLENCIA
- 1.6 MUJERES RECEPTORAS DE VIOLENCIA

### CAPÍTULO 2 SOLEDAD

- 2.1 DEFINICIÓN DE SOLEDAD
- 2.2 MODELOS DE SOLEDAD
- 2.3 TIPOS DE SOLEDAD
- 2.4 CARACTERÍSTICAS DE LA SOLEDAD
- 2.5 AFRONTAMIENTO ANTE LA SOLEDAD

### CAPÍTULO 3 ESTILOS Y CONDUCTAS DE ENFRENTAMIENTO

- 3.1 DEFINICIÓN DE ENFRENTAMIENTO
- 3.2 RECURSOS PARA EL ENFRENTAMIENTO
- 3.3 MODELOS DE ENFRENTAMIENTO
- 3.4 ESTILOS DE ENFRENTAMIENTO
- 3.5 MEDICIÓN DE LOS ESTILOS DE ENFRENTAMIENTO

### CAPÍTULO 4 MÉTODO

- 4.1 PLANTEAMIENTO DEL PROBLEMA
- 4.2 PREGUNTA DE INVESTIGACIÓN
- 4.3 OBJETIVO GENERAL
- 4.4 HIPÓTESIS
- 4.5 DEFINICIÓN DE VARIABLES
- 4.6 DISEÑO Y TIPO DE ESTUDIO
- 4.7 MUESTRA Y SUJETOS
- 4.8 INSTRUMENTOS
- 4.9 PROCEDIMIENTO

## CAPÍTULO 5 RESULTADOS

5.1 DESCRIPCIÓN DE LA MUESTRA

5.2 ANÁLISIS DE CONTENIDO DE PREGUNTAS TEMÁTICAS

5.3 ESTADÍSTICAS DESCRIPTIVAS DE LOS FACTORES DE LAS ESCALAS

5.4 CORRELACIONES ENTRE LOS FACTORES DE LAS ESCALAS APLICADAS

## CAPÍTULO 6 DISCUSIÓN Y CONCLUSIONES

6.1 DISCUSIÓN

6.2 CONCLUSIONES

6.3 SUGERENCIAS Y LIMITACIONES

## REFERENCIAS

## ANEXOS

## **RESUMEN**

Con el propósito de conocer y analizar las posibles relaciones que se establecen entre el tipo de violencia, la autopercepción de soledad y los estilos de enfrentamiento a los que recurren las mujeres que mantienen una relación violenta, se realizó una investigación cuya muestra fue de 100 mujeres que asistieron al Instituto de las Mujeres del DF-GAM, que mantenían una relación de pareja donde existía violencia al momento de la aplicación. Se aplicaron tres instrumentos: Escala de violencia en la relación de pareja actual (Delgado, en Prensa), Escala de Estilos de Enfrentamiento (López Becerra, 1999) y el Inventario multifacético de Soledad (IMSOL, Montero, 1999), además de un cuestionario de datos personales y preguntas temáticas.

Para el análisis estadístico de los datos se aplicó una *r* de Pearson y un análisis de contenido, encontrándose que la mayoría de las mujeres presenta emociones negativas ante el concepto de soledad y manifiesta este sentimiento generalmente hacia su pareja, del cual reconocen recibir violencia, en su mayoría de tipo emocional y ante esta situación el estilo de enfrentamiento que más utilizan es el de evitación y reinterpretación positiva.

Los datos encontrados realzan la importancia de generar técnicas que incluyan el manejo de emociones, identificación de violencia y asertividad.

**Palabras clave:** género, poder, violencia, soledad, estilos de enfrentamiento, pareja, mujeres.

## **INTRODUCCIÓN**

Existen dos aspectos que se pueden atribuir al concepto de poder, uno de ellos es de carácter positivo, el cual, hace referencia al uso de capacidades y recursos para lograr objetivos y afrontar situaciones. El otro persigue un fin muy diferente: dominar o ejercer el control sobre otra persona, lo que puede ocasionar una desigualdad social que se manifiesta ampliamente en las relaciones humanas, entre ellas la de pareja dando origen a la violencia de género (Jayne, 2002).

Las estadísticas muestran que en México, de un total de 19 471 972 de mujeres el 46.6% (9 064 458) reportan haber sido víctimas de al menos un incidente de violencia en los últimos doce meses; de estos casos el 38.4% pertenece al tipo de violencia emocional; el 29.3% se refiere a la violencia económica, mientras que la física alcanza un 9.3% y finalmente la sexual con un 7.8% (Encuesta sobre violencia intrafamiliar, INEGI, 2004).

La mujer golpeada se encuentra atrapada, sin quererlo, en una relación de violencia unidireccional deliberada y severa, de la que le resulta muy complicado salir por múltiples causas: el miedo; la dependencia económica y afectiva de la víctima hacia el agresor; sus hijos pequeños; la no aceptación del fracaso de la relación de pareja; la falta de conciencia de estar siendo víctima de maltrato; el sentimiento de culpa; el desánimo o falta de confianza en los resultados que se pueden obtener; la tolerancia social o la falta de respuesta del entorno; la vergüenza y el

aislamiento así como el sentimiento de soledad. (Abril, 1999 en Bosch y Ferrer, 2002).

Se han realizado investigaciones cuyo objetivo es encontrar las razones por las que una mujer permanece en una relación violenta. Entre ellas Villavicencio (2001, en Bosch y Ferrer, 2002) diferencia entre barreras internas y externas que favorecen la permanencia o impiden a las mujeres abandonar a su maltratador.

Por otra parte, se ha incrementado el interés por el estudio de la soledad como fenómeno psicológico, lo que puede verse en la diversidad de trabajos realizados sobre ésta. Al respecto Fischer y Phillips (en Montero, 1998) informaron que la experiencia de soledad, se asociaba con bajo ingreso económico, menor educación, desempleo, estado civil, con mayor prevalencia entre casados y ausencia de hijos. Existen investigaciones que consideran a la soledad como una oportunidad para reflexionar, para comunicarse con uno mismo y como medio para fortalecer el carácter individual mediante el uso de cierto tiempo para aislarse (Jong-Gierveld y Raadschelders, 1982 en Montero y Sánchez-Sosa, 2001); sin embargo, para los fines del presente trabajo se estudiará a la soledad entendiendo ésta no necesariamente como una condición de aislamiento físico, sino como una autopercepción de carencia de apoyo ante una situación en específico: en este caso la violencia, de tal modo que las mujeres presentan sentimientos de indefensión y desesperación, aspectos que denotan dolor y sufrimiento (Bosch y Ferrer, 2002).

Para Bosch y Ferrer (2002) son muchas las mujeres que con el primer indicio de agresión o violencia abandonan la relación, mientras que otras se quedan presentando un comportamiento inhibido y falta de reacción, lo que debe interpretarse como una estrategia de afrontamiento pasiva destinada a preservar su vida y no necesariamente como un síntoma depresivo ni como un indicador de que están cómodas con la situación. Algunas pueden llegar a solicitar ayuda profesional en Instituciones tales como la Unidad de Atención y Prevención a la Violencia Intrafamiliar (UAPVIF) o el Instituto de las Mujeres del Distrito Federal, en donde además de recibir apoyo psicológico se les proporciona asesoría legal, sin embargo, en la mayoría de ellas la separación no es el objetivo principal.

Debido a esta situación las mujeres recurren a sus capacidades para poner en marcha estrategias que les permitan afrontar esta problemática. El afrontamiento surge para responder a tensiones o problemas de la vida, como conflictos y frustraciones que tienen el potencial de producir amenaza (Díaz Loving y Sánchez Aragón, 2002).

Hasta ahora todos estos conceptos han sido estudiados de manera aislada, sin embargo el objetivo general de esta investigación es evaluar la posible relación entre la violencia en pareja, la autopercepción de soledad y los estilos de afrontamiento que asumen las mujeres receptoras de violencia.

A lo largo de seis capítulos se irá desarrollando la problemática antes planteada. En el capítulo 1 se abordarán las relaciones de poder, haciendo énfasis en el concepto de género como una construcción cultural que produce una desigualdad dando origen a la violencia ejercida sobre las mujeres y el impacto que ésta les genera. En el segundo capítulo se aborda el concepto de soledad como un sentimiento característico de las mujeres maltratadas que no necesariamente está relacionado con el aislamiento social. En el tercer capítulo se tratarán los diferentes estilos de afrontamiento que se emplean ante la situación en específico. En el cuarto capítulo se hace una descripción del método empleado, en el cual se incluyen las hipótesis, la descripción de la muestra, los instrumentos utilizados y el procedimiento. En el quinto capítulo mostraremos los resultados obtenidos en la investigación. Para finalizar, en el sexto capítulo se presenta la discusión de los datos obtenidos, así como nuestras conclusiones.

## **CAPÍTULO 1 GÉNERO, PODER Y VIOLENCIA**

### **1.1 DEFINICIÓN DE GÉNERO**

En la mayoría de los estudios de violencia doméstica el género ha sido la base predominante. En primera instancia debe establecerse una diferencia entre sexo y género, la cual consiste en que el primero hace referencia al hecho biológico de las diferencias anatómicas y fisiológicas, mientras que el segundo implica los significados que cada cultura atribuye a este hecho (Ramírez, 2002).

Para Díaz-Loving, Rivera Aragón y Sánchez Aragón (1999) el concepto de sexo “remite a una realidad biológica, nacer mujer u hombre, mientras que género se describe como un componente psicosocial, integrado por rasgos cognoscitivos, motivacionales o comportamentales que configuran una idea sobre masculinidad-feminidad” (op. cit., p. 221).

No se nace siendo hombre y mujer, se aprende a serlo, tomando las enseñanzas de las Instituciones que nos rigen, la Iglesia, la Familia, la Sociedad en general. Desde el nacimiento se comienzan a generar expectativas y atribuir características con una base exclusivamente genital y conforme el individuo crece se le demandan comportamientos “masculinos” y “femeninos”, valorando de forma desigual lo que genera una inequidad en cuanto al poder.

Para la mayoría de los autores el género ha sido construido social e históricamente teniendo una base biológica que es el sexo, de tal forma que se ha ido normando lo masculino y femenino, es decir, se han ido establecido reglas de comportamiento aceptadas para hombres y mujeres, teniendo como consecuencia una valoración social desigual para los sexos y las relaciones de poder que se establecen entre ellos (Saucedo, 1997).

Todos estos valores se van introyectando dentro del proceso de socialización y se van reproduciendo de forma inconsciente, es verdad que durante dicho proceso es posible que se entre en contacto con otros modelos más equitativos que abren la posibilidad de conocer otras formas de interactuar, sin embargo, no se puede dejar de lado que se tiene una estructura social que ha perdurado por mucho tiempo y que ha dejado huella en la memoria y al que se le denomina inconsciente colectivo (Sanz, 2005).

## **1.2 DEFINICIÓN DE PODER**

Otro aspecto importante en el concepto de género es el poder al que Rivera Aragón y Díaz Loving, (1999) definen como “un atributo de las interacciones sociales y no de características generales de personalidad o de los deseos de los individuos de influenciar a otros. Así el poder no es determinado por las acciones de un individuo, sino por las acciones en conjunto de los individuos” (op. cit. pp.186, 187).

En la sociedad existe una valoración jerárquica de lo masculino sobre lo femenino, por lo que el modelo que rige a este sistema es el de dominio-sumisión, es decir, las relaciones de poder, esto se aplica en las relaciones de pareja, en las cuales el maltrato se mantiene con la complicidad del silencio. Dentro de este modelo, no sólo existe la violencia en el exterior, sino que se ve reflejada en el interior, es decir, la persona aprende a vincularse violentamente no sólo con los demás sino consigo misma, a través de guiones de vida, los cuales se incorporan desde la infancia (Sanz, 2005).

Es importante mencionar que existen formas de entender el poder, Jayne (2002) señala dos clases, a la primera la llama poder personal y se refiere a la capacidad de afrontar los problemas y tomar decisiones, responsabilizándose y asumiendo las consecuencias de sus actos. Por otro lado, la segunda llamada poder sobre resalta acciones que van enfocadas a dominar, controlar y manipular a los otros. Es este último, al que recurren los hombres que ejercen violencia sobre sus parejas.

Para Boulding (1993 citado en Guerrero 2003), el poder está conformado por un sujeto que lo ejerza y un objeto sobre el cual ejercer, pudiendo ser uno u otro al mismo tiempo. A su vez, menciona dos aspectos del poder, uno positivo basado en el respeto y la confianza y contrario a este se encuentra el negativo, el cual, está basado en el sometimiento y la sumisión.

Generalmente existen conflictos en la relación de pareja, en los cuales no se establecen acuerdos lo que tiene como consecuencia que uno de los miembros sea quien ejerza su poder

sobre el otro generando una desigualdad por lo que habría una mayor posibilidad de construir relaciones violentas, siendo principalmente la mujer la que resulta más afectada ante esta situación.

Así, la sociedad le ha atribuido a la mujer características tales como fragilidad y la sumisión, mientras que al hombre le otorga el de la agresividad y la violencia; por esta razón, los hombres usan la violencia para garantizar su dominio o para resolver conflictos (Martínez de Castro, Arauz y Aguilar, 1997).

Las características antes mencionadas se ven acentuadas en la mujer golpeada, que influyen a la propensión a sentir vergüenza, culpa y miedo (Ferreira, 1996).

### **1.3 DEFINICIÓN DE VIOLENCIA**

El término violencia doméstica ha sido remplazado por el de violencia intrafamiliar, debido a que el primero limita las acciones violentas al ámbito doméstico, pero las agresiones pueden suceder en cualquier lugar, como la calle, e incluso pueden estar presentes en el noviazgo o el amasiato (Ramírez, 2002).

Corsi (1994) menciona que la violencia tiene el objetivo de causar daño, es decir, es una manera de ejercer el poder utilizando la fuerza; más específicamente señala que la violencia familiar se refiere al abuso en todas sus formas que se presentan en las relaciones entre los miembros de una familia.

Por otro lado, la Secretaría de Desarrollo Social, define la violencia intrafamiliar como “aquel acto de poder u omisión intencional, recurrente o cíclica, dirigida a dominar, someter, controlar o agredir, física, verbal, psicoemocional o sexualmente a cualquier miembro de la familia dentro o fuera del domicilio particular, que tenga parentesco o lo haya tenido por afinidad, matrimonio, concubinato mantenga una relación de hecho y tiene por efecto causar daño” (SEDESOL, 1997 pp. 14). Por otro lado, la violencia conyugal, es aquella “en el cual el hombre ejerce agresiones físicas y verbales en contra de la mujer, quien puede estar casada o unida pero, en cualquier caso, convive como pareja del varón” (Ramírez, 2002 pp. 26).

### **1.3.1 TIPOS DE VIOLENCIA**

El INEGI (2003) establece la existencia de cuatro tipos principales de violencia intrafamiliar:

- a) **Violencia económica:** Se refiere al chantaje que el hombre puede ejercer sobre la mujer mediante el control del flujo de recursos monetarios que ingresan al hogar o bien de la forma en que dicho ingreso se gasta.
- b) **Violencia emocional:** Se refiere a las agresiones que no inciden directamente en el cuerpo de la mujer pero sí en su psique, se trata de insultos, amenazas, intimidaciones, humillaciones, omisiones, menosprecio y burlas, entre otras. Existe otra forma de maltrato emocional: el silencio. Muchos hombres no le hablan a su esposa, la ignoran, no contestan

a sus preguntas o comentarios, no se detienen a dialogar y la mantienen en una situación de lejanía (Ferreira, op. cit.)

- c) Violencia física: Se trata de las agresiones dirigidas al cuerpo de la mujer de parte del agresor; lo que se traduce en un daño, o en un intento de daño, permanente o temporal.
- d) Violencia sexual: Se entiende como toda forma de coerción que se ejerce sobre la mujer con el fin de tener relaciones sexuales con ella, con o sin voluntad. Estas formas de coerción van desde exigir u obligar hasta el uso de la fuerza.

#### **1.4 TEORÍAS SOBRE LA VIOLENCIA**

Muchos investigadores han postulado Teorías que buscan aproximarse a la explicación del fenómeno entre las que destacan:

La teoría de la indefensión aprendida: desarrollada por Martín Seligman en 1981 (citado en Bosch y Ferrer, 2002) menciona que determinadas personas, a lo largo de su historia de aprendizaje, han aprendido a sentirse indefensas, han aprendido que no existe relación entre su conducta y las consecuencias de ésta (sensación de falta de control), de modo que nada de lo que hagan alterará los resultados que obtengan.

La teoría del Ciclo de la Violencia: Distintos autores, entre los que destacan Walker (1979, citada en Dutton y Golant, 1999) y Shedd (2001) consideran que el maltrato a las mujeres tiene un carácter cíclico, desarrollándose del modo siguiente:

- Fase de acumulación de tensión: En una primera fase se produciría un episodio abusivo en el que se suceden actos de violencia menor y abuso verbal. Existe la posibilidad de que se desencadene la furia del hombre, existen pequeños roces, la mujer trata de sostener un equilibrio saludable en la relación.
- Fase de explosión: Se producirá maltrato psíquico, físico y/o sexual que puede aparecer en formas muy variadas. La descarga de agresividad alivia la tensión del maltratador. El hombre ataca a la mujer en forma brutal, ella reconoce tener algo de culpa, como justificación para quedarse. Ambos se encuentran culpables para poder empezar otra vez. Da inicio la luna de miel.
- Fase de Arrepentimiento o luna de miel: se viviría un momento de calma, con actos de arrepentimiento, demanda de perdón y promesa de buscar ayuda y de que no volverá a suceder por parte del maltratador. Es como iniciar una nueva relación. El hombre encuentra distintas formas de conquistarla: la atiende, le regala flores, ofreciéndole lo que anteriormente le había negado. La mujer se encuentra feliz por que es el hombre que conoció en un principio. En esta etapa la mujer se siente maravillada con el cambio de su pareja, no obstante, tiempo después se siente sofocada por la exageración de las atenciones de su compañero. De esta manera, la mujer cree las promesas de cambio, encontrándose sumergida en una gran tensión que puede originar un regreso a la primera fase.

En una relación de abuso, conforme va pasando el tiempo, la etapa de luna de miel suele desaparecer quedando reducido el ciclo a las etapas de acumulación de tensión y explosión.

Síndrome de Estocolmo Doméstico: Ferreira (1996) encontró que se desarrolla una “unión traumática” entre dos personas donde una amenaza, maltrata e intimida a la otra, lo que acarrea como contraparte una situación que se manifiesta con expresiones y actitudes positivas de la persona que ocupa la posición inferior hacia aquella que la maltrata. Las características esenciales de esta relación serían: el desequilibrio de poder entre las personas que interactúan, la presencia de maltrato intermitente, una relación de dependencia y baja autoestima, donde la persona de menor poder se ve así misma de modo negativo e incapaz de ocuparse de sí misma y la persona con mayor poder sale reforzada.

Teoría de los sistemas: Bronfenbrenner (1987, citado en Navarro, 2003). Considera que la violencia debe ser considerada como un fenómeno integral y por lo tanto incluir todos los aspectos que en ella intervienen en forma de sistemas:

- **Macrosistema:** Es el más amplio, hace referencia a las creencias y valores culturales que van conformando los conceptos de familia, hombre, mujer, poder, etc., es decir, es la organización de todas las instituciones sociales.

- Exosistema: Incluye los valores culturales generados por las instituciones educativas, laborales y religiosas. Es la existencia de relaciones sociales con el entorno.
- Mesosistema: En este se consideran los elementos estructurales de la familia, su interacción y la historia personal de cada miembro, esto es, que inicia con la relación entre dos personas en el contexto familiar o algún sustituto.
- Microsistema: Aquí se ubica la persona en general quien interactúa con su entorno para poder desarrollarse, a su vez está compuesta por cuatro dimensiones, conductual, cognitiva, psicodinámica e interaccional.

## **1.5 MITOS SOBRE LAS MUJERES RECEPTORAS DE VIOLENCIA**

Se han generado algunos mitos sobre la violencia en las relaciones de pareja. Se entiende por mito una creencia equivocada que se acepta como si fuera cierta, entre los mitos más comunes se encuentran:

*La violencia es el resultado de una enfermedad mental:* Corsi (1994) reporta que en menos del 10% de los casos la violencia surge como producto de un trastorno psicopatológico, pero por el contrario, la violencia si tiene como efecto cuadros de depresión, insomnio, etc.

La violencia sólo ocurre en las clases sociales más bajas: Si bien la violencia constituye un factor de riesgo, no significa que las clases sociales altas queden excluidas de los episodios de violencia, ésta existe en todos los grupos sociales, culturales y etnias (Bosch y Ferrer, 2002; Corsi, 1994).

El consumo de alcohol es la causa de las conductas violentas: El consumo de alcohol puede producir conductas violentas, pero no es su causa, es cierto que existen relaciones en donde hay violencia y no se consume alcohol (Bosch y Ferrer, 2002; Corsi, 1994).

A las mujeres maltratadas les gusta vivir así, sino se separarían: En la mayoría de los casos ellas permanecen por otros factores como los económicos, emocionales y sociales, además de expresar un intenso dolor y de ninguna manera manifiestan algún tipo de placer, comúnmente están invadidas por el miedo, la impotencia y la debilidad (Bosch y Ferrer, 2002; Corsi, 1994).

## **1.6 MUJERES RECEPTORAS DE VIOLENCIA**

En la mujer maltratada aparecen varios sentimientos típicos: la impotencia, porque se siente sobrepasada por los hechos y no ve la solución; la vergüenza, pues se juzga severamente a sí misma, se aísla y presenta culpa porque cree haber fallado y se hace cargo de toda la situación; el malestar, ocasionado por la cólera prohibida y reprimida que la destruye por dentro (Ferreira, 1996).

Dentro de esta misma línea, Shedd (2001) refiere como principales características de la mujer maltratada: baja autoestima, dependencia/codependencia, convencimiento de lograr el cambio del hombre, manipulación, establecimiento de compromisos de manera rápida, ha mantenido relaciones previas de maltrato, suele deprimirse, así como perder su identidad y en ocasiones tiende a usar drogas y/o alcohol de manera excesiva.

Hasta ahora hemos mencionado las características de las mujeres receptoras de violencia, sin embargo, poco se ha hecho referencia a las características del hombre que la ejerce, las cuales sería importante reconocer, ya que de esta manera la mujer podría prevenir una relación violenta y en caso de encontrarse en ella poder identificarla y ponerle fin.

De este modo, Shedd (2001) enumera las siguientes: doble personalidad, carencia de amistades, celos injustificados, inhabilidad para asumir su propia responsabilidad, emplean el sexo como instrumento de agresión, poseen baja autoestima, tienden a sufrir depresión, son dependientes y presentan sentimientos ambivalentes hacia la madre, crueldad hacia los niños o hacia los animales, agraden físicamente a extraños, tienen carácter posesivo, personalidad intimidante, constante resentimiento, ejercían maltrato hacia sus anteriores mujeres, utilizan la agresión durante la interacción sexual, suelen burlarse en público de su pareja y en general, proviene de una familia donde su padre ejercía violencia sobre su madre.

Para los fines de esta investigación es importante establecer la diferencia entre generador y receptor de violencia familiar. Un generador "es aquella persona que realiza actos de maltrato físico, verbal, psicoemocional o sexual hacia las personas con las que tenga o haya tenido algún vínculo familiar, mientras que el receptor es la persona que sufre el maltrato físico, verbal, psicoemocional o sexual" (SEDESOL, 2001 p. 16).

Shedd (2001) habla de una mujer maltratada cuando es sometida de manera cíclica a abuso psicológico, verbal, físico o sexual por parte de su pareja, cuyo objetivo principal es controlarla y ejercer poder sobre ella.

Por todo lo anterior muchos investigadores han tratado de explicar las razones por las que la mujer permanece en una relación de violencia. Al respecto existen varias investigaciones entre las cuales Bosch y Ferrer (2002) recopilan:

Gelles (1976) identifica como variables relacionadas con ésta decisión las siguientes: la severidad y frecuencia del abuso; la exposición y la experiencia de violencia en la familia de origen de la mujer; la edad y el grado de autoestima de la víctima, el número de hijos o el nivel cultural.

Roy (1979) sugiere que entre las razones estarían: la esperanza de que el cónyuge cambie, no tener a dónde ir, el temor a las represalias, la preocupación por los hijos y la dependencia económica.

Strube y Barbour (1983, 1984) sugieren: la falta de empleo, la larga duración de la relación, la privación económica, estar enamorada y no tener a donde ir.

Zubizarreta (1994) menciona que las variables empíricamente relacionadas con la decisión de abandonar o no una relación de maltrato son: temor, dependencia, culpa, baja autoestima, falta de recursos, de apoyo, vergüenza, así como la exposición a malos tratos en la familia de origen.

Villavicencio (2001) diferencia entre barreras internas y externas que favorecen la permanencia o impiden a las mujeres abandonar al generador de violencia. Entre las barreras externas estarían la faltas de servicios eficaces y accesibles, las presiones familiares y sociales, la desigualdad económica y social, la desinformación, o falta de información y las barreras construidas por el maltratador (aislarla de su entorno, impedirle trabajar). Entre las barreras internas estarían los sentimientos de vulnerabilidad, las creencias negativas sobre una misma, la minimización de la violencia en la que se vive, etc.

Lammoglia (2002) señala que la mujer que vive una situación de violencia se encuentra en un estado de confusión lo que impide que pueda reaccionar ya que se siente muy débil y se encuentra aterrorizada. Por lo tanto, el organismo no puede soportar tanto dolor por mucho tiempo y su resistencia se agota, lo que puede desencadenar desórdenes funcionales y orgánicos.

Por lo anterior, en estas mujeres se presentan diversas consecuencias entre las que destacan los daños en la salud física tales como lesiones, heridas, discapacidad, disfunción permanente, y en general vulnerabilidad a enfermedades o problemas de salud graves, así como trastornos crónicos, consecuencias sobre su salud reproductiva y mental (Bosch y Ferrer, op.cit.).

Como hemos revisado hasta ahora, las mujeres receptoras de violencia se encuentran en una situación que resulta incómoda para ellas así como dolorosa, aunado esto a los motivos antes mencionados que genera confusión, desequilibrio e incapacidad para ocuparse de sí mismas, por lo que no debe interpretarse que les agrada mantenerla.

## **CAPÍTULO 2 SOLEDAD**

### **2.1 DEFINICIÓN DE SOLEDAD**

La soledad se ha definido de diversas formas, según bajo qué perspectiva de investigación haya sido tratada. Para definirla se deben tomar en cuenta dos aspectos: el contexto físico y el emocional, debido a que la soledad puede incluir situaciones de aislamiento físico, sin dejar a un lado circunstancias emocionales.

Así, para Isidro, Vega y Garrido (1999) existe una primera línea que la estudia desde el aislamiento físico, entendiéndola como un estado de privación de estímulos tanto desde el punto de vista sensorial como social. Por otro lado, existe una segunda línea que la distingue del aislamiento, considerando aspectos psicosociales. Dentro de esta misma línea y citando a Peplau y Perlman quienes en 1982 destacan la importancia de la diferencia entre las relaciones interpersonales que la persona cree tener y las que le gustaría.

Si la persona no se siente sola puede considerarse significativa, útil y amada por los otros. Por otro lado, si se percibe solo, puede sentirse poco competente y sin valor para él y para los demás. Se ha definido a la soledad como “la experiencia no placentera que tiene lugar cuando una red personal de relaciones sociales es significativamente deficiente en calidad o cantidad”. (Fernández, 1994, en Cruz 1998 pp. 35).

Isidro, Vega y Garrido en 1999 siguiendo los principios de la Teoría Social Cognitiva de Bandura entienden a la soledad como “un sentimiento desagradable, vinculado a un desequilibrio en la percepción de las relaciones establecidas con los demás, que está determinado por la falta de confianza del individuo en su capacidad para afrontar las situaciones que potencialmente puedan llegar a generarle soledad” (Isidro, Vega y Garrido, op. cit. pp. 58).

En la misma línea, Weiss (1973, citado en Cruz, 1998) considera que la soledad está determinada por carecer de una relación o conjunto de éstas y surge como un respuesta a la falta de algún abastecimiento de vínculos afectivos.

Para Altman (1975, citado en Isidro, Vega y Garrido, 1999) la soledad es el resultado de una experiencia no grata ya que el individuo no logra establecer la relación que desea o ésta ha dejado de ser sólida.

Desde la aproximación psicoanalítica Klein (1982) define al sentimiento de soledad “no como una situación objetiva de verse privado de compañía externa, sino a la sensación interna de soledad, a la sensación de estar solo sean cuales fueren las circunstancias externas, de sentirse solo incluso cuando se está rodeado de amigos o se recibe afecto” (Klein, 1982, pp. 154).

Distintos autores señalan que la soledad es el resultado de la carencia de relaciones íntimas o vínculos afectivos, ya que las personas encuentran una diferencia entre las relaciones que

tienen y las que anhelan de acuerdo a lo que han o no experimentado siendo mayor cuando la persona se percibe incapaz de establecer dichas relaciones (Perlman y Cozby, 1998; Cruz, 1998; Caballo, 1993; Montero y Sánchez-Sosa, 2001)

## **2.2 MODELOS DE SOLEDAD**

Para el estudio de la soledad Montero y Sánchez-Sosa (2001) identifican dos esquemas conceptuales que se pueden clasificar en: fenomenológicos y cognoscitivos. En los primeros se hace referencia a las características cualitativas de la soledad como son: su intensidad y subjetividad; mientras que los segundos se relacionan con la percepción social e interpersonal.

Dentro de los esquemas fenomenológicos se sitúa a Rokach (1988, citado en Montero, 1993) quien propuso un modelo de tres niveles de soledad: a) autoalineación, b) aislamiento interpersonal y c) agonía. Cada uno de los cuales está asociado a otros componentes vivenciales específicos.

Por otro lado, en el aspecto cognoscitivo, Jong-Gierveld (1987, citado en Montero, 1999) desarrolla un modelo multidimensional para explicar la soledad, en el cual considera cuatro factores: las características descriptivas de la red social (cantidad y calidad de contactos sociales), las variables sociodemográficas (edad, sexo y empleo), las evaluaciones subjetivas de la red social (grado de satisfacción) y las características de la personalidad (concepto del yo, ansiedad social e introversión-extroversión).

En la misma línea, Weiss (1973, citado en Montero y Sánchez-Sosa, 2001) elabora un esquema bidimensional de soledad. Por un lado, ubica a la soledad emocional, concebida como una ausencia de apego específicamente de una persona y sólo se puede remediar al encontrar otro apego o por la reincorporación del que se había perdido. Contrario a este, se encuentra la soledad social que se relaciona con la falta de una red de apoyo de un grupo, la que se soluciona al incorporarse a dicho grupo.

Montero (1999) propone un esquema integral con la finalidad de evaluar la experiencia de soledad de acuerdo a la frecuencia, basándose en dos aspectos que se vinculan con ella: las fuentes de afecto deficitario (FAD's) y las conductas de afrontamiento ante la soledad (CAS's). En este modelo destacan las características emocionales (negativas y positivas) y el tipo de privación (social e intrapersonal).

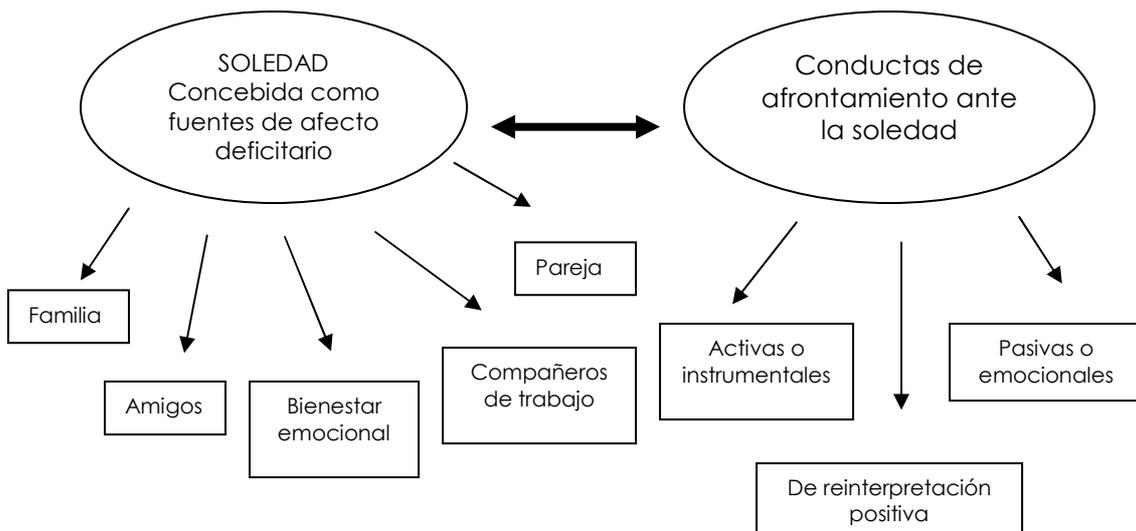


Fig. 2.1 Esquema propuesto por Montero (1999)

## **2.3 TIPOS DE SOLEDAD**

Moustakas (1966) distingue entre dos tipos de soledad, la primera a la que denomina existencial, hace referencia a la experiencia humana, es decir, a la que todos tenemos presente como parte de nuestra vida, en ella el hombre se percibe como individual y aislado; mientras que en la segunda no hay un conocimiento propio, sintiéndose ajeno a sí mismo, lo que no considera soledad como tal, sino un estado de ansiedad.

Para Weiss (1973, citado en Isidro, Vega y Garrido, 1999) la soledad depende de diversas situaciones y no sólo de la percepción del sujeto. De esta forma distingue dos tipos de experiencias de soledad: soledad emocional y soledad social. En el primero la persona experimenta estados de ansiedad, inquietud y vacío por la falta de figuras afectivas. Mientras que el segundo resulta de la falta de un sentimiento de pertenecer a la comunidad, sintiéndose de esta manera marginados.

Mendoza y Velázquez (2000) hacen una recopilación de las diferentes clasificaciones de soledad, entre las que citan a:

Terri Schultz quien categoriza a la soledad en interpersonal: Cuando se pierde a un ser querido; Social: Cuando se es excluido de un grupo; Cultural: Cuando se es alejado de las tradiciones, valores familiares y raíces; Cósmica o Existencial: Cuando se presenta el sentimiento de que el universo es absurdo o que la vida no tiene sentido y Psicológica: cuando se presenta la

alienación de sí mismo y hay una ausencia del sentimiento de contacto con la naturaleza.

Mencionan además a Meyer (1976) que distinguió entre soledad existencial y Psicológica. Dentro de ésta última se pueden incluir cinco categorías específicas: La soledad del yo interno entendiéndola como el sentimiento de extrañeza hacia sí mismo; la soledad física, que es un sentimiento de frustración que el individuo experimenta cuando no logra establecer contacto físico con personas significativas; la soledad emocional se presenta cuando hay una ausencia de intimidad en las relaciones o éstas no aportan sentimientos de seguridad; la soledad social es el sentimiento de tristeza que el individuo posee cuando su necesidad de pertenencia al grupo se frustra y por último, la soledad espiritual, se presenta cuando la persona no satisface la necesidad de trascender, así como buscar una dirección y un propósito en la vida.

Asimismo menciona que el espacio físico asignado a su mundo personal, sus condiciones de salud, la cantidad y calidad de vínculos establecidos, las asociaciones que se hicieron en la infancia y los recursos disponibles son algunas de las circunstancias que deben tomarse en cuenta para determinar el tipo de sentimiento de soledad que cada individuo presenta.

Kölbel (1960, citado en Montero, 1999) clasificó a la soledad en cuatro tipos:

ORIENTACIÓN \ TIPO DE SOLEDAD	POSITIVA	NEGATIVA
<b>INTERNA</b>	"Aislamiento espléndido" experimentada como un medio necesario para descubrir nuevas formas de libertad o contacto con otras personas	Experimentada como un enajenamiento de sí mismo y de otros, un sentimiento de alienación aún cuando se esté rodeado de otras personas
<b>EXTERNA</b>	Presente bajo circunstancias de aislamiento físico voluntario, cuando buscan experiencias reflexivas positivas	Ocurre cuando las circunstancias externas (ej. ruptura de relaciones) conducen a sentimientos muy profundos y negativos de pérdidas

Tabla 2.1 Clasificación por tipos de Soledad de Kölbl (1960, citado en Montero, 1999)

Por otro lado, Medina y Címbranos (1996, citados en Mendoza y Velázquez, 2000) han propuesto distintas dimensiones que tienen como fin identificar como positivo o negativo el sentimiento de soledad que posee un individuo, entre las que se encuentran la forma en que el individuo la percibe, ya sea satisfactoria o insatisfactoria, la duración, si se elige o no, la situación en la que se desenvuelve, si es transitoria o terminal, superficial o profunda y si se cuenta o no con la capacidad para salir de ella.

## 2.4 CARACTERÍSTICAS DE LA SOLEDAD

Para Montero y Sánchez-Sosa (2001) la soledad es un fenómeno psicológico con tres características esenciales: 1) multidimensional, ya que involucra aspectos de personalidad, de interacción social y de habilidades conductuales; 2) subjetivo y potencialmente

estresante, porque depende de la percepción que el sujeto tenga de la situación, viéndola como negativa o como posibilidad para autoconocerse y 3) secuencial, debido a que es un proceso con antecedentes, manifestaciones y consecuencias que varían en intensidad y duración.

La soledad vista como oportunidad proporciona el máximo de libertad para hacer todo aquello que se desea, en el momento y en la forma en que se prefiera, permitiéndole al individuo funcionar en el mundo social sin sentirse asfixiado. Las personas que se sienten más satisfechas en los momentos de soledad son aquellas que la conceptualizan como una transición para un crecimiento posterior.

Caballo (1993), citando a Gambrill (1988), señala que existen factores, conductuales, cognitivos y emocionales, encontrando que la gente que está sola se implica en menos autorevelaciones, hacen menos preguntas personales, son más pasivos, menos asertivos y reforzadores, agradan menos y confían menos en los demás, ofrecen menos señales sociales que indiquen agrado y mantienen la distancia hacia los demás, son menos empáticos, tienen una menor autoestima y en general presentan falta de habilidad para relacionarse. Mientras que Anderson y Riger (1991) y Snodgrass (1987) citados en Isidro, Vega y Garrido, (op. cit.) mencionan la baja autoestima, inseguridad, indefensión, infelicidad e insatisfacción como características relacionadas con la experiencia de soledad.

Existen circunstancias sobre las cuales el individuo no tiene control por lo que se encuentra solo aún sin elegirlo, generándole sentimientos de vacío interno, aflicción, aburrimiento, inquietud o fastidio; de tal modo que esta experiencia se convierte en un sentimiento de tristeza, desamparo e impotencia aunado con aislamiento, melancolía, descontento, rechazo y nostalgia provocándole frustración (Mendoza y Velázquez, 2000).

Asimismo, Moustakas (1966), refiere que la persona en ocasiones, buscando terminar con la soledad-ansiedad, pierde su individualidad y se involucra en relaciones dependientes, mostrando un extremo deseo de ser amado por los demás y entregarse a ellos, de este modo, esta "soledad" funciona como una defensa ante el mundo amenazante y es afán de ternura y seguridad.

Menciona también, que con el anhelo de ser aceptado se aleja de su propio yo, es incongruente con sus pensamientos y sentimientos, respondiendo como esperarían los demás, estableciendo relaciones sostenidas por falsos lazos, realizando cualquier actividad e incluso vivir sumergido en sus fantasías, con el fin de escapar del miedo a la soledad y con tal de no entrar en contacto con su intimidad.

Isidro, Vega y Garrido (1999) encontraron que la autoeficacia es, importante para afrontar la soledad pues representa la preparación psicológica que facilita intercambios sociales y mantiene relaciones. Si se siente ineficaz se autolimita, evitando y rechazando participar en aquellas actividades sociales que

podrían permitirle sentirse menos solo, reforzando así su experiencia de soledad.

De este modo, las personas que se perciben ineficaces tienen una percepción negativa de sí mismas, haciendo énfasis en sus deficiencias lo que las conduce a comportarse de manera aislada impidiéndole experimentar interacciones gratificantes por lo que no llegan a superar su estado de soledad.

## **2.5 AFRONTAMIENTO ANTE LA SOLEDAD**

Rokach (1988, citado en Montero, 1993) identificó cuatro formas de afrontamiento a la soledad: 1) distrés fisiológico conductual, 2) auto-depreciación, 3) desapego social auto-generado y 4) inmovilización.

Caballo (1993) distingue tres estrategias de afrontamiento ante la soledad: 1) el nivel deseado de contacto social, consiste en disminuir el propio nivel de contacto anhelado, lo que puede lograr de tres maneras distintas: adaptación, elección de la tarea y cambio de patrones; 2) el nivel logrado de contacto social, el cual puede llevarse a cabo si se establecen o mejoran las relaciones sociales y 3) minimizar la soledad, alterando los niveles deseados de interacción social.

Considerando lo anterior y para los fines de esta investigación retomaremos la definición empleada por Montero y Sánchez-Sosa: "la soledad es un fenómeno multidimensional, psicológico y potencialmente estresante; resultado de carencias afectivas,

sociales y/o físicas, reales o percibidas, que tiene un impacto diferencial sobre el funcionamiento de la salud física y psicológica del sujeto" (Montero y Sánchez-Sosa, 2001, pp. 21).

Asimismo, podemos destacar que la soledad puede verse de dos formas distintas, como una oportunidad que le permite al individuo conocerse a sí mismo, haciendo de esta forma un análisis y una reflexión sobre los aspectos de su vida. Y la otra, vista como un problema dentro del cual la persona se ve sumergida, percibiéndose incapaz de contar con los recursos necesarios para salir de ella lo que le provoca un mayor aislamiento.

## **CAPÍTULO 3 ESTILOS Y CONDUCTAS DE ENFRENTAMIENTO**

### **3.1 DEFINICIÓN DE ENFRENTAMIENTO**

El enfrentamiento surge como respuesta a problemáticas de la vida, por ejemplo conflictos y frustraciones que el individuo percibe como amenazantes. Por lo que los mecanismos que se utilizan para enfrentar dichas situaciones actúan como una defensa altamente individualizada en contra de amenazas que provienen de situaciones que están fuera del control de las personas. Algunos autores los consideran necesarios para evitar, o controlar así como prevenir cualquier situación que surge del exterior y causa estrés emocional (Díaz Loving y Sánchez Aragón, 2002).

Para Peterson (1989), el afrontamiento es considerado desde una triple perspectiva: una respuesta que antecede a la enfermedad; una forma de respuesta adaptativa a la situación estresante y/o una manera de dar significado al cambio producido por el estresor (citado en Ayala y García, 2001).

Lazarus y Folkman (1991) mencionan que el concepto de afrontamiento ha sido estudiado principalmente por dos perspectivas teóricas: la que surge de la teoría psicoanalítica del ego y la que se procede de la experimentación con animales.

Dentro de la primera se define al afrontamiento como "el conjunto de pensamientos y actos realistas y flexibles que solucionan los problemas y, por tanto reducen el estrés", mientras que la

segunda se enfoca en “aquellos actos que controlan las condiciones aversivas del ambiente, lo que disminuye el grado de perturbación psicofisiológica producto de éstas” (Lazarus Y Folkman, op. cit. pp. 141). La principal diferencia entre ambos modelos radica en que para el animal su principal concepto es el de *drive* y la experimentación gira en torno a la conducta de huida y evitación, en tanto que para la psicoanalítica, es de suma importancia la cognición, enfocándose en los procesos que utiliza la persona para reaccionar ante las problemáticas.

Así mismo, definen al afrontamiento como “aquellos esfuerzos cognitivos y conductuales constantemente cambiantes que se desarrollan para manejar las demandas específicas externas y/o internas que son evaluadas como excedentes o desbordantes de los recursos individuales del individuo” (op. cit. pp. 164).

Existen situaciones en las que se produce tensión lo que genera en el organismo una percepción de estrés emocional, de modo que comienza la activación de los recursos psicosociales con los que cuenta el individuo, permitiéndole reaccionar eficazmente a nivel cognoscitivo, emocional y conductual, para resolver los problemas (Folkman y Lazarus, 1985 en Díaz Loving y Sánchez Aragón, 2002).

Lazarus y Folkman (1991) mencionan que las fases que atraviesa una persona ante la mayoría de las situaciones estresantes son tres: la anticipación, impacto y postimpacto. En la primera el individuo se prepara para recibir el estímulo estresante; mientras que en la segunda se esfuerza por encontrar respuesta a sus acciones y finalmente hace un análisis sobre el éxito o fracaso

que haya alcanzado. Además, hace énfasis en dos conceptos principales: uno corresponde a la evaluación cognitiva, en la que la persona evalúa la relevancia potencial del estresor, y el otro a las respuestas de afrontamiento que puede ser de tipo cognitivo, emocional y/o conductual que lleva a cabo la persona para manejar las exigencias del estímulo estresante.

### **3.2 RECURSOS PARA EL ENFRENTAMIENTO**

Para Lazarus y Folkman (1991) los individuos pueden emitir diferentes respuestas de acuerdo a las capacidades que desarrolle de acuerdo a sus experiencias previas. En general las podemos agrupar en:

- **Personales:** son propiedades de la persona como es la salud y su energía, ya que éstas facilitan el afrontamiento cuando la persona se encuentra en buenas condiciones de salud y energía.
- **Psicológicos:** Hacen referencia a las creencias positivas que sirven como base para la esperanza, las cuales van a favorecer el afrontamiento aun en condiciones adversas y las condiciones personales. No todas las creencias sirven para el afrontamiento, de hecho algunas pueden disminuirlo o inhibirlo, sin embargo, las creencias sobre el control personal y el dominio pueden limitarse a determinadas situaciones.

- Sociales: Incluyen la resolución del problema, la habilidad para conseguir información, analizar las situaciones, examinar alguna alternativa, predecir opciones útiles con el fin de obtener resultados deseados y elegir un plan de acción apropiado.
- Ambientales: se refieren al grado de amenaza, el estrés y su importancia. El grado de amenaza juega un papel importante en la efectividad del afrontamiento, si el grado de amenaza es mínimo cuando se experimenta una escasa sensación de estrés, y máximo cuando se provocan emociones negativas intensas como el miedo.

### **3.3 MODELOS DE ENFRENTAMIENTO**

Moos, Cronkite y Finey (1983, citado en García y Orozco, 2004) mencionan que la persona cuenta con dos sistemas para enfrentarse a situaciones estresantes: 1) el sistema ambiental, el cual se conforma por todo lo que le rodea y 2) el sistema individual, que conforma su personalidad, su salud y su autoconcepto.

Kronhe (1989, citado en García y Orozco, 2004) propone un modelo bidimensional para explicar el enfrentamiento. Las dos estrategias que conforman este modelo son: 1) vigilancia, en la cual la persona busca información respecto a la situación amenazante y de esta manera ganar control para protegerse ante dicha situación y 2) prevención cognoscitiva, en la cual evita la información referente a la amenaza.

Lazarus y Folkman (1991), plantean la existencia de dos formas de dirigir el afrontamiento: los dirigidos a la emoción y los dirigidos al problema.

Los modos de enfrentamiento dirigidos a la emoción están constituidos por los procesos cognitivos encargados de disminuir el grado de trastorno emocional e incluyen estrategias como la evitación, la minimización, el distanciamiento, la atención selectiva, las comparaciones positivas, la extracción de valores positivos a los acontecimientos negativos.

Por otro lado, el afrontamiento dirigido al problema incluye un conjunto de estrategias más amplio; la resolución del problema implica un objetivo, un proceso analítico dirigido principalmente al entorno, incluyendo estrategias que hacen referencia al interior del sujeto.

Díaz Guerrero (1994) menciona que los individuos constantemente se enfrentan a los problemas de dos maneras: pasiva y activa. En la primera la persona que resuelve un problema se modifica a sí mismo, y en la segunda modifica al medio ambiente físico o social.

### **3.4 CLASIFICACIÓN DE LOS ESTILOS DE ENFRENTAMIENTO**

Menninger (1963, citado en García y Orozco, 2004) establece un modelo jerárquico de cinco grados en el proceso de afrontamiento: 1) recursos de afrontamiento: autocontrol, el humor y el llanto; 2) Recursos reguladores: narcolepsia, amnesia, y despersonalización; 3) Conductas explosivas episódicas: crisis de

pánico, agresiones violentas; 4) Aumento de la desorganización y 5) Desintegración total del ego.

Vaillant (1977, citado en Lazarus y Folkman, 1991) Habla de cuatro niveles que van desde mecanismos psicóticos (negación, distorsión y proyección ilusoria), mecanismos de inmadurez (fantasía, hipocondría y proyección), mecanismos neuróticos (represión y formación reactiva) y mecanismos maduros (sublimación, altruismo y supresión).

Haan (1977, citado en Lazarus y Folkman, 1991) propone tres recursos que dependen del apego a la realidad que utiliza la persona: afrontamiento, defensa y fragmentación. Por ejemplo, una simbolización estaría dentro del afrontamiento, una racionalización en la defensa y una confabulación en la fragmentación.

Lazarus y Folkman (1980, citado en Flores, 2004) clasifican al enfrentamiento en: 1) afrontamiento conductual activo: el cual hace referencia a los intentos conductuales que manejan de manera directa el problema y los efectos de éste; 2) afrontamiento cognitivo activo, que se refiere a los intentos de la persona para controlar el evento estresante (ver el lado positivo de la situación) y 3) afrontamiento de evitación: hace referencia a los intentos por evitar confrontarse al problema, lo cual puede tomarse como un intento para reducir de manera indirecta la tensión emocional.

González en 1992, (citado en Góngora, 2000) realizó un estudio con estudiantes de secundaria identificando 3 categorías de afrontamiento: 1) orientadas a resolver el problema, 2) orientadas a las emociones, 3) orientadas a la adaptación y las principales categorías identificadas fueron: resolución de problemas, adaptación o acomodamiento, apatía, ánimo depresivo, agresión manifiesta y agresión no manifiesta.

### **3.5 MEDICIÓN DE ESTILOS DE ENFRENTAMIENTO**

Existen distintos estilos de enfrentamiento, por lo que se han creado distintas escalas para aproximarse a su estudio, entre las que destacan:

Lazarus y Folkman (1980, citado en García y Orozco, 2004) crearon el instrumento de Modos de Enfrentamiento, el cual consta de 66 reactivos, los cuales se agrupan en ocho escalas: 1) Afrontamiento dirigido al problema; 2) pensamiento mágico; 3) distanciamiento; 4) búsqueda de apoyo social; 5) dirigirse a lo positivo; 6) autocrítica; 7) reducción de la tensión y 8) introyección.

Existen escalas que miden los estilos de enfrentamiento que han sido creadas para la población mexicana, así, encontramos las siguientes:

Góngora y Reyes Lagunes (1998, citado en Espinosa, 2004) construyeron la Escala Multidimensional-Multisituacional de Estilos de Enfrentamiento, midiendo al enfrentamiento como rasgo y estado, encontrando los siguientes factores: 1) directo-

revalorativo: 2) emocional-negativo; 3) evasivo; 4) directo y 5) revalorativo.

López Becerra (1999) describe 7 estilos de enfrentamiento en adolescentes de 15 a 19 años, siendo éstos: 1) la autoafirmación planeada; 2) el apoyo social; 3) no afirmativo; 4) apoyo informativo; 5) el emocional positivo; 6) el afirmativo y 7) el evitativo, los cuales se describen a continuación:

El estilo autoafirmación planeada describe esfuerzos sistemáticos para la solución de problemas en el que se contempla el análisis de la situación y la información, asumiendo la responsabilidad y encarando los problemas.

El estilo apoyo social se refiere a la solución de problemas fortaleciéndose con la ayuda emocional de personas cercanas.

El estilo no afirmativo manifiesta la imposibilidad de expresar directa y claramente los sentimientos.

El estilo apoyo informativo resalta la búsqueda de apoyo con personas que posean información para la solución del problema.

El estilo emocional positivo hace referencia a los esfuerzos para darle un significado positivo a los eventos resaltando un crecimiento personal.

El estilo afirmativo describe la posibilidad personal de expresar abiertamente a los demás los sentimientos sin herir sus derechos.

Por último, en el estilo evitativo se muestran los esfuerzos por evitar pensar en el problema.

De este modo observamos que los diferentes estilos de afrontamiento surgen ante la necesidad de controlar una situación que se considera amenazante, en este caso un episodio de violencia puede considerarse como tal.

De acuerdo a lo revisado anteriormente, la violencia puede comenzar de forma sutil, con pequeños episodios de celos y control, pero va incrementando y durante este proceso la mujer va perdiendo seguridad, confianza y amor propio e incluso el agresor la obliga a aislarse de sus familiares y amistades, por lo que ella se percibe en una situación de soledad, en desamparo y el único contacto que mantiene le brinda episodios que alternan entre amor y agresión.

## **CAPÍTULO 4 MÉTODO**

**4.1 Planteamiento del problema:** A últimas fechas, las investigaciones sobre violencia (Ramírez, 2002; Bosch y Ferrer, 2002; Guerrero, 2002 y Cienfuegos, 2004), son cada vez más comunes debido a la gran cantidad de casos reportados por el INEGI en su encuesta sobre incidentes de violencia y el tipo de ésta (2003), según la cual el 46.6% de las mujeres reconocen haber tenido al menos un acto de violencia por parte de su pareja, lo que les genera diversas consecuencias físicas y psicológicas (Bosch y Ferrer, 2002). Sin embargo, a pesar de los factores que se han identificado como favorecedores para la permanencia en una relación violenta, entre ellos el grado de autoestima de la víctima, el número de hijos, la esperanza de que el cónyuge cambie, la preocupación por los hijos y la dependencia económica (Shedd, 2001; Villavicencio, 2001; Ferreira, 2006), en México no existen antecedentes sobre investigaciones que establezcan ¿Cuál es la relación entre la autopercepción de soledad y los estilos de enfrentamiento en mujeres con incidentes de violencia en sus distintos tipos? radicando aquí nuestro principal interés, ya que el conocer la relación entre las variables antes mencionadas, permitirá diseñar técnicas (talleres, pláticas e intervenciones psicológicas) más específicas de acuerdo a las necesidades de ésta población y de este modo brindarles las herramientas necesarias para afrontar su situación ya que cuando acuden a solicitar algún servicio no necesariamente buscan poner fin a la relación de maltrato.

**4.2 Pregunta de investigación:** ¿Existe relación entre el tipo de violencia, la autopercepción de soledad y los estilos de enfrentamiento que asumen las mujeres receptoras de violencia?

**4.3 Objetivo general:** Conocer y analizar las posibles relaciones que se establecen entre el tipo de violencia, la autopercepción de soledad y los estilos de enfrentamiento a los que recurren las mujeres que mantienen una relación violenta.

#### **4.4 Hipótesis:**

##### **Hipótesis estadísticas:**

$H_{01}$ : No existe relación significativa entre el tipo de violencia en la pareja y la autopercepción de soledad.

$H_{11}$ : Existe relación significativa entre el tipo de violencia en la pareja y la autopercepción de soledad.

$H_{02}$ : No existe relación significativa entre el tipo de violencia en la pareja y los estilos de afrontamiento.

$H_{12}$ : Existe relación significativa entre el tipo de violencia en la pareja y los estilos de afrontamiento.

$H_{03}$ : No existe relación significativa entre la autopercepción de soledad y los estilos de enfrentamiento.

H<sub>13</sub>: Existe relación significativa entre la autopercepción de soledad y los estilos de enfrentamiento.

### **Hipótesis de trabajo:**

H<sub>1</sub>: Quienes obtengan altas puntuaciones en la escala de violencia tienden a tener puntuaciones elevadas en el inventario multifacético de soledad.

H<sub>2</sub>: Quienes obtengan altas puntuaciones en la escala de violencia tienden a tener puntuaciones elevadas en la escala de estilos de enfrentamiento.

H<sub>3</sub>: Quienes obtengan altas puntuaciones en el inventario multifacético de soledad tienden a tener puntuaciones elevadas en la escala de estilos de enfrentamiento.

### **4.5 Variables:**

#### **Definición conceptual:**

**Violencia intrafamiliar:** todas aquellas conductas activas o pasivas recurrentes y cíclicas que tienen por objeto dañar, herir y controlar a la pareja en una relación heterosexual; es decir, son realizadas por un individuo con el que se tiene un vínculo íntimo (compañero (a), novio (a), etc.). Por lo general se dirige del hombre hacia la mujer (Cienfuegos, 2004).

**Física Moderada:** se refiere a aquéllas conductas que pueden dejar marcas visibles del maltrato pero no ponen en riesgo la vida de la mujer, provocando que la víctima sienta miedo del agresor y se evalúa a través de cachetadas, empujones o jalones de cabello.

**Control y Simbolismo Económico:** se refiere a conductas que tienen que ver con el dominio, mal uso o restricción de los bienes materiales/económicos a través de chantaje, ocultar información o limitar la disposición del dinero, lo cual permite que se cuestione la manera en que la mujer educa a los hijos, se enoje si las cosas no están como él cree, se exija obediencia a caprichos y la mujer sea tratada como sirvienta.

**Emocional:** indica acciones irrespetuosas que se llevan a cabo para infundir temor en la mujer y es evaluada a través de ser ridiculizada delante de otros, a través de insultos, gritos y amenazas.

**Sexual:** constituido por la imposición de la voluntad de la pareja para tener relaciones sexuales, incluso siendo amenazada con la probabilidad de irse con alguien más.

**Humillación:** hace referencia a las conductas que hacen sentir a la mujer como un ser inferior, poco atractivo, a través de burlas, exigencias y trato poco digno.

**Amenazas:** evaluado a través de comentarios en donde se pone en riesgo la integridad de la mujer o de los seres queridos con el fin

de mantenerla en constante temor e incluso no le importa a la pareja que se encuentre embarazada.

**Física Severa:** indica amenazas, golpes o conductas que pueden poner en riesgo la vida de la mujer y las cuales pueden requerir atención médica porque recibe golpes con algún arma u objeto punzocortante.

**Sexual Severa:** indica una serie de conductas en el ámbito sexual que no toman en cuenta la voluntad de la mujer, siendo tratada como un objeto.

**Soledad:** fenómeno multidimensional, psicológico y potencialmente estresante; resultado de carencias afectivas, sociales y/o físicas, reales o percibidas, que tiene un impacto diferencial sobre el funcionamiento de la salud física y psicológica del sujeto (Montero y Sánchez Sosa, 2001).

**Afrontamiento:** aquellos esfuerzos cognitivos y conductuales constantemente cambiantes que se desarrollan para manejar las demandas específicas externas y/o internas que son evaluadas como excedentes o desbordantes de los recursos individuales del individuo (Lazarus y Folkman, 1991).

**Definición operacional:**

**Violencia:** Las respuestas dadas a la escala de violencia en la relación de pareja actual de Cienfuegos (2004).

**Soledad:** Las respuestas ante el Inventario multifacético de soledad de Montero (1999).

**Afrontamiento:** Las respuestas ante el cuestionario de estilos de afrontamiento de López Becerra (1999).

**4.6 Tipo de estudio:** Se realizó un estudio de tipo correlacional pues se describen las relaciones entre variables psicológicas no manipuladas (violencia, soledad y estilos de afrontamiento) dentro de un escenario social real en mujeres receptoras de violencia.

**Diseño:** Esta investigación es de tipo correlacional, de una sola muestra, ya que se observará el fenómeno tal como ocurre en su contexto natural, para después analizar las variables y la relación que existe entre ellas.

**4.7 Muestra y sujetos:** muestra no probabilística de tipo intencional de 123 mujeres receptoras de violencia que acuden al Instituto de las Mujeres del Distrito Federal, unidad Gustavo A. Madero. Descartando a aquéllas que no cumplan con el criterio de inclusión para la investigación que pide el vivir o haber vivido en una situación de violencia en pareja así como los cuestionarios que no se hubieran completado, llegando así a un total de 100 mujeres.

#### **4.8 Instrumentos:**

Para llevar a cabo la investigación se utilizaron tres instrumentos específicos y un cuestionario que incluye datos personales y 4 preguntas abiertas:

1. **Cuestionario de datos personales y preguntas temáticas.** El cual fue realizado para esta investigación (ver anexo 1).
2. **Escala de violencia en la relación de pareja actual (Delgado, en Prensa).** La escala está conformada por 65 reactivos, cuyo tipo de respuesta, es en un formato Likert, que evalúan violencia emocional, física, económica y sexual (ver anexo 2). Para su construcción se realizó un estudio piloto, un estudio final y uno confirmatorio, la muestra estuvo conformada por 213 mujeres en un rango de edad de 18 a 59 años. Se llevó a cabo un análisis factorial de componentes principales rotación ortogonal (Varimax) y está dividida en 8 factores, los cuales explican un 72.529% de la varianza total, presenta un alpha general de .9854; el alpha para cada factor oscila entre el .7849 y el .9688. Los factores de esta escala son:

FACTOR	DEFINICIÓN
Física Moderada	Se refiere a aquéllas conductas que pueden dejar marcas visibles del maltrato pero no ponen en riesgo la vida de la mujer, provocando que la víctima sienta miedo del agresor y se evalúa a través de cachetadas, empujones o jalones de cabello.
Control y Simbolismo Económico	Se refiere a conductas que tienen que ver con el dominio, mal uso o restricción de los bienes materiales/económicos a través de chantaje, ocultar información o limitar la disposición del dinero, lo cual permite que se cuestione la manera en que la mujer educa a los hijos, se enoje si las cosas no están como él cree, se exija obediencia a caprichos y la mujer sea tratada como sirvienta.
Emocional	Indica acciones irrespetuosas que se llevan a cabo para infundir temor en la mujer y es evaluada a través de ser ridiculizada delante de otros, a través de insultos, gritos y amenazas.
Sexual	Constituido por la imposición de la voluntad de la pareja para tener relaciones sexuales, incluso siendo amenazada con la probabilidad de irse con alguien más.
Humillación	Hace referencia a las conductas que hacen sentir a la mujer como un ser inferior, poco atractivo, a través de burlas, exigencias y trato poco digno.
Amenazas	Evaluado a través de comentarios en donde se pone en riesgo la integridad de la mujer o de los seres queridos con el fin de mantenerla en constante temor e incluso no le importa a la pareja que se encuentre embarazada.
Física Severa	Indica amenazas, golpes o conductas que pueden poner en riesgo la vida de la mujer y las cuales pueden requerir atención médica porque recibe golpes con algún arma u objeto punzocortante.
Sexual Severa	Indica una serie de conductas en el ámbito sexual que no toman en cuenta la voluntad de la mujer, siendo tratada como un objeto.
	Delgado, en Prensa

Tabla 4.1 Definición de factores de la escala de Violencia en la relación de pareja

### 3. Escala de Estilos de Enfrentamiento (López Becerra, 1999).

Esta escala está formada por 108 reactivos tipo Likert, cuya finalidad es evaluar los diferentes estilos de enfrentamiento (ver anexo 3). El instrumento fue piloteado con 540 adolescentes (235 hombres y 305 mujeres), estudiantes de bachillerato, entre 15 y 19 años. Se utilizaron como técnicas y análisis estadísticos para validarlo, el sesgo y la Kurtosis para evaluar el comportamiento de los reactivos; un análisis de discriminación a través de la prueba t de Student, así como la direccionalidad por medio de Crosstabs; evaluando la confiabilidad de la prueba, utilizando el Alfa de Crombach, siendo este de .9268; además de un análisis factorial con rotación oblicua para obtener la validez de constructo que arrojó siete factores con un valor propio mayor de 1, los cuales explican el 36.1 de la varianza (Tabla 2). Los factores se definieron como aparece en la tabla 3.

FACTOR	VALOR PROPIO (E.G)	PORCENTAJE ACUMULADO
<b>1 Autoafirmación planeada</b>	15.80540	14.6
<b>2 Apoyo Social</b>	8.38940	22.4
<b>3 No afirmativo</b>	3.85606	26.0
<b>4 Apoyo Informativo</b>	3.26466	29.0
<b>5 Emocional Positivo</b>	2.82736	31.6
<b>6 Afirmativo</b>	2.64205	34.1
<b>7 Evitativo</b>	2.25336	36.1

López Becerra, 1999

Tabla 4.2 Valores propios de la Escala de estilos de enfrentamiento

FACTOR	DEFINICION CONCEPTUAL
<b>1 Autoafirmación planeada</b>	Describe esfuerzos sistemáticos para la solución de problemas en el que se contempla el análisis de la situación y la información, asumiendo la responsabilidad y encarando los problemas.
<b>2 Apoyo Social</b>	Solución de problemas fortaleciéndose con la ayuda emocional de personas cercanas.
<b>3 No afirmativo</b>	Imposibilidad de expresar directa y claramente los sentimientos.
<b>4 Apoyo Informativo</b>	Búsqueda de apoyo con personas que poseen información para la solución del problema.
<b>5 Emocional Positivo</b>	Esfuerzos para darle un significado positivo a los eventos resaltando un crecimiento personal.
<b>6 Afirmativo</b>	Describe la posibilidad personal de expresar abiertamente a los demás los sentimientos sin herir sus derechos.
<b>7 Evitativo</b>	Describe esfuerzos por evitar pensar en el problema.

López Becerra, 1999

Tabla 4.3 Definición conceptual de los Estilos de Enfrentamiento

#### **4. Inventario multifacético de Soledad (IMSOL, Montero, 1999).**

Este inventario está conformado por 66 reactivos, tipo Likert, mide la frecuencia, magnitud y algunas conductas de afrontamiento ante la soledad en los adultos mexicanos (ver anexo 4). Esta conformado por dos apartados, en primer lugar las fuentes de afecto deficitario (FAD's) y en segundo lugar las conductas de afrontamiento ante la soledad (CAS's), los cuales se describen en la Tabla 4. Los reactivos se obtuvieron de cinco estudios piloto, en el sexto se llevo a cabo su validación incluyendo dos etapas: exploratoria y confirmatoria. La etapa exploratoria se realizó con una muestra de 700 adultos mexicanos, con un rango de edad entre los 25 y 55 años. Para obtener la estructura factorial del IMSOL se realizaron las siguientes pruebas: discriminación de reactivos, ratificación de la direccionalidad de los reactivos,

análisis factorial de componentes principales con rotación oblicua y confiabilidad (Alpha de Cronbach) encontrando que todos los factores que lo forman obtuvieron puntajes de .70 o superiores.

<b>Fuentes De Afecto Deficitario (FAD's)</b>	
Percepción subjetiva de déficits en función de:	El afecto recibido de la familia de origen (fao)
	El afecto establecido con la pareja (par)
	El afecto procedente de las amistades (ami)
	El afecto procedente de los (as) compañeros (as) de trabajo (cot)
	La autopercepción de bienestar emocional (abe)
<b>Conductas De Afrontamiento Ante La Soledad (CAS's)</b>	
Búsqueda de apoyo social (bas)	Entendida como conductas instrumentales relacionadas en compañía de personas conocidas (ej. amigos, conocidos)
Búsqueda de apoyo emocional (bae)	Definida como conductas de comunicación con una o varias personas con quienes se han establecido vínculos afectivos.
Negación (neg)	Asociado con pensamientos, creencias o conductas que evidencian oposición hacia la experiencia de soledad.
Aceptación (ace)	Hace referencia a una actitud de recepción pasiva de la experiencia solitaria.
Búsqueda de apoyo religioso ((bar)	Vinculado con las conductas de ejercicio religioso o espiritual.
Manifestación de emociones (mae)	Referidas a la expresión abierta de sentimientos.
Reinterpretación positiva (rep)	Asociada con los pensamientos, creencias y actitudes que sugieren una reconceptualización constructiva de la soledad.
Evitación (evi)	Referido a las conductas abiertas o encubiertas cuya finalidad es la postergación de la experiencia solitaria.
Conductas adictivas (cad)	Vinculadas con la ingesta o prácticas de conductas que pueden crear dependencia física o psicológica.

Montero, 1999

Tabla 4.4 Definición conceptual de las FAD's y CAS's

<b>Soledad como Fuentes de Afecto Deficitario (FAD's)</b>				
<b>Factor</b>	<b>Nombre del Factor</b>	<b>Valor eigen</b>	<b>% de varianza explicada</b>	<b>% acumulado</b>
1	Autopercepción de déficits en el bienestar emocional (abe)	14.40	35.99	35.99
2	Percepción de déficits en el afecto recibido de las amistades (ami)	2.73	6.84	42.83
3	Percepción de déficits en el afectos recibido de la pareja (par)	1.75	4.38	47.20
4	Percepción de déficits en el afecto recibido de los (as) compañeros (as) de trabajo (cot)	1.47	3.68	50.88
<b>Conductas de afrontamiento ante la soledad (CAS's)</b>				
1	Evitación (evita)	9.71	19.03	19.03
2	Búsqueda de apoyo en la religión (relig)	3.61	7.08	26.11
3	Búsqueda de apoyo socioemocional (basoe)	3.14	6.15	32.26
4	Expresión de emociones (eximo)	2.90	5.69	37.95
5	Reinterpretación positiva (reinter)	2.09	4.11	42.06
6	Aceptación (acepta)	1.71	3.36	45.42

Montero, 1999

Tabla 4.5 Valores propios y porcentaje de varianza explicada de los factores identificados en el IMSOL

#### **4.9 Procedimiento:**

Las usuarias acudieron a los distintos servicios que se brindan en el Inmujeres-GAM, como son pláticas, talleres y asesoría psicológica individual, por lo que previo a cada una de estas actividades se realizó la aplicación de los instrumentos, los pasos a seguir fueron:

- a. Las aplicadoras se presentaron y dieron una breve explicación sobre la investigación que se está llevando a cabo. Se pidió su participación, mencionando que es

voluntaria y pueden interrumpir su participación si así lo consideran oportuno, sin que esto interfiera en el servicio que les brinda el Instituto.

- b. Se les proporcionó un lápiz para que contestaran y se les comunicó que el estudio era absolutamente confidencial, además de que los datos serían analizados de forma grupal y no individual, por lo que se les pidió la mayor sinceridad.
- c. Se repartieron los cuadernillos, posteriormente se les leyeron las instrucciones generales, enfatizando que leyeran cuidadosamente y no dejaran ningún reactivo sin contestar.
- d. Se aclararon dudas durante la aplicación y en el momento en que entregaron el cuadernillo se revisó para cerciorarse de que estuviera contestado totalmente.
- e. Se les agradeció su participación.

La muestra estuvo conformada por 123 mujeres, de las cuales se descartaron 23 por no tener pareja actualmente o dejar incompleto alguno de los cuestionarios, por lo que resultó una muestra final de 100 mujeres.

Posteriormente se utilizó un análisis de frecuencias para el estudio de los datos sociodemográficos y se realizó una correlación de Pearson para cada factor de cada una de las escalas, las cuales se mostrarán en el capítulo correspondiente a los resultados.

## CAPITULO 5 RESULTADOS

En este capítulo se hará una descripción de la distribución de la muestra conformada para esta investigación, incluyendo aspectos como edad, estado civil, escolaridad y ocupación del sujeto y de la pareja, colonia, duración del noviazgo, tiempo de la relación y número de hijos. Así como un análisis de contenido respecto a cuatro preguntas abiertas que abarcan los conceptos de violencia y soledad, además de los cambios que las mujeres perciben en su relación de pareja y el deseo o falta de este para poner fin a la relación, incluyendo los motivos que lo han impedido. Posteriormente se señalarán los estilos de enfrentamiento, la autopercepción de soledad y la violencia más recurrentes en las mujeres maltratadas. Para finalizar se describirán las correlaciones existentes entre los factores de cada una de las escalas aplicadas.

### 5.1 Descripción de la muestra

Con respecto a la edad de las mujeres receptoras de violencia se observa un rango de 15 a 67 años, la mayoría tiene 30 años, con una media de edad de 35.6 y una desviación de 9.4 (Ver tabla 1).

Tabla 1. Distribución por edad.

Edad	Frecuencia	Porcentaje
15,00	1	1,0
17,00	1	1,0
19,00	1	1,0
20,00	1	1,0
21,00	2	2,0
22,00	1	1,0

Continuación Tabla 1.

23,00	1	1,0
24,00	2	2,0
25,00	1	1,0
26,00	2	2,0
27,00	2	2,0
28,00	5	5,0
29,00	2	2,0
30,00	8	8,0
31,00	6	6,0
32,00	6	6,0
33,00	7	7,0
34,00	4	4,0
35,00	4	4,0
37,00	8	8,0
38,00	1	1,0
39,00	3	3,0
40,00	3	3,0
41,00	3	3,0
42,00	1	1,0
43,00	5	5,0
44,00	2	2,0
45,00	2	2,0
46,00	2	2,0
47,00	1	1,0
48,00	1	1,0
49,00	1	1,0
50,00	1	1,0
51,00	1	1,0
52,00	2	2,0
53,00	2	2,0
54,00	1	1,0
55,00	1	1,0
57,00	1	1,0
67,00	1	1,0
Total	100	100,0

En cuanto al estado civil de las mujeres violentadas se puede ver que la mayoría se encuentra casada al momento de contestar los cuestionarios (Ver tabla 2).

Tabla 2. Estado civil de la muestra

Estado civil	Frecuencia	Porcentaje
casada	70	70,0
unión libre	30	30,0
Total	100	100,0

En relación a la escolaridad de las mujeres receptoras de violencia se puede observar que la mayoría cursó el bachillerato o alguna carrera técnica (Ver tabla 3).

Tabla 3. Escolaridad de las mujeres violentadas

Escolaridad	Frecuencia	Porcentaje
sin escolaridad	1	1,0
primaria	22	22,0
secundaria	30	30,0
bachillerato o carrera técnica	42	42,0
licenciatura	5	5,0
Total	100	100,0

Acerca de la ocupación de las mujeres que reciben violencia se encontró que la mayoría es ama de casa (Ver tabla 4).

Tabla 4. Ocupación de la muestra

Ocupación	Frecuencia	Porcentaje
empleada	17	17,0
ama de casa	53	53,0
estudiante	5	5,0
comerciante	17	17,0
profesionista	3	3,0
oficio	4	4,0
desempleada	1	1,0
Total	100	100,0

Con respecto a la colonia en que viven las mujeres violentadas observamos que la mayoría proviene de la colonia Martín Carrera (Ver Tabla 5).

Tabla 5. Distribución por colonias

Colonia	Frecuencia	Porcentaje
Altavilla, estado de México	1	1,0
La Escalera	1	1,0
Nueva Atzacolco	2	2,0
Acueducto de Guadalupe	1	1,0
Tolotzin	1	1,0
15 de agosto	4	4,0
San Juan de Aragón	5	5,0
Estrella	1	1,0
Lindavista	2	2,0
Ciudad Azteca, estado de México	1	1,0
Villa Aragón	1	1,0
Compositores Mexicanos, estado de México	1	1,0
Jardines de Aragón, estado de México	1	1,0
Malacates	1	1,0
Campestre Aragón	4	4,0
Caracoles	1	1,0
El Arbolillo	1	1,0
Martín Carrera	13	13,0
La Cruz	3	3,0
Triunfo de la República	3	3,0
Estanzuela	2	2,0
Gabriel Hernández	2	2,0
Salvador Díaz Mirón	2	2,0
San Martín Xochinahuac	1	1,0
Villas de Aragón	1	1,0
Lázaro Cárdenas	1	1,0
Juárez Pantitlán	1	1,0
Morelos	1	1,0
Potrero popular	1	1,0
Vallejo	2	2,0
Magdalena Mixhuca	1	1,0
Forestal	1	1,0
Providencia	1	1,0

Continuación Tabla 5.

Palmatitla	1	1,0
Cuauhtepic	2	2,0
Ahuehuetes	2	2,0
CTM el risco	1	1,0
La Casilda	1	1,0
Cocoyotes	1	1,0
Del Bosque	1	1,0
San Juan Ixhuatepec, Edo. Mex.	1	1,0
La Pastora	2	2,0
Ticomán	3	3,0
Valle de Madero	1	1,0
Salado	1	1,0
Gertrudis Sánchez	1	1,0
Santa Isabel Tola	1	1,0
Tabasco	1	1,0
Campestre Guadalupeana	1	1,0
Castilla Grande	1	1,0
Benito Juárez	2	2,0
Pradera	1	1,0
San Felipe de Jesús	1	1,0
Vergel de Guadalupe	1	1,0
Zona escolar	1	1,0
Indeco	1	1,0
Valle de Anahuac	1	1,0
Zacatenco	1	1,0
Los Reyes	1	1,0
Total	97	97,0
sin respuesta	3	3,0
Total	100	100,0

En cuanto a la duración del noviazgo que mantuvieron las mujeres violentadas se puede observar un rango de 1 a 12 años, dentro de este, la mayoría tuvo 1 año de noviazgo, con una media de 2.09 y una desviación de 1.8 (Ver Tabla 6).

Tabla 6. Duración del noviazgo de la muestra

Duración del noviazgo	Frecuencia	Porcentaje
1,00	58	58,0
2,00	12	12,0
3,00	10	10,0
4,00	7	7,0
5,00	5	5,0
6,00	3	3,0
8,00	1	1,0
12,00	1	1,0
Total	97	97,0
no hubo noviazgo	2	2,0
sin respuesta	1	1,0
Total	3	3,0
Total	100	100,0

Con respecto al tiempo de la relación de pareja se puede observar un rango de 1 a 32 años, dentro de este la mayoría tiene 10 años, con una media de 12.3 y una desviación de 8.1 (Ver Tabla 7).

Tabla 7. Tiempo de la relación de las mujeres

Tiempo de la relación	Frecuencia	Porcentaje
1,00	3	3,0
2,00	8	8,0
3,00	4	4,0
4,00	4	4,0
5,00	3	3,0
6,00	4	4,0
7,00	5	5,0
8,00	1	1,0
9,00	6	6,0
10,00	10	10,0
11,00	1	1,0
12,00	7	7,0
13,00	5	5,0
14,00	3	3,0
15,00	6	6,0

Continuación Tabla 7.

17,00	3	3,0
18,00	1	1,0
20,00	4	4,0
21,00	1	1,0
22,00	2	2,0
23,00	1	1,0
24,00	3	3,0
25,00	5	5,0
28,00	1	1,0
29,00	1	1,0
30,00	2	2,0
32,00	2	2,0
Total	96	96,0
sin respuesta	4	4,0
Total	100	100,0

En cuanto al número de hijos de las mujeres violentadas se observa un rango de 1 a 10 hijos, dentro de este, la mayoría reporta tener 2 hijos con una media de 2.3 y una desviación de 1.5 (Ver Tabla 8).

Tabla 8. Número de hijos de las mujeres

Número de hijos	Frecuencia	Porcentaje
sin hijos	8	8,0
1,00	19	19,0
2,00	32	32,0
3,00	24	24,0
4,00	8	8,0
5,00	6	6,0
6,00	2	2,0
10,00	1	1,0
Total	100	100,0

Con respecto a la escolaridad de la pareja de las mujeres maltratadas encontramos que la mayoría cursó hasta el nivel de secundaria (Ver Tabla 9).

Tabla 9. Escolaridad de la pareja de las mujeres

Escolaridad de la pareja	Frecuencia	Porcentaje
sin escolaridad	1	1,0
primaria	22	22,0
secundaria	35	35,0
bachillerato o carrera técnica	27	27,0
licenciatura	14	14,0
Total	99	99,0
sin respuesta	1	1,0
Total	100	100,0

En relación a la ocupación de la pareja de las mujeres receptoras de violencia se puede ver que la mayoría es empleado (Ver Tabla 10).

Tabla 10. Ocupación de la pareja de las mujeres

Ocupación de la pareja	Frecuencia	Porcentaje
Profesionista	12	12,0
Empleado	39	39,0
Oficio	15	15,0
Militar	1	1,0
Comerciante	12	12,0
Estudiante	3	3,0
Obrero	11	11,0
Chofer	5	5,0
Desempleado	2	2,0
Total	100	100,0

## 5.2 Análisis de contenido de preguntas temáticas

Para poder obtener las categorías de las preguntas abiertas se uso el análisis de contenido, en el cual, las respuestas de las mujeres receptoras de violencia, se agruparon de acuerdo a su contenido conceptual en categorías.

La pregunta número 1 hace referencia a las diferencias percibidas entre el real e ideal de pareja, para esta pregunta se encontraron 21 categorías después del análisis de contenido (Ver anexo 2), dentro de las cuales, la mayoría de las mujeres violentadas identifica como principal diferencia en su relación de pareja la decepción, seguida por la idea de que todo ha cambiado, enfatizando también aspectos relacionados con la personalidad de su pareja, así como la comunicación (Ver Tabla 11).

Tabla 11. Pregunta 1. Diferencias percibidas entre el ideal y real de pareja.

Diferencia	Frecuencia	Porcentaje
1. personalidad y emociones	5	5.0
2. apoyo y compromiso	3	3.0
3. todo	15	15.0
4. comunicación	10	10.0
5. crecimiento	2	2.0
6. decepción	16	16.0
7. emociones	5	5.0
8. personalidad	13	13.0
9. compartir y soledad	1	1.0
10. dependencia	2	2.0
11. violencia	8	8.0
12. violencia y soledad	1	1.0
13. soledad	1	1.0
14. reglas	1	1.0
15. confianza	3	3.0
16. libertad	2	2.0
17. infidelidad	1	1.0
18. conocimiento	1	1.0
19. hijos	1	1.0
20. ninguna	6	6.0
21. igualdad	3	3.0
Total	100	100.0

Con relación a la pregunta 2 ¿Qué es para usted la soledad?, se identificaron 12 categorías (ver anexo 3) en las que la mayoría de las mujeres receptoras de violencia asocian al concepto de soledad emociones negativas (p.e. tristeza, vacío, miedo, etc.), falta de apoyo, falta de compañía y aislamiento emocional (Ver Tabla 12).

Tabla 12. Pregunta 2. Concepto de Soledad.

Soledad	Frecuencia	Porcentaje
0. sin respuesta	3	3,0
1. emociones negativas	34	34,0
2. aislamiento emocional	8	8,0
3. aislamiento físico	6	6,0
4. autoconocimiento	6	6,0
5. falta de apoyo	13	13,0
6. emociones positivas	7	7,0
7. resignación	1	1,0
8. reflexión	4	4,0
9. estado de ánimo	2	2,0
10.falta de compañía	9	9,0
11.metáfora	3	3,0
12.abstracto	4	4,0
Total	100	100,0

Respecto a la pregunta 3 donde se les pedía definir que es para ella la violencia, resultaron 13 categorías (ver anexo 4) dentro de las que se observa que la mayoría de las mujeres violentadas relacionan al concepto de violencia las agresiones físicas y verbales, relacionándola también al concepto de agresión global y maltrato (Ver Tabla 13).

Tabla 13. Pregunta 3. Definición de Violencia.

Violencia	Frecuencia	Porcentaje
0. sin respuesta	1	1,0
1. agresión global	20	20,0

Continuación Tabla 13.

2. Maltrato	12	12,0
3. Control	1	1,0
4. agresión física y verbal	25	25,0
5. devaluación/humillación	7	7,0
6. emociones negativas	2	2,0
7. tipo de relación	5	5,0
8. agresión física y psicológica	7	7,0
9. conflicto	5	5,0
10. personificación	1	1,0
11. Agresión	3	3,0
12. juicio moral	4	4,0
13. riesgo a la integridad	7	7,0
Total	100	100,0

Acerca de las preguntas 4a ¿Ha tenido deseos de dejar a su pareja? (Si/No) se encontró que la mayoría de las mujeres receptoras de violencia respondieron de manera afirmativa y 4b ¿Qué motivos la han detenido? se encontraron 12 categorías (ver anexo 5) entre las que identifican como principal motivo para permanecer con la relación a sus hijos, seguido por amor, inseguridad y esperanza de cambio. Cabe mencionar que dentro de esta pregunta algunas mujeres (10) enfatizaron en las causas por las que les gustaría dar fin a la relación (p.e. infidelidad, celos y violencia) (Ver Tablas 14 y 15).

Tabla 14. Pregunta 4a. Deseo de abandonar la relación.

Deseos	Frecuencia	Porcentaje
si	87	87,0
no	13	13,0
Total	100	100,0

Tabla 15. Pregunta 4b. Motivos para continuar con la relación.

Motivos	Frecuencia	Porcentaje
0. sin respuesta	10	10,0
1. soledad	7	7,0
3. inseguridad	8	8,0
4. falta de dinero	5	5,0
5. amor	12	12,0
6. hijos	31	31,0
7. negociación	1	1,0
8. esperanza de cambio	8	8,0
9. bienes materiales	3	3,0
10. su enfermedad	1	1,0
11. falta de apoyo	2	2,0
12. miedo	2	2,0
Total	100	100,0

### 5.3 Estadísticas Descriptivas de los factores de las escalas.

En relación a los Estilos de enfrentamiento que utilizan las mujeres receptoras de violencia, se observa que la mayoría recurre a la autoafirmación planeada seguida por el estilo emocional positivo, mientras que el menos utilizado es el evitativo (Ver Tabla 16).

Tabla 16. Estilos de enfrentamiento.

Factores	Media Teórica	Media	Desviación estándar
Autoafirmación planeada	3	3,5943	,74641
Apoyo social	3	3,1177	,79534
No afirmativo	3	3,0102	,81551
Apoyo informativo	3	3,1100	1,00720
Emocional positivo	3	3,5469	,75152
Afirmativo	3	3,3117	,57318
Evitativo	3	2,8232	,80911

Respecto a la autopercepción de soledad, se observa que las mujeres violentadas en general no se perciben solas, sin embargo, reportan una falta de afecto de parte de su pareja mientras que están satisfechas con las relaciones que mantienen con sus compañeros de trabajo (Ver Tabla 17).

Tabla 17. Soledad (Déficits percibidos de diferentes fuentes)

Factores	Media Teórica	Media	Desviación estándar
Bienestar emocional	2	2,0443	,89171
Amistad	2	1,7964	,95833
Pareja	2	2,3520	,89667
Compañeros de trabajo	2	1,5190	,78610

En cuanto a las conductas de afrontamiento que presentan las mujeres maltratadas al percibirse solas se encontró que la mayoría recurre a la reinterpretación positiva, seguida de expresión de emociones, mientras que la conducta menos utilizada es el apoyo socio-emocional (Ver Tabla 18).

Tabla 18. Soledad (Conductas de afrontamiento)

Factores	Media Teórica	Media	Desviación estándar
Evitación	2	2,3401	,85752
Apoyo religioso	2	1,9983	1,01102
Apoyo socio-emocional	2	1,8299	,85594
Expresión de emociones	2	2,3939	,81561
Reinterpretación positiva	2	2,8150	,75346
Aceptación	2	2,0842	,80224

Acercas del tipo de violencia que reciben con mayor frecuencia las mujeres, observamos que en general no se perciben en una relación de maltrato, no obstante, el factor emocional es el que se

presenta con mayor frecuencia, seguido de control y simbolismo económico, mientras que el tipo menos reportado es la violencia sexual severa (Ver Tabla 19).

Tabla 19. Violencia

Factores	Media Teórica	Media	Desviación estándar
Física moderada	2	1,1153	,89097
Control y simbolismo económico	2	1,4738	,97918
Emocional	2	1,7729	,92093
Sexual	2	,7929	,81757
Humillación	2	1,3567	,99944
Amenazas	2	,7420	,76451
Física severa	2	,2399	,50624
Sexual severa	2	,2200	,40817

#### 5.4 Correlaciones entre los factores de las escalas aplicadas.

Para el análisis de relación entre los datos de cada escala se utilizó una  $r$  de Pearson.

#### Correlaciones entre estilos de enfrentamiento y soledad

En cuanto a los estilos de enfrentamiento y la soledad se puede observar que cuando las mujeres presentan el estilo de afrontamiento autoafirmación planeada, no se perciben solas con sus compañeros de trabajo, de igual manera, cuando presentan este estilo utilizan la evitación, el apoyo religioso, apoyo socioemocional, la reinterpretación positiva y la aceptación para enfrentar la soledad (Ver tabla 20).

Por otro lado, cuando recurren al estilo de apoyo social se perciben menos solas con sus amigos y compañeros de trabajo, utilizando mecanismos para enfrentar a la soledad como son la evitación, el apoyo religioso, el apoyo socio-emocional y la reinterpretación positiva.

Respecto al estilo no afirmativo, las mujeres receptoras de violencia perciben un déficit en el bienestar emocional y en su relación de pareja, recurriendo a la expresión de emociones como mecanismo para enfrentar la soledad.

En relación al estilo de apoyo informativo, las mujeres no se perciben solas con sus amigos ni con sus compañeros de trabajo, además recurren a la evitación, al apoyo religioso, al apoyo socio-emocional y a la reinterpretación positiva para afrontar la soledad, evitando expresar sus emociones.

Acercas del estilo emocional positivo, las mujeres se sienten conformes con sus relaciones de amistad y sus compañeros de trabajo, así mismo utilizan la evitación, el apoyo religioso, la reinterpretación positiva y la aceptación para hacerle frente a la soledad, ocultando sus emociones.

En cuanto al estilo afirmativo, las mujeres se encuentran satisfechas con sus amigos y compañeros de trabajo, además utilizan la evitación, el apoyo religioso, el apoyo socio-emocional y la reinterpretación positiva cuando se sienten solas.

Respecto al estilo evitativo, las mujeres maltratadas sienten un déficit en su bienestar emocional y en su relación de pareja, utilizando la evitación, el apoyo socio-emocional, la expresión de emociones y la aceptación como mecanismos para enfrentar la soledad (Ver tabla 20).

### **Correlaciones entre estilos de enfrentamiento y violencia**

En cuanto a los estilos de enfrentamiento y el tipo de violencia, se observa que cuando las mujeres presentan en su relación de pareja control y simbolismo económico, violencia emocional, humillación, amenazas y violencia física severa el estilo de enfrentamiento al que recurren es el de apoyo social (Ver tabla 21).

En relación a la violencia de tipo física moderada, emocional sexual, sexual severa, control y simbolismo económico, humillación y amenazas, las mujeres suelen utilizar el estilo no afirmativo para afrontar su situación.

Respecto a la violencia emocional, física severa, control y simbolismo económico y amenazas se encontró que las mujeres violentadas hacen uso del estilo de enfrentamiento apoyo informativo.

Tabla 20. Correlación entre Estilos de enfrentamiento y Soledad.

Factores	Bienestar emocional	Amistad	Pareja	Compañeros de trabajo	Evitación	Apoyo religioso	Apoyo socio-emocional	Expresión de emociones	Reinterpretación positiva	Aceptación
Autoafirmación planeada	-,151	-,197	,029	-,248*	,279**	,259*	,246*	-,127	,500**	,205*
Apoyo social	-,135	-,277**	,133	-,349**	,272**	,298**	,505**	-,146	,200*	-,067
No afirmativo	,263*	,058	,366**	,113	,118	,052	,153	,339**	-,091	,184
Apoyo informativo	-,109	-,323**	,092	-,279**	,203*	,221*	,392**	-,211*	,289**	,087
Emocional positivo	-,159	-,206*	,062	-,269*	,201*	,353**	,157	-,235*	,466**	,258*
Afirmativo	-,108	-,314**	,098	-,327**	,346**	,226*	,443**	-,109	,361**	,153
Evitativo	,269**	,021	,473**	,090	,349**	,112	,294**	,215*	-,005	,210*

\* Correlación Significativa a un nivel de 0.05

\*\* Correlación Significativa a un nivel de 0.01

Por otro lado, cuando las mujeres reportan amenazas en su relación de pareja, el estilo de enfrentamiento al que recurren es el emocional positivo.

Acerca de la violencia de tipo física moderada, emocional, sexual, control y simbolismo económico, humillación y amenazas, se observa que las mujeres maltratadas utilizan el estilo evitativo para enfrentar la situación (Ver tabla 21).

### **Correlaciones entre soledad y violencia**

En cuanto a la experiencia de soledad y el tipo de violencia, se encontró que las mujeres que presentan violencia física moderada en su relación de pareja, perciben un déficit en un bienestar emocional y se sienten solas en su relación de pareja y con sus compañeros de trabajo, además recurren a la evitación y a la expresión de emociones como mecanismos para enfrentar dicha soledad (Ver tabla 22).

Respecto al control y simbolismo económico se observa que las mujeres refieren un déficit en su bienestar emocional y se sienten solas en relación a su pareja, utilizando la evitación y el apoyo religioso para enfrentar la soledad.

Por otro lado, cuando las mujeres reportan violencia emocional por parte de su pareja, perciben una falta de afecto por parte de ésta, utilizando la evitación, el apoyo religioso, apoyo socio-emocional y la reinterpretación positiva como herramientas para enfrentar dicha soledad.

Tabla 21. Correlación entre Estilos de enfrentamiento y Violencia.

Factores	Física moderada	Control y simbolismo económico	Emocional	Sexual	Humillación	Amenazas	Física severa	Sexual severa
Autoafirmación planeada	-,045	,009	,053	-,036	-,002	,118	,110	-,029
Apoyo social	,083	,248*	,206*	,027	,263**	,263*	,264**	,039
No afirmativo	,239*	,328**	,247*	,305**	,362**	,261**	,166	,214*
Apoyo informativo	,118	,205*	,221*	,021	,147	,262**	,217*	,021
Emocional positivo	,093	,103	,132	-,001	,104	,206*	,116	,009
Afirmativo	-,019	,117	,080	-,065	,147	,132	,174	-,034
Evitativo	,310**	,229*	,260**	,310**	,273**	,349**	,140	,125

\* Correlación Significativa a un nivel de 0.05

\*\* Correlación Significativa a un nivel de 0.01

Acerca de la violencia de tipo sexual, las mujeres manifiestan sentir un déficit en su bienestar emocional y se sienten solas en su relación de pareja, asimismo recurren a la evitación, el apoyo religioso y la aceptación para enfrentar la soledad.

Referente a la humillación, se observa que las mujeres que la reportan perciben una falta de bienestar emocional y se sienten solas en relación a su pareja, del mismo modo, emplean la evitación, el apoyo religioso y el apoyo socio-emocional para enfrentar dicha soledad.

Las mujeres que reportan recibir amenazas en su relación de pareja muestran una carencia en su bienestar emocional y se sienten solas en su relación de pareja, igualmente recurren a la evitación, el apoyo religioso, apoyo socio-emocional y a la aceptación como mecanismo de enfrentamiento ante la soledad.

Respecto a la violencia física severa se observa que las mujeres presentan estilos de enfrentamiento ante la soledad, tales como, apoyo religioso y expresión de emociones.

Por último, las mujeres que reportan episodios de violencia sexual severa en su relación de pareja, sienten una falta de bienestar emocional y perciben carencias de afecto provenientes de su pareja (Ver tabla 22).

Tabla 22. Correlación entre Soledad y Violencia.

Factores	Física moderada	Control y simbolismo económico	Emocional	Sexual	Humillación	Amenazas	Física severa	Sexual severa
Bienestar emocional	,435**	,289**	,454**	,283**	,508**	,345**	,172	,263**
Amistad	,167	,063	,040	,053	-,022	,063	,042	-,026
Pareja	,372**	,463**	,446**	,327**	,550**	,448**	,176	,236*
Compañeros de trabajo	,225*	,127	,175	,165	,101	,012	,037	,111
Evitación	,283**	,221*	,333**	,299**	,371**	,318**	,071	,165
Apoyo religioso	,142	,204*	,290**	,223*	,282**	,310**	,201*	-,013
Apoyo socio-emocional	,167	,173	,241*	,122	,361**	,277**	,072	,117
Expresión de emociones	,226*	,028	,187	,198	,187	,151	,224*	,132
Reinterpretación positiva	,062	,068	,202*	-,019	,112	,165	,007	-,085
Aceptación	,143	,194	,165	,211*	,128	,208*	,110	-,060

\* Correlación Significativa a un nivel de 0.05

\*\* Correlación Significativa a un nivel de 0.01

## **CAPÍTULO 6 DISCUSIÓN Y CONCLUSIONES**

### **6.1 DISCUSIÓN**

El objetivo de esta investigación fue conocer y analizar las posibles relaciones que se establecen entre el tipo de violencia, la autopercepción de soledad y los estilos de enfrentamiento a los que recurren las mujeres que mantienen una relación violenta.

Se realizó un análisis de contenido en el que se encontró que la mayoría de las mujeres percibían grandes diferencias entre su ideal de pareja y el real, por lo que presentaban un sentimiento de decepción, dentro del mismo marco, Rivera (1992) menciona que entre más alejada se encuentre la pareja real de la ideal, existirá mayor insatisfacción dentro de la relación, presentando reacciones negativas como enojo, temor y frustración.

La experiencia de soledad en las mujeres receptoras de violencia es asociada generalmente a emociones negativas tales como vacío, tristeza, miedo, angustia, es decir, no la perciben como una oportunidad para autoconocerse y reflexionar sobre sí mismas, sino como una situación desagradable que no necesariamente está vinculada al aislamiento físico pues mencionaron sentirse solas a pesar de estar rodeadas de gente, en este sentido, Klein (1982) y Kölbel (1960; en Montero, 1999) resaltan la subjetividad con la que las personas perciben su soledad.

Cuando se les pidió definir a la violencia, la mayoría de las mujeres maneja un concepto en el que incluyen las agresiones físicas y verbales, mientras que otras también hacen referencia a la agresión psicológica. A pesar de que mencionan los distintos tipos de violencia, se observa que su definición se limita a aspectos muy generales relacionados con el sentido común, en contraste con la mayoría de los autores (Corsi, 1994; Ferreira, 1996; Martínez de Castro, Arauz, y Aguilar, 1997; SEDESOL, 1997; Ramírez, 2002) los cuales incluyen aspectos tales como control, poder y dominio.

En la última pregunta, en la que se les pedía mencionaran los motivos por los que continuaban con la relación, algunas mujeres enlistaron las causas por las que quieren poner fin a la relación, tales como infidelidad, violencia, falta de amor y alcoholismo, es decir, enfatizaron el conflicto, lo que podría indicar que están inmersas en una situación que no les permite visualizar alguna forma de solución, ya que a lo largo de su relación tal vez aprendieron que ninguna de sus conductas modificará la situación, esto es, hagan lo que hagan no dejarán de recibir violencia, condición a la que Seligman (1981; citado en Bosch y Ferrer, 2002) aplicó el concepto de indefensión aprendida. Por otro lado, quizás sea un indicador, en el mejor de los casos, que están preparándose para salir de la relación, por lo que tienen muy presente el aspecto negativo de su compañero.

En esta misma pregunta, se observan los motivos que predominaron para permanecer en la relación como los hijos, amor, inseguridad, esperanza de que el compañero cambie, servicios ineficaces, leyes inadecuadas, los cuales pueden separarse en dos grupos a los que Villavicencio (2001; en Bosch y Ferrer, 2002) llamó barreras internas y barreras externas, de este modo, a pesar de que la mayoría manifiesta alguna vez haberse planteado como posibilidad poner fin a la relación, la existencia de las barreras internas tiene un mayor peso que las lleva a permanecer ahí.

Desde la perspectiva de género, los valores, roles y la identificación que se tiene con ellos, se relacionan con la conducta violenta, en la forma de vincularse y la dinámica de ésta, por lo que en las mujeres receptoras de violencia estos factores les evitan romper el vínculo establecido con su pareja (Sanz, 2005).

En estas mujeres, el estilo de enfrentamiento más recurrente es el de autoafirmación planeada, es decir, hacen frente a los problemas y tratan de encontrar cual sería la mejor solución. Seguido por el emocional positivo, indicando que tratan de encontrar un aspecto positivo de la situación que están viviendo, mientras que el menos utilizado es el evitativo, es decir, la mayoría no evade el problema, lo que refuerza la presencia de los estilos de enfrentamiento anteriores (López, 1999).

En cuanto a la autopercepción de soledad se encontró que las mujeres receptoras de violencia, generalmente no se perciben solas, no obstante distinguen un déficit de afecto en función de su pareja, en este mismo sentido Caballo, 1993; Cruz, 1998; Montero y Sánchez-Sosa, 2001; Moustakas, 1966; Perlman y Cozby, 1998, destacan la percepción de una ausencia de intimidad proveniente de una fuente en específico. Sin embargo, mencionan sentirse conformes con las relaciones que llevan en el ámbito laboral, familiar y amistoso.

Cuando el sentimiento de soledad se presenta en las mujeres receptoras de violencia, recurren con mayor frecuencia a la reinterpretación positiva, de modo que, realizan una reconstrucción positiva de este sentimiento, es decir, de acuerdo con Montero (1999) manifiestan conductas, pensamientos y creencias que las llevan a tratar de encontrar un aspecto agradable con el objetivo de resultar menos afectadas, mientras que a la que menos recurren es a la búsqueda de apoyo socioemocional, esto es, a conductas dirigidas a buscar compañía de personas que conocen o con quienes han establecido algún vínculo como familiares o amigos, de este modo, se observa que presentan cierta ambivalencia ya que reconocen sentirse solas, sin embargo, no recurren a nadie con la esperanza de que la situación cambie o puede deberse a que sienten vergüenza debido a que la sociedad no les brinda el apoyo esperado y las juzga.

Acerca de la relación de maltrato que viven estas mujeres, se puede observar que el nivel de violencia reportado es bajo, esto puede deberse a que las mujeres maltratadas no suelen reconocer públicamente su situación, ya que la violencia intrafamiliar aún es vista como algo muy íntimo que debe reservarse para sí mismas, no obstante, la violencia emocional destaca sobre las demás, en este tipo Delgado (en Prensa) incluye conductas que tienen como propósito causar temor y ridiculizar a través de gritos y amenazas.

Posterior al análisis de relación entre los datos de las escalas, se encontró que las mujeres ante una situación estresante, en este caso, la violencia, suelen informarse y buscar una solución, tratando de rescatar un aspecto positivo, es por esto que acuden a centros de atención, como el Instituto de las Mujeres, no obstante, es importante destacar que en muchas ocasiones su propósito no es terminar con la relación si no que va más enfocado a la búsqueda de apoyo moral, consejo, asesoramiento y comprensión (Lazarus, 1980 en Pacheco, 2004).

Cuando se enfrentan a los problemas generalmente, se sienten cómodas con sus amistades y las relaciones que sostienen en el ambiente laboral, no obstante, cuando se sienten solas, buscan el apoyo socio-emocional, se refugian en su fe, acercándose más a Dios, así mismo, buscan información, la cual, para Folkman y Lazarus (1980; en García y Orozco, 2004) funciona como una red de apoyo la cual puede provenir de especialistas o bien de familiares y amigos.

Por otro lado cuando se perciben apartadas de su familia y sienten que su vida carece de un propósito, evitan pensar en el problema y muestran una actitud pasiva ante la soledad, no expresando claramente sus emociones por lo que su sentimiento de soledad aumenta, en este sentido Gambrill (1988; en Caballo, 1993) agrega que la gente que se siente sola realiza menos autorevelaciones, es más pasiva y confía menos en los demás, por lo que tal vez las mujeres receptoras de violencia suelen ocultar sus emociones, aislándose más.

Respecto a los estilos de enfrentamiento y el tipo de violencia, se encontró que las mujeres que reciben violencia emocional y control y simbolismo económico recurren a la búsqueda de apoyo de personas cercanas, buscando información, aunque en ocasiones procuran no pensar en el problema y no expresan abiertamente sus sentimientos, así mismo cuando reciben humillaciones además de los recursos anteriores, las mujeres mantienen una actitud positiva esperando que su futuro sea diferente, lo cual puede ser consecuencia de lo que Sheed (2001) explica como ciclo de la violencia, en el cual posterior a un periodo de tensión, se desencadena un episodio de violencia seguido por conductas que denotan arrepentimiento y promesas de que habrá cambios y es este carácter cíclico lo que genera que las mujeres se formen expectativas positivas y en este sentido la violencia no disminuye, por el contrario, se incrementa siendo cada vez más breve la fase de arrepentimiento o luna de miel. Para este momento, las mujeres sienten que todos sus recursos se han agotado lo que comprueba la teoría de la indefensión aprendida (Seligman, 1981 en Bosch y Ferrer, 2002), mencionada

anteriormente, por lo que sólo buscan asistencia y comprensión a pesar de tener dificultades para mostrar sus sentimientos.

En relación a la experiencia de soledad y el tipo de violencia, se encontró que en general, las mujeres perciben una falta de bienestar emocional, así como una carencia de afecto por parte de su pareja, realizando otras actividades procurando no enfrentarse a la soledad, para Moustakas (1966) incluso se puede vivir sumergido en fantasías con el fin de escapar del miedo a la soledad, la cual describe como un estado de ansiedad en el que no hay un conocimiento propio.

Cuando la violencia emocional se presenta junto con amenazas y humillaciones, las mujeres buscan el desahogo de sus emociones con personas cercanas con el fin de encontrar consuelo, mientras que si se presenta la violencia de tipo sexual y amenazas, muestran una actitud de resignación ante la soledad, una vez más, se observa que estas mujeres han aprendido que no existe relación entre su conducta y las consecuencias de ésta (Seligman, 1981 en Bosch y Ferrer, 2002).

Por otro lado, cuando la violencia de tipo física y sexual se vuelve severa, estas mujeres solamente expresan emociones y perciben una carencia de bienestar emocional, por lo que sólo recurren a buscar apoyo en su religión, respecto a esto, Lammoglia (2002) menciona que se encuentran en un estado de confusión y debilidad, lo que les impide reaccionar ante su situación, a lo que Ferreira (1996) agrega características como impotencia, vergüenza, aislamiento, culpa y cólera que la destruyen por

dentro. Para Sanz (2005), las personas que han recibido violencia expresan una confusión de ideas y la pérdida del control de su vida, desvalorización y una sensación de indefensión aunado a un miedo intenso y paralizante ante la incertidumbre de la reacción del agresor, así como el daño físico y psíquico que sufrió.

En general, observamos que las mujeres receptoras de violencia se sienten satisfechas con sus relaciones, no obstante, manifiestan una falta de afecto proveniente de su pareja y ante esta situación, la mayoría trata de encontrarle el lado positivo, sin embargo, cuando la violencia incrementa suelen mostrar resignación ya que sienten que sus recursos se han agotado y nada de lo que hagan podrá cambiar la situación.

## **6.2 CONCLUSIONES**

Los datos más importantes encontrados en el estudio fueron:

- Existe relación significativa-negativa entre el estilo de enfrentamiento autoafirmación planeada y la autopercepción de soledad con los compañeros de trabajo.
- Hubo relación significativa entre el estilo de enfrentamiento autoafirmación planeada y los estilos de evitación, apoyo religioso, apoyo socioemocional, reinterpretación positiva y aceptación ante la soledad.
- Se encontró relación significativa-negativa entre el estilo de enfrentamiento apoyo social y la autopercepción de soledad con sus amistades y compañeros de trabajo.

- Se observó relación significativa entre el estilo de enfrentamiento apoyo social y los estilos de evitación, apoyo religioso, apoyo socioemocional y reinterpretación positiva ante la soledad.
- Existe relación significativa entre el estilo de enfrentamiento no afirmativo y un déficit en el bienestar emocional, autopercepción de soledad en la relación de pareja y el estilo expresión de emociones para enfrentar la soledad.
- Se encontró relación significativa-negativa entre el estilo de enfrentamiento apoyo informativo y la autopercepción de soledad con sus amistades y compañeros de trabajo así como la expresión de emociones para afrontar la soledad.
- Se observó relación significativa entre el estilo de enfrentamiento apoyo informativo y los estilos evitación, apoyo religioso, apoyo socioemocional y reinterpretación positiva ante la soledad.
- Existe relación significativa-negativa entre el estilo de enfrentamiento emocional positivo y la autopercepción de soledad con sus amigos y compañeros de trabajo así como expresión de emociones para enfrentar la soledad.
- Hubo relación significativa entre el estilo de enfrentamiento emocional positivo y los estilos evitación, apoyo religioso, reinterpretación positiva y aceptación ante la soledad.
- Se observó relación significativa-negativa entre el estilo de enfrentamiento afirmativo y la autopercepción de soledad con los amigos y compañeros de trabajo.
- Existe relación significativa entre el estilo de enfrentamiento afirmativo y los estilos evitación, apoyo religioso, apoyo socioemocional y reinterpretación positiva ante la soledad.

- Se encontró relación significativa entre el estilo de enfrentamiento evitativo y un déficit en el bienestar emocional, autopercepción de soledad en la relación de pareja y los estilos evitación, apoyo socioemocional, expresión de emociones y aceptación para enfrentar la soledad.
- Se observó relación significativa entre el estilo de enfrentamiento apoyo social y los tipos de violencia emocional y física severa, el control y simbolismo económico, humillaciones y amenazas.
- Hubo relación significativa entre el estilo de enfrentamiento no afirmativo y los tipos de violencia física moderada, emocional, sexual y sexual severa, el control y simbolismo económico, humillaciones y amenazas.
- Existe relación significativa entre el estilo de enfrentamiento apoyo informativo y los tipos de violencia emocional y física severa, el control y simbolismo económico y las amenazas.
- Se encontró relación significativa entre el estilo de enfrentamiento emocional positivo y las amenazas.
- Hubo relación significativa entre el estilo de enfrentamiento evitativo y los tipos de violencia física moderada, emocional y sexual, el control y simbolismo económico, las humillaciones y las amenazas.
- Existe relación significativa entre el déficit de bienestar emocional y los tipos de violencia física moderada, emocional, sexual y sexual severa, el control y simbolismo económico, humillaciones y amenazas.
- Se observó relación significativa entre la autopercepción de soledad con la pareja y los tipos de violencia física

moderada, emocional, sexual y sexual severa, el control y simbolismo económico, humillaciones y amenazas.

- Hubo relación significativa entre la autopercepción de soledad con los compañeros de trabajo y la violencia de tipo física moderada.
- Se encontró relación significativa entre el estilo de evitación ante la soledad y los tipos de violencia física moderada, emocional y sexual, el control y simbolismo económico, humillaciones y amenazas.
- Existe relación significativa entre el estilo apoyo religioso ante la soledad y los tipos de violencia emocional, sexual y física severa, el control y simbolismo económico, humillaciones y amenazas.
- Hubo relación significativa entre el estilo apoyo socioemocional ante la soledad y la violencia de tipo emocional, humillaciones y amenazas.
- Se encontró relación significativa entre el estilo expresión de emociones ante la soledad y los tipos de violencia física moderada y física moderada.
- Existe relación significativa entre el estilo reinterpretación positiva ante la soledad y el tipo de violencia emocional.
- Se observó relación significativa entre el estilo de aceptación ante la soledad y el tipo de violencia sexual y las amenazas.

Por último, se puede decir que las variables de esta investigación se relacionaron significativamente aunque no en su totalidad, destacando que las mujeres receptoras de violencia recurren a pensamientos y acciones dirigidas a encontrar un aspecto positivo

de la situación a la que se están enfrentando, ya sea violencia o soledad, como un mecanismo para verse menos afectadas, sin embargo, cuando dicha situación se ha vuelto crítica se observó que, en general, los recursos de enfrentamiento disminuyen presentándose lo que se conoce como indefensión aprendida (Seligman, 1981 en Bosch y Ferrer, 2002), lo que nos indica que finalmente estas mujeres adoptan una actitud pasiva para sobrellevar la situación

### **6.3 SUGERENCIAS Y LIMITACIONES**

Para esta investigación, las mujeres de la muestra, provenían principalmente de la delegación Gustavo A. Madero, por lo que los resultados no pueden generalizarse ya que el aspecto socioeconómico no fue considerado, además de que dichas mujeres acudían solamente al Instituto de las Mujeres, no se incluyeron otro tipo de Instituciones (privadas y públicas) por lo que sería importante incluir estos aspectos en futuros estudios.

Con respecto a la intervención, en las mujeres receptoras de violencia es fundamental el trabajo enfocado en las barreras internas, ya que es una de las principales causas por las que permanecen en una relación violenta, entre las que encontramos al amor, el cual es común que dichas mujeres lo asocien a la violencia por lo que por medio de técnicas como talleres y grupos aprendieran a identificar conductas violentas que en nada se relacionan con el amor (p. ej. celos, chantajes, sobreprotección, control, pérdida de la identidad, etc.) logrando así su empoderamiento.

Otro aspecto que se pudo identificar es el carácter íntimo que le dan a la violencia, evitando expresar sus emociones por lo que deben crearse, por una parte, campañas de sensibilización en las que debe hacerse énfasis en romper con el silencio y acudir a las Instituciones especializadas y por otra, dentro de las mismas Instituciones fomentar la creación de Grupos de Ayuda mutua, en los cuales, puedan compartir sus experiencias y aprender de ellas. Así mismo, proporcionarles técnicas que les permitan manejar sus emociones, lo que implica identificarlas, entenderlas y expresarlas sin temor a que se les critique; enseñarles a elaborar duelos y despedirse de las personas; saber decir no y pedir lo que se desea; respetar su propio cuerpo y a las demás personas y de esta manera establecer vínculos afectivos, copartícipes e igualitarios; fomentar su habilidad para estar solas o en compañía, así como desarrollar su autonomía.

De este modo, la presente investigación realza la importancia que tiene la educación genérica que se brinda en todas las instituciones y que origina relaciones desiguales y un desequilibrio del poder, lo que conlleva, por un lado, al ejercicio de la violencia como forma de reafirmación de la masculinidad y el dominio y por el otro, al silencio y la sumisión confundándose con feminidad, por lo que se deben realizar esfuerzos por abordar el fenómeno de la violencia desde su prevención hasta la atención que se brinda.

## REFERENCIAS

- Ayala, A. y García, L. (2001). *Estilos de afrontamiento y calidad de vida en pacientes pediátricos con cáncer*. México: UNAM. Tesis de Licenciatura.
- Bosch, E. y Ferrer, V. (2002). *La voz de las invisibles: las víctimas de un mal amor que mata*. Madrid: Cátedra.
- Caballo, V. (1993). *Manual de evaluación y entrenamiento de habilidades sociales*. España: Siglo XXI.
- Corsi, J. (1994). *Violencia Familiar. Una mirada interdisciplinaria sobre un grave problema social*. Buenos Aires: Paidós.
- Cruz, L. (1998). *Relación entre afrontamiento ante el hacinamiento y la experiencia de soledad*. México: UNAM. Tesis de Licenciatura.
- Delgado A. K. (en prensa). *Violencia contra las mujeres en la relación de pareja: frecuencia. Factores asociados*. Tesis de Doctorado. Facultad de Psicología. UNAM
- Díaz-Guerrero, R. (1994). *Psicología del Mexicano: Descubrimiento de la Etnopsicología*. México: Trillas.
- Díaz-Loving, R., Rivera Aragón, S. y Sánchez Aragón, R. (1999). Género y pareja. En Díaz-Loving, R. (comp.). *Antología psicosocial de la pareja*. México: Asociación Mexicana de Psicología Social. Miguel Ángel Porrúa.
- Díaz-Loving, R. y Sánchez Aragón, R. (2002). *Psicología del amor: una visión integral de la relación de pareja*. Facultad de Psicología, UNAM. México: Miguel Ángel Porrúa.
- Dutton, D. y Golant, S. (1999). *El golpeador: un perfil psicológico*. Buenos Aires: Paidós.
- Espinosa, M. (2004). *Estilos de enfrentamiento y bienestar subjetivo en adolescentes de la ciudad de México*. México: UNAM. Tesis de Licenciatura.
- Ferreira, G. (1996). *La mujer maltratada*. México: Hermes.
- Flores, N. (2004). *Análisis comparativo y descriptivo del apoyo social y tipos de afrontamiento*. México: UNAM. Tesis de Licenciatura.
- García, M. y Orozco, L. (2004). *Relación de la inteligencia emocional con los estilos de enfrentamiento que utilizan los estudiantes universitarios*. México: UNAM. Tesis de Licenciatura.
- Góngora, E. (2000). *El enfrentamiento a los problemas y el papel del control: una visión etnopsicológica en un ecosistema con tradición*. México: UNAM. Tesis de Doctorado.

- Guerrero, M. (2003). *Relación entre maltrato a hijos adolescentes, auto percepción de soledad y estrategias de poder en la pareja*. México: UNAM. Tesis de Licenciatura.
- Hernández, R. y cols. (2000). *Metodología de la investigación*. México: McGraw-Hill.
- INEGI (2003). *Mujeres y porcentaje de mujeres con al menos un incidente de violencia en los últimos doce meses por tipo de violencia y condición de actividad económica*. En dirección electrónica <http://www.inegi.gob.mx> 20/Ago/05.
- Isidro, A. Vega, M. y Garrido, E. (1999). Determinantes psicosociales de la experiencia de soledad. *Revista de Psicología Social*, 14 (1), 55-66.
- Jayne, P. (2002). *Mujeres que sufren demasiado: Cómo saber si ha llegado el momento de romper una relación*. (Trad. de M. Martínez Giner). España: Ediciones Urano.
- Klein, M. (1982). *El sentimiento de soledad y otros ensayos*. Buenos Aires: Paidós.
- Lammoglia, E. (2002). *La violencia está en casa: agresión doméstica*. México: Grijalbo.
- Lazarus, R. y Folkman, S. (1991). *Estrés y procesos cognoscitivos*. México: Ediciones Martínez Roca.
- López Becerra, C. (1999). *Estilos de enfrentamiento y percepción de riesgo ante el SIDA en adolescentes*. México: UNAM. Tesis de Maestría.
- Martínez de Castro I., Arauz, E. y Aguilar, F. (1997). *Género y violencia*. México: Publicaciones del Colegio de Sonora.
- Mendoza, L. y Velázquez, S. (2000). *El sentimiento de soledad en un grupo de adultos mayores jubilados*. México: UNAM. Tesis de Licenciatura.
- Montero, M. (1993). Significado Psicológico de la soledad en la adolescencia. *Revista de Psicología Social y Personalidad*, 9 (1), 1-11.
- Montero, M. (1999). *Soledad: desarrollo validación de un inventario multifacético para su medición*. México: UNAM. Tesis de Doctorado.
- Montero, M. y Sánchez-Sosa (2001). La soledad como fenómeno psicológico: un análisis conceptual. *Salud Mental*, 24 (1), 19-27.
- Moustakas, C. (1966). *Psicología existencial: experiencia de la soledad*. España: Ediciones Morata.
- Navarro, N. (2003). Una mirada desde el trabajo social hacia la violencia familiar. En Jiménez, M. (comp). *Violencia Familiar en el Distrito Federal*. (pp. 185-196). México: Universidad de la Ciudad de México. Gobierno del Distrito Federal.

- Pacheco, M. (2004). Ansiedad y estilos de afrontamiento en internos de reclusorios del Distrito Federal. México: UNAM. Tesis de Licenciatura.
- Perlman, D. y Cozby, P. (1985). *Psicología Social*. México: Interamericana.
- Ramírez, M. (2002). *Hombres violentos: un estudio antropológico de la violencia masculina*. México: Instituto Jalisciense de las Mujeres. Plaza y Valdez.
- Rivera Aragón, S. (1992). Atracción interpersonal y su relación con satisfacción marital y la reacción ante la interacción de pareja. México: UNAM. Tesis de Maestría.
- Rivera Aragón, S. y Díaz-Loving, R. (1999). Estrategias de poder en la relación de pareja. En Díaz-Loving, R. (comp). *Antología psicosocial de la pareja*. (pp. 183-213). México: Asociación Mexicana de Psicología Social. Miguel Angel Porrúa.
- Saucedo, I. (1997). Aspectos sociales de la violencia. En Martínez de Castro I., Arauz, E. y Aguilar, F. (comps). *Género y violencia*. México: Publicaciones del Colegio de Sonora.
- Sanz, F. (2005). Del mal trato al buen trato. En Ruiz-Jarabo y Blanco (comps). *La violencia contra las mujeres. Prevención y detección. Cómo promover desde los Servicios Sanitarios relaciones autónomas, solidarias y gozosas*. Madrid: Díaz de Santos.
- Secretaría de Desarrollo Social (1997). *Ley de asistencia y prevención de la violencia Familiar para el Distrito Federal*. México: Gobierno del Distrito Federal.
- Shedd, M. (2001). *Volver a empezar: Quien abandona una relación que no lo hace feliz, ha superado el miedo*. Colombia: McGraw-Hill Interamericana.

# **ANEXOS**

## **ANEXO 1**

El presente cuestionario es parte de una investigación sobre los problemas que afectan a la mayoría de las mujeres. El propósito de esta es analizar la información obtenida para elaborar talleres más adecuados a sus necesidades.

Los datos obtenidos serán confidenciales, por lo que esperamos que conteste de forma sincera.

1. Edad:
2. Estado Civil:
3. Escolaridad:
4. Ocupación:
5. Colonia:
6. Duración del noviazgo:
7. Tiempo de la relación:
8. Número de hijos:
9. Escolaridad de la pareja:
10. Ocupación de la pareja:

Agradecemos su colaboración

## INSTRUMENTO 1

A continuación le voy a mencionar algunos hechos que pueden sucedernos en nuestra relación de pareja. Cada pregunta requiere de dos respuestas, la primera es saber si ha sucedido **alguna vez en su vida** con alguna **pareja** y la segunda es la frecuencia con que puede haber sucedido **en el último año**.

Por favor señale con una **X** la opción que mejor describa su situación:

### SU PAREJA...

	Alguna vez en su vida		En el último año			
	NO	SI	Nunca	Pocas veces	Muchas veces	Siempre
...Le prohíbe que se junte o reúna con sus amigas?						
...La ha amenazado con dañar sus pertenencias?						
...La ha pateado estando usted en el piso?						
...La ha retenido o sujetado a la fuerza?						
...La trata como ignorante o tonta?						
...Le ha importado poco (le vale) si usted ha estado enferma o embarazada?						
...Se enoja si lo contradice o no está de acuerdo con él?						
...Utiliza el dinero para controlarla?						
...La ha amarrado?						
...La ha amenazado diciendo que va a suicidarse?						
...La ha amenazado con echarle de la casa?						
...La ha amenazado con que va a matarla?						
...La ha forzado a tener relaciones sexuales en contra de su voluntad?						
...La ha golpeado en la cara y/o en la cabeza?						
...La ha herido con algún arma u objeto (cuchillo, pistola, vidrio)?						
...Le grita?						
...Ha golpeado o pateado la pared, la puerta o algún mueble?						
...La ha insultado o faltado el respeto frente a otras personas?						

Continuación Instrumento 1.

...Le ha aventado algún objeto?						
...Le molesta que usted gaste su propio dinero?						
...La amenaza con irse con otras si no accede a tener relaciones sexuales aunque usted no lo desee?						
...Controla sus gastos?						
...Ha sentido miedo de él?						
...La forza a tener relaciones sexuales cuando se encuentra enferma o está en peligro su salud?						
...La ha amenazado con el puño?						
...La ha golpeado con los puños?						
...La ha golpeado con un palo, con un cinturón o algo parecido?						
...La ha tratado como si fuera su sirvienta?						
...La insulta?						
...Le exige tener relaciones sexuales sin importar si usted lo desea o no?						
...Se ha burlado de sus sentimientos?						
...Se ha molestado si usted se pone cariñosa?						
...Ha amenazado a alguien que usted estima o quiere?						
...Ha intentado ahorcarla o asfixiarla?						
...Ha tomado actitudes autoritarias como apuntarle con el dedo índice o tronarle los dedos?						
...La ha golpeado con la palma de la mano (cachetada)?						
...La ha sacudido, zarandeado o jaloneado?						
...La obliga a hacer actos sexuales que a usted no le complacen o no le gustan?						
...Le exige explicaciones detalladas de la forma en que usted gasta el dinero?						
...Le exige obediencia a sus antojos o caprichos?						
...La ha golpeado estando embarazada?						
...Le prohíbe trabajar o seguir estudiando?						

Continuación Instrumento 1.

...Se enoja y la agrede verbalmente si no atiende a sus hijos como él piensa que debería de ser?						
...Se enoja cuando usted se queja de que no le "alcanza" el dinero que le da?						
...Se enoja si no está la comida, el trabajo de la casa, el lavado de la ropa, cuando el cree que debería estar?						
...El controla todo el dinero y usted se lo tiene que pedir?						
...La amenaza con un palo, cinturón o algo parecido?						
...La ha aventado o empujado a propósito?						
...La ha obligado a ver revistas, películas pornográficas o algo parecido?						
...La ha quemado?						
...La maltrata cuando él ha tomado alcohol o alguna sustancia?						
...Le ha dicho que no es atractiva y que es fea?						
...Le ha dicho que sin él, usted no sirve para nada y que no puede cuidarse usted sola?						
...Ha usado algún objeto en usted de manera sexual en contra de su voluntad?						
...La amenaza con lastimarla?						
...La chantajea con su dinero?						
...La ha amenazado o asustado con algún arma (pistola, cuchillo, etc.)?						
...La ha encerrado?						
...La ha jalado del pelo?						
...La limita económicamente para mantenerla en casa?						
...Su pareja administra el dinero sin tomarla en cuenta?						
...Le exige que se quede en casa?						
...Se ha burlado de alguna parte de su cuerpo?						
...Se pone celoso y sospecha de sus amistades?						
...La ha mordido?						

¿Ha acudido con alguien cuando ha tenido problemas con su pareja? NO \_\_\_\_  
SI \_\_\_\_ Por favor, señale, ¿Con quien ha acudido?

Con una amiga \_\_\_\_ Con un familiar \_\_\_\_ Sacerdote \_\_\_\_ Médico \_\_\_\_ Centro de  
apoyo para mujeres \_\_\_\_ Psicólogo \_\_\_\_ Policía \_\_\_\_

## INSTRUMENTO 2

A continuación encontrará una serie de afirmaciones que describen diversos sentimientos. Lea cuidadosamente cada oración e indique la frecuencia con la que experimenta tales sentimientos. Por favor, sea sincera y espontánea al responder tachando la opción que elija de cada de las afirmaciones que se le presentan. Recuerde, no deje ninguna pregunta sin contestar.

AFIRMACIÓN	Todo el tiempo	La mayor parte del tiempo	Algunas veces	Casi nunca	Nunca
1. Siento que mi pareja está conmigo solo en apariencia	(4)	(3)	(2)	(1)	(0)
2. Me siento cansada de luchar por la vida	(4)	(3)	(2)	(1)	(0)
3. Me siento abandonada	(4)	(3)	(2)	(1)	(0)
4. Me siento incomprendida en mi familia	(4)	(3)	(2)	(1)	(0)
5. Me siento desamparada	(4)	(3)	(2)	(1)	(0)
6. Me siento apartada de mi familia	(4)	(3)	(2)	(1)	(0)
7. Me siento sola	(4)	(3)	(2)	(1)	(0)
8. Me siento insegura acerca de mi futuro	(4)	(3)	(2)	(1)	(0)
9. Me siento satisfecha con mi vida sentimental	(4)	(3)	(2)	(1)	(0)
10. Siento plena confianza de llamar a mis amigos cuando quiero	(4)	(3)	(2)	(1)	(0)
11. Carezco de una pareja que le dé sentido a mi vida	(4)	(3)	(2)	(1)	(0)
12. Siento que mi vida carece de propósito	(4)	(3)	(2)	(1)	(0)
13. Siento que la vida está llena de conflictos y tristezas	(4)	(3)	(2)	(1)	(0)
14. Siento que mi pareja me apoya incondicionalmente	(4)	(3)	(2)	(1)	(0)
15. Siento que carezco de amigos verdaderos	(4)	(3)	(2)	(1)	(0)
16. Cuento con el apoyo incondicional de mis amigos	(4)	(3)	(2)	(1)	(0)
17. Me siento como encerrado en mi misma	(4)	(3)	(2)	(1)	(0)
18. Me siento distante del cariño de mis amigos	(4)	(3)	(2)	(1)	(0)
19. Me siento triste	(4)	(3)	(2)	(1)	(0)
20. La soledad es mi única compañía	(4)	(3)	(2)	(1)	(0)
21. Siento que mi familia desapruueba mi manera de ser	(4)	(3)	(2)	(1)	(0)
22. Me siento rechazada	(4)	(3)	(2)	(1)	(0)

Continuación Instrumento 2.

23. En el trabajo me siento a gusto con la gente que me rodea	(4)	(3)	(2)	(1)	(0)
24. Siento mi vida vacía	(4)	(3)	(2)	(1)	(0)
25. Me siento ajena a mis compañeros de trabajo	(4)	(3)	(2)	(1)	(0)
26. Me siento vacía de cariño	(4)	(3)	(2)	(1)	(0)
27. Siento que sólo cuento conmigo misma	(4)	(3)	(2)	(1)	(0)
28. En mi trabajo carezco de un grupo al que me sienta integrado	(4)	(3)	(2)	(1)	(0)
29. Aunque esté junto a mi, siento a mi pareja distante	(4)	(3)	(2)	(1)	(0)
30. En el trabajo cuento con mucha gente que me apoya	(4)	(3)	(2)	(1)	(0)
31. Me siento insatisfecha con mi vida	(4)	(3)	(2)	(1)	(0)
32. Me siento aislada	(4)	(3)	(2)	(1)	(0)
33. Me siento completamente aceptada por mi pareja	(4)	(3)	(2)	(1)	(0)
34. Me llevo bien con la gente que me rodea	(4)	(3)	(2)	(1)	(0)
35. Aunque tenga pareja me siento sola	(4)	(3)	(2)	(1)	(0)
36. Cuento con mucha gente que me acepta como soy	(4)	(3)	(2)	(1)	(0)
37. Cuento con mucha gente que me apoya	(4)	(3)	(2)	(1)	(0)
38. Creo que mi familia desconoce mis sentimientos	(4)	(3)	(2)	(1)	(0)

Ahora, considere que todas hemos estado o nos hemos sentido alguna vez solas. La soledad puede experimentarse de diferentes formas y puede variar desde una vaga y ligera sensación hasta un sentimiento profundo e intenso. Nos interesa conocer el modo en el que usted se enfrenta a la soledad. Por favor tache la opción que indique la frecuencia con la que usted utiliza las siguientes estrategias para afrontar la soledad. Responda a todas y cada una de las afirmaciones que se le presentan.

<b>CONDUCTAS DE AFRONTAMIENTO ANTE LA SOLEDAD</b>					
<b>CUANDO ME SIENTO SOLA,</b>	Todo el tiempo	La mayor parte del tiempo	Algunas veces	Casi nunca	Nunca
1. Vivo mi soledad diciéndome que puedo aguantarla	(4)	(3)	(2)	(1)	(0)
2. Hago oración con más fervor	(4)	(3)	(2)	(1)	(0)
3. Acepto que mi soledad es real y tiene su razón de ser	(4)	(3)	(2)	(1)	(0)
4. Me pongo triste	(4)	(3)	(2)	(1)	(0)
5. Busco que alguien me guíe sobre qué hacer con mi soledad	(4)	(3)	(2)	(1)	(0)
6. Le entrego a Dios mi soledad	(4)	(3)	(2)	(1)	(0)
7. Acepto sin oponerme lo que me produjo la soledad	(4)	(3)	(2)	(1)	(0)
8. Trato de madurar como persona	(4)	(3)	(2)	(1)	(0)
9. Pongo mi confianza en Dios	(4)	(3)	(2)	(1)	(0)
10. Busco otras actividades para olvidarme de este sentimiento	(4)	(3)	(2)	(1)	(0)
11. Imagino cosas diferentes a este sentimiento	(4)	(3)	(2)	(1)	(0)
12. Busco a alguien para platicarle lo que siento	(4)	(3)	(2)	(1)	(0)
13. Busco trabajar más	(4)	(3)	(2)	(1)	(0)
14. Trato de ordenar mis sentimientos	(4)	(3)	(2)	(1)	(0)
15. Busco la guía de mi religión	(4)	(3)	(2)	(1)	(0)
16. Aprendo a vivir con este sentimiento	(4)	(3)	(2)	(1)	(0)
17. Trato de encontrar consuelo en mi religión	(4)	(3)	(2)	(1)	(0)
18. Trato de obtener alguna enseñanza de mi soledad	(4)	(3)	(2)	(1)	(0)
19. Me hago a la idea de que lo que sucedió fue lo mejor	(4)	(3)	(2)	(1)	(0)
20. Reflexiono sobre mi vida	(4)	(3)	(2)	(1)	(0)
21. Busco la ayuda de Dios	(4)	(3)	(2)	(1)	(0)
22. Busco el afecto de mis amigos	(4)	(3)	(2)	(1)	(0)

Continuación Instrumento 2.

23. Busco a alguien que me consuele	(4)	(3)	(2)	(1)	(0)
24. Hablo con alguien que me ayude a eliminar mi soledad	(4)	(3)	(2)	(1)	(0)
25. Me deprimó	(4)	(3)	(2)	(1)	(0)
26. Platico de mis sentimientos con alguien que me comprenda	(4)	(3)	(2)	(1)	(0)
27. Procuro aprender más de mi mismo	(4)	(3)	(2)	(1)	(0)
28. Llora	(4)	(3)	(2)	(1)	(0)

NO ABRA ESTE CUADERNILLO HASTA QUE SE LE INDIQUE

INSTRUCCIONES:

En este cuadernillo encontrará una serie de afirmaciones que describen como las personas solucionan los problemas. Léalas cuidadosamente y conteste en la hoja de respuestas que se incluye. No hay respuestas buenas ni malas porque cada quien puede poseer sus propios puntos de vista. Para que se pueda obtener la mayor cantidad de información de sus resultados, usted deberá tratar de responder sinceramente. No deje ninguna afirmación sin contestar.

Hay cinco respuestas posibles para cada afirmación:

- 5 = Siempre
- 4 = Casi siempre
- 3 = Algunas veces
- 2 = Casi nunca
- 1 = Nunca

A continuación, lea cuidadosamente cada una de las afirmaciones y escoja solo una de las cinco opciones y tache. No deje de contestar ninguna afirmación.

Recuerde que debe tratar de contestar sinceramente, sus respuestas son anónimas.

Ahora abra su cuadernillo y comience.

Afirmación
1. Hago ejercicio para tranquilizarme
2. Medito sobre la mejor opción
3. Me pongo a llorar
4. Actuó impulsivamente
5. Me involucro en muchas actividades para distraerme.
6. Con el tiempo se resuelven las cosas.
7. Pienso que puedo hacer para reducir el riesgo de volver a tener problemas.
8. Trato de sentirme mejor bebiendo.
9. Trato de conseguir información con personas de confianza para resolver las cosas.
10. Tomo las cosas con calma.
11. Pienso que los problemas hacen madurar.
12. Acudo a personas especialistas para que me brinden información.
13. Trato de verle el lado positivo a los problemas.
14. Les pregunto a personas allegadas que harían.
15. Los momentos problemáticos me preparan para el futuro de la vida.
16. Expreso con mayor facilidad mi opinión a quien causo el problema por teléfono que personalmente.
17. Me responsabilizo si la situación la cause yo.
18. Organizo un plan de acción para solucionarlo.
19. Busco el entendimiento de un amigo.
20. Analizo el problema buscando la mejor solución.
21. Consigo ayuda profesional.
22. Asumo mi responsabilidad y trato de dar una solución.
23. Actúo sin pensar.
24. Hago como si nada pasara.
25. Busco a las personas con quienes tengo problemas y hablo con ellas.
26. Hablo con alguien sobre como me siento.
27. Le doy la cara a la situación.
28. Busco el sentirme apoyado moralmente.
29. Pienso que los problemas me dan la capacidad de disfrutar más la vida.
30. Busco el apoyo de una persona cercana.
31. Estas situaciones me confirman lo que es luchar.
32. Pienso que los conflictos me permiten revalorar la vida.
33. Recorro a alguien que pueda hacer algo sobre el problema.
34. Trato de mantener una actitud positiva ante los problemas.
35. Platico mucho para no pensar.
36. Pregunto si hay alguien que me ayude a resolver las cosas.
37. Sigo como si nada pasara.
38. Aunque yo no haya sido causante del problema me responsabilizo.
39. Busco la ayuda de otras personas para resolver el problema.
40. Trato de controlarme.
41. Prefiero no hablar con quienes tengo problemas.
42. Recorro a amigos que me ayuden.
43. Me enojo.
44. Utilizo soluciones directas.
45. Procuero verle el lado positivo.

Continuación Instrumento 3.

46. Evito deprimirme.
47. Los problemas me permiten ver la vida de otra manera.
48. Me desespero.
49. Busco la mejor solución.
50. El tener problemas me hacen ver lo incapaz que soy.
51. Trato de solucionarlos lo más rápido posible.
52. Busco ayuda profesional.
53. Me duermo.
54. Analizo las cosas buscando una solución a largo plazo.
55. Me distraigo asistiendo a muchas fiestas.
56. Llevo a cabo acciones directas para resolverlos.
57. Echando a perder se aprende.
58. Ingiere alguna droga para olvidarme.
59. Agarro el toro por los cuernos y soluciono el problema.
60. Deseo que el problema se aleje.
61. El vivir esta situación me permite redescubrir lo que es importante en la vida.
62. Veo el problema desde diferentes lados.
63. Trato no pensar en ello.
64. Elijo el plan de acción más apropiado.
65. Hablo con alguien que me pueda dar más información sobre la situación.
66. Los problemas tienden a resolverse solos.
67. Examino diversas opciones de solución.
68. Me hago cargo de la situación y trato de solucionarla.
69. Pienso porque sucedió y hago algo para resolverlo.
70. Platico con mis amigos para que me den su opinión.
71. No soy capaz de expresar abiertamente mi opinión a quién ocasiono el problema.
72. Busco a alguien que me ayude a resolver la situación.
73. Pienso con cuidado las cosas antes de tomar una decisión.
74. Hago todo lo que esta en mis manos para resolver el problema.
75. Por más esfuerzos que hago no veo el lado positivo de la situación.
76. Hablo con las personas involucradas en el problema.
77. Analizo la situación antes de resolverla.
78. No me responsabilizo de que el problema no se resuelva.
79. Alejo de mi mente la posibilidad de que el problema no se resuelva.
80. Me da pena hablar con las personas involucradas en el problema.
81. Busco el apoyo y comprensión de la gente.
82. Analizo los pros y los contras de la situación.
83. Platico con las personas con quienes tengo problemas.
84. Les pregunto a las personas que están cerca de mí su opinión sobre como resolver el problema.
85. Pienso en diferentes alternativas para resolver el problema.
86. Los momentos difíciles me permiten darme cuenta de mis fortalezas.
87. Acepto el problema y lo enfrento.
88. Construyo un plan de acción y lo sigo paso a paso.
89. Me responsabilizo de la situación y tomo cartas en el asunto.

Continuación Instrumento 3.

90. Platico con mi familia para ver que puedo hacer.
91. Al mal tiempo buena cara.
92. Les pido su consejo a personas de mi confianza.
93. Pienso que después de pasar esta situación voy a salir enriquecida.
94. Estudio la situación desde diferentes ángulos.
95. Me armo de valor y los enfrento.
96. Estudio la forma de resolver el problema.
97. Procuro no pensar mucho en ellos.
98. Medito la situación y de acuerdo con la conclusión a la que llegue doy tiempo para obtener una solución definitiva.
99. Me es difícil darle la cara a los problemas.
100. Me deprimó.
101. Medito el problema y busco la mejor solución.
102. Pienso que los problemas me dan la capacidad de disfrutar mejor la vida.
103. Me cuesta trabajo expresar lo que pienso al causante del problema.
104. Analizo la situación para entenderla mejor.
105. Le expreso mi opinión a la persona que ocasionó el problema
106. Me rehúso a pensar en serio en el problema.
107. Pienso que estuve mal y trato de cambiarlo.
108. No dejo que el problema interfiera en mis actividades.

**INSTRUMENTO 3**

**HOJA DE RESPUESTAS**

- |                 |
|-----------------|
| 1 Nunca         |
| 2 Casi nunca    |
| 3 Algunas veces |
| 4 Casi siempre  |
| 5 Siempre       |

- 1) ① ② ③ ④ ⑤
- 2) ① ② ③ ④ ⑤
- 3) ① ② ③ ④ ⑤
- 4) ① ② ③ ④ ⑤
- 5) ① ② ③ ④ ⑤
- 6) ① ② ③ ④ ⑤
- 7) ① ② ③ ④ ⑤
- 8) ① ② ③ ④ ⑤
- 9) ① ② ③ ④ ⑤
- 10) ① ② ③ ④ ⑤
- 11) ① ② ③ ④ ⑤
- 12) ① ② ③ ④ ⑤
- 13) ① ② ③ ④ ⑤
- 14) ① ② ③ ④ ⑤
- 15) ① ② ③ ④ ⑤
- 16) ① ② ③ ④ ⑤
- 17) ① ② ③ ④ ⑤
- 18) ① ② ③ ④ ⑤
- 19) ① ② ③ ④ ⑤
- 20) ① ② ③ ④ ⑤
- 21) ① ② ③ ④ ⑤
- 22) ① ② ③ ④ ⑤
- 23) ① ② ③ ④ ⑤
- 24) ① ② ③ ④ ⑤
- 25) ① ② ③ ④ ⑤
- 26) ① ② ③ ④ ⑤
- 27) ① ② ③ ④ ⑤
- 28) ① ② ③ ④ ⑤
- 29) ① ② ③ ④ ⑤
- 30) ① ② ③ ④ ⑤

- 31) ① ② ③ ④ ⑤
- 32) ① ② ③ ④ ⑤
- 33) ① ② ③ ④ ⑤
- 34) ① ② ③ ④ ⑤
- 35) ① ② ③ ④ ⑤
- 36) ① ② ③ ④ ⑤
- 37) ① ② ③ ④ ⑤
- 38) ① ② ③ ④ ⑤
- 39) ① ② ③ ④ ⑤
- 40) ① ② ③ ④ ⑤
- 41) ① ② ③ ④ ⑤
- 42) ① ② ③ ④ ⑤
- 43) ① ② ③ ④ ⑤
- 44) ① ② ③ ④ ⑤
- 45) ① ② ③ ④ ⑤
- 46) ① ② ③ ④ ⑤
- 47) ① ② ③ ④ ⑤
- 48) ① ② ③ ④ ⑤
- 49) ① ② ③ ④ ⑤
- 50) ① ② ③ ④ ⑤
- 51) ① ② ③ ④ ⑤
- 52) ① ② ③ ④ ⑤
- 53) ① ② ③ ④ ⑤
- 54) ① ② ③ ④ ⑤
- 55) ① ② ③ ④ ⑤
- 56) ① ② ③ ④ ⑤
- 57) ① ② ③ ④ ⑤
- 58) ① ② ③ ④ ⑤
- 59) ① ② ③ ④ ⑤
- 60) ① ② ③ ④ ⑤

- 61) ① ② ③ ④ ⑤
- 62) ① ② ③ ④ ⑤
- 63) ① ② ③ ④ ⑤
- 64) ① ② ③ ④ ⑤
- 65) ① ② ③ ④ ⑤
- 66) ① ② ③ ④ ⑤
- 67) ① ② ③ ④ ⑤
- 68) ① ② ③ ④ ⑤
- 69) ① ② ③ ④ ⑤
- 70) ① ② ③ ④ ⑤
- 71) ① ② ③ ④ ⑤
- 72) ① ② ③ ④ ⑤
- 73) ① ② ③ ④ ⑤
- 74) ① ② ③ ④ ⑤
- 75) ① ② ③ ④ ⑤
- 76) ① ② ③ ④ ⑤
- 77) ① ② ③ ④ ⑤
- 78) ① ② ③ ④ ⑤
- 79) ① ② ③ ④ ⑤
- 80) ① ② ③ ④ ⑤
- 81) ① ② ③ ④ ⑤
- 82) ① ② ③ ④ ⑤
- 83) ① ② ③ ④ ⑤
- 84) ① ② ③ ④ ⑤
- 85) ① ② ③ ④ ⑤
- 86) ① ② ③ ④ ⑤
- 87) ① ② ③ ④ ⑤
- 88) ① ② ③ ④ ⑤
- 89) ① ② ③ ④ ⑤
- 90) ① ② ③ ④ ⑤
- 91) ① ② ③ ④ ⑤
- 92) ① ② ③ ④ ⑤
- 93) ① ② ③ ④ ⑤
- 94) ① ② ③ ④ ⑤
- 95) ① ② ③ ④ ⑤

- 96) ① ② ③ ④ ⑤
- 97) ① ② ③ ④ ⑤
- 98) ① ② ③ ④ ⑤
- 99) ① ② ③ ④ ⑤
- 100) ① ② ③ ④ ⑤
- 101) ① ② ③ ④ ⑤
- 102) ① ② ③ ④ ⑤
- 103) ① ② ③ ④ ⑤
- 104) ① ② ③ ④ ⑤
- 105) ① ② ③ ④ ⑤
- 106) ① ② ③ ④ ⑤
- 107) ① ② ③ ④ ⑤
- 108) ① ② ③ ④ ⑤

Para finalizar, se enlistan una serie de preguntas, léalas cuidadosamente y conteste de acuerdo a su punto de vista. Recuerde que no hay respuestas buenas ni malas, cada persona piensa de forma diferente.

1. ¿Qué hay de diferencia entre lo que usted creía que era la pareja y la relación que mantiene ahora?

2. ¿Qué es para usted la soledad?

3. ¿Qué entiende por violencia?

4. ¿Ha tenido deseos de dejar a su pareja? SI NO ¿Qué motivos la han detenido?

## ANEXO 2

**Pregunta No. 1** ¿Qué hay de diferencia entre lo que usted creía que era la pareja y la relación que mantiene ahora?

No. De sujeto	Respuesta	Categoría	Código
1	Ya no hay admiración del uno para el otro, no hay tolerancia, no hay pasión.	Personalidad y emociones	1
2	Pensaba en una mayor cooperación y apoyo, mayor compromiso y fidelidad.	Apoyo y compromiso	2
3	Todo. Atención, preocuparte por tu pareja, igualdad.	Todo	3
4	Un abismo. En lo más mínimo se parece a lo que pensaba.	Todo	3
5	Muchas mentiras, infidelidad, no platicaba como yo quería.	Comunicación	4
6	Que debe haber más comunicación	Comunicación	4
7	Nos hace madurar, crecer como personas y nos vamos conociendo y no es tan fácil aceptarnos.	Crecimiento	5
8	Creía que siempre íbamos a apoyarnos, a progresar juntos, pero siempre hace cada quien su vida.	Apoyo y compromiso	2
9	Es totalmente distinto a lo creía y deseaba.	Todo	3
10	Yo creía que una relación era amor, respeto, confianza y fidelidad.	Decepción	6
11	No hay diferencia, nosotros tenemos que encontrar la forma de la relación.	Ninguna	20
12	Una muy grande porque ya no es la misma en muchos aspectos.	Todo	3
13	Estoy totalmente decepcionada.	Emociones	7
14	La misma que existe entre el bien y el mal. Jamás he conocido a alguien que llene mis expectativas.	Todo	3
15	Pareja era convivir metas, gustos, amor, cariño, respeto y la relación que mantengo ahora es lo que yo pensaba.	Ninguna	20
16	Yo creía que todo era vida dulce y hoy veo que siempre existen problemas y no tengo madurez para afrontarlos.	Personalidad	8
17	Que es muy difícil llevar a cabo lo que creo.	Personalidad	8
18	Mucho porque yo pensaba que era compartir y convivir juntos y la mayor parte del tiempo estoy sola.	Compartir y soledad	9
19	Es diferente a lo que creía por no estar lo suficientemente madura.	Personalidad	8
20	Yo lo conocí sin interés y todo ha empeorado.	Personalidad	8
21	Que debo de ponerme a platicar para ser una pareja sin problemas.	Comunicación	4
22	Que todavía sigue mucho a su mamá, no resuelve problemas sin consultarla.	Dependencia	10
23	Ahora es una persona distinta a cuando empezamos la relación.	Personalidad	8

**Soledad y Estilos de afrontamiento en mujeres receptoras de violencia**

24	Sólo en el sentido de incomprensión ocasional o conflictos en cuanto a forma de ser.	Personalidad	8
25	Ahora me he dado cuenta que a mi esposo no le gusta mantener a la familia y esta por pura conveniencia.	Personalidad	8
26	De haberlo conocido como ahora no me hubiera caso con él.	Personalidad	8
27	Que no iba a haber insultos.	Violencia	11
28	Que no hay suficiente confianza para comunicarnos.	Comunicación	4
29	Creía que iba a ser maravillosa y me doy cuenta que no es el paraíso, fallan las dos partes, gritos, golpes, soledad. Hemos platicado sobre el divorcio pero me preocupa que los niños sufran.	Violencia y soledad	12
30	El trato hacia mí, pensando que no iba a haber golpes.	Violencia	11
31	Yo creí que mi relación era diferente pero él me ignora.	Violencia	11
32	Me desilusiona, es totalmente diferente.	Todo	3
33	Mucha, creía que no me quería quedar sola. Trato de llevarme bien.	Soledad	13
34	Tiene mucha diferencia. En que creía que todo era miel en hojuelas y no, todo tiene su pro y su contra.	Decepción	6
35	Cuando uno se acaba de casar se imagina que todo va a ser muy bonito, pero cuando hay problemas maldecimos el día que lo conocimos.	Decepción	6
36	Es muy diferente. Ahora hay reglas que antes no había.	Reglas	14
37	Hay una muy grande, aunque yo estaba conciente de que era alcohólico y así lo acepté, pero su lado positivo es ser noble.	Todo	3
38	Si hay diferencias, todos somos diferentes. Me doy cuenta que no tengo problemas de agresión, sólo malestar emocional que he podido controlar.	Personalidad y emociones	1
39	El coraje que el ahora tiene para enfrentar lo que le hace daño.	Emociones	7
40	No hay mucha diferencia, siempre escojo a personas similares en su forma de ser.	Ninguna	20
41	No tuvimos suficiente tiempo para conocernos y como no platicamos, no nos hemos acabado de conocer.	Comunicación	4
42	Ahora hay mucha indiferencia, nula comunicación, poco cariño, cero atenciones, falta de respeto. Antes era lo contrario.	Todo	3
43	Yo pensaba que iba a hacer lo mismo que cuando lo conocí ahora es muy diferente su forma de ser y su actitud.	Personalidad	8
44	Creía que todo era color de rosa, pero hoy veo que no es así, pues solo aparenta ser bueno.	Decepción	6

**Soledad y Estilos de afrontamiento en mujeres receptoras de violencia**

45	Que siente uno que va a tener una relación bonita, va a haber comunicación y se encuentra con violencia.	Violencia	11
46	Que es mejor estar sin la pareja que con ella si solo te utiliza.	Violencia	11
47	Ninguna	Ninguna	20
48	La capacidad de brindar la confianza necesaria para poder vivir en paz.	Confianza	15
49	Ahora que no tengo pareja me siento mejor y me siento libre de hacer lo que me proponga.	Libertad	16
50	Cuando éramos novios era más bonita que ahora, es más difícil.	Decepción	6
51	Ejemplo de amor y comprensión de mis padres y con mi pareja es una relación de indiferencia y egoísmo que llevo a la infidelidad.	Infidelidad	17
52	Todo, cuando lo conocí me enamore y solo vi la cara que él quiso y cuando vivimos juntos era totalmente diferente al que había idealizado.	Decepción	6
53	Creía que la pareja siempre estaba de acuerdo y todo era perfecto, ahora veo que cada uno tiene una manera muy diferente de pensar.	Decepción	6
54	Que nunca había problemas, que todo iba a ser felicidad para mí.	Decepción	6
55	Cuando era mi novio no sabía que iba a cambiar tanto cuando ya era mi marido.	Personalidad	8
56	En realidad los hombres son muy difíciles de entender, por ser hombres según.	Personalidad	8
57	Siempre unión entre los dos, pero hay distintas opiniones y gustos.	Comunicación	4
58	Que no nos queremos, solo quiero y quiere lo que necesita.	Emociones negativas	7
59	Mucha, creía que la pareja era para compartir lo bueno y lo malo, pero él solo me veía para ayudarlo económicamente.	Todo	3
60	Conocer más tiempo a la pareja y pensar lo que uno quiere realmente y aprender la sinceridad de la pareja.	Conocimiento	18
61	Creía que todo iba a ser felicidad, pero me equivoque al respecto.	Decepción	6
62	Totalmente diferente, creí que la pareja era apoyo moral.	Decepción	6
63	Todo lo contrario, creí que todo era bonito y felicidad.	Todo	3
64	Creía que mi pareja era un amigo en quien confiar y ahora pienso que no es nada de eso.	Confianza	15
65	Que no tenía comunicación.	Comunicación	4
66	Como estaba enamorada, pensaba que me ama y que iba a cambiar pero no, lo veo igual.	Personalidad y emociones	1
67	La diferencia es que ahora tenemos un hijo y por él tenemos que salir adelante y	Hijos	19

Soledad y Estilos de afrontamiento en mujeres receptoras de violencia

	llevarnos lo mejor que podamos.		
68	Como tratan a uno.	Personalidad	8
69	Creía que todo era bonito, me imaginaba que con él para siempre, pero es agresivo y todo aquello de cuando éramos novios nada quedo.	Personalidad y emociones	1
70	Que todo era bonito, alegría y felicidad, pero siempre algo sale mal, pero se supera y hay que salir adelante, con amor todo sale bien.	Emociones	7
71	Bueno, pues que era apoyo, comprensión, diálogo y convivencia.	Apoyo y compromiso	2
72	Hay mucha diferencia.	Todo	3
73	Un abismo.	Todo	3
74	Para mí no hay mucha diferencia.	Ninguna	20
75	Mucha, pensé que iba atender a mi lado a alguien que me comprendiera, nunca que estuviera conviviendo con un enemigo que me lastimara.	Violencia	11
76	Que antes era todo más a la ligera pero la realidad es otra.	Todo	3
77	Pensaba que nos entendíamos y ahora me detesta.	Emociones negativas	7
78	La libertad.	Libertad	16
79	No conocía el maltrato familiar.	Violencia	11
80	Es mucha porque no lo conocía a fondo cuando creía que todo es bueno.	Personalidad	8
81	Cuando vives en pareja ves su carácter, costumbres. Que cuando quieres entiendes a la otra persona pero no siempre recibes lo mismo.	Personalidad y emociones	1
82	Que antes mi esposo era una persona muy agresiva, pero platicábamos y ahora es muy distinta.	Comunicación	4
83	Todo es diferente	Todo	3
84	Que no todo es tan bonito, hay cosas que se dan y que tienes que aprender a convivir.	Crecimiento	5
85	Todo es diferente, siempre tienes expectativas más elevadas de la gente y es lo que te daña.	Decepción	6
86	Demasiada, porque os dos tenemos cosas que hacer y luego no hay ni tiempo como pareja.	Comunicación	4
87	Una falta de respeto y confianza en la cual se creía.	Confianza	15
88	Se nos plantea que el amor es algo puro, sin condiciones, verdadero y sano, pero no es así tiene altas y bajas.	Decepción	6
89	Todo.	Decepción	3
90	Comunicación.	Todo	4
91	Pensaba que todo iba a ser muy bonito y no es así.	Comunicación	6
92	Idealizar a la pareja.	Decepción	6
93	Creí que la pareja era para apoyarse,	Violencia	11

**Soledad y Estilos de afrontamiento en mujeres receptoras de violencia**

	comprenderse, cuidarse, amarse y respetarse, con comunicación y no con agresiones, insultos y gritos.		
94	De chica siempre me enseñaron que un hombre siempre le tiene que pegar a su esposa y no tengo diferencias.	Ninguna	20
95	Pensé que debería de haber igualdad y veo que mi pareja tiene más libertad.	Igualdad	21
96	Tener los mismos derechos, obligaciones y no controlar a la pareja.	Igualdad	21
97	Pensé en vivir a parte y lejos de las familias, para que él se apoye en mí y yo en el, pero no es así, vivimos con mis papá y ahora con los suyos.	Dependencia	10
98	Pensaba que el amor y las responsabilidades se compartían de la misma manera, que la comunicación, confianza y lealtad serían las mismas, pero ahora no.	Igualdad	21
99	Que pensaba que todo era bonito y nada es igual.	Decepción	6
100	Tenía entendido que era para toda la vida, amor, respeto, admiración, apoyo mutuo y con mi pareja no he tenido nunca eso.	Decepción	6

## ANEXO 3

## Pregunta No. 2 ¿Qué es para usted la soledad?

No. De sujeto	Respuesta	Categoría	Código
1	Un vacío, tristeza, crítica social y falta de alegría y emociones.	Emociones negativas	1
2	La falta de compañía, física y aislamiento emocional.	Aislamiento emocional	2
3	Tristeza, ganas de llorar, no saber qué hacer y hacia donde ir.	Emociones negativas	1
4	Apartarme de la gente que me rodea, ser cordial pero sin abrir totalmente con cualquiera mis sentimientos.	Aislamiento físico	3
5	Es un sentimiento muy triste porque estoy sola.	Emociones negativas	1
6	Es estar alejada de todo.	Aislamiento físico	3
7	En la soledad es más fácil conocerme como soy porque ni uno mismo se conoce.	Autoconocimiento	4
8	No tener en quien apoyarnos.	Falta de apoyo	5
9	Es sentirse sola aunque a veces estemos rodeadas de gente, que nos sentimos rechazados por la misma.	Emociones negativas	1
10	Son momentos en los que uno puede estar con mucha gente pero sentirse solo.	Aislamiento emocional	2
11	Lo más hermoso que existe en la vida.	Emociones positivas	6
12	Es algo muy pesado porque nunca la había vivido.	Emociones negativas	1
13	A veces es buena para ubicarme bien y saber encontrarme a mi misma.	Autoconocimiento	4
14	Un sentimiento de tristeza, nadie puede vivir en soledad, es uno de mis miedos, el quedarme algún día sola.	Emociones negativas	1
15	Tristeza.	Emociones negativas	1
16	Una oportunidad para apartarme de las situaciones que están a mí alrededor.	Aislamiento físico	3
17	Muchas veces es una mala influencia porque nos dejamos guiar por ella.	Emociones negativas	1
18	Tener un gran vacío adentro y no saber cómo llenarlo.	Emociones negativas	1
19	Es un momento que todos pasamos y que debemos de superarlo lo mejor que se pueda.	Resignación	7
20	Es un momento de reflexión.	Reflexión	8
21	Es algo que a mi me gusta mucho.	Emociones positivas	6
22	No tener apoyo de la persona, es estar sola.	Falta de apoyo	5
23	Es un estado de ánimo.	Estado de ánimo	9
24	Una situación de amargura ya que el estar solo no es siempre no estar con gente.	Aislamiento emocional	2
25	Sentir un vacío de todo en todas formas.	Emociones negativas	1

**Soledad y Estilos de afrontamiento en mujeres receptoras de violencia**

26	Algo que no me gustaría vivir.	Emociones negativas	1
27	No hablar con nadie.	Aislamiento físico	3
28	No se cómo explicarla.	Sin respuesta	0
29	Cuando no cuentas con nadie y está uno solo para resolver sus problemas, cuando uno se aísla porque te critican y prefieres estar solo.	Falta de apoyo	5
30	Algo muy desagradable.	Emociones negativas	1
31	Vivir momentos de tristeza y de angustia.	Emociones negativas	1
32	Ahora ya lo superé, pero al principio era la nada, como si no existiera yo.	Emociones negativas	1
33	Pensar que nadie me comprende.	Falta de apoyo	5
34	Algo feo y no se lo deseo a nadie.	Emociones negativas	1
35	Algo muy triste y tengo mucho miedo de que llegue algún día que me encuentre sola.	Emociones negativas	1
36	Es algo muy feo, el no tener apoyo de nadie ni comprensión.	Falta de apoyo	5
37	Es un vacío total de sentimientos, el ser rechazada.	Emociones negativas	1
38	Un momento de reflexión, un espacio para analizar y descubrirme.	Autoconocimiento	4
39	Es un sentimiento que provoca dolor físico y emocional.	Emociones negativas	1
40	Sentir que nadie te entiende ni te quiere, creer que no tienes el apoyo de nadie.	Falta de apoyo	5
41	Es algo deprimente porque siento que estoy sola, que mi pareja esta ausente, que él vive su mundo y yo el mío.	Falta de compañía	10
42	No contar con alguien o sentirse triste y abandonado.	Falta de compañía	10
43	No poder platicar con nadie y no poder decir lo que tú sientes.	Falta de compañía	10
44	Vivir de manera deprimente, no darle sentido a la vida.	Emociones negativas	1
45	Que se queda una sola así como cuando nacemos, que nadie nos entiende.	Aislamiento físico	3
46	Es temporal y a veces es bueno darse un tiempo.	Emociones positivas	6
47	No tener una persona que esté a mi lado, sentimental y moralmente.	Falta de compañía	10
48	Es una etapa en la vida del ser humano, necesaria para poder revalorar lo que uno tiene y es.	Reflexión	8
49	Tristeza.	Emociones negativas	1
50	Que nadie la comprenda ni la apoye.	Falta de apoyo	5
51	Es que aún cuando estemos acompañadas nos sentimos vacías por dentro.	Aislamiento emocional	2
52	Tener un encuentro contigo misma, en la quietud o en la tormenta, para conocerte y	Autoconocimiento	4

Soledad y Estilos de afrontamiento en mujeres receptoras de violencia

	encontrar la paz interior.		
53	Algo que no quiero en mi vida, porque siento que la soledad es tristeza.	Emociones negativas	1
54	Que nadie la escuche, que nadie la visite y que siempre este solo uno.	Falta de compañía	10
55	No contar con el apoyo de nadie, estar en los propios pensamientos.	Falta de apoyo	5
56	Sentirse vacío y desilusionado, y a la vez impotente y frustrado, tal vez por cobardía o por tonta.	Emociones negativas	1
57	Un tiempo para reflexionar con nuestra consciencia.	Reflexión	8
58	Ser ignorada por mi familia.	Emociones negativas	1
59	No lo podría explicar por la situación que estoy pasando ahorita.	S/respuesta	0
60	Es todo y nada, porque cuando uno esta solo y siente soledad.	S/respuesta	0
61	Es tristeza, sin nadie que te escuche y no valoran. Lo que piensen en ti misma.	Emociones negativas	1
62	Es alguien con quien vivo todos los días.	Metáfora	11
63	Un cuarto oscuro.	Metáfora	11
64	Es vivir sin mi compañero, mi pareja es a quien quiero y en quien confié.	Falta de compañía	10
65	Estar sola, sin que te comprenda nadie.	Falta de apoyo	5
66	Es un sentimiento que duele, a mi me gusta estar sola, hacer muchas cosas para mí bienestar.	Emociones negativas	1
67	Es cuando yo estoy triste porque no puedo resolver mis problemas y mi pareja no me apoya	Falta de apoyo	5
68	Cuando uno esta solo.	Aislamiento físico	3
69	Es algo con lo que aprendes a vivir.	Resignación	2
70	Lo peor que puede haber en la vida, puedes estar a oscuras pero si estas con alguien no importa, pero si estas sola todo el mundo se cae.	Emociones negativas	1
71	No tener a la persona que uno quiere o necesita sobre todo cuando sus padres fallecen y su pareja no es lo que esperaba.	Falta de compañía	10
72	Es algo difícil de entender.	Abstracto	12
73	La oportunidad de conocerme, relajarme, meditar.	Autoconocimiento	4
74	Un estado de ánimo que hasta cierto punto se disfruta.	Emociones positivas	6
75	Es algo que quizá es bueno porque piensas, al menos yo lo disfruto.	Emociones positivas	6
76	Cuando tiene a alguien que te escuche, entienda y apoye, que de una palabra te de aliento.	Falta de apoyo	5
77	Algo que puede ser bueno, pero nunca me he sentido sola.	Abstracto	12
78	Un encuentro con uno mismo.	Autoconocimiento	4
79	Es la peor prueba que te pone la vida.	Emociones negativas	1

**Soledad y Estilos de afrontamiento en mujeres receptoras de violencia**

80	Es muy triste.	Emociones negativas	1
81	Estar sin las personas que quiero como mi familia y amigos.	Falta de compañía	10
82	Miedo a mi misma, a quedarme sola.	Emociones negativas	1
83	Lo que vivo, no apoyo ni hablar con nadie.	Falta de apoyo	5
84	Cuando uno está solo, sin nadie con quien hablar.	Falta de compañía	10
85	Cuando te sientes desconectado del mundo, que no encajas, que nadie te entiende ni te apoya.	Emociones negativas	1
86	Una persona que no tiene confianza con nadie, como para contarle lo sucedido.	Aislamiento emocional	2
87	Algo que en ocasiones debe ser necesario.	Abstracto	12
88	Es tranquilidad, un estado de serenidad.	Emociones positivas	6
89	El miedo a estar con uno mismo.	Emociones negativas	1
90	Momento para reflexionar o para mimarme.	Reflexión	8
91	Mi compañía.	Metáfora	11
92	Nada que no pueda soportar.	Abstracto	12
93	Es algo demasiado feo que nadie resiste y el que esta solo se lo busca por su forma de ser.	Emociones negativas	1
94	Es cuando si necesito a alguien no hay nadie conmigo.	Falta de apoyo	5
95	Puede ser inspiradora, enriquecedora si se toma por el lado positivo.	Emociones positivas	6
96	Tener a alguien a mi lado sin sentir que se le este tomando en cuenta, el ver que la vida pasa y uno no tiene a nadie con quien compartir alegrías pero también penas.	Aislamiento emocional	2
97	Es un sentimiento que lo relaciono a la tristeza, aislamiento.	Emociones negativas	1
98	Es un estado mental, que el individuo decide por si mismo sentir.	Estado de ánimo	9
99	El estar sola, aún y cuando están mis hijos conmigo.	Aislamiento emocional	2
100	Es el sentimiento más cruel que no debería existir, pero que desgraciadamente si puede llegar a darse, sentirme sola sin mi pareja que me apoye.	Emociones negativas	1

## ANEXO 4

## Pregunta No. 3 ¿Qué entiende por violencia?

No. De sujeto	Respuesta	Categoría	Código
1	Cuando alguien me ataca, ya sea física, verbal, psicológica o económicamente.	Agresión global	1
2	Agresiones físicas y verbales. Y ahora las agresiones psicológicas.	Agresión global	1
3	Maltrato, pegar.	Maltrato físico	2
4	Recordarle en todo momento a tu pareja que su vida y sus decisiones están condicionadas a su voluntad.	Control	3
5	Que te digan groserías, que te peguen, que no te hagan caso.	Agresión global	1
6	Es cuando hay golpes, gritos, maltratos e insultos.	Agresión física y verbal	4
7	Maltrato físico y verbal.	Agresión física y verbal	4
8	Agresión verbal, psicológica y golpes, sobre todo cuando me ignora.	Agresión global	1
9	Agresión física y verbal.	Agresión física y verbal	4
10	Los golpes y las malas palabras.	Agresión física y verbal	4
11	Matar los sentimientos de un humano.	Devaluación / Humillación	5
12	Que te golpeen, que te humillen, que te maltraten delante de la gente.	Devaluación / Humillación	5
13	Agresiones físicas (golpes, amenazas) y verbales (insultos).	Agresión física y verbal	4
14	Es el abuso que el más fuerte ejerce sobre el débil. Es algo vergonzoso e indeseable, y se manifiesta de muchas maneras: física, emocional, sexual, etc.	Agresión global	1
15	Ansiedad, angustia, desconfianza, inseguridad.	Emociones negativas	6
16	Agresión física o verbal hacia otra persona.	Agresión física y verbal	4
17	Que para que exista hay quien se deja y quien la ejerce.	Tipo de relación	7
18	Una acción o palabra que me haga sentir mal o que me lastime físicamente.	Agresión física y verbal	4
19	Golpes, insultos y maltratos psicológicos.	Agresión global	1
20	Alguien que me arremete de algún modo.	Maltrato	2
21	Problemas y golpes.	Maltrato	2
22	Golpes, maltrato físico y verbal.	Agresión física y verbal	4
23	Una forma de agresión a otra persona.	Tipo de relación	7
24	Es transgredir los derechos de la otra persona, cualquiera que éste fuera.	Tipo de relación	7
25	Pelear, golpear, maltratar.	Maltrato	2
26	Maltrato físico o psicológico.	Agresión física y psicológica	8
27	Ofensas, gritos, golpes.	Agresión física y	4

Soledad y Estilos de afrontamiento en mujeres receptoras de violencia

		verbal	
28	Diferencia en carácter de las personas así como verbal y físico.	Conflicto	9
29	Se genera por celos, golpes, humillaciones, son difíciles porque llega el momento en que no se puede tolerar más.	Agresión global	1
30	Golpes, gritos.	Agresión física y verbal	4
31	Que me ignoren y no tomen en cuenta mis puntos de vista.	Devaluación / Humillación	5
32	Es un demonio en mi casa.	Personificación	10
33	Agresión.	Agresión	11
34	Pegar, agredir.	Agresión física y verbal	4
35	Es algo que no nos deja vivir libremente ya que existen diferentes tipo de violencia, por más que tratemos la no violencia surgen muchos problemas.	Conflicto	9
36	Golpes, insultos y demás.	Agresión física y verbal	4
37	El explotar conscientemente contra alguien, la agresión.	Tipo de relación	7
38	Agresión en cualquier forma.	Agresión	11
39	Agresión, llámese física, verbal, la falta de respeto hacia las personas.	Agresión global	1
40	Que te hagan o digan cosas que no te gustan o que te hacen sentir mal.	Devaluación / Humillación	5
41	Es cuando uno se agrede sexualmente, físicamente y moralmente.	Agresión global	1
42	Todo aquel acto o pensamiento que dañe a otro o a mí mismo. Físico o psicológico.	Agresión física y psicológica	8
43	Cuando una persona le falta al respeto a otra y le levanta la mano.	Tipo de relación	7
44	Todo aquello que te hace sentir mal, física y verbalmente.	Agresión física y verbal	4
45	Que le pegan a una física y psicológicamente.	Agresión física y psicológica	8
46	Algo que no debemos permitir ni hombres ni mujeres.	Moral	12
47	Agresión: física, psicológica, sexual, económica.	Agresión global	1
48	Toda acción que ponga en riesgo la integridad física y mental de un ser humano.	Riesgo a la integridad	13
49	Maltrato físico, emocional, psicológico, etc.	Agresión global	1
50	Golpes, herir los sentimientos, sexual, rechazos.	Agresión global	1
51	Toda aquella acción o no acción que pone en peligro la integridad física y psicológica del individuo.	Riesgo a la integridad	13
52	Cualquier manifestación de abuso, físico, verbal, emocional, económico o espiritual, es la agresión a ti misma y a tu interior.	Agresión global	1
53	Maltrato.	Maltrato	2
54	Violencia está en todos lados, pero si	Juicio moral	12

Soledad y Estilos de afrontamiento en mujeres receptoras de violencia

	sabemos controlarnos va a ser diferente.		
55	Cualquier tipo de agresión, física, verbal, psicológica, etc.	Agresión global	1
56	Es una relación de mala educación por parte de una persona necia e ignorante.	Juicio moral	12
57	Conflicto entre dos o más personas.	Conflicto	9
58	Tener muchos desacuerdos.	Conflicto	9
59	Golpes, es psicológica y verbal.	Agresión física y verbal	4
60	Falta de comunicación, no hablar y falta de comprensión.	Conflicto	9
61	Es cuando te agraden en cualquier forma, te dicen que eres una mentirosa cuando tú estas diciendo la verdad.	Maltrato	2
62	Física y verbal.	Agresión física y verbal	4
63	Golpes, insultos y agresión.	Agresión física y verbal	4
64	Que me insulten y desprecien.	Maltrato	2
65	Cuando te ofenden de cualquier forma.	Maltrato	2
66	Dolor, angustia, enfermedad, adicción, llantos y traumas.	Emociones negativas	6
67	Es cuando gritamos enojados, golpeamos o agredimos a nuestra pareja o a los que nos rodean.	Agresión física y verbal	4
68	Que todo lo quieren solucionar con golpes.	Maltrato	2
69	Desde el primer golpe, jalón o grito de ahí empieza la violencia.	Agresión física y verbal	4
70	Que con la violencia no resuelves nada.	Juicio moral	12
71	Cuando es uno golpeado o maltratado por su pareja, duelen más las acciones que los propios golpes.	Agresión física y verbal	4
72	Gritos, golpes, malas palabras.	Agresión física y verbal	4
73	Todo acto que dañe mi integridad física y psicológica.	Riesgo a la integridad	13
74	Abusar de alguien física y verbalmente.	Agresión física y verbal	4
75	Es cuando te golpean sin medir la fuerza, que le supliques que ya no y al contrario te siga haciendo daño, que te traten como un animal.	Devaluación / Humillación	5
76	Cuando te maltrata, no te escucha, te falta al respeto, te humilla y pasa por encima de tus derechos, te hace sentir mal todo el tiempo.	Devaluación/ Humillación	5
77	El maltrato, dañar y ofender y dejar que avance.	Agresión física y verbal	4
78	Maltrato psicológico o verbal, golpes, etc.	Agresión física y verbal	4
79	Golpes, maltrato físico y mental.	Agresión física y psicológica	8
80	Es cuando maltrata a un ser humano, física y moral.	Agresión física y psicológica	8
81	Puede ser físicamente y psicológicamente y	Agresión física y	8

Soledad y Estilos de afrontamiento en mujeres receptoras de violencia

	causa igual de daño.	psicológica	
82	Agresividad hacia la familia y uno mismo.	Maltrato	2
83	Que hay golpes, gritos, que te tratan mal.	Agresión física y verbal	4
84	Golpes, insultos, que te lastimen.	Agresión física y verbal	4
85	Cuando alguien hace contra mí algo que yo no quiero.	Riesgo a la integridad	13
86	Es maltrato físico, verbal y psicológico.	Agresión global	1
87	Cuando nos tratan mal, con golpes y nos descalifican, devalúan.	Devaluación/ Humillación	5
88	Maltrato físico, emocional y verbal.	Agresión global	1
89	Maltrato, falta de respeto.	Maltrato	2
90	Todo lo que pueda lastimar a los demás en cualquier situación o relación y es peor cuando estás consciente de que lo vas a hacer.	Riesgo a la integridad	13
91	Agresión a mi persona.	Agresión	11
92	Todo lo que va en contra de la autoestima de las personas.	Riesgo a la integridad	13
93	Acto entre dos personas que se da cuando hay insultos, golpes, gritos y humillaciones.	Agresión global	1
94	Es cuando nos golpean, manipulan y chantajea.	Agresión global	1
95	Es todo aquello que nos lastima, puede ser física o emocional, sexual, etc.	Agresión global	1
96	No respetar los derechos de otros, haciendo esto a través de golpes, insultos, chantajes, etc.	Agresión global	1
97	Hay dos tipos la psicológica, que es la que más te duele y la física, donde tengo la oportunidad de lastimarlo también.	Agresión física y psicológica	8
98	Cualquier acto o palabra que lastime la integridad física o mental de una persona.	Riesgo a la integridad	13
99	Que me golpeen cuando no hago caso.	Maltrato	2
100		Sin respuesta	0

## ANEXO 5

## Pregunta No. 4 ¿Qué motivos la han detenido?

No. De sujeto	Respuesta	Categoría	Código
1	Que no quiero estar sola, porque me pondría muy triste y me daría miedo, más cuando esté viejita.	Soledad	1
2	La infidelidad básicamente y posteriormente la falta de apoyo, los celos y la violencia psicológica.	Énfasis en el conflicto	2
3	Soledad.	Soledad	1
4	Miedo e inseguridad a lo que voy a hacer con mi vida.	Inseguridad	3
5	Porque a donde voy a ir, no tengo dinero.	Falta de dinero	4
6	Que lo quiero mucho pero a veces me desespera.	Amor	5
7	Si porque no me es fiel y no me respeta.	Énfasis en el conflicto	2
8	Porque crecí sin padre y no quiero eso para mis hijos. Siento que lo quiero. Por bienes materiales.	Hijos	6
9	Miedo a la soledad.	Soledad	1
10	El cariño que siento hacia mi pareja.	Amor	5
11	Mis hijos.	Hijos	6
12	No sé si todavía lo quiero o por temor a estar sola más adelante.	Soledad	1
13	Miedo a enfrentarme a la vida porque tengo tres hijos y una de ellas pensó en morirse una vez que nos separamos y tengo miedo ser la causa de eso.	Hijos	6
14	El pensar en la soledad.	Soledad	1
15	Económicos, sentimental, los hijos a veces.	Falta de dinero	4
16	Que yo no soy económicamente solvente.	Falta de dinero	4
17	El hacerme responsable de mi y mis actos, quiero terminar en buenos términos y no en un momento de desesperación, me detengo a meditarlo y hablarlo.	Negociación	7
18	Creer que nuestra vida juntos puede ser mejor y más buena.	Esperanza de cambio	8
19	Mi hija y el miedo.	Hijos	6
20	La casa, no quiero sacar a mi hija de lo que le pertenece.	Bienes materiales	9
21		Sin respuesta	0
22	Los hijos.	Hijos	6
23	Mis hijos.	Hijos	6
24	Mis hijas.	Hijos	6
25	Es muy desobligado, mujeriego y flojo.	Énfasis en el conflicto	2
26	Su enfermedad.	Su enfermedad	10
27	Porque me grita y yo le grito a él.	Énfasis en el conflicto	2
28		Sin respuesta	0

Soledad y Estilos de afrontamiento en mujeres receptoras de violencia

29	Los niños.	Hijos	6
30	Siento quererlo todavía.	Amor	5
31	La solvencia económica.	Falta de dinero	4
32	Dos: mi casa y mi hijo.	Bienes materiales	9
33	Trato de llevarme bien, trato de hacerlo recapacitar, lo justifico todo el tiempo.	Esperanza de cambio	8
34	Los hijos.	Hijos	6
35	No me gustaría saber que ya nunca volverá conmigo.	Soledad	1
36	El apoyo a las mujeres porque he ido y no me han ayudado.	Falta de apoyo	11
37	Mi propia inseguridad y a veces lástima por ser una persona mayor.	Inseguridad	3
38	La falta de objetivos, metas, pero creo que nada que no pueda resolverse.	Esperanza de cambio	8
39	La figura paterna y el querer conservar mi matrimonio.	Hijos	6
40	No hay amor.	Énfasis en el conflicto	2
41	Lo amo y me duele mucho cuando nos enojamos pero hay muchas cosas que ya no puedo aceptar.	Amor	5
42	Falta de decisión, cobardía, por no hacer pasar malos momentos a los hijos y mi familia con quien vivo.	Inseguridad	3
43	Por su forma de ser, porque ha cambiado.	Esperanza de cambio	8
44	Mi hija.	Hijos	6
45	Miedo a que me pueda quitar a mis hijos.	Hijos	6
46	Mis hijos y lo que he formado, aunque sea material me costó trabajo tenerlo.	Hijos	6
47		Sin respuesta	0
48	El cariño y el deseo de estar a su lado.	Amor	5
49	Miedo, por las amenazas de quitarme a mi hijo y matarme.	Miedo	12
50	Darles un hogar y familia a mis hijas y por falta de decisión.	Hijos	6
51	La pareja debe estar bien para dar un mejor ejemplo a los hijos y realmente vivir como una familia.	Hijos	6
52	Las leyes de este país no apoyan realmente a la mujer.	Falta de apoyo	11
53	Si.	Sin respuesta	0
54	Mis hijas, sufrirían mucho si su papá se fuera.	Hijos	6
55	Que desgraciadamente aún lo quiero.	Amor	5
56	Mi hija, porque es mujer.	Hijos	6
57	Mis hijos.	Hijos	6
58	El no poder salir adelante con mis tres hijas.	Hijos	6
59	Valor, esperando que mi matrimonio tenga solución.	Esperanza de cambio	8
60	No puedo entender como hacer ver las cosas como son.	Esperanza de cambio	8
61	Digo que no está bien, por mis hijos. No sé lo que quiero, tengo carácter pero a veces soy muy noble.	Hijos	6

Soledad y Estilos de afrontamiento en mujeres receptoras de violencia

62	Mis hijos, que no se quedaran sin padre y no tener a dónde ir.	Hijos	6
63	Miedo e inseguridad.	Miedo	12
64	No tengo el valor, me siento incapaz, triste de pensar que ya no lo voy a tener conmigo.	Amor	5
65	Que lo amo.	Amor	5
66	Estar firme en mi decisión, ya estar decidida.	Inseguridad	3
67		Sin respuesta	0
68	Mis hijos.	Hijos	6
69	Mis hijos.	Hijos	6
70		Sin respuesta	0
71	Él no se quiere ir y anteriormente mis hijos.	Hijos	6
72	Hijos.	Hijos	6
73	Que los bienes los obtuvimos por su esfuerzo y por no ocasionarles daño psicológico a mis hijos.	Bienes materiales	9
74	Cuando me siento incomprendida.	Énfasis en el conflicto	2
75	Mis hijos, lo económico, el que dirán, la culpabilidad de no dejar que mis hijos vivan con su papá, no poder con los gastos de la casa.	Hijos	6
76	Inseguridad, pensar que no puedes tú sola con la responsabilidad de educar y mantener a tu familia.	Inseguridad	3
77	Los hijos.	Hijos	6
78	El deseo de estar junto a él hasta la muerte.	Amor	5
79	Por que toma mucho y se pone muy agresivo, lo viví con mi papá y no quiero vivirlo con mi pareja.	Énfasis en el conflicto	2
80	Mi hija y porque lo quiero.	Hijos	6
81	Porque soñé una familia, mi hija y porque lo quiero.	Hijos	6
82		Sin respuesta	0
83	A dónde voy a ir.	Inseguridad	3
84		Sin respuesta	0
85	Mi hija.	Hijos	6
86	Que a veces es una persona agradable por dentro, pero cuando se enoja es otro.	Amor	5
87	El maltrato y la falta de poder convivir con él.	Énfasis en el conflicto	2
88	Cuando ha tratado de darme un golpe.	Énfasis en el conflicto	2
89	Me falta valor.	Inseguridad	3
90		Sin respuesta	0
91	Pensar que no voy a encontrar a otra persona que me ame.	Amor	5
92	El dinero, falta de empleo, chantajes.	Falta de dinero	4
93	Que me dice que va a cambiar, llora, me promete y me jura y me convence.	Esperanza de cambio	8
94		Sin respuesta	0
95	La economía, y pienso que podemos sanear la relación porque quiero a mi	Amor	5

*Soledad y Estilos de afrontamiento en mujeres receptoras de violencia*

	esposo.		
96	No me deja decidir por mí, ha querido gobernarme y siento que ya no estoy viviendo mi propia vida.	Énfasis en el conflicto	2
97	Pensar que yo soy el problema y creer que no es tan malo.	Esperanza de cambio	8
98	La inseguridad y la zozobra de no saber que hacer para salir adelante con mis hijos, y sobre todo mantenerme a mí y a ellos.	Inseguridad	3
99	El miedo a la soledad.	Soledad	1
100	Mis hijos.	Hijos	6