



**UNIVERSIDAD NACIONAL  
AUTÓNOMA DE MÉXICO**

FACULTAD DE ESTUDIOS SUPERIORES  
ACATLÁN

TELESECUNDARIA OTRA OPCIÓN PARA TERMINAR LA  
EDUCACIÓN BÁSICA: ESTUDIO DE OPINIÓN PÚBLICA

SEMINARIO TALLER EXTRACURRICULAR  
DE TITULACIÓN DE OPINIÓN PÚBLICA

TRABAJO DE INVESTIGACIÓN  
QUE PARA OBTENER EL TÍTULO DE

LICENCIADA EN PERIODISMO Y COMUNICACIÓN COLECTIVA

P R E S E N T A :

ARACELI HERNÁNDEZ NAVA

ASESOR: MAESTRO HÉCTOR JESÚS TORRES LIMA

AGOSTO 2006



Universidad Nacional  
Autónoma de México



**UNAM – Dirección General de Bibliotecas**  
**Tesis Digitales**  
**Restricciones de uso**

**DERECHOS RESERVADOS ©**  
**PROHIBIDA SU REPRODUCCIÓN TOTAL O PARCIAL**

Todo el material contenido en esta tesis esta protegido por la Ley Federal del Derecho de Autor (LFDA) de los Estados Unidos Mexicanos (México).

El uso de imágenes, fragmentos de videos, y demás material que sea objeto de protección de los derechos de autor, será exclusivamente para fines educativos e informativos y deberá citar la fuente donde la obtuvo mencionando el autor o autores. Cualquier uso distinto como el lucro, reproducción, edición o modificación, será perseguido y sancionado por el respectivo titular de los Derechos de Autor.

Quiero agradecer a Dios, que me dio  
la oportunidad de existir.

**A** gradezco a mis padres por creer en mí,  
**R**uego a Dios que sigas guiando mi mano, madre.  
**A** ti padre, pido que sigas a mi lado apoyándome  
**C**ada uno de ustedes son muy  
**E**speciales, pues han estado conmigo en  
**L**os mejores momentos de mi vida  
**Y** sobre todo me aceptan como soy. Gracias.

A mis hermanos: Manuel, Ernestina y Ángeles,  
gracias por desearme siempre lo mejor.  
Angelitos gracias por ayudarme con esta investigación.

Presentes están mis entrañables amigas:  
Araceli, Teresa, Lucía, Patricia, Claudia,  
Yolanda y Elizabeth, gracias por los momentos  
tan maravillosos que vivimos y que lamentablemente  
algunas olvidaron, ahora anhelo que volvamos a  
estar juntas como antes.

Alber, mi eterna gratitud por todo  
y por cristalizar mi sueño más deseado.

Raque gracias por tu ayuda.

Gracias al Director de la Telesecundaria No.03,  
Profesor Reynaldo Colín Arenas.

Quiero agradecer a las maestras:  
Venus, Olga, Laura y al maestro Eduardo,  
su tiempo y dedicación.

A mi estimado Maestro Héctor Jesús,  
gracias por su sabiduría que para mí  
fue, es y será el mejor.

A todos los que en algún momento de mi vida me apoyaron y creyeron en mí,  
GRACIAS

## ÍNDICE

<b>INTRODUCCIÓN</b> .....	¡Error! Marcador no definido.
<b>CAPÍTULO 1 Conceptualización Teórica</b> .....	¡Error! Marcador no definido.
1.1. Teoría general de sistemas .....	<b>¡Error! Marcador no definido.</b>
1.1.1. Concepto de sistema.....	<b>¡Error! Marcador no definido.</b>
1.1.2. Análisis de la organización de los sistemas.¡	<b>Error! Marcador no definido.</b>
1.1.3. Componentes de un sistema.....	<b>¡Error! Marcador no definido.</b>
1.1.3.1. Selección de componentes de un sistema.¡	<b>Error! Marcador no definido.</b>
1.1.3.2. Distinción de los componentes de un sistema.¡	<b>Error! Marcador no definido.</b>
1.1.3.3. Relación entre los componentes de un sistema.¡	<b>Error! Marcador no definido.</b>
1.1.4. El análisis sistémico.....	<b>¡Error! Marcador no definido.</b>
1.2. Modelo general de sistemas. ....	<b>¡Error! Marcador no definido.</b>
1.3. Modelo dialéctico de la comunicación. ....	<b>¡Error! Marcador no definido.</b>
1.3.1. Componentes del sistema de la comunicación.¡	<b>Error! Marcador no definido.</b>
1.3.1.1. Actores. ....	<b>¡Error! Marcador no definido.</b>
1.3.1.2. Instrumentos.....	<b>¡Error! Marcador no definido.</b>
1.3.1.3. Expresiones.....	<b>¡Error! Marcador no definido.</b>
1.3.1.4. Representaciones.....	<b>¡Error! Marcador no definido.</b>
1.4. El subsistema de la opinión pública.....	<b>¡Error! Marcador no definido.</b>
1.4.1. Componentes del sistema de la opinión pública.¡	<b>Error! Marcador no definido.</b>
1.4.2. Identificación de los elementos de la opinión pública en el referente por estudiar. ....	<b>¡Error! Marcador no definido.</b>
1.4.3. Referentes públicos.....	<b>¡Error! Marcador no definido.</b>
1.4.4. Concepto de opinión pública. ....	<b>¡Error! Marcador no definido.</b>
1.4.5. Características de la opinión pública.....	<b>¡Error! Marcador no definido.</b>
1.5 Teoría de la mediación social. ....	<b>¡Error! Marcador no definido.</b>
1.5.1. Planos mediacionales. ....	<b>¡Error! Marcador no definido.</b>
1.5.1.1. Plano de los principia.....	<b>¡Error! Marcador no definido.</b>
1.5.1.2. Plano de la situación.....	<b>¡Error! Marcador no definido.</b>
1.5.1.3. Plano de la mediación. ....	<b>¡Error! Marcador no definido.</b>

- 1.6. La investigación por encuestas..... ¡Error! Marcador no definido.
  - 1.6.1. Origen y virtudes de la investigación por encuesta.¡Error! Marcador no definido.
- 1.7. Perspectivas actuales de la opinión pública. .... ¡Error! Marcador no definido.
  - 1.7.1. Vertientes actuales..... ¡Error! Marcador no definido.
  - 1.7.2. Lo que no es opinión pública..... ¡Error! Marcador no definido.
  - 1.7.3. Diferencias entre sondeo y encuesta. .... ¡Error! Marcador no definido.
  - 1.7.4. Diferencias entre el modelo de la ilustración y la actualidad.¡Error! Marcador no definido.

**CAPÍTULO 2 Ubicación sistémica de la Telesecundaria No. 03**¡Error! Marcador no definido.

- 2.1. Creación de la Secretaría de Educación Pública.¡Error! Marcador no definido.
- 2.2. Historia de la Telesecundaria en México. .... ¡Error! Marcador no definido.
- 2.3. El modelo pedagógico de telesecundaria. .... ¡Error! Marcador no definido.
- 2.4. La metodología de telesecundaria..... ¡Error! Marcador no definido.
  - 2.4.1. Forma como se integra la información .....¡Error! Marcador no definido.
  - 2.4.2. Una sesión de aprendizaje..... ¡Error! Marcador no definido.
- 2.5. Antecedentes históricos de la Telesecundaria No.03¡Error! Marcador no definido.
- 2.6. Filosofía institucional de la Telesecundaria No.03.¡Error! Marcador no definido.
  - 2.6.1. Misión..... ¡Error! Marcador no definido.
  - 2.6.2. Visión ..... ¡Error! Marcador no definido.
  - 2.6.3. Valores. .... ¡Error! Marcador no definido.
- 2.7. Justificación del estudio de opinión pública. .... ¡Error! Marcador no definido.
- 2.8. Descripción del grupo social a investigar..... ¡Error! Marcador no definido.
- 2.9. Descripción del referente público del estudio de opinión pública.¡Error! Marcador no definido.

**CAPÍTULO 3 Metodología de elaboración del cuestionario**¡Error! Marcador no definido.

- 3.1 Sistema hipotético. .... ¡Error! Marcador no definido.
- 3.2. Relación del marco conceptual con la tabla de operacionalización.¡Error! Marcador no definido.
- 3.3. Elaboración de la tabla de operacionalización... ¡Error! Marcador no definido.
- 3.4. Criterios de arboreación..... ¡Error! Marcador no definido.
- 3.5. Tabla de equivalencias. .... ¡Error! Marcador no definido.
- 3.6. Cuestionario previo..... ¡Error! Marcador no definido.

**CAPÍTULO 4 Levantamiento de datos** ..... ¡Error! Marcador no definido.

- 4.1 Características de la población..... ¡Error! Marcador no definido.

4.2. Tipo de levantamiento.....	¡Error! Marcador no definido.
4.2.1. Procedimiento de selección de la muestra..	¡Error! Marcador no definido.
4.2.2. Convalidación de la muestra. ....	¡Error! Marcador no definido.
4.3. Reporte de levantamiento de datos. ....	¡Error! Marcador no definido.
4.4. Lectura de datos. ....	¡Error! Marcador no definido.
4.4.1. Base de datos. ....	¡Error! Marcador no definido.
4.4.1.1. Creación de la base de datos. ....	¡Error! Marcador no definido.
4.4.1.2. Lectura de la base de datos.....	¡Error! Marcador no definido.
4.4.1.3. Creación de tablas para el cruce de variables.	¡Error! Marcador no definido.
4.5. Análisis de resultados .....	¡Error! Marcador no definido.
<b>CONCLUSIONES</b> .....	¡Error! Marcador no definido.
<b>BIBLIOGRAFIA.</b> .....	¡Error! Marcador no definido.

## INTRODUCCIÓN

La temática de la presente investigación radica en la opinión de los alumnos de la Telesecundaria 03 con respecto al Modelo Pedagógico de Telesecundaria. En este trabajo se proporcionan elementos para saber si se aplica o no el modelo mencionado tal como lo establece el mismo.

Muchos fueron los intentos por titularme, pero nunca pasaba de ser un intento, todas las ocasiones que asistí a las juntas informativas salía de ellas, cada vez más triste, pues vivía en el error de que un seminario de opinión pública era sólo para los egresados de la pre-especialidad en publicidad, pero en la última que me presente, decidí entregar mi documentación para obtener un lugar y por fin realizar el sueño de todo estudiante y no únicamente mío, sino el de mi familia.

¡Ah!, la familia, recuerdo que me molestaba tanto que me hicieran la típica pregunta “¿y cuándo te titulas?, ya pasaron tantos años desde la graduación que a lo mejor no te acuerdas que tienes que titularte.” Palabras hirientes, (pues en mi situación ya habían pasado trece años desde la última vez que pise la E.N.E.P. Acatlán como estudiante), pero con mucho contenido de verdad; mis amigas de generación, de las nueve que siempre convivimos, cuatro ya se titularon y las demás nos dedicamos al trabajo dejando de lado, el último escalón en la escalera del anhelado sueño.

Sin embargo y para mi fortuna, se me otorgó la oportunidad de formar parte del seminario, a pesar de tantos tropiezos para poder conformar el grupo, por fin iniciaba, ahora lo que me faltaba era el tema.

No tenía ni idea de que podría ser, pero entonces recordé mi trabajo, que siempre es tema de polémica, pues me enardece que se critique algo sin conocerlo y en esa situación estamos los maestros de Telesecundaria y el mismo Modelo de educación.



Pero, ¿ qué investigar de Telesecundaria?, lo que se me ocurriera ya tenía una respuesta de acuerdo a mi experiencia docente, pues considero que el subsistema de educación Telesecundaria, es uno de los más bondadosos, su estructura permite al docente y al alumno una estrecha relación, más profunda en todos los niveles, pues debido a que muchos de nuestros adolescentes son rechazados de otros sistemas por la conducta; para las escuelas diurnas y técnicas, los jóvenes son sólo números, ni siquiera los maestros ubican sus caritas, simplemente se deshacen de ellos y claro está, es común escuchar a algunos padres de familia dar consejos a los padres de los niños que han sido desechados, “no te preocupes, llévalo a la Telesecundaria, ahí te lo reciben, es más, si está mal de su cabeza, también te lo reciben por que algunas escuelas de esas tiene el servicio de USAER” y claro, los padres con tal de que terminen sus estudios los llevan, es así como la mayoría de la matrícula de las Telesecundarias está conformada de alumnos rechazados por mala conducta, repetidores de grado, con capacidades diferentes, adolescentes que viven en casa hogar, entre otras.

Lo que se desconoce, es que los jóvenes que tienen éxito en la escuela Telesecundaria son aquellos que, tienen la capacidad de retener la información proporcionada tanto en la clase televisada como en las guías y el libro de conceptos básicos, pues son las características elementales del sistema.

Otra de las bondades del sistema es que se trabaja a través de imágenes, nuestro cerebro también trabaja con ellas, registra la información proporcionada y la almacena, deberían tener más ventajas los alumnos de una Telesecundaria, pero ésto no sucede.

Tampoco basta con que sepa cual será el comportamiento de tal o cual niño, debía demostrar y comprobar las teorías, una de ellas, ¿por qué la crítica sin conocer el sistema?, desde mis inicios en la Telesecundaria, escuchaba que iba a desaparecer porque no servía, porque no se justificaba el gasto, etcétera, total que

han pasado ya once años (los que tengo en servicio) y seguimos en el mismo lugar.

Es ahí desde mi trinchera como yo le llamo a mi salón, porque estoy convencida de que, si todos los maestros nos dedicamos por placer a nuestro trabajo y aportamos el granito de arena, construiremos un mejor país. Si los demás encontraran la diferencia entre decir “vivo de mi trabajo” y “vivo en mi trabajo”, sería enriquecedor para el trabajo decente.

Por ello me decidí a indagar sobre la situación actual en la mencionada escuela y bueno el objetivo en esta investigación es conocer la opinión pública de los alumnos de la Telesecundaria No. 03 de la Zona Escolar 101 del Distrito Federal con respecto a la estructura de una sesión de aprendizaje planteada en el Modelo Pedagógico de Telesecundaria.

La Telesecundaria es un servicio educativo formal y escolarizado del sistema educativo nacional, la cual contribuye a satisfacer la demanda de educación secundaria conjuntamente con secundarias generales o diurnas y secundarias técnicas. A mediados de la década de los sesentas inició como una alternativa para cubrir la necesidad de proporcionar educación, servicio dirigido a comunidades rurales y con el propósito de utilizar la televisión en apoyo a la educación, en la actualidad también opera en la zona urbana.

La mencionada modalidad se caracteriza por ser un solo maestro el responsable del proceso educativo en todas las asignaturas de un grado, similar a la primaria.

Su metodología es el aprendizaje apoyado con programas de televisión y materiales impresos, ambos elaborados con un sentido complementario. Los libros de Conceptos básicos presentan los contenidos esenciales del programa de cada asignatura y una estrategia didáctica en las Guías de aprendizaje, ambos dirigidos

al alumno y el maestro cuenta con una Guía didáctica para lograr eficacia en su doble tarea como educador y promotor de la comunidad.

Por lo mencionado hasta ahora, dicha modalidad cuenta con todos los elementos para ofrecer un servicio digno, pero no siempre sucede así, por lo que la hipótesis quedó planteada de la siguiente forma:

No se sabe cuál es la opinión pública de los alumnos de la Telesecundaria No. 03 de la Zona Escolar 101 del Distrito Federal con respecto a la estructura de una sesión de aprendizaje planteada en el Modelo Pedagógico de Telesecundaria.

Debido al número de alumnos inscritos en el mencionado plantel, el método de levantamiento de datos se realizará a través de una muestra probabilística.

Por lo que se refiere a los capítulos que conforman el presente trabajo; en el capítulo uno, son mencionadas las teorías que servirán de eje y soporte a esta investigación. Se proporcionan los resúmenes de las teorías que nos auxilian en la interpretación de lo estudiado, es decir, una breve descripción de la Teoría General de Sistemas, El Modelo Dialéctico de la Comunicación y la Teoría de la Mediación Social.

En el segundo capítulo se hace referencia a la ubicación sistémica de la Telesecundaria No. 03, dando inicio con una breve reseña histórica de la creación de la Secretaria de Educación Pública hasta descender al sistema educativo que proporciona la Telesecundaria y finalizar con la memoria de dicho plantel.

En el capítulo tres se encuentra la forma como quedó conformado el cuestionario final, no sin antes haber elaborado una tabla de operacionalización y haber aplicado un cuestionario previo para detectar posibles errores.

Ubicados en el capítulo cuatro, el levantamiento de datos, donde se explica paso a paso el método que se siguió para poder seleccionar la muestra que dio origen a la encuesta y al análisis de los mismos.

Para finalizar las conclusiones.

La realidad nos ubica y debo dejar de soñar pues con los resultados arrojados de la presente investigación, me doy cuenta con tristeza, que el Modelo Pedagógico de Telesecundaria es desconocido hasta por los maestros y no sólo los de nuevo ingreso, no, también por los que ya tienen algunos años en servicio, ellos creen que los maestros de Telesecundaria únicamente somos coordinadores del proceso enseñanza-aprendizaje, la misma palabra dice “coordinar”, considero que en la práctica no es así, porque cómo les explico y les despejo las dudas, se debe estar preparado para ello y al ser egresada de la preespecialidad en investigación y docencia siento un mayor compromiso.

Pero la mencionada situación nos da pie para investigar más, ahora con los maestros, con los directores y por qué no, también con los inspectores; todo lo anterior no es para señalar o lastimar, por el contrario, es para buscar alternativas que enriquezcan nuestra labor docente, ya que, si no buscamos nuevos horizontes, como pretendemos que nuestros pupilos se superen.

# CAPÍTULO 1

## CONCEPTUALIZACIÓN TEÓRICA

## **CAPÍTULO 1 CONCEPTUALIZACIÓN TEÓRICA**

El presente trabajo de investigación se explicará desde el enfoque de la naturaleza comunicativa de la Opinión Pública, que es un subsistema del sistema comunicativo.

Para dicho estudio se aplicarán teorías de soporte que proporcionan los elementos necesarios para el mismo como: la Teoría General de Sistemas, El Modelo Dialéctico de la Comunicación y la Teoría de la Mediación Social.

La Teoría General de Sistemas permite ubicar sistémicamente al referente que es una sesión de aprendizaje propuesta en el Modelo Pedagógico de Telesecundaria, la cual aporta el método para diferenciar, identificar y seleccionar las relaciones que se dan entre los elementos de un sistema y las que se crean con otros sistemas.

El Modelo General de Sistemas identifica al sistema comunicativo como un sistema abierto, interactuante y multiafectado por otros sistemas como: cognitivo, social, referencial e histórico. Y precisamente en este apartado es donde coloca a la Opinión Pública como un subsistema del sistema comunicativo, pues comparte sus elementos estructurantes: Actores, Instrumentos, Expresiones y Representaciones.

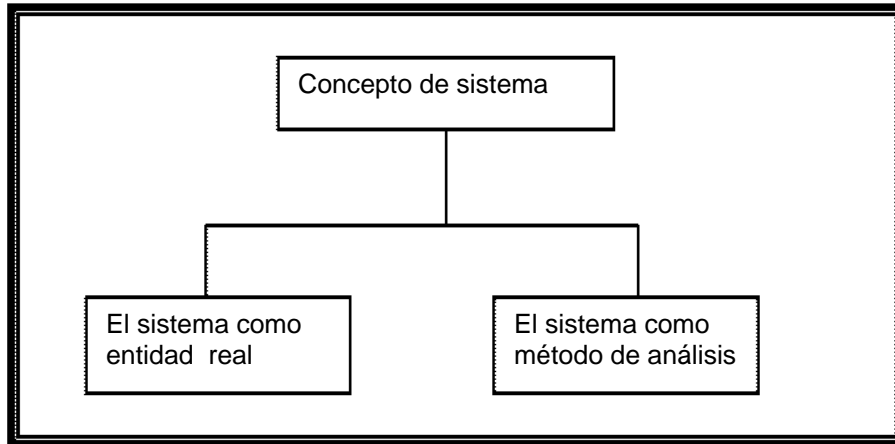
También este estudio se analiza desde el enfoque comunicativo, ya que sin comunicación no hay opinión y el Modelo Dialéctico de la Comunicación, es la interpretación de cada uno de los elementos que intervienen en la Opinión Pública y el objeto de estudio: Actores, Instrumentos, Expresiones y Representaciones.

La Teoría de la Mediación Social, se encargará de darle los códigos para conceptualizar las relaciones entre estos sistemas, pues se considera a la educación como una instancia mediadora.

Iniciamos con la Teoría General de Sistemas.

## 1.1. TEORÍA GENERAL DE SISTEMAS

La Teoría General de Sistemas propuesta por Manuel Martín Serrano permite conocer la definición, organización y funcionamiento de un sistema. Se plantea al sistema como una entidad real y como método de análisis, así como se presenta en el siguiente cuadro.



Cuadro 1. Proporcionado en el seminario taller extracurricular de titulación de Opinión Pública, FES Acatlán. 2005.

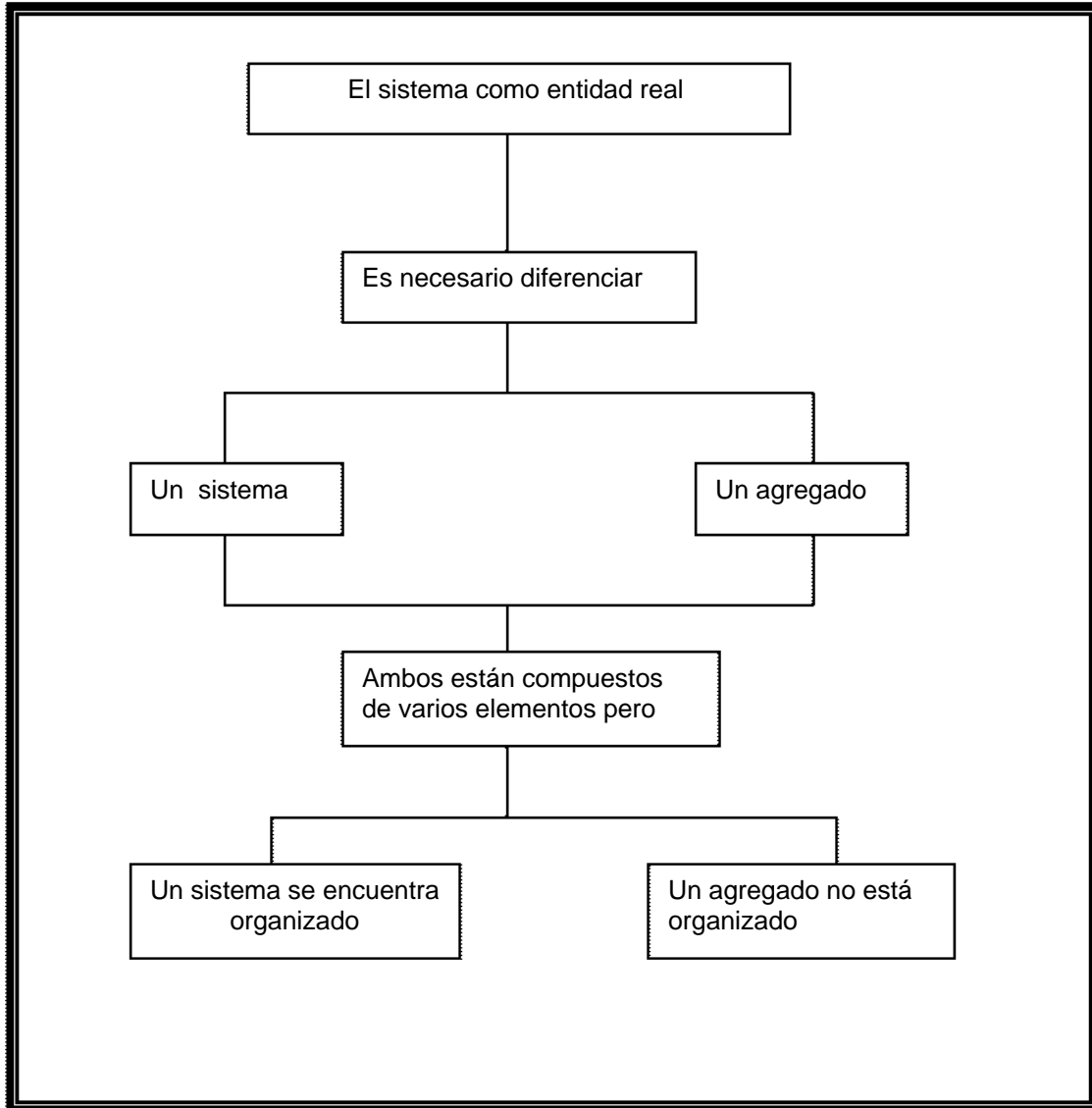
### 1.1.1. CONCEPTO DE SISTEMA

Cuando se habla de concepto de sistema es necesario hacerlo desde dos aspectos importantes como entidad real y como método.

Como entidad real: "El término sistema cuando se utiliza para designar entidades reales, se opone el término agregado. Un sistema y un agregado son igualmente conjuntos, es decir, entidades que se constituyen por la concurrencia de más de un elemento; la diferencia entre ambos consiste en que el conjunto de los elementos de

un sistema muestra una organización de la que carecen los elementos del agregado”.<sup>1</sup>

Obsérvese el siguiente cuadro.

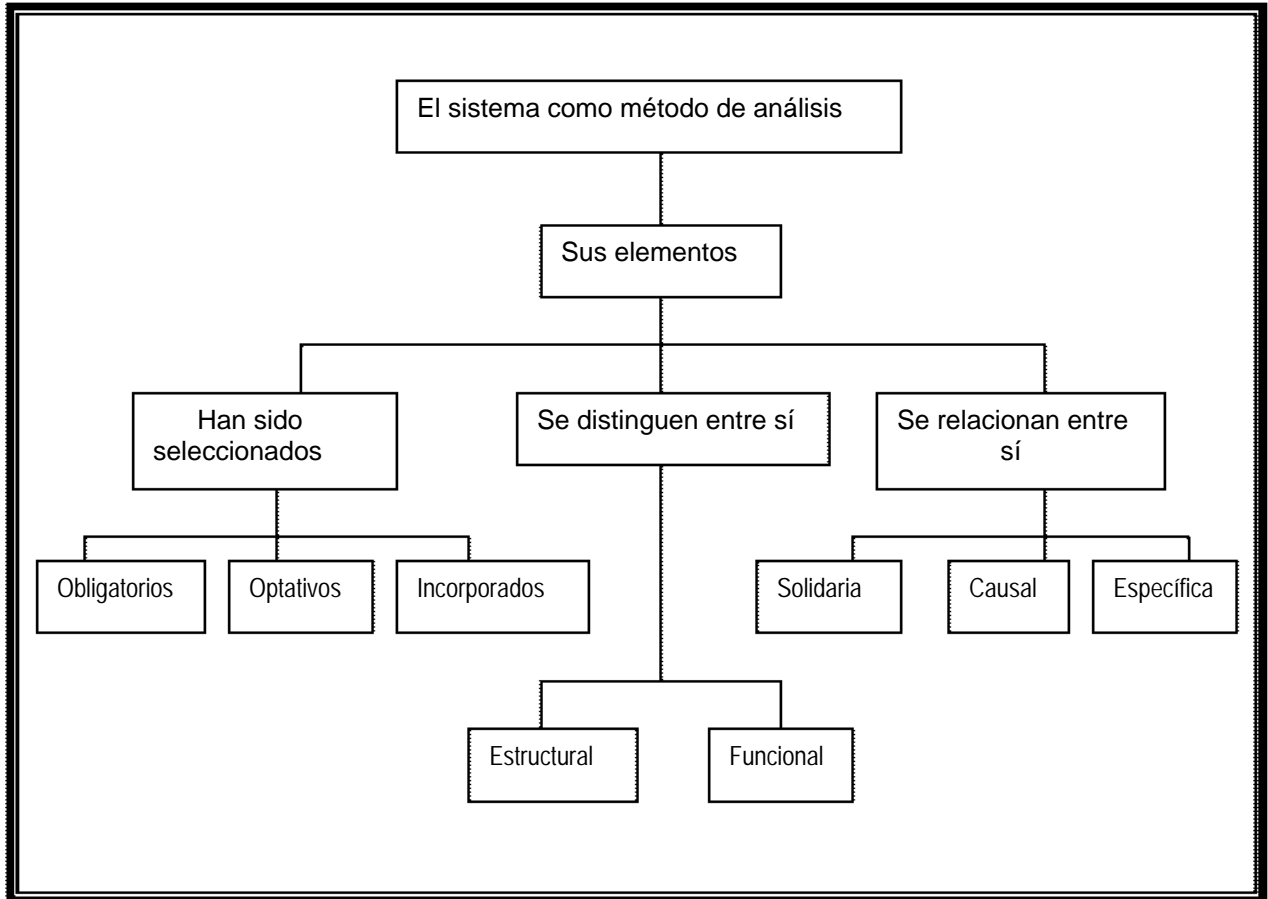


Cuadro 2. Proporcionado en el seminario taller extracurricular de titulación de Opinión Pública, FES Acatlán. 2005.

<sup>1</sup> Martín Serrano, Manuel. Et. Al. Teoría de la Comunicación, Epistemología y Análisis de la Referencia. UNAM, Ediciones Acatlán, México, 1991.p.94.



Como método de análisis los elementos de un sistema “han sido seleccionados, se distinguen entre sí y se relacionan entre sí”.<sup>2</sup> Lo anterior se representa enseguida.



Cuadro 3. Proporcionado en el seminario taller extracurricular de titulación de Opinión Pública, FES Acatlán. 2005.

### 1.1.2. ANÁLISIS DE LA ORGANIZACIÓN DE LOS SISTEMAS

Una vez que se cumple con los requisitos “a nivel metodológico, el término sistemático se opone al término asistemático. El análisis sistemático de un conjunto

<sup>2</sup> Ibidem.

de elementos se caracteriza porque se propone explicar la organización del objeto de estudio. El primer requisito previo necesario para que sea posible un estudio sistémico es que el objeto posea alguna organización, es decir, que sea un sistema a nivel real”.<sup>3</sup>

Un objeto de estudio está organizado cuando sus componentes presentan las siguientes características:

- ↪ Han sido seleccionados.
- ↪ Se distinguen entre sí.
- ↪ Se relacionan entre sí.

### 1.1.3. COMPONENTES DE UN SISTEMA

“Un componente pertenece a un sistema cuando su existencia es necesaria para que el sistema funcione o permanezca organizado como tal sistema”<sup>4</sup>. Serrano, los denomina componentes del sistema.

#### 1.1.3.1. SELECCIÓN DE COMPONENTES DE UN SISTEMA

La relación entre el sistema y el componente se le llama implicación, existen dos clases de implicaciones: Obligatoria y Optativa.

- ☞ Obligatoria: “Cuando la desaparición de ese elemento tiene como consecuencia la desaparición del sistema, su transformación en otro diferente, o su incapacidad para funcionar como tal sistema”.<sup>5</sup>

---

<sup>3</sup> Ídem p.95.

<sup>4</sup> Ídem p.96.

<sup>5</sup> Martín Serrano, Manuel. Et. Al. Teoría de la Comunicación, Epistemología y Análisis de la Referencia. UNAM, Ediciones Acatlán, México,1991.p.97.

- ☞ Optativa: “Cuando el sistema puede funcionar sin desaparecer, o reproducirse sin transformarse en otro sistema, sustituyendo ese componente por otro”.<sup>6</sup>

La flexibilidad de un sistema radica en la composición de sus elementos tanto obligatorios como optativos, si todos sus componentes son obligatorios, entonces el sistema es rígido y por el contrario si todos sus elementos son optativos entonces el sistema sería elástico.

Existen elementos incorporados: Los elementos incorporados al sistema son aquellos que aparecen frecuentemente pero no están implicados en éste, lo necesitan pero puede eliminarlos sin que el sistema se altere.

Por lo anterior, los elementos de un sistema pueden ser obligatorios, optativos o incorporados.

### 1.1.3.2. DISTINCIÓN DE LOS COMPONENTES DE UN SISTEMA

“Un componente se distingue de otro u otros en el interior de un sistema dado, cuando las diferencias que existen entre ellos, o sus diferentes comportamientos son necesarios para que el sistema funcione o permanezca organizado como tal sistema”<sup>7</sup>. A esta distinción entre los componentes se le denomina diferenciación. Existen dos clases de diferenciaciones:

Estructural. “Existe al menos una configuración u organización del sistema en la cual la existencia de ese componente es necesaria para que ocupe al menos una de las posiciones que presenta esa configuración, sin que en esa configuración, tal posición pueda ser ocupada por otros componentes”.<sup>8</sup>

---

<sup>6</sup> Ibidem.

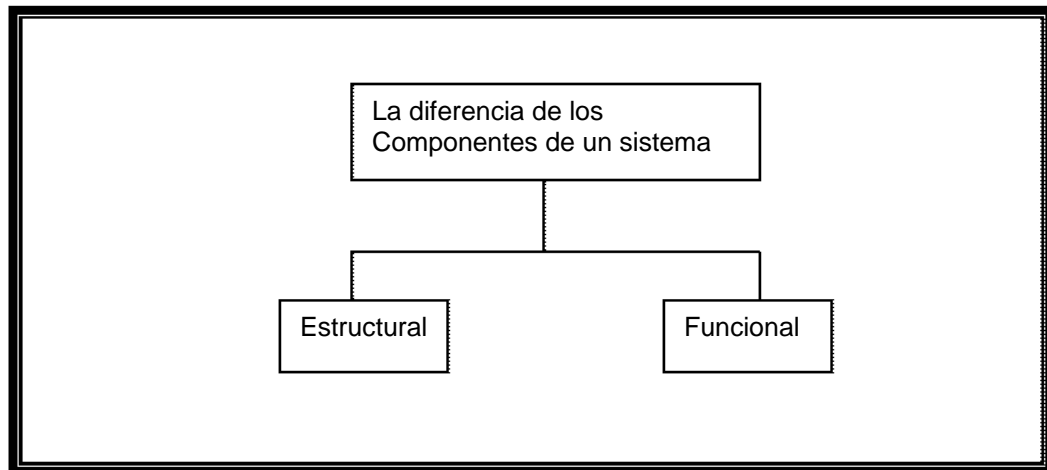
<sup>7</sup> Ídem p.98.

<sup>8</sup> Ídem p.99.

Funcional. “Existe al menos una configuración o estado del sistema, en el cual la existencia de ese componente es necesaria para que asuma al menos una de las funciones que contiene ese estado u organización, sin que en ese estado tal función pueda ser asumida por otros componentes”.<sup>9</sup>

Los elementos de un sistema pueden ser heterogéneos o de naturaleza distinta pero no es condición para diferenciarlos entre sí.

El número de componentes en un sistema está definido por los componentes diferenciados no por el número total de elementos, pues el total de componentes diferenciados es un indicador de su tamaño.



Cuadro 4. Proporcionado en el seminario taller extracurricular de titulación de Opinión Pública, FES Acatlán. 2005.

---

<sup>9</sup> Ibidem .

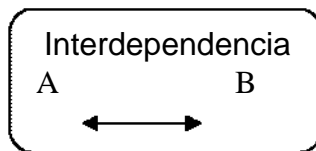
### 1.1.3.3. RELACIÓN ENTRE LOS COMPONENTES DE UN SISTEMA

La pertenencia de un componente en un sistema se da cuando las relaciones que establece con otro u otros componentes son necesarias para que el sistema funcione o permanezca organizado como tal.

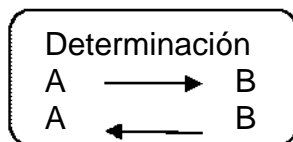
“Un componente pertenece a un sistema dado cuando las relaciones que establece con otro u otros componentes del sistema son necesarias para que el sistema funcione o permanezca organizado como tal sistema”.<sup>10</sup>

Las relaciones también llamadas dependencias pueden ser de tres tipos:

Solidarias. “Cuando el cambio del componente significa necesariamente que le antecede, acompaña o sucede el cambio de otro u otros componentes y viceversa”.<sup>11</sup>



Causales. “Cuando el cambio del componente significa necesariamente que le antecede, acompaña o sucede el cambio de otro u otros componentes y no a la inversa”.<sup>12</sup>

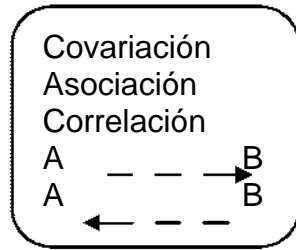


<sup>10</sup> Ídem p.100.

<sup>11</sup> Martín Serrano, Manuel. Et. Al. Teoría de la Comunicación, Epistemología y Análisis de la Referencia. UNAM, Ediciones Acatlán, México,1991.p.101.

<sup>12</sup> Ibidem.

Específicas. “Cuando el cambio del componente significa que algunas veces cambian otro u otros componentes, pero no necesariamente y viceversa”.<sup>13</sup>



“La dependencia entre los componentes de un sistema no significa necesariamente que cada elemento tenga que mantener relaciones directas de afectación con todos y cada uno de los demás”.<sup>14</sup>

“La dependencia entre los elementos del sistema tampoco significa necesariamente que cada componente manifieste aquellas que le afectan, en todos y cada uno de los momentos en los cuales existe ese sistema. Para que un componente pertenezca a un sistema, es suficiente que una vez afecte a otro componente, aunque ese efecto se manifieste en otro momento distinto”.<sup>15</sup>

#### 1.1.4. EL ANÁLISIS SISTÉMICO

Es el estudio de la organización de los sistemas y se basa en identificar cuáles son sus componentes.

“El análisis sistémico puede definirse como el estudio de la organización de los sistemas, consiste en identificar cuáles son los componentes que cada sistema

<sup>13</sup> Ibidem.

<sup>14</sup> Ibidem.

<sup>15</sup> Ídem p.102.

selecciona, cómo se distinguen unos de otros y que relaciones mantienen en el sistema”.<sup>16</sup>

“El conocimiento de los componentes implicados de forma obligatoria u optativa en un sistema, de sus diferenciaciones estructurales o funcionales y de las dependencias solidarias, causales o específicas que les relacionan, permiten saber como es el sistema y como funciona”.<sup>17</sup>

Grado de libertad. “Número de configuraciones, o de estados diferentes que a lo largo del tiempo puede presentar ( o el componente) sin transformarse en otro ni destruirse”<sup>18</sup>

Para dar coherencia a varios sistemas que por ser abiertos son interactuantes o multiafectados se clasifican en el siguiente Modelo.

## **1.2. MODELO GENERAL DE SISTEMAS**

El presente modelo permite identificar a los cinco sistemas que participan en los estudios de índole social, el investigador pondrá énfasis en el sistema comunicativo pues es en éste, que se ubica a la Opinión Pública y los elementos que la integran.

Sistema Cognitivo. “Se puede decir que es el más pequeño y tiene que ver con la estructura psíquica del hombre. Es el mundo interno de cualquier individuo y se

---

<sup>16</sup> Ídem p.103.

<sup>17</sup> Ibidem.

<sup>18</sup> Resumen proporcionado en el seminario taller extracurricular de titulación de Opinión Pública, FES Acatlán, 2005.

compone de tres estructuras básicas o elementos: Super yo, ello, y yo, en donde el yo es la parte consciente de un individuo, el ello es la estancia psíquica donde se enfoca el placer por excelencia y en el super yo está el deber ser y las normas sociales. Es un sistema que necesita de otras disciplinas para poderlo estudiar”<sup>19</sup>

Sistema Comunicativo. “Este sistema media el sistema cognitivo y el sistema social, dado que por medio del lenguaje el individuo expresa lo que piensa sobre otros sujetos y sobre su entorno ecológico. El sistema se conforma de cuatro elementos: Actores, Instrumentos, Expresiones y Representaciones”.<sup>20</sup>

Sistema Social. “El individuo se relaciona con otros sujetos a través del sistema comunicativo, en donde tendrán la necesidad de simbolizar el lenguaje y las reglas”.<sup>21</sup>

Sistema Referencial. “En este caso se encuentra todo lo que se nombra, todo aquello sobre lo que comunican los hombres. Es el mundo de los objetos y de las cosas”.<sup>22</sup>

Sistema Histórico. “Hace referencia al espacio y tiempo en que se encuentra ubicado el sujeto”.<sup>23</sup>

Los sistemas son abiertos, es decir, son multiafectados e interactuantes, se relacionan entre sí. Vea el siguiente cuadro.

---

<sup>19</sup> Ibidem.

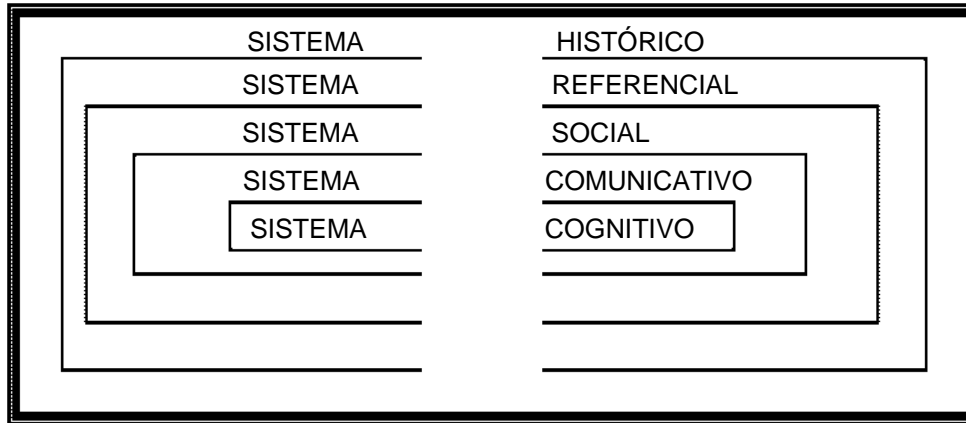
<sup>20</sup> Ibidem.

<sup>21</sup> Ibidem.

<sup>22</sup> Ibidem.

<sup>23</sup> Ibidem.





Cuadro número 5: Modelo General de Sistemas.

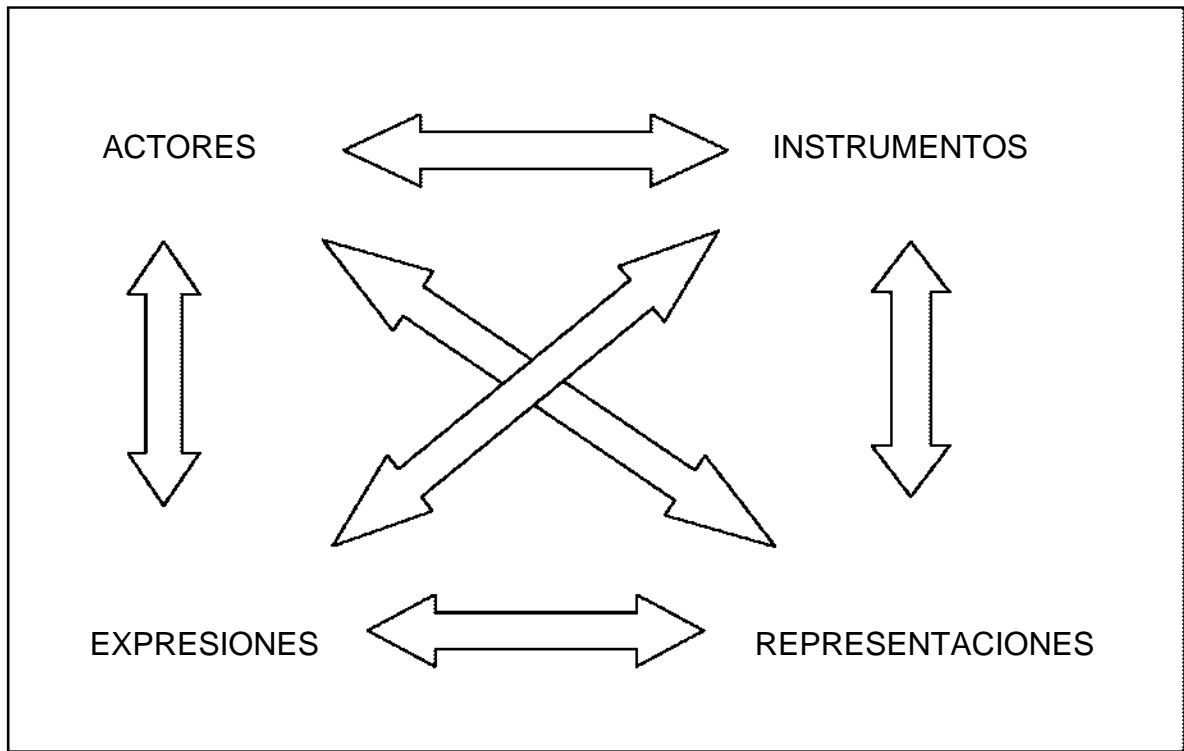
### 1.3. MODELO DIALÉCTICO DE LA COMUNICACIÓN

“La comunicación humana presenta todas y cada una de las características que identifican a los sistemas finalizados, la relación de sus componentes están organizadas, los componentes son heterogéneos y asumen funciones diferenciadas, persigue un fin. Estas características de la comunicación permiten estudiar los intercambios de información como procesos que ocurren en el interior de un sistema: El sistema de comunicación”.<sup>24</sup>

El sistema comunicativo está constantemente relacionado con otros sistemas, sobre todo con el social, con el que también comparte sus elementos.

<sup>24</sup> Martín Serrano, Manuel. Et. Al. Teoría de la Comunicación, Epistemología y Análisis de la Referencia. UNAM, Ediciones Acatlán, México, 1991. p.159.

### 1.3.1. COMPONENTES DEL SISTEMA DE LA COMUNICACIÓN



Cuadro número 6. Modelo dialéctico de la comunicación.

#### 1.3.1.1. ACTORES

Actores: “Las personas físicas que en nombre propio o como portavoces o representantes de otras personas, grupos, instituciones u organizaciones entran en comunicación con otros actores. Las personas físicas por cuya mediación técnica unos actores puedan comunicar con otros, siempre que su intervención técnica en el proceso comunicativo excluya, incluya o modifique a los datos de referencia proporcionados por los otros actores”<sup>25</sup>



<sup>25</sup>Resumen proporcionado en el seminario taller extracurricular de titulación de Opinión Pública, FES Acatlán, 2005.

### 1.3.1.2. INSTRUMENTOS

Instrumentos: “Todos los aparatos biológicos e instrumentos tecnológicos que puedan acoplarse a otros aparatos biológicos o tecnológicos para obtener la producción, el intercambio y la recepción de señales.

Los biológicos son: el aparato fonológico, el aparato motriz, el cuerpo.

Los tecnológicos se dividen en dos:

-  Amplificadores. Aquellos que no modifican la naturaleza de las señales, por ejemplo el micrófono.
  
-  Traductores. Aquellos que cambian o traducen señales acústicas, luminosas, electromagnéticas en otra materia o energía, por ejemplo la televisión, la radio, el telégrafo, internet, entre otros.”<sup>26</sup>

### 1.3.1.3. EXPRESIONES

Expresiones: “Son sustancias, cualquier cosa de la naturaleza, cualquier objeto fabricado, cualquier organismo vivo. Son sustancias expresivas las materias informadas o si se prefiere, cualquier entidad perceptible por algún sentido de Alter, sobre la cual, Ego ha realizado un trabajo expresivo. Las sustancias expresivas cuando son energizadas poseen la capacidad de generar señales, es decir, de modular las energías que pueden afectar a los sentidos de algún ser vivo.

Una sustancia esta informada cuando puede presentar diferencias perceptibles o pueden adoptar diferentes estados perceptibles y algunas de esas diferencias o de

---

<sup>26</sup> Ibidem.




esos estados designan algo para alguien. Cada variedad o estado distinto (respecto a otra variedad o estado es una expresión distinguible respecto a otras expresiones”.<sup>27</sup>

#### 1.3.1.4. REPRESENTACIONES

Representaciones: “Una representación es una organización de conjuntos de datos de referencia proporcionados por el producto comunicativo en un modelo que posee algún sentido para el usuario o usuarios de esa representación”.<sup>28</sup>

Tipos de representación.

Se diferencian según su uso:

-  Representaciones que son modelos para la acción. Dan a la información un sentido que afecta al comportamiento.
-  Representaciones que son modelos intencionales. Dan a la información un sentido que afecta a los juicios de valor.
-  Representaciones que son modelos para la cognición. Dan a la información un sentido que afecta al conocimiento.

“Se debe destacar que no es posible comunicar si el trabajo expresivo de Ego y el trabajo preceptor, no están guiado por las representaciones, incluso la comunicación se hace ineficaz cuando la representación que guío el trabajo expresivo del Ego no se corresponde con la que rige el trabajo perceptivo de Alter.

---

<sup>27</sup> Ibidem.

<sup>28</sup> Ibidem.

Trabajo expresivo: la clase de operaciones que lleva a cabo Ego con la materia de la sustancia expresiva, cuando modifica su estado”.<sup>29</sup>

## **1.4. EL SUBSISTEMA DE LA OPINIÓN PÚBLICA**

La Opinión Pública es un subsistema perteneciente al sistema comunicativo ya que comparte con él a sus elementos estructurantes, va a estar determinado por el componente del sistema (el grupo puede ser de dos personas).

Es un sistema real, tiene elementos que han sido distinguidos, seleccionados y relacionados entre sí.

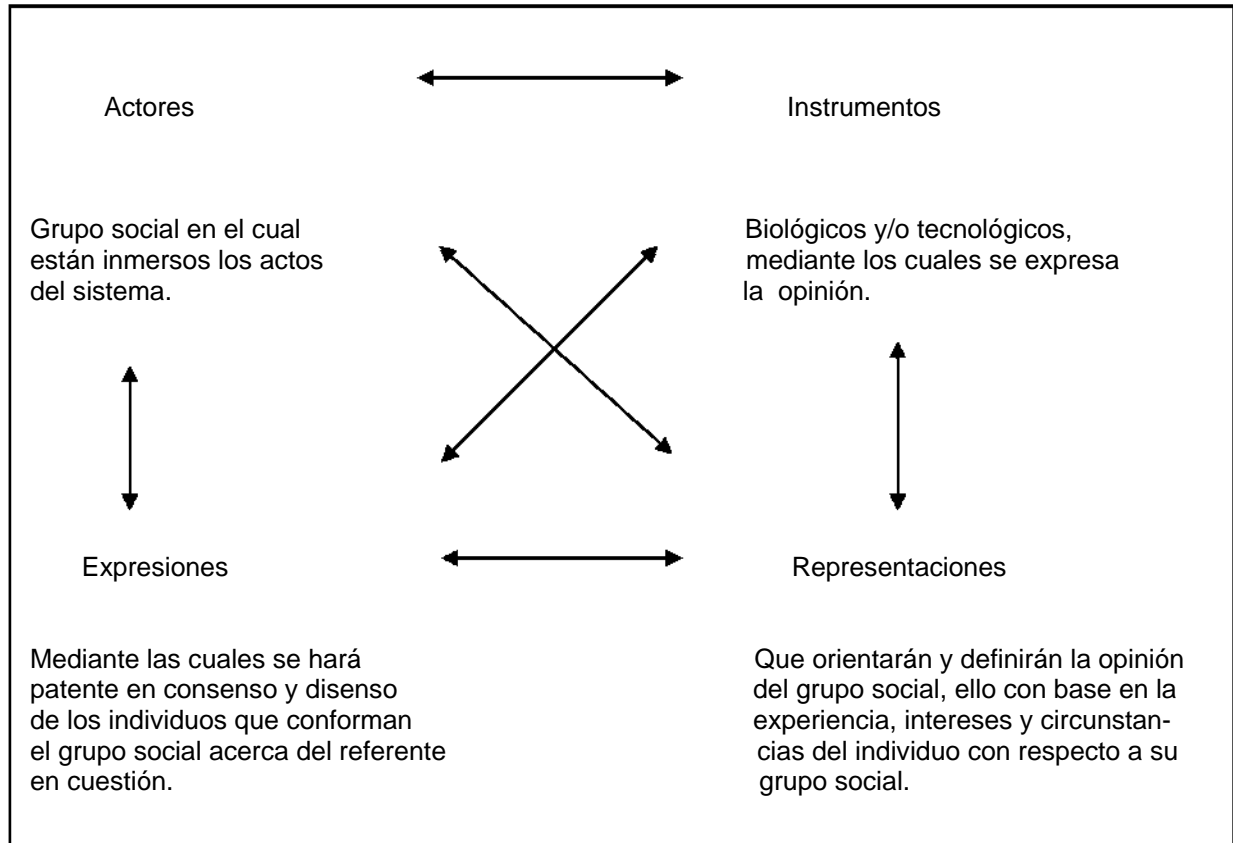
La Opinión Pública es un subsistema del sistema comunicativo porque comparte sus mismos elementos estructurantes: Actores, Instrumentos, Expresiones y Representaciones.

### **1.4.1. COMPONENTES DEL SISTEMA DE LA OPINIÓN PÚBLICA**

En el siguiente cuadro aparecen representados los componentes del subsistema de Opinión Pública.

---

<sup>29</sup> Ibidem.

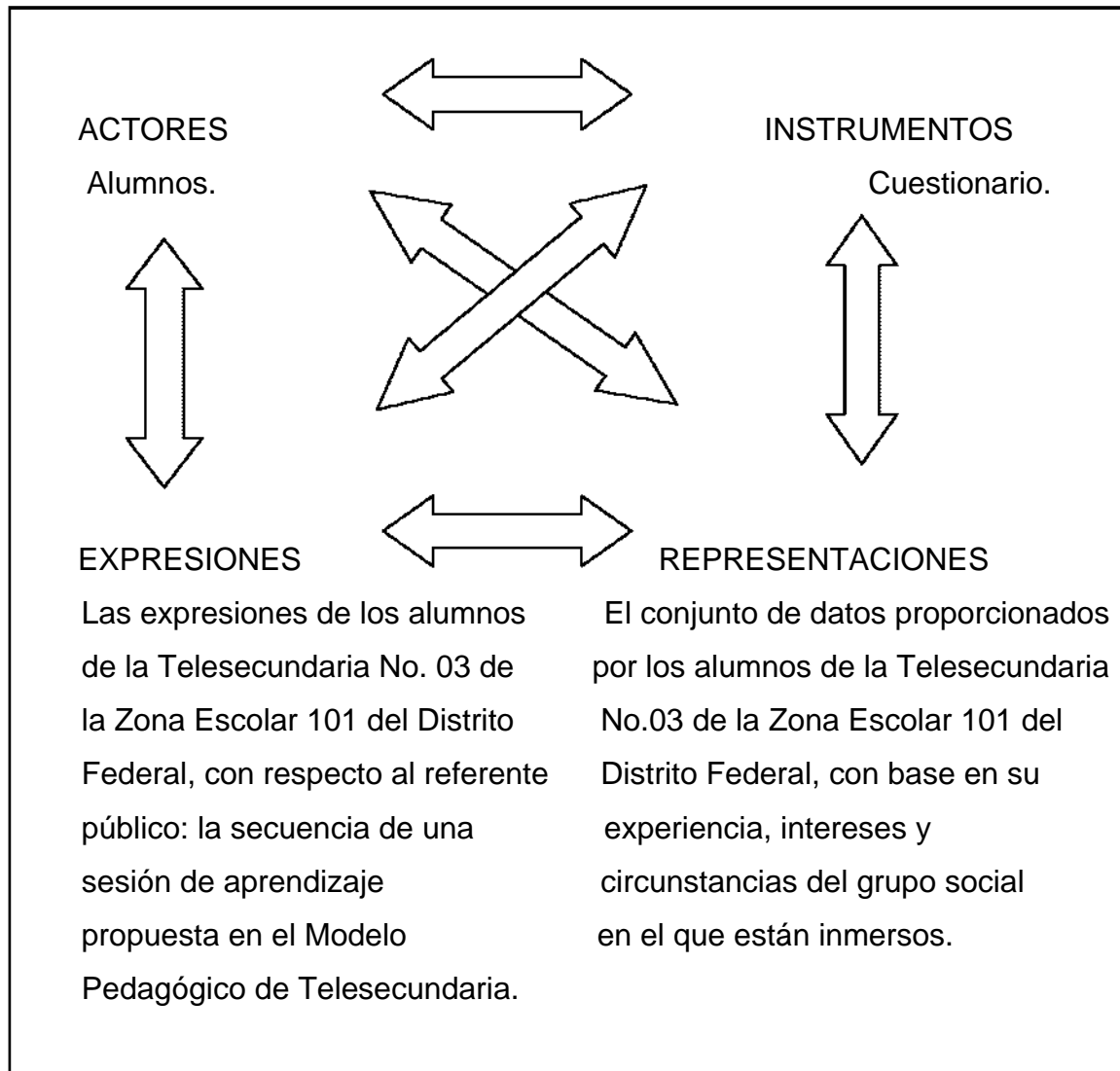


Cuadro 7. Proporcionado en el seminario taller extracurricular de titulación de Opinión Pública, FES Acatlán. 2005.

#### 1.4.2. IDENTIFICACIÓN DE LOS ELEMENTOS DE LA OPINIÓN PÚBLICA EN EL REFERENTE POR ESTUDIAR

El presente estudio de Opinión Pública se abordará desde el enfoque de la naturaleza comunicativa, por lo que se identifican sus componentes del subsistema de Opinión Pública en el referente a estudiar.

Aplicando el anterior modelo al estudio, en específico a la Telesecundaria No. 03 de la Zona Escolar 101 del Distrito Federal se obtienen los siguientes datos.



Cuadro 8. Identificación de los elementos de la Opinión Pública en la Telesecundaria No. 03 de la Zona Escolar 101 del Distrito Federal.

### 1.4.3. REFERENTES PÚBLICOS

En los referentes públicos se genera la Opinión Pública, en los cuales se tiene un interés, por lo que afectan de alguna forma al grupo social.

Estos referentes tienen tres variables:

- El grado de afectación.

- El número de afectados.
- La cercanía de los receptores.

Los referentes públicos se presentan a continuación.

- ① Muertes
- ① Guerras
- ① Enfermedades
- ① Religión
- ① Forma de vida cultural
- ① Política
- ① Economía
- ① Educación
- ① Relaciones Sociales
- ① Medios de Comunicación
- ① Emociones

#### 1.4.4. CONCEPTO DE OPINIÓN PÚBLICA

“La Opinión Pública es el conjunto de expresiones (que no necesariamente tienen la misma dirección, ni intensidad) producida por los actores (miembros de un grupo social específico) a través de instrumentos de comunicación para generar representaciones sobre un referente público”.<sup>30</sup>

Se entiende por dirección las alternativas dadas en los reactivos de un cuestionario en el que el grupo social decide la respuesta que proporciona.

---

<sup>30</sup> Resumen proporcionado en el seminario taller extracurricular de titulación de Opinión Pública, FES Acatlán, 2005.



Por intensidad, lo que se mide por la cantidad o porcentajes que tenga cada una de esas direcciones.

#### **1.4.5. CARACTERÍSTICAS DE LA OPINIÓN PÚBLICA**

- Cumple con la condición de ser real.
- Los elementos son: Actores, Instrumentos, Expresiones y Representaciones.
- Es un tipo de expresión (con las características que estableció Sócrates) por lo que es un subsistema del sistema de la comunicación.
- Está conformado por opiniones de individuos que no necesariamente tienen la misma dirección ni la misma intensidad.
- Se da entre los miembros de una sociedad.
- Tiene como referentes a los temas públicos.

### **1.5 TEORÍA DE LA MEDIACIÓN SOCIAL**

“Paradigma Teórico, capaz de interpretar y sistematizar la diversidad de elementos que se constituyen al interior de un proceso social. La realidad está en desorden, esta teoría permite darle orden a las cosas, a los hechos, a los conceptos que se han estado dando de acuerdo al grado de desarrollo de las sociedades occidentales, este orden se puede formalizar en modelos que Manuel Martín Serrano nombra Modelos Mediacionales”.<sup>31</sup>

---

<sup>31</sup> Ibidem.

La mediación es la actividad que impone límites a lo que puede ser dicho y a las maneras de decirlo, por medio de un sistema de orden.

Por lo que cada sociedad está interesada en transmitir y conservar el conjunto de sistemas de orden mediante los cuales impone una determinada visión del mundo.

Se trata de que el sistema de orden no cambie, aunque cambien los objetos que sirven para transmitir el repertorio de mensajes. (Martín Serrano, Manuel. *La Mediación Social*, Madrid, Akal, 1976, p.54.).

Las instancias mediadoras son aquellas instancias normativas que podrían ser estudiadas desde el punto de vista de la Teoría de la Mediación Social, en cuanto mediadoras en los procesos sociales, como:

- ⌘ La clase social como instrumento de mediación entre la estructura de producción y las relaciones de producción.
  
- ⌘ La política como un instrumento de mediación entre los recursos y las aspiraciones.

- ⌚ La educación como un instrumento de mediación entre los recursos y los comportamientos.
  
- ⌚ La psicoterapia psicoanalítica como un instrumento de mediación entre los instintos y la socialización.

Para analizar las relaciones sociales, Martín Serrano proporciona los Modelos Mediacionales; cuatro culturales y cuatro sociales.

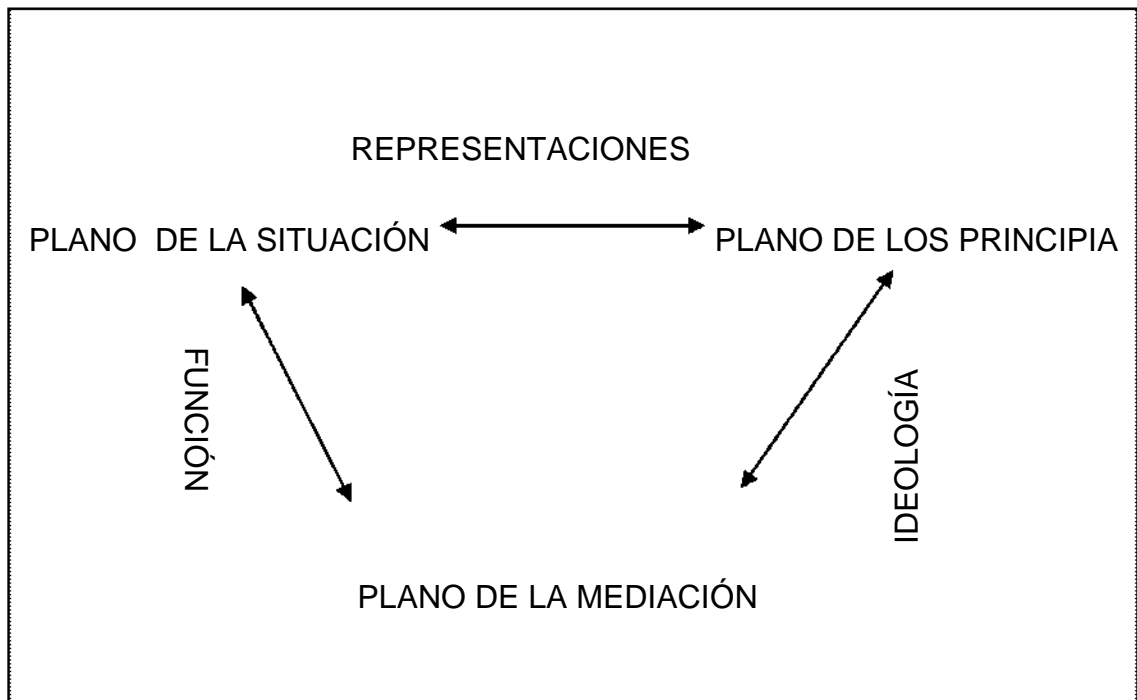
Los modelos culturales son la interpretación histórica del acontecer.

Por su parte los modelos sociales es la ideología que se utiliza para interpretar al mundo.

### 1.5.1. PLANOS MEDIACIONALES

En el momento en que aparece la disonancia entre lo que se informa y lo que acontece, surgen los planos que permiten la reducción de la disonancia, éstos son : El plano de la situación, el plano de los principios y el plano de la mediación.

“La disonancia es un estado de incomodidad o tensión producido por la concurrencia de dos elementos cognoscitivos igualmente aceptados por el sujeto, que lleva a los sujetos afectados a realizar algún esfuerzo por restablecer la consonancia”.<sup>32</sup>



Cuadro 9. Planos de la Mediación Social.

<sup>32</sup> Ibidem.

### **1.5.1.1. PLANO DE LOS PRINCIPIA**

“El plano de los principia está constituido por las circunstancias cuya preservación es fundamental para la preservación del grupo, ejemplos bienes de producción, normas, etc.”<sup>33</sup>

### **1.5.1.2. PLANO DE LA SITUACIÓN**

“Está constituido por los cambios que el acontecer opera en la realidad social, un suceso que afecta al grupo, una norma que cambia, un código nuevo, etc.”<sup>34</sup>

### **1.5.1.3. PLANO DE LA MEDIACIÓN**

“Es el plano cognitivo en el que se verifica un proceso de interacción entre los otros dos planos”.<sup>35</sup>

## **1.6. LA INVESTIGACIÓN POR ENCUESTAS**

La investigación contemporánea mediante encuestas es producto básicamente de investigadores norteamericanos, día con día algunos sectores de la población requieren estar informados sobre algún referente público, por lo que la encuesta es un método confiable.

---

<sup>33</sup> Resumen proporcionado en el seminario taller extracurricular de titulación de Opinión Pública, FES Acatlán, 2005.

<sup>34</sup> Ibidem.

<sup>35</sup> Ibidem.

### 1.6.1. ORIGEN Y VIRTUDES DE LA INVESTIGACIÓN POR ENCUESTA

#### ORIGEN

“Uno de los pioneros en la investigación al aplicar métodos empíricos a problemas sociales, fue Samuel A. Stouffer, el cual inicio con análisis de los efectos de la depresión en los Estados Unidos y la compilación de datos tocantes a la condición de los negros norteamericanos durante los treintas. El legado de Stouffer continúa en los diseños de estudio actualmente utilizados, métodos de muestreo, diseños de cuestionario, lógica de análisis, entre lo más importante fue su contribución en los aportes al campo de muestreo y la recolección de datos”.<sup>36</sup>

“Paul F. Lazarsfeld, desarrolló técnicas rigurosas para aplicar métodos empíricos a temas sociales, empleó el equipo mecanizado procesador de datos para elucidar y formalizar la lógica del análisis de encuestas, formó en Centro permanente de investigaciones de los métodos de encuesta, empezando con la organización de la Oficina para Investigación Social Aplicada, en la Universidad de Columbia”.<sup>37</sup>

#### VIRTUDES

“Los análisis explicativos en la investigación por encuestas tienden al desarrollo de proposiciones generalizadas acerca del comportamiento humano. Los métodos de investigación por encuesta facilitan la apertura de la ciencia, pues incluye la recolección y cuantificación de datos, que se convierten en fuente permanente de información. Cuando el investigador por encuestas trata de explicar las razones y las fuentes de hechos observados, sus características y correlaciones, debe adoptar una actitud determinista”.<sup>38</sup>

---

<sup>36</sup> Ibidem.

<sup>37</sup> Ibidem.

<sup>38</sup> Ibidem.

“Los datos de encuestas , en la práctica, facilitan la aplicación cuidadosa del entendimiento lógico, su formato permite el riguroso desarrollo paso a paso y la prueba de tales explicaciones lógicas. Mediante el examen de cientos y aun miles de interrogados en las encuestas, es posible, poner a prueba proposiciones complejas que incluyan diversas variables de interacción simultánea”.<sup>39</sup>

Es pertinente indicar que la investigación por encuestas es uno, de los muchos que se dispone hoy para la investigación social. El método de la encuesta no son ideales para muchos temas de investigación. Se emplea con provecho en muchos temas sociales y son muy eficaces con la combinación de otros métodos.

## **1.7. PERSPECTIVAS ACTUALES DE LA OPINIÓN PÚBLICA**

En la actualidad se recurre con más frecuencia a los estudios de Opinión Pública, ya que ayudan no sólo a diagnosticar, explicar y planificar acciones, sino que también estos estudios contribuyen a la toma de decisiones importantes que puedan o no modificar la situación actual en donde se aplican ( empresas, instituciones, opiniones, etc.).

### **1.7.1. VERTIENTES ACTUALES**

Las vertientes actuales de la Opinión Pública oscilan entre aquellos que tratan de conocer la Opinión Pública de algunos grupos sobre un tema en específico, utilizan métodos y técnicas que les permiten indagar con cierto grado de incertidumbre lo que las personas de un determinado grupo social dicen que piensan o hacen.

---

<sup>39</sup> Ibidem.

Y aquellos que tratan de hacer una teoría de la expresión de la Opinión Pública, aclarar cómo el cambio de las sociedades ha interactuado con las expresiones de la opinión de los diversos grupos sociales.

### **1.7.2. LO QUE NO ES OPINIÓN PÚBLICA**

Los medios de comunicación se han encargado de difundir las opiniones del público, algunas veces se cae en la confusión de que eso es la opinión pública, sin embargo, existen marcadas diferencias, pues no todo lo que se habla en los medios es opinión pública, a continuación lo que no es Opinión Pública.

- ⊗ El proceso de investigación: Opinión pública manifiesta.
- ⊗ Lo que dicen algunos analistas sobre la Opinión Pública, “Opinión publicada”.
- ⊗ Las llamadas telefónicas que los televidentes o radioescuchas hacen a las estaciones: comentarios del público.
- ⊗ Los sondeos.
- ⊗ La comunicación pública. Comunicación social en la que la distribución se produce y distribuye por el recurso a un sistema de comunicación especializada en el manejo de la información que concierne a la comunidad como conjunto.
- ⊗ La comunicación interpersonal.

### **1.7.3. DIFERENCIAS ENTRE SONDEO Y ENCUESTA**

Para precisar un poco más, es necesario diferenciar entre sondeo y encuesta. El primero se realiza superficialmente, el segundo tiene una metodología.



“El sondeo son preguntas que se hacen a algunas personas que se encuentran o caminan por alguna parte de la ciudad, cuyo levantamiento de datos es azaroso y sin validez metodológica”.<sup>40</sup>

Las características del sondeo son:

- ★ Carece de método.
- ★ Azaroso.
- ★ Temas de interés público.
- ★ No permite generalizaciones.
- ★ Muy utilizado en los medio de comunicación masiva por su facilidad y bajo presupuesto.
- ★ Con fines informativos e ideológicos.
- ★ De uso frecuente en el periodismo actual.
- ★ No da cuenta de la realidad social.
- ★ Su formulación es sencilla y breve.

La encuesta es un método que consiste en recopilar información sobre una parte de la población denominada muestra, a través de un cuestionario estructurado sobre un determinado tema. (Rojas Soriano Raúl, Guía para realizar investigaciones sociales, UNAM, México, 1982.)

“La información recogida en la encuesta se emplea para el análisis cuantitativo con el fin de identificar y conocer la magnitud no de problemas sociales sino de conocer la magnitud del referente estudiado”.<sup>41</sup>

---

<sup>40</sup> Olga Gallo Romo, Tesis de Maestría, FCPyS, UNAM.

<sup>41</sup> Resumen proporcionado en el seminario taller extracurricular de titulación de Opinión Pública, FES Acatlán, 2005.

Sirve para hacer un diagnóstico del grupo social a través de sus opiniones y puede servir para tomar decisiones. La emplean varias disciplinas.

Características de la encuesta:

- ⇒ La información recogida se emplea para un análisis cuantitativo con el fin de identificar y conocer la magnitud del referente estudiado.
- ⇒ Nos sirve para hacer un diagnóstico del grupo social a través de sus opiniones.
- ⇒ Puede servir para tomar decisiones.
- ⇒ La utilizan muchas disciplinas.
- ⇒ El instrumento para levantar la encuesta es el cuestionario, tomando en consideración la hipótesis y sus variables, marco conceptual, teórico, objetivos de la investigación.
- ⇒ La elaboran especialistas en el tema, por lo regular los investigadores sociales.
- ⇒ En comunicación se utiliza para hacer estudios de opinión pública.
- ⇒ Requiere de un método porque éste va a validar los resultados mediante la operacionalización de variables, selección de la muestra, etc.<sup>42</sup>

#### **1.7.4. DIFERENCIAS ENTRE EL MODELO DE LA ILUSTRACIÓN Y LA ACTUALIDAD**

“En el Modelo Clásico de la Ilustración, la Opinión Pública resulta de la agregación de opiniones individuales, emitidas por ciudadanos informados que ocupan la esfera pública en calidad de iguales, todos ellos críticos, atentos al quehacer gubernamental, que generan agendas de discusión, debaten los asuntos de interés

---

<sup>42</sup> Ibidem.

general y expresan sus pareceres en diarios, folletines, cafés, grupos de discusión, entre otros sitios públicos, con el supuesto de que terminará imponiéndose el mejor argumento”.<sup>43</sup>

“En la actualidad la Opinión Pública se conoce por la mediación y exhibición de encuestas, en donde los individuos, en su mayoría que no en su totalidad, están desinformados y desinteresados en la cosa pública, que no generan sino que absorben una agenda de discusión y expresan en sus respuestas monosílabos a no complicadas preguntas sobre circunstancias complejas de la marcha del país y de los asuntos de su administración”<sup>44</sup>.

---

<sup>43</sup> Ibidem.

<sup>44</sup> Ibidem.

# **CAPÍTULO 2**

**UBICACIÓN SISTÉMICA DE LA  
TELESECUNDARIA No. 03**




## 2.1. CREACIÓN DE LA SECRETARÍA DE EDUCACIÓN PÚBLICA

La creación de la Secretaría de Educación Pública se inició con las ideas de Venustiano Carranza sobre la autonomía de los municipios en cuanto a la educación, sin embargo no se cubría con las expectativas; en la Constitución de 1917 se suprimió lo que en ese momento funcionaba como la Institución encargada de impartir educación, la Secretaría de Instrucción Pública y Bellas Artes, pues no encajaba con los principios de democratizar la educación, además sólo abarcaba al Distrito Federal y los territorios federales.

Pero los municipios no tuvieron la capacidad para organizar la educación, pues en 1919 sólo quedaban 148 escuelas de las 344 existentes en 1917.

Ya en el poder Adolfo de la Huerta prepara los cambios indispensables; en primera instancia asigna al Departamento Universitario la función educativa que tenía el gobierno del Distrito Federal, cumpliendo con la democratización de la administración pública se requería de una reforma constitucional, el Licenciado José Vasconcelos Calderón, quien consideraba el dar a la educación un carácter Federal, y como Rector de la Universidad Nacional inició la formulación del proyecto de la Secretaría de Educación Pública (SEP).

En este proyecto era necesario una estructura departamental, por lo que sus componentes fueron:

-  El Departamento Escolar; se incorporaron todos los niveles educativos, desde jardín de niños hasta la Universidad.
-  El Departamento de Bibliotecas; aseguraba el material de lectura para apoyar todos los niveles educativos.
-  El Departamento de Bellas Artes; que organizaba las actividades artísticas complementarias de la educación.

Después se incorporaron otros departamentos para abatir problemas específicos como la educación indígena y las campañas de alfabetización.

Con base en todo lo anterior se funda la Secretaría de Educación Pública el 25 de septiembre de 1921, es publicado el decreto correspondiente cuatro días después en el Diario Oficial.

El 12 de octubre del mismo año, es elegido para encabezar la titularidad de la Secretaría el Licenciado Vasconcelos. Todo ello dio origen a diferentes Instituciones encargadas de hacer llegar educación en todas las formas posibles y hasta lo más lejano de nuestro país.

En la actualidad “la SEP tiene como misión (propósito esencial) crear condiciones que permitan asegurar el acceso de todas las mexicanas y mexicanos a una educación de calidad, en el nivel y modalidad que la requieran y en el lugar donde la demanden”.<sup>1</sup>

Su visión : “En el año 2005, México cuenta con un sistema educativo amplio, articulado y diversificado, que ofrece educación para el desarrollo humano integral de su población. El sistema es reconocido nacional e internacionalmente por su calidad y constituye el eje fundamental del desarrollo cultural, científico, tecnológico, económico y social de la Nación”. Sus valores son: Honestidad, Responsabilidad, Honradez, Respeto, Compromiso, Integridad, Liderazgo, Actitud de Servicio, Disciplina e Igualdad”.<sup>2</sup>

El nacimiento de dicha Secretaría también tuvo como base nuestra Constitución Política de los Estados Unidos Mexicanos ya que en el artículo 3º, establece que

---

<sup>1</sup>[www.sep.gob.mx/wb2/sep/sep/\\_566\\_historia\\_de\\_la\\_secre](http://www.sep.gob.mx/wb2/sep/sep/_566_historia_de_la_secre).

<sup>2</sup>[www.sep.gob.mx/wb2/sep/sep/\\_566\\_historia\\_de\\_la\\_secre](http://www.sep.gob.mx/wb2/sep/sep/_566_historia_de_la_secre).

“Todo individuo tiene derecho a recibir educación. El Estado – Federación, Estados y Municipios- impartirá educación preescolar, primaria y secundaria. La educación primaria y la secundaria son obligatorias.”<sup>3</sup>

## **2.2. HISTORIA DE LA TELESECUNDARIA EN MÉXICO**

En el marco de la Constitución Política de los Estados Unidos Mexicanos y tomando en cuenta el artículo 3º, precisamente en este rubro es donde nace la Telesecundaria que es un subsistema del Sistema Educativo Nacional que coadyuva a impartir educación a la población del país.

El rezago educativo en cuanto a educación secundaria era muy grande sobre todo en las comunidades lejanas e indígenas, debido a que no había escuelas ni maestros, para subsanar esta problemática la Secretaría de Educación Pública dio inicio a principios de los años sesentas la búsqueda de nuevas alternativas que facilitaran y que permitieran el uso de los medios electrónicos de comunicación, sobre todo la radio y la televisión.

En la búsqueda de opciones que cubrieran este rezago, nace el Servicio Nacional de Enseñanza por Televisión, como se le hizo llamar en ese entonces, se concibió como un servicio dedicado preferentemente a los jóvenes que viven en comunidades rurales alejadas, donde prácticamente resulta incosteable establecer escuelas secundarias generales o técnicas, con una población menor a los 2 500 habitantes, un egreso permanente de alumnos de primaria y que cuenten con recepción de señal televisiva. En su fase experimental dio origen a uno de los modelos de Telesecundaria.

---

<sup>3</sup> Constitución Política de los Estados Unidos Mexicanos. Fernández Editores. 1995. p.3.

## 2.3. EL MODELO PEDAGÓGICO DE TELESECUNDARIA

### EL MODELO EXPERIMENTAL

Antes de que se lanzara formalmente la Telesecundaria, la SEP inició el proyecto denominado “Proyecto de Enseñanza Secundaria por televisión”, el cual empezó sus actividades por medio de circuito cerrado el 5 de septiembre de 1966, bajo el mando de la Dirección General de Educación Audiovisual.

Se incorporaron cuatro teleaulas para poner a prueba el programa. Se observó el desempeño y aprovechamiento de los 83 alumnos, distribuidos en cuatro grupos pilotos, las clases eran en vivo por profesores especializados de educación secundaria, denominados “telemaestros”, así, los alumnos de los tres primeros grupos observaban la clase y realizaban las actividades sugeridas por el telemaestro y coordinados por un maestro monitor.

En el cuarto grupo no hubo asesoría, se guiaban por las instrucciones del telemaestro, de tal modo que los mejores resultados se obtuvieron en los tres primeros grupos.

La supervisión y evaluación del proyecto experimental se desarrolló por especialistas que la SEP; como el Consejo Técnico Consultivo de Telesecundaria, la Dirección General de Segunda Enseñanza, el Instituto Nacional de Bellas Artes, la Dirección General de Educación Física y el Consejo Nacional Técnico de la Educación, los cuales avalaron la opción como una forma viable de educación. Quedó así un Modelo Pedagógico para operar en circuito abierto y a nivel nacional.

MODELO EXPERIMENTAL (1967)

Circuito cerrado.

4 Teleaulas.



Clase en vivo por televisión.

Telemaestros.

Alumnos.

Un maestro monitor.

Sentido informativo.

## EL PRIMER MODELO PEDAGÓGICO

Al concluir los ajustes al modelo experimental, en septiembre de 1967, la SEP lanzó la convocatoria a profesores de primaria de quinto o sexto, con una experiencia mínima de cinco años en el trabajo docente, para ser capacitados e iniciar como monitores de teleaula, el cual incluyó técnicas de enseñanza por televisión; orientación jurídica y filosofía de la Telesecundaria, orientación para el mejoramiento de la comunidad; instalación, manejo y mantenimiento de receptores de televisión; organización y administración de las teleaulas, estudio dirigido y tópicos de cultura general referentes a las asignaturas del plan de estudios. Del mismo modo la Dirección General de Educación Audiovisual ( posteriormente Unidad de Televisión Educativa ) dio a conocer la información a las comunidades, a través del canal 5 de Telesistema Mexicano, para que solicitaran ser consideradas en este nuevo servicio educativo por televisión y formar patronatos de teleaulas.

La contratación fue de 304 maestros adscritos al mismo número de teleaulas para atender a 6 569 alumnos de los estados de Morelos, Hidalgo, Puebla, Tlaxcala, Estado de México, Oaxaca, Veracruz y el Distrito Federal. Las actividades dieron inicio en circuito abierto el 21 de enero de 1968.

Los objetivos de este modelo fueron: “complementar el servicio educativo de educación media (en esa época la secundaria pertenecía a este nivel) ofrecida por la Secretaría de Educación Pública; poner a prueba nuevas técnicas

audiovisuales; abrir nuevas perspectivas de trabajo a maestros; llevar a los hogares conocimientos útiles, dosificados y sistematizados pedagógicamente; hacer llegar los beneficios de la educación media básica a todos los mexicanos que por diversas causas no recibieron más que la primaria, proporcionar sugerencias didácticas a los profesores de las escuelas secundarias; brindar la oportunidad a los trabajadores y amas de casa para que, desde sus hogares, como alumnos libres, sigan los cursos y tengan derecho a solicitar los exámenes correspondientes y, otorgar los créditos respectivos de la educación secundaria.”<sup>4</sup>

Los trabajos realizados en este primer modelo pedagógico dieron como resultado la necesidad de incorporar materiales de apoyo escritos para reforzar el trabajo de la clase televisada. En primera instancia se llamó “Guía para las lecciones televisadas de segunda enseñanza”, estructurada por los telemaestros e incorporaron un elemento de gran utilidad en el proceso enseñanza-aprendizaje de la teleaula. De esta manera los componentes fundamentales del modelo fueron la lección televisada, el maestro coordinador, los alumnos y la guía referida.

En este modelo el proceso enseñanza-aprendizaje tuvo su centro decisivo en la lección televisada, el alumno se convirtió en receptor y asumió una actitud pasiva, de poca acción en el lapso posterior a ella, el maestro coordinador reforzaba la transmisión por medio de material como lecturas, comentarios y otro tipo de actividades.

La evaluación se realizaba por medio de pruebas objetivas al finalizar las unidades de estudio, los alumnos observaban la pantalla de televisión y daban la respuesta a las preguntas, el maestro coordinador las revisaba posteriormente. Del mismo modo el área académica central elaboraba sus pruebas impresas, semestrales y finales que distribuía a las Telesecundarias para su aplicación. Las calificaciones de éstas casi eran determinantes para la promoción de los educandos así como

---

<sup>4</sup> Alemán Nava, Teodoro, El Modelo Pedagógico de la Educación Básica. México. SEP.1990. p.71.

los ejercicios que aparecían al término de las lecciones de las guías ya mencionadas.

#### PRIMER MODELO (1968)

Lección televisada (telemaestros)

Guía impresa

Maestro coordinador

Alumnos

Sentido informativo

En sus inicios la finalidad era propedéutica, prevalecían los aspectos cognitivos. La comunidad ayudaba a la escuela pero ésta no vinculaba su labor educativa con la promoción de la comunidad.

#### MODELO MODIFICADO

El cambio más significativo fue la incorporación a la Reforma Educativa de los años 1974-1975 y se decidió a nivel central, cambiar la forma de producir y presentar las lecciones televisadas, los guiones estarían a cargo de especialistas (podrían ser los telemaestros), la presentación de los programas sería con actores profesionales, utilizando diferentes recursos didácticos, las lecciones se transmitirían previamente grabadas, prácticamente el telemaestro desapareció y las clases por televisión. Así la lección televisada y el material impreso tendía a cubrir con cierta eficacia los aspectos informativos del aprendizaje, aunado a esto se creó la Licenciatura en Telesecundaria para maestros en servicio y se asumió un nuevo papel para el profesor, pues dejó de ser transmisor de la información, convirtiéndose en promotor de actitudes y acciones favorables al autoaprendizaje.

Sin embargo se presentó una severa crisis que puso en peligro la existencia de la Telesecundaria; se superó la crisis y a partir de 1979 se reestructuró el subsistema y el hecho educativo propiciando un nuevo modelo pedagógico.

#### MODELO MODIFICADO (1979 )

Programa de TV (actores)

Guía de trabajo.

Maestro coordinador.

Sentido Informativo.

Licenciatura en Telesecundaria.

#### NUEVO MODELO DE TELESECUNDARIA (ACORDE CON LA REFORMA EDUCATIVA )

La Telesecundaria enfrenta la responsabilidad que el momento actual exige, por lo tanto como una alternativa de educación, ofrece un cambio en su metodología con el objetivo de vincular a la escuela con la comunidad, dicha modificación debe garantizar que los aprendizajes logrados por los alumnos, no sean únicamente propedéuticos, también deben estar encauzados a la formación tanto individual como social.

“La metodología actual, por sus características particulares, puede definirse como un proceso interactivo, formativo, democrático y participativo, entre **alumnos, maestros, grupo, padres de familia, autoridades y miembros de la comunidad** para promover el **desarrollo armónico e integral del estudiante y la superación del nivel de vida de su comunidad**”.<sup>5</sup>

---

<sup>5</sup> Fuentes Cardona, Ma. Guadalupe. Et. Al. Guía Didáctica, primer grado. México. SEP 1994. p. 16.

**Interactivo.** Establece una dinámica entre los miembros de la escuela y la comunidad para integrar los aprendizajes de los primeros con las experiencias de los segundos, aprovechándolas en la formulación de estrategias que permitan la superación social, económica y cultural del entorno social.

**Formativo.** Ofrece una educación suficiente, pertinente y relevante que obliga a formular entre alumnos y maestros los llamados aprendizajes significativos que producen hábitos y actitudes positivas orientadas a lograr la educación integral del educando.

**Democrático.** El aprendizaje individual del educando se integra en un trabajo colectivo, social, donde la atención y el respeto a los compañeros son condiciones indispensables para llevar a cabo el proceso educativo, en el que todos participan motivados por el afán solidario de aprender; pues los hombres solamente se educan entre sí.

**Participativo.** Ya que en la organización de las actividades de la escuela intervienen todas y cada una de las personas involucradas en el proceso educativo de la escuela Telesecundaria.

**Para promover el desarrollo armónico e integral del estudiante.** El proceso interactivo en el que está inmerso el alumno, la relación de los contenidos del aprendizaje con sus intereses y necesidades así como la integración de los propósitos educativos de las diferentes asignaturas, propician un acercamiento progresivo a este ideal educativo.

**La superación del nivel de vida de su comunidad.** Convertir el aprendizaje en una empresa solidaria en la que todos coordinan esfuerzos para lograr la superación común, constituye una preparación para que también aúnen esfuerzos con el propósito de elevar la calidad de vida de quienes pertenecen al mismo grupo social.<sup>6</sup>

#### MODELO ACORDE CON LA REFORMA EDUCATIVA

Programa de TV (Conductores) (1982)

Guía de estudio o Guía de aprendizaje (Objetivo, Información, Actividades, Autoevaluación)

Maestro coordinador.

Sentido informativo-formativo.

Vinculación con la comunidad.

#### NUEVO MODELO DE TELESECUNDARIA (1989)

Durante la primera década de operación del servicio de Telesecundaria, se abarcaron ocho entidades y alcanzó una matrícula de 68 016 alumnos y significó un crecimiento de 935%. Para 1982, el subsistema se expande extraordinariamente con la incorporación de la administración estatal. Se firman los convenios y acuerdos de coordinación entre gobierno federal y estatal. En la actualidad la Telesecundaria funciona en toda la República Mexicana.

Su rápida expansión adquiere mayor importancia por el hecho de que el 90% de las 11 788 escuelas se ubican en medio rural, por tanto atiende a una población escolar campesina e indígena que difícilmente tendría acceso a la educación en forma tradicional. Entre 1982 y 1995 la matrícula aumentó en un 192.5%.

---

<sup>6</sup> Fuentes Cardona, Ma. Guadalupe. Et. Al. Guía Didáctica, primer grado. Telesecundaria. SEP 1994. p. 16.

La Secretaría de Educación Pública ha llevado acabo en los últimos años esfuerzos encaminados a elevar la calidad del ya mencionado servicio, entre algunas acciones sobresalen:

- \* Cromatización de la imagen televisiva.
- \* Elaboración de materiales impresos de apoyo.
- \* Dotación de antenas parabólicas para mejorar la recepción de la señal.
- \* Dotación de bibliotecas a escuelas y maestros.
- \* Cursos de capacitación para todo el personal docente de nuevo ingreso.
- \* Cursos permanentes de actualización para maestros , directores y supervisores en servicio.
- \* Evaluación permanente del servicio de Telesecundaria a través de la participación del docente, directivo y de supervisión, en reuniones académicas, regionales y nacionales.
- \* Desarrollo de programas de vinculación y mejoramiento de la comunidad a través de proyectos educativos como la Telesecundaria participativa, la granja integrada, las cooperativas de producción, entre otras.
- \* Producción de nuevos programas de televisión y de materiales impresos.<sup>7</sup>

Tiene como objetivos a parte de los referentes a la educación los siguientes:

- ☆ Ofrecer a la población demandante un servicio educativo con el apoyo de los medios de electrónicos de comunicación social.
- ☆ Atender la demanda de educación secundaria en las zonas rurales, en donde no es posible el establecimiento de escuelas secundarias y auxiliar a atender la demanda en las zonas urbanas.

---

<sup>7</sup>Telesecundaria, Características y Metodología. Documento elaborado por la Unidad de Telesecundaria.

52 Ibidem.

- ☆ Vincular la escuela Telesecundaria con la comunidad a través de actividades productivas, socioculturales, deportivas y de desarrollo comunitario.
- ☆ Ofrecer apoyos didácticos modernos a los profesores de otras modalidades educativas del nivel.
- ☆ Llevar a los hogares conocimientos del nivel secundaria, útiles, dosificados y sistematizados pedagógicamente.
- ☆ Favorecer la difusión de la cultura.<sup>8</sup>

Sus características son:

- ♥ Modalidad escolarizada del Sistema Educativo Nacional.
- ♥ Su principal componente es la televisión y el material impreso como recurso didáctico indispensables en el proceso enseñanza-aprendizaje.
- ♥ Profesores que promuevan actividades complementarias (cada grupo es atendido por un profesor).
- ♥ Brinda educación secundaria a jóvenes de comunidades que por su situación económica, geográfica y demográfica no es viable establecer secundarias directas.
- ♥ Atiende adolescentes entre 12 y 19 años.

“La tecnología educativa en su parte sistémica, contempla cada uno de los componentes participativos en el proceso educativo, como partes de un todo orgánico, como un sistema. Cada elemento del sistema adquiere la categoría de subsistema”.<sup>9</sup>

La Telesecundaria como subsistema, se integra por principios, objetivos y metas; planes y programas de estudio; metodología y recursos didácticos, profesor,

---

<sup>9</sup> Ríos Pineda, Leodegario. Et. Al. Tecnología Educativa. SEP. México p. 15-17.



alumno, mecanismos de retroalimentación, entre otros. Todo lo anterior constituye la tecnología educativa de la misma.

El Plan de Estudios es el documento oficial donde se encuentran detalladamente las asignaturas que integran cada nivel de estudios, están dosificados de acuerdo a las características y objetivos de Telesecundaria. Se desarrollan para aprovechar las actividades tecnológicas enfocadas en utilizar los recursos de la región en beneficio de la alimentación de los alumnos y mejorar sus condiciones de vida.

La Telesecundaria, además de tener un propósito propedéutico, favorece la formación armónica e integral del educando y orienta el proceso educativo hacia la promoción social. Además prepara a los estudiantes para que avancen al siguiente nivel de educación.

## **2.4. LA METODOLOGÍA DE TELESECUNDARIA**

La metodología de esta modalidad se basa en los contenidos programáticos que se desarrollan a través de los materiales impresos como son: libros de Conceptos Básicos y Guía de Aprendizaje, se apoyan en programas de televisión, utilizando la tecnología de la televisión educativa. Todos los días se trabajan 7 sesiones curriculares por grado escolar, con una duración de 50 minutos, de los cuales entre 15 y 17 se destinan al programa de televisión y los restantes 35 se ocupan en las diversas actividades, entre ellas los instrumentos de evaluación.

El horario de transmisión del sistema de Telesecundaria es de 8 a 14 horas, de lunes a viernes, por la Red Edusat canal 11, de las 11:16 a las 11:35 horas, se transmiten programas culturales, avisos para maestros y alumnos.

Se trabajan diariamente siete sesiones de aprendizaje, el adolescente lee siete artículos informativos, después participa en las actividades de la Guía de Aprendizaje, de este modo a la semana observa 35 programas de televisión y el mismo número en artículos de Conceptos Básicos.

Dicho servicio educativo posee como característica principal que un solo maestro es el encargado del proceso enseñanza-aprendizaje en todas las materias de alguno de los tres grados que comprenden la secundaria.

“El aprendizaje es un proceso que lleva a cabo el sujeto que aprende cuando éste interactúa con el objeto, lo relaciona con sus experiencias previas, aprovechando su facultad de conocer para reestructurar sus esquemas mentales, enriqueciéndolos con la incorporación de un nuevo material que pasa a formar parte del sujeto que conoce”.<sup>10</sup>

Desde esta perspectiva el aprendizaje del sujeto está en función de sus experiencias previas y de sus capacidades, ya que las anteriores son únicas en cada sujeto. Y debe tener razones para hacerlo (motivación).

El maestro no realiza el proceso, provoca las condiciones para ello, el verdadero maestro no es el que explica bien sino el que motiva y apoya al alumno para que inicie, continúe y lleve a término su proceso de aprender y sólo es significativo cuando lo relaciona con la vida, por eso la Telesecundaria tiene por lema **“EDUCAR PARA VIVIR MEJOR”**.

Para lograr lo antes explicado en todas las asignaturas se sigue un esquema didáctico general en el cual están incluidas las siguientes etapas:

---

<sup>10</sup> Fuentes Cardona, Ma. Guadalupe. Et. Al. Guía Didáctica, primer grado. México. Telesecundaria. SEP 1994. p 19.

- ☺ Motivación: Se alude a las necesidades e intereses del alumno para que se relacione con lo que aprende.
  
- ☺ Información: Pone al educando en contacto con los contenidos programáticos para que interactúe con ellos.
  
- ☺ Análisis: Se identifican los elementos y se descubre la interrelación que existe entre ellos y con las experiencias previas del alumno. Se observa, cuestiona, reflexiona, ensaya, imagina y experimenta.
  
- ☺ Síntesis: Se integra lo nuevo con las experiencias previas, se seleccionan los conceptos más generales, se elabora un esquema que visualice la estructura y se formulan conclusiones.
  
- ☺ Aplicación: Se utiliza lo aprendido para mejorar el nivel de vida de los miembros de la comunidad o se señalan situaciones en las que se puede lograr.
  
- ☺ Evaluación: Se autoevalúa y coevalúa (evaluar entre varios) lo realizado en cada sesión, no para obtener una apreciación global, sino para precisar logros y fallas.

#### **2.4.1. FORMA COMO SE INTEGRA LA INFORMACIÓN**

PROGRAMA DE TELEVISIÓN

La televisión presenta mensajes dinámicos e interesantes en donde se desarrollan contenidos educativos con un tratamiento que cautiva el interés y la atención de los alumnos.

## MATERIALES IMPRESOS

Para el alumno

Guía de aprendizaje: Es el hilo conductor del aprendizaje y un instrumento organizador del proceso enseñanza-aprendizaje. En ella se incluye actividades y ejercicios específicos que los alumnos podrán realizar en forma individual, en equipos o con la participación de todo el grupo.

Conceptos Básicos

Libro de contenidos programáticos que incluyen los elementos informativos esenciales de los núcleos básicos. Esta organizado como una enciclopedia temática, con el lenguaje claro y conciso. Se ha elaborado uno para cada asignatura del plan de estudios, de acuerdo con las necesidades temáticas de las mismas.

Para el maestro

Guía didáctica

Libro dirigido al maestro de Telesecundaria que ofrece, recomienda o sugiere alternativas metodológicas para la conducción del proceso enseñanza-aprendizaje.

### **2.4.2. UNA SESIÓN DE APRENDIZAJE**

La estructura de una sesión de aprendizaje se da de la siguiente forma:

### **TÍTULO**

Pretende llamar la atención del alumno acercándolo al tema desde un ángulo interesante. Su formulación pretende ser ingeniosa, atractiva, sugerente, no obvia.

### **SUBTÍTULO**

Explica, aclara, precisa y amplía la información proporcionada por el título.

### **INTENCIÓN DIDÁCTICA**

Señala el propósito fundamental de la sesión de aprendizaje desde el punto de vista educativo.

### **PROGRAMA DE TELEVISIÓN**

Promueve una observación activa, el análisis y la evaluación crítica de los mensajes. A partir de sus contenidos se realiza un diálogo entre maestro y alumno en el que se relacionan y comparan los mensajes con las experiencias personales y la realidad inmediata. El número señala el orden de la sesión.

### **RECUERDA**

Se presenta antes de la consulta del libro de Conceptos Básicos. Su finalidad es repasar en forma sistemática conceptos clave previamente estudiados para afirmar lo aprendido. Las sesiones del núcleo básico uno, las de repaso, integración y evaluación (las dos últimas de cada núcleo básico), no llevan **RECUERDA**, pues todas sus actividades se dirigen a recordar aprendizajes adquiridos con anterioridad.

### **LECTURA DEL LIBRO DE CONCEPTOS BÁSICOS**

Primera lectura para tener una idea general del tema que se desarrolla.

### **ANÁLISIS Y SÍNTESIS DE LA INFORMACIÓN**

Identificación de los elementos integrantes del contenido y comprensión de la relación que existe entre ellos. Elaboración de un esquema integrador, que permita visualizar la estructura.

### **APLICACIÓN DE LO APRENDIDO**

Lo conceptualizado se aplica a una situación real y práctica con la idea de afirmar lo aprendido y demostrar los beneficios que con ello se pueden obtener.

### **SUGERENCIAS DE EVALUACIÓN**

Se proponen algunos lineamientos para evaluar rasgos específicos como escalas estimativas para evaluar y coevaluar lo aprendido utilizando los procedimientos más idóneos para cada aprendizaje.

El maestro de Telesecundaria cuenta con una planeación elaborada por el Centro de Entrenamiento de Televisión Educativa (CETE), que se muestra tanto en los programas de televisión como en los materiales impresos.

Hoy en día la Telesecundaria atiende a una quinta parte del alumnado en el nivel de secundaria, se ha visto muy desvirtuada en los últimos años, pues la mayor parte de las personas critican sin conocer, a pesar de ello, ésta ha prevalecido como opción para concluir la secundaria. La población que atiende son alumnos que egresan de las primarias, repetidores de grado, rechazados de otras escuelas por diferentes motivos como conducta y niños con capacidades diferentes.

Una de las bondades de esta modalidad es el acercamiento con el alumno, ya que el profesor convive las seis horas diarias de lunes a viernes y permite un conocimiento más a fondo del carácter de los adolescentes, en muchas ocasiones los docentes se convierten en segundos padres, madrinas, padrinos, psicólogos, entre otros, pues el sistema permite esa identificación como seres humanos que se desarrollan en la sociedad.

Otras sesiones que integran este servicio son:

- ✓ Demostración de lo aprendido.
- ✓ Sesiones de integración (Armando las piezas I, II, III)
- ✓ Evaluaciones institucionales.

Para el presente estudio sólo se tomará en cuenta la sección denominada una sesión de aprendizaje, pues es el referente del mismo.

## **2.5. ANTECEDENTES HISTÓRICOS DE LA TELESECUNDARIA No.03**

La escuela Telesecundaria No. 03, surgió como una necesidad en la Colonia Minas de Cristo; vecinos de esta colonia acudieron a solicitar el Patrocinio en un Convento ubicado en Rosa China número 44 , empezó a funcionar en 1969, laborando en ella el profesor Manuel Hernández y el profesor Víctor Manuel Hernández. Al año siguiente, se aumentó un grupo más a cargo de la maestra Nidia Arjona.

De 1970 a 1978, la escuela se incrementó a 5 grupos, pasando por esta institución varios compañeros entre los que se recuerda a la profesora Esperanza Roldán, Ricardo González, Miguel Castro Duque y Alejandra Guido. En este tiempo fungió como Director el profesor Manuel Hernández.

En 1978, se cambió esta Telesecundaria al Centro Social “Margarita Maza de Juárez”, ubicado en Rosa Blanca y Tiziano. Allí llegó por un tiempo la profesora

Ana Lourdes Ávalos, como Directora dictaminada; a su retiro volvió el profesor Hernández a la Dirección.

Para 1980, los profesores vieron la posibilidad de obtener una escuela propia e hicieron los trámites necesarios para pasarse a lo que había sido la escuela Técnica número 60, la cual estaba estrenando el edificio que actualmente ocupa. El entonces Delegado de Álvaro Obregón, el Sr. Zarate Machuca, firmó un convenio por el cual la escuela pudo ocupar estas instalaciones formadas por 12 aulas prefabricadas, dos instalaciones sanitarias, 2 patios muy amplios y barda ciclónica.

En este año la escuela tenía 6 grupos atendidos por los siguientes profesores: Manuel Hernández, como Director y Santiago Galicia, Ricardo Arjona, Ricardo González, Albertina Fernández, Leonardo Camacho y Zoila. Más tarde en 1982, el profesor Ricardo González es comisionado en el Sindicato y se cambian los profesores Arjona, Camacho y Zoila, llegando en sus lugares, Valentín Galicia, Gabriela Fernández y Rebeca González.

En el periodo escolar 83-84, la profesora Reyna Bermúdez y Canchola, es dictaminada Directora y pasa a hacerse cargo de esta escuela que se incrementa en un grupo quedando el personal docente integrado por: Gabriela Fernández, Albertina Fernández, Manuel Hernández, Rebeca González, Valentín Galicia, Guadalupe Cancino y Santiago Galicia. En este año son nombrados Leticia Pérez, secretaria y Gabriela Lima, intendente.

Para septiembre de 1985 se iniciaron los trabajos para construir el nuevo edificio, por complicaciones del sismo del mismo año y falta de seriedad en la Compañía Constructora, estos trabajos se llevan más de tres años en los cuales se sufrieron muchos problemas: materiales destruidos, peligros para el alumnado, entre otros.



Fue hasta el mes de febrero de 1988 que se entregó provisionalmente el nuevo edificio que cuenta con 9 aulas, área administrativa, bodega, canchas de volibol y básquetbol, casa para conserje, gallinero, conejera, patios para sembrar y jardín.

Ya en las nuevas instalaciones (que se inauguraron el martes 19 de junio de 1990 ) se incrementa un grupo más y se nombra otra secretaria, Lourdes Pérez y otra ayudante de intendencia.

En el año 2001, la Directora Bermúdez se jubila, llegando en su lugar la profesora Lilia Padilla Solórzano, en ese momento la plantilla docente era la siguiente: Albertina Fernández, Rosa María Plata Ramírez, Víctor Padilla Solórzano, Guadalupe Cancino Viveros, Joaquín Cuevas Castillo, Araceli Hernández Nava, Lucía Rivera González y María Guadalupe Castrejón Vázquez. Dos intendentes, Heracleo Martínez Segundo y Verónica Hernández Díaz.

Sin embargo, un año después, hubo un cambio en la Dirección, asume funciones María Guadalupe Castrejón Vázquez y se integran como profesoras, Ma. Antonieta Estrada Ramírez y Hermelinda Campos Valdivia. Se incorpora la profesora Raquel Adriana Valenzuela Esquivel de la Unidad de Servicios de Apoyo a la Educación Regular ( USAER).

En la actualidad la Dirección la ocupa, desde diciembre de 2004, el Profesor Reynaldo Colín Arenas, siguen ocho grupos, el Profesor Joaquín Cuevas se cambia a la Dirección Operativa y lo cubre Edmundo Peredo Gómez, cuenta con un intendente, dos secretarias y dos maestras de USAER , Raquel Adriana Valenzuela Esquivel y Georgina Castillo Ángeles.

La escuela cuenta con una cancha de fútbol rápido, un espacio para la Red Edusat aunque no se ha asignado profesor para iniciar sus trabajos, en cuanto a la amplitud es basta la Telesecundaria, se cuentan con áreas verdes y árboles.<sup>11</sup>

## **2.6. FILOSOFÍA INSTITUCIONAL DE LA TELESECUNDARIA No.03**

En la escuela se manejan los siguientes conceptos en la misión, visión y valores.

### **2.6.1. MISIÓN**

Su misión es educar para la vida, formando alumnos y alumnas con el hábito de la lectura, desarrollar armónicamente las facultades del ser humano, fomentando en ellos el amor a la patria, la conciencia de solidaridad internacional en la independencia y la justicia.

---

<sup>11</sup> Bermudez y Canchola, Reyna. Memoria de la Escuela Telesecundaria No. 03.

### **2.6.2. VISIÓN**

La visión es formar jóvenes responsables y autodidáctas que posean y transmitan los valores universales que generen en ellos autoestima y seguridad para desenvolverse en la vida.

### **2.6.3. VALORES**

Tienen como valores:

Respeto: Aceptar y aprender de las diferencias de las personas brindando un trato digno y amable a nuestros compañeros de trabajo.

Identidad: Que los hombres y las mujeres se reconozcan a sí mismos como seres únicos e irrepetibles con características similares y comunes que nos dan una forma de ver y sentir las cosas como seres humanos.

Tolerancia: Que los alumnos y las alumnas comprendan de manera flexible las posiciones de otras personas con sus semejanzas y diferencias.<sup>12</sup>

## **2.7. JUSTIFICACIÓN DEL ESTUDIO DE OPINIÓN PÚBLICA**

Desde hace algunos años, el servicio de la Telesecundaria, no está dando los resultados deseados, pues en la eficiencia terminal, se ha observado que es muy baja, sin embargo sus alumnos ingresan al nivel medio superior y siguen su desarrollo educativo.

---

<sup>12</sup> Proyecto Escolar 2005-2006 de la Telesecundaria No. 03.

Probablemente este fenómeno se está presentando, debido a la mala aplicación del Modelo Pedagógico de Telesecundaria, ya que a través de algunos años los comentarios de los adolescentes han sido que no se aplica el modelo, que los docentes se pasan la mañana con la clase de matemáticas, dejando de lado las otras materias que integran la currícula. Que los ponen en equipo para resolver varias sesiones de aprendizaje atrasadas y que es necesario contestar.

Algunos docentes no encienden el televisor para observar la clase del grado correspondiente; algunos alumnos manifiestan que la clase televisada es muy aburrida, otros dicen que les parece interesante y otros tantos que es sosa.

Aunado a esto, desde hace un año y medio aproximadamente se cuenta con el programa Unidad de Servicio de Apoyo a la Educación Regular (USAER), quienes ayudan en el aprendizaje de niños con capacidades diferentes, pero lejos de pensar que es un avance, por el contrario, cada año aumenta el número de adolescentes con dichas características que ingresan a la Telesecundaria, pues en las otras escuelas no los aceptan y las maestras de USAER no pueden atender a todos, ya que su reglamento interno no se los permite.

Otro factor es que el tipo de alumnos que se reciben, pues una tercera parte son jóvenes rechazados de otras escuelas, además se están incorporando niños que viven en casa hogar e internados, quienes han sido agredidos por la vida en situación realmente dramática, que amenazan a veces en contra de su vida (no les interesa estudiar), otros se encuentran medicados por alteraciones nerviosas; todo ello repercute en los índices de aprovechamiento. Por lo que el objetivo de esta investigación es conocer la Opinión Pública de los alumnos de la Telesecundaria No. 03 de la Zona Escolar 101 del Distrito Federal con respecto a la secuencia de una sesión de aprendizaje propuesta en el Modelo Pedagógico de Telesecundaria.

## **2.8. DESCRIPCIÓN DEL GRUPO SOCIAL A INVESTIGAR**

La población a encuestar se encuentra incrustada en la Delegación Álvaro Obregón, en específico pertenece a la Telesecundaria No. 03 de la Zona Escolar 101 del Distrito Federal.

Son adolescentes entre los 12 y los 18 años, la heterogeneidad de las edades provoca, en algunas ocasiones, el abuso de los mayores hacia los menores, o entre las mismas edades, originándose pleitos.

El total de alumnos inscritos hasta septiembre del presente año es de 211 alumnos, distribuidos en tres primeros, tres segundos y dos terceros.

Muchos de los alumnos en primer año son repetidores ( para algunos es su tercer año en primero ), los han rechazado de otras escuelas y vislumbran como última opción para concluir el nivel básico, la Telesecundaria.

La clase social es baja en la gran mayoría, la desintegración familiar, la violencia intrafamiliar, el alcoholismo, el que ambos padres trabajen o bien solamente uno (muchas veces las madres), otros viven con padrastos y las madres solteras (algunas cambian de pareja sentimental constantemente), son factores que determinan la condición del alumnado, pues los padres no se interesan en ellos y sólo ven a la escuela como la guardería de sus niños.

Además la convivencia en las colonias donde viven hacen difícil el aprendizaje, pues la mayoría tiene contacto con personas que se dedican a vender drogas y al observar la “buena vida” que se dan, pierden por completo todo interés en la superación personal a través del conocimiento en la escuela y sólo desean iniciar la mencionada actividad, tal vez alguno ya la practica.

En los últimos dos años se han recibido muchos niños con deficiencia intelectual, adolescentes que viven en casa hogar, niños con otros padecimientos (algunos de ellos son muy agresivos) y recientemente se detectó a tres alumnos con problemas de adicción.

## **2.9. DESCRIPCIÓN DEL REFERENTE PÚBLICO DEL ESTUDIO DE OPINIÓN PÚBLICA**

La metodología de Telesecundaria está integrada por diferentes tipos de sesiones, pero la que ocupa a este trabajo de investigación es una sesión de aprendizaje, la cual da inicio de la siguiente forma.

Las sesiones de aprendizaje están integradas en cinco etapas, identificadas con logotipos cada una de ellas: Programa de televisión, Consulta al libro de Conceptos Básicos, Análisis y síntesis de la información, Aplicación de lo aprendido y Evaluación.

En el inicio de cada sesión, como lo indica la Guía de Aprendizaje, el primer paso es leer el título (pretende llamar la atención del alumno), subtítulo (tema), intención didáctica (propósito fundamental de la sesión), posteriormente se observa el programa de televisión (tiene quince minutos de duración, proporciona información perteneciente a las etapas de análisis y síntesis, propone sugerencias para la aplicación de lo aprendido en beneficio de la comunidad).

A continuación se regresa a la Guía de Aprendizaje con el Recuerda; éste se presenta antes de la consulta del libro de Conceptos Básicos. Su finalidad es repasar conceptos clave previamente estudiados para afirmar lo aprendido. Es seguida se hace la lectura del libro de Conceptos Básicos para tener información

del tema que se desarrolla, después el Análisis y la Síntesis de la información; identifica los elementos integrantes del contenido y comprensión de la relación que existe entre ellos, se elabora un esquema integrador, que permita visualizar la estructura.

Posteriormente la Aplicación de lo aprendido, el concepto aprendido se aplica a una situación real para afirmar lo aprendido y demostrar los beneficios que se pueden obtener y por último las Sugerencias de evaluación; en donde se dan algunos lineamientos, con rasgos específicos como escalas estimativas para evaluar y coevaluar lo aprendido.

De este modo queda integrada la secuencia de una sesión de aprendizaje.

# **CAPÍTULO 3**

## **METODOLOGÍA DE ELABORACIÓN DEL CUESTIONARIO**



### 3. METODOLOGÍA DE ELABORACIÓN DEL CUESTIONARIO

En el presente capítulo se describe la metodología que se empleará para la elaboración del cuestionario, misma que comprende la enunciación del sistema hipotético (hipótesis nula, hipótesis alternativas), la relación de la tabla de operacionalización con el apartado teórico (Capítulo I), la elaboración de la tabla de operacionalización, los criterios para la ordenación de los reactivos, el esquema de arboreación, la tabla de equivalencias, el cuestionario previo, la prueba piloto y el cuestionario final.

#### 3.1 SISTEMA HIPOTÉTICO

A continuación se enuncia la hipótesis nula:

No se sabe la Opinión Pública de los alumnos de la Telesecundaria No. 03 de la Zona Escolar 101 del Distrito Federal con respecto a la secuencia de una sesión de aprendizaje planteada en el Modelo Pedagógico de Telesecundaria.

#### ENSEGUIDA SE PROPONEN LAS HIPÓTESIS ALTERNATIVAS

1. El **género** determina en un 70% el conocimiento que tienen los estudiantes de la Telesecundaria No. 03 de la Zona Escolar 101 del Distrito Federal, con respecto a la secuencia de una sesión de aprendizaje planteada en el Modelo Pedagógico de Telesecundaria.
2. La Opinión Pública de los alumnos de la Telesecundaria No. 03 de la Zona Escolar 101 del Distrito Federal, con respecto a la secuencia de una sesión de

aprendizaje planteada en el Modelo Pedagógico de Telesecundaria es de dos, en un rango de uno a cinco, donde uno es la opinión más desfavorable y cinco la más favorable, lo cual está determinado por el **género**.

3. La **edad** determina en un 60% el conocimiento que los alumnos de la Telesecundaria No. 03 de la Zona Escolar 101 del Distrito Federal con respecto a la secuencia de una sesión de aprendizaje planteada en el Modelo Pedagógico de Telesecundaria.
4. La Opinión Pública de los alumnos de la Telesecundaria No. 03 de la Zona escolar 101 del Distrito Federal con respecto a la secuencia de una sesión de aprendizaje planteada en el Modelo Pedagógico de Telesecundaria es de dos, en un rango de uno a cinco, donde uno es la opinión más desfavorable y cinco la más favorable, lo cual está determinado por la **edad**.
5. El **nivel socioeconómico** determina en un 80% el conocimiento que tienen los estudiantes de la Telesecundaria No. 03 de la Zona Escolar 101 del Distrito Federal, con respecto a la secuencia de una sesión de aprendizaje planteada en el Modelo Pedagógico de Telesecundaria.
6. La Opinión Pública de los alumnos de la Telesecundaria No. 03 de la Zona Escolar 101 del Distrito Federal con respecto a la secuencia de una sesión de aprendizaje planteada en el Modelo Pedagógico de Telesecundaria es de dos, en un rango de uno a cinco, donde uno es la opinión más desfavorable y cinco la más favorable, lo cual está determinado por el **nivel socioeconómico**.
7. La **convivencia familiar** determina en un 70% el conocimiento que tienen los alumnos de la Telesecundaria No. 03 de la Zona Escolar 101 del Distrito Federal con respecto a la secuencia de una sesión de aprendizaje planteada en el Modelo Pedagógico de Telesecundaria.

8. La opinión Pública de los alumnos de la Telesecundaria No. 03 de la Zona Escolar 101 del Distrito Federal con respecto a la secuencia de una sesión de aprendizaje planteada en el Modelo Pedagógico de Telesecundaria es de dos, en un rango de uno a cinco, donde uno es la opinión más desfavorable y cinco la más favorable, lo cual está determinado por la **convivencia familiar**.
  
9. La **escuela de procedencia** determina en un 80% el conocimiento que tienen los alumnos de la Telesecundaria No. 03 de la Zona Escolar 101 del Distrito Federal con respecto a la secuencia de una sesión de aprendizaje planteada en el Modelo Pedagógico de Telesecundaria.
  
10. La Opinión Pública de los alumnos de la Telesecundaria No. 03 de la Zona Escolar 101 del Distrito federal con respecto a la secuencia de una sesión de aprendizaje planteada en el Modelo Pedagógico de Telesecundaria es de dos, en un rango de uno a cinco, donde uno es la opinión más desfavorable y cinco la más favorable, lo cual está determinado por la **escuela de procedencia**.
  
11. El ser **repetidor de algún grado de secundaria** determina en un 70% el conocimiento que tienen los alumnos de la Telesecundaria No. 03 de la Zona Escolar 101 del Distrito Federal con respecto a la secuencia de una sesión de aprendizaje planteada en el Modelo Pedagógico de Telesecundaria.
  
12. La Opinión Pública de los alumnos de la Telesecundaria No. 03 de la Zona Escolar 101 del Distrito Federal con respecto a la secuencia de una sesión de aprendizaje planteada en el Modelo Pedagógico de Telesecundaria es de dos, en un rango de uno a cinco, donde uno es la opinión más desfavorable y cinco la más favorable, lo cual está determinado por ser **repetidor de algún grado de secundaria**.

13. Los **problemas familiares** determinan en un 70% el conocimiento que tienen los alumnos de la Telesecundaria No. 03 de la Zona Escolar 101 del Distrito Federal con respecto a la secuencia de una sesión de aprendizaje planteada en el Modelo Pedagógico de Telesecundaria.

14. La Opinión Pública de los alumnos de la Telesecundaria No. 03 de la Zona Escolar 101 del Distrito Federal con respecto a la secuencia de una sesión de aprendizaje planteada en el Modelo Pedagógico de Telesecundaria es de dos, en un rango de uno a cinco, donde uno es la opinión más desfavorable y cinco la más favorable, lo cual está determinado por los **problemas familiares**.

### **3.2. RELACIÓN DEL MARCO CONCEPTUAL CON LA TABLA DE OPERACIONALIZACIÓN**

En el apartado 1.4 de este trabajo se mencionó que la Opinión Pública es un subsistema de sistema comunicativo, a partir de la Teoría General de Sistemas en donde se aseveró [que el grupo social es análogo a los actores, el cuestionario es análogo al elemento instrumento, las respuestas contenidas en la sustancia expresiva es análogo a las expresiones y que la dirección (opciones) de los reactivos y la intensidad (porcentaje promedio de las respuestas de los encuestados) es análogo a las representaciones; por lo que, este estudio de asume que forma parte del sistema comunicativo.

En el apartado 1.5 de este estudio se mencionó que la Opinión Pública es un acto expresivo mediado, por lo cual debe ser visto desde la teoría de la mediación social, en dónde se toman los tres planos del modelo enunciados por Manuel Martín Serrano, con respecto a los planos de la realidad.

De tal forma, que se hace análogo el plano de la situación al concepto de características sociodemográficas, el plano de los principios al cognitivo, nombrado como conocimientos y el plano de la mediación al de opinión.

La analogía antes descrita se argumenta desde lo siguiente:

- 1) Los datos sociodemográficos son características que corresponden al grupo social específico que se estudia y que son variables independientes que el investigador no manipula.
- 2) Los conocimientos se ubican en el plano de los principios, debido a que deben ser producto del aprendizaje, en todo caso social, por parte de la persona a encuestar, y están contenidos en la estructura psíquica denominada "yo", es decir, yo, en la parte racional de la cognición.
- 3) La opinión está ubicada en el plano de la mediación, porque es la expresión de lo que el encuestado dice que sabe ( conocimiento ) y dice que tiene como características demográficas.

Por lo anterior, esta investigación operacionaliza como conceptos a investigar a :

- 1) Los conocimientos.
- 2) La opinión.
- 3) Datos sociodemográficos.

### 3.3. ELABORACIÓN DE LA TABLA DE OPERACIONALIZACIÓN

La tabla de operacionalización es un instrumento metodológico que sirve para hacer accesible los conceptos que determinarán la construcción del cuestionario.

El proceso de operacionalización comprende:

- 1) La especificación del concepto. Un concepto es una representación literaria, es una actividad intelectual.
  
- 2) La especificación de las categorías, que representan el análisis de los componentes del concepto. Son llamadas también aspectos o dimensiones.
  
- 3) La especificación del indicador que es la medida única y unívoca de las categorías.

A continuación se presenta la tabla de operacionalización.

CONCEPTO	CATEGORÍA	INDICADOR	ÍNDICES	REACTIVO
1.Conocimiento	1.1.Programa de televisión	1.1.1.Experiencia previa del alumno con el tema a desarrollar	1.1.1.1.Observar por primera vez el número de lección.	1.1.1.1.¿En dónde observas el número de la lección por primera vez?  a) Guía de aprendizaje b) Programa de televisión c) Libro de conceptos Básicos
			1.1.1.2.Se recuerda el concepto de la sesión anterior.	1.1.1.2.¿En el Programa de televisión te mencionan el tema de la clase anterior?  a)siempre b)casi siempre c)nunca
			1.1.1.3.Relaciona el tema con su experiencia en la vida diaria.	1.1.1.3.En la materia de Matemáticas, ¿el Programa de televisión presenta el tema con situaciones de la vida diaria de los personajes que intervienen en él?  a)siempre b)a veces c)nunca
			1.1.1.4.Número de videos observados diariamente.	1.1.1.4.¿Cuántos videos observas diariamente? a)0 b)1 c)3 d)5 e)7

		1.1.2.Asimilación del tema por parte del educando.	1.1.2.1.Desarrollo del tema.	1.1.2.1.¿Las secciones de la clase televisada pertenecen a? a)el "Análisis y la Síntesis" b)el "Recuerda" c)la "Evaluación"
			1.1.2.2.Los conceptos presentados en el Programa de televisión se relacionan con la realidad.	1.1.2.2.¿Cada tema presentado en el Programa de televisión lo puedes aplicar a tu vida diaria? a)siempre b)a veces c)nunca
		1.1.3.Aplicación del concepto aprendido en la clase televisada.	1.1.3.1.Resumen de la clase televisada.	1.1.3.1.¿El resumen de la clase televisada tiene relación con la? a)"Evaluación" b)"Análisis y Síntesis" c)"Recuerda"
			1.1.3.2.Participación interactiva entre el maestro y el alumno.	1.1.3.2.¿La participación después del video es con referencia a? a)la lectura b)el video c)no se hace
	1.2.Conceptos Básicos.	1.2.1.Contenidos informativos.	1.2.1.1.Formato del índice de las lecturas en el libro de Conceptos Básicos.	1.2.1.1.¿Las lecturas en el libro de Conceptos Básicos están divididas por? a)día b)materia c)núcleo básico



			1.2.1.2.Lectura de la información del tema en referencia.	1.2.1.2.¿En qué momento se hace la lectura en el libro de Conceptos Básicos? a)al inicio de la clase b)al finalizar el video c)después de la guía d)no lo se
	1.3.Guía de Aprendizaje.	1.3.1.Recuerda.	1.3.1.1.Repetición del número de lección..	1.3.1.1.¿Por lección cuantas veces observas el número de la misma? a)1 b)2 c)3
			1.3.1.2.Contenido de la sección "Recuerda".	1.3.1.2.¿La sección "Recuerda" hace referencia a? a)los ejercicios del tema anterior b)el tema de la lección anterior c)el número de lección de ayer
			1.3.1.3.Solución a la sección " Recuerda".	1.3.1.3.¿La sección "Recuerda" la resuelves? a)antes del video b)antes de la lectura c)antes de los ejercicios de la Guía d)no se resuelve
		1.3.2.Análisis de la información.	1.3.2.1.Sección en la que se desarrolla el tema.	1.3.2.1.¿En la Guía de Aprendizaje, cómo se llama la sección en la cual se desarrolla el tema de la lección? a)"Recuerda" b)"Análisis y Síntesis" c)"Aplicación de lo aprendido"

			<p>1.3.2.2. Identificación del logotipo de la sección en el tema a desarrollar.</p> <p>a) con el televisor b) con el niño leyendo c) una cabeza pensando d) con una mano escribiendo</p>
			<p>1.3.2.3. Explicación por parte del profesor en un esquema integrador.</p> <p>a) el "Análisis y Síntesis" b) la clase televisada c) la lectura d) no la hace</p>
			<p>1.3.2.4. Ejercicios en el cuaderno.</p> <p>a) la lectura b) la Guía de Aprendizaje c) el "Recuerda" d) no lo se</p>
			<p>1.3.2.5. Ejercicios de escritura.</p> <p>a) 0 b) 1 c) 3 d) 5 e) 7</p>

			1.3.2.6. Identificación de logotipos.	1.3.2.6. ¿Cuántos logotipos identificas en las sesiones de aprendizaje? a)0 b)1 c)3 d)5 e)7
			1.3.2.7. Realización de experimentos.	1.3.2.7. ¿En que materias se llevan a cabo más experimentos? a)Biología y Física b)Física y Química c)Historia y Química
		1.3.3. Aplicación de lo aprendido.	1.3.3.1. Logotipo de la sección de ejercicios.	1.3.3.1. ¿Con qué logotipo identificas a la aplicación de lo aprendido? a)una cabeza pensando b)un niño leyendo c)con una mano escribiendo
			1.3.3.2. Aplicación de los temas en la vida diaria.	1.3.3.2. ¿Los temas de la sección Análisis y Síntesis, se pueden aplicar en? a)la escuela b)el trabajo c)la vida diaria
			1.3.3.3. Consulta de la clave en los ejercicios .	1.3.3.3. ¿La clave de los ejercicios se consulta para? a)resolver el problema b)analizar los datos c)cotejar el resultado

		1.3.4.Evaluación.	1.3.4.1.Se aplica la autoevaluación.	1.3.4.1.¿Según la Guía de aprendizaje en qué momento te evalúas?  a)al finalizar la lectura b)después de la aplicación de lo aprendido c)después del Programa de televisión
			1.3.4.2.Se aplica la coevaluación.	1.3.4.2.¿Qué es la coevaluación?  a)cundo yo me evaluó b)cundo el maestro evalúa c)cundo el grupo me evalúa
			1.3.4.3.Evaluación.	1.3.4.3.Según la Guía de Aprendizaje, ¿cuándo se realiza la evaluación?  a)al final del día b)al final de la lectura c)al final de la sesión de aprendizaje
2.Opinión	2.1.Programa de televisión	2.1.1.Experiencia previa del alumno con el tema a desarrollar.	2.1.1.1.Observar por primera vez el número de lección.	2.1.1.1.En tu opinión consideras que el observar el número de lección te ubica en relación a la materia estudiada.  a)1 b)2 c)3 d)4 e)5

			<p>2.1.1.2. Se recuerda el concepto de la sesión anterior.</p>	<p>2.1.1.2. Consideras una herramienta útil el Programa de televisión que te hace recordar el tema anterior.</p> <p>a)1 b)2 c)3 d)4 e)5</p>
			<p>2.1.1.3. Relaciona el tema con su experiencia en la vida diaria.</p>	<p>2.1.1.3. En tu opinión es más fácil entender los temas de las clases televisadas a través de situaciones de la vida diaria.</p> <p>a)1 b)2 c)3 d)4 e)5</p>
			<p>2.1.1.4. Número de videos observados diariamente.</p>	<p>2.1.1.4. Consideras que el número de videos se relacionan con el número de materias en un día de clases.</p> <p>a)1 b)2 c)3 d)4 e)5</p>

		2.1.2.Asimilación del tema por parte del educando.	2.1.2.1.Desarrollo del tema.	2.1.2.1.Consideras que las secciones de la clase televisada tienen relación con la sección "Análisis y Síntesis". a)1 b)2 c)3 d)4 e)5
			2.1.2.2.Los conceptos presentados en el Programa de televisión se relacionan con la realidad.	2.1.2.2.Consideras que los temas de la clase televisada son más accesibles cuando te los presentan con problemas comunes a tu vida diaria. a)1 b)2 c)3 d)4 e)5
		2.1.3.Aplicación del concepto aprendido en la clase televisada.	2.1.3.1.Resumen de la clase televisada.	2.1.3.1.Consideras que el resumen de la clase televisada tiene relación con la sección "Análisis y Síntesis" de la Guía de Aprendizaje. a)1 b)2 c)3 d)4 e)5

			2.1.3.2.Participación interactiva entre el maestro y el alumno.	2.1.3.2.Consideras que tu participación en clase después del video es necesaria para reafirmar lo visto en clase. a)1 b)2 c)3 d)4 e)5
	2.2.Conceptos Básicos.	2.2.1.Contenidos informativos.	2.2.1.1.Formato del índice de las lecturas en el libro de Conceptos Básicos.	2.2.1.1.Consideras que es más fácil manejar las lecturas del libro de Conceptos Básicos si están agrupadas de acuerdo a tu horario de clases. a)1 b)2 c)3 d)4 e)5
			2.2.1.2.Lectura de la información del tema en referencia.	2.2.1.2.Consideras que la lectura en el libro de Conceptos Básicos es útil para reafirmar lo visto en la clase televisada. a)1 b)2 c)3 d)4 e)5

	2.3. Guía de Aprendizaje.	2.3.1. Recuerda.	2.3.1.1. Repetición del número de lección.	<p>2.3.1.1. Consideras que observar tres veces el número de lección te vincula a la materia en cuestión.</p> <p>a)1 b)2 c)3 d)4 e)5</p>
			2.3.1.2. Contenido de la sección "Recuerda".	<p>2.3.1.2. Consideras que la sección "Recuerda" influye en la asimilación del tema de la clase anterior.</p> <p>a)1 b)2 c)3 d)4 e)5</p>
			2.3.1.3. Solución a la sección "Recuerda".	<p>2.3.1.3. Consideras que el resolver la sección "Recuerda" vincula el conocimiento con el tema de la clase del día.</p> <p>a)1 b)2 c)3 d)4 e)5</p>



		2.3.2.Análisis de la información.	2.3.2.1.Sección en la que se desarrolla el tema.	2.3.2.1.Consideras que la sección "Análisis y Síntesis" desarrolla el tema de la lección ampliamente. a)1 b)2 c)3 d)4 e)5
			2.3.2.2.Identificación del logotipo de la sección en el tema a desarrollar.	2.3.2.2.En tu opinión se relaciona el logotipo de la cabeza pensando con el título de la sección "Análisis y Síntesis". a)1 b)2 c)3 d)4 e)5
			2.3.2.3.Explicación por parte del profesor en un esquema integrador.	2.3.2.3.Consideras que la explicación parte de la maestra (o) en un esquema integrador influye positivamente en tu aprendizaje. a)1 b)2 c)3 d)4 e)5

			2.3.2.4.Ejercicios en el cuaderno.	2.3.2.4.Consideras que las preguntas resueltas en el cuaderno mejoran tu conocimiento del tema.  a)1 b)2 c)3 d)4 e)5
			2.3.2.5.Ejercicios de escritura.	2.3.2.5.Crees que los cinco renglones de la escritura mejoran tu letra.  a)1 b)2 c)3 d)4 e)5
			2.3.2.6.Identificación de logotipos.	2.3.2.6.Consideras que los logotipos de la sesión de aprendizaje tienen relación con lo que desarrollas en tus lecciones.  a)1 b)2 c)3 d)4 e)5

			2.3.2.7.Realización de experimentos.	2.3.2.7.Consideras que los experimentos de las materias de Física y Química son útiles para tu aprendizaje. a)1 b)2 c)3 d)4 e)5
		2.3.3.Aplicación de lo aprendido.	2.3.3.1.Logotipo de sección de ejercicios.	2.3.3.1.Consideras que se relacionan la mano escribiendo con la sección aplicación de los aprendido. a)1 b)2 c)3 d)4 e)5
			2.3.3.2.Aplicación de los temas en la vida diaria.	2.3.3.2.Consideras que los temas desarrollados en las sesiones de aprendizaje los aplicas a tu vida diaria. a)1 b)2 c)3 d)4 e)5

			2.3.3.3.Consulta la clave en los ejercicios .	2.3.3.3.Consideras que el consultar la clave te confirma que resolviste perfectamente los ejercicios. a)1 b)2 c)3 d)4 e)5
		2.3.4.Evaluación.	2.3.4.1.Se aplica la autoevaluación.	2.3.4.1.Consideras que la atuoevaluación es un método adecuado para reafirmar tus conocimientos. a)1 b)2 c)3 d)4 e)5
			2.3.4.2.Se aplica la coevaluación.	2.3.4.2.Consideras que la coevaluación se relaciona con la calificación que te dan tus compañeros. a)1 b)2 c)3 d)4 e)5

			2.3.4.3.Evaluación.	2.3.4.3.Consideras que la evaluación es necesaria al final de la sesión de aprendizaje. a)1 b)2 c)3 d)4 e)5
3. Datos sociodemográficos.	3.1.Género.	3.1.1.Sexo.		3.1.1.1.Sexo Femenino( ) Masculino( )
	3.2.Edad.	3.2.1.Adolescentes.		3.2.1.1.Edad. Entre 12 y 13 años ( ) Entre 14 y 15 años ( ) Entre 16 y 17 años ( ) Entre 18 y 19 años ( )
	3.3.Nivel socioeconómico	3.3.1.Posición económica.		3.3.1.1.Nivel socioeconómico. Alta ( ) Media ( ) Baja ( )
	3.4.Personas con las que vive	3.4.1.Relaciones familiares y no familiares.		3.4.1.1.¿Con quién vives? Padre y Madre( ) Madre ( ) Madre y Padrastro ( ) Padre ( ) Padre y Madrastra ( ) Abuelos maternos ( ) Abuelos paternos ( ) Tías o Tíos ( ) Casa hogar ( ) Orfanato ( ) Otros ( )

	3.5.Escuela de procedencia	3.5.1.Escuela antes de Telesecundaria	3.5.1.1.En que escuela estabas antes de entrar a Telesecundaria. Secundaria general ( ) Secundaria técnica ( ) Escuela particular ( ) Primaria ( )
	3.6.Repetidor de grado escolar	3.6.1.Grados repetidos.	3.6.1.1.¿Cuántas veces repetiste algún grado de secundaria? Una vez ( ) Dos veces ( ) Tres veces ( ) Ninguno ( )
	3.7.Problemas familiares	3.7.1.En el hogar.	3.7.1.1.¿Los problemas en tu casa se deben principalmente a? Alcoholismo ( ) Violencia intrafamiliar ( ) Drogadicción ( ) Desintegración familiar ( ) No trabaja padre o padrastro ( )

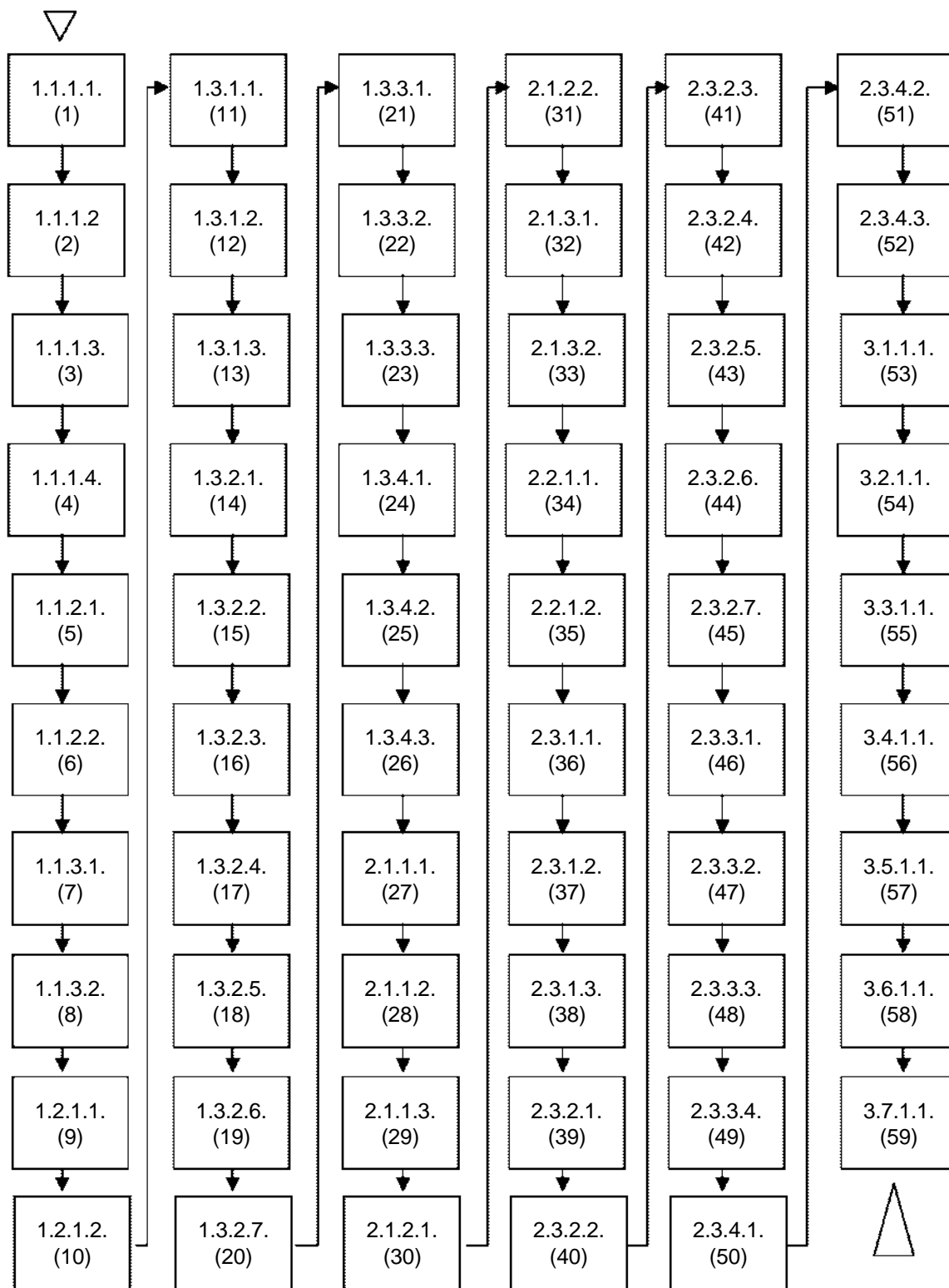
### **3.4. CRITERIOS DE ARBOREACIÓN**

Los criterios de arboreación del cuestionario, es decir, la forma en que se ordenan los reactivos dentro del cuestionario, son los siguientes:

1. Bloque, se colocarán en primera instancia los reactivos de conocimiento y después los de opinión.
2. De lo general a lo particular con la finalidad de que los encuestados se vayan introduciendo a la temática conforme a la analogía de cómo ellos observan la sesión de aprendizaje.
3. Los datos sociodemográficos se presentarán al final del cuestionario debido a que pueden implicar un compromiso personal en las respuestas y se prefiere que primero contesten los reactivos de conocimiento y al último los reactivos de opinión.

En la siguiente figura se presenta el diagrama de flujo de los reactivos.

DIAGRAMA DE FLUJO





### 3.5. TABLA DE EQUIVALENCIAS

La tabla de equivalencia es una lista doble que consigna en la columna de la izquierda el número del reactivo en el cuestionario seguida de otra columna que indica el número de reactivo en la tabla de operacionalización.

Número de reactivo en el cuestionario	Número de reactivo en la tabla de operacionalización
1	1.1.1.1.
2	1.1.1.2.
3	1.1.1.3.
4	1.1.1.4.
5	1.1.2.1.
6	1.1.2.2.
7	1.1.3.1.
8	1.1.3.2.
9	1.2.1.1.
10	1.2.1.2.
11	1.3.1.1.
12	1.3.1.2.
13	1.3.1.3.
14	1.3.2.1.
15	1.3.2.2.
16	1.3.2.3.
17	1.3.2.4.
18	1.3.2.5.
19	1.3.2.6.
20	1.3.2.7.
21	1.3.3.1.
22	1.3.3.2.

23	1.3.3.3.
24	1.3.4.1.
25	1.3.4.2.
26	1.3.4.3.
27	2.1.1.1.
28	2.1.1.2.
29	2.1.1.3.
30	2.1.2.1.
31	2.1.2.2.
32	2.1.3.1.
33	2.1.3.2.
34	2.2.1.1.
35	2.2.1.2.
36	2.3.1.1.
37	2.3.1.2.
38	2.3.1.3.
39	2.3.2.1.
40	2.3.2.2.
41	2.3.2.3.
42	2.3.2.4.
43	2.3.2.5.
44	2.3.2.6.
45	2.3.2.7.
46	2.3.3.1
47	2.3.3.2.
48	2.3.3.3.
49	2.3.3.4.
50	2.3.4.1.
51	2.3.4.2.
52	2.3.4.3.

53	3.1.1.1.
54	3.2.1.1.
55	3.3.1.1.
56	3.4.1.1.
57	3.5.1.1.
58	3.6.1.1.
59	3.7.1.1.

### **3.6. CUESTIONARIO PREVIO**

Se elaboró un cuestionario previo, de acuerdo a los reactivos obtenidos de la tabla de operacionalización, a los criterios de arboreación y a la tabla de equivalencias, se aplicó la prueba piloto con el fin de detectar posibles fallas en la elaboración del mismo, a continuación se presenta el cuestionario final, con el cual se realizó el levantamiento de datos.

SECRETARÍA DE EDUCACIÓN PÚBLICA  
TELESECUNDARIA No. 03

Este cuestionario tiene la finalidad de conocer tu opinión acerca de una sesión de aprendizaje propuesta en el Modelo Pedagógico de Telesecundaria para diseñar estrategias que mejoren este servicio educativo, te agradecemos tu colaboración y además te informamos que los resultados son expresamente confidenciales, no forman parte de tu calificación, por eso te pedimos seriedad y honestidad, estos datos serán tratados estadísticamente, por lo cual no es necesario que pongas tu nombre. Gracias.

A continuación encontrarás una serie de preguntas sobre el desarrollo de una sesión de aprendizaje, escoge la respuesta que mejor te parezca y escribe una "X" dentro del paréntesis.

1. ¿En dónde observas el número de la lección por primera vez? a) Guía de aprendizaje ( )                      b) Programa de televisión( ) c) Libro de conceptos Básicos( )
2. ¿En el Programa de televisión te mencionan el tema de la clase anterior? a) siempre( )                      b) a veces( )                      c) nunca( )
3. En la materia de Matemáticas, ¿el Programa de televisión presenta el tema con situaciones de la vida diaria de los personajes que intervienen en él? a) siempre( )                      b) a veces( )                      c) nunca( )
4. ¿Cuántos videos observas diariamente? a) 0( )    b) 1( )    c) 3( )    d) 5( )    e) 7( )
5. ¿Las secciones de la clase televisada pertenecen a? a) el "Análisis y la Síntesis"( )                      b) el "Recuerda"( )                      c) la "Evaluación"( )
6. ¿Cada tema presentado en el Programa de televisión lo puedes aplicar a tu vida diaria? a) siempre( )                      b) a veces( )                      c) nunca( )
7. ¿El resumen de la clase televisada tiene relación con la? a) "Evaluación"( )                      b) "Análisis y Síntesis"( )                      c) "Recuerda"( )

8. ¿La participación después del video es con referencia a? a) la lectura( )                      b) el video( )                      c) no se hace( )
9. ¿Las lecturas en el libro de Conceptos Básicos están divididas por? a) día( )                      b) materia( )                      c) núcleo básico( )
10. ¿En qué momento se hace la lectura en el libro de Conceptos Básicos? a) al inicio de la clase( )                      b) al finalizar el video( ) c) después de la guía( )                      d) no lo se( )
11. ¿Cuántas veces observas el número de lección en una sesión de aprendizaje? a) 1( )                      b) 2( )                      c) 3( )
12. ¿La sección “Recuerda” hace referencia a? a) los ejercicios del tema anterior( )                      b) el tema de la lección anterior( ) c) el número de lección de ayer( )
13. ¿La sección “Recuerda” la resuelves? a) antes del video( )                      b) antes de la lectura( ) c) antes de los ejercicios de la Guía( )                      d) no se resuelve( )
14. ¿En la Guía de Aprendizaje, cómo se llama la sección en la cual se desarrolla el tema de la lección? a) “Recuerda”( )                      b) “Análisis y Síntesis”( )                      c) “Aplicación de lo aprendido”( )
15. ¿Con cuál logotipo identificas a la sección “Análisis y Síntesis”? a) con el televisor( )                      b) con el niño leyendo( ) c) una cabeza pensando( )                      d) con una mano escribiendo( )
16. ¿La explicación del tema del día por parte de tu maestra (o) se hace después de? a) el “Análisis y Síntesis”( )                      b) la clase televisada( ) c) la lectura( )                      d) no la hace( )
17. ¿Las preguntas que se resuelven en el cuaderno las indica? a) la lectura( )                      b) la Guía de Aprendizaje( ) c) el “Recuerda”( )                      d) no lo se( )
18. ¿Cuántos renglones marca la Guía de Aprendizaje que hagas de escritura? a) 0( )                      b) 1( )                      c) 3( )                      d) 5( )                      e) 7( )
19. ¿Cuántos logotipos identificas en las sesiones de aprendizaje? a) 0( )                      b) 1( )                      c) 3( )                      d) 5( )                      e) 7( )

20. ¿En que materias se llevan a cabo más experimentos? a)Biología y Física( )      b)Física y Química( )      c)Historia y Química( )
21. ¿Con qué logotipo identificas a la aplicación de lo aprendido? a)una cabeza pensando( )    b)un niño leyendo( )    c)con una mano escribiendo( )
22. ¿Los temas de la sección Análisis y Síntesis, se pueden aplicar en? a)la escuela( )      b)el trabajo( )      c)la vida diaria( )
23. ¿La clave de los ejercicios se consulta para? a)resolver el problema( )    b)analizar los datos( )    c)cotejar el resultado( )
24. ¿Según la Guía de aprendizaje en qué momento te evalúas? a)al finalizar la lectura( )      b)después de la aplicación de lo aprendido( ) c)después del Programa de televisión( )
25. ¿Qué es la coevaluación? a)cuando yo me evalúo( )      b)cuando el maestro evalúa( ) c)cuando el grupo me evalúa( )
26. Según la Guía de Aprendizaje, ¿cuándo se realiza la evaluación? a)al final del día( )      b)al final de la lectura( ) c)al final de la sesión de aprendizaje( )

Las siguientes preguntas son de valoración deberás elegir del 1 al 5 donde cinco siempre es la mejor calificación y uno es la peor calificación, por favor coloca una “X” en el número que consideres más cercano a tu opinión

Menor.....Mayor

PREGUNTAS	1 nunca	2 casi nunca	3 a veces	4 casi siempre	5 siempre
27.En tu opinión consideras que el observar el número de lección te ubica en relación de la materia estudiada.					
28.Consideras una herramienta útil el Programa de televisión que te hace recordar el tema anterior.					
29.En tu opinión es más fácil entender los temas de las clases televisadas a través de situaciones de la vida diaria.					
30.Consideras que el número de videos se relacionan con el número de materias en un día de clases.					
31.Consideras que las secciones de la clase televisada tienen relación con la sección “Análisis y la Síntesis.					
32.Consideras que los temas de la clase televisada son más accesibles cuando te los presentan con problemas comunes a tu vida diaria.					
33.Consideras que el resumen de la clase televisada tiene relación con la sección “Análisis y Síntesis” de la Guía de Aprendizaje.					
34.Consideras que tu participación en clase después del video es necesaria para reafirmar lo visto en clase.					
35.Consideras que es más fácil manejar las lecturas del libro de Conceptos Básicos sí están agrupadas de acuerdo a tu horario de clases.					
36.Consideras que la lectura en el libro de Conceptos Básicos es útil para reafirmar lo visto en la clase televisada.					
37.Consideras que observar tres veces el número de lección te vincula a la materia en cuestión.					
38.Consideras que la sección “Recuerda” influye en la asimilación del tema de la clase anterior.					

Preguntas	1 nunca	2 casi nunca	3 a veces	4 casi siempre	5 siempre
39. Consideras que el resolver la sección "Recuerda" vincula el conocimiento con el tema de la clase del día.					
40. Consideras que la sección "Análisis y Síntesis" desarrolla el tema de la lección ampliamente.					
41. En tu opinión se relaciona el logotipo de la cabeza pensando con el título de la sección "Análisis y Síntesis".					
42. Consideras que la explicación por parte de la maestra (o) en un esquema integrador influye positivamente en tu aprendizaje.					
43. Consideras que las preguntas resueltas en el cuaderno mejoran tu conocimiento del tema.					
44. Crees que los cinco renglones de la escritura mejoran tu letra.					
45. Consideras que los logotipos de la sesión de aprendizaje tienen relación con lo que desarrollas en tus lecciones.					
46. Consideras que los experimentos en las materias de Física y Química son útiles para tu aprendizaje.					
47. Consideras que se relacionan la mano escribiendo con la sección aplicación de lo aprendido.					
48. Consideras que los temas desarrollados en las sesiones de aprendizaje los aplicas en tu vida diaria.					
49. Consideras que el consultar la clave te confirma que resolviste perfectamente los ejercicios.					
50. Consideras que la autoevaluación es un método adecuado para reafirmar tus conocimientos.					
51. Consideras que la coevaluación se relaciona con la calificación que te dan tus compañeros.					
52. Consideras que la evaluación es necesaria al final de la sesión de aprendizaje.					





# **CAPÍTULO 4**

## **LEVANTAMIENTO DE DATOS**

## **CAPÍTULO 4. LEVANTAMIENTO DE DATOS**

Este capítulo tiene como propósito describir el proceso de levantamiento de datos , el análisis y la presentación de los mismos.

### **4.1 CARACTERÍSTICAS DE LA POBLACIÓN**

El objetivo de esta investigación es conocer la Opinión Pública de los alumnos de la Telesecundaria No. 03 de la Zona Escolar 101 del Distrito Federal con respecto a la estructura de una sesión de aprendizaje planteada en el Modelo Pedagógico de Telesecundaria.

Para ello los estudios de Opinión Pública "requieren de la definición de los sujetos que van a ser medidos, identificar a la población o universo, elegir el tipo de levantamiento de datos, seleccionar el tipo de muestra, determinar el tamaño de la muestra, aplicar el procedimiento de selección y obtener la muestra".<sup>1</sup>

El concepto de población se entenderá como el "conjunto de todos los elementos que comparten un grupo común de características y forman el universo para el propósito del problema de investigación"<sup>2</sup>

Para el presente estudio se define a la población como: los alumnos de la Telesecundaria No. 03 de la Zona Escolar 101 del Distrito Federal que se

---

<sup>1</sup> Concepto proporcionado en el Seminario taller extracurricular de titulación de Opinión Pública. FES Acatlán 2005.

<sup>2</sup> Ibidem.

inscribieron en tiempo y forma<sup>3</sup> para el ciclo escolar 2005-2006 que asisten regularmente y no presentan capacidades diferentes.

## **4.2. TIPO DE LEVANTAMIENTO**

En los estudios de Opinión Pública existen diferentes tipos de levantamiento de datos<sup>4</sup>; debido al número elevado de los alumnos inscritos en la Telesecundaria No.03 y para los fines que persigue esta investigación se aplicará una muestra probabilística, como se presenta en este apartado.

Para ello se solicitó a la Dirección del Plantel las listas con los nombres de los alumnos de cada uno de los grupos, (en dicha escuela son ocho grupos) las mencionadas listas conformarán los marcos muestrales, que son el padrón de los sujetos que forman parte del universo de determinada institución o lugar; con ayuda de los marcos muestrales se puede saber la cantidad de personas con las que se cuenta.

A partir de los marcos muestrales podemos decidir qué tipo de levantamiento se llevará a cabo; censo o muestra probabilística, las listas de cada uno de los grupos pertenecientes a la Telesecundaria No 03, se cotejaron cada una de ellas con la respectiva profesora, con la finalidad de saber si se habían registrado altas, bajas y si los alumnos asisten regularmente. Posteriormente se acudió con las profesoras de USAER (Unidad de Servicio y Apoyo a la Educación Regular) para que señalarán los niños con capacidades diferentes que no serán incluidos en el presente estudio, como ya se mencionó en la definición de población en el apartado anterior.

---

<sup>3</sup> Se entenderá como tiempo y forma a los alumnos inscritos hasta el 30 de septiembre de 2005.

<sup>4</sup> Los tipos de levantamiento son: censo y muestreo; éste último se divide en probabilística y no probabilística. Información proporcionada en el seminario taller extracurricular de titulación de Opinión Pública. FES Acatlán 2005.

La matrícula de la Telesecundaria No. 03 de la Zona Escolar 101 del Distrito Federal es de 238 alumnos, (según las listas), sin embargo la población de este trabajo asciende a 189; descontando las bajas, altas, los adolescentes que no asisten regularmente y los niños con capacidades diferentes.

El tipo de levantamiento de datos será de muestra probabilística, la cual es representativa, pues todos los miembros de la población tienen la misma posibilidad de ser elegidos, además se reconoce la representatividad que la respuesta de este sujeto tiene dentro de la población.

Por muestra se entenderá al “subgrupo de los elementos que se seleccionarán para participar en el estudio.”<sup>5</sup> El tipo de muestra probabilística es simple.

Se aplicó la fórmula para calcular la muestra probabilística para poblaciones finitas con un margen de error de  $\pm 5\%$ , un nivel de confianza de 95% (sigma 2) y proporciona la muestra que corresponde a la población.

Los datos empleados para obtener la muestra que corresponde son los siguientes:

Población total = 189 alumnos

---

<sup>5</sup>Información proporcionada en el seminario taller extracurricular de titulación de Opinión Pública. FES Acatlán 2005.

Se aplicó la siguiente fórmula para muestra probabilística.

$$n = \frac{N p q}{\left( \frac{Me^2}{Nc^2} (N - 1) + p q \right)}$$

A continuación las variables que considera la fórmula.

VARIABLE	DESCRIPCIÓN
n	Tamaño de la muestra.
N	Tamaño del universo.
P	Probabilidad de ocurrencia (homogeneidad del fenómeno)
Q	Probabilidad de no ocurrencia ( 1- p).
Me	+ / - 5 por ciento de margen de error o precisión. Expresado como probabilidad (.05).
Nc	95 por ciento de nivel de confianza o exactitud. Expresado como valor z que determina el área de probabilidad buscada (1.96). SIGMA 1 68% SIGMA 2 95% SIGMA 3 99%

Aplicando la fórmula, se obtienen los siguientes datos:

$$n = \frac{189 (.25)}{\left[ \frac{.0025}{3.8416} (189 - 1) \right] + .25} = \frac{47.25}{0.3723} = 126.9 = 127$$

Muestra probabilística aplicada la fórmula = 127 alumnos.

#### 4.2.1. PROCEDIMIENTO DE SELECCIÓN DE LA MUESTRA

Una vez obtenida la muestra probabilística se dividió el número que arrojó el resultado de la fórmula en los ocho grupos existentes de la escuela, se contemplaron diez más por las eventualidades que se pudieran presentar, así los elementos muestrales se eligen siempre aleatoriamente.

Posteriormente se marcaron bolitas de unicel con los números de lista, las cuales se vertieron en una caja y de ahí se fueron sacando una a una hasta completar el número especificado para cada grupo, utilizando así el método de la tómbola.

Los diez cuestionarios de reserva por las eventualidades que se presentaran no se foliaron para sustituirlos en caso de ser necesario.

#### **4.2.2. CONVALIDACIÓN DE LA MUESTRA**

La convalidación de la muestra está conformada por dos puntos, los cuales aseguran la representatividad de la población que se estudia.

- 1) Todos los elementos del universo deben tener la misma posibilidad de ser incluidos en la muestra. El marco muestral permite realizar una selección de elementos, asegurando la posibilidad de todos éstos para ser elegidos.
- 2) La probabilidad de cada elemento de ser incluido en la muestra es:
  - a) Si en la Telesecundaria No. 03 de la Zona Escolar 101 del Distrito Federal, existen 238 alumnos, para la muestra simple se eligieron 189, entonces, la probabilidad de que cada sujeto sea elegido en la muestra es de  $189/238$  ó 0.79. El factor de representación de cada alumno es, por tanto,  $238/189$  ó 1.25, lo cual quiere decir que la opinión de cada un alumno representa la opinión de 1.25 alumnos.

#### **4.3. REPORTE DE LEVANTAMIENTO DE DATOS**

La estrategia a seguir para la realización de la encuesta sería la aplicación simultanea, ya que debido a las condiciones de trabajo en la Telesecundaria, los alumnos tienen un receso a las 11:00 a.m., en este espacio de tiempo los adolescentes se comunican y para evitar que se pasaran información sobre el contenido del cuestionario se decidió hacerlo como ya se mencionó.



Para llevar a cabo el procedimiento de la encuesta se recurrió a cuatro profesoras de la Telesecundaria, (incluida la autora de esta investigación), ellas recibieron capacitación para poder realizar la aplicación, el cual consistió en que conocieran el cuestionario para que comentarán sus dudas y despejaran las que pudieran tener los alumnos, se les indicó que al momento de entregar el cuestionario, les leyeran las indicaciones y sobre todo les quedara perfectamente claro que no tenía nada que ver con sus calificaciones.

Debían tomar el tiempo de aplicación, sería autoaplicación, es decir, los mismos que leyeran contestarían el cuestionario, cuando lo entregarán los alumnos, tendrían que revisar que todo estuviera contestado, así como elaborar un reporte del desempeño del mismo.

El día de la encuesta fue el siete de diciembre del 2005, se acordó que la profesora que aplicara no sería a su grupo para evitar cualquier tipo de presión en los alumnos.

De este modo la distribución quedó como se observa en la siguiente tabla.

PROFESORA	GRUPOS	NUMERO DE CUESTIONARIOS	TOTAL	FOLIOS
Lucía Rivera	1° A y 1° B	15 y 16	31	1-15 y 16-31
Raquel Valenzuela	1° C y 2° A	16 y 16	32	32-47 y 48-63
Albertina Fernández	2° B y 2° C	16 y 16	32	64-79 y 80-95
Araceli Hernández	3° A y 3° B	16 y 16	32	96-111 y 112-127

La hora inicio vario entre las 10:09 y las 10:30, los alumnos se encontraban sentados en el salón que cada profesora utiliza normalmente, el tiempo de

duración estuvo entre los 23 y los 25 minutos, los primeros en terminar fueron los terceros años y los que más se tardaron, los segundos años.

En cuanto al vocabulario sólo dos personas no entendieron que les estaban preguntando, por lo demás algunos inquietos y queriendo copiarse, pero la oportuna intervención de las profesoras impidió que lo hicieran, conforme terminaron entregaron su cuestionario y se quedaron quietos en su lugar hasta que las maestras les dieron la orden de salida al patio de la escuela y concluir así con la encuesta.

## **4.4. LECTURA DE DATOS**

El presente apartado es la lectura formal de los datos obtenidos de la encuesta.

### **4.4.1. BASE DE DATOS**

Nos presenta cómo se agrupó la información para poder llevar a cabo el análisis de los datos.

#### **4.4.1.1. CREACIÓN DE LA BASE DE DATOS**

Una vez que se tienen los cuestionarios, los resultados se vaciarán en una base de datos, misma que tiene las siguientes características:

Es una matriz de doble entrada, por un lado se registra el número de sujeto encuestado y por el otro, el número de pregunta ( la marca determina la respuesta correcta), a continuación un ejemplo.

	1			27				
	&							
SUJETOS	A	B	C	1	2	3	4	5
1								
2								
3								
4								
5								

- ☞ Está hecho en Excel.
- ☞ Con los cuestionarios foliados, se dará inicio al vaciado de datos, de tal forma que el cuestionario 1 corresponderá al SUJETO 1 de la base de datos y en esa fila se iniciará el llenado.
- ☞ Se revisa lo que contesto el SUJETO 1 en la pregunta 1, después se localiza en la base de datos la letra del inciso correspondiente y se procede a colocar el número uno (1), mientras en las restantes se anota el número cero (0).
- ☞ Lo mismo se hará con el resto de las preguntas del cuestionario.
- ☞ Al terminar el vaciado con el SUJETO 1 , se continuará en el mismo orden con los sujetos restantes.

A continuación un ejemplo de cómo quedará la base de datos.

SUJETOS	1			2			3			27				
	A	B	C	A	B	C	A	B	C	1	2	3	4	5
1	0	1	0	0	1	0	0	1	0	0	0	0	0	1
2	0	1	0	0	1	0	0	1	0	0	0	0	0	1
3	1	0	0	0	1	0	0	1	0	0	0	0	0	1
4	0	1	0	1	0	0	1	0	0	0	0	0	0	1
5	1	0	0	1	0	0	1	0	0	0	0	0	0	1
6	1	0	0	0	0	1	0	1	0	0	0	0	0	1
7	0	1	0	0	1	0	0	1	0	0	0	0	0	1
8	0	1	0	1	0	0	0	1	0	0	0	0	0	1
9	1	0	0	0	1	0	1	0	0	0	0	0	0	1
10	0	1	0	0	1	0	0	1	0	0	0	0	0	1

Una vez finalizado este proceso :

- ☞ Se procede a realizar una sumatoria por columna. Así se sumarán los números en los incisos a, b, c, d y e, según lo que corresponda en cada pregunta, después se seguirá el mismo procedimiento para todas los reactivos.
- ☞ Posteriormente se calculará el porcentaje correspondiente a cada una de estas sumatorias.

#### 4.4.1.2. LECTURA DE LA BASE DE DATOS

Para llevar a cabo esta lectura, de la base de datos se presentan los resultados de cada uno de los indicadores (establecidos en la tabla de operacionalización ) donde se relacionan los reactivos de conocimiento y opinión, lo cual se indica en el título del cuadro.

Se localizan los reactivos de conocimiento y los de opinión que se encuentran en la tabla de equivalencias, una vez ubicados se procede a realizar la tabla general.

Un ejemplo a continuación.

1.1.1.2. Se recuerda el concepto de la sesión anterior.

REACTIVOS	CONOCIMIENTO		OPINIÓN	
	FRECUENCIA	%	FRECUENCIA	PROMEDIO
2 Y 28				
SI	4	40	4	4.7
NO	6	60	6	4.6
TOTAL	10	100	10	4.7

Cada tabla donde se anotarán los resultados contienen tres columnas: en la primera aparece el número de reactivo, abajo los sujetos que conocen o no y el total. En la segunda se ubica el conocimiento que esta subdividida en dos, en una se anota la frecuencia y en seguida el porcentaje de los sujetos que conocen o no. En la última columna la opinión que está subdividida en frecuencia y promedio de los sujetos que conocen o no. En la celda inferior derecha se localiza el promedio de opinión por indicador.

Número correspondiente al indicador

1.1.1.2. Se recuerda el concepto de la sesión anterior.

Parejas de reactivos correspondientes a conocimiento y opinión

Pregunta de conocimiento correspondiente al indicador

Pregunta de opinión correspondiente Al indicador

REACTIVOS	CONOCIMIENTO		OPINIÓN	
	FRECUENCIA	%	FRECUENCIA	PROMEDIO
SI	4	40	4	4.7
NO	6	60	6	4.6
TOTAL	10	100	10	4.7

Promedio de opinión

De tal modo que la lectura de la tabla general quedará de la siguiente forma:

El 40 % de los sujetos sí conocen que se recuerda el concepto de la sesión anterior, mientras que el 60% no.

De los que sí conocen, el promedio de opinión sobre sí recuerda el concepto de la sesión anterior, es de 4.7, mientras los que no lo conocen opinan 4.6. Es decir hay una diferencia de .1 entre los que sí conocen con respecto a los que no.

Lo anterior se realizará de igual forma para todos los indicadores.

#### **4.4.1.3. CREACIÓN DE TABLAS PARA EL CRUCE DE VARIABLES**

En este apartado se describen los pasos para la lectura de las variables sociodemográficas.

Las variables sociodemográficas que se tomaron en cuenta en este estudio fueron: género sexual, edad, nivel socioeconómico, convivencia familiar, escuela de procedencia, repetidor de algún grado de secundaria y problemas familiares.

La lectura de datos se llevará a cabo en unas tablas que tienen la siguiente distribución.

- ⌘ Consta de cuatro columnas.
  
- ⌘ La primer columna tiene como título, el de la variable sociodemográfica y en forma vertical aparecen las opciones de respuesta.
  
- ⌘ En la segunda columna aparece el número de reactivo, en este caso cada pregunta de conocimiento tiene una de opinión por ello aparecen por pareja en el número de reactivo y en forma vertical , el SI , NO y TOTAL.
  
- ⌘ La tercer y cuarta columnas se subdividen en dos; la del conocimiento tiene como subtítulo frecuencia y porcentaje, la de opinión, frecuencia y promedio.

El procedimiento es el mismo que el de las tablas generales, se tiene que adecuar a cada variable analizada y agregar el porcentaje que determina .

Un ejemplo de lo anterior.

1.1.1.1. Número de lecciones.

SEXO	REACTIVO	CONOCIMIENTO		OPINIÓN	
	1 Y 27	FRECUENCIA	%	FRECUENCIA	PROMEDIO
FEMENINO	SI	0	0	0	0
	NO	4	100	4	4
	TOTAL	4	100	4	4
MASCULINO	SI	1	16.7	1	5
	NO	5	83.3	5	2.6
	TOTAL	6	100	6	3.4

La lectura de las tablas de los cruces de variables quedaran de la siguiente forma.

De las mujeres ninguna conoce dónde observa por primera vez el número de lección y de las que no conocen que es el 100% opinan 4 sobre la observación por primera vez del número de lección.

De los hombres el 16.7% sí conocen dónde observan por primera vez el número de lección, mientras que el 83.3% no.

De los que sí conocen, el promedio de opinión sobre dónde observa por primera vez el número de lección es de 5, mientras los que no conocen opinan 2.6. Es decir hay una diferencia de 2.4 entre los que sí conocen con respecto a los que no.

El género determina en un 90% el conocimiento que tienen los estudiantes de la Telesecundaria No. 90, con respecto a dónde observa por primera vez el número de lección.



**El porcentaje anterior se obtiene realizando una regla de tres, se suman los sujetos que sean mayor cantidad (no importa que conozcan o no), en este caso se sumaron los “NO” que son 9 de un total de 10.**

$$\begin{array}{r} 10 \quad \text{—} \quad 100 \\ 9 \quad \text{—} \quad X \\ 9 * 100 = 900 / 10 = 90\% \end{array}$$

La opinión de los alumnos de la Telesecundaria No. 90 respecto a dónde observa por primera vez el número de lección, es de **4.3**, lo cual está determinado por el género sexual.

**Este dato se toma de la tabla general que corresponda a cada reactivo.**

El género determina en un .6 la opinión de los alumnos de la Telesecundaria No. 90 respecto a dónde observa por primera vez el número de lección.

**Los datos anteriores se retoman de la comparación del promedio total de opinión dependiendo de cada variable, en este caso el total femenino es de 4 y el total masculino es 3.4. Esta comparación nos arroja un resultado de “.6”, de igual manera puede no haber diferencia.**

El mismo procedimiento se hará para todos los reactivos que constituyen el cuestionario ( Anexo 1).

## 4.5. ANÁLISIS DE RESULTADOS

Para realizar el análisis e interpretación de resultados se cuenta con la base de datos que se representa en las tablas generales y cruce de variables ( anexo 1 ), en estas tablas se pueden cotejar los resultados generales, particulares del cuestionario y el cruce de los dos anteriores, respecto a cada variable sociodemográfica. En este trabajo se procede al análisis e interpretación de resultados generales de las variables sociodemográficas escuela de procedencia y convivencia familiar, ya que responden a las motivaciones del mismo.

No se procede a trabajar con todas las variables ya que la profundidad en este estudio se localiza en los 10,920 datos generados por el cruce de variables sociodemográficas.

Este estudio consta de siete variables sociodemográficas :

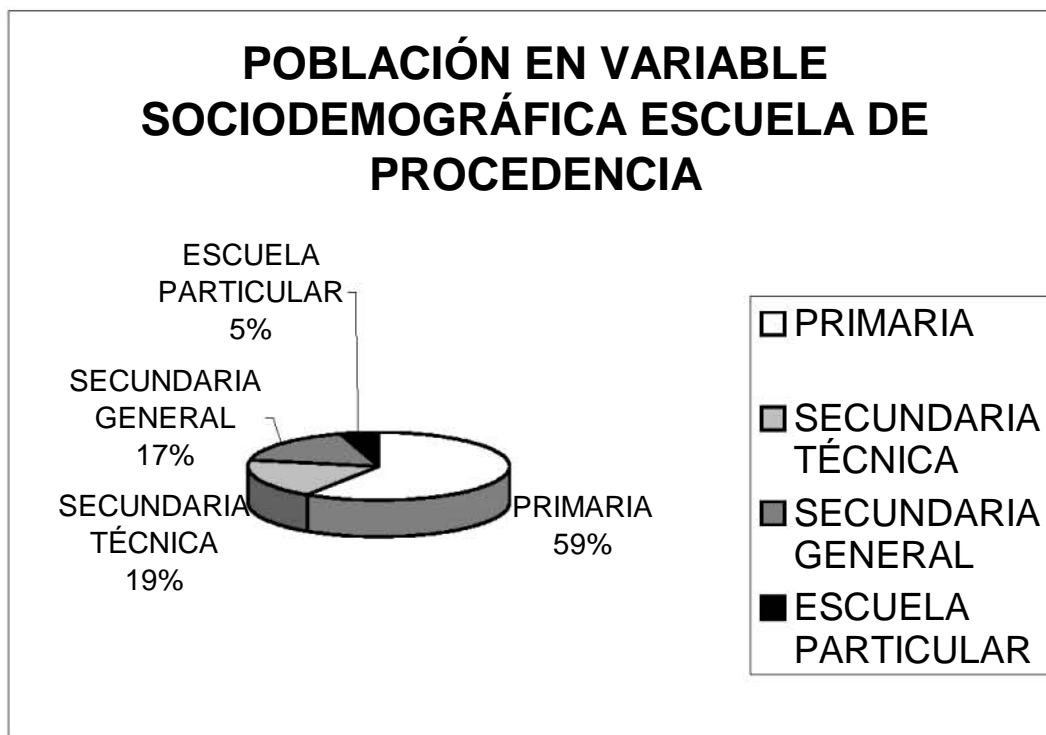
- ✎ Género. Consta de dos opciones de respuesta: femenino y masculino.
- ✎ Edad. Tiene cuatro opciones de respuesta: entre 12 y 13 años, entre 14 y 15 años, entre 16 y 17 años y entre 18 y 19 años.
- ✎ Nivel socioeconómico. Abarca tres opciones de respuesta: alto, medio y bajo.
- ✎ Convivencia familiar. Contiene siete opciones de respuesta: padre y madre, madre, madre y padrastro, padre, abuelos maternos, casa hogar y orfanato.
- ✎ Escuela de procedencia. Integrada por cuatro opciones de respuesta: secundaria general (diurna), secundaria técnica, escuela privada y primaria.

- ✎ Problemas familiares. Conformada por seis opciones de respuesta: alcoholismo, drogadicción, desintegración familiar, violencia intrafamiliar, irresponsabilidad económica por parte del padre o padrastro y ninguno.
- ✎ Repetidor de grado. Formada por cuatro opciones de respuesta: una vez, dos veces, tres veces y ninguno.

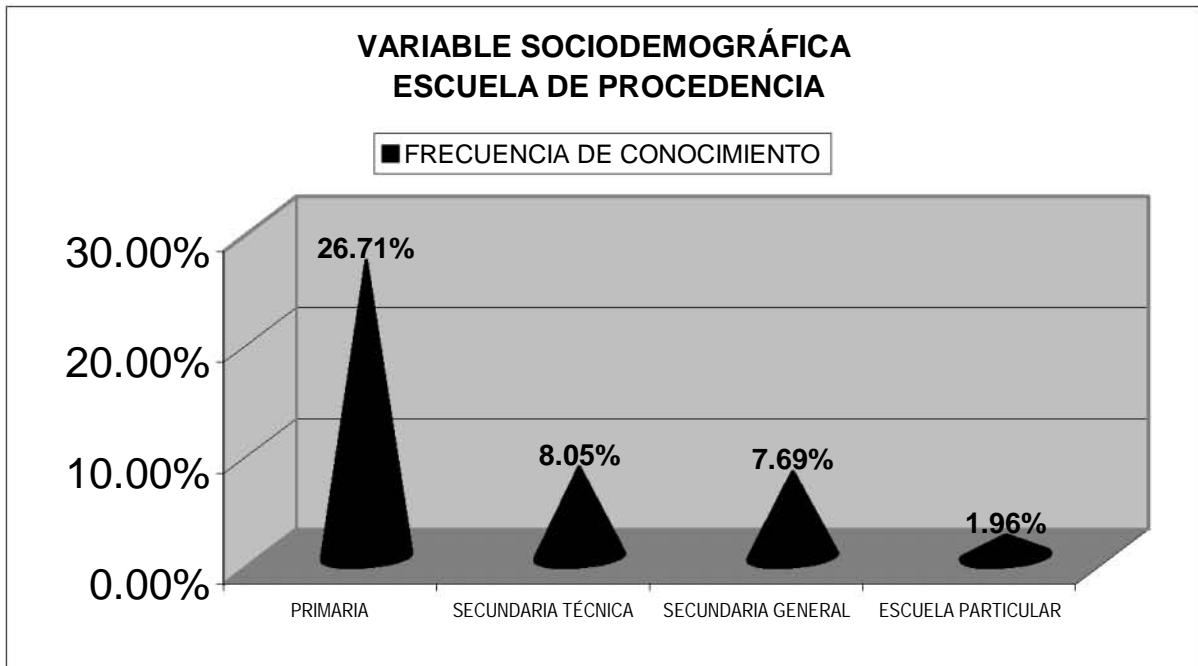
En la variable sociodemográfica, escuela de procedencia la población de la Telesecundaria No. 03, quedó conformada así:

GRUPO	SUJETOS
Primaria	75
Técnica	24
General o diurna	22
Escuela particular	6
Total	127

El porcentaje de cada grupo es el siguiente.



De acuerdo a las necesidades del estudio y para poder realizar este análisis de resultados se aplicó una regla de tres, ya que se requería saber que grupo de la población son los que más conocen con respecto a la estructura de una sesión de aprendizaje, planteada en el Modelo Pedagógico de Telesecundaria, se multiplicó el total de la población (127), por el número de reactivos (26), para obtener el 100% (3302), se sumaron todas las frecuencias de conocimiento, se multiplicaron por 100 y se dividieron entre el total de datos, de este modo se llegó a los siguientes resultados:



De la variable sociodemográfica escuela de procedencia se obtuvo el siguiente orden en los grupos que conforman la población de la Telesecundaria No.03: en primer lugar los sujetos que proceden de la primaria con una frecuencia de 882 y un porcentaje de conocimiento de 26.71%, en segundo lugar los sujetos de las secundarias técnicas con una frecuencia de 266 y un porcentaje de conocimiento de 8.05%, en tercer lugar los sujetos de secundarias generales o diurnas con una frecuencia de 254 y un porcentaje de conocimiento de 7.69%, en cuarto lugar los sujetos de escuela particular ( este grupo tiene la menor frecuencia de sujetos) con una frecuencia de 65 y un porcentaje de conocimiento de 1.9.

Para obtener la opinión de todos los reactivos, se procedió a sumarlos y dividirlos entre el total y en el promedio general, se ejecutó el mismo procedimiento, pero con la información correspondiente.

En cuanto a la opinión los resultados arrojados son los siguientes.

Escuela de procedencia	Promedio de opinión
Primaria	3.8
Secundaria técnica	3.9
Secundaria general	3.9
Escuela particular	3.4
Promedio general:	3.7

Los grupos que calificaron más alto son los sujetos de secundaria técnica y general con 3.9, el grupo que opinó más bajo son los de escuela particular con 3.4, lo cual quiere decir que en general el Modelo Pedagógico de Telesecundaria fue calificado favorablemente de acuerdo al promedio general de 3.7.

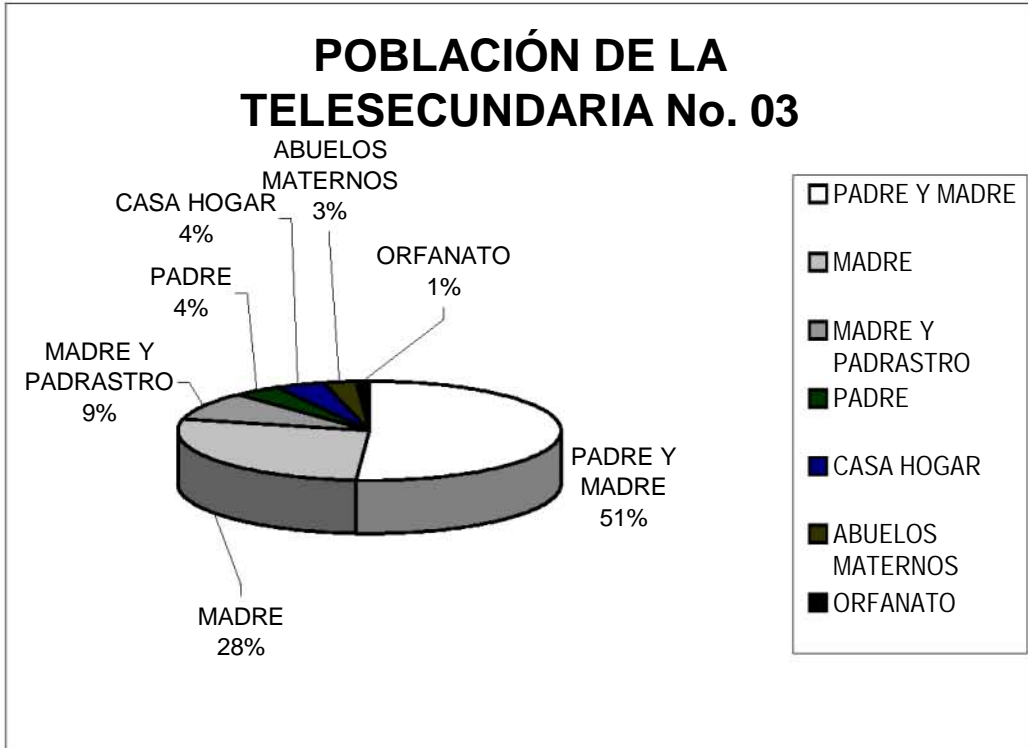
En esta variable se pudo comprobar que los alumnos que más conocen el Modelo de Telesecundaria son los egresados de las primarias; una de las causas pudiera ser que ingresan a dicha modalidad y continúan con el mismo modelo educativo de la primaria, con algunas variantes pero en esencia es un profesor para todas las asignaturas.

Por lo que respecta a la variable sociodemográfica, convivencia familiar los resultados son los siguientes:

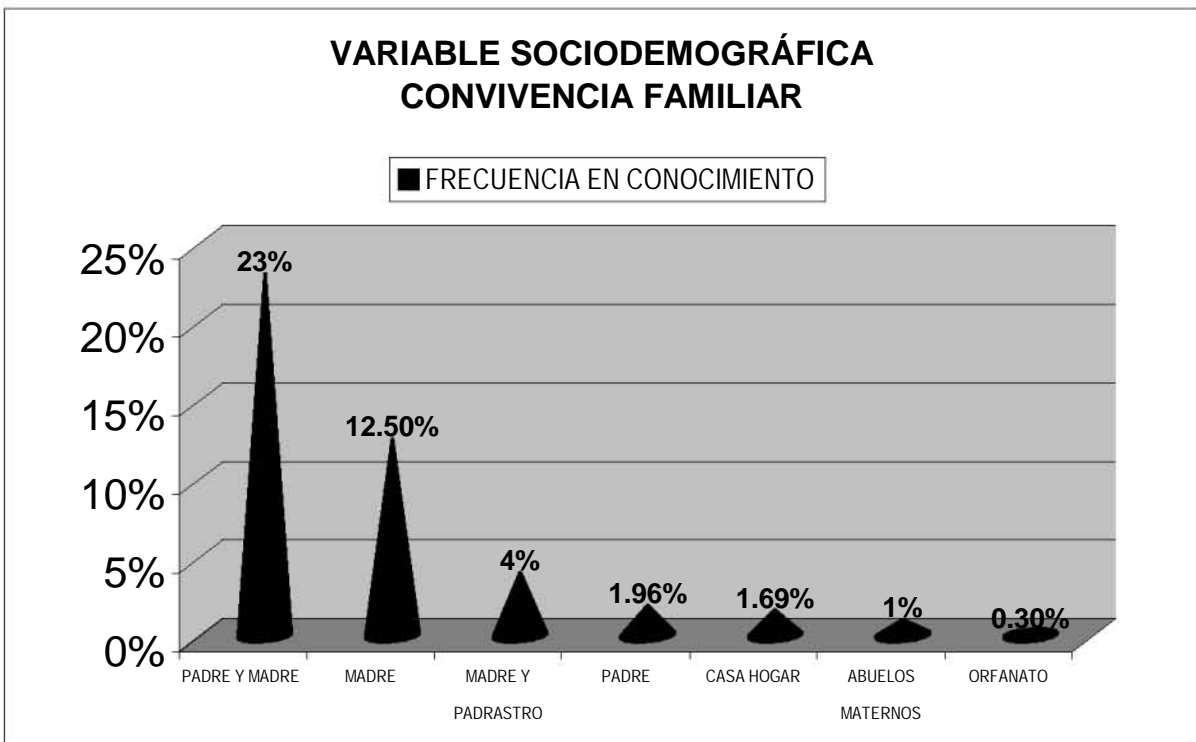
Población de la Telesecundaria No. 03.

GRUPO	SUJETOS
Padre y madre	65
Madre	35
Madre y padrastro	12
Padre	5
Casa hogar	5
Abuelos maternos	4
Orfanato	1
TOTAL	127

En cuanto a los diferentes grupos quedaron conformados en porcentajes de la siguiente forma:



En esta variable se aplicó el mismo procedimiento que en la anterior.





De la variable sociodemográfica convivencia familiar se encontró el siguiente orden en los grupos que conforman la población de la Telesecundaria No. 03, en referencia a la estructura de una sesión de aprendizaje planteada en el Modelo Pedagógico de Telesecundaria: en primer lugar los sujetos que viven con el padre y la madre, con un porcentaje de conocimiento de 23 y una frecuencia de 761. En segundo lugar los sujetos que viven con la madre, con un porcentaje de conocimiento de 12.5 y una frecuencia de 413. En tercer lugar los sujetos que viven con la madre y el padrastro, con un porcentaje de conocimiento de 4 y una frecuencia de 134. En cuarto lugar los sujetos que viven con el padre, con un porcentaje de conocimiento de 1.9 y una frecuencia de 65. En quinto lugar los sujetos que viven en Casa Hogar, con un porcentaje de conocimiento de 1.6 y una frecuencia de 56. En sexto lugar los sujetos que viven con los abuelos maternos, con un porcentaje de conocimiento de 1 y una frecuencia de 35. En séptimo lugar los sujetos que viven en el orfanato, con un porcentaje de conocimiento de .30 y una frecuencia de 10.

Por lo que se refiere a la opinión del conocimiento se encontraron los siguientes datos:

GRUPO	PROMEDIO DE OPINIÓN
Padre y madre	3.8
Madre	3.9
Madre y padrastro	3.8
Padre	3.5
Casa hogar	3.8
Abuelos maternos	3.6
Orfanato	3.5

Promedio general:	3.7
-------------------	-----

El grupo que obtuvo el primer lugar en conocimiento calificó con un 3.8, mientras que el último grupo calificó con 3.5.

El grupo que más bajo calificó fue el de los sujetos que viven con el padre y en el Orfanato con un 3.5.

En cuanto a la opinión de la estructura de una sesión de aprendizaje planteada en el Modelo Pedagógico de Telesecundaria, el promedio de opinión de los grupos es de 3.7, lo cual quiere decir, que fue calificada favorablemente.

Se pudo comprobar que dichos sujetos conocen el programa de televisión o clase televisada en un 41.14 %, el libro de conceptos básicos en un 71.25% y la guía de aprendizaje en un 43.06%.

En términos generales podemos decir que la estructura de una sesión de aprendizaje no es conocida por los alumnos, ya que los porcentajes del no conocimiento son más elevados, lo anterior puede relacionarse con dos situaciones: una es que no se aplica el Modelo como es, pues a lo mejor los docentes involucrados en este proceso educativo trabajan sin atender a las secciones en el orden establecido, ni las llaman por su nombre, no observan la clase televisada, no hacen la lectura correspondiente, no hay explicación por parte del docente al finalizar la lectura, en conclusión no se aplica el modelo, ya que los porcentajes tan bajos que se registraron indican que la mayoría de los alumnos no conocen el modelo educativo.

Por lo anteriormente descrito se recomienda impartir cursos de inducción a todos los profesores, que se incluya a los de nuevo ingreso, pero un curso efectivo con

respecto al Modelo Pedagógico de Telesecundaria, impartido por profesores que hayan egresado de la Licenciatura en Telesecundaria.

Otra sugerencia que se puede aplicar es en referencia a los planteles pertenecientes a esta modalidad, los directores de los mismos, pueden hacer una supervisión y verificar el buen funcionamiento de dicho modelo educativo.

## CONCLUSIONES

En este apartado se encuentra todo el procedimiento que se llevó a cabo en la presente investigación: las conclusiones conceptuales, metodológicas, técnicas y temáticas.

### CONCLUSIONES CONCEPTUALES

Esta investigación tuvo como principal eje, la opinión pública de los alumnos de la Telesecundaria No. 03, pues lo que ellos comunicaron en relación al referente, que en este caso es la estructura de una sesión de aprendizaje planteada en el Modelo Pedagógico de Telesecundaria, fue de gran importancia para aportar sugerencias al trabajo docente que cotidianamente se realiza en dicha institución.

Para ello se necesitó dar explicación a cada uno de los elementos que intervinieron en el estudio, y ya mencionada la comunicación, la definición según Manuel Martín Serrano en el libro “Teoría de la comunicación”, es la capacidad que poseen algunos seres vivos de relacionarse con otros seres vivos intercambiando información. Los componentes implicados en el sistema de comunicación, también pueden aparecer en otros sistemas y fueron: los actores, las expresiones, los instrumentos y las representaciones.

Dado el carácter de esta investigación, en el sistema comunicativo se ubicó el subsistema opinión pública. Dicho subsistema se definió como el conjunto de expresiones (que no necesariamente tienen la misma dirección, ni intensidad) producida por los actores (miembros de un grupo social específico) a través de instrumentos de comunicación para generar representaciones sobre un referente público.

Al aplicar el anterior modelo al objeto de estudio se encontró que los alumnos son los actores, el cuestionario es el instrumento, las expresiones son en referencia a la

estructura de una sesión de aprendizaje planteada en el Modelo Pedagógico de Telesecundaria y las representaciones son el conjunto de datos emitidos con base en su experiencia o intereses.

## CONCLUSIONES METODOLÓGICAS

La tabla de operacionalización sirvió como un instrumento metodológico para hacer accesible los conceptos y categorías que determinaron la construcción del cuestionario, en el cual, en primera instancia aparecieron los reactivos de conocimiento, después los de opinión. Se partió de lo general a lo específico para introducir al alumno en el desarrollo de la estructura de una sesión de aprendizaje, al final las preguntas sociodemográficas, para no influir en el momento de contestar el cuestionario y evitar algún tipo de presión.

La intención del cuestionario piloto fue detectar los errores en el mismo y de este modo poder modificar hasta elaborar el cuestionario definitivo.

## CONCLUSIONES TÉCNICAS

Debido al número elevado de los alumnos inscritos en la Telesecundaria No.03 y para los fines que persiguió esta investigación se tomó la decisión de un muestreo. Los candidatos a ser tomados en cuenta para este trabajo, deberían tener ciertas características como: haberse inscrito hasta septiembre de 2005, ser alumno regular y no tener capacidades diferentes. Para ello se contó con los marcos muestrales y la información proporcionada por las profesoras de USAER para que señalaran los niños que ellas atienden.

Se aplicó la fórmula para calcular la muestra probabilística para poblaciones finitas, la cual arrojó como resultado la cantidad de 127 sujetos, por lo que cada alumno encuestado, representó un alumno punto veinticinco en la opinión.

La aplicación de la encuesta se hizo el 7 de diciembre de 2005 y para evitar que se pasaran información se hizo simultáneamente en todos los grupos, con la participación de cuatro profesoras.

La hora de inicio varió entre las 10:09 y las 10:30, los alumnos se encontraban sentados en el salón que cada profesora utiliza normalmente, el tiempo de duración estuvo entre los 23 y los 25 minutos, los primeros en terminar fueron los terceros años y los que más se tardaron, los segundos años.

El concentrado de la información se realizó en una base de datos, programada en excel, de ahí se fueron agrupando conforme a las variables sociodemográficas establecidas.

## CONCLUSIONES TEMÁTICAS

Con base en lo establecido en el sistema hipotético en el capítulo 3 de esta investigación, se ha mostrado que la opinión pública de los alumnos de la Telesecundaria No. 03 de la Zona Escolar 101 del Distrito Federal con respecto a la estructura de una sesión de aprendizaje planteada en el Modelo Pedagógico de Telesecundaria es de 69.5 %.

Por lo que respecta a la opinión, los alumnos la calificaron con 3.7 lo que demuestra una opinión favorable.

En cuanto a las hipótesis alternativas, se comprobó lo siguiente:

a) Se demostró que el género determina en un 67.7% el conocimiento que tienen los estudiantes de la Telesecundaria No. 03 de la Zona Escolar 101 del Distrito Federal, con respecto a la estructura de una sesión de aprendizaje planteada en el Modelo Pedagógico de Telesecundaria con una diferencia de .3, en lo que se planteo

inicialmente de un 70%. Por lo que se refiere a la opinión fue de 3.7, lo cual rebasó la expectativa de 2, con una disimilitud de 1.7.

b) Se encontró que la edad determina en un 67.7% el conocimiento que tienen los estudiantes de la Telesecundaria No. 03 de la Zona Escolar 101 del Distrito Federal, con respecto a la estructura de una sesión de aprendizaje planteada en el Modelo Pedagógico de Telesecundaria con una diferencia de 7.7, con respecto a lo planteado inicialmente de un 60%. En cuanto a la opinión fue de 3.7, lo cual superó la expectativa de 2, con una disimilitud de 1.7.

c) Se comprobó que el nivel socioeconómico determina en un 67.7% el conocimiento que tienen los estudiantes de la Telesecundaria No. 03 de la Zona Escolar 101 del Distrito Federal, con respecto a la estructura de una sesión de aprendizaje planteada en el Modelo Pedagógico de Telesecundaria con una diferencia de 12.3, en lo planteado inicialmente que fue de 80%. En cuanto a la opinión fue de 3.7, con una disimilitud de 1.7, lo cual superó la expectativa de 2.

d) Se confirmó que la convivencia familiar determina en un 67.7% el conocimiento que tienen los estudiantes de la Telesecundaria No. 03 de la Zona Escolar 101 del Distrito Federal, con respecto a la estructura de una sesión de aprendizaje planteada en el Modelo Pedagógico de Telesecundaria con una diferencia de .3, en lo planteado inicialmente de un 70%. En cuanto a la opinión fue de 3.7, con una disimilitud de 1.7, lo cual superó el planteamiento inicial de 2.

e) Se verificó que la escuela de procedencia determina en un 67.7 % el conocimiento que tienen los estudiantes de la Telesecundaria No. 03 de la Zona Escolar 101 del Distrito Federal, con respecto a la estructura de una sesión de aprendizaje planteada en el Modelo Pedagógico de Telesecundaria, con una diferencia 12.3 en lo planteado inicialmente de un 80%. En cuanto a la opinión, fue de 3.7, con una disimilitud de 1.7, superó lo planteado en 2.

f) Se probó que el ser repetidor de algún grado de secundaria determina un 67.7% el conocimiento que tienen los estudiantes de la Telesecundaria No. 03 de la Zona Escolar 101 del Distrito Federal con respecto a la estructura de una sesión de aprendizaje planteada en el Modelo Pedagógico de Telesecundaria, con una diferencia de .3 en lo planteado inicialmente de un 70%. En cuanto la opinión fue de 3.7 con una disimilitud favorable de 1.7.

g) Se cumplió que los problemas familiares determinan en un 67.7% el conocimiento que tienen los estudiantes de la Telesecundaria No. 03 de la Zona Escolar 101 del Distrito Federal con respecto a la estructura de una sesión de aprendizaje planteada en el Modelo Pedagógico de Telesecundaria, con una diferencia de .3 en lo planteado inicialmente de un 70%. En cuanto la opinión fue de 3.7 con una disimilitud a favor de 1.7.

Cabe resaltar que la opinión de los alumnos de la Telesecundaria No.03 fue favorable, ya que superó con mucha diferencia la expectativa planteada en el sistema hipotético.



# ANEXO

# 1

A continuación se presentan los resultados de cada uno de los indicadores donde se relacionan los reactivos de conocimiento y opinión, lo cual se indica en el título del cuadro.

1.1.1.1. Numeración de lecciones.

REACTIVO	CONOCIMIENTO		OPINIÓN	
	FRECUENCIA	%	FRECUENCIA	PROMEDIO
1 Y 27				
SI	46	36.2	46	3.4
NO	81	63.8	81	3.8
TOTAL	127	100	127	3.6

El 36.2 % de los sujetos sí conocen la numeración de lecciones, mientras que el 53.8% no.

De los que sí conocen, el promedio de opinión sobre la numeración de lecciones, es de 3.4, mientras los que no lo conocen opinan 3.8. Es decir hay una diferencia de “.4” entre los que sí conocen con respecto a los que no.

1.1.1.2. Se recuerda el concepto de la sesión anterior.

REACTIVO	CONOCIMIENTO		OPINIÓN	
	FRECUENCIA	%	FRECUENCIA	PROMEDIO
2 Y 28				
SI	38	30	38	4.5
NO	89	70	89	3.9
TOTAL	127	100	127	4.2

El 30 % de los sujetos sí conocen que se recuerda el concepto de la sesión anterior, mientras que el 70% no.

De los que sí conocen, el promedio de opinión sobre si recuerdan el concepto de la sesión anterior, es de 4.5, mientras los que no lo conocen opinan 3.9. Es decir hay una diferencia de .6 entre los que sí conocen con respecto a los que no.

## 1.1.1.3. Relaciona el tema con su experiencia en la vida diaria.

REACTIVO	CONOCIMIENTO		OPINIÓN	
	FRECUENCIA	%	FRECUENCIA	PROMEDIO
3 Y 29				
SI	50	39.3	50	3.5
NO	77	60.7	77	3.5
TOTAL	127	100	127	3.5

El 39.3 % de los sujetos sí conocen la relación del tema con su experiencia en la vida diaria, mientras que el 60.7 % no.

De los que sí conocen, el promedio de opinión sobre la relación entre el tema con su experiencia en la vida diaria, es de 3.5, mientras los que no lo conocen opinan 3.5. Es decir no hay diferencia entre los que sí conocen con respecto a los que no.

## 1.1.1.4. Número de videos observados diariamente.

REACTIVO	CONOCIMIENTO		OPINIÓN	
	FRECUENCIA	%	FRECUENCIA	PROMEDIO
4 Y 30				
SI	83	65.3	83	4.4
NO	44	34.7	44	3.4
TOTAL	127	100	127	3.9

El 65.3 % de los sujetos sí conocen el número de videos observados diariamente, mientras que el 34.7 % no.

De los que sí conocen, el promedio de opinión sobre el número de videos observados diariamente, es de 4.4, mientras los que no lo conocen opinan 3.4. Es decir hay una diferencia de 1 entre los que sí conocen con respecto a los que no.

## 1.1.2.1. Desarrollo del tema.

REACTIVO	CONOCIMIENTO		OPINIÓN	
	FRECUENCIA	%	FRECUENCIA	PROMEDIO
5 Y 31				
SI	72	56.7	72	3.6
NO	55	43.3	55	3.5
TOTAL	127	100	127	3.5

El 56.7% de los sujetos sí conocen el desarrollo del tema, mientras que el 43.3% no.

De los que sí conocen, el promedio de opinión sobre el desarrollo del tema, es de 3.6, mientras los que no lo conocen opinan 3.5. Es decir hay una diferencia de .1 entre los que sí conocen con respecto a los que no.

## 1.1.2.2. Los conceptos presentados en el Programa de televisión se relacionan con la realidad.

REACTIVO	CONOCIMIENTO		OPINIÓN	
	FRECUENCIA	%	FRECUENCIA	PROMEDIO
6 Y 32				
SI	39	30.8	39	3.8
NO	88	69.2	88	3.4
TOTAL	127	100	127	3.6

El 30.8 % de los sujetos sí conocen que los conceptos presentados en el Programa de televisión se relacionan con la realidad, mientras que el 69.2 % no.

De los que sí conocen, el promedio de opinión sobre los conceptos presentados en el Programa de televisión se relacionan con la realidad, es de 3.8, mientras los que no lo conocen opinan 3.4. Es decir hay una diferencia de .4 entre los que sí conocen con respecto a los que no.

#### 1.1.3.1. Resumen de la clase televisada.

REACTIVO	CONOCIMIENTO		OPINIÓN	
	FRECUENCIA	%	FRECUENCIA	PROMEDIO
7 Y 33				
SI	39	30.8	39	3.8
NO	88	69.2	88	3.7
TOTAL	127	100	127	3.7

El 30.8 % de los sujetos sí conocen el resumen de la clase televisada, mientras que el 69.2 % no.

De los que sí conocen, el promedio de opinión sobre el resumen de la clase televisada, es de 3.8, mientras los que no lo conocen opinan 3.7. Es decir hay una diferencia de .1 entre los que sí conocen con respecto a los que no.

#### 1.1.3.2. Participación interactiva entre el maestro y el alumno.

REACTIVO	CONOCIMIENTO		OPINION	
	FRECUENCIA	%	FRECUENCIA	PROMEDIO
8 Y 34				
SI	51	40.1	51	4.2
NO	76	59.9	76	4
TOTAL	127	100	127	4.1

El 40.1 % de los sujetos sí conocen la participación interactiva entre el maestro y el alumno, mientras que el 59.9 % no.

De los que sí conocen, el promedio de opinión sobre la participación interactiva entre el maestro y el alumno, es de 4.2, mientras los que no lo conocen opinan 4. Es decir hay una diferencia de .2 entre los que sí conocen con respecto a los que no.

#### 1.2.1.1. Formato del índice de las lecturas en el libro de Conceptos Básicos.

REACTIVO	CONOCIMIENTO		OPINIÓN	
	FRECUENCIA	%	FRECUENCIA	PROMEDIO
9 Y 35				
SI	92	72.4	92	3.8
NO	35	27.6	35	4.6
TOTAL	127	100	127	4.2

El 72.4 % de los sujetos sí conocen el formato del índice de las lecturas en el libro de Conceptos Básicos, mientras que el 27.6 % no.

De los que sí conocen, el promedio de opinión sobre el formato del índice de las lecturas en el libro de Conceptos Básicos, es de 3.8, mientras los que no lo conocen opinan 4.6. Es decir hay una diferencia de .8 entre los que sí conocen con respecto a los que no.

#### 1.2.1.2. Lectura de la información del tema en referencia.

REACTIVO	CONOCIMIENTO		OPINIÓN	
	FRECUENCIA	%	FRECUENCIA	PROMEDIO
10 Y 36				
SI	89	70	89	4
NO	38	30	38	4.3
TOTAL	127	100	127	4.1

El 70 % de los sujetos sí conocen la lectura de la información del tema en referencia, mientras que el 30 % no.

De los que sí conocen, el promedio de opinión sobre la lectura de la información del tema en referencia, es de 4, mientras los que no lo conocen opinan 4.3. Es decir hay una diferencia de .3 entre los que sí conocen con respecto a los que no.

#### 1.3.1.1. Repetición del número de lección.

REACTIVO 11 Y 37	CONOCIMIENTO		OPINIÓN	
	FRECUENCIA	%	FRECUENCIA	PROMEDIO
SI	24	18.9	24	3.3
NO	103	81.1	103	3.3
TOTAL	127	100	127	3.3

El 18.9 % de los sujetos sí conocen la repetición del número de lección, mientras que el 81.1 % no.

De los que sí conocen, el promedio de opinión sobre la repetición del número de lección, es de 3.3, mientras los que no lo conocen opinan 3.3. Es decir no hay diferencia entre los que sí conocen con respecto a los que no.

#### 1.3.1.2. Contenido de la sección "Recuerda".

REACTIVO 12 Y 38	CONOCIMIENTO		OPINIÓN	
	FRECUENCIA	%	FRECUENCIA	PROMEDIO
SI	39	30.8	39	4.2
NO	88	69.2	88	4.1
TOTAL	127	100	127	4.1

El 30.8 % de los sujetos sí conocen el contenido de la sección “Recuerda”, mientras que el 69.2 % no.

De los que sí conocen, el promedio de opinión sobre el contenido de la sección “Recuerda”, es de 4.2, mientras los que no lo conocen opinan 4.1. Es decir hay una diferencia de .1 entre los que sí conocen con respecto a los que no.

#### 1.3.1.3. Solución a la sección “Recuerda”.

REACTIVO	CONOCIMIENTO		OPINIÓN	
	FRECUENCIA	%	FRECUENCIA	PROMEDIO
13 Y 39				
SI	30	23.7	30	3.6
NO	97	76.3	97	3.8
TOTAL	127	100	127	3.7

El 23.7 % de los sujetos sí conocen la solución a la sección “Recuerda”, mientras que el 76.3 % no.

De los que sí conocen, el promedio de opinión sobre la solución a la sección “Recuerda”, es de 3.6, mientras los que no lo conocen opinan 3.8. Es decir hay una diferencia de .2 entre los que sí conocen con respecto a los que no.

#### 1.3.2.1. Sección en la que se desarrolla el tema.

REACTIVO	CONOCIMIENTO		OPINIÓN	
	FRECUENCIA	%	FRECUENCIA	PROMEDIO
14 Y 40				
SI	34	26.8	34	3.9
NO	93	73.2	93	3.6
TOTAL	127	100	127	3.7



El 26.8 % de los sujetos sí conocen la sección en la que se desarrolla el tema, mientras que el 73.2 % no.

De los que sí conocen, el promedio de opinión sobre la sección en la que se desarrolla el tema, es de 3.9, mientras los que no lo conocen opinan 3.6. Es decir hay una diferencia de .3 entre los que sí conocen con respecto a los que no.

1.3.2.2. Identificación del logotipo de la sección en el tema a desarrollar.

REACTIVO	CONOCIMIENTO		OPINIÓN	
	FRECUENCIA	%	FRECUENCIA	PROMEDIO
SI	49	38.6	49	3.7
NO	78	61.4	78	3.6
TOTAL	127	100	127	3.6

El 38.6 % de los sujetos sí conocen la identificación del logotipo de la sección en el tema a desarrollar, mientras que el 61.4 % no.

De los que sí conocen, el promedio de opinión sobre la identificación del logotipo de la sección en el tema a desarrollar, es de 3.7, mientras los que no lo conocen opinan 3.6. Es decir hay una diferencia de .1 entre los que sí conocen con respecto a los que no.

1.3.2.3. Explicación por parte del profesor en un esquema integrador.

REACTIVO	CONOCIMIENTO		OPINIÓN	
	FRECUENCIA	%	FRECUENCIA	PROMEDIO
16 Y 42				
SI	11	8.7	11	4.4
NO	116	91.3	116	4
TOTAL	127	100	127	4.2

El 8.7 % de los sujetos sí conocen la explicación por parte del profesor en un esquema integrador, mientras que el 91.3 % no.

De los que sí conocen, el promedio de opinión sobre la explicación por parte del profesor en un esquema integrador, es de 4.4, mientras los que no lo conocen opinan 4. Es decir hay una diferencia de .4 entre los que sí conocen con respecto a los que no.

#### 1.3.2.4. Ejercicios en el cuaderno.

REACTIVO	CONOCIMIENTO		OPINIÓN	
	FRECUENCIA	%	FRECUENCIA	PROMEDIO
17 Y 43				
SI	103	81.1	103	4
NO	24	18.9	24	3.7
TOTAL	127	100	127	3.8

El 81.1 % de los sujetos sí conocen los ejercicios en el cuaderno, mientras que el 18.9 % no.

De los que sí conocen, el promedio de opinión sobre los ejercicios en el cuaderno, es de 4, mientras los que no lo conocen opinan 3.7. Es decir hay una diferencia de .3 entre los que sí conocen con respecto a los que no.

#### 1.3.2.5. Ejercicios de escritura.

REACTIVO	CONOCIMIENTO		OPINIÓN	
	FRECUENCIA	%	FRECUENCIA	PROMEDIO
18 Y 44				
SI	51	40.1	51	4
NO	76	59.9	76	3.8
TOTAL	127	100	127	3.9

El 40.1 % de los sujetos sí conocen los ejercicios de escritura, mientras que el 59.9 % no.

De los que sí conocen, el promedio de opinión sobre los ejercicios de escritura, es de 4, mientras los que no lo conocen opinan 3.8. Es decir hay una diferencia de .2 entre los que sí conocen con respecto a los que no.

#### 1.3.2.6. Identificación de logotipos.

REACTIVO	CONOCIMIENTO		OPINIÓN	
	FRECUENCIA	%	FRECUENCIA	PROMEDIO
19 Y 45				
SI	47	37	47	3.6
NO	80	63	80	3.7
TOTAL	127	100	127	3.6

El 37 % de los sujetos sí conocen la identificación de logotipos, mientras que el 63 % no.

De los que sí conocen, el promedio de opinión sobre la identificación de logotipos, es de 3.6, mientras los que no lo conocen opinan 3.7. Es decir hay una diferencia de .1 entre los que sí conocen con respecto a los que no.

#### 1.3.2.7. Realización de experimentos.

REACTIVO	CONOCIMIENTO		OPINIÓN	
	FRECUENCIA	%	FRECUENCIA	PROMEDIO
20 Y 46				
SI	114	89.8	114	3.9
NO	13	10.2	13	4
TOTAL	127	100	127	3.9

El 89.8 % de los sujetos sí conocen la realización de experimentos, mientras que el 10.2 % no.

De los que sí conocen, el promedio de opinión sobre la realización de experimentos, es de 3.9, mientras los que no lo conocen opinan 4. Es decir hay una diferencia de .1 entre los que sí conocen con respecto a los que no.

#### 1.3.3.1. Logotipo de la sección de ejercicios.

REACTIVO	CONOCIMIENTO		OPINIÓN	
	FRECUENCIA	%	FRECUENCIA	PROMEDIO
21 Y 47				
SI	39	30.8	39	3.9
NO	88	69.2	88	3.6
TOTAL	127	100	127	3.7

El 30.8 % de los sujetos sí conocen el logotipo de la sección de ejercicios, mientras que el 69.2 % no.

De los que sí conocen, el promedio de opinión sobre el logotipo de la sección de ejercicios, es de 3.9, mientras los que no lo conocen opinan 3.6. Es decir hay una diferencia de .3 entre los que sí conocen con respecto a los que no.

#### 1.3.3.2. Aplicación de los temas a la vida diaria.

REACTIVO	CONOCIMIENTO		OPINIÓN	
	FRECUENCIA	%	FRECUENCIA	PROMEDIO
22 Y 48				
SI	72	56.7	72	3.7
NO	55	43.3	55	3.2
TOTAL	127	100	127	3.4

El 56.7 % de los sujetos sí conocen la aplicación de los temas a la vida diaria, mientras que el 43.3 % no.

De los que sí conocen, el promedio de opinión sobre la aplicación de los temas a la vida diaria, es de 3.7, mientras los que no lo conocen opinan 3.2. Es decir hay una diferencia de .5 entre los que sí conocen con respecto a los que no.

#### 1.3.3.3. Consulta de la clave en los ejercicios.

REACTIVO	CONOCIMIENTO		OPINIÓN	
	FRECUENCIA	%	FRECUENCIA	PROMEDIO
23 Y 49				
SI	44	34.7	44	3.8
NO	83	65.3	83	3.4
TOTAL	127	100	127	3.6

El 34.7 % de los sujetos sí conocen la consulta de la clave en los ejercicios, mientras que el 65.3 % no.

De los que sí conocen, el promedio de opinión sobre la consulta de la clave en los ejercicios, es de 3.8, mientras los que no lo conocen opinan 3.4. Es decir hay una diferencia de .4 entre los que sí conocen con respecto a los que no.

#### 1.3.4.1. Se aplica la autoevaluación.

REACTIVO	CONOCIMIENTO		OPINIÓN	
	FRECUENCIA	%	FRECUENCIA	PROMEDIO
SI	89	55.1	89	3.8
NO	38	29.9	38	3.6
TOTAL	127	100	127	3.7

El 55.1 % de los sujetos sí conocen la aplicación de la autoevaluación, mientras que el 29.9 % no.

De los que sí conocen, el promedio de opinión sobre la aplicación de la autoevaluación, es de 3.8, mientras los que no lo conocen opinan 3.6. Es decir hay una diferencia de .2 entre los que sí conocen con respecto a los que no.

#### 1.3.4.2. Se aplica la coevaluación.

REACTIVO	CONOCIMIENTO		OPINIÓN	
	FRECUENCIA	%	FRECUENCIA	PROMEDIO
SI	36	28.3	36	3.5
NO	91	71.7	91	3.4
TOTAL	127	100	127	3.4

El 28.3 % de los sujetos sí conocen la aplicación de la coevaluación, mientras que el 71.7 % no.

De los que sí conocen, el promedio de opinión sobre la aplicación de la coevaluación, es de 3.5, mientras los que no lo conocen opinan 3.4. Es decir hay una diferencia de .1 entre los que sí conocen con respecto a los que no.

#### 1.3.4.3. Evaluación.

REACTIVO	CONOCIMIENTO		OPINIÓN	
	FRECUENCIA	%	FRECUENCIA	PROMEDIO
26 Y 52				
SI	93	73.2	93	4.2
NO	34	26.8	34	3.8
TOTAL	127	100	127	4

El 73.2 % de los sujetos sí conocen la evaluación, mientras que el 26.8 % no.

De los que sí conocen, el promedio de opinión sobre la aplicación de la coevaluación, es de 4.2, mientras los que no lo conocen opinan 3.8. Es decir hay una diferencia de .4 entre los que sí conocen con respecto a los que no.

#### VARIABLE SOCIODEMOGRÁFICA: GÉNERO

##### 1.1.1.1. Numeración de lecciones.

SEXO	REACTIVO	CONOCIMIENTO		OPINIÓN	
	1 Y 27	FRECUENCIA	%	FRECUENCIA	PROMEDIO
FEMENINO	SI	16	28.6	16	3.8
	NO	40	71.4	40	3.9
	TOTAL	56	100	56	3.8
MASCULINO	SI	30	42.2	30	3.2
	NO	41	57.8	41	3.7
	TOTAL	71	100	71	3.4

De las mujeres el 28.6 % si conocen la numeración de lecciones, mientras que el 71.4% no. De las que sí conocen el promedio de opinión sobre la numeración de lecciones es de 3.8, mientras las que no la conocen opinan 3.9. Es decir, hay una diferencia de opinión de “.1” entre las que sí conocen con respecto a las que no.

De los hombres el 42.2 % si conocen la numeración de lecciones, mientras que el 57.8 % no. De los que sí conocen el promedio de opinión sobre la numeración de

lecciones es de 3.2, mientras los que no la conocen opinan 3.7. Es decir, hay una diferencia de opinión de “.5” entre los que sí conocen con respecto a los que no.

El género determina en un 63.7% el conocimiento de los alumnos de la Telesecundaria No. 03, respecto a la numeración de las lecciones.

La opinión de los alumnos de la Telesecundaria No. 03, respecto a la numeración de lecciones, es de 3.6, lo cual está determinado por el género.

El género determina en un “.4” la opinión de los alumnos de la Telesecundaria No. 03 respecto a la numeración de lecciones.

1.1.1.2. Se recuerda el concepto de la sesión anterior.

SEXO	REACTIVO	CONOCIMIENTO		OPINIÓN	
	2 Y 28	FRECUENCIA	%	FRECUENCIA	PROMEDIO
FEMENINO	SI	19	34	19	4.5
	NO	37	66	37	4.1
	TOTAL	56	100	56	4.3
MASCULINO	SI	19	26.8	19	4.4
	NO	52	73.2	52	3.8
	TOTAL	71	100	71	4.1

De las mujeres el 34 % si conocen que se recuerda el concepto de la sesión anterior, mientras que el 66% no. De las que sí conocen el promedio de opinión sobre que se recuerda el concepto de la sesión anterior es de 4.5, mientras las que no la conocen opinan 4.1. Es decir, hay una diferencia de opinión de “.4” entre las que sí conocen con respecto a las que no.

De los hombres el 26.8 % si conocen que se recuerda el concepto de la sesión anterior, mientras que el 73.2 % no. De los que sí conocen el promedio de opinión sobre que se recuerda el concepto de la sesión anterior es de 4.4,



mientras los que no la conocen opinan 3.8. Es decir, hay una diferencia de opinión de “.6” entre los que sí conocen con respecto a los que no.

El género determina en un 70% el conocimiento de los alumnos de la Telesecundaria No. 03, respecto a que se recuerda el concepto de la sesión anterior.

La opinión de los alumnos de la Telesecundaria No. 03, respecto a que se recuerda el concepto de la sesión anterior, es de 4.2, lo cual está determinado por el género.

El género determina en un “.2” la opinión de los alumnos de la Telesecundaria No. 03 respecto a que se recuerda el concepto de la sesión anterior.

#### 1.1.1.3. Relaciona el tema con su experiencia en la vida diaria.

SEXO	REACTIVO	CONOCIMIENTO		OPINIÓN	
	3 Y 29	FRECUENCIA	%	FRECUENCIA	PROMEDIO
FEMENINO	SI	25	44.7	25	3.6
	NO	31	55.3	31	3.7
	TOTAL	56	100	56	3.6
MASCULINO	SI	25	35.2	25	3.4
	NO	46	64.8	46	3.3
	TOTAL	71	100	71	3.3

De las mujeres el 44.7 % si conocen que se relaciona el tema con su experiencia en la vida diaria, mientras que el 55.3% no. De las que sí conocen el promedio de opinión sobre que se relaciona el tema con su experiencia en la vida diaria es de 3.6, mientras las que no lo conocen opinan 3.7. Es decir, hay una diferencia de opinión de “.1” entre las que sí conocen con respecto a las que no.

De los hombres el 35.2 % si conocen que se relaciona el tema con su experiencia en la vida diaria, mientras que el 64.8 % no. De los que sí conocen el promedio

de opinión sobre que se relaciona el tema con su experiencia en la vida diaria es de 3.4, mientras los que no la conocen opinan 3.3. Es decir, hay una diferencia de opinión de “.1” entre los que sí conocen con respecto a los que no.

El género determina en un 60.6 % el conocimiento de los alumnos de la Telesecundaria No. 03, respecto a que se relaciona el tema con su experiencia en la vida diaria.

La opinión de los alumnos de la Telesecundaria No. 03, respecto a que se relaciona el tema con su experiencia en la vida diaria, es de 3.5, lo cual está determinado por el género .

El género determina en un “.3” la opinión de los alumnos de la Telesecundaria No. 03 respecto a que se relaciona el tema con su experiencia en la vida diaria.

#### 1.1.1.4. Número de videos observados diariamente.

SEXO	REACTIVO	CONOCIMIENTO		OPINIÓN	
	4 Y 30	FRECUENCIA	%	FRECUENCIA	PROMEDIO
FEMENINO	SI	40	71.4	40	4.4
	NO	16	28.6	16	4.1
	TOTAL	56	100	56	4.2
MASCULINO	SI	43	60.6	43	4.4
	NO	28	39.4	28	3.1
	TOTAL	71	100	71	3.7

De las mujeres el 71.4 % si conocen el número de videos observados diariamente, mientras que el 28.6% no. De las que sí conocen el promedio de opinión sobre el número de videos observados diariamente es de 4.4, mientras las que no lo conocen opinan 4.1. Es decir, hay una diferencia de opinión de “.3” entre las que sí conocen con respecto a las que no.

De los hombres el 60.6 % si conocen el número de videos observados diariamente, mientras que el 39.4 % no. De los que sí conocen el promedio de opinión sobre el número de videos observados diariamente es de 4.4, mientras los que no lo conocen opinan 3.1. Es decir, hay una diferencia de opinión de “1.3” entre los que sí conocen con respecto a los que no.

El género determina en un 65 % el conocimiento de los alumnos de la Telesecundaria No. 03, respecto al número de videos observados diariamente.

La opinión de los alumnos de la Telesecundaria No. 03, respecto al número de videos observados diariamente, es de 3.9, lo cual está determinado por el género.

El género determina en un “.5” la opinión de los alumnos de la Telesecundaria No. 03 respecto al número de videos observados diariamente.

#### 1.1.2.1. Desarrollo del tema.

SEXO	REACTIVO	CONOCIMIENTO		OPINIÓN	
	5 Y 31	FRECUENCIA	%	FRECUENCIA	PROMEDIO
FEMENINO	SI	26	46.4	26	3.9
	NO	30	53.6	30	3.4
	TOTAL	56	100	56	3.6
MASCULINO	SI	46	64.8	46	3.5
	NO	25	35.2	25	3.7
	TOTAL	71	100	71	3.6

De las mujeres el 46.4 % si conocen el desarrollo del tema, mientras que el 53.6 % no. De las que sí conocen el promedio de opinión sobre el desarrollo del tema es de 3.9, mientras las que no lo conocen opinan 3.4. Es decir, hay una diferencia de opinión de “.5” entre las que sí conocen con respecto a las que no.

De los hombres el 64.8 % si conocen el desarrollo del tema, mientras que el 35.2 % no. De los que sí conocen el promedio de opinión sobre el desarrollo del tema es de 3.5, mientras los que no lo conocen opinan 3.7. Es decir, hay una diferencia de opinión de “.2” entre los que sí conocen con respecto a los que no.

El género determina en un 56.6 % el conocimiento de los alumnos de la Telesecundaria No. 03, respecto al desarrollo del tema.

La opinión de los alumnos de la Telesecundaria No. 03, respecto al desarrollo del tema, es de 3.5, lo cual está determinado por el género.

El género no determina la opinión de los alumnos de la Telesecundaria No. 03 respecto al número de videos observados diariamente.

1.1.2.2. Los conceptos presentados en el Programa de televisión se relacionan con la realidad.

SEXO	REACTIVO	CONOCIMIENTO		OPINIÓN	
	6 Y 32	FRECUENCIA	%	FRECUENCIA	PROMEDIO
FEMENINO	SI	18	32.1	18	3.8
	NO	38	67.9	38	3.4
	TOTAL	56	100	56	3.6
MASCULINO	SI	21	29.6	21	3.7
	NO	50	70.4	50	3.4
	TOTAL	71	100	71	3.5

De las mujeres el 32.1 % si conocen que los conceptos presentados en el Programa de televisión se relacionan con la realidad, mientras que el 67.9% no. De las que sí conocen el promedio de opinión sobre que los conceptos presentados en el Programa de televisión se relacionan con la realidad es de 3.8, mientras las que no lo conocen opinan 3.4. Es decir, hay una diferencia de opinión de “.4” entre las que sí conocen con respecto a las que no.

De los hombres el 29.6 % si conocen que los conceptos presentados en el Programa de televisión se relacionan con la realidad, mientras que el 70.4 % no. De los que sí conocen el promedio de opinión sobre que los conceptos presentados en el Programa de televisión se relacionan con la realidad es de 3.7, mientras los que no lo conocen opinan 3.4. Es decir, hay una diferencia de opinión de “.3” entre los que sí conocen con respecto a los que no.

El género determina en un 69.2 % el conocimiento de los alumnos de la Telesecundaria No. 03, respecto a que los conceptos presentados en el Programa de televisión se relacionan con la realidad.

La opinión de los alumnos de la Telesecundaria No. 03, respecto a que los conceptos presentados en el Programa de televisión se relacionan con la realidad, es de 3.6, lo cual está determinado por el género.

El género determina en un “.1” la opinión de los alumnos de la Telesecundaria No. 03 respecto a que los conceptos presentados en el Programa de televisión se relacionan con la realidad.

#### 1.1.3.1. Resumen de la clase televisada.

SEXO	REACTIVO	CONOCIMIENTO		OPINIÓN	
	7 Y 33	FRECUENCIA	%	FRECUENCIA	PROMEDIO
FEMENINO	SI	20	35.8	20	4
	NO	36	64.2	36	4
	TOTAL	56	100	56	4
MASCULINO	SI	19	26.8	19	3.6
	NO	52	73.2	52	3.5
	TOTAL	71	100	71	3.5

De las mujeres el 35.8 % si conocen el resumen de la clase televisada, mientras que el 64.2 % no. De las que sí conocen el promedio de opinión sobre el resumen de la clase televisada es de 4, mientras las que no lo conocen opinan 4. Es decir, no hay diferencia de opinión entre las que sí conocen con respecto a las que no.

De los hombres el 26.8 % si conocen el resumen de la clase televisada, mientras que el 73.2 % no. De los que sí conocen el promedio de opinión sobre el resumen de la clase televisada es de 3.6, mientras los que no lo conocen opinan 3.5. Es decir, hay una diferencia de opinión de “.1” entre los que sí conocen con respecto a los que no.

El género determina en un 69.2 % el conocimiento de los alumnos de la Telesecundaria No. 03, respecto al resumen de la clase televisada .

La opinión de los alumnos de la Telesecundaria No. 03, respecto al resumen de la clase televisada , es de 3.7, lo cual está determinado por el género.

El género determina en un “.5” la opinión de los alumnos de la Telesecundaria No. 03 respecto al resumen de la clase televisada.

#### 1.1.3.2. Participación interactiva entre el maestro y el alumno.

SEXO	REACTIVO	CONOCIMIENTO		OPINIÓN	
	8 Y 34	FRECUENCIA	%	FRECUENCIA	PROMEDIO
FEMENINO	SI	20	35.8	20	4.4
	NO	36	64.2	36	4.2
	TOTAL	56	100	56	4.3
MASCULINO	SI	31	43.7	31	4.1
	NO	40	56.3	40	3.7
	TOTAL	71	100	71	3.9

De las mujeres el 35.8 % si conocen la participación interactiva entre el maestro y el alumno, mientras que el 64.2 % no. De las que sí conocen el promedio de opinión sobre la participación interactiva entre el maestro y el alumno es de 4.4, mientras las que no lo conocen opinan 4.2. Es decir, hay una diferencia de opinión de “.2” entre las que sí conocen con respecto a las que no.

De los hombres el 43.7 % si conocen la participación interactiva entre el maestro y el alumno, mientras que el 56.3 % no. De los que sí conocen el promedio de opinión sobre la participación interactiva entre el maestro y el alumno es de 4.1, mientras los que no lo conocen opinan 3.7. Es decir, hay una diferencia de opinión de “.4” entre los que sí conocen con respecto a los que no.

El género determina en un 59.8 % el conocimiento de los alumnos de la Telesecundaria No. 03, respecto a la participación interactiva entre el maestro y el alumno.

La opinión de los alumnos de la Telesecundaria No. 03, respecto a la participación interactiva entre el maestro y el alumno, es de 4.1, lo cual está determinado por el género.

El género determina en un “.4” la opinión de los alumnos de la Telesecundaria No. 03 respecto a la participación interactiva entre el maestro y el alumno.

#### 1.2.1.1. Formato del índice de las lecturas en el libro de Conceptos Básicos

SEXO	REACTIVO	CONOCIMIENTO		OPINIÓN	
	9 Y 35	FRECUENCIA	%	FRECUENCIA	PROMEDIO
FEMENINO	SI	40	71.4	40	4
	NO	16	28.6	16	4.1
	TOTAL	56	100	56	4
MASCULINO	SI	52	73.2	52	3.6
	NO	19	26.8	19	4.1
	TOTAL	71	100	71	3.8

De las mujeres el 71.4 % si conocen el formato del índice de las lecturas en el libro de Conceptos Básicos, mientras que el 26.8 % no. De las que sí conocen el promedio de opinión sobre el formato del índice de las lecturas en el libro de Conceptos Básico es de 4, mientras las que no lo conocen opinan 4.1. Es decir, hay una diferencia de opinión de “.1” entre las que sí conocen con respecto a las que no.

De los hombres el 73.2 % si conocen el formato del índice de las lecturas en el libro de Conceptos Básicos, mientras que el 26.8 % no. De los que sí conocen el promedio de opinión sobre el formato del índice de las lecturas en el libro de Conceptos Básicos es de 3.6, mientras los que no lo conocen opinan 4.1. Es decir, hay una diferencia de opinión de “.5” entre los que sí conocen con respecto a los que no.

El género determina en un 72.4 % el conocimiento de los alumnos de la Telesecundaria No. 03, respecto al formato del índice de las lecturas en el libro de Conceptos Básicos.

La opinión de los alumnos de la Telesecundaria No. 03, respecto al formato del índice de las lecturas en el libro de Conceptos Básicos, es de 4.2, lo cual está determinado por el género.



El género determina en un “.2” la opinión de los alumnos de la Telesecundaria No. 03 respecto al formato del índice de las lecturas en el libro de Conceptos Básicos.

#### 1.2.1.2. Lectura de la información del tema en referencia.

SEXO	REACTIVO	CONOCIMIENTO		OPINIÓN	
	10 Y 36	FRECUENCIA	%	FRECUENCIA	PROMEDIO
FEMENINO	SI	41	73.2	41	4.2
	NO	15	26.8	15	4.6
	TOTAL	56	100	56	4.4
MASCULINO	SI	48	67.6	48	3.7
	NO	23	32.4	23	4.1
	TOTAL	71	100	71	3.9

De las mujeres el 73.2 % si conocen la lectura de la información del tema en referencia, mientras que el 26.8 % no. De las que sí conocen el promedio de opinión sobre la lectura de la información del tema en referencia es de 4.2, mientras las que no lo conocen opinan 4.6. Es decir, hay una diferencia de opinión de “.4” entre las que sí conocen con respecto a las que no.

De los hombres el 67.6 % si conocen la lectura de la información del tema en referencia mientras que el 32.4 % no. De los que sí conocen el promedio de opinión sobre la lectura de la información del tema en referencia es de 3.7, mientras los que no lo conocen opinan 4.1. Es decir, hay una diferencia de opinión de “.4” entre los que sí conocen con respecto a los que no.

El género determina en un 70 % el conocimiento de los alumnos de la Telesecundaria No. 03, respecto a la lectura de la información del tema en referencia.

La opinión de los alumnos de la Telesecundaria No. 03, respecto a la lectura de la información del tema en referencia, es de 4.1, lo cual está determinado por el género.

El género determina en un “.5” la opinión de los alumnos de la Telesecundaria No. 03 respecto a la lectura de la información del tema en referencia.

### 1.3.1.1. Repetición del número de lección.

SEXO	REACTIVO	CONOCIMIENTO		OPINIÓN	
	11 Y 37	FRECUENCIA	%	FRECUENCIA	PROMEDIO
FEMENINO	SI	12	21.4	12	3.3
	NO	44	78.6	44	3.3
	TOTAL	56	100	56	3.3
MASCULINO	SI	12	16.9	12	3.4
	NO	59	83.1	59	3.2
	TOTAL	71	100	71	3.3

De las mujeres el 21.4 % si conocen la repetición del número de lección, mientras que el 78.6 % no. De las que sí conocen el promedio de opinión sobre la repetición del número de lección es de 3.3, mientras las que no lo conocen opinan 3.3. Es decir, no hay diferencia de opinión entre las que sí conocen con respecto a las que no.

De los hombres el 16.9 % si conocen la repetición del número de lección mientras que el 83.1 % no. De los que sí conocen el promedio de opinión sobre la repetición del número de lección es de 3.4, mientras los que no lo conocen opinan 3.2. Es decir, hay una diferencia de opinión de “.2” entre los que sí conocen con respecto a los que no.

El género determina en un 81.1 % el conocimiento de los alumnos de la Telesecundaria No. 03, respecto a la repetición del número de lección.

La opinión de los alumnos de la Telesecundaria No. 03, respecto a la repetición del número de lección, es de 3.3, lo cual está determinado por el género.

El género no determina en la opinión de los alumnos de la Telesecundaria No. 03 respecto a la repetición del número de lección.

### 1.3.1.2. Contenido de la sección “Recuerda”.

SEXO	REACTIVO	CONOCIMIENTO		OPINIÓN	
	12 Y 38	FRECUENCIA	%	FRECUENCIA	PROMEDIO
FEMENINO	SI	16	28.6	16	4.5
	NO	40	71.4	40	4.1
	TOTAL	56	100	56	4.3
MASCULINO	SI	23	32.4	23	4
	NO	48	67.6	48	4
	TOTAL	71	100	71	4

De las mujeres el 28.6 % si conocen el contenido de la sección “Recuerda”, mientras que el 71.4 % no. De las que sí conocen el promedio de opinión sobre el contenido de la sección “Recuerda” es de 4.5, mientras las que no lo conocen opinan 4.1. Es decir, hay diferencia de opinión de “.4” entre las que sí conocen con respecto a las que no.

De los hombres el 32.4 % si conocen el contenido de la sección “Recuerda”, mientras que el 67.6 % no. De los que sí conocen el promedio de opinión sobre el contenido de la sección “Recuerda” es de 4, mientras los que no lo conocen opinan 4. Es decir, no hay diferencia de opinión entre los que sí conocen con respecto a los que no.

El género sexual determina en un 69.2 % el conocimiento de los alumnos de la Telesecundaria No. 03, respecto al contenido de la sección “Recuerda”.

La opinión de los alumnos de la Telesecundaria No. 03, respecto al contenido de la sección “Recuerda”, es de 4.1, lo cual está determinado por el género.

El género determina en un “.3” la opinión de los alumnos de la Telesecundaria No. 03 respecto al contenido de la sección “Recuerda”.

## 1.3.1.3. Solución a la sección “Recuerda”.

SEXO	REACTIVO	CONOCIMIENTO		OPINIÓN	
	13 Y 39	FRECUENCIA	%	FRECUENCIA	PROMEDIO
FEMENINO	SI	12	21.4	12	3.9
	NO	44	78.6	44	4
	TOTAL	56	100	56	3.9
MASCULINO	SI	18	25.3	18	3.3
	NO	53	74.7	53	3.6
	TOTAL	71	100	71	3.4

De las mujeres el 21.4 % si conocen que se soluciona la sección “Recuerda”, mientras que el 78.6 % no. De las que sí conocen el promedio de opinión sobre la solución a la sección “Recuerda” es de 3.9, mientras las que no lo conocen opinan 4. Es decir, hay diferencia de opinión de “.1” entre las que sí conocen con respecto a las que no.

De los hombres el 25.3 % si conocen que se soluciona la sección “Recuerda”, mientras que el 74.7 % no. De los que sí conocen el promedio de opinión sobre la solución a la sección “Recuerda” es de 3.3, mientras los que no lo conocen opinan 3.6. Es decir, hay una diferencia de opinión de “.3” entre los que sí conocen con respecto a los que no.

El género determina en un 76.3 % el conocimiento de los alumnos de la Telesecundaria No. 03, respecto de la solución a la sección “Recuerda”.

La opinión de los alumnos de la Telesecundaria No. 03, respecto de la solución a la sección “Recuerda”, es de 3.7, lo cual está determinado por el género.

El género determina en un “.5” la opinión de los alumnos de la Telesecundaria No. 03 respecto de la solución a la sección “Recuerda”.

## 1.3.2.1. Sección en la que se desarrolla el tema.

SEXO	REACTIVO	CONOCIMIENTO		OPINIÓN	
	14 Y 40	FRECUENCIA	%	FRECUENCIA	PROMEDIO
FEMENINO	SI	15	26.8	15	4
	NO	41	73.2	41	3.7
	TOTAL	56	100	56	3.8
MASCULINO	SI	19	26.8	19	3.9
	NO	52	73.2	52	3.5
	TOTAL	71	100	71	3.7

De las mujeres el 26.8 % si conocen la sección en la que se desarrolla el tema, mientras que el 73.2 % no. De las que sí conocen el promedio de opinión sobre la sección en la que se desarrolla el tema es de 4, mientras las que no lo conocen opinan 3.7. Es decir, hay diferencia de opinión de “.3” entre las que sí conocen con respecto a las que no.

De los hombres el 26.8 % si conocen la sección en la que se desarrolla el tema, mientras que el 73.2 % no. De los que sí conocen el promedio de opinión sobre la sección en la que se desarrolla el tema es de 3.9, mientras los que no lo conocen opinan 3.5. Es decir, hay una diferencia de opinión de “.4” entre los que sí conocen con respecto a los que no.

El género determina en un 73.2 % el conocimiento de los alumnos de la Telesecundaria No. 03, respecto a la sección en la que se desarrolla el tema.

La opinión de los alumnos de la Telesecundaria No. 03, respecto a la sección en la que se desarrolla el tema, es de 3.7, lo cual está determinado por el género .

El género determina en un “.1” la opinión de los alumnos de la Telesecundaria No. 03 respecto a la sección en la que se desarrolla el tema.

## 1.3.2.2. Identificación del logotipo de la sección en el tema a desarrollar.

SEXO	REACTIVO	CONOCIMIENTO		OPINIÓN	
	15 Y 41	FRECUENCIA	%	FRECUENCIA	PROMEDIO
FEMENINO	SI	25	44.7	25	4.1
	NO	31	55.3	31	3.7
	TOTAL	56	100	56	3.9
MASCULINO	SI	24	33.8	24	3.3
	NO	47	66.2	47	3.5
	TOTAL	71	100	71	3.4

De las mujeres el 44.7 % si conocen la identificación del logotipo de la sección en el tema a desarrollar, mientras que el 55.3 % no. De las que sí conocen el promedio de opinión sobre la identificación del logotipo de la sección en el tema a desarrollar es de 4.1, mientras las que no lo conocen opinan 3.7. Es decir, hay diferencia de opinión de “.4” entre las que sí conocen con respecto a las que no.

De los hombres el 33.8 % si conocen la identificación del logotipo de la sección en el tema a desarrollar mientras que el 66.2 % no. De los que sí conocen el promedio de opinión sobre la identificación del logotipo de la sección en el tema a desarrollar es de 3.3, mientras los que no lo conocen opinan 3.5. Es decir, hay una diferencia de opinión de “.2” entre los que sí conocen con respecto a los que no.

El género determina en un 61.4 % el conocimiento de los alumnos de la Telesecundaria No. 03, respecto a la identificación del logotipo de la sección en el tema a desarrollar.

La opinión de los alumnos de la Telesecundaria No. 03, respecto a la identificación del logotipo de la sección en el tema a desarrollar, es de 3.6, lo cual está determinado por el género.

El género determina en un “.5” la opinión de los alumnos de la Telesecundaria No. 03 respecto a la identificación del logotipo de la sección en el tema a desarrollar.

### 1.3.2.3. Explicación por parte del profesor en un esquema integrador.

SEXO	REACTIVO	CONOCIMIENTO		OPINIÓN	
	16 Y 42	FRECUENCIA	%	FRECUENCIA	PROMEDIO
FEMENINO	SI	8	14.2	8	4.3
	NO	48	85.8	48	4.1
	TOTAL	56	100	56	4.2
MASCULINO	SI	3	4.2	3	4.6
	NO	68	95.8	68	3.9
	TOTAL	71	100	71	4.2

De las mujeres el 14.2 % si conocen la explicación por parte del profesor en un esquema integrador, mientras que el 85.8 % no. De las que sí conocen el promedio de opinión sobre la explicación por parte del profesor en un esquema integrador es de 4.3, mientras las que no lo conocen opinan 4.1. Es decir, hay una diferencia de opinión de “.2” entre las que sí conocen con respecto a las que no.

De los hombres el 4.2 % si conocen la explicación por parte del profesor en un esquema integrador, mientras que el 95.8 % no. De los que sí conocen el promedio de opinión sobre la explicación por parte del profesor en un esquema integrador es de 4.6, mientras los que no lo conocen opinan 3.9. Es decir, hay una diferencia de opinión de “.7” entre los que sí conocen con respecto a los que no.

El género determina en un 91.3 % el conocimiento de los alumnos de la Telesecundaria No. 03, respecto a la explicación por parte del profesor en un esquema integrador.

La opinión de los alumnos de la Telesecundaria No. 03, respecto a la explicación por parte del profesor en un esquema integrador, es de 4.2, lo cual está determinado por el género.

El género no determina la opinión de los alumnos de la Telesecundaria No. 03 respecto a la explicación por parte del profesor en un esquema integrador .

#### 1.3.2.4. Ejercicios en el cuaderno.

SEXO	REACTIVO	CONOCIMIENTO		OPINIÓN	
	17 y 43	FRECUENCIA	%	FRECUENCIA	PROMEDIO
FEMENINO	SI	49	87.5	49	4.1
	NO	7	12.5	7	4
	TOTAL	56	100	56	4
MASCULINO	SI	54	76	54	3.9
	NO	17	24	17	3.6
	TOTAL	71	100	71	3.7

De las mujeres el 87.5 % si conocen los ejercicios en el cuaderno, mientras que el 12.5 % no. De las que sí conocen el promedio de opinión sobre los ejercicios en el cuaderno es de 4.1, mientras las que no lo conocen opinan 4. Es decir, hay diferencia de opinión de “.1” entre las que sí conocen con respecto a las que no.

De los hombres el 76 % si conocen los ejercicios en el cuaderno, mientras que el 24 % no. De los que sí conocen el promedio de opinión sobre los ejercicios en el cuaderno es de 3.9, mientras los que no lo conocen opinan 3.6. Es decir, hay una diferencia de opinión de “.3” entre los que sí conocen con respecto a los que no.

El género determina en un 81.1 % el conocimiento de los alumnos de la Telesecundaria No. 03, respecto a los ejercicios en el cuaderno.



La opinión de los alumnos de la Telesecundaria No. 03, respecto a los ejercicios en el cuaderno, es de 3.8, lo cual está determinado por el género.

El género determina en un “.3” la opinión de los alumnos de la Telesecundaria No. 03 respecto a los ejercicios en el cuaderno.

#### 1.3.2.5. Ejercicios de escritura.

SEXO	REACTIVO	CONOCIMIENTO		OPINIÓN	
	18 y 44	FRECUENCIA	%	FRECUENCIA	PROMEDIO
FEMENINO	SI	21	37.5	21	4.2
	NO	35	62.5	35	3.9
	TOTAL	56	100	56	4
MASCULINO	SI	30	42.2	30	3.9
	NO	41	57.8	41	3.6
	TOTAL	71	100	71	3.7

De las mujeres el 37.5 % si conocen los ejercicios de escritura, mientras que el 62.5 % no. De las que sí conocen el promedio de opinión sobre los ejercicios de escritura es de 4.2, mientras las que no lo conocen opinan 3.9. Es decir, hay diferencia de opinión de “.3” entre las que sí conocen con respecto a las que no.

De los hombres el 42.2 % si conocen los ejercicios de escritura, mientras que el 57.8 % no. De los que sí conocen el promedio de opinión sobre los ejercicios de escritura es de 3.9, mientras los que no lo conocen opinan 3.6. Es decir, hay una diferencia de opinión de “.3” entre los que sí conocen con respecto a los que no.

El género determina en un 59.8 % el conocimiento de los alumnos de la Telesecundaria No. 03, respecto a los ejercicios de escritura.

La opinión de los alumnos de la Telesecundaria No. 03, respecto a los ejercicios de escritura, es de 3.9, lo cual está determinado por el género.

El género determina en un “.3” la opinión de los alumnos de la Telesecundaria No. 03 respecto a los ejercicios de escritura.

#### 1.3.2.6. Identificación de logotipos.

SEXO	REACTIVO	CONOCIMIENTO		OPINIÓN	
	19 y 45	FRECUENCIA	%	FRECUENCIA	PROMEDIO
FEMENINO	SI	17	30.3	17	4
	NO	39	69.7	39	3.9
	TOTAL	56	100	56	3.9
MASCULINO	SI	30	42.2	30	3.4
	NO	41	57.8	41	3.5
	TOTAL	71	100	71	3.4

De las mujeres el 30.3 % si conocen la identificación de logotipos, mientras que el 69.7 % no. De las que sí conocen el promedio de opinión sobre la identificación de logotipos es de 4, mientras las que no lo conocen opinan 3.9. Es decir, hay diferencia de opinión de “.1” entre las que sí conocen con respecto a las que no.

De los hombres el 42.2 % si conocen la identificación de logotipos, mientras que el 57.8 % no. De los que sí conocen el promedio de opinión sobre la identificación de logotipos es de 3.4, mientras los que no lo conocen opinan 3.5. Es decir, hay una diferencia de opinión de “.1” entre los que sí conocen con respecto a los que no.

El género determina en un 62.9 % el conocimiento de los alumnos de la Telesecundaria No. 03, respecto a la identificación de logotipos.

La opinión de los alumnos de la Telesecundaria No. 03, respecto a la identificación de logotipos, es de 3.6, lo cual está determinado por el género.

El género determina en un ".5" la opinión de los alumnos de la Telesecundaria No. 03 respecto a la identificación de logotipos.

### 1.3.2.7. Realización de experimentos.

SEXO	REACTIVO	CONOCIMIENTO		OPINIÓN	
	20 y 46	FRECUENCIA	%	FRECUENCIA	PROMEDIO
FEMENINO	SI	49	87.5	49	3.9
	NO	7	12.5	7	4.8
	TOTAL	56	100	56	4.3
MASCULINO	SI	65	91.6	65	3.9
	NO	6	8.4	6	3.1
	TOTAL	71	100	71	3.5

De las mujeres el 87.5 % si conocen la realización de experimentos, mientras que el 12.5 % no. De las que sí conocen el promedio de opinión sobre la realización de experimentos es de 3.9, mientras las que no lo conocen opinan 4.8. Es decir, hay diferencia de opinión de ".9" entre las que sí conocen con respecto a las que no.

De los hombres el 91.6 % si conocen la realización de experimentos, mientras que el 8.4 % no. De los que sí conocen el promedio de opinión sobre la realización de experimentos es de 3.9, mientras los que no lo conocen opinan 3.1.

Es decir, hay una diferencia de opinión de “.8” entre los que sí conocen con respecto a los que no.

El género determina en un 89.7 % el conocimiento de los alumnos de la Telesecundaria No. 03, respecto a la realización de experimentos.

La opinión de los alumnos de la Telesecundaria No. 03, respecto a la realización de experimentos, es de 3.9, lo cual está determinado por el género.

El género determina en un “.8” la opinión de los alumnos de la Telesecundaria No. 03 respecto a la realización de experimentos.

#### 1.3.3.1. Logotipo de la sección de ejercicios.

SEXO	REACTIVO	CONOCIMIENTO		OPINIÓN	
	21 y 47	FRECUENCIA	%	FRECUENCIA	PROMEDIO
FEMENINO	SI	14	25	14	4.1
	NO	42	75	42	3.7
	TOTAL	56	100	56	3.9
MASCULINO	SI	25	35.2	25	3.8
	NO	46	64.8	46	3.4
	TOTAL	71	100	71	3.6

De las mujeres el 25 % si conocen el logotipo de la sección de ejercicios, mientras que el 75 % no. De las que sí conocen el promedio de opinión sobre el logotipo de la sección de ejercicios es de 4.1, mientras las que no lo conocen opinan 3.7. Es decir, hay diferencia de opinión de “.4” entre las que sí conocen con respecto a las que no.

De los hombres el 35.2 % si conocen el logotipo de la sección de ejercicios, mientras que el 64.5 % no. De los que sí conocen el promedio de opinión sobre el logotipo de la sección de ejercicios es de 3.8, mientras los que no lo conocen opinan 3.4. Es decir, hay una diferencia de opinión de “.4” entre los que sí conocen con respecto a los que no.

El género determina en un 69.2 % el conocimiento de los alumnos de la Telesecundaria No. 03, respecto a el logotipo de la sección de ejercicios.

La opinión de los alumnos de la Telesecundaria No. 03, respecto al logotipo de la sección de ejercicios, es de 3.7, lo cual está determinado por el género.

El género determina en un “.3” la opinión de los alumnos de la Telesecundaria No. 03 respecto al logotipo de la sección de ejercicios.

#### 1.3.3.2. Aplicación de los temas a la vida diaria.

SEXO	REACTIVO	CONOCIMIENTO		OPINIÓN	
	22 y 48	FRECUENCIA	%	FRECUENCIA	PROMEDIO
FEMENINO	SI	29	51.8	29	3.8
	NO	27	48.2	27	3.2
	TOTAL	56	100	56	3.5
MASCULINO	SI	43	60.6	43	3.6
	NO	28	39.4	28	3.1
	TOTAL	71	100	71	3.3

De las mujeres el 51.8 % sí conocen la aplicación de los temas a la vida diaria, mientras que el 48.2 % no. De las que sí conocen el promedio de opinión sobre la aplicación de los temas a la vida diaria es de 3.8, mientras las que no lo conocen opinan 3.2. Es decir, hay diferencia de opinión de “.6” entre las que sí conocen con respecto a las que no.

De los hombres el 60.6 % sí conocen la aplicación de los temas a la vida diaria, mientras que el 39.4 % no. De los que sí conocen el promedio de opinión sobre la aplicación de los temas a la vida diaria es de 3.6, mientras los que no lo conocen opinan 3.1. Es decir, hay una diferencia de opinión de “.5” entre los que sí conocen con respecto a los que no.

El género determina en un 56.6 % el conocimiento de los alumnos de la Telesecundaria No. 03, respecto a la aplicación de los temas a la vida diaria.

La opinión de los alumnos de la Telesecundaria No. 03, respecto a la aplicación de los temas a la vida diaria, es de 3.4, lo cual está determinado por el género.

El género determina en un “.2” la opinión de los alumnos de la Telesecundaria No. 03 respecto a la aplicación de los temas a la vida diaria.

#### 1.3.3.3. Consulta de la clave en los ejercicios.

SEXO	REACTIVO	CONOCIMIENTO		OPINIÓN	
	23 y 49	FRECUENCIA	%	FRECUENCIA	PROMEDIO
FEMENINO	SI	17	30.3	17	4.1
	NO	39	69.7	39	3.3
	TOTAL	56	100	56	3.7
MASCULINO	SI	27	38	27	3.6
	NO	44	62	44	3.5
	TOTAL	71	100	71	3.5

De las mujeres el 30.3 % sí conocen la consulta de la clave en los ejercicios, mientras que el 69.7 % no. De las que sí conocen el promedio de opinión sobre la consulta de la clave en los ejercicios es de 4.1, mientras las que no lo conocen opinan 3.3. Es decir, hay diferencia de opinión de “.8” entre las que sí conocen con respecto a las que no.

De los hombres el 38 % sí conocen la consulta de la clave en los ejercicios, mientras que el 62 % no. De los que sí conocen el promedio de opinión sobre la consulta de la clave en los ejercicios es de 3.6, mientras los que no lo conocen opinan 3.5. Es decir, hay una diferencia de opinión de ".1" entre los que sí conocen con respecto a los que no.

El género determina en un 65.3 % el conocimiento de los alumnos de la Telesecundaria No. 03, respecto a la consulta de la clave en los ejercicios.

La opinión de los alumnos de la Telesecundaria No. 03, respecto a la consulta de la clave en los ejercicios, es de 3.6, lo cual está determinado por el género.

El género determina en un ".2" la opinión de los alumnos de la Telesecundaria No. 03 respecto a la consulta de la clave en los ejercicios.

#### 1.3.4.1. Se aplica la autoevaluación.

SEXO	REACTIVO	CONOCIMIENTO		OPINIÓN	
	24 y 50	FRECUENCIA	%	FRECUENCIA	PROMEDIO
FEMENINO	SI	40	71.4	40	4.1
	NO	16	28.6	16	4.1
	TOTAL	56	100	56	4.1
MASCULINO	SI	49	69	49	3.7
	NO	22	31	22	3.2
	TOTAL	71	100	71	3.4

De las mujeres el 71.4 % si conocen la aplicación de la autoevaluación, mientras que el 28.6 % no. De las que sí conocen el promedio de opinión sobre la aplicación de la autoevaluación es de 4.1, mientras las que no lo conocen opinan

4.1. Es decir, no hay diferencia de opinión entre las que sí conocen con respecto a las que no.

De los hombres el 69 % si conocen la aplicación de la autoevaluación, mientras que el 31 % no. De los que sí conocen el promedio de opinión sobre la aplicación de la autoevaluación es de 3.7, mientras los que no lo conocen opinan 3.2. Es decir, hay una diferencia de opinión de “.5” entre los que sí conocen con respecto a los que no.

El género determina en un 70 % el conocimiento de los alumnos de la Telesecundaria No. 03, respecto a la aplicación de la autoevaluación.

La opinión de los alumnos de la Telesecundaria No. 03, respecto a la aplicación de la autoevaluación, es de 3.7, lo cual está determinado por el género.

El género determina en un “.7” la opinión de los alumnos de la Telesecundaria No. 03 respecto a la aplicación de la autoevaluación.

1.3.4.2. Se aplica la coevaluación.

SEXO	REACTIVO	CONOCIMIENTO		OPINIÓN	
	25 y 51	FRECUENCIA	%	FRECUENCIA	PROMEDIO
FEMENINO	SI	19	34	19	3.5
	NO	37	66	37	3.4
	TOTAL	56	100	56	3.4
MASCULINO	SI	17	24	17	3.5
	NO	54	76	54	3.3
	TOTAL	71	100	71	3.4

De las mujeres el 34 % sí conocen la aplicación de la coevaluación, mientras que el 66 % no. De las que sí conocen el promedio de opinión sobre la aplicación de



la coevaluación es de 3.5, mientras las que no lo conocen opinan 3.4. Es decir, hay diferencia de opinión de “.1” entre las que sí conocen con respecto a las que no.

De los hombres el 24 % si conocen la aplicación de la coevaluación, mientras que el 76 % no. De los que sí conocen el promedio de opinión sobre la aplicación de la coevaluación es de 3.5, mientras los que no lo conocen opinan 3.3. Es decir, hay una diferencia de opinión de “.1” entre los que sí conocen con respecto a los que no.

El género determina en un 71.6 % el conocimiento de los alumnos de la Telesecundaria No. 03, respecto a la aplicación de la coevaluación.

La opinión de los alumnos de la Telesecundaria No. 03, respecto a la aplicación de la coevaluación, es de 3.4, lo cual está determinado por el género.

El género no determina la opinión de los alumnos de la Telesecundaria No. 03 respecto a la aplicación de la coevaluación.

#### 1.3.4.3. Evaluación

SEXO	REACTIVO	CONOCIMIENTO		OPINIÓN	
	26 y 52	FRECUENCIA	%	FRECUENCIA	PROMEDIO
FEMENINO	SI	42	75	42	4.3
	NO	14	25	14	3.9
	TOTAL	56	100	56	4.1
MASCULINO	SI	51	71.9	51	4
	NO	20	28.1	20	3.8
	TOTAL	71	100	71	3.9

De las mujeres el 75 % si conocen la evaluación, mientras que el 25 % no. De las que sí conocen el promedio de opinión sobre la evaluación es de 4.3, mientras las que no lo conocen opinan 3.9. Es decir, hay diferencia de opinión de “.4” entre las que sí conocen con respecto a las que no.

De los hombres el 71.9 % si conocen la evaluación, mientras que el 28.1 % no. De los que sí conocen el promedio de opinión sobre la evaluación es de 4, mientras los que no lo conocen opinan 3.8. Es decir, hay una diferencia de opinión de “.2” entre los que sí conocen con respecto a los que no.

El género determina en un 73.2 % el conocimiento de los alumnos de la Telesecundaria No. 03, respecto a la evaluación.

La opinión de los alumnos de la Telesecundaria No. 03, respecto a la evaluación, es de 4, lo cual está determinado por el género.

El género determina en un “.2” la opinión de los alumnos de la Telesecundaria No. 03 respecto a la aplicación de la autoevaluación.

## VARIABLE SOCIODEMOGRÁFICA: EDAD

### 1.1.1.1. Numeración de lecciones por edad.

EDAD	REACTIVO	CONOCIMIENTO		OPINIÓN	
	1 y 27	FRECUENCIA	%	FRECUENCIA	PROMEDIO
ENTRE 12 y 13 AÑOS	SI	14	34.1	14	3.2
	NO	27	65.9	27	3.7
	TOTAL	41	100	41	3.4
ENTRE 14 y 15 AÑOS	SI	26	41.2	26	3.6
	NO	37	58.8	37	3.7
	TOTAL	63	100	63	3.6
ENTRE 16 y 17 AÑOS	SI	6	27.2	6	3.1
	NO	16	72.8	16	4
	TOTAL	22	100	22	3.5
ENTRE 18 y 19 AÑOS	SI	0	0	0	0
	NO	1	100	1	5
	TOTAL	1	100	1	5

De la edad entre los 12 y 13 años el 34.1 % sí conoce la numeración de las lecciones, mientras que el 65.9 % no. De los que sí conocen el promedio de opinión, sobre la numeración de lecciones es de 3.2, mientras los que no la conocen opinan 3.7. Es decir hay una diferencia de opinión de más de “.5” entre los que sí conocen con respecto a los que no.

De la edad entre los 14 y 15 años el 41.2 % sí conocen la numeración de lecciones, mientras que el 58.8 % no. De los que sí conocen el promedio de opinión, sobre la numeración de lecciones es de 3.6, mientras los que no la conocen opinan 3.7. Es decir hay una diferencia de opinión de más de “.1” entre los que sí conocen con respecto a los que no.

De la edad entre los 16 y 17 años el 27.2% sí conocen la numeración de lecciones, mientras que el 72.8 % no. De los que sí conocen el promedio de opinión, sobre la numeración de lecciones es de 3.1, mientras los que no conocen opinan 4. Es decir hay una diferencia de opinión de más de “.9” entre los que sí conocen con respecto a los que no.

De la edad entre los 18 y 19 años el 100% no conoce la numeración de lecciones. Del que no conoce el promedio de opinión sobre la numeración de lecciones es 5.

La edad determina en un 63.7% el conocimiento de los alumnos de la Telesecundaria No. 03 respecto a la numeración de lecciones.

La opinión de los alumnos de la Telesecundaria No. 03 respecto a la numeración de lecciones es de 3.6, lo cual está determinado por la edad.

La edad entre los 12 y 13 años con la edad entre los 14 y 15 años determina en un “.2” la opinión de los alumnos de la Telesecundaria No. 03 respecto a la numeración de lecciones.

La edad entre los 12 y 13 años con la edad entre los 16 y 17 años determina en un “.1” la opinión de los alumnos de la Telesecundaria No. 03 respecto a la numeración de lecciones.

La edad entre los 12 y 13 años con la edad entre los 18 y 19 años determina en un “1.6” la opinión de los alumnos de la Telesecundaria No. 03 respecto a la numeración de lecciones.

La edad entre los 14 y 15 años con la edad entre los 16 y 17 años determina en un “.1” la opinión de los alumnos de la Telesecundaria No. 03 respecto a la numeración de lecciones.

La edad entre los 14 y 15 años con la edad entre los 18 y 19 años determina en un “1.4” la opinión de los alumnos de la Telesecundaria No. 03 respecto a la numeración de lecciones.

La edad entre los 16 y 17 años con la edad entre los 18 y 19 años determina en un “1.5” la opinión de los alumnos de la Telesecundaria No. 03 respecto a la numeración de lecciones.

## 1.1.1.2. Se recuerda el concepto de la sesión anterior.

EDAD	REACTIVO	CONOCIMIENTO		OPINIÓN	
	2 y 28	FRECUENCIA	%	FRECUENCIA	PROMEDIO
ENTRE 12 y 13 AÑOS	SI	15	36.6	15	4.6
	NO	26	63.4	26	4.1
	TOTAL	41	100	41	4.3
ENTRE 14 y 15 AÑOS	SI	18	28.6	18	4.3
	NO	45	71.4	45	4
	TOTAL	63	100	63	4.1
ENTRE 16 y 17 AÑOS	SI	5	22.8	5	4.6
	NO	17	77.2	17	3.6
	TOTAL	22	100	22	4.1
ENTRE 18 y 19 AÑOS	SI	0	0	0	0
	NO	1	100	1	5
	TOTAL	1	100	1	5

De la edad entre los 12 y 13 años el 36.6 % sí conoce que se recuerda el concepto de la sesión anterior, mientras que el 63.4 % no. De los que sí conocen el promedio de opinión, sobre que se recuerda el concepto de la sesión anterior es de 4.6, mientras los que no la conocen opinan 4.1. Es decir hay una diferencia de opinión de “.5” entre los que sí conocen con respecto a los que no.

De la edad entre los 14 y 15 años el 28.6 % sí conoce que se recuerda el concepto de la sesión anterior, mientras que el 71.4% no. De los que sí conocen el promedio de opinión, sobre que se recuerda el concepto de la sesión anterior es de 4.3, mientras los que no lo conocen opinan 4. Es decir hay una diferencia de opinión “.3” entre los que sí conocen con respecto a los que no.

De la edad entre los 16 y 17 años el 22.8 % sí conocen que se recuerda el concepto de la sesión anterior, mientras que el 77.2 % no. De los que sí conocen el promedio de opinión, sobre que se recuerda el concepto de la sesión anterior es

de 4.6, mientras los que no conocen opinan 3.6. Es decir hay una diferencia de opinión de "1" entre los que sí conocen con respecto a los que no.

De la edad entre los 18 y 19 años el 100 % no conoce que se recuerda el concepto de la sesión anterior. Del que no conoce el promedio de opinión sobre que se recuerda el concepto de la sesión anterior es de 5.

La edad determina en un 70% el conocimiento de los alumnos de la Telesecundaria No. 03 respecto a que se recuerda el concepto de la sesión anterior.

La opinión de los alumnos de la Telesecundaria No. 03 respecto a que se recuerda el concepto de la sesión anterior es de 4.2. lo cual está determinado por la edad.

La edad entre los 12 y 13 años con la edad entre los 14 y 15 años y la edad entre los 16 y 17 años determina en un ".2" la opinión de los alumnos de la Telesecundaria No.03 respecto a que se recuerda el concepto de la sesión anterior.

La edad entre los 12 y 13 años con la edad entre los 18 y 19 años determina en un ".7" la opinión de los alumnos de la Telesecundaria No. 03 respecto a que se recuerda el concepto de la sesión anterior.

La edad entre los 14 y 15 años con la edad entre los 16 y 17 años no determina la opinión de los alumnos de la Telesecundaria No. 03 respecto a que se recuerda el concepto de la sesión anterior.

La edad entre los 14 y 15 años con la edad entre los 18 y 19 años determina en un ".9" la opinión de los alumnos de la Telesecundaria No. 03 respecto a que se recuerda el concepto de la sesión anterior.

La edad entre los 16 y 17 años con la edad entre los 18 y 19 años determina en un “.9” la opinión de los alumnos de la Telesecundaria No. 03 respecto a que se recuerda el concepto de la sesión anterior.

### 1.1.1.3. Relaciona el tema con su experiencia en la vida diaria.

EDAD	REACTIVO	CONOCIMIENTO		OPINIÓN	
	3 y 29	FRECUENCIA	%	FRECUENCIA	PROMEDIO
ENTRE 12 y 13 AÑOS	SI	20	48.8	20	3.6
	NO	21	51.2	21	3.4
	TOTAL	41	100	41	3.5
ENTRE 14 y 15 AÑOS	SI	23	36.6	23	3.4
	NO	40	63.4	40	3.4
	TOTAL	63	100	63	3.4
ENTRE 16 y 17 AÑOS	SI	7	31.9	7	3.4
	NO	15	68.1	15	3.7
	TOTAL	22	100	22	3.5
ENTRE 18 y 19 AÑOS	SI	0	0	0	0
	NO	1	100	1	4
	TOTAL	1	100	1	4

De la edad entre los 12 y 13 años el 48.8 % sí conoce la relación del tema con su experiencia en la vida diaria, mientras que el 51.2 % no. De los que sí conocen el promedio de opinión, sobre la relación del tema con su experiencia en la vida diaria es de 3.6, mientras los que no la conocen opinan 3.4. Es decir hay una diferencia de opinión de “.2” entre los que sí conocen con respecto a los que no.

De la edad entre los 14 y 15 años el 36.6 % sí conoce que se recuerda el concepto de la sesión anterior, mientras que el 63.4% no. De los que sí conocen el promedio de opinión, sobre la relación del tema con su experiencia en la vida diaria es de 3.4, mientras los que no lo conocen opinan 3.4. Es decir no hay una diferencia de opinión entre los que sí conocen con respecto a los que no.

De la edad entre los 16 y 17 años el 31.9 % sí conocen la relación del tema con su experiencia en la vida diaria, mientras que el 68.1 % no. De los que sí conocen el promedio de opinión, sobre la relación del tema con su experiencia en la vida diaria es de 3.4, mientras los que no conocen opinan 3.7. Es decir hay una diferencia de opinión de “.3” entre los que sí conocen con respecto a los que no.

De la edad entre los 18 y 19 años el 100 % no conoce la relación del tema con su experiencia en la vida diaria. Del que no conoce el promedio de opinión sobre la relación del tema con su experiencia en la vida diaria es de 4.

La edad determina en un 60.6% el conocimiento de los alumnos de la Telesecundaria No. 03 respecto a la relación del tema con su experiencia en la vida diaria.

La opinión de los alumnos de la Telesecundaria No. 03 respecto a la relación del tema con su experiencia en la vida diaria es de 3.5. lo cual está determinado por la edad.

La edad entre los 12 y 13 años con la edad entre los 14 y 15 años determina en un “.1” la opinión de los alumnos de la Telesecundaria No.03 respecto a la relación del tema con su experiencia en la vida diaria.

La edad entre los 12 y 13 años con la edad entre los 16 y 17 años no determina la opinión de los alumnos de la Telesecundaria No. 03 respecto a la relación del tema con su experiencia en la vida diaria.

La edad entre los 12 y 13 años con la edad entre los 18 y 19 años determina en un “.5” la opinión de los alumnos de la Telesecundaria No. 03 respecto a la relación del tema con su experiencia en la vida diaria.



La edad entre los 14 y 15 años con la edad entre los 16 y 17 años determina en un “.1” la opinión de los alumnos de la Telesecundaria No. 03 respecto a la relación del tema con su experiencia en la vida diaria.

La edad entre los 14 y 15 años con la edad entre los 18 y 19 años determina en un “.6” la opinión de los alumnos de la Telesecundaria No. 03 respecto a la relación del tema con su experiencia en la vida diaria.

La edad entre los 16 y 17 años con la edad entre los 18 y 19 años determina en un “.5” la opinión de los alumnos de la Telesecundaria No. 03 respecto a la relación del tema con su experiencia en la vida diaria.

#### 1.1.1.4. Número de videos observados diariamente.

EDAD	REACTIVO	CONOCIMIENTO		OPINIÓN	
	4 y 30	FRECUENCIA	%	FRECUENCIA	PROMEDIO
ENTRE 12 y 13 AÑOS	SI	33	80.4	33	4.3
	NO	8	19.6	8	3.3
	TOTAL	41	100	41	3.8
ENTRE 14 y 15 AÑOS	SI	38	60.3	38	4.4
	NO	25	39.7	25	3.8
	TOTAL	63	100	63	4.1
ENTRE 16 y 17 AÑOS	SI	11	50	11	4.5
	NO	11	50	11	2.8
	TOTAL	22	100	22	3.6
ENTRE 18 y 19 AÑOS	SI	1	100	1	4
	NO	0	0	0	0
	TOTAL	1	100	1	4

De la edad entre los 12 y 13 años el 80.4 % sí conoce el número de videos observados diariamente, mientras que el 19.6 % no. De los que sí conocen el

promedio de opinión, sobre el número de videos observados diariamente es de 4.3, mientras los que no la conocen opinan 3.3. Es decir hay una diferencia de opinión de “1” entre los que sí conocen con respecto a los que no.

De la edad entre los 14 y 15 años el 60.3 % sí conoce el número de videos observados diariamente, mientras que el 39.7% no. De los que sí conocen el promedio de opinión, sobre el número de videos observados diariamente es de 4.4, mientras los que no lo conocen opinan 3.8. Es decir, hay una diferencia de opinión de “.6” entre los que sí conocen con respecto a los que no.

De la edad entre los 16 y 17 años el 50 % sí conocen el número de videos observados diariamente, mientras que el 50 % no. De los que sí conocen el promedio de opinión, sobre el número de videos observados diariamente es de 4.5, mientras los que no conocen opinan 2.8. Es decir hay una diferencia de opinión de “1.7” entre los que sí conocen con respecto a los que no.

De la edad entre los 18 y 19 años el 100 % sí conoce el número de videos observados diariamente. Del que sí conoce el promedio de opinión sobre el número de videos observados diariamente es de 4.

La edad determina en un 66.1% el conocimiento de los alumnos de la Telesecundaria No. 03 respecto al número de videos observados diariamente.

La opinión de los alumnos de la Telesecudaria No. 03 respecto al número de videos observados diariamente es de 3.9. lo cual está determinado por la edad.

La edad entre los 12 y 13 años con la edad entre los 14 y 15 años determina en un “.3” la opinión de los alumnos de la Telesecundaria No.03 respecto al número de videos observados diariamente.

La edad entre los 12 y 13 años con la edad entre los 16 y 17 años determina en un “.2” la opinión de los alumnos de la Telesecundaria No. 03 respecto al número de videos observados diariamente.

La edad entre los 12 y 13 años con la edad entre los 18 y 19 años determina en un “.2” la opinión de los alumnos de la Telesecundaria No. 03 respecto al número de videos observados diariamente.

La edad entre los 14 y 15 años con la edad entre los 16 y 17 años determina en un “.5” la opinión de los alumnos de la Telesecundaria No. 03 respecto al número de videos observados diariamente.

La edad entre los 14 y 15 años con la edad entre los 18 y 19 años determina en un “.1” la opinión de los alumnos de la Telesecundaria No. 03 respecto al número de videos observados diariamente.

La edad entre los 16 y 17 años con la edad entre los 18 y 19 años determina en un “.4” la opinión de los alumnos de la Telesecundaria No. 03 respecto al número de videos observados diariamente.

## 1.1.2.1. Desarrollo del tema.

EDAD	REACTIVO	CONOCIMIENTO		OPINIÓN	
	5 y 31	FRECUENCIA	%	FRECUENCIA	PROMEDIO
ENTRE 12 y 13 AÑOS	SI	17	41.4	17	3.5
	NO	24	58.6	24	3.5
	TOTAL	41	100	41	3.5
ENTRE 14 y 15 AÑOS	SI	41	65	41	3.7
	NO	22	35	22	3.3
	TOTAL	63	100	63	3.5
ENTRE 16 y 17 AÑOS	SI	13	59	13	3.7
	NO	9	41	9	3.8
	TOTAL	22	100	22	3.7
ENTRE 18 y 19 AÑOS	SI	1	100	1	1
	NO	0	0	0	0
	TOTAL	1	100	1	1

De la edad entre los 12 y 13 años el 41.4 % sí conoce el desarrollo del tema, mientras que el 58.6 % no. De los que sí conocen el promedio de opinión, sobre el desarrollo del tema es de 3.5, mientras los que no la conocen opinan 3.5. Es decir no hay diferencia de opinión entre los que sí conocen con respecto a los que no.

De la edad entre los 14 y 15 años el 65 % sí conocen el desarrollo del tema, mientras que el 35 % no. De los que sí conocen el promedio de opinión, sobre el desarrollo del tema es de 3.7, mientras los que no lo conocen opinan 3.3. Es decir, hay una diferencia de opinión de “.4” entre los que sí conocen con respecto a los que no.

De la edad entre los 16 y 17 años el 59 % sí conocen el desarrollo del tema, mientras que el 41 % no. De los que sí conocen el promedio de opinión, sobre el

desarrollo del tema es de 3.7, mientras los que no conocen opinan 3.8. Es decir hay una diferencia de opinión de “.1” entre los que sí conocen con respecto a los que no.

De la edad entre los 18 y 19 años el 100 % sí conoce el desarrollo del tema. Del que sí conoce el promedio de opinión sobre el desarrollo del tema es de 1.

La edad determina en un 56.6% el conocimiento de los alumnos de la Telesecundaria No. 03 respecto al desarrollo del tema.

La opinión de los alumnos de la Telesecundaria No. 03 respecto al desarrollo del tema es de 3.5. lo cual está determinado por la edad.

La edad entre los 12 y 13 años con la edad entre los 14 y 15 años no determina la opinión de los alumnos de la Telesecundaria No.03 respecto al desarrollo del tema.

La edad entre los 12 y 13 años con la edad entre los 16 y 17 años no determina la opinión de los alumnos de la Telesecundaria No. 03 respecto al desarrollo del tema.

La edad entre los 12 y 13 años con la edad entre los 18 y 19 años determina en un “2.5” la opinión de los alumnos de la Telesecundaria No. 03 respecto al desarrollo del tema.

La edad entre los 14 y 15 años con la edad entre los 16 y 17 años determina en un “.2” la opinión de los alumnos de la Telesecundaria No. 03 respecto al desarrollo del tema.

La edad entre los 14 y 15 años con la edad entre los 18 y 19 años determina en un "2.5" la opinión de los alumnos de la Telesecundaria No. 03 respecto al desarrollo del tema.

La edad entre los 16 y 17 años con la edad entre los 18 y 19 años determina en un "2.7" la opinión de los alumnos de la Telesecundaria No. 03 respecto al desarrollo del tema.

1.1.2.2. Los conceptos presentados en el Programa de televisión se relacionan con la realidad.

EDAD	REACTIVO	CONOCIMIENTO		OPINIÓN	
	6 y 32	FRECUENCIA	%	FRECUENCIA	PROMEDIO
ENTRE 12 y 13 AÑOS	SI	11	26.9	11	3.9
	NO	30	73.1	30	3.5
	TOTAL	41	100	41	3.7
ENTRE 14 y 15 AÑOS	SI	23	36.5	23	3.7
	NO	40	63.5	40	3.4
	TOTAL	63	100	63	3.5
ENTRE 16 y 17 AÑOS	SI	4	18.1	4	4.2
	NO	18	81.9	18	2.8
	TOTAL	22	100	22	3.5
ENTRE 18 y 19 AÑOS	SI	1	100	1	3
	NO	0	0	0	0
	TOTAL	1	100	1	3

De la edad entre los 12 y 13 años el 26.9 % sí conoce que los conceptos presentados en el Programa de televisión se relacionan con la realidad, mientras

que el 73.1 % no. De los que sí conocen el promedio de opinión, sobre que los conceptos presentados en el Programa de televisión se relacionan con la realidad es de 3.9, mientras los que no lo conocen opinan 3.5. Es decir hay una diferencia de opinión de “.4” entre los que sí conocen con respecto a los que no.

De la edad entre los 14 y 15 años el 36.5 % sí conoce que los conceptos presentado en el Programa de televisión se relacionan con la realidad, mientras que el 63.5% no. De los que sí conocen el promedio de opinión, sobre que los conceptos presentados en el Programa de televisión se relacionan con la realidad es de 3.7, mientras los que no lo conocen opinan 3.4. Es decir, hay una diferencia de opinión de “.3” entre los que sí conocen con respecto a los que no.

De la edad entre los 16 y 17 años el 18.1 % sí conocen que los conceptos presentados en el Programa de televisión se relacionan con la realidad, mientras que el 81.9 % no. De los que sí conocen el promedio de opinión, sobre que los conceptos presentados en el Programa de televisión se relacionan con la realidad es de 4.2, mientras los que no conocen opinan 2.8. Es decir, hay una diferencia de opinión de “1.4” entre los que sí conocen con respecto a los que no.

De la edad entre los 18 y 19 años el 100 % sí conoce que los conceptos presentados en el Programa de televisión se relacionan con la realidad. Del que sí conoce el promedio de opinión sobre que los conceptos presentados en el Programa de televisión se relacionan con la realidad es de 3.

La edad determina en un 69.2% el conocimiento de los alumnos de la Telesecundaria No. 03 respecto que los conceptos presentados en el Programa de televisión se relacionan con la realidad.

La opinión de los alumnos de la Telesecudaria No. 03 respecto a que los conceptos presentados en el Programa de televisión se relacionan con la realidad es de 3.6. lo cual está determinado por la edad.

La edad entre los 12 y 13 años con la edad entre los 14 y 15 años determina en un ".2" la opinión de los alumnos de la Telesecundaria No.03 respecto a que los conceptos presentados en el Programa de televisión se relacionan con la realidad.

La edad entre los 12 y 13 años con la edad entre los 16 y 17 años determina en un ".2" la opinión de los alumnos de la Telesecundaria No. 03 respecto a que los conceptos presentados en el Programa de televisión se relacionan con la realidad.

La edad entre los 12 y 13 años con la edad entre los 18 y 19 años determina en un ".7" la opinión de los alumnos de la Telesecundaria No. 03 respecto a que los conceptos presentados en el Programa de televisión se relacionan con la realidad.

La edad entre los 14 y 15 años con la edad entre los 16 y 17 años no determina la opinión de los alumnos de la Telesecundaria No. 03 respecto a que los conceptos presentados en el Programa de televisión se relacionan con la realidad.

La edad entre los 14 y 15 años con la edad entre los 18 y 19 años determina en un ".5" la opinión de los alumnos de la Telesecundaria No. 03 respecto a que los conceptos presentados en el Programa de televisión se relacionan con la realidad.

La edad entre los 16 y 17 años con la edad entre los 18 y 19 años determina en un ".5" la opinión de los alumnos de la Telesecundaria No. 03 respecto a que los conceptos presentados en el Programa de televisión se relacionan con la realidad.

#### 1.1.3.1. Resumen de la clase televisada.



EDAD	REACTIVO	CONOCIMIENTO		OPINIÓN	
	7 y 33	FRECUENCIA	%	FRECUENCIA	PROMEDIO
ENTRE 12 y 13 AÑOS	SI	7	17	7	3.7
	NO	34	83	34	3.8
	TOTAL	41	100	41	3.7
ENTRE 14 y 15 AÑOS	SI	24	38	24	3.8
	NO	39	62	39	3.7
	TOTAL	63	100	63	3.7
ENTRE 16 y 17 AÑOS	SI	8	36.3	8	4.1
	NO	14	63.7	14	3.4
	TOTAL	22	100	22	3.7
ENTRE 18 y 19 AÑOS	SI	0	0	0	0
	NO	1	100	1	5
	TOTAL	1	100	1	5

De la edad entre los 12 y 13 años el 17 % sí conoce el resumen de la clase televisada, mientras que el 83 % no. De los que sí conocen el promedio de opinión, sobre el resumen de la clase televisada es de 3.7, mientras los que no lo conocen opinan 3.8. Es decir, hay una diferencia de opinión de “.3” entre los que sí conocen con respecto a los que no.

De la edad entre los 14 y 15 años el 38 % sí conoce el resumen de la clase televisada, mientras que el 62 % no. De los que sí conocen el promedio de opinión, sobre el resumen de la clase televisada es de 3.8, mientras los que no lo conocen opinan 3.7. Es decir, hay una diferencia de opinión de “.1” entre los que sí conocen con respecto a los que no.

De la edad entre los 16 y 17 años el 36.3 % sí conocen el resumen de la clase televisada, mientras que el 63.7 % no. De los que sí conocen el promedio de opinión, sobre el resumen de la clase televisada es de 4.1, mientras los que no conocen opinan 3.4. Es decir, hay una diferencia de opinión de “.7” entre los que sí conocen con respecto a los que no.

De la edad entre los 18 y 19 años el 100 % no conoce el resumen de la clase televisada. Del que no conoce el promedio de opinión sobre el resumen de la clase televisada es de 5.

La edad determina en un 69.2% el conocimiento de los alumnos de la Telesecundaria No. 03 respecto al resumen de la clase televisada.

La opinión de los alumnos de la Telesecundaria No. 03 respecto al resumen de la clase televisada es de 3.7. lo cual está determinado por la edad.

La edad entre los 12 y 13 años con la edad entre los 14 y 15 años y la edad entre los 16 y 17 años no determina la opinión de los alumnos de la Telesecundaria No.03 respecto al resumen de la clase televisada.

La edad entre los 12 y 13 años con la edad entre los 18 y 19 años determina en un "1.3" la opinión de los alumnos de la Telesecundaria No. 03 respecto al resumen de la clase televisada.

La edad entre los 14 y 15 años con la edad entre los 18 y 19 años determina en un "1.3" la opinión de los alumnos de la Telesecundaria No. 03 respecto al resumen de la clase televisada.

La edad entre los 16 y 17 años con la edad entre los 18 y 19 años determina en un "1.3" la opinión de los alumnos de la Telesecundaria No. 03 respecto al resumen de la clase televisada.

#### 1.1.3.2. Participación interactiva entre el maestro y el alumno.

EDAD	REACTIVO	CONOCIMIENTO		OPINIÓN	
	8 y 34	FRECUENCIA	%	FRECUENCIA	PROMEDIO
ENTRE 12 y 13 AÑOS	SI	18	44	18	4.4
	NO	23	56	23	4.1
	TOTAL	41	100	41	4.2
ENTRE 14 y 15 AÑOS	SI	26	41.2	26	4.1
	NO	37	58.8	37	3.8
	TOTAL	63	100	63	3.9
ENTRE 16 y 17 AÑOS	SI	6	27.2	6	4.3
	NO	16	72.8	16	4.1
	TOTAL	22	100	22	4.2
ENTRE 18 y 19 AÑOS	SI	1	100	1	3
	NO	0	0	0	0
	TOTAL	1	100	1	3

De la edad entre los 12 y 13 años el 44 % sí conoce la participación interactiva entre el maestro y el alumno, mientras que el 56 % no. De los que sí conocen el promedio de opinión, sobre la participación interactiva entre el maestro y el alumno es de 4.4, mientras los que no la conocen opinan 4.1. Es decir, hay una diferencia de opinión de “.3” entre los que sí conocen con respecto a los que no.

De la edad entre los 14 y 15 años el 41.2 % sí conoce la participación entre el maestro y el alumno, mientras que el 58.8% no. De los que sí conocen el promedio de opinión, sobre la participación interactiva entre el maestro y el alumno es de 4.1, mientras los que no lo conocen opinan 3.8. Es decir, hay una diferencia de opinión de “.3” entre los que sí conocen con respecto a los que no.

De la edad entre los 16 y 17 años el 27.2 % sí conocen la participación interactiva entre el maestro y el alumno, mientras que el 72.8 % no. De los que sí conocen el promedio de opinión, sobre la participación interactiva entre el maestro y el alumno es de 4.3, mientras los que no conocen opinan 4.1. Es decir hay una diferencia de opinión de “.2” entre los que sí conocen con respecto a los que no.

De la edad entre los 18 y 19 años el 100 % sí conoce la participación interactiva entre el maestro y el alumno. Del que sí conoce el promedio de opinión sobre la participación interactiva entre el maestro y el alumno es de 3.

La edad determina en un 59.8% el conocimiento de los alumnos de la Telesecundaria No. 03 respecto a la participación interactiva entre el maestro y el alumno.

La opinión de los alumnos de la Telesecundaria No. 03 respecto a la participación interactiva entre el maestro y el alumno es de 4.1. lo cual está determinado por la edad.

La edad entre los 12 y 13 años con la edad entre los 14 y 15 años determina en un ".3" la opinión de los alumnos de la Telesecundaria No.03 respecto a la relación del tema con su experiencia en la vida diaria.

La edad entre los 12 y 13 años con la edad entre los 16 y 17 años no determina la opinión de los alumnos de la Telesecundaria No. 03 respecto a la participación interactiva entre el maestro y el alumno.

La edad entre los 12 y 13 años con la edad entre los 18 y 19 años determina en "1.2" la opinión de los alumnos de la Telesecundaria No. 03 respecto a la participación interactiva entre el maestro y el alumno.

La edad entre los 14 y 15 años con la edad entre los 16 y 17 años determina en un ".3" la opinión de los alumnos de la Telesecundaria No. 03 respecto a la participación interactiva entre el maestro y el alumno.

La edad entre los 14 y 15 años con la edad entre los 18 y 19 años determina en un ".9" la opinión de los alumnos de la Telesecundaria No. 03 respecto a la participación interactiva entre el maestro y el alumno.

La edad entre los 16 y 17 años con la edad entre los 18 y 19 años determina en un "1.2" la opinión de los alumnos de la Telesecundaria No. 03 respecto a la participación interactiva entre el maestro y el alumno.

1.2.1.1.Formato del índice de las lecturas en el libro de  
Conceptos Básicos.

EDAD	REACTIVO	CONOCIMIENTO		OPINIÓN	
	9 y 35	FRECUENCIA	%	FRECUENCIA	PROMEDIO
ENTRE 12 y 13 AÑOS	SI	30	73.1	30	3.8
	NO	11	26.9	11	4.4
	TOTAL	41	100	41	4.1
ENTRE 14 y 15 AÑOS	SI	45	71.4	45	3.8
	NO	18	28.6	18	4.2
	TOTAL	63	100	63	4
ENTRE 16 y 17 AÑOS	SI	16	72.8	16	3.8
	NO	6	27.2	6	3
	TOTAL	22	100	22	3.4
ENTRE 18 y 19 AÑOS	SI	1	100	1	4
	NO	0	0	0	0
	TOTAL	1	100	1	4

De la edad entre los 12 y 13 años el 73.1 % sí conoce el formato del índice de las lecturas en el libro de Conceptos Básicos, mientras que el 26.9 % no. De los que sí conocen el promedio de opinión, sobre el formato del índice de las lecturas en el libro de Conceptos Básicos es de 3.8, mientras los que no lo conocen opinan 4.4. Es decir, hay una diferencia de opinión de “.6” entre los que sí conocen con respecto a los que no.

De la edad entre los 14 y 15 años el 71.4 % sí conoce el formato del índice de las lecturas en el libro de conceptos Básico, mientras que el 28.6% no. De los que sí conocen el promedio de opinión, sobre el formato del índice de las lecturas en el libro de Conceptos básicos es de 3.8, mientras los que no lo conocen opinan 4.2. Es decir, hay una diferencia de opinión de “.4” entre los que sí conocen con respecto a los que no.

De la edad entre los 16 y 17 años el 72.8 % sí conocen el formato del índice de las lecturas en el libro de Conceptos Básico, mientras que el 27.2 % no. De los que sí conocen el promedio de opinión, sobre el formato del índice de las lecturas en el libro de Conceptos Básicos es de 3.8, mientras los que no conocen opinan 3. Es decir, hay una diferencia de opinión de “.8” entre los que sí conocen con respecto a los que no.

De la edad entre los 18 y 19 años el 100 % sí conoce el formato del índice de las lecturas en el libro de Conceptos Básicos. Del que sí conoce el promedio de opinión sobre el formato del índice de las lecturas en el libro de Conceptos Básicos es de 4.

La edad determina en un 72.4% el conocimiento de los alumnos de la Telesecundaria No. 03 respecto al formato del índice de las lecturas en el libro de Conceptos Básicos.

La opinión de los alumnos de la Telesecundaria No. 03 respecto al formato del índice de las lecturas en el libro de Conceptos Básicos es de 4.2 lo cual está determinado por la edad.

La edad entre los 12 y 13 años con la edad entre los 14 y 15 años determina en un “.1” la opinión de los alumnos de la Telesecundaria No.03 respecto al formato del índice de las lecturas en el libro de Conceptos Básicos.

La edad entre los 12 y 13 años con la edad entre los 16 y 17 años determina en un “.7” la opinión de los alumnos de la Telesecundaria No. 03 respecto al formato del índice de las lecturas en el libro de Conceptos Básicos.

La edad entre los 12 y 13 años con la edad entre los 18 y 19 años determina en un “.1” la opinión de los alumnos de la Telesecundaria No. 03 respecto al formato del índice de las lecturas en el libro den Conceptos Básicos.

La edad entre los 14 y 15 años con la edad entre los 16 y 17 años determina en “.6” la opinión de los alumnos de la Telesecundaria No. 03 respecto al formato del índice de las lecturas en el libro de Conceptos Básicos.

La edad entre los 14 y 15 años con la edad entre los 18 y 19 años no determina la opinión de los alumnos de la Telesecundaria No. 03 respecto al formato del índice de las lecturas en el libro de Conceptos Básicos.

La edad entre los 16 y 17 años con la edad entre los 18 y 19 años determina en un “.6” la opinión de los alumnos de la Telesecundaria No. 03 respecto al formato del índice de las lecturas en el libro de Conceptos Básicos.

#### 1.2.1.2. Lectura de la información del tema en referencia.

EDAD	REACTIVO	CONOCIMIENTO		OPINIÓN	
	10 y 36	FRECUENCIA	%	FRECUENCIA	PROMEDIO
ENTRE 12 y 13 AÑOS	SI	30	73.1	30	4.1
	NO	11	26.9	11	4.2
	TOTAL	41	100	41	4.1
ENTRE 14 y 15 AÑOS	SI	44	69.9	44	4
	NO	19	30.1	19	4.3
	TOTAL	63	100	63	4.1
ENTRE 16 y 17 AÑOS	SI	14	63.7	14	3.5
	NO	8	36.3	8	4.3
	TOTAL	22	100	22	3.9
ENTRE 18 y 19 AÑOS	SI	1	100	1	4
	NO	0	0	0	0
	TOTAL	1	100	1	4

De la edad entre los 12 y 13 años el 73.1 % sí conoce la lectura de la información del tema en referencia, mientras que el 26.9 % no. De los que sí conocen el promedio de opinión, sobre la lectura de la información del tema en referencia es

de 4.1, mientras los que no la conocen opinan 4.2. Es decir, hay una diferencia de opinión de “.1” entre los que sí conocen con respecto a los que no.

De la edad entre los 14 y 15 años el 69.9 % sí conoce la lectura de la información del tema en referencia, mientras que el 30.1% no. De los que sí conocen el promedio de opinión, sobre la lectura de la información del tema en referencia es de 4, mientras los que no lo conocen opinan 4.3. Es decir, hay una diferencia de opinión de “.3” entre los que sí conocen con respecto a los que no.

De la edad entre los 16 y 17 años el 63.7 % sí conocen la lectura de la información del tema en referencia, mientras que el 36.3 % no. De los que sí conocen el promedio de opinión, sobre la lectura de la información del tema en referencia es de 3.5, mientras los que no conocen opinan 4.3. Es decir, hay una diferencia de opinión de “.8” entre los que sí conocen con respecto a los que no.

De la edad entre los 18 y 19 años el 100 % sí conoce la lectura de la información del tema en referencia. Del que sí conoce el promedio de opinión sobre la lectura de la información del tema en referencia es de 4.

La edad determina en un 70 % el conocimiento de los alumnos de la Telesecundaria No.03 respecto a la lectura de la información del tema en referencia.

La opinión de los alumnos de la Telesecundaria No. 03 respecto a la lectura de la información del tema en referencia es de 4.1. lo cual está determinado por la edad.

La edad entre los 12 y 13 años con la edad entre los 14 y 15 años no determina la opinión de los alumnos de la Telesecundaria No.03 respecto a la lectura de la información del tema en referencia.



La edad entre los 12 y 13 años con la edad entre los 16 y 17 años determina en un “.2” la opinión de los alumnos de la Telesecundaria No. 03 respecto a la lectura de la información del tema en referencia.

La edad entre los 12 y 13 años con la edad entre los 18 y 19 años determina en un “.1” la opinión de los alumnos de la Telesecundaria No. 03 respecto a la lectura de la información del tema en referencia.

La edad entre los 14 y 15 años con la edad entre los 16 y 17 años determina en “.2” la opinión de los alumnos de la Telesecundaria No. 03 respecto a la lectura de la información del tema en referencia.

La edad entre los 14 y 15 años con la edad entre los 18 y 19 años determina en “.1” la opinión de los alumnos de la Telesecundaria No. 03 respecto a la lectura de la información del tema en referencia.

La edad entre los 16 y 17 años con la edad entre los 18 y 19 años determina en un “.1” la opinión de los alumnos de la Telesecundaria No. 03 respecto a la lectura de la información del tema en referencia.

## 1.3.1.1. Repetición del número de lección.

EDAD	REACTIVO	CONOCIMIENTO		OPINIÓN	
	11 y 37	FRECUENCIA	%	FRECUENCIA	PROMEDIO
ENTRE 12 y 13 AÑOS	SI	10	24.3	10	3.1
	NO	31	75.7	31	3.2
	TOTAL	41	100	41	3.1
ENTRE 14 y 15 AÑOS	SI	12	19	12	3.5
	NO	51	81	51	3.2
	TOTAL	63	100	63	3.3
ENTRE 16 y 17 AÑOS	SI	2	9	2	3.5
	NO	20	91	20	3.5
	TOTAL	22	100	22	3.5
ENTRE 18 y 19 AÑOS	SI	0	0	0	0
	NO	1	100	1	5
	TOTAL	1	100	1	5

De la edad entre los 12 y 13 años el 24.3% sí conoce la repetición del número de lección, mientras que el 75.7% no. De los que sí conocen el promedio de opinión, sobre la repetición del número de lección es de 3.1, mientras los que no conocen opinan 3.2. Es decir hay una diferencia de opinión de “.1” entre los que sí conocen con respecto a los que no.

De la edad entre los 14 y 15 años el 19% sí conoce la repetición del número de lección, mientras que el 81% no. De los que sí conocen el promedio de opinión, sobre la repetición del número de lección es de 3.5, mientras los que no la conocen opinan 3.2. Es decir hay una diferencia de opinión de “.3” entre los que sí conocen con respecto a los que no.

De la edad entre los 16 y 17 años el 9% sí conoce la repetición del número de lección, mientras que el 91% no. De los que sí conocen el promedio de opinión, sobre la repetición del número de lección es de 3.5, mientras los que no conocen opinan 3.5. Es decir no hay diferencia de opinión entre los que sí conocen con respecto a los que no.

De la edad entre los 18 y 19 años el 100% no conoce la repetición del número de lección. De los que no conocen el promedio de opinión, sobre la repetición del número de lección es de 5.

La edad determina en un 81.1 % el conocimiento de los alumnos de la Telesecundaria No.03 respecto a la repetición del número de lección.

La opinión de los alumnos de la Telesecundaria No. 03 respecto a la repetición del número de lección es de 3.3. lo cual está determinado por la edad.

La edad entre los 12 y 13 años con la edad entre los 14 y 15 años determina en un “.2” la opinión de los alumnos de la Telesecundaria No.03 respecto a la repetición del número de lección.

La edad entre los 12 y 13 años con la edad entre los 16 y 17 años determina en un “.4” la opinión de los alumnos de la Telesecundaria No. 03 respecto a la repetición del número de lección.

La edad entre los 12 y 13 años con la edad entre los 18 y 19 años determina en un “1.9” la opinión de los alumnos de la Telesecundaria No. 03 respecto a la repetición del número de lección.

La edad entre los 14 y 15 años con la edad entre los 16 y 17 años determina en un “.2” la opinión de los alumnos de la Telesecundaria No. 03 respecto a la repetición del número de lección.

La edad entre los 14 y 15 años con la edad entre los 18 y 19 años determina en “1.7” la opinión de los alumnos de la Telesecundaria No. 03 respecto a la repetición del número de lección.

La edad entre los 16 y 17 años con la edad entre los 18 y 19 años determina en un “1.5” la opinión de los alumnos de la Telesecundaria No. 03 respecto a la repetición del número de lección.

### 1.3.1.2. Contenido de la sección “Recuerda”.

EDAD	REACTIVO	CONOCIMIENTO		OPINIÓN	
	12 y 38	FRECUENCIA	%	FRECUENCIA	PROMEDIO
ENTRE 12 y 13 AÑOS	SI	17	41.4	17	4.4
	NO	24	58.6	24	4.5
	TOTAL	41	100	41	4.4
ENTRE 14 y 15 AÑOS	SI	19	30.1	19	4
	NO	44	69.9	44	3.9
	TOTAL	63	100	63	3.9
ENTRE 16 y 17 AÑOS	SI	3	13.7	3	4.6
	NO	19	86.3	19	4
	TOTAL	22	100	22	4.3
ENTRE 18 y 19 AÑOS	SI	0	0	0	0
	NO	1	100	1	4
	TOTAL	1	100	1	4

De la edad entre los 12 y 13 años el 41.4% sí conoce el contenido de la sección “Recuerda”, mientras que el 58.6% no. De los que sí conocen el promedio de opinión, sobre el contenido de la sección “Recuerda” es de 4.4, mientras los que no conocen opinan 4.5. Es decir hay una diferencia de opinión de “.1” entre los que sí conocen con respecto a los que no.

De la edad entre los 14 y 15 años el 30.1% sí conoce el contenido de la sección “Recuerda”, mientras que el 69.9% no. De los que sí conocen el promedio de opinión, sobre el contenido de la sección “Recuerda” es de 4, mientras los que no la conocen opinan 3.9. Es decir hay una diferencia de opinión de “.1” entre los que sí conocen con respecto a los que no.

De la edad entre los 16 y 17 años el 13.7% sí conoce el contenido de la sección “Recuerda”, mientras que el 86.3% no. De los que sí conocen el promedio de opinión, sobre el contenido de la sección “Recuerda” es de 4.6, mientras los que

no conocen opinan 4. Es decir hay una diferencia de opinión de “.6 entre los que sí conocen con respecto a los que no.

De la edad entre los 18 y 19 años el 100% no conoce el contenido de la sección “Recuerda”. De los que no conocen el promedio de opinión, sobre el contenido de la sección “Recuerda” es de 4.

La edad determina en un 69.2 % el conocimiento de los alumnos de la Telesecundaria No.03 respecto al contenido de la sección “Recuerda”.

La opinión de los alumnos de la Telesecudaria No. 03 respecto a la repetición del número de lección es de 4.1 lo cual está determinado por la edad.

La edad entre los 12 y 13 años con la edad entre los 14 y 15 años determina en un “.5” la opinión de los alumnos de la Telesecundaria No.03 respecto al contenido de la sección “Recuerda”.

La edad entre los 12 y 13 años con la edad entre los 16 y 17 años determina en un “.1” la opinión de los alumnos de la Telesecundaria No. 03 respecto al contenido de la sección “Recuerda”.

La edad entre los 12 y 13 años con la edad entre los 18 y 19 años determina en un “.4” la opinión de los alumnos de la Telesecundaria No. 03 respecto al contenido de la sección “Recuerda”.

La edad entre los 14 y 15 años con la edad entre los 16 y 17 años determina en un “.4” la opinión de los alumnos de la Telesecundaria No. 03 respecto al contenido de la sección “Recuerda”.

La edad entre los 14 y 15 años con la edad entre los 18 y 19 años determina en “.1” la opinión de los alumnos de la Telesecundaria No. 03 respecto al contenido de la sección “Recuerda”.

La edad entre los 16 y 17 años con la edad entre los 18 y 19 años determina en un “.3” la opinión de los alumnos de la Telesecundaria No. 03 respecto al contenido de la sección “Recuerda”.

### 1.3.1.3.Solución a la sección “Recuerda”

EDAD	REACTIVO	CONOCIMIENTO		OPINIÓN	
	13 y 39	FRECUENCIA	%	FRECUENCIA	PROMEDIO
ENTRE 12 y 13 AÑOS	SI	13	31.8	13	3.6
	NO	28	68.2	28	3.7
	TOTAL	41	100	41	3.6
ENTRE 14 y 15 AÑOS	SI	14	22.2	14	3.4
	NO	49	77.8	49	3.8
	TOTAL	63	100	63	3.6
ENTRE 16 y 17 AÑOS	SI	3	13.7	3	4
	NO	19	86.3	19	3.8
	TOTAL	22	100	22	3.9
ENTRE 18 y 19 AÑOS	SI	0	0	0	0
	NO	1	100	1	5
	TOTAL	1	100	1	5

De la edad entre los 12 y 13 años el 31.8% sí conoce la solución a la sección “Recuerda”, mientras que el 68.2% no. De los que sí conocen el promedio de opinión, sobre la solución a la sección “Recuerda” es de 3.6, mientras los que no conocen opinan 3.7. Es decir hay una diferencia de opinión de “.1” entre los que sí conocen con respecto a los que no.

De la edad entre los 14 y 15 años el 22.2% sí conoce la solución a la sección “Recuerda”, mientras que el 77.8% no. De los que sí conocen el promedio de opinión, sobre la solución a la sección “Recuerda” es de 3.4, mientras los que no la conocen opinan 3.8. Es decir hay una diferencia de opinión de “.4” entre los que sí conocen con respecto a los que no.

De la edad entre los 16 y 17 años el 13.7% sí conoce la solución a la sección “Recuerda”, mientras que el 86.3% no. De los que sí conocen el promedio de opinión, sobre la solución a la sección “Recuerda” es de 4, mientras los que no conocen opinan 3.8. Es decir hay una diferencia de opinión de “.2” entre los que sí conocen con respecto a los que no.

De la edad entre los 18 y 19 años el 100% no conoce la solución a la sección “Recuerda”. De los que no conocen el promedio de opinión, sobre la solución a la sección “Recuerda” es de 5.

La edad determina en un 76.3 % el conocimiento de los alumnos de la Telesecundaria No.03 respecto al contenido de la sección “Recuerda”.

La opinión de los alumnos de la Telesecundaria No. 03 respecto a la repetición del número de lección es de 3.7 lo cual está determinado por la edad.

La edad entre los 12 y 13 años con la edad entre los 14 y 15 años no determina la opinión de los alumnos de la Telesecundaria No.03 respecto a la solución de la sección “Recuerda”.

La edad entre los 12 y 13 años con la edad entre los 16 y 17 años determina en un “.3” la opinión de los alumnos de la Telesecundaria No. 03 respecto a la solución a la sección “Recuerda”.

La edad entre los 12 y 13 años con la edad entre los 18 y 19 años determina en un “1.4” la opinión de los alumnos de la Telesecundaria No. 03 respecto a la solución de la sección “Recuerda”.

La edad entre los 14 y 15 años con la edad entre los 16 y 17 años determina en un “.3” la opinión de los alumnos de la Telesecundaria No. 03 respecto a la solución de la sección “Recuerda”.

La edad entre los 14 y 15 años con la edad entre los 18 y 19 años determina en “1.4” la opinión de los alumnos de la Telesecundaria No. 03 respecto a la solución de la sección “Recuerda”.

La edad entre los 16 y 17 años con la edad entre los 18 y 19 años determina en un “1.1” la opinión de los alumnos de la Telesecundaria No. 03 respecto a la solución de la sección “Recuerda”.

#### 1.3.2.1. Sección en la que se desarrolla el tema

EDAD	REACTIVO	CONOCIMIENTO		OPINIÓN	
	14 y 40	FRECUENCIA	%	FRECUENCIA	PROMEDIO
ENTRE 12 y 13 AÑOS	SI	15	36.6	15	3.5
	NO	26	63.4	26	3.4
	TOTAL	41	100	41	3.4
ENTRE 14 y 15 AÑOS	SI	15	23.9	15	4.2
	NO	48	76.1	48	3.7
	TOTAL	63	100	63	3.9
ENTRE 16 y 17 AÑOS	SI	4	18.1	4	4.5
	NO	18	81.9	18	3.4
	TOTAL	22	100	22	3.9
ENTRE 18 y 19 AÑOS	SI	0	0	0	0
	NO	1	100	1	5
	TOTAL	1	100	1	5

De la edad entre los 12 y 13 años el 36.6% sí conoce la sección en la que se desarrolla el tema, mientras que el 63.4% no. De los que sí conocen el promedio de opinión, sobre la sección en la que se desarrolla el tema es de 3.5, mientras los que no conocen opinan 3.4. Es decir hay una diferencia de opinión de “.1” entre los que sí conocen con respecto a los que no.



De la edad entre los 14 y 15 años el 23.9% sí conoce la sección en la que se desarrolla el tema, mientras que el 76.1% no. De los que sí conocen el promedio de opinión, sobre la sección en la que se desarrolla el tema es de 4.2, mientras los que no la conocen opinan 3.7. Es decir hay una diferencia de opinión de “.5” entre los que sí conocen con respecto a los que no.

De la edad entre los 16 y 17 años el 18.1% sí conoce la sección en la que se desarrolla el tema, mientras que el 81.9% no. De los que sí conocen el promedio de opinión, sobre la sección en la que se desarrolla el tema es de 4.5, mientras los que no conocen opinan 3.4. Es decir hay una diferencia de opinión de “.1” entre los que sí conocen con respecto a los que no.

De la edad entre los 18 y 19 años el 100% no conoce la sección en la que se desarrolla el tema. De los que no conocen el promedio de opinión, sobre la sección en la que se desarrolla el tema es de 5.

La edad determina en un 73.2 % el conocimiento de los alumnos de la Telesecundaria No.03 respecto a la sección en la que se desarrolla el tema.

La opinión de los alumnos de la Telesecundaria No. 03 respecto a la sección en la que se desarrolla el tema es de 3.7 lo cual está determinado por la edad.

La edad entre los 12 y 13 años con la edad entre los 14 y 15 años determina en un “.5” la opinión de los alumnos de la Telesecundaria No.03 respecto a la sección en la que se desarrolla el tema.

La edad entre los 12 y 13 años con la edad entre los 16 y 17 años determina en un “.5” la opinión de los alumnos de la Telesecundaria No. 03 respecto a la sección en la que se desarrolla el tema.

La edad entre los 12 y 13 años con la edad entre los 18 y 19 años determina en un “1.6” la opinión de los alumnos de la Telesecundaria No. 03 respecto a la sección en la que se desarrolla el tema.

La edad entre los 14 y 15 años con la edad entre los 16 y 17 años no determina la opinión de los alumnos de la Telesecundaria No. 03 respecto a la sección en la que se desarrolla el tema.

La edad entre los 14 y 15 años con la edad entre los 18 y 19 años determina en “1.1” la opinión de los alumnos de la Telesecundaria No. 03 respecto a la sección en la que se desarrolla el tema.

La edad entre los 16 y 17 años con la edad entre los 18 y 19 años determina en un “1.1” la opinión de los alumnos de la Telesecundaria No. 03 respecto a la sección en la que se desarrolla el tema.

#### 1.3.2.2. Identificación del logotipo de la sección en el tema a desarrollar.

EDAD	REACTIVO	CONOCIMIENTO		OPINIÓN	
	15 y 41	FRECUENCIA	%	FRECUENCIA	PROMEDIO
ENTRE 12 y 13 AÑOS	SI	21	51.2	21	3.8
	NO	20	48.8	20	3.2
	TOTAL	41	100	41	3.5
ENTRE 14 y 15 AÑOS	SI	18	28.6	18	4
	NO	45	71.4	45	3.6
	TOTAL	63	100	63	3.8
ENTRE 16 y 17 AÑOS	SI	10	45.4	10	3.2
	NO	12	54.6	12	3.6
	TOTAL	22	100	22	3.4
ENTRE 18 y 19 AÑOS	SI	0	0	0	0
	NO	1	100	1	4
	TOTAL	1	100	1	4

De la edad entre los 12 y 13 años el 51.2% sí conoce e identifica el logotipo de la sección en el tema a desarrollar, mientras que el 48.8% no. De los que sí conocen el promedio de opinión, sobre la identificación del logotipo de la sección en el tema

a desarrollar es de 3.8, mientras los que no conocen opinan 3.2. Es decir hay una diferencia de opinión de “.6” entre los que sí conocen con respecto a los que no.

De la edad entre los 14 y 15 años el 28.6% sí conoce e identifica el logotipo de la sección en el tema a desarrollar, mientras que el 71.4% no. De los que sí conocen el promedio de opinión, sobre la identificación del logotipo de la sección en el tema a desarrollar es de 4, mientras los que no la conocen opinan 3.6. Es decir hay una diferencia de opinión de “.4” entre los que sí conocen con respecto a los que no.

De la edad entre los 16 y 17 años el 45.4% sí conoce e identifica el logotipo de la sección en el tema a desarrollar, mientras que el 54.6% no. De los que sí conocen el promedio de opinión, sobre la identificación del logotipo de la sección en el tema a desarrollar es de 3.2, mientras los que no conocen opinan 3.6. Es decir hay una diferencia de opinión de “.4” entre los que sí conocen con respecto a los que no.

De la edad entre los 18 y 19 años el 100% no conoce la identificación del logotipo de la sección en el tema a desarrollar. De los que no conocen el promedio de opinión, sobre la sección en la que se desarrolla el tema es de 4.

La edad determina en un 61.4 % el conocimiento de los alumnos de la Telesecundaria No.03 respecto a la identificación del logotipo de la sección en el tema a desarrollar.

La opinión de los alumnos de la Telesecundaria No. 03 respecto a la identificación del logotipo de la sección en el tema a desarrollar es de 3.6 lo cual está determinado por la edad.

La edad entre los 12 y 13 años con la edad entre los 14 y 15 años determina en un “.3” la opinión de los alumnos de la Telesecundaria No.03 respecto a la identificación del logotipo de la sección en el tema a desarrollar.

La edad entre los 12 y 13 años con la edad entre los 16 y 17 años determina en un “.1” la opinión de los alumnos de la Telesecundaria No. 03 respecto a la identificación del logotipo de la sección en el tema a desarrollar.

La edad entre los 12 y 13 años con la edad entre los 18 y 19 años determina en un “.5” la opinión de los alumnos de la Telesecundaria No. 03 respecto a la identificación del logotipo de la sección en el tema a desarrollar.

La edad entre los 14 y 15 años con la edad entre los 16 y 17 años determina en un “.4” la opinión de los alumnos de la Telesecundaria No. 03 respecto a la identificación del logotipo de la sección en el tema a desarrollar.

La edad entre los 14 y 15 años con la edad entre los 18 y 19 años determina en “.2” la opinión de los alumnos de la Telesecundaria No. 03 respecto a la identificación del logotipo de la sección en el tema a desarrollar.

La edad entre los 16 y 17 años con la edad entre los 18 y 19 años determina en un “.6” la opinión de los alumnos de la Telesecundaria No. 03 respecto a la identificación del logotipo de la sección en el tema a desarrollar.

#### 1.3.2.3. Explicación por parte del profesor en un esquema integrador

EDAD	REACTIVO	CONOCIMIENTO		OPINIÓN	
	16 y 42	FRECUENCIA	%	FRECUENCIA	PROMEDIO
ENTRE 12 y 13 AÑOS	SI	3	7.3	3	4.3
	NO	38	92.7	38	4.1
	TOTAL	41	100	41	4.2
ENTRE 14 y 15 AÑOS	SI	7	11.1	7	4.5
	NO	56	88.9	56	4
	TOTAL	63	100	63	4.2
ENTRE 16 y 17 AÑOS	SI	1	4.6	1	4
	NO	21	95.4	21	3.8
	TOTAL	22	100	22	3.9
ENTRE 18 y 19 AÑOS	SI	0	0	0	0
	NO	1	100	1	4
	TOTAL	1	100	1	4

De la edad entre los 12 y 13 años el 7.3% sí conoce la explicación por parte del profesor en un esquema integrador, mientras que el 92.7% no. De los que sí conocen el promedio de opinión, sobre la explicación por parte del profesor en un esquema integrador es de 4.3, mientras los que no conocen opinan 4.1. Es decir hay una diferencia de opinión de “.2” entre los que sí conocen con respecto a los que no.

De la edad entre los 14 y 15 años el 11.1% sí conoce la explicación del profesor en un esquema integrador, mientras que el 88.9% no. De los que sí conocen el promedio de opinión, sobre la explicación por parte del profesor en un esquema integrador es de 4.5, mientras los que no la conocen opinan 4. Es decir hay una diferencia de opinión de “.5” entre los que sí conocen con respecto a los que no.

De la edad entre los 16 y 17 años el 4.6% sí conoce la explicación por parte del profesor en un esquema integrador, mientras que el 95.4% no. De los que sí conocen el promedio de opinión, sobre la explicación por parte del profesor en un esquema integrador es de 4, mientras los que no conocen opinan 3.8. Es decir hay una diferencia de opinión de “.2” entre los que sí conocen con respecto a los que no.

De la edad entre los 18 y 19 años el 100% no conoce la explicación por parte del profesor en un esquema integrador. De los que no conocen el promedio de opinión, sobre la sección en la que se desarrolla el tema es de 4.

La edad determina en un 91.3 % el conocimiento de los alumnos de la Telesecundaria No.03 respecto a la explicación por parte del profesor en un esquema integrador.

La opinión de los alumnos de la Telesecundaria No. 03 respecto a la explicación por parte del profesor en un esquema integrador es de 4.2 lo cual está determinado por la edad.

La edad entre los 12 y 13 años con la edad entre los 14 y 15 años no determina la opinión de los alumnos de la Telesecundaria No.03 respecto a la explicación por parte del profesor en un esquema integrador.

La edad entre los 12 y 13 años con la edad entre los 16 y 17 años determina en un “.3” la opinión de los alumnos de la Telesecundaria No. 03 respecto a la explicación por parte del profesor en un esquema integrador.

La edad entre los 12 y 13 años con la edad entre los 18 y 19 años determina en un “.2” la opinión de los alumnos de la Telesecundaria No. 03 respecto a la explicación por parte del profesor en un esquema integrador.

La edad entre los 14 y 15 años con la edad entre los 16 y 17 años determina en un “.3” la opinión de los alumnos de la Telesecundaria No. 03 respecto a la explicación por parte del profesor en un esquema integrador.

La edad entre los 14 y 15 años con la edad entre los 18 y 19 años determina en “.2” la opinión de los alumnos de la Telesecundaria No. 03 respecto a la explicación por parte del profesor en un esquema integrador.

La edad entre los 16 y 17 años con la edad entre los 18 y 19 años determina en un “.1” la opinión de los alumnos de la Telesecundaria No. 03 respecto a la explicación por parte del profesor en un esquema integrador.

#### 1.3.2.4. Ejercicios en el cuaderno

EDAD	REACTIVO	CONOCIMIENTO		OPINIÓN	
	17 y 43	FRECUENCIA	%	FRECUENCIA	PROMEDIO
ENTRE 12 y 13 AÑOS	SI	34	83	34	4.2
	NO	7	17	7	3.5
	TOTAL	41	100	41	3.8
ENTRE 14 y 15 AÑOS	SI	52	82.6	52	3.9
	NO	11	17.4	11	3.9
	TOTAL	63	100	63	3.9
ENTRE 16 y 17 AÑOS	SI	16	72.8	16	3.8
	NO	6	27.2	6	3.6
	TOTAL	22	100	22	3.7
ENTRE 18 y 19 AÑOS	SI	1	100	1	5
	NO	0	0	0	0
	TOTAL	1	100	1	5

De la edad entre los 12 y 13 años el 83% sí conoce los ejercicios en el cuaderno, mientras que el 17% no. De los que sí conocen el promedio de opinión, sobre los ejercicios en el cuaderno es de 4.2, mientras los que no conocen opinan 3.5. Es decir hay una diferencia de opinión de “.7” entre los que sí conocen con respecto a los que no.

De la edad entre los 14 y 15 años el 82.6% sí conoce los ejercicios en el cuaderno, mientras que el 17.4% no. De los que sí conocen el promedio de opinión, sobre los ejercicios en el cuaderno es de 3.9, mientras los que no la conocen opinan 3.9. Es decir no hay diferencia de opinión entre los que sí conocen con respecto a los que no.

De la edad entre los 16 y 17 años el 72.8% sí conoce los ejercicios en el cuaderno, mientras que el 27.2% no. De los que sí conocen el promedio de opinión, sobre los ejercicios en el cuaderno es de 3.8, mientras los que no

conocen opinan 3.6. Es decir hay una diferencia de opinión de “.2” entre los que sí conocen con respecto a los que no.

De la edad entre los 18 y 19 años el 100% sí conoce los ejercicios en el cuaderno. De los que sí conocen el promedio de opinión, sobre los ejercicios en el cuaderno es de 5.

La edad determina en un 81.1 % el conocimiento de los alumnos de la Telesecundaria No.03 respecto a la explicación por parte del profesor en un esquema integrador.

La opinión de los alumnos de la Telesecundaria No. 03 respecto los ejercicios en el cuaderno es de 3.8 lo cual está determinado por la edad.

La edad entre los 12 y 13 años con la edad entre los 14 y 15 años determina en un “.1” a opinión de los alumnos de la Telesecundaria No.03 respecto a los ejercicios en el cuaderno.

La edad entre los 12 y 13 años con la edad entre los 16 y 17 años determina en un “.1” la opinión de los alumnos de la Telesecundaria No. 03 respecto a los ejercicios en el cuaderno.

La edad entre los 12 y 13 años con la edad entre los 18 y 19 años determina en un “.1.2” la opinión de los alumnos de la Telesecundaria No. 03 respecto a los ejercicios en el cuaderno.

La edad entre los 14 y 15 años con la edad entre los 16 y 17 años determina en un “.2” la opinión de los alumnos de la Telesecundaria No. 03 respecto a los ejercicios en el cuaderno.



La edad entre los 14 y 15 años con la edad entre los 18 y 19 años determina en “1.1” la opinión de los alumnos de la Telesecundaria No. 03 respecto a los ejercicios en el cuaderno.

La edad entre los 16 y 17 años con la edad entre los 18 y 19 años determina en un “1.3” la opinión de los alumnos de la Telesecundaria No. 03 respecto a los ejercicios en el cuaderno.

### 1.3.2.5. Ejercicios de escritura

EDAD	REACTIVO	CONOCIMIENTO		OPINIÓN	
	18 y 44	FRECUENCIA	%	FRECUENCIA	PROMEDIO
ENTRE 12 y 13 AÑOS	SI	16	39	16	4.4
	NO	25	61	25	3.8
	TOTAL	41	100	41	4.1
ENTRE 14 y 15 AÑOS	SI	29	46	29	3.8
	NO	34	54	34	3.8
	TOTAL	63	100	63	3.8
ENTRE 16 y 17 AÑOS	SI	6	27.2	6	4
	NO	16	72.8	16	3.8
	TOTAL	22	100	22	3.9
ENTRE 18 y 19 AÑOS	SI	0	0	0	0
	NO	1	100	1	1
	TOTAL	1	100	1	1

De la edad entre los 12 y 13 años el 39% sí conoce los ejercicios de escritura, mientras que el 61% no. De los que sí conocen el promedio de opinión, sobre los ejercicios de escritura es de 4.4, mientras los que no conocen opinan 3.8. Es decir hay una diferencia de opinión de “.6” entre los que sí conocen con respecto a los que no.

De la edad entre los 14 y 15 años el 46% sí conoce los ejercicios de escritura, mientras que el 54% no. De los que sí conocen el promedio de opinión, sobre los ejercicios de escritura es de 3.8, mientras los que no la conocen opinan 3.8. Es decir no hay diferencia de opinión entre los que sí conocen con respecto a los que no.

De la edad entre los 16 y 17 años el 27.2% sí conoce los ejercicios de escritura, mientras que el 72.8% no. De los que sí conocen el promedio de opinión, sobre los ejercicios de escritura es de 4, mientras los que no conocen opinan 3.8. Es decir hay una diferencia de opinión de “.2” entre los que sí conocen con respecto a los que no.

De la edad entre los 18 y 19 años el 100% no conoce los ejercicios de escritura. De los que sí conocen el promedio de opinión, sobre los ejercicios de escritura es de 1.

La edad determina en un 59.8 % el conocimiento de los alumnos de la Telesecundaria No.03 respecto a la explicación por parte del profesor en un esquema integrador.

La opinión de los alumnos de la Telesecundaria No. 03 respecto los ejercicios de escritura es de 3.9 lo cual está determinado por la edad.

La edad entre los 12 y 13 años con la edad entre los 14 y 15 años determina en un “.3” a opinión de los alumnos de la Telesecundaria No.03 respecto a los ejercicios de escritura.

La edad entre los 12 y 13 años con la edad entre los 16 y 17 años determina en un “.2” la opinión de los alumnos de la Telesecundaria No. 03 respecto a los ejercicios de escritura.

La edad entre los 12 y 13 años con la edad entre los 18 y 19 años determina en un “3.1” la opinión de los alumnos de la Telesecundaria No. 03 respecto a los ejercicios de escritura.

La edad entre los 14 y 15 años con la edad entre los 16 y 17 años determina en un “.1” la opinión de los alumnos de la Telesecundaria No. 03 respecto a los ejercicios de escritura.

La edad entre los 14 y 15 años con la edad entre los 18 y 19 años determina en un “.2.8” la opinión de los alumnos de la Telesecundaria No. 03 respecto a los ejercicios de escritura.

La edad entre los 16 y 17 años con la edad entre los 18 y 19 años determina en un “.2.9” la opinión de los alumnos de la Telesecundaria No. 03 respecto a los ejercicios de escritura.

#### 1.3.2.6. Identificación de logotipos

EDAD	REACTIVO	CONOCIMIENTO		OPINIÓN	
	19 y 45	FRECUENCIA	%	FRECUENCIA	PROMEDIO
ENTRE 12 y 13 AÑOS	SI	15	36.6	15	4
	NO	26	63.4	26	3.8
	TOTAL	41	100	41	3.9
ENTRE 14 y 15 AÑOS	SI	24	38	24	3.4
	NO	39	62	39	3.7
	TOTAL	63	100	63	3.5
ENTRE 16 y 17 AÑOS	SI	8	36.3	8	3.7
	NO	14	63.7	14	3.7
	TOTAL	22	100	22	3.7
ENTRE 18 y 19 AÑOS	SI	0	0	0	0
	NO	1	100	1	2
	TOTAL	1	100	1	2

De la edad entre los 12 y 13 años el 36.6% sí conoce la identificación de logotipos, mientras que el 63.4% no. De los que sí conocen el promedio de opinión, sobre la identificación de logotipos es de 4, mientras los que no conocen opinan 3.8. Es decir hay una diferencia de opinión de “.2” entre los que sí conocen con respecto a los que no.

De la edad entre los 14 y 15 años el 38% sí conoce la identificación de logotipos, mientras que el 62% no. De los que sí conocen el promedio de opinión, sobre la identificación de logotipos es de 3.4, mientras los que no la conocen opinan 3.7. Es decir hay diferencia de opinión “.3” entre los que sí conocen con respecto a los que no.

De la edad entre los 16 y 17 años el 36.3% sí conoce la identificación de logotipos, mientras que el 63.7% no. De los que sí conocen el promedio de opinión, sobre la identificación de logotipos es de 3.7, mientras los que no conocen opinan 3.7. Es decir no hay diferencia de opinión entre los que sí conocen con respecto a los que no.

De la edad entre los 18 y 19 años el 100% no conoce la identificación de logotipos. De los que sí conocen el promedio de opinión, sobre los ejercicios de escritura es de 2.

La edad determina en un 62.9 % el conocimiento de los alumnos de la Telesecundaria No.03 respecto a la identificación de logotipos.

La opinión de los alumnos de la Telesecundaria No. 03 respecto a la identificación de logotipos es de 3.6 lo cual está determinado por la edad.

La edad entre los 12 y 13 años con la edad entre los 14 y 15 años determina en un “.4” a opinión de los alumnos de la Telesecundaria No.03 respecto a la identificación de logotipos.

La edad entre los 12 y 13 años con la edad entre los 16 y 17 años determina en un “.2” la opinión de los alumnos de la Telesecundaria No. 03 respecto a la identificación de logotipos.

La edad entre los 12 y 13 años con la edad entre los 18 y 19 años determina en un "1.9" la opinión de los alumnos de la Telesecundaria No. 03 respecto a la identificación de logotipos.

La edad entre los 14 y 15 años con la edad entre los 16 y 17 años determina en un ".2" la opinión de los alumnos de la Telesecundaria No. 03 respecto a la identificación de logotipos.

La edad entre los 14 y 15 años con la edad entre los 18 y 19 años determina en un "1.5" la opinión de los alumnos de la Telesecundaria No. 03 respecto a la identificación de logotipos.

La edad entre los 16 y 17 años con la edad entre los 18 y 19 años determina en un "1.7" la opinión de los alumnos de la Telesecundaria No. 03 respecto a la identificación de logotipos.

#### 1.3.2.7. Realización de experimentos

EDAD	REACTIVO	CONOCIMIENTO		OPINIÓN	
	20 y 46	FRECUENCIA	%	FRECUENCIA	PROMEDIO
ENTRE 12 y 13 AÑOS	SI	35	85.3	35	3.9
	NO	6	14.7	6	4.1
	TOTAL	41	100	41	4
ENTRE 14 y 15 AÑOS	SI	57	90.4	57	4
	NO	6	9.6	6	3.8
	TOTAL	63	100	63	3.9
ENTRE 16 y 17 AÑOS	SI	21	95.4	21	3.5
	NO	1	4.6	1	5
	TOTAL	22	100	22	4.2
ENTRE 18 y 19 AÑOS	SI	1	100	1	3
	NO	0	0	0	0
	TOTAL	1	100	1	3

De la edad entre los 12 y 13 años el 85.3% sí conoce la realización de experimentos, mientras que el 14.7% no. De los que sí conocen el promedio de opinión, sobre la realización de experimentos es de 3.9, mientras los que no conocen opinan 4.1. Es decir hay una diferencia de opinión de “.3” entre los que sí conocen con respecto a los que no.

De la edad entre los 14 y 15 años el 90.4% sí conoce la realización de experimentos, mientras que el 9.6% no. De los que sí conocen el promedio de opinión, sobre la realización de experimentos es de 4, mientras los que no la conocen opinan 3.8. Es decir hay diferencia de opinión “.2” entre los que sí conocen con respecto a los que no.

De la edad entre los 16 y 17 años el 95.4% sí conoce la realización de experimentos, mientras que el 4.6% no. De los que sí conocen el promedio de opinión, sobre la realización de experimentos es de 3.5, mientras los que no conocen opinan 5. Es decir no hay diferencia de opinión entre los que sí conocen con respecto a los que no.

De la edad entre los 18 y 19 años el 100% sí conoce la realización de experimentos. De los que sí conocen el promedio de opinión, sobre la realización de experimentos es de 3.

La edad determina en un 89.7 % el conocimiento de los alumnos de la Telesecundaria No.03 respecto a la realización de experimentos.

La opinión de los alumnos de la Telesecundaria No. 03 respecto a la realización de experimentos es de 3.9 lo cual está determinado por la edad.

La edad entre los 12 y 13 años con la edad entre los 14 y 15 años determina en un “.1” la opinión de los alumnos de la Telesecundaria No.03 respecto a la realización de experimentos.

La edad entre los 12 y 13 años con la edad entre los 16 y 17 años determina en un “.2” la opinión de los alumnos de la Telesecundaria No. 03 respecto a la realización de experimentos.

La edad entre los 12 y 13 años con la edad entre los 18 y 19 años determina en un “1” la opinión de los alumnos de la Telesecundaria No. 03 respecto a la realización de experimentos.

La edad entre los 14 y 15 años con la edad entre los 16 y 17 años determina en un “.3” la opinión de los alumnos de la Telesecundaria No. 03 respecto a la realización de experimentos.

La edad entre los 14 y 15 años con la edad entre los 18 y 19 años determina en un “.9” la opinión de los alumnos de la Telesecundaria No. 03 respecto a la realización de experimentos.

La edad entre los 16 y 17 años con la edad entre los 18 y 19 años determina en un “1.2” la opinión de los alumnos de la Telesecundaria No. 03 respecto a la realización de experimentos.

#### 1.3.3.1. Logotipo de la sección de ejercicios

EDAD	REACTIVO	CONOCIMIENTO		OPINIÓN	
	21 y 47	FRECUENCIA	%	FRECUENCIA	PROMEDIO
ENTRE 12 y 13 AÑOS	SI	13	31.8	13	4.3
	NO	28	68.2	28	3.6
	TOTAL	41	100	41	3.9
ENTRE 14 y 15 AÑOS	SI	21	33.3	21	3.6
	NO	42	66.7	42	3.5
	TOTAL	63	100	63	3.5
ENTRE 16 y 17 AÑOS	SI	5	22.8	5	4
	NO	17	77.2	17	3.7
	TOTAL	22	100	22	3.8
ENTRE 18 y 19 AÑOS	SI	0	0	0	0
	NO	1	100	1	5
	TOTAL	1	100	1	5

De la edad entre los 12 y 13 años el 31.8% sí conoce el logotipo de la sección de ejercicios, mientras que el 68.2% no. De los que sí conocen el promedio de opinión, sobre el logotipo de la sección de ejercicios es de 4.3, mientras los que no conocen opinan 3.6. Es decir hay una diferencia de opinión de “.7” entre los que sí conocen con respecto a los que no.

De la edad entre los 14 y 15 años el 33.3% sí conoce el logotipo de la sección de ejercicios, mientras que el 66.7% no. De los que sí conocen el promedio de opinión, sobre el logotipo de la sección de ejercicios es de 3.6, mientras los que no la conocen opinan 3.5. Es decir hay diferencia de opinión “.1” entre los que sí conocen con respecto a los que no.

De la edad entre los 16 y 17 años el 22.8% sí conoce el logotipo de la sección de ejercicios, mientras que el 77.2% no. De los que sí conocen el promedio de opinión, sobre el logotipo de la sección de ejercicios es de 4, mientras los que no conocen opinan 3.7. Es decir hay una diferencia de opinión de “.3” entre los que sí conocen con respecto a los que no.

De la edad entre los 18 y 19 años el 100% no conoce el logotipo de la sección de ejercicios. De los que no conocen el promedio de opinión, sobre el logotipo de la sección de ejercicios es de 5.



La edad determina en un 69.2 % el conocimiento de los alumnos de la Telesecundaria No.03 respecto al logotipo de la sección de ejercicios.

La opinión de los alumnos de la Telesecundaria No. 03 respecto al logotipo de la sección de ejercicios es de 3.7 lo cual está determinado por la edad.

La edad entre los 12 y 13 años con la edad entre los 14 y 15 años determina en un “.4” la opinión de los alumnos de la Telesecundaria No.03 respecto al logotipo de la sección de ejercicios.

La edad entre los 12 y 13 años con la edad entre los 16 y 17 años determina en un “.1” la opinión de los alumnos de la Telesecundaria No. 03 respecto al logotipo de la sección de ejercicios.

La edad entre los 12 y 13 años con la edad entre los 18 y 19 años determina en un “.1.1” la opinión de los alumnos de la Telesecundaria No. 03 respecto al logotipo de la sección de ejercicios.

La edad entre los 14 y 15 años con la edad entre los 16 y 17 años determina en un “.3” la opinión de los alumnos de la Telesecundaria No. 03 respecto al logotipo de la sección de ejercicios.

La edad entre los 14 y 15 años con la edad entre los 18 y 19 años determina en un “.1.5” la opinión de los alumnos de la Telesecundaria No. 03 respecto al logotipo de la sección de ejercicios.

La edad entre los 16 y 17 años con la edad entre los 18 y 19 años determina en un “.1.2” la opinión de los alumnos de la Telesecundaria No. 03 respecto al logotipo de la sección de ejercicios.

## 1.3.3.2. Aplicación de los temas en la vida diaria

EDAD	REACTIVO	CONOCIMIENTO		OPINIÓN	
	22 y 48	FRECUENCIA	%	FRECUENCIA	PROMEDIO
ENTRE 12 y 13 AÑOS	SI	25	61	25	3.6
	NO	16	39	16	3.6
	TOTAL	41	100	41	3.6
ENTRE 14 y 15 AÑOS	SI	36	57.1	36	3.8
	NO	27	42.9	27	2.7
	TOTAL	63	100	63	3.2
ENTRE 16 y 17 AÑOS	SI	10	45.4	10	3.1
	NO	12	54.6	12	3.6
	TOTAL	22	100	22	3.3
ENTRE 18 y 19 AÑOS	SI	1	100	1	5
	NO	0	0	0	0
	TOTAL	1	100	1	5

De la edad entre los 12 y 13 años el 61% sí conoce la aplicación de los temas en la vida diaria, mientras que el 39% no. De los que sí conocen el promedio de opinión, sobre la aplicación de los temas a la vida diaria es de 3.6, mientras los que no conocen opinan 3.6. Es decir no hay diferencia de opinión entre los que sí conocen con respecto a los que no.

De la edad entre los 14 y 15 años el 57.1% sí conoce la aplicación de los temas a la vida diaria, mientras que el 42.9% no. De los que sí conocen el promedio de opinión, sobre la aplicación de los temas a la vida diaria de 3.8, mientras los que

no la conocen opinan 2.7. Es decir hay una diferencia de opinión "1.1" entre los que sí conocen con respecto a los que no.

De la edad entre los 16 y 17 años el 45.4% sí conoce la aplicación de los temas en la vida diaria, mientras que el 54.6% no. De los que sí conocen el promedio de opinión, sobre la aplicación de los temas a la vida diaria es de 3.1, mientras los que no conocen opinan 3.6. Es decir hay una diferencia de opinión de ".5" entre los que sí conocen con respecto a los que no.

De la edad entre los 18 y 19 años el 100% sí conoce la aplicación de los temas a la vida diaria. De los que sí conocen el promedio de opinión, sobre la aplicación de los temas a la vida diaria es de 5.

La edad determina en un 56.6 % el conocimiento de los alumnos de la Telesecundaria No.03 respecto a la aplicación de los temas a la vida diaria.

La opinión de los alumnos de la Telesecundaria No. 03 respecto a la aplicación de los temas a la vida diaria es de 3.4 lo cual está determinado por la edad.

La edad entre los 12 y 13 años con la edad entre los 14 y 15 años determina en un ".4" la opinión de los alumnos de la Telesecundaria No.03 respecto a la aplicación de los temas a la vida diaria.

La edad entre los 12 y 13 años con la edad entre los 16 y 17 años determina en un ".3" la opinión de los alumnos de la Telesecundaria No. 03 respecto a la aplicación de los temas a la vida diaria.

La edad entre los 12 y 13 años con la edad entre los 18 y 19 años determina en un "1.4" la opinión de los alumnos de la Telesecundaria No. 03 respecto a la aplicación de los temas a la vida diaria.

La edad entre los 14 y 15 años con la edad entre los 16 y 17 años determina en un “.1” la opinión de los alumnos de la Telesecundaria No. 03 respecto a la aplicación de los temas a la vida diaria.

La edad entre los 14 y 15 años con la edad entre los 18 y 19 años determina en un “.8” la opinión de los alumnos de la Telesecundaria No. 03 respecto a la aplicación de los temas a la vida diaria.

La edad entre los 16 y 17 años con la edad entre los 18 y 19 años determina en un “.7” la opinión de los alumnos de la Telesecundaria No. 03 respecto a la aplicación de los temas a la vida diaria.

#### 1.3.3.3. Consulta de la clave en los ejercicios

EDAD	REACTIVO	CONOCIMIENTO		OPINIÓN	
	23 y 49	FRECUENCIA	%	FRECUENCIA	PROMEDIO
ENTRE 12 y 13 AÑOS	SI	14	34.1	14	3.6
	NO	27	65.9	27	3.2
	TOTAL	41	100	41	3.4
ENTRE 14 y 15 AÑOS	SI	18	28.6	18	3.7
	NO	45	71.4	45	3.6
	TOTAL	63	100	63	3.6
ENTRE 16 y 17 AÑOS	SI	12	54.6	12	4.1
	NO	10	45.4	10	3.7
	TOTAL	22	100	22	3.9
ENTRE 18 y 19 AÑOS	SI	0	0	0	0
	NO	1	100	1	4
	TOTAL	1	100	1	4

De la edad entre los 12 y 13 años el 34.1% sí conoce la consulta de la clave en los ejercicios, mientras que el 65.9% no. De los que sí conocen el promedio de opinión, sobre la consulta de la clave en los ejercicios es de 3.6, mientras los que no conocen opinan 3.2. Es decir hay una diferencia de opinión de “.4” entre los que sí conocen con respecto a los que no.

De la edad entre los 14 y 15 años el 28.6% sí conoce la consulta de la clave en los ejercicios, mientras que el 71.4% no. De los que sí conocen el promedio de opinión, sobre la consulta de la clave en los ejercicios es de 3.7, mientras los que no la conocen opinan 3.6. Es decir hay una diferencia de opinión “.1” entre los que sí conocen con respecto a los que no.

De la edad entre los 16 y 17 años el 54.6% sí conoce la consulta de la clave en los ejercicios, mientras que el 45.4% no. De los que sí conocen el promedio de opinión, sobre la consulta de la clave en los ejercicios es de 4.1, mientras los que no conocen opinan 3.7. Es decir hay una diferencia de opinión de “.4” entre los que sí conocen con respecto a los que no.

De la edad entre los 18 y 19 años el 100% no conoce la consulta de la clave en los ejercicios. De los que no conocen el promedio de opinión, sobre la consulta de la clave de los ejercicios es de 4.

La edad determina en un 65.3 % el conocimiento de los alumnos de la Telesecundaria No.03 respecto a la consulta de la clave en los ejercicios.

La opinión de los alumnos de la Telesecundaria No. 03 respecto a la consulta de la clave en los ejercicios es de 3.6 lo cual está determinado por la edad.

La edad entre los 12 y 13 años con la edad entre los 14 y 15 años determina en un “.2” la opinión de los alumnos de la Telesecundaria No.03 respecto a la consulta de la clave en los ejercicios.

La edad entre los 12 y 13 años con la edad entre los 16 y 17 años determina en un “.5” la opinión de los alumnos de la Telesecundaria No. 03 respecto a la consulta de la clave en los ejercicios.

La edad entre los 12 y 13 años con la edad entre los 18 y 19 años determina en un “.6” la opinión de los alumnos de la Telesecundaria No. 03 respecto a la consulta de la clave en los ejercicios.

La edad entre los 14 y 15 años con la edad entre los 16 y 17 años determina en un “.3” la opinión de los alumnos de la Telesecundaria No. 03 respecto a la consulta de la clave en los ejercicios.

La edad entre los 14 y 15 años con la edad entre los 18 y 19 años determina en un “.4” la opinión de los alumnos de la Telesecundaria No. 03 respecto a la consulta de la clave en los ejercicios.

La edad entre los 16 y 17 años con la edad entre los 18 y 19 años determina en un “.1” la opinión de los alumnos de la Telesecundaria No. 03 respecto a la consulta de la clave en los ejercicios.

#### 1.3.4.1. Se aplica la autoevaluación

EDAD	REACTIVO	CONOCIMIENTO		OPINIÓN	
	24 y 50	FRECUENCIA	%	FRECUENCIA	PROMEDIO
ENTRE 12 y 13 AÑOS	SI	33	80.4	33	3.8
	NO	8	19.6	8	4.1
	TOTAL	41	100	41	3.9
ENTRE 14 y 15 AÑOS	SI	40	63.3	40	4
	NO	23	36.6	23	3.6
	TOTAL	63	100	63	3.8
ENTRE 16 y 17 AÑOS	SI	15	68.1	15	3.6
	NO	7	31.9	7	3
	TOTAL	22	100	22	3.3
ENTRE 18 y 19 AÑOS	SI	1	100	1	3
	NO	0	0	0	0
	TOTAL	1	100	1	3

De la edad entre los 12 y 13 años el 80.4% sí conoce la aplicación de la autoevaluación, mientras que el 19.6% no. De los que sí conocen el promedio de opinión, sobre la aplicación de la autoevaluación es de 3.8, mientras los que no conocen opinan 4.1. Es decir hay una diferencia de opinión de “.3” entre los que sí conocen con respecto a los que no.

De la edad entre los 14 y 15 años el 63.3% sí conoce la aplicación de la autoevaluación, mientras que el 36.6% no. De los que sí conocen el promedio de opinión, sobre la aplicación de la autoevaluación es de 4, mientras los que no la conocen opinan 3.6. Es decir hay una diferencia de opinión “.4” entre los que sí conocen con respecto a los que no.

De la edad entre los 16 y 17 años el 68.1% sí conoce la aplicación de la autoevaluación, mientras que el 31.9% no. De los que sí conocen el promedio de opinión, sobre la aplicación de la autoevaluación es de 3.6, mientras los que no conocen opinan 3. Es decir hay una diferencia de opinión de “.6” entre los que sí conocen con respecto a los que no.

De la edad entre los 18 y 19 años el 100% sí conoce la aplicación de la autoevaluación. De los que sí conocen el promedio de opinión, sobre la aplicación de la autoevaluación es de 3.

La edad determina en un 70 % el conocimiento de los alumnos de la Telesecundaria No.03 respecto a la aplicación de la autoevaluación.

La opinión de los alumnos de la Telesecundaria No. 03 respecto a la aplicación de la autoevaluación es de 3.7 lo cual está determinado por la edad.

La edad entre los 12 y 13 años con la edad entre los 14 y 15 años determina en un “.1” la opinión de los alumnos de la Telesecundaria No.03 respecto a la aplicación de la autoevaluación.

La edad entre los 12 y 13 años con la edad entre los 16 y 17 años determina en un “.6” la opinión de los alumnos de la Telesecundaria No. 03 respecto a la aplicación de la autoevaluación.

La edad entre los 12 y 13 años con la edad entre los 18 y 19 años determina en un “.9” la opinión de los alumnos de la Telesecundaria No. 03 respecto a la aplicación de la autoevaluación.

La edad entre los 14 y 15 años con la edad entre los 16 y 17 años determina en un “.5” la opinión de los alumnos de la Telesecundaria No. 03 respecto a la aplicación de la autoevaluación.

La edad entre los 14 y 15 años con la edad entre los 18 y 19 años determina en un “.8” la opinión de los alumnos de la Telesecundaria No. 03 respecto a la aplicación de la autoevaluación.

La edad entre los 16 y 17 años con la edad entre los 18 y 19 años determina en un “.3” la opinión de los alumnos de la Telesecundaria No. 03 respecto a la aplicación de la autoevaluación.

1.3.4.2. Se aplica la coevaluación



EDAD	REACTIVO	CONOCIMIENTO		OPINIÓN	
	25 y 51	FRECUENCIA	%	FRECUENCIA	PROMEDIO
ENTRE 12 y 13 AÑOS	SI	13	31.8	13	3.6
	NO	28	68.2	28	3.1
	TOTAL	41	100	41	3.3
ENTRE 14 y 15 AÑOS	SI	15	23.9	15	3.8
	NO	48	76.1	48	3.4
	TOTAL	63	100	63	3.6
ENTRE 16 y 17 AÑOS	SI	8	36.3	8	3
	NO	14	63.7	14	3.5
	TOTAL	22	100	22	3.2
ENTRE 18 y 19 AÑOS	SI	0	0	0	0
	NO	1	100	1	5
	TOTAL	1	100	1	5

De la edad entre los 12 y 13 años el 31.8% sí conoce la aplicación de la coevaluación, mientras que el 68.2% no. De los que sí conocen el promedio de opinión, sobre la aplicación de la coevaluación es de 3.6, mientras los que no conocen opinan 3.1. Es decir hay una diferencia de opinión de “.5” entre los que sí conocen con respecto a los que no.

De la edad entre los 14 y 15 años el 23.9% sí conoce la aplicación de la coevaluación, mientras que el 76.1% no. De los que sí conocen el promedio de opinión, sobre la aplicación de la coevaluación es de 3.8, mientras los que no la conocen opinan 3.4. Es decir hay una diferencia de opinión “.4” entre los que sí conocen con respecto a los que no.

De la edad entre los 16 y 17 años el 36.3% sí conoce la aplicación de la coevaluación, mientras que el 63.7% no. De los que sí conocen el promedio de opinión, sobre la aplicación de la coevaluación es de 3, mientras los que no conocen opinan 3.5. Es decir hay una diferencia de opinión de “.5” entre los que sí conocen con respecto a los que no.

De la edad entre los 18 y 19 años el 100% no conoce la aplicación de la coevaluación. De los que sí conocen el promedio de opinión, sobre la aplicación de la coevaluación es de 5.

La edad determina en un 71.6 % el conocimiento de los alumnos de la Telesecundaria No.03 respecto a la aplicación de la coevaluación.

La opinión de los alumnos de la Telesecudaria No. 03 respecto a la aplicación de la coevaluación es de 3.4 lo cual está determinado por la edad.

La edad entre los 12 y 13 años con la edad entre los 14 y 15 años determina en un “.3” la opinión de los alumnos de la Telesecundaria No.03 respecto a la aplicación de la coevaluación.

La edad entre los 12 y 13 años con la edad entre los 16 y 17 años determina en un “.1” la opinión de los alumnos de la Telesecundaria No. 03 respecto a la aplicación de la coevaluación.

La edad entre los 12 y 13 años con la edad entre los 18 y 19 años determina en un “1.7” la opinión de los alumnos de la Telesecundaria No. 03 respecto a la aplicación de la coevaluación.

La edad entre los 14 y 15 años con la edad entre los 16 y 17 años determina en un “.4” la opinión de los alumnos de la Telesecundaria No. 03 respecto a la aplicación de la coevaluación.

La edad entre los 14 y 15 años con la edad entre los 18 y 19 años determina en un “1.4” la opinión de los alumnos de la Telesecundaria No. 03 respecto a la aplicación de la coevaluación.

La edad entre los 16 y 17 años con la edad entre los 18 y 19 años determina en un “1.8” la opinión de los alumnos de la Telesecundaria No. 03 respecto a la aplicación de la coevaluación.

## 1.3.4.3. Evaluación

EDAD	REACTIVO	CONOCIMIENTO		OPINIÓN	
	26 y 52	FRECUENCIA	%	FRECUENCIA	PROMEDIO
ENTRE 12 y 13 AÑOS	SI	31	75.7	31	4.1
	NO	10	24.3	10	3.3
	TOTAL	41	100	41	3.7
ENTRE 14 y 15 AÑOS	SI	44	69.9	44	4.2
	NO	19	30.1	19	4.1
	TOTAL	63	100	63	4.1
ENTRE 16 y 17 AÑOS	SI	18	81.9	18	4.2
	NO	4	18.1	4	4
	TOTAL	22	100	22	4.1
ENTRE 18 y 19 AÑOS	SI	0	0	0	0
	NO	1	100	1	5
	TOTAL	1	100	1	5

De la edad entre los 12 y 13 años el 75.7% sí conoce la aplicación de la evaluación, mientras que el 24.3% no. De los que sí conocen el promedio de opinión, sobre la aplicación de la evaluación es de 4.1, mientras los que no conocen opinan 3.3. Es decir hay una diferencia de opinión de “.8” entre los que sí conocen con respecto a los que no.

De la edad entre los 14 y 15 años el 69.9% sí conoce la aplicación de la evaluación, mientras que el 30.1% no. De los que sí conocen el promedio de opinión, sobre la aplicación de la evaluación es de 4.2, mientras los que no conocen opinan 4.1. Es decir hay una diferencia de opinión “.1” entre los que sí conocen con respecto a los que no.

De la edad entre los 16 y 17 años el 81.9% sí conoce la aplicación de la evaluación, mientras que el 18.1% no. De los que sí conocen el promedio de opinión, sobre la aplicación de la evaluación es de 4.2, mientras los que no

conocen opinan 4. Es decir hay una diferencia de opinión de “.2” entre los que sí conocen con respecto a los que no.

De la edad entre los 18 y 19 años el 100% no conoce la aplicación de la evaluación. De los que no conocen el promedio de opinión, sobre la aplicación de la evaluación es de 5.

La edad determina en un 73.2 % el conocimiento de los alumnos de la Telesecundaria No.03 respecto a la aplicación de la evaluación.

La opinión de los alumnos de la Telesecundaria No. 03 respecto a la aplicación de la evaluación es de 4 lo cual está determinado por la edad.

La edad entre los 12 y 13 años con la edad entre los 14 y 15 años determina en un “.4” la opinión de los alumnos de la Telesecundaria No.03 respecto a la aplicación de la evaluación.

La edad entre los 12 y 13 años con la edad entre los 16 y 17 años determina en un “.4” la opinión de los alumnos de la Telesecundaria No. 03 respecto a la aplicación de la evaluación.

La edad entre los 12 y 13 años con la edad entre los 18 y 19 años determina en un “.1.3” la opinión de los alumnos de la Telesecundaria No. 03 respecto a la aplicación de la evaluación.

La edad entre los 14 y 15 años con la edad entre los 16 y 17 años no determina la opinión de los alumnos de la Telesecundaria No. 03 respecto a la aplicación de la evaluación.

La edad entre los 14 y 15 años con la edad entre los 18 y 19 años determina en un “.9” la opinión de los alumnos de la Telesecundaria No. 03 respecto a la aplicación de la evaluación.

La edad entre los 16 y 17 años con la edad entre los 18 y 19 años determina en un “.9” la opinión de los alumnos de la Telesecundaria No. 03 respecto a la aplicación de la evaluación.

## VARIABLE SOCIODEMOGRÁFICA: NIVEL SOCIOECONÓMICO

NIVEL SOCIOECONÓMICO	REACTIVO	CONOCIMIENTO		OPINIÓN	
	1 Y 27	FRECUENCIA	%	FRECUENCIA	PROMEDIO
ALTO	SI	5	38.4	5	3
	NO	8	61.6	8	3.1
	TOTAL	13	100	13	3
MEDIO	SI	39	35.8	39	3.5
	NO	70	64.2	70	3.9
	TOTAL	109	100	109	3.7
BAJO	SI	2	40	2	3
	NO	3	60	3	3.3
	TOTAL	5	100	5	3.1

NIVEL SOCIOECONÓMICO	REACTIVO	CONOCIMIENTO		OPINIÓN	
	2 y 28	FRECUENCIA	%	FRECUENCIA	PROMEDIO
ALTO	SI	4	30.8	4	4.7
	NO	9	69.2	9	3.3
	TOTAL	13	100	13	4
MEDIO	SI	33	30.2	33	4.4
	NO	76	69.8	76	4
	TOTAL	109	100	109	4.2
BAJO	SI	1	20	1	5
	NO	4	80	4	4.7
	TOTAL	5	100	5	4.8

NIVEL SOCIOECO	REACTIVO 3 y 29	CONOCIMIENTO		OPINIÓN	
		FRECUENCIA	%	FRECUENCIA	PROMEDIO
ALTO	SI	7	53.9	7	2.7
	NO	6	46.1	6	4
	TOTAL	13	100	13	3.3
MEDIO	SI	40	36.7	40	3.6
	NO	69	63.3	69	3.4
	TOTAL	109	100	109	3.5
BAJO	SI	3	60	3	4.6
	NO	2	40	2	3.5
	TOTAL	5	100	5	4

NIVEL SOCIOECO	REACTIVO 4 y 30	CONOCIMIENTO		OPINIÓN	
		FRECUENCIA	%	FRECUENCIA	PROMEDIO
ALTO	SI	8	61.6	8	4.5
	NO	5	38.4	5	2.6
	TOTAL	13	100	13	3.5
MEDIO	SI	71	65.1	71	4.4
	NO	38	34.9	38	3.5
	TOTAL	109	100	109	3.9
BAJO	SI	4	80	4	4.5
	NO	1	20	1	3
	TOTAL	5	100	5	3.7

NIVEL SOCIOECO	REACTIVO 5 y 31	CONOCIMIENTO		OPINIÓN	
		FRECUENCIA	%	FRECUENCIA	PROMEDIO
ALTO	SI	5	38.4	5	3.2
	NO	8	61.6	8	3.3
	TOTAL	13	100	13	3.2
MEDIO	SI	66	60.6	66	3.7
	NO	43	39.4	43	3.5
	TOTAL	109	100	109	3.6
BAJO	SI	1	20	1	5
	NO	4	80	4	4
	TOTAL	5	100	5	4.5

NIVEL SOCIOECO	REACTIVO	CONOCIMIENTO		OPINIÓN	
	6 y 32	FRECUENCIA	%	FRECUENCIA	PROMEDIO
ALTO	SI	4	30.8	4	4
	NO	9	69.2	9	2.8
	TOTAL	13	100	13	3.4
MEDIO	SI	32	29.3	32	3.7
	NO	77	70.7	77	3.4
	TOTAL	109	100	109	3.5
BAJO	SI	3	60	3	4.3
	NO	2	40	2	3
	TOTAL	5	100	5	3.6

NIVEL SOCIOECO	REACTIVO	CONOCIMIENTO		OPINIÓN	
	7 y 33	FRECUENCIA	%	FRECUENCIA	PROMEDIO
ALTO	SI	4	30.8	4	3
	NO	9	69.2	9	3.3
	TOTAL	13	100	13	3.1
MEDIO	SI	33	30.2	33	3.9
	NO	76	69.8	76	3.7
	TOTAL	109	100	109	3.8
BAJO	SI	2	40	2	4
	NO	3	60	3	4.6
	TOTAL	5	100	5	4.3

NIVEL SOCIOECO	REACTIVO	CONOCIMIENTO		OPINIÓN	
	8 y 34	FRECUENCIA	%	FRECUENCIA	PROMEDIO
ALTO	SI	4	30.8	4	3.5
	NO	9	69.2	9	4.5
	TOTAL	13	100	13	4
MEDIO	SI	46	42.2	46	4.3
	NO	63	57.8	63	3.9
	TOTAL	109	100	109	4.1
BAJO	SI	1	20	1	5
	NO	4	80	4	3.5
	TOTAL	5	100	5	4.2



NIVEL SOCIOECO	REACTIVO 9 y 35	CONOCIMIENTO		OPINIÓN	
		FRECUENCIA	%	FRECUENCIA	PROMEDIO
ALTO	SI	9	69.2	9	3.7
	NO	4	30.8	4	4.2
	TOTAL	13	100	13	3.9
MEDIO	SI	81	74.3	81	3.7
	NO	28	25.7	28	4
	TOTAL	109	100	109	3.8
BAJO	SI	2	40	2	5
	NO	3	60	3	4.3
	TOTAL	5	100	5	4.6

NIVEL SOCIOECO	REACTIVO 10 y 36	CONOCIMIENTO		OPINIÓN	
		FRECUENCIA	%	FRECUENCIA	PROMEDIO
ALTO	SI	9	69.2	9	3.3
	NO	4	30.8	4	5
	TOTAL	13	100	13	4.1
MEDIO	SI	76	69.8	76	4.1
	NO	33	30.2	33	4.2
	TOTAL	109	100	109	4.1
BAJO	SI	4	80	4	3.5
	NO	1	20	1	5
	TOTAL	5	100	5	4.2

NIVEL SOCIOECO	REACTIVO 11 y 37	CONOCIMIENTO		OPINIÓN	
		FRECUENCIA	%	FRECUENCIA	PROMEDIO
ALTO	SI	1	7.7	1	3
	NO	12	92.3	12	3.2
	TOTAL	13	100	13	3.1
MEDIO	SI	21	19.2	21	3.3
	NO	88	80.8	88	3.3
	TOTAL	109	100	109	3.3
BAJO	SI	2	40	2	3.5
	NO	3	60	3	3
	TOTAL	5	100	5	3.2

NIVEL SOCIOECO	REACTIVO 12 y 38	CONOCIMIENTO		OPINIÓN	
		FRECUENCIA	%	FRECUENCIA	PROMEDIO
ALTO	SI	6	46.1	6	4.5
	NO	7	53.9	7	4.1
	TOTAL	13	100	13	4.3
MEDIO	SI	32	29.3	32	4.1
	NO	77	70.7	77	4.1
	TOTAL	109	100	109	4.1
BAJO	SI	1	20	1	5
	NO	4	80	4	4.5
	TOTAL	5	100	5	4.7

NIVEL SOCIOECO	REACTIVO 13 y 39	CONOCIMIENTO		OPINIÓN	
		FRECUENCIA	%	FRECUENCIA	PROMEDIO
ALTO	SI	5	38.4	5	4
	NO	8	61.6	8	3.3
	TOTAL	13	100	13	3.6
MEDIO	SI	25	23	25	3.5
	NO	84	77	84	3.8
	TOTAL	109	100	109	3.6
BAJO	SI	0	0	0	0
	NO	5	100	5	3.6
	TOTAL	5	100	5	3.6

NIVEL SOCIOECO	REACTIVO 14 y 40	CONOCIMIENTO		OPINIÓN	
		FRECUENCIA	%	FRECUENCIA	PROMEDIO
ALTO	SI	2	15.3	2	4.5
	NO	11	84.7	11	3.6
	TOTAL	13	100	13	4
MEDIO	SI	32	29.3	32	3.9
	NO	77	70.7	77	3.6
	TOTAL	109	100	109	3.7
BAJO	SI	0	0	0	0
	NO	5	100	5	3.8
	TOTAL	5	100	5	3.8

NIVEL SOCIOECO	REACTIVO 15 y 41	CONOCIMIENTO		OPINIÓN	
		FRECUENCIA	%	FRECUENCIA	PROMEDIO
ALTO	SI	7	53.9	7	3.5
	NO	6	46.1	6	4.1
	TOTAL	13	100	13	3.8
MEDIO	SI	42	38.6	42	3.7
	NO	67	61.4	67	3.5
	TOTAL	109	100	109	3.6
BAJO	SI	0	0	0	0
	NO	5	100	5	4
	TOTAL	5	100	5	4

NIVEL SOCIOECO	REACTIVO 16 y 42	CONOCIMIENTO		OPINIÓN	
		FRECUENCIA	%	FRECUENCIA	PROMEDIO
ALTO	SI	0	0	0	0
	NO	13	100	13	3.7
	TOTAL	13	100	13	3.7
MEDIO	SI	10	9.1	10	4.4
	NO	99	90.9	99	4
	TOTAL	109	100	109	4.2
BAJO	SI	1	20	1	5
	NO	4	80	4	4.5
	TOTAL	5	100	5	4.7

NIVEL SOCIOECO	REACTIVO 17 y 43	CONOCIMIENTO		OPINION	
		FRECUENCIA	%	FRECUENCIA	PROMEDIO
ALTO	SI	10	77	10	4.1
	NO	3	23	3	4.3
	TOTAL	13	100	13	4.2
MEDIO	SI	90	82.6	90	4
	NO	19	17.4	19	3.5
	TOTAL	109	100	109	3.7
BAJO	SI	3	60	3	3.6
	NO	2	40	2	5
	TOTAL	5	100	5	4.3

NIVEL SOCIOECO	REACTIVO 18 y 44	CONOCIMIENTO		OPINIÓN	
		FRECUENCIA	%	FRECUENCIA	PROMEDIO
ALTO	SI	6	46.1	6	3
	NO	7	53.9	7	4.5
	TOTAL	13	100	13	3.7
MEDIO	SI	44	40.3	44	4.1
	NO	65	59.7	65	3.6
	TOTAL	109	100	109	3.8
BAJO	SI	1	20	1	5
	NO	4	80	4	3.5
	TOTAL	5	100	5	4.2

NIVEL SOCIOECO	REACTIVO 19 y 45	CONOCIMIENTO		OPINIÓN	
		FRECUENCIA	%	FRECUENCIA	PROMEDIO
ALTO	SI	7	53.9	7	2.8
	NO	6	46.1	6	3.8
	TOTAL	13	100	13	3.3
MEDIO	SI	38	34.9	38	3.8
	NO	71	65.1	71	3.7
	TOTAL	109	100	109	3.7
BAJO	SI	2	40	2	3
	NO	3	60	3	4
	TOTAL	5	100	5	3.5

NIVEL SOCIOECO	REACTIVO 20 y 46	CONOCIMIENTO		OPINIÓN	
		FRECUENCIA	%	FRECUENCIA	PROMEDIO
ALTO	SI	10	77	10	3.5
	NO	3	23	3	3.6
	TOTAL	13	100	13	3.5
MEDIO	SI	100	91.8	100	3.9
	NO	9	8.2	9	4.1
	TOTAL	109	100	109	4
BAJO	SI	4	80	4	4
	NO	1	20	1	5
	TOTAL	5	100	5	4.5

NIVEL SOCIOECO	REACTIVO 21 y 47	CONOCIMIENTO		OPINIÓN	
		FRECUENCIA	%	FRECUENCIA	PROMEDIO
ALTO	SI	3	23	3	4
	NO	10	77	10	3.2
	TOTAL	13	100	13	3.6
MEDIO	SI	35	32.1	35	3.9
	NO	74	67.9	74	3.7
	TOTAL	109	100	109	3.8
BAJO	SI	1	20	1	3
	NO	4	80	4	2.7
	TOTAL	5	100	5	2.8

NIVEL SOCIOECO	REACTIVO 22 y 48	CONOCIMIENTO		OPINIÓN	
		FRECUENCIA	%	FRECUENCIA	PROMEDIO
ALTO	SI	6	46.1	6	3.6
	NO	7	53.9	7	3.1
	TOTAL	13	100	13	3.3
MEDIO	SI	63	57.8	63	3.7
	NO	46	42.2	46	3.2
	TOTAL	109	100	109	3.4
BAJO	SI	3	60	3	3.6
	NO	2	40	2	2.5
	TOTAL	5	100	5	3

NIVEL SOCIOECO	REACTIVO 23 y 49	CONOCIMIENTO		OPINIÓN	
		FRECUENCIA	%	FRECUENCIA	PROMEDIO
ALTO	SI	4	30.8	4	4.2
	NO	9	69.2	9	4.3
	TOTAL	13	100	13	4.2
MEDIO	SI	38	34.9	38	3.7
	NO	71	65.1	71	3.3
	TOTAL	109	100	109	3.5
BAJO	SI	2	40	2	4.5
	NO	3	60	3	4
	TOTAL	5	100	5	4.2

NIVEL SOCIOECO	REACTIVO 24 y 50	CONOCIMIENTO		OPINIÓN	
		FRECUENCIA	%	FRECUENCIA	PROMEDIO
ALTO	SI	7	53.9	7	3.7
	NO	6	46.1	6	3.8
	TOTAL	13	100	13	3.7
MEDIO	SI	80	73.3	80	3.8
	NO	29	26.7	29	3.5
	TOTAL	109	100	109	3.6
BAJO	SI	2	40	2	5
	NO	3	60	3	4
	TOTAL	5	100	5	4.5

NIVEL SOCIOECO	REACTIVO 25 y 51	CONOCIMIENTO		OPINIÓN	
		FRECUENCIA	%	FRECUENCIA	PROMEDIO
ALTO	SI	2	15.3	2	3.5
	NO	11	84.7	11	3.1
	TOTAL	13	100	13	3.3
MEDIO	SI	33	30.2	33	3.5
	NO	76	69.8	76	4
	TOTAL	109	100	109	3.7
BAJO	SI	1	20	1	5
	NO	4	80	4	4.5
	TOTAL	5	100	5	4.7

NIVEL SOCIOECO	REACTIVO 26 y 52	CONOCIMIENTO		OPINIÓN	
		FRECUENCIA	%	FRECUENCIA	PROMEDIO
ALTO	SI	9	69.2	9	4.3
	NO	4	30.8	4	4.2
	TOTAL	13	100	13	4.2
MEDIO	SI	81	74.3	81	4.1
	NO	28	25.7	28	3.7
	TOTAL	109	100	109	3.9
BAJO	SI	3	60	3	4.6
	NO	2	40	2	5
	TOTAL	5	100	5	4.8

## VARIABLE SOCIODEMOGRÁFICA: CONVIVENCIA FAMILIAR

### 1.1.1.1. Numeración de lecciones.

CONVIVEN FAMILIAR	REACTIVO	CONOCIMIENTO		OPINIÓN	
	1 Y 27	FRECUENCIA	%	FRECUENCIA	PROMEDIO
PADRE Y MADRE	SI	26	40	26	3.5
	NO	39	60	39	3.8
	TOTAL	65	100	65	3.6
MADRE	SI	10	28.6	10	3.3
	NO	25	71.4	25	3.8
	TOTAL	35	100	35	3.5
MADRE Y PADRASTRO	SI	4	33.3	4	3.7
	NO	8	66.7	8	3.5
	TOTAL	12	100	12	3.6
PADRE	SI	4	80	4	3.2
	NO	1	20	1	5
	TOTAL	5	100	5	4.1
ABUELOS MATERNOS	SI	0	0	0	0
	NO	4	100	4	3.5
	TOTAL	4	100	4	3.5
CASA HOGAR	SI	2	40	2	4
	NO	3	60	3	4.6
	TOTAL	5	100	5	4.3
ORFANATO	SI	0	0	0	0
	NO	1	100	1	5
	TOTAL	1	100	1	5

De los que viven con padre y madre el 40 % sí conoce la numeración de lecciones, mientras que el 60% no. De los que sí conocen el promedio de opinión sobre la numeración de lecciones es de 3.5, mientras los que no lo conocen opinan 3.8. Es decir, hay una diferencia de opinión de “.3” entre los que sí conocen con respecto a los que no.

De los que viven con la madre el 28.6 % sí conoce la numeración de lecciones, mientras que el 71.4 % no. De los que sí conocen el promedio de opinión sobre la numeración de lecciones es de 3.3, mientras los que no lo conocen opinan 3.8. Es decir, hay una diferencia de opinión de “.5” entre los que sí conocen con respecto a los que no.

De los que viven con la madre y el padrastro el 33.3 % sí conoce la numeración de lecciones, mientras que el 66.7% no. De los que sí conocen el promedio de opinión sobre la numeración de lecciones es de 3.7, mientras los que no lo conocen opinan 3.5. Es decir, hay una diferencia de opinión de “.2” entre los que sí conocen con respecto a los que no.

De los que viven con el padre el 80 % sí conoce la numeración de lecciones, mientras que el 20 % no. De los que sí conocen el promedio de opinión sobre la numeración de lecciones es de 3.2, mientras los que no conocen opinan 5. Es decir, hay una diferencia de opinión de “1.8” entre los que sí conocen con respecto a los que no.

De los que viven con los abuelos maternos el 100% no conocen la numeración de lecciones. De los que no conocen el promedio de opinión sobre la numeración de lecciones es de 3.5.

De los que viven en la casa hogar el 40 % sí conoce la numeración de lecciones, mientras que el 60% no. De los que sí conocen el promedio de opinión sobre la numeración de lecciones es de 4, mientras los que no conocen opinan 4.6. Es decir, hay una diferencia de opinión de “.6” entre los que sí conocen con respecto a los que no.

De los que viven en el orfanato el 100% no conoce la numeración de lecciones. De los que no conocen el promedio de opinión sobre la numeración de lecciones es de 5.

La convivencia familiar determina en un 63.7 % el conocimiento de los alumnos de la Telesecundaria No.03 respecto a la numeración de lecciones.

La opinión de los alumnos de la Telesecundaria No. 03 respecto a la numeración de lecciones es de 3.6 lo cual está determinado por la convivencia familiar.



La convivencia familiar padre y madre con la convivencia familiar madre determina en un “.1” la opinión de los alumnos de la Telesecundaria No. 03 respecto a la numeración de lecciones.

La convivencia familiar padre y madre con la convivencia familiar madre y padrastro no determina la opinión de los alumnos de la Telesecundaria No.03 respecto a la numeración de lecciones.

La convivencia familiar padre y madre con la convivencia familiar padre determina en un “.5” la opinión de los alumnos de la Telesecundaria No. 03 con respecto a la numeración de lecciones.

La convivencia familiar padre y madre con la convivencia familiar abuelos maternos determina en un “.1” la opinión de los alumnos de la Telesecundaria No. 03 con respecto a la numeración de lecciones.

La convivencia familiar padre y madre con la convivencia familiar casa hogar determina en un “.7” la opinión de los alumnos de la Telesecundaria No. 03 con respecto a la numeración de lecciones.

La convivencia familiar padre y madre con la convivencia familiar orfanato determina en un “.1.4” la opinión de los alumnos de la Telesecundaria No. 03 con respecto a la numeración de lecciones.

La convivencia familiar madre con la convivencia familiar madre y padrastro determina en un “.1” la opinión de los alumnos de la Telesecundaria No. 03 con respecto a la numeración de lecciones.

La convivencia familiar madre con la convivencia familiar padre determina en un “.6” la opinión de los alumnos de la Telesecundaria No. 03 con respecto a la numeración de lecciones.

La convivencia familiar madre con la convivencia familiar abuelos maternos no determina la opinión de los alumnos de la Telesecundaria No. 03 con respecto a la numeración de lecciones.

La convivencia familiar madre con la convivencia familiar casa hogar determina en un “.8” la opinión de los alumnos de la Telesecundaria No. 03 con respecto a la numeración de lecciones.

La convivencia familiar madre con la convivencia familiar orfanato determina en un “.5” la opinión de los alumnos de la Telesecundaria No. 03 con respecto a la numeración de lecciones.

La convivencia familiar madre y padrastro con la convivencia familiar padre determina en un “.5” la opinión de los alumnos de la Telesecundaria No. 03 con respecto a la numeración de lecciones.

La convivencia familiar madre y padrastro con la convivencia familiar abuelos maternos determina en un “.1” la opinión de los alumnos de la Telesecundaria No. 03 con respecto a la numeración de lecciones.

La convivencia familiar madre y padrastro con la convivencia familiar casa hogar determina en un “.7” la opinión de los alumnos de la Telesecundaria No. 03 con respecto a la numeración de lecciones.

La convivencia familiar madre y padrastro con la convivencia familiar orfanato determina en un “.4” la opinión de los alumnos de la Telesecundaria No. 03 con respecto a la numeración de lecciones.

La convivencia familiar padre con la convivencia familiar abuelos maternos determina en un “.6” la opinión de los alumnos de la Telesecundaria No. 03 con respecto a la numeración de lecciones.

La convivencia familiar padre con la convivencia familiar casa hogar determina en un “.2” la opinión de los alumnos de la Telesecundaria No. 03 con respecto a la numeración de lecciones.

La convivencia familiar padre con la convivencia familiar orfanato determina en un “.9” la opinión de los alumnos de la Telesecundaria No. 03 con respecto a la numeración de lecciones.

La convivencia familiar abuelos maternos con la convivencia familiar casa hogar determina en un “.8” la opinión de los alumnos de la Telesecundaria No. 03 con respecto a la numeración de lecciones.

La convivencia familiar abuelos maternos con la convivencia familiar orfanato determina en un “.1.5” la opinión de los alumnos de la Telesecundaria No. 03 con respecto a la numeración de lecciones.

La convivencia familiar casa hogar con la convivencia familiar orfanato determina en un “.7” la opinión de los alumnos de la Telesecundaria No. 03 con respecto a la numeración de lecciones.

## 1.1.1.2. Se recuerda el concepto de la sesión anterior.

CONVIVEN FAMILIAR	REACTIVO	CONOCIMIENTO		OPINIÓN	
	2 Y 28	FRECUENCIA	%	FRECUENCIA	PROMEDIO
PADRE Y MADRE	SI	28	43	28	4.5
	NO	37	57	37	4
	TOTAL	65	100	65	4.2
MADRE	SI	8	22.9	8	4.6
	NO	27	77.1	27	4
	TOTAL	35	100	35	4.3
MADRE Y PADRASTRO	SI	0	0	0	0
	NO	12	100	12	4.1
	TOTAL	12	100	12	4.1
PADRE	SI	0	0	0	0
	NO	5	100	5	3
	TOTAL	5	100	5	3
ABUELOS MATERNOS	SI	0	0	0	0
	NO	4	100	4	3.2
	TOTAL	4	100	4	3.2
CASA HOGAR	SI	2	40	2	4
	NO	3	60	3	2.3
	TOTAL	5	100	5	3.1
ORFANATO	SI	0	0	0	0
	NO	1	100	1	5
	TOTAL	1	100	1	5

De los que viven con padre y madre el 43 % sí conoce que se recuerda el concepto de la sesión anterior, mientras que el 57% no. De los que sí conocen el promedio de opinión sobre que se recuerda el concepto de la sesión anterior es de 4.5, mientras los que no lo conocen opinan 4. Es decir, hay una diferencia de opinión de “.5” entre los que sí conocen con respecto a los que no.

De los que viven con la madre el 22.9 % sí conoce que se recuerda el concepto de la sesión anterior, mientras que el 77.1 % no. De los que sí conocen el promedio de opinión sobre que se recuerda el concepto de la sesión es de 4.6, mientras los que no lo conocen opinan 4. Es decir, hay una diferencia de opinión de “.6” entre los que sí conocen con respecto a los que no.

De los que viven con la madre y el padrastro el 100 % no conoce que se recuerda el concepto de la sesión anterior. De los que no conocen el promedio de opinión sobre que se recuerda el concepto de la sesión anterior es de 4.1.

De los que viven con el padre el 100 % no conoce que se recuerda el concepto de la sesión anterior. De los que no conocen el promedio de opinión sobre que se recuerda el concepto de la sesión anterior es de 3.

De los que viven con los abuelos maternos el 100% no conocen que se recuerda el concepto de la sesión anterior. De los que no conocen el promedio de opinión sobre que se recuerda el concepto de la sesión anterior es de 3.2.

De los que viven en la casa hogar el 40 % sí conoce que se recuerda el concepto de la sesión anterior, mientras que el 60% no. De los que sí conocen el promedio de opinión sobre que se recuerda el concepto de la sesión anterior es de 4, mientras los que no conocen opinan 2.3. Es decir, hay una diferencia de opinión de "1.7" entre los que sí conocen con respecto a los que no.

De los que viven en el orfanato el 100% no conoce que se recuerda el concepto de la sesión anterior. De los que no conocen el promedio de opinión sobre que se recuerda el concepto de la sesión anterior es de 5.

La convivencia familiar determina en un 70 % el conocimiento de los alumnos de la Telesecundaria No.03 respecto a que se recuerda el concepto de la sesión anterior.

La opinión de los alumnos de la Telesecundaria No. 03 respecto a la numeración de lecciones es de 4.2 lo cual está determinado por la convivencia familiar.

La convivencia familiar padre y madre con la convivencia familiar madre determina en un “.1” la opinión de los alumnos de la Telesecundaria No. 03 respecto a la numeración de lecciones.

La convivencia familiar padre y madre con la convivencia familiar madre y padrastro determina en un “.1” la opinión de los alumnos de la Telesecundaria No.03 respecto a que se recuerda el concepto de la sesión anterior.

La convivencia familiar padre y madre con la convivencia familiar padre determina en un “.8” la opinión de los alumnos de la Telesecundaria No. 03 con respecto a que se recuerda el concepto de la sesión anterior.

La convivencia familiar padre y madre con la convivencia familiar abuelos maternos determina en un “.1” la opinión de los alumnos de la Telesecundaria No. 03 con respecto a que se recuerda el concepto de la sesión anterior.

La convivencia familiar padre y madre con la convivencia familiar casa hogar determina en un “.1.1” la opinión de los alumnos de la Telesecundaria No. 03 con respecto a que se recuerda el concepto de la sesión anterior.

La convivencia familiar padre y madre con la convivencia familiar orfanato determina en un “.8” la opinión de los alumnos de la Telesecundaria No. 03 con respecto a que se recuerda el concepto de la sesión anterior.

La convivencia familiar madre con la convivencia familiar madre y padrastro determina en un “.2” la opinión de los alumnos de la Telesecundaria No. 03 con respecto a que se recuerda el concepto de la sesión anterior.

La convivencia familiar madre con la convivencia familiar padre determina en un “.7” la opinión de los alumnos de la Telesecundaria No. 03 con respecto a que se recuerda el concepto de la sesión anterior.

La convivencia familiar madre con la convivencia familiar abuelos maternos determina en un “1.1” la opinión de los alumnos de la Telesecundaria No. 03 con respecto a que se recuerda el concepto de la sesión anterior.

La convivencia familiar madre con la convivencia familiar casa hogar determina en un “1.2” la opinión de los alumnos de la Telesecundaria No. 03 con respecto a que se recuerda el concepto de la sesión anterior.

La convivencia familiar madre con la convivencia familiar orfanato determina en un “.7” la opinión de los alumnos de la Telesecundaria No. 03 con respecto a que se recuerda el concepto de las sesión anterior.

La convivencia familiar madre y padrastro con la convivencia familiar padre determina en un “1.1” la opinión de los alumnos de la Telesecundaria No. 03 con respecto a que se recuerda el concepto de la sesión anterior.

La convivencia familiar madre y padrastro con la convivencia familiar abuelos maternos determina en un “.9” la opinión de los alumnos de la Telesecundaria No. 03 con respecto a que se recuerda el concepto de la sesión anterior.

La convivencia familiar madre y padrastro con la convivencia familiar casa hogar determina en un “1” la opinión de los alumnos de la Telesecundaria No. 03 con respecto a que se recuerda el concepto de la sesión anterior.

La convivencia familiar madre y padrastro con la convivencia familiar orfanato determina en un “.9” la opinión de los alumnos de la Telesecundaria No. 03 con respecto a que se recuerda el concepto de la sesión anterior.

La convivencia familiar padre con la convivencia familiar abuelos maternos determina en un “.2” la opinión de los alumnos de la Telesecundaria No. 03 con respecto a que se recuerda el concepto de la sesión anterior.

La convivencia familiar padre con la convivencia familiar casa hogar determina en un “.1” la opinión de los alumnos de la Telesecundaria No. 03 con respecto a que se recuerda el concepto de la sesión anterior.

La convivencia familiar padre con la convivencia familiar orfanato determina en un “2” la opinión de los alumnos de la Telesecundaria No. 03 con respecto a que se recuerda el concepto de la sesión anterior.

La convivencia familiar abuelos maternos con la convivencia familiar casa hogar determina en un “.1” la opinión de los alumnos de la Telesecundaria No. 03 con respecto a que se recuerda el concepto de la sesión anterior.

La convivencia familiar abuelos maternos con la convivencia familiar orfanato determina en un “1.8” la opinión de los alumnos de la Telesecundaria No. 03 con respecto a que se recuerda el concepto de la sesión anterior.

La convivencia familiar casa hogar con la convivencia familiar orfanato determina en un “1.9” la opinión de los alumnos de la Telesecundaria No. 03 con respecto a que se recuerda el concepto de la sesión anterior.



## 1.1.1.3. Relaciona el tema con su experiencia en la vida diaria.

CONVIVEN FAMILIAR	REACTIVO	CONOCIMIENTO		OPINIÓN	
	3 Y 29	FRECUENCIA	%	FRECUENCIA	PROMEDIO
PADRE Y MADRE	SI	26	40	26	3.5
	NO	39	60	39	3.4
	TOTAL	65	100	65	3.4
MADRE	SI	15	42.9	15	3.5
	NO	20	57.1	20	3.8
	TOTAL	35	100	35	3.6
MADRE Y PADRASTRO	SI	2	16.7	2	5
	NO	10	83.3	10	3.5
	TOTAL	12	100	12	4.2
PADRE	SI	4	80	4	3
	NO	1	20	1	4
	TOTAL	5	100	5	3.5
ABUELOS MATERNOS	SI	1	25	1	3
	NO	3	75	3	2.6
	TOTAL	4	100	4	2.8
CASA HOGAR	SI	2	40	2	3
	NO	3	60	3	2.6
	TOTAL	5	100	5	2.8
ORFANATO	SI	0	0	0	0
	NO	1	100	1	4
	TOTAL	1	100	1	4

De los que viven con padre y madre el 40 % sí conoce que se relaciona el tema con su experiencia diaria, mientras que el 60% no. De los que sí conocen el promedio de opinión sobre si relaciona el tema con su experiencia diaria es de 3.5, mientras los que no lo conocen opinan 3.4. Es decir, hay una diferencia de opinión de “.1” entre los que sí conocen con respecto a los que no.

De los que viven con la madre el 42.9 % sí conoce que se relaciona el tema con su experiencia en la vida diaria, mientras que el 57.1 % no. De los que sí conocen el promedio de opinión sobre si relaciona el tema con su experiencia en la vida diaria es de 3.5, mientras los que no lo conocen opinan 3.8. Es decir, hay una diferencia de opinión de “.3” entre los que sí conocen con respecto a los que no.

De los que viven con la madre y el padrastro el 16.7 % sí conoce que se relaciona el tema con su experiencia en la vida diaria, mientras que el 83.3% no. De los que sí conocen el promedio de opinión sobre si relaciona el tema con su experiencia en la vida diaria es de 5, mientras los que no lo conocen opinan 3.5. Es decir, hay una diferencia de opinión de “1.5” entre los que sí conocen con respecto a los que no.

De los que viven con el padre el 80 % sí conoce que se relaciona el tema con su experiencia en la vida diaria, mientras que el 20 % no. De los que sí conocen el promedio de opinión sobre si relaciona el tema con su experiencia en la vida diaria es de 3, mientras los que no conocen opinan 5. Es decir, hay una diferencia de opinión de “1” entre los que sí conocen con respecto a los que no.

De los que viven con los abuelos maternos el 25% sí conoce que se relaciona el tema con su experiencia en la vida diaria, mientras que el 75 % no. De los que sí conocen el promedio de opinión sobre si relaciona el tema con su experiencia en la vida diaria es de 1, mientras los que no conocen opinan 3. Es decir, hay una diferencia de opinión de “2” entre los que sí conocen con respecto a los que no.

De los que viven en la casa hogar el 40 % sí conoce que se relaciona el tema con su experiencia en la vida diaria, mientras que el 60% no. De los que sí conocen el promedio de opinión sobre si relaciona el tema con su experiencia en la vida diaria es de 3, mientras los que no conocen opinan 2.6. Es decir, hay una diferencia de opinión de “.4” entre los que sí conocen con respecto a los que no.

De los que viven en el orfanato el 100% no conoce que se relaciona el tema con su experiencia en la vida diaria. De los que no conocen el promedio de opinión sobre la numeración de lecciones es de 4.

La convivencia familiar determina en un 60.6 % el conocimiento de los alumnos de la Telesecundaria No.03 respecto a si relaciona el tema con su experiencia en la vida diaria.

La opinión de los alumnos de la Telesecundria No. 03 respecto a si relaciona el tema con su experiencia en la vida diaria es de 3.5 lo cual está determinado por la convivencia familiar.

La convivencia familiar padre y madre con la convivencia familiar madre determina en un “.2” la opinión de los alumnos de la Telesecundaria No. 03 respecto a si relaciona el tema con su experiencia en la vida diaria.

La convivencia familiar padre y madre con la convivencia familiar madre y padrastro determina en un “.8” la opinión de los alumnos de la Telesecundaria No.03 respecto a si relaciona el tema con su experiencia en la vida diaria.

La convivencia familiar padre y madre con la convivencia familiar padre determina en un “.1” la opinión de los alumnos de la Telesecundaria No. 03 con respecto a si relaciona el tema con su experiencia en la vida diaria.

La convivencia familiar padre y madre con la convivencia familiar abuelos maternos determina en un “.6” la opinión de los alumnos de la Telesecundaria No. 03 con respecto a si relaciona el tema con su experiencia en la vida diaria.

La convivencia familiar padre y madre con la convivencia familiar casa hogar determina en un “.6” la opinión de los alumnos de la Telesecundaria No. 03 con respecto a si relaciona el tema con su experiencia en la vida diaria.

La convivencia familiar padre y madre con la convivencia familiar orfanato determina en un “.6” la opinión de los alumnos de la Telesecundaria No. 03 con respecto a si relaciona el tema con su experiencia en la vida diaria.

La convivencia familiar madre con la convivencia familiar madre y padrastro determina en un “.8” la opinión de los alumnos de la Telesecundaria No. 03 con respecto a si relaciona el tema con su experiencia en la vida diaria.

La convivencia familiar madre con la convivencia familiar padre determina en un “.1” la opinión de los alumnos de la Telesecundaria No. 03 con respecto a si relaciona el tema con su experiencia en la vida diaria.

La convivencia familiar madre con la convivencia familiar abuelos maternos determina en un “.4” la opinión de los alumnos de la Telesecundaria No. 03 con respecto a si relaciona el tema con su experiencia en la vida diaria.

La convivencia familiar madre con la convivencia familiar casa hogar determina en un “.8” la opinión de los alumnos de la Telesecundaria No. 03 con respecto a si relaciona el tema con su experiencia en la vida diaria.

La convivencia familiar madre con la convivencia familiar orfanato determina en un “.4” la opinión de los alumnos de la Telesecundaria No. 03 con respecto a si relaciona el tema con su experiencia en la vida diaria.

La convivencia familiar madre y padrastro con la convivencia familiar padre determina en un “.7” la opinión de los alumnos de la Telesecundaria No. 03 con respecto a si relaciona el tema con su experiencia en la vida diaria.

La convivencia familiar madre y padrastro con la convivencia familiar abuelos maternos determina en un “.2” la opinión de los alumnos de la Telesecundaria No. 03 con respecto a si relaciona el tema con su experiencia en la vida diaria.

La convivencia familiar madre y padrastro con la convivencia familiar casa hogar determina en un “1.4” la opinión de los alumnos de la Telesecundaria No. 03 con respecto a si relaciona el tema con su experiencia en la vida diaria.

La convivencia familiar madre y padrastro con la convivencia familiar orfanato determina en un “.2” la opinión de los alumnos de la Telesecundaria No. 03 con respecto a si relaciona el tema con su experiencia en la vida diaria.

La convivencia familiar padre con la convivencia familiar abuelos maternos determina en un “.5” la opinión de los alumnos de la Telesecundaria No. 03 con respecto a si relaciona el tema con su experiencia en la vida diaria.

La convivencia familiar padre con la convivencia familiar casa hogar determina en un “.7” la opinión de los alumnos de la Telesecundaria No. 03 con respecto a si relaciona el tema con su experiencia en la vida diaria.

La convivencia familiar padre con la convivencia familiar orfanato determina en un “.5” la opinión de los alumnos de la Telesecundaria No. 03 con respecto a si relaciona el tema con su experiencia en la vida diaria.

La convivencia familiar abuelos maternos con la convivencia familiar casa hogar determina en un “.2” la opinión de los alumnos de la Telesecundaria No. 03 con respecto a si relaciona el tema con su experiencia en la vida diaria.

La convivencia familiar abuelos maternos con la convivencia familiar orfanato no determina la opinión de los alumnos de la Telesecundaria No. 03 con respecto a si relaciona el tema con su experiencia en la vida diaria.

La convivencia familiar casa hogar con la convivencia familiar orfanato determina en un “.2” la opinión de los alumnos de la Telesecundaria No. 03 con respecto a si relaciona el tema con su experiencia en la vida diaria.

## 1.1.1.4. Número de videos observados diariamente.

CONVIVEN FAMILIAR	REACTIVO 4 y 30	CONOCIMIENTO		OPINIÓN	
		FRECUENCIA	%	FRECUENCIA	PROMEDIO
PADRE Y MADRE	SI	43	66.1	43	4.3
	NO	22	33.9	22	3.2
	TOTAL	65	100	65	3.7
MADRE	SI	24	68.6	24	4.6
	NO	11	31.4	11	4
	TOTAL	35	100	35	4.3
MADRE Y PADRASTRO	SI	6	50	6	4.5
	NO	6	50	6	3.3
	TOTAL	12	100	12	3.9
PADRE	SI	3	60	3	4.6
	NO	2	40	2	4
	TOTAL	5	100	5	4.3
ABUELOS MATERNOS	SI	1	25	1	4
	NO	3	75	3	4
	TOTAL	4	100	4	4
CASA HOGAR	SI	5	100	5	4.2
	NO	0	0	0	0
	TOTAL	5	100	5	4.2
ORFANATO	SI	1	100	1	4
	NO	0	0	0	0
	TOTAL	1	100	1	4

De los que viven con padre y madre el 66.1 % sí conoce el número de videos observados diariamente, mientras que el 33.9 % no. De los que sí conocen el promedio de opinión sobre el número de videos observados diariamente es de 4.3, mientras los que no lo conocen opinan 3.2. Es decir, hay una diferencia de opinión de "1.1" entre los que sí conocen con respecto a los que no.

De los que viven con la madre el 68.6 % sí conoce el número de videos observados diariamente, mientras que el 31.4 % no. De los que sí conocen el promedio de opinión sobre el número de videos observados diariamente es de 4.6,

mientras los que no lo conocen opinan 4. Es decir, hay una diferencia de opinión de “.6” entre los que sí conocen con respecto a los que no.

De los que viven con la madre y el padrastro el 50 % sí conoce el número de videos observados diariamente, mientras que el 50 % no. De los que sí conocen el promedio de opinión sobre el número de videos observados diariamente es de 4.5, mientras los que no lo conocen opinan 3.3. Es decir, hay una diferencia de opinión de “1.2” entre los que sí conocen con respecto a los que no.

De los que viven con el padre el 60 % sí conoce el número de videos observados diariamente, mientras que el 40 % no. De los que sí conocen el promedio de opinión sobre el número de videos observados diariamente es de 4.6, mientras los que no conocen opinan 4. Es decir, hay una diferencia de opinión de “.6” entre los que sí conocen con respecto a los que no.

De los que viven con los abuelos maternos el 25% sí conoce el número de videos observados diariamente, mientras que el 75 % no. De los que sí conocen el promedio de opinión sobre el número de videos observados diariamente es de 4, mientras los que no conocen opinan 4. Es decir no hay una diferencia de opinión entre los que sí conocen con respecto a los que no.

De los que viven en la casa hogar el 100 % sí conoce el número de videos observados diariamente. De los que sí conocen el promedio de opinión sobre el número de videos observados diariamente es de 4.2.

De los que viven en el orfanato el 100% sí conoce el número de videos observados diariamente. De los que sí conocen el promedio de opinión sobre el número de videos observados diariamente es de 4.

La convivencia familiar determina en un 65.3 % el conocimiento de los alumnos de la Telesecundaria No.03 respecto al número de videos observados diariamente.

La opinión de los alumnos de la Telesecundaria No. 03 respecto a si relaciona el tema con su experiencia en la vida diaria es de 3.9 lo cual está determinado por la convivencia familiar.

La convivencia familiar padre y madre con la convivencia familiar madre determina en un “.6” la opinión de los alumnos de la Telesecundaria No. 03 respecto al número de videos observados diariamente.

La convivencia familiar padre y madre con la convivencia familiar madre y padrastro determina en un “.2” la opinión de los alumnos de la Telesecundaria No.03 respecto al número de videos observados diariamente.

La convivencia familiar padre y madre con la convivencia familiar padre determina en un “.6” la opinión de los alumnos de la Telesecundaria No. 03 con respecto al número de videos observados diariamente.

La convivencia familiar padre y madre con la convivencia familiar abuelos maternos determina en un “.3” la opinión de los alumnos de la Telesecundaria No. 03 con respecto al número de videos observados diariamente.

La convivencia familiar padre y madre con la convivencia familiar casa hogar determina en un “.5” la opinión de los alumnos de la Telesecundaria No. 03 con respecto al número de videos observados diariamente.

La convivencia familiar padre y madre con la convivencia familiar orfanato determina en un “.3” la opinión de los alumnos de la Telesecundaria No. 03 con respecto al número de videos observados diariamente.



La convivencia familiar madre con la convivencia familiar madre y padrastro determina en un “.4” la opinión de los alumnos de la Telesecundaria No. 03 con respecto al número de videos observados diariamente.

La convivencia familiar madre con la convivencia familiar padre no determina la opinión de los alumnos de la Telesecundaria No. 03 con respecto al número de videos observados diariamente.

La convivencia familiar madre con la convivencia familiar abuelos maternos determina en un “.3” la opinión de los alumnos de la Telesecundaria No. 03 con respecto al número de videos observados diariamente.

La convivencia familiar madre con la convivencia familiar casa hogar determina en un “.1” la opinión de los alumnos de la Telesecundaria No. 03 con respecto al número de videos observados diariamente.

La convivencia familiar madre con la convivencia familiar orfanato determina en un “.3” la opinión de los alumnos de la Telesecundaria No. 03 con respecto al número de videos observados diariamente.

La convivencia familiar madre y padrastro con la convivencia familiar padre determina en un “.4” la opinión de los alumnos de la Telesecundaria No. 03 con respecto al número de videos observados diariamente.

La convivencia familiar madre y padrastro con la convivencia familiar abuelos maternos determina en un “.1” la opinión de los alumnos de la Telesecundaria No. 03 con respecto al número de videos observados diariamente.

La convivencia familiar madre y padrastro con la convivencia familiar casa hogar determina en un “.3” la opinión de los alumnos de la Telesecundaria No. 03 con respecto al número de videos observados diariamente.

La convivencia familiar madre y padrastro con la convivencia familiar orfanato determina en un “.1” la opinión de los alumnos de la Telesecundaria No. 03 con respecto al número de videos observados diariamente.

La convivencia familiar padre con la convivencia familiar abuelos maternos determina en un “.3” la opinión de los alumnos de la Telesecundaria No. 03 con respecto al número de videos observados diariamente.

La convivencia familiar padre con la convivencia familiar casa hogar determina en un “.1” la opinión de los alumnos de la Telesecundaria No. 03 con respecto al número de videos observados diariamente.

La convivencia familiar padre con la convivencia familiar orfanato determina en un “.3” la opinión de los alumnos de la Telesecundaria No. 03 con respecto al número de videos observados diariamente.

La convivencia familiar abuelos maternos con la convivencia familiar casa hogar determina en un “.2” la opinión de los alumnos de la Telesecundaria No. 03 con respecto al número de videos observados diariamente.

La convivencia familiar abuelos maternos con la convivencia familiar orfanato no determina la opinión de los alumnos de la Telesecundaria No. 03 con respecto al número de videos observados diariamente.

La convivencia familiar casa hogar con la convivencia familiar orfanato determina en un “.2” la opinión de los alumnos de la Telesecundaria No. 03 con respecto al número de videos observados diariamente.

## 1.1.2.1. Desarrollo del tema.

CONVIVEN FAMILIAR	REACTIVO	CONOCIMIENTO		OPINIÓN	
	5 y 31	FRECUENCIA	%	FRECUENCIA	PROMEDIO
PADRE Y MADRE	SI	39	60	39	3.9
	NO	26	40	26	3.5
	TOTAL	65	100	65	3.7
MADRE	SI	19	54.2	19	3.3
	NO	16	45.8	16	3.5
	TOTAL	35	100	35	3.4
MADRE Y PADRASTRO	SI	6	50	6	3.5
	NO	6	50	6	4.1
	TOTAL	12	100	12	3.8
PADRE	SI	4	80	4	3.7
	NO	1	20	1	5
	TOTAL	5	100	5	4.3
ABUELOS MATERNOS	SI	2	50	2	3.5
	NO	2	50	2	2.5
	TOTAL	4	100	4	3
CASA HOGAR	SI	1	20	1	4
	NO	4	80	4	3
	TOTAL	5	100	5	3.5
ORFANATO	SI	1	100	1	1
	NO	0	0	0	0
	TOTAL	1	100	1	1

De los que viven con padre y madre el 60 % sí conoce el desarrollo del tema, mientras que el 40% no. De los que sí conocen el promedio de opinión sobre el desarrollo del tema es de 3.9, mientras los que no lo conocen opinan 3.5. Es decir, hay una diferencia de opinión de “.4” entre los que sí conocen con respecto a los que no.

De los que viven con la madre el 54.2 % sí conoce el desarrollo del tema, mientras que el 45.8 % no. De los que sí conocen el promedio de opinión sobre el desarrollo del tema es de 3.3, mientras los que no lo conocen opinan 3.5. Es

decir, hay una diferencia de opinión de “.2” entre los que sí conocen con respecto a los que no.

De los que viven con la madre y el padrastro el 50 % sí conoce el desarrollo del tema, mientras que el 50% no. De los que sí conocen el promedio de opinión sobre el desarrollo del tema es de 3.5, mientras los que no lo conocen opinan 4.1. Es decir, hay una diferencia de opinión de “.6” entre los que sí conocen con respecto a los que no.

De los que viven con el padre el 80 % sí conoce el desarrollo del tema, mientras que el 20 % no. De los que sí conocen el promedio de opinión sobre el desarrollo del tema es de 3.7, mientras los que no conocen opinan 5. Es decir, hay una diferencia de opinión de “1.3” entre los que sí conocen con respecto a los que no.

De los que viven con los abuelos maternos el 50 % sí conoce el desarrollo del tema, mientras que el 50 % no. De los que sí conocen el promedio de opinión sobre el desarrollo del tema es de 3.5, mientras los que no conocen opinan 2.5. Es decir, hay una diferencia de opinión de “1” entre los que sí conocen con respecto a los que no.

De los que viven en la casa hogar el 20 % sí conoce el desarrollo del tema, mientras que el 80% no. De los que sí conocen el promedio de opinión sobre el desarrollo del tema es de 4, mientras los que no conocen opinan 3. Es decir, hay una diferencia de opinión de “1” entre los que sí conocen con respecto a los que no.

De los que viven en el orfanato el 100% sí conoce el desarrollo del tema. De los que sí conocen el promedio de opinión sobre el desarrollo del tema es de 1.

La convivencia familiar determina en un 56.6 % el conocimiento de los alumnos de la Telesecundaria No.03 respecto al desarrollo del tema.

La opinión de los alumnos de la Telesecundaria No. 03 respecto a si relaciona el tema con su experiencia en la vida diaria es de 3.5 lo cual está determinado por la convivencia familiar.

La convivencia familiar padre y madre con la convivencia familiar madre determina en un “.3” la opinión de los alumnos de la Telesecundaria No. 03 respecto al desarrollo del tema.

La convivencia familiar padre y madre con la convivencia familiar madre y padrastro determina en un “.1” la opinión de los alumnos de la Telesecundaria No.03 respecto al desarrollo del tema.

La convivencia familiar padre y madre con la convivencia familiar padre determina en un “.6” la opinión de los alumnos de la Telesecundaria No. 03 con respecto al desarrollo del tema.

La convivencia familiar padre y madre con la convivencia familiar abuelos maternos determina en un “.7” la opinión de los alumnos de la Telesecundaria No. 03 con respecto al desarrollo del tema.

La convivencia familiar padre y madre con la convivencia familiar casa hogar determina en un “.2” la opinión de los alumnos de la Telesecundaria No. 03 con respecto al desarrollo del tema si relaciona el tema.

La convivencia familiar padre y madre con la convivencia familiar orfanato determina en un “.2.7” la opinión de los alumnos de la Telesecundaria No. 03 con respecto a si relaciona el tema con su experiencia en la vida diaria.

La convivencia familiar madre con la convivencia familiar madre y padrastro determina en un “.4” la opinión de los alumnos de la Telesecundaria No. 03 con respecto al desarrollo del tema.

La convivencia familiar madre con la convivencia familiar padre determina en un “.9” la opinión de los alumnos de la Telesecundaria No. 03 con respecto al desarrollo del tema.

La convivencia familiar madre con la convivencia familiar abuelos maternos determina en un “.4” la opinión de los alumnos de la Telesecundaria No. 03 con respecto al desarrollo del tema si relaciona el tema.

La convivencia familiar madre con la convivencia familiar casa hogar determina en un “.1” la opinión de los alumnos de la Telesecundaria No. 03 con respecto al desarrollo del tema.

La convivencia familiar madre con la convivencia familiar orfanato determina en un “.2.4” la opinión de los alumnos de la Telesecundaria No. 03 con respecto al desarrollo del tema.

La convivencia familiar madre y padrastro con la convivencia familiar padre determina en un “.5” la opinión de los alumnos de la Telesecundaria No. 03 con respecto al desarrollo del tema si relaciona el tema.

La convivencia familiar madre y padrastro con la convivencia familiar abuelos maternos determina en un “.8” la opinión de los alumnos de la Telesecundaria No. 03 con respecto al desarrollo del tema si relaciona el tema.

La convivencia familiar madre y padrastro con la convivencia familiar casa hogar determina en un “.3” la opinión de los alumnos de la Telesecundaria No. 03 con respecto al desarrollo del tema si relaciona el tema.

La convivencia familiar madre y padrastro con la convivencia familiar orfanato determina en un “2.8” la opinión de los alumnos de la Telesecundaria No. 03 con respecto al desarrollo del tema.

La convivencia familiar padre con la convivencia familiar abuelos maternos determina en un “1.3” la opinión de los alumnos de la Telesecundaria No. 03 con respecto al desarrollo del tema.

La convivencia familiar padre con la convivencia familiar casa hogar determina en un “.8” la opinión de los alumnos de la Telesecundaria No. 03 con respecto al desarrollo del tema.

La convivencia familiar padre con la convivencia familiar orfanato determina en un “3.3” la opinión de los alumnos de la Telesecundaria No. 03 con respecto al desarrollo del tema.

La convivencia familiar abuelos maternos con la convivencia familiar casa hogar determina en un “.5” la opinión de los alumnos de la Telesecundaria No. 03 con respecto al desarrollo del tema.

La convivencia familiar abuelos maternos con la convivencia familiar orfanato determina en un “2” la opinión de los alumnos de la Telesecundaria No. 03 con respecto al desarrollo del tema.

La convivencia familiar casa hogar con la convivencia familiar orfanato determina en un “2.5” la opinión de los alumnos de la Telesecundaria No. 03 con respecto al desarrollo del tema.

CONVIVEN FAMILIAR	REACTIVO	CONOCIMIENTO		OPINIÓN	
	6 y 32	FRECUENCIA	%	FRECUENCIA	PROMEDIO
PADRE Y MADRE	SI	20	30.8	20	3.9
	NO	45	69.2	45	3.4
	TOTAL	65	100	65	3.6
MADRE	SI	10	28.6	10	3.8
	NO	25	71.4	25	3.2
	TOTAL	35	100	35	3.5
MADRE Y PADRASTRO	SI	5	41.7	5	4.4
	NO	7	58.3	7	2.7
	TOTAL	12	100	12	3.5
PADRE	SI	0	0	0	0
	NO	5	100	5	3.8
	TOTAL	5	100	5	3.8
ABUELOS MATERNOS	SI	1	25	1	4
	NO	3	75	3	4.3
	TOTAL	4	100	4	4.1
CASA HOGAR	SI	2	40	2	2
	NO	3	60	3	4
	TOTAL	5	100	5	3
ORFANATO	SI	1	100	1	3
	NO	0	0	0	0
	TOTAL	1	100	1	3

De los que viven con padre y madre el 60 % sí conoce el desarrollo del tema, mientras que el 40% no. De los que sí conocen el promedio de opinión sobre el desarrollo del tema es de 3.9, mientras los que no lo conocen opinan 3.5. Es decir, hay una diferencia de opinión de “.4” entre los que sí conocen con respecto a los que no.

De los que viven con la madre el 54.2 % sí conoce el desarrollo del tema, mientras que el 45.8 % no. De los que sí conocen el promedio de opinión sobre el desarrollo del tema es de 3.3, mientras los que no lo conocen opinan 3.5. Es decir, hay una diferencia de opinión de “.2” entre los que sí conocen con respecto a los que no.



De los que viven con la madre y el padrastro el 50 % sí conoce el desarrollo del tema, mientras que el 50% no. De los que sí conocen el promedio de opinión sobre el desarrollo del tema es de 3.5, mientras los que no lo conocen opinan 4.1. Es decir, hay una diferencia de opinión de “.6” entre los que sí conocen con respecto a los que no.

De los que viven con el padre el 80 % sí conoce el desarrollo del tema, mientras que el 20 % no. De los que sí conocen el promedio de opinión sobre el desarrollo del tema es de 3.7, mientras los que no conocen opinan 5. Es decir, hay una diferencia de opinión de “1.3” entre los que sí conocen con respecto a los que no.

De los que viven con los abuelos maternos el 50 % sí conoce el desarrollo del tema, mientras que el 50 % no. De los que sí conocen el promedio de opinión sobre el desarrollo del tema es de 3.5, mientras los que no conocen opinan 2.5. Es decir, hay una diferencia de opinión de “1” entre los que sí conocen con respecto a los que no.

De los que viven en la casa hogar el 20 % sí conoce el desarrollo del tema, mientras que el 80% no. De los que sí conocen el promedio de opinión sobre el desarrollo del tema es de 4, mientras los que no conocen opinan 3. Es decir, hay una diferencia de opinión de “1” entre los que sí conocen con respecto a los que no.

De los que viven en el orfanato el 100% sí conoce el desarrollo del tema. De los que sí conocen el promedio de opinión sobre el desarrollo del tema es de 1.

La convivencia familiar determina en un 56.6 % el conocimiento de los alumnos de la Telesecundaria No.03 respecto al desarrollo del tema.

La opinión de los alumnos de la Telesecundaria No. 03 respecto a si relaciona el tema con su experiencia en la vida diaria es de 3.5 lo cual está determinado por la convivencia familiar.

La convivencia familiar padre y madre con la convivencia familiar madre determina en un “.3” la opinión de los alumnos de la Telesecundaria No. 03 respecto al desarrollo del tema.

La convivencia familiar padre y madre con la convivencia familiar madre y padrastro determina en un “.1” la opinión de los alumnos de la Telesecundaria No.03 respecto al desarrollo del tema.

La convivencia familiar padre y madre con la convivencia familiar padre determina en un “.6” la opinión de los alumnos de la Telesecundaria No. 03 con respecto al desarrollo del tema.

La convivencia familiar padre y madre con la convivencia familiar abuelos maternos determina en un “.7” la opinión de los alumnos de la Telesecundaria No. 03 con respecto al desarrollo del tema.

La convivencia familiar padre y madre con la convivencia familiar casa hogar determina en un “.2” la opinión de los alumnos de la Telesecundaria No. 03 con respecto al desarrollo del tema si relaciona el tema.

La convivencia familiar padre y madre con la convivencia familiar orfanato determina en un “.2.7” la opinión de los alumnos de la Telesecundaria No. 03 con respecto a si relaciona el tema con su experiencia en la vida diaria.

La convivencia familiar madre con la convivencia familiar madre y padrastro determina en un “.4” la opinión de los alumnos de la Telesecundaria No. 03 con respecto al desarrollo del tema.

La convivencia familiar madre con la convivencia familiar padre determina en un “.9” la opinión de los alumnos de la Telesecundaria No. 03 con respecto al desarrollo del tema.

La convivencia familiar madre con la convivencia familiar abuelos maternos determina en un “.4” la opinión de los alumnos de la Telesecundaria No. 03 con respecto al desarrollo del tema si relaciona el tema.

La convivencia familiar madre con la convivencia familiar casa hogar determina en un “.1” la opinión de los alumnos de la Telesecundaria No. 03 con respecto al desarrollo del tema.

La convivencia familiar madre con la convivencia familiar orfanato determina en un “.4” la opinión de los alumnos de la Telesecundaria No. 03 con respecto al desarrollo del tema.

La convivencia familiar madre y padrastro con la convivencia familiar padre determina en un “.5” la opinión de los alumnos de la Telesecundaria No. 03 con respecto al desarrollo del tema si relaciona el tema.

La convivencia familiar madre y padrastro con la convivencia familiar abuelos maternos determina en un “.8” la opinión de los alumnos de la Telesecundaria No. 03 con respecto al desarrollo del tema si relaciona el tema.

La convivencia familiar madre y padrastro con la convivencia familiar casa hogar determina en un “.3” la opinión de los alumnos de la Telesecundaria No. 03 con respecto al desarrollo del tema si relaciona el tema.

La convivencia familiar madre y padrastro con la convivencia familiar orfanato determina en un “2.8” la opinión de los alumnos de la Telesecundaria No. 03 con respecto al desarrollo del tema.

La convivencia familiar padre con la convivencia familiar abuelos maternos determina en un “1.3” la opinión de los alumnos de la Telesecundaria No. 03 con respecto al desarrollo del tema.

La convivencia familiar padre con la convivencia familiar casa hogar determina en un “.8” la opinión de los alumnos de la Telesecundaria No. 03 con respecto al desarrollo del tema.

La convivencia familiar padre con la convivencia familiar orfanato determina en un “3.3” la opinión de los alumnos de la Telesecundaria No. 03 con respecto al desarrollo del tema.

La convivencia familiar abuelos maternos con la convivencia familiar casa hogar determina en un “.5” la opinión de los alumnos de la Telesecundaria No. 03 con respecto al desarrollo del tema.

La convivencia familiar abuelos maternos con la convivencia familiar orfanato determina en un “2” la opinión de los alumnos de la Telesecundaria No. 03 con respecto al desarrollo del tema.

La convivencia familiar casa hogar con la convivencia familiar orfanato determina en un “2.5” la opinión de los alumnos de la Telesecundaria No. 03 con respecto al desarrollo del tema.

## 1.1.3.1. Resumen de la clase televisada.

CONVIVEN FAMILIAR	REACTIVO	CONOCIMIENTO		OPINIÓN	
	7 y 33	FRECUENCIA	%	FRECUENCIA	PROMEDIO
PADRE Y MADRE	SI	22	33.9	22	3.8
	NO	43	66.1	43	3.6
	TOTAL	65	100	65	3.7
MADRE	SI	12	34.2	12	3.8
	NO	23	65.8	23	3.9
	TOTAL	35	100	35	3.8
MADRE Y PADRASTRO	SI	3	25	3	3.6
	NO	9	75	9	3.4
	TOTAL	12	100	12	3.5
PADRE	SI	0	0	0	0
	NO	5	100	5	3.8
	TOTAL	5	100	5	3.8
ABUELOS MATERNOS	SI	1	25	1	4
	NO	3	75	3	3.6
	TOTAL	4	100	4	3.8
CASA HOGAR	SI	1	20	1	5
	NO	4	80	4	3.7
	TOTAL	5	100	5	4.3
ORFANATO	SI	0	0	0	0
	NO	1	100	1	5
	TOTAL	1	100	1	5

De los que viven con padre y madre el 33.9 % sí conoce el resumen de la clase televisada, mientras que el 66.1% no. De los que sí conocen el promedio de opinión sobre el resumen de la clase televisada es de 3.8, mientras los que no lo conocen opinan 3.6. Es decir, hay una diferencia de opinión de “.2” entre los que sí conocen con respecto a los que no.

De los que viven con la madre el 34.2 % sí conoce el resumen de la clase televisada, mientras que el 65.8 % no. De los que sí conocen el promedio de opinión sobre el resumen de la clase televisada es de 3.8, mientras los que no lo conocen opinan 3.9. Es decir, hay una diferencia de opinión de “.1” entre los que sí conocen con respecto a los que no.

De los que viven con la madre y el padrastro el 25 % sí conoce el resumen de la clase televisada, mientras que el 75 % no. De los que sí conocen el promedio de opinión sobre el resumen de la clase televisada es de 3.6, mientras los que no conocen opinan 3.4. Es decir, hay una diferencia de opinión de “.2” entre los que sí conocen con respecto a los que no.

De los que viven con el padre el 100 % no conoce el resumen de la clase televisada. De los que no conocen el promedio de opinión sobre el resumen de la clase televisada es de 3.8.

De los que viven con los abuelos maternos el 25 % sí conoce el resumen de la clase televisada, mientras que el 75 % no. De los que sí conocen el promedio de opinión sobre el resumen de la clase televisada es de 4, mientras los que no conocen opinan 3.6. Es decir, hay una diferencia de opinión de “.4” entre los que sí conocen con respecto a los que no.

De los que viven en la casa hogar el 20 % sí conoce el resumen de la clase televisada, mientras que el 80% no. De los que sí conocen el promedio de opinión sobre el resumen de la clase televisada es de 5, mientras los que no conocen opinan 3.7. Es decir, hay una diferencia de opinión de “1.3” entre los que sí conocen con respecto a los que no.

De los que viven en el orfanato el 100% no conoce el resumen de la clase televisada. De los que no conocen el promedio de opinión sobre el resumen de la clase televisada es de 5.

La convivencia familiar determina en un 69.2 % el conocimiento de los alumnos de la Telesecundaria No.03 respecto al resumen de la clase televisada.

La opinión de los alumnos de la Telesecundaria No. 03 respecto al resumen de la clase televisada es de 3.7 lo cual está determinado por la convivencia familiar.

La convivencia familiar padre y madre con la convivencia familiar madre determina en un “.1” la opinión de los alumnos de la Telesecundaria No. 03 respecto al resume de la clase televisada.

La convivencia familiar padre y madre con la convivencia familiar madre y padrastro determina en un “.2” la opinión de los alumnos de la Telesecundaria No.03 respecto al resumen de la clase televisada.

La convivencia familiar padre y madre con la convivencia familiar padre determina en un “.1” la opinión de los alumnos de la Telesecundaria No. 03 con respecto al resumen de la clase televisada.

La convivencia familiar padre y madre con la convivencia familiar abuelos maternos determina en un “.1” la opinión de los alumnos de la Telesecundaria No. 03 con respecto al resumen de la clase televisada.

La convivencia familiar padre y madre con la convivencia familiar casa hogar determina en un “.6” la opinión de los alumnos de la Telesecundaria No. 03 con respecto al resumen de la clase televisada.

La convivencia familiar padre y madre con la convivencia familiar orfanato determina en un “.1.3” la opinión de los alumnos de la Telesecundaria No. 03 con respecto al resumen de la clase televisada .

La convivencia familiar madre con la convivencia familiar madre y padrastro determina en un “.3” la opinión de los alumnos de la Telesecundaria No. 03 con respecto al resumen de la clase televisada.

La convivencia familiar madre con la convivencia familiar padre y la convivencia familiar abuelos maternos no determina la opinión de los alumnos de la Telesecundaria No. 03 con respecto al resumen de la clase televisada.

La convivencia familiar madre con la convivencia familiar casa hogar determina en un “.5” la opinión de los alumnos de la Telesecundaria No. 03 con respecto al resumen de la clase televisada.

La convivencia familiar madre con la convivencia familiar orfanato determina en un “1.2” la opinión de los alumnos de la Telesecundaria No. 03 con respecto al resumen de la clase televisada.

La convivencia familiar madre y padrastro con la convivencia familiar padre determina en un “.3” la opinión de los alumnos de la Telesecundaria No. 03 con respecto al resumen de la clase televisada.

La convivencia familiar madre y padrastro con la convivencia familiar abuelos maternos determina en un “.3” la opinión de los alumnos de la Telesecundaria No. 03 con respecto al resumen de la clase televisada.

La convivencia familiar madre y padrastro con la convivencia familiar casa hogar determina en un “.8” la opinión de los alumnos de la Telesecundaria No. 03 con respecto al resumen de la clase televisada.

La convivencia familiar madre y padrastro con la convivencia familiar orfanato determina en un “1.5” la opinión de los alumnos de la Telesecundaria No. 03 con respecto al resumen de la clase televisada.

La convivencia familiar padre con la convivencia familiar abuelos maternos no determina la opinión de los alumnos de la Telesecundaria No. 03 con respecto al resumen de la clase televisada.



La convivencia familiar padre con la convivencia familiar casa hogar determina en un “.5” la opinión de los alumnos de la Telesecundaria No. 03 con respecto al resumen de la clase televisada.

La convivencia familiar padre con la convivencia familiar orfanato determina en un “1.2” la opinión de los alumnos de la Telesecundaria No. 03 con respecto al resumen de la clase televisada.

La convivencia familiar abuelos maternos con la convivencia familiar casa hogar determina en un “.5” la opinión de los alumnos de la Telesecundaria No. 03 con respecto al resumen de la clase televisada.

La convivencia familiar abuelos maternos con la convivencia familiar orfanato determina en un “1.2” la opinión de los alumnos de la Telesecundaria No. 03 con respecto al resumen de la clase televisada.

La convivencia familiar casa hogar con la convivencia familiar orfanato determina en un “.7” la opinión de los alumnos de la Telesecundaria No. 03 con respecto al resumen de la clase televisada.

CONVIVEN FAMILIAR	REACTIVO	CONOCIMIENTO		OPINIÓN	
	8 y 34	FRECUENCIA	%	FRECUENCIA	PROMEDIO
PADRE Y MADRE	SI	25	38.4	25	4.2
	NO	40	61.6	40	3.9
	TOTAL	65	100	65	4
MADRE	SI	14	40	14	4.5
	NO	21	60	21	4.1
	TOTAL	35	100	35	4.3
MADRE Y PADRASTRO	SI	5	41.7	5	4
	NO	7	58.3	7	3.4
	TOTAL	12	100	12	3.7
PADRE	SI	2	40	2	3.5
	NO	3	60	3	4.3
	TOTAL	5	100	5	3.9
ABUELOS MATERNOS	SI	2	50	2	4
	NO	2	50	2	4.5
	TOTAL	4	100	4	4.2
CASA HOGAR	SI	2	40	2	4
	NO	3	60	3	4.3
	TOTAL	5	100	5	4.1
ORFANATO	SI	1	100	1	3
	NO	0	0	0	0
	TOTAL	1	100	1	3

De los que viven con padre y madre el 60 % sí conoce el desarrollo del tema, mientras que el 40% no. De los que sí conocen el promedio de opinión sobre el desarrollo del tema es de 3.9, mientras los que no lo conocen opinan 3.5. Es decir, hay una diferencia de opinión de “.4” entre los que sí conocen con respecto a los que no.

De los que viven con la madre el 54.2 % sí conoce el desarrollo del tema, mientras que el 45.8 % no. De los que sí conocen el promedio de opinión sobre el desarrollo del tema es de 3.3, mientras los que no lo conocen opinan 3.5. Es decir, hay una diferencia de opinión de “.2” entre los que sí conocen con respecto a los que no.

De los que viven con la madre y el padrastro el 50 % sí conoce el desarrollo del tema, mientras que el 50% no. De los que sí conocen el promedio de opinión sobre el desarrollo del tema es de 3.5, mientras los que no lo conocen opinan 4.1. Es decir, hay una diferencia de opinión de “.6” entre los que sí conocen con respecto a los que no.

De los que viven con el padre el 80 % sí conoce el desarrollo del tema, mientras que el 20 % no. De los que sí conocen el promedio de opinión sobre el desarrollo del tema es de 3.7, mientras los que no conocen opinan 5. Es decir, hay una diferencia de opinión de “1.3” entre los que sí conocen con respecto a los que no.

De los que viven con los abuelos maternos el 50 % sí conoce el desarrollo del tema, mientras que el 50 % no. De los que sí conocen el promedio de opinión sobre el desarrollo del tema es de 3.5, mientras los que no conocen opinan 2.5. Es decir, hay una diferencia de opinión de “1” entre los que sí conocen con respecto a los que no.

De los que viven en la casa hogar el 20 % sí conoce el desarrollo del tema, mientras que el 80% no. De los que sí conocen el promedio de opinión sobre el desarrollo del tema es de 4, mientras los que no conocen opinan 3. Es decir, hay una diferencia de opinión de “1” entre los que sí conocen con respecto a los que no.

De los que viven en el orfanato el 100% sí conoce el desarrollo del tema. De los que sí conocen el promedio de opinión sobre el desarrollo del tema es de 1.

La convivencia familiar determina en un 56.6 % el conocimiento de los alumnos de la Telesecundaria No.03 respecto al desarrollo del tema.

La opinión de los alumnos de la Telesecundria No. 03 respecto a si relaciona el tema con su experiencia en la vida diaria es de 3.5 lo cual está determinado por la convivencia familiar.

La convivencia familiar padre y madre con la convivencia familiar madre determina en un “.3” la opinión de los alumnos de la Telesecundaria No. 03 respecto al desarrollo del tema.

La convivencia familiar padre y madre con la convivencia familiar madre y padrastro determina en un “.1” la opinión de los alumnos de la Telesecundaria No.03 respecto al desarrollo del tema.

La convivencia familiar padre y madre con la convivencia familiar padre determina en un “.6” la opinión de los alumnos de la Telesecundaria No. 03 con respecto al desarrollo del tema.

La convivencia familiar padre y madre con la convivencia familiar abuelos maternos determina en un “.7” la opinión de los alumnos de la Telesecundaria No. 03 con respecto al desarrollo del tema.

La convivencia familiar padre y madre con la convivencia familiar casa hogar determina en un “.2” la opinión de los alumnos de la Telesecundaria No. 03 con respecto al desarrollo del tema si relaciona el tema.

La convivencia familiar padre y madre con la convivencia familiar orfanato determina en un “.2.7” la opinión de los alumnos de la Telesecundaria No. 03 con respecto a si relaciona el tema con su experiencia en la vida diaria.

La convivencia familiar madre con la convivencia familiar madre y padrastro determina en un “.4” la opinión de los alumnos de la Telesecundaria No. 03 con respecto al desarrollo del tema.

La convivencia familiar madre con la convivencia familiar padre determina en un “.9” la opinión de los alumnos de la Telesecundaria No. 03 con respecto al desarrollo del tema.

La convivencia familiar madre con la convivencia familiar abuelos maternos determina en un “.4” la opinión de los alumnos de la Telesecundaria No. 03 con respecto al desarrollo del tema si relaciona el tema.

La convivencia familiar madre con la convivencia familiar casa hogar determina en un “.1” la opinión de los alumnos de la Telesecundaria No. 03 con respecto al desarrollo del tema.

La convivencia familiar madre con la convivencia familiar orfanato determina en un “2.4” la opinión de los alumnos de la Telesecundaria No. 03 con respecto al desarrollo del tema.

La convivencia familiar madre y padrastro con la convivencia familiar padre determina en un “.5” la opinión de los alumnos de la Telesecundaria No. 03 con respecto al desarrollo del tema si relaciona el tema.

La convivencia familiar madre y padrastro con la convivencia familiar abuelos maternos determina en un “.8” la opinión de los alumnos de la Telesecundaria No. 03 con respecto al desarrollo del tema si relaciona el tema.

La convivencia familiar madre y padrastro con la convivencia familiar casa hogar determina en un “.3” la opinión de los alumnos de la Telesecundaria No. 03 con respecto al desarrollo del tema si relaciona el tema.

La convivencia familiar madre y padrastro con la convivencia familiar orfanato determina en un “2.8” la opinión de los alumnos de la Telesecundaria No. 03 con respecto al desarrollo del tema.

La convivencia familiar padre con la convivencia familiar abuelos maternos determina en un “1.3” la opinión de los alumnos de la Telesecundaria No. 03 con respecto al desarrollo del tema.

La convivencia familiar padre con la convivencia familiar casa hogar determina en un “.8” la opinión de los alumnos de la Telesecundaria No. 03 con respecto al desarrollo del tema.

La convivencia familiar padre con la convivencia familiar orfanato determina en un “3.3” la opinión de los alumnos de la Telesecundaria No. 03 con respecto al desarrollo del tema.

La convivencia familiar abuelos maternos con la convivencia familiar casa hogar determina en un “.5” la opinión de los alumnos de la Telesecundaria No. 03 con respecto al desarrollo del tema.

La convivencia familiar abuelos maternos con la convivencia familiar orfanato determina en un “2” la opinión de los alumnos de la Telesecundaria No. 03 con respecto al desarrollo del tema.

La convivencia familiar casa hogar con la convivencia familiar orfanato determina en un “2.5” la opinión de los alumnos de la Telesecundaria No. 03 con respecto al desarrollo del tema.

CONVIVEN FAMILIAR	REACTIVO	CONOCIMIENTO		OPINIÓN	
	9 y 35	FRECUENCIA	%	FRECUENCIA	PROMEDIO
PADRE Y MADRE	SI	46	70.8	46	3.9
	NO	19	29.2	19	4.1
	TOTAL	65	100	65	4
MADRE	SI	26	74.2	26	3.7
	NO	9	25.8	9	4.1
	TOTAL	35	100	35	3.9
MADRE Y PADRASTRO	SI	11	91.7	11	3.7
	NO	1	8.3	1	5
	TOTAL	12	100	12	4.3
PADRE	SI	2	40	2	1
	NO	3	60	3	4.3
	TOTAL	5	100	5	2.6
ABUELOS MATERNOS	SI	2	50	2	5
	NO	2	50	2	4
	TOTAL	4	100	4	4.5
CASA HOGAR	SI	4	80	4	3.7
	NO	1	20	1	3
	TOTAL	5	100	5	3.3
ORFANATO	SI	1	100	1	4
	NO	0	0	0	0
	TOTAL	1	100	1	4

De los que viven con padre y madre el 60 % sí conoce el desarrollo del tema, mientras que el 40% no. De los que sí conocen el promedio de opinión sobre el desarrollo del tema es de 3.9, mientras los que no lo conocen opinan 3.5. Es decir, hay una diferencia de opinión de “.4” entre los que sí conocen con respecto a los que no.

De los que viven con la madre el 54.2 % sí conoce el desarrollo del tema, mientras que el 45.8 % no. De los que sí conocen el promedio de opinión sobre el desarrollo del tema es de 3.3, mientras los que no lo conocen opinan 3.5. Es decir, hay una diferencia de opinión de “.2” entre los que sí conocen con respecto a los que no.

De los que viven con la madre y el padrastro el 50 % sí conoce el desarrollo del tema, mientras que el 50% no. De los que sí conocen el promedio de opinión sobre el desarrollo del tema es de 3.5, mientras los que no lo conocen opinan 4.1.

Es decir, hay una diferencia de opinión de “.6” entre los que sí conocen con respecto a los que no.

De los que viven con el padre el 80 % sí conoce el desarrollo del tema, mientras que el 20 % no. De los que sí conocen el promedio de opinión sobre el desarrollo del tema es de 3.7, mientras los que no conocen opinan 5. Es decir, hay una diferencia de opinión de “1.3” entre los que sí conocen con respecto a los que no.

De los que viven con los abuelos maternos el 50 % sí conoce el desarrollo del tema, mientras que el 50 % no. De los que sí conocen el promedio de opinión sobre el desarrollo del tema es de 3.5, mientras los que no conocen opinan 2.5. Es decir, hay una diferencia de opinión de “1” entre los que sí conocen con respecto a los que no.

De los que viven en la casa hogar el 20 % sí conoce el desarrollo del tema, mientras que el 80% no. De los que sí conocen el promedio de opinión sobre el desarrollo del tema es de 4, mientras los que no conocen opinan 3. Es decir, hay una diferencia de opinión de “1” entre los que sí conocen con respecto a los que no.

De los que viven en el orfanato el 100% sí conoce el desarrollo del tema. De los que sí conocen el promedio de opinión sobre el desarrollo del tema es de 1.

La convivencia familiar determina en un 56.6 % el conocimiento de los alumnos de la Telesecundaria No.03 respecto al desarrollo del tema.

La opinión de los alumnos de la Telesecundria No. 03 respecto a si relaciona el tema con su experiencia en la vida diaria es de 3.5 lo cual está determinado por la convivencia familiar.



La convivencia familiar padre y madre con la convivencia familiar madre determina en un “.3” la opinión de los alumnos de la Telesecundaria No. 03 respecto al desarrollo del tema.

La convivencia familiar padre y madre con la convivencia familiar madre y padrastro determina en un “.1” la opinión de los alumnos de la Telesecundaria No.03 respecto al desarrollo del tema.

La convivencia familiar padre y madre con la convivencia familiar padre determina en un “.6” la opinión de los alumnos de la Telesecundaria No. 03 con respecto al desarrollo del tema.

La convivencia familiar padre y madre con la convivencia familiar abuelos maternos determina en un “.7” la opinión de los alumnos de la Telesecundaria No. 03 con respecto al desarrollo del tema.

La convivencia familiar padre y madre con la convivencia familiar casa hogar determina en un “.2” la opinión de los alumnos de la Telesecundaria No. 03 con respecto al desarrollo del tema si relaciona el tema.

La convivencia familiar padre y madre con la convivencia familiar orfanato determina en un “.2.7” la opinión de los alumnos de la Telesecundaria No. 03 con respecto a si relaciona el tema con su experiencia en la vida diaria.

La convivencia familiar madre con la convivencia familiar madre y padrastro determina en un “.4” la opinión de los alumnos de la Telesecundaria No. 03 con respecto al desarrollo del tema.

La convivencia familiar madre con la convivencia familiar padre determina en un “.9” la opinión de los alumnos de la Telesecundaria No. 03 con respecto al desarrollo del tema.

La convivencia familiar madre con la convivencia familiar abuelos maternos determina en un “.4” la opinión de los alumnos de la Telesecundaria No. 03 con respecto al desarrollo del tema si relaciona el tema.

La convivencia familiar madre con la convivencia familiar casa hogar determina en un “.1” la opinión de los alumnos de la Telesecundaria No. 03 con respecto al desarrollo del tema.

La convivencia familiar madre con la convivencia familiar orfanato determina en un “2.4” la opinión de los alumnos de la Telesecundaria No. 03 con respecto al desarrollo del tema.

La convivencia familiar madre y padrastro con la convivencia familiar padre determina en un “.5” la opinión de los alumnos de la Telesecundaria No. 03 con respecto al desarrollo del tema si relaciona el tema.

La convivencia familiar madre y padrastro con la convivencia familiar abuelos maternos determina en un “.8” la opinión de los alumnos de la Telesecundaria No. 03 con respecto al desarrollo del tema si relaciona el tema.

La convivencia familiar madre y padrastro con la convivencia familiar casa hogar determina en un “.3” la opinión de los alumnos de la Telesecundaria No. 03 con respecto al desarrollo del tema si relaciona el tema.

La convivencia familiar madre y padrastro con la convivencia familiar orfanato determina en un “2.8” la opinión de los alumnos de la Telesecundaria No. 03 con respecto al desarrollo del tema.

La convivencia familiar padre con la convivencia familiar abuelos maternos determina en un “1.3” la opinión de los alumnos de la Telesecundaria No. 03 con respecto al desarrollo del tema.

La convivencia familiar padre con la convivencia familiar casa hogar determina en un “.8” la opinión de los alumnos de la Telesecundaria No. 03 con respecto al desarrollo del tema.

La convivencia familiar padre con la convivencia familiar orfanato determina en un “3.3” la opinión de los alumnos de la Telesecundaria No. 03 con respecto al desarrollo del tema.

La convivencia familiar abuelos maternos con la convivencia familiar casa hogar determina en un “.5” la opinión de los alumnos de la Telesecundaria No. 03 con respecto al desarrollo del tema.

La convivencia familiar abuelos maternos con la convivencia familiar orfanato determina en un “2” la opinión de los alumnos de la Telesecundaria No. 03 con respecto al desarrollo del tema.

La convivencia familiar casa hogar con la convivencia familiar orfanato determina en un “2.5” la opinión de los alumnos de la Telesecundaria No. 03 con respecto al desarrollo del tema.

CONVIVEN FAMILIAR	REACTIVO	CONOCIMIENTO		OPINIÓN	
	10 y 36	FRECUENCIA	%	FRECUENCIA	PROMEDIO
PADRE Y MADRE	SI	47	73.3	47	3.9
	NO	18	27.7	18	4.5
	TOTAL	65	100	65	4.2
MADRE	SI	25	71.4	25	4.4
	NO	10	28.6	10	4.6
	TOTAL	35	100	35	4.5
MADRE Y PADRASTRO	SI	7	58.3	7	3.2
	NO	5	41.7	5	4.2
	TOTAL	12	100	12	3.7
PADRE	SI	3	60	3	4
	NO	2	40	2	3
	TOTAL	5	100	5	3.5
ABUELOS MATERNOS	SI	1	25	1	4
	NO	3	75	3	3.6
	TOTAL	4	100	4	3.8
CASA HOGAR	SI	5	100	5	3.8
	NO	0	0	0	0
	TOTAL	5	100	5	3.8
ORFANATO	SI	1	100	1	4
	NO	0	0	0	0
	TOTAL	1	100	1	4

De los que viven con padre y madre el 60 % sí conoce el desarrollo del tema, mientras que el 40% no. De los que sí conocen el promedio de opinión sobre el desarrollo del tema es de 3.9, mientras los que no lo conocen opinan 3.5. Es decir, hay una diferencia de opinión de “.4” entre los que sí conocen con respecto a los que no.

De los que viven con la madre el 54.2 % sí conoce el desarrollo del tema, mientras que el 45.8 % no. De los que sí conocen el promedio de opinión sobre el desarrollo del tema es de 3.3, mientras los que no lo conocen opinan 3.5. Es decir, hay una diferencia de opinión de “.2” entre los que sí conocen con respecto a los que no.

De los que viven con la madre y el padrastro el 50 % sí conoce el desarrollo del tema, mientras que el 50% no. De los que sí conocen el promedio de opinión sobre el desarrollo del tema es de 3.5, mientras los que no lo conocen opinan 4.1. Es decir, hay una diferencia de opinión de “.6” entre los que sí conocen con respecto a los que no.

De los que viven con el padre el 80 % sí conoce el desarrollo del tema, mientras que el 20 % no. De los que sí conocen el promedio de opinión sobre el desarrollo del tema es de 3.7, mientras los que no conocen opinan 5. Es decir, hay una diferencia de opinión de “1.3” entre los que sí conocen con respecto a los que no.

De los que viven con los abuelos maternos el 50 % sí conoce el desarrollo del tema, mientras que el 50 % no. De los que sí conocen el promedio de opinión sobre el desarrollo del tema es de 3.5, mientras los que no conocen opinan 2.5. Es decir, hay una diferencia de opinión de “1” entre los que sí conocen con respecto a los que no.

De los que viven en la casa hogar el 20 % sí conoce el desarrollo del tema, mientras que el 80% no. De los que sí conocen el promedio de opinión sobre el desarrollo del tema es de 4, mientras los que no conocen opinan 3. Es decir, hay una diferencia de opinión de “1” entre los que sí conocen con respecto a los que no.

De los que viven en el orfanato el 100% sí conoce el desarrollo del tema. De los que sí conocen el promedio de opinión sobre el desarrollo del tema es de 1.

La convivencia familiar determina en un 56.6 % el conocimiento de los alumnos de la Telesecundaria No.03 respecto al desarrollo del tema.

La opinión de los alumnos de la Telesecundria No. 03 respecto a si relaciona el tema con su experiencia en la vida diaria es de 3.5 lo cual está determinado por la convivencia familiar.

La convivencia familiar padre y madre con la convivencia familiar madre determina en un “.3” la opinión de los alumnos de la Telesecundaria No. 03 respecto al desarrollo del tema.

La convivencia familiar padre y madre con la convivencia familiar madre y padrastro determina en un “.1” la opinión de los alumnos de la Telesecundaria No.03 respecto al desarrollo del tema.

La convivencia familiar padre y madre con la convivencia familiar padre determina en un “.6” la opinión de los alumnos de la Telesecundaria No. 03 con respecto al desarrollo del tema.

La convivencia familiar padre y madre con la convivencia familiar abuelos maternos determina en un “.7” la opinión de los alumnos de la Telesecundaria No. 03 con respecto al desarrollo del tema.

La convivencia familiar padre y madre con la convivencia familiar casa hogar determina en un “.2” la opinión de los alumnos de la Telesecundaria No. 03 con respecto al desarrollo del tema si relaciona el tema.

La convivencia familiar padre y madre con la convivencia familiar orfanato determina en un “.2.7” la opinión de los alumnos de la Telesecundaria No. 03 con respecto a si relaciona el tema con su experiencia en la vida diaria.

La convivencia familiar madre con la convivencia familiar madre y padrastro determina en un “.4” la opinión de los alumnos de la Telesecundaria No. 03 con respecto al desarrollo del tema.

La convivencia familiar madre con la convivencia familiar padre determina en un “.9” la opinión de los alumnos de la Telesecundaria No. 03 con respecto al desarrollo del tema.

La convivencia familiar madre con la convivencia familiar abuelos maternos determina en un “.4” la opinión de los alumnos de la Telesecundaria No. 03 con respecto al desarrollo del tema si relaciona el tema.

La convivencia familiar madre con la convivencia familiar casa hogar determina en un “.1” la opinión de los alumnos de la Telesecundaria No. 03 con respecto al desarrollo del tema.

La convivencia familiar madre con la convivencia familiar orfanato determina en un “2.4” la opinión de los alumnos de la Telesecundaria No. 03 con respecto al desarrollo del tema.

La convivencia familiar madre y padrastro con la convivencia familiar padre determina en un “.5” la opinión de los alumnos de la Telesecundaria No. 03 con respecto al desarrollo del tema si relaciona el tema.

La convivencia familiar madre y padrastro con la convivencia familiar abuelos maternos determina en un “.8” la opinión de los alumnos de la Telesecundaria No. 03 con respecto al desarrollo del tema si relaciona el tema.

La convivencia familiar madre y padrastro con la convivencia familiar casa hogar determina en un “.3” la opinión de los alumnos de la Telesecundaria No. 03 con respecto al desarrollo del tema si relaciona el tema.

La convivencia familiar madre y padrastro con la convivencia familiar orfanato determina en un “2.8” la opinión de los alumnos de la Telesecundaria No. 03 con respecto al desarrollo del tema.

La convivencia familiar padre con la convivencia familiar abuelos maternos determina en un “1.3” la opinión de los alumnos de la Telesecundaria No. 03 con respecto al desarrollo del tema.

La convivencia familiar padre con la convivencia familiar casa hogar determina en un “.8” la opinión de los alumnos de la Telesecundaria No. 03 con respecto al desarrollo del tema.

La convivencia familiar padre con la convivencia familiar orfanato determina en un “3.3” la opinión de los alumnos de la Telesecundaria No. 03 con respecto al desarrollo del tema.

La convivencia familiar abuelos maternos con la convivencia familiar casa hogar determina en un “.5” la opinión de los alumnos de la Telesecundaria No. 03 con respecto al desarrollo del tema.

La convivencia familiar abuelos maternos con la convivencia familiar orfanato determina en un “2” la opinión de los alumnos de la Telesecundaria No. 03 con respecto al desarrollo del tema.

La convivencia familiar casa hogar con la convivencia familiar orfanato determina en un “2.5” la opinión de los alumnos de la Telesecundaria No. 03 con respecto al desarrollo del tema.



CONVIVEN FAMILIAR	REACTIVO	CONOCIMIENTO		OPINIÓN	
	11 y 37	FRECUENCIA	%	FRECUENCIA	PROMEDIO
PADRE Y MADRE	SI	10	15.3	10	3.5
	NO	55	84.7	55	3.3
	TOTAL	65	100	65	3.4
MADRE	SI	9	25.8	9	3.2
	NO	26	74.2	26	3.2
	TOTAL	35	100	35	3.2
MADRE Y PADRASTRO	SI	3	25	3	3.6
	NO	9	75	9	3.3
	TOTAL	12	100	12	3.4
PADRE	SI	0	0	0	0
	NO	5	100	5	4
	TOTAL	5	100	5	4
ABUELOS MATERNOS	SI	0	0	0	0
	NO	4	100	4	3.2
	TOTAL	4	100	4	3.2
CASA HOGAR	SI	2	40	2	3
	NO	3	60	3	2.3
	TOTAL	5	100	5	2.6
ORFANATO	SI	0	0	0	0
	NO	1	100	1	5
	TOTAL	1	100	1	5

De los que viven con padre y madre el 60 % sí conoce el desarrollo del tema, mientras que el 40% no. De los que sí conocen el promedio de opinión sobre el desarrollo del tema es de 3.9, mientras los que no lo conocen opinan 3.5. Es decir, hay una diferencia de opinión de “.4” entre los que sí conocen con respecto a los que no.

De los que viven con la madre el 54.2 % sí conoce el desarrollo del tema, mientras que el 45.8 % no. De los que sí conocen el promedio de opinión sobre el desarrollo del tema es de 3.3, mientras los que no lo conocen opinan 3.5. Es decir, hay una diferencia de opinión de “.2” entre los que sí conocen con respecto a los que no.

De los que viven con la madre y el padrastro el 50 % sí conoce el desarrollo del tema, mientras que el 50% no. De los que sí conocen el promedio de opinión sobre el desarrollo del tema es de 3.5, mientras los que no lo conocen opinan 4.1. Es decir, hay una diferencia de opinión de “.6” entre los que sí conocen con respecto a los que no.

De los que viven con el padre el 80 % sí conoce el desarrollo del tema, mientras que el 20 % no. De los que sí conocen el promedio de opinión sobre el desarrollo del tema es de 3.7, mientras los que no conocen opinan 5. Es decir, hay una diferencia de opinión de “1.3” entre los que sí conocen con respecto a los que no.

De los que viven con los abuelos maternos el 50 % sí conoce el desarrollo del tema, mientras que el 50 % no. De los que sí conocen el promedio de opinión sobre el desarrollo del tema es de 3.5, mientras los que no conocen opinan 2.5. Es decir, hay una diferencia de opinión de “1” entre los que sí conocen con respecto a los que no.

De los que viven en la casa hogar el 20 % sí conoce el desarrollo del tema, mientras que el 80% no. De los que sí conocen el promedio de opinión sobre el desarrollo del tema es de 4, mientras los que no conocen opinan 3. Es decir, hay una diferencia de opinión de “1” entre los que sí conocen con respecto a los que no.

De los que viven en el orfanato el 100% sí conoce el desarrollo del tema. De los que sí conocen el promedio de opinión sobre el desarrollo del tema es de 1.

La convivencia familiar determina en un 56.6 % el conocimiento de los alumnos de la Telesecundaria No.03 respecto al desarrollo del tema.

La opinión de los alumnos de la Telesecundria No. 03 respecto a si relaciona el tema con su experiencia en la vida diaria es de 3.5 lo cual está determinado por la convivencia familiar.

La convivencia familiar padre y madre con la convivencia familiar madre determina en un “.3” la opinión de los alumnos de la Telesecundaria No. 03 respecto al desarrollo del tema.

La convivencia familiar padre y madre con la convivencia familiar madre y padrastro determina en un “.1” la opinión de los alumnos de la Telesecundaria No.03 respecto al desarrollo del tema.

La convivencia familiar padre y madre con la convivencia familiar padre determina en un “.6” la opinión de los alumnos de la Telesecundaria No. 03 con respecto al desarrollo del tema.

La convivencia familiar padre y madre con la convivencia familiar abuelos maternos determina en un “.7” la opinión de los alumnos de la Telesecundaria No. 03 con respecto al desarrollo del tema.

La convivencia familiar padre y madre con la convivencia familiar casa hogar determina en un “.2” la opinión de los alumnos de la Telesecundaria No. 03 con respecto al desarrollo del tema si relaciona el tema.

La convivencia familiar padre y madre con la convivencia familiar orfanato determina en un “.2.7” la opinión de los alumnos de la Telesecundaria No. 03 con respecto a si relaciona el tema con su experiencia en la vida diaria.

La convivencia familiar madre con la convivencia familiar madre y padrastro determina en un “.4” la opinión de los alumnos de la Telesecundaria No. 03 con respecto al desarrollo del tema.

La convivencia familiar madre con la convivencia familiar padre determina en un “.9” la opinión de los alumnos de la Telesecundaria No. 03 con respecto al desarrollo del tema.

La convivencia familiar madre con la convivencia familiar abuelos maternos determina en un “.4” la opinión de los alumnos de la Telesecundaria No. 03 con respecto al desarrollo del tema si relaciona el tema.

La convivencia familiar madre con la convivencia familiar casa hogar determina en un “.1” la opinión de los alumnos de la Telesecundaria No. 03 con respecto al desarrollo del tema.

La convivencia familiar madre con la convivencia familiar orfanato determina en un “2.4” la opinión de los alumnos de la Telesecundaria No. 03 con respecto al desarrollo del tema.

La convivencia familiar madre y padrastro con la convivencia familiar padre determina en un “.5” la opinión de los alumnos de la Telesecundaria No. 03 con respecto al desarrollo del tema si relaciona el tema.

La convivencia familiar madre y padrastro con la convivencia familiar abuelos maternos determina en un “.8” la opinión de los alumnos de la Telesecundaria No. 03 con respecto al desarrollo del tema si relaciona el tema.

La convivencia familiar madre y padrastro con la convivencia familiar casa hogar determina en un “.3” la opinión de los alumnos de la Telesecundaria No. 03 con respecto al desarrollo del tema si relaciona el tema.

La convivencia familiar madre y padrastro con la convivencia familiar orfanato determina en un “2.8” la opinión de los alumnos de la Telesecundaria No. 03 con respecto al desarrollo del tema.

La convivencia familiar padre con la convivencia familiar abuelos maternos determina en un “1.3” la opinión de los alumnos de la Telesecundaria No. 03 con respecto al desarrollo del tema.

La convivencia familiar padre con la convivencia familiar casa hogar determina en un “.8” la opinión de los alumnos de la Telesecundaria No. 03 con respecto al desarrollo del tema.

La convivencia familiar padre con la convivencia familiar orfanato determina en un “3.3” la opinión de los alumnos de la Telesecundaria No. 03 con respecto al desarrollo del tema.

La convivencia familiar abuelos maternos con la convivencia familiar casa hogar determina en un “.5” la opinión de los alumnos de la Telesecundaria No. 03 con respecto al desarrollo del tema.

La convivencia familiar abuelos maternos con la convivencia familiar orfanato determina en un “2” la opinión de los alumnos de la Telesecundaria No. 03 con respecto al desarrollo del tema.

La convivencia familiar casa hogar con la convivencia familiar orfanato determina en un “2.5” la opinión de los alumnos de la Telesecundaria No. 03 con respecto al desarrollo del tema.

CONVIVEN FAMILIAR	REACTIVO	CONOCIMIENTO		OPINIÓN	
	12 y 38	FRECUENCIA	%	FRECUENCIA	PROMEDIO
PADRE Y MADRE	SI	18	27.7	18	4.1
	NO	47	72.3	47	4
	TOTAL	65	100	65	4
MADRE	SI	13	37.1	13	4.5
	NO	22	62.9	22	4.2
	TOTAL	35	100	35	4.3
MADRE Y PADRASTRO	SI	1	8.3	1	4
	NO	11	91.7	11	4.1
	TOTAL	12	100	12	4
PADRE	SI	3	60	3	4.6
	NO	2	40	2	5
	TOTAL	5	100	5	4.8
ABUELOS MATERNOS	SI	1	25	1	4
	NO	3	75	3	4.3
	TOTAL	4	100	4	4.1
CASA HOGAR	SI	3	60	3	3.3
	NO	2	40	2	4
	TOTAL	5	100	5	3.6
ORFANATO	SI	0	0	0	0
	NO	1	100	1	4
	TOTAL	1	100	1	4

De los que viven con padre y madre el 60 % sí conoce el desarrollo del tema, mientras que el 40% no. De los que sí conocen el promedio de opinión sobre el desarrollo del tema es de 3.9, mientras los que no lo conocen opinan 3.5. Es decir, hay una diferencia de opinión de “.4” entre los que sí conocen con respecto a los que no.

De los que viven con la madre el 54.2 % sí conoce el desarrollo del tema, mientras que el 45.8 % no. De los que sí conocen el promedio de opinión sobre el desarrollo del tema es de 3.3, mientras los que no lo conocen opinan 3.5. Es decir, hay una diferencia de opinión de “.2” entre los que sí conocen con respecto a los que no.

De los que viven con la madre y el padrastro el 50 % sí conoce el desarrollo del tema, mientras que el 50% no. De los que sí conocen el promedio de opinión sobre el desarrollo del tema es de 3.5, mientras los que no lo conocen opinan 4.1. Es decir, hay una diferencia de opinión de “.6” entre los que sí conocen con respecto a los que no.

De los que viven con el padre el 80 % sí conoce el desarrollo del tema, mientras que el 20 % no. De los que sí conocen el promedio de opinión sobre el desarrollo del tema es de 3.7, mientras los que no conocen opinan 5. Es decir, hay una diferencia de opinión de "1.3" entre los que sí conocen con respecto a los que no.

De los que viven con los abuelos maternos el 50 % sí conoce el desarrollo del tema, mientras que el 50 % no. De los que sí conocen el promedio de opinión sobre el desarrollo del tema es de 3.5, mientras los que no conocen opinan 2.5. Es decir, hay una diferencia de opinión de "1" entre los que sí conocen con respecto a los que no.

De los que viven en la casa hogar el 20 % sí conoce el desarrollo del tema, mientras que el 80% no. De los que sí conocen el promedio de opinión sobre el desarrollo del tema es de 4, mientras los que no conocen opinan 3. Es decir, hay una diferencia de opinión de "1" entre los que sí conocen con respecto a los que no.

De los que viven en el orfanato el 100% sí conoce el desarrollo del tema. De los que sí conocen el promedio de opinión sobre el desarrollo del tema es de 1.

La convivencia familiar determina en un 56.6 % el conocimiento de los alumnos de la Telesecundaria No.03 respecto al desarrollo del tema.

La opinión de los alumnos de la Telesecundria No. 03 respecto a si relaciona el tema con su experiencia en la vida diaria es de 3.5 lo cual está determinado por la convivencia familiar.

La convivencia familiar padre y madre con la convivencia familiar madre determina en un ".3" la opinión de los alumnos de la Telesecundaria No. 03 respecto al desarrollo del tema.

La convivencia familiar padre y madre con la convivencia familiar madre y padrastro determina en un “.1” la opinión de los alumnos de la Telesecundaria No.03 respecto al desarrollo del tema.

La convivencia familiar padre y madre con la convivencia familiar padre determina en un “.6” la opinión de los alumnos de la Telesecundaria No. 03 con respecto al desarrollo del tema.

La convivencia familiar padre y madre con la convivencia familiar abuelos maternos determina en un “.7” la opinión de los alumnos de la Telesecundaria No. 03 con respecto al desarrollo del tema.

La convivencia familiar padre y madre con la convivencia familiar casa hogar determina en un “.2” la opinión de los alumnos de la Telesecundaria No. 03 con respecto al desarrollo del tema si relaciona el tema.

La convivencia familiar padre y madre con la convivencia familiar orfanato determina en un “.2.7” la opinión de los alumnos de la Telesecundaria No. 03 con respecto a si relaciona el tema con su experiencia en la vida diaria.

La convivencia familiar madre con la convivencia familiar madre y padrastro determina en un “.4” la opinión de los alumnos de la Telesecundaria No. 03 con respecto al desarrollo del tema.

La convivencia familiar madre con la convivencia familiar padre determina en un “.9” la opinión de los alumnos de la Telesecundaria No. 03 con respecto al desarrollo del tema.



La convivencia familiar madre con la convivencia familiar abuelos maternos determina en un “.4” la opinión de los alumnos de la Telesecundaria No. 03 con respecto al desarrollo del tema si relaciona el tema.

La convivencia familiar madre con la convivencia familiar casa hogar determina en un “.1” la opinión de los alumnos de la Telesecundaria No. 03 con respecto al desarrollo del tema.

La convivencia familiar madre con la convivencia familiar orfanato determina en un “2.4” la opinión de los alumnos de la Telesecundaria No. 03 con respecto al desarrollo del tema.

La convivencia familiar madre y padrastro con la convivencia familiar padre determina en un “.5” la opinión de los alumnos de la Telesecundaria No. 03 con respecto al desarrollo del tema si relaciona el tema.

La convivencia familiar madre y padrastro con la convivencia familiar abuelos maternos determina en un “.8” la opinión de los alumnos de la Telesecundaria No. 03 con respecto al desarrollo del tema si relaciona el tema.

La convivencia familiar madre y padrastro con la convivencia familiar casa hogar determina en un “.3” la opinión de los alumnos de la Telesecundaria No. 03 con respecto al desarrollo del tema si relaciona el tema.

La convivencia familiar madre y padrastro con la convivencia familiar orfanato determina en un “2.8” la opinión de los alumnos de la Telesecundaria No. 03 con respecto al desarrollo del tema.

La convivencia familiar padre con la convivencia familiar abuelos maternos determina en un “1.3” la opinión de los alumnos de la Telesecundaria No. 03 con respecto al desarrollo del tema.

La convivencia familiar padre con la convivencia familiar casa hogar determina en un “.8” la opinión de los alumnos de la Telesecundaria No. 03 con respecto al desarrollo del tema.

La convivencia familiar padre con la convivencia familiar orfanato determina en un “3.3” la opinión de los alumnos de la Telesecundaria No. 03 con respecto al desarrollo del tema.

La convivencia familiar abuelos maternos con la convivencia familiar casa hogar determina en un “.5” la opinión de los alumnos de la Telesecundaria No. 03 con respecto al desarrollo del tema.

La convivencia familiar abuelos maternos con la convivencia familiar orfanato determina en un “2” la opinión de los alumnos de la Telesecundaria No. 03 con respecto al desarrollo del tema.

La convivencia familiar casa hogar con la convivencia familiar orfanato determina en un “2.5” la opinión de los alumnos de la Telesecundaria No. 03 con respecto al desarrollo del tema.

CONVIVEN FAMILIAR	REACTIVO 13 Y 39	CONOCIMIENTO		OPINIÓN	
		FRECUENCIA	%	FRECUENCIA	PROMEDIO
PADRE Y MADRE	SI	15	23	15	3.6
	NO	50	77	50	3.7
	TOTAL	65	100	65	3.6
MADRE	SI	9	25.8	9	3.7
	NO	26	74.2	26	3.8
	TOTAL	35	100	35	3.7
MADRE Y PADRASTRO	SI	5	41.7	5	3.4
	NO	7	58.3	7	3.8
	TOTAL	12	100	12	3.6
PADRE	SI	1	20	1	3
	NO	4	80	4	3.7
	TOTAL	5	100	5	3.3
ABUELOS MATERNOS	SI	0	0	0	0
	NO	4	100	4	4
	TOTAL	4	100	4	4
CASA HOGAR	SI	0	0	0	0
	NO	5	100	5	3.8
	TOTAL	5	100	5	3.8
ORFANATO	SI	0	0	0	0
	NO	1	100	1	5
	TOTAL	1	100	1	5

CONVIVEN FAMILIAR	REACTIVO 14 y 40	CONOCIMIENTO		OPINIÓN	
		FRECUENCIA	%	FRECUENCIA	PROMEDIO
PADRE Y MADRE	SI	21	32.3	21	3.8
	NO	44	67.7	44	3.7
	TOTAL	65	100	65	3.7
MADRE	SI	8	22.9	8	4.2
	NO	27	77.1	27	3.5
	TOTAL	35	100	35	3.8
MADRE Y PADRASTRO	SI	3	25	3	3.6
	NO	9	75	9	3.4
	TOTAL	12	100	12	3.5
PADRE	SI	1	20	1	5
	NO	4	80	4	3.5
	TOTAL	5	100	5	4.2
ABUELOS MATERNOS	SI	0	0	0	0
	NO	4	100	4	3.2
	TOTAL	4	100	4	3.2
CASA HOGAR	SI	1	20	1	4
	NO	4	80	4	3.7
	TOTAL	5	100	5	3.8
ORFANATO	SI	0	0	0	0
	NO	1	100	1	5
	TOTAL	1	100	1	5

CONVIVEN FAMILIAR	REACTIVO 15 y 41	CONOCIMIENTO		OPINIÓN	
		FRECUENCIA	%	FRECUENCIA	PROMEDIO
PADRE Y MADRE	SI	26	40	26	3.7
	NO	39	60	39	3.5
	TOTAL	65	100	65	3.6
MADRE	SI	13	37.1	13	3.9
	NO	22	62.9	22	3.6
	TOTAL	35	100	35	3.7
MADRE Y PADRASTRO	SI	4	33.3	4	4
	NO	8	66.7	8	3.6
	TOTAL	12	100	12	3.8
PADRE	SI	4	80	4	2.5
	NO	1	20	1	5
	TOTAL	5	100	5	3.7
ABUELOS MATERNOS	SI	1	25	1	5
	NO	3	75	3	4.3
	TOTAL	4	100	4	4.6
CASA HOGAR	SI	1	20	1	5
	NO	4	80	4	2.5
	TOTAL	5	100	5	3.7
ORFANATO	SI	0	0	0	0
	NO	1	100	1	4
	TOTAL	1	100	1	4

CONVIVEN FAMILIAR	REACTIVO 16 y 42	CONOCIMIENTO		OPINIÓN	
		FRECUENCIA	%	FRECUENCIA	PROMEDIO
PADRE Y MADRE	SI	4	6.1	4	4.2
	NO	61	93.8	61	4.1
	TOTAL	65	100	65	4.1
MADRE	SI	4	11.4	4	4.7
	NO	31	88.6	31	3.8
	TOTAL	35	100	35	4.2
MADRE Y PADRASTRO	SI	2	16.7	2	4.5
	NO	10	83.3	10	3.9
	TOTAL	12	100	12	4.2
PADRE	SI	0	0	0	0
	NO	5	100	5	3.6
	TOTAL	5	100	5	3.6
ABUELOS MATERNOS	SI	0	0	0	0
	NO	4	100	4	3.5
	TOTAL	4	100	4	3.5
CASA HOGAR	SI	1	20	1	4
	NO	4	80	4	4
	TOTAL	5	100	5	4
ORFANATO	SI	0	0	0	0
	NO	1	100	1	4
	TOTAL	1	100	1	4

CONVIVEN FAMILIAR	REACTIVO	CONOCIMIENTO		OPINIÓN	
	17 y 43	FRECUENCIA	%	FRECUENCIA	PROMEDIO
PADRE Y MADRE	SI	53	81.6	53	3.9
	NO	12	18.4	12	3.9
	TOTAL	65	100	65	3.9
MADRE	SI	30	85.8	30	4.2
	NO	5	14.2	5	4
	TOTAL	35	100	35	4.1
MADRE Y PADRASTRO	SI	9	75	9	3.6
	NO	3	25	3	3.3
	TOTAL	12	100	12	3.4
PADRE	SI	3	60	3	4.3
	NO	2	40	2	2
	TOTAL	5	100	5	3.1
ABUELOS MATERNOS	SI	3	75	3	3
	NO	1	25	1	4
	TOTAL	4	100	4	3.5
CASA HOGAR	SI	4	80	4	4
	NO	1	20	1	5
	TOTAL	5	100	5	4.5
ORFANATO	SI	1	100	1	5
	NO	0	0	0	0
	TOTAL	1	100	1	5

CONVIVEN FAMILIAR	REACTIVO	CONOCIMIENTO		OPINIÓN	
	18 y 44	FRECUENCIA	%	FRECUENCIA	PROMEDIO
PADRE Y MADRE	SI	26	40	26	4.1
	NO	39	60	39	3.9
	TOTAL	65	100	65	4
MADRE	SI	14	40	14	4
	NO	21	60	21	3.9
	TOTAL	35	100	35	3.9
MADRE Y PADRASTRO	SI	6	50	6	3.5
	NO	6	50	6	3.1
	TOTAL	12	100	12	3.3
PADRE	SI	2	40	2	5
	NO	3	60	3	4.3
	TOTAL	5	100	5	4.6
ABUELOS MATERNOS	SI	1	25	1	4
	NO	3	75	3	3.3
	TOTAL	4	100	4	3.6
CASA HOGAR	SI	2	40	2	4
	NO	3	60	3	3.6
	TOTAL	5	100	5	3.8
ORFANATO	SI	0	0	0	0
	NO	1	100	1	1
	TOTAL	1	100	1	1

CONVIVEN FAMILIAR	REACTIVO	CONOCIMIENTO		OPINIÓN	
		19 y 45	FRECUENCIA	%	FRECUENCIA
PADRE Y MADRE	SI	23	35.3	23	3.8
	NO	42	64.7	42	3.7
	TOTAL	65	100	65	3.7
MADRE	SI	14	40	14	3.3
	NO	21	60	21	4
	TOTAL	35	100	35	3.6
MADRE Y PADRASTRO	SI	6	50	6	4
	NO	6	50	6	3.1
	TOTAL	12	100	12	3.5
PADRE	SI	3	60	3	3.6
	NO	2	40	2	3.5
	TOTAL	5	100	5	3.5
ABUELOS MATERNOS	SI	1	25	1	3
	NO	3	75	3	4.3
	TOTAL	4	100	4	3.6
CASA HOGAR	SI	0	0	0	0
	NO	5	100	5	3.6
	TOTAL	5	100	6	3.6
ORFANATO	SI	0	0	0	0
	NO	1	100	1	2
	TOTAL	1	100	1	2

CONVIVEN FAMILIAR	REACTIVO	CONOCIMIENTO		OPINIÓN	
		20 y 46	FRECUENCIA	%	FRECUENCIA
PADRE Y MADRE	SI	57	87.7	57	2.8
	NO	8	12.3	8	4.1
	TOTAL	65	100	65	3.4
MADRE	SI	31	88.6	31	4.3
	NO	4	11.4	4	4
	TOTAL	35	100	35	4.1
MADRE Y PADRASTRO	SI	12	100	12	3.9
	NO	0	0	0	0
	TOTAL	12	100	12	3.9
PADRE	SI	5	100	5	3.4
	NO	0	0	0	0
	TOTAL	5	100	5	3.4
ABUELOS MATERNOS	SI	3	75	3	4
	NO	1	25	1	4
	TOTAL	4	100	4	4
CASA HOGAR	SI	5	100	5	3.8
	NO	0	0	0	0
	TOTAL	5	100	5	3.8
ORFANATO	SI	1	100	1	3
	NO	0	0	0	0
	TOTAL	1	100	1	3

CONVIVEN FAMILIAR	REACTIVO 21 y 47	CONOCIMIENTO		OPINIÓN	
		FRECUENCIA	%	FRECUENCIA	PROMEDIO
PADRE Y MADRE	SI	20	30.8	20	4.2
	NO	45	69.2	45	3.6
	TOTAL	65	100	65	3.9
MADRE	SI	7	20	7	4.4
	NO	28	80	28	3.3
	TOTAL	35	100	35	3.8
MADRE Y PADRASTRO	SI	5	41.7	5	3
	NO	7	58.3	7	4
	TOTAL	12	100	12	3.5
PADRE	SI	4	80	4	3.2
	NO	1	20	1	5
	TOTAL	5	100	5	4.1
ABUELOS MATERNOS	SI	2	50	2	2.5
	NO	2	50	2	4
	TOTAL	4	100	4	3.2
CASA HOGAR	SI	1	20	1	4
	NO	4	80	4	3.2
	TOTAL	5	100	5	3.6
ORFANATO	SI	0	0	0	0
	NO	1	100	1	5
	TOTAL	1	100	1	5

CONVIVEN FAMILIAR	REACTIVO 22 y 48	CONOCIMIENTO		OPINIÓN	
		FRECUENCIA	%	FRECUENCIA	PROMEDIO
PADRE Y MADRE	SI	34	52.3	34	3.5
	NO	31	47.7	31	3.3
	TOTAL	65	100	65	3.4
MADRE	SI	18	51.4	18	3.8
	NO	17	48.6	17	3.1
	TOTAL	35	100	35	3.4
MADRE Y PADRASTRO	SI	8	66.7	8	4
	NO	4	33.3	4	3
	TOTAL	12	100	12	3.5
PADRE	SI	4	80	4	4.5
	NO	1	20	1	4
	TOTAL	5	100	5	4.2
ABUELOS MATERNOS	SI	0	0	0	0
	NO	4	100	4	2.7
	TOTAL	4	100	4	2.7
CASA HOGAR	SI	3	60	3	3.6
	NO	2	40	2	2.5
	TOTAL	5	100	5	3
ORFANATO	SI	1	100	1	5
	NO	0	0	0	0
	TOTAL	1	100	1	5

CONVIVEN FAMILIAR	REACTIVO	CONOCIMIENTO		OPINIÓN	
	23 y 49	FRECUENCIA	%	FRECUENCIA	PROMEDIO
PADRE Y MADRE	SI	21	32.3	21	3.8
	NO	44	67.7	44	3.5
	TOTAL	65	100	65	3.6
MADRE	SI	14	40	14	4
	NO	21	60	21	3.5
	TOTAL	35	100	35	3.7
MADRE Y PADRASTRO	SI	5	41.7	5	3.8
	NO	7	58.3	7	3.7
	TOTAL	12	100	12	3.7
PADRE	SI	3	60	3	3.3
	NO	2	40	2	3
	TOTAL	5	100	5	3.1
ABUELOS MATERNOS	SI	0	0	0	0
	NO	4	100	4	4
	TOTAL	4	100	4	4
CASA HOGAR	SI	1	20	1	3
	NO	4	80	4	2
	TOTAL	5	100	5	2.5
ORFANATO	SI	0	0	0	0
	NO	1	100	1	4
	TOTAL	1	100	1	4

CONVIVEN FAMILIAR	REACTIVO	CONOCIMIENTO		OPINIÓN	
	24 y 50	FRECUENCIA	%	FRECUENCIA	PROMEDIO
PADRE Y MADRE	SI	46	70.8	46	3.8
	NO	19	29.2	19	3.7
	TOTAL	65	100	65	3.7
MADRE	SI	25	71.4	25	4
	NO	10	28.6	10	3.9
	TOTAL	35	100	35	3.9
MADRE Y PADRASTRO	SI	6	50	6	4
	NO	6	50	6	2.6
	TOTAL	12	100	12	3.3
PADRE	SI	5	100	5	3.8
	NO	0	0	0	0
	TOTAL	5	100	5	3.8
ABUELOS MATERNOS	SI	3	75	3	3.3
	NO	1	25	1	5
	TOTAL	4	100	4	4.1
CASA HOGAR	SI	3	60	3	4
	NO	2	40	2	3.5
	TOTAL	5	100	5	3.7
ORFANATO	SI	1	100	1	3
	NO	0	0	0	0
	TOTAL	1	100	1	3



CONVIVEN FAMILIAR	REACTIVO 25 y 50	CONOCIMIENTO		OPINIÓN	
		FRECUENCIA	%	FRECUENCIA	PROMEDIO
PADRE Y MADRE	SI	17	26.1	17	3.7
	NO	48	73.9	48	3.5
	TOTAL	65	100	65	3.6
MADRE	SI	12	34.2	12	3.8
	NO	23	65.8	23	3.4
	TOTAL	35	100	35	3.6
MADRE Y PADRASTRO	SI	3	25	3	3.6
	NO	9	75	9	2.4
	TOTAL	12	100	12	3
PADRE	SI	1	20	1	1
	NO	4	80	4	3.5
	TOTAL	5	100	5	2.2
ABUELOS MATERNOS	SI	2	50	2	2
	NO	2	50	2	4
	TOTAL	4	100	4	3
CASA HOGAR	SI	1	20	1	3
	NO	4	80	4	3.5
	TOTAL	5	100	5	3.2
ORFANATO	SI	0	0	0	0
	NO	1	100	1	5
	TOTAL	1	100	1	5

CONVIVEN FAMILIAR	REACTIVO	CONOCIMIENTO		OPINIÓN	
	26 y 52	FRECUENCIA	%	FRECUENCIA	PROMEDIO
PADRE Y MADRE	SI	48	73.9	48	4
	NO	17	26.1	17	3.9
	TOTAL	65	100	65	3.9
MADRE	SI	29	82.9	29	4.3
	NO	6	17.1	6	4.1
	TOTAL	35	100	35	4.2
MADRE Y PADRASTRO	SI	7	58.3	7	4.5
	NO	5	41.7	5	3.2
	TOTAL	12	100	12	3.8
PADRE	SI	4	80	4	4.2
	NO	1	20	1	5
	TOTAL	5	100	5	4.6
ABUELOS MATERNOS	SI	3	75	3	4.6
	NO	1	25	1	4
	TOTAL	4	100	4	4.3
CASA HOGAR	SI	2	40	2	5
	NO	3	60	3	2.6
	TOTAL	5	100	5	3.8
ORFANATO	SI	0	0	0	0
	NO	1	100	1	5
	TOTAL	1	100	1	5

## VARIABLE SOCIODEMOGRÁFICA: ESCUELA DE PROCEDENCIA

ESCUELA PROCEDEN	REACTIVO	CONOCIMIENTO		OPINIÓN	
	1 Y 27	FRECUENCIA	%	FRECUENCIA	PROMEDIO
GENERAL	SI	12	54.6	12	3.4
	NO	10	45.4	10	4
	TOTAL	22	100	22	3.7
TÉCNICA	SI	10	41.7	10	4.1
	NO	14	58.3	14	3.5
	TOTAL	24	100	24	3.8
ESCUELA PARTICULAR	SI	3	50	3	3.6
	NO	3	50	3	4
	TOTAL	6	100	6	3.8
PRIMARIA	SI	21	28	21	3.1
	NO	54	72	54	3.8
	TOTAL	75	100	75	3.4

ESCUELA PROCEDEN	REACTIVO	CONOCIMIENTO		OPINIÓN	
	2 Y 28	FRECUENCIA	%	FRECUENCIA	PROMEDIO
GENERAL	SI	5	22.8	5	4.8
	NO	17	77.2	17	3.7
	TOTAL	22	100	22	4.2
TÉCNICA	SI	7	29.1	7	4.2
	NO	17	70.9	17	4.2
	TOTAL	24	100	24	4.2
ESCUELA PARTICULAR	SI	0	0	0	0
	NO	6	100	6	3.1
	TOTAL	6	100	6	3.1
PRIMARIA	SI	26	34.7	26	4.5
	NO	49	65.3	49	4
	TOTAL	75	100	75	4.2

ESCUELA PROCEDEN	REACTIVO 3 Y 29	CONOCIMIENTO		OPINIÓN	
		FRECUENCIA	%	FRECUENCIA	PROMEDIO
GENERAL	SI	5	22.8	5	4.6
	NO	17	77.2	17	2.8
	TOTAL	22	100	22	3.7
TÉCNICA	SI	10	41.7	10	3.9
	NO	14	58.3	14	4.1
	TOTAL	24	100	24	4
ESCUELA PARTICULAR	SI	4	66.7	4	2.7
	NO	2	33.3	2	3
	TOTAL	6	100	6	2.8
PRIMARIA	SI	31	41.3	31	3.3
	NO	44	58.7	44	3.5
	TOTAL	75	100	75	3.4

ESCUELA PROCEDEN	REACTIVO 4 Y 30	CONOCIMIENTO		OPINIÓN	
		FRECUENCIA	%	FRECUENCIA	PROMEDIO
GENERAL	SI	14	63.7	14	4.6
	NO	8	36.3	8	3
	TOTAL	22	100	22	3.8
TÉCNICA	SI	15	62.5	15	4.1
	NO	9	37.5	9	3
	TOTAL	24	100	24	3.5
ESCUELA PARTICULAR	SI	4	66.7	4	4.2
	NO	2	33.3	2	4
	TOTAL	6	100	6	4.1
PRIMARIA	SI	50	66.7	50	4.5
	NO	25	33.3	25	3.8
	TOTAL	75	100	75	4.1

ESCUELA PROCEDEN	REACTIVO 5 Y 31	CONOCIMIENTO		OPINIÓN	
		FRECUENCIA	%	FRECUENCIA	PROMEDIO
GENERAL	SI	14	63.7	14	3.8
	NO	8	36.3	8	3.6
	TOTAL	22	100	22	3.7
TÉCNICA	SI	16	66.7	16	3.6
	NO	8	33.3	8	3.6
	TOTAL	24	100	24	3.6
ESCUELA PARTICULAR	SI	4	66.7	4	3.5
	NO	2	33.3	2	3.5
	TOTAL	6	100	6	3.5
PRIMARIA	SI	38	50.7	38	3.6
	NO	37	49.3	37	3.5
	TOTAL	75	100	75	3.5

ESCUELA PROCEDEN	REACTIVO 6 Y 32	CONOCIMIENTO		OPINIÓN	
		FRECUENCIA	%	FRECUENCIA	PROMEDIO
GENERAL	SI	7	31.9	7	4
	NO	15	68.1	15	3.2
	TOTAL	22	100	22	3.6
TÉCNICA	SI	5	20.9	5	4
	NO	19	79.1	19	3.4
	TOTAL	24	100	24	3.7
ESCUELA PARTICULAR	SI	2	33.3	2	2.5
	NO	4	66.7	4	3.5
	TOTAL	6	100	6	3
PRIMARIA	SI	25	33.3	25	3.8
	NO	50	66.7	50	3.4
	TOTAL	75	100	75	3.6

ESCUELA PROCEDEN	REACTIVO	CONOCIMIENTO		OPINIÓN	
	7 Y 33	FRECUENCIA	%	FRECUENCIA	PROMEDIO
GENERAL	SI	3	13.7	3	4
	NO	19	86.3	19	3.7
	TOTAL	22	100	22	3.8
TÉCNICA	SI	5	20.9	5	3.4
	NO	19	79.1	19	3.5
	TOTAL	24	100	24	3.4
ESCUELA PARTICULAR	SI	2	33.3	2	4
	NO	4	66.7	4	4
	TOTAL	6	100	6	4
PRIMARIA	SI	29	38.7	29	3.9
	NO	46	61.3	46	3.8
	TOTAL	75	100	75	3.8

ESCUELA PROCEDEN	REACTIVO	CONOCIMIENTO		OPINIÓN	
	8 Y 34	FRECUENCIA	%	FRECUENCIA	PROMEDIO
GENERAL	SI	6	27.2	6	4.5
	NO	16	72.8	16	4
	TOTAL	22	100	22	4.2
TÉCNICA	SI	14	58.3	14	4.5
	NO	10	41.7	10	3.5
	TOTAL	24	100	24	4
ESCUELA PARTICULAR	SI	3	50	3	4.3
	NO	3	50	3	4.3
	TOTAL	6	500	6	4.3
PRIMARIA	SI	28	37.3	28	4
	NO	47	62.7	47	4.1
	TOTAL	75	100	75	4

ESCUELA PROCEDEN	REACTIVO 9 Y 35	CONOCIMIENTO		OPINIÓN	
		FRECUENCIA	%	FRECUENCIA	PROMEDIO
GENERAL	SI	17	77.2	17	3.4
	NO	5	22.8	5	4.2
	TOTAL	22	100	22	3.8
TÉCNICA	SI	19	79.1	19	3.6
	NO	5	20.9	5	3.4
	TOTAL	24	100	24	3.5
ESCUELA PARTICULAR	SI	5	83.3	5	2.4
	NO	1	16.7	1	3
	TOTAL	6	100	6	2.7
PRIMARIA	SI	51	68	51	4.1
	NO	24	32	24	4.2
	TOTAL	75	100	75	4.1

ESCUELA PROCEDEN	REACTIVO 10 Y 36	CONOCIMIENTO		OPINIÓN	
		FRECUENCIA	%	FRECUENCIA	PROMEDIO
GENERAL	SI	12	54.6	12	4
	NO	10	45.4	10	4.5
	TOTAL	22	100	22	4.2
TÉCNICA	SI	16	66.7	16	3.6
	NO	8	33.3	8	4.3
	TOTAL	24	100	24	3.9
ESCUELA PARTICULAR	SI	5	83.3	5	4
	NO	1	16.7	1	3
	TOTAL	6	100	6	3.5
PRIMARIA	SI	56	74.7	56	4.1
	NO	19	25.3	19	4.3
	TOTAL	75	100	75	4.2

ESCUELA PROCEDEN	REACTIVO 11 Y 37	CONOCIMIENTO		OPINIÓN	
		FRECUENCIA	%	FRECUENCIA	PROMEDIO
GENERAL	SI	5	22.8	5	3
	NO	17	77.2	17	3.1
	TOTAL	22	100	22	3
TÉCNICA	SI	5	20.9	5	3.4
	NO	19	79.1	19	3.5
	TOTAL	24	100	24	3.4
ESCUELA PARTICULAR	SI	0	0	0	0
	NO	6	100	6	3
	TOTAL	6	100	6	3
PRIMARIA	SI	14	18.7	14	3.5
	NO	61	81.3	61	3.3
	TOTAL	75	100	75	3.4

ESCUELA PROCEDEN	REACTIVO 12 Y 38	CONOCIMIENTO		OPINIÓN	
		FRECUENCIA	%	FRECUENCIA	PROMEDIO
GENERAL	SI	4	18.1	4	4.7
	NO	18	81.9	18	3.8
	TOTAL	22	100	22	4.2
TÉCNICA	SI	7	29.1	7	3.7
	NO	17	70.9	17	3.8
	TOTAL	24	100	24	3.7
ESCUELA PARTICULAR	SI	2	33.3	2	3.5
	NO	4	66.7	4	4.2
	TOTAL	6	100	6	3.8
PRIMARIA	SI	26	34.7	26	4.3
	NO	49	65.3	49	4.2
	TOTAL	75	100	75	4.2



ESCUELA PROCEDEN	REACTIVO 13 Y 39	CONOCIMIENTO		OPINIÓN	
		FRECUENCIA	%	FRECUENCIA	PROMEDIO
GENERAL	SI	7	31.9	7	3.7
	NO	15	68.1	15	3.6
	TOTAL	22	100	22	3.6
TÉCNICA	SI	9	37.5	9	3.5
	NO	15	62.5	15	3.2
	TOTAL	24	100	24	3.3
ESCUELA PARTICULAR	SI	0	0	0	0
	NO	6	100	6	3.1
	TOTAL	6	100	6	3.1
PRIMARIA	SI	14	18.7	14	3.5
	NO	61	81.3	61	3.9
	TOTAL	75	100	75	3.7

ESCUELA PROCEDEN	REACTIVO 14 Y 40	CONOCIMIENTO		OPINIÓN	
		FRECUENCIA	%	FRECUENCIA	PROMEDIO
GENERAL	SI	9	41	9	3.8
	NO	13	59	13	3.3
	TOTAL	22	100	22	3.5
TÉCNICA	SI	4	16.7	4	4.5
	NO	20	83.3	20	3.6
	TOTAL	24	100	24	4
ESCUELA PARTICULAR	SI	1	16.7	1	5
	NO	5	83.3	5	3.6
	TOTAL	6	100	6	4.3
PRIMARIA	SI	20	26.7	20	3.8
	NO	55	73.3	55	3.7
	TOTAL	75	100	75	3.7

ESCUELA PROCEDEN	REACTIVO 15 Y 41	CONOCIMIENTO		OPINIÓN	
		FRECUENCIA	%	FRECUENCIA	PROMEDIO
GENERAL	SI	6	27.2	6	3.8
	NO	16	72.8	16	3.1
	TOTAL	22	100	22	3.4
TÉCNICA	SI	5	20.9	5	3.4
	NO	19	79.1	19	3.6
	TOTAL	24	100	24	3.5
ESCUELA PARTICULAR	SI	1	16.7	1	1
	NO	5	83.4	5	3.8
	TOTAL	6	100	6	2.4
PRIMARIA	SI	37	49.3	37	3.8
	NO	38	50.7	38	3.7
	TOTAL	75	100	75	3.7

ESCUELA PROCEDEN	REACTIVO 16 Y 42	CONOCIMIENTO		OPINIÓN	
		FRECUENCIA	%	FRECUENCIA	PROMEDIO
GENERAL	SI	1	4.6	1	4
	NO	21	95.4	21	3.9
	TOTAL	22	100	22	3.9
TÉCNICA	SI	3	12.5	3	5
	NO	21	87.5	21	4
	TOTAL	24	100	24	4.5
ESCUELA PARTICULAR	SI	1	16.7	1	4
	NO	5	83.3	5	3.6
	TOTAL	6	100	6	3.8
PRIMARIA	SI	6	8	6	4.3
	NO	69	92	69	4.1
	TOTAL	75	100	75	4.2

ESCUELA PROCEDEN	REACTIVO	CONOCIMIENTO		OPINIÓN	
	17 Y 43	FRECUENCIA	%	FRECUENCIA	PROMEDIO
GENERAL	SI	17	77.2	17	4.1
	NO	5	22.8	5	4.8
	TOTAL	22	100	22	4.4
TÉCNICA	SI	19	79.1	19	3.7
	NO	5	20.9	5	2.6
	TOTAL	24	100	24	3.1
ESCUELA PARTICULAR	SI	3	50	3	3.6
	NO	3	50	3	4
	TOTAL	6	100	6	3.8
PRIMARIA	SI	64	85.3	64	4
	NO	11	14.7	11	3.7
	TOTAL	75	100	75	3.8

ESCUELA PROCEDEN	REACTIVO	CONOCIMIENTO		OPINIÓN	
	18 Y 44	FRECUENCIA	%	FRECUENCIA	PROMEDIO
GENERAL	SI	9	41	9	3.6
	NO	13	59	13	4
	TOTAL	22	100	22	3.8
TÉCNICA	SI	9	37.5	9	3.8
	NO	15	62.5	15	3.4
	TOTAL	24	100	24	3.6
ESCUELA PARTICULAR	SI	3	50	3	3
	NO	3	50	3	3.6
	TOTAL	6	100	6	3.3
PRIMARIA	SI	30	40	30	4.3
	NO	45	60	45	3.8
	TOTAL	75	100	75	4

ESCUELA PROCEDEN	REACTIVO 19 Y 45	CONOCIMIENTO		OPINIÓN	
		FRECUENCIA	%	FRECUENCIA	PROMEDIO
GENERAL	SI	8	36.3	8	3.7
	NO	14	63.7	14	3.6
	TOTAL	22	100	22	3.6
TÉCNICA	SI	7	29.1	7	3.7
	NO	17	70.9	17	3.8
	TOTAL	24	100	24	3.7
ESCUELA PARTICULAR	SI	2	33.3	2	3.5
	NO	4	66.7	4	3.7
	TOTAL	6	100	6	3.6
PRIMARIA	SI	30	40	30	3.6
	NO	45	60	45	3.7
	TOTAL	75	100	75	3.6

ESCUELA PROCEDEN	REACTIVO 20 Y 46	CONOCIMIENTO		OPINIÓN	
		FRECUENCIA	%	FRECUENCIA	PROMEDIO
GENERAL	SI	20	91	20	4
	NO	2	9	2	4.5
	TOTAL	22	100	22	4.2
TÉCNICA	SI	23	95.9	23	3.8
	NO	1	4.1	1	4
	TOTAL	24	100	24	3.9
ESCUELA PARTICULAR	SI	6	100	6	3.3
	NO	0	0	0	0
	TOTAL	6	100	6	3.3
PRIMARIA	SI	65	86.7	65	4
	NO	10	13.3	10	4
	TOTAL	75	100	75	4

ESCUELA PROCEDEN	REACTIVO 21 Y 47	CONOCIMIENTO		OPINIÓN	
		FRECUENCIA	%	FRECUENCIA	PROMEDIO
GENERAL	SI	8	36.3	8	3.8
	NO	14	63.7	14	3.3
	TOTAL	22	100	22	3.5
TÉCNICA	SI	3	12.5	3	4
	NO	21	87.5	21	3.4
	TOTAL	24	100	24	3.7
ESCUELA PARTICULAR	SI	3	50	3	3
	NO	3	50	3	3
	TOTAL	6	100	6	3
PRIMARIA	SI	25	33.3	25	4
	NO	50	66.7	50	3.8
	TOTAL	75	100	75	3.9

ESCUELA PROCEDEN	REACTIVO 22 Y 48	CONOCIMIENTO		OPINIÓN	
		FRECUENCIA	%	FRECUENCIA	PROMEDIO
GENERAL	SI	15	68.1	15	4
	NO	7	31.9	7	3.5
	TOTAL	22	100	22	3.7
TÉCNICA	SI	11	45.9	11	3.6
	NO	13	54.1	13	3
	TOTAL	24	100	24	3.3
ESCUELA PARTICULAR	SI	3	50	3	3.3
	NO	3	50	3	3.3
	TOTAL	6	100	6	3.3
PRIMARIA	SI	43	57.3	43	3.6
	NO	32	42.7	32	3.2
	TOTAL	75	100	75	3.4

ESCUELA PROCEDEN	REACTIVO 23 Y 49	CONOCIMIENTO		OPINIÓN	
		FRECUENCIA	%	FRECUENCIA	PROMEDIO
GENERAL	SI	12	54.6	12	3.5
	NO	10	45.4	10	3.9
	TOTAL	22	100	22	3.7
TÉCNICA	SI	5	20.9	5	4.6
	NO	19	79.1	19	3.4
	TOTAL	24	100	24	4
ESCUELA PARTICULAR	SI	3	50	3	3.3
	NO	3	50	3	3
	TOTAL	6	100	6	3.1
PRIMARIA	SI	24	32	24	3.9
	NO	51	68	51	3.4
	TOTAL	75	100	75	3.6

ESCUELA PROCEDEN	REACTIVO 24 Y 50	CONOCIMIENTO		OPINIÓN	
		FRECUENCIA	%	FRECUENCIA	PROMEDIO
GENERAL	SI	12	54.6	12	3.9
	NO	10	45.4	10	3.2
	TOTAL	22	100	22	3.5
TÉCNICA	SI	16	66.7	16	3.8
	NO	8	33.3	8	3.6
	TOTAL	24	100	24	3.7
ESCUELA PARTICULAR	SI	5	83.3	5	3.2
	NO	1	16.7	1	4
	TOTAL	6	100	6	3.6
PRIMARIA	SI	56	74.7	56	3.9
	NO	19	25.3	19	3.8
	TOTAL	75	100	75	3.8

ESCUELA PROCEDEN	REACTIVO 25 Y 51	CONOCIMIENTO		OPINIÓN	
		FRECUENCIA	%	FRECUENCIA	PROMEDIO
GENERAL	SI	10	45.4	10	3.6
	NO	12	54.6	12	3
	TOTAL	22	100	22	3.3
TÉCNICA	SI	7	29.1	7	4.4
	NO	17	70.9	17	3.3
	TOTAL	24	100	24	3.8
ESCUELA PARTICULAR	SI	2	33.3	2	3
	NO	4	66.7	4	3.2
	TOTAL	6	100	6	3.1
PRIMARIA	SI	17	22.7	17	3.2
	NO	58	77.3	58	3.5
	TOTAL	75	100	75	3.3

ESCUELA PROCEDEN	REACTIVO 26 Y 52	CONOCIMIENTO		OPINIÓN	
		FRECUENCIA	%	FRECUENCIA	PROMEDIO
GENERAL	SI	16	72.8	16	4.1
	NO	6	27.2	6	4
	TOTAL	22	100	22	4
TÉCNICA	SI	16	66.7	16	4.3
	NO	8	33.3	8	4
	TOTAL	24	100	24	4.1
ESCUELA PARTICULAR	SI	5	83.3	5	4.6
	NO	1	16.7	1	3
	TOTAL	6	100	6	3.8
PRIMARIA	SI	56	74.7	56	4.1
	NO	19	25.3	19	3.8
	TOTAL	75	100	75	3.9

## VARIABLE SOCIODEMOGRÁFICA: PROBLEMAS FAMILIARES

PROBLEMAS FAMILIARES	REACTIVO	CONOCIMIENTO		OPINIÓN	
		FRECUENCIA	%	FRECUENCIA	PROMEDIO
ALCOHOLISMO	SI	4	66.7	4	2.5
	NO	2	33.3	2	5
	TOTAL	6	100	6	3.7
DESINTEGRACIÓN FAMILIAR	SI	4	26.7	4	4.5
	NO	11	73.3	11	3.6
	TOTAL	15	100	15	4
NO TRABAJA EL PADRE O PADRASTRO	SI	1	33.3	1	5
	NO	2	66.7	2	5
	TOTAL	3	100	3	5
VIOLENCIA INTRA FAMILIAR	SI	2	100	2	4.5
	NO	0	0	0	0
	TOTAL	2	100	2	4.5
DROGADICCIÓN	SI	0	0	0	0
	NO	2	100	2	4.5
	TOTAL	2	100	2	4.5
NINGUNO	SI	35	35.3	35	3.3
	NO	64	64.7	64	3.7
	TOTAL	99	100	99	3.5

PROBLEMAS FAMILIARES	REACTIVO	CONOCIMIENTO		OPINIÓN	
		FRECUENCIA	%	FRECUENCIA	PROMEDIO
ALCOHOLISMO	SI	2	33.3	2	5
	NO	4	66.7	4	4
	TOTAL	6	100	6	4.5
DESINTEGRACIÓN FAMILIAR	SI	4	26.7	4	4.7
	NO	11	73.3	11	4.2
	TOTAL	15	100	15	4.4
NO TRABAJA EL PADRE O PADRASTRO	SI	2	66.7	2	4.5
	NO	1	33.3	1	4
	TOTAL	3	100	3	4.2
VIOLENCIA INTRA FAMILIAR	SI	1	50	1	5
	NO	1	50	1	3
	TOTAL	2	100	2	4
DROGADICCIÓN	SI	1	50	1	3
	NO	1	50	1	3
	TOTAL	2	100	2	3
NINGUNO	SI	28	28.2	28	4.4
	NO	71	71.8	71	3.9
	TOTAL	99	100	99	4.1



PROBLEMAS FAMILIARES	REACTIVO	CONOCIMIENTO		OPINIÓN	
		3 Y 29	FRECUENCIA	%	FRECUENCIA
	SI	4	66.7	4	3.7
ALCOHOLISMO	NO	2	33.3	2	4
	TOTAL	6	100	6	3.8
DESINTE-GRACIÓ	SI	8	53.3	8	2.7
FAMILIAR	NO	7	46.7	7	3
	TOTAL	15	100	15	2.8
NO TRABAJA EL PADRE O PADRASTRO	SI	1	33.3	1	4
	NO	2	66.6	2	3.5
	TOTAL	3	100	3	3.7
VIOLENCIA INTRA FAMILIAR	SI	2	100	2	4.5
	NO	0	0	0	0
	TOTAL	2	100	2	4.5
	SI	0	0	0	0
DROGA-DICCIÓN	NO	2	100	2	3.5
	TOTAL	2	100	2	3.5
	SI	35	35.3	35	3.6
NINGUNO	NO	64	64.7	64	3.5
	TOTAL	99	100	99	3.5

PROBLEMAS FAMILIARES	REACTIVO	CONOCIMIENTO		OPINIÓN	
		4 Y 30	FRECUENCIA	%	FRECUENCIA
	SI	3	50	3	5
ALCOHOLISMO	NO	3	50	3	4.3
	TOTAL	6	100	6	4.6
DESINTE-GRACIÓ	SI	13	86.7	13	4.2
FAMILIAR	NO	2	13.3	2	3.5
	TOTAL	15	100	15	3.8
NO TRABAJA EL PADRE O PADRASTRO	SI	1	33.3	1	5
	NO	2	66.7	2	4
	TOTAL	3	100	3	4.5
VIOLENCIA INTRA FAMILIAR	SI	1	50	1	5
	NO	1	50	1	2
	TOTAL	2	100	2	3.5
	SI	2	100	2	5
DROGA-DICCIÓN	NO	0	0	0	0
	TOTAL	2	100	2	5
	SI	63	63.7	63	4.4
NINGUNO	NO	36	36.3	36	3.4
	TOTAL	99	100	99	3.9

PROBLEMAS FAMILIARES	REACTIVO 5 Y 31	CONOCIMIENTO		OPINIÓN	
		FRECUENCIA	%	FRECUENCIA	PROMEDIO
	SI	3	50	3	4.3
ALCOHOLISMO	NO	3	50	3	4
	TOTAL	6	100	6	4.1
DESINTE-GRACIÓN FAMILIAR	SI	9	60	9	3.4
	NO	6	40	6	4.3
	TOTAL	15	100	15	3.8
NO TRABAJA EL PADRE O PADRASTRO	SI	2	66.7	2	4
	NO	1	33.3	1	3
	TOTAL	3	100	3	3.5
VIOLENCIA INTRA FAMILIAR	SI	1	50	1	3
	NO	1	50	1	1
	TOTAL	2	100	2	2
DROGA-DICCIÓN	SI	1	50	1	4
	NO	1	50	1	1
	TOTAL	2	100	2	2.5
NINGUNO	SI	56	56.6	56	3.6
	NO	43	43.4	43	3.5
	TOTAL	99	100	99	3.5

PROBLEMAS FAMILIARES	REACTIVO 6 Y 32	CONOCIMIENTO		OPINIÓN	
		FRECUENCIA	%	FRECUENCIA	PROMEDIO
	SI	2	33.3	2	2.5
ALCOHOLISMO	NO	4	66.7	4	3.2
	TOTAL	6	100	6	2.8
DESINTE-GRACIÓN FAMILIAR	SI	3	20	3	4
	NO	12	80	12	3.5
	TOTAL	15	100	15	3.7
NO TRABAJA EL PADRE O PADRASTRO	SI	0	0	0	0
	NO	3	100	3	2.6
	TOTAL	3	100	3	2.6
VIOLENCIA INTRA FAMILIAR	SI	0	0	0	0
	NO	2	100	2	4.5
	TOTAL	2	100	2	4.5
DROGA-DICCIÓN	SI	0	0	0	0
	NO	2	100	2	3.5
	TOTAL	2	100	2	3.5
NINGUNO	SI	34	34.3	34	3.8
	NO	65	65.7	65	3.4
	TOTAL	99	100	99	3.6

PROBLEMAS	REACTIVO	CONOCIMIENTO		OPINIÓN	
		FRECUENCIA	%	FRECUENCIA	PROMEDIO
FAMILIARES	7 Y 33				
	SI	0	0	0	0
ALCOHOLISMO	NO	6	100	6	4
	TOTAL	6	100	6	4
DESINTE-GRACIÓN	SI	5	33.3	5	4
	NO	10	66.7	10	3.3
FAMILIAR	TOTAL	15	100	15	3.6
NO TRABAJA	SI	2	66.7	2	4
EL PADRE O	NO	1	33.3	1	4
PADRASTRO	TOTAL	3	100	3	4
VIOLENCIA	SI	2	100	2	4.5
	NO	0	0	0	0
FAMILIAR	TOTAL	2	100	2	4.5
	SI	1	50	1	5
DROGA-DICCIÓN	NO	1	50	1	5
	TOTAL	2	100	2	5
	SI	29	29.2	29	3.7
NINGUNO	NO	70	70.8	70	3.7
	TOTAL	99	100	99	3.7

PROBLEMAS	REACTIVO	CONOCIMIENTO		OPINIÓN	
		FRECUENCIA	%	FRECUENCIA	PROMEDIO
FAMILIARES	8 Y 34				
	SI	3	50	3	5
ALCOHOLISMO	NO	3	50	3	3
	TOTAL	6	100	6	4
DESINTE-GRACIÓN	SI	7	46.7	7	4
	NO	8	53.3	8	3.8
FAMILIAR	TOTAL	15	100	15	3.9
NO TRABAJA	SI	1	33.3	1	5
EL PADRE O	NO	2	66.7	2	5
PADRASTRO	TOTAL	3	100	3	5
VIOLENCIA	SI	1	50	1	5
	NO	1	50	1	4
FAMILIAR	TOTAL	2	100	2	4.5
	SI	1	50	1	5
DROGA-DICCIÓN	NO	1	50	1	3
	TOTAL	2	100	2	4
	SI	38	38.3	38	4.1
NINGUNO	NO	61	61.7	61	4
	TOTAL	99	100	99	4

PROBLEMAS FAMILIARES	REACTIVO	CONOCIMIENTO		OPINIÓN		
		9 Y 35	FRECUENCIA	%	FRECUENCIA	PROMEDIO
	SI		4	66.7	4	4
ALCOHOLISMO	NO		2	33.3	2	4.5
	TOTAL		6	100	6	4.2
DESINTE-GRACIÓN	SI		13	86.7	13	4
	NO		2	13.3	2	5
FAMILIAR	TOTAL		15	100	15	4.5
NO TRABAJA EL PADRE O PADRASTRO	SI		3	100	3	3
	NO		0	0	0	0
	TOTAL		3	100	3	3
VIOLENCIA	SI		1	50	1	5
	NO		1	50	1	3
FAMILIAR	TOTAL		2	100	2	4
	SI		2	100	2	5
DROGA-DICCIÓN	NO		0	0	0	0
	TOTAL		2	100	2	5
	SI		69	69.7	69	3.7
NINGUNO	NO		30	30.3	30	4
	TOTAL		99	100	99	3.8

PROBLEMAS FAMILIARES	REACTIVO	CONOCIMIENTO		OPINIÓN		
		10 Y 36	FRECUENCIA	%	FRECUENCIA	PROMEDIO
	SI		4	66.7	4	3
ALCOHOLISMO	NO		2	33.3	2	4
	TOTAL		6	100	6	3.5
DESINTE-GRACIÓN	SI		12	80	12	4
	NO		3	20	3	4.6
FAMILIAR	TOTAL		15	100	15	4.3
NO TRABAJA EL PADRE O PADRASTRO	SI		2	66.7	2	4.5
	NO		1	33.3	1	4
	TOTAL		3	100	3	4.2
VIOLENCIA	SI		1	50	1	5
	NO		1	50	1	4
FAMILIAR	TOTAL		2	100	2	4.5
	SI		1	50	1	5
DROGA-DICCIÓN	NO		1	50	1	5
	TOTAL		2	100	2	5
	SI		69	69.7	69	4
NINGUNO	NO		30	30.3	30	4.3
	TOTAL		99	100	99	4.1

PROBLEMAS FAMILIARES	REACTIVO	CONOCIMIENTO		OPINIÓN	
		FRECUENCIA	%	FRECUENCIA	PROMEDIO
	SI	3	50	3	3
ALCOHOLISMO	NO	3	50	3	2.6
	TOTAL	6	100	6	2.8
DESINTE-GRACIÓN	SI	6	40	6	3.6
	NO	9	60	9	3.3
FAMILIAR	TOTAL	15	100	15	3.4
NO TRABAJA EL PADRE O PADRASTRO	SI	1	33.3	1	4
	NO	2	66.7	2	4
	TOTAL	3	100	3	4
VIOLENCIA	SI	1	50	1	5
	NO	1	50	1	3
FAMILIAR	TOTAL	2	100	2	4
	SI	1	50	1	2
DROGA-DICCIÓN	NO	1	50	1	5
	TOTAL	2	100	2	3.5
	SI	12	12.1	12	3.2
NINGUNO	NO	87	87.9	87	3.2
	TOTAL	99	100	99	33.2

PROBLEMAS FAMILIARES	REACTIVO	CONOCIMIENTO		OPINIÓN	
		FRECUENCIA	%	FRECUENCIA	PROMEDIO
	SI	3	50	3	5
ALCOHOLISMO	NO	3	50	3	4.6
	TOTAL	6	100	6	4.8
DESINTE-GRACIÓN	SI	3	20	3	4.6
	NO	12	80	12	3.9
FAMILIAR	TOTAL	15	100	15	4.2
NO TRABAJA EL PADRE O PADRASTRO	SI	0	0	0	0
	NO	3	100	3	3.6
	TOTAL	3	100	3	3.6
VIOLENCIA	SI	0	0	0	0
	NO	2	100	2	4
FAMILIAR	TOTAL	2	100	2	4
	SI	2	100	2	3.5
DROGA-DICCIÓN	NO	0	0	0	0
	TOTAL	2	100	2	3.5
	SI	31	31.3	31	4.1
NINGUNO	NO	68	68.7	68	4.1
	TOTAL	99	100	99	4.1

PROBLEMAS FAMILIARES	REACTIVO	CONOCIMIENTO		OPINIÓN	
		FRECUENCIA	%	FRECUENCIA	PROMEDIO
ALCOHOLISMO	SI	3	50	3	2.6
	NO	3	50	3	3.6
	TOTAL	6	100	6	3.1
DESINTEGRACIÓN FAMILIAR	SI	3	20	3	3.6
	NO	12	80	12	4.1
	TOTAL	15	100	15	3.8
NO TRABAJA EL PADRE O PADRASTRO	SI	1	33.3	1	4
	NO	2	66.7	2	3
	TOTAL	3	100	3	3.5
VIOLENCIA INTRA FAMILIAR	SI	1	50	1	3
	NO	1	50	1	5
	TOTAL	2	100	2	4
DROGADICCIÓN	SI	0	0	0	0
	NO	2	100	2	4.5
	TOTAL	2	100	2	4.5
NINGUNO	SI	22	22.2	22	3.7
	NO	77	77.8	77	3.7
	TOTAL	99	100	99	3.7

PROBLEMAS FAMILIARES	REACTIVO	CONOCIMIENTO		OPINIÓN	
		FRECUENCIA	%	FRECUENCIA	PROMEDIO
ALCOHOLISMO	SI	1	16.7	1	1
	NO	5	83.3	5	3.4
	TOTAL	6	100	6	2.2
DESINTEGRACIÓN FAMILIAR	SI	4	26.7	4	3.5
	NO	11	73.3	11	3.2
	TOTAL	15	100	15	3.3
NO TRABAJA EL PADRE O PADRASTRO	SI	0	0	0	0
	NO	3	100	3	4
	TOTAL	3	100	3	4
VIOLENCIA INTRA FAMILIAR	SI	1	50	1	3
	NO	1	50	1	5
	TOTAL	2	100	2	4
DROGADICCIÓN	SI	0	0	0	0
	NO	2	100	2	4.5
	TOTAL	2	100	2	4.5
NINGUNO	SI	28	28.2	28	4.1
	NO	71	71.8	71	3.6
	TOTAL	99	100	99	3.8

PROBLEMAS FAMILIARES	REACTIVO 15 Y 41	CONOCIMIENTO		OPINIÓN	
		FRECUENCIA	%	FRECUENCIA	PROMEDIO
	SI	2	33.3	2	4
	NO	4	66.7	4	3.2
	TOTAL	6	100	6	3.6
DESINTE-GRACIÓN FAMILIAR	SI	6	40	6	4.3
	NO	9	60	9	3.3
	TOTAL	15	100	15	3.8
NO TRABAJA EL PADRE O PADRASTRO	SI	1	33.3	1	3
	NO	2	66.7	2	3.5
	TOTAL	3	100	3	3.2
VIOLENCIA INTRA FAMILIAR	SI	1	50	1	5
	NO	1	50	1	3
	TOTAL	2	100	2	4
	SI	0	0	0	0
DROGA-DICCIÓN	NO	2	100	2	4
	TOTAL	2	100	2	4
	SI	39	39.3	39	3.6
NINGUNO	NO	60	60.7	60	3.6
	TOTAL	99	100	99	3.6

PROBLEMAS FAMILIARES	REACTIVO 16 Y 42	CONOCIMIENTO		OPINIÓN	
		FRECUENCIA	%	FRECUENCIA	PROMEDIO
	SI	1	16.7	1	5
	NO	5	83.4	5	4.2
	TOTAL	6	100	6	4.6
DESINTE-GRACIÓN FAMILIAR	SI	2	13.3	2	4
	NO	13	86.7	13	3.9
	TOTAL	15	100	15	3.9
NO TRABAJA EL PADRE O PADRASTRO	SI	0	0	0	0
	NO	3	100	3	3.6
	TOTAL	3	100	3	3.6
VIOLENCIA INTRA FAMILIAR	SI	0	0	0	0
	NO	2	100	2	3.5
	TOTAL	2	100	2	3.5
	SI	0	0	0	0
DROGA-DICCIÓN	NO	2	100	2	5
	TOTAL	2	100	2	5
	SI	8	8	8	4.5
NINGUNO	NO	91	92	91	4
	TOTAL	99	100	99	4.2

PROBLEMAS FAMILIARES	REACTIVO	CONOCIMIENTO		OPINIÓN	
		17 Y 43	FRECUENCIA	%	FRECUENCIA
ALCOHOLISMO	SI	5	83.3	5	2.6
	NO	1	16.7	1	5
	TOTAL	6	100	6	3.8
DESINTEGRACIÓN FAMILIAR	SI	12	80	12	3.7
	NO	3	20	3	3.6
	TOTAL	15	100	15	3.6
NO TRABAJA EL PADRE O PADRASTRO	SI	3	100	3	4
	NO	0	0	0	0
	TOTAL	3	100	3	4
VIOLENCIA INTRA FAMILIAR	SI	1	50	1	5
	NO	1	50	1	4
	TOTAL	2	100	2	4.5
DROGADICCIÓN	SI	2	100	2	4
	NO	0	0	0	0
	TOTAL	2	100	2	4
NINGUNO	SI	80	80.9	80	4
	NO	19	19.1	19	3.6
	TOTAL	99	100	99	3.8

PROBLEMAS FAMILIARES	REACTIVO	CONOCIMIENTO		OPINIÓN	
		18 Y 44	FRECUENCIA	%	FRECUENCIA
ALCOHOLISMO	SI	1	16.7	1	3
	NO	5	83.3	5	3.6
	TOTAL	6	100	6	3.3
DESINTEGRACIÓN FAMILIAR	SI	8	53.3	8	3.2
	NO	7	46.7	7	4
	TOTAL	15	100	15	3.6
NO TRABAJA EL PADRE O PADRASTRO	SI	2	66.7	2	3.5
	NO	1	33.3	1	1
	TOTAL	3	100	3	2.2
VIOLENCIA INTRA FAMILIAR	SI	1	50	1	5
	NO	1	50	1	5
	TOTAL	2	100	2	5
DROGADICCIÓN	SI	1	50	1	5
	NO	1	50	1	5
	TOTAL	2	100	2	5
NINGUNO	SI	38	38.3	38	4.2
	NO	61	61.7	61	3.8
	TOTAL	99	100	99	4



PROBLEMAS FAMILIARES	REACTIVO	CONOCIMIENTO		OPINIÓN	
		FRECUENCIA	%	FRECUENCIA	PROMEDIO
	SI	2	33.3	2	4.5
ALCOHOLISMO	NO	4	66.7	4	3.7
	TOTAL	6	100	6	4.1
DESINTE-GRACIÓN FAMILIAR	SI	6	40	6	3.8
	NO	9	60	9	3
	TOTAL	15	100	15	3.4
NO TRABAJA EL PADRE O PADRASTRO	SI	1	33.3	1	4
	NO	2	66.7	2	4.5
	TOTAL	3	100	3	4.2
VIOLENCIA INTRA FAMILIAR	SI	0	0	0	0
	NO	2	100	2	4
	TOTAL	2	100	2	4
DROGA-DICCIÓN	SI	0	0	0	0
	NO	2	100	2	4
	TOTAL	2	100	2	4
NINGUNO	SI	38	38.3	38	3.6
	NO	61	61.7	61	3.8
	TOTAL	99	100	99	3.7

PROBLEMAS FAMILIARES	REACTIVO	CONOCIMIENTO		OPINIÓN	
		FRECUENCIA	%	FRECUENCIA	PROMEDIO
	SI	5	83.3	5	4
ALCOHOLISMO	NO	1	16.7	1	5
	TOTAL	6	100	6	4.5
DESINTE-GRACIÓN FAMILIAR	SI	14	93.3	14	4.4
	NO	1	6.7	1	1
	TOTAL	15	100	15	3.4
NO TRABAJA EL PADRE O PADRASTRO	SI	2	66.7	2	2.5
	NO	1	33.3	1	4
	TOTAL	3	100	3	3.2
VIOLENCIA INTRA FAMILIAR	SI	2	100	2	5
	NO	0	0	0	0
	TOTAL	2	100	2	5
DROGA-DICCIÓN	SI	2	100	2	5
	NO	0	0	0	0
	TOTAL	2	100	2	5
NINGUNO	SI	89	89.9	89	3.8
	NO	10	10.1	10	4.3
	TOTAL	99	100	99	4

PROBLEMAS FAMILIARES	REACTIVO	CONOCIMIENTO		OPINIÓN	
		FRECUENCIA	%	FRECUENCIA	PROMEDIO
	SI	0	0	0	0
ALCOHOLISMO	NO	6	100	6	3.6
	TOTAL	6	100	6	3.6
DESINTE-GRACIÓN	SI	7	46.7	7	4
	NO	8	53.3	8	2.8
FAMILIAR	TOTAL	15	100	15	3.4
NO TRABAJA EL PADRE O PADRASTRO	SI	1	33.3	1	5
	NO	2	66.7	2	3.5
	TOTAL	2	100	3	4.2
VIOLENCIA	SI	0	0	0	0
	NO	2	100	2	4.5
FAMILIAR	TOTAL	2	100	2	4.5
	SI	0	0	0	0
DROGA-DICCIÓN	NO	2	100	2	3
	TOTAL	2	100	2	3
	SI	31	31.3	31	3.8
NINGUNO	NO	68	68.7	68	3.6
	TOTAL	99	100	99	3.7

PROBLEMAS FAMILIARES	REACTIVO	CONOCIMIENTO		OPINIÓN	
		FRECUENCIA	%	FRECUENCIA	PROMEDIO
	SI	4	66.7	4	3
ALCOHOLISMO	NO	2	33.3	2	5
	TOTAL	6	100	6	4
DESINTE-GRACIÓN	SI	10	66.7	10	3.6
	NO	5	33.3	5	2.4
FAMILIAR	TOTAL	15	100	15	3
NO TRABAJA EL PADRE O PADRASTRO	SI	1	33.3	1	4
	NO	2	66.7	2	1.5
	TOTAL	3	100	3	2.7
VIOLENCIA	SI	0	0	0	0
	NO	2	100	2	3
FAMILIAR	TOTAL	2	100	2	3
	SI	1	50	1	4
DROGA-DICCIÓN	NO	1	50	1	5
	TOTAL	2	100	2	4.5
	SI	56	56.6	56	3.7
NINGUNO	NO	43	43.4	43	3.2
	TOTAL	99	100	99	3.4

PROBLEMAS FAMILIARES	REACTIVO	CONOCIMIENTO		OPINIÓN	
		FRECUENCIA	%	FRECUENCIA	PROMEDIO
	SI	1	16.7	1	5
ALCOHOLISMO	NO	5	83.3	5	2.6
	TOTAL	6	100	6	3.8
DESINTE-GRACIÓN FAMILIAR	SI	5	33.3	5	4.2
	NO	10	66.7	10	3.6
	TOTAL	15	100	15	3.9
NO TRABAJA EL PADRE O PADRASTRO	SI	0	0	0	0
	NO	3	100	3	3.6
	TOTAL	3	100	3	3.6
VIOLENCIA INTRA FAMILIAR	SI	0	0	0	0
	NO	2	100	2	4
	TOTAL	2	100	2	4
	SI	0	0	0	0
DROGA-DICCIÓN	NO	2	100	2	1.5
	TOTAL	2	100	2	1.5
	SI	38	38.3	38	3.7
NINGUNO	NO	61	61.7	61	3.5
	TOTAL	99	100	99	3.6

PROBLEMAS FAMILIARES	REACTIVO	CONOCIMIENTO		OPINIÓN	
		FRECUENCIA	%	FRECUENCIA	PROMEDIO
	SI	4	66.7	4	4.7
ALCOHOLISMO	NO	2	33.3	2	3.5
	TOTAL	6	100	6	4.1
DESINTE-GRACIÓN FAMILIAR	SI	12	80	12	4
	NO	3	20	3	3.3
	TOTAL	15	100	15	3.6
NO TRABAJA EL PADRE O PADRASTRO	SI	2	66.7	2	4
	NO	1	33.3	1	3
	TOTAL	3	100	3	3.5
VIOLENCIA INTRA FAMILIAR	SI	1	50	1	5
	NO	1	50	1	5
	TOTAL	2	100	2	5
	SI	1	50	1	4
DROGA-DICCIÓN	NO	1	50	1	4
	TOTAL	2	100	2	4
	SI	69	69.7	69	3.7
NINGUNO	NO	30	30.3	30	3.6
	TOTAL	99	100	99	3.6

PROBLEMAS FAMILIARES	REACTIVO 25 Y 51	CONOCIMIENTO		OPINIÓN	
		FRECUENCIA	%	FRECUENCIA	PROMEDIO
	SI	1	16.7	1	3
ALCOHOLISMO	NO	5	83.3	5	4
	TOTAL	6	100	6	3.5
DESINTE-GRACIÓN	SI	5	33.3	5	4.8
FAMILIAR	NO	10	66.7	10	3
	TOTAL	15	100	15	3.9
NO TRABAJA EL PADRE O PADRASTRO	SI	2	66.7	2	2.5
	NO	1	33.3	1	2
	TOTAL	3	100	3	2.2
VIOLENCIA	SI	0	0	0	0
INTRA FAMILIAR	NO	2	100	2	4
	TOTAL	2	100	2	4
	SI	2	100	2	4
DROGA-DICCIÓN	NO	0	0	0	0
	TOTAL	2	100	2	4
	SI	26	26.2	26	3.4
NINGUNO	NO	73	73.7	73	3.4
	TOTAL	99	100	99	3.4

PROBLEMAS FAMILIARES	REACTIVO 26 Y 52	CONOCIMIENTO		OPINIÓN	
		FRECUENCIA	%	FRECUENCIA	PROMEDIO
	SI	6	100	6	4.8
ALCOHOLISMO	NO	0	0	0	0
	TOTAL	6	100	6	4.8
DESINTE-GRACIÓN	SI	13	86.7	13	5.1
FAMILIAR	NO	2	13.3	2	5
	TOTAL	15	100	15	5
NO TRABAJA EL PADRE O PADRASTRO	SI	2	66.7	2	4
	NO	1	33.3	1	5
	TOTAL	3	100	3	4.5
VIOLENCIA	SI	1	50	1	5
INTRA FAMILIAR	NO	1	50	1	5
	TOTAL	2	100	2	5
	SI	1	50	1	5
DROGA-DICCIÓN	NO	1	50	1	2
	TOTAL	2	100	2	3.5
	SI	70	70.8	70	4.1
NINGUNO	NO	29	29.2	29	3.7
	TOTAL	99	100	99	3.9

REPETIDOR	REACTIVO	CONOCIMIENTO		OPINIÓN	
		FRECUENCIA	%	FRECUENCIA	PROMEDIO
UNA VEZ	SI	16	44.4	16	3.8
	NO	20	55.6	20	3.7
	TOTAL	36	100	36	3.7
DOS VECES	SI	5	62.5	5	3.8
	NO	3	37.5	3	3.6
	TOTAL	8	100	8	3.7
TRES VECES	SI	2	66.7	2	2.5
	NO	1	33.3	1	3
	TOTAL	3	100	3	2.7
NINGUNO	SI	23	28.8	23	3.2
	NO	57	71.2	57	3.8
	TOTAL	80	100	80	3.5

REPETIDOR	REACTIVO	CONOCIMIENTO		OPINIÓN	
		FRECUENCIA	%	FRECUENCIA	PROMEDIO
UNA VEZ	SI	10	27.8	10	4.6
	NO	26	72.2	26	4
	TOTAL	36	100	36	4.3
DOS VECES	SI	2	25	2	4
	NO	6	75	6	3.6
	TOTAL	8	100	8	3.8
TRES VECES	SI	0	0	0	0
	NO	3	100	3	3.6
	TOTAL	3	100	3	3.6
NINGUNO	SI	26	32.5	26	4.5
	NO	54	67.5	54	4
	TOTAL	80	100	80	4.2

REPETIDOR	REACTIVO	CONOCIMIENTO		OPINIÓN	
		FRECUENCIA	%	FRECUENCIA	PROMEDIO
UNA VEZ	SI	13	36.1	13	4.2
	NO	23	63.9	23	3.5
	TOTAL	36	100	36	3.8
DOS VECES	SI	3	37.5	3	2.6
	NO	5	62.5	5	3.2
	TOTAL	8	100	8	2.9
TRES VECES	SI	0	0	0	0
	NO	3	100	3	3.3
	TOTAL	3	100	3	3.3
NINGUNO	SI	34	42.5	34	3.3
	NO	46	57.5	46	3.5
	TOTAL	80	100	80	3.4

REPETIDOR	REACTIVO	CONOCIMIENTO		OPINIÓN		
		GRADO	4 Y 30	FRECUENCIA	%	FRECUENCIA
UNA VEZ	SI		20	55.6	20	4.6
	NO		16	44.4	16	3.1
	TOTAL		36	100	36	3.8
DOS VECES	SI		7	87.5	7	4.1
	NO		1	12.5	1	5
	TOTAL		8	100	8	4.5
TRES VECES	SI		2	66.7	2	3
	NO		1	33.3	1	1
	TOTAL		3	100	3	2
NINGUNO	SI		54	67.5	54	4.4
	NO		26	32.5	26	3.8
	TOTAL		80	100	80	4.1

REPETIDOR	REACTIVO	CONOCIMIENTO		OPINIÓN		
		GRADO	5 Y 31	FRECUENCIA	%	FRECUENCIA
UNA VEZ	SI		22	61.1	22	3.9
	NO		14	38.9	14	3.6
	TOTAL		36	100	36	3.7
DOS VECES	SI		7	87.5	7	3.4
	NO		1	12.5	1	3
	TOTAL		8	100	8	3.2
TRES VECES	SI		2	66.7	2	3
	NO		1	33.3	1	4
	TOTAL		3	100	3	3.5
NINGUNO	SI		41	51.2	41	3.6
	NO		39	48.8	39	3.5
	TOTAL		80	100	80	3.5

REPETIDOR	REACTIVO	CONOCIMIENTO		OPINIÓN		
		GRADO	6 Y 32	FRECUENCIA	%	FRECUENCIA
UNA VEZ	SI		11	30.6	11	4
	NO		25	69.4	25	3.5
	TOTAL		36	100	36	3.7
DOS VECES	SI		1	12.5	1	3
	NO		7	87.5	7	3
	TOTAL		8	100	8	3
TRES VECES	SI		0	0	0	0
	NO		3	100	3	2.6
	TOTAL		2	100	3	2.6
NINGUNO	SI		27	33.8	27	3.7
	NO		53	66.2	53	3.4
	TOTAL		80	100	80	3.5

REPETIDOR	REACTIVO	CONOCIMIENTO		OPINIÓN		
		GRADO	7 Y 33	FRECUENCIA	%	FRECUENCIA
UNA VEZ	SI		6	16.7	6	3.6
	NO		30	83.3	30	3.5
	TOTAL		36	100	36	3.5
DOS VECES	SI		2	25	2	3.5
	NO		6	75	6	3.6
	TOTAL		8	100	8	3.5
TRES VECES	SI		0	0	0	0
	NO		3	100	3	4
	TOTAL		3	100	3	4
NINGUNO	SI		31	38.8	31	3.9
	NO		49	61.2	49	3.8
	TOTAL		80	100	80	3.8

REPETIDOR	REACTIVO	CONOCIMIENTO		OPINIÓN		
		GRADO	8 Y 34	FRECUENCIA	%	FRECUENCIA
UNA VEZ	SI		13	36.1	13	4.6
	NO		23	63.9	23	3.9
	TOTAL		36	100	36	4.2
DOS VECES	SI		5	62.5	5	4.4
	NO		3	37.5	3	4.3
	TOTAL		8	100	8	4.3
TRES VECES	SI		2	66.7	2	4
	NO		1	33.3	1	1
	TOTAL		3	100	3	2.5
NINGUNO	SI		31	38.8	31	4
	NO		49	61.2	49	4.1
	TOTAL		80	100	80	4

REPETIDOR	REACTIVO	CONOCIMIENTO		OPINIÓN		
		GRADO	9 Y 35	FRECUENCIA	%	FRECUENCIA
UNA VEZ	SI		28	77.8	28	3.5
	NO		8	22.2	8	3.7
	TOTAL		36	100	36	3.6
DOS VECES	SI		8	100	8	3.6
	NO		0	0	0	0
	TOTAL		8	100	8	3.6
TRES VECES	SI		1	33.3	1	2
	NO		2	66.7	2	4
	TOTAL		3	100	3	3
NINGUNO	SI		55	68.8	55	4
	NO		25	31.2	25	4.2
	TOTAL		80	100	80	4.1

REPETIDOR	REACTIVO	CONOCIMIENTO		OPINIÓN		
		GRADO	10 Y 36	FRECUENCIA	%	FRECUENCIA
UNA VEZ	SI		20	55.6	20	3.8
	NO		16	44.4	16	4.3
	TOTAL		36	100	36	4
DOS VECES	SI		5	62.5	5	4.8
	NO		3	37.5	3	4.3
	TOTAL		8	100	8	4.5
TRES VECES	SI		3	100	3	2
	NO		0	0	0	0
	TOTAL		3	100	3	2
NINGUNO	SI		61	76.2	61	4
	NO		19	23.8	19	4.3
	TOTAL		80	100	80	4.1

REPETIDOR	REACTIVO	CONOCIMIENTO		OPINIÓN		
		GRADO	11 Y 37	FRECUENCIA	%	FRECUENCIA
UNA VEZ	SI		6	16.7	6	3.1
	NO		30	83.3	30	3.3
	TOTAL		36	100	36	3.2
DOS VECES	SI		3	37.5	3	3.3
	NO		5	62.5	5	3.2
	TOTAL		8	100	8	3.2
TRES VECES	SI		1	33.3	1	3
	NO		2	66.7	2	4.5
	TOTAL		3	100	3	3.7
NINGUNO	SI		14	17.5	14	3.5
	NO		66	82.5	66	3.2
	TOTAL		80	100	80	3.3

REPETIDOR	REACTIVO	CONOCIMIENTO		OPINIÓN		
		GRADO	12 Y 38	FRECUENCIA	%	FRECUENCIA
UNA VEZ	SI		9	25	9	4.4
	NO		27	75	27	3.8
	TOTAL		36	100	36	4.1
DOS VECES	SI		2	25	2	2.5
	NO		6	75	6	4.3
	TOTAL		8	100	8	3.4
TRES VECES	SI		0	0	0	0
	NO		3	100	3	3.3
	TOTAL		3	100	3	3.3
NINGUNO	SI		28	35	28	4.3
	NO		52	65	52	4.2
	TOTAL		80	100	80	4.2



REPETIDOR	REACTIVO	CONOCIMIENTO		OPINIÓN	
		FRECUENCIA	%	FRECUENCIA	PROMEDIO
UNA VEZ	13 Y 39				
	SI	14	38.9	14	3.6
	NO	22	61.1	22	3.9
	TOTAL	36	100	36	3.7
DOS VECES	SI	1	12.5	1	3
	NO	7	87.5	7	3.5
	TOTAL	8	100	8	3.2
TRES VECES	SI	1	33.3	1	4
	NO	2	66.7	2	2
	TOTAL	3	100	3	3
NINGUNO	SI	14	17.5	14	3.5
	NO	66	82.5	66	3.8
	TOTAL	80	100	80	3.6

REPETIDOR	REACTIVO	CONOCIMIENTO		OPINIÓN	
		FRECUENCIA	%	FRECUENCIA	PROMEDIO
UNA VEZ	14 Y 40				
	SI	10	27.8	10	4.1
	NO	26	72.2	26	3.4
	TOTAL	36	100	36	3.7
DOS VECES	SI	2	25	2	3.5
	NO	6	75	6	3.8
	TOTAL	8	100	8	3.6
TRES VECES	SI	1	33.3	1	5
	NO	2	66.7	2	3
	TOTAL	3	100	3	4
NINGUNO	SI	21	26.2	21	3.9
	NO	59	73.8	59	3.7
	TOTAL	80	100	80	3.8

REPETIDOR	REACTIVO	CONOCIMIENTO		OPINIÓN	
		FRECUENCIA	%	FRECUENCIA	PROMEDIO
UNA VEZ	15 Y 41				
	SI	9	25	9	4
	NO	27	75	27	3.5
	TOTAL	36	100	36	3.7
DOS VECES	SI	1	12.5	1	1
	NO	7	87.5	7	3.1
	TOTAL	8	100	8	2
TRES VECES	SI	2	66.7	2	2
	NO	1	33.3	1	3
	TOTAL	3	100	3	2.5
NINGUNO	SI	37	46.2	37	3.8
	NO	43	53.8	43	3.7
	TOTAL	80	100	80	3.7

REPETIDOR	REACTIVO	CONOCIMIENTO		OPINIÓN	
GRADO	16 Y 42	FRECUENCIA	%	FRECUENCIA	PROMEDIO
	SI	3	8.3	3	5
UNA VEZ	NO	33	91.7	33	3.9
	TOTAL	36	100	36	4.4
DOS	SI	1	12.5	1	4
VECES	NO	7	87.5	7	3.5
	TOTAL	8	100	8	3.7
TRES	SI	0	0	0	0
VECES	NO	3	100	3	3.6
	TOTAL	3	100	3	3.6
	SI	7	8.8	7	4.2
NINGUNO	NO	73	91.2	73	4.1
	TOTAL	80	100	80	4.1

REPETIDOR	REACTIVO	CONOCIMIENTO		OPINIÓN	
GRADO	17 Y 43	FRECUENCIA	%	FRECUENCIA	PROMEDIO
	SI	31	86.1	31	3.9
UNA VEZ	NO	5	13.9	5	3.6
	TOTAL	36	100	36	3.7
DOS	SI	3	37.5	3	4.3
VECES	NO	5	62.5	5	3.2
	TOTAL	8	100	8	3.7
TRES	SI	2	66.7	2	3
VECES	NO	1	33.3	1	5
	TOTAL	3	100	3	4
	SI	67	83.8	67	4
NINGUNO	NO	13	16.2	13	3.9
	TOTAL	80	100	80	3.9

REPETIDOR	REACTIVO	CONOCIMIENTO		OPINIÓN	
GRADO	18 Y 44	FRECUENCIA	%	FRECUENCIA	PROMEDIO
	SI	13	36.1	13	4
UNA VEZ	NO	23	63.9	23	3.6
	TOTAL	36	100	36	3.8
DOS	SI	6	75	6	3.5
VECES	NO	2	25	2	5
	TOTAL	8	100	8	4.2
TRES	SI	0	0	0	0
VECES	NO	3	100	3	3.3
	TOTAL	3	100	3	3.3
	SI	32	40	32	4.1
NINGUNO	NO	48	60	48	3.8
	TOTAL	80	100	80	3.9

REPETIDOR	REACTIVO	CONOCIMIENTO		OPINIÓN		
		FRECUENCIA	%	FRECUENCIA	PROMEDIO	
UNA VEZ	19 Y 45	SI	14	38.9	14	3.7
		NO	22	61.1	22	3.9
		TOTAL	36	100	36	3.8
DOS VECES		SI	1	12.5	1	3
		NO	7	87.5	7	3.4
		TOTAL	8	100	8	3.2
TRES VECES		SI	1	33.3	1	4
		NO	2	66.7	2	3
		TOTAL	3	100	3	3.5
NINGUNO		SI	31	38.8	31	3.6
		NO	49	61.2	49	3.7
		TOTAL	80	100	80	3.6

REPETIDOR	REACTIVO	CONOCIMIENTO		OPINIÓN		
		FRECUENCIA	%	FRECUENCIA	PROMEDIO	
UNA VEZ	20 Y 46	SI	33	91.7	33	4.1
		NO	3	8.3	3	4.3
		TOTAL	36	100	36	4.2
DOS VECES		SI	8	100	8	3
		NO	0	0	0	0
		TOTAL	8	100	8	3
TRES VECES		SI	3	100	3	2.6
		NO	0	0	0	0
		TOTAL	3	100	3	2.6
NINGUNO		SI	70	87.5	70	3.9
		NO	10	12.5	10	4
		TOTAL	80	100	80	3.9

REPETIDOR	REACTIVO	CONOCIMIENTO		OPINIÓN		
		FRECUENCIA	%	FRECUENCIA	PROMEDIO	
UNA VEZ	21 Y 47	SI	6	16.7	6	3.8
		NO	30	83.3	30	1.5
		TOTAL	36	100	36	2.6
DOS VECES		SI	5	62.5	5	4
		NO	3	37.5	3	4
		TOTAL	8	100	8	4
TRES VECES		SI	1	33.3	1	3
		NO	2	66.7	2	2.5
		TOTAL	3	100	3	2.7
NINGUNO		SI	27	33.8	27	3.9
		NO	53	66.2	53	3.7
		TOTAL	80	100	80	3.8

REPETIDOR	REACTIVO	CONOCIMIENTO		OPINIÓN	
		FRECUENCIA	%	FRECUENCIA	PROMEDIO
UNA VEZ	22 Y 48				
	SI	20	55.6	20	3.9
	NO	16	44.4	16	3.1
	TOTAL	36	100	36	3.5
DOS VECES	SI	3	37.5	3	4.3
	NO	5	62.5	5	3.6
	TOTAL	8	100	8	3.9
TRES VECES	SI	3	100	3	2.6
	NO	0	0	0	0
	TOTAL	3	100	3	2.6
NINGUNO	SI	46	57.5	46	3.6
	NO	34	42.5	34	3.2
	TOTAL	80	100	80	3.4

REPETIDOR	REACTIVO	CONOCIMIENTO		OPINIÓN	
		FRECUENCIA	%	FRECUENCIA	PROMEDIO
UNA VEZ	23 Y 49				
	SI	13	36.1	13	4
	NO	23	63.9	23	3.6
	TOTAL	36	100	36	3.8
DOS VECES	SI	4	50	4	3.2
	NO	4	50	4	3.5
	TOTAL	8	100	8	3.3
TRES VECES	SI	1	33.3	1	3
	NO	2	66.7	2	3.5
	TOTAL	3	100	3	3.2
NINGUNO	SI	26	32.5	26	3.8
	NO	54	67.5	54	3.4
	TOTAL	80	100	80	3.6

REPETIDOR	REACTIVO	CONOCIMIENTO		OPINIÓN	
		FRECUENCIA	%	FRECUENCIA	PROMEDIO
UNA VEZ	24 Y 50				
	SI	22	61.1	22	4.1
	NO	14	38.9	14	3.4
	TOTAL	36	100	36	3.7
DOS VECES	SI	5	62.5	5	3
	NO	3	37.5	3	3
	TOTAL	8	100	8	3
TRES VECES	SI	2	66.7	2	2.5
	NO	1	33.3	1	4
	TOTAL	3	100	3	3.2
NINGUNO	SI	60	75	60	3.9
	NO	20	25	20	3.8
	TOTAL	80	100	80	3.8

REPETIDOR	REACTIVO	CONOCIMIENTO		OPINIÓN	
		25 Y 51	FRECUENCIA	%	FRECUENCIA
UNA VEZ	SI	15	41.7	15	3.9
	NO	21	58.3	21	3.2
	TOTAL	36	100	36	3.5
DOS VECES	SI	3	37.5	3	3
	NO	5	62.5	5	3.4
	TOTAL	8	100	8	3.2
TRES VECES	SI	0	0	0	0
	NO	3	100	3	2.6
	TOTAL	3	100	3	2.6
NINGUNO	SI	18	22.5	18	3.3
	NO	62	77.5	62	3.5
	TOTAL	80	100	80	3.4

REPETIDOR	REACTIVO	CONOCIMIENTO		OPINIÓN	
		26 Y 52	FRECUENCIA	%	FRECUENCIA
UNA VEZ	SI	25	69.4	25	4.1
	NO	11	30.6	11	3.7
	TOTAL	36	100	36	3.9
DOS VECES	SI	5	62.5	5	5
	NO	3	37.5	3	5
	TOTAL	8	100	8	5
TRES VECES	SI	3	100	3	4
	NO	0	0	0	0
	TOTAL	3	100	3	4
NINGUNO	SI	60	75	60	4.1
	NO	20	25	20	3.8
	TOTAL	80	100	80	3.9

# ANEXO 1

# PRUEBA PILOTO

## REPORTE DE PRUEBA PILOTO

El viernes 11 de noviembre del presente año se aplicó la prueba piloto a diez alumnos de la Telesecundaria No. 90, ubicada en la calle de Colombia número 189 en la colonia Centro.

Siendo las diez de la mañana con quince minutos dio inicio la aplicación en el salón de la profesora Yolanda Delgado Gutiérrez, quién atiende al grupo 2° A, los alumnos se encontraban sentados en sus pupitres se les entregó el cuestionario y se les dio instrucciones para el llenado del mismo.

Los adolescentes al principio mostraron temor, pues tenían duda si el cuestionario formaría parte de su calificación, se les aclaró que no, después todos empezaron a contestar, la actitud en un principio fue de interés pero conforme fue pasando el tiempo y los niños entregaban su cuestionario, hubo una niña quién no podía concentrarse, ya que los que terminaron primero empezaron a distraerla.

En total la aplicación del cuestionario se llevó a cabo en veinticinco minutos, los niños expresaron que el cuestionario estaba entendible y claro, sólo que tuvieron dudas en dos preguntas de las variables sociodemográficas en la escuela de procedencia y en las veces que ha repetido año, además considero que en la pregunta de problemas familiares no escriben porque les da vergüenza. Por lo demás no hubo mayor dificultad.

En el momento del vaciado me percate de que un alumno no contestó dos reactivos, dos pusieron números y letras y uno escribió solamente en la columna de siempre.

La siguiente son los resultados en la base de datos de la prueba piloto aplicada en la Telesecundaria No. 90 del Distrito Federal.

## BASE DE DATOS DE LA PRUEBA PILOTO

P R U E B A P I L O T O							
SUJETOS	SEXO	EDAD	NIVEL SOCIOECONÓMICO	VIVES CON	ANTES TELSEC	REPET. GRADO	PROBL. FAMILIARES
1	FEMENINO	13	MEDIA ALTA	PADRE Y MADRE	PRIMARIA	NINGUNO	NINGUNO
2	FEMENINO	16	MEDIA ALTA	MADRE	TÉCNICA	UNA VEZ	NINGUNO
3	FEMENINO	15	MEDIA MEDIA	MADRE	PRIMARIA	NINGUNO	NINGUNO
4	FEMENINO	15	MEDIA MEDIA	MADRE Y PADRA	PRIMARIA	NINGUNO	DESINT. FAMILIAR
5	MASCULINO	14	MEDIA MEDIA	MADRE	PRIMARIA	NINGUNO	NINGUNO
6	MASCULINO	13	MEDIA ALTA	MADRE	PRIMARIA	NINGUNO	NINGUNO
7	MASCULINO	13	MEDIA MEDIA	PADRE Y MADRE	PRIMARIA	UNA VEZ	NINGUNO
8	MASCULINO	14	MEDIA MEDIA	ABUELOS MATERN	GENERAL	UNA VEZ	NINGUNO
9	MASCULINO	15	MEDIA MEDIA	PADRE Y MADRE	TÉCNICA	UNA VEZ	DROGADICCIÓN
10	MASCULINO	13	MEDIA MEDIA	PADRE Y MADRE	GENERAL	NINGUNO	NINGUNO

1			2			3			4					5			6			7			8			9					
A	B	C	A	B	C	A	B	C	A	B	C	D	E	A	B	C	A	B	C	A	B	C	A	B	C	A	B	C	A	B	C
0	1	0	1	0	0	1	0	0	0	0	0	0	1	1	0	0	1	0	0	1	0	0	0	1	0	0	0	1	0	1	0
0	1	0	1	0	0	1	0	0	0	0	0	0	1	0	1	0	1	0	0	1	0	0	0	1	0	0	1	0	0	1	0
0	1	0	1	0	0	1	0	0	0	0	0	1	0	1	0	0	0	1	0	0	1	0	1	0	0	1	0	0	0	1	0
0	1	0	1	0	0	0	1	0	0	0	0	0	1	0	1	0	0	1	0	1	0	0	1	0	0	1	0	0	0	0	1
0	1	0	0	1	0	1	0	0	0	0	0	1	0	1	0	0	0	1	0	0	0	1	0	1	0	0	1	0	1	0	0
0	1	0	0	1	0	0	1	0	0	0	0	1	0	1	0	0	0	1	0	0	1	0	0	1	0	0	1	0	0	1	0
1	0	0	0	0	1	1	0	0	0	0	0	0	1	1	0	0	0	1	0	0	0	1	0	1	0	0	1	0	0	1	0
0	1	0	0	0	1	1	0	0	0	0	0	1	0	0	1	0	1	0	0	1	0	0	0	1	0	0	1	0	0	1	0
0	0	1	0	0	1	0	1	0	0	0	1	0	0	0	0	0	0	1	0	0	1	0	1	0	0	1	0	0	0	1	0
0	1	0	0	0	1	1	0	0	0	0	0	0	1	0	1	0	0	1	0	0	0	1	0	1	0	0	1	0	0	1	0
1	8	1	4	2	4	7	3	0	0	0	0	1	4	5	5	4	0	3	7	0	4	3	3	3	3	7	0	1	7	2	
10	80	10	40	20	40	70	30	0	0	0	0	10	40	50	50	40	0	30	70	0	40	30	30	30	70	0	10	70	20		



10				11				12				13				14				15				16				17				
A	B	C	D	A	B	C	D	A	B	C	D	A	B	C	D	A	B	C	D	A	B	C	D	A	B	C	D	A	B	C	D	
0	0	1	0	1	0	0	0	0	1	0	0	0	1	0	0	0	1	0	0	1	0	0	1	0	0	0	1	0	0			
0	1	0	0	0	0	1	0	0	1	0	0	1	0	0	0	0	1	1	0	0	0	0	1	0	0	0	1	0	0			
0	0	1	0	0	1	0	0	0	0	1	0	0	1	0	0	0	1	0	0	1	0	0	0	1	0	0	1	0	0			
0	0	1	0	1	0	0	1	0	0	0	0	1	0	1	0	0	0	1	0	0	0	0	1	0	0	1	0	0	0			
0	1	0	0	0	1	0	1	0	0	0	0	1	0	0	0	1	0	0	0	1	0	0	1	0	0	1	0	0	0			
0	0	1	0	0	0	1	0	0	1	0	0	1	0	0	0	1	0	0	0	1	0	1	0	0	0	1	0	0	0			
0	1	0	0	1	0	0	1	0	0	0	0	1	0	0	0	1	0	0	1	0	0	1	0	0	0	1	0	0	0			
1	0	0	0	0	1	0	1	0	0	0	0	1	0	0	0	1	0	0	1	0	0	1	0	0	1	0	0	0	1	0	0	
1	0	0	0	1	0	0	1	0	0	1	0	0	0	0	1	0	0	0	1	0	1	0	0	0	0	1	0	0	0	1	0	0
1	0	0	0	0	1	0	0	0	1	0	1	0	0	1	0	0	0	0	0	1	0	1	0	0	0	1	0	0	0	1	0	0
3	3	4	0	4	4	2	5	2	3	1	2	7	0	2	1	7	1	1	5	3	1	6	3	0	0	10	0	0	0	0	0	0
30	30	40	0	40	40	20	50	20	30	10	20	70	0	20	10	70	10	10	50	30	10	60	30	0	0	100	0	0	0	0	0	0

18					19					20			21			22			23			24			25			26										
A	B	C	D	E	A	B	C	D	E	A	B	C	A	B	C	A	B	C	A	B	C	A	B	C	A	B	C	A	B	C	A	B	C					
0	0	1	0	0	0	0	0	1	0	0	1	0	1	0	0	0	0	1	0	1	0	0	1	0	1	0	0	1	0	0	0	1						
0	0	0	0	1	0	0	0	0	1	0	1	0	0	1	0	0	1	0	0	1	0	0	1	0	0	1	0	0	1	0	0	1	0					
0	0	0	1	0	0	0	1	0	0	0	1	0	0	1	0	0	0	0	1	0	1	0	0	1	0	0	0	1	0	0	1	0	1					
0	0	1	0	0	0	0	1	0	0	0	1	0	0	1	0	0	1	0	0	1	0	0	1	1	0	0	0	0	1	0	0	1	0	1				
0	0	1	0	0	0	0	0	1	0	0	1	0	0	1	0	0	0	0	1	0	0	1	0	1	0	1	0	0	0	0	0	0	1	0	1			
0	0	1	0	0	0	0	0	1	0	0	1	0	0	0	0	1	0	0	1	0	1	0	0	1	0	1	0	0	0	0	0	0	0	1	0	1		
0	0	0	1	0	0	0	0	0	1	0	1	0	0	1	0	0	0	0	1	0	1	0	0	1	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	1	0	1	
0	0	0	0	1	0	0	0	0	1	0	1	0	0	1	0	0	0	0	1	0	1	0	0	0	1	0	0	0	1	0	0	1	0	0	1	0	1	
0	0	0	0	1	0	0	0	0	1	0	1	0	0	1	0	0	1	0	0	0	1	0	0	1	0	0	0	1	0	0	1	0	0	0	0	1	0	1
0	0	5	3	2	0	0	2	5	3	1	9	0	5	1	4	3	0	7	2	6	2	3	5	2	4	3	3	0	2	8	0	0	2	8	0	8		
0	0	50	30	20	0	0	20	50	30	10	90	0	50	10	40	30	0	70	20	60	20	30	50	20	40	30	30	0	20	80	0	0	20	80	0	80		





## RESULTADOS

A continuación se presentan los resultados de cada uno de los indicadores donde se relacionan los reactivos de conocimiento y opinión, lo cual se indica en el título del cuadro.

Cada tabla contiene cuatro columnas, en la primera se indica si los sujetos conocen o no, en la segunda la frecuencia y porcentaje de los sujetos que conocen o no, la tercera la opinión de los sujetos, en frecuencia y promedio de los sujetos que conocen o no. En la última celda (inferior derecha) aparece el promedio de opinión por indicador.

### 1.1.1.1. Observar por primera vez el número de lección.

REACTIVO	CONOCIMIENTO		OPINIÓN	
	FRECUENCIA	%	FRECUENCIA	PROMEDIO
SI	1	10	1	5
NO	9	90	9	3.6
TOTAL	10	100%	10	4.3

El 10% de los sujetos sí conocen la numeración de lecciones, mientras que el 90% no.

De los que sí conocen, el promedio de opinión sobre la numeración de lecciones, es de 5, mientras los que no lo conocen opinan 3.6. Es decir hay una diferencia de 1.4 entre los que sí conocen con respecto a los que no.

## 1.1.1.2. Se recuerda el concepto de la sesión anterior.

REACTIVOS	CONOCIMIENTO		OPINIÓN	
	FRECUENCIA	%	FRECUENCIA	PROMEDIO
2 Y 28				
SI	4	40	4	4.7
NO	6	60	6	4.6
TOTAL	10	100	10	4.7

El 40 % de los sujetos sí conocen que se recuerda el concepto de la sesión anterior, mientras que el 60% no.

De los que sí conocen, el promedio de opinión sobre sí recuerda el concepto de la sesión anterior, es de 4.7, mientras los que no lo conocen opinan 4.6. Es decir hay una diferencia de .1 entre los que sí conocen con respecto a los que no.

## 1.1.1.3. Relaciona el tema con su experiencia en la vida diaria.

REACTIVO	CONOCIMIENTO		OPINIÓN	
	FRECUENCIA	%	FRECUENCIA	PROMEDIO
3 y 29				
SI	7	70	7	4
NO	3	30	3	4
TOTAL	10	100	10	4

El 70% de los sujetos sí conocen la relación del tema con su experiencia en la vida diaria, mientras que el 30% no.

De los que sí conocen, el promedio de opinión sobre la relación entre el tema con su experiencia en la vida diaria, es de 4, mientras los que no lo conocen opinan 4. Es decir no hay diferencia.

#### 1.1.1.4. Número de videos observados diariamente.

REACTIVO 4 y 30	CONOCIMIENTO		OPINIÓN	
	FRECUENCIA	%	FRECUENCIA	PROMEDIO
SI	5	50	5	4.4
NO	5	50	5	4.2
TOTAL	10	100	10	4.3

El 50% de los sujetos sí conocen el número de videos observados diariamente, mientras que el 50% no.

De los que sí conocen, el promedio de opinión sobre el número de videos observados diariamente, es de 4.4, mientras los que no lo conocen opinan 4.2 .Es decir hay una diferencia de .2 entre los que sí conocen con respecto a los que no.

#### 1.1.2.1. Desarrollo del tema.

REACTIVO 5 y 31	CONOCIMIENTO		OPINIÓN	
	FRECUENCIA	%	FRECUENCIA	PROMEDIO
SI	5	50	5	5
NO	5	50	5	4.6
TOTAL	10	100	10	4.8

El 50% de los sujetos sí conocen el desarrollo del tema, mientras que el 50% no.

De los que sí conocen, el promedio de opinión sobre el concepto teórico que el alumno debe aprender, es de 5, mientras los que no lo conocen opinan 4.6. Es decir hay una diferencia de .4 entre los que sí conocen con respecto a los que no.

1.1.2.2.Los conceptos presentados en el Programa de televisión se relacionan con la realidad.

REACTIVO	CONOCIMIENTO		OPINIÓN	
	FRECUENCIA	%	FRECUENCIA	PROMEDIO
6 y 32				
SI	3	30	3	5
NO	7	70	7	4.1
TOTAL	10	100	10	4.5

El 30% de los sujetos sí conocen que los conceptos presentados en el Programa de televisión se relacionan con la realidad, mientras que el 70% no.

De los que sí conocen, el promedio de opinión sobre que los conceptos presentados en el Programa de televisión se relacionan con la realidad, es de 5 mientras los que no lo conocen opinan 4.1. Es decir hay una diferencia de .9 entre los que sí conocen con respecto a los que no.

1.1.3.1.Resumen de la clase televisada.

REACTIVO	CONOCIMIENTO		OPINIÓN	
	FRECUENCIA	%	FRECUENCIA	PROMEDIO
7 y 33				
SI	3	30	3	4.6
NO	7	70	7	3.8
TOTAL	10	100	10	4.2

El 30% de los sujetos sí conocen el resumen de la clase televisada, mientras que el 70% no.

De los que sí conocen, el promedio de opinión sobre el resumen de la clase televisada, es de 4.6 mientras los que no lo conocen opinan 3.8. Es decir hay una diferencia de .8 entre los que sí conocen con respecto a los que no.

#### 1.1.3.2.Participación interactiva entre el maestro y el alumno.

REACTIVO	CONOCIMIENTO		OPINIÓN	
	FRECUENCIA	%	FRECUENCIA	PROMEDIO
SI	7	70	6	3.1
NO	3	30	3	4.3
TOTAL	10	100	9	3.7

El 70% de los sujetos sí conocen la participación interactiva entre el maestro y el alumno, mientras que el 30% no.

De los que sí conocen, el promedio de opinión sobre la participación interactiva entre el maestro y el alumno, es de 3.1 , mientras los que no lo conocen opinan 4.3 . Es decir hay una diferencia de 1.2 entre los que no conocen con respecto a los que sí.

#### 1.2.1.1.Formato del índice de las lecturas en el libro de Conceptos Básicos.

REACTIVO	CONOCIMIENTO		OPINIÓN	
	FRECUENCIA	%	FRECUENCIA	PROMEDIO
SI	7	70	7	4.2
NO	3	30	3	4.3



TOTAL	10	100	10	4.2
-------	----	-----	----	-----

El 70% de los sujetos sí conocen el formato del índice de las lecturas en el libro de Conceptos Básicos, mientras que el 30% no.

De los que sí conocen, el promedio de opinión sobre el formato del índice de las lecturas en el libro de Conceptos Básicos, es de 4.2, mientras los que no conocen lo conocen opinan 4.3. Es decir hay una diferencia de .1 entre los que sí conocen con respecto a los que no.

#### 1.2.1.2.Lectura de la información del tema en referencia.

REACTIVO 10 y 36	CONOCIMIENTO		OPINIÓN	
	FRECUENCIA	%	FRECUENCIA	PROMEDIO
SI	3	30	3	4.3
NO	7	70	7	4.8
TOTAL	10	100	10	4.5

El 30% de los sujetos sí conocen cuándo se hace la lectura de la información del tema en referencia, mientras que el 70% no.

De los que sí conocen, el promedio de opinión sobre cuando se hace la lectura de la información del tema en referencia, es de 4.3 mientras los que no lo conocen opinan 4.8. Es decir hay una diferencia de .5 entre los que sí conocen con respecto a los que no.

#### 1.3.1.1.Repetición del número de lección.

REACTIVO 11 y 37	CONOCIMIENTO		OPINIÓN	
	FRECUENCIA	%	FRECUENCIA	PROMEDIO
SI	2	20	2	4
NO	8	80	8	3.2
TOTAL	10	100	10	3.6

El 20% de los sujetos sí conocen el número de veces que les repiten el número de lección, mientras que el 80% no.

De los que sí conocen, el promedio de opinión sobre el número de veces que les repiten el número lección, es de 4, mientras los que no conocen opinan 3.2. Es decir hay una diferencia de .8 entre los que sí conocen con respecto a los que no.

#### 1.3.1.2.Contenido de la sección “Recuerda”.

REACTIVO 12 y 38	CONOCIMIENTO		OPINIÓN	
	FRECUENCIA	%	FRECUENCIA	PROMEDIO
SI	2	20	2	5
NO	8	80	8	4
TOTAL	10	100	10	4.5

El 20% de los sujetos sí conocen el contenido de la sección “Recuerda”, mientras que el 80% no.

De los que sí conocen, el promedio de opinión sobre el contenido de la sección “Recuerda”, es de 5, mientras los que no lo conocen opinan 4. Es decir hay una diferencia de 1 entre los que sí conocen con respecto a los que no.

#### 1.3.1.3.Solución a la sección “Recuerda”.

REACTIVO 13 y 39	CONOCIMIENTO		OPINIÓN	
	FRECUENCIA	%	FRECUENCIA	PROMEDIO
SI	2	20	2	3.5
NO	8	80	8	4.3

TOTAL	10	100	10	3.9
-------	----	-----	----	-----

El 20% de los sujetos sí conocen el momento en que se soluciona la sección “Recuerda”, mientras que el 80% no.

De los que sí conocen, el promedio de opinión sobre el momento en que se soluciona la sección “Recuerda”, es de 3.5, mientras los que no conocen opinan 4.3. Es decir hay una diferencia de .8 entre los que sí conocen con respecto a los que no.

#### 1.3.2.1. Sección en la que se desarrolla el tema.

REACTIVO 14 y 40	CONOCIMIENTO		OPINIÓN	
	FRECUENCIA	%	FRECUENCIA	PROMEDIO
SI	1	10	1	4
NO	9	90	9	4.1
TOTAL	10	100	10	4

El 10% de los sujetos sí conocen la sección en la que se desarrolla el tema, mientras que el 90% no.

De los que sí conocen, el promedio de opinión sobre la sección en la que se desarrolla el tema, es de 4, mientras los que no lo conocen opinan 4.1. Es decir hay una diferencia de .1 entre los que sí conocen con respecto a los que no.

#### 1.3.2.2. Identificación del logotipo de la sección en el tema a desarrollar.

REACTIVO 15 y 41	CONOCIMIENTO		OPINIÓN	
	FRECUENCIA	%	FRECUENCIA	PROMEDIO

SI	5	50	5	3
NO	5	50	5	4.2
TOTAL	10	100	10	3.6

El 50 % de los sujetos sí conocen e identifican el logotipo de la sección en el tema a desarrollar, mientras que el 50% no.

De los que sí conocen, el promedio de opinión sobre la identificación del logotipo de la sección en el tema a desarrollar, es de 3, mientras los que no conocen opinan 4.2. Es decir hay una diferencia de 1.2 entre los que sí conocen con respecto a los que no.

#### 1.3.2.3. Explicación por parte del profesor en un esquema integrador.

REACTIVO 16 y 42	CONOCIMIENTO		OPINIÓN	
	FRECUENCIA	%	FRECUENCIA	PROMEDIO
SI	1	10	1	2
NO	9	90	9	4.4
TOTAL	10	100	10	3.2

El 10 % de los sujetos sí conocen en que momento se hace la explicación por parte del profesor en un esquema integrador, mientras que el 90% no.

De los que sí conocen, el promedio de opinión sobre en que momento se hace la explicación por parte del profesor en un esquema integrador, es de 2, mientras los que no lo conocen opinan 4.4. Es decir hay una diferencia de 2.4 entre los que sí conocen con respecto a los que no.

## 1.3.2.4.Ejercicios en el cuaderno.

REACTIVO	CONOCIMIENTO		OPINIÓN	
	FRECUENCIA	%	FRECUENCIA	PROMEDIO
13 y 43				
SI	10	100	10	4.5
NO	0	0	0	0
TOTAL	10	100	10	4.5

El 100% de los sujetos sí conocen que el contestar las preguntas en el cuaderno lo indica la Guía de Aprendizaje.

De los que sí conocen, el promedio de opinión sobre que el contestar las preguntas en el cuaderno lo indica la Guía de Aprendizaje, es de 4.5.

## 1.3.2.5.Ejercicios de escritura.

REACTIVO	CONOCIMIENTO		OPINIÓN	
	FRECUENCIA	%	FRECUENCIA	PROMEDIO
18 y 44				
SI	3	30	3	4.3
NO	7	70	6	4.6
TOTAL	10	100	9	4.4

El 30% de los sujetos sí conocen el número de renglones que deben hacer de escritura, mientras que el 70% no.

De los que sí conocen, el promedio de opinión sobre el número de renglones que deben de hacer de escritura, es de 4.3, mientras los que no lo conocen opinan 4.6. Es decir hay una diferencia de .3 entre los que sí conocen con respecto a los que no.

## 1.3.2.6. Identificación de logotipos.

REACTIVO	CONOCIMIENTO		OPINIÓN	
	FRECUENCIA	%	FRECUENCIA	PROMEDIO
19 y 45				
SI	5	50	5	4.2
NO	5	50	5	4.0
TOTAL	10	100	10	4.1

El 50% de los sujetos sí conocen e identifican los logotipos que intervienen en una sesión de aprendizaje, mientras que el 50% no.

De los que sí conocen, el promedio de opinión sobre la identificación de logotipos en una sesión de aprendizaje, es de 4.2, mientras los que no lo conocen opinan 4. Es decir hay una diferencia de .2 entre los que sí conocen con respecto a los que no.

## 1.3.2.7. Realización de experimentos.

REACTIVO	CONOCIMIENTO		OPINIÓN	
	FRECUENCIA	%	FRECUENCIA	PROMEDIO
20 y 46				
SI	9	90	9	4
NO	1	10	1	4
TOTAL	10	100	10	4

El 90% de los sujetos sí conocen que el mayor número de experimentos se realizan en dos materias, mientras que el 10% no.

De los que sí conocen, el promedio de opinión sobre el mayor número de experimentos en dos materias, es de 4, mientras los que no lo conocen opinan 4. Es decir no hay diferencia.

## 1.3.3.1. Logotipo de sección de ejercicios.

REACTIVO	CONOCIMIENTO		OPINIÓN	
	FRECUENCIA	%	FRECUENCIA	PROMEDIO
21 y 47				
SI	4	40	4	4.5
NO	6	60	6	3.6
TOTAL	10	100	10	4

El 40% de los sujetos sí conocen el logotipo de la sección de los ejercicios, mientras que el 60% no.

De los que sí conocen, el promedio de opinión sobre el logotipo de la sección de los ejercicios, es de 4.5, mientras los que no lo conocen opinan 3.6. Es decir hay una diferencia de .9 entre los que sí conocen con respecto a los que no.

## 1.3.3.2. Aplicación de los temas en la vida diaria.

REACTIVO	CONOCIMIENTO		OPINIÓN	
	FRECUENCIA	%	FRECUENCIA	PROMEDIO
22 y 48				
SI	7	70	7	4.5
NO	3	30	3	4.3
TOTAL	10	100	10	4.4

El 70% de los sujetos sí conocen que pueden aplicar los temas en la vida diaria, mientras que el 30% no.

De los que sí conocen, el promedio de opinión sobre aplicar los temas en la vida diaria, es de 4.5, mientras los que no lo conocen opinan 4.3. Es decir hay una diferencia de .2 entre los que sí conocen con respecto a los que no.

## 1.3.3.3.Consulta de la clave en los ejercicios.

REACTIVO	CONOCIMIENTO		OPINIÓN	
	FRECUENCIA	%	FRECUENCIA	PROMEDIO
23 y 49				
SI	2	20	2	4
NO	8	80	7	3.8
TOTAL	10	100	9	3.9

El 20% de los sujetos sí conocen la clave en los ejercicios, mientras que el 80% no.

De los que sí conocen, el promedio de opinión sobre cotejar la clave de los ejercicios, es de 4, mientras los que no lo conocen opinan 3.8. Es decir hay una diferencia de .2 entre los que sí conocen con respecto a los que no.

## 1.3.4.1.Se aplica la autoevaluación.

REACTIVO	CONOCIMIENTO		OPINIÓN	
	FRECUENCIA	%	FRECUENCIA	PROMEDIO
24 y 50				
SI	5	50	5	3.6
NO	5	50	4	3.7
TOTAL	10	100	9	3.6

El 50% de los sujetos sí conocen la aplicación de la autoevaluación, mientras que el 50% no.

De los que sí conocen, el promedio de opinión sobre la aplicación de la autoevaluación, es de 3.6, mientras los que no lo conocen opinan 3.7. Es decir hay una diferencia de .1 entre los que sí conocen con respecto a los que no.



## 1.3.4.2. Se aplica la coevaluación.

REACTIVO	CONOCIMIENTO		OPINIÓN	
	FRECUENCIA	%	FRECUENCIA	PROMEDIO
25 y 51				
SI	3	30	3	3.3
NO	7	70	7	3.7
TOTAL	10	100	10	3.5

El 30% de los sujetos sí conocen la aplicación de la coevaluación, mientras que el 70% no.

De los que sí conocen, el promedio de opinión sobre la aplicación de la coevaluación, es de 3.3, mientras los que no lo conocen opinan 3.7. Es decir hay una diferencia de .4 entre los que sí conocen con respecto a los que no.

## 1.3.4.3. Evaluación.

REACTIVO	CONOCIMIENTO		OPINIÓN	
	FRECUENCIA	%	FRECUENCIA	PROMEDIO
26 y 52				
SI	8	80	8	4.5
NO	2	20	2	4
TOTAL	10	100	10	4.2

El 80% de los sujetos sí conocen la evaluación, mientras que el 20% no.

De los que sí conocen, el promedio de opinión sobre la evaluación, es de 4.5, mientras los que no lo conocen opinan 4. Es decir hay una diferencia de .5 entre los que sí conocen con respecto a los que no.

A continuación se presentan los resultados de acuerdo a cada variable sociodemográfica:

SEXO	REACTIVO	CONOCIMIENTO		OPINIÓN	
	1 Y 27	FRECUENCIA	%	FRECUENCIA	PROMEDIO
FEMENINO	SI	0	0	0	0
	NO	4	100	4	4
	TOTAL	4	100	4	4
MASCULINO	SI	1	16.7	1	5
	NO	5	83.3	5	2.6
	TOTAL	6	100	6	3.4

SEXO	REACTIVO	CONOCIMIENTO		OPINIÓN	
	2 Y 28	FRECUENCIA	%	FRECUENCIA	PROMEDIO
FEMENINO	SI	4	100	4	4.7
	NO	0	0	0	0
	TOTAL	4	100	4	4.7
MASCULINO	SI	0	0	0	0
	NO	6	100	6	4.6
	TOTAL	6	100	6	4.6

SEXO	REACTIVO	CONOCIMIENTO		OPINIÓN	
	3 Y 29	FRECUENCIA	%	FRECUENCIA	PROMEDIO
FEMENINO	SI	3	75	3	4.3
	NO	1	25	1	4
	TOTAL	4	100	4	4.1
MASCULINO	SI	4	66.7	4	3.7
	NO	2	33.3	2	4
	TOTAL	6	100	6	3.8

SEXO	REACTIVO	CONOCIMIENTO		OPINIÓN	
	4 Y 30	FRECUENCIA	%	FRECUENCIA	PROMEDIO
FEMENINO	SI	3	75	3	4.3
	NO	1	25	1	4
	TOTAL	4	100	4	4.1
MASCULINO	SI	2	33.3	2	4.5
	NO	4	66.7	4	4.2
	TOTAL	6	100	6	4.3

SEXO	REACTIVO	CONOCIMIENTO		OPINIÓN	
	5 Y 31	FRECUENCIA	%	FRECUENCIA	PROMEDIO
FEMENINO	SI	2	50	2	5
	NO	2	50	2	5
	TOTAL	4	100	4	5
MASCULINO	SI	3	60	3	5
	NO	2	40	3	4.3
	TOTAL	5	100	6	4.6

SEXO	REACTIVO	CONOCIMIENTO		OPINIÓN	
	6 Y 32	FRECUENCIA	%	FRECUENCIA	PROMEDIO
FEMENINO	SI	2	50	2	5
	NO	2	50	2	4
	TOTAL	4	100	4	4.5
MASCULINO	SI	1	16.7	1	5
	NO	5	83.3	5	4.2
	TOTAL	6	100	6	4.6

SEXO	REACTIVO	CONOCIMIENTO		OPINIÓN	
	7 Y 33	FRECUENCIA	%	FRECUENCIA	PROMEDIO
FEMENINO	SI	1	25	1	5
	NO	3	75	3	4
	TOTAL	4	100	4	4.5
MASCULINO	SI	2	33.3	2	4.5
	NO	4	66.7	4	3.7
	TOTAL	6	100	6	8.2

SEXO	REACTIVO	CONOCIMIENTO		OPINIÓN	
	8 Y 34	FRECUENCIA	%	FRECUENCIA	PROMEDIO
FEMENINO	SI	2	50	1	5
	NO	2	50	2	5
	TOTAL	4	100	3	5
MASCULINO	SI	5	83.3	5	2.8
	NO	1	16.7	1	2
	TOTAL	6	100	6	2.4

SEXO	REACTIVO	CONOCIMIENTO		OPINIÓN	
	9 Y 35	FRECUENCIA	%	FRECUENCIA	PROMEDIO
FEMENINO	SI	2	50	2	4
	NO	2	50	2	4.5
	TOTAL	4	100	4	4.2
MASCULINO	SI	5	83.3	5	4.4
	NO	1	16.7	1	4
	TOTAL	6	100	6	4.2

SEXO	REACTIVO	CONOCIMIENTO		OPINIÓN	
	10 Y 36	FRECUENCIA	%	FRECUENCIA	PROMEDIO
FEMENINO	SI	1	25	1	5
	NO	3	75	3	4.6
	TOTAL	4	100	4	4.8
MASCULINO	SI	2	33.3	2	4
	NO	4	66.7	4	5
	TOTAL	6	100	6	4.5

SEXO	REACTIVO	CONOCIMIENTO		OPINIÓN	
	11 Y 37	FRECUENCIA	%	FRECUENCIA	PROMEDIO
FEMENINO	SI	1	25	1	5
	NO	3	75	3	3.3
	TOTAL	4	100	4	4.1
MASCULINO	SI	1	16.7	1	3
	NO	5	83.3	5	3.2
	TOTAL	6	100	6	3.1

SEXO	REACTIVO	CONOCIMIENTO		OPINIÓN	
	12 Y 38	FRECUENCIA	%	FRECUENCIA	PROMEDIO
FEMENINO	SI	2	50	2	5
	NO	2	50	2	4.5
	TOTAL	4	100	4	4.7
MASCULINO	SI	0	0	0	0
	NO	6	100	6	3.8
	TOTAL	6	100	6	3.8

SEXO	REACTIVO	CONOCIMIENTO		OPINIÓN	
	13 Y 39	FRECUENCIA	%	FRECUENCIA	PROMEDIO
FEMENINO	SI	1	25	1	5
	NO	3	75	3	4.3
	TOTAL	4	100	4	4.6
MASCULINO	SI	1	16.7	1	2
	NO	5	83.3	5	4.4
	TOTAL	6	100	6	3.2

SEXO	REACTIVO	CONOCIMIENTO		OPINIÓN	
	14 Y 40	FRECUENCIA	%	FRECUENCIA	PROMEDIO
FEMENINO	SI	0	0	0	0
	NO	4	100	4	3.7
	TOTAL	4	100	4	3.7
MASCULINO	SI	1	16.7	1	4
	NO	5	83.3	5	4.4
	TOTAL	6	100	6	4.2

SEXO	REACTIVO	CONOCIMIENTO		OPINIÓN	
	15 Y 41	FRECUENCIA	%	FRECUENCIA	PROMEDIO
FEMENINO	SI	2	50	2	2
	NO	2	50	2	4
	TOTAL	4	100	4	3
MASCULINO	SI	3	50	3	3.6
	NO	3	50	3	4.3
	TOTAL	6	100	6	3.9

SEXO	REACTIVO	CONOCIMIENTO		OPINIÓN	
	16 Y 42	FRECUENCIA	%	FRECUENCIA	PROMEDIO
FEMENINO	SI	0	0	0	0
	NO	4	100	4	4.5
	TOTAL	4	100	4	4.5
MASCULINO	SI	1	16.7	1	2
	NO	5	83.3	5	4.4
	TOTAL	6	100	6	3.2

SEXO	REACTIVO	CONOCIMIENTO		OPINIÓN	
	17 Y 43	FRECUENCIA	%	FRECUENCIA	PROMEDIO
FEMENINO	SI	4	100	4	4
	NO	0	0	0	0
	TOTAL	4	100	4	4
MASCULINO	SI	6	100	6	4.8
	NO	0	0	0	0
	TOTAL	6	100	6	4.8

SEXO	REACTIVO	CONOCIMIENTO		OPINIÓN	
	18 Y 44	FRECUENCIA	%	FRECUENCIA	PROMEDIO
FEMENINO	SI	1	25	1	5
	NO	3	75	2	4.5
	TOTAL	4	100	3	4.7
MASCULINO	SI	2	33.3	2	4
	NO	4	66.7	4	4.7
	TOTAL	6	100	6	4.3

SEXO	REACTIVO	CONOCIMIENTO		OPINIÓN	
	19 Y 45	FRECUENCIA	%	FRECUENCIA	PROMEDIO
FEMENINO	SI	1	25	1	5
	NO	3	75	3	4.6
	TOTAL	4	100	4	4.8
MASCULINO	SI	4	66.7	4	4
	NO	2	33.3	2	4.5
	TOTAL	6	100	6	4.2

SEXO	REACTIVO	CONOCIMIENTO		OPINIÓN	
	20 Y 46	FRECUENCIA	%	FRECUENCIA	PROMEDIO
FEMENINO	SI	3	75	3	3.6
	NO	1	25	1	4
	TOTAL	4	100	4	3.8
MASCULINO	SI	6	100	6	4.1
	NO	0	0	0	0
	TOTAL	6	100	6	4.1

SEXO	REACTIVO	CONOCIMIENTO		OPINIÓN	
	21 Y 47	FRECUENCIA	%	FRECUENCIA	PROMEDIO
FEMENINO	SI	0	0	0	0
	NO	4	100	4	6.2
	TOTAL	4	100	4	6.2
MASCULINO	SI	4	66.7	4	4.5
	NO	2	33.3	2	3.5
	TOTAL	6	100	6	4

SEXO	REACTIVO	CONOCIMIENTO		OPINIÓN	
	22 Y 48	FRECUENCIA	%	FRECUENCIA	PROMEDIO
FEMENINO	SI	2	50	2	4.5
	NO	2	50	2	4.5
	TOTAL	4	100	4	4.5
MASCULINO	SI	5	83.3	5	4.6
	NO	1	16.7	1	4
	TOTAL	6	100	6	4.3

SEXO	REACTIVO	CONOCIMIENTO		OPINIÓN	
	23 Y 49	FRECUENCIA	%	FRECUENCIA	PROMEDIO
FEMENINO	SI	0	0	0	0
	NO	4	100	3	5
	TOTAL	4	100	3	5
MASCULINO	SI	2	33.3	2	4
	NO	4	66.7	4	3
	TOTAL	6	100	6	3.5

SEXO	REACTIVO	CONOCIMIENTO		OPINIÓN	
	24 Y 50	FRECUENCIA	%	FRECUENCIA	PROMEDIO
FEMENINO	SI	2	50	2	3
	NO	2	50	2	4.5
	TOTAL	4	100	4	3.7
MASCULINO	SI	3	50	3	4
	NO	3	50	2	3
	TOTAL	6	100	5	3.5

SEXO	REACTIVO	CONOCIMIENTO		OPINIÓN	
	25 Y 51	FRECUENCIA	%	FRECUENCIA	PROMEDIO
FEMENINO	SI	1	25	1	4
	NO	3	75	3	4
	TOTAL	4	100	4	4
MASCULINO	SI	2	33.3	2	3
	NO	4	66.7	4	4
	TOTAL	6	100	6	3.5

SEXO	REACTIVO	CONOCIMIENTO		OPINIÓN	
	26 Y 52	FRECUENCIA	%	FRECUENCIA	PROMEDIO
FEMENINO	SI	2	50	2	4.5
	NO	2	50	2	4
	TOTAL	4	100	4	4.2
MASCULINO	SI	6	100	6	4.5
	NO	0	0	0	0
	TOTAL	6	100	6	4.5

## VARIABLE POR EDAD

EDAD	REACTIVO	CONOCIMIENTO		OPINIÓN	
	1 Y 27	FRECUENCIA	%	FRECUENCIA	PROMEDIO
ENTRE 13 Y 14 AÑOS	SI	1	16.7	1	5
	NO	5	83.3	5	3.4
	TOTAL	6	100	6	4.2
ENTRE 15 Y 16 AÑOS	SI	0	0	0	0
	NO	4	100	4	4
	TOTAL	4	100	4	4



EDAD	REACTIVO	CONOCIMIENTO		OPINIÓN	
	2 Y 28	FRECUENCIA	%	FRECUENCIA	PROMEDIO
ENTRE 13 Y 14 AÑOS	SI	1	16.7	1	5
	NO	5	83.3	5	4
	TOTAL	6	100	6	4.5
ENTRE 15 Y 16 AÑOS	SI	3	75	3	4.6
	NO	1	25	1	4
	TOTAL	4	100	4	4.3

EDAD	REACTIVO	CONOCIMIENTO		OPINIÓN	
	3 Y 29	FRECUENCIA	%	FRECUENCIA	PROMEDIO
ENTRE 13 Y 14 AÑOS	SI	5	83.3	5	4
	NO	1	16.7	1	4
	TOTAL	6	100	6	4
ENTRE 15 Y 16 AÑOS	SI	2	50	2	4
	NO	2	50	2	4
	TOTAL	4	100	4	4

EDAD	REACTIVO	CONOCIMIENTO		OPINIÓN	
	4 Y 30	FRECUENCIA	%	FRECUENCIA	PROMEDIO
ENTRE 13 Y 14 AÑOS	SI	3	50	3	4.3
	NO	3	50	3	4.6
	TOTAL	6	100	6	4.4
ENTRE 15 Y 16 AÑOS	SI	2	50	2	4.5
	NO	2	50	2	3.5
	TOTAL	4	100	4	4

EDAD	REACTIVO	CONOCIMIENTO		OPINIÓN	
	5 Y 31	FRECUENCIA	%	FRECUENCIA	PROMEDIO
ENTRE 13 Y 14 AÑOS	SI	4	66.7	4	5
	NO	2	33.3	2	4
	TOTAL	6	100	6	4.5
ENTRE 15 Y 16 AÑOS	SI	1	25	1	5
	NO	3	75	3	5
	TOTAL	4	100	4	5

EDAD	REACTIVO	CONOCIMIENTO		OPINIÓN	
	6 Y 32	FRECUENCIA	%	FRECUENCIA	PROMEDIO
ENTRE 13 Y 14 AÑOS	SI	2	33.3	2	5
	NO	4	66.7	4	4
	TOTAL	6	100	6	4.5
ENTRE 15 Y 16 AÑOS	SI	1	25	1	5
	NO	3	75	3	4.3
	TOTAL	4	100	4	4.6

## HERNÁNDEZ NAVA

EDAD	REACTIVO	CONOCIMIENTO		OPINIÓN	
	7 Y 33	FRECUENCIA	%	FRECUENCIA	PROMEDIO
ENTRE 13 Y 14 AÑOS	SI	1	16.7	1	4
	NO	5	83.3	5	3.6
	TOTAL	6	100	6	3.8
ENTRE 15 Y 16 AÑOS	SI	2	50	2	5
	NO	2	50	2	4.5
	TOTAL	4	100	4	4.7

EDAD	REACTIVO	CONOCIMIENTO		OPINIÓN	
	8 Y 34	FRECUENCIA	%	FRECUENCIA	PROMEDIO
ENTRE 13 Y 14 AÑOS	SI	6	100	5	3
	NO	0	0	0	0
	TOTAL	6	100	5	3
ENTRE 15 Y 16 AÑOS	SI	1	25	1	5
	NO	3	75	3	4.3
	TOTAL	4	100	4	4.6

EDAD	REACTIVO	CONOCIMIENTO		OPINIÓN	
	9 Y 35	FRECUENCIA	%	FRECUENCIA	PROMEDIO
ENTRE 13 Y 14 AÑOS	SI	4	66.7	4	4.2
	NO	2	33.3	2	4.5
	TOTAL	6	100	6	4.3
ENTRE 15 Y 16 AÑOS	SI	3	75	3	4.3
	NO	1	25	1	4
	TOTAL	4	100	4	4.1

EDAD	REACTIVO	CONOCIMIENTO		OPINIÓN	
	10 Y 36	FRECUENCIA	%	FRECUENCIA	PROMEDIO
ENTRE 13 Y 14 AÑOS	SI	2	33.3	2	4.5
	NO	4	66.7	4	5
	TOTAL	6	100	6	4.7
ENTRE 15 Y 16 AÑOS	SI	1	25	1	5
	NO	3	75	3	4.6
	TOTAL	4	100	4	4.8

EDAD	REACTIVO	CONOCIMIENTO		OPINIÓN	
	11 Y 37	FRECUENCIA	%	FRECUENCIA	PROMEDIO
ENTRE 13 Y 14 AÑOS	SI	1	16.7	1	3
	NO	5	83.3	5	2.8
	TOTAL	6	100	6	2.9
ENTRE 15 Y 16 AÑOS	SI	1	25	1	5
	NO	3	75	3	4
	TOTAL	4	100	4	4.5

EDAD	REACTIVO	CONOCIMIENTO		OPINIÓN	
	12 Y 38	FRECUENCIA	%	FRECUENCIA	PROMEDIO
ENTRE 13 Y 14 AÑOS	SI	1	16.7	1	5
	NO	5	83.3	5	4.2
	TOTAL	6	100	6	4.6
ENTRE 15 Y 16 AÑOS	SI	1	25	1	5
	NO	3	75	3	3.6
	TOTAL	4	100	4	4.3

EDAD	REACTIVO	CONOCIMIENTO		OPINIÓN	
	13 Y 39	FRECUENCIA	%	FRECUENCIA	PROMEDIO
ENTRE 13 Y 14 AÑOS	SI	1	16.7	1	2
	NO	5	83.3	5	4.4
	TOTAL	6	100	6	3.2
ENTRE 15 Y 16 AÑOS	SI	1	25	1	5
	NO	3	75	3	4.3
	TOTAL	4	100	4	4.6

EDAD	REACTIVO	CONOCIMIENTO		OPINIÓN	
	14 Y 40	FRECUENCIA	%	FRECUENCIA	PROMEDIO
ENTRE 13 Y 14 AÑOS	SI	0	0	0	0
	NO	6	100	6	4.1
	TOTAL	6	100	6	4.1
ENTRE 15 Y 16 AÑOS	SI	1	25	1	4
	NO	3	75	3	4
	TOTAL	4	100	4	4

EDAD	REACTIVO	CONOCIMIENTO		OPINIÓN	
	15 Y 41	FRECUENCIA	%	FRECUENCIA	PROMEDIO
ENTRE 13 Y 14 AÑOS	SI	3	50	3	3.3
	NO	3	50	3	4.3
	TOTAL	6	100	6	3.8
ENTRE 15 Y 16 AÑOS	SI	2	50	2	2.5
	NO	2	50	2	4
	TOTAL	4	100	4	3.2

EDAD	REACTIVO	CONOCIMIENTO		OPINIÓN	
	16 Y 42	FRECUENCIA	%	FRECUENCIA	PROMEDIO
ENTRE 13 Y 14 AÑOS	SI	0	0	0	0
	NO	6	100	6	4.5
	TOTAL	6	100	6	4.5
ENTRE 15 Y 16 AÑOS	SI	1	25	1	2
	NO	3	75	3	4.3
	TOTAL	4	100	4	3.1

EDAD	REACTIVO	CONOCIMIENTO		OPINIÓN	
	17 Y 43	FRECUENCIA	%	FRECUENCIA	PROMEDIO
ENTRE 13 Y 14 AÑOS	SI	6	100	6	4.5
	NO	0	0	0	0
	TOTAL	6	100	6	4.5
ENTRE 15 Y 16 AÑOS	SI	4	100	4	4.5
	NO	0	0	0	0
	TOTAL	4	100	4	4.5

EDAD	REACTIVO	CONOCIMIENTO		OPINIÓN	
	18 Y 44	FRECUENCIA	%	FRECUENCIA	PROMEDIO
ENTRE 13 Y 14 AÑOS	SI	1	16.7	1	3
	NO	5	83.3	4	4.7
	TOTAL	6	100	5	3.8
ENTRE 15 Y 16 AÑOS	SI	2	50	2	5
	NO	2	50	2	4.5
	TOTAL	4	100	4	4.7

EDAD	REACTIVO	CONOCIMIENTO		OPINIÓN	
	19 Y 45	FRECUENCIA	%	FRECUENCIA	PROMEDIO
ENTRE 13 Y 14 AÑOS	SI	5	83.3	5	4.2
	NO	1	16.7	1	3
	TOTAL	6	100	6	3.6
ENTRE 15 Y 16 AÑOS	SI	0	0	0	0
	NO	4	100	4	4.2
	TOTAL	4	100	4	4.2

EDAD	REACTIVO	CONOCIMIENTO		OPINIÓN	
	20 Y 46	FRECUENCIA	%	FRECUENCIA	PROMEDIO
ENTRE 13 Y 14 AÑOS	SI	6	100	6	3.8
	NO	0	0	0	0
	TOTAL	6	100	6	3.8
ENTRE 15 Y 16 AÑOS	SI	3	75	3	4.3
	NO	1	25	1	4
	TOTAL	4	100	4	4.1

EDAD	REACTIVO	CONOCIMIENTO		OPINIÓN	
	21 Y 47	FRECUENCIA	%	FRECUENCIA	PROMEDIO
ENTRE 13 Y 14 AÑOS	SI	4	66.7	4	4.5
	NO	2	33.3	2	3
	TOTAL	6	100	6	3.7
ENTRE 15 Y 16 AÑOS	SI	0	0	0	0
	NO	4	100	4	4
	TOTAL	4	100	4	4

EDAD	REACTIVO	CONOCIMIENTO		OPINIÓN	
	22 Y 48	FRECUENCIA	%	FRECUENCIA	PROMEDIO
ENTRE 13 Y 14 AÑOS	SI	5	83.3	5	4.6
	NO	1	16.7	1	4
	TOTAL	6	100	6	4.3
ENTRE 15 Y 16 AÑOS	SI	2	50	2	4.5
	NO	2	50	2	4.5
	TOTAL	4	100	4	4.5

EDAD	REACTIVO	CONOCIMIENTO		OPINIÓN	
	23 Y 49	FRECUENCIA	%	FRECUENCIA	PROMEDIO
ENTRE 13 Y 14 AÑOS	SI	2	33.3	2	4
	NO	4	66.7	3	3
	TOTAL	6	100	5	3.5
ENTRE 15 Y 16 AÑOS	SI	0	0	0	0
	NO	4	100	4	4.5
	TOTAL	4	100	4	4.5

EDAD	REACTIVO	CONOCIMIENTO		OPINIÓN	
	24 Y 50	FRECUENCIA	%	FRECUENCIA	PROMEDIO
ENTRE 13 Y 14 AÑOS	SI	4	66.7	4	3.2
	NO	2	33.3	2	3
	TOTAL	6	100	6	3.1
ENTRE 15 Y 16 AÑOS	SI	1	25	1	5
	NO	3	75	2	4.5
	TOTAL	4	100	3	4.7

EDAD	REACTIVO	CONOCIMIENTO		OPINIÓN	
	25 Y 51	FRECUENCIA	%	FRECUENCIA	PROMEDIO
ENTRE 13 Y 14 AÑOS	SI	1	16.7	1	2
	NO	5	83.3	5	3.6
	TOTAL	6	100	6	2.8
ENTRE 15 Y 16 AÑOS	SI	2	50	2	4
	NO	2	50	2	4
	TOTAL	4	100	4	4

EDAD	REACTIVO	CONOCIMIENTO		OPINIÓN	
	26 Y 52	FRECUENCIA	%	FRECUENCIA	PROMEDIO
ENTRE 13 Y 14 AÑOS	SI	6	100	6	4.5
	NO	0	0	0	0
	TOTAL	6	100	6	4.5
ENTRE 15 Y 16 AÑOS	SI	2	50	2	4.5
	NO	2	50	2	4
	TOTAL	4	100	4	4.2

## VARIABLE NIVEL SOCIOECONÓMICO

NIVEL SOCIOECONÓMICO	REACTIVO	CONOCIMIENTO		OPINIÓN	
		FRECUENCIA	%	FRECUENCIA	PROMEDIO
ALTA	1 Y 17	0	0	0	0
	SI	0	0	0	0
	NO	3	100	3	4.3
	TOTAL	3	100	3	4.3
MEDIA	SI	1	14.2	1	5
	NO	6	85.8	6	3.3
	TOTAL	7	100	7	4.1

NIVEL SOCIOECONÓMICO	REACTIVO	CONOCIMIENTO		OPINIÓN	
		FRECUENCIA	%	FRECUENCIA	PROMEDIO
ALTA	2 Y 28	2	66.7	2	5
	SI	2	66.7	2	5
	NO	1	33.3	1	4
	TOTAL	3	100	3	4.5
MEDIA	SI	2	28.6	2	4.5
	NO	5	71.4	5	4.8
	TOTAL	7	100	7	4.6

NIVEL SOCIOECONÓMICO	REACTIVO	CONOCIMIENTO		OPINIÓN	
		FRECUENCIA	%	FRECUENCIA	PROMEDIO
ALTA	3 Y 29	2	66.7	2	5
	SI	2	66.7	2	5
	NO	1	33.3	1	4
	TOTAL	3	100	3	4.5
MEDIA	SI	5	28.6	5	3.6
	NO	2	71.4	2	4
	TOTAL	7	100	7	3.8

NIVEL SOCIOECONÓMICO	REACTIVO	CONOCIMIENTO		OPINIÓN	
		FRECUENCIA	%	FRECUENCIA	PROMEDIO
ALTA	4 Y 30	2	66.7	2	4.5
	SI	2	66.7	2	4.5
	NO	1	33.3	1	5
	TOTAL	3	100	3	4.7
MEDIA	SI	3	42.9	3	4.3
	NO	4	57.1	4	4
	TOTAL	7	100	7	4.1

NIVEL SOCIOECO	REACTIVO	CONOCIMIENTO		OPINIÓN	
		FRECUENCIA	%	FRECUENCIA	PROMEDIO
ALTA	SI	2	66.7	2	5
	NO	1	33.3	1	5
	TOTAL	3	100	3	5
MEDIA	SI	3	42.9	3	5
	NO	4	57.1	4	4.5
	TOTAL	7	100	7	4.7

NIVEL SOCIOECO	REACTIVO	CONOCIMIENTO		OPINIÓN	
		FRECUENCIA	%	FRECUENCIA	PROMEDIO
ALTA	SI	2	66.7	2	5
	NO	1	33.3	1	4
	TOTAL	3	100	3	4.5
MEDIA	SI	1	14.2	1	5
	NO	6	85.8	6	4.1
	TOTAL	7	100	7	4.5

NIVEL SOCIOECO	REACTIVO	CONOCIMIENTO		OPINIÓN	
		FRECUENCIA	%	FRECUENCIA	PROMEDIO
ALTA	SI	1	33.3	1	4
	NO	2	66.7	2	4
	TOTAL	3	100	3	4
MEDIA	SI	2	28.6	2	5
	NO	5	71.4	5	3.8
	TOTAL	7	100	7	4.4

NIVEL SOCIOECO	REACTIVO	CONOCIMIENTO		OPINIÓN	
		FRECUENCIA	%	FRECUENCIA	PROMEDIO
ALTA	SI	3	100	2	4
	NO	0	0	0	0
	TOTAL	3	100	2	4
MEDIA	SI	4	57.1	4	2.7
	NO	3	42.9	3	4.3
	TOTAL	7	100	7	3.5

NIVEL SOCIOECO	REACTIVO	CONOCIMIENTO		OPINIÓN	
		FRECUENCIA	%	FRECUENCIA	PROMEDIO
ALTA	SI	2	66.7	2	5
	NO	1	33.3	1	5
	TOTAL	3	100	3	5
MEDIA	SI	5	71.4	5	4
	NO	2	28.6	2	4
	TOTAL	7	100	7	4

NIVEL SOCIOECO	REACTIVO	CONOCIMIENTO		OPINIÓN	
		FRECUENCIA	%	FRECUENCIA	PROMEDIO
ALTA	10 Y 36				
	SI	1	33.3	1	5
	NO	2	66.7	2	5
	TOTAL	3	100	3	5
MEDIA	SI	2	28.6	2	4
	NO	5	71.4	5	4.8
	TOTAL	7	100	7	4.4

NIVEL SOCIOECO	REACTIVO	CONOCIMIENTO		OPINIÓN	
		FRECUENCIA	%	FRECUENCIA	PROMEDIO
ALTA	11 Y 37				
	SI	2	66.7	2	4
	NO	1	33.3	1	1
	TOTAL	3	100	3	2.5
MEDIA	SI	0	0	0	0
	NO	7	100	7	3.5
	TOTAL	7	100	7	3.5

NIVEL SOCIOECO	REACTIVO	CONOCIMIENTO		OPINIÓN	
		FRECUENCIA	%	FRECUENCIA	PROMEDIO
ALTA	12 Y 38				
	SI	2	66.7	2	5
	NO	1	33.3	1	5
	TOTAL	3	100	3	5
MEDIA	SI	0	0	0	0
	NO	7	100	7	3.8
	TOTAL	7	100	7	3.8

NIVEL SOCIOECO	REACTIVO	CONOCIMIENTO		OPINIÓN	
		FRECUENCIA	%	FRECUENCIA	PROMEDIO
ALTA	13 Y 39				
	SI	1	33.3	1	5
	NO	2	66.7	2	4
	TOTAL	3	100	3	4.5
MEDIA	SI	1	14.2	1	2
	NO	6	85.8	6	4.5
	TOTAL	7	100	7	3.2

NIVEL SOCIOECO	REACTIVO	CONOCIMIENTO		OPINIÓN	
		FRECUENCIA	%	FRECUENCIA	PROMEDIO
ALTA	14 Y 40				
	SI	0	0	0	0
	NO	3	100	3	4
	TOTAL	3	100	3	4
MEDIA	SI	1	14.2	1	4
	NO	6	85.8	6	4.1
	TOTAL	7	100	7	4



NIVEL SOCIOECO	REACTIVO	CONOCIMIENTO		OPINIÓN	
		15 Y 41	FRECUENCIA	%	FRECUENCIA
ALTA	SI	1	33.3	1	2
	NO	2	66.7	2	4.5
	TOTAL	3	100	3	3.2
MEDIA	SI	4	57.1	4	3.2
	NO	3	42.9	3	4
	TOTAL	7	100	7	3.6

NIVEL SOCIOECO	REACTIVO	CONOCIMIENTO		OPINIÓN	
		16 Y 42	FRECUENCIA	%	FRECUENCIA
ALTA	SI	0	0	0	0
	NO	3	100	3	5
	TOTAL	3	100	3	5
MEDIA	SI	1	14.2	1	2
	NO	6	85.8	6	4.1
	TOTAL	7	100	7	3

NIVEL SOCIOECO	REACTIVO	CONOCIMIENTO		OPINIÓN	
		17 Y 43	FRECUENCIA	%	FRECUENCIA
ALTA	SI	3	100	3	4
	NO	0	0	0	0
	TOTAL	3	100	3	4
MEDIA	SI	7	100	7	4.7
	NO	0	0	0	0
	TOTAL	7	100	7	4.7

NIVEL SOCIOECO	REACTIVO	CONOCIMIENTO		OPINIÓN	
		18 Y 44	FRECUENCIA	%	FRECUENCIA
ALTA	SI	0	0	0	0
	NO	3	100	2	5
	TOTAL	3	100	2	5
MEDIA	SI	3	42.9	3	4.3
	NO	4	57.1	4	4.5
	TOTAL	7	100	7	4.4

NIVEL SOCIOECO	REACTIVO	CONOCIMIENTO		OPINIÓN	
		FRECUENCIA	%	FRECUENCIA	PROMEDIO
ALTA	SI	2	66.7	2	5
	NO	1	33.3	1	5
	TOTAL	3	100	3	5
MEDIA	SI	3	42.9	3	3.6
	NO	4	57.1	4	3.7
	TOTAL	7	100	7	3.6

NIVEL SOCIOECO	REACTIVO	CONOCIMIENTO		OPINIÓN	
		FRECUENCIA	%	FRECUENCIA	PROMEDIO
ALTA	SI	3	100	3	4.3
	NO	0	0	0	0
	TOTAL	3	100	3	4.3
MEDIA	SI	6	85.8	6	3.8
	NO	1	14.2	1	4
	TOTAL	7	100	7	3.9

NIVEL SOCIOECO	REACTIVO	CONOCIMIENTO		OPINIÓN	
		FRECUENCIA	%	FRECUENCIA	PROMEDIO
ALTA	SI	0	0	0	0
	NO	3	100	3	3.6
	TOTAL	3	100	3	3.6
MEDIA	SI	4	57.1	4	4.5
	NO	3	42.9	3	3.6
	TOTAL	7	100	7	4

NIVEL SOCIOECO	REACTIVO	CONOCIMIENTO		OPINIÓN	
		FRECUENCIA	%	FRECUENCIA	PROMEDIO
ALTA	SI	2	66.7	2	4.5
	NO	1	33.3	1	5
	TOTAL	3	100	3	4.7
MEDIA	SI	5	71.4	5	4.6
	NO	2	28.6	2	4
	TOTAL	7	100	7	4.3

NIVEL SOCIOECO	REACTIVO	CONOCIMIENTO		OPINIÓN	
		FRECUENCIA	%	FRECUENCIA	PROMEDIO
ALTA	SI	1	33.3	1	5
	NO	2	66.7	1	5
	TOTAL	3	100	2	5
MEDIA	SI	1	14.2	1	3
	NO	6	85.8	6	3.6
	TOTAL	7	100	7	3.3

HERNÁNDEZ NAVA

NIVEL SOCIOECO	REACTIVO	CONOCIMIENTO		OPINIÓN	
		FRECUENCIA	%	FRECUENCIA	PROMEDIO
ALTA	SI	2	66.7	2	2.5
	NO	1	33.3	1	5
	TOTAL	3	100	3	3.7
MEDIA	SI	3	42.9	3	4.3
	NO	4	57.1	3	3.3
	TOTAL	7	100	6	3.8

NIVEL SOCIOECO	REACTIVO	CONOCIMIENTO		OPINIÓN	
		FRECUENCIA	%	FRECUENCIA	PROMEDIO
ALTA	SI	0	0	0	0
	NO	3	100	3	4.3
	TOTAL	3	100	3	4.3
MEDIA	SI	3	42.9	3	3.3
	NO	4	57.1	4	3.2
	TOTAL	7	100	7	3.2

NIVEL SOCIOECO	REACTIVO	CONOCIMIENTO		OPINIÓN	
		FRECUENCIA	%	FRECUENCIA	PROMEDIO
ALTA	SI	2	66.7	2	4.5
	NO	1	33.3	1	5
	TOTAL	3	100	3	4.7
MEDIA	SI	6	85.8	6	4.5
	NO	1	14.2	1	3
	TOTAL	7	100	7	3.7

## VARIABLE CON QUIÉN VIVES

CON QUIÉN VIVES	REACTIVO	CONOCIMIENTO		OPINIÓN	
		FRECUENCIA	%	FRECUENCIA	PROMEDIO
PADRE Y MADRE	SI	1	25	1	5
	NO	3	75	3	2.3
	TOTAL	4	100	4	3.6
MADRE	SI	0	0	0	0
	NO	4	100	4	4.5
	TOTAL	4	100	4	4.5
MADRE Y PADRASTR	SI	0	0	0	0
	NO	1	100	1	3
	TOTAL	1	100	1	3
ABUELOS MATERNOS	SI	0	0	0	0
	NO	1	100	1	5
	TOTAL	1	100	1	5

CON QUIÉN VIVES	REACTIVO	CONOCIMIENTO		OPINIÓN	
		FRECUENCIA	%	FRECUENCIA	PROMEDIO
PADRE Y MADRE	SI	1	25	1	5
	NO	3	75	3	4.6
	TOTAL	4	100	4	4.8
MADRE	SI	2	50	2	5
	NO	2	50	2	4.5
	TOTAL	4	100	4	4.7
MADRE Y PADRASTR	SI	1	100	1	4
	NO	0	0	0	0
	TOTAL	1	100	1	4
ABUELOS MATERNOS	SI	0	0	0	0
	NO	1	100	1	5
	TOTAL	1	100	1	5

CON QUIÉN VIVES	REACTIVO	CONOCIMIENTO		OPINIÓN	
		FRECUENCIA	%	FRECUENCIA	PROMEDIO
PADRE Y MADRE	SI	3	75	3	4.3
	NO	1	25	1	4
	TOTAL	4	100	4	4.1
MADRE	SI	3	75	3	4
	NO	1	25	1	4
	TOTAL	4	100	4	4
MADRE Y PADRASTR	SI	0	0	0	0
	NO	1	100	1	4
	TOTAL	1	100	1	4
ABUELOS MATERNOS	SI	1	100	1	3
	NO	0	0	0	0
	TOTAL	1	100	1	3

CON QUIÉN VIVES	REACTIVO	CONOCIMIENTO		OPINIÓN	
		FRECUENCIA	%	FRECUENCIA	PROMEDIO
PADRE Y MADRE	4 y 30				
	SI	3	75	3	4.3
	NO	1	25	1	3
	TOTAL	4	100	4	3.6
MADRE	SI	1	25	1	5
	NO	3	75	3	4.3
	TOTAL	4	100	4	4.6
MADRE Y PADRASTR	SI	1	100	1	4
	NO	0	0	0	0
	TOTAL	1	100	1	4
ABUELOS MATERNOS	SI	0	0	0	0
	NO	1	100	1	5
	TOTAL	1	100	1	5

CON QUIÉN VIVES	REACTIVO	CONOCIMIENTO		OPINIÓN	
		FRECUENCIA	%	FRECUENCIA	PROMEDIO
PADRE Y MADRE	5 y 31				
	SI	2	50	2	5
	NO	2	50	2	4.5
	TOTAL	4	100	4	4.7
MADRE	SI	3	75	3	5
	NO	1	25	1	5
	TOTAL	4	100	4	5
MADRE Y PADRASTR	SI	0	0	0	0
	NO	1	100	1	5
	TOTAL	1	100	1	5
ABUELOS MATERNOS	SI	0	0	0	0
	NO	1	100	1	4
	TOTAL	1	100	1	4

CON QUIÉN VIVES	REACTIVO	CONOCIMIENTO		OPINIÓN	
		FRECUENCIA	%	FRECUENCIA	PROMEDIO
PADRE Y MADRE	6 y 32				
	SI	1	25	1	5
	NO	3	75	3	4
	TOTAL	4	100	4	4.5
MADRE	SI	1	25	1	5
	NO	3	75	3	4.3
	TOTAL	4	100	4	4.6
MADRE Y PADRASTR	SI	0	0	0	0
	NO	1	100	1	4
	TOTAL	1	100	1	4
ABUELOS MATERNOS	SI	1	100	1	5
	NO	0	0	0	0
	TOTAL	1	100	1	5

CON QUIÉN VIVES	REACTIVO	CONOCIMIENTO		OPINIÓN	
		FRECUENCIA	%	FRECUENCIA	PROMEDIO
PADRE Y MADRE	SI	1	25	1	5
	NO	3	75	3	3
	TOTAL	4	100	4	4
MADRE	SI	2	50	2	4.5
	NO	2	50	2	5
	TOTAL	4	100	4	4.7
MADRE Y PADRASTR	SI	0	0	0	0
	NO	1	100	1	4
	TOTAL	1	100	1	4
ABUELOS MATERNOS	SI	0	0	0	0
	NO	1	100	1	4
	TOTAL	1	100	1	4

CON QUIÉN VIVES	REACTIVO	CONOCIMIENTO		OPINIÓN	
		FRECUENCIA	%	FRECUENCIA	PROMEDIO
PADRE Y MADRE	SI	3	75	2	2.5
	NO	1	25	1	3
	TOTAL	4	100	3	2.7
MADRE	SI	3	75	3	3.6
	NO	1	25	1	5
	TOTAL	4	100	4	4.3
MADRE Y PADRASTR	SI	0	0	0	0
	NO	1	100	1	5
	TOTAL	1	100	1	5
ABUELOS MATERNOS	SI	1	100	1	3
	NO	0	0	0	0
	TOTAL	1	100	1	3

CON QUIÉN VIVES	REACTIVO	CONOCIMIENTO		OPINIÓN	
		FRECUENCIA	%	FRECUENCIA	PROMEDIO
PADRE Y MADRE	SI	3	75	3	4
	NO	1	25	1	5
	TOTAL	4	100	4	4.5
MADRE	SI	3	75	3	4.3
	NO	1	25	1	4
	TOTAL	4	100	4	4.1
MADRE Y PADRASTR	SI	0	0	0	0
	NO	1	100	1	4
	TOTAL	1	100	1	4
ABUELOS MATERNOS	SI	1	100	1	5
	NO	0	0	0	0
	TOTAL	1	100	1	5

CON QUIÉN VIVES	REACTIVO 10 y 36	CONOCIMIENTO		OPINIÓN	
		FRECUENCIA	%	FRECUENCIA	PROMEDIO
PADRE Y MADRE	SI	1	25	1	3
	NO	3	75	3	5
	TOTAL	4	100	4	4
MADRE	SI	2	50	2	5
	NO	2	50	2	5
	TOTAL	4	100	4	5
MADRE Y PADRASTR	SI	0	0	0	0
	NO	1	100	1	4
	TOTAL	1	100	1	4
ABUELOS MATERNOS	SI	0	0	0	0
	NO	1	100	1	5
	TOTAL	1	100	1	5

CON QUIÉN VIVES	REACTIVO 11 y 37	CONOCIMIENTO		OPINIÓN	
		FRECUENCIA	%	FRECUENCIA	PROMEDIO
PADRE Y MADRE	SI	0	0	0	0
	NO	4	100	4	2.2
	TOTAL	4	100	4	2.2
MADRE	SI	2	50	2	4
	NO	2	50	2	3.5
	TOTAL	4	100	4	3.7
MADRE Y PADRASTR	SI	0	0	0	0
	NO	1	100	1	5
	TOTAL	1	100	1	5
ABUELOS MATERNOS	SI	0	0	0	0
	NO	1	100	1	5
	TOTAL	1	100	1	5

CON QUIÉN VIVES	REACTIVO 12 y 38	CONOCIMIENTO		OPINIÓN	
		FRECUENCIA	%	FRECUENCIA	PROMEDIO
PADRE Y MADRE	SI	1	25	1	5
	NO	3	75	3	2.6
	TOTAL	4	100	4	3.8
MADRE	SI	1	25	1	5
	NO	3	75	3	5
	TOTAL	4	100	4	5
MADRE Y PADRASTR	SI	0	0	0	0
	NO	1	100	1	4
	TOTAL	1	100	1	4
ABUELOS MATERNOS	SI	0	0	0	0
	NO	1	100	1	5
	TOTAL	1	100	1	5

CON QUIÉN VIVES	REACTIVO 13 y 39	CONOCIMIENTO		OPINIÓN	
		FRECUENCIA	%	FRECUENCIA	PROMEDIO
PADRE Y MADRE	SI	1	25	1	2
	NO	3	75	3	5
	TOTAL	4	100	4	3.5
MADRE	SI	1	25	1	5
	NO	3	75	3	4
	TOTAL	4	100	4	4.5
MADRE Y PADRASTR	SI	0	0	0	0
	NO	1	100	1	3
	TOTAL	1	100	1	3
ABUELOS MATERNOS	SI	0	0	0	0
	NO	1	100	1	5
	TOTAL	1	100	1	5

CON QUIÉN VIVES	REACTIVO 14 y 40	CONOCIMIENTO		OPINIÓN	
		FRECUENCIA	%	FRECUENCIA	PROMEDIO
PADRE Y MADRE	SI	1	25	1	4
	NO	3	75	3	4
	TOTAL	4	100	4	4
MADRE	SI	0	0	0	0
	NO	4	100	4	4.2
	TOTAL	4	100	4	4.2
MADRE Y PADRASTR	SI	0	0	0	0
	NO	1	100	1	4
	TOTAL	1	100	1	4
ABUELOS MATERNOS	SI	0	0	0	0
	NO	1	100	1	4
	TOTAL	1	100	1	4

CON QUIÉN VIVES	REACTIVO 15 y 41	CONOCIMIENTO		OPINIÓN	
		FRECUENCIA	%	FRECUENCIA	PROMEDIO
PADRE Y MADRE	SI	3	75	3	3.3
	NO	1	25	1	4
	TOTAL	4	100	4	3.6
MADRE	SI	1	25	1	2
	NO	3	75	3	4.6
	TOTAL	4	100	4	3.3
MADRE Y PADRASTR	SI	0	0	0	0
	NO	1	100	1	3
	TOTAL	1	100	1	3
ABUELOS MATERNOS	SI	1	100	1	3
	NO	0	0	0	0



HERNÁNDEZ NAVA

	TOTAL	1	100	1	3
--	-------	---	-----	---	---

CON QUIÉN VIVES	REACTIVO	CONOCIMIENTO		OPINIÓN	
		FRECUENCIA	%	FRECUENCIA	PROMEDIO
PADRE Y MADRE	SI	1	25	1	2
	NO	3	75	3	4
	TOTAL	4	100	4	3
MADRE	SI	0	0	0	0
	NO	4	100	4	5
	TOTAL	4	100	4	5
MADRE Y PADRASTR	SI	0	0	0	0
	NO	1	100	1	3
	TOTAL	1	100	1	3
ABUELOS MATERNOS	SI	0	0	0	0
	NO	1	100	1	5
	TOTAL	1	100	1	5

CON QUIÉN VIVES	REACTIVO	CONOCIMIENTO		OPINIÓN	
		FRECUENCIA	%	FRECUENCIA	PROMEDIO
PADRE Y MADRE	SI	4	100	4	4
	NO	0	0	0	0
	TOTAL	4	100	4	4
MADRE	SI	4	100	4	5
	NO	0	0	0	0
	TOTAL	4	100	4	5
MADRE Y PADRASTR	SI	1	100	1	4
	NO	0	0	0	0
	TOTAL	1	100	1	4
ABUELOS MATERNOS	SI	1	100	1	5
	NO	0	0	0	0
	TOTAL	1	100	1	5

CON QUIÉN VIVES	REACTIVO	CONOCIMIENTO		OPINIÓN	
		FRECUENCIA	%	FRECUENCIA	PROMEDIO
PADRE Y MADRE	SI	1	25	1	5
	NO	3	75	2	4.5
	TOTAL	4	100	3	4.7
MADRE	SI	2	50	2	4
	NO	2	50	2	5
	TOTAL	4	100	4	4.5
MADRE Y PADRASTR	SI	0	0	0	0
	NO	1	100	1	4
	TOTAL	1	100	1	4
ABUELOS MATERNOS	SI	0	0	0	0
	NO	1	100	1	5
	TOTAL	1	100	1	5

CON QUIÉN VIVES	REACTIVO 19 y 45	CONOCIMIENTO		OPINIÓN	
		FRECUENCIA	%	FRECUENCIA	PROMEDIO
PADRE Y MADRE	SI	2	50	2	4.5
	NO	2	50	2	3
	TOTAL	4	100	4	3.7
MADRE	SI	2	50	2	3.5
	NO	2	50	2	4.5
	TOTAL	4	100	4	4
MADRE Y PADRASTR	SI	0	0	0	0
	NO	1	100	1	5
	TOTAL	1	100	1	5
ABUELOS MATERNOS	SI	1	100	1	5
	NO	0	0	0	0
	TOTAL	1	100	1	5

CON QUIÉN VIVES	REACTIVO 20 y 46	CONOCIMIENTO		OPINIÓN	
		FRECUENCIA	%	FRECUENCIA	PROMEDIO
PADRE Y MADRE	SI	4	100	4	3.2
	NO	0	0	0	0
	TOTAL	4	100	4	3.2
MADRE	SI	4	100	4	4.5
	NO	0	0	0	0
	TOTAL	4	100	4	4.5
MADRE Y PADRASTR	SI	0	0	0	0
	NO	1	100	1	4
	TOTAL	1	100	1	4
ABUELOS MATERNOS	SI	1	100	1	5
	NO	0	0	0	0
	TOTAL	1	100	1	5

CON QUIÉN VIVES	REACTIVO 21 y 47	CONOCIMIENTO		OPINIÓN	
		FRECUENCIA	%	FRECUENCIA	PROMEDIO
PADRE Y MADRE	SI	2	50	2	4.5
	NO	2	50	2	1.5
	TOTAL	4	100	4	3
MADRE	SI	1	25	1	5
	NO	3	75	3	4.6
	TOTAL	4	100	4	4.8
MADRE Y PADRASTR	SI	0	0	0	0
	NO	1	100	1	5
	TOTAL	1	100	1	5
ABUELOS MATERNOS	SI	1	100	1	4
	NO	0	0	0	0

HERNÁNDEZ NAVA

	TOTAL	1	100	1	4
--	-------	---	-----	---	---

CON QUIÉN VIVES	REACTIVO	CONOCIMIENTO		OPINIÓN	
		FRECUENCIA	%	FRECUENCIA	PROMEDIO
PADRE Y MADRE	SI	3	75	3	4.6
	NO	1	25	1	4
	TOTAL	4	100	4	4.3
MADRE	SI	3	75	3	4.3
	NO	1	25	1	5
	TOTAL	4	100	4	4.6
MADRE Y PADRASTR	SI	0	0	0	0
	NO	1	100	1	4
	TOTAL	1	100	1	4
ABUELOS MATERNOS	SI	1	100	1	5
	NO	0	0	0	0
	TOTAL	1	100	1	5

CON QUIÉN VIVES	REACTIVO	CONOCIMIENTO		OPINIÓN	
		FRECUENCIA	%	FRECUENCIA	PROMEDIO
PADRE Y MADRE	SI	0	0	0	0
	NO	4	100	3	2.3
	TOTAL	4	100	3	2.3
MADRE	SI	2	50	2	4
	NO	2	50	2	5
	TOTAL	4	100	4	4.5
MADRE Y PADRASTR	SI	0	0	0	0
	NO	1	100	1	5
	TOTAL	1	100	1	5
ABUELOS MATERNOS	SI	0	0	0	0
	NO	1	100	1	5
	TOTAL	1	100	1	5

CON QUIÉN VIVES	REACTIVO	CONOCIMIENTO		OPINIÓN	
		FRECUENCIA	%	FRECUENCIA	PROMEDIO
PADRE Y MADRE	SI	2	50	2	2
	NO	2	50	1	2
	TOTAL	4	100	3	2
MADRE	SI	2	50	2	4.5
	NO	2	50	2	4.5
	TOTAL	4	100	4	4.5
MADRE Y PADRASTR	SI	0	0	0	0
	NO	1	100	1	4
	TOTAL	1	100	1	4
ABUELOS MATERNOS	SI	1	100	1	5
	NO	0	0	0	0

HERNÁNDEZ NAVA

	TOTAL	1	100	1	5
--	-------	---	-----	---	---

CON QUIÉN VIVES	REACTIVO	CONOCIMIENTO		OPINIÓN	
		FRECUENCIA	%	FRECUENCIA	PROMEDIO
PADRE Y MADRE	SI	1	25	1	4
	NO	3	75	3	3.3
	TOTAL	4	100	4	3.6
MADRE	SI	2	50	2	3
	NO	2	50	2	4.5
	TOTAL	4	100	4	3.7
MADRE Y PADRASTR	SI	0	0	0	0
	NO	1	100	1	3
	TOTAL	1	100	1	3
ABUELOS MATERNOS	SI	0	0	0	0
	NO	1	100	1	4
	TOTAL	1	100	1	4

CON QUIÉN VIVES	REACTIVO	CONOCIMIENTO		OPINIÓN	
		FRECUENCIA	%	FRECUENCIA	PROMEDIO
PADRE Y MADRE	SI	4	100	4	4.5
	NO	0	0	0	0
	TOTAL	4	100	4	4.5
MADRE	SI	3	75	3	4.3
	NO	1	25	1	5
	TOTAL	4	100	4	4.6
MADRE Y PADRASTR	SI	0	0	0	0
	NO	1	100	1	3
	TOTAL	1	100	1	3
ABUELOS MATERNOS	SI	1	100	1	5
	NO	0	0	0	0
	TOTAL	1	100	1	5

## VARIABLE ESCUELA DE PROCEDENCIA

ESCUELA PROCEDEN	REACTIVO 1 Y 27	CONOCIMIENTO		OPINIÓN	
		FRECUENCIA	%	FRECUENCIA	PROMEDIO
PRIMARIA	SI	1	16.7	1	5
	NO	5	83.3	5	3.8
	TOTAL	6	100	6	4.4
GENERAL	SI	0	0	0	0
	NO	2	100	2	3
	TOTAL	2	100	2	3
TÉCNICA	SI	0	0	0	0
	NO	2	100	2	4
	TOTAL	2	100	2	4

ESCUELA PROCEDEN	REACTIVO 2 Y 28	CONOCIMIENTO		OPINIÓN	
		FRECUENCIA	%	FRECUENCIA	PROMEDIO
PRIMARIA	SI	3	50	3	4.6
	NO	3	50	3	4.6
	TOTAL	6	100	6	4.6
GENERAL	SI	0	0	0	0
	NO	2	100	2	5
	TOTAL	2	100	2	5
TÉCNICA	SI	1	50	1	5
	NO	1	50	1	4
	TOTAL	2	100	2	4.5

ESCUELA PROCEDEN	REACTIVO 3 Y 29	CONOCIMIENTO		OPINIÓN	
		FRECUENCIA	%	FRECUENCIA	PROMEDIO
PRIMARIA	SI	4	66.7	4	4.2
	NO	2	33.3	2	4
	TOTAL	6	100	6	4.1
GENERAL	SI	2	100	2	3
	NO	0	0	0	0
	TOTAL	2	100	2	3
TÉCNICA	SI	1	50	1	5
	NO	1	50	1	4
	TOTAL	2	100	2	4.5

ESCUELA PROCEDEN	REACTIVO 4 Y 30	CONOCIMIENTO		OPINIÓN	
		FRECUENCIA	%	FRECUENCIA	PROMEDIO
PRIMARIA	SI	0	0	0	0
	NO	6	100	6	4.1
	TOTAL	6	100	6	4.1
GENERAL	SI	0	0	0	0
	NO	2	100	2	5
	TOTAL	2	100	2	5
TÉCNICA	SI	0	0	0	0
	NO	2	100	2	4
	TOTAL	2	100	2	4

ESCUELA PROCEDEN	REACTIVO 5 Y 31	CONOCIMIENTO		OPINIÓN	
		FRECUENCIA	%	FRECUENCIA	PROMEDIO
PRIMARIA	SI	5	83.3	5	5
	NO	1	16.7	1	5
	TOTAL	6	100	6	5
GENERAL	SI	0	0	0	0
	NO	2	100	2	4
	TOTAL	2	100	2	4
TÉCNICA	SI	0	0	0	0
	NO	2	100	2	5
	TOTAL	2	100	2	5

ESCUELA PROCEDEN	REACTIVO 6 Y 32	CONOCIMIENTO		OPINIÓN	
		FRECUENCIA	%	FRECUENCIA	PROMEDIO
PRIMARIA	SI	1	16.7	1	5
	NO	5	83.3	5	4.4
	TOTAL	6	100	6	4.7
GENERAL	SI	1	50	1	5
	NO	1	50	1	2
	TOTAL	2	100	2	3.5
TÉCNICA	SI	1	50	1	5
	NO	1	50	1	5
	TOTAL	2	100	2	5

ESCUELA PROCEDEN	REACTIVO 7 Y 33	CONOCIMIENTO		OPINIÓN	
		FRECUENCIA	%	FRECUENCIA	PROMEDIO
PRIMARIA	SI	2	33.3	2	4.5
	NO	4	66.7	4	3.2
	TOTAL	6	100	6	3.8
GENERAL	SI	0	0	0	0
	NO	2	100	2	4.5
	TOTAL	2	100	2	4.5
TÉCNICA	SI	1	50	1	5
	NO	1	50	1	5
	TOTAL	2	100	2	5

ESCUELA PROCEDEN	REACTIVO 8 Y 34	CONOCIMIENTO		OPINIÓN	
		FRECUENCIA	%	FRECUENCIA	PROMEDIO
PRIMARIA	SI	4	66.7	3	3
	NO	2	33.3	2	5
	TOTAL	6	100	5	4
GENERAL	SI	2	100	2	2.5
	NO	0	0	0	0
	TOTAL	2	100	2	2.5
TÉCNICA	SI	1	50	1	5
	NO	1	50	1	3
	TOTAL	2	100	2	4

ESCUELA PROCEDEN	REACTIVO 9 Y 35	CONOCIMIENTO		OPINIÓN	
		FRECUENCIA	%	FRECUENCIA	PROMEDIO
PRIMARIA	SI	3	50	3	3.6
	NO	3	50	3	4.3
	TOTAL	6	100	6	3.9
GENERAL	SI	2	100	2	4.5
	NO	0	0	0	0
	TOTAL	2	100	2	4.5
TÉCNICA	SI	2	100	2	5
	NO	0	0	0	0
	TOTAL	2	100	2	5

ESCUELA PROCEDEN	REACTIVO 10 Y 36	CONOCIMIENTO		OPINIÓN	
		FRECUENCIA	%	FRECUENCIA	PROMEDIO
PRIMARIA	SI	2	33.3	2	4
	NO	4	66.7	4	4.7
	TOTAL	6	100	6	4.3
GENERAL	SI	0	0	0	0
	NO	2	100	2	5
	TOTAL	2	100	2	5
TÉCNICA	SI	1	50	1	5
	NO	1	50	1	5
	TOTAL	2	100	2	5

ESCUELA PROCEDEN	REACTIVO 11 Y 37	CONOCIMIENTO		OPINIÓN	
		FRECUENCIA	%	FRECUENCIA	PROMEDIO
PRIMARIA	SI	1	16.7	1	3
	NO	5	83.3	5	3
	TOTAL	6	100	6	3
GENERAL	SI	0	0	0	0
	NO	2	100	2	4
	TOTAL	2	100	2	4
TÉCNICA	SI	1	50	1	5
	NO	1	50	1	3
	TOTAL	2	100	2	4

ESCUELA PROCEDEN	REACTIVO 12 Y 38	CONOCIMIENTO		OPINIÓN	
		FRECUENCIA	%	FRECUENCIA	PROMEDIO
PRIMARIA	SI	1	16.7	1	5
	NO	5	83.3	5	4.8
	TOTAL	6	100	6	4.9
GENERAL	SI	0	0	0	0
	NO	2	100	2	3
	TOTAL	2	100	2	3
TÉCNICA	SI	1	50	1	5
	NO	1	50	1	2
	TOTAL	2	100	2	3.5



ESCUELA PROCEDEN	REACTIVO	CONOCIMIENTO		OPINIÓN	
	13 Y 39	FRECUENCIA	%	FRECUENCIA	PROMEDIO
PRIMARIA	SI	0	0	0	0
	NO	6	100	6	4.1
	TOTAL	6	100	6	4.1
GENERAL	SI	1	50	1	2
	NO	1	50	1	5
	TOTAL	2	100	2	3.5
TÉCNICA	SI	1	50	1	5
	NO	1	50	1	5
	TOTAL	2	100	2	5

ESCUELA PROCEDEN	REACTIVO	CONOCIMIENTO		OPINIÓN	
	14 Y 40	FRECUENCIA	%	FRECUENCIA	PROMEDIO
PRIMARIA	SI	1	16.7	1	4
	NO	5	83.3	5	4
	TOTAL	6	100	6	4
GENERAL	SI	1	50	1	4
	NO	1	50	1	4
	TOTAL	2	100	2	4
TÉCNICA	SI	0	0	0	0
	NO	2	100	2	4.5
	TOTAL	2	100	2	4.5

ESCUELA PROCEDEN	REACTIVO	CONOCIMIENTO		OPINIÓN	
	15 Y 41	FRECUENCIA	%	FRECUENCIA	PROMEDIO
PRIMARIA	SI	3	50	3	3
	NO	3	50	3	4
	TOTAL	6	100	6	3.5
GENERAL	SI	1	50	1	3
	NO	1	50	1	4
	TOTAL	2	100	2	3.5
TÉCNICA	SI	1	50	1	3
	NO	1	50	1	5
	TOTAL	2	100	2	4

ESCUELA PROCEDEN	REACTIVO 16 Y 42	CONOCIMIENTO		OPINIÓN	
		FRECUENCIA	%	FRECUENCIA	PROMEDIO
PRIMARIA	SI	0	0	0	0
	NO	6	100	6	4.6
	TOTAL	6	100	6	4.6
GENERAL	SI	0	0	0	0
	NO	2	100	2	4
	TOTAL	2	100	2	4
TÉCNICA	SI	1	50	1	2
	NO	1	50	1	5
	TOTAL	2	100	2	3.5

ESCUELA PROCEDEN	REACTIVO 17 Y 43	CONOCIMIENTO		OPINIÓN	
		FRECUENCIA	%	FRECUENCIA	PROMEDIO
PRIMARIA	SI	6	100	6	4.3
	NO	0	0	0	0
	TOTAL	6	100	6	4.3
GENERAL	SI	2	100	2	5
	NO	0	0	0	0
	TOTAL	2	100	2	5
TÉCNICA	SI	0	0	0	0
	NO	2	100	2	4.5
	TOTAL	2	100	2	4.5

ESCUELA PROCEDEN	REACTIVO 18 Y 44	CONOCIMIENTO		OPINIÓN	
		FRECUENCIA	%	FRECUENCIA	PROMEDIO
PRIMARIA	SI	2	33.3	2	4
	NO	4	66.7	3	4.3
	TOTAL	6	100	5	4.1
GENERAL	SI	0	0	0	0
	NO	2	100	2	5
	TOTAL	2	100	2	5
TÉCNICA	SI	1	50	1	5
	NO	1	50	1	5
	TOTAL	2	100	2	5

ESCUELA PROCEDEN	REACTIVO	CONOCIMIENTO		OPINIÓN	
	19 Y 45	FRECUENCIA	%	FRECUENCIA	PROMEDIO
PRIMARIA	SI	4	66.7	4	4
	NO	2	33.3	2	4.5
	TOTAL	6	100	6	4.2
GENERAL	SI	1	50	1	5
	NO	1	50	1	3
	TOTAL	2	100	2	4
TÉCNICA	SI	0	0	0	0
	NO	2	100	2	4
	TOTAL	2	100	2	4

ESCUELA PROCEDEN	REACTIVO	CONOCIMIENTO		OPINIÓN	
	20 Y 46	FRECUENCIA	%	FRECUENCIA	PROMEDIO
PRIMARIA	SI	5	83.3	5	3.4
	NO	1	16.7	1	4
	TOTAL	6	100	6	3.7
GENERAL	SI	2	100	2	3
	NO	0	0	0	0
	TOTAL	2	100	2	3
TÉCNICA	SI	2	100	2	5
	NO	0	0	0	0
	TOTAL	2	100	2	5

ESCUELA PROCEDEN	REACTIVO	CONOCIMIENTO		OPINIÓN	
	21 Y 47	FRECUENCIA	%	FRECUENCIA	PROMEDIO
PRIMARIA	SI	2	33.3	2	4.5
	NO	4	66.7	4	3.7
	TOTAL	6	100	6	4.1
GENERAL	SI	2	100	2	4.5
	NO	0	0	0	0
	TOTAL	2	100	2	4.5
TÉCNICA	SI	0	0	0	0
	NO	2	100	2	3.5
	TOTAL	2	100	2	3.5

ESCUELA PROCEDEN	REACTIVO 22 Y 48	CONOCIMIENTO		OPINIÓN	
		FRECUENCIA	%	FRECUENCIA	PROMEDIO
PRIMARIA	SI	5	83.3	5	4.4
	NO	1	16.7	1	4
	TOTAL	6	100	6	4.2
GENERAL	SI	1	50	1	5
	NO	1	50	1	4
	TOTAL	2	100	2	4.5
TÉCNICA	SI	1	50	1	5
	NO	1	50	1	5
	TOTAL	2	100	2	5

ESCUELA PROCEDEN	REACTIVO 23 Y 49	CONOCIMIENTO		OPINIÓN	
		FRECUENCIA	%	FRECUENCIA	PROMEDIO
PRIMARIA	SI	2	33.3	2	4
	NO	4	66.7	3	4.3
	TOTAL	6	100	5	4.1
GENERAL	SI	0	0	0	0
	NO	2	100	2	3
	TOTAL	2	100	2	3
TÉCNICA	SI	0	0	0	0
	NO	2	100	2	4
	TOTAL	2	100	2	4

ESCUELA PROCEDEN	REACTIVO 24 Y 50	CONOCIMIENTO		OPINIÓN	
		FRECUENCIA	%	FRECUENCIA	PROMEDIO
PRIMARIA	SI	4	66.7	4	3.2
	NO	2	33.3	2	4
	TOTAL	6	100	6	3.6
GENERAL	SI	1	50	1	5
	NO	1	50	1	2
	TOTAL	2	100	2	3.5
TÉCNICA	SI	0	0	0	0
	NO	2	100	1	5
	TOTAL	2	100	1	5

ESCUELA PROCEDEN	REACTIVO 25 Y 31	CONOCIMIENTO		OPINIÓN	
		FRECUENCIA	%	FRECUENCIA	PROMEDIO
PRIMARIA	SI	2	33.3	2	3
	NO	4	66.7	4	3.5
	TOTAL	6	100	6	3.2
GENERAL	SI	0	0	0	0
	NO	2	100	2	3.5
	TOTAL	2	100	2	3.5
TÉCNICA	SI	1	50	1	4
	NO	1	50	1	5
	TOTAL	2	100	2	4.5

ESCUELA PROCEDEN	REACTIVO 26 Y 52	CONOCIMIENTO		OPINIÓN	
		FRECUENCIA	%	FRECUENCIA	PROMEDIO
PRIMARIA	SI	5	83.3	5	4.2
	NO	1	16.7	1	3
	TOTAL	6	100	6	3.6
GENERAL	SI	2	100	2	5
	NO	0	0	0	0
	TOTAL	2	100	2	5
TÉCNICA	SI	1	50	1	5
	NO	1	50	1	5
	TOTAL	2	100	2	5

#### VARIABLE REPETIDOR DE GRADO

REPETIDOR GRADO	REACTIVO 1 Y 27	CONOCIMIENTO		OPINIÓN	
		FRECUENCIA	%	FRECUENCIA	PROMEDIO
NINGUNO	SI	0	0	0	0
	NO	6	100	6	3.3
	TOTAL	6	100	6	3.3
UNA VEZ	SI	1	25	1	5
	NO	3	75	3	4.3
	TOTAL	4	100	4	4.6

REPETIDOR GRADO	REACTIVO 2 Y 28	CONOCIMIENTO		OPINIÓN	
		FRECUENCIA	%	FRECUENCIA	PROMEDIO
NINGUNO	SI	3	50	3	4.6
	NO	3	50	3	4.6
	TOTAL	6	100	6	4.6
UNA VEZ	SI	1	25	1	5
	NO	3	75	3	4.6
	TOTAL	4	100	4	4.8

REPETIDOR GRADO	REACTIVO 3 Y 29	CONOCIMIENTO		OPINIÓN	
		FRECUENCIA	%	FRECUENCIA	PROMEDIO
NINGUNO	SI	4	66.7	4	3.7
	NO	2	33.3	2	4
	TOTAL	6	100	6	3.8
UNA VEZ	SI	3	75	3	4.3
	NO	1	25	1	4
	TOTAL	4	100	4	4.1

REPETIDOR GRADO	REACTIVO 4 Y 30	CONOCIMIENTO		OPINIÓN	
		FRECUENCIA	%	FRECUENCIA	PROMEDIO
NINGUNO	SI	3	50	3	4.3
	NO	3	50	3	4.3
	TOTAL	6	100	6	4.3
UNA VEZ	SI	2	50	2	4.5
	NO	2	50	2	4
	TOTAL	4	100	4	4.2

REPETIDOR GRADO	REACTIVO 5 Y 31	CONOCIMIENTO		OPINIÓN	
		FRECUENCIA	%	FRECUENCIA	PROMEDIO
NINGUNO	SI	4	33.3	4	5
	NO	2	66.7	2	4.5
	TOTAL	6	100	6	4.7
UNA VEZ	SI	1	25	1	5
	NO	3	75	3	4.6
	TOTAL	4	100	4	4.8

REPETIDOR GRADO	REACTIVO 6 Y 32	CONOCIMIENTO		OPINIÓN	
		FRECUENCIA	%	FRECUENCIA	PROMEDIO
NINGUNO	SI	1	16.7	1	5
	NO	5	83.3	5	3.8
	TOTAL	6	100	6	4.4
UNA VEZ	SI	2	50	2	5
	NO	2	50	2	5
	TOTAL	4	100	4	5

REPETIDOR GRADO	REACTIVO 7 Y 33	CONOCIMIENTO		OPINIÓN	
		FRECUENCIA	%	FRECUENCIA	PROMEDIO
NINGUNO	SI	2	33.3	2	4.5
	NO	4	66.7	4	4.2
	TOTAL	6	100	6	4.3
UNA VEZ	SI	1	25	1	5
	NO	3	75	3	3.3
	TOTAL	4	100	4	4.1

REPETIDOR GRADO	REACTIVO 8 Y 34	CONOCIMIENTO		OPINIÓN	
		FRECUENCIA	%	FRECUENCIA	PROMEDIO
NINGUNO	SI	4	66.7	3	2.6
	NO	2	33.3	2	5
	TOTAL	6	100	5	3.8
UNA VEZ	SI	3	75	3	4.3
	NO	1	25	1	3
	TOTAL	4	100	4	3.6

REPETIDOR GRADO	REACTIVO 9 Y 35	CONOCIMIENTO		OPINIÓN	
		FRECUENCIA	%	FRECUENCIA	PROMEDIO
NINGUNO	SI	3	50	3	4
	NO	3	50	3	4.3
	TOTAL	6	100	6	4.1
UNA VEZ	SI	4	100	4	4.5
	NO	0	0	0	0
	TOTAL	4	100	4	4.5

REPETIDOR GRADO	REACTIVO 10 Y 36	CONOCIMIENTO		OPINIÓN	
		FRECUENCIA	%	FRECUENCIA	PROMEDIO
NINGUNO	SI	1	16.7	1	5
	NO	5	83.3	5	4.8
	TOTAL	6	100	6	4.9
UNA VEZ	SI	2	50	2	4
	NO	2	50	2	5
	TOTAL	4	100	4	4.5

REPETIDOR GRADO	REACTIVO 11 Y 37	CONOCIMIENTO		OPINIÓN	
		FRECUENCIA	%	FRECUENCIA	PROMEDIO
NINGUNO	SI	1	16.7	1	3
	NO	5	83.3	5	3.2
	TOTAL	6	100	6	3.1
UNA VEZ	SI	1	25	1	5
	NO	3	75	3	3.3
	TOTAL	4	100	4	4.1

REPETIDOR GRADO	REACTIVO 12 Y 38	CONOCIMIENTO		OPINIÓN	
		FRECUENCIA	%	FRECUENCIA	PROMEDIO
NINGUNO	SI	1	16.7	1	5
	NO	5	83.3	5	4
	TOTAL	6	100	6	4.5
UNA VEZ	SI	1	25	1	5
	NO	3	75	3	4.6
	TOTAL	4	100	4	4.8

REPETIDOR GRADO	REACTIVO 13 Y 39	CONOCIMIENTO		OPINIÓN	
		FRECUENCIA	%	FRECUENCIA	PROMEDIO
NINGUNO	SI	1	16.7	1	2
	NO	5	83.3	5	4
	TOTAL	6	100	6	3
UNA VEZ	SI	1	25	1	5
	NO	3	75	3	5
	TOTAL	4	100	4	5

REPETIDOR GRADO	REACTIVO 14 Y 40	CONOCIMIENTO		OPINIÓN	
		FRECUENCIA	%	FRECUENCIA	PROMEDIO
NINGUNO	SI	0	0	0	0
	NO	6	100	6	3.8
	TOTAL	6	100	6	3.8
UNA VEZ	SI	1	25	1	4
	NO	3	75	3	4.6
	TOTAL	4	100	4	4.3

REPETIDOR GRADO	REACTIVO 15 Y 41	CONOCIMIENTO		OPINIÓN	
		FRECUENCIA	%	FRECUENCIA	PROMEDIO
NINGUNO	SI	2	33.3	2	2
	NO	4	66.7	4	4
	TOTAL	6	100	6	3
UNA VEZ	SI	3	75	3	3.6
	NO	1	25	1	5
	TOTAL	4	100	4	4.3

REPETIDOR GRADO	REACTIVO 16 Y 42	CONOCIMIENTO		OPINIÓN	
		FRECUENCIA	%	FRECUENCIA	PROMEDIO
NINGUNO	SI	0	0	0	0
	NO	6	100	6	4.3
	TOTAL	6	100	6	4.3
UNA VEZ	SI	1	25	1	2
	NO	3	75	3	4.6
	TOTAL	4	100	4	3.3



REPETIDOR GRADO	REACTIVO 17 Y 43	CONOCIMIENTO		OPINIÓN	
		FRECUENCIA	%	FRECUENCIA	PROMEDIO
NINGUNO	SI	6	100	6	4.3
	NO	0	0	0	0
	TOTAL	6	100	6	4.3
UNA VEZ	SI	4	100	4	4.7
	NO	0	0	0	0
	TOTAL	4	100	4	4.7

REPETIDOR GRADO	REACTIVO 18 Y 44	CONOCIMIENTO		OPINIÓN	
		FRECUENCIA	%	FRECUENCIA	PROMEDIO
NINGUNO	SI	2	33.3	2	4
	NO	4	66.7	3	4.6
	TOTAL	6	100	5	4.3
UNA VEZ	SI	1	25	1	5
	NO	3	75	3	4.6
	TOTAL	4	100	4	4.8

REPETIDOR GRADO	REACTIVO 19 Y 45	CONOCIMIENTO		OPINIÓN	
		FRECUENCIA	%	FRECUENCIA	PROMEDIO
NINGUNO	SI	3	50	3	4
	NO	3	50	3	4
	TOTAL	6	100	6	4
UNA VEZ	SI	2	50	2	4.5
	NO	2	50	2	4
	TOTAL	4	100	4	4.2

REPETIDOR GRADO	REACTIVO 20 Y 46	CONOCIMIENTO		OPINIÓN	
		FRECUENCIA	%	FRECUENCIA	PROMEDIO
NINGUNO	SI	5	83.3	5	3.4
	NO	1	16.7	1	4
	TOTAL	6	100	6	3.7
UNA VEZ	SI	4	100	4	4.7
	NO	0	0	0	0
	TOTAL	4	100	4	4.7

REPETIDOR GRADO	REACTIVO 21 Y 47	CONOCIMIENTO		OPINIÓN	
		FRECUENCIA	%	FRECUENCIA	PROMEDIO
NINGUNO	SI	2	33.3	2	5
	NO	4	66.7	4	3.7
	TOTAL	6	100	6	4.3
UNA VEZ	SI	2	50	2	4
	NO	2	50	2	3.5
	TOTAL	4	100	4	3.7

REPETIDOR GRADO	REACTIVO 22 Y 48	CONOCIMIENTO		OPINIÓN	
		FRECUENCIA	%	FRECUENCIA	PROMEDIO
NINGUNO	SI	4	66.7	4	4.5
	NO	2	33.3	2	4
	TOTAL	6	100	6	4.2
UNA VEZ	SI	3	75	3	4.6
	NO	1	25	1	5
	TOTAL	4	100	4	4.8

REPETIDOR GRADO	REACTIVO 23 Y 49	CONOCIMIENTO		OPINIÓN	
		FRECUENCIA	%	FRECUENCIA	PROMEDIO
NINGUNO	SI	2	33.3	2	4
	NO	4	66.7	3	3.6
	TOTAL	6	100	5	3.8
UNA VEZ	SI	0	0	0	0
	NO	4	100	4	4
	TOTAL	4	100	4	4

REPETIDOR GRADO	REACTIVO 24 Y 50	CONOCIMIENTO		OPINIÓN	
		FRECUENCIA	%	FRECUENCIA	PROMEDIO
NINGUNO	SI	3	50	3	3.3
	NO	3	50	3	3.3
	TOTAL	6	100	6	3.3
UNA VEZ	SI	2	50	2	4
	NO	2	50	1	5
	TOTAL	4	100	3	4.5

REPETIDOR GRADO	REACTIVO 25 Y 51	CONOCIMIENTO		OPINIÓN	
		FRECUENCIA	%	FRECUENCIA	PROMEDIO
NINGUNO	SI	2	33.3	2	3
	NO	4	66.7	4	3.5
	TOTAL	6	100	6	3.2
UNA VEZ	SI	1	25	1	4
	NO	3	75	3	4
	TOTAL	4	100	4	4

REPETIDOR GRADO	REACTIVO 26 Y 52	CONOCIMIENTO		OPINIÓN	
		FRECUENCIA	%	FRECUENCIA	PROMEDIO
NINGUNO	SI	5	83.3	5	4.6
	NO	1	16.7	1	3
	TOTAL	6	100	6	3.8
UNA VEZ	SI	3	75	3	4.6
	NO	1	25	1	5
	TOTAL	4	100	4	4.8

## VARIABLE PROBLEMAS FAMILIARES

PROBLEMA FAMILIAR	REACTIVO 1 y 27	CONOCIMIENTO		OPINIÓN	
		FRECUENCIA	%	FRECUENCIA	PROMEDIO
NINGUNO	SI	1	12.5	1	5
	NO	7	87.5	7	3.8
	TOTAL	8	100	8	4.4
DESIN.FAM	SI	0	0	0	0
	NO	1	100	1	3
	TOTAL	1	100	1	3
DROGADIC	SI	0	0	0	0
	NO	1	100	1	3
	TOTAL	1	100	1	3

PROBLEMA FAMILIAR	REACTIVO 2 y 28	CONOCIMIENTO		OPINIÓN	
		FRECUENCIA	%	FRECUENCIA	PROMEDIO
NINGUNO	SI	3	37.5	3	5
	NO	5	62.5	5	4.8
	TOTAL	8	100	8	4.9
DESIN.FAM	SI	1	1	1	4
	NO	0	0	0	0
	TOTAL	1	1	1	4
DROGADIC	SI	0	0	0	0
	NO	1	1	1	4
	TOTAL	1	1	1	4

PROBLEMA FAMILIAR	REACTIVO 3 y 29	CONOCIMIENTO		OPINIÓN	
		FRECUENCIA	%	FRECUENCIA	PROMEDIO
NINGUNO	SI	7	87.5	7	4
	NO	1	12.5	1	4
	TOTAL	8	100	8	4
DESIN.FAM	SI	0	0	0	0
	NO	1	1	1	4
	TOTAL	1	1	1	4
DROGADIC	SI	0	0	0	0
	NO	1	1	1	4
	TOTAL	1	1	1	4

PROBLEMA FAMILIAR	REACTIVO 4 y 30	CONOCIMIENTO		OPINIÓN	
		FRECUENCIA	%	FRECUENCIA	PROMEDIO
NINGUNO	SI	4	50	4	4.5
	NO	4	50	4	4.5
	TOTAL	8	100	8	4.5
DESIN.FAM	SI	1	100	1	4
	NO	0	0	0	0
	TOTAL	1	100	1	4
DROGADIC	SI	0	0	0	0
	NO	1	100	1	3
	TOTAL	1	100	1	3

PROBLEMA FAMILIAR	REACTIVO 5 y 31	CONOCIMIENTO		OPINIÓN	
		FRECUENCIA	%	FRECUENCIA	PROMEDIO
NINGUNO	SI	5	62.5	5	5
	NO	3	37.5	3	4.3
	TOTAL	8	100	8	4.6
DESIN.FAM	SI	0	0	0	0
	NO	1	100	1	5
	TOTAL	1	100	1	5
DROGADIC	SI	0	0	0	0
	NO	1	100	1	5
	TOTAL	1	100	1	5

PROBLEMA FAMILIAR	REACTIVO 6 y 32	CONOCIMIENTO		OPINIÓN	
		FRECUENCIA	%	FRECUENCIA	PROMEDIO
NINGUNO	SI	3	37.5	3	5
	NO	5	62.5	5	4
	TOTAL	8	100	8	4.5
DESIN.FAM	SI	0	0	0	0
	NO	1	100	1	4
	TOTAL	1	100	1	4
DROGADIC	SI	0	0	0	0
	NO	1	100	1	5
	TOTAL	1	100	1	5

PROBLEMA FAMILIAR	REACTIVO 7 y 33	CONOCIMIENTO		OPINIÓN	
		FRECUENCIA	%	FRECUENCIA	PROMEDIO
NINGUNO	SI	2	25	2	4.5
	NO	6	75	6	3.8
	TOTAL	8	100	8	4.1
DESIN.FAM	SI	0	0	0	0
	NO	1	100	1	4
	TOTAL	1	100	1	4
DROGADIC	SI	1	100	1	5
	NO	0	0	0	0
	TOTAL	1	100	1	5

PROBLEMA FAMILIAR	REACTIVO 8 y 34	CONOCIMIENTO		OPINIÓN	
		FRECUENCIA	%	FRECUENCIA	PROMEDIO
NINGUNO	SI	7	87.5	6	3.1
	NO	1	12.5	1	5
	TOTAL	8	100	7	4
DESIN.FAM	SI	0	0	0	0
	NO	1	100	1	5
	TOTAL	1	100	1	5
DROGADIC	SI	0	0	0	0
	NO	1	100	1	3
	TOTAL	1	100	1	3

PROBLEMA FAMILIAR	REACTIVO 9 y 35	CONOCIMIENTO		OPINIÓN	
		FRECUENCIA	%	FRECUENCIA	PROMEDIO
NINGUNO	SI	6	75	6	4.1
	NO	2	25	2	4.5
	TOTAL	8	100	8	4.3
DESIN.FAM	SI	0	0	0	0
	NO	1	100	1	4
	TOTAL	1	100	1	4
DROGADIC	SI	1	100	1	5
	NO	0	0	0	0
	TOTAL	1	100	1	5

PROBLEMA FAMILIAR	REACTIVO	CONOCIMIENTO		OPINIÓN	
	10 y 36	FRECUENCIA	%	FRECUENCIA	PROMEDIO
NINGUNO	SI	3	37.5	3	4.3
	NO	5	62.5	5	5
	TOTAL	8	100	8	4.6
DESIN.FAM	SI	0	0	0	0
	NO	1	100	1	4
	TOTAL	1	100	1	4
DROGADIC	SI	0	0	0	0
	NO	1	100	1	5
	TOTAL	1	100	1	5

PROBLEMA FAMILIAR	REACTIVO	CONOCIMIENTO		OPINIÓN	
	11 y 37	FRECUENCIA	%	FRECUENCIA	PROMEDIO
NINGUNO	SI	2	25	2	4
	NO	6	75	6	3
	TOTAL	8	100	8	3.5
DESIN.FAM	SI	0	0	0	0
	NO	1	100	1	5
	TOTAL	1	100	1	5
DROGADIC	SI	0	0	0	0
	NO	1	100	1	3
	TOTAL	1	100	1	3

PROBLEMA FAMILIAR	REACTIVO	CONOCIMIENTO		OPINIÓN	
	12 y 38	FRECUENCIA	%	FRECUENCIA	PROMEDIO
NINGUNO	SI	2	25	2	5
	NO	6	75	6	4.3
	TOTAL	8	100	8	4.6
DESIN.FAM	SI	0	0	0	0
	NO	1	100	1	4
	TOTAL	1	100	1	4
DROGADIC	SI	0	0	0	0
	NO	1	100	1	2
	TOTAL	1	100	1	2

## HERNÁNDEZ NAVA

PROBLEMA FAMILIAR	REACTIVO	CONOCIMIENTO		OPINIÓN	
	13 y 39	FRECUENCIA	%	FRECUENCIA	PROMEDIO
NINGUNO	SI	2	25	2	3.5
	NO	6	75	6	4.5
	TOTAL	8	100	8	4
DESIN.FAM	SI	0	0	0	0
	NO	1	100	1	3
	TOTAL	1	100	1	3
DROGADIC	SI	0	0	0	0
	NO	1	100	1	5
	TOTAL	1	100	1	5

PROBLEMA FAMILIAR	REACTIVO	CONOCIMIENTO		OPINIÓN	
	14 y 40	FRECUENCIA	%	FRECUENCIA	PROMEDIO
NINGUNO	SI	0	0	0	0
	NO	8	100	8	4.1
	TOTAL	8	100	8	4.1
DESIN.FAM	SI	0	0	0	0
	NO	1	100	1	4
	TOTAL	1	100	1	4
DROGADIC	SI	1	100	1	4
	NO	0	0	0	0
	TOTAL	1	100	1	4

PROBLEMA FAMILIAR	REACTIVO	CONOCIMIENTO		OPINIÓN	
	15 y 41	FRECUENCIA	%	FRECUENCIA	PROMEDIO
NINGUNO	SI	4	50	4	3
	NO	4	50	4	4.5
	TOTAL	8	100	8	3.7
DESIN.FAM	SI	0	0	0	0
	NO	1	100	1	3
	TOTAL	1	100	1	3
DROGADIC	SI	1	100	1	3
	NO	0	0	0	0
	TOTAL	1	100	1	3

PROBLEMA FAMILIAR	REACTIVO 16 y 42	CONOCIMIENTO		OPINIÓN	
		FRECUENCIA	%	FRECUENCIA	PROMEDIO
NINGUNO	SI	0	0	0	0
	NO	8	100	8	4.6
	TOTAL	8	100	8	4.6
DESIN.FAM	SI	0	0	0	0
	NO	1	100	1	3
	TOTAL	1	100	1	3
DROGADIC	SI	1	100	1	2
	NO	0	0	0	0
	TOTAL	1	100	1	2

PROBLEMA FAMILIAR	REACTIVO 17 y 43	CONOCIMIENTO		OPINIÓN	
		FRECUENCIA	%	FRECUENCIA	PROMEDIO
NINGUNO	SI	8	100	8	4.6
	NO	0	0	0	0
	TOTAL	8	100	8	4.6
DESIN.FAM	SI	1	100	1	4
	NO	0	0	0	0
	TOTAL	1	100	1	4
DROGADIC	SI	1	100	1	4
	NO	0	0	0	0
	TOTAL	1	100	1	4

PROBLEMA FAMILIAR	REACTIVO 18 y 44	CONOCIMIENTO		OPINIÓN	
		FRECUENCIA	%	FRECUENCIA	PROMEDIO
NINGUNO	SI	2	25	2	4
	NO	6	75	5	4.8
	TOTAL	8	100	7	4.4
DESIN.FAM	SI	0	0	0	0
	NO	1	100	1	4
	TOTAL	1	100	1	4
DROGADIC	SI	1	100	1	5
	NO	0	0	0	0
	TOTAL	1	100	1	5



## HERNÁNDEZ NAVA

PROBLEMA FAMILIAR	REACTIVO	CONOCIMIENTO		OPINIÓN	
	19 y 45	FRECUENCIA	%	FRECUENCIA	PROMEDIO
NINGUNO	SI	5	62.5	5	4.2
	NO	3	37.5	3	4
	TOTAL	8	100	8	4.1
DESIN.FAM	SI	0	0	0	0
	NO	1	100	1	5
	TOTAL	1	100	1	5
DROGADIC	SI	0	0	0	0
	NO	1	100	1	3
	TOTAL	1	100	1	3

PROBLEMA FAMILIAR	REACTIVO	CONOCIMIENTO		OPINIÓN	
	20 y 46	FRECUENCIA	%	FRECUENCIA	PROMEDIO
NINGUNO	SI	8	100	8	3.8
	NO	0	0	0	0
	TOTAL	8	100	8	3.8
DESIN.FAM	SI	0	0	0	0
	NO	1	100	1	4
	TOTAL	1	100	1	4
DROGADIC	SI	1	100	1	5
	NO	0	0	0	0
	TOTAL	1	100	1	5

PROBLEMA FAMILIAR	REACTIVO	CONOCIMIENTO		OPINIÓN	
	21 y 47	FRECUENCIA	%	FRECUENCIA	PROMEDIO
NINGUNO	SI	4	50	4	4.5
	NO	4	50	4	3.7
	TOTAL	8	100	8	4.1
DESIN.FAM	SI	0	0	0	0
	NO	1	100	1	5
	TOTAL	1	100	1	5
DROGADIC	SI	0	0	0	0
	NO	1	100	1	2
	TOTAL	1	100	1	2

## HERNÁNDEZ NAVA

PROBLEMA FAMILIAR	REACTIVO	CONOCIMIENTO		OPINIÓN	
	22 y 48	FRECUENCIA	%	FRECUENCIA	PROMEDIO
NINGUNO	SI	6	75	6	4.5
	NO	2	25	2	4.5
	TOTAL	8	100	8	4.5
DESIN.FAM	SI	0	0	0	0
	NO	1	100	1	4
	TOTAL	1	100	1	4
DROGADIC	SI	1	100	1	5
	NO	0	0	0	0
	TOTAL	1	100	1	5

PROBLEMA FAMILIAR	REACTIVO	CONOCIMIENTO		OPINIÓN	
	23 y 49	FRECUENCIA	%	FRECUENCIA	PROMEDIO
NINGUNO	SI	2	25	2	4
	NO	6	75	5	3.8
	TOTAL	8	100	7	3.9
DESIN.FAM	SI	0	0	0	0
	NO	1	100	1	5
	TOTAL	1	100	1	5
DROGADIC	SI	0	0	0	0
	NO	1	100	1	3
	TOTAL	1	100	1	3

PROBLEMA FAMILIAR	REACTIVO	CONOCIMIENTO		OPINIÓN	
	24 y 50	FRECUENCIA	%	FRECUENCIA	PROMEDIO
NINGUNO	SI	5	62.5	5	3.6
	NO	3	37.5	3	3.6
	TOTAL	8	100	8	3.6
DESIN.FAM	SI	0	0	0	0
	NO	1	100	1	4
	TOTAL	1	100	1	4
DROGADIC	SI	0	0	0	0
	NO	1	100	1	0
	TOTAL	1	100	1	0

PROBLEMA FAMILIAR	REACTIVO	CONOCIMIENTO		OPINIÓN	
	25 y 51	FRECUENCIA	%	FRECUENCIA	PROMEDIO
NINGUNO	SI	2	25	2	3
	NO	6	75	6	3.8
	TOTAL	8	100	8	3.4
DESIN.FAM	SI	0	0	0	0
	NO	1	100	1	3
	TOTAL	1	100	1	3
DROGADIC	SI	1	100	1	4
	NO	0	0	0	0
	TOTAL	1	100	1	4

PROBLEMA FAMILIAR	REACTIVO	CONOCIMIENTO		OPINIÓN	
	26 y 52	FRECUENCIA	%	FRECUENCIA	PROMEDIO
NINGUNO	SI	7	87.5	7	4.4
	NO	1	12.5	1	5
	TOTAL	8	100	8	4.7
DESIN.FAM	SI	0	0	0	0
	NO	1	100	1	3
	TOTAL	1	100	1	3
DROGADIC	SI	1	100	1	5
	NO	0	0	0	0
	TOTAL	1	100	1	5

## BIBLIOGRAFIA

- Alemán Nava, Teodoro. El modelo pedagógico de la educación básica. México. Secretaría de Educación Pública.1990.
- Barboza Moran, María de Jesús. Et. Al. Guía didáctica, segundo grado. México. Secretaría de Educación Pública.1997.
- Beneyton, Juan. La Opinión Pública, teoría y técnica. Madrid. Tecnos, 1969.
- Bermudez y Canchola, Reyna. Memoria de la escuela Telesecundaria No. 03.1992.
- Bloom, B. Taxonomía de los objetos en educación. Buenos Aires. El Ateneo.1973.
- Duverger, Maurice. Método de las ciencias sociales. Barcelona. Ariel. 1975.
- Fuentes Cardona, María Guadalupe. Curso de capacitación para profesores de nuevo ingreso. México. Secretaría de Educación Pública. 1996.
- Fuentes cardona, María Guadalupe. Et. Al. Guía didáctica, primer grado. México. Secretaría de Educación Pública. 1994.
- Habermas, Junger. Historia y Crítica de la Opinión Pública. Barcelona. Gustavo Gilli, 2ª Edición. 1981.
- Kimball, Young, Et. Al. La Opinión Pública y la Propaganda. México. Paidos.1993.

- Lazarsfel, Paul. Et. Al. "De los conceptos a los índices empíricos" en Metodología de las Ciencias Sociales. Barcelona, Laia.
- Martín Serrano, Manuel. Piñuel, José L. García, Jesús. Arias, María Antonia. Teoría de la comunicación. México. UNAM. 1991.
- Martín Serrano, Manuel. Teoría de la Mediación Social. Barcelona. Akal, 1976.
- Montaner, Pedro. Cómo nos comunicamos. México. Editorial Alambra. 1989.
- Paoli, Antonio. La comunicación. México. Editorial Edicol. 1980.
- Proyecto escolar 2005-2006 de la escuela Telesecundaria No.03.
- Ríos Pineda, Leodegario. Et. Al. Tecnología Educativa. México. SEP.
- Rivadeneira Prada, Raúl. La opinión pública: análisis, estructura y métodos para su estudio. México. Editorial Trillas. 1978.
- Rojas Soriano, Raúl. Guía para realizar investigaciones sociales. México. UNAM. 1982.
- Telesecundaria, Características y Metodología. Documento elaborado por la Unidad de Telesecundaria.
- Vargas Machado, Leonardo. Tecnología educativa, actualización docente. México. Secretaría de Educación Pública. 1982.

➤ Constitución Política de los Estados Unidos Mexicanos. México. Fernández Editores.1995.

➤ Seminario taller extracurricular de titulación de opinión pública. FES Acatlán. 2005.

Página electrónica.

➤ [www.sep.gob.mx/sep/sep/ 566 historia de la secre](http://www.sep.gob.mx/sep/sep/566_historia_de_la_secre)